

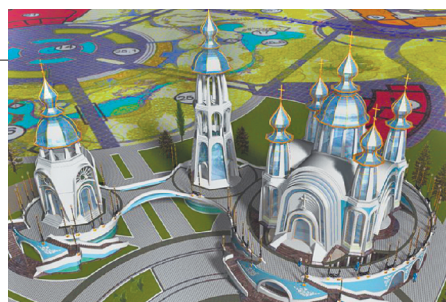
4

На гостей та учасників Національного Сорочинського ярмарку-2012 чекають приємні несподіванки



7

У Криму тільки в Євпаторії і Феодосії намагаються системно забудувувати територію



ГАЗЕТА ЦЕНТРАЛЬНИХ ОРГАНІВ ВИКОНАВЧОЇ ВЛАДИ УКРАЇНИ
ЗАСНОВАНА В 1990 РОЦІ

УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

ЧЕТВЕР, 9 СЕРПНЯ 2012 РОКУ

ЦІНА ДОГОВІРНА

№ 142 (4786)

ЦИТАТА ДНЯ

ВІКТОР ЯНУКОВИЧ:



«Я працюватиму з цією групою, Кабінет Міністрів працюватиме, щоб ми у вересні мали можливість прийняти зміни до закону».

Президент про необхідність внесення змін до Закону «Про засади державної мовної політики»

На Паралімпіаду пойдуть 155 атлетів

ЧЕСТЬ ДЕРЖАВИ. З 29 серпня по 9 вересня у столиці Великобританії відбудуться XIV літні Паралімпійські ігри. 155 українських атлетів у складі національної паралімпійської збірної команди України захищатимуть честь держави у світовому спорті. «Це буде нелегка боротьба, адже на минулих іграх 2008 року наші паралімпійці показали чудовий четвертий результат, здобувши 74 нагороди, тому цього року ми маємо захистити цей результат, а, можливо, й покращити», — зазначив голова Державної служби молоді та спорту Равіль Сафіуллін.

Очікується, що на Паралімпійські ігри 2012 року прийдуть 4 200 спортсменів зі 160 країн світу, які розіграють 503 комплекти нагород у 20-ти видах спорту.

Українці братимуть участь у 12 видах спорту: веслування академічне, волейбол сидячи, дзюдо, легка атлетика, настільний теніс, пауерліфтинг, плавання, стрільба кульова, стрільба з лука, фехтування на візках, футбол ДЦП, велоспорт (трек, шосе).

ЦИФРА ДНЯ

\$930 млн

заплатила «Газпрому» НАК «Нафтогаз України» за липневі обсяги блакитного палива

Куди поділося «живе» пиво?



SOS! Пиво, виготовлене без натуральних складників, знищує не лише наші шлунки, а й цілу галузь хмелярства

На дорогах, як на фронті

ЗАСІДАННЯ КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ. Безпека на автошляхах стає окремим пунктом державної політики

Юрій МЕДУНИЦЯ,
«Урядовий кур'єр»

За півроку в Україні сталося майже 12,5 тисячі дорожньо-транспортних пригод, які призвели до загибелі людей. Це трапляється як слизької зими, так

і спекотного літа. Чи не нагадують такі дані зведення з театру бойових дій? Тільки ось війна ця тиха і неоголошена, але вона триває, і застрахованим від участі в ній не може бути ніхто.

Вражає показник смертності, який сягає 12 осіб на кожні сто

тисяч населення. Тут ми посідаємо друге місце в Європі після Росії. Пишатися нічим. З одного боку, можна із заздрістю споглядати на успішну Німеччину, де кількість аварій ут'ятеро менша, ніж на українських теренах. З іншого, — нарешті спробувати на держав-

ному рівні розрубати гордіїв вузол суперечностей між професійною підготовкою водіїв, дисциплінованістю їх та пасажирів, суворістю законодавства, ставленням до нього автоінспекторів і всезагальною ментальністю на кшталт: Боже, пронеси.

Окрім наведених сумних цифр, на урядовому засіданні Прем'єр-міністр Микола Азаров озвучив також інформацію про щорічний продаж понад 200 тисяч нових автомобілів, які вирушають у путь 170 тисячами кілометрів автошляхів.



КУРСИ ВАЛЮТ/БАНКІВСЬКІ МЕТАЛИ

встановлені Національним банком України 3 8 серпня 2012 року

USD 799.3000

EUR 994.0095

RUB 2.5243

/ AU 12892.709

AG 223.804

PT 11262.137

PD 4659.919

за 100 доларів США

за 100 євро

за 10 рублів

за 10 трійських унцій

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

На дорогах, як на фронті

(Закінчення. Початок на стор. 1)

А ось економічні втрати України від ДТП, за даними Світового банку, становлять 5 млрд доларів, лєвова пайка яких припадає на травматизм та інвалідність.

«Гинуть, втрачають здоров'я і калічаються ті, хто міг би щасливо жити і активно працювати, — із неприхованим сумом констатував Микола Азаров. — Ще страшніше, коли гинуть діти. Це взагалі неприйнятні, непоправні втрати для країни. Це горе в родині».

«Мажори» ходитимуть пішки

Після відвідання цього понеділка Дарницької автошколи глава уряду зробив для себе кілька серйозних висновків, поділившись ними із журналістами та підлеглими, після чого відповідні державні структури отримали прем'єрські доручення.

Спершу Микола Азаров звернув увагу на якість підготовки курсантів, які,

між іншим, сплачують за навчання чималі гроші, до іспитів на отримання водійського посвідчення. Йдеться насамперед про підвищення вимогливості до претендентів на права та



«Не може в принципі бути заборони на відеозйомку. Навпаки, треба урівняти фіксацію порушень як водіями, так і представниками закону».

**Прем'єр-міністр України
Микола АЗАРОВ**

критеріїв акредитації автошкіл. «Можливо, передбачити жорсткі санкції за «брак» у підготовці. Адже насправді кожна аварія з вини водія є певною мірою «браком» у роботі тих, хто його готував до участі в дорожньому русі, — висловив пропозицію Прем'єр-мі-

ністр. — Необхідно створити національну інформаційну систему, яка надасть можливість оцінити кожному автошколу залежно від того, скільки ДТП сталося з вини її випускників».

Порядок, закон і однакове ставлення до всіх учасників руху мають стати трьома китами дорожньої безпеки. «Високопосадовці, або так звані «мажори», які вважають себе недоторканими чи «особливими» за кермом, повинні ходити пішки, — суворо застеріг потенційних порушників Микола Азаров. — Вимагаю, щоб за злісні порушення правил дорожнього руху нікому ніяких поблажок не було!»

Не останню роль, на думку Прем'єра, відіграватиме й підвищення відповідальності за порушення правил руху до того рівня, коли у водіїв не виникатиме навіть сумнівів: порушувати чи ні. «Щоб ніхто навіть не помислив сісти за кермо у нетверезому стані. Покарання має бути відповідним порушенню і невідворотним», — переконаний Микола Азаров.

Знімати на відео можна

Нарікав глава уряду і на розбалансованість та постійні реорганізації Державтоінспекції у минулі роки, долати наслідки яких нині доводиться буквально «з коліс». Питання виникають і до інформаційної політики на автошляхах. Яким маршрутом краще рухатися, що попереду, доступність сервісів, поточна ситуація на дорозі — все це часто залишається таємницею для водіїв.

«Так само люди не вдоволені заявами нібито про заборону фіксувати на відео дії працівників ДАІ, — продовжив глава уряду. — Не може в принципі бути такої заборони. Навпаки, законом треба урівняти фіксацію порушень як водіями, так і представниками закону».

Звичайно, рішення влади повинні обов'язково узгоджуватися з громадськістю, експертами, європейською практикою, наголосив Микола Азаров, додавши: «У нашому суспільстві має сформуватися неприйняття до порушень правил дорож-

нього руху. І до порушень прав учасників руху з боку правоохоронців також. Це взагалі має стати частиною громадянської культури в Україні».

Тож учора уряд розглянув Концепцію Державної цільової програми підвищення рівня безпеки дорожнього руху в Україні на період до 2016 року. В цьому контексті Міністерству внутрішніх справ, Міністерству інфраструктури, Міністерству юстиції, Дер-

жавній інспекції з безпеки руху разом з регіональними адміністраціями доручено розпочати створення Національного плану дій на гарантування безпеки дорожнього руху до 2020 року. Оскільки ООН оголосило 2011—2020 роки Десятиріччям дій з безпеки дорожнього руху, вітчизняний національний план за терміном і за цільовими критеріями, яких треба досягти, має відповідати плану ООНівському.

ЩО РОЗГЛЯНУТО НА ЗАСІДАННІ УРЯДУ

✓ Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо приведення законодавства у відповідність з Кримінальним процесуальним кодексом України (проект Закону);
✓ Про розміщення, проектування та будівництво енергоблоків № 3 і 4 Хмельницької атомної електричної станції (проект Закону);

✓ Про схвалення Концепції Державної цільової програми підвищення рівня безпеки дорожнього руху в Україні на період до 2016 року (постанова Кабінету Міністрів);

✓ Про затвердження плану заходів з виконання Концепції реалізації державної політики у сфері профілактики правопорушень на період до 2015 року (постанова Кабінету Міністрів);

✓ Питання декларування зміни оптово-відпускних цін на лікарські засоби і вироби медичного призначення, які закуповуються за рахунок коштів державного та місцевих бюджетів (постанова Кабінету Міністрів).

Хліба — вдосталь

ОФІЦІЙНО. В Україні абсолютно гарантовано стабільність цін на продукти харчування, заявив Прем'єр-міністр Микола Азаров на засіданні уряду.

За його словами, Мінагрополітики підтвердило прогноз на понад 45 млн тонн зерна цього річного врожаю. З урахуванням рекордних перехідних залишків пропозиція зерна на ринку становитиме майже 58 млн тонн при потребі внутрішнього споживання на рівні 28 млн тонн. Тому нині нема жодних підстав говорити про нестабільну цінову ситуацію на вітчизняному ринку продовольства.

«Особливо це підкреслюю. І акцентую на цьому увагу засобів масової інформації. Уряд гарантує, що хліба в Україні вдосталь, і для підвищення цін немає ніяких підстав. Ціни будуть стабільні по всій країні. В тому числі в областях, де неврожай. Це офіційна заява уряду», — наголосив Прем'єр-міністр.

Компенсацію відсотків захищатиме держава

**Катерина МАЦЕГОРА,
«Урядовий кур'єр»**

ІПОТЕКА. В Україні в рамках програми «Доступне житло» профінансовано 144 кредити на загальну суму 34,5 млн грн. Про це заявив під час урядового брифінгу міністр регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства Анатолій Близнюк.

За його словами, станом на 8 серпня для участі в цій програмі визначено 234 будинки, а 10 тис. 296 квартир можна придбати вже зараз. «Майже 10,4 тис. громадян виявили бажання отримати іпотечні кредити. Підписано 163 договори, найбільше в Києві — 54», — розповів міністр.

Окремо він зазначив, що протягом минулого тижня 13 будинків і 563 квартири акредитовані для участі в програмі. Оформлено 49 договорів про часткову компенсацію відсотків, а банками профінансовані кредити на 11,5 млн грн.

На брифінгу йшлося й про інші житлові програми, які реалізуються в 2012 р. за рахунок державної підтримки в рамках соціальних ініціатив Президента. Анатолій Близнюк у цьому контексті навів статистичні дані: оформлено 230 договорів на будівництво доступного житла на умовах оплати державою 30% вартості, надано 139 пільгових кредитів в рамках програми молодіжного житлового кредитування. А загалом Державною іпотечною установою профінансовано 996 квартир.

«Ці програми працюють не один рік, але вони завершаться в 2012 р. Тому на засіданні уряду я вказав на необхідність усі ці програми розглянути в комплексі і вже за ними прийняти необхідні законодавчі рішення. А на компенсацію відсотків по кредитах за програмою «Доступне житло» кожен рік виділятимуться бюджетні кошти. І відповідна стаття у законодавстві буде захищеною», — пояснив урядовець, додавши, що у цій програмі вже беруть участь 12 комерційних банків із різних регіонів нашої країни.

Закону потрібні зміни

РЕЗОНАНС. Віктор Янукович на зустрічі з представниками інтелігенції наголошував на посиленні ролі української мови



Всіх учасників зустрічі Президент запросив попрацювати над програмою розвитку української мови

«Питання, з приводу якого ми зібралися, дуже чутливе для всього українського народу... Я думаю, що воно хвилює сьогодні і суспільство, і, переконаний, кожного з нас», — сказав Президент на початку зустрічі з представниками інтелігенції, де обговорювали ухвалені Верховною Радою Закон «Про засади державної мовної політики».

Цей документ нині перебуває на підписі у глави держави, тож представники інтелігенції цілком слушно наголошували на необхідності для українського суспільства набрання ним чинності в нинішній редакції.

Віктор Янукович назвав зустріч своєчасною, оскільки, на його думку, мовне питання є дуже чутливим для нашого суспільства. Тож Україні потрібно реалізовувати таку мовну політику, яка надавала б можливість розвивати мовні відносини в інтересах усіх громадян, щоб, піклую-

чись про права одних, не порушували права інших.

У цьому контексті Президент ініціював створення Робочої групи при Кабінеті Міністрів, яка займатиметься вдосконаленням законодавчого забезпечення застосування мов у країні, а також забезпеченням всебічного розвитку й функціонування української мови в усіх сферах суспільного життя. Він запросив до її складу всіх учасників зустрічі. За словами Президента, ця Робоча група матиме змогу ініціювати зміни до законодавства про державну мовну політику.

«Я працюватиму з цією групою, і Кабінет Міністрів працюватиме так, щоб ми у вересні мали можливість прийняти зміни до цього закону», — сказав Президент, запропонувавши включити до її складу і авторів закону Вадима Колесніченка та Сергія Ківалова. Разом із Робочою групою, на переконання

глави держави, слід сформувати і Наглядову раду щодо гідного законодавчого забезпечення застосування мов в Україні, всебічного розвитку й функціонування української мови в усіх сферах суспільного життя.

Тут вже Віктор Янукович рішуче налаштований запровадити державну програму розвитку української мови, яку за всі 20 років незалежності так і не було прийнято. Про це сказав після зустрічі екс-президент Леонід Кравчук. За його словами, для цього, окрім політичної волі, потрібні ще значні фінансові витрати.

Президент має серйозні зауваження до прийнятого Верховною Радою Закону «Про засади державної мовної політики», тому буде проведено роботу над його вдосконаленням. Про це казав директор Інституту літератури імені Тараса Шевченка НАН України Микола Жулинський. За його словами,

пропозиції глави держави щодо вдосконалення закону спрямовані передусім на посилення ролі української мови.

Мовний закон, прийнятий Верховною Радою, слід удосконалити, оскільки захищати мови меншин потрібно без ущемлення статусу української мови, зазначила архітектор та громадсько-політичний діяч Лариса Скорик.

А член Громадської гуманітарної ради Іван Драч у свою чергу додав, що під час зустрічі він побачив стурбованість Президента тим, що відбувається в Україні. «Отой вал, який іде з Верховної Ради, — комусь треба було стати супроти нього. Єдиний, хто може стати супроти цього, — це Президент. Уперше стурбованість щодо української мови входить у якесь нормальне робоче русло», — передає слова поета прес-служба Президента.

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Курортний потік не міліє
й у 40-градусну спекуСЕЗОН. Понад сто пар поїздів ледве справляються
з перевезенням відпочивальників до КримуЛариса ДАЦЮК,
«Урядовий кур'єр»

Бажання відпочити не спроможна відбити навіть аномальна температура. З 36 за Цельсієм у себе вдома люди масово від'їздять на південь, де за 40. Рекордні показники на термометрі пригальмовують навіть поїзди (за попередній місяць через перегрівання колії вони 15 разів збавляли швидкість до 60 км за год.), однак на плани відпускників не впливають. Понад сотня пар потягів (24 цілорічних, 71 літній та шість разових) ледве справляється з перевезенням пасажирів до Криму і назад. На півострів за це літо вже доставлено 2,217 млн відпочивальників, повідомив на брифінгу перший заступник начальника головного пасажирського управління Укрзалізниці Ігор Бреус.

Кондиціонери
лише у 2 тис.
вагонів

— Загалом за два літні місяці, — наголосив він, — послугами залізничного транспорту далекого сполучення скористалися майже 32 млн пасажирів. Тобто залізниця була і залишається основним перевізником, на який припадає понад половина пасажиропотоку. Для перевезення такої кількості людей задіяли більш як 5 тис. пасажирських вагонів, з яких приблизно 2 тис. обладнано системою кондиціювання повітря, у решті працює система вентиляції.

Що стосується кримського напрямку, то нинішні обсяги руху тут збереглися на рівні торішніх. До тих 700 вагонів, які використовували у графікових цілорічних поїздах, на піковий літній період



Пасажирів побільшало, потягів теж

склад на південному напрямку. Наразі ж додаткові потяги признають тільки до Криму: із середини липня два з них уже курсують із Києва до Сімферополя, а третій за цим маршрутом вирушить у перший рейс 11 серпня.

Серед починань Укрзалізниці, спрямованих на нарощування пасажиро-перевезень, — збільшення кількості вагонів і схем поїздів, які існують. За два літні місяці до їхнього складу додатково включили 941 вагон на 2711 рейсах, зокрема в Кримському напрямку — 333 вагони на 504 рейсах.

Пересадочні варіанти — ще один вихід із ситуації. Приміром, пасажирів, які бажають відпочивати у Феодосії чи Євпаторії, пропонують мандрівку з пересадками через Сімферополь та Джанкой. А заради уникнення черг під час придбання квитків відкрили 160 додаткових кас, з них 7 — пересувні, які обслуговують до 40 оздоровниць і пансіонатів у Севастополі, Алушті, Ялті, Феодосії та Євпаторії. Продаються квитки і через Інтернет (за попередній місяць послугою скористалися 456 тис. осіб).

Однак річ не так у чергах, як у наявності квитків. Їх все одно бракує. Запевнення І. Бреуса в тому, що перед початком прес-конференції квитки були у вільному продажу в усіх напрямках, після прес-конференції підтвердилися лише частково. Моя спроба замовити проїзні документи до Сімферополя на 9 серпня була безуспішною: касир повідомила, що вільні місця є лише у вагонах «люкс». Щоправда, на 10 число був один купейний квиток.

ми додали ще 800, що на 74 одиниці більше, ніж торік.

Щоправда, через закінчення терміну експлуатації цього року парк пасажирських вагонів скоротився на 860 одиниць. Через це довелося знімати рухомий склад з інших напрямків. Серед постраждалих — Волинський регіон. Із двох поїздів, які курсували до Луцька, залишився тільки один та й той вирушає зі столиці й прибуває до міста призначення у вельми невідповідний час. До того ж в обласному центрі почали масштабну і тривалу реконструкцію вокзалу, зовсім не подбавши про пасажирів. Для них, окрім невеличкого «хлівця» для очікування, не напнули хоч би якийсь тент, де можна сховатися

від спеки та дощу. Лавочки на пероні можна перелічити на пальцях однієї руки, а замість щебеню чи піску під ногами — товстезний шар пилу, в якому грузнеш по кісточки. Про підходи до вокзалу годі й говорити: вони скидаються на замасковані лази без жодного вказівника.

Якість послуг —
у пріоритетах

Почувши про такий сервіс навиворіт, І. Бреус пообіцяв посприяти наведенню ладу на привокзальній території вже в найближчий час. Щодо відновлення скасованого поїзда, то Укрзалізниця повернеться до цього питання після закінчення курортного сезону, коли вивільниться рухомий

ПРОШУ СЛОВА!

То Крим
для багатих
чи дурних?Юрій МЕДУНИЦЯ,
«Урядовий кур'єр»

Провести літню відпустку в Криму було рожевою мрією чи не кожної радянської людини. Мало чим вона відрізняється й нині, особливо у вихованих давніми стереотипами співвітчизників, до яких можу сміливо зарахувати й себе. Чи, можливо, зараховував донедавна.

Чому про такі приємні речі йдеться у минулому часі? Бо побувавши третій рік поспіль на гостинному й занадто дорогому в липні-серпні півострові, нарешті дійшов простої думки: милувати око місцевими мальовничими пейзажами набагато краще із вікна автомобіля, обдивитися всі перлини Південного берега можна буквально за кілька днів. А от відпочивати у прямому сенсі цього слова тут важко, складно й, будемо відвертими, обтяжливо для гаманця.

Автолюбители можуть спершу мене і не зрозуміти, а ось ті, хто змушений діставатися до Автономії, скориставшись послугами залізничного транспорту, в більшості своїй погодяться. Адже їхня відпустка розпочинається і завершується у вагонах різного класу. Далеко не завжди пристосованих до перевезення пасажирів. В одному й тому самому потязі ви можете їхати як з неочікуваним комфортом, так і з душевним щемом, де слова «сарай» чи «сауна» навіть близько не змажують ложку дьогтю від передчуття відпочинку або ж його фінального акорду. Та й квитки зростають у ціні вже не щороку, а з якоюсь дивною прогресією, зрозуміти яку людині без вищої технічної освіти може бути й неможливо.

Втім, залізничники роблять лише засів до поеми, що не заслуговує на іншу назву, крім «обдирайлівки». Це південь, і тут кожен заробляє, як може. Ці слова доводилося чути від багатьох місцевих. Інша річ, що в пік сезону й напливу відпочивальників є ризик за шалені гроші отримати геть протилежні від очікуваних умови. Щоправда, спостерігати це можна у будь-якій точці не лише Криму, а й від споглядання занедбаних і вщерть заповнених халабуд, де люди живуть майже одне в одного на головах, стає якось моторошно.

Складається враження, що обідрати відпускників стає мало не справою честі для місцевих. Наша господиня, яка створила всі комфортні умови для відпочинку й напрочуд вирізнялася повагою до своїх гостей, розповідала про розмову з колегами по цеху. На її запитання, чи ви б самі поїхали відпочивати за ті гроші, які лупите влітку, дістала цілком логічну відповідь: «Та ми що, геть дурні!»

З іншого боку, гасло сучасних нуворішів «Крим — для багатих» також впливає на свідомість. Де ще кілька років тому була дика природа, нині — облаштована закрита територія із суворого охороною. Ловити там рибу чи взагалі дістатися до моря людині без перепустки — зась. Одним з таких знайомих водій назвав бухту Ласпі та мис Айя. Багаті продовжують ділити ліси шматки узбережжя, а пересічним громадянам залишаються клаптики й крихти з панського столу.

На жаль, таких місцин у Криму рік у рік стає дедалі більше. Мимохіть ловиш себе на думці, що у майбутньому «бідним» про Крим залишаться тільки мрії. Той-таки водій продовжив: «Нас поступово відтискають від берегової лінії, заганаючи в гори. У багатих свої забаганки». Це своєрідний харчовий ланцюг тваринного світу, переведений на фінансову основу. Тільки ось на нижньому його щаблі опиняється більшість простих людей, шкуру з яких здирає жалюгідний відсоток провладних скоробатків.

То чи варто їхати до Криму? Так, якщо ви готові вкотре стати жертвою патологічної жадібності інших. Тішити, що народжене за часів незалежності покоління вільне від стереотипів минулого і набагато частіше обирає для відпочинку інші місця, набагато комфортніші й дешевші, де справді можна відчувати себе людиною. У майбутньому до них готовий приєднатися і я.

Себе забезпечимо, ще й на експорт вистачить

Галина ІЩЕНКО,
«Урядовий кур'єр»

ТЕНДЕНЦІЯ. За даними Світового банку, з середини липня ціни на пшеницю зросли на понад 50%, а на кукурудзу — на понад 45%. І це, як кажуть, не межа. Як це відб'ється на продовольчій безпеці України, Росії і Казахстану і як уникнути ризиків цінних сплесків, дискутували експерти під час відеомосту Київ — Москва — Астана в «PIA Новості».

На думку голови Російського зернового союзу Аркадія Злочевського, як і завжди, драйвер цін на зернові цього року — ситуація в Американському кукурудзяному поясі, де нині велика засуха. Зважаючи на це, маємо всі шанси на окуп-

ність затрат, переконаний він, кажучи про Причорномор'я. Щоправда, експортери зайняли ніші очікувальну позицію, доки світовий ринок оживиться. Наразі ж різниця між цінами на зовнішньому і внутрішньому ринках становить лише приблизно \$15—25 на тонні. Раніше вона була більш суттєва, і це забезпечувало активну роботу експортного пілососа, що видавав зерно назовні, зауважив експерт. Відтак, цього року у липні Росія експортувала лише 2 млн тонн зернових, тоді як у 2011-му на 650 тис. тонн більше.

Такої ж думки виконавчий директор російського аналітичного центру «Совеком» Андрій Сизов: «Цьогоріч темпи росту цін на зерно менш виражені, ніж

у 2010-му. Тоді у II півріччі 2010 р. вони прибавили на 70%, нині — маємо майже 30%. За високими внутрішніми цінами їх зростання буде обмеженим, бо світовий ринок теж стоїть».

За даними А. Злочевського, перехідні залишки зернових у РФ — 18—19 млн тонн, що дають змогу при валовому зборі 75—80 млн тонн експортувати 12—13 млн тонн. Тому тему обмежень експорту варто обговорювати лише тоді, коли вивеземо не менш як 80% експортного ресурсу, переконаний він.

В Україні подібна ситуація. За оцінками директора департаменту економічного розвитку і аграрних ринків Мінагропроду України Сергія Кваші, валовий збір-2012 буде меншим за

середній у 2009, 2010 і 2011 роках на 8 млн тонн.

— Через несприятливі погодні умови найбільше постраждає південь, що втратив суттєвий обсяг продукції. Через нижчий урожай сільгоспвиробники недоотримують приблизно 8 млрд грн, — зауважив він.

Водночас потреб скорочувати чи обмежувати експорт нині немає. Про відкритість нашого зернового ринку вже говорив Прем'єр-міністр і міністр аграрної політики та продовольства, зазначив він, нагадавши про меморандум влади і виробників про попередження останніх за два місяці напередодні будь-яких експортних змін. До речі, потенціал для цього в Україні потужніший, ніж у східній сусідки. «Прогнозні баланси кажуть,

що можемо експортувати 21—23 млн тонн», повідомив — С. Кваша, додавши: цьому сприятиме розвиток портової та елеваторної інфраструктури. За його словами, станом на 7 серпня в Україні зібрано 25,8 млн тонн зернових, у т. ч. пшениці — 16,2 млн (70—80% — продовольчої), ячменю — 7,1 млн, жита — 750 тис.

— Щодо продбезпеки хвилюватися не варто, — зауважив він, — бо в Аграрному фонді лежить майже 1,2 млн тонн зернових і є рішення про закупівлю ще 800 тис. тонн. Крім того, створюють регіональні про запаси.

Президент Української зернової асоціації Володимир Клименко зауважив, що треба як мінімум удвічі збільшити заку-

півлю зернових продрезервів держави, щоб якимось контролювати ситуацію з цінами. Хоча, за його словами, Україні треба переймати досвід США, де замість обмежень експорту, цінової стабілізації та безлічі аграрних програм діє майже 25 програм допомоги малозабезпеченим обсягом фінансування \$100 млрд.

Президент Зернового союзу Казахстану Нурлан Тлеубаєв зазначив, що в країні якщо й виникають цінні сплески, то локальні, і їх приглушують за 2—3 дні завдяки великому державному запасу зерна. Щороку держава викуповує приблизно 50% експортного потенціалу. Цього ресурсу достатньо, аби 36 місяців поспіль годувати хлібом усіх казахів, підсумував він.

ПОДІЇ ТА КОМЕНТАРІ

ДОКУМЕНТИ

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до деяких законів України щодо здійснення державних закупівель

Верховна Рада України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

1. Внести зміни до таких законів України:

1) частину десяту статті 34 Закону України «Про наукову і науково-технічну діяльність» (Відомості Верховної Ради України, 1999 р., № 2-3, ст. 20; 2012 р., № 15, ст. 101) після слів «Державного бюджету України» доповнити словами «та порядок проведення конкурсного відбору науково-дослідних, науково-технічних та дослідно-конструкторських робіт»;

2) пункт 1 частини другої статті 39 Закону України «Про здійснення державних закупівель» (Відомості Верховної Ради України, 2010 р., № 33, ст. 471) доповнити словами «або закупівлі послуг з виконання науково-дослідних, науково-технічних та дослідно-конструкторських робіт, що пройшли конкурсний відбір у встановленому Кабінетом Міністрів України порядку».

2. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ
21 червня 2012 року
№ 4996-VI

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до статті 11 Закону України «Про цінні папери та фондовий ринок» щодо казначейських зобов'язань

Верховна Рада України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

1. Внести до статті 11 Закону України «Про цінні папери та фондовий ринок» (Відомості Верховної Ради України, 2006 р., № 31, ст. 268) такі зміни:

1) абзац перший частини першої доповнити другим реченням такого змісту: «Номінальна вартість казначейських зобов'язань України може бути визначена у національній або іноземній валюті»;

2) у частині четвертій:

абзац п'ятий доповнити словами: «які затверджуються Міністерством фінансів України відповідно до законодавства»;

доповнити абзацом шостим такого змісту:

«Продаж, виплата грошового доходу та погашення казначейських зобов'язань України здійснюються в національній або іноземній валюті відповідно до умов їх розміщення».

2. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ.

м. Київ
4 липня 2012 року
№ 5034-VI

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 1 серпня 2012 р. № 694
Київ

Про затвердження Угоди між Кабінетом Міністрів України та Урядом Російської Федерації про заходи щодо забезпечення безпеки мореплавства в Азовському морі та Керченській протоці

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

Затвердити Угоду між Кабінетом Міністрів України та Урядом Російської Федерації про заходи щодо забезпечення безпеки мореплавства в Азовському морі та Керченській протоці, підписану 20 березня 2012 р. в м. Москві.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 1 серпня 2012 р. № 700
Київ

Про визнання такою, що втратила чинність, постанови Кабінету Міністрів України від 20 жовтня 2011 р. № 1066

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

1. Визнати такою, що втратила чинність, постанову Кабінету Міністрів України від 20 жовтня 2011 р. № 1066 «Деякі питання надання банкам державної фінансової допомоги та її використання» (Офіційний вісник України, 2011 р., № 81, ст. 2972).

2. Ця постанова набирає чинності одночасно із Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 1 серпня 2012 р. № 531-р
Київ

Про чергування 24—26 серпня 2012 року

3 метою забезпечення вирішення невідкладних питань 24—26 серпня 2012 року:

1. Установити чергування членів Кабінету Міністрів України:

24 серпня — Саламатін Дмитро Альбертович

25 серпня — Тігіпко Сергій Леонідович

26 серпня — Колесніков Борис Вікторович

2. Керівникові Секретаріату Кабінету Міністрів України Любченку К. В. забезпечити чергування відповідальних працівників у Секретаріаті Кабінету Міністрів України.

3. Керівникам міністерств, інших центральних органів виконавчої влади встановити чергування керівних працівників на зазначений період.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

Гоголівських героїв поведе молодий віл

ТРАДИЦІЇ. На гостей та учасників Національного Сорочинського ярмарку-2012 чекають приємні несподіванки

Олександр ДАНИЛЕЦЬ,
«Урядовий кур'єр»

Цьогорічне торговище у Великих Сорочинцях офіційно розпочнеться 15 серпня і триватиме по 19-те включно. Поки що невідомо, чи прибудуть на відкриття очільники країни, але славетний Микола Гоголь та його колоритні літературні персонажі там будуть гарантовано.

— Їм допоможуть розважати публіку понад 80 мистецьких колективів із приблизно 700 чоловік із 15 областей України та до десятка колективів із-за кордону. На п'яти сценах виступатимуть учасники фестивалю народної творчості, тож буде що подивитися на ярмарку, — повідомила для «УК» директор ТОВ «Сорочинський ярмарок» Юлія Єрмакова. — Вечорами людям підніматимуть настрій гурти «Алібі», «Фіолет», «Авіатор», «Село і люди», «Ярмаркові вечорниці» за участі заслуженої артистки України Тетяни Садохіної, Олега Кінзова, Ірини Островської та інших співаків.

За її словами, більше, ніж у минулому році, надійшло заявок від підприємств. Серед них і постійні учасники: «Кременчукм'ясо», Полтавський м'ясокомбінат, Дружківська харчосмакова фабрика, хлібозавод «Південний», Миргородський завод мінеральних вод, Лубенський молочний завод, Крюківський вагонобудівний, Кременчуцький колісний та завод дорожніх машин, підприємство «Слобожанський ярмарок» тощо. Як завжди широко на торжищі будуть представлені продукти харчування та напої, одяг та взуття, вироби з хутра, текстилю, прикраси,



Фото Володимира ЗАК

Таке свято тільки раз на рік буває

садово-городній інвентар та сільгосптехніка й добрива, будівельні матеріали, мед, посуд і багато чого ще гарного та корисного.

Уперше сюди привезуть целюлозні утеплювачі «Юнізол», каркасні ангари аrochenого типу, ковані елементи для виготовлення воріт, хвіртки, огорожі, балконів. Потішать своїми виробами ручної роботи майстри народних промислів з усіх областей, які представлять усі напрямки декоративно-прикладного мистецтва.

Також уперше цього року на ярмарку працюватиме містечко майстер-класів «Сорочинська майстерня», яких буде аж 22. Тож усі охочі матимуть змогу навчитися виготовляти ляльки-мотанки, писанки, обереги, вишивки, народні прикраси, соломота травоплетіння, хоч на мить відчутти себе гонча-

рем, скульптором або ковалем. Долучитися до історії та процесу виготовлення традиційних українських страв можна буде на майданчику «Ярмаркова смакота», який також уперше відкриють на торговищі, а ті, чий дні народження припадають саме на ці серпневі дні, можуть розраховувати на подарунки та сюрпризи на «Дні народження в Сорочинцях».

З нетерпінням організатори чекають приїзду на ярмарок кількох десятків іноземних делегацій, представників посольств та консульств, сотень журналістів. На нараді в Полтавській облдержадміністрації, присвяченій ярмарковій темі, пощастило дізнатися про ще одну родзинку, що приємно здивує всіх. Виявляється, у Сорочинцях почали «обкатку» молодого вола, який везтиме віз із Хіврею. У

зв'язку з чим Юлія Єрмакова навіть попросила дозволу провести офіційну частину відкриття ярмарку не на садибі Хіврі, як завжди, а на Головному сцені, бо, мовляв, вона переживає, що віл може злякатися натовпу.

Щодо готовності ярмаркової площі, тут усе гаразд, вона готова на 95%. Розв'язано проблему з водозабезпеченням, побудовані стаціонарні та докуплені біотуалети. Як пожартував начальник управління з питань розвитку споживчого ринку, сфери побутових послуг та підприємництва облдержадміністрації Михайло Бугрій, навіть погоду замовили на час проведення ярмарку. Протягом тижня на Миргородщині утримається суха, сонячна і тепла погода. Аж занадто. Тож парасольки не знадобляться.

Спільний шанс поліпшити довкілля

ЕКОЛОГІЯ. У Чернігові шукають можливість ліквідувати токсичні відходи

Євдокія ТЮТЮННИК,
«Урядовий кур'єр»

Позаминулої весни жителів міста схвилювала і вразила інформація про лебедів, які, повертаючись із вирію, приводилися на перше-ліпше озеро на околицях міста. Те фатальне плесо виявилось одним зі ставків-накопичувачів рідких токсичних відходів. Бідолашні білосніжні красені після того купання почорніли і, попри всі спроби ветеринарних лікарів надати їм допомогу, прожили недовго. Чи потрібні переконливіші

приклади того, яка небезпека довкіллю причаїлась у 130 тис. м³ зловісної рідини, акумульованої на полігоні твердих побутових відходів?

Вважається, що цей об'єкт, що функціонує з 1961 року, давно себе випередив. Однак щороку туди надходить понад 600 тис. м³ побутового сміття, оскільки альтернативи (підприємства з переробки відходів) поки що віддалені. Та якщо ситуація з полігоном більшменш під контролем, то з ліквідацією ставків-накопичувачів тягнути нікуди. Про це на засіданні Регіо-

нального комітету з економічних реформ облдержадміністрації, де розглядалися екологічні проблеми краю, розповів Чернігівський міський голова Олександр Соколов. «Цю установку ми намагаємося купити років п'ять-шість. І зараз маємо на неї 5,5 млн грн. Але її вартість щороку зростає. От і зараз знову не вистачає мільйона», — поскаржився він.

Вихід із ситуації О.Соколов вбачає один: придбати установку у складчину.

Після того як вона відпрацює в Чернігові (а на це

потрібно не надто багато часу, бо її проектна потужність — переробка 50 м³ відходів на добу), нею можуть скористатися інші міста. Адже аналогічних проблемних ситуацій вистачає.

Загалом за рівнем екологічного стану Чернігівщина торік посіла п'яте місце в Україні. Пріоритетними на цій ниві вважаються дії, спрямовані на прогнозування надзвичайних екологічних ситуацій, яким набагато легше й дешевше запобігти, аніж потім ліквідувати.

П'ЯТЬ КІЛЕЦЬ



Катерина МАЦЕГОРА,
«Урядовий кур'єр»

Жодною нагородою із 20 розіграних у Лондоні комплектів нашим спортсменам цього дня поповнити свою скарбницю так і не вдалося. Великі надії покладала країна на вітрильний спорт: у класі RS-X виступала Ольга Масливець. Тернополянка розпочала вирішальну гонку на четвертій своїй Олімпіаді найкращим стартом серед інших серфінгісток, на перегоні ще й нарощувала темп. За кілька хвилин до фінішу спортсменку із переслідувачкою розділяли 200 метрів, і здавалося, що на завершальному етапі Ольга Масливець упритул наблизилася до срібної медалі. Та фінішна стометрівка обернулася для неї несподіваним фіаско: вийшовши із пориву вітру, українка дала дорогу іспанці Маріні Алабау Нієрі. Остання була лідером змагань у загальному заліку, забезпечивши собі золото достроково. А от українку друге місце в гонці вивело лише на четверте місце. Відповідно срібло та бронзу отримали серфінгістки із Фінляндії (Туулі Петайя) та Польщі (Софія Нокеті-Клепачка).

Призовим результатом для України не завершилися й фінальні виступи серед жінок у синхронному плаванні. Протягом триденних змагань золоті медалі собі гарантували

Водні процедури

НАДІЇ. Прикметою 11-го олімпійського дня стали для нас невдачі у вітрильництві та стрибках із трампліна

росіянки Наталія Іщенко та Світлана Ромашина. А харків'янки Дарина Юшко та Ксенія Сидоренко хоч і показали у дуєті бездоганну техніку, та вище постійої позиції не піднялися.

Цього дня у Лондоні також визначали «залізну людину» — переможця змагань із триатлону. На околицях місцевого Гайдпарку спортсмени мали здолати кілька випробовувань: переплисти 1600 м річки, пересісти на велосипед, проїхавши на ньому 43 км, а потім пробігти 10 км. Тут виокремилися брати з Британії Елістер (золото) та Джонатан (бронза) Браунлі. Другим перетнув фінішну лінію Хав'єр Гомес (Іспанія) із різницею 11 с. А українець Данило Сапунов завершив дистанцію 42-м, програвши чемпіонам 5 хв 7 с.

До кошика невдач можна записати й показник українця Іллі Кваші, який, не реалізувавши потенціал у стрибках у воду з 3-метрового трампліна, посів 8 місце. До речі, у фіналі він показав гірший результат, аніж у кваліфікації. А наш Олексій Пригоров не пробився до фіналу. Чемпіон у цьому виді із Росії — Ілля Захаров.

Не підкорився на Олімпіаді півфінал стрибків у довжину Вікторії Рибалко та Маріанні Твердохліб. Їхні бали — 6,29 м та 6,19 м були непрохідними (мінімум 6,40). До головного фіналу не добігли 200 м Марія Ремень, Христина



Ольга Масливець була за крок від срібної медалі

Стуй та Єлизавета Бризгіна. Зокрема Марії Ремень у відборі не вистачило лише 6 сотих секунди (її час 22,62 — четвертий у забігу). Найшвидшою на доріжці була американка Річардс-Росс із часом 22,30.

Важкоатлетові Ігореві Шимечку у ваговій категорії понад 105 кг не вистачило загальної суми 429 кг. Для золота показник не мав бути меншим за 455 кг. Жодної медалі не вибороли українці й у фіналі стрибків у висоту. Богдан Бондаренко із 2 м 29 см посів 7-й рядок у протоколі, а Андрій Проценко із 2,25 поділив 9—11 місця із двома іншими конкурентами.

Цікавинки спостерігались у фіналах тих видів спорту, до яких не про-

йшли наші співвітчизники. Останнього дня зі спортивної гімнастики виокремилися китайці. На паралельних брусах друге для себе золото взяв Фен Чже. А серед жінок у вправах на колоді вразила майстерністю суддівство Ден Лін'янь. На попередній програмі ошелешив присутніх вузькопрофільний фахівець із Нідерландів Епке Зондерланд, а у вільних вправах серед жінок виокремилася Александра Райсман зі США. До слова, у цих двох дисциплінах українці не були представлені зовсім. І, звісно, у настільному тенісі рівних не було світовим його лідерам. У різних дисциплінах Китай виборов 5 золотих нагород.

ТАБЛО ІГОР	
ВІТРИЛЬНИЙ СПОРТ	
RS-X	
Жінки	
1. Маріна Алабау Нієра (Іспанія) — 26	
2. Туулі Петайя (Фінляндія) — 46	
3. Софія Нокеті-Клепачка (Польща) — 47	
4. Ольга Масливець (Україна) — 48.	
СИНХРОННЕ ПЛАВАННЯ	
Дуети	
Жінки	
1. Наталія Іщенко/Світлана Ромашина (Росія) — 98,900	
2. Она Карбонелл Баллестеро/Фаш Фуентес (Іспанія) — 96,900	
3. Хушен Хуанг/Лю Оу (Китай) — 96,770	
...6. Дарина Юшко/Ксенія Сидоренко (Україна) — 92,670	
СТРИБКИ У ВОДУ	
Трамплін, 3 м	
Чоловіки	
1. Ілля Захаров (Росія) — 555,90	
2. Кай Квін (Китай) — 541,75	
3. Чон Хе (Китай) — 524,15 +	
...8. Ілля Кваша (Україна) — 462,25	
ВАЖКА АТЛЕТИКА	
Вага понад 105 кг	
Чоловіки	
1. Бехдад Салімакордасабі (Іран) — 455 (208+247)	
2. Саяд Анушіравані Хамлабад (Іран) — 449 (204+245)	
3. Руслан Альбеков (Росія) — 448 (208+240)	
...6. Ігор Шимечко (Україна) — 429 (197+232)	

Однак надію нам втрачати зарано: ще побореться за медаль наша веслувальниця Інна Осипенко-Родомська. Вона кваліфікувалася до фіналу одиначних змагань на дистанції 500 м, показавши другий час — 1 хв 51 ціла і 515 тис. с. Надія українців принаймні на бронзову медаль з'явилася під кінець спортивного дня завдяки перемозі на рингу Тараса Шелестюка (вагова категорія до 69 кг) над французом Алексісом Вас-

теню. Це вже наш третій півфіналіст боксерського турніру в Лондоні. Однак і він три раунди тримався на рівні із суперником — показник 18:18. А кращим став за рахунок загальної кількості точних ударів.

Тож виходить, що після двох медальних днів наша збірна не виграла жодної нагороди. Шість сухих фіналів цього дня опустили нашу державу з 17 на 19 місце у загальному медальному заліку Олімпійських ігор.

«Бронза» важча за «золото»

ПОВЕРНЕННЯ. У Миколаєві зустріли призерку Олімпіади Ольгу Харлан

Олена ІВАШКО,
«Урядовий кур'єр»

Фехтувальницю Ольгу Харлан, яка завоювала в Лондоні бронзову медаль для України, у рідному місті зустрічали, як справжню героїню. Ця привітна, мила дівчина давно стала кумиром миколаївців. Уже після Олімпіади в Пекіні, коли четвірка наших фехтувальниць разом з Ольгою здобула «золото», у школі фехтування спостерігався справжній ажіотаж. Як зазначає начальник обласного управління фізкультури та спорту Олександр Садовський, «та медаль, яку дівчата завоювали в Пекіні, дала величезний поштовх. Був такий період, коли тренери не знали, куди подітися — не було відбою від тих, хто хотів займатися фехтуванням. Усі мріяли бути схожими на Ольгу, на Олену Хомрову. А чим більше дітей приходять займатися спортом, тим вищими будуть результати. Бо здорова конкуренція завжди дає добрий результат. Впевнений, що після чергової олімпійської медалі в миколаївській школі фехтування очікують чергову хвилю



І який смак у справжньої «бронзи»?

молоді, закоханої у цей вид спорту».

На рідній землі Ольгу очікувало кілька зустрічей. Ще в аеропорту «Бориспіль» спортсменку букетом червоних троянд привітав голова обласної ради Ігор Дятлов. Пізніше була зустріч на центральній вулиці міста з родичами, потім офіційна — з

головою облдержадміністрації Миколаєм Кругловим та головою обласної ради.

З нетерпінням чекала подругу й Олена Хомрова, яка під час бою коментувала дії Ольги в прямому ефірі на «Першому Національному». «Звичайно, всі сподівалися на золото, — зазначає Олена, — але Ользі так

важко дісталася бронзова медаль, що вона, мені здається, буде не гірше за золоту. Щодо фінального поєдинку з дворазовою олімпійською чемпіонкою Маріель Загуніс, то спочатку, коли Оля виходила, видно було, що вона нервувала, їй важкувало було. Але потім Ольга завдала кілька ударів і повірила в те, що може. Вона вправно робила те, що вмів. У другій половині бою це вже справді була Ольга Харлан».

Коли Ольга вийшла з літака, вона повідомила журналістам, що відчувала підтримку всіх уболівальників: «Спасибі тренерам, які зі мною працювали, і які були поруч. Дівчатам, які коментували мій виступ. Я відчувала всіх: рідних, близьких, друзів». Олімпіада — важке змагання не тільки фізичне, а й моральне, згадує призерка: «Запам'яталося, як я зустріла свою маму. У мене з'явилися сльози, у мамі теж. Ми поплакали разом. Звичайно, запам'ятався перший приїзд в олімпійське селище, бронзова медаль. Останній бій. Він найважчий, як кажуть. Все було класно. Про це згадуватиму все життя».

Найближчі півроку, поки не буде змагань, Ольга має намір відпочити, і приділити увагу особистому життю. А далі — знову важка робота.

І Ольга Харлан, і Олена Хомрова — не тільки видатні миколаївські спортсменки, вони — депутати міської та обласної ради. За їхньої ініціативи прийнята на сесії обласної ради програма заохочення спортсменів-переможців. До того ж, саме дівчата звернули увагу обласної влади на жахливий стан, в якому перебуває школа фехтування в Миколаєві. Ідею підтримано, і вже розпочалися перші роботи з будівництва в парку Перемоги спортивного комплексу, де тренуватимуться і відомі спортсмени, і початківці.

На зустрічі в облдержадміністрації керівники області подякували Ользі. «Ця бронзова медаль варта золота», — зазначив голова облдержадміністрації Микола Круглов. Тренер Ольги Артем Скороход порушив питання житла для спортсменки, яке на сьогодні гостро стоїть для дівчини. На це голова обласної ради Ігор Дятлов сказав: «Житло — значить житло».

ВИРОБНИЦТВО

Останніх китайських попереджень не буде

Світлана ГАЛАУР,
«Урядовий кур'єр»

КОНТРОЛЬ. На всіх хімічно небезпечних об'єктах Харкова посилять заходи безпеки. Таке рішення прийняте комісією з питань техногенно-екологічної безпеки та надзвичайних ситуацій Харківської міськради беззастережно.

У місті розташовані 40 стаціонарних хімічно небезпечних підприємств, де можуть зберігатися і використовуватися у виробництві майже 115 тонн аміаку, понад 16 — хлору і 15 — інших хімічно небезпечних речовин. Та найбільшу небезпеку для харків'ян, на думку фахівців, становлять ті підприємства, на яких можливі аварії рівня «В». Тобто коли зона можливого хімічного зараження виходить за їх територію. Таких у місті налічується аж 20 об'єктів. Серед них — ПАТ «Хладопром», АТЗТ «Харківський жировий комбінат», ТОВ «Харківський м'ясокомбінат», насосні станції і комплекси біологічного очищення КП «Харківводоканал».

Як поінформував начальник міського управління Держтехногенбезпеки Ігор Піндер, до найбільш проблемних, на яких виявлено чимало недоліків, фахівці зарахували приватні підприємства «Бородич» та «Торпівки». Тут практично не організована диспетчерська служба. На інших підприємствах — «Курганський бройлер», «Вімм Біль Данн — Україна» персонал у повному обсязі не забезпечений промисловими засобами індивідуального захисту органів дихання. А на ТОВ «Катран», ПП «Опторг» та уже згаданих раніше ПП «Бородич» та «Торпівки» не передбачено планів ліквідації надзвичайних ситуацій.

Та якщо розглядати проблему в цілому, то в Харкові, за словами Ігоря Піндера, спостерігається тенденція до зменшення техногенного навантаження. Так, за чотири роки знято ступінь хімічної небезпеки з 25 підприємств міста, 15 з яких потрапляли до категорії «В». Усі вони перейшли на використання у виробництві безпечних речовин замість аміаку та хлору. Але навіть з огляду на це порушники норм і правил безпеки на хімічно небезпечних об'єктах у першій столиці, як і раніше, перебуватимуть під пильним наглядом фахівців Держтехногенбезпеки. Їм не робитимуть «останніх китайських попереджень», а передаватимуть усі зібрані матеріали про порушення до правоохоронних органів.

Мотопомпи старателів не заіржавіють

Інна ОМЕЛЯНЧУК,
«Урядовий кур'єр»

НА БЛАГО ГРОМАДИ. Майже дві сотні мотопомп, вилучених під час рейдів на бурштинові родовища, зберігають у райвідділах міліції Рівненщини. Такий «ужинок» накопився за останній десяток років. Щоб витвори місцевих кулібіних не заржавіли, їм вирішили дати нове життя:

— Попрацювали нелегально, збагативши своїх господарів, а тепер нехай працюють на громади, — каже заступник голови облдержадміністрації Володимир Новак. — Адже цими пристроями можна відкачувати воду під час весняних повеней та розливу річок після дощів. Тож до комісії з питань техногенно-екологічної безпеки та надзвичайних ситуацій звернулися фахівці обласного управління меліорації та водного господарства з проханням передати їм у користування мотопомпи старателів. Нині для ліквідації водопілля вони мають лише два подібних пристрої, тож потребують додаткової техніки. А бюджетних коштів не вистачає: одна мотопомпа коштує 30 тис. грн. Відтак ремонт того, що маємо, обійдеться значно дешевше. Отже, вирішено мотопомпи бурштинокопачів максимально реанімувати та поставити на службу громаді. На брукхт піде лише те, що відновленню не підлягає.

Забудови під контролем супутників

Олена ОСОБОВА,
«Урядовий кур'єр»

ЕЛЕКТРОННІ КАРТИ. До Луганського земельно-інформаційного центру звертаються міські та селищні ради, аби виявити місця незаконного видобутку вугілля. «Наше головне завдання — збирати, обробляти та зберігати картографічну інформацію, яка може стати у нагоді обласній владі. Зараз, приміром, встановлюємо точні межі населених пунктів», — розповів директор центру Анатолій Джос.

За його словами, за допомогою електронної інформації центру деякі райони області планували навіть боротися із копанками, фіксуючи місця незаконного вуглевидобутку з космосу. Однак грошей на це поки не знайшли. Не вистачає фінансування з держбюджету і для створення Єдиної електронної карти області, хоча такі вже створено на Запоріжжі, Київщині та інших містах. Щодо Луганщини, тут з 2005-го чинна карта адміністративно-територіального устрою області. «З ухваленням закону про регулювання містобудівної діяльності наявність електронних карт та електронних генпланів населених пунктів стає необхідністю. А з 1 січня 2013-го без них не можна буде проводити міські забудови», — підкреслив він.

Полку рекордсменів прибуло

ГВАРДІЯ ПРАЦІ. Шахтар Сергій Слюсар перевершив рекорд вуглевидобутку самого Олексія Стаханова

Павло КУЩ,
«Урядовий кур'єр»

У своєму першому публічному виступі після трудового рекорду (в ніч на 31 серпня 1935 року за зміну нарубав відбійним молотком 102 тонни вугілля) Олексій Стаханов був небагатослівним. «Я не відкривав ніяких Америк, — невимушено розповідав він. — Зате працював не покладаючи рук». А ось гірник шахти «Північна» державного підприємства «Дзержинськвугілля» Сергій Слюсар, який нещодавно перевершив оте досягнення, піднявшись на-гора, не міг не згадати легендарного вуглеруба. «Мабуть, мені було трохи легше, ніж свого часу Стаханову, — зазначив він. — Звичайно, дуже приємно бути можцем, та я насамперед вдячний за допомогу двом своїм помічникам, без яких ніколи б не досяг такого успіху». А успіх справді вражаючий — 32-річний шахтар, виконавши за зміну 33 норми, нарубав 141 тонну палива!

Сергій Слюсар, чий батько та дід свого часу теж працювали у підземних виробках «Північної», поступово і наполегливо йшов до свого рекордного виробничого показника. Маючи за плечима дев'ять років підземного



Зустріч гірника після рекордної зміни

стажу, вибійник вважається одним із кращих майстрів своєї справи. І хоча працювати доводиться в непростих умовах — глибина 1160 метрів, кут падіння вугільних пластів до 50%, гірник демонструє завидну продуктивність праці, адже особисте виконання його місячної норми становить 200—250%. А 141 тонна за зміну — це

294% (!) норми і поки що найвищий результат на шахтах Центрального району Донбасу.

Задля справедливості варто сказати, що попереднім і нинішнім поколінням шахтарів Донецчини вже вдалося побити рекорд Олексія Стаханова. Приміром, два роки тому гірник шахти «Новодзержинська» Сергій Шемук за зміну нару-

ДОВІДКА «УК»

У 2010 році шахтарі України підняли на-гора 75 млн тонн чорного золота, 2011-го — 82 млн. План нинішнього року — 85 млн тонн, і досі вугільники працюють із випередженням, видобувши понад 47 млн тонн палива. Обсяг виробітку, порівняно з минулим роком, збільшився на 5%.

Зварювальні технології відповідають світовим стандартам

Олександр ВЕРТІЛЬ,
«Урядовий кур'єр»

ВИЗНАННЯ. Приємна виробнича звістка надійшла на адресу багатотисячного колективу Сумського НВО імені Фрунзе. Зварювальне виробництво ПАТ успішно пройшло аудит міжнародного науково-технічного центру забезпечення якості та сертифікації «ПатонСЕРТ». Таким чином воно стало першим багатопрофільним підприємством в Україні, чий зварювальний технологічний повністю відповідають вимогам світового стандарту ISO 3834.

Як наголошує начальник управління головного зварника НВО Михайло Лактіонов, у всьому світі до зварювання застосовуються підвищені вимоги — як до матеріалів, так і обладнання, технологій, персоналу, системи забезпечення якості. Наявність сертифіката забезпечує колективу солідні конкурентні переваги, адже для замовників багато важить, що зварювальні процеси відповідають світовій якості.

Як повідомляє прес-служба ПАТ, отриманню сертифіката передувала копівка підготовча робота. Шість працівників



На сумському підприємстві застосовують 150 атестованих зварювальних технологій

об'єднання пройшли навчання та отримали дипломи міжнародних інженерів-зварників. Значний обсяг робіт проведено і щодо гармонізації нормативних документів, що застосовуються у виробництві, зокрема впроваджені системи атестації технологій зварювання та атестації зварників за стандартами ISO тощо.

Нині фрунзенці застосовують 150 атестованих зварювальних технологій різного спрямування, в тому числі зварювання судин, що працюють

під тиском, котлів, нафтогазового обладнання тощо. Рішенням комісії «ПатонСЕРТ» — єдиного в Україні центру, що має ліцензію на проведення аудиту на відповідність ISO 3834, всі вони сертифіковані. Термін дії сертифіката — до 2016 року включно. При цьому щороку аудиторі проводитимуть інспекційний контроль.

Зварювальні технології Сумського НВО ім. Фрунзе та персонал цієї категорії також атестовані за правилами атом-

бав 170 тонн палива і за цей трудовий подвиг був удостоєний звання Героя України. Певна річ, не залишилася без уваги й ударна зміна Сергія Слюсаря — вибійник, окрім премії та привітань від керівників шахти «Північна» і ДП «Дзержинськвугілля», отримав телеграми від голови Донецької облдержадміністрації Андрія Шишацького й очільника Міністерства енергетики та вугільної промисловості Юрія Бойка. Також, за словами голови первинної профспілкової організації шахти Віталія Воробйова, гірника представили до державної нагороди, яку, схоже, він отримає напередодні цього річного професійного свята.

Згаданий рекорд Олексія Стаханова завжди був і залишається символом підземної «гвардії праці», отож уже 1948 року з'явилася закономірна пропозиція відзначати День шахтаря саме на честь трудового подвигу — в останню неділю серпня. Нині ж на вітчизняних шахтах триває ударна передсвяткова вахта «65-річчю Дня шахтаря — 65 ударних трудових днів», і гірники вугільних підприємств працюють в режимі підвищеного вуглевидобутку, значно перевищуючи змінні норми.

БУДІВНИЦТВО

«Якби в Криму була якісна архітектура, він вабив би увесь рік»

**Заступник голови
Республіканського комітету Криму
з будівництва та архітектури
Степан ЛАПИЧАК**



*Час сплинув —
не повернути*

УК Але ж у нас є відомі палади та інші старовинні будівлі...

— Це привабливі одиниці. Адже кілька метрів праворуч-ліворуч — і приємні враження на тлі хаотичних і нецікавих будівель тануть безповоротно. Париж, наприклад, привабливий весь. А в Криму жодного такого міста немає. Та у нас же, крім палаців, є ще понад 1,5 тисячі пам'яток архітектури! Тільки 90% з них у стадії руйнації. Вони ніякі: нібито є — нібито й немає.

УК У Криму зараз чимало розмов щодо їхнього відродження...

— Ці історичні будівлі відродити вже просто неможливо — на це не вистачить ніяких коштів. Уникнути такого стану речей можна було б, якби кожне покоління свого часу

ту архітекторів міст. Тому будувати все, хто що хоче.

Та й не треба забувати, що архітектор — людина підневільна, яка підпорядковується меру. Тому, як правило, робить те, що їй скажуть. А в результаті маємо повну анархію в цій сфері.

УК Чи є міста, де керівники намагаються змінити ситуацію в галузі забудови?

— Можу назвати лише двох керівників — міст Євпаторії та

Занадто часто ми стаємо свідками виникнення конфліктних ситуацій між жителями, владою та інвестором-забудовником у різних населених пунктах. Та й зрозуміло, адже шкода дивитися, як знищують наші парки заради появи елітного житлового комплексу чи то якогось офісного центру. Не менше крається серце, коли спостерігаєш, як перебудовують історичні об'єкти, бо розумієш, що ми безповоротно втрачаємо своє минуле і майбутнє. Прикро і від того, що сучасні споруди не надають містам привабливості, а навпаки, спотворюють їхні обличчя. Чому це відбувається і чи контролює хтось процес забудови території? Чи можемо говорити про присутність якісної архітектури? З такими запитаннями «УК» звернувся до заступника голови Республіканського комітету Криму з будівництва та архітектури Степана ЛАПИЧАКА.

Проблемні точки

УК Степане Адріановичу, в чому, на вашу думку, проблеми містобудування?

— Насамперед хочу нагадати, що архітектура — це все, що нас оточує і робить наше життя комфортним. Починаючи від будинків і закінчуючи визначенням місця встановлення ліхтарів. Найвні у цій галузі проблеми рукотворні. Вони свідчать про брак традиції, культури, естетичного смаку та освіти.

І це, на жаль, стосується всієї України. Говорячи про Крим, треба розуміти його специфіку. Тутешнє населення переважно сформоване за рахунок штучної міграції в межах колишнього Союзу — в період великого переселення. Звідси і проблеми, бо народ, який мігрує, не має сталої культури. Він не бажає знати історію того місця, де житиме, та й про свою малу батьківщину, звідки родом, мають певні знання лише одиниці.

УК Тільки це причина незграбної забудови кримських міст?

— Звісно, ні, але це фундамент проблеми. Дуже багато в питанні забудови міста залежить від мера і керівника території. Якщо він формує команду із професіоналів, а не наближених до нього людей, то є великий шанс щось змінити у цьому питанні. Як правило, у нас такого немає.

УК Може, нам бракує талановитих архітекторів?

— У Криму є вищі, що випускають архітекторів щороку. Серед них, безумовно, є ті, хто може і вміє мислити креативно. Єдина проблема, що молоді й завзяті, хапаючись за будь-яку можливість працювати, готові проектувати все, що забажає замовник. Навіть усупереч здоровому глузду. Така нездорова ситуація склалася, бо у нас немає інститу-

теодосії, які намагаються зробити правильні кроки. На сьогодні вони замовили генеральні плани міст і намагаються системно забудувувати свою територію.

Хорошим прикладом для розвитку міст автономії може слугувати іспанська Барселона. Ще у 1980-х роках про неї мало хто знав і вона була нічим не примітна. Але завдяки якості архітектури та вмінню керівників протягом кількох років місто зробило шалений ривок і стало надзвичайно комфортним мегаполісом для жителів і привабливим для туристів.

Так і нам у Криму варто робити. Адже ми свою привабливість будемо на відпочинку і рекреації. А це означає, що півострів задіяний на 3—4 місяці, а в інший період ми нікому не потрібні. А ось якби в Криму була якісна архітектура, він вабив би увесь рік.

щось робило для збереження цих об'єктів. Тому на сьогодні розмови про відродження — це порожні балачки. Зараз треба зробити розумно: з тих 1,5 тисячі пам'яток вибрати 300—400, які можна реально відродити, і зосередити всю увагу лише на них. Популізм у цьому питанні недоречний.

Архітектура — правдивий підручник з історії

УК Кажуть, що архітектура — це своєрідний підручник, за яким можна читати історію країни, окремого народу...

— Так і є. Архітектура — найоб'єктивніший літопис будь-якої держави. Кілька років тому я побував у Голландії. Був певний мовний бар'єр, але коли потрапив в Амстердам, мені перекладачі не потрібні були. Архітектура цього

ДОСЬЄ «УК»

Степан ЛАПИЧАК. Народився 1953 року в с. Меженець Старосамбірського району Львівської області. Вищу освіту здобув у Львівському сільськогосподарському інституті за спеціальністю «Архітектура». З 1975 р. розпочав трудову діяльність на посаді керівника групи архітекторів у Кримському філіалі інституту «Укрколгоспроект». У квітні 2011-го призначений на посаду заступника голови Республіканського комітету Автономної Республіки Крим з будівництва та архітектури. Голова Кримської республіканської організації Національної спілки архітекторів України. Заслужений архітектор Криму.

міста говорить, що таку красу могла створити лише розумна нація, яка має великі перемоги. У будівлях я «прочитав», що з цим народом варто дружити, працювати, мати спільні справи.

Історію в підручниках можна переписувати до безкінечності, а ось історію, написану каменем, переписати неможливо.

УК Яке ж обличчя в такому разі має Крим? І що «прочитають»

чезний об'єкт. На мою думку, така забудова проспекту — смерть міста Сімферополя. Уже сьогодні можу сказати, що ця споруда небезпечна: протипожежного під'їзду немає, бокових фасадів теж, як і багато іншого. А найжахливіше, що завтра нічого не змінить, бо будівлі не знесеш.

У нас, на жаль, немає органів, що могли б впливати на цей процес. Місцева влада дала дозвіл — будуйте, а як те будівництво ведуть, чи дотримуються норми — нікого не цікавить.

УК Чому ж існує такий хаос?

— Бо все має розвиватись поступово. Не може місто забудувуватись без генпланів і детальних планів розбудови його районів. Бо тільки за наявності цих документів можна видавати умови та обмеження для забудови тієї чи іншої ділянки.

Зараз у Сімферополі лише розробляють детальний план, а ділянки видають. Увесь процес забудови відбувається у ручному режимі. У місті навіть архітектора два роки не було — а воно будується. Це звучить парадоксально, але як заступник голови комітету навіть не знаю, що і навіщо будують.

Попри те, що в 2008 році Крим одним із перших в Україні розробив схему планування свого регіону, ми ще й досі не маємо жодної схеми планування районів, а їх у нас 14. Далеко не кожне місто може похвалитися наявністю всієї необхідної містобудівної документації. А ті, що є, — морально застарілі. На жаль, через брак коштів та розуміння важливості проблеми такі роботи проводяться вкрай повільно. Більш того, для деяких населених пунктів це неможливе мрія. Можу сказати лише одне: якщо не змінити свого ставлення до містобудування, кримську перлину в найближчє десятиліття ми не створимо.

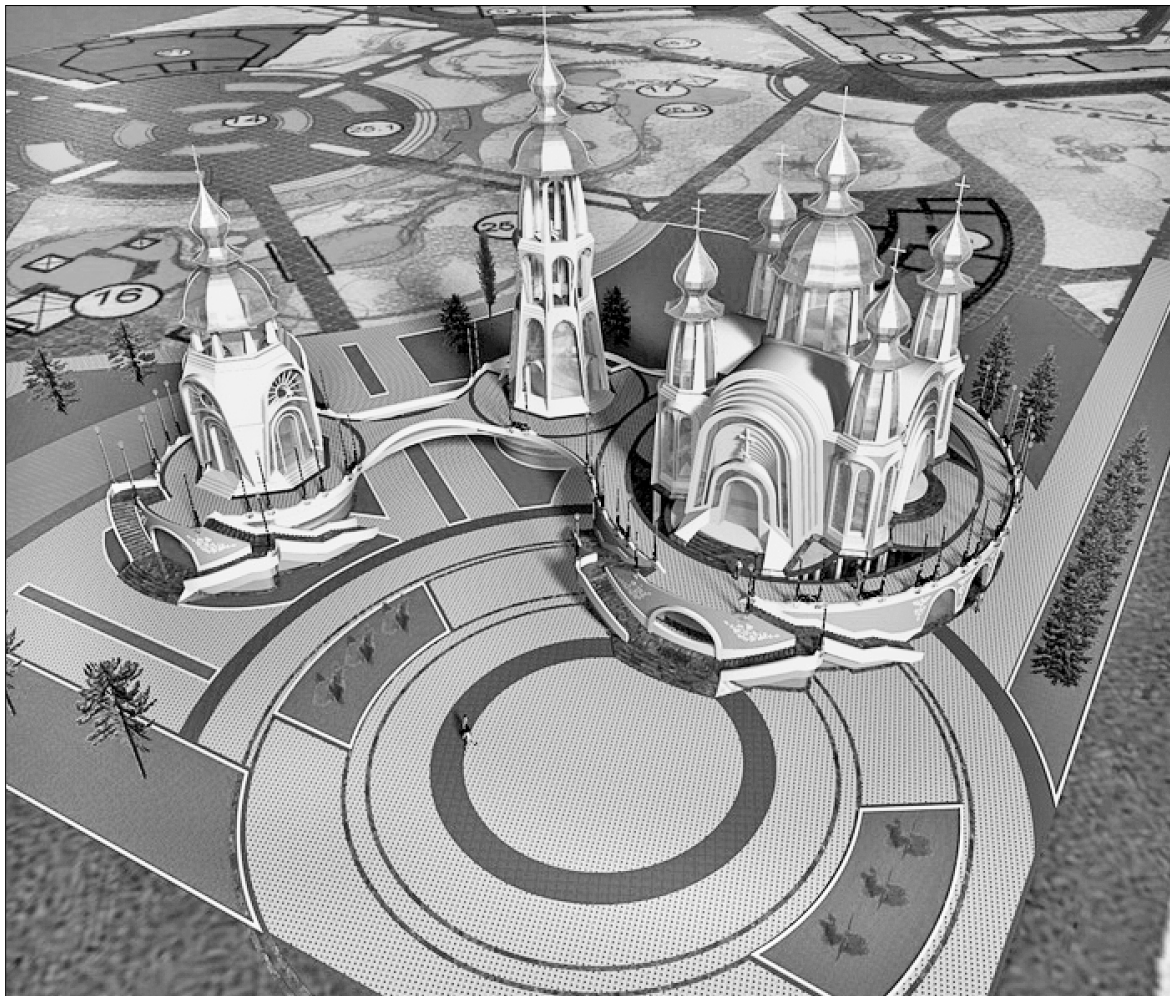
УК Чи є у Криму місце, де б ви відчували особливу насолоду, прогулюючись вулицями? Чи можна створити тут туристичну Мекку?

— Я урбаніст і дуже люблю міське середовище. Але в кримських містах, на жаль, якісної урбаністики не побачиш. Найкомфортніше почуваюся, лише дивлячись на море.

В Україні, на мою думку, лише Львів можна назвати містом, де витримано стиль, додержано якості забудови, і за талантом архітекторів він теж є лідером.

Щодо туристичної Мекки на півострові, то ми її ще не створили. Хоч для такого розвитку найбільше підходить Бахчисарай. Та й Судак теж можна розглядати у цьому контексті, бо тут є надзвичайно великий комплекс Генуезької фортеці. Єдина проблема — біля її підніжжя ведеться хаотична забудова без смаку, без якості, що просто руйнує сприйняття.

Людмила ЦЕКУН,
«Урядовий кур'єр»



Такою буде церква УПЦ Київського патріархату в Сімферополі, де в основі лежить класичне українське бароко, стилізоване під архітектуру ХХІ сторіччя. Зовні нагадує Андріївську церкву. Проект розробив Степан Лапичак

Фото надане автором

ПОГЛЯД НА ПРОБЛЕМУ

Куди поділося «живе» пиво?

Інна ОМЕЛЯНЧУК,
«Урядовий кур'єр»

Мабуть, кожен із нас пам'ятає, як вихваляли наше пиво футбольні фанати Євро-2012. Переважно за дешевиною: мовляв, за невеликі гроші обпиватися можна. Про якість напою, що лився ріками, не йшлося: не брали ж бо на експертизу кожен пляшку.

А ось у науково-дослідному інституті Полісся, що в Житомирі, зразки пива з українського ринку дослідили саме на вміст натуральних складників. І у відомих брендах (окрім «Оболоні») не знайшли ні солоду, ні хмелю. А пиво без них — те саме, що ковбаса без м'яса.

Про футбольних фанатів і дослідження інституту згадала, коли натрапила на такі цифри: ще недавно Україні потрібно було 5 тисяч тонн хмелю в рік для виробництва пива. Торік його зібрали 1200 тонн. Але пива при цьому зварили загалом не менше. Вловлюєте тенденцію?

Як працює «пивний» збір?

Що ж відбувається у хмелярстві? А справи там доволі непрості, якщо не сказати більше. Судить самі: ще кілька років тому в Україні було 80 хмелегосподарств, нині (за даними асоціації хмелярів України) — 47. Але й з них хміль вирощують і доглядають заледве більше половини. На Рівненщині, яка ще нещодавно мала шість потужних хмелегосподарств, сьогодні ледь балансує над прірвою єдине — «Дубно-хміль».

— Ви правильно підмітили: балансуємо над прірвою, — каже директор господарства Михайло Петровський. — І тепер я від тієї державної допомоги ладен відмовитися, якщо маю розплачуватися за неї не лише власним здоров'ям, а й, вочевидь, банкрутством за недавно успішного підприємства, яке завжди входило до п'ятірки кращих у державі за врожайністю хмелю.

Державна допомога — це частина коштів з обов'язкового 1% збору на розвиток виноградарства, садівництва та хмелярства, що спрямовують на підтримку хмелегосподарств. Відповідна постанова Кабміну, прийнята в 1999-му, послужила поштовхом для розвитку хмелярства в Україні. Одночасно уряд установив порядок використання згаданого збору. Тобто з цими коштами все зрозуміло: на кожному етапі реалізації пива в гуртово-роздрібній торгівлі та в мережі громадського харчування 1% від виручки спрямовується на спецрахунок Держказначейства, а нарахована сума включається у валові витрати в декларації про прибутки платника збору. Тобто, хочемо ми того чи ні, кількість накопичених у казначействі коштів «пивного» збору зростає пропорційно до кількості випитого пива. Значить, за логікою, фанати Євро мали б неабияк «підняти» хмелегосподарства України.

Натомість вони почуваються «опущеними» настільки, що нижче, здається, вже не буває.

— Приїздить, сфотографуєте ті нещасні плантації хмелю, які доїдають шкідники, — нехай побачить Україна, як «допомогли» «Дубнохмелю» силові



структури. Свого часу наше господарство придбало за сприяння профільного міністерства два хмелезбиральних комбайни — з таким розрахунком, щоб на 16 гектарах збирати хміль за два тижні — як і належить за технологією. Нам, як і іншим виробникам (а таких німецьких комбайнів тоді завезли в Україну 38), відшкодували кошти на їх придбання з 1% збору. Чотири роки поспіль ця техніка служила нам. Звісно, використання бюджетних коштів не раз перевіряло КРУ, були перевірки з міліції, СБУ — хіба нам звикати? А тут раптом минуло зими приїхали до нас представники обласного управління боротьби з економічною злочинністю та Дубенської міжрайонної прокуратури: покажіть нам комбайни! І чому ви їх не зареєстрували у відділенні Держтехнагляду? Держтехнагляд дає офіційну відповідь, що ці комбайни — стаціонарна техніка, яка не підлягає обов'язковій реєстрації. Але наші «доблесні» силовики не заспокоїлись: вони порушили проти нас кримінальну справу, вилучили документи, печатки — словом, паралізували роботу якраз навесні, коли кожен день рік годує. Ось і вийшло, що замість 16 гектарів хмелю ми тепер доглядаємо 9,6. Однак хіба то — догляд? Засобів захисту проти шкідників придбати не змогли, тож зберемо хіба якихось півтори тонни. А минулими роками збирали не менш як 150 — є різниця? Ми три роки поспіль тримали перше місце з урожайності хмелю в Україні, а в 2010-му отримали «Золотий колос» за найкращі показники господарювання в Дубенському районі. Але кого це тепер цікавить? — не знаходить собі місця Михайло Петровський. — Доведеться йти на банкрутство...

Корчуть не хміль, а душу

СВК «РК-хміль», що у Здолбунівському районі, теж ставить крапку в своїй роботі. Неприємну.

— Ми вирішили зайнятися хмелярством у 1999-му, тільки-

но тодішній уряд дав йому «зелене світло»: посадили елітні сорти хмелю, забезпечили людей роботою, — розповідає керівник підприємства Богдан Лимар. — Навіть самі з того хмелю варили пиво, яке проходило природний процес бродіння до 30 днів. Та за останніх два роки кошти з 1% збору до хмелегосподарств практично не доходили. Тому й маємо те, що маємо: із 743 гектарів хмелеплантацій, які номінально існують в Україні, цього року доглядають тільки 424 гектари. Ці цифри прозвучали на нещодавній нараді в Житомирі, адже саме ця область є головним



депутат Верховної Ради України, змахував сльозу, коли розповідав, як у незалежній Україні довелося йому корчувати створений власними руками пальметний сад, який (і через злодіїв теж) став нерентабельним: йому здавалося, що разом із садом частинами вивалили з грудей і його душу...

Погодьтеся, щось таки негарзд у державі, в якій сільгоспвиробникам доводиться зни-

Вітчизняні пивовари змушені імпортувати хміль, адже українські виробники задовольняють лише 30% внутрішньої потреби. Тим часом пива з кожним роком виробляється дедалі більше.

хмелярським регіоном держави. До того ж, відповідно до наказу Мінагропроду, отримати відшкодування понесених витрат тепер зможуть лише ті господарства, які мають не менш як 15% молодих насаджень хмелю. Тільки де тим насадженням було взятися, якщо кошти не виділяли протягом двох років? Коло, по суті, замкається. Для нашого господарства його остаточно замкнули ще й злодії, які вкрали метал із майже двох сотень стовпів на хмелеплантаціях, нанісши збитків на 155 тисяч гривень. У них вилучені речові докази, Здолбунівський райвідділ міліції порушив кримінальну справу, яка, проте, чомусь ніяк не доходить до суду. Тож ми змушені самі викорчувувати те, чого не викорчували злодії. Болить, повірте, душа, що ось у такий спосіб доводиться ставити хрест на хмелярстві, яке давало сільським людям шматок хліба 12 років поспіль...

Слухаю Богдана Лимаря, а пригадую знаного в Україні і поза її межами світлої пам'яті Володимира Плютинського. Він, академік української ниви,

щувати те, що нажите нелегкою працею, що мало б давати людям роботу, приносити прибутки і просто радувати око. Хто в цьому винен і що, власне кажучи, робити, має терміново вирішити сама держава. Бо сьогодні, на думку не лише виробників, а й переробників, вона самоусунулася від хмелярів.

«Збити піну» — і трава не росте

— Вітчизняний хміль сьогодні ніхто практично не купує: адже всі заводи, за винятком «Оболоні», мають власників поза межами України і ввозять сировину для виробництва пива з-за кордону, — розставляє акценти директор Рівненського пивзаводу «Рівень» Мар'ян Года. — Тому галузь хмелярства в Україні практично гине. От дивиться: ми закуповували хміль і в Дубно, і в Олевському районі, який свого часу мав 20 хмелегосподарств, а сьогодні своєї сировини і вдень зі свічкою не знайдеш. А свого часу Дубенщина була третім у світі експортером хмелю: традиції його вирощування там започат-

ДОВІДКА «УК»

У 1516 році кайзер Німеччини підписав закон чистоти пива, в якому зокрема зазначалося: «ми наполягаємо, щоб відтепер і надалі нічого більше не використовувалося для виробництва пива, крім солоду, хмелю та води у всіх наших містах, на ринкових майданах міст і по всій землі. Той, хто зумисне порушить указ і не залишиться йому вірним, має бути позбавлений своєї діжки пива магістратом у якості покарання». Іншими словами, фальсифікат цілком виключений: можливо, тому якість, як мовиться, у генах німецьких пивоварів?

кували чехи — їх на території району проживало найбільше на Волині — 5 тисяч.

Тепер чех Пршемісл Брож, головний пивовар Рівненського пивзаводу, чаклує над «живим» пивом ось уже дев'ять років: тож у його українській уже майже немає акценту:

— Існують два способи виготовлення пива — з пастеризацією та без неї. Більшість пивоварів в Україні сьогодні обирають перший варіант, бо це дозволяє збільшити термін зберігання пива до 6, а інколи — до 9 місяців. Пастеризоване пиво нагрівають до 70 градусів: тоді гинуть усі мікроорганізми — і шкідливі, й корисні. Рівненське пиво — живе, не пастеризоване, тому зберігається від 30 до 45 діб. Ще одна суттєва ознака справжнього пива — піностість. У пляшках із тривалим терміном зберігання піни аж занадто багато, але вона так само швидко осідає, як і підіймається.

Ось так. Головне для фальсифікаторів — як мовиться, збити піну. Що їм до руйнації хмільників і хмелярства, до робочих місць на селі, до розвитку внутрішнього ринку, про який так багато говоримо останнім часом?

Україна очікує на повернення хмелю

Вітчизняне хмелярство досягло вершини виробництва в 70—80-х роках минулого століття. Наприкінці 80-х хміль вирощували на 10 тис. га поліських земель, а валовий збір сягав 8 тис. тонн. Українським пивоварам тоді вистачало 20—25% зібраного хмелю, лишки продавали переважно до Росії та країн Європи. Український хміль купували такі знані у світі «пивоварні» країни, як Німеччина і Чехословаччина. Україна посідала п'яте місце з виробництва хмелю після США, ФРН, Китаю та Чехословаччини.

Свого часу хмелярство було однією з найуспішніших галузей сільського господарства України. Ще 12—15 років тому значна частина російського і все українське пиво виготовляли з використанням українського хмелю. А сьогодні вітчизняні пивовари змушені хміль імпортувати, адже українські виробники задовольняють лише 30% внутрішньої потреби. Тим часом пива з кожним роком виробляється дедалі більше, і, отже, хміль стає високорентабельною культурою, попит на яку постійно зростає. Тому є нагальна потреба в закладанні нових хмільників, стверджують науковці.

ДОКУМЕНТИ

Мовчан Іван Михайлович, народився 9 лютого 1964 року, громадянин України, протягом останніх п'яти років проживає на території України, освіта вища, перший заступник голови Вінницької обласної державної адміністрації, член Партії регіонів, проживає в смт Крижопіль Вінницької області, судимість відсутня, включений до виборчого списку під № 152.

Боярчук Олександр Миколайович, народився 1 жовтня 1972 року, громадянин України, протягом останніх п'яти років проживає на території України, освіта вища, голова правління, Міжнародна правозахисна громадська організація «КОНТИНЕНТ», член Партії регіонів, проживає в місті Києві, судимість відсутня, включений до виборчого списку під № 153.

Курилюк Олександр Іванович, народився 11 грудня 1970 року, громадянин України, протягом останніх п'яти років проживає на території України, освіта вища, заступник голови Волинської обласної державної адміністрації, член Партії регіонів, проживає в місті Луцьку, судимість відсутня, включений до виборчого списку під № 154.

Павлюк Сергій Михайлович, народився 17 червня 1979 року, громадянин України, протягом останніх п'яти років проживає на території України, освіта вища, заступник міського голови з питань діяльності виконавчих органів міської ради, Дніпродзержинська міська рада, член Партії регіонів, проживає в місті Дніпропетровську, судимість відсутня, включений до виборчого списку під № 155.

Толстикіна Лариса Валентинівна, народилася 3 жовтня 1967 року, громадянка України, протягом останніх п'яти років проживає на території України, освіта вища, секретар Магіківської міської ради, член Партії регіонів, проживає в місті Магіківка Донецької області, судимість відсутня, включена до виборчого списку під № 156.

Ткачов Станіслав Іванович, народився 1 серпня 1954 року, громадянин України, протягом останніх п'яти років проживає на території України, освіта вища, заступник голови Старобешівської районної ради, член Партії регіонів, проживає в смт Старобешеве Донецької області, судимість відсутня, включений до виборчого списку під № 157.

Кулик Андрій Євтухович, народився 6 лютого 1954 року, громадянин України, протягом останніх п'яти років проживає на території України, освіта вища, голова Житомирської районної державної адміністрації, член Партії регіонів, проживає в селі Кодня Житомирського району Житомирської області, судимість відсутня, включений до виборчого списку під № 158.

Черевко Павло Павлович, народився 9 липня 1981 року, громадянин України, протягом останніх п'яти років проживає на території України, освіта вища, завідувач кафедри, Закарпатський державний університет, член Партії регіонів, проживає в селі Калини Тячівського району Закарпатської області, судимість відсутня, включений до виборчого списку під № 159.

Любим Людмила Сергіївна, народилася 18 липня 1973 року, громадянка України, протягом останніх п'яти років проживає на території України, освіта вища, директор, комунальна установа «Обласний Фонд підтримки індивідуального житлового будівництва на селі» Запорізької обласної ради, член Партії регіонів, проживає в місті Краматорськ Донецької області, судимість відсутня, включена до виборчого списку під № 160.

Дутка Ігор Петрович, народився 20 липня 1966 року, громадянин України, протягом останніх п'яти років проживає на території України, освіта вища, генеральний директор, ТОВ «Торговий сервіс», член Партії регіонів, проживає в місті Івано-Франківську, судимість відсутня, включений до виборчого списку під № 161.

Кипиченко Леонід Михайлович, народився 9 квітня 1961 року, громадянин України, протягом останніх п'яти років проживає на території України, освіта вища, заступник голови Богуславської районної ради Київської області, член Партії регіонів, проживає в місті Богуслав Київської області, судимість відсутня, включений до виборчого списку під № 162.

Бахарев Костянтин Михайлович, народився 20 жовтня 1972 року, громадянин України, протягом останніх п'яти років проживає на території України, освіта вища, голова Постійної комісії з питань нормотворчої діяльності, організації роботи Верховної Ради АРК та у зв'язках із громадськістю, Верховна Рада Автономної Республіки Крим, член Партії регіонів, проживає в місті Сімферополі, судимість відсутня, включений до виборчого списку під № 163.

Літвінов Вячеслав Семенович, народився 29 січня 1950 року, громадянин України, протягом останніх п'яти років проживає на території України, освіта вища, керівник апарату Луганської обласної організації Партії регіонів, член Партії регіонів, проживає в місті Луганську, судимість відсутня, включений до виборчого списку під № 164.

Гриньків Ігор Михайлович, народився 27 листопада 1970 року, громадянин України, протягом останніх п'яти років проживає на території України, освіта вища, Золочівський міський голова, член Партії регіонів, проживає в місті Золочів Львівської області, судимість відсутня, включений до виборчого списку під № 165.

Лівік Олександр Петрович, народився 30 червня 1970 року, громадянин України, протягом останніх п'яти років проживає на території України, освіта вища, заступник голови правління, БАТ «Зелений Гай», член Партії регіонів, проживає в місті Вознесенськ Миколаївської області, судимість відсутня, включений до виборчого списку під № 166.

Пархоменко Валерій Олексійович, народився 12 лютого 1970 року, громадянин України, протягом останніх п'яти років проживає на території України, освіта вища, заступник голови Полтавської обласної державної адміністрації, член Партії регіонів, проживає в місті Полтаві, судимість відсутня, включений до виборчого списку під № 167.

Кулаков Володимир Ілліч, народився 25 лютого 1955 року, громадянин України, протягом останніх п'яти років проживає на території України, освіта вища, заступник керівника апарату — начальник організаційного відділу облдержадміністрації, Одеська обласна державна адміністрація, член Партії регіонів, проживає в місті Одесі, судимість відсутня, включений до виборчого списку під № 168.

Чуприна Олександр Петрович, народився 25 серпня 1944 року, громадянин України, протягом останніх п'яти років проживає на території України, освіта вища, заступник голови Рівненської обласної ради, член Партії регіонів, проживає в місті Рівному, судимість відсутня, включений до виборчого списку під № 169.

Будник Олександр Анатолійович, народився 14 грудня 1975 року, громадянин України, протягом останніх п'яти років проживає на території України, освіта вища, перший заступник начальника, Служба автомобільних доріг України в Сумській області, член Партії регіонів, проживає в місті Сумах, судимість відсутня, включений до виборчого списку під № 170.

Гутков Євген Жаннович, народився 12 січня 1962 року, громадянин України, протягом останніх п'яти років проживає на території України, освіта вища, перший віце-президент, ТОВ «Констракшн Груп Інтернешнл», член Партії регіонів, проживає в місті Харкові, судимість відсутня, включений до виборчого списку під № 171.

Бернадська Лілія Віталіївна, народилася 19 травня 1973 року, громадянка України, протягом останніх п'яти років проживає на території України, освіта вища, заступник голови Хмельницької обласної державної адміністрації, член Партії регіонів, проживає в місті Хмельницькому, судимість відсутня, включена до виборчого списку під № 172.

Ліпкан Анатолій Васильович, народився 1 липня 1939 року, громадянин України, протягом останніх п'яти років проживає на території України, освіта вища, генеральний директор, ПАТ «Уманьферммаш», член Партії регіонів, проживає в місті Умань Черкаської області, судимість відсутня, включений до виборчого списку під № 173.

Мельник Анатолій Іванович, народився 2 лютого 1953 року, громадянин України, протягом останніх п'яти років проживає на території України, освіта вища, голова Чернігівської обласної ради, член Партії регіонів, проживає в місті Чернігові, судимість відсутня, включений до виборчого списку під № 174.

Лунін Сергій Сергійович, народився 24 липня 1959 року, громадянин України, протягом останніх п'яти років проживає на території України, освіта вища, генеральний директор, БАТ «Дністровська ГАЕС», член Партії регіонів, проживає в місті Києві, судимість відсутня, включений до виборчого списку під № 175.

Рожок Володимир Іванович, народився 25 серпня 1946 року, громадянин України, протягом останніх п'яти років проживає на території України, освіта вища, ректор, Національна музична академія України імені П. І. Чайковського, член Партії регіонів, проживає в місті Києві, судимість відсутня, включений до виборчого списку під № 176.

Дойников Юрій Васильович, народився 21 лютого 1960 року, громадянин України, протягом останніх п'яти років проживає на території України, освіта вища, голова Севастопольської міської ради, член Партії регіонів, проживає в місті Севастополі, судимість відсутня, включений до виборчого списку під № 177.

Ковітіді Ольга Федорівна, народилася 7 травня 1962 року, громадянка України, протягом останніх п'яти років проживає на території України, освіта вища, начальник, Головне управління юстиції в місті Севастополі, член Партії регіонів, проживає в місті Сімферополі, судимість відсутня, включена до виборчого списку під № 178.

Юффе Григорій Адольфович, народився 3 квітня 1953 року, громадянин України, протягом останніх п'яти років проживає на території України, освіта вища, заступник Голови Верховної Ради Автономної Республіки Крим, член Партії регіонів, проживає в місті Сімферополі, судимість відсутня, включений до виборчого списку під № 179.

Гринчук Станіслав Олександрович, народився 5 вересня 1966 року, громадянин України, протягом останніх п'яти років проживає на території України, освіта вища, заступник голови Жмеринської районної ради, член Партії регіонів, проживає в місті Жмеринка Вінницької області, судимість відсутня, включений до виборчого списку під № 180.

Мельник Андрій Андрійович, народився 5 червня 1982 року, громадянин України, протягом останніх п'яти років проживає на території України, освіта вища, начальник головного управління з питань внутрішньої політики та зв'язків з громадськістю, Волинська обласна державна адміністрація, член Партії регіонів, проживає в місті Луцьку, судимість відсутня, включений до виборчого списку під № 181.

Стародуб Наталія Вікторівна, народилася 15 грудня 1979 року, громадянка України, протягом останніх п'яти років проживає на території України, освіта вища, начальник реєстраційної служби, Головне управління юстиції у Дніпропетровській області, член Партії регіонів, проживає в місті Дніпропетровську, судимість відсутня, включена до виборчого списку під № 182.

Репухов Борис Володимирович, народився 7 вересня 1957 року, громадянин України, протягом останніх п'яти років проживає на території України, освіта вища, голова Амвросіївської районної ради, член Партії регіонів, проживає в місті Амвросіївка Донецької області, судимість відсутня, включений до виборчого списку під № 183.

Федай Андрій Олександрович, народився 20 вересня 1975 року, громадянин України, протягом останніх п'яти років проживає на території України, освіта вища, секретар Маріупольської міської ради Донецької області, член Партії регіонів, проживає в місті Маріуполь Донецької області, судимість відсутня, включений до виборчого списку під № 184.

Масло Надія Анатоліївна, народилася 4 лютого 1958 року, громадянка України, протягом останніх п'яти років проживає на території України, освіта вища, заступник голови Красноармійської районної ради Донецької області, член Партії регіонів, проживає в місті Красноармійськ Донецької області, судимість відсутня, включена до виборчого списку під № 185.

Гула Раїса Миколаївна, народилася 7 жовтня 1955 року, громадянка України, протягом останніх п'яти років проживає на території України, освіта вища, начальник головного управління у справах сім'ї, молоді та спорту, Житомирська обласна державна адміністрація, член Партії регіонів, проживає в селі Оліївка Житомирського району Житомирської області, судимість відсутня, включена до виборчого списку під № 186.

Бондаренко Олена Василівна, народилася 2 листопада 1970 року, громадянка України, протягом останніх п'яти років проживає на території України, освіта вища, приватний підприємець, член Партії регіонів, проживає в місті Запоріжжі, судимість відсутня, включена до виборчого списку під № 187.

Грачов Сергій Володимирович, народився 20 грудня 1974 року, громадянин України, протягом останніх п'яти років проживає на території України, освіта вища, голова Василівської районної державної адміністрації Запорізької області, член Партії регіонів, проживає в місті Запоріжжі, судимість відсутня, включений до виборчого списку під № 188.

Бродович Володимир Франкович, народився 29 червня 1951 року, громадянин України, протягом останніх п'яти років проживає на території України, освіта вища, перший заступник голови Галицької районної державної адміністрації, член Партії регіонів, проживає в місті Галич Івано-Франківської області, судимість відсутня, включений до виборчого списку під № 189.

Подашевська Тетяна Леонтіївна, народилася 28 грудня 1958 року, громадянка України, протягом останніх п'яти років проживає на території України, освіта вища, заступник голови Київської обласної державної адміністрації, член Партії регіонів, проживає в місті Києві, судимість відсутня, включена до виборчого списку під № 190.

Корецький Микола Іванович, народився 18 січня 1955 року, громадянин України, протягом останніх п'яти років проживає на території України, освіта вища, директор, Кіровоградський професійний ліцей імені Героя Радянського Союзу О.С. Єгорова, член Партії регіонів, проживає в місті Кіровограді, судимість відсутня, включений до виборчого списку під № 191.

Хунов Юрій Айдамирович, народився 5 жовтня 1962 року, громадянин України, протягом останніх п'яти років проживає на території України, освіта вища, заступник голови Луганської обласної ради, член Партії регіонів, проживає в місті Луганську, судимість відсутня, включений до виборчого списку під № 192.

Гориславський Сергій Орестович, народився 1 червня 1974 року, громадянин України, протягом останніх п'яти років проживає на території України, освіта вища, заступник директора, ТОВ «Тустан-2», член Партії регіонів, проживає в місті Дрогобич Львівської області, судимість відсутня, включений до виборчого списку під № 193.

Харлан Ольга Геннадіївна, народилася 4 вересня 1990 року, громадянка України, протягом останніх п'яти років проживає на території України, освіта вища, спортсмен-інструктор штатної збірної команди з фехтування, Міністерство з питань сім'ї, молоді та спорту України, член Партії регіонів, проживає в місті Миколаєві, судимість відсутня, включена до виборчого списку під № 194.

Майборода Олег Олександрович, народився 31 березня 1968 року, громадянин України, протягом останніх п'яти років проживає на території України, освіта вища, заступник голови Одеської обласної організації Партії регіонів, член Партії регіонів, проживає в місті Одесі, судимість відсутня, включений до виборчого списку під № 195.

Деркач Оксана Антонівна, народилася 13 вересня 1965 року, громадянка України, протягом останніх п'яти років проживає на території України, освіта вища, секретар Полтавської міської ради, член Партії регіонів, проживає в місті Полтаві, судимість відсутня, включена до виборчого списку під № 196.

Левицька Світлана Олексіївна, народилася 5 грудня 1960 року, громадянка України, протягом останніх п'яти років проживає на території України, освіта вища, виконуюча обов'язки першого проректора, Національний університет водного господарства та природокористування, член Партії регіонів, проживає в місті Рівному, судимість відсутня, включена до виборчого списку під № 197.

Слизький Сергій Миколайович, народився 11 жовтня 1973 року, громадянин України, протягом останніх п'яти років проживає на території України, освіта вища, заступник голови Сумської обласної державної адміністрації, член Партії регіонів, проживає в місті Кролевець Сумської області, судимість відсутня, включений до виборчого списку під № 198.

Свідерська Ольга Сергіївна, народилася 15 березня 1979 року, громадянка України, протягом останніх п'яти років проживає на території України, освіта вища, начальник відділу організаційно-партійної та кадрової роботи, Харківська обласна організація Партії регіонів, член Партії регіонів, проживає в місті Харкові, судимість відсутня, включена до виборчого списку під № 199.

Тристан Ірина Миколаївна, народилася 10 жовтня 1967 року, громадянка України, протягом останніх п'яти років проживає на території України, освіта вища, помічник першого заступника голови, Харківська обласна рада, член Партії регіонів, проживає в місті Харкові, судимість відсутня, включена до виборчого списку під № 200.

Очеретянко Віктор Іванович, народився 2 липня 1970 року, громадянин України, протягом останніх п'яти років проживає на території України, освіта вища, начальник управління освіти і науки, Хмельницька обласна державна адміністрація, член Партії регіонів, проживає в місті Хмельницькому, судимість відсутня, включений до виборчого списку під № 201.

Губенко Інна Яківна, народилася 29 лютого 1948 року, громадянка України, протягом останніх п'яти років проживає на території України, освіта вища, директор, Черкаський медичний коледж, член Партії регіонів, проживає в місті Черкасах, судимість відсутня, включена до виборчого списку під № 202.

Нікітін Василь Олексійович, народився 26 вересня 1981 року, громадянин України, протягом останніх п'яти років проживає на території України, освіта вища, головний лікар, Маршинський амбулаторія сімейної медицини, член Партії регіонів, проживає в селі Строїці Новоселицького району Чернівецької області, судимість відсутня, включений до виборчого списку під № 203.

Воробйов Юрій Ігорович, народився 13 січня 1958 року, громадянин України, протягом останніх п'яти років проживає на території України, освіта вища, голова Печерської районної у місті Києві організації Партії регіонів, член Партії регіонів, проживає в місті Києві, судимість відсутня, включений до виборчого списку під № 204.

Рубанов Федір Федорович, народився 14 березня 1971 року, громадянин України, протягом останніх п'яти років проживає на території України, освіта вища, голова Балаклавської районної державної адміністрації міста Севастополя, член Партії регіонів, проживає в місті Севастополі, судимість відсутня, включений до виборчого списку під № 205.

Черевков Микола Вікторович, народився 18 грудня 1955 року, громадянин України, протягом останніх п'яти років проживає на території України, освіта вища, голова, Республіканський комітет Автономної Республіки Крим з транспорту та зв'язку, член Партії регіонів, проживає в місті Сімферополі, судимість відсутня, включений до виборчого списку під № 206.

Васильєв Олександр Модестович, народився 3 вересня 1959 року, громадянин України, протягом останніх п'яти років проживає на території України, освіта вища, генеральний директор, СТОВ «Кримтеплиця», член Партії регіонів, проживає в місті Сімферополі, судимість відсутня, включений до виборчого списку під № 207.

Семічнастна Олена Борисівна, народилася 8 травня 1961 року, громадянка України, протягом останніх п'яти років проживає на території України, освіта вища, Міністр соціальної політики Ради міністрів Автономної Республіки Крим, член Партії регіонів, проживає в місті Донецьку, судимість відсутня, включена до виборчого списку під № 208.

Стратієвський Анатолій Васильович, народився 7 лютого 1949 року, громадянин України, протягом останніх п'яти років проживає на території України, освіта вища, голова Крижопільської районної ради Вінницької області, член Партії регіонів, проживає в смт Крижопіль Вінницької області, судимість відсутня, включений до виборчого списку під № 209.

Сергєєв Вячеслав Сергійович, народився 29 жовтня 1979 року, громадянин України, протягом останніх п'яти років проживає на території України, освіта вища, заступник голови по виконавчому апарату — начальник відділу з питань політичної стратегії та захисту конституційних прав громадян, Дніпропетровська обласна рада, член Партії регіонів, проживає в місті Дніпропетровську, судимість відсутня, включений до виборчого списку під № 210.

Карцов Віктор Вікторович, народився 27 травня 1973 року, громадянин України, протягом останніх п'яти років проживає на території України, освіта вища, голова Будионівської районної у місті Донецьку ради, член Партії регіонів, проживає в місті Донецьку, судимість відсутня, включений до виборчого списку під № 211.

Гаманілов Ігор Анатолійович, народився 8 червня 1971 року, громадянин України, протягом останніх п'яти років проживає на території України, освіта вища, голова правління, ТОВ «ПКФ «Актив-Трейдінг», член Партії регіонів, проживає в місті Донецьку, судимість відсутня, включений до виборчого списку під № 212.

Самсонов Олександр Анатолійович, народився 1 квітня 1958 року, громадянин України, протягом останніх п'яти років проживає на території України, освіта вища, секретар Слов'янської міської ради, член Партії регіонів, проживає в місті Слов'янськ Донецької області, судимість відсутня, включений до виборчого списку під № 213.

Пидорич Руслан Олександрович, народився 17 червня 1978 року, громадянин України, протягом останніх п'яти років проживає на території України, освіта вища, начальник відділу у справах молоді, АТ «Мотор Січ», член Партії регіонів, проживає в місті Запоріжжі, судимість відсутня, включений до виборчого списку під № 214.

Кюрчев Володимир Миколайович, народився 23 червня 1955 року, громадянин України, протягом останніх п'яти років проживає на території України, освіта вища, ректор, Таврійський державний агротехнологічний університет, член Партії регіонів, проживає в місті Мелітополь Запорізької області, судимість відсутня, включений до виборчого списку під № 215.

Горовий Сергій Веніамінович, народився 20 вересня 1963 року, громадянин України, протягом останніх п'яти років проживає на території України, освіта вища, директор, обласне комунальне підприємство «Надра Кіровоградщини», член Партії регіонів, проживає в місті Харцизьк Донецької області, судимість відсутня, включений до виборчого списку під № 216.

Ткаченко Валентина Григорівна, народилася 13 грудня 1949 року, громадянка України, протягом останніх п'яти років проживає на території України, освіта вища, ректор, Луганський національний аграрний університет, член Партії регіонів, проживає в місті Луганську, судимість відсутня, включена до виборчого списку під № 217.

Гудзенко Олександр Павлович, народився 6 липня 1953 року, громадянин України, протягом останніх п'яти років проживає на території України, освіта вища, завідувач кафедри технології ліків, організації та економіки фармації, Державний заклад «Луганський державний медичний університет», член Партії регіонів, проживає в місті Луганську, судимість відсутня, включений до виборчого списку під № 218.

Карташова Наталія Павлівна, народилася 27 лютого 1978 року, громадянка України, протягом останніх п'яти років проживає на території України, освіта вища, заступник голови Сокальської районної державної адміністрації, член Партії регіонів, проживає в місті Сокаль Львівської області, судимість відсутня, включена до виборчого списку під № 219.

Луговін Олександр Євгенійович, народився 11 лютого 1962 року, громадянин України, протягом останніх п'яти років проживає на території України, освіта вища, помічник-консультант народного депутата України, член Партії регіонів, проживає в місті Вінниці, судимість відсутня, включений до виборчого списку під № 220.

Івоїлова Алла Антонівна, народилася 11 вересня 1972 року, громадянка України, протягом останніх п'яти років проживає на території України, освіта вища, помічник-консультант народного депутата України, член Партії регіонів, проживає в місті Рівному, судимість відсутня, включена до виборчого списку під № 221.

Шаньшин Євген Геннадійович, народився 1 червня 1983 року, громадянин України, протягом останніх п'яти років проживає на території України, освіта вища, заступник начальника, головне управління у справах сім'ї, молоді та спорту Харківської обласної державної адміністрації, член Партії регіонів, проживає в місті Харкові, судимість відсутня, включений до виборчого списку під № 222.

Монастирський Володимир Миколайович, народився 19 травня 1978 року, громадянин України, протягом останніх п'яти років проживає на території України, освіта вища, лікар-уролог, Хмельницька обласна лікарня, член Партії регіонів, проживає в місті Хмельницькому, судимість відсутня, включений до виборчого списку під № 223.

Кришталь Микола Андрійович, народився 16 червня 1953 року, громадянин України, протягом останніх п'яти років проживає на території України, освіта вища, ректор, Академія пожежної безпеки імені Героїв Чорнобиля Міністерства надзвичайних ситуацій України, член Партії регіонів, проживає в селі Геронимівка Черкаського району Черкаської області, судимість відсутня, включений до виборчого списку під № 224.

Давидов Георгій Віталійович, народився 6 березня 1962 року, громадянин України, протягом останніх п'яти років проживає на території України, освіта вища, заступник голови, Республіканський комітет із земельних ресурсів Автономної Республіки Крим, член Партії регіонів, проживає в місті Феодосія Автономної Республіки Крим, судимість відсутня, включений до виборчого списку під № 225.

Секретар Центральної виборчої комісії Т. ЛУКАШ

ДОКУМЕНТИ



7 серпня 2012 року

м. Київ

№ 184

Про реєстрацію кандидатів у народні депутати України, включених до виборчого списку Політичної партії «Зелені», у загальнодержавному багатомандатному виборчому окрузі

До Центральної виборчої комісії надійшла заява Політичної партії «Зелені» разом з іншими документами щодо реєстрації кандидатів у народні депутати України, висунутих 31 липня 2012 року на 4 позачерговому З'їзді цієї партії та включених до виборчого списку кандидатів у народні депутати України від Політичної партії «Зелені», у загальнодержавному багатомандатному виборчому окрузі.

Розглянувши зазначені документи, Центральна виборча комісія встановила їх відповідність вимогам Закону України «Про вибори народних депутатів України».

Враховуючи викладене, відповідно до статей 9, 10, пункту 8 частини другої статті 30, частин першої, другої статті 52, частин першої, другої, пункту 1 частини третьої статті 53, частини першої статті 54, частини першої статті 56, частини першої статті 57, частин першої, другої, шостої, восьмої статті 58 Закону України «Про вибори народних депутатів України», керуючись статтями 11 – 13, пунктом 6 статті 19, частиною другою статті 27 Закону України «Про Центральну виборчу комісію», Центральна виборча комісія **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

1. Зареєструвати кандидатів у народні депутати України, включених до виборчого списку Політичної партії «Зелені», у загальнодержавному багатомандатному виборчому окрузі згідно з додатком.

2. Копію цієї постанови та посвідчення відповідних кандидатів у народні депутати України встановленої форми видати представнику Політичної партії «Зелені» у Центральній виборчій комісії з правом дорадчого голосу.

3. Цю постанову оприлюднити в газетах «Голос України», «Урядовий кур'єр» та на офіційному веб-сайті Центральної виборчої комісії.

Заступник Голови Центральної виборчої комісії А. МАГЕРА

Додаток
до постанови Центральної виборчої комісії
від 7 серпня 2012 року № 184

ВИБОРЧИЙ СПИСОК**кандидатів у народні депутати України Політичної партії «Зелені» у загальнодержавному багатомандатному виборчому окрузі**

Прогнімак Олександр Володимирович, народився 2 січня 1958 року, громадянин України, протягом останніх п'яти років проживає на території України, освіта вища, голова Політичної партії «Зелені», член Політичної партії «Зелені», проживає в місті Києві, судимість відсутня, включений до виборчого списку під № 1.

Мещеряк Аліна Олегівна, народилася 12 вересня 1986 року, громадянка України, протягом останніх п'яти років проживає на території України, освіта вища, директор, ТОВ «Арт Інвест Груп», член Політичної партії «Зелені», проживає в місті Києві, судимість відсутня, включена до виборчого списку під № 2.

Джеджула Андрій Володимирович, народився 29 серпня 1975 року, громадянин України, протягом останніх п'яти років проживає на території України, освіта вища, директор, ТОВ «Джеджула м'юзік», член Політичної партії «Зелені», проживає в місті Києві, судимість відсутня, включений до виборчого списку під № 3.

Вовк Ольга Василівна, народилася 29 серпня 1989 року, громадянка України, протягом останніх п'яти років проживає на території України, освіта вища, директор виставкового центру, ТОВ «Культурно-просвітницький центр «Алекс Арт Хаус», член Політичної партії «Зелені», проживає в місті Вінниці, судимість відсутня, включена до виборчого списку під № 4.

Волков Дмитро Валерійович, народився 3 січня 1985 року, громадянин України, протягом останніх п'яти років проживає на території України, освіта вища, приватний підприємець, член Політичної партії «Зелені», проживає в місті Одесі, судимість відсутня, включений до виборчого списку під № 5.

Напрієнко Павло Володимирович, народився 25 лютого 1980 року, громадянин України, протягом останніх п'яти років проживає на території України, освіта вища, заступник генерального директора, ТОВ «Сопромат», безпартійний, проживає в місті Києві, судимість відсутня, включений до виборчого списку під № 6.

Євтухов Євгеній Анатолійович, народився 28 червня 1984 року, громадянин України, протягом останніх п'яти років проживає на території України, освіта вища, директор, ТОВ «СЕНД РЕКОРДЗ», член Політичної партії «Зелені», проживає в місті Дніпропетровську, судимість відсутня, включений до виборчого списку під № 7.

Козленко Олександр Іванович, народився 1 лютого 1957 року, громадянин України, протягом останніх п'яти років проживає на території України, освіта вища, заступник голови, Професійна спілка атестованих працівників органів внутрішніх справ України, член Політичної партії «Зелені», проживає в місті Харкові, судимість відсутня, включений до виборчого списку під № 8.

Онищук Анатолій Семенович, народився 24 квітня 1959 року, громадянин України, протягом останніх п'яти років проживає на території України, освіта вища, голова, Професійна спілка атестованих працівників органів внутрішніх справ України, безпартійний, проживає в місті Києві, судимість відсутня, включений до виборчого списку під № 9.

Власюк Олег Анатолійович, народився 15 липня 1968 року, громадянин України, протягом останніх п'яти років проживає на території України, освіта вища, директор, ТОВ «Київська ювелірна фабрика «Максалина», член Політичної партії «Зелені», проживає в місті Києві, судимість відсутня, включений до виборчого списку під № 10.

Алташин Олег Миколайович, народився 4 жовтня 1964 року, громадянин України, протягом останніх п'яти років проживає на території України, освіта вища, директор, ПП «ОКО», член Політичної партії «Зелені», проживає в місті Києві, судимість відсутня, включений до виборчого списку під № 11.

Тарашевська Ірина Олександрівна, народилася 12 серпня 1983 року, громадянка України, протягом останніх п'яти років проживає на території України, освіта вища, керівник підрозділу, ТОВ «ДИВО», член Політичної партії «Зелені», проживає в місті Тернополі, судимість відсутня, включена до виборчого списку під № 12.

Фурунджиева Зоре Енверівна, народилася 18 червня 1984 року, громадянка України, протягом останніх п'яти років проживає на території України, освіта вища, прес-секретар, Політична партія «Зелені», член Політичної партії «Зелені», проживає в селі Зибини Білогірського району Автономної Республіки Крим, судимість відсутня, включена до виборчого списку під № 13.

Жигун Лариса Борисівна, народилася 12 вересня 1983 року, громадянка України, протягом останніх п'яти років проживає на території України, освіта вища, заступник керівника Секретаріату – начальник юридичного відділу, Політична партія «Зелені», член Політичної партії «Зелені», проживає в місті Дніпропетровську, судимість відсутня, включена до виборчого списку під № 14.

Гончаренко Михайло Дмитрович, народився 21 серпня 1973 року, громадянин України, протягом останніх п'яти років проживає на території України, освіта вища, адвокат, член Політичної партії «Зелені», проживає в місті Києві, судимість відсутня, включений до виборчого списку під № 15.

Горяной Юрій Васильович, народився 11 вересня 1957 року, громадянин України, протягом останніх п'яти років проживає на території України, освіта вища, фізична особа – підприємець, член Політичної партії «Зелені», проживає в місті Запоріжжі, судимість відсутня, включений до виборчого списку під № 16.

Варванський Олександр Юрійович, народився 10 жовтня 1969 року, громадянин України, протягом останніх п'яти років проживає на території України, освіта вища, представник, Світловодська філія АКБ «Укрінбанк» у місті Кіровограді, член Політичної партії «Зелені», проживає в місті Кіровограді, судимість відсутня, включений до виборчого списку під № 17.

Марченко Юрій Миколайович, народився 2 грудня 1973 року, громадянин України, протягом останніх п'яти років проживає на території України, освіта вища, директор, ТОВ «ТЕХНОСПЕЦБУД ПЛЮС», член Політичної партії «Зелені», проживає в місті Вишневе Києво-Святошинського району Київської області, судимість відсутня, включений до виборчого списку під № 18.

Межебовська Маріанна Михайлівна, народилася 11 березня 1980 року, громадянка України, протягом останніх п'яти років проживає на території України, освіта вища, тимчасово не працює, безпартійна, проживає в місті Києві, судимість відсутня, включена до виборчого списку під № 19.

Захарчук Андрій Валерійович, народився 5 вересня 1981 року, громадянин України, протягом останніх п'яти років проживає на території України, освіта вища, менеджер, СП ТзОВ «Ройал», член Політичної партії «Зелені», проживає в селі Лапаївка Пустомитівського району Львівської області, судимість відсутня, включений до виборчого списку під № 20.

Бушинський Віталій Петрович, народився 12 лютого 1961 року, громадянин України, протягом останніх п'яти років проживає на території України, освіта вища, директор з розвитку, ТОВ «Дніпровський інвестиційний союз», член Політичної партії «Зелені», проживає в місті Києві, судимість відсутня, включений до виборчого списку під № 21.

Поталенко Олег Петрович, народився 22 жовтня 1984 року, громадянин України, протягом останніх п'яти років проживає на території України, освіта вища, фінансовий директор, ТОВ «ЕКОАУДИТ», член Політичної партії «Зелені», проживає в місті Києві, судимість відсутня, включений до виборчого списку під № 22.

Сав'як Олексій Вікторович, народився 23 грудня 1975 року, громадянин України, протягом останніх п'яти років проживає на території України, освіта вища, генеральний директор, ТОВ «Мегаполісжитлобуд», член Політичної партії «Зелені», проживає в місті Києві, судимість відсутня, включений до виборчого списку під № 23.

Сав'юк Любомир Маркіянович, народився 1 вересня 1965 року, громадянин України, протягом останніх п'яти років проживає на території України, освіта вища, пенсіонер, член Політичної партії «Зелені», проживає в селі Ковалівка Коломийського району Івано-Франківської області, судимість відсутня, включений до виборчого списку під № 24.

Сокотюк Олексій Миколайович, народився 20 березня 1975 року, громадянин України, протягом останніх п'яти років проживає на території України, освіта вища, директор, ТОВ «ЕКОІР», член Політичної партії «Зелені», проживає в місті Ірпінні Київської області, судимість відсутня, включений до виборчого списку під № 25.

Рєвтов Андрій Миколайович, народився 13 жовтня 1972 року, громадянин України, протягом останніх п'яти років проживає на території України, освіта вища, директор, ТОВ «Альфакат Євразія», член Політичної партії «Зелені», проживає в місті Херсоні, судимість відсутня, включений до виборчого списку під № 27.

Андрієвський Вадим Анатолійович, народився 6 червня 1981 року, громадянин України, протягом останніх п'яти років проживає на території України, освіта вища, директор, ТОВ «Про медіа», член Політичної партії «Зелені», проживає в місті Бровари Київської області, судимість відсутня, включений до виборчого списку під № 28.

Кіштулинець Радіон Володимирович, народився 12 грудня 1986 року, громадянин України, протягом останніх п'яти років проживає на території України, освіта вища, юрист, ТОВ «OIP-Сервіс», член Політичної партії «Зелені», проживає в місті Ужгороді, судимість відсутня, включений до виборчого списку під № 29.

Костенко Віталій Павлович, народився 16 лютого 1958 року, громадянин України, протягом останніх п'яти років проживає на території України, освіта вища, голова Наглядової ради, ПрАТ «СТС», член Політичної партії «Зелені», проживає в місті Києві, судимість відсутня, включений до виборчого списку під № 30.

Конода Юрій Костянтинович, народився 5 травня 1972 року, громадянин України, протягом останніх п'яти років проживає на території України, освіта вища, директор, ТОВ «Автоклуб-С», член Політичної партії «Зелені», проживає в місті Києві, судимість відсутня, включений до виборчого списку під № 31.

Курнік Вадим Миколайович, народився 26 травня 1984 року, громадянин України, протягом останніх п'яти років проживає на території України, освіта вища, директор з розвитку, ПП «Агро-Адмірал», член Політичної партії «Зелені», проживає в місті Одесі, судимість відсутня, включений до виборчого списку під № 32.

Панібратченко Володимир Валерійович, народився 2 серпня 1970 року, громадянин України, протягом останніх п'яти років проживає на території України, освіта вища, пенсіонер, член Політичної партії «Зелені», проживає в місті Слов'янськ Донецької області, судимість відсутня, включений до виборчого списку під № 33.

Некрасов Андрій Володимирович, народився 24 липня 1965 року, громадянин України, протягом останніх п'яти років проживає на території України, освіта вища, директор, ПП «Еталон», член Політичної партії «Зелені», проживає в місті Бориспіль Київської області, судимість відсутня, включений до виборчого списку під № 34.

Яценко Андрій Петрович, народився 16 травня 1967 року, громадянин України, протягом останніх п'яти років проживає на території України, освіта вища, провідний інженер з питань охорони природного середовища, РС СКП «Спецкомбінат ПКПО», член Політичної партії «Зелені», проживає в місті Києві, судимість відсутня, включений до виборчого списку під № 35.

Яшин Сергій Станіславович, народився 7 лютого 1977 року, громадянин України, протягом останніх п'яти років проживає на території України, освіта вища, керівник, Київська філія «Кіровоградська районна друкарня», член Політичної партії «Зелені», проживає в місті Києві, судимість відсутня, включений до виборчого списку під № 36.

Головок Павло Олександрович, народився 1 вересня 1961 року, громадянин України, протягом останніх п'яти років проживає на території України, освіта вища, директор, ТОВ НВК «Меркурій», член Політичної партії «Зелені», проживає в місті Херсоні, судимість відсутня, включений до виборчого списку під № 37.

Ворохаєв Олександр Анатолійович, народився 4 квітня 1979 року, громадянин України, протягом останніх п'яти років проживає на території України, освіта вища, заступник директора, ПП «Бізнес-центр «Пересип», член Політичної партії «Зелені», проживає в місті Одесі, судимість відсутня, включений до виборчого списку під № 38.

Шпильовий Юрій Васильович, народився 2 червня 1969 року, громадянин України, протягом останніх п'яти років проживає на території України,

освіта вища, пенсіонер, член Політичної партії «Зелені», проживає в місті Кіровограді, судимість відсутня, включений до виборчого списку під № 39.

Д'яков Олександр Анатолійович, народився 8 грудня 1970 року, громадянин України, протягом останніх п'яти років проживає на території України, освіта середня, тимчасово не працює, член Політичної партії «Зелені», проживає в місті Донецьку, судимість відсутня, включений до виборчого списку під № 40.

Бойко Олег Васильович, народився 5 червня 1959 року, громадянин України, протягом останніх п'яти років проживає на території України, освіта вища, фізична особа – підприємець, член Політичної партії «Зелені», проживає в місті Запоріжжі, судимість відсутня, включений до виборчого списку під № 41.

Біловський Роман Леонідович, народився 21 грудня 1979 року, громадянин України, протягом останніх п'яти років проживає на території України, освіта вища, директор, ТОВ «ЕКОАУДИТ», член Політичної партії «Зелені», проживає в місті Бровари Київської області, судимість відсутня, включений до виборчого списку під № 42.

Пугач Сергій Іванович, народився 6 вересня 1963 року, громадянин України, протягом останніх п'яти років проживає на території України, освіта вища, директор, ТОВ «САМЕЙ», член Політичної партії «Зелені», проживає в смт Старомихайлівка Мар'їнського району Донецької області, судимість відсутня, включений до виборчого списку під № 43.

Мавлянов Данило Бешимович, народився 18 червня 1980 року, громадянин України, протягом останніх п'яти років проживає на території України, освіта вища, комерційний директор, ТОВ «ЕКОАУДИТ», член Політичної партії «Зелені», проживає в місті Києві, судимість відсутня, включений до виборчого списку під № 44.

Шестакова Олена Олександрівна, народилася 20 липня 1976 року, громадянка України, протягом останніх п'яти років проживає на території України, освіта вища, юрисконсульт, Херсонський благодійний фонд «Дім Надії», член Політичної партії «Зелені», проживає в місті Гола Пристань Херсонської області, судимість відсутня, включена до виборчого списку під № 45.

Проскурка Максим Олексійович, народився 24 лютого 1981 року, громадянин України, протягом останніх п'яти років проживає на території України, освіта вища, фінансовий директор, ТОВ «Гра-МП», член Політичної партії «Зелені», проживає в місті Києві, судимість відсутня, включений до виборчого списку під № 46.

Смаль Віктор Іванович, народився 23 червня 1979 року, громадянин України, протягом останніх п'яти років проживає на території України, освіта вища, директор, західне регіональне представництво ТОВ СП «Марком», член Політичної партії «Зелені», проживає в місті Львові, судимість відсутня, включений до виборчого списку під № 47.

Білик Яна Вячеславівна, народилася 20 квітня 1980 року, громадянка України, протягом останніх п'яти років проживає на території України, освіта вища, шеф-редактор, журнал «Стильна», член Політичної партії «Зелені», проживає в місті Запоріжжі, судимість відсутня, включена до виборчого списку під № 48.

Золотов Сергій Володимирович, народився 11 липня 1963 року, громадянин України, протягом останніх п'яти років проживає на території України, освіта вища, приватний підприємець, член Політичної партії «Зелені», проживає в місті Макіївка Донецької області, судимість відсутня, включений до виборчого списку під № 49.

Тіліс Олександр Олександрович, народився 11 червня 1957 року, громадянин України, протягом останніх п'яти років проживає на території України, освіта вища, заступник директора, ТОВ «БК «Будрес-інвест», член Політичної партії «Зелені», проживає в місті Запоріжжі, судимість відсутня, включений до виборчого списку під № 50.

Корчук Галина Федотівна, народилася 27 липня 1967 року, громадянка України, протягом останніх п'яти років проживає на території України, освіта вища, приватний підприємець, член Політичної партії «Зелені», проживає в місті Львові, судимість відсутня, включена до виборчого списку під № 51.

Андрійца Микола Миколайович, народився 17 квітня 1966 року, громадянин України, протягом останніх п'яти років проживає на території України, освіта вища, директор, ПП «АРТХОЛ», член Політичної партії «Зелені», проживає в місті Часів Яр Артемівської міської ради Донецької області, судимість відсутня, включений до виборчого списку під № 52.

Косюк Володимир Ростиславович, народився 30 листопада 1958 року, громадянин України, протягом останніх п'яти років проживає на території України, освіта вища, викладач образотворчого мистецтва, ПП «Магнат», член Політичної партії «Зелені», проживає в місті Запоріжжі, судимість відсутня, включений до виборчого списку під № 53.

Пунько Олександр Олександрович, народився 14 серпня 1978 року, громадянин України, протягом останніх п'яти років проживає на території України, освіта вища, тимчасово не працює, член Політичної партії «Зелені», проживає в місті Запоріжжі, судимість відсутня, включений до виборчого списку під № 54.

Кочетков Віталій Михайлович, народився 20 вересня 1983 року, громадянин України, протягом останніх п'яти років проживає на території України, освіта вища, менеджер відділу збуту, ПрАТ «Горлівський м'ясокомбінат», член Політичної партії «Зелені», проживає в місті Горлівка Донецької області, судимість відсутня, включений до виборчого списку під № 55.

Батир Олександр Ігорович, народився 7 березня 1981 року, громадянин України, протягом останніх п'яти років проживає на території України, освіта вища, оперативний працівник, управління по режиму ПрАТ «Донецьк-сталь-МЗ», член Політичної партії «Зелені», проживає в місті Дмитров Донецької області, судимість відсутня, включений до виборчого списку під № 56.

Рибенчук Микола Васильович, народився 6 лютого 1985 року, громадянин України, протягом останніх п'яти років проживає на території України, освіта вища, тимчасово не працює, член Політичної партії «Зелені», проживає в селі Яворів Косівського району Івано-Франківської області, судимість відсутня, включений до виборчого списку під № 57.

Геник Костянтин Миколайович, народився 15 листопада 1965 року, громадянин України, протягом останніх п'яти років проживає на території України, освіта вища, радник керівника, ТОВ «Науково-дослідний інститут екологічної експертизи та аудиту», член Політичної партії «Зелені», проживає в місті Києві, судимість відсутня, включений до виборчого списку під № 58.

Бородай Надія Теодозіївна, народилася 23 грудня 1979 року, громадянка України, протягом останніх п'яти років проживає на території України, освіта вища, головний спеціаліст, Державна екологічна інспекція в місті Києві, член Політичної партії «Зелені», проживає в місті Києві, судимість відсутня, включена до виборчого списку під № 59.

Гибало Андрій Миколайович, народився 15 липня 1987 року, громадянин України, протягом останніх п'яти років проживає на території України, освіта вища, працівник з обслуговування службових приміщень, Придніпровський районний суд м. Черкаси, член Політичної партії «Зелені», проживає в місті Черкасах, судимість відсутня, включений до виборчого списку під № 60.

Мамчур Олександр Володимирович, народився 30 березня 1978 року, громадянин України, протягом останніх п'яти років проживає на території України, освіта вища, завідувач, Черкаське відділення Київського науково-дослідного інституту судових експертиз, член Політичної партії «Зелені», проживає в місті Черкасах, судимість відсутня, включений до виборчого списку під № 61.

Секретар Центральної виборчої комісії Т. ЛУКАШ

ДОКУМЕНТИ

Закон України

Про індустріальні парки

Цей Закон визначає правові та організаційні засади створення і функціонування індустріальних парків на території України з метою забезпечення економічного розвитку та підвищення конкурентоспроможності територій, активізації інвестиційної діяльності, створення нових робочих місць, розвитку сучасної виробничої та ринкової інфраструктури.

Розділ І

ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

Стаття 1. Визначення термінів

1. У цьому Законі наведені нижче терміни вживаються в такому значенні:

1) вибір території для індустріального парку — комплекс організаційно-правових, планувальних та інших дій органів державної влади та органів місцевого самоврядування щодо пошуку, викупу, відведення і встановлення в натурі (на місцевості) вільних від забудови або забудованих земельних ділянок, призначених для створення індустріального парку;

2) здійснення господарської діяльності у межах індустріального парку — господарська діяльність учасників, керуючої компанії, ініціатора створення на умовах договорів про створення та функціонування індустріального парку та/або про здійснення господарської діяльності у межах індустріального парку;

3) індустріальний (промисловий) парк (далі — індустріальний парк) — визначена ініціатором створення індустріального парку відповідно до містобудівної документації облаштована відповідною інфраструктурою територія, у межах якої учасники індустріального парку можуть здійснювати господарську діяльність у сфері промислового виробництва, а також науково-дослідну діяльність, діяльність у сфері інформації і телекомунікації на умовах, визначених цим Законом та договором про здійснення господарської діяльності у межах індустріального парку;

4) ініціатор створення індустріального парку (далі — ініціатор створення) — орган державної влади, орган місцевого самоврядування, який згідно з Конституцією України здійснює право власника на землю від імені Українського народу і відповідно до закону наділений повноваженнями розпорядження землею, а також юридична або фізична особа — власник чи орендар земельної ділянки, яка може бути використана та пропонується ним для створення індустріального парку;

5) керуюча компанія індустріального парку (далі — керуюча компанія) — створена згідно із законодавством України юридична особа незалежно від організаційно-правової форми та вибрана відповідно до цього Закону, з якою ініціатором створення укладений договір про створення та функціонування індустріального парку;

6) облаштування індустріального парку — виконання згідно з умовами договору про створення та функціонування індустріального парку та відповідно до Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» комплексу робіт і послуг з підготовки земельних ділянок, а також проектування, будівництва, реконструкції, ремонту та облаштування об'єктів інженерно-транспортної інфраструктури чи інших об'єктів керуючою компанією та/або ініціатором створення індустріального парку за рахунок бюджетних, власних, запозичених або інших коштів з метою створення належних умов для здійснення учасниками господарської діяльності;

7) уповноважений державний орган — центральний орган виконавчої влади із забезпечення реалізації державної політики у сфері інвестиційної діяльності та управління національними проектами;

8) учасник індустріального парку (далі — учасник) — суб'єкт господарювання будь-якої форми власності, зареєстрований на території адміністративно-територіальної одиниці України, в межах якої розташований індустріальний парк, який згідно із законодавством набув право на земельну ділянку у межах індустріального парку та уклав з керуючою компанією договір про здійснення господарської діяльності у межах індустріального парку відповідно до концепції індустріального парку.

Стаття 2. Законодавство про індустріальні парки

1. Законодавчу основу для створення і функціонування індустріальних парків становлять Конституція України, Цивільний кодекс України, Господарський кодекс України, Земельний кодекс України, Податковий кодекс України, Митний кодекс України, цей Закон, Закон України «Про регулювання містобудівної діяльності», інші законодавчі акти України, а також міжнародні договори України, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України.

2. Якщо міжнародним договором України, згода на обов'язковість якого надана Верховною Радою України, встановлено інші правила, ніж ті, що передбачені цим Законом, застосовуються правила міжнародного договору України.

Стаття 3. Сфера дії Закону

1. Цей Закон поширюється на відносини, що виникають у зв'язку із створенням, функціонуванням та ліквідацією індустріальних парків на основі використання його учасниками земельних ділянок, природних ресурсів, майна і цільних майнових комплексів для здійснення господарської діяльності.

2. Дія цього Закону не поширюється на діяльність суб'єктів господарювання, які не відповідають вимогам цього Закону.

Стаття 4. Основні засади створення і функціонування індустріальних парків

1. Створення і функціонування індустріальних парків на території України здійснюється на таких засадах:

1) вільного доступу до інформації про можливість використання земель для створення індустріальних парків;

2) конкурентності у виборі керуючої компанії на землях державної та комунальної власності;

3) гарантування прав на земельні ділянки у межах індустріального парку;

4) державної підтримки створення індустріальних парків;

5) державного стимулювання залучення інвестицій в індустріальні парки.

2. Функціональне призначення індустріального парку визначається концепцією відповідного індустріального парку.

3. Особливості правового регулювання залежно від функціонального призначення індустріального парку та відповідні зобов'язання ініціатора створення та керуючої компанії індустріального парку визначаються договором про створення та функціонування індустріального парку.

Розділ ІІ

ПРАВО НА СТВОРЕННЯ ІНДУСТРІАЛЬНИХ ПАРКІВ

Стаття 5. Право на створення індустріальних парків на землях державної і комунальної власності

1. Право на створення індустріальних парків на землях державної і комунальної власності мають органи державної влади, органи місцевого самоврядування, які згідно з Конституцією України здійснюють право власника на землю від імені Українського народу і відповідно до закону наділені повноваженнями розпорядження земельними ділянками, а також орендарі земельних ділянок, які згідно з цим Законом відповідають вимогам щодо використання їх для індустріального парку.

Стаття 6. Право на створення індустріальних парків на землях приватної власності

1. Право на створення індустріальних парків на землях приватної власності мають власники чи орендарі земельних ділянок, які згідно з цим Законом відповідають вимогам щодо використання їх для індустріального парку.

Стаття 7. Особливості створення індустріальних парків на орендованих землях

1. На земельних ділянках, які передані в оренду, індустріальні парки можуть створюватися з ініціативи орендарів після внесення відповідних змін

до договору оренди земельної ділянки та прийняття орендодавцем рішення про погодження концепції індустріального парку.

Розділ ІІІ

ВИБІР, ВИКОРИСТАННЯ ТА ОБЛАШТУВАННЯ ІНДУСТРІАЛЬНИХ ПАРКІВ

Стаття 8. Вимоги до земельної ділянки у межах індустріального парку

1. Земельна ділянка, використання якої планується для створення та функціонування індустріального парку, може розташовуватися у межах або за межами населених пунктів і повинна відповідати таким вимогам:

1) належати до земель промисловості;

2) бути придатною для промислового використання з урахуванням умов та обмежень, встановлених відповідною містобудівною документацією;

3) площа земельної ділянки або сукупна площа суміжних земельних ділянок повинна становити не менше 15 гектарів та не більше 700 гектарів.

Стаття 9. Умови використання земельної ділянки у межах індустріального парку

1. Використання земельних ділянок у межах індустріального парку на землях державної чи комунальної власності здійснюється з дотриманням таких умов:

1) строк використання земельної ділянки у межах індустріального парку повинен бути не менше 30 років з дня прийняття рішення про створення індустріального парку;

2) використання земельних ділянок у межах індустріальних парків повинно відповідати санітарно-епідеміологічним та екологічним вимогам.

Стаття 10. Вибір території для індустріального парку

1. Вибір території для індустріального парку на землях державної чи комунальної власності здійснюється органами державної влади та органами місцевого самоврядування з урахуванням вимог цього Закону.

2. Вибір території для створення індустріальних парків на землях державної чи комунальної власності здійснюється за рахунок коштів державного чи місцевих бюджетів, а також за рахунок залучених інвестицій, коштів приватних інвесторів та з інших джерел, не заборонених законодавством.

Стаття 11. Правові форми та порядок використання земель у межах індустріальних парків

1. У межах індустріального парку використання учасниками земельних ділянок може здійснюватися у правових формах, передбачених Земельним кодексом України.

2. Керуюча компанія, що у встановленому законом порядку набула право оренди на землі індустріального парку, передає у володіння та користування земельні ділянки (суборенду) з правом їх забудови учасникам відповідно до земельного законодавства України.

3. У разі якщо на одну земельну ділянку у межах індустріального парку претендують два і більше потенційних учасників, керуюча компанія зобов'язана провести конкурс з вибору учасника з урахуванням концепції індустріального парку.

4. Земельна ділянка із земель державної чи комунальної власності, вільна від забудови, у межах індустріального парку надається керуючій компанії на умовах оренди у встановленому законодавством порядку.

5. Якщо індустріальний парк створюється на землях приватної власності, права на земельні ділянки можуть передаватися учасникам індустріального парку ініціатором його створення у формах та в порядку, передбачених законодавством.

6. Якщо ініціатором створення індустріального парку виступає орендар земельної ділянки, ця земельна ділянка або її частини передаються ним у суборенду безпосередньо учасникам відповідно до земельного законодавства України.

7. Земельні ділянки надаються учасникам для будівництва та обслуговування об'єктів нерухомості, необхідних для здійснення господарської діяльності.

8. Кошти, одержані від продажу земельних ділянок державної і комунальної власності на території індустріального парку, зараховуються до відповідних бюджетів у порядку, передбаченому Бюджетним кодексом України та законом про Державний бюджет України на відповідний рік.

Стаття 12. Джерела фінансування облаштування індустріального парку

1. Джерелами фінансування облаштування індустріального парку можуть бути кошти державного та місцевих бюджетів, виділені в порядку та обсягах, передбачених законодавством, кошти приватних інвесторів, у тому числі залучені за моделлю державно-приватного партнерства, залучені кошти, включаючи кредити банків та інших фінансово-кредитних установ, кошти з інших джерел, не заборонених законодавством.

Розділ ІV

ПОРЯДОК ТА УМОВИ СТВОРЕННЯ ІНДУСТРІАЛЬНИХ ПАРКІВ

Стаття 13. Ініціатори створення індустріальних парків

1. Ініціаторами створення індустріальних парків можуть бути органи державної влади, органи місцевого самоврядування, юридичні або фізичні особи, які мають право на створення індустріальних парків на землях державної, комунальної чи приватної власності згідно з цим Законом.

Стаття 14. Створення індустріального парку та включення його до Реєстру індустріальних парків

1. Рішення про створення індустріального парку приймається ініціатором створення на основі затвердженої згідно з вимогами цього Закону концепції індустріального парку. Індустріальний парк створюється на строк не менше 30 років.

2. Ініціатор створення протягом трьох календарних днів з дня прийняття рішення про створення індустріального парку зобов'язаний подати до уповноваженого державного органу копію рішення про створення індустріального парку та концепцію індустріального парку.

3. Інформація про створені індустріальні парки є публічною, доступ до неї забезпечує уповноважений державний орган.

4. Рішення про створення індустріального парку є підставою для укладення договору про створення та функціонування індустріального парку між ініціатором створення та керуючою компанією індустріального парку.

5. Для надання державної підтримки, передбаченої розділом VIII цього Закону, уповноважений державний орган створює та веде Реєстр індустріальних парків, до якого за заявою ініціаторів створення включаються індустріальні парки. Індустріальний парк може бути внесений до Реєстру індустріальних парків за умови, що у його межах відсутній цілісний майновий комплекс, який дозволяє здійснювати виробництво продукції.

6. Державна підтримка надається ініціаторам створення, керуючим компаніям та учасникам індустріальних парків, включеним до Реєстру індустріальних парків.

Стаття 15. Перелік документів для включення індустріального парку до Реєстру індустріальних парків

1. Для прийняття рішення про включення індустріального парку до Реєстру індустріальних парків ініціатор створення подає до уповноваженого державного органу такі документи:

1) заява про включення індустріального парку до Реєстру індустріальних парків;

2) рішення ініціатора про створення індустріального парку;

3) концепція індустріального парку;

4) витяг з Державного земельного кадастру щодо земельної ділянки та правовстановлюючі документи на розташовані на ній об'єкти нерухомого майна;

5) найменування керуючої компанії та учасників (за наявності).

Стаття 16. Рішення про включення індустріального парку до Реєстру індустріальних парків

1. Розгляд заяви та доданих до неї документів ініціатора створення здійснюється уповноваженим державним органом протягом 30 календарних днів з дня їх надходження. За результатами розгляду уповноважений державний орган приймає рішення про включення або вмотивовану відмову у включенні індустріального парку до Реєстру індустріальних парків.

2. Рішення про відмову у включенні індустріального парку до Реєстру індустріальних парків не обмежує можливість повторного звернення іні-

ціатора створення до уповноваженого державного органу з питання включення індустріального парку до Реєстру індустріальних парків.

3. Прийняття рішення про включення індустріального парку до Реєстру індустріальних парків здійснюється в порядку, затвердженому Кабінетом Міністрів України.

4. У рішенні про включення індустріального парку до Реєстру індустріальних парків зазначаються:

1) назва індустріального парку;

2) ініціатор створення індустріального парку;

3) строк, на який створено індустріальний парк;

4) місцезнаходження, площа та кадастрові номери земельних ділянок, на яких створено індустріальний парк.

5. Уповноважений державний орган зобов'язаний протягом трьох робочих днів з дня прийняття рішення про включення індустріального парку до Реєстру індустріальних парків письмово повідомити центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну податкову політику, центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері митної справи, та відповідні місцеві державні адміністрації про ініціатора та керуючу компанію і учасників такого індустріального парку.

Стаття 17. Концепція індустріального парку

1. Ініціатор створення індустріального парку зобов'язаний розробити і затвердити концепцію індустріального парку, в якій зазначаються:

1) назва індустріального парку;

2) ініціатор створення індустріального парку;

3) мета, завдання створення та функціональне призначення індустріального парку;

4) місце розташування та розмір земельної ділянки;

5) строк, на який створюється індустріальний парк;

6) вимоги до учасників індустріального парку;

7) орієнтовні сумарні обсяги споживання енергоресурсів, води тощо;

8) план розвитку індустріального парку;

9) орієнтовні ресурси (фінансові, матеріальні, технічні, трудові, природні тощо), необхідні для створення та функціонування індустріального парку, очікувані джерела їх залучення;

10) організаційна модель функціонування індустріального парку;

11) очікувані результати функціонування індустріального парку;

12) інші відомості на розсуд ініціатора створення.

2. Концепція індустріального парку затверджується ініціатором створення такого парку шляхом прийняття відповідного рішення.

Стаття 18. Вибір керуючої компанії індустріального парку

1. Вибір керуючої компанії індустріального парку, створеного на землях державної чи комунальної власності, здійснює ініціатор створення такого парку на конкурентних засадах шляхом організації і проведення відкритого конкурсу в порядку, визначеному цим Законом.

2. Якщо земельні ділянки, призначені для створення індустріального парку, перебувають у приватній власності, керуюча компанія визначається ініціатором створення самостійно.

3. Якщо ініціатор створення є орендарем земельної ділянки, керуюча компанія такого парку визначається ним за погодженням з орендодавцем.

Стаття 19. Організація і проведення конкурсу з вибору керуючої компанії індустріального парку

1. Організація і проведення відкритого конкурсу з вибору керуючої компанії здійснюються ініціатором створення.

2. Ініціатор створення індустріального парку:

1) затверджує умови конкурсу з вибору керуючої компанії;

2) утворює конкурсну комісію, затверджує її склад та порядок роботи;

3) готує конкурсну документацію;

4) публічно оголошує відкритий конкурс з повідомленням у засобах масової інформації;

5) визначає порядок сплати реєстраційного внеску, розмір якого не може перевищувати одну тисячу неоподатковуваних мінімумів доходів громадян;

6) письмово підтверджує надходження заявок на участь у конкурсі;

7) забезпечує претендентів необхідною інформацією (документами) для підготовки пропозицій для участі у конкурсі;

8) приймає рішення про допущення (недопущення) претендентів до участі у конкурсі з обґрунтуванням причин у разі відмови;

9) повідомляє претендентів про допущення (недопущення) до участі у конкурсі.

Підставою для недопущення претендента до участі у конкурсі з вибору керуючої компанії може бути неподання у заявці на участь у конкурсі необхідної інформації, подання її в неповному обсязі або подання неправдивої інформації.

3. Інформація про оголошення конкурсу з вибору керуючої компанії повинна містити відомості щодо:

1) суб'єкта, який є ініціатором створення індустріального парку;

2) концепції індустріального парку;

3) умов конкурсу, затверджених ініціатором створення;

4) земельної ділянки, на якій передбачається створення індустріального парку;

5) об'єктів, розміщених на земельній ділянці (перелік, характеристики тощо);

6) строку, на який створено індустріальний парк;

7) органу, до якого слід звертатися за додатковою інформацією;

8) розміру реєстраційного внеску.

Реєстраційний внесок сплачується шляхом безготівкового перерахування коштів на поточний рахунок ініціатора створення індустріального парку та використовується на організацію та підготовку проведення конкурсу.

За зверненням претендента ініціатор створення надає йому необхідну додаткову інформацію про концепцію індустріального парку, земельну ділянку та розташовані на ній об'єкти.

4. Заявки на участь у конкурсі подаються протягом 30 днів з дня його оголошення.

Заявка на участь у конкурсі повинна містити:

1) повне найменування претендента, його місцезнаходження;

2) бізнес-план індустріального парку;

3) відомості, які підтверджують можливість претендента забезпечити належне функціонування індустріального парку, наявність досвіду, можливостей технологічного та організаційного забезпечення такої діяльності;

4) інші відомості, передбачені умовами конкурсу.

5. Заявки, документи та матеріали, подані претендентами, розглядаються протягом 30 днів з останнього дня, встановленого для подачі заявок. Конкурсна комісія розглядає заявки, подані претендентами, допущеними до участі у конкурсі, документи та матеріали з пропозиціями щодо умов створення індустріального парку, визначає їх відповідність умовам конкурсу, готує висновки щодо визначення кращих умов створення та функціонування індустріальних парків.

6. Заявки на участь у конкурсі, отримані ініціатором створення після закінчення строку подачі, не розглядаються.

7. Переможцем конкурсу визнається претендент, який запропонував кращі умови створення та функціонування індустріального парку відповідно до умов конкурсу.

8. У разі якщо заявка на участь у конкурсі надійшла лише від одного претендента, він може бути визнаний переможцем конкурсу за умови забезпечення реалізації визначених ініціатором створення умов конкурсу, а конкурс вважається таким, що відбувся.

9. На підставі висновків конкурсної комісії ініціатор створення протягом десяти днів з останнього дня, встановленого для розгляду заявок, приймає рішення про переможця конкурсу.

10. Повідомлення про визначення переможця конкурсу надсилається переможцю не пізніше п'яти днів з дня прийняття рішення.

11. Ініціатор створення укладає договір з переможцем конкурсу про створення та функціонування індустріального парку після погодження всіх

ДОКУМЕНТИ

умов договору, але не пізніше десяти робочих днів з дня визначення пере-
можця конкурсу.

Стаття 20. Конфіденційність конкурсних пропозицій

1. Інформація, що міститься у конкурсних пропозиціях учасників кон-
курсу з визначення керуючої компанії для створення та функціонування ін-
дустріального парку, є конфіденційною і не підлягає розголошенню сто-
роннім особам та іншим учасникам.

2. Результати оцінки конкурсних пропозицій учасників конкурсу не під-
лягають розголошенню до укладення договору про створення та функціо-
нування індустріального парку, крім випадків, передбачених законом.

Розділ V

ДОГОВІР ПРО СТВОРЕННЯ ТА ФУНКЦІОНУВАННЯ ІНДУСТРІАЛЬНОГО ПАРКУ

Стаття 21. Укладення та строк договору про створення
та функціонування індустріального парку

1. Договір про створення та функціонування індустріального парку ук-
ладається між ініціатором створення та вибраною згідно з цим Законом
юридичною особою, яка після підписання цього договору набуває статусу
керуючої компанії.

2. Строк договору про створення та функціонування індустріального
парку встановлюється в межах терміну, на який створено індустріальний
парк.

3. Строк договору може бути змінений за згодою сторін у межах терміну,
на який створено індустріальний парк. Після закінчення строку договору
він може бути продовжений на строк, визначений сторонами.

4. Форма типового договору про створення та функціонування індустрі-
ального парку затверджується центральним органом виконавчої влади, що
забезпечує формування державної політики у сфері інвестиційної діяль-
ності.

Стаття 22. Істотні умови договору про створення та функціонування
індустріального парку

1. Істотними умовами договору про створення та функціонування інду-
стріального парку є:

- 1) предмет договору;
- 2) строк договору;
- 3) кадастрові номери, місце розташування та розміри земельних діля-
нок, на яких створено індустріальний парк;
- 4) порядок та умови облаштування індустріального парку;
- 5) порядок та умови здійснення наукової діяльності у межах індустрі-
ального парку;
- 6) порядок та умови залучення учасників;
- 7) порядок та умови надання учасникам прав на земельні ділянки та
об'єкти у межах індустріального парку;
- 8) порядок та умови надання послуг та прав користування інженерно-
транспортною інфраструктурою;
- 9) порядок та умови страхування керуючою компанією активів ініціатора
створення, отриманих у користування;
- 10) правовий режим майна, створеного керуючою компанією у межах
індустріального парку, а також переданого для використання майна, що є
власністю ініціатора створення;
- 11) склад та порядок надання керуючою компанією звітності ініціатору
створення та уповноваженому державному органу;
- 12) порядок набрання чинності цим договором, але не пізніше дня під-
писання цього договору.

2. Зміни до договору про створення та функціонування індустріального
парку вносяться за взаємною згодою сторін.

3. Реорганізація керуючої компанії — юридичної особи не є підставою
для розірвання договору про створення та функціонування індустріального
парку.

4. Невід'ємними частинами договору про створення та функціонування
індустріального парку є:

- 1) рішення про створення індустріального парку;
- 2) концепція індустріального парку;
- 3) бізнес-план індустріального парку.

Стаття 23. Припинення договору про створення та функціонування
індустріального парку

1. Договір про створення та функціонування індустріального парку при-
пиняється у разі закінчення строку, на який його було укладено, якщо сто-
рони не уклали угоди про його продовження у межах терміну, на який ство-
рено індустріальний парк.

2. Договір про створення та функціонування індустріального парку може
бути припинено достроково у разі:

- 1) істотного порушення однією із сторін своїх зобов'язань за договором;
- 2) ліквідації керуючої компанії за рішенням суду, в тому числі у зв'язку
з визнанням її банкрутом.

3. У разі припинення договору про створення та функціонування інду-
стріального парку керуюча компанія зобов'язана повернути ініціатору ство-
рення земельні ділянки, не відчужені у власність учасників, а також об'єкти
права власності на умовах, зазначених у договорі. Якщо керуюча компанія
допустила псування земельної ділянки ініціатора створення, погіршення
стану/знищення об'єктів інженерно-транспортної інфраструктури та/або ін-
шого майна ініціатора створення, розташованого у межах індустріального
парку, вона зобов'язана відшкодувати йому збитки, якщо доведено, що це
сталося внаслідок дій або бездіяльності цієї компанії.

4. У разі припинення договору про створення та функціонування інду-
стріального парку в межах строку, на який створено індустріальний парк,
ініціатор створення проводить вибір керуючої компанії згідно з цим Зако-
ном.

5. У разі дострокового припинення договору про створення та функціо-
нування індустріального парку після підписання нового договору керуюча
компанія зобов'язана протягом п'яти робочих днів підписати договори про
здійснення господарської діяльності у межах індустріального парку з усіма
учасниками на умовах, які не погіршують становище учасників порівняно
з попередніми договорами.

6. У період між днем припинення договору про створення та функціону-
вання індустріального парку та днем підписання договорів між керуючою
компанією та учасниками про здійснення господарської діяльності у межах
індустріального парку статус учасників індустріального парку залишається
незмінним.

Стаття 24. Набуття та втрата статусу керуючої компанії індустріального
парку

1. Юридична особа набуває статусу керуючої компанії з дня укладення
договору про створення та функціонування індустріального парку. Ініціатор
створення зобов'язаний протягом трьох робочих днів письмово повідомити
уповноважений державний орган про набуття юридичною особою статусу
керуючої компанії. Якщо індустріальний парк включений до Реєстру інду-
стріальних парків, уповноважений державний орган зобов'язаний протягом
трьох робочих днів письмово повідомити про набуття юридичною особою
статусу керуючої компанії центральний орган виконавчої влади, що реалі-
зує державну податкову політику, центральний орган виконавчої влади, що
реалізує державну політику у сфері митної справи, та відповідні місцеві
державні адміністрації.

2. Юридична особа втрачає статус керуючої компанії з дня припинення
договору про створення та функціонування індустріального парку. Ініціатор
створення зобов'язаний протягом того самого дня повідомити уповнова-
жений державний орган про втрату юридичною особою статусу керуючої
компанії. Якщо індустріальний парк включений до Реєстру індустріальних
парків, уповноважений державний орган зобов'язаний протягом того са-
мого дня повідомити про втрату юридичною особою статусу керуючої ком-
панії центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну податкову
політику, центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну по-
літику у сфері митної справи, та відповідні місцеві державні адміністрації.

Розділ VI

**ОСНОВНІ ПРАВА ТА ОBOB'ЯЗКИ ІНІЦІАТОРА СТВОРЕННЯ, КЕРУЮЧОЇ
КОМПАНІЇ ІНДУСТРІАЛЬНОГО ПАРКУ, ПОВНОВАЖЕННЯ
УПОВНОВАЖЕНОГО ДЕРЖАВНОГО ОРГАНУ**

Стаття 25. Права та обов'язки ініціатора створення індустріального парку

1. Ініціатор створення має право:

- 1) здійснювати контроль за дотриманням керуючою компанією умов ук-
ладених договорів;
- 2) надавати керуючій компанії право на облаштування індустріального
парку та/або управління (експлуатацію) об'єктами, що розміщені у межах
індустріального парку;
- 3) вимагати від керуючої компанії дотримання концепції індустріального
парку та виконання умов договорів, укладених з ініціатором створення;
- 4) щокварталу отримувати від керуючої компанії звіти про функціону-
вання індустріального парку;
- 5) вимагати від керуючої компанії усунення порушень, допущених нею
у процесі функціонування індустріального парку;
- 6) вимагати від керуючої компанії відшкодування збитків у разі погір-
шення стану об'єктів або псування земельної ділянки індустріального
парку, яке сталося внаслідок дій або бездіяльності керуючої компанії;
- 7) здійснити викуп майна керуючої компанії у межах індустріального
парку у разі дострокового розірвання договору про створення та функціо-
нування індустріального парку в першочерговому порядку;
- 8) за зверненням керуючої компанії здійснювати заходи щодо розши-
рення меж індустріального парку, якщо в межах наявної території немож-
ливо розмістити нових учасників.

2. Ініціатор створення зобов'язаний:

- 1) здійснити облаштування індустріального парку відповідно до умов
договору про створення та функціонування індустріального парку;
- 2) надати керуючій компанії та/або учасникам права на земельні ділянки,
наявні об'єкти інженерно-транспортної інфраструктури та інші об'єкти, роз-
міщені у межах індустріального парку;
- 3) зберігати комерційну таємницю керуючої компанії;
- 4) не втручатися в поточну господарську діяльність керуючої компанії
та учасників;
- 5) розглядати пропозиції керуючої компанії щодо надання згоди на
здійснення невід'ємних поліпшень його майна, переданого у користування
керуючій компанії;
- 6) здійснювати контроль за дотриманням концепції індустріального
парку;
- 7) у разі відсутності керуючої компанії щокварталу подавати уповнова-
женому державному органу звіти про результати функціонування індустрі-
ального парку;
- 8) при укладенні договору про створення та функціонування індустрі-
ального парку передбачити в його умовах використання в діяльності,
пов'язаній із створенням та функціонуванням індустріального парку, пра-
цівників — громадян України, у тому числі звільнених у зв'язку з ліквіда-
цією державного або комунального підприємства, майно якого надано в
користування керуючій компанії.

3. Ініціатор створення має також інші права та обов'язки, передбачені
договором про створення та функціонування індустріального парку і зако-
нодавством.

Стаття 26. Права та обов'язки керуючої компанії індустріального парку

1. Керуюча компанія має право:
- 1) здійснювати господарську діяльність відповідно до законодавства з
урахуванням особливостей, передбачених цим Законом;
- 2) з урахуванням вимог земельного законодавства передавати учасни-
кам у суборенду надану їй в оренду земельну ділянку або її частини у межах
індустріального парку з правом забудови;
- 3) створити умови для підключення (приєднання) учасників до інженер-
них мереж та комунікацій;
- 4) вимагати розірвання договору у разі порушення ініціатором створення
умов договору і відшкодування збитків, завданих невиконанням умов до-
говору;
- 5) на продовження строку договору у разі виконання його умов;
- 6) на отримання плати за вироблені товари (роботи, послуги) згідно з
умовами договору;
- 7) залучати на контрактній основі до виконання робіт та надання послуг
у межах індустріального парку третіх осіб;
- 8) щокварталу отримувати від учасників звіти про виконання умов до-
говору, якщо інше не передбачено договором;
- 9) ініціювати розгляд питання стосовно розширення меж індустріального
парку у разі, якщо у межах наявної території неможливо розмістити нових
учасників.

2. Керуюча компанія зобов'язана:

- 1) виконувати умови договору про створення та функціонування інду-
стріального парку;
- 2) здійснити облаштування індустріального парку відповідно до умов
договору про створення та функціонування індустріального парку;
- 3) забезпечувати виконання бізнес-плану індустріального парку;
- 4) залучати учасників індустріального парку та укладати з ними необхідні
договори;
- 5) самостійно або за дорученням учасників одержувати дозволи та по-
годження в органах державної влади, органах місцевого самоврядування,
у тому числі для здійснення будівництва об'єктів виробничого призначення,
інших об'єктів, необхідних для здійснення господарської діяльності у межах
індустріального парку, представляти інтереси учасників у відносинах з до-
звільними органами, службами, підприємствами, установами та організа-
ціями;
- 6) звертатися за узгодженням невід'ємних поліпшень майна, переданого
ініціатором створення у користування керуючій компанії;
- 7) утримувати у належному стані передані за відповідними договорами
земельну ділянку, інженерно-транспортну інфраструктуру та інші об'єкти,
розміщені у межах індустріального парку, та забезпечувати належні умови
їх використання;
- 8) після закінчення строку, на який було укладено договір, передати зе-
мельну ділянку разом з об'єктами інфраструктури, що розташовані на ній,
ініціатору створення, якщо інше не передбачено договором;
- 9) щокварталу подавати ініціатору створення та уповноваженому дер-
жавному органу звіти про функціонування індустріального парку;
- 10) зберігати комерційну таємницю ініціатора створення.

3. Керуюча компанія має також інші права та обов'язки, передбачені до-
говором про створення та функціонування індустріального парку і законо-
давством.

Стаття 27. Повноваження уповноваженого державного органу

1. Уповноважений державний орган:
- 1) щокварталу отримує від керуючої компанії звіти про результати фун-
кціонування індустріального парку;
- 2) звертається до органів державної влади, підприємств, установ та ор-
ганізацій щодо вирішення питань, пов'язаних із створенням та функціону-
ванням індустріальних парків;
- 3) забезпечує сприятливі умови для створення та функціонування інду-
стріальних парків;
- 4) веде Реєстр індустріальних парків;
- 5) здійснює моніторинг функціонування індустріальних парків;
- 6) забезпечує інформаційну та консультативну підтримку ініціаторів ство-
рення і керуючих компаній та в інший спосіб сприяє залученню учасників;
- 7) забезпечує доступ до публічної інформації, пов'язаної з діяльністю
індустріальних парків;
- 8) інформує центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну
податкову політику, центральний орган виконавчої влади, що реалізує дер-
жавну політику у сфері митної справи, та відповідні місцеві державні адмі-
ністрації про ініціаторів створення, керуючі компанії та учасників індустрі-
альних парків у випадках, передбачених цим Законом;

9) забезпечує надання керуючим компаніям та ініціаторам створення —
суб'єктам господарювання за рахунок коштів, передбачених Державним
бюджетом України на відповідний рік, безвідсоткових кредитів (позик), ці-
льового фінансування на безповоротній основі для облаштування інду-
стріальних парків.

2. Уповноважений державний орган здійснює також інші повноваження,
передбачені законом.

3. Формування державної політики щодо створення і функціонування
індустріальних парків здійснюється центральним органом виконавчої влади,
що забезпечує формування державної політики у сфері інвестицій-
ної діяльності.

4. Реалізація державної політики щодо створення і функціонування ін-
дустріальних парків здійснюється центральним органом виконавчої влади
із забезпечення реалізації державної політики у сфері інвестиційної діяль-
ності та управління національними проектами.

Розділ VII

ГОСПОДАРСЬКА ДІЯЛЬНІСТЬ У МЕЖАХ ІНДУСТРІАЛЬНОГО ПАРКУ

Стаття 28. Умови здійснення господарської діяльності у межах
індустріального парку

1. Ініціатор створення, керуюча компанія, учасники здійснюють свою
господарську діяльність відповідно до Цивільного кодексу України, Госпо-
дарського кодексу України, Податкового кодексу України, Земельного ко-
дексу України, інших законодавчих актів, а також положень цього Закону,
концепції індустріального парку, затвердженої ініціатором створення, до-
говору про створення та функціонування індустріального парку, договору
про здійснення господарської діяльності у межах індустріального парку.

Стаття 29. Набуття статусу учасника індустріального парку

1. Суб'єкт господарювання набуває статусу учасника з моменту:
- 1) укладення з керуючою компанією договору про здійснення господа-
рської діяльності у межах індустріального парку;
- 2) набуття права на земельну ділянку у межах індустріального парку.
2. Керуюча компанія зобов'язана протягом трьох робочих днів письмово
повідомити уповноважений державний орган про набуття суб'єктом гос-
подарювання статусу учасника та зробити відповідний запис у переліку
учасників.
3. Якщо індустріальний парк включений до Реєстру індустріальних пар-
ків, уповноважений державний орган зобов'язаний протягом трьох робочих
днів з дня надходження від керуючої компанії відповідного повідомлення
письмово повідомити центральний орган виконавчої влади, що реалізує
державну податкову політику, центральний орган виконавчої влади, що
реалізує державну політику у сфері митної справи, та відповідні місцеві
державні адміністрації про набуття суб'єктом господарювання статусу учас-
ника.

Стаття 30. Договір про здійснення господарської діяльності у межах ін-
дустріального парку

1. Договір про здійснення господарської діяльності у межах індустріаль-
ного парку укладається між керуючою компанією та суб'єктом господарю-
вання, який має намір набути статус учасника індустріального парку.
2. Істотними умовами договору про здійснення господарської діяльності
у межах індустріального парку є:
- 1) види діяльності, роботи, послуги, які здійснюються за умовами дого-
вору про здійснення господарської діяльності у межах індустріального
парку;
- 2) переважне використання праці працівників — громадян України;
- 3) умови, обсяги та порядок створення і поліпшення об'єктів інженерно-
транспортної інфраструктури та інших об'єктів на земельній ділянці учас-
ника;
- 4) строк дії договору;
- 5) інвестиційні зобов'язання учасника;
- 6) фінансові відносини сторін;
- 7) відповідальність за невиконання сторонами зобов'язань;
- 8) порядок продовження і припинення договору про здійснення госпо-
дарської діяльності у межах індустріального парку;
- 9) права та обов'язки сторін;
- 10) порядок вирішення спорів між сторонами.
3. Об'єкти інженерно-транспортної інфраструктури індустріального
парку та інші об'єкти, розташовані у межах індустріального парку, які надані
керуючій компанії у користування (управління), учасникам у власність не
передаються.

4. Учасник не має права передавати третім особам свої права та/або
обов'язки за договором про здійснення господарської діяльності у межах
індустріального парку.

5. Договір про здійснення господарської діяльності у межах індустріаль-
ного парку припиняється у разі закінчення строку, на який його укладено,
якщо сторони не домовилися про інше.

6. Договір може бути припинений достроково у разі:

- 1) істотного порушення однією із сторін взятих на себе зобов'язань за
договором;
- 2) ліквідації учасника;
- 3) ліквідації керуючої компанії.
7. У разі ліквідації керуючої компанії статус учасників залишається не-
змінним до підписання договорів про здійснення господарської діяльності
у межах індустріального парку між новою керуючою компанією та учасни-
ками у межах строку, на який створено індустріальний парк.

Стаття 31. Втрата статусу учасника індустріального парку

1. Суб'єкт господарювання втрачає статус учасника з дня припинення
договору, укладеного з керуючою компанією, про здійснення господарської
діяльності у межах індустріального парку та/або припинення прав на зе-
мельну ділянку у межах індустріального парку.

Статус учасника зберігається у разі, якщо новий договір про здійснення
господарської діяльності у межах індустріального парку укладається цим
учасником у зв'язку з припиненням договору про створення та функціону-
вання індустріального парку, а також у разі ліквідації керуючої компанії.

2. Керуюча компанія зобов'язана протягом одного робочого дня з дня
втрати суб'єктом господарювання статусу учасника письмово повідомити
про це уповноважений державний орган та зробити відповідний запис у
переліку учасників індустріального парку.

3. Якщо індустріальний парк включено до Реєстру індустріальних парків,
уповноважений державний орган зобов'язаний протягом одного робочого
дня з дня надходження від керуючої компанії відповідного повідомлення
письмово повідомити центральний орган виконавчої влади, що реалізує
державну податкову політику, центральний орган виконавчої влади, що
реалізує державну політику у сфері митної справи, та відповідні місцеві
державні адміністрації про втрату суб'єктом господарювання статусу учас-
ника.

4. Суб'єкт господарювання, який втратив статус учасника, здійснює свою
господарську діяльність, у тому числі в межах індустріального парку, на
загальних засадах.

5. Втрата суб'єктом господарювання статусу учасника не обмежує його
права на набуття такого статусу в майбутньому.

Стаття 32. Правовий режим майна учасників господарської діяльності у
межах індустріального парку

1. Створені керуючою компанією у межах індустріального парку об'єкти
інфраструктури належать керуючій компанії на праві власності, якщо інше
не передбачено договором про створення та функціонування індустріаль-
ного парку. Використання таких об'єктів здійснюється відповідно до дого-
вору про здійснення господарської діяльності у межах індустріального
парку між керуючою компанією і учасником.

2. У разі відчуження земельної ділянки у власність учасника розташовані
на ній об'єкти інфраструктури не передаються у власність учасника, якщо
інше не передбачено договором про створення та функціонування інду-
стріального парку.

3. У разі припинення діяльності індустріального парку правовий режим
майна ініціатора створення, керуючої компанії, учасників індустріального

ДОКУМЕНТИ

парку визначається відповідно до вимог законодавства і договору про створення та функціонування індустріального парку.

Стаття 33. Облік та звітність учасників господарської діяльності у межах індустріального парку

1. Суб'єкти господарювання, які отримують державну підтримку відповідно до цього Закону, зобов'язані вести відокремлений бухгалтерський та податковий облік господарської діяльності у межах індустріального парку.

Розділ VIII

ДЕРЖАВНЕ СТИМУЛЮВАННЯ ІНДУСТРІАЛЬНИХ ПАРКІВ

Стаття 34. Державна підтримка облаштування індустріальних парків

1. Державна підтримка облаштування індустріальних парків може здійснюватися за рахунок коштів державного і місцевих бюджетів та з інших джерел, не заборонених законодавством.

2. Уповноважений державний орган, Рада міністрів Автономної Республіки Крим, місцеві державні адміністрації, виконавчі органи відповідних місцевих рад у порядку, передбаченому законодавством, щороку подають пропозиції до проекту Державного бюджету України та проектів рішень про відповідні місцеві бюджети щодо фінансової підтримки облаштування індустріальних парків.

3. До пайової участі у розвитку інфраструктури населеного пункту не залучаються ініціатори створення — суб'єкти господарювання та керуючі компанії індустріальних парків у разі будівництва об'єктів у межах індустріальних парків.

4. З метою державної підтримки створення та функціонування індустріальних парків керуючим компаніям та ініціаторам створення — суб'єктам господарювання за рахунок коштів, передбачених законом про Державний бюджет України на відповідний рік, надаються безвідсоткові кредити (позики), цільове фінансування на безповоротній основі для облаштування індустріальних парків.

Стаття 35. Державна підтримка керуючих компаній індустріальних парків

1. Керуючим компаніям надається державна підтримка, передбачена цим Законом та іншими законодавчими актами України.

Стаття 36. Державна підтримка учасників індустріальних парків

1. До пайової участі у розвитку інфраструктури населеного пункту не залучаються учасники індустріальних парків у разі будівництва об'єктів у межах індустріальних парків.

Розділ IX

ЛІКВІДАЦІЯ ІНДУСТРІАЛЬНИХ ПАРКІВ

Стаття 37. Підстави для ліквідації індустріальних парків

1. Індустріальний парк ліквідується у разі, якщо:

1) протягом одного року з дня прийняття рішення про його створення не укладено договір про створення та функціонування індустріального парку;

2) протягом трьох років у межах індустріального парку не здійснюється господарська діяльність його учасниками.

Стаття 38. Порядок ліквідації індустріальних парків

1. Рішення про ліквідацію індустріального парку приймається ініціатором його створення.

2. Ліквідація індустріального парку не є підставою для ліквідації керуючої компанії чи учасників, вони можуть продовжувати свою діяльність як суб'єкти господарювання на загальних засадах.

3. Ліквідація керуючої компанії державної чи комунальної форми власності здійснюється в порядку, визначеному законодавством.

4. У разі ліквідації індустріального парку права на земельні ділянки, не відчужені у власність керуючої компанії або учасників, передаються ініціатору створення.

Розділ X

ПРИКІНЦЕВІ ТА ПЕРЕХІДНІ ПОЛОЖЕННЯ

1. Цей Закон набирає чинності через місяць з дня його опублікування.

2. Внести зміни до таких законодавчих актів України:

1) у Земельному кодексі України (Відомості Верховної Ради України, 2002 р., № 3-4, ст. 27):

а) доповнити статтю 66¹ такого змісту:

«**Стаття 66¹.** Землі індустріальних парків

1. Землі індустріальних парків належать до земель промисловості.

2. Індустріальні парки створюються на земельних ділянках площею не менше 15 гектарів і не більше 700 гектарів»;

б) статтю 93 доповнити частиною дев'ятою такого змісту:

«9. У разі створення індустріального парку на землях державної чи комунальної власності земельна ділянка надається в оренду на строк не менше 30 років»;

в) частину другу статті 134 після абзацу двадцять третього доповнити новим абзацом такого змісту:

«надання в оренду земельних ділянок індустріальних парків керуючим компаніям цих індустріальних парків».

У зв'язку з цим абзац двадцять четвертий вважати абзацом двадцять п'ятим;

2) у статті 287 Митного кодексу України:

після частини п'ятої доповнити новою частиною такого змісту:

«6. При ввезенні на митну територію України від оподаткування митом звільняються:

устаткування, обладнання та комплектуючі до них, матеріали, що не виробляються в Україні, які не є підкацизними товарами та ввозяться ініціаторами створення — суб'єктами господарювання, керуючими компаніями індустріальних парків для облаштування індустріальних парків;

устаткування, обладнання та комплектуючі до них, що не виробляються в Україні та не є підкацизними товарами, які ввозяться учасниками індустріальних парків для здійснення господарської діяльності у межах індустріальних парків.

Переліки такого устаткування, обладнання та комплектуючих до них, матеріалів затверджуються центральним органом виконавчої влади із забезпечення реалізації державної політики у сфері інвестиційної діяльності та управління національними проектами у порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України.

Вивільнені кошти використовуються відповідними суб'єктами для:

1) облаштування індустріальних парків, у тому числі з використанням новітніх, енергозберігаючих технологій;

2) запровадження новітніх технологій, пов'язаних з господарською діяльністю у межах індустріальних парків;

3) збільшення випуску продукції та зменшення витрат за видами господарської діяльності, передбаченими цим Законом, у межах індустріальних парків;

4) здійснення науково-дослідної діяльності у межах індустріальних парків;

5) повернення кредитів та оплати інших запозичень, використаних на облаштування індустріальних парків та здійснення у їх межах господарської діяльності, а також для сплати відсотків за такими кредитами та запозиченнями».

У зв'язку з цим частини шосту — сьому вважати відповідно частинами сьомою — восьмою;

частину сьому після слів «у частинах першій — четвертій» доповнити словами «та шостій»;

3) частину четверту статті 40 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» (Відомості Верховної Ради України, 2011 р., № 34, ст. 343) доповнити пунктом 10 такого змісту:

«10) об'єктів у межах індустріальних парків на замовлення ініціаторів створення індустріальних парків, керуючих компаній індустріальних парків, учасників індустріальних парків».

3. Кабінету Міністрів України у тримісячний строк з дня опублікування цього Закону:

підготувати та подати на розгляд Верховної Ради України пропозиції про внесення змін до законодавчих актів, що впливають із цього Закону, у тому числі змін до Податкового кодексу України щодо встановлення преференцій для забезпечення державою стимулювання створення та функціонування індустріальних парків;

привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом; розробити та затвердити порядок визначення передбачених цим Законом переліків устаткування, обладнання, комплектуючих до них, матеріалів, що не виробляються в Україні.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ
21 червня 2012 року
№ 5018-VI



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 6 серпня 2012 р. № 710
Київ

Про затвердження Порядку та умов надання у 2012 році субвенції з державного бюджету міському бюджету м. Світловодська Кіровоградської області на ремонт автомобільної дороги по вул. Б. Хмельницького

Відповідно до частини другої статті 97 Бюджетного кодексу України Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

Затвердити Порядок та умови надання у 2012 році субвенції з державного бюджету міському бюджету м. Світловодська Кіровоградської області на ремонт автомобільної дороги по вул. Б. Хмельницького, що додаються.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО

постановою Кабінету Міністрів України
від 6 серпня 2012 р. № 710

ПОРЯДОК ТА УМОВИ

надання у 2012 році субвенції з державного бюджету міському бюджету м. Світловодська Кіровоградської області на ремонт автомобільної дороги по вул. Б. Хмельницького

1. Ці Порядок та умови визначають механізм надання у 2012 році субвенції з державного бюджету міському бюджету м. Світловодська Кіровоградської області на ремонт автомобільної дороги по вул. Б. Хмельницького (далі — субвенції).

2. Головним розпорядником субвенції є Укравтодор, відповідальним виконавцем відповідної бюджетної програми — Світловодська міськрада.

3. Субвенція надається в обсязі, передбаченому в додатку 7 до Закону України «Про Державний бюджет України на 2012 рік», і використовується з метою розвитку дорожньої інфраструктури м. Світловодська Кіровоградської області.

4. Казначейство перераховує субвенцію відповідно до Порядку перерахування міжбюджетних трансфертів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 15 грудня 2010 р. № 1132 (Офіційний вісник України, 2010 р., № 96, ст. 3399), і Порядку обслуговування державного бюджету за видатками та операціями з надання та повернення кредитів, наданих за рахунок коштів державного бюджету, затвердженого наказом Мініфіну.

5. Відображення у первинному та бухгалтерському обліку інформації про отримані (створені) оборотні і необоротні активи, а також відкриття рахунків, реєстрація, облік бюджетних зобов'язань в органах Казначейства та операції, пов'язані з використанням субвенції, здійснюються в установленому законодавством порядку.

6. Закупівля товарів, робіт і послуг за рахунок субвенції здійснюється в установленому законом порядку.

7. Світловодська міськрада подає щомісяця до 10 числа Укравтодору та Мініфіну інформацію про використання субвенції.

8. Казначейство інформує щомісяця до 15 числа Укравтодор і Мініфін про обсяги перерахування субвенції та касові видатки.

9. Складення та подання фінансової і бюджетної звітності про використання субвенції, а також контроль за її цільовим витрачанням здійснюються в установленому законодавством порядку.



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 1 серпня 2012 р. № 530-р
Київ

Про внесення змін до Концепції розвитку Державної інформаційної системи реєстраційного обліку фізичних осіб та їх документування

Внести до Концепції розвитку Державної інформаційної системи реєстраційного обліку фізичних осіб та їх документування, схваленої розпорядженням Кабінету Міністрів України від 17 червня 2009 р. № 711 (Офіційний вісник України, 2009 р., № 48, ст. 1628, № 59, ст. 2073; 2010 р., № 51, ст. 1696; 2011 р., № 80, ст. 2947, № 91, ст. 3301), зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО

розпорядженням Кабінету Міністрів України
від 1 серпня 2012 р. № 530-р

ЗМІНИ,

що вносяться до Концепції розвитку державної інформаційної системи реєстраційного обліку фізичних осіб та їх документування

1. В абзаці дев'ятому розділу «Мета створення ДІС» слова «, зокрема прийняття законодавчого акта з питань збирання, обробки, використання, зберігання та захисту інформації про особу (персональні дані)» виключити.

2. Розділ «Структура, склад і функції ДІС» викласти в такій редакції:

«Структура, склад і функції ДІС

ДІС створюється як інтегрована інформаційно-телекомунікаційна система з модульною організацією і можливістю розширення її функцій.

Складовими ДІС є:

вузли, що створюються замовниками і суб'єктами формування ДІС як програмно-технічні комплекси, призначені для автоматизації певних процесів;

транспортна телекомунікаційна мережа, яка створюється на основі відомчих мереж.

З урахуванням адміністративно-територіального устрою України, а також організаційної структури замовників та суб'єктів формування ДІС створюються вузли:

центрального рівня — у структурному підрозділі ДМС та державному підприємстві «Державний центр персоналізації документів»;

регіонального рівня — у територіальних органах ДМС, у МЗС та територіальних органах суб'єктів формування ДІС;

місцевого рівня — у територіальних органах і підрозділах ДМС, МЗС, дипломатичних представництвах та консульських установах України за кордоном, територіальних органах суб'єктів формування ДІС;

спеціалізовані — у МЗС та дипломатичних представництвах і консульських установах України за кордоном відповідно до узгоджених технічних

рішень щодо формування бази даних реєстраційного обліку та документування фізичних осіб і порядку передачі зазначеної інформації.

До складу вузла центрального рівня також входять Центральне сховище даних і резервний банк даних ДІС.

Створення та введення в експлуатацію зазначених вузлів здійснюється замовниками ДІС, на яких актами Президента України та Кабінету Міністрів України покладено завдання із створення та розвитку ДІС.

Обробка інформації в ДІС, у тому числі її збирання і зберігання, здійснюється відповідно до Законів України «Про громадянство України», «Про правовий статус іноземців та осіб без громадянства», «Про порядок виїзду з України і в'їзду в Україну громадян України», «Про свободу пересування та вільний вибір місця проживання в Україні», «Про імміграцію», «Про біженців та осіб, які потребують додаткового або тимчасового захисту», «Про інформацію», «Про захист персональних даних», «Про захист інформації в інформаційно-телекомунікаційних системах», «Про телекомунікації» та інших законодавчих актів, що регулюють питання громадянства, міграції та реєстрації фізичних осіб, виготовлення документів, що підтверджують громадянство, посвідчують особу чи її спеціальний статус. У разі внесення змін до законодавства з питань обробки інформації відповідно змінюватиметься перелік інформації, що обробляється в ДІС, та порядок її обробки.

Інформаційне наповнення баз даних Центрального сховища даних ДІС здійснюється шляхом введення інформації, яка міститься в документах, виданих на ім'я фізичної особи, і відомостей, що надаються фізичною особою на підставі її письмової згоди за визначеною МВС формою, та яка надходить від вузлів регіонального і місцевого рівнів, а також спеціалізованих вузлів під час документування та реєстраційного обліку, що ведеться замовниками та суб'єктами формування ДІС.

Введення і контроль за достовірністю первинної інформації про фізичну особу (прізвище, ім'я та по батькові, дата і місце народження, реєстраційний номер облікової картки платника податків (не подається фізичними особами, які через свої релігійні переконання відмовилися від присвоєння реєстраційного номера облікової картки платника податків та офіційно повідомили про це відповідним органам державної влади, що підтверджується відміткою в паспорті), стаття, відомості щодо реєстрації за місцем проживання та місцем перебування, про громадянство або його відсутність і підстави набуття громадянства України, щодо зміни прізвища, імені та по батькові, видачі документів, сімейного стану, відомості про батьків і дітей), даних біометричної ідентифікації у цифровому вигляді (графічного образу особи та особистого підпису), а також інформації про подані особою інші документи здійснюються замовниками та суб'єктами формування ДІС у вузлах регіонального і місцевого рівня, а також спеціалізованих вузлах.

В інтегрованій базі даних Центрального сховища даних ДІС також зберігаються відомості про документи, виготовлені та видані замовниками та суб'єктами формування ДІС, зокрема ті, що втрачені та оголошені недійсними.

З метою забезпечення гарантованого збереження, резервування та безперервного доступу до інформаційних ресурсів ДІС створюється резервний банк даних, територіально віддалений від Центрального сховища даних ДІС. Інформація, яка зберігається в інтегрованій базі даних Центрального сховища даних ДІС, періодично передається до резервного банку даних через телекомунікаційну мережу ДІС.

У Центральному сховищі даних ДІС здійснюється обробка, верифікація, накопичення, узагальнення, аналіз інформації та управління вузлами ДІС, а також забезпечується взаємодія з іншими суб'єктами формування ДІС та інформаційними системами центральних органів виконавчої влади. Персоналізація документів, оформлення яких здійснюється з використанням засобів ДІС, проводиться суб'єктом господарювання, який визначається ДМС відповідно до законодавства.

У спеціалізованих вузлах формуються бази даних дипломатичних представництв і консульських установ України за кордоном, у яких зазначені вузли створені. Структура і порядок формування таких баз даних, характеристики та архітектура телекомунікаційних мереж визначаються в технічних завданнях, що погоджуються замовниками ДІС.

Забезпечення виконання функцій, покладених на ДІС, потребує системного об'єднання в єдину мережу відповідних засобів телекомунікацій, а також обов'язкового використання складових Національної системи конфіденційного зв'язку. Організація обміну інформацією між вузлами ДІС здійснюється шляхом забезпечення:

дистанційного управління вузлами мережі ДІС з вузлів центрального рівня ДІС;

надання користувачам доступу до інформаційних ресурсів ДІС та захисту інформації в ДІС;

підтримання взаємодії між вузлами ДІС, побудованими на різних програмно-технічних платформах, за принципом відкритих систем; нарощування ресурсів мережі ДІС.

У разі коли законодавством визначена необхідність створення державних реєстрів, для ведення яких може використовуватися інформація, що зберігається в ДІС, надання такої інформації з ДІС здійснюється в установленому законодавством порядку».

3. У розділі «Принципи побудови та забезпечення функціонування ДІС»:

1) абзац другий викласти в такій редакції:

«Інформаційне середовище ДІС створюється на основі баз даних, які формуються та використовуються в процесі реєстраційного обліку фізичних осіб та їх документування, зокрема щодо»;

2) друге речення абзацу сьомого виключити;

3) в абзаці восьмому слова «, зокрема центр технічного обслуговування вузлів місцевого рівня, створених у дипломатичних представництвах та консульських установах України за кордоном» виключити.

4. У розділі «Захист інформації в ДІС»:

1) в абзаці першому:

перше речення викласти в такій редакції: «Інформація про фізичних осіб, що обробляється в ДІС, є інформацією з обмеженим доступом і підлягає захисту відповідно до закону.»;

у другому реченні слова «для кожного рівня ДІС» замінити словами «для вузлів кожного рівня ДІС»;

2) у першому реченні абзацу одинадцятого слова «Для кожного рівня ДІС» замінити словами «Для вузлів кожного рівня ДІС».



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 23 липня 2012 р. № 496-р
Київ

Про погодження питання щодо вилучення та надання в оренду із зміною цільового призначення земельної ділянки

Міністерству екології та природних ресурсів, Міністерству аграрної політики та продовольства, Державному агентству земельних ресурсів та Державному агентству лісових ресурсів забезпечити в межах своїх повноважень погодження питання щодо надання згоди на вилучення земельної ділянки площею 2,48 гектара (лісі), що перебуває у постійному користуванні державного підприємства «Київське лісове господарство», розташованої за межами населених пунктів на території Обухівського району Київської області, з подальшим наданням її в оренду публічному акціонерному товариству «Аерок Обухів» із зміною цільового призначення на строк дії спеціального дозволу на користування надрами від 22 січня 2009 р. № 4869 для розробки Нещерівського родовища піску.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

СУСПІЛЬСТВО

«Життя змушує відмовлятися від газу»

Директор Сумської дирекції
УДППЗ «Укрпошта»
Володимир КРИШТОП



Нині Сумська дирекція УДППЗ «Укрпошта» об'єднує 434 відділення поштового зв'язку (ВПЗ) — 91 міське та в селищах міського типу, 321 сільське і 22 пересувних. По суті, це єдина в області та Україні структура, що має свої представництва в кожному населеному пункті.

Працюючи на самоокупності, зв'язківці все ж мають низку проблем, в основі яких низька купівельна спроможність насаперед сільського населення. Аби не втрачати економічних та організаційних позицій, в області всіляко дбають про кожен підрозділ. Як саме — про це розмова з директором Сумської дирекції УДППЗ «Укрпошта» Володимиром Криштопом.

Володимире Миколайовичу, питання економічної ефективності завжди є головним. Назвіть провідні напрямки роботи, що сприяють рентабельному господарюванню поштовиків.

— Їх кілька, і кожен має мету і призначення. Завершуємо реорганізацію управлінського апарату, який за останні п'ять років скоротили більше, ніж на третину. Як і колеги в інших областях, збитковий ВПЗ переводимо зі стаціонарного режиму роботи в режим пересувних відділень. Перші пошти на колесах з'явилися три роки тому. А зараз 22

таких мобільних відділення об'їжджають за окремими графіками 285 населених пунктів.

Надзвичайно актуальна тема — заощадження енергетичних ресурсів. Розпочали з Конотопського відділення, де для дільниці обробки придбали нове сучасне обладнання, а потім узялися за систему опалення приміщення. Виділивши окрему виробничу зону, встановили там електричні інфрачервоні конвектори тепла. Це вже дає мож-

ливість заощаджувати на опаленні в зимовий період чималі кошти.

Саме життя змушує поступово відмовлятися від природного газу і шукати йому альтернативу — дрова та вугілля. Прийнятим для нас стало використання економічно ефективної і зручної печі «Буллер'ян», що працює на дровах, має коефіцієнт корисної дії майже 90% і за 20—30 хвилин нагріває приміщення площею до

100 м². Першу таку піч установили в селі Юнаківка Сумського району, а зараз їх маємо 32. Нинішнього року плануємо придбати ще 20, адже за минулий опалювальний сезон ми заощадили на опаленні понад 75 тис. грн.

Замінюємо старі вікна на сучасні металопластикові, що добре утримують тепло. Такі вікна-вітрини встановили у приміщеннях 21 відділення зв'язку обласного центру та в Середині-Буді. Запланували капітальний ремонт третього поверху виробничого корпусу Сумського цеху обробки поштових надходжень. Підрахували, що тільки встановлення такого вікна-вітрини дасть змогу заощаджувати протягом опалювального сезону до 50 тис. грн.

Таким чином упродовж року-другого максимально відмовля-

Проектом Програми розвитку поштового зв'язку області на 2013—2017 роки передбачено виділити 3,5 млн грн на заміну скриньок і понад 200 тис. грн спрямувати на придбання велосипедів. Це справді державницький підхід, який гарантуватиме розвиток і зміцнення поштової галузі.

тимемося від природного газу і переходитимемо на альтернативні теплові джерела.

Свого часу на сторінках «Урядового кур'єра» йшлося про досвід співпраці поштовиків із жителями села Могриця Сумського району. Тоді місцеве поштове відділення опинилося під загрозою закриття. Але завдяки спільним зусиллям вдалося досягти консенсу-

су. Чи поширюється цей досвід в інших селах?

— Так, станом на сьогодні маємо дев'ять угод із сільськими радами, які відмовилися від «пересувок», а вирішили зберегти повноцінні відділення. Для цього треба одне — щоб місцеві громади гарантовано використовували певний обсяг послуг. Скажімо, вони повинні придбати на обумовлені суми поштову продукцію, сплатити за комунальні послуги, передплатити газет і журналів, одержати пенсій тощо. Ми наразі надаємо до півсотні видів послуг, тож обирати є з чого. І якщо селяни зацікавлені у власних відділеннях, то вони сприяють цьому. Поки вдається досягати порозуміння.

Багато городян нарікають на жахливий стан абонентських скриньок, що є істотною перепоною під час передплати газет і журналів.

— Згоден: ніхто не хоче, щоб за його гроші хтось забирав ті ж газети чи журнали. Але поштовики не відповідають за стан скриньок — це прерогатива роботи власників будинків і насамперед багатоповерхівок. На жаль, ні ОСББ, ні будинкові комітети поки не впливають на цю ситуацію.

А тим часом у Дніпропетровській області для заміни цих самих скриньок обласна рада виділила 3,3 млн грн і поступово знімає це питання з порядку денного. А в Харківській області для листонош придбали 450 велосипедів.

ДОСЬЄ «УК»

Володимир КРИШТОП. Народився 18 серпня 1958 року. Закінчив КДУ імені Т.Шевченка та Сумський державний університет. З 2007 року — директор Сумської дирекції УДППЗ «Укрпошта». Депутат обласної ради.

На щастя, потроху скресав крига і на Сумщині. Проектом Програми розвитку поштового зв'язку області на 2013—2017 роки передбачено виділити 3,5 млн грн на заміну скриньок і понад 200 тис. грн спрямувати на придбання велосипедів. Це справді державницький підхід, який гарантуватиме розвиток і зміцнення поштової галузі.

Пошта — це не тільки певні послуги, а й естетика, імідж, відповідний сервіс. Наскільки вдається підтримувати приміщення відділень зв'язку?

— Торік полагодили 162 приміщення, цього року вже 39. Капітально відремонтували центральні ВПЗ в Охтирці та Середині-Буді. Триває комп'ютеризація, розширюємо набір послуг.

Загалом ми охоче підхоплюємо і поширюємо все нове та корисне — чи то видачу кредитів на пошті, чи то страхування автотранспорту. У нас є кур'єрська доставка, ексклюзивна послуга «Власна марка» тощо. В дирекції сформувалася нова амбітна команда, яка працює на збільшення доходів і поліпшення іміджу підприємства. До наших зусиль долучаються підтримка обласної влади, вболівання мешканців за стан справ. А це гарантія того, що поштова галузь на Сумщині має чітку і обнадійливу перспективу.

Олександр ВЕРТИЛЬ,
«Урядовий кур'єр»

«Урядовий кур'єр» — у медіазакапелку

ПОЧИН. Єдину в Україні стіну з логотипами ЗМІ відкривають у Тернополі

Микола ШОТ,
«Урядовий кур'єр»

Закапелки завжди надають місту якоїсь утаємниченості, спокою, а містянам — бажання погуляти ними чи просто трохи перепочити, почитати на лавці газету, відійти від метушні. У тихому куточку середмістя Тернополя в одному з будинків розмістився прес-клуб. Тут ледь не щодня відбуваються різноманітні заходи для журналістів, тож, зрозуміло, що цей заклад часто відвідують і люди, добре знайомі всій країні, і представники місцевої влади, і провідники громадських організацій, партій, і представники різних професій та царин. Часто разом обговорюють проведення всіляких акцій, добрих справ тощо.

1 червня тернопільські медійники зібралися біля прес-клубу й на власну акцію — виявили бажання внести свою чергову лепту в благоустрій рідного міста. Цього разу облаштували журналіст-



Молода художниця Аня Козира відтворює у тернопільському медіазакапелку логотип «Урядового кур'єра»

ську клумбу та висадили на ній квіти, з посадковим матеріалом яких допоміг селекціонер Ігор Хорош. З ірисами нині на квітнику добре почувають себе і матіола, і соняшник, й інші рослини.

Тим часом представники Тернопільського прес-

клубу Тетяна Тарасенко та Анжела Кардинал додали ще одну ідею, а саме: створити медіазакапелку. Звернувшись з проханням надіслати електронною поштою логотипи місцевих засобів масової інформації, а також всеукраїнських,

які мають на Тернопіллі власних кореспондентів. Практично втілити задум у життя зголосилися десять вільних художників міста. Організував їх Володимир Міцишин (громадська організація «Файне місто»). До речі, «Урядо-

вий кур'єр» нещодавно писав, що Володимир разом зі своїми друзями та колегами доклався до проведення в обласному центрі акції з розмалювання люків.

Тепер завдяки молодим митцям на стіні будівлі, де розміщений прес-клуб, з'являються фірмові знаки газет, телекомпаній, радіостанцій, сайтів. Коли я навідався сюди, на ришту-

собі долучитися до творчої команди. Цікаво, що Аня сама схотіла відтворити логотипи «Урядового кур'єра» та найтиражованішої у краї газети «Вільне життя». Дозволили. Впоравшись добре із завданнями, дівчина вирішила написати ще п'ять емблем засобів масової інформації.

В єдиному поки що в Україні медіазакапелку відтворюють логотипи

Тепер завдяки молодим митцям на стіні будівлі, де розміщений прес-клуб, з'являються фірмові знаки газет, телекомпаній, радіостанцій, сайтів.

ваннях побачив молодую художницю, яка саме старанно виводила назву нашої газети. Аня Козира — студентка Галицького коледжу ім. В'ячеслава Чорновола. Каже, малювати любить з дитинства. Щойно в соціальних мережах прочитала про створення закапелку ЗМІ, вирішила й

понад 40 місцевих і всеукраїнських засобів масової інформації. Цю акцію підтримали не лише журналісти, молоді художники, а й спонсори, які подбали про закупівлю фарб, впорядкування навколишньої території. Незабаром закапелок ЗМІ відкриють. Урочисто.

СВІТ ОЧИМА УКРАЇНЦІВ

Українцям в Іран дозволяють завозити три кілограми сала

РАКУРС. Київський інженер, який тривалий час працював в ісламській державі, поділився враженнями про країну з багатовіковою історією

Вадим ПРОЦІШИН,
«Урядовий кур'єр»

Останніми десятиліттями процеси глобалізації у світі набирають обертів і більшість держав відкривають кордони для туристів. Тож, маючи достатньо грошей, можна відвідати будь-який куточок світу, побачити на власні очі культуру, традиції та повсякденне життя як мегаполісів, так і глибинки від східного узбережжя Атлантики до найзахідніших островів Тихого океану. Проте не завжди гроші — це універсальний ключ. Є держави, де суспільство вельми закрите, де закони та правила поведінки настільки різняться від звичних нам, що краще не виходити за межі готелів, якщо повною мірою не знаєш про всі нюанси.

Одна з таких країн — Іран. Про економічну та політичну ситуацію в цій ісламській республіці можна дізнатися із новин, частково про життя людей — від тих, хто перебував кілька днів у великих містах у справах, адже туристичним центром Іран назвати важко. Причини відомі, але зараз не про них.

Нашій газеті випала нагода поспілкуватися з українським фахівцем, який протягом тривалого часу працював в Ірані на будівництві інфраструктурних об'єктів. Одразу зазначимо, що наш співрозмовник просив не називати свого справжнього імені, адже місця його роботи — режимні об'єкти. У свою чергу автор цих рядків не мав на меті вивідати якісь секрети. Лише хотілося почути прості, не заангажовані політикою враження про країну з багатовіковою історією.

Горілиці — ні, а сало — так

Потрапити на роботу в Іран «з вулиці» неможливо. Фірма, що проходить жорсткі тендерні конкурси, набирають працівників лише за рекомендаціями перевірених «ветеранів». З одного боку це велика відповідальність, з іншого — платять непогані гроші.

Як розповів інженер Микола Григаращук (вигадане ім'я та прізвище — Авт.), одного чудового дня йому зателефонував друг із пропозицією попрацювати за кордоном. Недовго вагаючись, Микола погодився. Після місяця співбесід та оформлення необхідних документів він та ще майже 200 фахівців, серед яких були як українці, так і вихідці з країн СНД, вирушили літаком в Іран.

Міжнародний аеропорт Тегерана зустрів гостей з Європи незвичною спокую



На іранських базарах є навіть інгредієнти для виробництва забороненої оковитої

та надмірною цікавістю корінних жителів. Микола каже, що дивилися на них, як на хлопців з іншого району в буремних 1990-х. Тож за порадою супроводжуючого трималися групами.

Перед тим, як вирушити до місця призначення вглиб країни, було кілька вільних годин, і наш співрозмовник мав час оглянути околиці аеропорту. Найбільше його вразили парки: фінікові пальми, інші незвичні рослини, а головне — безліч папуг, що невимушено кружляли над головою. Як виявилось, папури в Тегерані — як голуби в Києві: почувалься вільно, іноді нахабно, харчуються з рук людей. До речі, у деталях вбрання іранців, які проходили повз, Микола виявив певну особливість, не пов'язану з довгим одягом. Річ у шарпетках, яких нема у гардеробі іранців. Як виявилось пізніше, причина цього — не спека, а ціна: пара шарпеток коштує там майже 20 доларів...

Коли нові працівники розмістилися в автобусі, що мав доставити їх до внутрішнього аеропорту, пролунало застереження: якщо маєте запаси алкоголю, то краще позбутися їх зараз. У місцевому аеропорту багаж перевіряють прискіпливіше і якщо знайдуть горілчані вироби, то... Одне слово, з таким багажем не варто потрапляти до місцевої поліції.

Хоча ставлення до алкоголю в мусульманському світі начебто відоме багатьом, але з автобуса вийшли двоє та швиденько вилили «стратегічний запас» у смітник. А ось Микола мав інший, більш стратегічний ресурс — українське сало. За його словами, одна людина має право завезти три кілогра-

ми цього продукту, чим, як пізніше виявилось, скористалися всі українці, що були у групі. Микола каже, що протягом перебування в Ірані сало він споживав дуже виважено — кілограм розтягував ледь не на місяць.

Торг таки доречний

Після двогодинного перельоту внутрішнім рейсом та ще однієї поїздки автобусом працівники дісталися місця призначення. Це було невеличке містечко, населення якого складалося лише з обслуговуючого персоналу та робітників. Розмістилися в будиночках трейлерного типу з усіма зручностями по чотири кімнати на чотири особи. Тут Микола прожив і пропрацював кілька місяців.

Містечка такого типу можна знайти і в Україні поблизу шахт, підприємств та інших промислових об'єктів. Різниця в тому, що населений пункт, де жив і працював наш співрозмовник, розташований посеред пустелі у фактично штучно створеній оазі: воду для людей та зрошування завозять у цистернах. А ще — спека та рівень вологості, що подекуди сягав 90%. Микола розповів, що воду він пив лише після обіду та ввечері. Та й то один зроблений ковток робив його мокрим, наче після зливи. Однак і плюс у цьому він знайшов: перед поїздкою до Ірану він важив 110 кг, а після повернення рідні його не одразу впізнали: пересмажена шкіра та мінус 50 кг ваги внесли відчутні корективи у зовнішність.

Через тиждень після прибуття почали складатися хороші стосунки зі

співробітниками як європейського, так і місцевого походження. Миколі сподобалася певна екстравагантність одного з іранських начальників, який висадив біля свого будиночка пальму і ретельно за нею доглядав. Але коли приходить розуміння того, що для іранця пальма — це як кактус чи фікус для українця, то неординарність трансформується у звичайне людське вподобання.

Ще більшу спорідненість між нашими народами Микола відчув за кілька

короткий час Микола перетворився на місцевого доку. Тоді, коли його колеги-слов'яни без торгу купували річ за 15 доларів, він після жвавих переговорів купував той самий товар за 5 «зелених». Іранці почали ставитися до нашого співвітчизника відкритіше, і через певний час він помітив: іранці, як і українці, за щирість та доброзичливість відплачують сторицею.

Нові знайомства дали змогу знайти шлях, як обійти «сухий закон». Саме обійти, а не порушити.

Якось «на гарячому» спіймали п'ятьох місцевих громадян, які хотіли вкрати з режимного об'єкта мідь із кабелів. Трьох із них розстріляли зразу, а ще двох зв'язали, поклали під «журавель» будівельного крана і скинули на злодіїв бетонну плиту.

Деякі прямолінійні хлопці намагалися розжитися спиртним, однак невдало. Був випадок, коли, спитавши на базарі про віскі, місцевий торговець без жодних зауважень дістав із під поли омріяну пляшку. Як пізніше виявилось, це була оливкова олія, на яку горе-покупці витратили великі кошти.

А ось Миколі розповіли про «комплект»: набір продуктів, що був у вільному продажу, із якого легко зробити потрібний напій. Український інженер зауважив, що продуктами бродіння він із товаришами не зловживав, але якщо була потреба (свято, день народження тощо), то «гонень» ішов до конкретної ятки і просто замовляв пакунок із дріжджами і цукром.

Не втратити у халепу

Микола каже, що певний час не міг зрозуміти, чому доброзичливість і щирість іранців ховається за ширмою настороженості та прискіпливої уваги, чому в їхніх очах подекуди з'являлася тінь страху. Потім усвідомив, що причиною цьому є суворе законодавство і не менш суворі покарання. Із цього приводу він розповів кілька моторошних історій.

Якось «на гарячому» спіймали п'ятьох місцевих громадян, які хотіли вкрати з режимного об'єкта мідь із кабелів. Трьох із них розстріляли зразу, а ще двох зв'язали, поклали під «журавель» будівельного крана і скинули на злодіїв бетонну плиту.

Потрапляють до рук іранського правосуддя й іноземці. Микола розповів історію, яку він сам почув із третіх вуст, про громадянина однієї з європейських держав. Той мав небажання зв'язатися з наркотиками. Чи він вживав злілля, чи розповсюджував — історія замовчує. А ось про покарання відомо: європейцеві присудили 70 ударів палицею по п'ятах. Екзекуцію він пережив, але після повернення додому помер.

Для виявлення злочинців іранські правоохоронці застосовують давню відомий метод: людина «у цивільному» пропонує нелегальний товар чи зробити щось заборонене. Якщо погодився, купив чи вчинив — поліція тут як тут. Порушникові — суд і покарання, а фактичному провокаторові — звання героя.

Микола зізнався, що після цих історій і сам злякався й навіть хотів повернутися додому. Проте поміркувавши, дійшов висновку: якщо неухильно дотримуватися законів держави перебування, з повагою ставитися до традицій і правил поведінки, в халепу не вскочив. До того ж і влада Ірану не бажає виникнення інцидентів з громадянами інших держав. Він розповів, що коли їхня група прибула до цієї країни, їм видали спеціальні пам'ятки, де було чітко розписано, чого не варто робити.

Тож Микола радить всім охочим відвідати Іран дотримуватися золотого правила: до чужого монастиря зі своїм статутом не лізуть. Толерантне ставлення, безконфліктна поведінка відкриють майже всі двері до сутності Ірану та сердець його жителів, чого гроші ніколи не зроблять.

ДОКУМЕНТИ

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до розділу XX «Перехідні положення» Податкового кодексу України щодо особливостей оподаткування суб'єктів індустрії програмної продукції

Верховна Рада України **постановляє**:
І. Внести до розділу XX «Перехідні положення» Податкового кодексу України (Відомості Верховної Ради України, 2011 р., №№ 13-17, ст. 112) такі зміни:

1. Підрозділ 2 доповнити пунктом 26 такого змісту:
«26. Тимчасово, з 1 січня 2013 року до 1 січня 2023 року, звільняються від оподаткування податком на додану вартість операції з постачання програмної продукції».

Для цілей цього пункту до програмної продукції відносяться: результат комп'ютерного програмування у вигляді операційної системи, системної, прикладної, розсажальної та/або навчальної комп'ютерної програми (їх компонентів), а також у вигляді інтернет-сайтів та/або онлайн-сервісів;

криптографічні засоби захисту інформації».

2. Абзаци четвертий та п'ятий пункту 10 підрозділу 4 доповнити словами та цифрами «а для суб'єктів індустрії програмної продукції, які застосовують особливості оподаткування, передбачені в пункті 15 підрозділу 10 цього розділу, — 5 відсотків».

3. Підрозділ 10 доповнити пунктом 15 такого змісту:
«15. Особливості оподаткування суб'єктів індустрії програмної продукції
1.1. Тимчасово, з 1 січня 2013 року до 1 січня 2023 року, платник податків, який відповідає критеріям, встановленим у підпункті 1.4 цього пункту (далі — суб'єкт індустрії програмної продукції), має право застосовувати особливості оподаткування, передбачені цим пунктом.

1.2. Згідно з особливостями оподаткування податок на прибуток від здійснення видів економічної діяльності, визначених у підпункті 1.5 цього пункту, нараховується суб'єктом індустрії програмної продукції за ставкою, визначеною пунктом 151.1 статті 151 цього Кодексу.

1.3. Платники податку ведуть окремий облік доходів та витрат, пов'язаних з отриманням прибутку від здійснення видів економічної діяльності, визначених у підпункті 1.5 цього пункту.

При цьому:
до складу витрат таких платників податку, пов'язаних з отриманням прибутку, що оподатковується за ставкою, визначеною підпунктом 1.2 цього пункту, не включаються витрати, пов'язані з отриманням прибутку від іншої діяльності, ніж передбачена в підпункті 1.5 цього пункту;
сума амортизаційних відрахувань, нарахованих на основні засоби, що використовуються для отримання прибутку, що оподатковується за ставкою, визначеною підпунктом 1.2 цього пункту, не враховується у витратах, пов'язаних з отриманням прибутку від іншої діяльності, ніж передбачена в підпункті 1.5 цього пункту.

У разі якщо основні засоби використовуються одночасно для отримання прибутку, що оподатковується за ставкою, визначеною підпунктом 1.2 цього пункту, та прибутків від іншої діяльності, витрати платника податку, пов'язані з отриманням прибутку, що оподатковується за ставкою, визначеною підпунктом 1.2 цього пункту, підлягають збільшенню на частку загальної суми нарахованих амортизаційних відрахувань, яка так відноситься до загальної суми нарахованих амортизаційних відрахувань звітного податкового періоду, як сума доходів від видів економічної діяльності, визначених у підпункті 1.5 цього пункту, відноситься до доходів від усіх видів економічної діяльності такого платника податку.

Аналогічно відбувається розподіл витрат, що одночасно пов'язані як з отриманням прибутку, що оподатковується за ставкою, визначеною підпунктом 1.2 цього пункту, так і з отриманням прибутків від іншої діяльності.

1.4. Суб'єктом індустрії програмної продукції вважається суб'єкт господарювання, який протягом попередніх чотирьох послідовних звітних (податкових) кварталів сукупно одночасно відповідає таким критеріям:

- 1) помітна вага доходів суб'єкта від здійснення видів економічної діяльності, визначених у підпункті 1.5 цього пункту, становить не менш як 70 відсотків доходів від усіх видів економічної діяльності з реалізації товарів, виконання робіт, надання послуг;
- 2) первісна вартість основних засобів та/або нематеріальних активів суб'єкта перевищує 50 розмірів мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня звітного (податкового) року;
- 3) у суб'єкта відсутній податковий борг;
- 4) щодо суб'єкта судом не прийнято постанови про визнання боржника банкрутом відповідно до Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом».

Для новоутворених суб'єктів індустрії програмної продукції, які здійснюють діяльність протягом не менше двох повних звітних (податкових) кварталів до дня подання реєстраційної заяви в порядку, передбаченому підпунктом 1.6 цього пункту, дозволяється при визначенні відповідності такого суб'єкта критеріям, встановленим цим пунктом, застосовувати показники господарської діяльності за період фактичної діяльності суб'єкта та за умови дотримання всіх зазначених критеріїв у фактичній кількості звітних (податкових) кварталів.

По закінченню двох повних звітних (податкових) кварталів з дня реєстрації новоутвореного суб'єкта індустрії програмної продукції як суб'єкта, який застосовує особливості оподаткування, орган державної податкової служби проводить документальну позапланову невідзну перевірку платника щодо відповідності його діяльності критеріям, встановленим цим пунктом.

У разі невідповідності діяльності суб'єкта критеріям, встановленим цим пунктом, такий платник податків має провести нарахування податків і виконати дії в порядку та за правилами, передбаченими підпунктом 1.7 цього пункту, а орган державної податкової служби приймає рішення про анулювання свідоцтва про реєстрацію суб'єкта індустрії програмної продукції як суб'єкта, який застосовує особливості оподаткування, у порядку, передбаченому в підпункті 1.8 цього пункту.

Для цілей цього пункту не вважаються новоутвореними суб'єкти господарювання, які утворені після набрання чинності Законом України «Про внесення змін до розділу XX «Перехідні положення» Податкового кодексу України щодо особливостей оподаткування суб'єктів індустрії програмної продукції» шляхом реорганізації (злиття, приєднання, поділу, виділення, перетворення), приватизації та корпоратизації.

1.5. Видами економічної діяльності з реалізації товарів, виконання робіт та надання послуг в індустрії програмної продукції в цілях визначення наявності права суб'єкта індустрії програмної продукції на застосування особливостей оподаткування є:

- 1) видання програмного забезпечення, включаючи видання і реалізацію (продаж, прокат та/або надання ліцензій) системних пакетів програм, службових та ігрових програм, публікацію готового (несистемного) програмного забезпечення, у тому числі переклад або адаптацію несистемного програмного забезпечення для певного ринку за власний рахунок: операційні системи, бізнес та інші додатки; випуск комп'ютерних ігор для всіх платформ;
- 2) комп'ютерне програмування та всі види діяльності з написання, модифікування, тестування і забезпечення технічною підтримкою, документування програмного забезпечення (у тому числі з використанням комерційних або вільно розповсюджених модулів), включаючи розроблення структури і змісту та/або написання системи команд, необхідних для створення та виконання: системного програмного забезпечення (у тому числі відновлення), прикладних програм (у тому числі відновлення), баз даних, веб-сайтів (у тому числі їх аудіовізуальних елементів); настроювання програмного забезпечення, тобто модифікацію та конфігурацію існуючих додатків, таким чином, щоб воно функцінувало в рамках інформаційної системи клієнта; розроблення індивідуального програмного забезпечення (на замовлення) та адаптування

пакетів програм до потреб користувачів; написання програмних супроводжуючих інструкцій для користувачів;

3) консультування з питань інформатизації, включаючи планування та розроблення комп'ютерних систем, що поєднують комплексуюче устаткування, програмне забезпечення та комунікаційні технології, консультування щодо типу та конфігурації комп'ютерних технічних засобів і використання технологій програмного забезпечення: аналіз інформаційних потреб користувачів та пошук найоптимальніших рішень, консультування з питань створення продукції програмного забезпечення і надання допомоги щодо технічних аспектів комп'ютерних систем, консультування з питань обслуговування роботи програмного забезпечення та інформатизації;

4) діяльність з керування комп'ютерним устаткуванням, включаючи надання послуг з місцевого керування і діяльності комп'ютерних систем клієнтів, а також з оброблення даних та інші супутні послуги, експлуатацію на довготривалій (постійній) основі засобів обробки даних, що належать іншим користувачам;

5) створення та впровадження інформаційно-технічних комплексів, систем та мереж щодо: проектування та створення комплексів, систем та мереж на базі інформаційних технологій, систем передачі даних та систем збереження даних, монтажу і встановлення електронно-обчислювальних машин та іншого устаткування для оброблення інформації; обслуговування та супровід комплексів, систем і мереж, збудованих на базі інформаційних технологій; встановлення програмного забезпечення за винагороду, включаючи реалізацію, інсталяцію, впровадження, інтеграцію з іншими системами, підтримка (налагодження, консультування з питань розробки та експлуатації, модифікація та доробка, виправлення помилок); розроблення криптографічних засобів захисту інформації; надання права на використання програмного забезпечення, включаючи передачу майнових прав інтелектуальної власності на програмне забезпечення (комп'ютерні програми);

6) оброблення даних, розміщення інформації на веб-вузлах і пов'язана з ними діяльність, включаючи діяльність, пов'язану з базами даних: надання даних у певному порядку або послідовності шляхом їх вибору в режимі онлайн або прямого доступу до оперативних даних, відсортованих згідно із запитом, для широкого чи обмеженого кола користувачів (комп'ютеризований менеджмент); оброблення, підготовку та введення даних із застосуванням програмного забезпечення користувача або власного програмного забезпечення.

1.6. Для отримання свідоцтва про реєстрацію як суб'єкта, який застосовує особливості оподаткування, суб'єкт індустрії програмної продукції подає до органу державної податкової служби за своїм місцезнаходженням реєстраційну заяву.

Реєстраційна заява про реєстрацію суб'єкта індустрії програмної продукції як суб'єкта, який застосовує особливості оподаткування, подається керівником або представником юридичної особи — платника (з документальним підтвердженням особи та повноважень) до відповідного органу державної податкової служби не пізніше як за 30 календарних днів до початку звітного (податкового) кварталу, з якого зазначений суб'єкт передбачає отримати право на використання особливостей оподаткування.

У реєстраційній заяві зазначаються підстави для реєстрації суб'єкта індустрії програмної продукції як суб'єкта, який застосовує особливості оподаткування.

Суб'єкт індустрії програмної продукції разом з реєстраційною заявою подає фінансову звітність, копії первинних документів (засвідчені підписом платника податку або його посадовою особою та скріплені печаткою (у разі її наявності) чи в електронній формі з дотриманням умови щодо реєстрації електронного підпису підзвітних осіб, якщо такі документи створюються ним в електронній формі), що підтверджують право на використання особливостей оподаткування.

Для підтвердження права суб'єкта індустрії програмної продукції на застосування особливостей оподаткування орган державної податкової служби має право провести документальну позапланову невідзну перевірку платника для встановлення достовірності поданих платником документів. Така перевірка може бути проведена протягом 10 робочих днів, що настають за днем отримання реєстраційної заяви.

Орган державної податкової служби мотивовано відмовляє суб'єкту індустрії програмної продукції в реєстрації його як суб'єкта, який застосовує особливості оподаткування, якщо за результатами розгляду реєстраційної заяви, поданих документів або проведеної документальної позапланової невідзної перевірки встановлено, що зазначений суб'єкт не відповідає критеріям, визначеним у підпункті 1.4 цього пункту.

Рішення про таку відмову має бути надіслано платнику податків у порядку, визначеному статтею 42 цього Кодексу, протягом 15 робочих днів, що настають за днем отримання реєстраційної заяви.

Рішення про відмову в реєстрації не обмежує можливість повторного звернення суб'єкта індустрії програмної продукції до органу державної податкової служби з метою реєстрації як суб'єкта, який застосовує особливості оподаткування.

У разі відсутності підстав для відмови суб'єкту індустрії програмної продукції в реєстрації як суб'єкта, який застосовує особливості оподаткування, орган державної податкової служби зобов'язаний протягом 15 робочих днів з дня отримання реєстраційної заяви включити такого платника до реєстру суб'єктів, які застосовують особливості оподаткування діяльності в індустрії програмної продукції, та видати йому або надіслати поштою з повідомленням про вручення свідоцтво про реєстрацію такого суб'єкта як суб'єкта, який застосовує особливості оподаткування.

Суб'єкт індустрії програмної продукції має право застосовувати особливості оподаткування з першого числа місяця календарного кварталу, що настає за місяцем, в якому такого суб'єкта було включено до реєстру суб'єктів, які застосовують особливості оподаткування діяльності в індустрії програмної продукції. За порушення строків включення платника до реєстру суб'єктів, які застосовують особливості оподаткування діяльності в індустрії програмної продукції, та/або видачі йому відповідного свідоцтва посадові особи органів державної податкової служби несуть відповідальність відповідно до закону.

Форми реєстраційної заяви, заяви про анулювання реєстрації, свідоцтва про реєстрацію та порядок ведення реєстру суб'єктів, які застосовують особливості оподаткування діяльності в індустрії програмної продукції, затверджуються центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної фінансової політики, за погодженням з центральним органом виконавчої влади з питань науки, інновацій та інформатизації України. Центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну податкову політику, веде реєстр суб'єктів, які застосовують особливості оподаткування діяльності в індустрії програмної продукції, та щомісячно оприлюднює його на своєму веб-сайті.

У разі незатвердження центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної фінансової політики, зазначених у цьому пункті форм реєстраційної заяви платниками податків подаються у довільній формі.

1.7. У разі якщо суб'єкт, який застосовує особливості оподаткування, не відповідає критеріям, встановленим у підпункті 1.4 цього пункту, то:

- 1) на такого суб'єкта не поширюються особливості оподаткування, встановлені цим пунктом. Такий суб'єкт зобов'язаний визначити податкове зобов'язання з податків, визначених особливостями оподаткування, за підсумками звітного (податкового) кварталу, в якому була допущена така невідповідність, і в порядку, передбаченому цим Кодексом, сплатити податок до бюджету в загальному порядку та сплатити пеню на суму збільшеного податку за період, починаючи з першого числа звітного (податкового) кварталу, в якому була допущена така невідповідність;
- 2) такий суб'єкт втрачає право застосовувати особливості оподаткування протягом чотирьох послідовних звітних (податкових) кварталів, наступних за звітним (податковим) кварталом, в якому була допущена така невідповідність;

3) такий суб'єкт вважається платником відповідних податків на загальних підставах з першого числа звітного (податкового) кварталу, в якому була допущена така невідповідність.

По закінченню чотирьох послідовних звітних (податкових) кварталів, наступних за звітним (податковим) кварталом, в якому була допущена невідповідність суб'єкта, який застосовує особливості оподаткування, критеріям, встановленим у підпункті 1.4 цього пункту, суб'єкт індустрії програмної продукції може отримати свідоцтво про реєстрацію як суб'єкта, який застосовує особливості оподаткування, в порядку, передбаченому підпунктом 1.6 цього пункту.

1.8. Свідоцтво про реєстрацію суб'єкта індустрії програмної продукції як суб'єкта, який застосовує особливості оподаткування, підлягає анулюванню в разі, якщо зазначений суб'єкт:

- 1) подає заяву про анулювання реєстрації як суб'єкта, який застосовує особливості оподаткування;
- 2) не відповідає критеріям, встановленим у підпункті 1.4 цього пункту;
- 3) припиняє здійснення видів економічної діяльності, що надавали йому право застосовувати особливості оподаткування, у зв'язку з ліквідацією або реорганізацією.

У таких випадках:

суб'єкт індустрії програмної продукції як суб'єкт, який застосовує особливості оподаткування, зобов'язаний повернути органу державної податкової служби свідоцтво про реєстрацію як суб'єкта, який застосовує особливості оподаткування;

орган державної податкової служби анулює свідоцтво про реєстрацію суб'єкта індустрії програмної продукції як суб'єкта, який застосовує особливості оподаткування, та виключає його з реєстру суб'єктів, які застосовують особливості оподаткування діяльності в індустрії програмної продукції.

Рішення органу державної податкової служби може бути оскаржене платником податку в порядку, передбаченому статтею 56 цього Кодексу».

ІІ. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

1. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.
2. Кабінету Міністрів України у тримісячний строк з дня набрання чинності цим Законом: забезпечити прийняття нормативно-правових актів, передбачених цим Законом; забезпечити перегляд і приведення міністерствами та іншими центральними органами виконавчої влади їх нормативно-правових актів у відповідність із цим Законом.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ
5 липня 2012 року
№ 5091-VI

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 1 серпня 2012 р. № 525-р
Київ

Про затвердження плану заходів щодо зменшення вмісту сірки в деяких видах рідкого палива відповідно до вимог Директиви 1999/32/ЄС

1. Затвердити план заходів щодо зменшення вмісту сірки в деяких видах рідкого палива відповідно до вимог Директиви 1999/32/ЄС, що додається.
2. Органам, відповідальним за виконання плану заходів, затвердженого цим розпорядженням, подавати щокварталу до 10 числа місяця, що настає за звітним періодом, Міністерству енергетики та вугільної промисловості інформацію про стан його виконання.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО

розпорядженням Кабінету Міністрів України
від 1 серпня 2012 р. № 525-р

ПЛАН

заходів щодо зменшення вмісту сірки в деяких видах рідкого палива відповідно до вимог Директиви 1999/32/ЄС

1. Розробити та запровадити в установленому порядку державні стандарти на певні види рідкого палива з урахуванням вимог Директиви 1999/32/ЄС.
Міненерговугілля,
Мінекономрозвитку,
Мінприроди.
До 30 грудня 2012 року.
2. Забезпечити супроводження у Верховній Раді України проекту Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про ліцензування певних видів господарської діяльності» щодо запровадження ліцензування виробництва нафтопродуктів.
Мінекономрозвитку.
До 31 грудня 2012 року.
3. Удосконалити методи зняття проб та аналізу зразків палива з метою гармонізації таких методів з Директивою 1999/32/ЄС.
Мінекономрозвитку,
Мінприроди,
Міненерговугілля.
До 30 грудня 2012 року.
4. Забезпечити проведення моніторингу стану виконання робіт з реконструкції і модернізації нафтопереробних заводів з метою збільшення глибини переробки нафти до 85—90 відсотків та виробництва нафтопродуктів із вмістом сірки відповідно до вимог Директиви 1999/32/ЄС.
Міненерговугілля,
Мінприроди.
До 30 грудня 2012 року.

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 25 липня 2012 р. № 536-р
Київ

Про підписання Угоди про внесення змін № 11 до Угоди про грант № 006 (Проект ядерної безпеки Чорнобильської АЕС) між Європейським банком реконструкції та розвитку як Розпорядником коштів, наданих згідно з Грантом з Рахунка ядерної безпеки, Кабінетом Міністрів України та Державним спеціалізованим підприємством «Чорнобильська АЕС»

Схвалити проект Угоди про внесення змін № 11 до Угоди про грант № 006 (Проект ядерної безпеки Чорнобильської АЕС) між Європейським банком реконструкції та розвитку як Розпорядником коштів, наданих згідно з Грантом з Рахунка ядерної безпеки, Кабінетом Міністрів України та Державним спеціалізованим підприємством «Чорнобильська АЕС».

Уповноважити Міністра надзвичайних ситуацій Балугу Віктора Івановича підписати зазначену Угоду.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ДОКУМЕНТИ

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до деяких законів України щодо реєстрації місця проживання та місця перебування фізичних осіб в Україні

Верховна Рада України **постановляє**:

1. Внести зміни до таких законів України:

1. У Законі України «Про свободу пересування та вільний вибір місця проживання в Україні» (Відомості Верховної Ради України, 2004 р., № 15, ст. 232; 2011 р., № 23, ст. 160):

1) у преамбулі слово «основних» замінити словом «основоположних», а слово «актами» замінити словами «договорами України»;

2) у статті 3:

абзац сьомий викласти в такій редакції:

«реєстрація місця проживання або місця перебування особи - внесення відомостей про місце проживання або місце перебування із зазначенням адреси одного житла особи чи адреси спеціалізованої соціальної установи, закладу соціального обслуговування та соціального захисту, військової частини до визначених цим Законом документів та до реєстраційного обліку центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері реєстрації фізичних осіб (далі - орган реєстрації)»;

доповнити абзацом дев'ятим такого змісту:

«документи, до яких вносяться відомості про місце проживання та місце перебування особи, - паспорт громадянина України, тимчасове посвідчення громадянина України, посвідка на постійне проживання, посвідка на тимчасове проживання, посвідчення біженця, посвідчення особи, яка потребує додаткового захисту, посвідчення особи, якій надано тимчасовий захист, довідка про звернення за захистом в Україні»;

3) абзац третій статті 5 викласти в такій редакції:

«для іноземців та осіб без громадянства - підстави, встановлені Законом України «Про правовий статус іноземців та осіб без громадянства»;

4) статті 6-8 викласти в такій редакції:

«Стаття 6. Реєстрація місця проживання особи

Громадянин України, а також іноземець чи особа без громадянства, які постійно або тимчасово проживають в Україні, зобов'язані протягом десяти днів після прибуття до нового місця проживання зареєструвати місце проживання. Реєстрація місця проживання особи здійснюється в день подання особою документів. Реєстрація місця проживання за заявою особи може бути здійснена з одночасним зняттям з реєстрації попереднього місця проживання.

Для реєстрації особа або її законний представник подає:

письмову заяву;

документ, до якого вносяться відомості про місце проживання. Якщо дитина не досягла 16-річного віку, подається свідоцтво про народження або свідоцтво про належність до громадянства України;

квитанцію про сплату державного мита або документ про звільнення від його сплати;

талон зняття з реєстрації (у разі зміни місця проживання в межах України). Талон зняття з реєстрації не подається у разі оформлення реєстрації місця проживання з одночасним зняттям з реєстрації попереднього місця проживання;

документи, що підтверджують право на проживання в житлі, перебування або взяття на облік у спеціалізованій соціальній установі, закладі соціального обслуговування та соціального захисту, проходження служби у військовій частині, адреса яких зазначається під час реєстрації;

військовий квиток або посвідчення про приписку (для громадян, які підлягають взяттю на військовий облік або перебувають на військовому обліку).

У разі подачі заяви законним представником особи додатково подаються:

документ, що посвідчує особу законного представника;

документ, що підтверджує повноваження особи як законного представника, крім випадків, коли законними представниками є батьки (усиновлювачі).

Реєстрація місця проживання особи за заявою законного представника здійснюється за згодою інших законних представників.

Забороняється вимагати для реєстрації місця проживання подання особою інших документів.

Облік громадян України, які проживають за межами України, ведеться закордонними дипломатичними установами України в установленому Міністерством закордонних справ України порядку.

У разі зміни адреси житла в межах адміністративно-територіальної одиниці особа або її законний представник повинні письмово повідомити про це орган реєстрації протягом десяти днів.

Надання органами реєстрації відомостей про місце проживання або місце перебування особи та інших персональних даних здійснюється виключно у випадках, передбачених законами України, і лише в інтересах національної безпеки, економічного добробуту та прав людини або за згодою самої особи.

Стаття 7. Зняття з реєстрації місця проживання

Зняття з реєстрації місця проживання особи здійснюється на підставі: заяви особи або її законного представника;

судового рішення, яке набрало законної сили, про позбавлення права власності на житлове приміщення або права користування житловим приміщенням, про виселення, про визнання особи безвісно відсутньою або оголошення її померлою;

свідоцтва про смерть;

паспорта або паспортного документа, що надійшов з органу державної реєстрації актів цивільного стану, або документа про смерть, виданого компетентним органом іноземної держави, легалізованого в установленому порядку;

інших документів, які свідчать про припинення:

підстав для перебування на території України іноземців та осіб без громадянства;

підстав для проживання або перебування особи у спеціалізованій соціальній установі, закладі соціального обслуговування та соціального захисту;

підстав на право користування житловим приміщенням.

Зняття з реєстрації здійснюється в день звернення особи. За заявою особи зняття з реєстрації може бути здійснено одночасно з реєстрацією нового місця проживання.

Зняття з реєстрації місця проживання дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування, осіб, стосовно яких встановлено опіку чи піклування, здійснюється за погодженням з органами опіки і піклування.

Разом із заявою особа подає:

документ, до якого вносяться відомості про зняття з реєстрації місця проживання. Якщо дитина не досягла 16-річного віку, подається свідоцтво про народження або свідоцтво про належність до громадянства України;

військовий квиток або посвідчення про приписку (для громадян, які підлягають взяттю на військовий облік або перебувають на військовому обліку).

У разі подачі заяви законним представником особи додатково подаються:

документ, що посвідчує особу законного представника;

документ, що підтверджує повноваження особи як законного представника, крім випадків, коли законними представниками є батьки (усиновлювачі).

Зняття з реєстрації місця проживання особи за заявою законного представника здійснюється за згодою інших законних представників.

Стаття 8. Реєстрація місця перебування особи

Реєстрація місця перебування здійснюється за заявою особи або її законного представника, що подається протягом семи днів після прибуття до місця перебування.

Зобов'язані зареєструвати місце перебування особи, які перебувають більше одного місяця за межами адміністративно-територіальної одиниці, в якій зареєстровано їх місце проживання, і мають невиконані майнові зобов'язання, накладені в адміністративному порядку чи за судовим рішенням, або призиваються на строкову військову службу і не мають відстрочки, або беруть участь у судовому процесі.

Реєстрація та продовження реєстрації тимчасового перебування іноземців, осіб без громадянства здійснюються відповідно до законодавства про правовий статус іноземців та осіб без громадянства»;

5) частину другу статті 9 виключити;

6) статтю 11 викласти в такій редакції:

«Стаття 11. Органи реєстрації місця проживання та місця перебування осіб

Реєстрація місця проживання та місця перебування осіб здійснюється органом реєстрації.

Центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері реєстрації фізичних осіб, затверджує відповідно до закону порядок реєстрації місця проживання та місця перебування осіб в Україні, зразки документів, необхідних для реєстрації і зняття з реєстрації місця проживання та місця перебування»;

7) абзац шостий частини другої статті 12 викласти в такій редакції:

«особі, які звернулися за наданням їм статусу біженця чи додаткового захисту і стосовно яких прийнято рішення про оформлення документів для вирішення питання щодо визнання біженцем або особою, яка потребує додаткового захисту»;

8) в абзаці другому частини другої статті 13 цифри «16» замінити цифрами «14».

2. В абзаці другому частини другої статті 38 Закону України «Про військовий обов'язок і військову службу» (Відомості Верховної Ради України, 2006 р., № 38, ст. 324; 2009 р., № 38, ст. 535) слова «здійснювати реєстрацію (зняття з реєстрації) місця проживання чи перебування призовників і військовозобов'язаних лише в разі наявності в їх військово-облікових документах позначок військових комісаріатів відповідно про зняття з військового обліку або про перебування на військовому обліку за місцем проживання» замінити словами «щомісяця повідомляти військові комісаріати про реєстрацію (зняття з реєстрації) місця проживання чи перебування призовників і військовозобов'язаних».

3. Абзаци дев'ятий і тринадцятий частини першої статті 2 і статтю 9 Закону України «Про основи соціального захисту бездомних осіб і безпритульних дітей» (Відомості Верховної Ради України, 2011 р., № 27, ст. 226, № 42, ст. 433) виключити.

II. Прикінцеві положення

1. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.

2. Кабінету Міністрів України протягом трьох місяців з дня набрання чинності цим Законом:

привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом; забезпечити приведення нормативно-правових актів міністерств та інших центральних органів виконавчої влади у відповідність із цим Законом.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ
5 липня 2012 року
№ 5088-VI

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до статті 6 Закону України «Про Державний бюджет України на 2012 рік»

Верховна Рада України **постановляє**:

1. Внести до статті 6 Закону України «Про Державний бюджет України на 2012 рік» (із змінами, внесеними законами України від 12 квітня 2012 року № 4647-VI та від 30 липня 2012 року № 5189-VI) такі зміни:

в абзаці першому цифри «44.500.000» замінити цифрами «68.800.000»; пункт 1 після абзацу восьмого доповнити абзацом такого змісту:

«для фінансування проектів у сфері сільського господарства з метою реалізації Меморандуму про взаєморозуміння щодо співробітництва в галузі пріоритетних проектів у сільському господарстві».

У зв'язку з цим абзаци дев'ятий і десятий вважати відповідно абзацами десятим і одинадцятим.

2. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ
30 липня 2012 року
№ 5190-VI

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про внесення змін до Указів Президента України від 17 травня 2000 року № 689 і від 26 листопада 2001 року № 1147

1. Внести до указів Президента України такі зміни:

1) у Указі Президента України від 17 травня 2000 року № 689 «Про заснування довічних державних стипендій для учасників бойових дій у період Великої Вітчизняної війни 1941 — 1945 років» (зі змінами, внесеними Указами від 25 жовтня 2003 року № 1212, від 10 жовтня 2005 року № 1431 та від 11 квітня 2008 року № 327):

а) у частині другій статті 1 слова «та не обкладаються прибутковим податком» виключити;

б) у Положенні про довічні державні стипендії для учасників бойових дій у період Великої Вітчизняної війни 1941 — 1945 років, затвердженому зазначеним Указом (в редакції Указу від 9 червня 2006 року № 507):

в абзаці другому пункту 3, абзаці другому пункту 7 та абзаці першому пункту 8 слова «Міністерство праці та соціальної політики України» в усіх відмінках замінити словами «Міністерство соціальної політики України» у відповідному відмінку;

в абзаці першому пункту 6 та абзаці другому пункту 8 слова «розпорядженням Президента України» замінити словами «указом Президента України»;

в абзаці другому пункту 7 слова «довідку управління (відділу) у справах громадянства, імміграції та реєстрації фізичних осіб головних управлінь, управлінь Міністерства внутрішніх справ України в Автономній Республіці Крим, областях, містах Києві та Севастополі» замінити словами «довідку органу міграційної служби»;

2) у Положенні про довічні державні іменні стипендії громадянам України, які зазнали переслідувань за правозахисну діяльність, затвердженому Указом Президента України від 26 листопада 2001 року № 1147 «Про довічні державні іменні стипендії громадянам України, які зазнали переслідувань за правозахисну діяльність» (в редакції Указу від 13 липня 2006 року № 612):

в абзаці другому пункту 4, абзаці другому пункту 7 та пункті 8 слова «Міністерство праці та соціальної політики України» в усіх відмінках замінити

словами «Міністерство соціальної політики України» у відповідному відмінку;

в абзаці першому пункту 6 слова «розпорядженням Президента України» замінити словами «указом Президента України»;

в абзаці другому пункту 7 слова «довідку управління (відділу) у справах громадянства, імміграції та реєстрації фізичних осіб головних управлінь, управлінь Міністерства внутрішніх справ України в Автономній Республіці Крим, областях, містах Києві та Севастополі» замінити словами «довідку органу міграційної служби».

2. Цей Указ набирає чинності з дня його опублікування.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ
3 серпня 2012 року
№ 467/2012

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 1 серпня 2012 р. № 688
Київ

Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 7 березня 2001 р. № 219

Кабінет Міністрів України **постановляє**:

Внести до постанови Кабінету Міністрів України від 7 березня 2001 р. № 219 «Про оплату праці власних кореспондентів Українського національного інформаційного агентства «Укрінформ» за кордоном та затвердження графіка створення його кореспондентських пунктів за кордоном на 2001—2005 роки» (Офіційний вісник України, 2001 р., № 11, ст. 432) такі зміни:

у назві постанови слова і цифри «та затвердження графіка створення його кореспондентських пунктів за кордоном на 2001—2005 роки» виключити;

в абзаці другому пункту 1 слова «посадового окладу Посла» замінити словами «норми відшкодування витрат в іноземній валюті на місяць Посу»;

пункт 4 виключити.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 13 червня 2012 р. № 690
Київ

Про внесення змін у додаток до постанови Кабінету Міністрів України від 25 червня 2001 р. № 702

Кабінет Міністрів України **постановляє**:

Внести у додаток до постанови Кабінету Міністрів України від 25 червня 2001 р. № 702 «Про порядок використання коштів, отриманих органами державної влади від надання ними послуг відповідно до законодавства, та їх розміри» (Офіційний вісник України, 2001 р., № 26, ст. 1178; 2004 р., № 25, ст. 1650; 2006 р., № 22, ст. 1635; 2010 р., № 75, ст. 2669) у позиції «Мін-природи» такі зміни:

останній абзац графи «Вид витрат» викласти в такій редакції:

«витрати, пов'язані з удосконаленням системи збирання, обробки, переведення в цифровий формат, зберігання та наукового опрацювання геологічної інформації, придбанням для зазначених цілей програмного забезпечення та обладнання, організацію і проведення конкурсів на укладення угод про розподіл продукції, перекладами іноземної літератури і передплатою періодичних видань, що містять геологічну інформацію, крім оплати праці та інших соціальних виплат.»;

в абзаці другому графи «Розмір коштів, що спрямовуються на організації надання послуг» цифри «50» замінити цифрами «100».

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 1 серпня 2012 р. № 691
Київ

Про затвердження Протоколу про внесення змін та доповнень до Угоди про соціальний захист і охорону здоров'я громадян, які зазнали впливу радіації в результаті Чорнобильської та інших радіаційних катастроф і аварій, а також ядерних випробувань від 9 вересня 1994 року

Кабінет Міністрів України **постановляє**:

Затвердити Протокол про внесення змін та доповнень до Угоди про соціальний захист і охорону здоров'я громадян, які зазнали впливу радіації в результаті Чорнобильської та інших радіаційних катастроф і аварій, а також ядерних випробувань від 9 вересня 1994 р., підписаний 18 жовтня 2011 р. у м. Санкт-Петербурзі.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 1 серпня 2012 р. № 693
Київ

Про затвердження Угоди між Кабінетом Міністрів України та Урядом Республіки Індія про безвізові поїздки громадян, які користуються дипломатичними паспортами

Кабінет Міністрів України **постановляє**:

Затвердити Угоду між Кабінетом Міністрів України та Урядом Республіки Індія про безвізові поїздки громадян, які користуються дипломатичними паспортами, підписану 25 листопада 2011 р. у м. Нью-Делі.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ДОКУМЕНТИ



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА

від 30 липня 2012 р. № 679

Київ

Про внесення змін у додатки 1 і 2 до Державної цільової програми підготовки та проведення в Україні фінальної частини чемпіонату Європи 2012 року з футболу

Кабінет Міністрів України **постановляє:**
Внести у додатки 1 і 2 до Державної цільової програми підготовки та проведення в Україні фінальної частини чемпіонату Європи 2012 року з футболу, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 14 квітня 2010 р. № 357 (Офіційний вісник України, 2010 р., № 39, ст. 1297; 2012 р., № 36, ст. 1336, № 45, ст. 1762), зміни, що до-даються.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО

постановою Кабінету Міністрів України

від 30 липня 2012 р. № 679

ЗМІНИ,

що вносяться у додатки 1 і 2 до Державної цільової програми підготовки та проведення в Україні фінальної частини чемпіонату Європи 2012 року з футболу

1. Пункт 7 додатка 1 викласти в такій редакції:
«7. Прогнозні обсяги та джерела фінансування, млн. гривень

Джерела фінансування	Обсяг фінансування	У тому числі за роками				
		2008	2009	2010	2011	2012
Державні кошти*	53908,2678	3083,46	3101,234	10940,729	24455,2681	12327,5767
Місцеві бюджети	3753,504	505,01	574,05	455,578	1201,468	1017,398
Інші джерела	51484,5143	6355,534	5530,24	11900,587	20246,6193	7451,534
Усього	109146,2861	9944,004	9205,524	23296,894	45903,3554	20796,5087

* Кошти державного бюджету та кошти, залучені під державні гарантії.»

2. У додатку 2:
1) у пункті 3 у позиції «проектування та будівництво центральної заправної станції Донецького аеропорту» слова «центральної заправної станції Донецького аеропорту» замінити словами «комплексу системи централізованої заправки літаків»;
2) у пункті 8:
позицію «капітальний ремонт гуртожитку № 18 Національного технічного університету «Київський політехнічний інститут» по вул. Борщагівській, 148, м. Київ, у тому числі погашення кредиторської заборгованості за виконані роботи з капітального ремонту гуртожитку № 18 Національного технічного університету «Київський політехнічний інститут» по вул. Борщагівській, 148, м. Київ» викласти в такій редакції:

«Найменування заходу	Розпорядник бюджетних коштів, інвестор	Джерела фінансування	Прогнозні обсяги фінансування, млн. гривень					
			усього	за роками				
				2008	2009	2010	2011	2012
капітальний ремонт гуртожитку № 18 Національного технічного університету «Київський політехнічний інститут» по вул. Борщагівській, 148, м. Київ, у тому числі погашення кредиторської заборгованості за виконані роботи з капітального ремонту гуртожитку № 18 Національного технічного університету «Київський політехнічний інститут» по вул. Борщагівській, 148, м. Київ	МОН	державні кошти	0,2	0,2				
національного технічного університету «Київський політехнічний інститут» по вул. Борщагівській, 148, м. Київ	Укрєвроінфрапроект	—»—	6,4418	6,4418				
у тому числі погашення кредиторської заборгованості за виконані роботи з капітального ремонту гуртожитку № 18 Національного технічного університету «Київський політехнічний інститут» по вул. Борщагівській, 148, м. Київ	—»—	—»—	0,0908»;					

позицію «капітальний ремонт гуртожитку № 2 Національного технічного університету «Харківський політехніч-ний інститут» по вул. Тимурівців, 9а, у тому числі погашення кредиторської заборгованості за виконані роботи з капітального ремонту гуртожитку № 2 Національного технічного університету «Харківський політехнічний інститут» по вул. Тимурівців, 9а» викласти в такій редакції:

«Найменування заходу	Розпорядник бюджетних коштів, інвестор	Джерела фінансування	Прогнозні обсяги фінансування, млн. гривень					
			усього	за роками				
				2008	2009	2010	2011	2012
капітальний ремонт гуртожитку № 2 Національного технічного університету «Харківський політехнічний інститут» по вул. Тимурівців, 9а, у тому числі погашення кредиторської заборгованості за виконані роботи з капітального ремонту гуртожитку № 2 Національного технічного університету «Харківський політехнічний інститут» по вул. Тимурівців, 9а	Укрєвро-інфрапроект	державні кошти	16,142	16,142				
національного технічного університету «Харківський політехнічний інститут» по вул. Тимурівців, 9а, у тому числі погашення кредиторської заборгованості за виконані роботи з капітального ремонту гуртожитку № 2 Національного технічного університету «Харківський політехнічний інститут» по вул. Тимурівців, 9а	Укрєвро-інфрапроект	державні кошти	3,762»;					

позицію «капітальний ремонт гуртожитку № 3 Національного технічного університету «Харківський політехніч-ний інститут» по вул. Цілиноградській, 56, у тому числі погашення кредиторської заборгованості за виконані роботи з капітального ремонту гуртожитку № 3 Національного технічного університету «Харківський політехнічний інсти-тут» по вул. Цілиноградській, 56» викласти в такій редакції:

«Найменування заходу	Розпорядник бюджетних коштів, інвестор	Джерела фінансування	Прогнозні обсяги фінансування, млн. гривень					
			усього	за роками				
				2008	2009	2010	2011	2012
капітальний ремонт гуртожитку № 3 Національного технічного університету «Харківський політехнічний інститут» по вул. Цілиноградській, 56, у тому числі погашення кредиторської заборгованості за виконані роботи з капітального ремонту гуртожитку № 3 Національного технічного університету «Харківський політехнічний інститут» по вул. Цілиноградській, 56	Укрєвро-інфрапроект	державні кошти	17,5701	15,8102				
національного технічного університету «Харківський політехнічний інститут» по вул. Цілиноградській, 56, у тому числі погашення кредиторської заборгованості за виконані роботи з капітального ремонту гуртожитку № 3 Національного технічного університету «Харківський політехнічний інститут» по вул. Цілиноградській, 56	—»—	—»—	2,975»;					

позицію «Разом за гуртожитками» викласти в такій редакції:
«Разом за гуртожитками

410,4602	8,27	15,837	65,972	197,5408	122,8404	
державні кошти	410,4602	8,27	15,837	65,972	197,5408	122,8404»;

позицію «Разом за завданням 8 у тому числі» викласти в такій редакції:	10355,6202 825,56 976,467 2819,299 4814,8718 919,4224						
	державні кошти	430,8782	8,27	15,837	65,972	197,5408	143,2584
	інші джерела	9924,742	817,29	960,63	2753,327	4617,331	776,164»;
3) позицію «Усього за Програмою» викласти в такій редакції:							
«Усього за Програмою»	109146,2861 9944,004 9205,524 23296,894 45903,3554 20796,5087						
	державні кошти	53908,2678	3083,46	3101,234	10940,729	24455,2681	12327,5767
	місцеві бюджети	3753,504	505,01	574,05	455,578	1201,468	1017,398
	інші джерела	51484,5143	6355,534	5530,24	11900,587	20246,6193	7451,534».



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ

від 18 липня 2012 р. № 485-р

Київ

Про підписання Протоколу між Кабінетом Міністрів України та Урядом Республіки Молдова про внесення змін до Угоди між Кабінетом Міністрів України та Урядом Республіки Молдова про співробітництво в галузі урядового зв'язку, підписаної в м. Кишиневі 23 жовтня 1998 року

Схвалити проект Протоколу між Кабінетом Міністрів України та Урядом Республіки Молдова про внесення змін до Угоди між Кабінетом Міністрів України та Урядом Республіки Молдова про співробітництво в галузі урядового зв'язку, підписаної в м. Кишиневі 23 жовтня 1998 року.
Уповноважити Надзвичайного і Повноважного Посла України в Республіці Молдова Пирожкова Сергія Івановича підписати зазначений Протокол.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ

від 18 липня 2012 р. № 491-р

Київ

Про внесення змін до плану заходів з підготовки та відзначення у 2012 році 70-річчя від дня створення підпільної молодіжної організації «Молода гвардія»

Внести до плану заходів з підготовки та відзначення у 2012 році 70-річчя від дня створення підпільної молодіжної організації «Молода гвардія», затвердженого розпорядженням Кабінету Міністрів України від 19 березня 2012 р. № 274, зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО

розпорядженням Кабінету Міністрів України

від 18 липня 2012 р. № 491-р

ЗМІНИ,

що вносяться до плану заходів з підготовки та відзначення у 2012 році 70-річчя від дня створення підпільної молодіжної організації «Молода гвардія»

1. Абзаци третій—п'ятий, сьомий, десятий пункту 4 виключити.
2. У пункті 5:
в абзаци другому у складі виконавців слово «Краснодонська» замінити словом «Ровеньківська»;
абзаци четвертий виключити.
3. Пункт 6 викласти у такій редакції:
«6. Забезпечити проведення у м. Краснодоні Луганської області:
1) капітального ремонту:
автомобільних доріг комунальної власності.
Краснодонська міськрада Луганської області (за згодою),
Луганська облдержадміністрація.
Протягом року;
палацу культури імені «Молододі гвардії».
Краснодонська міськрада Луганської області (за згодою).
Вересень;
2) реконструкції:
меморіального комплексу «Нескорені» (з проведенням будівельно-монтажних та реставраційних робіт);
площі імені «Молододі гвардії» (з проведенням будівельно-монтажних та реставраційних робіт);
алеї Героїв «Молододі гвардії»;
скверу «Комсомольський».
Краснодонська міськрада Луганської області (за згодою).
Вересень.».

ЄВРОПЕЙСЬКИЙ СУД З ПРАВ ЛЮДИНИ ТА УКРАЇНА

СПРАВА «СЕРГІЄНКО ПРОТИ УКРАЇНИ» CASE OF SERGIYENKO v. UKRAINE (Заява № 47690/07)

Стислий виклад рішення від 19 квітня 2012 року

9 жовтня 2002 року в результаті наїзду автомобіля під керуванням пана Б. на сина заявника, останній помер. 11 жовтня 2002 року Жовтневим районним відділом Криворізького міського управління ГУМВС України в Дніпропетровській області було порушено кримінальну справу щодо пана Б. у зв'язку з вчиненням ним дорожньо-транспортної пригоди та ненаданням допомоги сину заявника. 15 жовтня 2002 року заявника було визнано цивільним позивачем в рамках кримінального провадження. Після проведення численних судових експертиз та неодноразового передання справи під час досудового слідства іншому слідчому, 9 жовтня 2008 року розслідування було завершено та справу було передано до Жовтневого районного суду м. Кривого Рогу, який рішенням від 9 грудня 2009 року визнав пана Б. винним у вчиненні злочину та призначив йому покарання у виді позбавлення волі строком на 4 роки та присудив на користь заявника відшкодування моральної та матеріальної шкоди. 3 лютого 2010 року апеляційний суд Дніпропетровської області ухвалив остаточне рішення в справі, залишивши без змін рішення суду першої інстанції. Таким чином, тривалість провадження в справі становила більше семи років. До Європейського суду з прав людини (далі – Європейський суд) заявник скаржився за п. 1 ст. 2 та п. 1 ст. 6 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі – Конвенція) на тривалість кримінального провадження та розгляду цивільного позову в рамках кримінального провадження. Європейський суд з огляду на обставини справи, а саме загальну тривалість провадження, недоліки досудового слідства, що були визнані самими державними органами, та відсутність комплексного підходу до збирання доказів у досудовому слідстві, яка виявлялася в неодноразовому призначенні експертиз одного виду кожним слідчим, який приймав справу до свого провадження, визнав порушення статті 2 Конвенції в процесуальному аспекті у зв'язку з недотриманням державою обов'язку провести ефективне розслідування обставин смерті сина заявника. **РОЗГЛЯНУВШИ СПРАВУ, ЄВРОПЕЙСЬКИЙ СУД**
«1. *Оголошує* одноголосно заяву прийнятною;
2. *Постановляє* шістьма голосами проти одного, що мало місце порушення статті 2 Конвенції в процесуальному аспекті;
3. *Постановляє* шістьма голосами проти одного, що немає потреби розглядати скаргу за пунктом 1 статті 6 Конвенції».

Інформацію надано Урядовим уповноваженим у справах Європейського суду з прав людини

ДОКУМЕНТИ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 1 серпня 2012 р. № 706
Київ

Про затвердження Державної цільової програми «Національний план дій з реалізації Конвенції про права інвалідів» на період до 2020 року

Кабінет Міністрів України **постановляє**:

1. Затвердити Державну цільову програму «Національний план дій з реалізації Конвенції про права інвалідів» на період до 2020 року (далі — Програма), що додається.

2. Міністерству соціальної політики, іншим центральним органам виконавчої влади разом з Міністерством фінансів передбачати під час складання проекту Державного бюджету України на відповідний рік кошти, необхідні для виконання завдань і заходів Програми.

3. Міністерствам, іншим центральним органам виконавчої влади, відповідальним за виконання завдань і заходів Програми, Раді міністрів Автономної Республіки Крим, обласним, Київській та Севастопольській міським державним адміністраціям:

у двомісячний строк розробити та затвердити регіональні програми виконання завдань і заходів Програми;

подавати щороку до 30 січня Міністерству соціальної політики інформацію про стан виконання Програми для її узагальнення та подання до 25 лютого Кабінетові Міністрів України.

4. Міністерству соціальної політики, Державній службі з питань інвалідів та ветеранів оприлюднювати у засобах масової інформації та через Інтернет результати моніторингу виконання Програми.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ
ЗАТВЕРДЖЕНО

постановою Кабінету Міністрів України
від 1 серпня 2012 р. № 706

**ДЕРЖАВНА ЦІЛЬОВА ПРОГРАМА
«Національний план дій з реалізації Конвенції про права інвалідів» на період до 2020 року**

Мета Програми

Метою Програми є забезпечення реалізації прав і задоволення потреб інвалідів нарівні з іншими громадянами, поліпшення умов їх життєдіяльності згідно з Конвенцією про права інвалідів (далі — Конвенція).

Шляхи і способи розв'язання проблеми

Проблему передбачається розв'язати шляхом:

підвищення рівня поінформованості населення про особливі потреби інвалідів, формування поваги до їх прав, особистості та гідності, популяризації положень Конвенції, зокрема проведення інформаційних кампаній; приведення національного законодавства у відповідність з Конвенцією; забезпечення доступу інвалідів до об'єктів громадського та цивільного призначення, благоустрою, транспортної інфраструктури, дорожнього сервісу, транспорту, інформації та зв'язку, а також з урахуванням їх індивідуальних можливостей, здібностей та інтересів — до освіти, праці, культури, туризму, фізичної культури і спорту;

удосконалення порядку проведення медико-соціальної експертизи інвалідів, здійснення реабілітаційних заходів і надання соціальних послуг, розширення переліку таких заходів і послуг;

удосконалення умов оплати праці спеціалістів, які надають освітні, реабілітаційні та інші послуги інвалідам і дітям-інвалідам, у тому числі педагогічних працівників навчальних закладів, для роботи з дітьми з особливими потребами;

запровадження системи ведення обліку інвалідів, даних про реабілітаційні заходи і соціальні послуги, яких вони потребують; розвитку та технічного супроводження ведення Централізованого банку даних із проблем інвалідності, його відповідного бюджетного фінансування;

посилення відповідальності за порушення прав інвалідів і задоволення не повною мірою їх потреб, бездіяльності у ліквідації перепон і бар'єрів, що перешкоджають таким особам реалізувати свої права;

залучення представників громадськості до участі в реалізації прав і задоволенні потреб інвалідів, поліпшенні умов їх життєдіяльності, а також забезпечення розвитку міжнародного співробітництва у сфері реалізації прав і задоволення потреб інвалідів.

Програму передбачається виконати протягом 2012—2020 років.

Прогнозні обсяги та джерела фінансування Програми наведені в додатку 1.

Завдання і заходи

Завдання і заходи з визначенням обсягів та джерел фінансування виконання Програми та її ефективність наведені в додатку 2.

Очікувані результати, ефективність Програми

Виконання Програми забезпечить:

підвищення рівня поінформованості населення про особливі потреби інвалідів, формування поваги до їх прав, особистості та гідності;

приведення національного законодавства у відповідність з вимогами Конвенції;

створення для інвалідів безперешкодного доступу до об'єктів громадського та цивільного призначення, благоустрою, транспортної інфраструктури, дорожнього сервісу, транспорту, інформації та зв'язку, а також з урахуванням їх індивідуальних можливостей, здібностей та інтересів — до освіти, праці, культури, туризму, фізичної культури і спорту;

удосконалення порядку проведення медико-соціальної експертизи інвалідів, здійснення реабілітаційних заходів і надання соціальних послуг;

удосконалення умов оплати праці спеціалістів, які надають освітні, реабілітаційні та інші послуги інвалідам і дітям-інвалідам, у тому числі педагогічних працівників навчальних закладів, для роботи з дітьми з особливими потребами;

запровадження системи ведення обліку інвалідів, даних про реабілітаційні заходи і соціальні послуги, яких вони потребують;

розвиток та технічне супроводження ведення Централізованого банку даних із проблем інвалідності, його відповідне бюджетне фінансування; унеможливлення проявів дискримінації за ознакою інвалідності, у тому числі в результаті посилення відповідальності за такі правопорушення;

залучення представників громадськості до участі в реалізації прав і задоволенні потреб інвалідів, поліпшення умов їх життєдіяльності; розвиток міжнародного співробітництва.

Очікувані результати виконання Програми наведені в додатку 3.

Виконання Програми дасть змогу:

облаштувати об'єкти громадського та цивільного призначення, благоустрою, транспортної інфраструктури, дорожнього сервісу з урахуванням потреб інвалідів до 2015 року — до 15 відсотків, до 2018 року — до 35, до 2020 року — до 50 відсотків;

забезпечити на маршрутах загального користування наявність транспортних засобів, пристосованих для перевезення інвалідів, до 2015 року — до 15 відсотків таких транспортних засобів, до 2018 року — до 35, до 2020 року — до 50 відсотків;

забезпечити доступність для сприйняття особами з ураженнями органів слуху продукції телерадіоорганізацій до 2015 року — до 15 відсотків, до 2018 року — до 35, до 2020 року — до 50 відсотків;

забезпечити до 2015 року доступність для сприйняття особами з ураженням органів зору та слуху інформації, що міститься на офіційних веб-сайтах державних органів, — 100 відсотків таких веб-сайтів;

задовольнити у повній мірі починаючи з 2013 року потребу інвалідів у технічних та інших засобах реабілітації;

збільшити чисельність дітей-інвалідів, які навчаються у дошкільних, загальноосвітніх, професійно-технічних і вищих навчальних закладах, до 2015 року — до 107 тис. осіб, до 2018 року — до 122 тис., до 2020 року — до 138 тис. осіб (щороку на 5 тис. осіб);

забезпечити зростання чисельності інвалідів, які провадять трудову діяльність, до 2015 року — до 706,2 тис. осіб, до 2018 року — до 750,3 тис., до 2020 року — до 794,6 тис. осіб (щороку на 14—15 тис. осіб).

Обсяги та джерела фінансування

Фінансування Програми здійснюється за рахунок коштів державного бюджету.

Орієнтовний обсяг фінансування Програми становить понад 14 млрд. гривень.

Обсяг фінансування Програми уточнюється щороку під час складання проекту Державного бюджету України на відповідний рік з урахуванням його можливостей.

Додаток 1
до Програми

ПАСПОРТ

Державної цільової програми «Національний план дій з реалізації Конвенції про права інвалідів» на період до 2020 року

1. Концепція Програми схвалена розпорядженням Кабінету Міністрів України від 30 березня 2011 р. № 245 (Офіційний вісник України, 2011 р., № 24, ст. 1004).

2. Програма затверджена постановою Кабінету Міністрів України від 1 серпня 2012 р. № 706.

3. Державний замовник — Мінсоцполітики.

4. Керівник Програми — Віце-прем'єр-міністр України — Міністр соціальної політики.

5. Виконавці заходів Програми — Мінсоцполітики, Мінрегіон, Мінінфраструктури, МОЗ, МОМолодьспорт, Мінкультури, МВС, МНС, Міноборони, Мін'юст, Державна служба з питань інвалідів та ветеранів, Держкомтелерадіо, Держстат, Держархбудінспекція, Національна академія наук, Національна академія медичних наук, Національна академія педагогічних наук, Рада міністрів Автономної Республіки Крим, обласні, Київська та Севастопольська міські держадміністрації.

6. Строк виконання Програми — 2012—2020 роки.

7. Прогнозні обсяги та джерела фінансування:

Джерела фінансування	Обсяг фінансування, млн. гривень	У тому числі за роками								
		2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Державний бюджет	14882,35	779,5	1160,21	1232,23	1284,79	1455,17	1715,81	2021,91	2393,98	2838,75

Додатки 2 і 3 — на сайті «УК»

реклама

оголошення

виклики до суду

реклама

оголошення

виклики до суду

Ліквідатор товариства з обмеженою відповідальністю сільськогосподарського підприємства «Гарант»

Козаренко Є.В. (ліцензія Державного департаменту з питань банкрутства серія АВ № 347159 від 12.09.2007 р.) та служба по організації аукціону - Товарна біржа «Подільський контракт» повідомляють про проведення аукціону з продажу майна банкрута – ТОВ СП «Гарант». До лоту № 1 включено майно, яке складається з будівель, споруд, обладнання, розташованого за адресою пр. Незалежності, 152, м. Могилів-Подільський, Вінницька область, Україна, 24004.

Повний перелік майна, його вартість зазначено на сайті <http://luxlex.net/garant/>. Земельної ділянки немає. Початкова ціна лоту складає 3105372,00 грн. у т.ч. ПДВ 517562,00 грн. Умови продажу: майно продається переможцю аукціону на підставі угоди та після повної оплати. Сума грошових коштів, що має вноситися покупцями, у розмірі 10 відсотків початкової ціни об'єкта – гарантійний внесок складає 310537,20 грн. Реєстраційний збір складає 34,00 грн без ПДВ.

Гарантійний внесок і реєстраційний збір вносяться на поточний рахунок служби по організації аукціону ТБ «Подільський контракт» п/р 26009040589600 в АТ «Укрсиббанк» м. Харків, МФО 351005, код ЄДРПОУ 34272422. Для участі у аукціоні учасникам необхідно подати письмову заяву, внести гарантійний внесок і реєстраційний збір. Кінцевий термін прийняття заявок та оплати внесків – 27 серпня 2012 року. Реєстраційний внесок не повертається. Для розрахунків за придбане майно відкрито ліквідаційний рахунок 26005516 у Вінницькій філії ПАТ «Кредитромбанк», МФО 302623, одержувач ТОВ СП «Гарант», ЄДРПОУ 13317336. Час та місце особистого ознайомлення з майном встановлено з понеділка по п'ятницю з 09.00 до 18.00 за адресою пр. Незалежності, 152, м. Могилів-Подільський, Вінницька область, Україна, 24004. Час та місце проведення аукціону – 31 серпня 2012 року об 11.00 год. за адресою вул. Хмельницьке шосе, 2, к.212, 214, м. Вінниця, Україна 24000 у приміщенні ТБ «Подільський контракт».

Служба по організації аукціону – ТБ «Подільський контракт», адреса пр. Незалежності, 152, м. Могилів-Подільський, Вінницька область, Україна, 24004, тел./факс 0432351354, 0432694436, 0432670212. Телефон ліквідатора 0675733245, факс 0672368208. Додаткова інформація про об'єкт продажу та заявки на участь в аукціоні приймаються з понеділка по п'ятницю з 9.00 до 17.00 год. за адресою ТБ «Подільський контракт».

Дніпровський районний суд м. Києва повідомляє Рябчуна Леоніда Федоровича, який був зареєстрований за адресою: Київська обл., м. Вишневе, вул. Жовтнева, 22, кв. 52, що 05 вересня 2012 року о 16 годині 00 хвилин Дніпровським районним судом м. Києва за адресою: м. Київ, вул. Сергієнка, 3, каб. 42, розглядатиметься цивільна справа за позовом Сойко Наталії Анатоліївни до Рябчуна Леоніда Федоровича про стягнення аліментів.

У судові засідання викликається як відповідач Рябчун Леонід Федорович.

У разі неявки в судові засідання справа буде розглянута за його відсутності.

Суддя Я. І. Вернидубов

Корсунь-Шевченківський районний суд Черкаської області повідомляє, що 20.08.2012 року о 14 год. 00 хв. призначено розгляд справи за позовом Чуб Олени Василівни до Рака Михайла Петровича про звернення стягнення на предмет іпотеки шляхом набуття права власності.

Рак Михайло Петрович, 11 жовтня 1950 року народження, який зареєстрований і проживає за адресою: м. Корсунь-Шевченківський Черкаської області, пров. Артема, 16, викликається в судові засідання як відповідач. Явка до суду обов'язкова. У разі неявки останньої справу буде розглянуто за його відсутності.

Адреса суду: вул. Гагаріна, 59, м. Корсунь-Шевченківський Черкаської області.

Суддя О. А. Савранський

Уточнення до оголошення, надрукованого 03 серпня 2012 р. в газеті «Урядовий кур'єр» №138, по реалізації майна МПП «Левант»: **Відкриті прилюдні торги (аукціон) відбудуться «05» вересня 2012р. з 10.00 до 15.00.**

Київський районний суд м. Сімферополя викликає як відповідача ТОВ «ЕКОКРИМ» у справі № 2к/0109/4/2012 для розгляду клопотання ТОВ «ЕКО-SYSTEM» про визнання та надання дозволу на примусове виконання рішення іноземного суду про стягнення з ТОВ «ЕКОКРИМ» суми боргу.

Судове засідання відбудеться в приміщенні Київського районного суду м. Сімферополя 30 серпня 2012 року о 10.00 годині за адресою: м. Сімферополь, вул. Воровського, 16, 2 поверх, каб. № 11.

У разі неявки в судові засідання справа згідно з вимогами ЦПК України буде розглянута за вашої відсутності.

Суддя М. Ф. Сенько

Печерський районний суд м. Києва викликає в судові засідання Курікера Вячеслава Миколайовича як відповідача в цивільній справі за позовом публічного акціонерного товариства «ЗАХІДНОМБАНК» до Курікера Вячеслава Миколайовича про стягнення заборгованості, яке призначене на 22 серпня 2012 року о 12 год. 00 хв. і відбудеться за адресою: 01010, м. Київ, вул. М. Гайцана, 4, каб. № 413, **під головуванням судді Соколова О. М.**

Роз'яснюємо, що у разі неявки в судові засідання без поважних причин або неповідомлення суду про причини неявки справу буде розглянуто за вашої відсутності на підставі наявних у справі доказів.

Додатково роз'яснюємо, що відповідно до ч. 9 ст. 74 ЦПК України з опублікуванням оголошення про виклик відповідач вважається повідомленим про час та місце розгляду справи.

Дніпровський районний суд м. Києва викликає як відповідача Мельник Наталію Борисівну, яка була зареєстрована за адресою: м. Київ, вул. Сергієнка, 13, кв. 68, та третю особу без самостійних вимог — приватного нотаріуса Київського міського нотаріального округу Щербу Ларису Олексіївну, адреса: м. Київ, вул. Гетьмана, 27, пов.1, і повідомляє, що 08 жовтня 2012 року о 14 годині 00 хвилин Дніпровський районний суд м. Києва за адресою: м. Київ, вул. Сергієнка, 3, каб. 42, розглядатиме цивільну справу за позовом Мельника Олега Борисовича до Мельник Наталії Борисівни, 3-тя особа — приватний нотаріус Київського міського нотаріального округу Щерба Лариса Олексіївна, про визначення додаткового строку для прийняття спадщини.

У разі неявки в судові засідання справа буде розглянута за вашої відсутності.

Суддя Я. І. Вернидубов

Хорольський районний суд Полтавської області викликає Смоголь Юлію Юріівну, 21.04.1979 року народження, жительку житлового масиву Червоний Камінь, 22, кв. 119, м. Дніпропетровськ, як позивача в цивільній справі за позовом Смоголь Юлії Юріівни до Шевели Сергія Олександровича про визначення місця проживання дитини та стягнення аліментів на її утримання, розгляд якої призначено на 27 серпня 2012 року о 09.30 в залі суду за адресою: 37800, м. Хорол, вул. К. Маркса, 82.

У разі неявки позивача справа буде розглядатися за її відсутності на підставі наявних у справі доказів.

Суддя Миркушіна Н. С.

Постановою **ГОСПОДАРСЬКОГО СУДУ ЛУГАНСЬКОЇ ОБЛАСТІ** від 01.08.2012р. по справі № 216/5014/349/2012 **Товариство з обмеженою відповідальністю «Інтер — Ком»**, 91000, м. Луганськ, вул. Советська, 42, ідентифікаційний код 31857114, **визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру**. Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Мікаїлову Рену Вахидівну, ліцензія АВ № 600760 від 27.04.2012р. Заяви кредиторів приймаються протягом 30 днів за адресою: 91493, м. Луганськ, сел. Ювілейне, вул. Артема, 11/9 тел. (050) 545-10-65

Ленінський районний суд м. Вінниці викликає Цирик Світлану Михайлівну в судові засідання, яке відбудеться о 16.00 год. 27.08.2012 року за адресою: м. Вінниця, вул. Грушевського, 17 (каб. № 204) як відповідача в цивільній справі № 212/7463/2012 за позовом ТОВ «Компанія «Бізнес-торгінвест» до Сирцевої Інни Костянтинівни, Цирик Світлани Михайлівни про визнання договору недійсним. У разі неявки відповідача в судові засідання справу буде розглянуто без її участі за наявними у справі доказами.

Суддя Ішук Т. П.

Ленінський районний суд м. Вінниці викликає Цирик Світлану Михайлівну в судові засідання, яке відбудеться о 15.00 год. 29.08.2012 року за адресою: м. Вінниця, вул. Грушевського, 17 (каб. № 204), як відповідача в цивільній справі № 212/7467/2012 за позовом ТОВ «Компанія «Бізнес-торгінвест» до Сирцевої Інни Костянтинівни, Цирик Світлани Михайлівни про визнання договору недійсним. У разі неявки відповідача в судові засідання справу буде розглянуто без її участі за наявними у справі доказами.

Суддя Ішук Т. П.

РЕКЛАМА. ОГОЛОШЕННЯ

Спадкоємцям померлих громадян жителів с. Кислицьке Томашіпільського району Вінницької області необхідно в місячний термін з дня виходу оголошення звернутися до Кислицької сільської ради для переоформлення земельних часток (паїв). У разі незвернення в указаний термін земельні ділянки будуть переведені до земель запасу Кислицької сільської ради.

- 1. Вакула Марфа Назарівна
- сертифікат на право на земельну частку (пай) серія ВН № 0150048, зареєстрований 08.05.1997 р.
- 2. Вапнярук Дарка Корнійвна
- сертифікат на право на земельну частку (пай) серія ВН № 0333840, зареєстрований 08.05.1997 р.
- 3. Гученко Тодосія Яківна
- сертифікат на право на земельну частку (пай) серія ВН № 0333877, зареєстрований від 08.05.1997 р.
- 4. Кушнір Ірина Трифонівна
- (померла 1999 року, свідоцтво про смерть серія І-АМ № 070702), сертифікат на право на земельну частку (пай) серія ВН №0163400, зареєстрований від 08.05.1997 р.
- 5. Волошенко Марія Павлівна, ВН 0163908
- (померла 2000 року, свідоцтво про смерть серія І-АМ № 110483), сертифікат на право на земельну частку (пай) серія ВН № 0163908, зареєстрований від 08.05.1997 р.
- 6. Гоголь Мотря Андріївна
- (померла 2002 р., свідоцтво про смерть серія І-АМ №188803)
- сертифікат на право на земельну частку (пай) серія ВН № 0163929, зареєстрований від 08.05.1997 р.
- 7. Бурдейна Марія Андріївна
- (померла 1998 року), сертифікат на право на земельну частку (пай) серія ВН №0163936, зареєстрований від 08.05.1997 р.
- 8. Дуденко Клава Трихонівна
- (померла 1997 року, свідоцтво про смерть серія І-АМ № 370753), сертифікат на право на земельну частку (пай) серія ВН № 0163796, зареєстрований від 08.05.1997 р.
- 9. Решетник Василь Дорофійович, ВН 0163801
- (помер 2000 року, свідоцтво про смерть серія І-АМ № 100518),
- сертифікат на право на земельну частку (пай) серія ВН № 0163801, зареєстрований від 08.05.1997 р.
- 10. Куцудим Григорій Давидович
- сертифікат на право на земельну частку (пай) серія ВН № 057294, зареєстрований від 08.05.1997 р.
- 11. Кокарева Палага Опанасівна
- (померла 2002 року, свідоцтво про смерть серія І-АМ № 1667894), сертифікат на право на зе-

- мельну частку (пай) серія ВН № 0163827, зареєстрований від 08.05.1997 р.
- 12. Патляк Марія Йосипівна
- сертифікат на право на земельну частку (пай) серія ВН № 0163856, зареєстрований від 8.05.1997 р.
- 13. Бабій Марія Климівна
- державний акт на право власності на земельну ділянку серія ВН № 110555, виданий 28.02.2003 р.
- 14. Гичай Афія Артемівна
- (померла 2003 р., свідоцтво про смерть серія І-АМ № 214253), державний акт на право власності на земельну ділянку серія ВН № 174272, виданий 28.02.2003 р.
- 15. Чоловська Марія Юхимівна
- (померла 2008 р., .свідоцтво про смерть серія І-АМ № 092891), державний акт на право власності на земельну ділянку серія ВН № 174310, виданий 28.02.2003 р.
- 16. Шевченко Тетяна Іванівна
- (померла 2005 р., свідоцтво про смерть серія І-АМ № 032254), державний акт на право власності на земельну ділянку серія ВН № 110555,виданий 28.02.2003 р.
- 17. Загородний Іван Никифорович
- (помер 2005 р., свідоцтво про смерть серія І-АМ № 032253), державний акт на право власності на земельну ділянку серія ВН № 228029, видан 28.02.2003 р .
- 18. Патляк Олександр Олексійович,
- (помер 2003 р.), державний акт на право власності на земельну ділянку серія ВН № 145593, виданий 28.02.2003 р.
- 20. Повлига Ганна Василівна
- (померла 2007 р., свідоцтво про смерть серія І-АМ № 064986), державний акт на право власності на земельну ділянку серія ВН № 145721, виданий 28.02.2003 р.
- 21. Рильська Марфа Іванівна
- (померла 2003 р., свідоцтво про смерть серія І-АМ № 197101), державний акт на право власності на земельну ділянку серія ВН № 174320, виданий 28.02.2003 р.
- 22. Роман Надія Петрівна
- (померла 2003 р., свідоцтво про смерть серія І-АМ № 214533), державний акт на право власності на земельну ділянку серія ВН № 174321, виданий 28.02.2003 р.
- 23. Загородна Марія Йосипівна
- (померла 2003 р.), державний акт на право власності на земельну ділянку серія ВН № 110557, виданий 28.02.2003 р.
- Т/ф: (04348) 5-47-42.

Господарський суд Одеської області (65119, м. Одеса, пр-т Шевченка, 29) постановою в справі № 5017/2098/2012 від 01.08.2012 р. **визнав банкрутом ТОВ «КЛИВЕР»** (65009, м. Одеса, вул. Фонтанська дорога, буд. 11, код ЄДРПОУ 37477563) і відкрив ліквідаційну процедуру згідно зі ст. 51 Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом».

Ліквідатором ТОВ «КЛИВЕР» (65009, м. Одеса, вул. Фонтанська дорога, буд. 11, код ЄДРПОУ 37477563) призначено Кириленка Андрія Андрійовича.

Претензії кредиторів приймаються протягом місяця з дня публікації оголошення за адресою: 65009, м. Одеса, вул. Фонтанська дорога, буд. 11.

Господарський суд Одеської області (65119, м. Одеса, пр-т Шевченка, 29) постановою в справі № 5017/2099/2012 від 01.08.2012 р. **визнав банкрутом ТОВ «ЕНКОМ-ЮГ»** (65012, м. Одеса, вул. Пантелеймонівська, буд. 25, код ЄДРПОУ 37477652) **і відкрив ліквідаційну процедуру** згідно зі ст. 51 Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом».

Ліквідатором ТОВ «ЕНКОМ-ЮГ» (55012, м. Одеса, вул. Пантелеймонівська, буд. 25, код ЄДРПОУ 37477652) призначено Кириленка Андрія Андрійовича.

Претензії кредиторів приймаються протягом місяця з дня публікації оголошення за адресою: 65012, м. Одеса, вул. Пантелеймонівська, буд. 25.

Ухвалою Господарського суду Рівненської області (вул. Набережна, 26-А, м. Рівне, 33013) від 04.07.2012 року **за заявою кредитора Товариства з обмеженою відповідальністю «Експериментальний завод металоконструкцій»** порушено справу № 5019/1100/12 (суддя Церковна Н. Ф.) **про банкрутство Публічного акціонерного товариства «Сарненський завод мостових технологічних конструкцій»**, ІК 01374027 (вул. 17 Вересня, 21, м. Сарни, Сарненський район, Рівненська область, 34500) та відкрито ліквідаційну процедуру.

Розпорядником призначено арбітражного керуючого Прокопчука Олега Михайловича (ліцензія серії АВ № 600554 від 06.12.2011 р., адреса: м-н Вараш, буд. 26, корпус В, кв. 4, м. Кузнецовськ, Рівненська область).

Заяви кредиторів приймаються протягом 30 днів з дня публікації оголошення.

Постановою Господарського суду АР Крим (м. Сімферополь, вул. О. Невського/Річна, 29/11, 95000) від 10.07.2012 р. в справі № 5002-3/4356-2011 **стосовно Товариства з обмеженою відповідальністю «АТП № 579370»** (ЄДРПОУ 33980299, м. Сімферополь, вул. Київська, 5/2, 95000; банківські реквізити невідомі) **відкрито ліквідаційну процедуру банкрутства** відповідно до Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» строком на шість місяців. Ліквідатором боржника призначено арбітражного керуючого Савіна Василя В'ячеславовича (АР Крим, м. Джанкой, пров. Спортивний, 5, кв. 40; ліцензія серії АВ № 347165 від 12.09.2007 р.).

Господарський суд Харківської області (61022, м. Харків, майдан Свободи, 5, Держпром, 8 під.) постановою від 19.07.2012 року в справі № 15023/2800/12 **Товариство з обмеженою відповідальністю «Високовольтний сервісний центр»** (код ЄДРПОУ 35586405, юридична адреса: 61001, м. Харків, вул. Молодії Гвардії, буд. 15/17) в порядку статті 52 ЗУ «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» **визнав банкрутом та відкрив ліквідаційну процедуру**.

Ліквідатором ТОВ «ВСЦ» призначено Головка Ігоря Вячеславовича (адреса: 61184, м. Харків, вул. Дружби Народів, буд. 223, кв. 96).

Заяви кредиторів приймаються ліквідатором протягом тридцяти днів з дати виходу оголошення за адресою: 61184, м. Харків, вул. Дружби Народів, буд. 223, кв. 96.

Ухвалою Господарського суду Вінницької області (21036, м. Вінниця, вул. Хмельницьке шосе, 7) від 02.07.2012 р. порушено провадження у справі № 5/20/2012/5003 **про банкрутство Товариства з обмеженою відповідальністю «Інтертрейд-Авто»** (код ЄДРПОУ 34701282, 21027, м. Вінниця, вул. Космонавтів, буд. 42, кв. 50, п/р 26000000106936 в ПуАБ «СЕБ Банк», МФО 300175) **та введено процедуру розпорядження майном**.

Розпорядником майна боржника призначено арбітражного керуючого Мілованова Артура В'ячеславовича (ліцензія АВ 600701 від 05.03.2012 р., 21037, м. Вінниця, вул. Пирогова, 73 А, тел.: (0432) 507796, (067)7660279).

Підготовче засідання у справі № 5/20/2012/5003 відбулося 26.07.2012 р. Заяви кредиторів приймаються протягом тридцяти днів з дня опублікування оголошення.

Повідомлення про результати проведення торгів ТОВ «ЄВРО-РЕКОНСТРУКЦІЯ»
Код ЄДРПОУ 37739041
Юридична адреса: 01011, м. Київ, вул. Панаса Мирного, буд. 28, офіс 20
Поштова адреса: 02660 МСП, м. Київ, вул. Червоногвардійська, 20
Телефон: (044) 291-08-07, 221-08-74, факс 574-03-74
Проведення Тендера на виконання повірки будинкових приладів комерційного обліку теплової енергії споживачів ТОВ «ЄВРО-РЕКОНСТРУКЦІЯ»
Оголошення про проведення торгів було опубліковане в газеті «Урядовий кур'єр» від 27.06.2012 р. № 114.
Дата акцепту тендерної пропозиції, що визнана найкращою, — 19.07.2012 р.
Переможець — ТОВ «ТЕПЛОЕНЕРГОПОСТАЧБУД»
Адреса: 04210, м. Київ, пр-т Героїв Сталінграда, 14-Б

Втрачене службове посвідчення серія УЦА № 064891, видане ДПС України від 28.03.2011 р. на ім'я Фазлєєвої Віри Петрівни, вважати недійсним.	Втрачене посвідчення № 1021 Секретаріату Кабінету Міністрів, видане Токар Аліні Володимирівні, вважати недійсним.
---	--

ВАТ «Ряснопільський молочний завод», код 30192820
Відкрите акціонерне товариство «Ряснопільський молочний завод» (код ЄДРПОУ 30192820, місцезнаходження: 67023, Одеська обл., Березівський р-н., с. Ряснопіль, вул. Фрунзе, 111) повідомляє, що 28.05.2011 р. позачерговими загальними зборами акціонерів Товариства було прийняте рішення про припинення Товариства шляхом перетворення в ТОВ «Ряснопільський молочний завод» та призначено комісію з припинення Товариства у наступному складі:
Голова комісії з припинення — Громадянин України Дургарян Артур Матевосович (ідентифікаційний номер 2764908796).
Член комісії з припинення — Громадянка України Осипова Марія Георгіївна (ідентифікаційний номер 2854211784).
Член комісії з припинення — Громадянин України Товстенко Леонід Володимирович (ідентифікаційний номер 2344710638).
З дня призначення вищевказаної Комісії до неї переходять всі повноваження щодо управління справами Товариства.
Про прийняття позачерговими загальними зборами акціонерів ВАТ «Ряснопільський молочний завод» рішення про припинення шляхом реорганізації до Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців внесено відповідний запис.
Строк заявлення кредиторів вимог до ВАТ «Ряснопільський молочний завод» становить 2 (два) календарні місяці з моменту публікації цього оголошення. Кредитори повинні письмово звернутися до Комісії з припинення особисто або шляхом надсилання кореспонденції з відміткою про вручення поштовим відправлення за адресою: 67023, Одеська обл., Березівський р-н., с. Ряснопіль, вул. Фрунзе, 111, з обов'язковим обґрунтуванням своїх вимог до Товариства та наданням копій документів, що підтверджують заявлені вимоги. Вимоги приймаються у робочі дні з 9:00 год. до 17:00 год.

Голова комісії з припинення Дургарян А.М.

Зборами учасників товариства з обмеженою відповідальністю «ФІРМА ФЛЕКС» (код за ЄДРПОУ 35803209, 69114, м. Запоріжжя, вул. Гудименка, буд. 11, кв. 16) прийнято рішення щодо ліквідації товариства, створено ліквідаційну комісію. Головою ліквідаційної комісії призначено Косовцева Олександра Сергійовича. Претензії кредиторів приймаються протягом двох місяців з моменту публікації оголошення.

Селидівський міський суд Донецької області викликає як відповідача Реваденко Тетяну Валеріївну, останнє відоме місце проживання якої: Донецька область, м. Селидове, вул. Михайлівська, буд. 94, кв. 5, у судове засідання в цивільній справі № 2-543/1019/2012 за позовом Публічного акціонерного товариства «ВСЕУКРАЇНСЬКИЙ БАНК РОЗВИТКУ» до Реваденко Тетяни Валеріївни про стягнення заборгованості за кредитним договором, яке призначене на 27.08.2012 р. о 10 год. 30 хв. і відбудеться за адресою: м. Селидове Донецької області, вул. Пушкіна, 4, зал судових засідань 5.

Виклик Реваденко Т. В. проводиться з метою надати особисті пояснення, заперечення та докази проти позову.

З опублікуванням оголошення про виклик відповідач вважається повідомленим про дату, час та місце розгляду справи і у разі неявки до суду справа може бути розглянута за його відсутності на підставі наявних у справі даних та доказів.

Суддя О. В. Ясинський

Постійно діючий Третейський суд при Асоціації українських банків викликає ТОВ «Армпром» (код ЄДРПОУ 31118554), Айрапетяна Овіка Міасникова, 09.12.1984 р. н. та Айрапетяна Міасника Азизовича, 29.08.1959 р. н., як відповідачів у судове засідання, яке відбудеться 31 серпня 2012 року о 12 год. 00 хв. у приміщенні Постійно діючого Третейського суду при Асоціації українських банків (вул. Марини Раскової, 15, м. Київ) у справі за позовом ПАТ «Дельта Банк» про стягнення заборгованості.

У разі неявки відповідачів у судове засідання без поважних причин розгляд справи відбудеться за їхньої відсутності.

Третейський суддя Кисельов М. Є.

Красноперекопський міськрайонний суд АР Крим викликає як відповідачів Антоноха Миколу Івановича, Дишливенка Олександра Васильовича, СК «Інвестсервіс» у цивільній справі за позовною заявою Верецького Василя Олексійовича про відшкодування матеріальної шкоди, завданої внаслідок ДТП, та моральної шкоди.

Судове засідання відбудеться 21.08.2012 року о 10.30 годині в приміщенні Красноперекопського міськрайонного суду за адресою: м. Красноперекопськ, вул. Захарова, 3-А, каб. 1.

У разі неявки відповідачів справу буде розглянуто за наданими доказами.

Суддя Г. А. Стародуб

Постановою Господарського суду АР Крим (м. Сімферополь, вул. О. Невського/Річна, 29/11, 95000) від 19.07.2012 р. в справі № 5002-17/4613-2011 **Товариство з обмеженою відповідальністю «Церер»** (ЄДРПОУ 36582815, м. Сімферополь, вул. Самохвалова, 19, 95000; банківські реквізити невідомі) **визнано банкрутом**, стосовно боржника відкрито ліквідаційну процедуру банкрутства відповідно до Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» строком до 01.11.2012 р. Ліквідатором боржника призначено арбітражного керуючого Горюна Віталія Васильовича (вул. Київська, 109, кв. 4, м. Сімферополь, АР Крим; ліцензія серії АВ № 456432 від 23.03.2009 р.).

Мікртчян Спартак Агасієвич викликається 25 вересня 2012 року о 08 год. 30 хв. до Керченського міського суду АРК (АРК, м. Керч, вул. Свердлова, 4, зал судового засідання № 11) як відповідач у цивільній справі за позовом Брукс Світлани Анатоліївни про стягнення аліментів.

Відповідно до частини 9 статті 74 Цивільного процесуального кодексу України з опублікуванням оголошення про виклик до суду відповідач вважається повідомленим про час і місце розгляду справи.

Згідно з частиною 4 статті 169 Цивільного процесуального кодексу України у разі неявки відповідача в судове засідання на вказаний час чи неповідомлення про причини неявки справа буде розглянута за його відсутності за наявними в матеріалах справи доказами.

Суддя Левченко В. П.

Кагарлицький районний суд Київської області викликає як відповідача гр. Стопочева Олександра Єгоровича в цивільній справі № 2-445/12 р. за позовом Пасечнікової Наталії Єгорівни до Стопочева Олександра Єгоровича, 3-тя особа — ВПРФО Святошинського РУ ГУ МВС України в м. Києві, про визнання особи такою, що втратила право на користування житловим приміщенням. Судове засідання відбудеться 21 серпня 2012 року о 14 год. 00 хв. в приміщенні суду за адресою: Київська область, м. Кагарлик, вул. Московська, 3, **головувачий у справі суддя Закаблук О. В.**

У разі неявки відповідача Стопочева Олександра Єгоровича в судове засідання справа буде розглянута за його відсутності.

Козелецький районний суд Чернігівської області викликає відповідача Мехед Ігора Сергійовича, зареєстрованим місцем проживання якого є вул. Довженка, буд. 40-а, кв. 162, смт Козелець Козелецького району Чернігівської області, в судове засідання на 20 серпня 2012 року на 14-00 год. (вул. Леніна, 7, смт Козелець, Чернігівська область, 17000) у справі за позовом Личак Олексія Васильовича до Мехед Ігора Сергійовича про повернення предмету договору позички.

Суддя Бузунко О. А.

Повідомлення про результати проведення торгів ТОВ «ЄВРО-РЕКОНСТРУКЦІЯ»
Код ЄДРПОУ 37739041
Юридична адреса: 01011, м. Київ, вул. Панаса Мирного, буд. 28, офіс 20
Поштова адреса: 02660 МСП, м. Київ, вул. Червоногвардійська, 20
Телефон: (044) 291-08-07, 221-08-74, факс 574-03-74
Проведення тендера на виконання робіт по заміні золотопроводу 132 м. п.
Оголошення про проведення торгів було опубліковане в газеті «Урядовий кур'єр» від 19.06.2012 р. № 108.
Дата акцепту тендерної пропозиції, що визнана найкращою, — 11.07.2012 р.
Переможець — ТОВ «ТЕПЛОЕНЕРГОПОСТАЧБУД»
Адреса: 04210, м. Київ, пр-т Героїв Сталінграда, 14-Б

ПАТ «Хмельницькобленерго»
закуповує послугу з надання кредиту (кредитна лінія 18 000 000 (вісімнадцять мільйонів грн 00 коп.) терміном на один рік. Фінансові установи, які бажають запропонувати таку послугу ПАТ «Хмельницькобленерго», мають звернутися за тел./факс (0382) 67-06-66 або за адресою: 29016, м. Хмельницький, вул. Храновського, 11а, відділ матеріально-технічного постачання, до 15.08.2012 р.

Повідомлення про результати проведення торгів ТОВ «ЄВРО-РЕКОНСТРУКЦІЯ»
Код ЄДРПОУ 37739041
Юридична адреса: 01011, м. Київ, вул. Панаса Мирного, буд. 28, офіс 20
Поштова адреса: 02660 МСП, м. Київ, вул. Червоногвардійська, 20
Телефон: (044) 291-08-07, 221-08-74, факс 574-03-74
Проведення тендера на виконання робіт з модернізації живильного трубопроводу рег. № 40 в турбінному відділенні із заміною 12 згинів та постачання необхідних матеріалів і запасних частин
Оголошення про проведення торгів було опубліковане в газеті «Урядовий кур'єр» від 19.06.2012 р. № 108.
Дата акцепту тендерної пропозиції, що визнана найкращою, — 11.07.2012 р.
Переможець — ТОВ «ТЕПЛОЕНЕРГОПОСТАЧБУД»
Адреса: 04210, м. Київ, пр-т Героїв Сталінграда, 14-Б

Чижова Віра викликається 29 серпня 2012 року о 09.00 год. до Керченського міського суду АРК (АРК, м. Керч, вул. Свердлова, 4, зал судового засідання №9), як відповідач в цивільній справі за позовом Єльоскіна Володимира Миколайовича про розірвання шлюбу.

Відповідно до частини 9 статті 74 Цивільного процесуального кодексу України з опублікуванням оголошення про виклик до суду відповідач вважається повідомленим про час і місце розгляду справи.

Згідно з частиною 4 статті 169 Цивільного процесуального кодексу України у разі неявки відповідача в судове засідання на вказаний час чи неповідомлення про причини неявки справа буде розглянута за його відсутності за наявними в матеріалах справи доказами.

Суддя Шкуліпа В. І.

Рівненський міський суд Рівненської області викликає Гуменюк Володимира Васильовича, 10.09.1959 р. н., (остання відома адреса фактичного проживання: м. Рівне, вул. Голубина, 29, згідно довідки АДБ УМВС України в Рівненській області вибув у м. Київ) як відповідача у судове засідання по цивільній справі № 1715/12693/12, справа за позовом Гуменюк Тетяни Володимирівни, Гуменюка Юрія Володимировича до Гуменюка Володимира Васильовича, третя особа: відділ ГРПФО про усунення перешкод в користуванні житлом, яке відбудеться 23 серпня 2012 року о 09 год. 00 хв. у приміщенні суду за адресою: м. Рівне, вул. Шкільна, 1.

Явка до суду є обов'язковою. У випадку неявки відповідача справу буде розглянуто за його відсутності за наявними матеріалами.

Суддя О. С. Цвіркун

Викликається Потапнєва Лариса Андріївна, 12.08.1954 р. н., яка мешкає в с. Клишки Шосткинського р-ну Сумської області, у судове засідання на 27.08.2012 року на 9-00 год. у справі за позовом ПАТ КБ «Надра» до Потапнєвої Л. А. про стягнення боргу за кредит до Шосткинського міськрайсуду Сумської області за адресою: 41100, Сумська обл., м. Шостка, вул. К. Маркса, 63.

Суддя О. П. Євдокімова

ВІСТІ ЗВІДУСІЛЬ

Голландці задоволені грою, українці — результатом

ЛІГА ЧЕМПІОНІВ. Наступний суперник динамівців стане відомий завтра

Валерій РЕКУНОВ,
«Урядовий кур'єр»,
Роттердам — Київ

До Нідерландів кияни прилетіли без свого головного бомбардира. Як виявилося згодом, у Брауна Ідейе закінчився термін дії шенгенської візи, а нова була відкрита лише 6 серпня. Тому легіонер із Нігерії склав компанію журналістам і спонсорам київського клубу в літаку, який вирушив у дорогу напередодні зустрічі. Протягом польоту 23-річний форвард поспілкувався з представниками ЗМІ, а потім зосередився на комп'ютерному футболі.

Схоже, такий спосіб підготовки дає відмінний результат. У новому сезоні динамівці забили у ворота суперників дев'ять м'ячів, шість із них — на рахунок Брауна. Останній гол варто виокремити: м'яч, забитий у компенсований арбітром час, вперше за останні три роки вивів «Динамо» у раунд плей-оф Ліги чемпіонів.

У поєдинку на стадіоні «Де Кейп» був ще один герой. Двічі врятував команду Максим Коваль. Спочатку 19-річний воротар парирував удар впритул Схакена, а згодом диво-



Велозу (праворуч) — єдиний новачок киян, який вийшов на поле

ТАБЛО «УК»

Ліга чемпіонів

3 кваліфікаційний раунд

Другі матчі

Фейснорд (Нідерланди) — Динамо (Україна) - 0:1

Гол: Ідейс (90+5)

Перший матч: 1:2

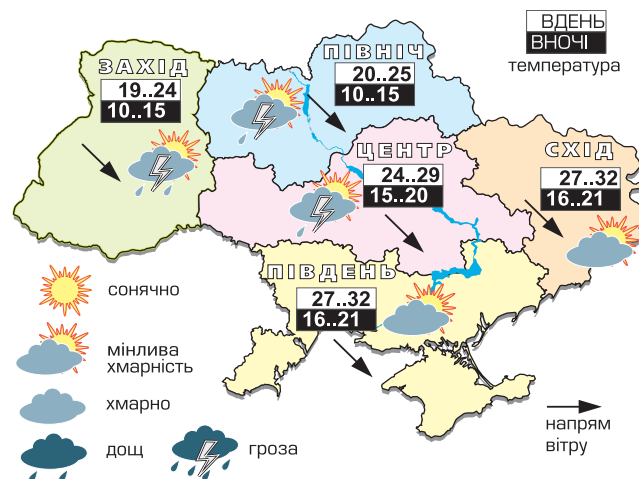
вижним чином зреагував на могутній постріл Іммерса.

На жаль, більшість його партнерів на арені, яка приймала фінал Євро-2000, мало нагадували самих себе. Гусев мав вигляд, наче стайер після виснажливого марафону, бракувало винахідливості Ярмоленку, звична стабільність зрадила навіть Велозу. Для Горана Попова минулий вівторок взагалі став чорним днем — македонський захисник провів найгірший матч у складі «Динамо».

Окремі моменти мені не сподобалися, — погодився Юрій Сьомін. — Велозу і Попов після тієї жарі, в яку ми грали в Кривому Розі, повністю не відновилися. Проте з усіх проведених матчів цього сезону найбільше задоволення приніс саме поєдинок у Роттердамі, адже ми пройшли в наступний раунд чемпіонської Ліги.

Динамо вціліло без пригод перемогли другу команду Нідерландів, середній вік якої ледь сягає 23 років. У наступному раунді такого «дитячого садка» у суперників не може бути навіть теоретично — у боротьбу вступає велика футбольна п'ятірка.

ПОГОДА НА ЗАВТРА



ТЕМПЕРАТУРА ПО ОБЛАСТЯХ УКРАЇНИ НА 10 СЕРПНЯ

Область	Ніч	День	Область	Ніч	День
Київська	+10 +15	+20 +25	Черкаська	+15 +20	+21 +26
Житомирська	+10 +15	+20 +25	Кіровоградська	+15 +20	+24 +29
Чернігівська	+10 +15	+20 +25	Полтавська	+15 +20	+24 +29
Сумська	+10 +15	+22 +27	Дніпропетровська	+15 +20	+25 +30
Закарпатська	+10 +15	+21 +26	Одеська	+16 +21	+24 +29
Рівненська	+10 +15	+19 +24	Хмельницька	+16 +21	+26 +31
Львівська	+10 +15	+18 +23	Херсонська	+16 +21	+27 +32
Івано-Франківська	+10 +15	+19 +24	Запорізька	+16 +21	+27 +32
Волинська	+10 +15	+18 +23	Харківська	+16 +21	+26 +31
Хмельницька	+10 +15	+19 +24	Донецька	+16 +21	+27 +32
Чернівецька	+10 +15	+19 +24	Луганська	+16 +21	+27 +32
Тернопільська	+10 +15	+19 +24	Крим	+16 +21	+27 +32
Вінницька	+15 +20	+20 +25	Київ	+13 +15	+22 +24

Укргідрометцентр

Дитину знайшла Діна

Олександр ВЕРТИЛЬ,
«Урядовий кур'єр»

НП. Більш як добу тривали пошуки семирічного хлопчика, жителя села Петровське Білопільського району на Сумщині. Він пішов з дому ввечері, не прийшов ночувати, не з'явився і наступного дня... Батьки вдарили на сполох, підключивши до пошуку міліцію та громадськість. Але дитина безслідно зчезла.

Тоді на допомогу прийшли оперативники Сумського прикордонного загону, зокрема кінолог відділу «Білопільля» зі своєю помічницею німецькою вівчаркою Діною. Вона швидко взяла слід і повила оперативників до напівзруйнованої будівлі на околиці села. Саме там і переховувався юний утікач.

Як з'ясувалося, того злощасного вечора в родині виник побутовий конфлікт. Батько був напідпитку й висварив хлопця за якусь провину, а на додачу ще взявся за віник. Син образився і вирішив піти з дому, звісно, навіть не замислившись, яких клопотів завдав і батькам, і міліції, і прикордонникам.

Крапку в цій справі хоч і поставлено, без виховної роботи з татусем не обійшлося: йому прочитали лекцію про методи виховання дітей.

Піймався на хабарі за рекламу

Світлана ГАЛАУР,
«Урядовий кур'єр»

ВИКРИТТЯ. Недарма ж у народі кажуть, що все таємне рано чи пізно стане відомим. В одному з селищ Харківського району області очільник місцевої громади піймався на хабарі. Наразі цю новину обговорюють майже в кожній оселі: одні кажуть, що селищний голова не чистий на руку, інші стверджують, що це наклеп на порядну людину. Крапки над «і» розставили в обласній прокуратурі. Як повідомила її прес-служба з посиланням на начальника управління Олександра Бабікова, селищний голова таки отримав хабара в 10 тис. грн від місцевого підприємця за підписання та видачу дозволу на розміщення й експлуатацію п'яти об'єктів зовнішньої реклами. Посадовця викрила Харківська міжрайонна прокуратура спільно з працівниками Державної служби боротьби з економічною злочинністю. Порушено кримінальну справу, в рамках якої ведеться досудове слідство. Якщо в суді сільського голову визнають винним, то йому загрожує покарання у вигляді позбавлення волі від 5 до 10 років з конфіскацією майна та позбавленням права обіймати певні посади чи займатися певною діяльністю терміном до 3 років.

ТИБЕТСЬКИЙ РЕЦЕПТ ЧОЛОВІЧОЇ СИЛИ

Як відновити потенцію після перенесених захворювань, зберегти ерекцію в середньому і старшому віці, посилити бажання та можливості чоловіка, подовжити статевий акт? Ярсагумба, мабуть, найбільш інтригуюча таємниця Тибету, що зветься «гімалайським золотом», є одним з найкращих засобів, який дозволяє досягти бажаних результатів.

Ярсагумба — унікальний гриб, котрий росте на висоті не нижче як 3500 м в горах Непалу і Тибету. Описаний у стародавніх тибетських трактатах цілющий ефект Ярсагумби досягається завдяки унікальному біологічно-активному комплексу ендемічних натуральних компонентів. Чудодійний афродизіак стимулює природне вироблення статевих гормонів, покращує роботу центральної та периферійної нервової системи, активує центри статевого збудження, підтримує роботу систем дихання і кровообігу. Збалансована рецептура є результатом серйозної роботи сучасних вчених, які займаються проблемами потенції у чоловіків і профілактики еректильної дисфункції.

Продукт пройшов весь комплекс реєстраційних, контрольних заходів та клінічних випробувань, передбачених законодавством України. Фахівці-андрологи і дієтологи сміливо рекомендують включати Ярсагумбу в дієтичні комплекси при розладах репродуктивної сфери у чоловіків та жінок.

З Ярсагумбою ви придбаєте:

- посилення статевого потягу і потенції;
- стійку ерекцію в потрібний час;
- подовження статевого акту;
- натуральні компоненти, вплив яких закріплюється на тривалий час;
- загальне поліпшення самопочуття та підвищення життєвої активності;
- здатність повноцінно втілювати свої чоловічі бажання в будь-якому віці;
- підвищення лібідо і самопочуття здорової людини;
- результат, який триватиме протягом 3-х днів.



Радість життя неможлива без сексуальної насолоди, — приймаючи Ярсагумбу, ви покращуєте якість життя. Як результат — поліпшуються відносини в родині, хочеться жити і любити, як у молодості, але користуючись досвідом зрілості. Цей позитивний результат і повертає чоловіка до насиченого і щасливого життя.

За телефоном «гарячої лінії» ви отримаєте відповіді на всі хвилюючі вас запитання: 0-800-50-50-52, у Києві (044) 454-14-41

Висновок державної санітарно-епідеміологічної експертизи МОЗ України від 01.07.2010 р. №05.0302-03/45180. Не є лікарським засобом.

(дзвінок в межах України зі стаціонарного телефону безкоштовний, з мобільного — за тарифами оператора)

УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

Засновник — Кабінет Міністрів України
Реєстраційне свідоцтво КВ № 2 від 12 квітня 1994 року
Передплатні індекси «Урядового кур'єра» —
61035, 40227 (пільговий)

Головний редактор — Сергій БРАГА
Перший заступник
головного редактора
Леонід САМСОНЕНКО
Заступники головного редактора:
Зоя РОМАН,
Лариса УСЕНКО
Відповідальний секретар
Іван ГРОМ'ЯК

Адреса в Інтернеті: www.ukurier.gov.ua
Адреса редакції: 01008, Київ, вул. Садова, 1
Телефон для довідок: 253-12-95.
Телефони відділу реклами: 253-55-09,
факс: 253-72-91, 253-34-78, e-mail: adv@ukcc.com.ua
«Урядовий кур'єр» виходить у вівторок, середу, четвер,
п'ятницю та суботу
Зам. № 25668. Тираж 47509

Листування з читачами тільки
на сторінках газети.
Відповідальність за достовірність
інформації та реклами несуть автори
та рекламодавці.
Набрано і зверстано у комп'ютерному
центрі «Урядового кур'єра».
Друк: ТОВ «Мег-Поліграф»,
04073, Київ, вул. Марка Вовчка, 12/14
www.mega-poligraf.kiev.ua