

УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

П'ЯТНИЦЯ, 15 ТРАВНЯ 2026 РОКУ

ЦІНА ДОГОВІРНА

№103 (8295)

ЦИТАТА ДНЯ

КАТАРІНА МАТЕРНОВА:



«Наймасштабніша комбінована атака росії по Україні за 24 години. 753 дрони під час денного удару. Уночі — 56 ракет і 675 дронів».

Посол ЄС закликала світ не відвертатися від російських злочинів проти цивільного населення

Підготовка лікарень до зими і підтримка медиків

ПРІОРИТЕТ. Прем'єр-міністр Юлія Свириденко провела секторну нараду з питань охорони здоров'я за участю представників областей. Ішлося про державні програми в галузі медицини та стан їхньої реалізації. Головний пріоритет — підготовка системи охорони здоров'я до наступного осінньо-зимового періоду та забезпечення автономності лікарень.

«Із 643 закладів охорони здоров'я спроможної мережі та багатопрофільних лікарень у прифронтових регіонах 56% уже повністю автономні — мають генератори, власні котельні та свердловини. Триває робота з посилення автономності: 52 твердопаливні котельні буде встановлено як резервні зокрема у Києві та Одесі», — зазначила очільниця уряду.

Окрему увагу на нараді приділили підтримці медичних працівників та обговорили питання доступності медичних послуг для громадян, повідомляє Департамент інформації та комунікацій з громадськістю Секретаріату КМУ.

ЦИФРА ДНЯ

6,9 млрд грн

становили надходження до держбюджету від податку на електронні послуги нерезидентів за січень — квітень 2026 р., що на 27,8% більше, ніж за аналогічний період торік

Створити спільну оборонну політику та спроможності



ЗГУРТОВАНІСТЬ. Президент України Володимир Зеленський взяв участь у саміті «Бухарестської дев'ятки»

Уряд схвалив звіт про виконання держбюджету за 2025 рік

ЗАСІДАННЯ КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ. У середу ухвалили розпорядження «Про схвалення річного звіту про виконання Закону України «Про Державний бюджет України на 2025 рік», проект якого підготувало Міністерство фінансів.

В умовах повномасштабної війни, постійних атак на інфраструктуру та високої невизначеності уряд забезпечив фінансування головних пріоритетів: сектору безпеки і оборони, соціального захисту населення, відновлення країни та стабільного функціонування держави.

Доходи державного бюджету України 2025 року становили 3,84 трлн грн, що на 717,5 млрд грн (+23%) більше, ніж 2024-го. Із них 554,8 млрд грн — надходження грантів від міжнародних партнерів, 954,2 млрд грн — власні надходження бюджетних установ пе-

реваючно у формі негрошової допомоги Силам безпеки і оборони.

Видатки державного бюджету становили 5,48 трлн грн, що на 992,2 млрд грн (+22,1%) більше, ніж 2024 року.

Фінансування сектору безпеки і оборони залишається безумовним пріоритетом держави.

2025 року на національну безпеку і оборону спрямовано 3,83 трлн грн (42,9% ВВП), що на 853 млрд грн більше, ніж 2024-го. Кошти було спрямовано на грошове забезпечення військових, закупівлю та модернізацію озброєння і техніки, матеріально-технічне забезпечення та інші потреби сектору безпеки і оборони.

2025 року держава забезпечила виконання соціальних зобов'язань у повному обсязі. Видатки на соціальне забезпечення становили 663,7 млрд грн, що на 84,5 млрд грн (+14,6%) більше,

ніж 2024-го. Зокрема, профінансовано соціальні виплати для майже 23 млн громадян; забезпечено своєчасну виплату пенсій; проведено індексацію пенсій на 11,5%; реалізовано нові програми підтримки населення в умовах війни.

В умовах війни держава зберігає фінансування базових суспільних послуг. Видатки на охорону здоров'я з державного бюджету разом із трансфертами 2025 року становили 222,1 млрд грн, зокрема 172,8 млрд грн — за програмою медичних гарантій.

Видатки на освіту з державного бюджету спрямовано обсягом 197 млрд грн, із них трансферти місцевим бюджетам — 129,7 млрд грн.

Капітальні видатки державного бюджету 2025 року становили 342,7 млрд грн, що на 12% більше, ніж 2024-го. Фінансування спрямовували на відновлення інфраструктури, підтримку енергетич-

ної стійкості та реалізацію публічних інвестиційних проєктів.

Дефіцит державного бюджету виконано в межах нижчого встановленого законом граничного показника (факт — 18,3% ВВП, план — 25,8% ВВП).

2025 року Міністерство фінансів продовжило реалізацію зваженої боргової політики, спрямованої на забезпечення фінансування державного бюджету на прийнятних умовах. Державний борг став дешевшим та довшим: середньозважена вартість боргу знизилася з 5,1% 2024 року до 4,55% 2025-го, тоді як його середньозважений строк до погашення зріс з 11,4 року у 2024 році до 13,37 року у 2025 році.

На внутрішньому ринку за рахунок випуску ОВДП залучено 581,5 млрд грн, з яких 268 млрд грн — військові ОВДП. На зовнішніх ринках було залучено до за-

гального фонду 1,57 трлн грн пільгового фінансування, з яких 27,9 млрд грн — понадпланові державні запозичення, які було збережено на кінець 2025 року та спрямовано на фінансування державного бюджету 2026-го. До спеціального фонду держбюджету залучено 133 млрд грн. У межах правочину з державними деривативами, прив'язаними до ВВП («ВВП варантів»), за підсумками якого в обмін на державні деривативи було розміщено ОЗДП на суму 148,8 млрд грн. Це дало змогу забезпечити стабільне фінансування потреб держави; мінімізувати вартість обслуговування боргу; продовжити строковість боргу; зеконотити державі мільярди доларів потенційних виплат за ВВП-варантами у післявоєнний період; зберегти стійкість державних фінансів у середньостроковій перспективі.

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Створити спільну оборонну політику та спроможності

Потрібно максимально об'єднуватися й розвивати ресурси, спроможності та виробництво у Європі, щоб справді мати спільну оборонну політику та спільні європейські оборонні спроможності. Про це Президент Володимир Зеленський заявив на саміті «Бухарестської дев'ятки» за участю країн Північної Європи.

Реальний досвід в реальній війні

Глава держави зазначив, що цей формат об'єднує Північну та Центральну Європу — ту частину, яка перебуває під прямою російською загрозою. За словами Президента, базовими елементами спільної безпеки є гарантування того, що росія буде зупинено в її спробах вести війну.

«Ми вже зробили багато, щоб стримати росію та показати їй, що війна більше ніколи не принесе перемоги й не дозволить уникнути руйнівних наслідків для самого агресора. Насамперед я хочу щиро подякувати всім вам за вашу велику підтримку», — сказав Володимир Зеленський.

Президент наголосив: Україна розраховує, що європейський пакет підтримки обсягом 90 млрд євро працює не пізніше початку червня, а першу частину фінансування буде спрямовано зокрема на виробництво дронів.

«І нам потрібно відкрити перший кластер і дати чіткий поштовх членству України в Європейському Союзі. Усе готове для першого кластера. І цей політичний крок надіслав би дуже правильний сигнал — про силу ЄС та політичну поразку росії», — акцентував глава держави.

За його словами, Європа не може залежати від мінливих геополітичних настроїв, тому має об'єднувати зусилля й розвивати ресурси, спро-

можності та виробництво, створювати спільну оборонну політику, яка посилить кожну з країн.

Президент акцентував на необхідності формування багаторівневої системи захисту, зокрема від дронів і комбінованих повітряних атак. Український досвід уже допомагає партнерам у країнах Затоки, на Близькому Сході та Південному Кавказі, розпочато роботу в Європі.

«Переконаний, що всім нам потрібні двосторонні Drone Deals — угоди, які допоможуть інтегрувати кожен елемент національної оборони, щоб ми могли відповідати на сучасні загрози, використовуючи виробничі можливості Європи та українську експертизу, доведену реальною обороною в реальній війні», — зауважив він.

Глава держави наголосив, що в сучасній війні потрібен ще й реальний досвід їх застосування та швидкість адаптації до змін. Такий досвід мають лише українці, тому важливо розвивати й масштабувати такі програми як SAFE, що дає Європі змогу переозброїтися вже зараз, а також PURL, яка допомагає купувати засоби для захисту життів в Україні.

«Звичайно, ми не відмовляємося від дипломатичних зусиль і сподіваємося, що тиск на Москву разом із перемовинами в різних форматах допоможе встановити мир. Санкції працюють, наші далекобійні спроможності працюють, і кожна форма вашого тиску працює», — зазначив Володимир Зеленський.

Глава держави закликав усіх, хто має відповідні спроможності, долучитися до антибалістичної коаліції, яка формується. За словами Президента, найближчі тижні потрібно використати для того, щоб визначити, як працюватиме Коаліція охочих і які безпекові гарантії можна запровадити.

«Кремль атакує гарантії європейців так само, як атакує їхні права. Саме тому що сильнішими ми є, то більше стабільності матимуть наші люди», — підсумував Володимир Зеленський.

11-й саміт «Бухарестської дев'ятки» відбувся в Бухаресті. У ньому взяли участь Президент Естонії Алар Каріс, Президент Латвії Едгарс Рінкевичс, Президент Литви Гітанас Науседа, Президент Польщі Кароль Навроцький, Президент Румунії Нікушор Дан, Президент Словаччини Петер Пеллєгріні, Президент Чехії Петр Павел, представники Болгарії та Угорщини. На саміт запросили Президента України Володимира Зеленського. Долучилися Президент Фінляндії Александер Стубб, Прем'єр-міністр Данії Метте Фредеріксен, Генеральний секретар НАТО Марк Рютте, заступник Державного секретаря США з питань контролю над озброєннями та міжнародної безпеки Томас ДіНанно, представники Ісландії, Норвегії та Швеції.

Країна перебуває в позиції сили

У Бухаресті Володимир Зеленський провів зустріч з Гітанасом Науседа, на якій лідери підписали угоду про співпрацю в галузі оборонної експертизи та оборонної промисловості у форматі Drone Deal. Угода має посилити обидві країни в захисті, і важливо, що вона побудована на принципі взаємності: Україна підтримує партнерів, які реально та відчутно підтримують наш захист. Цей документ відкриває нові можливості для співвиробництва оборонної продукції, передачі технологій, спільних виробництв українських та литовських компаній.

Україна та Литва розвиватимуть оборонно-промислову й техноло-

гічну співпрацю, зокрема напрямом протиповітряної та протиракетної оборони, безпілотних систем. Ідеться і про перспективу локалізації в Литві виробництва далекобійних ударних, морських, перехоплювальних і бомбардувальних безпілотників у найкоротші строки.

Володимир Зеленський наголосив, що Україна готова ділитися досвідом у побудові системи ППО, боротьбі з БпЛА та застосуванні дронів. Українська військова експертна команда працюватиме в Литві над створенням необхідних безпекових спроможностей передусім для захисту від сучасних загроз, посилення безпеки обох держав і всього регіону.

У межах саміту «Бухарестської дев'ятки» Володимир Зеленський провів зустріч із Каролем Навроцьким. Глава нашої держави зазначив, що участь України в цьому саміті — важливий сигнал підтримки нашої країни, і це сприяє зміцненню безпеки на східному фланзі НАТО. Президент України відзначив усю допомогу від Польщі за час повномасштабної російської агресії.

«Ми дуже вдячні Польщі, польському народові за вашу підтримку. Я щасливий, що ми маємо дуже конструктивний діалог на особистому рівні», — зазначив Володимир Зеленський.

Президент поінформував про дипломатичну роботу для закінчення війни, зокрема про контакти з представниками команди Президента США, і наголосив, що важлива єдність між Європою та Сполученими Штатами в дипломатичних зусиллях.

Едгарсу Рінкевичу Володимир Зеленський запропонував підписати угоду у форматі Drone Deal для побудови багаторівневої системи захисту неба від різних типів загроз. Україна відряджає в Латвію своїх експертів для обміну досвідом та

безпосередньої допомоги в захисті повітряного простору. Президенти України та Латвії мають спільну позицію: першопричина всіх викликів і загроз — це росія та її агресія.

Також Президент України провів зустріч із Президентом Фінляндії Александром Стуббом. Лідери обговорили дипломатичні зусилля для закінчення війни росії проти України та роль Європи в цьому процесі. Президент Фінляндії поінформував про свої оцінки ситуації та контакти з партнерами.

«Україна перебуває в набагато сильнішій позиції, фактично в позиції сили. Тепер ви в Європі є контрибутором безпеки, а не її споживачем. Я переконаний, що Європа потребує вас із вашим досвідом. І ми будемо продовжувати разом працювати в цьому напрямі», — сказав Александр Стубб.

Команди України та Фінляндії вже працюють над підготовкою Drone Deal, і лідери розраховують на оперативний результат. Окремо Президент України відзначив внесок Фінляндії в програму PURL, яка дуже допомагає захищати життя в Україні, зокрема на тлі масованих повітряних ударів ворога.

У Бухаресті Президент України провів зустріч із Президентом Румунії Нікушором Даном.

«Важливо, що ми рухаємося з партнерами в напрямі технологічної кооперації», — зазначив Володимир Зеленський.

Глава нашої держави запропонував співпрацю у спеціальному форматі Drone Deal та поінформував, що Україна вже підписала відповідну угоду з Литвою. Лідери обговорили втілення домовленостей у різних галузях, досягнутих під час візиту Президента України в Бухарест у березні.

Джерело:
Офіс Президента

Уряд схвалив звіт про виконання держбюджету за 2025 рік

(Закінчення.)

Початок на стор. 1)

Уряд забезпечив збереження макрофінансової стабільності та передбачуваності бюджетної політики: профінансовано всі пріоритетні видатки; збережено контроль над дефіцитом; забезпечено ефективне залучення міжнародної фінансової підтримки; вжито результативних заходів з мінімізації фіскальних ризиків.

Кабінет Міністрів готує системні рішення для стабілізації розрахунків на ринку електроенергії. Він доручив профільним міністерствам, НКРЕКП, Укренерго та Енергоатому підготувати відповідні механізми. Про це повідомила Прем'єр-міністр Юлія Свириденко.

«Перший крок — запуск спеціального механізму постачання електроенергії для теплокомуненерго, водоканалів і державних шахт. Це дасть змогу стабілізувати розрахунки та зупинити накопичення боргів. Також змінюється механізм розподілу коштів теплокому- енерго. Частина платежів



Прем'єр-міністр повідомила, що уряд спрямував 96 млн грн на облаштування сіткових коридорів на пріоритетних автошляхах Херсонщини

автоматично має спрямовуватися на оплату електроенергії», — пояснила очільниця уряду.

Міноборони має запропонувати рішення для погашення боргів і поточних розрахунків військових підрозділів, особливо на територіях бойових дій.

Як повідомила Юлія Свириденко, уряд доручив Міненерго разом з Мінфіном, Мінекономіки за участю НКРЕКП, НЕК «Укренерго» опрацювати з міжнародними фінансовими організаці-

ями можливі шляхи залучення ресурсів для погашення заборгованості на балансуємому ринку електричної енергії.

«Вирішити питання боргів критично важливо для стабільного проходження наступної зими», — наголосила Прем'єр-міністр.

13 травня за поданням Номінаційного комітету уряд погодив кандидатури представників держави до наглядових рад двох стратегічно важливих підприємств: НЕК «Укренерго» —

Юрія Бойка, Миколи Брусенка та Єгора Перелігіна, ТОВ «Оператор газотранспортної системи України» — Антона Бендика. Про це повідомила Юлія Свириденко. За її словами, додатково у зв'язку із завершенням терміну повноважень більшості членів наглядової ради ПрАТ «Укргідроенерго» уряд проводить новий конкурс на відповідні посади.

«Доручили Мінекономіки та держкомпанії якомога швидше провести відпо-

відний відбір», — наголосила Прем'єр-міністр.

Процес оновлення складу наглядових рад триває з листопада 2025 року. Кабінет Міністрів готує подальші рішення щодо конкурсних доборів до інших енергетичних компаній.

Уряд спрямував 96 млн грн на облаштування сіткових коридорів на пріоритетних автошляхах Херсонщини. Це питання обороноздатності, швидкої евакуації та життєзабезпечення громад і людей. На цьому наголосила Прем'єр-міністр. За її словами, гроші буде витрачено на захист доріг, якими щодня користуються цивільні, військові та служби екстреного реагування.

«Антидронові сітки уздовж доріг захищають людей від дронів атак росіян і дають змогу перевезти гуманітарні вантажі», — зазначила очільниця уряду. Вона повідомила, що вже встановлено 190 км антидронових сіток на дорогах загальною протяжністю за кошти Херсонської ОВА спільно з Міноборони.

Кабінет Міністрів за пропозицією Мінкульту вніс

зміни до Порядку використання коштів в межах ініціативи «Тисячovesна». Відтепер він враховує специфіку різних сегментів культури та мистецтва. Переможцям мистецьких конкурсів належатимуть майнові права інтелектуальної власності на створений культурний продукт. Водночас вони надаватимуть державі право на некомерційне використання твору через ліцензійну угоду.

«Тисячovesна» — ініціатива Президента України Володимира Зеленського з бюджетом 4 млрд грн, яку реалізує Міністерство культури спільно з Офісом Президента. Програму спрямовано на розвиток сучасного українського культурного продукту та посилення стійкості суспільства до зовнішніх інформаційних впливів. Подати заявку на участь у програмі можна до 28 травня.

Джерела:
Департамент інформації та комунікацій
з громадськістю
Секретаріату КМУ
Міністерство фінансів
Міністерство культури

ДОКУМЕНТИ

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до деяких законів України щодо удосконалення державного ринкового нагляду та системи технічного регулювання відповідно до положень права Європейського Союзу

Верховна Рада України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**
І. Внести зміни до таких законів України:
1. У Законі України «Про державний ринковий нагляд і контроль нехарчової продукції» (Відомості Верховної Ради України, 2011 р., № 21, ст. 144 із наступними змінами):
1) у статті 1:
частину першу викласти в такій редакції:
«1. У цьому Законі наведені нижче терміни вживаються в такому значенні:
1) вилучення з обігу — будь-який захід, спрямований на запобігання наданню на ринку нехарчової продукції (далі — продукція), що є в ланцюгу постачання продукції;
2) відкликання — будь-який захід, спрямований на забезпечення повернення продукції, що вже була надана кінцевому користувачу;
3) встановлені вимоги — вимоги до продукції та її обігу на ринку України, що встановлені технічними регламентами, розробленими на основі актів законодавства Європейського Союзу, іншими технічними регламентами, а також цим Законом та Законом України «Про загальну безпечність нехарчової продукції»;
4) декларація показників — документ, складання якого передбачено Законом України «Про надання будівельної продукції на ринку»;
5) декларація про відповідність — документ про відповідність, передбачений відповідним технічним регламентом, що підтверджує виконання вимог, визначених у такому технічному регламенті;
6) державний контроль продукції (далі — контроль продукції) — сукупність заходів, що здійснюються митними органами в межах повноважень, визначених законом, з метою забезпечення додержання вимог законодавства України про державний ринковий нагляд і контроль продукції щодо продукції, що ввозиться на митну територію України для вільного обігу;
7) державний ринковий нагляд (далі — ринковий нагляд) — діяльність та заходи органів державного ринкового нагляду, що вживаються з метою забезпечення відповідності продукції встановленим вимогам, а також забезпечення захисту суспільних інтересів відповідно до встановлених вимог;
8) заходи, вжиті з власної ініціативи (добровільні заходи), — корегувальні заходи, що вживаються не на вимогу органу державного ринкового нагляду;
9) зворотна розробка (реверс-інжиніринг) — дослідження зразків продукції з метою розуміння принципів її функціонування;
10) кінцевий користувач — будь-яка фізична особа, яка проживає в Україні, чи юридична особа — резидент України, який продукцію надано як споживачу поза межами провадження будь-якої підприємницької чи професійної діяльності або як професійному кінцевому користувачу під час провадження її виробничої або професійної діяльності;
11) корегувальний захід — дії суб'єкта господарювання, які він здійснює для припинення будь-якої невідповідності на вимогу органу державного ринкового нагляду або з власної ініціативи відповідного суб'єкта господарювання;
12) надавач послуг інформаційного суспільства — надавач будь-якої послуги, що зазвичай надається за винагороду, на відстані (без одночасної присутності сторін), електронними засобами (відрапльється та отримується в пункті призначення за допомогою електронного обладнання для обробки, включаючи цифрову компресію, та зберігання даних і передається та отримується за допомогою дроту, радіо, оптичних засобів або інших електромагнітних засобів) та за індивідуальним запитом одержувача послуг (надається шляхом передачі даних за індивідуальним запитом). Перелік послуг, на який не поширюється це визначення, встановлюється Кабінетом Міністрів України відповідно до винятків, передбачених актом законодавства Європейського Союзу щодо встановлення порядку надання інформації у сфері технічних регламентів та правил про послуги інформаційного суспільства;
13) надавач послуг з виконання замовлень (надавач послуг фулфілменту) — будь-яка фізична або юридична особа, яка під час провадження господарської діяльності пропонує прийнятні дві з таких послуг: складування, пакування, нанесення адреси та відправлення без наявності права власності на відповідну продукцію, крім поштових послуг з оформлення, сортування, транспортування та доставки поштових відправлень, послуг доставки посилок, що включають оформлення, сортування, транспортування та вручення посилок, а також будь-яких інших поштових послуг або послуг з вантажно-го перевезення;
14) невиконання рішення про вжиття корегувальних заходів — невиконання всіх або частини корегувальних заходів або пов'язаних із ними дій, визначених у рішенні про вжиття корегувальних заходів;
15) невідповідність — будь-який випадок недодержання встановлених вимог або вимог цього Закону;
16) неруйнівний контроль — контроль властивостей і параметрів продукції без її руйнування та без порушення придатності продукції до використання (експлуатації);
17) обстеження зразків продукції — візуальний огляд зразків продукції з метою визначення її відповідності встановленим вимогам. У разі потреби обстеження може включати проведення посадовою особою, яка здійснює ринковий нагляд, або фахівцем, який залучений до проведення перевірки та має відповідну підготовку, необхідних вимірювань і тестів, демонтажу і монтажу змінних частин і вузлів та виконання на місці проведення перевірки будь-яких інших дій, що не впливають на цілісність продукції, її придатність до використання (експлуатації), її відповідність встановленим вимогам;
18) онлайн-інтерфейс — будь-яке програмне забезпечення, у тому числі веб-сайт, частина веб-сайту чи застосунок, що управляється суб'єктом господарювання або від його імені та призначено для надання кінцевим користувачам доступу до продукції відповідного суб'єкта господарювання;
19) орган державного ринкового нагляду (далі — орган ринкового нагляду) — центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері ринкового нагляду у межах своєї відповідальності, державний колегіальний орган, що визначається відповідно до цього Закону.
У разі якщо орган ринкового нагляду здійснює повноваження, визначені цим Законом та Законом України «Про загальну безпечність нехарчової продукції», також через свої територіальні органи, термін «орган ринкового нагляду» означає також його територіальні органи;
20) особа, яка вважається такою, що ввела продукцію в обіг, — фізична або юридична особа, яка за неможливості встановити виробника, уповноваженого представника чи імпортера продукції привірностістю до них і на яку покладаються їхні обов'язки щодо вжиття відповідних корегувальних заходів;
21) продукція, що ввозиться на митну територію України, — товари походженням з інших країн, призначені для введення в обіг або для особистого використання чи споживання на митній території України, що поміщуються в митний режим імпорту або будь-який інший митний режим, який передбачає вільний обіг цих товарів на митній території України;
22) продукція, що становить ризик, — продукція, яка має потенціал негативно вплинути на здоров'я та безпеку людей, здоров'я та безпеку на робочому місці, захист споживачів, довкілля, суспільну безпеку та інші суспільні інтереси, захищені застосованими встановленими вимогами, до ступеня, що виходить за межі, які вважаються розумними та прийнятними по відношенню до використання за призначенням чи за звичайних умов або розумно передбачуваних умов використання відповідної продукції, включаючи тривалість такого використання, та, якщо це застосовне, вимог до введення продукції в експлуатацію, її встановлення та технічного обслуговування;
23) продукція, що становить серйозний ризик, — продукція, що становить ризик і щодо якої на основі оцінки ризику та з урахуванням її звичайного та передбачуваного використання поєднання ймовірності настання небезпеки, що спричиняє шкоду, та ступеня тяжкості такої шкоди вважається таким, що потребує оперативного втручання органів ринкового нагляду, зокрема у випадках, якщо наслідки такого ризику не виявляються негайно;
24) ризик — поєднання ймовірності настання небезпеки, що спричиняє шкоду, та ступеня тяжкості такої шкоди;
25) суб'єкт господарювання — виробник, уповноважений представник, імпортер, розповсюджувач, надавач послуг з виконання замовлень чи інша фізична або юридична особа, на яку згідно з відповідними встановленими вимогами покладаються обов'язки щодо виготовлення продукції, надання її на ринку чи введення в експлуатацію;
26) сфера відповідальності органу ринкового нагляду — перелік видів продукції, затверджений відповідно до цього Закону Кабінетом Міністрів України, щодо яких відповідний орган ринкового нагляду здійснює ринковий нагляд;
27) уповноважений представник — будь-яка фізична або юридична особа — резидент України, яка одержала від виробника письмове доручення від його імені стосовно визначених завдань по відношенню до обов'язків виробника згідно з відповідними технічними регламентами або вимогами цього Закону;
28) чек-лист — документ, що містить перелік відомостей, які необхідно перевірити під час здійснення контролю продукції, розробляється органом ринкового нагляду на основі встановлених вимог щодо відповідного виду продукції та надається митним органам відповідно до цього Закону»;
у частині другій:
слова «вільний обіг», «ризик», «суб'єкти господарювання», «уповноважений представник», «вилучення з обігу», «виробник», «відкликання», «користувач» виключити, після слів «зона митного контролю» доповнити словами «імпортер (випуск для вільного обігу)», після слів «митний контроль» — словами «митний огляд», після слів «митні органи» — словами «митні формальності», «управління ризиками», після слів «ви-

пробувальна лабораторія» — словом «виробник», а після слів «документ про відповідність» — словами «законодавство Європейського Союзу щодо гармонізації»;
2) у статті 2:
у частині першій:
в абзаці другому слово «п'ятій» замінити словом «шостій»;
абзац третій викласти в такій редакції:
«здійснення контролю всієї продукції, що ввозиться на митну територію України, крім видів продукції, зазначених у частині шостій цієї статті»;
після частини першої доповнити новою частиною такого змісту:
«2. Для цілей забезпечення функціонування єдиного ринку з Європейським Союзом Кабінет Міністрів України затверджує перелік технічних регламентів, розроблених на основі актів законодавства Європейського Союзу щодо гармонізації, який формується та оновлюється за потреби на основі відповідного переліку, що міститься в актах законодавства Європейського Союзу щодо гармонізації. Щодо продукції, на яку поширюється дія технічних регламентів, включених до зазначеного переліку, здійснюється ринковий нагляд відповідно до цього Закону».
У зв'язку з цим частину другу — шосту вважати відповідно частинами третьою — сьомою;
частину третю після слів «вимоги щодо контролю продукції» доповнити словами «яка ввозиться на митну територію України»;
у частині сьомій слово «п'ятій» замінити словом «шостій»;
доповнити частиною восьмою такого змісту:
«8. Для цього Закону не впливає на застосування положень щодо відповідальності постачальників послуг проміжного характеру відповідно до Закону України «Про електронну комерцію»»;
3) у статті 3:
у частині першій:
слово «державний» виключити;
після слів «Закону України «Про загальну безпечність нехарчової продукції» доповнити словами «Митного кодексу України»;
частину другу після слів «які не врегульовані цим Законом» доповнити словами «та Митним кодексом України»;
4) доповнити статтю 3¹ такого змісту:
«Стаття 3¹. Предмет регулювання цього Закону
1. Цей Закон встановлює правила і процедури для суб'єктів господарювання щодо продукції, на яку поширюється дія технічних регламентів, а також правові та організаційні засади здійснення співпраці із суб'єктами господарювання.
2. Цей Закон також встановлює правила і процедури здійснення контролю продукції, що ввозиться на митну територію України»;
5) статтю 4 викласти в такій редакції:
«Стаття 4. Мета здійснення ринкового нагляду і контролю продукції
1. Метою здійснення ринкового нагляду є забезпечення надання на ринку лише тієї продукції, яка відповідає встановленим вимогам, що надають високий рівень захисту таких суспільних інтересів, як здоров'я та безпека в цілому, здоров'я та безпека на робочому місці, захист споживачів, захист довкілля та суспільної безпеки, а також будь-яких інших суспільних інтересів, захищених встановленими вимогами.
2. Метою здійснення контролю продукції є недопущення випуску у вільний обіг продукції, що становить серйозний ризик»;
6) у пункті 4 частини другої статті 6 слово «продукції» замінити словами «або декларації показників»;
7) у статті 7:
у частині першій:
у пункті 2 слова «перевіряти наявність» замінити словом «перевіряти»;
у пункті 3 слова «посвідчені (направлені)» замінити словом «направлені», а слова «не надали копії таких документів» — словами «їх не надали»;
пункт 4 доповнити словами «крім випадків проведення перевірок характеристик продукції, що надається на ринку через торгівлю онлайн або за допомогою інших способів дистанційної торгівлі, заходів, що здійснюються негласно, а також інших випадків, передбачених цим Законом»;
після частини першої доповнити новою частиною такого змісту:
«2. За допомогою бази даних про технічні регламенти, формування та ведення якої здійснюються відповідно до Закону України «Про технічні регламенти та оцінку відповідності», для суб'єктів господарювання забезпечується вільний і безоплатний доступ до відомостей про розроблення технічних регламентів на основі актів законодавства Європейського Союзу щодо гармонізації».
У зв'язку з цим частину другу вважати частиною третьою;
8) у статті 8:
включити частини третю і четверту такого змісту:
«3. Суб'єкти господарювання зобов'язані співпрацювати з органами ринкового нагляду стосовно дій, спрямованих на усунення або зменшення ризику, який становить продукція, що надається цими суб'єктами на ринку.
4. Надавач послуг інформаційного суспільства зобов'язані співпрацювати з органами ринкового нагляду, на вимогу органів ринкового нагляду та у відповідних випадках сприяти будь-яким діям, спрямованим на усунення або, якщо це неможливо, на зменшення ризиків, які становить продукція, що пропонується або пропонувалася для продажу онлайн за допомогою їхніх послуг»;
доповнити частинами восьмою і дев'ятою такого змісту:
«8. Суб'єкти господарювання зобов'язані надавати на запит органів ринкового нагляду інформацію, необхідну для ідентифікації власників веб-сайтів, на яких розміщено інформацію, пов'язану з предметом перевірки характеристик продукції.
9. Суб'єкти господарювання та/або декларанти зобов'язані надавати на вимогу митних органів усі наявні в них документи та відомості, необхідні для здійснення контролю продукції»;
9) розділ II доповнити статтями 8¹ і 8² такого змісту:
«Стаття 8¹. Завдання суб'єктів господарювання щодо продукції, на яку поширюється дія певних технічних регламентів
1. Без впливу на положення щодо обов'язків, встановлених для суб'єктів господарювання у застосовних технічних регламентах, продукція, на яку поширюється дія технічних регламентів, зазначених у частині п'ятій цієї статті, може вводитися в обіг на території України лише за наявності суб'єкта господарювання — резидента України, який є відповідальним за виконання щодо цієї продукції завдань, визначених частиною третьою цієї статті.
2. Для цілей цієї статті суб'єктами господарювання, зазначеними у частині першій цієї статті, є:
1) виробник, який є резидентом України;
2) імпортер, у разі якщо виробник не є резидентом України;
3) уповноважений представник, який має від виробника письмове доручення, що признає уповноваженого представника на виконання завдань, визначених частиною третьою цієї статті, від імені виробника;
4) надавач послуг з виконання замовлень — резидент України стосовно продукції, щодо якої він провадить діяльність, якщо жодний із суб'єктів господарювання, визначених пунктами 1-3 цієї частини, не є резидентом України.
3. Крім обов'язків суб'єктів господарювання, встановлених застосовними технічними регламентами, суб'єкт господарювання, зазначений у частині першій цієї статті, виконує такі завдання:
1) у разі якщо застосовні до відповідної продукції технічні регламенти передбачають наявність декларації про відповідність або декларації показників і технічної документації, перевіряє, чи складені декларація про відповідність або декларація показників і технічна документація, а також зберігає декларацію про відповідність або декларацію показників для надання її органам ринкового нагляду протягом періоду, встановленого у відповідних технічних регламентах, та забезпечує надання технічної документації органам ринкового нагляду на їх вимогу;
2) надає органам ринкового нагляду на їх обґрунтовану вимогу всю інформацію та документацію, необхідні для демонстрації відповідності продукції, мовою, що є зрозумілою для посадових осіб, які здійснюють ринковий нагляд;
3) за наявності підстав вважати, що продукція становить ризик, повідомляє про це органи ринкового нагляду;
4) співпрацює з органами ринкового нагляду, зокрема на їх обґрунтовану вимогу, для забезпечення вжиття невідкладних необхідних корегувальних заходів щодо усунення невідповідності встановленим вимогам або, якщо таке усунення є неможливим, щодо зменшення ризиків, що становить така продукція, на вимогу органів ринкового нагляду або за власною ініціативою, якщо суб'єкт господарювання, зазначений у частині першій цієї статті, вважає або має підстави вважати, що така продукція становить ризик.
4. Без впливу на положення щодо відповідних обов'язків суб'єктів господарювання, встановлених застосовними технічними регламентами, на продукції або її пакуванні, на посилці або в супровідному документі зазначаються найменування, зареєстроване комерційне найменування чи зареєстрована торговельна марка (знак для товарів і послуг) та контактні дані, зокрема поштова адреса суб'єкта господарювання, зазначеного в частині першій цієї статті.
5. Перелік технічних регламентів, які розроблені на основі актів законодавства Європейського Союзу щодо гармонізації та дія яких поширюється на продукцію, щодо якої суб'єкти господарювання виконують завдання, встановлені цією статтею, затверджується Кабінетом Міністрів України.
Стаття 8². Окремі завдання уповноваженого представника
1. Для цілей пункту 3 частини другої статті 8¹ цього Закону уповноважений представник повинен одержати від виробника письмове доручення на виконання завдань, встановлених частиною третьою статті 8¹ цього Закону. Таке доручення може містити також інші завдання, передбачені застосовними технічними регламентами.
2. Уповноважений представник повинен виконувати завдання, визначені в письмовому дорученні. За запитом органів ринкового нагляду уповноважений представник повинен надавати копію письмового доручення державною мовою або мовою, що є зрозумілою для посадових осіб, які здійснюють ринковий нагляд.
3. Уповноважений представник повинні мати відповідні ресурси для виконання своїх завдань»;
10) у статті 10:

у частині сьомій слова «інформаційних стендах у приміщеннях» замінити словами «офіційних веб-сайтах», а слова «та на офіційних сторінках відповідних органів» виключити;
доповнити частиною восьмою такого змісту:
«8. Чисельність працівників і фінансування органів ринкового нагляду, єдиного офісу зв'язку та міжнародної співпраці у сфері ринкового нагляду, передбаченого статтею 47¹ цього Закону, мають бути достатніми для здійснення заходів ринкового нагляду щодо продукції, що надається на ринку в будь-який спосіб, зокрема онлайн, із однаковим ступенем результативності для всіх каналів розповсюдження такої продукції.
Видатки на фінансове забезпечення діяльності органів ринкового нагляду, єдиного офісу зв'язку та міжнародної співпраці у сфері ринкового нагляду, передбаченого статтею 47¹ цього Закону, визначаються у Державному бюджеті України окремим рядком.
Гранична чисельність працівників органів ринкового нагляду, єдиного офісу зв'язку та міжнародної співпраці у сфері ринкового нагляду встановлюється Кабінетом Міністрів України»;
11) у частині першій статті 11:
пункт 4 викласти в такій редакції:
«4) проводять, зокрема за власною ініціативою, перевірки характеристик продукції та моніторинг стану відповідності встановленим вимогам продукції, що надається на ринку, з метою виявлення та усунення невідповідності, відбирають, зокрема негласно, зразки продукції, піддають їх зворотній розробці (реверс-інжинірингу) та забезпечують проведення їх експертизи (випробування) з метою виявлення невідповідності та одержання відповідних доказів»;
доповнити пунктами 4¹ і 4² такого змісту:
«4¹) повинні подавати до митних органів вимогу щодо призупинення процесу випуску продукції для вільного обігу, якщо є достатні підстави вважати, що така продукція не відповідає встановленим до неї вимогам або становить серйозний ризик;
4²) розробляють чек-листи за формою, затвердженою Кабінетом Міністрів України, та надають митним органам»;
пункти 6 і 16 викласти в такій редакції:
«6) приймають у випадках та в порядку, визначених цим Законом, рішення про вжиття корегувальних заходів, інші рішення, передбачені цим Законом, здійснюють контроль стану виконання суб'єктами господарювання цих рішень»;
«16) розробляють і здійснюють заходи, спрямовані на підвищення ефективності своєї діяльності із здійснення ринкового нагляду, зокрема проводять дослідження (вивчення) ринку продукції для цілей планування діяльності із здійснення ринкового нагляду»;
12) доповнити статтю 11¹ такого змісту:
«Стаття 11¹. Повноваження органів ринкового нагляду щодо організації спільної діяльності для сприяння забезпеченню додержання встановлених вимог
1. Органи ринкового нагляду можуть домовлятися з іншими органами виконавчої влади, органами місцевого самоврядування, організаціями, які представляють інтереси суб'єктів господарювання чи кінцевих користувачів, про провадження спільної діяльності, спрямованої на сприяння забезпеченню додержання встановлених вимог, виявленню невідповідності, підвищенню обізнаності та наданню рекомендацій щодо встановлених вимог до конкретних видів продукції, зокрема тих видів продукції, які за результатами ринкового нагляду часта виявляються такими, що становлять серйозний ризик, зокрема щодо продукції, що пропонується для продажу онлайн.
2. Органи ринкового нагляду та суб'єкти, зазначені у частині першій цієї статті, повинні забезпечити, щоб угода про спільну діяльність не призводила до недобросовісної конкуренції між суб'єктами господарювання та не впливала на об'єктивність, незалежність і неупередженість сторін.
3. Органи ринкового нагляду можуть використовувати будь-яку інформацію, одержану під час провадження спільної діяльності, при проведенні ними перевірок характеристик продукції з метою виявлення невідповідності.
4. Органи ринкового нагляду оприлюднюють укладені ними угоди про спільну діяльність із зазначенням найменувань сторін на своїх офіційних веб-сайтах»;
13) частини третю і четверту статті 12 викласти в такій редакції:
«3. Для ефективного здійснення контролю продукції та ринкового нагляду митні органи під час здійснення контролю продукції взаємодіють з органами ринкового нагляду шляхом здійснення інформаційного обміну між національною інформаційною системою ринкового нагляду та електронними інформаційними ресурсами митних органів. Така взаємодія може здійснюватися з використанням механізму «єдиного вікна».
Порядок взаємодії між митними органами та органами ринкового нагляду під час здійснення контролю продукції затверджується Кабінетом Міністрів України.
4. Повноваження та порядок діяльності митних органів під час здійснення контролю продукції, права та обов'язки посадових осіб митних органів, які здійснюють контроль продукції, встановлюються Митним кодексом України, цим Законом та іншими законами України»;
14) статтю 13 викласти в такій редакції:
«Стаття 13. Повноваження митних органів щодо здійснення контролю продукції
1. З метою здійснення контролю продукції митні органи:
1) беруть участь у реалізації державної політики у сфері контролю продукції;
2) здійснюють відповідно до статей 37-40¹ цього Закону контроль продукції до моменту її випуску у вільний обіг на митній території України»;
3) приймають у випадках та в порядку, визначених цим Законом, рішення про призупинення митного оформлення продукції, пред'явленої для митного контролю та митного оформлення, надають на запит органів ринкового нагляду відповідні матеріали згідно з вимогами цього Закону;
4) надають у випадках та в порядку, визначених Митним кодексом України та цим Законом, дозволи на поміщення продукції в митний режим знищення або руйнування чи інший відповідний митний режим»;
5) узагальнюють практику застосування законодавства у сфері контролю продукції, розробляють пропозиції щодо вдосконалення відповідного законодавства і в установленому законодавством порядку вносять їх на розгляд Кабінету Міністрів України;
6) забезпечують підготовку, перепідготовку та підвищення кваліфікації посадових осіб, які здійснюють контроль продукції;
7) здійснюють інші повноваження відповідно до Митного кодексу України, цього Закону та інших законів України.
2. Розподіл повноважень, передбачених частиною першою цієї статті, між митними органами визначається законодавством»;
15) включити статтю 14 такого змісту:
«Стаття 14. Координація діяльності із здійснення ринкового нагляду
1. Координація діяльності із здійснення ринкового нагляду забезпечується центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері економічного і соціального розвитку.
2. З метою координації діяльності із здійснення ринкового нагляду центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері економічного і соціального розвитку:
1) розробляє та подає на розгляд Кабінету Міністрів України пропозиції щодо здійснення державної політики у сфері ринкового нагляду, удосконалення системи ринкового нагляду;
2) забезпечує розроблення Національної стратегії ринкового нагляду та плану заходів до неї;
3) проводить оцінку ринкового нагляду;
4) забезпечує функціонування єдиного офісу зв'язку та міжнародної співпраці у сфері ринкового нагляду;
5) забезпечує функціонування національної інформаційної системи ринкового нагляду та системи оперативного взаємного сповіщення про продукцію, що становить серйозний ризик, забезпечує доступ України до міжнародних, регіональних та іноземних систем повідомлення про продукцію, що становить серйозний ризик, та інформаційних систем ринкового нагляду;
6) сприяє обміну інформацією про заходи ринкового нагляду;
7) забезпечує обговорення кращої практики здійснення ринкового нагляду, інформації про оцінку ризику, методів і результатів експертизи (випробування) продукції, новітніх наукових досягнень у сфері здійснення ринкового нагляду, сприяє підвищенню кваліфікації посадових осіб, які здійснюють ринковий нагляд;
8) сприяє веденню постійного та рівноправного діалогу між суб'єктами господарювання, кінцевими користувачами, їх об'єднаннями, органами ринкового нагляду;
9) утворює відповідні консультативні, дорадчі та інші допоміжні органи згідно із Законом України «Про центральні органи виконавчої влади»»;
16) у частині першій статті 15:
пункт 1 доповнити словами «приймати рішення у випадках, передбачених цим Законом»;
доповнити пунктом 1¹ такого змісту:
«1¹) проводити відповідно до цього Закону перевірки характеристик продукції, що надається на ринку через торгівлю онлайн чи за допомогою інших способів дистанційної торгівлі»;
підпункт «а» пункту 2 викласти в такій редакції:
«а) торговельні та складські приміщення, зокрема земельні ділянки та транспортні засоби, що використовуються суб'єктами господарювання для цілей провадження торговельної, ділової, виробничої чи професійної діяльності, місця будівництва об'єктів і місця, зазначені в пункті 2 частини шостої статті 23 цього Закону, для проведення перевірок характеристик продукції і перевірок стану виконання суб'єктами господарювання рішень про вжиття корегувальних заходів з метою виявлення невідповідності та одержання доказів»;
перше речення пункту 3 після слів «вимагати від суб'єктів господарювання» доповнити словами «іх представників (уповноважених осіб), працівників», а після слів «копії таких документів і матеріалів» — словами «здійснювати фото- та відеофіксацію таких документів і матеріалів»;
пункт 4 після слів «фізичних осіб — підприємців» доповнити словами «іх представників (уповноважених осіб), працівників»;
доповнити пунктом 4¹ такого змісту:
«4¹) використовувати будь-яку інформацію, документи, встановлені факти, заяви та будь-які одержані відомості як докази для цілей проведення перевірок характеристик продукції незалежно від формату та носія їх зберігання»;

ДОКУМЕНТИ

пункт 8 після слів «фізичних осіб — підприємців» доповнити словами «іх представників (уповноважених осіб), працівників»;

17) пункт 1 частини першої статті 16 викласти в такій редакції:

«1) проводити під час здійснення митного контролю, у тому числі митного огляду, перевірки документів та огляд продукції відповідно до чек-листів, наданих органами ринкового нагляду, у випадках та в порядку, визначених цим Законом»;

18) доповнити статтю 19¹ такого змісту:

«Стаття 19¹. Національна стратегія ринкового нагляду

1. З метою сприяння застосуванню послідовного, всеохоплюючого та інтегровано-го підходу до здійснення ринкового нагляду, забезпечення додержання встановлених вимог на території України центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері економічного і соціального розвитку, один раз на чотири роки розробляє разом із державними органами, що здійснюють функції з технічного регулювання у визначених сферах діяльності, та органами ринкового нагляду Національну стратегію ринкового нагляду та план заходів до неї. Національна стратегія ринкового нагляду разом із планом заходів до неї затверджується Кабінетом Міністрів України.

2. Під час розроблення Національної стратегії ринкового нагляду:

1) мають враховуватися всі сектори, що охоплюються встановленими вимогами, зокрема розробленими на основі актів законодавства Європейського Союзу щодо гармонізації, та всі стадії в ланцюгу постачання продукції, включаючи імпорть і ланцюги постачання за допомогою цифрових технологій;

2) можуть розглядатися пріоритети, визначені у спільних з іноземними органами ринкового нагляду проєктах у сфері забезпечення безпечності продукції, здійснення ринкового нагляду і контролю продукції.

3. Національна стратегія ринкового нагляду містить такі елементи:

1) наявна інформація щодо кількості випадків виявленої невідповідності продукції, зокрема з урахуванням проведення перевірок ринкового нагляду і контролю продукції, та, за необхідності, ринкових трендів, що можуть вплинути на рівні невідповідності за видами продукції, а також можливих загроз і ризиків, пов'язаних із новітніми технологіями;

2) сектори, що визначаються як пріоритетні для забезпечення додержання встановлених вимог, зокрема розроблених на основі актів законодавства Європейського Союзу щодо гармонізації;

3) діяльність із забезпечення додержання встановлених вимог, що планується з метою зменшення рівнів невідповідності у пріоритетних секторах, включаючи, за потреби, мінімально необхідні рівні контролю, передбачені для видів продукції, щодо яких виявлено значні рівні невідповідності;

4) оцінка співпраці з органами ринкового нагляду держав — членів Європейського Союзу.

4. Національна стратегія ринкового нагляду відповідно до міжнародних договорів, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України, поширюється єдиним офісом зв'язку та міжнародної співпраці у сфері ринкового нагляду, передбаченим статтю 47¹ цього Закону.

5. Національна стратегія ринкового нагляду та її короткий виклад (резюме) оприлюднюються шляхом розміщення на офіційному веб-сайті центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері економічного і соціального розвитку, та надсилаються Європейській Комісії та державам — членам Європейського Союзу в рамках міжнародної співпраці та обміну інформацією відповідно до статті 47¹ цього Закону»;

19) у статті 20:

у частині першій слово «щорічно» замінити словами «щороку розробляються відповідно до Національної стратегії ринкового нагляду та»;

частину четверту доповнити пунктами 7-13 такого змісту:

«7) потреба у здійсненні моніторингу за станом додержання встановлених вимог до продукції, що надається на ринку;

8) результати досліджень (вивчення) ринку продукції, що проводяться органами ринкового нагляду в межах сфер їх відповідальності;

9) характер діяльності та дій, що перебувають під контролем відповідних суб'єктів господарювання, та характер впливу їхніх обов'язків на відповідність продукції встановленим вимогам;

10) інформація про виробників, імпортерів і розповсюджувачів, які систематично вводять в обіг та/або надають на ринку продукцію, яка є небезпечною, становить ризик та/або не відповідає встановленим вимогам;

11) потреба у здійсненні ринкового нагляду щодо продукції, властивості якої зумовлюють необхідність проведення перевірок її характеристик у виробників або під час введення її в експлуатацію, а не під час надання її на ринку розповсюджувачам;

12) у разі потреби — матеріали системи управління ризиками органів контролю продукції (перелік продукції, щодо якої спрацювала система управління ризиками органів контролю продукції (найменування, код згідно з УКТЗЕД, країна походження);

13) критерії для визначення частоти проведення перевірок і кількості зразків продукції, які необхідно перевірити, щодо певних видів або категорій продукції у разі, коли такі критерії затверджені Кабінетом Міністрів України на основі актів законодавства Європейського Союзу»;

частини шостої, сьомої і дев'ятої виключити;

у частині одинадцятій слова «шляхом опублікування у друкованому медіа відповідного органу ринкового нагляду (у разі його відсутності — у друкованому медіа, визначеному цим органом) та» виключити;

20) у статті 21:

у частині першій слова «раз на три роки» замінити словами «один раз на чотири роки, але не пізніше ніж за один рік до закінчення строку дії Національної стратегії ринкового нагляду»;

у частині п'ятій слова «шляхом опублікування в його друкованому медіа (у разі відсутності такого — у друкованому медіа, визначеному цим органом) та» виключити;

доповнити частину шостою такого змісту:

«6. Результати оцінки ринкового нагляду використовуються під час розроблення Національної стратегії ринкового нагляду на наступний період»;

21) у статті 22:

доповнити новою частиною першою такого змісту:

«1. Органи ринкового нагляду вживають відповідних заходів ринкового нагляду у разі, якщо продукція, що охоплюється встановленими вимогами, під час використання її за призначенням або за обґрунтовано передбачуваних умов і за належного встановлення та експлуатації:

1) може становити загрозу здоров'ю та безпеці кінцевих користувачів;

2) не відповідає застосовним встановленим вимогам.

У секторах промислової продукції, охоплених угодою між Україною та Європейським Союзом про оцінку відповідності та прийнятність промислової продукції, продукція, яка на підставі рішення органу ринкового нагляду держави — члена Європейського Союзу вважається небезпечною, такою, що становить ризик та/або не відповідає встановленим вимогам, також вважається небезпечною, такою, що становить ризик та/або не відповідає встановленим вимогам на території України, якщо відповідний орган ринкового нагляду України не дійшов протилежного висновку на підставі власної перевірки з урахуванням будь-яких відомостей, наданих суб'єктом господарювання. У разі якщо Європейська Комісія вважає заходи ринкового нагляду, вжиті до такої продукції органом ринкового нагляду держави — члена Європейського Союзу, обґрунтованими, відповідний орган ринкового нагляду України вживає заходів щодо вилучення такої продукції з обігу та інформує про це Європейську Комісію».

У зв'язку з цим частини першу — третю вважати відповідно частинами другою — четвертою;

у частині другій:

у пункті 1 слова «у тому числі відбір зразків продукції та їх експертиза (випробування)» виключити;

доповнити пунктами 1¹ і 1² такого змісту:

«1¹) моніторинг за станом додержання встановлених вимог до продукції, що надається на ринку, який здійснюється в порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України;

1²) відбір зразків продукції та їх експертиза (випробування)»;

пункт 2 доповнити підпунктами «Г» — «Є» такого змісту:

«Г) знищення продукції або приведення її в інший спосіб до стану, що виключає її використання;

Д) нанесення на продукцію відповідних, чітко сформульованих, легко зрозумілих попереджень державною мовою про ризики, що може становити продукція;

Е) встановлення попередніх умов для надання продукції на ринку;

Є) попередження кінцевих користувачів, які перебувають у групі ризику, невідкладно та в належній формі, зокрема шляхом оприлюднення спеціальних попереджень державною мовою»;

після частини другої доповнити новою частиною такого змісту:

«3. Органи ринкового нагляду можуть вимагати вжиття корегувальних заходів, визначених підпунктами «Д» — «Є» пункту 2 частини другої цієї статті, виключно у разі, якщо продукція може становити ризик лише за певних умов або лише для певних кінцевих користувачів. Такі обставини визначаються під час проведення оцінки ризику відповідно до методики вжиття корегувальних заходів, затвердженої Кабінетом Міністрів України».

У зв'язку з цим частини третю і четверту вважати відповідно частинами четвертою і п'ятою;

пункт 1 частини четвертої після слів «надається на ринку» доповнити словами «включаючи торгівлю онлайн або інші способи дистанційної торгівлі»;

22) у статті 23:

частину першу викласти в такій редакції:

«1. Під час проведення перевірок характеристик продукції може проводитися перевірка документів, обстеження зразків продукції та/або відбір та експертиза (випробування) зразків продукції. У разі прийняття рішення про відбір та експертизу (випробування) зразків продукції про це зазначається в акті, підготовленому відповідно до вимог статті 23¹ цього Закону.

Під час обстеження зразків продукції в разі потреби можуть проводитися необхідні вимірювання їх показників і тестування»;

частину другу доповнити реченням такого змісту: «Органи ринкового нагляду також враховують матеріали щодо невідповідності продукції, одержані від органів Європейського Союзу та органів ринкового нагляду держав — членів Європейського Союзу»;

абзац другий частини третьої викласти в такій редакції:

«Планові та позапланові перевірки характеристик продукції, зокрема продукції, що надається на ринку через торгівлю онлайн або за допомогою інших способів дистанційної торгівлі, проводяться у розповсюджувачів, виробників, уповноважених представників, імпортерів, надавачів послуг з виконання замовлень такої продукції чи в інших фізичних або юридичних осіб, на яких згідно з відповідними встановленими вимогами покладаються обов'язки щодо виготовлення продукції, надання її на ринку чи введення її в експлуатацію»;

абзац другий частини четвертої викласти в такій редакції:

«У разі якщо під час проведення перевірки характеристик продукції певного виду (типу), категорії та/або групи у посадової особи, яка здійснює ринковий нагляд, з'являються підстави вважати, що продукція іншого виду (типу), категорії та/або групи є небезпечною, становить ризик та/або не відповідає встановленим вимогам, така посадова особа має право розпочати проведення перевірки характеристик такої продукції»;

друге речення частини п'ятої після слів «що становить серйозний ризик» доповнити словами «або інформації про необхідність проведення перевірки характеристик продукції, митне оформлення якої було призупинено за результатами контролю продукції»;

пункт 1 частини шостої викласти в такій редакції:

«1) у торговельних і складських приміщеннях, зокрема на земельних ділянках і в транспортних засобах, що використовуються суб'єктами господарювання для цілей провадження торговельної, дільової, виробничої чи професійної діяльності»;

у частині сьомій:

в абзаці першому слово «підлягають» замінити словами «можуть підлягати»;

пункти 1 і 3 викласти в такій редакції:

«1) декларація про відповідність чи декларація показників»;

«3) загальний опис продукції, а також передбачений технічним регламентом повний склад технічної документації на відповідну продукцію та на інші моделі такої продукції, які мають такі самі технічні характеристики, якщо вони можуть впливати на додержання встановлених вимог, зокрема технічні специфікації, дані або інформацію про відповідність і технічні аспекти продукції, а також доступ до вбудованого програмного забезпечення в обсязі, необхідному для проведення перевірки відповідності продукції встановленим вимогам, у будь-якій формі чи будь-якому форматі та незалежно від носія зберігання чи місця, в якому такі документи, технічні специфікації, дані або інформація зберігаються»;

абзац перший пункту 6 доповнити словами «а також засвідчують обсяги поставленої продукції та залишки продукції на момент проведення перевірки, зокрема продукції, що зберігається на складах та/або перебуває на реалізації в торговельній мережі суб'єкта господарювання»;

доповнити пунктом 10 такого змісту:

«10) інформація для кінцевих користувачів, зокрема маркування, які відповідно до вимог технічних регламентів мають супроводжувати продукцію під час надання її на ринку через торгівлю онлайн або за допомогою інших способів дистанційної торгівлі»;

у частині десятій:

абзац перший викласти в такій редакції:

«10. Строк проведення перевірки характеристик продукції не може перевищувати у розповсюджувача такої продукції або надавача послуг з виконання замовлень чотирьох робочих днів, у виробника (уповноваженого представника, імпортера) такої продукції — п'яти робочих днів. Перебіг строку проведення перевірки характеристик продукції починається з дня, наступного після початку перевірки, та закінчується складанням акта і його підписанням посадовими особами ринкового нагляду, які проводили перевірку»;

в абзаці другому слово «призупиняється» замінити словами «тимчасово зупиняється»;

після абзацу другого доповнити новим абзацом такого змісту:

«У разі відсутності за місцем проведення перевірки необхідних документів і матеріалів перебіг строку проведення перевірки характеристик продукції тимчасово зупиняється до узгодженого з органом ринкового нагляду моменту одержання цим органом таких документів і матеріалів, але не більше ніж на 15 робочих днів».

У зв'язку з цим абзаці третій — п'ятий вважати відповідно абзацами четвертим — шостим;

в абзаці четвертому слово «призупиняється» замінити словами «тимчасово зупиняється»;

абзац п'ятий викласти в такій редакції:

«У разі проведення перевірки за місцезнаходженням органу ринкового нагляду перебіг строку проведення перевірки починається з дня одержання органом ринкового нагляду від суб'єкта господарювання документів (іх копій) на продукцію, зазначених у частині сьомій цієї статті, у паперовій або електронній формі, але не пізніше ніж за 10 робочих днів з дня направлення відповідному суб'єкту господарювання вимоги надати такі документи (іх копії), яка надсилається рекомендованим листом із повідомленням про вручення на адресу за місцем реєстрації суб'єкта господарювання. При цьому в разі необхідності може застосовуватися положення щодо тимчасового заповнення перебігу строку проведення перевірки з метою забезпечення перекладу відповідних документів і матеріалів»;

частини одинадцяті і тринадцяті викласти в такій редакції:

«11. Посадова особа, яка здійснює ринковий нагляд, перед початком перевірки, крім перевірки характеристик продукції, що надається на ринку через торгівлю онлайн або за допомогою інших способів дистанційної торгівлі, зобов'язана роз'яснити суб'єкту господарювання, продукція якого перевіряється, його представнику (уповноваженій особі), працівнику порядок оскарження рішень, приписів, дій і бездіяльності органів ринкового нагляду та їх посадових осіб»;

«13. У разі якщо суб'єкт об'єкта господарювання надано висновки експертизи, протоколи випробувань продукції, сертифікати відповідності або інші документи про відповідність встановленим вимогам, видані акредитованими органами з оцінки відповідності, органи ринкового нагляду належним чином ураховують такі документи під час проведення перевірок характеристик продукції»;

доповнити частинами дев'ятнадцятую і двадцяту такого змісту:

«19. Органи ринкового нагляду мають право вимагати від суб'єктів господарювання надання відповідної інформації, необхідної для встановлення власників веб-сайтів, на яких пропонується продукція, що становить предмет перевірки.

20. У разі якщо Кабінетом Міністрів України затверджено розроблені на основі актів законодавства Європейського Союзу єдині умови проведення перевірок характеристик певних видів або категорій продукції, положення статей 22-36 цього Закону застосовуються лише до тих аспектів проведення перевірок характеристик продукції, які не охоплюються такими єдиними умовами»;

23) у статті 23¹:

у частині третій:

пункт «Г» після слова «ринку» доповнити словом «веб-сайт»;

у пункті «Є» слова «та дата закінчення» виключити;

абзац перший частини четвертої викласти в такій редакції:

«4. Направлення є чинним лише протягом перебігу строку проведення перевірки»;

у частині п'ятій:

пункт «В» після слова «ринку» доповнити словом «веб-сайт»;

пункт «Г» доповнити словами «чи надавачами послуг з виконання замовлень»;

доповнити абзацом такого змісту:

«У разі відмови керівника чи уповноваженої особи суб'єкта господарювання — юридичної особи, її відокремленого підрозділу, фізичної особи, зокрема фізичної особи — підприємця, або уповноваженої нею особи отримати примірник акта, зокрема в разі проведення перевірки за місцезнаходженням органу ринкового нагляду, такий примірник надсилається рекомендованим листом із повідомленням про вручення на адресу за місцем реєстрації суб'єкта господарювання. У такому разі посадова особа органу ринкового нагляду вносить до другого примірника акта відповідний запис і примірник вважається врученим»;

24) у статті 24:

у пункті 2 частини першої:

підпункт «а» викласти в такій редакції:

«а) за зверненнями кінцевих користувачів відповідної продукції, а також органів виконавчої влади, виконавчих органів місцевих рад, правоохоронних органів, органів Європейського Союзу та органів ринкового нагляду держав — членів Європейського Союзу, громадських організацій споживачів (об'єднань споживачів), об'єднань суб'єктів господарювання, медіа, у яких міститься обґрунтована, достовірна та достатня інформація про розповсюдження продукції, що завдала шкоди суспільним інтересам або має недоліки, які можуть завдати такої шкоди, та відсутня інформація, що дає змогу ідентифікувати виробника (імпортера) такої продукції, проте міститься інформація, що дає змогу встановити розповсюджувача, у якого придбано (виявлено) таку продукцію»;

після абзацу шостого доповнити новим абзацом такого змісту:

«в) у разі якщо за результатами експертизи (випробування) зразків продукції, відібраних під час здійснення моніторингу за станом додержання встановлених вимог до продукції, що надається на ринку, встановлено, що продукція є небезпечною, становить ризик та/або не відповідає встановленим вимогам, та відсутня інформація, що дає змогу ідентифікувати виробника (імпортера) такої продукції, проте наявна інформація, що дає змогу встановити розповсюджувача, у якого придбано таку продукцію».

У зв'язку з цим абзац сьомий вважати абзацом восьмим;

у частині другій:

абзац перший пункту 1 викласти в такій редакції:

«1) об'єктами такої перевірки можуть бути»;

у пункті 2:

абзац перший викласти в такій редакції:

«2) а також можуть бути проведені»;

у підпункті «б» слова «(у разі якщо є підстави вважати, що продукція є небезпечною, становить ризик та/або не відповідає встановленим вимогам)» виключити;

перше речення частини третьої доповнити словами «а також документи, що засвідчують обсяги поставленої продукції»;

25) доповнити статтю 24¹ такого змісту:

«Стаття 24¹. Особливості проведення перевірок характеристик продукції, що надається на ринку через торгівлю онлайн або за допомогою інших способів дистанційної торгівлі

1. Продукція, що надається на ринку через торгівлю онлайн або за допомогою інших способів дистанційної торгівлі, вважається такою, що надається на ринку України, у разі якщо її пропонування спрямоване на кінцевих користувачів в Україні. Пропонування для продажу вважається таким, що спрямоване на кінцевих користувачів в Україні, якщо відповідний суб'єкт господарювання спрямовує свою діяльність на ринок України у будь-який спосіб, зокрема шляхом забезпечення можливості доставки в Україну, надання інформації про продукцію чи можливості замовлення продукції державною мовою, можливості оплати продукції тощо. Лише доступність на території України онлайн-інтерфейсу з пропонуванням продукції чи інших способів пропонування продукції не може вважатися достатньою умовою для того, щоб вважати, що продукція надається на ринку України.

2. Органи ринкового нагляду проводять перевірки характеристик продукції, що надається на ринку через торгівлю онлайн або за допомогою інших способів дистанційної торгівлі:

1) планові — згідно із секторальними планами ринкового нагляду;

2) позапланові — за зверненнями кінцевих користувачів відповідної продукції, а також органів виконавчої влади, виконавчих органів місцевих рад, правоохоронних органів, громадських організацій споживачів (об'єднань споживачів), об'єднань суб'єктів господарювання, медіа, у яких міститься обґрунтована, достовірна та достатня інформація про розповсюдження продукції з порушенням встановлених вимог, зокрема вимог технічного регламенту щодо супроводження продукції інформацією під час надання її на ринку через торгівлю онлайн або за допомогою інших способів дистанційної торгівлі.

3. Під час проведення перевірки характеристик продукції, що надається на ринку через торгівлю онлайн або за допомогою інших способів дистанційної торгівлі:

1) об'єктами перевірки є наявність і відповідність інформації для кінцевих користувачів, зокрема маркування, яке відповідно до встановлених вимог має супроводжувати продукцію під час надання її на ринку через торгівлю онлайн або за допомогою інших способів дистанційної торгівлі;

2) може бути здійснений гласний та/або негласний відбір зразків продукції шляхом їх закупівлі.

Під час здійснення відбору зразків продукції, що надається на ринку через торгівлю онлайн або за допомогою інших способів дистанційної торгівлі, та проведення їх експертизи (випробування) застосовуються положення абзацу другого частини першої, частин другої — п'ятої та сьомої — дев'ятої статті 27 цього Закону.

4. У разі якщо за результатами проведеної перевірки та/або експертизи (випробування) зразків продукції, що надається на ринку через торгівлю онлайн, встановлено, що продукція є небезпечною, становить ризик та/або не відповідає встановленим вимогам, а також якщо неможливо встановити місцезнаходження та/або контакти відповідного суб'єкта господарювання, орган ринкового нагляду, крім інших заходів, передбачених цим Законом, встановлює надавача послуг інформаційного суспільства, за допомогою онлайн-інтерфейсу якого відображається контент про таку продукцію. У разі якщо відповідний суб'єкт господарювання за власною ініціативою або на вимогу органу ринкового нагляду не вилучив або не обмежив доступ до контенту про таку продукцію на онлайн-інтерфейсі, орган ринкового нагляду видає надавачу послуг інформаційного суспільства припис про вилучення або обмеження доступу до контенту про продукцію до виконання відповідним суб'єктом господарювання рішення про вжиття корегувальних заходів щодо такої продукції.

5. У разі якщо надавач послуг інформаційного суспільства не вилучає або не обмежує доступ до контенту про продукцію, що є небезпечною, становить ризик та/або не відповідає встановленим вимогам, згідно з частиною четвертою цієї статті, орган ринкового нагляду вживає заходів до попередження кінцевих користувачів про невідповідність такої продукції, зокрема за допомогою відповідних інформаційних систем.

6. Порядок проведення перевірки характеристик продукції, що надається на ринку через торгівлю онлайн або за допомогою інших способів дистанційної торгівлі, зокрема правила перебігу строку проведення такої перевірки, затверджуються Кабінетом Міністрів України»;

26) у статті 25:

назву доповнити словом «(імпортерів)»;

частину першу викласти в такій редакції:

«1. Органи ринкового нагляду проводять перевірки характеристик продукції у її виробників (імпортерів):

1) планові — згідно із секторальними планами ринкового нагляду. Плановим перевіркам у виробників (імпортерів) підлягає введена в обіг продукція, що надається на ринку;

2) позапланові:

а) у разі якщо за результатами перевірки характеристик продукції у її розповсюджувача або продукції, що надається на ринку через торгівлю онлайн або за допомогою інших способів дистанційної торгівлі, або якщо за результатами експертизи (випробування) зразків продукції, відібраних під час здійснення моніторингу за станом додержання встановлених вимог до продукції, що надається на ринку, є документально підтверджені підстави вважати, що продукція є небезпечною, становить ризик та/або не відповідає встановленим вимогам внаслідок дій або бездіяльності виробника (імпортера) такої продукції, за умови повідомлення виробника (імпортера) про такі підстави на початку перевірки;

б) за зверненнями кінцевих користувачів відповідної продукції, а також органів виконавчої влади, виконавчих органів місцевих рад, правоохоронних органів, органів Європейського Союзу та органів ринкового нагляду держав — членів Європейського Союзу, громадських організацій споживачів (об'єднань споживачів), об'єднань суб'єктів господарювання, медіа, у яких міститься обґрунтована, достовірна та достатня інформація про введення в обіг продукції, що завдала шкоди суспільним інтересам або має недоліки, які можуть завдати такої шкоди (із зазначенням суб'єкта введення в обіг такої продукції, документального підтвердження завдання такої шкоди, опису відповідного недоліку тощо), а також інформація, що дає змогу ідентифікувати виробника (імпортера) такої продукції;

в) у разі одержання за допомогою системи оперативного взаємного сповіщення про продукцію, що становить серйозний ризик, або в інший спосіб від уповноважених органів інших держав інформації про продукцію, що становить серйозний ризик, якщо її виробник ідентифікований та є резидентом України»;

у частині другій:

абзац перший доповнити словом «(імпортерів)»;

абзац перший пункту 1 викласти в такій редакції:

«1) об'єктами такої перевірки (для імпортерів — у межах їхніх обов'язків, встановлених відповідними технічними регламентами) можуть бути»;

пункт 2 викласти в такій редакції:

«2) також можуть бути проведені (для імпортерів — у межах їхніх обов'язків, встановлених відповідними технічними регламентами та/або цим Законом):

а) обстеження зразків відповідної продукції;

б) у разі якщо є підстави вважати, що продукція є небезпечною, становить ризик та/або не відповідає встановленим вимогам:

перевірка передбаченого технічним регламентом повного складу технічної документації на відповідну продукцію та на інші моделі такої продукції, які мають такі самі технічні характеристики, якщо вони можуть впливати на додержання встановлених вимог, зокрема технічні специфікації, дані або інформацію про відповідність та технічні аспекти продукції, а також доступ до вбудованого програмного забезпечення в обсязі, необхідному для проведення перевірки відповідності продукції встановленим вимогам, у будь-якій формі чи будь-якому форматі та незалежно від носія зберігання чи місця, в якому такі документи, технічні специфікації, дані або інформація зберігаються»;

перевірка документів щодо системи якості чи системи управління якістю, якщо їх надання передбачено технічним регламентом на відповідний вид продукції;

перевірка документів, що містять інформацію про ланцюги постачання (мережу розповсюдження) продукції, яка вважається такою, що є небезпечною, становить ризик та/або не відповідає встановленим вимогам, та її подальший обіг (договори, товарно-супровідна документація тощо), а також що засвідчують обсяги поставленої продукції та залишки продукції на момент проведення перевірки, зокрема тієї, що зберігається на складах та/або перебуває на реалізації в торговельній мережі суб'єкта господарювання.

Під час проведення перевірки характеристик продукції за місцезнаходженням органу ринкового нагляду на підставах, визначених пунктом 1 частини першої цієї статті, обстеження зразків продукції не здійснюється.

Під час проведення перевірки характеристик продукції може здійснюватися відбір та експертиза (випробування) зразків продукції»;

абзац перший частини третьої після слова «виробників» доповнити словом «(імпортерів)»;

частину четверту після слів «надаються виробником» доповнити словами «(імпортером, у разі якщо такий обов'язок встановлений відповідним технічним регламентом та/або цим Законом)»;

27) у статті 27:

частини першу — третю і шосту викласти в такій редакції:

«1. Відбір зразків продукції, експертиза (випробування) яких проводиться із застосуванням неурійного контролю, здійснюється на безоплатній основі, крім зразків, що закупаються негласно та/або через торгівлю онлайн або за допомогою інших способів дистанційної торгівлі, здійснюється за умови повного відшкодування власнику такої продукції їхньої вартості, що підтверджується відповідним розрахунковим документом.

ДОКУМЕНТИ

2. Відбір зразків продукції і проведення їх експертизи (випробування) здійснюються на підставі письмового рішення посадової особи, яка здійснює ринковий нагляд:

1) негласно під час здійснення моніторингу за станом додержання встановлених вимог до продукції, що надається на ринку;

2) під час проведення перевірки характеристик продукції, зокрема в разі, якщо є підстави вважати, що продукція є небезпечною, становить ризик та/або не відповідає встановленим вимогам.

У рішенні про відбір зразків продукції зазначаються кількість зразків для кожного виду (типу), категорії та/або групи продукції, необхідних для проведення їх експертизи (випробування). Порядок відбору зразків продукції встановлює Кабінет Міністрів України.

3. Експертиза (випробування) зразків продукції проводиться у випробувальних лабораторіях чи інших організаціях, акредитованих на право проведення таких робіт Національним органом з акредитації»;

«6. У разі якщо є підстави вважати, що продукція є небезпечною, становить ризик та/або не відповідає встановленим вимогам, надання на ринку продукції, зразки якої відібрано для проведення експертизи (випробування), за рішенням органу ринкового нагляду тимчасово забороняється на строк проведення такої експертизи (випробування). Зазначене рішення діє до прийняття органом ринкового нагляду за результатами експертизи (випробування) рішення про припинення дії рішення про тимчасову заборону надання на ринку такої продукції або до прийняття рішення про вжиття корегувальних заходів»;

у першому реченні частини сьомої слова «її проведення» замінити словами «відбір зразків продукції»;

абзац другий частини восьмої після слів «суб’єкт господарювання відшкодовує вартість відібраних зразків» доповнити словами «(якщо таку вартість було відшкодовано у повному обсязі під час їх відбору органом ринкового нагляду), зберігання, доставки»; абзац перший частини дев’ятої після слів «використані для експертизи (випробування)» доповнити словами «(крім відібраних на безоплатній основі зразків, що повертаються власнику)»;

28) у статті 28:

у частині першій:

в абзаці першому слова «від відповідного суб’єкта господарювання вилучити» замінити словами «від відповідного суб’єкта господарювання усунути серйозний ризик та вжити заходів до приведення такої продукції у відповідність, а якщо це неможливо — вилучити», а слова «чи» — словом «та»;

доповнити абзацом такого змісту:

«У секторах промислової продукції, охоплених угодою між Україною та Європейським Союзом про оцінку відповідності та прийнятність промислової продукції, орган ринкового нагляду за використанням відповідної інформаційно-комунікаційної системи невідкладно повідомляє Європейській Комісії про продукцію, що становить серйозний ризик та щодо якої прийнято рішення про вилучення її з обігу, відкликання, знищення або приведення її в інший спосіб до стану, що виключає її використання, та/або про заборону надання такої продукції на ринку»;

після частини третьої доповнити новою частиною такого змісту:

«4. У разі якщо продукція становить серйозний ризик, який неможливо усунути шляхом приведення її у відповідність, орган ринкового нагляду:

1) вимагає від відповідного суб’єкта господарювання вилучити контент про таку продукцію з онлайн-інтерфейсу або надати чітке попередження кінцевим користувачам, коли вони мають доступ до онлайн-інтерфейсу;

2) у разі невиконання вимоги, передбаченої пунктом 1 цієї частини, видає надавачу послуг інформаційного суспільства припис про обмеження доступу до онлайн-інтерфейсу, включно з вимогою до відповідної третьої сторони здійснити такі заходи».

У зв’язку з цим частину четверту вважати частиною п’ятою;

29) у статті 29:

у частині третій:

абзац другий викласти в такій редакції:

«Знак відповідності технічним регламентам нанесено з порушенням загальних принципів маркування знаком відповідності технічним регламентам, встановлених Законом України «Про технічні регламенти та оцінку відповідності», або вимог, визначених відповідним технічним регламентом»;

після абзацу шостого доповнити новим абзацом такого змісту:

«не зазначено найменування, зареєстроване комерційне найменування чи зареєстровану торговельну марку (знак для товарів і послуг) та контактні дані, зокрема поштову адресу, суб’єкта господарювання відповідно до частини четвертої статті 8' цього Закону».

У зв’язку з цим абзаци сьомий і восьмий вважати відповідно абзацами восьмим і дев’ятим;

частину четверту доповнити абзацами такого змісту:

«У секторах промислової продукції, охоплених угодою між Україною та Європейським Союзом про оцінку відповідності та прийнятність промислової продукції, орган ринкового нагляду невідкладно повідомляє Європейській Комісії та державам — членам Європейського Союзу про продукцію, що не відповідає встановленим вимогам. Таке повідомлення повинно містити всі наявні відомості, зокрема дані, необхідні для ідентифікації такої продукції, її походження, опис характеру невідповідності та ризику, що становить така продукція, та опис і тривалість заходів ринкового нагляду, вжитих до такої продукції, а також зауваження, надані відповідним суб’єктом господарювання. Зокрема, орган ринкового нагляду повинен зазначити, чи є невідповідність наслідком:

1) порушення встановлених вимог щодо захисту життя та здоров’я громадян або інших аспектів захисту суспільних інтересів; або

2) недоліків у національних стандартах, що надають презумпцію відповідності відповідному технічному регламенту.

У разі одержання від Європейської Комісії та/або держави — члена Європейського Союзу інформації про продукцію, яка не відповідає встановленим вимогам, орган ринкового нагляду невідкладно повідомляє Європейській Комісії та державам — членам Європейського Союзу про будь-які заходи ринкового нагляду, вжиті по відношенню до такої продукції, будь-яку іншу наявну в нього додаткову інформацію, а у разі незгоди із повідомленнями заводами ринкового нагляду, вжитими державою — членом Європейського Союзу, — свої заперечення. Заходи ринкового нагляду вважаються обґрунтованими, якщо протягом встановленого у відповідному технічному регламенті строку щодо запропонованих заходів ринкового нагляду Європейської Комісії або державою — членом Європейського Союзу не подано заперечень. У разі якщо Європейська Комісія вважає такі заходи необґрунтованими, відповідний орган ринкового нагляду відкликає прийняте ним рішення про вжиття корегувальних заходів»;

30) у статті 29':

абзац перший частини першої доповнити реченням такого змісту: «Такі корегувальні заходи можуть включати заходи, передбачені підпунктами «д» — «є» пункту 2 частини другої статті 22 цього Закону»;

частину третю доповнити абзацом такого змісту:

«У секторах промислової продукції, охоплених угодою між Україною та Європейським Союзом про оцінку відповідності та прийнятність промислової продукції, орган ринкового нагляду невідкладно повідомляє Європейській Комісії та державам — членам Європейського Союзу про продукцію, що відповідає встановленим вимогам, але становить ризик для суспільних інтересів. Таке повідомлення повинно містити всі наявні відомості, зокрема дані, необхідні для ідентифікації такої продукції, її походження та ланцюгів постачання, опис ризику, що становить така продукція, та опис і тривалість заходів ринкового нагляду, вжитих щодо такої продукції»;

31) у статті 30:

у частині першій:

у пункті 1 слова «згідно з частинами» замінити словами і цифрами «згідно з частиною першою статті 28, частинами»;

доповнити пунктом 4 такого змісту:

«4) вилучення або обмеження доступу для кінцевих користувачів до онлайн-інтерфейсу із контентом про продукцію, що є небезпечною, становить ризик та/або не відповідає встановленим вимогам»;

пункт 1 частини п’ятої викласти в такій редакції:

«1) відбір зразків продукції для проведення їх експертизи (випробування), за наявності підстав вважати, що продукція є небезпечною, становить ризик та/або не відповідає встановленим вимогам, — на строк проведення експертизи (випробування)»;

32) статтю 32 після слова «виробник» в усіх відмінках і числах доповнити словами «(імпортёр, надавач послуг з виконання замовлень)» у відповідному відмінку і числі;

33) у статті 33:

у частині другій:

у пункті 1 слова і цифри «на підставі повідомлень митних органів про призупинення митного оформлення продукції відповідно до частини шостої статті 38 цього Закону» замінити словами і цифрами «відповідно до статті 38' цього Закону»;

доповнити пунктом 5 такого змісту:

«5) у секторах промислової продукції, охоплених угодою між Україною та Європейським Союзом про оцінку відповідності та прийнятність промислової продукції, на підставі повідомлень про продукцію, що є небезпечною, становить ризик та/або не відповідає встановленим вимогам, одержаних від органів Європейського Союзу та органів ринкового нагляду держав — членів Європейського Союзу»;

частину п’ятнадцяту після першого речення доповнити реченням такого змісту: «Таке рішення невідкладно надається (надсилається) суб’єкту господарювання»;

доповнити частиною дев’ятнадцятою такого змісту:

«19. У секторах промислової продукції, охоплених угодою між Україною та Європейським Союзом про оцінку відповідності та прийнятність промислової продукції, якщо орган ринкового нагляду вважає, що невідповідність продукції не обмежується територією України, а також може бути наявна на території Європейського Союзу, він повідомляє Європейській Комісії та державам — членам Європейського Союзу про прийняте ним рішення та про заходи ринкового нагляду щодо такої продукції, які повинен вжити відповідний суб’єкт господарювання»;

34) у статті 34:

частину другу доповнити реченням такого змісту: «У разі здійснення контролю за станом виконання рішення про знищення продукції або приведення її в інший спосіб до стану, що виключає використання цієї продукції, до повідомлення додаються докумен-

ти, що підтверджують факт такого знищення або приведення продукції в інший спосіб до стану, що виключає її використання (відповідні договори, акти тощо)»;

друге речення частини п’ятої викласти в такій редакції: «За потреби може бути проведено обмеження зразків продукції та/або відбір та експертизу (випробування) зразків продукції»;

частину сьому викласти в такій редакції:

«7. У разі якщо за результатами аналізу повідомлення суб’єкта господарювання про виконання рішення про вжиття корегувальних заходів та/або перевірки стану виконання цього рішення встановлено факт повного та результативного виконання суб’єктом господарювання відповідного рішення, орган ринкового нагляду невідкладно приймає рішення про припинення дії такого рішення. Про таке рішення також інформується надавач послуг інформаційного суспільства, якщо орган ринкового нагляду видав йому припис про вилучення або обмеження доступу до контенту про продукцію на його онлайн-інтерфейсі»;

у частині дев’ятій:

у першому реченні слово «скасування» замінити словом «відкликання», а слова «за винятком рішень про заборону надання продукції на ринку» виключити;

доповнити реченням такого змісту: «Для продукції, що надається на ринку через торгівлю онлайн, який моніторинг у мережі Інтернет може здійснюватися за допомогою відповідного програмного забезпечення»;

частину десяту після першого речення доповнити реченням такого змісту: «Для продукції, що надається на ринку через торгівлю онлайн, який моніторинг у мережі Інтернет може здійснюватися за допомогою відповідного програмного забезпечення»;

35) статті 37 і 38 викласти в такій редакції:

«**Стаття 37.** Контроль продукції, що ввозиться на митну територію України

1. Під час виконання митних формальностей митні органи здійснюють контроль продукції, що ввозиться на митну територію України та поміщується в будь-який митний режим, що передбачає вільний обіг цієї продукції на митній території України.

2. Митні органи здійснюють контроль продукції на підставі чек-листів, наданих органами ринкового нагляду. Контроль продукції здійснюється із застосуванням системи управління ризиками.

3. Контроль продукції може передбачати проведення в зонах митного контролю або на об’єктах підприємств, зазначених в авторизаціях на застосування спрощеної перевірки документації в паперовій або електронній формі, що має супроводжувати продукцію під час надання її на ринку відповідно до встановлених вимог;

під час проведення митного огляду відповідно до Митного кодексу України перевіряти наявності на продукції та/або її пакуванні знака відповідності технічним регламентам та/або інших знаків, позначок та/або іншої інформації, як це передбачено цим Законом та/або технічним регламентом на відповідний вид продукції, та їх відповідності встановленим вимогам.

Під час здійснення заходів, передбачених абзацом третім цієї частини, можуть застосовуватися засоби ідентифікації шляхом здійснення цифрової фотозйомки.

4. До чек-листів, на підставі яких здійснюється контроль продукції, орган ринкового нагляду вносить інформацію в порядку, затвердженому Кабінетом Міністрів України.

5. Контроль продукції здійснюється митними органами у взаємодії з органами ринкового нагляду. Органи, до компетенції яких належить здійснення контролю продукції, повинні мати необхідні повноваження та ресурси для належного виконання своїх завдань відповідно до вимог цього Закону.

Стаття 38. Призупинення митного оформлення продукції за результатами контролю продукції

1. Митний орган призупиняє митне оформлення продукції в разі, якщо:

а) за результатами контролю продукції встановлено, що:

1) декларантом не подана або подана не в повному обсязі документація, що має супроводжувати продукцію відповідно до встановлених вимог та зазначена в чек-листі, або існують обґрунтовані сумніви в достовірності чи точності такої документації; та/або

б) на продукцію та/або її пакування не нанесено знаки, позначки та/або іншу інформацію, як це передбачено технічним регламентом на відповідний вид продукції; та/або

в) знак відповідності технічним регламентам або інші знаки, передбачені технічним регламентом на відповідний вид продукції, нанесені в хибний чи оманливий спосіб, тобто з порушенням встановлених законодавством правил їх нанесення та застосування; та/або

г) найменування, зареєстроване комерційне найменування або зареєстрована торговельна марка (знак для товарів і послуг) та контактні дані, зокрема поштова адреса, суб’єкта господарювання, на якого покладено завдання щодо продукції, на яку поширюється дія технічних регламентів, включених до переліку технічних регламентів, затвердженого відповідно до частини п’ятої статті 8' цього Закону, не зазначені або не можуть бути ідентифіковані відповідно до частини четвертої статті 8' цього Закону; та/або

г) існують інші підстави вважати, що продукція не відповідає встановленим вимогам або становить серйозний ризик для здоров’я, безпеки, довкілля чи будь-яких інших суспільних інтересів, зазначених у частині першій статті 4 цього Закону;

2) в єдиній автоматизованій інформаційній системі митних органів України наявна інформація про продукцію, що становить серйозний ризик та/або заборонена для надання на ринку;

3) від органу ринкового нагляду надійшла вимога про необхідність призупинення митного оформлення продукції відповідно до пункту 4' частини першої статті 11 цього Закону.

2. Рішення про призупинення митного оформлення продукції на строк не більше чотирьох робочих днів за наявності підстав, визначених частиною першою цієї статті, приймає керівник митного органу або його заступник.

3. За запитом керівника органу ринкового нагляду або його заступника у разі необхідності проведення перевірки характеристик продукції, митне оформлення якої призупинено за результатами контролю продукції, строк призупинення митного оформлення продукції може бути продовжений керівником митного органу або його заступником.

4. Строк призупинення митного оформлення продукції обчислюється починаючи з 0 годин дня, наступного за днем прийняття рішення про призупинення, і закінчуючи о 24 годині останнього дня призупинення.

Для цілей застосування положень цього Закону в частині обчислення строків призупинення митного оформлення робочими днями вважаються дні з понеділка по четвер (з 8 годин до 17 годин) та п’ятниця (з 8 годин до 15 години 45 хвилин).

5. Посадова особа митного органу невідкладно вносить до електронних інформаційних ресурсів митних органів України повідомлення про призупинення митного оформлення продукції, яке невідкладно направляється до відповідного органу ринкового нагляду.

У повідомленні зазначаються конкретні партії продукції певної марки (моделі, артикула, модифікації) або окремі вироби, митне оформлення яких призупинено, а також підстави та строк призупинення.

Разом з повідомленням про призупинення матеріали оформлення продукції відповідному органу ринкового нагляду надаються матеріали за результатами контролю продукції, зокрема:

чек-листи, заповнені посадовою особою митного органу під час здійснення контролю продукції;

копії перевірених під час контролю продукції документів, що мають супроводжувати продукцію відповідно до встановлених вимог;

матеріали цифрової фотозйомки продукції, зроблені відповідно до абзацу четвертої частини третьої статті 37 цього Закону, що підтверджують невідповідність продукції; будь-які інші матеріали та/або інформація щодо продукції, митне оформлення якої призупинено.

У разі недостатності наданих матеріалів для розгляду повідомлення про призупинення митного оформлення посадова особа органу ринкового нагляду направляє митному органу запит про здійснення додаткових заходів з огляду продукції та надання додаткових матеріалів цифрової фотозйомки, що підтверджують невідповідність такої продукції.

Митний орган, який отримав запит про здійснення додаткових заходів, невідкладно, але не пізніше наступного робочого дня з дня отримання запиту, надає відповідному органу ринкового нагляду матеріали таких додаткових заходів.

6. На підставі повідомлення про призупинення митного оформлення продукції та матеріалів, передбачених частиною п’ятою цієї статті, посадова особа відповідного органу ринкового нагляду в межах строку, визначеного частиною другою цієї статті, приймає одне з таких рішень:

1) про схвалення випуску продукції для вільного обігу;

2) про заборону введення продукції в обіг;

3) про необхідність проведення перевірки характеристик продукції.

Інформація про прийняте уповноваженою посадовою особою відповідного органу ринкового нагляду рішення невідкладно надсилається до митного органу, який призупинив митне оформлення продукції.

Рішення про заборону введення продукції в обіг приймається з урахуванням вимог частин першої і другої статті 40 цього Закону.

7. Витрати, прямо чи опосередковано пов’язані із здійсненням контролю продукції в разі призупинення її митного оформлення, несе власник такої продукції або уповноважена ним особа»;

36) доповнити статтю 38' такого змісту:

«**Стаття 38'.** Особливості проведення перевірок характеристик продукції, митне оформлення якої призупинено за результатами контролю продукції

1. За наявності обґрунтованих підстав вважати, що продукція є небезпечною, становить ризик та/або не відповідає встановленим вимогам, орган ринкового нагляду може прийняти рішення про необхідність проведення перевірки характеристик продукції, митне оформлення якої призупинено за результатами контролю продукції, якщо:

1) надані повідомлення про призупинення митного оформлення продукції, матеріали, передбачені частиною п’ятою статті 38 цього Закону, не дають можливості прийняти рішення про схвалення випуску продукції для вільного обігу або про заборону введення продукції в обіг;

2) існує необхідність у проведенні відбору зразків продукції для проведення їх експертизи (випробування).

У такому разі за запитом керівника відповідного органу ринкового нагляду або його заступника митний орган продовжує призупинення митного оформлення продукції відповідно до частини третьої статті 38 цього Закону.

2. Проведення перевірки характеристик продукції розпочинається наступного дня після прийняття органом ринкового нагляду відповідного рішення та повідомлення про це митному органу, який призупинив митне оформлення такої продукції.

3. Під час проведення перевірки характеристик продукції, митне оформлення якої призупинено за результатами контролю продукції, не застосовуються положення частини третьої, пунктів 3–7 частини сьомої, частин десятої — дванадцятої та частини шістнадцятої статті 23, пунктів «ж» і «з» частини третьої, пункту «г» та абзаців десятого — п’ятнадцятого частини п’ятої статті 23' цього Закону.

4. За результатами перевірки характеристик продукції, митне оформлення якої призупинено, посадова особа відповідного органу ринкового нагляду приймає на підставі акта перевірки характеристик продукції рішення про:

1) схвалення випуску продукції для вільного обігу;

2) заборону введення продукції в обіг;

3) відбір зразків продукції;

4) вжиття корегувальних заходів щодо обмеження надання продукції на ринку.

Акт перевірки характеристик продукції, на підставі якого прийняте рішення, підписується посадовими особами органу ринкового нагляду, які здійснювали перевірку.

Рішення про заборону введення продукції в обіг приймається з урахуванням вимог частин першої і другої статті 40 цього Закону.

Прийняте рішення та відповідний акт перевірки надаються декларанту або відповідному суб’єкту господарювання на їхню вимогу.

Інформація про прийняте уповноваженою посадовою особою відповідного органу ринкового нагляду рішення невідкладно направляється до митного органу, який призупинив митне оформлення продукції.

5. Відбір зразків продукції, митне оформлення якої призупинено, здійснюється в зоні митного контролю в порядку, встановленому статтею 27 цього Закону, із дотриманням вимог Митного кодексу України»;

37) статті 39 і 40 викласти в такій редакції:

«**Стаття 39.** Випуск продукції для вільного обігу за результатами призупинення митного оформлення

1. Митний орган завершує митне оформлення продукції за результатами призупинення шляхом випуску її у вільний обіг, за умови виконання митних формальностей, необхідних для поміщення у будь-який митний режим, що передбачає вільний обіг цих товарів на митній території України, та дотримання однієї з таких вимог:

1) в єдиній автоматизованій інформаційній системі митних органів України наявна інформація про схвалення посадовою особою відповідного органу ринкового нагляду випуску цієї продукції у вільний обіг;

2) в єдиній автоматизованій інформаційній системі митних органів України протягом чотирьох робочих днів з 0 годин дня, наступного за днем призупинення митного оформлення продукції, відсутня інформація про прийняте посадовою особою відповідного органу ринкового нагляду рішення про заборону введення продукції в обіг або про необхідність проведення перевірки характеристик продукції.

2. Якщо за результатами перевірки характеристик продукції, митне оформлення якої призупинено, посадовою особою відповідного органу ринкового нагляду прийнято рішення про відбір зразків продукції для проведення їх експертизи (випробування) та/або про вжиття корегувальних заходів щодо обмеження надання продукції на ринку, митне оформлення продукції завершується незалежно від здійснення таких заходів.

3. Випуск продукції у вільний обіг не є доказом її відповідності встановленим вимогам.

Стаття 40. Відмова у випуску продукції для вільного обігу за результатами призупинення митного оформлення

1. Якщо посадова особа органу ринкового нагляду обґрунтовано встановила, що продукція, митне оформлення якої призупинено, становить серйозний ризик, вона приймає рішення про заборону введення такої продукції в обіг та надсилає до митного органу вимогу не випускати продукцію у вільний обіг. Інформація про таке рішення, а також попередження такого змісту: «Небезпечна продукція — випуск для вільного обігу не дозволено відповідно до Закону України «Про державний ринковий нагляд і контроль нехарчової продукції» невідкладно надсилаються до митного органу, який призупинив митне оформлення.

2. Якщо посадова особа органу ринкового нагляду обґрунтовано встановила, що продукція, митне оформлення якої призупинено, не може бути введена в обіг, оскільки не відповідає встановленим вимогам, вона приймає рішення про заборону введення такої продукції в обіг та надсилає до митного органу вимогу не випускати продукцію у вільний обіг. Інформація про таке рішення, а також попередження такого змісту «Продукція не відповідає встановленим вимогам — випуск для вільного обігу не дозволено відповідно до Закону України «Про державний ринковий нагляд і контроль нехарчової продукції» невідкладно надсилаються до митного органу, який призупинив митне оформлення.

3. Інформація про рішення, вимога та попередження, передбачені частинами першою і другою цієї статті, в автоматичному режимі вносяться до електронних інформаційних ресурсів митних органів України та є підставою для відмови у завершенні митного оформлення (випуску) такої продукції у вільний обіг.

4. Інформація про рішення, вимога та попередження, передбачені частинами першою і другою цієї статті, невідкладно вносяться відповідним органом ринкового нагляду до національної інформаційної системи ринкового нагляду.

5. У разі потреби попередження, передбачені частинами першою і другою цієї статті, вносяться до рахунку-фактури (інвойса) або іншого документа, що супроводжує продукцію.

6. У разі якщо продукція, зазначена у частинах першій і другій цієї статті, у подальшому буде заявлена в інший митний режим, ніж будь-який митний режим, що передбачає вільний обіг цієї продукції на митній території України, та якщо у відповідного органу ринкового нагляду відсутні заперечення проти цього, попередження, передбачені частинами першою і другою цієї статті, також вносяться на тих самих умовах, що передбачені частинами першою — п’ятою цієї статті, до документів, що використовуються відповідно до заявленого митного режиму.

7. Продукція, зазначена у частинах першій і другій цієї статті, може у порядку, встановленому Митним кодексом України, підлягати поміщенню в митні режими реекспорту чи знищення або руйнування. Необхідність і пропорційність дій, пов’язаних із поміщенням продукції у відповідний митний режим, визначається особою, на яку покладається дотримання вимог митного режиму»;

38) розділ IV доповнити статтею 40' такого змісту:

«**Стаття 40'.** Окремі заходи щодо продукції, митне оформлення якої завершено

1. Якщо митним органом завершено митне оформлення продукції відповідно до частини другої статті 39 цього Закону, імпортёр продукції зобов’язаний розмістити таку продукцію на власний (орендований) склад за межами зони митного контролю на митній території України та не пізніше наступного робочого дня повідомити органу ринкового нагляду адресу об’єкта, на якому розміщується така продукція.

2. Надання на ринку продукції, зазначеної у частині першій цієї статті, тимчасово забороняється до завершення органом ринкового нагляду експертизи (випробування) зразків продукції та/або контролю стану виконання рішення про вжиття корегувальних заходів щодо обмеження надання продукції на ринку відповідно до статті 34 цього Закону.

3. Експертиза (випробування) зразків продукції, зазначеної у частині першій цієї статті, проводиться в порядку, встановленому частинами третьою — дев’ятою статті 27 цього Закону.

4. Рішення про вжиття корегувальних заходів щодо обмеження надання на ринку продукції, зазначеної у частині першій цієї статті, приймається та виконується відповідно до вимог цього Закону»;

39) у статті 42:

пункт 2 частини другої викласти в такій редакції:

«2) електронного реєстру обміну повідомленнями між органами ринкового нагляду та митними органами»;

частину п’яту виключити;

40) у статті 44:

у частині четвертій:

пункт 6 після слів «які здійснюють ринковий нагляд» доповнити словами «або надання достовірної інформації щодо походження продукції»;

доповнити пунктом 7 такого змісту:

«7) невиконання рішення про вжиття корегувальних заходів, визначених частиною п’ятою статті 30 цього Закону, — у розмірі шесті тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян»;

після частини п’ятої доповнити новою частиною такого змісту:

«6. До надавача послуг інформаційного суспільства застосовуються адміністративно-господарські санкції у вигляді штрафу в разі:

1) невиконання припису про обмеження доступу до онлайн-інтерфейсу, який містить контент про продукцію, що становить серйозний ризик, — у розмірі однієї тисячі неоподатковуваних мінімумів доходів громадян;

2) невиконання припису про вилучення або обмеження доступу до контенту про продукцію, що становить ризик та/або не відповідає встановленим вимогам, — у розмірі трьохсот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян».

У зв’язку з цим частини шосту — восьму вважати відповідно частинами сьомою — дев’ятою;

у частині восьмій:

абзац четвертий викласти в такій редакції:

«Про вчинення порушень, зазначених у цій статті, посадові особи органів ринкового нагляду, що виявили правопорушення, не пізніше 10 календарних днів з дня закінчення перевірки складають протокол на підставі документів, що містять інформацію про походження продукції та її обіг, а також отриманих під час перевірки документів і матеріалів, зокрема фото-, аудіо- та відеоматеріалів»;

в абзаці п’ятому слово «ним» замінити словом «ними»;

в абзаці шостому слово «ним» замінити словом «ними» та доповнити словами «після чого надсилає один примірник протоколу відповідній особі засобами поштового зв’язку»;

в абзаці сьомому після слова «вручається» доповнити словом «(надсилається)», а слово «ним» замінити словом «ними»;

в абзаці восьмому слово «ним» замінити словом «ними», а після слів «та документами» доповнити словами «і матеріалами»;

ДОКУМЕНТИ

абзац дев'ятий викласти в такій редакції:
«Постанова вручається керівнику, як уповноваженій особі суб'єкта господарювання або надсилається суб'єкту господарювання рекомендованим листом не пізніше наступного робочого дня після дня її оформлення»;

абзаци одинадцятий і дванадцятий викласти в такій редакції:
«Постанова органу ринкового нагляду про накладення штрафу є виконавчим документом і повинна відповідати вимогам до виконавчого документа, встановленим законом. У разі несплати штрафу в зазначений строк примусове виконання постанови про накладення штрафу здійснюється органами державної виконавчої служби в порядку, встановленому Законом України «Про виконавче провадження»;

Суб'єкт господарювання має право оскаржити рішення органу ринкового нагляду про накладення штрафу до керівника органу ринкового нагляду, а також у судовому порядку. У разі оскарження рішення суб'єкт господарювання сплачує штраф після прийняття відповідного рішення керівником органу ринкового нагляду або судом. У разі несплати штрафу протягом 15 робочих днів з дня отримання відповідного письмового рішення керівника органу ринкового нагляду або набрання судовим рішенням законної сили таке рішення (постанова) пред'являється до примусового виконання»;

у частині дев'ятій слова «споживачам (користувачам) продукції» замінити словами «кінцевим користувачам продукції, та від виконання рішень про вжиття корегувальних заходів»;

41) статтю 45 доповнити частиною третьою такого змісту:
«3. Розповсюджувач продукції не несе відповідальності, встановленої пунктом 3 частини четвертої статті 44 цього Закону, якщо він надав документи (їх копії), що підтверджують факт постачання цієї продукції іншим суб'єктом господарювання, який на час проведення перевірки припинив свою діяльність, та за умови, що він надав органу ринкового нагляду документи про знищення такої продукції чи приведення її в інший спосіб до стану, що виключає її використання, або про отримання статусу уповноваженого представника, зокрема для забезпечення приведення продукції у відповідність із встановленими вимогами»;

42) у статті 47:

частину першу після слів «з відповідними органами інших держав» доповнити словами «органами та організаціями Європейського Союзу»;

у частині другій:

пункт 1 доповнити словами «систем і механізмів Європейського Союзу»;

пункт 6 після слів «що здійснюють контроль продукції» доповнити словами «зокрема Європейського Союзу»;

43) доповнити статтями 47¹-47⁴ такого змісту:

«Стаття 47¹. Єдиний офіс зв'язку та міжнародної співпраці у сфері ринкового нагляду

1. З метою удосконалення співпраці та обміну інформацією з іноземними органами ринкового нагляду та органами, що здійснюють контроль продукції, зокрема Європейського Союзу, функції єдиного офісу зв'язку та міжнародної співпраці у сфері ринкового нагляду покладаються на центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері економічного і соціального розвитку.

2. До функцій єдиного офісу зв'язку та міжнародної співпраці у сфері ринкового нагляду належить:

1) забезпечення та координація участі України в міжнародній діяльності з питань ринкового нагляду і контролю продукції;

2) представлення узгодженої позиції органів ринкового нагляду і органів, що здійснюють контроль продукції, у взаємодії з органами ринкового нагляду інших держав, зокрема Європейського Союзу;

3) поширення Національної стратегії ринкового нагляду, розробленої та затвердженої відповідно до статті 19¹ цього Закону;

4) забезпечення співпраці між органами ринкового нагляду України та відповідними органами інших держав, зокрема Європейського Союзу;

5) виконання інших завдань, передбачених законодавством і міжнародними договорами України.

Стаття 47². Взаємна допомога

1. Органи ринкового нагляду співпрацюють та обмінюються інформацією з органами ринкового нагляду держав — членів Європейського Союзу, Європейською Комісією та іншими органами Європейського Союзу для здійснення заходів із транскордонної взаємної допомоги.

2. Орган ринкового нагляду в разі неможливості завершення перевірки характеристик продукції через недоступність певної інформації може подати об'єднаний запит про отримання інформації для встановлення факту невідповідності продукції до органу ринкового нагляду держави — члена Європейського Союзу, який має доступ до такої інформації. Орган ринкового нагляду держави — члена Європейського Союзу надає інформацію на запит органу ринкового нагляду відповідно до Регламенту Європейського Парламенту і Ради (ЄС) 2019/1020.

Орган ринкового нагляду протягом 30 днів надає на запит органу ринкового нагляду держави — члена Європейського Союзу будь-яку інформацію, яку він вважає відповідною для встановлення факту невідповідності продукції.

3. Орган ринкового нагляду залишається відповідальним за будь-яку ініційовану ним перевірку характеристик продукції, крім випадків, якщо орган ринкового нагляду держави — члена Європейського Союзу надає згоду взяти відповідальність на себе.

4. Орган ринкового нагляду держави — члена Європейського Союзу може відмовити з відповідним обґрунтуванням у виконанні запиту про надання інформації, передбаченої абзацом першим частини другої цієї статті, з підстав, визначених Регламентом Європейського Парламенту і Ради (ЄС) 2019/1020.

Орган ринкового нагляду може відмовити з відповідним обґрунтуванням у виконанні запиту про надання інформації, передбаченої абзацом другим частини другої цієї статті, якщо:

1) орган ринкового нагляду держави — члена Європейського Союзу недостатньо обґрунтував, що запитувана інформація є необхідною для встановлення факту невідповідності;

2) орган ринкового нагляду на підставі обґрунтованих причин підтвердить, що виконання запиту суттєво порушить виконання ним своєї діяльності.

Стаття 47³. Запити про вжиття заходів щодо припинення невідповідності продукції

1. У разі якщо припинення невідповідності продукції вимагає заходів у межах юрисдикції держави — члена Європейського Союзу, орган ринкового нагляду може подати об'єднаний запит про вжиття певних заходів щодо припинення невідповідності продукції у відповідній державі — члені Європейського Союзу.

2. Орган ринкового нагляду держави — члена Європейського Союзу з дотриманням вимог Регламенту Європейського Парламенту і Ради (ЄС) 2019/1020 інформує орган ринкового нагляду, який надіслав запит згідно з частиною першою цієї статті, про вжиті заходи, а також, у разі наявності підстав, про відмову у виконанні запиту.

3. Орган ринкового нагляду на запит органу ринкового нагляду держави — члена Європейського Союзу про вжиття заходів щодо припинення невідповідності продукції невідкладно вживає всіх належних і необхідних заходів щодо припинення невідповідності продукції з дотриманням вимог, передбачених цим Законом, а також інформує про вжиті заходи та про заходи, яких плануються вжити.

Орган ринкового нагляду може відмовити у виконанні запиту про вжиття заходів щодо припинення невідповідності продукції, якщо такий орган:

1) дійшов висновку, що орган ринкового нагляду держави — члена Європейського Союзу не надав достатньої інформації;

2) вважає, що запит суперечить закону;

3) на підставі обґрунтованих причин підтвердить, що виконання запиту суттєво порушить виконання ним своєї діяльності.

Стаття 47⁴. Процедура подання запитів про взаємну допомогу

1. Запити, передбачені статтею 47³ або 47³ цього Закону, подаються за умови здійснення всіх можливих заходів під час перевірки характеристик продукції.

2. До запиту, передбаченого статтею 47³ або 47³ цього Закону, додається вся наявна інформація, необхідна для виконання запиту, включно з будь-якими необхідними доказами, що можуть бути отримані лише в державі, яка надає запит.

3. Запити, передбачені статтями 47² і 47³ цього Закону, та всі повідомлення щодо них надсилаються за допомогою відповідної інформаційно-комунікаційної системи.

4. Зв'язок між залученими органами ринкового нагляду здійснюється безпосередньо.

5. Відповідні органи ринкового нагляду для запитів, передбачених статтями 47² і 47³ цього Закону, та всіх пов'язаних з ними повідомлень використовують робочу мову за домовленістю сторін.

6. Якщо відповідні органи ринкового нагляду не дійшли згоди щодо робочої мови, запити, передбачені статтями 47² і 47³ цього Закону, подаються офіційною мовою держави, що подає запит, а відповіді на такі запити надсилаються офіційною мовою держави, що надає відповідь. У такому разі відповідні органи ринкового нагляду самостійно організують письмовий переклад запитів, відповідей та інших документів, отриманих від іншого органу.

7. Єдиний офіс зв'язку та міжнародної співпраці у сфері ринкового нагляду надає будь-яку підтримку, що є необхідною для полегшення надання допомоги»;

44) розділ ІХ «Прикінцеві положення» доповнити пунктами 6² і 6³ такого змісту:

«6². Установити неможливість до 1 січня 2031 року заборони або обмеження надання на ринку та/або введення в експлуатацію продукції, що не відповідає вимогам статей 8¹ (у частині вимог, що стосуються надавача послуг з виконання замовлень) і 8² цього Закону, введеної в обіг до 1 січня 2028 року.

6³. Установити, що тимчасово, на період до припинення або скасування дії воєнного стану в Україні, введеного Указом Президента України від 24 лютого 2022 року № 64/2022 «Про введення воєнного стану в Україні», затвердженим Законом України «Про затвердження Указу Президента України «Про введення воєнного стану в Україні» від 24 лютого 2022 року № 2102-ІХ, строк призиупнення митного оформлення продукції, передбачений частиною третьою статті 38 цього Закону, може бути продовжений керівником митного органу або його заступником на строк не більш як на чотири робочі дні»;

45) у тексті Закону:

слова «споживачі (користувачі)» і «обмежувальні (корегувальні)» в усіх відмінках і числах замінити відповідно словами «кінцеві користувачі» і «корегувальні» у відповідному відмінку і числі;

після слів «декларація про відповідність» в усіх відмінках доповнити словами «чи декларація показників» у відповідному відмінку.

2. У Законі України «Про загальну безпечність нехарчової продукції» (Відомості Верховної Ради України, 2011 р., № 22, ст. 145; 2020 р., № 15, ст. 92):

1) частину п'яту статті 15 викласти в такій редакції:

«5. Суб'єкт господарювання зобов'язаний сплатити штраф протягом п'ятнадцяти робочих днів з дня отримання постанови про його накладення.

Постанова органу ринкового нагляду про накладення штрафу є виконавчим документом і повинна відповідати вимогам до виконавчого документа, встановленим законом. У разі несплати штрафу в зазначений строк примусове виконання постанови про накладення штрафу здійснюється органами державної виконавчої служби в порядку, встановленому Законом України «Про виконавче провадження».

Суб'єкт господарювання має право оскаржити рішення органу ринкового нагляду про накладення штрафу до керівника органу ринкового нагляду, а також у судовому порядку. У разі оскарження рішення суб'єкт господарювання сплачує штраф після прийняття відповідного рішення керівником органу ринкового нагляду або судом. У разі несплати штрафу протягом п'ятнадцяти робочих днів з дня отримання відповідного рішення керівника органу ринкового нагляду або набрання судовим рішенням законної сили таке рішення (постанова) пред'являється до примусового виконання»;

2) у тексті Закону слова «обмежувальні (коригувальні)» в усіх відмінках замінити словом «корегувальні» у відповідному відмінку.

3. У пункті 12 частини першої статті 22² Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» (Відомості Верховної Ради України, 2011 р., № 34, ст. 343; 2019 р., № 51, ст. 377; 2021 р., № 14, ст. 119) слова «обмежувальні (коригувальні)» замінити словом «корегувальні».

4. У Законі України «Про технічні регламенти та оцінку відповідності» (Відомості Верховної Ради України, 2015 р., № 14, ст. 96 із наступними змінами):

1) у статті 1:

у частині першій:

після абзацу шістнадцятого доповнити новим абзацом такого змісту:

«ланцюг постачання продукції — послідовність суб'єктів господарювання, які забезпечують постачання продукції від виробника до споживача (користувача)».

У зв'язку з цим абзаци сімнадцятий — сороковий вважати відповідно абзацами вісімнадцятим — сорок першим;

в абзаці двадцять четвертому слово «анулює» замінити словом «припиняє»;

в абзаці двадцять п'ятому слова «процес доведення того» замінити словами «процес, який демонструє»;

після абзацу двадцять шостого доповнити новим абзацом такого змісту:

«постачання продукції — будь-які операції, що здійснюються згідно з договорами купівлі-продажу, міни, поставки та іншими цивільно-правовими договорами, якими передається передача права власності на таку продукцію за компенсацію незалежно від строків її надання, а також операції з безоплатної поставки продукції та операції з передачі майна орендодавцем (лізингодавцем) на баланс орендаря (лізингоотримувача) згідно з договорами фінансової оренди (лізингу) або поставки майна згідно з будь-якими іншими договорами, умовами яких передбачають відстрочення оплати та передача права власності на таке майно не пізніше дати останнього платежу».

У зв'язку з цим абзаци двадцять сьомий — сорок перший вважати відповідно абзацами двадцять восьмим — сорок другим;

абзац тридцятий викласти в такій редакції:

«продукція» — речовина, препарат або виріб, виготовлений у ході виробничого процесу (крім послуг), зокрема цілісна сукупність виробів (набір, комплект, комплекс, система)»;

у частині другій слова «ланцюг постачання продукції», «постачання продукції» виключити;

2) у частині четвертій статті 2:

в абзацах шостому і сьомому слова «та четвертої» виключити;

в абзаці дев'ятому слова і цифри «частини четвертої статті 45» виключити;

3) частину першу статті 19 викласти в такій редакції:

«1. Усі технічні регламенти і процедури оцінки відповідності, змін до них, нормативно-правових актів, якими затверджуються технічні регламенти і процедури оцінки відповідності, нормативно-правових актів про внесення змін до зазначених нормативно-правових актів або затверджених ними технічних регламентів і процедур оцінки відповідності чи про визнання зазначених нормативно-правових актів такими, що втратили чинність, чи про їх скасування підлягають опублікуванню в інформаційному бюлетені «Офіційний вісник України» незалежно від їх опублікування в інших офіційних друкованих виданнях, визначених законодавством, та розміщуються на офіційному веб-сайті Верховної Ради України»;

4) частину третю статті 23 доповнити абзацом такого змісту:

«відомості про акти законодавства Європейського Союзу щодо гармонізації, на основі яких розроблені технічні регламенти (у разі їх розроблення на основі таких актів)»;

5) в абзаці п'ятому частини першої статті 32 слова «або своїми дочірніми підприємствами» та «чи дочірніми підприємств» виключити;

6) у статті 34:

у назві слова «та дочірні підприємств» виключити;

у частині першій слова «або своє дочірнє підприємство» та «чи дочірнього підприємства» виключити;

у частині другій слова «або дочірніми підприємствами» виключити;

у частині третій слова «або дочірнє підприємство можуть бути залучені» замінити словами «може бути залучений»;

у частині четвертій слова «чи дочірніх підприємств» виключити;

у частині п'ятій слова «та дочірні підприємства» та «і дочірніх підприємств» виключити;

7) у пункті 5 частини другої статті 35 слова «або своїми дочірніми підприємствами» та «чи дочірніми підприємств» виключити;

8) у частині третій — п'ятій статті 41 слово «коригувальних» замінити словом «корегувальних»;

9) в абзаці другому частини першої статті 42¹ слова «та дочірні підприємства» виключити.

5. У Законі України «Про надання будівельної продукції на ринку» (Відомості Верховної Ради України, 2021 р., № 14, ст. 119; із змінами, внесеними Законом України від 12 травня 2022 року № 2254-ІХ; Відомості Верховної Ради України, 2025 р., №№ 11-14, ст. 35):

1) у частині шостій статті 28:

в абзацах другому і третьому слова «та лабораторій» виключити;

абзац другий після слів «або не передбачають залучення» доповнити словом «таким»; абзац третій після слів «що не передбачає залучення» доповнити словом «таким»;

2) у статті 35:

в абзацах четвертому і десятому частини четвертої цифри «39» замінити цифрами «38»;

в абзаці четвертому частини п'ятої цифри «39» замінити цифрами «38»;

3) у статті 37:

у назві слова «та дочірні підприємств» виключити;

у частині першій слова «або своє дочірнє підприємство» та «чи дочірнього підприємства» виключити;

у частині другій слова «або дочірніми підприємствами» виключити;

у частині третій слова «або дочірнє підприємство» виключити;

у частині четвертій слова «чи дочірніх підприємств» виключити;

у частині п'ятій слова «та дочірні підприємства» виключити;

4) статтю 39 доповнити частиною шостою такого змісту:

«6. До призначених органів застосовуються положення статей 31, 42¹ і 43 Закону України «Про технічні регламенти та оцінку відповідності»;

5) частину другу статті 41 викласти в такій редакції:

«2. До координації та співпраці між призначеними органами застосовуються положення статті 44 Закону України «Про технічні регламенти та оцінку відповідності»;

6) статтю 42 доповнити частиною другою такого змісту:

«2. Направлення розпорядчих документів органів ринкового нагляду та інша взаємодія між суб'єктами господарювання та органами ринкового нагляду, передбаченими Законом України «Про державний ринковий нагляд і контроль нехарчової продукції» та цим Законом, здійснюються в один із таких способів:

з використанням Єдиної державної електронної системи у сфері будівництва — за наявності у суб'єкта господарювання електронного кабінету користувача Єдиної державної електронної системи у сфері будівництва;

на адресу електронної пошти суб'єкта господарювання, інформація про яку міститься в декларації показників будівельної продукції, складеній з використанням Єдиної державної електронної системи у сфері будівництва, а за її відсутності — на адресу електронної пошти, яка міститься в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб — підприємців та громадських формувань, — у разі відсутності у суб'єкта господарювання електронного кабінету користувача Єдиної державної електронної системи у сфері будівництва;

рекомендованим поштовим відправленням з повідомленням про вручення — у разі відсутності у суб'єкта господарювання засобів зв'язку, визначених абзацами другим і третім цієї частини, а також у разі отримання органом ринкового нагляду на адресу електронної пошти, з якої здійснювалося направлення відповідних розпорядчих документів та/або іншої інформації, повідомлення про неможливість їх доставлення.

Датою отримання суб'єктом господарювання розпорядчих документів та/або іншої інформації від органу ринкового нагляду є:

дата отримання органом ринкового нагляду інформації з Єдиної державної електронної системи у сфері будівництва про доставку розпорядчих документів та/або іншої інформації до електронного кабінету користувача Єдиної державної електронної системи у сфері будівництва — суб'єкта господарювання — у разі направлення розпорядчих документів та/або іншої інформації відповідно до абзацу другого цієї частини;

дата направлення суб'єкту господарювання листа з розпорядчими документами та/або іншою інформацією, зазначена у операторі електронної комунікаційної мережі, — у разі направлення розпорядчих документів та/або іншої інформації відповідно до абзацу третього цієї частини;

дата вручення суб'єкту господарювання поштового відправлення — у разі направлення розпорядчих документів та/або іншої інформації відповідно до абзацу четвертого цієї частини. У разі невручення поштового відправлення через відсутність суб'єкта господарювання за відповідною поштовою адресою, його відмову або ухилення від отримання поштового відправлення поштове відправлення вважатиметься врученням у день, зазначений оператором поштового зв'язку в повідомленні про вручення із зазначенням причин невручення»;

7) в абзаці першому частини першої статті 43 слова «будівельна продукція становить серйозний ризик, або якщо» виключити;

8) у частині першій статті 46 слова «у вигляді штрафу за надання на ринок будівельної продукції, яка не відповідає вимогам цього Закону, — у розмірі ста двадцяти шести прожиткових мінімумів для працездатних осіб» замінити словами «згідно із законом»;

9) у тексті Закону слова «обмежувальні (коригувальні)» та «коригувальні» в усіх відмінках замінити словом «корегувальні» у відповідному відмінку;

10) пункт 3¹ розділу VIII «Прикінцеві та перехідні положення» викласти в такій редакції:

«3¹. Установити:

1) можливість на період до 31 грудня 2025 року вибору виробником застосування вимог цього Закону або вимог Технічного регламенту будівельних виробів (продукції), затвердженого Кабінетом Міністрів України;

2) неможливість до 31 грудня 2027 року заборони або обмеження надання на ринку та/або введення в експлуатацію будівельної продукції, що відповідає вимогам Технічного регламенту будівельних виробів (продукції), затвердженого Кабінетом Міністрів України, та введена в обіг до 31 грудня 2025 року, через невідповідність такої продукції вимогам цього Закону».

6. Підпункт «к» пункту 7 частини четвертої статті 4 Закону України «Про Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сферах електронних комунікацій, радіочастотного спектра та надання послуг поштового зв'язку» від 16 грудня 2021 року № 1971-ІХ викласти в такій редакції:

«к) забезпечення взаємодії з органами державного ринкового нагляду, митними органами з метою припинення порушень законодавства про державний ринковий нагляд і контроль продукції та законодавства про загальну безпечність продукції».

II. Прикінцеві положення

1. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування, крім:

підпунктів 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 (крім положень щодо надавача послуг з виконання замовлень), 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21 (крім абзацу шостого цього підпункту), 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28 (крім абзаців четвертого і п'ятого цього підпункту), 29 (крім абзаців п'ятого — сьомого цього підпункту), 30 (крім абзаців третього і четвертого цього підпункту), 31, 32, 33 (крім абзаців четвертого, п'ятого, сьомого і восьмого цього підпункту), 34, 35 (крім абзацу сімнадцятого цього підпункту в частині внесення змін до підпункту «г» пункту 1 частини першої статті 38 Закону України «Про державний ринковий нагляд і контроль нехарчової продукції»), 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43 (крім доповнення Закону України «Про державний ринковий нагляд і контроль нехарчової продукції» статтями 47²-47⁴), 44, 45 пункту 1 розділу І цього Закону, які набирають чинності через один рік з дня опублікування цього Закону;

підпункту 9 (у частині положень щодо надавача послуг з виконання замовлень) і абзацу сімнадцятого підпункту 35 (щодо підпункту «г» пункту 1 частини першої статті 38 Закону України «Про державний ринковий нагляд і контроль нехарчової продукції») пункту 1 розділу І цього Закону, які набирають чинності через три роки з дня опублікування цього Закону;

абзацу шостого підпункту 21, абзаців четвертого і п'ятого підпункту 28, абзаців п'ятого — сьомого підпункту 29, абзаців третього і четвертого підпункту 30, абзаців четвертого, п'ятого, сьомого і восьмого підпункту 33, підпункту 43 (у частині доповнення Закону України «Про державний ринковий нагляд і контроль нехарчової продукції» статтями 47²-47⁴) пункту 1 розділу І цього Закону, які набирають чинності одночасно з набранням чинності для України угодою між Україною та Європейським Союзом про оцінку відповідності та прийняття промислової продукції і діють протягом строку дії зазначеної угоди.

2. Кабінету Міністрів України протягом одного року з дня опублікування цього Закону:

1) забезпечити прийняття нормативно-правових актів, необхідних для реалізації цього Закону;



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 13 травня 2026 р. № 597
Київ

Про внесення змін до деяких постанов Кабінету Міністрів України з питань стипендіального забезпечення

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**
Внести до постанов Кабінету Міністрів України з питань стипендіального забезпечення зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України Ю. СВИРИДЕНКО

ЗАТВЕРДЖЕНО

постановою Кабінету Міністрів України
від 13 травня 2026 р. № 597

ЗМІНИ, що вносяться до постанов Кабінету Міністрів України з питань стипендіального забезпечення

1. У постанові Кабінету Міністрів України від 27 вересня 2000 р. № 1461 «Про затвердження Положення про академічну стипендію Президента України для студентів Національної гірничої академії» (Офіційний вісник України, 2000 р., № 39, ст. 1653; 2004 р., № 28, ст. 1871):

1) у назві та постановляючій частині постанови слова «Національної гірничої академії» замінити словами «Національного технічного університету «Дніпровська політехніка»;

2) Положення про академічну стипендію Президента України студентам Національної гірничої академії, затверджене зазначеною постановою, викласти в такій редакції:

«ЗАТВЕРДЖЕНО

постановою Кабінету Міністрів України
від 27 вересня 2000 р. № 1461
(в редакції постанови Кабінету Міністрів України
від 13 травня 2026 р. № 597)

ПОЛОЖЕННЯ про академічну стипендію Президента України для студентів Національного технічного університету «Дніпровська політехніка»

1. Це Положення визначає процедуру призначення та виплати академічної стипендії Президента України для студентів Національного технічного університету «Дніпровська політехніка» (далі — академічна стипендія Президента України) студентам Національного технічного університету «Дніпровська політехніка» (далі — Університет).

2. Академічна стипендія Президента України призначається здобувачам ступеня вищої освіти бакалавра або магістра за державним замовленням за денною формою здобуття освіти та освітніми програмами спеціальностей «Грицнцтво», «Грицнцтво та нафтогазові технології», міждисциплінарними освітніми програмами, в яких зазначені спеціальності або одна з них формують предметну область міждисциплінарної освітньої програми, яким за результатами чергового семестрового контролю призначена академічна стипендія у збільшеному розмірі за особливі успіхи в навчанні, а також які мають значні досягнення у науковій діяльності, зокрема публікації у наукових виданнях, участь у міжнародних, всеукраїнських наукових конференціях, семінарах, симпозиумах, є переможцями/призерами Всеукраїнського конкурсу студентських наукових робіт, олімпіад за спеціальностями, за якими здійснюється підготовка здобувачів ступеня вищої освіти бакалавра або магістра, мають підтверджений результат наукового дослідження (патент, акт впровадження, довідку).

3. Розмір академічної стипендії Президента України встановлюється відповідно до пункту 4 розмірів стипендій учнів закладів професійної (професійно-технічної) освіти, студентів і аспірантів закладів фахової передвищої та вищої освіти, наукових установ державної та комунальної форми власності, а також переможців та учасників інтелектуальних змагань, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 28 грудня 2016 р. № 1047 «Про розміри стипендій у державних та комунальних закладах освіти, наукових установах» (Офіційний вісник України, 2017 р., № 4, ст. 149, № 100, ст. 3058).

4. П'ять кандидатів на призначення академічної стипендії Президента України висуваються вченою радою Університету з числа студентів, зазначених у пункті 2 цього Положення, двічі на рік за результатами чергового семестрового контролю.

Університет надсилає протягом 10 робочих днів з дати закінчення чергового семестрового контролю згідно з навчальним планом до МОН подання, в якому зазначається успішність кандидата, відомості про його значні досягнення у науковій діяльності, а також витяг з протоколу засідання вченої ради про висунення кандидата на призначення академічної стипендії Президента України.

5. Академічна стипендія Президента України на навчальний семестр у кількості, що не перевищує п'яти, призначається наказом МОН протягом одного місяця після надходження подання від Університету.

Академічна стипендія Президента України виплачується в установленому законодавством порядку, у межах коштів, передбачених у загальному фонді кошторису Університету на стипендіальне забезпечення, після затвердження відповідного наказу МОН, з 1 числа місяця, що настає після закінчення семестрового контролю згідно з навчальним планом, до визначення результатів наступного семестрового контролю або до завершення навчання для здобуття ступеня вищої освіти бакалавра або магістра, якщо академічна стипендія Президента України призначена студенту останнього року навчання за результатами останнього у такому навчальному році семестрового контролю.

У разі призначення студенту одночасно академічної стипендії Президента України відповідно до Положення про академічну стипендію Президента України здобувачам освіти, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 28 жовтня 1994 р. № 744 (ЗП України, 1995 р., № 1, ст. 19; Офіційний вісник України, 2025 р., № 72, ст. 4933), та академічної стипендії Президента України згідно з цим Положенням — виплачується одна академічна стипендія Президента України за вибором стипендіата.

6. Наказ про призначення академічних стипендій Президента України публікується на офіційному веб-сайті МОН.

7. Вчена рада Університету приймає рішення щодо позбавлення академічної стипендії Президента України з підстав, визначених нормативними актами Університету, та звертається з відповідним поданням до МОН протягом 10 робочих днів з дати прийняття такого рішення.

8. Позбавлення академічної стипендії Президента України здійснюється наказом МОН протягом 10 робочих днів з дня отримання відповідного подання Університету, виплата академічної стипендії Президента України припиняється з 1 числа місяця, наступного за датою затвердження такого рішення наказом МОН. При цьому студент зберігає право на отримання академічної стипендії у збільшеному розмірі за особливі успіхи у навчанні, призначеної Університетом в установленому порядку за результатами семестрового контролю. ».

2. У постанові Кабінету Міністрів України від 26 квітня 2003 р. № 633 «Про заснування академічної стипендії імені В. М. Чорновола студентам факультетів (інститутів) журналістики вищих навчальних закладів» (Офіційний вісник України, 2003 р., № 18, ст. 846; 2004 р., № 28, ст. 1871):

1) назву постанови викласти в такій редакції:

«Про заснування академічної стипендії імені В'ячеслава Чорновола студентам, які здобувають освіту за спеціальністю «Журналістика» в закладах вищої освіти»;

2) пункти 1 і 2 викласти в такій редакції:

«1. Заснувати п'ять академічних стипендій імені В'ячеслава Чорновола студентам, які здобувають освіту за спеціальністю «Журналістика» в закладах вищої освіти. 2. Затвердити Положення про академічну стипендію імені В'ячеслава Чорновола студентам, які здобувають освіту за спеціальністю «Журналістика» в закладах вищої освіти, що додається.»;

3) Положення про академічну стипендію імені В. М. Чорновола студентам факультетів (інститутів) журналістики вищих навчальних закладів, затверджене зазначеною постановою, викласти в такій редакції:

«ЗАТВЕРДЖЕНО

постановою Кабінету Міністрів України
від 26 квітня 2003 р. № 633
(в редакції постанови Кабінету Міністрів України
від 13 травня 2026 р. № 597)

ПОЛОЖЕННЯ про академічну стипендію імені В'ячеслава Чорновола студентам, які здобувають освіту за спеціальністю «Журналістика» в закладах вищої освіти

1. Це Положення визначає процедуру призначення та виплати академічної стипендії імені В'ячеслава Чорновола студентам, які здобувають освіту за спеціальністю «Журналістика» в закладах вищої освіти (далі — академічна стипендія).

Академічна стипендія призначається здобувачам ступеня вищої освіти бакалавра або магістра за державним замовленням за денною формою здобуття освіти за спеціальністю «Журналістика», яким за результатами чергового семестрового контролю призначена академічна стипендія у збільшеному розмірі за особливі успіхи у навчанні, а також які мають значні досягнення у творчій, громадській діяльності, зокрема, є переможцями/лауреатами міжнародних, всеукраїнських конкурсів, фестивалів, виставок, вернісажів, беруть участь у громадських, соціальних, освітніх, волонтерських проєктах, організації/співорганізації громадських, соціальних, освітніх заходів.

2. Кандидати на призначення академічної стипендії висуваються вченими радами закладів вищої освіти з числа студентів, зазначених у пункті 1 цього Положення, двічі на рік за результатами чергового семестрового контролю.

3. Заклад вищої освіти, що висунув кандидата на призначення академічної стипендії, надсилає протягом двох тижнів з дати закінчення чергового семестрового контролю згідно з навчальним планом до МОН подання, в якому зазначається успішність кандидата, відомості про його успіхи в навчанні, значні досягнення у творчій, громадській діяльності, а також витяг з протоколу засідання вченої ради про висунення кандидата на призначення академічної стипендії.

4. МОН протягом двох тижнів з дня отримання подання від закладу вищої освіти формує список кандидатів на призначення академічної стипендії та подає для відбору до Національної спілки журналістів України.

Національна спілка журналістів України протягом двох тижнів з дня отримання списку кандидатів на призначення академічної стипендії обирає до п'яти кандидатів на здобуття академічної стипендії відповідно до порядку відбору кандидатів на здобуття академічної стипендії імені В'ячеслава Чорновола студентам, які здобувають освіту за спеціальністю «Журналістика» в закладах вищої освіти, затвердженого Національною спілкою журналістів України за погодженням з МОН.

5. Академічні стипендії на навчальний семестр призначаються наказом МОН протягом двох тижнів з дня отримання списку кандидатів на здобуття академічної стипендії від Національної спілки журналістів України.

Академічні стипендії виплачуються в установленому законодавством порядку, у межах коштів, передбачених у загальному фонді кошторису закладу вищої освіти на стипендіальне забезпечення, після затвердження відповідного наказу МОН, з 1 числа місяця, що настає після закінчення семестрового контролю згідно з навчальним планом, до визначення результатів наступного семестрового контролю або до завершення навчання за відповідним рівнем освіти, якщо академічна стипендія призначена студенту останнього року навчання за результатами останнього у такому навчальному році семестрового контролю.

Розмір академічної стипендії встановлюється відповідно до пункту 5 розмірів стипендій учнів закладів професійної (професійно-технічної) освіти, студентів і аспірантів закладів фахової передвищої та вищої освіти, наукових установ державної та комунальної форми власності, а також переможців та учасників інтелектуальних змагань, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 28 грудня 2016 р. № 1047 «Про розміри стипендій у державних та комунальних закладах освіти, наукових установах» (Офіційний вісник України, 2017 р., № 4, ст. 149, № 100, ст. 3058).

6. Вчена рада закладу вищої освіти приймає рішення щодо позбавлення академічної стипендії з підстав, визначених нормативними актами закладу вищої освіти, та звертається з відповідним поданням до МОН протягом 10 робочих днів з дати прийняття такого рішення.

Позбавлення академічної стипендії здійснюється наказом МОН протягом 10 робочих днів з дня отримання відповідного подання закладу вищої освіти, виплата академічної стипендії припиняється з 1 числа місяця, наступного за датою затвердження такого рішення наказом МОН. При цьому студент зберігає право на отримання академічної стипендії у збільшеному розмірі за особливі успіхи у навчанні, призначеної Університетом в установленому порядку за результатами семестрового контролю. ».

3. У постанові Кабінету Міністрів України від 22 лютого 2006 р. № 209 «Про академічну стипендію імені М. С. Грушевського для студентів та аспірантів вищих навчальних закладів» (Офіційний вісник України, 2006 р., № 8, ст. 460):

1) назву постанови викласти в такій редакції:

«Про академічну стипендію імені Михайла Грушевського для здобувачів вищої освіти»;

2) пункти 1 і 2 викласти в такій редакції:

«1. Затвердити Положення про академічну стипендію імені Михайла Грушевського для здобувачів вищої освіти, що додається.

2. Установити, що здобувачам вищої освіти призначаються 100 академічних стипендій імені Михайла Грушевського, а саме:

70 — студентам та курсантам невійськових закладів вищої освіти;

30 — аспірантам закладів вищої освіти та наукових установ.»;

3) Положення про академічну стипендію імені М. С. Грушевського для студентів та аспірантів вищих навчальних закладів, затверджене зазначеною постановою, викласти в такій редакції:

«ЗАТВЕРДЖЕНО

постановою Кабінету Міністрів України
від 22 лютого 2006 р. № 209
(в редакції постанови Кабінету Міністрів України
від 13 травня 2026 р. № 597)

ПОЛОЖЕННЯ про академічну стипендію імені Михайла Грушевського для здобувачів вищої освіти

1. Це Положення визначає процедуру призначення та виплати академічної стипендії імені Михайла Грушевського для здобувачів вищої освіти (далі — академічна стипендія).

Академічна стипендія призначається:

студентам, курсантам невійськових закладів вищої освіти, які здобувають ступінь вищої освіти бакалавра або магістра за державним замовленням за денною формою здобуття освіти та яким за результатами чергового семестрового контролю призначена академічна стипендія у збільшеному розмірі за особливі успіхи у навчанні, а також які мають значні досягнення у науковій, творчій, громадській діяльності, зокрема публікації у наукових виданнях, беруть участь у міжнародних, всеукраїнських наукових конференціях, семінарах, симпозиумах, є переможцями/призерами Всеукраїнського конкурсу студентських наукових робіт, олімпіад за спеціальностями, за якими здійснюється підготовка здобувачів ступеня вищої освіти бакалавра або магістра, мають підтверджений результат наукового дослідження (патент, акт впровадження, довідку), є переможцями/лауреатами міжнародних, всеукраїнських конкурсів, фестивалів, виставок, вернісажів, беруть участь у громадських, соціальних, освітніх, волонтерських проєктах, організації/співорганізації громадських, соціальних, освітніх заходів;

аспірантам закладів вищої освіти та наукових установ (далі — заклади вищої освіти) денної форми здобуття освіти, які найбільше відзначилися у навчанні та науковій діяльності, зокрема, мають публікації у наукових фахових виданнях, індексованих у міжнародних наукометричних базах, представлення результатів досліджень на міжнародних, всеукраїнських наукових конференціях, семінарах, симпозиумах, підтверджений результат наукового дослідження (патент, акт впровадження, довідку).

2. Розподіл академічних стипендій між закладами вищої освіти (не більше двох стипендій для студентів, курсантів невійськових закладів вищої освіти та одна стипендія для аспірантів) здійснюється центральним органом виконавчої влади, до сфери управління якого вони належать, з урахуванням результатів зовнішнього оцінювання здобувачів ступеня вищої освіти магістра та здобувачів ступеня доктора філософії на поточний навчальний рік, у межах кількості академічних стипендій, встановлених МОН відповідно до пункту 2 постанови Кабінету Міністрів України від 22 лютого 2006 р. № 209 «Про академічну стипендію імені Михайла Грушевського для здобувачів вищої освіти» (Офіційний вісник України, 2006 р., № 8, ст. 400).

3. Кандидати на призначення академічної стипендії висуваються вченими радами закладів вищої освіти з числа здобувачів освіти, зазначених у пункті 1 цього Положення: студентів, курсантів невійськових закладів вищої освіти — двічі на рік за результатами чергового семестрового контролю;

аспірантів — один раз на рік.

Заклад вищої освіти, що висунув кандидата на призначення академічної стипендії, протягом двох тижнів з дати прийняття відповідного рішення вченою радою закладу вищої освіти надсилає до центрального органу виконавчої влади, до сфери управління якого належить, подання, в якому зазначаються відомості про його успішність, значні досягнення в науковій, творчій, громадській діяльності, а також витяг з протоколу засідання вченої ради про висунення кандидата на призначення академічної стипендії.

4. Академічні стипендії призначаються наказами центральних органів виконавчої влади, до сфери управління яких належать відповідні заклади вищої освіти, протягом двох тижнів з дня надходження відповідного подання:

студентам, курсантам невійськових закладів вищої освіти — двічі на рік;

аспірантам — один раз на рік.

5. Академічні стипендії виплачуються в установленому законодавством порядку у межах коштів, передбачених у загальному фонді кошторису закладу вищої освіти на стипендіальне забезпечення, після затвердження відповідного наказу центрального органу виконавчої влади:

студентам, курсантам невійськових закладів вищої освіти — з 1 числа місяця, що настає після закінчення семестрового контролю згідно з навчальним планом, до визначення результатів наступного семестрового контролю або до завершення навчання за відповідним рівнем освіти, якщо академічна стипендія призначена студенту останнього року навчання за результатами останнього у такому навчальному році семестрового контролю;

аспірантам — протягом календарного року з дня затвердження відповідного наказу про призначення академічної стипендії.

Розмір академічної стипендії встановлюється відповідно до пункту 5 розмірів стипендій учнів закладів професійної (професійно-технічної) освіти, студентів і аспірантів закладів фахової передвищої та вищої освіти, наукових установ державної та комунальної форми власності, а також переможців та учасників інтелектуальних змагань, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 28 грудня 2016 р. № 1047 «Про розміри стипендій у державних та комунальних закладах освіти, наукових установах» (Офіційний вісник України, 2017 р., № 4, ст. 149, № 100, ст. 3058).

6. Здобувачам вищої освіти припиняється виплата академічної стипендії з підстав, визначених нормативними актами закладу вищої освіти, наказами центральних органів виконавчої влади, до сфери управління яких належать відповідні заклади вищої освіти, за умови подання відповідного рішення вченої ради закладу вищої освіти. У такому разі виплата академічної стипендії припиняється з 1 числа місяця, наступного за датою затвердження такого рішення наказом МОН. При цьому здобувач вищої освіти зберігає право на отримання академічної стипендії у збільшеному розмірі за особливі успі-

хи у навчанні, призначеної закладом вищої освіти в установленому порядку за результатами семестрового контролю.».

4. У постанові Кабінету Міністрів України від 19 квітня 2006 р. № 539 «Про заснування академічної стипендії імені Вадима Гетьмана» (Офіційний вісник України, 2006 р., № 16, ст. 1196):

1) у пунктах 1 і 2 постанови слова «вищих економічних навчальних закладів» замінити словами «економічних університетів»;

2) Положення про академічну стипендію імені Вадима Гетьмана для студентів вищих економічних навчальних закладів, затверджене зазначеною постановою, викласти в такій редакції:

«ЗАТВЕРДЖЕНО

постановою Кабінету Міністрів України
від 19 квітня 2006 р. № 539
(в редакції постанови Кабінету Міністрів України
від 13 травня 2026 р. № 597)

ПОЛОЖЕННЯ про академічну стипендію імені Вадима Гетьмана для студентів економічних університетів

1. Це Положення визначає процедуру призначення та виплати академічної стипендії імені Вадима Гетьмана для студентів економічних університетів (далі — академічна стипендія).

Академічна стипендія призначається студентам економічних університетів — здобувачам ступеня вищої освіти бакалавра або магістра за державним замовленням за денною формою здобуття освіти, яким за результатами чергового семестрового контролю призначена академічна стипендія у збільшеному розмірі за особливі успіхи у навчанні та які мають значні досягнення у науковій діяльності, зокрема публікації у наукових виданнях, участь у міжнародних, всеукраїнських наукових конференціях, семінарах, симпозиумах, є переможцями/призерами міжнародних, всеукраїнських олімпіад, конкурсів, турнірів, Всеукраїнського конкурсу студентських наукових робіт, мають підтверджений результат наукового дослідження (патент, акт впровадження, довідку).

2. Розподіл академічних стипендій між економічними університетами (не більше двох стипендій) здійснюється МОН з урахуванням результатів зовнішнього оцінювання вступників на другому (магістерському) та третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти на поточний навчальний рік, у межах кількості академічних стипендій, встановлених МОН відповідно до пункту 1 постанови Кабінету Міністрів України від 19 квітня 2006 р. № 539 «Про заснування академічної стипендії імені Вадима Гетьмана» (Офіційний вісник України, 2006 р., № 16, ст. 1196).

3. Кандидати на призначення академічної стипендії висуваються вченими радами економічних університетів з числа студентів, зазначених у пункті 1 цього Положення, двічі на рік за результатами чергового семестрового контролю.

4. Економічний університет, що висунув кандидата на призначення академічної стипендії, протягом двох тижнів з дати закінчення чергового семестрового контролю згідно з навчальним планом надсилає до центрального органу виконавчої влади, до сфери управління якого належить, подання, в якому зазначаються відомості про його успішність та наукову діяльність, а також витяг з протоколу засідання вченої ради про висунення кандидата на призначення академічної стипендії.

5. Академічні стипендії на наступний навчальний семестр призначаються наказами центральних органів виконавчої влади, до сфери управління яких належать економічні університети, протягом двох тижнів з дня надходження відповідного подання.

Академічні стипендії виплачуються в установленому законодавством порядку у межах коштів, передбачених у загальному фонді кошторису економічного університету на стипендіальне забезпечення, після затвердження відповідного наказу центрального органу виконавчої влади, з 1 числа місяця, що настає після закінчення семестрового контролю згідно з навчальним планом, до визначення результатів наступного семестрового контролю або до завершення навчання за відповідним рівнем освіти, якщо академічна стипендія призначена студенту останнього року навчання за результатами останнього у такому навчальному році семестрового контролю.

Розмір академічної стипендії встановлюється відповідно до пункту 5 розмірів стипендій учнів закладів професійної (професійно-технічної) освіти, студентів і аспірантів закладів фахової передвищої та вищої освіти, наукових установ державної та комунальної форми власності, а також переможців та учасників інтелектуальних змагань, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 28 грудня 2016 р. № 1047 «Про розміри стипендій у державних та комунальних закладах освіти, наукових установах» (Офіційний вісник України, 2017 р., № 4, ст. 149, № 100, ст. 3058).

6. Студентам припиняється виплата академічної стипендії з підстав, визначених нормативними актами економічних університетів, наказами центральних органів виконавчої влади, до сфери управління яких вони належать, за умови подання відповідного рішення вченої ради економічного університету. У такому разі виплата академічної стипендії припиняється з 1 числа місяця, наступного за датою затвердження такого рішення наказом МОН. При цьому студент зберігає право на отримання академічної стипендії у збільшеному розмірі за особливі успіхи у навчанні, призначеної економічним університетом в установленому законодавством порядку за результатами семестрового контролю. ».



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 13 травня 2026 р. № 605
Київ

Про внесення змін до постанов Кабінету Міністрів України від 27 січня 1995 р. № 57 і від 11 жовтня 2016 р. № 710

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

Внести до постанов Кабінету Міністрів України від 27 січня 1995 р. № 57 «Про затвердження Правил перетинання державного кордону громадянами України» (ЗП України, 1995 р., № 4, ст. 92; Офіційний вісник України, 2010 р., № 65, ст. 2239; 2025 р., № 27, ст. 1784) і від 11 жовтня 2016 р. № 710 «Про ефективне використання державних коштів» (Офіційний вісник України, 2016 р., № 83, ст. 2739) зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України Ю. СВИРИДЕНКО

ЗАТВЕРДЖЕНО

постановою Кабінету Міністрів України
від 13 травня 2026 р. № 605

ЗМІНИ, що вносяться до постанов Кабінету Міністрів України від 27 січня 1995 р. № 57 і від 11 жовтня 2016 р. № 710

1. У пункті 2²² Правил перетинання державного кордону громадянами України, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 27 січня 1995 р. № 57:

1) доповнити пункт після абзацу двадцять восьмою новими абзацами такого змісту: «У разі введення на території України воєнного стану пропуск через державний кордон громадян України, які відповідають вимогам, визначеним в абзаці першому цього пункту, та мають трудові відносини з державним підприємством «Мультимедійна платформа іномовлення України», здійснюється на підставі рішення генерального директора зазначеного підприємства про службове відрядження.

Підтвердними документами для перетинання державного кордону особами, зазначеними в абзаці двадцять дев'ятому цього пункту, є:

лист державного підприємства «Мультимедійна платформа іномовлення України» до Адміністрації Держприкордонслужби щодо участі таких осіб у заході із зазначенням запланованої дати перетинання державного кордону на виїзд, орієнтовної дати повернення в Україну, виду транспортного засобу та пункту пропуску, через який заплановано перетинання державного кордону на виїзд;

паспорт громадянина України для виїзду за кордон;

військово-обліковий документ з відповідними відмітками районного (об'єднаного районного), міського (районного) у містах, об'єднаного міського) територіального центру комплектування

ДОКУМЕНТИ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 13 травня 2026 р. № 611
Київ

Про проведення експериментального проекту щодо здійснення закупівель товарів оборонного призначення для потреб Національної гвардії, Державної прикордонної служби та Національної поліції державним підприємством Міністерства оборони України «Агенція оборонних закупівель»

Кабінет Міністрів України **постановляє**:

1. Погодитися з пропозицією Міністерства внутрішніх справ стосовно реалізації до 24 жовтня 2027 р. експериментального проекту щодо закупівель товарів оборонного призначення для потреб Національної гвардії, Державної прикордонної служби та Національної поліції державним підприємством Міністерства оборони України «Агенція оборонних закупівель» (далі — експериментальний проект).

2. Затвердити Порядок реалізації експериментального проекту щодо здійснення закупівель товарів оборонного призначення для потреб Національної гвардії, Державної прикордонної служби та Національної поліції державним підприємством Міністерства оборони України «Агенція оборонних закупівель», що додається.

3. Установити, що на період реалізації експериментального проекту головний орган військового управління, органи військового управління оперативно-територіальних об'єднань, оперативно-тактичних з'єднань — корпусів, військові частини, вищі військові навчальні заклади, навчальні військові частини (центри) Національної гвардії, бази та установи, що не входять до складу оперативно-територіальних об'єднань, оперативно-тактичних з'єднань — корпусів Національної гвардії, Адміністрація Державної прикордонної служби, органи охорони державного кордону Державної прикордонної служби, Національна поліція, її територіальні (у тому числі міжрегіональні) органи та установи є користувачами інформаційно-комунікаційної системи управління постачанням товарів та послуг для потреб Збройних Сил «DOT-Chain», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 27 червня 2025 р. № 798 (Офіційний вісник України, 2025 р., № 61, ст. 4160).

4. Міністерству внутрішніх справ не пізніше ніж через два місяці після завершення реалізації експериментального проекту подати Кабінетові Міністрів України звіт про результати його реалізації та пропозиції стосовно внесення відповідних змін до законодавчих актів.

Прем'єр-міністр України Ю. СВИРИДЕНКО

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 13 травня 2026 р. № 611

ПОРЯДОК
реалізації експериментального проекту щодо здійснення закупівель товарів оборонного призначення для потреб Національної гвардії, Державної прикордонної служби та Національної поліції державним підприємством Міністерства оборони України «Агенція оборонних закупівель»

1. Цей Порядок визначає механізм реалізації експериментального проекту щодо здійснення закупівель товарів оборонного призначення для потреб Національної

гвардії, Держприкордонслужби та Національної поліції державним підприємством Міністерства оборони України «Агенція оборонних закупівель» (далі — експериментальний проект).

2. Метою експериментального проекту є підвищення ефективності закупівель та якості постачання товарів оборонного призначення вітчизняного виробництва (далі — товари оборонного призначення), визначених пунктом 6 цього Порядку, для потреб головного органу військового управління, органів військового управління оперативно-територіальних об'єднань, оперативно-тактичних з'єднань — корпусів, військових частин, вищих військових навчальних закладів, навчальних військових частин (центрів) Національної гвардії, баз та установ, що не входять до складу оперативно-територіальних об'єднань, оперативно-тактичних з'єднань — корпусів Національної гвардії, Адміністрації Держприкордонслужби, органів охорони державного кордону Держприкордонслужби, Національної поліції, її територіальних (у тому числі міжрегіональних) органів та установ, шляхом здійснення таких закупівель державним підприємством Міністерства оборони України «Агенція оборонних закупівель» (далі — Агенція) із застосуванням інформаційно-комунікаційної системи управління постачанням товарів та послуг для Збройних Сил «DOT-Chain» (далі — інформаційно-комунікаційна система).

3. Координаторами експериментального проекту є МВС та Міноборони.

4. Учасниками експериментального проекту є:

1) головний орган військового управління, органи військового управління оперативно-територіальних об'єднань, оперативно-тактичних з'єднань — корпусів, військові частини, вищі військові навчальні заклади, навчальні військові частини (центри) Національної гвардії, бази та установи, що не входять до складу оперативно-територіальних об'єднань, оперативно-тактичних з'єднань — корпусів Національної гвардії, визначені командувачем Національної гвардії, для потреб яких Агенція здійснює закупівлі товарів оборонного призначення в межах експериментального проекту (далі — військові частини Національної гвардії);

2) Адміністрація Держприкордонслужби, органи охорони державного кордону Держприкордонслужби (далі — органи Держприкордонслужби);

3) Національна поліція, її територіальні (у тому числі міжрегіональні) органи та установи (далі — органи Національної поліції);

4) Агенція;

5) вітчизняні виконавці державних контрактів (договорів) про закупівлю товарів оборонного призначення (далі — контракти), які здійснюють виробництво та постачання товарів оборонного призначення із застосуванням інформаційно-комунікаційної системи (далі — виконавці).

5. Фінансування експериментального проекту здійснюється в межах видатків державного бюджету, передбачених за бюджетними програмами 1003020 «Забезпечення виконання завдань, функцій та підготовка кадрів Національною гвардією України», 1002030 «Забезпечення виконання завдань, функцій та підготовка кадрів Державної прикордонною службою України», 1007020 «Забезпечення діяльності органів, установ та закладів Національної поліції України», які спрямовуються на закупівлю Агенцією товарів оборонного призначення (далі — бюджетні кошти).

Головним розпорядником бюджетних коштів є МВС. Відповідальними виконавцями бюджетних програм є Національна гвардія, Адміністрація Держприкордонслужби, Національна поліція.

Одержувачем бюджетних коштів є Агенція, яка включається до мережі розпорядників та одержувачів коштів державного бюджету за відповідними бюджетними програмами Національної гвардії, Адміністрації Держприкордонслужби, Національної поліції.

6. Товарами оборонного призначення відповідно до цього Порядку є кодифіковані та некодифіковані безпілотні системи (безпілотні авіаційні комплекси, безпілотні літальні апарати, безпілотні наземні (роботизовані) комплекси, безпілотні водні (плаваючі комплекси), засоби радіоелектронної боротьби та їх складові частини згідно з технічними умовами на такі безпілотні системи/засоби радіоелектронної боротьби, технічні засоби електронних комунікацій (у тому числі супутникового зв'язку), відеокамери, апаратура для передавання радіосигналу з приймальним пристроєм, реєстратори, засоби навігації, двигуни, станції керування, засоби живлення, системи скиду, кодифіковані боеприпаси до безпілотних систем, контролери, програмне забезпечення.

7. Закупівля товарів оборонного призначення та їх постачання військовим частинам Національної гвардії, органам Держприкордонслужби та органам Національної поліції здійснюються Агенцією відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 11 листопада 2022 р. № 1275 «Деякі питання здійснення оборонних закупівель на період дії правового режиму воєнного стану» (Офіційний вісник України, 2022 р.,

№ 91, ст. 5666; 2023 р., № 50, ст. 2800) з використанням функціональних можливостей інформаційно-комунікаційної системи.

Агенція здійснює зазначені закупівлі з покриттям витрат на утримання в розмірі 0,4 відсотка суми виконаних контрактів.

8. Під час реалізації експериментального проекту військовим частинам Національної гвардії, органам Держприкордонслужби та органам Національної поліції надається доступ до функціональних можливостей інформаційно-комунікаційної системи як її користувачам із забезпеченням здійснення необхідних заходів щодо захисту інформації.

Військові частини Національної гвардії, органи Держприкордонслужби та органи Національної поліції самостійно з використанням функціональних можливостей інформаційно-комунікаційної системи обирають номенклатуру та обсяги запропонованих виконавцями товарів оборонного призначення.

9. Агенція здійснює закупівлі товарів оборонного призначення та укладає контракти з виконавцями на підставі визначених військовими частинами Національної гвардії, органами Держприкордонслужби та органами Національної поліції номенклатури та обсягів товарів оборонного призначення.

10. Закупівлі товарів оборонного призначення здійснюються в межах затверджених норм та показників плану використання бюджетних коштів з визначенням витрат бюджетних коштів окремо щодо кожної військової частини Національної гвардії, а також органу Держприкордонслужби та органу Національної поліції.

11. Агенція здійснює перерахування бюджетних коштів на закупівлю товарів оборонного призначення, визначених пунктом 6 цього Порядку, на рахунки виконавців на підставі та відповідно до умов, визначених контрактом.

12. Постачання товарів оборонного призначення здійснюється в порядку, визначеному контрактом, та оформлюється актом приймання-передачі товарів, підписаним виконавцем, Агенцією і отримувачем товару — військовою частиною Національної гвардії та/або органом Держприкордонслужби, та/або органом Національної поліції без переходу права власності на такі товари до Агенції.

Товари оборонного призначення, отримані військовими частинами Національної гвардії, органами Держприкордонслужби та органами Національної поліції в натуральній формі від Агенції за результатами закупівель товарів оборонного призначення, не є власними надходженнями бюджетних установ.

13. Ведення бухгалтерського обліку, відкриття та закриття рахунків, реєстрація, облік бюджетних зобов'язань в органах Казначейства та проведення операцій пов'язаних з використанням бюджетних коштів, здійснюються в установленому законодавством порядку.

14. Складення і подання фінансової та бюджетної звітності про використання бюджетних коштів, а також контроль за їх цільовим та ефективним витрачанням здійснюються в установленому законодавством порядку.

15. Агенція в установленому законодавством порядку в межах компетенції здійснює контроль за своєчасним укладенням та виконанням контрактів, ефективним, результативним та цільовим використанням бюджетних коштів.

16. Під час реалізації експериментального проекту МВС разом з Міноборони визначають порядки взаємодії:

- між МВС, Міноборони, Агенцією, військовими частинами Національної гвардії;
- між МВС, Міноборони, Агенцією, органами Держприкордонслужби;
- між МВС, Міноборони, Агенцією, органами Національної поліції.

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 13 травня 2026 р. № 439-р
Київ

Про звільнення Стецюк З. Б.
з посади заступника Міністра цифрової трансформації України

Звільнити Стецюк Зоряну Богданівну з посади заступника Міністра цифрової трансформації України за власним бажанням.

Прем'єр-міністр України Ю. СВИРИДЕНКО

оголошення ♦ оголошення ♦ оголошення ♦ оголошення ♦ оголошення ♦ оголошення ♦ оголошення

ІНФОРМАЦІЯ ПРО ПІДОЗРУ У ВЧИНЕННІ ЗЛОЧИНУ

Начальник 1 відділення слідчого відділу Управління СБ України в Сумській області майор юстиції Петров Євгеній Артурович, за погодженням із прокурором у кримінальному провадженні начальником відділу нагляду за додержанням законів регіональним органом безпеки Сумської обласної прокуратури Ларченком Яном Івановичем, відповідно до ст.ст. 40, 42, 111, 135, 276, 277, 278 КПК України, повідомляє про підозру Галенко (Куськовій) Олені Анатоліївні, 03.10.1968 р.н., уродженці м. Тюмень російської федерації, громадянці України, зареєстрованій за адресою: Сумська область, м. Ромни, вул. Аптекарьська, буд. 1, кв. 15, у кримінальному провадженні №2202620000000010 від 06.01.2026 про те, що вона підозрюється у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111-2 КК України (у вчиненні посягання на життя держави-агресора, тобто у вчиненні громадянкою України умисних дій, спрямованих на допомогу державі-агресору (пособництві), з метою завдання шкоди Україні шляхом: підготовки та передачі матеріальних ресурсів чи інших активів представникам держави-агресора).

Повний текст повідомлення про підозру Галенко (Куськовій) О.А. розміщується на вебсайті Офісу Генерального прокурора у рубриці «Повістки про виклик та відомості про здійснення спеціального досудового розслідування» за посиланням: <https://www.gp.gov.ua/ua/posts/povidomlennya-pro-pidozru-galenko-kuskovii-oleni-anatoliyivni-pamyatka-pro-procesualni-prava-ta-obovyazki-pidozryuvanogo-povistki-pro-viklik-na-25052026-26052026-27052026>.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

Громадянка України Галенко (Куськова) Олена Анатоліївна, 03.10.1968 р.н., уродженка м. Тюмень російської федерації, громадянка України, зареєстрована за адресою: Сумська область, м. Ромни, вул. Аптекарьська, буд. 1, кв. 15, відповідно до вимог ст.ст. 133, 135, 137 Кримінального процесуального кодексу України (далі - КПК України), викликається на «10» год. «00» хв. «25» травня 2026 року, на «10» год. «00» «26» травня 2026 року, на «10» год. «00» хв. «27» травня 2026 року до начальника 1 відділення слідчого відділу Управління СБ України в Сумській області майора юстиції Петрова Євгенія Артуровича, за адресою: м. Суми, вул. Герасима Кондратьєва, 32, кабінет 14к, для участі у проведенні допиту як підозрюваної у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111-2 КК України, а також проведення інших процесуальних дій у рамках кримінального провадження № 2202620000000010 від 06.01.2026.

Відповідно до вимог п. 1 ч. 7 ст. 42 КПК України підозрюваний зобов'язаний прибути за викликом до слідчого, прокурора, слідчого судді, суду, а в разі неможливості прибути за викликом у призначений строк - заздалегідь повідомити про це зазначених осіб.

Поважні причини неприбуття та наслідки неприбуття вказані в статтях 138, 139 КПК України, у тому числі, можливість застосування приводу та здійснення спеціального досудового розслідування.

Повний текст повісток про виклик підозрюваної Галенко (Куськової) О.А. розміщуються на вебсайті Офісу Генерального прокурора у рубриці «Повістки про виклик та відомості про здійснення спеціального досудового розслідування» за посиланням: <https://www.gp.gov.ua/ua/posts/povidomlennya-pro-pidozru-galenko-kuskovii-oleni-anatoliyivni-pamyatka-pro-procesualni-prava-ta-obovyazki-pidozryuvanogo-povistki-pro-viklik-na-25052026-26052026-27052026>.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК
під час здійснення досудового розслідування

Громадянка України Волошина Таїсія Сергіївна, 28.06.1984 року народження, зареєстрована за адресою: Луганська область, м. Луганськ, вул. Жовтнева, буд. 2, кв. 20, відповідно до вимог ст. ст. 133, 135, 137 Кримінального процесуального кодексу України викликається у кримінальному провадженні №22025130000000365 від 29.07.2025 до слідчого управління ГУ СБУ в Донецькій та Луганській областях за адресою: Дніпропетровська область, м. Дніпро, площа Шевченка, буд. 7, на 19.05.2026 о 10:00, на 20.05.2026 о 10:00, на 21.05.2026 о 10:00 для проведення слідчих та процесуальних дій, для вручення письмового повідомлення про підозру у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України, для допиту в якості підозрюваного, у зазначеному кримінальному провадженні.

Поважні причини неприбуття та наслідки неприбуття вказані у ст. ст. 138, 139 КПК України, у тому числі: накладення грошового стягнення, можливість застосування приводу, здійснення спеціального досудового розслідування, здійснення спеціального судового розгляду.

Телефон та поштова скринька для зв'язку: 0668468154, lug.prok.office@gmail.com.

ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО УХВАЛЕННЯ СЛІДЧИМ СУДДЕЮ СУДОВОГО РІШЕННЯ ПРО ЗДІСНЕННЯ СПЕЦІАЛЬНОГО ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ

Ухвалою слідчого судді Сторонової районного суду м. Дніпра від 14.05.2026 (судова справа № 201/6675/26) надано дозвіл на здійснення спеціального досудового розслідування у кримінальному провадженні № 22025130000000126 від 25.02.2025 стосовно підозрюваного Левчина Артема Михайловича, 01.11.1981 р.н., у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 3 ст. 111-1 КК України.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ПІДОЗРЮВАНОГО ЛЕВЧИНА А.М.

У зв'язку із вищенаведеним у кримінальному провадженні № 22025130000000126 від 25.02.2025 за ч. 3 ст. 111-1 КК України, відповідно до вимог ст.ст. 133, 135, 137 КПК України, підозрюваний Левчин Артем Михайлович, 01.11.1981 року народження, який зареєстрований за адресою: Луганська область, м. Луганськ, вул. Боженко, буд. 2, громадянин України, викликається о 10:00 на 19.05.2026, 20.05.2026, 21.05.2026 до слідчого управління ГУ СБУ в Донецькій та Луганській областях за адресою: Дніпропетровська обл., м. Дніпро, пл. Шевченка, буд. 7, для допиту як підозрюваного, а також для проведення інших процесуальних дій у вказаному КП.

Крім того, у зв'язку із тим, що найближчим часом планується завершення досудового розслідування, вам необхідно з'явитися о 10:00 22.05.2026 до слідчого управління ГУ СБУ в Донецькій та Луганській областях за вищевказаною адресою для отримання повідомлення про завершення досудового розслідування та виконання вимог ст. 290 КПК України (відкриття матеріалів іншій стороні), а саме для надання доступу до матеріалів досудового розслідування у вказаному КП та початку ознайомлення з ними та, у разі виконання вимог ст. 290 КПК України, вручення обвинувального акта та реєстру матеріалів досудового розслідування.

Також в порядку ч. 6 ст. 290 КПК України прошу відкрити стороні обвинувачення наявні матеріали, які плануєте використовувати, як доказ у суді.

Поважні причини неприбуття та наслідки неприбуття вказані у ст.ст. 138, 139 КПК України, у тому числі: можливість застосування приводу, накладення грошового стягнення, здійснення спеціального судового розгляду.

Засоби зв'язку: 0668468154, lug.prok.office@gmail.com.

Ухвалою слідчого судді Заводського районного суду міста Миколаєва Щербини С.В. від 13.05.2026 (справа 487/3418/26, провадження 1-кз/487/2066/26)

надано дозвіл на здійснення спеціального досудового розслідування у кримінальному провадженні № 42024010000000004 від 03.01.2024 стосовно Шилова Олексія Петровича, 02.01.1974 року народження, підозрюваного у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України, який переховується від слідства та суду та на даний час знаходиться на тимчасово окупованій території України в Автономній Республіці Крим.

ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ПІДОЗРУ

Відповідно до ст.ст. 111-112, 276-278 та глави 11 КПК України повідомляємо, що 15.05.2026 у кримінальному провадженні, внесеному до ЄРДР за №22026130000000009 від 01.01.2026 за ознаками вчинення злочину, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України, складено письмове повідомлення про підозру, згідно з яким Гриценко Андрій Леонідович, 14.01.1977 р.н., підозрюється у добровільному зайнятті громадянином України посади, пов'язаної з виконанням організаційно-розпорядчих функцій, у незаконному органі влади, створеному на тимчасово окупованій території, у тому числі в окупаційній адміністрації держави-агресора, тобто у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України.

Права, обов'язки та гарантії підозрюваного, обвинуваченого визначені зокрема ст. 42 КПК України, ст.ст. 28, 29, 55, 56, 59, 62, 63 Конституції України.

Повний текст повідомлення про підозру та пам'ятка про процесуальні права та обов'язки підозрюваного розміщуються на вебсайті Офісу Генерального прокурора у рубриці «Повістки про виклик та відомості про здійснення спеціального досудового розслідування» за посиланням: <https://www.gp.gov.ua/ua/categories/povistki-pro-viklik-ta-vidomosti-pro-zdijsnennya-speciального-dosudovogo-rozsliduvannya>.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ПІДОЗРЮВАНОГО

Підозрюваний Гриценко Андрій Леонідович, 14.01.1977 р.н., зареєстрований за адресою: Луганська область, м. Брянка, вул. Берінга, буд. 14, Вам необхідно з'явитись до слідчого управління ГУ СБУ в Донецькій та Луганській областях, за адресою: м. Дніпро, пл. Шевченка, 7 (фактичне розташування), як підозрюваному о 10 год. 00 хв. на 19.05.2026, 20.05.2026, 21.05.2026 для допиту у якості підозрюваного та проведення інших процесуальних дій у кримінальному провадженні, внесеному до ЄРДР за №22026130000000009 від 01.01.2026.

Нагадуємо про обов'язок заздалегідь повідомити про неможливість явки. Поважні причини та наслідки неприбуття на виклик передбачені ст.ст. 138, 139 КПК України.

Телефон та поштова скринька для зв'язку: 0668468154, lug.prok.office@gmail.com.

Корольовський районний суд м. Житомира викликає Лапшина Віталія Олександровича, 07.06.1986 р.н., громадянина Російської Федерації, уродженець м. Хабаровськ, СРСР, останнє відоме місце проживання за адресою: Російська Федерація, м. Киров, вул. Ломоносова, 14, кв. 11, як обвинуваченого у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених за ч. 2, 3 ст. 110-2 КК України, під головуванням судді Франчука С.В. у судово засідання, що відбудеться 18 травня 2026 року о 09 год 00 хв у приміщенні Корольовського районного суду м. Житомира за адресою: м. Житомир, майдан Соборний, 1, зал № 300-1.

Якщо обвинуваченого в судово засідання обов'язкова!

ОГОЛОШЕННЯ

Голосіївський районний міста Києва викликає Іванова Сергія Володимировича, 30.11.1956 р. н., останнє відоме місце проживання: АРК, м. Севастополь, вул. Хрусталева, 79, кв. 47, як обвинуваченого за ч. 1 ст. 111 КК України у кримінальному провадженні №22021011000000047 для участі в судовому засіданні у спеціальному судовому провадженні за відсутності обвинуваченого (in absentia), яке призначено на 01.06.2026 о 14:30 годині в приміщенні суду за адресою: 03127, м. Київ, вул. Виставкова, 14-А, зал судового засідання №1, суддя Бушеленко О.В.

Явка обвинуваченого в судове засідання є обов'язковою. Наслідки неявки викладені у ст. ст. 139, 297-5 КПК України. З моменту опублікування повістки особа вважається належним чином повідомленою про виклик.

Суддя О.В. Бушеленко

Голосіївський районний суд м. Києва у кримінальному провадженні №62022100130000327 викликає обвинуваченого Луганського Олександра Сергійовича, 01.12.1983 р. н., останнє відоме місце реєстрації: м. Луганськ, вул. Тухачевського, буд. 1, обвинуваченого у вчиненні злочину, передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України, у судове засідання, яке відбудеться 25.05.2026 року о 09 год. 00 хв.

Явка до суду є обов'язковою. При собі необхідно мати паспорт або документ, який посвідчує особу. Судове засідання відбудеться в приміщенні Голосіївського районного суду м. Києва за адресою: 03127, м. Київ, вул. Виставкова, буд. 14-а, каб. 16, **головуючий суддя Бондаренко Г.В.**

Відповідно до вимог ст. 323 КПК України з моменту опублікування даного оголошення обвинувачений вважається належним чином ознайомлений з його змістом.

У разі неявки обвинуваченого до суду дане оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватись за відсутності обвинуваченого у порядку спеціального судового провадження.

Голосіївський районний суд міста Києва викликає за обвинуваченням Капустяна Костянтина Володимировича, 12.10.1983 року народження, у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ст. 28 ч. 2, 111-1 ч. 4 КК України, у судове засідання, яке відбудеться о 13 годині 00 хвилин 21 травня 2026 року. Явка до суду є обов'язковою. При собі необхідно мати паспорт або документ, який посвідчує особу. Судове засідання відбудеться в приміщенні Голосіївського районного суду міста Києва за адресою: 03127, м. Київ, вул. Полковника Потехіна, 14-а, зал № 3 (**головуючий суддя Перушина О.С.**).

Відповідно до вимог ст. 323 КПК України з моменту опублікування даного оголошення обвинувачений вважається належним чином ознайомленим з його змістом.

Деснянський районний суд м. Києві викликає обвинувачену Ємельянову Галину Олександрівну, 11.09.1982 року народження, в кримінальному провадженні №42024010000000031 від 09.05.2024 стосовно Ємельякової Галини Олександрівни у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ст. 111 ч. 1 КК України, у підготовче судове засідання, яке відбудеться 21 травня 2026 року о 16:00 годині.

Явка до суду є обов'язковою! При собі необхідно мати паспорт або документ, який посвідчує особу. Підготовче судове засідання відбудеться в приміщенні суду за адресою: м. Київ, пр. Червоної Калини (В. Маяковського), 5-В, каб. 3, **під головуванням судді Татаурової І.М.**

У разі неявки обвинуваченого до суду дане оголошення вважається належним повідомленням.

Деснянський районний суд міста Києва викликає обвинуваченого Журалова Олексія Геннадійовича, 28 червня 1981 року народження, у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України, в судове засідання, яке відбудеться о 17 год. 00 хв. 21 травня 2026 року. Явка до суду є обов'язковою. При собі необхідно мати паспорт або документ, який посвідчує особу. Судове засідання відбудеться в приміщенні суду за адресою: м. Київ, пр. Червоної Калини, 5-В, каб. 15, **під головуванням судді Салайчука Т.І.**

У разі неявки обвинуваченого до суду дане оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватись за відсутності обвинуваченого.

Деснянський районний суд м. Києва викликає обвинувачену Каменькову Ірину Анатоліївну, 23.03.1983 р.н. (останнє відоме місце проживання: Україна, АР Крим, Сакський район, с. Ліснівка, вул. 40 років Перемоги, буд. 35), у вчиненні злочину, передбаченого ч. 1 ст. 438 КК України, у судове засідання, яке відбудеться 21 травня 2026 року о 13 год. 00 хв. Явка до суду є обов'язковою! При собі необхідно мати паспорт або документ, який посвідчує особу.

Судове засідання відбудеться в приміщенні суду за адресою: м. Київ, пр. Червоної Калини, 5-В, каб. 46, **під головуванням судді Вінтоняк Р.Я.**

Деснянський районний суд м. Києва викликає обвинувачену Крюкову Наталію Євгенівну, 24.04.1976 року народження (останнє відоме місце проживання: вул. Леніна, буд. 50, кв. 67, м. Джанкой, АР Крим), у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111-1 КК України, у судове засідання, яке відбудеться 21.05.2026 року о 09 год. 45 хв Явка до суду є обов'язковою! При собі необхідно мати паспорт або документ, який посвідчує особу.

Судове засідання відбудеться в приміщенні суду за адресою: м. Київ, пр. Червоної Калини, 5-В, зал. 2, **під головуванням судді Бронювської О.В.**

Відповідно до ч. 5 ст. 139, ст. 323 КПК України повідомляю, що ухвалою судді Деснянського районного суду м. Києва від 20.03.2024 (справа №754/11193/22, **головуюча суддя Бронювська О.В.**) призначено судовий розгляд у рамках спеціального судового провадження у кримінальному провадженні №42015150410001243 від 23.02.2015 р. за обвинуваченням Павлова Юрія Вікторовича, 02.06.1983 р.н. (останнє відоме місце проживання: вул. Жовтневої революції, 37, кв. 55, м. Севастополь, АР Крим, Україна) у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 408, ч. 1 ст. 111 КК України, судове засідання призначено на 21.05.2026 об 11:00 годині в приміщенні Деснянського районного суду м. Києва (м. Київ, пр. Червоної Калини, 5-В, зал. 2).

Деснянський районний суд м. Києва викликає обвинуваченого Пінегіна Дмитра Олеговича, 20.06.1986 року народження (останнє відоме місце проживання: Україна, АР Крим, с. Красногвардійське, вул. Київська, буд. 31/А, кв. 24) у вчиненні злочину, передбаченого ч. 4 ст. 111-1 КК України, у судо-

ве засідання, яке відбудеться 21 травня 2026 року об 11 год. 30 хв. Явка до суду є обов'язковою! При собі необхідно мати паспорт або документ, який посвідчує особу.

Судове засідання відбудеться в приміщенні суду за адресою: м. Київ, пр. Червоної Калини, 5-В, каб. 46, **під головуванням судді Вінтоняк Р.Я.**

Деснянський районний суд м. Києва викликає в судове засідання, яке проводиться у вигляді спеціального судового провадження, обвинуваченого Потьомкіна Сергія Арифовича, 13 лютого 1970 року народження, у вчиненні злочину, передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України, у судове засідання, яке відбудеться о 09 год. 30 хв. 21 травня 2026 року. Явка до суду є обов'язковою! При собі необхідно мати паспорт або документ, який посвідчує особу. Судове засідання відбудеться в приміщенні суду за адресою: м. Київ, пр. Червоної Калини, 5-В, зал №5, **під головуванням судді Тарасенко Н.В.**

У разі неявки обвинуваченого до суду дане оголошення вважається належним повідомленням.

Відповідно до ч. 5 ст. 139, ст. 323 КПК України повідомляю, що ухвалою судді Деснянського районного суду м. Києва від 17.04.2026 (справа №754/6895/26, **головуюча суддя Бронювська О.В.**) призначено підготовчий судовий розгляд у рамках спеціального судового провадження у кримінальному провадженні №42024010000000042 від 19.06.2024 р. за обвинуваченням Слободюка Євгена Вікторовича, 17.08.1982 р.н. (останнє відоме місце проживання: вул. Генерала Острякова, 232, м. Севастополь, АР Крим, Україна), у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України, підготовче судове засідання призначено на 21.05.2026 о 10:00 годині в приміщенні Деснянського районного суду м. Києва (м. Київ, пр. Червоної Калини, 5-В, зал 2).

Деснянський районний суд м. Києва викликає обвинуваченого Шеколдіна Володимира Геннадійовича, 22.01.1974 р.н. (останнє відоме місце реєстрації та проживання: Україна, АР Крим, с. Перове, вул. Хачирашвілі, буд. 7, кв. 48), у вчиненні злочину, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України, у підготовче судове засідання, яке відбудеться 21 травня 2026 року о 15 год. 00 хв. Явка до суду є обов'язковою! При собі необхідно мати паспорт або документ, який посвідчує особу.

Судове засідання відбудеться в приміщенні суду за адресою: м. Київ, пр. Червоної Калини, 5-В, каб. 46, **під головуванням судді Вінтоняк Р.Я.**

Оголошення про ухвалення вироку від 06.05.2026 року відносно Іллічова Миколи Миколайовича

Вироком Дніпровського районного суду м. Києва від 06.05.2026 року за результатами розгляду кримінального провадження, внесеного до Єдиного реєстру досудових розслідувань 12 жовтня 2016 року за № 42016000000002817, за обвинуваченням Іллічова Миколи Миколайовича, 09 вересня 1980 року народження, у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111 Кримінального кодексу України, яке проводилося в порядку спеціального судового провадження, визнано винуватим та призначено покарання у виді позбавлення волі на строк 12 (дванадцять) років з конфіскацією майна з позбавленням права займати посади у державних та правоохоронних органах строком на 3 (три) роки.

З текстом вироку можна ознайомитись в Єдиному державному реєстрі судових рішень за посиланням <https://reyestr.court.gov.ua/>, зазначивши номер справи 755/3106/17.

Суддя Оксана БІРСА

Дніпровський районний суд міста Києва викликає Криштала Олега Ярославовича, 17 липня 1977 року народження, як підозрюваного на 09 год. 30 хв. 21 травня 2026 року на розгляд клопотання про надання дозволу на здійснення спеціального досудового розслідування в рамках кримінального провадження за № 22025011000000112 від 17 квітня 2025 року, за підозрою Криштала Олега Ярославовича, 17 липня 1977 року народження, у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого частиною п'ятою статті 111-1 КК України.

У разі неявки підозрюваного до суду дане оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватись за відсутністю підозрюваного.

Суддя Вовк О.І.

В провадженні Солом'янського районного суду м. Києва перебуває справа №760/23114/24 (провадження №1-кп/760/1904/26) у кримінальному провадженні №22023101100000788 від 17.10.2023, за обвинуваченням Гладкова Михайла Сергійовича, 23.07.1988 р.н., у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111-2 КК України.

Судовий розгляд по справі призначений на 21.05.2026 о 12:30 год. у приміщенні суду за адресою: м. Київ, вул. Грушецька, 1, каб. 10. У разі неявки обвинуваченого, дане оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватись за відсутності обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

Суддя С.А. Горбатовська

В провадженні Солом'янського районного суду м. Києва перебуває справа №760/29132/25 (провадження №1-кп/760/2452/26) у кримінальному провадженні №22024011000000037 від 07.02.2024 за обвинуваченням Борисенко Дар'ї Михайлівни, 08.02.1989 року народження, у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України. Ухвалою судді Солом'янського районного суду м. Києва від 11.03.2026 призначено судовий розгляд у рамках спеціального судового провадження на 19.05.2026 о 12:30, в приміщенні суду за адресою: 03113, м. Київ, вул. Грушецька, 1, каб. 15.

У разі неявки обвинуваченого, дане оголошення вважається належним повідомленням, а спеціальне кримінальне провадження буде здійснюватись за відсутності обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

Суддя Мозолевська О.М.

В провадженні Солом'янського районного суду м. Києва перебуває кримінальне провадження за обвинуваченням Зайцева Олександра Олександровича у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 111 Кримінального кодексу України, внесеного до Єдиного реєстру досудових розслідувань за № 22023101110000696 від 06.09.2023. У зв'язку з чим в судове засідання викликається Зайцев Олександр Олександрович, 07.01.1992 року народження, яке відбудеться 21.05.2026 року о 10:30 год.

в приміщенні Солом'янського районного суду м. Києва за адресою: м. Київ, вул. Грушецька, 1, каб. 20, **під головуванням судді Агафонов С.А.**

У разі неявки обвинуваченого дане оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватись за відсутністю обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження

Солом'янський районний суд м. Києва викликає в судове засідання Кучеренка Михайла Романовича, 29.02.2004 року народження, громадянина України, уродженця м. Калинівка Вінницької області, який зареєстрований в м. Калинівка Вінницької області, вул. Устима Кармелюка, буд. 48, та який постійно проживає на території АР Крим, як обвинуваченого у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 111 КК України, у кримінальному провадженні № 22025101110000509, справа №760/30729/25, яке відбудеться 21.05.2026 о 13:00 в приміщенні суду за адресою: Україна, м. Київ, вул. Максима Кривоноса, 25, номер телефону для зв'язку +380970868658.

Згідно з ст. 42 КПК України обвинувачений зобов'язаний прибути за викликом до суду, а в разі неможливості прибути за викликом у призначений строк — заздалегідь повідомити про це суд. При собі необхідно мати документ, який посвідчує особу. Наслідки неприбуття на виклик передбачено ст. ст. 139, 140, 323 КПК України. Поважні причини неприбуття особи на виклик передбачено ст. 138 КПК України.

Суддя Сергієнко Г. Л.

В провадженні Солом'янського районного суду м. Києва перебуває кримінальне провадження відносно Луткова Олександра Сергійовича, 27.01.1980 р.н., обвинуваченого у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ст. 111-1 ч. 4 КК України.

У зв'язку з чим, в підготовче судове засідання викликається Лутков Олександр Сергійович, 27.01.1980 р.н., обвинувачений у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ст. 111-1 ч. 4 КК України, яке відбудеться 21.05.2026 р. о 12:50 год. в приміщенні Солом'янського районного суду м. Києва за адресою: м. Київ, вул. Максима Кривоноса, 25, **під головуванням судді Педенко А.М.**

У разі неявки обвинуваченого, дане оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватись за відсутністю обвинуваченої в порядку спеціального судового провадження.

У провадженні Солом'янського районного суду м. Києва перебуває справа №760/24399/24 (провадження №1-кп/760/1916/26) у кримінальному провадженні №22024011000000128 від 11.04.2024, за обвинуваченням Міккоєва Олександра Олександровича, 27.10.1988 року народження, у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 4 ст. 111-1 КК України. Ухвалою судді Солом'янського районного суду м. Києва від 13.11.2025 призначено судовий розгляд у рамках спеціального судового провадження на 21.05.2026 о 10:30 за адресою суду: 03113, м. Київ, вул. Грушецька, 1, каб. 15.

У разі неявки обвинуваченого, дане оголошення вважається належним повідомленням, а спеціальне кримінальне провадження буде здійснюватись за відсутності обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

Суддя Мозолевська О.М.

Солом'янський районний суд м. Києва викликає в судове засідання Павловську Ганну Іванівну, 23.11.1956 р.н., останнє відоме місце проживання (перебування, реєстрації): Луганська область, с. Новоолександрівка, вул. Лісна, буд. 6, обвинувачену у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111-2 КК України, у кримінальному провадженні №22023101110000789, справа №760/23116/24, провадження №1-кп/760/3306/24, яке відбудеться 21.05.2026 року о 17 год. 30 хв. в приміщенні Солом'янського районного суду м. Києва за адресою: м. Київ, вул. Максима Кривоноса, 25.

Згідно з ст. 42 КПК України обвинувачений зобов'язаний прибути за викликом до суду, а в разі неможливості прибути за викликом у призначений строк — заздалегідь повідомити про це суд. При собі необхідно мати документ, який посвідчує особу. Наслідки неприбуття на виклик передбачено ст. ст. 139, 140, 323 КПК України. Поважні причини неприбуття особи на виклик передбачено ст. 138 КПК України.

Суддя Сергієнко Г. Л.

В провадженні Солом'янського районного суду м. Києва перебуває справа №760/17979/22 (провадження №1-кп/760/1240/26) у кримінальному провадженні №2202200000000075 від 25.10.2022 за обвинуваченням Стельмаченка Володимира Анатолійовича, 18.01.1970 року народження, у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111-2, ч. 2 ст. 28, ч. 1 ст. 438 КК України. 26.07.2023 постановлено ухвалу про призначення судового розгляду за відсутності обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження, з якою можна ознайомитись в Єдиному державному реєстрі судових рішень, вказавши у полі пошуку за номером справи. Судове засідання в справі призначене на 21.05.2026 о 10:00 в приміщенні суду за адресою: м. Київ, вул. Грушецька, 1, каб. 15.

У разі неявки обвинуваченого, дане оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватись за відсутності обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

Суддя Мозолевська О.М.

В провадженні Солом'янського районного суду м. Києва перебуває кримінальне провадження відносно Якубова Руслана Рішатовича, 27.09.1977 р.н., у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ст. 111-1 ч. 5 КК України.

У зв'язку з чим в судове засідання викликається Якубов Руслан Рішатович, обвинувачений у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ст. 111 ч. 5 КК України, яке відбудеться 21.05.2026 р. о 14:30 год. в приміщенні Солом'янського районного суду м. Києва за адресою: м. Київ, вул. Максима Кривоноса, 25, **під головуванням судді Педенко А.М.**

У разі неявки обвинуваченого, дане оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватись за відсутністю обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО УХВАЛЕННЯ СЛІДЧИМ СУДДЕЮ СУДОВОГО РІШЕННЯ ПРО ЗДІЙСНЕННЯ СПЕЦІАЛЬНОГО ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ ТА ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ПІДОЗРЮВАНОГО

Ухвалою слідчого судді Подільського районного суду м. Кропивницького від 13.05.2026 (судова справа № 405/2150/26) надано дозвіл на здійснення спеціального досудового розслідування у кримінальному провадженні №22026120000000003 від 05.01.2026 стосовно підозрюваного Бобришева Юрія Івановича, 03.05.1951 р.н., у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 4 ст. 110-2 КК України. У зв'язку із ухваленням судовим рішенням про здійснення спеціального досудового розслідування у вказаному кримінальному провадженні, відповідно до вимог ст. ст. 133, 135, 137 Кримінального процесуального кодексу України підозрюваному Бобришеву Ю.І., 03.05.1951 р.н., повідомляємо, що Вам необхідно з'явитись 19.05.2026 о 10:00 до слідчого відділу управління Служби безпеки України в Кіровоградській області, за адресою: Кіровоградська область, м. Кропивницький, вул. Шулгиних, 4, для дотримання в якості підозрюваного, а також проведення слідчих та процесуальних дій у вказаному кримінальному провадженні.

Крім того, у зв'язку із тим, що найближчим часом планується завершення досудового розслідування, Вам необхідно з'явитись 20.05.2026 о 10:00 до слідчого відділу управління Служби безпеки України в Кіровоградській області, за адресою: Кіровоградська область, м. Кропивницький, вул. Шулгиних,

4, для вручення повідомлення про завершення досудового розслідування та виконання вимог ст. 290 КПК України (відкриття матеріалів іншої сторони), а саме для надання доступу до матеріалів кримінального провадження, а також для вручення обвинувального акта, реєстру матеріалів досудового розслідування та відібрана розписки про їх отримання.

Поважні причини неприбуття та наслідки неприбуття вказані у ст. ст. 138, 139 КПК України, у тому числі: можливість застосування приводу, накладення грошового стягнення, здійснення спеціального судового розгляду.

Телефон для зв'язку: +380522399449.

УВЕДОМЛЕНИЕ О ПРИНЯТИИ СЛЕДСТВЕННЫМ СУДЕЙ РЕШЕНИЯ ОБ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ СПЕЦИАЛЬНОГО ДОСУДЕБНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ И ПОВЕСТКА О ВЫЗОВЕ ПОДОЗРЕВАЕМОГО

Определением следственного судьи Подольского районного суда г. Кропивницкого от 13.05.2026 (судебное дело № 405/2150/26) дано разрешение на осуществление специального досудебного расследования в уголовном производстве №22026120000000003 от 05.01.2026 относительно подозреваемого Бобришева Юрия Ивановича, 03.05.1951 г.р., в совершении уголовного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 110-2 УК Украины. В связи с принятием судебным решением об осуществлении специального досудебного расследования в указанном уголовном производстве, в соответ-

ствии с требованиями ст. ст. 133, 135, 137 Уголовного процессуального кодекса Украины подозреваемому Бобришеву Ю.И., 03.05.1951 г.р., сообщаем, что Вам необходимо явиться 19.05.2026 в 10:00 в следственный отдел управления Службы безопасности Украины в Кировоградской области по адресу: Кировоградская область, г.Кропивницкий, ул. Шулгиных, 4, для дачи прошения в качестве подозреваемого, а также проведения следственных и процессуальных действий в указанном уголовном производстве.

Кроме того, в связи с тем, что в ближайшее время планируется завершение досудебного расследования, Вам необходимо явиться 20.05.2026 в 10.00 в следственный отдел управления Службы безопасности Украины в Кировоградской области, по адресу: Кировоградская область, г. Кропивницкий, ул. Шулгиных, 4, для вручения уведомления о завершении досудебного расследования и выполнения требований ст. 290 УПК Украины (открытие материалов другой стороне), а именно для предоставления доступа к материалам уголовного производства, а также для вручения обвинительного акта, реестра материалов досудебного расследования и отобрания расписки об их получении. Уважительные причины неприбытия и последствия неприбытия указаны в ст. ст. 138, 139 УПК Украины, в том числе: возможность применения привода, наложение денежного взыскания, осуществление специального судебного рассматривания.

Телефон для связи: +380522399449.

ОГОЛОШЕННЯ

ПОВІДОМЛЕННЯ
про підозру

Відповідно до вимог ст. ст. 111-112, 276-278 та глави 11 КПК України, повідомляю, що у кримінальному провадженні № 12022041030000336 від 28.02.2022 за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 28, ч. 1 ст. 438 КК України, складено письмове повідомлення про підозру, згідно з яким Єфімов Владислав Григорович (російською мовою – Єфимов Владислав Григорьевич), 27 лютого 1998 року народження, уродженець міста Чебаркуль Челябінської області Російської Федерації, громадянин російської федерації (паспорт громадянина рф: серія 8018, № 749776; ІПН: 022905108543; РНОКПП (рос. «СНИЛС»): 14623958379), який зареєстрований за адресою: вул. Октябрська, будинок 9А, кв. 21, місто Чебаркуль, Челябінської області, російської федерації та вул. Шкільна, будинок 14, с. Єфремкіно, Кармаскалінський район, республіка Башкортостан, проживає за адресою: вул. Октябрська, будинок 9А, кв. 21, місто Чебаркуль, Челябінської області, російської федерації та вул. Шкільна, будинок 14, с. Єфремкіно, Кармаскалінський район, республіка Башкортостан, командир танка 3 танкового взводу 3 танкової роти 1 танкового батальйону 6 танкового полку 90 танкової дивізії ЦВО зс рф, підозрюється в жорстокому поводженні з цивільним населенням, а також у вчиненні інших порушень законів та звичаїв війни, що передбачені міжнародними договорами, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України, вчиненому за попередньою змовою групою осіб, тобто у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 28, ч. 1 ст. 438 КК України, у зв'язку із перебуванням останнього на території держави-агресора.

Примітка: повний текст повідомлення про підозру розміщуватиметься на вебсайті Офісу Генерального прокурора у рубриці «Повістки про виклик та відомості про здійснення спеціального досудового розслідування» за посиланням: [https:// www.gp.gov.ua/ua/categories/povistki-pro-viklik-ta-vidomosti-pro-zdijsnennyaspecialnogo-dosudovogo-rozsliduvannya](https://www.gp.gov.ua/ua/categories/povistki-pro-viklik-ta-vidomosti-pro-zdijsnennyaspecialnogo-dosudovogo-rozsliduvannya).

ПОВІСТКА
про виклик підозрюваного

Підозрюваний Єфімов Владислав Григорович (російською мовою –Єфимов Владислав Григорьевич), 27 лютого 1998 року народження, уродженець міста Чебаркуль Челябінської області Російської Федерації, громадянин російської федерації (паспорт громадянина рф: серія 8018, № 749776; ІПН: 022905108543; РНОКПП (рос. «СНИЛС»): 14623958379), який зареєстрований за адресою: вул. Октябрська, будинок 9А, кв. 21, місто Чебаркуль, Челябінської області, російської федерації та вул. Шкільна, будинок 14, с. Єфремкіно, Кармаскалінський район, республіка Башкортостан, проживає за адресою: вул. Октябрська, будинок 9А, кв. 21, місто Чебаркуль, Челябінської області, російської федерації та вул. Шкільна, будинок 14, с. Єфремкіно, Кармаскалінський район, республіка Башкортостан, командир танка 3 танкового взводу 3 танкової роти 1 танкового батальйону 6 танкового полку 90 танкової дивізії ЦВО зс рф, відповідно до вимог ст.ст. 133, 135, 276 Кримінального процесуального кодексу України, Вам необхідно з'явитися 25.05.2026, 26.05.2026 та 27.05.2026 о 10 год. 00 хв. як підозрюваному у кримінальному провадженні № 12022041030000336 від 28.02.2022 за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 28, ч. 1 ст. 438 КК України, з метою допиту як підозрюваного, вручення письмового повідомлення про підозру та вручення клопотання про застосування запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою під час здійснення досудового розслідування до старшого слідчого –відділення розслідування злочинів загальнокримінальної спрямованості слідчого відділу Броварського районного управління поліції Головного управління Національної поліції в Київській області, за адресою: вул. Ярослава Мудрого 24, м. Бровари. При собі необхідно мати документ, який посвідчує особу.

Явка обов'язкова. У разі неяви без поважних причин застосовуються заходи, передбачені ст.ст. 139, 140 Кримінального процесуального кодексу України: примусовий привід, грошове стягнення.

СООБЩЕНИЕ
о подозрении

В соответствии с требованиями ст. ст. 111-112, 276-278 и главы 11 УПК Украины, сообщая, что в уголовном производстве № 12022041030000336 от 28.02.2022 по признакам уголовных правонарушений, предусмотренных ч. 2 ст. 28, ч. 1 ст. 438 КК Украины, составлено письменное уведомление о подозрении, согласно которому Ефимов Владислав Григорьевич, 27 февраля 1998 года рождения, уроженец города Чебаркуль Челябинской области Российской Федерации, гражданин российской федерации (паспорт гражданина рф: серия 8018, № 749776; ИНН: 022905108543; СНИЛС 14623958379), зарегистрирован по адресу: ул. Октябрьская, д. 9А, кв. 21, город Чебаркуль, Челябинской области, российской федерации и ул. Школьная, д. 14, с. Ефремкино, Кармаскалинский район, республика Башкортостан, проживающий по адресу: ул. Октябрьская, д. 9А, кв. 21, г. Чебаркуль, Челябинской области, российской федерации и ул. Школьная, д. 14, с. Ефремкино, Кармаскалинский район, республика Башкортостан, командир танка 3 танкового взвода 3 танковой роты 1 танкового батальона 6 танкового полку 90 танковой дивизии ЦВО ВС рф, подозревается в жестокое обращение с гражданским населением, а также в совершении других нарушений законов и обычаев войны, предусмотренных международными договорами, согласие на обязательность которых предоставлено Верховной Радой Украины, совершенном по предварительномуговору группой лиц, то есть в совершении уголовного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 28, ч. 1 ст. 438 УК Украины.

Примечание: полный текст сообщения о подозрении будет размещаться на вебсайте Офиса Генерального прокурора в рубрике «Повестки о вызове и сведения о проведении специального досудебного расследования» по ссылке: <https://www.gp.gov.ua/ua/categories/povistki-pro-viklik-ta-vidomosti-pro-zdijsnennyaspecialnogo-dosudovogo-rozsliduvannya>.

Повестка
о вызове подозреваемого

Подозреваемый Ефимов Владислав Григорьевич, 27 февраля 1998 года рождения, уроженец города Чебаркуль Челябинской области Российской Федерации, гражданин российской федерации (паспорт гражданина рф: серия 8018, № 749776; ИНН: 022905108543; СНИЛС 14623958379), зарегистрирован по адресу: ул. Октябрьская, д. 9А, кв. 21, город Чебаркуль, Челябинской области, российской федерации, и ул. Школьная, д. 14, с. Ефремкино, Кармаскалинский район, республика Башкортостан, проживающий по адресу: ул. Октябрьская, д. 9А, кв. 21, г. Чебаркуль, Челябинской области, российской федерации и ул. Школьная, д. 14, с. Ефремкино, Кармаскалинский район, республика Башкортостан, командир танка 3 танкового взвода 3 танковой роты 1 танкового батальона 6 танкового полку 90 танковой дивизии ЦВО ВС рф, в соответствии с требованиями ст.ст. 133, 135, 276 Уголовного процессуального кодекса Украины, Вам необходимо явиться 25.05.2026, 26.05.2026 и 27.05.2026 в 10 час. 00 мин. как подозреваемому в уголовном производстве № 12022041030000336 от 28.02.2022 по признакам уголовных правонарушений, предусмотренных ч. 2 ст. 28, ч. 1 ст. 438 КК Украины, с целью допроса как подозреваемого, вручения письменного уведомления о подозрении и вручения ходатайства о применении меры пресечения в виде содержания под стражей во время проведения досудебного расследования к старшему следователю отдела расследования преступлений, общеуголовного направления следственного отдела Броварского районного управления Главного управления Национальной полиции в Киевской области капитана полиции Волощенко Анастасии Валентиновны по адресу: ул. Ярослава Мудрого, г. Бровары. При себе необходимо иметь документ, удостоверяющий личность.

Явка обязательна. В случае неявки без уважительных причин применяются меры, предусмотренные ст. ст. 139, 140 Уголовного процессуального кодекса Украины: принудительный привод, денежное взыскание.

ПОВІДОМЛЕННЯ
про підозру

Відповідно до вимог ст. ст. 111-112, 276-278 та глави 11 КПК України, повідомляю, що у кримінальному провадженні № 12022041030000336 від 28.02.2022 за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 28, ч. 1 ст. 438 КК України, складено письмове повідомлення про підозру, згідно з яким Пузанов Денис Олександрович (російською мовою – Пузанов Денис Александрович), 23 квітня 1999 року народження, уродженець с. Кинель-Черкаси, Кинель-Черкаського району, Самарської області, Російської Федерації, громадянин Російської Федерації (свідцтво про народження: І-ЕР 508425, РНОКПП (рос. «СНИЛС»): 11973990705), який зареєстрований та проживає за адресою: вул. Центральна, будинок 59, кв. 5, село Савруха, Самарської області, Російської Федерації, військовослужбовець 15 окремої мотострілецької бригади 2 загальновійськової армії Центрального військового округу Збройних сил Російської Федерації, підозрюється в жорстокому поводженні з цивільним населенням, а також у вчиненні інших порушень законів та звичаїв війни, що передбачені міжнародними договорами, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України, вчиненому за попередньою змовою групою осіб, тобто у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 28, ч. 1 ст. 438 КК України, у зв'язку із перебуванням останнього на території держави-агресора.

Примітка: повний текст повідомлення про підозру розміщуватиметься на вебсайті Офісу Генерального прокурора у рубриці «Повістки про виклик та відомості про здійснення спеціального досудового розслідування» за посиланням: [https:// www.gp.gov.ua/ua/categories/povistki-pro-viklik-ta-vidomosti-pro-zdijsnennyaspecialnogo-dosudovogo-rozsliduvannya](https://www.gp.gov.ua/ua/categories/povistki-pro-viklik-ta-vidomosti-pro-zdijsnennyaspecialnogo-dosudovogo-rozsliduvannya).

ПОВІСТКА
про виклик підозрюваного

Підозрюваний Пузанов Денис Олександрович (російською мовою – Пузанов Денис Александрович), 23 квітня 1999 року народження, уродженець с. Кинель-Черкаси, Кинель-Черкаського району, Самарської області, Російської Федерації, громадянин Російської Федерації (свідцтво про народження: І-ЕР 508425, РНОКПП (рос. «СНИЛС»): 11973990705), який зареєстрований та проживає за адресою: вул. Центральна, будинок 59, кв. 5, село Савруха, Самарської області, Російської Федерації, військовослужбовець 15 окремої мотострілецької бригади 2 загальновійськової армії Центрального військового округу Збройних сил Російської Федерації, відповідно до вимог ст.ст. 133, 135, 276 Кримінального процесуального кодексу України, Вам необхідно з'явитися 25.05.2026, 26.05.2026 та 27.05.2026 о 10 год. 00 хв. як підозрюваному у кримінальному провадженні № 12022041030000336 від 28.02.2022 за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 28, ч. 1 ст. 438 КК України, з метою допиту як підозрюваного, вручення письмового повідомлення про підозру та вручення клопотання про застосування запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою під час здійснення досудового розслідування до старшого слідчого –відділення розслідування злочинів загальнокримінальної спрямованості слідчого відділу Броварського районного управління поліції Головного управління Національної поліції в Київській області, за адресою: вул. Ярослава Мудрого 24, м. Бровари. При собі необхідно мати документ, який посвідчує особу.

Явка обов'язкова. У разі неявки без поважних причин застосовуються заходи, передбачені ст.ст. 139, 140 Кримінального процесуального кодексу України: примусовий привід, грошове стягнення.

СООБЩЕНИЕ
о подозрении

В соответствии с требованиями ст. ст. 111-112, 276-278 и главы 11 УПК Украины, сообщая, что в уголовном производстве № 12022041030000336 от 28.02.2022 по признакам уголовных правонарушений, предусмотренных ч. 2 ст. 28, ч. 1 ст. 438 КК Украины, составлено письменное уведомление о подозрении, согласно которому Пузанов Денис Александрович, 23 апреля 1999 года рождения, уроженец с. Кинель-Черкасы, Кинель-Черкасского района, Самарской области, Российской Федерации, гражданин Российской Федерации (свидетельство о рождении: І-ЕР 508425, СНИЛС 11973990705), зарегистрированный и проживающий по адресу: ул. Центральная, д. 59, кв. 5, село Савруха, Самарской области Российской Федерации, военнослужащий 15 отдельной мотострелковой бригады 2 общевойсковой армии Центрального военного округа Вооружённых сил Российской Федерации подозревается в жестоком обращении с гражданским населением, а также в совершении других нарушений законов и обычаев войны, предусмотренных международными договорами, согласие на обязательность которых предоставлено Верховной Радой Украины, совершенном по предварительномуговору группой лиц, то есть в совершении уголовного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 28, ч. 1 ст. 438 УК Украины.

Примечание: полный текст сообщения о подозрении будет размещаться на вебсайте Офиса Генерального прокурора в рубрике «Повестки о вызове и сведения о проведении специального досудебного расследования» по ссылке: <https://www.gp.gov.ua/ua/categories/povistki-pro-viklik-ta-vidomosti-pro-zdijsnennyaspecialnogo-dosudovogo-rozsliduvannya>.

Повестка
о вызове подозреваемого

Подозреваемый Пузанов Денис Александрович, 23 апреля 1999 года рождения, уроженец с. Кинель-Черкасы, Кинель-Черкасского района, Самарской области, Российской Федерации, гражданин Российской Федерации (свидетельство о рождении: І-ЕР 508425, СНИЛС 11973990705), зарегистрированный и проживающий по адресу: ул. Центральная, д. 59, кв. 5, село Савруха, Самарской области Российской Федерации, военнослужащий 15 отдельной мотострелковой бригады 2 общевойсковой армии Центрального военного округа Вооружённых сил Российской Федерации), в соответствии с требованиями ст.ст. 133, 135, 276 Уголовного процессуального кодекса Украины, Вам необходимо явиться 25.05.2026, 26.05.2026 и 27.05.2026 в 10 час. 00 мин. как подозреваемому в уголовном производстве № 12022041030000336 от 28.02.2022 по признакам уголовных правонарушений, предусмотренных ч. 2 ст. 28, ч. 1 ст. 438 КК Украины, с целью допроса как подозреваемого, вручения письменного уведомления о подозрении и вручения ходатайства о применении меры пресечения в виде содержания под стражей во время проведения досудебного расследования к старшему следователю отдела расследования преступлений, общеуголовного направления следственного отдела Броварского районного управления Главного управления Национальной полиции в Киевской области капитана полиции Волощенко Анастасии Валентиновны по адресу: ул. Ярослава Мудрого, г. Бровары. При себе необходимо иметь документ, удостоверяющий личность.

Явка обязательна. В случае неявки без уважительных причин применяются меры, предусмотренные ст. ст. 139, 140 Уголовного процессуального кодекса Украины: принудительный привод, денежное взыскание.

У провадженні Подільського районного суду м. Києва перебувало кримінальне провадження №1-кп/758/721/26 (справа № 758/13107/23) відносно Федчука Петра Миколайовича, 31 жовтня 1968 року народження, уродженця с. Білогородка Ізяславського району Хмельницької області, громадянина України, останнє відоме місце реєстрації та проживання: м. Київ, проспект А. Навої, 69, кв. 139, та м. Київ, вул. Стадіонна, 6А, кв. 10, раніше судимого:

вироком Шевченківського районного суду м. Києва від 04.07.2024 за ч. 3 ст.27, ч. 2 ст.28, ч. 1 ст. 351, ч. 3 ст. 27, ч. 2 ст. 28, ч. 1 ст. 365 КК України та призначено покарання у вигляді 8 років позбавлення волі з позбавленням права обіймати посади у правоохоронних органах, обвинуваченого у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 3 ст. 27, ч. 2 ст. 28 ч. 2 ст. 365; ч. 3 ст. 27, ч. 2 ст. 28, ст. 340 КК України, Кусюка Сергія Миколайовича, 01 грудня 1966 року народження, уродженця с. Мала Мочулка Вінницької області, громадянина України, остання відома адреса проживання: м.Київ, вул. Урлівська, 11/44, кв. 347, раніше судимого вироком Голосіївського районного суду м. Києва від 27.10.2025 за ч. 3 ст. 365, ч. 3 ст. 27, ч. 2 ст. 262, ч. 3 ст. 27, ч. 2 ст. 263-1, ч. 2 ст. 357 КК України, ч. 1, 4 ст. 70 КК України та призначено покарання у виді позбавлення волі на строк 10 років з позбавленням права обіймати посади в судових та правоохоронних органах строком на 3 роки;

вироком Шевченківського районного суду м. Києва від 27.11.2025 за ч. 2 ст. 365, ч. 4 ст. 70 КК України та призначено покарання у виді позбавлення волі на строк 10 років з позбавленням права обіймати посади в судових та правоохоронних органах строком на 3 роки, обвинуваченого у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 2 ст. 28, ч. 3 ст. 340; ч. 2 ст. 28, ч. 1 ст. 351; ч. 2 ст. 28, ч. 2 ст. 346; ч. 2 ст. 28, ч. 2 ст. 365 КК України,

Ізмайлова Руслана Юрійовича, 21 січня 1970 року народження, уродженця м. Полтава, громадянина України, останнє відоме місце реєстрації та проживання: м. Київ, вул. Копилівська, 69, раніше не судимого, обвинуваченого у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 2 ст. 28, ч. 2 ст. 365; ч. 2 ст. 28, ст. 340 КК України.

Подільський районний суд м. Києва повідомляє про те, що вироком Подільського районного суду м. Києва від 08 травня 2026 року Федчука Петра Миколайовича визнано винуватим у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 3 ст. 27, ч. 2 ст. 28, ч. 2 ст. 365; ч. 3 ст. 27, ч. 2 ст. 28, ст. 340 КК України, та призначено йому покарання:

- за ч. 3 ст. 27, ч. 2 ст. 28, ч. 2 ст. 365 КК України у виді позбавлення волі на строк 7 (сім) років, із позбавленням права обіймати посади у судових та правоохоронних органах строком на 3 (три) роки;

- за ч. 3 ст. 27, ч. 2 ст. 28, ст. 340 КК України у виді позбавлення волі на строк 5 (п'ять) років.

На підставі ч. 1 ст. 70 КК України, за сукупністю кримінальних правопорушень шляхом поглинення менш суворого покарання більш суворим, остаточно призначено Федчуку Петру Миколайовичу покарання у виді позбавлення волі на строк 7 (сім) років з позбавленням права обіймати посади в судових та правоохоронних органах на строк 3 (три) роки.

На підставі ч. 4 ст. 70 КК України за сукупністю кримінальних правопорушень, шляхом поглинення менш суворого покарання за даним вироком більш суворим за вироком Шевченківського районного суду м. Києва від 04.07.2024 року, остаточно призначено Федчуку Петру Миколайовичу покарання у виді позбавлення волі строком на 8 (вісім) років з позбавленням права обіймати посади в судових та правоохоронних органах строком на 3 (три) роки.

На підставі ст. 54 КК України позбавлено обвинуваченого Федчука Петра Миколайовича спеціального звання «полковник міліції».

Строк відбування покарання Федчуку Петру Миколайовичу обчислювати з моменту його затримання після набрання вироком законної сили.

Кусюка Сергія Миколайовича визнано винуватим у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 2 ст. 28, ст. 340; ч. 2 ст. 28, ч. 1 ст. 351; ч. 2 ст. 28, ч. 2 ст. 346; ч. 2 ст. 28, ч. 2 ст. 365 КК України, та призначено йому покарання:

- за ч. 2 ст. 28, ст. 340 КК України у виді позбавлення волі на строк 5 (п'ять) років;

- за ч. 2 ст. 28, ч. 1 ст. 351 КК України у виді обмеження волі на строк 3 (три) роки;

- за ч. 2 ст. 28, ч. 2 ст. 346 КК України у виді позбавлення волі на строк 5 (п'ять) років;

- за ч. 2 ст. 28, ч. 2 ст. 365 КК України у виді позбавлення волі на строк 8 (вісім) років, із позбавленням права обіймати посади у судових та правоохоронних органах строком на 3 (три) роки.

На підставі ч. 1 ст. 70 КК України, за сукупністю кримінальних правопорушень шляхом поглинення менш суворого покарання більш суворим, остаточно призначено Кусюку Сергію Миколайовичу покарання у виді позбавлення волі на строк 8 (вісім) років з позбавленням права обіймати посади в судових та правоохоронних органах на строк 3 (три) роки.

На підставі ч. 4 ст. 70 КК України за сукупністю кримінальних правопорушень, шляхом поглинення менш суворого покарання за даним вироком більш суворим покаранням, призначеним за вироком Шевченківського районного суду м. Києва від 27.11.2025 року, остаточно призначено Кусюку Сергію Миколайовичу покарання у виді позбавлення волі строком на 10 (десять) років, з позбавленням права обіймати посади в судових та правоохоронних органах строком на 3 (три) роки.

На підставі ст. 54 КК України позбавлено обвинуваченого Кусюка Сергія Миколайовича спеціального звання «майор міліції».

Строк відбування покарання Кусюку Сергію Миколайовичу обчислювати з моменту його затримання після набрання вироком законної сили.

Ізмайлова Руслана Юрійовича визнано винуватим у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 2 ст. 28, ч. 2 ст. 365, ч. 2 ст. 28, ст. 340 КК України, та призначено йому покарання:

- за ч. 2 ст. 28, ч. 2 ст. 365 КК України у виді позбавлення волі на строк 8 (вісім) років з позбавленням права обіймати посади у судових та правоохоронних органах строком на 3 (три) роки;

- за ч. 2 ст. 28, ст. 340 КК України у виді позбавлення волі на строк 5 (п'ять) років.

На підставі ч. 1 ст. 70 КК України, за сукупністю кримінальних правопорушень шляхом поглинення менш суворого покарання більш суворим, остаточно призначено Ізмайлову Руслану Юрійовичу покарання у виді позбавлення волі на строк 8 (вісім) років з позбавленням права обіймати посади у судових та правоохоронних органах строком на 3 (три) роки.

На підставі ст. 54 КК України позбавлено обвинуваченого Ізмайлова Руслана Юрійовича спеціального звання «майор міліції».

Строк відбування покарання Ізмайлову Руслану Юрійовичу обчислювати з моменту його затримання після набрання вироком законної сили.

З обвинувачених Федчука Петра Миколайовича, Кусюка Сергія Миколайовича, Ізмайлова Руслана Юрійовича стягнуто в рівних частинах судові витрати на проведення судової експертизи у сумі 3584 грн. 70 коп. (три тисячі п'ятсот вісімдесят чотири грн. 70 коп.).

На вирок можуть бути подані учасниками судового провадження апеляційні скарги до Київського апеляційного суду через Подільський районний суд міста Києва протягом тридцяти днів з моменту його проголошення.

Вирок суду набирає законної сили після закінчення строку подання апеляційної скарги, якщо таку скаргу не було подано.

Учасники судового провадження мають право отримати в суді копію вироку. Інформацію про ухвалені вирок опублікувати у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження згідно з положеннями статті 297-5 КПК України та на офіційному вебсайті суду.

Суддя Людмила КАЗМИРЕНКО

ОГОЛОШЕННЯ

Дарницький районний суд м. Києва викликає викликає Лопарьова Костянтина Олександровича, 16.09.1986 р.н., який проживає за адресою: АР Крим, м. Сімферополь, провулок Ялтинський, буд. 13, для розгляду обвинувального акту у спеціальному провадженні по обвинуваченню Лопарьова Костянтина Олександровича, 16.09.1986 р.н., у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 1 ст. 111 КК України, ч. 7 ст. 111-1 КК України, введеному до Єдиного реєстру досудових розслідувань за № 22024011000000189 від 23.07.2024 року, яке відбудеться в приміщенні суду 21.05.2026 року о 09-30 годині, за адресою: м. Київ, вул. Севастопольська 7/13, каб. 14, **під головуванням судді Просалової О.М.** У разі неприбуття обвинуваченого згідно ст. 323 КПК України судовий розгляд може здійснюватися за його відсутності. Поштова адреса : 02068, м. Київ, вул. О.Кошиця 5-а.

У разі неявки обвинуваченого до суду дане оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватись за відсутності обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

Дарницький районний суд м. Києва повідомляє, що під головуванням судді Заруби П.І. 25.05.2026 року об 11:00 годині буде проводитись судове засідання у кримінальному провадженні, введеному до ЄРДР за №22024011000000188 від 23.07.2024 р., за обвинуваченням Ністряна Ігоря Анатолійовича, 27.02.1985 року народження, у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 1 ст. 111, ч. 7 ст. 111-1 КК України.

Явка до суду обов'язкова. При собі необхідно мати документ, що посвідчує особу. Судове засідання у кримінальному провадженні відбудеться в приміщенні Дарницького районного суду м. Києва за адресою: м. Київ, вул. Севастопольська, 7/13.

У разі неявки обвинуваченого до суду дане оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватись за відсутністю обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

Суддя Петро Заруба

Дарницький районний суд м. Києва повідомляє, що судове засідання у кримінальному провадженні №22023011000000071 за обвинуваченням Шевчука Вадима Петровича, 15.04.1979 р. н., у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України, відбудеться об 11:00 годині 21 травня 2026 року у приміщенні Дарницького районного суду м. Києва за адресою: м. Київ, вул. Севастопольська, 7/13, каб. № 18, **головуючий суддя П.Л. Коляденко.**

В судове засідання викликається обвинувачений Шевчук Вадим Петрович.

Одночасно просимо роз'яснити, що згідно з ст. 139 КПК України ухилення від явки на виклик слідчого, прокурора чи судовий виклик слідчого судді, суду (неприбуття на виклик без поважної причини більш як два рази) підозрюваним, обвинуваченим, який оголошений у міжнародний розшук, та/або який виїхав, та/або перебуває на тимчасово окупованій території України, території держави, визнаній Верховною Радою України державою-агресором, є підставою для здійснення спеціального досудового розслідування чи спеціального судового провадження.

Дарницький районний суд м. Києва повідомляє, що судове засідання у кримінальному провадженні, введеному до ЄРДР за №42025010000000012 від 11.03.2025, за обвинуваченням Собещанської Надії Василівни, 13.04.1976 р. н., у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України, призначено на 11:00 годину 21.05.2026 у приміщенні Дарницького районного суду м. Києва за адресою: м. Київ, вул. Севастопольська, 7/13, каб. 15. Поважні причини неприбуття на виклик суду передбачені у ст. 138 КПК України.

Звертаємо увагу, що розгляд кримінального провадження стосовно Вас може здійснюватися у режимі відеоконференції відповідно до п. 1 ч. 1 ст. 336 КПК України під час трансляції з іншого приміщення, у тому числі яке знаходиться поза межами приміщення суду (дистанційне судове провадження) або з власних технічних засобів, якщо Ви не маєте можливості особисто прибути до суду. Ви маєте право залучити адвоката за власним вибором, у разі укладення Вами договору щодо надання правової допомоги Ваш захисник може брати участь у судовому розгляді в режимі відеоконференції з власних технічних засобів. У той самий час, у цьому кримінальному провадженні відповідно до п. 8 ч. 2 ст. 52 КПК України на підставі ухвали суду Північним міжрегіональним центром з надання безоплатної правничої допомоги залучено захисника Куліша Б.М., якому надсилаються копії всіх процесуальних документів та судових рішень у зазначеному кримінальному провадженні. За положеннями абз. 8 ч. 3 ст. 323 КК України КПК України передбачено, що з моменту опублікування повістки про виклик у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження обвинувачена вважається належним чином ознаяомлена з його змістом. Разом з тим, якщо обвинувачена, яка обізнана про кримінальне провадження стосовно неї та повідомлена про дату та час судового засідання, ухилятиметься від суду, — буде вважатися такою, що відмовилася від свого права брати участь у судовому розгляді стосовно себе. Також повідомляємо про постановлення процесуальних рішень 13.01.2026 року, а саме ухвали про призначення до судового розгляду в порядку спеціального судового провадження.

Ви можете звернутись до працівників суду за телефоном: + 38 (044) 298-58-60 та на електронну адресу суду: inbox@dr.ki.court.gov.ua. Про подальший судовий розгляд та ухвалені у кримінальному провадженні рішення стосовно Вас можете дізнатися за посиланням на сайті Єдиного державного реєстру судових рішень url: https://reustr.court.gov.ua/, використовуючи для пошуку єдиний номер судової справи № 753/13381/25.

Суддя Марина БОНДАРЕНКО

Ухвалою Печерського районного суду м. Києва від 17.10.2024 призначено судовий розгляд на підставі обвинувального акту у кримінальному провадженні № 62022000000000939 від 11.11.2022, за обвинуваченням Бондарева Руслана Анатолійовича, 20.12.1986 р.н., у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 111 КК України, та здійснювати судовий розгляд у вказаному кримінальному провадженні за відсутності обвинуваченого (in absentia) в порядку спеціального судового провадження.

Печерський районний суд м. Києва викликає Бондарева Руслана Анатолійовича, 20.12.1986 р.н., уродженця м. Вовчанськ, Харківська область, остання відома адреса реєстрації: Україна, Харківська область, м. Вовчанськ, вул. Широка, 41, як обвинуваченого у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 111, КК України, у кримінальному провадженні № 62022000000000939 від 11.11.2022, в судове засідання **під головуванням судді Константиноїв К.Е.**, яке призначено на 21.05.2026 року на 10 год. 00 хв., в приміщенні Печерського районного суду м. Києва за адресою: м. Київ, вул. Володимирська, 15, каб. 318.

У разі неявки обвинуваченого до суду, оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватися за відсутністю обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

Печерський районний суд м. Києва викликає Томка Сергія Олександровича, 02.07.1995 р.н., громадянина України, який проживає за адресою: Херсонська область, м. Нова Каховка, вул. Миколи Букіна, буд. 6, кв. 76, як обвинуваченого у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 28, ч. 6 ст. 111-1, ч. 3 ст. 28, ч. 3 ст. 146, КК України, Наседкіна Миколу Костянтиновича, 05.04.1991 р.н., громадянина України, який проживає за адресою: Херсонська область, м. Нова Каховка, вул. Історична, буд. 33, кв. 1, як обвинуваченого у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 3 ст. 28, ч. 6 ст. 111-1, ч. 3 ст. 146 КК України, Сільченко Володимира Олексійовича, 22.01.1989 р.н., громадянина України, який проживає за адресою: Херсонська область, м. Нова Каховка, вул. Першотравнева, буд. 22, кв. 47, як обвинуваченого у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 7 ст. 111-1, ч. 3 ст. 146 КК України, Федчишина Степана Михайловича, 22.11.1999 р.н., громадянина України, який проживає за адресою: м. Київ, вул. Литвинського, буд. 70, як обвинуваченого у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 7 ст. 111-1, ч. 3 ст. 146 КК України, Мармій Наталію Сергіївну, 31.01.1994 р.н., громадянку України, яка проживає за адресою: Херсонська область, Каховський район, смт Козацьке, пров. Степовий, буд. 2А, як обвинувачену у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 3 ст. 28, ч. 6 ст. 111-1 КК України, Кузакова Єгора Валентиновича, 06.03.1978 р.н., громадянина України, який проживає за адресою: Херсонська область, м. Нова Каховка, пров. Прибережний, буд. 18, як обвинуваченого у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 3 ст. 146 КК України, Харченко Наталію Іванівну, 22.06.1960 р.н., громадянку України, яка проживає за адресою: Херсонська область, м. Нова Каховка, пров. Дніпровський, буд. 79, кв. 12, як обвинувачену у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 28, ч. 6 ст. 111-1 КК України у кримінальному провадженні № 12022230000000762 від 15.04.2022, в підготовче судове засідання **під головуванням судді Константиноїв К.Е.**, яке призначено на 21.05.2026 о 17 год. 30 хв. в приміщенні Печерського районного суду м. Києва за адресою: м. Київ, вул. Володимирська, 15, каб. 318.

У разі неявки обвинувачених до суду, оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватися за відсутністю обвинувачених в порядку спеціального судового провадження.

Шевченківський районний суд міста Києва (03057, м. Київ, вул. Дегтярівська, 31-А) викликає у судове засідання обвинуваченого БАБЕНКА Тараса Сергійовича, 11.04.1986 року народження, у кримінальному провадженні №2202300000000486, відомості про яке внесені до Єдиного реєстру досудових розслідувань від 10.05.2023 року, у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України, яке призначено на 21.05.2026 о 13:00 годині у приміщенні Шевченківського районного суду м. Києва за адресою: 03057, м. Київ, вул. Дегтярівська, 31-А, каб. № 510.

У разі неявки обвинуваченого до суду, дане оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватися за відсутністю обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

Суддя Т.В. Овсєп'ян

У провадженні Шевченківського районного суду м. Києва перебуває справа №761/34864/18 за обвинуваченням Блохи Олени Володимирівни у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 258-3 КК України, в рамках кримінального провадження №22014000000000263 від 24.07.2014. Шевченківський районний суд м. Києва повідомляє, що судове засідання у вказаному кримінальному провадженні відбудеться 21 травня 2026 року о 14:30 годині в приміщенні Шевченківського районного суду м. Києва за адресою: 03680, м. Київ, вул. Дегтярівська, 31А, 306 каб.

У разі неявки обвинуваченого до суду дане оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватися за відсутністю обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

Суддя О.С. Глянь

Шевченківський районний суд м. Києва викликає Грицай (Васильченко) Оксану Сергіївну, 05.06.1984 року народження, як обвинувачену в судове засідання у кримінальному провадженні №42024010000000037, введеному до ЄРДР 23.05.2024 року, відносно Грицай (Васильченко) Оксани Сергіївни у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111-1 КК України.

Одночасно повідомляємо, що судом призначено судове засідання на підставі обвинувального акту у кримінальному провадженні, за яким висунуте обвинувачення Грицай (Васильченко) Оксані Сергіївні за ч. 1 ст. 111-1 КК України у відкритому судовому засіданні об 11:30 годину 21 травня 2026 року, про що повідомити зацікавлених осіб.

Суддя В.В. Бугіль

Шевченківський районний суд м. Києва повідомляє, що у справі №761/30914/25 за обвинуваченням Дранчук Людмили Василівни у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111-2 КК України, в рамках кримінального провадження №22025000000000619 від 21.05.2025 постановлено ухвалу про призначення судового розгляду в порядку спеціального судового провадження (in absentia). Судове засідання у вказаному кримінальному провадженні відбудеться 21 травня 2026 року о 09 год. 30 хв. в приміщенні Шевченківського районного суду м. Києва за адресою: 03680, м. Київ, вул. Дегтярівська, 31А, 306 каб.

У разі неявки обвинуваченого до суду дане оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватися за відсутністю обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

Суддя О.С. Глянь

В провадженні Шевченківського районного суду м. Києва перебуває кримінальне провадження №1-кп/761/832/2026 за обвинуваченням Єскіна Ігоря Петровича у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 4 ст. 260, ч. 2 ст. 110 КК України. Шевченківський районний суд м. Києва повідомляє, що підготовче судове засідання у вищевказаному кримінальному провадженні відбудеться 21 травня 2026 року о 09:50 в приміщенні Шевченківського районного суду м. Києва за адресою: 03057, м. Київ, вул. Дегтярівська, 31А, каб. 513.

У разі неявки обвинуваченого до суду дане оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватись за відсутністю обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

Суддя П. Л. Слободянюк

Шевченківський районний суд міста Києва (03057, м. Київ, вул. Дегтярівська, 31-А) викликає у судове засідання обвинувачену СИМОНЬЯН Маргариту Симонівну, 06.04.1980 року народження, у кримінальному провадженні №22022000000000074, відомості про яке внесені до Єдиного реєстру досудових розслідувань від 07.03.2022 року, у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 2 ст. 110, ст. 436, ч. 3 ст. 436-2, ч. 2 ст. 442 КК України, яке відбудеться 21 травня 2026 року о 12:00 годині у приміщенні Шевченківського районного суду міста Києва, що за адресою: 03057, м. Київ, вул. Дегтярівська, 31-А, каб. № 510.

У разі неявки обвинуваченої до суду, дане оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватись за відсутністю обвинуваченої в порядку спеціального судового провадження.

Суддя Т.В. Овсєп'ян

Шевченківський районний суд міста Києва (03057, м. Київ, вул. Дегтярівська, 31-А) викликає у судове засідання обвинуваченого СТЕПАНЕНКА Євгена Володимировича, 24.11.1989 року народження, у кримінальному провадженні №62023100130000970, відомості про яке внесені до Єдиного реєстру досудових розслідувань від 16.06.2023 року, у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України, яке відбудеться о 21.05.2026 о 10:30 годині у приміщенні Шевченківського районного суду міста Києва за адресою: вул. Дегтярівська, 31-А, м. Київ, каб. № 510.

У разі неявки обвинуваченого до суду дане оголошення вважається належним повідомленням.

Суддя Т.В. Овсєп'ян

ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ПІДОЗРУ

Громадянин Російської Федерації НИКОЛАЄВ Айсен Сергійович, 22.01.1972 року народження, останнє відоме місце проживання за адресою: Російська Федерація, Респ. Саха, м. Якутск, 202-й мікрорайон, б. 14, корп. 4, кв. 8, старший слідчий слідчого відділу УСБУ в Житомирській області Мокрецький І.В. відповідно до вимог ст.ст. 111, 135, 278 КПК України повідомляє вам про підозру у кримінальному провадженні №22024060000000032 від 09.02.2024 – у фінансуванні дій, вчинених з метою насильницької зміни чи повалення конституційного ладу, вчинені повторно, тобто у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч.ч. 2, 3 ст. 110-2 КК України.

СООБЩЕНИЕ О ПОДОЗРЕНИИ

Гражданин Российской Федерации НИКОЛАЕВ Айсен Сергеевич, 22.01.1972 года рождения, последнее известное место жительства по адресу: Российская Федерация, Респ. Саха, г. Якутск, 202-й микрорайон, б. 14, корп. 4, кв. 8, старший следователь следственного отдела УСБУ в Житомирской области Мокрецкий И.В., в соответствии с требованиями ст.ст. 111, 135, 278 УПК Украины, сообщает Вам о подозрении в уголовном производстве №220240600000000032 от 09.02.2024 – в финансировании действий, совершённых с целью насильственного изменения или свержения конституционного строя, совершённых повторно, то есть в совершении уголовных правонарушений, предусмотренных ч.ч. 2, 3 ст. 110-2 УК Украины.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ПІДОЗРЮВАНОГО

Підозрюваний Ніколаєв Айсен Сергійович, 22.01.1972 року народження, останнє відоме місце проживання за адресою: Російська Федерація, Респ. Саха, м. Якутськ, 202-й мікрорайон, б. 14, корп. 4, кв. 8, на підставі ст.ст. 133, 135 КПК України вам необхідно з'явитись до слідчого слідчого відділу УСБУ в Житомирській області Мокрецького І.В., за адресою: м. Житомир, вул. Феценка-Чопівського, 7, каб. 15, тел. (0412) 472-152, для участі у слідчих та процесуальних діях у кримінальному провадженні №22024060000000032 від 09.02.2024 як підозрюваному у вчиненні злочину, передбаченого ч.ч. 2, 3 ст. 110-2 КК України, о 09 год. 00 хв. 25.05.2026, 26.05.2026 та 27.05.2026 (для отримання письмового повідомлення про підозру, допиту як підозрюваного та інших процесуальних дій).

Нагадуємо про обов'язок заздалегідь повідомити про неможливість явки. Поважні причини та наслідки неприбуття на виклик передбачені ст.ст. 138, 139 КПК України.

ПОВЕСТКА ПРО ВЫЗОВ ПОДОЗРЕВАЕМОГО

Подозреваемый Николаев Айсен Сергеевич, 22.01.1972 года рождения, последнее известное место жительства по адресу: Российская Федерация, Респ. Саха, г. Якутск, 202-й микрорайон, б. 14, корп. 4, кв. 8, на основании ст.ст. 133, 135 УПК Украины, Вам необходимо явиться к следователю следственного отдела УСБУ в Житомирской области Мокрецкому И.В., по адресу: г. Житомир, ул. Феценка-Чоповского, 7, каб. 15, тел. (0412) 472-152, для участия в следственных и процессуальных действиях в уголовном производстве №220240600000000032 от 09.02.2024 в качестве подозреваемого в совершении преступления, предусмотренного ч.ч. 2, 3 ст. 110-2 УК Украины, в 09 ч. 00 мин. 25.05.2026, 26.05.2026 и 27.05.2026 (для получения письменного сообщения о подозрении, допроса в качестве подозреваемого и других процессуальных действий).

Напоминаем о обязанности заблаговременно сообщить о невозможности явки. Уважительные причины и последствия неприбытия на вызов, предусмотренны ст.ст. 138, 139 УПК Украины.

ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ПІДОЗРУ

Громадянин Російської Федерації Орлов Василь Олександрович, 14.04.1975 року народження, останнє відоме місце проживання за адресою: Російська Федерація, Амурська область, м. Благовещенск, вул. Ленина, 113, кв. 133, старший слідчий слідчого відділу УСБУ в Житомирській області Мокрецький І.В. відповідно до вимог ст.ст. 111, 135, 278 КПК України повідомляє вам про підозру у кримінальному провадженні №22024060000000032 від 09.02.2024 – у фінансуванні дій, вчинених з метою насильницької зміни чи повалення конституційного ладу, вчинені повторно, тобто у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч.ч. 2, 3 ст. 110-2 КК України.

СООБЩЕНИЕ О ПОДОЗРЕНИИ

Гражданин Российской Федерации Орлов Василий Александрович, 14.04.1975 года рождения, последнее известное место жительства по адресу: Российская Федерация, Амурская область, г. Благовещенск, ул. Ленина, 113, кв. 133, старший следователь следственного отдела УСБУ в Житомирской области Мокрецкий И.В., в соответствии с требованиями ст.ст. 111, 135, 278 УПК Украины, сообщает Вам о подозрении в уголовном производстве №220240600000000032 от 09.02.2024 – в финансировании действий, совершённых с целью насильственного изменения или свержения конституционного строя, совершённых повторно, то есть в совершении уголовных правонарушений, предусмотренных ч.ч. 2, 3 ст. 110-2 УК Украины.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ПІДОЗРЮВАНОГО

Підозрюваний Орлов Василь Олександрович, 14.04.1975 року народження, останнє відоме місце проживання за адресою: Російська Федерація, Амурська область, м. Благовещенск, вул. Ленина, 113, кв. 133, на підставі ст.ст. 133, 135 КПК України вам необхідно з'явитись до слідчого слідчого відділу УСБУ в Житомирській області Мокрецького І.В. за адресою: м. Житомир, вул. Феценка-Чопівського, 7, каб. 15, тел. (0412) 472-152, для участі у слідчих та процесуальних діях у кримінальному провадженні №22024060000000032 від 09.02.2024 як підозрюваному у вчиненні злочину, передбаченого ч.ч. 2, 3 ст. 110-2 КК України, о 10 год. 00 хв. 25.05.2026, 26.05.2026 та 27.05.2026 (для отримання письмового повідомлення про підозру, допиту як підозрюваного та інших процесуальних дій).

Нагадуємо про обов'язок заздалегідь повідомити про неможливість явки. Поважні причини та наслідки неприбуття на виклик, передбачені ст.ст. 138, 139 КПК України.

ПОВЕСТКА ПРО ВЫЗОВ ПОДОЗРЕВАЕМОГО

Подозреваемый Орлов Василий Александрович, 14.04.1975 года рождения, последнее известное место жительства по адресу: Российская Федерация, Амурская область, г. Благовещенск, ул. Ленина, 113, кв. 133, на основании ст.ст. 133, 135 УПК Украины, Вам необходимо явиться к следователю следственного отдела УСБУ в Житомирской области Мокрецкому И.В., по адресу: г. Житомир, ул. Феценка-Чоповского, 7, каб. 15, тел. (0412) 472-152, для участия в следственных и процессуальных действиях в уголовном производстве №220240600000000032 от 09.02.2024 в качестве подозреваемого в совершении преступления, предусмотренного ч.ч. 2, 3 ст. 110-2 УК Украины, в 10 ч. 00 мин. 25.05.2026, 26.05.2026 и 27.05.2026 (для получения письменного сообщения о подозрении, допроса в качестве подозреваемого и других процессуальных действий).

Напоминаем о обязанности заблаговременно сообщить о невозможности явки. Уважительные причины и последствия неприбытия на вызов, предусмотренны ст.ст. 138, 139 УПК Украины.

ОГОЛОШЕННЯ

ІНФОРМАЦІЯ ПРО ПІДОЗРУ У ВЧИНЕННІ ЗЛОЧИНУ

Слідчий слідчого відділу Управління Служби безпеки України в Сумській області старший лейтенант юстиції Шинкарук Інна Василівна, за погодженням із прокурором у кримінальному провадженні начальником відділу нагляду за додержанням законів регіональним органом безпеки Сумської обласної прокуратури Ларченком Яном Івановичем, відповідно до ст.ст. 40, 42, 111, 135, 276, 277, 278 КПК України, повідомляє про підозру Бостинчуку Вячеславу Юрійовичу, 07.06.1999 р.н., уродженцю м. Шостка Сумської області, громадянину України, зареєстрованому за адресою: Сумська область, м. Шостка, вул. Студентська, буд. 6/а, кв. 136, у кримінальному провадженні №2202620000000095 від 17.02.2026 про те, що він підозрюється у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 111 КК України (у вчиненні державної зради, тобто діяння, умисно вчиненому громадянином України в умовах воєнного стану на шкоду суверенітету, територіальній цілісності та недоторканності, обороноздатності, державній, економічній та інформаційній безпеці України шляхом переходу на бік ворога, вчиненому в умовах воєнного стану).

Повний текст повідомлення про підозру Бостинчуку В.Ю. розміщується на вебсайті Офісу Генерального прокурора у рубриці «Повістки про виклик та відомості про здійснення спеціального досудового розслідування» за посиланням: <https://www.gp.gov.ua/ua/posts/povidomlennya-pro-pidozru-bostincuku-vyaceslavu-yuriiovicu-pamyatka-pro-procesualni-prava-ta-obovyazki-pidozryuvanogo-povistki-pro-viklik-bostincuka-vyu-na-25052026-26052026-27052026>.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

Громадянин України Бостинчук Вячеслав Юрійович, 07.06.1999 р.н., уродженець м. Шостка Сумської області, громадянин України, зареєстрований за адресою: Сумська область, м. Шостка, вул. Студентська, буд. 6/а, кв. 136, відповідно до вимог ст.ст. 133, 135, 137 Кримінального процесуального кодексу України (далі - КПК України), викликається на «10» год. «00» хв. «25» травня 2026 року, на «10» год. «00» «26» травня 2026 року, на «10» год. «00» хв. «27» травня 2026 року до слідчого слідчого відділу Управління Служби безпеки України в Сумській області старшого лейтенанта юстиції Шинкарук Інни Василівни, за адресою: м. Суми, вул. Герасима Кондратьєва, 32, кабінет 14к, для участі у проведенні допиту як підозрюваного у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 111 КК України, а також проведенні інших процесуальних дій у рамках кримінального провадження № 2202620000000095 від 17.02.2026.

Відповідно до вимог п. 1 ч. 7 ст. 42 КПК України підозрюваний зобов'язаний прибути за викликом до слідчого, прокурора, слідчого судді, суду, а в разі неможливості прибути за викликом у призначений строк - заздалегідь повідомити про це зазначених осіб.

Поважні причини неприбуття та наслідки неприбуття вказані в статтях 138, 139 КПК України, у тому числі, можливість застосування приводу та здійснення спеціального досудового розслідування.

Повний текст повісток про виклик підозрюваного Бостинчука В.Ю. розміщується на вебсайті Офісу Генерального прокурора у рубриці «Повістки про виклик та відомості про здійснення спеціального досудового розслідування» за посиланням: <https://www.gp.gov.ua/ua/posts/povidomlennya-pro-pidozru-bostincuku-vyaceslavu-yuriiovicu-pamyatka-pro-procesualni-prava-ta-obovyazki-pidozryuvanogo-povistki-pro-viklik-bostincuka-vyu-na-25052026-26052026-27052026>.

ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ПІДОЗРУ

Відповідно до ст. ст. 111-112, 276-278 та глави 11 КПК України повідомляю, що у кримінальному провадженні № 22026011000000005 від 12.01.2026, складено письмове повідомлення підозру, згідно з яким громадянка України Білан (дів. Новікова) Вікторія Леонідівна, 04.07.1988 р.н., підозрюється у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст.111-1 КК України – колабораційна діяльність, тобто в участі громадянина України у проведенні незаконних виборів на тимчасово окупованій території, у добровільному обранні до незаконних органів влади, створених на тимчасово окупованій території, у тому числі в окупаційній адміністрації держави-агресора.

Повний текст повідомлення про підозру та пам'ятка про процесуальні права та обов'язки підозрюваного розміщуватиметься на вебсайті Офісу Генерального прокурора у рубриці «Повістки про виклик та відомості про здійснення спеціального досудового розслідування» за посиланням: <https://www.gp.gov.ua/ua/categories/povistki-pro-viklik-ta-vidomosti-pro-zdijsnennya-speciального-dosudovogo-rozsliduvannya>.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ПІДОЗРОВАНОЇ

Білан (дів. Новіковій) Вікторії Леонідівні, 04.07.1988 р.н., уродженці м. Саки АР Крим, зареєстрованій за адресою: АР Крим, м. Саки, вул. Леніна, буд. 31, кв. 73 (тимчасово окупована територія), відповідно до ст.ст. 133, 135, 139 КПК України необхідно з'явитися в період часу: з 09 год. 00 хв. до 17 год. 00 хв. 18.05.2026; з 09 год. 00 хв. до 17 год. 00 хв. 19.05.2026 та з 09 год. 00 хв. до 17 год. 00 хв. 20.05.2026, до слідчого 2 відділення слідчого відділу (з дислокацією у м. Київ) ГУ СБ України в АР Крим Вільчинської Анастасії Олександрівни (контактний номер телефону +380737238503), за адресою: м. Київ, вул. Поправки Юрія, буд. 14-А, каб. №9 для участі в слідчих та процесуальних діях у кримінальному провадженні №22026011000000005 від 12.01.2026, вручення повідомлення про підозру у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України, проведенні допиту в процесуальному статусі підозрюваної. Поважні причини неприбуття та наслідки неприбуття вказані у ст.ст. 138, 139 КПК України, у тому числі можливість застосування приводу та здійснення спеціального досудового розслідування.

**ПОВІДОМЛЕННЯ
про завершення спеціального досудового розслідування у кримінальному
провадженні відносно Таратухіна Г.В.**

Відповідно до вимог ст. 290 КПК України повідомляємо Таратухіна Григорія Володимировича, 01.11.1964 року народження, уродженця с. Погребняково Новгородківського району Кіровоградської області, зареєстрованого за адресою: м. Дніпро, вул. Писаржевського, буд. 7, кв. 45, що спеціальне досудове розслідування у кримінальному провадженні №2202400000000517 від 07.06.2024 за ч. 1 ст. 111-2 КК України завершено та ви маєте право ознайомитись з усіма матеріалами провадження.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

Підозрюваний Таратухін Г.В., відповідно до ст.ст. 133, 135, 297-5 КПК України вам необхідно з'явитись 19.05.2026, 20.05.2026, 21.05.2026 о 09:00 до Головного слідчого управління Служби безпеки України за адресою: м. Київ, вул. Володимирська, буд. 33 для завершення досудового розслідування, відкриття матеріалів, отримання обвинувального акта з додатками при здійсненні спеціального досудового розслідування у кримінальному провадженні №2202400000000517 від 07.06.2024, в якому ви є підозрюваним у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111-2 КК України.

Поважні причини неприбуття та наслідки неприбуття вказані у ст.ст. 138, 139 КПК України.

**Оголошення про повідомлення
Бондаренка Анатолія Анатолійовича**

Київським апеляційним судом здійснюється апеляційний розгляд у кримінальному провадженні за обвинуваченням Бондаренка Анатолія Анатолійовича у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України.

Відповідно до ч. 3 ст. 323 КПК України повідомляємо, що апеляційний розгляд за апеляційною скаргою захисника Вернера М. А. на вирок Подільського районного суду м. Києва від 02 грудня 2026 року щодо Бондаренка Анатолія Анатолійовича призначено на 14 годину 45 хвилин 19 травня 2026 року.

Апеляційний розгляд відбудеться в приміщенні Київського апеляційного суду по вул. Солом'янській, 2-а в м. Києві, під головуванням судді Жук О.В.

Процесуальні документи, що підлягають врученню обвинуваченому Бондаренку А. А., надсилаються захиснику Вернера М. А.

Суддя О.В. Жук

Повістка про виклик обвинуваченого

Обвинувачений Хавалджі Роман Михайлович, 22.10.1974 р. н., уродженець міста Маріуполь Донецької області, зареєстрований за адресою: Донецька обл., м. Маріуполь, проїзд Садковий, 9/11, на підставі ст.ст. 134, 135, 297-5, 323 КПК України вам необхідно з'явитися 20 травня 2026 року о 13 год. 00 хв. до Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області за адресою: м. Івано-Франківськ, вул. Грюнвальдська, буд. №11, 1 поверх, зал №15 для розгляду кримінального провадження про обвинувачення Хавалджі Романа Михайловича, якому повідомлено про підозру у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 2 ст. 111, ч. 7 ст. 111-1 КК України.

Суддя Людмила АНДРУСІВ

**ПОВІДОМЛЕННЯ
про підозру**

м. Київ
13 травня 2026 року
Громадянин України Омелян Володимир Володимирович, 30.01.1979 року народження, уродженець м. Львова Львівської області, зареєстрований за адресою: м. Київ, вул. Ентузіастів, 23, кв. 22, проживає за адресою: Київська обл., Обухівський р-н, с. Іванковичі, вул. Авіаторів, 21, відповідно до ст. ст. 111, 135, 278 КПК України вам повідомляється про підозру у кримінальному провадженні № 62023100130000825 від 31.05.2023 у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 4 ст. 409 КК України, а саме в ухиленні військовослужбовцем від несення обов'язків військової служби шляхом іншого обману, вчиненому в умовах воєнного стану.

Повістка про виклик

Громадянин України Омелян Володимир Володимирович, 30.01.1979 р.н., відповідно до вимог ст. ст. 40, 133, 135 КПК України Вам необхідно з'явитися 19.05.2026 о 10 год. 00 хв., 20.05.2026 о 10 год. 00 хв. до старшого слідчого Третього слідчого відділу Територіального управління Державного бюро розслідувань, розташованого у місті Києві, Стеценка Д.В. за адресою: м. Київ, вул. Олени Теліги, 8, для участі у проведенні допиту як підозрюваного та проведення процесуальних дій у кримінальному провадженні № 62023100130000825 від 31.05.2023 за ознаками кримінальних правопорушень, передбачених ч. 4 ст. 409, ч. 4 ст. 426, ч. 1 ст. 263, ч. 2 ст. 364 КК України.

Стаття 138. Поважні причини неприбуття особи на виклик
1. Поважними причинами неприбуття особи на виклик є:
1) затримання, тримання під вартою або відбування покарання;
2) обмеження свободи пересування внаслідок дії закону або судового рішення;
3) обставини непереборної сили (епідемії, військові події, стихійні лиха або інші подібні обставини);
5) тяжка хвороба або перебування в закладі охорони здоров'я у зв'язку з лікуванням або вагітністю за умови неможливості тимчасово залишити цей заклад;
6) смерть близьких родичів, членів сім'ї чи інших близьких осіб або серйозна загроза їхньому життю;
7) несвоєчасне одержання повістки про виклик;
8) інші обставини, які об'єктивно унеможливають з'явлення особи на виклик.
Стаття 139. Наслідки неприбуття на виклик.
1. Якщо підозрюваний, обвинувачений, свідок, потерпілий, цивільний відповідач, який був у встановленому КПК України порядку викликаний (зокрема, наявне підтвердження отримання ним повістки про виклик або ознайомлення з її змістом іншим шляхом), не з'явився без поважних причин або не повідомив про причини свого неприбуття, на нього накладається грошове стягнення у розмірі: - від 0,25 до 0,5 розміру мінімальної заробітної плати – у випадку неприбуття на виклик слідчого, прокурора; - від 0,5 до 2 розмірів мінімальної заробітної плати – у випадку неприбуття на виклик слідчого судді, суду.
2. У випадку, встановленому частиною першою цієї статті, до підозрюваного, обвинуваченого, свідка, може бути застосовано привід.
3. За злісне ухилення від явки свідок, потерпілий несуть відповідальність, встановлену законом.

Старший слідчий Третього слідчого відділу Олександр ЧЕРЕМІС

Повістка про виклик обвинуваченого

Обвинувачений Сущенко Любові Олександрівні, 16.02.1973 р. н., зареєстрованій за адресою: вул. Незалежності, буд. 21, с. Городище, Старобільський р-н, Луганська обл., на підставі ст.ст. 134, 135, 297-5, 323 КПК України необхідно з'явитися 26 травня 2026 року о 13 год. 45 хв. до Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області, за адресою: м. Івано-Франківськ, вул. Грюнвальдська, буд. №11, 1 поверх, зал №15 для розгляду кримінального провадження про обвинувачення Сущенко Любові Олександрівни, якій повідомлено про підозру у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 2 ст. 110, ч. 5 ст. 111-1 КК України.

Суддя Людмила АНДРУСІВ

Повістка про виклик обвинуваченого

Обвинуваченому Симонову Івану Олексійовичу, 20.02.1983 р. н., уродженцю м. Красний Луч, зареєстрованому за адресою: вул. Лазо, 34, м. Хрустальний, громадянину України, на підставі ст.ст. 134, 135, 297-5, 323 КПК України необхідно з'явитися 27 травня 2026 року о 15 год. 00 хв. до Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області за адресою: вул. Грюнвальдська, буд.11, зал 13, м. Івано-Франківськ, для розгляду кримінального провадження про обвинувачення Симонова Івана Олексійовича за ч. 1 ст. 111, ч. 7 ст. 111-1, ч. 1 ст. 258-3, ч.2 ст. 260 КК України

Суддя Дмитро РУДЕНКО

Повістка про виклик обвинуваченого

Обвинуваченому Кагала Валерію Петровичу, 06.08.1966 р. н., зареєстрованому за адресою: вул. Менделєєва, буд. 39, кв. 40 м. Рубіжне, Луганська обл., на підставі ст.ст. 134, 135, 297-5, 323 КПК України необхідно з'явитися 26 травня 2026 року о 13 год. 30 хв. до Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області за адресою: м. Івано-Франківськ, вул. Грюнвальдська, буд. №11, 1 поверх, зал №15 для розгляду кримінального провадження про обвинувачення Кагали Валерія Петровича, якому повідомлено про підозру у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 5 ст. 111-1, ч. 1 ст. 111-2 КК України.

Суддя Людмила АНДРУСІВ

Повістка про виклик обвинуваченого

Обвинуваченому Орлову Євгену Сергійовичу, 31.05.1992 р.н., уродженцю м. Красний Луч Луганської області, зареєстрований та проживає за адресою: м. Красний Луч, квартал Молодіжний буд. 20-А, громадянину України, на підставі ст.ст. 134, 135, 297-5, 323 КПК України необхідно з'явитися 25.05.2026 о 10 год. 00 хв_ до Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області за адресою: м. Івано-Франківськ, вул. Грюнвальдська, буд. №11, 1 поверх, зал 7 для розгляду кримінального провадження про обвинувачення Орлова Євгена Сергійовича у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 1 ст. 111-1, ч. 1 ст. 258-3 КК України.

Справу розглядає головуючий суддя Тринчук В.В.

ОГОЛОШЕННЯ

У провадженні Павлоградського міськрайонного суду Дніпропетровської області перебуває кримінальне провадження №1-кп/185/420/26, справа №185/10738/23, за обвинуваченням Гриценко Алли Вікторівни у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 110, ч. 5 ст. 111-1 КК України. Судове засідання у спеціальному судовому провадженні у вказаному кримінальному провадженні призначено за адресою: вул. Дніпровська, 135, м. Павлоград, Дніпропетровська область, (к.н.т. 380563280029).

Обвинувачена Гриценко Алла Вікторівна, 16.03.1966 р. н., викликається для участі в судове засідання у спеціальному судовому провадженні, призначеному на 21 травня 2026 року об 11:00 годині у приміщенні Павлоградського міськрайонного суду Дніпропетровської області за адресою: Дніпропетровська область, м. Павлоград, вул. Дніпровська, 135.

Після опублікування оголошення в пресі обвинувачена вважається повідомлена про дату, час та місце розгляду справи. У разі неявки обвинуваченої справу буде розглянуто за її відсутності.

Суддя Анатолій КОСЮК

У провадженні Павлоградського міськрайонного суду Дніпропетровської області перебуває кримінальне провадження №1-кп/185/432/26, справа №185/12802/25, за обвинуваченням Дубовик Ірини Григорівни у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 3 ст. 111-1 КК України. Підготовче судове засідання у вказаному кримінальному провадженні призначено за адресою: вул. Дніпровська, 135, м. Павлоград, Дніпропетровська область, (к.н.т. 380563280029).

Обвинувачена Дубовик Ірина Григорівна, 31.01.1965 року народження, викликається для участі в підготовчому судовому засіданні, призначеному на 21 травня 2026 року о 10 год. 00 хв. у приміщенні Павлоградського міськрайонного суду Дніпропетровської області за адресою: Дніпропетровська область, м. Павлоград, вул. Дніпровська, 135.

Після опублікування оголошення в пресі обвинувачена вважається повідомлена про дату, час та місце розгляду справи. У разі неявки обвинуваченої справу буде розглянуто за її відсутності.

Суддя Анатолій КОСЮК

Обвинувачений Єремєєв Андрій Веніамінович, 18.02.1985 року народження, відповідно до ст. ст. 134, 135, 323 КПК України викликається в судове засідання на 10 год. 00 хв. 21 травня 2026 року до Павлоградського міськрайонного суду Дніпропетровської області (м. Павлоград, вул. Дніпровська, 135, каб. 406, головуючий суддя Мицак М. С.) для проведення підготовчого судового засідання у кримінальному провадженні №2202513000000063 від 27.01.2025 року за обвинуваченням Єремєєва А. В. у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України.

Поважні причини та наслідки неприбуття на виклик передбачені ст. ст. 138, 139 КПК України.

Суддя М. С. Мицак

Павлоградський міськрайонний суд Дніпропетровської області у кримінальному провадженні №1-кп/185/357/26, справа №185/5782/25, за обвинуваченням Козенка Сергія Павловича у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України. Підготовче судове засідання у вказаному кримінальному провадженні призначено за адресою: вул. Дніпровська, 135, м. Павлоград, Дніпропетровська область.

Обвинувачений Козенко Сергій Павлович викликається для участі в підготовчому судовому засіданні, призначеному на 21 травня 2026 року о 09:00 годині у приміщенні Павлоградського міськрайонного суду Дніпропетровської області за адресою: Дніпропетровська область, м. Павлоград, вул. Дніпровська, 135.

Після опублікування оголошення в пресі обвинувачений вважається повідомленим про дату, час та місце розгляду справи. У разі неявки обвинуваченого справу буде розглянуто за його відсутності.

Суддя І. Г. Чернявська

Павлоградський міськрайонний суд Дніпропетровської області у кримінальному провадженні №1-кп/185/358/26, справа №185/6189/25, за обвинуваченням Корнєєва Вадима Юрійовича у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України. Підготовче судове засідання у вказаному кримінальному провадженні призначено за адресою: вул. Дніпровська, 135, м. Павлоград, Дніпропетровська область.

Обвинувачений Корнєєв Вадим Юрійович викликається для участі в підготовчому судовому засіданні, призначеному на 21 травня 2026 року о 09:30 годині у приміщенні Павлоградського міськрайонного суду Дніпропетровської області за адресою: Дніпропетровська область, м. Павлоград, вул. Дніпровська, 135.

Після опублікування оголошення в пресі обвинувачений вважається повідомленим про дату, час та місце розгляду справи. У разі неявки обвинуваченого справу буде розглянуто за його відсутності.

Суддя І. Г. Чернявська

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

Відповідно до ст.ст. 111, 112, 276-278 та глави 11 КПК України у кримінальному провадженні №62026080200000554 від 19.03.2026 планується складення та вручення письмового повідомлення про підозру у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 111 КК України, громадянці України Джанбієвій Юлії Володимирівні, 02.10.1979 р.н.

Згідно з вимогами ст.ст. 133, 135 КПК України Джанбієва Юлія Володимирівна, 02.10.1979 р.н., зареєстрована за адресою: м. Херсон, смт Зеленівка, вул. Богдана Хмельницького, 30, викликається до Другого слідчого відділу (з дислокацією у м. Херсоні) ТУ ДБР у місті Мелітополі, розташованого за адресою: м. Миколаїв, вул. Артилерійська, 18, каб. 315, на 19.05.2026, 20.05.2026, 21.05.2026 о 10 год. 00 хв. для вручення письмового повідомлення про підозру, а також проведення інших слідчих та процесуальних дій за участі підозрюваної.

Поважні причини та наслідки неприбуття особи на виклик викладені у ст.ст. 138, 139 КПК України.

ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО НОВУ ПІДОЗРУ Стадніку Максиму Олександровичу

12.05.2026 старшим слідчим СВ Мелітопольського РУП ГУНП в Запорізькій області за погодженням із прокурором, який здійснює процесуальне керівництво у кримінальному провадженні, відповідно до ст.ст. 40, 42, 276, 277, 278, 279 КПК України складено повідомлення про нову підозру Стадніку Максиму Олександровичу, 06.11.1996 р.н., уродженцю міста Мелітополь Запорізької області, громадянину України, який зареєстрований за адресою: Запорізька область, Мелітопольський район, с. Новоолександрівка, вул. Азовська, буд. 4, у кримінальному провадженні №12025082140000094 від 01.10.2025 про те, що він обгрунтовано підозрюється у вчиненні кримінальних правопорушень (злочинів), передбачених ч. 6 ст. 111-1, ч. 3 ст. 436-2 КК України.

Повний текст повідомлення про нову підозру розміщуватиметься на вебсайті Офісу Генерального прокурора у рубриці «Повістки про виклики та відомості про здійснення спеціального досудового розслідування» за посиланням: <https://www.gp.gov.ua>.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

Старший слідчий слідчого відділення Мелітопольського РУП ГУНП в Запорізькій області викликає Стадніку Максима Олександровича, 06.11.1996 р.н., уродженця міста Мелітополь Запорізької області, громадянина України, який зареєстрований за адресою: Запорізька область, Мелітопольський район, с. Новоолександрівка, вул. Азовська, буд. 4, для вручення повідомлення про нову підозру, роз'яснення прав та обов'язків підозрюваного, допиту як підозрюваного у кримінальному провадженні №12025082140000094 від 01.10.2025, на 19.05.2026 о 10 год. 00 хв., 20.05.2026 о 10 год. 00 хв., 21.05.2026 о 10 год. 00 хв. у кабінет №5 слідчого відділення Мелітопольського РУП ГУНП в Запорізькій області за адресою: м. Запоріжжя, вул. Сергія Синенка, 12-А.

Обвинувачена Пономаренко Маргарита Варужанівна, 11.05.1990 року народження, відповідно до ст. ст. 134, 135, 323 КПК України викликається в підготовче судове засідання на 09 год. 00 хв. 21 травня 2026 року до Павлоградського міськрайонного суду Дніпропетровської області (м. Павлоград, вул. Дніпровська, 135, каб. 406, **головуючий суддя Мицак М. С.**, к.н.т. (0563) 280003) для проведення підготовчого судового засідання у кримінальному провадженні №22025050000000700 від 27.06.2025 року за обвинуваченням Пономаренко Маргарити Варужанівни у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 1 ст. 111, ч. 5 ст. 111-1, ч. 2 ст. 28, ч. 5 ст. 111-1 КК України.

Після опублікування оголошення в пресі обвинувачена вважається повідомленою про дату, час та місце розгляду справи. У разі неявки обвинуваченої справу буде розглянуто за її відсутності.

Поважні причини та наслідки неприбуття на виклик передбачені ст. ст. 138, 139 КПК України.

Павлоградський міськрайонний суд Дніпропетровської області у кримінальному провадженні №1-кп/185/288/26, справа №85/10467/24, за обвинуваченням Черноусова Олега Івановича у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України. Підготовче судове засідання у вказаному кримінальному провадженні призначено за адресою: вул. Дніпровська, 135, м. Павлоград, Дніпропетровська область.

Обвинувачений Черноусов Олег Іванович викликається для участі в підготовчому судовому засіданні, призначеному на 21 травня 2026 року о 10:00 годині у приміщенні Павлоградського міськрайонного суду Дніпропетровської області за адресою: Дніпропетровська область, м. Павлоград, вул. Дніпровська, 135.

Після опублікування оголошення в пресі обвинувачений вважається повідомленим про дату, час та місце розгляду справи. У разі неявки обвинуваченого справу буде розглянуто за його відсутності.

Суддя І. Г. Чернявська

У провадженні Павлоградського міськрайонного суду Дніпропетровської області перебуває кримінальне провадження №1-кп/185/711/26, справа №183/3219/24, за обвинуваченням Цимбаленка Володимира Івановича у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 110 КК України. Обвинувачений Цимбаленко Володимир Іванович викликається для участі в підготовчому судовому засіданні, призначеному на 21 травня 2026 року об 11:00 годині у приміщенні Павлоградського міськрайонного суду Дніпропетровської області за адресою: Дніпропетровська обл., м. Павлоград, вул. Дніпровська, 135.

Після опублікування оголошення в пресі обвинувачений вважається повідомленим про дату, час та місце розгляду справи. У разі неявки обвинуваченого справу буде розглянуто за його відсутності.

Суддя Наталія САМОТКАН

У провадженні Шевченківського районного суду міста Дніпра перебуває обвинувальний акт за матеріалами кримінального провадження, внесеного до Єдиного реєстру досудових розслідувань за №22025050000000312 від 04.02.2025 року, за обвинуваченням Борисова Олега Юрійовича у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України.

Обвинувачений Борисов Олег Юрійович, 18.01.1970 року народження, останнє відоме місце проживання за адресою: Донецька область, м. Макіївка, квартал Железнодорожный, 12-21, викликається до суду на 21 травня 2026 року о 16 годині 00 хвилин для участі у підготовчому судовому засіданні. Справа розглядається **під головуванням судді Міроседи А.І.**

Після опублікування оголошення про виклик в пресі обвинувачений вважається повідомленим про дату, час і місце розгляду справи. Наслідки неприбуття обвинуваченого до суду передбачені ст. ст. 139, 323 КПК України.

Шевченківський районний суд міста Дніпра викликає Кашу Світлану Станіславівну, 24 липня 1969 року народження, уродженку міста Снаківце Донецької області, громадянку України, відоме місце проживання: Донецька область, місто Світлодарськ, буд. 9, кв. 49, як обвинувачену у кримінальній справі №932/296/26, яка внесена до Єдиного реєстру досудових розслідувань за №22025050000000814 від 14 серпня 2025 року, у судове засідання, яке призначене на 21 травня 2026 року о 15 годині 30 хвилин.

Справа буде розглядатися в приміщенні Шевченківського районного суду міста Дніпра за адресою: просп. Дмитра Яворницького, буд. 57, м. Дніпро, Шевченківський р-н, Дніпропетровська обл., 49000, Україна.

У разі неявки обвинуваченого до суду оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватися за відсутністю обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

Суддя Татарчук Л.О.

Петропавлівський районний суд Дніпропетровської області викликає в судове засідання як обвинуваченого у кримінальному провадженні №62023050020000152 від 20.04.2023 р. Пипенка Володимира Вікторовича, уродженця м. Лисичанськ Луганської області, зареєстрований за адресою: Луганська область, м. Лисичанськ, вул. Свердлова, буд. 273, громадянин України, за обвинуваченням у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України.

Підготовче судове засідання призначено на 11:30 годину 18 травня 2026 року в приміщенні Петропавлівського районного суду за адресою: Дніпропетровська область, Синельниківський район, смт Петропавлівка, вул. Героїв України, буд. 74-а.

Суддя Місюра К.В.

Петропавлівський районний суд Дніпропетровської області викликає в судове засідання як обвинуваченого у кримінальному провадженні №62025050020000348 від 21.05.2025 р. Скачкова Юрія Володимировича, уродженця м. Булган, Монголія, зареєстрований за адресою: Луганська обл., м. Луганськ, вул. 2-я Краснознам'янная (2-га Червонопрапорна), буд. 49-Б, кв. 125, громадянин України, за обвинуваченням у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України.

Підготовче судове засідання призначено на 11:00 годину 18 травня 2026 року в приміщенні Петропавлівського районного суду за адресою: Дніпропетровська область, Синельниківський район, смт Петропавлівка, вул. Героїв України, буд. 74-а.

Суддя Місюра К.В.

Петропавлівський районний суд Дніпропетровської області викликає в судове засідання як обвинуваченого у кримінальному провадженні №62025050020000356 від 21.05.2025 р. Федотова Сергія Олексійовича, уродженця м. Красний Луч Луганської області, зареєстрований за адресою: Луганська область, м. Хрустальний, вул. Нова, буд. 5/23, громадянин України, за обвинуваченням у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України.

Підготовче судове засідання призначено на 11:15 годину 18 травня 2026 року в приміщенні Петропавлівського районного суду за адресою: Дніпропетровська область, Синельниківський район, смт Петропавлівка, вул. Героїв України, буд. 74-а.

Суддя Місюра К.В.

Оголошення про ухвалення вироку суду

Васильківський районний суд Дніпропетровської області повідомляє, що 11 травня 2026 року у справі ЄУН №172/1935/23 за обвинуваченням Фоміної Валентини Василівни, 12.01.1955 року народження, у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 110, ч. 5 ст. 111-1 КК України, ухвалено вирок, з яким можна ознайомитися в Єдиному державному реєстрі судових рішень на вебсайті: <https://reyestr.court.gov.ua/>, вказавши у полі форми пошуку номер справи 172/1935/23.

З моменту розміщення оголошення вважається, що Фоміна В.В. отримала вирок суду.

Головуючий суддя І.Г. Битяк

Оголошення про виклик в судове засідання

обвинуваченої Воротинцевої Маргарити Дмитрівни, 28 липня 1978 року народження, уродженки смт Фащівка Перевальського району Луганської області, громадянки України, зареєстрованої за адресою: Луганська область, м. Северодонецьк, вул. Горького, у справі №183/10949/23 (кримінальне провадження №1-кп/183/1097/26) на 21.05.2026 року о 13:00 годині.

Слухання відбудеться в приміщенні Самарівського міськрайонного суду Дніпропетровської області **під головуванням судді Гузоватого О.І**

Жовтоводський міський суд Дніпропетровської області викликає обвинувачену Єфименко Тетяну Анатоліївну, 16.06.1970 року народження, останнє відоме місце проживання: Донецька область, Волноваський район, с. Євгенівка, вул. Центральна, буд. 40, у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 3 ст. 111-1 КК України, яке буде здійснюватися в порядку спеціального судового провадження у підготовчому судовому засіданні 21 травня 2026 року о 10:30 годині.

Явка до суду обов'язкова. При собі необхідно мати паспорт або документ, який посвідчує особу.

Розгляд кримінального провадження відбудеться в приміщенні Жовтоводського міського суду за адресою м. Жовті Води, Дніпропетровської області, вулиця Авангардна, 129, **головуючий суддя Гусейнов К.А.**

Жовтоводський міський суд Дніпропетровської області викликає обвинувачену Леоненко Ольгу Олександрівну, 16.05.1988 року народження, останнє відоме місце проживання: Донецька область, Волноваський район, с. Старомлинівка, вул. Шевченка, буд. 18-А, у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 3 ст. 111-1 КК України, яке буде здійснюватися в порядку спеціального судового провадження у підготовчому судовому засіданні 21 травня 2026 року о 13:15 годині.

Явка до суду обов'язкова. При собі необхідно мати паспорт або документ, який посвідчує особу.

Розгляд кримінального провадження відбудеться в приміщенні Жовтоводського міського суду за адресою м. Жовті Води, Дніпропетровської області, вулиця Авангардна, 129, **головуючий суддя Гусейнов К.А.**

Новокодацький районний суд міста Дніпра викликає обвинувачену Джелалі Марію Сергіївну, 22.11.1987 року народження, у підготовче судове засідання за обвинуваченням у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України, яке відбудеться 21 травня 2026 о 09:20 годині за адресою: 49128, м. Дніпро, ж/м Червоний Камінь, вул. Коробова, 6.

Суд попереджає: наслідки неприбуття підозрюваного, обвинуваченого, свідка, потерпілого, цивільного відповідача, представника юридичної особи, щодо якої здійснюється провадження, передбачені статтею 139 КПК України, а також наслідки неприбуття обвинуваченого передбачені статтею 323 КПК України.

Головуючий суддя М.М. Дахно

Новокодацький районний суд міста Дніпра викликає Івашкевича Євгена Леонідовича як обвинуваченого у підготовче засідання у кримінальній справі 205/5679/25 за вчинення кримінальних правопорушень, передбачених ч. 2 ст. 111 КК України, котре відбудеться 21.05.2026 року о 09:40 годині за адресою: 49128, м. Дніпро, ж/м Червоний Камінь, вул. Коробова, 6, каб. 117, **суддя Скрипник К.О.**

Суд попереджає: наслідки неприбуття підозрюваного, обвинуваченого, свідка, потерпілого, цивільного відповідача, представника юридичної особи, щодо якої здійснюється провадження, передбачені ст. 139 КПК України, а також наслідки неприбуття обвинуваченого передбачені ст. 323 КПК України, прокурора та захисника – ст. 324 КПК України, потерпілого – ст. 325 КПК України, цивільного позивача, цивільного відповідача та їх представників, а також представника юридичної особи – ст. 326 КПК України, свідка, спеціаліста, перекладача, представника уповноваженого органу з питань пробації і експерта – ст. 327 КПК України.

Новокодацький районний суд міста Дніпра викликає обвинуваченого Клименка Дмитра Анатолійовича, 19.07.1977 року народження, у підготовче судове засідання за обвинуваченням у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 7 ст.111-1 КК України, яке відбудеться 21 травня 2026 року о 09:30годині за адресою: 49128, м. Дніпро, ж/м Червоний Камінь, вул. Коробова, 6, каб. 117, **суддя Скрипник К.О.**

Суд попереджає: наслідки неприбуття підозрюваного, обвинуваченого, свідка, потерпілого, цивільного відповідача, представника юридичної особи, щодо якої здійснюється провадження, передбачені статтею 139 КПК України, а також наслідки неприбуття обвинуваченого передбачені статтею 323 КПК України

Суддя М.М. Дахно

Новокодацький районний суд міста Дніпра викликає Москвіна Михайла Володимировича як обвинуваченого у судове засідання у кримінальній справі №201/7888/22 у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 1 ст. 258-3, ч. 7 ст. 111-1 КК України, яке відбудеться 21.05.2026 року о 09:30 годині за адресою: 49128, м. Дніпро, ж/м Червоний Камінь, вул. Коробова, 6, каб. 117, **суддя Скрипник К.О.**

Суд попереджає: наслідки неприбуття підозрюваного, обвинуваченого, свідка, потерпілого, цивільного відповідача, представника юридичної особи, щодо якої здійснюється провадження, передбачені ст. 139 КПК України, а також наслідки неприбуття обвинуваченого передбачені ст. 323 КПК України, прокурора та захисника – ст. 324 КПК України, потерпілого – ст. 325 КПК України, цивільного позивача, цивільного відповідача та їх представників, а також представника юридичної особи – ст. 326 КПК України, свідка, спеціаліста, перекладача, представника уповноваженого органу з питань пробації і експерта – ст. 327 КПК України.

Новокодацький районний суд міста Дніпра викликає Сопіну Олену Сергіївну як обвинувачену у підготовче засідання у кримінальній справі №205/16934/25 у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 2 ст. 110 та ч. 2 ст. 28, ч. 5 ст. 111-1 КК України, котре відбудеться 21.05.2026 року о 10:00 годині за адресою: 49128, м. Дніпро, ж/м Червоний Камінь, вул. Коробова, 6, каб. 117, **суддя Скрипник К.О.**

Суд попереджає: наслідки неприбуття підозрюваного, обвинуваченого, свідка, потерпілого, цивільного відповідача, представника юридичної особи, щодо якої здійснюється провадження передбачені ст. 139 КПК України, а також наслідки неприбуття обвинуваченого передбачені ст. 323 КПК України, прокурора та захисника – ст. 324 КПК України, потерпілого – ст. 325 КПК України, цивільного позивача, цивільного відповідача та їх представників, а також представника юридичної особи – ст. 326 КПК України, свідка, спеціаліста, перекладача, представника уповноваженого органу з питань пробації і експерта – ст. 327 КПК України.

ОГОЛОШЕННЯ

До уваги Устинських Андрія Олександровича:
оголошення про виклик до суду

Рівненський апеляційний суд викликає у судові засідання як обвинуваченого Устинських Андрія Олександровича, 03 березня 1980 року народження, уродженця м. Луганськ, громадянина України, зареєстрований та проживає за адресою: м. Луганськ, вул. 50 років Жовтня, буд. 15, кв. 27, раніше несудимого, для апеляційного розгляду апеляційної скарги захисника обвинуваченого Устинських Андрія Олександровича адвоката Дремлюги Ю.С. на вирок Рівненського міського суду Рівненської області від 10 лютого 2025 року у кримінальному провадженні №22023180000000066 від 14 березня 2023 року щодо Устинських Андрія Олександровича, обвинуваченого у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 1 ст. 111, ч. 3 ст. 111-1, ч. 7 ст. 111-1 КК України, у якому здійснювались спеціальне досудове розслідування і спеціальне судове провадження, яке призначено на 04 серпня 2026 року на 12 год. 30 хв. та відбудеться за адресою: вул. Драгоманова, 9 м. Рівне, зала судових засідань №1 (справа №569/767/24; провадження №11-кп/4815/164/26).

При собі необхідно мати паспорт або інший документ, що посвідчує особу.

Суддя Т.І. Збитковська

Житомирський апеляційний суд повідомляє Зайцева Юрія Вікторовича, 16.12.1970 р.н., уродженця м. Монино Московської області СРСР, проживає за адресою: пров. Сівцев Вражек, 31/13, кв. 11, м. Москва, РФ, як обвинуваченого в кримінальному провадженні №22025060000000154 за ч. 2 ст.110, ч.3 ст. 110-2 КК України (судова справа №296/14309/25), про те, що ухвалою Житомирського апеляційного суду від 07.05.2026 року відкрито апеляційне провадження за апеляційною скаргою захисника-адвоката Богданович В.В. в інтересах обвинуваченого Зайцева Ю.В. на вирок Корольовського районного суду м. Житомира від 07 квітня 2026 року; відповідно до ст. 402 КПК України, учасникам судового провадження надано строк до 17 травня 2026 року для подання заперечень на апеляційну скаргу до Житомирського апеляційного суду за адресою: м. Житомир, вул. Святослава Ріхтера, 24.

Суддя-доповідач Костюкович С.І.

ОГОЛОШЕННЯ

Харківський апеляційний суд викликає Чередник Анну Олександрівну, 22.02.1994 року народження, на 15-00 годину 03 червня 2026 року для участі в розгляді апеляційної скарги захисника на вирок Основ'янського районного суду м. Харкова від 22.01.2026 року стосовно Чередник Анни Олександрівни.

Судове засідання відбудеться в приміщенні Харківського апеляційного суду (м. Харків, майдан Героїв Небесної Сотні, 36, перший поверх, зал судових засідань № 14).

Суддя Микола Савенко

Розшукуються спадкоємці гр. Скляра Миколи Михайловича, 01 квітня 1943 року народження, померлого 30 серпня 2025 року, який проживав в селі Костянтинівка Богодухівського району (колишнього Краснокутського) Харківської області, вул. Центральна (колишня назва Леніна) №136.

Звертатися в місячний термін з дня опублікування оголошення за адресою: 62002, селище Краснокутськ Богодухівського району Харківської області, вулиця Миру, №123.

Приватний нотаріус Черкаського міського нотаріального округу Кам'янецький Володимир Володимирович, повідомляє про відкриття спадкової справи після смерті 21.02.2026 року Турчина Василя Миколайовича, 14.06.1969 року народження.

З питань спадкування спадкоємцям необхідно звернутися до приватного нотаріуса Кам'янецького В.В. до 21.08.2026 року за адресою: бул. Шевченка, 250, оф. 3-71, м. Черкаси Черкаського району Черкаської області.

Повідомлення

Адмінколегією Північного МТВ АМКУ прийнято рішення від 30.04.2026 №60/78-р/к у справі №203/60/262-рп/к.25 про порушення ТОВ «КІРОВОГРАДВУГЛЕПОСТАЧ» та ПП «УМАНЬЕНЕРГО» законодавства про захист економічної конкуренції та накладення штрафу, передбаченого п. 1 ст. 50 та п. 4 ч. 2 ст. 6 ЗУ «Про захист економічної конкуренції». Рішенням накладено штрафи: на ТОВ «КІРОВОГРАДВУГЛЕПОСТАЧ» – 68 000 грн., на ПП «УМАНЬЕНЕРГО» – 32 000 грн.

З детальним текстом Рішення можна ознайомитись на офіційному веб-сайті Північного МТВ АМКУ за посиланням <https://northmtv.amcu.gov.ua>.

Соснівський районний суд м. Черкаси викликає в судові засідання як обвинуваченого Калеватих Олега Миколайовича, 13.11.1974 р. н., зареєстрованого за адресою: Донецька обл., м. Горлівка, вул. Грибакіних, буд. 3, проживає на тимчасово окупованій території Донецької області, в рамках кримінального провадження за ознаками вчинення кримінальних правопорушень, передбачених ч. 1 ст. 111-2, ч. 2 ст. 111 КК України.

Судові засідання відбудуться 21 травня 2026 року о 12 год. 40 хв. та 16 червня 2026 року о 12 год. 30 хв. в приміщенні суду за адресою: м. Черкаси, вул. Гоголя, 316, каб. 229.

Суддя Олександра ГОМЕНЮК

Придніпровський районний суд м. Черкаси розглядає кримінальне провадження № 711/3040/26 відносно Браги О.В. за обвинуваченням у вчиненні кримінальних правопорушень-злочинів, передбачених ч. 2 ст. 111 та ч.5 ст.111-1 КК України, за відсутністю обвинуваченої в порядку спеціального судового провадження.

Обвинувачена Брага Олена Вікторівна, 01.01.1985 р.н., зареєстрована за адресою: смт Успенка Лутугинського р-ну Луганської обл., вул. Леніна, 277, викликається в судові засідання, яке відбудеться 21 травня 2026 року об 11.00 в приміщенні суду за адресою: Черкаси, вул. Гоголя, 316.

Суддя Тетяна КОМПЛЕКТОВА

Соснівський районний суд м. Черкаси викликає в судові засідання як обвинувачену Лашченкову Олександру Володимирівну, 15.12.1980 р.н., зареєстровану за адресою: Донецька обл., Донецький р-н, м. Хрестівка (Кіровське), вул. Театральна, 10, кв. 35, яка проживає у невідновленому досудовим розслідуванням місці на тимчасово окупованій території Донецької області, в рамках кримінального провадження за ознаками вчинення кримінального правопорушення, передбаченого ч. 4 ст. 111-1 КК України.

Судове засідання відбудеться 21 травня 2026 року о 14 год. 10 хв. в приміщенні суду за адресою: м. Черкаси, вул. Гоголя, 316, каб. 229.

Суддя Олександра ГОМЕНЮК

Соснівський районний суд м. Черкаси викликає в судові засідання як обвинуваченого Неледву Олександра Сергійовича, 22.05.1988 року народження, уродженця Донецької обл., м. Вуглегірськ, зареєстрованого за адресою: вул. Мічуріна, 31, м. Вуглегірськ Донецької обл., проживає на тимчасово окупованій території України.

Судове засідання відбудеться 22.05.2026 о 10:30 год. в приміщенні суду за адресою: м. Черкаси, вул. Гоголя, 316, каб. 237.

Суддя Кончина О.І.

ОГОЛОШЕННЯ

Харківський апеляційний суд викликає Головач Ярославу Анатоліївну, 30.07.1983 року народження, на 14-45 годину 10 червня 2026 року для участі в розгляді апеляційної скарги прокурора на вирок Балаклійського районного суду Харківської області від 24.02.2026 року стосовно Головач Ярослав Анатоліївни.

Судове засідання відбудеться в приміщенні Харківського апеляційного суду (м. Харків, майдан Героїв Небесної Сотні, 36, перший поверх, зал судових засідань № 14).

Суддя Микола Савенко

ОГОЛОШЕННЯ

Харківський апеляційний суд викликає Кишинець Олександра Олександровича, 19.05.1973 року народження, на 14-30 годину 10 червня 2026 року для участі в розгляді апеляційної скарги прокурора на вирок Шевченківського районного суду м. Харкова від 19.02.2026 року стосовно Кишинець Олександра Олександровича.

Судове засідання відбудеться в приміщенні Харківського апеляційного суду (м. Харків, майдан Героїв Небесної Сотні, 36, перший поверх, зал судових засідань № 14).

Суддя Микола Савенко

Приватний нотаріус Сумського районного нотаріального округу Сумської області Хоменко О.В. просить Рудева Олександра Миколайовича, 29.11.1971 р.н., спадкоємця після Рудевої Антоніни Кузьмівни, 24.01.1940 р.н., яка померла 11 січня 2026 року, до 11 липня 2026 року звернутися до нотаріуса з питання оформлення спадщини за адресою: 40035, місто Суми, проспект М. Лушпи, буд. 5, корп. 30 або за телефонами: 068-517-33-04, 099-422-73-04.

Соснівський районний суд м. Черкаси викликає обвинувачену Стриж (Гатіну) Ульяну Валеріївну, 30.11.1992 року народження, зареєстровану за адресою: вул. Шелонська, будинок 1, кв. 108, м. Великий Новгород, російська федерація, викликається в судові засідання, які відбудуться 19 травня 2026 року о 09 год. 30 хв. за адресою м. Черкаси, вул Гоголя, 316.

Суддя В.В. Пронька

Сосновский районный суд г. Черкасы вызывает обвиняемую Стриж (Гатину) Ульяну Валерьевну, 30.11.1992 года рождения, зарегистрированную по адресу: ул. Шелонская, дом 1, кв. 108, г. Великий Новгород, российской федерации, в судебные заседания, которые состоятся 19 мая 2026 года в 09 час. 30 мин. в помещении суда по адресу г. Черкасы, ул. Гоголя, 316.

Судья В.В. Пронька

Соснівський районний суд м. Черкаси викликає в судові засідання як обвинуваченого Якубенка Сергія Валерійовича, 09.09.1973 року народження, уродженця м. Свердловськ Луганської обл., який зареєстрований за адресою: Луганської обл., м. Луганськ, квартал Дружби, буд. 1, кв. 31, проживає на тимчасово окупованій території Луганської області.

Судове засідання відбудеться 21.05.2026 о 16:00 год. в приміщенні суду за адресою м. Черкаси, вул. Гоголя, 316, каб. 237.

Суддя О.І. Кончина

Соснівський районний суд м. Черкаси викликає в судові засідання як обвинуваченого Величка Миколу Сергійовича, 03.06.1983 р.н., зареєстрованого за адресою: вул. Крута, буд. 147, м. Луганськ, в рамках кримінального провадження за ознаками вчинення кримінальних правопорушень, передбачених ч. 1 ст. 258-3, ч. 2 ст. 111 КК України.

Судове засідання відбудеться 22 травня 2026 року о 10 год. 00 хв. в приміщенні суду за адресою: м. Черкаси, вул. Гоголя, 316, каб. 229.

Суддя Олександра ГОМЕНЮК

Підозрювана Лазаренко Вікторія Леонідівна, 25 лютого 1990 року народження, відповідно до ст.ст. 134, 135 КПК України викликається в судові засідання на 10 годину 30 хвилин 15 травня 2026 року до Чернігівського апеляційного суду (вул. Гетьмана Полуботка, 2, м. Чернігів) для розгляду апеляційної скарги захисника Олексієнка Володимира Володимировича в інтересах підозрюваної Лазаренко Вікторії Леонідівни на ухвалу слідчого судді Новозаводського районного суду м. Чернігова від 30 квітня 2026 року.

Поважні причини та наслідки неприбуття на виклик передбачені ст. ст. 138, 139 КПК України.

Суддя О.В. Разгуляєва

ПОГОДА НА ЗАВТРА

ВДЕНЬ
ВНОЧІ
температура

19..24
6..11

19..24
6..11

19..24
6..11

19..24
10..15

19..24
6..11

сонячно

мінлива хмарність

хмарно

дощ

гроза

напря́м ві́тру

ТЕМПЕРАТУРА ПО ОБЛАСТЯХ УКРАЇНИ НА 16 ТРАВНЯ

Область	Ніч	День	Область	Ніч	День
Київська	+6..+11	+19..+24	Черкаська	+6..+11	+19..+24
Житомирська	+6..+11	+19..+24	Кіровоградська	+6..+11	+19..+24
Чернігівська	+6..+11	+19..+24	Полтавська	+6..+11	+19..+24
Сумська	+6..+11	+19..+24	Дніпропетровська	+6..+11	+19..+24
Закарпатська	+6..+11	+19..+24	Одеська	+6..+11	+19..+24
Рівненська	+7..+12	+19..+24	Миколаївська	+6..+11	+19..+24
Львівська	+6..+11	+19..+24	Херсонська	+6..+11	+19..+24
Івано-Франківська	+6..+11	+19..+24	Запорізька	+8..+13	+19..+24
Волинська	+7..+12	+19..+24	Харківська	+8..+13	+19..+24
Хмельницька	+6..+11	+19..+24	Донецька	+10..+15	+19..+24
Чернівецька	+6..+11	+19..+24	Луганська	+10..+15	+19..+24
Тернопільська	+6..+11	+19..+24	Крим	+8..+13	+19..+24
Вінницька	+6..+11	+19..+24	Київ	+9..+11	+22..+24

Укргідрометцентр

Обвинувачений Сергієнко Роман Євгенович, 11 грудня 1982 року народження, відповідно до ст.ст. 134, 135 КПК України викликається в судові засідання на 13 годину 30 хвилин 27 травня 2026 року до Чернігівського апеляційного суду (вул. Гетьмана Полуботка, 2, м. Чернігів), для розгляду апеляційної скарги захисника Костюка О.П., подану в інтересах обвинуваченого Сергієнка Р.Є., на вирок Деснянського районного суду м. Чернігова від 09 березня 2026 року у кримінальному провадженні, внесеному до Єдиного реєстру досудових розслідувань 06 травня 2024 року за №22024270000000066, про обвинувачення Сергієнка Р.Є. у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 111 КК України.

Поважні причини та наслідки неприбуття на виклик передбачені ст.ст. 138, 139 КПК України

Суддя Сергій МАЗУР

До уваги Сагайдака Василя Васильовича:
оголошення про виклик до суду.

Рівненський апеляційний суд викликає у судові засідання як обвинуваченого Сагайдака Василя Васильовича, 10 жовтня 1990 року народження, уродженця с. Несипне АР Крим, громадянина України, проживає за адресою: АР Крим с. Несипне вул. Дружби 37, раніше не судимого, для апеляційного розгляду апеляційної скарги захисника обвинуваченого Сагайдака Василя Васильовича адвоката Брусніка І.А. на вирок Рівненського міського суду Рівненської області від 10 вересня 2025 року у кримінальному провадженні №22024180000000006 від 04 січня 2024 року щодо Сагайдака Василя Васильовича, обвинуваченого у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 1 ст. 111, ч. 2 ст. 111 КК України, у якому здійснювались спеціальне досудове розслідування і спеціальне судове провадження, яке призначено на 01 вересня 2026 року на 12 год. 30 хв. та відбудеться за адресою: вул. Драгоманова, 9, м. Рівне, зала судових засідань №1 (справа №569/5545/25; провадження №11-кп/4815/463/26).

При собі необхідно мати паспорт або інший документ, що посвідчує особу.

Суддя Т.І. Збитковська

Посвідчення потерпілого від Чорнобильської катастрофи категорії 4 серії В-П №072117, видане Київською обласною державною адміністрацією 19 січня 2005 року на ім'я Малюк Юлія Володимирівна, **вважати недійсним** у зв'язку з втратою.

Втрачено свідоцтво про здобуття базової середньої освіти серії СШ №010850 на ім'я Полтавської Наталі Петрівни, видане КЗ «Ізмаїльська спеціальна загальноосвітня школа №5 І-ІІ ступенів» 2003 року.

Документ **вважати недійсним**.

Втрачений Атестат про здобуття повної загальної середньої освіти АН №48728965, виданий 30.05.2016 р. Сватівською загальноосвітньою школою І-ІІІ ступенів №1 Сватівської районної ради Луганської області на ім'я Сідельник Дмитро Геннадійович, **вважати недійсним**.