

ЗДІЙСНИЛИСЯ
ВІКОВІЧНІ
НАДІЇ

стор.



ЛЕТИЛИ
ОСИ
НА ГЛОДОСИ

стор.



«Як Укравтодор готується до проведення Євро-2012?», «Які автомобільні дороги планується побудувати протягом 2011 року? Які відремонтувати?» — на ці та інші актуальні запитання відповідь наступний гість нашої редакції — Голова Державної служби автомобільних доріг України Володимир Федорович ДЕМІШКАН. Він відповідатиме на запитання наших читачів 24 січня з 11.00 до 12.00 години за телефоном: 253-15-83. Також ви можете надсилати ваші запитання завчасно на адресу електронної пошти: pl@ukcc.com.ua



ГАЗЕТА ЦЕНТРАЛЬНИХ ОРГАНІВ ВИКОНАВЧОЇ ВЛАДИ УКРАЇНИ

ЗАСНОВАНА В 1990 РОЦІ

www.ukurier.gov.ua

УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

П'ЯТНИЦЯ, 21 СІЧНЯ 2011 РОКУ

ЦІНА ДОГОВІРНА

№11 (4409)

ЦИТАТА ДНЯ

МИКОЛА АЗАРОВ:



Прем'єр-міністр про невідповідність освіти реаліям сьогодення

«Лише 0,6% у структурі вітчизняної вищої освіти припадає на спеціальності інноваційного плану».

Макіївка: версії вибухів

РЕЗОНАНС. Учора під ранок у центрі Макіївки на Донеччині прогрімали два вибухи. За словами заступника міністра внутрішніх справ Василя Фаринника, перший вибух стався опів на п'яту ранку у телефонній будці поблизу торговельного центру «Голден Плаза». Другий через півгодини — неподалік центрального входу до адміністративної будівлі держпідприємства «Макіїввугілля». В останньому випадку вибуховий пристрій було закладено в урну для сміття.

Жертв немає, хіба що в навколишніх будинках повилітали шибки. Насторожує інше — поблизу знайшли прикріплений до стіни конверт, де була записка з вимогою виплатити певну суму грошей. У записці вказано, що в разі невиконання вимог того ж дня о 17.00 у Макіївці пролунають ще п'ять вибухів.

Міліція поки що не називає деталей того, що сталося. Василь Фаринник лише повідомив, що до міста направлено додаткові сили міліції і вибухотехнічні служби. У свою чергу СБУ припускає версію терористичного акту — у всякому разі, слідство розглядає її серед інших.

Докладніше про події в Макіївці ми розповімо в наступному номері.

ЦИФРА ДНЯ

4,218

млрд кВт/год.

становив експорт української електроенергії в 2010 році

І світить, і «гріє»



фото Олександра ЛЕПЕТУХИ

ВИТРАТИ. Понаднормове використання струму здорожчає стор. 6

Через 15 років у нас нікому буде працювати

ПРОБЛЕМА. Невтішні прогнози науковців змушують уряд уже сьогодні шукати відповіді на демографічні виклики

Вадим ПРОЦИШИН,
«Урядовий кур'єр»

Через вичерпання демографічного потенціалу неминучим є скорочення найбільш економічно активних вікових груп населення України. За

прогнозами науковців, до 2025 року чисельність населення віком 20—64 роки може зменшитися до 24,6 млн осіб, при цьому зростатиме кількість осіб старшого віку. Такі тенденції можуть призвести до значного збільшення бюджет-

них видатків на охорону здоров'я та соціальний захист, а також поглиблюють кількісний та якісний дисбаланс на ринку праці. Про це йшлося під час засідання «круглого столу» на тему «2025 рік: нові демографічні виклики для України»,

який відбувся в Інституті демографії та соціальних досліджень ім. М. В. Птухи НАН України. У його роботі взяли участь Прем'єр-міністр Микола Азаров, віце-прем'єр-міністр — міністр соціальної політики Сергій Тігіпко, урядов-

ці та провідні вітчизняні вчені. Глава уряду підкреслив, що Україна зіштовхнулася із серйозними ризиками, тож увага держави до демографічних проблем має бути винятковою.

стор. 2



КУРСИ ВАЛЮТ/ БАНКІВСЬКІ МЕТАЛИ

встановлені Національним банком України 3 20 січня 2011 року

USD 794.4500
за 100 доларів США

EUR 1072.9842
за 100 євро

RUB 2.6637
за 10 рублів

AU 109137.57

AG 2329.33

PT 146655.47

PD 65383.24
за 1 тройську унцію

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Через 15 років у нас нікому буде працювати

(Закінчення.

Початок на стор.1)

Серед них — скорочення попиту на ринку праці в період зростання економіки, що спричинить приплив робочої сили із за кордону, необхідність перегляду структури освіти та зайнятості населення. Він зазначив, що перш за все потрібно, виходячи з наявних ресурсів, розробити заходи для подолання негативних явищ на короткострокову перспективу (на рік-два), а вже потім на довгостроковий період — від 10 до 20 років.

Микола Азаров нагадав, що для стимулювання народжуваності урядом підвищено виплати породіллям, також впроваджуються програми, які покликані зменшити дитячу та загальну смертність. «У мене немає сумнівів, що ми впораємося з цими

впровадження інноваційних технологій — у вітчизняних ВНЗ готують лише 0,6% (від загальної кількості студентів) спеціалістів в інноваційних сферах. Крім того, з кожним роком знижується відсоток випускників з математичних та інженерних спеціальностей. До того ж лише 30% випускників ВНЗ йдуть працювати за спеціальністю.

Прем'єр-міністр наголосив, що «круглий стіл» чи радше нарада, є першим кроком до розробки та впровадження серйозних програм (зокрема з підтримки та стимулювання народжуваності), які мають стати відповіддю на загрози демографічній безпеці України. Він також повідомив, що аналітичним підґрунтям для розв'язання проблем стане проведення в 2012 році Всеукраїнського пе-



Трудова міграція — звичне явище для світу. Проте Україна надмірної кількості заробітчан не витримає

Фото Олександра ЛІПЕТУХИ

на базі академічних установ країни вищий навчальний заклад з підготовки інженерних кадрів вищих технологічних укладів. Науковець зазначив, що приблизно у 2020 році у виробництві масово впроваджуватимуться високі технології, тому аби не пасти задніх, в Україні мають бути власні висококваліфіковані спеціалісти, наприклад, з біо- чи нанотехнологій.

соціальних досліджень НАНУ академік Елла Лібанова заголосила увагу на можливій проблемі імміграції заробітчан. Враховуючи скорочення кількості працездатного населення віком від 20 до 60 років, у 2025 році пропозиція на ринку праці може становити 500 тис. осіб, тоді як гранично безпечною є цифра 200 тис. Заміщення робочих місць може відбутися за

У 2025 році пропозиція іммігрантів на ринку праці може становити 500 тис. осіб, тоді як гранично безпечною є цифра 200 тис.

Незабаром у виробництві масово впроваджуватимуться високі технології, тому аби не пасти задніх, в Україні мають бути власні висококваліфіковані спеціалісти.

проблемами», — підкреслив глава уряду.

Ще одним викликом є неготовність структури професійної підготовки до

репису населення, у який, окрім іншого, буде закладено ряд надзвичайно важливих показників — це, перш за все, актив-

ність та доходи населення.

Спілкуючись із журналістами, тему дисбалансу структури освіти та профпідготовки продовжив віце-президент НАН

України, директор Інституту економіки та прогнозування НАНУ академік Валерій Гесць. Він повідомив, що глава уряду дав доручення до 1 вересня поточного року створити

Також необхідно докорінно змінити систему післядипломної підготовки. За словами академіка, в Україні лише 5% населення підвищує кваліфікацію після здобуття вищої освіти, тоді як у розвинутих країнах цей показник може сягати 50%. Крім того, слід переглянути оцінку якості підготовки кадрів. Валерій Гесць поінформував, що 20% вітчизняного бізнесу незадоволені рівнем фаховості випускників.

У свою чергу директор Інституту демографії та

рахунок малопрофесійних іммігрантів. Якщо уряд заздалегідь не здійснить відповідних заходів, то така заміщувача міграція може спричинити низку проблем. Елла Лібанова зазначила, що слід враховувати релігійну приналежність приїжджих, особливості їхньої культури та менталітету. Світогляд іммігрантів не завжди співпадає із цінностями, які сповідують українці. Це може спричинити конфлікт і, як наслідок, спровокувати загострення криміногенної ситуації.

Нові підходи до зарплат бюджетників

МОТИВАЦІЯ. Уряд схвалив Концепцію удосконалення оплати праці. Проект відповідного розпорядження, розроблений на виконання Закону України «Про Державну програму економічного і соціального розвитку України на 2010 рік», на засіданні уряду представив віце-прем'єр-міністр — міністр соціальної політики Сергій Тігіпко.

За словами урядовця, незважаючи на практично що-

річні підвищення заробітної плати працівникам бюджетної сфери, оплата праці яких здійснюється на основі Єдиної тарифної сітки, її рівень не виконує повною мірою основних функцій та не забезпечує належної мотивації до праці лікарів, вчителів, науковців й інших категорій працівників. Так, середня заробітна плата лікаря станом на 1 грудня 2010 року становила 1730 грн, вчителя — 1630 грн.

Концепція визначає проблеми, які потребують розв'язання. Це — існуюча необґрунтована диференціація тарифних ставок і посадових окладів працівників, які виконують однакову за складністю та функціональними ознаками роботу в різних галузях бюджетної сфери; відсутність єдиних підходів при встановленні додаткових видів оплати праці; необхідність удосконалення державних гарантій в оплаті праці, вста-

новлених законами про діяльність галузей освіти, охорони здоров'я і науки тощо.

Як повідомляє прес-служба урядовця, передбачені у документі й шляхи розв'язання цих проблем, зокрема:

— розробка та затвердження науково обґрунтованої методики віднесення посад працівників бюджетної сфери до певних розрядів Єдиної тарифної сітки;

— забезпечення розподілу професій (посад) працівників

за розрядами ЄТС на основі вимог довідників кваліфікаційних характеристик професій (посад) працівників бюджетної сфери;

— врегулювання оплати праці працівників національних закладів;

— забезпечення єдиних підходів при встановленні доплат, надбавок працівникам різних галузей бюджетної сфери (надбавки за вислугу років, за престижність роботи);

— удосконалення нормативно-правової бази щодо оплати праці працівників окремих галузей бюджетної сфери.

«Після затвердження Концепції будуть розроблені конкретні заходи щодо її реалізації. Виконання цих заходів сприятиме створенню умов для підвищення ефективності праці та удосконаленню оплати праці працівників бюджетної сфери», — переконаний Сергій Тігіпко.

Виховують інтелектуальну еліту

ВІТАННЯ. Президент України Віктор Янукович надіслав вітання ректору, професорсько-викладацькому складу, співробітникам, студентам і випускникам Львівського національного університету імені Івана Франка з нагоди 350-річчя від дня його заснування.

«Прийміть мої сердечні вітання зі славним ювілеєм — 350-річчям від дня заснування Львівського національного університету імені Івана Франка. З перших років діяльності він став одним із найпрестижніших вузів Східної Європи, провідником освіти і науки в Україні. Із університетом нерозривно пов'язані імена багатьох видатних випускників, що зробили вагомий внесок у вітчизняну та світову науку. Серед них: мислитель, письменник, учений, політичний та громадський діяч Іван Франко, полум'яний патріот, творець української державності Михайло Грушевський та інші відомі постаті», — йдеться у привітанні глави держави.

Віктор Янукович також підкреслив, що нині Україна покладає великі надії на цей навчальний заклад у вихованні нової інтелектуальної еліти, яка зможе забезпечити стрімко зростаючі потреби національної економіки та гуманітарної сфери.

«Упевнений — ви й надалі зберігатимете кращі традиції своїх славних попередників і з честю будете нести вогонь знань, запалений більше трьох століть тому», — передає слова Президента його прес-служба.

Віктор Янукович побажав усім міцного здоров'я, невичерпної творчої енергії й натхнення, великих звершень та нових здобутків в ім'я України.

Українцям у Росії стає незатишно

ПРЕЦЕДЕНТ. У Міністерстві закордонних справ вважають, що можливе рішення про закриття Об'єднання українців в Росії (ОУР) завдасть істотної шкоди «атмосфері» українсько-російських відносин.

Про це повідомив директор департаменту інформаційної політики міністерства Олег Волошин: «Ми переконані, що дана організація при всіх недоліках і недостатній ефективності у своїй діяльності повинна функціонувати і надалі». За словами дипломата, для України одним з пріоритетів у діалозі з РФ є питання щодо сприяння влади задоволенню законних культурно-освітніх та інших прав багатомільйонної української громади, що мешкає в цій державі. В цьому контексті МЗС України розглядає і питання Організації українців Росії.

«Коли ми говоримо про стратегічне партнерство між Росією та Україною, то, в тому числі, маємо на увазі, що обидві сторони цих відносин підходять до їхньої оцінки і до кожної своєї дії з позиції стратегічного аналізу наслідків того чи іншого кроку.

Відверто кажучи, можна сумніватися в тому, що в діяльності російських органів влади в ситуації навколо Федеральної національної культурної автономії українців Росії, Об'єднання українців Росії, Бібліотеки української літератури у Москві повною мірою присутній стратегічний аналіз наслідків цих дій для атмосфери не стільки офіційних відносин, скільки відносин між сусідніми народами України та Росії», — цитує УНІАН слова дипломата.

Фаза стабільного зростання

ПРОГНОЗ. У 2011 році триватиме відновлення економіки України, водночас темпи зростання залишаються удвічі повільнішими, ніж до кризи. Крім того, швидкість оздоровлення української економіки нижча, ніж у країнах, що розвиваються, йдеться у звіті Світового банку. Його експерти вбачають шанс України в експорті сільськогосподарської продукції.

Згідно із звітом, світова економіка рухається від посткризової фази одужання і поступового зміцнення до уповільненого, однак стабільного зростання. При цьому майже наполовину глобальному зростанню сприяють країни, що розвиваються, і які у 2011 році збільшать ВВП на 6%.

Україна збільшить свій ВВП лише на 4% (до кризи цей показник становив 8%). Директор Світового банку по Україні, Білорусі та Молдові Мартін Райзер з цього приводу зазначив: якщо Україна не проведе структурних реформ економіки, наслідки наступної кризи будуть ще гіршими, повідомляє УНІАН.

А старший економіст Світового банку в Україні Пабло Сааведра вважає, що скасування Україною експортних обмежень дозволило б збільшити темпи зростання ВВП у середньостроковій перспективі. «Україна є одним з найбільших експортерів, зокрема, пшениці. Тому в умовах зростання цін на харчі матиме економічну вигоду. Втім, якщо економічна політика буде такою, як у 2010 році, коли експорт зерна був обмежений, то ризикує втратити можливі зиски. Але може отримати і прибутки — за умови адекватної торговельної політики», — зауважив він.

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Університет Кіото запрошує українських вчених

ВІЗИТ. У древній столиці Японії увагу Президента привернули до наукової співпраці

Президент Віктор Янукович у рамках офіційного візиту до Японії побував у Кіото, де був присутній під час підписання протоколу про співпрацю між Київською міською державною адміністрацією та мерією міста Кіото.

Протокол, зокрема, передбачає проведення спільних заходів з відзначення 40-річчя встановлення побратимських зв'язків між Києвом і Кіото. Крім іншого, будуть проведені Дні Києва у Кіото і навпаки.

Сторони закріпили у документі домовленості сприяти співробітництву та обміну досвідом у сфері розвитку міст та комунального управління, співпрацювати в галузі інвестицій у науково-технічну сферу. В тому числі — у проведенні наукових досліджень та сприянні створенню інвестиційних компаній, реалізації спільних експертних програм.

З української сторони протокол підписав заступник Глави Адміністрації Президента Андрій Гончарук, з японської — мер міста Кіото Дайсаку Кадокава.

Україна відкрита для діалогу з японським бізнесом на всіх рівнях — від малих і середніх підприємств до найбільших корпорацій. Про це Віктор Янукович заявив під час зустрічі з головою та членами японсько-української економічної ради, що відбулася у Кіото.

Глава держави відзначив, що йому дуже приємно відвідати один з найрозвинутіших регіонів Японії — Кансай, в якому зосереджено передові високотехнологічні підприємства цієї країни.

Глава держави нагадав, що нині український уряд докладає чималих зусиль для збільшення інвестиційної привабливості нашої країни, забезпечення прозорих і сприятливих



Студенти Кіотського університету вітають Президента України

умов для роботи іноземного бізнесу. «Це стосується і Японії, з якою ми незабаром розпочнемо переговорний процес щодо підписання Угоди про сприяння і взаємний захист інвестицій», — підкреслив глава держави.

Зі свого боку голова японсько-української економічної ради Хакуо Янагісава відзначив, що японська сторона має інтерес до активізації відносин між нашими країнами. Він констатував, що обсяг відносин, які склалися між Україною та Японією, не є задовільним. Адже існує великий невикористаний потенціал для більш тісного партнерства та його розбудови на вищому рівні.

Глава японсько-української економічної ради окремо відзначив серйозну увагу до сільськогосподарського потенціалу України. Особливо у контексті світової продовольчої кризи.

Президент України відвідав і університет міста

Кіото, де відбулася зустріч з ректором цього навчального закладу, провідними викладачами та вченими.

Пізніше фахівці Центру досліджень IPS-клітин провели для української делегації презентацію нових технологій, котрі допомагають у боротьбі з онкологічними захворюваннями. Керівник закладу професор Сінъя Яманака у 2006 році винайшов унікальну технологію генерування людських стовбурових клітин, яка передбачає їх створення зі шкіри людини та вважається одним з основних методів майбутньої відновлювальної медицини.

По завершенні презентації Віктор Янукович побажав науковцю, номінованому минулого року на Нобелівську премію, успіхів у дослідженнях, за якими будуть уважно стежити в Україні.

Глава держави доручив головному онкологу України, Директору інституту онкології Національного інституту раку Ігорю Ще-

потіну, який у складі української делегації разом із Президентом відвідав Кіотський університет, зробити доповідь для Президії Національної академії наук України щодо досліджень IPS-клітин.

Віктор Янукович також зазначив, що Японія є одним із визнаних світових лідерів з винайдення новітніх технологій, і провідну роль у цьому відіграють саме університети. Гідне місце серед них займає і Кіотський університет, серед випускників якого — п'ять Нобелівських лауреатів.

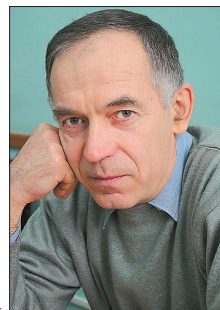
У свою чергу професор Сінъя Яманака зазначив, що очолюваний ним Центр зацікавлений у співпраці з українськими науковими закладами, і зокрема — з підготовки молодих вчених з України в Японії, повідомляє прес-служба глави держави.

У програмі візиту Віктора Януковича до Японії також значиться Осака. Про відвідання ним цього міста ми розповімо у наступному номері.

ПРОШУ СЛОВА!

Книжки знову зайві?

Микола ПЕТРУШЕНКО,
«Урядовий кур'єр»



Коли і як виникають проблеми міського масштабу? Здебільшого передумова одна: місцева влада не контролює і не спрямовує ситуацію в потрібне громадське русло. Так сталося, зокрема, у Києві, коли масово закривали і переформатовували книжкові магазини. На догоду кому? Людям, які мали гроші і могли впливати на чиновників для задоволення особистих інтересів. Але Київ не міг жити на голодному книжковому пайку. Так стихійно виник ринок «Петрівка», який 1996 року владі залишилось лише узаконити.

Він став найпопулярнішим у столиці. І ось новина: на місці господарського і частини рядів книжкового ринку «Петрівка» з'явиться великий торгово-розважальний центр. Про це повідомив його директор Віталій Правдивий.

Він пояснив, що проект почали розробляти 2005-го, а затверджено 2007 року. Роботи відкладались через економічну кризу. Частину книжкових рядів планують залишити, а в новому ТРЦ виділити місця для тих торговців, чий робочий місця знесуть.

Здавалось, логічний поворот до цивілізованого розвитку подій. На зміну палаткам, де мерзнуть взимку або перегріваються влітку продавці і покупці, побудують сучасний магазин. Чого тривожитись?

На думку дрібних орендарів, у ТРЦ перейдуть великі торговці, які зможуть платити за користування сучасним приміщенням. Решта залишиться без роботи. Інша проблема в тому, що покупці побоюються значного підвищення цін на книжки. Є й третя: навіщо столиці ще один розважальний центр? Адже не всі наявні використовуються.

Відповідь на ці запитання задовольняється в основному чутками і здогадками. Влада, яка свого часу породила проблему, відмовчується. Аби з'ясувати позицію міських чиновників, звертаємось до головного управління містобудування, архітектури та дизайну міського середовища міськдержадміністрації. Вимагають письмовий запит. Надсилаємо. У відповідь пропонують подати запит на запит тепер уже до прес-служби адміністрації, аби та одержала відповідний дозвіл начальства на запит до управління... Сумно. Прикро. Насамперед за чиновників, які уособлюють владу. І ось чому. Унікаючи оперативної відповіді на актуальні питання, вони забувають, що служать громаді.

У даному випадку позиція замовчування того, що дасть місту будівництво розважального центру на місці книжкового ринку, аж ніяк не сприяє піднесенню авторитету влади. Особливо на Оболоні, де розташована «Петрівка». Свого часу там громадськість протестувала проти будівництва на проспекті Корнійчука розважальних центрів (до Петрівки рукою подати). Не прислухались. Звели. Вони, власне, перекрили вулицю. Не використовуються. Тим часом місцеві жителі стверджують, що саме через ті споруди проспект потрапив до найзабрудненіших вулиць Києва.

Тому, коли говорять про долю книжкового ринку, мають на увазі не лише торгівлю літературою. Йдеться про долі людей, про умови їхньої праці і проживання. А в підсумку — про відповідальність влади і її обов'язок інформувати громадян про те, що планується на тій чи іншій території, і її обов'язок діяти так, аби добре було не лише товстосумам, а й всім жителям і гостям столиці.

Потяг до Москви йтиме п'ять годин

ПЛАН. Укрзалізниця та ВАТ «РЖД» планують поєднати швидкісним сполученням із сусідньою столицею Київ та міста-мільйонники Сходу України. Про це йшлося на зустрічі віцепрем'єр-міністра — міністра інфраструктури Бориса Колеснікова з президентом ВАТ «РЖД» Володимиром Якуніним. Обговорювали й транзит вантажів з Москви на Кавказ без зупинки на українській території, будівництво залізничної колії шириною 1520 мм Кошице—Братислава—Відень.

«Найбільш актуальне питання — пасажирське сполучення між нашими країнами та містами, — наголосив Борис Колесніков. — Ми підійшли впритул до реалізації питання швидкого руху між Києвом та Москвою, розглянули перспективи руху між містами-мільйонниками Сходу України і Москвою: Харковом та Донецьком».

Нині українські та російські залізничники проводять заходи з розподілу пасажирського та вантажного руху. Наступний етап — максимальне спрощення та прискорення проведення прикордонного й митного контролю в поїздах. За словами урядовця, протягом кварталу буде визначено дату запровадження швидкісного маршруту, час у дорозі та вартість поїздки. Оптимально максимальним часом буде п'ять годин, повідомляє прес-служба Мінінфраструктури.

Володимир Якунін зауважив, що подальший розвиток співпраці з Укрзалізницею є надзвичайно важливим для російських залізниць. «Наші взаємини завжди відрізнялися і дружністю, і прагматичним підходом. Залізниця функціонує таким чином, що неможливо досягти успіхів у співпраці з сусідом без урахування його інтересів. А сформовані віцепрем'єр-міністром установи щодо розвитку швидкісного сполучення і можливості використання найсучасніших систем викликають у нас величистий інтерес», — сказав Володимир Якунін.

Парковка для інвалідів — безкоштовна

РІШЕННЯ. Кабінет Міністрів вніс зміни до Правил паркування транспортних засобів. Про це повідомив віцепрем'єр-міністр — міністр регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства Віктор Тихонов.

«Зі вступом в дію Податкового кодексу, втратив чинність Декрет уряду «Про місцеві податки і збори», за яким збір й сплачувався водіями на місці парковки, а ставка збору встановлювалася з розрахунку за одну годину парковки. Тепер Податковим кодексом передбачено збір за місця для паркування транспортних засобів,

платниками якого є юридичні особи, їхні філії, фізичні особи-підприємці, які організовують та проводять діяльність із забезпечення паркування транспортних засобів на майданчиках для платного паркування», — пояснив Віктор Тихонов. А ставки збору встановлюються за кожен день провадження діяльності за один квадратний метр площі земельної ділянки, відведеної для паркування, незалежно від тривалості часу розміщення транспортних засобів.

Зміни, за словами Віктора Тихонова, також стосуються паркування легкових автомо-

білів, якими керують інваліди. Урядовець зазначив, що Правилами паркування транспортних засобів було передбачено виділення місць для паркування транспортних засобів загального призначення, якими керують інваліди. Однак Закон України «Про основи соціальної захищеності інвалідів в Україні», який набрав чинності з 1 січня 2011 року, визначає, що власники майданчиків для паркування забезпечують виділення та облаштування в межах майданчиків місць для безоплатного паркування легкових автомо-

білів, якими керують інваліди з ураженням опорно-рухового апарату, члени їхніх сімей, яким передано право керування автомобілем, та законні представники недієздатних інвалідів або дітей-інвалідів, які їх перевозять. Безплатно, як поінформував віцепрем'єр-міністр, паркуватимуться автомобілі, що належать підприємствам, установам, громадським організаціям інвалідів та сфери соціального захисту населення і перевозять інвалідів з ураженням опорно-рухового апарату, повідомляє прес-служба урядовця.

З ПЕРШИХ ВУСТ

Зміни у суспільстві залежать від кожного з нас

ПОЗИЦІЯ. Глава уряду розповів, навіщо вони потрібні і як зламати шаблони економічного мислення

Інтерв'ю «5 каналу» Прем'єр-міністр Микола Азаров розпочав зі спростування інформації про емісію національної валюти: у цих провокаційних заяв тільки одна мета — створити паніку, дестабілізувати ситуацію, зазначив він. У цьому легко переконалися, аналізуючи ситуацію в Казначействі та Нацбанку. Абсолютно всі дані доступні будь-якому економісту, будь-якому аналітику.

Необґрунтовані заяви

Національний бюджет фінансується виключно за рахунок доходів від роботи економіки і касові розриви, які у січні неминучі, пов'язані з тим, що промисловість має багато вихідних днів, і платежі надходять неритмічно.

Ці касові розриви покриваються продажем валюти з казначейських рахунків держави. Вона спеціально зберігається, спеціально накопичується на такі періоди. Тому прийнято рішення продати 500 млн доларів валютних запасів, що містяться на рахунках, підкреслює, Казначейства, а не Нацбанку. Це наші гроші, які ми запозичували для покриття тимчасових касових розривів, обумовлених невідповідністю доходів бюджету з його витратами у першій половині січня.

Перераховано значні кошти Пенсійному фонду — майже 9 млрд грн. Очевидно, що цих грошей не могли зібрати за рахунок роботи тільки податкової, митної служб, тому використовувався резерв.

І подібні заяви лідерів опозиції, вважає Прем'єр, абсолютно необґрунтовані, безвідповідальні, не здатні реально вплинути ні на валютний ринок, ні на ситуацію, скажімо, з оцінкою міжнародних рейтингових агентств.

У борг ще поживемо

Ведучого цікавило і те, скільки ще Україна житиме в борг? Ще кілька років, відповів глава уряду. Бо запозичення здійснені насамперед попереднім урядом на вкрай невідгидних умовах, змушують зараз запозичити, аби не скорочувати соціальні витрати, не скорочувати програми розвитку країни.

Нині доводиться погашати 4 млрд грн боргів. Вдумаємося тільки: за перші 2 місяці 2010 року було взято в борг 4 млрд під 28% річних. От це безвідповідальність і авантюризм. І звичайно, за один рік усі проблеми, накопичені за попередні ро-



В інтерв'ю «5 каналу» Прем'єр-міністр відповів на принципово важливі для країни питання

ки, розв'язати не можна. Але вже сплановано нову стратегію. Тож зараз дороги запозичення заміщаються значно дешевшими.

«Цього року доведеться віддати гігантську суму — 88 млрд грн. Але вже 2012 рік буде легшим, 2013 рік буде легшим. Бо ми скорочуємо дефіцит бюджету. Наприклад, цього року нам на 32 млрд треба запозичити менше для фінансування дефіциту бюджету. Ці кошти ми будемо використовувати на розвиток економіки. На 2011 рік плануємо приблизно 100 млрд усіх ресурсів — це кошти приватних компаній, державні й кредитні ресурси — спрямувати на розвиток економіки. І от ці 100 млрд вже в 2012 році дадуть близько 30 — 40 мільярдів збільшення доходів бюджету», — повідомив Прем'єр.

Зайшла мова і про експорт-імпорт. Тут лише адміністративними заходами мало що можна зробити. Тим більше, що ми вступили до Всесвітньої організації торгівлі, і Україна має певні зобов'язання.

«Зрозуміло, ми думаємо про причини дисбалансу у зовнішній торгівлі. А його створюють, насамперед, енергоносії. Щомісяця доводиться витрачати 1 млрд доларів на оплату російського газу», — зазначив Микола Азаров.

Тому всі зусилля уряду спрямовані на те, щоб проводити імпортозаміщення, тобто в себе збільшувати виробництво, наприклад, ліків. Якщо необхідно закуповувати ліцензії, уряд готовий допомогти фірмам пільговими кредитами. За 2-3 роки планується провести серйозну імпортозамінну процедуру в частині ви-

робництва власних медпрепаратів. Це ж стосується видобутку газу й нафти, поліпшення якості бензину тощо.

Ухвалення Податкового кодексу вже зараз знизило податок на прибуток з 25 до 23%. Це значить, що 2% від прибутку вже залишилося для модернізації виробництва. Саме Податковий кодекс звільнив від сплати податку на прибуток ту його частину, яку буде спрямовано на модернізацію енергозбереження.

Зараз уряд складає інвестиційний план на 2011 рік. 90% валового внутрішнього продукту України створюють 1200 підприємств. І от по кожному з них буде складено інвестиційний план, що покаже, яку частину прибутку власники (або ж держава) спрямують на модернізацію енергозбереження, на нові технології.

У плани входить модернізація вже в 2011 році виробництва світлодіодної техніки. Весь світ відмовляється від ламп розжарювання і впроваджує світлодіодну освітлювальну техніку, що у 10 разів скорочує споживання електроенергії. Тож у планах уряду — інвестиційні програми і програми інноваційного відновлення як окремих підприємств, так і економіки в цілому.

Уряд проводить політику, спрямовану на створення сприятливого інвестиційного клімату, бо все нині упирається в ресурси. Податковий кодекс, закони з дерегуляції, скорочення адміністративного впливу, втручання в бізнес, боротьба з корупцією — всі ці заходи повинні залучити іноземні інвестиції і дати змогу нашим

власним інвестиціям працювати на відновлення.

Економічна свобода і радикальні реформи

Прем'єру не відома методика, за якою, скажімо, «Foundation» оцінює це поняття. Треба завжди дивитися на кінцевий результат. У 2009 році, якщо вірити цим повідомленням, ми на 12 позицій були вище в економічних свободах. Проте підприємці хіба так само оцінюють цю ситуацію? Але суть полягає навіть не в оцінці підприємців. Найголовніше в тому, що чомусь в умовах більших економічних свобод економіка країни обвалюється так, як у жодній з країн світу. А в 2010 році спостерігалось зростання всіх економічних показників.

«Тому кінцевим підсумком будь-яких оцінок є зростання добробуту людей і економіки. І крім «Foundation» у нас є оцінки міжнародних рейтингових агентств, що тричі підвищували фінансові рейтинги України», — відповів Микола Азаров.

Україна зараз виходить на ринки запозичень з такими ж показниками прибутковості, як Іспанія і Португалія — країни Європейського Союзу, над якими розкрито захисну парасольку. А яку парасольку розкрито над нами? Тільки у вигляді політики уряду, якій довіряють і вкладають гроші в економіку, що є набагато істотнішим, зазначив Прем'єр.

Що ж таке «Радикальні реформи», запитали у глави уряду: шокова терапія, як у Польщі, або перероз-

поділ національних багатств, як у деяких країнах Африки, чи є якийсь свій український шлях?

«При наших міністерствах і відомствах існує 11 тис. підприємств, що надають різні послуги нашим людям. Для чого їх було створено? Щоб ускладнити життя підприємців, наших простих громадян, щоб чиновники мали можливість займатися узаконеними хабарами. От уряд три місяці послідовно займається їхньою ліквідацією. Це непростий процес — кожне відомство доводить: якщо підприємство ліквідувати, людям буде незручно.

Ми хочемо такий порядок покласти. От і радикалізм. І якщо ми не доможемося цього, міністерства і відомства займатимуться не властивими їм справами: не виробляти державну політику, не думати про те, як створити умови для розвитку економіки, а лише поборами з наших громадян.

Візьмемо інший приклад: стан охорони здоров'я. Чому тут неможливі повільні еволюційні зміни? Тому що система охорони здоров'я нікого не влаштовує, насамперед — наших громадян. Чи потрібні тут зміни? Необхідні. Як вони повинні бути? Теж радикальні. І в будь-якій іншій сфері, на жаль, ми перебуваємо саме на порозі таких серйозних змін», — переконаний Прем'єр.

Приватизація ГТС — справа другорядна

А від опозиції Микола Азаров очікує, насамперед, конструктивної критики. Хіба корінь проблеми зараз у питаннях приватизації газотранспортної системи? Росія добуває Південний і Північний потоки, Євросоюз разом із Азербайджаном і Туркменістаном побудують «Набукко» і ще одну паралельну гілку, і Україна опиниться в глухому куті, а її газотранспортна система абсолютно нікому не буде потрібна.

«Хіба не тут глибинний зміст тих реформ, що повинні бути проведені, зокрема й у сфері газової енергетики? От у чому проблема, а зовсім не в тому, буде її приватизовано чи ні», — наголосив Микола Азаров.

За його словами, ми хочемо, щоб ЄС як одержувач газу, Росія як його постачальник, і Україна як транзитна держава на решті домовилися й одержали гарантії використання нашої газотранспортної системи. І от у рамках цього тристороннього договору і буде вирішуватися

майбутнє нашої ГТС. Проте, щоб комусь її продати, питання не стоїть, і не буде ніколи стояти.

«Якщо ми протягом буквально найближчих 2-3 років не вирішимо саме в такому форматі майбутнє нашої ГТС, то Україна залишиться без неї», — резюмував Прем'єр-міністр. Прозвучало й запитання щодо учасників нещодавніх акцій протесту на Майдані Незалежності проти Податкового кодексу. Сьогодні багатьох з них викликають до прокуратури й міліції на допити. Проти частини порушено кримінальні справи. Чи це, бува, не переслідування?

Тут глава уряду відмовився коментувати дії правоохоронних органів і Генпрокуратури. Нині створено робочу групу, яка саме з цими підприємцями повинна напрацювати протягом кількох місяців нові механізми оподаткування так званих спрощенців. І в рамках цієї робочої групи буде вестися діалог, знаходитиметься рішення. «Я ніколи не можу підтримати дії тих людей, що своїми вчинками заподіюють шкоду державі. Такі речі не можна заохочувати», — вважає Микола Азаров.

Прем'єр-міністр пропонував вступити у відкритий діалог. Вони від нього відмовилися. А той діалог, що вони проводили з моїми представниками уряду, вівся абсолютно неконструктивно. Мовляв, слід накласти вето на весь Податковий кодекс. «А чому ви вирішуєте за весь бізнес? У вас мала частка, ви робите 1% валового внутрішнього продукту, ви не представляєте всієї економіки, всієї промисловості. Чому ви берете на себе сміливість вирішувати за інших?» — зауважив Микола Азаров. Тож Прем'єр переконаний, що про переслідування в жодному разі не йдеться.

А от з українською бібліотекою в Москві ситуація інша. Виявляється, вона є власністю російського уряду. І Україна до цієї бібліотеки не має ніякого відношення. Наші дії були б зовсім інші, якби вона була нашою, — і рішучими, і твердішими.

«Думаю, питання про створення бібліотеки — власності України ми розглянемо і найближчим часом вирішимо. Зараз же ми можемо лише рекомендувати російському уряду, щоб його дії були в межах норм, і ці рекомендації, на мій погляд, є природними», — зазначив глава уряду.

Підготовлено за матеріалами департаменту інформації та масових комунікацій Секретаріату Кабміну

КАДРОВІ ПИТАННЯ

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про призначення А. Кадомського першим заступником Голови Державного агентства земельних ресурсів України

Призначити КАДОМСЬКОГО Артема Марковича першим заступником Голови Державного агентства земельних ресурсів України.
Президент України В. ЯНУКОВИЧ
м. Київ
14 січня 2011 року
№ 40/2011

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про призначення Б. Гриньова першим заступником Голови Державного агентства з питань науки, інновацій та інформації України

Призначити ГРИНЬОВА Бориса Вікторовича першим заступником Голови Державного агентства з питань науки, інновацій та інформації України.
Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ
14 січня 2011 року
№ 41/2011

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про призначення В. Макухи заступником Міністра енергетики та вугільної промисловості України — керівником апарату

Призначити МАКУХУ Володимира Олексійовича заступником Міністра енергетики та вугільної промисловості України —керівником апарату.
Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ
14 січня 2011 року
№ 42/2011

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про призначення А. Сєдова заступником Міністра юстиції України — керівником апарату

Призначити СЄДОВА Андрія Юрійовича заступником Міністра юстиції України — керівником апарату.
Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ
14 січня 2011 року
№ 43/2011

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про призначення Л. Єфіменка Головою Державної реєстраційної служби України

Призначити ЄФІМЕНКА Леоніда Васильовича Головою Державної реєстраційної служби України.
Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ
14 січня 2011 року
№ 45/2011

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про призначення І. Завальної першим заступником Голови Державної реєстраційної служби України

Призначити ЗАВАЛЬНУ Інну Ігорівну першим заступником Голови Державної реєстраційної служби України.
Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ
14 січня 2011 року
№46/2011

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про призначення О. Бірсана першим заступником Голови Національного агентства з питань підготовки та проведення в Україні фінальної частини чемпіонату Європи 2012 року з футболу та реалізації інфраструктурних проектів

Призначити БІРСАНА Олександра Семеновича першим заступником Голови Національного агентства з питань підготовки та проведення в Україні фінальної частини чемпіонату Європи 2012 року з футболу та реалізації інфраструктурних проектів.
Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ
14 січня 2011 року
№ 47/2011

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про призначення О. Григоровича заступником Голови Державної інспекції сільського господарства України

Призначити ГРИГОРОВИЧА Олександра Івановича заступником Голови Державної інспекції сільського господарства України.
Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ
17 січня 2011 року
№ 95/2011

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про призначення С. Сидоренка першим заступником Голови Державної пенітенціарної служби України

Призначити СИДОРЕНКА Сергія Миколайовича першим заступником Голови Державної пенітенціарної служби України.
Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ
17 січня 2011 року
№ 96/2011

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про призначення О. Дуки заступником Голови Державної пенітенціарної служби України

Призначити ДУКУ Олександра Олексійовича заступником Голови Державної пенітенціарної служби України.
Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ
17 січня 2011 року
№ 97/2011

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про призначення В. Шайтана першим заступником Голови Державної служби гірничого нагляду та промислової безпеки України

Призначити ШАЙТАНА Віктора Анатолійовича першим заступником Голови Державної служби гірничого нагляду та промислової безпеки України.
Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ
17 січня 2011 року
№ 98/2011

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про призначення С. Дунаса заступником Голови Державної служби гірничого нагляду та промислової безпеки України

Призначити ДУНАСА Степана Васильовича заступником Голови Державної служби гірничого нагляду та промислової безпеки України.
Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ
17 січня 2011 року
№ 99/2011

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про призначення В. Горжєєва першим заступником Голови Державної ветеринарної та фітосанітарної служби України

Призначити ГОРЖЄЄВА Володимира Михайловича першим заступником Голови Державної ветеринарної та фітосанітарної служби України.
Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ
17 січня 2011 року
№ 100/2011

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про призначення В. Сідляренко заступником Голови Державної ветеринарної та фітосанітарної служби України

Призначити СІДЛЯРЕНКО Вікторію Вадимівну заступником Голови Державної ветеринарної та фітосанітарної служби України.
Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ
17 січня 2011 року
№ 101/2011

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про призначення О. Бушовського першим заступником Голови Державної архітектурно-будівельної інспекції України

Призначити БУШОВСЬКОГО Олега Миколайовича першим заступником Голови Державної архітектурно-будівельної інспекції України.
Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ
17 січня 2011 року
№ 102/2011

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про призначення В. Папки заступником Голови Державної архітектурно-будівельної інспекції України

Призначити ПАПКУ Володимира Володимировича заступником Голови Державної архітектурно-будівельної інспекції України.
Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ
17 січня 2011 року
№ 103/2011

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про призначення А. Черкасова Головою Державної інспекції України з питань праці

Призначити ЧЕРКАСОВА Андрія Володимировича Головою Державної інспекції України з питань праці.
Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ
17 січня 2011 року
№ 104/2011

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про призначення В. Яцкіна першим заступником Голови Державної інспекції України з питань праці

Призначити ЯЦКІНА Валерія Івановича першим заступником Голови Державної інспекції України з питань праці.
Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ
17 січня 2011 року
№ 105/2011

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про призначення В. Іванчака заступником Голови Державної інспекції України з питань праці

Призначити ІВАНЧАКА Василя Мірчовича заступником Голови Державної інспекції України з питань праці.
Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ
17 січня 2011 року
№ 106/2011

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про призначення В. Піщейка першим заступником Голови Державної служби статистики України

Призначити ПІЩЕЙКА Вадима Олександровича першим заступником Голови Державної служби статистики України.
Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ
17 січня 2011 року
№ 107/2011

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про призначення Н. Власенко заступником Голови Державної служби статистики України

Призначити ВЛАСЕНКО Наталію Степанівну заступником Голови Державної служби статистики України.
Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ
17 січня 2011 року
№ 108/2011

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про призначення В. Григоровського першим заступником Голови Державного агентства з енергоефективності та енергозбереження України

Призначити ГРИГОРОВСЬКОГО Віталія Володимировича першим заступником Голови Державного агентства з енергоефективності та енергозбереження України.
Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ
17 січня 2011 року
№ 109/2011

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про призначення Д. Бобра першим заступником Голови Державного агентства України з управління зоною відчуження

Призначити БОБРА Дмитра Геннадійовича першим заступником Голови Державного агентства України з управління зоною відчуження.
Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ
17 січня 2011 року
№ 110/2011

ПОДІЇ ТА КОМЕНТАРІ

Продовольчий
прагматизмВалерій МЕЛЬНИК,
«Урядовий кур'єр»

ПРІОРИТЕТИ. В Україні незабаром запрацює Аграрно-інвестиційний банк, який спеціалізуватиметься на роботі із виробниками продовольства. Інвестиційні кредитні продукти він пропонуватиме передусім дрібнотоварним виробникам і фермерам. Ринок продовольства у світі внаслідок зростання рівня життя і природних катаклізмів в Австралії, Америці, Бразилії та інших країнах стає дедалі прагматичнішим. Тому маємо вже зараз посилено піклуватися продовольчою безпекою нашої держави.

На цьому під час робочого візиту на Волинь наголосив міністр аграрної політики та продовольства Микола Присяжнюк.

При зустрічі із сільськими головами він зазначив, що аграрний сектор області нині на «правильному шляху», адже регіон — один із чотирнадцяти у державі, що минулого року збільшив випуск аграрної продукції. Мінагрополітики сприятиме усім місцевим сільськогосподарським програмам, які потребуватимуть державної підтримки. Найперше — в галузі скотарства. Адже молочних телят, як це нині часто практикується, під ніж пускати не можна.

— Стабільності цінової ситуації у державі сприятиме випуск облігацій на суму п'ять мільярдів гривень, що планується здійснити вперше, — повідомив міністр. — Залучені від їхнього розміщення кошти використають для форвардних закупівель продукції — аби створити необхідні резерви і держава мала можливість проводити відповідні інтервенції у періоди сезонних цінових коливань.

Міністерство аграрної політики та продовольства виступає категорично проти того, щоб вітчизняні зернотрейдери, які потужно лобіюють себе і «опікуються долею селянина», були лише «зернотрейдерами із мішками біля комбайна, що жнивує». Вони мають фінансово підтримувати весь цикл сільськогосподарського виробництва.

Притоку додаткових фінансових ресурсів в українське село у розмірі приблизно тридцяти мільярдів гривень може сприяти й реалізація ще однієї ідеї — спрямовувати один відсоток від реалізації товарів на розвиток аграрного сектору. Вона зараз перебуває у стадії вивчення.

Не обійшов увагою міністр і систему «Укоопспілки». В державі вона має понад шість тисяч ринків. Але «ті, хто приватизував майно селян», нині стоять осторонь спроб держави стабілізувати цінову ситуацію і виступити ще одним чинником стабільності.

Глобальним же завданням на найближчий час міністр назвав гармонізацію українського аграрного законодавства із стандартами євроспільноти, інтеграція з якою неминуча.

Квартири —
бюджетним коштомМикола ШОТ,
«Урядовий кур'єр»

НОВОСІЛЛЯ. Ключі від нових помешкань урочисто отримали молоді сім'ї з райцентру Козова, що на Тернопіллі. Тут здали до ладу 32-квартирний будинок. На його спорудження витратили 3 млн 278 тис. гривень з державного, обласного, районного бюджетів і коштів новоселів. Тепер у новобудові лунає дзвінкий сміх понад 50 хлопчиків і дівчаток.

16 родин дочекалися власної оселі завдяки державній програмі молодіжного житлового будівництва. За цією програмою в селищі за часи незалежності України спорудили вже третій будинок. Цього року в Козові почнуть зводити для молодих сімей новий 17-квартирний будинок.

Молодих козівчан з приємною подією в їхньому житті привітав серед інших і голова Державного фонду сприяння молодіжному житловому будівництву Леонід Рисухін. Він зазначив, що стараннями уряду відновили фінансування будівництва помешкань для молодих родин. Кошти задля цього мають збільшити удесятьоро — з 20 млн до 200 млн гривень.

І світить, і «гріє»

Лариса ДАЦЮК,
«Урядовий кур'єр»

Скільки ви споживаєте електроенергії за місяць? На це запитання мої колеги відповіли по-різному: сім'я з двох осіб у квартирі без електроплити — 120 кВт, з чотирьох — 350. У квартирі з електроплитою, де троє мешканців, «нагоряє» 450–500 кВт, а в невеликому приватному будинку, який обігривається газом, троє осіб споживають 250 кВт. Усі опитані вже знають, що з 1 лютого 2011 року тарифи на електроенергію для населення і населених пунктів зростуть. Цього разу цілком законно: відповідне рішення схвалила Національна комісія регулювання електроенергетики, а Міністерство юстиції зареєструвало документ.

Згідно з ним тариф буде збільшуватиметься. До першого блоку увійдуть абоненти, які споживають на місяць не більше 150 кВт-год, а також населення, яке проживає в будинках, обладнаних кухонними електроплитами, електроопалювальними установками і чий обсяг споживання не перевищує 250 кВт-год на місяць. Сюди ж увійдуть пільгові категорії населення (багатодітні сім'ї й ті, де є прийомні діти, будинки сімейного типу, населення, яке проживає в багатоквартирних будинках населених пунктів, не газифікованих природним газом, і в яких немає або не функціонують системи централізованого теплопостачання, а також мешканці гуртожитків сімейного типу). До другого блоку споживачів, в якому тариф на електроенергію зросте на 30%, відійдуть ті, чий місячний обсяг споживання електроенергії перевищує 150 кВт-год і 250 кВт-год відповідно.

За підрахунками фахівців НКРЕ, близько 34 млн жителів України рішення про підвищення тарифів не зачепить взагалі. Зате майже 5,7 млн абонентів, споживання електроенергії якими на місяць перевищує вказані обсяги,

крім пільгових категорій споживачів, платитимуть на третину більше. Тобто якщо абонент спожив за місяць 200 кВт-год електроенергії, то за 150 кВт-год він сплатить по 24,36 коп. за 1 кВт-год, а за 50 кВт-год — по 31,67 коп. Якщо ж будинок обладнаний електроплитами або електроопалювальними установками, то при місячному споживанні 300 кВт-год треба буде сплатити за 250 кВт-год по 18,72 коп. за 1 кВт-год, а за 50 кВт-год — по 24,34 коп.

У НКРЕ стверджують, що підвищення тарифів не торкнеться близько 34

Підвищення тарифів не торкнеться близько 34 млн споживачів, які використовують менше 150 і 250 кВт-год. відповідно, а також пільгових категорій.

млн споживачів, які використовують менше 150 і 250 кВт-год. відповідно, а також пільгових категорій. Саме ж підняття тарифів пояснюють тим, що нині населення платить 24,4% вартості електроенергії, тому, мовляв, підвищення не останнє. Аргумент вагомий: здорож-

ДОВІДКА

Досі в Україні тариф на електроенергію для населення становив: 24,36 коп. за 1 кВт-год. з ПДВ, для тих, хто проживає в сільській місцевості, — 22,5 коп./кВт-год. Для мешканців будинків, обладнаних кухонними електроплитами, електроопалювальними установками (у т. ч. у сільській місцевості), — 18,72 коп./кВт-год., для населення, яке проживає в багатоквартирних будинках населених пунктів (міст, сіл, селищ), не газифікованих природним газом і в яких відсутні або не функціонують системи централізованого теплопостачання, — 18,72 коп./кВт-год.

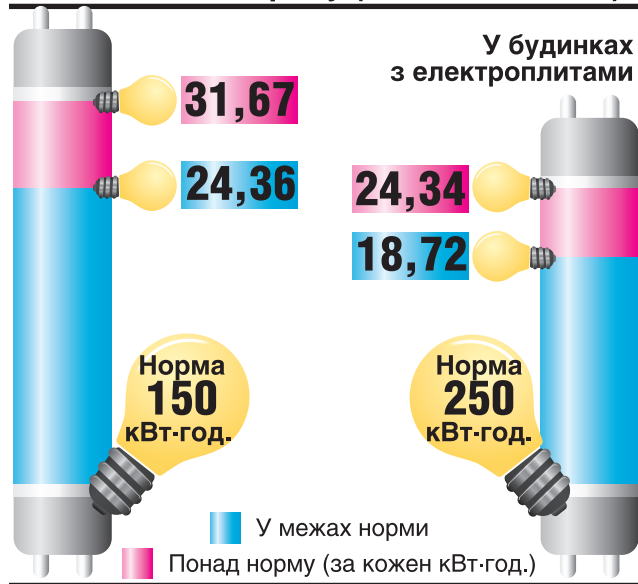
чання струму зменшить перехресне субсидування на рік, починаючи вже з 2011-го, на 2 млрд грн.

Попри те що населення ця новина не потішила, адже з нового року істотно підвищилися ще й тарифи

вартістю струму для побутового сектору і промисловості. Тобто населення отримує перехресні субсидії за рахунок промислового сектору, що негативно позначається на його конкурентоспроможності.

— Інша річ, що час вибрано не зовсім вдало, — каже він. — Однак і відтягувати не можна, адже на вітчизняному оптовому ринку вартість електроенергії вища, ніж у низці європейських країн (на їхніх біржах за останній місяць вона знизилася на 30%). Але й після цього нам важко конкурувати. Передусім через те, що система ціноутворення негнучка і не орієнтована на європейський ринок. Це перешкоджає українським експортерам знайти своє місце на ринку інших країн.

Масою й інші проблеми: вітчизняна промисловість не надто приваблива для інвестицій, а великий бізнес не переймається модернізацією виробництва, адже звик отримувати швидкі гроші за рахунок різноманітних пільг та штучного зменшення податкового тиску, виведення доходів в офшори. Тож «виїхати» за рахунок самого лише здорожчання електроенергії для населення не вдасться. Та й палицю тут не можна перегнути, вважає аналітик Олександр Жолудь. Бо якщо здорожчання газу серйозно вдарить тільки по приватному сектору, то підвищення тарифів на електроенергію зачепить усе населення і може викликати масове невдоволення. Тому влада планує підняти вартість струму в кілька етапів.

Тарифи на електроенергію
з 1 лютого 2011 року (коп. за кВт-год.)

Пам'яті Мирона Онуфрійовича Лозинського

19 січня 2011 року пішов із життя видатний вчений в галузі органічної хімії, зокрема хімії гетероциклічних сполук та хімії біологічно активних речовин, технології тонкого органічного синтезу, директор Інституту органічної хімії НАН України академік НАН України, заслужений діяч науки і техніки України, заслужений винахідник УРСР, лауреат премії ім. А. І. Кіпріанова, головний редактор «Журналу органічної і фармацевтичної хімії» Мирон Онуфрійович Лозинський.

З його ім'ям пов'язаний розвиток фундаментальних досліджень в галузі хімії п'яти- і шестичленних кисень-, азот-, сірковмісних гетероциклічних

сполук і їхніх конденсованих систем та з'ясування природи взаємозв'язку будови органічних сполук, їхніх фізико-хімічних властивостей та характеру біологічної активності і створення на цій основі нових типів лікарських препаратів для медицини та ветеринарії, засобів хімізації сільського господарства, органічних матеріалів різного призначення, в тому числі хімічних добавок до полімерних матеріалів на основі полівінілхлориду, інгібіторів накипуотворення, антимікробних добавок до мастильно-охолоджувальних рідин, що знайшли широке застосування в промисловості.

М. О. Лозинський народився 22 серпня 1933 р. у м. Куликів

Львівської обл. в селянській родині. У 1958 р. М. О. Лозинський вступив до аспірантури Інституту органічної хімії АН УРСР і у 1962 р. захистив кандидатську дисертацію, а у 1974 докторську дисертацію, пройшовши шлях від аспіранта до директора Інституту. У 2000 р. М. О. Лозинський був обраний дійсним членом Національної академії наук України.

Під керівництвом М. О. Лозинського створено субстанції оригінальних лікарських препаратів — Бемітил, Томерзол, Ломаден. Розроблені промислові технології одержання препаратів Етоній і Декаметоксин. Разом з Інститутом біохімії ім. О. В. Палладіна НАН України та Ін-

ститутом фармакології і токсикології АМН України запропоновано новий протипухлинний препарат Мебіфон для лікування захворювань молочної залози. Спільно зі співробітниками УНДІ ПАГ АМН України впроваджено Адемол.

М. О. Лозинський автор 6 монографій, понад 500 наукових праць, опублікованих у вітчизняних і зарубіжних виданнях, близько 300 винаходів і патентів. Підготував 1 доктора та 10 кандидатів наук.

М. О. Лозинський очолював Експертну раду з органічної, біоорганічної, елементоорганічної хімії, хімії високомолекулярних сполук, нафтохімії і вуглехімії ВАК України.

Мирон Онуфрійович Лозинський плідно працював упродовж багатьох років головним редактором «Журналу органічної та фармацевтичної хімії» та членом редколегій багатьох фахових журналів.

Діяльність академіка НАН України М. О. Лозинського як вченого високо оцінена державою. Він мав високі звання — заслужений винахідник УРСР, заслужений діяч науки і техніки України, лауреат премії ім. А. І. Кіпріанова НАН України, відзначений урядовими нагородами: Почесною Грамотою Президії Верховної Ради Україниської РСР, Орденом за заслуги III ступеня, нагрудним знаком «Знак Пошани», Почесною

Грамотою Президії АН УРСР, Золотою медаллю за вклад в науку і наукове партнерство РФ (Росія), дипломом ВДНГ УРСР, п'ятьма медалями ВДНГ СРСР.

Весь свій науковий авторитет, організаторські здібності, багаторічний досвід, невичерпну енергію, глибокі знання Мирон Онуфрійович Лозинський віддавав справі розвитку хімічної науки в Україні. Світлий образ Мирона Онуфрійовича Лозинського, визначного та талановитого вченого, людини глибокої ерудиції, мудрості та душевної теплоти назавжди залишиться у серцях його учнів, співробітників та колег.

Президія Національної академії наук України

СТОРИНКИ ІСТОРІЇ

Здійснилися віковічні надії

ДАТА. 65 років тому — 22 січня 1946 року було створено Закарпатську область у складі Української РСР

Василь ДЗЮБАК,
кандидат історичних наук

Входженням Закарпаття до складу СРСР завершився історичний процес возз'єднання українських земель в єдиній Українській Радянській державі. До цієї мети шлях закарпатських українців був багатоглибким, складним і жертвним. Мрія збулася нарешті завдяки перемозі Радянського Союзу та його союзників у Другій світовій війні, визвольній місії Червоної Армії, яка наприкінці жовтня 1944 року повністю звільнила Закарпаття від німецько-хортиївської окупації.

Вибір на зламі епох

Ще було чуто відгомін боїв IV Українського фронту за кордонами Вітчизни, а повсюдно — в містах і далеких гірських селах розгорнувся масовий стихійний рух за возз'єднання краю з братнім народом Великої України. Почалося формування органів нової влади — народних комітетів, які дедалі більше розширювали свій вплив. Швидкими темпами відроджувалося політичне життя в краї. Його очолили комуністи, партизани та підпільники.

Проте ситуація не була однозначною. На звільнену від фашистів частину Закарпаття у м. Хуст згідно з радянсько-чехословацьким договором прибула місія лондонського уряду Чехословаччини на чолі з міністром Франтішеком Немецем. До її складу входили цивільні та військові спеціалісти. За рекомендаціями лідера Компартії Чехословаччини К. Готвальда та уряду ЧСР до неї включили Івана Туряницю, на той час громадянина Чехословаччини й офіцера її армії, із довоєнних часів відомого в Закарпатті діяча, одного з лідерів крайової (Підкарпатської Русі) організації Компартії Чехословаччини, учасника Великої Вітчизняної війни.

Таким чином, у краї складалося фактично двовладдя: з одного боку — чехословацька адміністрація, з другого — місцеві народні комітети і військові комендатури Червоної армії. Зрозуміло, що сторони мали різні погляди на майбутнє Закарпаття. Проте більшість населення — українці, русини не хотіли слухати тих, хто виступав за єдність з Чехословаччиною. Тому окремі з активних агітаторів, хто відстоював такі погляди, не користувалися підтримкою. Як свідчить відомий ужгород-

ський історик М. Болдижар, через те вони навіть не були обрані делегатами на Перший з'їзд народних комітетів Закарпатської України.

Поталанило з лідером

Добре знаючи настрої закарпатців, Іван Туряниця порвав із командою Ф. Немеца і очолив рух за возз'єднання краю з Радянською Україною. Він головував і був основним доповідачем на першій повсенній конференції комуністів Закарпаття, що відбулася 19 листопада 1944 року в Мукачеві. Вона підтвердила створення самостійної Комуністичної партії Закарпатської України та обрали його першим секретарем ЦК. Одноставно схвалена делегатами Резолюція включала основні положення, висунуті в доповіді: про необхідність остаточного вирішення питання про возз'єднання краю з Великою Україною, про необхідність конфіскації поміщицьких земель і передачі їх безплатно мало- і безземельним селянам, націоналізації банків, заводів, фабрик, поліпшення матеріально-побутового становища трудящих, встановлення восьмигодинного робочого дня, надання допомоги потерпілим від фашистської окупації селянам, запровадження безплатного навчання в усіх школах, відбудови зруйнованих об'єктів народного господарства, відновлення роботи громадських об'єднань, надання допомоги Червоній Армії в розгромі гітлеризму.

Через тиждень, 26 листопада, у Мукачеві відбувся Перший з'їзд народних комітетів краю. 663 делегати ухвалили Маніфест, який зобов'язував створену з'їздом Народну Раду на чолі з Іваном Турянцем здійснити віковічну мрію населення Закарпаття — возз'єднатися в єдиній Українській державі. Уряд Закарпатської України негайно направив Верховній Раді СРСР та Верховній Раді УРСР відповідні прохання, зважаючи на те, що з'їзд НКЗУ проголосив Закарпатську Україну самостійною адміністративно-політичною одиницею зі своєю законодавчою і виконавчою владою. Водночас розгорнулася велика робота з роз'яснення рішень з'їзду, збору підписів під схваленим ним Маніфестом про возз'єднання.

Протягом місяця під цим доленосним документом підписалося майже 250 тис. людей, тобто все доросле населення краю. Нині дехто з новітніх політиків намагається



Іван Туряниця

стверджувати, що возз'єднання не було таким переважаючим прагненням. «Але час показав, — згадує авторитетний в області Микола Сусько, — що вибір наших батьків був єдиновірним. І мої родичі добровільно поставили свої підписи і хрестики під цим Маніфестом. Бо вірили і надіялися, що позбудуться злиднів і безправ'я, матимуть вони і їхні діти краще життя».

Масовість і демократизм процесу підтримки Маніфесту визнає навіть Ф. Немец. У телеграмі президенту ЧСР Е. Бенешу він однозначно підтвердив, що «рух на Закарпатській Україні за відокремлення від республіки (ЧСР) і приєднання до Радянського Союзу в теперішній його фазі треба визнати за рух народний і масовий».

У ті доленосні дні Іван Туряниця разом зі своєю командою не знав відпочинку, трудився натхненно і самовіддано. Виступав на численних масових мітингах, де приймалися резолюції на підтримку входження Закарпаття до Радянської України, брав участь у засіданнях окружних, сільських народних комітетів, допомагав їм вирішувати численні поточні управлінські, господарсько-побутові питання. «Він був улюбленим, своєю людиною серед селян, своїм серед інтелігентів, — каже Ю. Ільницький, який майже два десятиліття очолював керівництво області, а в повоєнні роки лише набрався досвіду, знань у старшого товариша. — Приваблював усіх своєю працелюбністю, рішучістю, винятковою порядністю».

На користь людей

За ініціативою Івана Туряниці 5 грудня 1944 року Народна Рада схвалила декрети: про перехід прав власності на державне майно від Чехословацької Республіки та Угорського Королівства до Закарпатської України; про націоналізацію підприємств, що виготовляють спиртні напої; про усунування пивоварного заводу графа Шенборна-Букгейма в Підго-



Історична мить — підписання маніфесту про возз'єднання з Україною

рянах; про конфіскацію будинків і рухомого майна прислужників німецько-угорських окупантів. Було прийнято постанови про облік та впорядкування братських та індивідуальних могил офіцерів і бійців Червоної Армії, підпільників та партизанів, про занесення цих могил до Книги пам'яті народної влади, встановлення на них пам'ятників; про звернення до закарпатців вступати до лав Червоної Армії.

На пропозицію голови Народна Рада оперативно утворила суди, націоналізувала акційні та відкрила народний банк, скасувала лихварські позички, виділила допомогу жертвам нацистського терору. Було створено надзвичайну комісію з обліку шкоди, заподіяної німецько-угорськими окупантами, розслідування і встановлення їхніх злочинів. Комісія підсумувала: за час окупації фашисти загнали із Закарпатської України у в'язниці та концентраційні табори 183,4 тис. мирних жителів, з них майже 115 тис. було закатовано. Населенню краю загарбники завдали матеріальної шкоди на майже 3 млрд крб, а підприємствам, установам і громадським організаціям — на 774,5 млн крб. Було названо винуватців злочинів проти трудящих Закарпаття.

Наскільки активною була підтримка закарпатців народної влади, свідчать результати призову до Червоної Армії. До її лав вступило понад 25 тис. добровольців, а чехословацькі мобілізаційні органи змогли залучити до своїх збройних формувань лише 3 тис. чоловіків.

Слід нагадати, що зважаючи на ситуацію, Народна Рада 5 грудня 1944 року ухвалила рішення, яким зобов'язала сільські, міські та окружні народні комітети розірвати всі стосунки з цивільною та військовою адміністрацією Ф. Немеца. Того ж дня І. Туряниця надіслав лист президенту Чехословаччини з проханням якомога швид-

ше дати вказівку своєму представникові про від'їзд із території Закарпатської України.

23 січня 1945 року Й. Сталін направив Е. Бенешу телеграму, в якій нагадав про висловлену раніше президентом ЧСР готовність передати Закарпаття Радянському Союзу, а після волевиявлення населення вирішувати це питання за взаємною згодою між СРСР і Чехословаччиною, коли це визнають «доцільним обидва уряди».

Доленосні рішення

Обговорення закарпатської проблеми продовжилось в березні того ж року після повернення Е. Бенеша з лондонської еміграції до Чехословаччини. Перебуваючи з візитом у Москві, Бенеш заявив, що «вважає приєднання Закарпатської України до Радянського Союзу природним», і запропонував домовитися щодо його процедури.

Відповідний договір і протокол до нього було підписано 29 червня 1945 року керівниками урядів двох країн, а 22 листопада — ратифіковано Тимчасовими національними зборами Чехословаччини, 27 листопада — Президією Верховної Ради СРСР. Угорщина не висувала претензій на територію Закарпаття. Інші європейські держави погодилися із возз'єднанням Закарпатської України з Радянською Україною у складі СРСР.

Поки між урядами ЧСР та СРСР тривали консультації та переговори, Народна Рада Закарпатської України предметно вела буденні організаційну, господарську, соціально-культурну, політичну роботу. За цей час було прийнято рішення про заборону діяльності фашистських партій, спілок, товариств, розповсюдження і зберігання їхньої літератури, конфіскацію видавництв, скасування закону про обмеження в політичних і економічних правах

єврейського населення, про благоустрій населених пунктів, про забезпечення населення продуктами харчування тощо.

За короткий час було проведено земельну реформу, багато зроблено у відбудові зруйнованих окупантами підприємств промисловості, транспорту, зв'язку. Запроваджено восьмигодинний робочий день, соціальне страхування, безплатну медичну допомогу. Активізувалася кооперація, торгівля, в тому числі і завдяки приватній ініціативі, почало нормалізуватися постачання населенню товарів першої необхідності.

Нова влада з величезною наполегливістю розбудовувала та вдосконалювала систему освіти. В результаті вже з 1945 року запрацювали 560 початкових і 30 неповносередніх шкіл. Вперше за тисячолітню історію краю в Ужгороді відкрився державний університет.

15 грудня 1945 року ЦК ВКП(б) схвалив постанову про визнання за можливе прийняти Комуністичну партію Закарпатської України до складу ВКП(б). Замість ЦК КПЗУ було призначено обласний комітет КП(б)У. Указом Президії Верховної Ради СРСР від 22 січня 1946 року була створена Закарпатська область Української РСР. Через три дні на її території запроваджено законодавство УРСР, замість Народної Ради вищим органом законодавчої влади тут, як і скрізь в Україні, стала Верховна Рада УРСР, а виконавчою — Рада Міністрів УРСР.

Загально визнано, якою своєчасною і дієвою була у важкі післявоєнні роки допомога союзного і республіканського урядів новій області у подоланні економічної і культурної відсталості. Упродовж 45 радянських років тут збудовано понад 300 промислових підприємств. За добу в 1990 році вони виробляли більше продукції, ніж протягом усього 1946 року. Разом з цим сталися в галузевій структурі, технічній оснащеності, якості продукції, умовах праці робітників. На стрімкому піднесенні перебувало і сільське господарство, щорічно збільшуючи виробництво зерна, картоплі, м'яса, молока, яєць та інших продуктів на споживчий ринок.

На жаль, досягнення того періоду в останні два десятиріччя багато в чому втрачені.

Напевне, не буде перебільшенням сказати, що новий український владі разом із суспільством тепер доведеться розв'язувати не менш масштабні, значимі за своєю сутністю і складністю завдання, ніж це було 65 років тому.

НЕЗВИЧАЙНА НАЗВА

Летіли оси на Глодоси...

СІЛЬСЬКА ГЛИБИНКА. Багата історія цього краю зобов'язує бути оптимістами

Олександр БІТНЕР,
«Урядовий кур'єр»

Широ кажучи, заголовок до цього матеріалу позичив в Інтернеті, де є кілька статей про надзвичайно цікаве своєю історією село Глодоси, що на Кіровоградщині. Воно відоме багатом красенням, однак глибоких досліджень там не знайти.

Скарби степової Еллади

Допитливі на історію апетити можна вгамувати кількома брошурами, одну з яких написав нині вже покійний вчитель Борис Лаврінченко, а також у книжках письменника і дослідника, лауреата Шевченківської премії Григорія Гусейнова. Його дев'ятитомні «Господні зерна» та інші праці дістають з глибин століть справжні скарби степової Еллади, як називав безмежні херсонські степи Євген Маланюк.

Глодоси завжди були багаті на вічні цінності. Насамперед людські, бо на цій землі народжувалися і зростали сильні духом і талановиті люди. Всіх у невеликій статті не перелічити. Згадаємо лише, що за часів УНР в українську армію село відправило цілий полк вояків. Згодом він став називатися Глодоською дивізією, якою командував глодосянин Фока Мелешко. А легендарний останній отаман Холодноярської республіки Орел — не хто інший, як селянин з Глодос Герасим Нестеренко...

Такий рівень національної свідомості теж можна назвати свого роду скарбом. Але тут знаходили й справжні скарби — влітку 1961 року десятикласник Володя Чухрій випадково натрапив, як установили пізніше, на поховання знаменитого воїна, можливо, навіть вождя, з повним спорядженням: мечем, зброєю бойових коней, речами побуту і багатьма коштовностями. Частина цього скарбу можна побачити в Музеї історичних коштовностей на території Києво-Печерської лаври.

Нову хвилю інтересу до золотого глодоського дива спричинила заснована вже згадуваним письменником Гусейновим мистецька премія, названа ним «Глодоський скарб». Відзнакою лауреатам стали річні відсотки з покладеної у банк грошової винагороди від Шевченківської премії Григорія Джамаловича. Першим її отримав самобутній кобзар-віртуоз Тарас Компаніченко, а торік навесні громадськість віншувала вже четвертого лауреата премії, поета, прозаїка і есеїста Костя Москальця.

Початок усьому — Сухий Ташлик

...І досі не відомо, з яких таких причин кочові племена у сиву давнину назвали

ДОВІДКА «УК»

Село Глодоси Новоукраїнського району на Кіровоградщині розташоване практично в самому географічному центрі України — за 12 км від встановленого на околиці смт Добровеличківка сусіднього району відповідного пам'ятного знака. Згідно з пропискою, налічує 2765 жителів. Зведений бюджет села — 1 млн 900 тис. гривень, з яких більша частина — дотації.

ці благословенні місця Сухим Ташликом. Можливо, у найспекотнішу пору тутешня річка трохи й міліла, але ніколи не пересихала, бо живилася чистою і сильною водою кількох навколишніх джерел. Одна з її приток узагалі називалася Кип'ячкою, бо вода у тому потічку вирувала, немов у казані з окропом.

Офіційна історія села бере початок із середини XVIII ст., але люди жили тут набагато раніше. Красенням стверджують, що поселення головним чином з'явилися завдяки запорозьким козакам, чий зимівки-хутори в XVI-XVII ст. займали значну територію сучасної Кіровоградщини. А коли після перемоги над Туреччиною Росії відійшли широкі степи між Бугом і Дніпром, сюди ринули втікачі від кріпацтва з центральної Росії, «потомкінські» селяни з Київщини і Полтавщини, молдавани з сусідньої Бессарабії, серби, гучули і навіть німці.

Саме з молдаванами пов'язують нинішню назву села — Глодоси. Відомо точний рік перейменування — 1784-й. Навесні болотисті береги річки Сухий Ташлик, вкриті густими заростями терну і глоду, приваблювали своїм цвітом багато диких бджіл і ос. Поєднання молдавського слова «глод» (болото) і назви цих комах ніби й породило назву Глодоси.

До речі, молдавські «начала» відчутні й досі. В Глодосах завжди вистачало виразних молдавських прізвищ, тут залюбки готували класичну мамалигу, вертути і плацинду. Правда, з часом ті прізви-

з самих своїх початків Глодоси мали характер військового поселення. Ще задовго до свого перейменування вони були сотенною слободою Новослобідського полку, з 1764-го — шанцем Єлисаветградського пікінерського полку, згодом тут розміщувався Молдавський гусарський полк. Пізніше, після 1825 року, на території села квартирували підрозділи Третьої Української уланської дивізії.

Прикметно, що в Глодосах ніколи не було кріпаччини і поміщиків. Глодосяни вважалися вільними людьми. Три дні на тиждень вони господарювали на своїй землі, ще три — служили уланами, обов'язково зі своїм конем. За переписом тих часів, «...містечко Глодоси — центр однойменної волості, давнє військово поселення, 5883 жителі, 1448 господарств. Вулиці правильні, двори обкопані ровами і огорожені глиняними мурами. Через річку — кам'яний міст. Базари бувають щотижня по п'ятницях».

Ще в 1783 р. Херсонська єпархія дала згоду на будівництво тут церкви. Був такий порядок: якщо в селі налічувалося не менше 120 дворів, дозволяли будувати храм. Спочатку церква була дерев'яною, але невдовзі вона згоріла і глодосяни побудували нову, з цегли. Освятили її на свято Покрови в 1808 році, відтоді й називається вона Покровською. Церква вистояла у всі часи і є однією з найдавніших не лише в області. От тільки належної шані їй як пам'ятці-реліквії з боку властей імущих немає. Кілька років тому наш колега з Кіровограда Валерій



Глодоський полк УНР на привалі

ща трансформувалися, приміром, з Мунтяну на Мунтян, Болтяну на Балтян, а плацинда стала плацидою. Але начинка у прямому й переносному значенні цього слова залишалася.

Мятювич «вибив» в обряди кошти на реставрацію цієї унікальної споруди, але грошей так і не дочекався. Якби не громада і місцеві керівники, древні стіни храму, мабуть, зруйнувалися б.



Ще десятикласником Володимир Чухрій знайшов скарби неподалік села

Край учительства і науки

Про Свято-Покровську церкву ми згадали не випадково — її перший настоятель отець Леонтій Виноградов мав безпосередній стосунок до розвитку освіти в цих краях. Загалом освітня історія села тягнеться на один дослідницький том — у 2008 р. восени тут відзначали потрійний освітнянський ювілей: 190 років з часу започаткування в Глодосах державної освіти, 90 років з дня заснування знаменитої Глодоської гімназії і 40-річчя нинішньої середньої школи.

Різдвяна народна освіта розпочиналася з так званої школи кантоністів, у якій вчилися діти поселенців. Навчання не обмежувалося лише військовими науками — паралельно викладалися землеробство і агрономія. Суто ж цивільну грамоту започаткував уже згадуваний отець Леонтій, який організував першу невеличку школу для юних хористів церковного хору, де сам і навчав їх письма, читання і арифметики.

Пізніше, у 1855 році, в селі побудували ще один, величнійший храм, названий Всесвятським. Поряд звели три корпуси нової церковно-приходської школи, розрахованої на 300 учнів. А наприкінці 80-х років XIX ст. з'явилася ще одна —

земська — школа, яку пізніше називали на честь першого її директора Федора Божора Божоровою. То була видатна особистість — корінний глодосянин, випускник Одеського університету, він від природи мав талант навчати дітей. Тривалий час листувався з Львом Толстим. Хто знає, можливо, через це побудована в 1899 році ще одна школа в Глодосах зовні нагадувала відому школу Толстого в Ясній Полянці. Вона набула не меншої слави, бо дуже скоро її неофіційно почали називати Глодоським університетом. Річ у тім, що тут готували вчителів початкових класів для тодішнього Вознесенського навчального округу. Одночасно тут готували й майбутніх дяків для сільських церков.

...У Глодосах уже давно немає Всесвятської церкви, розібраної по цеглині у 50-х роках минулого століття. Немає й будівель знаменитих шкіл. Особливо шкода монументальної двоповерхової «яснополянської» гімназії, яку хтось з місцевих дуроломів безглуздо розвалив. Але пам'ять про них, як і про багатьох педагогів-подвижників, так само як і слава осередку народної освіти краю, збереглася. Її бережуть нинішні вчителі п'ятої за ліком Глодоської школи на чолі з директором Валентиною Плецькою, учні й батьки. Недаремно на Кіровоградщині її називають школою-родиною — тут завжди працювали і працюють учительські династії, а опікувалися головним чином місцеві колгоспи. Так і зараз — основне матеріально-технічне освітнянське навантаження несуть місцеві сільгосптовариство «Фрунзе» і приватна агрофірма «Глодоси».

Тут живуть оптимісти

Попри всі негаразди останніх двох десятиліть, Глодосам пощастило в одному — ось уже кілька років сільську раду й обидва базові для села господарства очолюють свої, з діда-прадіда глодосяни. Саме завдяки їм і тримається село, віднесене в обласних гросбухах до проблемних територій. А як же їм не бути проблемними, коли бюджет формують тільки сільгоспвиробники. Образно кажучи, вся соціальна сфера села лежить на їхніх плечах.

Проте, окрім гарної школи, тут є два дитячі садки, дільнична лікарня, Будинок культури і сільський клуб, бібліотека, пошта, млин, з десяток приватних магазинів. Більшість вулиць мають тверде покриття і освітлення.

— Добре, що маємо взаєморозуміння з нашими обома господарствами, — каже сільський голова Петро Магда. — Якби не вони, село просто не вижило б. Проте тримаємося, адже люди вірять нам і сподіваються на краще. Приміром, поставили собі завдання газифікувати село. За планом природний газ треба «тягнути» з Новоукраїнки, а це далеко. Куди вигідніше провести газопровід з сусіднього Смоліного, однак це питання ще треба «утрясати» в чиновницьких кабінетах.

У керівників СТОВ і агрофірми Сергія Оношенка і Василя Машковського свої проблеми. Якщо вартість збіжжя більш-менш стабілізувалася, то знову «радує» ціни на добрива і паливо. Позичити ні в кого — пільгових кредитів, як було раніше, не знайти. Нічого, прорвемося, усміхаються обидва, бо вже давно навчилися розраховувати лише на себе.

ТОЧКА ЗОРУ

Гральний бізнес — розмінна карта?

ЗГАДАЛИ. *Напередодні Дня злуки розгорілася дискусія з приводу напівзабутого рішення*

Всеволод КИРИЧЕНКО
для «Урядового кур'єра»

Минулого тижня на-родні депутати-опо-зиціонери звинуватили Президента Віктора Яну-ковича в сприянні граль-ному бізнесу. Мовляв, гла-ва держави особисто «кри-шує» гральну справу. Від того вона так процвітає, незважаючи на наявну за-конодавчу заборону. Логі-ка тих, хто звинувачує, не витіювата. Та й причина раптових «претензій» проста і зрозуміла: потріб-но налякати країну напе-редодні обіцяного неділь-ного Майдану. Отже, гово-рити можна що завгодно за принципом «піпл сха-ває».

Проте навіть поверхово-го погляду на гральну проблему досить, аби зро-зуміти: пани-опозиціоне-ри, що непогано вміють пе-рекладати з хворої голови на здорову, ризикують ви-рити чергову яму собі, але аж ніяк не Президентові і діючій владі в цілому.

За що боролися...

Нагадаємо, що заборона грального бізнесу як така діє в Україні з червня 2009 року. Прийняте на дер-жавному рівні рішення взагалі-то ні з ким не обго-ворювалося і детально не опрацьовувалося. Чисті-сінької води популіс-тський крок був продикто-ваний політичною необхід-

ністю, завуальованою під «сердечну турботу про здоров'я нації» напередод-ні президентських виборів. Прибічники заборони з пристрастю доводили тоді про глибокий соціальний підтекст своєї законодав-чої ініціативи, чим стави-ли в незручне становище всю Верховну Раду. На-родний депутат Олена Бондаренко в бесіді з жур-налістами підкреслювала, що усіх (!) депутатів фак-тично позбавили вибору: або вони «з народом» — тобто «за» заборону, або «проти нього».

Здоровий глузд, як це зазвичай буває в подібних ситуаціях, відійшов на задній план. Так само, як і необхідність дотримання певної політичної та еко-номічної гнучкості та мудо-рості, до якої, до речі, зак-ликали численні протести працівників гральних зак-ладів, які миттю позбули-ся роботи і коштів для іс-нування. Прогнози про не-минуче гральне підпілля, про згубність «наскоків» і заклики звернути увагу на сусідський досвід безус-пійної боротьби з ігрома-нією також мало хто слу-хав. Аргументи одного де-путата-БЮТівця про «вдячних матерів, яким повернуть дітей з граль-них салонів додому» зда-валися досить переконли-вими.

Не дивно, що в цих «со-ціальних істериках» дуже швидко потонули обіцянки

розробити нові правила функціонування гральної справи (на це відводився, між іншим, місяць з мо-менту введення заборони), що дають можливість її контролювати та отримувати при цьому істотний дохід до державного бюд-жету. У цих же соціальних істериках потонула ста-тистика, згідно з якою ос-новна біда ховалася у за-лах гральних автоматів і поодиноких «станціях» у підземних переходах. До-ля останніх, в ринковому співвідношенні, становила 97%. Казино займали усьо-го 0,7% ринку і працювали в 100% випадків легально, оскільки отримували спе-ціальні ліцензії і неухиль-но дотримувалися ліцен-зійних вимог. Проте саме казино відразу ж потрапи-ли під дію заборони. А ось гральні автомати миттєво пішли в підпілля, і вже до осені 2009 року в обхід усіх норм і правил в країні з'я-вилися всілякі інтерактив-ні і покер-клуби, підпільні рулетки та гральні зали, в яких безконтрольно грали, як і раніше, і старий, і мо-лодий.

«Чесно хочу визнати, що справа йде дуже важко. Одне — це прийняти пос-танову уряду, ухвалити закон, а інше — це дійсно закрити гральні автомати. Зараз вони почали міняти вивіски, але під цією вивіс-кою і надалі працюють ті самі казино», — казала в липні 2009 року сама Юлія

Тимошенко (тоді ще прем'єр-міністр) під час зустрічі з представниками Ради церков України.

«Це та сама гра, той са-мий азарт, ті самі вклади, ставки, виграші. За моїми даними, до 10% гральних клубів залишилося: хтось нелегально працює, хтось намагається прикривати-ся інтерактивним клубом», — нарікав у листопаді 2009 року народний депу-тат України Дмитро Вет-вицький, відомий против-ник усього, що асоціюєть-ся зі словом «гра». За його словами, ні штрафи, ні за-уваження підпілля вже не зупиняли.

І ось тут варто сказати, що констатація очевидно-го не перешкодила особис-то Юлії Тимошенко та її виборчому штабу розклеї-ти передвиборні білборди зі словами «Заборонено гральний бізнес. Вона пра-цює». Народ читав і підсмі-ювався явній неправді, ос-кільки на ділі піти пограти і програти на підпільних автоматах що завгодно міг будь-хто.

За неофіційною статис-тикою, дві третини закри-тих клубів до кінця 2009 року відновили свою ді-яльність. Але працювали вони в тіні, без будь-якого контролю з боку держави. За півтора року дії заборо-ни прямі втрати держав-ного бюджету від недоот-риманих платежів, вклю-чаючи податки і плату за патенти, склали майже

3 млрд грн. Для порівнян-ня: державні асигнування, що виділяються сьогодні на забезпечення форвар-дних закупівель продо-вольства, становлять 5 млрд грн.

... на те й напорилися

Багато з тих, хто відсто-ював у минулому заборону грального бізнесу, відкри-то визнали марність свого рішення. З цього приводу є висловлювання відомих політиків і громадських ді-ячів (у тому числі опози-ційно налаштованих), що підтверджують явний прорахунок Кабміну Юлії Тимошенко. А горезвісний соціальний аспект як ар-гумент та фраза про «ма-терів і синів» у світлі ос-татніх політичних віянь знову стануть популярни-ми. Апелювати до знедо-лених — безпрограшний варіант для будь-якої по-літичної сили. Питання лише в тому, хто саме лю-дей знедолив. Хто винен у тому, що гра пішла в під-пілля і заповнила міста і села? Хто завів її туди, звідки тепер жодними рейдами не викурити?

Нещодавно журналісти проїхали по Києву і без особливих зусиль знай-шли працюючий інтернет-клуб, дозвільні документи на який оформлені (жах!) два роки тому, тобто в 2009 році з печаткою і підписа-ми. У клубі півсотні ком-

п'ютерів і зо два десятки гральних автоматів. Грай — не хочу. Один із гравців (молодик специфічної зов-нішності) за годину гри за-лишив не менше 500 гри-вень застави. Судячи з то-го, як активно він бив пальцями по клавіатурі і користувався мишкою, грав не вперше і, швидше за все, зовсім не на свої кровні. Хто пояснить цьо-му парубкові, що в Україні гральний бізнес забороне-ний і він порушує закон, коли витягує з кишені 100-гривневу банкноту і купує на неї десять хвилин ком-п'ютерного азарту? Хто втлумачить касиріві та охоронцям закладу, що во-ни по суті, розбещують своїми діями юне поколін-ня, яке проводить вечір не з книжкою, а біля рулетки і, до того ж, працюють у «неіснуючому», згідно з законом, місці? Та головне: хто вкаже на справжнього винуватця того, що відбу-вається? На того, на кого варто було б списати нас-лідки вселенського попу-лізму, який виявився значно руйнівнішим, ніж уся фінансово-економічна криза разом узята?

Зрозуміло, що на ко-лишніх державних діячів багато чого вішають. Але і називати речі своїми іме-нами теж ніхто не заборо-няє. І тому, перш ніж вигу-кувати чергові «викри-вальні» гасла на площах і в скверах, подумайте: а суд-ді-то хто?

ДОКУМЕНТИ



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА

від 17 січня 2011 р. № 20

Київ

Деякі питання упорядкування структури апарату центральних органів виконавчої влади

Відповідно до Указу Президента України від 9 грудня 2010 р. № 1085 «Про оптимізацію системи центральних органів виконавчої влади» Кабі-нет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

1. Внести до постанов Кабінету Міністрів України зміни, що додаються.
2. Визнати такою, що втратила чинність, постанову Кабінету Міністрів України від 26 червня 2007 р. № 869 «Про кількість заступників начальни-ків відділів державної виконавчої служби територіальних органів Мініс-терства юстиції» (Офіційний вісник України, 2007 р., № 48, ст. 1969).
3. Центральним органам виконавчої влади у двомісячний строк здій-снити заходи щодо приведення у відповідність з цією постановою струк-тури, номенклатури посад та чисельності працівників структурних підроз-ділів.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО

постановою Кабінету Міністрів України

від 17 січня 2011 р. № 20

ЗМІНИ,

що вносяться до постанов Кабінету Міністрів України

1. У пункті 1 постанови Кабінету Міністрів України від 12 березня 2005 р. № 179 «Про упорядкування структури апарату центральних органів ви-конавчої влади, їх територіальних підрозділів та місцевих державних ад-міністрацій» (Офіційний вісник України, 2005 р., № 11, ст. 522; 2006 р., № 33, ст. 2391; 2007 р., № 20, ст. 798, № 48, ст. 1969; 2008 р., № 68, ст. 2270; 2009 р., № 88, ст. 2971; 2010 р., № 70, ст. 2521):

абзаци другий і третій викласти в такій редакції:

«департамент — структурний підрозділ, що утворюється для виконання основних завдань високого ступеня складності (багатогалузевість, багато-функціональність, програмно-цільовий напрям діяльності), координації роботи, пов'язаної з виконанням таких завдань, за умови, що в його складі буде не менш як чотири відділи. У разі коли чисельність працівників депар-таменту перевищує 40 одиниць, до його складу можуть входити управління (не менше двох). Департамент очолює директор. Директор департаменту, чисельність працівників якого не перевищує 40 одиниць, може мати не більше двох заступників, у тому числі одного заступника, який не очолює відділ. У разі коли чисельність працівників департаменту становить понад

40 одиниць, директор департаменту може мати не більше трьох заступни-ків, у тому числі одного заступника, який не очолює відділ (управління); управління (самостійний відділ) — структурний підрозділ одногалузе-вого або однофункціонального спрямування. До складу управління вхо-дять не менш як два відділи. Самостійний відділ утворюється з чисельніс-тю не менш як 6 працівників. Управління (самостійний відділ) очолює на-чальник. Начальник управління, чисельність працівників якого не переви-щує 16 одиниць, може мати одного заступника — начальника відділу. У разі коли чисельність працівників управління становить понад 16 одиниць, начальник управління може мати не більше двох заступників, у тому чис-лі одного заступника, який не очолює відділ. Управління може бути са-мостійним або входити до складу департаменту»;

в абзаци п'ятому слова «(самостійного управління)» замінити словом «(управління)»;

в абзаци сьомому слова «самостійного управління» замінити словом «управління»;

абзаци дев'ятий виключити.

2. У постанові Кабінету Міністрів України від 9 березня 2006 р. № 268 «Про упорядкування структури та умов оплати праці працівників апарату органів виконавчої влади, органів прокуратури, судів та інших органів» (Офіційний вісник України, 2006 р., № 10, ст. 632; 2007 р., № 37, ст. 1455; 2008 р., № 56, ст. 1867):

доповнити постанову пунктом 2^і такого змісту:

«2^і. Надати право керівникам центральних органів виконавчої влади та Секретаріату Кабінету Міністрів України в межах затвердженого фонду оплати праці встановлювати:

директорам департаментів, чисельність працівників яких перевищує 40 одиниць, та директорам департаментів, чисельність працівників яких пе-ревищує 70 одиниць, — посадові оклади, підвищені відповідно не більше ніж на 10 відсотків та не більше ніж на 20 відсотків посадового окладу, пе-редбаченого схемою, затвердженою цією постановою;

керівникам патронатних служб — посадові оклади на рівні посадового окладу директора департаменту з чисельністю працівників понад 70 оди-ниць з урахуванням підвищення посадового окладу не більше ніж на 20 відсотків;

помічникам Міністра — посадові оклади на рівні посадового окладу директора департаменту з чисельністю працівників понад 40 одиниць з урахуванням підвищення посадового окладу не більше ніж на 10 відсот-ків.»;

у додатках 13, 14 і 16 у графі «Найменування посади» слова «самос-тійного управління» замінити словами «самостійного управління, управ-ління».

3. Пункт 3 постанови Кабінету Міністрів України від 10 грудня 2010 р. № 1128 «Деякі заходи щодо забезпечення виконання Указу Президента Ук-раїни від 9 грудня 2010 р. № 1085» (Офіційний вісник України, 2010 р., № 95, ст. 3380) викласти в такій редакції:

«3. Зберегти за працівниками центральних органів виконавчої влади, пе-реведеними у межах органу на іншу посаду у зв'язку із скороченням чисель-ності працівників та/або реорганізацією, а також працівниками центральних органів виконавчої влади, переведеними на іншу посаду в інший централь-ний орган виконавчої влади, до компетенції якого належать повноваження, виконання яких працівник, що переводиться, забезпечував на попередній



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ

від 19 січня 2011 р. № 27–р

Київ

Про проведення державного фінансового аудиту виконання у 2008-2010 роках Державною митною службою бюджетних програм

Державній фінансовій інспекції провести у 2011 році державний фі-нансовий аудит виконання у 2008–2010 роках Державною митною служ-бою бюджетних програм та поінформувати до 30 вересня поточного року про результати його проведення Кабінет Міністрів України.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ

від 19 січня 2011 р. № 28–р

Київ

Про доручення на здійснення державних зовнішніх запозичень у 2011 році

Відповідно до частини першої статті 16 Бюджетного кодексу України доручити Міністру фінансів Ярошенку Федору Олексійовичу здійснювати державні зовнішні запозичення у межах, визначених Законом України «Про Державний бюджет України на 2011 рік», та укладати відповідні до-говори.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ДОКУМЕНТИ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 22 грудня 2010 р. № 2327–р
Київ

Про перерозподіл обсягу субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на надання пільг та житлових субсидій населенню на оплату електроенергії, природного газу, послуг тепло-, водопостачання і водовідведення, квартирної плати (утримання будинків і споруд та прибудинкових територій), вивезення побутового сміття та рідких нечистот у 2010 році

1. Відповідно до частини другої статті 36 Закону України «Про Державний бюджет України на 2010 рік» затвердити перерозподіл обсягу субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на надання пільг та житлових субсидій населенню на оплату електроенергії, природного газу, послуг тепло-, водопостачання і водовідведення, квартирної плати (утримання будинків і споруд та прибудинкових територій), вивезення побутового сміття та рідких нечистот у 2010 році згідно з додатком.

2. Міністерству фінансів внести відповідні зміни до розпису асигнувань Державного бюджету України на 2010 рік.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

Додаток
до розпорядження Кабінету Міністрів України
від 22 грудня 2010 р. № 2327–р

ПЕРЕРОЗПОДІЛ

обсягу субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на надання пільг та житлових субсидій населенню на оплату електроенергії, природного газу, послуг тепло-, водопостачання і водовідведення, квартирної плати (утримання будинків і споруд та прибудинкових територій), вивезення побутового сміття та рідких нечистот у 2010 році

тис. гривень

Найменування місцевого бюджету	Обсяг субвенції			
	загальний фонд		спеціальний фонд	
	збільшення	зменшення	збільшення	зменшення
Бюджет Автономної Республіки Крим				9 061,1
Обласний бюджет :				
Вінницької області			20 000	
Волинської області			10 122,6	
Дніпропетровської області	1 283,9			
Донецької області		5 056,3		30 265,7
Житомирської області	2 488,8			
Закарпатської області		1 280,4	7 609,9	
Запорізької області				6 155,2
Івано-Франківської області		181	19 214,7	
Кіровоградської області	780,5			6 783,3
Луганської області		8 111,7		18 885,8
Одеської області	737		12 588,3	
Полтавської області	1 491,5			6 704,3
Рівненської області	1 818,6			
Сумської області			13 403,7	
Тернопільської області	1 089,6		11 157	
Харківської області	8 343,9			
Херсонської області	6 069,5			
Хмельницької області		720,7	7 461,5	
Черкаської області	7 357,6			
Чернівецької області	514			
Чернігівської області	8 682,9		11 040,4	
Міський бюджет :				
м .Києва	23 960,5			34 742,7
м .Севастополя		1 347,2		
Усього	40 657,8	40 657,8	112 598,1	112 598,1

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 27 грудня 2010 р. № 2331–р
Київ

Про перерозподіл деяких бюджетних призначень, передбачених Міністерству з питань надзвичайних ситуацій та у справах захисту населення від наслідків Чорнобильської катастрофи на 2010 рік

Відповідно до частини другої статті 26 Закону України «Про Державний бюджет України на 2010 рік» здійснити перерозподіл бюджетних призначень загального фонду державного бюджету, передбачених Міністерству з питань надзвичайних ситуацій та у справах захисту населення від наслідків Чорнобильської катастрофи, у межах їх загального обсягу за бюджетною програмою 3201230 «Наукове забезпечення робіт та інформаційні системи щодо ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи» шляхом зменшення видатків споживання на 50 тис. гривень та збільшення видатків розвитку на таку ж суму.

Міністерству фінансів внести відповідні зміни до розпису державного бюджету.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 27 грудня 2010 р. № 2332–р
Київ

Про перерозподіл деяких бюджетних призначень, передбачених Міністерству з питань надзвичайних ситуацій та у справах захисту населення від наслідків Чорнобильської катастрофи на 2010 рік

Відповідно до частини другої статті 26 Закону України «Про Державний бюджет України на 2010 рік» здійснити перерозподіл бюджетних призначень загального фонду державного бюджету, передбачених Міністерству з питань надзвичайних ситуацій та у справах захисту населення від наслідків Чорнобильської катастрофи, у межах їх загального обсягу шляхом:

зменшення обсягу видатків за програмою 3206020 «Авіаційні роботи з пошуку і рятування» на 969,2 тис. гривень (видатки споживання — 7,6 тис. гривень, видатки розвитку — 961,6 тис. гривень);

збільшення обсягу видатків за програмою 3201230 «Наукове забезпечення робіт та інформаційні системи щодо ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи» на 969,2 тис. гривень (видатки розвитку).

Міністерству фінансів внести відповідні зміни до розпису державного бюджету.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 29 грудня 2010 р. № 2344–р
Київ

Про підписання Угоди між Кабінетом Міністрів України та Національним банком України про забезпечення оформлення фінансовими інструментами та погашення і обслуговування траншу за програмою «Стенд-бай», який надійшов Уряду України від Міжнародного валютного фонду на рахунок Державного казначейства України в Операційному управлінні Національного банку України

Схвалити проект Угоди між Кабінетом Міністрів України та Національним банком України про забезпечення оформлення фінансовими інструментами та погашення і обслуговування траншу за програмою «Стенд-бай», який надійшов Уряду України від Міжнародного валютного фонду на рахунок Державного казначейства України в Операційному управлінні Національного банку України.

Уповноважити Міністра фінансів Ярошенка Федора Олексійовича підписати від імені Кабінету Міністрів України зазначену Угоду.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 29 грудня 2010 р. № 2345–р
Київ

Про скасування розпорядження Кабінету Міністрів України від 30 січня 2008 р. № 159

Скасувати як таке, що не реалізоване, розпорядження Кабінету Міністрів України від 30 січня 2008 р. № 159.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 29 грудня 2010 р. № 2346–р
Київ

Про внесення зміни до орієнтовного плану законопроектних робіт на 2010 рік

Внести зміну до орієнтовного плану законопроектних робіт на 2010 рік, затвердженого розпорядженням Кабінету Міністрів України від 16 червня 2010 р. №1231, виключивши пункт 104.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 15 грудня 2010 р. № 2347–р
Київ

Про передачу державних вищих навчальних закладів до сфери управління Міністерства освіти і науки, молоді та спорту

1. Погодитися з пропозицією Міністерства надзвичайних ситуацій та Міністерства освіти і науки, молоді та спорту щодо передачі державних вищих навчальних закладів «Національний університет цивільного захисту України» та «Академія пожежної безпеки імені Героїв Чорнобиля» до сфери управління Міністерства освіти і науки, молоді та спорту.

2. Міністерству фінансів, Міністерству надзвичайних ситуацій разом з Міністерством освіти і науки, молоді та спорту забезпечити передачу в установленому законодавством порядку бюджетних призначень, передбачених Міністерству надзвичайних ситуацій для фінансування діяльності державних вищих навчальних закладів «Національний університет цивільного захисту України» та «Академія пожежної безпеки імені Героїв Чорнобиля».

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 29 грудня 2010 р. № 2349–р
Київ

Про погодження місця розташування об'єктів

Погодити дочірньому підприємству «Рутекс КЕРАМ» товариства з обмеженою відповідальністю «Рутекс КЕРАМ» місце розташування об'єктів на земельних ділянках за межами населених пунктів на території Артемівсько-го і Костянтинівського районів Донецької області згідно з додатком.

Дозволити дочірньому підприємству «Рутекс КЕРАМ» товариства з обмеженою відповідальністю «Рутекс КЕРАМ» розробити проекти землеустрою щодо відведення зазначених земельних ділянок.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

Додаток

до розпорядження Кабінету Міністрів України
від 29 грудня 2010 р. № 2349–р

ЗЕМЕЛЬНІ ДІЛЯНКИ

за межами населених пунктів на території Артемівського і Костянтинівського районів Донецької області, на яких дочірньому підприємству «Рутекс КЕРАМ» товариства з обмеженою відповідальністю «Рутекс КЕРАМ» погоджується місце розташування об'єктів

Найменування об'єкта	Площа земельної ділянки, гектарів	З яких земель вилучається земельна ділянка	Умови надання
1. Майданчик складу керамічної глини	7,7 (рілля)	Артемівський район землі сільськогосподарського призначення Опитненської сільської ради, надані в оренду дочірньому підприємству «Рутекс КЕРАМ» товариства з обмеженою відповідальністю «Рутекс КЕРАМ» для ведення товарного сільськогосподарського виробництва	в оренду строком на 15 років
2. Під'їзна технологічна дорога	0,6 (рілля)	Костянтинівський район землі запасу Івано-Польської сільської ради	в оренду на строк дії спеціального дозволу на користування надрами від 20 червня 2006 р. № 3898

ДОКУМЕНТИ

НАЦІОНАЛЬНА КОМІСІЯ РЕГУЛЮВАННЯ ЕЛЕКТРОЕНЕРГЕТИКИ УКРАЇНИ (НКРЕ)



ПОСТАНОВА
м. Київ № 8
13.01.2011
Про зміну тарифів на електричну енергію, що відпускається населенню і населеним пунктам, та затвердження Змін до Порядку застосування тарифів на електроенергію, що відпускається населенню і населеним пунктам

Відповідно до Закону України «Про електроенергетику», Указу Президента України від 14.03.95 № 213 «Про заходи щодо забезпечення діяльності Національної комісії з питань регулювання електроенергетики України» (із змінами) і постанови Кабінету Міністрів України від 25.12.96 № 1548 «Про встановлення повноважень органів виконавчої влади та виконавчих органів міських рад щодо регулювання цін (тарифів)», на виконання статті 7 Указу Президента України від 27.12.2005 № 1863 «Про рішення Ради національної безпеки і оборони України від 9 грудня 2005 року «Про стан енергетичної безпеки України та основні засади державної політики у сфері її забезпечення» Національна комісія регулювання електроенергетики України

ПОСТАНОВЛЯЄ:
1. Унести зміни до Тарифів на електроенергію, що відпускається населенню і населеним пунктам, затверджених постановою НКРЕ від 10.03.99 № 309 (у редакції постанови НКРЕ від 10.11.2009 № 1280), зареєстрованих в Міністерстві юстиції України 10.03.99 за № 151/3444, виклавши їх в новій редакції, що додається.

2. Затвердити Зміни до Порядку застосування тарифів на електроенергію, що відпускається населенню і населеним пунктам, затвердженого постановою НКРЕ від 10.03.99 № 309 (у редакції постанови НКРЕ від 10.07.2002 № 758), зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 10.03.99 за № 152/3445, що додаються.

3. Управлінню цінової політики в електроенергетиці подати цю постанову на державну реєстрацію до Міністерства юстиції України в установленому законодавством порядку.

4. Ця постанова набирає чинності з 1 лютого 2011 року, але не раніше дня її офіційного опублікування.

Голова Комісії С. Тітенко

ЗАТВЕРДЖЕНО
Постанова НКРЕ 10.03.99 № 309
(у редакції постанови НКРЕ від 13.01.2011 № 8)

Зареєстровано
в Міністерстві юстиції України
17.01.2011 за № 62/18800

ТАРИФИ на електроенергію, що відпускається населенню і населеним пунктам

Категорії споживачів	Без ПДВ	ПДВ	з ПДВ
1. Електроенергія, що відпускається:			
1.1. Населенню:			
за обсяг, спожитий до 150 кВт·год електроенергії на місяць (включно);	20,3	4,06	24,36
за обсяг, спожитий понад 150 кВт·год електроенергії на місяць	26,4	5,28	31,68
для багатодітних, прийомних сімей та дитячих будинків сімейного типу незалежно від обсягів споживання електроенергії	20,3	4,06	24,36
1.2. Населенню, яке проживає в сільській місцевості:			
за обсяг, спожитий до 150 кВт·год електроенергії на місяць (включно)	18,75	3,75	22,5
за обсяг, спожитий понад 150 кВт·год електроенергії на місяць	24,4	4,88	29,28
для багатодітних, прийомних сімей та дитячих будинків сімейного типу незалежно від обсягів споживання електроенергії	18,75	3,75	22,5
1.3. Населенню, яке проживає в житлових будинках, обладнаних у встановленому порядку кухонними електроплитами та/або електроопалювальними установками (у тому числі в сільській місцевості):			
за обсяг, спожитий до 250 кВт·год електроенергії на місяць (включно)	15,6	3,12	18,72
за обсяг, спожитий понад 250 кВт·год електроенергії на місяць	20,3	4,06	24,36
для багатодітних, прийомних сімей та дитячих будинків сімейного типу незалежно від обсягів споживання електроенергії	15,6	3,12	18,72
1.4. Населенню, яке проживає в багатоквартирних будинках населених пунктів (міст, сіл, селищ), не газифікованих природним газом і в яких відсутні або не функціонують системи централізованого теплопостачання, незалежно від обсягів споживання електроенергії	15,6	3,12	18,72

2. Електроенергія, що відпускається:			
2.1. Населеним пунктам (крім гуртожитків сімейного типу)	25,65	5,13	30,78
гуртожиткам сімейного типу	19,7	3,94	23,64
2.2. Населеним пунктам у сільській місцевості, крім гуртожитків сімейного типу	23,6	4,72	28,32
гуртожиткам сімейного типу у сільській місцевості	18,15	3,63	21,78
2.3. Населеним пунктам, що обладнані кухонними електроплитами та/або електроопалювальними установками (у тому числі в сільській місцевості), крім гуртожитків сімейного типу	19,5	3,9	23,4
гуртожиткам сімейного типу, що розташовані в будинках, обладнаних кухонними електроплитами та/або електроопалювальними установками (у тому числі в сільській місцевості)	15,0	3,0	18,0

Примітка. Тарифи зазначено в копійках за 1 кВт·год.

Заступник начальника управління цінової політики в електроенергетиці Р. Кайдаш

ЗАТВЕРДЖЕНО
Постанова НКРЕ 10.03.99 № 309
(у редакції постанови НКРЕ від 13.01.2011 № 8)
Зареєстровано
в Міністерстві юстиції України
17.01.2011 за № 63/18801

ЗМІНИ

до Порядку застосування тарифів на електроенергію, що відпускається населенню і населеним пунктам

1. Пункт 1.1 глави 1 викласти в такій редакції:
«1.1. Відпуск електроенергії населенню проводиться за тарифом: 20,3 коп. за 1 кВт·год — за обсяг, спожитий до 150 кВт·год електроенергії на місяць (включно); 26,4 коп. за 1 кВт·год — за обсяг, спожитий понад 150 кВт·год електроенергії на місяць.

Відпуск електричної енергії багатодітним сім'ям, прийомним сім'ям, дитячим будинкам сімейного типу проводиться за тарифом 20,3 коп. за 1 кВт·год незалежно від обсягів її споживання.».

2. Пункт 1.3 глави 1 викласти в такій редакції:
«1.3. Відпуск електроенергії населенню, яке проживає в сільській місцевості, проводиться за тарифом: 18,75 коп. за 1 кВт·год — за обсяг, спожитий до 150 кВт·год електроенергії на місяць (включно); 24,4 коп. за 1 кВт·год — за обсяг, спожитий понад 150 кВт·год електроенергії на місяць.

Відпуск електричної енергії багатодітним сім'ям, прийомним сім'ям, дитячим будинкам сімейного типу, які проживають в сільській місцевості, проводиться за тарифом 18,75 коп. за 1 кВт·год незалежно від обсягів її споживання.».

3. Пункт 1.4 глави 1 викласти в такій редакції:
«1.4. Відпуск електроенергії населенню, яке проживає в житлових будинках (у тому числі в житлових будинках готельного типу та гуртожитках), обладнаних у встановленому порядку кухонними електроплитами та/або електроопалювальними установками (у тому числі в сільській місцевості), проводиться за тарифом: 15,6 коп. за 1 кВт·год — за обсяг, спожитий до 250 кВт·год електроенергії на місяць (включно); 20,3 коп. за 1 кВт·год — за обсяг, спожитий понад 250 кВт·год електроенергії на місяць.

Відпуск електричної енергії багатодітним сім'ям, прийомним сім'ям, дитячим будинкам сімейного типу, які проживають в житлових будинках (у тому числі в житлових будинках готельного типу та гуртожитках), обладнаних у встановленому порядку кухонними електроплитами та/або електроопалювальними установками (у тому числі в сільській місцевості), проводиться за тарифом 15,6 коп. за 1 кВт·год незалежно від обсягів її споживання.».

Відпуск електроенергії населенню, яке проживає в багатоквартирних будинках населених пунктів (міст, сіл, селищ), не газифікованих природним газом і в яких відсутні або не функціонують системи централізованого теплопостачання, проводиться за тарифом 15,6 коп. за 1 кВт·год незалежно від обсягів її споживання.».

4. У пункті 1.6 глави 1 слова та цифри «за тарифом 18,75 коп. за 1 кВт·год (крім будинків, обладнаних кухонними електроплитами, електроопалювальними установками) і за тарифом 15,6 коп. за 1 кВт·год — у будинках, обладнаних кухонними електроплитами та/або електроопалювальними установками.» замінити словами та цифрами «за тарифами, визначеними у пунктах 1.3 та 1.4 цього Порядку.».

5. Абзац перший пункту 1.8 глави 1 доповнити словами «за тарифами, визначеними у пунктах 1.1, 1.3 або 1.4 цього Порядку, та відповідними тарифними коефіцієнтами:».

6. Пункт 1.8 глави 1 доповнити новим абзацом такого змісту:
«При цьому при визначенні вартості спожитої електроенергії за кожним рівнем тарифу застосовується питома вага обсягу електроенергії, що спожита у відповідну зону доби протягом розрахункового періоду, до загального обсягу спожитої електроенергії в цьому періоді.».

7. Пункт 2.2 глави 2 викласти в такій редакції:
«2.2. Відпуск електроенергії населеним пунктам (крім гуртожитків сімейного типу) проводиться за тарифом 25,65 коп. за 1 кВт·год.

Відпуск електроенергії гуртожиткам сімейного типу (які підпадають під визначення «населений пункт») проводиться за тарифом 19,7 коп. за 1 кВт·год.».

8. Пункт 2.3 глави 2 викласти в такій редакції:

«2.3. Відпуск електроенергії населеним пунктам (крім дачних, дачно-будівельних кооперативів і садових товариств, гаражно-будівельних кооперативів та гуртожитків сімейного типу), розташованим у сільській місцевості, проводиться за тарифом 23,6 коп. за 1 кВт·год.

Відпуск електроенергії гуртожиткам сімейного типу (які підпадають під визначення «населений пункт»), розташованим у сільській місцевості, проводиться за тарифом 18,15 коп. за 1 кВт·год.».

9. Пункт 2.4 глави 2 викласти в такій редакції:

«2.4. Відпуск електроенергії населеним пунктам (крім дачних, дачно-будівельних кооперативів і садових товариств, гаражно-будівельних кооперативів та гуртожитків сімейного типу), що обладнані в установленому порядку кухонними електроплитами та/або електроопалювальними установками (у тому числі в сільській місцевості), проводиться за тарифом 19,5 коп. за 1 кВт·год.

Відпуск електроенергії гуртожиткам сімейного типу (які підпадають під визначення «населений пункт»), що розташовані у будинках, обладнаних у встановленому порядку кухонними електроплитами та/або електроопалювальними установками (у тому числі в сільській місцевості), проводиться за тарифом 15,0 коп. за 1 кВт·год.».

10. У пункті 3 слова та цифри «Закону України від 03.12.99 № 1274-XIV «Про внесення змін до Закону України «Про податок на додану вартість» замінити словами «Податкового кодексу України».

11. В абзацах першому та другому Примітки слова «та інше» виключити, а цифри «20,3» та «18,75» замінити відповідно цифрами «26,4» та «24,4».

Заступник начальника управління цінової політики в електроенергетиці Р. Кайдаш



НАЦІОНАЛЬНА КОМІСІЯ РЕГУЛЮВАННЯ ЕЛЕКТРОЕНЕРГЕТИКИ УКРАЇНИ (НКРЕ)

ПОСТАНОВА
м. Київ № 8/1

Про внесення змін до постанови НКРЕ від 11.03.2010 № 218

Відповідно до Закону України «Про електроенергетику», Указу Президента України від 14.03.95 № 213 «Про заходи щодо забезпечення діяльності Національної комісії з питань регулювання електроенергетики України» (зі змінами) Національна комісія регулювання електроенергетики України

ПОСТАНОВЛЯЄ:

1. Унести до постанови НКРЕ від 11.03.2010 № 218 «Про затвердження тарифу на електричну енергію для дитячих центрів «Артек» і «Молода гвардія», зареєстрованої в Міністерстві юстиції України 24.03.2010 за № 241/17536, такі зміни: назву викласти в такій редакції:

«Про затвердження тарифів на електричну енергію для дитячих центрів «Артек» і «Молода гвардія», релігійних організацій та міського електричного транспорту»;

преамбулу викласти в такій редакції:
«Відповідно до Законів України «Про електроенергетику», «Про державну підтримку та особливості функціонування дитячих центрів «Артек» і «Молода гвардія», «Про свободу совісті та релігійні організації», Указів Президента України від 14.03.95 № 213 «Про заходи щодо забезпечення діяльності Національної комісії з питань регулювання електроенергетики України» (зі змінами), від 22.06.94 № 322 «Про надання пільг релігійним організаціям» та постанови Кабінету Міністрів України від 26.06.2007 № 881 «Про тариф на електричну енергію для міського електротранспорту» Національна комісія регулювання електроенергетики України постановляє:»;

пункт 1 викласти в такій редакції:
«1. Затвердити тарифи на електричну енергію, що відпускається для власних потреб дитячих центрів «Артек» і «Молода гвардія», на комунально-побутові потреби релігійних організацій, міському електричному транспорту, на рівні 26,4 коп. за 1 кВт·год (без ПДВ).».

2. Управлінню цінової політики в електроенергетиці подати цю постанову на державну реєстрацію до Міністерства юстиції України в установленому законодавством порядку.

3. Ця постанова набирає чинності з 1 лютого 2011 року, але не раніше дня її офіційного опублікування.

Голова Комісії С. Тітенко

❖ реклама ❖ оголошення ❖ виклики до суду ❖ реклама ❖ оголошення ❖ виклики до суду ❖ реклама ❖ оголошення ❖ виклики до суду ❖

У провадженні Броварського міськрайонного суду Київської області знаходиться цивільна справа за позовом Акціонерного банку «Київська Русь» до Жищенка Анатолія Юрійовича про стягнення заборгованості.

Броварський міськрайонний суд Київської області викликає як відповідача у вказаній справі Жищенка Анатолія Юрійовича, жителя м. Бровари, вул. Незалежності, 19-а, кв. 9.

Розгляд справи повторно призначено на 11 год. 00 хв. 24 січня 2011 року і відбудеться у приміщенні суду за адресою: м. Бровари, вул. Незалежності, 4-а, каб. 4.

Суд попереджає, що у разі повторної неявки незалежно від причин справа буде розглянута за вашої відсутності.

Суддя Н. П. Маценко

В провадженні Бориспільського міськрайонного суду Київської області знаходиться цивільна справа за позовом Боровиченка Бориса Сергійовича до Прудяна Дмитра Анатолійовича, Сидорчука Володимира Станіславовича, Шевченка Андрія Володимировича, треті особи: приватний нотаріус Київського міського нотаріального округу Марчук Катерина Володимирівна, приватний нотаріус Яготинського нотаріального округу Дещенко Руслан Олександрович про визнання недійсним довірності, про визнання недійсними договорів купівлі-продажу земельної ділянки.

Розгляд вищезазначеної справи відбудеться об 11-00 годині 26.01.2011 року за адресою: м. Бориспіль, вул. Радянська, 10, каб.№ 7.

В зв'язку з цим суд викликає відповідача та третю особу.

Суддя Є. О. Борець

Оболонський районний суд м. Києва викликає як відповідача Прокопенка Олега Олександровича по цивільній справі № 2-8190/2010 р. за позовом Публічного акціонерного товариства «УкрСиббанк» до Прокопенка Олега Олександровича про стягнення заборгованості в судові засідання, призначене на 08 лютого 2011 року на 14:15 годин.

Адреса суду: м Київ, вул. Тимошенка, 2-Є, каб. № 18, суддя Жежера О. В.

У разі неявки, справу буде розглянуто у відсутності відповідача.

В Окружному адміністративному суді м. Києва за адресою: м. Київ, вул. Хрещатик, 10, 2-й поверх (суддя (головуючий): Каракашьян С. К.) 27.01.2011 о 14.30 буде розглядатися справа № 2а-19104/10/2670 за позовною заявою ВАТ «Дніпропетровський стрілочний завод» до Міжвідомчої комісії з міжнародної торгівлі, Міністерства економічного розвитку і торгівлі України про визнання протиправним рішення Міжвідомчої комісії з міжнародної торгівлі від 25.10.2010 № АД-246/2010/4402-45.

Києво-Святошинський районний суд Київської області повідомляє Шклярського Вадима Валентиновича про те, що цивільна справа № 2-5105/10 за позовом Військового прокурора Київського гарнізону в інтересах держави в особі Будинкоуправління №9 Макарівської квартирно-експлуатаційної частини району Міністерства оборони України до Шклярського Вадима Валентиновича про визнання особи такою, що втратила право користування жилим приміщенням призначена до слухання на 09 лютого 2011 року о 11:00 годині в приміщенні Києво-Святошинського районного суду Київської області за адресою: м. Київ, вул. Мельниченка, 1.

Суддя Л. М. Ковальчук

Оболонський районний суд м. Києва викликає Одинокіну Людмилу Володимирівну, Одинокіного Олега Григоровича як відповідачів по цивільній справі № 2-7762/10 за позовом ПАТ «Райффайзен Банк Аваль» до Одинокіної Людмили Володимирівни, Одинокіного Олега Григоровича про стягнення заборгованості у судові засідання на 10.02.2011 р. о 14-30 год.

Адреса суду м. Київ, вул. Тимошенка, 2-Є, каб. 18, суддя Борисова О. В. У разі неявки та неповідомлення суду про причини неявки в судові засідання, справа буде розглянута за Вашої відсутності за наявними у справі доказами відповідно до ст.169 ЦПК України.

Шипко Олександр Анатолійович, місце реєстрації якого: вул. Котельникова, буд. 2/14 кв. 7 м. Києва викликається до Святошинського районного суду м. Києва (м. Київ, вул. Жилианська, 142, каб. 14) на 31.01.2011 року на 11 год. 30 хв. як відповідача по справі за позовом Смірної Наталії Федорівни про зняття з реєстрації та усунення перешкод в користуванні приватною власністю. У разі неявки відповідача до суду, справу буде вирішено на підставі наявних у ній доказів.

Суддя Наборозняк М. І.

РЕКЛАМА. ОГОЛОШЕННЯ

Приватне акціонерне товариство «ПРОСТО-страхування», код ЄДРПОУ 24745673, **повідомляє про втрату наступних бланків договорів страхування (страхових полісів):**

- бланки полісів Добровільного страхування цивільно-правової відповідальності власників наземних транспортних засобів серії ДВТ за наступними номерами: 20427;
- спеціальні знаки до полісів ОСЦПВ серії СА за наступними номерами: 660281, 660291, 660446, 660532, 675134, 675135, 676282, 676305, 676437, 676438, 676439, 676687, 676740, 676845, 676910, 676925.
- спеціальні знаки до полісів ОСЦПВ серії СЕ за наступними номерами: 196106, 196223, 196235, 196283, 196321, 196353, 196375, 196377, 196421, 196505, 196547, 196549, 196711, 196756, 196921, 197012.
- бланки полісів Картка міжнародного автомобільного страхування «Зелена Картка» серії GC за наступними номерами: 6344545.
- бланки полісів Добровільного страхування майна та відповідальності серії MKC за наступними номерами: 16511.

В зв'язку із вищевикладеним **вказані договори страхування (страхові поліси, сертифікати) є недійсними**. Заяви про страхові випадки за вказаними бланками договорів страхування (страхових полісів, сертифікатів) не приймаються, страхове відшкодування не виплачується.

ЗАТ «Науково-дослідний інститут прикладних інформаційних технологій»
(код ЄДРПОУ 30674051) повідомляє про скликання загальних зборів акціонерів Товариства, які відбудуться 10 березня 2012 року об 15 год. 00 хв. за Київським часом за адресою: м. Київ, вул. Смілянська, 4, каб. 201.

Порядок денний:

1. Підсумки роботи Товариства за 2010 рік.
2. Про визначення типу та зміну найменування Товариства в зв'язку з приведенням його діяльності у відповідність до Закону України «Про акціонерні товариства».
3. Внесення змін і доповнень до Статуту Товариства в зв'язку з приведенням його у відповідність до Закону України «Про акціонерні товариства» шляхом викладення його в новій редакції та затвердження нової редакції Статуту Товариства.
4. Інші питання.

Голова Спостережної Ради товариства В. Я. Прокоф'єв

В провадженні Броварського міськрайонного суду Київської області знаходиться цивільна справа за позовом Мазур В. М. до Чмир В. Г. про поділ домоволодіння та встановлення порядку користування земельною ділянкою.

Броварський міськрайонний суд Київської області викликає в якості відповідача по вказаній справі Чмир Валентина Григоровича, жителя м. Куляньск, мікрорайон Ювілейний буд. 18, кв. 67, Харківської області.

Розгляд даної справи призначено на 11 год. 40 хв. 27 січня 2011 року та 11 год. 00 хв. 10 лютого 2011 року і відбудуться у приміщенні суду за адресою: м. Бровари, вул. Незалежності 4-а, каб. 4.

Суд попереджає Вас, що у випадку повторної неявки незалежно від причин справа буде розглянута у Вашу відсутність.

Суддя Н. П. Маценко

Южний міський суд Одеської області викликає в судові засідання Шевченко Петра Івановича в якості відповідача по цивільній справі № 2-216/11 року за позовом Шевченко Людмили Миколаївни до Шевченко Петра Івановича про визнання особи такою, що втратила право користування житловим приміщенням.

Судове засідання призначено на 07.02.2011 року об 16.15 годин, в приміщенні Южного міського суду Одеської області кабінет № 3.

Відповідачу пропонується у разі незгоди з позовом особисто або через представника подати до суду письмові пояснення чи заперечення з наданням доказів для обґрунтування заперечень.

У разі неявки у судові засідання відповідача справа буде розглянута за його відсутності за наявними у справі доказами.

Суд роз'яснює відповідачу, що у разі неможливості бути присутнім у судовому засіданні, він зобов'язаний повідомити суд про причини неявки до судового засідання.

Суддя К. А. Горіянова

Першотравневий районний суд м. Чернівці повторно викликає Прохорова Дмитра Сергійовича, місце проживання якого не відоме Прохорова Дмитра Геннадійовича, що прож. в м. Чернівці, вул. Головна, 285-а/13, Тимофійчук Світлану Михайлівну, що прож. в м. Чернівці, вул. Залізняка, 22/1, Слізак Віталія Орестовича, що прож. в м. Чернівці, вул. Достоевського, 3/29 як відповідачів по справі за позовом ПАТ «Акціонерний комерційний банк Промислово-інвестиційний банк» про стягнення заборгованості. Розгляд справи призначений на 26 січня 2011 р., 11.00 год. у приміщенні Першотравневого районного суду м. Чернівці, по вул. Головної, 105. Явка до суду є обов'язковою. У разі Вашої неявки в судові засідання справу буде розглянуто у Вашу відсутність за наявними матеріалами. Суддя А. В. Федіна	Переяслав-Хмельницький міськрайонний суд Київської області викликає відповідача Товариство з обмеженою відповідальністю «Експерт-АО» в судові засідання по цивільних справах за позовом Коломієць Світлани Петрівни, Школьнік Євгенії Марківни, Несвітайло Надії Іванівни, Хмарук Ярослава Володимировича, Кулібабчук Олександра Миколайовича про розірвання договору на виконання робіт. Судове засідання відбудеться 27 січня 2011 року о 09 год. 00 хв. (за позовом Кулібабчук О. М.), 27 січня 2011 року о 10 год. 00 хв. (за позовом Хмарук Я. В.), 27 січня 2011 року о 11 год. 00 хв. (за позовом Несвітайло Н. І.), 27 січня 2011 року о 13 год. 00 хв. (за позовом Школьнік Є. М.), 27 січня 2011 року о 14 год. 00 хв. (за позовом Коломієць С. П.) в приміщенні Переяслав-Хмельницького міськрайонного суду Київської області за адресою: Київська область, м. Переяслав-Хмельницький, вул. Богдана Хмельницького, 65. У разі неявки відповідача в судові засідання справу буде розглянуто за його відсутності на підставі наявних у справі доказів. Суддя Я. І. Керекеза
--	--

Апеляційний суд викликає як відповідачів Фільманович Ганну Юріівну (останнє відоме місце проживання: вул. Березняківська, 24, кв. 190, м. Київ), Семененко Олену Василівну (останнє відоме місце проживання: вул. Вокзальна, 12, кв. 9, с. Шевченкове, Броварський район, Київська область) у судове засідання, що відбудеться 16 лютого 2011 року о 14 год. 00 хв. у цивільній справі за апеляційною скаргою представника Кредитної Марії Семенівни — Кравчук Ольги Петрівни на рішення Дніпровського районного суду м. Києва від 03 вересня 2010 року по справі за позовом Зарецької Марії Карпівни до Фільманович Ганни Юріівни, Семененко Олени Василівни, Кредитної Марії Семенівни, Кредитного Олександра Миколайовича, приватного нотаріуса Київського міського нотаріального округу Буряк Оксани Анатоліївни, третя особа — приватний нотаріус Київського нотаріального округу Сірай Валентина Іванівна про визнання правочинів недійсними.

Прощу забезпечити Вашу явку або явку Вашого представника.

В разі неявки справа буде розглянута у Вашу відсутність.

Адреса суду: м. Київ, вул. Солом'янська, 2-а.

Суддя С. В. Слободянюк

Жмеринський міськрайонний суд Вінницької області викликає в судове засідання як відповідача — Селеткова Олександра Сергійовича, місце проживання якого: с. Селище, вул. Леніна, 24, Тиврівського району Вінницької області та повідомляє, що 04.02.2011 року о 8 години 45 хвилин в приміщенні суду (м. Жмеринка, вул. Образцова, 6), відбудеться судовий розгляд цивільної справи за позовом Селеткової Ольги Михайлівни до Селеткова Олександра Сергійовича про стягнення аліментів на неповнолітню дитину.

У разі Вашої неявки в судове засідання справу буде розглянуто у Вашу відсутність.

Суддя В. П. Камінський

Деснянський районний суд м. Києва повідомляє, що 27.01.2011 року о 16.00 год. буде розглядатись цивільна справа за позовом Петровської Оксани Сергіївни до Петровського Євгенія Володимировича, третя особа КП «Житлоінвестбуд-УКБ» про поділ майна подружжя про усунення перешкод у користуванні власністю. Петровський Є. В. викликається у судові засідання, як відповідач. В разі неявки останнього, справу буде розглянуто у його відсутність. Адреса суду: м. Київ, пр. Маяковського, 5-в, каб. 24.

Суддя М. М. Іванченко

Постановою Господарського суду Донецької області (83048, м. Донецьк, вул. Артема, 157) від 10.01.2011 р. у справі № 42/1826 **ТОВ «ДТК»** (83085, м. Донецьк, вул. Відважних, буд. 9-А; код ЄДРПОУ 31905652) **визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру**. Ліквідатором призначено голову ліквідаційної комісії Шипіцина Олександра Володимировича (83102, м. Донецьк, пр. Ленінський, буд. 29, кв. 52).

Претензії кредиторів приймаються протягом місяця з дня опублікування оголошення.

Постановою Господарського суду Донецької області (м. Донецьк, вул. Артема, 157) від 06.01.2011 року за № 5/106 порушено справу **про банкрутство Товариства обмеженого відповідальністю «Промислово-інвестиційна компанія «Ресурсінбасу»** (адреса: 83050, м. Донецьк, вул. Іса Люксембург, б. 48 Б, код ЄДРПОУ 686357, ІПН 326863505627, п/р 000301753389 у філії ГУ ПАТ «Промінвестбанк» у Донецькій області, МФО 334635), та 06.01.2011 року було введено мораторій надоволення вимог кредиторів.

Розпорядником майна призначено арбітрського керуючого Волкову Вікторію Валерію (адреса: Донецька область, м. Краматорськ, бульвар Краматорський, буд. 31, кв. 1, ліцензія № 307545, серія АВ від 06.2007 р.)

Апеляційний суд м. Києва викликає Черевішника Сергія Всеволодовича у судове засідання в справі № 22-21832/10 за апеляційними скаргами представника Кравченко Ніни Іванівни — Симонова Дмитра Миколайовича, Волошко Віри Олександрівни на рішення Шевченківського районного суду м. Києва від 08 липня 2010 року в справі за позовом Волошко Віри Олександрівни до Черевішника Сергія Всеволодовича, Звеняцького Михайла Семеновича, третя особа — Кравченко Ніна Іванівна, приватні нотаріуси Київського міського нотаріального округу Гнідюк Олександр Борисович, Кочерга Ганна Григорівна, Державний архів м. Києва про визнання недійсними договорів купівлі-продажу квартири та довідки, та за позовом Кравченко Ніни Іванівни до Волошко Віри Олександрівни, Печенюка Олександра Миколайовича, Черевішника Сергія Всеволодовича, Звеняцького Михайла Семеновича про визнання права власності, — у якому оголошено перерву до 01 лютого 2011 року, о 11-00 год., відбудуться за адресою: м. Київ, вул. Солом'янська, 2-А.

Ви зобов'язані повідомити про причини неявки.

Суддя О. А. Кабанченко

Циганков Сергій Вікторович викликається 10 лютого 2011 року о 16:00 до Керченського міського суду АРК (АРК, м. Керч, вул. Свердлова 4, зал судового засідання №7) як відповідач по цивільній справі за позовом Циганкової Любові Геннадіївни про розірвання шлюбу.

Відповідно до частини 9 статті 74 Цивільного процесуального кодексу України з опублікуванням оголошення про виклик до суду відповідач вважається повідомленим про час і місце розгляду справи.

Згідно з частиною 4 статті 169 Цивільного процесуального кодексу України, у разі неявки відповідача у судові засідання на вказаний час чи неповідомлення про причини неявки, справа розглядається за його відсутності за наявними в матеріалах справи доказами.

Суддя А. І. Кухарський

ний районний суд м. Києва викликає відповідача Волик Сергієвича останнє відоме місце проживання за адресою: Тростянецька, 53, кв 25 в судове засідання, яке відбувається 27 березня 2011 року о 14.00 години за адресою: м. Київ, вул. М. Малиновського, 5-А, каб. 124, для участі у судовому розгляді цивільного позовом ПАТ «Аваль» до Волик Дмитра Валерійовича з вимогами заборгованості.

Відповідач не явився на засідання, не представити паспорт.

Відсутністю відповідача на засідання про виклик відповідач вважається і про день, час та місце розгляду справи і в разі неявки суду справа може бути розглянута за його відсутності.

В разі виникнення випадку неявки в судове засідання зобов'язаний з'явитися на засідання за викликом суду про поважність причини неявки.

Суддя В. В. Даниленко

Тиврівський районний суд Вінницької області викликає на судові засідання відповідача Мазур Емму Михайлівну по цивільній справі №2-408/10 р. за позовом Марущак Світлани Андріївни про витребування майна з чужого незаконного володіння, визнання договорів купівлі-продажу недійсними, визнання права власності на квартиру, усунення перешкод в користуванні житлом шляхом виселення, поновлення строку позовної давності яке відбудеться о 09-00 год. 01.02.2011 року в залі засідань Тиврівського райсуду Вінницької області в смт Тиврів, вул. Шевченка, 3. У разі неявки в судові засідання відповідача справа буде розглянута без його участі.

Суддя А. Г. Мазурчак

Підрозділ примусового виконання рішень ВДВС Головного управління юстиції у м. Києві, повідомляє про висновки експертної оцінки майна: наказ від 23.10.09, виданий Господарським судом м. Києва про стягнення з ТОВ «Біоленд Вінниця» на користь ТОВ «Компанія з управління активами та адміністрування пенсійних фондів «Ініціатива Інвест» — сільськогосподарська техніка та автотранспортні засоби, становить — 10514298,00 грн. і 11004599,00 грн. без ПДВ. Сторони мають право оскаржити вищевказані оцінки в суді в 10-денний строк з дня виходу цього повідомлення.

Закрите акціонерне товариство «Лисичанський машинобудівельний завод» (код ЄДРПОУ 3220236) місцезнаходження: 91047, Луганськ, вул. Краснодонська 5-в) **повідомляє про свє припинення шляхом реорганізації (перетворення) за ритою акціонерного товариства в товариство з обмеженою відповідальністю.**

Петензії кредиторів приймаються в письмовому вигляді в термін до 22 березня 20 року включно за адресою 91047, м. Луганськ, вул. Краснодонська, 5-в.

Дніпровський районний суд м. Києва викликає відповідача Харитоненко Олександра Івановича (вул. Леніна, 128, кв. 71, м. Миронівка, Київська обл.) по цивільній справі за позовом ПАТ «УкрСиббанк» до Харитоненко О. І. про стягнення заборгованості.

Судове засідання відбудеться 25.01.2011 року о 09 годині 30 хвилин в приміщенні Дніпровського районного суду м. Києва за адресою: м. Київ, вул. Сергієнка, 3, каб. № 7.

У разі неявки в судове засідання, справа згідно з вимогами ЦПК України буде розглянута у відсутності відповідача.

При публікації оголошення про виклик до суду, відповідач вважається повідомленим про час і місце розгляду справи.

Суддя Л. О. Антипова

Гр. Царук Павло Петрович, що проживає за адресою: м. Київ, вул. Левадна, 37, необхідно з'явитись 16 лютого 2011 року о 12 год. 30 хв., до Дарницького районного суду м. Києва (м. Київ, вул. Кошиця, 5-А, каб. 114), для участі в судовому засіданні по цивільній справі №2-1551/10 за позовом ПАТ «Універсал Банк» до Царука П. П. про стягнення заборгованості.

У разі неявки відповідача до суду, справу буде розглянуто по суті за наявними у справі матеріалами у його відсутність в порядку ст. 169 ч. 4 ЦПК України.

Гр. Царук Павло Петрович, відповідач, у випадку неявки зобов'язаний повідомити суд про причини своєї неявки.

Суддя Вовк Є. І.

Дружківський міський
вул. Енгельса, 45) розгля-
ного акціонерного товари-
дилена В'ячеславовича,
про стягнення заборгова-
дилен В'ячеславович, 20
місце проживання: Доне-
74), Плісковський Роман
танне місце проживання
кв.281) викликаються на
ду, каб. № 7 для участі у
Відповідачам пропону-
зову та докази. В разі не-
у їх відсутності.

Голосіївський районний суд м. Києва викликає відповідача: Скоропада Володимира Валерійовича, який проживає в Черкаській області, с. Бабанки, вул. Базарна по цивільній справі за позовом Київської транспортної прокуратури в інтересах держави в особі Міністерства транспорту та зв'язку України та Українського державного підприємства по обслуговуванню іноземних та вітчизняних автотранспортних засобів «Укрінтеравтосервіс» до Скоропада Володимира Валерійовича про відшкодування шкоди в порядку регресу, в судові засідання на 3 лютого 2011 року на 11.30 годин.

Адреса суду: м. Київ, вул. П. Потехіна, 14-А, каб. 2.

Суддя В. Ю. Сенін

26.11.2010 р.
УТБ «Харків»
передала ФОП Швець А. О.
на правах невиключної
ліцензії право
користування
торгівельною маркою
**«Перша Національна
Товарна Біржа».**

Ухвалою господарського суду Донецької області (83048, м. Донецьк, вул. Артема, 157) від 06.12.2010 р. порушено справу № 5/90/06 по **банкрутство Державного підприємства «Зуївська експериментальна теплоелектроцентрально»**.

м. Зугрес (адреса: 86783, Донецька область, м. Зугрес, вул. Станційна, 1, код ЄДРПОУ 04623778, п/р 260093031347 у ДОВУ БАТ «Ощадбанк України», МФО 335106), введено мораторій на задоволення вимог кредиторів.

Ухвалою господарського суду Донецької області від 05.01.2011 р. по справі № 5/90/06 введено процедуру розпорядження майном строком на 6 місяців. Розпорядником майна призначено арбітражного керуючого Набоку Максима Станіславовича, ліцензія серія АВ № 499207 (адреса: 86783, Донецька область, м. Зугрес, вул. Маяковського, буд. 6 А, кв. 21, ІПН 2667404791).

Заяви кредиторів приймаються протягом 30 днів з дня опублікування оголошення.

Касьянов Сергій Євгенович, викликається 31 січня 2011 року на 11 год. 00 хв. у судово засідання до Сахського міськрайонного суду АР Крим (96500, АР Крим, м. Саки, вул. Леніна, 19) в якості відповідача по цивільній справі за позовом Публічного акціонерного товариства «УкрСиббанк» до Касьянова Сергія Євгеновича про стягнення заборгованості за кредитним договором, шляхом звернення стягнення на предмет іпотеки.

Відповідно до ч. 9 ст. 74 ЦПК України, з опублікуванням оголошення про виклик, відповідач вважається повідомленим про час і місце розгляду справи.

В разі неявки відповідача, без поважних причин, справа буде розглядатися за його відсутністю на підставі наявних у ній даних та доказів.

Суддя Смолій А. М.

Тернопільський міськрайонний суд Тернопільської області у цивільній справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Універсал Банк» до Хмеляра Віктора Володимировича про стягнення боргу за договором кредиту від 07.03.2008 року викликає в судове засідання в якості відповідача Хмеляра Віктора Володимировича, який зареєстрований: м. Тернопіль, вул. Київська, 3/72 на 27 січня 2011 року на 09 год. 30 хв.

Судове засідання відбудеться в приміщенні Тернопільського міськрайонного суду за адресою: м. Тернопіль, вул. Котляревського, 34, **суддя Ромазан В. В.**

Тернопільський міськрайонний суд пропонує відповідачу надати всі наявні у нього докази на заперечення позову. У разі неявки в судове засідання справа буде проводитися за відсутності відповідача. Про причини неявки відповідач повинен повідомити суд.

Суд Донецької обл. (84205, м. Дружківка, надає цивільну справу за позовом Публічного акціонерного товариства «Універсал Банк» до Соколова Володимира Романовича та Плосковського Романа Володимировича про визнання протиправності. Відповідачі у справі: Соколов Володимир Романович, народився 17 травня 1965 р. н. (останнє відоме суду місце проживання: м. Дружківка, вул. Леніна, 13), Плосковський Роман Володимирович, 09 червня 1977 р. н. (останнє відоме суду місце проживання: м. Київ, пр. Оболонський, буд. 16с, кв. 1). Справа розглядається судом з 04 лютого 2011 р. на 13 год. 00 хв. до сусуду розгляду справи по суті.

Зважаючи на те, що відповідачі не мають права вносити заперечення щодо повноважень суду, а також не мають права вносити заперечення щодо повноважень суду, справа буде розглянута без участі відповідачів.

Суддя Т. Л. Панова

Суворовський районний суд м. Одеси у цивільній справі за позовом Постол Валентина Степановича до Постол Світлани Іванівни, за участю третьої особи - Постол Вікторії Анатоліївни, про зменшення розміру аліментів, викликає Постол Світлану Іванівну в судове засідання, яке відбудеться 04 лютого 2011 року о 10-30 годин у приміщенні Суворовського районного суду м. Одеси в залі судових засідань № 23 розташованого по вулиці Чорноморського козацтва, 68 (2 поверх).

У разі неявки в судове засідання Постол Світлани Іванівни справа буде розглянута за її відсутності.

Суддя С. А. Чванкін

ВІСТІ ЗВІДУСІЛЬ

ФОТОФАКТ



РЕКОРД. Австрійські гори ідеальні не лише для катання на лижах, а й для встановлення різноманітних досягнень, вважає відомий парашутист із Зальцбурга Пауль Штайнер, який нещодавно виконав унікальний трюк у повітрі: на висоті 2100 метрів на швидкості 100 миль на годину він, піднявшись з кабіни пла-

нера, перевернувся під крилом і ступив на крило другого планера, що паралельно летів нижче, а тоді дістався фюзеляжу і схопив за хвіст верхній літак, який на той час перевернувся догори. Цікаво, що сюжети для своїх досягнень австрійців вигадують, сидячи за кермом вантажівки, бо у звичайному житті працює водієм.

Батерфляєм через Севастопольську бухту

ЗАПЛІВ. Група севастопольських «моржів» на чолі з рекордсменом Олегом Соф'яником оригінально відсвяткувала Водохреще

Людмила ЩЕКУН
для «Урядового кур'єра»

Дистанцію 500 метрів від Павловського мису до Графської пристані севастопольський підкорювач морів разом з колегою Віктором Піскуновим здолали за 15 хвилин стилем батерфляй, який досить складний, особливо у крижаній воді, а вона цього дня прогрілася лише до семи градусів. Інші колеги плавця-екстремала задоволюються скромнішими досягненнями.

По закінченні запливу офіційний представник Книги рекордів України Ігор Підчобій вручив рекордсменові почесний диплом за низку попередніх досягнень.

«Урядовий кур'єр» поцікавився у спортсмена, яка з пройдених дистанцій йому найбільш пам'ятна, і з'ясував плани на майбутнє.

— Разом з Валерієм Веселим, підприємцем, головою Севастопольської федерації моржів, плануємо у лютому заплив від Таїланду до В'єтнаму — це відстань 250 км. Хочемо переплыти Південно-Китайське море, Сіамську затоку. Але затримують фінансові питання: є спонсори, які оплачують яхту, перебування, зали-

ДОВІДКА «УК»

Кілька років поспіль плавець-екстремал Олег Соф'яник незалежно від пори року встановлює особисті та міжнародні рекорди. В його активі понад 50 марафонських запливів. Зокрема, відчайдух сам здолав Середземне море (225 км), потім Мармурове (105 км) вздовж і впоперек переплив Босфор, пройшов «кролем» Дарданелли. Ну і, звичайно, найбільше любить своє — Чорне море. Серед запливів: мис Тарханкут — Севастополь (150 км), Ялта — Севастополь (100 км), Євпаторія — Севастополь (90 км).

шилось знайти кошти на переліт, — каже Олег Соф'яник. — А на все

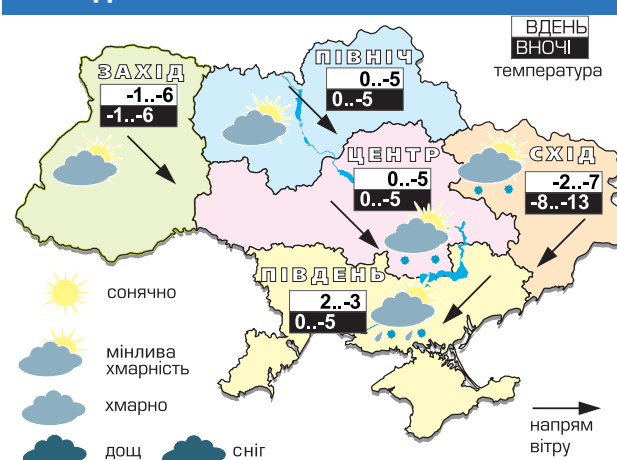
життя закарбувався в пам'яті один з кримських запливів від Пантелейма-

на до Балаклави. Дистанцію цю завжди долаю приблизно за п'ять годин. Та 5 жовтня 2005 року, розпочавши о першій годині дня, лише о третій ночі торкнувся Золотого пляжу. Потрапив у таку течію: ти ніби плывеш, але стоїш на місці. А вночі мене атакував чорний гриф і намагався клоннути, довелося від нього відбиватися у воді. Іноді здавалося, що баланую на межі життя і смерті.



Разом на морі — разом на суші.
Зліва направо: Валерій Веселий, Олег Соф'яник, Віктор Піскунов

ПОГОДА НА ЗАВТРА



ТЕМПЕРАТУРА ПО ОБЛАСТЯХ УКРАЇНИ НА 22 СІЧНЯ

Область	Ніч	День	Область	Ніч	День
Київська	0 -5	0 -5	Черкаська	0 -5	0 -5
Житомирська	-1 -6	+1 -4	Кіровоградська	0 -5	0 -5
Чернігівська	-1 -6	-1 -6	Полтавська	-3 -8	-1 -6
Сумська	-3 -8	-1 -6	Дніпропетровська	-4 -9	-1 -6
Закарпатська	0 -5	-2 +3	Одеська	+2 -3	-1 +4
Рівненська	-3 -8	-1 -6	Миколаївська	0 -5	+2 -3
Львівська	-3 -8	-1 -6	Херсонська	0 -5	-2 +3
Івано-Франківська	-3 -8	0 -5	Запорізька	-2 -7	+2 -3
Волинська	-3 -8	-1 -6	Харківська	-7 -12	-3 -8
Хмельницька	-1 -6	-1 -6	Донецька	-7 -12	-1 -6
Чернівецька	-3 -8	0 -5	Луганська	-8 -13	-2 -7
Тернопільська	-3 -8	-1 -6	Крим	-1 +4	+4 +9
Вінницька	0 -5	0 -5	Київ	-2 -4	-2 -4

Укргідрометцентр

Незвичайне новосілля в передмісті Стокгольма

НАВКОЛО СВИТУ. У Швеції відбулося відкриття першого в країні кінотеатру... для людей і собак, аби чотирилапі вихованці могли скласти компанію своїм господарям і на кінопоглядках, повідомляє ІТАР-ТАРС. Це спільний проект кінокомпанії «Твенті Сенчурі Фокс Хоум Ентертейнмент» і ярмарку свійських тварин «Пет феір», який проходив у столичному передмісті Чиста — центрі комунікаційних технологій.

Власникам собак запропонували для спільного перегляду з вихованцями картину «Мармадюк», створену на основі американського коміксу, що з'явився ще в 1950-ті роки. Фільм демонструвався щодня протягом усього періоду роботи ярмарку. Продаж поп-корну й кока-коли під час сеансів не проводився, зате господарі чотирилапих могли побалувати своїх друзів собачими делікатесами.

Кінозал уміщає 200 людей і стільки ж собак. До нього можна було приходити і з іншими тваринами, але організатори просили господарів завчасно повідомляти про особливості своїх вихованців.

У сорочці народився

Інна ОМЕЛЯНЧУК,
«Урядовий кур'єр»

ПРИГОДА. Двоє братів — 5-річний Богдан та 4-річний Артем Павлушенки із села Біловіж Рокитнівського району на Рівненщині, як завжди, побігли спускатися на санчатах із гірки: доскоху побавитися зі снігом можна лише нині! Самі незчулися, як попрямували до річечки, що поблизу. Тут лише понад берегом тримається лід, але стрімка течія не дозволяє їй замерзнути. Старший, Богдан, миттю опинився в крижаній воді. Артем уже збирався його рятувати, як тут нагодився майстер лісу Остківського лігоспу Валентин Павлушенко. Він швидко витягнув хлопця з води і відвів братиків додому. На щастя, крижана купіль не наробила трагедії, але від неї відділяла лише мить.

Втім, сам рятівник не вважає, що зробив щось надзвичайне: каже, так на його місці вчинив би кожен. До речі, лісничий і сам виховує 5-річну доньку і однорічного сина: може, жартує, ще сватами будемо.