

4

Уперше з початку серпня на українських АЗС подорожчав бензин. Експерти стверджують: процес здорожчання пального буде поступовим



«Як стати суддею і яким буде новий склад суддівського корпусу в Україні? Чи змінить новий Кримінальний процесуальний кодекс характер правоохоронної системи та судочинства?» – це стане наступною темою прямої телефонної лінії «Урядового кур'єра». Гостем редакції буде Голова Вищої кваліфікаційної комісії суддів України **САМСІН Ігор Леонович**. Поставити запитання ви зможете **17 вересня з 12.00 до 13.00** за телефоном: **253-15-83**. Крім того, надсилайте запитання завчасно на електронну скриньку: **imrich@ukcc.com.ua**



ГАЗЕТА ЦЕНТРАЛЬНИХ ОРГАНІВ ВИКОНАВЧОЇ ВЛАДИ УКРАЇНИ

ЗАСНОВАНА В 1990 РОЦІ

www.ukurier.gov.ua

УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

ВІВТОРОК, 11 ВЕРЕСНЯ 2012 РОКУ

ЦІНА ДОГОВІРНА

№ 163 (4807)

ЦИТАТА ДНЯ

ТОРБЙОРН ЯГЛАНД: «Те, наскільки будуть вільними та справедливими вибори, стане вирішальним для репутації України».



Генсек Ради Європи про важливість того, щоб вибори пройшли у чесний спосіб

2

Синоптики прогнозують приморозки

ПОГОДА. В Україну незабаром прийдуть перші приморозки на ґрунті. Як передає УНІАН, про це на брифінгу повідомив директор Українського гідрометцентру МНС Микола Кульбіда.

Він зазначив, що вчора вночі було зафіксовано перші приморозки над ґрунтом, на висоті 2 см, до -1-4 градуси за Цельсієм на території Рівненської, Житомирської, Вінницької областей.

За словами директора Укргідрометцентру, впродовж наступних днів приморозки на ґрунті прогнозуються на значно більшій території.

При цьому на території південних областей та Закарпаття, зазначив він, досі залишається високий клас пожежної небезпеки.

Микола Кульбіда повідомив, що 11—14 вересня прогнозується поступове підвищення температури повітря від 16—21 до 21—27 градусів за Цельсієм по всій Україні. При цьому опадів практично не буде, лише на заході України можливі невеликі дощі. А вже 14—16 вересня територією України пройде атмосферний фронт, який зумовить зниження температури повітря.

ЦИФРА ДНЯ

890 млн дол.

перерахувала НАК «Нафтогаз України» ВАТ «Газпром» за імпортований у серпні 2012 р. природний газ

Герої лондонських висот



Наш легкоатлет Руслан Катишев здобув золоту медаль у стрибках у довжину

СИЛЬНІ ДУХОМ. Українські спортсмени стали четвертими на Паралімпіаді—2012

РОЗПОЧАЛАСЯ
ПЕРЕДПЛАТА
НА 2013 РІК

ПЕРЕДПЛАТУ
ПРИЙМАЮТЬ
УСІ
ВІДДІЛЕННЯ
ЗВ'ЯЗКУ
УКРПОШТИ

Газета для тих, хто приймає рішення



ОПЕРАТИВНО

друкуємо закони України, укази і розпорядження Президента, постанови уряду, адже більшість із цих документів набирають чинності саме з дня опублікування в «Урядовому кур'єрі»

ОБ'ЄКТИВНО

висвітлюємо діяльність глави держави, роботу Кабінету Міністрів, органів виконавчої влади в центрі та на місцях

КОМПЕТЕНТНО

на запитання читачів відповідають авторитетні спеціалісти: урядовці, юристи, учені, лікарі



ПЕРЕДПЛАТНА ЦІНА

для ветеранів війни, пенсіонерів, чорнобильців, студентів

для інших передплатників та підприємств і організацій

на 1 місяць	14 грн	36 грн
на 3 місяці	42 грн	108 грн
на 6 місяців	84 грн	216 грн
на 12 місяців	168 грн	432 грн
Соціальний передплатний індекс	40227	Передплатний індекс 61035



КУРСИ ВАЛЮТ/БАНКІВСЬКІ МЕТАЛИ

встановлені Національним банком України з 10 вересня 2012 року

USD 799.3000

EUR 1015.5906

RUB 2.4967

/ AU 135561.28

AG 2575.34

PT 126209.47

PD 51554.85

за 100 доларів США

за 100 євро

за 10 рублів

за 10 трійських унцій

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Рада Європи схвалює реформи

НАГОЛОС. Генсек РЄ під час перебування у Києві дав позитивну оцінку виконанню Плану дій в Україні

Відділ новин
«Урядового кур'єра»

Україна активно працює над виконанням своїх зобов'язань перед Радою Європи, зокрема в частині зміцнення демократичних інститутів. На цьому наголосив Президент Віктор Янукович під час зустрічі з Генеральним секретарем Ради Європи Торбйорном Ягландом.

«Ми не витрачали час даремно, ми багато працювали над тими зобов'язаннями, які маємо перед Радою Європи. Минулий і цей роки були досить насиченими виконанням реформ, спрямованих на зміцнення демократичних інститутів», — цитує слова глави держави його прес-служба. Президент зокрема подякував експертам Ради Європи за співпрацю під час підготовки нового Кримінального процесуального кодексу України. Віктор Янукович також висловився за активніше використання потенціалу Ради Європи в контексті підтримки курсу реформ в Україні.

У свою чергу Торбйорн Ягланд позитивно оцінив ро-

боту нашої держави з виконання Плану дій Ради Європи для України. «Мені дуже приємно зазначити, що все йде добре з реалізацією амбітного Плану дій», — сказав він.

У Києві Торбйорн Ягланд разом з міністром закордонних справ Костянтином Грищенком взяв участь у конференції «Реалізація Плану дій Ради Європи для України на 2011—2014 роки».

Керівник вітчизняного МЗС заявив, що Україна та Рада Європи реалізовуватимуть 51 реформаторський проект. «Виконання зобов'язань в рамках Плану дій Україна — Рада Європи до 2014 року і реформи, що проводяться у нас, це нероздільні речі. Україна і далі розвиватиме активний діалог з РЄ у всіх сферах нашої взаємодії», — наголосив Костянтин Грищенко.

При цьому він нагадав, що за підтримки РЄ було прийнято новий Кримінальний процесуальний кодекс, новий закон про вибори народних депутатів, розпочато конституційну реформу, за- працювала Конституційна



Реформаторськими діями Києва Генсек РЄ задоволений, та репутацію України він ставить у залежність від виборів

Асамблея, повідомляє РБК-Україна.

Міністр також визначив пріоритети: продовження судової реформи, реформа пенітенціарної служби, конституційна реформа, зміц-

нення місцевого самоврядування: «Це 51 проект у сфері захисту прав людини, реформування судової сфери, виборів, боротьби з корупцією, посилення соціальної безпеки та місцевого само-

врядування. Це конкретний приклад віддачі РЄ, результат членства України в цій поважній організації».

Костянтин Грищенко також заявив, що наша держава повністю виконує зобов'язання в рамках Ради Європи. «Результати реалізації плану дій з Радою Європи за перший рік дають підстави сказати про те, що Україна показала себе не тільки як відповідальний партнер. Україна може відігравати провідну роль у загальноєвропейських процесах», — наголосив керівник вітчизняного дипломатичного відомства. При цьому він підкреслив, що для підтримки високих стандартів і принципів РЄ Україна повинна рухатися вперед.

Уже під час прес-конференції для журналістів Генеральний секретар Ради Європи звернув особливу увагу на тему майбутніх виборів до Верховної Ради. «Дуже важливо, щоб вибори було проведено у чесний та справедливий спосіб. Те, як буде проведено виборчу кампанію та наскільки будуть вільними та справедливими вибори, стане вирі-

шальним для репутації України», — сказав він, підкресливши: під час виборів наша держава перебуватиме під великою увагою міжнародної громадськості.

Водночас Торбйорн Ягланд висловив задоволення тим, що новий виборчий закон ухвалений у Верховній Раді як представниками партії влади, так і опозиції. За його словами, можливою передумовою вільних і чесних виборів є рівний доступ усіх учасників виборчої кампанії до засобів масової інформації, повідомляє УНІАН.

Відповідаючи на запитання журналістів, чи погоджується він із тим, що парламентські вибори не можна буде визнати демократичними, оскільки в них не беруть участі лідери опозиції, Генсек РЄ відповів: «Коли один з основних лідерів опозиції перебуває у в'язниці, то це проблема».

Він також повідомив, що на парламентські вибори в Україну прийдуть спостерігачі від Ради Європи, які координуватимуть свою діяльність із спостереженнями від Організації з безпеки і співробітництва в Європі.

Нам не потрібні проблеми у двосторонній торгівлі

АКЦЕНТ. Україна пропонує Євразійській економічній комісії (ЄЕК) розглянути питання про створення представництва України в ЄЕК для роботи як спостерігача. Про це заявив Прем'єр-міністр Микола Азаров у ході зустрічі з головою колегії ЄЕК Віктором Христенком, повідомляє УНІАН.

«Ми хотіли б вам запропонувати розглянути питання

представництва України при Євразійській економічній комісії, а також наше бажання брати участь у її роботі на правах спостерігача», — сказав глава уряду. Він зазначив, що Україна пропонує для співпраці акредитувати при ЄЕК постійного представника України зі складу нашого Посольства в Російській Федерації.

Микола Азаров наголосив, що співпраця України з ЄЕК як спостерігача допоможе уникнути ускладнень у двосторонній торгівлі з країнами Митного союзу. «Це дало б нам змогу оперативно реагувати на ті чи інші чутливі позиції нашої торговельно-економічної співпраці», — сказав Прем'єр.

У свою чергу Віктор Христенко пообіцяв, що

ЄЕК розгляне пропозицію України. «Для нас це прецедент, і це добре», — сказав він.

Україна розраховує на лібералізацію аж до повного скасування мита на ввезення української карамелевої продукції на територію країн Митного союзу. «Ми підготували і збираємося подати до Євразійської економічної комісії за-

явку про початок перегляду цього заходу з метою лібералізації і подальшого повного скасування», — сказав Микола Азаров. Він також зазначив, що наша держава найближчим часом має намір розпочати роботу з підготовки документів для визначення квот на безмитні поставки трубої продукції до Росії в 2013 році.

Прем'єр-міністр згадав і те, що першим кроком Російської Федерації після ратифікації Україною Договору про зону вільної торгівлі в рамках СНД стало введення обмежень у торгівлі з нашою країною, зокрема стягнення утилізаційного збору на автомобілі, що імпортуються з України. При цьому він наголосив, що такі дії Росії змушують до аналогічних дій.

Цукру вистачить і собі, і на експорт

Відділ новин
«Урядового кур'єра»

ПРОДБЕЗПЕКА. Станом на 7 вересня розпочали переробку цукрового буряку нового врожаю два підприємства у Вінницькій та Івано-Франківській областях. Загалом у поточному сезоні переробку цукросировини здійснюватимуть 70 заводів.

Заходи, що вжиті урядом торік та нині з метою виведення бурякоцукрової галузі з кризової ситуації, дали змогу стабілізувати виробництво цукру.

У цьому році в Україні площа посіву цукрового буряку становить 466,3 тис. га. Загальний обсяг заготівлі цукросировини очікується 15,7—16,2 млн тонн, з яких прогнозується виробництво 1,8 млн тонн цукру.

З урахуванням перехідних залишків на початок нового маркетингового року в обсязі 667 тис. тонн (проти 323 тис. тонн на початок 2011/2012 МР) потреби внутрішнього ринку будуть забезпечені буряковим цукром власного виробництва у період з 1 вересня нинішнього до 1 вересня 2013 року.

Як нагадує прес-служба Міністерства аграрної політики та продовольства, у минулому маркетинговому році (1 вересня 2011-го — 1 вересня 2012 р.) вироблено 2,3 млн тонн цукру, що на 474 тис. тонн перевищило внутрішню потребу держави і дало можливість створити експортний потенціал.

Крім того, вперше за останнє десятиліття підприємствам цукрової галузі вдалося відновити експорт цукру, і, за даними державної митної статистики, з вересня 2011-го по серпень 2012 року відвантажено на експорт 150 тис. тонн цукру білого майже у 20 країн світу. Головними країнами-імпортерами українського цукру є Казахстан, Грузія, Ліван, Киргизстан, Туркменістан, Узбекистан, Угорщина, Хорватія, Сирія.

Високі технології знадобляться скрізь

ПІДТРИМКА. МЗС сприятиме державним підприємствам у пошуках нових ринків збуту

Відділ новин
«Урядового кур'єра»

У рамках робочої поїздки до Дніпропетровської області міністр закордонних справ Костянтин Грищенко та голова Дніпропетровської облдержадміністрації Олександр Вілкул уперше в Україні підписали Меморандум про перспективні напрямки співробітництва у зовнішньоекономічній сфері, механізми завчасного попередження та оперативного реагування на виклики та загрози діяльності українських підприємств на зовнішніх ринках.

Відтепер Міністерство закордонних справ сприятиме розширенню ринку збуту вітчизняної продукції під-

приємств Дніпропетровської області, залучаючи до цього можливості всіх закордонних дипломатичних установ України.

Окрему увагу учасників наради він привернув до можливостей виходу українських підприємств на ринки країн Азії, Близького Сходу, Африки та Латинської Америки. Сприяти таким планам повинна і Рада експортерів при МЗС, до якої входять 64 керівники провідних українських підприємств та промислово-фінансових груп.

Костянтин Грищенко відвідав також Південний машинобудівний завод ім. О. М. Макарова («Південмаш») та Державне конструкторське бюро «Південне».

«Ракетна галузь є однією з найважливіших високотехнологічних галузей України, яка нині конкурентоспроможна у світі, тому держава максимально сприятиме виходу продукції української ракетної індустрії на нові ринки збуту», — заявив Костянтин Грищенко під час зустрічі з керівництвом ДКБ «Південне».

Сторони обговорили актуальні питання міжнародної співпраці бюро, зокрема стан реалізації космічних проектів «Циклон-4-Алкантара», «Морський старт» та інші, повідомляє прес-служба МЗС.

Зустрічаючись із керівництвом ВО «Південмаш», Костянтин Грищенко передав пропозицію турецького

інвестора про спільне виробництво тракторів в Україні. Цей крок продемонстрував зокрема практичний вимір діяльності МЗС України в напрямку сприяння розвитку торговельно-економічної та інвестиційної співпраці нашої держави з іноземними партнерами.

«МЗС робитиме все для того, щоб допомогти державним стратегічним підприємствам у виході на нові ринки збуту та пошуку іноземних партнерів. Успішна діяльність на цьому напрямку прямо пов'язана зі збільшенням кількості робочих місць та поліпшенням економічної ситуації в Україні загалом», — підкреслив Костянтин Грищенко.

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

ФОТОФАКТ



ДІАМАНТ ПОТЬМЯНИВ. Поразка — це також частина професії. Відтепер про це знає і непереможний досі німецький боксер лівансько-сирійського походження Мануель Чарр на прізвисько Діамантовий Хлопець. Пізнього суботнього вечора 8 вересня чемпіон світу за версією Всесвітньої боксерської ради Віталій Кличко вдев'яте поспіль відстояв свій титул. Як відомо, українець переміг технічним нокаутом у четвертому раунді після того, як Мануель отримав серйозне розсічення.

Сама собою напрошується аналогія з поєдинком Віталія проти Леннокса Льюїса, коли схожої травми зазнав наш боксер, який на той час випереджав суперника за

очками, про що свідчать суддівські записки. Щоправда, в тому двобої Кличко-старший боксував із травмою ще два раунди. А цього разу в Москві лікар порадив рефері відразу припинити поєдинок, викликавши невдоволення обох боксерів.

Що далі? Подейкують, що Девід Хей помирився з WBC і організація повернула його у свій рейтинг. Якщо британець і повернеться, то тільки з однією метою: провести бій проти Віталія Кличка. (З Володимиром-бо вже боксував!).

А тим, хто очікував, що по закінченні поєдинку на СК «Олімпійський» Віталій Кличко остаточно оголосить про закінчення кар'єри, доведеться трохи почекати...

ПРИВІТАННЯ

Президент України Віктор Янукович привітав чемпіона світу за версією WBC у суперважкій вазі Віталія Кличка з перемогою в поєдинку з Мануелем Чарром.

«Надзвичайно приємно, що Ви гідно захистили чемпіонський титул, продемонструвавши майстерність та індивідуальний стиль у двобої з високорейтинговим суперником», — йдеться у вітанні глави держави.

Віктор Янукович побажав Віталію Кличку міцного здоров'я, сімейного щастя та нових перемог.

Україна матиме «Зачаровану Десну»

НАРЕШТІ. Незабаром Державна архівна служба одержить для зберігання копію фільму-шедевра Олександра Довженка

Микола ПЕТРУШЕНКО,
«Урядовий кур'єр»

Для багатьох архів — Достання надія, стежка до істини і зв'язку поколінь. Усі ми сподіваємося, що саме там нам допоможуть. Бо де ж, як не в архіві, все має надійно зберігатись та доглядатись. Багатьох проблем і провалів в історичній пам'яті можна було б уникнути, якби про послання нащадкам дбали завчасно. І якщо цього не роблять творці документів, тоді неймовірних зусиль доводиться докладати працівникам архівних установ. А їх у державі 696, там працює 3400 фахівців. Доглядають вони понад 52,9 млн одиниць зберігання. Незабаром одним документом стане більше. Але яким!

Про очікувану подію, що матиме всеукраїнське значення, повідомила під час прямої телефонної лінії Кабінету Міністрів голова Державної архівної служби Ольга Гінзбург. Так сталося, що в незалежній Украї-

ДОВІДКА «УК»

Національний архівний фонд — це сукупність усіх цінних архівних документів незалежно від їх видів, місця і часу створення, видів носіїв інформації, форм власності, місця зберігання, що є надбанням української нації, перебуває під охороною держави і постійно зберігається на території України. Це одна з найпотужніших складових державних інформаційних ресурсів, концентрована пам'ять держави, пам'ять нації за дев'ять століть писемної історії (найдавніші документи в державних архівах України датуються XII—XIII ст.).

ні немає шедевра світового кіно — фільму Олександра Довженка «Зачарована Десна».

— Змиритися з цим я не могла, — каже Ольга Гінзбург. — На всі офіційні звернення до сусідів відповідь була одна: заплатите відповідну суму — матимете копію. Реакція в сучасних умовах нормальна. Але грошей немає. Що робити? Звернулась до московських колег. Спрацювала професійна солідарність: скоро матимемо картину Олександра Довженка, а отже, Держархів володітиме всіма фільмокопіями неперершеного майстра.

Завдяки наполегливості голови архівної служби буде презентовано ще один шедевр: щоденники Олександра Довженка.

Як бачимо, в архівах не лише складають і доглядають документи. Там ведеться величезна пошуково-дослідницька робота. Адже за багатьма так званими одиницями зберігання — людські долі. Саму ж службу увагою не балували. Бракує найнеобхіднішого. Зокрема коштів на створення електронного архіву. Шкодить справі децентралізація. А тому керівництво Державної архівної служби прагне вивести обласні служби з регіонального під-

порядкування, аби створити чітку управлінську вертикаль.

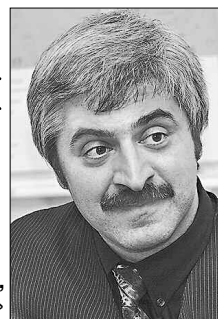
Одне слово, хоч архіви й вважаються тихим місцем, проблем там вистачає. Їх розв'язання стоїть не лише власне відомчих інтересів, а практично кожного з нас. Скажімо, чи не найбільше клопоту завдають нині працівникам служби пенсійної справи. Багато підприємств і організацій припинили своє існування, похоронивши водночас і свої архіви. Люди, що досягли пенсійного віку, тепер оббивають пороги установ державної служби. Чим можуть, там намагаються допомогти.

Але робота не відлякує їхніх працівників. Навпаки — вони знаходять для себе нову й нову. Так, за словами голови Державної архівної служби, тут прагнуть зібрати під одним дахом усі документи Великої Вітчизняної війни. Все це — в інтересах збереження пам'яті, в інтересах наступних поколінь.

ПРОШУ СЛОВА!

Блюзнірський захист мові не потрібен

Іван ШЕВЧУК,
«Урядовий кур'єр»



Втративши голову, за волоссям не плачуть. Тож наче й не випадає піднімати якийсь особливий лемент з того приводу, що Національна рада України з питань телебачення та радіомовлення вилучила із ліцензій на мовлення графу «Мова, якою вестимуться передачі». Тим більше, що є у нас міста, де така новація жодним чином не позначиться на мовних розкладах у ефірі і не спричинить тієї «русифікації», про яку попереджають експерти.

Таким містом є, зокрема, Одеса. Русифікувати ж бо тут практично нічого. В усі часи українська мова в місцевому ефірі була представлена ледь не номінально. Переважно у програмах недобитого державного телерадіомовлення. І навіть коли взяти до уваги дані Всеукраїнського перепису населення 2001-го, за якими українську вважають рідною 46,3% жителів Одеси та області, а російську — 41,9%, то місцевий ефір аж ніяк не відбиває цього співвідношення. Частка української тут була і залишається мізерною. І ситуація така ніжно плекалася тією ж Нацрадою ще у ті часи, коли Законом «Про засади мовної політики» у країні ще й не пахло.

2002 року, приміром, вона відмовила у ліцензії єдиній українськомовній радіостанції Одеси — державному «Радіо на Троїцькій», віддавши хвилю російськомовному комерційному мовнику. І та мовна графа була їй до самісінької лампочки. Тож її нинішнє вилучення я можу тільки вітати — становить українського мовлення в Одесі від того не поліпшиться, але принаймні трішки поменшає блюзнірства. Як на мене, то воно навіть на краще, що держава чесно визнає: мовне питання в нашому ефірі регулюється виключно можливостями кращого заробітку та потребами політичної кон'юнктури. Бо мимоволі запідозриш у меншовагості нашу солов'їну, дивлячись, як вона ледь животіє в одеському ефірі, перебуваючи начебто під захистом цілого оберемка законів, постанов та інструкцій. Захисників-бо вона весь цей час мала таких, що й ворогів не треба.

Чого вартий хоча б чинний і нині Закон «Про внесення змін до Закону України «Про рекламу», ухвалений Верховною Радою 2003 року. Перше положення його 6 статті звучить наче цілком патріотично: «Реклама розповсюджується на території України виключно українською мовою». Що маємо на виході в одеських реаліях? Мовить собі якась середньостатистична радіостанція, там пісенька — російською, там якесь ток-шоу — все тією ж, аж ось той момент, який у слухачів зазвичай викликає роздратування аж до відрази — реклама. Якою? Правильно: українською. Не кожен українофоб вигадав би такий ефектний хід. Тож іще раз повторюю: не потрібен нашій мові такий захист.

Коли влада реально хоче посприяти розвитку державної мови в ефірі, нехай займається чимось по-справжньому корисним: підтримає національних — не тільки за місцем розташування — мовників. І найперше, приміром, розбереться зі своєю валізою без ручки — системою регіонального державного телерадіомовлення. Ну не вже за 20 років наші телерадіомовні органи жодного разу не відвідала здорова думка про те, що радіомовлення державне треба переводити у ФМ-діапазон? Чому воно й досі працює в ефірному гетто радянського УКХ та практично викорених радіоточок?

Напевне, наївно було б розраховувати, що саме зараз держава виділить якусь організаційно-фінансову потугу, аби формувати сучасний, конкурентоспроможний український інформаційний простір. А коли тут дзуськи, то і бюрократичного паперового захисту для проформи теж не треба. Мова й далі житиме собі окремо від влади, а як доведеться — то і всупереч їй.

Інвестиційний прибуток не оподатковуватимуть

Відділ новин
«Урядового кур'єра»

ЗАКОНОТВОРЧИСТЬ. Верховна Рада схвалила пакет законів, який визначає основи державної політики в інвестиційній сфері на найближчі 20 років, а також порядок і умови для державної підтримки інвестиційних проектів.

За словами Секретаря Ради національної безпеки і оборони Андрія Клюєва, документами передбачається звільнити від оподаткування на найближчі 5 років прибуток, отриманий від реалізації інвестиційних проектів на новостворених підприємствах, а також на діючих виробництвах, на яких відбулася реструктуризація, реконструкція або модернізація.

А наступні 5 років (до кінця 2022-го) пропонується з таких інвестиційних проектів вже стягувати податок на прибуток у розмірі 8%.

Також на найближчі 5 років пропонується дати можливість таким підприємствам при ввезенні на територію України обладнання та комплектуючих (якщо аналоги не виробляються в нашій країні), призначених для створення нового або реконструкції існуючого виробництва, розраховуватися з податку на додану вартість податковими векселями, повідомляє прес-служба Секретаря РНБО.

ПОДІЇ ТА КОМЕНТАРІ

ПРИВІТАННЯ

Працівникам галузі
кінематографії
з нагоди
Дня українського кіно

Дорогі друзі!

Щиро вітаю всіх працівників галузі кінематографії з професійним святом — Днем українського кіно.

Ми пишаємося тим, що українські митці створили яскраву кіношколу, яка збагатила світове кіномистецтво, здобула славу для України у світі.

Переконали, що українські кінематографісти успішно виконують складні завдання із створення та реалізації сучасної моделі кінематографа, а молодь прийме творчу естафету від корифеїв національного кінематографа і примножить кращі традиції і досягнення вітчизняного кіно.

Щиро бажаю всім кіномитцям та прихильникам українського кіно міцного здоров'я, добра і творчої наснаги.

З повагою

Прем'єр-міністр України
Микола АЗАРОВ

ДОКУМЕНТИ



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 5 вересня 2012 р. № 821
КиївПро затвердження Угоди між Кабінетом
Міністрів України та Урядом Республіки
Сербія про взаємну допомогу
в митних справахКабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

Затвердити Угоду між Кабінетом Міністрів України та Урядом Республіки Сербія про взаємну допомогу в митних справах, підписану 5 березня 2010 р. у м. Белграді.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 5 вересня 2012 р. № 825
КиївПро внесення змін до переліку центральних
органів виконавчої влади, на які
покладаються функції технічного
регулювання у визначених сферах
діяльностіКабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

Внести до графі «Сфера діяльності, в якій виконуватимуться функції технічного регулювання» переліку центральних органів виконавчої влади, на які покладаються функції технічного регулювання у визначених сферах діяльності, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 13 березня 2002 р. № 288 (Офіційний вісник України, 2002 р., № 11, ст. 521; 2004 р., № 52, ст. 3452; 2006 р., № 50, ст. 3324; 2010 р., № 58, ст. 2025), такі зміни:

у позиції «Мінтранс'язку» слова «телекомунікації» і «, користування радіочастотним ресурсом» виключити; позицію «Адміністрація Держспецв'язку» доповнити словами «; телекомунікації, користування радіочастотним ресурсом».

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 5 вересня 2012 р. № 828
КиївПро внесення зміни до пункту 3
Порядку забезпечення населення
і особового складу невоєнізованих
формувань засобами радіаційного
та хімічного захистуКабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

Внести зміну до пункту 3 Порядку забезпечення населення і особового складу невоєнізованих формувань засобами радіаційного та хімічного захисту, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 19 серпня 2002 р. № 1200 (Офіційний вісник України, 2002 р., № 34, ст. 1597; 2009 р., № 83, ст. 2821), замінивши слова «респіраторами, ватномарлевими пов'язками для непрацюючого населення, яке проживає в зонах спостереження об'єктів радіаційної небезпеки категорії І—ІІ, — Радою міністрів Автономної Республіки Крим, місцевими органами виконавчої влади та органами місцевого самоврядування за рахунок коштів місцевих бюджетів із залученням коштів об'єктів радіаційної небезпеки категорії І—ІІ» словами «респіраторами для непрацюючого населення, яке проживає в зонах спостереження об'єктів радіаційної небезпеки категорії І—ІІ, — Радою міністрів Автономної Республіки Крим, місцевими органами виконавчої влади та органами місцевого самоврядування за рахунок коштів місцевих бюджетів із залученням коштів від збору на соціально-економічну компенсацію ризику населення, яке проживає на території зони спостереження, у вигляді субвенції із спеціального фонду Державного бюджету України до спеціальних фондів відповідних місцевих бюджетів».

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

УРЯДОВИЙ КОНТАКТНИЙ ЦЕНТР ПОВІДОМЛЯЄ

Дослухатися до підприємця
СОЦІАЛЬНИЙ ПРОЕКТ. Що робить влада для громадиЛюбомира КОВАЛЬ,
«Урядовий кур'єр»

На підприємців чекають добрі новини. Уряд схвалив низку законопроектів, спрямованих на поліпшення умов ведення бізнесу в Україні. Навантаження на бізнес повинно зменшитися майже вдвічі за рахунок скасування дозвільних документів.

Чи залишається насправді гарячою спеціалізована «гаряча лінія» — «Діалог з малим бізнесом», відкрита Урядовим контактним центром за дорученням Прем'єр-міністра, з'ясовував «УК».

З початку 2012 року на урядову телефонну «гарячу лінію» (за телефоном якої приймають звернення на спеціалізовану «гарячу лінію» «Діалог з малим бізнесом») звернулися 1382 підприємці із 24 регіонів країни. Про це «УК» повідомили в управлінні взаємодії з громадськістю цен-

тру. Більшість запитань стосувалася сплати внесків до Пенсійного фонду (385 звернень), роз'яснень норм законодавства у сфері підприємницької діяльності (371), перевищення повноважень та недбалості посадових осіб (277), питань оподаткування (162). Порівняно з відповідним періодом 2011 року кількість таких звернень зросла на 94% (709 звернень).

Так, на «гарячу лінію» зателефонував житель с. Євминка Козелецького району Чернігівської області та поскаржився на неправомірні дії державного реєстратора районної державної адміністрації. На початку січня 2012 року йому відмовили у реєстрації сільськогосподарсько-виробничого кооперативу «Євминка» через зміну керівника. Реєстраційна служба Головного управління юстиції у Чернігівській області повідомила,

що питання вирішено. На підставі поданих документів державний реєстратор вніс відповідні зміни.

А підприємець з м. Ізюма Харківської області оскаржував рішення начальника районного управління Пенсійного фонду нарахувати йому борг у сумі 19 000 грн та пеню у розмірі 95 000 грн через те, що з 2005 по 2010 рік він не сплачував єдиний соціальний внесок до ПФ за найманих працівників. Заява перебувала на контролі центру. Головне управління Пенсійного фонду в Харківській області поінформувало, що рішення начальника управління Пенсійного фонду в Ізюмському районі про фінансові санкції було скасовано. Також проведено повторну перевірку. Після цього заявник зателефонував до центру та подякував за допомогу у вирішенні питання.

Водночас активність підприємців доводить, що у цій

сфері є чимало нерозв'язаних проблем, серед яких — порушення під час перевірок контролюючими органами, перевищення повноважень та недбалість посадових осіб, а також недостатнє інформування підприємців щодо їхніх прав та обов'язків.

Якщо ви підприємець або плануєте ним стати, фахівці урядової телефонної «гарячої лінії» завжди нададуть вам дієву допомогу або необхідну довідкову і консультаційну інформацію.

За минулий тиждень на урядову телефонну «гарячу лінію» 0 800 507 309 звернулося 9149 заявників зі скаргами, заявами та пропозиціями.

☎ 0-800-507-309

www.uk.gov.ua

Урядова телефонна «гаряча лінія» працює, крім неділі та святкових днів, за таким графіком:
понеділок–п'ятниця — з 8:00 до 21:00,
субота — з 8:00 до 19:00.

Споживач став примхливішим

ПАЛЬНЕ. Експерти ринку нафтопродуктів
прогнозують поступове подорожчання бензинуВіталій ЧЕПІЖКО,
«Урядовий кур'єр»

Уперше з початку серпня на українських АЗС подорожчав бензин. За даними консалтингової компанії UPECO, середні ціни на нафтопродукти підвищилися на 3—4%. Так, середня ціна бензину АІ-95 зросла з 10,6 до 10,84 грн за літр, дизпального — з 9,24 до 9,65 грн / л, а АІ-92 — із 10,31 до 10,55 грн / л. Вартість бензину була стабільною аж до 4 вересня, тоді вона вперше піднялася на 1—3%. «Подорожчання почалося з того, що деякі компанії збільшили ціни на 10 коп. за літр», — каже аналітик UPECO Олександр Сіренко.

Тим часом роздрібні ціни пального, завезеного із-за кордону, підвищилися, за його даними, на 5—6% ще в кінці серпня. Експерти цього ринку пов'язують зростання цін з надмірною залежністю країни від імпортного пального, яке почало дорожчати услід за подорожчанням нафти у світі. Впродовж останнього часу спостерігається зростання світових котирувань на нафтопродукти. «Так як ринок України забезпечується переважно імпортним ресурсом, то зростання роздрібних цін було неминуче», — таку думку для ЗМІ висловив головний керуючий директор ТНК-ВР Володимир Жмак.

У прес-службах вітчизняних НПЗ стверджують, що українські переробники не підвищували ціни на нафтопродукти з початку сер-



Фото Олександра ЛЕПЕТУХИ

Як зростатиме цінова драбина на пальне?

пня. «Нафта заводами була закуплена ще за низькою ціною в кінці серпня, і у вересні ми тримаємо оптові ціни, що певним чином стримує загальне подорожчання», — констатують вітчизняні виробники. Тут варто нагадати, що наші НПЗ не мають значного впливу на ринок, тому що через пільгові умови для імпортерів нафтопродуктів понад 60% вітчизняної нафтопереробки сьогодні простіє. Цінова ситуація ускладнилася ще й через те, що імпортери нафтопродуктів надзвичайно залежать від коливань курсу долара.

«По суті, незначне підвищення курсу, що сталося на початку минулого тижня, компанії, які ввозять нафтопродукти, вже заклали в

свої ціни і продовжують спекулювати на цьому чиннику, на відміну від нафтопереробників», — пояснює директор Інституту енергетичних досліджень Дмитро Маруніч.

У свою чергу, директор консалтингової групи А-95 Сергій Куюн сказав, що у найгіршому випадку ціна на бензин і дизельне пальне зросте на 10 копійок. «Так, в Європі є передумови до збільшення цін на нафту і нафтопродукти, проте у нас є великі обсяги запасів пального, які сформовані трейдерами у липні і серпні. Тому гадаю, що на ринку у найгіршому випадку буде зростання на 10 копійок на бензин і на дизельне пальне», — спрогнозував експерт. Додавши,

що, за його оцінками, ціна на дизпальне відстає від розрахункової на 30—40 копійок, а бензину — на 20—25 копійок. Він також уточнив, що сьогодні середня ціна на дизпальне становить 9,65 грн за літр, а на бензин А-95 — 10,85 коп.

За словами директора Асоціації «Об'єднання операторів ринку нафтопродуктів України» Леоніда Косянчука, за останній місяць світові ціни зросли по бензину на 150 доларів на тонні, а по дизельному пальному — на 120 доларів. «Україна — енергозалежна держава, бо власного ресурсу у нас менше, ніж 20% від потреби. Третій місяць поспіль ціни не падають і не піднімаються. Тобто вони є стабільними», — констатував експерт. При цьому він зазначив, що станом на сьогодні на вітчизняному ринку нафтопродуктів пального багато, тому економічно обґрунтоване підвищення цін відстає від реального.

На думку директора центру «Психея» Сергія Сапегіна, зростання цін якщо і буде, то невелике. «Це копійки за тиждень. Масового зростання по країні немає. Останнім часом спостерігалось подорожчання нафти, але зараз ціна стабілізувалася. Та й оператори бояться піднімати вартість, тому що споживач тепер дуже примхливий, і ціна є основним показником при прийнятті рішення».

ВИБОРИ — 2012

Передвиборна програма Політичної партії «УДАР (Український Демократичний Альянс за Реформи) Віталія Кличка» «ВІД УСПІХУ ЛЮДИНИ — ДО УСПІХУ КРАЇНИ»

Україна потребує якісно нового типу відносин між громадянином і державою. Вони мають базуватися на взаємній довірі, безумовній повазі до кожної людини, її прав і свобод, рівності всіх перед законом, єдності країни. Лише на таких засадах буде розкрито потенціал держави і забезпечено умови для добробуту кожного. Лише так Україна зможе вирватись із кола зубожілих корумпованих режимів і приєднатися до європейської спільноти. Для цього ми будемо діяти, щоб:

I. ЗЛАМАТИ КОРУПЦІЙНУ СИСТЕМУ

Мета: Знищити підвалини корупції

Запровадити прозорі і єдині для всіх правила

Скоротити кількість державних органів, які мають дозвільні, контрольні та каральні повноваження. Мінімізувати взаємодію громадянина з чиновником.

Реалізувати принцип єдиного вікна та прозорого офісу в усіх сферах взаємодії громадянина і держави.

Зобов'язати саме чиновника, а не громадянина, збирати усі необхідні довідки.

Протягом року забезпечити перехід на електронний документообіг.

Звільнити економіку від податкових та адміністративних пукт

Скоротити час для реєстрації нового бізнесу до 30 хвилин.

Скоротити кількість загальнодержавних податків і зборів, залишивши: податок на доходи фізичних осіб, податок на прибуток підприємств, податок на додану вартість, єдиний соціальний внесок, акцизний збір, податки на нерухомість і землю.

Удосконалити спрощену систему оподаткування для малого та мікробізнесу. Наблизити загальну систему оподаткування за принципами адміністрування для спрощеної.

Очистити владу від корупціонерів

Провести *антикорупційну люстрацію* — після незалежної перевірки всіх чиновників, правоохоронців, суддів та прокурорів, звільнити з посад всіх корупціонерів.

Створити для виявлення і притягнення до відповідальності корупціонерів незалежне Антикорупційне агентство. Запровадити механізм відкликання депутатів всіх рівнів.

II. ВСТАНОВИТИ КОНТРОЛЬ ГРОМАДЯН НАД ДЕРЖАВОЮ

Мета: Забезпечити ефективний захист людини

Впровадити механізми прямої народної дії

Народна законодавча ініціатива. Законопроект, підтриманий 150000 громадян України, має розглядатися парламентом першочергово.

Народне вето. Забезпечити громадянам право скасовувати на референдумі рішення органів державної влади і місцевого самоврядування — за винятком питань, референдум щодо яких заборонений Конституцією України.

Народний вотум недовіри. Надати можливість громадам ухвалювати на місцевому референдумі рішення про недовіру голові місцевої державної адміністрації, керівнику міліції і податкової, прокурору, судді — що матиме наслідком дострокове припинення їх повноважень.

«Перезавантажити» судову систему

Зробити систему судів простою і зрозумілою.

Призначати усіх суддів Вищою радою юстиції. Формувати її склад виключно на З'їзді суддів України.

Запровадити суд з 12 присяжних для розгляду тяжких злочинів.

Посилити роль громадян у виборах

Запровадити на виборах до парламенту та до місцевих рад (крім сільських і селищних) суто пропорційну виборчу систему з відкритими списками. Для парламентських виборів передбачити існування регіональних багатомандатних округів. Депутатів сільських і селищних рад обирати за мажоритарною системою.

Запровадити проведення виборів міських голів у два тури.

Надати право голосування на місцевих виборах громадянам, яким на день голосування виповнилося 16 років.

III. ПОБУДУВАТИ КРАЇНУ РІВНИХ МОЖЛИВОСТЕЙ

Мета: Гарантувати рівність шансів на успіх для кожного

Змусити бюджет працювати в інтересах усіх громадян

Створити систему обов'язкової публічної бюджетної звітності, за якої кожен громадянин зможе в режимі реального часу стежити за доходами і витратами бюджетів всіх рівнів.

Забезпечити прозорість системи державних закупівель.

Протидіяти концентрації прав власності на підприємства однієї галузі.

Забезпечити рівні стартові можливості для всіх

Виплачувати соціальну допомогу на виховання дітей у малозабезпечених сім'ях до досягнення ними 15 років.

Забезпечити реальну рівність доходів, можливостей працевлаштування і кар'єри для жінок і чоловіків.

Інвестувати у молодь

Запровадити державне квотування робочих місць для молоді на підприємствах та в установах.

Стимулювати підприємства, які беруть на роботу і стажування молодь.

Гарантувати доступність житла для молодих сімей.

Підтримати критичні сфери безпеки країни

Продавати і здавати в оренду землі державної і комунальної власності винятково на аукціонах. Надати право власності на землі сільськогосподарського призначення виключно фізичним особам — громадянам України.

Стимулювати підприємства, які використовують альтернативні джерела енергії, енергозберігаючі та чисті технології виробництва, а також інвестують у видобуток енергоносіїв в Україні.

Завершити створення професійної армії. Збільшити бюджетні видатки на Збройні Сили України щонайменше до 2% ВВП, зосередившись на технічній модернізації армії.

IV. НАДАТИ ВЛАДУ МІСЦЕВИМ ГРОМАДАМ

Мета: Підтримати реальне місцеве самоврядування

Забезпечити коштами місцеві громади

Залишати 100% податку на доходи фізичних осіб, податку на землю та податку на нерухомість у громадах. Гарантувати, що перерозподіл надходжень від решти податків забезпечить фінансування потреб громади.

Повернути киянам право на самоврядування

Надати обраному киянами міському голові повноваження голови Київської міської державної адміністрації.

Наблизити владу до людей

Забезпечити виділення достатніх коштів з місцевих бюджетів для діяльності органів самоорганізації населення.

Стимулювати створення робочих місць в регіонах

Встановити нульову ставку податку на прибуток: для новостворених підприємств — на 3 роки, для створених на депресивних територіях і на селі — на 5 років.

Стимулювати інвестиції у комунальну, транспортну, інформаційну, медичну інфраструктури у громадах.

V. ДОСЯГТИ ЄВРОПЕЙСЬКИХ СТАНДАРТІВ ЖИТТЯ

Мета: Створити можливості для гідного заробітку та гармонійного розвитку людини

Відмовитись від політики дешевої робочої сили

Встановити мінімальні зарплати та пенсії на рівні, який гарантує повноцінне життя, а не виживання.

Забезпечити рівень доходів громадян, який дозволить кожному працюючому, не економлячи на харчах та одязі, на місячну зарплату купити холодильник або пральну машину; пересічний сім'ї протягом 5 років придбати автомобіль, протягом 10 років — житло.

Перейти до прозорості і ефективної соціальної політики

Запровадити адресність як основний принцип призначення соціальної допомоги, унеможливити її одержання заможними особами.

Застосувати єдиний для всіх принцип нарахування пенсій. Поетапно перейти до накопичувальної пенсійної системи.

Стимулювати підприємства, які інвестують у підтримку освітніх, медичних, громадських і культурних проєктів.

Сприяти оздоровленню нації

Поетапно запровадити доступну і прозору систему обов'язкового медичного страхування, гарантованого державою.

Щорічно збільшувати бюджетну підтримку інфраструктури здорового способу життя, фізичної культури і спорту.

Забезпечити якісну освіту

Гарантувати обов'язковість і безоплатність повної середньої освіти, безоплатність професійно-технічної освіти.

Надати вищим навчальним закладам широкі автономні права, зокрема залучати бізнес до прозорого фінансування їхньої діяльності та комерціалізувати власні наукові розробки.

Започаткувати прозору програму державних грантів для навчання обдарованої молоді у найкращих вищих навчальних закладах України і світу.

Підтримати український культурний продукт

Стимулювати інвестиції у сферу культури: національне книговидання, кінематограф і кінопрокат, написання музичних і літературних творів.

ВСІ ГОВОРЯТЬ, ЩО НЕОБХІДНО ЗМІНИТИ КРАЇНУ. МИ ЦЕ ЗРОБИМО.

НАСТАВ ЧАС УДАРУ!

Передвиборна програма КОМУНІСТИЧНОЇ ПАРТІЇ УКРАЇНИ ПОВЕРНЕМО КРАЇНУ НАРОДУ!

Україна опинилась у тяжкій соціально-економічній та гуманітарній кризі. Диктатура олігархії, беззаконня і невідповідність багатіїв, зруйноване господарство, «розтоптаний» зовнішніми кредиторами державний суверенітет, бідність та відсутність соціальних гарантій, падіння суспільної моралі — це реальність, яку капіталізм приніс Україні.

Відмова від соціалістичного шляху виявилася фатальною помилкою. Єдиний вихід із ситуації — демонтаж капіталістичних відносин, спрямування суспільства і держави в надійне русло соціалістичного розвитку.

Ми віримо у можливість побудови демократичного суспільства без експлуатації людини людиною.

Ми прагнемо ліквідації диктатури капіталу і встановлення справжнього народовладдя.

Ми будемо будувати економіку, у центрі якої — найповніше задоволення матеріальних і духовних потреб людей, досягнуте не за рахунок експлуатації, а шляхом раціонального та ефективного розподілу створених суспільством матеріальних благ.

Ми пропонуємо народу альтернативу капіталістичному занепаду — соціалістичне суспільство справедливості та гуманізму.

У зв'язку з цим ми забезпечимо:

Перемогу над безробіттям, бідністю і відсталістю

Конституційне підтвердження права народу на володіння природними ресурсами, землею, виробничими активами. Закріплення за державою права на їхнє використання в інтересах суспільства.

Повернення у державну власність підприємств базових секторів економіки.

Забезпечення розвитку наукомістких секторів і виробництв. Частка продукції машинобудування в структурі ВВП має становити не менше 30%, частка наукомісткої продукції — не менше 15%.

Заборона купівлі-продажу земель сільськогосподарського призначення.

Зміцнення державних банків, які будуть кредитувати промисловість і сільгоспвиробника під низький процент. Державна підтримка виробництва вітчизняних ліків, побутової техніки, одягу та взуття.

Забезпечення сталого зростання доходів трудящих. Частка оплати праці в собівартості продукції — не нижче 60%.

Державна монополія на виробництво і реалізацію алкогольних та тютюнових виробів.

Державна підтримка кооперативних господарських об'єднань громадян, насамперед — кооперативів селян.

Забезпечення щорічних інвестицій у розвиток села не менше 7% ВВП.

Повне оподатковування офшорних операцій, заборона офшорним компаніям володіти акціями українських підприємств.

Перехід до системи прогресивного оподатковування та введення податків на споживання предметів розкоші.

Посилення державного контролю над ціноутворенням.

Відтворення мережі державних та комунальних підприємств роздрібної торгівлі, послуг, аптек.

Щоквартальне індексування прожиткового мінімуму, пенсій, зарплат, стипендій з урахуванням реальної інфляції.

Встановлення заробітної плати працівникам бюджетної сфери на рівні середньої по промисловості. Надання медикам, працівникам культури та освіти, які працюють у державних установах, статусу державних службовців.

Збереження та розширення соціальних пільг.

Скасування підвищення пенсійного віку. Забезпечення поваги та гідного життя ветеранам.

Змуснення приватного капіталу виконувати соціальні зобов'язання (зарплати, відпустки, умови праці робітників, пенсійне страхування, дотримання екологічних стандартів).

Повернення трудових заощаджень.

Конституційне гарантування першочергового фінансування соціальних видатків.

Перемогу над корупцією

Законодавче закріплення проведення референдумів у вирішенні важливих суспільних питань.

Надання профспілкам права законодавчої ініціативи.

Введення відповідності суддів.

Заборона приватизації державних підприємств. Введення відповідальності за доведення їх до банкрутства.

Ліквідація статусу недоторканності для представників влади.

Жорстке покарання за зловживання владою.

Скорочення видатків на утримання керівних осіб.

Прийняття Закону, який унеможливить сімейственість і клановість кадрів.

Розширення повноважень Рахункової палати.

Перехід до формування Державного бюджету «знизу».

Зміцнення державного суверенітету

Пріоритет зовнішньої політики — вступ до Митного союзу, Єдиного економічного простору, Євразійського економічного союзу.

Припинення співробітництва із МВФ. Перегляд всіх нерівноправних міжнародних договорів, у першу чергу — в рамках СОТ.

Конституційне закріплення нейтрального та позаблокового статусу України.

Розроблення нової концепції оборони, яка буде відповідати сучасним вимогам.

Забезпечення перевозброєння армії кращими вітчизняними зразками техніки.

Забезпечення соціального захисту військовослужбовців. Надання їм статусу державного службовця.

Збереження здоров'я українського народу

Надання громадянам безкоштовної медичної допомоги.

Відродження державної мережі медичних установ, насамперед — у малих містах та територіях сільрад.

Забезпечення модернізації медичних установ, передусім — пологових будинків та дитячих лікарень.

Забезпечення закупівлі та надання за державний кошт ліків, критично необхідних для збереження життя громадян України.

Збільшення державних витрат на поліпшення умов життя людей з обмеженими можливостями.

Забезпечення контролю за якістю продуктів харчування, товарів широкого вжитку та медичних послуг.

Посилення відповідальності за екологічне довкілля.

Доступність якісної освіти

Повернення до державної безкоштовної дошкільної, середньої, професійно-технічної та вищої освіти.

Забезпечення належного фінансування державних навчальних закладів. Щорічне виділення на освіту 10% від ВВП.

Модернізація матеріальної бази навчальних закладів державної форми власності.

Розширення державних замовлень на фахівців виробничих професій. Забезпечення гарантій першого робочого місяця для молодих фахівців та безкоштовного підвищення кваліфікації і перекваліфікації робочої сили.

Впровадження системи матеріальної та соціальної допомоги молодим педагогам, особливо тим, які працюють у сільській місцевості.

Вирішення житлової проблеми і подолання занепаду ЖКГ

Розгортання масштабного будівництва соціального житла.

Надання громадянам житла на правах державної та комунальної оренди без права приватизації, щоб виключити можливість спекуляції.

Встановлення орендної плати за житло на рівні не вище 10% від прожиткового мінімуму, передбачення додаткових знижок для осіб, які користуються пільгами.

Зобов'язання роботодавців забезпечувати житлом своїх працівників.

Повернення в державну власність об'єктів ЖКГ. Встановлення тарифів державою відповідно до єдиної тарифної сітки.

Видатки на комунальні послуги не повинні перевищувати 10% доходів сім'ї.

Посилення відповідальності за афери з житлом.

Моральне оздоровлення суспільства

Збільшення чисельності та рівня фінансування державних культурних установ, бібліотек, книжкових магазинів, передусім — у малих містах та сільській місцевості і підвищення рівня соціальної захищеності їх працівників.

Відродження мережі державних оздоровчих установ для дітей.

Заборона пропаганди сексуальної розбещеності, насильства, расизму, ксенофобії та національної ворожнечі. Введення кримінальної відповідальності за героїзацію осіб, які співробітничали з нацистським режимом та тих, хто сьогодні пропагує ці ідеї.

Створення державних ефективних програм щодо подолання алкоголізму, наркоманії й СНІДу серед молоді.

Підтримку канонічної Православної церкви і віруючих інших конфесій.

Надання через референдум російській мові статусу другої державної.

Тільки Комуністична партія, яка ставить собі за мету ліквідацію диктатури капіталу і бореться за побудову соціалізму, може розв'язати всі питання, що стоять перед суспільством.

МИ ПОВЕРНЕМО КРАЇНУ НАРОДУ!

УПЕРЕД, ДО СОЦІАЛІЗМУ!

Перший секретар
ЦК Компартії України

П.М.Симоненко

Голова Партії

мп _____

Кличко В.В.

ПАРАЛІМПІАДА: ПІДСУМКИ

Герої лондонських висот

Оксана ГОЛОВКО,
«Урядовий кур'єр»

Останній комплект медалей на лондонських іграх, що вже стали історією, розігрували футболісти. На жаль, у фіналі наші земляки, які виступали тут у статусі чинних паралімпійських чемпіонів, із мінімальним рахунком поступилися росіянам, задовольнившись «сріблом». Та саме ця нагорода для української збірної виявилася вирішальною, оскільки у таблиці медалей перед матчем у них була однакова кількість золотих та срібних із командою Австралії.

Отож у підсумку українці завершили змагання у Лондоні на четвертому місці із 84 медалями (32 золоті, 24 срібні та 28 бронзові). Вище за українців розмістилися команди Великої Британії, у яких 120 медалей (34 золоті), росіяни — 102 медалі (36 золотих) та китайці — 231 медаль (95 золотих).

Як відомо, на пекінських іграх у 2008 році наша збірна також посіла четверте місце, однак з меншою кількістю медалей: тоді спортсмени виграли 24 «золота». Виступ української команди в Лондоні є найкращим для збірної в історії Паралімпійських ігор з 1996 року, коли наші вперше взяли участь у змаганнях такого рівня.

Щедрий улов

Перші висновки втішні: рекорд Пекіна побито, ми сьогодні залишаємося лідерами світового паралімпійського спорту, фахівці зазначають, що в Україні не один чи два профільні види спорту: хоч у плаванні і легкій атлетиці ми й здобули найбільше медалей, та наші везуть додому також «золото» у велосипедному спорті, дзюдо, стрільбі.

Отож найбільше нагород українці виловили в лондонському Аква-тентрі — одразу 44, із яких 17 були золотими. Далі легка атлетика — 22, з яких 8 найвищої проби. Крім того, три «золота» в дзюдо, два у велосипедному спорті та по одному в академічному веслуванні й стрільбі.

Найкращими спортсменами за кількістю нагород стали плавці Наталія Про-



Роман Павлик скуштував паралімпійське золото на смак



Сгор Дементьев: шкода, що велосипедом до Ріо-де-Жанейро не дістанешся

логаєва та Максим Веракса — із трьома золотими та однією срібною нагородами кожен.

Одна з героїнь блакитних доріжок Наталія Прологаєва про свої виступи впродовж минулих дев'яти

днів згадує так: «Усе відбувалось у психологічній напруженості. Всі спортсмени так почувалися. Всі були на рівних, і врешті переміг найсильніший». І додає: «Ми трохи більше цінуємо деякі речі в житті, ніж здорові люди, і, можливо, у цьому й секрет».

Звісно, Наталія Прологаєва, для якої ці ігри були першими, подумки вже готується до наступних, які відбудуться у 2016 році в сонячному бразильському Ріо-де-Жанейро.

Час готуватися до карнавалу

І хоч ці ігри для української команди були трохи неоднозначними через скандал із золотою медаллю Марії Помазан, що тривав майже впродовж усієї Паралімпіади і завершився для нас заміною медалі найвищого гатунку на срібну нагороду, загалом вони стали успішними. Адже

вже вдруге національна паралімпійська збірна команда утримує четверту позицію у неофіційному заліку Паралімпійських ігор. Втім, наші паралімпійці вкотре довели, що можуть боротися за першість ігор потужно, сильно, незважаючи ні на що.

Адже кожен виступ кожного зі спортсменів, котрі представляли Україну на Паралімпіаді-2012, багаторічну копійку працю великої команди, яка забезпечила гідний лондонський результат, — керівництва Національного паралімпійського комітету України, Українського центру з фізичної культури і спорту «Інваспорт», тренерів, лікарів тощо — буде високо оцінено нашою державою, суспільством. А потужні виступи українських паралімпійців тут, у Лондоні, стануть запорукою для повної реалізації прав і свобод для всіх громадян України, зокрема людей з інвалідністю.

Згадаймо: більш як декаду тому на урочистій церемонії відкриття ігор ведучий церемонії відомий британський фізик-теоретик Стівен Хокінг, прикований багато років до інвалідного візка, метафорично розчиняв двері Всесвіту для всіх

4 2 0 0 атлетів із 166 країн світу та закликав дивитись у небо, відкриваючи для себе нові зірки, новий світ. Під час ігор уже без метафор Україна відкрила себе для Всесвіту — саме через паралімпійський поштовх усіх 150 спортсменів, які гідно представили нашу державу на XIV літній Паралімпіаді. А враховуючи те, що перед цими змаганнями збірна оновила майже наполовину, можемо з оптимізмом готуватися до подій у нестримній палкій столиці карнавалу.

Змінити б ставлення вдома

Президент Національного комітету спорту інвалідів України Валерій Сушкевич вважає, що Україна показала на XIV літніх Паралімпійських іграх у Лондоні унікальний результат, однак могла б домогтися і більшого, якби не низка обставин.

Лондонська Паралімпіада, на його думку, яскраво продемонструвала проблемність статусу України у світі та в Європі. «Я відчув цю проблемність на своїй шкурі на кожному змаганні, на всіх зустрічах з офіційними особами; відчув її щодо вирішення багатьох питань, пов'язаних із поточним виступом команди. І це не радувало, м'яко кажучи. Такої складної ситуації щодо боротьби за високий результат у мене ще не було з часів Атланти, першої нашої Паралімпіади. Так складно доводити і боротися за справедливість, як тут, мені ще не було ніколи», — зізнав-

ся керівник національного паралімпійського комітету українським журналістам у Лондоні.

Серед проблем В. Сушкевич також назвав те, що важкі травми не дали змоги приїхати до Лондона деяким спортсменам (це зокрема зіграло не останню роль у тому, що команда з футболу у фінальному матчі поступилася своїм багаторічним супротивникам — команді Росії з рахунком 0:1). Уплинули на результат, за його словами, і деякі інші причини «національного рівня», зокрема дефіцит коштів на придбання екіпірування та обладнання, проблематичність регіонального фінансування спортсменів.

Утім, підсумовуючи зроблене в інтерв'ю Укрінформу, Валерій Сушкевич звернув увагу на такий позитивний ефект лондонської Паралімпіади: вона «вперше за останні роки сколихнула країну, дала розуміння суспільству, що є Паралімпійські ігри; усвідомлення соціуму людей з інвалідністю, які гідні до себе уваги і ставлення, відмінного від того, яке є сьогодні».

Наталія Прологаєва не збирається зупинятися на досягнутому



Українські футболісти поступилися лише у фіналі

ПРЯМА МОВА

Валерій СУШКЕВИЧ,
Президент Національного комітету
спорту інвалідів України:

— Головна наша перемога полягає у зменшенні дискримінації, в поліпшенні ставлення українського суспільства до громадян з інвалідністю. За останні роки в Україні багато змінилося з точки зору ставлення. І один з головних чинників, який спрацював на те, що державна політика змінювалася, — це перемоги наших паралімпійців. Коли ми говоримо про перемогу паралімпійців у світі й у Європі, я завжди кажу, що ми повинні перемогти в Україні.



ПЕРША П'ЯТІРКА

Місце	Країна	золоті	срібні	бронзові	всього
1	Китай	95	71	65	231
2	Росія	36	38	28	102
3	Великобританія	34	43	43	120
4	УКРАЇНА	32	24	28	84
5	Австралія	32	23	30	85

ЕНЕРГЕТИКА

Клієнту вибирати,
у кого кіловати купувати**ПЕРСПЕКТИВИ.** Вітчизняному споживачеві електроенергії пропонуватимуть обирати її постачальника**ПРОКОМЕНТУЙТЕ
ЦЮ ПРОБЛЕМУ
НА САЙТІ
UKURIER.GOV.UA****Віталій ЧЕПІЖКО,**
«Урядовий кур'єр»

Згадайте кінець минулого століття, 90-ті роки, коли електроенергію давали погодинно, і це попри те, що Україна мала атомні станції, теплові, гідропотужності, але світло в будинках вимикалося постійно... Український енергетичний ринок потребував реформування, і дуже швидкого. Уже на початку 2000-х років було ухвалено кілька важливих рішень і програму енергетичного розвитку держави до 2030 року, які стабілізували ситуацію.

Проте будь-який процес потребує вдосконалення. На часі — ключова реформа ринку електроенергії, продиктована новими реаліями. Адже Україна зобов'язалася запровадити ринкові правила торгівлі електричною енергією при вступі до Європейського енергетичного співтовариства, учасником якого вона є з лютого 2011 року. Ми поставили дуже амбітні цілі під час реформи енергоринку. За три роки маємо пройти шлях, на який іншим державам потрібно було десятиріччя. Перший крок у напрямку реформування — законопроект «Про засади функціонування ринку електричної енергії України», про який ішлося на «круглому столі» «Україна на шляху до європейських правил роботи ринку електроенергії». Участь у ньому взяли міжнародні й вітчизняні експерти, а також розробники документа.

Подих колишніх проблем

«Ще нещодавно в енергетиці було дуже багато проблем: величезні неплатежі, дебіторська і кредиторська заборгованість, втрата обігових коштів, бартерні форми розрахунків, вексельні операції з наповнюваністю 10—40%, величезні наднормативні втрати електроенергії, фізично і морально застарілі технології та обладнання, екологічні проблеми, кадрові питання. І найголовніша проблема — брак сприятливого інвестиційного клімату», — каже розробник законопроекту народний депутат України, член Комітету Верховної Ради України з питань ПЕК, ядерної політики та ядерної безпеки Ігор Глуценко.

Розпочаті 10—12 років тому реформи в енергетиці України вселили надію. Тоді це була прогресивна форма: оптовий ринок — єдиний покупець. Тоді ж,



Фото надане Хмельницьким облenerго

Всі реформи в енергетиці робляться заради споживачів

у 2002 р., постановою Кабінету Міністрів затверджено концепцію розвитку оптового ринку електроенергії України. Було означено проблемні питання (їх налічувалося 28), після вирішення яких ми могли перейти до ринку прямих контрактів, спотового ринку.

Що сталося за десять років? А нічого за великим рахунком. Так, деякі проблеми було нівельовано. Із платежами вийшли на монетарну форму розрахунків. Але накопилися і стали турбувати енергетиків та й загалом реальний сектор економіки України такі проблеми, як адмінресурс під час формування тарифів, відсутність інвестиційного клімату — стримування тарифів, тарифоутворення на рівні витрат.

«Нині головна проблема в енергетиці — це перехресне субсидування, яке стало серйозною загрозою для економіки держави. Запропонований на розгляд парламенту законопроект — це не революція, не шокотерапія. Це серйозна робота з формування інвестиційного клі-

мату, яка забезпечить приплив капіталовкладень. Ми вже знаємо сьогодні проблеми, пов'язані з покриттям пікових навантажень. Нині Україна — це експортна держава. Завтра вона може перетворитися на імпортозалежну в частині енергозабезпечення споживачів», — констатував розробник документа.

Що дасть нова реформа

«Насамперед населення України зможе вільно обирати постачальника електроенергії із січня 2016-го, а промислові підприємства — вже цього року. Ухвалення цього документа стане важливим кроком до лібералізації енергетичного ринку, так само, як це відбулося у країнах Європи 12—15 років тому. Планується, що українці зможуть купувати електроенергію в компаній з найнижчими цінами та з найкращими умовами обслуговування — так само, як це роблять під час вибору постачальника послуг Інтернету чи мобільного зв'язку. При-

цьому всі споживачі електроенергії будуть більш захищені перед енергокомпаніями», — зазначив директор Центру обробки інформації у сфері ПЕК «Енергобізнес» Олексій Чернявський.

Крім того, за його словами, будь-яке домогосподарство за допомогою сонячних панелей на дахах та вітрогенераторів на своїх земельних ділянках зможе виробляти та продавати надлишкову електроенергію, як це відбувається у Нідерландах, Німеччині, Бельгії, Франції, Іспанії та інших розвинених європейських країнах. Для малих підприємств відкриються нові перспективи із надання послуг з енерготрейдингу, енергоефективності та енергозбереження.

У свою чергу підприємства матимуть можливість закуповувати електроенергію в енергогенеруючих компаній за прямими договорами без посередників. У разі ухвалення законопроекту вітчизняні заводи зможуть домовлятися з електростанціями про найбільш оптимальні тарифи та графіки споживання електроенергії. Підприємства вже не переплачуватимуть за електроенергію для дотування населення та закладів бюджетної сфери, погіршуючи власну економіку та конкурентоспроможність. Ці функції буде покладено на Фонд розподілу вартісного дисбалансу, що перерозподілятиме надлишкові доходи виробників електроенергії. Тобто у новій моделі енергоринку збережено механізм спеціальних тарифів для найменш забезпечених споживачів.

Світовий досвід і нова модель

Наприклад, Естонія подібну реформу розпочала в 2004 році, але населення зможе обирати постачальника електроенергії лише із січня 2013-го. У Нідерландах лібералізація ринку відбулася 12 років тому, нині це одна з найбільш енергоефективних країн. У Німеччині лібералізація почалася в 1998-му, що протягом 5 років привело до зниження енерготарифів на 30%, а зараз ця країна є лідером з розвитку альтернативних джерел електроенергії. Але на українському енергоринку накопичилася критична маса проблем — від зношеності основних фондів до перехресного субсидування, — що зволікає з реформою вже просто не маємо права.

КОМПЕТЕНТНО**Розета КАРОВА,**
представник секретаріату
Європейського енергетичного
співтовариства (ЄЕС):

— Енергетичну нормативну базу, яка існує в Україні, секретаріат ЄЕС розглядає як застарілу, що вимагає змін і не відповідає зобов'язанням України перед ЄЕС і директивам Євросоюзу. Ваша модель енергоринку не використовується в Європі. Ми вважаємо, що цей законопроект підготовлений вчасно. Балансуючий ринок та ринок «на добу вперед» — це приклади виконання зобов'язань перед ЄЕС. Секретаріат ЄЕС задоволений тим, що Україна готова лібералізувати оптовий ринок електроенергії. Інвестори отримують сигнал про ринкові тарифоутворення.

Водночас секретаріат ЄЕС має зауваження щодо окремих положень законопроекту. Зокрема у документі слід чітко закріпити, на який період старе законодавство буде чинним паралельно з новим і коли нова модель повністю набере чинності.

**Дмитро ГЛАЗКОВ,**
спеціаліст Світового банку
з впровадження енергетичних та
інфраструктурних проектів:

— Світовий банк вважає дуже важливим ухвалення закону «Про засади функціонування ринку електричної енергії». Його потрібно приймати, попри деякі зауваження. У Світовому банку (СБ) є рекомендації щодо поліпшення закону: фахівці СБ проаналізували документ і підготували 25-сторінковий технічний висновок з рекомендаціями щодо його доопрацювання, який направлено до Комітету Верховної Ради з питань ПЕК, ядерної політики та ядерної безпеки. СБ почав ініціювати реформи в енергетичному секторі України з 2007 року і вже вклав у цей процес значні кошти.

**Юлія КОВАЛІВ,**
координатор Координаційного центру
з упровадження економічних
реформ при Президенті України:

— Відповідно до програми економічних реформ Президента, лібералізація енергетичних ринків є одним із ключових елементів реформ. Щодо електроенергетики, то програма передбачає перехід від моделі оптового ринку до ринку двосторонніх договорів, балансуного ринку і біржі електроенергії. Координаційний центр з упровадження економічних реформ при Президенті України підтримує розроблений законопроект. Позитивним моментом документа є підвищення прозорості як ціноутворення, так і загалом ведення бізнесу на ринку електричної енергії. По суті, цей законопроект є концепцією щодо реформування енергоринку, яка дає поштовх і регулятору, і міністерству, й іншим органам розробляти підзаконні нормативні правові акти, які будуть чинні вже під час введення нової моделі ринку.

**Кшиштов РОГУЛЬСЬКИЙ,**
директор з розвитку ринків
СПГ Inovide-Matrix:

— Хотів би нагадати, що всі реформи впроваджуються не стільки для того, щоб створити конкурентне середовище серед енергетиків, скільки для клієнтів. У Євросоюзі закон починається зі слів «клієнт має право...». Усі акти, які ми обговорюємо, спрямовані на те, щоб створити конкурентне середовище, аби клієнт мав право вибору. Ніколи в жодній країні не вдавалося створити найкращий закон у світі. Наприклад, у Польщі ми змінюємо цей закон приблизно три рази на рік, а раз на три роки його переписують наново, цього року буде вже вчетверте. Ринок змінюється, розвивається, змінюються тисячі умов, які потрібно врахувати. У Польщі сім років фізичні особи взагалі не брали участі в ринку, а тепер щомісяця до 20 тисяч клієнтів-фізосіб змінюють постачальників електроенергії. Тут головне — стартувати, почати реформи, а вдосконалювати законодавство завжди можна.

ДОВІДКА «УК»

Проект закону «Про засади функціонування ринку електричної енергії України» зареєстровано у Верховній Раді 6 червня 2012 року. Основна його мета — лібералізація оптового ринку електроенергії та створення ефективного конкурентного середовища на енергоринку.

Необхідність реформування українського оптового ринку електричної енергії вперше було задекларовано постановою Кабінету Міністрів України від 16 листопада 2002 року №1789 «Про схвалення Концепції функціонування та розвитку оптового ринку електричної енергії України».

ПОГЛЯД НА ПРОБЛЕМУ

Кому фінанси співають романси

ПРАВОПОРЯДОК. Банківська сфера залишається зоною не лише економічного, а й кримінального ризику

Олександр БІТТНЕР,
«Урядовий кур'єр»

Що таке банк? З термінологічної точки зору, назва походить від італійського *banco* — стіл чи лавиця, на яких міняли розкладали монети. В сучасному тлумаченні це спеціальна фінансово-кредитна структура, що займається різними операціями з грошима, цінними паперами та іншими авуарами. Певна річ, нинішні банки і особливо банкіри мало нагадують древніх лихварів, хоч, по суті, багато в чому методи і принципи їхньої діяльності залишаються незмінними. Різниця в масштабах — сьогодні банки оперують грошима не лише так званих фізичних і юридичних осіб, а й коштами величезних транснаціональних компаній та найвищих державних установ.

Не так тії вороги, як «добрії» люди...

Якщо хребтом усякої цивілізованої держави є економіка, то банки можна назвати її кровоносною системою. Значить, життя країни прямо пропорційне міцності і стабільності банківської сфери. Інакше кажучи, держава може почуватися достатньо впевнено, якщо ця сама сфера перебуває під пильним державним оком, а контрольний пакет акцій того чи того банку зосереджений в руках резидентів країни. Це зрозуміло навіть не посвяченим у фінансові тонкощі студентам-першокурсникам економічних факультетів.

Але так склалося, що нині більшість українських банків контролює якщо не іноземний капітал, то певні групи з пропискою в офшорах, у зв'язку з чим експерти констатують прикру річ: особливо перейматися національними інтересами у цій сфері майже нікому. П'ятьом державним структурам — Ощадбанку України, Укресімбанку, Укргазбанку, банку Київ і відомому всім Родовідбанку — домінувати на ринку складно. Отже, недовідні кризові явища в діяльності багатьох, умовно кажучи, вітчизняних банків пояснювати лише борговою кризою у світовій економіці не варто.

Для повноти картини зосередимося на інших, прозаїчніших чинниках, визначених Кримінальним кодексом України. Скажімо, на шахрайстві (ст. 190 КК), привласненні, розтраті майна (ст. 191 КК), шахрайстві з фінансовими ресурсами (ст. 222 КК) і злочинах у сфері службової діяльності (ст. 364—367 КК). За даними Головного слідчого управління МВС України, практично до кожного злочину



Довіру до банків допоможуть повернути правоохоронці

у банківській сфері причетні самі працівники банків, які не лише розробляють злочинні схеми поводження з коштами, а й беруть у них безпосередню участь. Діапазон протиправних дій широкий — від оформлення кредитів на підставних осіб і надан-

ня слідчими. ГУ МВС в Одеській області направило до суду кримінальну справу щодо в.о. завідувачої касою центрального відділення ПАТ «Мегабанк», яка шляхом підробки платіжних доручень на фізичних осіб отримала кошти банку на

Сьогодні аналітики відзначають, що «Надра» повертаються в нормальний режим роботи. Завдячуючи новому акціонеру — міжнародній холдинговій компанії Gentrage Holding AG, — напрацьовано нову стратегію розвитку, згідно з якою банк залишається універсальним комерційним фінансовим відомством. Навесні ц. р. банк увійшов до числа переможців рейтингу «50 провідних банків України» в кількох номінаціях. Але довіри вкладників так просто не повернути.

ня великих кредитів за сновникам банку чи їхнім близьким родичам до кредитування так званих «своїх», часто фіктивних підприємств. Як правило, подібні позики автоматично переходять у розряд проблемних, а потім і безнадійних.

Прикладів вистачає. Приміром, у провадженні ГСУ МВС перебуває кримінальна справа, порушена щодо колишнього голови правління АКБ «Київ», його заступника та інших посадовців цього банку, які, фальсифікуючи документи для оформлення кредитів фізичним особам ніби на інвестування житла, незаконно отримували кошти і розпоряджались ними на свій розсуд. На сьогодні пред'явлено звинувачення 14 особам, встановлені збитки на суму понад 38 млн гривень, відшкодування яких забезпечено

суму 6,5 млн грн і при- власнила їх.

Протягом лише цього року органи внутрішніх справ зареєстрували понад 1,5 тис. злочинів у сфері банківської діяльності. Розслідувано понад тисячу справ, збитки за якими становлять близько 155 млн гривень. З цієї суми відшкодовано більше половини, але до переможних реляцій ще дуже далеко: розкривати такі злочини, певна річ, не просто. І не в останню чергу через те, що далеко не всі керівники банків наважуються «винести сміття з хати», оскільки до правопорушень часто причетні свої ж працівники. Кажуть, репутація фінансових установ дорожче, отож нерідко гальмують розслідування, перешкоджають у пошуках доказової інформації, а буває, і знищують банківські документи.

«Надра» доводиться копати глибоко

Одна з показових у цьому плані ситуація, що склалася кілька років тому з тоді успішним ВАТ КБ «Надра». Пам'ятаєте, під стилізованою «надрівською» квіткою увінчаний благородною сивиною голова правління і симпатичні співробітниця авторитетно рекламували привабливі банківські послуги... Вселяла довіру й історія контори: заснований 1993 року банк узявся обслуговувати вугільну промисловість. Обсяги операцій зростали — через два роки «Надра» (до речі, вперше на українському ринку) поглинули такий собі АБ «Вугілля-прогресбанк» з Луганська, а в 1998 році для підтримки малого і середнього бізнесу та того ж таки видобутку вугілля навіть залучили ресурси Європейського і Світового банків реконструкції та розвитку.

У 2000-му в «Надра» влилися ще два АКБ — «Києво-Печерський» і «Слобожанщина». До 2008 року банк позиціонує себе як універсальне кредитне відомство з певним ухилом у бік споживчого кредитування, активно співпрацює з міжнародними компаніями і банками і входить до чільної десятки найбільших кредиторів у державі. Але невдовзі почалися проблеми з виконанням своїх зобов'язань. У січні - вересні 2009 року чисті збитки «Надра» сягнули 1,3 мільярда гривень. Головним чином, через ті самі проблемні кредити. Але й без злого умыслу не обійшлося — за деякими даними, через рефінансування з банку за кордон було виведено близько семи мільярдів гривень.

Природно, така ситуація з донедавна блискучою установою всерйоз занепокоїла не лише клієнтів, а й весь фінансовий бомонд. Після

серії траншів від Нацбанку, покликаних врятувати платоспроможність «Надра», керувати відомством доручили тимчасовій адміністрації. Наприкінці літа 2010-го вдалося реструктуризувати заборгованість банку на суму близько \$877 млн., згодом було заявлено про наміри збільшити капітал, провівши емісію акцій. Можливо, з часом надзусиллями НБУ, Мінфіну та правоохоронців і вдалося б хоч трохи поправити ситуацію, але тут у справу втрутилася «висока» політика. Напередодні президентських виборів одна з претендентів почала крутити збанкрутілим банком як циган сонцем. Його то збиралися націоналізувати, то рекапіталізувати, то переводити активи в інший банк...

Утім, з часом стало зрозуміло, що й переводити особливо нічого. Діями різних службових осіб, а також окремих депозитаріїв за потурання відповідних «надрівських» служб банку спричинялися значні матеріальні збитки. Особливо протягом 2008—2009 років. Але питаннями відшкодування тоді ніхто по-справжньому не займався. Лише в 2010 році МВС взяло на особливий контроль розгляд заяв і повідомлень про неподобства, що чинилися всередині і навколо банку «Надра», а також стан розслідування кримінальних справ про незаконне заволодіння його коштами. Торік за ініціатииви ГСУ МВС України прокуратура скасувала понад тисячу постанов про відмову в порушенні пов'язаних з цим кримінальних справ. Після додаткових перевірок слідство в понад чотирьохстах випадках було відновлено, а до суду направлено кіль-

касот справ, за якими забезпечено відшкодування збитків на суму понад 133 млн гривень.

У міжнародний розшук оголосили колишнього голову правління Ігоря Гіленка та ще трьох керівників суб'єктів підприємницької діяльності, які, використовуючи злочинні схеми, отримали кредити під заставу на суму понад 384 млн грн. У подальшому заставне майно було виведено з-під застави та замінено іншою нерухомістю, що має значно меншу за суми отриманих кредитів вартість. До кримінальної відповідальності за шахрайство та інші службові злочини притягуються й посадовці регіональних управлінь банку в багатьох областях. Приміром, на Дніпропетровщині слідчими направлено до суду кримінальну справу щодо трьох членів організованої злочинної групи, серед яких і один з керівників філії банку «Надра». Спритники оформили кредити на суму 450 тис. доларів США на фізичних осіб і в подальшому заволоділи цими коштами.

Слідство триває. Зрозуміло, розбиратися у фінансових тінювих схемах не просто, але правоохоронцям у багатьох випадках це вдається. Ефективності цієї роботи додає й те, що ГСУ разом з науковцями напрацьовували спеціальні методичні рекомендації «Особливості кваліфікації та початковий етап розслідування злочинів, пов'язаних з незаконним одержанням банківського кредиту», в яких чітко розписано алгоритм дій усіх залучених до цього процесу — навіть проведення претензійної роботи. Проте, аби навести порядок у цій сфері, належить зробити ще багато.

КОМПЕТЕНТНО

Банки — на особливому контролі міліції

Начальник Головного слідчого управління МВС України
Василь ФАРИННИК:



— У ринкових умовах кредитно-банківська сфера дуже приваблива для випробування нових технологій фінансового шахрайства, що веде до зростання кількості скоєних злочинів у цій сфері. Це турбує Міністерство внутрішніх справ, тому такі правопорушення було взято на особливий контроль. Наполеглива робота правоохоронців триває, і насамперед направлена на відшкодування банківським установам збитків, заподіяних унаслідок злочинних посягань, оскільки одним з наших головних завдань поряд із розкриттям злочину та встановленням особи, що його скоїла, є відшкодування завданих громадянинові або установі збитків.

Але, крім розкриття злочинів, треба зосередити зусилля і на їх запобіганні. Для цього потрібно посилити профілактичну роботу в самих банках, більш ефективно використовувати можливості внутрішньої служби безпеки. Ну і, звичайно, негайно інформувати органи внутрішніх справ про виявлені правопорушення. Щоб мінімізувати випадки неповернення споживчих кредитів, потрібно вдосконалювати системи оцінки кредитоспроможності позичальників — це унеможливить видачу кредитів «проблемним» клієнтам.

МЕДИЧНА РЕФОРМА

«Керівник лікувального закладу повинен забезпечувати нормальну життєдіяльність колективу»

**Головний лікар
Київської міської
клінічної лікарні №1
Ігор ЧЕРМАК**



Чи пробували ви у звичайній міській лікарні записатися на прийом до доктора медичних наук? А от пацієнти Київської лікарні №1 можуть. У мене загалом склалося враження, що потрапив до наукової установи. А це вже велика перевага для пацієнтів, адже під одним дахом можуть отримати найкваліфікованішу допомогу. Таким враженням ділюсь із головним лікарем Ігорем Чермаком перед початком нашої розмови.

Ігор Івановичу, то хто надає допомогу вашим пацієнтам?

— У нас працюють 8 докторів і 27 кандидатів медичних наук. Маємо двох лауреатів Державної премії. Сподіваємось, що молодь поповнюватиме ряди науковців.

І все це без відриву від основної роботи?

— Справжній лікар не лише виконує кимось напрацьовані і перевірені методи, а й сам перебуває в постійному пошуку. Він не може бути байдужим, інертним. Крім того, повинен узагальнювати, робити висновки, пропонувати новачки. Особливо, коли наука і техніка відкрили у нашій справі нечувані горизонти. Хто цього не бачить, той відстає.

Але ж більшість ваших колег скаржаться на перевантаження, брак ліків, коштів, неувагу, падіння престижу професії...

— Щоб цього не було, керівник лікувального закладу повинен забезпечувати нормальну життєдіяльність колективу.

Як цього досягти в умовах економічної кризи, коли розмов про реформування галузі — греблю гати, а практичних кроків — кіт наплакав?

— Треба не говорити, а працювати. Скажімо, цьогоріч нашій лікарні виповнюється 60 років. Розпочинали з 30 ліжок. Працювало 27 лікарів. Але завдяки старанням моїх попередників щороку щось додавалось. Нині Київська міська клінічна лікарня №1 — багатопрофільний медичний заклад вищої категорії акредитації, обслуговує майже 500 тисяч населення, має сучасну лікувально-діагностичну базу для надання кваліфікованої та спеціалізованої медичної допомоги.

На базі лікарні створені унікальні клініки та центри з універсальними операційними, де впроваджують високотехнологічні та високоефективні методи діагностики та лікування хворих, налагоджені методи телехірургії, лапароскопії, кріохірургії, радіохірургії, лазерохірургії, де проводяться хірургічні операції без розтину черевної порожнини тощо.

Лікарня оснащена сучасним технічним обладнанням з використанням електронної та ульт

тразвукової апаратури, магнітно-резонансної та комп'ютерної томографії, ДНК-досліджень, ендоскопії, еферентних методів лікування, методів молекулярної біології, імуноферментних методів визначення великого спектру біологічно активних речовин, комп'ютерної обробки даних, системи телемедицини та ін.

Крім стаціонарної допомоги, надаємо лікувально-діагностичну допомогу хворим за направлен

часнішим обладнанням вітчизняного й іноземного виробництва.

У 1991 р. на базі відділення гнійної хірургії відкрито міський центр лікування хірургічних ускладнень цукрового діабету. За останні 15 років на базі відділень лікарні також відкрито центри репродуктивного здоров'я, патології стопи, нейро- і офтальмологічний центри, а також центр імунології, який надає допомогу хворим із неспецифічними захворюваннями легень, нирок і проводить імунокорекцію діяльності цих органів.

У відділеннях щорічно виконується понад п'ять тисяч операцій.

За результатами наукових розробок фахівців лікарні щороку виходить друком близько 40 наукових праць.

Ігор Івановичу, ви ініціатор благодійної акції «Врятуй



Фото з сайту cfm.org.ua

Одним з перших на базі лікарні №1 створено Центр репродуктивного здоров'я

ням сімейних лікарів мережі сімейної медицини, амбулаторно-поліклінічних закладів та ведемо самостійний консультативно-діагностичний прийом громадян України.

Ваш лікувальний заклад славитися лікувальними центрами. Чому виникла потреба в організації саме таких структур?

— Це дало змогу спеціалізуватися за напрямками, які очолили вчені-практики. Ми першими в Києві започаткували практику, коли відділення лікарні очолюють доктори наук. Не випадково вперше в Україні саме в нас зроблено низку хірургічних операцій найсучаснішими малоінвазивними методами — без скальпеля, крові та ускладнень.

До речі, лікарня є одним з центрів, в якому здійснювалася розробка й клінічна апробація методу електровживання живих тканин. Ці роботи відзначені Державною премією. Також пишаємось напрацюваннями з хірургічного лікування цукрового діабету та його ускладнень. Гордістю лікарні став діагностичний центр, до якого входять відділення ендоскопії, функціональної, ультразвукової та променевої діагностики. Центр оснащений найсу

життя». В чому її суть, на кого вона розрахована?

— На всіх без винятку. Головна її суть — пробудити громадську думку, активізувати внесок кожного у збереження здоров'я. Візьміть найпростіше. Молода людина без жально витрачає гроші на будь-що. Коли ж мова заходить про медичне страхування, лише відмахується. Виходить, треба змінювати ментальність людей, виховувати почуття відповідальності за власне здоров'я і прищеплювати вміння та готовність допомагати немічним.

Я завжди обурююсь, коли бачу телесюжети з проханням допомогти тяжкохворим дітям, батьки яких не в змозі оплатити занадто дорогі операції. Уявіть собі почуття матері, на руках якої помирає дитина, врятувати яку можуть тільки гроші. Впевнений, що треба щось міняти в нашій державі, щоб медична допомога стала доступна для всіх — без розподілу на багатих і бідних. До речі, до мене нещодавно звернулися батьки маленької дівчинки, у якої хвороба — гострий лейкоз, страшна, але виліковна. Який же я після цього лікар, якщо розведу руками і запропоную їй за кордон? Ми що — не в змозі самі рятувати наших дітей? Куба 25 років без

ДОСЬЄ «УК»

Ігор ЧЕРМАК. Народився 1963 року. Доктор медичних наук, магістр права. Заслужений лікар України. З 2008 року — головний лікар Київської міської клінічної лікарні №1. Депутат Дарницької районної в м. Києві ради чотирьох скликань, голова постійної депутатської Комісії з питань соціального захисту та охорони здоров'я. З лютого 2011 р. — голова громадської ради при Дарницькій райдержадміністрації.

коштовно лікувала українських дітей, які постраждали від Чорнобильської катастрофи. Маленька бідна Куба... Настав час, коли цю проблему треба розв'язувати на державному рівні. А поки що я ініціював благодійну програму «Врятуй життя» і сподіваюсь, що до неї приєднаються небайдужі люди, громадські і благодійні організації.

Фахівці з усієї України їдуть до вас вивчати досвід. Яким же було здивування колег, коли ви зі столиці поїхали в Комсомольськ знайомитись з організацією там медичної справи. Чому? — Мене цікавить усе, що дає позитивну віддачу. Чим цікавий досвід колег? Там сімейний лікар обслуговує від півтори до двох тисяч населення. Окрім цього, він є приватним лікарем, має ліцензію приватного підприємця. Заробітну плату такі лікарі отримують згідно з актом виконаних робіт, і їхня зарплата вдвічі-втричі більша, ніж бюджетна. Звичайно, за таких умов ми можемо розраховувати на те, що охочих працювати сімейним лікарем буде більше і послуги стануть якіснішими та доступнішими. Треба також глибоко аналізувати роботу лікарняної каси, яка діє в Комсомольську. Там медицина має додаткове фінансування, водночас захищені і пацієнти — людина щомісяця вносить невелику суму, а потім заощаджує на лікуванні. Без сумніву, є сенс впроваджувати подібні моделі у столиці. Тим більше, що в Києві, як і скрізь, дефіцит кадрів.

Про це говорять на всіх рівнях. А що можна запропонувати для розв'язання проблеми?

ПІСЛЯМОВА

Як стануть лідерами? Ігор Чермак очолив гінекологічне відділення лікарні 2001 року. Реорганізував відділення в спеціалізований Центр репродуктивного здоров'я. А в 2008 році був призначений головним лікарем. З минулого року він голова громадської ради при Дарницькій райдержадміністрації. Поєднання професіоналізму й громадянської активності дає змогу, як мовиться, гори вернути. Зміни на краще відбуваються не лише в лікарні. Ігорю Чермаку вдалося турботу про здоров'я дітей перевести в районі у практичну площину. Його постійне нагадування на засіданнях громадської ради, що могутність держави залежить від здоров'я дітей, приносить бажані плоди. У районі активно впроваджують амбулаторії сімейної медицини. Всі дитячі садочки, які займали орендарі, тепер використовуються за призначенням. Відновлено шкільні басейни.

Давно підмічено: кожна справа людиною ставиться й людиною славиться. А це — хто хоче мати результат, шукає шляхи розв'язання проблеми, а кому робота байдужа — виправдання провалу. В основі цього — мета, яку людина ставить перед собою. В Першій лікарні дбають про виконання свого обов'язку й покликання. Пацієнт, переступивши поріг лікувального закладу, сподівається на диво. І тут його творять. У лікарні немає особливого фінансування. Просто головний лікар не нарікає на долю, не скаржиться на обставини, а шукає тих, хто може посприяти, аби пацієнти мали в лікарні все потрібне.

Звичайно, приємного в цьому мало. Але дбає він не про себе. Самопожертва Ігоря Івановича та його колег має ще й виховний момент. Люди, які допомагають лікарні, відчувають, що й вони причетні до творення доброї справи. Це спонукає до нових кроків на цьому шляху. А якщо змінюється свідомість, відбувається переорієнтація цінностей, тож, безумовно, матимемо успіхи й в економіці, що позначиться на фінансуванні охорони здоров'я.

А в лікарні розпочинається новий день. Сюди їдуть з надією не лише жителі цього району. Їдуть, бо переконалися: тут їм допоможуть.

Микола ПЕТРУШЕНКО,
«Урядовий кур'єр»

ТЕРИТОРІЯ СЛОВА

Будинок з «Далеких років»

ЮВІЛЕЙ. У рік 120-річчя з дня народження Костянтина Паустовського на Черкащині тривають пошуки його перебування тут

Владислав КИРЕЙ,
«Урядовий кур'єр»

Дитинство Костянтина Георгійовича, за його словами, пройшло в Черкасах і в маєтку Городище (нині Білоцерківського району Київської області), де була дідизна давнього запорозького роду Паустовських. «Коли Запорозьку Січ при Катерині II розігнали, частину козаків оселили над берегами річки Рось, біля Білої Церкви, — згадував К. Паустовський. — Козаки неохоче сіли на землю. Їхнє буйне минуле ще довго докипало в крові. Навіть я, народившись наприкінці XIX століття, чув від старих розповіді про криваві герці з поляками, походи в Туреччину, про уманську різанину й чигиринських гетьманів. Наслухавшись цих розповідей, я грав з братами в запорозькі битви».

Дід Паустовського Максим Григорович після одної з турецьких війн привіз в Україну дружину-туркеню, а сам став чумакувати.

Сім'я Паустовських часто приїздила з Києва в гості до черкаських родичів. У місті на Дніпрі у великому дерев'яному будинку з мезоніном жили дід і бабуся Кості по матері, яка мала



У своїх творах письменник не раз звертався до постаті Тараса Шевченка

великий вплив на його розвиток.

Вікентія Іванівна була «високою старою полькою. Завжди ходила в жалобі й чорній наколці, — писав пізніше К. Паустовський. — Уперше вона вдягла жалобу після розгрому польського повстання 1863-го й відтоді ніколи її не знімала». Вікентія Іванівна часто ходила на прощу до католицьких і православних святинь, а одного разу взя-

ла з собою Костю. Для нього вона стала ще й захопливою екскурсією — надзвичайно начитана бабуся могла пояснити внукові все, що вони бачили дорогою.

Із усіх черкаських спогадів К. Паустовський найбільше уваги приділяв святкуванню Великодня, коли в місті на Дніпрі збиралася вся незвичайна родина. Узяти хоча б дядька Йосипа Григоровича. Він встиг побувати начальни-

ком верблужих караванів у Середній Азії, на боці бурів брав участь в англо-бурській війні в Південній Африці, на Далекому Сході — в російсько-японській. Мабуть, Японія справила на дядька Юзю велике враження, тому що після розгрому революції 1905 року, учасником якої він теж був, дядько емігрував саме в цю країну. Там і помер.

Крім його колоритних розповідей, на уяву май-

бутнього письменника надзвичайно впливали бабуся і квіти в ньому. Костянтин Георгійович згадував: «Напевне, в цьому саду народилася моя пристрасть до подорожей. У дитинстві я уявляв далеку країну, куди неодмінно поїду, як хвилясту рівнину, що до обрію заросла травою й квітами». «Поїздки в Черкаси були в моєму дитинстві святами, а будні починалися в Києві, на Святославській вулиці, де в сумній і незатишній квартирі минали довгі зими».

Мало хто знає, що життєвий шлях відомого письменника також пов'язаний з містом Смілою. Так, у двох новелах «Рожеві олеандри» та «Весільний подарунок» з повісті «Про життя» Костянтин Георгійович згадує про садибу Яворських у Смілі та розповідає, як він ще дитиною гостював тут. Уже дорослим Костянтин Георгійович неодноразово відвідував Смілу, де жили його рідні, й залишив про ці поїздки багато спогадів.

Нащадок українського гетьмана Сагайдачного, Костянтин Паустовський у своїх творах не раз оспівувався в любові Україні та її мові. «Кобзар» Шевченка він любив і шанував

із дитинства. Уперше він почув про Тараса від свого діда — миколаївського солдата, який служив у місцях заслання поета. Тому закономірними у його творчості є повісті «Кара-Бугаз», «Тарас Шевченко», оповідання «Зупинка в пустелі», з яких постає перед читачами образ Кобзаря як мужньої людини і геніального письменника.

— Ось тут, як ми дослідили, на місці отієї висотки за будинком політосвіти, — розповідає доцент Черкаського національного університету імені Б. Хмельницького Інна Тарасинська, — й стояв той самий будиночок, про який написав Костянтин Георгійович у повісті «Далекі роки». Він у ній змальовував і олеандри на веранді, й інші квіти та весь зелений розмай бабусиного саду, який, очевидно, й дав поштовх до його пристрасті подорожувати.

Сама Інна Зиновівна пишається тим, що два десятиліття тому разом з іншими шанувальниками письменника заснувала клуб Паустовського, який прищепив любов до творчості великого майстра слова багатьом студентам, продовжує дослідницьку роботу, пов'язану з його іменем.

«Соборна вулиця», №1

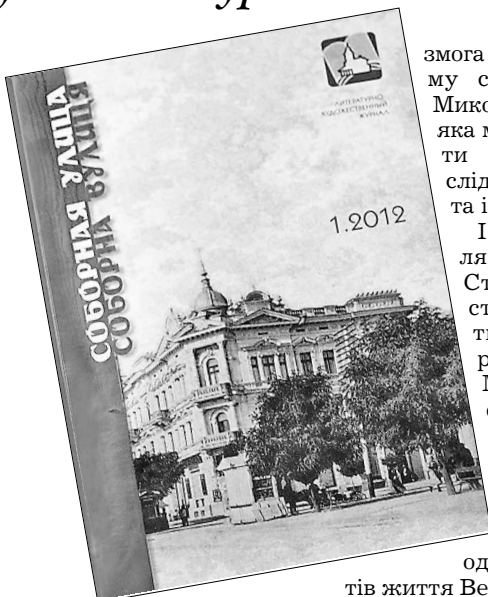
ВИДАННЯ. У Миколаєві вперше за сто років з'явився літературно-художній журнал

Олена ІВАШКО,
«Урядовий кур'єр»

Нарешті в місті вперше за сто років почав виходити літературний журнал. Востаннє такою розкішню місцеві письменники і поети могли похвалитися далекого 1912-го, коли в переліку преси, що виходила тут, був журнал «Русское Слово». Відтоді відомі миколаївські прізвища поетів та прозаїків можна було знайти тільки на сторінках журналів інших регіонів України. Свій же край не мав змоги підтримати таланти власним друкованим виданням.

Появу журналу миколаївські митці слова називають подією історичною. Його народження стало можливим завдяки ініціативі творчої інтелігенції та підтримці голови Миколаївської облради Ігоря Дятлова. Кошти на створення «Соборної вулиці» надано в рамках обласної Програми вітчизняного книговидання, книгорозповсюдження та популяризації української книги в Миколаївській області на 2011—2015 роки.

Під час святкування з нагоди видання першого числа журналу відомий миколаївський прозаїк,



Такий вигляд має перше число «Соборної вулиці»

драматург і режисер Анатолій Малайов зазначив: «Мені скоро 80 років, а я щасливий».

Один з авторів журналу доктор педагогічних наук професор Ілля Старіков сказав, що журнал повинен виправити той спотворений образ області, який чомусь з'явився в останні роки: «У пресі Миколаїв подається як місто вбивць, гвалтівників, злочинців. Але ж це місто з великими літературними та художніми традиціями. І тепер є

змога довести всьому світові, що в Миколаєві є еліта, яка може залишити позитивний слід в історії міста і країни».

І Анатолій Малайов, і Ілля Старіков представили свої твори на сторінках. Ілля Мойсейович опублікував цікавий художньо-філософський твір — власне бачення

одного з моментів життя Великого Кобзаря «Заручини Тараса Шевченка». Анатолій Малайов висловився щодо появи на сцені Миколаївського російського театру неоднозначної постановки «Царь Федор Иоаннович». Неймовірно лірично-містичне оповідання «Ольвійська спокусниця» опублікував прозаїк Олександр Глушко. Порадували матеріалами на історичну тематику Євген Міронов, Олександр Смірнов, Наталія Кухар-Онишко. Широко представлена і поетична палітра. Починаючи від іменитого Миколи Вінграновського і до молодих ав-

торів сучасної поезії — Олега Дороша, Євгена Півня.

Загалом підбір авторів для презентаційного випуску видався вдалим. У цьому велика заслуга головного редактора видання, відомого поета, лауреата Шевченківської премії Дмитра Креміня. «Нарешті ми з тобою — на Соборній, — пише головний редактор у своєму зверненні до читача. — Так довго ми чекали на цю зустріч на знаменитій у Миколаєві, знайній у світі вулиці, що вже і не вірили в її здійснення».

Засновник і видавець журналу — редакція обласної газети «Рідне Прибужжя». Перший номер вийшов на 120 сторінках накладом 500 примірників. Розповсюджується він безплатно. Обговорюючи перспективи розвитку видання, всі погодилися з тим, що наклад замалий. Ажте тільки бібліотек, у яких «Соборна вулиця» повинна з'явитися, в області налічується понад 600. Крім цього, бажано, щоб журнал був доступний у вільному продажу та розповсюджувався через передплату. Пропозиції митців пообіцяли розглянути представники обласної влади.

Михайло Булгаков працював... кондуктором

Вікторія КОВАЛЬОВА,
«Урядовий кур'єр»

ЦІКАВО. Велика родина Булгакових, яка ніколи не мала власного житла і винаймала квартири в Києві, 1902 року (майбутній письменник тоді був одинадцятирічним) збудувала в передмісті — селищі Бучі просторий п'ятикімнатний будинок. У цей же час запрацювала залізниця і почали курсувати потяги з Києва до Бучі, де пізніше, у 1908 та 1912 роках, працював кондуктором Михайло Булгаков.

Неподалік Булгакових, на дачі відомого художника, друга Іллі Рєпіна Миколи Мурашка, діти влаштовували влітку театральні вистави: ще гімназистом Михайло Булгаков був у них актором, а в студентські роки брав участь як режисер.

Колишня бучанка Тетяна Гузей пригадувала, що в Мишка був мікроскоп, тому хлопчики любили в нього гостювати. Він колекціонував метеликів і жуків. Брати Булгакови допомагали батькові, Опанасу Івановичу, розчищати доріжки і прибирати сміття з дільниці. В Бучі Михайло навчив інших хлопців грати у футбол, а потім став одним із кращих гравців першої київської футбольної команди. Він добре їздив на велосипеді.

На дачі Булгакових завжди звучала музика. Батько грав на скрипці. Часто діти засинали «під Шопена», твори якого виконувала на піаніно мати. Піаніно кожного року привозили на дачу з Києва, а потім забирали. Везли на возі через Пушчу-Водицю. Михайло настільки захопився музикою, що мріяв стати оперним співаком.

Про селище, в якому минули роки його щасливого дитинства, Михайло Булгаков у літературних творах не згадує, а от у своєму листі до сестри Віри від 27 жовтня 1923 року просить «щось зробити, щоб як пам'ять про маму зберегти дачну ділянку в Бучі». На жаль, оселю зберегти не вдалося. Дача згоріла під час революційних подій 1918-го. Два брати Булгакова емігрували до Франції, а він переїхав до Москви.

Невідомі досі сторінки біографії видатного майстра відкриває буклет «Булгаківська Буча» (автор — історик Олена Плаксіна), який видала Бучанська міська рада, щоб показати, за словами заступника міського голови з гуманітарних питань Лариси Матюшенко, «якою була Буча в часи Булгакова. Ажте тоді в мальовничому селищі проживало багато відомих людей, зокрема Лев Ревуцький, гідропат Вітольд Камінський, конструктор Євген Патон».

На місці колишньої дачі Булгакових у 1991 році відкрито пам'ятний знак. 2006 року Київська облрада ухвалила рішення про те, що ця ділянка є історико-ландшафтним парком. 2011-го, з нагоди 120-річчя з дня народження М. Булгакова, в садибі закладено фруктовий сад і відкрито пам'ятник письменнику.

СТОРІНКИ ІСТОРІЇ

«Після сталінських репресій абсолютна більшість робітників отримувала спеціальність на виробництві»

**Заслужений працівник
культури України
Володимир ДЄДОВ**



почав працювати найбільший у світі цех врубових машин та вугільних комбайнів. Створення бази гірничозаводського машинобудування безпосередньо в Донбасі сприяло подальшому розвитку вугільної промисловості.

УК Технічне переозброєння виробництва, безумовно, вимагало й відповідної підготовки кадрів, адже робітники на нові заводи та шахти прибували переважно із села.

— Справді, така проблема існувала. Ще в 1920 році на проблему кадрового складу для вугільної промисловості Донбасу звертав увагу Артем. Відома його термінова телеграма Ф. Дзержинському з цього приводу. На початку 1930-х ситуація ускладнилася тим, що після репресій проти старої технічної інтелігенції на її місця прийшли практиканти-висуванці. Вони не мали спеціальної освіти, тож не тільки

ДОСЬЄ «УК»

Володимир ДЄДОВ. Народився 1956 р. в Донецьку. Закінчив історичний факультет Донецького університету. З 1981 р. працює у Святогірському державному історичному заповіднику. Автор 45 наукових праць. Заслужений працівник культури України.

Кругла дата — 80 років з дня утворення Донецької області є нагодою озирнутися назад і згадати багату історію нашого краю. А допоміг це зробити заслужений працівник культури України, нині провідний науковий співробітник, а свого часу — директор Святогірського державного історико-архітектурного заповідника Володимир Дедов.

УК Володимире Миколайовичу, з якої конкретно дати бере відлік історія тоді новоутвореної області?

— Архіви підказують цей день — 2 липня 1932 року. Адже саме цього дня з'явилася постанова Всеукраїнського Центрального Виконавчого Комітету, яка так і називалася «Про утворення Донецької області». Там зазначалося, що нова Донецька область з центром у місті Артемівську матиме у своєму складі 12 міських рад та 23 райони.

Водночас доречно пригадати, що Донецький регіон як адміністративно-територіальна одиниця з'явився ще в 1919 році, коли в Слов'янську відбувся I Донецький губернський з'їзд Рад. Він проголосив утворення Донецької губернії. І нині на фасаді сучасного Палацу культури ім. Леніна у Слов'янську можна побачити меморіальну дошку, яка засвідчила цей історичний факт.

УК А кого в такому разі можна вважати всеукраїнськими «хрещеними батьками» області? Тобто чий підписи стоять під історичним документом?

— Підписали постанову Голова ВУЦВК, «всеукраїнський староста» Григорій Петровський та секретар виконкому Юрій Войцехівський. Та, образно кажучи, «хрещеним батьком» був усе-таки Федір Андрійович Сергєєв — партійний псевдонім Артем, який у 1919 р. був обраний головою губвиконкому Донецької губернії. Зверніть увагу на рішення того ж I з'їзду Рад губернії, що проголошував: Донбас розкиданий по різних губерніях і повинен бути «зібраний» у геологічних межах, забезпечуючи виробничу єдність. До травня 1919 року підготовку щодо утворення нових меж Донецької губернії в основному завершили, але події громадянської війни, наступ армії Денікіна не дав змоги провести адміністративно-територіальну реформу в Донецькому краї. Цю роботу завершили в 1920 році не без участі Артема. У цей час він займався реалізацією програми відбудови вугільних шахт Донбасу, бо вважав, що слід запустити 35 великих шахт, які мають врятувати промисловість і витягнути інші галузі. 16 квітня 1920 р. було прийнято постанову уряду про виділення Донбасу в єдиний територіально-економічний

район і утворення Донецької губернії, на базі якої в подальшому виникли Донецька і Луганська області. Її центром став Бахмут (сучасний Артемівськ).

УК Як позначилося «поліпшення якості оперативного керівництва» на розвитку насамперед промисловості краю, що згодом отримав назву «всесоюзна кочегарка»?

— На результатах позначилося й те, що починали не на голому місці. Адже Донбас уже сформу-



Навколо стахановського руху й досі не припиняються дискусії

вався як край, де була висока концентрація населення, зайнятого в промисловості: на кожні 100 жителів — третина робітники та службовці (по всій Країні Рад та республіці ці цифри були відповідно 12 та 13 осіб). А після утворення Донецької області справді вдалося набагато ефективніше вирішувати більшість конкретних організаційних питань. Незабаром Донеччина стала центром великого сучасного виробництва, де поступово нарощувалися темпи індустріального розвитку.

Серед нових підприємств-гігантів виділявся Новокраматорський машинобудівний завод, першу чергу якого ввели в експлуатацію наприкінці вересня 1934 року. У світі на той час не було заводів, які б мали подібне потужне та технічно досконале обладнання. Водночас тривало будівництво «Азовсталі», де почала працювати домна об'ємом 1300 м³ та 500-тонна мартенівська піч, яка не мала аналогів у світі за величиною та продуктивністю. Нові цехи та агрегати ввели в експлуатацію на металургійних підприємствах у Сталіно, Маріуполі, Єнакієвому. Істотно оновився Горлівський машинобудівний завод, на якому

робітники, а й навіть інженери і техніки часто мали тільки поверхове уявлення про сучасне обладнання. Приміром, перевірка професійного рівня 170 начальників дільниць тресту «Сталіновугілля» показала, що 100 із них не знали шахтних механізмів і не могли ними керувати...

Тому в умовах швидкого розвитку промисловості абсолютна більшість робітників здобувала спеціальність та професійні знання на виробництві і важливу роль у підготовці кваліфікованих робітників мав рух за передачу молоді виробничих знань та досвіду кадрових працівників. Цей рух виник за ініціатииви Микити Ізотова. Відомий гірник на горлівській шахті «Кочегарка» за короткий час підготував чимало гірників, а невдовзі цей почин отримав загальносоюзний розмах.

УК На Донбасі в ті роки зародилися й інші почини: взяти, наприклад, стаханівський рух, навколо якого не припиняються дискусії і досі...

— Історія рекордної зміни Олексія Стаханова справді описана багато разів. Однак при цьому автори чергових «нових» досліджень майже нічого не додавали

нового. Як і раніше, стверджувалося, що гірник за нічну зміну наробив 102 тонни вугілля. Причому цей видобуток записали на одного гірника, «забувши» про кріпильників. Тобто так «рахувальники» стверджували, що норму вуглевидобутку вдалося перевищити не в 14 разів, а у 4,8 рази. Варто сказати, подібні балачки розпочалися не вчора, а буквально після події. Тому партком шахти «Центральна-Ірміно» у своєму рішенні «Про продуктивність праці вибієчника Стаханова О.Г.» попередив «усіх тих, хто намагається зводити наклепи на тов. Стаханова і його рекорд як випадковий, вигаданий і т. ін., що

недавно з'явилися завдяки ініціативі Святогірського державного історико-архітектурного заповідника?

— Насамперед зверну увагу на збірник наукових праць «Святогірський альманах 2011», до якого ввійшли результати наукових досліджень останнього часу, присвячені історико-культурній спадщині Святогір'я та іншим цікавим об'єктам. У 2012 році перед проведенням фінальної частини Євро-2012 вийшов з друку фотоальбом «Святі Гори в історії Слобідської України». В основу видання покладений проект — виставка кількох музейних закладів. Це видання — своєрідний каталог художньо-археологічної виставки і стародруків реконструйованої бібліотеки Святогірського монастиря за часів Слобідської України.

УК У розділі «Історичні дослідження. Музезнавство» «Святогірського альманаху 2011» йдеться про пам'ятник Артему та його автора Івана Кавалерідзе, якому цього року виповнилося б 125. Розкажіть про цей проект докладніше.

— Я вже підкреслював роль Ф. Сергєєва (Артема) у народженні Донбасу як окремої виробничої і адміністративно-територіальної одиниці. Трагічна загибель партійного діяча за не зовсім з'ясованих обставин влітку 1921 року звела нанівець плани цієї історичної фігури. Були ухвалені рішення на рівні республіки та губернії про увічнення пам'яті Артема. В оголошеному конкурсі з-поміж 60 проектів перемогла робота Івана Кавалерідзе. Спорудження пам'ятника розпочалося у Бахмуті, де свого часу працював Артем. Про умови роботи можуть засвідчити рядки з листа скульптора дружині: «Вважаю моє перебування тут засланям...»

Давалися взнаки погодні умови — східні суховії, пилові бурі. Відкрили пам'ятник 27 липня 1924 року: у центрі міста постала фігура Артема з високою піднятою лівою рукою заввишки 15 м на 15-метровому постаменті. У роки Великої Вітчизняної війни гітлерівці знищили монумент, а потім на його відбудову не знайшлося коштів. Щоправда, у 1959 році у місті відкрили 12-метровий пам'ятник Артему інших авторів. А побачивши його, І.Кавалерідзе пожартував: «Це не пам'ятник, а статуетка». А от інша скульптура Ф.Сергєєва роботи видатного митця висотою 27 м, споруджена в 1927 році, досі стоїть на крейдяній кручі у Святогірську. Пам'ятник, збудований в авангардному стилі (кубізм), вражає всіх своїм монументалізмом і оригінальним художнім рішенням. Не випадково він увійшов до числа 44 найвидатніших пам'яток монументального мистецтва України, що охороняються державою.

Павло КУЩ,
«Урядовий кур'єр»

Фото надане Володимиром ДЄДОВИМ

ДОКУМЕНТИ



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 5 вересня 2012 р. № 640-р
Київ

Про внесення змін у додаток до розпорядження Кабінету Міністрів України від 21 березня 2012 р. № 177

Внести у додаток до розпорядження Кабінету Міністрів України від 21 березня 2012 р. № 177 «Деякі питання використання у 2012 році державних капітальних видатків» — із змінами, внесеними розпорядженнями Кабінету Міністрів України від 17 травня 2012 р. № 299, від 25 червня 2012 р. № 464 і від 25 липня 2012 р. № 533, зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО
розпорядженням Кабінету Міністрів України
від 5 вересня 2012 р. № 640-р

ЗМІНИ,

що вносяться у додаток до розпорядження Кабінету Міністрів України від 21 березня 2012 р. № 177

- Позицію «Мінінфраструктури» замінити такою позицією: «Мінінфраструктури усього — 50 000 тис. гривень, у тому числі: 40 876,2 тис. — для будівництва Дніпропетровського метрополітену; 9123,8 тис. — для коригування проекту «Будівництво першої черги метрополітену в м. Дніпропетровську» з метою реалізації проекту «Завершення будівництва метрополітену у м. Дніпропетровську».
- У графі «Бюджетні призначення»:
 - у позиції «Волинська облдержадміністрація» в абзаці першому цифри «61837,6» замінити цифрами «61 837,7»;
 - у позиції «Закарпатська облдержадміністрація» абзац третій викласти у такій редакції:

«5000 тис. — для розроблення проектно-кошторисної документації та будівництва підземних відділень алергологічних лікарень на території покладів кам'яної солі у межах Терелянського купола Солотвинської западини Закарпатської області»;
 - у позиції «Запорізька облдержадміністрація» абзац сьомий викласти у такій редакції:

«596 тис. — для капітального ремонту будівлі Високівської загальноосвітньої школи І—ІІІ ступеня у с. Високе Михайлівського району»;
 - у позиції «Хмельницька облдержадміністрація» абзац четвертий викласти у такій редакції:

«300 тис. — для будівництва каналізаційних очисних споруд смт Білогір'я потужністю 400 куб. метрів на добу (пусковий комплекс)».



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 20 серпня 2012 р. № 641-р
Київ

Про перерозподіл деяких видатків державного бюджету та передачу деяких бюджетних призначень, передбачених у 2012 році Міністерству фінансів

1. Відповідно до частини восьмої статті 23 Бюджетного кодексу України здійснити в межах загального обсягу бюджетних призначень, передбачених Міністерству фінансів на 2012 рік у загальному фонді державного бюджету, перерозподіл видатків державного бюджету в сумі 200 000 тис. гривень шляхом зменшення їх обсягу за програмою 3511600 «Виконання державою гарантійних зобов'язань за позичальників, що отримали кредити під державні гарантії» та збільшення обсягу видатків державного бюджету за програмою 3511090 «Державні капітальні видатки, що розподіляються Кабінетом Міністрів України».

2. Внести до розпорядження Кабінету Міністрів України від 21 березня 2012 р. № 177 «Деякі питання використання у 2012 році державних капітальних видатків» — із змінами, внесеними розпорядженнями Кабінету Міністрів України від 17 травня 2012 р. № 299, від 28 травня 2012 р. № 338, від 20 червня 2012 р. № 393, від 25 червня 2012 р. № 464 і від 25 липня 2012 р. № 533, такі зміни:

- у пункті 1 цифри «2518641» замінити цифрами «2718641»;
- доповнити додаток до розпорядження після позиції «Національна академія наук» такою позицією:

«Міненерговугілля 200 000 тис. гривень — для будівництва першої черги Дністровської гідроакумулюючої електростанції».

3. Забезпечити:

- Міністерству енергетики та вугільної промисловості, Міністерству фінансів погодження перерозподілу видатків державного бюджету, передбаченого пунктом 1 цього розпорядження, та передачі бюджетних призначень, передбаченої розпорядженням Кабінету Міністрів України від 21 березня 2012 р. № 177 «Деякі питання використання у 2012 році державних капітальних видатків» (з урахуванням змін, внесених пунктом 2 цього розпорядження), з Комітетом Верховної Ради України з питань бюджету;
- після зазначеного погодження:

Міністерству фінансів — внесення відповідних змін до розпису державного бюджету;

Державній казначейській службі — перерахування бюджетних коштів відповідно до переданих бюджетних призначень;

3) Міністерству енергетики та вугільної промисловості — здійснення видатків на капітальне будівництво відповідно до Порядку державного фінансування капітального будівництва, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 27 грудня 2001 р. № 1764 (Офіційний вісник України, 2001 р., № 52, ст. 2374).

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ



Україна ЦЕНТРАЛЬНА ВИБОРЧА КОМІСІЯ

ПОСТАНОВА

м. Київ

7 вересня 2012 року

№ 812

Про скаргу кандидата у народні депутати України в одномандатному виборчому окрузі № 103 Панібратенка О.І., зареєстровану в Центральній виборчій комісії 5 вересня 2012 року за № 21-36-18822

До Центральної виборчої комісії 5 вересня 2012 року надійшла скарга кандидата у народні депутати України в одномандатному виборчому окрузі № 103 Панібратенка Олега Івановича на дії кандидата у народні депутати України в цьому ж окрузі Давиденко Людмили Вадимівни.

У скарзі суб'єкт звернення зі скаргою просить Центральну виборчу комісію визнати дії кандидата у народні депутати України в одномандатному виборчому окрузі № 103 Давиденко Л.В. такими, що не відповідають вимогам законодавства про вибори народних депутатів України, та зобов'язати її «утриматися від вчинення дій, пов'язаних з розповсюдженням друкованого передвиборчого агітаційного матеріалу, що не відповідає вимогам частини сьомої статті 69 Закону України «Про вибори народних депутатів України».

Свої вимоги Панібратенко О.І. обґрунтовує тим, що 31 серпня 2012 року кандидат у народні депутати України в одномандатному виборчому окрузі № 103 Давиденко Людмила Вадимівна під час зустрічі з виборцями розповсюджувала друкований матеріал передвиборної агітації, який не відповідав вимогам частини сьомої статті 69 Закону України «Про вибори народних депутатів України» (далі – Закон), оскільки не містив відомостей про його замовника, а отже, на думку суб'єкта звернення зі скаргою, суб'єкт оскарження порушила встановлені частиною двадцять другою статті 74 Закону обмеження щодо проведення передвиборної агітації.

На підтвердження викладених у скарзі доводів Панібратенком О.І. дано друкований матеріал передвиборної агітації під назвою «Ваш кандидат у народні депутати до Верховної Ради України Людмила Давиденко» з фотозображеннями, біографією Давиденко Л.В. і заклинами голосувати за неї, а також письмові пояснення громадян Белова С.П. й Аполеніса Ю.О. по суті зазначених у скарзі обставин, датовані 4 вересня 2012 року.

На виконання частини десятої статті 111 Закону копію скарги з доданими до неї документами 6 вересня 2012 року надіслано суб'єкту оскарження факсимільним зв'язком з повідомленням про можливість подати письмово пояснення по суті скарги.

До Центральної виборчої комісії 6 вересня 2012 року факсимільним зв'язком надійшли пояснення кандидата у народні депутати України в одномандатному виборчому окрузі № 103 Давиденко Л.В. разом з копією постанови Кіровоградського окружного адміністративного суду від 5 вересня 2012 року в справі № 1170а/2а-2960/12.

Крім того, 7 вересня 2012 року Давиденко Л.В. надіслала додаткові пояснення, в яких зазначила, що порушення Закону в її діях відсутні, оскільки на доданому до скарги друкованому матеріалі передвиборної агітації вказано номер замовлення, який ідентифікує замовлення. Крім того, на думку Давиденко Л.В., відповідальність за наявність необхідних відомостей на матеріалі передвиборної агітації повинен нести виконавець замовлення – ТОВ «Поліграфічні послуги», а не суб'єкт оскарження.

Постановою Центральної виборчої комісії від 10 серпня 2012 року № 248 зареєстровано кандидата у народні депутати України в одномандатному виборчому окрузі № 103 Панібратенка Олега Івановича.

Постановою Центральної виборчої комісії від 3 серпня 2012 року № 147 зареєстровано кандидата у народні депутати України в одномандатному виборчому окрузі № 103 Давиденко Людмилу Вадимівну.

За змістом частин першої та другої статті 108 Закону кандидат у депутати, зареєстрований у встановленому Законом порядку, може звернутися до виборчої комісії зі скаргою, зокрема, на дії іншого кандидата у депутати. Частиною восьмою вказаної статті Закону передбачено, що скарга на дії чи бездіяльність кандидата у депутати може бути подана до Центральної виборчої комісії.

Отже, скаргу подано належним суб'єктом звернення зі скаргою належному суб'єкту розгляду скарги.

Розглянувши скаргу та додані до неї матеріали, а також вивчивши пояснення суб'єкта оскарження, Центральна виборча комісія встановила.

Кандидат у народні депутати України в одномандатному виборчому окрузі № 103 Давиденко Л.В. 27 серпня 2012 року надіслала до Центральної виборчої комісії примірник друкованого матеріалу передвиборної агітації, виготовленого за рахунок коштів її виборчого фонду – листівку під назвою «Ваш кандидат у народні депутати до Верховної Ради України Людмила Давиденко». Ця листівка містила відомості про тираж, установу, що здійснила друк, інформацію про особу, відповідальну за випуск, номер замовлення. Проте на вказаному примірнику друкованого матеріалу передвиборної агітації не зазначено відомостей про його замовника.

Доданий до скарги примірник друкованого матеріалу передвиборної агітації кандидата у народні депутати України в одномандатному виборчому окрузі № 103 Давиденко Л.В. за змістом та оформленням є ідентичним надісланому нею до Центральної виборчої комісії і не містить відомостей про його замовника.

Також із доданих до скарги матеріалів вбачається, що мали місце оскаржувані дії стосовно розповсюдження друкованих матеріалів передвиборної агітації суб'єктом оскарження.

Викладені факти суб'єктом оскарження у її письмових поясненнях не спростовуються.

Центральна виборча комісія відзначає, що до пояснень Давиденко Л.В. як доказ додано копію постанови Кіровоградського окружного адміністративного суду від 5 вересня 2012 року в справі № 1170а/2а-2960/12. На день розгляду скарги це рішення суду не набрало законної сили. Крім того, воно не стосується предмета оскарження та не спростовує доводів скарги. Відтак вказаний доказ підлягає відхиленню як такий, що не має значення для розгляду скарги й не має доказової сили.

Частиною четвертою статті 112 Закону визначено, що виборча комісія бере до розгляду лише ті докази, які мають значення для розгляду скарги. Про відхилення доказів, які не мають значення для розгляду скарги або не мають доказової сили, зазначається у рішенні виборчої комісії – суб'єкта розгляду скарги.

За змістом частини першої статті 68 Закону передвиборна агітація – це здійснення будь-якої діяльності з метою спонукання виборців голосувати за або не голосувати за певного кандидата у депутати або партію – суб'єкта виборчого процесу. Передвиборна агітація може здійснюватися в будь-яких формах і будь-якими засобами, що не суперечать Конституції України та законам України.

Частиною шостою статті 69 Закону передбачено, що кандидат у народні депутати України, зареєстрований в одномандатному окрузі,

зобов'язаний подати по одному примірнику кожного друкованого матеріалу передвиборної агітації, виготовленого за рахунок коштів виборчого фонду кандидата, не пізніше як через п'ять днів з дня його виготовлення до Центральної виборчої комісії.

Відповідно до частини сьомої вказаної статті друковані матеріали передвиборної агітації повинні містити відомості про замовника цих матеріалів, установу, що здійснила друк, або вказівку, що друк здійснено з використанням обладнання, що належить партії, їх тираж, інформацію про осіб, відповідальних за випуск.

Частиною двадцять другою статті 74 Закону забороняється виготовлення та розповсюдження друкованих передвиборних агітаційних матеріалів, що не містять відомостей про замовника друкованих передвиборних агітаційних матеріалів, установу, яка здійснила друк, їх тираж, інформацію про осіб, відповідальних за випуск.

Згідно з частиною шостою статті 113 Закону виборча комісія, встановивши, що дії суб'єкта оскарження не відповідають законодавству про вибори народних депутатів України, задовольняє скаргу. При задоволенні скарги виборча комісія може задовольнити усі або частину вимог суб'єкта звернення зі скаргою.

Центральною виборчою комісією встановлено, що дії кандидата у народні депутати України в одномандатному виборчому окрузі № 103 Давиденко Л.В. щодо виготовлення та розповсюдження друкованого передвиборного агітаційного матеріалу, який всупереч частині сьомій статті 69 Закону не містить відомостей про його замовника, порушують відповідно заборону, встановлену частиною двадцять другою статті 74 Закону, що є підставою для задоволення вимог скарги Панібратенка О.І. в цій частині.

Вимога суб'єкта звернення зі скаргою стосовно зобов'язання Давиденко Л.В. утриматися від вчинення дій, пов'язаних з розповсюдженням друкованих матеріалів передвиборної агітації, що не відповідають вимогам частини сьомої статті 69 Закону, не підлягає задоволенню, оскільки заборону на вчинення таких дій уже встановлено частиною двадцять другою статті 74 Закону. Тобто Законом передбачено безумовний обов'язок кандидата у народні депутати України утримуватися від вчинення вказаних дій, а тому підстави для додаткового зобов'язання Давиденко Л.В. утримуватися від вчинення зазначених дій у Центральної виборчої комісії відсутні.

Разом з тим, згідно з частиною першою статті 16 Закону України «Про Центральну виборчу комісію», якщо Комісії стане відомо про порушення законодавства України про вибори з результатів проведених нею перевірок або із засобів масової інформації чи інших джерел, що не суперечать законодавству України, Комісія має право розглянути за власною ініціативою питання, що належать до її повноважень, та прийняти з цього приводу рішення у встановленому зазначеним Законом порядку.

Частиною першою статті 61 Закону Центральній виборчій комісії надано повноваження приймати рішення про попередження партії, кандидати у депутати від якої включені до виборчого списку партії, або окремо кандидату у народні депутати України.

Пунктом 5 частини другої вказаної статті визначено, що попередження оголошуються у разі порушення, зокрема кандидатом у народні депутати України, обмежень щодо проведення передвиборної агітації.

Відповідно до частини третьої статті 61 Закону попередження, зазначене у частині першій вказаної статті, оприлюднюється Центральною виборчою комісією у загальнодержавних засобах масової інформації та на офіційному веб-сайті Центральної виборчої комісії.

Таким чином, Центральною виборчою комісією виявлено передбачені Законом підстави для оголошення кандидату у народні депутати України в одномандатному виборчому окрузі № 103 Давиденко Л.В. попередження за порушення встановлених частиною двадцять другою статті 74 Закону обмежень щодо проведення передвиборної агітації з подальшим його оприлюдненням у загальнодержавних засобах масової інформації та на офіційному веб-сайті Комісії.

Також згідно з частиною двадцять п'ятою статті 74 Закону у разі надходження до Центральної виборчої комісії або окружної виборчої комісії заяви чи іншого повідомлення щодо порушень, які мають ознаки вчинення злочину чи адміністративного правопорушення, відповідна виборча комісія невідкладно звертається до відповідних правоохоронних органів щодо перевірки зазначеного повідомлення та реагування відповідно до законів України.

Враховуючи викладене, відповідно до пункту 15 частини другої статті 30, частин першої – третьої, шостої статті 61, частини сьомої статті 69, частин двадцять другої та двадцять п'ятої статті 74, частин першої – третьої, восьмої статті 108, частини першої статті 109, частин четвертої, дев'ятої, десятої статті 111, статті 112, частин першої, третьої – шостої, десятої статті 113 Закону України «Про вибори народних депутатів України», керуючись статтями 11 – 13, частиною четвертою статті 14, частиною четвертою статті 15, частиною першою статті 16, частиною другою статті 27 Закону України «Про Центральну виборчу комісію», Центральна виборча комісія **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

1. Скаргу кандидата у народні депутати України в одномандатному виборчому окрузі № 103 Панібратенка Олега Івановича задовольнити частково.

2. Дії кандидата у народні депутати України в одномандатному виборчому окрузі № 103 Давиденко Людмили Вадимівни щодо виготовлення та розповсюдження друкованого матеріалу передвиборної агітації під назвою «Ваш кандидат у народні депутати до Верховної Ради України Людмила Давиденко», який не містить відомостей про їх замовника, визнати такими, що не відповідають вимогам Закону України «Про вибори народних депутатів України».

3. У частині задоволення інших вимог скарги кандидата у народні депутати України в одномандатному виборчому окрузі № 103 Панібратенка О.І. відмовити.

4. Оголосити кандидату у народні депутати України в одномандатному виборчому окрузі № 103 Давиденко Л.В. попередження за порушення обмежень щодо проведення передвиборної агітації.

5. Скаргу кандидата у народні депутати України в одномандатному виборчому окрузі № 103 Панібратенка О.І. з доданими до неї матеріалами, а також пояснення кандидата у народні депутати України в цьому ж окрузі Давиденко Л.В. надіслати до Міністерства внутрішніх справ України для перевірки та реагування відповідно до законів України.

6. Копії цієї постанови надіслати кандидатам у народні депутати України в одномандатному виборчому окрузі № 103 Панібратенку О.І., Давиденко Л.В., Міністерству внутрішніх справ України.

7. Цю постанову оприлюднити в загальнодержавних засобах масової інформації – газетах «Голос України» та «Урядовий кур'єр», а також на офіційному веб-сайті Центральної виборчої комісії.

Заступник Голови Центральної виборчої комісії А. МАГЕРА

ДОКУМЕНТИ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 29 серпня 2012 р. № 811
Київ

Про затвердження Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті, для придбання паперу на виготовлення органами ведення Державного реєстру виборців списків виборців та іменних запрошень для підготовки та проведення голосування на виборах народних депутатів України 28 жовтня 2012 року

Відповідно до частини сьомої статті 20 Бюджетного кодексу України Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

Затвердити Порядок використання коштів, передбачених у державному бюджеті, для придбання паперу на виготовлення органами ведення Державного реєстру виборців списків виборців та іменних запрошень для підготовки та проведення голосування на виборах народних депутатів України 28 жовтня 2012 року, що додається.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 29 серпня 2012 р. № 811

порядок

використання коштів, передбачених у державному бюджеті, для придбання паперу на виготовлення органами ведення Державного реєстру виборців списків виборців та іменних запрошень для підготовки та проведення голосування на виборах народних депутатів України 28 жовтня 2012 року

1. Цей Порядок визначає механізм використання коштів, передбачених у державному бюджеті у складі видатків за програмою 6731020 «Проведення виборів народних депутатів України», для придбання паперу на виготовлення органами ведення Державного реєстру виборців списків виборців та іменних запрошень для підготовки та проведення голосування на виборах народних депутатів України 28 жовтня 2012 р. (далі — бюджетні кошти).

2. Бюджетні кошти спрямовуються на придбання паперу на виготовлення органами ведення Державного реєстру виборців списків виборців та іменних запрошень для підготовки та проведення голосування на виборах народних депутатів України 28 жовтня 2012 р. (далі — виготовлення списків виборців та іменних запрошень).

3. Головним розпорядником бюджетних коштів та відповідальним виконавцем бюджетної програми є Центральна виборча комісія.

4. Центральна виборча комісія розраховує та доводить до МЗС, Ради міністрів Автономної Республіки Крим, обласних, Київської та Севастопольської міських держадміністрацій інформацію про обсяг бюджетних коштів.

5. Розподіл бюджетних коштів між міськими (міст республіканського Автономної Республіки Крим та обласного значення) радами, районними, районними у м. Севастополі держадміністраціями здійснюється відповідно Радіою міністрів Автономної Республіки Крим, обласними та Севастопольською міською держадміністраціями.

6. Складення та виконання кошторисів за витратами на виготовлення списків виборців та іменних запрошень здійснюються відповідно до Порядку складання, розгляду, затвердження та основних вимог до виконання кошторисів бюджетних установ, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 28 лютого 2002 р. № 228 (Офіційний вісник України, 2002 р., № 9, ст. 414).

7. Центральна виборча комісія перераховує бюджетні кошти на виготовлення списків виборців та іменних запрошень у м. Києві на спеціальний реєстраційний рахунок, відкритий в установленому законодавством порядку Київській міській держадміністрації в Головному управлінні Казначейства в м. Києві для обліку коштів, отриманих від підприємств, організацій, фізичних осіб та від інших бюджетних установ для виконання цільових заходів (далі — спеціальні реєстраційні рахунки), на підставі платіжних доручень.

Зазначена операція відображається як зменшення доходів Київської міської держадміністрації та отримання доходів районними в м. Києві держадміністраціями.

8. Рада міністрів Автономної Республіки Крим та облдержадміністрації перераховують бюджетні кошти міським (міст республіканського Автономної Республіки Крим та обласного значення) радам на спеціальні реє-

траційні рахунки, відкриті в установленому законодавством порядку у відповідних органах Казначейства.

У містах республіканського Автономної Республіки Крим та обласного значення з районним поділом міські (міст республіканського Автономної Республіки Крим та обласного значення) ради здійснюють розподіл та перерахування бюджетних коштів районним у містах радам (виконавчим органам міських рад) на спеціальні реєстраційні рахунки, відкриті в установленому законодавством порядку у відповідних органах Казначейства, на підставі платіжних доручень. Зазначена операція відображається як зменшення доходів міських (міст республіканського Автономної Республіки Крим та обласного значення) рад та отримання доходів районними у містах радами (виконавчими органами міських рад).

9. Спеціальні реєстраційні рахунки відкриваються в установленому законодавством порядку за кодом тимчасової класифікації видатків та кредитування місцевих бюджетів, за яким здійснюються видатки, пов'язані з утриманням відповідних органів місцевого самоврядування.

10. Проведення операцій, пов'язаних з використанням бюджетних коштів, здійснюється в установленому законодавством порядку.

11. Після надходження бюджетних коштів на спеціальні реєстраційні рахунки розпорядники бюджетних коштів вносять в установленому порядку зміни до спеціального фонду кошторису за власними надходженнями.

12. МЗС, Рада міністрів Автономної Республіки Крим, обласні, Київська та Севастопольська міські держадміністрації подають не пізніше ніж у п'ятиденний строк до завершення виборчого процесу Центральній виборчій комісії інформацію про суму невикористаних бюджетних коштів для підготовки та подання Комісією в установленому порядку до Казначейства документів з метою повернення зазначених коштів.

13. Невикористані бюджетні кошти, що залишаються на спеціальному реєстраційному рахунку, перераховуються до державного бюджету на підставі платіжних доручень на рахунки з обліку доходів державного бюджету, відкриті у відповідних органах Казначейства за кодом класифікації доходів державного бюджету 24060300 «Інші надходження». Інформація про перерахування таких коштів надсилається наступного дня після їх перерахування органу, від якого вони надійшли.

14. Складення і подання фінансової та бюджетної звітності про використання бюджетних коштів, а також контроль за їх цільовим та ефективним витрачанням здійснюються в установленому законодавством порядку.

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 5 вересня 2012 р. № 817
Київ

Про внесення змін у додаток до постанови Кабінету Міністрів України від 20 травня 2009 р. № 506

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

Внести зміни у додаток до постанови Кабінету Міністрів України від 20 травня 2009 р. № 506 «Про затвердження Порядку проведення Державною фінансовою інспекцією, її територіальними органами державного фінансового аудиту окремих господарських операцій» (Офіційний вісник України, 2009 р., № 39, ст. 1307; 2010 р., № 11, ст. 526; 2011 р., № 71, ст. 2684; 2012 р., № 52, ст. 2079), виклавши його у редакції, що додається.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

Додаток
до постанови Кабінету Міністрів України
від 20 травня 2009 р. № 506
(у редакції постанови Кабінету Міністрів України
від 5 вересня 2012 р. № 817)

ПЕРЕЛІК

суб'єктів господарювання, щодо яких проводиться державний фінансовий аудит окремих господарських операцій

Кабінет Міністрів України

Державне підприємство «Енергоринок»
НАК «Укргролізінг»
Державне підприємство «Укрескоресурси»
ДАК «Ліки України»
Державна компанія «Укрспецекспорт»

Міненерговугілля

ПАТ «Національна акціонерна компанія «Нафтогаз України»
Дочірня компанія «Укргазвидобування» НАК «Нафтогаз України»
Дочірня компанія «Укртрансгаз» НАК «Нафтогаз України»
Державне акціонерне товариство «Чорноморнафтогаз»
ПАТ «Укртранснафта»
ПАТ «Укрнафта»

Державне підприємство «Національна енергетична компанія «Укр-енерго»

Державне підприємство «Національна атомна енергогенеруюча компанія «Енергоатом»
НАК «Енергетична компанія України»

ПАТ «Укргідроенерго»

Державне підприємство зовнішньоекономічної діяльності «Укрінтер-енерго»

Державне підприємство «Східний гірничо-збагачувальний комбінат»

Державне підприємство «Вугілля України»

Мінінфраструктури

Державне підприємство обслуговування повітряного руху України
Українське державне підприємство поштового зв'язку «Укрпошта»
Державне підприємство «Одеський морський торговельний порт»
Державне підприємство «Морський торговельний порт «Южний»
Державне підприємство «Іллічівський морський торговельний порт»
Державне підприємство «Маріупольський морський торговельний порт»
Державне підприємство «Дельта-лоцман»
Державна адміністрація залізничного транспорту «Укрзалізниця»
Державне підприємство «Мариупольський морський торговельний порт»
Державне підприємство «Придніпровська залізниця»
Державне підприємство «Одеська залізниця»
Державне територіальне галузеве об'єднання «Львівська залізниця»
Статутне територіальне галузеве об'єднання «Південна залізниця»
Державне територіальне галузеве об'єднання «Південно-Західна залізниця»

Державне підприємство «Український державний центр транспортного сервісу «Ліски»

Державне підприємство матеріально-технічного забезпечення залізничного транспорту «Укрзалізничпостач»

Державне підприємство «Міжнародний аеропорт «Бориспіль»

Державне підприємство «Миколаївський морський торговельний порт»

Державне підприємство «Херсонський морський торговельний порт»

Державне підприємство «Український державний центр по експлуатації спеціалізованих вагонів «Укрспецвагон»

Державне підприємство «Управління промислових підприємств Державної адміністрації залізничного транспорту України»

ПАТ «Українське Дунайське пароплавство»

Агентство держмайна

Українське державне підприємство «Укрхімтрансміак»
Державне підприємство «АНТОНОВ»
Харківське державне авіаційне виробниче підприємство
Державна акціонерна холдингова компанія «Артем»
Державне підприємство завод «Електроважмаш»

Фонд державного майна

BAT «Одеський припортовий завод»
BAT «Турбоатом»
BAT «Азовські мастила і оливи»

Мінагрополітики

Державне підприємство «Артемсіль»

Укравтодор

ПАТ «Державна акціонерна компанія «Автомобільні дороги України»

Адміністрація Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації

Концерн радіомовлення, радіозв'язку та телебачення

НКРЗІ

Державне підприємство «Український державний центр радіочастот»

Ук্রেвроінфрапроект

Національний спортивний комплекс «Олімпійський»

Держземагентство

Державне підприємство «Центр державного земельного кадастру»

Державний концерн «Укроборонпром»

Державне підприємство «Науково-виробничий комплекс газотурбобудування «Зоря» — «Машпроект»

Державне підприємство «Завод імені Малишева»

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 29 серпня 2012 р. № 616-р
Київ

Про погодження передачі нежитлових приміщень у м. Городищі в державну власність

Погодитися з пропозицією Пенсійного фонду України та Городищенської міської ради (Черкаська область) щодо передачі нежитлових приміщень, реєстраційний номер 16 (приміщення загальною площею 558,9 кв. метра і приміщення площею 47,4 кв. метра, що перебуває в загальному користуванні), у будівлі (літер А-3) по вул. Миру, 119, у м. Городищі в державну власність з віднесенням їх до сфери управління зазначеного Фонду.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЄВРОПЕЙСЬКИЙ СУД З ПРАВ ЛЮДИНИ ТА УКРАЇНА

СПРАВА «МОЛОЧКО ПРОТИ УКРАЇНИ» CASE OF MOLOTCHKO v. UKRAINE

(Заява № 12275/10)

У січні 2007 року органи влади Республіки Білорусь порушили щодо заявника та інших осіб кримінальну справу за обвинуваченням у вчиненні кількох злочинів.

23 лютого 2010 року заявника, який перебував в Україні у справах, було затримано працівниками Служби безпеки України на підставі відповідного запиту органів влади Республіки Білорусь. Заявник тримався під вартою з метою екстрадиції на підставі низки рішень Бабушкінського районного суду м. Дніпропетровська, які не містили належних та достатніх підстав для такого тримання, що зумовлювалось недоліками національного законодавства, яке регулювало процедуру екстрадиції.

17 червня 2010 року до Кримінально-процесуального кодексу України було внесено зміни, якими було чітко врегульовано порядок тримання особи під вартою з метою екстрадиції.

Проте, до 23 червня 2010 року заявник тримався під вартою на підставі рішення Бабушкінського районного суду м. Дніпропетровська від 10 березня 2010 року, постановленого на підставі попередніх законодавчих положень.

З березня 2010 року, після звернення заявника до Європейського суду з прав людини (далі – Європейський суд) з відповідним клопотанням, у справі заявника було застосовано Правило 39 Регламенту Європейського суду та вказано про недопустимість екстрадиції заявника в Республіку Білорусь.

Як стверджував заявник, умови тримання його під вартою в Дніпропетровському слідчому ізоляторі, де він перебував з 12 березня 2010 року, були неналежними.

19 травня 2011 року заявника було звільнено під заставу.

28 липня 2011 року Генеральна прокуратура України відмовила у задоволенні запиту на екстрадицію заявника.

До Європейського суду заявник скаржився за такими статтями Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі – Конвенція): ст. 3 – щодо неналежних умов тримання під вартою; підп. «f» п. 1, п. 3 і 4 ст. 5 – щодо незаконності, свавільності, тривалості тримання його під вартою з метою екстрадиції та відсутності процедури перегляду законності такого тримання; ст. 6 – щодо неможливості взяти участь у судовому засіданні, в якому розглядалось питання щодо законності тримання його під вартою.

Європейський суд констатував порушення підпункту «f» пункту 1 статті 5 Конвенції щодо тримання заявника під вартою протягом таких періодів:

— з 23 лютого до 17 червня 2010 року – з огляду на те, що чинні на той час законодавчі положення, які регулювали питання тримання під вартою з метою екстрадиції та на підставі яких було ухвалено відповідні судові рішення, не відповідали вимогам Конвенції та практиці Європейського суду.

— з 17 червня 2010 року до 23 червня 2010 року – з огляду на те, що, незважаючи на наявність нових законодавчих положень щодо тримання під вартою з метою екстрадиції, щодо заявника відповідного рішення на їх підставі ухвалено не було. Крім того, Європейський суд вказав, що внесені до законодавства зміни не містили перехідних положень щодо їхнього застосування до осіб, які вже тримаються під вартою, та, відповідно, не забезпечували можливості ініціювати відповідне провадження з перегляду законності тримання під вартою.

— з 29 липня 2010 року до 19 травня 2011 року – з огляду на надмірну тривалість тримання заявника під вартою з метою екстрадиції; невинувдану бездіяльність з боку органів державної влади при здійсненні провадження щодо екстрадиції заявника; нерозгляд національними судами розумності тривалості тримання заявника під вартою з метою екстрадиції, незважаючи на подання відповідних клопотань захисниками заявника.

Порушення пункту 4 статті 5 Конвенції у період з 23 лютого 2010 року до 19 травня 2011 року було констатоване Європейським судом з огляду

на те, що протягом усього цього періоду заявникові не було забезпечено перегляду законності тримання його під вартою з метою екстрадиції.

РОЗГЛЯНУВШИ СПРАВУ ЄВРОПЕЙСЬКИЙ СУД ОДНОГОЛАСНО

«1. *Вирішує* вилучити заяву реєстру справ у частині скарг, що стосуються порушень статей 3, 5 і 6 Конвенції у цій справі, щодо екстрадиції в Республіку Білорусь;

2. *Оголошує* прийнятими скарги за підпунктом «f» пункту 1 та пунктом 4 статті 5 Конвенції щодо тримання заявника під вартою в Україні, а решту скарг у заяві – неприйнятними;

3. *Постановляє*, що мало місце порушення підпункту «f» пункту 1 статті 5 Конвенції щодо тримання заявника під вартою з 23 лютого до 23 червня 2010 року та з 29 липня 2010 року до 19 травня;

4. *Постановляє*, що не було порушення підпункту «f» пункту 1 статті 5 Конвенції щодо тримання заявника під вартою з 23 червня до 29 липня 2010 року;

5. *Постановляє*, що мало місце порушення пункту 4 статті 5 Конвенції щодо тримання заявника під вартою з 23 лютого 2010 року до 19 травня 2011 року;

6. *Постановляє*, що (а) упродовж трьох місяців з дня, коли це рішення набуде статусу остаточного відповідно до пункту 2 статті 44 Конвенції, держава-відповідач має сплатити заявнику 15000 (п'ятнадцять тисяч) євро відшкодування моральної шкоди та 15000 (п'ятнадцять тисяч) євро компенсації судових та інших витрат, разом з будь-якими податками, що можуть нараховуватись;

(б) зі спливом зазначеного тримісячного строку і до остаточного розрахунку на цю суму нараховуватиметься простий відсоток (*simple interest*) у розмірі граничної позичкової ставки Європейського центрального банку, яка діятиме в період несплати, до якої має бути додано три відсоткові пункти;

7. *Відхиляє* решту вимог заявника щодо справедливої сатисфакції.»

Інформація надана Урядовим уповноваженим у справах Європейського суду з прав людини

ДОКУМЕНТИ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 1 серпня 2012 р. № 815
Київ

Про затвердження Порядку здійснення контролю за ризиками, пов'язаними з управлінням державним (місцевим) боргом

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**
Затвердити Порядок здійснення контролю за ризиками, пов'язаними з управлінням державним (місцевим) боргом, що додається.
Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 1 серпня 2012 р. № 815

ПОРЯДОК
здійснення контролю за ризиками, пов'язаними з управлінням державним (місцевим) боргом

1. Цей Порядок визначає методологічні та організаційні засади здійснення контролю за ризиками, пов'язаними з управлінням державним (місцевим) боргом (далі — борг).

2. Терmini, що вживаються у цьому Порядку, мають таке значення:
бюджетний ризик — ризик значного недовиконання дохідної частини державного (місцевого) бюджету, що може призвести до збільшення обсягу державних (місцевих) заборгованостей та/або невиконання зобов'язань з обслуговування боргу;
валютний ризик — ризик зміни офіційного курсу національної валюти до іноземної валюти, в якій номіновані або індексуються зобов'язання за боргом;
відсотковий ризик — ризик зростання плаваючих відсоткових ставок, передбачених умовами діючих зобов'язань за боргом;
операції з управління боргом — операції, спрямовані на зменшення ризиків, пов'язаних з управлінням боргом, та/або економію коштів державного (місцевого) бюджету;
ризик ліквідності — ризик тимчасової нестачі коштів державного (місцевого) бюджету на виконання зобов'язань за боргом внаслідок можливого швидкого зменшення обсягу ліквідних активів у результаті виникнення непередбачених поточних грошових зобов'язань та/або труднощів з оперативним залученням коштів шляхом заборгованості;
ризик рефінансування — ризик зменшення ємності ринків капіталу, що унеможливило заборгованості в обсязі, необхідному для рефінансування боргу за прийнятною ціною, та призводить до збільшення вартості заборгованості;
ризик, пов'язаний з управлінням боргом, — ризик настання події (обставини), що призведе до збільшення витрат державного (місцевого) бюджету, пов'язаних з погашенням і обслуговуванням боргу, та зменшення обсягу державних (місцевих) заборгованостей.

3. Під час здійснення контролю за ризиками, пов'язаними з управлінням боргом, Мінфін (місцевий фінансовий орган):
проводить оцінку ризиків з метою їх мінімізації;
визначає оптимальне співвідношення очікуваних витрат державного (місцевого) бюджету з управлінням боргом до ризиків;
проводить операції з управління боргом.

4. Оцінка ризиків, пов'язаних з управлінням боргом, проводиться на основі даних про:
облік і результати моніторингу боргу;
поточну макроекономічну ситуацію (в тому числі показники бюджетно-податкової, грошово-кредитної та валютної політики);
ситуацію на внутрішньому ринку державних цінних паперів та/або облігацій місцевих позик і світовому ринку капіталу;
прогнозний ресурсний баланс загального фонду державного бюджету, підготовлених Казначейством;
перспективи розвитку світової економіки, підготовлених науково-дослідними установами, міжнародними фінансовими організаціями, інвестиційними банками і компаніями, іншими фінансовими установами.

5. Оцінка ризиків, пов'язаних з управлінням боргом, проводиться шляхом здійснення контролю за показниками відсоткового, валютного, бюджетного ризиків, а також ризиків рефінансування та ліквідності.

6. Мінфін (місцевий фінансовий орган) затверджує програму управління боргом на відповідний рік та оприлюднює її у місячний строк після початку відповідного бюджетного періоду на сайті Мінфіну (в офіційному друкованому виданні органу місцевого самоврядування).

Програма управління боргом може переглядатися у разі суттєвих змін на внутрішньому ринку державних цінних паперів та/або облігацій місцевих позик і світових ринках капіталу, в макроекономічній ситуації, бюджетно-податкової, грошово-кредитної та валютної політики, а також виникнення інших причин, які можуть значно ускладнити або унеможливити її виконання.

7. Мінфін (місцевий фінансовий орган) готує не пізніше ніж через три місяці після закінчення бюджетного періоду звіт про виконання програми управління боргом за звітний бюджетний період та оприлюднює його на сайті Мінфіну (в офіційному друкованому виданні органу місцевого самоврядування).

Звіт про виконання програми управління боргом має містити інформацію про:
стан боргу на кінець звітного бюджетного періоду;
ситуацію та основні тенденції на внутрішньому ринку державних цінних паперів та/або облігацій місцевих позик і світових ринках капіталу, суттєві зміни в макроекономічній ситуації за звітний бюджетний період;
результати оцінки ризиків, пов'язаних з управлінням боргом, станом на кінець звітного бюджетного періоду;
здійснення запланованих заходів і досягнення показників, визначених у програмі управління боргом, а також причини та обґрунтування відхилень таких показників.

8. За результатами визначення оптимального співвідношення очікуваних витрат державного бюджету з управлінням боргом до ризиків, пов'язаних з управлінням державним боргом, Мінфін включає до середньострокової стратегії управління державним боргом у частині управління ризиками:
планові показники державного бюджету з управлінням державним боргом; способи заборгованості, які плануються використати для фінансування державного бюджету;
прогнозні значення співвідношення зовнішнього та внутрішнього боргу, плаваючих та фіксованих відсоткових ставок;
прогнозні середньозважені строки погашення зовнішнього та внутрішнього державного боргу перед комерційними кредиторами, обсяги операцій з управлінням таким боргом.

Прогнозний середньозважений строк погашення визначається окремо для зовнішнього та внутрішнього державного боргу і відображає оптимальне співвідношення ризику рефінансування до вартості обслуговування боргу, яке обчислюється на основі поточної кривої дохідності державних цінних паперів.

9. За результатами визначення оптимального співвідношення очікуваних витрат місцевого бюджету з управління місцевим боргом до ризиків, пов'язаних з управлінням таким боргом, місцевий фінансовий орган включає до проекту прогнозу місцевого бюджету на наступні за плановим два бюджетні періоди:
прогнозні показники місцевого бюджету з управління місцевим боргом; граничні обсяги місцевого боргу та надання місцевих гарантій, способи заборгованості, які плануються використати для фінансування бюджету розвитку;
прогнозні значення співвідношення зовнішнього та внутрішнього місцевого боргу, плаваючих та фіксованих відсоткових ставок;
прогнозні середньозважені строки погашення зовнішнього та внутрішнього місцевого боргу, обсяги операцій з управління таким боргом.

10. Під час вибору способу заборгованості публічне (закрите) розміщення державних цінних паперів, облігацій місцевої позики є пріоритетним перед синдикованими (двосторонніми) кредитами.

Під час вибору строків заборгованості Мінфін (місцевий фінансовий орган) має дотримуватися принципу рівномірного навантаження плателів з погашення зовнішнього та внутрішнього боргу.

11. Для здійснення контролю за ризиками, пов'язаними з управлінням державним боргом, Мінфін може проводити операції з:
розміщення тимчасово вільних коштів єдиного казначейського рахунку та коштів валютних рахунків державного бюджету на депозитах або шляхом придбання державних цінних паперів із зобов'язанням їх зворотного продажу з подальшим поверненням таких коштів до кінця поточного бюджетного періоду;
короткострокового залучення коштів шляхом проведення операцій з розміщення короткострокових державних цінних паперів із строком обігу до 90 днів;
дострокового викупу державних цінних паперів;
обміну зобов'язань за державним боргом з метою заміни валюти, зменшення відсоткової ставки, продовження строку погашення такого зобов'язання.

12. Для здійснення контролю за ризиками, пов'язаними з управлінням місцевим боргом, місцевий фінансовий орган за рішенням та в порядку, затвердженому відповідно Верховною Радою Автономної Республіки Крим, міською радою, може проводити операції з:
розміщення тимчасово вільних коштів місцевого бюджету на депозитах або шляхом придбання державних цінних паперів, цінних паперів, емітованих відповідно Автономною Республікою Крим, міською радою, з подальшим поверненням таких коштів до кінця бюджетного періоду;
дострокового викупу зобов'язань за місцевим боргом;
обміну зобов'язань за місцевим боргом з метою заміни валюти, зменшення відсоткової ставки, продовження строку погашення такого зобов'язання; зменшення обсягу місцевого боргу в разі перевищення його граничного обсягу.

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 5 вересня 2012 р. № 818
Київ

Про затвердження Порядку надання послуг з харчування громадян у закладах охорони здоров'я, операції з надання яких звільняються від оподаткування податком на додану вартість

Відповідно до підпункту «г» підпункту 197.1.7 пункту 197.1 статті 197 Податкового кодексу України Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**
Затвердити Порядок надання послуг з харчування громадян у закладах охорони здоров'я, операції з надання яких звільняються від оподаткування податком на додану вартість, що додається.
Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 5 вересня 2012 р. № 818

ПОРЯДОК
надання послуг з харчування громадян у закладах охорони здоров'я, операції з надання яких звільняються від оподаткування податком на додану вартість

1. Організація надання послуг з харчування громадян у закладах охорони здоров'я забезпечується керівниками таких закладів.

2. Послуги з харчування громадян у закладах охорони здоров'я надаються безпосередньо такими закладами, зокрема на базі їх блоків харчування, або підприємствами громадського харчування, з якими такі заклади уклали договір.

3. До послуг з харчування громадян у закладах охорони здоров'я, операції з надання яких звільняються від оподаткування податком на додану вартість, відносяться:
послуги з харчування громадян, що надаються у закладах охорони здоров'я державної та комунальної форми власності у процесі надання медичної допомоги за рахунок бюджетного фінансування, а також у складі платних послуг, які можуть надаватися в державних та комунальних закладах охорони здоров'я, зазначених у розділі І переліку платних послуг, які можуть надаватися в державних та комунальних закладах охорони здоров'я, вищих медичних навчальних закладах та науково-дослідних установах, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 17 вересня 1996 р. № 1138 (ЗП України, 1996 р., № 18, ст. 501; Офіційний вісник України, 2002 р., № 29, ст. 1374);
послуги з харчування громадян, що надаються у складі послуг з охорони здоров'я у приватних закладах охорони здоров'я.

4. Від оподаткування податком на додану вартість звільняються операції з надання послуг з харчування громадян у закладах охорони здоров'я у межах затверджених норм харчування в грамах, а громадян, для яких не встановлено таких норм, — у межах визначеної грошової норми витрат на харчування.

У разі одночасного надання послуг з харчування громадян у закладах охорони здоров'я, операції з надання яких звільняються від оподаткування податком на додану вартість, і послуг, операції з надання яких не звільняються від такого оподаткування, облік відповідних операцій ведеться окремо.

5. Розмір денної грошової норми витрат на харчування визначається з урахуванням потреби у раціональному харчуванні та санітарно-гігієнічних вимог, але не може перевищувати більш як у 1,4 раза суми, що визначається шляхом

ділення розміру встановленого прожиткового мінімуму на одну особу в розрахунок на місяць на кількість днів у відповідному місяці.

6. Послуги з харчування громадян у закладах охорони здоров'я державної та комунальної форми власності за рахунок бюджетних асигнувань надаються в межах коштів, передбачених кошторисами на утримання таких закладів.

7. Організація надання послуг з харчування здійснюється виходячи з харчової та енергетичної цінності продуктів і забезпечується шляхом регулювання об'єму готових страв або раціону, підбором необхідного способу кулінарної обробки відповідно до наявних медичних показань.

Примірне двотижневе меню складається з урахуванням особливостей харчування населення відповідного регіону та норм харчування в грамах. Щоденне меню складається виходячи з наявності продуктів згідно з примірним меню.

Установлюються такі режими харчування у закладах охорони здоров'я: п'ятиразовий (сніданок, другий сніданок, обід, полуденок, вечеря) — для дітей у віці від одного до трьох років;
чотириразовий (сніданок, обід, полуденок, вечеря) — для дітей у віці від трьох до вісімнадцяти років, вагітних жінок, породіль, матерів, які годують груддю, онкологічних хворих, ветеранів війни та хворих, які мають статус постраждалих внаслідок Чорнобильської катастрофи, осіб, хворих на туберкульоз та інфікованих мікобактеріями туберкульозу;
триразовий (сніданок, обід, вечеря) — для інших категорій хворих.

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 5 вересня 2012 р. № 822
Київ

Про затвердження Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для капітального ремонту гуртожитків, що передаються з державної власності у власність територіальних громад

Відповідно до частини сьомої статті 20 Бюджетного кодексу України Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

1. Затвердити Порядок використання коштів, передбачених у державному бюджеті для капітального ремонту гуртожитків, що передаються з державної власності у власність територіальних громад (додається).

2. Взяти до відома, що виготовлення проектної документації на капітальний ремонт гуртожитків, які передаються з державної власності у власність територіальних громад, здійснюється за рахунок коштів місцевих бюджетів. Зазначені витрати включаються до суми відповідного співфінансування згідно із Законом України «Про Загальнодержавну цільову програму передачі гуртожитків у власність територіальних громад на 2012 — 2015 роки».
Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 5 вересня 2012 р. № 822

ПОРЯДОК
використання коштів, передбачених у державному бюджеті для капітального ремонту гуртожитків, що передаються з державної власності у власність територіальних громад

1. Цей Порядок визначає механізм використання коштів, передбачених у державному бюджеті за програмою «Капітальний ремонт гуртожитків, що передаються з державної власності у власність територіальних громад» (далі — бюджетні кошти).

2. Головним розпорядником бюджетних коштів та відповідальним виконавцем бюджетної програми є Мінрегіон.

Розпорядники бюджетних коштів нижчого рівня визначаються головним розпорядником бюджетних коштів.

3. Бюджетні кошти спрямовуються на проведення капітального ремонту гуртожитків, що передані та передаються з державної власності у власність територіальних громад (далі — гуртожитки) відповідно до Закону України «Про Загальнодержавну цільову програму передачі гуртожитків у власність територіальних громад на 2012—2015 роки».

4. Рада міністрів Автономної Республіки Крим, обласні, Київська та Севастопольська міські держадміністрації подають Мінрегіону пропозиції щодо визначення переліків гуртожитків з відповідними обсягами фінансування їх капітального ремонту.

5. Мінрегіон утворює комісію, яка за результатами розгляду пропозицій, зазначених у пункті 4 цього Порядку, визначає гуртожитки, капітальний ремонт яких буде здійснюватися у поточному році за рахунок бюджетних коштів.

Основними критеріями відбору гуртожитків є:
наявність рішення органу місцевого самоврядування щодо прийняття гуртожитків у власність територіальних громад;
підтвердження співфінансування у поточному році капітального ремонту гуртожитків з місцевих бюджетів у розмірі 50 відсотків;
наявність затвердженої в установленому порядку проектної документації; кількість мешканців, що проживають у гуртожитку;
завершення капітального ремонту об'єкта у поточному році.

Мінрегіон на підставі рішень комісії затверджує переліки гуртожитків та обсяги фінансування їх капітального ремонту.

6. У разі виникнення бюджетної заборгованості, зареєстрованої органами Казначейства на початок бюджетного періоду, її погашення здійснюється в установленому законодавством порядку.

7. Закупівля товарів, робіт і послуг за рахунок бюджетних коштів здійснюється в установленому законом порядку.

Попередня оплата таких товарів, робіт і послуг проводиться з урахуванням положень бюджетного законодавства.

8. Відображення у первинному та бухгалтерському обліку інформації про отримані (створені) оборотні та необоротні активи, а також відкриття рахунків, реєстрація, облік бюджетних зобов'язань в органах Казначейства та проведення операцій, пов'язаних з використанням бюджетних коштів, здійснюються в установленому законодавством порядку.

9. Складення та подання фінансової і бюджетної звітності про використання бюджетних коштів, а також контроль за їх цільовим та ефективним витрачанням здійснюються в установленому законодавством порядку.

10. Розпорядники бюджетних коштів нижчого рівня подають щомісяця до 5 числа наступного періоду Мінрегіону інформацію про використання бюджетних коштів щодо кожного гуртожитку для узагальнення і подання Мінфіну.

реклама

оголошення

виклики до суду

реклама

оголошення

виклики до суду

Печерський районний суд м. Києва викликає до судового засідання у справі за позовом публічного акціонерного товариства «Київенерго» до Богомаз Людмили Іванівни про стягнення заборгованості за спожити електроенергію, яке призначено на 26 вересня 2012 року о 10 год. 00 хв. за адресою: м. Київ, вул. М. Гайдана, 4, каб. 413 (**головуючий суддя Соколов О. М.**).

У разі неявки в судове засідання відповідача Богомаз Людмили Іванівни, останнє відоме місце проживання: м. Київ, вул. Товарна, 25, відповідно до ст.169 ЦПК України, справа буде розглянута у її відсутність.

Оболонський районний суд м. Києва викликає Негару Олега Михайловича (останнє відоме місце проживання: м. Київ, вул. Маршала Малиновського, буд. 13, кв. 116) в якості відповідача на розгляд цивільної справи за позовом ТОВ «Домінанта Фун» до Негари Алли Антонівни, Негари Олега Михайловича про стягнення заборгованості.

Судове засідання відбудеться 25 вересня 2012 року о 12:00 годині в приміщенні Оболонського районного суду м. Києва за адресою: м. Київ, вул. Маршала Тимошенка, 2-Є, каб. 19.

У випадку Вашої неявки, справа буде розглянута за Вашої відсутності на підставі зібраних у справі доказів.

Суддя Т. В. Андрейчук

Ворошиловський районний суд м. Донецька (83015, м. Донецьк, вул. Любавіна, 4) розглядає справу за позовом Пірог Юлії Сергіївни до Пірог Ніни Миколаївни, Пірога Миколи Сергійовича, Пірога Сергія Сергійовича, Пірог Валентини Володимирівни про визнання права власності на майно в порядку спадкування. Пірог Ніна Миколаївна, Пірог Микола Сергійович, Пірог Сергій Сергійович, Пірог Валентина Володимирівна викликаються на 27 вересня 2012 року на 15 год. 30 хв. в судове засідання до суду, для участі у розгляді справи по суті.

Суддя В. П. Цукуров

Комінтернівський районний суд Одеської області викликає як відповідача Дорогобеда Руслана Миколайовича в судове засідання, яке відбудеться 24 вересня 2012 року о 10.00 годині у приміщенні Комінтернівського районного суду за адресою: смт Комінтернівське, вул. Першотравнева, 51, у якому буде слухатися цивільна справа № 1515/1691/12 за позовом Алексеєнка Олексія Анатолійовича, який діє від імені та в інтересах Дорогобеда Вероніки Вадимівни до Дорогобеда Руслана Миколайовича про поділ спільного майна подружжя.

У разі неявки відповідача справа буде розглянута за його відсутності.

Суддя Рудніцький В. А.

ВІСТІ ЗВІДУСІЛЬ

Ми вийдемо на «Вемблі» не боятися

НОВИЙ ВІДБІР. Сьогодні наша футбольна збірна стартує у кваліфікації до чемпіонату світу-2014

Валерій РЕКУНОВ,
«Урядовий кур'єр»

Перш ніж оцінювати потенціал української дружини у поєдинку Англія — Україна, варто наголосити, що ще ніколи в історії незалежності, починаючи відбірний турнір, синьо-жовті не мали такого сприятливого календаря. Протягом усієї кваліфікації Анатолій Тимощук та його партнери жодного разу не зустрінуться двічі поспіль із головними конкурентами у так званих спарених матчах — через три дні на четвертий. На фініші господарі нещодавнього Євро три останні зустрічі проведуть у рідних стінах. А завершують кваліфікацію в гостях у відвертого аутсайдера — команди Сан-Маріно.

І, зрештою, підопічні Олега Блохіна, готуючись до поєдинку з англієцями, мали змогу провести повноцінний тижневий тренувальний збір у Кончі-Заспі. Нагадаю, що родоначальники футболу минулої п'ятниці грали в Кишиневі.

У складі господарів через ушкодження голкіпера, яке він отримав у поєдинку за Суперкубок УЄФА проти мадридського «Атлетико», не вийде на поле захисник «Челсі» та збірної Англії Ешлі Коул. Також у матчі з Україною наставник англієців Рой Ходжсон не зможе розраховувати на Джона Террі, півзахисника Адама Джонсона та форвардів Вейна Руна й Енді Керрала.

Якщо не трапиться нічого несподіваного, склад української команди буде максимально подібним до того, який 15 серпня грав у товариському спарингу проти Чехії. Воротар Андрій П'ятов («Шахтар»), захисники Ярослав Ракіцький («Шахтар»), Єв-



А на «Вемблі» м'яч буде один...

ПРЯМА МОВА

Олег БЛОХІН,
головний тренер збірної України:

— За вихід до фінального турніру чемпіонату світу в нашій групі боротимуться чотири команди: Англія, Україна, Польща та Чорногорія. Ви хочете почути, що ми маємо вийти з першого місця? Ні, зараз більш тверезо оцінюємо свої шанси. Футболістів потрібно налаштувати так, щоб вони повірили, що можуть грати з кращими командами Європи на рівних. В оборонний футбол, як це було у 2006 році, не гратимемо. Хлопці не повинні нікого боятися.



Анатолій ТИМОЩУК,
капітан збірної:

— Після останньої гри проти англієців на Євро-2012 залишилися неприємні спогади. Ми забили чистий гол, якого судді примудрилися не помітити. У ворота суперників не призначили очевидний пенальті. Загалом на полі «Донбас Арени» в Донецьку ми мали вигляд набгато кращий, однак із групи вийшли підопічні Ходжсона.

У Лондоні на нас чекає важка гра: команді треба налаштуватися і зробити все від нас залежне для досягнення позитивного результату.

Френк ЛЕМПАРД,
півзахисник збірної Англії:

— Збірна України — кваліфікована команда. Вони показали це під час нашого матчу на чемпіонаті Європи. Це був чудовий виступ: хоч ми й перемогли, але ця зустріч була дуже важкою. Вони прийдуть на «Вемблі», щоб ускладнити нам життя і показати все, на що вони здатні. У цьому поєдинку нам необхідно продемонструвати найкращий футбол.

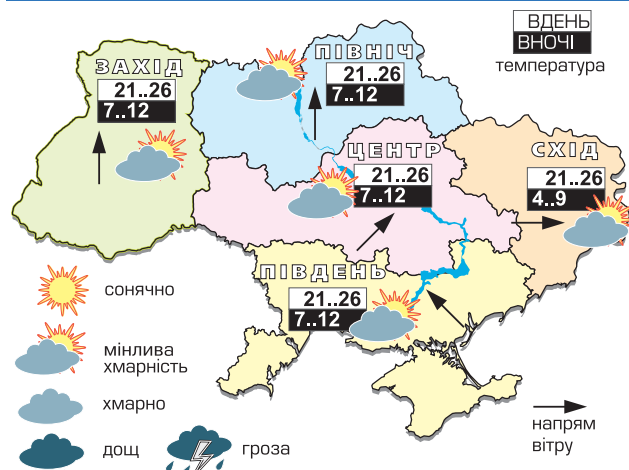


ген Селін («Ворскла»), Євген Хачеріді («Динамо»), Богдан Бутко («Іллічівець»), гравці середньої лінії та атаки — Денис Гармаш («Динамо»), Олег Гусев («Динамо»), Євген Коноплянка («Дніпро»), Анатолій Тимощук («Баварія» Мюнхен, Німеччина), Андрій Ярмоленко («Динамо»), Марко Девич («Шахтар»).

Стартовий матч збірної України у відборі ЧС-2014 обслуговуватиме арбітр ФІФА Джунейт Чакир з Туреччини. Цікаво, що саме цей рефері працював на першій грі наших на Євро-2012 проти Швеції (2:1).

34-річний страховий агент зі Стамбула судив матч-відповідь київських динамівців із бельгійським «Гентом» у рамках третього кваліфікаційного раунду Ліги чемпіонів. Нагадаю, в тій зустрічі кияни перемогли з рахунком 3:1. Крім того, Чакир працював на поєдинку у відповідь третього кваліфікаційного раунду Ліги чемпіонів-2008/09 між «Динамо» та ірландською «Дрогедою» (2:2).

ПОГОДА НА ЗАВТРА



ТЕМПЕРАТУРА ПО ОБЛАСТЯХ УКРАЇНИ НА 12 ВЕРЕСНЯ

Область	Ніч	День	Область	Ніч	День
Київська	+7 +12	+21 +26	Черкаська	+6 +11	+21 +26
Житомирська	+6 +11	+21 +26	Кіровоградська	+7 +12	+21 +26
Чернігівська	+6 +11	+20 +25	Полтавська	+5 +10	+20 +25
Сумська	+5 +10	+19 +24	Дніпропетровська	+6 +11	+21 +26
Закарпатська	+10 +15	+25 +30	Одеська	+9 +14	+21 +26
Рівненська	+7 +12	+21 +26	Миколаївська	+7 +12	+21 +26
Львівська	+7 +12	+23 +28	Херсонська	+8 +13	+21 +26
Івано-Франківська	+7 +12	+22 +27	Запорізька	+6 +11	+20 +25
Волинська	+7 +12	+22 +27	Харківська	+4 +9	+19 +24
Хмельницька	+6 +11	+21 +26	Донецька	+6 +11	+21 +26
Чернівецька	+5 +10	+21 +26	Луганська	+4 +9	+20 +25
Тернопільська	+7 +12	+22 +27	Крим	+8 +13	+21 +26
Вінницька	+6 +11	+21 +26	Київ	+10 +12	+24 +26

Укргідрометцентр

РЕКЛАМА

ГОРМОН ЧОЛОВІЧОЇ СИЛИ ТА МОЛОДОСТІ

Відомо, що рівень тестостерону — гормону чоловічої молодості та сили — знижується на 3-4 відсотки у рік. В результаті послаблюється потенція. Щоб позбавитись сексуальних проблем, треба вживати малайзійський корінь тонгкат, який допомагає організму виробляти тестостерон.

Тонгкат — рослина, дивовижна здатність якої зміцнювати чоловіче здоров'я, відома уже багато віків. Її називають «азіатською віагрой». Продукт на основі легендарного кореня назвали **Тонгкат™ Алі Платинум**. Він не є гормональним препаратом, але підвищує рівень тестостерону в організмі у 4,5 рази! Таким чином **Тонгкат™ Алі Платинум** омолоджує організм, повертає чоловічу силу.

Продукт безпечний навіть при вживанні з алкоголем. **Тонгкат™ Алі Платинум** не лише ефективний сексуальний стимулятор, а й надійний засіб збереження чоловічого здоров'я. Він посилює імунітет, покращує кровообіг, допомагає боротися з аденомою, простатитом, інфекціями сечостатевої сфери.

Пам'ятайте, вікових обмежень для прийому **Тонгкат™ Алі Платинум** не існує!

Звертайтеся за телефонами консультативної гарячої лінії. Наші консультанти дадуть відповідь на всі ваші запитання і допоможуть якнайшвидше відновити потенцію. «Швидка допомога» для чоловіків: **0-800-503-088** (дзвінок безкоштовний зі стаціонарного телефону, з мобільного — за тарифами оператора), тел. у Києві **0-44-454-14-14**. Конфідентність гарантується. **WWW.TONGKAT.UA**

Не є лікарським засобом.
Висновок державної санітарно-епідеміологічної експертизи
МОЗ України № 05.03.02-03 / 45179 від 01.07.2010 р.

АНОНС

Завтра читайте в «Орієнтирі»:

- ✓ Закон України «Про зайнятість населення»
- ✓ Розпорядження Кабінету Міністрів України «Про схвалення Концепції забезпечення національної безпеки у фінансовій сфері»
- ✓ Розпорядження Кабінету Міністрів України «Про затвердження плану заходів з нормативно-правового забезпечення реалізації енергоефективної політики теплопостачання та модернізації сфери теплопостачання»

ОГОЛОШЕННЯ

Державне агентство України з управління державними корпоративними правами та майном (03035, м. Київ, вул. Сурикова, 3, Конкурсна комісія)

оголошує конкурс на посаду директора Державного підприємства завод «ЕЛЕКТРОВАЖМАШ». У конкурсі можуть брати участь громадяни України, які мають освіту відповідного напрямку підготовки та досвід успішної роботи за фахом. Детальну інформацію щодо умов конкурсу та вимог до претендентів розміщено на веб-сайті Агентства держмайна України <http://ppa.gov.ua>

УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

Засновник — Кабінет Міністрів України
Реєстраційне свідоцтво КВ № 2 від 12 квітня 1994 року
Передплатні індекси «Урядового кур'єра» —
61035, 40227 (пільговий)

Головний редактор — **Сергій БРАГА**
Перший заступник
головного редактора
Леонід САМСОНЕНКО
Заступники головного редактора:
Зоя РОМАН,
Лариса УСЕНКО
Відповідальний секретар
Іван ГРОМ'ЯК

Адреса в Інтернеті: www.ukurier.gov.ua
Адреса редакції: **01008, Київ, вул. Садова, 1**
Телефон для довідок: **253-12-95**.
Телефони відділу реклами: **253-55-09,**
факс: **253-72-91, 253-34-78**, e-mail: adv@ukcc.com.ua
«Урядовий кур'єр» виходить у вівторок, середу, четвер,
п'ятницю та суботу
Зам. № 26121. Тираж 46907

Листування з читачами тільки
на сторінках газети.
Відповідальність за достовірність
інформації та реклами несуть автори
та рекламодавці.
Набрано і зверстано у комп'ютерному
центрі «Урядового кур'єра».
Друк: **ТОВ «Мера-Поліграф»**,
04073, Київ, вул. Марка Вовчка, 12/14
www.mega-poligraf.kiev.ua