

3 У Збройних силах роблять ставку на вмотивованих і психологічно підготовлених бійців



6 Без Володимира Яворівського однаковою мірою неможливо уявити нинішню українську літературу і вітчизняний політикум



ГАЗЕТА ЦЕНТРАЛЬНИХ ОРГАНІВ ВИКОНАВЧОЇ ВЛАДИ УКРАЇНИ

ЗАСНОВАНА В 1990 РОЦІ

www.ukurier.gov.ua

УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

СУБОТА, 14 ТРАВНЯ 2016 РОКУ

ЦІНА ДОГОВІРНА

№90 (5710)

ЦИТАТА ДНЯ

ДІМІТРІС АВРАМОПУЛОС: «Наша пропозиція щодо безвізових подорожей для України — у руках Ради ЄС і Європарламенту, і я щиро сподіваюся, що вони схвалять її якнайшвидше».



Єврокомісар із питань міграції та внутрішніх справ про посилення бізнесових, соціальних і культурних зв'язків між ЄС і Україною

Недоліки системи краще видно з боку

ПРИЗНАЧЕННЯ. Нового Генерального прокурора Юрія Луценка представив учора колективу Генпрокуратури Президент Петро Порошенко. На церемонії були присутні Голова Верховної Ради Андрій Парубій, Прем'єр-міністр Володимир Гройсман, керівники силових відомств.

«Змінити прокуратуру ми зможемо лише за участі позасистемних сил відповідно до очікувань українського суспільства, до потреб країни, до нашого курсу на європейську інтеграцію», — заявив глава держави. Він також назвав новопризначеного Генпрокурора «політичним важковаговиком», здатним захистити відомство від будь-яких політичних впливів.

Крім того, призначення нового очільника ГПУ було однією з умов продовження співпраці з МВФ і надання Україні макрофінансової допомоги, повідомляє УНІАН. «А відкриття прокуратури для нових людей з-поза меж системи, безумовно, посилить внутрішню професійну конкуренцію і якість роботи прокуратури», — запевнив Петро Порошенко, закликавши співробітників Генпрокуратури працювати по совісті, за Конституцією і законами.

ЦИФРА ДНЯ

56%

світового ринку соняшникової олії матиме Україна в 2016—2017 маркетинговому році, за даними Міністерства сільського господарства США (USDA)

На ЗНО — через блокпост



фото УНІАН

ОСВІТА. Абітурієнти з непідконтрольного Донбасу й окупованого Криму долають чимало перешкод, щоб скласти тести й отримати український атестат

Оборонка нарощує м'язи

ПЕРСПЕКТИВА. Захід зацікавлений у створенні на базі вітчизняного оборонпрому спільних підприємств і зразків озброєнь за стандартами НАТО

Галина ІЩЕНКО,
«Урядовий кур'єр»

Прогнози російських та деяких українських експертів дворічної давнини щодо колапсування українсько-

го оборонпрому внаслідок підписання Угоди про асоційоване членство з ЄС, припинення кооперації з РФ та відмови від російського ринку не справдилися. Про це з оптимізмом зауважує ке-

рівник зовнішньополітичних проєктів Центру досліджень армії, конверсії та роззброєння (ЦДАКР) Володимир Солов'ян.

Значну позитивну роль у цьому відіграло суттєве збіль-

шення вітчизняного держзамовлення, а також відновлення поставок за раніше укладеними контрактами для Азії та деяких країн Африки, вважає він. Цьогоріч, за словами експерта, на оновлення арсена-

лу зброї української армії у бюджеті передбачено близько семи мільярдів гривень. «Це на два мільярди гривень більше, ніж у 2015-му, й у вісім разів, ніж у довоєнному 2013-му.

5



КУРСИ ВАЛЮТ/БАНКІВСЬКІ МЕТАЛИ

встановлені Національним банком України на 13 травня 2016 року

USD 2531.2938
за 100 доларів США

EUR 2882.8905
за 100 євро

RUB 3.8967
за 10 рублів

/ AU 323815.76

AG 4361.42

PT 270089.05

PD 153143.27

за 10 трійських унцій

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Успіх буде найкращою відповіддю песимістам

ДОВІРА. ПАРЕ схвально оцінює динаміку України на шляху системних перетворень

Юрій МЕДУНИЦЯ,
«Урядовий кур'єр»

Президент Парламентської Асамблеї Ради Європи Педро Аграмунт прибув з візитом до України практично гарячими слідами ухвалення Європарламентом резолюції щодо ситуації в окупованому Росією Криму та прав корінного населення півострову — татар.

Ця тема була і в центрі уваги зустрічі з поважним гостем Прем'єр-міністра Володимира Гройсмана, який докладно поінформував співрозмовника про ситуацію на Донбасі та в Криму, про систематичне порушення агресором прав людини, зокрема кримських татар. «У цьому напрямі нам потрібно бути дуже рішучими, щоб навести лад», — зазначив глава уряду.

Звідси випливає й необхідність продовження санкцій щодо Російської Федерації. Послаблення можливе лише за таких умов, переконаний Прем'єр:

агресор відходить з української території, виконує всі необхідні зобов'язання у межах мінських домовленостей, повертає територію Криму, захоплену військовим шляхом.

Розповів Володимир Гройсман і про пріоритети новоствореного уряду, зокрема й про налаштованість на масштабне проведення реформ. Так, у складі Кабміну вперше з'явилися посади віце-прем'єр-міністра з питань європейської та євроатлантичної інтеграції, яку обійняла Іванна Климпуш-Цинцадзе, а також — міністра з питань тимчасово окупованих територій та внутрішньо переміщених осіб. «Переконаний, у цьому напрямі в нас будуть успіхи», — цитує слова Прем'єра департамент інформації та комунікацій з громадськістю Секретаріату Кабміну.

Нині уряд націлений на масштабну боротьбу з корупцією. Також у фокусі уваги Кабінету Міністрів — боротьба з інституційною слабкістю, продовження де-

централізації влади, проведення реформ у судовій та економічній галузях, публічна приватизація, а також виконання міжнародних зобов'язань України, зокрема у рамках Програми співпраці із МВФ та Угоди про асоціацію з Європейським Союзом.

З особливою приємністю Володимир Гройсман прокоментував факт призначення нового Генерального прокурора, що відкриває шлях активізації взаємодії з нашими закордонними партнерами: «Покладаю надію на те, що багато речей буде змінено позитивно».

Президенту Парламентської асамблеї Ради Європи Володимир Гройсман подякував за послідовну підтримку України, чий успіх на шляху перетворень стане найкращою відповіддю агресору і найкращим сигналом для міжнародних партнерів.

Своєю чергою Педро Аграмунт запевнив, що Парламентська асамблея Ради Європи готова надавати Україні всю не-

обхідну підтримку на шляху досягнення нею миру та добробуту. ПАРЄ також уважно стежить за ситуацією навколо незаконного утримання в Росії української льотчиці Надії Савченко.

Педро Аграмунт зазначив, що асамблея готує низку звітів щодо ситуації в Україні, зокрема й щодо юридичних аспектів ситуації із українськими громадянами на окупованих територіях, її гуманітарних наслідків, а також щодо боротьби з корупцією. У цьому контексті він зазначив, що ПАРЄ вітає дії України, спрямовані на подолання корупції.

У підтримці запевнив він і Голову Верховної Ради Андрія Парубія, наголосивши на необхідності згуртування всіх політичних сил навколо ідеї реформування країни.

Аграмунт зауважив, що Україна нині переживає непрості часи, але має повну підтримку ПАРЄ: «Парламентська асамблея повністю підтримує незалежність, суверенність і терито-

ріальну цілісність України, а також процес продовження вкрай необхідних реформ».

Поважний гість залишився задоволений формуванням уряду й призначенням співрозмовника на високу парламентську посаду. «Певен, що й уряд, і Верховна Рада зобов'язані скористатися цією динамікою задля поглиблення системних змін», — цитує УНІАН оптимістичні слова Педро Аграмунта. — Незважаючи на політичні розбіжності, парламент повинен показати здорові ознаки динамічного плюралістичного розвитку, щоб знайти спільний знаменник для виконання важливих реформ».

Адже для досягнення миру й добробуту на своїй території, Україна повинна бути потужною і багатою, маючи належні державні інституції та структури. І всі політичні сили мусять нині згуртуватися більш, ніж будь-коли, показавши народу України конкретні результати своєї діяльності.

Субсидії отримуватимуть удвічі більше родин

Вікторія ВЛАСЕНКО,
«Урядовий кур'єр»

ПРЯМИЙ ЗВ'ЯЗОК. Прем'єр-міністр Володимир Гройсман та члени Кабміну поспілкувалися з депутатами під час традиційної Години запитань до уряду. Проблеми, якими цікавилися депутати, турбують багатьох українців. Серед них зокрема питання ціни на газ для населення.

Володимир Гройсман розповів, що встановлення ринкової ціни на газ дасть змогу провести модернізацію державного газодобувного холдингу «Укргазвидобування» і таким чином збільшити власний видобуток газу. За словами Прем'єра, питання ціни на газ в Україні тривалий час залишалося корупційним, мільярди кубів його списували на населення, а потім продавали за комерційною ціною. Паралельно знищувалася національна система газодобутку, що призводило до залежності від імпорту російського газу. Крім того, жодних заходів з енергозбереження в країні не проводили.

Володимир Гройсман уточнив, що попередній уряд Арсенія Яценюка зробив чимало для скорочення споживання газу і перевів українських споживачів «з російської газової труби на європейську». «Сьогодні ми встановили одну ціну на газ, і це дасть змогу збільшити видобуток, ліквідувати корупційні схеми», — сказав Володимир Гройсман і наголосив, що приводу для паніки у зв'язку з ринковою ціною на газ немає. «Той, хто має невеликі доходи і потребу в компенсації, все отримає, все буде адресно компенсовано», — цитує УНІАН слова Прем'єра.

Тим часом міністр соціальної політики Андрій Рева інформував депутатів, що у зв'язку із встановленням з 1 травня єдиної ціни на газ для всіх категорій споживачів кількість українських домогосподарств, які потребують субсидії, зростає в 2016 році на 50% — майже до 9 мільйонів сімей. За його словами, нині в Україні субсидії отримують близько 5,5 мільйона домогосподарств.

Андрій Рева також повідомив, що ініційоване урядом скасування оподаткування високих пенсій, запроваджене в березні 2014 року, стосуватиметься майже 300 тисяч пенсіонерів, котрі платять податок з пенсії. «Задля збільшення реальних доходів майже 291 тисячі пенсіонерів уряд ініціював скасування впровадженого з 2014 року оподаткування пенсій», — уточнив міністр.

Володимир Гройсман також закликав парламент наступного тижня ухвалити закон про спрощення реєстрації імпортерів ліків. Прем'єр пояснив: він важливий тим, що допустить без зайвих перевірок на ринок України всі ліки, які зареєстровані і використовуються зокрема у США, Канаді, Японії та країнах ЄС. За його словами, цей закон дасть змогу створити реальну конкуренцію на ринку ліків у державі.

Державна фіскальна служба отримала доручення глави уряду припинити незаконну діяльність податкової міліції у сфері супроводу закупівель та експорту волоських горіхів, повідомив депутатом Володимир Гройсман. «Я даю доручення керівникам податкової міліції повернути своїх співробітників на бази дислокації і припинити тиск на бізнес, а також дав доручення винести на наступне засідання уряду відповідну постанову», — сказав він. Раніше Прем'єр зазначав, що реформа роботи ДФС — пріоритет роботи українського уряду і що він має намір аналізувати роботу податкової служби, а також постійно інспектувати роботу митних пунктів України.

Достойні справи й молитви дають наснагу в захисті правди

ДУХОВНІСТЬ. Цими днями виповнилося 50 років служіння на Київській кафедрі Патріарха Філарета

Оксана КРАМАРЧУК
для «Урядового кур'єра»

Президент Петро Порошенко привітав Патріарха Філарета з цією визначною датою та побажав йому міцного здоров'я, довголіття, успіхів на пастирській ниві. «А головне, щоб Ви і весь український народ якомога швидше побачили реалізацію головної справи Вашого життя — створення Української Єдиної Помісної Незалежної Православної Церкви, визнаної Вселенським Православ'ям», — сказав Петро Порошенко. Глава держави назвав глибоко символічним те, що Патріарх Філарет — «син Донецького краю, народжений в окупованому нині російськими терористами селищі Благодатне Амвросіївського району, підняв прапор українства та несе його вже стільки років».

За словами Президента, історія Церкви Київської традиції не знає іншого ієрарха, який би так довго волею Божою очолював цю кафедру. Патріарх Філарет став першим українцем, який посів древній київський престол за майже 150 років, оскільки Петербург та Москва прислали служити сюди кого завгодно, але не українців з однією незмінною метою: русифікувати та духовно уярмлювати наш народ. Про це повідомляє пресслужба Президента.

«Тільки-но постанала незалежна Українська держава, Ви у повній відповідності до канонів і традицій православ'я послідовно взялися за утверджен-



Патріарше слово дуже вагоме для суспільства

ня ідеї незалежної Української церкви», — звернувся до Патріарха глава держави. На його думку, саме зусиллями Патріарха Філарета Українська православна церква Київського патріархату за двадцять років його Патріаршества постала як потужна релігійна інституція, яка обов'язково посяде належне їй місце в світовому православ'ї.

Петро Порошенко зазначив, що всі останні соціологічні опитування засвідчують: дедалі більше православних громадян України хочуть мати Єдину Помісну Автокефальну Церкву, євхаристійно й молитовно поєднану, але адміністративно незалежну від інших церковних юрисдикцій. «Це історичний тренд, і він не може оминати Україну», —

наголосив глава держави, висловивши переконання, що завдяки наполегливій роботі Патріарха українське православ'я отримає визнану іншими Церквами автокефалію.

Президент також наголосив, що мудре слово, достойні справи й молитви Його Святості дають наснагу в захисті правди та справедливості, збереженні національної єдності, забезпеченні нашої перемоги над ворогом мільйонам українців, які мужньо піднялися на захист своєї країни від російського агресора.

«Від імені українського народу дякую Вам, Ваша Святосте, всім архієреям і всім священникам, вірянам за широкий патріотичний і волонтерський рух, який спрямовано на підтримку Збройних сил України», — сказав Петро Порошенко.

У ювілейній академії з нагоди 50-річчя служіння Патріарха Філарета на Київській кафедрі взяв участь і Прем'єр-міністр Володимир Гройсман, повідомляє департамент інформації та комунікацій з громадськістю Секретаріату КМУ.

«Я дуже хотів би, щоб багато-багато десятиріч Ви робили те, що робите сьогодні для України і українців, і хочу побажати, щоб Ви й надалі на увесь світ пропагували Україну, щоб зміцнювали віру, служили Господу і нашому українському народові», — зазначив Володимир Гройсман.

Глава уряду відзначив визначну роль Патріарха в історії України. «Багато когось з нас ще не було у цьому житті, а Ваша Святість вже очолював Київську кафедру, і тільки Господу відомо і Вам, які випробування Ви пройшли за усі ці 50 років», — зауважив він. Володимир Гройсман переконаний, що Патріарх Філарет надихає українців на правильні речі, українських воїнів — на хоробрий подвиг і на мужність, тому «ми віримо, що ворог відступить, Україна переможе і українці будуть жити у мирі, радості і злагоді».

Прем'єр-міністр подякував Патріарху Філарету за багаторічне служіння та висловив повагу від імені усього уряду: «Ми робитимемо все, щоб шлях до нашої Української церкви був завжди відкритий, щоб до нього не було жодних перешкод, а духовність і віра тільки зміцнювалися».

Фото з офіційного Інтернет-представництва Президента України

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Євросоюз стоїть пліч-о-пліч з Україною

Михайло ЮРЧЕНКО
для «Урядового кур'єра»

ПАРТНЕРСТВО. Комісар Євросоюзу з питань міграції, внутрішніх справ та громадянства Дімітріс Аврамопулос уперше побував з візитом в Україні. Він особисто пересвідчився, що зусилля як усередині нашої країни, так і європейських інституцій не були марними, й досягнення такого бажаного безвізового режиму — питання часу. Та й сам Єврокомісар доклав чимало зусиль задля лібералізації візового режиму між Україною та ЄС. Під час особистої зустрічі Президент Петро Порошенко щиро подякував поважному

гостеві за його активну позицію.

Дімітріс Аврамопулос поінформував главу держави про стан розгляду в інституціях Євросоюзу законодавчої пропозиції Єврокомісії про скасування віз. Співрозмовники домовилися координувати спільні дії України та ЄК для забезпечення швидкого схвалення позитивного рішення. «Маємо об'єднати зусилля для прискорення запровадження безвізового режиму для громадян України», — зазначив Президент.

Позитивно поставився Єврокомісар і до призначення нового Генерального прокурора, висловивши сподівання на якісне посилення реформування системи органів прокурату-

ри та боротьби з корупцією: «Європейський Союз вітає реформаторські зусилля української влади і стоїть пліч-о-пліч з Україною у боротьбі з корупцією та організованою злочинністю».

Президент поінформував про ситуацію на Донбасі та зусилля української сторони щодо імплементації мінських домовленостей, зокрема про результати останньої міністерської зустрічі в нормандському форматі у Берліні.

Було вкотре наголошено, що санкції ЄС щодо Російської Федерації діятимуть до повного виконання Москвою мінських домовленостей та відновлення територіальної цілісності України включно з по-

верненням Криму, повідомляє прес-служба Президента.

Окремо Петро Порошенко звернув увагу на значне погіршення ситуації із захистом прав кримських татар на півострові, зокрема на нову хвилю арештів і переслідувань представників Меджлису. «Ситуація з правами українців, зокрема кримських татар, катастрофічна», — наголосив Президент. І за таких умов санкції ЄС проти Росії за дії в Криму має бути не лише продовжено, а й суттєво посилено. Тож Петро Порошенко привітав схвалення Європейським парламентом Резолюції щодо ситуації з дотриманням прав кримських татар в окупованому Криму.

У війську — без випадкових людей

ДИСЦИПЛІНА. У Збройних силах роблять ставку на вмотивованих і психологічно підготовлених бійців

Ольга ПРОКОПЕНКО,
«Урядовий кур'єр»

Вармії, як у сім'ї, кінцевий результат поставленої мети залежить здебільшого від дисципліни. На пам'яті «сенсацийні» дворічні давнини, що сколихнули суспільство, про випадки дезертирства, непокорі в армії, про спроби «відкосити» від мобілізації, про розпивання спиртного просто на території чи неподалік військових комісаріатів. Нині — і це неспростовний факт — змінилося суспільство, позитивні зміни відбулися й у війську. Про актуальні питання морально-психологічного забезпечення та стану військової дисципліни військовослужбовців Збройних сил йшлося на брифінгу в Міністерстві оборони.

Армія закріпила довіру

— Постійна увага Президента й Кабінету Міністрів до розв'язання проблем армії, а також розгортання небаченого за своїми масштабами та ефективністю волонтерського руху на підтримку ЗСУ сприяли зміцненню оборонного потенціалу країни, зростанню авторитету Збройних сил, — акцентував начальник Головного управління морально-психологічного забезпечення ЗСУ полковник Олег Грунтковський. — Також нам вдалося суттєво знизити негативний вплив дезертирства на місцях призову та підготовки особового складу.

Звісно, уявити, як воно там, зрозуміти, чому хтось вчинив саме так, можна лише з власного досвіду. Військові і цивільні зрозуміли, що без психологічної підготовки тут і психологічної розрядки там діла не буде. Після того, як до справи долучилися спочатку волонтери, потім психологи-профі, капелани, ситуація змінилася на краще. У зоні АТО з



Солдати в різних ситуаціях часто просять поради у психолога

початку бойових дій психологічну допомогу вже надають 20 тисячам бійців.

— Лише цьогоріч таку допомогу отримали 4076 військовослужбовців, — повідомив полковник Олег Грунтковський.

За його словами, для покращення надання психологічної допомоги укладено меморандуми про співпрацю з шістьма громадськими та волонтерськими організаціями, відповідно до яких у військах працюють майже 400 психологів-волонтерів.

А ось кардинальне збільшення витрат бюджету на оборону країни й удосконалення процедури встановлення та отримання статусу учасника бойових дій, забезпечення соціальних гарантій військовослужбовців та членів їхніх сімей позначилося на зростанні рівня довіри до армії.

— Загалом особовий склад військових частин та підрозділів демонструє високий бойовий настрій, психологічну готовність до виконання завдань за призначенням, — зазначив офіцер.

А соціологічне опитування, проведене у війську в квітні 2016 року, показало, що 84% особового складу визнали себе готовими до виконання бойових завдань; 82% військовослужбовців визнають у цілому суттєвими і позитивними зміни в організації підготовки та забезпечення військ (сил) порівняно з 2014 роком; 74% визнали свій колектив як згуртований єдиною метою захисту держави; 64% військовослужбовців висловили довіру до безпосередніх командирів (начальників).

Працювати є над чим

Не став замовчувати представник оборонного відомства про факти пияцтва на передовій і застосування мотиваційних обмежень. Серед них він назвав гауптвахти та кімнати для тимчасово затриманих військовослужбовців, які вчинили правопорушення. А ще нагадування системи взаємодії командирів військових частин, підрозділів Вій-

ськової служби правопорядку ЗСУ з представниками військової прокуратури, Національної поліції, органами державної влади та місцевого самоврядування для проведення заходів щодо обмеження (заборони) продажу алкогольних напоїв біля військових частин. У військових частинах змушені піти і на такий крок, як інформування родин бійців, навчальних закладів, керівників підприємств, органів державної влади та місцевого самоврядування за місцем проживання, навчання та роботи військовослужбовців про їхню негативну поведінку в армії, а також застосування заходів фінансового характеру.

Олег Грунтковський повідомив і про зміну розмірів грошових виплат. Із 1 травня цього року зросли гарантовані державою виплати у разі поранення чи загибелі військовослужбовця під час проходження військової служби. Так, одноразова грошова допомога у разі загибелі військовослужбовця зросла з 689 тисяч гривень до 725 тисяч гривень.

ПРОШУ СЛОВА!

Як Кім Ір Сена у Ксаверівці собака покусав

Віктор ЦВІЛІХОВСЬКИЙ
для «Урядового кур'єра»



На трасі Київ — Одеса кілометрів за сорок від південної околиці столиці є село Ксаверівка. Нерідко по дорозі на історичну батьківщину я цікавлюся у попутників, чому цей населений пункт нині покійний поет і журналіст Микола Сом свого часу назвав Кімірсенівкою. Оскільки всі потискають плечима, мені доводиться розповідати історію, яку супроводжує регіт до Гребінок чи й до Білої Церкви.

Про це я вчитав у невеличкій книжечці Миколи Сом «Придибенції», наклад якої — усього 100 примірників. Мені пощастило: у 2010 році Микола Данилович подарував екземпляр. Книжечку проковтнув одразу із задоволенням — автор із притаманним йому гумором описав реальні події, що траплялися з ним чи його знайомими.

Гадаю, з деякими подіями не завадило б ознайомити наших політиків, тоді, можливо, хоч окремі з них поводитися б простіше, скромніше, без претензій на видатну роль у вітчизняній історії. Бо якимось неслідно вдавати з себе великих державних мужів, тоді як коефіцієнт їхньої корисної дії часто дорівнює нулю. Життя інколи підносить неймовірні сюрпризи: у кумедні ситуації потрапляють навіть ті, хто твердо переконаний, що Бога вплимає за бороду. Великий лідер КНДР Кім Ір Сен і той ізгнаний. І де б, ви думали? В українському селі на Васильківщині.

За словами Миколи Сом, подія сталася на початку 1960-х. Тоді Ксаверівку вважали зразковим соціалістичним селом. Насправді це було звичайнісіньке собі село, в глибині якого, подали від траси, тулилося чимало напіврозвалених хат. Однак його показували генсекам соцкраїни і міністрам загнаної капіталістичної світу. Дивіться, мовляв, який рай уготований комуністами для нашого колгоспного селянства: не треба нам сонця — нам партія світить; ми будемо комунізм; перша «хваза» вже готова.

Не дивно, що одним із пунктів дружнього візиту до Радянського Союзу генерального секретаря ЦК Трудової партії Кореї товариша Кім Ір Сена значилися відвідини передової Ксаверівки. Великого вождя із КНДР супроводжували секретар ЦК КПРС Фрол Козлов, перший секретар ЦК КП України Петро Шелест і дрібніше партійне керівництво з області та району. Молодий журналіст Микола Сом потрапив до свити чи, як нині сказали б, до пулу завдяки старшому і впливовішому колезі Олексієві Коломійцю (автору п'єси «Фараони»).

У Ксаверівці, серед іншого, мав відбутися дружній обід. Але не так сталося, як гадалося. Про тодішні відвідини сонцесейного Кім Ір Сена зразкового соціалістичного села так і не написав жоден журналіст. Справді, про що було писати? Хіба тоді дозволили б у якійсь газеті розповісти про те, що високого корейського гостя вкусив невідомий радянський собака? «Як таке могло статися? Адже єдину центральну дорогу перекрив міліцейський кордон, а кожна стежка в селі була під пильним оком здорованів із КДБ, — дивувався Микола Сом. — І раптом... перед високою партійною свитою виріс велетенський рудий собацюра. Я лише встиг помітити кудлату ризу реп'яхів. А за лічені секунди — вереск! Проклятий собацюра, де ти взявся? Який же ти друг людини?

А якщо вирішив зрадити святим принципам людського й собачого гуманізму, то міг би натхненно гримзути секретаря ЦК КПРС, нашого Шелеста або ж мене. Навіть Коломійця, котрий не був іще відомим драматургом. А ти підняв свою чорну пащеку на вождя братнього корейського народу! Як тобі не соромно?! За що ти його вкусив? За ту частину тіла, на якій сидять усі вожді і всі народи. Де ж охорона була?»

Зухвалість пса спричинила неабиякий переполох. У передовому селі не виявилось навіть медпункту. Чорні лімузини одразу посунули назад на Київ, а на «місці злочину» залишилися тільки перелікане дрібне начальство і журналісти. Кадебісти кинулися в бур'яни шукати собаку, але той мов крізь землю провалився.

«Трохи отямившись, журналісти з газети «Київська правда» — бойового органу Київського обкому партії — запросили нас на запланований обід, — продовжив Микола Сом. — Чого ж пропадати людському добру? Той обід перетворився на пізню вечерю. Ми гостювали у Ксаверівці два дні, бо столи вгиналися від коньяку, горілки й шампанського, від червоної і чорної ікри, української ковбаси і шинки... Зізнаюся: ми неохоче поверталися до наших бідних редакційних столів».

Не здивуюся, якщо підігріті спиртним журналісти піднімали тости і за здоров'я невідомого пса, котрий улаштував їм таке тривале свято. Дорогою до Києва жарти не припинялися. А Олексій Коломійць зазначив: «Ви знаєте, чому отой ксаверівський собака обрав своєю жертвою товариша Кім Ір Сена? Та тому, що він схожий на китаїця. А китаїці, як відомо, нещодавно знищили мух, комарів та ще й собак. Отож наш радянський собака вирішив виявити інтернаціональну солідарність, себто помститися. Але я впевнений, що він не був скаженим. Інакше покусав би всю міліцію і КДБ. Та й нам перепало б».

Життя — воно таке: хоч би на які владні висоти людина забиралася, але на кожного найвищого керманіча може віднатися рудий пес у реп'яхах або «важкий тупий предмет», себто куряче яйце, які миттєво опустять будь-яке кабе з-під хмар на гіршу землю.

ПОДІЇ ТА КОМЕНТАРІ

ДОКУМЕНТИ



ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до Закону України
«Про контророзвідувальну діяльність»Верховна Рада України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

1. Внести до Закону України «Про контророзвідувальну діяльність» (Відомості Верховної Ради України, 2003 р., № 12, ст. 89, № 27, ст. 209; 2006 р., № 14, ст. 116) такі зміни:

1) частину другу статті 5 після слів «розвідувальні органи України» доповнити словами «підрозділи забезпечення внутрішньої і власної безпеки Державної прикордонної служби України»;

2) частину другу статті 6 після слів «розвідувальними органами України» доповнити словами «підрозділами забезпечення внутрішньої і власної безпеки Державної прикордонної служби України»;

3) у статті 8:

частину восьму після слів «керівником розвідувального органу України або його заступниками» доповнити словами «керівником підрозділу забезпечення внутрішньої та власної безпеки центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони державного кордону, або його заступником»;

частину дев'яту викласти в такій редакції:

«Виключно з метою проведення контророзвідувальних заходів, систематизації і документальної фіксації отриманих результатів, їх аналізу та оперативної оцінки у межах визначених законом прав і завдань, що стосуються охорони (захисту) державного кордону України, за погодженням із Службою безпеки України та у взаємодії з нею контророзвідувальні справи можуть вести підрозділи прикордонної розвідки з дозволу начальника розвідувального органу та підрозділи забезпечення внутрішньої і власної безпеки Державної прикордонної служби України з дозволу керівника підрозділу забезпечення внутрішньої та власної безпеки центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони державного кордону, або їх заступників, а у випадках, що стосуються забезпечення безпеки своїх сил і засобів, інформаційних систем та оперативних обліків, контророзвідувальні справи можуть вести розвідувальні органи України з дозволу їх керівників або їх заступників».

2. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.

Президент України П. ПОРОШЕНКО

м. Київ
29 березня 2016 року
№ 1052-VIII



ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до статті 189
Податкового кодексу України
щодо стимулювання розвитку ринку
вживаних товарівВерховна Рада України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

І. Внести до пункту 189.3 статті 189 Податкового кодексу України (Відомості Верховної Ради України, 2011 р., №№ 13—17, ст. 112) такі зміни:

в абзаці першому слово «придбані» замінити словами «прийняті за договором комісії»;

в абзаці другому слова «однорідних вживаних товарів» замінити словами «вживаних товарів», а слова «фізичних осіб» — словом «осіб»;

в абзаці п'ятому слова «для фізичної особи» замінити словами «для осіб, не зареєстрованих як платники податку»;

абзац восьмий після слів «в користуванні не менше року» доповнити словами «та придатні для подальшого користування у незмінному стані чи після ремонту»;

абзаци десятий та дванадцятий після слів «відповідно до законодавства» доповнити словами «не був зареєстрований в інших державах»;

абзац одинадцятий після слів «відповідно до законодавства» доповнити словами «не було зареєстровано в інших державах»;

абзац тринадцятий виключити.

II. Прикінцеві положення

1. Цей Закон набирає чинності з першого числа місяця, наступного за місяцем його опублікування.

2. Кабінету Міністрів України протягом трьох місяців з дня набрання чинності цим Законом:

привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом; забезпечити перегляд та приведення міністерствами та іншими центральними органами виконавчої влади їх нормативно-правових актів у відповідність із цим Законом.

Президент України П. ПОРОШЕНКО

м. Київ
12 квітня 2016 року
№ 1084-VIII



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 27 квітня 2016 р. № 349-р
Київ

Про подання на ратифікацію
Верховною Радою України Угоди
між Кабінетом Міністрів України і Урядом
Угорщини про міжнародні комбіновані
перевезення

Подати повторно на ратифікацію Верховною Радою України Угоду між Кабінетом Міністрів України і Урядом Угорщини про міжнародні комбіновані перевезення, вчинену 28 березня 2013 р. в м. Будапешті.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 27 квітня 2016 р. № 350-р
Київ

Про подання на ратифікацію
Верховною Радою України Угоди
між Кабінетом Міністрів України
та Урядом Республіки Польща про повітряне
перевезення

Подати повторно на ратифікацію Верховною Радою України Угоду між Кабінетом Міністрів України та Урядом Республіки Польща про повітряне перевезення, вчинену 12 березня 2013 р. у м. Києві.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

На ЗНО — через блокпост

Інна КОВАЛІВ,
«Урядовий кур'єр»

Щоб скласти ЗНО, цьогорічна випускниця Дар'я долає лінію розмежування: в рідному Зайцевому, на не підконтрольній українській владі території Донбасу, досі свистять кулі. Дівчина втратила батьків ще до війни, рідня від неї відмовилась, оскільки Даша (для її безпеки не називаємо прізвища) своє майбутнє пов'язує лише з Україною. Разом з подругою Анею вона дистанційно навчається в Опитненській школі неподалік від лінії зіткнення, бо хоче отримати український атестат і підготуватися до тестів. Нині дівчата складають зовнішнє незалежне оцінювання. А для цього змушені винаймати житло в Опитному, бо хоч і мають перепустки, вчасно дістатися до пункту тестування, долаючи блокпост, неможливо.

На межі

Упродовж навчального року дівчата старанно здобували знання. За словами директора Опитненської загальноосвітньої школи Володимира Жучка, це старанні учениці. «Вони, незважаючи на непросту життєву ситуацію, прагнуть за своїти якомога більше навчального матеріалу, — каже директор. — Уявіть, дівчата приходять до наших учителів на сьому годину ранку, щоб підготуватися до ЗНО».

Телефоном Дар'я розповідає «УК», що спершу навчалася у 15-й школі в Зайцевому, втім, коли під час боїв школу розбило снарядом, учнів перевели до іншої. Але не це спонукало її ще раз змінити школу. «Яку освіту я отримаю в так званій ДНР, куди вступатиму із сумнівним дипломом? Зрозуміла, що для молоді там немає майбутнього. Тому разом з подругою почали навчатися дистанційно в українській школі, а тепер на короткий термін винайняли житло, щоб скласти ЗНО і вчасно дістатися до пункту тестування, оскільки постійно перетинати лінію розмежування важко: доводиться по кілька годин стояти в довжелезній черзі. В Зайцеве навідуємося раз на місяць. Там у мене залишився опікун, а в подруги батьки», — розповідає дівчина. Колишні однокласники Даші теж роз'їхалися по різних містах, адже стрільщина не припиняється.

За даними Українського центру оцінювання якості освіти, цьогоріч на ЗНО зареєструвалися 11 232 учасники з Донецької області й 4331 вступник з Луганської. З огляду на непрості обставини, з якими цим дітям доводиться стикатися, центр до 20 травня продовжив реєстрацію для участі в додатковій сесії ЗНО для осіб, які живуть на тимчасово окупованій території або в населених пунктах, де органи державної влади тимчасово не здійснюють своїх повноважень, і не мали змоги



Фото: Укрінформ

На тестування школярів з не підконтрольної українській владі частини Донеччини і Луганщини треба вирушати заздалегідь: на блокпостах можуть бути величезні черги

здійснити реєстрацію в основний період.

Профільні відомства — Міністерство освіти і науки, Український центр оцінювання якості освіти, а також небайдужі громадські організації, зокрема фонд «Відкрита політика», впродовж року активно співпрацювали, щоб допомогти таким випускникам здобути якісну освіту й стати студентами українських університетів.

Так, нещодавно у наказі МОН №480 від 4 травня 2016 року внесено зміни до наказу №940 від 16 вересня 2015-го щодо переліку предметів, з яких про-

танційно навчалася в українських школах і встигла зареєструватися на основну сесію ЗНО. Проте є й чимало тих, які прийдуть до України лише в липні й отримають український атестат за спрощеною процедурою. У таких атестатах будуть виставлені оцінки лише з основних предметів, з решти значитиметься просто «зараховано». Тому неможливо в такому атестаті вирахувати його середній бал, а отже, й подати документи не до всіх університетів. Упродовж року випускники зможуть скласти решту предметів й отримати оцінки та повноцінний

центром ми створили Доріжню карту для випускників із невідконтрольних територій Донбасу та окупованого Криму, зокрема прописали сім кроків для отримання українського атестата та вступу до вишів. Сформували перелік опорних шкіл для дистанційного та екстернатного навчання, покращили роботу «гарячої лінії», постійно моніторимо, з яких саме питань туди звертаються вступники». За словами Ігоря Постольника, ще чимало дій попереду. Зокрема потрібно створити потужну платформу для дистанційного навчання — якісний контент із зворотним зв'язком. Сюди увійде не лише весь навчальний матеріал, а й якісно записані відеоуроки, база додаткових навчальних матеріалів у електронному вигляді (атласи, мапи тощо). Також важливо провадити масштабну інформаційну політику, створити живу комунікацію з батьками таких учнів, директорами, вчителями шкіл, які ведуть дистанційне навчання. «А щоб допомогти саме таким випускникам, як Даша із Зайцевого, слід на час вступної кампанії упродовж 1,5-2 місяців створити освітні табори, — говорить Ірина Жданова. — Це наша ідея, ми пропонували організувати такі табори на базі інтернатів, де є змога забезпечити дітей ще й харчуванням. Проте поки що ми не знайшли на це фінансування. Уявіть, скільки дітям і їхнім батькам це могло б допомогти!» Приємно, що фонд за підтримки ЮНІСЕФ уже найближчим часом запроваджує онлайн-курси з інтенсивної підготовки з української мови й історії України, які транслюватимуть в Ютубі та розміщені на порталі www.openpolicy.org.ua.

Адже важливо, щоб ця молодь зробила вибір на користь України. І Даша — тому яскравий приклад: дівчина далеко від дому без підтримки рідних складала тести з трьох предметів і самотужки готується до випускного, далі — до тестування з біології і вступу до університету. Саме в рідній країні ця дитина бачить своє майбуття і прагне здобути якісну українську освіту, як і тисячі її земляків.

За даними Українського центру оцінювання якості освіти, цьогоріч на ЗНО зареєструвалися 11 232 учасники з Донецької області й 4331 вступник з Луганської.

диться державна підсумкова атестація. Нагадаємо, що всі випускники шкіл складають ДПА у формі ЗНО з української мови й на вибір з історії України чи математики. Тепер у документі зазначено, що «особи, які проживають на території, де органи державної влади тимчасово не здійснюють своїх повноважень, та особи, які проживають на тимчасово окупованій території, мають право самостійно обирати форму проведення ДПА: у формі ЗНО або у навчальних закладах на території Луганської і Донецької областей (де здійснюють свої повноваження обласні військово-цивільні адміністрації) та інших регіонів України за завданнями, укладеними навчальними закладами».

Не секрет, що такий хід викликав певне обурення в суспільстві: мовляв, з'явиться чергова шпарина для вступу до вишів в обхід ЗНО. «Насправді це зроблено для того, щоб підтримати цю специфічну категорію дітей, які навчаються фактично під кулями, але отримують знання в повному обсязі, — пояснює «УК» генеральний директор ГО «Фонд «Відкрита політика» Ірина Жданова. — Річ у тім, що частина випускників з Донбасу дис-

додаток до шкільного атестата».

Також профільне відомство передбачило заходи, які дадуть змогу дітям з окупованих територій вступати на конкурсній основі до визначених університетів. Парламент проголосував за законопроект №4350 «Про внесення змін до деяких законів України щодо забезпечення права на здобуття освіти осіб, місце проживання яких є територією проведення антитерористичної операції», який дає змогу таким категоріям абітурієнтів вступати без ЗНО у виші на території АТО та переміщені університети. Цей закон очікує на підпис Президента України.

Діти
потребують
підтримки

Відтак громадські організації не лише адресно допомагають таким дітям, а й намагаються покращити їхню ситуацію на загальнодержавному, законодавчому рівні. «Якщо 2014 року ніхто не знав, як діяти в умовах конфлікту, то нині вже чимало зроблено, — розповідає куратор освітянських проєктів фонду «Відкрита політика» Ігор Постольник. — Разом з профільним міністерством, Українським

ПОДІЇ ТА КОМЕНТАРІ

Оборонка нарощує м'язи

(Закінчення.
Початок на стор. 1)

Водночас, за підрахунками аналітиків, зокрема й Центру досліджень армії, конверсії та роззброєння, для ефективного переозброєння української армії потрібно протягом 4—5 років щорічно спрямовувати по 700 мільйонів доларів», — підсумував Володимир Солов'ян, додавши, що Україна не повною мірою використовує можливості українського ОПК як геополітичний козир. «Дві ворогуючі сторони — Азербайджан і Вірменія купують зброю у РФ. Україна могла б запропонувати Баку взяти участь у масштабній програмі з модернізації їхньої військової техніки, тим самим створивши певний політичний майданчик на міжнародній арені, — наголошує експерт. — Незайвим було б і створення місії ОБСЄ на Донбасі і в зоні Карабаського конфлікту».

Вчасно вирвалися з обіймів Кремля

«Якби два роки тому ми не вийшли з орбіт РФ, втратили б оборонпром України», — продовжує директор з міжнародних питань Центру досліджень армії, конверсії та роззброєння (ЦДАКР) Михайло Самусь. За його словами, з 2005 року в Росії було прийнято програму імпортозаміщення, а з 2010-го — провадилася політика вивезення ключових технологій і виробничих потужностей української оборонки на їхню територію. Тоді віце-прем'єр Російської Федерації Дмитро Рогозін їздив по українських заводах ОПК задля їх інвентаризації.

«2010-го фактично було вирішено, що «Антонов» і «Мотор Січ» входять до авіаційної корпорації РФ, «Зоря-Машпроект» — до кораблебудівної. За чітко визначеними планами ці підприємства вже не вважали українськими, — згадує Михайло Самусь. — Більше того, Рогозін приїжджав у Київ на інвентаризацію вже під час Майдану. В Росії до кінця не вірили, що в Україні щось зміниться. Вони вже готувалися перевозити документацію на Ан-70, щоб виробляти його на території РФ. Адже розуміли перспективи. Це унікальний літак, дешевший і краший за всіма параметрами за А400М, який коштує 200 мільйонів євро і перевозити вантажі на якому — все одно що сухпаї на бентлі».

До цього РФ неодноразово блокувала виробництво Ан-70 на території України, виходячи і заходячи у проект. А 1999-го заборонила працювати з Німеччиною, яка хотіла зробити на основі Ан-70 європейський літак, бо тоді ще не було А400М, нагадує експерт. Перед революцією бу-



Україна створюватиме нові сучасні зразки техніки й озброєння за стандартами НАТО

ло досягнуто домовленості, що Ан-70 не вироблятимуть в Україні і РФ матиме повну ліцензію на ці літаки. Натомість Україна отримає план літаків у рамках кооперації Міноборони з РФ. Це була б повна втрата літака на рівні документації конкретного зразка озброєння, резюмує директор з міжнародних питань ЦДАКР. Та плани РФ не справилися, й у проекті Ан-70, і у вітчизняного ОПК є всі шанси на розвиток із західними технологіями.

— Російська оборонка трішки загинається без української, каже Михайло Самусь. — Є проблеми з обслуговуванням стратегічних ракет та іншого ракетного обладнання. В галузі авіації

«Антонов» розробник літака Ан-124-100, й у нього є всі права на його ремонт та супроводження. У РФ цього немає. Росія не може без України брати участь у SALIS, тоді як Україна без Росії може. Перепідписання якраз відбуватиметься у наступні півроку», — наголосив він.

Захід у поміч

На думку Михайла Самуса, Україна може суттєво наростити потенціал оборонпрому, якщо реформує галузь і створюватиме нові сучасні зразки техніки й озброєння за стандартами НАТО шляхом створення спільних підприємств із західними компаніями, а не лише модернізу-

Росія не може без України брати участь у SALIS, тоді як Україна без Росії може.

Як-130 повністю залежний від наших двигунів та комплектуючих, і чи зможе їх у перспективі обслуговувати й експлуатувати РФ — питання. Через відмову України постачати газотурбінні установки фактично заблоковано всю корабельну програму РФ (будівництво фрегатів та корветів). У Росії немає таких технологій. Їх теоретично можна купити в Азії, Кореї чи Китаї, але тоді треба повністю перепланувати корабель, а це ресурси і час, яких у Росії немає. 2015-го російський ОПК не виконав держзамовлення на 4%. Поки що це незначне скорочення, але за 5—6 років, коли дослідні та запасні комплектуючі закінчатимуться, у РФ можуть виникнути великі проблеми, якщо вона не інвестуватиме в цю галузь.

Більше того, на думку експерта, зважаючи на війну з РФ та санкції НАТО, було б логічно, якби Україна вийшла з програми SALIS, де бере участь разом з РФ в інтересах НАТО, і перепідписала угоду напряду з НАТО.

ватиме старі зразки техніки (нині лише п'ята частина експорту — готова продукція, все інше — послуги з модернізації). За його словами, наразі увесь оборонпром України — це на 90% держпідприємства, об'єднані під «Укроборонпром». У останнього немає ні ресурсів, ні повноважень з реформування, і він не несе за це політичної чи функціональної відповідальності. Натомість дві третини оборонної продукції виробляють приватні компанії. А на деяких держпідприємствах узагалі нічого не виробляється, є тільки назва і земля, і вони є баластом для держави й оборонпрому, бо потребують грошей на утримання. По суті, вони потрібні лише для корупційних схем і відмивання коштів, зауважив експерт.

Процес реформування мають здійснювати у рамках стратегічної програми, визначеної Президентом і парламентом, крок за кроком. Але перш ніж реформувати галузь, треба створити систему, яка б координувала цей

процес і виробляла політику поведінки на цьому ринку, а зважаючи на євроінтеграцію, було б доцільно створити агентство з питань ведення технічної політики, яке б займалося кількома напрямками і координувало воєнно-промислово політику, вважає заступник директора з міжнародних питань ЦДАКР. Зважаючи на важливість галузі, незайвим було б ввести посади віце-прем'єр-міністра з питань оборонки, щоб виробляти правила гри для іноземців на цьому ринку, або ж підпорядкувати його якомусь із віце-прем'єрів чи особисто Прем'єру.

На запитання «УК», яке значення для України матиме можливий візит міністра оборони США до України, Михайло Самусь відповів, що, очевидно, йтиметься про поглиблення співпраці між країнами, особливо зважаючи, що США нині найближчий партнер України в умовах війни з РФ.

Він припустив, що, крім розгляду питання конкретної допомоги з озброєння та навчання особового складу Збройних сил, перевірки використання раніше наданих коштів, узгодження позицій сторін, де перебуваємо зараз, де можна посилити співпрацю, на що більше звернути увагу, а де скоротити інвестиції, обговорюватимуть нові підходи боротьби з РФ напередодні липневого саміту НАТО у Варшаві. На саміті передбачається велика кількість пропозицій. Зокрема створення в Україні НАТОвського Центру гібридної оборони чи Центру з вивчення досвіду гібридної війни з РФ. Він служитиме, у тому числі для кра-

їн НАТО, місцем, де можна аналізувати хід війни з РФ і вивчати використання нових прийомів, інструментів під час гібридної війни проти України. Крім того, пропонують звести в комплексний пакет проекти, які існували до цього між Україною і НАТО, і координувати його під єдиним началом і системою. А також розглядатиметься можливість надання Україні нового статусу — «асоційованого партнера НАТО».

За даними експерта, найближчі два місяці очікується багато візитів українських оборонних підприємств до США і американських підприємств до України, під час яких вивчатимуть конкретні проекти в конкретних галузях. «Їх багато. Але є відчуття, що українська система поки що не готова швидко їх перетравлювати. Пропозицій сотні, але оскільки у нас немає систем зв'язку масового, починаючи з тактичного, оперативного стратегічного комплексного, достатньої кількості систем розвідки, може йтись про Воєнно-Морські сили, які нині у критичному стані, припустив Самусь.

Ми два роки тупцювали на місці. Попередній командувач хотів будувати корвет, який забрав би весь оборонний бюджет і залишив би Україну без інших кораблів. Тепер є шанс, що буде більш прагматичний підхід. Спочатку зробити акцент на створення комплексної системи висвітлення обстановки у Чорному морі. Щоб Україна мала очі та вуха у Чорному морі, потрібна надводна, повітряна і підводна розвідка, яка б повністю контролювала ситуацію, і створення системи ураження (ракетних систем) незалежно від платформ. Це може бути наземна платформа чи невеликий катер, який нестиме ракети, які гарантовано знищували б російського ворога у Чорноморському регіоні.

На цьому має бути зроблено акцент, а не просто на будівництво великих кораблів. Великі кораблі звучить добре, але Чорне море — це маленький з військової точки зору театр, який можна прикрити навіть без кораблів. Хоча, звичайно, корабельна техніка, так званий «москитний флот» із сучасними ракетними засобами, був би найкращим рішенням для українського флоту зараз. І звичайно, американці можуть мати у цьому процесі голос, надавати допомогу, зокрема й готовими засобами.

Від редакції. Отже, гра на виживання оборонпрому триває. Чимало залежить від стратегії реформування ОПК, яку випише Мінекономіки. «УК» намагався вийти на контакт з фахівцями з Мінекономіки, які відповідають за ці питання, щоб дізнатися позицію уряду, але переважно на всі запитання нам відповіли: «Поки що без коментарів». Відомо лише, що у чорновому варіанті фахівці дійшли висновку: авіакосмічна галузь має лишитись у держвласності, в усі інші зможе заходити приватний капітал. Як буде надалі — залежатиме від політичної волі.

Запоріжжя переймає світовий досвід залучення інвестицій

Євген ЛОГАНОВ,
«Урядовий кур'єр»

ПАРТНЕРСТВО. Днями відбулося засідання робочої групи з розроблення проектів Концепції програми розвитку малого та середнього підприємництва в Запорізькій області на період до 2022 року. Воно пройшло за участю представників проекту міжнародної технічної допомоги «Партнерство для розвитку міст» (ПРОМІС), який допомагає за-

лучати найкращий світовий досвід для підтримки і розвитку запорізького бізнесу.

За даними директора департаменту економічного розвитку і торгівлі Запорізької ОДА Елли Слєпан, поки що проект ПРОМІС впроваджують чотири області: Івано-Франківська, Вінницька, Полтавська та Запорізька. Як зазначив головний експерт з розвитку бізнесу проекту ПРОМІС Валерій Кокоть, проект упроваджує Федерація ка-

надських муніципалітетів за фінансової підтримки уряду Канади. Він спрямований на демократичне врядування, розвиток та підтримку малих і середніх підприємств, поліпшення співпраці місцевих, регіональних і центральних органів влади. Першочергові заходи — створення дорадчих комітетів на рівні міст-учасників проекту, ідентифікація їх специфічних проблем та оцінка бізнес-клімату в регіоні. Для реалізації проектів планують залу-

чати і бюджетні кошти, і міжнародні інвестиції.

— Ми проаналізуємо стан бізнес-середовища Запорізького регіону, розробимо уніфікований підхід для розвитку й охопимо якомога більше підприємств, — зазначив Валерій Кокоть.

Проект міжнародної технічної допомоги «Партнерство для розвитку міст» проваджують із квітня 2015 року. Він передбачає зміцнення муніципального сектору України, запро-

вадження ефективного демократичного управління й прискорення економічного розвитку шляхом підвищення спроможності українських міст у сфері демократизації управління та місцевого економічного розвитку, створення сприятливого середовища для розвитку малого й середнього бізнесу, підтримки процесу децентралізації та інтегровано-го планування розвитку на місцевому, регіональному та національному рівнях.

СУБОТНІ ЗУСТРІЧІ

Письменник і політик Володимир Яворівський: «Література і політика не сумісні, однак я мирю їх між собою»

Без його постаті однаковою мірою неможливо уявити нинішню українську літературу і вітчизняний політикум. Але Володимир Яворівський — насамперед блискучий прозаїк, пристрасний публіцист, віртуозний полеміст, переконливий оратор, який ніколи не заперечує протилежних думок, а лише шукає незаперечні аргументи, щоб спростувати неприйнятні для нього твердження. Сьогодні Володимир Яворівський — гість «УК».

ВК Володимире Олександровичу, коли ви остаточно усвідомили, що література — не єдине, чим займатиметеся, бо є ще й політика?

— Широ кажучи, я не йшов у політику, радше вона ввірвалася в моє життя. Зрештою, не я перший і не я останній в долі України, яка не мала держави, але саме українські письменники були в перших лавах державотворців.

Саме вони були носіями давно вимріяної незалежної України. Тож коли наприкінці 1980-х поступово розтискувався компартійний тоталітарний кулак, то першими, хто повів рішучу боротьбу за незалежну Україну, були саме письменники.

Добре пам'ятаю день, коли працював у селянській дачній хатині на околиці Київської області, майже на Чернігівщині, пишучи роман «Друге пришестя» про останню любов Тараса Шевченка — молоду дівчину Ликеру. Аж тут прибігла жіночка із сільради і сказала, що телефонували з Києва і мене негайно просять туди приїхати. Як був у кирзових чоботях, так і рушив у дорогу.

То був кінець 1980-х — дуже бурхливий час, насамперед відкритої публіцистики. Мене вже знали як автора роману про чорнобильське лихо, книжку перекладали в інших країнах. Ледь не щомісяця мені надходили нові видання.

Як виявилося, мені запропонували балотуватися кандидатом у депутати до Верховної Ради СРСР. Я погодився і відносно легко переміг серед 12 інших кандидатів.

Потім були Установчий з'їзд Народного Руху України, вибори до українського парламенту. До речі, в його першому складі було 18 письменників. Найактивніші з них стали народними депутатами у першому скликанні.

ВК Наскільки легко чи складно поєднувати політику з літературою?

— Література занадто серйозна суперіндивідуальна річ, яка твориться в цілковитій тиші, на самоті, а політика радше колегіальна. Аби знову поринути у світ роману про вже згадану Ликеру (до речі, й досі не закінченого), мені потрібно щонайменше кільканадцять днів. Я повинен проїнятися духом того часу, знову прочитати відповідні історичні документи. Тож завжди радів можливості усамітнитися десь на дачі, особливо в зимові місяці, коли ніхто і ніщо не

відволікає від роботи. Але в час депутатства я не міг навіть уявити таку розкіш.

Розумію, що з цієї причини не написав багатьох книжок, можливо, переважили суєтні речі. Однак це не означає, що я не працював як письменник.

Ще за часів мого депутатства виношував задум повісті про надзвичайно сильну й цікаву постать у нашій історії — княгиню Ольгу. Вона зробила величезний внесок у становлення Київської Руси-України. Знайомлячись із документами, відкрив для себе сильну постать державниці — розумної, поміркованої, рішучої, якій можуть позаздрити і нинішні сильні чоловіки.

Є в мене й інші задуми — наприклад про братів Розумовських. Але поки що це залишається на рівні планів.

Раніше інколи думав: а чи не хряснути політичними дверима, засісти за письмовий стіл, написати те, що виношує багато літ? Бо, як бачите, політика не здатна давати якісь зримі результати — на відміну від літератури: там усе, що написав, хоч якось та прислужиться громаді.

Я інколи сам собі нагадую отого віслюка, якому на дишлі начепили віхоть сина і він постійно дотягується до нього, тягнучи свого вічного воза. Тож і справді: література і політика не сумісні, однак я мирю їх між собою.

ВК Наскільки нині вільніше працюється за письменницьким столом? Чи політика все одно не відпускає?

— Ясна річ, нині здебільшого я власник свого часу. Тому повернувся в давно напрацьовану творчу систему романіста. Маю на увазі можливість зосередження, консолідацію настрою. У новій роботі багато «живих» людей, здатних чинити самочинні дії. За всіма треба стежити. Історичний роман охоплює ціле тисячоліття українського буття: від княгині Ольги до Мазепи і аж до Майдану гідності й війни.

Працюючи нардепом, я ніколи не наважився б на такий масштаб. Однак в такий трагічний для України час захватитися у письменницькому кабінеті — для мене це було б зрадою. Як не-як, а 25 років я віддав великій політиці: боротьбі за проголошення Незалежності, формуванню нового українського законодавства, стабільної свободи слова, прищеплення патріотизму нашим громадянам.

Тому відновив тричі заборонену авторську програму «20 хвилин з Володимиром Яворівським» на Національному радіо, беру участь у дискусіях на різних телеканалах, у громадському житті. Але більшість часу нині — письменницький.

Завершую стереороман «У мене вечеряв Ісус» і візьмуся за мій великий борг — роман про Шевченка. Якщо не... повернуся до Верховної Ради. І якщо буде здоров'я.

ВК Ви багато років веде радіо-програму «20 хвилин з Володи-

миром Яворівським». Чи змінилися за цей час слухачі?

— Не колупатиму припічок. Авторській програмі, либонь, 14 років. Її рейтинг у певні періоди зашкалював. За тиждень, бувало, приходило до сотні листів — злих, добрих, антиукраїнських, патріотичних. Я намагався представляти весь спектр думок, азартно вступав у публічні дискусії з опонентами. Це подобалося людям і викликало велике роздратування в Кучми, а особливо — у його сатрапа Медведчука. Програму заборонили. За Ющенка її було відновлено. А коли я написав Президентові Ющенкові різкий відкритий лист, Балага заборонив її.

Потім я таки відновив її, але прийшов Янукович, його клерки, бо ж сам він був глухонімим, хоч клявся почути кожного. Тепер, після Майдану, я знову домігся ефіру.

Звичайно, суспільство стало іншим, я це відчуваю майже фізично. Однак листи надходять, хоч і менше. Комуністичний сегмент уже затихає, але посилюється злість на постмайданну владу.

Як один із лідерів Автомайдану не можу, не маю права лукавити. Зачитую і підтримую авторів таких листів. Тому не здивуюся, якщо моєю авторською програмою ще раз заборонять.

ВК У кількох передачах ви розповідали про книжку Павла Халебського «Україна — земля козаків», яку підготував сподвижник національного духу письменник Микола Рябий. Видрукована ще вісім років тому маленьким накладом, вона ніяк не дочекається підтримки на рівні держави, щоб стати доступною для мільйонів українців.

— Я роблю свою справу. Переповідаю найцікавіші місця цієї унікальної праці сина сирійського православного митрополита, який вирішив відвідати і благословити православні країни Волощину, Україну, Московію. Взяв із собою свого 24-річного сина Павла, і той записував усі враження від тогочасної України, яку щойно Богдан здав Московії в Переяславі.

Однак цар Олексій ще не загнав у її душу свої пазури, вона ще була сама собою. Павло відвідав мої рідні краї (південне Поділля, навіть те село, куди переїхали мої батьки з маленького хутора Теклівки, де я ходив до школи, — М'ясківку). Це, до речі, і мала батьківщина Миколи Рябого, який віднайшов, переклав і видав цю унікальну книжку.

Нині в мене є змога розповісти про цю книжку 12 мільйонам українців. Роблю це із задоволенням. Микола Рябий довго ходив із простягнутою рукою між вінницьких бізнесменів. По гаманця потяглися одиниці. Дали копійки. Та допоміг наш земляк Микола Мельник — голова колгоспу, автор двох романів, народний депутат першого скликання. Його Липівка всього за шість кілометрів від моєї Теклівки.



Фото Володимира КОВАЛЕНКА

ДОСЬЄ «УК»

Володимир ЯВОРІВСЬКИЙ. Народився 1942 року в селі Теклівка на Вінниччині. Закінчив Одеський державний університет. Працював у пресі. Народний депутат України шести скликань. Очолював оргкомітет із створення Народного Руху, Національну спілку письменників України, Комітет з Державної премії імені Т. Шевченка. Автор багатьох книжок художньої прози, публіцистики. Лауреат Шевченківської премії.

Завдяки йому вийшло перше видання. А згодом із моєю передмовою книжку надрукували у видавництві «Ярослав вал». Домагатимуся, щоб «Україна — земля козаків» вийшла масовим накладом. Її треба ввести до шкільної програми. Головне, що вона прийшла в Україну. Вона з нами.

ВК Як часто навідуєтеся до рідного села на Вінниччині, де маєте батьківську хату?

— У цьому питанні в мене склалося ніби роздвоєння душі. Я народився на хуторі Теклівка. Маленьке колоритне сільце. Без церкви, без гонору. Був маленький колгосп, де моя мама працювала у ланці та дояркою. Поки тато воював під час Другої світової, мама Віра зліпила глиняну хату. Тато туди повернувся, я народився, пішов у перший клас. А навчання було — фантастика: одна кімната, один учитель — і всі чотири класи в цій кімнатині. Я потім часто жартував: не дивуйтеся моїй освіті, я в першому класі вивчав програму четвертого, а в третьому — грамоту та арифметику...

Батько мій був крутим сиротою, але мав чотири тодішніх класи — грамотій. Опанував бухгалтерські премудрості і його запросили у величезне село Городківку (вона ж колишня М'ясківка, яку відвідав Павло Халебський у XVII столітті) на посаду головного бухгалтера об'єднаного колгоспу. Тут минула друга частина мого дитинства і ранньої юності.

Тому на тривалий час Теклівка для мене забулася. У Городківці я відстраждав свою першу любов, проводив студентські канікули, тут під час збирання цукрових буряків загинув під гусеницями трактора, за кермом

якого був п'яний тракторист, мій тато.

Але згодом ностальгія таки повернула мене у Теклівку. Я відкупив хатину, де народився. Провів газ у село, до кожної хати безкоштовно. Збудував церкву Київського патріархату, до якої, на жаль, ходять лише окремі люди. У сусідньому селі функціонує Московський патріархат. Ви розумієте глибину конфлікту. То більше, що в Теклівці мешкає 47 осіб. Намагаюся на кожні поминальні дні побувати на кладовищі і в Городківці, і в Теклівці. Люблю переночувати у тій самотній хатині, де народився.

ВК Чи гурман ви у повсякденні? Яким стравам національної кухні віддаєте перевагу?

— Моя дружина відповіла б на це запитання так: «Йому хоч що дай їсти — з'їсть і подякує». Згадую їжу мого дитинства: мамин холодець (у нас кажуть «гижки») без жирної плівки зверху, мамалига (можна «кулеша») з кукурудзяного борошна, знаменита городківська домашня ковбаса.

ВК Поділіться власним рецептом приготування улюбленої страви.

— Вмію варити запахущу каву в турці. У письменницькому будинку на вулиці Олеса Гончара до мене приходили її пити гурмани.

Друзі знають мою калганівку та горобинівку, які я готую багато років і частую ближніх. Люблю і вмію варити архієрейську юшку з кількох видів риби. Багато таємного у рецепті. Не провокуйте. Будете влітку в Києві — заїжджайте на дачу — почастую.

Олександр ВЕРТІЛЬ,
«Урядовий кур'єр»

ЛЮДИ І ЧАС

80 РОКІВ З ДНЯ НАРОДЖЕННЯ ОЛЖАСА СУЛЕЙМЕНОВА

Крамольне «Слово»
неросійської історії

ПОСТАТЬ. «За кілька десятиліть вивчення словників великих і малих мов я дійшов висновку, що словники зберігають більше знань про найдавнішу історію, ніж археологічні музеї і зводи літописів. Будь-яка мова — нетлінне джерело знань про життя етносу з перших його років», — переконаний казахський поет та історик Олжас Сулейменов. Видане ним 1975 року суто наукове дослідження «Аз і я» спричинило фурор у середовищі поважних науковців та сподвигло вище радянське керівництво на заборону цієї книжки.

Спеціально організоване засідання у тодішній АН СРСР, присвячене обговоренню чи радше огульному засудженню видання, розпочалося із виступу найавторитетнішого знавця історії Давньої Русі академіка Бориса Рибаківа, який заявив: «В Алма-Ате вышла яростно антирусская книга «Аз и я» — стоletиям тиражом». Саме в цій фразі сконцентрована справжня сутність «злочину» Олжаса Сулейменова, якого чітко і однозначно звинуватили не у ненауковості його досліджень, а в буцімто їх антиросійській (звісно, у розумінні великодержавних шовіністів) спрямованості.

Наклад виданої в Казахстані книжки спочатку становив тільки 50 тисяч примірників, що було досить багато як для суто наукового видання, присвяченого аналізу мови пам'ятки давньоруської літератури «Слова про Ігорів похід». На думку Олжаса Сулейменова, вона містить велику кількість тюркських слів, що доводить тісні зв'язки Київської Русі з Диким, на переконання російських вчених, степом, із жителями якого давні слов'яни начебто постійно ворогували.

Саме у визнанні рівноправного існування двох паралельних культур та їх взаємозбагачення, що до того трактували виключно як криваве протистояння русичів із «дикими» кочівниками-половцями, полягала новизна дослідження. Не дивно, що перше видання буквально розмели з полиць магазинів, після



Навіть викреслені волею радянського керівництва вісім років життя Олжаса Сулейменова, твори якого були під заборобою, не змогли правди

чого «Аз і я» видали вже сотисячним накладом, про який згадував академік Рибаків.

Не зайве нагадати, що стараннями російських істориків-міфотворців віками формувалося переконання про пряме успадкування культурних надбань Київської Русі Московією-Росією і ворожість між етнічних відносин на землях майбутньої Російської імперії між усіма тут сущими народами за винятком «великого російського». Як наслідок, кілька поколінь українців добре знали про звірства польської шляхти на українських землях, однак нічого не чули про російсько-українські війни, знищення москалями Батурина та сотень інших козацьких міст і містечок, закріпачення вільних хліборобів за «благодійниці» Катерини II.

Однак навіть суто лінгвістичний аналіз засвідчує, що сучасна українська мова має 84% спорідненості з білоруською, 70% — з польською і лише 62% — з російською. Це красномовно доводить, з ким у нас були найтісніші культурні зв'язки та правоту висновку Олжаса Сулейменова про пріоритетність мовних досліджень навіть над археологічними розкопками.

Не менш промовисті факти тісного родичання між руськими князями і «дикими», на переконання адептів «руського міра», половцями. Навіть герой «Слова про Ігорів похід» — син половчанки, який одружив

свого старшого сина з донькою хана Кончака. А Москву засновано на місці поселення вбитого Юрієм Долгоруким тисяцького Кучки, жінку-красуню якого князь перетворив на коханку, а доньку примусом видав за свого сина Андрія.

Революційність книжки «Аз і я» засвідчує те, що експерти зараховують її разом з «Архіпелагом ГУЛАГ» до творів, що стали провісниками перебудови в СРСР. Проте на відміну від розтиражованого російськими антисталінським твором Олександра Солженіцина, суто наукову працю Олжаса Сулейменова в сучасній Росії вперше наважилися перевидати лише у 2005 році.

Путінські ідеологи досі заперечують наявність тюркської складової у «Слові про Ігорів похід», оголошуючи його виключно надбанням «руської культури». Та справжнім науковцям добре відомо, що історія Росії й Київської Русі мають стільки само спільного, як мова написаної видатним мандрівником Афанасієм Никітіним «Мандрівки за три моря» із сучасним «руським язиком». Отож досить розгорнути академічне її видання, яке закінчується словами «Ааліколомь олло акберь айляяла іллело» (Мир тобі! Бог великий, і немає бога крім аллаха), і перечитати «Слово про Ігорів похід», щоб пересвідчитись у різниці культур Московії та Київської Русі-України.

35-РІЧЧЯ ВІДКРИТТЯ У ФАСТОВІ ПАМ'ЯТНИКА МИКОЛИ БЕНАРДОСУ

Український Дон Кіхот
електрозварювання

ГОРДИСТЬ. Для знавців історії техніки він насаперед винахідник «електрогефесту» — застосування електричної дуги для з'єднання і різання металу. Та насправді в послужному списку видатного уродженця України Миколи Бенардоса понад дві сотні винаходів. Розмаїття його інтересів гідне подиву: від створення газового самовара і срібної зубної пломби до досі застосовуваного методу гальванізації великих за площею металевих поверхонь.

Онук героя Бородинської битви грека за походженням генерала Пантелеймона Бенардоса народився в маєтку Бенардосівка на нинішній Миколаївщині, де минули його дитинство та юність. Після трьох років навчання на медичному факультеті Київського університету майбутній винахідник електрозварювання перевівся до землеробської академії в Москві. Це рішення, ймовірно, було зумовлене прагненням дати лад матеріальному маєтку поблизу містечка Лух у Костромській губернії, куди Микола переїхав 1869 року, так і не завершивши освіти.

Тут діяв цілий комплекс добре оснащених метало- та деревообробних майстерень і кузня. Завдяки цій технічній базі винахідник самотужки втілював у життя чимало проектів. Та його зоряним часом стало захоплення електрикою. Завдяки дружбі із власником розташованого неподалік Луха заводу з виробництва акумуляторів «грек-малорос», як прозвали його сусіді-поміщики, став фанатом новітнього на той час напрямку прогресу. До початку 80-х років XIX ст. Микола Бенардос уже був фахівцем світового рівня та як консультант об'їздив усю Європу — від Барселони і Парижа до Берліна й Лондона.

Перше документальне свідчення про демонстрацію до того не відомого способу зварювання металів за допомогою електричної дуги датовано весною 1881 року. Та перш ніж у паризькій електротехнічній лабораторії спалахнула зірка винайденого Бенардосом «електрогефесту», її творець уже не раз експериментував із ним без свідків.

До 1885 року, коли пріоритет створення «способу з'єднання і роз'єднання металів дією електричного струму» було закріплено патентами США та більшості країн Європи, винахідник уже досконало опрацював технологію електрозварювання. Навіть із використанням флюсів — кварцового піску або подрібненого мармуру для сталі та суміші бури і нашатиру для міді. Не менш революційним винаходом стало створення напівавтомата для електрозварювання котлів парових машин — русійської сили тодішньої епохи.

Фактично саме наш земляк став піонером газового зварювання, запропонувавши для «збільшення площі нагріву та розкислення по-

верхні оброблюваного металу» концентрично розташувати довкола електрода сопла, через які подавався світільний газ (суміш водню й метану) та кисень. Навіть начебто суперсучасний спосіб управління електричною дугою за допомогою магнітного поля першим запропонував великий син України.

Важко повірити, що життя людини, чий винахід змінив світ, завершилось у притулку для бідних. У 1898 році винахідник, фактично обкрадений підприємливими співавторами, повернувся на рідну українську землю — до Фастова. Нині вже ніхто не скаже, які думки роїлися в голові 60-річного робітника, що заробляв на хліб працюю... електрозварника на місцевому машинобудівному заводі. Та, поза сумнівом, Микола Бенардос до кінця днів залишився лицарем подарованого ним людству винаходу, як легендарний Дон Кіхот, віддавши мрії всього себе до останку.



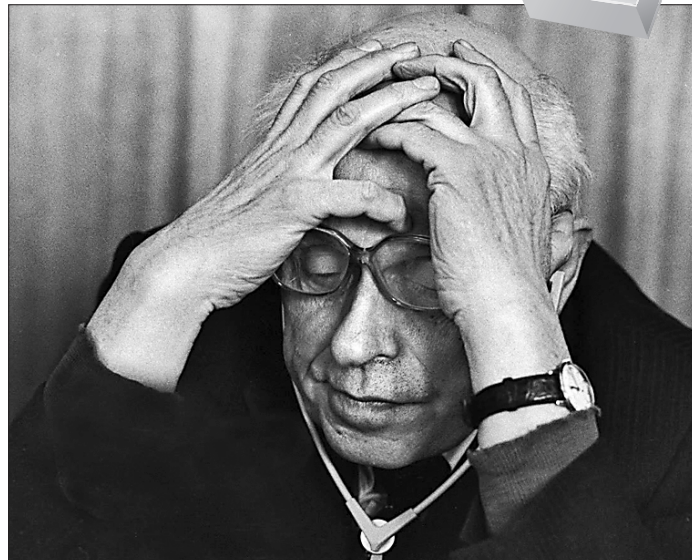
Пам'ятник у Фастові нагадує, що Микола Бенардос — наш земляк, який народився, виріс і упокоївся на рідній йому українській землі

95 РОКІВ З ДНЯ НАРОДЖЕННЯ АКАДЕМІКА АНДРІЯ САХАРОВА

Людина, яка зміла бути



СИМВОЛ. Нинішня тотальна шовіністична істерія в Росії дає змогу усвідомити, яким щоденним подвигом для опального Сахарова було спілкування з одурманеними пропагандою радянськими громадянами, щиро переконаними в потрібності переслідування дисидентів, справедливості втручання у справи «братніх» країн і народів та монополії СРСР на «правду для всіх». На відміну від академіка і тричі Героя Соціалістичної праці, який відчував особисту відповідальність за долю світу, чорносотенна алкашня ніколи не має сумнівів у своїй «правоті» й готова нав'язувати її, не рахуючись ні з чим, уособленням чого стала нинішня Лугандонія.



«Наша держава подібна до ракової клітини — з її месіанством і експансіонізмом, тоталітарним придушенням інакодумства, авторитарною структурою влади», — ця характеристика СРСР, зроблена Андрієм Сахаровим, актуальна і для путінської Росії, політика якої викликає дедалі більше аналогій із нацистським режимом

100-РІЧЧЯ З ДНЯ НАРОДЖЕННЯ ОЛЕКСІЯ МАРЕСЬЄВА

Друга мати
легендарного пілота

ПАРАЛЕЛІ. За словами першого космонавта незалежної України Леоніда Каденюка, його шлях до авіації почався із прочитаної в дитинстві «Повісті про справжню людину», герой якої — льотчик Олексій Мересьєв. Урятувавшись із підбитого німцями літака, він пошкодив ноги, які довелося ампутувати, однак повернувся в небо, навчившись навіть на протезах керувати винищувачем.

Прототипом літературного персонажа став пілот Олексій Мересьєв, у прізвищі якого

письменник і журналіст Борис Пільовий змінив одну літеру. Пораненого льотчика з обмороженими ногами, про якого повідомили партизани, з вродженого тилу на літаку У-2 вивіз його побратим і командир українців Андрій Дехтяренко, що в повісті став Дегтяренком.

Уродженець Сумщини, який встиг повоювати ще на Хасані й Ханкі-Голі, склав голову влітку 1942 року буквально через кілька місяців після врятування Мересьєва, не доживши до присвоєння звання Героя Радянсько-

го Союзу лише десяти днів. У родині Дехтяренків провели на війну чотири сини, троє з яких не повернулись із фронту, а один помер від ран після завершення бойових дій.

Отож відомий усій країні Маресьєв називав ненюку загиблого побратима і рятівника своєю українською матір'ю. На відміну від Путіна, який нині заявляє, що Росія перемогла 6 Гітлера без українців, безногий фронтовик добре знав справжню ціну перемоги, оплачену мільйонами життів наших земляків.

ДОКУМЕНТИ

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо діяльності Генеральної прокуратури України

Верховна Рада України **ПОСТАНОВЛЯЄ**:

I. Внести зміни до таких законодавчих актів України:

1. У розділі XI «Перехідні положення» Кримінального процесуального кодексу України (Відомості Верховної Ради України, 2013 р., №№ 9—13, ст. 88): абзац другий пункту 1 викласти в такій редакції:

«Після введення в дію положень частини четвертої статті 216 цього Кодексу кримінальні провадження, розпочаті слідчими органів прокуратури, продовжують здійснюватися слідчими органів прокуратури, які користуються повноваженнями слідчих, визначеними цим Кодексом, до закінчення досудового розслідування, але не довше двох років. Після закінчення дворічного строку кримінальні провадження, розпочаті слідчими органів прокуратури, у тримісячний строк передаються слідчим органів Державного бюро розслідувань»;

доповнити пунктом 20¹ такого змісту:

«20¹. Тимчасово, до 15 квітня 2017 року, положення глави 24¹ «Особливості спеціального досудового розслідування кримінальних правопорушень» застосовуються із такими особливостями:

спеціальне досудове розслідування здійснюється на підставі ухвали слідчого судді у кримінальному провадженні щодо злочинів, передбачених статтями 109, 110, 110², 111, 112, 113, 114, 114¹, 115, частинами другою — п'ятою статті 191 (у випадку зловживання службовою особою своїм службовим становищем), статтями 209, 258, 258¹, 258², 258³, 258⁴, 258⁵, 348, 364, 365, 368, 368², 379, 400, 436, 436¹, 437, 438, 439, 440, 441, 442, 443, 444, 446, 447 Кримінального кодексу України, стосовно підозрюваного, крім неповнолітнього, який переховується від органів слідства та суду з метою ухилення від кримінальної відповідальності та оголошений у міждержавний та/або міжнародний розшук, чи який понад шість місяців переховується від органів слідства та суду з метою ухилення від кримінальної відповідальності та/або стосовно якого наявні фактичні дані, що він перебуває за межами України, на тимчасово окупованій території України або в районі проведення антитерористичної операції. Здійснення спеціального досудового розслідування щодо інших злочинів не допускається, крім випадків, коли злочини вчинені особами, які переховуються від органів слідства та суду з метою ухилення від кримінальної відповідальності та оголошені у міждержавний та/або міжнародний розшук, чи які понад шість місяців переховуються від органів слідства та суду з метою ухилення від кримінальної відповідальності та/або стосовно яких наявні фактичні дані, що вони перебувають за межами України, на тимчасово окупованій території України або в районі проведення антитерористичної операції, та вони розслідуються в одному кримінальному провадженні із злочинами, зазначеними у цьому абзаці, а виділені матеріали щодо них може негативно вплинути на повноту досудового розслідування та судового розгляду.

Положення частини п'ятої статті 139 цього Кодексу у разі вчинення злочинів, визначених в абзаці другого цього пункту, поширюються також на осіб, які понад шість місяців переховуються від органів слідства та суду з метою ухилення від кримінальної відповідальності та/або стосовно яких наявні фактичні дані, що вони перебувають за межами України, на тимчасово окупованій території України або в районі проведення антитерористичної операції.

У клопотанні слідчого, прокурора про здійснення спеціального досудового розслідування мають також зазначатися фактичні дані про перебування особи за межами України, на тимчасово окупованій території України або в районі проведення антитерористичної операції. Слідчий суддя може відмовити у задоволенні такого клопотання, якщо слідчий, прокурор не доведе, що підозрюваний переховується від органів слідства та суду з метою ухилення від кримінальної відповідальності та/або стосовно нього наявні фактичні дані про перебування за межами України, на тимчасово окупованій території України або в районі проведення антитерористичної операції. Повторне звернення з клопотанням про здійснення спеціального досудового розслідування до слідчого судді в одному кримінальному провадженні не допускається, крім наявності нових обставин, які підтверджують, що підозрюваний переховується від органів слідства та суду з метою ухилення від кримінальної відповідальності та стосовно нього наявні фактичні дані про перебування за межами України, на тимчасово окупованій території України або в районі проведення антитерористичної операції.

Судовий розгляд у кримінальному провадженні щодо злочинів, зазначених у частині другій статті 297¹ цього Кодексу, а також у цьому пункті, може здійснюватися за відсутності обвинуваченого (in absentia), крім неповнолітнього, який переховується від органів слідства та суду з метою ухилення від кримінальної відповідальності (спеціальне судове провадження) та оголошений у міждержавний та/або міжнародний розшук, чи який понад шість місяців переховується від органів слідства та суду з метою ухилення від кримінальної відповідальності та/або стосовно якого наявні фактичні дані, що він перебуває за межами України, на тимчасово окупованій території України або в районі проведення антитерористичної операції».

2. У Законі України «Про прокуратуру» (Відомості Верховної Ради України, 2015 р., № 2—3, ст. 12, № 6, ст. 40, № 17, ст. 118, № 34, ст. 336; 2016 р., № 11, ст. 128):

1) перше речення частини третьої статті 8 викласти у такій редакції:

«3. У структурі Генеральної прокуратури України утворюються департаменти, управління, відділи, а також Генеральна інспекція»;

2) частину першу статті 9 доповнити пунктом 9¹ такого змісту:

«9¹) за поданням Генеральної інспекції направляє матеріали до Державного бюро розслідувань»;

3) у статті 27:

у частині другій слова «який має стаж роботи на посаді прокурора не менше трьох років» замінити словами «який має стаж роботи в галузі права не менше трьох років»;

у першому реченні частини третьої слова «який має стаж роботи на посаді прокурора не менше п'яти років» замінити словами «який має стаж роботи в галузі права не менше п'яти років»;

4) частину третю статті 40 викласти у такій редакції:

«3. На посаду Генерального прокурора України може бути призначений громадянин України, який:

1) має вищу освіту та стаж роботи в галузі права або досвід роботи у законодавчому та/або правоохоронному органі не менше п'яти років;

2) володіє державною мовою;

3) має високі морально-ділові, професійні якості та організаторські здібності;

4) та стосовно якого відсутні обставини, передбачені частиною шостою статті 27 цього Закону»;

5) в абзаці третьому пункту 1 розділу XII «Прикінцеві положення» цифри «2016» замінити цифрами «2017»;

6) розділ XIII «Перехідні положення» доповнити пунктом 5² такого змісту:

«5². Тимчасово, до 15 квітня 2017 року, призначення прокурора на адміністративну посаду, передбачену пунктами 2—8, 11 частини першої статті 39 цього Закону, здійснюється Генеральним прокурором України. При цьому призначення прокурора на адміністративну посаду, передбачену пунктом 2 частини першої статті 39 цього Закону, здійснюється на строк повноважень Генерального прокурора України».

3. Пункт 2 розділу II «Прикінцеві положення» Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо невідворотності покарання осіб, які переховуються на тимчасово окупованій території України або в районі проведення антитерористичної операції» (Відомості Верховної Ради України, 2015 р., № 10, ст. 61) визнати таким, що втратив чинність.

4. Абзац другий пункту 4 розділу VI «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про Державне бюро розслідувань» (Відомості Верховної Ради України, 2016 р., № 6, ст. 55) доповнити реченням такого змісту: «Кримінальні провадження, які до початку діяльності Державного бюро розслідувань розпочаті слідчими органів прокуратури і перебувають на стадії досудового розслідування, продовжують здійснюватися слідчими органів прокуратури до закінчення досудового розслідування, але не довше двох років».

II. Цей Закон набирає чинності з дня його опублікування.

Президент України П. ПОРОШЕНКО

м. Київ
12 травня 2016 року
№ 1355-VIII

КАБІNET МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 11 травня 2016 р. № 329
Київ

Про внесення змін до Регламенту Кабінету Міністрів України

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ**:

Внести до Регламенту Кабінету Міністрів України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 18 липня 2007 р. № 950 (Офіційний вісник України, 2007 р., № 54, ст. 2180; 2011 р., № 88, ст. 3199; 2013 р., № 35, ст. 1238; 2014 р., № 24, ст. 735, № 77, ст. 2196, № 103, ст. 3035; 2015 р., № 76, ст. 2522; 2016 р., № 18, ст. 721), зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 11 травня 2016 р. № 329

ЗМІНИ,
що вносяться до Регламенту Кабінету Міністрів України

1. Пункт 1 § 4 доповнити абзацами такого змісту:

«Розгляд питань на засіданнях Кабінету Міністрів здійснюється відповідно до щоквартальних планів, які готуються на основі та на виконання Програми діяльності Кабінету Міністрів, концепцій реалізації державної політики у відповідних сферах, законів України, міжнародно-правових зобов'язань України, актів Президента України та постанов Верховної Ради, прийнятих відповідно до Конституції та законів України, актів Кабінету Міністрів.

Зазначені плани формуються Секретаріатом Кабінету Міністрів на підставі пропозицій міністерств та центральних органів виконавчої влади, що не належать до сфери спрямування і координації міністрів, та затверджуються Міністром Кабінету Міністрів.

Пропозиції міністерств та центральних органів виконавчої влади подаються до Кабінету Міністрів за встановленою Секретаріатом Кабінету Міністрів формою до 20 числа місяця, що передує плановому періоду.».

2. У пункті 3 § 19 слова «аварії, катастрофи, стихійного лиха чи ліквідацією їх наслідків» замінити словами «надзвичайних ситуацій, ліквідацією їх наслідків або вирішенням інших питань, пов'язаних із виникненням загрози життю та/або здоров'ю населення, а також вирішенням невідкладних питань, пов'язаних з проведенням антитерористичної операції».

3. Пункт 2 § 21 викласти в такій редакції:

«2. Під час обговорення проєктів актів законодавства в першу чергу приймається рішення щодо проєктів, стосовно яких відсутні не врегульовані розбіжності у позиціях заінтересованих органів та/або застереження Секретаріату Кабінету Міністрів. За пропозицією головуючого рішення щодо таких проєктів актів може бути прийняте в цілому без обговорення.».

4. У пункті 4 § 22 слово і цифри «і § 55²» виключити.

5. Підпункт 1 пункту 2 § 28¹ викласти в такій редакції:

«1) попередньо розглядає:

проєкти законів, актів Президента України та Кабінету Міністрів, щодо яких є не врегульовані розбіжності у позиціях заінтересованих органів та/або застереження Секретаріату Кабінету Міністрів;

проєкти розпоряджень Кабінету Міністрів про схвалення концепцій реалізації державної політики у відповідній сфері, державних цільових програм та законів».

6. У § 28² слова «, а також народні депутати України, уповноважений представник всеукраїнських профспілок, їх об'єднань та уповноважений представник всеукраїнських об'єднань організацій роботодавців» виключити.

7. У § 28³:

1) пункт 3 після слів «затвердженням Прем'єр-міністром» доповнити словами «, а у разі наявності питань для розгляду — не менш ніж один раз на тиждень»;

2) у пункті 5 слова «У разі відсутності особи, що очолює урядовий комітет,» замінити словами «За дорученням особи, що очолює урядовий комітет, або у разі її відсутності»;

3) доповнити параграф пунктом 9 такого змісту:

«9. За рішенням Прем'єр-міністра засідання будь-якого урядового комітету може бути скликано та проведено під його головуванням.».

8. Пункт 2 § 28⁵ доповнити реченням такого змісту: «Постійну участь у засіданнях урядового комітету можуть брати народні депутати України, уповноважений представник всеукраїнських профспілок, їх об'єднань та уповноважений представник всеукраїнських об'єднань організацій роботодавців.».

9. Пункт 5 § 28⁶ доповнити абзацом такого змісту:

«Під час обговорення проєкту акта позиція заступника міністра, який бере участь у засіданні урядового комітету, повинна збігатися з позицією міністра, доведеною в установленому порядку розробникові під час проведення узгоджувальних процедур.».

10. Перше речення абзацу третього пункту 5 § 33 замінити двома реченнями такого змісту: «Проєкт акта Кабінету Міністрів з питань запобігання виникненню надзвичайних ситуацій і ліквідації їх наслідків, з інших питань, пов'язаних із виникненням загрози життю та/або здоров'ю населення, а також з невідкладних питань, пов'язаних з проведенням антитерористичної операції, погоджується в одноденний строк заінтересованими органами, Мініфіном, Мінекономрозвитку та Мініюстом. Такий проєкт головний розробник одночасно надсилає Кабінетові Міністрів.».

11. Параграф 38 доповнити абзацом такого змісту:

«Проєкт акта з питань обороноздатності держави, грошового та іншого забезпечення військовослужбовців Збройних Сил погоджується заінтересованими органами, а також Мініфіном та Мінекономрозвитку у строк, що становить не більш як три робочих дні.».

12. Пункт 2 § 46 доповнити абзацом такого змісту:

«Висновок за результатами правової експертизи проєкту акта з питань обороноздатності держави, грошового та іншого забезпечення військовослужбовців Збройних Сил надсилається розробникові у строк, що становить не більш як три робочих дні.».

13. Пункт 1 § 54 доповнити абзацом такого змісту:

«Проєкт акта, надісланий до Кабінету Міністрів відповідно до абзацу третього пункту 5 § 33 цього Регламенту, опрацьовується у Секретаріаті Кабінету Міністрів в одноденний строк. Про такий проєкт акта Міністр Кабінету Міністрів невідкладно інформує Прем'єр-міністра.».

14. Пункт 1 § 55 доповнити абзацом такого змісту:

«Проєкт акта, щодо якого відсутні не врегульовані розбіжності у позиціях заінтересованих органів та/або застереження Секретаріату Кабінету Міністрів, крім проєкту розпорядження Кабінету Міністрів про схвалення концепції реалізації державної політики у відповідній сфері, концепції державної цільової програми та концепції закону, включається до порядку денного чергового засідання Кабінету Міністрів без попереднього розгляду урядовим комітетом.».

15. Пункт 1 § 55¹ доповнити абзацом такого змісту:

«У виняткових випадках за рішенням Прем'єр-міністра до порядку денного чергового засідання Кабінету Міністрів може бути включено проєкт акта без попереднього розгляду урядовим комітетом або проєкт акта, який з підстав, визначених пунктом 5 § 55 цього Регламенту, урядовим комітетом не схвалено.».

16. Параграф 55² виключити.

КАБІNET МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 11 травня 2016 р. № 330
Київ

Про утворення урядових комітетів та затвердження їх посадового складу

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ**:

1. Утворити такі урядові комітети:

Урядовий комітет з питань економічної, фінансової та правової політики, розвитку паливно-енергетичного комплексу, інфраструктури, оборонної та правоохоронної діяльності;

Урядовий комітет з питань соціальної політики та гуманітарного розвитку;

Урядовий комітет з питань європейської, євроатлантичної інтеграції, міжнародного співробітництва та регіонального розвитку.

2. Затвердити посадовий склад урядових комітетів згідно з додатками 1—3.

3. Визнати такою, що втратила чинність, постанову Кабінету Міністрів України від 5 грудня 2014 р. № 696 «Про утворення урядових комітетів та затвердження їх посадового складу» (Офіційний вісник України, 2014 р., № 99, ст. 2870).

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

Додаток 1
до постанови Кабінету Міністрів України
від 11 травня 2016 р. № 330

СКЛАД
Урядового комітету з питань економічної, фінансової та правової політики, розвитку паливно-енергетичного комплексу, інфраструктури, оборонної та правоохоронної діяльності

Перший віце-прем'єр-міністр України — Міністр економічного розвитку і торгівлі, голова Урядового комітету

Віце-прем'єр-міністр України (Кістіон В. Є.), заступник голови Урядового комітету

Міністр фінансів
Міністр юстиції
Міністр оборони
Міністр внутрішніх справ
Міністр інфраструктури
Міністр енергетики та вугільної промисловості
Міністр екології та природних ресурсів
Міністр аграрної політики та продовольства
Міністр Кабінету Міністрів України

Перший заступник Міністра з питань тимчасово окупованих територій та внутрішньо переміщених осіб

Перший заступник Міністра закордонних справ

Перший заступник Міністра регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства

Заступник Міністра Кабінету Міністрів України — директор Урядового офісу з питань європейської інтеграції

Голова ДРС

Голова Фонду державного майна

Голова НКРЕКП (за згодою)

Заступник Голови Національного банку (за згодою)

Додаток 2
до постанови Кабінету Міністрів України
від 11 травня 2016 р. № 330

СКЛАД
Урядового комітету з питань соціальної політики та гуманітарного розвитку

Віце-прем'єр-міністр України (Розенко П. В.), голова Урядового комітету

Віце-прем'єр-міністр України (Кириленко В. А.), заступник голови Урядового комітету

Міністр соціальної політики
Міністр освіти і науки
Міністр культури
Міністр охорони здоров'я
Міністр молоді та спорту
Міністр інформаційної політики

Міністр з питань тимчасово окупованих територій та внутрішньо переміщених осіб

Заступник Міністра економічного розвитку і торгівлі (відповідно до розподілу функціональних повноважень)

Заступник Міністра фінансів (відповідно до розподілу функціональних повноважень)

Заступник Міністра юстиції (відповідно до розподілу функціональних повноважень)

Заступник Міністра регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства (відповідно до розподілу функціональних повноважень)

Заступник Міністра Кабінету Міністрів України

Голова Держкомтелерадіо

Заступник Голови Національного банку (за згодою)

Додаток 3
до постанови Кабінету Міністрів України
від 11 травня 2016 р. № 330

СКЛАД
Урядового комітету з питань європейської, євроатлантичної інтеграції, міжнародного співробітництва та регіонального розвитку

Віце-прем'єр-міністр з питань європейської та євроатлантичної інтеграції України, голова Урядового комітету

Віце-прем'єр-міністр України — Міністр регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства, заступник голови Урядового комітету

Міністр закордонних справ

Заступник Міністра оборони (відповідно до розподілу функціональних повноважень)

Заступник Міністра економічного розвитку і торгівлі (відповідно до розподілу функціональних повноважень)

Заступник Міністра фінансів (відповідно до розподілу функціональних повноважень)

Заступник Міністра юстиції (відповідно до розподілу функціональних повноважень)

Заступник Міністра екології та природних ресурсів (відповідно до розподілу функціональних повноважень)

Заступник Міністра аграрної політики та продовольства (відповідно до розподілу функціональних повноважень)

Заступник Міністра енергетики та вугільної промисловості (відповідно до розподілу функціональних повноважень)

Заступник Міністра освіти і науки (відповідно до розподілу функціональних повноважень)

Заступник Міністра соціальної політики (відповідно до розподілу функціональних повноважень)

Заступник Міністра інфраструктури (відповідно до розподілу функціональних повноважень)

Заступник Міністра внутрішніх справ (відповідно до розподілу функціональних повноважень)

Заступник Міністра культури (відповідно до розподілу функціональних повноважень)

Заступник Міністра молоді та спорту (відповідно до розподілу функціональних повноважень)

Заступник Міністра охорони здоров'я (відповідно до розподілу функціональних повноважень)

Заступник Міністра з питань тимчасово окупованих територій та внутрішньо переміщених осіб (відповідно до розподілу функціональних повноважень)

Заступник Міністра Кабінету Міністрів України — директор Урядового офісу з питань європейської інтеграції

Заступник Голови Національного банку (за згодою)

КАБІNET МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 11 травня 2016 р. № 351-р
Київ

Про участь делегації Уряду України в Антикорупційному саміті

1. Утворити делегацію Уряду України для участі в Антикорупційному саміті, який відбудеться 12 травня 2016 р. в м. Лондоні, у складі згідно з додатком 1.

2. Затвердити директиви делегації Уряду України для участі в Антикорупційному саміті, який відбудеться 12 травня 2016 р. в м. Лондоні, що додаються.

3. Схвалити зобов'язання за результатами Антикорупційного саміту згідно з додатком 2.

4. Уповноважити главу делегації Міністра юстиції Петренка П. Д. підтримати Комюніке Лондонського антикорупційного саміту, який відбудеться 12 травня 2016 р., Глобальну декларацію проти корупції та взяти від імені України

ДОКУМЕНТИ

зобов'язання за результатами Антикорупційного саміту, схвалені цим розпорядженням.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

Додаток 1

до розпорядження Кабінету Міністрів України від 11 травня 2016 р. № 351-р

СКЛАД

делегації Уряду України для участі в Антикорупційному саміті, який відбудеться 12 травня 2016 р. в м. Лондоні

ПЕТРЕНКО Павло Дмитрович — Міністр юстиції, глава делегації
НАСІРОВ Роман Михайлович — Голова Державної фіскальної служби
ПЕТУХОВ Сергій Ігорович — заступник Міністра юстиції з питань європейської інтеграції
РЯБОШАПКА Руслан Георгійович — член Національного агентства з питань запобігання корупції (за згодою)

ЗАТВЕРДЖЕНО

розпорядженням Кабінету Міністрів України від 11 травня 2016 р. № 351-р

ДИРЕКТИВИ

делегації Уряду України для участі в Антикорупційному саміті, який відбудеться 12 травня 2016 р. в м. Лондоні

1. Основні завдання делегації Уряду України, включаючи кінцеву мету участі у заході

Взяти участь в Антикорупційному саміті, який відбудеться 12 травня 2016 р. в м. Лондоні (Велика Британія).

Під час участі у зазначеному заході дотримуватися Конституції та законів України, актів Президента України, постанов Верховної Ради України, актів Кабінету Міністрів України, основних напрямів зовнішньої політики України, міжнародних договорів України та цих директив.

Запобігати, не допускати та блокувати можливі кроки, спрямовані на легітимізацію анексії Російською Федерацією Автономної Республіки Крим та прийняття рішень, що можуть інтерпретуватися як пряме або непряме визнання будь-якої зміни статусу Автономної Республіки Крим. Враховувати та у разі потреби активно використовувати відповідні положення резолюції Генеральної Асамблеї ООН від 27 березня 2014 р. «Територіальна цілісність України» (A/Res/68/262).

2. Окремі доручення главі делегації Уряду України та у разі потреби кожному члену делегації

Взяти участь у засіданнях секцій:

викриття корупції;

боротьба з корупцією;

очищення від корупції;

профілактика та протидія корупції (майбутні кроки).

Під час участі у засіданнях секцій підкреслити, що корупція є причиною багатьох світових проблем, яка руйнує довіру суспільства до уряду, підриває верховенство права, а також призводить до виникнення політичних і економічних конфліктів.

Боротьба з корупцією є життєво важливою для підтримки економічної стабільності та зростання, забезпечення безпеки, захисту прав людини, зниження рівня бідності, збереження довкілля для майбутніх поколінь, а також для протидії масштабній організованій злочинності.

Пойнформувати учасників заходу, що Україною робляться послідовні кроки у сфері боротьби з корупцією, запобігання та викоринення корупції, яка є одним із найсерйозніших внутрішніх ворогів у надзвичайно складний для України час.

Зазначити, що на сьогодні вже зроблено ряд важливих законодавчих і практичних кроків та продовжується впровадження відповідних ініціатив.

Відзначити прийняття у 2014 році важливого законодавчого акта, яким визначено вектори для створення ефективної загальнодержавної системи запобігання і протидії корупції, — Закону України «Про засади державної антикорупційної політики в Україні (Антикорупційна стратегія) на 2014—2017 роки» та затвердження Урядом України Державної програми щодо реалізації засад державної антикорупційної політики в Україні (Антикорупційної стратегії) на 2015—2017 роки (постанова Кабінету Міністрів України від 29 квітня 2015 р. № 265).

Першочерговими цілями реалізації антикорупційної реформи є інституційне забезпечення закладених в Антикорупційній стратегії шляхів подолання корупції — створення та належне функціонування правоохоронного та превентивного органів — Національного антикорупційного бюро України та Національного агентства з питань запобігання корупції. У цьому контексті наголосити про прийняття таких важливих Законів України, як «Про Національне антикорупційне бюро України», яким визначено правові засади організації та діяльності спеціалізованого правоохоронного антикорупційного органу, — Національного антикорупційного бюро України, «Про запобігання корупції», який спрямований на комплексне реформування системи запобігання корупції відповідно до міжнародних стандартів та на основі кращої практики іноземних держав і яким передбачено, зокрема, утворення окремого незалежного превентивного антикорупційного органу — Національного агентства з питань запобігання корупції (центрального органу виконавчої влади із спеціальним статусом), на яке покладатимуться завдання з координації розроблення та виконання державними органами відомчих антикорупційних програм, забезпечення дотримання публічними службовцями законодавства щодо запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, правил етичної поведінки, здійснення щодо них заходів фінансового контролю тощо, «Про Національне агентство України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів», який готувався за участю експертів Організації економічного співробітництва та розвитку та Департаменту юстиції США.

Національне агентство України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів, уповноважене здійснювати розшук та забезпечувати управління активами. Зазначене Агентство стане контактним центром для співпраці як з мережами, такими як проєкт Європолу щодо обміну інформації з метою пошуку та конфіскації активів, одержаних злочинним шляхом (CARIN), так і безпосередньо з аналогічними офісами, які діють у більшості країн Європейського Союзу.

Відзначити, що Українська Сторона продовжує робити подальші послідовні кроки у сфері боротьби з корупцією, протидії та запобігання корупції.

3. Позиція Української Сторони з кожного питання порядку денного та що до можливих варіантів розвитку переговорного процесу

Підтримати в цілому Комюніке Лондонського антикорупційного саміту та Глобальну декларацію проти корупції, відзначивши, що реалізація деяких з його положень можлива протягом певного періоду часу, необхідно-го для імплементації, зокрема блоку 15 щодо наявності необхідних законів для викриття і покарання корупціонерів, в тому числі щодо криміналізації пікдупу іноземних посадових осіб і встановлення відповідальності юридичних осіб, на основі механізмів Антикорупційної конвенції Організації економічного співробітництва. Проголосити зобов'язання Української Сторони за результатами участі в Антикорупційному саміті в контексті Комюніке Лондонського антикорупційного саміту та Глобальної декларації проти корупції.

Додаток 2

до розпорядження Кабінету Міністрів України від 11 травня 2016 р. № 351-р

ЗОБОВ'ЯЗАННЯ

за результатами Антикорупційного саміту

Україна підтримує та збирається здійснити більшість заходів Антикорупційного саміту, беручи на себе зобов'язання бути повноправним партнером у глобальній боротьбі з корупцією. Зазначені дії вже є частиною існуючих програм фінансування України МВФ та іншими міжнародними фінансовими донорами. Україна підтверджує свій твердий намір продовжити виконання усіх цих зобов'язань, у тому числі щодо першочергового реформування системи державного управління та державних підприємств. Незважаючи на безпрецедентні проблеми, Уряд України досяг значного прогресу в реалізації заходів щодо боротьби з корупцією, зробивши Україну однією з перших держав світу, в якій створено реєстр кінцевих бенефіціарів, утворивши нові органи з питань боротьби з корупцією і зробивши конкретні кроки щодо запровадження прозорості відкритих даних у сфері державних закупівель та державного бюджету.

На Антикорупційному саміті Україна, ґрунтуючись на своїх існуючих зобов'язаннях і докладаючи усіх зусиль, допомагатиме міжнародному спів-

товариству у боротьбі з корупцією шляхом вжиття додаткових заходів щодо:

1) викриття корупції шляхом:

введення в дію механізмів перевірки достовірності інформації про кінцевих бенефіціарів, яка подається компаніями, і забезпечення дотримання зобов'язань подавати таку інформацію до червня 2017 р.;

імплементації світових стандартів з протидії відмиванню доходів та фінансуванню тероризму і розповсюдженню зброї масового знищення, а також інших міжнародних механізмів, таких як рекомендації Групи з розробки фінансових заходів боротьби з відмиванням грошей (FATF) та Директива ЄС 2015/849 від 20 травня 2015 р., до кінця 2017 року;

виконання двосторонніх угод, які забезпечуватимуть надання правоохоронним органам та підрозділам фінансової розвідки однієї країни-партнера повного ефективного доступу до інформації про кінцевих бенефіціарів компаній, зареєстрованих на території іншої країни-партнера;

запобігання і викриття неправомірного використання державних коштів, продовження здійснення державних закупівель за допомогою електронних платформ, відкритих за замовчуванням для всіх, і обміну досвідом в рамках участі разом з Мексикою та іншими державами в міжнародній «Договірній групі»;

2) покарання корупціонерів і підтримки тих, хто постраждав від проявів корупції, шляхом:

забезпечення уникнення безкарності, створення умов для усіх органів з питань боротьби з корупцією, у тому числі Національного агентства з питань запобігання корупції, Національного антикорупційного бюро України, Спеціалізованої антикорупційної прокуратури, Державного бюро розслідувань бути незалежними, дієздатними, забезпеченими ресурсами з наданням їм повної підтримки і сприяння з боку всіх гілок влади і правоохоронних органів для виконання ними своєї ролі;

здійснення подальших кроків для вдосконалення законодавства з повернення активів, зокрема через імплементацію Директиви ЄС 2014/42, започаткування роботи Національного агентства з виявлення, відслідковування та управління доходів від корупції та інших злочинів до 2017 року і взяття разом з іншими Сторонами участі у Міжнародному форумі з повернення активів у 2017 році;

запобігання участі корумпованих учасників торгів і тих, хто намагається приховати своїх кінцевих бенефіціарів від доступу до державних контрактів і закупівель, створення доступних центральних баз даних та інших шляхів обміну інформацією про корумпованих учасників торгів на міжнародному рівні;

підтримки створення Міжнародного координаційного антикорупційного правоохоронного центру та висловлення готовності співпрацювати з ним;

3) знищення корупційних звичок, де б вони не існували, шляхом: зменшення можливостей для корупціонерів в установах шляхом проведення фундаментальної реформи Генеральної прокуратури України, в тому числі обравши Генерального прокурора України, який заслуговує на довіру, та розробивши масштабну програму майбутньої судової реформи;

підвищення прозорості, створивши у серпні 2016 р. український реєстр майна (доходів) державних службовців;

співпраці з іншими державами, міжнародними організаціями та громадськістю з метою реалізації положень Конвенції ООН проти корупції, Конвенції по боротьбі з хабарництвом Організації економічного співробітництва та розвитку, розвитку співробітництва фахівців з доброчесності в органах влади, особливо важливих для України, зокрема в бухгалтерській справі і державній фінансовій службі, а також у разі потреби в інших сферах.

Україна зобов'язується включити ці зобов'язання і конкретні результати Антикорупційного саміту під час реалізації нової Антикорупційної стратегії та плану дій, які будуть прийняті у 2017 році.



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ

від 11 травня 2016 р. № 352-р
Київ

Про розподіл коштів, передбачених у державному бюджеті за програмою 2101190 «Будівництво (придбання) житла для військовослужбовців Збройних Сил України» на 2016 рік

1. Затвердити розподіл за напрямками коштів, передбачених у державному бюджеті за програмою 2101190 «Будівництво (придбання) житла для військовослужбовців Збройних Сил України», на 2016 рік згідно з додатком.

2. Міністерству оборони:

забезпечити погодження розподілу коштів за бюджетною програмою, зазначеною в пункті 1 цього розпорядження, з Комітетом Верховної Ради України з питань бюджету;

інформувати щокварталу Комітет Верховної Ради України з питань бюджету про використання коштів державного бюджету за зазначеною бюджетною програмою.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

Додаток

до розпорядження Кабінету Міністрів України від 11 травня 2016 р. № 352-р

РОЗПОДІЛ

за напрямками коштів, передбачених у державному бюджеті за програмою 2101190 «Будівництво (придбання) житла для військовослужбовців Збройних Сил України», на 2016 рік

Напрями використання бюджетних коштів (найменування об'єкта, його місцезнаходження)	Обсяг коштів, тис. гривень
1. Будівництво (реконструкція) об'єктів, усього	369 645,2
у тому числі:	
об'єктів, запланованих до введення в експлуатацію у 2016 році, — усього	80 889,2
у тому числі:	
виконання робіт з електропостачання житлових будинків під службове житло для військовослужбовців у військовому містечку № 1, смт Гостомель Київської області	1 200
будівництво 129-квартирного житлового будинку, перша черга — 60 квартир, м. Черкаси, вул. Котовського, 97/3	1 791,8
будівництво 129-квартирного житлового будинку, друга черга — 69 квартир, м. Черкаси, вул. Котовського, 97/3	10 113,5
будівництво 140-квартирного житлового будинку, друга черга — 70 квартир, м. Кіровоград, вул. Космонавта Попова, 16/17	7 200
будівництво позамайданчикових інженерних мереж до групи житлових будинків у військовому містечку № 13, м. Миколаїв	8 882,6
реконструкція казарми № 20 у військовому містечку № 89 під 26-квартирний житловий будинок, м. Болград Одеської області	10 020,3
реконструкція будівлі № 507 у військовому містечку № 1 під 45-квартирний житловий будинок, м. Котовськ Одеської області	17 302,2
реконструкція будівлі під 28-квартирний житловий будинок, м. Рівне, вул. Шевченка, 67а	9 328
реконструкція будівлі медичного пункту № 112 у військовому містечку № 1 під 4-квартирний житловий будинок, м. Володимир-Волинський Волинської області	823,2
будівництво 36-квартирного житлового будинку, м. Виноградів Закарпатської області, вул. Черняхівського, 14	91,6
будівництво позамайданчикових інженерних мереж до групи житлових будинків у військовому містечку № 6, м. Львів	490,4
будівництво 64-квартирного житлового будинку у військовому містечку № 6, м. Львів	468,8

будівництво інженерних мереж щодо відведення та переробки стоків від групи житлових будинків у військовому містечку № 53, м. Яворів Львівської області	1 103,8
реконструкція казарми № 311 у військовому містечку № 53 під 32-квартирний житловий будинок, м. Яворів Львівської області	12 073
об'єктів незавершеного будівництва, які заплановані до фінансування у 2016 році, — усього	288 756
у тому числі:	
будівництво десятиповерхового 144-квартирного житлового будинку, м. Одеса, вул. Щорса, 125	30 000
будівництво 108-квартирного житлового будинку, перша черга, м. Васильків Київської області, вул. Декабристів, 40	10 000
реконструкція будівлі № 34 у військовому містечку № 11 під житловий будинок, м. Васильків Київської області	300
будівництво 40-квартирного житлового будинку, м. Миргород Полтавської області, вул. Багачанська, 114а	10 085
реконструкція навчального корпусу (будівля № 7) у військовому містечку № 6 під 51-квартирний житловий будинок, м. Полтава	10 299
будівництво трьох п'ятиповерхових 40-квартирних житлових будинків у військовому містечку № 1, с. Клугино-Башкирівка, м. Чугув Харківської області	10 000
будівництво 61-квартирного житлового будинку, м. Харків, Полтавський шлях, 181б	8000
будівництво 288-квартирного житлового будинку, м. Харків, вул. Володарського, 46	8000
будівництво 90-квартирного житлового будинку, перша черга, м. Чугув Харківської області, пров. Чайковського	8000
будівництво 120-квартирного житлового будинку у військовому містечку № 2, м. Дніпропетровськ	8000
реконструкція гуртожитку у військовому містечку № 35 під 100-квартирний житловий будинок, друга черга — 50 квартир, м. Кривий Ріг Дніпропетровської області	14 500
будівництво 120-квартирного житлового будинку у військовому містечку № 9 «Уральські казарми», м. Запоріжжя	7000
будівництво 64-квартирного житлового будинку у військовому містечку № 13, м. Миколаїв	2000
будівництво 108-квартирного житлового будинку у військовому містечку № 13, м. Миколаїв	8 000
реконструкція будівлі № 192 у військовому містечку № 62 під 68-квартирний житловий будинок, м. Миколаїв	8 000
будівництво 80-квартирного житлового будинку у військовому містечку № 10, м. Одеса	8 000
будівництво позамайданчикових інженерних мереж до групи житлових будинків у військовому містечку № 10, м. Одеса	5 100
реконструкція будівлі казарми № 35 у військовому містечку № 217 під 80-квартирний житловий будинок з інженерними мережами, м. Одеса	22 500
будівництво 81-квартирного житлового будинку, м. Вінниця, вул. Червоноармійська, 23	2 000
будівництво 80-квартирного житлового будинку у військовому містечку № 1, м. Житомир	8 000
будівництво 80-квартирного житлового будинку у військовому містечку № 1, м. Житомир	3 000
будівництво 60-квартирного житлового будинку у військовому містечку № 1, м. Бердичів Житомирської області	15 000
реконструкція будівлі триповерхової казарми № 39 у військовому містечку № 84 під житловий будинок, смт Озерне Житомирського району Житомирської області	500
будівництво 79-квартирного житлового будинку, м. Рівне, вул. Вербова, 41	1 000
будівництво 63-квартирного житлового будинку у військовому містечку № 20, м. Тернопіль	8 000
будівництво 108-квартирного житлового будинку у військовому містечку № 5, м. Кам'янець-Подільський Хмельницької області	8 000
будівництво 108-квартирного житлового будинку у військовому містечку № 2, шоста черга, м. Старокостянтинів Хмельницької області	8 000
будівництво 75-квартирного житлового будинку, м. Хмельницький, вул. Городовікова, 3/2а	5 000
реконструкція будівлі № 27 у військовому містечку № 106 під житловий будинок, м. Чернівці, вул. Луковецька, 2а	500
будівництво 108-квартирного житлового будинку, м. Луцьк, вул. Даньшина, 52	8 000
будівництво десятиповерхового 60-квартирного житлового будинку, м. Львів, вул. Стрийська, 85б	8 000
будівництво 100-квартирного житлового будинку, м. Львів, вул. Стрийська, 85б	8 000
будівництво 48-квартирного житлового будинку у військовому містечку № 1, м. Броди Львівської області	6 000
будівництво 40-квартирного житлового будинку, м. Стрий Львівської області, вул. Грабовецька	14 272
будівництво 44-квартирного житлового будинку з каналізаційною насосною станцією, м. Володимир-Волинський Волинської області, вул. Академіка Глушкова, 42а	7 700
2. Придбання житла на вторинному ринку та на умовах пайової участі, усього	163 419
у тому числі:	
придбання житла на вторинному ринку та на умовах пайової участі за договорами, укладеними у 2015 році, усього	63 419
у тому числі:	
м. Рівне, вул. Гагаріна, 4	7 545,6
с. Михайлівка-Рубежівка Києво-Святошинського району Київської області, вул. Кірова, 9б	1 716,7
с. Михайлівка-Рубежівка Києво-Святошинського району Київської області, вул. Кірова, 9б	802,3
м. Суми, просп. Лушпи Михайла, 5	533,5
смт Ворзель Київської області, вул. Леніна, 116	4 531,7
с. Чайки Києво-Святошинського району Київської області, вул. Коцюбинського, 9	4 555,5
м. Рівне, вул. Грушевського, 37а	936,4
м. Чорноморськ Одеської області, вул. Карла Маркса, 4	2 994,2
м. Коростень Житомирської області, вул. Грушевського, 108а	9 924,8
м. Мелітополь Запорізької області, пров. Бадигіна, 1/3	335
м. Біла Церква Київської області, вул. Шевченка, 103	9 903,4
м. Біла Церква Київської області, вул. Гайок, 224б, та Леваневського, 58	8 979,7
м. Васильків Київської області, вул. Декабристів, 151	776,4
м. Дніпродзержинськ Дніпропетровської області, бульв. Будівельників, 27б	915,3
м. Мелітополь Запорізької області, пров. Бадигіна, 1/2	616,8
смт Котельва Полтавської області, вул. Петровського, 2а	224,9
м. Харків, вул. Котлова, 76в і 76г, корпус 1	8 126,8
придбання житла на вторинному ринку та на умовах пайової участі за договорами, що будуть укладені у 2016 році	100 000
3. Грошова компенсація військовослужбовцям та членам їх сімей за належне їм для отримання жиле приміщення	54 251,4
Усього	587 315,6

ЄВРОПЕЙСЬКИЙ СУД З ПРАВ ЛЮДИНИ ТА УКРАЇНА

СПРАВА «БЕЛОЗОРОВ ПРОТИ РОСІЇ ТА УКРАЇНИ» (CASE OF BELOZOROV V. RUSSIA AND UKRAINE)

(Заява № 43611/02)

Стислий виклад рішення від 15 жовтня 2015 року

19 вересня 2000 року прокуратурою Північно-Західного адміністративного округу м. Москва (далі — прокуратура) за фактом вбивства бізнесмена було порушено кримінальну справу. Повісткою 30 жовтня 2000 року прокуратура викликала заявника на допит в якості свідка у цій справі та видала доручення працівникам міліції вжити заходів з метою забезпечення його явки. На той час заявник проживав у м. Феодосія, Автономна Республіка Крим.

1 і 2 листопада 2000 року прокуратурою було винесено постанову про проведення обшуку квартири заявника у м. Феодосія, прокуратура звернулася до органів української влади з проханням надати сприяння у його провадженні, та направила до України двох працівників російської міліції.

3 листопада 2000 року працівник української міліції разом з двома працівниками російської міліції затримали заявника та провели обшук його квартири. Заявник зазначив, що після обшуку його продовжували тримати під вартою працівники української і російської міліції, які наступного дня доправили його до місцевого аеропорту і він разом із працівниками російської міліції вилетів першим рейсом до м. Москва. Заявник надав копію пасажирського маніфесту рейсу «Аерофлоту» Су-200 від 4 листопада 2000 року.

За твердженнями російського Уряду, після обшуку заявника було доставлено до відділу української міліції, і невдовзі після цього звільнено. Наступного дня він придбав квиток на літак і вилетів до м. Москва, працівників російської міліції було попереджено про це і їм вдалося придбати квитки на той самий рейс. Коли заявник прибув в Московський аеропорт, його було затримано та доставлено до слідчого прокуратури.

Після подій 3 і 4 листопада 2000 року батьки заявника подали низку скарг до різних посадових осіб та органів влади України стосовно дій працівників української міліції та просили у Міністерства зовнішніх справ України допомоги у поверненні заявника з Росії до України.

30 грудня 2000 року органи влади України повідомили матір заявника, що на працівника української міліції, причетного до вищевказаних подій, було накладено дисциплінарне стягнення та що питання дисциплінарної відповідальності іншого працівника буде вирішено після його повернення з відпустки. Крім того, 22 січня 2001 року прокурор Генеральної прокуратури України листом повідомив батька заявника, що працівники прокуратури «звернулися до [органів влади Росії] із запитом про надання правової допомоги у вирішенні [скарги заявника] на його незаконне затримання... та... подальше перевезення до [Росії]».

Російські органи влади у відповідь на схожі скарги заявника неодноразово відмовляли в порушенні кримінальної справи за фактом стверджуваного незаконного затримання, обшуку і взяття під варту.

22 березня 2001 року прокуратура закінчила розслідування і передала справу до суду для розгляду по суті. Неодноразово під час судового провадження суд продовжував тримання заявника під вартою, не вказуючи при цьому строків тримання його під вартою. Усі ці судові рішення було ухвалено з посиланням на тяжкість обвинувачень проти заявника та на той факт, що провадження у справі не було завершено.

30 січня 2003 року Московський міський суд визнав заявника винним у змові з метою вбивства та призначив йому покарання у вигляді восьми років і шести місяців позбавлення волі. 27 листопада 2003 року Верховний Суд Російської Федерації залишив рішення без змін.

До Європейського суду з прав людини (далі — Європейський суд) заявник скаржився, посилаючись на статтю 5 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі — Конвенція), на дії органів влади України 3 і 4 листопада 2000 року. Він доводив, що його затримання у м. Феодосія, подальше тримання під вартою та примусове перевезення до м. Москва були незаконними та свавільними.

У цій справі Європейський суд перш за все звернув увагу на питання юрисдикції щодо подій 3 та 4 листопада 2000 року у м. Феодосія. Так, Європейський суд зауважив, що скарги заявника про обшук його квартири у м. Феодосія, його затримання та подальше примусове перевезення до Росії були спрямовані як проти Уряду України, так і проти Уряду Росії. Проте Європейський суд дійшов висновку, що події 3 і 4 листопада 2000 року у м. Феодосія охоплювалися виключно юрисдикцією України, оскільки у вказані дати заявник перебував на території України, органи влади України могли відмовити російським органам слідства у допомозі, але не зробили цього, і, насамкінець, у матеріалах справи немає жодних доказів того, що органи влади України не здійснювали контролю всіх епізодів, включаючи затримання заявника.

Розглянувши скаргу заявника за цією статтею по суті, Європейський суд, враховуючи опис подій заявника, дійшов висновку, що як російські, так і українські органи влади відверто знехтували положеннями статті 80 Мінської конвенції, в якій передбачено конкретний порядок видачі осіб. Європейський суд підкреслив, що клопотання про видачу було неофіційним, та що посадові особи України не могли про це не знати. Враховуючи відомості, надані Європейському суду, останній дійшов висновку, що у період з 3 до 4 листопада 2000 року заявника тасмно тримали під вартою та перевезли до Росії, відверто знехтувавши при цьому правовими гарантіями, втіленими у статті 5 Конвенції, та що такі дії становлять особливо тяжке порушення права заявника на свободу та особисту недоторканість, закріпленого у статті 5 Конвенції.

Посилаючись на статтю 8 Конвенції, заявник також скаржився, що обшук його квартири, проведений українськими та російськими органами влади, був незаконним та свавільним. Розглядаючи цю скаргу та враховуючи свої попередні висновки, Європейський суд встановив, що обшук, проведений 3 листопада 2000 року, не мав підстав ані згідно із законодавством України, ані згідно з Мінською конвенцією, та що, таким чином, втручання органів влади України у права заявника за статтею 8 Конвенції не було «згідно із законом». Отже, було порушення статті 8 Конвенції.

Також заявник скаржився за пунктом 3 статті 5 Конвенції на дії органів влади Росії щодо тривалості його досудового тримання під вартою. Європейський суд зазначив, що тривалість тримання заявника під вартою є приводом для заперечення, оскільки впродовж провадження у суді заявник провів під вартою два роки, один місяць і двадцять шість днів. Хоча на початкових етапах розслідування тримання заявника під вартою ґрунтувалося на відповідних і достатніх підставах, причин, наведених національними судами, було недостатньо для виправдання тримання його під вартою впродовж більше двох років. Отже, Європейський суд дійшов висновку, що у цій справі було порушення пункту 3 статті 5 Конвенції.

Насамкінець, заявник скаржився за пунктом 4 статті 5 Конвенції на те, що був не в змозі з'явитися на судові засідання 1 липня і 24 жовтня 2002 року, на яких вирішувалося питання продовження тримання його під вартою, на надмірні затримки розгляду його скарг від 1 і 22 липня 2002 року та що національні суди не розглянули його скарги від 17 вересня і 12 грудня 2002 року. Європейський суд зазначив, що Уряд Росії підтвердив, що ані заявник, ані його захисник не змогли з'явитися на засідання 1 липня 2002 року, на якому вирішувалося питання продовження тримання під вартою, та що його клопотання про особисту участь у засіданні 24 жовтня 2002 року було залишено без розгляду. Європейський суд також вказав, що в матеріалах справи наявні документи, які підтверджують, що апеляційні скарги заявника від 1 і 22 липня 2002 року на рішення суду про продовження тримання його під вартою не розглядалися протягом трьох місяців.

Беручи до уваги його усталену практику у справах щодо подібних питань, а також визані Урядом факти, Європейський суд встановив порушення пункту 4 статті 5 Конвенції у зв'язку з відсутністю у заявника можливості взяти участь у судових засіданнях 1 липня і 24 жовтня 2002 року, затримками розгляду його апеляційних скарг від 1 та 22 липня 2002 року та нерозглядом апеляційних скарг заявника від 17 вересня і 17 грудня 2002 року.

ЗА ЦИХ ОБСТАВИН СУД ОДНОГОЛОСНО

1. *Оголошує*, що заявник знаходився під юрисдикцією України під час подій у м. Феодосія 3 і 4 листопада 2000 року;
2. *Відхиляє* попередні заперечення Уряду України;
3. *Постановляє*, що було порушення Україною пункту 1 статті 5 Конвенції у зв'язку із затриманням заявника у м. Феодосія, триманням його під вартою та наступним за цим примусовим перевезенням до м. Москва;
4. *Постановляє*, що було порушення Україною статті 8 Конвенції у зв'язку з обшуком у квартирі заявника у м. Феодосія;
5. *Постановляє*, що було порушення Російською Федерацією пункту 3 статті 5 Конвенції у зв'язку з тривалістю досудового тримання заявника під вартою;
6. *Постановляє*, що було порушення Російською Федерацією пункту 4 статті 5 Конвенції у зв'язку з відсутністю у заявника можливості взяти участь у судо-

вих засіданнях 1 липня і 24 жовтня 2002 року, тривалими затримками розгляду його апеляційних скарг від 1 та 22 липня 2002 року та нерозглядом судами апеляційних скарг заявника від 17 вересня і 17 грудня 2002 року;

7. *Постановляє*, що:
 - (a) упродовж трьох місяців з дати, коли це рішення набуде статусу остаточного відповідно до пункту 2 статті 44 Конвенції, Україна повинна сплатити заявникові 12 500 (дванадцять тисяч п'ятсот) євро відшкодування моральної шкоди та додатково суму будь-яких податків, що можуть нараховуватись; цю суму має бути конвертовано в національну валюту держави-відповідача за курсом на день здійснення платежу;
 - (b) упродовж трьох місяців з дати, коли це рішення набуде статусу остаточного відповідно до пункту 2 статті 44 Конвенції, Російська Федерація повинна сплатити заявникові 5 000 (п'ять тисяч) євро відшкодування моральної шкоди та додатково суму будь-яких податків, що можуть нараховуватись; цю суму має бути конвертовано в національну валюту держави-відповідача за курсом на день здійснення платежу;
 - (c) із закінченням зазначеного тримісячного строку до остаточного розрахунку на вищезазначені суми нараховуватиметься простий відсоток (*simple interest*) у розмірі граничної позичкової ставки Європейського центрального банку, яка діятиме в період несплати, до якої має бути додано три відсоткові пункти;
8. *Відхиляє* решту вимог заявника щодо справедливої сатисфакції.»

СПРАВА «ЛУНЬОВ ПРОТИ УКРАЇНИ» (CASE OF LUNEV v. UKRAINE)

(Заява № 4725/13)

Стислий виклад рішення від 22 жовтня 2015 року

У січні 2012 року заявника було затримано за підозрою в участі у незаконному обігу наркотичних засобів, і 30 січня 2012 року його було поміщено до Старобільського слідчого ізолятора (далі — СІЗО). По прибутті до СІЗО у заявника було діагностовано низку серйозних захворювань, зокрема ІІІ клінічну стадію ВІЛ-інфекції, хронічний бронхіт, токсичну енцефалопатію та невропатію, спричинену тривалим живанням наркотичних речовин, та залишкові зміни після перенесеного туберкульозу.

Під час тримання під вартою заявник кілька разів перебував на стаціонарному лікуванні у медичній частині СІЗО або у лікарні при Луганському СІЗО, а також у закладах охорони здоров'я МОЗ.

У січні 2013 року стан заявника погіршився. Оскільки заявник потребував термінового лікування у спеціалізованій лікарні, начальник СІЗО подав до Брянківського міського суду Луганської області клопотання про прискорення провадження у справі заявника або звільнення його під підписку про невиїзд. Однак зазначений суд вирішив залишити заявника під вартою, але надав вказівку про поміщення його до спеціалізованої лікарні при установі тримання під вартою або до медичного закладу МОЗ.

17 січня 2013 року заявник подав до Європейського суду з прав людини (далі — Європейський суд) клопотання за Правилком 39 Регламенту Європейського суду про те, щоб Урядові було вказано на необхідність поміщення його до лікарні (згодом у застосуванні Правила 39 Європейським судом було відмовлено).

Через кілька днів, 25 січня 2013 року, заявника на час розгляду справи судом було поміщено до Алчевського ІТТ, де, за твердженнями заявника, його було побито двома працівниками міліції з метою змусити його відмовитися від скарги про ненадання належної медичної допомоги, а також визнати свою вину у вчиненні інкримінованого йому злочину. Заявник та його захисник подали до прокуратури скаргу про побиття. Кілька разів прокуратурою виносилися постанови про закриття справи у зв'язку з відсутністю події злочину. Ці постанови скасовувалися прокурором м. Алчевськ та Алчевським міським судом Луганської області у зв'язку з тим, що рішення про закриття кримінального провадження прийнято передчасно та необґрунтовано, не виконано низку процесуальних дій та неналежно перевіркою фактів, вказаних у скарі захисника заявника.

У червні 2013 року Брянківський міський суд задовольнив клопотання захисника заявника та змінив обраний заявникові запобіжний захід у вигляді тримання під вартою на домашній арешт у зв'язку зі станом його здоров'я.

До Європейського суду заявник скаржився за статтею 3 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі — Конвенція) на те, що у СІЗО йому не було надано належної медичної допомоги та що стан його здоров'я був несумісним з умовами тримання під вартою, а також на те, що 30 січня 2013 року його було піддано жорстокому поводженню та що не було проведено ефективного розслідування цієї події; за статтею 34 Конвенції на те, що його було піддано тиску з метою знеохотити його підтримувати його заяву до Суду.

Розглянувши скарги заявника за статтею 3 Конвенції, Європейський суд встановив, що тривале ненадання заявникові належної медичної допомоги у зв'язку з його ВІЛ-інфекцією та іншими захворюваннями під час тримання його під вартою становило нелюдське та таке, що принижує гідність, поводження. Так, Європейський суд зазначив, що незважаючи на діагностування у заявника низки серйозних захворювань та ВІЛ-інфекції, протягом більш ніж року йому не надавалося жодного лікування до тих пір, поки стан здоров'я заявника не став критичним і він не подав до Європейського суду заяву у зв'язку з цим. З огляду на це, а також на свою попередню практику у справах проти України Європейський суд встановив порушення статті 3 Конвенції.

При розгляді скарги заявника за статтею 3 Конвенції на неправопедення органами влади ефективного розслідування його скарг на жорстоке поводження, Європейський суд звернув увагу, що органи слідства неодноразово зкривали відповідну кримінальну справу за відсутністю події злочину, а прокуратура і суди скасовували такі рішення, вказуючи на конкретні недоліки розслідування. Крім того, первинне медичне обстеження, яке згодом стало підставою для численних висновків про відсутність у заявника тілесних ушкоджень, було поверховим, оскільки, як видається, мало на меті встановити, чи були у заявника проблеми зі здоров'ям та чи міг він перебувати під вартою, а не встановити наявність у нього тілесних ушкоджень. У зв'язку з вищезазначеним, а також у зв'язку з відсутністю на час ухвалення Європейським судом рішення інформації щодо кінцевого результату провадження на національному рівні, Європейський суд дійшов висновку, що було порушення процесуального аспекту статті 3 Конвенції.

Водночас у відповіді на скарги заявника про жорстоке поводження Європейський суд зазначив, що за відсутності ефективного розслідування таких скарг на національному рівні ключові питання справи залишаються нез'ясованими, а за відсутності будь-яких переконливих свідчень щодо характеру зазначених ушкоджень та можливої причини їх виникнення Європейський суд не зміг встановити «поза розумним сумнівом», що їх було завдано саме працівниками міліції. Отже, Європейський суд не зміг встановити, що було порушення матеріального аспекту статті 3 Конвенції.

Розглянувши скаргу заявника за статтею 34 Конвенції, Європейський суд зауважив, що у цій справі відсутні узгоджені докази на підтвердження скарг заявника. Зокрема, неналежне розслідування скарги заявника про жорстоке поводження унеможливило встановлення того, що насправді його залучували з метою знеохотити його від подання заяви до Європейського суду. Посилаючись на висновки щодо скарги заявника за матеріальним аспектом статті 3 Конвенції, Європейський суд не зміг дійти висновку, що держава не виконала свого обов'язку за статтею 34 Конвенції.

ЗА ЦИХ ПІДСТАВ СУД ОДНОГОЛОСНО

1. *Оголошує* заяву прийнятною;
2. *Постановляє*, що було порушення статті 3 Конвенції у зв'язку з ненаданням заявникові належної медичної допомоги під час тримання під вартою;
3. *Постановляє*, що було порушення статті 3 Конвенції у зв'язку з неправопеденням ефективного розслідування скарг заявника на жорстоке поводження;
4. *Постановляє*, що не було порушення статті 3 Конвенції у зв'язку з твердженнями заявника про жорстоке поводження;
5. *Постановляє*, що держава виконала свій обов'язок за статтею 34 Конвенції.
6. *Постановляє*, що:
 - (a) упродовж трьох місяців з дати, коли це рішення набуде статусу остаточного відповідно до пункту 2 статті 44 Конвенції, держава-відповідач повинна сплатити заявникові 10 000 (десять тисяч) євро відшкодування моральної шкоди та додатково суму будь-яких податків, що можуть нараховуватись; ця сума має бути конвертована в національну валюту держави-відповідача за курсом на день здійснення платежу;
 - (b) із закінченням зазначеного тримісячного строку до остаточного розрахунку на вищезазначену суму нараховуватиметься простий відсоток (*simple interest*) у розмірі граничної позичкової ставки Європейського центрального банку, яка діятиме в період несплати, до якої має бути додано три відсоткові пункти;
7. *Відхиляє* решту вимог заявника щодо справедливої сатисфакції.»

СПРАВА «САВІНОВ ПРОТИ УКРАЇНИ» (CASE OF SAVINOV v. UKRAINE)

(Заява №5212/13)

Стислий виклад рішення від 22 жовтня 2015 року

Починаючи з грудня 2006 року до червня 2013 року заявник перебував в Ізоляторі тимчасового тримання Іллічівського міського відділу Головного управління Міністерства внутрішніх справ України в Одеській області, Ізмайльському слідчому ізоляторі, Одеській виправній колонії № 14, Даріївській виправній колонії № 10 Херсонської області, Голопристанській виправній колонії № 7. 25 червня 2008 року його було визнано винним у завданні тяжких тілесних ушкоджень та за сукупністю вироків призначено покарання у вигляді дев'яти років позбавлення волі, оскільки заявник мав попередні не відбуті судимості.

У період з грудня 2006 року по кінець 2011 року заявник неодноразово проходив медичні огляди, за результатами яких його було визнано «майже здоровим», а в окремих випадках він отримував лікування. 3 листопада 2011 року стан здоров'я заявника почав погіршуватися, зокрема в цей період він перебував в медичній частині з діагнозом тромбозфлебіт. У цей же час керівництво Одеської виправної колонії направило до Головного управління санітарно-епідеміологічної служби в Одеській області запит щодо ВІЛ-статусу заявника та отримало відповідь про те, що ВІЛ-інфекцію у заявника діагностовано в 1996 році. 12 серпня 2012 року заявнику було поставлено діагноз: ІV клінічна стадія ВІЛ-інфекції, туберкульоз лімфатичних вузлів, а також деякі інші захворювання. Було зазначено, що стан здоров'я заявника — критичний, трохи згодом заявнику було призначено протитуберкульозне лікування.

Починаючи з 2012 року, заявник кілька разів проходив лікування в закладах охорони здоров'я ДПтС України, його неодноразово оглядали лікарі і він здавав аналізи. 17 грудня 2012 року під час медичного огляду заявник просив призначити йому антиретровірусну терапію (далі — АРТ-терапія), проте її не було призначено у зв'язку з відсутністю ліків.

Згодом керівник пенітенціарної установи, в якій на той час заявник перебував на лікуванні, звернувся до Одеського обласного центру з профілактики і боротьби зі СНІД з проханням надати ліки, необхідні для проведення АРТ-терапії. У задоволенні запиту було відмовлено через те, що такі ліки засудження повинна надавати сама пенітенціарна установа. У подальшому ліки для АРТ-терапії заявника було надано неурядовою організацією.

Після невдалої спроби отримати ліки для проведення АРТ-терапії заявнику, керівник цієї ж пенітенціарної установи тричі звертався до Голопристанського районного суду Херсонської області (далі — Голопристанський районний суд) із поданнями про звільнення заявника від покарання за хворобою. У поданнях зазначалося, що заявник хворіє на СНІД та має інші серйозні проблеми зі здоров'ям. Розглянувши подання, Голопристанський районний суд відмовляв у їх задоволенні, мотивуючи свої рішення тим, що заявник неодноразово засуджувався за вчинення тяжких злочинів та мав дисциплінарні стягнення під час відбування покарання. Розглянувши скаргу заявника на останнє рішення Голопристанського районного суду, 20 червня 2013 року апеляційний суд Херсонської області скасував ухвалу про відмову в задоволенні подання про звільнення від покарання за хворобою та постановив звільнити заявника. 26 червня 2013 року заявника було звільнено.

До Європейського суду з прав людини (далі — Європейський суд) заявник скаржився за статтею 3 Конвенції про захист прав людини та основоположних свобод (далі — Конвенція) на те, що він був підданий катуванню, оскільки органи влади у період з грудня 2006 року до березня 2013 року не забезпечили його належною медичною допомогою, а також за статтею 13 Конвенції на те, що він не мав ефективного національного засобу юридичного захисту у зв'язку зі своєю скаргою за статтею 3 Конвенції.

Розглянувши скарги заявника щодо ненадання йому належної медичної допомоги у період з грудня 2006 року до листопада 2011 року, Європейський суд з прав людини вказав, що заявник не надав жодних доказів того, що до його взяття під варту він проходив будь-яке лікування, яке потребувало продовження, що у СІЗО та в Одеській виправній колонії № 14 він повідомив про свої проблеми зі здоров'ям лікарів або що будь-які з його скарг стосовно стану його здоров'я не було належним чином розглянуто. З огляду на вищезазначене, вказані скарги заявника були відхилені Європейським судом як явно необґрунтовані відповідно до підпункту «а» пункту 3 і пункту 4 статті 35 Конвенції.

Водночас Європейський суд встановив, що з листопада 2011 року стан здоров'я заявника погіршився і його було поміщено до медичної частини. Тоді адміністрація Одеської виправної колонії за власною ініціативою подала запит про ВІЛ-статус заявника і отримала позитивну відповідь. Незважаючи на отриману інформацію, вперше аналіз крові заявника для встановлення ступеню ураження ВІЛ-інфекцією було зроблено лише через сім місяців, а курс АРТ-терапії розпочато лише наприкінці грудня 2012 року, і тільки за допомогою неурядової організації.

З огляду на зазначене вище, а також на ненадання адміністрацією СІЗО оперативного та належного лікування ВІЛ-інфекції заявника, Європейський суд дійшов висновку, що у період з листопада 2011 року до березня 2013 року заявнику під час ув'язнення належної медичної допомоги не надавалося, що становило нелюдське та таке, що принижує гідність, поводження в порушення статті 3 Конвенції.

Розглянувши скарги заявника за статтею 13 Конвенції, Європейський суд, посилаючись на свою попередню практику та обставини цієї справи, зауважив, що Уряд не довів, що у заявника була практична можливість отримати у зв'язку зі своєю скаргою за статтею 3 Конвенції будь-які ефективні засоби юридичного захисту. Отже, Європейський суд дійшов висновку, що було порушення статті 13 Конвенції через відсутність у національному законодавстві ефективного та доступного засобу юридичного захисту щодо скарги заявника на відсутність належної медичної допомоги.

ЗА ЦИХ ПІДСТАВ СУД ОДНОГОЛОСНО:

1. *Оголошує* неприйнятною скаргу заявника за статтею 3 Конвенції про неналежну медичну допомогу у період з грудня 2006 року до листопада 2011 року, а решту скарг у заяві — прийнятними;
2. *Постановляє*, що було порушення статті 3 Конвенції у зв'язку з ненаданням заявнику належної медичної допомоги у період з листопада 2011 року до березня 2013 року;
3. *Постановляє*, що було порушення статті 13 Конвенції у зв'язку з відсутністю ефективних засобів юридичного захисту стосовно скарг на ненадання медичної допомоги;
4. *Постановляє*, що:
 - (a) упродовж трьох місяців з дати, коли це рішення набуде статусу остаточного відповідно до пункту 2 статті 44 Конвенції, держава-відповідач повинна сплатити такі суми, що мають бути конвертовані в національну валюту держави-відповідача за курсом на день здійснення платежу:
 - (i) 10 000 (десять тисяч) євро відшкодування моральної шкоди та додатково суму будь-яких податків, що можуть нараховуватись;
 - (ii) 910 (дев'ятсот десять) євро компенсації судових та інших витрат та додатково суму будь-яких податків, що можуть нараховуватись заявнику;
 - (b) із закінченням зазначеного тримісячного строку до остаточного розрахунку на вищезазначені суми нараховуватиметься простий відсоток (*simple interest*) у розмірі граничної позичкової ставки Європейського центрального банку, яка діятиме в період несплати, до якої має бути додано три відсоткові пункти;
5. *Відхиляє* решту вимог заявника щодо справедливої сатисфакції.»

СПРАВА «СОКІЛ ПРОТИ УКРАЇНИ» (CASE OF SOKIL v. UKRAINE)

(Заява № 9414/13)

Стислий виклад рішення від 22 жовтня 2015 року

1 лютого 2012 року Дніпровським районним судом м. Києва заявникові за вчинення крадіжки було призначено покарання у вигляді чотирьох років позбавлення волі, і наступного дня заявника було поміщено до Київського слідчого ізолятора (далі — СІЗО).

По прибутті до СІЗО заявника було оглянуто медичними працівниками та в подальшому у нього діагностовано: хронічну полінаркоманію, ІІІ клінічну стадію ВІЛ-інфекції, залишкові явища перенесеного туберкульозу легенів та інші численні захворювання. Крім того, було встановлено, що заявник протягом тривалого часу є наркозалежним, хворіє на гепатит С та цироз печінки. Також же до ув'язнення у нього було виявлено туберкульоз та ВІЛ-інфекцію, і він протягом кількох років перебував на обліку у Київському міському центрі профілактики та боротьби зі СНІДом для проходження регулярних медичних оглядів.

Під час перебування заявника у СІЗО його неодноразово оглядали лікарі, йому було призначено різні медичні препарати та він проходив призначені лікарями обстеження, зокрема, у Київському міському консультативно-діагностичному центрі.

ЄВРОПЕЙСЬКИЙ СУД З ПРАВ ЛЮДИНИ ТА УКРАЇНА

3 вересня 2012 року Дніпровський районний суд м. Києва визнав заявника винним у незаконному обігу наркотичних засобів та вчиненні крадіжки та призначив йому покарання у вигляді двох років позбавлення волі. Заявника було переведено до Жовтневської виправної колонії № 17, де поміщено до спеціалізованої туберкульозної лікарні, а пізніше — переведено до Бучанської виправної колонії № 85 у зв'язку з покращенням стану його здоров'я.

5 лютого 2013 року заявник подав клопотання за Правилком 39 Регламенту Європейського суду з прав людини з проханням надати Уряду держави-відповідача вказівку щодо забезпечення його відповідним медичним обстеженням та лікуванням, які, за словами заявника, в умовах ув'язнення були неможливими. 7 лютого 2013 року Європейський суд відмовив у задоволенні клопотання заявника.

31 січня 2014 року заявника було звільнено у зв'язку з відбуттям строку покарання.

До Європейського суду з прав людини (далі — Європейський суд) заявник скаржився за статтею 3 Конвенції на те, що під час відбування покарання він не отримував належної медичної допомоги.

Розглянувши скаргу заявника за статтею 3 Конвенції, Європейський суд зауважив, що у цій справі заявник перед ув'язненням впродовж періоду, про який йдеться (лютий 2012 року — січень 2014 року), страждав від низки серйозних захворювань. Не дивлячись на те, що більшу частину строку свого ув'язнення заявник перебував на лікуванні у різних медичних закладах, немає жодних доказів того, що він отримував будь-яке лікування ВІЛ-інфекції протягом значного періоду часу. Так, незважаючи на поінформованість органів влади про ВІЛ-інфекцію у заявника, АРТ йому було призначено лише у липні 2013 року — майже через півтора року з початку ув'язнення. Провівши оцінку доказів у цій справі, Європейський суд дійшов висновку, що докази, надані Урядом на підтвердження свого доводу про те, що медична допомога заявнику була належною та що він отримував призначені ліки у повному обсязі, є незадовільними. Зокрема, Європейський суд звернув увагу на те, що адміністрацією СІЗО заявнику не було надано своєчасного та відповідного лікування від ВІЛ-інфекції, хоча, в той же час, заявник не заперечував, що він повністю одужав від туберкульозу.

Загалом Європейський суд дійшов висновку, що під час тримання під вартою заявникові не було надано належної медичної допомоги, що становило нелюдське та таке, що принижує гідність, поводження у порушення статті 3 Конвенції.

ЗА ЦИХ ПІДСТАВ СУД ОДНОГОЛОСНО

1. *Оголошує* заяву прийнятною;
2. *Постановляє*, що було порушення статті 3 Конвенції;
3. *Постановляє*, що:

(а) упродовж трьох місяців з дати, коли це рішення набуде статусу остаточного відповідно до пункту 2 статті 44 Конвенції, держава-відповідач повинна сплатити заявникові 7 500 (сім тисяч п'ятсот) євро відшкодування моральної шкоди та додатково суму будь-яких податків, що можуть нараховуватись; ця сума має бути конвертована в національну валюту держави-відповідача за курсом на день здійснення платежу;

(б) із закінченням зазначеного тримісячного строку до остаточного розрахунку на вищезазначені суми нараховуватиметься простий відсоток (*simple interest*) у розмірі граничної позичкової ставки Європейського центрального банку, яка діятиме в період несплати, до якої має бути додано три відсоткові пункти; 4. *Відхиляє* решту вимог заявника щодо справедливої сатисфакції.»

**СПРАВА «СЕРГІЙ АНТОНОВ ПРОТИ УКРАЇНИ»
(CASE OF SERGEY ANTONOV v. UKRAINE)**

(Заява №40512/13)

Стислий виклад рішення від 22 жовтня 2015 року

7 вересня 2012 року заявника було затримано за підозрою у вчиненні крадіжки і у період з 27 вересня 2012 року до 29 вересня 2013 року він перебував у Київському слідчому ізоляторі (далі — СІЗО). Заявник стверджував, що на момент його затримання він мав такі захворювання: ІV клінічна стадія вірусу імунодефіциту людини (далі — ВІЛ-інфекція), залишкові зміни після перенесеного туберкульозу, орофарингіальний кандидоз та хронічний гепатит С.

Під час перебування у СІЗО заявник скаржився на загальну слабкість, болі у кишкочнику, сильний головний біль, збільшення кількості і розмірів грибкових язв на тілі і обличчі, біль у печінці і грудній клітці, геморої, діарею, біль у лімфатичних вузлах, сильну задишку. Він також стверджував, що відчував сильний біль у лівій нозі, втратив близько 20 кг ваги та не міг спати, кількість клітин CD4+ у нього збільшилася, гепатит С, зяви та ліва нога взагалі ніколи не лікувались. В СІЗО заявник отримував протитуберкульозне, антиретровірусне та симптоматичне лікування.

24 червня 2013 року Європейський суд з прав людини (далі — Європейський суд), розглянувши клопотання заявника за Правилком 39 Регламенту Європейського суду, вирішив надати Уряду вказівку щодо необхідності забезпечення заявникові доступу до відповідного спеціалізованого лікування, якого він потребував, та фактичного надання такого лікування, включаючи переведення його за необхідності до спеціалізованої медичної установи. Заявник стверджував, що після направлення ним вказаного клопотання до Європейського суду він зазнав психологічного тиску з боку адміністрації СІЗО і медичних працівників установи, які кричали на нього, ображали його та вимагали від нього підписати заяву, в якій зазначалося, що він добровільно відмовляється від АРТ та що у нього немає жодних скарг.

Згідно з останньою наявною у Європейського суду інформацією у вересні 2013 року заявник прибув до Бучанської виправної колонії № 85 для відбування покарання. Щодо теперішнього місцезнаходження заявника інформація в Європейського суду була відсутня.

До Європейського суду заявник скаржився за статтею 3 Конвенції на те, що під час відбування покарання він не отримував належної медичної допомоги, спеціальної дієти та необхідних йому умов тримання, та що стан його здоров'я під час перебування в СІЗО погіршився; за статтею 13 на те, що у зв'язку зі своєю скаргою за статтею 3 Конвенції він не мав ефективного національного засобу правового захисту; за статтею 34 Конвенції на те, що зазнав психологічного тиску у зв'язку з його заявою до Європейського суду.

Розглянувши скаргу за статтею 3 Конвенції, Європейський суд зазначив, що першочинний медичний огляд заявника у вересні 2012 року, як видається, був дуже поверховим, і незважаючи на те, що адміністрації СІЗО було відомо про його ВІЛ-інфекцію, не було зроблено жодних спроб отримати більше інформації стосовно його захворювань, пов'язаних з ВІЛ, а перший аналіз на клітині CD4+ було проведено лише через чотири місяці після прибуття заявника до СІЗО. З огляду на вищезазначене Європейський суд дійшов висновку, що несвоєчасне діагностування захворювань заявника працівниками СІЗО та ненадання йому в ув'язненні швидкої і комплексної медичної допомоги становило нелюдське та таке, що принижує гідність, поводження, а тому було порушення статті 3 Конвенції.

У відповідь на скарги заявника за статтею 13 Конвенції Європейський суд, приймаючи до уваги свою попередню практику (див., серед інших джерел, згадане рішення у справі «Мельник проти України» (Melnik v. Ukraine), пп. 113-16, та рішення у справі «Двойник проти України» (Dvoynukh v. Ukraine), заява № 72277/01, п. 72, від 12 жовтня 2006 року) та обставини цієї справи, дійшов висновку, що Уряд не довів, що у заявника на практиці була можливість скористатись у зв'язку зі своєю скаргою будь-якими ефективними засобами правового захисту, тобто засобами, які могли би запобігти виникненню або продовженню порушень або могли би забезпечити заявникові належне відшкодування. Отже було порушення статті 13 Конвенції у зв'язку з відсутністю у національному законодавстві ефективного та доступного засобу правового захисту щодо скарги заявника на відсутність належної медичної допомоги.

Що стосується скарги за статтею 34 Конвенції, Європейський суд встановив, що через десять днів після наданням ним Уряду вказівки за Правилком 39 Регламенту щодо необхідності забезпечення заявника належною медичною допомогою Уряд надіслав Європейському суду копію написаного від руки пояснення, підписаного заявником, в якому зазначалося, що заявник не має претензій до медичних працівників СІЗО. При цьому Уряд не вказав обставин, за яких вказану заяву було отримано. Крім того, Європейський суд звернув увагу на те, що органи державної влади не відреагували належним чином на твердження заявника щодо психологічного тиску на нього — прокуратура передала відповідну скаргу заявника пенітенціарній службі, чії підлеглі у першу чергу підозрювалися у залякуванні заявника. Загалом Європейський суд, враховуючи послідовні доводи заявника та відсутність іншого правдоподібного пояснення походження зазначеної заяви, дійшов висновку, що органи влади насправді намагались вплинути на заявника з метою примусити його зробити заяви, які б негативно вплинули на його заяву до Європейського суду. За цих обставин держава не виконала

свого зобов'язання за статтею 34 Конвенції не перешкоджати ефективному здійсненню права на індивідуальну заяву.

ЗА ЦИХ ПІДСТАВ СУД ОДНОГОЛОСНО

«1. *Оголошує* заяву прийнятною;

2. *Постановляє*, що було порушення статті 3 Конвенції;
3. *Постановляє*, що було порушення статті 13 Конвенції;
4. *Постановляє*, що держава не виконала свого зобов'язання за статтею 34 Конвенції не перешкоджати ефективному здійсненню права на індивідуальну заяву;
5. *Постановляє*, що:

(а) упродовж трьох місяців з дати, коли це рішення набуде статусу остаточного відповідно до пункту 2 статті 44 Конвенції, держава-відповідач повинна сплатити заявникові 7 000 (сім тисяч) євро відшкодування моральної шкоди, та додатково суму будь-яких податків, що можуть нараховуватись; ця сума має бути конвертована в національну валюту держави-відповідача за курсом на день здійснення платежу;

(б) із закінченням зазначеного тримісячного строку до остаточного розрахунку на вищезазначені суми нараховуватиметься простий відсоток (*simple interest*) у розмірі граничної позичкової ставки Європейського центрального банку, яка діятиме в період несплати, до якої має бути додано три відсоткові пункти; 6. *Вирішує* припинити застосування Правила 39 Регламенту Суду.»

**СПРАВА «СТАБРОВСЬКА ПРОТИ УКРАЇНИ»
(CASE OF STABROVSKA v. UKRAINE)**

(Заява №65055/12)

Стислий виклад рішення від 14 січня 2016 року

22 липня 2006 року син заявниці пішов з дому і не повернувся. Того ж дня на вулиці Києва було знайдено важко пораненого молодого чоловіка, який лежав в непритомному стані. На місце події прибули швидка медична допомога та міліція. У рапорті працівника Подільського РУГУ МВС України у м. Києві (далі — районне управління МВС) було вказано, що лікар, який надавав пояснення стосовно причин смерті сина заявників, вказав прізвище цього чоловіка, що співпадало з прізвищем сина заявниці. Пораненого чоловіка було доправлено до лікарні, де його прізвище було записано дещо інакше. 29 липня 2006 року він помер у лікарні, а у вересні цього ж року його було поховано на міському кладовищі.

31 липня 2006 року заявниці, у якої не було інформації про місцезнаходження її сина, повідомила районне управління МВС про його зникнення.

16 жовтня 2006 року прокуратура Подільського району м. Києва (далі — районна прокуратура), провівши дослідчу перевірку, винесла постанову про відмову в порушенні кримінальної справи за фактом зникнення сина заявниці, а згодом винесла постанову про відмову в порушенні кримінальної справи за фактом смерті невідомого чоловіка, якого було знайдено з тілесними ушкодженнями у непритомному стані на вулиці.

У березні 2007 року працівники міліції запросили заявницю переглянути фото чоловіка, знайденого на вулиці, і вона вказала, що чоловік був дуже схожим на її сина. Після ексгумації тіла чоловіка, знайденого на вулиці, судово-медичні експерти провели дві експертизи ДНК, і з ймовірністю 98,73% дійшли висновку, що це було тіло сина заявниці.

У період з 2007 до 2012 року управління МВС та районна прокуратура більше десяти разів виносили постанови про відмову в порушенні кримінальної справи за фактом зникнення та смерті сина заявниці. Ці постанови скасовувалися вищестоящими судами і органами прокуратури як необґрунтовані, а матеріали справи поверталися на додаткову перевірку.

В останній постанові від 9 серпня 2012 року прокуратура Подільського району м. Києва відмовила в порушенні кримінальної справи за фактом смерті сина заявниці. Згідно з цією постановою в особі чоловіка, знайденого на вулиці, з високим ступенем ймовірності було встановлено сина заявника. Він міг отримати тілесні ушкодження, що спричинили його смерть, внаслідок падіння; доказів насильницької смерті знайдено не було, а сама подія, як вбачалося, не мала кримінального характеру.

До Європейського суду з прав людини (далі — Європейський суд) заявниці скаржилася за статтею 2 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі — Конвенція) з огляду на несповедення органами влади ефективного розслідування за фактом смерті її сина.

Розглянувши скаргу заявниці, Європейський суд звернув увагу на те, що правоохоронні органи знайшли тіло важкопораненого чоловіка у день, коли зник син заявниці, однак перевірку цих двох подій вони провели окремо, не дивлячись на існування свідчень зв'язку між ними. Європейський суд зазначив, що лише через два роки після ексгумації тіла та ДНК дослідження було встановлено, що тіло, знайдене на вулиці, було тілом сина заявниці. Крім цього, Європейський суд вкотре зазначив, що органи влади перевіряли твердження заявниці виключно шляхом «дослідчих» перевірок, не порушуючи кримінальної справи, а така слідча процедура, як Європейський суд неодноразово встановлював у справах щодо України, не відповідає принципам ефективного правового захисту.

Насамкінець, Європейський суд вказав на те, що численні постанови про відмову в порушенні кримінальної справи скасовувалися як необґрунтовані вищестоящими органами, які кожного разу повертали справу на додаткову перевірку, що свідчить про серйозні недоліки розслідування. У зв'язку з цим Європейський суд дійшов висновку, що органи влади, які мали можливість порушити кримінальну справу та провести ефективне офіційне розслідування, не зробили справжньої спроби здійснити швидкий та ретельний розгляд справи, встановити факти та, за необхідності, притягнути винних осіб до відповідальності. Отже, було порушення процесуального аспекту статті 2 Конвенції.

ЗА ЦИХ ПІДСТАВ СУД ОДНОГОЛОСНО:

«1. *Оголошує* заяву прийнятною;

2. *Постановляє*, що було порушення процесуального аспекту статті 2 Конвенції;
3. *Постановляє*, що:

(а) упродовж трьох місяців держава-відповідач повинна сплатити заявниці такі суми, що мають бути конвертовані в національну валюту держави-відповідача за курсом на день здійснення платежу:

(i) 12 000 (дванадцять тисяч) євро відшкодування моральної шкоди та додатково суму будь-яких податків, що можуть нараховуватись;

(ii) 800 (вісімсот) євро компенсації судових та інших витрат та додатково суму будь-яких податків, що можуть нараховуватись заявниці; що суми має бути сплачено на банківський рахунок адвоката заявниці, пана О. Левицького;

(б) із закінченням зазначеного тримісячного строку до остаточного розрахунку на вищезазначені суми нараховуватиметься простий відсоток (*simple interest*) у розмірі граничної позичкової ставки Європейського центрального банку, яка діятиме в період несплати, до якої має бути додано три відсоткові пункти; 4. *Відхиляє* решту вимог заявниці щодо справедливої сатисфакції.»

**СПРАВА «ШЕПЕЛЕНКИ ПРОТИ УКРАЇНИ»
(CASE OF SHEPELENKO v. UKRAINE)**

(Заява №8347/12)

Стислий виклад рішення від 14 січня 2016 року

18 червня 1997 року А., син заявників, загинув у дорожньо-транспортній пригоді (далі — ДТП). Згідно з твердженнями заявників того дня Д., водій автомобіля, примусив А. сісти у його автомобіль та поїхати з ним. Керуючи автомобілем, Д. перевищив швидкість і автомобіль перевернувся. Син заявників помер від отриманих тілесних ушкоджень. Водій автомобіля та інші пасажирки вижили.

19 червня 1997 року міліцією було складено протокол огляду місця події та опитано кілька свідків, а наступного дня порушено кримінальну справу за фактом смерті сина заявників.

1 жовтня 1997 року Д. було притягнуто в якості обвинуваченого у порушенні правил безпеки дорожнього руху, що спричинило смерть сина заявників. З огляду на те, що Д. не з'являвся до міліції і його місцезнаходження було невідоме, слідчий за погодженням з прокурором того ж дня обрав Д. запобіжний захід у вигляді взяття під варту. Згодом Д. було оголошено у розшук.

14 квітня 1998 року Д. з'явився до відділу міліції, у провадженні якого перебувала справа щодо нього, та повідомив, що у період з серпня 1997 року до лютого 1998 року він лікувався за межами України. Того ж дня слідчий за погодженням з районним прокурором змінив запобіжний захід з взяття під варту на підписку про невиїзд.

У зв'язку з неодноразовими неявками Д. у судові засідання 20 січня 1999 року Іванківський районний суд Одеської області (далі — районний суд) оголосив його у розшук і обрав йому запобіжний захід у вигляді взяття під варту.

29 березня 2010 року відповідача було затримано та поміщено до місцевого слідчого ізолятора. Заявники у рамках кримінального провадження подали до Д. цивільні позови про відшкодування завданої шкоди.

14 травня 2010 року районний суд закритв кримінальне провадження щодо Д. на підставі Закону України «Про амністію», ухваленого у 1998 році, звільнивши його від кримінальної відповідальності. Апеляційний суд Одеської області та Вищий спеціалізований суд України з розгляду цивільних і кримінальних справ залишили рішення суду першої інстанції в частині закриття кримінального провадження у справі щодо Д. без змін, однак апеляційний суд Одеської області повернув цивільні позови заявників до районного суду для їх розгляду в порядку цивільного судочинства.

У результаті цього провадження районний суд присудив заявникам суми відшкодування моральної та матеріальної шкоди, які згодом було зменшено апеляційним судом. Однак 24 червня 2014 року Державна виконавча служба України повернула заявникам виконавчі листи, зазначивши, що видавати будь-які кошти або майно, які б належали боржнику, не вдалося.

До Європейського суду з прав людини (далі — Європейський суд) заявники скаржились за статтями 2, 5 та 6 Конвенції у зв'язку з тим, що провадження на національному рівні стосовно смерті їхнього сина було неефективним. Суд вирішив розглянути справу виключно за процесуальним аспектом статті 2 Конвенції.

Розглянувши скаргу заявників, Європейський суд розділив увесь період відсутності Д. на дві частини: з листопада 1997 року до квітня 1998 року і з січня 1999 року до березня 2010 року. Європейський суд зазначив, що протягом першого періоду, коли Д. перебував у розшуку, він безперешкодно перетнув кордон України і згодом за власною ініціативою звернувся до міліції з приводу кримінальної справи щодо нього. Це свідчать про те, що оперативно-розшукові заходи, вжиті органами влади, не були вчасними та всебічними. Що стосується другого періоду, Уряд не надав жодної відповідної інформації на тій підставі, що матеріали оперативно-розшукової справи було знищено, хоча цей період є більш новим порівняно з першим періодом, за який Уряд надав інформацію стосовно оперативно-розшукових заходів. Загалом Європейський суд дійшов висновку, що кримінальне провадження не відповідало вимогам оперативності та ретельності та що воно не було ефективним у розумінні Конвенції, і встановив порушення процесуального аспекту статті 2 Конвенції.

ЗА ЦИХ ПІДСТАВ СУД ОДНОГОЛОСНО:

«1. *Оголошує* прийнятною скаргу за процесуальним аспектом статті 2 Конвенції щодо періоду національного провадження з 11 вересня 1997 року, а решту скарг у заяві — неприйнятними;

2. *Постановляє*, що було порушення процесуального аспекту статті 2 Конвенції;

3. *Постановляє*, що:

(а) упродовж трьох місяців держава-відповідач повинна сплатити заявникам такі суми, що мають бути конвертовані в національну валюту держави-відповідача за курсом на день здійснення платежу;

(i) сукупно 6 000 (шість тисяч) євро відшкодування моральної шкоди та додатково суми будь-яких податків, що можуть нараховуватись;

(ii) 900 (дев'ятсот) євро компенсації судових та інших витрат, та додатково суми будь-яких податків, що можуть нараховуватись заявникам; що суми має бути сплачено на банківський рахунок адвоката заявників, пана А. Крістенка;

(б) із закінченням зазначеного тримісячного строку до остаточного розрахунку на вищезазначені суми нараховуватиметься простий відсоток (*simple interest*) у розмірі граничної позичкової ставки Європейського центрального банку, яка діятиме в період несплати, до якої має бути додано три відсоткові пункти; 4. *Відхиляє* решту вимог заявників щодо справедливої сатисфакції».

**СПРАВА «ОРЛИК ПРОТИ УКРАЇНИ»
(CASE OF ORLIK v. UKRAINE)**

(Заява №27454/11)

Стислий виклад рішення від 11 лютого 2016 року

3 лютого 2007 року на заявницю було вчинено напад паном та пані К., колишніми севкром та свекрухою її доньки, і наступного дня заявниця подала заяву до міліції.

5 лютого 2007 року заявницю обстежив судово-медичний експерт, який виявив у неї синці, що було класифіковано як «легкі тілесні ушкодження». У подальшому протягом провадження кілька разів проводилися судово-медична експертиза, за результатами якої у заявниці було виявлено синці на щелепній ділянці, плечі та стегні, садна в підочної ділянці справа, струс мозку та перелом ребра зі зміщенням.

14 лютого 2007 року Олександрівський РВ УМВС України в Кіровоградській області (далі — Олександрівський райвідділ) відмовив у порушенні кримінальної справи за фактом події. У подальшому у період з 2007 до 2011 року кілька разів слідство у справі зупинялось у зв'язку з неможливістю встановити особу, що вчинила злочин, і органи слідства неодноразово виносили постанови про відмову в порушенні кримінальної справи як щодо пані К., так і щодо пана К. Відповідні рішення скасовувалися органами прокуратури, і органам внутрішніх справ надавалися вказівки накласти дисциплінарні стягнення на працівників міліції, у провадженні яких перебувала справа.

Олександрівський районний суд Кіровоградської області та апеляційний суд Кіровоградської області кілька разів повертали кримінальні справи щодо пані К. та пана К. на додаткове розслідування.

20 грудня 2011 року Знам'янський міський районний суд Кіровоградської області визнав пані К. винною у заданні заявниці тілесних ушкоджень середньої тяжкості та призначив їй покарання у виді обмеження волі строком на два роки, звільнивши засуджену від відбування покарання з випробувальним строком один рік. Суд встановив, що постановою про відмову в порушенні кримінальної справи щодо пана К. за фактом тієї ж події була законною. Апеляційний суд скасував вирок пані К. та закритв кримінальну справу у зв'язку із закінченням строків давності.

Заявниця скаржилась до Європейського суду з прав людини (далі — Європейський суд) за статтями 6 і 13 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі — Конвенція), що, слідство у її справі було неефективним, а тривалість провадження — надмірною.

Розглянувши скаргу заявниці, Європейський суд перш за все зауважив, що коли слідство призводить до вчинення процесуальних дій в національних судах, процесуальні вимоги статті 3 Конвенції виходять за рамки стадії досудового слідства — вимогам статті 3 Конвенції має відповідати все провадження в цілому, включаючи судовий розгляд по суті. Це означає, що національні суди за жодних обставин не повинні дозволяти випадків, за яких зазначені тілесних і моральних страждань залишатиметься безкарним. Це важливо для забезпечення громадської впевненості у принципі верховенства права і його підтримки, а також у попередженні будь-яких ознак толерантності органів влади до незаконних дій або співучасті у них.

У цій справі Європейський суд зазначив, однак, що хоча заявниця подала до міліції скаргу про напад наступного дня після події, справу за фактом нападу було порушено з певною затримкою — через півтора місяці. Крім того, досудове слідство кілька разів зупинялось у зв'язку з неможливістю встановити особу, яка вчинила злочин, суди кілька разів повертали справу на додаткове розслідування, і неодноразово у справі виносилися постанови про відмову в порушенні кримінальної справи.

З огляду на наведене вище, Європейський суд дійшов висновку, що у цій справі органи влади не провели оперативного розслідування тверджен заявниці про жорстоке поводження, що призвело до закінчення відповідного строку давності і унеможливило подальше кримінальне переслідування одного з ймовірних правопорушників. Отже, розслідування тверджен заявниці про жорстоке поводження не відповідало вимогам статті 3 Конвенції, а тому було порушення вказаної статті.

ЗА ЦИХ ПІДСТАВ СУД ОДНОГОЛОСНО

«1. *Оголошує* заяву прийнятною;

2. *Постановляє*, що було порушення процесуального аспекту статті 3 Конвенції;

3. *Постановляє*, що:

(а) упродовж трьох місяців держава-відповідач повинна сплатити заявниці такі суми, що мають бути конвертовані в національну валюту держави-відповідача за курсом на день здійснення платежу;

(i) 1 500 (одну тисячу п'ятсот) євро відшкодування моральної шкоди та додатково суми будь-яких податків, що можуть нараховуватись;

(ii) 510 (п'ятсот десять) євро компенсації судових та інших витрат та додатково суми будь-яких податків, що можуть нараховуватись;

(б) із закінченням зазначеного тримісячного строку до остаточного розрахунку на вищезазначені суми нараховуватиметься простий відсоток (*simple interest*) у розмірі граничної позичкової ставки Європейського центрального банку, яка діятиме в період несплати, до якої має бути додано три відсоткові пункти; 4. *Відхиляє* решту вимог заявниці щодо справедливої сатисфакції.»

**Інформація надано Урядовим уповноваженим
у справах Європейського суду з прав людини**

ОГОЛОШЕННЯ

Краснолиманським міським судом Донецької області (84406, м. Красний Лиман, вул. Фрунзе, 13) розглядається цивільна справа за заявою Дерев'яно Галини Віталіївни до Об'єднаної територіальної громади в особі виконкому Лиманської міської ради Донецької області про визнання права власності на 1/3 частину земельної ділянки в порядку спадкування.

Третя особа по справі: Степаненко Олександр Анатолійович викликається до каб. № 15 суду на 17.05.2016 року на 14 годину 30 хвилин для участі у розгляді справи по суті.

У разі неявки третьої особи: Степаненко О. А. справа буде розглянута за його відсутності за наявними доказами.

Суддя Ткачов О. М.

Кисво-Святошинський районний суд Київської області повідомляє відповідача Казакову Ірину Вікторівну, що розгляд цивільної справи за позовом Танцюри І. І. до Казакової І. В. про стягнення матеріальних збитків, завданих внаслідок дорожньо-транспортної пригоди, відбудеться о 09 год. 30 хв. 23 червня 2016 року в приміщенні Кисво-Святошинського районного суду Київської області за адресою: м. Київ, вул. Мельниченка, 1.

У випадку неявки в судове засідання, справа буде розглянута за вашої відсутності на підставі наявних у ній доказів.

Суддя А. Я. Волчко

Ухвалою Господарського суду Київської області від 12.03.2015 р. порушено провадження у справі № 911/5186/14 **про банкрутство Товариства з обмеженою відповідальністю Фірма «Кон-соль ЛТД»** (АРК, м. Сімферополь, вул. Бородіна, 16, ідентифікаційний номер юридичної особи 20676633), введено процедуру розпорядження майном та мораторій на задоволення вимог кредиторів. Розпорядником майна призначено арбітражного керуючого Васильцова Андрія Анатолійовича (свідцтво про право на здійснення діяльності арбітражного керуючого (розпорядника майна, керуючого санацією, ліквідатора) № 1124, видане Міністерством юстиції України 07.06.2013).

Фізичні особи та/або юридичні особи, які бажають взяти участь у відновленні платоспроможності боржника, можуть подати розпоряднику майна заяву про участь у санації боржника або заяву про укладання мирової угоди.

Адреса для кореспонденції: 71118, Запорізька область, м. Бердянськ, пр. Праці, 33/55, офіс 407, а/с 246.

Білокуракинський районний суд Луганської області повідомляє, що 11 лютого 2016 року розглянуто цивільну справу №409/149/16-ц за позовною заявою Ткаченко Тетяни Сергіївни до Ткаченка Дмитра Олександровича про надання дозволу на виїзд неповнолітньої дитини за кордон до досягнення повноліття без дозволу батька та винесено заочне рішення про задоволення позову.

Суддя Третяк О. Г.

Новоайдарський районний суд викликає Зубар Сергія Олександровича, який проживає за адресою: пров. Сонячний, буд. 10, с. Штурмове Новоайдарського району Луганської області, як відповідача в судове засідання з цивільної справи № 419/692/16-ц за позовом Зубар Дар'ї Володимирівни до Зубар Сергія Олександровича про розірвання шлюбу, що відбудеться 19 травня 2016 року о 09:00 годині в приміщенні суду за адресою: Луганська область, смт Новоайдар, вул. Миру, 38.

У разі неявки на вказане судове засідання, суд розглядатиме справу без Вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя О. М. Іванова

Сватівський районний суд Луганської області, розташований за адресою: Луганська область, м. Сватове, пл. 50-річчя Перемоги, 34, викликає Матяж Олександра Володимировича, Матяж Марину Володимирівну як відповідачів у судове засідання по цивільній справі № 426/2025/16-ц за позовом Шевченка Олексія Анатолійовича до Матяж Олександра Володимировича, Матяж Марини Володимирівни про позбавлення права користування жилим приміщенням на 20 травня 2016 року о 09-30 годині.

У разі неявки на вказане судове засідання, суд розглядатиме справу без Вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя Л. М. Осіпенко

Сватівський районний суд Луганської області, розташований за адресою: Луганська область, м. Сватове, пл. 50-річчя Перемоги, 34, викликає Коваленко Надію Олександрівну як відповідача у судове засідання по цивільній справі № 426/2751/16-ц за позовною заявою Управління служб у справах дітей Департаменту праці та соціальної політики Харківської міської ради в інтересах Коваленко Марини Олександрівни до Коваленко Надії Олександрівни про позбавлення батьківських прав на 19 травня 2016 року о 14-00 годині.

У разі неявки на вказане судове засідання, суд розглядатиме справу без Вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя Л. М. Осіпенко

Дарницький районний суд м. Києва викликає відповідача Чубарева Дениса Миколайовича, 03.04.1969 р.н., у судове засідання на 30.05.2016 р. о 14.00 год. за адресою: м. Київ, вул. Кошиця, 5-а, зал 213, для участі у цивільній справі за позовом Половинко Н. М., Половинко О. В. до Чубарева Д. М., який діє в своїх інтересах та в інтересах дитини - Чубаревої Д. Д., 3-тя особа - Служба у справах дітей Дарницької РДА в м. Києві, про визнання особи такою, що втратила право користування житловим приміщенням.

У разі неявки відповідача до суду, оголошення вважається належним повідомленням та справу буде розглянуто по суті за наявними в ній матеріалами.

Суддя М. Л. Парамонов

Дарницький районний суд м. Києва викликає відповідача Саасейн Сатапон, 08.10.1966 р.н., у судове засідання на 08.06.2016 р. о 09.30 год. за адресою: м. Київ, вул. Кошиця, 5 а, зал 213, для участі в цивільній справі за позовом Розман Л.А. до Саасейн Сатапон, 3-тя особа: Дарницький РВ ГУ ДМС України у м. Києві, про визнання особи такою, що втратила право користування жилим приміщенням, та зняття з реєстраційного обліку.

У разі неявки відповідача до суду, оголошення вважається належним повідомленням та справу буде розглянуто по суті за наявними в ній матеріалами.

Суддя Парамонов М. Л.

До уваги жителів Нетребівки!

Спадкоємцями померлих громадян та спадкоємцям, які не узаконили свої спадкові права, жителям села Нетребівки Томашпільського району Вінницької області необхідно в місячний термін з дня публікації оголошення звернутися до Нетребівської сільської ради для переоформлення майнового паю. В разі не звернення в указаний термін буде визнано відумерлою спадщиною і взято на баланс сільської ради.

Згідно сертифікатів: Будяк Віталій Анатолійович ВІ ХХ 003897; Качур Ганна Степанівна ВІ ХХ 003794; Качур Петро Федорович; Колодій Олена Дмитрівна ВІ ХХ 004250; Маланий Ганна Леонтівна ВІ ХХ 003721; Мамалига Ганна Степанівна ВІ ХХ 004015; Маслій Євген Васильович ВІ ХХ 003726; Путькало Микола Семенович ВІ ХХ 004066; Сауляк Марія Федорівна ВІ ХХ 003577; Скрипник Ніна Василівна ВІ ХХ 003900; Шатайло Ганна Семенівна ВІ ХХ 004019; Чорногор Тимофій Федорович ВІ ХХ 004123.

Артемівський міськрайонний суд Донецької обл. (84500, м. Бахмут Донецької обл., вул. Миру, 5) розглядає цивільну справу за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Севастенка Олександра Вікторовича про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Відповідач по справі Севастенко Олександр Вікторович проживає за адресою: м. Єнакієве, вул. Фурманова, буд. 23, кв. 49, викликається до суду на 18.05.2016 р. на 08.40 годину за адресою: м. Бахмут, вул. Миру, 5, каб. 212, для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідача, він повинен повідомити суд про причину неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутність.

Суддя О. П. Харченко

Новоайдарський районний суд викликає Ямпольського Сергія Миколайовича, який проживає за адресою: вул. Шкільна, буд. 2, кв. 3, с. Новоолександрівка Біловодського району Луганської області, як відповідача у судове засідання з цивільної справи № 419/1055/16-ц за позовом Ямпольської Євгенії Юріївни до Ямпольського Сергія Миколайовича про розірвання шлюбу, що відбудеться 20 травня 2016 року о 09.30 годині в приміщенні суду за адресою: Луганська область, смт Новоайдар, вул. Миру, 38. У разі неявки на вказане судове засідання, суд розглядатиме справу без Вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя О. М. Іванова

Северодонецький міський суд Луганської області викликає в якості відповідача Васильченка Дмитра Миколайовича в судове засідання з розгляду цивільної справи за позовом Васильченко Лариси Віталіївни до Васильченка Дмитра Миколайовича про визнання особи такою, що втратила право користування житловим приміщенням, яке відбудеться 18.05.2016 року о 16 годині 00 хвилин у приміщенні суду за адресою: Луганська область, м. Северодонецьк, бульвар Дружби народів, 19. У разі неявки на вказане судове засідання суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя І. О. Юзефович

Сватівський районний суд Луганської області, розташований за адресою: Луганська область, м. Сватове, пл. 50-річчя Перемоги, 34, викликає Трокай Ірину Валентинівну як відповідача у судове засідання по цивільній справі № 426/2743/16-ц за позовною заявою Управління служб у справах дітей Департаменту праці та соціальної політики Харківської міської ради в інтересах Трокай Єлизавети Сергіївни до Трокай Ірини Валентинівни про позбавлення батьківських прав на 18 травня 2016 року о 16.00 годині.

У разі неявки на вказане судове засідання, суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя Л. М. Осіпенко

Чугуївський міський суд Харківської області викликає в судове засідання Логимахову Ірину Василівну, 24 березня 1962 року народження, зареєстровану за адресою: м. Чугуїв, м-н Авіатор, буд. 133, кв. 42, Харківська область, як відповідача по цивільній справі № 636/338/16-ц за позовом ПАТ «Укрсцоббанк» до Логимахової Ірини Василівни про стягнення заборгованості за кредитним договором, призначене на 30 травня 2016 року о 15.00 год.

Розгляд справи відбудеться в приміщенні Чугуївського міського суду в залі судових засідань № 2 за адресою: 63503, м. Чугуїв, пл. Леніна, 2 Харківської області.

У разі неявки справа буде розглянута у вашу відсутність на підставі наявних доказів.

Суддя З. І. Гуменний

Оболонський районний суд м. Києва викликає в судове засідання Заяц Світлану Іванівну як відповідача по цивільній справі № 2/756/2773/16 (756/3046/16-ц) за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Заяц Світлани Іванівни про стягнення заборгованості.

Судове засідання відбудеться 20 травня 2016 р. о 12.00 годині в приміщенні Оболонського районного суду м. Києва за адресою: м. Київ, вул. М. Тимошенка, 2-є, каб. 15.

Суддя Д. Г. Камбулов

Сватівський районний суд Луганської області, розташований за адресою: Луганська область, м. Сватове, пл. 50-річчя Перемоги, 34, викликає: Баймірзаєву Ірину Ігорівну, ІПН: 2917209306, як відповідача в судове засідання по цивільній справі № 426/2285/16-ц за позовом ПАТ КБ «Приват Банк» до Баймірзаєвої Ірини Ігорівни про стягнення заборгованості, що відбудеться 30 травня 2016 року о 10-30 год; Вінділович Валентину Вікторівну, ІПН: 2140224290, як відповідача в судове засідання по цивільній справі № 426/2285/16-ц за позовом ПАТ КБ «Приват Банк» до Вінділович Валентини Вікторівни про стягнення заборгованості, що відбудеться 30 травня 2016 року о 09-00 год; Путненко Юрія Вячеславовича, ІПН: 2932211094, як відповідача в судове засідання по цивільній справі № 426/2285/16-ц за позовом ПАТ КБ «Приват Банк» до Путненка Юрія Вячеславовича про стягнення заборгованості, що відбудеться 30 травня 2016 року о 09-45 год.

У разі неявки на вказане судове засідання, суд розглядатиме справу без Вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя А. С. Река

Артемівський міськрайонний суд Донецької обл. (84500, м. Бахмут Донецької обл., вул. Миру, 5) розглядає цивільну справу за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Бочарова Євгена Євгенійовича про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Відповідач по справі Бочаров Євген Євгенійович проживає за адресою: Єнакіївська міська рада, смт Булавинськ, вул. Ізотова, буд. 25, викликається до суду на 18.05.2016 р. на 08.00 годину за адресою: м. Бахмут, вул. Миру, 5, каб. 212, для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідача, він повинен повідомити суд про причину неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутність.

Суддя О. П. Харченко

Білокуракинський районний суд Луганської області викликає Предко Лідію Олександрівну, 17.11.1995 р.н., останнє відоме місце проживання: Луганська обл., Лутугинський р-н., с. Каменка, вул. Радянська, 105, як відповідача в судове засідання по цивільній справі № 409/845/16-ц за позовом управління служби у справах дітей Департаменту праці та соціальної політики Харківської міської ради до Предко Лідії Олександрівни про позбавлення Предко Лідії Олександрівни батьківських прав по відношенню до малолітнього сина Предко Олександра Сергійовича, що відбудеться 19.05.2016 року о 10 год. 30 хв. (резервна дата 26.05.2016 року о 09 год) за адресою: 92200, смт Білокуракине, пл. Шевченка, 2.

Із опублікуванням цього оголошення відповідач вважається належним чином повідомленим про час, день та місце проведення судового засідання.

Суддя В. Г. Скворцова

Северодонецький міський суд Луганської області викликає в якості відповідача Алієва Руслана Юрійовича в судове засідання з розгляду цивільної справи за позовом Алієвої Ірини Миколаївни до Алієва Руслана Юрійовича про стягнення аліментів на утримання неповнолітньої дитини, яке відбудеться 17.05.2016 року о 14 годині 30 хвилин у приміщенні суду за адресою: Луганська область, м. Северодонецьк, бульвар Дружби народів, 19.

У разі неявки на вказане судове засідання суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя І. О. Юзефович

Троїцький районний суд Луганської області викликає як відповідача в судове засідання Авдюгіна Олександра Яковича в справі № 433/524/16-ц-2/433/403/16 за позовом Авдюгіної Алесі Ігорівни до Авдюгіна Олександра Яковича про розірвання шлюбу.

Засідання відбудеться 18 травня 2016 року о 14 год. 00 хв. за адресою: Луганська область, смт Троїцьке, вул. 1-го Травня, 5а.

У разі неявки, суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя Криволякіна Н. В.

Іноземцева Світлана Леонідівна, Савчук Анастасія Сергіївна, Семчук Катерина Миколаївна, Рудь Анна Геннадіївна, Рудь Олександр Андрійович, Чайка Інна Сергіївна, Чайка Тетяна Василівна, Чайка Ренат Тавагюлович, Кузнєцов Олександр Сергійович викликаються до Хмельницького міськрайонного суду (вул. Героїв Майдану, 54, поверх 4, кабінет 412) у судове засідання на 20 травня 2016 року о 10 годині 00 хвилин як відповідачі для судового розгляду цивільної справи за позовом Равської Ірини Володимирівни до Іноземцевої Світлани Леонідівни, Савчук Анастасії Сергіївни, Семчук Катерини Миколаївни, Рудь Анни Геннадіївни, Рудя Олександра Андрійовича, Чайки Інни Сергіївни, Чайки Тетяни Василівни, Чайки Рената Тавагюловича, Кузнєцова Олександра Сергійовича про виділення в натурі частки із майна, що є у спільній частковій власності, та припинення спільної часткової власності. У випадку неявки відповідачів судовий розгляд справи буде проведено за їхньої відсутності на підставі наявних у матеріалах справи доказів. У разі неможливості явки на вказану дату за вказаною адресою відповідачі зобов'язані повідомити суд про причини неявки.

Суддя О. В. Козак

Троїцький районний суд Луганської обл. викликає відповідачів за позовами ПАТ КБ «ПриватБанк» про стягнення заборгованості у судове засідання, яке відбудеться:

19.05.2016 року

09:00 Лукіна Ірина Євгенівна (цивільна справа 433/667/16-ц)

09:00 Лінькова Вероніка Павлівна (цивільна справа 433/672/16-ц)

09:00 Курілкина Анжеліка Олександрівна (цивільна справа 433/669/16-ц)

09:00 Караполова Лілія Іванівна (цивільна справа 433/666/16-ц)

09:00 Чернишев Максим Олександрович (цивільна справа 433/668/16-ц)

09:00 Овсянніков Олександр Володимирович (цивільна справа 433/592/16-ц)

У разі неявки відповідачів в судове засідання суд розглядатиме справу без Вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя Суський О. І.

Артемівський міськрайонний суд Донецької обл. (84500, м. Бахмут Донецької обл., вул. Миру, 5) розглядає цивільну справу за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Должикова Вячеслава Вікторовича про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Відповідач по справі Должиков Вячеслав Вікторович проживає за адресою: м. Єнакієве, вул. Буденного, буд. 32, викликається до суду на 18.05.2016 р. на 08.20 годину за адресою: м. Бахмут, вул. Миру, 5, каб. 212, для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідача, він повинен повідомити суд про причину неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутність.

Суддя О. П. Харченко

Білокуракинський районний суд Луганської області викликає Ренкунас Максима Геннадійовича, останнє відоме місце проживання: м. Луганськ, вул. Октябрська, 2/15, як відповідача в судове засідання по цивільній справі № 409/3328/15-ц за позовом Гнатюка Ігоря Васильовича про захист права на свободу пересування, зняття обмеження у праві виїзду за межі України, що відбудеться 19.05.2016 року о 09:00 год. в приміщенні суду за адресою: 92200, Луганська область, смт Білокуракине, пл. Шевченка, 2, тел. 2-27-92.

Із опублікуванням цього оголошення відповідач вважається належним чином повідомленим про час, день та місце проведення судового засідання.

Суддя В. Г. Скворцова

Северодонецький міський суд Луганської області викликає в якості відповідача Бойко Камілла Рагіфівну в судове засідання з розгляду цивільної справи за позовом Бойко Людмили Вячеславівни до Бойко Камілли Рагіфівни про визнання особи такою, що втратила право користування житловим приміщенням, яке відбудеться 17.05.2016 року о 15 годині 00 хвилин у приміщенні суду за адресою: Луганська область, м. Северодонецьк, бульвар Дружби народів, 19.

У разі неявки на вказане судове засідання суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя І. О. Юзефович

Троїцький районний суд Луганської області викликає як відповідача в судове засідання Рязанцеву Ірину Вячеславівну в справі № 433/408/16-ц-2/433/342/16 за позовом Рязанцева Дмитра Олександровича до Рязанцевої Ірини Вячеславівни про розірвання шлюбу.

Засідання відбудеться 18 травня 2016 року о 14 год. 30 хв. за адресою: Луганська область, смт Троїцьке, вул. 1-го Травня, 5а.

У разі неявки, суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя Криволякіна Н. В.

ОГОЛОШЕННЯ

Офіційне повідомлення ПАТ «Укртелеком» 3 23.05.2016 року ПАТ «Укртелеком» вводить новий тариф на оренду IP-телефонів для юридичних осіб. Детальну інформацію розміщено на сайті http://www.ukrtelecom.ua. Отримати додаткову інформацію можна також за номером телефону Контакт-центру 0 800 506 801.		Корша Сергій Олександрович, 28.11.1972 року народження, уродженець м. Скадовськ Херсонської області, останнє відоме місце проживання: Херсонська область, Скадовський район, с. Шевченко, вул. 40 років Перемоги, буд. №74, викликається як відповідач по цивільній справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Укрсоцбанк» про стягнення заборгованості за кредитним договором. Судовий розгляд відбудеться 24.05.2016 року о 09 год. у приміщенні Скадовського районного суду за адресою: м. Скадовськ, Херсонська область, вул. Мангубінська, 39 (колишня назва вул. Пролетарська). У разі неявки справа розглядатиметься за наявними доказами. Суддя Н. І. Ведмідська		Біловодський районний суд Луганської обл. викликає як відповідачів у судові засідання для розгляду цивільних справ за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» про стягнення заборгованості: 10.06.16 року о 08.00 год. Копцев Павло В'ячеславович Погодін Андрій Валерійович Єфименко Олексій Михайлович Коваль Лариса Василівна Фоміна Марина Юріївна Літвінова Лариса Іванівна Терлецький Ілля Михайлович Войтович Наталія Сергіївна Сушков Іван Іванович Заварзіна Тетяна Вікторівна Цененко Олександр Васильович Земляна Тетяна Володимирівна Селезень Валерій Степанович Волков Геннадій Володимирович Глебушева Лілія Григорівна Войтенко Людмила Олександрівна Акунєєва Лілія Анатоліївна Суддя Булгакова Г. М. У разі неявки відповідачів у призначений час або неповідомлення про причини неявки справу буде розглянуто за їх відсутності за наявними доказами. З опублікуванням цього оголошення відповідачі по справах вважаються належним чином повідомленими про час, день та місце проведення судового засідання.		До уваги товариства з обмеженою відповідальністю «Остро» (м. Київ, код ЄДРПОУ 37203147) За результатами розгляду справи № 24-26.13/238-14 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачені пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимоги державного уповноваженого Антимонопольного комітету України у встановлені ним строки, Антимонопольний комітет України прийняв рішення від 2 лютого 2016 року № 44-р «Про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та накладення штрафу» (далі – Рішення). Інформація про прийняте Рішення розміщена на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України (http://www.amc.gov.ua). Ця інформація розміщена на підставі абзацу п'ятого частини першої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції».	
Жовтневий районний суд м. Маріуполя Донецької області викликає до суду Шейка Олександра Володимировича, остання адреса реєстрації: бул. Хмельницького Богдана, буд. 18, кв. 73, м. Маріуполь, Донецька область, Шейка Микола Володимировича, остання адреса реєстрації: пр. Леніна, буд. 105, кв. 107, м. Маріуполь, Донецька область, як відповідачів по цивільній справі за позовом ПАТ «Державний експортно-імпорتنний банк України» про стягнення заборгованості за кредитним договором, розгляд якої відбудеться 27.05.2016 р. о 09.00 год. та 10.06.2016 р. о 13.00 год. у приміщенні суду за адресою: м. Маріуполь, пр. Металургів, 31, каб. 12. У випадку неприбуття відповідачі повинні повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута в їхню відсутність. Суддя Н. В. Хараджа		Вінницький районний суд Вінницької області викликає відповідачів: Лебедева Сергія Павловича, останнє відоме місце реєстрації: м. Вінниця, вул. Литвиненко, буд. 30, кв. 56, та Мельника Юрія Васильовича, останнє відоме місце реєстрації: м. Вінниця, вул. Литвиненко, буд. 44, кв. 144, по справі № 128/1390/16-ц за позовом Приватного акціонерного товариства «Державний ощадний банк України» в особі філії - Вінницьке обласне управління публічного акціонерного товариства «Державний ощадний банк України» до Мельника Юрія Васильовича, Лебедева Сергія Павловича за участі третьої особи: Відділу державної виконавчої служби Вінницького районного управління юстиції про звільнення майна з-під арешту, в судові засідання, призначене на 09 год. 00 хв. 30 травня 2016 року, яке відбудеться в приміщенні Вінницького районного суду за адресою: м. Вінниця, вул. Винниченка, 29, суддя Гриценко І. Г., зала судових засідань № 4 (третій поверх).		Роменський міськрайонний суд Сумської області повідомляє Зубка Олександра Миколайовича, 1983 р.н., що 27 травня 2016 року о 09 год. 00 хв. у приміщенні Роменського міськрайонного суду Сумської області за адресою: м. Ромни Сумської області, вул. Соборна, 12, буде слухатися в судовому засіданні цивільна справа за позовом Зубка Андрія Миколайовича до Зубка Олександра Миколайовича, треті особи: приватний нотаріус Роменського міського нотаріального округу Проскурня Л. І., Роменська міська державна нотаріальна контора, про визначення додаткового строку для подання заяви про прийняття спадщини. З опублікуванням оголошення про виклик відповідач Зубко Олександр Миколайович вважається повідомленим про час і місце розгляду справи і у випадку неявки справа підлягає розгляду за його відсутності. Суддя О. О. Євлах		В провадженні Бердянського міськрайонного суду знаходиться цивільна справа №310/1634/16-ц за позовом Товариства з додатковою відповідальністю «Страхова компанія «ВіДі - Страхування» до Бубнова Дмитра Михайловича про відшкодування шкоди, заподіяної внаслідок дорожньо-транспортної пригоди. Розгляд справи призначено на 23.05.2016 р. о 10 годині 30 хвилин у приміщенні Бердянського міськрайонного суду за адресою: Запорізька область, м. Бердянськ, вул. Консульська, 64, каб. 406, суддя Троценко Т. А., тел. (06153)3-55-31. Суд викликає Бубнова Дмитра Михайловича як відповідача. Явка відповідача до суду обов'язкова. В разі неявки відповідача справа буде розглянута за наявними матеріалами.	
Приморський районний суд міста Одеси повідомляє, що 1 червня 2016 р. о 14 годині 00 хвилин у залі засідань № 221 в приміщенні суду за адресою: місто Одеса, вул. Балківська, 33, відбудеться слухання справи за позовом Макуріної Вікторії Ігорівни до Алісова Андрія Михайловича, Колісніченка Анатолія Миколайовича, Сербушки Тетяни Іванівни, Сербушки Андріана Федоровича, третя особа: Орган опіки та піклування ПРА, Кольц Тетяна Валеріївна, Кольц Валерій Павлович, про витребування майна з чужого незаконного володіння та визнання права власності. У судові засідання на вищевказаний час викликаються третя особа - Кольц Валерій Павлович, Кольц Тетяна Валеріївна. В разі неявки в судові засідання позов може бути розглянутий за їхньої відсутності на підставі наявних у справі доказів. Суддя Л. М. Чернявська		Бучацький районний суд Тернопільської області викликає в судові засідання як відповідача Зеленоюка Володимира Михайловича, місце перебування якого невідоме, останнє місце проживання - с. Миколаївка Бучацького району Тернопільської області, по справі за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «Приватбанк» до Зеленоюка Володимира Михайловича про стягнення заборгованості. Розгляд справи призначено на 11 год. 00 хв. 20 травня 2016 року в приміщенні Бучацького районного суду Тернопільської області за адресою: м. Бучач, вул. Міцкевича, 11. Явка до суду обов'язкова. Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У разі неявки, відповідач повинен повідомити суд про причини. В разі неявки без поважної причини справу буде розглянуто за його відсутності згідно із ч. 4 ст. 169 ЦПК України за наявними в ній доказами. Суддя В. Б. Федорончук		Глибоцький районний суд Чернівецької області викликає Ігнатенка Юрія Володимировича як відповідача в судові засідання по цивільній справі № 715/721/16-ц, провадження № 2/715/409/16 за позовом ПАТ «Приват Банк» до Ігнатенка Юрія Володимировича про стягнення заборгованості на 10 год. 00 хв. 26 травня 2016 року в зал судового засідання Глибоцького районного суду Чернівецької області за адресою: Чернівецька область, смт Глибока, вул. Борцям за волю України, 2-а. Останнє відоме місце проживання Ігнатенка Юрія Володимировича: с. Корівія, вул. Головна, 62 Глибоцького району Чернівецької області. У разі неявки відповідача справа буде розглянута за наявними матеріалами в заочному порядку. Суддя Ю. П. Григорчак			
Костянтинівський міськрайонний суд Донецької області (85110, м. Костянтинівка Донецької області, пр. Ломоносова, №157) розглядає цивільні справи за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Беляєва Є. І., Катрука М. В. про стягнення заборгованості за кредитним договором. Відповідач у цивільній справі № 233/1522/16-ц - Беляєв Євген Іванович, 14.08.1958 р.н., зареєстрований: м. Макіївка, вул. Руднева, 9а/107, викликається в судові засідання на 15.30 годину 18.05.2016 року. Відповідач у цивільній справі № 233/1508/16-ц - Катрук Максим Володимирович, 30.04.1992 р.н., зареєстрований за адресою: Донецька область, м. Макіївка, вул. Совхозна, 1/1, викликається в судові засідання на 15.45 год. 18.05.2016 р. Розгляд зазначених цивільних справ відбудеться в приміщенні Костянтинівського міськрайонного суду Донецької області (корп. №2, каб. №16). Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідачі повинні повідомити суд про причини неявки, інакше справи будуть розглянуті за їхньої відсутності. Суддя Т. О. Мартишева		Костянтинівський міськрайонний суд Донецької області (85110, м. Костянтинівка Донецької області, пр. Ломоносова, №157) розглядає цивільні справи за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Красакової Є. М., Падалки А. В. про стягнення заборгованості за кредитним договором. Відповідач у цивільній справі № 233/1531/16-ц - Красакова Євгенія Миколаївна, 17.02.1964 р.н., зареєстрована: м. Макіївка, вул. Троїнянського, 84/16, викликається в судові засідання на 08.00 годину 19.05.2016 року. Відповідач у цивільній справі № 233/1534/16-ц - Падалка Алла Вікторівна, 05.01.1962 р.н., зареєстрована за адресою: Донецька область, м. Макіївка, м-н Центральний, 9/40, викликається в судові засідання на 08.15 год. 19.05.2016 р. Розгляд зазначених цивільних справ відбудеться в приміщенні Костянтинівського міськрайонного суду Донецької області (корп. №2, каб. №16). Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідачі повинні повідомити суд про причини неявки, інакше справи будуть розглянуті за їхньої відсутності. Суддя Т. О. Мартишева		Добропільський міськрайонний суд Донецької області (85004, м. Добропілля Донецької області, вул. Банкова, буд. 39 «А») розглядає цивільну справу за позовом Прохоренка Дмитра Станіславовича до Прохоренко Тетяни Геннадіївни про розірвання шлюбу. Відповідач Прохоренко Тетяна Геннадіївна, 08.02.1978 р.н., останнє місце проживання: Донецька обл., м. Зугрес, вул. 60 років Жовтня, буд. 7 а, кв. 3, викликається на 26 травня 2016 року о 09.00 годині до Добропільського міськрайонного суду, кабінет №14, для участі у розгляді справи. До розгляду цивільної справи пропонується надати суду письмові пояснення та заперечення, а також усі наявні докази по справі. У випадку неприбуття до судового засідання відповідача, необхідно повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у її відсутність на підставі наявних у ній даних чи доказів і ухвалено заочне рішення. Суддя Хоменко Д. Є.			
Старобільський районний суд Луганської області доводить до відома Гюль Мустафу, зареєстрованого за адресою: Луганська область, вул. Радищева, 26, м. Старобільськ, що по цивільній справі № 2/431/164/16 р. за позовом Погожина Ю. М. про позбавлення батьківських прав, стягнення аліментів та призначення опікуном над малолітньою дитиною, 21 квітня 2016 року було винесене заочне рішення. Суддя В. Ю. Колядов		Роздільнянський районний суд Одеської області викликає на судові засідання Краснобаєва Юрія Петровича, 17.07.1977 року народження, у цивільній справі за позовом Вдовіна Валентина Сергійовича до Краснобаєвої Оксани Юріївни, Краснобаєва Юрія Петровича, третя особа: Відділ державної реєстрації актів цивільного стану реєстраційної служби по Роздільнянському району Роздільнянського міжрайонного управління юстиції в Одеській області, про визнання батьківства. Судове засідання відбудеться 25.05.2016 року о 10.00 годині в приміщенні Роздільнянського районного суду Одеської області за адресою: Одеська область, м. Роздільна, вул. Європейська (Леніна), 37-А. У випадку неявки в судові засідання цивільна справа буде розглянута без вашої присутності. Суддя С. І. Гринчак		Апеляційний суд Дніпропетровської області повідомляє відповідача Кагадея Андрія Олександровича, який зареєстрований за адресою: вул. Жовтнева, буд. 46, м. Вільнянськ, Запорізька область, 70000, що цивільну справу за апеляційною скаргою Публічного акціонерного товариства комерційний банк «Приват Банк» на заочне рішення Індустріального районного суду м. Дніпропетровська від 5 червня 2015 року за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «Приват Банк» до Публічного акціонерного товариства «Акцент-Банк», Кагадея Андрія Олександровича про стягнення заборгованості, відкладено в апеляційному суді Дніпропетровської області (м. Дніпропетровськ, вул. Харківська, 13) на 14 год. 50 хв. 18 травня 2016 року. У разі неявки відповідачів у судові засідання, справа буде розглянута за їхньої відсутності. Суддя Д. М. Гандзюк			
Катеринопільський районний суд Черкаської області викликає Гелетка Володимира Васильовича, 27.04.1963 р.н., у судові засідання як відповідача за позовом Звенигородської місцевій прокуратури Черкаської області до Лисак Н. П. та Гелетка В. В. про відшкодування шкоди, завданої злочинном, призначене на 20.05.2016 р. о 09.30 годині, яке відбудеться за адресою: Черкаська обл., смт Катеринопіль, вул. Петровського, 38. Суддя М. Г. Зінченко		Дніпровський районний суд м. Києва повідомляє, що 01.06.2016 року о 09 год. 30 хв. розглядатиметься цивільна справа № 755/4360/16-ц за позовом ПАТ «Приват Банк» до Чарної Світлани Хамзівни про стягнення заборгованості. Чарна Світлана Хамзівна, останнє відоме місце проживання: м. Київ, провулок Лобачевського, 8А, викликається в судові засідання як відповідач. У разі неявки відповідача, справа буде розглянута на підставі наявних в матеріалах справи доказів. Адреса суду: м. Київ, вул. Сергієнка, 3, каб. 10. Суддя Гаврилова О. В.		Яремчанський міський суд Івано-Франківської області викликає в судові засідання Гусейнова Агіля Ханкиши Огли, останнє відоме місце реєстрації якого: уч. Прохідний, 19, с. Полянниця Яремчанської міської ради Івано-Франківської області, як відповідача у цивільній справі за позовом Запісяка Романа Васильовича до Гусейнова Агіля Ханкиши Огли про визнання особи такою, що втратила право користування житловим приміщенням, яке відбудеться 30 травня 2016 року о 13 год. у приміщенні Яремчанського міського суду за адресою: м. Яремче, вул. Добуша, 32 Івано-Франківської області. Суддя Д. М. Гандзюк		Втрачений судовий білет на моторний човен «Nissan M-510», номер корпусу ML10133419B, бортовий номер «ЧРК-0198-K», зареєстрований на ім'я Якубовського Євгена Олеговича, вважати недійсним.	
Вінницький міський суд Вінницької області викликає в якості відповідача Іраклієс Ентоні, останнє відоме місце реєстрації: м. Вінниця, вул. М. Ващука, 8, кв. 107, в судові засідання, яке відбудеться 25 травня 2016 року о 09 год. 15 хв. під головуванням судді Гуменюка К. П. (зал с/з № 31, вул. Грушевського, 17, м. Вінниця), у цивільній справі № 127/7905/16-ц за позовом Іраклієс Тетяни Іванівни до Іраклієс Ентоні про розірвання шлюбу. У випадку неявки в судові засідання, справа буде розглянута без участі відповідача.		Новопсковський районний суд Луганської області викликає Мазепу Олену Володимирівну як відповідача в судові засідання для розгляду цивільної справи ЄУ №420/647/16-ц за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Мазепи О. В. про стягнення заборгованості, яке відбудеться 23 травня 2016 року о 08 год. 00 хв. (резервна дата судового засідання - 30 травня 2016 року о 09 год. 00 хв.) у приміщенні Новопсковського районного суду за адресою: вул. Українська (Леніна), 28, смт Новопсков Луганської області. У разі неявки, суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України. Суддя Д. С. Тарасов		Калинівський районний суд Вінницької області викликає відповідача Лещук Наталію Романівну, місце проживання якої невідоме, останнє місце перебування: с. Заливанщина, вул. Калініна, 50 Калинівського району Вінницької області, по цивільній справі за позовом Лещука Анатолія Івановича до Лещук Наталії Романівни, третя особа: Служба у справах дітей Калинівської райдержадміністрації, про позбавлення батьківських прав, у судові засідання, яке відбудеться о 10.30 год. 23 травня 2016 року за адресою: м. Калинівка, вул. Дзержинського, 70, каб. № 7 Вінницької області. У разі неявки відповідача в судові засідання, справу буде розглянуто за її відсутності за наявними в ній доказами. Суддя Каращук О. Г.		Втрачений 30 березня 2016 року паспорт МЕ 957016 на ім'я Чорного Максима Олеговича, виданий ТУМ Солом'янського РУ ГУМВС України в місті Києві 24 вересня 2009 р., вважати недійсним.	

ОГОЛОШЕННЯ

Біловодським районним судом Луганської області викликається до суду Крижанська Наталія Іванівна (останнє відоме місце проживання: 94812, Луганська область, м. Свердловськ, вул. 60-річчя СРСР, буд. 22, кв. 115) на 08 годин 00 хвилин 10.06.2016 р. для участі у розгляді справи № 408/5175/15-ц по суті за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Суддя Булгакова А. В.

Козелецький районний суд Чернігівської області викликає як відповідача Челака Андрія Івановича, останнім відомим місцем проживання якого є: с. Патюті, вул. Братів Шолойків, б. 6, Козелецького району Чернігівської області, в судове засідання на 09.30 годину 18 травня 2016 року (17000, смт Козелець, вул. Свято-Преображенська, б. 7, Чернігівської області) у цивільній справі за позовом Челака Оксани Василівни до Челака Андрія Івановича про визнання особи такою, що втратила право на користування житловим приміщенням. З опублікуванням оголошення про виклик відповідач вважається повідомленим про день, час і місце розгляду справи. В разі неявки відповідача в судове засідання справа може бути розглянута за його відсутності.

Суддя Соловей В. В.

Білокуракинський районний суд Луганської області викликає як відповідача Купцова Андрія Васильовича, м. Луганськ, вул. А. Ліньова, 67а/97, в судове засідання по цивільній справі № 409/898/16-ц за позовом ПАТ «УкрсоцБанк» про стягнення заборгованості за кредитним договором, що відбудеться 24.05.2016 року о 10 год. за адресою: 92200, смт Білокуракине, пл. Шевченка, 2.

Із опублікуванням цього оголошення відповідач вважається належним чином повідомленим про час, день та місце проведення судового засідання.

Суддя В. Г. Скворцова

Северодонецький міський суд Луганської області викликає як відповідача Сарану Миколу Семеновича (прож: м. Северодонецьк Луганської області, пр. Хіміків 2/18) у судове засідання з розгляду цивільної справи за позовом Пристінської Ніни Миколаївни до Сарани Миколи Семеновича про поділ спільного сумісного майна подружжя, розділення особових рахунків, яке відбудеться 16.06.2016 року о 08 годині 20 хвилин у приміщенні суду за адресою: Луганська область, м. Северодонецьк, бульвар Дружби Народів, 19.

У разі неявки на вказане судове засідання суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя І. О. Юзефович

Середино-Будський районний суд Сумської області викликає як відповідача Луньову Олену Леонідівну, 14 травня 1963 року народження, уродженку с. Зернове Суземського району Брянської області, зареєстровану за адресою: вул. Вокзальна, буд. 30, м. Середина-Буда Сумської області, у судове засідання на 18 травня 2016 року о 10 годині 30 хвилин, яке відбудеться у приміщенні Середино-Будського райсуду за адресою: м. Середина-Буда, вул. Троїцька, 16, Сумської області, у справі за позовом ПАТ КБ «Приват Банк» про стягнення заборгованості.

У разі неявки в судове засідання відповідачки справа буде розглянута в її відсутність.

Суддя Швець І. Є.

Прокопюк Віктор Дмитрович, 06 вересня 1963 року народження, останнє відоме місце реєстрації якого: м. Люботин, пров. Фісака, 20, 23 травня 2016 року об 11 год. 30 хв. викликається до Люботинського міського суду Харківської області (м. Люботин, вул. Некрасова, 10, зал № 2) як відповідач по цивільній справі за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Прокопюка Віктора Дмитровича про стягнення заборгованості.

Відповідно до ч. 9 ст. 74 ЦПК України з опублікуванням оголошення про виклик відповідач вважається повідомленим про час і місце розгляду справи.

У разі неявки відповідача до суду, справу буде вирішено на підставі наявних у справі доказів.

Суддя І. В. Дем'яненко

Втрачені державні акти на земельну ділянку:

- серія ЯЖ № 445 767 від 16.12.2008 р.
- серія ЯЖ № 445 777 від 18.11.2008 р.
- серія ЯЕ № 701 645 від 05.12.2009 р.
- серія ЯЖ № 445 766 від 16.12.2008 р.
- серія ЯЕ № 701 644 від 05.12.2009 р., зареєстровані на ім'я Амігуд Д. Г.,

вважати недійсними.

Чжецзянська міжнародна акціонерна компанія з обмеженою відповідальністю «Кайсія» прийняла рішення про припинення діяльності ПРЕДСТАВНИЦТВА «ЧЖЕЦЗЯН КАЙСІЯ ІНТЕРНЕТШНЛ КО., ЛТД» в Україні від 22.03.2016 р. Ліквідатором ПРЕДСТАВНИЦТВА «ЧЖЕЦЗЯН КАЙСІЯ ІНТЕРНЕТШНЛ КО., ЛТД» в Україні призначено Нелеп Зінаїду Михайлівну. Заяви кредиторів приймаються протягом двох місяців з дня публікації даного оголошення за адресою: 02660, м. Київ, вул. Миколи Закревського, буд. 16.

Біловодським районним судом Луганської області викликається до суду Афанасьєв Олександр Володимирович (останнє відоме місце проживання: 94812, Луганська область, Свердловський р-н, місто Свердловськ, вулиця Петровського, будинок 1, кв. 2) на 08 годин 00 хвилин 10.06.2016 р. для участі у розгляді справи № 408/5157/15-ц по суті за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Суддя Булгакова А. В.

Подільський районний суд м. Києва повідомляє Богущ Наталію Вікторівну про те, що судове засідання у справі за позовом ПАТ «Універсал Банк» до Богущ Наталії Вікторівни про стягнення заборгованості за кредитним договором відбудеться у приміщенні Подільського районного суду м. Києва (м. Київ, вул. Хорива, 21, зал. с.з. № 6) **під головуванням судді Васильченка О. В.** 20 травня 2016 року об 11 год. 00 хв.

Ваша явка або явка вашого представника обов'язкова. Представник повинен мати при собі довіреність та документ, що посвідчує його особу.

У разі неявки у судове засідання без поважних причин справа буде розглянута за вашої відсутності на підставі наявних у справі доказів.

Білокуракинський районний суд Луганської області викликає як відповідача Карпенка Володимира Миколайовича, м. Луганськ, вул. Тарасівська, 26а, в судове засідання по цивільній справі № 409/899/16-ц за позовом ПАТ «УкрсоцБанк» про стягнення заборгованості за кредитним договором, що відбудеться 24.05.2016 року об 11 год. за адресою: 92200, смт Білокуракине, пл. Шевченка, 2.

Із опублікуванням цього оголошення відповідач вважається належним чином повідомленим про час, день та місце проведення судового засідання.

Суддя В. Г. Скворцова

Павлоградський міськрайонний суд Дніпропетровської області (**суддя Гаврилов В. А.**) викликає в судове засідання як відповідача по цивільній справі № 185/3880/16-ц за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Довгальця Миколи Васильовича про стягнення заборгованості.

Останнє місце проживання відповідача: м. Донецьк.

Судове засідання призначено на 24 травня 2016 року о 14.05 год. за адресою: м. Павлоград, вул. Дніпровська, 135, каб. 407.

У разі неявки відповідача у судове засідання справа, згідно з вимогами ЦПК України, може бути розглянута за його відсутністю.

Середино-Будський районний суд Сумської області викликає як відповідача Марченко Галину Іванівну, 16 березня 1960 року народження, уродженку с. Білецьківка Кременчуцького району Полтавської області, зареєстровану за адресою: с. Красичка С-Будського району Сумської області, у судове засідання на 18 травня 2016 року о 09 годині 30 хвилин, яке відбудеться у приміщенні Середино-Будського райсуду за адресою: м. Середина-Буда, вул. Троїцька, 16, Сумської області, у справі за позовом ПАТ КБ «Приват Банк» про стягнення заборгованості.

У разі неявки в судове засідання відповідачки справа буде розглянута в її відсутність.

Суддя Швець І. Є.

Тимошенко (Єремєєва) Ольга Олександрівна, 15 червня 1979 року народження, останнє відоме місце реєстрації якої: м. Люботин, вул. Раднаркомівська, 1в, кв. 10, 23 травня 2016 року об 11 год. 00 хв. викликається до Люботинського міського суду Харківської області (м. Люботин, вул. Некрасова, 10, зал № 2) як відповідач по цивільній справі за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Тимошенко (Єремєєвої) Ольги Олександрівни про стягнення заборгованості.

Відповідно до ч. 9 ст. 74 ЦПК України з опублікуванням оголошення про виклик відповідач вважається повідомленим про час і місце розгляду справи.

У разі неявки відповідача до суду, справу буде вирішено на підставі наявних у справі доказів.

Суддя І. В. Дем'яненко

ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ОПТОВО-РОЗДРІБНИЙ РИНОК «ЖУЛЯНИ» (код 25410064; місцезнаходження: 61033, Харківська область, місто Харків, вулиця Шевченка, будинок 235, офіс 94, літ. Д-2) **ліквідується згідно з протоколом загальних зборів учасників (засновників)** «ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ОПТОВО-РОЗДРІБНИЙ РИНОК «ЖУЛЯНИ» від 12.04.2016 року. Голова ліквідаційної комісії – Шабас Г. В. (адреса: 61000, м. Харків, вул. Заліська, 5, кв. 17, реєстраційний номер облікової картки платника податків 3022310652). Претензії кредиторів приймаються до 14.06.2016 року на адресу підприємства.

Дирекція Моторного (транспортного) страхового бюро України (МТСБУ) інформує про те, що з 05 травня 2016 року Приватне акціонерне товариство «СК «НОВА» втратило статус асоційованого члена МТСБУ.

АТ «СК «НОВА» втратило право укладати договори обов'язкового страхування цивільно-правової відповідальності власників наземних транспортних засобів та зобов'язане виконати свої зобов'язання згідно з укладеними ним договорами.

Біловодським районним судом Луганської області викликається до суду Ноздрін Микола Михайлович (останнє відоме місце проживання: 94802, Луганська обл., м. Свердловськ, вул. Хрящівка, буд. 171) на 08 годин 00 хвилин 10.06.2016 р. для участі у розгляді справи № 408/5179/15-ц по суті за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Суддя Булгакова А. В.

Біловодським районним судом Луганської області викликається до суду Попова Анетта Борисівна (останнє відоме місце проживання: 94800, Луганська область, м. Свердловськ, кв. Прол. Донбасу, буд. 77, кв. 45) на 08 годин 00 хвилин 10.06.2016 р. для участі у розгляді справи № 408/5885/15-ц по суті за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Суддя Булгакова А. В.

Сахновщинський районний суд Харківської області викликає Дегтярь Тетяну Миколаївну в судове засідання як відповідача по цивільній справі за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» про стягнення заборгованості за кредитним договором, яке відбудеться 31 травня 2016 року о 16 год. 00 хв. у приміщенні суду: вул. Шмідта, 10, смт Сахновщина Харківської області.

З опублікуванням оголошення про виклик відповідач вважається повідомленим про час та місце розгляду справи, у випадку неявки відповідача в судове засідання, справа буде розглянута за її відсутності.

Суддя О. С. Зимовський

Іллічівський міський суд Одеської області викликає Березовського Валерія Григоровича, 19.11.1957 р.н., останнє відоме місце реєстрації: м. Чорноморськ, вул. Набережна, буд. 23, як відповідача в судове засідання по справі № 501/625/16-ц за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «ПРИВАТБАНК» до Березовського Валерія Григоровича про стягнення заборгованості за кредитним договором на 10.45 год. 03.06.2016 р. за адресою: м. Чорноморськ, вул. Праці, 10, каб. 5, зал судових засідань № 2.

Суд роз'яснює, що у разі неявки відповідача справа буде розглянута за його відсутності.

Суддя Т. В. Ледньова

Оболонський районний суд міста Києва викликає як відповідачів Погорілого Сергія Івановича (останнє відоме місце проживання: м. Київ, вул. Л. Гавро, буд. 8, гуртожиток) та Погорілу Ангеліну Йосипівну (останнє відоме місце проживання: Закарпатська обл., м. Мукачеве, вул. Єрмака, буд. 9) у судове засідання на 27.07.2016 року на 12 год. 00 хв., у зв'язку з розглядом цивільної справи за позовом ПАТ «КБ ПРИВАТБАНК» до Погорілого Сергія Івановича, Погорілої Ангеліни Йосипівни про стягнення заборгованості.

В разі неявки в судове засідання, справа буде розглянута у відсутність відповідачів на підставі зібраних по справі доказів.

Адреса суду: м. Київ, вул. Тимошенка, 2-Є, каб. 21.

Суддя Яценко Н. О.

Токмацький районний суд Запорізької області викликає у судове засідання на 09.00 годину 24 травня 2016 року до Токмацького районного суду (Запорізька область, м. Токмак, вул. Володимирська (Леніна), 28, каб. № 10) Жунусова Султана Ахметовича, 19.04.1985 р.н., останнє відоме місце проживання за адресою: Луганська область, м. Стаханов, пр. 50 років Жовтня, 22/45, як відповідача у цивільній справі за позовом Жунусової Катерини Ігорівни до Жунусова Султана Ахметовича про розірвання шлюбу. В разі неявки в судове засідання справа буде розглянута в його відсутність за наявними в справі доказами.

Суддя Ушатий І. Г.

ТОВ «ХФК «Біокон» (код ЄДРПОУ 21672519) **звертається до ТОВ «Лакро Україна»** (код ЄДРПОУ 38497439) з вимогою негайно отримати товари, що зберігаються на митному складі за адресою: 08320, Київська обл., с. Велика Олександрівка, вул. Бориспільська, буд. 9, на підставі Договору № 3/15-МС від 01.01.2015 р., у зв'язку з закінченням строку договору. У протилежному випадку ТОВ «ХФК «Біокон» (код ЄДРПОУ 21672519) вважатиме, що ТОВ «Лакро Україна» (код ЄДРПОУ 38497439) вчинило дії, що свідчать про відмову від зазначених товарів.

Здолбунівський районний суд Рівненської області викликає Поліщук Олену Анатоліївну, 17 липня 1986 року народження, як відповідача в судове засідання по цивільній справі за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Поліщук Олени Анатоліївни про стягнення заборгованості на 03 червня 2016 року на 09 год. 15 хв. в приміщення суду за адресою: м. Здолбунів, вул. Незалежності, 10, Рівненської області.

В разі неявки в судове засідання, суд розглядатиме справу без участі відповідача на підставі наявних у справі доказів відповідно до ст. 169 ЦПК України.

Суддя Ковалик Ю. А.

Біловодським районним судом Луганської області викликається до суду Кустол Анжеліка Вадимівна (останнє відоме місце проживання: 94863, Луганська обл., Свердловський р-н, смт Бірюкове, вул. Хуторок, буд. 4) на 08 годин 00 хвилин 10.06.2016 р. для участі у розгляді справи № 408/5719/15-ц по суті за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Суддя Булгакова А. В.

Біловодським районним судом Луганської області викликається до суду Мрихіна Ганна Юріївна (останнє відоме місце проживання: 94787, Луганська область, м. Ровеньки, с. Дзержинський, вул. Кримська, буд. 23) на 08 годин 00 хвилин 10.06.2016 р. для участі у розгляді справи № 408/5721/15-ц по суті за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Суддя Булгакова А. В.

Корольовський районний суд м. Житомира викликає Грищука Миколу Вікторовича, останнє відоме місце проживання: м. Житомир, як відповідача в судове засідання по цивільній справі (№ 296/2599/16-ц) за позовом ПАТ «Акцент-Банк» до Грищука Миколи Вікторовича про стягнення заборгованості.

Розгляд справи відбудеться о 12 год. 20 хв. 26 травня 2016 року у приміщенні Корольовського районного суду м. Житомира за адресою: м. Житомир, майдан Соборний, 1, каб 208.

Суддя Адамович О. Й.

Артемівський міськрайонний суд Донецької області (84500, м. Бахмут, вул. Миру, 5) розглядає цивільну справу за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Чаплігіна Віктора Івановича про стягнення заборгованості.

Відповідач у справі Чаплігін Віктор Іванович, останнє відоме суду місце реєстрації за адресою: 86391, Донецька область, м. Жданівка, вул. Толбухіна, буд. 37, викликається на 26 травня 2016 р. о 09 год. 30 хв. до суду (каб. № 203) для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення на позов та докази. У випадку неможливості прибуття, відповідач повинен повідомити суд про причини неявки. За інших обставин розгляд справи відбудеться за його відсутності.

Суддя Дубовик Р. Є.

Малинський районний суд Житомирської області викликає в судове засідання Грігу Нелю Федорівну (дата народження 22.12.1972 року) як відповідача в цивільній справі за позовом Акціонерного товариства «Комерційний банк «Приватбанк» до Гріги Нелі Федорівни про стягнення заборгованості.

Судове засідання відбудеться в приміщенні Малинського районного суду Житомирської області (11301, площа Соборна, 6, м. Малин Житомирської області) 26 травня 2016 року о 09.00 годині.

Явка до суду обов'язкова. У разі неявки відповідача до суду справа розглядатиметься у її відсутність за наявними матеріалами справи.

Суддя Ярмоленко В. В.

Маньківський районний суд Черкаської області викликає в судове засідання по цивільній справі № 704/34/16-ц за позовом ПАТ КБ «Приват Банк» до Мацюк Анатолія Сергійовича про стягнення заборгованості як відповідача Мацюк Анатолія Сергійовича. Судове засідання відбудеться о 09 год. 00 хв. 24 травня 2016 року в приміщенні суду за адресою: вул. Леніна, 8, смт Маньківка Маньківського району Черкаської області. У разі неявки відповідача справа буде розглянута без його участі.

Суддя В. Л. Маренюк

У провадженні Бердянського міськрайонного суду Запорізької області знаходиться цивільна справа за №310/2250/16-ц за позовом ПАТ КБ «Приват Банк» до Котляра Максима Вікторовича про стягнення заборгованості за кредитним договором. Судовий розгляд справи призначено на 03 червня 2016 року о 08 год. 45 хв. в приміщенні Бердянського міськрайонного суду за адресою: Запорізька область, м. Бердянськ, вул. Комунарів, 64, каб. 501, тел.(код 06153) 3-63-75. **Суддя Петягін В. В.**

Суд викликає Котляра Максима Вікторовича як відповідача. Явка до суду є обов'язковою. В разі неявки справа розглядатиметься за наявними матеріалами.

Слов'янський міськрайонний суд Донецької області (84100, м. Слов'янськ, вул. Добровольського, буд. 2) розглядає цивільну справу № 2/243/1956/2016 за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Федорової Людмили Юріївни про стягнення заборгованості за кредитним договором. Останнє відоме місце мешкання відповідача Федорової Людмили Юріївни: Донецька область, м. Горлівка, вул. Матросова, буд. 93, кв. 52. Відповідач Федорова Л. Ю. викликається до суду на 30 травня 2016 року на 13 год. 30 хв. для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за його відсутності.

Суддя О. В. Ільшешевич

ВІСТІ ЗВІДУСІЛЬ

ФОТОФАКТ

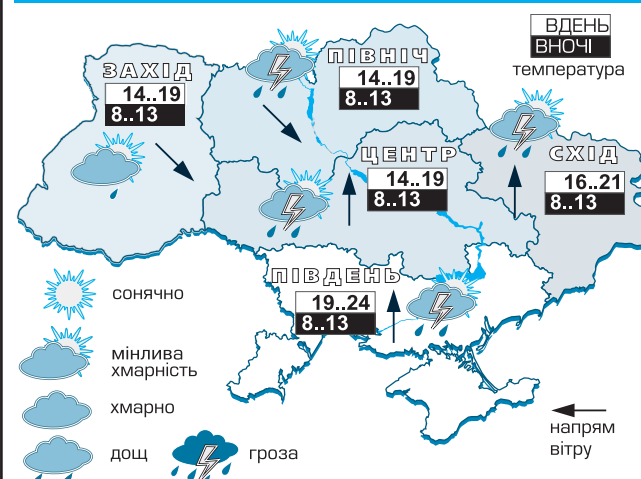


Фото з сайту kanos.com.ua

ФЛЕШМОБ. Того вечора всі лави в центрі Канева були заповнені. Флешмоб «Читальня біля фонтана» зацікавив молодь, зокрема багатьох школярів. Читання улюбленої книжки вголос сподобалося їй перехожим, чимало з яких також виявили інтерес до акції. А ініціювали захід бібліотека Шевченківського національного заповідника та засновники фестивалю «Простір Єдності», який вже удруге відбувається 14 травня. Як роз'яснили організатори фестивалю, цей захід спрямований на розвиток міста та пробудження патріотизму в молодих і творчих мешканців міста Канева.

Отож флешмоб зміцнив впевненість, що започаткована теплою травневою вечора «Читальня біля фонтана» й надалі збиратиме різні покоління канівчан, які прагнуть долучитися до художнього слова. Як не згадати тут Шевченкового: «Учіться, брати мої, думайте, читайте!»

ПОГОДА НА ЗАВТРА



ТЕМПЕРАТУРА ПО ОБЛАСТЯХ УКРАЇНИ НА 15 ТРАВНЯ

Область	Ніч	День	Область	Ніч	День
Київська	+8 +13	+14 +19	Черкаська	+8 +13	+14 +19
Житомирська	+8 +13	+14 +19	Кіровоградська	+8 +13	+14 +19
Чернігівська	+8 +13	+14 +19	Полтавська	+8 +13	+14 +19
Сумська	+8 +13	+15 +20	Дніпропетровська	+8 +13	+16 +21
Закарпатська	+8 +13	+14 +19	Одеська	+8 +13	+19 +24
Рівненська	+8 +13	+14 +19	Миколаївська	+8 +13	+19 +24
Львівська	+8 +13	+14 +19	Херсонська	+8 +13	+19 +24
Івано-Франківська	+8 +13	+14 +19	Запорізька	+8 +13	+19 +24
Волинська	+8 +13	+14 +19	Харківська	+8 +13	+16 +21
Хмельницька	+8 +13	+14 +19	Донецька	+8 +13	+17 +22
Чернівецька	+8 +13	+14 +19	Луганська	+8 +13	+16 +21
Тернопільська	+8 +13	+14 +19	Крим	+10 +15	+20 +25
Вінницька	+8 +13	+14 +19	Київ	+10 +12	+16 +18

Укргідрометцентр

Якісні умови для сільських футболістів

ТУРБОТА. Новий майданчик зі штучним покриттям гостинно прийняв юних любителів спорту

Олександр ВЕРТИЛЬ,
«Урядовий кур'єр»

Як зазначив голова Краснопільської райдержадміністрації Юрій Яремчук, відтепер юні футболісти селища мають змогу тренуватися і проводити зустрічі з ровесниками на добротному полі, яке відповідає всім технічним вимогам і стандартам. Загальна вартість — мільйон гривень, з яких 740 тисяч виділила Федерація футболу України, решту — місцеві підприємці. Тобто будова обійшлася без жодної бюджетної гривні.

На свято до юних спортсменів-краснопільців завітали поважні гості, серед яких головний тренер національної збірної України з футболу уродженець району Михайло Фоменко, перший віце-президент Федерації футболу України Вадим Костюченко, голова Сумської ОДА Микола Ключко та інші. Перший удар по м'ячу зробив Михайло Фоменко, який побажав юним



У турнірі-відкритті перемогли юні футболісти з Липової Долини, а місцевим дісталася «срібло»

футболістам досягти високих спортивних вершин. І додав, що національна збірна України чекає на талановите поповнення з Краснопілля.

Того дня юні спортсмени провели на новому майданчику турнір за участі чотирьох команд області. Перемогу святкував «Тайфун» з Липової Долини, а місцевому «Яво-

ру» дісталася «срібло». До слова, минулої осені футбольне поле введено в експлуатацію в селищі Жовтневе Білопільського району. Тамтешня агрофірма «Вікторія» на чолі з директором Сергієм Бондаренком опікується розвитком спорту і готується здати в експлуатацію ще одне поле.

На новосілля очікують й у селищі Степанівка Сумського району, звідки родом відомий гравець київського «Динамо» та збірної України Олег Гусев. Там також уже мають один майданчик, однак не зупиняються на досягнутому, прагнучи створити максимально зручні умови для заняття спортом усім охочим.

Пісні для хворої дівчинки з Попасної

Олена ОСОБОВА,
«Урядовий кур'єр»

АКЦЕНТ. Старшокласниця Настя Кошелева вже звикла боротися із хворобою сама і на допомогу від військових не очікувала. А от військовій музики окремої артилерійської бригади разом із активістами творчої сотні «Рух до перемоги», хмельницькими волонтерами та працівниками 42-го Гарнізонного будинку офіцерів організували низку благодійних концертів у прифронтовій Попасній, аби допомогти дівчинці. «Квиток на концерт коштував символічні 10 гривень. Гроші, зібрані під час цих виступів, пішли на лікування учениці 11-го класу Попаснянської школи № 24 Насті Кошелевої, якій потрібна операція з видалення катаракти. Спочатку долею дівчини опікувалися волонтер Ірина Крамаренко та творча сотня, а потім до акції приєдналися й бійці АТО. Останні пожертвували на лікування дівчини власні кошти, хто скільки зміг», — зауважив командир окремої артилерійської бригади.

Понад 1000 осіб отримали заряди позитивного настрою від виступів військового оркестру артилерійської бригади під керівництвом старшого лейтенанта Тараса Когута. До серця глядачів з патріотичними піснями достукалися співаки Марія Мазур та Олена Мишляковська. Численними оплесками супроводжували відвідувачі виступи гітариста Юрія Вилавського, соліста Хмельницької державної обласної філармонії Ярослава Камінського та інших. Такий благородний порив має не тільки матеріально, а й духовно допомогти дівчинці перемогти хворобу. Та й багатьом зі слухачів, за серця яких у прифронтовій зоні борються зокрема й ворожі телеканали, концерти допоможуть зрозуміти високу місію українських бійців.

ОГОЛОШЕННЯ

Приморський районний суд м. Одеси викликає в судові засідання як відповідача Гордієвського Олексія Павловича у цивільній справі № 522/3554/16-ц за позовом Публічного акціонерного товариства «Енергопостачальна компанія Одесаобленерго» до Гордієвського Олексія Павловича про стягнення вартості недоплати електроенергії, інфляційних нарахунків та трьох відсотків річних.

Судове засідання відбудеться 18 травня 2016 року о 12.00 годині у залі судових засідань № 223 Приморського районного суду м. Одеси, який розташований за адресою: м. Одеса, вул. Балківська, 33. В разі неявки відповідача у судові засідання суд розглядатиме справу за його відсутності, а також суд зобов'язує повідомити про причини такої неявки.

Суддя С.О. Погрібний

У сиріт теж буде справжній випускний бал

Євген ЛОГАНОВ,
«Урядовий кур'єр»

БЛАГОДІЙНИСТЬ. У Запорізькому театрі молоді відбувся четвертий благодійний аукціон «Добро серцю» із продажу картин, написаних учнями школи «Ей-доС». Вони навчаються в ізолюванні, де викладають професійні митці Лариса та Сергій Рибницькі. Кошти, зібрані на аукціоні, пі-

дуть на благодійні заходи. Торік на гроші, виручені з продажу картин школярів, 12 діток пройшли повний курс іпотерапії — реабілітації за допомогою лікувальної верхової їзди.

Останній аукціон присвятили збиранню грошей на повноцінний випускний бал для старшокласників Гуляйпільської спеціальної школи-інтернату для 20 сиріт і дітей, яких покинули бать-

ки. Завдяки зібраним коштам у цих випускників буде все, про що мріє молодь перед прощанням зі школою: красиве вбрання, зачіски, макіяж.

На аукціоні було виставлено 29 живописних робіт, більшість яких написали учні школи, і кілька — їхні вчителі. Перший лот придбав заступник Запорізького міського голови Анатолій Пустоваров. Це була картина

вихованця школи Сави Ужва-Склярука.

— У всі часи залишиться актуальним вислів, що треба так ставитися до людей, як сам хочеш, щоб вони ставилися до тебе. Тільки безкорисливо допомагаючи іншим, допомагаємо собі, — прокоментував цей захід Анатолій Пустоваров і закликав дітей залишатися душевними і розвивати свої творчі здібності.