

Стихли переможні фанфари Ріо, а проблем у людей з інвалідністю не меншає. Про це розмова «УК» із шефом місії на Паралімпіаді-2016 Оленою Зайцевою



Економіка України за січень — вересень 2016 року



УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

СЕРЕДА, 9 ЛИСТОПАДА 2016 РОКУ

ЦІНА ДОГОВІРНА

№210 (5830)

ЦИТАТА ДНЯ

ВОЛОДИМИР ГРОЙСМАН:



«Той, хто має гроші, нехай сплачує повну ціну за газ і тепло. А родини з невисокими доходами мають отримати чітку знижку, чіткий компенсатор».

Прем'єр-міністр про вимогу до місцевої влади щодо вчасного та якісного призначення субсидій

2

Радники прагнуть практичних дій

ОБОРОНОЗДАТНІСТЬ. Група стратегічних військових радників зі США, Великої Британії, Канади й Литовської Республіки перейшла від ознайомчого етапу до практичної роботи у структурі вітчизняного оборонного відомства. Про це стало відомо після їхньої зустрічі з міністром оборони Степаном Полторак.

Він належно відгукнувся про допомогу іноземних фахівців у всіх секторах розпочатих реформ. «Переконаний, діяльність групи іноземних радників стратегічного рівня буде успішною та плідною, бо у вас є досвід і велике бажання допомогти, що сприятиме активній роботі. Міністерство оборони готове підтримувати ваші ініціативи та максимально забезпечити необхідний робочий процес», — запевнив урядовець. Іноземні радники високо оцінили досягнення, які вже вдалося здобути українському війську за останні два роки, повідомляє прес-служба оборонного відомства. Вони також запевнили, що мають чимало ідей для обміну досвідом і розвитку двосторонніх відносин, висловивши бажання долучитися до практичного етапу реформування ЗСУ.

ЦИФРА ДНЯ

102,8%

становив, за даними Держстату, індекс споживчих цін (індекс інфляції) у жовтні 2016 року порівняно з вереснем

День української мови — щодня!

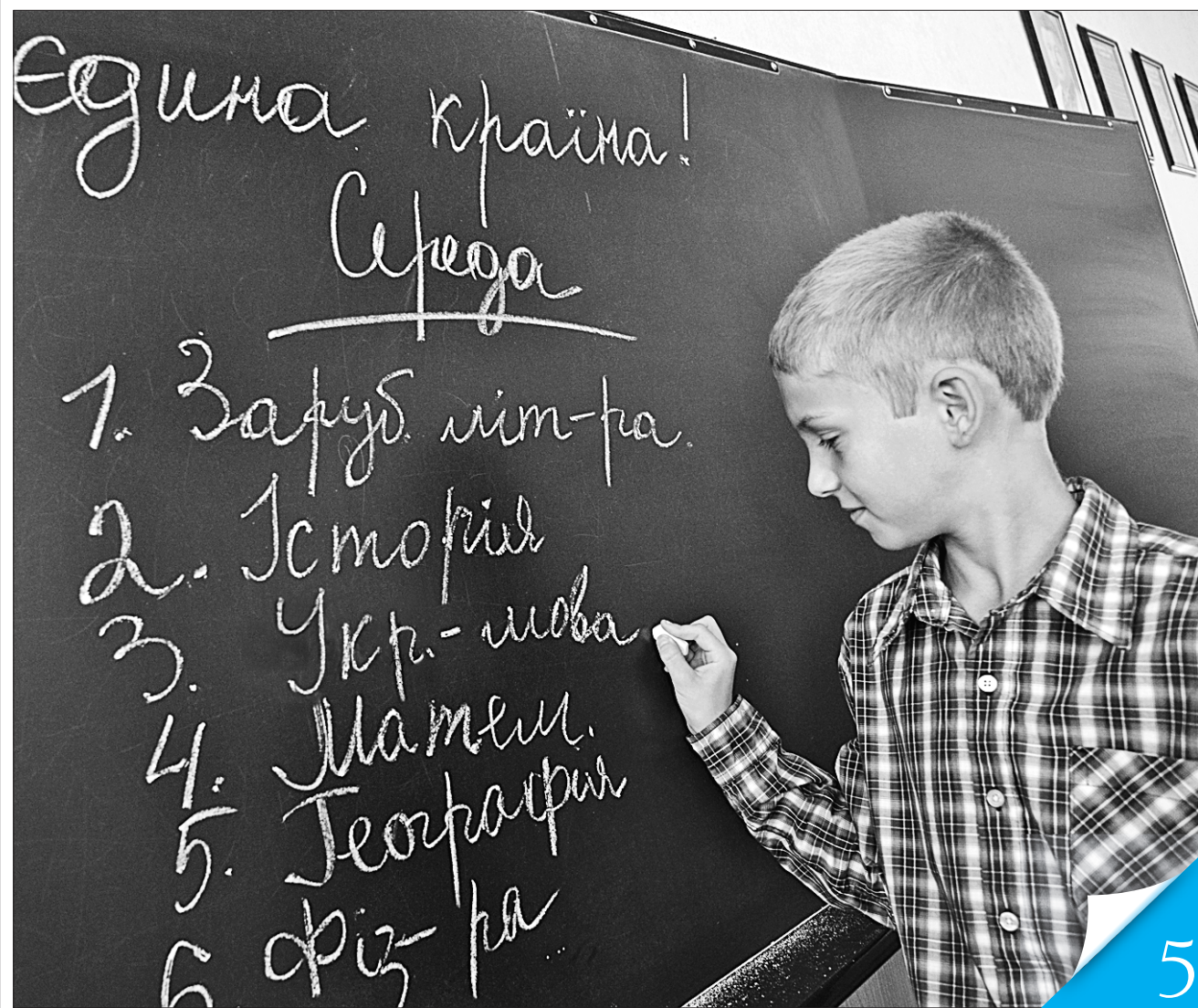


Фото Володимира Зайки

СВЯТО І БУДНІ. Маємо берегти й захищати наш скарб і спадок

Як змусити роздрібний акциз працювати на всіх

ЗАКОНИ РИНКУ. Щоб місцеві кошториси не втрачали коштів, механізм оподаткування пального, вважають експерти, необхідно осучаснити

Лариса УСЕНКО,
«Урядовий кур'єр»

Якщо для будь-якого водія нині ключове питання, чи дорожчатиме найближчим часом бензин/дизпальне/газ, то для

паливного ринку загалом це реформа збору з роздрібного обороту підакцизних товарів (так званого роздрібного акцизу), до групи яких входить і пальне. Річ у тому, що цей ринок впевнено прямує у тінь, бо роздрібний акциз швидко на-

вчилися не платити, а тому це змушує дедалі більше гравців переходити на «темний бік». Це спричиняє занепокоєння місцевих громад, які отримують роздрібний акциз і вже добре відчули його магічний вплив на розвиток регіонів.

Логічно, що першими озвучили проблему профільні асоціації нафто- і особливо газотрейдерів, які почали пропонувати шляхи виходу зі скрути. Саме зі скрапленням газом ситуація загострилася до краю. Якщо в ціні бензину і ди-

зельного пального роздрібний акциз становить приблизно 5% (0,042 євро за літр, або 1,2 грн/л), то для вдвічі доступнішого за ціною пропан-бутану на весні 2016 року він становив понад 15%.

4

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

«Дайте людям можливість отримати субсидію!»

ПИТАННЯ РУБА. За два тижні Прем'єр інакше розмовлятиме з регіонами, які штучно позбавили громадян права на адресну допомогу держави на оплату послуг ЖКГ

Катерина МАЦЕГОРА,
«Урядовий кур'єр»

Селекторна нарада з питань реалізації програми житлових субсидій нагадувала погано виконану школярами контрольну роботу. У ролі суворого вчителя виступав Прем'єр-міністр Володимир Гройсман. Завдяки онлайн-зв'язку він поспілкувався із представниками регіонів, що відстають від темпів виконання завдання уряду. А воно, на його думку, елементарне: подбати про якісне життя українців, надати соціальну підтримку кожній родині, яка цього насправді потребує.

Про розстрочку платежів не забувайте...

Нині реалії складаються так, що чималий відсоток українців може залишитися без прямої адресної підтримки держави. Причина також проста — неможливість управління соціальною захисту в регіонах упоратися з усіма заявками громадян. Такий побутовий регрес на місцях глава уряду називає звичайнісінькою безвідповідальністю. Регіонами, позначеними на умовній соціальній мапі червоним кольором, стали Одещина, Харківщина, Полтавщина, Луганщина, Буковина, Дніпропетровщина й Закарпаття.

Володимир Гройсман пояснив, що адресна знижка від держави на оплату послуг ЖКГ стосується кожної родини, яка має невисокі доходи. Заможні громадяни натомість повинні сплачувати за використаний газ і тепло повний тариф. У цьому розрізі він додав: «Є люди, які не хочуть оформлювати субсидії з об'єктивних чи суб'єктивних причин. Вони можуть скористуватися урядовим рішенням щодо розстрочки платежів та сплатити за отримані послуги протягом наступних 12 місяців».

Він також говорив про недобросовісних політиків, котрі нав'язують думки про ймовірні негативні наслідки в подальшому від субсидювання, про вплив на призначення адресної допомоги держави підвищеної мінімальної заробітної плати. «Ні, — резюмував прем'єр. — Субсидія — це знижка для конкретної родини. Це безповоротна виплата. Є ринкова вартість за послугу, а є тарифи, які сплачують громадяни і які частково покриває держава. Тим часом спекулянти намагаються неправдивими заявами заробити для себе політичні дивіденди».

Нагадав Прем'єр і про те, що цього року тариф на послуги ЖКГ для субсидіантів буде навіть нижчим, ніж торік. До речі, нині він уже може резюмувати про призначення субсидій для 6,4 мільйона українських родин.



Знижка на послуги ЖКГ для українців становить 80—90% вартості

Коли йшлося про плани виконання заявок домогосподарств на отримання субсидій, Володимир Гройсман дотримувався різкого тону. За його даними, у більшій частині України ситуація під контролем. Однак подекуди проблеми слід розв'язувати швидко, щоб задовольнити потребу малозабезпечених українців.

Перед тим як глава уряду поставив запитання управлінням на місцях, слово мав віце-прем'єр-міністр

Павло Розенко. Він заявив, що динаміка роботи обласних і місцевих структур із призначення субсидій за місяць не змінилася. Пасуть задніх ті самі регіони, що й раніше. До речі, минулого тижня вперше за одержанням субсидій звернулося майже 97 тисяч родин. «Торік у пікові періоди (з жовтня по січень) по допомозі зверталися майже 150—160 тисяч родин на тиждень», — пояснив віце-прем'єр. Він також означив найголовніші завдання-

чинники впливу на якісну роботу органів управління соціального захисту. Серед них: забезпечення належної роботою управлінням соціального захисту населення, перерозподіл працівників з районних держадміністрацій, Пенсійного фонду, Державної служби зайнятості. Йдеться про необхідність залучення безробітних громадян до тимчасового виконання громадських робіт в управліннях служб соціальної захисту. Для цього слід подати спеціальні роз'яснення обласним і районним держадміністраціям.

...а умови роботи управлінням соціального захисту поліпшуть!

Наступний пункт — поліпшення матеріально-технічного забезпечення. Це і нова комп'ютерна техніка, і надбавка 50% до заробітної платні працівникам управлінням, які опікуються субсидіантами. Відповідне рішення ухвалюватимуть на черговому засіданні уряду.

А регіонам, які перебувають у зоні ризику на мапі уряду, слід якнайшвидше доукомплектувати свої соціуправління. Наприклад, в Овідіопольському районі Одещини (75 тисяч жителів) над призначенням субсидій працює лише дві особи. «Окремо слід попіклуватися про збільшення кіль-

кості пунктів для подачі заяв на одержання субсидії, залучити уповноважених у селах, ОСББ, ЖЕКі до допомоги в заповненні та прийомі заяв громадян», — розставив акценти Павло Розенко. Не менш важливий пункт — об'єктивно інформувати населення про надання адресної допомоги держави та розв'язувати міфи щодо субсидій. Він також нагадав управлінням на місцях про постанову КМУ щодо повернення до бюджету невикористаних сум субсидій.

Підбивав підсумок Володимир Гройсман: «У ЗМІ летить пісня про те, що все пропало. Нічого не пропало. Знижка на послуги ЖКГ для українців становить 80—90% вартості. Головне — забезпечити людині цією компенсацією. Графіки виконання планів з обробки заяв — це елементарне питання. Уряд зробив уже все, що можна було. Тільки відповідальність на місцях дасть змогу досягти позитивного результату. Дайте людям можливість отримати субсидію!»

У ході цієї наради стало зрозумілим, що в Закарпатті на обліку нині перебуває 104 тисячі сімей — одержувачів субсидій. Це 29,3%. У Чернівецькій області вже призначено субсидії 116 тисячам 163 домогосподарствам — 38% загальної кількості. У Харкові право на адресну допомогу отримали 149 тисяч 170 сімей.

Закарпаття відбулося малими втратами

ДОЩОВИЙ ПРЕСИНГ. Попри величезну кількість опадів, набутий минулими роками досвід боротьби зі стихією став у пригоді рятувальникам області

Василь БЕДЗІР,
«Урядовий кур'єр»

Останніми вихідними на регіон напав з вітра, що безперестанку наповнюють горішні сили, проливалася вода. У полоні дощової стихії опинилися всі райони: протягом двох діб випала місячна норма опадів. Рівень води піднявся на понад 3,5 метра в Ужї й майже на 5 — у Боржаві.

На початок тижня в багатьох місцях вода залила трасу Ужгород — Львів. В обласному центрі підтопило мікрорайон Радванка, станцію дитячої залізниці, частину Боздоського парку та прилеглих територій. У селі Кам'яниця дамба гідроелектростанції опинилася глибоко під водою. Затоплено два футбольних поля у місцевій рекреаційній зоні. Підвісні мости над річкою Уж зрівнялися з водою, а подекуди й потонули, навіть опинилися під загрозою знесення.

Залізниця поблизу Львова, в багатьох місцях на Перечинщині — в обіймах водної стихії: на поверхні самі рейки.

«До такого перебігу подій рятувальники, яких завчасно, ще 4 листопада, застерегли синоптики, виявилися готовими, — наголосив

на брифінгу начальник управління Державної служби з надзвичайних ситуацій у Закарпатській області Роман Гудак. — Тепер ситуацію контролюємо повністю. Зокрема зміцнено дамби, постійно працюють мобільні насосні станції».

Найбільша стурбованість сміттям, каналізацією

На зустрічі з журналістами йшлося й про причини підтоплення. Як підкреслив Роман Гудак, до них призвели не лише аномальні опади, а й людський чинник. «Більшість підтоплення сталися через небажання громад періодично прочищати потічки та русла від накопиченого там сміття», — сказав начальник обласного управління ДСНС.

«Якби така ситуація трапилася років із 15 тому, то підтопленою опинилася б уся правобережна частина Ужгорода, — додав начальник басейнового управління водних ресурсів річки Тиса Володимир Чіпак. — На сьогодні у найпроблемніших місцях уздовж річки місто захищають укріпні споруди. Однак зауважу, що протя-

гом останніх чотирьох років держава не фінансує протипаводкову програму. Частково проблему розв'язує фінансування з обласного бюджету, але все одно маємо не більш як 30% потреби фінансування».

Ужгородський міський голова Богдан Андрійов так відгукнувся про наслідки стихії: «Небезпека підтоплення в Ужгороді через інтенсивні дощі під контролем, усі служби працюють, відкачують воду там, де трошки підтоплені будівлі, а це вулиця Вчительська, мікрорайон Радванка. Додатково працюють рятувальники, прочищаючи канали, які забито гілками, листям, щоб вода сходила без перешкод».

Міський голова наголосив на потребі будувати в Ужгороді каналізаційно-насосні станції. «Це проблема масштабна, не сьогоднішня, накопичувалася роками, й розв'язувати її слід не форс-мажорно, а планово, — сказав він. — Робитимемо це комплексно в проєкті з оновленням і модернізацією мереж водоканалу за підтримки Європейського інвестиційного банку. Плануємо отримати кредит 25 мільйонів євро. Уже подали всі необхідні документи в Міністерство фінансів, і найближчим



Боротьба з негодою триває злагоджено

часом питання розглянуть на комісії в Києві».

Прогнози насторожують

Рятувальники та інші служби життєзабезпечення області разом із місцевим населенням ліквідовують наслідки підтоплення, узагальнюють відомості про заподіяну шкоду, підраховують суму збитків. Цю інформацію буде використано для вивчення питань про допомогу громадянам, майно яких пошкодило стихія. На ранок вівторка опади припи-

лилися, але рівень води в річках залишається небезпечним. Високі позначки перемістилися в низинні місцевості області, максимальний їх рівень формується саме там. Можливе початкове затоплення господарських об'єктів, будинків у низько розташованих прирічкових населених пунктах. Очікується підтоплення сільгоспугідь, автодоріг та інших об'єктів інфраструктури у Перечинському, Ужгородському, Мукачівському, Іршавському, Виноградівському, Хустському районах — у басейнах річок Уж, Боржава, Ріка.

Порозуміння зміцнює мінливий світ

ДОБРОСУСІДСТВО. Україна та Словенія домовилися поглибити співпрацю в безпековому секторі

Юрій МЕДУНИЦЯ,
«Урядовий кур'єр»

Офіційний візит до Республіки Словенія Президента Петра Порошенка видався напрочуд насиченим конкретним змістом. За протокольними церемоніями та обміном державними нагородами господар Президент Словенії Борут Пахор вручив гостеві орден «За виняткові заслуги», а Петро Порошенко віддачив орденом Свободи — було не приховати прикладного змісту й мети візиту.

Після завершення переговорів президентів і делегацій сторони підписали кілька двосторонніх документів про співпрацю. Серед них: міжурядова угода у формі обміну нотами про здійснення оплачуваних видів діяльності членами сімей співробітників дипломатичних представництв і консульських установ; Меморандум про взаєморозуміння у сферах енергоефективності, відновлюваної енергетики та альтернативних видів палива між Держенергоефективності України та Міністерством інфраструктури і територіального планування Словенії; Меморандум про співробітництво у сфері захисту прав споживачів та ринкового нагляду між Держспоживзахисту України та Ринковою інспекцією Республіки Словенія; Угода про співробітництво між Державною архівною службою України і архівами Республіки Словенія.

Окрім цього, Петро Порошенко й Борут Пахор ухвалили спільну декла-



Дружно атмосферу в політиці підтримують і перші леді

рацію про двостороннє співробітництво. У документі, який засвідчує чималі перспективи подальшого розвитку двосторонньої співпраці, зокрема в торговельно-економічній, науково-технічній та інших галузях, відзначено спільність позицій у безпекових питаннях країн. Тож домовлено про тісну взаємодію в межах міжнародних організацій і наголошено на перспективності налагодження партнерства в гуманітарній сфері.

У декларації погоджено й перспективне дослідження подій, які є спільною історією України та Словенії, особливо в контексті 100-ї річниці Першої світової війни, повідомляє департамент прес-служби АП. Знайшлося там місце й пріоритетним напрямом двосторонньої співпраці, зокрема в галузі безпеки — задля подо-

лання і запобігання новим викликам і загрозам; поєднанню необхідних зусиль для припинення агресії Росії на Донбасі й відновлення суверенітету України на території Криму; розвитку міжпарламентської, секторальної і регіональної співпраці; подальшому поглибленню зв'язків України та Словенії у культурно-гуманітарній сфері.

Одразу ж глави держав дали спільну прес-конференцію, на якій Петро Порошенко оголосив про домовленість безпосереднього авіасполучення між столицями — Києвом і Люблянєю. Такий крок сприятиме реалізації туристичного та бізнес-потенціалу, який країни зобов'язані всебічно поглиблювати. Це набуде особливої актуальності після довгоочікуваного Україною рішення — отримання

безвізового режиму з ЄС — події, яка, за висловом Петра Порошенка, стане важливим кроком до інтенсифікації контактів між нашими народами. Тож не дивно, що Борут Пахор цілковито й відверто підтримує євроінтеграційні прагнення України, зокрема її подальше членство в ЄС.

Крім того, у програмі візиту глави держави — зустрічі з Прем'єр-міністром Словенії Міро Цераром, головою Державних зборів Міланом Брглезом, мером Любляни Зораном Янковичем. Петро Порошенко поспілкується з керівниками провідних словенських компаній, зокрема тих, що працюють на українському ринку, а також з українською громадою, взявши участь у відкритті пам'ятника Григорієві Сковороді у столиці цієї балканської країни.

ПРОШУ СЛОВА!

Про європейські норми і наш менталітет

Олександр ДАНИЛЕЦЬ,
«Урядовий кур'єр»



Одна доброчинна організація виростила для своїх членів саджанці фруктових дерев, і знайомий, який має безпосередній стосунок до цієї організації, привіз нам молоденькі яблуні та груші. Тому що знав, що в нас біля будинку є ділянка, де їх можна посадити. У причепі його авто лежав добрий оберемок цих деревець. Але так багато нам не треба було, я взяв тільки певні сорти яблунь.

Витягуючи з причепа дерева, знайомий принагідно розповідав про мистецтво торгівлі. І про одного чоловіка, який може продати на полтавських ринках які завгодно саджанці: «Вам потрібні саджанці такого сорту? Вам сьогодні пощастило! Я ще не встиг їх розпродати», — імітував він голос і манери спритного торговця садовою. І мені здалося, що в нього викликала захоплення лукава поведінка земляка. Знайомий тішився, а я при цьому згадував домашніх, які, бувало, ставали жертвами таких ось базарних брехунів. Найбільше від них потерпали старший син і дружина. Їм то саджанці не ті підсунуть, то квіти або розсаду. Та й мене, буду щирим, обманювали полтавські базарові, і не раз. Прикро. Купуеш, наприклад, курячі яйця у бабці. Вона тобі в очі дивиться, божиться, що її яйця можна сирими вживати і малим дітям давати. А вдома хочеш ті яйця посмажити, розіб'єш їх, а в них уже заледве курчата не пишцять. Кілька постійних перекупниць, які давно промишляють цим на ринку, й зовсім не морочаться. За якихось 50 метрів розташовані ятки, в яких реалізують фермерські яйця, то вони їх там купують і потім перепродують наповнину домогаче. А щоб ті яйця були, як домашні, бабці їх у курячий послід вимажують.

А як вони вміють змінити зовнішність, щоб розчулити покупця і він клюнув на їхню обгороду! Сидить така собі нещасна неподалік входу на ринок, тільки з тильного боку. Запнута нечистою хустиною, очі долу опустила. А на прилавку перед нею пучечок зелені, кілька купок часнику, склянка квасолі й десяток яєць у дірявому целофановому пакеті. Таке враження, що жіночка останне з дому принесла, щоб тільки з голоду не вмерти. У країні ж економічна криза. А пенсія в неї мінімальна. І субсидії їй не призначили. Але просить за яйця не сімнадцять-вісімнадцять гривень, як за фермерські, а двадцять, двадцять дві, двадцять п'ять. Почнеш торгуватися — тільки головою похитає, мовляв, як тобі не соромно. А як погуляєш ринком і придивишся пильненько, то невдовзі побачиш такі самі целофанові кульки з яйцями і на сусідніх рядах. Виявляється, бабусі — звичайнісінькі перекупниці. І щойно ви купите в неї той десяток яєць, як на їхньому місці з'явиться схожий кульок. Акторки. Хочеш її виручити, бо на вигляд убита горем, майже жебракча. А вона, виявляється, тебе за лоха вважає. Між іншим, у Полтаві фермерські яйця бувають переважно коричневого кольору від курей породи ломан-браун. Знаючи це, я останнім часом купую на ринку тільки білі яйця.

А кілька років тому у м'ясних рядах на центральному ринку мені замість м'яса свині кнурятину продали. Від знайомого чув, що їм на ринку продавали неякісні соняшниковою олію, рибу. І що картоплю на ринку оптовики притрушують піском, щоб не видно було, що вона псується або дротянкою побита. Одне слово, не дають наші базарові пересічному покупцеві розслабитися, тримають у постійному тонусі.

Дехто може сказати, що така вже наша ментальність. Усі ж добре знають, що ми нащадки південних степовиків. Нехай і так. Ось тільки як із такою ментальністю жити за європейськими нормами?

Індекс споживчих цін у жовтні 2016 року¹

За повідомленням Державної служби статистики України, індекс споживчих цін (індекс інфляції) у жовтні 2016 року порівняно з вереснем становив 102,8%, за період січень-жовтень 2016 року — 109,4%. За період січень 1998 року — жовтень 2016 року — 1018,7%.

При цьому індекси споживчих цін на товари та послуги були такими:

	(Відсотків)	
	Жовтень 2016 до	вересня 2016
Індекс споживчих цін	102,8	109,4
Продукти харчування та безалкогольні напої	101,8	100,6
Продукти харчування	102,0	100,4
Хліб і хлібопродукти	99,8	103,9
Хліб	100,5	103,7
Макаронні вироби	100,2	102,3
М'ясо та м'ясопродукти	100,9	104,3
Риба та продукти з риби	99,7	102,5
Молоко, сир та яйця	111,4	103,7
Молоко	105,4	108,0
Сир і м'який сир (творог)	102,3	109,0
Яйця	150,9	88,4
Олія та жири	102,2	105,0
Масло	104,3	115,1
Олія соняшникова	100,5	108,4
Фрукти	96,2	100,5
Овочі	105,5	64,6
Цукор	101,5	94,7
Безалкогольні напої	100,0	103,1

Алкогільні напої, тютюнові вироби	102,2	117,2
Одяг і взуття	102,5	109,1
Житло, вода, електроенергія, газ та інші види палива	107,5	139,8
Плата за власне житло (квартирна плата)	100,3	110,6
Утримання та ремонт житла	100,5	106,7
Водопостачання	105,7	137,1
Каналізація	103,7	125,2
Електроенергія	100,0	160,0
Природний газ	100,0	142,0
Гаряча вода, опалення	142,7	154,3
Предмети домашнього вжитку, побутова техніка та поточне утримання житла	100,3	103,9
Охорона здоров'я	100,5	107,2
Фармацевтична продукція, медичні товари та обладнання	100,4	106,1
Амбулаторні послуги	100,8	109,9
Транспорт	100,8	109,4
Паливо та мастила	101,1	116,7
Транспортні послуги	100,9	103,7
Залізничний пасажирський транспорт	95,3	102,7
Автомобільний пасажирський транспорт	101,6	103,6
Зв'язок	100,0	101,1
Відпочинок і культура	100,3	104,2
Освіта	100,5	113,2
Ресторани та готелі	101,9	109,4
Різні товари та послуги	100,9	103,0

¹ Без урахування тимчасово окупованої території Автономної Республіки Крим, м. Севастополя та частини зони проведення антитерористичної операції.

Індекси споживчих цін за регіонами у жовтні 2016 року

(до попереднього місяця; відсотків)	
Україна ¹	ІСЦ
Вінницька	102,8
Волинська	102,0
Дніпропетровська	102,8
Донецька ²	102,9
Житомирська	103,4
Закарпатська	102,6
Запорізька	101,7
Івано-Франківська	102,7
Київська	101,6
Кіровоградська	103,0
Луганська ²	103,5
Львівська	102,1
Миколаївська	101,5
Одеська	102,0
Полтавська	102,6
Рівненська	103,7
Сумська	102,6
Тернопільська	103,1
Харківська	102,4
Херсонська	103,8
Хмельницька	103,1
Черкаська	101,9
Чернівецька	102,3
Чернігівська	102,5
м. Київ	104,4

¹ Без урахування тимчасово окупованої території Автономної Республіки Крим, м. Севастополя та частини зони проведення антитерористичної операції.

² Дані може бути уточнено.

За даними Держстату

ПОДІЇ ТА КОМЕНТАРІ

ДОКУМЕНТИ

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до Закону України «Про Митний тариф України» щодо зменшення дефіциту брухту чорних металів на внутрішньому ринку з метою першочергового забезпечення потреб оборонної промисловості та відбудови об'єктів інфраструктури

Верховна Рада України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**
І. У розділі XV Митного тарифу України, встановленого Законом України «Про Митний тариф України» (Відомості Верховної Ради України, 2014 р., № 20—21, ст. 740), цифри і слова:

«7204	Відходи та брухт чорних металів; зливи чорних металів для переплавлення (шихтові зливи):			
7204 10 00 00	- відходи та брухт ливарного чавуну	5	5	-
7204 21	- відходи та брухт легированої сталі:			
7204 21 10 00	- - - корозійностійкої (нержавіючої) сталі:			
7204 21 10 00	- - - з масовою часткою нікелю 8 % або більше	5	5	-
7204 21 90 00	- - - іншої	5	5	-»,
«7204 49	- - - інші:			
7204 49 10 00	- - - подрібнені (різані)	5	5	-
7204 49 30 00	- - - інші:			
7204 49 30 00	- - - - пакетовані	5	5	-
7204 49 90 00	- - - - інші	5	5	-»,
«7204	Відходи та брухт чорних металів; зливи чорних металів для переплавлення (шихтові зливи):			
7204 10 00 00	- відходи та брухт ливарного чавуну	0	0	-
7204 21	- відходи та брухт легированої сталі:			
7204 21 10 00	- - - корозійностійкої (нержавіючої) сталі:			
7204 21 10 00	- - - з масовою часткою нікелю 8 % або більше	0	0	-
7204 21 90 00	- - - іншої	0	0	-»,
«7204 49	- - - інші:			
7204 49 10 00	- - - подрібнені (різані)	0	0	-
7204 49 30 00	- - - інші:			
7204 49 30 00	- - - - пакетовані	0	0	-
7204 49 90 00	- - - - інші	0	0	-»,

ІІ. Прикінцеві положення
1. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.
2. Кабінету Міністрів України у місячний строк з дня набрання чинності цим Законом:
привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом;
забезпечити приведення міністерствами, іншими центральними органами виконавчої влади їх нормативно-правових актів у відповідність із цим Законом.
Президент України П. ПОРОШЕНКО

м. Київ
4 жовтня 2016 року
№ 1645-VIII

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до статті 26 Закону України «Про військовий обов'язок і військову службу» щодо звільнення з військової служби осіб, які мають на утриманні дітей-інвалідів

Верховна Рада України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**
І. Внести до підпункту «г» пункту 1 частини восьмої статті 26 Закону України «Про військовий обов'язок і військову службу» (Відомості Верховної Ради України, 2006 р., № 38, ст. 324; 2014 р., № 36, ст. 1194; 2015 р., № 13, ст. 85) такі зміни:

1. Абзац третій викласти в такій редакції:
«утримання жінкою (чоловіком) — військовослужбовцем повнолітньої дитини віком до 23 років, яка є інвалідом І чи ІІ групи, якщо вона (він) не висловила (не висловив) бажання продовжувати військову службу».
2. Доповнити абзацом шостим такого змісту:
«утримання жінкою (чоловіком) — військовослужбовцем дитини — інваліда підгрупи А віком до 18 років, якщо вона (він) не висловила (не висловив) бажання продовжувати військову службу».

ІІ. Прикінцеві положення
1. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.
2. Кабінету Міністрів України протягом місяця з дня набрання чинності цим Законом:
привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом;
забезпечити перегляд і приведення міністерствами, іншими центральними органами виконавчої влади їх нормативно-правових актів у відповідність із цим Законом.
Президент України П. ПОРОШЕНКО

м. Київ
18 жовтня 2016 року
№ 1680-VIII

РОЗПОРЯДЖЕННЯ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про внесення змін до Розпорядження Президента України від 3 листопада 2016 року № 264

1. Внести до Розпорядження Президента України від 3 листопада 2016 року № 264 «Про оголошення конкурсу на зайняття вакантних посад голів районних державних адміністрацій» такі зміни:
абзац дев'ятий пункту 1 виключити;
у пункті 4 розділу І Умов проведення конкурсу на зайняття вакантних посад голів районних державних адміністрацій, затверджених зазначеним Розпорядженням, слова і цифри «18 листопада 2016 року» замінити словами і цифрами «21 листопада 2016 року».
2. Це Розпорядження набирає чинності з дня його опублікування.
Президент України П. ПОРОШЕНКО

м. Київ
7 листопада 2016 року
№ 266/2016-рп

Як змусити роздрібний акциз працювати на всіх

(Закінчення.
Початок на стор. 1)

Втрати для місцевих бюджетів

Саме це й спричинило лавиноподібне зростання кількості нелегальних газозаправних станцій.

Розрахунки «Консалтингової групи А-95», які спираються на зіставлення даних Державної фіскальної служби про сплату роздрібного акцизу і обсяги фактичного продажу бензину, дизпального і пропан-бутану, доводять, що місцеві громади недоотримали за підсумками 9 місяців цього року майже 1,5 мільярда гривень, або 30% очікуваного обсягу коштів. Погодьтеся, це чимало. За підсумками ж усього 2016 року, переконують аналітики, ця цифра зросте щонайменше до 2 мільярдів. Якщо цей податок існуватиме й у подальшому, місцеві бюджети через прогресуюче зростання тінювого сегменту ринку отримуватимуть дедалі менше коштів.

Проблема дошкулила й Київській міськдержадміністрації: її голова Віталій Кличко написав листа на ім'я Прем'єр-міністра Володимира Гройсмана, в якому поскаржився на втрати столиці через ухиляння від сплати роздрібного акцизу з нафтопродуктів. «Є проблеми в адмініструванні цього податку в частині роздрібної торгівлі нафтопродуктами, що призводять до втрат для місцевих бюджетів, — ідеться у листі. — За оцінками фахівців у галузі нафтопродуктів, сумарні втрати місцевих бюджетів з цього джерела в 2016 році становлять 1,7 мільярда гривень. Для бюджету Києва такі втрати оцінюються в обсязі 222,6 мільйона. При цьому в органів місцевого самоврядування немає інструментів контролю за недобросовісними платниками».

Як приборкати проблему

На такий перекид на ринку звертає увагу й Антимонопольний комітет, який теж спрямував листа Прем'єрові, Міністерству фінансів, а заодно й на адресу Комітету ВР з питань податкової та митної політики із проханням ліквідувати цей збір і перенести його в базову ставку акцизного податку на нафтопродукти. Існування роздрібного акцизу, на думку фахівців АМКУ, «створює дискримінаційні антиконкурентні умови на ринку, що є додатковим аргументом неефективності його подальшого існування». Одноставні з ними і в Державній фіскальній службі. Її голова Роман Насіров ще влітку

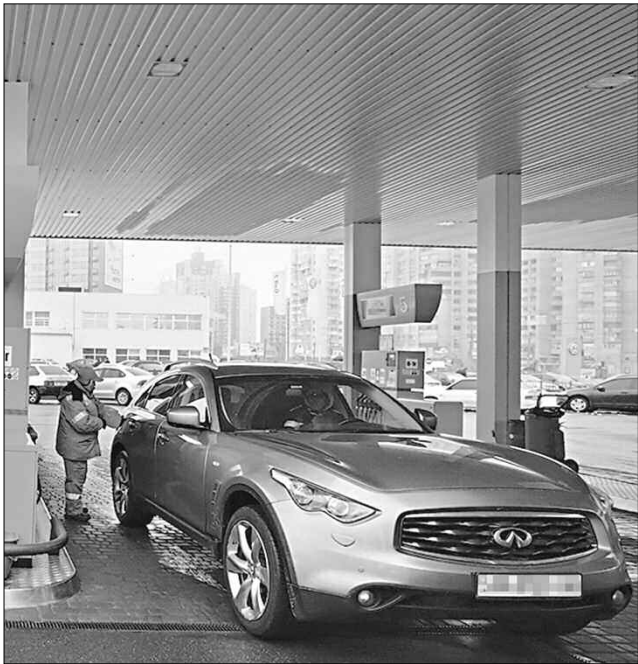


Фото Олександра ЛЕПЕТУХИ

Певні кошти з кожного літра пального мусять потрапити у місцеві бюджети

зазначав, що «нині є чимало проблем з адмініструванням роздрібного акцизу». За словами Романа Насірова, «в бізнесі АЗС немає 5% маржі, націнка зазвичай встановлюється на рівні 2%. Тому 5% роздрібного акцизу для компаній — це величезні гроші, і, природно, бізнес намагається цей податок обходити». Тож його стягнення на місцевому рівні дуже проблематичне: ДФС не має фізичної змоги проконтролювати абсолютно весь обіг бензину на кожній з 6,5 тисячі вітчизняних автомобільних заправок.

Тож щоб знайти компроміс, який би влаштував усіх і дав змогу місцевим бюджетам отримувати кошти, було створено робочу групу, до якої увійшли нафтотрейдери, фахівці ДФС, Антимонопольного комітету, профільного міністерства, народні депутати, представ-

ники Асоціації міст України. «Розв'язанням цієї проблеми став пакет законопроектів, які виправляють недоліки, допущені під час впровадження згаданого податку, — пояснює «Урядовому кур'єру» директор Консалтингової групи «А-95» Сергій Куюн. — Зокрема пропонують ліквідувати роздрібний акциз, пропорційно збільшивши ставку базового акцизу на нафтопродукти і скраплений газ на 42 євро на 1000 літрів. Тобто йдеться про зміни до Податкового кодексу. Одночасно слід ухвалити зміни до Бюджетного кодексу, в яких передбачити механізм розподілу коштів у місцевих бюджетах, спираючись на касову звітність автозаправних станцій. Так ціна на нафтопродукти і пропан-бутан не зміниться — зміниться лише місце збирання податку, але завдяки ефективнішому контролю за

сплатою основного акцизу на кордоні й у місцях виробництва буде забезпечено повноту зборів і відповідно подальших надходжень до місцевих бюджетів».

Із таким підходом погодилися в Асоціації міст України, яка спочатку виступала проти, бо боялася втратити й ті гроші, які — завдяки роздрібному акцизу на нафтопродукти — має нині. Та врегулювання питання значною мірою залежить від позиції Міністерства фінансів, яке тривалий час нібито підтримувало консолідований підхід, а потім виступило проти об'єднання роздрібного й основного податків на пальне, вважаючи, що це може призвести до втрат місцевих бюджетів. При цьому у відомстві також відкидають варіант розподілу податку на пальне з центрального бюджету між місцевими. Головний аргумент Мінфіну проти об'єднання роздрібного і основного паливних податків — «неможливість визначення єдиного методологічного підходу до розподілу субвенцій в розрізі майже 11 тисяч місцевих бюджетів».

У законопроект щодо змін до Податкового кодексу, затверджений урядом 26 жовтня 2016 року, цей блок питань не потрапив, повідомили «УК» у профільному комітеті парламенту, та нині «Мінфін проводить консультації з ДФС і Держказначейством щодо того, чи можливе впровадження запропонованого нами перерозподілу коштів на технічному рівні з урахуванням норм Бюджетного кодексу щодо прямих міжбюджетних відносин між державним і місцевими бюджетами».

ТОЧКА ЗОРУ

«Треба знайти, як розщеплювати кошти у місцеві бюджети»



Ніна ЮЖАНИНА, голова Комітету Верховної Ради з питань податкової та митної політики:

— Метою введення роздрібного акцизу на тютюнові, алкогольні вироби і нафтопродукти була компенсація місцевим бюджетам частини доходів від податку на доходи фізосіб, які було перерозподілено в центральний бюджет. Хоч насправді податку на роздрібний продаж немає в жодній іншій країні. Що ж до України, то цей податок відіграв вагомий роль у місцевих бюджетах. Тільки цього року, приміром, доходи від нього плануються на рівні майже 10 мільярдів гривень. А наступного — уряд планує зібрати вже 11,4 мільярда.

Але не можна не помічати, що існування роздрібного акцизу призвело до того, що питома вага цього податку у вартості нафтопродуктів дуже зросла: у вартості бензинів — до 6%, а газу — до 13%. Тож цей податок на кожному

літрі пального становить приблизно 1 гривню 20 копійок. Зрозуміло, що це стимулювало підприємців заощаджувати на його сплаті, продаючи пальне неофіційно, без використання касових апаратів. За оцінками експертів, тінювий ринок нафтопродуктів досяг 20%, скрапленого газу — перевищив 40%.

Саме тому парламентський Комітет з питань податкової та митної політики ось уже впродовж останніх шести місяців обстоює потребу скасування роздрібного акцизу. Щоб вирішити це питання, ми звернулися до Міністерства фінансів, оскільки просто внесення змін до Податкового кодексу не дає змоги розв'язати проблему загалом. Адже передусім слід передбачити механізм, як гроші, зібрані в державний бюджет від роздрібного акцизу, будуть розщеплюватися на місцеві бюджети. Скажімо, можна здійснювати перерозподіл коштів, зібраних з кожного літра, в місцеві бюджети на підставі даних з касових апаратів на кожній заправці за кількістю проданих там літрів. Це стимулюватиме офіційний продаж палива, тому що саме від нього залежатимуть надходження цього податку до місцевих бюджетів.

ПОДІЇ ТА КОМЕНТАРІ

День української мови — щодня!

Олег ЛИСТОПАД,
«Урядовий кур'єр»

Відсьогодні виступи іноземними мовами на всіх теле- і радіоканалах синхронно перекладають українською. Лише дубльовані державною мовою стрічки й серіали допускаються до ефіру. Лесь Задніпровський у черговому безкінечному телемедсеріалі не лише промовляє кілька приказок українською, а й веде нею діалоги та монологи, подаючи приклад молодшим серіальним колегам з усіх київських, та що там — усіх театрів країни. Високопосадовці, помічені у нехтуванні державною мовою під час публічних виступів, позбуваються своїх крісел. Учителів, які на перерві розмовляють не нашою мовою, учні не пускають на урок.

Приблизно так мені бачиться День української писемності та мови. Але поки що це лише мрії, сьогодні святкуватимемо скромніше, хоч і не зовсім традиційно.

Міністерство культури та громадськість підготували шанувальникам мови не лише традиційні наукові конференції, а й креативні виставки, майстер-класи, квести і театральні вистави. Уся ця палітра заходів триватиме в залах і на території Музею книги та друкарства.

Вшановуватимуть громадських активістів, які щоденно вчать і чиновників, і сферу побуту, і ще багато кого поважати нашу мову. Нагородять переможців поетичного конкурсу, який відбувся минулої суботи. А в інтернет запустять мотиваційні ролики із сучасними письмен-

никами у головних ролях. Одне слово, свято буде.

А що потім? Що буде в інші 364 дні до наступного Дня? Чи скасують нарешті наші нардепи ганебний закон Ківалова-Колесніченка? Чи буде написано і затверджено Стратегію розвитку і захисту української мови? План реалізації цієї стратегії з відповідними заходами, датами їх виконання, прізвищами персонально відповідальних та сумами коштів, які прописані у бюджеті? Чи стане зомбоящик говорити державною, чи й далі повідомлятиме переважно голосом Путіна?

Мінкультури не спить!

Відповідаючи на це моє запитання, начальник управління з питань мовної політики та літератури Міністерства культури Лариса Нікіфоренко зауважила, що цілком поділяє стурбованість патріотів мовною ситуацією в країні. Ту саму думку має й міністр культури, Кабінет Міністрів загалом. «Нові підходи до сприйняття державної мови» фігурують як одна із пріоритетних сфер діяльності, зазначених в урядовому розпорядженні, датованому серпнем цього року. Мінкультури цим документом доручено утворити «групу аналізу політики для розроблення та формування відповідних політичних пропозицій».

За словами пані Лариси, таку групу створено, двічі на тиждень вона збирається у міністерстві після робочого дня, бо залучено багато активістів та фахів-

ців, які заробляють собі на життя, працюючи повний робочий день у найрізноманітніших галузях. До кінця листопада група планує підготувати та подати на обговорення у Кабмін проект закону «Про державну мову», в якому зокрема «буде прописано нові підходи до сприйняття та популяризації державної української мови».

Потрібен новий закон

Учасники групи зазначають, що український народ через постійні заборони й переслідування протягом століть не мав змоги належно розвивати власну національну мову й користуватися нею в усіх сферах діяльності. Українському суспільству силоміць нав'язували російську мову. У спадок від Радянського Союзу незалежній Україні дісталися облудні слова про розвиток національних мов і наслідки великодержавницької шовіністичної політики комуністичних правителів, спрямованої на злиття націй в єдиний радянський народ. З єдиною російською мовою через знищення української як «неперспективної».

На думку учасників групи, втрати, яких зазнала українська мова у сфері суспільного функціонування в минулому, мала компенсувати незалежна Українська держава. Ще за панування московського тоталітарного режиму Верховна Рада УРСР, усвідомлюючи загрозу існуванню української мови, поставила завдання відновити її природні функції у країні, що знайшло

ПРЯМА МОВА

«Хочеш розвалити Росію — говори українською»

Сергій ВАСИЛЮК,
фронтмен гурту «Тінь сонця»:

— На жаль, ще багато нашої сучасної молоді та й люди старшого покоління зовсім не розуміють сенсу цього гасла. Серед письменників, які візьмуть участь у створенні мотиваційного відео на захист української мови, бачу переважно галичан. А цікаво було б залучити до цієї акції Ліну Костенко, Тараса Петриненка, Ніну Матвієнко, вихідців із Центральної та Східної України, де питання мови завжди було болючим. Багато хто, можливо, і не замислюється, чому наші провідники різних часів свідомо розмовляли українською. Бо українська мова і за царської, і за радянської окупації була єдиною надією Україні відродитися.

А сучасна українська молодь — ровесниця Незалежності хоч і не буде ніколи совком, не розуміє, що без мови немає України. Вона не пов'яже мову, культуру і державу. Хоч це абсолютно взаємозалежні категорії, без яких Україна просто не утворилася б.

Хочеться вірити, що День української писемності та мови на 26-му році нашої Незалежності сколихне і молодь, і старше покоління. Дуже прикро, що хоч за переписом 2001 року 70% киян назвали рідною мовою українську, в широкому вжитку її майже не почуєш. Як сказав Василь Шкляр, ми любимо нашу мову і говоримо українською не тому, що вона солов'їна, вишнева чи супергеніальна з лексичного погляду. А тому, що вона наша.

Не треба порівнювати українську й російську. Просто російська мова — це мова росіян. Так само як польська — поляків, німецька — німців. А українська — мова українців. І виявом національної гідності має бути сміливість хоч би тих 70% киян та жителів інших регіонів, які називають українську рідною, заговорити нею у транспорті, на роботі, в магазині. Показати нашому сусідові й, на жаль, одвічному ворогові, що в нас є власний український світ, а «русский мір» хай залишать собі.

відображення в Декларації про державний суверенітет від 16 липня 1990 року.

Державні мовні програми розробляли 1991-го, 1996—1997, 2003 року, але всі вони працювали лише частково, а на сході та півдні їх майже повністю проігноровано. Звіту про виконання ніхто не заслуховував. Така політика дала про себе знати воєн-

ними подіями на Донбасі, втратою Криму. І тепер винищення української мови в Україні — одна зі складових гібридної війни Росії проти України.

Отож крім нового закону, потрібна й нова Державна програма забезпечення розвитку і функціонування української мови в усіх сферах суспільного життя на всій території країни.

Привиди замку Шувалова

НА КОНТРОЛІ «УК». Хто завершить реконструкцію, розпочату понад десятирок років тому?

Роман КИРЕЙ,
«Урядовий кур'єр»

Умістечку Тальне, неподалік річки Гірський Тікич, крізь кольори осіннього парку видніється оригінальна споруда палацу графа Шувалова. Без реконструкції історична і архітектурна пам'ятка може повністю зруйнуватися — про це «Урядовий кур'єр» повідомляв у публікації «Після реставрації стан замку Шувалова погіршився» ще 27 вересня 2014 року.

Тальнівчани пишаються своєю пам'яткою. Розкішний двоповерховий палац загадковою химерою вирінає з осіннього туману. Саме химерою, бо так звана реставрація споруди, яка триває вже понад десятирок років, а точніше — її відсутність, призвела до того, що пам'ятка стрімко руйнується і незабаром може зовсім зникнути. Увійшовши свого часу до переліку об'єктів скандально відомої «Золотої підкови Черкащини», на відновлення яких було надано мільйони бюджетних коштів, замок так і залишився сиротливо стояти серед парку з вибитими вікнами та облупленим фасадом. Туристи, які нерідко навідуються сю-



Мисливський палац чекає своїх справжніх господарів

ди, змушені вдовольнятися поясненнями сторожа, що, мовляв, триває ремонт...

Як планували автори «Золотої підкови Черкащини», графська садиба мала стати частиною заповідника, адже в Тальному збереглося чимало предметів трипільської культури. Отож і державні гроші надавали щедро

З приміщення відселили унікальний музей історії хліборобства. Передбачали після завершення будівельних робіт розмістити там офісні кімнати музею трипільської культури. На реставрацію у 2005—2006 роках спрямували з бюджету близько 10 мільйонів гривень. Однак виконали лише окремі будівельні роботи. Кошти ж, як стало

відомо пізніше, по суті, розікрали, а стан об'єкта навіть погіршився.

Два роки тому разом з колишньою головою обласної ради Валентиною Коваленко журналісти ознайомилися з ходом реставрації. Нас тоді вразили обідрані стіни, зруйновані перегородки, понівечена мережа опалення, стеля з плямами від дощової води.

ДОВІДКА «УК»

На думку кандидата історичних наук Михайла Відейка, парк та замок збудували наприкінці XVIII століття, одночасно з уманською «Софіївкою». Тут теж колись були скеля кохання, каскад ставків та підземний хід. За версією вченого, Шувалов на початку XX століття лише перебудував існуючий мисливський замок. Фасад будівлі прикрашає графський герб. У центрі замку — велика зала, анфілада житлових приміщень, які голландський архітектор витримав у вишуканій манері часів Ренесансу. У різні часи замком володіли родини графів Потоцького, Нарішкіна, Шувалова.

У приміщенні хазяйнували вандалі та безхатченки. Враження було гнітюче. Спробувала, було, тодішня очільниця депутатського корпусу щось змінити. Але де там...

За роки, що минули після озвучення добрих намірів, фактично нічого не змінилося, а руйнівні процеси посилилися. Чимало заготовлених будматеріалів безслідно зникло. Як жартують місцеві жителі, то, мабуть, «привиди» постаралися. Та й винних у провалі державної програми, як у нас ведеться, правоохоронці не знайшли. Директор державного історико-культурного заповідника «Трипільська культура», відомий на Черкащині діяч культури Владислав Чабанюк сьогодні не може без обурення говорити про палац. Розміщення тут му-

зею та готельно-ресторанного комплексу так і залишається нездійсненою мрією...

Та навіть у занедбаному стані замок приваблює туристів. Екскурсії проводять... охоронці з числа місцевих добровольців. Хлопці вже кілька місяців не отримують зарплатні, втім, історичну пам'ятку не полишають. Відвідувачі дивуються, що замок пережив війни, але «реконструкції», схоже, не переживе. Ні міська, ні обласна влада брати відповідальність за збереження історичної пам'ятки не поспішають.

За словами Владислава Чабанюка, місцеві ентузіасты тут недавно створили громадську організацію, яка шукає інвестиції на охорону пам'ятки, що могла б стати одним із найбільших туристичних скарбів Черкащини.

АКТУАЛЬНО

Шеф місії Паралімпіади-2016 Олена Зайцева:

«Хочеться, щоб центри спорту людей з інвалідністю були в кожному місті, селищі, районі»



Фото з сайту invasport.org.ua

На XV Паралімпійські ігри до Ріо-Дніпропетровщини відправили найбільшу команду: 37 спортсменів. До складу офіційної делегації України увійшли ще 35 представників області: тренери з 9 видів спорту, лікарі, масажисти та інші. Дніпряни брали участь у восьми видах спорту, з яких в шести стали призерами і привезли додому найбільший урожай медалей: 13 золотих, 9 срібних та 8 бронзових, тобто 30 зі 117, які виборола паралімпійська збірна України. Деякі дніпропетровські паралімпійці здобули по кілька медалей: Денис Дубров (плавання) — 3 золоті, 3 срібні, 2 бронзові; Анна Стеценко (плавання) — 3 золоті, срібну; Антон Коль (плавання) — 2 бронзові; Зоя Овсій (легка атлетика) — срібну і бронзову; Оксана Ботурчук (легка атлетика) — 2 срібні. У складі золотої команди з футболу 6 спортсменів із Дніпропетровщини.

Про підготовку паралімпійців області та всієї України говоримо з багаторічним керівником комунального закладу «Дніпропетровський регіональний центр з фізичної культури і спорту інвалідів «Інваспорт» Дніпропетровської обласної ради», шефом місії на Паралімпіади-2016 Оленою ЗАЙЦЕВОЮ.

УК Олено Андріївно, за час роботи в «Інваспорті» ви побували на 4 зимових і 4 літніх Паралімпіадах, відвідували не одну офіційну зустріч з вищим керівництвом країни. Цьогорічне вітання Президента чимось відрізнялося?

— Так. Нас запросили на сніданок до Президента разом з олімпійцями, а не окремо. Була сімейна людяна обстановка. І всім сподобалося, що зала, де все відбувалося, мала більше спортивний характер, ніж офіційний. Звісно, увага керівництва держави і бажання зробити щось для спортсменів були нам приємні.

УК Ви кажете, на зустрічі з Президентом не розділяли олімпійців та паралімпійців. Та, на жаль, досі ніяк не зрівняють спортсменів у преміюванні за призові місця. Грошові винагороди олімпійців набагато більші.

— Це так. Але ситуація змінюється, питання вирішують із поступовим вирівнюванням обсягу винагород протягом кількох років. Насамперед нерівність була у тому, що олімпійцям винагороди виплачували в доларах, а паралімпійцям — у гривнях. Тепер це виправлено. І цього разу наші спортсмени ще в Ріо отримали винагороди на свої картки, вже почали виплачувати винагороди тренерам.

УК Ще нагородили паралімпійців Дніпропетровщини і міська влада Дніпра, і обласна.

— Уперше така ініціатива походить від керівництва міста і області. І те, що нас урочисто й тепло зустріли ще на в'їзді до міста, було дуже приємно і свідчить про особливу увагу до паралімпійського спорту в регіоні. У міськраді Дніпра спортсменам вручили подяки та сертифікати на грошові винагороди, а на рівні області їх отримали і спортсмени, і тренери призерів.

УК Розкажіть про підготовку паралімпійців до Ігор. Напевно, далися ознаки події останніх років у країні, й бюджетне фінансування зменшилося?

— Підготовка паралімпійців відбувається за рахунок державного бюджету. І, хоч як дивно, обсяги цих коштів у зв'язку з війною не зменшилися. Дніпропетровська область фінансує на тому самому рівні, що і раніше. Можливо, якби ми мали більше зборів за кордоном, не втратили національну спортивну базу в Євпаторії, наші результати були б ще кращими. Тепер працюємо на потенціалі, який напрацювали раніше.

Складними були всі чотири роки перед Паралімпіадою. Ми знайшли інші місця для тренування спортсменів з умовами, які підходять нам, але не всі відповідають необхідним стандартам. Деякі — за кордоном, бо в Україні нема відповідних можливостей. Наприклад, для кульової стрільби, велоспорту. У нас немає відповідного велотреку. Єдиний — у Львові. Багато спортивних баз знайшли на території області — для параканое, веслування, плавання, футболу ДЦП, волейболу сидячи (жінки). До речі, футболісти готувались до Паралімпіади у Новомосковську, а в Бразилії покриття виявилось таким, як і в нас.

УК Окрім втрати кримської бази, які ще були проблеми в підготовці до Паралімпіади?

— Брак спортивних баз — основна проблема. Система «Інваспорт» не має власної спортивної бази, тому орендує спортивні об'єкти. Співпрацюємо з підприємствами, спортивними організаціями і навчальними закладами. Але більша частина спортивних майданчиків, які нам вдається знайти, не пристосована для спортсменів на візках, деякі споруди в ненадлежащому стані. Це проблема не тільки спортсменів з інвалідністю, а й загалом українського спорту. Наше специфічне питання — бракує коштів на оновлення інвентарю та обладнання, яке закуповують нечасто і, як правило, під Ігри. Маємо не доступну для наших спортсменів та загалом людей з інвалідністю інфраструктуру. Питання таких

людей у країні порушують здебільшого раз на рік — у День інвалідів. Тому завжди намагаємося використовувати Паралімпіади для їх розв'язання.

Ось приклад. Є маленькі люди, до яких належить наша видатна спортсменка учасниця чотирьох Паралімпіад з паверліфтингу Лідія Соловйова. І на цих Іграх вона здобула «золото». До речі, вона планує продовжувати спортивну кар'єру. Для таких людей, хоч іх і небагато, немає пристосованих житла, меблів, сантехніки.

Державна політика за кордоном стосовно людей з інвалідністю інша, ніж у нас. Там їх фінансово забезпечують, а вони вже самі за ці кошти розв'язують свої проблеми.

УК На зустрічі з Президентом казали йому про необхідність створення нової бази?

— Так. Петро Олексійович відповів: «І стару повернемо, і нову зробимо!»

УК Ви знаєте, що відбувається з базою в Євпаторії?

— Офіційно вона належить Національному комітету спорту інвалідів України. Валерій Сушкевич (президент Національного паралімпійського комітету України, уповноважений Президента України з прав людей з інвалідністю — Авт.) у Сочі на зимових Іграх зустрічався з Путіним — саме тоді відбувалися гострі події в Криму — і вдалося домовитися, що наш центр залишиться власністю України. Нині там функціонує спортивно-оздоровчий центр, яким Нацкомітет керує на відстані. Центр популярний серед спортивних організацій, приймає на відпочинок дітей.

УК Якою і де має бути нова паралімпійська база?

— Вона має бути не тільки спортивною, а й оздоровчою, реабілітаційною. Де саме, ще не знаємо, але, сподіваємося, на морі. Ми були змушені відправляти наших плавців на збори на Кіпр — в Україні не знайшлося відповідних умов для візочників. Ми повинні створити такий об'єкт, який зможе їх прийняти. Сподіваюся, що з нашим успіхом прийде і розуміння, що паралімпійці мають тренуватися в належних умовах, адаптованих під потреби людей з інвалідністю. І будь-якій простій людині мають бути доступні басейни, щоб просто поплавати. Отже, маємо питання щодо доступу до спортивних об'єктів.

УК Яка ситуація в інших видах спорту?

— Проблеми є в кожному виді. До прикладу волейбол сидячи. Жінки грають на підлозі спортивної зали. А як ці зали опалюються взимку? Далі — футбол. У нас поле має бути нестандартним, з

ДОСЬЄ «УК»

Олена ЗАЙЦЕВА. Народилася 1960 року в м. Вуглегірськ Донецької області. Закінчила Донецький державний університет. З 1993 року працює в Дніпропетровському регіональному центрі з фізичної культури і спорту інвалідів «Інваспорт» — спочатку інструктором, з 1998-го — в.о. керівника, а з 2001-го — керівником.

Заслужений працівник фізкультури і спорту, кавалер орденів «За заслуги», нагороджена орденом Княгині Ольги II і III ступенів.

іншими розміткою, воротами. Та найскладніше те, що раніше грали на штучному покритті, тепер — на натуральному. Воно потребує більше клопоту з наглядом. Тому нам неохоче надають можливість потренуватися на якісному футбольному покритті.

УК Чи є серед дніпропетровських паралімпійців переселенці з Донбасу? Як вони тут адаптувалися?

— Так, є. Їм найскладніше. Звісно, ми їм допомагаємо. Зокрема Олександрів Олексєнчук знайшли місце в гуртожитку. Олексій Харламов із сім'єю живе в містечку для переселенців у Каменському. Інші отримують, як і всі вимушені переселенці, допомогу від держави.

УК У зв'язку з війною більше людей з інвалідністю, зокрема й серед тих, хто зазнав важких поранень у бойових діях на Донбасі. Атовці прийшли в «Інваспорт»?

— Залучаємо їх до реабілітації. Її надають у Західному реабілітаційно-спортивному центрі у Львівській області, зокрема й за рахунок коштів Фонду соціального захисту інвалідів. Наш регіональний центр формував групи в такі реабілітаційні табори як від Дніпропетровської області, так і в складі груп всіх регіонів України. Дехто почав займатися спортом. Але до атовців має бути особливий підхід. Їм потрібен час для адаптації в суспільстві, впоратися з фізичними, соціальними і психологічними травмами. Людина має усвідомлено прийти у спорт, змушувати її не можна. Адже спорт — це систематична щоденна праця.

УК Кого б ви відзначили з наших паралімпійців, тренерів?

— Окрім вже згадуваної Лідії Соловйової, звернула б увагу на тренера Сергія Овчаренка, який зміг створити сильну команду з футболу ДЦП, капітана паралімпійської збірної з футболу Тараса Дутка, який уже вп'яте брав участь в Іграх. Яскраво виступив футболіст Едгар Каграманян — біженець з Нагірного Карабаху. Для нього це була перша Паралімпіада. Бронзовий призер з плавання Антон Коль має важкі фізичні ураження, і його «бронза» на вагу золота. Хлопець дуже цілеспрямований, впертий, тямущий, навіть нам на Паралімпіаді

допомагав з налагоджуванням техніки. Він живе в будинку для інвалідів та людей похилого віку, тож допомога із житлом для Антона була б дуже важливою. Це створювало б йому кращі умови для паралімпійської підготовки.

УК Якими враженнями від Паралімпіади в Ріо можете поділитися?

— Звісно, кожні Ігри — це знайомство з новою культурою, людьми, це підйом патріотизму. Так було і в Ріо. Вражали там великі рослини, які в нас ростуть у горщиках. Ускладнювала перебування в Бразилії велика спека — до 40 градусів — із підвищеною вологістю. Люди там доброзичливі, усміхаються. Про події в Україні знають і підтримують нас. Російська команда не брала участь в Паралімпіаді, але в оргкомітеті росіяни були. На одному змаганні дзюдоїстів суддя-росіянка безпричинно (напевно через пасивність спортсмена) припинила поєдинок і не дала українцеві можливості боротися за перемогу. Такого ніколи раніше судді не робили: спочатку мають видати жовту картку-попередження, а не зупиняти бій.

УК Що на вашу думку, допомагає українським паралімпійцям здобувати перемоги?

— Наша сила в нашому керівникові і в єдності. Валерій Сушкевич — людина з інвалідністю, пересувається на візку — багато зробив для створення та забезпечення функціонування системи «Інваспорт». Для багатьох спортсменів, тренерів це приклад того, чого можна досягти. Його бажання зробити Україну першою в паралімпійському спорті підхопило багато людей, він усіх зараджує цією ідеєю. Живемо єдиною паралімпійською родиною. «Інваспорт» має розгалужену систему в кожному регіоні, але хочеться, щоб центри спорту людей з інвалідністю були в кожному місті, селищі, районі.

УК Що плануєте на майбутнє?

— Хочемо розвивати нові види спорту — кінний спорт, боче (командна гра з м'ячем для спортсменів на візках). До речі, цього року ми вже провели чемпіонат України з боче.

Наталія БІЛОВИЦЬКА,
«Урядовий кур'єр»

ОПІСНІЙ

ДОКУМЕНТИКОМЕНТАРІКОНСУЛЬТАЦІЇРЕКЛАМА

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо забезпечення виконання кримінальних покарань та реалізації прав засуджених

Верховна Рада України **постановляє**:

І. Внести зміни до таких законодавчих актів України:

1. У Кримінальному кодексі України (Відомості Верховної Ради України, 2001 р., № 25-26, ст. 131):

1) частину другу статті 64 доповнити словами «а також у випадку, передбаченому частиною четвертою статті 68 цього Кодексу»;

2) статтю 68 після частини третьої доповнити новою частиною такого змісту:

«4. Довічне позбавлення волі за вчинення готування до злочину та вчинення замаху на злочин не застосовується, крім випадків вчинення злочинів проти основ національної безпеки України, передбачених у статтях 109-114¹, проти миру, безпеки людства та міжнародного правопорядку, передбачених у статтях 437-439, частині першій статті 442 та статті 443 цього Кодексу».

У зв'язку з цим частину четверту вважати частиною п'ятою;

3) статтю 76 викласти в такій редакції:

«Стаття 76. Обов'язки, які покладає суд на особу, звільнену від відбування покарання з випробуванням

1. У разі звільнення від відбування покарання з випробуванням суд покладає на засудженого такі обов'язки:

1) періодично з'являтися для реєстрації до уповноваженого органу з питань пробації;

2) повідомляти уповноважений орган з питань пробації про зміну місця проживання, роботи або навчання.

2. На осіб, звільнених від відбування покарання з випробуванням, суд може додатково покласти такі обов'язки:

1) попросити публічно або в іншій формі пробачення у потерпілого;

2) не виїжджати за межі України без погодження з уповноваженим органом з питань пробації;

3) працевлаштуватися або за направленням уповноваженого органу з питань пробації звернутися до органів державної служби зайнятості для реєстрації як безробітного та працевлаштуватися, якщо йому буде запропоновано відповідну посаду (роботу);

4) виконувати заходи, передбачені пробаційною програмою;

5) пройти курс лікування від розладів психіки та поведінки внаслідок вживання психоактивних речовин або захворювання, що становить небезпеку для здоров'я інших осіб;

6) дотримуватися встановлених судом вимог щодо вчинення певних дій, обмеження спілкування, пересування та проведення дозвілля.

На особу, звільнену від відбування покарання з випробуванням, суд покладає обов'язки, передбачені частиною другою цієї статті, необхідні і достатні для її виправлення з урахуванням ступеня тяжкості вчиненого злочину, особи винного та обставин, що пом'якшують або обтяжують покарання.

3. Нагляд за особами, звільненими від відбування покарання з випробуванням, здійснюється уповноваженим органом з питань пробації за місцем проживання, роботи або навчання засудженого, а щодо засуджених військовослужбовців — командирами військових частин»;

4) у статті 79:

у частині другій слова «суд може покласти на засуджену обов'язки, передбачені у статті 76 цього Кодексу» замінити словами «суд покладає на засуджену обов'язки відповідно до статті 76 цього Кодексу»;

частину третю викласти в такій редакції:

«3. Нагляд за засудженими здійснюється уповноваженим органом з питань пробації»;

5) частину третю статті 83 викласти в такій редакції:

«3. Нагляд за звільненими від відбування покарання вагітними жінками і жінками, які мають дітей віком до трьох років, здійснюється уповноваженим органом з питань пробації за місцем проживання»;

6) у статті 389:

абзац перший частини першої викласти в такій редакції:

«1. Ухилення засудженого від сплати штрафу або від відбування покарання у виді позбавлення права обіймати певні посади чи займатися певною діяльністю»;

абзац перший частини другої викласти в такій редакції:

«2. Ухилення засудженого від відбування покарання у виді громадських чи виправних робіт»;

7) у статті 390:

в абзаці першому частини першої слова «засудженою до обмеження волі» замінити словами «яка відбуває покарання у виді обмеження волі»;

в абзаці першому частини другої слова «засудженої до обмеження волі, якій» замінити словами «яка відбуває покарання у виді обмеження волі та якій»;

в абзаці першому частини третьої слова «засудженої до позбавлення волі, якій» замінити словами «яка відбуває покарання у виді позбавлення волі та якій».

2. У Кримінально-виконавчому кодексі України (Відомості Верховної Ради України, 2004 р., № 3-4, ст. 21):

1) частину третю статті 6 після слів «та відбування покарання (режим)» доповнити словом «пробація»;

2) у статті 8:

у частині першій:

друге речення абзацу четвертого замінити трьома реченнями такого змісту: «Відповідні звернення (кореспонденція) подаються до адміністрації установи виконання покарань. Про отримання адміністрацією звернення (кореспонденції) засудженому видається талон-підтвердження. Протягом трьох діб (а у випадках, встановлених законодавством, протягом однієї доби) з часу видачі талона-підтвердження зазначене звернення (кореспонденція) направляється адресату»;

абзац дев'ятий викласти в такій редакції:

«на оплачувану працю, організовану відповідно до вимог законодавства про працю, у тому числі щодо тривалості, умов та оплати праці. При цьому тривалість робочого дня не може становити більше восьми годин і тривалість робочого часу — більше 40 годин на тиждень»;

доповнити абзацом дванадцятим такого змісту:

«на отримання копій документів з їхніх особових справ та інших, пов'язаних з реалізацією їхніх прав, документів у порядку, встановленому Міністерством юстиції України»;

частину п'яту викласти в такій редакції:

«5. Забороняється примусове переривання сну засуджених у нічний час, крім вчинення засудженими втечі, масових заворушень, виникнення пожежі, аварії, стихійного лиха, безпосередньої загрози життю засуджених»;

доповнити частиною сьомою такого змісту:

«7. Засуджені, до яких судом застосовано пробацію, користуються правами, визначеними цим Кодексом та Законом України «Про пробацію»;

3) у статті 9:

абзаці третій і п'ятій частини першої після слова «покарань» доповнити словами «уповноваженого органу з питань пробації»;

доповнити частиною третьою такого змісту:

«3. Обов'язки засуджених, до яких судом застосовано пробацію, визначаються цим Кодексом та Законом України «Про пробацію»;

4) у статті 11:

частину першу викласти в такій редакції:

«1. Органи виконання покарань є: центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері виконання кримінальних покарань та пробації, його територіальні органи управління, уповноважені органи з питань пробації»;

частину восьмою викласти в такій редакції:

«8. Територіальні органи управління, уповноважені органи з питань пробації, арештні домів, виправні центри, виправні та виховні колонії, слідчі ізолятори ор-

ганізуюються і ліквідуються центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері виконання кримінальних покарань та пробації, а військові частини, гауптвахти і дисциплінарний батальйон — Міністерством оборони України»;

5) статтю 13 викласти в такій редакції:

«Стаття 13. Повноваження уповноваженого органу з питань пробації

1. Уповноважений орган з питань пробації у межах своїх повноважень забезпечує:

здійснення нагляду за засудженими, звільненими від відбування покарання з випробуванням, звільненими від відбування покарання вагітними жінками і жінками, які мають дітей до трьох років;

виконання покарання у виді позбавлення права обіймати певні посади або займатися певною діяльністю, громадських і виправних робіт;

реалізацію пробаційних програм стосовно осіб, звільнених від відбування покарання з випробуванням;

проведення соціально-виховної роботи із засудженими, до яких застосовано пробацію;

здійснення заходів з підготовки осіб, які відбувають покарання у виді обмеження волі або позбавлення волі на певний строк, до звільнення;

направлення засуджених до обмеження волі для відбування покарання до виправних центрів у порядку, визначеному статтею 57 цього Кодексу;

здійснення інших визначених законодавством заходів, спрямованих на виправлення засуджених та запобігання вчиненню ними повторних кримінальних правопорушень»;

6) у частині першій статті 30 слова «на кримінально-виконавчу інспекцію, а проведення індивідуально-профілактичної роботи за місцем проживання засудженого — на органи Національної поліції» замінити словами «на уповноважені органи з питань пробації»;

7) статтю 31 викласти в такій редакції:

«Стаття 31. Обов'язки уповноваженого органу з питань пробації щодо виконання покарання у виді позбавлення права обіймати певні посади або займатися певною діяльністю

1. Уповноважений орган з питань пробації:

веде облік засуджених до позбавлення права обіймати певні посади або займатися певною діяльністю;

роз'яснює засудженим особам порядок та умови відбування покарання;

здійснює контроль за додержанням порядку та умов відбування покарання засудженими особами;

здійснює контроль за додержанням вимог судового рішення власником підприємства, установи, організації або уповноваженим ним органом за місцем роботи засудженого, а також органом, що має право анулювати дозвіл на заняття відповідним видом діяльності, забороненим засудженому;

живає заходів з припинення порушень вимог судових рішень;

живає першочергових заходів з виявлення засуджених, місцезнаходження яких невідоме;

звертається до відповідних правоохоронних органів щодо розшуку засуджених, місцезнаходження яких невідоме.

2. У разі невиконання власником підприємства, установи, організації або уповноваженим ним органом судового рішення щодо особи, позбавленої права обіймати певні посади або займатися певною діяльністю, уповноважений орган з питань пробації повідомляє про можливі наслідки невиконання судового рішення, а у разі його подальшого невиконання надсилає матеріали до органу Національної поліції для відповідного реагування»;

8) у статті 32:

абзац другий викласти в такій редакції:

«не пізніше трьох днів після одержання копії судового рішення звільнити засудженого з посади, яку він обіймає, або від того виду професійної діяльності, права на який його позбавлено, внести до трудової книжки засудженого запис про те, на якій підставі, на який строк і які посади він позбавлений права обіймати або яким видом професійної діяльності він позбавлений права займатися, та повідомити уповноважений орган з питань пробації про виконання судового рішення»;

в абзаці третьому слова «кримінально-виконавчої інспекції надавати їй» замінити словами «уповноваженого органу з питань пробації надавати йому»;

9) у статті 33 слова «вироку суду», «вимог вироку суду» замінити словами «судового рішення», а слова «кримінально-виконавчу інспекцію» замінити словами «уповноважений орган з питань пробації»;

10) у статті 34:

частину першу викласти в такій редакції:

«1. Засуджений до покарання у виді позбавлення права обіймати певні посади або займатися певною діяльністю зобов'язаний:

виконувати судові рішення;

надавати на вимогу уповноваженого органу з питань пробації документи, пов'язані з виконанням даного покарання;

повідомляти уповноважений орган з питань пробації про місце роботи і проживання чи їх зміну;

з'являтися за викликом до уповноваженого органу з питань пробації.

Поважними причинами неявки засудженого за викликом уповноваженого органу з питань пробації у призначений строк є несвоєчасне одержання виклику, хвороба та інші обставини, що фактично позбавляють його можливості своєчасно прибути за викликом і документально підтверджені»;

у частині другій слова «дозволу кримінально-виконавчої інспекції» замінити словами «погодження з уповноваженим органом з питань пробації»;

11) статтю 35 викласти в такій редакції:

«Стаття 35. Наслідки ухвалення від відбування покарання у виді позбавлення права обіймати певні посади або займатися певною діяльністю

1. Стосовно особи, яка ухилиється від відбування покарання у виді позбавлення права обіймати певні посади або займатися певною діяльністю, уповноважений орган з питань пробації надсилає матеріали до органів Національної поліції для відповідного реагування.

2. Ухиленням від відбування покарання у виді позбавлення права обіймати певні посади або займатися певною діяльністю є невиконання засудженим обов'язків, передбачених статтею 34 цього Кодексу»;

12) у статті 36:

у частині третій слова «кримінально-виконавчу інспекцію, а проведення індивідуально-профілактичної роботи за місцем проживання засудженого — на органи Національної поліції» замінити словами «уповноважений орган з питань пробації»;

у частині четвертій слова «Вирок суду» замінити словами «Судове рішення», а слово «вироком» — словами «судовим рішенням»;

частину п'яту викласти в такій редакції:

«5. Уповноважений орган з питань пробації:

веде облік засуджених до покарання у виді громадських робіт;

роз'яснює засудженим порядок та умови відбування покарання;

погоджує з органами місцевого самоврядування перелік об'єктів, на яких засуджені відбувають покарання у виді громадських робіт;

здійснює контроль за додержанням засудженими порядку та умов відбування покарання у виді громадських робіт;

здійснює контроль за додержанням судового рішення власником підприємства, установи, організації або уповноваженим ним органом за місцем роботи засудженого;

живає заходів з припинення порушень судових рішень;

веде сумарний облік відпрацьованого засудженим часу;

живає першочергових заходів з виявлення засуджених, місцезнаходження яких невідоме;

звертається до відповідних правоохоронних органів щодо розшуку засуджених, місцезнаходження яких невідоме»;

13) у статті 37:

частини першу і третю викласти в такій редакції:

«1. Засуджені до покарання у виді громадських робіт зобов'язані:

додержуватися встановлених відповідно до закону порядку і умов відбування покарання;

сумлінно ставитися до праці;

працювати на визначених для них об'єктах і відпрацьовувати встановлений судом строк громадських робіт;

повідомляти уповноважений орган з питань пробації про зміну місця проживання;

з'являтися за викликом до уповноваженого органу з питань пробації.

Поважними причинами неявки засудженого за викликом уповноваженого органу з питань пробації у призначений строк є несвоєчасне одержання виклику, хвороба та інші обставини, що фактично позбавляють його можливості своєчасно прибути за викликом і документально підтверджені»;

«3. Стосовно особи, яка після ухвалення судового рішення визнана інвалідом першої або другої групи або досягла пенсійного віку, а також жінки, яка стала вагітною, уповноважений орган з питань пробації направляє до суду подання про звільнення її від подальшого відбування покарання»;

у частині четвертій слова «дозволу кримінально-виконавчої інспекції» замінити словами «погодження з уповноваженим органом з питань пробації»;

14) у статті 39:

у частині першій слова «кримінально-виконавча інспекція» в усіх відмінках замінити словами «уповноважений орган з питань пробації» у відповідному відмінку;

у частині другій слова «кримінально-виконавча інспекція надсилає матеріали прокуророві» замінити словами «уповноважений орган з питань пробації надсилає матеріали правоохоронним органам для відповідного реагування»;

15) у статті 40:

у частині першій слова «кримінально-виконавчою інспекцією» замінити словами «уповноваженим органом з питань пробації»;

у частині другій слова «кримінально-виконавча інспекція надсилає матеріали прокуророві» замінити словами «уповноважений орган з питань пробації надсилає матеріали правоохоронним органам для відповідного реагування»;

в абзаці другому частини третьої слова «невиконання встановлених обов'язків» замінити словами «систематичне невиконання встановлених обов'язків»;

16) у статті 41:

у частині третій слова «кримінально-виконавчу інспекцію, а проведення індивідуально-профілактичної роботи за місцем проживання засудженого — на органи Національної поліції» замінити словами «уповноважений орган з питань пробації»;

частини четверту — шосту викласти в такій редакції:

«4. Судове рішення виконується не пізніше десятиденного строку з дня набрання ним законної сили або звернення його до виконання.

5. Уповноважений орган з питань пробації:

веде облік засуджених до покарання у виді виправних робіт;

роз'яснює засудженим порядок та умови відбування покарання;

здійснює контроль за додержанням засудженими порядку та умов відбування покарання;

здійснює контроль за додержанням порядку та умов відбування покарання власником підприємства, установи, організації або уповноваженим ним органом за місцем роботи засудженого;

живає заходів з припинення порушень судових рішень;

направляє засуджених до органів державної служби зайнятості для реєстрації як безробітних, якщо на час виконання вироку вони не працюють або звільнені з роботи відповідно до законодавства про працю;

погоджує зміну місця роботи засуджених протягом строку відбування ними покарання у виді виправних робіт;

застосовує заходи заохочення;

живає першочергових заходів з виявлення засуджених, місцезнаходження яких невідоме;

звертається до відповідних правоохоронних органів щодо розшуку засуджених, місцезнаходження яких невідоме.

6. Засуджені до покарання у виді виправних робіт зобов'язані:

додержуватися встановлених відповідно до закону порядку та умов відбування покарання;

сумлінно ставитися до праці;

працевлаштуватися або за направленням уповноваженого органу з питань пробації звернутися для взяття на облік до органів державної служби зайнятості для реєстрації як безробітних, якщо на час виконання вироку вони не працюють або звільнені з роботи відповідно до законодавства про працю та працевлаштуватися, якщо їм буде запропоновано відповідну посаду (роботу);

повідомляти уповноважений орган з питань пробації про зміну місця проживання;

погоджувати з уповноваженим органом з питань пробації зміну місця роботи;

з'являтися за викликом до уповноваженого органу з питань пробації.

Поважними причинами неявки засудженого за викликом уповноваженого органу з питань пробації у призначений строк є несвоєчасне одержання виклику, хвороба та інші обставини, що фактично позбавляють його можливості своєчасно прибути за викликом і документально підтверджені»;

17) у статті 42:

у першому реченні частини першої слова «кримінально-виконавчої інспекції» замінити словами «уповноваженого органу з питань пробації»;

у частині четвертій слова «дозволу кримінально-виконавчої інспекції» замінити словами «погодження з уповноваженим органом з питань пробації»;

частини п'яту і шосту викласти в такій редакції:

«5. Стосовно особи, яка після ухвалення судового рішення стала неприцездатною, уповноважений орган з питань пробації вносить подання до суду про заміну виправних робіт штрафом у порядку, визначеному кримінальним та кримінальним процесуальним законодавством.

6. Стосовно жінки, яка стала вагітною, уповноважений орган з питань пробації вносить подання до суду про її дострокове звільнення від відбування покарання»;

18) у статті 44:

у частині першій:

в абзаці другому слова «вироком суду» замінити словами «судовим рішенням»;

в абзацах четвертому і п'ятому слова «кримінально-виконавчої інспекції» замінити словами «уповноваженого органу з питань пробації»;

у частині другій слова «кримінально-виконавча інспекція надсилає матеріали прокуророві» замінити словами «уповноважений орган з питань пробації звертається до правоохоронних органів для відповідного реагування»;

19) у статті 45:

у частині першій слова «Кримінально-виконавча інспекція» замінити словами «Уповноважений орган з питань пробації»;

у частині другій слова «вироку суду», «вироку» та «вирок» замінити словами «судове рішення» у відповідному відмінку;

20) у статті 46:

у частині другій:

в абзаці першому слова «Кримінально-виконавча інспекція» замінити словами «Уповноважений орган з питань пробації»;

абзац другий викласти в такій редакції:

«подання до суду матеріалів про умовно-дострокове звільнення засудженого від покарання»;

частину третю викласти в такій редакції:

«3. Подання про умовно-дострокове звільнення засудженого від покарання надсилає до суду уповноважений орган з питань пробації з урахуванням характеристик засудженого, підготовленої власником підприємства, установи, організації або уповноваженим ним органом за місцем роботи засудженого»;

частину четверту після слів «виправних робіт» доповнити словами «уповноваженим органом з питань пробації»;

у частині п'ятій слова «кримінально-виконавча інспекція надсилає прокуророві матеріали» замінити словами «уповноважений орган з питань пробації звертається до правоохоронних органів для відповідного реагування»;

в абзаці другому частини шостої слово «невиконання» замінити словами «систематичне невиконання»;

21) у статті 51:

частину третю викласти в такій редакції:

«3. Засуджені до арешту мають право:

звертатися з пропозиціями, заявами і скаргами до державних органів, громадських об'єднань і службових осіб. Кореспонденція, яку засуджені адресують Уповноваженому Верховної Ради України з прав людини, Європейському суду з прав людини, суду, а також іншим відповідним органам міжнародних організацій, членом або учасником яких є Україна, уповноваженим особам таких міжнародних організацій, прокурору, захиснику у кримінальному провадженні, який здійснює свої повноваження відповідно до статті 45 Кримінального процесуального кодексу України, перегляду не підлягає і надсилається за адресою протягом доби з часу її подання. Кореспонденція, яку засуджені одержують від зазначених органів та осіб, перегляду не підлягає;

витрачати гроші із своїх особових рахунків без обмеження їх обсягу для придбання продуктів харчування, одягу, взуття, літератури, письмового приладдя та предметів першої потреби;

отримувати грошові перекази;

ОРІЄНТИР № 40

одержувати і відправляти листи та телеграми без обмеження їх кількості; одержувати один раз на місяць короткострокове побачення, а неповнолітні засуджені — короткострокові побачення без обмеження їх кількості. Побачення надаються з родичами або іншими особами у присутності представника колонії»;

частину четверту виключити;

22) у частині другій статті 52 слова «як правило» виключити;

23) у статті 57:

у частині першій:

у другому реченні слова «Кримінально-виконавча інспекція» замінити словами «Уповноважений орган з питань пробації»;

доповнити абзацом другим такого змісту:

«Уповноважений орган з питань пробації надсилає засудженому виклик, за яким він зобов’язаний з’явитися для вручення припису та ознайомлення з порядком і умовами відбування покарання»;

у частині третій слова «кримінально-виконавчою інспекцією» замінити словами «уповноваженим органом з питань пробації»;

частину четверту і п’яту викласти в такій редакції:

«4. У разі невізиту засудженого до місця відбування покарання без поважних причин або ухилення засудженого від отримання припису суд за поданням уповноваженого органу з питань пробації направляє засудженого до місця відбування покарання в порядку, встановленому для засуджених до позбавлення волі.

Поважними причинами невізиту засудженого після отримання припису до місця відбування покарання в призначений строк є хвороба та інші обставини, що фактично позбавляють його можливості своєчасно прибути за викликом і документально підтверджені.

Належним підтвердженням отримання засудженим припису є його підпис про отримання припису.

Ухилення засудженого від отримання припису є його умисні дії, що унеможливлюють вручення припису персоналом уповноваженого органу з питань пробації та підтверджуються документально.

5. У разі неприбуття засудженого до обмеження волі до місця відбування покарання та в разі, якщо його місцезнаходження невідоме, уповноважений орган з питань пробації надсилає органам Національної поліції подання про оголошення його в розшук та подання до суду для вирішення питання направлення засудженого до місця відбування покарання в порядку, встановленому для засуджених до позбавлення волі. Після затримання засуджений направляється до місця відбування покарання в порядку, встановленому для засуджених до позбавлення волі»;

доповнити частиною шостою такого змісту:

«6. Дopusкається переведення засудженого для подальшого відбування покарання з одного виправного центру до іншого для розміщення засудженого за місцем проживання його близьких родичів за наявності поважних причин, що перешкоджають подальшому перебуванню засудженого в цьому виправному центрі.

Переведення засудженого для подальшого відбування покарання з одного виправного центру до іншого здійснюється центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері виконання кримінальних покарань та пробації, за поданням адміністрації виправного центру, погодженим з начальником відповідного територіального органу центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері виконання кримінальних покарань та пробації, та спостережною комісією»;

24) у статті 59:

частину третю після абзацу п’ятого доповнити новим абзацом такого змісту:

«у разі необхідності оформлення документів для призначення та виплати пенсії».

У зв’язку з цим абзац шостий вважати абзацом сьомим;

частину четверту доповнити абзацом сьомим такого змісту:

«виконувати в разі залучення роботи із самообслуговування та благоустрою виправного центру»;

абзац другий частини п’ятої викласти в такій редакції:

«придбавати, використовувати, зберігати при собі та на території, де вони проживають, а також доставляти на цю територію предмети, вироби і речовини, перелік яких визначений Міністерством юстиції України. У разі виявлення таких предметів, виробів і речовин у засудженого вони підлягають вилученню і зберігання до його звільнення, а вилучені з обігу — знищуються. Якщо в засудженого виявлені предмети, вироби і речовини, придбання і використання яких здійснюються за особливими дозволами і вичерпний перелік яких визначений законодавством, а також предмети, вироби і речовини, виготовлення, придбання, зберігання, збут і розповсюдження яких забороняються законодавством, вони передаються адміністрацією виправного центру до органів Національної поліції для прийняття рішення відповідно до законодавства. Про вилучення предметів, виробів і речовин посадовою особою виправного центру складається протокол»;

25) у статті 60:

у частині першій слово «праці» замінити словами «суспільно корисної оплачуваної праці за строковим трудовим договором»;

доповнити частиною п’ятою такого змісту:

«5. Засуджені можуть залучатися без оплати праці лише до робіт з благоустрою виправних центрів і прилеглих до них територій, а також поліпшення житлово-побутових умов засуджених або до допоміжних робіт із забезпечення виправних центрів продовольством.

До цих робіт засуджені залучаються в порядку черговості в неробочий час і не більш як на дві години на день»;

26) доповнити статтею 60¹ такого змісту:

«Стаття 60¹. Загальнообов’язкове державне соціальне страхування і пенсійне забезпечення засуджених до обмеження волі

1. Засуджені до обмеження волі, залучені до суспільно корисної оплачуваної праці за строковим трудовим договором, підлягають загальнообов’язковому державному соціальному страхуванню.

2. Засуджені мають право на загальних підставах на призначення та отримання пенсії за віком, по інвалідності, у зв’язку з втратою годувальника та в інших випадках, передбачених законодавством про пенсійне забезпечення.

3. Пенсії засудженим за наявності відповідного права призначаються територіальними органами Пенсійного фонду України за місцем відбування покарання.

4. Виплата особам, засудженим до обмеження волі, призначених пенсій здійснюється територіальними органами Пенсійного фонду України на рахунок установи за місцем відбування покарання.

Із пенсій засуджених до обмеження волі відшкодовуються витрати на їх утримання в установах виконання покарань в порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України.

При цьому не менш як п’ятдесят відсотків пенсії зараховується установою за місцем відбування покарання на особовий рахунок засудженого»;

27) у першому реченні частини першої статті 64 слова «і речове майно» замінити словами «одяг, взуття, білизну і предмети першої потреби»;

28) у частині першій статті 89 слово «необережні» виключити;

29) у статті 92:

частину п’яту викласти в такій редакції:

«5. Особро тримаються засуджені, які раніше працювали в суді, органах прокуратури, юстиції, правоохоронних органах, та, за власним бажанням, особи, які здійснювали адвокатську діяльність»;

в абзаці другого частини шостої слово «двадцяти» замінити словом «десяти»;

30) у статті 100:

друге речення частини другої викласти в такій редакції: «У разі якщо така постанова передбачає збільшення обсягу встановлених обмежень і більш суворі умови тримання, вона погоджується із спостережною комісією»;

друге речення частини третьої викласти в такій редакції: «У разі якщо таке подання передбачає переведення засудженого до установи виконання покарань з вищим рівнем безпеки, воно погоджується із спостережною комісією»;

31) у першому реченні частини шостої статті 102 слова «заборонені речі і документи» замінити словами «документи, а також предмети, вироби і речовини, зберігання і використання яких засудженим заборонено»;

32) у статті 108:

частину першу викласти в такій редакції:

«1. Засуджені мають право придбавати за безготівковим розрахунком продукти харчування, одяг, взуття, білизну та предмети першої потреби на гроші, зароблені в колоніях, одержані за переказами, за рахунок пенсії та іншого доходу, без обмеження їх обсягу»;

частину другу — шосту виключити;

у частині сьомій слова «і кількість» виключити, а після слова «харчування» доповнити словами «одягу, взуття, білизни»;

33) у статті 110:

назву доповнити словами «користування мережею Інтернет»;

частину п’яту доповнити абзацом другим такого змісту:

«Телефонні розмови проводяться протягом дня у вільний від роботи час та поза часом, передбаченим для приймання їжі та безперервного сну, а за необхідності та за погодженням з адміністрацією — у будь-який час»;

частину сьому викласти в такій редакції:

«7. Засудженим надається право користуватися мережею Інтернет під контролем адміністрації.

Засуджені можуть створювати електронну поштову скриньку та користуватися нею під контролем адміністрації установи виконання покарань. Адміністрація установи виконання покарань ознайомлюється зі змістом вхідних та вихідних повідомлень у разі, якщо це необхідно з огляду на індивідуальні ризики окремих засуджених.

Під час користування глобальною мережею Інтернет засудженим забороняється:

вносити будь-яку інформацію, у тому числі направляти листи, коментарі, знаки тощо, та реєструватися на веб-сайтах, крім випадків створення та користування електронною поштовою скринькою в порядку, визначеному цією статтею, а також у разі необхідності здійснення реєстрації для користування дозволеними сайтами;

формувати будь-які бази даних та накопичувальні диски, у тому числі віртуальні;

відвідувати веб-сайти соціальних мереж, сайти, що пропагують жорстокість, насильство, еротичного або порнографічного змісту, переглядати сайти, що можуть негативно вплинути на психічний стан засудженого.

Перелік сайтів, до яких дозволяється доступ, формується центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері виконання кримінальних покарань та пробації, та за заявою засуджених може бути доповнений адміністрацією установи виконання покарань сайтами, зміст яких не суперечить вимогам цієї статті.

Користування глобальною мережею Інтернет проводиться протягом дня у вільний від роботи час та поза часом, передбаченим для приймання їжі та безперервного сну.

Користування глобальною мережею Інтернет оплачується з особистих коштів засуджених або коштів інших осіб шляхом їх внесення на електронний гаманець.

Засуджені під час перебування в стаціонарних закладах охорони здоров’я, не віднесених до відання центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері виконання кримінальних покарань та пробації, з дозволу адміністрації установи виконання покарань можуть мати при собі та користуватися під контролем адміністрації портативними персональними комп’ютерами з доступом до глобальної мережі Інтернет»;

доповнити частиною восьмою такого змісту:

«8. Порядок організації побачень, телефонних розмов, користування мережею Інтернет встановлюється Міністерством юстиції України»;

34) у частині першій статті 111:

в абзаці першому слова «виправних колоніях середнього рівня безпеки» замінити словами «дільницях соціальної реабілітації виправних колоній середнього рівня безпеки»;

в абзаці четвертому слова «на території відповідного місця позбавлення волі» замінити словами «установою виконання покарань, за наявності відповідного висновку лікаря такої установи»;

35) частину четверту статті 115 викласти в такій редакції:

«4. Інвалідам першої та другої груп, жінкам з вагітністю понад чотири місяці, непрацюючим жінкам, які мають дітей у будинках дитини при виправних колоніях, непрацюючим чоловікам віком понад шістдесят років і жінкам понад п’ятдесят п’ять років (якщо вони не одержують пенсії), а також особам, звільненим від роботи через хворобу, в тому числі хворим на активну форму туберкульозу, комунально-побутові послуги надаються безоплатно. Засудженим, які відбувають покарання у виховних колоніях, харчування, одяг, взуття, білизна і комунально-побутові послуги надаються безоплатно»;

36) у статті 116:

у п’ятому реченні частини п’ятої слова «угода про надання медичних послуг, укладена між закладом охорони здоров’я та рідними чи близькими, або захисником засудженого, його законним представником» замінити словами «медичний висновок»;

доповнити частиною шостою такого змісту:

«6. Засудженим, які перебувають на стаціонарному лікуванні в закладах охорони здоров’я, не віднесених до відання центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері виконання кримінальних покарань та пробації, тривалі побачення не надаються.

Порядок перебування, умови тримання та охорони засуджених у закладах охорони здоров’я, не віднесених до відання центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері виконання кримінальних покарань та пробації, визначаються Міністерством юстиції України»;

37) у статті 118:

абзаци перший і третій частини першої викласти в такій редакції:

«1. Засуджені до позбавлення волі мають право працювати та залучаються до суспільно корисної праці у місцях і на роботах, визначених адміністрацією колонії, з урахуванням наявних виробничих потужностей, зважаючи при цьому на стать, вік, працездатність, стан здоров’я і спеціальність. Засуджені залучаються до оплачуваної праці, як правило, на підприємствах, у майстернях колоній, а також на державних або інших форм власності підприємствах за строковим трудовим договором, що укладається між засудженим і виправною колонією (слідчим ізолятором), за умови забезпечення їх належної охорони та ізоляції»;

«Праця засуджених до позбавлення волі регулюється законодавством про працю з особливостями, визначеними цим Кодексом»;

у частині другій слова «Засудженим чоловікам віком понад шістдесят років, жінкам — понад п’ятдесят п’ять років» замінити словами і цифрами «Засудженим, які досягли пенсійного віку, встановленого статтею 26 Закону України «Про загальнообов’язкове державне пенсійне страхування»;

в абзаці другому частини п’ятої слова «як правило» виключити;

38) друге речення частини першої статті 119 викласти в такій редакції: «Місце та вид роботи, час початку та закінчення роботи (зміни) визначаються адміністрацією колонії»;

39) частину другу статті 120 викласти в такій редакції:

«2. У виправних колоніях на особовий рахунок засуджених, які залучаються до суспільно корисної оплачуваної праці, зараховується незалежно від усіх відрахувань не менш як п’ятдесят відсотків нарахованого їм місячного заробітку»;

40) статті 121 і 122 викласти в такій редакції:

«Стаття 121. Відрахування із заробітку або іншого доходу засуджених до позбавлення волі

1. Особи, які відбувають покарання у виправних колоніях, відшкодовують витрати на їх утримання, крім вартості харчування, взуття, одягу, білизни, спецхарчування та спецодягу.

Порядок відшкодування вартості витрат на утримання засуджених у виправних колоніях встановлюється Кабінетом Міністрів України.

2. Відшкодування засудженими витрат, встановлених частиною першою цієї статті, що належить до власних надходжень виправних колоній, здійснюється після відрахування податку на доходи фізичних осіб і аліментів. Відрахування за виконавчими листами та іншими виконавчими документами здійснюється у порядку, встановленому законом.

Стаття 122. Загальнообов’язкове державне соціальне страхування і пенсійне забезпечення засуджених до позбавлення волі

1. Засуджені до позбавлення волі, залучені до суспільно корисної оплачуваної праці за строковим трудовим договором, підлягають загальнообов’язковому державному соціальному страхуванню.

2. Засуджені мають право на загальних підставах на призначення та отримання пенсії за віком, по інвалідності, у зв’язку з втратою годувальника та в інших випадках, передбачених законодавством про пенсійне забезпечення.

3. Пенсії засудженим за наявності відповідного права призначаються територіальними органами Пенсійного фонду України за місцем відбування покарання. Особа, яка під час відбування покарання набула право на пенсію, надає адміністрації виправного закладу клопотання про забезпечення необхідних умов для призначення їй пенсії за місцезнаходженням цього виправного закладу, у тому числі щодо виклику представників Пенсійного фонду України з метою подання у встановленому порядку необхідних документів безпосередньо особою, яка відбуває покарання, або представником особи, яка відбуває покарання, за нотаріальним дорученням.

Адміністрація виправного закладу не більш як протягом 30 днів з дня реєстрації клопотання забезпечує зустріч засудженого з представником Пенсійного фонду України та всебічно сприяє належному оформленню і поданню ним відповідних документів або забезпечує умови для оформлення і подання необхідних документів через представника особи, яка відбуває покарання.

4. Виплата особам, засудженим до позбавлення волі, призначених пенсій здійснюється територіальними органами Пенсійного фонду України на рахунок установи за місцем відбування покарання.

Із пенсій засуджених до позбавлення волі відшкодовуються витрати на їх утримання в установах виконання покарань в порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України.

При цьому не менш як п’ятдесят відсотків пенсії зараховується установою за місцем відбування покарання на особовий рахунок засудженого»;

41) абзац десятий частини першої статті 130 виключити;

42) у статті 138:

частину першу викласти в такій редакції:

«1. Засуджені у виправних колоніях мінімального рівня безпеки із загальними умовами тримання мають право витратити для придбання продуктів харчування, одягу, взуття, білизни та предметів першої потреби гроші, зароблені у виправній колонії, одержані за переказами, за рахунок пенсії та іншого доходу, без обмеження їх обсягу.

Засудженим, які перебувають у дільниці посиленого контролю, надаються одне короткострокове побачення на місяць і одне тривале побачення на три місяці.

Засудженим, які перебувають у дільниці ресоціалізації, надаються одне короткострокове побачення на місяць і одне тривале побачення на два місяці.

Засудженим, які перебувають у дільниці соціальної реабілітації, надаються короткострокові побачення без обмежень та тривале побачення щомісяця»;

у частині другій слова «і додатково витратити на місяць гроші в сумі п’ятдесяти відсотків мінімального розміру заробітної плати» виключити;

43) у статті 139:

частину першу викласти в такій редакції:

«1. У виправних колоніях середнього рівня безпеки засуджені мають право витратити на місяць для придбання продуктів харчування, одягу, взуття та предметів першої потреби гроші, зароблені у виправній колонії, одержані за переказами, за рахунок пенсії та іншого доходу, без обмеження їх обсягу.

Засудженим, які перебувають у дільниці посиленого контролю, надаються одне короткострокове побачення на місяць і одне тривале побачення на три місяці.

Засудженим, які перебувають у дільниці ресоціалізації, надаються одне короткострокове побачення на місяць і одне тривале побачення на два місяці.

Засудженим, які перебувають у дільниці соціальної реабілітації, надаються короткострокові побачення без обмежень та тривале побачення щомісяця»;

у частині другій слова «і додатково витратити на місяць гроші в сумі сорока відсотків мінімального розміру заробітної плати» виключити;

44) у статті 140:

частину другу викласти в такій редакції:

«2. У виправних колоніях максимального рівня безпеки засуджені мають право витратити для придбання продуктів харчування, одягу, взуття та предметів першої потреби гроші, зароблені у виправній колонії, одержані за переказами, за рахунок пенсії та іншого доходу, без обмеження їх обсягу.

Засудженим, які перебувають у дільниці посиленого контролю, надаються одне короткострокове побачення на місяць і одне тривале побачення на три місяці.

Засудженим, які перебувають у дільниці ресоціалізації, надаються одне короткострокове побачення на місяць і одне тривале побачення на два місяці.

Засудженим, які перебувають у приміщеннях камерного типу, надається щоденна прогулянка тривалістю одна година»;

у частині третій слова «і додатково витратити на місяць гроші в сумі тридцяти відсотків мінімального розміру заробітної плати» виключити;

45) частину шосту статті 141 викласти в такій редакції:

«6. Діти, які перебувають у будинку дитини, за згодою батьків можуть передаватися їхнім родичам та за згодою батьків та рішенням органу опіки і піклування — іншим особам або після досягнення трирічного віку направляються до відповідних дитячих закладів.

Спірні питання між матір’ю та батьком щодо місця проживання дитини вирішуються органом опіки та піклування або судом»;

46) у статті 143:

абзац другий частини першої викласти в такій редакції:

«витратити для придбання продуктів харчування, одягу, взуття, білизни та предметів першої потреби гроші, зароблені у виправній колонії, одержані за переказами, за рахунок пенсії та іншого доходу, без обмеження їх обсягу»;

абзац другий частини другої виключити;

47) у частині другій статті 150 слово «двадцяти» замінити словом «десяти»;

48) у статті 151:

у частині п’ятій:

абзац другий викласти в такій редакції:

«витратити для придбання продуктів харчування, одягу, взуття, білизни та предметів першої потреби гроші, зароблені у виправній колонії, одержані за переказами, за рахунок пенсії та іншого доходу, без обмеження їх обсягу»;

у частині шостій слова «додатково витратити на місяць гроші в сумі двадцяти відсотків мінімального розміру заробітної плати, а після відбуття п’ятнадцяти років строку покарання» виключити;

49) у частині шостій статті 153 слова «Кримінально-виконавча інспекція» замінити словами «Уповноважений орган з питань пробації»;

50) у статті 154:

у частині п’ятій слово «клопотання» в усіх відмінках замінити словом «подання» у відповідному відмінку;

у частині дев’ятій та абзаці другому частини десятої слова «кримінально-виконавча інспекція» замінити словами «уповноважений орган з питань пробації»;

51) у статті 156:

частину першу викласти в такій редакції:

«1. Уповноважений орган з питань пробації спільно з адміністрацією установи виконання покарань не пізніше ніж за три місяці до закінчення строку покарання у виді обмеження або позбавлення волі на певний строк організовує здійснення заходів щодо припинення засудженим, які готуються до звільнення, у визначенні місця проживання після звільнення, влаштуванні до спеціалізованих установ для звільнених, госпіталізації до закладів охорони здоров’я (за потреби), працевлаштуванні після звільнення працездатних осіб»;

у першому реченні частини третьої слова «чоловіки віком понад шістдесят років і жінки — понад п’ятдесят п’ять років» замінити словами і цифрами «особи, які досягли пенсійного віку, встановленого статтею 26 Закону України «Про загальнообов’язкове державне пенсійне страхування»;

доповнити частиною четвертою такого змісту:

«4. Заходи щодо соціального патронажу осіб, звільнених від покарання у виді обмеження волі або позбавлення волі на певний строк, визначаються Законом України «Про соціальну адаптацію осіб, які відбувають чи відбули покарання у виді обмеження волі або позбавлення волі на певний строк», а порядок взаємодії суб’єктів соціального патронажу — Міністерством соціальної політики України, Міністерством внутрішніх справ України, Міністерством охорони здоров’я України та Міністерством юстиції України»;

52) у статті 163:

у назві слово «контроль» замінити словом «нагляд»;

у частині першій слово «Контроль» замінити словом «Нагляд», а слова «кримінально-виконавчою інспекцією» — словами «уповноваженим органом з питань пробації»;

частину другу викласти в такій редакції:

«2. До соціально-виховної роботи із засудженими, звільненими від відбування покарання з випробуванням, можуть залучатися працівники органів державної влади, органів місцевого самоврядування, а також громадські об’єднання, релігійні та благодійні організації»;

53) у статті 164:

назву та частину першу викласти в такій редакції:

«Стаття 164. Порядок здійснення нагляду за особами, звільненими від відбування покарання з випробуванням

1. Уповноважений орган з питань пробації:

веде облік засуджених протягом испытowego строку;

роз’яснює засудженим порядок виконання обов’язків, покладених на них судом;

здійснює нагляд за засудженими;

вживає заходів з припинення порушень судових рішень;

організовує першочергові заходи з виявлення засуджених, місцезнаходження яких невідоме;

звертається до відповідних правоохоронних органів щодо розшуку засуджених, місцезнаходження яких невідоме;

здійснює інші повноваження, передбачені цим Кодексом та Законом України «Про пробацію»;

у частині третій:

в абзаці першому:

у першому реченні слово «інспекцію» замінити словами «уповноважений орган з питань пробації», а слова «кримінально-виконавчої інспекції» — словами «засначеного органу»;

друге речення виключити;

ОРІЄНТИР № 40

абзац другий виключити;
доповнити частиною четвертою такого змісту:
«4. У разі якщо засуджений з незалежних від нього обставин не може вико-
нати обов'язок (обов'язки), покладені на нього судом, уповноважений орган з
питань пробації направляє до суду обґрунтоване подання про зміну таких
обов'язків»;
54) у частині другій статті 165 слова «кримінально-виконавчої інспекції» та
«кримінально-виконавчій інспекції» замінити відповідно словами «уповноваже-
ного органу з питань пробації» та «засначеному органі», а слова «контроль за
його поведінкою» — словом «нагляд»;
55) статтю 166 викласти в такій редакції:
«Стаття 166. Відповідальність осіб, звільнених від відбування покарання
з випробуванням
1. Якщо засуджений не виконує обов'язки, встановлені цим Кодексом, Зако-
ном України «Про пробацію», а також покладені на нього судом, або система-
тично вчиняє правопорушення, що тягнуть за собою адміністративні стягнення
і свідчать про його небажання стати на шлях виправлення, уповноважений орган
з питань пробації вносить до суду подання про скасування звільнення від від-
бування покарання з випробуванням і направлення засудженого для відбування
призначеного покарання.
2. Подання про скасування звільнення від відбування покарання з випробу-
ванням і направлення засудженого для відбування призначеного покарання вно-
ситься до суду після застосування уповноваженим органом з питань пробації
до засудженого письмового попередження про скасування звільнення від від-
бування покарання з випробуванням і направлення для відбування призначеного
покарання.
3. У разі невиконання засудженим, звільненим від відбування покарання
з випробуванням, обов'язків, визначених законом та покладених на нього судом,
систематичного вчинення правопорушень, що тягнуть за собою адміністративні
стягнення і свідчать про його небажання стати на шлях виправлення, уповнова-
жений орган з питань пробації застосовує до нього письмове попередження про
скасування звільнення від відбування покарання з випробуванням і направлення
для відбування призначеного покарання.
Систематичним вчиненням правопорушень, що тягнуть за собою адміністра-
тивні стягнення і свідчать про небажання стати на шлях виправлення, є вчинення
засудженим протягом іспитового строку трьох і більше таких правопорушень.
4. Письмове попередження про скасування звільнення від відбування пока-
рання з випробуванням і направлення засудженого для відбування призначеного
покарання застосовується у разі невиконання засудженим хоча б одного з
обов'язків, визначених законом та покладених на нього судом, за відсутності
об'єктивних обставин, що фактично позбавляють засудженого можливості їх
виконувати і документально підтверджені.
5. У разі вчинення засудженим адміністративних правопорушень, що тягнуть
за собою накладення адміністративних стягнень, із засудженим проводиться ін-
дивідуальна профілактична бесіда.
6. У разі відмови судом у задоволенні подання про скасування звільнення від
відбування покарання з випробуванням повторне направлення до суду такого
подання здійснюється після застосування до засудженого повторного письмо-
вого попередження про скасування звільнення від відбування покарання з ви-
пробуванням і направлення для відбування призначеного покарання».
3. У Кримінальному процесуальному кодексі України (Відомості Верховної
Ради України, 2013 р., №№ 9-13, ст. 88):
1) у частині першій статті 3:
пункт 25 після слова «спеціаліст» доповнити словами «представник персо-
налу органу пробації»;
пункт 26 після слів «щою якої здійснюється провадження» доповнити сло-
вами «представник персоналу органу пробації»;
2) у частині першій статті 41 та у частині шостій статті 246 слово «пенітенці-
арної» замінити словом «кримінально-виконавчої»;
3) у статті 42:
частину четверту доповнити пунктами 7 та 8 такого змісту:
«7) отримувати роз'яснення щодо порядку підготовки та використання досу-
дової доповіді, відмовлятися від участі у підготовці досудової доповіді;
8) брати участь у підготовці досудової доповіді, надавати представнику пер-
соналу органу пробації інформацію, необхідну для підготовки такої доповіді, оз-
наюмлюватися з текстом досудової доповіді, подавати свої зауваження та уточ-
нення»;
частину сьому доповнити пунктом 4 такого змісту:
«4) надавати достовірну інформацію представнику персоналу органу пробації,
необхідну для підготовки досудової доповіді»;
4) доповнити статтею 72¹ такого змісту:
«Стаття 72¹. Представник персоналу органу пробації
1. Представником персоналу органу пробації є посадова особа такого органу,
яка за ухвалою суду складає та подає до суду досудову доповідь.
2. Представник персоналу органу пробації з метою складання досудової до-
повіді має право:
1) отримувати інформацію про обвинуваченого від підприємств, установ, ор-
ганізацій або уповноважених ними органів та громадян;
2) викликати обвинуваченого до уповноваженого органу з питань пробації
для отримання усних чи письмових пояснень;
3) відвідувати обвинуваченого за місцем його проживання або перебування,
роботи або навчання;
4) відвідувати місця попереднього ув'язнення, якщо до обвинуваченого за-
стосовано запобіжний захід у виді тримання під вартою;
5) заявляти клопотання суду про ознайомлення з матеріалами кримінального
провадження щодо обставин, передбачених пунктами 4 та 5 частини першої
статті 91 цього Кодексу, а у кримінальних провадженнях щодо неповнолітнього
обвинуваченого — додатково статтями 485, 487 цього Кодексу в порядку, пе-
редбаченому статтею 317 цього Кодексу;
6) бути присутнім під час проведення судового засідання;
7) заявляти клопотання про забезпечення безпеки у випадках, передбачених
законом.
3. Представник персоналу органу пробації зобов'язаний:
1) складати досудову доповідь і подавати її до суду в строк, визначений ух-
валою суду;
2) дотримуватися прав і свобод людини і громадянина;
3) невідкладно повідомляти суд про наявність або виникнення об'єктивних
обставин, що унеможливають підготовку або своєчасне подання досудової до-
повіді;
4) надавати пояснення за поставлених судом питань щодо досудової доповіді
під час судового розгляду;
5) не розголошувати будь-які відомості, що стали йому відомі у зв'язку з ви-
конанням обов'язків;
6) не допускати розголошення в будь-який спосіб конфіденційної інформації,
яку йому було довірено або яка стала відомою у зв'язку з виконанням обов'язків;
7) заявити самовідвід за наявності обставин, передбачених цим Кодексом»;
5) пункт 2 частини першої статей 75 та 77 після слова «спеціаліст» доповнити
словами «представник персоналу органу пробації»;
6) частину першу статті 78 після слова «спеціаліст» доповнити словами
«представник персоналу органу пробації»;
7) у статті 79:
назву після слова «спеціаліста» доповнити словами «представника персоналу
органу пробації»;
частину першу після слів «Спеціаліст» та «спеціаліста» доповнити відповідно
словами «представник персоналу органу пробації» та «представника персоналу
органу пробації»;
8) частину першу статті 80 після слова «експерт» доповнити словами «пред-
ставник персоналу органу пробації»;
9) назву та частину другу статті 83 після слова «спеціаліста» доповнити сло-
вами «представника персоналу органу пробації»;
10) у статті 314:
частину третю доповнити пунктом 6 такого змісту:
«6) доручити представнику персоналу органу пробації скласти досудову до-
повідь»;
доповнити частиною п'ятою такого змісту:
«5. У підготовчому судовому засіданні суд у випадках, передбачених цим Ко-
дексом, за власною ініціативою або за клопотанням обвинуваченого, його за-
хисника чи законного представника, чи за клопотанням прокурора і лише в ін-
тересах національної безпеки, економічного добробуту та прав людини вирішує
питання щодо складання досудової доповіді, про що постановляє ухвалу із за-
значенням строку підготовки такої доповіді»;
11) доповнити статтею 314¹ такого змісту:
«Стаття 314¹. Складання досудової доповіді
1. З метою забезпечення суду інформацією, що характеризує обвинуваче-
ного, а також прийняття судового рішення про міру покарання представник
уповноваженого органу з питань пробації складає досудову доповідь за ухвалою
суду.

2. Досудова доповідь складається щодо особи, обвинуваченої у вчиненні злоч-
нину невеликої або середньої тяжкості, або тяжкого злочину, нижня межа санкції
якого не перевищує п'яти років позбавлення волі. Досудова доповідь щодо не-
повнолітнього обвинуваченого віком від 14 до 18 років складається незалежно
від тяжкості вчиненого злочину, крім випадків, передбачених цим Кодексом.
3. Форма, зміст та порядок складання досудової доповіді про обвинуваченого
визначаються законодавством.
4. Досудова доповідь не складається:
1) щодо особи, стосовно якої прокурором складено клопотання про звіль-
нення від кримінальної відповідальності;
2) щодо особи, яка вже відбуває покарання у виді обмеження волі або по-
збавлення волі;
3) щодо неповнолітнього, стосовно якого прокурором у порядку, передбаче-
ному статтею 497 цього Кодексу, складено клопотання про застосування до
нього примусових заходів виховного характеру;
4) щодо неповнолітнього, який не досяг віку кримінальної відповідальності,
за наявності підстави для застосування примусових заходів виховного характеру
відповідно до параграфу 2 глави 38 розділу VI цього Кодексу;
5) щодо особи, стосовно якої прокурором складено клопотання про засто-
сування примусових заходів виховного характеру;
6) щодо особи, до якої застосовано умовно-дострокове звільнення від від-
бування покарання, проте вона вчинила новий злочин протягом невідбутої ча-
стини покарання;
7) у разі якщо під час підготовчого судового засідання ухвалено судове рі-
шення про затвердження угоди, передбаченої цим Кодексом.
5. Досудова доповідь не може використовуватися у кримінальному провад-
женні як доказ винуватості обвинуваченого у вчиненні злочину.
6. Досудова доповідь долучається до матеріалів кримінального провад-
ження»;
12) у статті 327:
назву після слова «перекладача» доповнити словами «представника уповно-
важеного органу з питань пробації»;
доповнити частиною третьою такого змісту:
«3. Неприбуття в судове засідання представника уповноваженого органу з
питань пробації, належним чином повідомленого про час і місце судового засі-
дання, не перешкоджає судовому розгляду»;
13) статтю 338 доповнити частиною п'ятою такого змісту:
«5. У разі зміни ступеня тяжкості злочину з тяжкого чи особливо тяжкого на
злочин, передбачений частиною другою статті 314¹ цього Кодексу, суд за влас-
ною ініціативою або за клопотанням осіб, передбачених частиною п'ятою статті
314 цього Кодексу, постановляє ухвалу про складання досудової доповіді із за-
значенням строку її підготовки та відкладає судовий розгляд»;
14) у частині першій статті 368:
пункт 6 доповнити словами «які обов'язки слід покласти на особу в разі її
звільнення від відбування покарання з випробуванням»;
доповнити абзацом сімнадцятим такого змісту:
«Ухвалюючи вирок суд приймає до відома досудову доповідь з інформацією
про соціально-психологічну характеристику обвинуваченого»;
15) в абзаці сімнадцятому пункту 2 частини четвертої статті 374 слова «а та-
кож трудовий колектив або особа, на які, за їх згодою або на їх прохання» замі-
нити словами «особа, на яку за її згодою або на її прохання»;
16) частину першу статті 537 доповнити пунктом 13³ такого змісту:
«13³) про зміну обов'язків, покладених на засудженого, звільненого від від-
бування покарання з випробуванням»;
17) пункт 3 частини другої статті 539 після цифри «9» доповнити цифрами
«13»».
4. У Законі України «Про оперативно-розшукову діяльність» (Відомості Вер-
ховної Ради України, 1992 р., № 22, ст. 303 із наступними змінами):
1) в абзаці дев'ятому частини першої статті 5 та частині четвертій статті 7
слово «пенітенціарної» замінити словом «кримінально-виконавчої»;
2) у частинах другій та восьмій статті 9 слова «центральный орган виконавчої
влади, що реалізує державну політику у сфері виконання кримінальних пока-
рань» у всіх відмінках замінити словами «центральный орган виконавчої влади,
що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері виконання
кримінальних покарань та пробації» у відповідному відмінку.
5. Статтю 2 Закону України «Про забезпечення безпеки осіб, які беруть участь
у кримінальному судочинстві» (Відомості Верховної Ради України, 1994 р.,
№ 11, ст. 51; 2013 р., № 21, ст. 208; 2014 р., № 12, ст. 183) доповнити пунктом
«Г²» такого змісту:
«Г²) персонал органу пробації».
6. У пункті «б» частини першої статті 34 Закону України «Про місцеве само-
врядування в Україні» (Відомості Верховної Ради України, 1997 р., № 24, ст. 170
із наступними змінами):
1) підпункт 14 доповнити словами «а також осіб, до яких застосовано про-
бацію»;
2) доповнити підпунктом 17 такого змісту:
«17) визначення видів безоплатних суспільно корисних робіт для осіб, яким
призначено покарання у виді громадських робіт».
7. Пункт 2 частини четвертої статті 6 Закону України «Про психіатричну до-
помогу» (Відомості Верховної Ради України, 2000 р., № 19, ст. 143; 2013 р., №
21, ст. 208) викласти в такій редакції:
«2) провадження досудового розслідування, складання досудової доповіді
щодо обвинуваченого або судового розгляду за письмовим запитом слідчого,
прокурора, суду та представника уповноваженого органу з питань пробації».
8. У частині третій статті 33 Закону України «Про охорону дитинства» (Відо-
мості Верховної Ради України, 2001 р., № 30, ст. 142) слово «та» виключити, а
після слова «покарання» доповнити словами «і застосування до них пробації».
9. Закон України «Про загальнообов'язкове державне пенсійне страхування»
(Відомості Верховної Ради України, 2003 р., №№ 49-51, ст. 376 із наступними
змінами) доповнити статтею 48¹ такого змісту:
«Стаття 48¹. Виплата пенсії особам, засудженим до обмеження волі
або позбавлення волі на певний строк
1. Виплата особам, засудженим до обмеження волі або позбавлення волі на
певний строк, призначених пенсій здійснюється територіальними органами Пен-
сійного фонду України на рахунок установи за місцем відбування покарання.
2. Із пенсій засуджених до обмеження волі або позбавлення волі на певний
строк відшкодовуються витрати на їх утримання в установах виконання покарань
в порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України.
3. При цьому не менш як 50 відсотків пенсії зараховуються установою за міс-
цем відбування покарання на особовий рахунок засудженого».
10. Частину другу статті 12 Закону України «Про свободу пересування та віль-
ний вибір місця проживання в Україні» (Відомості Верховної Ради України, 2004
р., № 15, ст. 232; 2013 р., № 30, ст. 343) після абзацу третього доповнити новим
абзацом такого змісту:
«осіб, звільнених від відбування покарання з випробуванням, яким заборо-
нено виїжджати за межі України без погодження з уповноваженим органом з
питань пробації».
У зв'язку з цим абзаци четвертий — дев'ятий вважати відповідно абзацами
п'ятим — десятим.
11. У статті 10 Закону України «Про соціальну роботу з сім'ями, дітьми та мо-
лоддю» (Відомості Верховної Ради України, 2009 р., № 23, ст. 284):
частину першу доповнити абзацом сьомим такого змісту:
«медико-соціальної, соціально-освітньої, фізичної та психологічної реабілі-
тації дітей, звільнених від відбування покарання з випробуванням»;
частину другу доповнити словами «а також дітям, звільненим від відбування
покарання з випробуванням».
12. Частину третю статті 1 Закону України «Про волонтерську діяльність» (Ві-
домості Верховної Ради України, 2011 р., № 42, ст. 435; 2015 р., № 22, ст. 146)
після абзацу дев'ятого доповнити новим абзацом такого змісту:
«сприяння уповноваженому органу з питань пробації у здійсненні нагляду за
засудженими та проведенні з ними соціально-виховної роботи».
У зв'язку з цим абзаци десятий вважати абзацом одинадцятим.
II. Прикінцеві положення
1. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування,
крім положень щодо застосування пробаційних програм, що набирають чинності
з 1 січня 2018 року.
2. До створення відповідних умов для забезпечення права на тривалі побачення
засуджених до довічного позбавлення волі, але не більше одного року з
дня набрання чинності цим Законом, зазначені побачення надаються у межах
пропускної спроможності приміщень для надання побачень установ виконання
покарань, але не більш як один раз на три місяці.

Президент України П. ПОРОШЕНКО

м. Київ
7 вересня 2016 року
№ 1492-VIII

Закон України
«Про внесення змін до Закону України
«Про забезпечення організаційно-правових
умов соціального захисту дітей-сиріт
та дітей, позбавлених батьківського
піклування» щодо наставництва

Верховна Рада України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**
I. У Законі України «Про забезпечення організаційно-правових умов соціального
захисту дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування» (Відомості Вер-
ховної Ради України, 2005 р., № 6, ст. 147 із наступними змінами):
1. Статтю 1 доповнити абзацами двадцять третім і двадцять четвертим такого
змісту:
«наставник — повнолітня дієздатна особа, яка здійснює діяльність з надання ди-
тині, яка проживає у закладі для дітей-сиріт і дітей, позбавлених батьківського пік-
лування, іншому закладі для дітей, індивідуальної підтримки та допомоги, насамперед
у підготовці до самостійного життя»;
наставництво — добровільна безоплатна діяльність наставника з надання дитині,
яка проживає у закладі для дітей-сиріт і дітей, позбавлених батьківського піклування,
іншому закладі для дітей, індивідуальної підтримки та допомоги, насамперед у під-
готовці до самостійного життя».
2. Текст статті 17 викласти в такій редакції:
«З метою підготовки дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування,
осіб із їх числа до самостійного життя їх соціальна та психологічна адаптація покла-
дається на центри соціальних служб для сім'ї, дітей та молоді.
Центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування державної по-
літики з питань сім'ї та дітей, разом із центральним органом виконавчої влади, що
забезпечує формування державної політики у сфері охорони здоров'я, центральним
органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері
освіти та науки, забезпечують розробку комплексних програм індивідуальної психо-
логічної, реабілітаційної та корекційної допомоги дітям-сиротам та дітям, позбавле-
ним батьківського піклування, особам із їх числа, а також дітям, які перебувають у
складних життєвих обставинах та потребують такої допомоги.
Центри соціальних служб для сім'ї, дітей та молоді надають юридичну, психоло-
гічну та соціальну допомогу дітям-сиротам та дітям, позбавленим батьківського пік-
лування, особам із їх числа, а також їх біологічним батькам, опікунам, піклувальникам,
приймомним батькам, батькам-вихователям, усиновлювачам та наставникам.
Підготовка до самостійного життя дітей, які проживають у закладах для дітей-
сиріт і дітей, позбавлених батьківського піклування, інших закладах для дітей, їх со-
ціальна та психологічна адаптація можуть здійснюватися у формі наставництва в по-
рядку, передбаченому статтею 17¹ цього Закону».
3. Доповнити статтею 17¹ такого змісту:
«Стаття 17¹. Наставництво
Наставництво здійснюється в найкращих інтересах дитини, яка проживає у закладі
для дітей-сиріт і дітей, позбавлених батьківського піклування, іншому закладі для ді-
тей, зокрема, щодо:
визначення та розвитку здібностей дитини, реалізації її інтересів у професійному
самовизначенні;
надання дитині доступної інформації про її права та обов'язки;
формування у дитини практичних навичок, спрямованих на адаптацію її до само-
стійного життя, зокрема, щодо вирішення побутових питань, розпорядження власним
майном та коштами, отримання освітніх, соціальних, медичних, адміністративних та
інших послуг;
ознайомлення дитини з практиками суспільного спілкування та подолання склад-
них життєвих ситуацій;
сприяння становленню дитини як відповідальної, успішної особистості;
формування у дитини навичок здорового способу життя.
Наставництво здійснюється за договором про наставництво, що укладається між
центром соціальних служб для сім'ї, дітей та молоді за місцем проживання дитини,
наставником та адміністрацією закладу, в якому проживає дитина, в інтересах якої
укладається такий договір.
Договір про наставництво укладається у письмовій формі.
Для укладення договору про наставництво потрібна згода дитини, якщо вона до-
сягла такого віку та рівня розвитку, що може її висловити, а також письмова згода її
батьків, інших законних представників. Згода дитини надається у формі, що відпо-
відає її вікові та стану здоров'я.
Договір про наставництво може бути розірваний за згодою сторін, за ініціативою
однієї із сторін у разі невиконання обов'язків за договором іншими сторонами або
за рішенням суду в разі невиконання сторонами своїх обов'язків за договором, по-
рушення прав та законних інтересів дитини наставником, виникнення загрози для
життя та здоров'я дитини з вини наставника.
Договір про наставництво припиняється у разі повернення дитини на виховання
до батьків, інших законних представників, її усиновлення, встановлення над нею опіки
чи піклування, влаштування її на виховання в сім'ю громадян (приймому сім'ю чи ди-
тячий будинок сімейного типу) або переведення до іншого закладу для дітей, а також
у разі відмови дитини від здійснення наставництва стосовно неї, досягнення дитиною
повнолітності, смерті дитини чи наставника.
Особа, яка виявила бажання стати наставником, до укладення договору про на-
ставництво зобов'язана пройти курс підготовки з проблем соціальної адаптації дітей
та їх підготовки до самостійного життя за програмою, затвердженою центральним
органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики з питань
сім'ї та дітей.
Наставниками не можуть бути особи, зазначені у статті 212 Сімейного кодексу Ук-
раїни.
Організація наставництва здійснюється центрами соціальних служб для сім'ї, дітей
та молоді за місцем проживання дитини.
Центри соціальних служб для сім'ї, дітей та молоді:
проводять добір осіб, які виявили бажання стати наставниками, забезпечують про-
ходження такими особами курсу підготовки з проблем соціальної адаптації дітей та
їх підготовки до самостійного життя;
під час здійснення діяльності з організації наставництва на основі відповідних до-
говорів про співпрацю залучають громадські та благодійні організації, видом статутної
діяльності яких є захист прав дітей;
забезпечують відповідно до закону захист персональних даних та інформації сто-
совно дітей, які проживають у закладах для дітей-сиріт і дітей, позбавлених батьків-
ського піклування, інших закладах для дітей, та наставників, що стали їм відомі під
час провадження діяльності з організації наставництва.
Наставник має право відвідувати дитину за місцем її проживання, навчання, ліку-
вання, оздоровлення, а також за згодою дитини та батьків, інших законних представ-
ників дитини, адміністрації закладу для дітей-сиріт і дітей, позбавлених батьківського
піклування, іншого закладу для дітей спілкуватися з дитиною поза місцем її прожи-
вання, навчання, лікування, оздоровлення, у тому числі запрошувати дитину у свою
сім'ю у святкові і неробочі дні, дні канікул, надавати дитині допомогу в отриманні до-
даткових освітніх, соціальних, реабілітаційних, оздоровчих послуг, брати участь у за-
безпеченні її одягом, взуттям, приладдям для навчання та розвитку тощо.
Наставник несе відповідальність за порушення ним прав і законних інтересів ди-
тини, заподіяння шкоди її життю та здоров'ю відповідно до закону. У разі перебування
дитини в сім'ї наставника у святкові і неробочі дні, дні канікул наставник несе відпо-
відальність за життя та здоров'я дитини, а також за повернення дитини до місця її
проживання, навчання, лікування, оздоровлення.
Контроль за дотриманням прав та інтересів дітей, над якими встановлено настав-
ництво, здійснюють центри соціальних служб для сім'ї, дітей та молоді, адміністрації
закладів для дітей-сиріт і дітей, позбавлених батьківського піклування, інших закладів
для дітей та служби у справах дітей за місцем проживання (перебування) дитини.
Положення про наставництво та типовий договір про наставництво затверджу-
ються Кабінетом Міністрів України».
4. Статтю 39³ після слів «освіти і науки» доповнити словами «охорони здоров'я,
сім'ї та дітей», а після слів «сімейного життя випускників закладів для дітей-сиріт та
дітей, позбавлених батьківського піклування» — словами «у тому числі шляхом під-
тримки і розвитку наставництва над такими дітьми».
II. Прикінцеві положення
1. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.
2. Кабінету Міністрів України у шестимісячний строк з дня набрання чинності цим
Законом:
привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом;
забезпечити прийняття нормативно-правових актів, необхідних для реалізації
цього Закону, насамперед затвердити положення про наставництво, типовий договір
про наставництво;
забезпечити приведення міністерствами, іншими центральними органами вико-
навчої влади їх нормативно-правових актів у відповідність із цим Законом.

Президент України П. ПОРОШЕНКО

м. Київ
8 вересня 2016 року
№ 1504-VIII

У ДЗЕРКАЛІ СТАТИСТИКИ

Економіка України за січень — вересень 2016 року



Населення

Чисельність наявного населення в Україні, за оцінкою, на 1 вересня 2016 р., становила 42642,4 тис. осіб. Упродовж січня — серпня 2016 р. чисельність населення зменшилася на 118,1 тис. осіб.

Порівняно із січнем — серпнем 2015 р. обсяг природного скорочення зменшився на 5,5 тис. осіб.

Кількість живонароджених у січні — серпні 2016 р. становила 264,2 тис. осіб, померлих — 389,2 тис. осіб.

Ринок праці

Середньомісячна кількість економічно активного населення віком 15 — 70 років становила 17,9 млн осіб, з яких 16,2 млн були зайняті економічною діяльністю, а решта (1,7 млн) — безробітні, тобто особи, які не мали роботи, але активно її шукали як самостійно, так і за допомогою державної служби зайнятості. Рівень зайнятості населення становив: віком 15 — 70 років — 56,2%, працездатного віку — 64,0%. Рівень безробіття (за методологією МОП) серед економічно активного населення віком 15 — 70 років становив 9,4%, а працездатного віку — 9,8%.

Кількість зареєстрованих безробітних на кінець вересня 2016 р. становила 341,5 тис. осіб, або п'яту частину (20,2%) всіх безробітних працездатного віку, визначених за методологією МОП. Допомогу у зв'язку з безробіттям отримували 78,9% осіб, які мали статус безробітного.

Кількість вільних робочих місць (вакантних посад), заявлених роботодавцями до державної служби зайнятості, у вересні 2016 р. порівняно із серпнем цього року збільшилася на 3,0 тис., або на 5,6%, і на кінець місяця становила 56,9 тис.

Середньооблікова кількість безробітних, які отримували **допомогу у зв'язку з безробіттям** у вересні 2016 р., становила 298,8 тис. осіб. Середній розмір допомоги у зв'язку з безробіттям становив 1793 грн, що на 23,7% вище від законодавчо визначеного розміру мінімальної заробітної плати (1450 грн).

Доходи населення

У січні — серпні 2016 р. **розмір середньомісячної номінальної заробітної плати** штатних працівників підприємств, установ, організацій (з кількістю працівників 10 осіб і більше) становив 4944 грн і порівняно з відповідним періодом 2015 року збільшився на 24,4%.

Середній розмір оплати праці в усіх регіонах був вищим за рівень мінімальної заробітної плати, і лише у трьох з них заробітна плата перевищила середню в Україні: м. Київ — 8139 грн, Донецька область — 5786 грн та Київська — 5008 грн. Найнижчий рівень заробітної плати, який не перевищував 76,5% середнього в економіці, спостерігався в Кіровоградській, Чернівецькій та Тернопільській областях.

Індекс реальної заробітної плати в січні — серпні 2016 р. порівняно з відповідним періодом 2015 р. становив 108,3%.

Незважаючи на зменшення (на 7,0%) у серпні цього року **заборгованості з виплати заробітної плати**, сума боргу на початок вересня перевищувала (на 1,1%) показник на 1 січня 2016 р.

Загальна сума невідплаченої заробітної плати на 1 вересня року становила 1902,3 млн грн, що дорівнює 4,5% фонду оплати праці, нарахованого за серпень 2016 р.

Соціальний захист

У січні — серпні 2016 р. **субсидії для відшкодування витрат на оплату житлово-комунальних послуг** призначено 4161,9 тис. домогосподарств, з них у міських поселеннях — 2904,5 тис. домогосподарств, у сільській місцевості — 1257,4 тис.

Загальна сума призначених субсидій у січні — серпні року становила 2648,3 млн грн (у січні — липні — 2580,6 млн грн), з неї у міських поселеннях — 1581,8 млн грн, у сільській місцевості — 1066,5 млн грн.

Середній розмір призначеної субсидії на одне домогосподарство у серпні цього року становив 142,0 грн (у липні — 171,5 грн).

Крім того, 520,4 тис. домогосподарств було призначено **субсидії готівкою на відшкодування витрат для придбання скрапленого газу, твердого та рідкого пічного побутового палива**, з них у міських поселеннях — 112,0 тис. домогосподарств, у сільській місцевості — 408,4 тис. домогосподарств.

Ціни

Індекс споживчих цін (індекс інфляції) у січні — вересні 2016 р. становив 106,4% (у відповідному періоді попереднього року — 141,4%).

Продукти харчування та безалкогольні напої подешевшали на 1,1%. Найбільше (на 41,4% та 38,8%) знизилися ціни на яйця та овочі. На 14,8 — 6,2% подешевшали сало, цукор, рис. Водночас на 10,8 — 2,5% подорожчали продукти переробки зернових, масло, соняшникова олія, фрукти, м'ясо та м'ясопродукти, хліб, риба та продукти з риби, молочні продукти та молоко.

Ціни (тарифи) на житло, воду, електроенергію, газ та інші види палива зросли на 30,0%, що спричинено підвищенням тарифів на гарячу воду та електроенергію на 1,6 рази, природний газ на 42,0%, водопостачання на 29,7%, каналізацію на 20,7%.

У сфері охорони здоров'я ціни зросли на 6,7%, зокрема амбулаторні послуги подорожчали на 9,0%, послуги лікарень — на 7,7%, фармацевтична продукція, медичні товари та обладнання — на 5,7%.

Ціни на транспорт підвищилися на 8,6% насамперед через подорожчання палива та мастил на 15,4% і перевезень залізничним транспортом на 7,8%.

Індекс цін виробників промислової продукції у січні — вересні 2016 р. становив 122,1% (у відповідному періоді попереднього року — 128,0%).

Промисловість

У січні — вересні 2016 р. порівняно із січнем — вереснем 2015 р. індекс промислової продукції становив 102%.

У **добувній промисловості і розробленні кар'єрів** випуск продукції скоротився на 0,6%.

У **переробній промисловості** індекс промислової продукції становив 103,5%.

На підприємствах із **виробництва харчових продуктів, напоїв і тютюнових виробів** випуск продукції збільшився на 1,6%.

У **текстильному виробництві, виробництві одягу, шкіри, виробів зі шкіри та інших матеріалів** індекс промислової продукції становив 101,7%.

У **виготовленні виробів з деревини, виробництві паперу та поліграфічній діяльності** випуск продукції збільшився на 1,3%.

На підприємствах із **виробництва коксу та продуктів нафтопереробки** приріст промислової продукції становив 12,1%.

У **виробництві хімічних речовин і хімічної продукції** індекс промислової продукції становив 101,9%.

У **виробництві основних фармацевтичних продуктів і фармацевтичних препаратів** обсяг виробленої продукції зріс на 5,6%.

На підприємствах із **випуску гумових і пластмасових виробів, іншої неметалевої мінеральної продукції** індекс виробництва становив 107,4%.

У **металургійному виробництві, виробництві готових металевих виробів, крім машин і ус-**

відним періодом 2015-го зросли на 8,6%, зокрема продукції рослинництва — на 20,6%, тваринництва — знизилися на 0,5%. У вересні порівняно із серпнем цього року середні ціни реалізації аграрної продукції знизилися на 3,5%, зокрема рослинництва — на 5,4%, тваринництва — зросли на 5,2%.

Будівництво

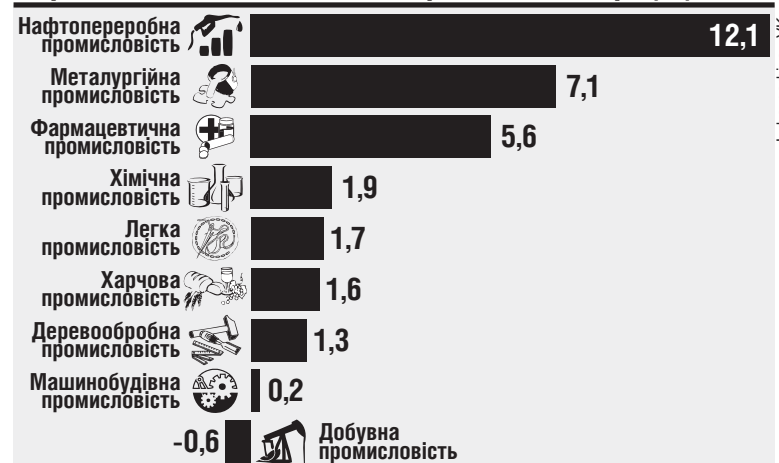
У січні — вересні 2016 р. підприємства країни **виконали будівельних робіт** на суму 43,9 млрд грн. Індекс будівельної продукції в січні — вересні 2016 р. порівняно з відповідним періодом 2015 р. становив 113,2%.

Будівництво будівель зросло на 15,0%, зокрема житлових та нежитлових — на 13,4% та 17,0% відповідно, інженерних споруд — на 11,1%.

Нове будівництво, реконструкція та технічне переоснащення становили 82,0% загального обсягу виконаних будівельних робіт, капітальний і поточний ремонт — 9,1% та 8,9% відповідно.

Підприємства 6 регіонів країни (м. Києва, Харківської, Дніпропетровської, Одеської, Львівської та Полтавської областей) виконали 64,0% загального обсягу будівництва.

Динаміка зростання (спадання) обсягів виробництва окремими галузями економіки у січні-вересні 2016 р. порівняно з аналогічним періодом 2015 р. (%)



Джерело: Державна служба статистики України

таткування, випуск продукції збільшився на 7,1%.

У **машинобудуванні, крім ремонту і монтажу машин і устаткування**, індекс промислової продукції становив 100,2%.

У **постачанні електроенергії, газу, пари та кондиційованого повітря** випуск промислової продукції зріс на 1,3%.

Сільське господарство

Індекс сільськогосподарської продукції в січні — вересні 2016 р. порівняно з відповідним періодом 2015 р. становив 100,9%, зокрема у сільськогосподарських підприємствах — 100,8%, господарствах населення — 100,9%. Індекс продукції рослинництва становив 102,4%, продукції тваринництва — 97,4%.

Загальний **обсяг реалізованої аграрними підприємствами власної виробленої продукції** в січні — вересні 2016 р. порівняно з відповідним періодом 2015 р. зменшився на 11,5%, зокрема продукції рослинництва — на 17,7%, тваринництва — збільшився на 6,2%.

Середні ціни продажу аграрної продукції сільськогосподарськими підприємствами за всіма напрямками реалізації за січень — вересень цього року порівняно з відпо-

Зовнішня торгівля товарами

У січні — серпні 2016 р. експорт **товарів** становив 22719,0 млн дол. США, імпорт — 24184,4 млн дол. Порівняно із січнем — серпнем 2015 р. експорт скоротився на 9,0% (на 2240,9 млн дол.), імпорт — на 0,9% (на 227,0 млн дол.). Негативне сальдо становило 1465,4 млн дол. (у січні — серпні 2015 р. позитивне — 548,5 млн дол.).

Обсяг експорту товарів до країн Європейського Союзу становив 8601,3 млн дол., або 37,9% загального обсягу експорту (у січні — серпні 2015 р. — 8235,5 млн дол., або 33,0%), і збільшився порівняно із січнем — серпнем 2015 р. на 365,8 млн дол., або на 4,4%.

Найвагоміші експортні поставки товарів серед країн-членів ЄС здійснювалися до Польщі, Італії та Німеччини.

Серед найбільших країн-партнерів експорт товарів збільшився до Угорщини на 23,9%, Іспанії — на 15,8%, Нідерландів — на 11,0%, Індії — на 9,6%, Польщі — на 6,5%, Німеччини — на 5,6% та Єгипту — на 4,7%, до решти найбільших країн-партнерів зменшився: Російської Федерації — на 30,0%, Туреччини — на 28,1%, Китаю — на 26,7%, Італії — на 2,6%.

Імпорт товарів із країн Європейського Союзу становив 10 617,2 млн дол., або 43,9% загального обсягу (у січні — серпні 2015 р. — відповідно 9961,9 млн дол. та 40,8%), та збільшився проти січня — серпня 2015 р. на 655,3 млн дол., або на 6,6%.

Внутрішня торгівля

Оборот підприємств оптової торгівлі в січні — вересні 2016 р. становив 1049,4 млрд грн. Фізичний обсяг оптового товарообороту порівняно із січнем — вереснем 2015 р. збільшився на 5,8%.

Оборот роздрібною торгівлі в січні — вересні 2016 р. становив 829,8 млрд грн, що на 3,3% більше від обсягу січня — вересня 2015 р. У структурі обороту роздрібною торгівлі на організовані та неформальні ринки припадало 30,9%.

Транспорт

У січні — вересні 2016 р. вантажообіг підприємств транспорту становив 234,2 млрд ткм, або 101,0% від обсягу січня — вересня 2015 р. Підприємства транспорту **перевезли** 453,8 млн т **вантажів**, що становить 103,6% обсягу січня — вересня 2015 р.

У січні — вересні 2016 р. **залізничні** перевезли у внутрішньому сполученні та на експорт 214,1 млн т вантажів, що на 0,4% менше, ніж у січні — вересні 2015 р.

Підприємствами **автомобільного транспорту** (з урахуванням перевезень фізичними особами-підприємцями) за січень — вересень 2016 р. виконано вантажооборот в обсязі 27,4 млрд ткм, який зріс на 9,0% порівняно з відповідним періодом минулого року.

Водним транспортом за січень — вересень 2016 р. перевезено вантажів обсягом 4,8 млн т, що на 0,6% більше, ніж за січень — вересень 2015 р.

У січні — вересні 2016 р. вантажообіг авіаційного транспорту становив 154,8 млн ткм, що на 2,4% більше обсягу січня — вересня 2015 р.

У січні — вересні 2016 р. всіма видами транспорту виконано пасажирооборот обсягом 76,4 млрд пас.км, послугами **пасажирського транспорту** скористалися 3609,7 млн пасажирів, що становить відповідно 104,6% та 93,7% обсягу січня — вересня 2015 р.

Відправлення пасажирів **залізничним транспортом** (з урахуванням перевезень міської електрички) порівняно із січнем — вереснем 2015 р. зменшилися на 0,1%.

Послугами **автомобільного транспорту** (з урахуванням перевезень фізичними особами-підприємцями) скористалися 1,5 млрд пасажирів, що на 11,5% менше від обсягів перевезень пасажирів у січні — вересні 2015 р.

Перевезення **пасажирів морським транспортом** збільшилися на 28,0%.

Авіаційним транспортом перевезено 6,2 млн пасажирів, що на 26,6% більше, ніж за січень — вересень 2015 р.

Державна служба статистики України

(У цьому повідомленні дані наведено без урахування тимчасово окупованої території Автономної Республіки Крим, м. Севастополя та частини зони проведення антитерористичної операції.)

ОГОЛОШЕННЯ

Повідомляємо всіх зацікавлених осіб та всіх, кого це може стосуватися, що господарський судом Дніпропетровської області (49600, м. Дніпро, вул. Володимир Винниченка, 1а) 14.01.13 р. порушено провадження у справі № 904/397/13-г **про банкрутство комунального підприємства «Дніпроводоканал»** Дніпропетровської міської ради, м. Дніпропетровськ (49101, м. Дніпро, вул. Троїцька, 21а, код ЄДРПОУ 03341305, п/р 26007301117501 в філії АБ «Південний» в м. Дніпропетровськ, МФО 306458) за заявою Комунального підприємства «Коменергосервіс» Дніпропетровської міської ради, м. Дніпропетровськ. Повноваження розпорядника майна у справі № 904/397/13-г покладено на арбітражного керуючого Піпу Світлану Василівну, свідоцтво № 293 (адреса: 49087, м. Дніпро, а/с 4348).

Біловодський районний суд Луганської області викликає в судове засідання відповідачів по справі за позовом ПАТ «Державний ощадний банк України» про стягнення заборгованості, яке відбудеться 15.11.2016 року о 08.00 год.:

- Бондаренко Оксана Миколаївна, останнє відоме зареєстроване місце проживання (перебування) — Луганська обл., м. Свердловськ;
- Бондаренко Геннадій Олегович, останнє відоме зареєстроване місце проживання (перебування) - Луганська обл., м. Свердловськ;
- Жмотов Володимир Миколайович, останнє відоме зареєстроване місце проживання (перебування) - Луганська обл., м. Ровеньки;
- Ляшенко Ігор Олександрович, останнє відоме зареєстроване місце проживання (перебування) - Луганська обл., м. Ровеньки;
- Ляшенко Валерій Олександрович, останнє відоме зареєстроване місце проживання (перебування) - Луганська обл., м. Ровеньки.

Адреса суду: Луганська область, смт Біловодськ, вул. Комсомольська, 30.

У разі неявки справу буде розглянуто без вашої участі на підставі глави 8 ЦПК України.

Суддя Г. В. Булгакова

Повістка про виклик в суд обвинуваченого

В провадженні Сватівського районного суду Луганської області судді Река А. С. знаходиться спеціальне кримінальне провадження № 426/339/16-к стосовно Горенка Сергія Сергійовича, 06.04.1982 року народження, обвинуваченого у вчиненні злочину, передбаченого ч. 1 ст. 258-3 КК України. Обвинувачений Горенко С. С. зареєстрований за адресою: Луганська область, м. Красnodон, вул. Баракова, буд. 3, кв. 52.

На підставі ст. ст. 323, 297-5, 135 КПК України, Сватівський районний суд Луганської області викликає Горенка Сергія Сергійовича у судове засідання, яке відбудеться 14 листопада 2016 року о 09.30 год. в залі Сватівського районного суду Луганської області, що розташований за адресою: Луганська область, м. Сватове, пл. 50-річчя Перемоги, 34.

Справа розглядатиметься колегією суддів у складі **головуючої судді Реки А. С., суддів Попової О. М., Половинки С. А.**

Повістка про виклик в суд обвинуваченого

В провадженні Сватівського районного суду Луганської області судді Река А. С. знаходиться спеціальне кримінальне провадження № 426/8740/16-к стосовно Камаєва Павла Павловича, 21.08.1980 року народження, обвинуваченого у вчиненні злочину, передбаченого ч. 1 ст. 258-3, ч. 2 ст. 262 КК України. Обвинувачений Камаєв П. П. зареєстрований за адресою: Луганська область, м. Луганськ, сел. Ювілейне, вул. Карла Маркса, буд. 4.

На підставі ст. ст. 323, 297-5, 135 КПК України, Сватівський районний суд Луганської області викликає Камаєва Павла Павловича у судове засідання, яке відбудеться 15 листопада 2016 року о 14.00 год. в залі Сватівського районного суду Луганської області, що розташований за адресою: Луганська область, м. Сватове, пл. 50-річчя Перемоги, 34.

Справа розглядатиметься колегією суддів у складі **головуючої судді Реки А. С., суддів Половинки В. О., Попової О. М.**

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

В провадженні Слов'янського міськрайонного суду у Донецькій області (84112, м. Слов'янськ, вул. Добровольського, 2, тел. (06262) 3-45-87) знаходиться кримінальне провадження № 420140500000473 (справа № 1-кп/243/127/2016) за обвинуваченням Давиденка Олександра Анатолійовича за ст. ст. 258-3 ч. 1, 367 ч. 2 КК України.

Слов'янський міськрайонний суд викликає обвинуваченого Давиденка Олександра Анатолійовича, який зареєстрований за адресою: вул. К. Маркса, 23/23, м. Слов'янськ Донецької області, у судове засідання, яке відбудеться 15 листопада 2016 року о 14.00 год. у залі судового засідання № 11.

Якщо обвинувачений, до якого не застосовано заборонний захід у вигляді тримання під вартою, не прибув за викликом у судове засідання, суд відкладає судовий розгляд, призначає дату нового засідання і вживає заходів до забезпечення його прибуття до суду. Суд також має право постановити ухвалу про прихід обвинуваченого та/або ухвалу про накладення на нього грошового стягнення в порядку, передбаченому главами 11 та 12 КПК України та здійснити спеціальне судове провадження.

Суддя І. О. Сидоренко

Повістка про виклик в суд обвинуваченого

В провадженні Сватівського районного суду Луганської області судді Река А. С. знаходиться спеціальне кримінальне провадження № 426/7276/16-к стосовно Кокоткіної Оксани Сергіївни, 11.06.1971 року народження, обвинуваченої у вчиненні злочину, передбаченого ч. 1 ст. 109, ч. 2 ст. 110, ч. 1 ст. 258-3 КК України. Обвинувачена Кокоткіна О.С. зареєстрована за адресою: Луганська область, м. Луганськ, вул. Республіканська, буд. 21.

На підставі ст.ст. 323, 297-5, 135 КПК України, Сватівський районний суд Луганської області викликає Кокоткіну Оксану Сергіївну в судове засідання, яке відбудеться 16 листопада 2016 року о 10.00 год. в залі Сватівського районного суду Луганської області за адресою: Луганська область, м. Сватове, пл. 50-річчя Перемоги, 34.

Справа розглядатиметься колегією суддів у складі **головуючої судді Реки А. С., суддів Осіпенко Л. М., Юрченко С. О.**

Повістка про виклик обвинуваченого при здійсненні спеціального судового провадження

В провадженні Сватівського районного суду Луганської області знаходиться кримінальне провадження № 426/4975/2016-к стосовно Сороковенка Руслана Вікторовича, 06.02.1980 року народження, обвинуваченого у вчиненні злочину передбаченого ст. 258-3 ч. 1 КК України, по якому здійснювалось спеціальне досудове розслідування в порядку, передбаченому ст. 297-1 КПК України. Обвинувачений Сороковенко Руслан Вікторович, зареєстрований за адресою: Луганська область, м. Луганськ, вул. Советська, б. 4, кв. 83.

На підставі ст.ст. 314, 297-5, 323 КПК України, Сватівський районний суд Луганської області викликає Сороковенка Руслана Вікторовича у підготовче судове засідання, яке розглядається в порядку спеціального судового провадження та відбудеться 14 листопада 2016 року на 12.00 годину в залі судових засідань Сватівського районного суду Луганської області за адресою: Луганська область, м. Сватове, пл. 50-річчя Перемоги, 34.

Справа розглядатиметься колегією суддів у складі головуючої судді Половинки В.О., суддів Осіпенко Л.М., Попової О.М.

Суддя В. О. Половинка

Інформація щодо здійснення спеціального судового провадження та повістка про виклик обвинуваченого

Колегією суддів Сватівського районного суду Луганської області 21 червня 2016 року постановлено ухвалу про здійснення спеціального судового провадження відносно Пілавова Маноліса Васильовича, 24.03.1964 року народження, обвинуваченого у вчиненні злочину, передбаченого ст. 109 ч. 1, ст. 110 ч. 2, ст. 258-3 ч. 1 КК України.

На підставі ст.ст. 297-5, 314, 323 КПК України, Сватівський районний суд Луганської області викликає обвинуваченого Пілавова Маноліса Васильовича, який проживає за адресою: Луганська область, м. Луганськ, вул. Лінцова, б. 67а, кв. 24, у судове засідання, яке буде проводитися в порядку спеціального судового провадження та відбудеться 14 листопада 2016 року на 10.00 годину в залі судових засідань Сватівського районного суду Луганської області за адресою: Луганська область, м. Сватове, пл. 50-річчя Перемоги, 34.

В разі неявки обвинуваченого Пілавова Маноліса Васильовича в судове засідання, судовий розгляд буде проводитися без участі обвинуваченого.

Справа розглядатиметься колегією суддів у складі **головуючої судді Половинки В. О., суддів Попова О. М., Юрченко С. О.**

Повістка про виклик в суд обвинуваченого

В провадженні Сватівського районного суду Луганської області знаходиться кримінальне провадження № 426/8734/2016-к стосовно Мануйлова Євгена Володимировича, 05.01.1967 року народження, обвинуваченого у вчиненні злочину, передбаченого ст. 109 ч. 1, ст. 258-3 ч. 1, ст. 110 ч. 2 КК України, по якому здійснювалось спеціальне досудове розслідування в порядку, передбаченому ст. 297-1 КПК України. Обвинувачений Мануйлов Євген Володимирович, зареєстрований за адресою: Луганська область, м. Луганськ, 1-й мікрорайон, б. 4, кв. 1.

На підставі ст. ст. 314, 297-5, 323 КПК України, Сватівський районний суд Луганської області викликає Мануйлова Євгена Володимировича, у підготовче судове засідання, яке розглядається в порядку спеціального судового провадження та відбудеться 14 листопада 2016 року на 12.30 годину в залі судових засідань Сватівського районного суду Луганської області, що розташований за адресою: Луганська область, м. Сватове, пл. 50-річчя Перемоги, 34.

Справа розглядатиметься колегією суддів у складі **головуючої судді Половинки В. О., суддів Попової О. М., Реки А. С.**

Повістка про виклик в суд обвинуваченого

В провадженні Сватівського районного суду Луганської області судді Река А. С. знаходиться спеціальне кримінальне провадження № 426/22/16-к стосовно Корнета Ігоря Олександровича, 29.04.1973 року народження, обвинуваченого у вчиненні злочину, передбаченого ч. 1 ст. 109, ч. 2 ст. 110, ч. 1 ст. 258-3 КК України. Обвинувачений Корнет І. О. зареєстрований за адресою: Луганська область, м. Луганськ, вул. П. Ткаченка, буд. 31.

На підставі ст. ст. 323, 297-5, 135 КПК України, Сватівський районний суд Луганської області викликає Корнета Ігоря Олександровича у судове засідання, яке відбудеться 15 листопада 2016 року о 15.00 год. в залі Сватівського районного суду Луганської області, що розташований за адресою: Луганська область, м. Сватове, пл. 50-річчя Перемоги, 34.

Справа розглядатиметься колегією суддів у складі **головуючої судді Реки А. С., суддів Половинки В. О., Попової О. М.**

Селидівський міський суд Донецької області (85400, м. Селидове, вул. Пушкіна, 4) розглядає цивільну справу за позовною заявою Чайковської Ірини В'ячеславівни до Чайковського Віталія Анатолійовича про стягнення аліментів. Відповідач Чайковський Віталій Анатолійович, який зареєстрований за адресою: Донецька область, м. Новоградівка, вул. Мічуріна, буд. 29, кв. 1, викликається на 15.11.2016 р. на 08 год. 30 хв. до суду, для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо заяви та докази. У випадку неприбуття відповідача до суду він повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за його відсутності.

З опублікуванням оголошення про виклик відповідач вважається повідомленим про дату, час і місце розгляду справи, і у разі неявки до суду, справа може бути розглянута за його відсутності.

Суддя Владимирська І. М.

Сватівський районний суд Луганської області, розташований за адресою: Луганська область, м. Сватове, пл. 50-річчя Перемоги, 34, викликає Федоренка Олександра Івановича, як відповідача в судове засідання по цивільній справі № 426/7133/15-ц за позовом ПАТ КБ «Приват Банк» до Федоренка Олександра Івановича про стягнення заборгованості, що відбудеться 17 листопада 2016 року о 09.00 год.; Бірюкову (Татаріну) Ірину Миколаївну як відповідачку в судове засідання по цивільній справі № 426/6277/15-ц за позовом ПАТ КБ «Приват Банк» до Бірюкової (Татаріної) Ірини Миколаївни про стягнення заборгованості, що відбудеться 17 листопада 2016 року о 09.45 год.; Неділенка Романа Вікторовича, як відповідача в судове засідання по цивільній справі № 426/5964/16-ц за позовом ТОВ «Кредитні ініціативи» до Неділенка Романа Вікторовича про стягнення заборгованості, що відбудеться 17 листопада 2016 року об 11.15 год.; Сурова Олексія Володимировича, як відповідача в судове засідання по цивільній справі № 426/7185/15-ц за позовом ПАТ «Дельта Банк» до Сурова Олексія Володимировича про стягнення заборгованості, що відбудеться 17 листопада 2016 року о 10.30 год.

У разі неявки на вказані судові засідання, суд розглядатиме справи без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя А. С. Река

Повістка про виклик обвинуваченого

В провадженні Сватівського районного суду Луганської області знаходиться кримінальне провадження № 426/8736/2016-к стосовно Сурженка Михайла Вікторовича, 29.08.1964 року народження, обвинуваченого у вчиненні злочину, передбаченого ст. 258-3 ч. 1 КК України, по якому здійснювалось спеціальне досудове розслідування в порядку, передбаченому ст. 297-1 КПК України. Обвинувачений Сурженко Михайло Вікторович, зареєстрований за адресою: Луганська область, м. Луганськ, кв-л 50-річчя Жовтня, б. 26, кв. 10.

На підставі ст.ст. 314, 297-5, 323 КПК України, Сватівський районний суд Луганської області викликає Сурженка Михайла Вікторовича, у підготовче судове засідання, яке розглядається в порядку спеціального судового провадження та відбудеться 14 листопада 2016 року на 14.30 годину в залі судових засідань Сватівського районного суду Луганської області за адресою: Луганська область, м. Сватове, пл. 50-річчя Перемоги, 34.

Справа розглядатиметься колегією суддів у складі **головуючої судді Половинки В. О., суддів Попової О. М., Реки А. С.**

Повістка про виклик обвинуваченого

В провадженні Сватівського районного суду Луганської області знаходиться кримінальне провадження № 426/8735/2016-к стосовно Малахової Світлани Анатоліївни, 27.08.1964 року народження, обвинуваченої у вчиненні злочину, передбаченого ст. 109 ч. 1, ст. 258-3, ч. 1, ст. 110 ч. 2 КК України, по якому здійснювалось спеціальне досудове розслідування в порядку, передбаченому ст. 297-1 КПК України. Обвинувачена Малахова Світлана Анатоліївна, зареєстрована за адресою: Луганська область, м. Луганськ, вул. Ширшова, б. 13а.

На підставі ст.ст. 314, 297-5, 323 КПК України, Сватівський районний суд Луганської області викликає Малахову Світлану Анатоліївну в підготовче судове засідання, яке розглядається в порядку спеціального судового провадження та відбудеться 14 листопада 2016 року на 15.00 годину в залі судових засідань Сватівського районного суду Луганської області за адресою: Луганська область, м. Сватове, пл. 50-річчя Перемоги, 34.

Справа розглядатиметься колегією суддів у складі **головуючої судді Половинки В. О., суддів Попової О. М., Реки А. С.**

Повістка про виклик обвинуваченого при здійсненні спеціального судового провадження

В провадженні Сватівського районного суду Луганської області знаходиться кримінальне провадження № 426/342/2016-к стосовно Іванушкіна Сергія Сергійовича, 12.05.1965 року народження, обвинуваченого у вчиненні злочину, передбаченого ст. 109 ч. 1, ст. 110 ч. 2, ст. 258-3 ч. 1 КК України, по якому здійснювалось спеціальне досудове розслідування в порядку, передбаченому ст. 297-1 КПК України. Обвинувачений Іванушкін Сергій Сергійович, зареєстрований за адресою: Луганська область, смт Станиця Луганська, вул. Шевченка, б.96.

На підставі ст. ст. 314, 297-5, 323 КПК України, Сватівський районний суд Луганської області викликає Іванушкіна Сергія Сергійовича, у підготовче судове засідання, яке розглядається в порядку спеціального судового провадження та відбудеться 15 листопада 2016 року на 09.30 годину в залі судових засідань Сватівського районного суду Луганської області, що розташований за адресою: Луганська область, м. Сватове, пл. 50-річчя Перемоги, 34.

Справа розглядатиметься колегією суддів у складі **головуючої судді Половинки В. О., суддів Юрченко С. О., Попової О. М.**

Повістка про виклик в суд обвинуваченого

В провадженні Сватівського районного суду Луганської області знаходиться кримінальне провадження № 426/8738/2016-к стосовно Малихіна Олександра Сергійовича, 12.01.1981 року народження, обвинуваченого у вчиненні злочину, передбаченого ст. 258-3 ч. 1, ст. 110 ч. 2 КК України, по якому здійснювалось спеціальне досудове розслідування в порядку, передбаченому ст. 297-1 КПК України. Обвинувачений Малихін Олександр Сергійович, зареєстрований за адресою: Луганська область м. Луганськ, кв. Південний, б. 4-а, кв. 76.

На підставі ст. ст. 314, 297-5, 323 КПК України, Сватівський районний суд Луганської області викликає Малихіна Олександра Сергійовича, у підготовче судове засідання, яке розглядається в порядку спеціального судового провадження та відбудеться 15 листопада 2016 року на 11.00 годину в залі судових засідань Сватівського районного суду Луганської області, що розташований за адресою: Луганська область, м. Сватове, пл. 50-річчя Перемоги, 34.

Справа розглядатиметься колегією суддів у складі **головуючої судді Половинки В. О., суддів Попової О. М., Реки А. С.**

Ватутінський міський суд Черкаської області викликає Зубкова Костянтина Вікторовича, 14.06.1968 року народження, зареєстрованого в м. Ватутіне, Черкаської області, по вул. Залізнична, 97, кв. 91, як відповідача по справі № 690/434/16-ц за позовом ПАТ «Перший Інвестиційний Банк» про стягнення заборгованості.

Судове засідання відбудеться 14 листопада 2016 року о 09 год. 30 хв. у м. Ватутіне, Черкаської області, вул. Будівельна, 1. У разі неявки відповідача в судове засідання дане оголошення вважається належним повідомленням і по справі буде винесено заочне рішення.

У разі неявки в судове засідання з поважної причини відповідач зобов'язаний повідомити суд про неявку та її причини.

Голова суду В. А. Здоровило

Повістка про виклик в суд обвинуваченого

В провадженні Сватівського районного суду Луганської області судді Река А. С. знаходиться спеціальне кримінальне провадження № 426/4973/16-к стосовно Філіпченка Олександра Миколайовича, 31.05.1972 року народження, обвинуваченого у вчиненні злочину, передбаченого ч. 1 ст. 258-3, ч. 2 ст. 262 КК України. Обвинувачений Філіпченко О. М., зареєстрований за адресою: Луганська область, м. Перевальськ, вул. Литовська, буд. 2, кв. 131.

На підставі ст.ст. 323, 297-5, 135 КПК України, Сватівський районний суд Луганської області викликає Філіпченка Олександра Миколайовича в судове засідання, яке відбудеться 15 листопада 2016 року о 12.00 год. у залі Сватівського районного суду Луганської області за адресою: Луганська область, м. Сватове, пл. 50-річчя Перемоги, 34.

Справа розглядатиметься колегією суддів у складі **головуючої судді Реки А. С., суддів Юрченко С. О., Попової О. М.**

Біловодський районний суд Луганської області викликає в судове засідання відповідачів по справі за позовом ПАТ «Укрсоцбанк» про стягнення заборгованості, яке відбудеться 15.11.2016 року о 09.00 год.:

- Медведєва Надія Володимирівна, 02.08.1961 р.н., останнє відоме зареєстроване місце проживання (перебування) — Луганська обл., смт Бірюкове;
- Медведєв Юрій Іванович, 15.11.1981 р.н., останнє відоме зареєстроване місце проживання (перебування) — Луганська обл., смт Бірюкове;
- Жигайлов Дмитро Володимирович, 27.10.1977 р.н., останнє відоме зареєстроване місце проживання (перебування) — Луганська обл., с. Ленінське;
- Ковригін Сергій Віталійович, 16.09.1985 р.н., останнє відоме зареєстроване місце проживання (перебування) — Луганська обл., м. Ровеньки;
- Шукуров Фізулі Дадаш Огли, 31.01.1959 р.н., останнє відоме зареєстроване місце проживання (перебування) — Луганська обл., м. Ровеньки;
- Бабін Ігор Олегович, останнє відоме зареєстроване місце проживання (перебування) — Луганська обл., м. Ровеньки;
- Некредин Ігор Олександрович, 03.04.1988 р.н., останнє відоме зареєстроване місце проживання (перебування) — Луганська обл., м. Свердловськ;
- Лукасевич Тамара Петрівна, 01.12.1955 р.н., останнє відоме зареєстроване місце проживання (перебування) — Луганська обл., м. Свердловськ;
- Кондрацький Ігор Михайлович, 01.04.1964 р.н., останнє відоме зареєстроване місце проживання (перебування) — Луганська обл., м. Ровеньки;
- Бугрименко Андрій Володимирович, 23.04.1960 р.н., останнє відоме зареєстроване місце приживання (перебування) — Луганська обл., м. Ровеньки;
- Шарко Вадим Анатолійович, 19.11.1976 р.н., останнє відоме зареєстроване місце проживання (перебування) — Луганська обл., м. Свердловськ;
- Шарко Тетяна Валентинівна, 30.01.1974 р.н., останнє відоме зареєстроване місце проживання (перебування) — Луганська обл., м. Свердловськ.

Адреса суду: Луганська область, смт Біловодськ, вул. Комсомольська, 30.

У разі неявки справу буде розглянуто без вашої участі на підставі глави 8 ЦПК України.

Суддя Г. В. Булгакова

Повістка про виклик в суд обвинуваченого

В провадженні Сватівського районного суду Луганської області знаходиться кримінальне провадження № 426/8742/2016-к стосовно Божича Дмитра Вікторовича, 05.02.1980 року народження, обвинуваченого у вчиненні злочину, передбаченого ст.109 ч. 1, ст. 258-3 ч. 1, ст.110 ч. 2 КК України, по якому здійснювалось спеціальне досудове розслідування в порядку, передбаченому ст. 297-1 КПК України. Обвинувачений Божич Дмитро Вікторович, зареєстрований за адресою: Луганська область, м. Луганськ, кв. Молодіжний, б. 18, кв. 314.

На підставі ст. ст. 314, 297-5, 323 КПК України, Сватівський районний суд Луганської області викликає Божича Дмитра Вікторовича, у підготовче судове засідання, яке розглядається в порядку спеціального судового провадження та відбудеться 15 листопада 2016 року на 11.30 годину в залі судових засідань Сватівського районного суду Луганської області, що розташований за адресою: Луганська область, м. Сватове, пл. 50-річчя Перемоги, 34.

Справа розглядатиметься колегією суддів у складі **головуючої судді Половинки В. О., суддів Попової О. М., Реки А. С.**

Повістка про виклик в суд обвинуваченого

В провадженні Сватівського районного суду Луганської області знаходиться кримінальне провадження № 426/4976/2016-к стосовно Ткаченка Леоніда Леонідовича, 31.08.1971 року народження, обвинуваченого у вчиненні злочину, передбаченого ст. 258-3 ч. 1 КК України, по якому здійснювалось спеціальне досудове розслідування в порядку, передбаченому ст. 297-1 КПК України. Обвинувачений Ткаченко Леонід Леонідович, зареєстрований за адресою: Луганська область, м. Луганськ, вул. Фрунзе, б.4, кв. 61.

На підставі ст. ст. 314, 297-5, 323 КПК України, Сватівський районний суд Луганської області викликає Ткаченка Леоніда Леонідовича у підготовче судове засідання, яке розглядається в порядку спеціального судового провадження та відбудеться 15 листопада 2016 року на 12.00 годину в залі судових засідань Сватівського районного суду Луганської області, що розташований за адресою: Луганська область, м. Сватове, пл. 50-річчя Перемоги, 34.

Справа розглядатиметься колегією суддів у складі **головуючої судді Половинки В. О., суддів Попової О. М., Юрченко С. О.**

В провадженні Слов'янського міськрайонного суду Донецької області знаходиться цивільна справа № 2/243/4198/2016 за позовом Національної академії Національної гвардії України до Дарбіняна С. А. про стягнення витрат.

Розгляд справи по суті відбудеться 14.11.2016 року о 08.00 год. (додаткова дата 18.11.2016 року о 08.00 год.) у приміщенні Слов'янського міськрайонного суду Донецької області за адресою: Донецька область, м. Слов'янськ, вул. Добровольського, буд. 2 (II поверх).

Явка відповідача Дарбіняна Сергія Аркадійовича, 28.01.1993 р.н., адреса реєстрації: Донецька область, м. Горлівка, вул. Н. Данченко, 16, є обов'язковою. У разі неявки відповідача справу буде розглянуто без його участі.

Відповідачу пропонується подати свої заперечення проти позову та докази.

При собі мати документ, що посвідчує особу.

Суддя І. М. Мінаєв

Повістка про виклик в суд обвинуваченого

В провадженні Сватівського районного суду Луганської області судді Река А. С. знаходиться спеціальне кримінальне провадження № 426/1375/16-к стосовно Улезька Володимира Івановича, 01.01.1959 року народження, обвинуваченого у вчиненні злочину, передбаченого ч. 1 ст. 258-3 КК України. Обвинувачений Улезько В. І., зареєстрований за адресою: Луганська область, м. Луганськ, вул. Ленінградська, 50.

На підставі ст.ст. 323, 297-5, 135 КПК України, Сватівський районний суд Луганської області викликає Улезька Володимира Івановича в судове засідання, яке відбудеться 16 листопада 2016 року о 10.30 год. у залі Сватівського районного суду Луганської області за адресою: Луганська область, м. Сватове, пл. 50-річчя Перемоги, 34.

Справа розглядатиметься колегією суддів у складі **головуючої судді Реки А. С., суддів Юрченко С. О., Попової О. М.**

ОГОЛОШЕННЯ

Артемівський міськрайонний суд Донецької області (м. Бахмут Донецької області, вул. Миру, 5) розглядає цивільну справу 2/219/3783/2016 за позовом Ращупкіної Тетяни Вікторівни до Ращупкіна Олександра Олександровича про усунення перешкод у здійсненні права користування та розпорядження власністю. Відповідач у справі Ращупкін Олександр Олександрович, останнє місце реєстрації - Донецька область, м. Бахмут, вул. Донецька, 1, викликається на 14.11.2016 року о 16.00 годині до суду, каб. №213, для участі у розгляді справи по суті. Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття, відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглядатися в його відсутність. Суддя Хомченко Л. І.	Артемівський міськрайонний суд Донецької області (м. Бахмут Донецької області, вул. Миру, 5) розглядає цивільну справу 2/219/2983/2016 за позовом Поповкіної Лариси Олександрівни до Поповкіна Ігоря Борисовича, третя особа: Фисенкова (Поповкіна) Ольга Ігорівна про визнання особи такою, що втратила право користування житловим приміщенням. Відповідач у справі Поповкін Ігор Борисович, останнє місце реєстрації — Донецька область, м. Бахмут, вул. Івкіна, 32/16, викликається на 15.11.2016 року о 10.00 годині до суду, каб. № 309, для участі у розгляді справи по суті. Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття, відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглядатися в його відсутність. Суддя Хомченко Л. І.	Артемівський міськрайонний суд Донецької області (84500, м. Бахмут, вул. Миру, 5) розглядає цивільну справу за позовом ПАТ «Укрсоцбанк» до Богунової Наталі Василівни про стягнення заборгованості за кредитним договором. Відповідачка у справі Богунова Наталя Василівна, яка мешкає за адресою: м. Єнакієве Донецької області, вул. Щербакова, 223-А, викликається на 08.20 годину 15 листопада 2016 року до суду, каб. № 306, для участі у розгляді вказаної справи по суті. Відповідачці пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття, відповідачка повинна повідомити суд про причини неявки. В разі неявки відповідачки відповідно до ч. 4 ст. 169 ЦПК України справа буде розглянута за її відсутністю. Суддя О. М. Павленко	Повістка про виклик обвинуваченого Тростянецький райсуд Сумської області викликає обвинуваченого Масалітіна Анатолія Івановича, 13.04.1960 року народження (останнє відоме місце проживання та перебування: Сумська область, м. Тростянець, вул. Комінтерну, 42), відносно якого ухвалою Тростянецького районного суду Сумської області від 21.10.2016 року було винесено рішення про здійснення спеціального судового провадження, у судово засідання по кримінальному провадженню № 1-кп/588/128/16 за його обвинуваченням за ч. 1 ст. 110 КК України, яке відбувається о 13.00 год. 15.11.2 016 р. в приміщенні суду за адресою: Сумська обл., м. Тростянець, вул. Миру, 9. З моменту опублікування повістки про виклик у засобах масової інформації, обвинувачений вважається належним чином ознайомлений з її змістом. У разі неприбуття Масалітіна А.І. до суду за викликом без поважних причин на нього може бути накладено грошове стягнення у розмірі від 0,25 розміру мінімальної зарплати до 2 розмірів мінімальної зарплати, або застосовано привід, здійснено спеціальне судове провадження. Обвинувачений має заздалегідь повідомити про неможливість з'явитися у судове засідання за викликом. Суд повідомляє, що захиснику обвинуваченого Масалітіна А. І. адвокату Гаврилюк Н. М. направлені процесуальні документи, пов'язані з розглядом справи. Головуючий суддя Линник О. С.
Краснолиманським міським судом Донецької області (84406, м. Лиман, вул. Незалежності, 13) розглядається адміністративна справа (236/835/16-а) за позовом Остапенко Алли Олександрівни до Управління Пенсійного фонду України в місті Харцизьку Донецької області про визнання дій протиправними. Позивач Остапенко А. О. викликається до каб. № 6 суду на 14 листопада 2016 року о 09 годині 00 хвилин, для участі у розгляді справи по суті. У разі повторної неявки позивача, справу буде залишено без розгляду. Суддя Белоусов А. 6.	Костянтинівський міськрайонний суд Донецької області (85110, м. Костянтинівка Донецької обл., пр. Ломоносова, 157) розглядає цивільну справу № 233/3756/16-ц за позовом Лисенко Л. М. до Лисенка М. В. про розірвання шлюбу. Відповідач у справі Лисенко Микола Володимирович, 19.12.1966 р.н., останнє відоме місце проживання якого: с. Христофорівка Антрацитівського району Луганської області, вул. Стелпа, буд. 22, викликається до суду на 16 листопада 2016 року о 08.00 годині, каб. № 15, для участі у розгляді справи по суті. Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за його відсутності. Суддя О. С. Малинов	Артемівський міськрайонний суд Донецької області (84500, м. Бахмут, вул. Миру, 5) розглядає цивільну справу за позовом ПАТ «Укрсоцбанк» до Чернякова Вадима Віталійовича про стягнення заборгованості за кредитним договором. Відповідач у справі Черняков Вадим Віталійович, який мешкає за адресою: м. Єнакієве Донецької області, вул. Маріупольська, 25, викликається на 08.10 годину 15 листопада 2016 року до суду, каб. № 306, для участі у розгляді вказаної справи по суті. Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття, відповідач повинен повідомити суд про причини неявки. В разі неявки відповідача відповідно до ч. 4 ст. 169 ЦПК України справа буде розглянута за його відсутності. Суддя О. М. Павленко	Попаснянський районний суд Луганської області викликає як відповідача Таранець Сергія Володимировича, який зареєстрований за адресою: Луганська область, м. Попасна, вул. Артемівська, буд. 3, кв. 32, у судове засідання по цивільній справі за № 423/2226/16-ц за позовом Таранець Олександри Євгенівни до Таранець Сергія Володимировича про надання дозволу на тимчасовий виїзд за кордон дитини без згоди батька, що відбудеться 14 листопада 2016 року о 10 год. 00 хв. в приміщенні суду за адресою: Луганська область, м. Попасна, вул. Суворова, 6, каб. № 7. У разі неявки суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України. Суддя А. В. Архипенко
Троїцький районний суд Луганської області викликає як відповідача в судове засідання Соколовську Юлію Русланівну в справі № 433/1814/16-ц-2/433/1013/16 за позовом ПАТ «Укрсоцбанк» до Соколовської Юлії Русланівни про стягнення заборгованості. Засідання відбудеться 14 листопада 2016 року о 10 год. 30 хв. за адресою: Луганська область, смт Троїцьке, вул. 1-го Травня, 5а. У разі неявки, суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України. Суддя Суський О. І.	Ухвалою Біловодського районного суду Луганської області від 11.07.2016 року прийнято до провадження обвинувальний акт, внесений до Єдиного державного реєстру досудових розслідувань за № 22014130000000155 відносно Захарової Ксенії Олексіївни у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ст. 110 ч. 2 КК України. До суду як обвинувачена викликається Захарова Ксенія Олексіївна у попереднє судове засідання, яке відкладено на 14 листопада 2016 року о 15 годині 00 хвилин та відбудеться у приміщенні суду за адресою: Луганська область, смт Біловодськ, вул. Луганська, 30. З дня опублікування оголошення обвинувачена вважається повідомленою про дату, час та місце слухання справи. Наслідки неявки передбачені ст. 323 КПК України. Суддя Є. О. Соболев	Біловодський районний суд Луганської області викликає як відповідача по справі за позовом Сінельнік Олени Олександрівни про розірвання шлюбу, яке відбудеться 15.11.2016 року о 08.00: - Сінельнік Олександр Григорович, 15.10.1982 р.н., останнє відоме зареєстроване місце проживання (перебування): Луганська обл., Станично-Луганський р-н, с. Олександрівка. Адреса суду: Луганська область, смт Біловодськ, вул. Луганська, 30. У разі неявки справу буде розглянуто без вашої участі на підставі Глави 8 ЦПК України. Суддя Г. В. Булгакова	Троїцький районний суд Луганської області викликає як відповідача в судове засідання Погребняка Олександра Григорійовича в справі № 433/1429/16-ц-2/433/853/16 за позовом ПАТ «Укрсоцбанк» до Погребняка Олександра Григорійовича про стягнення заборгованості. Засідання відбудеться 14 листопада 2016 року о 10 год. 00 хв. за адресою: Луганська область, смт Троїцьке, вул. 1-го Травня, 5а. У разі неявки, суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України. Суддя Суський О. І.
Біловодський районний суд Луганської області викликає у судове засідання відповідачів по справах за позовом ПАТ «Альфа-Банк» про стягнення заборгованості, яке відбувається 15.11.2016 року о 08.00: - Москвіну Клавдію Григоріївну, 11.11.1955 р.н., останнє відоме зареєстроване місце проживання (перебування): Луганська обл., м. Свердловськ; - Черепакіну Наталію Вікторівну, 05.06.1988 р.н., останнє відоме зареєстроване місце проживання (перебування): Луганська обл., смт Станично-Луганське. Адреса суду: Луганська область, смт Біловодськ, вул. Комсомольська, 30. У разі неявки справу буде розглянуто без вашої участі на підставі Глави 8 ЦПК України. Суддя Г. В. Булгакова	Біловодський районний суд Луганської області викликає у судове засідання відповідачів по справі за позовом ПАТ КБ «Правекс-Банк» про стягнення заборгованості, яке відбувається 15.11.2016 року о 08.00: - Лаптева Станіслава Геннадійовича, 17.07.1978 р.н., останнє відоме зареєстроване місце проживання (перебування): Луганська обл., с. Благівка; - Лаптева Геннадія Геннадійовича, 16.04.1985 р.н., останнє відоме зареєстроване місце проживання (перебування): Луганська обл., с. Благівка. Адреса суду: Луганська область, смт Біловодськ, вул. Комсомольська, 30. У разі неявки справу буде розглянуто без вашої участі на підставі Глави 8 ЦПК України. Суддя Г. В. Булгакова	Троїцький районний суд Луганської області викликає як відповідача в судове засідання Погребняка Олександра Григорійовича в справі № 433/1429/16-ц-2/433/853/16 за позовом ПАТ «Укрсоцбанк» до Погребняка Олександра Григорійовича про стягнення заборгованості. Засідання відбудеться 14 листопада 2016 року о 10 год. 00 хв. за адресою: Луганська область, смт Троїцьке, вул. 1-го Травня, 5а. У разі неявки, суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України. Суддя Суський О. І.	Старобільський районний суд Луганської області викликає Савицьку Валентину Степанівну та Савицького Валерія Павловича, проживаючих за адресою: вул. Шошейна, 5/17, с. Бокове-Платове, Антрацитівський район, Луганської області як відповідачів у судове засідання по цивільній справі № 2/431/1381/16р., за позовом ПАТ «Дельта Банк» про стягнення заборгованості за кредитним договором, яке відбудеться 15 листопада 2016 року о 08 годині 50 хв. в приміщенні суду за адресою: Луганська область, м. Старобільськ, вул. Миру, 38а. У разі неявки на вказане судове засідання, суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України. Суддя В. Ю. Колядов
Рубіжанський міський суд Луганської області викликає як відповідача Єфремова Євгена Петровича, по цивільній справі № 425/3168/16-ц; 2/425/827/16 за позовом Єфремової Олени Олександрівни до Єфремова Євгена Петровича, третя особа: Служба в справах дітей Северодонецької міської ради про надання дозволу на перетинання кордону України дитиною разом з матір'ю без згоди батька, у судове засідання, яке відбудеться 15 листопада 2016 року о 08 год. 40 хв. в приміщенні Рубіжанського міського суду. У разі неявки відповідача у судове засідання, суд розглядатиме справу без вашої участі згідно ст. 169 Цивільно-процесуального кодексу України. Адреса суду: Луганська область, м. Рубіжне, вул. Миру, 34. Суддя О. Л. Овчаренко	Сватівський районний суд Луганської області, розташований за адресою: Луганська область, м. Сватове, пл.50-річчя Перемоги, 34, викликає Антіпову Олену Іванівну, як відповідача в судове засідання по цивільній справі № 426/895/16-ц за позовною заявою Антіпова Сергія Геннадійовича до Антіпової Олени Іванівни про розірвання шлюбу, що відбудеться 14 листопада 2016 року о 09.00 год. У разі неявки на вказане судове засідання, суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України. Суддя О. М. Попова	Старобільський районний суд Луганської області викликає Бердецького Михайла Юрійовича, який мешкає за адресою: Луганська обл., с. Червона Поляна, вул. Комсомольська, 103 як відповідача у судове засідання по цивільній справі № 2/431/1500/16р. за позовом Публічного акціонерного товариства «Альфа-Банк» до Бердецького М. Ю. про стягнення заборгованості, що відбудеться 11 листопада 2016 року о 08 годині 00 хв. в приміщенні суду за адресою: Луганська область, м. Старобільськ, вул. Миру, 38. У разі неявки на вказане судове засідання, суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України. Суддя Олійник С. В.	
Підозрюваний Маринець Роман Андрійович, 04.05.1978 року народження, зареєстрований за адресою: Закарпатська область, м. Тячів, вул. Лазівська, 204, на підставі ст.ст. 133, 135, 297-5 КПК України, Вам необхідно з'явитись о 10 год. 00 хв. 14.11.2016 до кабінету № 77 слідчого відділу УСБУ в Закарпатській області, до старшого слідчого слідчого відділу Управління СБ України в Закарпатській області Коновалова М. О. за адресою: місто Ужгород, вулиця Довженка, 3, для повідомлення Вам підозри у кримінальному провадженні № 22016070000000018 за ознаками вчинення Вами злочину, передбаченого ч. 1 ст. 258-3 КК України, а також для участі в проведенні слідчих та процесуальних дій.	Сватівський районний суд Луганської області, розташований за адресою: Луганська область, м. Сватове, пл. 50-річчя Перемоги, 34, викликає Колос Олену Валеріївну, як відповідача в судове засідання по цивільній справі № 426/8032/16-ц за позовом ПАТ «Укрсоцбанк» до Колос Олени Валеріївни про стягнення заборгованості, що відбудеться 16 листопада 2016 року о 12.00 год. У разі неявки на вказане судове засідання, суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України. Суддя А. С. Река	Макарівським районним судом Київської області було винесено заочне рішення від 11.08.2016 року, яким позовні вимоги Національного банку України в особі Головного управління Національного банку України по м. Києву і Київський області до Тарадайко Наталії Анатоліївни, третя особа без самостійних вимог на предмет спору: Публічне акціонерне товариство «Банк Камбіо», про звернення стягнення на предмет іпотеки — задоволено. Суддя А. В. Косенко	Троїцький районний суд Луганської області викликає як відповідача у судове засідання Луганську міську раду по справі № 433/1486/16-ц за позовом Петренко Олени Володимирівни до Луганської міської ради про визначення додаткового строку для прийняття спадщини. Засідання відбудеться 11 листопада 2016 року о 09 год. 00 хв. за адресою: Луганська область, смт Троїцьке, вул. 1-го Травня, 5а. У разі неявки, суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України. Суддя Кривоклякіна Н. В.
Павлоградський міськрайонний суд Дніпропетровської області (суддя Гаврилов В. А.) викликає в судове засідання як відповідачів: Балабанову Яну Василівну, Балабанова Дмитра Костянтинівича, Вишнівецьку Галину Василівну. Цивільна справа № 185/3509/16-ц за позовом ПАТ «Дельта банк» в особі уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію АТ «Дельта банк» Кадірова Дмитра Костянтинівича про стягнення заборгованості за кредитним договором. Останнє місце проживання відповідачів: м. Донецьк. Судове засідання призначене на 17 листопада 2016 року о 10.30 год. за адресою: м. Павлоград, вул. Дніпровська, 135, каб. 407. У разі неявки відповідачів у судове засідання справа, згідно з вимогами ЦПК України, може бути розглянута за їх відсутністю.	Житомирський районний суд Житомирської області викликає Скринецьку Валентину Сергіївну у судове засідання, що відбудеться о 14 годині 00 хвилин 21 листопада 2016 року за адресою: м. Житомир, вул. Покровська, 90, каб. 16, як відповідача у цивільній справі № 278/1719/16-ц за позовом Скринецького В. Й. про розірвання шлюбу. В призначений для слухання справи день і час ви маєте право з'явитись для участі у судовому засіданні. Готуватись до слухання справи (знайомитись з матеріалами справи, знімати копії, заявляти клопотання про забезпечення доказів (виклик свідків, витребування письмових доказів) тощо, у випадку прийняття у ній участі, прошу зазвичай до дати, визначеної для слухання справи. Крім того, повідомляю, що в судове засідання ви повинні надати всі оригінали документів, якими обґрунтовуєте свої заперечення проти вимог, або копії цих документів, завірених у встановленому законом порядку у випадку невизнання заявленого позову. У разі вашого неприбуття в судове засідання, суд розгляне дану справу у вашу відсутність за наявними в матеріалах справи доказами. Для входу в приміщення суду ви повинні мати при собі паспорт або інший документ, що підтверджує особу. Суддя Є. О. Грубіян	Дніпровський районний суд м. Дніпродзержинська викликає у судове засідання, яке відбудеться 17 листопада 2016 року о 09.00 годині в приміщенні Дніпровського районного суду м. Дніпродзержинська за адресою: Дніпропетровська обл., м. Кам'янське (Дніпродзержинськ), вул. Тритузна (Петровського), 166, 2 поверх, кабінет №13, Шершньова Юрія Вікторовича (останнє відоме місце проживання: Дніпропетровська обл., м. Дніпродзержинськ, пр-кт 40-річчя Перемоги, буд.3, кв.28) в якості відповідача по цивільній справі № 209/656/16-ц за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Шершньова Юрія Вікторовича про стягнення заборгованості. На підставі ч.9 ст.74 ЦПК України після опублікування оголошення в пресі відповідач вважається повідомленим про час і місце розгляду справи. У разі його неявки справу буде розглянуто за його відсутності. Суддя Замкова Я. В.	Старобільський районний суд Луганської області повідомляє, що 23.09.2016 року було ухвалено заочне рішення по цивільній справі 431/2605/16-ц за позовом ТОВ «Кредитні ініціативи» до Скріпнікова Ігоря Васильовича (КД 06013589009) про стягнення боргу, яким задоволені позовні вимоги ТОВ «Кредитні ініціативи», стягнуто 53241 (п'ятдесят три тисячі двісті сорок одна) гривень 01 копіюку та витрати за сплату судового збору. Рішення може бути оскаржено до Апеляційного суду Луганської області шляхом подання апеляційної скарги через Старобільський районний суд Луганської області через десять днів з дня публікації оголошення. Суддя С. В. Олійник
Малиновський районний суд м. Одеси викликає Авджи Абдулкерім 22.03.1984 року народження, як відповідача на 15.11.2016 року на 10 годин 00 хвилин, в цивільній справі за позовом Которобай Тамари Василівни до Авджи Абдулкерім про позбавлення батьківських прав. Адреса суду: м. Одеса, вул. В. Стуса, буд. 1а, каб. № 214. Суддя Михайлюк О. А.	Ставінський Олег Ростиславович - начальник відділу у відділі імпортової логістики ДП НВКГ «Зоря» — «Машпроект» запрошується на засідання цехового комітету ППО УМТЗ ДП НВКГ «Зоря» — «Машпроект» для розгляду питання про розірвання трудового договору за ч.1 ст. 40 КЗпП України, яке відбудеться «10» листопада 2016 року о 14-00 в будинку заводууправління ДП НВКГ «Зоря» — «Машпроект» каб. 212. Цехком ППО УМТЗ ДП НВКГ «Зоря» — «Машпроект»	Ставінському Олегу Ростиславовичу — начальнику відділу у відділі імпортової логістики ДП НВКГ «Зоря» — «Машпроект» дата звільнення за скороченням чисельності штату (ч.1 ст. 40 КЗпП України) переноситься з 31.10.2016 на 14.11.2016. Адміністрація ДП НВКГ «Зоря» — «Машпроект»	Втрачене свідоцтво на право власності серія САВ №853169, видане 11 березня 2008 року на ім'я Тісенко Олександр Валерійович Головним управлінням житлового забезпечення Виконавчого органу Київської міської ради, вважаю недійсним.

ОГОЛОШЕННЯ

Великоновосілівський районний суд Донецької області в зв'язку з розглядом цивільної справи № 220/1950/16-ц (провадження № 2/220/695/16) за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Зражевського Віктора Івановича про стягнення заборгованості за кредитним договором повідомляє, що судове засідання призначено на 16.11.2016 р. на 10.00 год. в приміщенні суду за адресою: Донецька область, Великоновосілівський район, смт Велика Новосілка, вул. Фонтанна, 21. Суддя Якішина О. М. Суд викликає як відповідача Зражевського Віктора Івановича. Явка до суду є обов'язковою. В разі неявки відповідача в судове засідання справу буде розглянуто за його відсутності. В зв'язку з розглядом цивільної справи 220/1953/16-ц (провадження 2/220/698/16) за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Брильової Оксани Віталіївни про стягнення заборгованості за кредитним договором повідомляє, що судове засідання призначено на 16.11.2016 р. на 10 год. 30 хв. в приміщенні суду за адресою: Донецька область, Великоновосілівський район, смт Велика Новосілка, вул. Фонтанна, 21. Суддя Якішина О. М. Суд викликає як відповідача Брильову Оксану Віталіївну. Явка до суду є обов'язковою. В разі неявки відповідача в судове засідання справа буде розглянута за її відсутності.		Добропілля міський районний суд Донецької області (85004, м. Добропілля Донецької області, вул. Банкова, буд. 39а) розглядає цивільні справи за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «ДТЕК Добропіллявугілля» до Адамбаєва Олександра Матякубовича, Мусаєлян Мелкон Робертовича, Білої Галини Олексіївни про визнання особи такою, що втратила право користування житловим приміщенням. Відповідачі: Адамбаєв Олександр Матякубович, 15.09.1965 року народження, останнє відоме місце проживання якого: м. Добропілля, вул. Першотравнева, 59а, кім. 35; Мусаєлян Мелкон Робертович, 15.02.1983 року народження, останнє відоме місце проживання якого: м. Добропілля, вул. Першотравнева, 59а, кім. 25; Біла Галина Олексіївна, 15.01.1968 року народження, останнє відоме місце проживання якої: м. Добропілля, вул. Першотравнева, 59а, кім. 34, викликаються до Добропілля міського міськрайонного суду Донецької області як відповідачі по цивільних справах. Судове засідання відбудеться 15.11.2016 року о 10.30 год. в приміщенні суду за адресою: Донецька область, м. Добропілля, вул. Банкова, 39А. У разі неявки відповідачів до суду справу буде вирішено на підставі наявних у ній даних чи доказів. Суддя С. А. Питуляк		Жовтневий районний суд м. Дніпропетровська повідомляє Прохоренко Валентину Іванівну, що під головуванням судді Ткаченко Н. В. 22.11.2016 р. о 16.30 годині відбудеться судове засідання по цивільній справі №201/13308/16ц за позовом ТОВ «Стоун-Парк» до Прохоренко Валентини Іванівни про припинення права спільної часткової власності на 11/100 частин домоволодіння та визнання права власності на 11/100 частин домоволодіння. Крім того, до зазначеної дати ви можете отримати в суді копію позовної заяви з додатками, ознайомитись з матеріалами справи, оскільки документи суду на вашу адресу вручити поштою вам або повнолітнім членам родини немає можливості через повернення конверта. Вам необхідно з'явитися в Жовтневий районний суд м. Дніпропетровська, розташованого за адресою: м. Дніпро, вул. Паторжинського, буд. 18 а, каб. 17, особисто або направити свого представника з належно оформленим дорученням. Додатково роз'яснюємо, що у разі вашої неявки або неявки вашого представника, справа буде розглянута у вашу відсутність.		Костянтинівський міський районний суд Донецької області (суддя О. О. Наумик) викликає в судові засідання, які відбудуться 23 листопада 2016 року за адресою: м. Костянтинівка, пр. Ломоносова, 157, корп. 2, каб. 24, як відповідачів по справах за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний банк «Приват Банк» про стягнення заборгованості: - Чуєву Наталію Олександрівну, 05.09.1961 р.н., останнє місце проживання: Донецька область, м. Костянтинівка, вул. Октябрська, 284/78, о 08.30 год.; - Сасіну Ганну Ростиславівну, 13.06.1988 р.н., останнє місце проживання: 83089, Донецька область, м. Костянтинівка, вул. Шмідта, 135, о 08.15 год.; - Мусиєнка Вадима Андрійовича, 85100, Донецька область, м. Костянтинівка, вул. Леніна, 160, о 08.00 год. Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази на їх підтвердження. У разі неявки відповідачів у судові засідання справи, згідно з вимогами ЦПК України, може бути розглянута за їхньої відсутності.	
Костянтинівський міський районний суд Донецької області (85110, м. Костянтинівка Донецької обл., пр. Ломоносова, 157) розглядає цивільну справу № 233/2721/16-ц за позовом Єфанова Ігоря Дмитровича в інтересах Чорної Лілії Юріївни до Глазової Юлії Василівни про розірвання договору купівлі-продажу будинку. Відповідачка в справі - Глазова Юлія Василівна, 17.06.1984 р.н., останнє відоме місце проживання якої: м. Макіївка Донецької області, вул. Сумська, буд. 51, викликається до суду на 16 листопада 2016 року о 08.10 годині, каб. № 15, для участі у розгляді справи по суті. Відповідачці пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідачки повинна повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за її відсутності. Суддя О. С. Малінов		Славутський міський районний суд Хмельницької області (м. Славута, вул. Я. Мудрого, 48 а Хмельницької обл.) викликає на 10 годину 00 хвилин 24 листопада 2016 року, резервна дата на 10 годину 00 хвилин 30 листопада 2016 року, як відповідача Фурмана Андрія Анатолійовича, 13.12.1978 року народження, по цивільній справі № 682/2041/16-ц за позовом Уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на здійснення ліквідації ПАТ «Всеукраїнський акціонерний банк» до Фурмана Андрія Анатолійовича про стягнення заборгованості за кредитним договором. Явка до суду обов'язкова. У разі неявки відповідача справа буде розглядатися за його відсутності на підставі зібраних по ній доказів. При публікації оголошення про виклик до суду, відповідача вважається повідомленим про час і місце розгляду справи. В.о. голови суду Мацюк Ю. І.		Костянтинівський міський районний суд Донецької області (85110, м. Костянтинівка Донецької обл., пр. Ломоносова, 157) розглядає цивільні справи за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Гуляйєва Р.А., Кир'язєвої Н.М., Шпиньова А.В., Светашевої І.В. про стягнення заборгованості за кредитним договором. Відповідач у справі № 233/3772/16-ц — Гуляйєв Роман Анатолійович, 30.10.1986 р.н., останнє відоме місце реєстрації якого: м. Дебальцеве Донецької області, вул. Курчатова, буд. 11, викликається до суду на 18 листопада 2016 року о 13.10 годині, каб. № 15, для участі у розгляді справи по суті. Відповідачка у справі № 233/3669/16-ц — Кир'язєва Наталія Михайлівна, 02.01.1972 р.н., останнє відоме місце реєстрації якої: м. Макіївка Донецької області, вул. Сєдова, буд. 103, викликається до суду на 18 листопада 2016 року о 13.30 годині, каб. № 15, для участі у розгляді справи по суті. Відповідач у справі № 233/2948/16-ц — Шпиньов Андрій Валерійович, 04.07.1981 р.н., останнє відоме місце реєстрації якого: м. Макіївка Донецької області, вул. Богдана Хмельницького, буд. 39, кв. 43, викликається до суду на 18 листопада 2016 року о 13.50 годині, каб. № 15, для участі у розгляді справи по суті. Відповідачка у справі № 233/3770/16-ц — Светашева Ірина Вікторівна, 01.02.1966 р.н., останнє відоме місце реєстрації якої: м. Макіївка Донецької області, вул. Панченка, буд. 1-1А, кв. 245, викликається до суду на 18 листопада 2016 року о 14.15 годині, каб. № 15, для участі у розгляді справи по суті. Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідачів повинні повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за їхньої відсутності. Суддя О. С. Малінов		Артемівський міський районний суд Донецької області розглядає цивільну справу за позовом ПАТ «Укрсоцбанк» до Востреліна Сергія Миколайовича, Востреліної Світлани Володимирівни про стягнення заборгованості. Відповідачі по справі: Вострелін Сергій Миколайович та Востреліна Світлана Володимирівна (останнє відоме місце реєстрації відповідачів: 86500, Донецька обл., м. Бахмут, вул. Ювілейна, 77/62). Відповідачі викликаються на 15.11.2016 року о 09.30 годині до суду, каб. 204, для участі в розгляді справи по суті. Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідачів повинні повідомити суд про причину неявки, інакше справа буде розглянута за їхньої відсутності. Суддя Медінцева Н. М.	
В провадженні Вільнянського районного суду Запорізької області перебуває цивільна справа за позовом ПАТ «Альфа Банк» до Петраш О. М. про стягнення заборгованості. Вільнянський районний суд Запорізької області викликає Петраш О. М. в судове засідання 18 листопада 2016 року о 13-00 для розгляду цивільної справи за позовом ПАТ «Альфа Банк» до Петраш О. М. про стягнення заборгованості, яке відбудеться за адресою Вільнянського районного суду Запорізької області (Суддя Іванченко М. В.) Відповідачу пропонується надати свої заперечення проти позову та докази на їх підтвердження. У випадку неявки відповідача в судове засідання та неповідомлення суду про причини неявки позов буде розглянутий за його відсутністю за наявними в матеріалах справи доказами.		В провадженні судді Бердянського міськрайонного суду Чертовкої Н. І. знаходяться цивільні справи за позовом Публічного акціонерного товариства «Альфа Банк» про стягнення заборгованості за кредитним договором: №310/7137/16-ц до Усікова Юрія Миколайовича; 310/7138/16-ц до Баранникова Валерія Володимировича. Розгляд справ призначено на 16.11.2016 року о 08.00 год., 08.30 годині в приміщенні Бердянського міськрайонного суду за адресою: м. Бердянськ, вул. Консульська, 64, каб. 502 Запорізької області, суддя Чертова Н. І., тел. 3-63-75. Суд викликає як відповідача Усікова Юрія Миколайовича на 08.00 годину; Баранникова Валерія Володимировича на 08.30 годину. У разі неявки відповідачів, справи будуть розглянуті за наявними в них матеріалами.		Артемівський міський районний суд Донецької області розглядає цивільну справу за позовом ПАТ «Укрсоцбанк» до Востреліна Сергія Миколайовича, Востреліної Світлани Володимирівни про стягнення заборгованості. Відповідачі по справі: Вострелін Сергій Миколайович та Востреліна Світлана Володимирівна (останнє відоме місце реєстрації відповідачів: 86500, Донецька обл., м. Бахмут, вул. Ювілейна, 77/62). Відповідачі викликаються на 15.11.2016 року о 09.30 годині до суду, каб. 204, для участі в розгляді справи по суті. Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідачів повинні повідомити суд про причину неявки, інакше справа буде розглянута за їхньої відсутності. Суддя Медінцева Н. М.		Подільський районний суд м. Києва повідомляє Прокопова Андрія Сергійовича та Прокопова Сергія Васильовича, що судове засідання у справі за позовом Публічного акціонерного товариства «ОТП Банк» до Прокопова С. В., Прокопова А. С. про стягнення заборгованості за кредитним договором відбудеться в приміщенні Подільського районного суду м. Києва (м. Київ, вул. Хорива, 21, зал с.з. № 6) під головуванням судді Васильченка О. В. 25 листопада 2016 року о 09 год. 00 хв. Ваша явка або явка вашого представника обов'язкова. Представник повинен мати при собі довіреність та документ, що посвідчує його особу. У разі неявки в судове засідання без поважних причин, справа буде розглянута за вашої відсутності на підставі наявних у ній доказів. Суддя Д. С. Тарасов	
Білокуракинський районний суд Луганської області викликає в судове засідання відповідачів по справі №409/2299/16-ц за позовом ПАТ «Дельта Банк» в особі уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію АТ «Дельта Банк» до Шевченка Сергія Анатолійовича, Шевченка Анатолія Петровича про стягнення заборгованості. Судове засідання відбудеться 17.11.2016 року о 16.00 год. (резервна дата на 01.12.2016 року о 16.00 год.) у залі суду за адресою: Луганська область, смт Білокуракине, пл. Шевченка, 2. Викликаються відповідачі: Шевченко Сергій Анатолійович, останнє місце реєстрації: м. Луганськ, селище Ювілейне, кв-л Ворошилова, буд. 1, кв. 69; Шевченко Анатолій Петрович, останнє місце реєстрації: м. Луганськ, селище Ювілейне, кв-л Ворошилова, буд. 1, кв. 69. У випадку неявки відповідачів справу буде розглянуто за їхньої відсутності за наявними доказами. Суддя Максименко О. Ю.		Ленінський районний суд м. Полтави викликає відповідача Лобанова Миколу Вікторовича, який зареєстрований: 64250, Харківська область, Балаклійський район, смт Червоний Донець, вул. Спортивна, 3, кв. 129, у судове засідання по цивільній справі № 553/4954/14ц, провадження № 2/553/1138/2016 за позовом Публічного акціонерного товариства «Дельта Банк» до Лобанова Миколи Вікторовича про звернення стягнення на предмет іпотеки шляхом передачі у власність АТ «Дельта Банк», яке відбудеться 22 листопада 2016 року о 13 годині 00 хвилин у приміщенні Ленінського районного суду м. Полтави по вул. А. Кукоби, 37. Явка до суду обов'язкова. В разі неявки, справу буде розглянуто за вашої відсутності. Відповідач зобов'язаний повідомити суд про причини неявки в судове засідання. Суддя Н. І. Крючко		Артемівський міський районний суд Донецької області розглядає цивільну справу за позовом ПАТ «Укрсоцбанк» до Востреліна Сергія Миколайовича, Востреліної Світлани Володимирівни про стягнення заборгованості. Відповідачі по справі: Вострелін Сергій Миколайович та Востреліна Світлана Володимирівна (останнє відоме місце реєстрації відповідачів: 86500, Донецька обл., м. Бахмут, вул. Ювілейна, 77/62). Відповідачі викликаються на 15.11.2016 року о 09.30 годині до суду, каб. 204, для участі в розгляді справи по суті. Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідачів повинні повідомити суд про причину неявки, інакше справа буде розглянута за їхньої відсутності. Суддя Медінцева Н. М.		Новопсковський районний суд Луганської області викликає Балмакова Олександра Володимировича як відповідача в судове засідання для розгляду цивільної справи ЄУ №420/1870/16-ц (провадження №2/420/913/16) за позовом ПАТ «Альфа-Банк» до Балмакова Олександра Володимировича про стягнення заборгованості, яке відбудеться 22 листопада 2016 року о 09 год. 00 хв. (резервна дата судового засідання 28 листопада 2016 року о 08 год. 30 хв.) у приміщенні Новопсковського районного суду за адресою: вул. Українська, 28, смт Новопсков Луганської області. У разі неявки, суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України. Суддя Д. С. Тарасов	
Броварський міський районний суд Київської області викликає як відповідача Тімоніна Михайла Анатолійовича у справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Фідобанк» до Латишевої Юлії Миколаївни, Тімоніна Михайла Анатолійовича про стягнення заборгованості за кредитним договором. Розгляд справи призначено на 28 листопада 2016 року о 14 год. 00 хв. та на 20 грудня 2016 року о 14 год. 00 хв. у приміщенні Броварського міськрайонного суду Київської області за адресою: місто Бровари, вулиця Грушевського, 2, каб. № 206. Суддя Дутчак І. М.		Северодонецький міський суд Луганської області викликає як відповідача Паламарчука Ігоря Володимировича (Луганська область, м. Кадіївка, вул. Ціолковського, 15) по цивільній справі №428/10434/16-ц за позовом Публічного акціонерного товариства «Альфа-Банк» м. Київ до Паламарчука Ігоря Володимировича про стягнення заборгованості за кредитним договором, у судове засідання, яке відбудеться 18 листопада 2016 року о 08.20 год. у приміщенні суду за адресою: Луганська область, м. Северодонецьк, бул. Дружби Народів, 19. У разі неявки на вказане судове засідання суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України. Суддя І. О. Юзефович		Долінський районний суд Івано-Франківської області викликає Шийку Івана Петровича як відповідача у цивільній справі № 343/1811/16-ц року за позовом Рудька Руслана Ігоровича до Шийки Івана Петровича про стягнення матеріальної шкоди. Розгляд справи відбудеться 17.11.2016 року о 09.00 год. у приміщенні суду за адресою: м. Долина, вул. Обліски, 115 Івано-Франківської області. У випадку неявки відповідача, справу буде розглянуто у заочному порядку. Суддя Монташевич С. М.			
Деснянський районний суд м. Києва викликає як відповідачів: Цимбал Світлану Вадимівну, Цимбала Валерія Миколайовича, Цимбала Ігоря Валерійовича, які зареєстровані за адресою: м. Київ, вул. Курчатова, 20, кв. 38, у судове засідання, яке призначене на 19.12.2016 року о 15 год. 15 хв., для розгляду справи за позовом ПАТ «Всеукраїнський акціонерний банк» до Цимбал С. В., Цимбала В. М., Цимбала І. В. про звернення стягнення на предмет іпотеки. Адреса суду: м. Київ, пр. Маяковського, 5-в, каб. 34. Суддя Грегуль О. В.		Оболонський районний суд м. Києва викликає як відповідача Майборода Євгена Сергійовича (місце проживання: АР Крим, с. Миколаївка, вул. Південна, 38, кв. 29) по цивільній справі №2/756/4247/16 за позовом ПАТ «Державний експортно-імпортерний банк України» до Майборода Є. С. про стягнення заборгованості в судове засідання на 05.12.2016 року о 14.30 год. Адреса суду: м. Київ, вул. Тимошенка, 2-Є, каб. 23. Наслідки неявки передбачені ст. 169 ЦПК України. Суддя М. М. Маринченко		Втрачене посвідчення судноводія малого/маломірного судна, виданого Державною інспекцією України з безпеки на морському та річковому транспорті м. Одеси на ім'я Кулькіна Олександра Олексійовича, 3 квітня 1953 року народження, Протокол № 29/ОД-13 від 10.10.2013, вважати недійсним.			
Білокуракинський районний суд Луганської області повідомляє, що 30.12.2015 року було винесено рішення по цивільній справі за позовом Кубленко Катерини Анатоліївни до Кубленка Сергія Олександровича про розірвання шлюбу, яким позовні вимоги задоволено у повному обсязі. Суддя О. Ю. Максименко		Втрачені документи: 1. Паспорт, серія КЕ № 115291 2. Закордонний паспорт, серія ЕТ 007174, видані на Чумаченка О.Л., вважати недійсними з 01.11.2016 р.		26.10.2016 р. Голосіївським районним судом м. Києва ухвалено заочне рішення по справі №752/8521/16-ц за позовом Мур Євгенії Радомирівни до Мур III Джон Крістіан про розірвання шлюбу. Позовні вимоги задоволено. Шлюб, зареєстрований між Мур Є. Р. та Мур III Д. К., розірвано. Суддя С. В. Ладиченко		Спадкоємцю Степаненко Лілії Леонідівни, 08.01.1969 р.н., необхідно з'явитися до приватного нотаріуса ХМНО Харченко Л. Л. за адресою: 61121, м. Харків, пр. Тракторобудівників, 142, кв. 219, для оформлення спадщини.	

ОГОЛОШЕННЯ

Павлоградський міськрайонний суд Дніпропетровської області (**суддя Гаврилов В. А.**) викликає в судове засідання відповідача Гаденка Романа Олександровича, цивільна справа № 185/7849/16-ц за позовом Гаденко Яни Володимирівни про розірвання шлюбу.

Останнє місце проживання відповідача: м. Донецьк.

Судове засідання призначене на 16 листопада 2016 року о 08.45 год. за адресою: м. Павлоград, вул. Дніпровська, 135, каб. 407.

У разі неявки відповідача у судове засідання справа, згідно з вимогами ЦПК України, може бути розглянута за його відсутністю.

Добропілляський міськрайонний суд Донецької області (85004, м. Добропілля Донецької області, вул. Банкова, буд. 39а) розглядає цивільну справу № 227/3617/16-ц за позовом Публічного акціонерного товариства «УКРГАЗПРОМБАНК» до Кузнецова Юрія Володимировича про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Відповідач Кузнецов Юрій Володимирович, 11 лютого 1971 року народження, останнє відоме місце проживання якого: Донецька обл., м. Харцизьк, вул. Краснознаменська, 75/76, викликається до Добропілляського міськрайонного суду Донецької області, як відповідач по цивільній справі.

Судове засідання відбудеться 14.11.2016 року о 10.10 год. у приміщенні суду за адресою: Донецька область, м. Добропілля, вул. Радянська, 39А.

У разі неявки відповідача до суду справу буде вирішено на підставі наявних у ній даних чи доказів.

Суддя С. А. Пригуляк

Новопсковський районний суд Луганської області викликає як відповідача Харламова Олександра Анатолійовича у судове засідання для розгляду цивільної справи за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Харламова Олександра Анатолійовича про стягнення заборгованості, яке відбудеться 14 листопада 2016 року о 08 год. 00 хв. (резервна дата судового засідання 22 листопада 2016 року о 08 год. 00 хв.) в приміщенні Новопсковського районного суду за адресою: вул. Українська, 28, смт Новопсков Луганської області.

У разі неявки, суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя О. С. Стєценко

Оріхівським районним судом Запорізької області розглядається цивільна справа за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Коновалова Олександра Олексійовича про стягнення заборгованості за кредитним договором. Справа призначена слуханням на 09 годину 00 хвилин 15 листопада 2016 року за адресою: 70500, Запорізька обл., м. Оріхів, вул. Чумацька 23.

У разі неявки відповідача справа буде розглянута у його відсутність.

Суддя Щербань Л. С.

У Подільському районному суді м. Києва 14 листопада 2016 року о 14 год. 30 хв. **під головуванням судді Богінкевич С. М.** буде розглядатись цивільна справа за позовом Подільської районної в м. Києві державної адміністрації до Білогурової Ольги Володимирівни, Білогурова Віктора Вікторовича, Білогурова Віктора Івановича та неповнолітніх Білогурової Марії Вікторівни, Білогурова Богдана Вікторовича, Білогурової Поліни Вікторівни, в інтересах яких діють батьки Білогуров В. В. та Білогурова О. В., третя особа: Приватне підприємство «Конвалія-Нерухомість» про виселення.

Явка вищезазначених осіб (сторін по справі) у судове засідання обов'язкова.

Краснолиманським міським судом Донецької області (84406, м. Лиман, вул. Незалежності, 13) розглядається цивільна справа за позовом ПАТ КБ «ПРИВАТБАНК» до Зверева Сергія Володимировича про стягнення заборгованості.

Відповідач Зверев Сергій Володимирович викликається до каб. № 18 суду на 15 листопада 2016 року на 08 годину 15 хвилин для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У разі неявки відповідача, справа буде розглянута у його відсутності за наявними доказами.

Суддя Бікезіна О. В.

Кузнецовський міський суд Рівненської області викликає Макшанова Яна Валерійовича, останнє відоме місце проживання якого значиться Рівненська область, м. Вараш, м-н Будівельників, буд. № 16/1, кв. № 16 як відповідача по справі за позовом публічного акціонерного товариства «Комерційний банк «ПриватБанк» до Макшанова Яна Валерійовича про стягнення заборгованості, яка призначена до розгляду на 25 листопада 2016 року о 09-00 год. в приміщенні Кузнецовського міського суду Рівненської області за адресою: 34400, м. Вараш, мн. Будівельників, 3.

У разі неявки до суду, відповідач повинен повідомити суду причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутності на підставі наявних в справі доказів.

Суддя Ковтунович М. І.

Харківський районний суд Харківської області викликає Присяжного Олександра Михайловича як відповідача у судове засідання по справі за позовом ПУБЛІЧНОГО АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА КОМЕРЦІЙНИЙ БАНК «ПРИВАТБАНК» до Присяжного Олександра Михайловича про стягнення заборгованості, яке відбудеться 16.11.2016 року о 10-00 год. в приміщенні Харківського районного суду Харківської області каб. 16 (смт. Покотилівка, вул. Сковороди, 18).

Явка обов'язкова, при неявці відповідача справа буде розглянута за його відсутності.

Суддя Шинкарчук Я. А.

Старобільський районний суд Луганської області викликає Коваленка Валерія Юрійовича, який мешкає за адресою: Луганська обл., м. Антрацит, вул. Пархоменка, буд. 3, кв. 5, як відповідача в судове засідання по цивільній справі № 431/4599/16 р., провадження №2/431/1435/16 за позовом ТОВ «Порше Мобіліті» до Коваленка В.Ю. про стягнення заборгованості за кредитним договором, яке відбудеться 14 листопада 2016 року о 08 год. 00 хв. у приміщенні суду за адресою: Луганська область, м. Старобільськ, вул. Миру (Пролітарська), 38-«а».

У разі неявки на вказане судове засідання, суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя Олійник С. В.

Старобільський районний суд Луганської області викликає Олександрову Світлану Валентинівну, яка мешкає за адресою: Луганська обл., м. Антрацит, вул. Пархоменка, буд. 3, кв. 5, як відповідача в судове засідання по цивільній справі № 431/4599/16 р., провадження №2/431/1435/16 за позовом ТОВ «Порше Мобіліті» до Олександрової С. В. про стягнення заборгованості за кредитним договором, яке відбудеться 14 листопада 2016 року о 08 год. 00 хв. у приміщенні суду за адресою: Луганська область, м. Старобільськ, вул. Миру (Пролітарська), 38-«а».

У разі неявки на вказане судове засідання, суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя Олійник С. В.

Ружинський районний суд Житомирської області викликає як відповідача Маковецького Володимира Сергійовича, останнє відоме місце реєстрації якого: с. Березняк Ружинського району Житомирської області, у судове засідання, яке призначене на 14 годину 15 хвилин 28 листопада 2016 року, для розгляду справи за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Маковецького Володимира Сергійовича про стягнення заборгованості.

Адреса суду: вул. О. Бурди, 37, смт Ружин, Житомирська область.

Суддя В. М. Нейло

Городищенський районний суд Черкаської області повідомляє, що 28 листопада 2016 року о 08 годині 30 хвилин призначено розгляд цивільної справи за позовом Артеменко Тетяни Станіславівни до Бишляги Івана Івановича про розірвання шлюбу.

Бишляга Іван Іванович викликається в судове засідання як відповідач. Явка до суду обов'язкова. В разі неявки останнього, справу буде розглянуто за його відсутності за наявними в ній матеріалами.

Адреса суду: вул. 1 Травня, 9, м. Городище, Черкаська область, 19500.

Суддя В. О. Черненко

Сватівський районний суд Луганської області, розташований за адресою: Луганська область, м. Сватове, пл. 50-річчя Перемоги, 34, викликає Макрі Арканджело, який проживає за адресою: вул. Острая Могила, б. 147, кв. 13, м. Луганськ, Луганської області, як відповідача в судове засідання по цивільній справі № 426/7167/16-ц за позовом Домну Надії Іванівни до Макрі Арканджело про розірвання шлюбу, що відбудеться 18 листопада 2016 року о 14.30 год.

У разі неявки на вказане судове засідання, суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя В. О. Половинка

В провадженні Шевченківського районного суду м. Києва знаходиться цивільна справа № 761/32814/16-ц за позовом Гречка Олега Сергійовича до Гречко Анни Юріївни про розірвання шлюбу.

Розгляд зазначеної справи призначено на 08.12.2016 р. о 08.30 год. в Шевченківському районному суді м. Києва. Шевченківський районний суд міста Києва викликає Гречко Анну Юріївну (останнє відоме місце проживання: 04119, м. Київ, вул. Мельникова, буд. 36/1, кв. 308) як відповідача.

Явка до суду є обов'язковою. У разі неявки справа буде розглядатись за наявними у справі доказами.

Суддя В. М. Маліновська

Новопсковський районний суд Луганської області викликає Лимарева Володимира Петровича як відповідача у судове засідання для розгляду цивільної справи ЄУ № 420/1868/16-ц (провадження № 2/420/912/16) за позовом ПАТ «Альфа-Банк» до Лимарева Володимира Петровича про стягнення заборгованості, яке відбудеться 14 листопада 2016 року о 08 год. 00 хв. (резервна дата судового засідання 21 листопада 2016 року о 08 год. 15 хв.) в приміщенні Новопсковського районного суду за адресою: вул. Українська, 28, смт Новопсков, Луганської області.

У разі неявки, суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя Д. С. Тарасов

Здолбунівський районний суд Рівненської області викликає у судове засідання Кравець Оксану Денисівну (останнє відоме місце проживання: Рівненська обл., м.Здолбунів, вул. Віли, 7, буд. 3) як відповідача у цивільній справі № 562/1974/16-ц за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Кравець Оксани Денисівни про стягнення заборгованості.

Судове засідання відбудеться о 10 годині 30 хвилин 25 листопада 2016 року в приміщенні Здолбунівського районного суду Рівненської області за адресою: м.Здолбунів, вул. Незалежності, 10.

У разі неявки відповідача у справі буде ухвалено заочне рішення на підставі наявних у ній доказів.

Суддя Ю. А. Ковалик

Харківський районний суд Харківської області викликає Кіріченка Леоніда Олександровича в судове засідання, призначене на 24.11.2016 року о 09.00 годині по справі за позовом ПАТ «Національна акціонерна страхова компанія «Оранта» в особі Харківської обласної дирекції ПАТ «НАСК «Оранта» до Кіріченка Леоніда Олександровича про відшкодування шкоди в порядку регресу.

У разі неявки відповідача в судове засідання, неповідомлення про поважність причин неявки та ненадання заяви про розгляд справи у його відсутність справа буде розглянута у порядку заочного розгляду.

Суддя Т. В. Бобко

Біловодський районний суд Луганської області викликає як відповідача Серебренікова Романа Павловича для участі в цивільній справі за позовом ПАТ «Альфа-Банк» про стягнення заборгованості за кредитним договором, яка відбудеться 15 листопада 2016 року о 16.00 годині в приміщенні суду за адресою: Луганська область, смт Біловодськ, вул. Луганська, 30.

З дня опублікування оголошення про виклик сторін, вони вважаються повідомленими про час та місце слухання справи. У разі неявки суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя В. А. Карягіна

Северодонецький міський суд Луганської області повідомляє Щеглова Дмитра Сергійовича, мешканця міста Кадіївки (Стаханова) Луганської області, про ухвалення заочного рішення від 25 серпня 2016 року по справі № 428/4304/16-ц за позовом ПАТ «Укрсоцбанк» про стягнення заборгованості.

Заочне рішення може бути переглянуто судом, що його ухвалив, за письмовою заявою відповідача, яку може бути подано протягом десяти днів з дня отримання його копії.

Суддя Д. Б. Баронін

Южноукраїнський міський суд Миколаївської області викликає в судове засідання на 18.11.2016 р. о 08.30 год. за адресою: Миколаївська область, м. Южноукраїнськ, вул. Дружби народів, 3-А, до судді Савіна О. І. відповідачів: Сагуна Олександра Васильовича, Сагун Олену Валеріївну, Бельшина Юрія Миколайовича у цивільній справі № 486/703/15-ц за позовною заявою Публічного акціонерного товариства комерційний банк «ПРАВЕКС-БАНК» до Сагуна Олександра Васильовича, Сагун Олени Валеріївни, Бельшина Юрія Миколайовича про стягнення боргу за кредитним договором.

В разі неявки відповідачів, справу буде розглянуто без їхньої участі за наявними в ній доказами.

Суддя О. І. Савін

Харківський районний суд Харківської області викликає Рябенко Ганну Іванівну як відповідачку у судове засідання, по справі за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «ПРИВАТБАНК» до Рябенко Ганни Іванівни про стягнення заборгованості, яке відбудеться 15.11.2016 року о 10.00 год. в приміщенні Харківського районного суду Харківської області каб. 16 (смт Покотилівка, вул. Сковороди, 18).

Явка обов'язкова, при неявці відповідачки справа буде розглянута за її відсутності.

Суддя Я. А. Шинкарчук

У провадженні Бердянського міськрайонного суду Запорізької області знаходиться цивільна справа № 310/7317/16-ц за позовом ПАТ «АБ «Експрес-Банк» до Склярова О. С. про стягнення заборгованості.

Розгляд справи призначено на 23.11.2016 року о 13.00 годині в приміщенні Бердянського міськрайонного суду за адресою: Запорізька область, м. Бердянськ, вул. Консульська, 64, зала судового засідання 411.

Суд викликає Склярова Олексія Сергійовича як відповідача.

Явка до суду є обов'язковою. У разі неявки відповідача у судове засідання справа буде розглянута за наявними матеріалами.

Суддя Полянчук Б. І.

Миколаївський районний суд Миколаївської області повідомляє відповідача Хижняка Олександра Миколайовича, останнє відоме місце проживання якого: с. Ст. Богданівка, вул. Садова, 10, Миколаївського району, Миколаївської області про дату слухання цивільної справи за позовом ТОВ «Порше мобіліті» до Хижняка О. М., Швець С. О. про стягнення заборгованості, яке відбудеться 29.11.2016 року о 14 годині 30 хвилин у приміщенні Миколаївського районного суду Миколаївської області за адресою: м. Миколаїв, вул. Веселинівська, 43.

У разі чергової неявки відповідача, справа буде розглянута за його відсутності.

Суддя Карікова Л. В.

Білокуракинський районний суд Луганської області викликає в судове засідання відповідача по справі № 409/2266/16-ц за позовом ПАТ «Альфа-Банк» до Кондрачука Дмитра Олександровича про стягнення заборгованості.

Судове засідання відбудеться 16.11.2016 року о 16.00 (резервна дата на 30.11.2016 року о 16.00 год.) в залі суду за адресою: Луганська область, смт Білокуракине, пл. Шевченка, 2.

Викликається як відповідач Кондрачук Дмитро Олександрович, останнє місце реєстрації: вул. Некрасова буд. 22, кв. 24, м. Лутугине Луганської області.

У випадку неявки відповідача справу буде розглянута за його відсутності за наявними доказами.

Суддя Максименко О. Ю.

Троїцький районний суд Луганської області викликає як відповідача в судове засідання Шелегеда Андрія Олексійовича по справі № 433/1705/16-ц за позовом Моторного (транспортного) страхового бюро України до Шелегеда Андрія Олексійовича про відшкодування в порядку регресу витрат, пов'язаних з виплатою страхового відшкодування.

Засідання відбудеться 18 листопада 2016 року о 09 год. 30 хв. за адресою: Луганська область, смт Троїцьке, вул. 1-го Травня, 5а.

У разі неявки, суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя Криволякіна Н. В.

Приазовський районний суд Запорізької області викликає в судове засідання, яке відбудеться 15 листопада 2016 року о 09.00 годині в приміщенні Приазовського районного суду Запорізької області за адресою: Запорізька область, смт Приазовське вул. Пушкіна, 5, Радалова Миколу Олексійовича (останнє відоме місце реєстрації: Запорізька обл., Приазовський р-н, с. Георгіївка, вул. Річна, буд. 8) як відповідача по цивільній справі № 325/1189/16-ц за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Радалова Миколи Олексійовича про стягнення заборгованості.

Суддя Апалькова О. М.

Андрушівський районний суд Житомирської області викликає Рокитенець Марію Іванівну, яка проживає за адресою: Житомирська область, Андрушівський район, с. Городківка, вул. Радянська, №3, як відповідачку по цивільній справі № 272/664/15-ц, провадження №2/272/470/16 за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Рокитенець Марії Іванівни про стягнення заборгованості. Судовий розгляд справи призначений на 23.11.2016 року о 14 год. 00 хв. у приміщенні суду за адресою: м. Андрушівка, вул. Зазулінського, 13, Житомирська область.

В разі неявки відповідачки в судове засідання на вказаний час, або неповідомлення про причини неявки, справа буде розглянута за її відсутності за наявними в ній матеріалами та доказами.

Суддя В. В. Карповець

Дзержинський міський суд Донецької області (85200, м. Торецьк (Дзержинськ), вул. Дружби (50 років Жовтня), 4) розглядає цивільну справу за позовом ПАТ «Укрсоцбанк» до Рижих Наталії Миколаївни про стягнення заборгованості за кредитним договором. Відповідачка по справі Рижих Наталія Миколаївна (зареєстрована за адресою: м. Донецьк, вул. Арктична, 22), викликається на 5 грудня 2016 року о 09.00 год. до суду, каб. № 7, для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачі пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття, відповідачка повинна повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за її відсутності.

Суддя В. В. Андрєєв

Вінницький міський суд Вінницької області викликає як відповідача Вандоляка Павла Валерійовича останнє відоме місце реєстрації: м. Вінниця, вул. Келецька, 86/42 в судове засідання, яке відбудеться 15 листопада 2016 року о 09 год. 15 хв. під головуванням судді Гумєнюка К.П. (зал с/з №31, вул. Грушевського, 17, м. Вінниця), у цивільній справі № 127/16455/16-ц за позовом ТОВ «Кредитні ініціативи» до Вандоляка Павла Валерійовича про стягнення заборгованості.

У випадку неявки в судове засідання, справа буде розглянута без участі відповідача.

Суддя К. П. Гумєнюк

Южноукраїнський міський суд Миколаївської області викликає в судове засідання на 24 листопада 2016 року на 08 годину 30 хвилин за адресою: Миколаївська область, м. Южноукраїнськ, вул. Дружби Народів, 3-А, до **судді Савіна О. І.** як відповідача Севернюка Руслана Івановича по цивільній справі за позовною заявою ТОВ «Кредитні ініціативи» про стягнення заборгованості.

В разі неявки відповідача Севернюка Руслана Івановича справу буде розглянута за його відсутності.

Херсонський міський суд Херсонської області повідомляє, що 21.11.2016 р. о 08.30 год. в приміщенні суду, за адресою: м. Херсон, вул. Маяковського, 6/29, каб. № 410, відбудеться слухання цивільної справи за позовом Шляховської Світлани Василівни до Наутової Ольги Михайлівни, Наутової Юлії Володимирівни про визнання осіб такими, що втратили право користування житловим приміщенням.

Просимо відповідачів Наутову Ольгу Михайлівну, Наутову Юлію Володимирівну з'явитися до суду на вказані дату і час. У випадку неявки відповідачів справа буде розглянута у їх відсутності.

Суддя О. Й. Ігнатенко

Краснолиманським міським судом Донецької області (84406, м. Лиман, вул. Незалежності, 13) розглядається цивільна справа за позовом ПАТ «АКЦЕНТ-БАНК» до Коровкіної Тетяни Павлівни про стягнення заборгованості.

Відповідач Коровкіна Тетяна Павлівна викликається до каб. № 18 суду на 15 листопада 2016 року на 08 годину 30 хвилин для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У разі неявки відповідача, справа буде розглянута у її відсутності за наявними доказами.

Суддя Бікезіна О. В.

ВІСТІ ЗВІДУСІЛЬ

Наш Пушкін знову накрайший

Ганна РОМАШКО
для «Урядового кур'єра»

НЕ СТАРІЮТЬ... Днями в австралійському Перті закінчився чемпіонат світу з легкої атлетики серед ветеранів. Уже за першу половину чемпіонату українські атлети-ветерани виграли п'ять медалей, проте на цьому вони не зупинилися, інформує прес-служба ФЛАУ.

Олександр Лисенко (М60) у Перті виступав на трьох дистанціях — і на кожній з них підіймався на п'єдестал. Після «срібла» з

бігу на 800 метрів він став чемпіоном світу з бігу на 1500 метрів. А в заключний день змагань виграв ще одне «срібло», вже на дистанції 2000 метрів з перешкодами. Анатолій Павлішин став на ній третім у віковій категорії М65.

У віковій категорії М85 українець Іван Пушкін був єдиним, хто змагався зі спортивною ходьби на 20 000 м. Він став триразовим чемпіоном світу-2016. До цього Пушкін виграв золоті медалі на дистанціях 5000 і 10 000 метрів.

До двох золотих медалей — зі стрибків з жердиною і потрійного

стрибка — Валентина Крепкіна (W50) додала «срібло» зі стрибків у довжину і бронзу з бігу на 80 метрів з бар'єрами. «Сріблом» зі стрибків у висоту порадував Олег Крамар. У віковій категорії М50 він з третьої спроби подолав 1.78 м. Спроба на 5,49 м у секторі для стрибків у довжину принесла срібну медаль Наталії Сорокіній (W40). Таким чином, збірна України виграла на чемпіонаті світу з легкої атлетики серед ветеранів у Перті 13 медалей — шість золотих, п'ять срібних і дві бронзові. Доробок гідний наслідування!



Іван Пушкін: ходьба — це здоров'я і перемоги

Запоріжанки — чемпіонки світу з гирьового спорту

Євген ЛОГАНОВ,
«Урядовий кур'єр»

ПЕРЕМОЖЦІ. Нещодавно в італійському Турині завершився XXIV чемпіонат світу з гирьового спорту. У цих змаганнях взяли участь відомі запоріжанки: заслужений майстер спорту України Любов Черепиха та майстри спорту України Вікторія Мосияш і Вікторія Черепиха. Вони успішно представили нашу країну.

Так, Вікторія Мосияш стала чемпіонкою світу в ривку у ваговій категорії до 60 кілограмів. Вікторія Черепиха у ваговій категорії до 70 кілограмів виборола «срібло» у штовханні довгим циліндром та «золото» у ривку. А Любов Черепиха стала чемпіонкою світу одразу в двох вправах у

ваговій категорії до 70 кілограмів, встановивши абсолютний світовий рекорд у штовханні довгим циліндром. У командній естафеті в ривку українки вибороли перше місце, випередивши збірні Швеції та Угорщини.

Днями запорізькі спортсменки повернулися з Італії. На вокзалі «Запоріжжя-1» їх зустрічали до сотні городян:

представники місцевої влади, депутати Запорізької міськради, спортсмени, журналісти та пересічні громадяни. Заслужений майстер спорту України Любов Черепиха подякувала всім, хто прийшов зустріти їх та привітати з перемогою. «Ми дуже любимо своє місто, — звернулася вона до присутніх, — а щойно побачили, як місто любить нас!»

Анна Ярославна підкорила Париж і... Чернігів

ДЖЕРЕЛА. Столичний живописець привіз до міста над Десною оригінальну виставку збірних образів

Євдокія ТЮТЮННИК,
«Урядовий кур'єр»

«Образи століть» — ліки, виписані пензлем, що розповідають про людей, які залишили слід в історії, а серед них і збірні образи з автентичними рисами нашого народу. Виставка з однойменною назвою, на якій представлено твори художника Остапа Ковальчука, експонується в колегіумі в Національному архітектурно-історичному заповіднику «Чернігів стародавній».

У цьому святому місці люблять виставляти свої твори митці. А для пана Остапа це ще й нагода пригадати роки навчання в художній школі й випускні роботи, присвячену Іванові Мазепі. Тож сповільнивши крок біля пам'ятника славетному гетьманові, котрий опікувався колегіумом, майстер пензля поспішив на зустріч із шанувальниками. А їх до невеличкого за розмірами та дуже затишного виставкового залу набилася вщерть. Кожен хотів побачити картини знаного митця, щоб зверити власний історичний годинник з його світобаченням. Скільки людей — стільки й уявлень про минулину.

Ось портрет Анни Ярославни, королеви Франції,



Картини Остапа Ковальчука вчать любити історію свого народу

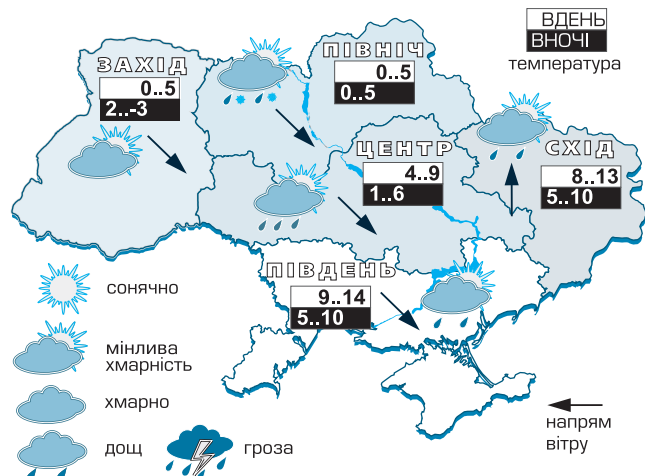
молодшої доньки Ярослава Мудрого. Прості й милі риси обличчя, вогник в очах і присутність того глибокого інтелекту, завдяки якому київська княжна здійснила культурний переворот у неосвіченому на той час Парижі. А ось і слов'янка у вінку — гожа, скромна, мрійлива. Гетьман Остап Гоголь — чоловік із вольовим і рішучим обличчям. Княгиня — тен-

дітна, та, видно, з неабияким характером. «Історію творили чоловіки, однак роль жінок, хай і трохи завуальована, на другому плані, не менш важлива», — вважає митець.

Остап Ковальчук — кандидат мистецтвознавства, проректор з наукової роботи Національної академії образотворчого мистецтва і архітектури, доцент. Він має чи-

мало персональних виставок, які викликали незмінну увагу шанувальників живопису. Чернігівці як жителі багатого на історичні події краю теж захопилися побаченим з першого погляду. Розмова з картинами художника, хоч і без слів, та дуже глибока і повчальна: народ, що прихилиється до свого минулого, не загубиться у майбутньому.

ПОГОДА НА ЗАВТРА



ТЕМПЕРАТУРА ПО ОБЛАСТЯХ УКРАЇНИ НА 10 ЛИСТОПАДА

Область	Ніч	День	Область	Ніч	День
Київська	0 +5	0 +5	Черкаська	+1 +6	+4 +9
Житомирська	0 +5	0 +5	Кіровоградська	+1 +6	+5 +10
Чернігівська	0 +5	0 +5	Полтавська	+2 +7	+8 +13
Сумська	+2 +7	+5 +10	Дніпропетровська	+3 +8	+9 +14
Закарпатська	-2 +3	+1 +6	Одеська	+1 +6	+6 +11
Рівненська	+2 -3	0 +5	Миколаївська	+2 +7	+9 +14
Львівська	+2 -3	0 +5	Херсонська	+4 +9	+11 +16
Івано-Франківська	+2 -3	0 +5	Запорізька	+5 +10	+11 +16
Волинська	+2 -3	0 +5	Харківська	+4 +9	+8 +13
Хмельницька	+2 -3	0 +5	Донецька	+5 +10	+11 +16
Чернівецька	+2 -3	0 +5	Луганська	+5 +10	+8 +13
Тернопільська	+2 -3	0 +5	Крим	+5 +10	+11 +16
Вінницька	-1 +4	+1 +6	Київ	+1 +3	+3 +5

Укргідрометцентр

Стусів університет: два роки у Вінниці

Олег ЧЕБАН,
«Урядовий кур'єр»

НА СВОЇЙ ЗЕМЛІ. Виповнилося два роки, як Донецький національний університет імені Василя Стуса внаслідок трагічних подій на сході України перебрався до Вінниці. Досвіду переселення вишу наша країна не мала, і на його прикладі вчилися, терміново шукаючи приміщення для аудиторій, проживання студентів тощо.

«Пригадую жовтень-листопад 2014 року, коли увага влади була прикута до мобілізації, важкої ситуації на фронті, та попри це, ми позитивно сприйняли ідею розмістити і надати допомогу Донецькому національному університетові, — зазначив під час урочистого зібрання голова Вінницької облдержадміністрації Валерій Коровий. — Проблем виникло чимало, та для нас було принципово важливо, щоб викладачі й студенти почувалися комфортно в нашому місті. Професорсько-викладацький склад ДонНУ вніс дуже значний і позитивний колорит у наукову галузь Вінниці. До нас переїхали надзвичайно професійні патріотично налаштовані люди, які прагнуть рухатися вперед», — наголосив посадовець.

На подільській землі виш обжився, розвивається, має підтримку української влади, а також ЄС. Присутній на урочистостях Надзвичайний і Повноважний посол Королівства Бельгія в Україні Люк Якобс запевнив, що ДонНУ — взірць не тільки для всієї України, а й для Європи: «Я шукатиму способи, як пов'язати університети Бельгії з вами», — запевнив шанований гість.

«За ці два роки наша університетська родина пройшла багато випробувань. Наші досягнення показові й доленосні, а плани на майбутнє — досить амбітні. Про наш успіх свідчать високі позиції у національних та міжнародних рейтингах, довіра абітурієнтів, громади і партнерів. Щиро дякую всім, хто не зламався і вірить, хто не зупиняється і гідно йде обраним шляхом. Спільними зусиллями і невтомною роботою утвердимо статус Стусового університету як класичного дослідницького вишу, конкурентоспроможного на національному та світовому рівнях», — переконаний ректор ДонНУ Роман Гринюк.

Про успіх свідчать високі позиції у національних та міжнародних рейтингах, довіра абітурієнтів, громади і партнерів.