



«Закон про ліцензування імпорту лікарських препаратів» — тема нашої наступної «прямой лінії». Гостем редакції буде **Олексій Станіславович СОЛОВІОВ**, голова Державної служби України з лікарських засобів. Поставити свої запитання ви зможете **21 лютого з 16.00 до 17.00** за телефоном: **230-06-90**. Крім того, їх можна надсилати завчасно на електронну скриньку: **imrich@ukcc.com.ua**



ЦИТАТА ДНЯ

МИКОЛА АЗАРОВ:



«З питань вакцинації у ЗМІ мають виступати тільки експерти — загально визнані спеціалісти в галузі імунпрофілактики, які відповідають за кожне слово».

Прем'єр-міністр про неприпустимість дезінформування населення щодо системи імунпрофілактики

2

Приватизація гарантує сталу роботу

ЕНЕРГЕТИКА. Уряд ухвалив розпорядження «Про приватизацію об'єктів паливно-енергетичного комплексу». Документ спрямовано на виконання Національного плану дій на 2012 рік з реалізації Програми економічних реформ на 2010—2014 роки.

Розпорядження дає змогу прийняти рішення про приватизацію шести об'єктів паливно-енергетичного комплексу, повідомляє департамент інформації та комунікацій з громадськістю Секретаріату Кабміну. Зокрема це стосується державних пакетів акцій ПАТ «Хмельницькобленерго», «Миколаївобленерго», «Черкасиобленерго», ВАТ «Тернопільобленерго», «Запоріжжяобленерго», АК «Харківобленерго». Рішення дасть змогу приватизувати державні пакети акцій цих підприємств на конкурентних засадах і забезпечити надходження грошових коштів до державного бюджету.

Приватизація пакетів акцій енергопостачальних підприємств забезпечить залучення в енергетичну галузь коштів приватних інвесторів для реконструкції та оновлення обладнання, що в майбутньому має гарантувати сталу роботу об'єднаної енергетичної системи.

ЦИФРА ДНЯ

634,1 млн дол.

першого погашення та сплати відсотків за зобов'язаннями перед МВФ у поточному році здійснило Міністерство фінансів

Дорожню грамоту вдосконалювати легше, ніж дороги



Ази безпечної поведінки на автошляхах закладаються ще в дитинстві

БЕЗПЕКА РУХУ. Кабінет Міністрів затвердив зміни до Правил дорожнього руху

Битва за... «Криївку»

ДИСКУСІЯ. «Бути» чи «не бути» кнайпам у старих кам'яницях

Оксана МЕЛЬНИК,
«Урядовий кур'єр»

Недільний вечір. Надворі хурделиць. Морозно. На вулиці — поодинокі перехожі, які поспішають чимдуж у теплі домівки, та ще кілька тупцюють на трамвайній зупинці навпроти ратуші.

А біля під'їзду одного з будинків вервечкою витягнулася чимала черга, що губиться аж у його глибині. Дарма, що холодно, усі терпляче чекають.

— Це у «Криївку», — якимось змовницьки повідомила жінка, зауваживши мій подивований погляд. — Жодної вивіски на бу-

динку чи при вході. Та знайти замасковану «Криївку» нескладно — кожен тутешній підкаже.

— Надокучають? — цікаво запитав мене чоловік.

— Звикли, — каже пані Анастасія. — З часу роботи ресторану жодних ексцесів не пригадую. Хоч ресторан є ресторан і зазвичай

навколо вирують пристрасті, підігріті алкогольним градусом. Тут такого не побачиш: розгулятися не дозволять охоронці. Відвідувачі спокійні, не гамірні, зайвого шуму не створюють. Від такого сусідства не потерпаємо, бо ні п'яними дебошами, ні децибелами гучної музики ресторан

не надокучає. З подібним радше на вулиці зустрінешся, аніж у під'їзді будинку.

Відколи почались «атаки» на «Криївку», відвідувачів побільшало. Аншлаг, як мовиться, і в «Копальні кави». Ніде яблуку впасти у «Майстерні шоколаду».

7



КУРСИ ВАЛЮТ/БАНКІВСЬКІ МЕТАЛИ

встановлені Національним банком України з 19 лютого 2013 року

USD 799.3000
за 100 доларів США

EUR 1067.2254
за 100 євро

RUB 2.6532
за 10 рублів

/ AU 128787.21

AG 2397.90

PT 134761.98

PD 60267.22
за 10 трійських унцій

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Потрібно виховувати культуру «не хворіти»

ЩЕПЛЕННЯ. *Експерти надали Прем'єру кілька пропозицій із підвищення довіри населення до імунопрофілактики*

Вадим ПРОЦИШИН,
«Урядовий кур'єр»

Останніми роками українці ставляться до вакцинації з пересторогою. І хоча для цього були об'єктивні причини, проте здебільшого недовіру населення до імунопрофілактики спричиняють коментарі псевдофахівців і недостовірна інформація, яка спричинена породженням недобросовісної конкуренції, а іноді такого собі конспірологічного свавілля в ЗМІ та Інтернеті. Як наслідок, заручниками такого інформаційного сміття стають довірливі громадяни, які, вчасно не зробивши щеплення собі та своїм дітям, наражаються на небезпеку. Саме питання підвищення довіри до системи імунопрофілактики ста-

ло центральним під час зустрічі глави уряду Миколи Азарова з експертами та представниками громадських організацій у сфері охорони здоров'я.

Прем'єр зазначив, що в багатьох провідних країнах світу діють жорсткі норми імунізації. Якщо дитині не зроблено необхідних щеплень, вона випадає зі сфери державного соціального забезпечення: не має права відвідувати дитячий садок чи школу. «Щеплення обов'язкові, і ніхто це не ставить під сумнів. У нас зовсім інша система. В деяких областях лише 40% дітей пройшли імунізацію. Щоправда, в деяких — 99%», — зауважив Микола Азаров.

Низький рівень імунізації спричинений переважно тим, що на ринку вакцин

існує конкуренція, і не завжди у боротьбі за споживача використовують цивілізовані методи. Замість того, щоб запропонувати вакцину вищої якості, з меншою кількістю ризиків за доступною ціною, у нас часто розповсюджують недостовірну інформацію про товари конкурентів. Фактично, населення дезінформують.

Наслідки від цього можуть бути дуже серйозними, адже зменшується довіра до профілактики тих захворювань, від яких захищає саме імунізація. «Це може привести суспільство до небезпечної межі, після чого розпочнеться поширення інфекційних захворювань. Ось така ціна дезінформації. Дуже висока ціна, яку суспільство може

заплатити за недостовірну інформацію», — підкреслив Микола Азаров.

Експерти зазначали, що саме держава має контролювати якість і надійність вакцин. Для цього запропоновано створити профільний незалежний державний орган, наприклад, національну комісію при Кабінеті Міністрів, яка б відповідає за весь процес.

Та й лікарі-імунологи мають щорічно проходити щось на кшталт переатестації, адже на фармринку постійно з'являються нові препарати. Бувають і випадки, коли саме дії лікарів, а не вакцина, спричиняють побічні ефекти на здоров'я пацієнта. Наприклад, перед щепленням лікар має обов'язково перевірити, чи здорова людина. У разі хво-

роби щеплення може серйозно зашкодити здоров'ю. На жаль, цим правилом медики подекуди нехтують. Така професійна недбалість ставить під сумнів усю ідею імунізації. Тому запропоновано запровадити спеціальне медичне страхування на випадок завдання медичної шкоди пацієнту.

Фахівці наголосили на тому, що кожний проблемний випадок вакцинації потрібно ретельно вивчати, адже часто медичний препарат не буває причиною ускладнень. Натомість ЗМІ висвітлюють такі випадки з позиції «винуватості» вакцини, подаючи коментарі людей, далеких від теми. У цьому контексті Прем'єр заявив: «З питань вакцинації у ЗМІ мають виступати

тільки експерти — загальновизнані спеціалісти в галузі імунопрофілактики, які відповідатимуть за кожне сказане слово».

Крім того, експерти констатували, що багато людей не володіють достовірною інформацією про наслідки відмови від щеплення. Адже є інфекційні хвороби, що можуть залишити неімунізовану людину не тільки інвалідом на все життя, а й вбити. Тому запропоновано ввести у старших класах спеціальний курс, на якому молодим людям надавали б інформацію про інфекційні хвороби та інші небезпечні захворювання. Як влучно зазначила одна з експертів, потрібно відійти від культури «лікувати» і почати виховувати культуру «не хворіти».

Чи дадуть крюківці відповідь «Хюндаям»

Вадим БУЧА
для «Урядового кур'єра»

ТРАНСПОРТ. Реформування галузей транспорту та дорожнього господарства, вдосконалення системи тарифування на транспортні послуги, реалізація проектів із розвитку транспортної інфраструктури із залученням інвесторів, оновлення рухомого складу, підвищення рівня безпеки перевезень і створення рівних умов для розвитку конкуренції на ринку транспортних послуг — про основні аспекти цієї роботи на поточний рік розповів міністр інфраструктури Володимир Козак

на прес-конференції у Будинку уряду.

Зокрема, заплановано розробити та схвалити нову редакцію закону «Про залізничний транспорт», постанову Кабінету Міністрів «Про створення публічного акціонерного товариства «Українська залізниця», Державну програму розвитку залізничного транспорту.

Найголовніше завдання — оновлення локомотивного парку. Минулого тижня оголошено конкурс на лізингову схему закупівлі локомотивів. «Уже є кілька зацікавлених лізингових компаній. Обирати ćemo найкращий проект, і вважаю, що цього року

питання рушить з мертвої точки», — зазначив міністр. Наприкінці лютого українська залізниця отримає приблизно 700—800 нових вантажних піввагонів. Загалом цього року заплановано придбати майже 5000 піввагонів.

Окремо урядовець акцентував на перспективі виходу на маршрути крюківського швидкісного поїзда. Після того, як він пройшов випробування, було виявлено певні недоліки. «Одна з головних і найскладніших проблем — підвищена електромагнітна несумісність, що у півтора рази перевищує норму. Це може негативно впливати на сигнал, роботу стрілок,

зв'язок тощо», — повідомив Володимир Козак. Однак він зазначив, що Крюківський вагонобудівний завод пообіцяв протягом лютого усунути всі недоліки. Після цього, за словами міністра, поїзд можуть визнати придатним до експлуатації, і вже тоді розглядатимуть питання про джерела фінансування для закупівлі та визначення маршрутів слідування.

Актуальним питанням на порядку денному залишається і стан дорожнього господарства. Нині в цій сфері відбуваються серйозні перевірки контролюючих органів, зокрема Держфініспекції та Генпрокуратури. «Десь ми

не допрацювали, десь було проведено не зовсім правильно попереджувальні роботи або неякісно виконано роботи минулих років. Питання нині розглядають, і винних буде притягнуто до відповідальності», — підкреслив урядовець. На жаль, стан автодоріг вплинули й об'єктивні чинники. Так, протягом зими зафіксовано 26 добових перепадів температури з плюса на мінус і навпаки.

Володимир Козак зазначив, що нині по всій Україні зареєстровано 1,4 мільйона квадратних метрів ям. Для проведення ремонту доріг уже працює 23 асфальтових

заводи. Ще 90 заводів працюють, коли цьому сприятиме погода.

Міністр підкреслив: «Ми повинні не тільки будувати, а й захищати дороги від варварського використання. А це і контроль за вантажними автомобілями, і за перевантаженням, і за негабаритами, і обмеження руху на автомобільних дорогах при високих температурах». Тож планують ухвалити Державну цільову економічну програму розвитку доріг загального користування на 2013—2018 рр. і законодавчі зміни з реформування системи державного управління такими автошляхами.

Країна готується до грандіозних ремонтів

Відділ новин
«Урядового кур'єра»

ШЛЯХОВЕ ГОСПОДАРСТВО. Забезпечити повну готовність до ремонту доріг, аби розпочати його проведення одразу після настання для цього сприятливих погодних умов — таке доручення дав Прем'єр-міністр Микола Азаров під час понеділкового засідання Кабінету Міністрів.

Микола Азаров зазначив, що цьогорічна зима влаштувала неабияке випробування дорогам: «Шляхи потребують невідкладного ремонту. Тож розпочати його потрібно негайно, як тільки дозволить погода. До цього залишилось кілька тижнів. Отже, готуватися, до того ж інтенсивно, потрібно вже зараз».

Прем'єр-міністр наголосив на необхідності завчасно провести всі підготовчі роботи, зокрема укласти відповідні угоди з будівельними організаціями, запустити в роботу асфальтобетонні заводи, забезпечити готовність техніки, потрібну кількість будівельних матеріалів, інших ресурсів тощо. «Попереду дуже серйозна робота», — наголосив Микола Азаров.

Координувати роботи з ремонту автошляхів країни глава уряду доручив віце-прем'єр-міністрові Олександрові Вілкулу, повідомляє департамент інформації та комунікацій з громадськості Секретаріату Кабінету.

Крім того, уряд ухвалив рішення надати матеріальну допомогу потерпілим від авіакатастрофи в Донецьку 13 лютого 2013 року. Так, за словами Олександра Вілкула, «постраждали в авіакатастрофі отримують по 25 тисяч гривень, а члени сімей загинувших — по 100 тисяч гривень матеріальної допомоги».

Ситуація перебуває на постійному контролі керівництва країни. Працює спеціально створена урядова комісія, очолювана Олександром Вілкулом. Триває розшифровка «чорних скриньок». Остаточні результати причин аварії буде названо за результатами роботи урядової комісії.

Біатлоністки подають чудовий приклад

Відділ новин
«Урядового кур'єра»

ПЕРЕМОГИ. Прем'єр-міністр Микола Азаров переконаний, що успіхи в біатлоні обов'язково дадуть поштовх розвитку масового спорту. Про це він заявив на зустрічі з призерками чемпіонату світу з біатлону серед жінок.

«Розвиток такого виграного та видовищного виду спорту підтягне і масовий спорт», — сказав глава уряду. Він нагадав, що Кабмін ухвалив рішення про створення в Чернігові Державного центру олімпійської підготовки з біатлону на базі спеціалізованої дитячої юнацької школи олімпійського резерву. За його словами, на цей проєкт виділено кошти з державного бюджету, за рахунок яких буде проведено ремонт та закупівля нового інвентарю.

У теплій і невимушеній обстановці Микола Азаров привітав спортсменок із здобуттям нагород, підкресливши, що вперше за 14 років Україна здобула 5 медалей на чемпіонаті з біатлону. Він



Приїзд на зимову Олімпіаду в Сочі зроблено вдало

пообіцяв підтримку біатлону на державному рівні.

«Хочу привітати вас із вдалим виступом. П'ять медалей — це велике досягнення. Бажаю вам подальших перемог, вони у вас попереду», — упевнено заявив Прем'єр-міністр. Опісля розмови глава уряду вручив спортсменкам Почесні грамоти Кабінету Міністрів.

Департамент інформації та комунікацій з громадськості Секретаріату Кабінету нагадає, що чемпіонат світу з біатлону проходив 7—17 лютого в м. Нове Место (Чехія). У ньому взяли участь 280 спортсменів із 40 країн. Українські біатлоністки здобули на чемпіонаті 5 нагород. Зокрема Олена Підгрушна виборолла «золото» світової першості у спринтер-

ській гонці та «бронзу» в гонці переслідування, Вікторія Семеренко стала бронзовим призером у спринті, а Валентина Семеренко — бронзовим призером в індивідуальній гонці. Крім того, жіноча збірна України у складі Юлії Джими, Олени Підгрушно, Вікторії та Валентини Семеренко стала срібним призером чемпіонату світу в естафеті 4х6 км.

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Арабська весна:
два роки в пісокПОРАХУВАЛИ — ЗАПЛАКАЛИ. Економічні збитки від революцій
аналітики оцінили у 225 мільярдів доларівОксана ГОЛОВКО,
«Урядовий кур'єр»

Двадцятишестирічний Мухаммед Буазізі, людина з університетським дипломом, не міг знайти кваліфіковану роботу, перебиваючись випадковими підробітками на базарі. Коли вигнали і звідти, заявивши, що в нього немає відповідного дозволу, який можна було купити лише за хабар, невдаха облив себе бензином і підпалив. Так понад два роки тому розпочалась Жасминова революція в Тунісі, яка призвела до зміни влади і стала поштовхом до низки наступних: у Єгипті, Ємені, Лівії...

Утім, історія свідчить, що дивіденди від революційних змін не завжди бувають пропорційними затраченим зусиллям, а виграють не завжди ті, хто найбільше на це сподівається.

Нещодавно свій невтішний прогноз оприлюднили й економісти. Йдеться зокрема про те, що в 2010 році МВФ прогнозував: економіки Єгипту, Тунісу та Лівії разом узяті становитимуть 2,2 трильйона доларів у 2011—2015 роках. Нині цей показник знижений на 10%, що й становить суму збитків від Арабської весни. Такі підрахунки зробив один з підрозділів Reuters — BreakeingViews.I, як зазначає ліванська «Дейлі стар», їх можна назвати повністю об'єктивними, оскільки у прогнозах МВФ враховано всі чинники, які можуть вплинути на спад ВВП, а не лише наслідки революцій.

Туніс.
Від Буазізі
до Белаїда

Убивство Шокрі Белаїда, який був відвертим критиком правлячої ісламістської партії Еннахда, спричинило протести по всій країні. Люди, які думали, що насильство та розкол у їхній країні вже позаду, знову протестують на тих самих вулицях, що й два роки тому, вступають у сутички з поліцією та звинувачують уряд у тому, що він вкрав їхню революцію. Масові безлади у Тунісі відбуваються на тлі глибокої політичної кризи.

Демонстранти вимагають відставки уряду ісламістів з Партії відродження, яку, серед іншого, звинувачують у вбивстві Белаїда. Та, своєю чергою, закиди у причетності до злочину заперечує. А коли прем'єр-міністр Хамаді Джебалі, аби послабити напругу, заявив про створення нового технократичного уряду, виступає проти його ініціативи.

Та хоч би що казали, вбивство Белаїда — перше вбивство політичного лідера у країні від часу рево-



Рука, зігнута в кулак, завжди може розпрямитися

ДОВІДКА «УК»

Арабська весна — серія масових вуличних протестів, революцій та внутрішніх військових конфліктів у деяких арабських країнах, що почалися наприкінці 2010 року в Тунісі й тривають досі. Поштовхом стало самоспалення туніського вуличного торговця фруктами Мухаммеда Буазізі, вчинене 17 грудня 2010 року на знак протесту проти свавілля поліції, що конфіскувала його товар. Успіх Жасминової революції в Тунісі вплинув на ситуацію в сусідніх державах, де здебільшого існують ті самі проблеми.

люції 2011 року. Тому президентів країни Монсефу Марзукі, який називає покійного давнім другом і сподівається уникнути нової революції, слід пригадати, з якої причини зацвів у грудні 2011-го жасмин.

Єгипет.
Мурсі —
бородатий
Мубарак

Певне дежа вю пережили єгиптяни, коли восени знову десятками тисяч протестували на площі Тахрір. Тій самій, що стала символом боротьби проти режиму Хосні Мубарака. Тільки тепер вже йшлося про захист Конституції країни. Чинний президент Єгипту Мухаммед Мурсі дедалі частіше стає об'єктом невдоволення громадян. З легкої руки журналістів його вже називають «бородатим Мубараком», натякаючи на авторитаризм та прихильність до залучення військових для приборкання невдоволених громадян.

Водночас у країні дедалі загострюється соціальна нерівність і зростає зuboження певних верст населення, проти якого боролися два роки тому учасники величезного зібрання на Тахрірі. Приміром, попри те, що в магазинах і кондитерських в асортименті представлені будь-які хлібобулочні вироби, лише незначний прошарок суспільства може дозволити собі купувати дорогий хліб, а більшість у Єгипті харчується переважно рагіфами — перепічками з темного борошна.

А що прогрес не стоїть на місці, то віднедавна, за інформацією єгипетського міністерства місцевого розвитку, рагіфи, які субсидує уряд і основним споживачем яких є соціально незахищені верстви населення, видаватимуть за... смарт-картками.

За допомогою зчитувальних електронних пристроїв кожен громадянин щодня зможе одержати на руки три перепічки, причому придбати хліб можна буде лише через державні пекарні, де вестимуть суворий контроль і облік, щоб уникнути контрабанди борошна.

Лівія.
Каддафі немає,
і миру немає

Масові протести під впливом революцій у сусідніх Тунісі та Єгипті кривоаво придушила лівійська поліція та армія два роки тому 17—18 лютого. За кілька тижнів у Лівії почалася громадянська війна.

27 червня 2011 року Міжнародний кримінальний суд видав ордер на арешт Муаммара Каддафі разом із його сином, а також голови розвідки, звинувачивши їх у злочинах проти людяності впродовж громадянської війни в Лівії. Політик-бедуїн, якого згодом захопили і розстріляли у Ситрі, на жаль, не зміг забрати з собою в інший світ усього негативу й лівійських проблем. Країну й досі лихоманить.

Нещодавно син колишнього лівійського лідера

Сейф Каддафі вперше постав перед судом у західному місті Зінтан. Його звинувачують у можливій передачі австралійському адвокату документації, які могли загрожувати державній безпеці.

І хоч Міжнародний кримінальний суд хоче притягти Сейфа Каддафі до відповідальності за злочини проти людяності, Лівія відмовляється передавати його до Гааги, заявляючи, що хоче судити вдома, де синові диктатора загрожує смертна кара.

Вочевидь, мир і спокій на Близькому Сході запанують ще не скоро. Доля Сирії ще не вирішена остаточно. У конфлікті між урядовими військами та повстанцями, що триває вже майже два роки, загинули, за різними даними, від 70 до 90 тисяч людей. ООН заявляє, що стурбована тривалим насильством, яке може дестабілізувати весь регіон.

Наведені вище економічні підрахунки свідчать, що з точки зору соціально-економічного розвитку проблеми, які призвели до вибуху, не розв'язані, якщо навіть не сказати — посилюються. Величезні втрати пов'язані із самими заворушеннями, порушено плани старих режимів. Інвестиції в регіоні впали, особисте споживання — також, демографічне зростання триває. Надії міського середнього класу на життя в нормальній демократичній країні тепер повинні реалізовуватися за урядів радикальних ісламських партій. Ось така пост-революційна ситуація.

До речі. Міністерство закордонних справ рекомендує українцям утриматися від поїздки у вісім країн Африки та Близького Сходу, де відбуваються збройні конфлікти й вуличні сутички. Це зокрема Лівія, Ірак, Ємен, Нігерія, Кенія, Єгипет, Сирія, Малі.

ПРОШУ СЛОВА!

Я навчилася
ходити
качиними
крокамиЛіна ПАРТОЛЕНКО
для «Урядового кур'єра»

Падати дуже боляче... навіть не так: боляче і прикро. Я досі в усіх найдрібніших подробицях пам'ятаю, як минулого тижня гепнулась, встигнувши тільки помітити, що ноги опинилися над головою. На жаль, поряд нікого не було, хто міг би допомогти піднятися. Я сама поволі-поволі, спочатку перевернувшись на бік, потім на коліна, піднялася і накульгуючи подалась до найближчої опори — дерева. Там постояла трохи та й пішла, схлипуючи, на зупинку, щоб доїхати додому.

Уже в маршрутці думала лишень про одне: нехай це буде тільки забиття, а не перелом. По-перше, хворіти нема часу, а по-друге, з переломом повезуть у лікарню швидко допомоги. Досвід перебування в цьому закладі я вже маю, на «швидкій» також каталася. Сказати, що мені все це не сподобалося, — нічого не сказати, бо тоді я... втекла, не дочекавшись «допомоги».

Це було влітку 2011 року. Під час першої хвилини пробіжки в мене з'явився гострий біль у правому боці. Апендицит. Такий діагноз поставили лікарі, котрі на диво швидко приїхали до мене додому і так само швидко посадили в авто. Якщо чесно, гірше я не їхала за все своє життя, бо машина була якоюсь неповороткою, незручною, а в салоні панувала задиха. Я так настрибалася на «лежачих поліцейських» і вибоїнах, що прибувши на місце призначення, мало не знепритомніла.

Проте найцікавіше було далі. Потрібно було вистояти чергу з так само привезених «швидкою» пацієнтів до безлічі кабінетів, при цьому споглядаючи гримаси на обличчях наркоманів і алкоголіків. Та не в цьому біда: після того, як мене врешті-решт доправили в палату, до мене банально ніхто не прийшов: жоден лікар, жодна медсестра. На всі запитання «прохожі» у білих халатах відповідали: «Чекайте!»

Після того, як минуло три години лежання на державному ліжку, зрозуміла, що далі чекати може бути небезпечно для мого здоров'я. На щастя, до мене приїхав батько на власному авто. Тож ми, недовго думаючи, просто втекли звідти в лікарню неподалік, де послуги надавали не безкоштовно. Та вже невдовзі я лежала на операційному столі.

Після всього, що відбулося того дня, я чітко зрозуміла, що краще не хворіти. І на це є багато причин. Я зрозуміла, що медицина в Україні не в найкращому стані: починаючи від ліжок і закінчуючи оперативністю. Про її вартість і великі пакети ліків-бінтів, які невідомо в якому напрямку зникають, взагалі мовчу.

Викликаючи «швидку», майте на увазі, що в будь-якому стані ви мусите, як у звичайній поліклініці, вистояти черги до лікарів, потім дочекавшись милості медперсоналу, щоб вам виділили палату, потім ще лікаря, котрий до вас не поспішатиме. А коли все-таки приїде, тримайте ближче хрусткі купюри. Подібних історій, пов'язаних з НЕшвидкою допомогою, я знаю безліч. Моя історія мала happy end, у знайомих ситуації траплялися значно складніші.

...Цього разу мені пощастило. Забиття я сама викувала, і ні до кого не довелося звертатися. Нині ходжу качиними кроками, намагаюся обходити десятою дорогою всі слизькі й інші небезпечні місця.

Безвізовий режим
все ближчеГанна РОМАШКО
для «Урядового кур'єра»

ВЕКТОР ЧИ НАПРЯМ. У понеділок Рада міністрів ЄС на засіданні, присвяченому Східному партнерству, підтвердила свій намір підписати з Україною угоду про асоціацію, включно із положеннями про створення глибокої та всеосяжної зони вільної торгівлі. Про це йдеться в повідомленні представництва Європейського Союзу в Україні.

Однак для цього Україна має вдатися до рішучих дій і досягти відчутного прогресу в трьох важливих сферах, на яких Рада ЄС наголошувала у своїх висновках, ухвалених 10 грудня 2012 року. Йдеться передовсім про забезпечення відповідності жовтневих парламентських виборів в Україні міжнародним стандартам, розв'язання проблем застосування вибіркового правосуддя та перешкоджання повторному виникненню подібних ситуацій, а також виконання реформ, що були визначені у спільно погодженому порядку денному асоціації Україна — ЄС, ідеться в повідомленні.

Рада ЄС підтвердила прагнення Євросоюзу встановити згодом безвізовий режим із країнами — учасницями Східного партнерства. У цьому контексті міністри закликали Україну активізувати зусилля у напрямі виконання критеріїв першої фази Плану дій з візової лібералізації. Також учасники зустрічі сподіваються на якнайскоріше завершення процесу набуття чинності оновленої угоди про спрощення оформлення віз з Україною та Молдовою.

Окрім того, Рада міністрів ЄС підтвердила важливість Східного партнерства як особливого виміру європейської політики сусідства та мети ініціативи — побудови політичної асоціації та поглиблення економічної інтеграції між ЄС та країнами-партнерами.

Наостанок Рада міністрів ЄС висловила бажання провести у липні зустріч міністрів закордонних справ країн — членів Східного партнерства. Особливої актуальності ця зустріч набуває у рамках підготовки до саміту Східного партнерства, що відбудеться у Вільнюсі в листопаді.

ПОДІЇ ТА КОМЕНТАРІ

«Модернізація первинної медичної допомоги. Що таке амбулаторія сімейної медицини та МСД (медико-санітарної допомоги)? Як розв'язуватимуться проблеми з кадрами і оплатою праці?» — тема нашої наступної «прямої лінії». Гостем редакції буде **Костянтин Олександрович НАДУТИЙ**, начальник управління реформ департаменту реформ і розвитку медичної допомоги МОЗ України. Поставити свої запитання ви зможете **22 лютого з 11.00 до 12.00 за телефоном: 230-06-90**. Крім того, їх можна надсилати завчасно на електронну скриньку: imrich@ukcc.com.ua



ДОКУМЕНТИ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 13 лютого 2013 р. № 112
Київ

Про внесення змін до пункту 5 переліку документів, які додаються до заяви про видачу ліцензії для окремого виду господарської діяльності

Кабінет Міністрів України **постановляє**:

1. Внести до пункту 5 переліку документів, які додаються до заяви про видачу ліцензії для окремого виду господарської діяльності, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 4 липня 2001 р. № 756 (Офіційний вісник України, 2001 р., № 27, ст. 1212; 2011 р., № 52, ст. 2070; 2012 р., № 58, ст. 2336), такі зміни:

у графі «Вид господарської діяльності» доповнити пункт словами «, імпорт лікарських засобів»;

у графі «Документи, які додаються до заяви про видачу ліцензії для окремого виду господарської діяльності» доповнити пункт абзацами такого змісту:

«імпорт лікарських засобів

копія досьє імпортера (за формою, встановленою ліцензійними умовами), затвердженого суб'єктом господарювання».

2. Міністерству охорони здоров'я привести у двомісячний строк власні нормативно-правові акти у відповідність із цією постановою.

3. Ця постанова набирає чинності з 1 грудня 2013 р., крім пункту 2, який набирає чинності з дня її опублікування.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 13 лютого 2013 р. № 75-р
Київ

Деякі питання укладення генеральної угоди між Кабінетом Міністрів України, всеукраїнськими об'єднаннями профспілок і всеукраїнськими об'єднаннями організацій роботодавців, галузевих (міжгалузевих) та територіальних колективних угод

1. Затвердити керівником групи повноважних представників сторони органів виконавчої влади для проведення колективних переговорів з питань розроблення, укладення або внесення змін до генеральної угоди між Кабінетом Міністрів України, всеукраїнськими об'єднаннями профспілок і всеукраїнськими об'єднаннями організацій роботодавців (далі — група) Міністра соціальної політики України Королевську Наталію Юріівну.

2. Керівникові групи:

1) затвердити склад групи та вносити у разі потреби до нього зміни;

2) інформувати Кабінет Міністрів України про хід проведення колективних переговорів з питань розроблення, укладення або внесення змін до генеральної угоди між Кабінетом Міністрів України, всеукраїнськими об'єднаннями профспілок і всеукраїнськими об'єднаннями організацій роботодавців (далі — генеральна угода) та її виконання.

3. Міністерствам, іншим центральним органам виконавчої влади за зверненням Міністерства соціальної політики:

1) делегувати до складу групи представника на рівні заступника керівника центрального органу виконавчої влади та забезпечити його участь у проведенні:

колективних переговорів з питань розроблення, укладення або внесення змін до генеральної угоди;

заходів з метою здійснення контролю за виконанням генеральної угоди;

2) визначити представників до складу робочих груп з підготовки проектів розділів генеральної угоди.

4. Міністерству соціальної політики, Державному комітетові телебачення і радіомовлення сприяти висвітленню у засобах масової інформації ходу проведення колективних переговорів з питань розроблення, укладення або внесення змін до генеральної угоди та її виконання.

5. Міністерствам, іншим центральним і місцевим органам виконавчої влади:

1) затвердити склад повноважних представників сторони органу (органів) виконавчої влади для участі у колективних переговорах з питань розроблення, укладення або внесення змін до галузевих (міжгалузевих) та територіальних колективних угод і здійснення контролю за їх виконанням;

2) доручити своїм повноважним представникам розпочати не раніше ніж за три місяці до закінчення строку дії галузевих (міжгалузевих) та територіальних колективних угод або у строки, визначені такими угодами, проведення колективних переговорів з питань розроблення, укладення зазначених угод на новий строк або внесення до них змін з власної ініціативи або за письмовим зверненням іншої сторони соціального діалогу;

3) своєчасно подавати повноважним представникам сторін соціального діалогу інформацію, необхідну для проведення колективних переговорів з питань розроблення, укладення генеральної угоди, галузевих (міжгалузевих) та територіальних колективних угод;

4) сприяти висвітленню у засобах масової інформації ходу проведення колективних переговорів з питань розроблення, укладення або внесення змін до галузевих (міжгалузевих) і територіальних колективних угод та їх виконання.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

Дорожню грамоту вдосконалювати легше, ніж дороги



4.18.1 Напрямок руху транспортних засобів з небезпечними вантажами



4.18.2



4.18.3



5.42.1 Пункт зупинки трамвая



5.42.2 Кінець пункту зупинки трамвая



5.66 Залізничний вокзал чи пункт зупинки поїздів



5.67 Автовокзал чи автостанція



5.68 Культурна споруда



5.69 Промислова зона



5.70 Фото-, відеофіксування порушень Правил дорожнього руху

Олександр БІТНЕР,
«Урядовий кур'єр»

З середини календарної весни автолюбителям, не кажучи вже про професійних водіїв, доведеться звикати до деяких новацій у дорожній грамоті: з 15 квітня набирають чинності зміни до Правил дорожнього руху, затверджені тиждень тому Кабінетом Міністрів України.

Найважливішими, на наш погляд, нововведеннями стали кілька позицій. Відтепер чітко визначено, що вказівки дорожніх знаків мають пріоритети над «приписами» дорожньої розмітки. Інакше кажучи, коли знак дозволяє повертати чи розвертатися на проїжджій частині, такий маневр можна здійснювати навіть через нанесені на дорожнє покриття суцільні одну або й дві лінії. І навпаки — якщо розмітка ніби й дозволяє повертати, а знак вимагає рухатися лише прямо, керуватися треба останнім. До речі, до білої і жовтої дорожньої розмітки додається ще й розмітка синього (місця паркування на проїжджій частині) та жовтогарячого (тимчасова розмітка) кольорів. Це уточнення за нинішнього інфраструктурного безладдя на деяких ділянках авто-

трас видається далеко не зайвим.

Так само, як і запровадження деяких нових дорожніх знаків (див. зверху). Скажімо, в містах, де є такий вид громадського транспорту, як трамвай, з'являться позначки «Пункт зупинки трамвая» і «Кінець пункту зупинки трамвая». Поблизу пам'ятників, храмів чи церков — знаки «Культова споруда». Промислові райони великих міст будуть відповідно позначені знаком «Промислова зона». До ділянок доріг, де порушення правил руху відслідковуватимуть за допомогою електронної апаратури, увагу водіїв повернуть знаками «Фото-, відеофіксація порушень».

Унормовано різночитання у водійському і даїшному середовищах поняття «маневрування». Віднині це — «початок руху», «перелаштування транспортного засобу з однієї смуги руху на іншу», «поворот праворуч або ліворуч», «розворот», «рух заднім ходом» і «з'їзд на узбіччя». Але в жодному разі не на зелений майданчик чи клумбу, оскільки в ПДР документально запроваджується і таке визначення, як «газон» — «ділянка однорідної території з дерновим покриттям, що штучно створюється шляхом посіву й вирощування

дерноутворюючих трав», де категорично забороняється не лише стоянка, а й зупинка. Також покладено край дискусіям щодо того, коли настає темна пора доби. Якщо раніше Правила дорожнього руху трактували це поняття як «період від закінчення вечірніх сутінків (30 хвилин після заходу сонця) до початку ранкових сутінків (30 хвилин до сходу сонця), тепер це просто «частина доби від заходу до сходу сонця».

Аби поліпшити реакцію учасників дорожнього руху і знизити ризик виникнення дорожньо-транспортних пригод, Правила доповнено вимогою, згідно з якою в період з 1 жовтня до 1 травня транспортні засоби зобов'язані рухатися за межами населених пунктів у світлу пору доби з увімкненими денними ходовими вогнями чи ближнім світлом фар. Цікаво, що в первісному проекті змін до ПДР була зазначена вимога їздити з ближнім світлом скрізь і завжди, однак автори не без підказки уряду обмежилися лише вказаним проміжком року і заміськими дорогами.

Цілком логічно з Правил руху виключено й пункт, згідно з яким обгін транспортних засобів дозволено тільки з лівої сторони, позаяк він суперечить самому

поняттю «обгін» — маневру, що передбачає виїзд на зустрічну смугу руху, розташовану ліворуч від автомобіля. Втім, ця поправка зовсім не означає дозволу обганяти праворуч узбіччям дороги, наголошують у Державтоінспекції.

Дещо не очікувано в остаточну редакцію змін у Правилах дорожнього руху не увійшла сувора вимога користуватися так званими сезонними шинами, на необхідності чого наполягали, зокрема, в ДАІ. Після дискусій автори, посилаючись на закордонний досвід, де зміна шин не залежить від пори року, зійшлися на тому, що водії мусять самі вирішувати, коли «перезувати» своє авто. Відтак обмежилися рекомендацією користуватися шинами відповідно до стану проїжджого частини. Зате посилюються вимоги до проїзду повз транспортні засоби з розпізнавальним знаком «Діти», при цьому водії, які рухаються суміжною смугою, повинні обов'язково знижувати швидкість, а в разі необхідності й зупинитися, аби уникнути можливого наїзду на малих пасажирів.

Повний текст постанови уряду буде опубліковано в найближчих номерах газети.

ФОТОФАКТ



ПАМ'ЯТЬ. Роки копіткої праці, тисячі знімків та достовірних фактів — і світ побачив «Альбом партизанської слави українського народу у Великій Вітчизняній війні 1941—1945 рр.». Автор ідеї — ветеран ВВв Леонід Василюк, автор-упорядник — зберігач фондів, керівник Ворзельського музею історії та культури «Уваровський дім» Олександр Соколенко за сприяння комісії у справах колишніх партизанів ВВв при Верховній Раді України та Всеукраїнського союзу учасників війни на підставі архівних фото й інформації показали у книжці життя народних месників у роки окупації, розвиток партизанського й підпільного руху в Україні.

Читач, гортаючи сторінки альбому, ознайомиться із правдивою історією цієї маленької держави, її роллю у боротьбі з окупантами, подвигами і трагічними випадками. Бо як завважив у вступному слові до книжки голова Всеукраїнського союзу учасників війни генерал-полковник Володимир Воронцов, «масовий партизанський рух наводив страх на окупантів. «Ліси України, — скаргилися завойовники, — справжнє пекло для німецьких військ. Звідусіль можна очікувати раптового нападу партизанів. Дороги, мости, вулиці перебувають під постійним обстрілом радянських партизанів. Вони невловимі!»

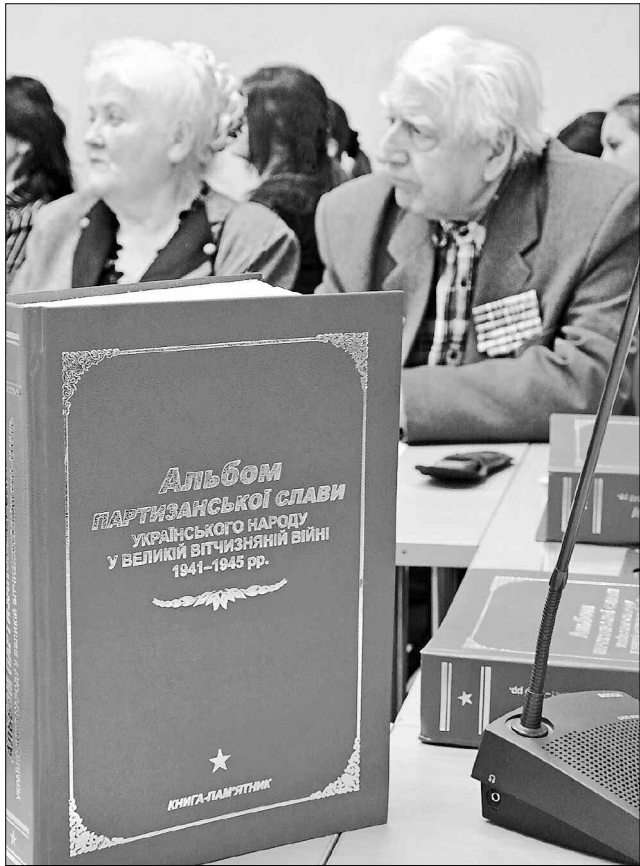


Фото Володимира ЗАЙКИ

КУЛЬТУРА

Соцреалізм — найзатребуваніший на арт-ринку

МИСТЕЦТВО. 14 — 24 лютого в Мистецькому Арсеналі проходить IV виставка — ярмарок FINE ART UKRAINE

Георгій-Григорій ПИЛИПЕНКО
для «Урядового кур'єра»,
Володимир ЗАЙКА (фото),
«Урядовий кур'єр»

Цей формат в Арсеналі започаткований в 2009 році для поціновувачів живопису, графіки, скульптури, фотографії. Родзинкою нинішнього стали експонати останньої (1988 рік) за радянських часів масштабної закупки для музеїв з виставки-конкурсу «Людина. Події. Світ». Тоді державна цензура вже послабла. Митці з чесною позицією почали оприлюднювати свої візії. Художники вже не боялися, що за свободу творчості їх закриють у буцегарні чи психушці. Цензура переміщалася у внутрішній простір.

Дух епохи, втілений у «Танку»

Перший масштабний антирадянський мітинг у Києві, в якому могла брати участь переважна кількість відвідувачів «Арсеналу», тоді занедбаної владою споруди. У Львові створено альтернативний державній Спільці КУМ — Клуб українських митців. Клуб видавав журнали, підтримував дитячу творчість і доброчинність, та, звісно, організовував виставки і салони. На всесоюзній виставці у московському Манежі наші художники вибухнули сенсацією. Мистецтвознавці охрестили її «необароко трансавангарду». Комерційний успіх молодих українських «підричників» затвердив перший в СРСР аукціон «Сотбіс».

Змістовна виставка плакатів доби перебудови, що виявляє маразми відживаючої ідеології. На плакаті Віталія Шоста «О, якби у мене був духовний меч» — печатка Могилянки, стиснута пряжкою армійського ремня з якорем. Згадує легенду про те, як пан Брюховецький виграв за шахівницею у командира Військово-морського відомства корпус, де нині один з краєвих вишів країни...

Дух епохи втілений у «Танку» (1988) Петра Гончара: барвіста Дівчина-українка потрапила в обійми Чинівника в чорному. Борис Михайлов пише (на «малое» художники



Букет для «Старенької львівської квітникарки» Володимира Іванишина (2011 рік)

ображаються) реалістичну роботу «У фотографа». Пізніше він здобуде світове визнання шокуючими фотографіями. Дмитро Нагурний представлений полотном «Підворіття». Чорний морок підворіття як паща страху, а над підворіттям ажурна арка — окультурене запрошення до жаху невідомого.

Показова робота Ройт-бурда «Рух у бік моря» (1988). На виставці представлено багато робіт, на яких у відомих нині художників означено рух у бік вияву інтимно-особистого в мистецтві.

Інтелектуал Тиберій Сільваши в нашій розмові пригадує, що той час був початком його шляху до монохромного, до простоти, як її визначив Пастернак. Простір у Сільваши не має часу — «Ми надаємо його своїм суб'єктивізмам». Художник легко відпускає свої роботи в час і простір до музеїв і колекцій. Адже йому важливіший процес створення картини, коли він з'ясовує дещо про себе в собі та в соціумі.

Дев'яності були роками зневаги до канонів соцреалізму. Але нині саме роботи соцреалізму стали найбільш затребуваними на арт-ринку і найбільш ліквідними. Можливо, через ностальгію, можливо, тому, що зрозумілі критерії — здебільшого в роботах заявлені оптимізм і фахова зрілість.



«Художниця» з галереї ART.ANT.DECO
«Гетьманський скарб»

А поки що гра в бісер

Один з них «Бабеля, 19. Квартирні виставки. Одеса, 1975 — 1979» — від NT Art Gallery. Одеса стала лідером нонконформістського мистецького руху. Напівтаємні експозиції в квартирі музиканта Володимира Арієва ламали рамки соцреалізму.

Віктор Марущенко представив свої фото про останні роки існування Радянського Союзу. Іронія над політичними ідолами з ліричним контрапунктом. Його експозиція доповнена роботами «Школи фотографії». На визнаних світлинах неприяні старі і юні, бойові дії, масштаб природних і штучних об'єктів. Без сумніву, серед представлених найкраща — сучасна «п'єта» Самуеля Арранда з Іспанії: арабська матір у чорному та напівголий закривавлений син — демонстранти проти злочинного режиму на Близькому Сході. В рамках World Press Photo Віктор Марущенко проведе майстер-клас «Де межа між репортерським і постановочним фото?»

За підтримки мецената Дмитра Зусмановича творча резиденція «КалендАрт» презентує художній проект «Траєкторія». Куратор — Олеся Авраменко. 12 знаних художників вписали свій творчий макросвіт у кінетичні еліпси, коло та квадрат. Ця рухлива геометрія присвячена кримській географії. Відчуття локації проявляє особистий духовний простір, виражений у колориті та фактурі композицій. Від директора проекту Ігоря Гармаша я дізнався про

інші творчі здійснення Зусмановича, зокрема «Новий театр». Цікаво, чи сполучить колись резиденція всі мистецькі форми в одному перформенсі? Адже потенціал заявлено. А поки що гра в бісер, тобто в трикутники, кола, еліпси...

Галереї представляють

Галерея сучасного мистецтва «Тріптіх АРТ» надала простір Аліні Бачуриній (Дніпропетровськ) в проекті «Маленька, біла...». Я доповнив би назву «З Мозамбіку з любов'ю». Автор сформувався як митець в Мапуту, де викладали її батьки. Сполука африканського неба та української землі проявилася в інсталяціях і скульптурах досить емоційно та іронічно — інтелектуально. Чого варті самі назви, наприклад, «Малий побутовий андронний колайдер». У «Тілі кредиту» (2012) сюрреалізм буханки хліба втілено в бронзі. Аліна маскує поважну бронзу під нетривкий матеріал — дерево чи шамот, вписує злободенність життя в буття мистецтва. Свої роботи вона обмірковує в селі, де комфортніше обернути погляд в себе, де їй оптимістичніше жити.

Галерея NEMO зібрала інтернаціонал — художників з Нідерландів, Грузії, Росії... Сергій Римонівський з Білорусі працює в руслі «гротескного реалізму», як визначила стиль хазайка галереї. А я назвав його майстерні і теплі роботи «сентиментальним сюрреалізмом».

Скульптор киянин Ігор Романовський використовує коштовні матеріали. Його «Раба гламуру» створена з бронзи, срібла і нефриту. Він вважає художників перехідниками від Божої милості до людей. Його трактування біблійного Ноя, як на мене, надто літературне.

Окремий зал організатори віддали «Експансії кольору» від «нефігуративного» Петра Лебединця. Розглядаючи нещодавню історію мистецтва у контексті незалежності країни, організатори не забули тих, для кого історія — це уроки дитсадку і школи. Їм виділили павільйон «Щаслива шпаківня» з фарбами та інтелектуальними іграшками.

Мистецька батьківщина
Аліні Бачурині
— Мозамбик



ПОДАТКИ

Арифметичні фокуси до криміналу доведуть

КОНТРОЛЬ. Столичні податківці викривають «тіньові» оборудки

ПРОКОМЕНТУЙТЕ
ЦЮ ПРОБЛЕМУ
НА САЙТІ
UKURIER.GOV.UAОксана МАЛОЛЕТКОВА,
«Урядовий кур'єр»

З початку 2013 року співробітники Державної податкової служби в м. Києві встигли припинити діяльність уже двох потужних конвертаційних центрів, зіпсувати настрої ласим до легких грошей шахраям і тим, хто продає свої елітні автівки за смішними цінами.

Викриті
«фантоми»

Одразу за двома статтями Кримінального кодексу — фіктивне підприємництво та ухилення від сплати податків — слідчі управління міліції столичної ДПС розпочали розслідування стосовно організаторів конвертаційного центру (а це дві бізнес-леді), та керівників підприємств, що намагалися ухилитися від сплати податків до бюджету за його допомогою.

Виявлено групу осіб, що надавали протиправні послуги з переведення безготівкових коштів у готівку, внаслідок чого підприємства реального сектору економіки, зареєстровані у столиці та інших регіонах держави, мінімізували власні податкові зобов'язання. Про це «УК» повідомив начальник управління столичної податкової міліції Ігор Усик і додав, що лише торік аферисти провели тіньові операції на 200 мільйонів гривень. Тож бюджет держави недоотримав майже 30 мільйонів.

Під час обшуків, які проводили одразу в трьох офісних приміщеннях та двох квартирах, податківці вилучили аж 40 печаток фіктивних підприємств, які входили до складу конвертаційного центру, комп'ютерну техніку, що використовувалась для оформлення документів про нібито проведені господарські операції, а також бухгалтерську документацію за цією «фантомною» діяльністю.

Організатор іншого конвертаційного центру, за словами Ігоря Усика, також підійшов з розмахом до його створення. Він використовував одразу кілька приміщень: у першому підробляли документи, в другому їх зберігали,

а в третьому видавали готівку. Податкові міліціонери нанесли несподіваний візит шахраєві й вилучили майже 850 тисяч гривень готівкою. Як з'ясувалося, за останні два роки через рахунки зареєстрованих на підставних осіб підприємств пройшло 110 мільйонів гривень, держава недоотримала понад 19 мільйонів гривень податку на додану вартість. Наразі слідчі проводять досудове розслідування протиправної діяльності злочинної групи за статтею Кримінального кодексу про ухилення від сплати податків в особливо великих розмірах. Також податківці проведуть позапланові перевірки тих підприємств, які за допомогою спритників намагалися зекономити на податках.

Торік, за інформацією ДПС у м. Києві, столична податкова міліція зупинила діяльність 15 конвертаційних центрів (загальний «тіньовий» обіг становив 2,5 мільярда гривень), до складу яких входило 125 фіктивних компаній. Із підприємств реального сектору економіки, які скористалися незаконними послугами таких центрів, до бюджету стягнуто понад 173 мільйони гривень. За минулий рік до кримінальної відповідальності у столиці притягли 10 осіб — організаторів злочинних груп.

А нещодавно податківці в ході заходів, якими контролюють бюджетні витрати, виявили факт умисного ухилення від сплати податків переможцем тендерів держзакупівель. Вигравши тендер, директор компанії, яка займається будівельними роботами, вдався до махінацій, унаслідок яких скарбниця недоотримала 5,5 мільйона гривень податків. Перевірка встановила, щоб штучно зменшити зобов'язання перед бюджетом з податку на прибуток, компанія не відобразила у звітних документах дані про господарську діяльність, повідомляє столична ДПС.



Щороку махінатори відмивають мільярди гривень

Керівник використав спеціально розроблену схему інвестиційних угод із залученням банківського капіталу та поверненням на рахунок раніше інвестованих коштів на будівництво додаткових поверхів адміністративної будівлі державної установи в м. Києві в сумі 22,2 мільйона гривень.

Ferrari
та Hummer
за тисячу
гривень

Податківці в Києві знову натрапили на факт розпродажу елітних автомобілів за смішними цінами — 500—1000 гривень. До речі, деякі іграшкові автомобілі у столичних магазинах коштують подекуди дорожче.

Так, за інформацією столичної ДПС, жителька Києва продала позаторік одразу дві автівки — Ferrari та Hummer. За кожну вона нібито отримала 1000 гривень (відповідно до поданої нею декларації) і

сплатила в бюджет 300 гривень податку на доходи фізичних осіб. Надіславши запит до столичного управління Державтоінспекції, фахівці податкової служби

менше 720 тисяч гривень. Колишня власниця автівки була зовсім не в захваті від того, що їй доведеться доплатити в бюджет майже 110 тисяч гривень податку на доходи фізосіб.

До речі, з 1 січня 2013 року змінився порядок оподаткування операцій з транспортними засобами. Як уточнює столична ДПС, з початку цього року не оподатковуватиметься дохід, отриманий платником податку від продажу (обміну) протягом звітного (податкового) року одного з об'єктів рухомого майна у вигляді легкового автомобіля, мотоцикла, мопеда. Торік нормою Податкового кодексу було передбачено сплату податку з такого прибутку за ставкою 1%. З нового року дохід, отриманий платником податку від продажу (обміну) протягом звітного (податкового року) року двох та більше вищезазначених транспортних засобів підлягає оподаткуванню за ставкою 5%.

Легких грошей захотів приватний підприємець, який у Києві займався оптовою торгівлею деталями та приладдям для автомобілів і, як виявилось, порушував законодавство. Після того, як його реєстра-

З початку 2013 року податкова міліція
столичної ДПС з незаконного обігу
вилучила товарів майже
на 15,5 мільйона гривень.

отримали висновки експертної оцінки реальної вартості транспортних засобів. З'ясувалося, що на момент продажу Ferrari коштував щонайменше 348 тисяч гривень, а Hummer — майже 2 мільйони. Тож колишній власник залізних коней доведеться сплатити донарахованих 348 тисяч гривень податку.

Не дуже приємною новиною зіпсували податківці настрої іншій киянці, яка торік продала свій Bentley за 500 гривень. Згідно з висновком фахівців Державтоінспекції, реальна вартість іномарки — щонай-

більше 10 тисяч літрів вина різних марок на 200 тисяч гривень. Велику партію алкоголю, розфасованого в літрові тетрапакекти, вилучили. Здавалось би, жодних питань до цієї продукції не повинно виникнути: на кожній упаковці вказано дані про виробника, номер ліцензії на виробництво, і навіть наклеєно марку акцизного податку. Однак саме марки і були підробленими.

Загалом з початку 2013-го столична податкова міліція з незаконного обігу вилучила товарів майже на 15,5 мільйона гривень.

процесі ведення фінансово-господарської діяльності. Для цього потрібно перевірити свого бізнес-партнера через електронні сервіси податкового відомства «Дізнайся більше про свого бізнес-партнера», «Реєстр платників ПДВ» та «Анульовані свідоцтва платників ПДВ», які розміщено на єдиному веб-порталі ДПС України.

Ігри з цифрами
не проходять

Шахраї йдуть на різні хитрощі, аби швидко заробити чималі гроші. Однак податкова міліція пильнує. Не відомо, на що розраховували підприємливі особи, які без жодних документів перевозили вантажівкою значну партію вина ігристого «Martini Asti» виробництва Італії, та їхній план не спрацював.

За повідомленням прес-служби столичної ДПС, в одному з районів Києва у рамках проведення комплексу заходів «Акциз» податківці виявили 1400 пляшок контрабандного шампанського «Martini Asti» на понад 250 тисяч гривень. Щоб завезти на територію України більше необлікованого товару та збільшити власну вигоду, кожен із ящиків алкоголю, який містив шість пляшок шампанського, ділки доповнили ще двома пляшками. Податкові міліціонери «оцінили» арифметичний фокус шахраїв, який швидко трансформувалася у кримінальну справу.

Не морочилася з вигадками столична фірма, яка займається оптовою торгівлею алкогольними напоями. У її складських приміщеннях податківці виявили майже 10 тисяч літрів вина різних марок на 200 тисяч гривень. Велику партію алкоголю, розфасованого в літрові тетрапакекти, вилучили. Здавалось би, жодних питань до цієї продукції не повинно виникнути: на кожній упаковці вказано дані про виробника, номер ліцензії на виробництво, і навіть наклеєно марку акцизного податку. Однак саме марки і були підробленими.

Загалом з початку 2013-го столична податкова міліція з незаконного обігу вилучила товарів майже на 15,5 мільйона гривень.

Тим, хто шукає роботу, допомагають митарі

Владислав КИРЕЙ,
«Урядовий кур'єр»

ЛЕГАЛІЗАЦІЯ. Черкаські податківці оголосили 2013-й роком легалізації та працевлаштування молоді. Про це повідомив в. о. голови ДПС в області Володимир Коломієць. Як зазначив Володимир

Васильович, торік після податкових перевірок працевлаштовано 2850 найманих працівників. Ці люди тепер одержують зарплату й мають соціальний захист. Легалізовано понад 6,2 мільйона гривень доходів, донараховано майже мільйон гривень податку на доходи

фізичних осіб. Крім того, майже 1,5 тисячі черкашан, які працювали без реєстрації, взято на облік як приватних підприємців.

— Це нікуди не годиться, коли людина не може забезпечити гідне життя своїй родині за рахунок офіційної зарплати. Кампанія легаліза-

ції й працевлаштування молоді спрямована на підтримку громадян, які шукають роботу, — наголосив Володимир Коломієць.

Податківці вже розробили відповідну програму. Заплановано, що навчальні, інформаційні та контрольні заходи відбуватимуться за участю

громадських організацій і представників засобів масової інформації. Хід кампанії та її результати широко висвітлюватимуть. Черкашанам, які мають відомості щодо неофіційного працевлаштування, заниження заробітної плати, зарплатні борги, безпричинне звільнення та

інші порушення прав працюючої молоді запропоновано обов'язково повідомляти про це на «гарячу телефонну лінію».

Загалом після перевірок роботодавців торік донараховано податку на доходи фізичних осіб 7,7 мільйона гривень.

ПОГЛЯД НА ПРОБЛЕМУ

Битва за... «Криївку»

(Закінчення.

Початок на стор.1)

Без солодкої візитівки древнього міста зі Львова жоден гість не їде. Знайти вільне місце тут не тільки у вихідні, а й у будні непросто.

І раптом, як грім серед ясного неба, на засіданні Громадської ради при Львівській обласній державній адміністрації прозвучала гнівна критика начальника управління охорони культурної спадщини Львівської облдержадміністрації Валерія Потюка з вимогою закрити найбільшу у Львові мережу ресторанів. Позаяк, стверджує посадовець, «практично вся мережа, а саме ресторани «Криївка», «Гасова лампа», «Жидівська кнайпа», «Лівий берег», «Дім легенд», «Львівська копальня кави» та інші, побудована в охоронній зоні ЮНЕСКО без дозвільної документації. Власники компанії «!Фест», заявив пан Потюк, знищують культурну спадщину міста, що й спонукало його передати пакет відповідних документів із фіксацією порушень при будівництві у прокуратуру Галицького району Львова.

Фантазії ганьблять мільйонне місто?

Гнівний заклик посадовця — об'єднати зусилля влади і зачинити цю ганьбу — змусив подивитися неупередженим поглядом на популярні в місті ресторани, масштаби руйнування історико-архітектурної спадщини, з'ясувати, чому обласному посадовцеві «прикро ходити біля «Копальні кави», дивитися, як люди пхають руки і чешуть одне місце Мазоху».

То за що соромно чиновнику? Не всі, звісно, фанатують від «Криївки», але не визнати, що чимало туристів з інших міст України та з-за кордону спеціально приїжджають до Львова, щоб побувати в одному із найбільш замаскованих ресторанів (відомості про кнайпу є на міжнародному порталі для мандрівників). Не розчарує й «Майстерня шоколаду», зате привернув увагу гурт молоді на Сербській. До бронзового Мазоха... з «інтригою» в лівій кишені, творця теорії мазохізму відомого австрійського письменника, колишнього львів'янина Леопольда фон Захер-Мазоха — черга охочих здійснити оповитий легендою «ритуал з кишенею». А в легенді вірять не лише у Львові. У мукачівському замку «Паланок» жоден відвідувач не оміне бронзового господаря фортифікаційної споруди — подільського князя Федора Корятовича, не торкнувшись його вказівного пальця; а на одній із вузьких вулиць Королівського палацу у Будапешті не один гість пробує осідлати будайського вершника, аби торкнутися конячої «гордості». Важко сказати, чи всім до вподоби еротично-батарські витівки авторів цих та інших пам'ятників. Але й гучних скандалів ніхто не вчиняє. Зрозуміти атракцію допомагає почуття гумору. Атракція є атракція.

— Якщо суспільство категорично не сприймає такого мистецтва, то цілком реально унеможливити їх появу на міських вулицях, — вважає викладач Львівської національної акаде-



ОБГОВОРІТЬ ЦЮ ПРОБЛЕМУ В КОМЕНТАРЯХ НА САЙТІ UKURIER.GOV.UA

У стилізованому ресторані можна зануритися у часи Української повстанської армії

мії мистецтв Галина Стеблій. — У місті не те що пам'ятник — горщик з квітами без дозволу влади не встановиш.

То, як мовиться, кожному своє: одних дратує тематичне оформлення ресторанів холдингу, а незвичні атракції вони називають хворобливими фантазіями, інші вважають креативним і концептуальним, завдяки чому «Гасова лампа» чи «Дім легенд» стали візитівкою Львова, побачити яку кортить багатьом.

«Примирити» історію з гастрономією

До «Львівської копальні кави», що на площі Ринок, 10, привели не п'янки аромати кави, а бажання подивитися на архітектурне «диво», що виростає у внутрішньому дворіку палацу Любомирських, через спорудження якого виник конфлікт.

— А жодного конфлікту не було! — розповів один зі співвласників мережі Юрій Назарук. — Про нього «!Фест» довідався із... ЗМІ. Почалося все з атаки на «Лівий берег», де, начебто, знищили фрески у підвальному приміщенні театру, в якому розташований ресторан. А як можна знищити фрески у будинку, спорудженому на початку ХХ століття, де їх ніколи не було?! Претензії щодо нищення архітектурних пам'яток та брак дозволів необгрунтовані, маємо всі необхідні погодження. Складається враження, що хтось намагається знищити ділову репутацію мережі і зруйнувати перспективний бізнес. Що виграє від того Львів? Адже щодня в ресторанах та кафе мережі понад 3 тисячі відвідувачів, за рік лише у «Криївці» побувало 800 тисяч львів'ян та гостей міста, а кількість відвідувачів закладів

мережі за рік перевищила 10 мільйонів. Чомусь не подумали і про понад 1200 працівників, зайнятих легально у ресторанному бізнесі «!Фест», і чималі суми сплачених податків. Та замість займатися справами, дбати про рівень і якість обслуговування, останні місяці приймаємо делегації перевіряльників — загалом понад 60 (!). Зрештою, перш ніж розпочинати наступ на «Криївку» та інші ресторани й кафе мережі «!Фест», не завадило б зустрітися з керівництвом, безпосередньо висловити критичні за-

позицію міського голови підтримує і керівництво Львівської облдержадміністрації: бізнесу на Львівщині відкрито «зелене» світло, якщо він діє у межах законодавства.

— Жодних вказівок чи доручень щодо тиску на будь-які об'єкти приватного бізнесу, зокрема й ресторанного, апriori не могло бути, — повідомила прес-служба Львівської облдержадміністрації. — Якщо ж вони все-таки існували, то ці дії були непередуманими. Заяви начальника управління охорони культурної спадщини облас-

лита УГКЦ Владики Ігоря Возняка про неприпустимість прибудови ресторану до вітварної частини храму Петра й Павла (костел Єзуїтів) почали заливати фундамент, — повідомив заступник Львівського міського голови Василь Косів.

Дискусія на тему «бути чи не бути кнайпам у старих кам'яницях» — давня архітектурно-гастрономічна війна. Західні сусіди зуміли розв'язати цю проблему, «примиривши» історію з гастрономією. Тепер нікому на думку не спаде закрити заклад ресторанного бізнесу: хай працюють, якщо не порушують вимог законодавства, не створюють незручностей сусідам і клопоту містам. Однак вимоги, переконані ресторатори, мають бути однаковими для всіх, а не поблажливі до одних, натомість драконівські для інших.

Маємо і власний досвід «мирного співіснування». Не один рік працюють кнайпи у «Пороховій вежі», «Старий рояль», популярна серед туристів своєю автентикою «Гридниця» в Олеському замку, бо і дизайн, і вбрання офіціантів, і страви, які подають, відповідають духові епохи. А головне, не шкодять своєю присутністю давнім архітектурним пам'яткам. Віднедавна активно облаштовують ресторанний комплекс у підвалі музею «Арсенал», та чомусь мовчить багатоголосий хор захисників кам'яниць. Зрештою, у центральній частині Львова, яка входить до світової культурної спадщини ЮНЕСКО, всі ресторани, кафе та кав'ярні розміщені у давніх будівлях. Нових не спорудили. Не враховуючи схожих на МАФи забігайлівок у самому центрі міста, що псують його архітектурний ансамбль. То, може, закрити у Львові всі ресторани й кав'ярні?!

Чимало туристів з інших міст України та з-за кордону спеціально приїжджають до Львова, щоб побувати в одному із найбільш замаскованих ресторанів.

уваження, спільно обговорити гострі проблеми. Дивують заяви про брак дозвільних документів, та без них жодних робіт не проводимо. А звернулися в Міністерство культури України тому, що місцева влада не поспішала розглянути звернення «!Фесту». Нелегко працювати в ось таких умовах. Нам спокійніше провадити бізнес у Кракові, де відкрили «Майстерню шоколаду», аніж у рідному місті.

Проти пропонованих кардинальних заходів категорично виступає Львівський міський голова Андрій Садовий.

— Львів — туристичне місто, і мережа унікальних ресторанів значно збільшує приплив туристів, — наголосив Андрій Садовий. — Я вважаю, що закривати мережу не можна, тим більше «Криївку». Власникам раніше вже пред'являли претензії, і вони виправляли порушення — те саме можна зробити і тепер.

ної державної адміністрації Валерія Потюка — це його особисті і поки що непрофесійні ініціативи.

Не встигли вщухнути емоції навколо ресторанів холдингу «!Фест», як у Львові розгорівся черговий конфлікт, в епіцентрі якого опинилася «Вежа крамарів» на проспекті Свободи. Та, хоч би яким модним терміном власники суб'єкта прикривалися, стверджує начальник управління охорони історичного середовища Львівської міської ради Лілія Онищенко, — літній чи всесезонний майданчик, його конструкція закриває два унікальні об'єкти, внесені до світової культурної спадщини ЮНЕСКО, — єдиний збережений фрагмент оборонного муру XIV століття та фасад костелу Єзуїтів.

— Власники ресторану проти волі громади Львова, думки управління охорони історичного середовища Львівської міської ради, позиції митропо-

ДЕРЖАВНИЙ ІНТЕРЕС

Індустріальний парк «Свема» щороку дає продукції на 400 мільйонів гривень

НОВУ-ХАУ. Вперше в Україні Шостка взялася за відпрацювання нової економічної моделі «потрійної спіралі», розробленої вченими Стенфордського університету

Якщо у співвітчизників старшого і середнього віку запитати, чи знають вони Шостку і завдяки чому, більшість з них дадуть ствердну відповідь. А як незаперечний доказ повідують про звичайну кіноплівку, на яку в 1960–1980-х роках знімали більшість стрічок вітчизняного кінематографа. Та й сьогодні під час ретропоказів уважний глядач помітить титри шосткинського об'єднання «Свема».

Але все тече і все міняється. І, як звичайно, не в той бік, куди хочеться, а куди випадає. З часом прийшли нові технології і потреба в кіноплівці поступово відпала. А разом з цим залишилися незатре-

буваними не тільки добротні будівлі ВАТ «Свема», значні виробничі площі, а й тисячі працівників зі світлими головами та золотими руками.

Та все-таки час поступово розставляє все на свої місця. Знайшлися ділові і прагматичні керівники області та міста, представники бізнесових та підприємницьких структур, які разом дійшли оптимістичного висновку: на базі колишньої «Свеми» можна і потрібно організувати якісно нове сучасне виробництво, що відповідатиме світовим стандартам.

«Це не просто виробництво, а глибинна, різнобічна і містка промислова філософія»



Шосткинський міський голова
Микола НОГА

Віднедавна задум знаходить втілення на практиці. Далеко за межами Сумщини став відомим логотип «Індустріальний парк «Свема». Про новий пілотний проект в Україні розповідає Шосткинський міський голова Микола НОГА.

Микола Петровичу, віднедавна три слова «Індустріальний парк «Свема» стали таким собі брендом, про який знають у всіх куточках України. Розкажіть, будь ласка, хто ініціював проект і коли?

— Шосткинський індустріальний парк і справді є першим подібним в Україні. Його створення ініціювали Сумська облдержадміністрація в особі її голови Юрія Чмиря та Шосткинська міська рада. Проект знайшов підтримку у Державному агентстві з інвестицій та управління національними проектами України. Про точну дату початку роботи сказати не можу, і на те є різні причини. Насамперед тому, що до цього питання підступалися поступово і неодноразово починаючи з 2006–2007 років. Однак уже наприкінці 2010-го — на початку 2011-го окреслили чіткі контури, створили своєрідний стрижень майбутньої структури, знайшовши при цьому активну підтримку на державному рівні.

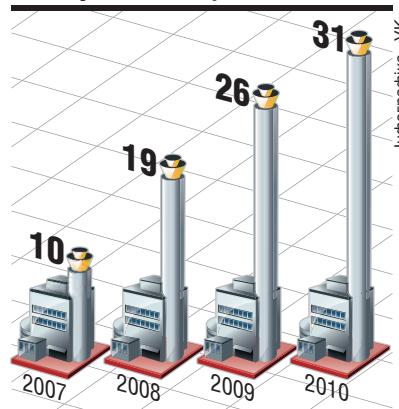
Наприкінці позаминулого року Кабінет Міністрів прийняв окрему постанову щодо розвитку індустріального парку «Свема» на період до 2015 року. Цей надзвичайно важливий документ передбачає не лише схвалення починання, а й фінансову підтримку обсягом понад 66 мільйонів гривень, у тому числі з держбюджету — 15.

Розробляючи програму, на який світовий досвід орієнтувалися? Чи зближся знайомилися з подібними набутками?

— Неодмінно. Тут доречно згадати про іспанський досвід, який ми вивчали досвід Росії, Іспанії, Фінляндії, інших країн. Особливо тісно співпрацювали з колегами з російських міст — Калуги, Набережних Човнів, Казані. Зокрема, в столиці Татарстану з 2006 року на території колишнього підприємства «Тасма», що чимось нагадує нашу «Свему», діє масштабний технополіс «Хімград». Це один з найбільших у Республіці Татарстан і Росії загалом інноваційних майданчиків для розташування високотехнологічних виробництв.

Щоб збагнути масштаби виробництва, наведу такі цифри і факти. Зараз на цій ділянці розташо-

Динаміка розвитку індустріального парку «Свема» (кількість підприємств)



За даними Шосткинської міськради

оках. Про що це свідчить? Що Європа і світ зміщують центри промислової уваги на віддалені від густонаселених районів місця, переносячи туди індустріальне навантаження. Саме ці особливості ми взяли на «озброєння», розробляючи власну концепцію індустріального парку.

Хоча при цьому маємо власний задум, а саме застосувати в майбутньому так званий принцип «зеленої архітектури». Він означає, що буде створено не просто індустріальне містечко, а територію з усією необхідною інфраструктурою — дитсадками, стадіоном, магазинами, кафе, розважальними центрами тощо. Працівник має не тільки трудитися, а й мати змогу відпочивати, проводити дозвілля, не витрачаючи для цього час на поїздки. Звісно, це «фішка» майбутнього, але вона цікава, приваблива і конче потрібна.

ДОСЬЄ «УК»

Микола НОГА. Народився 3 квітня 1952 року в селі Печі Борзнянського району на Чернігівщині. Закінчив Харківський інститут інженерів залізничного транспорту та Європейський університет фінансів, інформаційних систем, менеджменту та бізнесу. Трудову діяльність розпочинав залізничником. Служив у лавах Збройних сил, працював на різних господарських і партійних посадах. З січня 2001 року — голова Шостки.

Віталій АКУЛЕНКО, директор Шосткинського інституту СумДУ, доцент, кандидат економічних наук

Відомо, що в основі створення індустріального парку — нова економічна модель «потрійної спіралі». В чому її суть і як ви її запозичували?

— «Потрійну спіраль» розробили вчені Стенфордського університету — з нею ми ретельно ознайомилися і ґрунтовно вивчили. Вона передбачає принцип інтеграції науки, бізнесу та влади, що мають стати фундаментом міцності і надійності функціонування парку. Як відомо, бізнес схожий на воду, що завжди тече туди, звідки простіше і зручніше дістатися далі. Нова обласна влада багато робить для залучення інвестицій у регіональну економіку. Нещодавно запроваджено принцип єдиного інвестиційного вікна, що до мінімуму спрощує процедуру входження бізнесу і сприяє швидкій окупності проектів. Наголошую: ці кошти вкладаються не в торгівлю чи якісь перепродажі, а в реальної економіки.

Щодо науки, то місто має три галузевих науково-дослідних інститутів: магнітних носіїв інформації, хімічних продуктів та електроізоляційних матеріалів. На території індустріального парку завершено реконструкцію навчально-лабораторного корпусу Шосткинського інституту СумДУ з бізнес-інкубатором, електронною бібліотекою та он-лайн-студією. Тож науковий чинник максимально відповідає вимогам індустріального парку.

У свою чергу міська влада максимально сприяє кожному, хто бажає працювати і розвиватися на території «Свеми». Динаміка створення підприємств — яскраве тому свідчення.

Поява таких парків у світі є відповіддю на загальносвітові процеси глобалізації. Подібний формат має низку незаперечних переваг і зручностей для інвестора, захищеного в налагодженні сучасних технологій і випуску конкурентоспроможної в усьому світі продукції.



Такий загальний вигляд має індустріальний парк «Свема»

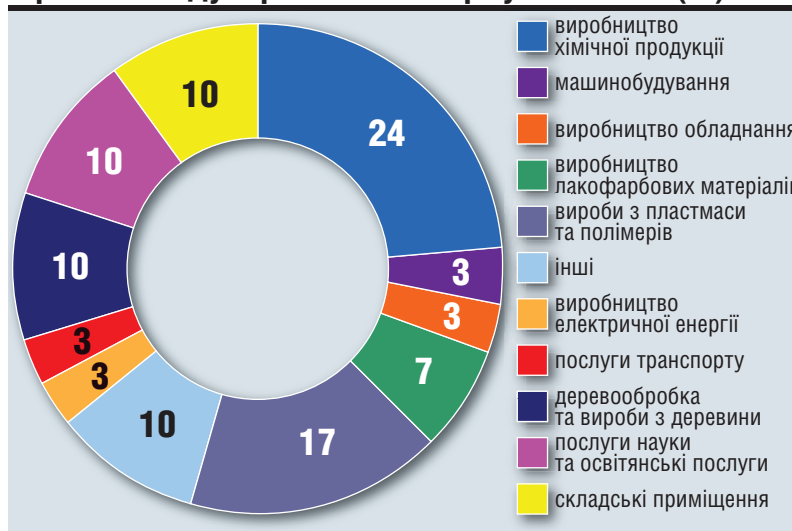
Наука для виробництва — підмога і опора

Віталій АКУЛЕНКО, директор Шосткинського інституту СумДУ, доцент, кандидат економічних наук

Наш навчальний заклад розпочав свій літопис ще далекого 1926 року, хоча в серпні 1941-го, зі зрозумілих причин, він обірвався. А відновився рівно через 60 літ, улітку 2001-го. Сьогодні з усією впевненістю можна стверджувати: виш одержав уже не друге, а третє дихання, оскільки кілька років тому ми ввійшли до складу індустріального парку «Свема» — першого подібного в Україні. Це надзвичайно важлива і знакова сторінка в біографії інституту.

Навчати і навчатися самим у таких якісно нових умовах цікаво, престижно, почесно. Адже саме на нас покладена відповідальність за наукову складову нового формування. Аби сповна виправдовувати це призначення, працюємо не тільки в унісон з часом, а й навіть з певним випередженням. І насамперед у плані зміцнення науково-викладацького складу. Сьогодні 70% інститутських викладачів мають наукові ступені і звання, а до кінця року цей показник становитиме не менш як 76. Зараз маємо 6 кафедр, бізнес-інкубатор на 12 місць, електронну бі-

Структура промислового виробництва в рамках індустріального парку «Свема» (%)



За даними Шосткинської міськради

ліотеку з величезним фондом відповідної літератури. Навчання організоване за триступеневою системою. Окрім власне інституту, є професійно-технічне училище та хіміко-технологічний коледж імені І.Кожедуба. Загалом готуємо фахівців кількох десятків спеціальностей. Нинішнього року планує-

мо відкрити нову спеціальність «інформатика та робототехнічні комплекси» — саме ту, яку потребує сучасне виробництво. Тобто готуємо фахівців не «наоспіл», а чітко відповідно до нинішніх виробничих потреб.

Звернімо увагу: сьогодні до складу індустріального парку входять три десятки різнопрофільних виробництв. І кожне потребує своїх спеціалістів високої кваліфікації. На вагу золота майстри з виробництва насосів, компресорів, гідравлічних машин, аерофото матеріалів і хімікатів, барвників, пігментів, емалі спеціального призначення, лікарських засобів — перелік можна продовжувати. Тож цілком закономірно майже третина сьогоднішніх вихованців одержують перше робоче місце саме в парку «Свема». Водночас наші випускники затребувані і на інших виробництвах — шосткинських заводах «Імпульс», «Зірка», підприємствах Сум, Луганська, Дніпропетровська, інших міст України.

Нинішня модель синтезу науки і виробництва надзвичайно вигідна, зручна і потрібна. Це абсолютно новий їхній вимір, завдяки якому в недалекій перспективі одержимо вагомі результати. Немає сумніву, що за подібними

індустріальними парками майбутнє не тільки промисловості і науки, а й усього соціально-економічного комплексу України. Адже Європа і світ уже відчували її незаперечні переваги, відтак максимально їх використовують.

Поліський Шостці пощастило, що перший пілотний проект проходить випробування саме в нас. Разом з тим не слід забувати: будь-яка новинка потребує не просто прискіпливої уваги, а й усілякої підтримки. Втішає, що починаючи міста хіміків знаходить підтримку на рівні Кабінету Міністрів, провідних міністерств і відомств.

ЦИФРИ І ФАКТИ

✓ Сьогодні на території індустріального парку «Свема» працюють понад 30 підприємств і дві тисячі робітників. Торік тут випущено промислової продукції на понад 400 мільйонів гривень.

✓ Територія індустріального майданчика — 326 гектарів, з яких майже половина вже успішно використовується. Ділянка має необхідне інженерне та енергетичне устаткування для забезпечення природним газом, питною і технічною водою, каналізаційними мережами тощо. ТЕЦ виробляє достатню кількість електроенергії, тепла та пари.

✓ До послуг потенційних інвесторів — виробничі, складські, офісні приміщення, підїзні шляхи, місця стоянки вантажного та легкового автотранспорту, зони завантаження — розвантаження тощо. Електрифікована залізниця з'єднує місто практично з усім світом.

✓ Парк має надзвичайно вигідне географічне розташування. Поряд проходять магістралі Київ — Москва, на Чернівці, Брянськ, Курськ, Белгород, Гомель, інші важливі для ділового партнерства міста України та СНД.

✓ Всі послуги резиденти отримують за принципом єдиного інвествікна, що дає змогу зосередитися на проблемах власне бізнесу.

✓ Найближчим часом будуть створені науково-технічний центр, сервісний центр банківських послуг, паркінг, система логістики тощо.

ПРЯМА МОВА



Юрій ЧМИРЬ, голова Сумської облдержадміністрації:

— Сьогодні час вимагає максимальної оперативності в роботі, і перш за все в економіці і виробництві. Щоб регіон розвивався і люди це відчували, мало збільшувати виробничі потужності існуючих підприємств, варто створювати нові сучасні умови, які зроблять Сумщину інвестиційно привабливою. Що це дасть території? Додаткове наповнення бюджету, підвищення якості й конкурентоспроможності товарів, створення нових робочих місць.

Європейський формат розвитку дають індустріальні парки. Іх можна порівняти з окремим самодостатнім організмом, який розвивається та випускає власний продукт. Промисловий майданчик забезпечений енергоносіями, інфраструктурою, необхідними адміністративно-правовими умовами... Якщо переходити на сучасну мову — це свого роду кластерний механізм, коли всі комунікації зосереджені в одному місці. Саме за таких умов бізнес розвивається максимально ефективно, бо має все необхідне.

Пілотним для Сумщини є проект індустріального парку «Свема», що у місті Шостка. На території комплексу працює вже понад 30 підприємств. Наведу приклад найбільшого вітчизняного виробника фармацевтичних препаратів ВАТ «Фармак», який реалізує інвестпакет вартістю 12–15 мільйонів доларів США. Не менш важливо — можливість розвиватися. На базі «Свеми» ми поєднуємо науку та виробництво, цим самим «практично» посилюємо освітні заклади регіону, є бізнес-інкубатор.

За незначний проміжок часу індустріальний парк «Свема» дав людям роботу й можливість працювати з новими технологіями. Тому на одному проекті ми не зупиняємося. Аналогічний промисловий майданчик цього року стартує в Тростянці. Його вдало географічне розташування та логістика, переконаний, приваблять нових українських та закордонних партнерів.

«Потіснили з ринку американців»

Юрій НЕВЕДОМСЬКИЙ, директор НВП «Технологія»:

— Наше підприємство — одне з тих, що успішно працюють на території індустріального парку «Свема». В колективі майже 180 робітників та інженерно-технічних працівників, з яких дві третини — колишні працівники об'єднання. Свого часу вони були безробітними, а нині мають гарантовану роботу, достойну зарплату, пакет соціальних гарантій.

Спеціалізуємося на виробництві унікальних теплоізоляційних блоків — піноскла, якому сьогодні в Україні немає аналогів, а отже, і конкурентів. Своєю продукцією ми потіснили з ринку американців, які займали монополію становлення. Шосткинські виробники купують не лише в Україні, а й у сусідній Росії, Білорусі. Ваажко, що за неповних два роки колектив зробив велетенський крок у своєму розвитку.

Я побував у Китаї, США, Англії, багатьох інших країнах і переконався: ми посіли надійне місце на ринку теплоізоляційних матеріалів. Звісно, вдосконалюватимемо технологію, організуємо виробництво, щоб і надалі зміцнювалася економіка як «Технології», так і всього індустріального парку «Свема», Шостки, області.

«Маю роботу, зарплату, соціальні гарантії»

Борис КУДРЯВСЬКИЙ, майстер-начальник виробництва НВП «Технологія»:

— Я один з тих, хто в індустріальному парку має роботу, зарплату, соціальні гарантії. А були ж часи, коли вимушений був ставати на облік у центрі зайнятості і сподіватися хоч на якесь робоче місце. І це тоді, коли основну частину свого виробничого життя — з 1979 по 2005 роки — віддав славновісній «Свеми».

І лише у 2010-му запроцювала «Технологія», до якої прийшли майже сотня колишніх трудівників колишнього виробничого об'єднання. Серед них мої колеги Олександр Гавриленко, Тамара Бурдейна, Ольга Чесцева, Іван Величко, Тетяна Кожедуб... Взагалі ж основу сьогоднішніх електриків, механіків, зварників, токарів, слюсарів становлять колишні працівники ВО. Приємно, що збереглася назва «Свема». Адже це велика і славна історія не одного покоління шосткинців.

«Традиції хіміків продовжуються»

Світлана ГРЕБЕНЮК, ветеран ВО «Свема»:

— Сьогодні мені 76, з яких 51 рік віддала роботі на славновісній «Свеми». І хоч уже на заслуженому відпочинку, з цікавістю стежу за новоствореним індустріальним парком, який удинув друге життя не лише у виробництво, а й у саме місто. А був же час, коли над хімічною промисловістю Шостки нависла серйозна небезпека. У пікові часи на «Свеми» працювали до 14 тисяч чоловік, а в 1990-х — на початку 2000-х об'єднання цілком зазнало. І коли б не сьогоднішні керівники міста і області, то хтозна, як би склалася ситуація. Дякувати Богові і зусиллям усіх, хто зв'язався за «Свему», сьогодні традиції хіміків продовжуються. І це головне не тільки для мене, а й для тисяч інших ветеранів.

ДОВІДКА «УК»

ШОСТКА — місто обласного підпорядкування на півночі Сумщини. Територія — 43,7 квадратного кілометра, населення — 80 тисяч. Відстань до Сум — 209, Києва — 300, кордону з Росією — 48 кілометрів. Офіційна дата заснування — перша половина XVIII століття. 1708 року тут побував Петро І. За його наказом було відкрито пункт збору селітри для виробництва пороку. Тоді ж виник пороховий, а 1848 року — капсульний заводи. Наприкінці XIX століття шосткинці мали цегляний завод, лісопильню, електростанцію, а залізниця з'єднавала поселення з великими промисловими центрами Російської імперії.

Період бурхливого розвитку припав на початок 30-х років минулого століття, коли розпочала роботу фабрика кіноплівки — згодом усесвітньо відома «Свема». Нині економічний потенціал становлять казенні заводи «Імпульс» і «Зірка», ПАТ «Шосткинський завод хіміреактивів», ТОВ «ШП «Харківенергоремонт», ПАТ «Бель Шостка Україна», «Хлібокомбінат» тощо. Місцева продукція унікальна як з огляду на технологію виготовлення, так і щодо її застосування: порох, засоби ініціювання вибухів, феєрверкові вироби, надміцний ріжучий інструмент, піноскло, поліграфічні вироби, рентгенівські плівки тощо.

О Р І Є Н Т И Р

ДОКУМЕНТИ

КОМЕНТАРІ

КОНСУЛЬТАЦІЇ

РЕКЛАМА

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про ратифікацію Угоди між Урядом України та Міжнародною Федерацією Товариств Червоного Хреста і Червоного Півмісяця про юридичний статус Міжнародної Федерації Товариств Червоного Хреста і Червоного Півмісяця та її представництва у місті Києві

Верховна Рада України **постановляє**:

Угоду між Урядом України та Міжнародною Федерацією Товариств Червоного Хреста і Червоного Півмісяця про юридичний статус Міжнародної Федерації Товариств Червоного Хреста і Червоного Півмісяця та її представництва у місті Києві, підписану 6 лютого 1997 року у м. Женеві, яка набирає чинності з дня повідомлення Урядом України Генерального Секретаря Міжнародної Федерації про завершення всіх конституційних процедур, які Уряд України вважає за необхідні, ратифікувати.

Президент України В.ЯНУКОВИЧ

м. Київ
11 січня 2013 року
№ 20-VII

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про ратифікацію Протоколу про внесення змін і доповнень до Конвенції про взаємну адміністративну допомогу в податкових справах

Верховна Рада України **постановляє**:

Протокол про внесення змін і доповнень до Конвенції про взаємну адміністративну допомогу в податкових справах, учинений 27 травня 2010 року в м. Парижі, який набирає чинності для України в перший день місяця, що настає після закінчення тримісячного строку від дати передачі Україною на зберігання її ратифікаційної грамоти, ратифікувати.

Президент України В.ЯНУКОВИЧ

м. Київ
11 січня 2013 року
№ 21-VII

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про приєднання України до Конвенції про скорочення безгромадянства

Верховна Рада України **постановляє**:

Приєднатися до Конвенції про скорочення безгромадянства, вчиненої 30 серпня 1961 року у м. Нью-Йорк, яка набирає чинності для України на дев'яностий день після депонування Україною її акта про приєднання.

Президент України В.ЯНУКОВИЧ

м. Київ
11 січня 2013 року
№ 22-VII

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про приєднання України до Конвенції про статус апатридів

Верховна Рада України **постановляє**:

Приєднатися до Конвенції про статус апатридів, учиненої 28 вересня 1954 року в м. Нью-Йорку, яка набирає чинності для України на дев'яностий день з дня депонування Україною її акта про приєднання.

Президент України В.ЯНУКОВИЧ

м. Київ
11 січня 2013 року
№ 23-VII

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про ратифікацію Договору про дружні відносини і співробітництво між Україною та Східною Республікою Уругвай

Верховна Рада України **постановляє**:

Договір про дружні відносини і співробітництво між Україною та Східною Республікою Уругвай, учинений 25 квітня 2012 року у м. Монтевідео, який набирає чинності в день обміну ратифікаційними грамотами, ратифікувати.

Президент України В.ЯНУКОВИЧ

м. Київ
11 січня 2013 року
№ 24-VII

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про ратифікацію Угоди між Кабінетом Міністрів України і Урядом Російської Федерації про взаємодію з питань попередження надзвичайних ситуацій, пожеж і ліквідації їх наслідків у населених пунктах, в яких розташовано об'єкти Чорноморського флоту Російської Федерації на території України

Верховна Рада України **постановляє**:

Угоду між Кабінетом Міністрів України і Урядом Російської Федерації про взаємодію з питань попередження надзвичайних ситуацій, пожеж і ліквідації їх наслідків у населених пунктах, в яких розташовано об'єкти Чорноморського флоту Російської Федерації на території України, підписану 12 липня 2012 року в м. Ялті, яка набирає чинності з дати отримання дипломатичними каналами останнього письмового повідомлення про виконання Сторонами внутрішньодержавних процедур, необхідних для набрання нею чинності, ратифікувати.

Президент України В.ЯНУКОВИЧ

м. Київ
11 січня 2013 року
№ 25-VII

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про ратифікацію Конвенції про міжнародне стягнення аліментів на дітей та інших видів сімейного утримання

Верховна Рада України **постановляє**:

Ратифікувати Конвенцію про міжнародне стягнення аліментів на дітей та інших видів сімейного утримання, вчинену 23 листопада 2007 року у м. Гаазі (додається), яка набирає чинності для України у перший день місяця, що настає після закінчення тримісячного строку після передачі Україною на зберігання її ратифікаційної грамоти, з такими заявами і застереженнями:

1) до статті 2: Україна відповідно до статті 62 Конвенції залишає за собою право застосовувати Конвенцію до зобов'язань про утримання, що виникають з відносин між батьками та дитиною, стосовно особи віком до 18 років; Україна відповідно до статті 63 Конвенції заявляє, що буде поширювати застосування розділів V та VIII Конвенції на стягнення утримання: з батьків на повнолітніх непрацездатних дочку, сина; з батьків на повнолітніх дочку, сина, які продовжують навчання, до досягнення ними 23 років; з повнолітніх дочки, сина на непрацездатних батьків; з баби, діда на внуків, які не досягли повноліття; з повнолітніх внуків, правнуків на непрацездатних бабу, діда, прабабу, прадіда; з повнолітніх братів, сестер на братів, сестер, які не досягли повноліття, та непрацездатних повнолітніх братів і сестер; з мачухи, вітчима на падчерку, пасинка, які не досягли повноліття; з повнолітніх падчерки, пасинка на непрацездатних мачуху, вітчима; 2) до статті 4 Конвенції: згідно з пунктом 1 статті 4 Конвенції в Україні виконання обов'язків, покладених Конвенцією на центральний орган, забезпечує Міністерство юстиції України; 3) до статті 24: Україна відповідно до статті 63 Конвенції заявляє, що буде при опрацюванні заяви про визнання і виконання рішення застосовувати процедуру, передбачену статтею 24 Конвенції; 4) до статті 25: Україна відповідно до статті 57 Конвенції зазначає, що до заяви про визнання і виконання рішення повинна додаватися повна копія рішення, засвідчена компетентним органом у державі походження; 5) до статті 30: Україна відповідно до статті 62 Конвенції залишає за собою право не визнавати і не виконувати угоди про утримання.

Президент України В.ЯНУКОВИЧ

м. Київ
11 січня 2013 року
№ 26-VII

КОНВЕНЦІЯ про міжнародне стягнення аліментів на дітей та інших видів сімейного утримання

Держави, які підписали цю Конвенцію, бажаючи покращити співробітництво між державами стосовно міжнародного стягнення аліментів на дітей та інших видів сімейного утримання; усвідомлюючи необхідність у процедурах, які дають результати та є доступними, швидкими, ефективними, економічно доцільними, належними та справедливими; бажаючи взяти за основу найкращі риси існуючих Гаазьких конвенцій та інших міжнародних документів, зокрема Конвенції Організації Об'єднаних Націй про стягнення аліментів за кордоном від 20 червня 1956 року; намагаючися скористатися перевагами сучасних технологій і створити гнучку систему, здатну пристосуватися до нових потреб і можливостей, які виникають у результаті досягнень у галузі технологій; нагадуючи, що відповідно до статей 3 й 27 Конвенції Організації Об'єднаних Націй про права дитини від 20 листопада 1989 року: — в усіх діях стосовно дітей першочергова увага приділяється якнайкращому забезпеченню інтересів дитини; — кожна дитина має право на рівень життя, що відповідає фізичному, розумовому, духовному, моральному та соціальному розвитку дитини; — один з батьків (батьки) або інші особи, які відповідають за дитину, несуть основну відповідальність за забезпечення в межах своїх здібностей і фінансових можливостей умов життя, необхідних для розвитку дитини, а також — держави-учасниці повинні вживати всіх відповідних заходів, у тому числі стосовно укладення міжнародних угод, для забезпечення стягнення утримання на дитину з одного з батьків (батьків) або інших осіб, які відповідають за дитину, зокрема у випадках, коли такі особи проживають у державі, іншій, ніж та, у якій проживає дитина, вирішили укласти цю Конвенцію та домовилися про такі положення:

РОЗДІЛ І Мета, сфера застосування та визначення

Стаття 1

Мета

Метою цієї Конвенції є забезпечення ефективного міжнародного стягнення аліментів на дітей та інших видів сімейного утримання, зокрема шляхом: а) створення всеосяжної системи співробітництва між органами Договірних держав; б) забезпечення доступності заяв, які подаються для винесення рішень про утримання; в) забезпечення визнання та виконання рішень про утримання, а також д) передбачення ефективних заходів для негайного виконання рішень про утримання.

Стаття 2

Сфера застосування

1. Ця Конвенція застосовується: а) до зобов'язань про утримання, що виникають з відносин між батьками та дитиною, стосовно особи віком до 21 року; б) до визнання та виконання або виконання рішення про утримання одного з подружжя, коли заяву зроблено разом з вимогою в межах підпункту «а», а також в) до утримання одного з подружжя, за винятком розділів II й III. 2. Відповідно до статті 62 будь-яка Договірна держава може залишити за собою право обмежувати застосування Конвенції стосовно підпункту «а» пункту 1 лише до осіб, які не досягли 18-річного віку. Договірна держава, яка зробила таке застереження, не має права вимагати застосування Конвенції до осіб того віку, який виключено її застереженням. 3. Відповідно до статті 63 будь-яка Договірна держава може заявити, що вона поширюватиме застосування всієї Конвенції чи будь-якої її частини до будь-якого зобов'язання про утримання, що випливає із сімейних відносин, батьківства, шлюбу або спорідненості, у тому числі, зокрема, зобов'язання стосовно уразливих осіб. Будь-яка така заява створює зобов'язання між двома Договірними державами лише настільки, наскільки їхні заяви охоплюють такі самі зобов'язання про утримання та частини Конвенції. 4. Положення цієї Конвенції застосовуються до дітей незалежно від сімейного стану батьків.

Стаття 3

Визначення

Для цілей цієї Конвенції: а) «кредитор» означає особу, якій утримання заборгували або передбачається, що заборгували; б) «боржник» означає особу, яка утримання заборгувала або передбачається, що заборгувала; в) «правова допомога» означає допомогу, необхідну для надання можливості заявникам знати й відстоювати свої права, та для забезпечення того, що заяви повною мірою та ефективно опрацьовуються в запитуваній державі. Засоби надання такої допомоги за необхідності можуть охоплювати юридичну консультацію, допомогу в поданні справи до органу, юридичне представництво й звільнення від процесуальних витрат; д) «письмова угода» означає угоду, записану на будь-якому носії; інформація, що міститься на ньому, є доступною для того, щоб бути використаною для дальшого посилення; е) «угода про утримання» означає письмову угоду стосовно сплати утримання, яка: і) формально складена чи зареєстрована як автентичний документ компетентним органом або іі) посвідчена чи укладена, зареєстрована чи надана до компетентного органу й може підлягати переглядові та зміні компетентним органом; ф) «уразлива особа» означає особу, яка через порушення або недостатність її особистих здібностей є нездатною утримувати себе.

РОЗДІЛ ІІ

Адміністративне співробітництво

Стаття 4

Призначення центральних органів

1. Договірна держава призначає центральний орган для виконання обов'язків, покладених Конвенцією на такий орган. 2. Федеральні держави, держави з більше ніж однією системою права або держави, що мають автономні територіальні одиниці, можуть визначити більше ніж один центральний орган та визначити територіальний чи суб'єктний обсяг їхніх функцій. У випадках, коли держава визначила більше ніж один центральний орган, вона призначає центральний орган, до якого може бути подано будь-яке повідомлення для передачі відповідному центральному органowi в цій державі. 3. Про призначення центрального органу або центральних органів, їхню контактну інформацію та у відповідних випадках обсяг їхніх функцій, зазначений у пункті 2, Договірна держава повідомляє Постійному бюро Гаазької конференції з міжнародного приватного права під час передачі на зберігання своєї ратифікаційної грамоти або документа про приєднання чи під час передачі заяви відповідно до статті 61. Договірні держави невідкладно інформують Постійне бюро про будь-які зміни.

Стаття 5

Загальні функції центральних органів

Центральні органи: а) співробітничать між собою і сприяють співробітництву між компетентними органами у своїх державах для досягнення цілей цієї Конвенції; б) шукають настільки, наскільки це є можливим, шляхи вирішення труднощів, які виникають під час застосування Конвенції.

Стаття 6

Спеціальні функції центральних органів

1. Центральні органи надають допомогу стосовно заяв відповідно до розділу III. Вони, зокрема: а) передають й отримують такі заяви; б) ініціюють або сприяють порушенню провадження стосовно таких заяв. 2. Стосовно таких заяв вони вживають усіх відповідних заходів: а) для надання або сприяння наданню правової допомоги у випадках, коли цього вимагають обставини; б) для допомоги у встановленні місцезнаходження боржника або кредитора; в) для допомоги в отриманні відповідної інформації стосовно доходів та в разі необхідності інших фінансових обставин боржника або кредитора, у тому числі місцезнаходження активів; д) для заохочення мирного вирішення з метою одержання добровільної сплати утримання у випадках, коли це є доцільним, за допомогою медіації, примирення або подібних процесів; е) для сприяння виконанню рішень про утримання, що триває, у тому числі стосовно будь-яких заборгованостей; ф) для сприяння отриманню та швидкому переказові виплат на утримання; г) для сприяння отриманню документів або інших доказів; h) для надання допомоги в установленні батьківства у випадках, коли це є необхідним для стягнення утримання; і) для ініціювання або сприяння порушенню провадження для отримання будь-яких необхідних забезпечувальних заходів, які є територіальними за своїм характером та метою яких є забезпечити результат розгляду заяви про утримання, яка знаходиться в провадженні; j) для сприяння врученню документів. 3. Функції центрального органу відповідно до цієї статті настільки, наскільки це дозволено законом його держави, можуть виконуватися державними установами або іншими установами за умови нагляду компетентними органами цієї держави. Про визначення будь-яких таких державних установ або інших установ, а також контактної інформації та обсягу їхніх функцій повідомляється Договірною державою Постійному бюро Гаазької конференції з міжнародного приватного права. Договірні держави невідкладно інформують Постійне бюро про будь-які зміни.

ОРІЄНТИР № 7

4. Ніщо в цій статті або в статті 7 не може тлумачитися як таке, що покладає на центральний орган зобов'язання здійснювати повноваження, які можуть здійснюватися лише судовими органами згідно із законом запитуваної держави.

**Стаття 7
Запити про спеціальні заходи**

1. Центральний орган може зробити мотивований запит до іншого центрального органу для вжиття відповідних спеціальних заходів згідно з підпунктами «b», «c», «d», «f», «i» та «j» пункту 2 статті 6, коли заява відповідно до статті 10 не знаходиться в провадженні. Запитуваний центральний орган вживає таких заходів, які є належними, якщо пересвідчиться, що вони є необхідними для сприяння потенційному заявнику в підготовці заяви відповідно до статті 10 або в з'ясуванні того, чи є доцільним подавати таку заяву.

2. Центральний орган може також вжити спеціальних заходів на запит іншого центрального органу в справі стосовно стягнення утримання, яка включає іноземний елемент та яка знаходиться в провадженні в запитуючій державі.

**Стаття 8
Витрати центрального органу**

1. Кожний центральний орган несе власні витрати під час застосування цієї Конвенції.

2. Центральні органи не можуть покладати будь-яких виплат на заявника за надання своїх послуг згідно з Конвенцією, крім виключних витрат, що виникають із запиту про спеціальні заходи відповідно до статті 7.

3. Запитуваний центральний орган не може стягувати коштів за послуги, зазначені в пункті 2, без попередньої згоди заявника на надання цих послуг за таку плату.

**РОЗДІЛ III
Заяви через центральні органи****Стаття 9
Заява через центральні органи**

Заява відповідно до цього розділу подається через центральний орган Договірної держави, у якій проживає заявник, до центрального органу запитуваної держави. Для цілей цього положення проживання не охоплює прості присутності.

**Стаття 10
Доступні заяви**

1. Такі категорії заяв є доступними для кредитора в запитуючій державі для одержання утримання згідно із цією Конвенцією:

- визнання або визнання та виконання рішення;
- виконання рішення, прийнятого або визнаного в запитуваній державі;
- винесення рішення в запитуваній державі у випадках, коли рішення відсутнє, у тому числі у випадках, коли є необхідним установлення батьківства;
- винесення рішення в запитуваній державі у випадках, коли визнання та виконання рішення є неможливим або у визнанні та виконанні відмовлено у зв'язку з недостатністю підстав для визнання та виконання згідно зі статтею 20, або з підстав, зазначених у підпунктах «b» або «e» статті 22;
- зміна рішення, винесеного в запитуваній державі;
- зміна рішення, винесеного в державі, іншій, ніж запитувана держава.

2. Такі категорії заяв є доступними в запитуючій державі боржнику, стосовно якого винесено рішення про стягнення утримання:

- визнання рішення або еквівалентна процедура, що призводить до зупинення чи обмеження виконання попереднього рішення в запитуваній державі;
 - зміна рішення, винесеного в запитуваній державі;
 - зміна рішення, винесеного в державі, іншій, ніж запитувана держава.
3. Якщо іншого не передбачено в цій Конвенції, заяви, зазначені в пунктах 1 та 2, визначаються згідно із законом запитуваної держави, а заяви, зазначені в підпунктах «c» — «f» пункту 1 та підпунктах «b» та «c» пункту 2 підлягають правилам підсудності, що застосовуються в запитуваній державі.

**Стаття 11
Зміст заяви**

1. Усі заяви відповідно до статті 10, як мінімум, повинні містити:

- виклад суті заяви або заяв;
- ім'я та контактну інформацію, у тому числі адресу та дату народження заявника;

- ім'я та, якщо відомо, адресу та дату народження відповідача;
- ім'я та дату народження будь-якої особи, для якої запитується утримання;
- підстави, на яких ґрунтується заява;
- у заяві кредитора — інформацію стосовно того, куди повинні надсилатися або перераховуватися електронним способом суми утримання;
- за винятком заяви відповідно до підпункту «a» пункту 1 та підпункту «a» пункту 2 статті 10, будь-яку інформацію або документ, зазначені в заяві запитуваної держави відповідно до статті 63;
- ім'я та контактну інформацію особи або підрозділу центрального органу запитуючої держави, які відповідальні за опрацювання заяви.

2. У відповідних випадках і настільки, наскільки це є відомим, заява додатково повинна містити, зокрема:

- фінансове становище кредитора;
- фінансове становище боржника, у тому числі ім'я та адресу роботодавця боржника та характер і місцезнаходження активів боржника;
- будь-яку іншу інформацію, що може сприяти розшукові відповідача.

3. До заяви додається будь-яка необхідна підтверджувальна інформація або документація, у тому числі документація стосовно права заявника на безоплатну правову допомогу. У разі подачі заяв згідно з підпунктом «a» пункту 1 та підпунктом «a» пункту 2 статті 10 до заяви додаються лише документи, перелічені в статті 25.

4. Заява згідно зі статтею 10 може бути подана у формі, рекомендованій та опублікованій Гаазькою конференцією з міжнародного приватного права.

**Стаття 12
Передача, отримання та опрацювання заяв і справ через центральні органи**

1. Центральний орган запитуючої держави допомагає заявнику забезпечити, щоб заява супроводжувалася всією інформацією та документами, які, як йому відомо, є необхідними для розгляду заяви.

2. Центральний орган запитуючої держави, пересвідчившись, що заява відповідає вимогам Конвенції, передає заяву від імені та за згодою заявника до центрального органу запитуваної держави. До заяви додається формуляр про передачу, визначений у додатку 1. Центральний орган запитуючої держави, коли про це запитує центральний орган запитуваної держави, надає повну копію, засвідчену компетентним органом держави походження, будь-якого документа, зазначеного в пункті 3 статті 16, підпунктах «a», «b» та «d» пункту 1 й підпункті «b» пункту 3 статті 25 та пункті 3 статті 30.

3. Запитуваний центральний орган протягом шести тижнів з дати отримання заяви підтверджує отримання у формулярі, визначеному в додатку 2, та інформує центральний орган запитуючої держави про те, які початкові кроки здійснено чи буде здійснено для опрацювання заяви, а також може запитати будь-які додаткові необхідні документи й інформацію. Протягом цих шести тижнів запитуваний центральний орган надає запитувачу центральному органу ім'я та контактну інформацію особи або підрозділу, які відповідальні за відповіді на запити про просування заяви.

4. Протягом трьох місяців після підтвердження запитуваний Центральний орган інформує запитуючий центральний орган про стан опрацювання заяви.

5. Запитуючий і запитуваний центральні органи інформують один одного про:

- особу чи підрозділ, які відповідальні за конкретну справу,
- просування справи,
- та надають вчасні відповіді на запити.

6. Центральні органи опрацьовують справу настільки швидко, наскільки дозволить належний розгляд усіх питань.

7. Центральні органи застосовують найбільш швидкі та ефективні засоби зв'язку, наявні в їхньому розпорядженні.

8. Запитуваний центральний орган може відмовити в опрацюванні заяви, лише якщо є очевидним, що вимог Конвенції не виконано. У такому разі цей

центральний орган невідкладно інформує запитуючий центральний орган про причини відмови.

9. Запитуваний центральний орган не може відхилити заяви лише на тій підставі, що є необхідність у додаткових документах або інформації. Однак запитуваний центральний орган може просити запитуючий центральний орган про надання таких додаткових документів або інформації. Якщо запитуючий центральний орган не зробить цього протягом трьох місяців чи більш тривалого періоду, визначеного запитуваним центральним органом, запитуваний центральний орган може вирішити, що більше не опрацьовуватиме заяви. У такому разі він інформує запитуючий центральний орган про це рішення.

**Стаття 13
Засоби зв'язку**

Будь-яка заява, подана через центральні органи Договірних держав відповідно до цього розділу, а також будь-який документ або інформація, що до неї додаються або надаються центральним органом, не можуть оспороватися відповідачем тільки на підставі способу або засобів зв'язку, що використовуються між відповідними центральними органами.

**Стаття 14
Ефективний доступ до процедур**

1. Запитувана держава надає заявникам ефективний доступ до процедур, у тому числі процедур виконання та оскарження, що виникають із заяв, поданих згідно із цим розділом.

2. Для надання такого ефективного доступу запитувана держава надає безоплатну правову допомогу відповідно до статей 14 — 17, якщо тільки не застосовується пункт 3.

3. Запитувана держава не зобов'язана надавати такої безоплатної правової допомоги в тих випадках, коли процедури в такій державі надають можливість заявникові вести справу без потреби в такій допомозі, і центральний орган надає послуги, які є необхідними, безоплатно.

4. Права на отримання безоплатної правової допомоги не є меншими за обсягом, ніж ті, які надаються в подібних внутрішніх справах.

5. Не вимагається сплати жодних гарантій, застав або депозитів, як би вони не називалися, для забезпечення оплати витрат у провадженні відповідно до цієї Конвенції.

**Стаття 15
Безоплатна правова допомога для заяв про стягнення аліментів на дитину**

1. Запитувана держава надає безоплатну правову допомогу стосовно всіх заяв кредитора відповідно до цього розділу щодо зобов'язань про утримання, що виникають з правовідносин батьків та дитини стосовно особи віком до 21 року.

2. Незалежно від пункту 1, запитувана держава може стосовно заяв, інших, ніж зазначені в підпунктах «a» і «b» пункту 1 статті 10, та справ, що охоплюються пунктом 4 статті 20, відмовити в наданні безоплатної правової допомоги, якщо вона вважає, що заява чи будь-яка апеляція по суті є явно необґрунтованими.

**Стаття 16
Заяв про дозвіл застосування перевірки матеріального становища дитини**

1. Незалежно від пункту 1 статті 15, держава може заявити відповідно до статті 63, що вона надаватиме безоплатну правову допомогу стосовно заяв, що не стосуються підпунктів «a» і «b» пункту 1 статті 10, і справ, що охоплюються пунктом 4 статті 20, на підставі перевірки, яка ґрунтується на оцінці матеріального становища дитини.

2. Держава під час висловлення такої заяви надає інформацію Постійному бюро Гаазької конференції з міжнародного приватного права стосовно способу, яким проводиться оцінка матеріального становища дитини, у тому числі фінансові критерії, яким необхідно відповідати для проходження такої перевірки.

3. Зазначена в пункті 1 заява, надіслана державі, що зробила заяву, передбачену в цьому пункті, охоплює формальне свідчення заявника про те, що матеріальне становище відповідає критеріям, зазначеним у пункті 2. Запитувана держава може лише запитати додаткові докази матеріального становища дитини, якщо вона має обґрунтовані підстави вважати, що інформація, надана заявником, є неточною.

4. Якщо найбільш сприятлива правова допомога, передбачена законом запитуваної держави стосовно заяв відповідно до цього розділу щодо зобов'язань про утримання, що виникають з правовідносин батьків та дитини стосовно дитини, є сприятливішою, ніж передбачена в пунктах 1 — 3, надається найбільш сприятлива правова допомога.

**Стаття 17
Заяви, що не відповідають вимогам статті 15 або статті 16**

Стосовно всіх заяв згідно із цією Конвенцією, крім заяв відповідно до статті 15 або статті 16:

- надання безоплатної правової допомоги може обумовлюватися перевіркою матеріального становища або суті справи;
- заявник, який у державі походження скористався безоплатною правовою допомогою, має право в будь-якому провадженні стосовно визнання або виконання, отримати безоплатну правову допомогу принаймні в тому самому обсязі, який передбачено відповідно до законодавства запитуваної держави за таких самих обставин.

**РОЗДІЛ IV
Обмеження на порушення провадження****Стаття 18
Обмеження стосовно провадження**

1. У випадках, коли рішення прийнято в Договірній державі, у якій кредитор має звичайне місце проживання, провадження стосовно зміни рішення або прийняття нового рішення не може бути порушене боржником у будь-якій іншій Договірній державі доти, доки кредитор залишається проживати в державі, де було прийнято рішення.

2. Пункт 1 не застосовується:

- у випадках, коли, за винятком спорів щодо зобов'язань про утримання стосовно дітей, існує письмова угода між сторонами про юрисдикцію такої іншої Договірної держави;
- у випадках, коли кредитор приймає юрисдикцію такої іншої Договірної держави, або висловивши це, або захищаючись по суті справи, не заперечуючи проти юрисдикції за першої доступної нагоди;
- у випадках, коли компетентний орган у державі походження не може здійснювати юрисдикції для зміни рішення або прийняття нового рішення чи відмовляється її здійснювати або
- у випадках, коли рішення, прийняте в державі походження, не може бути визнано або проголошено таким, що підлягає виконанню, у Договірній державі, де передбачається провадження для зміни рішення або прийняття нового рішення.

**РОЗДІЛ V
Визнання та виконання****Стаття 19
Сфера застосування цього розділу**

1. Цей розділ застосовується до рішення, винесеного судовим або адміністративним органом щодо зобов'язань про утримання. Термін «рішення» також охоплює мирову угоду або договір, укладені в такому органі або затверджені таким органом. Рішення може охоплювати автоматичне коригування шляхом індексації та вимогу сплатити заборгованість, утримання за минулий період або відсотки та визначення виплат або витрат.

2. Якщо рішення не стосується лише зобов'язання про утримання, дія цього розділу обмежується тими частинами рішення, які стосуються зобов'язань про утримання.

3. Для цілей пункту 1 «адміністративний орган» означає державний орган, рішення якого відповідно до законодавства держави, у якій його винесено:

- може бути предметом апеляційного розгляду або перегляду судовим органом та

b) має таку саму силу й дію, як і рішення судового органу із цього самого питання.

4. Цей розділ також застосовується до домовленостей про утримання відповідно до статті 30.

5. Положення цього розділу застосовуються до клопотання про визнання та виконання, надісланого безпосередньо до компетентного органу запитуваної держави відповідно до статті 37.

**Стаття 20
Підстави для визнання та виконання**

1. Рішення, винесене в одній Договірній державі («держава походження»), визнається та виконується в інших Договірних державах, якщо:

- відповідач мав звичайне місце проживання в державі походження на той момент, коли провадження було розпочато;
- відповідач прийняв юрисдикцію або висловивши це, або захищаючись по суті справи, не заперечуючи проти юрисдикції за першої можливої нагоди;
- кредитор мав звичайне місце проживання в державі походження на момент, коли провадження було розпочато;
- дитина, на яку призначено утримання, мала звичайне місце проживання в державі походження на момент, коли провадження було розпочато, за умови, що відповідач проживав з дитиною в цій державі або проживав у такій державі й там сплачував аліменти на дитину;
- за винятком спорів щодо зобов'язань про утримання стосовно дітей, існує письмова угода між сторонами про юрисдикцію або
- рішення виніс орган, що здійснював юрисдикцію у справі про особистий стан чи батьківську відповідальність, якщо ця юрисдикція не ґрунтувалася тільки на громадянстві однієї зі сторін.

2. Договірна держава може зробити застереження відповідно до статті 62 стосовно підпунктів «c», «e» та «f» пункту 1.

3. Договірна держава, що зробила застереження відповідно до пункту 2, визнає та виконує рішення, якщо її законодавство за таких самих фактичних обставин передбачає або передбачало б юрисдикцію своїх органів для прийняття такого рішення.

4. Договірна держава, якщо визнання рішення є неможливим у зв'язку із застереженням відповідно до пункту 2 та якщо боржник звичайно проживає в такій державі, уживає всіх належних заходів для прийняття рішення на користь кредитора. Попереднє речення не застосовується до безпосередніх клопотань про визнання та виконання відповідно до пункту 5 статті 19 або до позовів стосовно утримання, зазначених у підпункті «b» пункту 1 статті 2.

5. Рішення на користь дитини віком до 18 років, яке не може бути визнано та виконано тільки через застереження стосовно підпунктів «c», «e» або «f» пункту 1, приймається як встановлення права такої дитини на утримання в запитуваній державі.

6. Рішення визнається, лише якщо воно має законну силу в державі походження, та виконується, лише якщо воно є таким, що підлягає виконанню, у державі походження.

Стаття 21**Підільність і часткове визнання та виконання**

1. Якщо запитувана держава не може визнати або виконати рішення повністю, вона визнає або виконує будь-яку окрему частину рішення, яка може бути таким чином визнана або виконана.

2. Завжди може бути подано заяву про часткове визнання або виконання рішення.

Стаття 22**Підстави для відмови у визнанні та виконанні**

У визнанні та виконанні рішення може бути відмовлено, якщо:

- визнання та виконання рішення є очевидним несумісним з основами правопорядку («ordre public») запитуваної держави;
- рішення було отримано шляхом шахрайства у зв'язку з процесуальними питаннями;

c) провадження між тими самими сторонами про той самий предмет триває в органі запитуваної держави, і таке провадження було розпочато раніше;

d) рішення є несумісним з рішенням, винесеним між тими самими сторонами та про той самий предмет або в запитуваній державі, або в іншій державі, якщо це останнє рішення відповідає умовам, необхідним для визнання та виконання в запитуваній державі;

e) у справі, у якій відповідач або не з'явився, або не був представлений у провадженні в державі походження:

i) коли закон держави походження передбачає повідомлення про провадження, відповідач не був належним чином повідомлений про провадження та не мав можливості бути заслуханим або

ii) коли закон держави походження не передбачає повідомлення про провадження, відповідач не був належним чином повідомлений про рішення та не мав можливості оскаржити або подати апеляцію на підставі неправильного встановлення обставин справи та застосування закону, або

f) рішення було прийнято в порушення статті 18.

Стаття 23**Процедура стосовно заяви про визнання та виконання**

1. З урахуванням положень цієї Конвенції процедури визнання та виконання регулюються законом запитуваної держави.

2. У випадках, коли заява про визнання та виконання рішення подана через центральні органи відповідно до розділу III, запитуваний центральний орган невідкладно:

- надсилає заяву до компетентного органу, який без зволікань проголошує рішення таким, що підлягає виконанню, або реєструє рішення для виконання, або

b) якщо є компетентним органом, вживає самостійно такі кроки.

3. У випадках, коли клопотання подано безпосередньо до компетентного органу в запитуваній державі відповідно до пункту 5 статті 19, такий орган невідкладно проголошує рішення таким, що підлягає виконанню, або реєструє рішення для виконання.

4. У проголошенні або реєстрації може бути відмовлено тільки з підстав, визначених у пункті «a» статті 22. На цій стадії ні заявник, ні відповідач не мають права подавати будь-яких заперечень.

5. Заявнику та відповідачу невідкладно повідомляють про оголошення або реєстрацію, здійснені відповідно до пунктів 2 й 3, або про відмову відповідно до пункту 4, і вони можуть оскаржити або подати апеляцію на підставі неправильного встановлення обставин справи та застосування закону.

6. Оскарження чи апеляція повинні бути подані протягом 30 днів після повідомлення згідно з пунктом 5. Якщо сторона, що оскаржує, не проживає в Договірній державі, у якій здійснено проголошення або реєстрацію або відмовлено в них, оскарження чи апеляція подаються протягом 60 днів після повідомлення.

7. Оскарження чи апеляція можуть ґрунтуватися лише на такому:

- підстави для відмови у визнанні та виконанні, викладені в статті 22;
- підстави для визнання та виконання згідно зі статтею 20;
- автентичність або цілісність будь-якого документа, переданого відповідно до підпунктів «a», «b» чи «d» пункту 1 чи підпункту «b» пункту 3 статті 25.

8. Оскарження чи апеляція, що подаються відповідачем, можуть також ґрунтуватися на сплаті заборгованості настільки, наскільки визнання та виконання стосується платежів, належних до сплати в минулому.

9. Заявнику та відповідачу невідкладно повідомляють про рішення, прийняте за результатами оскарження чи апеляції.

10. Дальша апеляція, якщо така передбачена законом запитуваної держави, не має наслідком зупинення виконання рішення, якщо тільки не існує виняткових обставин.

11. Під час прийняття будь-якого рішення стосовно визнання та виконання, у тому числі будь-якої апеляції, компетентний орган діє швидко.

Стаття 24**Альтернативна процедура стосовно заяви про визнання та виконання**

1. Незважаючи на пункти 2 — 11 статті 23, держава може заявити відповідно до статті 63, що вона застосовуватиме процедуру визнання та виконання, зазначену в цій статті.

ОРІЄНТИР № 7

2. У випадках, коли заява про визнання та виконання рішення подана через центральні органи відповідно до розділу III, запитуваний центральний орган негайно:

а) надсилає заяву до компетентного органу, який приймає рішення за заявою про визнання та виконання, або

б) якщо він є компетентним органом, приймає самостійно таке рішення.

3. Рішення про визнання та виконання вноситься компетентним органом після того, як відповідач був належним чином і вчасно повідомлений про провадження та обидві сторони отримали рівну можливість бути заслуханими.

4. Компетентний орган може переглянути підстави для відмови у визнанні та виконанні, визначені в підпунктах «а», «с» та «д» статті 22 з власної ініціативи. Він може переглянути будь-які підстави, перелічені в статтях 20, 22 та підпункті «с» пункту 7 статті 23, якщо це ініціює відповідач або якщо сумніви стосовно таких підстав впливають зі змісту документів, поданих відповідно до статті 25.

5. Відмова у визнанні та виконанні може також ґрунтуватися на сплаті заборгованості настільки, наскільки визнання та виконання стосується платежів, належних до сплати в минулому.

6. Будь-яка апеляція, якщо така передбачена законом запитуваної держави, не має наслідком зупинення виконання рішення, якщо тільки не існує виняткових обставин.

7. У прийнятті рішення про визнання та виконання, у тому числі будь-якої апеляції, компетентний орган діє швидко.

Стаття 25
Документи

1. До заяви про визнання та виконання відповідно до статті 23 або статті 24 повинні додаватися:

а) повний текст рішення;

б) документ, у якому зазначається, що рішення є таким, що підлягає виконанню в державі походження, та, якщо це рішення адміністративного органу, документ, у якому зазначається, що вимоги пункту 3 статті 19 виконані, якщо така держава не визначила відповідно до статті 57, що рішення її адміністративних органів завжди відповідають цим вимогам;

с) якщо відповідач не з'явився та не був представлений у провадженні в державі походження, документ або документи, які засвідчують, залежно від обставин, що відповідач був належним чином повідомлений про провадження та мав можливість бути заслуханим, або що відповідач був належним чином повідомлений про рішення та мав можливість оскаржити або подати апеляцію на підставі неправильного встановлення обставин справи та застосування закону;

д) у разі необхідності документ про суму будь-яких заборгованостей і дату, на яку ця сума нарахована;

е) у разі необхідності стосовно рішення, яке передбачає автоматичне корегування шляхом індексації, документ з інформацією, необхідною для проведення відповідних розрахунків;

ф) у разі необхідності документація, яка показує обсяг безоплатної правової допомоги в державі походження, яку отримав заявник.

2. На підставі оскарження чи апеляції відповідно до підпункту «с» пункту 7 статті 23 або на запит компетентного органу в запитуваній державі, повна копія відповідного документа, засвідчена компетентним органом держави походження, невідкладно надається:

а) центральним органом запитуючої держави, коли заява подана відповідно до розділу III;

б) заявником, коли клопотання подано безпосередньо до компетентного органу запитуваної держави.

3. Договірна держава може зазначити відповідно до статті 57:

а) що до заяви повинна додаватися повна копія рішення, засвідчена компетентним органом у державі походження;

б) обставини, за яких вона приймає замість повного тексту рішення виписку або витяг з рішення, складені компетентним органом держави походження, які можуть бути виконані у формі, рекомендованій та опублікованій Гаазькою конференцією з міжнародного приватного права, або

с) що вона не вимагає документа, який засвідчує виконання вимог пункту 3 статті 19.

Стаття 26

Процедура стосовно заяви про визнання

Цей розділ *mutatis mutandis* застосовується до заяви про визнання рішення за умови, що вимогу про те, що рішення є таким, що підлягає виконанню, замінено вимогою про набрання законної сили рішенням у державі походження.

Стаття 27

Установлення фактичних обставин

Будь-який компетентний орган запитуваної держави є пов'язаним установленими фактичними обставинами, на яких орган держави походження базував свою юрисдикцію.

Стаття 28

Неможливість перегляду по суті

Жодний компетентний орган запитуваної держави не може переглядати рішення по суті.

Стаття 29

Відсутність вимоги про фізичну присутність дитини або заявника

Фізична присутність дитини або заявника не вимагається в будь-якому провадженні в запитуваній державі відповідно до цього розділу.

Стаття 30

Угоди про утримання

1. Угода про утримання, укладена в Договірній державі, підлягає визнанню та виконанню як рішення відповідно до цього розділу за умови, що вона є такою, що підлягає примусовому виконанню як рішення в державі походження.

2. Для цілей підпунктів «а» та «б» пункту 1, підпункту «а» пункту 2 статті 10 термін «рішення» охоплює угоду про утримання.

3. До заяви про визнання та виконання угоди про утримання повинно додаватися таке:

а) повний текст угоди про утримання, а також

б) документ про те, що в державі походження ця угода про утримання є такою, що підлягає примусовому виконанню як рішення.

4. У визнанні та виконанні угоди може бути відмовлено, якщо:

а) визнання та виконання є явно несумісним з основами правопорядку запитуваної держави;

б) угода про утримання була отримана шляхом шахрайства або фальсифікації;

с) угода про утримання є несумісною з рішенням, винесеним стосовно тих самих сторін та з тією самою метою або в запитуваній державі, або в іншій державі за умови, що останнє рішення відповідає умовам, необхідним для його визнання та виконання в запитуваній державі.

5. Положення цього розділу, за винятком статей 20, 22, пункту 7 статті 23 та пунктів 1 й 3 статті 25, застосовуються *mutatis mutandis* до визнання та виконання угоди про утримання за умови, що:

а) у проголошенні або реєстрації відповідно до пунктів 2 й 3 статті 23 може бути відмовлено тільки на підставі, визначеній у підпункті «а» пункту 4;

б) оскарження чи апеляція, зазначені в пункті 6 статті 23, можуть ґрунтуватися лише на такому:

i) підстави для відмови у визнанні та виконанні, викладені в пункті 4;

ii) автентичність або цілісність будь-якого документа, переданого відповідно до пункту 3;

с) стосовно процедури, передбаченої пунктом 4 статті 24, компетентний орган може переглянути з власної ініціативи підстави для відмови у визнанні та виконанні, визначені в підпункті «а» пункту 4 цієї статті. Він може переглянути всі підстави, перелічені в пункті 4 цієї статті, та автентичність або цілісність будь-якого документа, переданого відповідно до пункту 3, якщо це ініціює відповідач або якщо сумніви стосовно таких підстав впливають зі змісту цих документів.

6. Провадження стосовно визнання та виконання угоди про утримання зупиняється, якщо в компетентному органі Договірної держави така угода оскаржується.

7. Держава може заявити відповідно до статті 63, що заяви про визнання та виконання угоди про утримання можуть подаватися лише через центральні органи.

8. Договірна держава відповідно до статті 62 може заявити про своє право не визнавати й не виконувати угоди про утримання.

Стаття 31

Рішення, винесені внаслідок об'єднання дії тимчасової та підтверджуючої постанов

У випадках, коли рішення винесено шляхом об'єднаної дії тимчасової постанови, винесеної в одній державі, і постанови органу, винесеної в іншій державі («підтверджуюча держава») на підтвердження тимчасової постанови:

а) кожна з таких держав для цілей цього розділу вважається державою походження;

б) вимоги пункту «е» статті 22 виконуються, якщо відповідач був належним чином повідомлений про провадження в підтверджуючій державі та йому була надана можливість заперечити проти підтвердження тимчасової постанови;

с) вимога пункту 6 статті 20 про те, що рішення повинно бути таким, що підлягає примусовому виконанню в державі походження, є виконаним, якщо рішення є таким, що підлягає примусовому виконанню в підтверджуючій державі, а також

д) стаття 18 не перешкоджає провадженню стосовно зміни рішення, розпочатого в будь-якій державі.

РОЗДІЛ VI

Виконання запитуваною державою

Стаття 32

Виконання згідно з внутрішнім правом

1. З урахуванням положень цього розділу виконання відбувається відповідно до законодавства запитуваної держави.

2. Виконання повинно бути швидким.

3. У разі подання заяв через центральні органи, коли рішення проголошено таким, що підлягає примусовому виконанню, або зареєстровано для примусового виконання згідно з розділом V, примусове виконання здійснюється без потреби додаткових дій з боку заявника.

4. Чинними є будь-які застосовувані норми в державі походження рішення стосовно тривалості зобов'язання про утримання.

5. Будь-який строк давності стосовно стягнення заборгованості визначається законом держави походження рішення або законом запитуваної держави, залежно від того, який закон передбачає триваліший строк давності.

Стаття 33

Недискримінація

Запитувана держава забезпечує принаймні такі самі заходи примусового виконання у справах на підставі Конвенції, які передбачені для її внутрішніх справ.

Стаття 34

Заходи примусового виконання

1. Договірні держави забезпечують наявність у внутрішньому законодавстві ефективних заходів для примусового виконання рішень відповідно до цієї Конвенції.

2. Такі заходи можуть охоплювати:

а) відрахування із заробітної плати;

б) звернення стягнення на банківські рахунки та інші джерела;

с) відрахування з виплат соціального страхування;

д) звернення стягнення на майно або примусовий продаж майна;

е) відрахування з податкового відшкодування;

ф) зупинення чи арешт пенсійних пільг;

г) повідомлення до кредитного бюро;

h) відмова, зупинення чи відкликання різноманітних дозволів (наприклад, водійських прав);

i) використання медіації, примирення або подібних процесів для здійснення добровільного виконання.

Стаття 35

Переказ коштів

1. Договірні держави заохочуються сприяти, у тому числі за допомогою міжнародних угод, можливості використання найбільш економних та ефективних методів для переказу коштів, що сплачуються як утримання.

2. Договірна держава, згідно із законодавством якої передача коштів є обмеженою, надає найвищий пріоритет переказу коштів, що сплачуються відповідно до цієї Конвенції.

РОЗДІЛ VII

Державні установи

Стаття 36

Державні установи як заявники

1. Для цілей заяв про визнання та виконання згідно з підпунктами «а» та «б» пункту 1 статті 10 й справ, що охоплюються пунктом 4 статті 20, «кредитор» включає державну установу, що діє замість особи, який заборговано утримання, або державну установу, якій заборговано відшкодування виплат, сплачених замість утримання.

2. Право державної установи діяти замість особи, якій заборговано утримання, або вимагати відшкодування виплат, сплачених кредитором замість утримання, регулюється законодавством, якому підпорядковується ця установа.

3. Державна установа може звернутися з проханням про визнання або вимагати примусового виконання:

а) рішення, винесеного проти боржника за заявою державної установи, яка вимагає відшкодування виплат, сплачених замість утримання;

б) рішення, винесеного між кредитором та боржником в обсязі виплат, здійснених кредитором замість утримання.

4. Державна установа, що звертається з проханням про визнання або вимагає примусового виконання рішення, на запит надає будь-який документ, необхідний для встановлення її права згідно з пунктом 2 й тих виплат, що були сплачені кредитором.

РОЗДІЛ VIII

Загальні положення

Стаття 37

Безпосереднє звернення до компетентних органів

1. Ця Конвенція не виключає можливості застосування таких процедур, які можуть бути передбачені внутрішнім законодавством Договірної держави для надання можливості особі (заявнику) звернутися безпосередньо до компетентного органу тієї держави з питання, що регулюється цією Конвенцією, у тому числі з урахуванням статті 18, для цілей винесення або зміни рішення про утримання.

2. Пункт 5 статті 14 та підпункт «б» статті 17, а також положення розділів V, VI, VII і цього розділу, за винятком пункту 2 статті 40, статті 42, пункту 3 статті 43, пункту 3 статті 44, статей 45 і 55, застосовуються стосовно клопотання про визнання та виконання, поданого безпосередньо до компетентного органу в Договірній державі.

3. Для цілей пункту 2 підпункт «а» пункту 1 статті 2 застосовується до рішення про стягнення утримання на уразливу особу, яка є старшою, ніж зазначено в зазначеному вище підпункті у випадках, коли таке рішення було винесено до досягнення цією особою такого віку й передбачало стягнення утримання й після досягнення такого віку у зв'язку з порушенням стану здоров'я.

Стаття 38

Захист персональних даних

Персональні дані, зібрані або передані згідно із цією Конвенцією, використовуються для цілей, для яких їх було зібрано або передано.

Стаття 39

Конфіденційність

Будь-який орган, що опрацьовує інформацію, забезпечує її конфіденційність відповідно до законодавства своєї держави.

Стаття 40

Нерозголошення інформації

1. Орган не розголошує або не підтверджує інформації, зібраної або переданої під час застосування цієї Конвенції, якщо він визначить, що такі дії можуть поставити під загрозу здоров'я, безпеку або свободу особи.

2. Визначення із цієї метою, зроблене одним центральним органом, приймається до уваги іншим центральним органом, особливо у випадках сімейного насильства.

3. Ніщо в цій статті не перешкоджає збиранню та передачі інформації органами або між органами настільки, наскільки це є необхідним для виконання зобов'язань згідно з Конвенцією.

Стаття 41

Відсутність потреби легалізації

Жодної легалізації або подібних формальностей не може вимагатися для виконання положень цієї Конвенції.

Стаття 42

Довіреність

Центральний орган запитуваної держави може вимагати надання довіреності від заявника, тільки якщо він діє від його імені в судовому провадженні або в інших органах, або з метою призначення представника для таких дій.

Стаття 43

Стягнення витрат

1. Стягнення будь-яких витрат, що виникли під час застосування цієї Конвенції, не переважає над стягненням утримання.

2. Держава може стягнути витрати зі сторони, проти якої винесено рішення.

3. Для цілей заяви, передбаченої підпунктом «б» пункту 1 статті 10, щоб стягнути витрати зі сторони, проти якої винесено рішення відповідно до пункту 2, термін «кредитор» у пункті 1 статті 10 охоплює державу.

4. Ця стаття застосовується без обмеження статті 8.

Стаття 44

Вимоги стосовно мови

1. Будь-яка заява та пов'язані з нею документи складаються мовою оригіналу й повинні супроводжуватися перекладом офіційною мовою запитуваної держави або іншою мовою, яку запитувана держава зазначає в заяві відповідно до статті 63 як прийнятну, якщо тільки компетентний орган такої держави не звільняє від вимоги надання такого перекладу.

2. Договірна держава, яка має більше ніж одну офіційну мову й не може з причин внутрішнього законодавства приймати на всій своїй території документи однією з таких мов, у заяві відповідно до статті 63 визначає мову, якою такі документи або їхній переклад повинні бути складені для подачі у визначених частинах її території.

3. Якщо інше не погоджене центральними органами, будь-які інші повідомлення між такими органами здійснюються офіційною мовою запитуваної держави або англійською чи французькою. Однак Договірна держава може заперечити проти використання англійської чи французької мови шляхом висловлення застереження відповідно до статті 62.

Стаття 45

Засоби та витрати на переклад

1. У випадку, якщо заяви подаються відповідно до розділу III, центральні органи можуть погодитися у конкретному випадку або загалом, що переклад на офіційну мову запитуваної держави може бути здійснений у запитуваній державі з мови оригіналу або з будь-якої іншої погодженої мови. У разі відсутності домовленості та якщо запитуючий центральний орган не має можливості дотриматися вимог пунктів 1 та 2 статті 44, тоді заява та пов'язані документи можуть передаватися з перекладом англійською чи французькою мовою для подальшого перекладу офіційною мовою запитуваної держави.

2. Витрати на переклад, що виникли у зв'язку із застосуванням пункту 1, покриває запитуюча держава, якщо центральні органи відповідних держав не домовилися про інше.

3. Незалежно від статті 8, запитуючий центральний орган може стягнути із заявника витрати на переклад заяви та пов'язаних документів, крім випадків, коли такі витрати можуть покриватися за рахунок його системи правової допомоги.

Стаття 46

Неуніфіковані правові системи — тлумачення

1. Стосовно держави, у якій діє дві чи більше систем права або комплексів правових норм з будь-яких питань, яких стосується Конвенція, у різних територіальних одиницях:

а) будь-яке посилання на закон чи процедуру держави розуміється як посилання, де це доречно, на закон чи процедуру, що діють у відповідній територіальній одиниці;

б) будь-яке посилання на рішення, винесене, визнане, визнане та виконане, виконане або змінене в такій державі розуміється як посилання, де це доречно, на рішення, винесене, визнане, визнане та виконане, виконане або змінене у відповідній територіальній одиниці;

с) будь-яке посилання на судовий чи адміністративний орган в такій державі розуміється як посилання, де це доречно, на судовий чи адміністративний орган у відповідній територіальній одиниці;

д) будь-яке посилання на компетентні органи, державні установи та інші установи такої держави, інші, ніж центральні органи, розуміється як посилання, де це доречно, на такі органи, уповноважені діяти у відповідній територіальній одиниці;

е) будь-яке посилання на проживання чи звичайне проживання в такій державі розуміється як посилання, де це доречно, на проживання чи звичайне проживання у відповідній територіальній одиниці;

ф) будь-яке посилання на місцезнаходження активів в такій державі розуміється як посилання, де це доречно, на місцезнаходження активів у відповідній територіальній одиниці;

г) будь-яке посилання на домовленість про взаємність, чинну в такій державі, розуміється як посилання, де це доречно, на домовленість про взаємність, чинну у відповідній територіальній одиниці;

h) будь-яке посилання на безоплатну правову допомогу в такій державі розуміється як посилання, де це доречно, на безоплатну правову допомогу у відповідній територіальній одиниці;

i) будь-яке посилання на угоду про утримання, укладену в такій державі, розуміється як посилання, де це доречно, на угоду про утримання, укладену у відповідній територіальній одиниці;

j) будь-яке посилання на стягнення коштів державою розуміється як посилання, де це доречно, на стягнення коштів відповідною територіальною одиницею.

2. Ця стаття не застосовується до Організації регіональної економічної інтеграції.

Стаття 47

Неуніфіковані правові системи — матеріальні норми

1. Договірна держава з двома чи більше територіальними одиницями, у яких застосовуються різні системи права, не зобов'язана застосовувати цю Конвенцію до випадків, де залучені лише такі різні територіальні одиниці.

2. Компетентний орган у територіальній одиниці Договірної держави з двома чи більше територіальними одиницями, у яких застосовуються різні системи права, не є зобов'язаною визнавати або виконувати рішення з іншої Договірної держави лише тому, що рішення визнано або виконано в іншій територіальній одиниці тієї самої Договірної держави відповідно до цієї Конвенції.

3. Ця стаття не застосовується до Організації регіональної економічної інтеграції.

Стаття 48

Взаємодія з попередніми Гаазькими конвенціями стосовно аліментних зобов'язань

У відносинах між Договірними державами ця Конвенція заміною, з урахуванням пункту 2 статті 56, Гаазьку конвенцію про визнання і виконання рішень стосовно зобов'язань про утримання від 2 жовтня 1973 року та Гаазьку конвенцію про визнання та виконання рішень стосовно зобов'язань про утримання щодо дітей від 15 квітня 1958 року настільки, наскільки їхня сфера застосування між такими державами збігається зі сферою застосування цієї Конвенції.

ОРІЄНТИР № 7

Стаття 49
Взаємодія з Нью-Йоркською конвенцією 1956 року
У відносинах між Договірними державами ця Конвенція замінює Конвенцію Організації Об'єднаних Націй про стягнення аліментів за кордоном від 20 червня 1956 року настільки, наскільки її сфера застосування між такими державами збігається зі сферою застосування цієї Конвенції.

Стаття 50
Зв'язок з попередніми Гаазькими конвенціями про вручення документів та отримання доказів
Ця Конвенція не впливає на застосування Гаазької конвенції з питань цивільного процесу 1954 року, Гаазької конвенції про вручення за кордоном судових та позасудових документів у цивільних або комерційних справах від 15 листопада 1965 року та Гаазької Конвенції про отримання за кордоном доказів у цивільних або комерційних справах від 18 березня 1970 року.

Стаття 51
Взаємодія документів та додаткових угод
1. Ця Конвенція не впливає на застосування будь-якого міжнародного документа, укладеного до Конвенції, сторонами якого є Договірні держави та який містить положення з питань, що регулюються Конвенцією.
2. Будь-яка Договірна держава може укласти з однією чи більше Договірними державами угоди, що містять положення з питань, що регулюються цією Конвенцією, з метою покращення застосування Конвенції між ними за умови, що такі угоди узгоджуються з предметом і цілями Конвенції та не впливають у відносинах таких держав з іншими Договірними державами на застосування положень Конвенції. Держави, що уклали таку угоду, передають копію депозитарієві Конвенції.
3. Пункти 1 і 2 також застосовуються до домовленостей про взаємність та уніфікованих законів, які ґрунтуються на особливих зв'язках між відповідними державами.

4. Ця Конвенція не впливає на застосування документів Організації регіональної економічної інтеграції, яка є стороною цієї Конвенції, прийнятих після укладення Конвенції, з питань, що регулюються Конвенцією, за умови, що такі документи не впливають на застосування положень цієї Конвенції у відносинах держав — членів Організації регіональної економічної інтеграції з іншими Договірними державами. Стосовно визнання або виконання рішень між державами — членами Організації регіональної економічної інтеграції Конвенція не впливає на норми Організації регіональної економічної інтеграції, прийняті до або після укладення Конвенції.

Стаття 52
Найбільш ефективна норма
1. Ця Конвенція не заважає застосуванню угоди, домовленості або іншого міжнародного документа, чинного у відносинах між запитуючою державою та запитуваною державою, або домовленості про взаємність, чинної в запитуваній державі, яка передбачає:
а) ширші підстави для визнання рішень про утримання без обмеження пункту «1» статті 22 Конвенції;
б) спрощені, більш швидкі процедури стосовно заяви про визнання або визнання та примусове виконання рішень про утримання;
с) більш сприятливу правову допомогу, ніж передбачена статтями 14 — 17, або
д) процедури, що дозволяють заявнику із запитуючої держави звернутися з клопотанням безпосередньо до центрального органу запитуваної держави.

2. Ця Конвенція не перешкоджає застосуванню законодавства, чинного в запитуваній державі, яке передбачає більш ефективні норми, ніж зазначені у підпунктах «а» — «с» пункту 1. Однак стосовно спрощених, більш швидких процедур, зазначених у підпункті «б» пункту 1, вони повинні бути сумісними із засобами захисту, передбаченими для сторін відповідно до статей 23 і 24, зокрема стосовно прав сторін бути належним чином повідомленими про провадження та отримати рівну можливість бути заслуханими, а також стосовно наслідків будь-якого оскарження чи апеляції.

Стаття 53
Одноманітне тлумачення
Під час тлумачення цієї Конвенції потрібно брати до уваги її міжнародний характер і необхідність сприяти її одноманітному застосуванню.

Стаття 54
Перегляд практичної дії Конвенції
1. Генеральний секретар Гаазької конференції з міжнародного приватного права через однакові проміжки часу скликає Спеціальну комісію для перегляду практичної дії Конвенції та заохочення розвитку позитивної практики відповідно до Конвенції.
2. Для цілей такого перегляду Договірні держави співробітничать з Постійним бюро Гаазької конференції з міжнародного приватного права в зборі інформації, у тому числі статистики та судової практики стосовно практичної дії Конвенції.

Стаття 55
Унесення змін до формулярі
1. Формуляри, що додаються до цієї Конвенції, можуть бути змінені рішенням Спеціальної комісії, що скликається Генеральним секретарем Гаазької конференції з міжнародного приватного права, на яку запрошені всі Договірні держави та всі члени. Повідомлення про пропозицію змін стосовно внесення змін до формулярів уключається до порядку денного зустрічі.
2. Зміни, прийняті Договірними державами, які присутні на Спеціальній комісії, набирають чинності для всіх Договірних держав у перший день сьомого календарного місяця від дати їхньої передачі депозитарієм усім Договірним державам.
3. Протягом періоду, передбаченого пунктом 2, будь-яка Договірна держава може в письмовому повідомленні депозитарієві зробити застереження відповідно до статті 62 стосовно зміни. Держава, що зробила таке застереження до відкликання застереження зважається державою, що не є стороною цієї Конвенції в частині такої зміни.

Стаття 56
Перехідні положення
1. Конвенція застосовується в кожному випадку, коли:
а) запит відповідно до статті 7 або заяву відповідно до розділу III отримано центральним органом запитуваної держави після набрання чинності Конвенцією між запитуючою державою та запитуваною державою;
б) безпосереднє клопотання про визнання та виконання отримано компетентним органом запитуваної держави після набрання чинності Конвенцією у відносинах між державою походження та запитуваною державою.
2. Стосовно визнання та виконання рішень між Договірними державами цієї Конвенції, які також є сторонами будь-якої з Гаазьких конвенцій стосовно зобов'язань про утримання, зазначених у статті 48, якщо умови визнання та виконання відповідно до цієї Конвенції унеможливають визнання та виконання рішення, винесеного в державі походження до набрання чинності цією Конвенцією для такої держави, яке в іншому випадку підлягало б визнанню та виконанню згідно з умовами Конвенції, яка діяла на момент винесення рішення, застосовуються умови тієї Конвенції.
3. Запитувана держава не є зобов'язаною за цією Конвенцією примусово виконувати рішення або домовленість про утримання, стосовно платежів, які повинні підлягати сплаті до набрання чинності цією Конвенцією між державою походження та запитуваною державою, крім зобов'язань про утримання, що виникають з відносин між батьками та дитиною, стосовно особи віком до 21 року.

Стаття 57
Надання інформації про закони, процедури та послуги
1. Договірна держава під час передачі на зберігання своєї ратифікаційної грамоти або документа про приєднання або в заяві, переданій відповідно до статті 61 Конвенції, надає Постійному бюро Гаазької конференції з міжнародного приватного права:
а) виклад своїх законів і процедур стосовно зобов'язань про утримання;
б) виклад заходів, які вона вживатиме для виконання зобов'язань згідно зі статтею 6;
с) виклад того, як вона надаватиме заявникам ефективний доступ до процедури, як це вимагається статтею 14;

д) виклад своїх правил та процедур стосовно примусового виконання, у тому числі будь-яких обмежень виконання, зокрема правил захисту боржника й строків давності;
е) будь-які особливості, зазначені в підпункті «b» пункту 1 та пункті 3 статті 25.
2. Договірні держави можуть під час виконання своїх зобов'язань відповідно до пункту 1 використовувати форму основних характеристик країни, рекомендовану та опубліковану Гаазькою конференцією з міжнародного приватного права.
3. Інформація повинна триматися Договірною державою в актуальному стані.

РОЗДІЛ ІХ
Прикінцеві положення
Стаття 58
Підписання, ратифікація та приєднання
1. Ця Конвенція є відкритою для підписання державами, які були членами Гаазької конференції з міжнародного приватного права на момент проведення 21-ї сесії, та іншими державами, які брали участь у цій сесії.
2. Вона підлягає ратифікації, прийняттю або затвердженню, а ратифікаційні грамоти або документи про прийняття чи затвердження передаються на зберігання Міністерству закордонних справ Королівства Нідерланди, яке є депозитарієм Конвенції.
3. Будь-яка інша держава або Організація регіональної економічної інтеграції можуть приєднатися до Конвенції після набрання нею чинності відповідно до пункту 1 статті 60.
4. Документ про приєднання передається на зберігання депозитарієві.
5. Таке приєднання має дію лише у відносинах між державою, що приєднується, і тими Договірними державами, які не висловили заперечень проти її приєднання протягом 12 місяців після дати повідомлення, зазначеного в статті 65. Таке заперечення може бути також висловлено державами під час їхньої ратифікації, прийняття чи затвердження Конвенції після приєднання. Будь-яке таке заперечення повідомляється депозитарієві.

Стаття 59
Організації регіональної економічної інтеграції
1. Організація регіональної економічної інтеграції, яка складається лише із суверених держав і має компетенцію стосовно окремих або всіх питань, що регулюються цією Конвенцією, може також підписати, прийняти, затвердити цю Конвенцію або приєднатися до неї. Організація регіональної економічної інтеграції в такому разі має права та зобов'язання Договірної держави настільки, наскільки ця Організація має компетенцію з питань, що регулюються Конвенцією.
2. Організація регіональної економічної інтеграції під час підписання, прийняття, затвердження або приєднання письмово повідомляє депозитарієві питання, що регулюються цією Конвенцією, стосовно яких компетенцію передано такій Організації її державами-членами. Організація невідкладно повідомляє депозитарієві в письмовій формі про будь-які зміни у своїй компетенції, зазначені в найбільш нещодавно наданому повідомленні, переданому відповідно до цього пункту.
3. Під час підписання, прийняття, затвердження або приєднання Організація регіональної економічної інтеграції може заявити відповідно до статті 63, що вона має компетенцію стосовно всіх питань, що регулює ця Конвенція, і що держави-члени, які передали компетенцію стосовно відповідних питань Організації регіональної економічної інтеграції, є зобов'язаними цією Конвенцією внаслідок її підписання, прийняття, затвердження або приєднання цієї Організацією.
4. Для цілей набрання чинності цією Конвенцією будь-який документ, переданий на зберігання Організацією регіональної економічної інтеграції, не приймається до уваги доти, доки Організація регіональної економічної інтеграції не зробила заяви відповідно до пункту 3.
5. Будь-яке посилання на «Договірну державу» або «державу» у цій Конвенції рівноцінно застосовується до Організації регіональної економічної інтеграції, яка є її стороною, у відповідних випадках. У випадку, коли заява зроблена Організацією регіональної економічної інтеграції відповідно до пункту 3, будь-яке посилання на «Договірну державу» або «державу» в цій Конвенції рівноцінно застосовується до відповідних держав — членів Організації у відповідних випадках.

Стаття 60
Набрання чинності
1. Конвенція набирає чинності з першого дня місяця, що настає після закінчення тримісячного строку після передачі на зберігання другої ратифікаційної грамоти або документа про прийняття чи затвердження, які зазначено в статті 58.
2. Після цього Конвенція набирає чинності:
а) для кожної держави або Організації регіональної економічної інтеграції, зазначеної в пункті 1 статті 59, яка після цього ратифікувала, прийняла або затвердила Конвенцію, у перший день місяця, що настає після закінчення тримісячного строку після передачі на зберігання своєї ратифікаційної грамоти або документа про прийняття чи затвердження;
б) для кожної держави або Організації регіональної економічної інтеграції, які зазначено в пункті 3 статті 58, у день після закінчення періоду, протягом якого могли висловлюватися заперечення відповідно до пункту 5 статті 58;
с) для територіальних одиниць, на яку Конвенція поширюється відповідно до статті 61, у перший день місяця, що настає після закінчення тримісячного строку після повідомлення, зазначеного в тій статті.

Стаття 61
Заяви стосовно неуніфікованих правових систем
1. Якщо держава, що має дві чи більше територіальних одиниць, у яких застосовуються різні системи права стосовно питань, що регулює Конвенція, вона може під час підписання, ратифікації, прийняття, затвердження або приєднання заявити відповідно до статті 63, що ця Конвенція поширюється на всі її територіальні одиниці або лише на одну чи більше з них, і може змінити таку заяву шляхом передачі іншої заяви будь-коли.
2. Будь-яку таку заяву повідомляють депозитарієві, і в ній чітко зазначаються територіальні одиниці, до яких застосовується Конвенція.
3. Якщо держава не зробила заяви відповідно до цієї статті, Конвенція поширюється на всі територіальні одиниці такої держави.
4. Ця стаття не застосовується до Організації регіональної економічної інтеграції.

Стаття 62
Застереження
1. Будь-яка Договірна держава може не пізніше ніж під час ратифікації, прийняття, затвердження або приєднання чи під час висловлення заяви відповідно до статті 61 зробити одне чи більше застережень, передбачених у пункті 2 статті 2, пункті 2 статті 20, пункті 8 статті 30, пункті 3 статті 44 та пункті 3 статті 55. Жодне інше застереження не дозволяється.
2. Будь-яка держава може будь-коли відкликати застереження, яке вона зробила. Про відкликання застереження повідомляється депозитарієві.
3. Застереження припиняє дію в перший день третього календарного місяця після повідомлення, зазначеного в пункті 2.
4. Застереження відповідно до цієї статті не мають ефекту взаємності за винятком застереження, передбаченого в пункті 2 статті 2.

Стаття 63
Заяви
1. Заяви, зазначені в пункті 3 статті 2, підпункті «g» пункту 1 статті 11, пункті 1 статті 16, пункті 1 статті 24, пункті 7 статті 30, пунктах 1 та 2 статті 44, пункті 3 статті 59 та пункті 1 статті 61, можуть бути висловлені під час підписання, ратифікації, прийняття, затвердження або приєднання чи будь-коли пізніше, і можуть бути змінені або відкликані будь-коли.
2. Заяви, зміни та відкликання повідомляються депозитарієві.
3. Заява, висловлена під час підписання, ратифікації, прийняття, затвердження або приєднання, набирає чинності одночасно з набранням чинності Конвенцією для відповідної держави.
4. Заява, висловлена пізніше, і будь-яка зміна чи відкликання заяви, набирає чинності з першого дня місяця, що настає після закінчення тримісячного строку після дати отримання повідомлення депозитарієм.

Стаття 64
Денонсація
1. Договірна держава Конвенції може денонсувати її шляхом надіслання письмового повідомлення на ім'я депозитарію. Денонсація може бути обмежена до окремих територіальних одиниць держави з декількома територіальними одиницями, до яких Конвенція застосовується.
2. Денонсація набирає силу з першого дня місяця, що настає після закінчення 12 місяців від дати отримання повідомлення депозитарієм. У випадках, коли в повідомленні зазначено триваліший період для набрання чинності денонсацією, денонсація набирає чинності після закінчення такого тривалішого періоду від дати отримання повідомлення депозитарієм.

Стаття 65
Повідомлення
Депозитарій повідомляє членам Гаазької конференції з міжнародного приватного права й іншим державам та Організаціям регіональної економічної інтеграції, які підписали, ратифікували, прийняли, затвердили або приєдналися відповідно до статей 58 і 59, про таке:
а) підписання, ратифікації, прийняття й затвердження, зазначені в статтях 58 і 59;
б) приєднання та заперечення проти приєднань, зазначені в пунктах 3 й 5 статті 58 та в статті 59;
с) дату набрання чинності Конвенцією відповідно до статті 60;
д) заяви, зазначені в пункті 3 статті 2, підпункті «g» пункту 1 статті 11, пункті 1 статті 16, пункті 1 статті 24, пункті 7 статті 30, пунктах 1 й 2 статті 44, пункті 3 статті 59 та пункті 1 статті 61;
е) угоди, зазначені в пункті 2 статті 51;
ф) застереження, зазначені в пункті 2 статті 2, пункті 2 статті 20, пункті 8 статті 30, пункті 3 статті 44 та пункті 3 статті 55, і відкликання, зазначені у пункті 2 статті 62;
г) денонсації, зазначені у статті 64.
На посвідчення чого ті, що підписалися нижче, належним чином на це вповноважені, підписали цю Конвенцію.

Учинено в м. Гаага 23 листопада 2007 року англійською та французькою мовами, при цьому обидва тексти є рівноавтентичними, в одному примірнику, який передається на зберігання в архіві Уряду Королівства Нідерланди й засвідчені копії якого надсилаються через дипломатичні канали кожному члену Гаазької конференції з міжнародного приватного права на дату її Двадцять першої сесії та кожній іншій державі, яка взяла участь у тій сесії.

Додаток 1
ФОРМУЛЯР
про передачу відповідно до пункту 2 статті 12

Конфіденційність і повідомлення про захист персональних даних
Персональні дані, зібрані або передані відповідно до Конвенції, використовуються для цілей, для яких вони були зібрані або передані. Будь-який орган, що опрацьовує такі дані, забезпечує їхню конфіденційність відповідно до законодавства своєї держави.

Орган не розголошує або не підтверджує інформації, зібраної або переданої під час застосування цієї Конвенції, якщо він визначить, що такі дії можуть поставити під загрозу здоров'я, безпеку або свободу особи відповідно до статті 40.

☐ Визначення нерозголошення зроблене центральним органом відповідно до статті 40.

1. Запитуючий центральний орган	2. Контактна особа в запитуючій державі
a. Адреса	a. Адреса (якщо відрізняється)
b. Номер телефону	b. Номер телефону (якщо відрізняється)
c. Номер факсу	c. Номер факсу (якщо відрізняється)
d. Електронна адреса	d. Електронна адреса (якщо відрізняється)
e. Вихідний номер	e. Мова(-и)

3. Запитуваний центральний орган
Адреса _____
4. Відомості про заявника а. Прізвище(-а): _____
b. Ім'я (імена): _____
c. Дата народження: _____ (день, місяць, рік)
або
a. Назва державного органу: _____
5. Відомості про особу (осіб), якій утримання заборгували або передбачається, що заборгували
i. Особа та сама, що й заявник, зазначений у пункті 4
b. i. Прізвище(-а): _____
Ім'я (імена): _____
Дата народження: _____ (день, місяць, рік)
ii. Прізвище(-а): _____
Ім'я (імена): _____
Дата народження _____ (день, місяць, рік)
iii. Прізвище(-а): _____
Ім'я (імена): _____
Дата народження _____ (день, місяць, рік)
6. Відомості про боржника¹
a. ☐ Особа та сама, що й заявник, зазначений у пункті 4
b. Прізвище(-а): _____
c. Ім'я (імена): _____
d. Дата народження: _____ (день, місяць, рік)
7. Цей формуляр про передачу стосується заяви та супроводжується нею відповідно до:

☐ підпункту «a» пункту 1 статті 10
☐ підпункту «b» пункту 1 статті 10
☐ підпункту «c» пункту 1 статті 10
☐ підпункту «d» пункту 1 статті 10
☐ підпункту «e» пункту 1 статті 10
☐ підпункту «f» пункту 1 статті 10
☐ підпункту «a» пункту 2 статті 10
☐ підпункту «b» пункту 2 статті 10
☐ підпункту «c» пункту 2 статті 10
8. До заяви додаються такі документи:
a. Для цілей заяви відповідно до підпункту «a» пункту 1 статті 10 та: згідно зі статтею 25:
☐ Повний текст рішення (підпункт «a» пункту 1 статті 25)
☐ Виписка або витяг з рішення, складені компетентним органом держави походження (підпункт «b» пункту 3 статті 25) (якщо застосовується)
☐ Документ, у якому зазначається, що рішення є таким, що підлягає виконанню в державі походження, та, якщо це рішення адміністративного органу, документ, у якому зазначається, що вимоги пункту 3 статті 19 виконані, якщо така держава не визначила відповідно до статті 57, що рішення її адміністративних органів завжди відповідають цим вимогам (підпункт «b» пункту 1 статті 25) або якщо застосовується підпункт «c» пункту 3 статті 25
☐ Якщо відповідь не з'явився та не був представлений у провадженні в державі походження, документ або документи, які засвідчують, залежно від обставин, що відповідь був належним чином повідомлений про провадження та мав можливість бути заслуханим, або що відповідь був належним чином повідомлений про рішення та мав можливість оскаржити або подати апеляцію на підставі неправильного встановлення обставин справи та застосування закону (підпункт «c» пункту 1 статті 25)
☐ у разі необхідності документ про суму будь-яких заборгованостей і дату, на яку ця сума нарахована (підпункт «d» пункту 1 статті 25)
☐ у разі необхідності стосовно рішення, яке передбачає автоматичне ко-регування шляхом індексації, документ з інформацією, необхідною для проведення відповідних розрахунків (підпункт «e» пункту 1 статті 25)
☐ у разі необхідності документация, яка показує обсяг безоплатної правової допомоги в державі походження, яку отримав заявник (підпункт «f» пункту 1 статті 25)
Відповідно до пункту 3 статті 30:
☐ повний текст угоди про утримання (підпункт «a» пункту 3 статті 30)

ОРІЄНТИР № 7

коштів, виділених для підготовки і проведення всеукраїнського референдуму з державного бюджету (далі — бюджетні кошти).

2. Головним розпорядником бюджетних коштів є Центральна виборча комісія, розпорядниками коштів нижчого рівня — окружні комісії референдуму.

3. Бюджетні кошти перераховуються Казначейством Центральній виборчій комісії відповідно до помісячного розпису асигнувань загального фонду державного бюджету.

4. Центральна виборча комісія складає і затверджує розподіл показників зведеного кошторису та розподіл показників зведеного плану асигнувань загального фонду державного бюджету для кожної окружної комісії референдуму як розпорядника коштів нижчого рівня та подає їх Казначейству.

5. Рахунки окружних комісій референдуму відкриваються в органах Казначейства за місцезнаходженням відповідних комісій згідно з Порядком відкриття та закриття рахунків у національній валюті в органах Казначейства, затвердженим Мінфіном.

Зразки підписів голови, заступника голови, головного бухгалтера та відбитка печатки окружної комісії референдуму на картках, які подаються органіві Казначейства для відкриття рахунків, засвідчуються Головою чи заступником Голови Центральної виборчої комісії або нотаріально.

6. Видатки Центральної виборчої комісії та окружних комісій референдуму здійснюються відповідно до Порядку обслуговування державного бюджету за видатками та операціями з надання та повернення кредитів, наданих за рахунок коштів державного бюджету, затвердженого Мінфіном.

7. Окружна комісія референдуму зобов'язана не пізніше ніж у триденний строк з дня офіційного оголошення результатів всеукраїнського референдуму подати Центральній виборчій комісії виписки з реєстраційного рахунка та припинити рух коштів на ньому.

Центральна виборча комісія відкликає у п'ятиденний строк з дня офіційного оголошення результатів всеукраїнського референдуму залишки невикористаних бюджетних коштів шляхом подання Казначейству коригуючого розподілу відкритих асигнувань.

8. Окружна комісія референдуму в десятиденний строк з дня офіційного оголошення результатів всеукраїнського референдуму складає та подає Центральній виборчій комісії фінансовий звіт про надходження та використання бюджетних коштів у порядку, встановленому Центральною виборчою комісією, за затвердженою Центральною виборчою комісією разом з Казначейством формою.

9. Відображення у первинному та бухгалтерському обліку інформації про отримані (створені) оборотні і необоротні активи, реєстрація та облік бюджетних зобов'язань в органах Казначейства, а також складення бюджетної звітності про використання бюджетних коштів, здійснюються в установленому законодавством порядку.

10. Контроль за правильним та цільовим використанням бюджетних коштів здійснюється Центральною виборчою комісією і відповідними органами Держфінінспекції у порядку, встановленому Центральною виборчою комісією разом з Мінфіном.

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ	
	
РОЗПОРЯДЖЕННЯ від 13 лютого 2013 р. № 62-р Київ	
Про призначення академічної стипендії Кабінету Міністрів України студентам вищих навчальних закладів	
Призначити академічну стипендію Кабінету Міністрів України студентам вищих навчальних закладів на І семестр 2012/13 навчального року згідно з додатком. Виплату стипендій здійснювати в межах стипендіального фонду вищих навчальних закладів.	
<i>Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ</i>	
Додаток до розпорядження Кабінету Міністрів України від 13 лютого 2013 р. № 62-р	
СПИСОК студентів вищих навчальних закладів, яким призначено академічну стипендію Кабінету Міністрів України на І семестр 2012/13 навчального року	
АГАФОНОВА Аліна Костянтинівна	— студентка 3 курсу Національної академії образотворчого мистецтва і архітектури
АНДРІЙЧУК Андрій Анатолійович	— студент 4 курсу Севастопольського національного університету ядерної енергії та промисловості
БАЗИК Євгенія Іванівна	— студентка 5 курсу Херсонського національного технічного університету
БАКЛАНОВА Ганна Юріївна	— студентка 4 курсу Східноукраїнського національного університету імені Володимира Дала
ВАЛИН Артем Вікторович	— студент 4 курсу Національного аерокосмічного університету імені М. Є. Жуковського «Харківський авіаційний інститут»
ВЕНЖЕГА Роман Вікторович	— студент 4 курсу Донецького національного університету
ГАЛИЧ Андрій Вікторович	— курсант 3 курсу Харківського національного університету внутрішніх справ
ГАРБУЗ Людмила Володимирівна	— студентка 4 курсу державного вищого навчального закладу «Українська академія банківської справи Національного банку України»
ГАРЬКАВА Тамара Леонідівна	— студентка 3 курсу Дніпропетровської державної фінансової академії
ГОЛОВЯНКО Андрій Сергійович	— студент 4 курсу Української державної академії залізничного транспорту
ГОЛУБ Тетяна Сергіївна	— студентка 3 курсу Національної музичної академії України імені П. І. Чайковського
ГОРОБЦОВ Михайло Олександрович	— курсант 3 курсу Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ
ГРАНОВСЬКИЙ Антон Володимирович	— студент 3 курсу Інституту міжнародних відносин Київського національного університету імені Тараса Шевченка
ГУНЬКО Роман Вікторович	— курсант 4 курсу Харківського університету Повітряних Сил імені Івана Кожедуба
ДАЦЮК Юлія Сергіївна	— студентка 4 курсу Житомирського державного університету імені Івана Франка
ДВОРАЧЕНКО Тетяна Володимирівна	— студентка 4 курсу Чернігівського державного технологічного університету
ДЕНИСИК Богдан Григорович	— студент 4 курсу Вінницького державного педагогічного університету імені Михайла Коцюбинського
ДЕРЕКА Оксана Григорівна	— студентка 4 курсу Київського національного університету будівництва і архітектури
ДРОЗД Маргарита Валеріївна	— студентка 4 курсу Таврійського національного університету імені В. І. Вернадського
ЄРМОЛЕНКО Тетяна Сергіївна	— студентка 6 курсу Сумського державного університету
ЖУЛЬ Наталія Валентинівна	— студентка 3 курсу державного вищого навчального закладу «Переяслав-Хмельницький державний педагогічний університет імені Григорія Сковороди»
ЗАХАРЧЕНКО Юлія Миколаївна	— студентка 4 курсу Харківської державної академії фізичної культури
ІВАНИНА Юлія Романівна	— студентка 5 курсу державного вищого навчального закладу «Тернопільський державний медичний університет імені І. Я. Горбачевського Міністерства охорони здоров'я України»
КАЛАШНИК Ірина Анатоліївна	— студентка 3 курсу Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка
КАПУСТЯНСЬКА Ольга Степанівна	— студентка 3 курсу Національної металургійної академії України
КАСТРОВСЬКИЙ Роман Юрійович	— студент 3 курсу Закарпатського державного університету
КИРИЧЕНКО Діана Дмитрівна	— студентка 3 курсу Національного університету «Одеська юридична академія»
КОПЧУК Тетяна Сергіївна	— курсант 4 курсу Військового інституту телекомунікацій та інформатизації Національного технічного університету України «Київський політехнічний інститут»
КОСТАНДА Марина Валеріївна	— студентка 3 курсу Харківської державної академії дизайну і мистецтв
КОТЕНКО Денис Ігорович	— студент 4 курсу державного вищого навчального закладу «Херсонський державний аграрний університет»
КОШЕЛЕВ Володимир Валерійович	— студент 3 курсу державного вищого навчального закладу «Криворізький національний університет»
КРИВОРУЧКО Катерина Миколаївна	— студентка 4 курсу Кіровоградського національного технічного університету
КУДЛОВСЬКА Вікторія Ігорівна	— курсант 3 курсу Львівського державного університету внутрішніх справ
КУЗЬО Назар Володимирович	— студент 5 курсу Запорізького державного медичного університету
ЛИХОБАБА Олександр Валерійович	— студент 3 курсу Харківського державного університету харчування та торгівлі
ЛОПАРЄВ Павло Олегович	— студент 3 курсу Бердянського державного педагогічного університету
ЛУКА Оксана Вікторівна	— студентка 4 курсу Одеської національної академії харчових технологій

ЛУК'ЯНЕНКО Наталя Юріївна

ЛЯНСКОРУНСЬКИЙ Володимир Михайлович

МАЗУРУК Оксана Аркадіївна

МАРКІН Вячеслав Анатолійович

МАРТИНОВА Наталія Вікторівна

МАРТЮК Олексій Геннадійович

МЕДВЕДЬ Аліна Вікторівна

МИЧКО Микола Валентинович

МІЛЕЙКО Сергій Ігорович

МІРОНОВА Євгенія Іванівна

НЕРОДА Юлія Юріївна

НЕТЬОСОВА Юлія Сергіївна

НОРЕНКО Катерина Романівна

ОЛІЙНИК Андрій Анатолійович

ПЕРЕБИЙНІС Сергій Олександрович

ПОЛЬОВИК Анастасія Сергіївна

ПОПОВИЧ Ольга Ігорівна

ПОТЬОМКИНА Анастасія Олександрівна

ПРОКОПИК Наталія Василівна

ПРОЦИК Юрій Петрович

РАДЧЕНКО Ігор Володимирович

РЕПАЛО Костянтин Валерійович

САВЕНКОВ Артем Олегович

СЕЛІВІРОВ Денис Юрійович

СМОРОДІНОВА Ольга Сергіївна

СТАРОВОЙТОВ Сергій Васильович

СУЛЬЖУК Олег Сергійович

ТЕЛЮК Наталія Василівна

ТОНКОШКУР Анна Валеріївна

ТРОФИМЧУК Дмитро Миколайович

ТУЗЕНКО Аліна Ігорівна

ФЕДОРЧЕНКО Анатолій Анатолійович

ФРОЛОВ Ярослав Русланович

ХАРЧЕНКО Дмитро Вадимович

ХОМЕНКО Андрій Володимирович

ХРИСТЕНКО Надія Євгенівна

ЧЕБОТАР Станіслав Олегович

ШАРНИЧ Роман Сергійович

ШЕВЧЕНКО Євген Сергійович

ШЕВЧЕНКО Тетяна Петрівна

ШЕВЧУК Іван Олександрович

ШЕРЕМЕТ Ольга Анатоліївна

ЯКОВЕНКО Андрій Андрійович

— студентка 4 курсу Чорноморського державного університету імені Петра Могили

— студент 4 курсу Національного медичного університету імені О. О. Богомольця

— студентка 4 курсу Національного університету «Острозька академія»

— студент 3 курсу Запорізької державної інженерної академії

— курсант 5 курсу Військового інституту Київського національного університету імені Тараса Шевченка

— курсант 3 курсу Академії військово-морських сил імені П. С. Нахімова

— студентка 3 курсу вищого навчального закладу Укоопспілки «Полтавський університет економіки і торгівлі»

— студент 3 курсу Рівненського державного гуманітарного університету

— студент 6 курсу Одеського національного політехнічного університету

— студентка 5 курсу державної установи «Кримський державний медичний університет імені С. І. Георгієвського»

— студентка 3 курсу Національного університету державної податкової служби України

— студентка 4 курсу державного закладу «Луганський національний університет імені Тараса Шевченка»

— студентка 3 курсу державного вищого навчального закладу «Криворізький національний університет»

— студент 4 курсу Українського державного університету фінансів та міжнародної торгівлі

— студент 4 курсу Севастопольського національного технічного університету

— студентка 3 курсу Київського національного університету театру, кіно і телебачення імені І. К. Карпенка-Карого

— студентка 3 курсу Національного технічного університету України «Київський політехнічний інститут»

— студентка 6 курсу Вінницького національного медичного університету імені М. І. Пирогова

— студентка 4 курсу Київського національного торговельно-економічного університету

— студент 4 курсу Національного університету «Острозька академія»

— студент 4 курсу Черкаського національного університету імені Богдана Хмельницького

— студент 3 курсу Полтавського національного технічного університету імені Юрія Кондратюка

— студент 3 курсу Одеської державної академії будівництва та архітектури

— студент 4 курсу Київського національного університету культури і мистецтв

— студентка 3 курсу Донецького національного університету економіки і торгівлі імені Михайла Туган-Барановського

— студент 4 курсу Дніпропетровського національного університету залізничного транспорту імені академіка В. Лазаряна

— курсант 4 курсу Академії сухопутних військ імені гетьмана Петра Сагайдачного

— студентка 3 курсу Львівської комерційної академії

— студентка 4 курсу державного вищого навчального закладу «Придніпровська державна академія будівництва та архітектури»

— студент 3 курсу Національного університету водного господарства та природокористування

— студентка 4 курсу Національного авіаційного університету

— студент 4 курсу Донецького національного технічного університету

— студент 3 курсу Донбаської національної академії будівництва і архітектури

— студент 4 курсу Черкаського державного технологічного університету

— студент 6 курсу Національного технічного університету України «Київський політехнічний інститут»

— студентка 4 курсу Харківського національного медичного університету

— курсант 3 курсу Донецького юридичного інституту МВС

— курсант 3 курсу Національної академії внутрішніх справ

— курсант 5 курсу Житомирського військового інституту імені С. П. Корольова Національного авіаційного університету

— студентка 3 курсу Національного університету харчових технологій

— студент 4 курсу Національного транспортного університету

— студентка 4 курсу Ніжинського державного університету імені Миколи Гоголя

— студент 4 курсу державного вищого навчального закладу «Національний лісотехнічний університет України»



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ

від 13 лютого 2013 р. № 64-р

Київ

Про затвердження плану заходів з виконання у 2013 році

Національної програми сприяння розвитку малого підприємництва

в Україні

1. Затвердити план заходів з виконання у 2013 році Національної програми сприяння розвитку малого підприємництва в Україні, що додається.

2. Міністерствам, іншим центральним органам виконавчої влади, Раді міністрів Автономної Республіки Крим, обласним, Київській та Севастопольській міським держадміністраціям надсилати щокварталу до 30 числа наступного місяця Державній службі з питань регуляторної політики та розвитку підприємництва інформацію про стан виконання затвердженого цим розпорядженням плану заходів для подання до 15 числа другого місяця наступного кварталу узагальнених матеріалів Кабінетові Міністрів України та Міністерству фінансів.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО

розпорядженням Кабінету Міністрів України

від 13 лютого 2013 р. № 64-р

ПЛАН

заходів з виконання у 2013 році Національної програми сприяння розвитку малого підприємництва в Україні

Найменування заходу	Очікуваний результат	Відповідальні за виконання
Удосконалення нормативно-правової бази у сфері підприємницької діяльності		
1. Розроблення та подання Кабінетові Міністрів України проектів Законів України: про внесення змін до деяких законодавчих актів України з питань здійснення державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності	встановлення адміністративної відповідальності посадових осіб органів державного нагляду (контролю) за неотримання ними порядку здійснення заходів державного нагляду (контролю)	Держпідприємництво Мінекономрозвитку
про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення дозвільної системи у сфері господарської діяльності	удосконалення нормативно-правового забезпечення процедури видачі дозвільних документів	—
2. Супроводження у Верховній Раді України проектів Законів України:		

ОРІЄНТИР № 7

	“ Про внесення змін до Закону України “ Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності” щодо обмеження втручання у діяльність суб’ ектів господарювання” (реєстраційний номер 0937) “ Про внесення змін до Закону України “ Про ліцензування певних видів господарської діяльності” (реєстраційний номер 0932)	зменшення втручання органів державного нагляду (контролю) у діяльність суб’ ектів малого підприємництва, що сприятиме покращенню умов провадження підприємницької діяльності удосконалення системи ліцензування господарської діяльності для спрощення започаткування та провадження підприємницької діяльності за видами господарської діяльності, що підлягають ліцензуванню	Мінекономрозвитку Мін’ юст Держпідприємництво центральні органи виконавчої влади	підприємницької діяльності серед молоді	молоді	Рада міністрів Автономної Республіки Крим місцеві органи виконавчої влади Держпідприємництво центральні та місцеві органи виконавчої влади Рада міністрів Автономної Республіки Крим	
3.	Формування єдиної державної регуляторної політики у сфері проведення публічних обговорень проектів регуляторних актів	досягнення позитивних економічних результатів від упровадження регуляторних актів	Держпідприємництво центральні та місцеві органи виконавчої влади Рада міністрів Автономної Республіки Крим	16.	Проведення конференцій, нарад, засідань, форумів, виставок та ярмарків за участю суб’ ектів малого підприємництва, відзначення Дня підприємця	підвищення престижу підприємництва та інформованості громадськості про проблеми малого підприємництва, сприяння розвитку економічного співробітництва суб’ ектів малого підприємництва посилення ролі та значення громадських організацій підприємців у розв’ язанні проблем суб’ ектів малого підприємництва	Держпідприємництво центральні та місцеві органи виконавчої влади Рада міністрів Автономної Республіки Крим Рада підприємців при Кабінеті Міністрів України Держпідприємництво Національний інститут стратегічних досліджень Національна академія наук
4.	Методичне забезпечення діяльності регуляторних органів з реалізації державної регуляторної політики у сфері підприємництва	підвищення ефективності державної регуляторної політики	“	17.	Підтримка діяльності громадських приймалень, громадських колегій, галузевих та регіональних рад підприємців		Держпідприємництво Науково-дослідний економічний інститут Національна академія наук
5.	Активізація фінансово-кредитної та інвестиційної підтримки малого підприємництва Розроблення та впровадження програм фінансової державної підтримки суб’ ектів малого підприємництва	розширення доступу суб’ ектів малого підприємництва до фінансово-кредитних ресурсів	Держпідприємництво Мінекономрозвитку центральні та місцеві органи виконавчої влади Рада міністрів Автономної Республіки Крим Український фонд підтримки підприємництва	18.	Підготовка та видання Національної доповіді про стан та перспективи розвитку підприємництва в Україні	формування державної політики розвитку підприємництва з урахуванням його сучасного стану	Держпідприємництво Національний інститут стратегічних досліджень Національна академія наук
6.	Стимулювання інноваційної діяльності суб’ ектів малого підприємництва	збільшення кількості інноваційних проектів, реалізованих суб’ ектами малого підприємництва	Держінформнауки Держпідприємництво центральні та місцеві органи виконавчої влади Рада міністрів Автономної Республіки Крим Український фонд підтримки підприємництва	19.	Проведення моніторингу умов ведення бізнесу в Україні, підготовка аналітичного звіту за його результатами	виявлення перешкод на шляху розвитку підприємництва, підготовка рекомендацій щодо їх усунення	Держпідприємництво Науково-дослідний економічний інститут Національна академія наук
7.	Залучення міжнародної технічної допомоги для підтримки розвитку малого підприємництва	розширення можливостей доступу суб’ ектів малого підприємництва до участі у проєктах (програмах) міжнародної технічної допомоги	Мінекономрозвитку Держпідприємництво центральні та місцеві органи виконавчої влади Рада міністрів Автономної Республіки Крим	20.	Впровадження регіональної політики сприяння розвитку малого підприємництва	розвиток народних промислів та відродження національних традицій	Держпідприємництво Держкомтелерадіо центральні та місцеві органи виконавчої влади Рада міністрів Автономної Республіки Крим
8.	Залучення кредитів іноземних банків та міжнародних фінансових організацій для підтримки юридичних осіб, які є суб’ ектами малого підприємництва, в рамках виконання цільових та регіональних програм розвитку підприємництва	розширення можливостей доступу юридичних осіб, які є суб’ ектами малого підприємництва, до кредитних ресурсів	Мінекономрозвитку Мінфін Національний банк (за згодою) Держпідприємництво центральні та місцеві органи виконавчої влади Рада міністрів Автономної Республіки Крим	21.	Інформаційна підтримка розвитку малого підприємництва через державні засоби масової інформації, висвітлення проблемних питань реалізації державної регуляторної політики	підвищення рівня інформованості суспільства з питань розвитку малого підприємництва, реалізації державної регуляторної політики, ознайомлення суб’ ектів малого підприємництва з вимогами СОТ, просування продукції вітчизняного виробництва на ринки іноземних держав	Держпідприємництво Рада міністрів Автономної Республіки Крим місцеві органи виконавчої влади
9.	Сприяння розвитку мережі фондів підтримки підприємництва	розвиток мережі регіональних та місцевих фондів підтримки підприємництва	Держпідприємництво Український фонд підтримки підприємництва	22.	Створення мережі інформаційних офісів з метою надання інформаційно- консультаційних послуг суб’ ектам малого підприємництва та особам, що мають бажання започаткувати власну справу	інформованості осіб, що мають бажання започаткувати власну справу, та забезпечення суб’ ектів малого підприємництва інформаційними, консалтинговими послугами в регіонах	Держпідприємництво Рада міністрів Автономної Республіки Крим місцеві органи виконавчої влади
10.	Сприяння створенню інфраструктури підтримки малого підприємництва Залучення до підприємницької діяльності жінок, молоді, інвалідів, осіб, звільнених з військової служби у запас, безробітних, мешканців сільської місцевості та малих міст	збільшення кількості суб’ ектів малого підприємництва, створення нових робочих місць	Мінеоцполітики Держпідприємництво Мінпрополітики МОНмолодьспорт Держмолодьспорт Рада міністрів Автономної Республіки Крим місцеві органи виконавчої влади	23.	Забезпечення виконання освітньої програми з питань провадження підприємницької діяльності для підприємців та широких верств населення, зокрема щодо започаткування та ведення власної справи, застосування дозвільних процедур, реєстрації, ліцензування, реалізації регуляторної політики, підготовка та видання інформаційних посібників та довідників	залучення широких верств населення до здобуття знань, необхідних для започаткування та ведення власної справи, підвищення ефективності діяльності суб’ ектів малого підприємництва в регіонах	Держпідприємництво Український фонд підтримки підприємництва
11.	Формування єдиної інформаційної системи для забезпечення реалізації державної політики у сфері розвитку малого підприємництва	забезпечення надання інформаційних послуг суб’ ектам малого підприємництва	Держпідприємництво центральні та місцеві органи виконавчої влади Рада міністрів Автономної Республіки Крим Український фонд підтримки підприємництва				
12.	Сприяння розвитку мережі бізнес-центрів, бізнес-інкубаторів, технологічних парків, центрів трансферу технологій	створення умов для організації діяльності суб’ ектів малого підприємництва, розширення обсягу послуг, що надаються таким суб’ ектам, поширення передового досвіду розвитку підприємництва	Держпідприємництво МОНмолодьспорт Держінформнауки Рада міністрів Автономної Республіки Крим місцеві органи виконавчої влади				
13.	Надання інформаційно-консультаційних послуг суб’ ектам малого підприємництва з питань запровадження систем управління якістю, підвищення їх конкурентоспроможності шляхом застосування найкращої світової практики, охорони праці і навколишнього природного середовища відповідно до європейських та міжнародних стандартів, а також захисту інтелектуальної власності	підвищення ефективності діяльності суб’ ектів малого підприємництва відповідно до світових стандартів	Мінекономрозвитку Державна служба інтелектуальної власності				
14.	Забезпечення функціонування в регіонах інформаційної служби “ гаряча лінія”, підтримка діючих та створення нових “ гарячих ліній” для підприємців	надання інформаційних послуг суб’ ектам малого підприємництва	Держпідприємництво Рада міністрів Автономної Республіки Крим місцеві органи виконавчої влади				
15.	Проведення Всеукраїнського конкурсу бізнес-планів	стимулювання підприємницьких ініціатив	Держмолодьспорт Держпідприємництво				

ЦЕ ВАС ЦІКАВИТЬ

Коли не визнається податкова звітність

Під час прийняття податкової декларації уповноважена посадова особа органу державної податкової служби зобов’язана перевірити наявність та достовірність заповнення всіх обов’язкових реквізитів, а саме:

тип документа (звітний, уточнюючий, звітний новий);

звітний (податковий) період, за який подається податкова декларація;

звітний (податковий) період, що уточнюється (для уточнюючого розрахунку);

повне найменування (прізвище, ім’я, по батькові) платника податків згідно з реєстраційними документами;

код платника податків згідно з Єдиним державним реєстром підприємств та організацій України або податковий номер;

реєстраційний номер облікової картки платника податків або серію та номер паспорта (для фізичних осіб, які через свої релігійні переконання відмовляються від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та повідомили про це відповідний орган державної податкової служби і мають відмітку у паспорті);

місцезнаходження (місце проживання) платника податків;

найменування органу державної податкової служби, до якого подається звітність;

дата подання звіту (або дата заповнення - залежно від форми);

ініціали, прізвища та реєстраційні номери облікових карток або інші відомості, визначені в абзаци сьомому цього пункту, посадових осіб платника податків;

підписи платника податку - фізичної особи та/або посадових осіб платника податку, визначених цим Кодексом, за-свідчені печаткою платника податку (за наявності).

У окремих випадках, коли це відповідає сутності податку або збору та є необхідним для його адміністрування, форма податкової декларації додатково може містити такі обов’язкові реквізити:

відмітка про звітування за спеціальним режимом;

код виду економічної діяльності (КВЕД);

код органу місцевого самоврядування за КОАТУУ;

індивідуальний податковий номер та номер свідоцтва про реєстрацію платника податку на додану вартість згідно з даними реєстру платників податку на додану вартість за звітний (податковий) період.

Інші показники, зазначені в податковій декларації платника податків, до її прийняття перевірячі не підлягають.

У разі подання платником податків податкової декларації, заповненої з порушенням вищезазначених вимог, орган державної податкової служби зобов’язаний надати такому платнику податків письмове повідомлення про відмову у прийнятті його податкової декларації із зазначенням причин такої відмови.

Таке повідомлення направляється податковим органом протягом:

- у разі отримання такої податкової декларації, надіслані поштою або засобами електронного зв’язку, - протягом п’яти робочих днів з дня її отримання;

- у разі отримання такої податкової декларації особисто від платника податку або його представника - протягом трьох робочих днів з дня її отримання.

Порядок складення податкової звітності та подання податкової декларації до органів державної податкової служби встановлено у статтях 48 та 49 Податкового кодексу України від 02.12.2010 р. N 2755-VI, із змінами та доповненнями.

Прес-служба ДПС

ЦЕ ВАС ЦІКАВИТЬ

Коли не визнається податкова звітність

Під час прийняття податкової декларації уповноважена посадова особа органу державної податкової служби зобов’язана перевірити наявність та достовірність заповнення всіх обов’язкових реквізитів, а саме:

- тип документа (звітний, уточнюючий, звітний новий);
- звітний (податковий) період, за який подається податкова декларація;
- звітний (податковий) період, що уточнюється (для уточнюючого розрахунку);
- повне найменування (прізвище, ім’я, по батькові) платника податків згідно з реєстраційними документами;
- код платника податків згідно з Єдиним державним реєстром підприємств та організацій України або податковий номер;
- реєстраційний номер облікової картки платника податків або серію та номер паспорта (для фізичних осіб, які через свої релігійні переконання відмовляються від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та повідомили про це відповідний орган державної податкової служби і мають відмітку у паспорті);
- місцезнаходження (місце проживання) платника податків;
- найменування органу державної податкової служби, до якого подається звітність;
- дата подання звіту (або дата заповнення - залежно від форми);
- ініціали, прізвища та реєстраційні номери облікових карток або інші відомості, визначені в абзаці сьомому цього пункту, посадових осіб платника податків;
- підписи платника податку - фізичної особи та/або посадових осіб платника податку, визначених цим Кодексом, за-свідчені печаткою платника податку (за наявності).

У окремих випадках, коли це відповідає сутності податку або збору та є необхідним для його адміністрування, форма податкової декларації додатково може містити такі обов’язкові реквізити:

- відмітка про звітування за спеціальним режимом;
- код виду економічної діяльності (КВЕД);
- код органу місцевого самоврядування за КОАТУУ;
- індивідуальний податковий номер та номер свідоцтва про реєстрацію платника податку на додану вартість згідно з даними реєстру платників податку на додану вартість за звітний (податковий) період.

Інші показники, зазначені в податковій декларації платника податків, до її прийняття перевірки не підлягають.

У разі подання платником податків податкової декларації, заповненої з порушенням вищезазначених вимог, орган державної податкової служби зобов’язаний надати такому платнику податків письмове повідомлення про відмову у прийнятті його податкової декларації із зазначенням причин такої відмови.

Таке повідомлення направляється податковим органом протягом:

- у разі отримання такої податкової декларації, надісланої поштою або засобами електронного зв’язку, - протягом п’яти робочих днів з дня її отримання;
- у разі отримання такої податкової декларації особисто від платника податку або його представника - протягом трьох робочих днів з дня її отримання.

Порядок складення податкової звітності та подання податкової декларації до органів державної податкової служби встановлено у статтях 48 та 49 Податкового кодексу України від 02.12.2010 р. N 2755-VI, із змінами та доповненнями.

Прес-служба ДПС

РАКУРС

Конфлікт інтересів громадам прикордоння не на користь

НЕУЗГОДЖЕНІСТЬ. Буковина запобігає зриву реалізації програми «Румунія — Україна — Молдова» з розбудови прикордонних регіонів трьох сусідніх країн

Світлана ІСАЧЕНКО,
«Урядовий кур'єр»

Саме завдяки Спільній операційній програмі «Румунія — Україна — Республіка Молдова 2007—2013», що діє за фінансової підтримки Євросоюзу у рамках проголошеної ним політики добросусідства і партнерства, Чернівецькій області вже вдалося реалізувати низку важливих інфраструктурних проєктів. Вони стосувалися питань транзиту, техногенно-екологічної безпеки, енергетики, охорони здоров'я, туризму.

Перемоги чесні і прозорі?

Приміром, торік Заставнівська центральна районна лікарня отримала дороге надсучасне ендоскопічне обладнання, і тепер її хірурги мають можливість проводити малоінвазивні операції, за якими раніше жителям району доводилося їхати до обласного центру. А Новоселицький район, що пережив останнім часом кілька великих руйнівних повеней, за допомогою ЄС освоєє значні позабюджетні кошти на поліпшення екологічної ситуації і протипаводковий захист, зокрема на укріплення берегів Пруту, відновлення захисних дамб, систему сповіщення населення про загрозу великої води.

Загальна вартість реалізованих пілотних проєктів з транскордонної співпраці, в яких брали участь ор-

гани місцевої влади та некомерційні організації краю, становила понад 7 мільйонів євро. Для Буковини це великі гроші. Область за них, звичайно, вдячна Євросоюзу. Проте чи завжди грантові кошти розподіляють у цілковитій відповідності до європейських вимог?

За узгодженням з Єврокомісією, право розподілу та контролю за коштами ЄС отримала Румунія. Спеціалісти з міжнародних відносин в кулуарах семінарів і конференцій з питань виконання зазначеної програми не раз говорили про те, що конкурси з відбору запропонованих проєктів не завжди відбуваються, м'яко кажучи, прозоро, за визначеними ЄС правилами. Неозброєним оком можна побачити різного роду маніпуляції задля лобювання чийось приватних інтересів, що далеко не завжди збігаються з інтересами суспільними, заради яких, власне, й існує тристороння спільна операційна програма. Принаймні багатьох насторожив той факт, що серед 46 пропозицій, які перемогли у першому конкурсному відборі за третім пріоритетом, було лише чотири проєкти з України. Ми отримали тільки 8% від загального фінансування. Ще більша нерівномірність спостерігалася в оцінці проєктів першого і другого пріоритетів, причому процес оцінювання затягнувся майже на два роки.



Ось такі гідропости завчасно сповіщатимуть про загрозу паводку

Мільйон у кишеню за будь-яку ціну

Як мовиться, цей поїзд уже рушив. Але саме тепер відбувається остаточне визначення проєктів другого конкурсного відбору, загальний бюджет якого — 27 млн 536 тис. євро. Хтозна, можливо, заради того, аби остаточно відбити цікавість української сторони щодо прозо-

рості і об'єктивності першого конкурсного відбору, і була від самого початку закладена схема «уповільненої дії», що передбачала залучення осіб, скажімо так, «сумнівної репутації», які зараз офіційно представляють нашу державу як оцінювача проєктів. Розрахунок простий: ми залющуємо очі на другий відбір, а ви у відповідь — на перший.

Хоч як би там було, але оцінювачем від України

стала Альона Димчук, яка продовжувала перебувати на посаді спеціаліста з розробки та реалізації проєктів одного з найактивніших учасників програми — громадської організації «Буковинський центр реконструкції та розвитку». Можливо, просто не встигла подати заяву на звільнення (хоча основна вимога при відборі оцінювачів — уникнути будь-яких причин, що можуть вплинути на їх неупереджену позицію).

Однак за результатами розгляду проєктних заявок саме БЦРР дивовижним чином стає мало не одноосібним переможцем цього конкурсного етапу — чи то в ролі апіканта, чи то партнера. Знову ж таки, можливо, це такі гарні і потрібні проєкти? Але в них закладено цікавий пункт: навіть при нульовому співфінансуванні розробник (тобто БЦРР, точніше його директор Ярослав Кирпушко разом зі своєю співробітницею Альоною Димчук) отримує матеріальну винагороду — від 200 тисяч євро і більше...

Зберегти імідж і проєкт

І в першому конкурсі автори проєктів, які зазнали поразки, подавали протести за фактом можливої недооцінки їхніх пропозицій. Але нині ситуація обтяжена ймовірним конфліктом інтересів самих оцінювачів. Це може призвести до анулювання всіх результатів

другого конкурсу програми, про що не міг не знати директор БЦРР пан Кирпушко, підставляючи не лише свою організацію, але, за великим рахунком, усю державу. Україна тоді втратить (не кажучи вже про імідж) близько 10 млн євро грантових коштів через недотримання вимог добросовісної конкуренції, неупередженості та об'єктивності процедури оцінки проєктних заявок. Утратять також інші країни-учасниці програми — Румунія і Молдова.

Цей поїзд ще тільки готується в дорогу — виправити ситуацію не пізно. Щоб виробити спільну позицію із суперечливого питання оцінки спільних транскордонних проєктів, голова Чернівецької облдержадміністрації Михайло Папів направив офіційного листа голові Сучавської повітової ради (Румунія) Кетеліну Некіфору: «Правовим механізмом урегулювання конфліктної ситуації, коли оцінка спільних проєктних пропозицій суперечить європейській процедурі і може створити передумови зриву реалізації Програми «Румунія — Україна — Республіка Молдова», має стати, на нашу думку, термінове скликання у місті Сучава моніторингового комітету, який матиме всі повноваження для розгляду цієї колізії та ефективного розв'язання проблеми в інтересах громад прикордоння».

Зі свого боку, румунська сторона обіцяє провести внутрішнє розслідування інциденту.

Адвоката пришлють із центру безкоштовно

ПРАВОВИЙ ЗАХИСТ. У Дніпропетровську запрацював обласний центр надання вторинної правової допомоги

Наталія БІЛОВИЦЬКА,
«Урядовий кур'єр»

Головним завданням нашого центру є захист від обвинувачення, представлення інтересів осіб, які мають право на безкоштовну вторинну правову допомогу, у судах, органах влади, перед іншими особами, а також складання документів процесуального характеру, — пояснила директор Дніпропетровського обласного центру надання безкоштовної вторинної правової допомоги Людмила Яцуба. — Звертатися до нас можна за телефонами 0800213103 чи 0891200063. Тут цілодобово чергують люди, які приймають пови-

домлення від органів внутрішніх справ, прокуратури, СБУ — тобто тих органів, що мають право на затримання.

Як розповіла директорка центру, черговий реєстрове повідомлення у встановленому порядку. Потім шукають адвоката, який протягом години має прийти на місце до затриманої людини. У Дніпропетровському центрі, де організовано вільний доступ до адвоката, мають справу з адвокатами, які безпосередньо працюють у системі безкоштовної правової допомоги і пройшли відповідний відбір. Адвокати співпрацюють із центром як на постійних засадах, так і на до-

говірних. Відповідний конкурс на сьогодні пройшли 185 адвокатів, з яких 101 підписав контракт на постійну співпрацю. У лютому оголошено новий конкурс для адвокатів, які хочуть надавати свої послуги у цій системі.

Разом із цим, Людмила Яцуба наголошує, що послуг платних адвокатів ніхто не відміняв, кожен може до них звернутися. Але тепер існує й безкоштовна правова допомога, яку оплачує держава. Їхній гонорар залежить від виконаної роботи. А щодо виїздів захисників до затриманих, то є фіксована оплата за годину такої роботи: 2,5% мінімальної заробітної плати.

Згідно із Законом України «Про право на безкоштовну правову допомогу», який поступово набирає чинності, з початку 2013 року вторинну безкоштовну правову допомогу мають такі категорії громадян: особи, до яких застосовано адміністративне затримання чи адміністративний арешт; які затримані за підозрою у скоєнні злочину і перебувають під вартою; особи, стосовно яких у кримінальному слідстві захисник, за положеннями КПК, залучається слідчим, прокурором або судом для здійснення захисту. А з 2017 року безкоштовна вторинна правова допомога надаватиметься у повному обсязі.

Бій у селі Соколово

Світлана ГАЛАУР,
«Урядовий кур'єр»

РЕКОНСТРУКЦІЯ. На початку березня на Харківщині відсвяткують День співдружності радянських і чехословацьких військ. У програмі свята, як поінформував директор департаменту культури і туризму Харківської обласної державної адміністрації Дмитро Кузнецов, реконструкція битви радянських і чехословацьких військ з німецько-фашистськими загарбниками під час Великої Вітчизняної, яка тривала з 8 по 13 березня 1943 року у селі Соколово Зміївського району. Цьогоріч з дня битви виповниться 70 років.

— Українські і чеські фахівці відновлять повну картину тих днів, — сказав Дмитро Кузнецов. Очікується, що в цьому заході візьмуть участь близько 1000 осіб: приблизно 300 реконструкторів приїдуть з Києва, стільки ж — із Чехії. Також будуть офіційні особи та гості.

За словами директора департаменту культури і туризму, учасники заходу планують пройти пішки від Харкова до села Соколово. Після реконструкції чеська делегація збирається відвідати місцевий музей, присвячений подіям Великої Вітчизняної війни. Його головна експозиція — діарама «Бій у селі Соколово 8 березня 1943 року». В цьому бою брали участь воїни 1-го Окремого чехословацького батальйону під командуванням Людвіга Свободи. Перед музеєм посаджено парк «Дружба» і встановлено монумент «Братерство по зброї». Тут знаходиться могила Отакара Яроша і його бойових побратимів. А поряд поховано Героя Радянського Союзу Г.С.Посохова та його друзів, які загинули, визволяючи село. Тут же встановлено бюст Героя Радянського Союзу, уродженця села, О. Р. Шемигона. Також члени чеської делегації планують відвідати пам'ятні для їх народу місця в Харкові, зокрема покласти квіти до меморіальної дошки Отакару Ярошу.

СУСПІЛЬСТВО

Як живе, діти Сонця?

«ДИВОВИЖНІ ДОЛОНІ». Що потрібно, аби в Україні народжені з синдромом Дауна почувалися комфортно

Ольга ЛОБАРЧУК
для «Урядового кур'єра»

Про моральність держави судять за ставленням громади і влади до інвалідів, людей похилого віку. Відомо давно, сказано символічно. Я переконалась у цьому на власному досвіді. Коли моя мама народила наймолодшого брата, в сім'ї була трагедія. Нашому Левкові діагностували синдром Дауна. В пологовому, а це було 38 років тому, запропонували залишити немовля в лікарні: «З такою дитиною ви не впораетесь...»

У молодій матері Оксани Булавин у 1994-му народився первісток, теж даунятко. Порада медиків була така ж сама. Прогнози на життя цих дітей були діаметрально протилежні. Ліки, які мала придбати за порадою медиків Оксана, могли б стимулювати до року розвиток її донечки, та дістати їх не вдалося. Імпорتنі, дорогі...

«На них дивляться, як на інопланетян»

Що ж змінилося для них, таких наших дітей, — добрих, лагідних, довірливих і нещасних, — з 1836 року, відколи французький психіатр Ескіроль уперше їх описав? Через 30 років симптоми деталізував англійський лікар Джон Даун, через 123 французький генетик Жером Ежен виявив причину, знайшовши у них зайву, 47-му, хромосому.

Можна й сьогодні назвати з десяток відомих прізвищ вітчизняних учених, які займалися і займаються медичними й соціальними проблемами людей із синдромом Дауна. Однак уся ця теорія ще не так активно переходить в практичну площину суспільства — на рівень дієвого соціального супроводу сімей, де народжуються і живуть такі наші співвітчизники.

— Коли йдемо містом, — розповідає координатор центру дозвілля для молоді з вадами розумового розвитку Благодійного фонду Карітас Самбірсько-Дрогобицької єпархії УГКЦ Людмила Смолень (фонд створений кілька років тому завдяки іноземним доброчинцям), — то зів'яз не бракує, оглядаються, як на інопланетян...

— Коли до нашої майстерні «Дивовижні долоні» (створена кілька років тому для людей з особливими потребами завдяки реалізації проекту французького та іспанського Карітасу в п'яти містах Галичини і Прикарпаття) приходять діти з міських



Діти із зайвою хромосомою потребують більшої уваги і батьків, і держави

загальноосвітніх шкіл, — продовжують її колеги Лілія Флонт та Олена Ляхович, — то поведуть себе так, що ми, бува, сумніваємося, де пограниччя нормальності...

Я й сама торік була свідком, як на день міста хлопчик-даунятко під азартну музику почав танцювати на площі. Здорові діти поставилися до нього якимось подікунськи — улюлюкали, тиснули пальцями. На що стихійний танцівник не реагував жодним чином, не розуміючи, чому і за що. Був звикло безпосередній. Десятки дорослих байдуже стояли поряд, не намагаючись скорегувати поведінку своїх здорових і благополучних чад. Я підійшла до втомленого танцівника і погладдила по голові, потиснула руку. Він розцвів усмішкою, а діти припинили насмішки.

Одна жінка запитала в матері хлопчика: «Він, мабуть, ходить в «Дивовижні долоні»? «А чому ви так кажете?» «Бо він щасливий.

А мій син живе в селі, і я не можу його щодня возити до Дрогобича...»

За гріхи батьків?

За даними Всесвітньої організації охорони здоров'я, даунят народжується на планеті один на 700. За статистикою, в нашій країні у 2008-му з чотирьохсот 263 опинилися в дитячому будинку, у 2009-му туди потрапили 253. Статистика невтішна, та все ж таки торік завдяки фінансовій підтримці таких сімей урядом (вона зросла із сотні гривень до понад тисячі) має динаміку до кращого.

Однак, як століття тому, в нашому суспільстві побутує думка: така дитина народжується в родині за гріхи. Її сприймають як покарання. І навіть у своїй сім'ї вони можуть ціле своє життя, іноді дуже коротке (три-сорок років) з хромосомним супроводжують інші патології зі здоров'ям), бути ізгоями, людьми другого сорту.

Фото з сайту psytema.ru

Моя мама, пройшовши через терня пошуків дитсадка та школи, навіть у Самбірську школу-інтернат у свій час прилаштувала його «по благу». Коли приїжджали інспектори, Левчика ховали вдома. Спробуй не повір, що така дитина — не кара... Вважалося за краще зібрати їх до купи і заховати в спецзакладах, ніби їх нема поміж нас.

Ці вічні люди-діти щирі і добрі, можуть, на переконання мами дівчинки-даунятки і вчительки Добрівлянської сільської школи Оксани Булавин, працювати в супермаркетах — розставляти продукти. Її Марічка, наприклад, має добру зорову пам'ять. Можуть бути доглядальниками — донька готує перша з-поміж трьох її інших здорових дітей мамочки зранку каву. Можуть бути музикантами, прибиральниками і хліборобами, здобувати вищу освіту, навіть одружуватися, якщо подбати батькам, державі і громаді про їх суспільну адаптацію.

Важливо, додає вона з власного досвіду, щоб держава подбала про створення в дошкільних закладах і загальноосвітніх школах груп дітей з особливими потребами, щоб вони виховувалися поряд зі здоровими — тягнулися до їхнього рівня, а здорові вчилися у них доброти і милосердя.

Ця проблема освіти, додає вихователь «Дивовижних долонь» Людмила Смолень, переростає в проблему суспільства, якщо з ранніх років у сис-

Вони приходять у наш грішний світ, щоб допомогти здолати руїну в нашій душі.

темі шкільного і сімейного виховання немає уроків співпереживання.

В Іспанії про це не забули й на національному телеканалі, показуючи у рекламному відеоролику робітника із синдромом Дауна в синьому комбінезоні, привітного, готового прийти в супермаркеті кожному на допомогу, кажучи таким чином: вони поряд такі, як ми, прийміть їх.

«Шановний, як ви себе почуваете?» — першого з усієї групи запитали в Єгипті на митниці мого брата і допомогли заповнити декларацію. Через кілька днів мій Левко був знайомий з усіма культмасовиками, офіціантами і охоронцями. Через

тиждень запитав: «Може, ми тут будемо жити?..»

Добрі люди не перевелися

Що треба, щоб йому і таким, як він, людям з особливими потребами хотілося жити на батьківщині? Як кажуть, не хлібом єдиним. Таку велику проблему для брата — відсутність компанії і друзів — вдалося вирішити завдяки проекту, фінансованому французьким та іспанським Благодійним фондом Карітасу, який дав змогу створити майстерню «Дивовижні долоні». Тут близько двох десятків неповносправних людей, ще недавно обмежених чотирма стінами квартири, зустрічаються щодня, малюють, виготовляють вироби з бісеру, разом обідають, вчать вірші, їздять в театр і на благодійні концерти, самі беруть у них участь, маючи новенького буса. Отримали диво людського спілкування на своєму рівні і розуміння. Вони симпатизують і заздять, мають поразки і перемоги, вони живуть у суспільстві!

Донька Оксани Булавин дістається сюди за 12 кілометрів із села Дорожів. Водій автобуса знає, на якій зупинці вона має вийти. А якась незнайома пані, розповіла Оксані Степанівні, що донька щоранку проводить її з автобуса до воріт Карітасу. З'ясувалося, по дорозі на роботу. Не всіх ще знаємо, тих, яких умилосердив проект європейського благодійного фонду. Міська рада Дрогобича один раз виділила своїм обділенням землякам 2 тисячі гривень, каже одна з вихователек, на комунальні послуги та зал Будинку «Просвіти» для благодійного концерту.

Добрі люди ще не перевелися. Та щоб запрацював феномен громадської свідомості і загальної культури, треба, щоб до французько-іспанського проекту додалися зусилля України. Не лише в Іспанії знайдуться податкодавці, які, коли держава стимулює, роблять гідні пожертви для людей з особливими потребами, неповносправних.

Доторкніться рукою і серцем до їх «дивовижних долонь», звернувся до присутніх на благодійному концерті в Дрогобичі один зі священників, і вони дадуть вам більше, ніж їх слово. Круглі, з короткими, як промінчики, пальчиками, вони і справді нагадують сонце, щирі, теплі, магічні. Вони приходять у наш грішний світ, щоб допомогти здолати руїну в нашій душі. Звідси дорога до подолання руїни економічної. Повірте, я це знаю.

Книжкове джерело милосердя

Олена ОСОБОВА,
«Урядовий кур'єр»

ЮВІЛЕЙ. Звільнити з полону самотності, допомогти стати «як усі». З таким бажанням до Луганського інформаційно-ресурсного центру для людей із фізичними обмеженнями «Джерело» звертаються щодня десятки тих, кого життя позбавило зору або обмежило можли-

вості рухатися. Співробітники обласної наукової бібліотеки імені Горького намагаються допомогти кожному, приділити увагу та підтримати психологічно. Програми центру «Мобільна школа комп'ютерної та Інтернет-грамотності для осіб з обмеженнями зору і руху», «Крок до прозоріння» набрали обер-тнів та вийшли на всеукраїнський рівень.

— «Джерельце» переросло в «Джерело», яке пробило собі шлях, завоювало життєвий простір, — констатував заступник начальника облуправління культури, національних цінностей та релігій Володимир Вибірний під час урочистостей із нагоди п'ятирічного ювілею центру.

За ці роки проведено велику роботу. Частково вирішено питання архітектурної доступ-

ності. Відкрито сучасний Інтернет-центр з тифлообладнанням та спеціалізованими програмами доступу до інформаційних технологій користувачів із втратою зору. У мобільному режимі проводиться навчання основами комп'ютерної та Інтернет-грамотності тих користувачів, які не можуть самостійно відвідувати бібліотеку. За статистикою, за ці роки кількість читачів центру збільшилась з

280 до 900, для них проведено понад півтори тисячі консультацій з роботи на ПК та пошуку інформації в Інтернеті. Навіть самі соціокультурні заходи центру сприяють активній адаптації та інтеграції людей з інвалідністю в суспільство, допомагають знайти друзів, виявити таланти.

Ювілей став нагодою обговорити й плани на перспективу. Нині головна проблема —

комплектування фонду спеціалізованих видань. Керівник «Джерела» Наталя Діда зауважила, що потребують книг зі шрифтом Брайля, аудіокниг. Співробітники центру запропонували перевести в цифровий формат видання з бібліотеки УТОС для створення єдиного фонду в спеціальних форматах. А ще бібліотекарі сподіваються закупити підйомники — для людей на візках.

ТЕРИТОРІЯ СЛОВА

Часопис того вартий!

ВИДАННЯ. Вийшло дослідження про обласну українську газету «Моя «Донеччина»

Павло КУЩ,
«Урядовий кур'єр»

На склянку, заповнену наполювину, дивляться по-різному. Песиміст ремствує: «Тю, всього тільки половина». Оптиміст радіє: «Ого! Ще маємо півсклянки!» А реаліст своєї: «Я ж відразу казав, що треба було дві пляшки брати!»

Цей підхід трохи нагадує й ставлення до української обласної газети «Донеччина». Бо дехто вважає її лише тінню колишньої «Радянської Донеччини» і стверджує, що видання ось-ось припинить існувати. Інші, навпаки, прогнозують йому творче процвітання. А реалісти, причетні до випуску, не тільки підтримують реноме сучасної газети, а й не забувають про її минуле. Свіжий приклад цього — книжка Валерія Шептухи «Моя «Донеччина».

Від «Колгоспника» до просто «Донеччини»

Журналіст Валерій Шептуха почав працювати у «Радянській Донеччині» ще 1986 року кореспондентом, а згодом заступником головного редактора. Та, взявшись писати літопис газети, вирішив згадати не тільки про період своєї роботи, а й про історію видання, перший номер якого вийшов у квітні 1936-го. «Наш старший колега не пошкодував часу, щоб пропустити через себе біографію газети, і написав про її журналістів одра-

зу кількох поколінь, — каже головний редактор «Донеччини» Ігор Зоц — Завдання непросте, однак автор постарався про кожного з них сказати добре слово. Тому варто подякувати йому за цей своєрідний пам'ятничок і газеті, і багатьом колегам-журналістам, які відійшли у засвіти. А ще це цікаве дослідження — помітна сторінка в історії української журналістики, в якій «Донеччина» посідає гідне місце».

Історія видання справді варта дослідження. Тепер достеменно відомо, що перше число «Колгоспника Донеччини» побачило світ 9 квітня 1936 року. Але щоб довести це, довелося витратити чимало часу й зусиль, оскільки, здавалося, війна безжалісно вирвала ці газетні сторінки з історії. Та пошуки не були марними: повідомлення про перше число відшукали в інших виданнях. Зокрема у вечірній газеті «Сталинский рабочий» та в «Социалистическом Донбассе». А перегода у краєзнавчому музеї Артемівська натрапили на доведений номер «Колгоспника Донеччини», сторінка якого зайвий раз підтвердила день і рік народження видання.

Перший повоєнний примірник, що зберігається в обласному краєзнавчому музеї, від 5 грудня 1945 року вже вийшов із назвою «Радянська Донеччина», яку видання мало аж до 1991 року. Згодом співзасновником стало обласне управління сільського господарства, і газета якийсь час іменувалася «Сільська Донеччи-



Дружній шарж Миколи Капусти

«Молодий я, молодий...» 1960 рік. Кореспондент «радянки», а в майбутньому «Урядового кур'єра» Микола Лісовенко

на». «Тоді ми наважилися випускати її двомовною, — розповідає Валерій Шептуха. — Але було це недовго, бо відчули хибність такого кроку. Та й читачі писали сердиті листи і обривали телефони зі словами: «Російськомовної преси у нас хоч греблю гати, а «Донеччина» повинна виходити українською мовою!» Тому ми до таких експериментів вже не вдавалися».

Нині «Донеччина» переживає непрості часи і її наклад і штат не зрівняти з тими, що були в «радянки». Проте ніхто не заперечить, що саме її школу пройшли, які працювали і працюють у виданнях Донецька та Києва.

Серед них, приміром, колишній редактор газети Володимир Сіробаба, який потім очолював у столиці «Правду України», «Радянську Україну» та Спілку журналістів України. Так само редактором «Правды Украины» пізніше став ще один экс-шеф «радянки» Андрій Зоненко, свого часу тут був редактором і відомий письменник Микола Гончаров. А наш колишній колега — власкор газет «Известия», а потім «Урядового кур'єра» Микола Лісовенко також починав кар'єру в «Радянській Донеччині».

«У 60—80-х роках минулого століття в «радянці» був напрочуд дружний і творчий колектив, у якому пліч-о-пліч працювали чимало самобутніх журналістів, — згадує відомий художник-карикатурист, а нині ще й один із найстаріших «донеччан» Микола Капуста. — Саме тут 1955-го надрукували мій перший малюнок, а через два роки взяли у штат. Звичайно, нинішню «Донеччину» важко порівняти з тодішньою, але приємно, що вона досі підтримує традиції. Одна із них (усміхається) — мої карикатури».

До речі, про традиції. Автор книжки звернув увагу на те, що в усі роки неабиякої ваги українськомовній газеті додавала тісна співпраця з відомими письменниками. Приміром, Іван Рябокляч у 1949 році за роман «Золототисячник» став лауреатом найпрестижнішої в ті роки Сталінської премії, і, схоже, це єдиний

випадок, коли її вручили кореспондентові обласної газети. А ще в редакції працювали літературні критики Андрій Ключчя та Євген Волошко, дитячий письменник Грицько Бойко, поети і прозаїки Григорій Кривда, Петро Чебалін, Валентин Белоусов, Петро Бондарчук, Юрій Доценко та багато інших. Загалом, мабуть, не було і немає на Донеччині українського письменника, твори якого розминувся б із сторінками газети. І приємно, що так триває і в наші дні.

Переживши лихі 1990-ті, коли «друзі» видання подумки ставили на газеті хрест, українськомовна «Донеччина» нині більш-менш упевнено дивиться в майбутнє. За словами головного редактора Ігоря Зоца, колеги дедалі частіше згадують оте хрестоматійне висловлювання про газету як колективного агітатора і організатора. Принаймні українськомовне видання нині згуртовує навколо себе патріотів краю, адже впродовж багатьох років залишається головною трибуною для місцевих краєзнавців, письменників, активістів Всеукраїнського товариства «Просвіта» та всіх активних і небайдужих земляків.

«Ця газета раз і назавжди увійшла не тільки в моє життя, — каже автор книжки Валерій Шептуха. — Тому й вирішив сказати добре слово і про саме видання, і про людей, які в різні часи творили та й дотепер творять її. Вони того варті!»

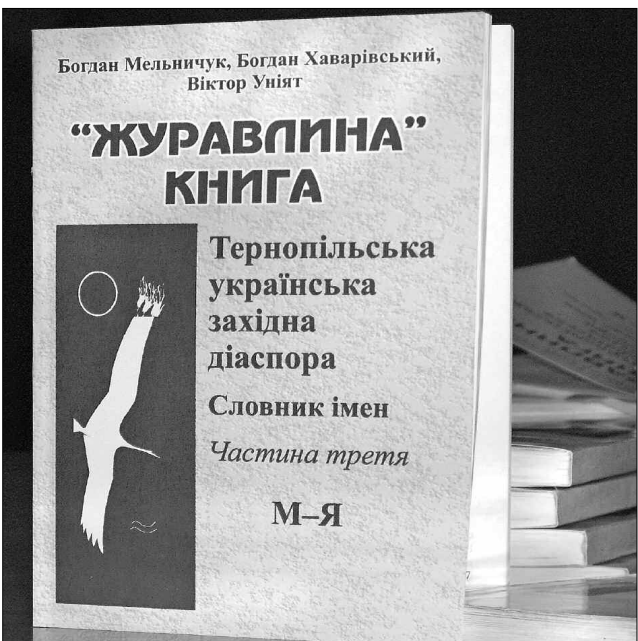
Збирає цвіт, розсіяний по світу...
ПРОЕКТ. Надруковано словник імен тернопільської західної діаспори

Микола ШОТ,
«Урядовий кур'єр»

У Тернополі ще наприкінці 90-х років минулого століття започаткували «Журавлину» книгу за аналогом Білої чи Червоної. Знані у краї краєзнавці й літератори Богдан Мельничук, Богдан Хаварівський та Віктор Уніят взяли за мету скласти словник імен українців-уродженців Тернопільщини, яких життєві вітри закинули в західну діаспору, але вони своєю працею зробили гідний внесок у національну історію та світову цивілізацію.

Перший том «Журавлиної» книги побачив світ 1999 року, другий — 2001-го. А на третій треба було чекати понад десять років. І ось — представлення нового видання в обласному краєзнавчому музеї. Усім присутнім Богдан Хаварівський нагадав, що українська діаспора — органічна частина нашого народу.

Богдан Мельничук розповів про роботу над проектом. «Гортав гори періодичних видань, книжок, інколи здавалося, що навіть на підсвідомому рівні, — зізнається



II том «Журавлиної» книги»

Богдан Іванович. — Засиджувався в архівах, бо прагнув дізнатися якомога більше про своїх краян, які змушені були залишити рідну землю через різні обставини, але не розгубили на чужині свого таланту».

Гортаю «Журавлину» книгу». Ось — дані про лікаря, історіографа, видавця, громадського діяча Павла Пундія, знаменитого оперного та камерного співака (тенора) Мирослава Скалу-Старицького, науковця в галузях фізики та хімії, винахідника Олександра Смакулу, фармацевта, громадського діяча Ярослава Татарнюк-Сулятицьку, літературознавця Дмитра

Штогрина... Всього — понад 1000 прізвищ.

З'ясувалося, що чимало представників тернопільської західної діаспори воліли не розголошувати свого місця з'яви на білий світ, послуговуючись традиційною фразою-рядком «народився в Західній Україні»: боялися, щоб через них у комуністичну епоху не постраждали рідні. Тож у багатьох населених пунктах області про своїх колишніх односельців дізнавалися вже після проголошення незалежності. Допомогала їм у цьому і «Журавлина» книга».

Богдан Хаварівський на презентації повідомив приємну звістку: знайшлися меценати, які готові профінансувати нове видання «Журавлиної» книги. Під однією обкладинкою тепер збереться «цвіт, розсіяний по світу». Це означає, що Богданові Мельничуку, Богданові Хаварівському та Вікторові Уніяту доведеться свою ретельність і працьовитість спрямувати на пошук нових імен, а також додаткових матеріалів, інформацію про тих, чиї прізвища вже увійшли до «Журавлиної» книги».

Книгарня відновила роботу

Наталія ДОЛИНА,
«Урядовий кур'єр»

СПРАВЕДЛИВО. Шевченків день 9 березня 2009 року став для шанувальників слова подвійним святом. Адже тоді відбулося незвичне для наших часів дійство — відкрилася книгарня на території Києво-Могилянської академії.

Щоправда, тривало воно лише півтора року, і книгарня зачинилася через «малу рентабельність». Хоч працівники Могилянки знали справжню причину: за невеличке, але привабливе розташування приміщення точилася боротьба серед різних установ за право оренди.

Аж допоки цей гордіив вузол не розрубили спільним зусиллям президенти видавничої організації «Юрінком Інтер» та Києво-Могилянської академії за підтримки Міністерства освіти і науки, молоді та спорту. Книгарня популярна серед студентства й молоді, адже саме тут можна придбати справжні раритети книговидавничої справи, літературу найбільшого в Україні юридичного видавництва «Юрінком Інтер» та ще майже 7 тисяч книжок від понад 20 українських видавництв із будь-яких напрямів юриспруденції або замовити її за спеціальними каталогами.

Подарунок Конотопу

Олександр ВЕРТИЛЬ,
«Урядовий кур'єр»

ЛІТОПИС. Книжка «Конотоп на перехресті шляхів», яка нещодавно вийшла друком, присвячена історії та сьогоденню міста залізничників. Під однією обкладинкою вперше зібрано багатий історичний матеріал, над яким упродовж кількох років працювала група місцевих краєзнавців. Так міська рада, яка ініціювала створення і фінансувала випуск літопису, зробила гарний подарунок городянам.

Як розповів один з авторів журналіст і краєзнавець Ігор Лисий, учасники презентації, що пройшла в Центрі культури та дозволила «Кінотеатр «Мир», високо оцінили значення книжкової новинки. Адже відтепер саме за цим виданням конотопці зможуть багато дізнатися про свій районний центр, віхи його розвитку. Окрім історичних розвідок, уміщено понад 40 світлин дореволюційного міста, хоч донедавна масовою читачеві були відомі не більше десятка. Усього до 1917 року фотомайстри зробили 70 знімків, тож пошук решти триває.

ПАМ'ЯТЬ

Наказано... вийти заміж

ПОДВИГ. Юна підпільниця Лідія Рудська виконувала в роки окупації завдання, які до снаги не кожному дорослому

Олена ІВАШКО,
«Урядовий кур'єр»

22 червня 1941-го Лідія Єгорівна, як і тисячі її однолітків, запам'ятала на все життя. Вчорашні школярі подорослішали за одну добу. Вже 23 червня 17-річна Ліда Рудська увійшла до штабу села Шевченкове з мобілізації.

— Ми з головою сільради об'їжджали на тачанці поля, — згадує Лідія Єгорівна. — Радгосп великий, шість відділень, 47 тисяч гектарів, і земля добра, орна. Колосся пшениці налігте, важке, роса на ньому під сонцем переливається, здається, ніби поле плаче. Важке було відчуття, гнітюче. Зібрати урожай неможливо, а залишати німцям не дозволено. Тому й поля спалювали, і худобу виводили якнайдалі. Усі намагалися діяти згідно із закликами: «Нічого не залишати ворогу!», «Хай земля палає під ногами!»

Два місяці жили в окопах

Ліду Рудську обрали комсоргом радгоспу і разом з іншими комсомольцями направили на спорудження протитанкових окопів на підступах до Миколаєва. Умови жахливі. Жили в окопах. Брудні, голодні, стомлені. Їжу добували самі. Коли гнали із сіл худобу, бувало, пороса відіб'ється від отари, тож хлопці зловлять його, на багатті підсмажать, ось і ситі всі хоч на певний час. Добре запам'ятала Ліда і перші жертви. Німецькі літаки облітали цей район часто. Випадково загинув 18-річний хлопець. Це була перша страшна смерть, яку побачила Ліда.

Відпрацювали тоді на окопах два місяці. Додому (а це за 30 кілометрів) добиралися пішки. Далі за всіх жила Ліда Рудська. Ноги збила до крові, ледве дісталася до рідного села. Навколо бомблять. І раптом підходить вона до зруйнованого будинку і чує, що хтось уголос читає вірш, який пам'ятає і досі: «В нас клятва єдина, і воля єдина. Ніколи, ніколи не буде Вкраїна рабою німецьких катів». «Я просто сторопіла, — згадує Лідія Єгорівна, — здалося, що це знак з небес. Ніби подвійна сила в мене вселилася. Захотілося все зробити для нашої перемоги».

Підробляла довідки для полонених

У своєму селі Ліда ходила від хати до хати, розповідала про події на фронті, вселяла в людей упевненість. «Згадайте вітчизняну війну 1812 року. Адже тоді Наполеон хоч і взяв Москву, але Росія йому не дісталася. Так і зараз буде!» — впевнено заявляла юна комсомолка.

12 серпня 1941 року гітлерівські війська увірвалися до Миколаєва. Розпочалися важкі роки німецької окупації, яка тривала до 28 березня 1944-го. Але з перших її днів у місті та приміських районах активізувався опір фашистам, було створено групу «Миколаївський центр» під керівництвом досвідченого розвідника Віктора Лягіна. «Центр» об'єднав понад 25 груп та організацій не тільки Миколаєва, а й Херсона, райони області. В окупованому Миколаєві Віктор Лягін з іншими підпільниками збирали розвіддані, організовували диверсії й саботаж, керували антифашистським підпіллям.

Наприкінці серпня 1941 року в будинку Рудської з'явився дивний гість — такий собі бородастий дядько. Назвався Тихоном Морозовим. Це був секретар Жовтневого райкому партії. Йому доручили очолити в районі підпільний рух від організації «Миколаївський центр». Ліда відразу погодилася допомагати: «Мені довірили серйозну дорослу справу. Зібрати молодь, організувати, розповсюдити листівки».

Неподалік села фашисти влаштували концтабір. Ліді дали завдання: познайомитися з начальником табору й увійти до нього в довіру. Вона дізналася, що в таборі можна поміняти олію на цукор. Узяла подружку і пішла «знайомитися».

До речі, цікава історія самого начальника табору, про яку дізналася тоді Рудська. У 1916-му він воював у Росії. Оженився на українській жінці, народився син. Але довелося виїхати до Німеччини, де одружився вдруге. Тож один його син воював у радянських військах, другий — у гітлерівських. Із начальником табору налагодити довірливі стосунки не вдалося. Зате дівчата познайомилися з перекладачем Василем. Він допомагав передавати нашим полоненим одяг і продукти. Ліда



Лідія Єгорівна Рудська ділиться спогадами з молоддю

працювала в конторі й трохи хитрувала: підробляючи підпис, видавала полоненим довідки про те, що вони працювали в місцевому господарстві.

У дорогу — стрихнін, миш'як і золотий годинник

У 1943 році центри підпільного руху в області було знищено. Розстріляли в Первомайському районі членів легендарної організації «Партизанська іскра». Ліквідували «Миколаївський центр», розстріляли його керівника Віктора Лягіна. Вижили ті, хто перебував далеко від великих міст, у степу, на околиці. Вистояли і підпільники Жовтневого району.

Ось тоді Ліда і отримала не зовсім звичайне завдання: вийти заміж. «Нареченого» направили в тил зі штабу партизанського руху. Іван Шаповалов пройшов школу НКВС, досконало володів німецькою, англійською та французькою, мав університетську освіту. «Зовні він дуже був схожий на німця, — розповідає Лідія Єгорівна, — рудий, окатий, у німецьких чоботях. Глянув на мене і каже: «Годиться». Я собі думаю: ще б не згодилася. Красуно тоді була, з довгими косами. Мені 19, йому 32. Запис про наш шлюб зробили в німецькому реєстраційному листі».

Фіктивний шлюб був потрібний для того, щоб безперешкодно пройти вглиб тилу. Стежити за

фашистами, що відступали, все фіксувати і повідомляти керівництву.

— Дали нам із собою в дорогу стрихнін, миш'як і золотий годинник, — продовжує Лідія Єгорівна. — Отрута — щоб за потреби відправити когось на той світ. А годинник можна було в крайньому разі продати. Наприклад, щоб викупити потрібну людину. Та він залишився в нас, хоч довелося в дорозі голодувати. Щоправда, дуже допомагали нам місцеві жителі. Хто оселить у себе, хто поїсти дасть у дорогу. Які все-таки у нас прекрасні люди! Це я тоді зрозуміла.

Разом із «чоловіком» Ліда об'їжджала села. Дізнавалися, де і які стоять війська, скільки танків, чи є танкові майстерні. Німці кожен рід військ помічали умовним значком: чайник, олень, ведмідь. Усе треба було запам'ятати, записувати — в жодному разі.

В одному селі довелося розійтися з Іваном Івановичем на різні завдання. Ліді потрібно було поширити листівки і роздобути важливу інформацію. Ночувати разом із ще однією підпільницею Марією довелося в олійниці. В одній кімнатці з двома «нашими», тими, хто із зрадників. Чоловіки запитали: «А ви часом не з партизанів?» Дівчата прикинулися повними дурепами. Мовляв, що ви? Хіба ми схожі? А в Ліди мороз по шкірі. Під светром листівки заховані. А як обшукувати

почнуть чи просто залишатися? Але обійшлося. І живими залишилися, і відомості потрібні випитали. Але цю ніч Ліда запам'ятала на все життя. Очей не склепила від страху.

Страшно було, коли вночі розклеювала листівки. За кожним роком німець марився. Але завдання виконала. Пізніше і з «чоловіком» зустрілася. Каже, непокоївся за неї дуже. Боявся, що спіймають, а дівча під тортуррами не встоїть. Але Лідія Рудська і катувань уникла, і навіть перевірку СМЕРШу пройшла. Тоді зібрали разом 800 офіцерів, солдатів, партизанів-підпільників. Перевіряли прискіпливо і довго. Адже тоді кожного, хто був у тилу ворога, вважали потенційним зрадником. Але групу Лідії Рудської «вирахували» за паролем «Я від дідуся». Прийшли відповідні підтвердження і зі штабу партизанського руху.

Багато випробувань випало на покоління воєнних років. Рано і суворо дорослішали, віддано служили Вітчизні. Але ні про що Лідія Єгорівна не шкодує, а пишається своєю долею. Після війни працювала вчителькою, на комсомольській і партійній роботі. Двадцять років очолювала раду ветеранів Жовтневого району. Активна, життєрадісна, невтомна.

А як склалися стосунки з «чоловіком» за наказом, запитую, Іваном Івановичем Шаповаловим?

— Листувалися довго, — зізнається Лідія Єгорівна. — Потім якось усе перервалося. Думаю, дружина була проти. Але я йому вдячна. Він мене багато чого навчив.

Нині Лідія Єгорівна — почесний голова ветеранської організації Жовтневого району. Вона була серед ініціаторів заснування в районі 20 років тому Естафети пам'яті, яка щороку проходила під різними назвами, але зміст її незмінний: зберегти пам'ять про події війни і про людей, героїв, адже з кожним роком їх стає дедалі менше. «У нас у районі, — розповіла Лідія Єгорівна, — у 1987 році було 1157 учасників бойових дій, зараз залишилося менше п'ятдесяти. Цього року Естафету пам'яті традиційно присвятили великій Перемозі та визволенню України від німецько-фашистських загарбників».

Хотів бути агрономом — став героєм

ТАК ТРИМАТИ! Глухівські школярі створюють документальні фільми про земляків

Георгій-Григорій
ПИЛИПЕНКО
для «Урядового кур'єра»

Міський голова Глухова Юрій Бурлака дбає про героїчну персоналіфікацію історії краю. Торік за його ініціативи в навчальних закладах міста створили 10 документальних 15-хвилинних фільмів про долі героїв Великої Вітчизняної війни.

Серед них вирізняється неформатна 29-хвилинна стрічка з пафосною назвою «У хоробрих є тільки без-

смертя». Та цей пафос нівелюється щирістю інтонації. Фільм розповідає про Героя Радянського Союзу — льотчика Григорія Коцебу. Він отримав це звання за мужність, проявлену у «відмінному виконанні бойових завдань під час оборони Києва 20 грудня 1941 року». В книжці «Подвиг» про героїв Сумщини йому присвячена лише одна сторінка. Тому автор фільму — заступник директора глухівської школи № 4 Людмила Рекун створила пошуковий

загін, до якого увійшли учні Марія Самощенко, Артем Кириченко, Дарина Приходько, щоб якомога більше дізнатися про героя.

У селі Обложки неподалік Глухова, де народився Грицько, з установ — лише сільрада і школа з його меморіальною дошкою. Пошуковцям істотно допоміг директор навчального закладу.

До речі, саме 3 березня 2013 року виповнюється 70 років із часу загибелі Григорія Коцеби. Григорій став героєм у 24 роки. Автор

фільму ще більше проинялася його долею після особистого знайомства з родичами. Ті згадують його як відповідального хлопця, який мріяв бути агрономом. Та після робфаку його направили до Чугуївського авіаційного училища. На початку війни Коцебу призначили командиром авіаланки. «Героя» він отримав за результативні бомбометання з непристосованих для цього літаків.

А в 26 він не по-геройськи загинув, виконуючи повсякденну роботу на

аеродромі. Тоді для злету з ґрунту передбачалося, щоб на хвості літака завішали двоє супроводжуючих, які зіскакували на певній висоті. В березневій мряці Григорій не зорієнтувався і розбився. Ці факти дослідниця з'ясувала з паперів, що супроводжували лист «безвозвратних потерь».

А ще доля українського героя нагадала пошуковій групі історію з фільму «Батько солдата». Андрій Коцеба, батько героя, пішов на фронт добровольцем і

перебував у трагічний час недалеко від сина. Він устиг приїхати, сам викопав йому могилу. Після війни повернувся в рідні Обложки, працював у колгоспі, доживав через бюрократів без пільг, які країна надавала батькам за геройське звання дітей.

Робота над фільмом збагатила не тільки учасників пошукової групи. Людмила Миколаївна розповідає, як охоче їм допомагали всі, до кого вони зверталися. Пам'ять про героїв не вмирає...

ДОКУМЕНТИ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 18 лютого 2013 р. № 113
Київ

Про внесення змін до Порядку та умов надання субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на придбання витратних матеріалів для закладів охорони здоров'я та лікарських засобів для інгалаційної анестезії

Кабінет Міністрів України **постановляє:**
Внести до Порядку та умов надання субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на придбання витратних матеріалів для закладів охорони здоров'я та лікарських засобів для інгалаційної анестезії, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 28 березня 2011 р. № 371 (Офіційний вісник України, 2011 р., № 26, ст. 1078; 2012 р., № 30, ст. 1120, № 65, ст. 2667), зміни, що додаються.
Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 18 лютого 2013 р. № 113

ЗМІНИ,
що вносяться до Порядку та умов надання субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на придбання витратних матеріалів для закладів охорони здоров'я та лікарських засобів для інгалаційної анестезії
1. Пункт 4 викласти в такій редакції:
«4. Субвенція спрямовується на придбання витратних матеріалів для закладів охорони здоров'я та лікарських засобів для інгалаційної анестезії.
Переліки витратних матеріалів та лікарських засобів для інгалаційної анестезії визначаються розпорядниками субвенції за погодженням з МОЗ.»
2. Додаток до Порядку та умов викласти в такій редакції:

«Додаток
до Порядку та умов
(у редакції постанови Кабінету
Міністрів України
від 18 лютого 2013 р. № 113)

РОЗПОДІЛ
субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на придбання витратних матеріалів для закладів охорони здоров'я та лікарських засобів для інгалаційної анестезії

(тис. гривень)		
Найменування адміністративно-територіальної одиниці	Обсяг субвенції на придбання витратних матеріалів	лікарських засобів для інгалаційної анестезії
Автономна Республіка Крим Область:	7 743	860,3

Вінницька	6 446	716,2
Волинська	4 096,7	455,2
Дніпропетровська	13 096,8	1 455,2
Донецька	17 368,1	1 929,8
Житомирська	5 022,1	558
Закарпатська	4 933,5	548,2
Запорізька	7 067,1	785,3
Івано-Франківська	5 443,8	604,9
Київська	6 782,8	753,6
Кіровоградська	3 954,1	439,3
Луганська	8 964,4	996,1
Львівська	10 022,7	1 113,6
Миколаївська	4 647,4	516,4
Одеська	9 420,6	1 046,7
Полтавська	5 826,7	647,4
Рівненська	4 552,9	505,9
Сумська	4 545,4	505
Тернопільська	4 261,7	473,5
Харківська	10 816,4	1 201,8
Херсонська	4 273,3	474,8
Хмельницька	5 207,4	578,6
Черкаська	5 038,3	559,8
Чернівецька	3 570,7	396,8
Чернігівська	4 293,6	477,1
м. Київ	11 100,7	1 233,4
м. Севастополь	1 503,8	167,1
Усього	180 000	20 000».

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 13 лютого 2013 р. № 63-р
Київ

Про погодження передачі будівлі у м. Донецьку в державну власність

Погодитися з пропозицією Генеральної прокуратури України та Донецької міської ради щодо передачі будівлі (літер А—4) по вул. Артема, 61, у м. Донецьку в державну власність із закріпленням її на праві оперативного управління за Генеральною прокуратурою України.
Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЦЕ ВАС ЦІКАВИТЬ

Пільгу з податку на нерухомість можна застосувати лише до одного з об'єктів

Фізична особа — платник податку може скористатися пільгою зі сплати податку на нерухоме майно. А саме — зменшити базу оподаткування об'єкта житлової нерухомості, що перебуває у власності: для квартири — на 120 м², для житлового будинку — на 250 м².
У Міндоходів наголошують, що таке зменшення надається один раз за базовий податковий (звітний) період і застосовується до об'єкта житлової нерухомості, у якому фізична особа - платник податку зареєстрована в установленому законом порядку, або ж за вибором платника до будь-якого іншого об'єкта житлової нерухомості, який перебуває в його власності.
Якщо ж платник податків виявить бажання застосувати пільгу до іншого об'єкта житлової нерухомості, який перебуває в його власності,

йому потрібно надати до 1 липня 2013 року письмове звернення (заяву) до податкового органу за місцем реєстрації.
За наявності у платника податку кількох об'єктів оподаткування база оподаткування визначається окремо за кожним з таких об'єктів.
Нагадаємо, що ставки податку встановлюються сільською, селищною або міською радою в таких розмірах за 1 кв. метр житлової площі об'єкта житлової нерухомості:
- для квартир, житлова площа яких не перевищує 240 м², та житлових будинків, житлова площа яких не перевищує 500 м², ставки податку не можуть перевищувати 1% розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня звітного (податкового) року;
- для квартир, житлова площа яких перевищує 240 м², та житлових будинків, житлова площа яких перевищує 500 м², ставка податку становить 2,7 % розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня звітного (податкового) року.
Відповідно до статті 8 Закону України від 06 грудня 2012 року „Про Державний бюджет України на 2013 рік” встановлений розмір мінімальної зарплати станом на 01 січня 2013 року в розмірі – 1147 гривень.

Прес-служба Міністерства доходів і зборів України

До уваги суб'єктів програмної індустрії!

З 15 лютого 2013 року набрав чинності наказ Міністерства фінансів України від 14.01.2013 р. № 12 «Про затвердження Порядку ведення реєстру, форм реєстраційної заяви, заяви про анулювання реєстрації та свідоцтва про реєстрацію суб'єктів індустрії програмної продукції, які застосовують особливості оподаткування», зареєстрований в Міністерстві юстиції України 31 січня 2013 р. за № 199/22731.
Зазначеним наказом рекомендовано суб'єктам індустрії програмної продукції, які подали до набрання чинності цим наказом реєстраційні заяви для отримання Свідоцтва про реєстрацію суб'єкта індустрії програмної продукції як суб'єкта, який застосовує особливості оподаткування у довільній формі, подати такі заяви (до податкових органів за місцем реєстрації) за затвердженою цим наказом формою.
Наказ Міністерства фінансів України № 12, РЕЄСТРАЦІЙНА ЗАЯВА суб'єкта індустрії програмної продукції як суб'єкта, який застосовує особливості оподаткування розміщені на офіційному веб-порталі органів ДПС України в рубриці «Податкове законодавство» (www.sts.gov.ua).

Аліменти від батька-іноземця оподатковуються

Якщо у 2012 році Ви отримували аліменти від нерезидента, то повинні сплатити податок з доходів фізичних осіб. Цей дохід оподатковується, як іноземний, з джерел за межами України.
У такому випадку необхідно до 1 травня 2013 року подати річну податкову декларацію про майновий стан і доходи, та сплатити податок до бюджету за ставками 15% або 17% в залежності від суми отриманих в звітному місяці доходів.
Ставка 17 відсотків застосовується, якщо сума доходів, отриманих у календарному місяці перевищує десятикратний розмір мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня звітного року. На 1 січня 2012 року мінімальна заробітна плата становила 1073 гривні, тому сума іноземного доходу, яка перевищує 10730 гривень оподатковується за ставкою 17 відсотків. У випадках, якщо сума аліментів від іноземця становить менше 10730 грн. – 15 відсотків.
Оподаткування суми аліментів регламентовано пп.165.1.14 п.165.1 ст.165 Податкового кодексу України. Ставки податку вказані відповідно п. 167.1 ст. 167 ПКУ.

Прес-служба ДПС

реклама оголошення виклики до суду реклама оголошення виклики до суду

Постановою *Господарського суду м. Києва* від 07.02.2013 року у справі № 910/812/13 **ТОВ «НЕОБУД УКРАЇНА»** (03162, м.Київ, Святошинський район, бульвар Ромена Ролана, будинок 4, квартира 289, ідентифікаційний код 36890884) **визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру.**
Ліквідатором призначено Рибіна Дениса Юрійовича (ліцензія видана Міністерством юстиції України серії АВ №600824 від 08.06.2012, адреса: 01133, м. Київ, бульв. Лесі Українки, буд. 21, оф. 6).
Заяви з вимогами до банкрутів, а також документи, що їх підтверджують, приймаються протягом місяця з дня публікації цього оголошення.

Приватне акціонерне товариство «Страхова компанія «Каштан» повідомляє , що наступні втрачені бланки полісів (договорів) страхування анульовані:
— бланки полісів обов'язкового страхування цивільно-правової відповідальності власників наземних транспортних засобів **серії АА** за наступними номерами: 26060-26062, 26078-26080, 26844, 26901, 26917-26920, 27191, 27331, 27332, 27497, 27563, 27567, 27580, 27581, 27582, 28562, 28588, 28590, 28591, 28592, 28843, 28984, 28986, 28987, 4082343, 4082504, 4082516, 4082517, 4082525, 4082529, 4082544, 4082545, 4082548-4082550, 4087319, 4087334- 4087343, 4087348, 4087352, 4087359, 4087362, 4087427, 4087434-4087436, 4087446-4087548, 4087568, 4087576, 4087756, 4087767, 4087769, 4087776, 4087783, 4087912, 6082194, 6082269, 6082270, 6082444, 6082446, 6082459-6082461, 6082464, 6082475, 6082478, 6083379-6083386, 6083633-6083636, 6083641-6083644, 6083647-6083656, 6083686, 6083956, 6083957, 6083964- 6083970, 6705228, 6706008, 6706180, 6706268, 6706271, 6706281, 6706378, 6706384, 6706386, 6706389-6706392, 6706528, 6706539, 6706551, 6706553, 6706555, 6706559-6706562, 6706567, 6706569-6706571, 6706667, 6706668, 6706671-6706676, 6706695, 6706696, 6706842, 6706844- 6706846, 6706860, 6706868, 6706871 (загалом 161 шт.).
В зв'язку з вищевикладеним зазначені поліси (договори) страхування оголошуються анульованими з 13.02.2013 р., заяви про страхові випадки за зазначеними бланками полісів (договорів) страхування не приймаються, страхове відшкодування не виплачується.

Спостережна рада кредитної спілки «Д.Л.К.» повідомляє про проведення чергових загальних зборів членів КС «Д.Л.К.», які відбудуться 23 березня 2013 року. Збори будуть проводитися за адресою: 10003, м. Житомир, вул. Перемоги, 75, офіс 23.
Початок зборів о 10-00 години.
Реєстрація членів: з 9.00 до 10.00 за вказаною адресою.
Порядок денний:
1. Затвердження річної фінансової звітності за 2012 рік.
2. Звіт правління спілки.
3. Звіт спостережної ради спілки.
4. Звіт кредитного комітету спілки.
5. Звіт ревізійної комісії спілки.
6. Розгляд питання про припинення діяльності КС «Д.Л.К.» шляхом ліквідації.
7. Призначення ліквідаційної комісії.
8. Встановлення порядку і строків припинення кредитної спілки шляхом ліквідації.
9. Призначення уповноваженої особи для подання до Держреєстратора заяви про внесення інформації щодо прийняття рішення про ліквідацію кредитної спілки.
10. Інші питання.
Телефон для довідок: (0412) 42-60-87, факс (0412) 42-47-52.
Спостережна рада «Д.Л.К.»

Господарський суд Київської області (01030, м. Київ, вул. Комінтерну, 16) постановою від 23.01.2013 року по справі № 911/195/13-г **визнав банкрутом Товариство з обмеженою відповідальністю «Захід ТМ»** (08600, Київська область, м. Васильків, вул. Шевченка, 15, код ЄДРПОУ 32941822) **та відкрив ліквідаційну процедуру.** Ліквідатором призначено Товариство з обмеженою відповідальністю «Єрсіда» (02660, м.Київ, Деснянський район, вул. Червоногвардійська, буд. 5, офіс 412. Код ЄДРПОУ 37312588). Претензії кредиторів приймаються протягом місяця з моменту опублікування оголошення.

Господарський суд Київської області (01030, м. Київ, вул. Комінтерну, 16) Постановою від 25.01.2013 року по справі № 911/219/13-г **визнав банкрутом Приватне підприємство «СК Захід»** (08600, Київська область, м. Васильків, вул. Шевченка, 15, код ЄДРПОУ 36687532) **та відкрив ліквідаційну процедуру.** Ліквідатором призначено Товариство з обмеженою відповідальністю «Роскот» (02660, м. Київ, Деснянський район, вул. Червоногвардійська, буд. 5, офіс 412. Код ЄДРПОУ 37312572). Претензії кредиторів приймаються протягом місяця з моменту опублікування оголошення.

Господарський суд Київської області (01030, м. Київ, вул. Комінтерну, 16) Постановою від 23.01.2013 року по справі № 5911/121/11/13-г **визнав банкрутом Товариство з обмеженою відповідальністю «СТН ЕССЕТ Менеджмент»** (08600, Київська область, м. Васильків, вул. Шевченка, 15, код ЄДРПОУ 36857130) **та відкрив ліквідаційну процедуру.** Ліквідатором призначено Товариство з обмеженою відповідальністю «Антей ХХІ» (04080 м. Київ, вул. Нижньоюрківська, 2-А, код ЄДРПОУ 32918413). Претензії кредиторів приймаються протягом місяця з моменту опублікування оголошення.

Господарським судом Одеської області (м. Одеса-65032, проспект Шевченка, 29) 16.01.2013 р. винесено постанову у справі № 5017/3785/2012 **про визнання банкрутом приватного підприємства «Кепстар» та відкриття ліквідаційної процедури** (65031, м. Одеса, вул. Грушевського, 39 «Е», код ЄДРПОУ 36201987). Ліквідатором призначено Терещука Д.Ю.
Претензії кредиторів приймаються протягом місяця з дня опублікування оголошення.

Згідно з наказом Голови Товариства сприяння обороні України
№ 152 від 29.11.2012 року
ліквідується підприємство «Центральний спортивно-технічний радіоклуб ТСОУ». Головою ліквідаційної комісії призначено Поварова В.О. Претензії приймаються протягом 60 днів з дня публікації. Адреса: 03056 м. Київ, вул. Гетьмана, 27, тел. 457-09-72.

ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «МАРФІН БАНК»
оголошує тендер з виготовлення та монтажу огорожувальних конструкцій касового вузла відділення Банку
№ 4 (м. Севастополь, просп. Нахімова, 15).
Умови проведення тендеру розміщені на сайті
www.marfinbank.ua

Новозаводський районний суд м. Чернігова повідомляє, що розгляд цивільної справи за заявою ПАТ «Альфа-Банк» про видачу виконавчого документа на підставі рішення Постійно діючого третейського суду при Всеукраїнській Громадській організації «Всеукраїнський фінансовий союз» по цивільній справі за позовом ПАТ «Альфа-Банк» до Коваль Івана Івановича, Коваль Людмили Володимирівни про стягнення заборгованості за кредитним договором відкладено на 27 лютого 2013 року на 08год. 00 хв.
Справа буде слухатись в приміщенні суду за адресою: м. Чернігів, вул. Мстиславська, 17, **під головуванням судді Маслюк Н. В.** (каб.4). Для участі у справі як відповідач викликається Коваль Людмила Володимирівна (останнє відоме місце проживання: м.Херсон, вул. Комсомольська, буд.18, кв.17).
Одночасно повідомляємо, що з опублікуванням оголошення про виклик, відповідач вважається повідомленим про час та місце розгляду справи, тому у випадку відсутності відомостей про причини неявки Коваль Л.В., повідомленої належним чином або причину буде визнано судом неповною - суд вирішить справу на підставі наявних у ній даних чи доказів.

Приморський районний суд м. Одеси викликає в судове засідання Діденко Анатолія Гордійовича по цивільній справі № 1522/18539/2012 за позовом Радчук Анатолія Євграфовича до Діденка Анатолія Гордійовича про стягнення коштів, які були набуті відповідачем без достатніх правових підстав.
Судове засідання по даній справі відбудеться 20.03.2013 року о 10 годині 15 хвилин у приміщенні Приморського районного суду м. Одеси за адресою: м. Одеса, вул. Балківська, 33, к. 111, **суддя Турецький О. С.**
У разі неявки вказаного відповідача справа буде розглядатися за його відсутності за наявними у справі доказами. Крім того, суд роз'яснює відповідачу про його обов'язок повідомити суд про причини неявки у судове засідання.

Володарський районний суд Донецької області (87000, смт Володарське, пров. Чапаєва, 3) розглядає цивільну справу за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний Банк «ПриватБанк» до Козачук Олега Петровича про стягнення суми заборгованості за кредитним договором.
Відповідач по справі: Козачук Олег Григорович викликається на 07 березня 2013 року на 10-00 год. до суду для участі у розгляді справи по суті.
Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідача він повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за його відсутності.
Суддя Подліпенець Є. О.

РЕКЛАМА. ОГОЛОШЕННЯ

Ліквідатор ПАТ «ІНПРОМБАНК» оголошує повторний аукціон (другі торги) з продажу на товарній біржі «Універсальна товарно-сировинна біржа» (м. Київ) активів, що обліковуються на балансі банку

Лот №1: нежитлові будівлі і приміщення у кількості чотирьох одиниць та майнові права за кредитами у кількості 26 одиниць, у тому числі:

№ п/п	Найменування об'єкта продажу	Інвентарний номер	Загальна площа, кв. м.
1.1.	Нежитлова будівля літ. «А-5», м. Харків, вул. Ключківська, 3	1	2810,1
1.2.	Нежитлове приміщення літ. «А», м. Київ, вул. І. Федорова, 4	1100001	1359,7
1.3.	Нежитлова будівля, м. Житомир, вул. Щорса, 31 на земельній ділянці площею 0,0778 га	1100002	1900,1
1.4.	Приміщення №83, м. Дніпропетровськ, проспект Гагаріна, 23	0543	575,9

№ п/п	Найменування, ПІБ позичальника	№, дата кредитного договору між ПАТ «ІНПРОМБАНК» та позичальником	Договір іпотеки (застави) з ПАТ «ІНПРОМБАНК»
2.1.	ТОВ «УКРПІНОПО-ЛІЕТИЛЕН»	№33-2007 від 04.07.07 р. №25-2008 від 15.08.08 р.	Іпотечний договір з ТОВ «БІЮРЕСУРС 2004» від 04.07.07 р. Іпотечний договір з ТОВ «БІЮРЕСУРС 2004» від 15.08.08 р.
2.2.	ТОВ «Фокус Плюс»	№01-2008 від 23.01.08 р.	Іпотечний договір з ТОВ «Лучисте-1» від 23.01.08 р.
2.3.	ТОВ «Індустрія-Агро»	№14-2007 від 25.07.07 р.	Іпотечний договір з ТОВ «Лучисте-1» від 31.01.08 р.
2.4.	Погорлій В'ячеслав Володимирович	№35-2006 від 06.10.06 р.	Іпотечний договір з кооперативом індивідуального будівництва житла «Верхнє Семиділля-І» від 28.02.09 р.
2.5.	ТОВ «Джерело Знать»	№09-2010 від 21.08.10 р.	Іпотечний договір з Кобою Іриною Степанівною від 19.01.11 р.
2.6.	Савченко Сергій Володимирович	№161-2008 від 26.12.08 р.	Договір іпотеки з Пістряком Сергієм Вікторовичем від 30.12.10 р. Договір іпотеки з Пістряком Сергієм Вікторовичем від 30.12.10 р. Договір іпотеки з Савченком Сергієм Володимировичем від 30.12.08 р.
2.7.	Костюк Світлана Валеріана	№40-2008 від 22.02.08 р.	Договір іпотеки з Пістряком Сергієм Вікторовичем від 22.02.08 р.
2.8.	Полєвара Сергій Володимирович	№05-2008 від 11.01.08 р.	Договір іпотеки з Полєварою Сергієм Володимировичем від 11.01.08 р.
2.9.	Ніновська Ольга Миколаївна	№197-2007 від 21.12.07 р.	Договір іпотеки з Ніновською Ольгою Миколаївною від 11.12.07 р.
2.10.	Сейдінцкій Іван Миколайович	№173-2007 від 20.11.07 р.	Договір іпотеки з Сейдінцкієм Іваном Миколайовичем від 20.11.07 р.
2.11.	Волосянко Іван Романович	№142-2007 від 12.10.07 р.	Договір іпотеки з Волосянко Любсою Миколаївною від 19.10.07 р.
2.12.	ТОВ «Скорпіон»	№56-2008 від 20.03.08 р.	Договір іпотеки з ТОВ «ТОМСОР» від 20.03.08 р.
2.13.	Якуб Наталія Іванівна	№37-2008 від 25.02.08 р.	Договір іпотеки з Якуб Наталією Іванівною від 10.09.10 р.
2.14.	Якуб Наталія Іванівна	№24-2007 від 05.03.07 р.	Іпотечний договір з Камашевим Володимиром Івановичем від 19.01.11 р. Іпотечний договір з Пістряком Сергієм Вікторовичем від 30.12.10 р.
2.15.	ТОВ «Комарівська меблева фабрика»	№123-2008 від 05.08.08 р.	Договір іпотеки від 23.12.08 р. та Договір застави від 30.09.08 р.
2.16.	Ципердюк Михайло Ярославович	№147-2007 від 22.10.07 р.	Договір іпотеки з Ципердюком Михайлом Ярославовичем від 26.10.07 р.
2.17.	Шпак Владислав Володимирович	№36-2008 від 25.02.08 р.	Договір іпотеки з Шпаком Владиславом Володимировичем від 25.02.08 р.
2.18.	Луценко Віктор Анатолійович	№60-2007 від 17.04.07 р.	Договір іпотеки з Луценко Л.І., Луценко М.В., Луценком В.А. від 17.04.07 р.
2.19.	Лосева Олена Леонідівна	№87-2007 від 04.07.07 р.	Договір іпотеки з Лосевою Оленою Леонідівною від 04.07.07 р.
2.20.	Починюк Алла Борисівна	№89-2007 від 09.07.07 р.	Договір іпотеки з Починюк Ольгою Борисівною від 09.07.07 р.
2.21.	Плотнікова Анастасія Миколаївна	№102-2005 від 11.07.05 р.	Договір про іпотеку з Плотніковою Анастасією Олександрівною та Плотниковим Сергієм Володимировичем від 11.07.05 р.
2.22.	Козік Олег Анатолійович	№132-2004 від 26.11.04 р.	Договір іпотеки, з Козіком Олегом Анатолійовичем від 26.11.04 р.
2.23.	Логош Олена Анатоліївна	№149-2007 від 23.10.07 р.	Договір іпотеки з Логош Оленою Анатоліївною від 23.10.07 р.
2.24.	Чуфарін Володимир Сергійович	№32-2006 від 14.04.06 р.	Договір про іпотеку з Чуфаріним Володимиром Сергійовичем від 14.04.06 р.
2.25.	ТОВ «Пролог Лайт Імпекс»	№76-2003 від 24.09.03 р.	Договір застави з Кучаром Олександром Івановичем від 24.09.03 р.
2.26.	ТОВ «Фірма СТС»	№21-2007 від 18.09.07 р.	Іпотечний договір з ТОВ «Лідрон» від 03.02.09 р. Іпотечний договір з ТОВ «Вітер квітня» від 03.02.09 р.

Початкова ціна лота №1: 156 248 678,96 грн. (сто п'ятдесят шість мільйонів двісті сорок вісім тисяч шістсот сімдесят вісім гривень 96 копійок), у тому числі: об'єкти нерухомості — 67 248 891,60 грн. (шістдесят сім мільйонів двісті сорок вісім тисяч вісімсот дев'яносто одна гривня 60 копійок), з урахуванням ПДВ, майнові права за кредитами з позичальниками — 88 999 787,36 грн (вісімдесят вісім мільйонів дев'ятсот дев'яносто дев'ять тисяч сімсот вісімдесят сім гривень 36 копійок), без ПДВ. Реєстраційний внесок: 17,00 грн. (сімнадцять гривень 00 копійок). Гарантійний внесок по лоту №1 (10% від початкової ціни лота) — 15 624 867,90 грн. (п'ятнадцять мільйонів шістсот двадцять чотири тисячі вісімсот шістдесят сім гривень 90 копійок).

Потенційні покупці у робочі дні з 09.00 до 18.00 (у п'ятницю — до 16.45) можуть отримати відомості про майнові права за кредитами з позичальниками у ПАТ «ІН-ПРОМБАНК» (м. Київ, вул. І. Федорова, 4) після укладення з ліквідатором банку угоди про умови забезпечення конфіденційності інформації, попередньо зателефонувавши контактній особі банку (044) 528-81-20, та ознайомитись з об'єктами нерухомості за їх місцезнаходженням: м. Харків, вул. Ключківська, 3, тел.: (057) 703-45-60; м. Київ, вул. І. Федорова, 4, тел.: (044) 528-81-20; м. Житомир, вул. Щорса, 31, тел.: (0412) 41-37-41, 41-37-44; м. Дніпропетровськ, просп. Гагаріна, 23, тел.: (097) 846-42-87.

Умови продажу:

- Кожний учасник аукціону укладає договір з товарною біржею «Універсальна товарно-сировинна біржа» про умови участі в аукціоні та зобов'язання сплатити біржі винагороду за проведення аукціону, яка встановлюється біржею самостійно.
- Реєстраційні та гарантійні внески носяться на поточний рахунок товарної біржі «Універсальна товарно-сировинна біржа» № 2600112649 у ПАТ «Український професійний банк» у м. Києві, МФО: 300205, код ЄДРПОУ: 32069037.
- Засоби платежу — грошові кошти.
- Крок аукціону — 10% (десять відсотків) від початкової ціни лота.
- Проведення розрахунків у національній валюті України в безготівковій формі протягом 5 (п'ять) робочих днів з дати проведення аукціону.
- Оформлення права власності здійснюватиметься за рахунок покупця після надходження коштів у повному обсязі за продане майно на накопичувальний рахунок ліквідатора та отримання всіх необхідних документів.
- Усі витрати, пов'язані з реєстрацією договорів купівлі-продажу та договору про відступлення права вимоги, покладаються на покупця — переможця аукціону.
- Допускати майна не може бути кредитор банку.
- Після підтвердження платоспроможності покупець повинен надати ПАТ «ІН-ПРОМБАНК» довідку з банку про наявність рахунку та залишку коштів на ньому, а також надати банківську гарантію, як додаткове забезпечення виконання взятих на себе зобов'язань.

Прийом заяв на участь в повторному аукціоні (других торгах) буде проводитись починаючи з дати публікації цього оголошення в робочі дні з 09.00 до 18.00 (у п'ятницю до 17.00) за адресою: м. Київ, вул. Ворovskyого, 51, офіс 11.

Кінцевий термін прийому заяв — за три календарних дні до початку аукціону.

Повторний аукціон (другі торги) відбудеться 07 березня 2013 року об 11.00 на торговельному майданчику товарної біржі «Універсальна товарно-сировинна біржа» за адресою: 01054, м. Київ, вул. Ворovskyого, 51, офіс 11.

Бажаючим придбати активи банку звертатися до служби з організації аукціону за адресою: 01054, м. Київ, вул. Ворovskyого, 51, офіс 11, тел./факс: (044) 482-07-42.

Господарським судом Одеської області (65119, м. Одеса, пр-т Шевченка, 29) постановою по справі № 916/95/13-г від 11.02.2013 р. **визнав банкрутом ТОВ «БРИАРЕЙ»** (65007, м. Одеса, вул. Мала Арнаутська, буд. 96. Код ЄДРПОУ 37873215) **і відкрив ліквідаційну процедуру** згідно ст. 95 Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом».

Ліквідатором ТОВ «БРИАРЕЙ» (65007, м. Одеса, вул. Мала Арнаутська, буд. 96. Код ЄДРПОУ 37873215) призначено Маркіна Дениса Саїдовича.

Претензії кредиторів приймаються протягом місяця з дня публікації оголошення за адресою: 65007, м. Одеса, вул. Мала Арнаутська, буд. 96.

Господарський суд Київської області (01030, м. Київ, вул. Комінтерну, 16) постановою від 23.01.2013 року по справі № Б911/87/11/13-г **визнав банкрутом Товариство з обмеженою відповідальністю «Перспектива-Інвест»** (08600, Київська область, м. Васильків, вул. Шевченка, 15, код ЄДРПОУ 32384710) **та відкрив ліквідаційну процедуру**. Ліквідатором призначено Товариство з обмеженою відповідальністю «Столичне будівництво» (03062, м. Київ, просп. Перемоги, 65, корпус Б, код ЄДРПОУ 32775195) Претензії кредиторів приймаються протягом місяця з моменту опублікування оголошення.

В Овідіопольському районному суді Одеської області суддею Куркан М.М. 25 лютого 2013 року о 14 год. 00 хв. буде слухатися цивільна справа за позовом Моторного (транспортного) страхового бюро України до Грачова Сергія Линовича «Про відшкодування витрат, пов'язаних з виплатою страхового відшкодування в порядку регресу».

Суд пропонує Грачову Сергію Линовичу подати до суду пояснення, заперечення та всі наявні у нього докази у справі особисто або через представника. У разі неявки Грачова Сергія Линовича на судові засідання, справа буде розглянута за його відсутності.

Суддя М. М. Куркан

Суддя Голопристанського районного суду Херсонської області Сіянко В. М. повідомляє про слухання цивільної справи за позовом Новофедорівської сільської ради Голопристанського району Херсонської області до Гари Олега Афанасійовича, Комісії з проведення реорганізації відділу Держкомзему у Голопристанському районі Херсонської області, третя особа: Козаков Володимир Анатолійович, про витребування майна з чужого незаконного володіння, яке відбудеться 25.02.2013 року о 13:10 год. за адресою: Херсонська область, м. Гола Пристань, вул. Горького, буд. 19, та викликає до суду відповідача:

Гара Олега Афанасійовича, м. Хмельницький, вул. П. Мирного, буд. 33, кв. 92.

У разі неявки відповідача у судові засідання, справа буде розглядатися за його відсутності.

Господарський суд Київської області (01030, м. Київ, вул. Комінтерну, 16) Постановою від 23.01.2013 року по справі № 911/116/13-г **визнав банкрутом Товариство з обмеженою відповідальністю «Текос»** (08600, Київська область, м. Васильків, вул. Шевченка, 15, код ЄДРПОУ 35745231) **та відкрив ліквідаційну процедуру**. Ліквідатором призначено Товариство з обмеженою відповідальністю «Сіа Крос» (02094, м. Київ, вул. Червоногвардійська, 5, оф. 202. Код ЄДРПОУ 34971992). Претензії кредиторів приймаються протягом місяця з моменту опублікування оголошення.

Жовтневий районний суд м. Кривого Рогу повідомляє, що 01 березня 2013 року о 14 годині 00 хвилин в залі судового засідання №310 буде слухатись цивільна справа за позовом публічного акціонерного товариства «Комерційний банк «Надра» до Шестак Романа Юрійовича про стягнення заборгованості за договором про комплексне банківське обслуговування фізичних осіб від 05.10.2006 року. У разі неявки відповідача у судові засідання без поважної причини та неповідомлення про причини неявки до суду справа буде розглянута за його відсутності на підставі наявних по справі доказів.

Суддя О. Г. Пустовіт

Краматорський міський суд Донецької області (84000, м. Краматорськ, вул. Маяковського, 21) розглядає цивільну справу за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «Приватбанк» до Байкова Романа Сергійовича про стягнення заборгованості за кредитним договором, місце проживання якого невідомо, викликається на 6 березня 2013 року о 09-30 годині до суду; каб. №8, для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття, відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за його відсутності.

Суддя Піколова Н. М.

Кременчуцький районний суд Полтавської області викликає Купрік Івана Борисовича (останнє місце проживання: Гориславці, вул. Петровського, буд. 26, Кременчуцький район, Полтавська область), як відповідача в судові засідання у цивільній справі № 2/536/115/13 року за позовом ПАТ КБ «Надра» до Купрік Івана Борисовича про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Судове засідання відбудеться 14 березня 2013 року о 09 годині 00 хвилин у приміщенні суду за адресою: м. Кременчук, вул. Цюрупі, 31.

Якщо до суду є обов'язковою. У разі неявки, справу буде розглянуто за вашої відсутності.

Відповідач зобов'язаний повідомити суд про причини неявки в судові засідання.

Суддя Кузнецов А. В.

Ялтинський міський суд викликає Луганського Рімму Валеріївну як відповідача по цивільній справі за позовом Луганського Анатолія Анатолійовича до Луганської Рімми Валеріївни про розірвання шлюбу.

Судове засідання відбудеться 11 березня 2013 року о 14 годині 30 хвилин у приміщенні суду за адресою: АР Крим, м. Ялта, вул. Дмитрієва, 4, кабінет № 9.

У разі неявки в судові засідання, справа згідно з вимогами ЦПК України буде розглянута у Вашу відсутність.

При публікації оголошення про виклик до суду, відповідач вважається повідомленим про час та місце розгляду справи.

Суддя Ю. В. Берещанський

Суворовський районний суд м. Одеси викликає в судові засідання відповідача Черновал Дмитра Серафимовича по справі за позовом ТОВ «Агентство з торгівлі нерухомістю Європа» про стягнення заборгованості.

Судове засідання відбудеться 05.03.2013 року о 12.30 г. в приміщенні Суворовського районного суду м. Одеси, за адресою: м. Одеса, вул. Чорноморського козацтва, 68, зал № 18.

У разі нез'явлення відповідача у судові засідання, цивільна справа буде розглянута за його відсутності на підставі наявних доказів.

Суддя О. С. Пепеляшков

Постановою господарського суду Одеської області від 07.02.2013 р. у справі 916/164/13-г **Фізичну особу-підприємця Ласковець Олега Анатолійовича** (65014, м. Одеса, вул. Маразліївська, буд. 1А, кв. 70 А, ІПН 20021606475) **визнано банкрутом і відкрито відносно нього ліквідаційну процедуру**, ліквідатором банкрута призначено арбітражного керуючого Ковальчука Олега Миколайовича, (Ліцензія АВ № 499220 від 19.02.2010р.)

Постановою Господарського суду Івано-Франківської області у справі №5010/408/2012-Б-13/17 від 06 листопада 2012 року **ВАТ «Компанія «Верховина»** (78700, смт Верховина, вул. І. Франка, 85, код ЄДРПОУ 05489023) **визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру**. Ліквідатором ВАТ «Компанія «Верховина» призначено арбітражного керуючого Боброва Володимира Рішардовича (ліцензія №АВ 499136 від 02.02.2010р., адреса: м. Львів, вул. Шафарика, буд. 8, кв. 33).

Господарський суд Київської області (01032, м. Київ, вул. Комінтерну, 16) постановою від 01 лютого 2013 р. по справі № Б24/096-12 **визнав банкрутом Редакцію газети «Спортивна Київщина»** (09100, Київська обл., м. Біла Церква, вул. Л. Курбаса, буд. 3, ЄДРПОУ 30711611) **та відкрив відносно банкрута ліквідаційну процедуру**. Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Белого Олега Светославовича (свідцтво №142 від 30.01.2013 р., адреса: 01001, м. Київ-1, а/с 261).

Заяви кредиторів приймаються протягом одного місяця з дня опублікування оголошення.

Печерський районний суд м. Києва викликає відповідача Мамедов Мобілі Раміз (остання відома адреса реєстрації: вул. Підвисоцького, 10/10, кв. 76, м. Київ, 01103) по цивільній справі № 757/350/13-ц за позовом Моторного (транспортного) страхового бюро України до Мамедов Мобілі Раміз Огли про відшкодування в порядку регресу витрат, пов'язаних з виплатою страхового відшкодування, в судові засідання, яке відбудеться 26 лютого 2013 року, о 12-00 год. за адресою: м. Київ, вул. Гайцана, 4, каб. 107, **під головуванням судді Ільєвої Т. Г.**

Роз'яснюємо, що у разі неявки в судові засідання без поважних причин або неповідомлення суду про причини неявки, справу буде розглянуто за вашої відсутності на підставі наявних у справі доказів.

Додатково роз'яснюємо, що відповідно до ч. 9 ст. 74 ЦПК України, з опублікуванням оголошення про виклик відповідач вважається повідомленим про час та місце розгляду справи.

Господарський суд Київської області (01030, м. Київ, вул. Комінтерну, 16) Постановою від 25.01.2013 року по справі № 911/232/13-г **визнав банкрутом Товариство з обмеженою відповідальністю «Аланія»** (08600, Київська область, м. Васильків, вул. Шевченка, 15, код ЄДРПОУ 35631960) **та відкрив ліквідаційну процедуру**. Ліквідатором призначено Товариство з обмеженою відповідальністю «Сіа Крос» (02094, м. Київ, вул. Червоногвардійська, 5, оф. 202. Код ЄДРПОУ 34971992). Претензії кредиторів приймаються протягом місяця з моменту опублікування оголошення.

Залізничний районний суд м. Сімферополя викликає до судового засідання по цивільній справі за позовом ПАТ КБ «Надра» про стягнення заборгованості, яке відбудеться 27 лютого 2013 року о 09-30 год. у приміщенні Залізничного районного суду м. Сімферополя АР Крим (м. Сімферополь, вул. Хромченко, № 6-А, каб. № 14) відповідача Козьмаєва Володимира Захаровича.

Залізничний районний суд м. Сімферополя пропонує вищевказаному відповідачу надати письмові пояснення та заперечення, а також усі наявні у нього докази по справі.

У разі неявки в судові засідання справа буде розглянута за відсутності відповідача.

Суддя В. Я. Злотніков

Яремчанський міський суд Івано-Франківської області викликає в судові засідання Тоненького Василя Васильовича, 06.08.1977 року народження, який зареєстрований за адресою: м. Яремче, вул. Мічуріна, 55, Івано-Франківської області, як відповідача у цивільній справі за позовом Тоненької Руслани Богданівни до Тоненького Василя Васильовича про розірвання шлюбу, яке відбудеться 01 березня 2013 року о 11 год. 00 хв. в приміщенні Яремчанського міського суду за адресою: м. Яремче, вул. Довбуша, 32, Івано-Франківської області.

Голова суду Ю. І. Марчак

Микитівський районний суд м. Горлівки Донецької області (84635, м. Горлівка, вул. Черняхівського, 75) розглядає цивільну справу за позовом ПАТ «Горлівськестепломережа» до Брикова Олександра Олексійовича про стягнення заборгованості за послуги теплопостачання. Відповідач по справі Бриков Олександр Олексійович (останнє відома місце проживання: м. Горлівка, вул. Болотнікова, 7-57) викликається на 06 березня 2013 р. на 10 год. 00 хв. до суду, каб № 23, для участі в розгляді справи по суті.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причини своєї неявки, інакше справа буде розглянута за його відсутності.

Суддя О. О. Наумик

Цюрупинський районний суд Херсонської області викликає відповідача Краснікову Любов Олександрівну в судові засідання за адресою: м. Цюрупинськ, вул. Поштова, №48, на 04.03.2013 року на 10-00 годину у цивільній справі за позовом Гирича Дмитра Сергійовича про визнання батьківства.

У випадку неявки в судові засідання судом буде ухвалено заочне рішення на підставі наявних у справі доказів.

Суддя Заславець Н. В

Залізничний районний суд м. Сімферополя викликає до судового засідання по цивільній справі за позовом ПАТ КБ «Надра» про стягнення заборгованості, яке відбудеться 27 лютого 2013 року о 10-00 год. у приміщенні Залізничного районного суду м. Сімферополя АР Крим (м. Сімферополь, вул. Хромченко, № 6-А, каб № 14) відповідача Строеву Наталію Олегівну.

Залізничний районний суд м. Сімферополя пропонує вищевказаному відповідачу надати письмові пояснення та заперечення, а також усі наявні у нього докази по справі.

У разі неявки в судові засідання справа буде розглянута за відсутністю відповідача.

Суддя В. Я. Злотніков

ВІСТІ ЗВІДУСІЛЬ

ФОТОФАКТ



Не «Гірко!»? Солодко!

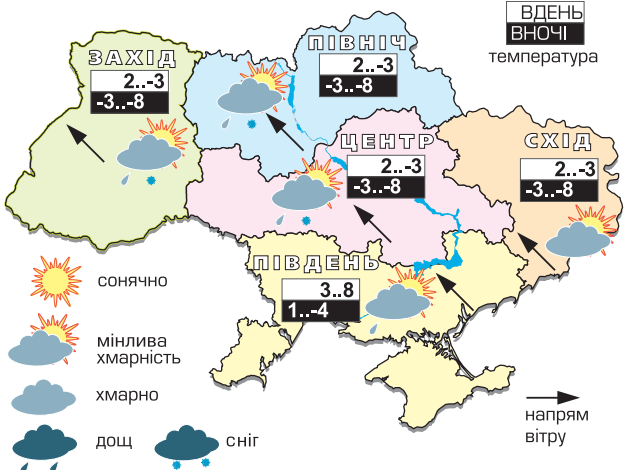
Ганна РОМАШКО
для «Урядового кур'єра»

ІДЕАЛЬНЕ ВЕСІЛЛЯ. Гадаєте головними на найважливішій, на думку багатьох, соціальній події — святкуванні з нагоди рішення двох побратися, є самі наречені? Оце, навряд чи. Бо, якщо бюджет дозволить замовити, приміром, цього 850-кілограмового красеня, якого спекли для щорічної виставки «Ідеальне весілля», то будь-який «кутор» на майбутній дружині потьмяніє.

Кондитерський шедевр, який минулих вихідних споглядали у столиці, претендує на вітчизняний рекорд. На його виготовлення знадобилося 300 кілограмів борошна, 150 кілограмів цукру, 1200 яєць і 100 літрів вершків.

Весільні торти і короваї, істівні бутоньєрки і чимало інших солодоців врешті-решт розкупили та просто розпробували учасники виставки. Щоправда достеменно невідомо чи налягали на солодке майбутні наречені. Бо зимова пора весінь у розпалі і небезпека не влізти у заздалегідь замовлену сукню, спокусившись зайвим шматком, неабияка. Тож залишмо весільні торти для гостей, аби лишень не сплутали: фотографуватися треба з молодятами, а не з тортом.

ПОГОДА НА ЗАВТРА



ТЕМПЕРАТУРА ПО ОБЛАСТЯХ УКРАЇНИ НА 21 ЛЮТОГО

Область	Ніч	День	Область	Ніч	День
Київська	-3 -8	+2 -3	Черкаська	-3 -8	+2 -3
Житомирська	-3 -8	+2 -3	Кіровоградська	-3 -8	-2 +3
Чернігівська	-5 -10	+1 -4	Полтавська	-5 -10	+2 -3
Сумська	-7 -12	-1 -6	Дніпропетровська	-3 -8	+2 -3
Закарпатська	-3 -8	0 +5	Одеська	+1 -4	+3 +8
Рівненська	-3 -8	+2 -3	Миколаївська	0 -5	+1 +6
Львівська	-3 -8	+2 -3	Херсонська	+1 -4	+1 +6
Івано-Франківська	-3 -8	+2 -3	Запорізька	0 -5	0 +5
Волинська	-4 -9	+2 -3	Харківська	-6 -11	+1 -4
Хмельницька	-6 -11	+2 -3	Донецька	-2 -7	+2 -3
Чернівецька	-8 -13	+1 -4	Луганська	-3 -8	+2 -3
Тернопільська	-4 -9	+1 -4	Крим	+1 -4	+3 +8
Вінницька	-5 -10	-1 +4	Київ	-3 -5	-1 +1

Укргідрометцентр

Хакери обібрали будівельників

Олена ІВАШКО,
«Урядовий кур'єр»

ЗЛОЧИН. Кіберзлочинність у Миколаєві набирає нових обертів. Значні гроші у віртуальному режимі були викрадені з рахунка однієї з будівельних фірм, представники якої звернулися до відділу боротьби з кіберзлочинністю УМВС України в Миколаївській області. Виявилося, що злочинці, отримавши доступ до рахунка підприємства, перерахували 355 тисяч гривень на підставних осіб в Одесі. Але завдяки оперативному реагуванню правоохоронців понад 200 тисяч гривень викрадених коштів було повернуто заявникам, залишок заблоковано на рахунок підставних осіб. Працівники відділу боротьби з кіберзлочинністю УМВС встановлюють осіб, причетних до скоєння вказаного злочину.

Як погорів горілчаний магнат

Олександр ДАНИЛЕЦЬ,
«Урядовий кур'єр»

КРИМІНАЛ. Нещодавно у відділ податкової міліції Кременчуцької ОДПІ звернувся місцевий житель, котрий на одній з оптових баз придбав горілку, вживання якої призвело його до госпіталізації. Лікарі встановили діагноз: отруєння сурогатом алкоголю. В ході оперативно-розшукових заходів правоохоронці встановили не тільки продавця цієї горілки, а й організатора її виготовлення та розповсюдження. Ним виявився 46-річний кременчуковець, який налагодив аж чотири підпільні гуральні, де спирт змішували з водою, а отриману спиртвомісну суміш під виглядом горілки розливали в тару для продажу та обклеювали підробними марками акцизного податку.

Горілчаний «магнат» працював з розмахом: фальсифіковану горілку розливали навіть у тетрапакекти місткістю 10 та 35 літрів, — каже прес-офіцер УПМ ДПС у Полтавській області Дмитро Скобельський.

Міліціонери провели обшуки у житлових і гаражних приміщеннях, а також на складах і оптових базах, де виготовляли, зберігали і реалізували «горючу суміш». З незаконного обігу вилучено 1300 літрів спирту, майже 2500 літрів готового горілчаного сурогату, а також обладнання для його виготовлення та розливу. Всього вилучено товарно-матеріальних цінностей майже на 300 тисяч гривень.

Акція «2X2»!

Інтернет та ТБ для вашого офісу за 2 копійки*

ТБ – 108 телеканалів
Інтернет – до 100 Мбіт/с

ТІЛЬКИ ДЛЯ ПРАЦІВНИКІВ ОФІСУ

(044) 503-77-36

* Акція діє на території м. Києва для суб'єктів господарювання. Акція «2X2 ДЛЯ БІЗНЕС-АБОНЕНТІВ» діє з 01.01.2013 р. по 28.02.2013 р. Термін дії акційних умов – до 31.03.2013 р. Під виразом «2 копійки» слід мати на увазі користування пакетами «Офіс: Базовий ТБ + 10 Мбіт/с», «Офіс: Базовий ТБ + 30 Мбіт/с», «Офіс: Базовий ТБ + 60 Мбіт/с» та «Офіс: Базовий ТБ + 100 Мбіт/с» вартістю 0,02 грн/міс. по 31.01.2013 р. Регулярна вартість пакетів становить: «Офіс: Базовий ТБ + 10 Мбіт/с» – 199 грн/міс., «Офіс: Базовий ТБ + 30 Мбіт/с» – 299 грн/міс., «Офіс: Базовий ТБ + 60 Мбіт/с» – 399 грн/міс., «Офіс: Базовий ТБ + 100 Мбіт/с» – 499 грн/міс. відповідно.

Вартість дзвінків за номером (044) 503 77 36 – згідно з діючими тарифами операторів мобільного та фіксованого зв'язку України. Інформацію наведено станом на 01.02.2013 р. Всі ціни вказано з урахуванням ПДВ. Детальні умови пропозиції – на сайті www.volla.com. Ліцензія Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення НР № 0815-п від 16.10.2003 р. ТОВ «Воля-Кабель» надає послуги під торгівним знаком ВОЛЯ.