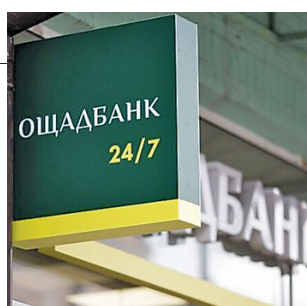


3 Оптимізуючи мережу нерентабельних відділень у глибинці, державний банк перестав виконувати важливу соціальну функцію



5 Перетворення державою-окупантом півострова на військову базу не тільки посилює небезпеку, а й накладає непоправний відбиток на свідомість дорослих та дітей



ГАЗЕТА КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ЗАСНОВАНА В 1990 РОЦІ

www.ukurier.gov.ua

УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

П'ЯТНИЦЯ, 18 ГРУДНЯ 2020 РОКУ

ЦІНА ДОГОВІРНА

№247 (6861)

ЦИТАТА ДНЯ

МИХАЙЛО ФЕДОРОВ:



«Аналогове телебачення працюватиме на окупованих територіях. Українці постійно отримуватимуть доступ до українського телебачення».

Віцепрем'єр-міністр — міністр цифрової трансформації про роботу системи до відновлення територіальної цілісності України

Перші вакцини очікуємо в березні

ЗДОРОВ'Я. Заявку України на отримання 8 мільйонів доз вакцини, якою зможуть безплатно прищепити 4 мільйони українців із груп ризику, затвердила Глобальна ініціатива COVAX щодо вакцинації проти коронавірусної хвороби COVID-19. Підписання відповідних документів майже завершено.

Згідно з ініціативою COVAX, «ці 8 мільйонів доз постачатимуть із кінця першого кварталу наступного року. Ми розраховуємо їх отримати до кінця першого півріччя 2021-го. Вони надходять відповідними траншами. У такий спосіб ми зможемо забезпечити відповідну вакцинацію щонайменше 4 мільйонів наших громадян, бо з 8 мільйонів доз одна людина отримує дві дози», — розповів на брифінгу міністр охорони здоров'я Максим Степанов.

Для придбання решти необхідних доз Україна ще з літа веде переговори з компаніями, які перебувають на завершальних етапах вироблення вакцини, повідомляє УНІАН. А Президент Володимир Зеленський веде переговори з керівниками країн, де розміщені ці виробники, щоб провести широкомасштабну вакцинацію 2021 року.

ЦИФРА ДНЯ

490 млн грн

спрямував Кабінет Міністрів місцевим бюджетам на придбання шкільних автобусів на умовах співфінансування у 2021 році

Київ має зосередитися на подоланні наслідків скандального рішення КСУ



ЄВРОІНТЕГРАЦІЯ. Без перезавантаження судової системи Україна не зможе завершити розпочаті реформи

Чи вистачить ресурсів для громад?

ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЯ. Брак достовірної державної статистики впливає на справедливість і співмірність фінансування потреб людей

Інна ОМЕЛЯНЧУК,
«Урядовий кур'єр»

Великоомелянська об'єднана територіальна громада на Рівненщині утворилася торік. Але й досі обидві сільські ради, що увійшли до її складу,

— Грушвицька та Великоомелянська — функціонують на окремих бюджетах. Це, звісно, гальмує повноцінні процеси децентралізації. Тут з нетерпінням очікують нового бюджетного року. Саме його початок має розв'язати руки тепер

уже територіальній громаді (слово об'єднана через завершення реформи децентралізації виходить із вжитку). Тепер вона нарешті виходить на прямі відносини з державним бюджетом і стає, так би мовити, повноцінним гравцем на вели-

кому полі децентралізації. Та чи будуть нові реалії успішними й ефективними для громади, що підступає до меж міста Рівного?

— Боюся, що ні, — каже голова Великоомелянської територіальної громади Алла Карп'юк. —

Хоч ідеологія відносин з держбюджетом нова, так зване горизонтальне вирівнювання податко-коштовності бюджетів громад проходить з урахуванням кількості населення на їхніх територіях. І ось тут ка-

мінй спотикання.



КУРСИ ВАЛЮТ/БАНКІВСЬКІ МЕТАЛИ

встановлені Національним банком України на 18 грудня 2020 року

USD 27.8184

за 1 долар США

EUR 34.0789

за 1 євро

RUB 3.8112 / AU 52229.6

за 10 рублів

AG 715.41

за 1 трийську унцію

PT 29345.07

PD 65547.66

4 8 2 0 1 0 3 0 8 0 0 4 6

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Київ має зосередитися на подоланні наслідків скандального рішення КСУ

Вікторія ВЛАСЕНКО,
«Урядовий кур'єр»

Робота над імплементацією Угоди про асоціацію — головного механізму співпраці між Україною та ЄС ось уже п'ять років триває не лише на рівні виконавчої, законодавчої та місцевої влади. Одну із провідних ролей у цьому процесі відіграє експертне середовище й громадянське суспільство. На цьому наголошували учасники чергового засідання Платформи громадянського суспільства України — ЄС (ПГС), яке відбулося у форматі відеоконференції.

Створення ПГС, яка офіційно розпочала діяльність 2014 року, було передбачено в Угоді про асоціацію. Платформа складається із представників громадянського суспільства України і членів Європейського економічного й соціального комітету. ПГС функціонує як один із чотирьох органів Асоціації разом із Радою асоціації, Комітетом асоціації та Парламентським комітетом асоціації. І якщо перші три представляють уряд і парламент, то ПГС — формат для участі громадянського суспільства у процесі імплементації Угоди про асоціацію. Платформа громадянського суспільства мо-

же надавати рекомендації Раді асоціації. До її складу входять представники громадських об'єднань і профспілок. Голозування в ПГС здійснюють на ротаційній основі, а засідання проводять з регулярністю, яку її керівництво визначає самостійно.

Темп реформ уповільнився

Попри обмеження, спричинені пандемією, Київ і Брюссель не послабляють уваги до виконання Угоди про асоціацію, заявив під час засідання Посол ЄС в Україні Матті Маасікас. Він нагадав, що на початку грудня Єврокомісія оприлюднила оціночний звіт про перебіг реформ у нашій країні.

«Я заохочую всіх, хто посилатиметься у виступах на цей звіт, наголошувати, що попри пандемію і виклики, які становлять для України дії Росії, Київ продовжує поступ реформ, хоч, можливо, не так швидко, як досі», — сказав Матті Маасікас.

Звіт Єврокомісії засвідчив хороші результати перетворень у банківському й цифровому секторах, на ринку землі.

«Однак є деякі напрями, що потребують посиленої уваги, оскільки реформи

в них ще не досягли точки неповернення», — наголосив посол.

Завдяки Угоді про асоціацію ЄС став для України одним із головних торговельних партнерів. Його частка в українському експорті становить майже 40%. Проте за словами голови відділу «Східного партнерства» Європейської служби зовнішньої діяльності Річарда Тібелса, Київ і Брюссель розуміють, що Угода про асоціацію потребує певних коректив.

«Уже думаємо, що далі робити, щоб успішно досягати цілей Угоди про асоціацію. Необхідно зрозуміти, чи відповідають наші реальні досягнення запланованим і які практичні кроки слід здійснити, щоб поліпшити імплементацію», — сказав чиновник. Він наголосив: посадовці ЄС мають постійно пам'ятати, що на території України триває ініційований Росією воєнний конфлікт, «тому всі наші подальші дії мають враховувати цей контекст».

Посол України при ЄС Микола Точицький вважає перегляд Угоди про асоціацію завданням номер один на порядку денному євроінтеграції.

«Після нашої п'ятирічної співпраці ми змогли ефективно оцінити, які з поло-

жень угоди можна переглянути, які стосуються двосторонньої торгівлі», — зазначив дипломат. За його словами, серед додатків угоди, які потребують перегляду, ті, де йдеться про лібералізацію торгівлі й зниження тарифних бар'єрів.

Щоб збудувати демократичну державу

Європейські чиновники та українські політики неодноразово наголошували, що цінність двосторонніх майданчиків, подібних до ПГС, полягає в тому, що сторони мають змогу відверто спілкуватися одна з одною, не лише відзначаючи спільні здобутки чи досягнення, а й відкрито обговорювати проблемні моменти партнерства. Тож і під час нинішнього засідання його учасники говорили, що найбільше непокоїть їх у відносинах України — ЄС: реформу судової системи й боротьбу з корупцією.

Судова реформа викликає чи не найбільше нарікань у західних експертів і політиків. Вони вважають, що скандальне рішення КСУ, яким було визнано неконституційними деякі положення антикорупцій-

ного законодавства, великою мірою стало наслідком того, що протягом останніх п'яти років Київ несумлінно працював над системними змінами судочинства.

За словами Річарда Тібелса, доки в Україні не буде встановлено верховенства права й наладжено роботу антикорупційних органів, «жодні здобутки реформ не можна вважати незворотними. Необхідно терміново врегулювати ситуацію, яка склалася після рішення КСУ. Президент і Верховна Рада зобов'язані приділити належну увагу цій проблемі».

Чиновник зауважив, що закон про відновлення кримінальної відповідальності за недостовірне декларування, який нещодавно ухвалила Верховна Рада, — «правильний крок у потрібному напрямі». Він висловив сподівання, що «всі зацікавлені сторони в Україні візьмуть до уваги висновок Венеційської комісії про посилення антикорупційної інфраструктури, яка досі була історією українського успіху».

Про необхідність проведення судової реформи говорив заступник голови групи підтримки України в Єврокомісії Георг Зіглер. Він наголосив на необхідності сформулювати за но-

вими вимогами Вищу кваліфікаційну комісію суддів — орган, що відповідає за конкурси на суддівські посади, який було розпущено торік у листопаді.

«Це надзвичайно важливий орган, і ситуація з КСУ показує, що без його формування реформи інших судових інстанцій буде заблоковано», — наголосив Георг Зіглер.

Рішення КСУ про антикорупційне законодавство спричинило бурхливу хвилю критики серед євродепутатів і західних політиків. За словами Миколи Точицького, воно всерйоз підкосило імідж України у двосторонній співпраці з ЄС.

«Без здійснення судової реформи жодну з тих реформ, про прогрес яких ми сьогодні говорили, не може бути завершено», — вважає дипломат. На його думку, висновок Венеційської комісії про конституційну ситуацію, спричинену рішенням КСУ, був оперативним і грамотним.

«Маємо зупинитися, зробити чіткий аналіз ситуації та довести до досконалості наше законодавство в частині електронного декларування. Бо це необхідно, щоб ми збудували демократичну, а не олігархічну державу», — констатував Микола Точицький.

Два міністерства отримали нових очільників

Відділ новин
«Урядового кур'єра»

КАДРИ. Верховна Рада вчора розглянула питання про призначення очільників трьох міністерств. На посаду міністра аграрної політики та продовольства народні депутати ухвалили кандидатуру голови Держкомрезерву Романа Лещенка. За це рішення проголосували 242 народні обранці за необхідного мінімуму 226 голосів.

Лише у червні 2020 року Кабмін призначив його головою Державної служби з питань геодезії, картографії та кадастру. До цього він був уповноваженим Президента із земельних питань. Кандидатуру Романа Лещенка на посаду глави аграрного міністерства подав Прем'єр-міністр Денис Шмигаль.

Новопризначений міністр розповів про пріоритети в роботі відомства, серед яких підтримка тваринництва й зрощення. Він наголосив на необхідності ввести Держводагентство у структуру Мінагрополітики й анонсував програми стимулювання з податковими пільгами для виробників сільгосппродукції з високою доданою вартістю, повідомляє УНІАН.

На посаду першого віцепрем'єр-міністра — міністра енергетики Денис Шмигаль пропонував призначити колишнього виконавчого директора НАК «Нафтогаз України» Юрія Вітренка, адже 20 листопада Кабмін звільнив т.в.о. міністра енергетики Ольгу Буславець і призначив на цю посаду заступника міністра енергетики Юрія Бойка.

«Кандидат має багаторічний успішний досвід у енергетиці, з 2016 року працював на керівних посадах в НАК «Нафтогаз України», де відповідав за успішний судовий процес проти російського Газпрому у Стокгольмському арбітражі. Глибоке розуміння енергетичного сектору необхідне для його трансформації, і для цього потрібен мандат першого віцепрем'єр-міністра», — наголосив очільник уряду.

Юрій Вітренко зазначив, що бачить механізм зниження оптової ціни на газ за допомогою нарощування видобутку власного газу.

Проте депутати цю кандидатуру не підтримали. «За» проголосували лише 186.

Верховна Рада розглянула кандидатуру Сергія Шкарлета, який тимчасово виконував обов'язки міністра освіти і науки, на посаду постійного очільника відомства. Після представлення кандидатури Прем'єр-міністром Сергій Шкарлет окреслив свої здобутки останнього часу і план подальших дій з розвитку галузі.

Проте чимало нардепів не поділили його оптимізму. Їхні виступи й запитання були переважно претензійними: щодо шкільної освіти у сільській місцевості, обіцяного підвищення платні вчителям, проведення якісної наукової роботи, навчання дітей з особливими потребами тощо. Але 226 голосів для ухвалення цього рішення таки знайшлося. За нього проголосувала мінімальна кількість народних обранців, яка визначає позитивний результат.

Уряд напружував системний підхід

Відділ новин
«Урядового кур'єра»

РІДНЕ СЛОВО. «Сильна мова — успішна держава». Це стратегія популяризації української мови, проєкт першого етапу якої (до 2022 року) ухвалив Кабінет Міністрів на черговому засіданні цього тижня.

Мета документа — формування комфортного і функціонального українськомовного середовища на всій території країни для всього населення, підвищення престижу й авторитетності державної мови.

«Щоб сформувати комфортну українськомовну інформаційно-культурну екосистему, яка об'єднуватиме і де в інформаційному середовищі домінуватиме українська мова, слід системно підвищувати вимоги до якості, кількості й доступності продукції державної мови. Тільки так можна створювати якісний, сучасний конкурентний продукт і порушити питання авторитету й визнання державної мови», — таке рішення уряду прокоментував міністр культури та інформаційної політики Олександр Ткаченко.

План заходів передбачає: забезпечення неухильного дотримання закладами освіти законодавства щодо провадження освітнього процесу державною мовою; підвищення рівня володіння українською мовою педагогічних і науково-педагогічних пра-



Саме так має бути скрізь і завжди

цівників; забезпечення освітніх закладів українськомовною літературою; проведення курсів з вивчення державної мови за допомогою онлайн-платформ, мобільних додатків, інших дистанційних форм; забезпечення доступу до електронних підручників та іншої літератури українською мовою, матеріалів про культурну спадщину народу й становлення держави; запровадження іспиту з української мови для осіб, які подають клопотання про набуття громадянства України (із квітня 2021 року);

внесення змін до законодавства для посилення інтеграційних процесів національних меншин в українське суспільство, зокрема забезпечення належних умов для вивчення мови й рівних можливостей для всіх громадян; забезпечення вивчення української мови українцями, які живуть за кордоном, захист мовних прав людей, що мають українське етнічне походження, у країнах, в яких вони живуть нині, й підтримка громадських ініціатив, спрямованих на популяризацію мови за кордоном.

Реалізація розпорядження не потребує додаткових видатків з державного або місцевих бюджетів, повідомляє пресслужба Міністерства культури та інформаційної політики.

Уряд доручив міністерствам та іншим центральним органам виконавчої влади, обласним і Київській міській державним адміністраціям забезпечити виконання плану заходів у межах видатків, передбачених у державному та місцевих бюджетах на відповідний рік, і за рахунок інших не заборонених законодавством джерел.

СПОЖИВАЧ

Рентабельний чи ні?

СОЦІУМ. Оптимізуючи мережу відділень у глибинці, державний банк перестав виконувати важливу соціальну функцію

Роман КИРЕЙ,
«Урядовий кур'єр»

Жителі багатьох українських сіл відчули, що означає слово «оптимізація» з погляду посадовців і державних мужів. У багатьох сферах на перший план чомусь виходять економічні показники, відсуваючи назад соціальну відповідальність.

Слідом за поштовими поскорочували й банківські відділення

До редакції звернувся пенсіонер Федір Копилець із села Будище Черкаського району й розповів про незручності, які спіткали багатьох жителів після закриття відділення Ощадбанку.

«Багато сіл у зв'язку з об'єднанням громад тепер, як кажуть, в одній купі. А чи хтось подбав про зручності для селян? — запитує пенсіонер. — Приміром, банкоматів у Будищах і в більшому сусідньому селі Мошні за 11 кілометрів чимало, але ще недавно всі вони були від комерційних банків. А державного Ощадбанку не було.

Років зо три телефонували на всі гарячі лінії, щоб улаштували людям таку зручність. Пообіцяли в березні, а зробили у квітні — люди вже й звикли, всім було зручно. За це дякую банку. У Мошнях організували філію Ощадбанку — там касирка приймає платежі (багато рахунків різних організацій розміщено в цьому банку, такі платежі проходили без комісії). Тут можна було й пенсію одержати. А для ба-



Багатьом людям поважного віку із сільської глибинки вже не під силу освоїти ази роботи з банківськими картками, тож вікном у світ для них лишається передусім листоноша

гатьох пенсіонерів спілкування з касиром — набагато зручніше, ніж освоювати ази роботи із залізним ящиком — терміналом чи банкоматом.

А коли цієї осені громада вже остаточно організувалася, відбулися вибори, й філію державної банківської установи в самому центрі великої громади чомусь закрили. Їхати в Черкаси у відділення банку — далеко й незручно. До того ж пандемія. Скільки сіл могло б користуватися відділеннями: Яснозір'я, Байбузи, Кумейки, Софіївка, Шелепухи, Нетеребки, Березняки. І ми з Будищанської громади теж туди їхали, бо зручно було. І пенсії отримати, які надходять на картки, комунальні платежі заплатити. А вслід за поштовими вже й банківські відді-

лення поскорочували. Тому й газет не передплачують люди — їх приносять через два тижні. Кажуть, нікому носити. А мені здається, що причина зовсім в іншому: чиновники за великими прибутками забувають про людей».

Ефективність диктує попит

Ми звернулися до пресслужби Ощадбанку, щоб дізнатися, яка кількість відділень цієї установи діє в населених пунктах області у грудні 2020 року. Як повідомили в банку, мережа його відділень на Черкащині налічує 44 установи. У межах оптимізації мережі установ протягом 2020 року закрито 26 відділень, протягом минулого — 20. Рішення про закриття відділен-

ня банк приймає, враховуючи ефективність його роботи та попит на банківські послуги.

Представники банку розповіли й про причини закриття відділень. Понад шість років Ощадбанк проводить оптимізацію мережі. Якщо класичний комерційний банк одразу відкривав відділення з точки зору економічно вигідного розташування, то з державним, зазначають в Ощадбанку, все було навпаки. Його відділення спроектовано ще в радянські часи — це була тотальна наявність ощадкас. Ніхто тоді не замислювався над окупністю такої мережі. Тож у ринкових умовах, як вважають в установі, вона стала неефективною.

Самі відділення, навіть прибуткові, були надто відсталими за техноло-

гіями і сервісами порівняно з іншими банками. 80% операцій проходило через каси. Банку потрібно було розв'язувати одразу дві проблеми. Перша — створення сучасних економічно ефективних відділень з новою бізнес-моделлю. Друга — переведення якнайбільшої кількості послуг в онлайн, аби розвантажити відділення від черг.

Критерій доцільності наявності відділення Ощадбанку в певному населеному пункті — принаймні забезпечення його беззбитковою діяльністю.

Закриття будь-якого відділення передувало багатомісячній підготовчій роботі, в яку входять переговори з органами місцевого самоврядування, представниками громади й бізнесу для спільного пошуку джерел наповнення банківського відділення прибутком, щоб воно могло залишитися і працювати й інвестувати в розвиток. І лише якщо про-

тягом визначеного періоду позитивних тенденцій у діяльності банківського відділення немає, приймають рішення про його закриття.

Щоб запобігти закриттю відділення в Мошнях, про яке йдеться у зверненні пенсіонера, представники банку повідомляли органи місцевої влади про його неефективну роботу і просили про допомогу в залученні додаткової клієнтури.

«Ми неодноразово надсилали листи-звернення до сільського голови, які залишилися без відповіді. Проводили зустрічі з місцевою владою, керівниками місцевих підприємств та жителями села. На жаль, ці зустрічі не дали бажаного результату, тож банк був змушений закрити відділення через недостатню кількість клієнтів».

Пресслужба установи повідомила, що в селі Мошні й надалі працюватиме банкомат Ощадбанку.

Післяслово кореспондента. Як стало зрозуміло після глибшого вивчення питання, відділення Ощадбанку, який прагне оптимізувати свої послуги, закривають не тільки в Мошнях, про що пише пенсіонер, а й у багатьох інших селах України. Причина — неефективність, нерентабельність.

Однак, як справедливо зауважують наші читачі, Ощадбанк — державна установа, тому повинна виконувати не тільки економічну, а й соціальну функцію. На думку сільських жителів, ефективність роботи відділень часто ускладнює нестача необхідної кількості терміналів, немає змоги обміняти валюту в касах, швидкість обслуговування через застарілу техніку низька, а отримати готівку після її замовлення можна аж на наступний день.

Усі ці проблеми, вочевидь, могли б розв'язати самі банки. Однак у них власні міркування й підходи до оцінки ефективності. З одного боку, з аргументом необхідності рентабельності сперечатися важко, адже економіка відіграє в роботі кожної структури найважливішу роль. З іншого — про економічну ефективність роботи банківської установи повинна наполегливіше турбуватися місцева територіальна громада, дбаючи про залучення клієнтів. На словах місцеві ради готові співпрацювати, переходити на зарплатні проекти, сприяти збільшенню числа клієнтів. А на ділі так виходить не завжди.

Отож проблема не така проста, як може здатися на перший погляд. Розв'язати ж її можна, поставивши на перше місце інтереси громади й кожного жителя села.

Виробників нібито сиру та масла оштрафують

Володимир КОЛЮБАКІН,
«Урядовий кур'єр»

СТОП ФАЛЬСИФІКАТ. Антимоніопольний комітет України (АМКУ) наклав штрафи на шістьох виробників фальсифікованої молочної продукції на суму понад 100 мільйонів гривень. Таке рішення було ухвалено за підсумками масштабного розслідування, яке проводили Держпродспоживслужба та журналісти каналу «1+1» за сприяння громадської організації «Громадський контроль захисту прав споживачів» у межах проекту «СТОП Фальсифікат». До проекту долучилися і надали матеріали своїх досліджень громадська організація «Всеукраїнська асоціація з питань захисту прав споживачів «Споживча довіра» та громадська спілка «Укрспоживконтроль».

За сприяння цих організацій АМКУ виявив продукцію деяких виробників, що містила невідомі складники, але чомусь називалася «масло». Можливо, така, з дозволу сказати, молочна продукція була не лише обманом споживача, а й могла становити загрозу його здоров'ю. Ми вже не кажемо про те, якої шкоди такі



Великі торговельні мережі, як правило, не співпрацюють із сумнівними постачальниками молочної продукції

продукти завдають гаманцю покупця, адже він сплачує за повноцінні молочні продукти, а отримує дешеві сурогати.

Тож за обман виробники і отримали штрафи. «Героями дня» стали Старокостянтинівський і Деражнянський молочні заводи (Хмельницька обл.), якісь

мало кому відомі ТОВ «Вівальді Д» та «Інтер-мол» із Дніпропетровської області, ТОВ «Іва-арт» з Івано-Франківщини й ОМПК «Славія» із Сумщини.

В АМКУ зазначають, що деякі з цих фігурантів попадаються на фальсифікаціях вже не вперше. Варто нагадати, що попередній схожий захід проти виробників молочної фальсифікату було здійснено у листопаді. Тоді попався на гарячому той самий «Інтер-мол», Богородицький та Малороганський молокозаводи з Харківщини, Гайсинський з Вінниччини і ПП «Сімоп» з Київської області.

Деякі з перелічених виробників мало великі торговельні мережі зазвичай не мають справи із сумнівними постачальниками. Однак їхню, так би мовити, молочну продукцію можна знайти у ятках на базарах та малих крамничках. А найгірше, зауважують в АМКУ, те, що продукція несумлінних виробників могла опинитися у їдальнях шкіл, дошкільних закладів та лікарень.

Загальна сума штрафів, накладених на недобросовісних виробників молочної продукції, перевищує 140 мільйонів гривень, і АМКУ не має наміру зупинитися на досягнутому. Там запевняють, що підсумки інших справ оприлюднять на початку наступного року.

МІСЦЕВЕ САМОВРЯДУВАННЯ

ДОКУМЕНТИ

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про призначення довічних державних стипендій видатним діячам освіти

Відповідно до Указу Президента України від 10 вересня 2011 року № 906 «Про державні стипендії для видатних діячів науки, освіти, культури і мистецтва, охорони здоров'я, фізичної культури і спорту та інформаційної сфери» (зі змінами, внесеними Указами від 12 липня 2013 року № 377, від 30 грудня 2013 року № 717 та від 7 травня 2015 року № 256) **ПОСТАНОВЛЯЮ:**

1. Призначити довічні державні стипендії видатним діячам освіти, які досягли сімдесятирічного віку:

ЛІФАРЕНКУ Володимирі Власовичу — 1938 року народження, вчителю МОСКОВЧЕНКУ Борису Миколайовичу — 1932 року народження, вчителю ПОГОРІЛКУ Івану Михайловичу — 1947 року народження, заслуженому вчителю України

РОСТОВЦЕВІ Лідії Михайлівні — 1943 року народження, заслуженому вчителю України

САМОЙЛЕНКУ Григорію Васильовичу — 1935 року народження, докторові філологічних наук, професорові, відмінникові народної освіти України

САРАНИ Лілії Іванівні — 1948 року народження, заслуженому вчителю України.
Президент України В. ЗЕЛЕНСЬКИЙ

м. Київ
16 грудня 2020 року
№ 571/2020

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 2 грудня 2020 р. № 1522-р
Київ

Про підписання запиту до Глобального альянсу з вакцин та імунізації щодо безоплатного отримання вакцин проти гострої респіраторної хвороби COVID-19, спричиненої коронавірусом SARS-CoV-2, в рамках механізму COVAX

Схвалити запит до Глобального альянсу з вакцин та імунізації щодо безоплатного отримання вакцин проти гострої респіраторної хвороби COVID-19, спричиненої коронавірусом SARS-CoV-2, в рамках механізму COVAX.

Уповноважити Міністра охорони здоров'я Степанова Максима Володимировича та Міністра фінансів Марченка Сергія Михайловича на підписання запиту до Глобального альянсу з вакцин та імунізації.

Прем'єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 2 грудня 2020 р. № 1526-р
Київ

Про утворення Організаційного комітету з підготовки та відзначення 30-ї річниці незалежності України

1. Утворити Організаційний комітет з підготовки та відзначення 30-ї річниці незалежності України у складі згідно з додатком.

2. Надати співголовам Організаційного комітету право затверджувати його персональний склад та вносити в разі потреби до нього зміни.

Прем'єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ

Додаток
до розпорядження Кабінету Міністрів України
від 2 грудня 2020 р. № 1526-р

СКАЛАД
Організаційного комітету з підготовки та відзначення 30-ї річниці незалежності України

Прем'єр-міністр України, співголова Оргкомітету
Керівник Офісу Президента України, співголова Оргкомітету (за згодою)
Заступник Керівника Офісу Президента України (за згодою)
Віце-прем'єр-міністр України — Міністр з питань реінтеграції тимчасово окупованих територій

Віце-прем'єр-міністр України — Міністр цифрової трансформації
Віце-прем'єр-міністр України — Міністр з питань стратегічних галузей промисловості

Віце-прем'єр-міністр з питань європейської та євроатлантичної інтеграції України

Міністр Кабінету Міністрів України

Міністр культури та інформаційної політики

Міністр внутрішніх справ

Міністр закордонних справ

Міністр розвитку громад та територій

Міністр у справах ветеранів

Міністр молоді та спорту

Міністр фінансів

Міністр юстиції

Міністр оборони

Міністр охорони здоров'я

Міністр освіти і науки

Голова Київської міськдержадміністрації

Голова ДСНС

Голова Національної поліції

Голова Національного банку (за згодою)

Голова СБУ (за згодою)

Народні депутати України (за згодою)

Представники громадських організацій (за згодою)

Постійний Представник Президента України в Автономній Республіці Крим (за згодою)

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 9 грудня 2020 р. № 1528-р
Київ

Про звільнення Баздуганова О. С. з посади першого заступника Голови Державного агентства рибного господарства України

Звільнити Баздуганова Олега Сергійовича з посади першого заступника Голови Державного агентства рибного господарства України відповідно до частини першої статті 87¹ Закону України «Про державну службу».

Прем'єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ

СПІВЧУТТЯ

Асоціація міст України глибоко сумує з приводу передчасної

смерті Харківського міського голови

КЕРНЕСА ГЕННАДІЯ АДОЛЬФОВИЧА

Розділяємо скорботу і біль близьких.

Світла пам'ять про Геннадія Адольфовича назавжди

залишиться в серцях всіх, хто знав його та працював разом з ним.

Чи вистачить ресурсів для громад?

(Закінчення.
Початок на стор. 1)

У королівстві кривих дзеркал?

За інформацією обласного управління статистики, у Великоомельянській громаді 3724 жителі, а за даними інспекторів паспортного контролю, їх аж 5108 — майже в півтора раза більше.

Яка інформація достовірна? Та, що відповідає перепису населення 2001 року чи та, що відображає динамічний розвиток населених пунктів, до яких люди прибувають? Риторичне запитання. А прибувають вони туди, де є робота, бо в Рівному шансів заробити на прожиття більше, ніж у глибинці. Проте переконати в цьому столичних чиновників, які обраховують дотації та субвенції, непросто.

— Якщо базовий дохід на жителя становить 3 тисячі гривень на рік, таку громаду визнають спроможною, — каже Алла Карп'юк. — Наш сукупний дохід ділять на 3724, а не на 5108, і визнають нас спроможними, тобто не передбачають жодної базової дотації. Насправді ж ми втрачаємо орієнтовно 3 мільйони гривень цієї дотації. Отож може виникнути ситуація, коли нам не вистачить коштів навіть на оплату енергоносіїв і зарплату для структурних підрозділів — захищені статті видатків. То про яке ефективне самоврядування йтиметься з таким перебігом подій?

Голова громади вже звернулася до міністерства розвитку громад та територій, голів обласної державної адміністрації та обласної ради з цією проблемою. Поки що у відповідь — тиша.

Голова Крупецької територіальної громади Віталій Мошкун таку ситуацію пережив раніше. Сюди теж прибувають люди, бо у громаді є бюджетотворюючі підприємства з достойною зарплатою.

— Куди ми тільки не зверталися, виявивши невідповідність між реальною кількістю наших жителів, яку встановили методом подвірного обходу, і тією, що є в статистичних звітах. Але нас ніхто не почув. І не почує доти, доки не пройде всеукраїнський перепис населення, — каже він.

Ситуація у Крупецькій громаді інша. Ця громада одна з кількох в області, що має так звану реверсну дотацію. Тобто 50% перевиконання надходжень ПДФО спрямовують у держбюджет. До того ж громада постійно розширюється за рахунок приєднання інших населених пунктів. Усе це дає змогу балансувати в непростий час. Ось і нині, за словами Віталія Мошкуна, всі субвенції розраховують на 9400 жителів, хоч насправді їх тут 9800.

— Ми вже кілька років поспіль порушуємо питан-



Субвенції і дотації бюджетів громад — це піклування про майбутнє, бо де є розвиток, інфраструктура, там живуть люди і народжуються діти

ня достовірної статистики, яка впливає на справедливість і співмірність у фінансуванні нагальних потреб громад, — каже фінансовий консультант проекту «Пульс» Рівненського територіального відділення Асоціації міст України Людмила Кушнер. — На жаль, нас поки що не чують. Але для тих територій, де кількість населення зменшується, такі підходи вигідні, адже вони отримують більше.

Справедливість і рівний доступ усіх жителів до всіх послуг — одна з головних засад реформи з децентралізації. А викривлена статистика призводить до викривлення інших параметрів оцінки громад.

Порушила цю проблему перед учасниками форуму «Ефективне самоврядування як запорука демократичної та правової держави», який нещодавно проходив онлайн. Думки ідеологів місцевого самоврядування розділилися. Заступник міністра розвитку громад та територій В'ячеслав Негода вважає, що перепис населення не врегулює проблему, потрібні електронні реєстри жителів громад, які постійно оновлюватимуться. Тоді й на місцях знатимуть, що в них відбувається, і чиновники в підрахунках не помилятимуться.

Виконавчий директор Асоціації міст України Олександр Слобожан каже: Мінфін принаймні поки що не бере до уваги даних муніципальних фіскальних реєстрів. І тільки всеукраїнський перепис населення врегулює проблему.

До речі, 9 грудня на засіданні уряду ухвалено рішення про перепис населення 2023 року. Чи вдасться провести його, спираючись на оновлені дані муніципальних реєстрів, які будуть синхронізовані між собою, — велике питання. Принаймні Міністр Кабінету Міністрів Олег Немчінов каже, що перепис відповідно до реєстрів — майбутнє, якого не уникнути. Але орієнтиром його називає... 2030 рік.

А як жити громадам сьогодні й завтра? Невже в королівстві викривлених дзеркал?

А чиновники жирують

Не лише застаріла статистика створює проблеми. У новоутворених громадах не вистачає коштів на виплату заробітних плат бюджетникам, які фінансують із місцевих бюджетів, і оплати енергоносіїв до кінця року. Нонсенс? Ще й який!

— Приміром, у межах ще не укрупненого Дубенського району діра майже 12 мільйонів, — каже голова постійної комісії обласної ради Олександр Дехтярчук. — Адже достовірну інформацію районна влада приховувала, не узгодивши витрати й не оптимізуючи штати у бюджетних установах. Таке враження, що тільки й чекали, аби передати цей клубок проблем у новоутворені громади.

Приміром, працівники Вербської школи мистецтв востаннє отримували зарплату в серпні, працівники дитсадків району — у вересні. А будинок культури, який переходить із спільної власності територіальних громад

району у власність Дубенської громади, має 2,5 мільйона боргів за енергоносії. У Міністерстві фінансів мені відповіли, що цієї заборгованості не існує. Звідки роблю висновок: її просто приховували, сплачуючи податки та обов'язкові платежі, щоб не було штрафних санкцій.

Така сама проблема і в Радивилівській та Острозькій територіальних громадах. Остання, до речі, утворилася в межах цілого району.

А в деклараціях чиновників обласного, районного рівнів — неспівмірні заробітні плати, особливо як на період пандемії. Середньостатистичний працівник Рівненської обласної ради цього пандемічного року отримує... 28,9 тисячі за місяць. Як сталося, що одним бюджетникам нічим платити мінімальну, а собі без проблем — і надбавки, і премії?

Як на мене, це вже питання для реакції правоохоронців та антикорупційних органів. І то невідкладної, адже його ціна занадто висока: довіра до реформи з децентралізації та керівників громад, яких обрали люди.

ПРЯМА МОВА

«Голови — наші союзники»



Віталій КОВАЛЬ,
голова Рівненської обласної державної адміністрації:

— Щодо заборгованості, яка виникла в Дубенському районі, то це для мене тривожний сигнал. Ситуацію вже вивчає комісія з фінансистів та аудиторів: достеменно розберемося, чому так сталося. Водночас наголошую: ми відкриті як для діалогу, так і для відповідей на будь-які, в тому числі незручні, питання. І готові їх вирішувати разом із депутатами обласної та місцевих рад. Бо маємо спільну відповідальність за соціально-економічну ситуацію в області. Поки що вона стабільна: перевиконання обласного бюджету на понад 10 відсотків, місцевих — майже на 8, а за рівнем надходжень до держбюджету Рівненщина взагалі демонструє найвище зростання за період незалежності — 55,4 відсотка. Усе це — лише перші результати нашої спільної з головами територіальних громад роботи щодо відбілювання ринків. Зокрема, в легальну площину перейшли понад півтори сотні АЗС, майже 30 тисяч гектарів сільгоспземель, 700 тисяч гривень принесло до бюджетів легалізоване водне плесо. Через аукціони вже продано перших 5 ділянок на видобуток бурштину. Головними союзниками вважаємо голів територіальних громад, переважна більшість із яких розуміє: основний резерв для розвитку — наші внутрішні резерви. Бо якщо, приміром, одна легальна АЗС поповнює скарбничку громади на 1,3 мільйона в рік, то це значно краще, ніж літри «лівого» бензину. Про все це розповів депутатам обласної ради під час свого звіту про роботу за рік. І зауважив: у перемоги багато батьків, лише поразка — сирота. Тож об'єднуймо зусилля для спільних перемог.

КРИМСЬКІ РЕАЛІЇ

Мілітаризація — загроза
для всього Чорноморського регіону

ПРОТИСТОЯННЯ. Перетворення державою-окупантом півострова на військову базу не тільки посилює небезпеку, а й накладає неоправданий відбиток на свідомість дорослих та дітей

КРИМСЬКА
СВІТЛИЦЯ
ЗАГАЛЬНОДЕРЖАВНА
УКРАЇНСЬКА
ГАЗЕТА
www.svitytsia.in.uaОльга ГЕРАСИМЧУК
для «Урядового кур'єра»

7 грудня 2020 року на 75-й сесії Генеральної Асамблеї ООН ухвалено резолюцію «Проблема мілітаризації Автономної Республіки Крим та м. Севастополя (Україна), а також частин Чорного і Азовського морів». «Ухвалення резолюції свідчить, що мілітаризація Криму, яку здійснює Російська Федерація як держава-окупант, залишається в центрі уваги міжнародного співтовариства, що розглядає перетворення Криму на величезну військову базу як пряму загрозу безпеці і стабільності у регіоні. У резолюції зазначено, що Росія перемістила на територію Криму озброєння, здатне нести ядерні заряди. Резолюція вимагає від Росії негайно припинити таку діяльність», — зазначив у заяві міністр закордонних справ України Дмитро Кулеба, додавши, що ухвалений документ — новий елемент шпору більшого правового тиску на Росію.

У заяві йдеться, що резолюція закликає державу-окупанта припинити мілітаризацію освіти у Криму — шкільну військову підготовку кримських дітей, метою якої проголошено їхню майбутню службу у збройних силах РФ.

Далекосяжні наслідки

Після окупації Криму 2014 року Росія проводить регулярні військові навчання на півострові. У Генштабі України дії російських військових у Криму називають незаконними. Експерти неодноразово підкреслювали, що ключова загроза — мілітаризація Криму державою-окупантом. Небезпека існує не лише для півострова та людей, які там живуть, а для всього Чорноморського регіону й не тільки.

У Міністерстві закордонних справ України переконані, що мілітаризація тимчасово окупованого Криму і «поширення ядерної зброї у Чорноморському регіоні» — це виклик міжнародному порядку і безпеці, а «російський режим загрожуює не лише Україні, а й усій Європі».

Росія нарощує військову силу в окупованому Криму й використовує півострів як базу для бойових операцій у Сирії й інших частинах регіону. У цьому впевнений Постій-

ний представник України при ООН Володимир Єльченко. «Окупація й подальша мілітаризація Криму має далекосяжні наслідки для безпеки не лише в Чорноморському регіоні, а й в усій Південній Європі, Північній Африці та на Близькому Сході. Події в Сирії — переконливі докази цього», — наголосив він.

За словами Володимира Єльченка, російська влада обрала шлях ескалації й нарощування агресії, розширюючи та поглиблюючи її. Рівень мілітаризації Росією окупованого Криму вже «безпрецедентний».

Захоплення свідомості

Однак Росія не лише нарощує присутність на території півострова, а й здійснює мілітаризацію суспільного життя. Насамперед через освіту. Окупаційна влада ініціює численні масові заходи, спортивні й театралізовані шоу, дітей навчають основ військової справи та поводження зі зброєю. Пропаганда ненависті й культ насильства стали частиною освіти, а в школах та інститутах учнів і студентів готують «битися за Росію зі зброєю у руках».

Кандидат психологічних наук конфліктолог Ірина Брунова-Калісецька переконана, що такі дії зводять нанівець вартість людського життя у свідомості кримчан: «Мілітаризована свідомість найбільш чорно-біла не лише за формулою «друг — ворог». Вона передбачає підкорення наказу, старшому за званням як базову модель для дії, що послаблює опір пропаганді, мінімізує значущість обговорення різних точок зору, діалогу, пошуку спільних рішень, взяття на себе громадської відповідальності, позбавляє здатності самостійно здійснювати моральний вибір, тобто нівелює все те, що становить підвалини демократичного суспільства. Вартість людського життя — одного з природних прав людини знівельовано».

У тому, що мілітаризація освіти в Криму — одна з найсерйозніших загроз для кримчан, переконана керівник Кримської правозахисної групи Ольга Скрипник: «У дітей формують культ війни і толерантність до насильства, агресивне ставлення до інших держав і народів, які не підтримують ідей «руська-

ва міра». Неповнолітнім нав'язують «руську» ідентичність, розриваються зв'язки з країною їхнього народження і громадянства України».

Ольга Скрипник вважає, що Україна має докласти максимум зусиль для захисту прав громадян України, які залишилися в окупації. Вона повідомила, що група незалежних експертів напрацювала перелік рекомендацій, які пропонує починати втілювати у життя, не чекаючи деокупації.

«На сьогодні одна з головних проблем, які стали наслідком окупації Криму, — мілітаризація. Ми досліджуємо її з точки зору гуманітарного виміру і виміру прав людини. Насамперед зосереджуємося на дітях і молоді, які найпершими страждають від мілітаристської системи, розбудованої в Криму. Росія витрачає на це великі ресурси. І навіть COVID-19 не зупиняє РФ, яка постійно створює додаткові ризики, оскільки її головна мета — зміна свідомості людей в окупації», — розповіла Ольга Скрипник.

Кримська правозахисна група постійно фіксує факти мілітаризації дітей і молоді. Воєнізовані заходи за участі неповнолітніх часто прив'язують до першотравневих свят і 9 травня.

Вік дітей, які потрапляють під вплив мілітаризації у Криму, різний. Деякі заходи проводять навіть у дитячих садочках. Наприклад, на початку травня 2019 року в дитячому садку №24 м. Севастополя відбувся так званий святковий військовий парад дошкільнят. Приймав його представник росгвардії майор поліції Сергій Овчаров.

Кримські діти протягом останніх шести років живуть в окупації. Влада Російської Федерації системно порушує права дітей, що стосуються всіх сфер їхнього життя. Це створення штучних загроз здоров'ю під час мілітаризаційних заходів, примусове громадянство, нав'язування російської ідентичності, позбавлення доступу до незалежних джерел інформації, обмеження у здобутті освіти рідною мовою й постійні перешкоди в доступі до освітніх установ на підконтрольній Україні території, переконані правозахисники та експерти. На такі заходи витрачають чималі кошти з російського бюджету.

Чи можна захистити дітей?

Як захистити дітей і що має зробити Україна, аби врятувати їх на окупованих територіях від мілітаризації свідомості, яку Росія проводить там протягом майже семи років? Керівниця Центру громадянської освіти «Альменда» Валентина Потапова впевнена, що в умовах сучасних викликів, а саме збройного конфлікту й окупації, дуже важливо переусвідомити підходи до способів правового регулювання та гарантування права на освіту жителям окупованого Криму.

«Російська освітня машина із самого початку окупації стала застосовувати до кримських школярів усі методи ідеологічної пропаганди та формування покоління яничарів. Саме тому виникає запитання: які досвід і цінності засвоюють на окупованій території громадяни України, а що найстрашніше — їхні діти?»

Аналізуючи стан освіти у Криму, можемо виокремити принаймні два завдання для держави.

По-перше, можливість впливу на світогляд громадян, які залишилися на окупованій території, й дітей, які мають змогу отримати громадянство за місцем народження.

По-друге, доступ до гарантованого державою права на освіту. На превеликий жаль, брак стратегії повернення Криму призводить до того, що всі дії держави мають ситуативний характер і не створюють реального механізму впливу на виклики. Тому виникає запитання, чи може Українська держава відсторонитися від будь-якої можливості впливу на ситуацію», — прокоментувала громадська діячка.

Кандидат психологічних наук Юлія Крилова-Грек упевнена, що передовсім треба працювати з розвитком критичного мислення у дітей та молоді.

«Один з ефективних шляхів роботи з молодим поколінням — впровадження програм для розвитку критичного мислення — медіа-і кіберграмотності, які мають подавати в цікавій формі: ігри, квести тощо. Треба показати дітям, наскільки важливо перевіряти інформацію, щоб не вірити всьому нав'язаному у кримському та російському медіапросторі, не підда-

ватися маніпулятивній концепції «свої — чужі, чорне — біле», яку часто використовують у Криму російські ЗМІ».

Дослідниця Кримської правозахисної групи Ірина Седова розповіла, що мілітаризація свідомості у Криму супроводжується системними порушеннями прав дітей: «Воєнізовані заходи, які пропалюють службу в російській армії, у Криму проводили, нехтуючи правилами захисту від пандемії. На цих заходах було багато дітей, і їхнє здоров'я було поставлено під додаткову загрозу, якої можна було уникнути. Такі дії змінюються з постійним безкарним розпалюванням ворожнечі онлайн до українців і кримських татар. Дітей позбавляють доступу до українського телебачення, блокуючи в інтернеті сайти провідних українських телеканалів. Можливість здобуття освіти українською мовою на півострові теж майже заблоковано. Усе це порушує конвенцію про права дітей, яку Росія ратифікувала і має виконувати».

Ірина Седова переконана, що фактично нині у Криму захистити дитину від цього жаху можуть тільки в родині: «Але що робити, коли батьки самі стали жертвами цієї пропаганди і не бачать у ній нічого поганого? А що робити, якщо в дитини немає батьків? Такі діти, по суті, залишаються беззахисними перед цією страшною пропагандистською машиною окупантів. І якщо розпочнуться бойові дії для повернення території Криму, ці діти загинуть першими. Адже Росії вигідно захищати окуповану територію руками зазомбованих пропагандою місцевих. Вони ж не росіяни, тому окупанти ставляться до цих людей просто як до м'яса, яким закидтимуть українську армію в разі активізації бойових дій. Вважаю, що нині завдання №1 для всієї світової спільноти — якомога швидше припинити цей злочин і врятувати свідомість українських дітей у Криму від жахливої російської інформаційної агресії».

Вона вважає, що потрібно залучати якомога більше волонтерів, активістів і просто небайдужих громадян до таких напрямів спротиву інформагресії РФ:

проведення системних моніторингових ситуацій з дотримання прав людини на окупованих територіях;

системне збирання доказів порушення прав людини й міжнародного гуманітарного права на окупованих територіях;

підготовка тематичних повідомлень до Міжнародного кримінального суду і міжнародних організацій щодо виявлених порушень; збільшення обсягів незалежного інформування українського суспільства про ситуацію на окупованих територіях і ліній розмежування відповідно до міжнародних стандартів журналістики;

робота з адвокації доступу міжнародних моніторингових місій до Криму.

Якщо всі ці кроки, на думку Ірини Седової, Україна зможе поступово втілювати, це стане величезним проривом і надасть додаткові можливості для захисту дітей та молоді — громадян України, які живуть в окупації і є прямими жертвами інформаційної агресії РФ.

МОВОЮ ЦИФР

За даними заступника міністра закордонних справ України Єгора Божка, які він оприлюднив у Штаб-квартирі ООН, на осінь 2019 року російська військова присутність у Криму становила 31,5 тисячі військових. Він навів статистику, що на території тимчасово окупованого українського півострова перебувають 40 російських танків, 583 одиниці броньованої техніки, 162 одиниці важких артилерійських установок, 122 бойові літаки, 62 гелікоптери, 12 систем залпового вогню. У регіоні 34 російські військові кораблі та сім підводних човнів.



Військовий парад у Керчі 9 травня 2019 року за участі молоді й підлітків

ЗАПИТАЙТЕ В ЕКСПЕРТА

Чи можна змінити національність та анулювати шлюб з іноземцем



**Начальник
Дарницького районного
у місті Києві відділу
державної реєстрації
актів цивільного стану
Центрального
міжрегіонального
управління Міністерства
юстиції
ЮЛІЯ КОСТЮЧЕНКО**

**Надайте, будь ласка, роз'яснення:
як змінити національність матері з
«українки» на «словачку» в актовому
записі про моє народження?**

А. В. Будиловська, м. Калуш

Відповідно до Закону України «Про державну реєстрацію актів цивільного стану» від 01.07.2010 року (із змінами та доповненнями) та Правил державної реєстрації актів цивільного стану в Україні, затверджених наказом Міністерства юстиції України 18.10.2000 року за №52/5 (у редакції наказу Міністерства юстиції України 24.12.2010 №3307/5) (далі правила, із змінами та доповненнями), працівники органів державної реєстрації актів цивільного стану керуються законами України, постановами Верховної Ради України, указами Президента України, постановами Кабінету Міністрів України, нормативно-правовими актами Міністерства юстиції України.

Заява про внесення змін до актового запису цивільного стану за формою подається до відділу державної реєстрації актів цивільного стану за місцем проживання заявника.

Заява про внесення змін до актового запису цивільного стану подається:

особою, щодо якої було складено актовий запис; одним з батьків неповнолітнього (малолітнього); піклувальником неповнолітнього та опікуном малолітнього; опікуном недієздатної особи; спадкоємцем померлого.

Разом із заявою про внесення змін до актового запису цивільного стану заявником подаються: свідоцтва про державну реєстрацію актів цивільного стану, у яких зазначені неправильні, неповні відомості або відомості, які підлягають зміні; паспорт або паспортний документ заявника, інші документи, необхідні для розгляду заяви та вирішення питання по суті.

На підтвердження достовірності представлених заявником документів про державну реєстрацію актів цивільного стану відділом державної реєстрації актів цивільного стану додаються до матеріалів справи повні витяги з Державного реєстру актів цивільного стану громадян, копії відповідних актових записів цивільного стану, на підставі яких вирішується питання щодо необхідності внесення змін або відмови в цьому. На підставі зібраних документів та за наслідками перевірки відділ складає обґрунтований висновок про внесення змін

до актового запису цивільного стану або про відмову в цьому за встановленою формою.

Зміна національності чинним законодавством не передбачена, оскільки указ Президента України від 31.12.1991 року №24 «Про порядок зміни громадянами України національності» втратив чинність згідно з указом Президента України від 27.01.1999 року №70. Отже, чинним законодавством України не передбачено зазначення в актових записях цивільного стану та свідоцтвах про народження національність батьків дитини чи осіб, які вступають у шлюб.

Тому вважаю за доцільне з даним питанням звертатись до суду із відповідною заявою про встановлення факту належності до певної національності.

У 2018 році я зареєструвала шлюб з громадянином Білорусі. На даний час кожен з нас проживає окремо, шлюбних стосунків немає. Чи можна анулювати шлюб?

П. О. Нікітенко, м. Київ

Відповідно до Правил внесення змін до актових записів цивільного стану, їх поновлення та анулювання, затверджених наказом Міністерства юстиції України 12.01.2011 за №96/5 (із змінами та доповненнями), заява про анулювання актового запису цивільного стану за встановленою формою подається заінтересованою особою до відділу державної реєстрації актів цивільного стану за місцем проживання або за місцем зберігання актового запису, який підлягає анулюванню при пред'явленні паспорта або паспортного документа.

Разом із заявою про анулювання актового запису цивільного стану подаються: свідоцтво про державну реєстрацію актів цивільного стану, яке підлягає анулюванню; інші документи.

У разі анулювання поновленого або повторно складеного актового запису цивільного стану заявник додає письмове пояснення стосовно проведення подвійної державної реєстрації актового запису цивільного стану.

Анулювання поновлених або повторно складених актових записів цивільного стану проводиться відділами державної реєстрації актів цивільного стану в разі виявлення первинного актового запису і за відсутності спору між заінтересованими особами.

При виявленні повторно складеного актового запису цивільного стану анулюванню підлягає актовий запис, який складений пізніше.

За наявності спору між заінтересованими особами питання про анулювання поновлених або повторно складених актових записів вирішується у судовому порядку.

Актовий запис цивільного стану може бути анульований на підставі:

- рішення суду;

- висновку відділу державної реєстрації актів цивільного стану, складеного у випадках, передбачених статтею 39 Сімейного кодексу України, за заявою заінтересованої особи.

- висновку відділу державної реєстрації актів цивільного стану управління державної реєстрації міжрегіональних управлінь Міністерства юстиції України про анулювання поновленого або повторно складеного актового запису цивільного стану;

- висновку дипломатичного представництва або консульської установи України про анулювання первинного актового запису цивільного стану.

Відділ державної реєстрації актів цивільного стану, дипломатичне представництво чи консульська установа України анулює первинні акто-

ві записи цивільного стану на підставі рішення суду про: анулювання актового запису цивільного стану; визнання шлюбу недійсним; визнання шлюбу фіктивним; скасування рішення суду про визнання особи безвісно відсутньою або оголошення померлою у випадках, передбачених статтею 118 Сімейного кодексу України. Актів запис про розірвання шлюбу анулюється на підставі рішення суду про скасування рішення суду про визнання особи безвісно відсутньою у разі поновлення шлюбу за спільною заявою подружжя.

Відділ державної реєстрації актів цивільного стану, дипломатичне представництво чи консульська установа України розглядає заяву заінтересованої особи про визнання шлюбу недійсним та складає висновок про анулювання актового запису про шлюб, якщо шлюб зареєстрований: з особою, яка одночасно перебуває в іншому зареєстрованому шлюбі; між особами, які є родичами прямої лінії споріднення, а також між рідними братом і сестрою; з особою, яка визнана недієздатною.

У зазначених випадках актовий запис про шлюб анулюється незалежно від смерті осіб, з якими було зареєстровано шлюб.

Якщо шлюб зареєстровано з особою, яка вже перебуває в іншому шлюбі, то в разі припинення попереднього шлюбу до анулювання актового запису щодо повторного шлюбу зазначений повторний шлюб стає дійсним з моменту припинення попереднього шлюбу. Про це робиться відповідна відмітка в першому та другому примірниках актового запису про шлюб.

Наявність одночасного перебування в іншому зареєстрованому шлюбі має бути підтверджена витягами з Державного реєстру актів цивільного стану громадян або копіями відповідних актових записів про шлюб. Родинні стосунки також мають бути підтверджені документально.

У цих випадках складається висновок про анулювання актового запису про шлюб, який є недійсним відповідно до статті 39 Сімейного кодексу України, що разом із зібраними документами надсилається для виконання до відділу державної реєстрації актів цивільного стану за місцем зберігання першого примірника актового запису, який підлягає анулюванню.

За відсутності документів, які підтверджують зазначений факт, складається висновок про відмову.

Відділ державної реєстрації актів цивільного стану, дипломатичне представництво чи консульська установа України за місцем подання заяви про анулювання поновленого або повторно складеного актового запису цивільного стану збирає та надсилає для остаточного розгляду всі зібрані матеріали до відділу державної реєстрації актів цивільного стану управління державної реєстрації міжрегіональних управлінь Міністерства юстиції України за місцем зберігання актового запису, який підлягає анулюванню, для складання висновку про його анулювання або про відмову в цьому. У разі зберігання актового запису цивільного стану на тимчасово окупованій території України висновок про його анулювання або відмову в цьому складає відповідний відділ державної реєстрації актів цивільного стану управління державної реєстрації міжрегіональних управлінь Міністерства юстиції України за місцезнаходженням відділу державної реєстрації актів цивільного стану, до якого подано заяву про анулювання; Центральний від-

діл державної реєстрації актів цивільного стану Управління державної реєстрації Центрального міжрегіонального управління Міністерства юстиції України у випадку подання заяви до дипломатичного представництва чи консульської установи України. Висновки про анулювання поновленого або повторно складеного актового запису цивільного стану або відмову складається у двох примірниках.

Другий примірник висновку про анулювання актового запису або про відмову в цьому видається заявнику.

Одночасно із прийняттям рішення щодо анулювання актового запису цивільного стану відділ державної реєстрації актів цивільного стану, дипломатичне представництво або консульська установа України, на підставі висновку яких проводиться анулювання актового запису цивільного стану, приймає рішення щодо вилучення і повернення відповідного свідоцтва відділу державної реєстрації актів цивільного стану за місцем зберігання актового запису, який підлягає анулюванню.

Для підтвердження родинних стосунків у посольство необхідно надати свідоцтво про народження та шлюб бабусі. Як їх мені отримати?

І. І. Коваль, м. Львів

Законом України «Про державну реєстрацію актів цивільного стану», Правилами державної реєстрації актів цивільного стану в Україні, затвердженими наказом Міністерства юстиції України 18.10.2000 №52/5 (у редакції наказу Міністерства юстиції України від 24.12.2010 №3307/5, із змінами та доповненнями) та Порядком ведення Державного реєстру актів цивільного стану громадян, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 22.08.2007 №1064 (із змінами та доповненнями), Інструкцією з ведення Державного реєстру актів цивільного стану громадян, затвердженою наказом Міністерства юстиції України 24.07.2008 №1269/5 регулюється право на отримання та порядок видачі документів про державну реєстрацію актів цивільного стану.

Повторна видача свідоцтва про державну реєстрацію актів цивільного стану здійснюється районними, районними у містах, міськими (міст обласного значення), міськрайонними, міжрайонними відділами державної реєстрації актів цивільного стану міжрегіональних управлінь Міністерства юстиції України та відділами державної реєстрації актів цивільного стану управління державної реєстрації міжрегіональних управлінь Міністерства юстиції України, а також дипломатичними представництвами та консульськими установами України.

Якщо оригінал свідоцтва про державну реєстрацію актів цивільного стану вкрадено, загублено, пошкоджено чи знищено, повторна видача свідоцтва здійснюється відділами державної реєстрації актів цивільного стану на підставі актового запису цивільного стану, складеного як в електронному вигляді, так і на паперовому носії.

Повторна видача свідоцтва про державну реєстрацію актів цивільного стану в такому випадку здійснюється відділами державної реєстрації актів цивільного стану незалежно від місця державної реєстрації актів цивільного стану та місця проживання заявника.

Повторна видача свідоцтва про державну реєстрацію актів цивільного стану здійснюється за заявою особи, щодо якої складено запис, батьків, усиновлювачів, опікунів, піклувальників, представника закладу охорони здоров'я, навчального або

іншого дитячого закладу, де постійно перебуває дитина, органу опіки та піклування. Свідоцтво про державну реєстрацію актів цивільного стану видається представникам зазначених установ за довіреністю установи та при пред'явленні документів, що посвідчують їх особу.

Свідоцтво про державну реєстрацію актів цивільного стану повторно видається за наявності паспорта (паспортного документа) заявника.

Свідоцтва про народження дітей повторно видаються за законом або заповітом, представникові органу опіки та піклування у разі виконання ним повноважень з опіки та піклування стосовно осіб, які мають право на отримання такого свідоцтва.

Особі, позбавленій батьківських прав, свідоцтва про народження дітей повторно не видаються. Після припинення шлюбу внаслідок його розірвання свідоцтва про шлюб повторно не видаються. У таких випадках на письмове прохання заявників відділ державної реєстрації актів цивільного стану видає витяг з Державного реєстру актів цивільного стану громадян про шлюб щодо підтвердження дошлюбного прізвища.

Свідоцтва про державну реєстрацію актів цивільного стану можуть повторно видаватись представнику особи, яка має право на повторне отримання свідоцтва про державну реєстрацію актів цивільного стану, у разі подання довіреності, посвідченої відповідно до Закону України «Про нотаріат» або документа, що посвідчує повноваження такого представника, відповідно до Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність».

Особам, які звернулися до відділу державної реєстрації актів цивільного стану особисто, свідоцтва про державну реєстрацію актів цивільного стану повторно видаються того самого дня при пред'явленні ними паспорта або паспортного документа.

Витяг з реєстру видається реєстратором або отримується шляхом безпосереднього доступу незалежно від місця державної реєстрації актів цивільного стану та місця проживання заявника.

Фізична особа по досягненні 16-річного віку має право на отримання витягу з реєстру стосовно відомостей про себе та про своїх родичів за умови пред'явлення паспорта або паспортного документа і документів, що підтверджують родинні стосунки.

Видача свідоцтв здійснюється після оплати державного мита, якщо особу не звільнено від його оплати згідно з декретом Кабінету Міністрів України «Про державне мито» від 21.01.1993 №7-93.

Витяг видається після оплати його вартості в сумі 73,00 грн, яка передбачена постановою Кабінету Міністрів України від 22.08.2007 №1064 «Про затвердження Порядку ведення Державного реєстру актів цивільного стану громадян» (із змінами та доповненнями). Звертаю увагу, що пільги з оплати за видачу даних витягів чинним законодавством не передбачені.

Запитання можете надсилати на електронну адресу
expert@ukcc.com.ua

ГРОШІ

Банки реагують на кризу

Андрій НІКІТІН,
*директор Рейтингового агентства
«Стандарт-Рейтинг» (Україна)*

ФІНАНСИ. 14 грудня 2020 року Рейтингове агентство «Стандарт-Рейтинг» (Україна) опублікувало 31-й рейтинг надійності банківських депозитів на основі публічної інформації. У рейтингу за підсумками дев'яти місяців 2020-го взяла участь 56 із 60 банків, за даними яких проводило моніторинг агентство. Усі чотири банки за участю держави у капіталі завершили цей період із прибутком, найвищі показники були, як і за підсумками 2019 року, у ПриватБанку.

Усі чотири банки з державною часткою, які активно працюють у роздрібному бізнесі, увійшли у групу банків з надійними депозитами. Серед держбанків найуспішнішим виявився ПриватБанк, який впевнено увійшов до ТОП-5 банків з надійними депозитами. За 2019 рік прибуток банку становив 32,609 млрд грн, а за 9 місяців 2020 року — 21,279 млрд грн. Чистий процентний дохід ПриватБанку за 2019 рік становив 19,667 млрд грн, а за перші дев'ять місяців 2020-го — 15,847 млрд грн. Співвідношення між чистим комісійним доходом і чистим процентним доходом банку за підсумками дев'яти місяців 2020 року становило 82,04%. Діяльність банку залишалася прибутковою.

Хороші результати показав Укргазбанк. Станом на 01.10.2020 року частка NPL у кредитному портфелі банку становила 15,84%. Банк, за даними НБУ, завершив дев'ять місяців 2020 року із прибутком 685,188 млн грн.

Ощадбанк, як і раніше, показав скромніші результати, але його ді-

яльність також була прибутковою. Частка проблемних кредитів у кредитному портфелі Ощадбанку на початок четвертого кварталу 2020 року становила 53,18%. Агентство нагадує, що за 2019 рік частка поганих кредитів в Ощадбанку знизилася на 10,44 п.п., а за перші дев'ять місяців 2020 року частка проблемних кредитів в Ощадбанку знизилася на 3,67 процентних пункти.

Укрексімбанк завершив перші три квартали 2020-го із чистим процентним доходом на рівні 751,241 млн грн та чистим комісійним доходом 576,77 млн грн. Збиткову роботу банку 2020 року було зумовлено, ймовірно, списанням проблемних кредитів. За дев'ять місяців 2020 року частка NPL у кредитному портфелі банку знизилася на 7,03 п.п., до 51,27%.

Традиційно перше місце в рейтингу надійності банківських депозитів посідає Райффайзен Банк Аваль. За дев'ять місяців 2020 року він отримав чистий прибуток у сумі 3,121 млрд грн. Станом на 01.10.2020 року частка NPL у кредитному портфелі банку становила всього 7,55%, що, як і раніше, в рази менше від середньоринкового показника рівня NPL у кредитному портфелі банків.

Понад два роки до ТОП-10 лідерів рейтингу входить ГЛОБУС БАНК. За даними НБУ, його чистий прибуток за дев'ять місяців 2020 року становив 119,24 млн грн, а чистий процентний дохід — 203,312 млн грн. Банк показує стійку тенденцію зростання доходів попри охолодження ділової активності в Україні. Частка проблемних кредитів (NPL) у портфелі банку має позитивну тенденцію до зменшення. На 01.10.2020 вона становила 13,32%, на 01.11.2020

— 10,59%, а на 01.12.2020 — лише 6,90%, що в рази менше, ніж у середньому в банках, які брали участь у рейтингу.

Традиційно до банків із найнадійнішим рівнем депозитів увійшов Forward Bank. За даними НБУ, його чистий процентний дохід за дев'ять місяців 2020 року становив 226,183 млн грн, а чистий комісійний дохід — 32,527 млн грн. За перші

три квартали 2020-го Forward Bank знизив рівень NPL на 30,59 п.п. до 9,91%. На 01.10.2020 року рівень NPL банку був у 2,2 раза нижчим за середнє значення цього показника серед банків, які брали участь у рейтингу.

Попри значне уповільнення глобальної економіки через вірусну загрозу, яке прогнозують на 2021 рік, банківський сектор України го-

товий до негативного сценарію перебігу подій. Однак агентство очікує погіршення ситуації на кредитному ринку і зростання частки проблемних кредитів у банківських портфелях. У третьому кварталі банки ще рухалися за інерцією і багато з них показали зниження частки NPL, хоч прибутки банківського сектору скорочувалися здебільшого за рахунок збільшення резервів за кредитами.

Фактично зростання резервів показує, що якість кредитних портфелів погіршується, але ситуація не критична, щоб вплинути на рівень NPL у секторі загалом.

Агентство припускає, що номінально за підсумками 2020 року рівень NPL буде знижено у банківській системі за рахунок розчищення банківських балансів у державних банках. Для приватних та іноземних банків номінальне покращення статистики може не вплинути на реальну якість портфелів, яка залежатиме від того сценарію, за яким буде введено локдаун у січні 2021 року.

Найбільш негативний вплив коронакризи відчуватиметься у звітності банків за підсумками 2020 року. Підсумки, які нині показують банки за дев'ять місяців 2020-го, демонструють, що банківська система все ще прибуткова і рухається за інерцією, маючи певний запас міцності.

Як і раніше, агентство вважає, що згортання економічної активності в Україні відбулося дуже швидко, а відновлення буде повільним і не в повному обсязі до другої хвилі захворюваності. Саме до такого сценарію потрібно готуватися більшості економічних агентів, які працюють на кредитному ринку.

ТОП-13 банків з найвищим рівнем рейтингу надійності депозитів

№ п/п	Назва банку	Рівень рейтингу депозитів	Підсумкова рейтингова оцінка у балах
1	АТ «РАЙФФАЙЗЕН БАНК АВАЛЬ»	rd.1 (pi)	10,1374
2	АТ «КРЕДОБАНК»	rd.1 (pi)	9,9829
3	АТ «КРЕДІ АГРИКОЛЬ БАНК»	rd.1 (pi)	9,8538
4	АТ «УКРСИББАНК»	rd.1 (pi)	9,6583
5	АТ КБ «ПРИВАТБАНК»	rd.1 (pi)	9,5313
6	АБ «УКРГАЗБАНК»	rd.1 (pi)	9,3311
7	АТ «КБ «ГЛОБУС»	rd.1 (pi)	9,2933
8	АТ «БАНК ФОРВАРД»	rd.1 (pi)	9,0046
9	АТ «ІДЕЯ БАНК»	rd.1 (pi)	8,9087
10	АТ «УКРЕКСІМБАНК»	rd.1 (pi)	8,8218
11	АТ «ПРОКРЕДИТ БАНК»	rd.1 (pi)	8,7096
12	АТ «ОЩАДБАНК»	rd.1 (pi)	8,2890
13	АТ «АЛЬФА-БАНК»	rd.1 (pi)	8,2312

Джерело: дані Рейтингового агентства «Стандарт-Рейтинг»

Примітка: Оцінку банківських депозитів слід сприймати як думку аналітиків РА «Стандарт-Рейтинг» (Україна) про надійність банківського депозиту. Ця думка не є рекомендацією до придбання банківських послуг або вкладення коштів у конкретні банки. Рейтинг розраховано на основі даних, які агентство вважає достовірними. Диференціацію рейтингової оцінки проведено щодо середніх значень числових чинників, які брали до уваги під час оцінювання. Рівень рейтингу визначає не місце в таблиці, а рейтингова оцінка. У разі розбіжності даних НБУ і даних квартального (річного) звіту банку перевагу надавали квартальним даним НБУ. Порівнюючи результати рейтингів за перший квартал та перше півріччя 2017 року, дев'ять місяців 2017-го, 2017-й, а також за перший квартал та перше півріччя 2018-го, слід враховувати, що їх розраховували за методикою, в яку вносили зміни в лютому і травні 2017 року, також змінювався формат надання банками публічних даних через вебсайт НБУ. Рейтинг розраховували за даними дев'яти місяців 2020 року. Однак якщо агентству стало відомо про будь-які важливі чинники, що впливають на депозити банку аж до 8 грудня 2020-го включно, їх враховували під час оцінювання.

ДОКУМЕНТИ

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про заходи у зв'язку з 80-ми роковинами трагедії Бабиного Яру та додаткові заходи щодо подальшого розвитку Національного історико-меморіального заповідника «Бабин Яр»

З метою гідного шанування пам'яті жертв злочинів, скоєних нацистами під час окупації міста Києва, та у зв'язку з 80-ми роковинами від початку трагічних подій у Бабиному Яру — масового вбивства євреїв, українців, ромів та осіб інших національностей, подальшого розвитку Національного історико-меморіального заповідника «Бабин Яр» **ПОСТАНОВЛЯЮ:**

- Внести до Указу Президента України від 20 жовтня 2017 року № 331 «Про додаткові заходи щодо перспективного розвитку Національного історико-меморіального заповідника «Бабин Яр» такі зміни:
 - на часткову зміну статті 1 визначити співголовами Організаційного комітету з питань перспективного розвитку Національного історико-меморіального заповідника «Бабин Яр» Прем'єр-міністра України і Керівника Офісу Президента України;
 - на зміну статті 2 затвердити новий персональний склад Організаційного комітету з питань перспективного розвитку Національного історико-меморіального заповідника «Бабин Яр» (додається).
- Підтримати ініціативу громадськості, благодійників щодо створення в м. Києві (урочище Бабин Яр) Меморіалу Голокосту «Бабин Яр».
- Керівникові Офісу Президента України забезпечувати взаємодію з громадськістю та благодійниками у питаннях увічнення пам'яті загиблих у Бабиному Яру.
- Кабінету Міністрів України:
 - розробити з урахуванням пропозицій Організаційного комітету з питань перспективного розвитку Національного історико-меморіального заповідника «Бабин Яр» (далі — Організаційний комітет) та затвердити план заходів у зв'язку з 80-ми роковинами трагедії Бабиного Яру, передбачивши, зокрема, заходи щодо:
 - вирішення нагальних питань розвитку Національного історико-меморіального заповідника «Бабин Яр», у тому числі:
 - встановлення композиційних елементів Алеї Праведників;
 - можливості розширення зон охорони Національного історико-меморіального заповідника «Бабин Яр», реалізації на території Заповідника та в межах зон його охорони проєктів меморіалізації та музефікації;
 - завершення облаштування меморіального музею пам'яті жертв трагедії Бабиного Яру у будівлі по вул. Ілленка, 44, у м. Києві;
 - створення умов для залучення додаткових джерел фінансування діяльності Національного історико-меморіального заповідника «Бабин Яр», здійснення із залученням благодійних організацій комплексного благоустрою Заповідника;
 - проведення за участю представників органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування, громадськості, єврейських організацій, у тому числі міжнародних, духовенства, народних депутатів України, високих іноземних гостей та дипломатичного корпусу іноземних держав жалобних заходів на території Національного історико-меморіального заповідника «Бабин Яр»;
 - організації міжнародної наукової конференції (вебконференції), присвяченої роковинам трагедії Бабиного Яру та увічненню пам'яті її жертв, публікації матеріалів заходу;
 - проведення, зокрема з використанням онлайн-формату, у закладах освіти, військових частинах, закладах культури тематичних уроків, лекцій, бесід, виставок, експозицій, інших заходів про трагічні події у Бабиному Яру;
 - організації випуску серії видань, присвячених трагедії Бабиного Яру, розроблення та впровадження тематичних інформаційних програм, медійних заходів, створення художнього та документальних фільмів;
 - здійснення пошукової роботи стосовно загиблих у Бабиному Яру, увічнення пам'яті про них;
 - координації за участю Організаційного комітету заходів щодо увічнення пам'яті

- жертв трагедії Бабиного Яру, що реалізуються відповідними ініціативними групами;
- забезпечити широке висвітлення заходів у зв'язку з 80-ми роковинами трагедії Бабиного Яру;
 - ужити в межах компетенції заходів із забезпечення порядку, безпеки та дотримання прав громадян під час проведення заходів у зв'язку з 80-ми роковинами трагедії Бабиного Яру;
 - забезпечити в установленому порядку фінансування витрат на організацію та проведення заходів, передбачених цим Указом.
4. Міністерству закордонних справ України:
- провести роботу із залучення до участі у заходах у зв'язку з 80-ми роковинами трагедії Бабиного Яру іноземних гостей, представників дипломатичного корпусу іноземних держав;
- забезпечити проведення закордонними дипломатичними установами України заходів за участю представників української громадськості за кордоном у зв'язку з 80-ми роковинами трагедії Бабиного Яру.
5. Цей Указ набирає чинності з дня його опублікування.

Президент України В. ЗЕЛЕНСЬКИЙ

м. Київ
15 грудня 2020 року
№ 567/2020

ЗАТВЕРДЖЕНО
Указом Президента України
від 20 жовтня 2017 року № 331/2017
(в редакції Указу Президента України
від 15 грудня 2020 року № 567/2020)

СКЛАД

Організаційного комітету з питань перспективного розвитку Національного історико-меморіального заповідника «Бабин Яр»

ШМИГАЛЬ Денис Анатолійович — Прем'єр-міністр України, співголова Організаційного комітету

ЕРМАК Андрій Борисович — Керівник Офісу Президента України, співголова Організаційного комітету

КОСТЮК Юрій Юрійович — Заступник Керівника Офісу Президента України, заступник співголови Організаційного комітету

ЯКОВЕР Максим Ігорович — генеральний директор благодійної організації «Благодійний фонд «Меморіал Голокосту «Бабин Яр», заступник співголови Організаційного комітету (за згодою)

АДАМОВСЬКИЙ Андрій Григорович — співпрезидент Асоціації єврейських організацій та общин України (Ваад України) (за згодою)

АСМАН Моше Реувен — головний рабин Києва і України релігійного управління «Всеукраїнський конгрес єврейських релігійних громад» (за згодою)

БАКАНОВ Іван Геннадійович — Голова Служби безпеки України

БЛАЙХ Яков Дов — головний рабин Києва та України, президент релігійної організації «Об'єднання іудейських релігійних організацій України» (за згодою)

БОГУЦЬКИЙ Олександр Андрійович — президент товариства з обмеженою відповідальністю «Старлайт медіа» (за згодою)

ВАСИЛЕНКО Ксенія Микитівна — шеф-редактор інтернет- видання «Лівий берег» (за згодою)

ГЛАЗУНОВ Борис Іванович — директор Національного історико-меморіального заповідника «Бабин Яр» (за згодою)

ГОВОРОВА Олена Іванівна — депутат Київської міської ради (за згодою)

ГОРДОН Дмитро Ілліч — журналіст, письменник, засновник видання «Гордон» (за згодою)

ГРИГОРЧЕНКО Петро Дмитрович — президент Всеукраїнської спілки громадських організацій «Конгрес ромен України» (за згодою)

ГУДИМА Анастасія Валеріївна — керівниця Координаційного центру мовлення національних меншин Національної суспільної телерадіокомпанії України (за згодою)

ГУТЦАЙТ Вадим Маркович — Міністр молоді та спорту України

ДАНІЛОВ Олексій Миколайович — Секретар Ради національної безпеки і оборони України

ДРОБОВИЧ Антон Едуардович — Голова Українського інституту національної пам'яті

ДУХОВНИЙ Олександр Леонідович — головний рабин Києва і України громад прогресивного іудаїзму (за згодою)

ЖУЛИНСЬКИЙ Микола Григорович — директор Інституту літератури імені Тараса Шевченка НАН України (за згодою)

ЗАБАРКО Борис Михайлович — голова громадської організації «Асоціація євреїв — колишніх в'язнів гетто і нацистських концтаборів» (за згодою)

ЄЛЬЧЕНКО Володимир Юрійович — Надзвичайний і Повноважний Посол України в Сполучених Штатах Америки

ЮФФЕ Файна Марківна — директор Всеукраїнської спілки громадських організацій «Єврейська конфедерація України» (за згодою)

КАЦЬ Яков — головний редактор «The Jerusalem Post» (за згодою)

КЛИЧКО Віталій Володимирович — голова Київської міської державної адміністрації

КОРНІЙЧУК Євген Володимирович — Надзвичайний і Повноважний Посол України в Державі Ізраїль

КРАВЧУК Леонід Макарович — Президент України у 1991 — 1994 роках

КУКОВАЛЬСЬКА Неля Михайлівна — генеральний директор Національного заповідника «Софія Київська» (за згодою)

КУЛЕБА Дмитро Іванович — Міністр закордонних справ України

ЛІОН Джоел — Надзвичайний і Повноважний Посол Держави Ізраїль в Україні (за згодою)

ЛОЗНИЦЯ Сергій Володимирович — кінорежисер, сценарист (за згодою)

МАРЧЕНКО Сергій Михайлович — Міністр фінансів України

МЕЛЬНИК Андрій Ярославич — Надзвичайний і Повноважний Посол України у Федеративній Республіці Німеччина

МІШИВ В'ячеслав Данилович — директор комунального некомерційного підприємства «Клінічна лікарня «Психіатрія» виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (за згодою)

МУСАЄВА Сєвіль Хайретдінівна — головний редактор інтернет-видання «Українська правда» (за згодою)

НАЛИВАЙКО Олег Ігорович — Голова Державного комітету телебачення і радіомовлення України

ОМЕЛЬЧЕНКО Вадим Володимирович — Надзвичайний і Повноважний Посол України у Французькій Республіці

ПАХОЛЬЧУК Ярослав Валерійович — генеральний директор товариства з обмеженою відповідальністю «Телерадіокомпанія «Студія 1+1» (за згодою)

ПРИСТАЙКО Вадим Володимирович — Надзвичайний і Повноважний Посол України у Сполученому Королівстві Великої Британії і Північної Ірландії

ПРОСОР Рон — Постійний Представник Держави Ізраїль в ООН (2011 — 2015), керівник міжнародного інституту дипломатії Абби Євена (за згодою)

РОЗЕН Джек — голова Американського єврейського конгресу (за згодою)

РУТМАН Рафаель — рабин, Федерація єврейських громад України (за згодою)

СТЕФАНЧУК Руслан Олексійович — Перший заступник Голови Верховної Ради України (за згодою)

СУГАК Юрій Олександрович — головний редактор «Новинної Групи Україна» (за згодою)

ТИМОШЕНКО Кирило Владленович — Заступник Керівника Офісу Президента України

ТКАЧЕНКО Олександр Владиславович — Міністр культури та інформаційної політики України

ФЕДОРОВ Михайло Альбертович — Віце-прем'єр-міністр України — Міністр цифрової трансформації України

ФЕЛЬДБЛЮМ Павло Самуельович — голова піклувальної ради релігійної організації «Об'єднання іудейських релігійних організацій України» (за згодою)

ХОЕНЛЕЙН Малкольм — виконавчий директор Конференції президентів провідних американських єврейських організацій (за згодою)

ЧЕРНИШОВ Олексій Михайлович — Міністр розвитку громад та територій України

ШКАРЛЕТ Сергій Миколайович — заступник Міністра освіти і науки України з питань європейської інтеграції

ЩАРАНСЬКИЙ Натан — голова Наглядової Ради благодійної організації «Благодійний фонд «Меморіал Голокосту «Бабин Яр» (за згодою)

ЩУПАК Ігор Якович — директор благодійної організації «Благодійний фонд «Український інститут вивчення Голокосту «Ткума» («Відродження»)» (за згодою).

Керівник Офісу Президента України А. ЄРМАК

ДОКУМЕНТИ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 16 грудня 2020 р. № 1252
Київ

Деякі питання територіальних органів Міністерства юстиції

Кабінет Міністрів України **постановляє**:

1. Реорганізувати територіальний орган Міністерства юстиції — Південне міжрегіональне управління з питань виконання кримінальних покарань Міністерства юстиції шляхом його приєднання до міжрегіонального територіального органу Міністерства юстиції з питань виконання кримінальних покарань — Департаменту з питань виконання кримінальних покарань.

2. Установити, що:
здійснення заходів, пов'язаних з реорганізацією територіального органу згідно з пунктом 1 цієї постанови, покладається на Міністерство юстиції;
 правонаступником територіального органу Міністерства юстиції, який реорганізується згідно з пунктом 1 цієї постанови, є міжрегіональний територіальний орган Міністерства юстиції з питань виконання кримінальних покарань — Департамент з питань виконання кримінальних покарань.

3. Взяти до відома, що місцезнаходженням Південного міжрегіонального управління Міністерства юстиції є м. Миколаїв.

Прем'єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 16 грудня 2020 р. № 1253
Київ

Про внесення зміни до пункту 1² постанови Кабінету Міністрів України від 25 березня 2009 р. № 333

Кабінет Міністрів України **постановляє**:

Внести до пункту 1² постанови Кабінету Міністрів України від 25 березня 2009 р. № 333 «Деякі питання державного регулювання цін на лікарські засоби і вироби медичного призначення» (Офіційний вісник України, 2009 р., № 27, ст. 906; 2017 р., № 28 ст. 815; 2020 р., № 10, ст. 373, № 75, ст. 2406) зміну, що додається.

Прем'єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ

ЗАТВЕРДЖЕНО

постановою Кабінету Міністрів України
від 16 грудня 2020 р. № 1253

ЗМІНА,

що вноситься до пункту 1² постанови Кабінету Міністрів України від 25 березня 2009 р. № 333

Доповнити пункт абзацом такого змісту:

«Вимоги цієї постанови не поширюються на закупівлю лікарських засобів для лікування гострої респіраторної хвороби COVID-19, спричиненої коронавірусом SARS-CoV-2, що включені до переліку товарів (у тому числі лікарських засобів, медичних виробів та/або медичного обладнання), необхідних для виконання заходів, спрямованих на запобігання виникненню і поширенню, локалізацію та ліквідацію спалахів, епідемій та пандемій гострої респіраторної хвороби COVID-19, спричиненої коронавірусом SARS-CoV-2, операції з ввезення яких на митну територію України та/або операції з постачання яких на митній території України звільняються від оподаткування податком на додану вартість, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 20 березня 2020 р. № 224 (Офіційний вісник України, 2020 р., № 26, ст. 971; 2020 р., № 33, ст. 1113, № 60, ст. 1903), і переліку товарів, робіт і послуг, необхідних для здійснення заходів, спрямованих на запобігання виникненню та поширенню, локалізацію та ліквідацію спалахів, епідемій та пандемій гострої респіраторної хвороби COVID-19, спричиненої коронавірусом SARS-CoV-2, на території України» (Офіційний вісник України, 2020 р., № 31, ст. 1074, ст. 1077, № 42, ст. 1361), та до протоколу «Надання медичної допомоги для лікування коронавірусної хвороби (COVID-19), затвердженого Міністерством охорони здоров'я».

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 16 грудня 2020 р. № 1254
Київ

Про затвердження Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для фінансової підтримки державного підприємства «Національний центр ділового та культурного співробітництва «Український дім»

Відповідно до частини сьомої статті 20 Бюджетного кодексу України Кабінет Міністрів України **постановляє**:

Затвердити Порядок використання коштів, передбачених у державному бюджеті для фінансової підтримки державного підприємства «Національний центр ділового та культурного співробітництва «Український дім», що додається.

Прем'єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ

ЗАТВЕРДЖЕНО

постановою Кабінету Міністрів України
від 16 грудня 2020 р. № 1254

ПОРЯДОК

використання коштів, передбачених у державному бюджеті для фінансової підтримки державного підприємства «Національний центр ділового та культурного співробітництва «Український дім»

1. Цей Порядок визначає механізм використання коштів, передбачених у державному бюджеті за програмою «Фінансова підтримка закладів культури і мистецтва» для фінансової підтримки державного підприємства «Національний центр ділового та культурного співробітництва «Український дім» (далі — бюджетні кошти).

2. Головним розпорядником бюджетних коштів та відповідальним виконавцем бюджетної програми є Державне управління справами.

Одержувачем бюджетних коштів є державне підприємство «Національний центр ділового та культурного співробітництва «Український дім» (далі — підприємство).

3. Бюджетні кошти використовуються Державним управлінням справами у межах відповідних бюджетних призначень з урахуванням необхідності виконання бюджетних зобов'язань минулих років, узятих на облік в органах Казначейства, у разі їх відповідності паспорту бюджетної програми.

4. Бюджетні кошти спрямовуються на покриття поточних і капітальних витрат підприємства, не забезпечених власними доходами.

До поточних витрат включаться:

оплата праці штатних працівників підприємства, послуг фахівців за цивільно-правовими договорами для розроблення музейних, мистецьких і культурологічних проєктів і програм, тематичних досліджень, проектування та оформлення експозицій, обслуговування відвідувачів (екскурсоводи, адміністратори, гардеробники тощо) та послуг з метою підготовки і проведення культурно-мистецьких заходів;
оплата службових відряджень;
справляння податків і зборів, оплата послуг фінансових установ;
оплата транспортних послуг і послуг з поточного ремонту, страхування та технічного обслуговування транспортних засобів;
оплата послуг зв'язку та послуг інтернет-провайдерів за користування Інтернетом;
придбання предметів, матеріалів, обладнання та інвентарю;
ремонт і обслуговування обладнання, програмного забезпечення;
оплата послуг з охорони території підприємства, у тому числі під час проведення культурно-мистецьких заходів, зокрема відеоспостереження;
оплата комунальних послуг та енергоносіїв;
оплата послуг з установки лічильників води, теплової та електричної енергії;
оплата послуг з утримання в належному стані та поточного ремонту комунікаційних систем і приміщень підприємства;

оплата витрат, пов'язаних з розглядом судових справ (судовий збір тощо), оплата послуг сторонніх фахівців (зокрема адвокатів, юридичних осіб та суб'єктів господарювання);

розроблення тематико-експозиційних планів виставок;

розроблення дизайн-проектів та проведення виставок актуального мистецтва;

оплата послуг з друку каталогів та друкованих матеріалів до культурно-мистецьких заходів.

До капітальних видатків включаться:

капітальний ремонт приміщень;

придбання обладнання і предметів довгострокового користування, у тому числі видатки на поповнення музейного фонду.

5. Закупівля товарів, робіт і послуг за рахунок бюджетних коштів здійснюється в установленому законом порядку.

Попередня оплата таких товарів, робіт і послуг проводиться з урахуванням положень бюджетного законодавства.

6. Обсяг бюджетних коштів, які надаються підприємству для покриття поточних витрат, не забезпечених власними доходами, не повинен перевищувати за підсумками року 90 відсотків фактичного обсягу валового доходу, одержаного за підсумками року.

Підприємство складає після закінчення кожного кварталу одночасно з фінансовою звітністю розрахунок обсягу бюджетних коштів, які воно повинно отримати виходячи з фактично одержаного обсягу валового доходу.

Розрахунок обсягу бюджетних коштів подається щокварталу до 10 числа наступного місяця Державному управлінню справами та Мініфіну разом з інформацією про залишки коштів на реєстраційних рахунках підприємства.

Якщо за результатами року з урахуванням отриманої з державного бюджету суми фінансової підтримки на покриття поточних витрат підприємство має чистий прибуток, у наступному за звітним році сума фінансової підтримки на покриття поточних витрат, не забезпечених власними доходами, зменшується на суму отриманого прибутку.

У разі отримання чистого прибутку за результатами звітного кварталу, півріччя, дев'яти місяців коригування обсягу фінансової підтримки не здійснюється.

За результатами діяльності підприємства за 11 місяців поточного бюджетного року Державне управління справами подає до 10 грудня Мініфіну відповідний розрахунок обсягу бюджетних коштів, який повинен бути одержаний із загального фонду державного бюджету, та в разі потреби — пропозиції щодо перерахування в дохід державного бюджету надлишково одержаних асигнувань.

7. Відображення в первинному і бухгалтерському обліку інформації про отримані (створені) обороти та необоротні активи, а також проведення операцій, пов'язаних з використанням бюджетних коштів, здійснюється в установленому законодавством порядку.

8. Складення та подання фінансової та бюджетної звітності про використання бюджетних коштів, а також контроль за їх цільовим та ефективним витрачанням здійснюються в установленому законодавством порядку.



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 16 грудня 2020 р. № 1255
Київ

Про внесення зміни до пункту 3 Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті за програмою «Прискорення інвестицій у сільське господарство України»

Кабінет Міністрів України **постановляє**:

Внести зміну до пункту 3 Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті за програмою «Прискорення інвестицій у сільське господарство України», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 30 вересня 2020 р. № 914 (Офіційний вісник України, 2020 р., № 81, ст. 2627), включивши слова «, погодженим з Комітетом Верховної Ради України з питань бюджету».

Прем'єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 16 грудня 2020 р. № 1256
Київ

Про внесення змін до пункту 1 постанови Кабінету Міністрів України від 17 червня 2020 р. № 493

Кабінет Міністрів України **постановляє**:

1. Внести до пункту 1 постанови Кабінету Міністрів України від 17 червня 2020 р. № 493 «Про виділення коштів для забезпечення здійснення деяких заходів, спрямованих на запобігання виникненню та поширенню, локалізацію та ліквідацію спалахів, епідемій та пандемій гострої респіраторної хвороби COVID-19, спричиненої коронавірусом SARS-CoV-2» (Офіційний вісник України, 2020 р., № 51, ст. 1593) такі зміни:

1) в абзаці третьому цифри «2703,6» і «2216,1» замінити відповідно цифрами «1220» і «1000»;

2) в абзаці четвертому цифри «11476,5» замінити цифрами «12960,1».

2. Забезпечити: Міністерству юстиції — погодження виділення бюджетних коштів, передбаченого пунктом 1 цієї постанови, з Комітетом Верховної Ради України з питань бюджету; Міністерству фінансів — після зазначеного погодження внесення відповідних змін до розпису державного бюджету.

Прем'єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 16 грудня 2020 р. № 1257
Київ

Про внесення змін до деяких постанов Кабінету Міністрів України

Кабінет Міністрів України **постановляє**:

Внести до постанов Кабінету Міністрів України зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ

ЗАТВЕРДЖЕНО

постановою Кабінету Міністрів України
від 16 грудня 2020 р. № 1257

ЗМІНИ,

що вносяться до постанов Кабінету Міністрів України

1. У постанові Кабінету Міністрів України від 9 грудня 2020 р. № 1233 «Деякі питання надання одноразової матеріальної допомоги застрахованим особам, які можуть втратити доходи у разі повної заборони сфери їх діяльності внаслідок посилення обмежувальних протиепідемічних заходів, запроваджених з метою запобігання поширенню на території України гострої респіраторної хвороби COVID-19, спричиненої коронавірусом SARS-CoV-2»:

1) у пункті 1 постанови слова і цифри «у 2020 році» виключити;

2) у Порядку звернення та надання у 2020 році одноразової матеріальної допомоги застрахованим особам, які можуть втратити доходи у разі повної заборони сфери їх діяльності внаслідок посилення обмежувальних протиепідемічних заходів, запроваджених з метою запобігання поширенню на території України гострої респіраторної хвороби COVID-19, спричиненої коронавірусом SARS-CoV-2, затвердженому зазначеною постановою:

у назві Порядку і пункті 1 слова і цифри «у 2020 році» виключити; у першому реченні абзацу першого пункту 5 слова і цифри «до 21 грудня 2020 р.» замінити словами і цифрами «до 31 грудня 2020 р.»;

пункт 10 викласти в такій редакції: «10. Пенсійний фонд України передає Мінсоцполітики заяву на перерахування коштів для виплати одноразової матеріальної допомоги наступного робочого дня після одержання списків на виплату одноразової матеріальної допомоги, але не пізніше 5 січня 2021 року».

2. У першому реченні абзацу першого пункту 8 Порядку надання одноразової компенсації суб'єктам господарювання, затвердженою постановою Кабінету Міністрів України від 9 грудня 2020 р. № 1234, слова «спеціального фонду» замінити словами «загального фонду».

3. У постанові Кабінету Міністрів України від 9 грудня 2020 р. № 1235 «Про виділення коштів для надання одноразової матеріальної допомоги застрахованим особам, які можуть втратити доходи у разі повної заборони сфери їх діяльності внаслідок посилення обмежувальних заходів»:

1) абзац третій пункту 4 постанови після слів «розпису державного бюджету» доповнити словами і цифрами «на 2020 та 2021 роки»;

2) у Порядку використання коштів для надання одноразової матеріальної допомоги застрахованим особам, які можуть втратити доходи у разі повної заборони сфери їх діяльності внаслідок посилення обмежувальних заходів, затвердженому зазначеною постановою:

у пункті 3 слова і цифри «у 2020 році» виключити;

пункт 9 викласти в такій редакції: «9. Пенсійний фонд щомісяця до 6 числа подає Мінсоцполітики інформацію про використання бюджетних коштів.»;

у пункті 10 слова і цифри «до 15 січня 2021 р.» замінити словами і цифрами «щомісяця до 15 числа»;

пункт 11 викласти в такій редакції:

«11. Спрямовані на зазначену мету та не використані Пенсійним фондом кошти повертаються до державного бюджету відповідно до законодавства.».



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 16 грудня 2020 р. № 1258
Київ

Про внесення зміни до пункту 15¹ постанови Кабінету Міністрів України від 22 липня 2020 р. № 641

Кабінет Міністрів України **постановляє**:

Внести зміну до пункту 15¹ постанови Кабінету Міністрів України від 22 липня 2020 р. № 641 «Про встановлення карантину та запровадження посилених протиепідемічних заходів на території із значним поширенням гострої респіраторної хвороби COVID-19, спричиненої коронавірусом SARS-CoV-2» (Офіційний вісник України, 2020 р., № 63, ст. 2029, № 71, ст. 2271, № 85, ст. 2742, № 93, ст. 3006) — із змінами, внесеними постановами Кабінету Міністрів України від 2 грудня 2020 р. № 1198 та від 9 грудня 2020 р. № 1236, доповнивши його після слів «обслуговування державного (місцевого) боргу» словами і цифрами «, для здійснення заходів, пов'язаних з підготовкою та забезпеченням участі України у Всесвітній виставці «Експо — 2020», закупівлю товарів, робіт і послуг, що здійснюються за рахунок коштів місцевого бюджету за проєктом «Технічне переоснащення СП «Завод «Енергія» КП «Київтеплоенерго» на вул. Колекторній, 44 у Дарницькому районі м. Києва в частині системи очищення димових газів».

Прем'єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 9 грудня 2020 р. № 1529-р
Київ

Про призначення Кокотайла Р. О. першим заступником Голови Державної служби України з безпеки на транспорті

Призначити Кокотайла Романа Олеговича першим заступником Голови Державної служби України з безпеки на транспорті з 11 грудня 2020 р. шляхом укладення контракту про проходження державної служби на період дії карантину, установлено-го з метою запобігання поширенню на території України гострої респіраторної хвороби COVID-19, спричиненої коронавірусом SARS-CoV-2.

Прем'єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 9 грудня 2020 р. № 1530-р
Київ

Про призначення Данилюка І. Г. членом Національної комісії зі стандартів державної мови

Призначити Данилюка Іллю Григоровича членом Національної комісії зі стандартів державної мови строком на шість років.

Прем'єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 9 грудня 2020 р. № 1532-р
Київ

Про передачу будівель у м. Києві до сфери управління Державної казначейської служби

Передає будівлі (реєстраційні номери 2114524180000 і 2114238380000) по вул. Бастіонній, 6 та 6а, у м. Києві із сфери управління Міністерства фінансів до сфери управління Державної казначейської служби.

Прем'єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 9 грудня 2020 р. № 1534-р
Київ

Про передачу споруд у м. Києві до сфери управління Державної служби з надзвичайних ситуацій

Передає споруди (інвентарні номери 101000000112/0000, 101000000116/0000, 101000000117/0000 і 101000000118/0000) по вул. Пухівській, 7, у м. Києві, що закріплені на праві господарського відання за Національним банком, до сфери управління Державної служби з надзвичайних ситуацій.

Прем'єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 9 грудня 2020 р. № 1536-р
Київ

Про схвалення Стратегії розвитку акціонерного товариства «Державний експортно-імпорتنний банк України»

Схвалити Стратегію розвитку акціонерного товариства «Державний експортно-імпорتنний банк України», що додається до оригіналу.

Прем'єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 2 грудня 2020 р. № 1556-р
Київ

Про схвалення Концепції розвитку
штучного інтелекту в Україні

1. Схвалити Концепцію розвитку штучного інтелекту в Україні, що додається.
2. Міністерству цифрової трансформації разом із заінтересованими центральними органами виконавчої влади розробити та в установленому порядку подати у тримісячний строк Кабінетові Міністрів України план заходів щодо реалізації Концепції, схваленої цим розпорядженням.

Прем'єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ

СХВАЛЕНО
розпорядженням Кабінету Міністрів України
від 2 грудня 2020 р. № 1556-р
КОНЦЕПЦІЯ
розвитку штучного інтелекту в Україні
Загальна частина

Цією Концепцією визначаються мета, принципи та завдання розвитку технологій штучного інтелекту в Україні як одного з пріоритетних напрямів у сфері науково-технологічних досліджень. Концепцію розроблено відповідно до плану пріоритетних дій Уряду на 2020 рік, затвердженого розпорядженням Кабінету Міністрів України від 9 вересня 2020 р. № 1133.

У цій Концепції терміни використовуються в такому значенні:
штучний інтелект — організована сукупність інформаційних технологій, із застосуванням якої можливо виконувати складні комплексні завдання шляхом використання системи наукових методів досліджень і алгоритмів обробки інформації, отриманої або самостійно створеної під час роботи, а також створювати та використовувати власні бази знань, моделі прийняття рішень, алгоритми роботи з інформацією та визначати способи досягнення поставлених завдань;
галузь штучного інтелекту — напрям діяльності у сфері інформаційних технологій, який забезпечує створення, впровадження та використання технологій штучного інтелекту.

Проблеми, які потребують розв'язання

Впровадження інформаційних технологій, частиною яких є технології штучного інтелекту, є невід'ємною складовою розвитку соціально-економічної, науково-технічної, оборонної, правової та іншої діяльності у сферах загальнодержавного значення. Відсутність концептуальних засад державної політики в галузі штучного інтелекту не дозволяє створювати та розвивати конкурентоспроможне середовище в зазначених сферах діяльності.

Наведене свідчить про необхідність розроблення єдиної скоординованої державної політики, спрямованої на розв'язання таких першочергових проблем:
низький рівень цифрової грамотності, поінформованості населення щодо загальних аспектів, можливостей, ризиків та безпеки використання штучного інтелекту;
відсутність або недосконалість правового регулювання штучного інтелекту (в тому числі у сферах освіти, економіки, публічного управління, кібербезпеки, оборони), а також недосконалість законодавства про захист персональних даних;
низький рівень інвестицій у розроблення технологій штучного інтелекту;
низький рівень впровадження та реалізації суб'єктами господарювання інноваційних проєктів з використанням технологій штучного інтелекту порівняно із провідними країнами світу, що призводить до зниження продуктивності праці і появи великого відсотка робочих місць, які необхідно автоматизувати;

низький рівень математичної компетентності випускників закладів загальної середньої освіти, необхідної для розроблення та досліджень у галузі штучного інтелекту;

недостатній рівень якості вищої освіти та освітніх програм, спрямованих на підготовку спеціалістів у галузі штучного інтелекту в закладах вищої освіти;
відсутність сучасних програм підвищення кваліфікації для викладачів закладів вищої освіти у галузі штучного інтелекту;
низький рівень інвестицій у проведення досліджень із штучного інтелекту у закладах вищої освіти;
відсутність грантового фінансування наукової діяльності у галузі штучного інтелекту;

незначна кількість публікацій у виданнях провідних галузевих конференцій (CVPR/ICCV/ECCV — для комп'ютерного зору, NeurIPS, ICML, ICLR — для машинного навчання тощо) та провідних рецензованих видань;
недостатній рівень інформаційної безпеки та захисту даних в інформаційно-телекомунікаційних системах державних органів внаслідок застарілості автоматизованих систем виявлення та оцінки інформаційних загроз, невикористання потенціалу прогнозування та передбачення загроз з метою своєчасної підготовки системи до можливої атаки;

зростання кількості спроб несанкціонованого втручання в роботу автоматизованих системи, комп'ютерних мереж;
недосконалість механізмів прийняття управлінських рішень у публічній сфері, бюрократизованість системи надання адміністративних послуг, обмеженість доступу до інформації та її низька якість, недостатній рівень впровадження електронного документообігу між державними органами, а також низький ступінь оцифрованості даних, що перебувають у власності державних органів;
складність перевірки відповідності роботи систем штучного інтелекту законодавству та існуючим етичним принципам;
відсутність єдиних підходів, що застосовуються при визначенні критеріїв етичності під час розроблення та використання технологій штучного інтелекту для різних галузей, видів діяльності та сфер національної економіки;
наявність ризиків зростання рівня безробіття у зв'язку з використанням технологій штучного інтелекту;

відсутність застосування технологій штучного інтелекту в судовій практиці.
Технології штучного інтелекту повинні сприяти трансформації економіки, ринку праці, державних інституцій та суспільства в цілому. Використання технологій штучного інтелекту сприятиме зменшенню обсягу витрат, підвищенню ефективності виробництва, якості товарів і послуг. Зростання обсягів даних, розроблення нових типів сенсорів та здешевлення обчислювальних потужностей сприятиме створенню умов для подальшого розвитку технологій штучного інтелекту.

Мета, принципи та строки реалізації Концепції

Метою Концепції є визначення пріоритетних напрямів і основних завдань розвитку технологій штучного інтелекту для задоволення прав та законних інтересів фізичних та юридичних осіб, побудови конкурентоспроможної національної економіки, вдосконалення системи публічного управління.

Україна, яка є членом Спеціального комітету із штучного інтелекту при Раді Європи, у жовтні 2019 року приєдналася до Рекомендацій Організації економічного співробітництва і розвитку з питань штучного інтелекту (Organisation for Economic Co-operation and Development, Recommendation of the Council on Artificial Intelligence, OECD/LEGAL/0449).

Принципами розвитку та використання технологій штучного інтелекту, дотримання яких повністю відповідає принципам Організації економічного співробітництва і розвитку з питань штучного інтелекту, є:

сприяння інклюзивному зростанню, сталому розвитку та добробуту;
розроблення та використання систем штучного інтелекту лише за умови дотримання верховенства права, основоположних прав і свобод людини і громадянина, демократичних цінностей, а також забезпечення відповідних гарантій під час використання таких технологій;
відповідність діяльності та алгоритму рішень систем штучного інтелекту вимогам законодавства про захист персональних даних, а також додержання конституційного права кожного на невтручання в особисте і сімейне життя у зв'язку з обробкою персональних даних;
забезпечення прозорості та відповідального розкриття інформації про системи штучного інтелекту;
надійне та безпечне функціонування систем штучного інтелекту протягом усього їх життєвого циклу та здійснення на постійній основі їх оцінки та управління потенційними ризиками;
покладення на організації та осіб, які розробляють, впроваджують або використовують системи штучного інтелекту, відповідальності за їх належне функціонування відповідно до зазначених принципів.

Пріоритетними напрямками реалізації Концепції є:
зайняття Україною значного сегмента світового ринку технологій штучного інтелекту та провідних позицій у міжнародних рейтингах (AI Readiness Index by Oxford Insights, AI Index by Stanford University тощо);
створення умов для участі у діяльності міжнародних організацій та реалізації ініціатив щодо формування стратегій розвитку, регулювання та стандартизації штучного інтелекту;

впровадження технологій штучного інтелекту у сфері освіти, економіки, публічного управління, кібербезпеки, оборони та інших сферах для забезпечення довгострокової конкурентоспроможності України на міжнародному ринку;
забезпечення доступу до інформації (баз даних, електронних реєстрів тощо), її використання під час розроблення технологій штучного інтелекту для виробництва товарів та надання послуг;
сприяння поширенню результатів досліджень у галузі штучного інтелекту та підвищенню їх якості;

ДОКУМЕНТИ

підвищення рівня професійної підготовки спеціалістів для забезпечення сфери технологій штучного інтелекту кваліфікованими кадрами;
захист інформаційного простору від несанкціонованого втручання, забезпечення безпечного функціонування інформаційно-телекомунікаційних систем;
підвищення рівня безпеки суспільства шляхом застосування технологій штучного інтелекту під час розроблення заходів ресоціалізації засуджених осіб та ризику скоєння повторного правопорушення;

приведення законодавства у галузі використання технологій штучного інтелекту у відповідність із міжнародними нормативно-правовими актами.
Реалізація Концепції передбачена на період до 2030 року.

Шляхи і способи розв'язання проблеми у ключових сферах державної політики

Пріоритетними сферами, в яких реалізуються завдання державної політики розвитку галузі штучного інтелекту, є: освіта і професійне навчання, наука, економіка, кібербезпека, інформаційна безпека, оборона, публічне управління, правове регулювання та етика, правосуддя.

Освіта і професійне навчання

Основним завданням освіти у розвитку штучного інтелекту є забезпечення відповідної сфери кваліфікованими кадрами. Попит на ринку праці свідчить про те, що сучасна система освіти повинна набагато якісніше готувати конкурентоздатних фахівців у галузі штучного інтелекту.

Для досягнення мети Концепції у сфері освіти слід забезпечити виконання таких завдань:

у сфері загальної середньої освіти:

удосконалення навчально-методичної бази;
організація курсів для педагогічних працівників щодо роботи з даними та основ штучного інтелекту;
поширення цифрової грамотності серед школярів (застосування цифрових інструментів для розв'язання прикладних задач, пошук інформації в інтернеті, захист персональних даних, медіаграмотність, цифрова гігієна тощо);
у сфері вищої освіти:

створення спеціалізованих освітніх програм штучного інтелекту в межах галузі "Інформаційні технології", включення питань штучного інтелекту до інших освітніх програм з різних спеціальностей, створення міждисциплінарних, у тому числі спільних, магістерських і докторських програм;
залучення спеціалістів IT-індустрії та інших галузей до формування кваліфікаційних вимог для фахівців із штучного інтелекту, розроблення і виконання освітніх програм, атестації здобувачів вищої освіти;
інтеграція провідних он-лайн курсів за тематикою штучного інтелекту до освітніх програм;
організація та забезпечення проходження стажування для викладачів IT-напрямів в IT-компаніях, IT-підприємств та установ, а також громадських організацій, що розробляють та застосовують технології штучного інтелекту;

налагодження міжнародної співпраці та програм подвійних і спільних дипломів у галузі штучного інтелекту, у тому числі із закордонними партнерами;
у сфері підвищення кваліфікації та професійної перепідготовки кадрів:

розроблення спеціалізованих освітніх програм професійного розвитку і освіти дорослих у галузі штучного інтелекту, а також надання стипендій особам, які навчаються за такими програмами, у тому числі спеціалізованих для окремих груп населення, зокрема людей з особливими потребами, внутрішньо переміщених осіб;
забезпечення соціального захисту спеціалістів, що здобувають додаткову освіту в галузі штучного інтелекту;
розроблення та проведення загальнонаціональної інформаційної кампанії щодо загальних аспектів, ризиків та загроз використання та подальшого поширення в Україні технологій штучного інтелекту.

Наука

Для досягнення мети Концепції у сфері науки слід забезпечити виконання таких завдань:

сприяння залученню грантового фінансування наукової діяльності у галузі штучного інтелекту з метою стимулювання переходу українських науковців до ефективних моделей, стандартів та форматів співпраці, зокрема через Національний фонд досліджень;

стимулювання наукових досліджень у галузі штучного інтелекту шляхом часткової компенсації витрат наукових працівників на участь у міжнародних конференціях із переліку конференцій Core A/A*;

підтримка/стимулювання наукової співпраці з міжнародними дослідницькими центрами та організаціями заходів з обміну професійним досвідом;
сприяння застосуванню технологій штучного інтелекту за напрямками науки, а також міждисциплінарні дослідження на перетині галузі штучного інтелекту та інших галузей науки.

Економіка

Для досягнення мети Концепції у сфері економіки слід забезпечити виконання таких завдань:

стимулювання розвитку підприємництва у галузі штучного інтелекту шляхом забезпечення доступу інноваційних підприємств до інвестицій, партнерства з венчурними фондами, організації бізнес-заходів за участю українських IT-підприємців за кордоном, поліпшення бізнес-клімату, забезпечення передбачуваної податкової політики, створення закритих інформаційних середовищ для ізольованого тестування технологій штучного інтелекту, розвиток обчислювальної інфраструктури для розроблення технологій штучного інтелекту в рамках пріоритетних напрямів тощо;
мотивація суб'єктів господарювання до запровадження технологій штучного інтелекту для підвищення власної ефективності шляхом забезпечення доступності їх до освітніх програм/інформаційних порталів про технології штучного інтелекту;
розроблення Дорожньої карти щодо перекаліфікації людей, робота яких може бути автоматизована в найближчі п'ять — десять років;
запровадження державного замовлення на системи штучного інтелекту, IT-спеціалістів та дослідників даних;
стимулювання партнерства держави та бізнесу у сфері інноваційних проєктів, а також удосконалення законодавства у відповідній сфері.

Кібербезпека

Основним завданням у сфері кібербезпеки під час реалізації державної політики розвитку галузі штучного інтелекту є захист комунікаційних, інформаційних та технологічних систем, інформаційних технологій, передусім тих, що використовуються операторами (постачальниками) ключових послуг (включаючи об'єкти критичної інфраструктури) і є важливими для безперервності функціонування держави, суспільства та безпеки громадян.

Комплексне розв'язання проблем кібербезпеки вимагає виконання таких завдань: удосконалення законодавства і створення сучасної нормативно-правової бази для впровадження кращих світових практик штучного інтелекту у сфері кібербезпеки і кіберзахисту;

розроблення інноваційних систем кібербезпеки, які широко застосовують технології штучного інтелекту для автоматичного аналізу та класифікації загроз і автоматичного вибору стратегії їх стримування і запобігання;
вивчення питання ліцензування іноземних розробок штучного інтелекту у сфері кібербезпеки, особливо у державному секторі;
створення національних інформаційних систем, платформ і продуктів з метою зменшення частки іноземного програмного забезпечення у сфері кібербезпеки, що використовується органами державного управління;

оновлення державних стандартів щодо інформаційної безпеки, зокрема державних інформаційних ресурсів, а також розроблення нових національних стандартів у сфері кібербезпеки і кіберзахисту, зокрема організаційних і технічних вимог, що стосуються безпеки додатків, мобільних пристроїв, робочих станцій, серверів і мереж, моделей хмарних обчислень. Оновлення стандартів та розроблення нових необхідно здійснювати з урахуванням європейських та міжнародних стандартів, зокрема стандартів ISO 27001, ISO/IEC 27032.

Інформаційна безпека

Застосування технологій штучного інтелекту в забезпеченні інформаційної безпеки є одним із факторів, що сприятиме забезпеченню національних інтересів. Зокрема, моніторинг соціальних мереж та інтернет-ресурсів електронних медіа з використанням технологій штучного інтелекту дає можливість виявляти системні тренди і проблематику, діяти на випередження, аналізувати цільову аудиторію.

Для досягнення мети Концепції у зазначеній сфері слід забезпечити виконання таких завдань:

формування і використання інформаційного ресурсу, забезпечення високих темпів його наповнення і заданих критеріїв якості (доступності, достовірності, своєчасності, повноти);
створення захищеного національного інформаційного простору за допомогою технологій штучного інтелекту;
виявлення, запобігання і нейтралізація реальних і потенційних загроз поширення засобами масової інформації культу насильства, жорстокості, порнографії, намагання маніпулювати суспільною свідомістю, зокрема, шляхом поширення недостовірної, неповної або упередженої інформації.

Оборона

Для досягнення мети Концепції у сфері оборони слід забезпечити використання технологій штучного інтелекту у системах:

командування та управління;
озброєння та військової техніки;
збору та аналізу інформації під час ведення бойових дій;
аналізу/розвідки, підтримки проведення розвідувальних заходів, обробки картографічної інформації;
протидії кіберзагрозам у сфері оборони, що базуються на застосуванні технологій штучного інтелекту, у тому числі таких, що дозволяють швидко виявити кібератаки,

попереднє сканування та наступне уникнення шкідливих кодів або сканування підозрілих моделей поведінки, а не конкретного коду;
імітаційного та когнітивного моделювання бойової обстановки;
когнітивного аналізу спроможностей військових підрозділів.

Пріоритетні напрями і основні завдання з розвитку технологій штучного інтелекту у сфері оборони визначаються у відповідних документах оборонного планування.

Публічне управління

Для досягнення мети Концепції у сфері публічного управління слід забезпечити виконання таких завдань:

формування переліку адміністративних послуг, рішення за якими приймаються автоматично, за мінімальної участі державних службовців та/або співробітників державних та/або комунальних підприємств, установ, організацій;

дослідження та застосування технологій штучного інтелекту у сфері охорони здоров'я, зокрема щодо протидії епідеміям та пандеміям, а також прогнозування та попередження потенційних епідемічних спалахів у майбутньому;
запровадження діалогового інтерфейсу для електронних адміністративних послуг із застосуванням технологій штучного інтелекту;

розвиток технологій штучного інтелекту для цифрової ідентифікації та верифікації осіб, у тому числі для надання державних послуг;

застосування технологій штучного інтелекту для проведення аналізу, прогнозування та моделювання розвитку показників ефективності системи публічного управління, окремих галузей економіки під час планування, технічного регулювання та стандартизації;

оптимізація процесів аналізу та оцінки міжнародних інформаційних, політичних, економічних та оборонних трендів для використання таких результатів під час прийняття управлінських рішень у зовнішній та внутрішній політиці України;
застосування технологій штучного інтелекту з метою виявлення випадків неправомірного втручання у діяльність електронної системи державних публічних закупівель та інших державних електронних систем;

застосування технологій штучного інтелекту для виявлення недобросовісної практики в діяльності посадових осіб та державних службовців за різними напрямками шляхом проведення аналізу текстів управлінських рішень та інших даних, які формуються в комп'ютеризованих системах/реєстрах під час провадження такої діяльності.

Крім того, для розв'язання проблем, пов'язаних із функціонуванням державних реєстрів, кадастрів, баз даних, архівів, власником яких є держава, необхідне:

визначення напрямів конвертації даних в електронну форму, створення (у разі відсутності) або актуалізація та очищення наявних державних електронних інформаційних ресурсів;
забезпечення у рамках розвитку відкритих даних пріоритетності оприлюднення динамічних даних; оприлюднення таких даних у режимі реального часу через прикладний програмний інтерфейс (API);
визначення переліку тематичних категорій наборів даних високої суспільної цінності, розпорядниками яких є органи державної влади. Розроблення та затвердження вимог щодо оприлюднення та періодичності оновлення таких наборів;
розроблення механізмів анонімізації персональних та інших даних під час обробки у системах штучного інтелекту, що унеможливить ідентифікацію осіб.

Правове регулювання та етика

Основним завданням державної політики у сфері правового регулювання галузі штучного інтелекту є забезпечення захисту прав та свобод учасників відносин у галузі штучного інтелекту, розроблення та використання технологій штучного інтелекту з дотриманням етичних стандартів.

Для досягнення мети Концепції у зазначеній сфері слід забезпечити виконання таких завдань:

імплементація норм, закріплених у «Рекомендаціях щодо штучного інтелекту», що прийняті у червні 2019 року Організацією економічного співробітництва та розвитку (OECD/LEGAL/0449), за умови дотримання етичних стандартів, передбачених в Рекомендаціях CM/Rec(2020)1, схвалених 8 квітня 2020 р. Комітетом міністрів Ради Європи для держав-членів щодо впливу алгоритмічних систем на права людини, у законодавство України;

опрацювання питання відповідності законодавства України керівним принципам, установленим Радою Європи, щодо розроблення та використання технологій штучного інтелекту та гармонізації його з європейським;
проведення оцінки можливості та визначення меж (етичних, правових) застосування систем штучного інтелекту для цілей надання професійної правничої допомоги;

забезпечення функціонування та діяльності технічних комітетів стандартизації відповідно до вимог 7.1.5 ДСТУ 1.14:2015 «Національна стандартизація. Процедури створення, діяльності та припинення діяльності технічних комітетів стандартизації» за напрямом штучного інтелекту;

забезпечення взаємодії між відповідними Технічними комітетами України та міжнародними підкомітетами стандартизації ISO/IEC JTC 1/SC 42 Artificial Intelligence щодо спільного розроблення стандартів у галузі штучного інтелекту;

підтримка ініціатив створення організаційних форм співробітництва заінтересованих юридичних та фізичних осіб у галузі штучного інтелекту;

розроблення Етичного кодексу штучного інтелекту за участю широкого кола заінтересованих сторін.

Правосуддя

Для досягнення мети Концепції у зазначеній сфері слід забезпечити виконання таких завдань:

подальший розвиток вже існуючих технологій у сфері правосуддя (Єдина судова інформаційно-телекомунікаційна система, Електронний суд, Єдиний реєстр досудових розслідувань тощо);
впровадження консультативних програм на основі штучного інтелекту, які відкривають доступ до юридичної консультації широким верствам населення;
попередження суспільно небезпечних явищ шляхом аналізу наявних даних за допомогою штучного інтелекту;
визначення необхідних заходів ресоціалізації засуджених шляхом проведення аналізу наявних даних за допомогою технологій штучного інтелекту;
винесення судових рішень у справах незначної складності (за взаємною згодою сторін) на основі результатів аналізу, здійсненого з використанням технологій штучного інтелекту, стану дотримання законодавства та судової практики.

Розвиток та впровадження технологій штучного інтелекту у судові системи провідних країн світу сприяли виникненню необхідності виробити єдині принципи і правила їх використання. У грудні 2018 року Європейська комісія з питань ефективності правосуддя прийняла Етичну хартію про використання штучного інтелекту в судових системах та їх середовищі, що стало першим кроком Європейської комісії з питань ефективності правосуддя до сприяння відповідальному використанню штучного інтелекту в Європейській судовій системі відповідно до цінностей Ради Європи.

Прогноз впливу на ключові інтереси заінтересованих сторін

Реалізація державної політики у галузі штучного інтелекту впливатиме на ключові інтереси таких заінтересованих сторін, як громадяни, заклади освіти, суб'єкти господарської діяльності, органи виконавчої влади та місцевого самоврядування.

Реалізація Концепції розвитку штучного інтелекту в Україні матиме позитивний вплив на український бізнес, органи державної влади, місцевого самоврядування та громадян у частині створення правового підґрунтя функціонування технологій штучного інтелекту, визначення основних сфер їх застосування, основних напрямів розвитку та правил їх застосування в кожній окремій галузі. Крім того, Концепцією передбачено розроблення чітких етичних та правових меж, в яких розробляються та впроваджуються технології штучного інтелекту. Реалізація Концепції сприятиме також розвитку наукової та технічної складової вітчизняних розробок штучного інтелекту, а отже, збільшенню кількості українських технологій у галузі штучного інтелекту, їх виходу на зовнішні ринки.

Очікувані результати

Очікуваними результатами реалізації Концепції є:
значне збільшення кількості кваліфікованих спеціалістів у галузі штучного інтелекту, в тому числі наукових та науково-педагогічних працівників, а також поширення серед населення навичок компетентного використання штучного інтелекту;
створення сприятливих умов для поширення та підвищення якості наукових досліджень у галузі штучного інтелекту, вихід України на провідні позиції у світовому науковому середовищі у галузі штучного інтелекту;
оптимізація діяльності суб'єктів господарювання, скорочення витрат, здобуття конкурентної переваги, зростання прибутку від впровадження та споживання інновацій, збільшення продуктивності у результаті автоматизації процесів та посилення вже наявних трудових ресурсів за допомогою технологій штучного інтелекту;
структурне впровадження технологій штучного інтелекту в національній системі кібербезпеки, посилення спроможностей її суб'єктів;
виявлення потенційно небезпечної інформації, проведення аналізу інформації щодо авторства та джерела походження, що дозволить мінімізувати повторні інформаційні атаки;

суттєве підвищення якості управлінських рішень, поліпшення якості адміністративних послуг, які надаються громадянам та бізнесу, зменшення корупційного впливу, становлення сервісно орієнтованої державної політики;
нормативно-правове регулювання діяльності у галузі штучного інтелекту.

Обсяг фінансових, матеріально-технічних, трудових ресурсів
Фінансування плану заходів щодо реалізації Концепції здійснюється за рахунок та в межах коштів, передбачених у державному бюджеті на відповідний рік, а також з інших джерел.

Обсяги видатків на виконання плану заходів Концепції уточнюються щороку з урахуванням можливостей державного бюджету, конкретизації заходів за результатами їх виконання у попередніх роки.

ДОКУМЕНТИ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 16 грудня 2020 р. № 1251
Київ

Про виділення коштів для забезпечення опорних закладів охорони здоров’я у госпітальних округах медичним обладнанням, а саме системами рентгенівськими діагностичними стаціонарними загального призначення (цифровими) та апаратами ультразвукової діагностики

Кабінет Міністрів України **постановляє:**
1. Відповідно до частини четвертої статті 28 Закону України «Про Державний бюджет України на 2020 рік»:

збільшити обсяг видатків розвитку за програмою 2301150 «Придбання обладнання для приймальних відділень опорних закладів охорони здоров’я у госпітальних округах за рахунок коштів, виділених з фонду боротьби з гострою респіраторною хворобою COVID-19, спричиненою коронавірусом SARS-CoV-2, та її наслідками» на суму 1 049 650 тис. гривень;

збільшити обсяг видатків за програмою 3511380 «Фонд боротьби з гострою респіраторною хворобою COVID-19, спричиненою коронавірусом SARS-CoV-2, та її наслідками» на суму 1 049 650 тис. гривень.

2. У пункті 1 постанови Кабінету Міністрів України від 8 липня 2020 р. № 613 «Про виділення коштів для закупівлі обладнання для приймальних відділень опорних закладів охорони здоров’я у госпітальних округах» (Офіційний вісник України, 2020 р., № 59, ст. 1857, № 84, ст. 2691) цифри «4728965» замінити цифрами «3 679 315».

3. Виділити Міністерству охорони здоров’я 1 049 650 тис. гривень (видатки розвитку) на безповоротній основі із фонду боротьби з гострою респіраторною хворобою COVID-19, спричиненою коронавірусом SARS-CoV-2, та її наслідками для забезпечення здійснення деяких заходів, спрямованих на запобігання виникненню та поширенню, локалізацію та ліквідацію спалахів, епідемій та пандемій гострої респіраторної хвороби COVID-19, спричиненої коронавірусом SARS-CoV-2, як субвенцій з державного бюджету місцевим бюджетам для забезпечення опорних закладів охорони здоров’я у госпітальних округах необхідним медичним обладнанням, а саме системами рентгенівськими діагностичними стаціонарними загального призначення (цифровими) та апаратами ультразвукової діагностики.

4. Затвердити:

Порядок та умови надання субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам для забезпечення опорних закладів охорони здоров’я у госпітальних округах медичним обладнанням, а саме системами рентгенівськими діагностичними стаціонарними загального призначення (цифровими) та апаратами ультразвукової діагностики за рахунок коштів, виділених з фонду боротьби з гострою респіраторною хворобою COVID-19, спричиненою коронавірусом SARS-CoV-2, та її наслідками, що додаються;

розподіл субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам для забезпечення опорних закладів охорони здоров’я у госпітальних округах медичним обладнанням, а саме системами рентгенівськими діагностичними стаціонарними загального призначення (цифровими) та апаратами ультразвукової діагностики за рахунок коштів, виділених з фонду боротьби з гострою респіраторною хворобою COVID-19, спричиненою коронавірусом SARS-CoV-2, та її наслідками, згідно з додатком.

5. Забезпечити:

Міністерству охорони здоров’я — погодження виділення бюджетних коштів, передбачених пунктом 3 цієї постанови, та розподілу субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам для забезпечення опорних закладів охорони здоров’я у госпітальних округах медичним обладнанням, а саме системами рентгенівськими діагностичними стаціонарними загального призначення (цифровими) та апаратами ультразвукової діагностики за рахунок коштів, виділених з фонду боротьби з гострою респіраторною хворобою COVID-19, спричиненою коронавірусом SARS-CoV-2, та її наслідками, затвердженого цією постановою, з Комітетом Верховної Ради України з питань бюджету;

Міністерству фінансів — після зазначеного погодження відкриття нової бюджетної програми та внесення відповідних змін до розпису державного бюджету.

Прем’єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 16 грудня 2020 р. № 1251

ПОРЯДОК ТА УМОВИ

надання субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам для забезпечення опорних закладів охорони здоров’я у госпітальних округах медичним обладнанням, а саме системами рентгенівськими діагностичними стаціонарними загального призначення (цифровими) та апаратами ультразвукової діагностики за рахунок коштів, виділених з фонду боротьби з гострою респіраторною хворобою COVID-19, спричиненою коронавірусом SARS-CoV-2, та її наслідками

1. Ці Порядок та умови визначають механізм надання субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам для забезпечення опорних закладів охорони здоров’я у госпітальних округах медичним обладнанням, а саме системами рентгенівськими діагностичними стаціонарними загального призначення (цифровими) та апаратами ультразвукової діагностики за рахунок коштів, виділених з фонду боротьби з гострою респіраторною хворобою COVID-19, спричиненою коронавірусом SARS-CoV-2, та її наслідками (далі — субвенція).

2. Головним розпорядником субвенції є МОЗ.

Розпорядники та одержувачі субвенції за місцевими бюджетами визначаються рішеннями про такі бюджети відповідно до законодавства.

3. Субвенція спрямовується на закупівлю медичного обладнання, а саме систем рентгенівських діагностичних стаціонарних загального призначення (цифрових) та апаратів ультразвукової діагностики для опорних закладів охорони здоров’я у госпітальних округах згідно з переліком опорних закладів охорони здоров’я у госпітальних округах на період до 2023 року, затвердженим розпорядженням Кабінету Міністрів України від 15 січня 2020 р. № 23 (Офіційний вісник України, 2020 р., № 10, ст. 411).

4. Закупівля систем рентгенівських діагностичних стаціонарних загального призначення (цифрових) та апаратів ультразвукової діагностики за рахунок субвенції здійснюється відповідно до затверджених МОЗ медико-технічних вимог до товарів і послуг, які є предметом закупівлі, примірного табеля матеріально-технічного оснащення відділень екстреної (невідкладної) медичної допомоги, затвердженого МОЗ, та в установленому законом порядку.

Попередня оплата таких товарів, робіт і послуг проводиться з урахуванням положень законодавства.

5. Відкриття рахунків, реєстрація, облік бюджетних зобов’язань в органах Казначейства та проведення операцій, пов’язаних з використанням субвенції, а також відображення у первинному та бухгалтерському обліку інформації про проведення операцій, пов’язаних з використанням бюджетних коштів, та про отримані (створені) оборотні і необоротні активи здійснюються в установленому законодавством порядку.

6. Обласні та Київська міська держадміністрації подають щомісяця до 3 числа МОЗ інформацію про використання субвенції в розрізі місцевих бюджетів адміністративно-територіальних одиниць.

7. МОЗ подає щомісяця до 5 числа Комітетові Верховної Ради України з питань бюджету та Мінфіну інформацію про використання субвенції.

8. Казначейство: перераховує субвенцію відповідно до Порядку перерахування міжбюджетних трансфертів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 15 грудня 2010 р. № 1132 (Офіційний вісник України, 2010 р., № 96, ст. 3399; 2015 р., № 7, ст. 161), і Порядку казначейського обслуговування державного бюджету за витратами, затвердженого Мінфіном;

подає щомісяця до 7 числа МОЗ і Мінфіну інформацію про обсяги перерахування субвенції та касові видатки в розрізі місцевих бюджетів адміністративно-територіальних одиниць.

9. МОЗ забезпечує використання субвенції, не допускаючи наявності кредиторської заборгованості на 30-й день з дня відміни дії карантину, встановленого Кабінетом Міністрів України з метою запобігання поширенню на території України гострої респіраторної хвороби COVID-19, спричиненої коронавірусом SARS-CoV-2.

10. Складення та подання фінансової і бюджетної звітності про використання субвенції, а також контроль за її цільовим та ефективним витрачанням здійснюються в установленому законодавством порядку.

Додаток
до постанови Кабінету Міністрів України
від 16 грудня 2020 р. № 1251

РОЗПОДІЛ субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам для забезпечення опорних закладів охорони здоров’я у госпітальних округах медичним обладнанням, а саме системами рентгенівськими діагностичними стаціонарними загального призначення (цифровими) та апаратами ультразвукової діагностики за рахунок коштів, виділених з фонду боротьби з гострою респіраторною хворобою COVID-19, спричиненою коронавірусом SARS-CoV-2, та її наслідками

тис. гривень		
Код бюджету	Назва місцевого бюджету адміністративно-територіальної одиниці	Обсяг субвенції (загальний фонд – видатки розвитку)
02100000000	Обласний бюджет Вінницької області	58 850
03100000000	Обласний бюджет Волинської області	16 450
04100000000	Обласний бюджет Дніпропетровської області	71 500
05100000000	Обласний бюджет Донецької області	52 950
06100000000	Обласний бюджет Житомирської області	41 550
07100000000	Обласний бюджет Закарпатської області	54 000
08100000000	Обласний бюджет Запорізької області	48 300
09100000000	Обласний бюджет Івано-Франківської області	55 900
10100000000	Обласний бюджет Київської області	69 400
11100000000	Обласний бюджет Кіровоградської області	38 600
12100000000	Обласний бюджет Луганської області	15 400
13100000000	Обласний бюджет Львівської області	41 350
14100000000	Обласний бюджет Миколаївської області	40 500
15100000000	Обласний бюджет Одеської області	54 850
16100000000	Обласний бюджет Полтавської області	42 400
17100000000	Обласний бюджет Рівненської області	47 250
18100000000	Обласний бюджет Сумської області	16 250
19100000000	Обласний бюджет Тернопільської області	42 400
20100000000	Обласний бюджет Харківської області	31 850
21100000000	Обласний бюджет Херсонської області	49 150
22100000000	Обласний бюджет Хмельницької області	39 450
23100000000	Обласний бюджет Черкаської області	29 750
24100000000	Обласний бюджет Чернівецької області	33 750
25100000000	Обласний бюджет Чернігівської області	57 800
Усього		1 049 650

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 9 грудня 2020 р. № 1543-р
Київ

Про перерозподіл обсягу освітньої субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам у 2020 році

Відповідно до статті 18 Закону України «Про Державний бюджет України на 2020 рік» здійснити у 2020 році перерозподіл обсягу освітньої субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам згідно з додатком.

Міністерству фінансів забезпечити внесення відповідних змін до розпису державного бюджету.

Прем’єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ

Додаток
до розпорядження Кабінету Міністрів України
від 9 грудня 2020 р. № 1543-р

ПЕРЕРОЗПОДІЛ обсягу освітньої субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам у 2020 році

(тис. гривень)		
Код бюджету	Назва місцевого бюджету адміністративно-територіальної одиниці	Обсяг субвенції зменшення збільшення
02301200000	Районний бюджет Барського району	1200
02302200000	Районний бюджет Бершадського району	2422

02303200000	Районний бюджет Вінницького району	2422,2	
02305200000	Районний бюджет Жмеринського району		3500
02518000000	Бюджет Мельниківської сільської об’єднаної територіальної громади		144,2
09202100000	Бюджет м. Болехова		1000
09206100000	Бюджет м. Бурштина		500
09301200000	Районний бюджет Богородчанського району	800	
09307200000	Районний бюджет Коломийського району	1100	
09309200000	Районний бюджет Надвірнянського району	5500	
09310200000	Районний бюджет Рогатинського району		6000
09311200000	Районний бюджет Рожнятівського району		3500
09313200000	Районний бюджет Тисменицького району	1100	
09314200000	Районний бюджет Тлумацького району		3000
09505000000	Бюджет Тлумацької міської об’єднаної територіальної громади		1500
11100000000	Обласний бюджет Кіровоградської області	10100	
11203100000	Бюджет м. Олександрії		1900
11201100000	Бюджет м. Кропивницького		4000
11319200000	Районний бюджет Світловодського району		3400
11511000000	Бюджет Компаніївської селищної об’єднаної територіальної громади		800
15100000000	Обласний бюджет Одеської області	632	
15304200000	Районний бюджет Березівського району		632
22100000000	Обласний бюджет Хмельницької області	2000	
22301200000	Районний бюджет Білогірського району		2000
23100000000	Обласний бюджет Черкаської області	3669	
23308200000	Районний бюджет Катеринопільського району		669
23314200000	Районний бюджет Тальнівського району		1000
23540000000	Бюджет Лисянської селищної об’єднаної територіальної громади		5527,1
24309200000	Районний бюджет Сокирянського району		2450,7
24533000000	Бюджет Новодинівської міської об’єднаної територіальної громади	1842,9	
25302200000	Районний бюджет Бобровицького району		320
25305200000	Районний бюджет Городнянського району		1505,4
25306200000	Районний бюджет Ічнянського району		141,2
25308200000	Районний бюджет Коропського району		1904,1
25311200000	Районний бюджет Менського району		598,6
25312200000	Районний бюджет Ніжинського району		1378
25314200000	Районний бюджет Носівського району		724,7
25315200000	Районний бюджет Прилуцького району		666,9
25316200000	Районний бюджет Ріпкинського району	570	
25318200000	Районний бюджет Сосницького району		4320,7
25320200000	Районний бюджет Талалаївського району		1326,2
25501000000	Бюджет Вертіївської сільської об’єднаної територіальної громади	1706	
25504000000	Бюджет Макіївської сільської об’єднаної територіальної громади		259,2
25507000000	Бюджет Корюківської міської об’єднаної територіальної громади	3290	
25508000000	Бюджет Носівської міської об’єднаної територіальної громади	1280	
25509000000	Бюджет Остерської міської об’єднаної територіальної громади		412,2
25510000000	Бюджет Сновської міської об’єднаної територіальної громади	1500	
25512000000	Бюджет Коропської селищної об’єднаної територіальної громади		677,3
25516000000	Бюджет Мринської сільської об’єднаної територіальної громади	360	
25521000000	Бюджет Бобровицької міської об’єднаної територіальної громади	1055	
25523000000	Бюджет Тупичівської сільської об’єднаної територіальної громади	840	
25528000000	Бюджет Семенівської міської об’єднаної територіальної громади	240	
25529000000	Бюджет Сосницької селищної об’єднаної територіальної громади		1027,1
25532000000	Бюджет Холминської селищної об’єднаної територіальної громади	1000	
25533000000	Бюджет Олишівської селищної об’єднаної територіальної громади	440	
25539000000	Бюджет Новгород-Сіверської міської об’єднаної територіальної громади		2145
25541000000	Бюджет Новобілоуської сільської об’єднаної територіальної громади	1120	
25542000000	Бюджет Київської сільської об’єднаної територіальної громади	2340	
25543000000	Бюджет Озерянської сільської об’єднаної територіальної громади	480,7	
	Резерв	4679,8	
Усього		56309,6	56309,6

оголошення ♦ оголошення ♦ оголошення ♦ оголошення ♦ оголошення ♦ оголошення ♦ оголошення

11.12.2020 Національний банк України прийняв рішення про виключення з Державного реєстру фінансових установ ТОВ «КРЕДИТНА УСТАНОВА «КРЕДИТ КОМЕРЦЬ» (код ЄДРПОУ 39912232), ТОВ «ФІНАНСОВА КОМПАНІЯ «МОНОПОЛІУМ ФІНАНС» (код ЄДРПОУ 39785812) та ТОВ «ФІНАНСОВО-КРЕДИТНА ГРУПА «ЧАЙКА» (код ЄДРПОУ 36107201) на підставі заяв зазначених установ.

До уваги кредиторів та інших зацікавлених осіб, на виконання вимог статті 19 ЗУ «Про товариства з обмеженою та додатковою відповідальністю» ТОВ «РЕК АЛЬФА» (місцезнаходження: 01011, м. Київ, вул. Генерала Алмазова, 4-А, літ. А, ідентифікаційний код 36588691) повідомляє, що згідно з протоколом загальних зборів учасників від 16.12.2020 р. № 345 було прийнято рішення про зменшення статутного капіталу товариства на суму, що дорівнює 45000000,00 гривень та затверджено новий (зменшений) статутний капітал товариства у розмірі 1301843204,31 гривень.

Втрачений диплом спеціаліста
КВ 39536622, виданий Київським Національним Університетом імені Тараса Шевченка від 25 червня 2010 р. на ім’я Гуменюк Наталії Іванівни, **вважати недійсним.**

ОГОЛОШЕННЯ

(дата офіційного опублікування в Єдиному реєстрі з оцінки впливу на довкілля (автоматично генерується програмними засобами ведення Єдиного реєстру з оцінки впливу на довкілля, не зазначається суб'єктом господарювання)

(реєстраційний номер справи про оцінку впливу на довкілля планованої діяльності (автоматично генерується програмними засобами ведення Єдиного реєстру з оцінки впливу на довкілля, для паперової версії зазначається суб'єктом господарювання)

ПОВІДОМЛЕННЯ про плановану діяльність, яка підлягає оцінці впливу на довкілля

СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКЕ ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПРИДНІПРОВСЬКИЙ КРАЙ»

код ЄДРПОУ 25207363

(повне найменування юридичної особи, код згідно з ЄДРПОУ) інформує про намір провадити плановану діяльність та оцінку її впливу на довкілля.

1. Інформація про суб'єкта господарювання. Місцезнаходження: 19700, Черкаська область, м. Золотоноша, вулиця Обухова, будинок 52/3, контактний номер телефону (04737) 2-27-29 (місцезнаходження юридичної особи або місце провадження діяльності фізичної особи підприємства (поштовий індекс, адреса), контактний номер телефону)

2. Планована діяльність, її характеристика, технічні альтернативи

Планована діяльність, її характеристика.

Планованою діяльністю передбачається реконструкція складу ПММ машино-тракторного парку СТОВ «ПРИДНІПРОВСЬКИЙ КРАЙ» з влаштуванням АГЗП за адресою: 07753, Київська обл., Яготинський р-н, с. Фарбоване, вул. Піонерська, 75-а.

В об'єм робіт реконструкції включено влаштування стаціонарного автомобільного газозаправочного пункту (АГЗП) — модуль з наземним резервуаром об'ємом 5,6 м³, ПРК (паливо-роздавальної колонки) СВГ та паливо-приймального вузла СВГ.

Технічна альтернатива 1

На ділянці діючого складу ПММ влаштовується автомобільний газозаправний пункт стаціонарного типу (АГЗП) для заправлення скрапленим вуглеводним газом автомобілів, що облаштовані газобалонним обладнанням. Розміщення наземної ємкості з газом (об'ємом 5,6 м³) з паливо-приймальним вузлом СВГ та паливо-роздавальною колонкою СВГ «АСТРА-1-У».

Технічна альтернатива 2

Як технічна альтернатива можна розглянути установку підземної ємності об'ємом 5,6 м³ для зберігання скраплених вуглеводневих газів (пропан-бутан). Підземний варіант розміщення резервуару має значно більше ризиків техногенного та екологічного характеру та є малоприйнятним. Тому технічна альтернатива 1 є найбільш ефективною як з екологічної, так і з технологічної точок зору для безпечної заправки автомобілів.

3. Місце провадження планованої діяльності, територіальні альтернативи.

Місце провадження планованої діяльності: територіальна альтернатива 1

Реконструкція складу ПММ з влаштуванням АГЗП передбачено на території існуючого машино-тракторного парку СТОВ «ПРИДНІПРОВСЬКИЙ КРАЙ», що знаходиться за адресою: 07753, Київська обл., Яготинський р-н, с. Фарбоване, вул. Піонерська, 75-а. Реконструкція виконуватиметься на діючому об'єкті. Розміщення комплексу на даній земельній ділянці відповідає її цільовому призначенню та вимогам протипожежних, санітарних та екологічних норм

Місце провадження планованої діяльності: територіальна альтернатива 2

Виділення нової земельної ділянки за межами території існуючого машино-тракторного парку СТОВ «ПРИДНІПРОВСЬКИЙ КРАЙ» у с. Фарбоване, Яготинського району, Київської області. Тому територіальна альтернатива 1 є найбільш ефективною, оскільки розміщуватиметься на порушеній земельній ділянці.

4. Соціально-економічний вплив планованої діяльності.

Метою реконструкції є заправка автомобілів СТОВ «ПРИДНІПРОВСЬКИЙ КРАЙ» якісним паливом, створенням додаткових робочих місць, збільшення надходжень у місцевий та державний бюджет при дотриманні екологічних та санітарно-гігієнічних нормативів.

5. Загальні технічні характеристики, у тому числі параметри планованої діяльності (потужність, довжина, площа, обсяг виробництва тощо).

На території машино-тракторного парку СТОВ «ПРИДНІПРОВСЬКИЙ КРАЙ», площею 4,8688 га, в межах ділянки діючого складу ПММ влаштовується автомобільний газозаправний пункт стаціонарного типу (АГЗП) для заправлення скрапленим вуглеводневим газом автомобілів, що облаштовані газобалонним обладнанням. Розміщення ємкості з газом наземне (об'ємом 5,6 м³) з паливо-приймальним вузлом СВГ та встановлення паливо-роздавальної колонки «АСТРА-1-У». На реконструйованому складі ПММ передбачено: здійснювати прийом, зберігання і відпуск пального для автотранспорту, а саме: бензину, дизпалива та скрапленого вуглеводневого газу (СВГ). Розміщуватиметься 7 горизонтальних наземних резервуарів: 3 для бензину — з яких 2 об'ємом по 10 м³ та 1 об'ємом 12 м³, 3 для дизпалива, об'ємом по 75 м³ та 1 для СВГ, об'ємом 5,6 м³ та 2 ПРК — одна дворукавна типу «Геркон» 0 КЕД-50-0,25-1-2 для бензину та дизельного пального та 1 «АСТРА-1-У» для СВГ. Злив палива з автоцистерни передбачено крізь герметичні зливні муфти. Резервуари обладнані дихальною арматурою з клапанною системою, технічними пристроями для запобігання переповнення ємностей при зливів. При заправленні автомобілів через паливо-роздавальні колонки застосована система повернення парів з баку автомобілів в видаткові резервуари (рекуперація).

Планований річний обсяг використання палива по підприємству становить: бензину — 89000 л, дизельного палива — 1631000 л, скрапленого вуглеводневого газу — 130000 л.

6. Екологічні та інші обмеження планованої діяльності за альтернативами:

щодо технічної альтернативи 1

- по забрудненню атмосферного повітря — дотримання значень гранично допустимих концентрацій (ГДК) забруднюючих речовин в атмосферному повітрі населених пунктів;

- по ґрунту, поверхневим та підземним водам — відсутність на них прямого впливу;

- по акустичному впливу — допустимі рівні шуму;

- організація спеціально відведених та відповідно обладнаних місць для тимчасового зберігання кожного окремого виду відходів згідно з їх характеристикою безпеки та відповідно до вимог діючих санітарно-гігієнічних норм і правил, з подальшою передачею спеціалізованим підприємствам, відповідно укладених угод;

- влаштування твердого покриття;

щодо технічної альтернативи 2:

Аналогічні технічній альтернативі 1

щодо територіальної альтернативи 1:

- дотримання розміру санітарно-захисної зони — 100 м (згідно ДСП 173-96);

- протипожежні розриви між будівлями та спорудами.

щодо територіальної альтернативи 2:

Аналогічні територіальній альтернативі 1

7. Необхідна еколого-інженерна підготовка і захист території за альтернативами:

щодо технічної альтернативи 1:

- Проектні рішення в період будівництва та експлуатації будуть забезпечувати раціональне використання природних ресурсів, а також будуть передбачені захисні та компенсаційні заходи.

- Розробка та виконання комплексу технологічних, технічних, організаційних рішень для забезпечення надійної безаварійної роботи.

- Запобігання попадання забруднених дощових та талих вод в ґрунт та підземні води;

- Покриття доріг, проїздів, майданчиків твердим покриттям;

- Обвалування складу ПММ.

- Облік відходів з передачею їх спеціалізованим підприємствам;

- Персонал проходить періодичне навчання та атестацію з правил експлуатації обладнання, техніки безпеки та охорони навколишнього середовища.

щодо технічної альтернативи 2:

Аналогічні технічній альтернативі 1

щодо територіальної альтернативи 1:

Реконструкція складу ПММ з влаштуванням АГЗП передбачено на території існуючого машино-тракторного парку СТОВ «ПРИДНІПРОВСЬКИЙ КРАЙ», що знаходиться за адресою: 07753, Київська обл., Яготинський р-н, с. Фарбоване, вул. Піонерська, 75-а.

щодо територіальної альтернативи 2:

Земельна ділянка відведена. Реалізація планованої діяльності не передбачає додаткового відведення земельних ділянок.

8. Сфера, джерела та види можливого впливу на довкілля:

щодо технічної альтернативи 1

На стадії будівництва можливий незначний короткочасний вплив на повітряне середовище, водне середовище, геологічне середовище та ґрунти, соціальне середовище, вплив від шумового навантаження під час роботи будівельної техніки та персоналу.

Під час експлуатації передбачаються вплив від дихальних клапанів наземних резервуарів зберігання нафтопродуктів, заправний майданчик (ПРК), технологічні процеси з АГЗП (зливна струбцина, запобіжний клапан на резервуарі зберігання СВГ, заправна струбцина газових колонок, продуквні свічки насосу), автотранспорт (заїзд та виїзд з території складу ПММ).

Характеристика впливів при будівництві та експлуатації об'єкта:

Геологічне середовище (надра) — при будівництві та під час експлуатації вплив не передбачається.

Атмосферне повітря — при будівництві об'єкта викиди від будівельної техніки, від зварювальних, газорізальних і фарбувальних робіт; при експлуатації об'єкта викиди від дихальних клапанів резервуарів зберігання нафтопродуктів, заправні пістолети паливороздавальних колонок, та автотранспорт (заїзд та виїзд з території заправного майданчика).

Водне середовище — планована діяльність не матиме суттєвого негативного впливу на поверхневі водні об'єкти та підземні води.

Клімат та мікроклімат — відсутній.

Техногенне середовище — можливо незначний, тимчасовий.

Рельєф, ґрунти, ландшафт — при будівництві об'єкта вплив тимчасовий у межах нормативних показників (від будівельної техніки, розробка траншей під трубопроводи); при експлуатації — вплив відсутній.

Шум, вібрація — можливе шумове навантаження за рахунок роботи будівельної техніки та руху автотранспорту; під час експлуатації - можливе шумове навантаження за рахунок роботи технологічного обладнання.

Відходи — тимчасово розміщуються у спеціально відведених місцях відповідно до класу безпеки, звідки видаляються на утилізацію згідно укладених договорів з спеціалізованими підприємствами. Під час експлуатації можливе утворення відходів від роботи обслуговуючого персоналу та ведення технологічного процесу. Поводження з відходами регулюється вимогами Закону України «Про відходи» (кількісний та якісний склад відходів визначається по мірі їх утворення, відповідно до вимог діючих законодавчих норм і актів).

Соціальне середовище — вивчається через механізм публікації в ЗМІ та громадських обговорень.

Рослинний та тваринний світ — відсутній, заповідні об'єкти в зоні впливу відсутні, цінних насаджень на території не виявлено, шляхи міграції тварин відсутні.

щодо технічної альтернативи 2 — аналогічні технічній альтернативі 1

щодо територіальної альтернативи 1

Сфера, джерела та види можливого впливу на довкілля можливі в межах виділеної земельної ділянки, при експлуатації обладнання, машин та іншого обладнання. СЗЗ становить 100 м, та витримується по відношенню до житловогогромадської забудови. Об'єкти природно-заповідного фонду, пам'ятники архітектури, історії і культури відсутні.

щодо територіальної альтернативи 2

Аналогічні територіальній альтернативі 1.

9. Належність планованої діяльності до першої чи другої категорії видів діяльності та об'єктів, які можуть мати значний вплив на довкілля та підлягають оцінці впливу на довкілля (зазначити відповідний пункт і частину статті 3 Закону України «Про оцінку впливу на довкілля»).

Планова діяльність підприємства належить до другої категорії видів діяльності та об'єктів, які можуть мати значний вплив на довкілля та підлягають оцінці впливу на довкілля у відповідності до пункту 4, частини 3, статті 3 Закону України «Про оцінку впливу на довкілля».

10. Наявність підстав для здійснення оцінки транскордонного впливу на довкілля (в тому числі наявність значного негативного транскордонного впливу на довкілля та перелік держав, довкілля яких може

зазнати значного негативного транскордонного впливу (зацеплених держав).

Підстав для здійснення оцінки транскордонного впливу на довкілля немає.

11. Планований обсяг досліджень та рівень деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля.

Плановий обсяг досліджень та рівень деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з Оцінки впливу на довкілля відповідає вимогам ст.6 Закону України «Про оцінку впливу на довкілля» №2059-VIII від 23 травня 2017 року.

Зокрема, будуть проведені дослідження впливу на повітряне, водне, геологічне середовища і ґрунт, соціальне і техногенне середовища, рослинний і тваринний світ, клімат, передбачається виконання розрахунків розсіювання забруднюючих речовин в атмосферному середовищі, аналіз отриманих концентрацій забруднюючих речовинна межі санітарно-захисної зони і на межі житлової забудови, розрахунок ризиків.

12. Процедура оцінки впливу на довкілля та можливості для участі в ній громадськості.

Планована суб'єктом господарювання діяльність може мати значний вплив на довкілля і, отже, підлягає оцінці впливу на довкілля відповідно до Закону України «Про оцінку впливу на довкілля». Оцінка впливу на довкілля — це процедура, що передбачає:

- підготовку суб'єктом господарювання звіту з оцінки впливу на довкілля;

- проведення громадського обговорення планованої діяльності;

- аналіз уповноваженим органом звіту з оцінки впливу на довкілля, будь-якої додаткової інформації, яку надає суб'єкт господарювання, а також інформації, отриманої від громадськості під час громадського обговорення, під час здійснення процедури оцінки транскордонного впливу, іншої інформації;

- надання уповноваженим органом мотивованого висновку з оцінки впливу на довкілля, що враховує результати аналізу, передбаченого абзацом п'ятим цього пункту;

- врахування висновку з оцінки впливу на довкілля у рішенні про провадження планованої діяльності, зазначеного у пункті 14 цього повідомлення.

У висновку з оцінки впливу на довкілля уповноважений орган, виходячи з оцінки впливу на довкілля планованої діяльності, визначає допустимість чи обґрунтовує недопустимість провадження планованої діяльності та визначає екологічні умови її провадження.

Забороняється розпочинати провадження планованої діяльності без оцінки впливу на довкілля та отримання рішення про провадження планованої діяльності.

Процедура оцінки впливу на довкілля передбачає право і можливість громадськості для участі у такій процедурі, зокрема на стадії обговорення обсягу досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля, а також на стадії розгляду уповноваженим органом поданого суб'єктом господарювання звіту з оцінки впливу на довкілля.

На стадії громадського обговорення звіту з оцінки впливу на довкілля протягом щонайменше 25 робочих днів громадськості надається можливість надавати будь-які зауваження і пропозиції до звіту з оцінки впливу на довкілля та планованої діяльності, а також взяти участь у громадських слуханнях. Детальніше про процедуру громадського обговорення звіту з оцінки впливу на довкілля буде повідомлено в оголошенні про початок громадського обговорення.

Тимчасово, на період дії та в межах території карантину, встановленого Кабінетом Міністрів України з метою запобігання поширенню на території України гострої респіраторної хвороби (COVID-19), спричиненої коронавірусом SARS-CoV-2, до повного його скасування та протягом 30 днів з дня скасування карантину, громадські слухання не проводяться і не призначаються на дати, що припадають на цей період, про що зазначається в оголошенні про початок громадського обговорення звіту з оцінки впливу на довкілля.

13. Громадське обговорення обсягу досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля

Протягом 20 робочих днів з дня оприлюднення цього повідомлення на офіційному вебсайті уповноваженого органу, громадськості має право надати уповноваженому органу, зазначеному у пункті 15 цього повідомлення, зауваження і пропозиції до планованої діяльності, обсягу досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля.

Надаючи такі зауваження і пропозиції, вкажіть реєстраційний номер справи про оцінку впливу на довкілля планованої діяльності в Єдиному реєстрі з оцінки впливу на довкілля (зазначений на першій сторінці цього повідомлення). Це значно спростить процес реєстрації та розгляду Ваших зауважень і пропозицій.

У разі отримання таких зауважень і пропозицій громадськості, вони будуть розміщені в Єдиному реєстрі з оцінки впливу на довкілля та передані суб'єкту господарювання (протягом трьох робочих днів з дня їх отримання). Особи, що надають зауваження і пропозиції, своїм підписом засвідчують свою згоду на обробку їх персональних даних. Суб'єкт господарювання під час підготовки звіту з оцінки впливу на довкілля зобов'язаний врахувати повністю, врахувати частково або обґрунтовано відхилити зауваження і пропозиції громадськості, надані у процесі громадського обговорення обсягу досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля. Детальна інформація про це включається до звіту з оцінки впливу на довкілля.

14. Рішення про провадження планованої діяльності.

Відповідно до законодавства рішенням про провадження даної планованої діяльності буде

Дозвіл на початок будівельних робіт.

(вид рішення відповідно до частини першої статті 11) Закону України «Про оцінку впливу на довкілля»)

що видається

Державна архітектурно-будівельна інспекція України

(орган, до повноважень якого належить прийняття такого рішення)

15. Усі зауваження і пропозиції громадськості до планованої діяльності, обсягу досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля, необхідно надсилати до

Департаменту екології та природних ресурсів Київської обласної державної адміністрації

(найменування уповноваженого органу)

01004, м. Київ, вул. Басейна, 1/2A eko.koda@ukr.net,

(поштова адреса, електронна адреса)

(044) 279-01-58, факс (044) 234-96-15, Ткаліч Ганна Іванівна

(номер телефону та контактна особа)

ОГОЛОШЕННЯ

Оголошення № 286/5/9195-НЕР
про результати проведення конкурсу щодо закупівлі квартир на умовах пайової участі та на вторинному ринку в регіонах України

1. Замовник:
1.1. найменування: Міністерство оборони України;
1.2. ідентифікаційний код за ЄДРПОУ: 00034022;
1.3. місцезнаходження: Повітрофлотський проспект, 6, м. Київ, 03168.

2. Опис предмета конкурсу:
2.1. найменування предмета закупівлі: закупівля квартир на умовах пайової участі та на вторинному ринку в регіонах України;
2.2. міста і регіони України, де планується закупити квартири, та їх кількість: лот 1 — м. Дніпро, до 30 квартир; лот 2 — м. Луцьк, до 45 квартир; лот 3 — м. Ужгород, до 10 квартир; лот 4 — м. Запоріжжя, до 10 квартир; лот 5 — м. Івано-Франківськ, до 50 квартир; лот 6 — м. Київ, до 50 квартир; лот 7 — м. Одеса, до 20 квартир; лот 8 — м. Полтава, до 20 квартир; лот 9 — м. Рівне, до 10 квартир; лот 10 — м. Суми, до 10 квартир; лот 11 — м. Тернопіль, до 20 квартир; лот 12 — м. Черкаси, до 20 квартир; лот 13 — м. Чернігів, до 35 квартир; лот 14 — м. Маріуполь Донецької області, до 19 квартир; лот 15 — м. Бердичів Житомирської області, до 20 квартир; лот 16 — м. Новоград-Волинський Житомирської області, до 20 квартир; лот 17 — м. Мелітополь Запорізької області, до 10 квартир; лот 18 — м. Мукачеве Закарпатської області, до 10 квартир; лот 19 — м. Коломия Івано-Франківської області, до 10 квартир; лот 20 — м. Васильків Київської області, до 30 квартир; лот 21 — м. Стрий Львівської області, до 10 квартир; лот 22 — м. Самбір Львівської області, до 20 квартир; лот 23 — м. Білгород-Дністровський Одеської області, до 10 квартир; лот 24 — м. Конотоп Сумської області, до 10 квартир; лот 25 — м. Дубно Рівненської області, до 35 квартир; лот 26 — м. Шепетівка Хмельницької області, до 20 квартир; лот 27 — м. Кам'янець-Подільський Хмельницької області, до 70 квартир; лот 28 — м. Умань Черкаської області, до 20 квартир; лот 29 — м. Сарни Рівненської області, до 10 квартир; лот 30 — с. Подвір'ки Харківської області, до 50 квартир; лот 31 — м. Бориспіль Київської області, до 10 квартир; лот 32 — смт Гостомель Київської області, до 10 квартир; лот 33 — м. Ірпінь Київської області, до 10 квартир.

2.3. термін передачі квартир:
на вторинному ринку — до 21.12.2020;
на умовах пайової участі — до 15.03.2021 (термін оформлення права власності на квартири за Державою України в особі Міністерства оборони України — до 31.03.2021);

3. Інформування про процедуру закупівлі:
3.1. адреса веб-сайту, на якому Замовником розміщується інформація про конкурс: www.mil.gov.ua, розділ «Державні закупівлі» — Конкурсна комісія з відбору пропозицій щодо закупівлі квартир;
3.2. дата оприлюднення та номер оголошення про проведення конкурсу, опублікованого в засобах масової інформації: № 286/5/8443-НЕР у газеті «Урядовий кур'єр» від 21.11.2020 № 227 (6841).

4. Результат проведення конкурсу:
4.1. дата визначення переможця конкурсу, який подав найвигіднішу конкурсну пропозицію: 11.12.2020;
4.2. конкурс відмінено за лотами:
4.2.1. лот 1 — м. Дніпро, до 30 квартир; лот 3 — м. Ужгород, до 10 квартир; лот 4 — м. Запоріжжя, до 10 квартир; лот 8 — м. Полтава, до 20 квартир; лот 10 — м. Суми, до 10 квартир; лот 11 — м. Тернопіль, до 20 квартир; лот 12 — м. Черкаси, до 20 квартир; лот 13 — м. Чернігів, до 35 квартир; лот 14 — м. Маріуполь Донецької області, до 19 квартир; лот 15 — м. Бердичів Житомирської області, до 20 квартир; лот 17 — м. Мелітополь Запорізької області, до 10 квартир; лот 18 — м. Мукачеве Закарпатської області, до 10 квартир; лот 20 — м. Васильків Київської області, до 30 квартир; лот 22 — м. Самбір Львівської області, до 20 квартир; лот 23 — м. Білгород-Дністровський Одеської області, до 10 квартир; лот 24 — м. Конотоп Сумської області, до 10 квартир; лот 25 — м. Дубно Рівненської області, до 35 квартир; лот 26 — м. Шепетівка Хмельницької області, до 20 квартир; лот 28 — м. Умань Черкаської області, до 20 квартир; лот 32 — смт Гостомель Київської області, до 10 квартир; лот 33 — м. Ірпінь Київської області, до 10 квартир — оскільки подано для участі у конкурсі менше двох конкурсних пропозицій;
4.2.2. лот 6 — м. Київ, до 50 квартир; лот 7 — м. Одеса, до 20 квартир; лот 19 — м. Коломия Івано-Франківської області, до 10 квартир; лот 29 — м. Сарни Рівненської області, до 10 квартир — у зв'язку з відхиленням всіх конкурсних пропозицій;
4.2.3. лот 16 — м. Новоград-Волинський Житомирської області, до 20 квартир — у зв'язку з допущенням до оцінки конкурсних пропозицій менше ніж двох учасників.

5. Інформація про переможців конкурсу:
Лот 2 — м. Луцьк, до 45 квартир:
Пропозиція 19.2. ПРАТ «Луцьксантехмонтаж № 536», предмет закупівлі: 37 квартир у м. Луцьк, з них: вул. Арцеулова, буд. 35 — 23 квартири, вул. Залізнична, буд. 20 — 14 квартир.
Лот 5 — м. Івано-Франківськ, до 50 квартир:
Пропозиція 22.5. ТОВ «ОЗОН-С», предмет закупівлі: 24 квартири у м. Івано-Франківськ, вул. Ю. Целевича (вул. Хіміків — вул. Ю. Целевича), з них: секція 7 — 2 квартири, секція 8 — 13 квартир, секція 9 — 9 квартир;
Пропозиція 23.5. ТОВ «БЛАГО ІНВЕСТ БУД», предмет закупівлі: 17 квартир у м. Івано-Франківськ, вул. Ю. Целевича, з них: секція 5 — 4 квартири, секція 6 — 13 квартир.
Лот 9 — м. Рівне, до 10 квартир:
Пропозиція 30.9. АТ «ЗНВКІФ «СТОГРАД-ІНВЕСТ», предмет закупівлі: 10 квартир у м. Рівне, вул. Бандери Степана, буд. 1е.
Лот 21 — м. Стрий Львівської області, до 10 квартир:
Пропозиція 1.21. ФО КОРЧАК ОЛЕКСІЙ ПЕТРОВИЧ, предмет закупівлі: 1 квартира у м. Стрий Львівської області, вул. Саксаганського П., буд. 14А;
Пропозиція 2.21. ФО Попов Анатолій Анатолійович, предмет закупівлі: 1 квартира у м. Стрий Львівської області, вул. Саксаганського П., буд. 14А.
Лот 27 — м. Кам'янець-Подільський Хмельницької області, до 70 квартир:
Пропозиція 5.27. ФО Пипа Сергій Павлович, предмет закупівлі: 2 квартири у м. Кам'янець-Подільський Хмельницької області, вул. Нігинське шосе, буд. 41/6а;
Пропозиція 7.27. БВ ТЗОВ «Рокар», предмет закупівлі: 40 квартир у м. Кам'янець-Подільський Хмельницької області, пр. Грушевського, 1/24.
Лот 30 — с. Подвір'ки Харківської області, до 50 квартир:
Пропозиція 17.30. ТОВ «ФІНАНСОВО — БУДІВЕЛЬНА ГРУПА», предмет закупівлі: 50 квартир у с. Подвір'ки Дергачівського району Харківської області, вул. Курязька, буд. 16.
Лот 31 — м. Бориспіль Київської області, до 10 квартир:
Пропозиція 36.31. ТОВ «ЗЛАТ ГРАД-БУД», предмет закупівлі: 4 квартири у м. Бориспіль Київської області, вул. Головатого, буд. 76-6;
Пропозиція 4.31. ФО Білецька Тетяна Василівна, предмет закупівлі: 1 квартира у м. Бориспіль Київської області, вул. Європейська, буд. 10.

Адміністративною колегією Одеського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України 27.05.2020 прийнято рішення по справі № 26-02/2019 відносно ТОВ «ЕКЛІПСІС» (ідентифікаційний код юридичної особи — 38352181) та ТОВ «ВІТАФЛОР» (ідентифікаційний код юридичної особи — 41498516). Докладна інформація про прийняте рішення розміщена на офіційному веб-сайті АМКУ www.amcu.gov.ua.

Слідчий відділ Управління СБ України в Запорізькій області викликає Барсукова Миколу Юрійовича, 17.06.1977 р.н., громадянина України, уродженця м. Бердянськ, Запорізької області, зареєстрованого за адресою: м. Бердянськ вул. Горького, будинок, 29, квартира 5 для ознайомлення із матеріалами кримінального провадження №2201908000000002 від 22.01.2019 за підозрою Барсукова М. Ю. у вчиненні злочину, передбаченого ч. 1 ст. 258-3 КК України, отримання обвинувального акта та реєстру матеріалів провадження на 09 год. 00 хв. 22.12.2020 року у кабінет №114 слідчого відділу УСБУ в Запорізькій області за адресою: м. Запоріжжя, вул. Олександрівська, 62.

Богодучівська державна нотаріальна контора Харківської області повідомляє, що після смерті Ільїнського Федора Федосійовича, який постійно проживав за адресою: місто Богодучів Харківської області, вулиця Харківська, буд. 160а та помер 08 червня 2020 року, відкрилася спадщина. Просимо його спадкоємця за законом, Диченко Ольгу Федорівну, 05 грудня 1966 року народження, протягом 30 календарних днів від цієї публікації прибути до нотаріальної контори за адресою: вул. Чернісенка, 7, м. Богодучів Харківської області. Після спливу 30 календарних днів свідцтво про право на спадщину буде видано спадкоємцям, які прийняли спадщину.

ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ОПРИЛЮДНЕННЯ ЗАЯВИ ПРО ВИЗНАЧЕННЯ ОБСЯГІВ СТРАТЕГІЧНОЇ ЕКОЛОГІЧНОЇ ОЦІНКИ ПРОЄКТУ ДЕРЖАВНОЇ СТРАТЕГІЇ УПРАВЛІННЯ ЛІСАМИ УКРАЇНИ ДО 2035 РОКУ

З метою отримання та врахування зауважень і пропозицій громадськості на офіційному веб-сайті Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів (www.mer.gov.ua) у підрозділі «Консультації з громадськістю», розділу «Громадянам» оприлюднено Заяву про визначення обсягу стратегічної екологічної оцінки проекту Державної стратегії управління лісами України до 2035 року та проєкт Державної стратегії управління лісами України до 2035 року.

Зауваження і пропозиції до Заяви про визначення обсягу стратегічної екологічної оцінки проекту Державної стратегії управління лісами України до 2035 року подаються у письмовому вигляді до Департаменту з питань надкористування та відновлення довілля Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України на адресу: вул. Митрополита Василя Липківського, 35, м. Київ, 03035, або на електронну адресу: tarasovai@mer.gov.ua.
Строк подання зауважень і пропозицій до «11» січня 2021 року.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ПІДОЗРЮВАНОГО при здійсненні спеціального досудового розслідування

Підозрюваний Нечаєв Денис Сергійович, 23.12.1983 р. н., зареєстрований: Донецька область, м. Шахтарськ, МКР. Журавлівка, 1, кв. 26 на підставі ст.ст. 133, 135, 297-5 КПК України, Вам необхідно з'явитися 24.12.2020 о 10 год. 00 хв. до каб. №309 слідчого відділу 2 управління (з дислокацією у м. Маріуполь Донецької області) ГУ СБУ в Донецькій та Луганській областях, який розташований за адресою: Донецька область, м. Маріуполь, вул. А. Нільсена, буд.33, до слідчого Аверіна П. Є. для відкриття та ознайомлення із матеріалами кримінального провадження, вручення Вам письмового повідомлення про підозру, обвинувального акта та реєстру матеріалів у кримінальному провадженні №220190500000000254 від 28.11.2019, за ч. 1 ст. 258-3 КК України у порядку ст. 290 КПК України при здійсненні спеціального досудового розслідування.

Токмацький районний суд Запорізької області викликає обвинувачених Малову Катерину Валеріївну, 27.02.1980 р.н. (зареєстроване місце проживання: м. Донецьк, вул. Севастопольська, 65, місце фактичного проживання: м. Донецьк, вул. Текстильників, 11, кв. 21) та Павленко Катерину Олександрівну, 17.04.1986 р.н. (зареєстроване місце проживання: м. Донецьк, вул. Топчієва, 70, місце фактичного проживання: м. Донецьк, проспект Ленінський, 1а, кв. 47) у судові засідання для здійснення спеціального судового провадження у кримінальному провадженні № 22017060000000053 від 16.06.2016 (справа № 296/10126/17) за обвинуваченням Малої К. В. та Павленко К. О. у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 258-3 КК України, яке відбудеться 29.01.2021 року об 11-00 годині в залі судового засідання за адресою: Запорізька область, м. Токмак, вул. Володимирська, 28. У разі неявки обвинувачених Малої К. В. та Павленко К. О. кримінальне провадження буде здійснюватися за їх відсутності.

Колегія суддів: головуючий суддя Коваленко П. Л. судді: Курдюков В. М., Новікова Н. В.

ПОГОДА НА ЗАВТРА

ВДЕНЬ
ВНОЧІ

температура

ЗАХІД

1..6
-2..3

ПІВНІЧ

-2..3
-2..3

ЦЕНТР

-2..3
-2..3

СХІД

2..-3
-1..-6

ПІВДЕНЬ

-2..3
-2..3

сонячно

мінлива хмарність

хмарно

дощ

сніг

напрямок вітру

ТЕМПЕРАТУРА ПО ОБЛАСТЯХ УКРАЇНИ НА 19 ГРУДНЯ

Область	Ніч	День	Область	Ніч	День
Київська	-2..+3	-2..+3	Черкаська	+2..-3	+2..-3
Житомирська	-2..+3	-2..+3	Кіровоградська	-2..+3	-2..+3
Чернігівська	+2..-3	+2..-3	Полтавська	+2..-3	+2..-3
Сумська	+2..-3	+2..-3	Дніпропетровська	-2..+3	-2..+3
Закарпатська	-2..+3	+1..+6	Одеська	-2..+3	+1..+6
Рівненська	+2..-3	-1..+4	Миколаївська	+2..-3	-1..+4
Львівська	+2..-3	+1..+6	Херсонська	-2..+3	-2..+3
Івано-Франківська	-2..+3	+1..+6	Запорізька	+2..-3	+2..-3
Волинська	-2..+3	0..+5	Харківська	-1..-6	+2..-3
Хмельницька	+2..-3	-1..+4	Донецька	0..-5	-2..+3
Чернівецька	+2..-3	0..+5	Луганська	-1..-6	+2..-3
Тернопільська	-2..+3	0..+5	Крим	-2..+3	+1..+6
Вінницька	+2..-3	0..+5	Київ	0 +2	0 +2

Укргідрометцентр

Повістка/повідомлення про виклик до суду у кримінальному провадженні Кримінальне провадження № 1-кп/991/64/20, справа № 991/6684/20

Вищий антикорупційний суд

Кому: Савичу Анатолію Володимировичу

Викликає Вас як обвинуваченого на наступну дату судового засідання: 12.01.2021 року на 15:00 год.

Місцезнаходження/місце проживання: м. Київ, вул. Ніжинська, буд. 5, кв. 76.03058.

За обвинуваченням Савича А. В. у вчиненні злочину, передбаченого ч. 3 ст. 27, ч. 2 ст. 364 КК України.

Місцезнаходження суду: просп. Перемоги, 41, м. Київ, 03057.

Додатково просимо надати такі документи: Документ, що посвідчує особу(паспорт).

Головуюча суддя І. О. Білоус

Поважні причини неприбуття особи на виклик суду згідно зі статтею 138 КПК України: 1) затримання, тримання під вартою або відбуквання покарання; 2) обмеження свободи пересування внаслідок дії закону або судового рішення; 3) обставини непереборної сили (епідемії, військові події, стихійні лиха або інші подібні обставини); 4) відсутність особи у місці проживання протягом тривалого часу внаслідок відрядження, подорожі тощо; 5) тяжка хвороба або перебування в закладі охорони здоров'я у зв'язку з лікуванням або вагітністю за умови неможливості тимчасово залишити цей заклад; 6) смерть близьких родичів, членів сім'ї чи інших близьких осіб або серйозна загроза їхньому життю; 7) несвоєчасне одержання повістки про виклик; 8) інші обставини, які об'єктивно унеможливають з'явлення особи на виклик. Нагадуємо про обов'язок заздалегідь повідомити про неможливість з'явлення до суду. Якщо підозрюваний, обвинувачений, свідок, потерпілий, цивільний відповідач, представник юридичної особи, щодо якої здійснюється провадження, який був у встановленому цим Кодексом порядку викликаний (зокрема, наявне підтвердження отримання ним повістки про виклик або ознайомлення з її змістом іншим шляхом), не з'явився без поважних причин або не повідомив про причини свого неприбуття, на нього накладається грошове стягнення у розмірі: від 0,5 до 2 розмірів прожиткового мінімуму для працездатних осіб — у випадку неприбуття на виклик слідчого судді, суду. 2. У випадку, встановленому частиною першою цієї статті, до підозрюваного, обвинуваченого, свідка може бути застосовано примус. 5. Ухилення від явки на виклик слідчого, прокурора чи судовий виклик слідчого судді, суду (неприбуття на виклик без поважної причини більш як два рази) підозрюваним, обвинуваченим та оголошення його у міждержавний та/або міжнародний розшук є підставою для здійснення спеціального досудового розслідування чи спеціального судового провадження. Також наслідки неприбуття обвинуваченого передбачені статтею 323 КПК України.

Шевченківський районний суд м. Чернівці викликає Фанду Яну Олегівну, 23.03.1985 року народження, зареєстровану у с. Спартак Донецької обл. Ясинуватського району, обвинуваченої в кримінальному провадженні, №22020260000000051 від 06.08.2020 р. за ч. 1 ст. 258-3 КК України.

Судове засідання відбудеться о 15-30 год. 22 грудня 2020 року за адресою м. Чернівці, вул. Кафедральна, буд. 4, каб. 11.

З моменту опублікування повістки про виклик обвинуваченої Фанди Яни Олегівни у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження остання вважається належним чином ознайомленою з її змістом.

Суддя Слободян Г. М.

УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

Засновник — Кабінет Міністрів України

Реєстраційне свідоцтво КВ № 2 від 12 квітня 1994 року

Передплатні індекси «Урядового кур'єра» — 61035, 40227 (соціального)

Головний редактор — Сергій БРАГА

Перший заступник головного редактора

Леонід САМСОНЕНКО

Заступники головного редактора: Павло БЕБА

Адреса в Інтернеті: www.ukurier.gov.ua

Адреса редакції: 01008, Київ, вул. Михайла Грушевського, 14

Телефон для довідок: 253-12-95.

Телефони відділу реклами: 253-55-09, факс: 230-06-71, e-mail: adv@ukcc.com.ua

«Урядовий кур'єр» виходить у вівторок, середу, четвер, п'ятницю та суботу

Зам. № 81 587

Загальний тираж за грудень 256 536

Листування з читачами тільки на сторінках газети.

Відповідальність за достовірність інформації та реклами несуть автори та рекламодавці.

Набрано і зверстано у комп'ютерному центрі «Урядового кур'єра».

Друк: ТОВ «Мега-Поліграф», 04073, Київ, вул. Марка Бовчка, 12/14

www.mega-poligraf.kiev.ua