

3

Заступник міністра фінансів Юрій Драганчук: «До 1 жовтня країна буде повністю готова до митного безвізу»

4

«Урядовий кур'єр» розповідає про здобутки й проблеми пасічників Черкащини, які збільшують виробництво меду, щоб задовольнити потреби споживачів

5

Брутальна російська пропаганда маскує хронічну залежність кремлівських геополітиків від вимушеної частоті зміни загарбницьких планів



ГАЗЕТА КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ЗАСНОВАНА В 1990 РОЦІ

www.ukurier.gov.ua

УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

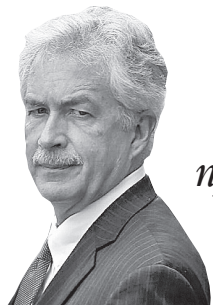
СУБОТА, 10 ВЕРЕСНЯ 2022 РОКУ

ЦІНА ДОГОВІРНА

№196 (7317)

ЦИТАТА ДНЯ

ВІЛЬЯМ БЕРНС:



«Важко сприймати результати війни — результати путіна — як щось інше, ніж провал. росія заплатить дуже високу ціну за вторгнення в Україну».

Директор Центрального розвідувального управління США про перспективи воєнної кампанії росії в Україні

«Твоя кров може воювати. Стань донором»

КАМПАНІЯ. З ініціативи Міністерства охорони здоров'я в Україні розпочалася національна кампанія «Твоя кров може воювати. Стань донором», повідомляє пресслужба відомства.

В умовах воєнного стану стало забезпечення донорською кров'ю та її компонентами — одна з умов забезпечення обороноздатності країни і запорука її національної безпеки. Війна створює нові виклики: кров потрібна щодня для порятунку українських воїнів і мирних громадян, які страждають від агресії, яку розв'язала російська федерація. Важливо збільшувати запаси безпечної високоякісної донорської крові, яка допомагає не тільки рятувати життя військових, а й проводити планові операції в тилу, приймати пологи, здійснювати трансплантації.

Щоб стати донором, потрібно звернутися до центру крові за місцем проживання. Список центрів крові — за посиланням: <https://cutt.ly/TCWsc6NV>. Або ж записатися онлайн в реєстр донорів. Кожен, хто бажає донати кров, може зареєструватися на відповідних вебсервісах, внести туди всю необхідну інформацію і чекати повідомлення від координаторів. Внести свої дані можна на ресурсі: <https://www.donor.ua/>.

ЦИФРА ДНЯ

25,9

МЛН ТОНН

зернових та зернобобових культур, за даними Мінагрополітики, намолочено станом на 9 вересня

Відбудувати зруйноване війною



Прем'єр-міністр України Денис Шмигаль акцентував, що завдяки спільним зусиллям уже розпочато відбудову на деокупованих українських територіях

ЗБИТКИ І ПЛАНИ. Оприлюднено оцінку нинішніх потреб України на відновлення соціального, виробничого секторів та інфраструктури

Америка залишається надійним стратегічним партнером України

ВІЙСЬКОВА ДОПОМОГА. Недавні успіхи наших захисників на полі бою доводять, що постійна підтримка США та союзників змінює ситуацію на фронті

Наталія ПИСАНА
для «Урядового кур'єра»

Жодна світлина не може передавати жахи війни, що скоїли росіяни на території України, зокрема в Київській області, яку українські військові повністю звільнили від окупантів на початку квітня 2022 року. Сліди від обстрілів, зруйновані жит-

лові будинки та інша інфраструктура, знищені автомобілі — ці жахливі наслідки воєнної агресії росії проти України побачив в Ірпені на Київщині державний секретар Сполуче-

них Штатів Америки Ентоні Блінкен, відвідавши Україну з неанонсованим візитом. У Києві з американським гостем зустрівся Президент Володимир Зеленський. Він наголосив,

що візит Ентоні Блінкена — важлива демонстрація лідерських позицій США та знак солідарності з Україною під час повномасштабного вторгнення росії.

2



4 820103 080053

КУРСИ ВАЛЮТ/БАНКІВСЬКІ МЕТАЛИ

встановлені Національним банком України на 12 вересня 2022 року

USD 36.5686

за 1 долар США

EUR 36.7112

за 1 євро

RUB 6.0492

за 10 рублів

AU 62952.84

AG 682.44

за 1 трійську унцію

PT 32233.39

PD 79306.69

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Відбудувати зруйноване війною

Оксана МАЛОЛЕТКОВА,
«Урядовий кур'єр»

349 мільярдів доларів США — ця сума в 1,5 раза перевищує ВВП України 2021 року. Така спільна оцінка уряду України, Європейської комісії, Світового банку, партнерських установ, організацій і фондів нинішніх витрат на відновлення соціального, виробничого секторів та інфраструктури України. Очікують, що найближчими місяцями ця цифра зросте, оскільки війна триває.

Як інформує Світовий банк, швидка оцінка завданої шкоди та потреб на відновлення (RDNA) — перша комплексна оцінка наслідків війни у двадцяти різних секторах після російського вторгнення. Вона окреслює фінансові потреби для всеосяжного сталого відновлення та відбудови, пропонує дорожню карту для планування.

Комплексний підхід і спільні ресурси

Під час презентації оцінки президент Європейської комі-

сії Урсула фон дер Ляен заявила: «Україна бореться за демократію та наші спільні цінності. ЄС не зазнає таких жертв, як Україна, але ми мобілізуємо всі наші інструменти для забезпечення найнагальніших потреб, зокрема житла для внутрішньо переміщених осіб та відновлення критичної інфраструктури. З початку жорстокої війни росії проти України ЄС мобілізував 10 мільярдів євро у вигляді фінансування, гуманітарної, екстреної та військової допомоги для України. У планах — надання ще 5 мільярдів євро фінансування. ЄС проходить кожен крок з Україною у відновленні демократичної, незалежної та процвітаючої країни на її шляху до Євросоюзу».

Прем'єр-міністр України Денис Шмигаль акцентував, що завдяки спільним зусиллям уже розпочато відбудову на декупованих українських територіях.

«Проте відновлення потребує комплексного підходу та мобілізації спільних ресурсів укра-

їнського уряду і міжнародних партнерів. Проведена оцінка руйнувань та визначення потреб на відновлення створює міцну основу для національного Плану відновлення та є передумовою ефективного фінансування. Адже лише на перший етап — rapid recovery — необхідно 17 мільярдів доларів, 3,4 мільярда з яких Україна потребує вже цього року», — каже Прем'єр.

«російське вторгнення в Україну призводить до жахливих втрат: від численних жертв серед цивільного населення і переміщення мільйонів людей до широкомасштабного руйнування будинків, підприємств, соціальних установ та економічної діяльності», — зазначила віцепрезидент Світового банку у справах регіону Європи та Центральної Азії Анна Б'єрде.

За її словами, перед урядом України постало складне завдання збалансувати відновлення з невідкладними потребами країни, серед яких осно-

вні державні послуги, як-от охорона здоров'я, освіта та соціальний захист. І ці послуги мають вирішальне значення для запобігання подальшому погіршенню умов життя й зростанню рівня бідності в Україні. RDNA допоможе визначити пріоритети для відновлення, а Світовий банк і надалі підтримуватиме безперервність надання основних державних послуг.

Оцінка попередня

Оцінка наслідків війни охоплює період з 24 лютого по 1 червня 2022 року і ґрунтується, що завдана шкода внаслідок війни перевищила 97 мільярдів доларів. У Світовому банку заважають, що найбільшою шкоди зазнали житловий і транспортний сектори, а також торгівля і промисловість. Найбільші руйнування — у Донецькій, Запорізькій, Київській, Луганській, Чернігівській та Харківській областях. Підсумки

RDNA попередні, тому завдану шкоду та потреби на відновлення, наведені у звіті, варто розглядати як мінімальні.

Згідно з оцінкою RDNA, впродовж наступних 36 місяців для задоволення нагальних потреб на відновлення систем освіти та охорони здоров'я й інфраструктури, підготовку до майбутньої зими шляхом відновлення тепло- та енергопостачання будинків, підтримку сільського господарства і ремонт життєво важливих транспортних маршрутів необхідно 105 мільярдів доларів. Потребує значних витрат дотримання безпеки у розбиранні завалів та знешкодження вибухових речовин, серед яких наземні міни.

Уряд України вивчає конкретні потреби на відновлення різних регіонів напередодні зими. Плани відновлення і відбудови, специфічні для кожної галузі, розробляють на основі нагальних пріоритетів, вони слугують основою для подальшої програми дій.

Америка залишається надійним стратегічним партнером України

(Закінчення.
Початок на стор. 1)

Допомога, яку отримує Україна, прискорить досягнення головної мети — відновлення територіальної цілісності Української держави.

Володимир Зеленський високо оцінив виголошене 24 серпня 2022 року президентом Сполучених Штатів рішення надати Україні грантову підтримку обсягом 6 мільярдів доларів США: пакет безпекової допомоги на 3 мільярди та стільки само — фінансову підтримку через Світовий банк. Володимир Зеленський подякував США за схвалений 8 вересня на зустрічі у форматі «Рамштайн», що відбулася в Німеччині, новий пакет оборонної допомоги нашій країні обсягом 675 мільйонів доларів.

«Американська зброя позитивно впливає на ситуацію на фронтах. ЗСУ особливо поважають реактивні системи залпового вогню «Хаймарс», — цитує слова Президента його Офіс.

Співрозмовники детально обговорили перспективи нарощування оборонної підтримки України від Америки. Було відзначено важливість офіційного початку роботи ленд-лізу. Володимир Зеленський висловив сподівання на продовження ефективного взаємодії в межах МВФ та Світового банку.

Терориста слід називати терористом

Говорячи про повоєнний устрій світу, Володимир Зеленський наголосив на важливості вироблення ефективних гарантій безпеки для України, оскільки стабільність у Європі неможлива без таких гарантій.

Під час зустрічі наголошували на важливості посилення міжнародного тиску на

державу-агресора, яку слід покарати за злочини, скоєні в Україні.

«Необхідно, щоб на кожному громадянині держави-агресора позначився вплив дій його країни. Для цього слід максимально обмежити оформлення віз росіянам у країні демократичного світу, зокрема США. Крім того, росії слід надати «почесний» статус держави — спонсора тероризму. Усі бачили інформацію про передане нам агресором тіло британського волонтера Пола Урі. І жахливі кадри, що свідчать про катування. Це черговий доказ того, що ми маємо справу з державою-терористом», — заявив Президент.

Ентоні Блінкен говорив про те, що підтримка України від Сполучених Штатів і тиск на росію засвідчують ефективність і не припиняться, доки не припиниться агресія проти України.

«Триває ваш контрнаступ, і він ефективний. І це переважно завдяки неймовірній хоробрості та стійкості українців. Ми бачимо це на полі бою щодня. Ми надзвичайно раді, що можемо підтримати ваші зусилля», — цитує слова американського високопосадовця Укрінформ.

Відсіч агресорці

У новий пакет оборонної допомоги Україні, спрямований на задоволення її критичних потреб у галузі безпеки і оборони, який оголосили на «Рамштайні-5» увійшли: боеприпаси для ракетно-артилерійських систем; гаубиці та артилерійські системи; броньовані високомобільні багатоцільові колісні машини; набої до стрілецької зброї; протитанкові системи; снаряди для систем протитанкових мін з дистанційним керуванням; гранатомети та стрілецька зброя; броньовані медичні

автомобілі; прилади нічного бачення.

Ентоні Блінкен зазначив, що це вже двадцятий пакет допомоги із запасів США, і загальна сума підтримки сягнула 13,5 мільярда доларів. Він сказав, що Держдеп інформує Конгрес США про наміри надати ще мільярд доларів зовнішнього військового фінансування для тривалішої підтримки України.

«москва платить надзвичайно високу ціну за цю агресію. Важливо наголошувати на цьому, і ця ціна лише зростатиме. ВВП рф падає — від 9 до 15% падіння цього року. Понад тисяча іноземних компаній залишають рф, найталановитіші росіяни їдуть з рф, обсяг імпорту падає. рф не може замінити озброєння і виробляти товари для власного народу, забезпечувати експорт, тому скорочуються їхні ринки. Вони не можуть запозичувати кошти в межах суверенного боргу. москва звертається по військову підтримку до Північної Кореї, Ірану, оскільки ми систематично закриваємо їй доступ до імпорту. І надалі чинитимемо цей тиск, доки не припиниться агресія кремля і Україна не відновить свій суверенітет», — зазначив держсекретар.

Ентоні Блінкен прокоментував погрозу путіна припинити чинність зернової угоди, оскільки нібито країни Євросоюзу постачають урожай тільки собі: «Весь світ відчув на собі наслідки російської агресії, зокрема й у питанні продовольчої безпеки, що загострюється. Завдяки зняттю морської блокади портів поблизу Одеси багато кораблів уже доправляють українське продовольство на так званий глобальний Південь, у країни Африки та інші країни».

В Україні та США впевнені, що світ має не допустити зриву зернової угоди, яка дає змогу запобігти свідомо спровокованій росією глобальній продовольчій кризі.

Завершилась епоха королеви Єлизавети II

Вікторія ВЛАСЕНКО,
«Урядовий кур'єр»

МОНАРХІЯ. Королева Єлизавета, яка найдовше правила Великою Британією та вважалася лідером нації протягом семи десятиріч, померла в палаці в Шотландії у віці 96 років. Британський трон перейшов 73-річному старшому синові Єлизавети принцю Чарльзу. Він обрав собі ім'я Карл III і став королем Сполученого Королівства та главою 14 інших держав, серед яких Австралія, Канада та Нова Зеландія. Дружина короля

телевізору. Це стало ознакою нової епохи, в якій масмедіа стали приділяти дедалі більше уваги членам королівської родини.

«Я щиро пообіцяла вам служити, як і багато хто з вас пообіцяв мені. Протягом усього життя і всім серцем я прагнути бути гідною вашої довіри», — сказала Єлизавета II, звертаючись до підданих у день коронації.

Єлизавета стала монархом у той час, коли Велика Британія все ще зберігала більшу частину колоній. Держава лише почала приходити до тям

«їй вдалося модернізувати і розвинути монархію так, як цього не робив ніхто інший», — сказав її онук принц Вільям, один зі спадкоємців престолу, в документальному фільмі, знятому 2012 року.

Шлюб королеви Єлизавети із принцом Філіпом тривав 73 роки. Подружжя мало чотирьох дітей: Чарльза, Анну, Ендрю та Едварда. Королева ніколи не давала інтерв'ю ЗМІ, і її критики казали, що вона в очах підданих має вигляд віддаленої та відстороненої. Проте для більшості британців, для яких вона була єдиними монархом, що вони знали, королева стала постаттю, яка викликала повагу та захоплення. Тому її смерть означає кінець цілої епохи. І не лише для народу Великої Британії.

«Виконуючи свої громадянські обов'язки, вона була самовідданою й мудрою, мала дивовижну щедрість духу. Ось як вона жила і як керувала», — сказав колишній британський прем'єр-міністр Джон Мейджор. За його словами, для мільйонів людей у Співдружності й усьому світі вона втілювала серце й душу британської нації, нею захоплювалися і її поважали.

Опитування громадської думки, які проведено у Великій Британії, показують, що син королеви Чарльз не має такого рівня підтримки, як його мати. Тому експерти припускають, що смерть Єлизавети може спричинити зростання республіканських настроїв.

«Гадаю, що це буде величезним шоком для всіх — набагато більшим, ніж можна уявити. Можливо, це буде якийсь національний нервовий зрив, — вважає королівський історик Г'юго Вікерс, якого цитують британські ЗМІ. Він переконаний, що правління Єлизавети не можна порівняти з царюванням будь-якого іншого монарха: — Навіть якби ми прожили ще 1000 років, то нам би не вдалося побачити на троні нікого, хоч трішки подібного до Єлизавети II».



Фото з сайту bbc.com

Карла III Камілла стала королевою-консортом.

Проблеми зі здоров'ям у королеви Єлизавети почалися наприкінці минулого року. За офіційними повідомленнями Букінгемського палацу, в неї виникли «тимчасові труднощі з пересуванням», що змусило її останнім часом відмовитися від майже всіх публічних виступів і заходів. Востаннє вона з'явилася на публіці у вітворюк, 6 вересня, лише за два дні до смерті. Королева встигла призначити Ліз Трасс своєю 15-ю прем'єр-міністром.

Королева Єлизавета II, яка була найстаршим главою держави у світі й найдовше очолювала державу з усіх досі відомих правителів, зійшла на престол після смерті батька короля Георга VI в лютому 1952 року, коли їй виповнилося лише 25. Церемонію її коронації вперше в історії Британської монархії транслювали по

від руйнівних наслідків Другої світової війни, у країні все ще діяла система харчування за талонами, а в суспільстві домінував поділ на класи. Прем'єр-міністром Великої Британії тоді був Вінстон Черчилль, а радянським союзом правив Йосип Сталін.

У наступні десятиліття Єлизавета стала свідком масштабних політичних змін і соціальних потрясінь у власній країні й за її кордонами. Пережила негаразди власної родини, які ставали об'єктом уваги ЗМІ та громадськості, особливо скандальне розлучення принца Чарльза і його першої дружини покійної Діани.

Однак протягом політичних потрясінь і сімейних перипетій королева Єлизавета залишалася для британців символом стабільності та стійкості. Вона намагалася адаптувати давній інститут монархії до вимог часу.

АКТУАЛЬНЕ ІНТЕРВ'Ю

**Заступник міністра фінансів
Юрій Драганчук:**

«До 1 жовтня країна буде повністю готова до митного безвізу»



ФОТО ЮРІЙ ОБСЯННИКОВІ

Україна виконала всі умови для так званого митного безвізу з ЄС і державами-партнерами євро-спільноти. Минулого тижня Володимир Зеленський підписав ухвалені у Верховній Раді закони «Про приєднання України до Конвенції про процедуру спільного транзиту» та «Про приєднання України до Конвенції про спрощення формальностей у торгівлі товарами». «Вони фактично реалізація митного безвізу. Ми зробили це в рекордний строк і абсолютно злагоджено — всі гілки влади», — наголосив глава держави.

Одразу ж українська сторона передала європейській необхідні інструменти для приєднання до конвенцій. І в понеділок, 5 вересня, ми отримали офіційне підтвердження, що Україна зможе приєднатися до обох документів та до міжнародного застосування NCTS — нової комп'ютеризованої системи транзиту, якою послуговуються 35 країн-учасниць конвенцій (27 країн ЄС, Ісландія, Норвегія, Ліхтенштейн, Швейцарія, Велика Британія, Туреччина, Північна Македонія, Сербія), з 1 жовтня цього року.

Про шлях країни до митного безвізу і вигоди, які він дасть державі, бізнесу та громадянам, — у розмові із заступником міністра фінансів України з питань європейської інтеграції Юрієм ДРАГАНЧУКОМ.

— Пане Юрію, прокоментуйте те, що відбулося минулого тижня, коли парламент ухвалив законопроекти, необхідні для митного безвізу, Президент їх невідкладно підписав і Україна швидко передала документи та необхідний інструментарій про приєднання нашим європейським партнерам. І звісно ж, історичне рішення, яке партнери ухвалили 5 вересня.

— Це надважливий крок, що фактично завершує трирічний марафон, який пододала команда Міністерства фінансів спільно з Митною службою та вітчизняними і міжнародними експертами. Ми фактично дісталися фінішу, коли за один день Президент подав відповідні ратифікаційні документи, Верховна Рада їх затвердила, і глава держави одразу ж підписав це як закон. Україна виконала всі зобов'язання, передала європейській стороні ратифікаційну грамоту з необхідними документами. А кілька годин тому під час засідання Ради асоціації Україна — ЄС у Брюсселі оголосили справді історичне для України рішення: країна зможе приєднатися до конвенцій з 1 жовтня.

Шлях, який ми пройшли до отримання запрошення, почався 2019 року. Тоді у вересні ми ухвалили рішення про застосування транзитної системи на національному рівні. Протягом 2020-го було затверджено всі необхідні підзаконні нормативно-правові акти, а це майже 800 сторінок. І в березні того самого року почалося локальне застосування режиму NCTS. Крім того, протягом 2021—2022 років ми пройшли попередню й остаточну оцінювальні місії Європейської комісії щодо коректності застосування цих правил на національному рівні.

Тобто це була колосальна робота, про підсумки якої оголосили спові-

годні у Брюсселі. Міністр фінансів України Сергій Марченко підписав дві важливі угоди між Україною та Європейським Союзом про участь у програмах «Митниця» та «Фіскаліс». А це партнерські відносини між митними і податковими адміністраціями України і держав-учасниць, обмін досвідом та інформацією, зміцнення інституційної спроможності фіскальних органів.

— Крім рішення про ратифікацію конвенцій, одним з фінальних кроків на шляху до отримання Україною митного безвізу з ЄС та державами-партнерами євро-спільноти стало внесення змін до Митного кодексу, необхідних для виконання глави 5 розділу IV Угоди про асоціацію між Україною та Євросоюзом. Про які зміни йдеться передусім? І загалом як за останні три роки, доки ми долали цей шлях, змінилося вітчизняне законодавче поле у митній галузі?

— Згаданий вами документ — це ключовий закон, який імплементує законодавство ЄС і наближує наше національне законодавство до європейського. Його ухвалення — зобов'язання нашої країни в межах інтеграції у, скажімо так, європейську митну сім'ю, а також вимога за Угодою про асоціацію. Це кардинально підвищило рівень виконання Україною вимог угоди в митній галузі, збільшивши відповідний показник з 55% до понад 80%. Тобто це дуже важливий крок для нас як для країни-кандидата на вступ до ЄС.

Що передбачає цей закон? Йдеться про синхронізацію митних правил України з правилами Європейського Союзу. Це надання спрощення, як-от авторизований економічний оператор (АЕО), модифікація цих спрощень згідно з вимогами Євросоюзу, а також запровадження спрощень NCTS, відповідно до яких чинний принцип: один транспортний засіб — одна декларація — одна гарантія. Тобто якщо ви імпортер і постачаєте товари, наприклад із Португалії в Україну, — заповнюєте лише одну транзитну митну декларацію в Лісабоні і прямуєте безперешкодно до Києва. Це, з одного боку, значно пришвидшує транскордонне проходження вантажів, тому що інформацію про переміщення митниці отримує швидше і не затримує товар на кордоні. А додатково це посилює безпеку на митниці. Адже заздалегідь отримавши попередню інформацію, митники вже мають значно більше часу, щоб ухвалити рішення й застосувати більш таргетований ризикорієнтований підхід. З урахуванням того, що нині понад 70% товарів, які раніше рухалися через порти, переміщуються автомобілями через західний кордон, NCTS — по суті, головний інструмент пришвидшення проходження цих вантажів. Це значно полегшує роботу наших імпортерів та експортерів. Плюс такий підхід відповідає стратегії нашого руху в ЄС як країни-кандидата.

— Те, що завершальний етап підготовки приєднання до конвенцій (оновлення вітчизняного законодавства, національне застосування NCTS, робота оцінювальних місій тощо) припав на найскладніші для

України воєнні часи, заважало відповідній роботі чи навпаки — згуртовувало й додавало рішучості?

— Війна, звісно, заважає всім. І перший місяць після її початку ми разом з митницею концентрували зусилля на забезпеченні виконання ключових функцій і захисту інфраструктури та серверів. Постійно були ризики гуманітарної кризи, затори на кордоні. Кілька разів змінювалися підхід і порядок оформлення гуманітарних вантажів. Митні платежі то скасовували, то відновлювали. Адже це був час невизначеності й експериментів. Але ми і Держмитслужба розуміли, що NCTS — головний інструмент для пришвидшення проходження вантажів через кордон. Відповідно робота над упровадженням системи не зупинялася. Навпаки, ми продовжили і пришвидшили її. І дуже приємно, що наші європейські колеги поставилися до ситуації з розумінням. Фінальну оцінювальну місію, яку було заплановано поза графіком, здійснили дуже оперативно, і ми отримали позитивний результат. Загалом уперше в історії країн-учасниць конвенцій оцінювання проводили онлайн.

Ми разом із фахівцями фіналізували всі необхідні документи. Міжнародні експерти все це проаналізували, надали практичні коментарі. Профільний комітет парламенту протягом місяця організував майже 20 робочих груп з представниками бізнесу та експертами, щоб оперативно опрацювати і врахувати всі зауваження міжнародних експертів. Усі локальні та міжнародні команди працювали 24/7 без вихідних. У підсумку ми отримали законопроект, про який ви запитували, — №7420 (200 сторінок). Його ухвалили і позитивно всі сприйняли. Такий законопроект у такі стислі терміни ухвалити було дуже складно. Працювали стільки, скільки потрібно. На виході ж маємо запрошення від партнерів до приєднання.

— Якими будуть подальші кроки з прийому України до європейської митної родини (так розумію, залишилися їх уже небагато)?

— Усі процедурні вимоги ми вже виконали. Сьогодні отримали підтвердження, що ця конвенція для нас буде чинною з 1 жовтня. Доти маємо затвердити ще підзаконні акти. Простіше кажучи, нам разом з Держмитслужбою до 1 жовтня, до того, як стане чинним цей інструмент, потрібно узгодити і затвердити кілька тисяч сторінок наказів та інструкцій. Тому закінчивши таку собі зовнішню, фасадну роботу, концентруємося на виконанні внутрішніх зобов'язань, ухваленні підзаконних актів, які будуть більш зрозумілими для зацікавлених сторін, підготовці роз'яснень до процедури отримання бізнесом тих чи інших спрощень.

Звичайно, ми займалися цим паралельно з основним процесом. Тобто необхідна робота вже триває. Приміром, наприкінці минулого тижня провели узгоджувальну нараду з Держмитслужбою, командою Мінфіну, міжнародними експертами, де домовилися про покроковий план дій, визначили відповідальних за різні рішення і напрями, щоб до

1 жовтня країна була повністю готова до міжнародного застосування NCTS. Упевнений, що так і буде.

— Деталізуйте, які переваги надасть приєднання України до згаданих міжнародних конвенцій вітчизняному бізнесу.

— Про вигоди для імпортерів: одна декларація, яка дозволяє перевезти товар через будь-яку кількість країн-учасниць конвенцій. Тепер матимемо єдині правила що в Португалії, що в Україні, що в Польщі. Нашим експортерам, котрі хочуть користатися NCTS, теж доведеться оформляти цю транзитну декларацію й навчитися працювати з митними гарантіями. Якщо раніше вони платили перевізникові після оформлення в Європі, то нині мають змогу самі оформити декларацію й за рахунок передбачених спрощень зменшити адміністративні витрати та оптимізувати процес. Отже, наш бізнес може бути більш конкурентним у Європі, доставляти вантаж просто з України на склад покупця з використанням спрощень, які надає конвенція.

Тобто експортери, які хочуть бути більш конкурентними, долучатимуться до NCTS, а також до системи спрощень, навчатися оптимізувати адміністративні фінансові витрати за рахунок цих інструментів, зможуть запропонувати своїм покупцям позбавити їх тяганини з оформленням різних декларацій і наданням гарантій. Понад те, вони зможуть комбінувати спрощення. Наприклад, якщо імпортер чи експортер відповідає критерію фінансової стійкості, йому буде доречно отримати авторизацію АЕО з можливістю майже автоматичного отримання авторизації на всі спрощення плюс транзитне спрощення. Якщо ж не відповідає критерію фінансової стійкості, тоді підприємець має дві можливості: комбінувати авторизацію на спрощення і транзитні спрощення, щоб отримувати авторизацію економічного оператора й поєднувати з різними транзитними спрощеннями.

Також експортер/імпортер зможе отримувати свої товари на об'єктах інших підприємств, делегувати виконання транзитних процедур тим, хто надає такі послуги. Тут є можливість для розвитку бізнесу перевізників, митним брокерам, власникам складів. Вони зможуть розвинути додаткову лінію послуг. Наприклад, виконання транзитних процедур як суб'єкт режиму в межах NCTS під свою гарантію. Це потенціал для розвитку комерційних, логістичних, торговельних хабів в Україні. Відповідно з лібералізацією допуску до системи митних спрощень ринок для наших гарантів істотно розшириться, як і, скажімо так, меню послуг, які вони надають. Тобто якщо раніше працювала лише індивідуальна гарантія, то нині вже маємо досвід використання загальної гарантії. Українські гарантії почнуть покривати переміщення не лише в межах нашої країни, а й у 35 інших державах. Це більш можливості для розвитку так званих фінансових посередників. Але й більша відповідальність, тому що до них є певні, апробовані в Європі вимо-

ги. Зокрема, гарант повинен забезпечити своє представництво у всіх країнах, де збирається відкривати гарантії на товар.

NCTS дає додаткові можливості, але не вимагає від бізнесу, котрий з якихось причин не хоче користуватися цими спрощеннями, примусового приєднання. Тобто можна працювати як зараз, платити перевізникам, які самі оформлятимуть усі необхідні декларації. Але можна це все робити самому, здешевлюючи свій продукт на виході, поліпшувати логістику й бути більш конкурентним на міжнародних ринках.

Наші міжнародні партнери проводять навчання для бізнесу, щоб він швидше зрозумів вигоди і пристосувався до нових правил, скористався всіма можливими перевагами. Фахівці Мінфіну беруть участь у цих семінарах і допомагають бізнесу з технічним оформленням документів.

Міжнародні експерти, які наприкінці минулого року приїжджали в Україну з попередньою оцінювальною місією, були здивовані, що у 2020—2021 роках мало хто в нас користувався наданими спрощеннями. І це їх насторожувало, хоч вони високо оцінювали роботу Міністерства фінансів і Держмитслужби, наші зусилля на законодавчому рівні і в IT. Але виникало запитання: якщо бізнес не хоче цим користуватися, то йому є що приховувати або він чогось не розуміє. Тому після візиту місії було влаштовано багато семінарів, діалогів з бізнесом. І ми отримали результат: багато підприємств почали користуватися цими спрощеннями на національному рівні.

Переконаний, що після приєднання до конвенцій таких бізнесів стане набагато більше. Користуючись майданчиком Укрінформу, запрошую всіх зацікавлених до діалогу: якщо щось комусь не зрозуміло, наші фахівці завжди готові допомогти, проводити семінари й пояснювати.

— А що означає приєднання до конвенцій для звичайних українців, котрі не мають орієнтованого на зовнішньоекономічну діяльність бізнесу і яких не дуже цікавить, що відбувається на митниці, аби тільки «менше крала» й поповнювали бюджет?

— Для споживачів новація передовсім має зменшити вартість доставки. Як наслідок буде зниження ціни товару на прилавках магазинів. Пришвидшення проходження вантажів через кордон убезпечить звичайних українців від дефіциту тих чи інших товарів, по суті, від гуманітарної кризи. У будь-якому разі від швидкого проходження кордону з товарами людям буде краще, вони швидше отримуватимуть продукти і матимуть на це більше можливостей. Запровадження процедури кінцевого використання та встановлення знижених (до 0%) ставок мита має простимулювати виробництво для внутрішнього ринку, що дасть змогу зменшити дефіцит та створити робочі місця.

А ще — це стимул до детінізації прибутків підприємств, зменшення корупції. Тому що інформація у митників буде завчасно. І тоді уже складно буде пояснити, чому той чи інший вантаж тримають на кордоні так довго. А якщо затримуватимуть вантаж, то для цього мають бути конкретні підстави. Такий підхід гарантує безпечність перетину кордону, безпечність держави, адже краще контролюватимуть вантажі, що потрапляють на територію України.

І наостанок: не забуваймо, що Євросоюз починався з митного союзу. Тому те, що найбільшого прогресу під час виконання Угоди про асоціацію ми досягли на митниці, вважаю рухом у правильному напрямі.

**Владислав ОБУХ,
Укрінформ**

(Надруковано зі скороченнями)

ПОДІЇ ТА КОМЕНТАРІ

ДОКУМЕНТИ



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 7 вересня 2022 р. № 996
Київ

Про внесення зміни до пункту 19 Порядку виконання повноважень Державною казначейською службою в особливому режимі в умовах воєнного стану

Кабінет Міністрів України **постановляє:**

Внести зміну до пункту 19 Порядку виконання повноважень Державною казначейською службою в особливому режимі в умовах воєнного стану, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 9 червня 2021 р. № 590 (Офіційний вісник України, 2021 р., № 48, ст. 2974; 2022 р., № 26, ст. 1429, № 28, ст. 1545, № 33, ст. 1780, № 35, ст. 1913, № 39, ст. 2105, № 41, ст. 2232, № 43, ст. 2337), — із змінами, внесеними постановами Кабінету Міністрів України від 22 липня 2022 р. № 831 та від 27 серпня 2022 р. № 978, доповнивши абзац третій підпункту 2 після слів «фінансова підтримка закладів та організацій сфери фізичної культури і спорту» словами «; фінансування заходів, що здійснюються Українським ветеранським фондом, та надання ним фінансової підтримки ветеранам війни, особам, які мають особливі заслуги перед Батьківщиною, постраждалим учасникам Революції Гідності, членам сімей таких осіб та членам сімей загиблих (померлих) ветеранів війни, членам сімей загиблих (померлих) захисників і захисниць України для реалізації проектів, які за результатами конкурсного відбору визначено переможцями».

Прем'єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 7 вересня 2022 р. № 1001
Київ

Про внесення змін до Порядку повернення незаконної державної допомоги, недопустимої для конкуренції

Кабінет Міністрів України **постановляє:**

Внести до Порядку повернення незаконної державної допомоги, недопустимої для конкуренції, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 4 липня 2017 р. № 468 (Офіційний вісник України, 2017 р., № 57, ст. 1696), зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ

ЗАТВЕРДЖЕНО

постановою Кабінету Міністрів України
від 7 вересня 2022 р. № 1001

ЗМІНИ,

що вносяться до Порядку повернення незаконної державної допомоги, недопустимої для конкуренції

1. Пункт 8 після абзацу першого доповнити новим абзацом такого змісту:

«У разі коли за рахунок незаконної державної допомоги було здійснено фінансування іншого суб'єкта господарювання, така державна допомога повинна бути повернута тим отримувачем незаконної державної допомоги, якому її було надано.».

У зв'язку з цим абзаци другий і третій вважати відповідно абзацями третім і четвертим.

2. У пункті 12:

1) абзац другий викласти в такій редакції:

«Уповноважений орган може за заявою надавачів та/або отримувачів зупинити перебіг строку, визначеного пунктами 11 і 12 цього Порядку, на період наявності підстав неможливості виконання рішення Уповноваженого органу, зокрема судового спору, предметом якого є незаконна державна допомога, чи пов'язаного з нею судового спору.»;

2) абзац третій виключити.

3. Пункт 17 доповнити абзацами такого змісту:

«Повернення незаконної державної допомоги у вигляді матеріальних активів здійснюється шляхом передачі їх на баланс надавача державної допомоги та/або вчинення інших дій, передбачених законодавством, з метою недопущення їх подальшого використання.

У разі коли під час розгляду справи до винесення Уповноваженим органом рішення про визнання державної допомоги незаконною отримувач державної допомоги передає активи іншому суб'єкту господарювання, надавач державної допомоги зобов'язаний встановити такого суб'єкта господарювання та забезпечити повернення відповідних активів.».



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 7 вересня 2022 р. № 1002
Київ

Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 3 березня 2022 р. № 194

Кабінет Міністрів України **постановляє:**

Внести до постанови Кабінету Міністрів України від 3 березня 2022 р. № 194 «Деякі питання бронювання військовозобов'язаних в умовах правового режиму воєнного стану» (Офіційний вісник України, 2022 р., № 25, ст. 1274) зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ

ЗАТВЕРДЖЕНО

постановою Кабінету Міністрів України
від 7 вересня 2022 р. № 1002

ЗМІНИ,

що вносяться до постанови Кабінету Міністрів України від 3 березня 2022 р. № 194

1. У пункті 3:

1) в абзаци другому слово «відстрочки» замінити словами «відстрочки від призову на військову службу під час мобілізації (далі — відстрочка)»;

2) доповнити пункт абзацами такого змісту:

«Строк дії відстрочки може бути продовжений на строк до двох місяців на підставі обґрунтованого подання органу державної влади, іншого державного органу, яке не потребує погодження Міністерства оборони.

Рішення про продовження строку дії відстрочки приймається у порядку, визначеному абзацом першим цього пункту.».

2. У пункті 4:

1) в абзаци першому слова «відстрочка від призову» замінити словом «відстрочка»;

2) в абзаци шостому слова «відстрочки від призову на військову службу під час мобілізації та на воєнний час» замінити словом «відстрочки».

3. Пункт 5 викласти в такій редакції:

«5. З метою підтвердження надання відстрочки орган державної влади, інший державний орган, підприємство, установа, організація видають військовозобов'язаному витяг з наказу Міністерства економіки.».



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 7 вересня 2022 р. № 1004
Київ

Деякі питання розміщення в Харківській області осіб, які потребують тимчасового проживання на період воєнного стану

Кабінет Міністрів України **постановляє:**

Установити, що під час правового режиму воєнного стану, запровадженого Указом Президента України від 24 лютого 2022 р. № 64 «Про введення воєнного стану в Україні»:

Харківська обласна військова адміністрація формує списки громадян України, іноземців та осіб без громадянства, які перебувають на території України на законних підставах, мають право на постійне проживання в Україні, для тимчасового розміщення (проживання) у житлових приміщеннях закладів фахової передвищої, професійної (професійно-технічної) та вищої освіти в Харківській області та передає такі списки до адміністрацій зазначених закладів;

на підставі списків, сформованих відповідно до абзацу другого постановляючої частини цієї постанови, за згодою керівників відповідних закладів фахової передвищої, професійної (професійно-технічної) та вищої освіти в Харківській області здійснюється тимчасове розміщення осіб для проживання на період воєнного стану в житлових приміщеннях, які не використовуються для проживання мешканцями;

заклади фахової передвищої, професійної (професійно-технічної) та вищої освіти в Харківській області надають у користування особам, включеним до списків, що надійшли від Харківської обласної військової адміністрації, житлові приміщення, які не використовуються для проживання мешканцями більше ніж 30 календарних днів, із забезпеченням збереження їх майна.

Прем'єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ

Мед із присмаком війни

БДЖІЛЬНИЦТВО. *Пасічники Черкащини одержують достатньо солодкого продукту, щоб задовольнити потреби споживачів. Проте чимало проблем залишається*

Роман КИРЕЙ,
«Урядовий кур'єр»

Дивовижні випадки трапляються на фронті. Наприклад, у Бахмуті, як розповіла газета «Громада СХІД», до казарми українських військових, рятуочись від постійних вибухів, прибився бджолиний рій. Його поселили в ящик з-під снарядів. Весь час за комахами доглядав Олександр із Черкас, який до служби в армії був пасічником. Згодом армійцеві необхідно було повернутися додому, і побратими попросили забрати рій із собою. У тому-таки ящику-вулику під наглядом пасічника рій подолав 700 кілометрів. Бджоли задовільно перенесли мандрівку. Тепер у Черкасах комахи почуваються в безпеці. Щоправда, через попіл від вибухів, що осідав на квіти під час збирання нектару, тепер мед трохи гірчить — такий в нього присмак війни.

Розрахунки й підрахунки

Напештя рашистів не могло не позначитися на мирній галузі бджільництва. Проте попри всі труднощі, пов'язані з воєнними діями, пасічники таки очікують, що цього року врожай меду в Україні перевищить 100—120 тисяч тонн. Голова Спілки пасічників Володимир Стретович вважає, що меду, як і останніми роками, буде вдосталь: «Інститут бджільництва прогнозує 100 тисяч тонн. За нашими підрахунками, буде ще більше — 120 тисяч тонн».

Як вважають досвідчені бджолярі, медозбір цього року загалом виходить трохи меншим, бо чимало полів лишилося не засіяними. Однак іще навесні утворився його надлишок. Експортувати ж весняний збір було неможливо. З одного боку, далися взнаки логістичні перешкоди, а з іншого, — у європейських клієнтів знизився попит.

У пасічників Черкащини власні розрахунки й підрахунки. Як розповів член правління Спілки пасічників Черкащини та бджоляр у п'ятому поколінні Ігор Висоцький, лише 15% пасічників одержали урожай меду більший, ніж торік. У частини — на тому самому рівні, інші втратили майже половину бджолиних сімей. Є десятки пасічників, у яких було 150 сімей, а залишилося тільки 30.

«Проте меду для внутрішнього споживання буде достатньо, навіть попри перепони й те, що у зв'язку з воєнним станом дотацій немає. Уплинули й комендантська година, нестача пального, заборона виїзду в ліси та посадки. Усе це призвело до того, що багато хто не виїхав на кочівлю, а якщо пасіка не кочує, то меду, звичайно, немає, — зауважує



Фото з сайту viche.uk.ua

Павло Хоменко переконався в ефективності вуликів з очерету

Ігор Висоцький. Він наголошує, що нині відчутно бракує державної підтримки бджільництва: — Від роботи пасічників залежить не тільки врожай сільськогосподарських культур, а й експорт, валютні надходження в нашу країну. Мед іде на експорт і дає дуже великі надходження валюти. Для держави важливо зберегти пасічників, можливо, утриматися від призову їх в армію, адже бджоли пропадуть, урожаїв не буде, меду теж. Відповідно погіршиться здоров'я нації, адже мед — це здоров'я».

Вулики з очерету — тальнівське ноу-хау

Проте завдяки ентузіастам бджільництва, яких на Черкащині багато, галузь живе і розвивається. У всіх категоріях господарств нині утримують близько 66 тисяч бджолосімей, з них левову частку — у приватному секторі. Серед приватників — і тальнівець Павло Хоменко. Скільки сподівань у його житті пов'язано з цими працюючими комахами, важко й сказати. З дитинства мріяв про власну пасіку. Перечитав в інтернеті про бджіл усе, що знайшов. Та до практичного втілення задуму дійшов тільки чотири роки тому. Узв'язався сам майструвати вулики. А оскільки підходящого дерева не було, знайомий порадив спробувати виготовити їх з очерету.

Ідея сподобалася, адже відгуки про таке житло для бджіл вселяли надію. Але щоб здійснити задумане, треба постаратися. По-перше, стебла рослин мають бути якомога рівніші, по-друге, не дуже товсті, адже під пресом, де проходять обробку, можуть лопнутися. Заготовляв матеріал на ставку, залучив усю родину. Сам підбирав, зрі-

зав, обробляв. Якось узимку навіть пальця пошкодив. Але все це було другорядним порівняно з радістю від успішної зимівлі бджіл.

Окрилений успіхом, пасічник розвиває справу. Тепер його пасіка налічує 50 бджолосімей, а починав із чотирьох власноруч виготовлених вуликів.

Про переваги незвичайного утримання розповідає охоче. У холодну пору року, як переконався, комахи не потерпають від вологи, морози завдяки теплоізоляційним властивостям очерету теж їм не дошкуляють. Матеріал, з якого виготовлено вулики, цілком екологічний, дихає, забезпечуючи мешканцям комфортні умови. Тепер до юного пасічника звертаються сусіди по досвід як до досвідченого бджоляра.

Але часу на розповіді в пасічника небагато. Адже основна його робота — у Тальнівському кар'єроуправлінні, де працює головним енергетиком. Зізнається, іноді поєднують роботу та бджільництво важко. Про вільний час залишається тільки мріяти. Збирати мед допомагає родина. А підтримувати порядок на пасіці — його вірна помічниця вівчарка Гіта.

Солодка стежина до дітей

Нещодавно, у серпні, коли в церкві освячують яблука і зілля, вихованці закладів дошкільної освіти Чорнобівської та Іркліївської громад Золотоніського району за доброю традицією отримали в подарунок від почесного голови асоціації «Незалежне об'єднання сільськогосподарських підприємств району» Петра Душейка свіжозібраний мед. Досвідчений господарник, колишній народний депутат України давно займається бджільництвом і добре на цьому розуміється.

Ароматний цілющий натуральний продукт із власної пасіки Петра Душейка діти куштують щороку. Цього разу вручення солодких подарунків у Богодухівському НВК збіглося із зустріччю колишніх вихованців дитячого садка, а нинішніх першокласників з першою вчителькою Тетяною Цвітковою. Вона яскраво розповіла дітям про працюючих комах, яким доводиться для кожної баночки меду відвідати більш як 500 тисяч квіточок. Побажала дітям, аби вони, як бджілки-трудівниці, вбирали нові знання, щоб стати успішними. Дітворі із задоволенням слухала наставницю, а потім смакувала й дякувала за подарунки.

Продукт із Холодного Яру

Від розмаїття медових пропозицій на черкаському ринку розбігаються очі.

«Вам з різнотрав'я чи ріпаку? А може, липового чи акацієвого? Є й гречаний. Візьміть соняшникового!» — припрошує молодиця з гарною усмішкою. Дивлюся, як стікає, переливаючись на сонці, бурштинова цівка із глечика, якого тримає в руках вусатий уже не молодий кремезний дядько. «Нікого не слухайте, — каже мені тишенько, — візьміть оцього, не пошкодуєте. Це мед із Холодного Яру. Недавно відправив цілу партію на фронт нашим бійцям. Дуже дякували. Оце залишив трохи для себе. У цьому продукт велика сила. Сила українська, непереможна».

Вересневий базар пахне медом. Ціни на нього цього року поки що кусаються не дуже. Війна внесла корективи, у покупців обмаль коштів, особливо в пенсіонерів. Багатьом знадобляться, крім меду, пилок та прополіс, який тут само, на прилавку. Попит на продукти бджільництва чималий.

ІНФОРМАЦІЙНИЙ ФРОНТ

Ніхто вже забуті, й нічого не втрачено

ПЛАНОГОЛІЗМ. Брутальна російська пропаганда маскує хронічну залежність кремлівських геополітиків від вимушеної частоті зміни загарбницьких планів

Павло КУЩ,
«Урядовий кур'єр»

Навіть відносно сучасні рупори брутальної пропаганди кремля — все одно копія старезних раритетних патефонів із затертими до дірок платівками, які постійно заїдає. Проте нинішні керманічі хижкої імперії не поспішають змінити бодай свій осоружний ідеологічний репертуар, який давно буксує навіть у їхніх же мізках. Отож складається враження, що, без угаву повторюючи одні й ті самі брехливі нісенітниці, їхні автори намагаються й самі в них повірити і бодай трохи заспокоїтися.

Віднедавна, наприклад, у кремлі почали категорично радити лакеям з ідеологічного фронту вигукувати: «Усе йде за планом!» навіть замість банального «здрасте». Тому пропагандистська машина, перехняблена від тривожних звісток з усіх ділянок фронту в Україні та палаючої землі під ногами окупантів на тимчасово окупованих територіях, слухняно поширює маячню про примарні успіхи «спеціальної військової операції» та її обов'язковий кінцевий успіх. А куди їм діватися? Адже навіть головний ініціатор воєнної агресії проти України, який нахвалявся захопити її за лічені дні, через пів року очевидних невдач запевнив, начебто рф нічого не втратила.

Звичайно, важко повірити, що з абсолютною відсутністю втрат пододяться рідні й близькі доброї сотні тисяч загинув, скалічених чи зниклих безвісти в Україні «визволителів». Та на це пропаганда має залізний аргумент: пуйло мало на увазі тільки «нічого». Про «ніхто» не йшлося. Тому хоч-не-хоч у пересічних росіян має складатися враження, що загинув великої кількості бійців елітних підрозділів рф та найманців з депресивних регіонів, втрата тисяч одиниць військової техніки і боеприпасів — це нормально, бо це «за планом сво». Не повірять? А раніше ж різноманітні путінські маячні вірили.

На «ї» починається і... мерщій лякається

Отже, «за планом» у Маріуполі рашистські окупанти та місцеві колабораціоністи-опудала різко почали жаяхатися літери «ї». Не повірите, загарбники дуже бояться цього набою з українського алфавіту, який став одним із символів опору ворогам. Місцеві патріоти малюють «ї» в різноманітних куточках приморського міста, нагадуючи зайдом, що Маріуполь — це Україна і боротьба проти них триває.

У росіян і тамтешніх маріупольських зрадників є всі підстави боятися. Вони не хочуть повторити сумний досвід колабораціоністів, які, звичайно, «не втрачені» у Херсоні, Мелітополі та Бердянську. Приміром, не давно в сусідньому Бердянську народні месники підірвали автомашину з «міським комендантом» Артемом Бардіним. На цього типа в офіцерських погонах з великими зірками полювали давно: до загарбницької війни проти України і терорис-



тичної діяльності він долучився ще 2014 року на Донбасі. Проте цілком закономірна розплата за скоєне наздогнала аж тепер.

Досить своєрідно відреагували на загибель «коменданта» колеги і пропагандисти. Спершу підтвердили смерть. Але потім колабораціоніст Олег Царьов у соціальних мережах спробував внести додаткову ясність. «Аперація пройшла успішна», — повідомив він і уточнив, що потерпілий позбувся ніг, але навіть без них почуватися «хорошо». Тобто ця хірургічна операція і вся путінська «спецоперація» йдуть за планом, успішно і «хорошо». Щоправда, що далі від кремля, то дужче бояться цього плану й удаваного оптимізму пуйла.

Немає жодних сумнівів, що суто за кремлівським планом окупаційна влада вже закрила частину недавно відкритих шкіл у Маріуполі. Інша річ, що досі ніхто не може збагнути сенсу таких маневрів. Адже влітку окупанти міста голосливо заявляли: відкриють у вересні понад 40 шкіл. Однак потім уточнили: запрацюють тільки 16 освітніх закладів. Насправді для картинки про початок навчального року підготували 10. А вже наступного дня майже половину з них закрили, бо вони зовсім не готові до навчального процесу. Та й можливостей для дистанційного навчання у загарбників і колабораціоністів також катма.

Проте існує цілком вірогідне припущення, що у цьому разі рашисти на тимчасово окупованих територіях діяли саме за попереднім планом. Адже ще до початку нового навчального року свідомо почала розганяти примітивну брехню «комсомольська», даруйте, «правда». «Намагаючись зірвати початок навчального року, Зеленський та його поплічники перейшли до фізичного та психологічного терору вчителів і жителів на звільнених територіях. Головне у всіх цих діях Києва — злякати місцевих учителів і головне — жителів, які збирають своїх дітей до школи. Варто зазначити, що це вже перевірена тактика Київського режиму. Її було застосовано ще навесні на Запоріжжі. Тоді мер Мелітополя через директора однієї зі шкіл тиснув на працівників освіти і погрожував 15-річ-

ними термінами у в'язниці», — стверджує одіозний пропагандистський рупор.

А щоб поширювана дезінформація про залякування педагогів мала достовірніший вигляд, найманці ідеологічного фронту відшукали й начебто потерпілих.

«Находили погрози через месенджери й українські ЗМІ, і деякі колеги про це говорили: «Українці повернуться, і вам світить від 15 до 20 років, з вами буде зовсім інша розмова», — цитують вони «начальника відділу освіти» одного з районів Харківщини.

І безперечно, хіт рашистської брехні — одноманітні інсинуації про обстріли навчальних закладів «з українського боку». Це теж та ситуація, коли у загарбників все йде «за планом», оскільки місцеві люди бачать, чують і добре знають, що снаряди й міни в напрямку шкіл та інших об'єктів інфраструктури летять саме з позицій російських окупантів. І ці «визволителі», стаючи на постій у приміщеннях колись чепурних шкіл, вже перетворили їх на брудні стайні.

«Таких ба-бахів тут не було за всі вісім років!»

Судячи з риторики російських пропагандистських ресурсів, ніхто навіть сумніватися не має, що «сво» триває за планом стосовно проведення псевдореферендуму на тимчасово окупованих територіях України. Спершу його дуже активно готували до попередньо визначеної дати 11 вересня. Проте перенесення термінів, не сумнівайтеся, — не що інше, як «жест доброї волі» кремлівців.

Нині вже відомий черговий строк: брудну геополітичну виставу про буцїмто волевиявлення людей, а насправді спробу загарбати українські території анонсовано на 4 листопада. Та плани загарбників мають властивість змінюватися, і тому нині навіть потужна пропаганда не здатна переконати споживачів у тому, що брутальне дійство все-таки відбудеться. Та й окупаційна влада у загарбаних Маріуполі, Бердянську, Мелітополі та Херсо-

ні б'є на сполох: більшість людей, які там залишилися, не мають наміру брати участі у псевдореферендумі. А з настанням холодів збільшується кількість охочих взагалі залишити ці міста, що приречені на дуже холодну і важку зиму.

У нинішній ситуації кремлівська пропаганда все-таки заперечує кислу міну своїх владних роботодавців і намагається розрадити черговим геніальним планом головного геополітичного стратега. Виправдальна версія загарбників така: «друга у світі армія» отримала дуже різкий і гучний наказ верховного головнокомандувача нарешті «звільнити» всю Донецьку область до середини вересня. Чи бодай на місяць пізніше. Мовляв, ось тоді й проведуть псевдоволов'явлення про приєднання до рф гамузом Донбасу та частин Запорізької й Херсонської областей.

На цьому тлі пропагандисти спробували вдатися до спогадів і нагадати свої успіхи у «референдумі» 2014 року в Донецьку та Луганську. Та потім їх швидко змусили з'їхати з цієї теми. Бо, по-перше, саме на прикладі ОРДЛО українці й весь світ побачили віроломство, підлість і цинізм росіян, які всі вісім років окупації лише розводилися про обіцяне приєднання до рф, перетворивши частину колись успішного краю на вбогу, пограбовану і депресивну резервацію. По-друге, чимала частина учасників того брутального голосування вже втекла звідти якнайдалі від «рускава міра». А ті, що залишилися, здебільшого кажуть: якби псевдореферендум проводили тепер, то їхньої ноги там не було б. Бо, чекаючи з 2014-го від росіян «щасливого життя», Донецьк тепер нітрохи не радіє ні визнанню кремлем «республік», ні початку широкомасштабної агресії проти України. Оскільки до міста аж тепер прийшла справжня жорстока війна.

Місцеві люди нині проклинають кремлівських та місцевих пропагандистів, які тривалий час поширювали брехню про те, що постійно обстрілюють місто «українські фашисти», бо немов і справді накликали біду. Люди хоч і бачили, що провокації часто влаштовували саме їхні «захисники», свідомо це замовчували. Нині на гучні ба-бахи ре-

акція інша: донеччани правдиво та емоційно коментують обстріли: «Це вперше за всі вісім років!» Ще голосно заперечують український слід і називають справжніх винуватців обстрілів і наявних важких проблем.

Недавно після вибухів у Донецьку російська пропаганда оперативно почала втовкмачувати людям давно випробувані страшилки. «По житлових квартирах б'є потужна артилерія НАТО!», «Будинки обстрілюють з артилерійських систем калібру 155 мм, якими київський режим забезпечують західні союзники!», «Нацисти застосували гаубиці М777 та РСЗВ HIMARS!» — зарепетунали професійні носії стандартної брехні.

Того дня в центральній частині міста справді було жарко: вибухи зафіксували біля об'єктів інфраструктури, серед яких сучасний комфортний бізнес-центр «Пушкінський», де облаштував своє владне кубло ватажок ОРДЛО денис пушилін. Чимало будинків справді частково ушкоджено, але «жахливих руйн», про які писали місцеві пропагандисти, не було. І навіть не фахівці помітили, що стріляли не з потужної артилерійської зброї чи ракетних систем, а з мінометів, які ніяк не могли дістати від лінії фронту до центру Донецька. Проколюлися організатори брудної акції й щодо головної цілі обстрілу — офісу лідера «республіки», який зазнав незначних пошкоджень фасаду тощо.

Цікаво, що й самі бійці ідеологічного фронту непогано знають можливості потужної зброї ЗСУ, бо недавно лякали нею жителів міста. «Ця техніка б'є настільки влучно, що може вцілити навіть в окремий кабінет, який хочуть знищити», — писали вони про HIMARS. Тобто очевидно, що хтось цілив у робоче місце колабораціоніста із зовсім іншої зброї та з іншою метою. І на підтвердження цього сам «потерпілий» невдовзі оприлюднив підготовлений текст.

«Це чергова межа, яку переступив злочинний український режим! Він використовує терористичні методи і знищує людей. Та й Захід причетний до цілеспрямованого, конкретного знищення цивільних масивів у Донецьку. Вважаю, що злочинний український режим має понести заслужене покарання!» — заявив він.

Тобто в цьому конкретному разі помітно чітке дотримання кремлівських планів. На тимчасово окупованих територіях рашисти всілякими способами, перекладаючи відповідальність за злочини, лякають людей «українським режимом». І заодно відвертають їхню увагу від наявних проблем, яких перед настанням холодів у «звільнених» містах і селах істотно побільшало.

Та навіть симпатиків кремля на окупованих територіях уже нітрохи не гріють одноманітні пропагандистські теребені про те, що «сво йде за планом». Бо в них уже закінчилися всі пальці на руках і ногах, щоб порахувати чергового знищеного керівного колабораціоніста: у Бердянську був уже двадцятий.

ДОКУМЕНТИ

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про рішення Ради національної безпеки і оборони У країни від 7 вересня 2022 року «Про застосування та внесення змін до персональних спеціальних економічних та інших обмежувальних заходів (санкцій)»

Відповідно до статті 107 Конституції України **ПОСТАНОВЛЯЮ:**
1. Увести в дію рішення Ради національної безпеки і оборони У країни від 7 вересня 2022 року «Про застосування та внесення змін до персональних спеціальних економічних та інших обмежувальних заходів (санкцій)» (додається).
2. Контроль за виконанням рішення Ради національної безпеки і оборони України, введеного в дію цим Указом, покласти на Секретаря Ради національної безпеки і оборони У країни.
3. Цей Указ набирає чинності з дня його опублікування.

Президент України В. ЗЕЛЕНСЬКИЙ

м. Київ
7 вересня 2022 року
№637/2022

Введено в дію
Указом Президента України
від 7 вересня 2022 року № 637/2022

РІШЕННЯ
Ради національної безпеки і оборони України

від 7 вересня 2022 року

Про застосування та внесення змін до персональних спеціальних економічних та інших обмежувальних заходів (санкцій)

Відповідно до статті 5 Закону України «Про санкції» Рада національної безпеки і оборони України вирішила:
1. Підтримати внесені Службою безпеки України пропозиції щодо застосування та скасування персональних спеціальних економічних та інших обмежувальних заходів (санкцій).
2. Застосувати персональні спеціальні економічні та інші обмежувальні заходи (санкції) до фізичних осіб згідно з додатком.
3. Кабінету Міністрів України разом зі Службою безпеки України та Національним банком України забезпечити реалізацію і моніторинг ефективності персональних спеціальних економічних та інших обмежувальних заходів (санкцій), передбачених пунктом 2 цього рішення.

4. Міністерству закордонних справ України поінформувати компетентні органи Європейського Союзу, Сполучених Штатів Америки та інших держав про застосування санкцій і порушити перед ними питання про запровадження аналогічних обмежувальних заходів.
5. У додатку 1 до рішення Ради національної безпеки і оборони України від 28 квітня 2017 року «Про застосування персональних спеціальних економічних та інших обмежувальних заходів (санкцій)», уведеного в дію Указом Президента України від 15 травня 2017 року № 133/2017, позицію 778 виключити.
6. У додатку 1 до рішення Ради національної безпеки і оборони України від 21 червня 2018 року «Про застосування та внесення змін до персональних спеціальних економічних та інших обмежувальних заходів (санкцій)», уведеного в дію Указом Президента України від 21 червня 2018 року № 176/2018, позиції 15, 22, 76, 81, 92, 93, 106, 109, 111, 113, 114, 116, 129, 131, 386, 422, 462, 470, 486, 492, 505, 570, 969, 972, 973, 977, 980, 982, 984, 986 — 988, 990, 991, 993, 1000 — 1004, 1006, 1009, 1010, 1011, 1014, 1018 — 1020, 1024, 1025, 1029, 1033, 1035 — 1037, 1039, 1042, 1043, 1045, 1048, 1055, 1065, 1067, 1068, 1077, 1078, 1080, 1084, 1087, 1095, 1097, 1099, 1101, 1102 — 1104, 1106, 1111 — 1113, 1117 — 1122, 1124, 1126 — 1128, 1132, 1134, 1135, 1137, 1138, 1140, 1142, 1144, 1148, 1149, 1151, 1161, 1168, 1171, 1172, 1178, 1181, 1188, 1193, 1197, 1204, 1211, 1218, 1219, 1220, 1223, 1225, 1229, 1233, 1234, 1236, 1238, 1249, 1252 — 1254, 1256, 1262, 1266 — 1269, 1272, 1278, 1289, 1290, 1293, 1296, 1303, 1306 — 1308, 1313 — 1315, 1318, 1319, 1321, 1323, 1325, 1332, 1334, 1340, 1341, 1343 — 1345, 1349, 1354, 1367, 1373, 1378, 1382, 1384, 1388, 1398, 1400 — 1402, 1406 — 1408, 1421, 1423, 1427, 1439, 1449, 1450, 1455, 1465, 1468, 1472, 1480, 1482, 1487, 1504, 1510, 1512, 1515, 1533, 1580, 1631, 1668, 1716, 1729 виключити.
7. У додатку 1 до рішення Ради національної безпеки і оборони України від 19 березня 2019 року «Про застосування, скасування та внесення змін до персональних спеціальних економічних та інших обмежувальних заходів (санкцій)», уведеного в дію Указом Президента України від 19 березня 2019 року № 82/2019, позицію 491 виключити.
8. У додатку 1 до рішення Ради національної безпеки і оборони України від 14 травня 2020 року «Про застосування, скасування та внесення змін до персональних спеціальних економічних та інших обмежувальних заходів (санкцій)», уведеного в дію Указом Президента України від 14 травня 2020 року № 184/2020, позицію 88 виключити.
9. У додатку 1 до рішення Ради національної безпеки і оборони України від 23 березня 2021 року «Про застосування, скасування та внесення змін до персональних спеціальних економічних та інших обмежувальних заходів (санкцій)», уведеного в дію Указом Президента України від 23 березня 2021 року № 109/2021, позиції 8, 11, 14, 15 виключити.
10. У додатку 1 до рішення Ради національної безпеки і оборони України від 19 березня 2021 року «Про застосування та внесення змін до персональних спеціальних економічних та інших обмежувальних заходів (санкцій)», уведеного в дію Указом Президента України від 9 квітня 2021 року № 151/2021, позицію 6 виключити.
11. У додатку 1 до рішення Ради національної безпеки і оборони України від 18 червня 2021 року «Про застосування персональних спеціальних економічних та інших обмежувальних заходів (санкцій)», уведеного в дію Указом Президента України від 24 червня 2021 року № 265/2021, позиції 210, 241 виключити.
12. У додатку 1 до рішення Ради національної безпеки і оборони України від 18 червня 2021 року «Про застосування персональних спеціальних економічних та інших обмежувальних заходів (санкцій)», уведеного в дію Указом Президента України від 24 червня 2021 року № 266/2021, позиції 6, 18, 30, 194, 220 виключити.
13. У додатку 1 до рішення Ради національної безпеки і оборони України від 5 жовтня 2021 року «Про застосування та внесення змін до персональних спеціальних економічних та інших обмежувальних заходів (санкцій)», уведеного в дію Указом Президента України від 5 жовтня 2021 року № 497 /2021, позиції 8, 19 виключити.

Секретар Ради національної безпеки і оборони України О. ДАНИЛОВ

Додаток
до рішення Ради національної безпеки і оборони України від 7 вересня 2022 року
«Про застосування та внесення змін до персональних спеціальних економічних та інших обмежувальних заходів (санкцій)»,
уведеного в дію Указом Президента України від 7 вересня 2022 року № 637/2022

ФІЗИЧНІ ОСОБИ,
до яких застосовуються персональні спеціальні економічні та інші обмежувальні заходи (санкції)

№ з/п	Прізвище, ім'я, по батькові, ідентифікаційні дані (дата народження, громадянство), посада/професійна діяльність	Вид обмежувального заходу (відповідно до Закону України «Про санкції»)	Строк застосування
1.	Абакаров Хізрі Магомедович (АБАКАРОВ ХИЗРИ МАГОМЕДОВИЧ, АBAKAROV KHIZRI), 28.06.1960 р.н., громадянин Російської Федерації, уродженець Дагестанської АРСР, СРСР, депутат Державної Думи Федеральних Зборів РФ, фракція — Всеросійська політична партія «Єдина Росія»	1) блокування активів — тимчасове позбавлення права користуватися та розпоряджатися активами, що належать фізичній або юридичній особі, а також активами, щодо яких така особа може прямо чи опосередковано (через інших фізичних або юридичних осіб) вчиняти дії, тотожні за змістом здійсненню права розпорядження ними; 2) обмеження торговельних операцій (повне припинення); 3) обмеження, часткове чи повне припинення транзиту ресурсів, польотів та перевезень територією України (повне припинення); 4) запобігання виведенню капіталів за межі України; 5) зупинення виконання економічних та фінансових зобов'язань; 6) анулювання або зупинення ліцензій та інших дозволів, одержання (наявність) яких є умовою для здійснення певного виду діяльності, зокрема, анулювання чи зупинення дії спеціальних дозволів на користування надрами; 7) заборона участі у приватизації, оренді державного майна резидентами іноземної держави та особами, які прямо чи опосередковано контролюються резидентами іноземної держави або діють в їх інтересах; 8) заборона або обмеження заходження іноземних невійськових суден та військових кораблів до територіального моря України, її внутрішніх вод, портів та повітряних суден до повітряного простору України або здійснення посадки на території України; 9) заборона видачі дозволів, ліцензій Національного банку України на здійснення інвестицій в іноземну державу, розміщення валютних цінностей на рахунках і вкладах на території іноземної держави; 10) припинення видачі дозволів, ліцензій на ввезення в Україну з іноземної держави чи вивезення з України валютних цінностей та обмеження видачі готівки за платіжними картками, емітованими резидентами іноземної держави; 11) заборона передання технологій, прав на об'єкти права інтелектуальної власності; 12) позбавлення державних нагород України, інших форм відзначення; 13) заборона на набуття у власність земельних ділянок	Десять років
2.	Авдєєв Михайло Юрійович (АВДЕЕВ МИХАИЛ ЮРЬЕВИЧ, AVDEEV MIKHAIL), 06.03.1977 р.н., громадянин Російської Федерації, уродженець м. Москва, РФ, депутат Державної Думи Федеральних Зборів РФ, політична партія «КПРФ»	1) блокування активів — тимчасове позбавлення права користуватися та розпоряджатися активами, що належать фізичній або юридичній особі, а також активами, щодо яких така особа може прямо чи опосередковано (через інших фізичних або юридичних осіб) вчиняти дії, тотожні за змістом здійсненню права розпорядження ними; 2) обмеження торговельних операцій (повне припинення); 3) обмеження, часткове чи повне припинення транзиту ресурсів, польотів та перевезень територією України (повне припинення); 4) запобігання виведенню капіталів за межі України; 5) зупинення виконання економічних та фінансових зобов'язань; 6) анулювання або зупинення ліцензій та інших дозволів, одержання (наявність) яких є умовою для здійснення певного виду діяльності, зокрема, анулювання чи зупинення дії спеціальних дозволів на користування надрами; 7) заборона участі у приватизації, оренді державного майна резидентами іноземної держави та особами, які прямо чи опосередковано контролюються резидентами іноземної держави або діють в їх інтересах; 8) заборона або обмеження заходження іноземних невійськових суден та військових кораблів до територіального моря України, її внутрішніх вод, портів та повітряних суден до повітряного простору України або здійснення посадки на території України; 9) заборона видачі дозволів, ліцензій Національного банку України на здійснення інвестицій в іноземну державу, розміщення валютних цінностей на рахунках і вкладах на території іноземної держави; 10) припинення видачі дозволів, ліцензій на ввезення в Україну з іноземної держави чи вивезення з України валютних цінностей та обмеження видачі готівки за платіжними картками, емітованими резидентами іноземної держави; 11) заборона передання технологій, прав на об'єкти права інтелектуальної власності; 12) позбавлення державних нагород України, інших форм відзначення; 13) заборона на набуття у власність земельних ділянок	Десять років
3.	Авксент'єва Сардара Володимирівна (АВКСЕНТЬЕВА САРДАРА ВЛАДИМИРОВНА, AVKSENTYEVA SARDARA), 02.07.1970 р.н., громадянка Російської Федерації, уродженка Якутської АРСР, СРСР, депутат Державної Думи Федеральних Зборів РФ, член політичної партії «Нові люди»	1) блокування активів — тимчасове позбавлення права користуватися та розпоряджатися активами, що належать фізичній або юридичній особі, а також активами, щодо яких така особа може прямо чи опосередковано (через інших фізичних або юридичних осіб) вчиняти дії, тотожні за змістом здійсненню права розпорядження ними; 2) обмеження торговельних операцій (повне припинення); 3) обмеження, часткове чи повне припинення транзиту ресурсів, польотів та перевезень територією України (повне припинення); 4) запобігання виведенню капіталів за межі України; 5) зупинення виконання економічних та фінансових зобов'язань; 6) анулювання або зупинення ліцензій та інших дозволів, одержання (наявність) яких є умовою для здійснення певного виду діяльності, зокрема, анулювання чи зупинення дії спеціальних дозволів на користування надрами; 7) заборона участі у приватизації, оренді державного майна резидентами іноземної держави та особами, які прямо чи опосередковано контролюються резидентами іноземної держави або діють в їх інтересах; 8) заборона або обмеження заходження іноземних невійськових суден та військових кораблів до територіального моря України, її внутрішніх вод, портів та повітряних суден до повітряного простору України або здійснення посадки на території України; 9) заборона видачі дозволів, ліцензій Національного банку України на здійснення інвестицій в іноземну державу, розміщення валютних цінностей на рахунках і вкладах на території іноземної держави; 10) припинення видачі дозволів, ліцензій на ввезення в Україну з іноземної держави чи вивезення з України валютних цінностей та обмеження видачі готівки за платіжними картками, емітованими резидентами іноземної держави; 11) заборона передання технологій, прав на об'єкти права інтелектуальної власності; 12) позбавлення державних нагород України, інших форм відзначення; 13) заборона на набуття у власність земельних ділянок	Десять років
4.	Агаєв Бекхан Вахаєвич (АГАЕВ БЕКХАН ВАХАЕВИЧ, AGAYEV BEKHAN), 29.03.1975 р.н., громадянин Російської Федерації, уродженець м. Грозний, РФ, депутат Державної Думи Федеральних Зборів РФ, фракція — Всеросійська політична партія «Єдина Росія»	1) блокування активів — тимчасове позбавлення права користуватися та розпоряджатися активами, що належать фізичній або юридичній особі, а також активами, щодо яких така особа може прямо чи опосередковано (через інших фізичних або юридичних осіб) вчиняти дії, тотожні за змістом здійсненню права розпорядження ними; 2) обмеження торговельних операцій (повне припинення); 3) обмеження, часткове чи повне припинення транзиту ресурсів, польотів та перевезень територією України (повне припинення); 4) запобігання виведенню капіталів за межі України; 5) зупинення виконання економічних та фінансових зобов'язань; 6) анулювання або зупинення ліцензій та інших дозволів, одержання (наявність) яких є умовою для здійснення певного виду діяльності, зокрема, анулювання чи зупинення дії спеціальних дозволів на користування надрами; 7) заборона участі у приватизації, оренді державного майна резидентами іноземної держави та особами, які прямо чи опосередковано контролюються резидентами іноземної держави або діють в їх інтересах; 8) заборона або обмеження заходження іноземних невійськових суден та військових кораблів до територіального моря України, її внутрішніх вод, портів та повітряних суден до повітряного простору України або здійснення посадки на території України; 9) заборона видачі дозволів, ліцензій Національного банку України на здійснення інвестицій в іноземну державу, розміщення валютних цінностей на рахунках і вкладах на території іноземної держави; 10) припинення видачі дозволів, ліцензій на ввезення в Україну з іноземної держави чи вивезення з України валютних цінностей та обмеження видачі готівки за платіжними картками, емітованими резидентами іноземної держави; 11) заборона передання технологій, прав на об'єкти права інтелектуальної власності; 12) позбавлення державних нагород України, інших форм відзначення; 13) заборона на набуття у власність земельних ділянок	Десять років

ДОКУМЕНТИ

5.	Азімов Рахім Азізбеович (АЗИМОВ РАХИМ АЗИЗБОЕВИЧ, AZIMOV RAKHIM AZIZBOEVICH), 16.08.1964 р.н., громадянин Російської Федерації, уродженець м.Шураб Согдїйської області, Республика Таджикистан, депутат Державної Думы Федеральних Зборів РФ, політична партія «Єдина Росія»	Десять років
6.	Айткулова Ельвіра Рінатівна (АЙТКУЛОВА ЭЛЬВИРА РИНАТОВНА, AITKULOVA ELVIRA), 19.08.1973 р.н., громадянка Російської Федерації, уродженка м.Новобайрамгулово Учалинського району Башкирської АРСР, СРСР, депутат Державної Думы Федеральних Зборів РФ, політична партія «Єдина Росія»	Десять років
7.	Аксаков Анатолій Геннадійович (АКСАКОВ АНАТОЛИЙ ГЕННАДЬЕВИЧ, AKSAKOV ANATOLI), 28.11.1957 р.н., громадянин Російської Федерації, уродженець с. Єрмолаєва Кумертауського району Башкирської АРСР, РФ, депутат Державної Думы Федеральних Зборів РФ, член політичної партії «Справедлива Росія — За правду»	Десять років
8.	Аксьоненко Олександр Сергійович (АКСЁНЕНКО АЛЕКСАНДР СЕРГЕЕВИЧ, AKSEONENKO ALEKSANDER), 08.04.1986 р.н., громадянин Російської Федерації, уродженець м. Новосибирськ, РФ, депутат Державної Думы Федеральних Зборів РФ, член політичної партії «Справедливая Россия — За правду»	Десять років
9.	Алексееенко Микола Миколайович (АЛЕКСЕЕНКО НИКОЛАЙ НИКОЛАЕВИЧ, ALEKSEENKO NIKOLAI), 29.09.1971 р.н., громадянин Російської Федерації, уродженець м. Ізюм Харківської області, УРСР, депутат Державної Думы Федеральних Зборів РФ, член політичної партії «Єдина Росія»	Десять років
10.	Альохін Андрій Анатолійович (АЛЕХИН АНДРЕЙ АНАТОЛЬЕВИЧ, ALEKHIN ANDREY), 09.02.1959 р.н., громадянин Російської Федерації, уродженець м. Новосибірськ, РФ, депутат Державної Думы Федеральних Зборів РФ, член політичної партії «КПРФ»	Десять років
11.	Алімова Ольга Миколаївна (АЛИМОВА ОЛЬГА НИКОЛАЕВНА, ALIMOVA OLGA), 10.04.1953 р.н., громадянка Російської Федерації, уродженка м. Саратов, РФ, депутат Державної Думы Федеральних Зборів РФ, член політичної партії «КПРФ»	Десять років

ДОКУМЕНТИ

19.	Антропенко Ігор Олександрович (АНТРОПЕНКО ИГОРЬ АЛЕКСАНДРОВИЧ, ANTROPENKO IGOR), 10.12.1969 р.н., громадянин Російської Федерації, уродженець м. Омськ, РФ, депутат Державної Думи Федеральних Зборів РФ, член політичної партії «Єдина Росія»	Десять років
20.	Ануфрієва Ольга Миколаївна (АНУФРИЕВА ОЛЬГА НИКОЛАЕВНА, ANUFRIEVA OLGA), 18.08.1974 р.н., громадянка Російської Федерації, уродженка м. Москва, РФ, депутат Державної Думи Федеральних Зборів РФ, член політичної партії «Єдина Росія»	Десять років
21.	Арапов Георгій Костянтинович (АРАПОВ ГЕОРГИЙ КОНСТАНТИНОВИЧ, ARAPOV GEORGIY), 11.09.1999 р.н., громадянин Російської Федерації, уродженець РФ, депутат Державної Думи Федеральних Зборів РФ, член політичної партії «Нові люди»	Десять років
22.	Ареф'єв Микола Васильович (АРЕФЬЕВ НИКОЛАЙ ВАСИЛЬЕВИЧ, AREFEV NIKOLAI) 11.03.1949 р.н., громадянин Російської Федерації, уродженець м. Чаган Астраханської області, РФ, депутат Державної Думи Федеральних Зборів РФ, член політичної партії «КПРФ»	Десять років
23.	Артамонова Валентина Миколаївна (АРТАМОНОВА ВАЛЕНТИНА НИКОЛАЕВНА, ARTAMONOVA VALENTINA), 13.12.1960 р.н., громадянка Російської Федерації, уродженка м. Нестеров Вологодської області, РФ, депутат Державної Думи Федеральних Зборів РФ, член політичної партії «Єдина Росія»	Десять років
24.	Аршба Отарі Іонович (АРШБА ОТАРИ ИОНОВИЧ, ARSHBA OTARI), 12.04.1955 р.н., громадянин Російської Федерації, уродженець м. Сухумі Абхазької АРСР Грузинської РСР, депутат Державної Думи Федеральних Зборів РФ, член політичної партії «Єдина Росія»	Десять років
25.	Аршинова Альона Ігорівна (АРШИНОВА АЛЁНА ИГОРЕВНА, ARSHINOVA ALENA), 03.03.1985 р.н., громадянка Російської Федерації, уродженка м. Дрезден, ФРН, депутат Державної Думи Федеральних Зборів РФ, член політичної партії «Єдина Росія»	Десять років

ДОКУМЕНТИ

61.	Бурматов Володимир Володимирович (БУРМАТОВ ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВИЧ, BURMATOV VLADIMIR), 18.08.1981 р.н., громадянин Російської Федерації, уродженець м. Златоуст Челябінської області, РФ, депутат Державної Думи Федеральних Зборів РФ, член політичної партії «Єдина Росія»	Десять років
62.	Бутіна Марія Валеріївна (БУТИНА МАРИЯ ВАЛЕРЬЕВНА, BUTINA MARIA), 10.11.1988 р.н., громадянка Російської Федерації, уродження м. Барнаул Алтайського краю, РФ, депутат Державної Думи Федеральних Зборів РФ, член політичної партії «Єдина Росія»	Десять років
63.	Буцька Тетяна Вікторівна (БУЦКАЯ ТАТЬЯНА ВИКТОРОВНА, BUTSKAIA TATIANA), 08.05.1975 р.н., громадянка Російської Федерації, уродження м. Москва, РФ, депутат Державної Думи Федеральних Зборів РФ, член політичної партії «Єдина Росія»	Десять років
64.	Валєєв Ернест Абдулович, (ВАЛЕЕВ ЭРНЕСТ АБДУЛОВИЧ, VALEEV ERNEST), 07.04.1950 р.н., громадянин Російської Федерації, уродженець Республіки Татарстан, РФ, депутат Державної Думи Федеральних Зборів РФ, член політичної партії «Єдина Росія»	Десять років
65.	Валенчук Олег Доріанович (ВАЛЕНЧУК ОЛЕГ ДОРИАНОВИЧ, VALENCHUK OLEG) 14.09.1960 р.н., громадянин Російської Федерації, уродженець м. Киров, РФ, депутат Державної Думи Федеральних Зборів РФ, член політичної партії «Єдина Росія»	Десять років
66.	Валуев Микола Сергійович (ВАЛУЕВ НИКОЛАЙ СЕРГЕЕВИЧ, VALUEV NIKOLAI), 21.08.1973 р.н., громадянин Російської Федерації, уродженець м. Ленінград, РФ, депутат Державної Думи Федеральних Зборів РФ, член політичної партії «Єдина Росія»	Десять років
67.	Васильєв Володимир Абдулайіович (ВАСИЛЬЕВ ВЛАДИМИР АБДУАЛИЕВИЧ, VASILEV VLADIMIR), 12.08.1949 р.н., громадянин Російської Федерації, уродженець м. Клін Московської області, РФ, депутат Державної Думи Федеральних Зборів РФ, член політичної партії «Єдина Росія»	Десять років

ДОКУМЕНТИ

89.	Гартунг Валерій Карлович (ГАРТУНГ ВАЛЕРИЙ КАРЛОВИЧ, GARTUNG VALERIY), 12.11.1960 р.н., громадянин Російської Федерації, уродженець м. Копейськ Челябінської області, РФ, депутат Державної Думи Федеральних Зборів РФ, член політичної партії «Єдина Росія»	Десять років
90.	Гасанов Джамаладін Набіївич (GASANOV DZHAMALADIN, 05.08.1964 р.н., громадянин Російської Федерації, уродженець с. Леваші Левашиńskiego району Дагестанської АРСР, депутат Державної Думи Федеральних Зборів РФ, член політичної партії «Єдина Росія»	Десять років
91.	Геккієв Заур Далхатович (ГЕККИЕВ ЗАУР ДАЛХАТОВИЧ, GEKKIEV ZAUR), 12.02.1961 р.н., громадянин Російської Федерації, уродженець с. Лашкута Баксанського району Кабардино–Балкарської АРСР, депутат Державної Думи Федеральних Зборів РФ, член політичної партії «Єдина Росія»	Десять років
92.	Германова Ольга Михайлівна (GERMANOVA OLYGA MIKHAYLOVNA, GERMANOVA OLGA), 26.09.1961 р.н., громадянка Російської Федерації, уродженка с. Пени Курської області, РФ, депутат Державної Думи Федеральних Зборів РФ, член політичної партії «Єдина Росія»	Десять років
93.	Гетта Антон Олександрович (GETTA ANTON ALEKSANDROVICH, GETTA ANTON), 29.04.1980 р.н., громадянин Російської Федерації, уродженець м. Ростов-на-Дону, РФ, депутат Державної Думи Федеральних Зборів РФ, член політичної партії «Єдина Росія»	Десять років
94.	Гільмутдінов Дінар Загітович (ГИЛЬМУТДИНОВ ДИНАР ЗАГИТОВИЧ, GILMUTDINOV DINAR), 10.08.1969 р.н., громадянин Російської Федерації, уродженець м. Чебиково Республіки Башкортостан, РФ, депутат Державної Думи Федеральних Зборів РФ, член політичної партії «Єдина Росія»	Десять років
95.	Гільмутдінов Ільдар Ірекович (ГИЛЬМУТДИНОВ ИЛЬДАР ИРЕКОВИЧ, GILMUTDINOV ILDAR), 03.09.1962 р.н., громадянин Російської Федерації, уродженець с. Клянчеево, РФ, депутат Державної Думи Федеральних Зборів РФ, член політичної партії «Єдина Росія»	Десять років

ДОКУМЕНТИ

[illegible]

ДОКУМЕНТИ

[illegible]

ДОКУМЕНТИ

[illegible]

ДОКУМЕНТИ

[illegible]

ДОКУМЕНТИ

[illegible]

ДОКУМЕНТИ

187.	Комоцький Борис Олегович (КОМОЦКИЙ БОРИС ОЛЕГОВИЧ, KOMOTSKII BORIS), 31.01.1956 р.н., громадянин Російської Федерації, уродженець м. Потсдам, ФРН, депутат Державної Думи Федеральних Зборів РФ, фракція політичної партії «КПРФ»	Десять років
188.	Кононов Володимир Михайлович (КОНОНОВ ВЛАДИМИР МИХАЙЛОВИЧ, KONONOV VLADIMIR), 13.03.1958 р.н., громадянин Російської Федерації, уродженець м. Новосибірськ, РФ, депутат Державної Думи Федеральних Зборів РФ, фракція — Всеросійська політична партія «Єдина Росія»	Десять років
189.	Корнієнко Олексій Вікторович (КОРНИЕНКО АЛЕКСЕЙ ВИКТОРОВИЧ, KORNIENKO ALEKSEY), 22.07.1976 р.н., громадянин Російської Федерації, уродженець м. Наманган, Узбекистан, депутат Державної Думи Федеральних Зборів РФ, фракція політичної партії «КПРФ»	Десять років
190.	Коробова Ольга Володимирівна (КОРОБОВА ОЛЬГА ВЛАДИМИРОВНА, KOROBOVA OLGA), 15.09.1978 р.н., громадянка Російської Федерації, уродженка м. Балашиха Московської області, СРСР, депутат Державної Думи Федеральних Зборів РФ, фракція — Всеросійська політична партія «Єдина Росія»	Десять років
191.	Костенко Наталя Василівна (КОСТЕНКО НАТАЛЬЯ ВАСИЛЬЕВНА, KOSTENKO NATALIA), 09.08.1980 р.н., громадянка Російської Федерації, уродженка ст. Малотентінська Краснодарського краю, РФ, депутат Державної Думи Федеральних Зборів РФ, фракція — Всеросійська політична партія «Єдина Росія»	Десять років
192.	Коткін Сергій Миколайович (КОТКИН СЕРГЕЙ НИКОЛАЕВИЧ, KOTKIN SERGEI), 11.03.1956 р.н., громадянин Російської Федерації, уродженець с. Несь, Ненецький автономний округ, РФ, депутат Державної Думи Федеральних Зборів РФ, фракція — Всеросійська політична партія «Єдина Росія»	Десять років
193.	Кочієв Роберт Іванович (КОЧИЕВ РОБЕРТ ИВАНОВИЧ, KOCHIEV ROBERT), 16.03.1966 р.н., громадянин Російської Федерації, уродженець м. Цхінвалі, Грузія, депутат Державної Думи Федеральних Зборів РФ, фракція — «КПРФ»	Десять років

ДОКУМЕНТИ

201.	Кузнєцов Дмитро Вадимович (КУЗНЕЦОВ ДМИТРИЙ ВАДИМОВИЧ, KUZNETSOV DMITRII), 05.03.1975 р.н., громадянин Російської Федерації, уродженець м. Москва, РФ, депутат Державної Думи Федеральних Зборів Російської Федерації, фракція — політична партія «Справедлива Росія — За правду»	Десять років
202.	Кузнєцова Анна Юріївна (КУЗНЕЦОВА АННА ЮРЬЕВНА, KUZNETSOVA ANNA), 03.01.1982 р.н., громадянка Російської Федерації, уродженка м. Пенза, РФ, депутат Державної Думи Федеральних Зборів Російської Федерації, інформаційна корпорація «Вольная Кубань», фракція — Всероссийська політична партія «Єдина Росія»	Десять років
203.	Кузьмін Михайло Володимирович (КУЗЬМИН МИХАИЛ ВЛАДИМИРОВИЧ, KUZMIN MIKHAIL), 05.08.1955 р.н., уродженець, м. Свердловськ, РФ, громадянин Російської Федерації, депутат Державної Думи Федеральних Зборів Російської Федерації, інформаційна корпорація «Вольная Кубань», фракція — Всероссийська політична партія «Єдина Росія»	Десять років
204.	Кумін Вадим Валентинович (КУМИН ВАДИМ ВАЛЕНТИНОВИЧ, KUMIN VADIM) 01.01.1973 р.н., громадянин Російської Федерації, уродженець м. Челябінськ, РФ, депутат Державної Думи Федеральних Зборів Російської Федерації, фракція — політична партія «КПРФ»	Десять років
205.	Курбанов Різван Даніялович (КУРБАНОВ РИЗВАН ДАНИЯЛОВИЧ, KURBANOV RIZVAN), 03.01.1961 р.н., громадянин Російської Федерації, уродженець м. Буйнакск Республіки Дагестан, РФ, депутат Державної Думи Федеральних Зборів Російської Федерації, фракція — Всероссийська політична партія «Єдина Росія»	Десять років
206.	Курінний Олексій Володимирович (КУРИННЫЙ АЛЕКСЕЙ ВЛАДИМИРОВИЧ, KURINNYI ALEKSEI), 18.01.1974 р.н., громадянин Російської Федерації, уродженець м. Цхинвалі, Грузія, депутат Державної Думи Федеральних Зборів РФ, фракція — «КПРФ»	Десять років
207.	Кусайко Тетяна Олексіївна (КУСАЙКО ТАТЬЯНА АЛЕКСЕЕВНА, KUSAIKO TATIANA), 15.01.1960 р.н., громадянка Російської Федерації, уродженка с. Бутенки Кобиляцького району, Полтавська область, УРСР, депутат Державної Думи Федеральних Зборів Російської Федерації, інформаційна корпорація «Вольная Кубань», фракція — Всероссийська політична партія «Єдина Росія»	Десять років

ДОКУМЕНТИ

[illegible]

ДОКУМЕНТИ

[illegible]

ДОКУМЕНТИ

[illegible]

ДОКУМЕНТИ

[illegible]

ДОКУМЕНТИ

271.	Осадчий Микола Іванович (ОСАДЧИЙ НИКОЛАЙ ИВАНОВИЧ, OSADCHYI NIKOLAI), 08.12.1957 р.н., громадянин Російської Федерації, уродженець м. Туапсе Краснодарського краю, РФ, депутат Державної Думи Федеральних Зборів Російської Федерації, фракція — політична партія «КПРФ»	Десять років
272.	Останіна Ніна Олександрівна (ОСТАНИНА НИНА АЛЕКСАНДРОВНА, OSTANINA NINA), 26.12.1955 р.н., громадянка Російської Федерації, уродженка с. Колпаково, РРФСР, СРСР, депутат Державної Думи Федеральних Зборів Російської Федерації, фракція — політична партія «КПРФ»	Десять років
273.	Пайкін Борис Романович (ПАЙКИН БОРИС РОМАНОВИЧ, PAYKIN BORIS), 26.03.1965 р.н., громадянин Російської Федерації, уродженець м. Ленінград, РФ, депутат Державної Думи Федеральних Зборів Російської Федерації, фракція — політична партія «ЛДПР»	Десять років
274.	Панеш Каплан Мугдінович (ПАНЕШ КАПЛАН МУГДИНОВИЧ, PANESH KAPLAN), 04.09.1974 р.н., громадянин Російської Федерації, уродженець м. Адигейськ Адигейської Республіки, СРСР, депутат Державної Думи Федеральних Зборів Російської Федерації, фракція — політична партія «ЛДПР»	Десять років
275.	Панін Геннадій Олегович (ПАНИН ГЕННАДИЙ ОЛЕГОВИЧ, PANIN GENNADY), 13.06.1981 р.н., громадянин Російської Федерації, уродженець смт Верея Московської області, СРСР, депутат Державної Думи Федеральних Зборів Російської Федерації, фракція — Всеросійська політична партія «Єдина Росія»	Десять років
276.	Панков Микола Васильович (ПАНКОВ НИКОЛАЙ ВАСИЛЬЕВИЧ, PANKOV NIKOLAI), 05.01.1965 р.н., громадянин Російської Федерації, уродженець с. Кавлей Ардатовського району Горьківської області, РФ, депутат Державної Думи Федеральних Зборів Російської Федерації, фракція — Всеросійська політична партія «Єдина Росія»	Десять років
277.	Пантелєєв Сергій Михайлович (ПАНТЕЛЕЕВ СЕРГЕЙ МИХАЙЛОВИЧ, PANTELEEV SERGEY), 04.07.1951 р.н., громадянин Російської Федерації, уродженець с. Запілля, Бабаївського району Вологодської області, РФ, депутат Державної Думи Федеральних Зборів Російської Федерації, фракція — політична партія «КПРФ»	Десять років

ДОКУМЕНТИ

[illegible]

ДОКУМЕНТИ

299.	Пономарьов Аркадій Миколайович (ПОНОМАРЕВ АРКАДИЙ НИКОЛАЕВИЧ, PONOMAREV ARKADIY), 16.05.1956 р.н., громадянин Російської Федерації, уродженець м. Вороніж, СРСР, депутат Державної Думи Федеральних Зборів Російської Федерації VIII скликання, фракція — Всеросійська політична партія «Єдина Росія»	1) блокування активів — тимчасове позбавлення права користуватися та розпоряджатися активами, що належать фізичній або юридичній особі, а також активами, щодо яких така особа може прямо чи опосередковано (через інших фізичних або юридичних осіб) вчиняти дії, тотожні за змістом здійсненню права розпорядження ними; 2) обмеження торговельних операцій (повне припинення); 3) обмеження, часткове чи повне припинення транзиту ресурсів, польотів та перевезень територією України (повне припинення); 4) запобігання виведенню капіталів за межі України; 5) зупинення виконання економічних та фінансових зобов'язань; 6) анулювання або зупинення ліцензій та інших дозволів, одержання (наявність) яких є умовою для здійснення певного виду діяльності, зокрема, анулювання чи зупинення дії спеціальних дозволів на користування надрами; 7) заборона участі у приватизації, оренді державного майна резидентами іноземної держави та особами, які прямо чи опосередковано контролюються резидентами іноземної держави або діють в їх інтересах; 8) заборона або обмеження заходження іноземних невійськових суден та військових кораблів до територіального моря України, її внутрішніх вод, портів та повітряних суден до повітряного простору України або здійснення посадки на території України; 9) заборона видачі дозволів, ліцензій Національного банку України на здійснення інвестицій в іноземну державу, розміщення валютних цінностей на рахунках і вкладах на території іноземної держави; 10) припинення видачі дозволів, ліцензій на ввезення в Україну з іноземної держави чи вивезення з України валютних цінностей та обмеження видачі готівки за платіжними картками, емітованими резидентами іноземної держави; 11) заборона передавання технологій, прав на об'єкти права інтелектуальної власності; 12) позбавлення державних нагород України, інших форм відзначення; 13) заборона на набуття у власність земельних ділянок			
300.	Попов Євген Георгійович (ПОПОВ ЕВГЕНИЙ ГЕОРГИЕВИЧ, POPOV EVGENIY), 11.09.1978 р.н., громадянин Російської Федерації, уродженець м. Владивосток, РРФСР, СРСР, депутат Державної Думи Федеральних Зборів Російської Федерації VIII скликання, фракція — Всеросійська політична партія «Єдина Росія»	1) блокування активів — тимчасове позбавлення права користуватися та розпоряджатися активами, що належать фізичній або юридичній особі, а також активами, щодо яких така особа може прямо чи опосередковано (через інших фізичних або юридичних осіб) вчиняти дії, тотожні за змістом здійсненню права розпорядження ними; 2) обмеження торговельних операцій (повне припинення); 3) обмеження, часткове чи повне припинення транзиту ресурсів, польотів та перевезень територією України (повне припинення); 4) запобігання виведенню капіталів за межі України; 5) зупинення виконання економічних та фінансових зобов'язань; 6) анулювання або зупинення ліцензій та інших дозволів, одержання (наявність) яких є умовою для здійснення певного виду діяльності, зокрема, анулювання чи зупинення дії спеціальних дозволів на користування надрами; 7) заборона участі у приватизації, оренді державного майна резидентами іноземної держави та особами, які прямо чи опосередковано контролюються резидентами іноземної держави або діють в їх інтересах; 8) заборона або обмеження заходження іноземних невійськових суден та військових кораблів до територіального моря України, її внутрішніх вод, портів та повітряних суден до повітряного простору України або здійснення посадки на території України; 9) заборона видачі дозволів, ліцензій Національного банку України на здійснення інвестицій в іноземну державу, розміщення валютних цінностей на рахунках і вкладах на території іноземної держави; 10) припинення видачі дозволів, ліцензій на ввезення в Україну з іноземної держави чи вивезення з України валютних цінностей та обмеження видачі готівки за платіжними картками, емітованими резидентами іноземної держави; 11) заборона передавання технологій, прав на об'єкти права інтелектуальної власності; 12) позбавлення державних нагород України, інших форм відзначення; 13) заборона на набуття у власність земельних ділянок			Десять років
301.	Прокопьев Олександр Сергійович (ПРОКОПЬЕВ АЛЕКСАНДР СЕРГЕЕВИЧ, PROKOPYEV ALEKSANDR), 05.08.1986 р.н., громадянин Російської Федерації, уродженець м. Бійськ Алтайського краю, СРСР, депутат Державної Думи Федеральних Зборів РФ, фракція — Всеросійська політична партія «Єдина Росія»	1) блокування активів — тимчасове позбавлення права користуватися та розпоряджатися активами, що належать фізичній або юридичній особі, а також активами, щодо яких така особа може прямо чи опосередковано (через інших фізичних або юридичних осіб) вчиняти дії, тотожні за змістом здійсненню права розпорядження ними; 2) обмеження торговельних операцій (повне припинення); 3) обмеження, часткове чи повне припинення транзиту ресурсів, польотів та перевезень територією України (повне припинення); 4) запобігання виведенню капіталів за межі України; 5) зупинення виконання економічних та фінансових зобов'язань; 6) анулювання або зупинення ліцензій та інших дозволів, одержання (наявність) яких є умовою для здійснення певного виду діяльності, зокрема, анулювання чи зупинення дії спеціальних дозволів на користування надрами; 7) заборона участі у приватизації, оренді державного майна резидентами іноземної держави та особами, які прямо чи опосередковано контролюються резидентами іноземної держави або діють в їх інтересах; 8) заборона або обмеження заходження іноземних невійськових суден та військових кораблів до територіального моря України, її внутрішніх вод, портів та повітряних суден до повітряного простору України або здійснення посадки на території України; 9) заборона видачі дозволів, ліцензій Національного банку України на здійснення інвестицій в іноземну державу, розміщення валютних цінностей на рахунках і вкладах на території іноземної держави; 10) припинення видачі дозволів, ліцензій на ввезення в Україну з іноземної держави чи вивезення з України валютних цінностей та обмеження видачі готівки за платіжними картками, емітованими резидентами іноземної держави; 11) заборона передавання технологій, прав на об'єкти права інтелектуальної власності; 12) позбавлення державних нагород України, інших форм відзначення; 13) заборона на набуття у власність земельних ділянок			Десять років
302.	Прокоф'єв Артем В'ячеславович (ПРОКОФЬЕВ АРТЕМ ВЯЧЕСЛАВОВИЧ, PROKOFIEV ARTEM), 31.12.1981 р.н., громадянин Російської Федерації, уродженець м. Казань, Республіка Татарстан, РРФСР, СРСР, депутат Державної Думи Федеральних Зборів Російської Федерації VIII скликання, фракція — Всеросійська політична партія «КПРФ»	1) блокування активів — тимчасове позбавлення права користуватися та розпоряджатися активами, що належать фізичній або юридичній особі, а також активами, щодо яких така особа може прямо чи опосередковано (через інших фізичних або юридичних осіб) вчиняти дії, тотожні за змістом здійсненню права розпорядження ними; 2) обмеження торговельних операцій (повне припинення); 3) обмеження, часткове чи повне припинення транзиту ресурсів, польотів та перевезень територією України (повне припинення); 4) запобігання виведенню капіталів за межі України; 5) зупинення виконання економічних та фінансових зобов'язань; 6) анулювання або зупинення ліцензій та інших дозволів, одержання (наявність) яких є умовою для здійснення певного виду діяльності, зокрема, анулювання чи зупинення дії спеціальних дозволів на користування надрами; 7) заборона участі у приватизації, оренді державного майна резидентами іноземної держави та особами, які прямо чи опосередковано контролюються резидентами іноземної держави або діють в їх інтересах; 8) заборона або обмеження заходження іноземних невійськових суден та військових кораблів до територіального моря України, її внутрішніх вод, портів та повітряних суден до повітряного простору України або здійснення посадки на території України; 9) заборона видачі дозволів, ліцензій Національного банку України на здійснення інвестицій в іноземну державу, розміщення валютних цінностей на рахунках і вкладах на території іноземної держави; 10) припинення видачі дозволів, ліцензій на ввезення в Україну з іноземної держави чи вивезення з України валютних цінностей та обмеження видачі готівки за платіжними картками, емітованими резидентами іноземної держави; 11) заборона передавання технологій, прав на об'єкти права інтелектуальної власності; 12) позбавлення державних нагород України, інших форм відзначення; 13) заборона на набуття у власність земельних ділянок			Десять років
303.	Прусакова Марія Миколаївна (ПРУСАКОВА МАРИЯ НИКОЛАЕВНА, PRUSAKOVA MARIIA), 04.09.1983 р.н., громадянка Російської Федерації, уродженка м. Барнаул Алтайського краю, РФ, депутат Державної Думи Федеральних Зборів Російської Федерації VII скликання, фракція — Всеросійська політична партія «КПРФ»	1) блокування активів — тимчасове позбавлення права користуватися та розпоряджатися активами, що належать фізичній або юридичній особі, а також активами, щодо яких така особа може прямо чи опосередковано (через інших фізичних або юридичних осіб) вчиняти дії, тотожні за змістом здійсненню права розпорядження ними; 2) обмеження торговельних операцій (повне припинення); 3) обмеження, часткове чи повне припинення транзиту ресурсів, польотів та перевезень територією України (повне припинення); 4) запобігання виведенню капіталів за межі України; 5) зупинення виконання економічних та фінансових зобов'язань; 6) анулювання або зупинення ліцензій та інших дозволів, одержання (наявність) яких є умовою для здійснення певного виду діяльності, зокрема, анулювання чи зупинення дії спеціальних дозволів на користування надрами; 7) заборона участі у приватизації, оренді державного майна резидентами іноземної держави та особами, які прямо чи опосередковано контролюються резидентами іноземної держави або діють в їх інтересах; 8) заборона або обмеження заходження іноземних невійськових суден та військових кораблів до територіального моря України, її внутрішніх вод, портів та повітряних суден до повітряного простору України або здійснення посадки на території України; 9) заборона видачі дозволів, ліцензій Національного банку України на здійснення інвестицій в іноземну державу, розміщення валютних цінностей на рахунках і вкладах на території іноземної держави; 10) припинення видачі дозволів, ліцензій на ввезення в Україну з іноземної держави чи вивезення з України валютних цінностей та обмеження видачі готівки за платіжними картками, емітованими резидентами іноземної держави; 11) заборона передавання технологій, прав на об'єкти права інтелектуальної власності; 12) позбавлення державних нагород України, інших форм відзначення; 13) заборона на набуття у власність земельних ділянок			Десять років
304.	Птіцин Роман Вікторович (ПТИЦЫН РОМАН ВИКТОРОВИЧ, PTITSYN ROMAN), 08.09.1975 р.н., громадянин Російської Федерації, уродженець с. Майма Алтайського краю, СРСР, депутат Державної Думи Федеральних Зборів Російської Федерації VIII скликання, фракція — Всеросійська політична партія «Єдина Росія»	1) блокування активів — тимчасове позбавлення права користуватися та розпоряджатися активами, що належать фізичній або юридичній особі, а також активами, щодо яких така особа може прямо чи опосередковано (через інших фізичних або юридичних осіб) вчиняти дії, тотожні за змістом здійсненню права розпорядження ними; 2) обмеження торговельних операцій (повне припинення); 3) обмеження, часткове чи повне припинення транзиту ресурсів, польотів та перевезень територією України (повне припинення); 4) запобігання виведенню капіталів за межі України; 5) зупинення виконання економічних та фінансових зобов'язань; 6) анулювання або зупинення ліцензій та інших дозволів, одержання (наявність) яких є умовою для здійснення певного виду діяльності, зокрема, анулювання чи зупинення дії спеціальних дозволів на користування надрами; 7) заборона участі у приватизації, оренді державного майна резидентами іноземної держави та особами, які прямо чи опосередковано контролюються резидентами іноземної держави або діють в їх інтересах; 8) заборона або обмеження заходження іноземних невійськових суден та військових кораблів до територіального моря України, її внутрішніх вод, портів та повітряних суден до повітряного простору України або здійснення посадки на території України; 9) заборона видачі дозволів, ліцензій Національного банку України на здійснення інвестицій в іноземну державу, розміщення валютних цінностей на рахунках і вкладах на території іноземної держави; 10) припинення видачі дозволів, ліцензій на ввезення в Україну з іноземної держави чи вивезення з України валютних цінностей та обмеження видачі готівки за платіжними картками, емітованими резидентами іноземної держави; 11) заборона передавання технологій, прав на об'єкти права інтелектуальної власності; 12) позбавлення державних нагород України, інших форм відзначення; 13) заборона на набуття у власність земельних ділянок			Десять років
305.	Разворотнева Світлана Вікторівна (РАЗВОРОТНЕВА СВЕТЛАНА ВИКТОРОВНА, RAVOROTNEVA SVETLANA), 25.03.1968 р.н., громадянка Російської Федерації, уродженка м. Москва, депутат Державної Думи Федеральних Зборів Російської Федерації VIII скликання, фракція — Всеросійська політична партія «Єдина Росія»	1) блокування активів — тимчасове позбавлення права користуватися та розпоряджатися активами, що належать фізичній або юридичній особі, а також активами, щодо яких така особа може прямо чи опосередковано (через інших фізичних або юридичних осіб) вчиняти дії, тотожні за змістом здійсненню права розпорядження ними; 2) обмеження торговельних операцій (повне припинення); 3) обмеження, часткове чи повне припинення транзиту ресурсів, польотів та перевезень територією України (повне припинення); 4) запобігання виведенню капіталів за межі України; 5) зупинення виконання економічних та фінансових зобов'язань; 6) анулювання або зупинення ліцензій та інших дозволів, одержання (наявність) яких є умовою для здійснення певного виду діяльності, зокрема, анулювання чи зупинення дії спеціальних дозволів на користування надрами; 7) заборона участі у приватизації, оренді державного майна резидентами іноземної держави та особами, які прямо чи опосередковано контролюються резидентами іноземної держави або діють в їх інтересах; 8) заборона або обмеження заходження іноземних невійськових суден та військових кораблів до територіального моря України, її внутрішніх вод, портів та повітряних суден до повітряного простору України або здійснення посадки на території України; 9) заборона видачі дозволів, ліцензій Національного банку України на здійснення інвестицій в іноземну державу, розміщення валютних цінностей на рахунках і вкладах на території іноземної держави; 10) припинення видачі дозволів, ліцензій на ввезення в Україну з іноземної держави чи вивезення з України валютних цінностей та обмеження видачі готівки за платіжними картками, емітованими резидентами іноземної держави; 11) заборона передавання технологій, прав на об'єкти права інтелектуальної власності; 12) позбавлення державних нагород України, інших форм відзначення; 13) заборона на набуття у власність земельних ділянок			Десять років

ДОКУМЕНТИ

[illegible]

ДОКУМЕНТИ

[illegible]

ДОКУМЕНТИ

[illegible]

ДОКУМЕНТИ

[illegible]

ДОКУМЕНТИ

	369. Ткачов Олександр Миколайович (ТКАЧЕВ АЛЕКСЕЙ НИКОЛАЕВИЧ, ТКАСНОВ ALEKSEI), 01.03.1957 р.н., громадянин Російської Федерації, уродженець станиці Виселки Краснодарського краю, РФ, депутат Державної Думи Федеральних Зборів РФ, фракція — Всеросійська політична партія «Єдина Росія»	Десять років
	370. Ткачев Антон Олегович (ТКАЧЁВ АНТОН ОЛЕГОВИЧ, TKACHEV ANTON), 31.03.1994 р.н., громадянин Російської Федерації, уродженець РФ, депутат Державної Думи Федеральних Зборів РФ, член політичної партії «Нові Люди»	Десять років
	371. Толстой Петро Олегович (ТОЛСТОЙ ПЁТР ОЛЕГОВИЧ, TOLSTOI PETRO), 20.06.1969 р.н., громадянин Російської Федерації, уродженець м. Москва, СРСР, депутат Державної Думи Федеральних Зборів РФ, фракція — Всеросійська політична партія «Єдина Росія»	Десять років
	372. Топілін Максим Анатолійович (ТОПИЛИН МАКСИМ АНАТОЛЬЕВИЧ, TOPILIN MAKSIM), 19.04.1967 р.н., громадянин Російської Федерації, уродженець м. Москва, РФ, депутат Державної Думи Федеральних Зборів РФ, член політичної партії «Єдина Росія»	Десять років
	373. Третяк Владислав Олександрович (ТРЕТЬЯК ВЛАДИСЛАВ АЛЕКСАНДРОВИЧ, TRETIAK ALEKSANDR), 25.04.1952 р.н., громадянин Російської Федерації, уродженець с. Орудєво Московської обл., РФ, депутат Державної Думи Федеральних Зборів РФ, фракція — Всеросійська політична партія «Єдина Росія»	Десять років
	374. Трифонов Андрій Федорович (ТРИФОНОВ АНДРЕЙ ФЕДОРОВИЧ, TRIFONOV ANDREY), 01.05.1965 р.н., громадянин Російської Федерації, уродженець м. Дебальцево Донецької області, УРСР, депутат Державної Думи Федеральних Зборів РФ, член політичної партії «Єдина Росія»	Десять років
	375. Тумусов Федот Семенович (ТУМУСОВ ФЕДОТ СЕМЁНОВИЧ, TUMUSOV FEDOT), 30.06.1955 р.н., громадянин Російської Федерації, уродженець 2 — Едюгейський насліг, Верхневільський Улус Якутської АРСР, РРФСР, депутат Державної Думи Федеральних Зборів РФ у складі федерального списку кандидатів, висунутих Соціалістичною політичною партією «Справедлива Росія — За правду»	Десять років

ДОКУМЕНТИ

397.	Цунаєва Олена Мойсєівна (ЦУНАЕВА ЕЛЕНА МОИСЕЕВНА, TSUNAEVA ELENA), 13.01.1969 р.н., громадянка Російської Федерації, уродженка м. Волгоград, депутат Державної Думи Федеральних Зборів РФ, фракція — Всеросійська політична партія «Єдина Росія»	1) блокування активів — тимчасове позбавлення права користуватися та розпоряджатися активами, що належать фізичній або юридичній особі) вчиняти дії, тотожні за змістом здійсненню права роз- порядження ними; 2) обмеження торговельних операцій (повне припинення); 3) обмеження, часткове чи повне припинення транзиту ресурсів, польотів та перевезень територією України (повне припинення); 4) запобігання виведенню капіталів за межі України; 5) зупинення виконання економічних та фінансових зобов'язань; 6) анулювання або зупинення ліцензій та інших дозволів, одержання (наявність) яких є умовою для здійснення певного виду діяльності, зокрема, анулювання чи зупинення дії спеціальних дозволів на користування надрами; 7) заборона участі у приватизації, оренді державного майна резидентами іноземної держави та особами, які прямо чи опосередковано контролюються резиден- тами іноземної держави або діють в їх інтересах; 8) заборона або обмеження заходження іноземних невійськових суден та військових кораблів до територіального моря України, її внутрішніх вод, портів та пові- тряних суден до повітряного простору України або здійснення посадки на території України; 9) заборона видачі дозволів, ліцензій Національного банку України на здійснення інвестицій в іноземну державу, розміщення валютних цінностей на рахунках і вкладах на території іноземної держави; 10) припинення видачі дозволів, ліцензій на ввезення в Україну з іноземної держави чи вивезення з України валютних цінностей та обмеження видачі готівки за платіжними картками, емітованими резидентами іноземної держави; 11) заборона передавання технологій, прав на об'єкти права інтелектуальної власності; 12) позбавлення державних нагород України, інших форм відзначення; 13) заборона на набуття у власність земельних ділянок	Десять років
398.	Чаплін Микита Юрійович (ЧАПЛИН НИКИТА ЮРЬЕВИЧ, CHAPLIN NIKITA), 28.07.1982 р.н., громадянин Російської Фе- дерації, уродженець м. Раменське Московської області, РФ, депутат Державної Думи Федеральних Зборів Російської Фе- дерації VIII скликання, фракція — Всеросійська політична партія «Єдина Росія»	1) блокування активів — тимчасове позбавлення права користуватися та розпоряджатися активами, що належать фізичній або юридичній особі, а також акти- вами, щодо яких така особа може прямо чи опосередковано (через інших фізичних або юридичних осіб) вчиняти дії, тотожні за змістом здійсненню права роз- порядження ними; 2) обмеження торговельних операцій (повне припинення); 3) обмеження, часткове чи повне припинення транзиту ресурсів, польотів та перевезень територією України (повне припинення); 4) запобігання виведенню капіталів за межі України; 5) зупинення виконання економічних та фінансових зобов'язань; 6) анулювання або зупинення ліцензій та інших дозволів, одержання (наявність) яких є умовою для здійснення певного виду діяльності, зокрема, анулювання чи зупинення дії спеціальних дозволів на користування надрами; 7) заборона участі у приватизації, оренді державного майна резидентами іноземної держави та особами, які прямо чи опосередковано контролюються резиден- тами іноземної держави або діють в їх інтересах; 8) заборона або обмеження заходження іноземних невійськових суден та військових кораблів до територіального моря України, її внутрішніх вод, портів та пові- тряних суден до повітряного простору України або здійснення посадки на території України; 9) заборона видачі дозволів, ліцензій Національного банку України на здійснення інвестицій в іноземну державу, розміщення валютних цінностей на рахунках і вкладах на території іноземної держави; 10) припинення видачі дозволів, ліцензій на ввезення в Україну з іноземної держави чи вивезення з України валютних цінностей та обмеження видачі готівки за платіжними картками, емітованими резидентами іноземної держави; 11) заборона передавання технологій, прав на об'єкти права інтелектуальної власності; 12) позбавлення державних нагород України, інших форм відзначення; 13) заборона на набуття у власність земельних ділянок	Десять років
399.	Чемєріс Роза Басіровна (ЧЕМЕРИС РОЗА БАСИРОВНА, CHERMERIS ROZA), 14.06.1978 р.н., громадянка Російської Фе- дерації, уродженка м. Москва, РФ, депутат Державної Ду- ми Федеральних Зборів Російської Федерації VIII скликання, фракція — політична партія «Нові люди»	1) блокування активів — тимчасове позбавлення права користуватися та розпоряджатися активами, що належать фізичній або юридичній особі, а також акти- вами, щодо яких така особа може прямо чи опосередковано (через інших фізичних або юридичних осіб) вчиняти дії, тотожні за змістом здійсненню права роз- порядження ними; 2) обмеження торговельних операцій (повне припинення); 3) обмеження, часткове чи повне припинення транзиту ресурсів, польотів та перевезень територією України (повне припинення); 4) запобігання виведенню капіталів за межі України; 5) зупинення виконання економічних та фінансових зобов'язань; 6) анулювання або зупинення ліцензій та інших дозволів, одержання (наявність) яких є умовою для здійснення певного виду діяльності, зокрема, анулювання чи зупинення дії спеціальних дозволів на користування надрами; 7) заборона участі у приватизації, оренді державного майна резидентами іноземної держави та особами, які прямо чи опосередковано контролюються резиден- тами іноземної держави або діють в їх інтересах; 8) заборона або обмеження заходження іноземних невійськових суден та військових кораблів до територіального моря України, її внутрішніх вод, портів та пові- тряних суден до повітряного простору України або здійснення посадки на території України; 9) заборона видачі дозволів, ліцензій Національного банку України на здійснення інвестицій в іноземну державу, розміщення валютних цінностей на рахунках і вкладах на території іноземної держави; 10) припинення видачі дозволів, ліцензій на ввезення в Україну з іноземної держави чи вивезення з України валютних цінностей та обмеження видачі готівки за платіжними картками, емітованими резидентами іноземної держави; 11) заборона передавання технологій, прав на об'єкти права інтелектуальної власності; 12) позбавлення державних нагород України, інших форм відзначення; 13) заборона на набуття у власність земельних ділянок	Десять років
400.	Чєпа Олексій Васильович (ЧЕПА АЛЕКСЕЙ ВАСИЛЬЕВИЧ, CHERA ALEKSEI), 22.11.1955 р.н., громадянин Російської Фе- дерації, уродженець м. Капустін Яр, РФ, депутат Державної Думи Федеральних Зборів РФ у складі федерального спис- ку кандидатів, висунутих Соціалістичною політичною партією «Справедлива Росія — За правду»	1) блокування активів — тимчасове позбавлення права користуватися та розпоряджатися активами, що належать фізичній або юридичній особі, а також акти- вами, щодо яких така особа може прямо чи опосередковано (через інших фізичних або юридичних осіб) вчиняти дії, тотожні за змістом здійсненню права роз- порядження ними; 2) обмеження торговельних операцій (повне припинення); 3) обмеження, часткове чи повне припинення транзиту ресурсів, польотів та перевезень територією України (повне припинення); 4) запобігання виведенню капіталів за межі України; 5) зупинення виконання економічних та фінансових зобов'язань; 6) анулювання або зупинення ліцензій та інших дозволів, одержання (наявність) яких є умовою для здійснення певного виду діяльності, зокрема, анулювання чи зупинення дії спеціальних дозволів на користування надрами; 7) заборона участі у приватизації, оренді державного майна резидентами іноземної держави та особами, які прямо чи опосередковано контролюються резиден- тами іноземної держави або діють в їх інтересах; 8) заборона або обмеження заходження іноземних невійськових суден та військових кораблів до територіального моря України, її внутрішніх вод, портів та пові- тряних суден до повітряного простору України або здійснення посадки на території України; 9) заборона видачі дозволів, ліцензій Національного банку України на здійснення інвестицій в іноземну державу, розміщення валютних цінностей на рахунках і вкладах на території іноземної держави; 10) припинення видачі дозволів, ліцензій на ввезення в Україну з іноземної держави чи вивезення з України валютних цінностей та обмеження видачі готівки за платіжними картками, емітованими резидентами іноземної держави; 11) заборона передавання технологій, прав на об'єкти права інтелектуальної власності; 12) позбавлення державних нагород України, інших форм відзначення; 13) заборона на набуття у власність земельних ділянок	Десять років
401.	Чєпіков Сергій Володимирович (ЧЕПИКОВ СЕРГЕЙ ВЛАДИ- МИРОВИЧ, CHERYKOV SERGEI), 30.01.1967 р.н., громадя- нин Російської Федерації, уродженець с. Хор Хабаровського краю, РФ, депутат Державної Думи Федеральних Зборів РФ, фракція — Всеросійська політична партія «Єдина Росія»	1) блокування активів — тимчасове позбавлення права користуватися та розпоряджатися активами, що належать фізичній або юридичній особі, а також акти- вами, щодо яких така особа може прямо чи опосередковано (через інших фізичних або юридичних осіб) вчиняти дії, тотожні за змістом здійсненню права роз- порядження ними; 2) обмеження торговельних операцій (повне припинення); 3) обмеження, часткове чи повне припинення транзиту ресурсів, польотів та перевезень територією України (повне припинення); 4) запобігання виведенню капіталів за межі України; 5) зупинення виконання економічних та фінансових зобов'язань; 6) анулювання або зупинення ліцензій та інших дозволів, одержання (наявність) яких є умовою для здійснення певного виду діяльності, зокрема, анулювання чи зупинення дії спеціальних дозволів на користування надрами; 7) заборона участі у приватизації, оренді державного майна резидентами іноземної держави та особами, які прямо чи опосередковано контролюються резиден- тами іноземної держави або діють в їх інтересах; 8) заборона або обмеження заходження іноземних невійськових суден та військових кораблів до територіального моря України, її внутрішніх вод, портів та пові- тряних суден до повітряного простору України або здійснення посадки на території України; 9) заборона видачі дозволів, ліцензій Національного банку України на здійснення інвестицій в іноземну державу, розміщення валютних цінностей на рахунках і вкладах на території іноземної держави; 10) припинення видачі дозволів, ліцензій на ввезення в Україну з іноземної держави чи вивезення з України валютних цінностей та обмеження видачі готівки за платіжними картками, емітованими резидентами іноземної держави; 11) заборона передавання технологій, прав на об'єкти права інтелектуальної власності; 12) позбавлення державних нагород України, інших форм відзначення; 13) заборона на набуття у власність земельних ділянок	Десять років
402.	Чєрнишов Борис Олександрович (ЧЕРНЫШОВ БОРИС АЛЕК- САНДРОВИЧ, CHERNYSHOV BORIS), 25.07.1991 р.н., громадя- нин Російської Федерації, уродженець м. Вороніж Воронізь- кої області, РРФСР, СРСР, депутат Державної Думи Феде- ральних Зборів Російської Федерації VIII скликання, фракція — політична партія «ЛДПР»	1) блокування активів — тимчасове позбавлення права користуватися та розпоряджатися активами, що належать фізичній або юридичній особі, а також акти- вами, щодо яких така особа може прямо чи опосередковано (через інших фізичних або юридичних осіб) вчиняти дії, тотожні за змістом здійсненню права роз- порядження ними; 2) обмеження торговельних операцій (повне припинення); 3) обмеження, часткове чи повне припинення транзиту ресурсів, польотів та перевезень територією України (повне припинення); 4) запобігання виведенню капіталів за межі України; 5) зупинення виконання економічних та фінансових зобов'язань; 6) анулювання або зупинення ліцензій та інших дозволів, одержання (наявність) яких є умовою для здійснення певного виду діяльності, зокрема, анулювання чи зупинення дії спеціальних дозволів на користування надрами; 7) заборона участі у приватизації, оренді державного майна резидентами іноземної держави та особами, які прямо чи опосередковано контролюються резиден- тами іноземної держави або діють в їх інтересах; 8) заборона або обмеження заходження іноземних невійськових суден та військових кораблів до територіального моря України, її внутрішніх вод, портів та пові- тряних суден до повітряного простору України або здійснення посадки на території України; 9) заборона видачі дозволів, ліцензій Національного банку України на здійснення інвестицій в іноземну державу, розміщення валютних цінностей на рахунках і вкладах на території іноземної держави; 10) припинення видачі дозволів, ліцензій на ввезення в Україну з іноземної держави чи вивезення з України валютних цінностей та обмеження видачі готівки за платіжними картками, емітованими резидентами іноземної держави; 11) заборона передавання технологій, прав на об'єкти права інтелектуальної власності; 12) позбавлення державних нагород України, інших форм відзначення; 13) заборона на набуття у власність земельних ділянок	Десять років
403.	Чєрняк Олексій Юрійович (ЧЕРНЯК АЛЕКСЕЙ ЮРЬЕВИЧ, CHERNYAK ALEKSEY), 27.08.1973 р.н., громадянин Росій- ської Федерації, уродженець м. Алмати Республіки Казахстан, СРСР, депутат Державної Думи Федеральних Зборів Росій- ської Федерації VIII скликання, фракція — Всеросійська полі- тична партія «Єдина Росія»	1) блокування активів — тимчасове позбавлення права користуватися та розпоряджатися активами, що належать фізичній або юридичній особі, а також акти- вами, щодо яких така особа може прямо чи опосередковано (через інших фізичних або юридичних осіб) вчиняти дії, тотожні за змістом здійсненню права роз- порядження ними; 2) обмеження торговельних операцій (повне припинення); 3) обмеження, часткове чи повне припинення транзиту ресурсів, польотів та перевезень територією України (повне припинення); 4) запобігання виведенню капіталів за межі України; 5) зупинення виконання економічних та фінансових зобов'язань; 6) анулювання або зупинення ліцензій та інших дозволів, одержання (наявність) яких є умовою для здійснення певного виду діяльності, зокрема, анулювання чи зупинення дії спеціальних дозволів на користування надрами; 7) заборона участі у приватизації, оренді державного майна резидентами іноземної держави та особами, які прямо чи опосередковано контролюються резиден- тами іноземної держави або діють в їх інтересах; 8) заборона або обмеження заходження іноземних невійськових суден та військових кораблів до територіального моря України, її внутрішніх вод, портів та пові- тряних суден до повітряного простору України або здійснення посадки на території України; 9) заборона видачі дозволів, ліцензій Національного банку України на здійснення інвестицій в іноземну державу, розміщення валютних цінностей на рахунках і вкладах на території іноземної держави; 10) припинення видачі дозволів, ліцензій на ввезення в Україну з іноземної держави чи вивезення з України валютних цінностей та обмеження видачі готівки за платіжними картками, емітованими резидентами іноземної держави; 11) заборона передавання технологій, прав на об'єкти права інтелектуальної власності; 12) позбавлення державних нагород України, інших форм відзначення; 13) заборона на набуття у власність земельних ділянок	Десять років

ДОКУМЕНТИ

[illegible]

ДОКУМЕНТИ

425.	Яхнюк Сергій Васильович (ЯХНЮК СЕРГЕЙ ВАСИЛЬЕВИЧ, YAKHNIUK SERGEI), 03.07.1962 р.н., громадянин Російської Федерації, уродженець Сумської області, УРСР, депутат Державної Думи Федеральних Зборів РФ, фракція — Всеросійська політична партія «Єдина Росія»	Десять років
426.	Бортніков Олександр Васильович (БОРТНИКОВ АЛЕКСАНДР ВАСИЛЬЕВИЧ, BORTNIKOV ALEKSANDR), 15.11.1951 р.н., громадянин Російської Федерації, уродженець м. Перм, РФ, директор ФСБ РФ	Десять років
427.	Вайно Антон Едуардович (ВАЙНО АНТОН ЭДУАРДОВИЧ, VAINO ANTON), 17.02.1972 р.н., громадянин Російської Федерації, уродженець м. Таллінн, Естонська Республіка, керівник Адміністрації Президента РФ	Десять років
428.	Іванов Сергій Борисович (ИВАНОВ СЕРГЕЙ БОРИСОВИЧ, IVANOV SERGEI), 31.01.1953 р.н., громадянин Російської Федерації, уродженець м. Ленінград (нині — м. Санкт-Петербург), РФ, спеціальний представник Президента РФ з питань природоохоронної діяльності, екології та транспорту	Десять років
429.	Колокольцев Володимир Олександрович (КОЛОКОЛЬЦЕВ ВЛАДИМИР АЛЕКСАНДРОВИЧ, KOLOKOLTSEV VLADIMIR), 11.05.1961 р.н., громадянин Російської Федерації, уродженець м. Нижній Ломов Пензенської області, РФ, міністр МВС РФ	Десять років
430.	Медведев Дмитро Анатолійович (МЕДВЕДЕВ ДМИТРИЙ АНАТОЛЬЕВИЧ, MEDVEDEV DMITRY), 14.09.1965 р.н., громадянин Російської Федерації, уродженець м. Ленінград (нині — м. Санкт-Петербург), РФ, заступник голови Ради Безпеки РФ	Десять років
431.	Мишустін Михайло Володимирович (МИШУСТИН МИХАИЛ ВЛАДИМИРОВИЧ, MISHUSTIN MIKHAIL), 03.03.1966 р.н., громадянин Російської Федерації, уродженець Московської області, РФ, голова Уряду РФ	Десять років

ДОКУМЕНТИ

439.	Золотов Віктор Васильович (ЗОЛОТОВ ВИКТОР ВАСИЛЬЕВИЧ, ZOLOTOV VIKTOR), 27.01.1954 р.н., громадянин Російської Федерації, уродженець Рязанської області, РФ, директор Федеральної служби військ національної гвардії РФ — головнокомандувач військами національної гвардії РФ	Десять років
440.	Комаров Ігор Анатолійович (КОМАРОВ ИГОРЬ АНАТОЛЬЕВИЧ, KOMAROV IGOR), 25.05.1964 р.н., громадянин Російської Федерації, уродженець Саратовської області, РФ, повноважний представник президента РФ в Приволзькому федеральному окрузі	Десять років
441.	Краснов Ігор Вікторович (КРАСНОВ ИГОРЬ ВИКТОРОВИЧ, KRASNOV IGOR), 24.12.1975 р.н., громадянин Російської Федерації, уродженець м. Архангельськ, РФ, генеральний прокурор РФ	Десять років
442.	Нургалиєв Рашид Гумарович (НУРГАЛИЕВ РАШИД ГУМАРОВИЧ, NURGALIEV RASHID), 08.10.1956 р.н., громадянин Російської Федерації, уродженець Казахської РСР, заступник секретаря Ради Безпеки РФ	Десять років
443.	Сілуанов Антон Германович (СИЛУАНОВ АНТОН GERMANOVIЧ, SILUANOV ANTON), 12.04.1963 р.н., громадянин Російської Федерації, уродженець м. Москва, РФ, міністр фінансів РФ	Десять років
444.	Серишев Анатолій Анатолійович (СЕРЫШЕВ АНАТОЛИЙ АНАТОЛЬЕВИЧ, SERYSHEV ANATOLI), 19.07.1965 р.н., громадянин Російської Федерації, уродженець Іркутської області, РФ, повноважний представник Президента РФ в Сибірському федеральному окрузі	Десять років
445.	Собянін Сергій Семенович (СОБЯНИН СЕРГЕЙ СЕМЕНОВИЧ, SOBIANIN SERGEI), 21.06.1958 р.н., громадянин Російської Федерації, уродженець Тюменської області, РФ, міський голова м. Москва РФ	Десять років

ДОКУМЕНТИ

[illegible]

ДОКУМЕНТИ

509.	Калашник Сергій Вікторович (КАЛАШНИК СЕРГЕЙ ВИКТОРОВИЧ, KALASHNIK SERGEY), 31.03.1978 р.н., громадянин Російської Федерації, уродженець м. Кострома, РФ, сенатор Російської Федерації, представник в Раді Федерації від Костромської області	Десять років
510.	Карасін Григорій Борисович (КАРАСИН ГРИГОРИЙ БОРИСОВИЧ, KARASIN GRIGORY), 23.08.1949 р.н., громадянин Російської Федерації, уродженець м. Москва, РФ, сенатор Російської Федерації, представник в Раді Федерації від Сахалінської області	Десять років
511.	Карелін Олександр Олександрович (КАРЕЛИН АЛЕКСАНДР АЛЕКСАНДРОВИЧ, KARELIN ALEXANDER), 19.09.1967 р.н., громадянин Російської Федерації, уродженець м. Новосибірськ, РФ, паспорти № 5003968477, 604711444, 5013002006, 621628427, сенатор Російської Федерації, представник в Раді Федерації від Новосибірської області	Десять років
512.	Карелова Галина Миколаївна (КАРЕЛОВА ГАЛИНА НИКОЛАЕВНА, KARELOVA GALINA), 29.07.1950 р.н., громадянка Російської Федерації, уродженка населеного пункту Нижня Салда Свердловської області, РФ, паспорт № 100115147, сенатор Російської Федерації, представник в Раді Федерації від Воронезької області	Десять років
513.	Карлін Олександр Богданович (КАРЛИН АЛЕКСАНДР БОГДАНОВИЧ, KARLIN ALEXANDER), 29.10.1951 р.н., громадянин Російської Федерації, уродженець с. Медведка Тюменцівського району Алтайського краю, РФ, сенатор Російської Федерації, представник в Раді Федерації від Алтайського краю	Десять років
514.	Кіслов Андрій Ігорович (КИСЛОВ АНДРЕЙ ИГОРЕВИЧ, KISLOV ANDREY), 29.08.1958 р.н., громадянин Російської Федерації, уродженець м. Куйбишев, РФ, сенатор Російської Федерації, представник в Раді Федерації від Самарської області	Десять років
515.	Кісляк Сергій Іванович (КИСЛЯК СЕРГЕЙ ИВАНОВИЧ, KISLYAK SERGEI), 07.09.1950 р.н., громадянин Російської Федерації, уродженець м. Москва, РФ, сенатор Російської Федерації, представник в Раді Федерації від виконавчого органу державної влади Республіки Мордовія	Десять років

ДОКУМЕНТИ

[illegible]

ДОКУМЕНТИ

537.	Матвієнко Валентина Іванівна (МАТВИЕНКО ВАЛЕНТИНА ИВАНОВНА, MATVIENKO VALENTYNA), 07.04.1949 р.н., громадянка Російської Федерації, уродженка м. Шепетівка Хмельницької області, УРСР, голова Ради Федерації Федеральних Зборів РФ, сенатор Російської Федерації, представник в Раді Федерації від м. Санкт-Петербург	Десять років
538.	Мізуліна Олена Борисівна (МИЗУЛИНА ЕЛЕНА БОРИСОВНА, MIZULINA ELENA), 09.12.1954 р.н., громадянка Російської Федерації, уродженка м. Буй Костромської області, РФ, сенатор Російської Федерації, представник в Раді Федерації від виконавчої влади Омської області	Десять років
539.	Мітін Сергій Герасимович (МИТИН СЕРГЕЙ ГЕРАСИМОВИЧ, MITIN SERHIJ), 14.07.1951 р.н., громадянин Російської Федерації, уродженець м. Горький, РРФСР, сенатор Російської Федерації, представник у Раді Федерації від виконавчого органу державної влади Новгородської області	Десять років
540.	Михайлов Сергій Петрович (МИХАЙЛОВ СЕРГЕЙ ПЕТРОВИЧ, MYKHAILOV SERHII), 22.05.1965 р.н., громадянин Російської Федерації, уродженець м. Нерчинськ Читинської області, РРФСР, сенатор Російської Федерації, представник в Раді Федерації від законодавчого органу державної влади законодавчого зібрання Забайкальського краю	Десять років
541.	Морозов Ігор Миколайович (МОРОЗОВ ИГОРЬ НИКОЛАЕВИЧ, MOROZOV IHOR), 10.12.1956 р.н., громадянин Російської Федерації, уродженець м. Спаськ-Рязанський Рязанської області, РРФСР, сенатор Російської Федерації, представник в Раді Федерації від виконавчого органу державної влади Рязанської області	Десять років
542.	Муратов Сергій Миколайович (МУРАТОВ СЕРГЕЙ НИКОЛАЕВИЧ, MURATOV SERHIJ), 13.01.1964 р.н., громадянин Російської Федерації, уродженець м. Щуч'є Курганської області, РРФСР, сенатор Російської Федерації, представник в Раді Федерації від виконавчого органу державної влади Курганської області	Десять років
543.	Муhamетшин Фаріт Мубаракшевич (МУХАМЕТШИН ФАРИТ МУБАРАКШЕВИЧ, MUKHAMETSHIN FARIT), 31.01.1947 р.н., громадянин Російської Федерації, уродженець с. Великі Кокузи Апастовського району Татарської АССР, РРФСР, сенатор Російської Федерації, представник в Раді Федерації від виконавчого органу державної влади Самарської області	Десять років

ДОКУМЕНТИ

[illegible]

ДОКУМЕНТИ

	Рябукін Григорій Олександрович (РАПОТА ГРИГОРИЙ АЛЕКСЕЕВИЧ, РАПОТА ГРИГОРИЙ), 05.02.1944 р.н., громадянин Російської Федерації, уродженець м. Москва, РРФСР, сенатор Російської Федерації, представник в Раді Федерації від виконавчого органу державної влади Курської області	Десять років
566.	Рукавішнікова Ірина Валеріївна (РУКАВИШНИКОВА ИРИНА ВАЛЕРЬЕВНА, RUKAVISHNIKOVA IRYNA), 03.02.1973 р.н., громадянка Російської Федерації, уродженка м. Ростов-на-Дону, РРФСР, сенатор Російської Федерації, представник в Раді Федерації від законодавчого органу державної влади Ростовської області	Десять років
567.	Рижков Микола Іванович (РЫЖКОВ НИКОЛАЙ ИВАНОВИЧ, RYZHKOV MYKOLA), 28.09.1929 р.н., громадянин Російської Федерації, уродженець с. Дилівка Бахмутського району Донецької області, УРСР, сенатор Російської Федерації, представник в Раді Федерації від виконавчого органу державної влади Белгородської області	Десять років
568.	Рябухін Сергій Миколайович (РЯБУХИН СЕРГЕЙ НИКОЛАЕВИЧ, Riabukhin Sergei), 13.11.1954 р.н., громадянин Російської Федерації, уродженець Саратовської області, РРФСР, дипломатичний паспорт № 100060689, сенатор Російської Федерації, представник в Раді Федерації від законодавчого (представницького) органу державної влади Ульяновської області	Десять років
569.	Савельєв Дмитро Володимирович (САВЕЛЬЕВ ДМИТРИЙ ВЛАДИМИРОВИЧ, Savelev Dmitrii), 03.08.1968 р.н., громадянин Російської Федерації, уродженець м. Горький, РФ, паспорти №№ 220179650, 515104638, дипломатичний паспорт № 100120046, сенатор Російської Федерації, представник в Раді Федерації від Тульської області	Десять років
570.	Савін Олександр Олександрович (САВИН АЛЕКСАНДР АЛЕКСАНДРОВИЧ, Savin Aleksandr), 28.01.1962 р.н., громадянин Російської Федерації, уродженець м. Брянськ, РФ, сенатор Російської Федерації, представник в Раді Федерації від Калужької області	Десять років
571.	Савченко Євген Степанович (САВЧЕНКО ЕВГЕНИЙ СТЕПАНОВИЧ, Savchenko Evgenii), 08.04.1950 р.н., громадянин Російської Федерації, уродженець с. Червона Яруга Белгородської області, РФ, сенатор Російської Федерації, представник в Раді Федерації від Белгородської області	Десять років

ДОКУМЕНТИ

[illegible]

ДОКУМЕНТИ

ЗАКОН УКРАЇНИ
Про офіційну статистику

Цей Закон визначає правові та організаційні засади функціонування національної статистичної системи, компетенцію та повноваження органів державної статистики, регулює правові відносини у сфері офіційної статистики з метою забезпечення держави і суспільства неупередженою та об'єктивною офіційною державною статистичною інформацією щодо економічної, соціальної, демографічної, екологічної, культурної та інших сфер життя суспільства в Україні та її регіонах.

Розділ І.
ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

Стаття 1. Визначення термінів

- У цьому Законі наведені нижче терміни вживаються в такому значенні:
 - адміністративні дані — дані, отримані державними органами (крім органів державної статистики), органами місцевого самоврядування та іншими юридичними особами відповідно до законодавства та задокументовані ними;
 - використання у статистичних цілях — використання виключно для організації та проведення статистичних спостережень;
 - виробники офіційної статистики — органи державної статистики та інші державні органи, уповноважені законом здійснювати виробництво і поширення офіційної державної статистичної інформації відповідно до основних принципів офіційної статистики, визначених статтею 4 цього Закону, які складають національну статистичну систему;
 - виробництво офіційної державної статистичної інформації — сукупність дій, пов'язаних із розробленням статистичної методології, збиранням, збереженням, обробленням, аналізом, захистом та поширенням офіційної державної статистичної інформації на всіх етапах її виробництва;
 - державна статистична діяльність — сукупність дій, пов'язаних з проведенням державних статистичних спостережень та спрямованих на виробництво і поширення офіційної державної статистичної інформації;
 - індивідуальні дані — відомості чи сукупність відомостей про фізичну та/або юридичну особу;
 - інформаційна система органів державної статистики — сукупність технічних, програмних, комунікаційних та інших засобів, що забезпечують процес збирання, збереження, оброблення, аналізу, захисту та поширення офіційної державної статистичної інформації;
 - конфіденційні дані — відомості, які дають змогу здійснити пряму або непряму ідентифікацію респондента, таким чином розкриваючи індивідуальні дані про нього. Під час визначення можливості ідентифікації респондента повинні враховуватися всі засоби, які може використати третя сторона для такої ідентифікації;
 - користувач — фізична або юридична особа, яка використовує офіційну державну статистичну інформацію;
 - метадані — відомості, що у стандартизований спосіб описують статистичні дані і статистичні процеси шляхом наведення інформації про джерела даних, статистичну методологію, визначення, статистичну класифікацію та якість даних;
 - мікродані — набір відомостей, що містять індивідуальні дані про респондентів;
 - непряма ідентифікація — ідентифікація респондента у будь-який інший спосіб, ніж пряма ідентифікація;
 - несуцільне статистичне спостереження — це спостереження щодо окремих одиниць сукупності, яка вивчається;
 - органи державної статистики — центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері статистики (далі — центральний орган виконавчої влади з питань статистики), та функціональні органи державної статистики;
 - офіційна державна статистична інформація — задокументована кількісна та якісна, агрегована та репрезентативна інформація, отримана за результатами державних статистичних спостережень або сформована на основі адміністративних даних, що характеризує масові явища і процеси, які відбуваються в економічній, соціальній, демографічній, екологічній, культурній та інших сферах життя суспільства в Україні та її регіонах;
 - офіційна статистика — централізована система збирання, збереження, оброблення, аналізу, захисту та поширення офіційної державної статистичної інформації;
 - первинні дані — інформація щодо кількісної та якісної характеристики явищ і процесів, надана респондентами під час статистичних спостережень;
 - перелік респондентів статистичних спостережень — автоматизована інформаційна система збирання, накопичення та опрацювання статистичних даних про респондентів, яка забезпечує відбір сукупностей респондентів за визначеними критеріями для проведення статистичних спостережень;
 - план державних статистичних спостережень — правовий акт, що містить перелік та строки проведення статистичних спостережень, які проводяться органами державної статистики та іншими виробниками офіційної статистики з метою виробництва та поширення офіційної державної статистичної інформації;
 - поширення офіційної державної статистичної інформації — сукупність дій, спрямованих на забезпечення доступності для користувачів офіційної державної статистичної інформації та метаданих;
 - пряма ідентифікація — ідентифікація респондента — юридичної особи за назвою або адресою, або ідентифікаційним кодом, а також встановлення персональних даних респондента — фізичної особи за первинними даними, що містяться у звітності;
 - респондент — особа або сукупність осіб, визначених у статті 5 цього Закону, які підлягають статистичному спостереженню у встановленому законодавством порядку;
 - розпорядники адміністративних даних — державні органи (крім органів державної статистики), органи місцевого самоврядування та інші юридичні особи, які володіють адміністративними даними;
 - статистична класифікація — складова частина звітно-статистичної документації, що затверджується центральним органом виконавчої влади з питань статистики або іншим виробником офіційної статистики за погодженням з центральним органом виконавчої влади з питань статистики та систематизовано розподіляє явища і об'єкти за певними групами, класами, розрядами на підставі їх подібності або відмінності. Основою класифікації є якісна ознака, що характеризує об'єкт класифікації;
 - статистична методологія — сукупність науково обґрунтованих способів, правил і методів статистичного вивчення масових соціально-економічних явищ та процесів, які визначають порядок збирання, оброблення і аналізу статистичної інформації;
 - статистичне спостереження — планомірний науково організований процес виробництва статистичної інформації щодо масових явищ і процесів, які відбуваються в економічній, соціальній, демографічній, екологічній, культурній та інших сферах життя суспільства в Україні та її регіонах, з подальшим поширенням цієї статистичної інформації;
 - суцільне статистичне спостереження — це спостереження щодо всіх без винятку одиниць сукупності, яка вивчається;
 - функціональні органи державної статистики — підприємства, установи та організації, які належать до сфери управління центрального органу виконавчої влади з питань статистики.
- Інші терміни, не зазначені у цьому Законі, вживаються у значенні, передбаченому законодавством України та міжнародними договорами, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України.
- Стаття 2.** Правова основа державної статистичної діяльності
 - Правову основу державної статистичної діяльності становлять Конституція України, цей Закон, інші закони України та нормативно-правові акти, які регулюють відносини у сферах офіційної статистики, інформації, інформатизації, науково-технічної діяльності, стандартизації, а також міжнародні договори України у сфері офіційної статистики, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України.
- Стаття 3.** Державна політика у сфері офіційної статистики
 - Державна політика у сфері офіційної статистики спрямована на створення єдиної системи офіційної статистики в Україні та її узгодження з міжнародними стандартами і методологіями.
- Стаття 4.** Основні принципи офіційної статистики
 - Основними принципами офіційної статистики є:
 - для організації державної статистичної діяльності: професійна незалежність — незалежне здійснення виробництва та поширення офіційної державної статистичної інформації, зокрема незалежний вибір методів, визначень, статистичної методології та джерел, які будуть використані для її вироблення, а також строків, змісту і форм її поширення, недопущення втручання державних органів, органів місцевого самоврядування та їх посадових осіб, політичних партій та громадських об'єднань, юридичних та фізичних осіб у державну статистичну діяльність;
 - повноваження на збирання даних — повноваження виробника офіційної статистики на здійснення збирання даних для виробництва офіційної державної статистичної інформації;
 - адекватність ресурсів — відповідність ресурсів, наявних у розпорядженні виробників офіційної статистики, завданням державної статистичної діяльності;

- забезпечення якості — зобов'язання виробників офіційної статистики систематично здійснювати оцінювання своєї діяльності з метою вдосконалення процесів виробництва та поліпшення якості офіційної державної статистичної інформації;
- статистична конфіденційність — заборона на використання для інших цілей, крім статистичних, даних, отриманих безпосередньо від респондента або за допомогою адміністративних чи інших джерел, даних щодо респондента, а також на незаконне поширення таких даних;
- неупередженість і об'єктивність — об'єктивне, професійне, прозоре і неупереджене виробництво та поширення офіційної державної статистичної інформації з використанням наукових методів із застосуванням однакового підходу до всіх користувачів;
- ґрунтовність методології — забезпечення високої якості офіційної державної статистичної інформації шляхом використання надійної статистичної методології, належних інструментів, процедур та спеціальних знань;
- для здійснення державної статистичної діяльності:
 - належність статистичних процедур — виробництво офіційної державної статистичної інформації відповідно до належних статистичних процедур, у тому числі щодо збирання даних та перевірки їх правильності;
 - оптимальність звітного навантаження — баланс між звітним навантаженням на респондентів і потребами користувачів;
 - ефективність витрат — співрозмірність витрат на виробництво офіційної державної статистичної інформації та важливості очікуваних результатів;
 - для забезпечення якості офіційної державної статистичної інформації: актуальність — відповідність офіційної державної статистичної інформації потребам користувачів;
 - точність і надійність — відображення офіційною державною статистичною інформацією реальності настільки достовірно, точно та узгоджено, наскільки це можливо;
 - своєчасність і пунктуальність — поширення офіційної державної статистичної інформації своєчасно і пунктуально;
 - узгодженість і порівнянність — відповідність офіційної державної статистичної інформації єдиним стандартам щодо охоплення, визначень, одиниць виміру та класифікацій, співставність протягом прийнятного часу і порівнянність між регіонами і державами, а також можливість комбінування і одночасного використання пов'язаних між собою даних з різних джерел;
 - доступність і ясність — викладення офіційної державної статистичної інформації в ясній і доступній формі та поширення її у зручний спосіб із супроводженням мета-даними і поясненнями.
- Стаття 5.** Суб'єкти, на яких поширюється дія Закону
 - Суб'єктами, на яких поширюється дія цього Закону, є:
 - виробники офіційної статистики та їх працівники, працівники, які від їх імені на постійній або тимчасовій основі беруть участь у проведенні статистичних спостережень;
 - інші державні органи, які проводять статистичні спостереження, та розпорядники адміністративних даних;
 - респонденти:
 - фізичні особи — підприємці;
 - юридичні особи;
 - відокремлені підрозділи юридичних осіб, розташовані на території України;
 - відокремлені підрозділи юридичних осіб України, розташовані за кордоном;
 - фізичні особи незалежно від громадянства, які перебувають на території України, групи таких осіб;
 - фізичні особи — громадяни України, які перебувають за кордоном, групи таких осіб;
 - користувачі офіційної державної статистичної інформації;
 - Національна рада з питань статистики.

Розділ ІІ.

ДЕРЖАВНА СТАТИСТИЧНА ДІЯЛЬНІСТЬ

- Стаття 6.** Основні положення здійснення державної статистичної діяльності
 - Завдання державної статистичної діяльності полягає у своєчасному забезпеченні неупередженою та об'єктивною офіційною державною статистичною інформацією, необхідною для інформування суспільства, формування і моніторингу економічної та соціальної політики, прийняття обґрунтованих рішень державними органами на підставі результатів державних статистичних спостережень в інтересах забезпечення сталого розвитку, економічного добробуту та прав людини, виконання Україною взятих на себе зобов'язань в рамках чинних міжнародних угод, а також здійснення наукових досліджень.
 - Державна статистична діяльність провадиться органами державної статистики та іншими виробниками офіційної статистики відповідно до основних принципів офіційної статистики, визначених статтею 4 цього Закону.
 - Втручання державних органів, органів місцевого самоврядування та їх посадових осіб, політичних партій та громадських об'єднань, юридичних та фізичних осіб у державну статистичну діяльність, зокрема щодо вибору методів, визначень, статистичної методології та джерел, які будуть використані для вироблення офіційної державної статистичної інформації, а також строків, змісту і форм її поширення, забороняється.
- Стаття 7.** Офіційна державна статистична інформація
 - Офіційна державна статистична інформація, що отримується в результаті проведених органами державної статистики та іншими виробниками офіційної статистики державних статистичних спостережень, виробляється на підставі первинних даних щодо респондентів або адміністративних даних, що пройшли одну чи декілька стадій оброблення, аналізу, зберігання в електронному вигляді та пройшли процедуру забезпечення статистичної конфіденційності.
- Стаття 8.** Джерела офіційної державної статистичної інформації
 - З метою виробництва офіційної державної статистичної інформації органи державної статистики та інші виробники офіційної статистики використовують такі джерела інформації:
 - первинні та інші дані щодо респондентів, які підлягають статистичним спостереженням;
 - адміністративні дані державних органів (крім органів державної статистики), органів місцевого самоврядування, інших юридичних осіб;
 - дані фінансової звітності підприємств, митної статистики;
 - статистична інформація міжнародних організацій та статистичних служб іноземних держав;
 - оцінки та розрахунки, здійснені на основі зазначених у цій частині даних.
 - Рішення щодо вибору джерел інформації для вироблення офіційної державної статистичної інформації приймають органи державної статистики та інші виробники офіційної статистики самостійно з урахуванням основних принципів офіційної статистики, визначених статтею 4 цього Закону.
 - Державні органи та органи місцевого самоврядування, юридичні та фізичні особи на запит центрального органу виконавчої влади з питань статистики або іншого виробника офіційної статистики надають адміністративні дані, необхідні для використання у статистичних цілях.
 - Виробники офіційної статистики мають право отримувати і збирати первинні дані, необхідні для виробництва офіційної державної статистичної інформації, від юридичних і фізичних осіб, на яких поширюється дія цього Закону. Методи збирання первинних даних визначаються виробником офіційної статистики.
 - Для забезпечення зменшення звітного навантаження на респондентів центральний орган виконавчої влади з питань статистики та інші виробники офіційної статистики мають право безоплатного доступу до всіх адміністративних даних з метою їх використання у статистичних цілях.
 - Розпорядники адміністративних даних безоплатно надають на запит центрального органу виконавчої влади з питань статистики або іншого виробника офіційної статистики узагальнені та індивідуальні дані, у тому числі пов'язані з ними метадані.
 - Розпорядники адміністративних даних не можуть відмовити у наданні узагальнених та індивідуальних даних, у тому числі пов'язаних з ними метаданих, посилаючись на положення про конфіденційність, крім випадків, якщо законом прямо заборонено надання і використання даних у статистичних цілях.
 - Отримані від розпорядників адміністративні дані використовуються центральним органом виконавчої влади з питань статистики та іншими виробниками офіційної статистики в статистичних цілях з метою забезпечення державних органів офіційною державною статистичною інформацією для формування та реалізації державної політики в інтересах забезпечення сталого розвитку, економічного добробуту та прав людини.
 - У разі якщо розпорядник адміністративних даних, дані якого використовуються для виробництва офіційної державної статистичної інформації, передбачає зміну складу адміністративних даних, він не пізніше ніж за два місяці повідомляє про це виробника офіційної статистики, що використовує відповідні адміністративні дані.
 - Для забезпечення автоматизованої обробки адміністративних даних, отриманих від розпорядників адміністративних даних, центральний орган виконавчої влади з питань статистики може створювати статистичні інформаційні системи отримання, накопичення, оброблення та візуалізації адміністративних даних з метою підтримки прийняття обґрунтованих управлінських рішень державними органами та органами місцевого самоврядування.
- Стаття 9.** Статистична методологія
 - Статистична методологія базується на результатах наукових досліджень, міжнародних рекомендацій та світовому досвіді, кращих прикладах статистичної практики з урахуванням національно-історичних особливостей України.
 - Статистична методологія та метадані підлягають поширенню.
 - Статистична методологія є основою для проведення статистичних спостережень, у тому числі для створення і ведення реєстрів респондентів статистичних спо-

- стережень та складення звітно-статистичної документації. Статистична методологія затверджується центральним органом виконавчої влади з питань статистики, іншими виробниками офіційної статистики відповідно до компетенції.
- Звітно-статистична документація включає форми звітності, анкети, переписні (опитувальні) листи, статистичні класифікації та іншу документацію, необхідну для проведення статистичних спостережень, які затверджуються центральним органом виконавчої влади з питань статистики, виробниками офіційної статистики або іншими державними органами, які проводять статистичні спостереження, за погодженням з центральним органом виконавчої влади з питань статистики.
- Перелік документації, необхідної для проведення державних статистичних спостережень, затверджується центральним органом виконавчої влади з питань статистики, іншими виробниками офіційної статистики.
- Звітно-статистична документація надається респондентам — фізичним особам для проведення державних статистичних спостережень щодо фізичних осіб, які підлягають таким спостереженням, у паперовій або електронній формі.
- Звітно-статистична документація надається респондентам — юридичним особам, відокремленим підрозділам юридичних осіб, розташованим на території України, відокремленим підрозділам юридичних осіб України, розташованим за кордоном, фізичним особам — підприємцям виключно в електронній формі.
- Стаття 10.** Статистичні спостереження
 - Статистичні спостереження проводяться виробниками офіційної статистики, державними органами, органами місцевого самоврядування та іншими юридичними особами відповідно до законодавства шляхом збирання первинних даних або використання адміністративних даних.
 - За видами статистичні спостереження поділяються на суцільні та несучільні.
 - Статистичні спостереження поділяються також на державні та інші статистичні спостереження, не передбачені планом державних статистичних спостережень. Державні статистичні спостереження проводяться органами державної статистики та іншими виробниками офіційної статистики відповідно до затвердженого Кабінетом Міністрів України плану державних статистичних спостережень.
 - Статистична звітність та фінансова звітність респондентами — юридичними особами, відокремленими підрозділами юридичних осіб, розташованими на території України, відокремленими підрозділами юридичних осіб України, розташованими за кордоном, фізичними особами — підприємцями подаються виробникам офіційної статистики виключно в електронній формі.
- Стаття 11.** Статистичні переліки та інформаційні системи
 - Центральний орган виконавчої влади з питань статистики створює і веде статистичні переліки та інформаційні системи для використання у статистичних цілях.
 - Статистичний перелік — це перелік респондентів статистичних спостережень з набором ідентифікаторів, необхідних для здійснення державної статистичної діяльності. Ідентифікатором є інформація, що забезпечує пряму ідентифікацію респондента.
 - На інформацію, що міститься у статистичних переліках, поширюється принцип статистичної конфіденційності і такі відомості обробляються в статистичних реєстрах із застосуванням комплексної системи захисту інформації з підтвердженою відповідністю.
 - При побудові статистичних інформаційних систем можуть використовуватися технології хмарних обчислень, хмарні послуги та послуги центру обробки даних. Особливості порядку застосування технології хмарних обчислень, надання хмарних послуг та послуг центру обробки даних з питань виробництва та поширення офіційної державної статистичної інформації визначаються центральним органом виконавчої влади з питань статистики з урахуванням вимог Закону України «Про хмарні послуги» та міжнародних договорів України із забезпеченням гарантії органів державної статистики щодо статистичної конфіденційності.
- Стаття 12.** Експериментальні державні статистичні спостереження
 - З метою кращої відповідності потребам користувачів, вивчення нових методів та джерел даних для виробництва офіційної державної статистичної інформації виробники офіційної статистики можуть проводити експериментальні державні статистичні спостереження.
 - Під час проведення експериментальних державних статистичних спостережень допускається недотримання принципу офіційної статистики щодо забезпечення якості. Строк проведення експериментальних державних статистичних спостережень не може перевищувати три роки.
 - Інформація про експериментальні державні статистичні спостереження включається до плану державних статистичних спостережень з відповідним зазначенням.
 - Рішення про позбавлення державного статистичного спостереження статусу експериментального, про припинення експериментального державного статистичного спостереження приймає виробник офіційної статистики, який проводить таке спостереження.
 - Офіційна державна статистична інформація під час експериментальних державних статистичних спостережень виробляється та поширюється відповідно до вимог щодо виробництва та поширення офіційної державної статистичної інформації, визначених цим Законом.

Розділ ІІІ.

НАЦІОНАЛЬНА СТАТИСТИЧНА СИСТЕМА

- Стаття 13.** Національна статистична система
 - Національну статистичну систему складають такі рівноправні виробники офіційної статистики:
 - центральний орган виконавчої влади з питань статистики, підприємства, установи та організації, що належать до сфери його управління;
 - Національний банк України;
 - центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну фінансову політику.
 - Усі виробники офіційної статистики, які складають національну статистичну систему, повинні виробляти та поширювати офіційну державну статистичну інформацію в межах своєї компетенції відповідно до основних принципів офіційної статистики, визначених статтею 4 цього Закону.
 - Стаття 14.** Центральний орган виконавчої влади з питань статистики
 - Центральний орган виконавчої влади з питань статистики реалізує державну політику у сфері статистики відповідно до своїх основних завдань, повноважень та обов'язків, що визначені цим Законом.
 - Центральний орган виконавчої влади з питань статистики утворюється Кабінетом Міністрів України з метою координації діяльності виробників офіційної статистики, які складають національну статистичну систему, в питаннях виробництва та поширення офіційної державної статистичної інформації.
 - Центральний орган виконавчої влади з питань статистики видає в межах своєї компетенції нормативно-правові акти, що є обов'язковими для всіх фізичних та юридичних осіб, на яких поширюється дія цього Закону.
 - Керівник центрального органу виконавчої влади з питань статистики призначається на посаду та звільняється з посади Кабінетом Міністрів України. Подання про звільнення з посади керівника центрального органу виконавчої влади з питань статистики вносить Прем'єр-міністр України.
 - Пропозиції щодо кандидатур для призначення на посаду керівника центрального органу виконавчої влади з питань статистики за результатами конкурсу на розгляд Кабінету Міністрів України вносить Комісія з питань вищого корпусу державної служби.
 - Конкурс на зайняття посади керівника центрального органу виконавчої влади з питань статистики проводиться прозоро, відповідно до законодавства про державну службу. Конкурсний відбір кандидатів на посаду керівника центрального органу виконавчої влади з питань статистики базується на критеріях професійності з дотриманням принципу забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків.
 - Керівник центрального органу виконавчої влади з питань статистики призначається на посаду строком на п'ять років.
 - Заступники керівника центрального органу виконавчої влади з питань статистики призначаються на посаду та звільняються з посади Кабінетом Міністрів України відповідно до законодавства про державну службу.
 - Керівник самостійних структурних підрозділів та інші працівники центрального органу виконавчої влади з питань статистики призначаються на посаду та звільняються з посади його керівником у встановленому законодавством порядку.
- Стаття 15.** Повноваження керівника центрального органу виконавчої влади з питань статистики
 - Керівник центрального органу виконавчої влади з питань статистики є професійно незалежною посадовою особою у прийнятті рішень з питань державної статистичної діяльності.
 - Керівник центрального органу виконавчої влади з питань статистики:
 - очолює центральний орган виконавчої влади з питань статистики, здійснює керівництво його діяльністю;
 - організовує та контролює дотримання в апараті центрального органу виконавчої влади з питань статистики Конституції та законів України, актів Президента України, актів Кабінету Міністрів України;
 - вносить у встановленому порядку пропозиції щодо формування державної політики у сфері статистики, зокрема розроблені центральним органом виконавчої влади з питань статистики проекти законів України, актів Президента України, актів Кабінету Міністрів України;
 - призначає на посаду та звільняє з посади у порядку, передбаченому законодавством про державну службу, державних службовців апарату центрального органу виконавчої влади з питань статистики, укладає та розриває з ними контракти про проходження державної служби у порядку, визначеному Кабінетом Міністрів України;

ДОКУМЕНТИ

5) приймає на роботу та звільняє з роботи у порядку, передбаченому законодавством про працю, працівників центрального органу виконавчої влади з питань статистики;

6) утворює, ліквідує, реорганізовує підприємства, установи, організації, затверджує положення про них (їхні статuti), у встановленому порядку призначає на посаду та звільняє з посади їх керівників, здійснює в межах повноважень, передбачених законом, інші функції з управління об'єктами державної власності, що належать до сфери управління центрального органу виконавчої влади з питань статистики;

7) за погодженням із центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної бюджетної політики, затверджує штатний розпис та кошторис апарату центрального органу виконавчої влади з питань статистики;

8) за погодженням з членом Кабінету Міністрів України, через якого спрямовується та координується Кабінетом Міністрів України діяльність центрального органу виконавчої влади з питань статистики, затверджує структуру апарату центрального органу виконавчої влади з питань статистики;

9) приймає у встановленому порядку рішення про розподіл бюджетних коштів, розпорядником яких є центральний орган виконавчої влади з питань статистики;

10) несе відповідальність за прийняті рішення щодо вибору методів, визначення, статистичної методології та джерел, які будуть використані органами державної статистики для вироблення офіційної державної статистичної інформації, а також щодо строків, змісту і форм її поширення;

11) діє при виконанні своїх посадових обов'язків самостійно, не допускаючи втручання державних органів, органів місцевого самоврядування, інших юридичних осіб, об'єднань громадян, посадових та інших осіб у державну статистичну діяльність;

12) забезпечує підготовку річних звітів та надає пропозиції щодо обсягу бюджетних коштів, необхідних для здійснення державної статистичної діяльності;

13) координує державну статистичну діяльність інших виробників офіційної статистики, зокрема щодо виробництва та поширення офіційної державної статистичної інформації;

14) розробляє у разі необхідності керівні принципи для забезпечення якості виробництва та поширення офіційної державної статистичної інформації в межах національної статистичної системи, здійснює моніторинг та аналіз виконання керівних принципів та основних принципів офіційної статистики, визначених статтею 4 цього Закону;

15) представляє центральний орган виконавчої влади з питань статистики у відносинах з іншими державними органами, підприємствами, установами та організаціями в Україні та за кордоном;

16) здійснює інші повноваження відповідно до цього Закону та інших законів України.

Стаття 16. Основні завдання органів державної статистики

1. Основними завданнями органів державної статистики є:

1) участь у формуванні державної політики у сфері статистики та забезпечення її реалізації;

2) гармонізація системи державної статистики з міжнародними та європейськими нормами і стандартами;

3) збирання, збереження, оброблення, аналіз, захист та поширення офіційної державної статистичної інформації щодо масових явищ і процесів, які відбуваються в економічній, соціальній, демографічній, екологічній, культурній та інших сферах життя суспільства в Україні та її регіонах;

4) забезпечення актуальності, точності і надійності, узгодженості і порівнянності, доступності і ясності офіційної державної статистичної інформації;

5) розроблення, вдосконалення і впровадження статистичної методології, оприлюднення метаданих;

6) забезпечення розроблення, запровадження та вдосконалення системи статистичних класифікацій, які використовуються для проведення статистичних спостережень;

7) впровадження новітніх інформаційних технологій у процеси виробництва та поширення офіційної державної статистичної інформації;

8) взаємодія інформаційної системи органів державної статистики з інформаційними системами державних органів, органів місцевого самоврядування, інших юридичних осіб, міжнародних організацій та статистичних служб іноземних держав шляхом взаємного обміну інформацією, проведення методологічних, програмно-технологічних та інших робіт, спрямованих на ефективне використання інформаційних ресурсів;

9) координація дій державних органів, органів місцевого самоврядування та інших юридичних осіб щодо організації діяльності, пов'язаної із збиранням та використанням адміністративних даних;

10) забезпечення принципу статистичної конфіденційності під час виробництва та поширення офіційної державної статистичної інформації.

2. Забороняється покладання на центральний орган виконавчої влади з питань статистики обов'язків, що суперечать принципам, викладеним в статті 4 цього Закону.

Стаття 17. Повноваження органів державної статистики

1. Органи державної статистики:

1) приймають у межах компетенції рішення з питань офіційної статистики. Такі рішення органів державної статистики є обов'язковими до виконання всіма суб'єктами, на яких поширюється для цього Закону. У разі виникнення питань щодо статистичної методології орган державної статистики може залучати до їх вирішення науковців, експертів, представників міжнародних організацій;

2) отримують безоплатно (за винятком проведення окремих вибірових обстежень фізичних осіб або їх груп, за участь у яких респонденти отримують грошову компенсацію за витрату часу), в порядку і строки, визначені центральним органом виконавчої влади з питань статистики, від усіх респондентів, включаючи центральні та місцеві органи виконавчої влади, органи місцевого самоврядування, банки, юридичні особи незалежно від форми власності, фізичних осіб — підприємців та фізичних осіб, які підлягають статистичним спостереженням і використовують первинні та статистичні дані, дані бухгалтерського обліку, у тому числі інформацію з обмеженим доступом, а також пояснення, що додаються до них. Застосовують під час проведення державних статистичних спостережень щодо фізичних осіб, які підлягають цим спостереженням, метод безпосереднього відвідування працівниками органів державної статистики та тимчасовими працівниками, які залучаються до проведення статистичних спостережень, їх житлових і господарських приміщень та будівель, земельних ділянок тощо;

3) вивчають стан первинного обліку і статистичної звітності, перевіряють достовірність первинних даних, поданих респондентами. При цьому орган державної статистики може застосовувати щодо респондентів — юридичних осіб, їх відокремлених підрозділів, а також фізичних осіб — підприємців метод безпосереднього відвідування виробничих, службових та інших приміщень, ділянок тощо у порядку, встановленому центральним органом виконавчої влади з питань статистики;

4) вимагають від респондентів внесення виправлень до статистичної звітності, інших статистичних формулярів у разі виявлення недостовірних первинних даних. У разі невиконання цієї вимоги у визначений строк орган державної статистики може самостійно вносити такі виправлення з подальшим повідомленням про це респондентів;

5) подають до правоохоронних органів пропозиції щодо притягнення винних у порушенні вимог цього Закону посадових осіб юридичних осіб та фізичних осіб — підприємців до відповідальності, встановленої законом;

6) розглядають справи про адміністративні правопорушення та накладають штрафи відповідно до закону;

7) залучають до розроблення статистичних класифікацій відповідні державні органи та наукові установи;

8) здійснюють співробітництво із статистичними органами Європейського Союзу та міжнародних організацій, а також статистичними службами іноземних держав відповідно до вимог законодавства України;

9) здійснюють міжнародні та міжрегіональні статистичні зіставлення;

10) аналізують явища і процеси, які відбуваються в економічній, соціальній, демографічній, екологічній, культурній та інших сферах життя суспільства в Україні та її регіонах;

11) проводять статистичні спостереження та надають послуги на платній основі;

12) коментують некоректне чи неправильне використання або тлумачення статистичної інформації.

Стаття 18. Основні обов'язки органів державної статистики

1. Органи державної статистики зобов'язані:

1) організовувати і проводити державні статистичні спостереження економічної, соціальної, демографічної, екологічної, культурної ситуації та ситуації в інших сферах життя суспільства в Україні та її регіонах;

2) надавати державним органам та органам місцевого самоврядування офіційну державну статистичну інформацію в обсягах та у строки, визначені планом державних статистичних спостережень;

3) забезпечувати поширення офіційної державної статистичної інформації відповідно до плану державних статистичних спостережень;

4) забезпечувати рівний доступ користувачів до офіційної державної статистичної інформації;

5) проводити фундаментальні дослідження та прикладні розробки у сфері статистики;

6) використовувати у практиці органів державної статистики міжнародні статистичні стандарти та рекомендації;

7) забезпечувати респондентів звітно-статистичною документацією (крім статистичних класифікацій) відповідно до плану державних статистичних спостережень;

8) забезпечувати ведення реєстрів респондентів статистичних спостережень, ідентифікацію та класифікацію включених до цих реєстрів суб'єктів;

9) забезпечувати розвиток і вдосконалення технологій збирання, збереження, оброблення, захисту даних, необхідних для отримання офіційної державної статистичної інформації, поширення та використання офіційної державної статистичної інформації;

10) забезпечувати дотримання принципу статистичної конфіденційності під час виробництва та поширення офіційної державної статистичної інформації;

11) надавати офіційну державну статистичну інформацію міжнародним організаціям, а також здійснювати обмін такою інформацією із статистичними службами іноземних держав відповідно до вимог законодавства України.

Стаття 19. Повноваження інших виробників офіційної статистики

1. Повноваження інших виробників офіційної статистики щодо організації виробництва, поширення та використання офіційної державної статистичної інформації визначаються законом, актами Кабінету Міністрів України з урахуванням положень цього Закону.

Розділ IV.
КООРДИНАЦІЯ ТА ПЛАНУВАННЯ ДЕРЖАВНОЇ СТАТИСТИЧНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ

Стаття 20. Національна рада з питань статистики

1. Для забезпечення сприяння розвитку ефективної та професійно незалежної Національної статистичної системи за рішенням Кабінету Міністрів України може утворюватися Національна рада з питань статистики як консультативно-дорадчий орган Кабінету Міністрів України.

Особливості діяльності Національної ради з питань статистики регулюються цим Законом та відповідними нормативно-правовими актами Кабінету Міністрів України.

Положення та посадовий склад Національної ради з питань статистики затверджується Кабінетом Міністрів України. Кількість представників державних органів у складі Національної ради з питань статистики не повинна становити більшість. Всі члени Національної ради з питань статистики призначаються рішенням Кабінету Міністрів України строком не більш як на три роки.

Національна рада з питань статистики формується у складі не більше 15 членів, які представляють виробників офіційної статистики та різні групи користувачів офіційної державної статистичної інформації (державні органи, суб'єкти господарювання, наукові установи, громадські об'єднання тощо). Керівник центрального органу виконавчої влади з питань статистики є членом Національної ради з питань статистики за посадою.

Головою Національної ради з питань статистики обирається особа з її складу, яка не є представником державного органу.

2. Національна рада з питань статистики має право вносити до центрального органу виконавчої влади з питань статистики пропозиції щодо стратегічного розвитку офіційної статистики для розгляду можливості їх врахування у довгостроковій програмі розвитку офіційної статистики, а також оцінювати виконання зазначеної програми та основних принципів офіційної статистики, визначених статтею 4 цього Закону, і повідомляти про це центральний орган виконавчої влади з питань статистики.

Стаття 21. Координація державної статистичної діяльності

1. Усі виробники офіційної статистики мають використовувати єдині термінологію, визначення, статистичні класифікації та методи, що узгоджуються із загальноприйнятими принципами міжнародної та європейської статистичної практики.

2. Центральний орган виконавчої влади з питань статистики сприяє використанню єдиної практики в межах національної статистичної системи та розробляє відповідні нормативно-правові акти, що є обов'язковими до виконання у процесах виробництва та поширення офіційної державної статистичної інформації для всіх виробників офіційної статистики, які складають національну статистичну систему.

3. Державні органи (крім виробників офіційної статистики), які проводять статистичні спостереження, розробляють методологію проведення статистичних спостережень у межах сфери своєї діяльності та погоджують її з центральним органом виконавчої влади з питань статистики.

4. Розпорядники адміністративних даних (крім виробників офіційної статистики) використовують термінологію, визначення та статистичні класифікації, встановлені центральним органом з питань статистики.

Стаття 22. Планування державної статистичної діяльності

1. З метою визначення перспективних завдань та стратегічних напрямів розвитку офіційної статистики, забезпечення постійного підвищення якості офіційної державної статистичної інформації центральний орган виконавчої влади з питань статистики разом з іншими виробниками офіційної статистики за результатами вивчення попиту користувачів і міжнародного досвіду розробляє довгострокову програму розвитку офіційної статистики.

Довгострокова програма розвитку офіційної статистики розробляється для національної статистичної системи в цілому та забезпечує основу для виробництва і поширення офіційної державної статистичної інформації.

Довгострокова програма розвитку офіційної статистики визначає концепцію та пріоритетні напрями розвитку національної статистичної системи на п'ять років, а також очікувані результати виконання програми та її ефективності, заходи з розвитку і джерела їх фінансування.

2. Для забезпечення держави та суспільства офіційною державною статистичною інформацією центральний орган виконавчої влади з питань статистики спільно з виробниками офіційної статистики щороку розробляє план державних статистичних спостережень.

3. План державних статистичних спостережень створює правову основу для:

1) проведення державних статистичних спостережень виробниками офіційної статистики;

2) поширення офіційної державної статистичної інформації;

3) отримання адміністративних даних виробниками офіційної статистики.

4. План державних статистичних спостережень включає перелік усіх державних статистичних спостережень, що проводяться виробниками офіційної статистики, із зазначенням щодо кожного спостереження переліку показників, які поширюються, термінів поширення офіційної державної статистичної інформації, а також інформації про адміністративні дані, які отримують виробники офіційної статистики для виробництва офіційної державної статистичної інформації. Інформація щодо отримання адміністративних даних може подаватися у вигляді посилання на відповідну угоду щодо взаємообміну інформаційними ресурсами або на інший нормативний документ, що регламентує надання адміністративних даних.

5. Довгострокова програма розвитку офіційної статистики та план державних статистичних спостережень затверджуються Кабінетом Міністрів України за поданням центрального органу виконавчої влади з питань статистики не пізніше як за три місяці до початку встановленого строку їх реалізації.

Стаття 23. Фінансування державної статистичної діяльності

1. Фінансове забезпечення виконання довгострокової програми розвитку державної статистики та плану державних статистичних спостережень здійснюється за рахунок коштів державного бюджету, а також інших передбачених законом джерел.

2. Державні статистичні спостереження проводяться за рахунок коштів державного бюджету, інші статистичні спостереження — за наявності інших передбачених законом джерел фінансування або за рахунок коштів замовників.

Стаття 24. Відносини між суб'єктами, на яких поширюється для цього Закону

1. Відносини між суб'єктами, на яких поширюється для цього Закону, базуються на основних принципах офіційної статистики, визначених статтею 4 цього Закону, що передбачають:

1) моніторинг та оптимізацію звітного навантаження на респондентів;

2) здійснення органами державної статистики заходів, спрямованих на підвищення довіри респондентів, з метою забезпечення збирання надійних та об'єктивних первинних даних для виробництва офіційної державної статистичної інформації;

3) заохочення респондентів до участі у визначених Кабінетом Міністрів України державних статистичних спостереженнях фізичних осіб, груп таких осіб, а також у неусульнених державних статистичних спостереженнях фізичних осіб, груп таких осіб, які проводяться органами державної статистики за рахунок коштів замовників, шляхом виплати їм грошової компенсації за витрату часу, пов'язану з веденням записів та наданням відомостей відповідно до програм цих обстежень. Розмір грошової компенсації респондентам, які беруть участь у неусульнених державних статистичних спостереженнях, встановлюється Кабінетом Міністрів України, а її виплата здійснюється за рахунок коштів державного бюджету. Розмір грошової компенсації респондентам, які беруть участь у вибіркових обстеженнях, що проводяться органами державної статистики за рахунок коштів замовників, визначається договором про проведення вибіркового обстеження;

4) моніторинг стану задоволення потреб користувачів у офіційній державній статистичній інформації та оприлюднення метаданих;

5) погодження органами державної статистики методології та звітної документації, пов'язаної із збиранням та використанням адміністративних даних (крім виробників офіційної статистики).

Розділ V.
ОСНОВНІ ПРАВА, ОБОВ'ЯЗКИ І ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ПРАЦІВНИКІВ ОРГАНІВ ДЕРЖАВНОЇ СТАТИСТИКИ, ТИМЧАСОВИХ ПРАЦІВНИКІВ, ЗАЛУЧЕНИХ ДО ПРОВЕДЕННЯ СТАТИСТИЧНИХ СПОСТЕРЕЖЕНЬ, РЕСПОНДЕНТІВ І КОРИСТУВАЧІВ ОФІЦІЙНОЇ ДЕРЖАВНОЇ СТАТИСТИЧНОЇ ІНФОРМАЦІЇ

Стаття 25. Права і обов'язки працівників органів державної статистики та тимчасових працівників, залучених до проведення статистичних спостережень

1. Працівники органів державної статистики, які на постійній або тимчасовій основі беруть участь у проведенні статистичних спостережень, діють на підставі та відповідно до вимог цього Закону.

2. Права і обов'язки працівників органів державної статистики та тимчасових працівників, залучених органами державної статистики до проведення статистичних спостережень, встановлюються цим Законом та іншими законами України.

3. Усі працівники органів державної статистики зобов'язані дотримуватися принципу статистичної конфіденційності, навіть після припинення виконання своїх обов'язків, і за порушення цієї вимоги несуть відповідальність згідно із законом.

Стаття 26. Основні права і обов'язки респондентів

1. Респонденти мають право знати, які первинні дані про них збираються у процесі статистичних спостережень, з якою метою, яким чином, ким і з якою метою будуть використовуватися такі дані, яким чином забезпечується принцип статистичної конфіденційності щодо наданих ними первинних даних.

2. При проведенні статистичних спостережень респонденти зобов'язані:

1) безоплатно (крім проведення окремих вибірових обстежень фізичних осіб або сукупностей таких осіб, за участь у яких респонденти отримують грошову компенсацію за витрату часу) надавати у визначені строки, в повному обсязі, за формою, передбаченою звітно-статистичною документацією, органам державної статистики та іншим виробникам офіційної статистики достовірну інформацію, у тому числі з обмеженим доступом, і дані бухгалтерського обліку;

2) забезпечувати вільний доступ працівників органів державної статистики та інших виробників офіційної статистики до первинних документів відповідно до законодавства.

3. Склад, обсяги та методологія заповнення первинних даних, адреси і строки їх надання, зазначені у звітно-статистичній документації, є обов'язковими для всіх респондентів і не можуть бути змінені без дозволу виробника офіційної статистики.

Стаття 27. Основні права і обов'язки користувачів офіційної державної статистичної інформації

1. Державні органи, органи місцевого самоврядування, інші юридичні та фізичні особи мають право на доступ до офіційної державної статистичної інформації, яке гарантує відкритий та рівний доступ користувачів до офіційної державної статистичної інформації, можливість її використання, поширення та збирання з метою виконання своїх завдань та функцій, забезпечення прав, свобод і законних інтересів.

2. Фізичним особам забезпечується вільний і безоплатний доступ до офіційної державної статистичної інформації, яка стосується їх особистості.

3. У разі використання офіційної державної статистичної інформації для оприлюднення в засобах масової інформації, поширення в інформаційних мережах, на паперових, електронних, магнітних чи інших носіях, у наукових працях тощо користувачі зобов'язані зазначити відповідного виробника офіційної статистики.

Стаття 28. Відповідальність за порушення законодавства про офіційну статистику

1. За порушення законодавства про офіційну статистику винні особи несуть відповідальність відповідно до закону.

Розділ VI.
СТАТИСТИЧНА КОНФІДЕНЦІЙНІСТЬ

Стаття 29. Гарантії органів державної статистики та інших виробників офіційної статистики щодо статистичної конфіденційності

1. Первинні дані, отримані органами державної статистики та іншими виробниками офіційної статистики від респондентів під час проведення статистичних спостережень, а також адміністративні дані щодо респондентів, отримані органами державної статистики для проведення державних статистичних спостережень від державних органів, органів місцевого самоврядування та інших юридичних осіб, що здійснюють діяльність, пов'язану із збиранням та використанням адміністративних даних, є конфіденційними даними, які охороняються законом і використовуються у статистичних цілях.

Поширення та передача офіційної державної статистичної інформації та будь-якої іншої статистичної інформації, на підставі якої можна визначити конфіденційні дані щодо конкретного респондента, забороняються.

Конфіденційні дані, отримані органами державної статистики та іншими виробниками офіційної статистики від респондентів або від розпорядників адміністративних даних, у процесі державних статистичних спостережень, не можуть вимагатися як бути переданими правоохоронним, державним органам, органам місцевого самоврядування, іншим юридичним особам, об'єднанням громадян, посадовим та іншим особам.

Конфіденційні дані, отримані органами державної статистики та іншими виробниками офіційної статистики від респондентів або від розпорядників адміністративних даних, у процесі державних статистичних спостережень, не можуть використовуватися правоохоронними органами, а також державними органами, органами місцевого самоврядування, іншими юридичними особами з метою прийняття рішень щодо конкретного респондента.

Положення цієї частини не поширюються на інформацію, передбачену статтею 30 цього Закону.

2. Захист первинних даних, отриманих від респондентів під час проведення статистичних спостережень, у процесі їх оброблення за використанням телекомунікаційних мереж забезпечується відповідно до Закону України «Про захист інформації в інформаційно-телекомунікаційних системах» та Закону України «Про захист персональних даних».

Стаття 30. Офіційна державна статистична інформація, на яку не розповсюджується заборона щодо її поширення органами державної статистики

1. Офіційна державна статистична інформація, яка дає змогу здійснити пряму або непряму ідентифікацію конкретного респондента чи визначити первинні дані стосовно нього, може бути поширена за згодою цього респондента і відповідно до погоджених з ним умов або якщо вона отримана із загальнодоступних джерел.

2. Заборона щодо поширення офіційної державної статистичної інформації не розповсюджується на:

1) знеособлену статистичну інформацію у незведеному вигляді, яка не дає змоги визначити конфіденційні дані стосовно конкретного респондента;

2) інформацію щодо назв, адрес, реєстраційних видів діяльності, загальних сум заборгованості з виплати (нарахування) заробітної плати підприємств, установ і організацій, якщо інше не передбачено законодавством;

3) первинні дані, отримані органами державної статистики від респондентів під час проведення державних статистичних спостережень щодо стану навколишнього природного середовища, зокрема землі, води, атмосферного повітря, рослинного і тваринного світу, чинників, які впливають або можуть вплинути на стан навколишнього природного середовища та здоров'я людей, крім обмежень, встановлених законодавством. Перелік таких даних затверджується центральним органом виконавчої влади з питань статистики;

4) дані фінансової звітності підприємств.

Стаття 31. Захист конфіденційних даних, що використовуються у статистичних цілях

1. Усі виробники офіційної статистики повинні забезпечувати захист первинних та адміністративних даних, а також здійснювати всі необхідні технічні та організаційні заходи для захисту конфіденційних даних і недопущення їх розголошення.

2. Первинні та адміністративні дані в паперовій або електронній формі, отримані центральним органом виконавчої влади з питань статистики під час проведення державних статистичних спостережень, підлягають знищенню протягом одного року з дати їх отримання від респондентів.

3. Виробники офіційної статистики можуть здійснювати обмін конфіденційними даними, за умови що передача таких даних є необхідною для ефективного виробництва та поширення офіційної державної статистичної інформації або для підвищення якості офіційної державної статистичної інформації і така необхідність обґрунтована. На передані конфіденційні дані поширюється вимога частини другої цієї статті.

4. Будь-яка подальша передача конфіденційних даних між виробниками офіційної статистики після їх першої передачі може бути здійснена лише після отримання дозволу того виробника офіційної статистики, який зібрав ці конфіденційні дані.

5. Конфіденційні дані, передані відповідно до умов цієї статті, повинні використовуватися в статистичних цілях. Доступ до цих даних можуть мати виключно працівники виробників офіційної статистики, залучені до виробництва офіційної державної статистичної інформації.

6. Працівники виробників офіційної статистики, у тому числі тимчасово найняті, які відповідно до своїх посадових обов'язків мають прямий доступ до конфіденційних даних, зобов'язані дотримуватися принципу статистичної конфіденційності щодо цих даних під час і після припинення діяльності на відповідній посаді.

7. Працівникам, зазначеним у частині п'ятій цієї статті, забороняється використовувати первинні дані в інших цілях, крім статистичних.

8. Особам, які відповідно до своїх посадових обов'язків беруть участь у виробництві офіційної державної статистичної інформації, надається доступ до конфіденційних даних лише в обсязі, необхідному для виробництва офіційної державної статистичної інформації.

9. Працівники виробників офіційної статистики, зазначені у частині п'ятій цієї статті, за розголошення конфіденційних даних, отриманих під час проведення державних статистичних спостережень, несуть відповідальність згідно із законом. Про таку відповідальність працівників озаявлюються письмово.

Стаття 32. Доступ до мікроданих

1. Центральний орган виконавчої влади з питань статистики має право надавати доступ до мікроданих у дослідницьких цілях та з метою виконання Україною взятих на себе зобов'язань у рамках міжнародних угод, якщо дані, що містяться у цих мікроданих, не дають змоги здійснити пряму ідентифікацію респондента.

2. Для надання доступу до мікроданих у дослідницьких цілях та з метою виконання Україною взятих на себе зобов'язань у рамках міжнародних угод центральний орган виконавчої влади з питань статистики формує та веде перелік державних органів, установ і організацій та інших установ і організацій, які можуть отримувати доступ до мікроданих у дослідницьких цілях та з метою виконання Україною взятих на себе зобов'язань у рамках міжнародних угод.

3. Включення до переліку державних органів, установ і організацій та інших установ і організацій, які можуть отримувати доступ до мікроданих у дослідницьких ці-

ДОКУМЕНТИ

лях та з метою виконання Україною взятих на себе зобов'язань у рамках міжнародних угод, здійснюється рішенням центрального органу виконавчої влади з питань статистики за рекомендацією консультативно-дорадчого органу при центральному органі виконавчої влади з питань статистики, утвореного з метою отримання наукових рекомендацій, проведення фахових консультацій та залучення експертного середовища до процесу підготовки рішень.

4. Доступ до мікроданих у дослідницьких цілях надається установам та організаціям, включеним до переліку державних органів, установ і організацій та інших установ і організацій, які можуть отримувати доступ до мікроданих у дослідницьких цілях та з метою виконання Україною взятих на себе зобов'язань у рамках міжнародних угод, на підставі письмового запиту, в якому зазначаються мета дослідження, результат, що передбачається отримати, та обґрунтовується необхідність використання відповідних мікроданих для отримання такого результату. Мікродані, які формуються центральним органом виконавчої влади з питань статистики, для надання доступу у дослідницьких цілях повинні містити лише дані, необхідні для відповідного дослідження.

5. Доступ до мікроданих з метою виконання Україною взятих на себе зобов'язань у рамках міжнародних угод надається державним органам, установам та організаціям, що включені до переліку державних органів, установ і організацій та інших установ і організацій, які можуть отримувати доступ до мікроданих у дослідницьких цілях та з метою виконання Україною взятих на себе зобов'язань у рамках міжнародних угод, на підставі письмового запиту, в якому зазначаються найменування міжнародної угоди, підстава виконання зобов'язання, результат, що передбачається отримати, та обґрунтовується необхідність використання відповідних мікроданих для отримання такого результату. Мікродані, які формуються центральним органом виконавчої влади з питань статистики, для надання доступу з метою виконання Україною взятих на себе зобов'язань у рамках міжнародних угод повинні містити лише дані, необхідні для виконання Україною взятих на себе зобов'язань у рамках міжнародних угод.

6. Доступ до мікроданих у дослідницьких цілях та з метою виконання Україною взятих на себе зобов'язань у рамках міжнародних угод надається державним органам, установам і організаціям та іншим установам і організаціям виключно за умови надання таких гарантій щодо поводження з мікроданими:

- 1) відсутність спроб здійснити ідентифікацію респондентів;
- 2) непередавання мікроданих третім особам;
- 3) використання мікроданих лише для цілей, зазначених у запиті на надання доступу до мікроданих у дослідницьких цілях та з метою виконання Україною взятих на себе зобов'язань у рамках міжнародних угод;
- 4) нерозкриття будь-яких агрегованих показників, які розраховані на підставі індивідуальних даних та можуть призвести до непрямої ідентифікації респондента;
- 5) зазначення джерела мікроданих у всіх опублікованих матеріалах;
- 6) знищення мікроданих після завершення дослідження або підготовки інформації, необхідної для виконання Україною взятих на себе зобов'язань у рамках міжнародних угод.

7. У разі порушення державним органом, установою чи організацією або іншою установою чи організацією наданих гарантій щодо поводження з мікроданими центральний орган виконавчої влади з питань статистики виключає такий державний орган, установу чи організацію або іншу установу чи організацію з переліку державних органів, установ і організацій та інших установ і організацій, які можуть отримувати доступ до мікроданих у дослідницьких цілях та з метою виконання Україною взятих на себе зобов'язань у рамках міжнародних угод, без права включення до цього переліку протягом 10 років.

8. Якщо порушення гарантій щодо поводження з мікроданими державним органом, установою чи організацією або іншою установою чи організацією призвело до заподіяння шкоди або збитків респонденту, відомості стосовно якого були включені до мікроданих, доступ до яких було надано у дослідницьких цілях та з метою виконання Україною взятих на себе зобов'язань у рамках міжнародних угод, таку шкоду або збитки відповідно до законодавства відшкодує державний орган, установа чи організація або інша установа чи організація, яка порушила надані гарантії щодо поводження з мікроданими.

9. Державні органи, установи і організації та інші установи і організації, які отримали доступ до мікроданих у дослідницьких цілях та з метою виконання Україною взятих на себе зобов'язань у рамках міжнародних угод, винні у порушенні вимог законодавства про захист персональних даних, несуть адміністративну та кримінальну відповідальність відповідно до закону.

10. Підготовка мікроданих для надання доступу до них у дослідницьких цілях та з метою виконання Україною взятих на себе зобов'язань у рамках міжнародних угод здійснюється відповідно до нормативно-правового акта центрального органу виконавчої влади з питань статистики щодо доступу до мікроданих у дослідницьких цілях та з метою виконання Україною взятих на себе зобов'язань у рамках міжнародних угод. Підготовка мікроданих для надання доступу у дослідницьких цілях та надання такого доступу здійснюється на платній основі.

11. Підготовка мікроданих для надання доступу з метою виконання Україною взятих на себе зобов'язань у рамках міжнародних угод та надання такого доступу державним органам, установам, підприємствам, організаціям здійснюється на безоплатній основі.

12. Для підготовки мікроданих для надання доступу у дослідницьких цілях та з метою виконання Україною взятих на себе зобов'язань у рамках міжнародних угод центральний орган виконавчої влади з питань статистики має право наймати тимчасовий персонал.

Розділ VII.

ПРАВО НА ДОСТУП ДО СТАТИСТИЧНОЇ ІНФОРМАЦІЇ

Стаття 33. Порядок та умови доступу до офіційної державної статистичної інформації

1. Для забезпечення потреб державних органів, органів місцевого самоврядування, інших юридичних та фізичних осіб в офіційній державній статистичній інформації та організації доступу до неї в органах державної статистики створюються спеціальні інформаційні служби.

2. Порядок створення спеціальної інформаційної служби, її структура, повноваження та обов'язки визначаються центральним органом виконавчої влади з питань статистики.

3. Доступ до офіційної державної статистичної інформації забезпечується шляхом:

- 1) систематичної публікації у друкованих виданнях або електронних інформаційних ресурсах;
- 2) поширення через засоби масової інформації;
- 3) надання державним органам та органам місцевого самоврядування, іншим юридичним та фізичним особам за запитом.

Порядок та умови надання статистичної інформації юридичним та фізичним особам за запитом визначаються законами України «Про доступ до публічної інформації», «Про інформацію» та цим Законом.

4. Безоплатне надання державним органам та органам місцевого самоврядування офіційної державної статистичної інформації, передбаченої планом державних статистичних спостережень або рішенням Кабінету Міністрів України, здійснюється органами державної статистики у межах коштів державного бюджету, виділених на зазначені цілі. Офіційна державна статистична інформація надається з дотриманням принципу статистичної конфіденційності.

5. Не може бути відмовлено в наданні за запитом офіційної державної статистичної інформації, передбаченої планом державних статистичних спостережень. Офіційна державна статистична інформація не може бути віднесена до конфіденційної інформації та надається безоплатно, крім відшкодування фактичних витрат на копіювання або друк відповідно до Закону України «Про доступ до публічної інформації».

6. Не підлягає поширенню та наданню за запитом інформація, яка використовується для подальших розрахунків зведених статистичних даних з метою виробництва офіційної державної статистичної інформації.

Стаття 34. Право на доступ до статистичної інформації

1. У разі якщо підготовка і надання статистичної інформації здійснюються на договірній основі, порядок та умови надання інформації замовнику визначаються відповідним договором з дотриманням вимог законодавства про захист персональних даних та принципу статистичної конфіденційності. Замовник відшкодує витрати, пов'язані з виконанням договору про підготовку і надання статистичної інформації.

2. Права на доступ до статистичної інформації, отриманої органами державної статистики у процесі статистичних спостережень, що проводилися за рахунок коштів замовника, визначаються договором на створення статистичної інформації з дотриманням положень законодавства про доступ до публічної інформації та цього Закону.

Розділ VIII.

ЯКІСТЬ ОФІЦІЙНОЇ СТАТИСТИКИ

Стаття 35. Зобов'язання щодо забезпечення якості

1. Виробники офіційної статистики зобов'язані постійно оцінювати та покращувати якість офіційної державної статистичної інформації за ознаками актуальності, точності і надійності, своєчасності і пунктуальності, узгодженості і порівнянності, а також доступності і ясності.

2. Виробництво та поширення офіційної статистики здійснюються її виробниками відповідно до основних принципів офіційної статистики, у тому числі принципи забезпечення якості, визначених статтею 4 цього Закону, та на основі єдиних стандартів, узгодженої методології, з використанням визначень і статистичних класифікацій.

3. З метою покращення якості офіційної державної статистичної інформації виробники державної статистики мають право перевіряти та редагувати дані, комбінувати дані з різних джерел, здійснювати зіставлення індивідуальних даних респон-

дентів виключно у статистичних цілях та використовувати статистичні методи оцінки для заповнення відсутніх даних.

4. Виробники офіційної статистики повинні документувати у стандартний спосіб джерела даних та методи, які застосовуються для виробництва офіційної державної статистичної інформації, а також інформувати про її якість користувачів.

Стаття 36. Оцінка якості офіційної державної статистичної інформації

1. Виробники офіційної статистики оцінюють якість офіційної державної статистичної інформації шляхом:

- 1) проведення з користувачами консультацій з питань якості офіційної державної статистичної інформації;
- 2) встановлення з респондентами зворотного зв'язку для підвищення якості первинних даних.

2. Для проведення оцінки та удосконалення статистичної методології виробники офіційної статистики можуть залучати до співпраці науковців, експертів та міжнародні організації.

Розділ IX.

ПОШИРЕННЯ СТАТИСТИЧНОЇ ІНФОРМАЦІЇ

Стаття 37. Поширення офіційної державної статистичної інформації

1. Поширення офіційної державної статистичної інформації здійснюється з дотриманням основних принципів офіційної статистики, визначених статтею 4 цього Закону, у тому числі принципів статистичної конфіденційності, неупередженості і об'єктивності.

2. Поширення не підлягає офіційна державна статистична інформація, яка містить дані, отримані від трьох і менше респондентів, або якщо частка одного з респондентів у такій інформації перевищує 80 відсотків. В окремих випадках зазначена кількість респондентів може бути збільшена за рішенням центрального органу виконавчої влади з питань статистики.

3. Виробники офіційної статистики можуть поширювати мікродані, за умови гарантування неможливості ідентифікації респондентів, дані стосовно яких містяться у цих мікроданих, у прямий чи непрямої спосіб. У такому разі інформація про виробництво та поширення таких мікроданих включається до плану державних статистичних спостережень.

4. Центральний орган виконавчої влади з питань статистики та інші виробники офіційної статистики поширюють офіційну державну статистичну інформацію в терміни, передбачені планом державних статистичних спостережень.

Календар поширення офіційної державної статистичної інформації, в якому містяться заплановані дати та час її поширення, складається виробниками офіційної статистики на кожний рік. Про будь-які відхилення від календаря поширення офіційної державної статистичної інформації користувачі повідомляються завчасно шляхом розміщення відповідного повідомлення на веб-сайті виробника офіційної статистики.

Поширення офіційної державної статистичної інформації супроводжується ме-таданими та поясненнями. Поширення статистичної інформації, передбаченої планом державних статистичних спостережень, серед усіх категорій користувачів здійснюється безоплатно та на рівних умовах доступу щодо обсягу, якості і строків поширення.

5. Виробники офіційної статистики можуть встановлювати плату за друковані публікації та інші підготовлені матеріали для відшкодування понесених витрат у встановленому законодавством порядку.

6. У разі внесення виправлень до офіційної статистичної інформації виробники офіційної статистики інформують про це користувачів невідкладно шляхом розміщення повідомлення на своєму веб-сайті.

Стаття 38. Політика поширення офіційної державної статистичної інформації

1. Центральний орган виконавчої влади з питань статистики спільно з іншими виробниками офіційної статистики визначає:

- 1) єдину та прозору політику поширення офіційної державної статистичної інформації для використання в національній статистичній системі;
- 2) єдину термінологію офіційної статистики.

Стаття 39. Поширення статистичної інформації, не передбаченої планом державних статистичних спостережень

1. Статистична інформація, створення якої не передбачено планом державних статистичних спостережень, не належить до офіційної державної статистичної інформації.

2. Виробники офіційної статистики мають право здійснювати виробництво та поширювати на платній основі статистичну інформацію, не передбачену планом державних статистичних спостережень.

3. Центральний орган виконавчої влади з питань статистики та його територіальні органи мають право на замовлення користувачів проводити на договірній основі статистичні спостереження та виконувати роботи, у тому числі здійснювати публікації, не включені до плану державних статистичних спостережень. У такому разі замовник відшкодує всі витрати, пов'язані з проведенням відповідних статистичних спостережень та виконанням робіт, а виробництво статистичної інформації здійснюється з дотриманням принципу статистичної конфіденційності.

4. Для виробництва та поширення статистичної інформації, не передбаченої планом державних статистичних спостережень, на замовлення користувачів центральний орган виконавчої влади з питань статистики та територіальні органи, що належать до сфери його управління, мають право наймати тимчасовий персонал.

5. Статистичні спостереження, не передбачені планом державних статистичних спостережень, проводяться відповідно до нормативно-правового акта центрального органу виконавчої влади з питань статистики щодо порядку проведення статистичних спостережень на платній основі.

Розділ X.

МІЖНАРОДНЕ СПІВРОБІТНИЦТВО

Стаття 40. Міжнародне співробітництво у сфері офіційної статистики

1. Міжнародне співробітництво у сфері офіційної статистики спрямовується на забезпечення стабільності, ефективності та професійності незалежної національної статистичної системи, її гармонізацію із статистичною системою Європейського Союзу і міжнародними стандартами, а також на обмін досвідом та статистичною інформацією, згідно із вимогами закону та міжнародних договорів України, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України.

2. З метою гармонізації законодавства у сфері офіційної статистики центральний орган виконавчої влади з питань статистики в рамках двостороннього та багатостороннього співробітництва із статистичними бюро іноземних держав і міжнародними організаціями ініціює, організовує та проводить заходи у сфері статистики, що становлять спільний інтерес.

3. Обмін офіційною державною статистичною інформацією із статистичними органами Європейського Союзу та міжнародних організацій, а також статистичними службами іноземних держав здійснюється через центральний орган виконавчої влади з питань статистики та інших виробників офіційної статистики відповідно до вимог цього Закону та міжнародних договорів України, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України.

Розділ XI.

ПРИКІНЦЕВІ ТА ПЕРЕХІДНІ ПОЛОЖЕННЯ

1. Цей Закон набирає чинності з 1 січня 2023 року.

2. Визнати таким, що втратив чинність із дня набрання чинності цим Законом, Закон України «Про державну статистику» (Відомості Верховної Ради України, 1992 р., № 43, ст. 608 із наступними змінами).

3. Внести зміни до таких законів України:

- 1) у статті 2 та частині першій статті 18 Закону України «Про Всеукраїнський перепис населення» (Відомості Верховної Ради України, 2000 р., № 51-52, ст. 446) слова «Закон України «Про державну статистику» у всіх відмінках замінити словами «Закон України «Про офіційну статистику» у відповідному відмінку;
- 2) у статті 2, частині першій статті 15, частині першій статті 16, частині першій статті 18 Закону України «Про сільськогосподарський перепис» (Відомості Верховної Ради України, 2009 р., № 9, ст. 115; 2014 р., № 4, ст. 61) слова «Закон України «Про державну статистику» у всіх відмінках замінити словами «Закон України «Про офіційну статистику» у відповідному відмінку;

3) частину четверту статті 18 Закону України «Про інформацію» (Відомості Верховної Ради України, 2011 р., № 32, ст. 313) викласти в такій редакції: «4. Правовий режим офіційної державної статистичної інформації визначається Законом України «Про офіційну статистику», іншими законами України та міжнародними договорами України, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України»;

4) в абзаці п'ятому частини чотирнадцятої статті 82 Закону України «Про платіжні послуги» від 30 червня 2021 року № 1591-IX слова «Закону України «Про державну статистику» замінити словами «Закону України «Про офіційну статистику».

4. Кабінету Міністрів України: забезпечити прийняття нормативно-правових актів, передбачених цим Законом; привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом; забезпечити приведення міністерствами та іншими центральними органами виконавчої влади їх нормативно-правових актів у відповідність із цим Законом; у 2023 році поінформувати Верховну Раду України про стан виконання цього Закону.

5. Державним органам, органам влади Автономної Республіки Крим, органам місцевого самоврядування, підприємствам, установам та організаціям державної і комунальної форм власності у шестимісячний строк з дня набрання чинності цим Законом забезпечити приведення своїх нормативних актів у відповідність із цим Законом.

Президент України В. ЗЕЛЕНСЬКИЙ

м. Київ
16 серпня 2022 року
№ 2524-IX



ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до Закону України «Про публічні закупівлі» та інших законодавчих актів України щодо здійснення оборонних та публічних закупівель на період дії правового режиму воєнного стану

Верховна Рада України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

І. Внести до Закону України «Про публічні закупівлі» (Відомості Верховної Ради України, 2019 р., № 45, ст. 289 із наступними змінами) такі зміни:

1. У частині дев'ятій статті 3 слова «воєнного чи надзвичайного стану» замінити словами «надзвичайного стану».

2. Розділ X «Прикінцеві та перехідні положення» доповнити пунктами 3⁷ і 3⁸ такого змісту:

«3⁷. Установити, що на період дії правового режиму воєнного стану в Україні та протягом 90 днів з дня його припинення або скасування особливості здійснення закупівель товарів, робіт і послуг для замовників, передбачених цим Законом, визначаються Кабінетом Міністрів України із забезпеченням захищеності таких замовників від воєнних загроз.

3⁸. Установити, що на період дії правового режиму воєнного стану в Україні в разі здійснення замовником закупівлі без використання електронної системи закупівель, за умови що вартість закупівлі дорівнює або перевищує 50 тисяч гривень, замовник оприлюднює в електронній системі закупівель звіт про договір про закупівлю, укладений без використання електронної системи закупівель, не пізніше ніж через 10 робочих днів з дня укладення такого договору. Замовники можуть не публікувати інформацію про своє місцезнаходження та/або місцезнаходження постачальників (виконавців робіт та надавачів послуг), та/або місце поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг, якщо поширення такої інформації несе ризики для безпеки замовника та/або постачальників (виконавців робіт та надавачів послуг)».

II. Прикінцеві та перехідні положення

1. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.

2. Внести зміни до таких законодавчих актів України:

1) у пункті 11 частини першої статті 19 та частині першій статті 282 Кодексу адміністративного судочинства України (Відомості Верховної Ради України, 2017 р., № 48, ст. 436) слова «та спрощеного відбору без застосування електронної системи закупівель» виключити;

2) частину першу статті 12¹ Закону України «Про правовий режим воєнного стану» (Відомості Верховної Ради України, 2015 р., № 28, ст. 250; 2021 р., № 41, ст. 339; із змінами, внесеними Законом України від 9 липня 2022 року № 2394-IX) доповнити пунктом 5 такого змісту:

«5) визначає особливості здійснення оборонних та публічних закупівель із забезпеченням захищеності державних замовників і замовників від воєнних загроз»;

3) розділ IV Закону України «Про оборонні закупівлі» від 17 липня 2020 року № 808-IX викласти в такій редакції:

«Розділ IV

ОСОБЛИВОСТІ ЗДІЙСНЕННЯ ОБОРОННИХ ЗАКУПІВЕЛЬ НА ПЕРІОД ДІЇ ПРАВОВОГО РЕЖИМУ ВОЄННОГО СТАНУ

Стаття 30. Особливості здійснення оборонних закупівель на період дії правового режиму воєнного стану

1. Особливості здійснення оборонних закупівель на період дії правового режиму воєнного стану визначаються Кабінетом Міністрів України із забезпеченням захищеності державних замовників від воєнних загроз».

3. Договори про закупівлю, державні контракти (договори), укладені до набрання чинності цим Законом, діють до їх повного виконання відповідно до умов, на яких вони були укладені, або до їх припинення (розірвання) відповідно до закону.

Президент України В. ЗЕЛЕНСЬКИЙ

м. Київ
16 серпня 2022 року
№ 2526-IX

ОГОЛОШЕННЯ

Повідомлення про підозру		
м. Харків		08 вересня 2022 року
Грачевцов Євген Іванович, 06.10.1998 р.н., громадянин України, на підставі ст.ст. 36, 135, 276, 277, 278 КПК України, Вам у кримінальному провадженні № 62022170020000326 від 14.05.2022 повідомляється про підозру у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 4 ст. 408 КК України.		
Права, обов'язки та гарантії підозрюваного визначені зокрема ст. 42 КПК України, ст.ст. 28, 29, 55, 56, 59, 62, 63 Конституції України		
ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ПІДОЗРЮВАНОГО		
Грачевцов Євген Іванович, 06.10.1998 р.н., місце реєстрації: вул. 40 років Перемоги, 2 с. Новобіла Новопсковського району Луганської області, відповідно до вимог ст.ст. 133, 135 КПК України необхідно з'явитись 14.09.2022; 15.09.2022; 16.09.2022 о 10 год. 00 хв. до Другого слідчого відділу (з дислокацією у м. Харкові) територіального управління Державного бюро розслідувань, розташованого у місті Полтаві, розташованого за адресою: вулиця Євгена Котляра, 7, місто Харків (каб. № 6) для допиту як підозрюваного та проведення інших процесуальних дій по даному кримінальному провадженню.		

Слідчим відділом УСБУ в Запорізькій області за погодженням із Запорізькою обласною прокуратурою підготовлено повістки про виклик громадянина України Радзеховського Олександра Петровича, 09.12.1974 р.н., який викликається до слідчого відділу УСБУ в Запорізькій області за адресою: м. Запоріжжя, вул. Олександрівська, 62, для вручення останньому письмового повідомлення про підозру у вчиненні кримінального правопорушення та проведення невідкладних слідчих дій (допиту у якості підозрюваного, тощо).
Повістка про виклик
Громадянин України Радзеховський Олександр Петрович, 09.12.1974 року народження, уродженець с. Мічуріна Кам'янсько-Дніпровського району Запорізької області, українець, громадянин України, офіційно не працевлаштований, зареєстрований за адресою: Запорізька обл., м. Энергодар, вул. Радянська, буд. 19, кв. 7, у відповідності до вимог ст.ст. 133, 135 КПК України, Вам необхідно з'явитися 13.09.2022 до слідчого відділу Управління Служби безпеки України в Запорізькій області за адресою: Україна, м. Запоріжжя, вул. Олександрівська, 62, для вручення письмового повідомлення про підозру, а також для допиту як підозрюваного у кримінальному провадженні №2202208000000115 від 01.04.2022.
Поважні причини неприбуття особи на виклик, а також наслідки неприбуття на виклик передбачені ст.ст. 138, 139 КПК України.

ДОКУМЕНТИ

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до деяких законів України щодо особливостей здійснення окремих повноважень Національною радою України з питань телебачення і радіомовлення в умовах воєнного стану

Верховна Рада України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

1. Внести зміни до таких законів України:

1) статтю 13 Закону України «Про Національну раду України з питань телебачення і радіомовлення» (Відомості Верховної Ради України, 2005 р., № 16, ст. 265 із наступними змінами) доповнити частиною другою такого змісту:

«Під час дії воєнного стану Національна рада у встановлених законом випадках звертається до військового командування для відповідного реагування»;

2) у Законі України «Про телебачення і радіомовлення» (Відомості Верховної Ради України, 2006 р., № 18, ст. 155 із наступними змінами):

термін «дозвіл на тимчасове мовлення» викласти в такій редакції:

«дозвіл на тимчасове мовлення — рішення, прийняте Національною радою України з питань телебачення і радіомовлення, що надає телерадіоорганізації право на позачергових засадах відповідно до умов дозволу здійснювати тимчасове мовлення на територіях з особливим режимом мовлення та/або в окремих місцевостях, на території яких введено воєнний стан, строком до одного року»;

у частині другій статті 6:

друге речення абзацу одинадцятого виключити;

після абзацу одинадцятого доповнити новим абзацом такого змісту:

«залучення осіб, які пропагують або виправдовують, визнають правомірною, заперечують агресію Російської Федерації проти України, або беруть участь у заходах, які організовує держава-агресор на тимчасово окупованих територіях України».

У зв'язку з цим абзаци дванадцятий — сімнадцятий вважати відповідно абзацами тринадцятим — вісімнадцятим;

статтю 51 викласти в такій редакції:

«**Стаття 51.** Регулювання сфери телерадіомовлення в особливих обставинах

1. У період дії воєнного стану в Україні або окремих її місцевостях Національна рада здійснює ліцензування з урахуванням особливостей, визначених цією статтею.

2. Положення про особливості процедури ліцензування у період дії воєнного стану затверджуються рішенням Національної ради та може визначати:

а) особливості порядку подання та розгляду заяв про видачу, продовження, переоформлення, анулювання ліцензії, заяв про видачу дубліката ліцензії, про внесення змін до загальної концепції пакетування (переліку) програм, придбаних для ретрансляції, та інформації про програми, які провайдер програмної послуги має намір ретранслявати;

б) особливості порядку видачі та анулювання дозволу на тимчасове мовлення з використанням радіочастотного ресурсу;

в) особливості оформлення та видачі ліцензій, дозволів, їх дублікатів;

г) повноваження Національної ради щодо продовження строків вчинення завдань або ліцензіатом дій, передбачених цим Законом.

Положення про особливості процедури ліцензування у період дії воєнного стану не може змінювати або розширювати встановлені цим Законом підстави для прийняття рішень про видачу або відмову у видачі ліцензії, про продовження або відмову у продовженні строку дії ліцензії на мовлення, зменшувати строк подання заяв, змінювати зміст відповідних заяв або перелік документів і відомостей, що додаються до них.

3. На діяльність Національної ради з розроблення та прийняття нормативно-правових актів для реалізації повноважень, визначених частиною другою цієї статті, у тому числі змін та доповнень до них, не поширюються вимоги, встановлені Законом України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», та вимоги щодо державної реєстрації зазначених нормативно-правових актів у Міністерстві юстиції України.

4. Інші особливості регулювання сфери телерадіомовлення під час дії воєнного стану визначаються законом»;

у частині восьмій статті 72:

після абзацу сьомого доповнити новим абзацом такого змісту:

«виправдовування, визнання правомірною, заперечення збройної агресії Російської Федерації проти України, у тому числі шляхом представлення збройної агресії Російської Федерації проти України як внутрішнього конфлікту, громадянсько-го конфлікту, громадянської війни, заперечення тимчасової окупації частини території України».

У зв'язку з цим абзаци восьмий — тринадцятий вважати відповідно абзацами дев'ятим — чотирнадцятим;

абзац чотирнадцятий викласти в такій редакції:

«У разі якщо заклики до насильницької зміни конституційного ладу України, розв'язування агресивної війни або її пропаганди та/або розпалювання національної, расової чи релігійної ворожнечі та ненависті, пропаганди винятковості, зверхності або неповноцінності осіб за ознаками їх релігійних переконань, ідеології, належності до тієї чи іншої нації або раси, фізичного або майнового стану, соціального походження, пропаганди російського нацистського тоталітарного режиму, збройної агресії Російської Федерації як держави-терориста проти України, символіки воєнного вторгнення російського нацистського тоталітарного режиму в Україну, виправдовування, визнання правомірною, заперечення збройної агресії Російської Федерації проти України, у тому числі шляхом представлення збройної агресії Російської Федерації проти України як внутрішнього конфлікту, громадянського конфлікту, громадянської війни, заперечення тимчасової окупації частини території України, глорифікації осіб, які здійснювали збройну агресію Російської Федерації проти України, представників збройних формувань Російської Федерації, іррегулярних незаконних збройних формувань, озброєних банд та груп найманців, створених, підпорядкованих, керованих та фінансованих Російською Федерацією, а також представників окупаційної адміністрації Російської Федерації, яку складають її державні органи та інші структури, функціонально відповідальні за управління тимчасово окупованими територіями України, та представників підконтрольних Російській Федерації самопроголошених органів, які узурпували виконання владних функцій на тимчасово окупованих територіях України, у тому числі шляхом їх визначення як «повстанців», «ополченців», «вєчлївїє військовїє людї», транслювалися, поширювалися, розповсюджувалися без попереднього запису та містилися у виступах, репліках особи, яка не є працівником телерадіоорганізації, телерадіоорганізація не несе відповідальності за такі порушення, крім випадків, якщо працівники телерадіоорганізації не вжили заходів для припинення правопорушення у прямому ефірі»;

розділ IX доповнити статтею 75¹ такого змісту:

«**Стаття 75¹.** Особливості застосування санкцій у період дії воєнного стану

1. У разі введення в Україні або окремих її місцевостях воєнного стану за порушення ліцензіатом вимог частини другої статті 6, частини шостої статті 9 цього Закону Національна рада застосовує санкції з урахуванням особливостей, визначених цією статтею.

2. У разі виявлення за результатами здійснення моніторингу телерадіопрограм ознак порушення вимог частини другої статті 6, частини шостої статті 9 цього Закону та/або отримання звернення органу державної влади, іншої об'єктованої інформації, що свідчить про можливе порушення, Національна рада застосовує особливу процедуру вжиття заходів для притягнення до відповідальності за такі порушення.

3. Національна рада оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті повідомлення про розгляд питання про можливе порушення ліцензіатом вимог частини другої статті 6, частини шостої статті 9 цього Закону, яке має містити інформацію про дату і час проведення засідання, на якому буде здійснено такий розгляд. Повідомлення також надсилається ліцензіату електронною поштою на адресу, зазначену в Державному реєстрі суб'єктів інформаційної діяльності у сфері телебачення і радіомовлення (за наявності), разом із коротким описом питання, що є предметом розгляду, викладеним фактичних обставин, що можуть містити ознаки порушення вимог частини другої статті 6, частини шостої статті 9 цього Закону, та копії документів в електронно-му вигляді, які використовуватимуться Національною радою під час розгляду питання (акт моніторингу та/або інші документи) та підтверджують наявність ознак порушення вимог зазначених норм Закону. У повідомленні також зазначається строк надання пояснень щодо зазначених обставин, який не може становити менше трьох робочих днів.

4. Ліцензіат, стосовно якого почато розгляд питання про можливе порушення вимог частини другої статті 6, частини шостої статті 9 цього Закону, протягом трьох робочих днів з дня розміщення на офіційному веб-сайті Національної ради відповідного повідомлення має право надати письмові пояснення шляхом їх направлення до Національної ради електронною поштою на адресу, зазначену в повідомленні.

Строк надання письмових пояснень може бути продовжений за розпорядженням Голови Національної ради на підставі мотивованого клопотання ліцензіата у разі наявності обставин, що об'єктивно перешкоджають або істотно ускладнюють можливість надання пояснень у встановлений строк.

5. Розгляд питання про можливе порушення ліцензіатом вимог частини другої статті 6, частини шостої статті 9 цього Закону здійснюється на підставі акта моні-

рингу телерадіопрограм та/або інших документів, що підтверджують наявність або відсутність фактичних обставин, та пояснень ліцензіата, якщо вони були надані.

Відсутність пояснень ліцензіата та/або відсутність ліцензіата, представника ліцензіата на засіданні не перешкоджає розгляду Національною радою питання про порушення ліцензіатом вимог частини другої статті 6, частини шостої статті 9 цього Закону та прийняття рішення.

6. Національна рада за результатами розгляду питання про порушення ліцензіатом вимог частини другої статті 6, частини шостої статті 9 цього Закону приймає одне з таких рішень:

про визнання порушення і застосування санкцій відповідно до статті 72 цього Закону;

про визнання порушення і звернення до військового командування для відповідного реагування;

про визнання відсутності факту порушення.

7. У разі застосування санкції у вигляді стягнення штрафу ліцензіат зобов'язаний сплатити штраф у шестиденний строк з дня опублікування відповідного рішення на офіційному веб-сайті Національної ради. Копія зазначеного рішення протягом трьох робочих днів з дня проведення засідання надсилається ліцензіату електронною поштою на адресу, зазначену в Державному реєстрі суб'єктів інформаційної діяльності у сфері телебачення і радіомовлення (за наявності).

У разі визнання ліцензіатом порушення, що полягає в добровільній сплаті штрафу до завершення шестиденного строку з дня опублікування відповідного рішення на офіційному веб-сайті Національної ради та неоскарженні такого рішення, штраф сплачується в розмірі 50 відсотків зазначеного в рішенні розміру.

У разі несплати штрафу в зазначений строк Національна рада звертається до суду з позовом про стягнення штрафу, при цьому розмір штрафу збільшується на 100 відсотків зазначеного в рішенні розміру.

Оскарження рішення про застосування санкції у вигляді стягнення штрафу не зупиняє строк сплати штрафу.

8. Рішення про визнання порушення і звернення до військового командування для відповідного реагування приймається Національною радою у разі повторного протягом дії воєнного стану використання телерадіоорганізації для:

закликів до насильницької зміни конституційного ладу України;

пропаганди російського нацистського тоталітарного режиму, збройної агресії Російської Федерації як держави-терориста проти України, символіки воєнного вторгнення російського нацистського тоталітарного режиму в Україну;

виправдовування, визнання правомірною, заперечення збройної агресії Російської Федерації проти України, у тому числі шляхом представлення збройної агресії Російської Федерації проти України як внутрішнього конфлікту, громадянського конфлікту, громадянської війни, заперечення тимчасової окупації частини території України;

глорифікації осіб, які здійснювали збройну агресію Російської Федерації проти України, представників збройних формувань Російської Федерації, іррегулярних незаконних збройних формувань, озброєних банд та груп найманців, створених, підпорядкованих, керованих та фінансованих Російською Федерацією, а також представників окупаційної адміністрації Російської Федерації, яку складають її державні органи та інші структури, функціонально відповідальні за управління тимчасово окупованими територіями України, та представників підконтрольних Російській Федерації самопроголошених органів, які узурпували виконання владних функцій на тимчасово окупованих територіях України, у тому числі шляхом їх визначення як «повстанців», «ополченців», «вєчлївїє військовїє людї».

Повторність порушення полягає у прийнятті Національною радою рішення про визнання порушення вимог частини другої статті 6, частини шостої статті 9 цього Закону і застосування передбачених цим Законом санкцій у разі повторного вчинення ліцензіатом порушення тих самих вимог, якщо перше рішення Національної ради не було скасовано у визначеному законодавством порядку»;

3) частину першу статті 5 Закону України «Про судовий збір» (Відомості Верховної Ради України, 2012 р., № 14, ст. 87 із наступними змінами) доповнити пунктом 26 такого змісту:

«26) Національна рада України з питань телебачення і радіомовлення на час дії воєнного стану — за подання позовів, предметом яких є стягнення штрафу».

2. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.

Президент України В. ЗЕЛЕНСЬКИЙ

м. Київ
16 вересня 2022 року
№ 2534-IX



КАБІNET МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 7 вересня 2022 р. № 1003
Київ

Деякі питання реформування управління лісової галузі

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

1. Ліквідувати як юридичні особи публічного права територіальні органи Державного агентства лісових ресурсів за переліком згідно з додатком 1.

2. Утворити як юридичні особи публічного права міжрегіональні територіальні органи Державного агентства лісових ресурсів за переліком згідно з додатком 2.

3. Установити, що:

територіальні органи Державного агентства лісових ресурсів, які ліквідуються згідно з пунктом 1 цієї постанови, продовжують здійснювати повноваження та функції, покладені на зазначені органи, до завершення здійснення заходів, пов'язаних з утворенням міжрегіональних територіальних органів Державного агентства лісових ресурсів;

здійснення заходів, пов'язаних з ліквідацією територіальних органів згідно з пунктом 1 цієї постанови та утворенням міжрегіональних територіальних органів згідно з пунктом 2 цієї постанови, покладається на Державне агентство лісових ресурсів;

міжрегіональні територіальні органи Державного агентства лісових ресурсів, що утворюються згідно з пунктом 2 цієї постанови, є правонаступниками територіальних органів Державного агентства лісових ресурсів, які ліквідуються згідно з пунктом 1, згідно з додатком 3.

4. Погодитися з пропозицією Державного агентства лісових ресурсів щодо: утворення державного спеціалізованого господарського підприємства «Ліси України» шляхом злиття спеціалізованих державних лісгосподарських підприємств, які належать до сфери управління Державного агентства лісових ресурсів, з подальшим перетворенням державного спеціалізованого господарського підприємства «Ліси України» в акціонерне товариство, 100 відсотків акцій якого належать державі, з урахуванням особливостей, визначених законом;

залишення у державній власності державного спеціалізованого господарського підприємства «Ліси України» та акціонерного товариства, яке утвориться після перетворення державного спеціалізованого господарського підприємства «Ліси України» в акціонерне товариство, 100 відсотків акцій якого належать державі.

5. Установити, що державне спеціалізоване господарське підприємство «Ліси України» є правонаступником:

майна, прав та обов'язків спеціалізованих державних лісгосподарських підприємств, які належать до сфери управління Державного агентства лісових ресурсів, що реорганізуються;

права постійного користування земельними ділянками лісгосподарського призначення, затверджених матеріалів лісовпорядкування, затверджених розрахункових ліосіс, затверджених поділів лісів на категорії, виділених особливо захисних лісових ділянок спеціалізованих державних лісгосподарських підприємств, які належать до сфери управління Державного агентства лісових ресурсів, що реорганізуються;

одержжаних сертифікатів ведення лісового господарства PEFC та FSC спеціалізованих державних лісгосподарських підприємств, які належать до сфери управління Державного агентства лісових ресурсів, що реорганізуються;

договорів довгострокового тимчасового користування лісами державної власності, лісових сервітутів, договорів про умови ведення мисливського господарства спеціалізованих державних лісгосподарських підприємств, які належать до сфери управління Державного агентства лісових ресурсів, що реорганізуються;

дозволів документів на спеціальне використання лісових ресурсів та інших документів дозвільного характеру, ліцензій на провадження господарської діяльності та отриманих висновків з оцінки впливу на довкілля до закінчення строку їх дії.

6. Внести у додаток 1 до постанови Кабінету Міністрів України від 5 квітня 2014 р. № 85 «Деякі питання затвердження граничної чисельності працівників апарату та територіальних органів центральних органів виконавчої влади, інших державних органів» (Офіційний вісник України, 2014 р., № 29, ст. 814; 2015 р., № 86, ст. 2882) зміну, що додається.

7. Державному агентству лісових ресурсів вжити заходів щодо:

збереження робочих місць працівників спеціалізованих державних лісгосподарських підприємств, які належать до сфери управління Державного агентства лісових ресурсів, що реорганізуються;

збереження обсягів надходжень податку на доходи фізичних осіб та інших податків і зборів до місцевих бюджетів за місцезнаходженням об'єктів лісових відносин;

забезпечення виконання інших завдань і заходів для реалізації цієї постанови;

забезпечення цифрової трансформації сфери лісового та мисливського господарства.

8. Міністерству захисту довкілля та природних ресурсів:

розробити та подати в установленому порядку на розгляд Кабінету Міністрів України законопроект щодо особливостей утворення та діяльності державного лісгосподарського акціонерного товариства;

забезпечити внесення державного спеціалізованого господарського підприємства «Ліси України» та акціонерного товариства, яке утвориться з урахуванням особливостей, визначених законом, шляхом перетворення державного спеціалізованого господарського підприємства «Ліси України» в акціонерне товариство, 100 відсотків акцій якого належать державі, до переліку об'єктів державної власності, що не підлягають приватизації відповідно до Закону України «Про приватизацію державного і комунального майна».

Прем'єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ

Додаток 1
до постанови Кабінету Міністрів України
від 7 вересня 2022 р. № 1003

ПЕРЕЛІК територіальних органів Державного агентства лісових ресурсів, що ліквідуються

Вінницьке обласне управління лісового та мисливського господарства
Волинське обласне управління лісового та мисливського господарства
Дніпропетровське обласне управління лісового та мисливського господарства
Донецьке обласне управління лісового та мисливського господарства
Житомирське обласне управління лісового та мисливського господарства
Закарпатське обласне управління лісового та мисливського господарства
Запорізьке обласне управління лісового та мисливського господарства
Івано-Франківське обласне управління лісового та мисливського господарства
Київське обласне та по м. Києву управління лісового та мисливського господарства
Кіровоградське обласне управління лісового та мисливського господарства
Луганське обласне управління лісового та мисливського господарства
Львівське обласне управління лісового та мисливського господарства
Миколаївське обласне управління лісового та мисливського господарства
Одеське обласне управління лісового та мисливського господарства
Полтавське обласне управління лісового та мисливського господарства
Рівненське обласне управління лісового та мисливського господарства
Сумське обласне управління лісового та мисливського господарства
Тернопільське обласне управління лісового та мисливського господарства
Харківське обласне управління лісового та мисливського господарства
Херсонське обласне управління лісового та мисливського господарства
Хмельницьке обласне управління лісового та мисливського господарства
Черкаське обласне управління лісового та мисливського господарства
Чернівецьке обласне управління лісового та мисливського господарства
Чернігівське обласне управління лісового та мисливського господарства

Додаток 2
до постанови Кабінету Міністрів України
від 7 вересня 2022 р. № 1003

ПЕРЕЛІК територіальних органів Державного агентства лісових ресурсів, що утворюються

Північно-Західне міжрегіональне управління лісового та мисливського господарства (м. Рівне)
Західне міжрегіональне управління лісового та мисливського господарства (м. Львів)
Південно-Західне міжрегіональне управління лісового та мисливського господарства (м. Хмельницький)
Центральне-Західне міжрегіональне управління лісового та мисливського господарства (м. Вінниця)
Центральне міжрегіональне управління лісового та мисливського господарства (м. Житомир)
Північне міжрегіональне управління лісового та мисливського господарства (м. Чернігів)
Північно-Східне міжрегіональне управління лісового та мисливського господарства (м. Харків)
Південно-Східне міжрегіональне управління лісового та мисливського господарства (м. Дніпро)
Південне міжрегіональне управління лісового та мисливського господарства (м. Миколаїв)

Додаток 3
до постанови Кабінету Міністрів України
від 7 вересня 2022 р. № 1003

ПЕРЕЛІК правонаступників територіальних органів Державного агентства лісових ресурсів, що ліквідуються

Територіальні органи, що є правонаступниками	Територіальні органи, що ліквідуються
Північно-Західне міжрегіональне управління лісового та мисливського господарства (м. Рівне)	Волинське обласне управління лісового та мисливського господарства Рівненське обласне управління лісового та мисливського господарства Львівське обласне управління лісового та мисливського господарства Закарпатське обласне управління лісового та мисливського господарства Івано-Франківське обласне управління лісового та мисливського господарства Тернопільське обласне управління лісового та мисливського господарства Чернівецьке обласне управління лісового та мисливського господарства Хмельницьке обласне управління лісового та мисливського господарства
Західне міжрегіональне управління лісового та мисливського господарства (м. Львів)	Львівське обласне управління лісового та мисливського господарства Закарпатське обласне управління лісового та мисливського господарства Івано-Франківське обласне управління лісового та мисливського господарства Тернопільське обласне управління лісового та мисливського господарства Чернівецьке обласне управління лісового та мисливського господарства Хмельницьке обласне управління лісового та мисливського господарства
Південно-Західне міжрегіональне управління лісового та мисливського господарства (м. Хмельницький)	Хмельницьке обласне управління лісового та мисливського господарства Львівське обласне управління лісового та мисливського господарства Тернопільське обласне управління лісового та мисливського господарства Чернівецьке обласне управління лісового та мисливського господарства Хмельницьке обласне управління лісового та мисливського господарства
Центральне-Західне міжрегіональне управління лісового та мисливського господарства (м. Вінниця)	Вінницьке обласне управління лісового та мисливського господарства Черкаське обласне управління лісового та мисливського господарства Кіровоградське обласне управління лісового та мисливського господарства Луганське обласне управління лісового та мисливського господарства Закарпатське обласне управління лісового та мисливського господарства Запорізьке обласне управління лісового та мисливського господарства Львівське обласне управління лісового та мисливського господарства Хмельницьке обласне управління лісового та мисливського господарства
Центральне міжрегіональне управління лісового та мисливського господарства (м. Житомир)	Київське обласне управління лісового та мисливського господарства Житомирське обласне управління лісового та мисливського господарства Сумське обласне управління лісового та мисливського господарства Чернігівське обласне управління лісового та мисливського господарства
Північне міжрегіональне управління лісового та мисливського господарства (м. Чернігів)	Полтавське обласне управління лісового та мисливського господарства Харківське обласне управління лісового та мисливського господарства Дніпропетровське обласне управління лісового та мисливського господарства Донецьке обласне управління лісового та мисливського господарства Закарпатське обласне управління лісового та мисливського господарства Запорізьке обласне управління лісового та мисливського господарства Луганське обласне управління лісового та мисливського господарства Хмельницьке обласне управління лісового та мисливського господарства Херсонське обласне управління лісового та мисливського господарства
Північно-Східне міжрегіональне управління лісового та мисливського господарства (м. Харків)	Харківське обласне управління лісового та мисливського господарства Дніпропетровське обласне управління лісового та мисливського господарства Донецьке обласне управління лісового та мисливського господарства Закарпатське обласне управління лісового та мисливського господарства Запорізьке обласне управління лісового та мисливського господарства Луганське обласне управління лісового та мисливського господарства Хмельницьке обласне управління лісового та мисливського господарства Херсонське обласне управління лісового та мисливського господарства
Південно-Східне міжрегіональне управління лісового та мисливського господарства (м. Дніпро)	Дніпропетровське обласне управління лісового та мисливського господарства Донецьке обласне управління лісового та мисливського господарства Закарпатське обласне управління лісового та мисливського господарства Запорізьке обласне управління лісового та мисливського господарства Луганське обласне управління лісового та мисливського господарства Хмельницьке обласне управління лісового та мисливського господарства Херсонське обласне управління лісового та мисливського господарства

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 7 вересня 2022 р. № 1003

ЗМІНА, що вноситься у додаток 1 до постанови Кабінету Міністрів України від 5 квітня 2014 р. № 85

Позицію	81	81	647	624»
«Держлісагентство				
замінити такою позицією:				
«Держлісагентство	65	65	355	346».

ОГОЛОШЕННЯ

ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ПІДОЗРУ

Відповідно до вимог ст.ст. 111-112, 276-278 та глави 11 КПК України, повідомляю, що 09.09.2022 у кримінальному провадженні, внесеному до Єдиного реєстру досудових розслідувань 20.07.2022 за № 22022000000000382 за ознаками кримінальних правопорушень, передбачених ч. 2 ст. 28, ч. 1 ст. 111, ч. 1 ст. 114 КК України, складено повідомлення про підозру, згідно якого Єршов Антон Васильович, 10.09.1989 р.н., уродженець м. Потсдам Федеративної Республіки Німеччина, громадянин Російської Федерації, проживаючий за адресою: Російська Федерація, Московська область, м. Люберці, вул. Паркова, 3, кв. 75, підозрюється у вчиненні злочину, передбаченого ч. 1 ст. 114 КК України – шпигунстві, тобто збиранні з метою передачі іноземній організації відомостей, що становлять державну таємницю, якщо ці дії вчинені іноземцем.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

Підозрюваний Єршов Антон Васильович, 10.09.1989 р.н., відповідно до вимог ст.ст. 133, 135 КПК України, викликається на 09 год. 00 хв. 13, 14 та 15 вересня 2022 року до старшого слідчого в ОВС 2 відділу 1 управління досудового розслідування ГСУ СБ України Алексеева А.О. у каб. № 452 за адресою: м. Київ, провул. Аскольдів, 3А (тел. 044-281-51-58), для проведення слідчих та процесуальних дій у кримінальному провадженні № 22022000000000382 від 20.07.2022 за ознаками кримінальних правопорушень, передбачених ч. 2 ст. 28, ч. 1 ст. 111, ч. 1 ст. 114 КК України.

СООБЩЕНИЕ О ПОДОЗРЕНИИ

В соответствии с требованиями ст.ст. 111-112, 276-278 и главы 11 УПК Украины, сообщая, что 09.09.2022 в уголовном производстве, внесенном в Единый реестр досудебных расследований 20.07.2022 за № 22022000000000382, по признакам уголовных правонарушений, предусмотренных ч. 1 ст. 111, ч. 1 ст. 114 УК Украины, составлено сообщение о подозрении, согласно которому Ершов Антон Васильевич, 10.09.1989 г.р., уроженец г. Потсдама Федеративной Республики Германия, гражданин Российской Федерации, проживающий по адресу: Российская Федерация, Московская область, г. Люберцы, ул. Парковая, 3, кв. 75, подозревается в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 114 УК Украины – шпионаже, то есть сборе с целью передачи иностранной организации сведений, составляющих государственную тайну, если эти действия совершены иностранцем.

ПОВЕСТКА О ВЫЗОВЕ

Подозреваемый Ершов Антон Васильевич, 10.09.1989 г.р., согласно требованиям ст.ст. 133, 135 УПК Украины, вызывается на 09 час. 00 мин. 13, 14 и 15 сентября 2022 года к старшему следователю по ОВД 2 отдела 1 управления досудебного расследования ГСУ СБ Украины Алексееву А.А. в каб. № 452 по адресу: г. Киев, пер. Аскольдов, 3А (тел. 044-281-51-58), для проведения следственных и процессуальных действий в уголовном производстве № 22022000000000382 от 20.07.2022 по признакам уголовных правонарушений, предусмотренных ч. 2 ст. 28, ч. 1 ст. 111, ч. 1 ст. 114 КК Украины.

ПОВІДОМЛЕННЯ
про ухвалення слідчим суддею рішення про здійснення спеціального досудового розслідування
08 вересня 2022 року м. Одеса

Ухвалою слідчого судді Київського районного суду м. Одеси від 07.09.2022 (справа № 947/19872/22, провадження №1-кс/947/8669/22) надано дозвіл на здійснення спеціального досудового розслідування у кримінальному провадженні № 42014161010000414 від 25.12.2014 за підозрою Татарченка Ігоря Віталійовича, 30.06.1977 р.н., РНОКПП 2830518650, останнє відоме місце реєстрації проживання: вул. Грушевського, 8, кв. 21, м. Вишгород, Київська область, у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 1 ст. 111 та ч. 1 ст. 408 України.

Повідомлення про ухвалення слідчим суддею рішення про здійснення спеціального досудового розслідування

Ухвалою слідчого судді Новомосковського міськрайонного суду Дніпропетровської області від 07.09.2022 надано дозвіл на здійснення спеціального досудового розслідування стосовно Бельського Олексія Анатолійовича, 13.03.1978 р.н., у кримінальному провадженні №42015130610000013 від 14.01.2015, за ч. 1 ст. 408, ч. 1 ст. 258-3 КК України.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ПІДОЗРЮВАНОГО при здійсненні спеціального досудового розслідування

Громадянин України Бельський Олексій Анатолійович, 13.03.1978 р.н., відповідно до вимог ст.ст. 133, 135, Вам необхідно з'явитися 14, 15 та 16 вересня 2022 року на 10:00 год. до Другого слідчого відділу (з дислокацією у місті Северодонецьку) Територіального управління Державного бюро розслідувань, розташованого у місті Краматорську (м. Дніпро, пр-кт Гагаріна, 26) тел. роб. (050)-879-44-51 для участі у допиті як підозрюваного, а також проведенні інших слідчих та процесуальних дій, вручення повідомлення про завершення досудового розслідування, надання доступу до матеріалів досудового розслідування, вручення обвинувального акта та реєстру матеріалів досудового розслідування у кримінальному провадженні №42015130610000013 від 14.01.2015, за ч. 1 ст. 408, ч. 1 ст. 258-3 КК України в якості підозрюваного. Поважні причини та наслідки неприбуття особи на виклик викладені у ст.ст. 138, 139 Кримінального процесуального кодексу України.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ВОРОНИНОЇ Н.В.

Громадянка України Вороніна Наталія Вікторівна, 26.05.1974 року народження, уродженка м. Волноваха Донецької області, зареєстрована за адресою: Донецька область, Волноваський р-н, м. Волноваха, вул. Губенка, буд. 111 на підставі ст. ст. 133, 135, 139 КПК України, Вам необхідно з'явитись в період часу з 09 год. 00 хв. до 12 год. 00 хв. 14.09.2022 до слідчого-криміналіста 2 управління (з дислокацією у м. Маріуполь Донецької області) ГУ СБУ в Донецькій та Луганській областях Жигоми Ярослава Олександровича до будівлі за адресою: Дніпропетровська область, м. Дніпро, площа Шевченка, буд. 7, кім. 130 для вручення Вам письмового повідомлення про підозру, проведення інших слідчих (процесуальних) дій за Вашою участю у кримінальному провадженні №62022050030000139 внесеному до Єдиного реєстру досудових розслідувань 20.03.2022 за ч. 5 ст. 111-1 КК України.

Окрім того, Вам необхідно з'явитися 15.09.2022 та 16.09.2022 в період часу з 09:00 до 12:00 за вищевказаною адресою для допиту Вас в якості підозрюваної, проведення інших слідчих (процесуальних) дій за Вашою участю у кримінальному провадженні №62022050030000139 від 20.03.2022.

Разом з цим повідомляємо, що у разі неприбуття на виклик без поважних причин, перелік яких наведений у ст. 138 КПК України, настануть наслідки, передбачені ст. 139 КПК України.

Повідомлення про ухвалення слідчим суддею рішення про здійснення спеціального досудового розслідування

Ухвалою слідчого судді Новомосковського міськрайонного суду Дніпропетровської області від 08.09.2022 (справа №183/5554/22, провадження №1-кс/183/1277/22) надано дозвіл на здійснення спеціального досудового розслідування стосовно Погребняка Максима Сергійовича, 13.11.1980 р.н., у кримінальному провадженні №42015130610000188 від 09.06.2015, за ч. 3 ст. 408, ч. 1 ст. 258-3 КК України.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ПІДОЗРЮВАНОГО при здійсненні спеціального досудового розслідування

Громадянин України Погребняк Максим Сергійович, 13.11.1980 р.н., відповідно до вимог ст.ст. 133, 135, Вам необхідно з'явитися 14, 15 та 16 вересня 2022 року на 10:00 год. до Другого слідчого відділу (з дислокацією у місті Северодонецьку) Територіального управління Державного бюро розслідувань, розташованого у місті Краматорську (м. Дніпро, пр-кт Гагаріна, 26) тел. роб. (050)-879-44-51 для участі у допиті як підозрюваного, а також проведенні інших слідчих та процесуальних дій, вручення повідомлення про завершення досудового розслідування, надання доступу до матеріалів досудового розслідування, вручення обвинувального акта та реєстру матеріалів досудового розслідування у кримінальному провадженні №42015130610000188 від 09.06.2015, за ч. 3 ст. 408, ч. 1 ст. 258-3 КК України в якості підозрюваного. Поважні причини та наслідки неприбуття особи на виклик викладені у ст.ст. 138, 139 Кримінального процесуального кодексу України.

ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ПІДОЗРУ

Громадянка України Матвієнко Дар'я Андріївна, 07.01.2001 року народження, відповідно до вимог ст.ст.111, 135, 278 КПК України вам повідомляється про підозру у кримінальному провадженні за № 62022050020000382 від 25.07.2022 у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 111 КК України.

ПОВІСТКИ ПРО ВИКЛИК

Громадянка України Матвієнко Дар'я Андріївна, 07.01.2001 року народження, відповідно до вимог ст.ст. 133, 135 КПК України, вам необхідно з'явитися 15 вересня 2022 року, 16 вересня 2022 року та 17 вересня 2022 року на 11:00 год. до Другого слідчого відділу (з дислокацією у м. Северодонецьку) ТУ ДБР у м. Краматорську (м. Дніпро, вул. Гагаріна, 26) тел. (099) 15-15-100 для вручення вам повідомлення про підозру у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 111 КК України, та здійснення інших процесуальних дій у кримінальному провадженні як з підозрюваним. Поважні причини та наслідки неприбуття особи на виклик викладені у ст.ст. 138, 139 КПК України.

Слідчий Другого СВ (з дислокацією у м. Северодонецьку) ТУ ДБР, розташованого у м. Краматорську Анатолій ЧАПАНОВ

ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО УХВАЛЕННЯ СЛІДЧИМ СУДДЕЮ РІШЕННЯ ПРО ЗДІЙСНЕННЯ СПЕЦІАЛЬНОГО ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ ТА ВИКЛИК ПІДОЗРЮВАНОГО

Ухвалою слідчого судді Шевченківського районного суду міста Києва від 05.09.2022 (справа № 761/16430/22) надано дозвіл на здійснення спеціального досудового розслідування у межах кримінального провадження № 22022011000000018 від 22.06.2022 за підозрою громадянки України Пруднікової Ніни Дмитрівни, 08.12.1958 року народження, у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України.

На підставі ст. ст. 133, 135, 297-5 КПК України, викликається підозрювана Пруднікова Ніна Дмитрівна, 08.12.1958 року народження, 14 вересня 2022 року об 11:00 годині до слідчого управління ГУ СБУ в Автономній Республіці Крим (м. Київ, вул. Ю. Поправки, 14а), або до прокуратури Автономної Республіки Крим та міста Севастополя, (м. Київ, вул. Ділова, 24) для ознайомлення із матеріалами кримінального провадження, вручення повідомлення про підозру, обвинувального акта та реєстру матеріалів у порядку ст. 290 КПК України, а також для участі в проведенні слідчих та процесуальних дій при здійсненні спеціального досудового розслідування

ОГОЛОШЕННЯ
про проведення відкритих торгів (аукціону) з продажу активів (майна) ПАТ «Промінвестбанк»

Номери лотів:	1. G22N021285-G22N021286 2. G24N021287-G24N021289
Найменування активу/стислий опис активу	1. Нерухомість у м. Борислав Львівської обл. та м. Соснівка Сокальського р-ну Львівської обл.; 2. Міні-вантажувач BOBCAT S650, 2010 р.в. та два причепа для перевезення човнів UMS BOAT 8902.3601, 2011 р.в. разом з гідроциклами Yamaha
Місце проведення аукціону:	https://prozorro.sale/
Дата проведення аукціону:	20.09.2022
Час проведення аукціону:	Точний час початку проведення відкритих торгів (аукціону) по кожному лоту вказується на вебсайті: https://prozorro.sale/
Детальна інформація по лотам (параметри, забезпечення, початкова ціна, правила участі в аукціоні):	1. www.fg.gov.ua/passport/51554 2. www.fg.gov.ua/passport/51555

Повістка про виклик підозрюваного.

На підставі ст. 133, 135 КПК України викликається підозрюваний Дога Денис Євгенович, 22.05.1994 р.н., зареєстрований за адресою: Дніпропетровська обл., м. Кривий Ріг, вул. Волноваська (колишня Белгородська), 52, 15.09.2022 об 11 год. 00 хв., 16.09.2022 об 11 год. 00 хв. та 19.09.2022 до старшого слідчого другого слідчого відділу (з дислокацією у місті Харкові) Територіального управління Державного бюро розслідувань, розташованого у м. Полтаві Кравченко Тетяни Олександрівни за адресою: вул. Євгена Котляра, 7, м. Харків (каб. № 4) для участі у виконанні вимог ст. 290 КПК України, отримання обвинувального акту та реєстру матеріалів досудового розслідування в якості підозрюваного у кримінальному провадженні № 42017220750000494 від 18.11.2017 за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 4 ст. 407 КК України.

Поважні причини неприбуття та наслідки неприбуття вказані в ст.ст. 138, 139 КПК України, у тому числі: можливість застосування приводу та здійснення спеціального досудового розслідування.

Святошинський районний суд міста Києва викликає у якості обвинуваченого Янченка Івана Миколайовича для розгляду кримінального провадження, внесеного до ЄРДР за № 42017010000000093 за обвинувальним актом відносно Янченка Івана Миколайовича, обвинуваченого у вчиненні злочину, передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України та повідомляє, що підготовче судове засідання відбудеться 19.09.2022 р. о 10.30 год. в приміщенні Святошинського районного суду міста Києва за адресою: м. Київ, вул. Я. Коласа, 27А.

У разі неявки обвинуваченого до суду дане оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватись за відсутності обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

Суддя Оздоба М.О.

Святошинський районний суд міста Києва викликає у якості обвинуваченої Удовіну Ольгу Максимівну для розгляду кримінального провадження, внесеного до ЄРДР за №42016010000000251 відносно Удовіної Ольги Максимівни, обвинуваченої у вчиненні злочину, передбаченого ч.1 ст.111 КК України та повідомляє, що судове засідання відбудеться 21.09.2022р. о 09.30 год. в приміщенні Святошинського районного суду міста Києва за адресою: м. Київ, вул. Я. Коласа, 27А.

У разі неявки обвинуваченого до суду дане оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватись за відсутності обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

Суддя Оздоба М.О.

Голосіївський районний суд міста Києва викликає обвинуваченого Філіпенка Ігоря Юрійовича, 08.09.1963 року народження, (останнє відоме місце проживання: вул. Солов'яненко, 382, смт Козин, Обухівський район, Київська обл., 08711) у вчиненні злочинів, передбачених ч. 1 ст. 366, ч. 5 ст. 191 КК України, у підготовчє судове засідання, яке відбудеться об 11 годині 30 хвилин 19 вересня 2022 року.

Явка до суду є обов'язковою. При собі необхідно мати паспорт або документ, який посвідчує особу.

Підготовче судове засідання відбудеться в приміщенні Голосіївського районного суду міста Києва за адресою: 03127, м. Київ, вул. Полковника Потехіна, 14-а, зал №33. **Головуючий суддя Дмитрук Наталія Юрївна**

Відповідно до вимог ст. 323 КПК України з моменту опублікування даного оголошення обвинувачений вважається належним чином ознайомлений з його змістом.

Дарницький районний суд м. Києва викликає Русецького Олега Леонідовича, 29.04.1961 р.н., (який зареєстрований за адресою: АР Крим, Сімферопольський район, смт Молодіжне, вул. Планетаристів, буд. 45), обвинуваченого у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України, у судове засідання, призначене на 19 вересня 2022 року о 12 год. 00 хв., **головуючий суддя Прасолова О.М.**

Явка до суду є обов'язковою. При собі необхідно мати документ, що посвідчує особу. Судове засідання у кримінальному провадженні відбудеться в приміщенні Дарницького районного суду м. Києва за адресою: м. Київ, вул. Севастопольська, 7/13.

У разі неявки обвинуваченого до суду дане оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватись за відсутності обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

Приватний нотаріус Бучанського районного нотаріального округу Київської області Запiсочна О.А., у зв'язку з відкриттям спадкової справи, повідомляє про розшук наступних спадкоємців Супрунюк Вікторії Миколаївни, 09 травня 1984 року народження, яка померла 07 березня 2022 року: батька померлої, Драгана Миколи Миколайовича, 1961 року народження, та чоловіка померлої, Супрунюка Володимира Володимировича, 1975 року народження. Спадкоємцям, які мають намір відмовитись від прийняття спадщини або прийняти спадщину після померлої Супрунюк Вікторії Миколаївни, необхідно звернутись у строк до 07 січня 2023 року до приміщення, що є робочим місцем приватного нотаріуса за адресою: 08205, Київська область, Бучанський район, місто Ірпінь, вулиця Центральна, 26-а, тел. 063 321 76 66.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

Підозрюваний Курінний Анатолій Володимирович, 24.04.1959 року народження, громадянин України, зареєстрований за адресою: м. Донецьк, вул. Орджонікідзе, 8, кв. 2, відповідно до вимог ст.ст. 133, 135, 138, 139, КПК України викликається у кримінальному провадженні № 42016000000003672 від 24.11.2016 до слідчого Державного бюро розслідувань Едуарда КАРПОВА у службовий кабінет № 507 за адресою: м. Київ, вул. Борисоглібська, 18, 13.09.2022 на 10 год. 00 хв. для вручення письмового повідомлення про зміну раніше повідомленої підозри та нову підозру (у разі його погодження прокурором); 14.09.2022 на 09 год. 00 хв. для допиту як підозрюваного.

Поважні причини неприбуття та наслідки неприбуття зазначені у ст.ст. 138-139 КПК України.

Слідчий ДБР Е. Карпов (044) 365 40 00

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ОБВИНУВАЧЕНОГО

Шевченківський районний суд м. Чернівці викликає Гринюк Світлану Іванівну, 28 грудня 1969 р.н., уродженка м.Старобільськ Луганської області, зареєстрована за адресою вул. Ваутіна, 68, кв.14, м. Старобільськ Старобільського району Луганської області, громадянка України, як обвинувачену в кримінальному провадженні № 42022132580000066 від 02.05.2022 року за ч. 5 ст. 111-1 КК України.

Судове засідання відбудеться 16 вересня 2022 року на 14-30 год. за адресою: 58001, м. Чернівці, вул. Кафедральна, 4, кабінет 5.

З моменту опублікування повістки про виклик обвинуваченої Гринюк Світлани Іванівни у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження останній вважається належним чином ознайомлений з її змістом.

ОГОЛОШЕННЯ

ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ПІДОЗРУ

Відповідно до ст.ст. 111-112, 276-278 та глави 11 КПК України повідомляю, що 07.09.2022 у кримінальному провадженні № 12021010000000113 від 04.09.2021 за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 438 КК України, складено письмове повідомлення про підозру, згідно з яким Крапко Віктор Вікторович, 22.01.1989 року народження, громадянин України, підозрюється у порушенні законів та звичаїв війни, що передбачені міжнародними договорами, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України і виразилось у порушенні вимог ст. 64 Женевської Конвенції про захист цивільного населення під час війни від 12.08.1949, тобто у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 438 КК України.

Повний текст повідомлення про підозру та пам'ятка про процесуальні права та обов'язки підозрюваного розміщуватиметься на веб-сайті Офісу Генерального прокурора у рубриці «Повістки про виклик та відомості про здійснення спеціального досудового розслідування» за посиланням: <https://www.gp.gov.ua/ua/categories/povistki-pro-viklik-ta-vidomosti-pro-zdijsnennya-specialnogo-dosudovogo-rozsliduvannya>.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ПІДОЗРЮВАНОГО

Крапко Віктору Вікторовичу, 22.01.1989 року народження, який народився у місті Сімферополі АР Крим, останнє відоме місце проживання: АР Крим, м. Сімферополь, вул. Героїв Сталінграда, буд. 19, кв. 9, громадянина України, у відповідності до ст.ст. 133, 135, 139 КПК України, Вам необхідно з'явитися в період часу: з 09 год. 00 хв. до 17 год. 00 хв. 13.09.2022 року; з 09 год. 00 хв. до 17 год. 00 хв. 14.09.2022 року та з 09 год. 00 хв. до 17 год. 00 хв. 15.09.2022 року до слідчого управління Головного управління СБ України в Автономній Республіці Крим (м. Київ, вул. Ю. Поправки, буд. 14а) для повідомлення Вам про підозру у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 438 КК України, та участі в процесуальних діях, у кримінальному провадженні № 12021010000000113 від 04.09.2021, а також для участі в проведенні слідчих та процесуальних діях. Поважні причини неприбуття та наслідки неприбуття вказані у ст.ст. 138, 139 КПК України, у тому числі: можливість застосування приводу та здійснення спеціального досудового розслідування.

ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ПІДОЗРУ

Відповідно до ст.ст. 111-112, 276-278 та глави 11 КПК України повідомляю, що 07.09.2022 у кримінальному провадженні № 12021010000000113 від 04.09.2021 за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 438 КК України, складено письмове повідомлення про підозру, згідно з яким Власов Віталій Олегович, 05.07.1986 року народження, громадянин Російської Федерації, підозрюється у порушенні законів та звичаїв війни, що передбачені міжнародними договорами, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України і виразилось у порушенні вимог ст. 64 Женевської Конвенції про захист цивільного населення під час війни від 12.08.1949, тобто у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 438 КК України.

Повний текст повідомлення про підозру та пам'ятка про процесуальні права та обов'язки підозрюваного розміщуватиметься на веб-сайті Офісу Генерального прокурора у рубриці «Повістки про виклик та відомості про здійснення спеціального досудового розслідування» за посиланням: <https://www.gp.gov.ua/ua/categories/povistki-pro-viklik-ta-vidomosti-pro-zdijsnennya-specialnogo-dosudovogo-rozsliduvannya>.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ПІДОЗРЮВАНОГО

Власову Віталію Олеговичу, 05.07.1986 року народження, який народився у місті Шимановську Амурської області Російської Федерації, останнє відоме місце проживання: тимчасово окупована територія України АР Крим, громадянина Російської Федерації, у відповідності до ст.ст. 133, 135, 139 КПК України, Вам необхідно з'явитися в період часу: з 09 год. 00 хв. до 17 год. 00 хв. 13.09.2022 року; з 09 год. 00 хв. до 17 год. 00 хв. 14.09.2022 року та з 09 год. 00 хв. до 17 год. 00 хв. 15.09.2022 року до слідчого управління Головного управління СБ України в Автономній Республіці Крим (м. Київ, вул. Ю. Поправки, буд. 14а) для повідомлення Вам про підозру у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 438 КК України, та участі в процесуальних діях, у кримінальному провадженні № 12021010000000113 від 04.09.2021, а також для участі в проведенні слідчих та процесуальних діях. Поважні причини неприбуття та наслідки неприбуття вказані у ст.ст. 138, 139 КПК України, у тому числі: можливість застосування приводу та здійснення спеціального досудового розслідування.

Старший слідчий в ОВС 1 відділу СУ ГУ Тарас АНДРИЙЧУК

ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ПІДОЗРУ

Відповідно до ст.ст. 111-112, 276-278 та глави 11 КПК України повідомляю, що 07.09.2022 у кримінальному провадженні № 220220110000000015 від 14.06.2022 за ознаками вчинення кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України, складено письмове повідомлення про підозру, згідно з яким Трегуб Володимир Олегович, 29.03.1981 року народження, громадянин України, підозрюється в умисному добровільному зайнятті громадянином України посади пов'язаної з виконанням організаційно-розпорядчих або адміністративно-господарських функцій, створених на тимчасово окупованій території, тобто у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України.

Повний текст повідомлення про підозру та пам'ятка про процесуальні права та обов'язки підозрюваного розміщуватиметься на веб-сайті Офісу Генерального прокурора у рубриці «Повістки про виклик та відомості про здійснення спеціального досудового розслідування» за посиланням: <https://www.gp.gov.ua/ua/categories/povistki-pro-viklik-ta-vidomosti-pro-zdijsnennya-specialnogo-dosudovogo-rozsliduvannya>.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ПІДОЗРЮВАНОГО

Трегуб Володимир Олегович, 29.03.1981 року народження, громадянин України, уродженець смт Советський Советського району, АР Крим, у відповідності до ст.ст. 133, 135, 139 КПК України, Вам необхідно з'явитися в період часу: з 09 год. 00 хв. до 17 год. 00 хв. 13.09.2022 року; з 09 год. 00 хв. до 17 год. 00 хв. 14.09.2022 року та з 09 год. 00 хв. до 17 год. 00 хв. 15.09.2022 року до слідчого управління Головного управління СБ України в Автономній Республіці Крим (м. Київ, вул. Ю. Поправки, буд. 14а) для повідомлення Вам про підозру у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України та участі в процесуальних дій, у кримінальному провадженні № 220220110000000015 від 14.06.2022, а також для участі в проведенні слідчих та процесуальних діях. Поважні причини неприбуття та наслідки неприбуття вказані у ст.ст. 138, 139 КПК України, у тому числі: можливість застосування приводу та здійснення спеціального досудового розслідування.

Слідчий — криміналіст 2 відділу
слідчого управління
Головного управління Марина ЖУРАВЕЛЬ

ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ПІДОЗРУ

Відповідно до ст.ст. 111-112, 276-278 та глави 11 КПК України повідомляю, що 07.09.2022 у кримінальному провадженні № 220220110000000016 від 14.06.2022 за ознаками вчинення кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України, складено письмове повідомлення про підозру, згідно з яким Мігаль Юрій Григорович, 24.03.1974 року народження, громадянин України, підозрюється в умисному добровільному зайнятті посади пов'язаної з виконанням організаційно-розпорядчих або адміністративно-господарських функцій, у незаконних органах влади, створених на тимчасово окупованій території, у тому числі в окупаційній адміністрації держави-агресора, тобто у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України.

Повний текст повідомлення про підозру та пам'ятка про процесуальні права та обов'язки підозрюваного розміщуватиметься на веб-сайті Офісу Генерального прокурора у рубриці «Повістки про виклик та відомості про здійснення спеціального досудового розслідування» за посиланням: <https://www.gp.gov.ua/ua/categories/povistki-pro-viklik-ta-vidomosti-pro-zdijsnennya-specialnogo-dosudovogo-rozsliduvannya>.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ПІДОЗРЮВАНОГО

Мігаль Юрій Григорович, 24.03.1974 року народження, громадянин України, уродженцю с. Чернишове Роздільненського району Автономної Республіки Крим, у відповідності до ст.ст. 133, 135, 139 КПК України, Вам необхідно з'явитися в період часу: з 09 год. 00 хв. до 17 год. 00 хв. 13.09.2022 року; з 09 год. 00 хв. до 17 год. 00 хв. 14.09.2022 року та з 09 год. 00 хв. до 17 год. 00 хв. 15.09.2022 року до слідчого управління Головного управління СБ України в Автономній Республіці Крим (м. Київ, вул. Ю. Поправки, буд. 14а) для повідомлення Вам про підозру у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України та участі в процесуальних дій, у кримінальному провадженні № 220220110000000016 від 14.06.2022, а також для участі в проведенні слідчих та процесуальних діях. Поважні причини неприбуття та наслідки неприбуття вказані у ст.ст. 138, 139 КПК України, у тому числі: можливість застосування приводу та здійснення спеціального досудового розслідування.

Слідчий — криміналіст 2 відділу
СУ ГУ СБ України в АР Крим
Капітан Марина ЖУРАВЕЛЬ

Повідомлення про підозру

Відповідно до ст.ст. 111-112, 276-278 та глави 11 КПК України повідомляю, що у кримінальному провадженні, внесеному до ЄРДР 11.04.2017 за № 42017000000001114 за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України, 08.09.2022 складено письмове повідомлення про підозру, згідно з яким Ніколаєв Сергій Васильович, 16.03.1978 р.н., останнє відоме місце проживання за адресою: вул. Гагаріна, буд. 9, кв. 3, смт Роздольне Роздільнянського району, Автономна Республіка Крим, Україна, підозрюється у державній зраді, тобто у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України.

Повний текст повідомлення про підозру та пам'ятка про процесуальні права та обов'язки підозрюваного розміщуватиметься на веб-сайті Офісу Генерального прокурора у рубриці «Повістки про виклик та відомості про здійснення спеціального досудового розслідування» за посиланням: <https://www.gp.gov.ua/ua/categories/povistki-pro-viklik-ta-vidomosti-pro-zdijsnennya-specialnogo-dosudovogo-rozsliduvannya>.

12 жовтня 2022 року о 10.00 год. в приміщенні Третьої білоцерківської державної нотаріальної контори за адресою: вул. Павліченко, буд. 65а, місто Біла Церква, Київська область, відбудеться оформлення спадкових прав на майно померлої 14 жовтня 2021 року Бадзюх Зінаїди Іванівни. Просимо всіх осіб, які мають право на спадкування звернутися до держнотконтори з питань оформлення спадщини.

Втрачене посвідчення громадянина, потерпілого від Чорнобильської катастрофи, категорії 3 серії Б №222009 від 16.08.1994 року, видане Київською державною адміністрацією на ім'я Сидоренко Юрія Миколайовича, **вважати недійсним.**

ПОГОДА НА ЗАВТРА



ТЕМПЕРАТУРА ПО ОБЛАСТЯХ УКРАЇНИ НА 11 ВЕРЕСНЯ

Область	Ніч	День	Область	Ніч	День
Київська	+7..+12	+14..+19	Черкаська	+7..+12	+14..+19
Житомирська	+7..+12	+14..+19	Кіровоградська	+7..+12	+14..+19
Чернігівська	+6..+11	+10..+15	Полтавська	+6..+11	+11..+16
Сумська	+5..+10	+10..+15	Дніпропетровська	+6..+11	+14..+19
Закарпатська	+7..+12	+15..+20	Одеська	+12..+17	+21..+26
Рівненська	+7..+12	+13..+18	Миколаївська	+11..+16	+18..+23
Львівська	+6..+11	+14..+19	Херсонська	+10..+15	+17..+22
Івано-Франківська	+7..+12	+14..+19	Запорізька	+9..+14	+16..+21
Волинська	+6..+11	+13..+18	Харківська	+3..+8	+13..+18
Хмельницька	+8..+13	+15..+20	Донецька	+6..+11	+15..+20
Чернівецька	+8..+13	+16..+21	Луганська	+3..+8	+15..+20
Тернопільська	+7..+12	+14..+19	Крим	+11..+16	+18..+23
Вінницька	+9..+14	+17..+22	Київ	+10..+12	+14..+16

Ужгідрометцентр

Повідомлення про підозру.

Відповідно до ст.ст. 111-112, 276-278 та глави 11 КПК України повідомляю, що у кримінальному провадженні, внесеному до ЄРДР 11.04.2017 за № 42017000000001114 за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України, 08.09.2022 складено письмове повідомлення про підозру, згідно з яким Старосвітський Сергій Миколайович, 11.03.1978 р.н., останнє відоме місце проживання за адресою: вул. Футболістів, буд. 20, м. Сімферополь, Автономна Республіка Крим, Україна, підозрюється у державній зраді, тобто у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України.

Повний текст повідомлення про підозру та пам'ятка про процесуальні права та обов'язки підозрюваного розміщуватиметься на веб-сайті Офісу Генерального прокурора у рубриці «Повістки про виклик та відомості про здійснення спеціального досудового розслідування» за посиланням: <https://www.gp.gov.ua/ua/categories/povistki-pro-viklik-ta-vidomosti-pro-zdijsnennya-specialnogo-dosudovogo-rozsliduvannya>.

ОГОЛОШЕННЯ
про результати конкурсу

- Замовник: Управління державної охорони України, ЄДРПОУ 00037478, м. Київ, вул. Богомольця, 8.
- Предмет закупівлі: Будівництво (прیدбання) житла на умовах пайової участі та на вторинному ринку в місті Києві для військовослужбовців Управління державної охорони України.
- Кількість товарів: 29 квартир загальною площею 2 468,6 кв. м.
- Місце поставки товарів: м. Київ, вул. Богомольця, 8.
- Строк поставки товарів: до 30.09.2022 року.
- Процедура закупівлі: Конкурс (згідно з вимогами Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті України на будівництво (прідбання) житла для військовослужбовців, осіб рядового і начальницького складу, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 16.02.2011 № 147 (зі змінами)).
- Дата оприлюднення та номер оголошення про проведення процедури закупівлі, опублікованого в державному офіційному виданні: Газета «Урядовий кур'єр» від 5 серпня 2022 року № 169 (7290).
- Учасники-переможці: ПрАТ «Домобудівний комбінат №4», ЄДРПОУ 05503160, 04082, м. Київ, вул. Лугова, 13, тел.: (044) 426-50-24, факс (044) 430-96-67.
- Ціна конкурсної пропозиції переможця: 32 407,00 (тридцять дві тисячі чотириста сім) гривень 00 копійок за 1 кв. м житла без ПДВ. Загальна вартість предмету закупівлі: 79 999 920,20 грн (сімдесят дев'ять мільйонів дев'яносто дев'яносто дев'ять тисяч дев'ятсот двадцять) гривень 20 копійок.
- Дата прийняття рішення про визначення переможця: 25.08.2022 р.
- Кінцевий строк укладання договору про закупівлю: 15.09.2022 р.
- Договір: від 05.09.2022 р №№ 1073, 1074, 1075, 1076, 1077, 1078, 1079, 1080, 1081, 1082, 1083, 1084, 1085, 1086, 1087, 1088, 1089, 1090, 1091, 1092, 1093, 1094, 1095, 1096, 1097, 1098, 1099, 1100, 1101.

ПОВІДОМЛЕННЯ

про дозвіл на здійснення спеціального досудового розслідування

Ухвалою слідчого судді Печерського районного суду міста Києва від 08.09.2022 (судова справа № 757/22952/22-к) надано дозвіл на здійснення спеціального досудового розслідування у кримінальному провадженні № 42022100000000179 від 09.05.2022 стосовно підозрюваної у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України, — Олефіренко Вікторії Олександрівни, 08.02.2002 року народження.