ІНФРАСТРУКТУРА

4 Залізничний вокзал станції Миколаїв може стати першим, який передадуть у концесію приватним компаніям

ДОКУМЕНТИ

7 Постанова КМУ «Про затвердження критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності у сфері телекомунікацій та визначається періодичність проведення планових заходів державного нагляду (контролю) Національною комісією, що здійснює державне регулювання у сфері зв'язку та інформатизації»

ГАЗЕТА КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ЗАСНОВАНА В 1990 РОЦІ

www.ukurier.gov.ua

УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

ЧЕТВЕР, **21 БЕРЕЗНЯ 2019 РОКУ** | ЦІНА ДОГОВІРНА | **№55** (6418)

ЦИТАТА ДНЯ

АНДРІЙ ПАРУБІЙ:

«Закон про мову має бути ухвалено. І нам ніхто не перешкодить — ні Кремль, ні його представники в Україні чи в українському парламенті».

Голова Верховної Ради про історичний обов'язок цього парламентського скликання перед народом

Bayraktar TB2 посилюють військо

ОБОРОНОЗДАТНІСТЬ. Випробування ударного безпілотного літального апарата Bayraktar TB2 турецького виробництва відбулися вчора на Хмельниччині. Це транслювали у прямому ефірі на сторінці Президента Петра Порошенка у Facebook. Апарати буде поставлено передусім на озброєння в підрозділи сил спецоперацій, десантників, моторизованих військ, про що глава держави оголосив після успішних випробувань ударних дронів. Відбулося це завдяки системі лазерного наведення, що зумовило високу точність нової зброї.

«Ви бачите камеру, яка працює на БПЛА, бачите точність влучання. На сьогодні з'явилися нові можливості й у сил спецпризначення — сил спецоперації ЗСУ, десантників, інших частин, зокрема моторизованих, які матимуть на озброєнні ці комплекси», — цитує УНІАН слова Президента.

Отримання Україною ударних безпілотників Bayraktar TB2 буде великим внеском у зміцнення обороноздатності держави. Під час робочої поїздки Хмельниччиною Президент анонсував передачу Збройним силам нових зразків військової техніки та озброєння.

ЦИФРА ДНЯ

23 000

зразків озброєння та військової техніки отримало наше військо від початку російської агресії проти України

Кремль лякають санкції та міжнародний розголос про його злочини

Малюнок із сайту finlandpolitics.org

2

ТЮРЕМНИЙ РЕЖИМ. *У Європарламенті продемонстрували документальний фільм про долі українців, яких російський суд незаконно кинув за ґрати*

Кабмін — не трибуна для агітації

ЗАСІДАННЯ КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ. *Прізвище майбутнього очільника Нафтогазу не принципове, важливе виконання обов'язків*

Любомира КОВАЛЬ,
«Урядовий кур'єр»

Уряд готовий підписати новий контракт із чинним менеджментом НАК «Нафтогаз України», але на певних умовах. Термін контракту становитиме рік, а невиконання визначених новим контрактом завдань буде приводом для його розірвання. Таку позицію оприлюднив Прем'єр-міністр Володимир Гройсман.

«Ми чітко ставимо низку позицій. Маємо врешті провести справжню реформу Нафтогазу, яка дасть змогу отримати відокремленого оператора ГТС, сертифікованого за принципами й законодавством ЄС. Ідеться про зростання видобутку газу. На жаль, за останні п'ять років менеджмент не вжив необхідних заходів для досягнення цього, — сказав Володимир Гройсман. — Ми поставили вимоги перед наглядовою радою. Завдання — забезпечити функціонування ГТС і продовження транзиту, досягти цілей видобутку 18 мільярдів кубів щороку. Також не йдеться про захмарні зарплати».

15 березня Прем'єр провів перемовини з наглядовою радою і почув розумні думки, що всі визначені урядом параметри слід врахувати в контракті.

2

КУРСИ ВАЛЮТ/БАНКІВСЬКІ МЕТАЛИ встановлені Національним банком України на **21 березня 2019 року**

USD 2716.7879 за 100 доларів США | **EUR 3084.6410** за 100 євро | **RUB 4.2265** за 10 рублів / **AU 355397.46** | **AG 4186.57** | **PT 230926.97** | **PD 430610.88** за 10 тройських унцій

4 820103 080039

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Кабмін – не трибуна для агітації

(Закінчення. Початок на стор. 1)

«Наглядова рада погодилася з цими пропозиціями і надала пропозицію, що зарплата буде вдвічі меншою, ніж сьогодні, без премій і бонусів», — уточнив Прем'єр.

За новим контрактом менеджмент Нафтогазу щомісяця й щокварталу звітуватиме про досягнення цілей. «Інакше це буде підставою до розриву контракту, — продовжив Володимир Гройсман. — Далі вся відповідальність лежить на наглядовій раді і правлінні щодо досягнення цілей, визначених у рішенні уряду й контракті. Прошу представників держави у наглядовій раді проконтролювати впровадження рішень».

Перебіг засідання було перервано тим, що до зали увірвалися представники однієї з політичних сил, які намагалися перетворити робочий процес на балаган і трибуну для передвиборчої агітації свого лідера, вимагаючи не підписувати контракт з менеджментом Нафтогазу. Урядовці доклали чимало зусиль, щоб заспокоїти депутатів. А міністр внутрішніх справ Арсен Аваков запропонував, щоб наступні засідання Кабінету Міністрів до початку виборів відбувалися в закритому режимі. Та Прем'єр не вважає, що це рішення суспільство сприйме позитивно. Він наголосив, що для нього прізвище голови правління НАК «Нафтогаз України» не має першорядного значення, бо важливе лише виконання менеджером функціональних обов'язків.

Голова Рахункової палати Валерій Пацкан зазначив, що відомство проведе аудит компанії. Тоді й уряду, і суспільству буде відомо про ситуацію. Він пообіцяв надати справедливий висновок із зазначенням порушень, якщо їх буде знайдено. І повідомив, що компанія перешкоджає діям Рахункової палати, надсилаючи «відписки юристів», що він вважає неприйнятним. Прем'єр-міністр погодився, що все має бути відкрито, прозоро і зрозуміло.

Громади підтримають дітей та молодь

Далі засідання уряду відбувалося у звичайному режимі. Отже, Кабінет Міністрів схвалив проект змін до Закону «Про охорону дитинства» щодо реалізації міжнародної ініціативи «Громада, дружня до дітей та молоді».

«Це загальна світова ініціатива, яку впроваджує ЮНІСЕФ і до якої долучилася Україна. У містах запроваджують нові механізми розкриття потенціалу й створення належних умов для розвитку. Це означає, що створюється середовище для участі дітей в ухваленні рішень для розвитку громади, напрацюванні заходів безпеки всередині громади. Слід чітко опрацювати механізми й програми підтримки здоров'я, освіти дітей. Це такі інтегровані програми, які дають нову якість життя і можливості для дітей у громадах», — пояснив Володимир Гройсман.

Міністр соціальної політики Андрій Рева додав, що до цієї ініціативи мали бажання долучитися понад 160 міст та ОТГ. 22 з них обрали пілотними, а 15 уже отримали відповідний статус. Це дасть змогу розвивати й поліпшувати якість соціальних послуг, які отримують маленькі українці.

Тож уряд схвалив законопроект «Про внесення зміни до розділу VI «Прикінцеві та перехідні положення» Бюджетного кодексу України (щодо додаткових надходжень до бюджетів міст і об'єднаних територіальних громад, які приєдналися до міжнародної ініціативи «Громада, дружня до дітей»).

Безоплатна правова допомога

Кабінет Міністрів схвалив рішення про здійснення контролю за роботою системи безоплатної правової допомоги незалежною наглядовою радою, яку формуватимуть на публічному конкурсі.

Міністр юстиції Павло Петренко зазначив, що українська система безоплатної правової допомоги одна з найкращих у Європі, і нині вона переходить на новий етап розвитку.

«Ми пропонуємо, щоб контроль, моніторинг, оцінку ефективності, а також пропозиції уряду щодо бюджетування на наступні роки роботи системи здійснювала незалежна наглядова рада, яку формуватимуть на публічному конкурсі. Конкурсну комісію буде сформовано з представників міжнародних організацій», — сказав міністр, додавши, що наглядова рада не матиме жодних політичних впливів і робитиме щорічно звіт і моніторинг, презентуватиме уряду свою оцінку системи безоплатної правової допомоги, пропозиції щодо бюджетування тощо.

Уряд схвалив і укази Президента. Зокрема проект «Про призначення довічних державних стипендій видатним діячам освіти», «Про призначення державних стипендій видатним діячам культури і мистецтва», «Про призначення державних стипендій видатним діячам освіти», «Про призначення стипендій Президента України для видатних спортсменів і тренерів з олімпійських видів спорту».

Схвалено й рішення про погодження утворення територіальних органів Міністерства у справах ветеранів, затверджено план заходів на 2019—2022 роки з реалізації концепції підтримки й сприяння розвитку дитячого громадського руху в Україні, затверджено перспективний план створення об'єднаних територіальних громад на частині Луганської області, тимчасово не підконтрольній Україні. А ще схвалено рішення про утворення державної установи «Всеукраїнський молодіжний центр» і внесено зміни до деяких постанов.

> За новим контрактом менеджмент НАК «Нафтогаз України» щомісяця й щокварталу звітуватиме про досягнення цілей.

Кремль лякають санкції та міжнародний розголос про його злочини

Вікторія ВЛАСЕНКО,
«Урядовий кур'єр»

Українська влада й міжнародна спільнота мають виробити новий підхід у боротьбі за звільнення політичних в'язнів, які перебувають у російських тюрмах. З одного боку, треба наполягати, щоб влада РФ без зволікань надавала інформацію про місце та умови утримання українських громадян, подання їм лікарської допомоги, закликаючи Кремль звільнити політичних в'язнів. З іншого — ЄС має розглянути запровадження нового глобального санкційного режиму за порушення прав людини. Про це йшлося під час дискусії, що відбулася після демонстрації фільму «Заручники Путіна: українські політичні в'язні Кремля», організованої Групою друзів України у ЄП.

Фото з сайту radiosvoboda.org

Кожен день полону наших військових моряків слугує нагадуванням Європі й усім нам про людиноненависницький кремлівський режим

«Україна захищає не саму себе»

На думку євродепутата Ребекки Гармс, цей фільм став ще одним підтвердженням того, що Кремль і далі брутально порушує міжнародне законодавство й права людини. «Євросоюз, усе міжнародне співтовариство мають об'єднати зусилля, щоб примусити Росію поважати міжнародні закони, зупинити свавілля й відпустити українських політв'язнів», — наголосила вона.

Чеський депутат Яромир Штетина заявив, що обов'язок ЄС — «підтримати Україну в її боротьбі проти російської агресії й боротися за звільнення всіх українських в'язнів. Чому? — запитаєте мене. Тому що Україна захищає не саму себе, а всіх нас», — сказав політик.

У стрічці на прикладі доль Євгена Панова, якого РФ звинувачувала в тероризмі, Павла Гриба, якому закидають намір підірвати школу в Сочі, Бекіра Дегерменджі, який у лютому 2014 року вийшов на мітинг у Сімферополі проти російської окупації Криму, йдеться про те, як влада РФ безкарно мстить тим, хто має мужність протистояти агресії Росії. Як Кремль, кидаючи людей за ґрати на підставі сфабрикованих звинувачень, формує в очах російських громадян образ України-ворога.

Після перегляду стрічки батько Павла Гриба Ігор, який був присутній на заході, звернувся до міжнародної спільноти із закликом посилити тиск на Москву. Він розповів, що його син, якого ФСБ викрала з території Білорусі, не мав жодних злочинних намірів, проте вже 19 місяців перебуває в російській тюрмі. Павло від народження страждає на невиліковну хворобу, яка потребує дотримання жорсткої дієти й щоденного вживання ліків. Проте жодної з цих умов російські тюремники не виконують, тому будь-який судовий вирок «стане для Павла фактично смертним».

На зустрічі був присутній Віктор Сорока, батько старшого лейтенанта Василя Сороки, пораненого спецпризначенцями РФ під час відкритого збройного нападу на українські кораблі поблизу Керченської протоки, внаслідок якого 24 наших моряки опинилися в російському полоні. Він розповів, що після того, як російські прикордонники обстріляли катер «Бердянськ», було поранено шістьох членів екіпажу із семи, і командир у відкритому ефірі повідомив про обстріл та подав сигнал SOS. «Уже після цього російські кораблі ще раз обстріляли «Бердянськ» з очевидним наміром добити. Це був відкритий акт агресії російських військових під російськими прапорами проти українських кораблів, які йшли під державним прапором у власних територіальних водах», — наголосив Віктор Сорока.

Напишіть в'язневі листа

Минулого тижня ЄС офіційно оголосив про запровадження персональних санкцій проти восьми російських громадян, причетних до нападу на українські судна й арешту наших моряків. Проте більшість експертів вважають таку відповідь Росії аж надто слабкою.

«Після повідомлень про обстріл українських кораблів ми думали, що світ вибухне від обурення і Росію належно покарають, ми сподівалися, що ЄС хоч би запровадить заборону для російських суден заходити в європейські порти. Натомість побачили лише персональні санкції. Хіба це не цинізм?» — обурився у виступі кримськотатарський активіст Різа Асанов.

У відповідь на це Ребекка Гармс заявила, що розуміє почуття українців, але дала зрозуміти, що нових, жорсткіших санкцій проти Москви ЄС поки що не запроваджуватиме. А Представник України при ЄС Микола Точицький нагадав, що схвалити санкції мають усі 28 країн-членів ЄС, а це дуже складний процес. «Але в питанні санкцій проти Росії Європарламент робить усе, від нього залежне», — запевнив дипломат.

Як сказала українська правозахисниця Марія Томак, є три прості речі, які кожен з нас може зробити для підтримки наших співвітчизників, що їх утримує в тюрмах путінський режим. По-перше, написати лист зі словами підтримки, оскільки «ці люди ізольовані від рідних і близьких, батьківщини». По-друге, активно брати участь і організувати біля російських дипломатичних представництв акції, які нагадували б про злочини російської влади проти українців. І по-третє, використовувати кожну можливість для поширення закликів до Кремля негайно й безумовно звільнити всіх українських політичних в'язнів.

ЗВІТ #УРЯДГРОЙСМАНА у цифрах і фактах 2018

ЕНЕРГЕТИКА

ЕНЕРГЕТИЧНА НЕЗАЛЕЖНІСТЬ

✓ **0 млрд м³ природного газу від Газпрому** за 2015—2018 рр.

✓ **0 млрд кВт·год імпорту електроенергії з РФ** за 2016—2018 рр.

✓ **-24,8%** скорочення (з 14,1 до 10,6 млрд м³) **імпорту газу** до 2017 р.: всі поставки з Європи

✓ **На 30% зменшили залежність від постачання російського ядерного палива** завдяки **6 поставкам** свіжого ядерного палива компанії **«Westinghouse»** США

✓ **21 млрд м³ (+2,5% до 2017 р.) загальний видобуток газу (УГВ + Укрнафта + незалежні видобувники)**

✓ **+3 рази** потужностей відновлюваної електроенергетики (848 МВт) отримали «зелений» тариф (2018/2017)

✓ **+38,8%** 2018 рік проти 2017 року – виробництво альтернативної електроенергії (ВЕС, СЕС, біомаса)

✓ **+19,4%** збільшення у 2018 р. експорту електроенергії (з 5,2 до 6,2 млрд кВт·год) порівняно з 2017 р.

На 4,8 млн тонн, або на 54%, зменшили споживання дефіцитного антрацитового вугілля завдяки:
✓ введенню в експлуатацію 3-го гідроагрегата Дністровської ГАЕС
✓ введенню в роботу ПЛ 750 кВ «Рівненська АЕС – ПС Київська»
✓ технічному переоснащенню: 7 енергоблоків ТЕС у 2016–2018 рр. на 3,3 млн т заміщено на вугілля, яке видобувається в Україні

ЕНЕРГОЕФЕКТИВНІСТЬ

2014—2018 рр.
✓ **525 тис. родин отримали 6,2 млрд грн «теплих кредитів» (2,4 млрд грн відшкодовано з ДБ)**

2018 р.
✓ Видано **22,5 тис. «теплих» кредитів на 1,1 млрд грн** (у т. ч. 1604 кредити на 463 млн грн для ОСББ)
✓ **171 місцева програма** енергоефективності, на 166 млн грн (+30% до 2017 р.)
✓ **178 місцевих органів влади** запровадили енергоменеджмент/енергомоніторинг (+3 рази ніж у квітні 2017 р.)
✓ **Створено Державний фонд енергоефективності: ДБ – 1,5 млрд грн, ЄС – >100 млн євро**
✓ **18.01.2019** – запуск програми «Перші ластівки»: 15 ОСББ
✓ **10 проектів** на 26 млн грн, мета: протестувати процедури фонду

ДЕРЕГУЛЯЦІЯ НАДРОКОРИСТУВАННЯ

✓ **Із 1 січня 2019 р. винятково конкурентні процедури – аукціони та інвестиційні конкурси щодо надання спеціальних дозволів: – виставлено 17 лотів (нафтогазоносних ділянок) – перші електронні аукціони – у березні-квітні 2019 р.**

✓ Реалізується закон про **дерегуляцію у нафтогазовидобувній галузі**
✓ Схвалено **Дорожню карту** з проведення нафтогазових аукціонів
✓ **Класифікація** запасів корисних копалин – за міжнародним стандартом
✓ Введено стимулюючу **рентну ставку** на нові свердловини:
12% (із покладів, які повністю/частково залягають на глибині до 5000 м)
6% (із покладів, які повністю залягають на глибині понад 5000 м) мораторій на зміну – 5 років
✓ **Скасовано** обов'язкову **переоцінку** запасів кожні 5 років
✓ **Забезпечено прозорість, публічність геологічної інформації**

ЕФЕКТИВНЕ УРЯДУВАННЯ

РЕФОРМА ДЕРЖАВНОГО УПРАВЛІННЯ

✓ **Позитивна** зовнішня оцінка:
– Програма SIGMA: якість державного управління в Україні не поступається балканським країнам-кандидатам на вступ до ЄС
– ЄС: 15,5 млн євро бюджетної підтримки за виконані показники реформи
– Індекс глобальної конкурентоспроможності: зростання на 34 позиції за показником «Прозорість формування державної політики»
✓ **Уряд схвалив** законопроект «Про адміністративну процедуру» – встановлює чіткі правила взаємодії держави та громадян і бізнесу
✓ **Вперше проведено** і оприлюднено результати оцінки діяльності державних службовців категорії «А»
✓ **Прозорі конкурси:** 1325 конкурсів та 31 710 кандидатів
✓ **142 особи** з числа молоді пройшли стажування в ЦОВВ за Національною програмою стажування та програмою «Державотворець»
✓ Залучення молоді: **60%** генеральних директорів молодших за 40 років, наймолодший – 28 років
✓ Гендерний баланс: 40% генеральних директорів – жінки
✓ career.gov.ua – портал вакансій нової держслужби

ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЯ

✓ **Сформовано: 876 ОТГ (+211 ОТГ за 2018 р.)**
✓ **68% населення (ОТГ та міста обласного значення)**
✓ **1,45 млн га земель передано 647 ОТГ**

БЮДЖЕТНА ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЯ

Доходи загального фонду місцевих бюджетів (без міжбюджетних трансфертів)

+3,3 раза 2018/2014 рр., **+21,9%** 2018/2017 рр.

Державна підтримка розвитку територій >37 млрд грн
✓ 18,1 млрд грн на розбудову доріг
✓ 10,7 млрд грн ДФРР, субвенцій на інфраструктуру ОТГ та на соціально-економічний розвиток окремих територій
✓ 3,9 млрд грн на розвиток АПК
✓ 2 млрд грн на розвиток охорони здоров'я в регіонах
✓ 1,1 млрд грн на «Нову українську школу»
✓ 1,4 млрд грн на інші напрями

Державна підтримка інфраструктурних проектів у регіонах у 2018 р.
5 281 ПРОЕКТ
Освіта 899 проектів
Водопостачання і водовідведення 214 проектів
Охорона здоров'я і соцзахист 774 проекти
ЦНАПи та адмінбудівлі 107 проектів
Культура 228 проектів
Газ, тепло, енергопостачання, у т. ч. освітлення 706 проектів
Спорт 626 проектів
Спеціалізовані транспортні засоби 901 проект

ПРИВАТИЗАЦІЯ ТА УПРАВЛІННЯ ДЕРЖАВНОЮ ВЛАСНІСТЮ

✓ **Новий закон** про приватизацію **2019 р. – старт великої приватизації**
✓ **+1,45 млрд грн** від оренди держмайна **+37%** (2018/2017))
✓ Професійні наглядові ради в АТ «Укрзалізниця», НЕК «Укренерго», АТ «Укрпошта»
✓ ДП «Адміністрація морських портів України», ДП «Міжнародний аеропорт «Бориспіль» – 1 кв. 2019 р.
✓ **39,7 млрд грн +1,6 раза** (2018/2017) частина чистого прибутку та дивіденди щодо господарських товариств, у статутних капіталах яких є державна власність, та державних підприємств

ЕЛЕКТРОННЕ УРЯДУВАННЯ

118 електронних послуг доступно на Урядовому порталі kmu.gov.ua (+50 до 2017 р.)
+3 рази зросла кількість звернень по послуги в електронному вигляді
Найбільш соціально затребувані е-послуги (кількість користувачів 2017–2018 рр.):

✓ **Запущено сервіс Mobile ID**
✓ **Підключено всіх надавачів послуг до системи id.gov.ua**
✓ **118 електронних послуг** доступно на Урядовому порталі
✓ **+3 рази** – кількість звернень за е-послугами

НАЙБІЛЬШ ЗАТРЕБУВАНІ

✓ ~ 1 млн користувачів – перевірка недійсних документів
✓ > 500 тис. – витягів про земельну ділянку
✓ >260 тис. – послуги, пов'язані із народженням дитини: свідоцтво про народження, реєстрація місця проживання, допомога при народженні дитини

PROZORRO

✓ **1,1 млн** процедур закупівель на суму 657 млрд грн
✓ **147 тис.** учасників
✓ **~30 млрд грн** – позитивний ефект
✓ **Система електронних довірчих послуг** (Мін'юст)
✓ **17 місце** у рейтингу відкритих даних Open Data Barometer
✓ **openbudget.gov.ua** – відкриті дані про Державний та 9683 місцеві бюджети

ВІДКРИТІСТЬ УРЯДУВАННЯ

✓ Затверджений план дій із впровадження Ініціативи **«Партнерство «Відкритий Уряд»**
✓ Органи виконавчої влади провели понад 3200 консультацій із громадськістю

ОХОРОНА ДОВКІЛЛЯ

ОЦІНКА ВПЛИВУ НА ДОВКІЛЛЯ (ЗАКОН 2017)

Зареєстровано 1749 справ

Проведено >500 слухань

Видано >250 висновків ОВД

СТРАТЕГІЧНА ЕКОЛОГІЧНА ОЦІНКА (ЗАКОН 2018)

Оцінка довгострокових програм розвитку із врахуванням наслідків для довкілля за правилами ЄС
ОБОВ'ЯЗКОВА для державних програм, генпланів, містобудівних планів, стратегій розвитку областей, державних, місцевих галузевих програм

ПРИРОДНО-ЗАПОВІДНИЙ ФОНД (ПЗФ)

Виділено 238 млн грн, що в 14,5 раза більше, ніж у 2017 р. (транспорт, приміщення, обладнання)

Створено >90 територій ПЗФ місцевого значення ≈7000 га

Схвалено 6 проектів про збільшення площі природно-заповідного фонду на 50 000 га

Подано до Секретаріату Бернської конвенції пропозиції щодо створення **60 нових територій** Смарагдової мережі ≈1 285 000 га

АГРОПРОМИСЛОВИЙ КОМПЛЕКС

✓ **70 млн т – рекордний урожай зернових та зернобобових за всю історію незалежності України з рекордною урожайністю – 47,2 ц/га**

✓ **39,3% валютних надходжень від експорту аграрної продукції ($18,8 млрд)**

✓ **Україна в ТОП-5 експортерів до країн ЄС аграрної продукції**

✓ **Україна – експортер №1** соняшникової олії та макухи, **№4** ячменю та кукурудзи, **№5** пшениці та продукції з неї, **№6** вершкового масла, **№7** м'яса птиці, **№9** цукру

✓ **Відкрито нові ринки: м'яса птиці** (Албанія, Республіка Гана, Гонконг, Марокко, Сингапур), **молочної продукції** (Республіка Македонія), **цукру** (КНР), **яблук** (Індія)

ДЕРЖАВНА ПІДТРИМКА АПК

ТВАРИННИЦТВО
2,4 млрд грн

51 об'єкт введено в експлуатацію
Підтримка утримання худоби та птиці

1571 суб'єкт господарювання

152,5 тис. фізичних осіб

САДІВНИЦТВО
394,3 млн грн
3,9 тис. га закладено **насаджень** (+2,8 тис. га до 2017 р.)
25% коштів на закладення садів освоєно **фермерськими** господарствами

На **14 тис. т** ємністю **побудовано холодильників** з РГС

ОНОВЛЕННЯ С/Г ТЕХНІКИ
913 млн грн

17 182 од. техніки та обладнання **придбано** (заг. вартістю 4,4 млрд грн)

>7 тис. суб'єктів господарювання скористалося підтримкою, у т. ч. **3,6 тис. фермерів**

ЗДЕШЕВЛЕННЯ КРЕДИТІВ
266 млн грн:
723 позичальники отримали кредитів на суму 8,5 млрд грн та інвестували у розширення виробництва

7 554 фермерських господарств отримали державну підтримку 763,9 млн грн

ЗЕМЕЛЬНІ ВІДНОСИНИ

✓ **+1,9 раза** *зростання надходжень до місцевих бюджетів від плати за використання державних с/г земель у 2018 р. до* **219,8 млн грн**
✓ *Доступність та прозорість отримання послуг у сфері земельних відносин*

Проведено загальнонаціональну нормативну грошову оцінку
Вперше з 1995 р. оцінено усі 35,4 млн га с/г землі за межами населених пунктів; лише за перший місяць дії оцінки послугою з отримання інформації скористалося 387,4 тис. осіб

Запроваджено електронну реєстрацію земельної ділянки
Термін реєстрації скорочено вдвічі
52,3% зареєстрованих земельних ділянок – на підставі електронних заяв (645,7 тис. документів зареєстровано онлайн)

Електронне погодження документації із землеустрою за принципом екстериторіальності
Скоротився: термін погодження від **30 до 5 днів,** відсоток відмов – **з 90% до 10% (181,9** тис. документів погоджено онлайн)

Запроваджено електронні земельні торги з продажу прав оренди
Річна орендна плата **зросла** з 8,2% до **19,6%** від НГО.
Надходження до місцевих бюджетів від плати за використання с/г земель зросло із **118 млн** до **219 млн** грн

Продовження звіту уряду — в наступному номері газети

ТРАНСПОРТ

Вокзал не «для двох»

ІНФРАСТРУКТУРА. *Миколаївський залізничний терміново потребує реконструкції*

Олена ІВАШКО,
«Урядовий кур'єр»

Якщо театр починається з вішалки, то місто, безумовно, з вокзалу. Адже перші враження гості отримують саме в місці зупинки та перепочинку після важкої втомливої дороги. На миколаївському залізничному ні гості, ні містяни не затримуються. Намагаються якнайшвидше втекти з нього після прибуття потяга. І навпаки, приїжджають на вокзал зазвичай за хвилини до відбуття. Чому так? Усе просто. Інфраструктура вокзалу не витримує жодної критики, а зовнішній і внутрішній вигляд приміщення нагадує, що час зупинився принаймні 32 роки тому — в момент будівництва.

Зручності мають значення

Залізничний вокзал станції Миколаїв-Пасажирський, розташований у східній частині міста, перебуває в підпорядкуванні Одеської залізниці. Залізнична станція Миколаїв вузлова і виконує вантажопасажирські функції. Тут проходять і приміські електропоїзди, і потяги далекого сполучення. 1873 року, коли відкрилася залізнична лінія Знам'янка — Миколаїв, виникла потреба в будівництві станції й вокзалу. Першу будівлю зведено 1908-го й названо Водопій. 1987 року запрацював новий сучасний вокзал, який миколаївці за старою звичкою називали «Сортировка». На той час будівля мала сучасний вигляд і повною мірою виконувала необхідні функції залізничної станції.

Проте з часом пасажиропотоки збільшилися, у людей виникли нові потреби в отриманні вокзальних послуг, які нині жодним чином не задовольняються. Згадується шедевр радянського кіно «Вокзал для двох», де і пристойний ресторан є, і кімнати підвищеного комфорту, і місця відпочинку. І романтична історія відбувалася саме тут.

На миколаївському вокзалі не до романтизму. Донедавна тут навіть такі елементарні зручності, як туалети, були в жахливому стані. Розміщувалися вони у страшному підвалі разом із камерами схову. Мої знайомі з Києва, які зайшли здати речі, вискочили з того підвалу, адже сморід не залишив їм вибору — краще погуляти містом з речами.

Та що знайомі, сам міністр інфраструктури Володимир Омелян в один з візитів вирішив ознайомитися із принадами миколаївського вокзалу. Його слова найкраще характеризують стан так званої внутрішньої інфраструктури: «Окреме враження — залізничний вокзал Миколаєва. Наче портал у потойбічний світ, не менше. Сама будівля крута, але все занедбане, брудне, бридко зайти. Це просто зневага до пасажирів і обласного центру. Прем'єр-міністр давав завдання інспектувати вокзали. Доповідаю: вокзал Миколаєва в нинішньому вигляді не можна використовувати для надання пасажирських послуг».

Фото надав автор

Нинішній стан вокзалу не викликає позитивних емоцій у пасажирів

Ось такий вердикт. Згодом пан Омелян не раз бував у Миколаєві й відвідував вокзал. Істотних зрушень не помітив і на одній з нарад із керівництвом області та Укрзалізниці заявив: «Невже міністр має за вас ремонтувати туалети? Невже не можна це самим зробити? Щоб не було соромно».

Соромно поки що не дуже. Щоправда, недавно при вокзалі з'явився-таки новий окремий будиночок-туалет, більш-менш пристойний. Дивно: слід було роками чекати й заганяти людей в нелюдські умови, щоб передбачити копійки для початку і завершення великого будівництва.

Знести чи перебудувати?

Сам вокзал — жахливе видовище: занедбане захаращене місце, яке стало притулком для безхатченків, собак, місцевих п'яничок. Величезне за площею приміщення використовують украй неефективно. Пустує другий поверх, недостатньо крісел для перепочинку, єдиний буфет з бідним асортиментом і кіоск із невеликим вибором товару, жодного термінала та банкомата, пункту обміну валют. Внутрішня конструкція також має недоліки. Надто незручний перехід на другу і третю колії: доводиться з речами підніматися-спускатися сотнями крутих сходів. А донедавна найпопулярніший потяг Миколаїв — Київ подавали тільки на третю колію. Тож люди або перебігали платформи, або змушені були йти незручними сходами. Звісно, з ескалатором було б зручніше. Але поки що про нього навіть не йдеться.

Та й сама будівля вокзалу — сіра, похмура, обдряпана, частину якої трохи підлатали та помпезно відкрили наприкінці 2015 року. Це називалося перша черга реконструкції залізничного вокзалу. Тоді витратили 16 мільйонів гривень, завдяки чому осучаснили перон і привели в нормальний стан праве крило вокзалу. Там планували відкрити 12 кімнат відпочинку, з яких здали лише сім, але й ті згодом закрили. Тепер це праве крило — як неприродна більш-менш сучасна прибудова до основної сірої будівлі.

Відтоді жодних кроків з реконструкції не зроблено. Чи розуміє влада, що такий вокзал ганьбить місто та область? Начебто розуміє. Емоційний голова Миколаївської облдержадміністрації Олексій Савченко навіть заявив, що залізничний вокзал у Миколаєві необхідно знести і побудувати на його місці новий сучасний комплекс. Сміливо, звісно, але скільки на це потрібно грошей і часу? Та й що робити людям, які приїжджатимуть на руїни?

Свою позицію Олексій Савченко пояснює так: «Ми зустрічаємо туристів розбитою, ганебною платформою з назвою залізничний вокзал. Ми просимо, щоб його передали на баланс міста або області. І нехай вони передають на нашу інфраструктуру, щоб ми усвідомлено і чесно відповідали перед суспільством за те, що зробили чи не зробили».

Утім, ПАТ «Укрзалізниця» передавати вокзал місту чи області не збирається. І реконструювати його не поспішає. У фінансовому плані відомства ще на 2018 рік було передбачено 89 мільйонів, але їх так і не освоїли. Натомість проект реконструкції, який було затверджено у 2007 та 2008 роках, безнадійно застарів. Новий не розробляють. Мовляв, шукають рішення.

Кращий вихід — концесія?

Подальшу долю миколаївського залізничного активно обговорювали недавно на засіданні ради регіонального розвитку Миколаївщини за участі Президента Петра Порошенка. Своє бачення висловили представники Укрзалізниці, Міністерства інфраструктури, облдержадміністрації.

Ще наприкінці минулого року міністр інфраструктури Володимир Омелян заявив, що залізничний вокзал станції Миколаїв може стати першим, який передадуть у концесію приватним компаніям. Необхідно вирішити, якою буде ця концесія — або з місцевими органами влади, або із приватним партнером.

Насправді варіант концесії дедалі частіше звучить у контексті майбутнього багатьох українських вокзалів. Тобто передача об'єкта, що належить місцевій громаді чи державі, в тимчасове управління за умови виконання концесіонером концесійного договору. Проте навіть після передачі об'єкта в концесію його власником усе одно залишається держава чи територіальна громада.

Голова правління ПАТ «Укрзалізниця» Євген Кравцов пояснює: «Ми витрачаємо до 500 мільйонів гривень на утримання наших вокзалів з усіма сукупними і додатковими витратами. У нас є одна з найбільших вокзальних мереж у державі. У зв'язку з цим ми визначили для себе пріоритет на наступні три роки: весь наш вокзальний комплекс має самоокуплатися як мінімум, а як максимум — давати стабільний прибуток, що зростає. Для цього плануємо об'єднати всю мережу наших вокзалів в одну вертикаль — вокзальну компанію. І в межах реалізованого Закону «Про концесії» використовувати загальний вокзальний комплекс як інструмент, щоб покрити збитковість цього напряму».

Концесійний процес мав би вже розпочатися, адже анонсовано його наприкінці минулого року. Насправді не відомо, коли ж він розпочнеться. Та й не відомо, як концесія сприятиме реконструкції вокзального приміщення. Адже спочатку слід укласти договір про концесію із зацікавленими особами у вигляді бізнесу чи влади, згодом отримати кошти, за рахунок яких і провести реконструкцію. Поки що вокзал у такому вигляді, що черги з охочих узяти його в концесію не вишикувалося. Тож ворота міста та його обличчя і в цьому курортному сезоні будуть непривабливими. Зі знайомими незручностями, нахабними таксистами, сміттям і безхатченками.

ПРЯМА МОВА

Євген КРАВЦОВ,
голова правління ПАТ «Укрзалізниця»:

— Ми вже цього року запускаємо пілотний проект з концесії двох вокзалів — миколаївського та хмельницького. Відпрацьовуємо питання залучення до процесу ЄБРР та Світового банку, щоб провести перевірки, технічні стадії, підготувати технічну документацію. Досвіду в Укрзалізниці й України щодо концесії небагато, тому залучення зовнішніх експертів для нас важливе. Хмельницький і миколаївський вокзали якраз не малі і не занадто великі. І обидва потребують розширення і реконструкції. Миколаївський вокзал має великий потенціал.

Харківський аеропорт розширює внутрішні авіаперевезення

Володимир ГАЛАУР,
«Урядовий кур'єр»

НАГАЛЬНА СПРАВА. Внутрішні авіаперевезення — болюче питання майже для всіх українських авіакомпаній, адже вартість квитків на рейси низька й окупність маршруту довга. Попри це, за словами генерального директора міжнародного аеропорту «Харків» Володимира Васильченка, цього року підприємство планує перевезти 1,2 мільйона пасажирів.

«Це становить 25% збільшення пасажиропотоку, але серед цієї кількості збільшення внутрішніх рейсів неістотне, — зазначив Володимир Васильченко. — Разом з перевізником SkyUp Airlines, який обрав наш аеропорт як базу, ми відкриваємо цього року напрямок на Одесу. Це стане першим українським маршрутом після 2014-го. Наступний у планах Львів».

Міжнародний аеропорт «Харків» — один з найбільших в Україні за пасажиропотоком, що становить 962 500 осіб, але тільки 55 тисяч користуються внутрішніми рейсами.

«Це люди, що літають з Харкова до Києва, — 6% кількості пасажирів. Усі інші літають за кордон, — зазначив Володимир Васильченко. — Найчастіше це туристські напрямки та Європейський Союз».

На думку гендиректора харківського аеропорту, розв'язанням цієї проблеми могло стати введення для авіакомпаній знижок, зокрема на переліт над територіями. Саме це питання і стало головним під час наради в Харківській облдержадміністрації, присвяченій розширенню мереж повітряних маршрутів міжнародного аеропорту «Харків».

Перший заступник голови ХОДА Марк Беккер зазначив, що основне завдання розвитку авіасполучення — збільшення рейсів та напрямків не лише до країн Європейського Союзу, а й у межах України. Гендиректор аеропорту звернувся із проханням до голови ХОДА Юлії Світличної посприяти у вирішенні питання введення знижок для авіакомпаній, які здійснюватимуть внутрішні авіаперевезення.

«На часі звернутися до Міністерства інфраструктури України та Державної авіаційної служби й спільними зусиллями розробити такий механізм і сприяти відкриттю внутрішніх маршрутів», — сказав Володимир Васильченко і подякував ХОДА за розуміння і підтримку амбітних планів аеропорту.

ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЯ

Бібліотеки і книги розтоплять будь-яку кригу

ДУХОВНІСТЬ. *У Березівській ОТГ на Сумщині піклуються про місцеві книгозбірні, справедливо надаючи їм великого значення в розвитку сільських територій*

Олександр ВЕРТІЛЬ,
«Урядовий кур'єр»

Фото надав автор

Сучасний бібліотечний простір у Березі — не лише для книжок, а передовсім для відвідувачів, яким забезпечує повну свободу вибору потрібної інформації

Так складалися обставини, що впродовж останніх трохи більш як трьох років, відколи в області з'явилася перша ОТГ у селі Береза Глухівського району, тут випадало бувати щонайменше двічі на рік. По-перше, місцева громада — один з найактивніших передплатників «Урядового кур'єра», тож завжди корисно поспілкуватися з читачами, а по-друге, в ОТГ особливо часто мають приємні приводи для зустрічей у колі земляків.

Торік восени в селі відкрили сучасний стадіон зі штучним покриттям, у травні оновили виставкову залу Шевченківського будинку культури, перед тим організували молочний кооператив.

Ось і цього разу голова ОТГ Надія Артеменко повідомила ще одну новину: березівська бібліотека із шістьма філіями докорінно оновлюється і розвивається разом з громадою. І для цього місцевий бюджет, спонсори, благодійники не шкодують коштів, бо духовну складову неможливо виміряти гривнями, доларами чи євро. І стовідсотково мають рацію. Адже нині бібліотека — докорінно інший культурно-мистецький заклад, ніж, скажімо, 20—30 років тому. Її функції не просто розширилися, а стали суголосними тим, що допомагають громаді ставати економічно і соціально міцною.

На всі смаки й уподобання

У приміщенні бібліотеки в Березівському будинку культури затишно, тепло, охайно. Аж не віриться, що зовсім недавно книгозбірня тулилася в іншій кімнатці — холодній і неопалюваній, а тим, хто в ній працював чи приходив по книжки, доводилося якщо не мерзнути, то час від часу ловити дрижаки. Як розповіла її завідувач Тетяна Орловська, тепер зовсім інша річ. І дорослі, і дітлахи — учні молодших класів, яких чимало серед читачів, залюбки проводять тут вільний час у теплі-добрі й розумному товаристві книжок. Цьому сприяє оснащення комп'ютерною та оргтехнікою — також за сприяння місцевої влади.

Крім центральної, діють філіали в населених пунктах ОТГ: Шевченковому, Слоуті, Первомайському, Обложках, Землянці та Горілому. Книжковий фонд — понад 83 тисячі примірників — постійно оновлюється. Насамперед завдяки тісній співпраці із Сумською обласною універсальною бібліотекою, звідки вже отримано понад 400 книжок українських та закордонних авторів. Долучилися депутати сільської ради, старостати, будинки культури, шкільні бібліотеки Березівської та інших ОТГ Сумщини. Понад 1000 примірників надійшло під час благодійної акції «Подаруй бібліотеці книжку». Слоутська філія отримала 25 книжок від Благодійного фонду «Бібліотечна країна та IREX/Україна». Уся література українськомовна, розрахована на читача різного віку й уподобань.

Бібліотекарі громади не лише отримують книжки, а й самі долучаються до їх збирання. У межах всеукраїнської акції «Діти Луганська — діти України», ініційованої українською письменницею Світланою Талан, до речі, уродженкою Слоута, зібрано та передано багато цікавих українських книжок дітям, які проживають на тимчасово окупованих територіях. Активно читають Василя Шкляра, Володимира Рутківського, Григора Тютюнника, Василя Сухомлинського, випуски традиційного альманаху «Слобожанщина» письменників Сумської обласної організації НСПУ.

Передплачують 20 найменувань періодичних видань, з-поміж яких і «Урядовий кур'єр». Одне слово, вибір є — було б бажання читати.

На щастя, воно теж є: офіційні користувачі закладу — 1845 осіб. Наймолодший — п'ятирічний Льоня Андросенко, який сам хоч ще і не вміє гаразд читати, але на допомогу завжди приходять тато, мама і старший братик — усі вони постійні користувачі. А ветеранові читацької громади Жанні Каліновській — 78. Вона дуже любить поезію, охоче декламуючи найкращі зразки зі сцени місцевого будинку культури, а також періодику, в якій знаходить для себе багато корисного і пізнавального.

Духовний фундамент міцніший за матеріальний

Саме так вважає не тільки Надія Артеменко, а й уся владна команда ОТГ, колектив бібліотекарів, зрештою кожен, хто долучається до духовного джерела. Адже за час існування Березівської громади бібліотечні заклади працюють за різними напрямами, що зміцнює економічний та соціальний поступ селян, цементує новостворену ОТГ.

Слоутська філія у партнерстві з громадською організацією «Слоутська» три роки поспіль — активні учасники міжнародного проекту ПУЛЬС «Розробка курсу на зміцнення місцевого самоврядування в Україні», який упроваджує Асоціація міст України в партнерстві з Радою міжнародних наукових досліджень та обмінів за фінансової підтримки Агентства США з міжнародного розвитку. Його мета — інформувати громадян про особливості місцевого самоврядування, налагоджувати співпрацю із владою, розробляти дієві підходи в залученні активних громадян до розвитку громад та ухвалення рішень на місцях. Тобто конкретний приклад практичної участі бібліотеки в розвитку ОТГ. До слова, і цього року заклад активно працює.

Заслуговує підтримки соціокультурна діяльність, у межах якої працюють дев'ять клубів за інтересами. Активісти організовують поїздки на прощу, беруть участь у мистецьких заходах, разом обирали сімейного лікаря.

З 2013 року в Слоутській філії працює клуб за інтересами «Надія», при якому п'ять різнопланових груп: дискусійна — «Істина», літературно-музична — «Ліра», рукоділля — «Чарівниця», «Інтернет-спілкування», «Природолюб».

Учасники останньої охоче діляться не лише досвідом квітникарства і городництва, а й розсадою, саджанцями, залучаючи до впорядкування вулиць родичів, сусідів, знайомих, проводять конкурси на кращу садибу. А ще організовують екскурсійні поїздки рідним краєм, для яких сільська рада надає новенький автобус.

Клубні активісти регулярно організовують творчі зустрічі з видатними особистостями, чиї імена широко знані в Україні й за її межами. Нещодавно гостями були уродженець Берези народний артист України Олексій Богданович, дворазовий олімпійський чемпіон з веслування на байдарках і каное Олександр Шапаренко, співаки заслужений артист України Леонід Матвієнко, заслужений діяч мистецтв Валерій Козупиця, володарка відзнаки «Золотий письменник України» Світлана Талан та інші.

Із березівським краєм тісно пов'язані життєві долі поета Василя Туманського, іменем якого названо головну вулицю села Шевченкове, вченого-етнографа-фольклориста Пелагеї Литвинової-Бартош, видатних митців Володимира та Георгія Нарбутів. В особливій пошані і пам'яті — Тарас Шевченко, тіло якого везли через Шевченкове на перепоховання з Петербурга до Канева у травні 1861-го. Усе це — духовний фундамент громади, завдяки якому вона невпинно міцніє матеріально і духовно.

Приязна до дитини освіта: мрія, що здійснилася

Марія ЛАГІДНА
для «Урядового кур'єра»

ІНКЛЮЗІЯ В МАЙБУТНЄ. Хлопчик не плакав. І не просив батьків швидше забрати його додому відразу після занять. Уперше в його ще короткому житті ніхто з однолітків і дорослих не насміхався над його вродженою гаркавістю. Та й вчителька не сердилася, коли він трохи повільніше, ніж інші діти, декламував «Садок вишневий коло хати…». Страх, який супроводжував дитину, того дня розсіявся, як вранішній туман.

Скажете: «Фантастика!» Ні, просто в селищі Солоне на Дніпропетровщині тамтешня об'єднана територіальна громада, скориставшись наданими децентралізацією повноваженнями і фінансами, розробила і наполегливо впроваджує в життя власну стратегію розвитку освіти в 2018—2021 роках на території своєї ОТГ.

Сутність цієї стратегії доволі проста: створити однакові умови для якісної освіти кожному. І водночас майже революційна, бо ні в селищі Солоне, ні в інших населених пунктах цієї громади раніше ніхто навіть не замислювався над існуванням такої проблеми.

Як, утім, ще донедавна в державі загалом. Два роки тому з-поміж понад 17 тисяч українських шкіл лише трохи більш як тисяча були залучені до інклюзивного навчання. 87% загальної кількості дітей з особливими потребами (а це 56 528 школярів) були ізольовані від повноцінного навчання, і відповідно відокремлені від суспільства та ровесників, страждали психологічно й морально, гостро потребували уваги й допомоги.

Так сталося, що непроста загальнодержавна проблема сфокусувалася в невеликому селищі, яке за загальним рішенням у 2015-му реформувалося у центр об'єднаної територіальної громади. Завдяки ініціативі та наполегливості місцевої влади і освітян, небайдужої громадськості проблему розв'язали, втіливши цікавий новаторський проект.

Торік узимку в селищі Солоне розпочав роботу перший у країні інклюзивно-ресурсний центр, у створення якого громада вклала трохи більш як один мільйон гривень власних коштів, ще 2 млн 600 грн солонянам додав обласний бюджет.

Що таке інклюзивний ресурсний центр? Передусім це безбар'єрний простір — споруда без традиційних сходів, порогів, з дверима, що відчиняються автоматично. На юних відвідувачів тут чекають просторі зручні кімнати для індивідуальної роботи з дітьми логопедів, практичного психолога та дефектолога.

Особлива ознака європейського зразка для таких закладів — ресурсна кімната з кількома різними зонами. У першій коректують розвиток, у другій, соціально-адаптаційній, дітям прищеплюють побутові навички, а в ігровій встановлене унікальне комп'ютерне обладнання, підлога і навіть пісочниця у цій зоні — інтерактивні.

Відповідно й освітні технології, які застосовують місцеві педагоги, лікарі, інші фахівці, також найсучасніші: арт-терапія, методика видатного італійського педагога Монтессорі, пісочна терапія, логопедичний інтенсив тощо.

Утім, послухаємо авторку і натхненницю новації — начальницю відділу освіти виконавчого комітету Солонянської ОТГ Ірину Грекову: «Найцінніше, що створення і просування згаданої інклюзивної моделі на наших теренах залежить не лише від фінансової спроможності ОТГ. Йдеться про втілення в окремо взятій територіальній громаді особливої освітньої політики, зміст якої криється у вислові: «Всі діти різні — всі діти рівні». Це поінформованість людей про проблеми дітей та молоді з особливими освітніми потребами, це реальні можливості допомогти розв'язати такі проблеми».

Належна ресурсна база в Солоному достатня для надання освітніх корекційних послуг дітям з особливими освітніми потребами із сусідніх громад — Новопокровської, Святовасилівської, Новоолександрівської та Сурсько-Литовської. По досвід цієї важливої суспільної роботи сюди приїздять фахівці з багатьох регіонів країни.

Насамкінець. Реалізована на Дніпропетровщині практика «Інклюзивний освітній простір Солонянської ОТГ» стала гідним переможцем загальноукраїнського конкурсу «Кращі практики місцевого самоврядування» в 2018 році, який Мінрегіон проводить за сприяння Програми Ради Європи «Децентралізація і реформа місцевого самоврядування».

ДОКУМЕНТИ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 6 березня 2019 р. № 183
Київ

Про затвердження критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності у сфері попередження та зменшення вживання тютюнових виробів та їх шкідливого впливу на здоров'я населення та визначається періодичність здійснення планових заходів державного нагляду (контролю) Державною службою з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів

Відповідно до частини другої статті 5 Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

Затвердити критерії, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності у сфері попередження та зменшення вживання тютюнових виробів та їх шкідливого впливу на здоров'я населення та визначається періодичність здійснення планових заходів державного нагляду (контролю) Державною службою з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів, що додаються.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 6 березня 2019 р. № 183

КРИТЕРІЇ,
за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності у сфері попередження та зменшення вживання тютюнових виробів та їх шкідливого впливу на здоров'я населення та визначається періодичність здійснення планових заходів державного нагляду (контролю) Державною службою з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів

1. До критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності у сфері попередження та зменшення вживання тютюнових виробів та їх шкідливого впливу на здоров'я населення та визначається періодичність здійснення планових заходів державного нагляду (контролю) Держпродспоживслужбою, належать:

види порушень вимог законодавства про заходи щодо попередження та зменшення вживання тютюнових виробів та їх шкідливого впливу на здоров'я населення, виявлених за результатами заходів державного нагляду (контролю), проведених протягом останніх трьох років, що передують плановому періоду;

вид діяльності, що провадиться суб'єктом господарювання.

2. Ризики настання негативних наслідків від провадження господарської діяльності у сфері попередження та зменшення вживання тютюнових виробів та їх шкідливого впливу на здоров'я населення визначено в додатку 1.

3. Перелік критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності у сфері попередження та зменшення вживання тютюнових виробів та їх шкідливого впливу на здоров'я населення, їх показники, кількість балів за кожним показником, шкала балів та періодичність проведення планових заходів державного нагляду (контролю) визначено в додатку 2.

4. Віднесення суб'єкта господарювання до високого, середнього або незначного ступеня ризику здійснюється з урахуванням суми балів, нарахованих за всіма критеріями, визначеними в додатку 2, за такою шкалою:

від 41 до 100 балів — до високого ступеня ризику;
від 21 до 40 балів — до середнього ступеня ризику;
від 0 до 20 балів — до незначного ступеня ризику.

5. Планові заходи державного нагляду (контролю) у сфері попередження та зменшення вживання тютюнових виробів та їх шкідливого впливу на здоров'я населення здійснюються за діяльністю суб'єктів господарювання з такою періодичністю:

з високим ступенем ризику — не частіше одного разу на два роки;
із середнім ступенем ризику — не частіше одного разу на три роки;
з незначним ступенем ризику — не частіше одного разу на п'ять років.

6. У разі коли за результатами планових та позапланових заходів державного нагляду (контролю) (за наявності) протягом останніх шести років для суб'єктів господарювання, які віднесені до середнього ступеня ризику, та протягом останніх десяти років для суб'єктів господарювання, які віднесені до незначного ступеня ризику, у суб'єкта господарювання не виявлено порушень вимог законодавства про заходи щодо попередження та зменшення вживання тютюнових виробів та їх шкідливого впливу на здоров'я населення, наступний плановий захід державного нагляду (контролю) щодо такого суб'єкта господарювання здійснюється не раніше ніж через період часу, збільшений в 1,5 раза.

Додаток 1
до критеріїв

РИЗИКИ
настання негативних наслідків від провадження господарської діяльності у сфері попередження та зменшення вживання тютюнових виробів та їх шкідливого впливу на здоров'я населення

Цілі державного нагляду (контролю) (код)	Ризик настання негативних наслідків від провадження господарської діяльності		Критерії, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності та визначається періодичність проведення планових заходів державного нагляду (контролю)
	подія, що містить ризик настання негативних наслідків	негативний наслідок	
Життя та здоров'я людини (О1)	розміщення попільничок або куріння в приміщенні закладу ресторанного господарства	шкода здоров'ю людини внаслідок активного або пасивного куріння	види порушень вимог законодавства про заходи щодо попередження та зменшення вживання тютюнових виробів та їх шкідливого впливу на здоров'я населення, виявлених за результатами заходів державного нагляду (контролю), проведених протягом останніх трьох років, що передують плановому періоду
	рекламування, стимулювання продажу та спонсорство тютюнових виробів	—"—	вид діяльності, що провадиться суб'єктом господарювання
	невідведення у споруді або окремих приміщеннях спеціальних місць для куріння або необладнання таких місць витяжною вентиляцією та нерозміщення в них наочної інформації «Місце для куріння. Куріння шкодить Вашому здоров'ю!» з відповідним графічним знаком	шкода здоров'ю людини внаслідок активного або пасивного куріння	
	виробництво та введення в обіг на території України або імпорт та оптова чи роздрібна реалізація тютюнових виробів без медичних попереджень та напису про вміст нікотину та смоли в диму однієї сигарети	—"—	
	виробництво та введення в обіг на території України або імпорт та оптова чи роздрібна реалізація тютюнових виробів, у яких вміст шкідливих речовин перевищує встановлені законодавством допустимі рівні	—"—	
	виробництво та введення в обіг на території України або імпорт та оптова чи роздрібна реалізація тютюнових виробів з використанням на їх упаковці слів «з низьким вмістом смоли», «легкі», «суперлегкі», «ультралегкі», аналогів таких слів іноземними мовами	шкода здоров'ю людини внаслідок активного або пасивного куріння	

Додаток 2
до критеріїв

ПЕРЕЛІК КРИТЕРІЇВ,
за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності у сфері попередження та зменшення вживання тютюнових виробів та їх шкідливого впливу на здоров'я населення, їх показники, кількість балів за кожним показником, шкала балів та періодичність проведення планових заходів державного нагляду (контролю)

Критерії, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності та визначається періодичність проведення планових заходів державного нагляду (контролю)	Показники критеріїв	Кількість балів
1. Види порушень вимог законодавства про заходи щодо попередження та зменшення вживання тютюнових виробів та їх шкідливого впливу на здоров'я населення, виявлених за результатами заходів державного нагляду (контролю), проведених протягом останніх трьох років, що передують плановому періоду	розміщення попільничок або куріння в приміщенні закладу ресторанного господарства	20
	роздрібна реалізація тютюнових виробів, у яких вміст шкідливих речовин перевищує встановлені законодавством допустимі рівні	10
	реклама і стимулювання продажу та спонсорство тютюнових виробів	21
	невідведення у споруді або окремих приміщеннях спеціальних місць для куріння, необладнання їх витяжною вентиляцією чи іншими засобами для видалення тютюнового диму, нерозміщення наочної інформації «Місце для куріння. Куріння шкодить Вашому здоров'ю!» з відповідним графічним знаком	21
	роздрібна реалізація тютюнових виробів без медичних попереджень споживачів тютюнових виробів і інформаційного напису про вміст нікотину та смоли в диму однієї сигарети (щодо сигарет)	10
	роздрібна реалізація тютюнових виробів з використанням на їх упаковці слів, що містять додаткові характеристики тютюнових виробів, «з низьким вмістом смоли», «легкі», «суперлегкі», «ультралегкі», аналогів таких слів іноземними мовами, які створюють враження про те, що такий тютюновий виріб менш шкідливий для здоров'я	10
	імпорт, оптова реалізація тютюнових виробів на території України, в яких вміст шкідливих речовин перевищує встановлені законодавством допустимі рівні	23
	виробництво та введення в обіг на території України тютюнових виробів, у яких вміст шкідливих речовин перевищує встановлені законодавством допустимі рівні	21
	імпорт, оптова реалізація тютюнових виробів на території України без медичних попереджень споживачів тютюнових виробів і інформаційного напису про вміст нікотину та смоли в диму однієї сигарети (щодо сигарет)	11
	імпорт, оптова реалізація тютюнових виробів з використанням на їх упаковці слів, що містять додаткові характеристики тютюнових виробів, «з низьким вмістом смоли», «легкі», «суперлегкі», «ультралегкі», аналогів таких слів іноземними мовами, які створюють враження про те, що такий тютюновий виріб менш шкідливий для здоров'я	9
	виробництво та введення в обіг на території України тютюнових виробів без медичних попереджень споживачів тютюнових виробів і інформаційного напису про вміст нікотину та смоли в диму однієї сигарети (щодо сигарет)	10
	виробництво та введення в обіг на території України тютюнових виробів з використанням на їх упаковці слів, що містять додаткові характеристики тютюнових виробів, «з низьким вмістом смоли», «легкі», «суперлегкі», «ультралегкі», аналогів таких слів іноземними мовами, які створюють враження про те, що такий тютюновий виріб менш шкідливий для здоров'я	8
2. Вид діяльності, що провадиться суб'єктом господарювання	робота закладів ресторанного господарства	21
	виробництво, імпорт, оптова чи роздрібна реалізація та введення в обіг на території України тютюнових виробів, реклама, стимулювання продажу та спонсорство тютюнових виробів	20
	діяльність суб'єктів господарювання, визначених переліком об'єктів, в яких повинні бути відведені спеціальні місця для куріння та розміщено відповідну наочну інформацію (частини третя та п'ята статті 13 Закону України «Про заходи щодо попередження та зменшення вживання тютюнових виробів і їх шкідливого впливу на здоров'я населення»)	5

Шкала балів	Ступінь ризику від провадження господарської діяльності	Періодичність проведення планових заходів державного нагляду (контролю)
Від 41 до 100	високий ступінь ризику	один раз на два роки
Від 21 до 40	середній ступінь ризику	один раз на три роки
Від 0 до 20	незначний ступінь ризику	один раз на п'ять років

Примітка. Якщо суб'єкт господарювання відповідає одночасно кільком показникам критерію, застосовується показник з найбільшою кількістю балів.

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 6 березня 2019 р. № 185
Київ

Про затвердження критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності у сфері законодавчо регульованої метрології та визначається періодичність здійснення Державною службою з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів планових заходів метрологічного нагляду за законодавчо регульованими засобами вимірювальної техніки, що перебувають в експлуатації, та кількістю фасованого товару в упаковках

Відповідно до частини другої статті 5 Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

1. Затвердити критерії, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності у сфері законодавчо регульованої метрології та визначається періодичність здійснення Державною службою з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів планових заходів метрологічного нагляду за законодавчо регульованими засобами вимірювальної техніки, що перебувають в експлуатації, та кількістю фасованого товару в упаковках, що додаються.

2. Визнати такими, що втратили чинність, постанови Кабінету Міністрів України згідно з переліком, що додається.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 6 березня 2019 р. № 185

КРИТЕРІЇ,
за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності у сфері законодавчо регульованої метрології та визначається періодичність здійснення Державною службою з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів планових заходів метрологічного нагляду за законодавчо регульованими засобами вимірювальної техніки, що перебувають в експлуатації, та кількістю фасованого товару в упаковках

1. Критеріями, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності у сфері законодавчо регульованої метрології, є:

вид діяльності у сфері законодавчо регульованої метрології;

наявність порушень вимог законодавства у сфері законодавчо регульованої метрології, які виявлені за результатами планових та позапланових перевірок протягом останніх трьох років, що передують плановому.

2. Ризики настання негативних наслідків від провадження господарської діяльності у сфері законодавчо регульованої метрології визначено в додатку 1.

3. Перелік критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності у сфері законодавчо регульованої метрології, їх показники та кількість балів за кожним показником визначено в додатку 2.

4. Віднесення суб'єкта господарювання до високого, середнього або незначного ступеня ризику здійснюється з урахуванням суми балів, нарахованих за всіма критеріями, визначеними в додатку 2, за такою шкалою:

від 41 до 100 балів — до високого ступеня ризику;
від 21 до 40 балів — до середнього ступеня ризику;
від 0 до 20 балів — до незначного ступеня ризику.

5. Планові заходи державного нагляду (контролю) у сфері законодавчо регульованої метрології здійснюються з такою періодичністю:

з високим ступенем ризику — не частіше одного разу на два роки;
із середнім ступенем ризику — не частіше одного разу на три роки;
з незначним ступенем ризику — не частіше одного разу на п'ять років.

6. У разі коли за результатами планових та позапланових заходів державного нагляду (контролю) протягом останніх шести років для суб'єктів господарювання, які віднесені до середнього ступеня ризику, та протягом останніх десяти років для суб'єктів господарювання, які віднесені до незначного ступеня ризику, у суб'єкта господарювання не виявлено суттєвих порушень вимог законодавства у сфері законодавчо регульованої метрології, наступний плановий захід державного нагляду (контролю) щодо такого суб'єкта господарювання здійснюється не раніше ніж через період часу, встановлений для відповідного ступеня ризику, збільшений в 1,5 раза.

Додаток 1
до критеріїв

РИЗИКИ
настання негативних наслідків від провадження господарської діяльності у сфері законодавчо регульованої метрології

Цілі державного нагляду (контролю) (код)	Ризик настання негативних наслідків від провадження господарської діяльності		Критерії, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності та визначається періодичність проведення планових заходів державного нагляду (контролю)
	подія, що містить ризик настання негативних наслідків	негативний наслідок	
1. Життя та здоров'я людини (О1)	застосування суб'єктами господарювання засобів вимірювальної техніки, які своєчасно не пройшли повірку та/або застосовуються із порушенням правил експлуатації, під час провадження таких видів діяльності: забезпечення захисту життя та охорони здоров'я громадян; здійснення контролю якості та безпечності харчових продуктів і лікарських засобів; здійснення контролю безпеки умов праці; здійснення контролю безпеки дорожнього руху та технічного стану транспортних засобів	смерть людини шкода, завдана здоров'ю людини	вид діяльності у сфері законодавчо регульованої метрології наявність порушень вимог законодавства у сфері законодавчо регульованої метрології, які виявлені за результатами планових та позапланових перевірок протягом останніх трьох років, що передують плановому
2. Належна якість продукції, робіт та послуг (немайнові блага) (О2)	застосування суб'єктами господарювання засобів вимірювальної техніки, які своєчасно не пройшли повірку та/або застосовуються із порушенням правил експлуатації, під час виконання топографо-геодезичних, картографічних і гідрометеорологічних робіт, робіт із землеустрою;	моральна шкода, завдана споживачам	
	проведення торговельно-комерційних операцій та здійснення розрахунків між покупцем (споживачем) і продавцем (постачальником, виробником, виконавцем), у тому числі під час надання транспортних, побутових, комунальних, телекомунікаційних послуг, послуг поштового зв'язку, постачання та/або споживання енергетичних і матеріальних ресурсів (електричної і теплової енергії, газу, води, нафтопродуктів тощо) фактична кількість фасованого товару в упаковці не відповідає його номінальній кількості, зазначеній на упаковці	моральна шкода, завдана споживачам	
3. Належна якість продукції, робіт та послуг (майнові блага) (О3)	застосування суб'єктами господарювання засобів вимірювальної техніки, які своєчасно не пройшли повірку та/або застосовуються із порушенням правил експлуатації, під час виконання топографо-геодезичних, картографічних і гідрометеорологічних робіт, робіт із землеустрою; проведення торговельно-комерційних операцій та здійснення розрахунків між покупцем (споживачем) і продавцем (постачальником, виробником, виконавцем), у тому числі під час надання транспортних, побутових, комунальних, телекомунікаційних послуг, послуг поштового зв'язку, постачання та/або споживання енергетичних і матеріальних ресурсів (електричної і теплової енергії, газу, води, нафтопродуктів тощо)	збитки, завдані споживачам	

ДОКУМЕНТИ

	фактична кількість фасованого товару в упаковці не відповідає його номінальній кількості, зазначеній на упаковці	збитки, завдані споживачам
4. Навколишнє природне середовище (О4)	застосування суб'єктами господарювання засобів вимірювальної техніки, які своєчасно не пройшли повірку та/або застосовуються із порушенням правил експлуатації, під час здійснення контролю стану навколишнього природного середовища	шкода, завдана навколишньому природному середовищу внаслідок понаднормованого викиду (скидання) забруднюючих речовин у зв'язку з недостовірними результатами вимірювань
5. Національна безпека держави (О5)	застосування суб'єктами господарювання засобів вимірювальної техніки, які своєчасно не пройшли повірку та/або застосовуються із порушенням правил експлуатації, під час виконання робіт із забезпечення технічного захисту інформації згідно із законодавством	шкода, завдана інтересам держави у зв'язку з недостовірними результатами вимірювань
6. Інші суспільні інтереси (О6)	застосування суб'єктами господарювання засобів вимірювальної техніки, які своєчасно не пройшли повірку та/або застосовуються із порушенням правил експлуатації, під час обчислення сум податків і зборів, податкового та митного контролю	недоотримання податків до державного та місцевих бюджетів у зв'язку з недостовірними результатами вимірювань

Додаток 2
до критеріїв

ПЕРЕЛІК
критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності у сфері законодавчо регульованої метрології, їх показники та кількість балів за кожним показником

Критерії, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності та визначається періодичність проведення планових заходів державного нагляду (контролю)	Показники критеріїв	Кількість балів
1. Вид діяльності у сфері законодавчо регульованої метрології *	забезпечення захисту життя та охорони здоров'я громадян; здійснення контролю якості та безпечності харчових продуктів і лікарських засобів; здійснення контролю стану навколишнього природного середовища; здійснення контролю безпеки умов праці; здійснення контролю безпеки дорожнього руху та технічного стану транспортних засобів	41
	виконання топографо-геодезичних, картографічних та гідрометеорологічних робіт, робіт із землеустрою; проведення торговельно-комерційних операцій та розрахунків між покупцем (споживачем) і продавцем (постачальником, виробником, виконавцем), у тому числі під час надання транспортних, побутових, комунальних, телекомунікаційних послуг, послуг поштового зв'язку, постачання та/або споживання енергетичних і матеріальних ресурсів (електричної і теплової енергії, газу, води, нафтопродуктів тощо)	31
	фасування товарів в упаковки	21
	обчислення сум податків і зборів, податковий та митний контроль; виконання робіт, пов'язаних з визначенням параметрів будівель, споруд і території забудови; виконання робіт із забезпечення технічного захисту інформації згідно із законодавством; виконання робіт з використанням апаратури глобальних супутникових навігаційних систем; виконання робіт, що виконуються за дорученням органів досудового розслідування, органів прокуратури та судів; реєстрація національних і міжнародних спортивних рекордів	11
	здійснення продажу фасованих товарів в упаковках	10
2. Наявність порушень вимог законодавства у сфері законодавчо регульованої метрології, які виявлені за результатами планових та позапланових перевірок протягом останніх трьох років, що передують плановому	порушення вимог щодо випуску з ремонту та видачі на прокат засобів вимірювальної техніки; порушення умов і правил проведення повірки засобів вимірювальної техніки; фальсифікація засобів вимірювання; порушення правил застосування засобів вимірювальної техніки; невиконання законних вимог посадових осіб центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері метрологічного нагляду	31
	відсутність протягом останніх трьох років, що передують плановому, порушень вимог законодавства у сфері законодавчо регульованої метрології	0

* У разі коли суб'єкт господарювання одночасно може бути віднесений до двох або більше показників критерію, застосовується показник із найбільшою кількістю балів.

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 6 березня 2019 р. № 185

ПЕРЕЛІК
постанов Кабінету Міністрів України, що втратили чинність

1. Постанова Кабінету Міністрів України від 16 грудня 2015 р. № 1058 «Про затвердження критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності у сфері метрології та метрологічної діяльності та визначається періодичність здійснення Державною службою з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів планових заходів метрологічного нагляду за законодавчо регульованими засобами вимірювальної техніки, що перебувають в експлуатації, та кількістю фасованого товару в упаковках» (Офіційний вісник України, 2015 р., № 102, ст. 3520).

2. Постанова Кабінету Міністрів України від 12 липня 2017 р. № 515 «Про внесення зміни до пункту 7 критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності у сфері метрології та метрологічної діяльності та визначається періодичність здійснення Державною службою з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів планових заходів метрологічного нагляду за законодавчо регульованими засобами вимірювальної техніки, що перебувають в експлуатації, та за кількістю фасованого товару в упаковках» (Офіційний вісник України, 2017 р., № 59, ст. 1805).

3. Пункт 30 змін, що вносяться до постанов Кабінету Міністрів України, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 18 грудня 2017 р. № 1103 (Офіційний вісник України, 2018 р., № 17, ст. 573).

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 6 лютого 2019 р. № 191
Київ

Про затвердження критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності у сфері телекомунікацій та визначається періодичність проведення планових заходів державного нагляду (контролю) Національною комісією, що здійснює державне регулювання у сфері зв'язку та інформатизації

Відповідно до частини другої статті 5 Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

Затвердити критерії, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності у сфері телекомунікацій та визначається періодичність проведення планових заходів державного нагляду (контролю) Національною комісією, що здійснює державне регулювання у сфері зв'язку та інформатизації, що додаються.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 6 лютого 2019 р. № 191

КРИТЕРІЇ,
за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності у сфері телекомунікацій та визначається періодичність проведення планових заходів державного нагляду (контролю) Національною комісією, що здійснює державне регулювання у сфері зв'язку та інформатизації

1. До критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності у сфері телекомунікацій, належать:
кількість видів діяльності у сфері телекомунікацій;
види діяльності у сфері телекомунікацій;
кількість регіонів України, в яких суб'єкт господарювання має право на провадження виду діяльності у сфері телекомунікацій;
кількість ліній фіксованого телефонного зв'язку та/або ліній зв'язку, які забезпечують можливість підключення кінцевого обладнання абонента до телекомунікаційної мережі оператора (провайдера), що надає доступ до Інтернету, та/або активних ідентифікаційних телекомунікаційних карток мережі відповідно до поданого звіту за попередній рік;
кількість невиконаних в установлені строки розпоряджень про усунення порушень ліцензійних умов у сфері телекомунікацій та приписів про усунення порушень вимог законодавства про телекомунікації за період після закінчення останньої планової перевірки до 15 жовтня року, що передує плановому.

2. Ризики настання негативних наслідків від провадження господарської діяльності у сфері телекомунікацій визначено у додатку 1.

3. Перелік критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності у сфері телекомунікацій, їх показники та кількість балів за кожним показником визначено у додатку 2.

4. Віднесення суб'єкта господарювання до високого, середнього або незначного ступеня ризику здійснюється з урахуванням суми балів, нарахованих за всіма критеріями, визначеними у додатку 2, за такою шкалою:
від 41 до 100 балів — до високого ступеня ризику;
від 21 до 40 балів — до середнього ступеня ризику;
від 0 до 20 балів — до незначного ступеня ризику.

5. Планові заходи державного нагляду (контролю) за провадженням суб'єктами господарювання господарської діяльності у сфері телекомунікацій проводяться НКРЗІ з такою періодичністю:
з високим ступенем ризику — не частіше одного разу на три роки;
із середнім ступенем ризику — не частіше одного разу на чотири роки;
з незначним ступенем ризику — не частіше одного разу на п'ять років.

Періодичність проведення наступного планового заходу державного нагляду (контролю) щодо відповідного суб'єкта господарювання відраховується від дати закінчення планового періоду, в якому проводився захід державного нагляду (контролю).

6. У разі коли за результатами планових та позапланових заходів державного нагляду (контролю) протягом останніх шести років для суб'єктів господарювання, які віднесені до середнього ступеня ризику, та протягом останніх десяти років для суб'єктів господарювання, які віднесені до незначного ступеня ризику, у суб'єкта господарювання не виявлено порушень вимог законодавства у сфері телекомунікацій, наступний плановий захід щодо такого суб'єкта господарювання проводиться не раніше ніж через період часу, встановлений для відповідного ступеня ризику, збільшений у 1,5 раза.

Додаток 1
до критеріїв

РИЗИКИ
настання негативних наслідків від провадження господарської діяльності у сфері телекомунікацій

Цілі державного нагляду (контролю) (код)	Ризик настання негативних наслідків від провадження господарської діяльності		Критерії, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності у сфері телекомунікацій та визначається періодичність проведення планових заходів державного нагляду (контролю)
	подія, що містить ризик настання негативних наслідків	негативний наслідок	
Життя та здоров'я людини (О1)	несвоєчасне усунення пошкодження телекомунікаційної мережі фіксованого зв'язку загального користування (універсальний доступ) та/або рухомого (мобільного) зв'язку	смерть людини, шкода, заподіяна здоров'ю людини, через неможливість доступу до телекомунікаційних мереж загального користування для виклику екстрених та спеціальних служб	види діяльності у сфері телекомунікацій кількість регіонів України, в яких суб'єкт господарювання має право на провадження виду діяльності у сфері телекомунікацій кількість ліній фіксованого телефонного зв'язку та/або ліній зв'язку, які забезпечують можливість підключення кінцевого обладнання абонента до телекомунікаційної мережі оператора (провайдера), що надає доступ до Інтернету, та/або активних ідентифікаційних телекомунікаційних карток мережі відповідно до поданого звіту за попередній рік кількість невиконаних в установлені строки розпоряджень про усунення порушень ліцензійних умов у сфері телекомунікацій та приписів про усунення порушень вимог законодавства про телекомунікації за період після закінчення останньої планової перевірки до 15 жовтня року, що передує плановому
Належна якість продукції, робіт та послуг (немайнові блага) (О2)	невідповідність показників якості телекомунікаційних послуг встановленим показникам	моральна шкода, заподіяна споживачеві телекомунікаційної послуги	кількість видів діяльності у сфері телекомунікацій кількість регіонів України, в яких суб'єкт господарювання має право на провадження виду діяльності у сфері телекомунікацій кількість ліній фіксованого телефонного зв'язку та/або ліній зв'язку, які забезпечують можливість підключення кінцевого обладнання абонента до телекомунікаційної мережі оператора (провайдера), що надає доступ до Інтернету, та/або активних ідентифікаційних телекомунікаційних карток мережі відповідно до поданого звіту за попередній рік кількість невиконаних в установлені строки розпоряджень про усунення порушень ліцензійних умов у сфері телекомунікацій та приписів про усунення порушень вимог законодавства про телекомунікації за період після закінчення останньої планової перевірки до 15 жовтня року, що передує плановому
	порушення цілісності і сталості телекомунікаційної мережі загального користування внаслідок порушення Правил взаємоз'єднання телекомунікаційних мереж загального користування, затверджених рішенням НКРЗ від 8 грудня 2005 р. № 155	моральна шкода, заподіяна споживачеві телекомунікаційної послуги	види діяльності у сфері телекомунікацій кількість регіонів України, в яких суб'єкт господарювання має право на провадження виду діяльності у сфері телекомунікацій кількість ліній фіксованого телефонного зв'язку та/або ліній зв'язку, які забезпечують можливість підключення кінцевого обладнання абонента до телекомунікаційної мережі оператора (провайдера), що надає доступ до Інтернету, та/або активних ідентифікаційних телекомунікаційних карток мережі відповідно до поданого звіту за попередній рік кількість невиконаних в установлені строки розпоряджень про усунення порушень ліцензійних умов у сфері телекомунікацій та приписів про усунення порушень вимог законодавства про телекомунікації за період після закінчення останньої планової перевірки до 15 жовтня року, що передує плановому
	розповсюдження спаму	моральна шкода, заподіяна споживачеві телекомунікаційної послуги	види діяльності у сфері телекомунікацій кількість регіонів України, в яких суб'єкт господарювання має право на провадження виду діяльності у сфері телекомунікацій кількість ліній фіксованого телефонного зв'язку та/або ліній зв'язку, які забезпечують можливість підключення кінцевого обладнання абонента до телекомунікаційної мережі оператора (провайдера), що надає доступ до Інтернету, та/або активних ідентифікаційних телекомунікаційних карток мережі відповідно до поданого звіту за попередній рік кількість невиконаних в установлені строки розпоряджень про усунення порушень ліцензійних умов у сфері телекомунікацій та приписів про усунення порушень вимог законодавства про телекомунікації за період після закінчення останньої планової перевірки до 15 жовтня року, що передує плановому
Належна якість продукції, робіт та послуг (майнові блага) (О3)	незабезпечення правильності застосування тарифів	матеріальна шкода, заподіяна споживачеві телекомунікаційної послуги	кількість видів діяльності у сфері телекомунікацій кількість регіонів України, в яких суб'єкт господарювання має право на провадження виду діяльності у сфері телекомунікацій кількість ліній фіксованого телефонного зв'язку та/або ліній зв'язку, які забезпечують можливість підключення кінцевого обладнання абонента до телекомунікаційної мережі оператора (провайдера), що надає доступ до Інтернету, та/або активних ідентифікаційних телекомунікаційних карток мережі відповідно до поданого звіту за попередній рік кількість невиконаних в установлені строки розпоряджень про усунення порушень ліцензійних умов у сфері телекомунікацій та приписів про усунення порушень вимог законодавства про телекомунікації за період після закінчення останньої планової перевірки до 15 жовтня року, що передує плановому
	нарахування абонентної плати за період відсутності телекомунікаційної послуги	матеріальна шкода, заподіяна споживачеві телекомунікаційної послуги	кількість видів діяльності у сфері телекомунікацій кількість регіонів України, в яких суб'єкт господарювання має право на провадження виду діяльності у сфері телекомунікацій кількість ліній фіксованого телефонного зв'язку та/або ліній зв'язку, які забезпечують можливість підключення кінцевого обладнання абонента до телекомунікаційної мережі оператора (провайдера), що надає доступ до Інтернету, та/або активних ідентифікаційних телекомунікаційних карток мережі відповідно до поданого звіту за попередній рік кількість невиконаних в установлені строки розпоряджень про усунення порушень ліцензійних умов у сфері телекомунікацій та приписів про усунення порушень вимог законодавства про телекомунікації за період після закінчення останньої планової перевірки до 15 жовтня року, що передує плановому
	несплата штрафу за перевищення строків усунення пошкодження телекомунікаційної мережі	матеріальна шкода, заподіяна споживачеві телекомунікаційної послуги	кількість видів діяльності у сфері телекомунікацій кількість регіонів України, в яких суб'єкт господарювання має право на провадження виду діяльності у сфері телекомунікацій кількість ліній фіксованого телефонного зв'язку та/або ліній зв'язку, які забезпечують можливість підключення кінцевого обладнання абонента до телекомунікаційної мережі оператора (провайдера), що надає доступ до Інтернету, та/або активних ідентифікаційних телекомунікаційних карток мережі відповідно до поданого звіту за попередній рік кількість невиконаних в установлені строки розпоряджень про усунення порушень ліцензійних умов у сфері телекомунікацій та приписів про усунення порушень вимог законодавства про телекомунікації за період після закінчення останньої планової перевірки до 15 жовтня року, що передує плановому
Національна безпека держави (О5)	порушення цілісності і сталості телекомунікаційної мережі загального користування внаслідок порушення Правил взаємоз'єднання телекомунікаційних мереж загального користування, затверджених рішенням НКРЗ від 8 грудня 2005 р. № 155	ненадання телекомунікаційних послуг структурним підрозділам Міноборони, СБУ, МВС, Національної поліції, державних органів, відповідальних за формування і реалізацію державної політики у сферах національної безпеки і оборони	кількість видів діяльності у сфері телекомунікацій кількість регіонів України, в яких суб'єкт господарювання має право на провадження виду діяльності у сфері телекомунікацій кількість невиконаних в установлені строки розпоряджень про усунення порушень ліцензійних умов у сфері телекомунікацій та приписів про усунення порушень вимог законодавства про телекомунікації за період після закінчення останньої планової перевірки до 15 жовтня року, що передує плановому
	порушення Порядку маршрутизації трафіка в телекомунікаційній мережі загального користування України, затвердженого рішенням НКРЗІ від 5 липня 2012 р. № 324	несанкціоноване втручання в роботу телекомунікаційних мереж	види діяльності у сфері телекомунікацій кількість невиконаних в установлені строки розпоряджень про усунення порушень ліцензійних умов у сфері телекомунікацій та приписів про усунення порушень вимог законодавства про телекомунікації за період після закінчення останньої планової перевірки до 15 жовтня року, що передує плановому
	незабезпечення таємниці телефонних розмов, іншої інформації, що передається телекомунікаційними мережами, а також захисту відомостей про споживача, отриманих під час укладання договору, надані чи замовлені ним послуги, іншої інформації з обмеженим доступом	загроза національній безпеці держави	кількість видів діяльності у сфері телекомунікацій кількість регіонів України, в яких суб'єкт господарювання має право на провадження виду діяльності у сфері телекомунікацій кількість невиконаних в установлені строки розпоряджень про усунення порушень ліцензійних умов у сфері телекомунікацій та приписів про усунення порушень вимог законодавства про телекомунікації за період після закінчення останньої планової перевірки до 15 жовтня року, що передує плановому

ДОКУМЕНТИ

Інші суспільні інтереси (О6)			
Публічні фінанси	рефайл	збитки, завдані операторам телекомунікацій	види діяльності у сфері телекомунікацій кількість невиконаних в установлені строки розпоряджень про усунення порушень ліцензійних умов у сфері телекомунікацій та приписів про усунення порушень вимог законодавства про телекомунікації за період після закінчення останньої планової перевірки до 15 жовтня року, що передує плановому
Використання обмеженого ресурсу	незадіяння номерного ресурсу або його частини в строки, встановлені в дозволі, та/або використання номерного ресурсу не за призначенням	неефективне використання обмеженого ресурсу України	види діяльності у сфері телекомунікацій кількість невиконаних в установлені строки розпоряджень про усунення порушень ліцензійних умов у сфері телекомунікацій та приписів про усунення порушень вимог законодавства про телекомунікації за період після закінчення останньої планової перевірки до 15 жовтня року, що передує плановому

Додаток 2
до критеріїв

ПЕРЕЛІК
критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності у сфері телекомунікацій, їх показники, кількість балів за кожним показником

Критерії, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності та визначається періодичність проведення планових заходів державного нагляду (контролю)	Показники критеріїв	Кількість балів
1. Кількість видів діяльності у сфері телекомунікацій	1) 14 та більше видів діяльності	10
	2) від чотирьох до 13 видів діяльності	5
	3) від одного до трьох видів діяльності	3
2. Види діяльності у сфері телекомунікацій*	1) надання послуг рухомого (мобільного) телефонного зв'язку з правом технічного обслуговування та експлуатації телекомунікаційних мереж і надання в користування каналів електрозв'язку	7
	2) надання послуг міжнародного фіксованого телефонного зв'язку з правом технічного обслуговування та експлуатації телекомунікаційних мереж і надання в користування каналів електрозв'язку	6
	3) надання послуг міжміського фіксованого телефонного зв'язку з правом технічного обслуговування та експлуатації телекомунікаційних мереж і надання в користування каналів електрозв'язку	5
	4) надання послуг місцевого фіксованого телефонного зв'язку з правом технічного обслуговування та експлуатації телекомунікаційних мереж і надання в користування каналів електрозв'язку	3
	5) надання послуг з доступу до Інтернету	2
	6) інші види діяльності у сфері телекомунікацій, не передбачені підпунктами 1—5 цього пункту	1
3. Кількість регіонів України, в яких суб'єкт господарювання має право на провадження виду діяльності у сфері телекомунікацій	1) 50 та більше відсотків	10
	2) менше ніж 50 відсотків	5
4. Кількість ліній фіксованого телефонного зв'язку та/або ліній зв'язку, які забезпечують можливість підключення кінцевого обладнання абонента до телекомунікаційної мережі оператора (провайдера), що надає доступ до Інтернету, та/або активних ідентифікаційних телекомунікаційних карток мережі відповідно до поданого звіту за попередній рік	1) більше 7 млн. ліній	10
	2) від 100 тис. до 7 млн. (включно) ліній	7
	3) менше 100 тис. ліній	5
5. Кількість невиконаних в установлені строки розпоряджень про усунення порушень ліцензійних умов у сфері телекомунікацій та приписів про усунення порушень вимог законодавства про телекомунікації за період після закінчення останньої планової перевірки до 15 жовтня року, що передує плановому	1) три і більше розпорядчих документів	10
	2) два розпорядчих документи	5
	3) один розпорядчий документ	3
	4) відсутність розпорядчих документів або їх виконання в установлені строки	0

* Якщо суб'єкт господарювання може бути одночасно віднесений до кількох показників критерію, бали нараховуються за кожним показником, а їх кількість додається.

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 6 березня 2019 р. № 187
Київ

Про затвердження критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності у сфері позашкільної освіти та визначається періодичність проведення планових заходів державного нагляду (контролю) Державною службою якості освіти

Відповідно до частини другої статті 5 Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ**:

1. Затвердити критерії, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності у сфері позашкільної освіти та визначається періодичність проведення планових заходів державного нагляду (контролю) Державною службою якості освіти, що додаються.

2. Визнати такими, що втратили чинність, постанови Кабінету Міністрів України згідно з переліком, що додається.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 6 березня 2019 р. № 187

КРИТЕРІЇ,
за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності у сфері позашкільної освіти та визначається періодичність проведення планових заходів державного нагляду (контролю) Державною службою якості освіти

1. Критеріями, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності у сфері позашкільної освіти, є:
строк провадження господарської діяльності у сфері позашкільної освіти;
кількість порушень вимог законодавства у сфері позашкільної освіти, виявлених за результатами заходів державного нагляду (контролю), проведених протягом останніх п'яти років, що передують плановому періоду.

2. Ризики настання негативних наслідків від провадження господарської діяльності у сфері позашкільної освіти визначено у додатку 1.

3. Перелік критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності у сфері позашкільної освіти, їх показники та кількість балів за кожним показником визначено у додатку 2.

4. Віднесення суб'єкта господарювання до високого, середнього або незначного ступеня ризику здійснюється з урахуванням суми балів, нарахованих за всіма критеріями, визначеними у додатку 2, за такою шкалою:
від 41 до 100 балів — до високого ступеня ризику;
від 21 до 40 балів — до середнього ступеня ризику;
від 0 до 20 балів — до незначного ступеня ризику.

5. Планові заходи державного нагляду (контролю) у сфері позашкільної освіти здійснюються з такою періодичністю:
з високим ступенем ризику — не частіше одного разу на два роки;
із середнім ступенем ризику — не частіше одного разу на три роки;
з незначним ступенем ризику — не частіше одного разу на п'ять років.

6. У разі коли за результатами планових та позапланових заходів державного нагляду (контролю) протягом останніх шести років для суб'єктів господарювання, які віднесені до середнього ступеня ризику, та протягом останніх десяти років для суб'єктів господарювання, які віднесені до незначного ступеня ризику, у суб'єкта господарювання не виявлено суттєвих порушень вимог законодавства у сфері позашкільної освіти, наступний плановий захід державного нагляду (контролю) щодо такого суб'єкта господарювання здійснюється не раніше ніж через період часу, встановлений для відповідного ступеня ризику, збільшений у 1,5 раза.

Додаток 1
до критеріїв

РИЗИКИ
настання негативних наслідків від провадження господарської діяльності у сфері позашкільної освіти

Цілі державного нагляду (контролю) (код)	Ризик настання негативних наслідків від провадження господарської діяльності		Критерії, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності у сфері позашкільної освіти та визначається періодичність проведення планових заходів державного нагляду (контролю) Державною службою якості освіти
	подія, що містить ризик настання негативних наслідків	негативний наслідок	
1. Життя та здоров'я людини (О1)	неналежна діяльність закладу позашкільної освіти	шкода, завдана здоров'ю людини	строк провадження господарської діяльності у сфері позашкільної освіти кількість порушень вимог законодавства у сфері позашкільної освіти, виявлених за результатами заходів державного нагляду (контролю), проведених протягом останніх п'яти років, що передують плановому періоду
2. Належна якість продукції, робіт та послуг (немайнові блага) (О2)	відсутність організаційно-правових засад діяльності у сфері позашкільної освіти	моральна шкода, завдана здобувачеві освіти у сфері позашкільної освіти	строк провадження господарської діяльності у сфері позашкільної освіти
	неналежне формування закладом позашкільної освіти контингенту здобувачів освіти	моральна шкода, завдана здобувачеві освіти у сфері позашкільної освіти внаслідок порушення його права на отримання позашкільної освіти	кількість порушень вимог законодавства у сфері позашкільної освіти, виявлених за результатами заходів державного нагляду (контролю), проведених протягом останніх п'яти років, що передують плановому періоду
	незабезпечення закладом позашкільної освіти організації на належному рівні освітньої діяльності	моральна шкода, завдана здобувачеві освіти у сфері позашкільної освіти внаслідок неотримання якісних освітніх послуг	
	неналежне забезпечення закладу позашкільної освіти педагогічними працівниками	моральна шкода, завдана здобувачеві освіти у сфері позашкільної освіти внаслідок неотримання якісних освітніх послуг у зв'язку з відсутністю у закладі позашкільної освіти належного забезпечення педагогічними працівниками	
	відсутність у закладі позашкільної освіти належної матеріально-технічної та навчально-методичної бази	моральна шкода, завдана здобувачеві освіти у сфері позашкільної освіти внаслідок неотримання якісних освітніх послуг у зв'язку з відсутністю належної матеріально-технічної та навчально-методичної бази	
	неналежне управління закладом позашкільної освіти	моральна шкода, завдана здобувачеві освіти у сфері позашкільної освіти внаслідок неналежного управління закладом освіти	
3. Належна якість продукції, робіт та послуг (майнові блага) (О3)	відсутність організаційно-правових засад діяльності у сфері позашкільної освіти	збитки, завдані здобувачеві освіти у сфері позашкільної освіти	строк провадження господарської діяльності у сфері позашкільної освіти
	неналежне формування закладом позашкільної освіти контингенту здобувачів освіти	збитки, завдані здобувачеві освіти у сфері позашкільної освіти внаслідок порушення його права на отримання позашкільної освіти	кількість порушень вимог законодавства у сфері позашкільної освіти, виявлених за результатами заходів державного нагляду (контролю), проведених протягом останніх п'яти років, що передують плановому періоду
	незабезпечення закладом позашкільної освіти організації на належному рівні освітньої діяльності	збитки, завдані здобувачеві освіти у сфері позашкільної освіти, пов'язані з отриманням додаткових платних освітніх послуг	
	неналежне забезпечення закладу позашкільної освіти педагогічними працівниками	збитки, завдані здобувачеві освіти у сфері позашкільної освіти, пов'язані з отриманням додаткових платних освітніх послуг, внаслідок неналежного забезпечення закладу позашкільної освіти педагогічними працівниками	
	відсутність у закладі позашкільної освіти належної матеріально-технічної та навчально-методичної бази	збитки, завдані здобувачеві освіти у сфері позашкільної освіти, пов'язані з отриманням додаткових платних освітніх послуг, внаслідок відсутності у закладі освіти належної матеріально-технічної та навчально-методичної бази	
	неналежне управління закладом позашкільної освіти	збитки, завдані здобувачеві освіти у сфері позашкільної освіти	

Додаток 2
до критеріїв

ПЕРЕЛІК
критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності у сфері позашкільної освіти, їх показники та кількість балів за кожним показником

Критерії, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності у сфері позашкільної освіти та визначається періодичність проведення планових заходів державного нагляду (контролю) Державною службою якості освіти	Показники критеріїв	Кількість балів
1. Строк провадження господарської діяльності у сфері позашкільної освіти	менше п'яти років	40
	від п'яти до десяти років включно	25
	більше десяти років	0
2. Кількість порушень вимог законодавства у сфері позашкільної освіти, виявлених за результатами заходів державного нагляду (контролю), проведених протягом останніх п'яти років, що передують плановому періоду.	відсутні порушення	0
	від одного до трьох порушень включно	25
	більше трьох порушень	40

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 6 березня 2019 р. № 187

ПЕРЕЛІК
постанов Кабінету Міністрів України, що втратили чинність

1. Постанова Кабінету Міністрів України від 8 жовтня 2012 р. № 911 «Про затвердження критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності з надання освітніх послуг у системі позашкільної освіти та визначається періодичність здійснення планових заходів державного нагляду (контролю) Державною інспекцією навчальних закладів» (Офіційний вісник України, 2012 р., № 76, ст. 3085).

2. Постанова Кабінету Міністрів України від 8 жовтня 2014 р. № 519 «Про внесення змін до постанов Кабінету Міністрів України від 8 жовтня 2012 р. № 910 і 911» (Офіційний вісник України, 2014 р., № 82, ст. 2331).

3. Пункт 14 змін, що вносяться до постанов Кабінету Міністрів України, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 18 грудня 2017 р. № 1103 (Офіційний вісник України, 2018 р., № 17, ст. 573).

НКРЕКП ПОВІДОМЛЯЄ

НАЦІОНАЛЬНА КОМІСІЯ, ЩО ЗДІЙСНЮЄ ДЕРЖАВНЕ РЕГУЛЮВАННЯ У СФЕРАХ ЕНЕРГЕТИКИ ТА КОМУНАЛЬНИХ ПОСЛУГ (НКРЕКП)

ПОСТАНОВА
11.01.2019 Київ № 2

Про встановлення тарифу на послугу з захоронення побутових відходів ПРАТ «КИЇВСПЕЦТРАНС»

Відповідно до законів України «Про державне регулювання у сфері комунальних послуг», «Про Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг», Порядку формування тарифу на послугу з захоронення побутових відходів, затвердженого постановою Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, від 27 квітня 2017 року № 601, Процедури встановлення тарифу на послугу з захоронення побутових відходів, затвердженої постановою Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, від 27 квітня 2017 року № 602, Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг,
ПОСТАНОВЛЯЄ:

1. Установити ПРИВАТНОМУ АКЦІОНЕРНОМУ ТОВАРИСТВУ «КИЇВСПЕЦТРАНС» за місцем провадження господарської діяльності: м. Київ, Пирогівський шлях, 94 — 96, тариф на послугу з захоронення побутових відходів (великогабаритних відходів) на рівні 130,62 грн за 1 тонну (без ПДВ).

2. Установити ПРИВАТНОМУ АКЦІОНЕРНОМУ ТОВАРИСТВУ «КИЇВСПЕЦТРАНС» за місцем провадження господарської діяльності: м. Київ, Пирогівський шлях, 94 — 96, структуру тарифу на послугу з захоронення побутових відходів (великогабаритних відходів) згідно з додатком.

3. Ця постанова набирає чинності з 01 квітня 2019 року, але не раніше дня, наступного за днем її опублікування в офіційному друкованому виданні — газеті «Урядовий кур'єр».

Голова НКРЕКП О. Кривенко

Додаток
до постанови Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг
11.01.2019 № 2

Структура тарифу на послугу з захоронення побутових відходів (великогабаритних відходів) ПРИВАТНОГО АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «КИЇВСПЕЦТРАНС» за місцем провадження господарської діяльності: м. Київ, Пирогівський шлях, 94 — 96

без ПДВ

№ з/п	Показник	Усього, тис. грн	грн/т
1	**Виробнича собівартість, усього, у тому числі:**	**10742,43**	**126,46**
1.1	**прямі матеріальні витрати, у тому числі:**	**5539,49**	**65,21**
1.1.1	паливо-мастильні матеріали	5182,02	61,00
1.1.2	матеріали для ремонту засобів механізації	355,72	4,19
1.1.3	інші прямі матеріальні витрати	1,74	0,02
1.2	**прямі витрати на оплату праці**	**795,89**	**9,37**
1.3	**інші прямі витрати**	**193,51**	**2,28**
1.4	**Загальновиробничі витрати, у тому числі:**	**4213,54**	**49,60**
1.4.1	екологічний податок	1274,24	15,00
1.4.2	земельний податок	2222,11	26,16
1.4.3	витрати на оплату праці з відрахуваннями на сплату єдиного соціального внеску	490,38	5,77
1.4.4	інші загальновиробничі витрати	226,81	2,67
2	**Адміністративні витрати, у тому числі:**	**301,96**	**3,55**
2.1	витрати на оплату праці	198,16	2,33
2.2	інші адміністративні витрати	103,80	1,22
3	**Витрати на збут, у тому числі:**	**52,02**	**0,61**
3.1	витрати на оплату праці	37,98	0,45
3.2	інші витрати на збут	14,04	0,16
4	**Інші операційні витрати**	**0,00**	**0,00**
5	**Фінансові витрати**	**0,00**	**0,00**
6	**Повна собівартість**	**11096,41**	**130,62**
7	**Витрати на покриття втрат**	**0,00**	**0,00**
8	**Планований прибуток, у тому числі:**	**0,00**	**0,00**
8.1	податок на прибуток	0,00	0,00
8.2	дивіденди	0,00	0,00
8.3	резервний фонд (капітал)	0,00	0,00
8.4	на розвиток виробництва (виробничі інвестиції)	0,00	0,00
8.5	інше використання прибутку	0,00	0,00
9	**Вартість послуги з захоронення побутових відходів за відповідним тарифом**	**11096,41**	**130,62**
10	**Обсяг послуги з захоронення побутових відходів, тис. т**	**84,95**	
11	**Тариф на послугу з захоронення побутових відходів, грн/т**	**130,62**	
12	**Паливо-мастильні матеріали, %**	**47**	
13	**Екологічний податок за розміщення відходів, %**	**11**	
14	**Земельний податок, %**	**20**	

Начальник Управління з питань формування та реалізації державної політики у сфері поводження з побутовими відходами О. Кострикін

ДОКУМЕНТИ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 6 березня 2019 р. № 198
Київ

Про затвердження критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності та визначається періодичність здійснення планових заходів державного нагляду (контролю) за додержанням заходів біологічної і генетичної безпеки щодо сільськогосподарських рослин під час створення, дослідження та практичного використання генетично модифікованих організмів у відкритих системах Державною службою з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів

Відповідно до частини другої статті 5 Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

Затвердити критерії, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності та визначається періодичність здійснення планових заходів державного нагляду (контролю) за додержанням заходів біологічної і генетичної безпеки щодо сільськогосподарських рослин під час створення, дослідження та практичного використання генетично модифікованих організмів у відкритих системах Державною службою з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів, що додаються.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 6 березня 2019 р. № 198

КРИТЕРІЇ,
за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності та визначається періодичність здійснення планових заходів державного нагляду (контролю) за додержанням заходів біологічної і генетичної безпеки щодо сільськогосподарських рослин під час створення, дослідження та практичного використання генетично модифікованих організмів у відкритих системах Державною службою з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів

1. Критеріями, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності за додержанням заходів біологічної і генетичної безпеки щодо сільськогосподарських рослин під час створення, дослідження та практичного використання генетично модифікованих організмів у відкритих системах, є:

порушення вимог законодавства у сфері генетично-інженерної діяльності та поводження з генетично модифікованими організмами, виявлені за результатами заходів державного нагляду (контролю), проведених протягом останніх п'яти років, що передують плановому періоду;

обсяг сортів сільськогосподарських рослин, створених на основі генетично модифікованих організмів, вироблених та/або реалізованих протягом останнього року, що передує рокові, в якому складається річний план заходів державного нагляду (контролю).

2. Ризики настання негативних наслідків від провадження господарської діяльності за додержанням заходів біологічної і генетичної безпеки щодо сільськогосподарських рослин під час створення, дослідження та практичного використання генетично модифікованих організмів у відкритих системах визначено у додатку 1.

3. Перелік критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності та визначається періодичність здійснення планових заходів державного нагляду (контролю) за додержанням заходів біологічної і генетичної безпеки щодо сільськогосподарських рослин під час створення, дослідження та практичного використання генетично модифікованих організмів у відкритих системах, їх показники та кількість балів за кожним показником визначено у додатку 2.

4. Віднесення суб'єкта господарювання до високого, середнього або незначного ступеня ризику здійснюється з урахуванням суми балів, нарахованих за всіма критеріями, визначеними у додатку 2, за такою шкалою:

від 41 до 100 балів — до високого ступеня ризику;
від 21 до 40 балів — до середнього ступеня ризику;
від 0 до 20 балів — до незначного ступеня ризику.

5. Планові заходи державного нагляду (контролю) за додержанням заходів біологічної і генетичної безпеки щодо сільськогосподарських рослин під час створення, дослідження та практичного використання генетично модифікованих організмів у відкритих системах здійснюються з такою періодичністю:

з високим ступенем ризику — не частіше одного разу на два роки;
із середнім ступенем ризику — не частіше одного разу на три роки;
з незначним ступенем ризику — не частіше одного разу на п`ять років.

6. У разі коли за результатами планових та позапланових заходів державного нагляду (контролю) протягом останніх шести років для суб'єктів господарювання, які віднесені до середнього ступеня ризику, та протягом останніх десяти років для суб'єктів господарювання, які віднесені до незначного ступеня ризику, у суб'єкта господарювання не виявлено суттєвих порушень вимог законодавства за додержанням заходів біологічної і генетичної безпеки щодо сільськогосподарських рослин під час створення, дослідження та практичного використання генетично модифікованих організмів у відкритих системах, наступний плановий захід державного нагляду (контролю) щодо такого суб'єкта господарювання проводиться не раніше ніж через період часу, встановлений для відповідного ступеня ризику, збільшений в 1,5 раза.

Додаток 1
до критеріїв

РИЗИКИ
настання негативних наслідків від провадження господарської діяльності за додержанням заходів біологічної і генетичної безпеки щодо сільськогосподарських рослин під час створення, дослідження та практичного використання генетично модифікованих організмів у відкритих системах

Цілі державного нагляду (контролю) (код)	Ризик настання негативних наслідків від провадження господарської діяльності		Критерії, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності та визначається періодичність проведення планових заходів державного нагляду (контролю)
	подія, що містить ризик настання негативних наслідків	негативний наслідок	
1. Життя та здоров'я людини (01)	використання сортів сільськогосподарських рослин, створених на основі генетично модифікованих організмів, але не внесених до Державного реєстру генетично модифікованих організмів	неконтрольований вплив на геном сільськогосподарських рослин	порушення вимог законодавства у сфері генетично-інженерної діяльності та поводження з генетично модифікованими організмами, виявлені за результатами заходів державного нагляду (контролю), проведених протягом останніх п'яти років, що передують плановому періоду обсяг сортів сільськогосподарських рослин, створених на основі генетично модифікованих організмів, вироблених та/або реалізованих протягом останнього року, що передує рокові, в якому складається річний план заходів державного нагляду (контролю)
	порушення дотримання норм просторової ізоляції щодо сільськогосподарських рослин під час створення, дослідження та практичного використання генетично модифікованих організмів у відкритих системах	—"—	
2. Належна якість продукції, робіт та послуг (майнові блага) (03)	неконтрольоване перехресне запилення сортів сільськогосподарських рослин, вільних від генетично модифікованих організмів, з сортами сільськогосподарських рослин, створених на основі генетично модифікованих організмів	майнова шкода, завдана виробникам та споживачам сільськогосподарської продукції через небажане використання генетично модифікованих організмів	порушення вимог законодавства у сфері генетично-інженерної діяльності та поводження з генетично модифікованими організмами, виявлені за результатами заходів державного нагляду (контролю), проведених протягом останніх п'яти років, що передують плановому періоду обсяг сортів сільськогосподарських рослин, створених на основі генетично модифікованих організмів, вироблених та/або реалізованих протягом останнього року, що передує рокові, в якому складається річний план заходів державного нагляду (контролю)
3. Навколишнє природне середовище (04)	використання генетично модифікованих організмів у відкритих системах	шкода, завдана навколишньому природньому середовищу через неконтрольоване вивільнення генетично модифікованих організмів	порушення вимог законодавства у сфері генетично-інженерної діяльності та поводження з генетично модифікованими організмами, виявлені за результатами заходів державного нагляду (контролю), проведених протягом останніх п'яти років, що передують плановому періоду обсяг сортів сільськогосподарських рослин, створених на основі генетично модифікованих організмів, вироблених та/або реалізованих протягом останнього року, що передує рокові, в якому складається річний план заходів державного нагляду (контролю)
	використання генетично модифікованих організмів, внесених до Державного реєстру генетично модифікованих організмів, у відкритих системах	шкода, завдана навколишньому природньому середовищу через неконтрольоване вивільнення генетично модифікованих організмів	порушення вимог законодавства у сфері генетично-інженерної діяльності та поводження з генетично модифікованими організмами, виявлені за результатами заходів державного нагляду (контролю), проведених протягом останніх п'яти років, що передують плановому періоду обсяг сортів сільськогосподарських рослин, створених на основі генетично модифікованих організмів, вироблених та/або реалізованих протягом останнього року, що передує рокові, в якому складається річний план заходів державного нагляду (контролю)

Додаток 2
до критеріїв

ПЕРЕЛІК
критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності за додержанням заходів біологічної і генетичної безпеки щодо сільськогосподарських рослин під час створення, дослідження та практичного використання генетично модифікованих організмів у відкритих системах, їх показники та кількість балів за кожним показником

Критерії, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності та визначається періодичність проведення планових заходів державного нагляду (контролю)	Показники критеріїв	Кількість балів
1. Порушення вимог законодавства у сфері генетично-інженерної діяльності та поводження з генетично модифікованими організмами, виявлені за результатами заходів державного нагляду (контролю), проведених протягом останніх п'яти років, що передують плановому періоду	за результатами останньої планової перевірки виявлено приховування або перекручування інформації, що могло спричинити або спричинило загрозу життю та здоров'ю людини чи навколишньому природному середовищу	19
	за результатами останньої планової перевірки виявлено недотримання або порушення вимог стандартів, регламентів, санітарних норм і правил використання, транспортування, зберігання, реалізації генетично модифікованих організмів	19
	за результатами останньої планової перевірки виявлено використання незареєстрованих генетично модифікованих організмів або продукції, отриманої з їх використанням (за винятком науково-дослідних цілей)	10
	за результатами останньої планової перевірки виявлено порушення правил утилізації, знищення генетично модифікованих організмів та інші порушення	5
	за результатами останньої планової перевірки виявлено невиконання законних вимог посадових осіб, які здійснюють державний нагляд (контроль)	5
2. Обсяг сортів сільськогосподарських рослин, створених на основі генетично модифікованих організмів, вироблених та/або реалізованих протягом останнього року, що передує рокові, в якому складається річний план заходів державного нагляду (контролю) (визначається для насіння — за масою, для садивного матеріалу — за кількістю штук)	протягом останнього року, що передує рокові, в якому складається річний план заходів державного нагляду (контролю), виробництво та/або реалізація насіння сортів сільськогосподарських рослин становить: для дрібнонасіннєвих культур — 0,2 тонни насіння та більше для насіннєвої картоплі — 100 тонн та більше для інших культур — 500 тонн та більше	6
	протягом останнього року, що передує рокові, в якому складається річний план заходів державного нагляду (контролю), виробництво та/або реалізація садивного матеріалу сортів сільськогосподарських рослин становить 10 тис. штук та більше	6
	протягом останнього року, що передує рокові, в якому складається річний план заходів державного нагляду (контролю), виробництво та/або реалізація насіння сортів сільськогосподарських рослин становить: для дрібнонасіннєвих культур — від 0,1 тонни насіння, але менше 0,2 тонни насіння для насіннєвої картоплі — від 30 тонн, але менше 100 тонн для інших культур — від 5 тонн, але менше 500 тонн	9
	протягом останнього року, що передує рокові, в якому складається річний план заходів державного нагляду (контролю), виробництво та/або реалізація садивного матеріалу сортів сільськогосподарських рослин становить від 5 тис. штук, але менше 10 тис. штук	9
	протягом останнього року, що передує рокові, в якому складається річний план заходів державного нагляду (контролю), виробництво та/або реалізація насіння сортів сільськогосподарських рослин становить: для дрібнонасіннєвих культур — від 0 тонн насіння, але менше 0,1 тонни насіння для насіннєвої картоплі — від 0 тонн, але менше 30 тонн для інших культур — від 0 тонн, але менше 5 тонн	6
	протягом останнього року, що передує рокові, в якому складається річний план заходів державного нагляду (контролю), виробництво та/або реалізація садивного матеріалу сортів сільськогосподарських рослин становить від 0 тис. штук, але менше 5 тис. штук	6
	протягом останнього року, що передує рокові, в якому складається річний план заходів державного нагляду (контролю), виробництво та/або реалізація насіння сортів сільськогосподарських рослин становить: для дрібнонасіннєвих культур — 0 тонн насіння для насіннєвої картоплі — 0 тонн для інших культур — 0 тонн	1
	протягом останнього року, що передує рокові, в якому складається річний план заходів державного нагляду (контролю), виробництво та/або реалізація садивного матеріалу сортів сільськогосподарських рослин становить 0 тис. штук	1

Примітка. Дрібнонасіннєвою є культура, вага 1 тис. насінин якої становить менше 10 грамів.
Якщо суб'єкта господарювання може бути одночасно віднесено до більше ніж одного показника критерію, застосовується показник з найбільшою кількістю балів.

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 13 березня 2019 р. № 213
Київ

Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 4 грудня 2013 р. № 878

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ**:

Внести до постанови Кабінету Міністрів України від 4 грудня 2013 р. № 878 «Про затвердження переліку установ, організацій, закладів, що віднесені до відання Національної академії педагогічних наук» (Офіційний вісник України, 2013 р., № 96, ст. 3557) зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 13 березня 2019 р. № 213

ЗМІНИ,
що вносяться до постанови Кабінету Міністрів України від 4 грудня 2013 р. № 878

1. У назві та пункті 1 постанови слова «закладів, що віднесені до відання» замінити словами «підприємств, що перебувають у віданні».

2. Додаток до постанови викласти в такій редакції:

«Додаток
до постанови Кабінету Міністрів України
від 4 грудня 2013 р. № 878
(в редакції постанови Кабінету Міністрів України
від 13 березня 2019 р. № 213)

ПЕРЕЛІК
установ, організацій, підприємств, що перебувають у віданні Національної академії педагогічних наук

Код згідно з ЄДРПОУ	Найменування установи, організації, підприємства; населеного пункту
25805035	Державна науково-педагогічна бібліотека України імені В. О. Сухомлинського, м. Київ
35830447	Державний вищий навчальний заклад «Університет менеджменту освіти», м. Київ
02140254	Донецький інститут післядипломної освіти інженерно-педагогічних працівників, м. Донецьк
21707620	Інститут вищої освіти Національної академії педагогічних наук України, м. Київ
25761786	Інститут інформаційних технологій і засобів навчання Національної академії педагогічних наук України, м. Київ
35392834	Інститут обдарованої дитини Національної академії педагогічних наук України, м. Київ
02141221	Інститут педагогіки Національної академії педагогічних наук України, м. Київ
21593122	Інститут педагогічної освіти і освіти дорослих імені Івана Зязюна Національної академії педагогічних наук України, м. Київ
24592608	Інститут проблем виховання Національної академії педагогічних наук України, м. Київ
02141213	Інститут психології імені Г. С. Костюка Національної академії педагогічних наук України, м. Київ
21600715	Інститут соціальної та політичної психології Національної академії педагогічних наук України, м. Київ
21560861	Інститут спеціальної педагогіки і психології імені Миколи Ярмаченка Національної академії педагогічних наук України, м. Київ
23896128	Кримський науково-методичний центр управління освітою Національної академії педагогічних наук України, м. Сімферополь, Автономна Республіка Крим
26125035	Навчально-науковий центр професійно-технічної освіти Національної академії педагогічних наук України, м. Київ
34288275	Наукова установа Інститут професійно-технічної освіти Національної академії педагогічних наук України, м. Київ
00185519	Педагогічний музей України, м. Київ
24762016	Південний науковий центр Національної академії педагогічних наук України, м. Одеса
30022018	Український науково-методичний центр практичної психології і соціальної роботи, м. Київ».

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 13 березня 2019 р. № 137-р
Київ

Про внесення змін до плану заходів щодо реалізації Концепції реформування системи професійного навчання державних службовців, голів місцевих держадміністрацій, їх перших заступників та заступників, посадових осіб місцевого самоврядування та депутатів місцевих рад

Внести до плану заходів щодо реалізації Концепції реформування системи професійного навчання державних службовців, голів місцевих держадміністрацій, їх перших заступників та заступників, посадових осіб місцевого самоврядування та депутатів місцевих рад, затвердженого розпорядженням Кабінету Міністрів України від 10 травня 2018 р. № 342, — із змінами, внесеними розпорядженням Кабінету Міністрів України від 12 вересня 2018 р. № 644, зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

ЗАТВЕРДЖЕНО
розпорядженням Кабінету Міністрів України
від 13 березня 2019 р. № 137-р

ЗМІНИ,
що вносяться до плану заходів щодо реалізації Концепції реформування системи професійного навчання державних службовців, голів місцевих держадміністрацій, їх перших заступників та заступників, посадових осіб місцевого самоврядування та депутатів місцевих рад

1. У підпункті 3 пункту 1 у графі «Строк виконання» цифри і слова «IV квартал 2018 р.» замінити цифрами і словами «II квартал 2019 р.».

2. У пункті 2:

графу «Індикатор виконання» викласти в такій редакції:

«внесено в установленому порядку на розгляд Кабінету Міністрів України проект постанови Кабінету Міністрів України»;

у графі «Строк виконання» цифри і слова «IV квартал 2018 р.» замінити цифрами і словами «IV квартал 2019 р.».

3. У підпункті 2 пункту 3 графу «Строк виконання» доповнити цифрами і словами «I квартал 2020 р.».

4. У пунктах 7, 10 та 19 у графі «Строк виконання» цифри і слова «II квартал 2018 р. — I квартал 2019 р.», «IV квартал 2018 р. — I квартал 2019 р.» та «IV квартал 2018 р.» замінити цифрами і словами «IV квартал 2019 р.».

5. У пункті 8:

підпункт 2 виключити;

у підпункті 4 у графі «Строк виконання» цифри і слова «IV квартал 2018 р.» замінити цифрами і словами «II квартал 2019 р.».

6. Доповнити план пунктом 8^1 такого змісту:

«8^1. Визначення та проведення аналізу потреб у професійному навчанні державних службовців, голів місцевих держадміністрацій, їх перших заступників та заступників, посадових осіб місцевого самоврядування	прийнято методику	НАДС всеукраїнські асоціації органів місцевого самоврядування (за згодою)	III квартал 2019 р.».

7. У пункті 9:

у графі «Індикатор виконання» слова «проведено навчання» замінити словами «підвищено кваліфікацію»;

у графі «Строк виконання» цифри і слова «IV квартал 2018 р.» замінити цифрами і словами «III квартал 2019 р.».

8. У пункті 11 у графі «Строк виконання» цифри і слова «IV квартал 2018 р.» та «I квартал 2019 р.» замінити цифрами і словами « IV квартал 2019 р.».

9. У пункті 20 графу «Найменування заходу» викласти в такій редакції:

«20. Створення веб-порталу управління знаннями у сфері професійного навчання».

10. Пункт 21 виключити.

11. У пункті 23 у графі «Строк виконання» цифри і слово «2019 рік» замінити цифрами і словом «2020 рік».

12. У пункті 24:

у графах «Найменування заходу» та «Індикатор виконання» слово «реформування» виключити;

у графі «Строк виконання» цифри і слова «IV квартал 2018 р. IV квартал 2019 р. IV квартал 2020 р.» замінити цифрами і словом «2019—2020 роки».

ДОКУМЕНТИ

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про рішення Ради національної безпеки і оборони України від 19 березня 2019 року «Про застосування, скасування та внесення змін до персональних спеціальних економічних та інших обмежувальних заходів (санкцій)»

Відповідно до статті 107 Конституції України **ПОСТАНОВЛЯЮ:**

1. Увести в дію рішення Ради національної безпеки і оборони України від 19 березня 2019 року «Про застосування, скасування та внесення змін до персональних спеціальних економічних та інших обмежувальних заходів (санкцій)» (додається).

2. Контроль за виконанням рішення Ради національної безпеки і оборони України, введеного в дію цим Указом, покласти на Секретаря Ради національної безпеки і оборони України.

3. Цей Указ набирає чинності з дня його опублікування.

Президент України П. ПОРОШЕНКО

м. Київ
19 березня 2019 року
№82/2019

Введено в дію
Указом Президента України
від 19 березня 2019 року
№ 82/2019

РІШЕННЯ
Ради національної безпеки і оборони України

від 19 березня 2019 року

Про застосування, скасування та внесення змін до персональних спеціальних економічних та інших обмежувальних заходів (санкцій)

Відповідно до статті 5 Закону України «Про санкції» Рада національної безпеки і оборони України **ВИРІШИЛА:**

1. Підтримати пропозиції щодо застосування, скасування та внесення змін до персональних спеціальних економічних та інших обмежувальних заходів (санкцій), внесені Кабінетом Міністрів України, Службою безпеки України та Національним банком України.

2. Застосувати персональні спеціальні економічні та інші обмежувальні заходи (санкції) до:

1) фізичних осіб згідно з додатком 1;

2) юридичних осіб згідно з додатком 2.

3. Кабінету Міністрів України разом зі Службою безпеки України та Національним банком України забезпечити реалізацію і моніторинг ефективності персональних спеціальних економічних та інших обмежувальних заходів (санкцій), передбачених пунктом 2 цього рішення.

4. У додатку 1 до рішення Ради національної безпеки і оборони України від 28 квітня 2017 року «Про застосування персональних спеціальних економічних та інших обмежувальних заходів (санкцій)», уведеного в дію Указом Президента України від 15 травня 2017 року № 133, позицію 1140 виключити.

5. У рішенні Ради національної безпеки і оборони України від 21 червня 2018 року «Про застосування та внесення змін до персональних спеціальних економічних та інших обмежувальних заходів (санкцій)», уведеному в дію Указом Президента України від 21 червня 2018 року № 176:

1) у додатку 1:

позиції 59, 437 та 510 виключити;

позицію 858 викласти у редакції, що додається (додаток 3);

2) у додатку 2:

позиції 163, 164, 165, 185, 224, 226, 227 та 721 виключити;

позиції 287 та 431 викласти у редакції, що додається (додаток 4).

6. Службі безпеки України завершити перевірку наявності у діяльності юридичних осіб, зазначених у додатку 1 до Постанови Верховної Ради України від 4 жовтня 2018 року № 2589-VIII «Про схвалення пропозицій щодо застосування персональних спеціальних економічних та інших обмежувальних заходів (санкцій)», підстав для застосування санкцій згідно з частиною другою статті 1, статтею 3 Закону України «Про санкції», зокрема здійснення терористичної діяльності.

7. Міністерству закордонних справ України поінформувати компетентні органи Європейського Союзу, Сполучених Штатів Америки та інших держав про запровадження санкцій і порушити перед ними питання про застосування аналогічних обмежувальних заходів.

Секретар Ради національної безпеки і оборони України О. ТУРЧИНОВ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 20 березня 2019 р. № 228
Київ

Про затвердження Порядку та умов надання субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на здійснення природоохоронних заходів на об'єктах комунальної власності

Відповідно до частини другої статті 97 Бюджетного кодексу України Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

Затвердити Порядок та умови надання субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на здійснення природоохоронних заходів на об'єктах комунальної власності, що додаються.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 20 березня 2019 р. № 228

ПОРЯДОК ТА УМОВИ
надання субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на здійснення природоохоронних заходів на об'єктах комунальної власності

1. Ці Порядок та умови визначають механізм надання субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на здійснення природоохоронних заходів на об'єктах комунальної власності (далі — субвенція).

2. Головним розпорядником субвенції та відповідальним виконавцем бюджетної програми є Мінприроди.

Розпорядники субвенції за місцевими бюджетами визначаються рішеннями відповідної місцевої ради про такі бюджети згідно із законодавством.

3. Субвенція надається з метою забезпечення охорони навколишнього природного середовища, поліпшення стану навколишнього природного середовища та створення відповідних умов для цього, що дасть можливість здійснити природоохоронні заходи на об'єктах комунальної власності, і спрямовується відповідно до напрямів, передбачених переліком видів діяльності, що належать до природоохоронних заходів, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 17 вересня 1996 р. № 1147 (ЗП України, 1996 р., № 18, ст. 505), на:

охорону і раціональне використання водних ресурсів;

охорону атмосферного повітря;

охорону і раціональне використання природних рослинних ресурсів;

охорону і раціональне використання ресурсів тваринного світу (крім будівництва та облаштування притулків для утримання безпритульних тварин);

раціональне використання і зберігання відходів виробництва і побутових відходів.

4. Умовами надання субвенції є:

співфінансування з місцевих бюджетів у розмірі не менше ніж 10 відсотків загальної кошторисної вартості природоохоронного заходу, залучення на ці цілі інших джерел, не заборонених законодавством;

фінансування природоохоронних заходів, передбачених програмами з охорони навколишнього природного середовища з обсягами фінансування за джерелами та у році, на який пропонується включити захід.

У разі здійснення заходів з будівництва/реконструкції першочергово спрямовуються кошти на об'єкти з високим ступенем будівельної готовності;

наявність затверджених проектів будівництва та результатів проведення їх державної експертизи відповідно до Порядку затвердження проектів будівництва і проведення їх експертизи, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 11 травня 2011 р. № 560 (Офіційний вісник України, 2011 р., № 41, ст. 1674).

5. Для отримання субвенції місцеві органи виконавчої влади/виконавчі органи сільських, селищних, міських рад подають до Мінприроди такі документи:

заявку на здійснення природоохоронних заходів (за формою, наведеною у додатку);

рішення місцевого органу виконавчої влади/органу місцевого самоврядування про включення запропонованих природоохоронних заходів до програми з охорони навколишнього природного середовища з обсягами фінансування за джерелами та у році, на який пропонується включити захід;

зведений кошторисний розрахунок на загальну кошторисну вартість;

експертний звіт проекту будівництва чи реконструкції (для заходів з будівництва/реконструкції).

Заявки на здійснення природоохоронних заходів приймаються до 1 травня поточного року.

Розгляд заявок здійснюється робочою групою. Положення про робочу групу та її склад затверджується наказом міністра.

6. У призначенні субвенції може бути відмовлено в разі, коли подані документи не відповідають вимогам, визначеним у пунктах 3, 4 і 5 цих Порядку та умов.

7. Розподіл субвенції між окремими місцевими бюджетами за поданням Мінприроди затверджується Кабінетом Міністрів України за погодженням з Комітетом Верховної Ради України з питань бюджету.

8. Використання субвенції здійснюється в обсязі, передбаченому в законі про Державний бюджет України на відповідний рік.

9. Видатки, пов'язані з фінансуванням за рахунок субвенції об'єктів капітального будівництва, здійснюються відповідно до Порядку державного фінансування капітального будівництва, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 27 грудня 2001 р. № 1764 (Офіційний вісник України, 2001 р., № 52, ст. 2374), Порядку прийняття в експлуатацію закінчених будівництвом об'єктів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 13 квітня 2011 р. № 461 (Офіційний вісник України, 2011 р., № 32, ст. 1359; 2015 р., № 78, ст. 2599), і постанови Кабінету Міністрів України від 23 квітня 2014 р. № 117 «Про здійснення попередньої оплати товарів, робіт і послуг, що закуповуються за бюджетні кошти» (Офіційний вісник України, 2014 р., № 34, ст. 916).

10. Проектна документація для об'єктів будівництва/реконструкції готується відповідно до вимог Порядку затвердження проектів будівництва і проведення їх експертизи, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 11 травня 2011 р. № 560 (Офіційний вісник України, 2011 р., № 41, ст. 1674).

Титули об'єктів будівництва/реконструкції затверджуються відповідно до Порядку затвердження титулів об'єктів, будівництво яких здійснюється із залученням бюджетних коштів, коштів державних підприємств, установ та організацій, а також кредитів, наданих під державні гарантії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 8 вересня 1997 р. № 995 (Офіційний вісник України, 1997 р., число 37, с. 17; 2015 р., № 97, ст. 3320).

11. Закупівля товарів, робіт і послуг здійснюється в установленому законом порядку.

12. Казначейство:

перераховує субвенцію з державного бюджету місцевим бюджетам відповідно до Порядку перерахування міжбюджетних трансфертів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 15 грудня 2010 р. № 1132 (Офіційний вісник України, 2010 р., № 96, ст. 3399; 2015 р., № 7, ст. 161), і Порядку казначейського обслуговування державного бюджету за витратами, затвердженого наказом Мінфіну від 24 грудня 2012 р. № 1407;

інформує щомісяця до 15 числа Мінприроди та Мінфін про перераховані за попередній місяць обсяги субвенції та касові видатки в розрізі місцевих бюджетів за об'єктами (заходами).

13. Відображення у первинному та бухгалтерському обліку інформації про отримані (створені) оборотні і необоротні активи, а також відкриття рахунків, реєстрація, облік бюджетних зобов'язань в органах Казначейства та операції, пов'язані з використанням бюджетних коштів, здійснюються в установленому законодавством порядку.

14. Розпорядники субвенції подають щомісяця до 15 числа Мінприроди звіт про використання бюджетних коштів за встановленою ним формою.

15. Мінприроди подає до 25 лютого року, що настає за звітним періодом, Мінфіну інформацію про використання бюджетних коштів у розрізі об'єктів.

16. Складення та подання фінансової і бюджетної звітності про використання коштів субвенції, а також контроль за їх цільовим та ефективним витрачанням здійснюються в установленому законодавством порядку.

Додаток
до Порядку та умов

ЗАЯВКА
на здійснення природоохоронних заходів за рахунок субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на здійснення природоохоронних заходів на об'єктах комунальної власності

1. Замовник природоохоронного заходу _____
(найменування підприємства,
_____
установи, організації, адреса, телефон відповідальної особи)

2. Найменування природоохоронного заходу, який пропонується включити до фінансування _____

3. Місцезнаходження об'єкта, на якому планується здійснити природоохоронний захід _____

4. Короткий аналіз природоохоронного заходу (мета та доцільність здійснення природоохоронного заходу) _____

5. Відповідність природоохоронного заходу переліку видів діяльності, що належать до природоохоронних заходів, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 17 вересня 1996 р. № 1147 (зазначається пункт переліку) _____

6. Нормативно-правовий акт, відповідно до якого визначається потреба у фінансуванні природоохоронного заходу _____

7. Загальна вартість природоохоронного заходу (згідно з експертним звітом щодо розгляду проектної документації у разі здійснення капітальних видатків) _____ тис. гривень.

Обсяг використаних коштів за попередні роки _____ тис. гривень.

Джерело фінансування	Обсяги фінансування, тис. гривень	
	планові на _____ рік	прогноз на два наступних за плановим роки
Субвенція з державного бюджету місцевим бюджетам		
Співфінансування заходу з місцевого бюджету		
Співфінансування заходу за рахунок інших джерел		
Усього		

8. Очікувані якісні та (або) кількісні характеристики природоохоронного ефекту (результативні показники) _____

9. Строк реалізації природоохоронного заходу (дата його початку, закінчення та тривалість згідно з проектом) _____

10. Орієнтовний кошторис витрат на рік, у якому планується здійснити захід

Зміст витрат та етапи реалізації	Вартість (тис. гривень)	КЕКВ
За рахунок коштів державного бюджету		
Разом		
За рахунок коштів місцевого бюджету		
Разом		
Інші джерела фінансування		
Разом		
Усього за джерелами фінансування		

Керівник _____ (підпис) _____ (ініціали, прізвище)

Головний бухгалтер _____ (підпис) _____ (ініціали, прізвище)

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 13 березня 2019 р. № 229
Київ

Про внесення змін до Порядку призначення і виплати стипендій

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

1. Внести до Порядку призначення і виплати стипендій, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 липня 2004 р. № 882 «Питання стипендіального забезпечення» (Офіційний вісник України, 2004 р., № 28, ст. 1871; 2017 р., № 4, ст. 151, № 12, ст. 341; 2018 р., № 86, ст. 2839; 2019 р., № 16, ст. 549), зміни, що додаються.

2. Ця постанова набирає чинності з дня її опублікування та застосовується з 3 листопада 2018 року.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 13 березня 2019 р. № 229

ЗМІНИ,
що вносяться до Порядку призначення і виплати стипендій

1. В абзаці другому пункту 5 слова «та асистентам-стажистам» замінити словами «, асистентам-стажистам та аспірантам».

2. В абзаці першому пункту 8 слова «і асистентам-стажистам» замінити словами «, асистентам-стажистам та аспірантам».

3. В абзаці другому пункту 19 слова «і асистентів-стажистів» замінити словами «, асистентів-стажистів та аспірантів».

4. У тексті Порядку слово «асистент-стажист» в усіх відмінках і формах числа замінити словами «асистент-стажист, аспірант» у відповідному відмінку і числі.

оголошення ✦ оголошення ✦ оголошення ✦ оголошення ✦ оголошення ✦ оголошення ✦ оголошення

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

Обвинувачена Каракай Ольга Вікторівна, 6 серпня 1970 року народження, на підставі ст.ст. 111, 134, 135, 314, абзацу 5 ч. 3 ст. 323 КПК України викликається Артемівським міськрайонним судом Донецької області для участі в статусі обвинуваченої в підготовчому судовому засіданні кримінального провадження № 42017050000000787 від 27 вересня 2017 року за обвинуваченням Каракай Ольги Вікторівни у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 258-3 КК України, яке відбудеться в залі судових засідань приміщення суду за адресою: Донецька область, м. Бахмут, вул. Миру, 5, 3 квітня 2019 року о 10 год. 30 хв. Поважні причини неприбуття особи на виклик передбачені ст. 138 КПК України. Наслідки неприбуття обвинуваченої за викликом до суду передбачені ст.ст. 139, 323 КПК України.

Суддя Н. М. Погрібна

У провадженні Костянтинівського міськрайонного суду Донецької області знаходиться кримінальне провадження № 233/3258/18 за обвинуваченням Семенової Тетяни Вікторівни, 22 жовтня 1983 року народження, у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 258-3 КК України.

Відповідно до ухвали Костянтинівського міськрайонного суду Донецької області від 10 квітня 2018 року розгляд кримінального провадження за обвинуваченням Семенової Тетяни Вікторівни здійснюється в порядку спеціального судового провадження (in absentia) за відсутності обвинуваченої.

Суд викликає обвинувачену Семенову Тетяну Вікторівну в судове засідання на 2 квітня 2019 року о 10 годині 00 хвилин, яке відбудеться в приміщенні Костянтинівського міськрайонного суду Донецької області за адресою: Донецька область, м. Костянтинівка, пр. Ломоносова, 157, корпус 2.

Суддя О. В. Стадченко

Обвинувачений Жандаров Павло Сергійович, 19.02.1991 р.н., зареєстрований за адресою: Донецька область, Красноармійський район, с. Воздвиженка, вул. Молодіжна, 25, у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 258-3 КК України, відповідно до вимог ст.ст. 297-5, 323 КПК України викликається в судове засідання в порядку спеціального судового провадження, яке відбудеться 02.04.2019 року о 09.00 год., до Якимівського районного суду Запорізької області (Запорізька область, смт Якимівка, вул. Пушкіна, 25, тел. (06131)6-13-20) для участі в судовому засіданні як обвинувачений.

Поважні причини неприбуття особи на виклик до суду передбачені ст. 138 КК України. Наслідки неприбуття обвинуваченого передбачені ст.ст. 139, 323 КПК України.

Суддя Нестеренко Т. В.

Подільський районний суд м. Києва викликає обвинуваченого Яценка Дмитра Сергійовича, 27.09.1983 року народження (останнє відоме місце проживання: АР Крим, м. Севастополь, вул. Пролетарська, 34, кв. 109), у вчиненні злочину, передбаченого ч. 1 ст. 111, ч. 1 ст. 408 КК України, в підготовче судове засідання, яке відбудеться 04.04.2019 року о 09 год. 00 хв.

Явка до суду обов'язкова. При собі необхідно мати паспорт або документ, який посвідчує особу.

Слухання кримінального провадження відбудеться в приміщенні Подільського районного суду м. Києва за адресою: 04071, м. Київ, вул. Хорива, 21, каб. 16, ***під головуванням судді Павленко О. О.***

У разі неявки обвинуваченого до суду, оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватись за відсутністю обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

Прокуратура Запорізької області викликає Анісімова Євгена Олександровича, 25.04.1975 року народження, зареєстрованого за адресою: м. Запоріжжя, вул. Ясельна/Снайперська, 23/48, як підозрюваного у вчиненні злочинів, передбачених ч. 1 ст. 255, ч. 3 ст. 27, ч. 4 ст. 28, ч. 5 ст. 191, ч. 3 ст. 27 ч. 4 ст. 28 ч. 3 ст. 209 ч. 4 ст. 189, ч. 2 ст. 189, ч. 1 ст. 263-1, ч. 1 ст. 263 КК України та його захисників Федура А. А., Гончара Д. В., Балика П. О., Кадуліну І. С. та Ігнатова З. М. для виконання вимог ст. 293 КПК України, а саме: надання копій обвинувального акта та реєстру матеріалів досудового розслідування по кримінальному провадженню № 12014080000000242, від 25.07.2014, на 18 год. 00 хв. 29.03.2019 р. за адресою: м. Запоріжжя, вул. Матросова, 29-А. Прокурор Вєтров Дмитро Валерійович.

Шевченківський районний суд м. Києва за адресою: м. Київ, вул. Дегтярівська, 31-а, викликає на 12.04.2019 року об 11.00 год. відповідача Синегубова Павла у справі № 761/42462/18, провадження № 2/761/2878/2019, за позовом Приймачук С. П. до Синегубова Павла про визнання особи такою, що втратила право користування житловим приміщенням.

Відповідач викликається в судове засідання, у разі неявки справа розглядатиметься в його відсутність.

Суддя І. О. Макаренко

Розшукуються спадкоємці ЛИЗОГУБ-САЛІЄНКО ТАМАРИ МИХАЙЛІВНИ, яка померла 27 серпня 2018 року. Звертатися протягом місяця з дня публікації оголошення за адресою: 61121, м. Харків, пр. Тракторобудівників, 142, кв. 219; тел. (057) 364-45-96, нотаріус Харченко Л. Л.

Телефони відділу реклами: (44) 253-55-09, факс 230-06-71. E-mail: adv@ukcc.com.ua

ОГОЛОШЕННЯ

Ліквідатор ПАТ «ГРАНІТНА ІНДУСТРІЯ УКРАЇНИ» Томчук М. Ю. оголошує конкурс для виявлення організатора аукціону з продажу майна банкрута — цінних паперів.

1. Інформація про боржника:

ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «ГРАНІТНА ІНДУСТРІЯ УКРАЇНИ», ідентифікаційний код 33638482, 69005, м. Запоріжжя, пр. Леніна, б. 160, приватна форма власності. Процедура банкрутства та номер справи: визнано банкрутом, справа № 908/3540/16.

2. Замовник аукціону: Ліквідатор ПАТ «ГРАНІТНА ІНДУСТРІЯ УКРАЇНИ» Томчук Максим Юрійович.

3. Характеристика та склад майна ПАТ «ГРАНІТНА ІНДУСТРІЯ УКРАЇНИ»:

акції, іменні прості, бездокументарні ПрАТ «ІНВЕСТБУДСЕРВІС» (код 32244833) в кількості 6605106 шт. (1,7382% статутного фонду).

Початкова вартість пакета цінних паперів 105 500 000,00 грн (сто п'ять мільйонів п'ятсот тисяч гривень 00 копійок).

4. Вимоги до кандидатури організатора аукціону:

– наявність права здійснювати продаж майна — цінних паперів шляхом проведення аукціону;

– наявність досвіду проведення аукціонів не менше трьох років;

– наявність технічних можливостей для забезпечення продажу майна (цінних паперів) боржника шляхом проведення аукціону;

– організатором аукціону не може бути заінтересована особа стосовно боржника, кредиторів та замовника аукціону;

– запропонована ним сума винагороди є найменшою.

5. Кінцевий термін прийняття заяв та документів, що підтверджують їх відповідність встановленим вимогам, — десять днів з дати розміщення оголошення.

6. Заяви претендентів та відповідні документи подаються за поштовою адресою: 01010, м. Київ, вул. Омельяновича-Павленка, буд. 4.

7. Претенденти подають замовнику аукціону в строк та за поштовою адресою, наведеними в оголошенні, такі документи:

– заява про участь у конкурсі, в якій зазначається повне найменування/прізвище та по батькові; код ЄДРПОУ, реєстраційний номер облікової картки платника податків (або відомості про серію та номер паспорта для фізичних осіб, які через свої релігійні переконання відмовились від прийняття реєстраційного номера платника податків та повідомили про це відповідні органи державної податкової служби і мають відмітку в паспорті); організаційно-правова форма; місцезнаходження юридичної особи/місце проживання; номер телефону та інші засоби зв'язку, прізвище, ім'я та по батькові та реєстраційний номер облікової картки платника податків (або відомості про серію та номер паспорта для фізичних осіб, які через свої релігійні переконання відмовились від прийняття реєстраційного номера платника податків та повідомили про це відповідні органи державної податкової служби і мають відмітку в паспорті) особи, яка уповноважена представляти юридичну особу у правовідносинах з третіми особами і має право вчиняти дії від імені юридичної особи, у тому числі підписувати договори, а також пропозиції щодо суми винагороди за проведення аукціону, інформацію про технічні можливості забезпечення організації аукціону;

– засвідчені в установленому порядку копії установчих документів (за наявності), відповідно до яких заявник має право проводити аукціон;

– довідку, підписану заявником (керівником заявника), що містить перелік проведених аукціонів, для підтвердження його досвіду з організації аукціонів;

– цінові пропозиції щодо умов виконання робіт з організації та проведення аукціону.

У провадженні Жовтневого районного суду м. Маріуполя Донецької області (87500, м. Маріуполь, пр. Металургів, 31) знаходиться кримінальне провадження за обвинуваченням Дриженка Артема Юрійовича за обвинуваченням у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 258, ч. 1 ст. 258-3 КК України, який викликається для участі в розгляді кримінального провадження, що відбудеться 04.04.2019 року о 09.30 год. у приміщенні суду за адресою: м. Маріуполь, пр-т Металургів, 31 (каб. 19/25).

Суддя О. Г. Васильченко

У провадженні Жовтневого районного суду м. Маріуполя Донецької області (87500, м. Маріуполь, пр. Металургів, 31) знаходиться кримінальне провадження за обвинуваченням Пилипенка Анатолія Миколайовича у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ст. 258-3 ч. 1 КК України, який викликається для участі в розгляді кримінального провадження, що відбудеться 04.04.2019 року о 09.30 год. у приміщенні суду за адресою: м. Маріуполь, пр-т Металургів, 31 (каб. 19/25).

Суддя О. Г. Васильченко

У провадженні Костянтинівського міськрайонного суду Донецької області перебуває обвинувальний акт по кримінальному провадженню, внесеному в Єдиний реєстр досудових розслідувань за № 22014000000000496 від 28 жовтня 2014 року відносно Устінова Федора Вікторовича у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 258-3, ч. 1 ст. 263 КК України.

Суд викликає обвинуваченого Устінова Федора Вікторовича в судове засідання на 4 квітня 2019 року о 16 годині 00 хвилин, яке відбудеться в приміщенні Костянтинівського міськрайонного суду Донецької області за адресою: Донецька область, м. Костянтинівка, пр. Ломоносова, 157, корпус 2.

Суддя О. В. Стадченко

Повістка про виклик обвинувачених при здійсненні судового засідання в порядку спеціального судового провадження

Обвинувачений Фомінов Олексій Олексійович, який народився 20 липня 1970 року, проживає за адресою: м. Одеса, пров. Економічний, 3, кв. 54, та обвинувачений Культа Станіслав Олегович, який народився 27 січня 1989 року, проживає за адресою: м. Одеса, просп. Академіка Глушка, 1, корп. В, кв. 32, відповідно до вимог ст.ст. 297-5, 323 КПК України викликаються в судове засідання, яке відбудеться 01.04.2019 року об 11 годині 00 хвилин у залі судових засідань №231 Приморського районного суду м. Одеси за адресою: м. Одеса, вул. Балківська, 33, для участі в судовому засіданні як обвинувачені.

Суддя Попревич В. М.

Повістка про виклик обвинуваченого при здійсненні судового засідання в порядку спеціального судового провадження

Обвинувачений Гудко Володимир Ігорович, 03.01.1991 року народження, зареєстрований за адресою: Одеська обл., м. Чорноморськ, вул. Перемоги, 91, кв. 202, відповідно до вимог ст.ст. 297-5, 323 КПК України викликається в судове засідання, яке відбудеться 01.04.2019 року о 14 годині 00 хвилин у залі судових засідань №231 Приморського районного суду м. Одеси за адресою: м. Одеса, вул. Балківська, 33, для участі в судовому засіданні як обвинувачений.

Суддя Попревич В. М.

Адмінколегія Київського обласного тервідділення АМКУ

прийняла розпорядження від 07.02.2019 №60/14-рп/к

про початок розгляду справи №14/60/14-рп/к.19

за ознаками вчинення ТОВ «ТЕХОЙЛ ТК» (40955753)

порушення ЗЕК, передбаченого п. 13 ст. 50 ЗУ

«Про захист економічної конкуренції».

Адмінколегія Київського обласного тервідділення АМКУ

прийняла розпорядження від 07.02.2019 №60/13-рп/к

про початок розгляду справи №13/60/13-рп/к.19

за ознаками вчинення ТОВ «Професійна Інжинірингова

Компанія» (37101593) порушення ЗЕК, передбаченого

п. 13 ст. 50 ЗУ «Про захист економічної конкуренції».

Адмінколегія Київського обласного тервідділення АМКУ

прийняла розпорядження від 29.01.2019 №60/2-рп/к

про початок розгляду справи № 2/60/2-рп/к.19

за ознаками вчинення ТОВ «ТД «БЕРИСЛАВ ЗБУТ» (39121022)

та ТОВ «НВП «ПРОМТЕХЦЕНТР» (39118200) порушення ЗЕК,

передбаченого п. 1 ст. 50 та п. 4 ч. 2 ст. 6 ЗУ

«Про захист економічної конкуренції».

Повістка про виклик обвинуваченого

В провадженні Слов'янського міськрайонного суду Донецької області перебуває кримінальне провадження № 1-кп/243/102/2019; справа № 127/7005/17 за обвинуваченням Мельника Романа Володимировича у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 258-3 КК України.

Слов'янський міськрайонний суд Донецької області викликає обвинуваченого Мельника Романа Володимировича, 1 серпня 1974 року народження, останнє відоме зареєстроване місце проживання: Донецька область, м. Костянтинівка, вул. Європейська, буд. 65, кв. 58, у судове засідання з розгляду кримінального провадження за його обвинуваченням у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 258-3 КК України, яке відбудеться 3 квітня 2019 року об 11 год. 00 хв. у приміщенні Слов'янського міськрайонного суду Донецької області за адресою: Донецька область, м. Слов'янськ, вул. Добровольського, буд. 2.

У разі неприбуття в судове засідання, обвинувачений повинен повідомити суд про причини неявки, інакше судовий розгляд кримінального провадження здійснюватиметься за його відсутності.

З моменту опублікування повістки про виклик у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження обвинувачений вважається належним чином ознайомленим з її змістом.

Суддя О. В. Ільяшевич

ТДВ СК «Альфа-Гарант» повідомляє, що втрачено бланки Полісів ОСЦПВВНТЗ: ***Серія АМ*** №№ 0560099; 1332341; 1606043; 1606060; 2345193; 2345211; 2364294; 2364344-2364347; 3792313; 4487034; 4487113; 4487142; 5314492; 5137933; 5121160; 8193093; 3788336; 3788431; 3788331; 3788053; 3788332; 3788424; 3788328; 3788323; 3788271; 3788445; 3788089; 3788337; 3788444; 3788379; 3788199; 3788287; 3788446; 3788193; 3788404; 3788190; 3788321; 3788125; 3788274; 3788245; 3788194; 3788341; 3788273; 3788447; 3788299; 3788380; 3788330; 3788195; 3788192; 3788340; 3788425; 3788080; 3788374; 3788209; 3788364; 3788352; 3788297; 3788243; 3788241; 3788366; 3788363; 3788049; 3788408; 3788354; 3788198; 3788367; 3788293; 3788344; 3788401; 3788360; 3788376; 3788251; 3788348; 3788353; 3788289; 3788202; 3788200; 3788365; 3788203; 3788373; 3788084; 3788204; 3788410; 3788381; 3788302; 3788375; 3788372; 3788333; 3788326; 3788357; 3788191; 3788335; 3788345; 3788443; 3788422; 3788334; 3788347; 3788303; 3788368; 3788077; 3788062; 3788423; 3788235; 3788351; 3788400; 3788301; 3788343; 3788339; 3788322; 3788210; 3788355; 3788225; 3788091; 3788298; 3788244; 3788406; 3788325; 3788377; 3788403; 3788286; 3788349; 3788359; 3788338; 3788109; 3788088; 3788207; 3788405; 3788197; 3788407; 3788409; 3788296; 3788284; 3788358; 3788061; 3788378; 3788329; 3788421; 3788048; 3788122; 3788242; 3788300; 0549906; 0549907; 8564186; 8564178; 8572417; 8584773; 4864557; 5128915; 5125852; 3819040; 4488736; 8190799; 4488775; 5128321; 5128412; 8586659; 4865817; 5120600; 5120616; 5120653; 5120656; 5122846; 5122847; 5289804; 4476064; 4487452; 4500087; 4500088; 4500092; 4504499; 4507959; 4861097; 4861110; 4861114; 4861118; 4861120; 4861123; 4865175; 4100894; 4100915; 5125322; 5125571; 5129125; 5135650; 5135670; 5142132; 5293314; 5314409; 5314423; 5314438; 5314449; 5314492.

Повідомлення про ліквідацію
ПАЙОВОГО ВЕНЧУРНОГО ІНВЕСТИЦІЙНОГО ФОНДУ НЕДИВЕРСИФІКОВАНОГО ВИДУ ЗАКРИТОГО ТИПУ «Інвест Гал Буд»

Ліквідаційна комісія Пайового венчурного інвестиційного фонду недиверсифікованого виду закритого типу «Інвест Гал Буд» (код за ЄДРІСІ 23300384) (надалі – Фонд) повідомляє, що 15 березня 2019 року Загальними зборами учасників ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «КОМПАНІЯ З УПРАВЛІННЯ АКТИВАМИ «АКТИВ» (надалі — Товариство) (код за ЄДРПОУ 19334672, місцезнаходження: 79066, м. Львів, вул. Манастирського, 2а) було прийнято рішення про припинення Фонду шляхом його ліквідації (Протокол № 44-19 від 15.03.2019 року; присутні учасники Товариства, які володіють 100% статутного капіталу; голосували «за» — 100% присутніх, «проти» — немає, «утримались» — немає).

Розрахунки з кредиторами будуть проведені згідно з чинним законодавством. Вимоги кредиторів заявляються шляхом подання відповідної заяви Голові Ліквідаційної комісії Фонду за адресою: 79066, м. Львів, вул. Манастирського, 2а, протягом 15 днів з моменту публікації цього повідомлення про ліквідацію Фонду.

Голова Ліквідаційної комісії Гурський А. М.

Жовтневий районний суд міста Запоріжжя викликає Якуба Василя Миколайовича, 17.07.1960 року народження, у судове засідання в кримінальному провадженні № 1-кп/331/96/2019 за обвинуваченням Якуба В. М. у скоєнні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 1 ст. 258-3, ч. 2 ст. 28, ч. 1 ст. 263 КК України, яке відбудеться 22.04.2019 року о 13 годині 00 хвилин у приміщенні суду за адресою: місто Запоріжжя, вулиця Олександрівська, 6, зал № 3.

Суддя Пивоварова Ю. О.

Судове засідання в порядку спеціального судового провадження по кримінальному провадженню відносно Бозявкіна В. В., який обвинувачується у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 258-3, ч. 2 ст. 110 КК України, відбудеться о 09.30 год. 25 квітня 2019 р. та о 09.30 год. 6 травня 2019 р. у приміщенні Бердянського міськрайонного суду Запорізької області за адресою: Запорізька область, м. Бердянськ, вул. Консульська, 64, зал 208.

До суду як обвинувачений на 25 квітня 2019 року о 09.30 год. та 6 травня 2019 року о 09.30 год. викликається Бозявкін Василь Васильович.

Суддя Троценко Т. А.

Повідомлення-повістка про виклик до суду

Вінницький міський суд Вінницької області повідомляє, що 01.04.2019 року о 15.30 год. у приміщенні Вінницького міського суду Вінницької області за адресою: м. Вінниця, вул. Грушевського, 17 у залі судових засідань № 10 відбудеться підготовче судове засідання в кримінальному провадженні № 42016020420000243 за обвинуваченням Коваленка Андрія Олексійовича у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 1 ст. 111, ч. 1 ст. 408 КК України.

В судове засідання викликається обвинувачений Коваленко Андрій Олексійович, 03.06.1978 р.н., який зареєстрований та проживає за адресою: АР Крим, м. Євпаторія, вул. 5-е Авіамістечко, буд. 30в, кв. 1.

Явка учасників процесу обов'язкова. В разі неможливості з'явитися до суду, просимо повідомити про причини неможливості прибуття в судове засідання.

Справа розглядатиметься колегією суддів у складі: ***головуючого судді Ковальчук Л. В., суддів Романчук Р. В., Короля О. П.***

Повістка про виклик обвинуваченого до суду

Дарницький районний суд м. Києва повідомляє, що під головуванням судді Скуби А. В. 02.04.2019 року об 11 год. 00 хв. буде проводитись підготовче судове засідання в кримінальному провадженні № 42016020420000079 відносно Солода Андрія Володимировича, 19.06.1974 р.н., обвинуваченого у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111, ч. 1 ст. 408 КК України.

В судове засідання викликається сторона обвинувачення: обвинувачений Солод Андрій Володимирович.

Ваша явка до суду обов'язкова. У разі вашої неявки з поважних причин просимо повідомити про це суд.

Справу розглядає колегія суддів у складі: ***головуючого судді Скуби А. В., суддів Просалової О. М., Домарєєва О. В.***

У провадженні Шевченківського районного суду м. Києва перебуває кримінальне провадження № 1-кп/761/362/2019 відносно Филиппова С. А. та Ісаєва С. В. за ч. 2 ст. 258-3 КК України.

Шевченківський районний суд м. Києва повідомляє, що підготовче судове засідання по вищевказаному кримінальному провадженню відбудеться 04.04.2019 року о 12.00 год. у приміщенні Шевченківського районного суду м. Києва за адресою: 03057, м. Київ, вул. Дегтярівська, 31А, каб. 610.

У разі неявки обвинувачених до суду, оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватись за відсутністю обвинувачених у порядку спеціального судового провадження.

Суддя В. В. Бугіль

Обвинувачений Желіба Микола Миколайович, 25.06.1986 р.н., зареєстрований за адресою: Донецька область, м. Новоазовськ, вул. Леніна, 12, фактично проживає: Донецька область, м. Новоазовськ, вул. Кірова, 147а, у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 258-3 КК України, відповідно до ст.ст. 297-5, 323 КПК України викликається в судове засідання в порядку спеціального судового провадження, яке відбудеться 02.04.2019 року о 09.30 годині, до Якимівського районного суду Запорізької області (Запорізька область, смт Якимівка, вул. Пушкіна, 25, тел. (06131)6-13-20) для участі в судовому засіданні як обвинувачений.

Поважні причини неприбуття особи на виклик до суду передбачені ст. 138 КК України. Наслідки неприбуття обвинуваченого передбачені ст.ст. 139, 323 КПК України.

Суддя Нестеренко Т. В.

У провадженні Шевченківського районного суду м. Києва перебуває кримінальне провадження № 1-кп/761/1584/2019 за обвинуваченням Бугайова М. М. у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 258-3 КК України, згідно з Єдиним державним реєстром досудових розслідувань за №22018000000000152 від 07.05.2018 року.

Шевченківський районний суд м. Києва повідомляє, що судовий розгляд по вищевказаному кримінальному провадженню відбудеться 04.04.2019 року о 09 год. 00 хв. у приміщенні Шевченківського районного суду м. Києва за адресою: 03057, м. Київ, вул. Дегтярівська, 31А, каб. №501.

У разі неявки обвинуваченого до суду, оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватись за відсутністю обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

Суддя Л. Л. Щебуняєва

У провадженні Солом'янського районного суду м. Києва перебуває кримінальне провадження відносно Єгорова Сергія Вікторовича, 16.05.1957 р.н., обвинуваченого у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України.

У зв'язку з чим у підготовче судове засідання викликається Єгоров Сергій Вікторович, 16.05.1957 року народження, обвинувачений у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України, яке відбудеться 2 квітня 2019 року о 17.00 год. у приміщенні Солом'янського районного суду м. Києва за адресою: м. Київ, вул. П. Шутова, 1, каб. 10, ***під головуванням судді Педенко А. М.***

У разі неявки обвинуваченого, оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватись за відсутністю обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

Здолбунівський районний суд Рівненської області викликає як боржника Решетівського Романа Володимировича по справі за заявою приватного виконавця виконавчого округу Сідоренко С. П. про вирішення питання про звернення стягнення на нерухоме майно боржника на 12 квітня 2019 року о 12 год. 15 хв. у приміщення суду за адресою: м. Здолбунів, вул. Незалежності, 10 Рівненської області.

У разі неявки в судове засідання, суд розглядатиме справу без участі боржника на підставі наявних у ній доказів відповідно до ст. 169 ЦПК України.

Суддя І. М. Мичка

Міргород Валентину Олексіївну, 17.01.1950 року народження, прошу звернутися до приватного нотаріуса Харківського міського нотаріального округу Жидєльової А. Ю. за адресою: м. Харків, пр-т Московський, буд. 96-А, кв. 215, з понеділка по п'ятницю з 10.00 до 17.00 год. у зв'язку з відкриттям спадкової справи після смерті Міргорода Віталія Анатолійовича.

Диплом магістра з відзнакою
АН 17328285, спеціальність «Державна служба», виданий 28.09.2001 року Східноукраїнським національним університетом на ім'я Карасьова Р. П., ***вважати втраченим.***

У зв'язку з втратою документів на мале/маломірне судно: гідроцикл BOMBARDIER RECREATIONAL PRODUCTS INC. (engine family 5BCXM1.504GS, 4-TEC SUPERCHARGED INTERCOOLED, BRP, номер кузова YDV39214B505, реєстраційний номер УОД 01-51К), власник Іванов Віктор Миколайович, ***вважати зазначені документи недійсними.***

ВІСТІ ЗВІДУСІЛЬ

Виставка «Золото нації» приваблює багатогранністю

Володимир ГАЛАУР,
«Урядовий кур'єр»

КУЛЬТУРА. У Харківській муніципальній галереї відкрилася третя частина проекту «Золото нації» популярного українського художника Романа Мініна. У 2008 році він закінчив Харківську академію дизайну і мистецтв і вже через рік отримав медаль «Талант і покликання» Всесвітнього альянсу «Миротворець». Творчість Романа Мініна добре знають з багатьох престижних виставок і фестивалів. Спільно з Харківською муніципальною галереєю Роман організував фестиваль Street art.

Проект «Золото нації» проходить у Харкові вже майже місяць. Виставка розділена на три частини: монументальний живопис, експресивний живопис та концептуальна творчість. Автор представив експонати, які мають стосунок до концептуального мистецтва в різні періоди його творчості, — інсталяції, м'які об'єкти, відео- та фотоархіви.

У третій частині проекту «Золоте руно» експозицію наповнюють багато килимів. «Всі ці роботи я створював зі своєю командою. Представити килими на виставці — досить сміливий крок, адже ці предмети інтер'єру більше пов'язані не з мистецтвом, а з домашнім затишком. Але саме цим я і хотів показати, що наша національна промисловість могла б сміливо переймати стиль художників і втілювати його в таких виробах», — зазначив художник.

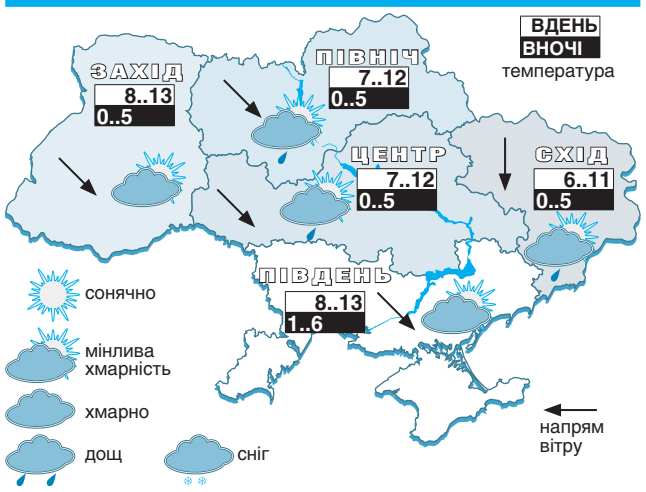
Фото з сайту dozor.kharkov.ua

Виставка Романа Мініна яскрава і креативна

За словами керівника Харківської муніципальної галереї Тетяни Тумасьян, родзинкою виставки є те, що вона постійно змінюється і доповнюється. «Якщо відвідувати експозицію щодня, то щоразу можна побачити щось нове. За 23 роки мого керівництва галереєю бачила багато креативних виставок. Але у Романа представлена дуже яскрава, дуже незвичайна експозиція, і йому за це окрема подяка. Його твори й інсталяції такі живі!» — говорить Тетяна Тумасьян.

Під час закриття проекту Роман Мінін обіцяє презентувати свою нову ідею з організації «Посольства художників».

ПОГОДА НА ЗАВТРА



ТЕМПЕРАТУРА ПО ОБЛАСТЯХ УКРАЇНИ НА 22 БЕРЕЗНЯ

Область	Ніч		День	
Київська	0	+5	+7	+12
Житомирська	0	+5	+7	+12
Чернігівська	0	+5	+6	+11
Сумська	-1	+4	+5	+10
Закарпатська	+1	+6	+10	+15
Рівненська	0	+5	+7	+12
Львівська	0	+5	+9	+14
Івано-Франківська	0	+5	+8	+13
Волинська	+1	+6	+8	+13
Хмельницька	+1	+6	+7	+12
Чернівецька	-1	+4	+9	+14
Тернопільська	0	+5	+8	+13
Вінницька	0	+5	+9	+14

Область	Ніч		День	
Черкаська	0	+5	+7	+12
Кіровоградська	+1	+6	+7	+12
Полтавська	0	+5	+6	+11
Дніпропетровська	0	+5	+7	+12
Одеська	+1	+6	+10	+15
Миколаївська	0	+5	+9	+14
Херсонська	+1	+6	+8	+13
Запорізька	0	+5	+7	+12
Харківська	0	+5	+5	+10
Донецька	0	+5	+6	+11
Луганська	-1	+4	+5	+10
Крим	+1	+6	+7	+12
Київ	+3	+5	+10	+12

Укргідрометцентр

На Сумщині дбають про збереження природи

Олександр ВЕРТІЛЬ,
«Урядовий кур'єр»

ДОВКІЛЛЯ. Нещодавно рішенням Сумської обласної ради оголошено об'єктами природно-заповідного фонду області п'ять заказників — «Краснопільський», «Грузне», «Довжик», «Перекопівський», «Максимівський» та пам'ятку природи Андріяшівський дуб Роменського району. Таким чином, площа природно-заповідного фонду Сумської області збільшилася на 423,1463 гектара. Кожен із гідрологічних та ландшафтних заказників по-своєму цінний і неповторний, має природоохоронне, рекреаційне, наукове, пізнавальне, еколого-освітнє значення.

На їхніх територіях ростуть рідкісні рослини, гніздяться птахи і живуть тварини, занесені до Червоної книги України. Наприклад, дуб, що росте поблизу церкви в Андріяшівці, має вік майже 400 років, він оголошений ботанічною пам'яткою природи. До речі, цими днями депутати Сумської міської ради своїм рішенням зарахували до природно-заповідного фонду древній дуб, що росте по вулиці Сергія Табали, 52 Б, і звернулися з клопотанням до відповідних структур та відомств. В обласному центрі він став четвертим серед «родичів»: зараз під охороною закону перебувають заповідні велети по вулицях Аніщенка, Кондратьєва та Петропавлівській.

Браконьєрів краще видно з літака

Олександр ДАНИЛЕЦЬ,
«Урядовий кур'єр»

СКОРО НЕРЕСТ! Під час нересту риби, який почнеться у квітні, всі великі водойми та нерестовища Полтавщини контролюватимуть з висоти пташиного польоту, тобто з кабіни літака. Передовсім такий маневрений літачок знадобиться водній поліції Кременчука. За словами її керівника Олега Стешенка, це дасть змогу бачити ситуацію на воді, рибалок-порушників, а також оперативно прийти на допомогу громадянам, які потрапили в біду.

Згідно з Державним реєстром цивільних повітряних суден, літак належить польській компанії, яка спеціалізується на повітряних доставках та експедиторстві.

Фото з сайту Національної поліції

За допомогою цього літачка водна поліція контролюватиме нерестовища риби

Міський фестиваль зібрав три тисячі школярів

Олег ЧЕБАН,
«Урядовий кур'єр»

ТВОРЧІСТЬ ЮНИХ. У Вінниці відбувся міський фестиваль художньої самодіяльної творчості учнівської молоді «Перлини року—2019». Вихованці 35 шкіл міста представили невеликі концертні програми, присвячені 70-річчю з дня народження славетного українського композитора і співака Володимира Івасюка. Шкільні вокальні, хореографічні, інструментальні, театральні колективи виконували твори митця і присвячували йому виступи.

У заході взяли участь майже три тисячі учнів 1—11 класів. За словами організаторів, найкращі номери увійдуть у програму річного звітного концерту закладів загальної середньої та позашкільної освіти Вінницької міської об'єднаної територіальної громади під час обласного фестивалю учнівської та педагогічної творчості.

Фестиваль «Перлини року—2019» входить у план реалізації ініціативи ЮНІСЕФ «Громада, дружня до дітей та молоді», до якої Вінниця приєдналася торік. Основна мета заходу — надати змогу юним розвивати й реалізовувати здібності й таланти. Організували фестиваль департамент освіти міської ради та міський палац дітей та юнацтва.

«Якби умів я вишивать...»

Роман КИРЕЙ,
«Урядовий кур'єр»

ЗАХОПЛЕННЯ. У виставковому залі Кам'янського державного історико-культурного заповідника нині має неабиякий успіх експозиція вишивки, виконаної чоловічими руками. Спочатку нею зацікавилися представниці прекрасної статі, тепер же віртуозному вмінню і яскравим роботам талановитого майстра з Черкас Сергія Притули дивуються і чоловіки. Автор демонструє високу майстерність, захоплення улюбленою справою.

В експозиції представлено 30 робіт, і кожну виконано професійно, зі знанням справи. Пейзажі, натюрморти, а особливо портрети вражають кольорами і грою світла й тіні, точністю зображення, фактурністю.

Фото з сайту ukrslovo.net

Сергій Притула вже 27 років удосконалює майстерність вишивальника

Сергій Притула вже 27 років удосконалює майстерність вишивальника. Дрібними стібками, використовуючи сотні кольорів, він гаптує картини, добиваючись у портретах фотографічної точності, а в пейзажах — виразності. У колекції майстра — сотні робіт. Не раз виставляв їх у Черкаському музеї Кобзаря, де успіх мали вишивані портрети багатьох відомих людей. Тут і Бельмондо, й Челентано, і, звичайно, Шевченко.

А прищепила йому любов до вишивання бабуся. Нетрадиційне для чоловіків заняття якось непомітно захопило хлопця. Коли ровесники ганяли м'яча, він сидів над вишивкою. Цікаво було, що ж із того вийде. Він навіть відому пісню переробив на свій лад: «Якби умів я вишивать…» А виходило дедалі краще. Спочатку бабуся допомагала, а потім інтернет став у пригоді. Поступово освоїв техніку, осягнув гармонію кольорів. Це так захоплювало, коли сам, своїми руками можеш вишити те, що намалювала уява чи, можливо, бачив уві сні.

Ось у сонячному промені заграла переливами кольорів звичайна квітка, зробившись казковою. Як передати цей подих природи? Він знає, як. Недарма його роботами захоплюється дедалі більше шанувальників, зокрема й у столиці, де виставляв свої твори.

УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

Засновник — Кабінет Міністрів України
Реєстраційне свідоцтво КВ № 2 від 12 квітня 1994 року
Передплатні індекси «Урядового кур'єра» —
61035, *40227 (соціальний)*

Головний редактор — **Сергій БРАГА**
Перший заступник головного редактора **Леонід САМСОНЕНКО**
Заступник головного редактора **Павло БЕБА**

Адреса в Інтернеті: **www.ukurier.gov.ua**
Адреса редакції: **01008, Київ, вул. Садова, 1**
Телефон для довідок: **253-12-95.**
Телефони відділу реклами: **253-55-09,**
факс: **230-06-71,** e-mail: **adv@ukcc.com.ua**
«Урядовий кур'єр» виходить у вівторок, середу, четвер, п'ятницю та суботу
Зам. № 68 635
Загальний тираж за березень 339 420

Листування з читачами тільки на сторінках газети.
Відповідальність за достовірність інформації та реклами несуть автори та рекламодавці.
Набрано і зверстано у комп'ютерному центрі «Урядового кур'єра».
Друк: ТОВ «Мега-Поліграф», 04073, Київ, вул. Марка Вовчка, 12/14
www.mega-poligraf.kiev.ua