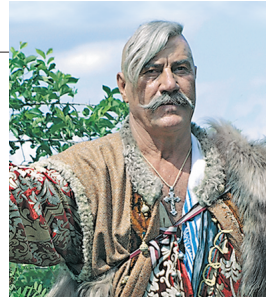
ТЕАТР

19 Прекрасний актор Михайло Голубович керує в Луганську українським театром. А колись він грав роль чиновника у житті і піднімав мізинцем двопудову гирю



«Дії уряду щодо вирішення актуальних питань у соціальній сфері» — тема нашої наступної «прямої лінії». Гостем редакції буде **Наталія Юріївна КОРОЛЕВСЬКА**, міністр соціальної політики України. Поставити свої запитання ви зможете **29 березня з 10.00 до 11.00** за телефоном: **230-06-90**. Крім того, їх можна надсилати завчасно на електронну скриньку: **imrich@ukcc.com.ua**

ГАЗЕТА ЦЕНТРАЛЬНИХ ОРГАНІВ ВИКОНАВЧОЇ ВЛАДИ УКРАЇНИ

ЗАСНОВАНА В 1990 РОЦІ

www.ukurier.gov.ua

УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

СЕРЕДА, **27 БЕРЕЗНЯ 2013 РОКУ** | ЦІНА ДОГОВІРНА | № 57 (4943)

ЦИТАТА ДНЯ

ГЕННАДІЙ ТЕМНИК:

«Протягом року ми забезпечимо будівництво 4557 квартир. На наступний рік маємо збільшити показник приблизно у 8 разів».

Міністр регіонального розвитку, будівництва та ЖКГ про програми доступного житла

2

З прицілом на ресурси Антарктики

ПЕРСПЕКТИВА. У Західній Антарктиці поблизу Української антарктичної станції «Академік Вернадський» наші дослідники виявили та закартографували чотири аномалії типу «поклад нафти». Загальна площа цих аномалій становить близько 900 квадратних кілометрів, що також підтверджено даними супутникових досліджень.

Отримані дані свідчать про існування в цій частині Антарктичного шельфу нової нафтогазоносної провінції, реальні перспективи якої ще належить визначити. Також українські дослідники вперше виявили аномальні зони типу «поклад газогідратів».

Як зазначає прес-служба Держінформнауки, присутність України в Антарктичному регіоні гарантує нашій державі участь у майбутньому в можливому розподілі ресурсів. Тож планується розширювати район наукових інтересів з поетапним створенням мережі українських сезонних баз і, в перспективі, побудови нової станції цілорічного функціонування в іншій частині Антарктичного регіону.

ЦИФРА ДНЯ

1,297 млрд дол. США

становив профіцит платіжного балансу України в лютому 2013 р. Торік у цей період спостерігався дефіцит 55 млн дол.

Диплом чи досвід?

Фото з сайту chelsma.com

Майбутні медики пробують себе у ролі нянечок

6

РИНОК ПРАЦІ. *Чому студентам важко влаштуватися на роботу без відриву від навчання*

«Проскочили» крізь чужі життя

НЕБЕЗПЕКА НА ДОРОЗІ. *Жахлива ДТП у Дніпропетровську сталася через перевищення швидкості і рух на жовте світло світлофора*

Наталія БІЛОВИЦЬКА,
«Урядовий кур'єр»

Тепер цю зупинку громадського транспорту біля будинку 102, що на житловому масиві Перемога-3 в Дніпропетровську, знає вся Україна. 20 березня о 7.45 тут сталася жахлива аварія, через яку загинуло 5 людей (в тому числі дитина) і 5 постраждали. ДТП зафіксував відеореєстратор водія, який виклав резонансні кадри в Інтернет.

Згідно з офіційним повідомленням правоохоронців, сценарій трагічної події був таким: «Набережною Перемоги з боку проспекту Героїв у напрямку вулиці Овражної їхав автомобіль Nissan X Trail, водій якого в районі будинку № 102 під час виконання повороту ліворуч не надав переваги в русі транспортним засобам, унаслідок чого скоїв зіткнення з автомобілем BMW 320, що рухався назустріч. Після зіткнення водій BMW продовжив некерований рух, виїхав на правий у напрямку руху тротуар, де скоїв наїзд на пішоходів, які перебували на зупинці громадського транспорту. Внаслідок пригоди загинуло 4 та постраждало ще 6 громадян». Згодом у лікарні померла ще одна людина...

8

КУРСИ ВАЛЮТ/БАНКІВСЬКІ МЕТАЛИ встановлені Національним банком України **з 26 березня 2013 року**

USD 799.3000 за 100 доларів США | **EUR 1033.8946** за 100 євро | **RUB 2.5986** за 10 рублів / **AU 128067.84** | **AG 2291.59** | **PT 126289.40** | **PD 60826.73** за 10 тройських унцій

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Мобільні групи «народила» негода

ОФІЦІЙНО. *Розробляється модель раціонального використання техніки під час стихійних лих*

Інна КОСЯНЧУК,
«Урядовий кур'єр»

Небувалої потужності негода, що звалилася нам, у прямому сенсі, снігом на голову, показала не лише те, як уміють (чи здебільшого не вміють) з нею справлятися, а й подала ідею, якими можуть бути шляхи розв'язання проблем у майбутньому. Зокрема щодо кількості техніки, необхідної для подолання подібних стихійних лих. Ситуативно — буквально на кілька днів — її потрібно надто багато. У Києві, наприклад, 25 березня 4673 одиниці техніки працювали на розчищенні доріг.

Схожі погодні викрутаси і надалі можливі, однак велику кількість технічних засобів в одному місті утримувати було б недоцільно, та її в галузі й немає. Тож найкращим виходом із ситуації було б створити мобільні групи, які задіюватимуть на ліквідації наслідків надзвичайних ситуацій по всій Україні. Нині вирішено напрацювати модель таких мобільних груп. Про це повідомив міністр регіонального розвитку, будівництва та ЖКГ Геннадій Темник під час прес-конференції, яка відбулася в понеділок у Будинку уряду.

Щодо ситуації у столиці він зауважив, що, крім техніки, на подоланні наслідків стихії працювало майже 30 тисяч осіб, і в понеділок було розчищено 85% вулиць і доріг, 75% тротуарів та стільки само прибудинкових територій. Загалом в Україні, за словами міністра, ситуація стабілізується. Однак перепоною до якіснішого розчищення стали покинуті на вулицях автомобілі.

— Якщо звична швидкість снігозбиральної машини на вільних від автівок дорогах — 13 кілометрів на годину, то на запруджених автомобілями вона становила всього півкілометра на годину. Тому доведеться задіювати евакуатори, щоб звільнити дороги від припаркованих авто, — зауважив міністр.

Щоправда, поки що не відомо, за чий кошт здійснюватиметься евакуація машин — заплатить бюджет чи все-таки власники «коліс».

Фото Володимира ЗАЇКИ

Зі снігом боролися і техніка, і люди

Також Геннадій Темник поінформував про стратегічні напрямки діяльності Мінрегіону в 2013 році. Один з них — це стимулювання розвитку будівельної галузі. Це, окрім економічного ефекту, дасть і соціальний, а саме створення 50–60 тисяч робочих місць у будівництві. Виграють і суміжні галузі. Один із таких стимулів — перехід від дозвільного принципу до декларативного, який уже впроваджується. Так, нині замовники будівництв витрачають на оформлення дозвільно-погоджувальних документів не 415 днів, як раніше, а від 21 до 64 залежно від категорії складності об'єкта.

— Один з істотних показників перших наслідків реформи — кількість фізичних та юридичних осіб, які виявили бажання розпочати будівництво об'єктів. У 2012 році за дозволами зводили тільки 1% об'єктів, тобто трохи більш як тисячу, це об'єкти IV—V категорій складності, а ось за деклараціями й повідомленням розпочато будівництво понад 108 тисяч, або 99%, — зауважив міністр.

За його словами, торік було видано 30 тисяч будівельних паспортів для зведення житлових будинків. Це втричі більше, ніж у 2011 році.

Загалом же програма житлового будівництва — один із пріоритетних напрямків діяльності Мінрегіону. Торік введено в експлуатацію 10,75 мільйона квадратних метрів житла, що на 14,3% більше, ніж в 2011 році. Цього року планується ввести в експлуатацію 11 мільйонів квадратних метрів, а наступного — 11,5 мільйона.

Особливу увагу Мінрегіон приділяє доступному житлу. Нині діє низка різноманітних державних житлових програм.

— Це й пільгове іпотечне кредитування, і програма 30х70, і молодіжне будівництво та спорудження житла на селі за програмою «Власний дім». Окреме питання — забезпечення житлом інвалідів війни, — зазначив міністр. — Усього протягом цього року ми забезпечимо будівництво 4557 квартир. На наступний рік маємо амбітні плани: збільшити цей показник приблизно у 8 разів. Насамперед за рахунок залучення кредитного ресурсу під гарантії держави та розгортання будівництва житла, яке органи місцевого самоврядування надаватимуть людям на правах оренди.

До того ж, за словами міністра, нині взято курс на максимальне заміщення імпортних будівельних матеріалів вітчизняними. Це, крім підтримки галузі будматеріалів, приведе і до зменшення вартості квадратного метра. До речі, тепер використовують 70% вітчизняних будматеріалів, а з часом їхня частка під час спорудження житла зросте до 80%.

Також Геннадій Темник розповів про вдосконалення житлового законодавства. Нині чинні більш як 200 різних нормативно-правових актів у галузі ЖКГ, положення яких часто суперечать одне одному. А така ситуація, окрім іншого, заважає й приходу інвестора в житлово-комунальне господарство. Нині галузь недофінансована, і без інвестиційних коштів ЖКГ з того стану, в якому воно опинилося, вивести буде дуже складно.

> Схожі погодні викрутаси і надалі можливі, однак велику кількість технічних засобів в одному місті утримувати було б недоцільно, та її в галузі й немає. Тож найкращим виходом із ситуації було б створити мобільні групи, які задіюватимуть на ліквідації наслідків надзвичайних ситуацій по всій Україні.

— Тільки для модернізації ветхого й аварійного житла, а це 2,5 тисячі багатоповерхівок із загальної кількості 82,5 тисячі, потрібно майже 400 мільярдів гривень. Зрозуміло, що таких коштів не має ні бюджет країни, ні бюджети громад. Тобто без інвестиційних коштів не зможемо реалізовувати проекти в галузі, спрямовані на її модернізацію, — зауважив Геннадій Темник.

Удосконалення законодавства й буде одним із перших кроків для забезпечення чітких і зрозумілих правил гри. Зокрема, триває робота над єдиним законом про ЖКГ, яким буде внесено зміни до всіх чинних законів, а далі вже можна говорити й про формування Житлового кодексу.

Хто відповідатиме за євроінтеграцію

Відділ новин «Урядового кур'єра»

РІШЕННЯ. Уряд ухвалив план виконання у 2013 році програми адаптації законодавства України до норм Євросоюзу. Відповідне урядове розпорядження, проект якого розробляло Міністерство юстиції, визначає центральні органи виконавчої влади, відповідальні за виконання відповідних завдань, та встановлює строки для їх виконання.

За словами міністра юстиції Олександра Лавриновича, документ, зокрема, містить 58 заходів з ухвалення нормативно-правових актів, спрямованих на адаптацію законодавства України до законодавства ЄС та визначених у Рішенні Ради національної безпеки та оборони від 12 березня 2013 року «Про невідкладні заходи щодо європейської інтеграції України».

Зокрема завдання стосуються прийняття законодавчих та видання інших нормативно-правових актів, передбачених Планом дій щодо лібералізації Європейським Союзом візового режиму для України. А також — реалізації заходів з метою забезпечення необхідних умов для підписання у 2013 році Угоди про асоціацію між Україною та Європейським Союзом.

Серед головних виконавців передбачених заходів найчастіше фігурують Міністерство закордонних справ, Міністерство внутрішніх справ, Міністерство юстиції. Також будуть залучені Міністерство охорони здоров'я, Мінфін, Мінекономрозвитку, Міненерговугілля, Центральна виборча комісія, Генеральна прокуратура, Державна пенітенціарна служба та інші владні органи. На Міністерство юстиції покладається здійснення постійного моніторингу за виконанням плану, повідомляє прес-служба відомства.

Головне — національні інтереси

Відділ новин «Урядового кур'єра»

ПРИВІТАННЯ. «Правоохоронні органи, й у першу чергу це стосується Служби безпеки, мають бути надійним щитом, що захищає наші національні інтереси від будь-яких втручань в умовах складних викликів сучасного світу», — такими словами Президент Віктор Янукович привітав на урочистих зборах працівників Служби безпеки з нагоди 21-річчя її утворення.

Глава держави наголосив, що Україна повинна бути сильною, сучасною, ефективною, бо тільки в такому разі зможе захистити свої національні інтереси. «Служба безпеки є ключовою ланкою сектору безпеки і оборони, на яку покладається це відповідальне завдання. Наш спільний обов'язок — забезпечити порядок, зберегти громадянський мир, продовжити ефективне реформування усіх сфер життєдіяльності країни», — передає слова Президента його прес-служба.

Також Віктор Янукович висловив переконання, що сучасне і майбутнє покоління офіцерів будуть гідними свого високого покликання — служіння Україні. Він побажав працівникам СБУ міцного здоров'я, добра і злагоди у їхніх родинах та з нагоди свята вручив державні нагороди.

Допомогло звернення до Президента

Відділ новин «Урядового кур'єра»

ПІДТРИМКА. 22 лютого в рамках телевізійного проекту «Діалог з країною» до Віктора Януковича звернулася жителька міста Антрацит Луганської області з проханням забезпечити її чоловіка безкоштовними ліками. Вона розповіла, що чоловік протягом тривалого часу страждав від серцевої недостатності й пережив серйозну операцію зі встановлення штучного клапана серця. Однак у бюджеті міста не було коштів на придбання медпрепарату «сінкумар» (підтримує роботу серця в таких хворих). Ця родина не в змозі постійно купувати дорогі медичні препарати, від яких залежить життя чоловіка, тож жінка попросила у глави держави допомоги, аби безкоштовно отримувати ці ліки.

За дорученням Президента департамент охорони здоров'я Луганської облдержадміністрації та відділ охорони здоров'я Антрацитівської міської ради це звернення розглянули. Як повідомили в управлінні комунікацій з громадськістю Луганської облдержадміністрації, на придбання зазначеного медпрепарату з місцевого бюджету виділено кошти.

Як зазначає прес-служба Президента, станом на 22 березня Луганська облдержадміністрація розглянула 278 звернень, що надійшли в рамках телевізійного проекту «Діалог з країною», ще 32 перебувають на контролі голови облдержадміністрації Володимира Пристюка.

Чутки візиту не перешкодять

Вікторія ВЛАСЕНКО,
«Урядовий кур'єр»

ГЕОПОЛІТИКА. Українська влада не чинить жодних перешкод приїзду до Києва представників ПАРЄ. «Візит відбудеться, його дата погоджена, і я не знаю, звідки пішли ці чутки й чому така інформація з'явилася в українських ЗМІ», — заявив у коментарі «УК» Генеральний секретар ПАРЄ Войцех Савіцький. За його словами, відбулося перенесення орієнтовної дати візиту, яку називали спочатку, — 4-5 квітня.

Войцех Савіцький пояснив, що згідно з процедурою ПАРЄ, для того, щоб здійснити моніторингову місію до країни, мета якої полягає у підготовці доповіді для Асамблеї, необхідно погодити дату візиту з офіційними державними органами країни, куди їдуть доповідачі ПАРЄ. Зі свого боку, і доповідачі повинні запропонувати дату, коли могли б здійснити такий візит, оскільки вони також мають власні зобов'язання в рамках діяльності в своїх національних парламентах. «Також необхідно врахувати те, що країна, куди їдуть доповідачі, має належним чином підготуватися до такого візиту, — наголосив Войцех Савіцький. — Попередня дата візиту була перенесена на прохання української сторони, і Асамблея не бачить у цьому нічого дивного чи підозрілого».

На запитання, чи порушуватиме проблему візиту в Україну доповідачів Моніторингового комітету Президент ПАРЄ Жан-Клод Міньйон, який нині перебуває у Києві з офіційним візитом, у ході зустрічі з Президентом Віктором Януковичем Войцех Савіцький зазначив: «Це не проблема, проте я не можу говорити, про що піде мова під час переговорів пана Міньйона з Президентом України».

Фурор «Мами по скайпу»

ФОРУМ. *Молоді українські письменники взяли участь у престижному книжковому ярмарку*

Наталія ДОЛИНА,
«Урядовий кур'єр»

Українську літературу вдруге презентували на Лейпцизькому книжковому ярмарку. Його засновано в XVII столітті й щороку проводять у середині березня. Це друга найпрестижніша книжкова подія Європи після Франкфуртського ярмарку.

Цього року міжнародний Лейпцизький книжковий ярмарок відвідала рекордна кількість — 168 тисяч осіб. Було представлено 100 тисяч книжок, проведено близько 3 тисяч заходів — «круглих столів», авторських читань, автограф-сесій. Свою продукцію представили понад 2 тисячі видавництв і компаній із 43 країн.

Книговидання у комплексі

— Це свідчить про те, що всі розмови про смерть класичної книжки і друкарства передчасні, — зазначає президент Української асоціації видавців і книгорозповсюджувачів Олександр Афонін. — Цього року Лейпциг мене надзвичайно вразив. Навіть на ярмарку у Франкфурті я не зустрічав такої кількості відвідувачів. До речі, Лейпцизький книжковий форум відрізняється не лише багатолюддям. Якщо Франкфурт — це більш професійне середовище, насичене передусім бізнес-проектами, то Лейпциг — живе спілкування всіх, хто любить книжку. Люди відвідували творчі майданчики, спілкувались із письменниками. Для дітей біля стендів розстелили килимки, і вони годинами сиділи там, гортали книжки, слухали, як автори читають свої твори. Нам є чого повчитися у німецьких колег, адже вони створили спеціальні інституції, які розглядають книговидання в комплексі — як економічну і культурну складову. На жаль, ми в цій сфері пасемо задніх.

Утім, за словами учасників ярмарку, українська делегація мала гідний вигляд. Торік у Лейпцигу німецькі читачі приділили українській книжці багато уваги, а ЗМІ чимало писали про українських авторів. Цього року площу стенда збільшено вдвічі, й окрім книжок, на ньому були представлені найсучасніші застосування IT-технологій для читання й навчання. Нинішній український стенд було зроблено у вигляді комп'ютерного планшета, мобільних телефонів і плазмового екрана, на яких в оригінальному звуковому оформленні з німецькими субтитрами лунали записи найвідоміших сучасних українських авторів. Назва цьогорічної української програми «Лейпциг читає Україну» перегукується з назвою літературного фестивалю «Лейпциг читає», що традиційно відбувається одночасно з ярмарком і налічує понад 2500 заходів по всьому місту. Понад 30 із них відбулося за участю українців.

Для українських і білоруських літераторів двері лейпцизького книжкового дійства відчинилися тільки у 2012 році. Саме тоді було засновано проект «Транзит: література Польщі, України та Білорусі», покликаний популяризувати письменників із цих країн. Організатори від України намагалися вийти за коло відомих імен. Тому до Лейпцига поїхали переважно молоді автори.

— Головна мета — представити нові імена, яких Німеччина майже не знає. Книжки Марії Матіос, Сергія Жадана, Юрія Андруховича, Оксани Забужко широковідомі, їх видають чималими накладами і охоче купують. Але в Україні є чимало інших талановитих письменників: Мар'яна Савка, Андрій Бондар, Тарас Малкович, Остап Сливинський, Юрко Прохасько. На стенді лунали уривки з їхніх творів німецькою мовою. Було презентовано двомовні (німецько-українські) альманахи, в які увійшли уривки творів молодих українських письменників. Відвідувачі підходили, читали, слухали, просили автографи. Це було чудово, — ділиться враженнями Олександр Афонін.

Ми цікаві Європі

Збірка оповідань «Мама по скайпу» «Видавництва Старого Лева» (упорядник Мар'яна Савка) стала однією з найпопулярніших українських книжок на Лейпцизькому книжковому ярмарку. Книжку видали німецькою й українською мовами. До видання увійшло одинадцять оповідань різних українських авторів. Спільна тема — проблеми батьків і дітей, криза спілкування у сім'ях, зокрема через заробітчанство.

— Зацікавленість, яку німецькі медіа й читачі виявили до книжки «Мама по скайпу», вражала, — розповіла Мар'яна Савка. — У рамках ярмарку відбулося дві презентації проекту. Читали уривки оповідань німецькою мовою, обговорювали тематику текстів, провели дискусію на тему трудової міграції. До нас на український стенд підходило чимало людей, які хотіли придбати «Маму по скайпу» німецькою мовою, адже вони вже чули про цю книжку в теленовинах, від знайомих. Німецький видавець розповів, що коли він розіслав прес-реліз із нагоди виходу цієї книжки, то отримав заявки від 38 німецьких медіа, які хотіли примірник, щоб написати рецензію.

— Уперше побувала на Лейпцизькому книжковому ярмарку — додає письменниця Галина Малик. — Найбільше вразив непідробний інтерес до України в Німеччині. Не чекала такого розголосу, зацікавленості, відвідування наших заходів.

Фото з сайту uaculture.com

Діти годинами сиділи біля стендів і читали книжки

ПРОШУ СЛОВА!

Зимовий іспит для «профі»

Василь ТУГЛУК,
«Урядовий кур'єр»

Все пізнається в порівнянні. Мабуть, цей критерій, як ніякий інший, підходить і для оцінки дій перших керівників, які завжди на виду. До них безумовно належать і перші особи, які стоять, так би мовити, за штурвалом столичної влади. Адже киянам є кого і з ким порівнювати, як і ефективність дій того чи іншого градоначальника.

Свого часу київський міський голова Олександр Омельченко збирав керівників міських служб і всі спільно виїжджали автобусом на інспектування того чи іншого району. Під час поїздки визначали «вузькі місця», на які, до речі, безпомилково вказував міський голова, і приймали оптимальне рішення щодо розв'язання тієї чи іншої проблеми. На привітання одного з журналістів: «Доброго ранку, Сан Санич» ми почули у відповідь: «Сашку, це для тебе ранок, а для мене давно день». Принагідно зауважу, що годинник показував пів на восьму.

Тих, хто не раз мав можливість спілкуватися з Олександром Омельченком, така відповідь не дуже здивувала, оскільки вони знали, що робочий день міського голови починається з п'ятої ранку. Незважаючи на погоду чи пору року, він — до того, як прибути в міськдержадміністрацію — встигав об'їздити значну частину столиці й на власні очі переконатися, як виконують міські служби та керівництво районів доручення і розпорядження міської влади.

Тобто в місті був господар, який, відстоюючи інтереси київської громади, не побоявся навіть судитися з Кабміном, завдяки чому в міську скарбницю було повернуто сотні мільйонів гривень. І нині можна з певністю твердити, що за Олександра Омельченка такого колапсу, який стався минулих вихідних і не закінчився досі у столиці, можна було якщо не уникнути, то принаймні наслідки його було б уже ліквідовано. Знову ж таки тому, що в місті був господар, який достеменно знав усі вузькі місця столиці й міг оперативно зорієнтуватися в будь-якій ситуації.

> Олександрові Попову, мабуть, не завадило б, як це робив Олександр Омельченко, самому проїхати більшістю вулиць міста і переконатися, чи справді техніка працює так ефективно, як йому доповідали.

На жаль, на зміну «епосі» Сан Санича прийшла «космічна ера», що запам'яталася популізмом Леоніда Черновецького, який здебільшого з'являвся на робочому місці не раніше обіду, а найважливішим завданням його «молодої команди» став дерибан міського бюджету та комунальної власності. Як наслідок, зима 2009 року хоч і не була такою щедрою на снігопад та заметілі, як нинішня, запам'яталася тим, що тротуарів не прибирали зовсім, внаслідок чого у травмпункти потрапили тисячі людей.

І ось минулих вихідних Київ знов опинився у ситуації, яку дехто навіть встиг охрестити ядерною зимою. Рух транспорту повністю завмер, оскільки навіть центральні магістралі стали прохідними хіба що для БТРів і тракторів. Люди знову, як у часи Черновецького, проклинали владу. А голова Київської міської держадміністрації лише в суботу надвечір звернувся до киян із повідомленням про введення у столиці надзвичайного стану і спробував заспокоїти їх тим, що «комунальні та дорожні служби працюють у цілодобовому режимі, до роботи залучено підрозділи Державної служби з надзвичайних ситуацій».

Стосовно надзвичайного стану, то це жителі столиці зрозуміли і без нього ще у п'ятницю ввечері, коли добиралися на автівках додому по 5—6 годин або кидали їх обабіч доріг. А ось щодо роботи снігоприбиральної техніки, то Олександрові Попову, мабуть, не завадило б, як це робив Олександр Омельченко, самому проїхати більшістю вулиць міста і переконатися, чи справді техніка працює так ефективно, як йому доповідали. Натомість обов'язки столичного керівника взяв на себе Прем'єр-міністр Микола Азаров, який вирішив проінспектувати обстановку в столиці. І переконався, що вона дуже далека від бажаної, коли його авто не змогло подолати снігові кучугури на трасі між Правим і Лівим берегом столиці.

У той час, як повідомляють інформагенції, в обласних центрах України, де також пройшли сильні опади, ситуацію вдалося виправити досить оперативно. Передусім завдяки тому, що влада на місцях була готова до такого розвитку подій і вжила невідкладних заходів. Приміром, у тому ж Львові до переконання водіїв залишити свої авто на стоянках міська влада ще напередодні підключила всі ЗМІ. Тому і заторів було менше, і техніка, яка прибирала сніг на вулицях, могла виконувати свою роботу ефективно. Для київської ж влади негода знову стала несподіванкою, хоч метеорологи заздалегідь повідомили про сильні снігопади та вітер. Хоч заторів у багатьох випадках можна було уникнути, заборонивши рух Києвом багатотонних фур. Проте навіть цього не було зроблено. Тому у киян цілком закономірно виникає запитання щодо професіоналізму тих, хто засідає у владних кабінетах на Хрещатику. Особливо після того, як вони з телеекранів розповідають про розчищені вулиці, а люди, потопаючи в заметах, спостерігають, як далеко на недругорядних дорогах авто своїми днищами продовжують утрамбовувати і без того спресований сніг…

ПОДІЇ ТА КОМЕНТАРІ

«Податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки» — тема нашої наступної «прямої лінії». Гостями редакції будуть **Юрій Миколайович ТИМОЩУК,** начальник управління майнових податків та моніторингу з питань оподаткування фізичних осіб департаменту оподаткування фізичних осіб, та **Катерина Богданівна ГРИВНАК**, начальник відділу платежів за землекористування та місцевих податків управління місцевих ресурсних рентних та неоподаткованих платежів департаменту оподаткування юридичних осіб. Поставити свої запитання ви зможете **27 березня з 11.00 до 12.00** за телефоном **230-06-90.** Крім того, їх можна надсилати завчасно на електронну скриньку: **imrich@ukcc.com.ua**

Молоді таланти спіймали драйв

ПІСЛЯМОВА. *Збірна України успішно виступила на континентальній першості з боротьби*

Валерій РЕКУНОВ,
«Урядовий кур'єр»

Одним з найважливіших стартів нового олімпійського циклу став для українських атлетів чемпіонат Європи зі спортивної боротьби, який проходив у Тбілісі. Перевершила найсміливіші сподівання спеціалістів і журналістів наша жіноча збірна вільниць. Її лідер Аліна Стадник-Махиня здобула «золото» у ваговій категорії до 67 кілограмів.

Приклад чемпіонки наслідували її подруги по команді, додавши до медальної скарбнички ще п'ять бронзових нагород. На п'єдестал пошани у грузинській столиці піднімалися Ганна Василенко (63 кг), Катерина Бурмістрова (72), Юлія Благиня (55) та Тетяна Лавренчук (59). Ще одна наша землячка Ірина Гусяк програла у півфіналі грецькій борчині Марії Преволаракі, а в сутичці за бронзову медаль впевнено здолала спротив Катаріни Кравчик із Польщі.

За підсумками турніру збірна України стала найсильнішою командою Старого Світу: шість медалей і 52 очки. Наша чоловіча дружина в неофіційній командній першості фінішувала третьою, набравши 41 бал.

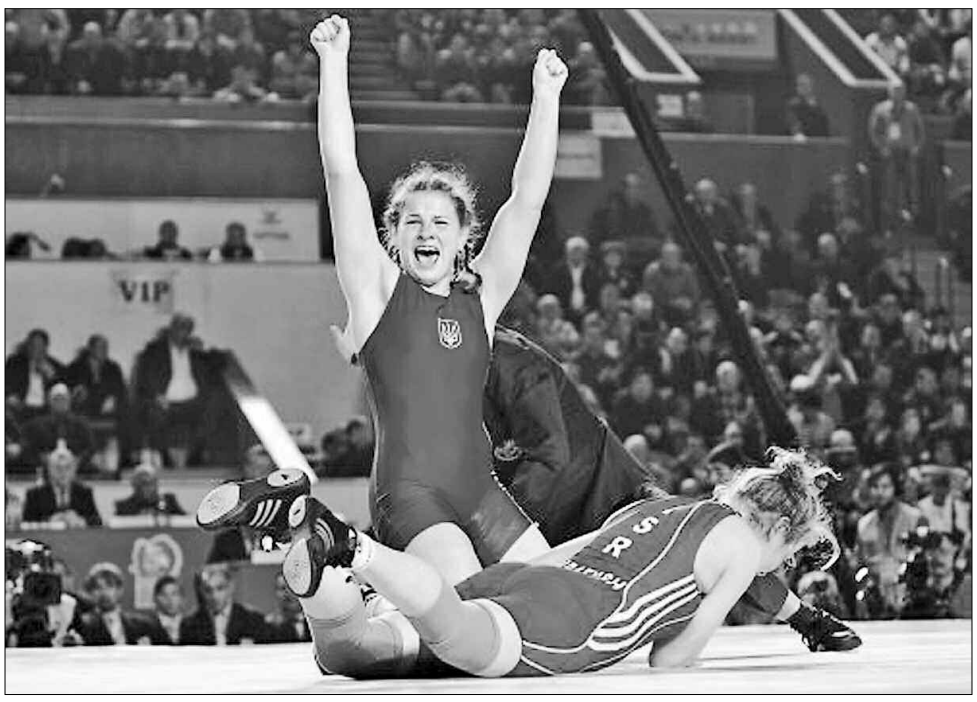


Фото з сайту sport-express.ua

Для перемоги у фіналі 22-річній Аліні Стадник-Махині знадобилося менше хвилини

На світову першість, яка у вересні цього року відбудеться в Угорщині, в ранзі чемпіона Європи поїде Павло Олійник (96 кг).

У найпрестижнішій ваговій категорії — до 120 кілограмів — близьким до перемоги був ще один український богатир. Ален Засєєв вийшов у фінал, однак у сутичці за «золото» у трьох періодах програв чемпіонові світу з Туреччини Тазі Акгулу і задовольнився «сріблом». Бронзову нагороду завоював Гія Чіхлідзе (74 кг).

А завершилася першість континенту виступом борців греко-римського стилю. Передостаннього дня змагань важковаговик Євген Орлов став віце-чемпіоном Європи. Підопічний тренера Артура Дзигасова спочатку переміг росіянина Шохрудді Аюбова, потім Вачіка Єгізаряна з Вірменії й болгарина Любомира Дімітрова. Лише у вирішальній сутичці українець поступився Різі Каялпу з Туреччини. Нагадаю, що місяць тому Орлов став переможцем традиційного турніру Голден Гран-прі, який проходив в угорському місті Шомбателі. Тоді у фіналі він здолав грузина Гурама Перселідзе.

До уваги держслужбовців

ДЕКЛАРУВАННЯ. Державна податкова служба у м. Києві звертає увагу, що стаття 13 закону про держслужбу та стаття 12 закону про запобігання корупції зобов'язує державних службовців щорічно подавати за місцем роботи декларацію про майно, доходи, витрати та зобов'язання фінансового характеру за минулий рік.

Серед осіб, які зобов'язані звітувати – держслужбовці, посадові особи органів місцевого самоврядування, військові посадові особи Збройних сил України, депутати рад усіх рівнів, судді, посадові та службові особи органів прокуратури, СБУ, митної та податкової служб.

Слід зазначити, що неподання або несвоєчасне подання декларації спричиняє неприємні наслідки, а саме – держслужбовцю загрожує адміністративна відповідальність у вигляді штрафу від 170 до 425 гривень.

Держслужбовці, які з поважних причин (відпустка у зв'язку з вагітністю, або для догляду за дитиною, тимчасова непрацездатність, перебування за межами України, перебування під вартою) не подали такої звітності до 1 квітня, зобов'язані подати декларацію за 2012 рік не пізніше 31 грудня 2013 року.

З-поміж іншого, держслужбовці, які, наприклад, отримали інвестиційний прибуток, нецільову благодійну допомогу чи доходи від здавання в оренду майна, або якщо загальна річна сума оподатковуваного доходу, отриманого від двох та більше податкових агентів, перевищила 120 мінімальних зарплат (128 тисяч 760 гривень), мають до 1 травня 2013 року подати декларацію про майновий стан та доходи до податкової інспекції за місцем реєстрації, повідомляє прес-служба столичної ДПС.

ДОКУМЕНТИ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 25 березня 2013 р. № 152-р
Київ

Про перенесення робочого дня у зв'язку з подоланням наслідків стихійного лиха, що сталося 22—23 березня 2013 р. у Київській області та м. Києві

1. З метою подолання наслідків стихійного лиха, що сталося 22—23 березня 2013 р. у Київській області та м. Києві, а також раціонального використання робочого часу рекомендувати керівникам підприємств, установ і організацій Київської області та м. Києва (за винятком органів Пенсійного фонду України, Українського державного підприємства поштового зв'язку «Укрпошта») перенести у порядку і на умовах, установлених законодавством, для працівників, яким встановлено п'ятиденний робочий тиждень з двома вихідними днями, робочий день з понеділка 25 березня на суботу 13 квітня 2013 року.

Спеціальний режим роботи банків та їх установ у зазначені дні визначає Національний банк.

2. Рекомендувати керівникам підприємств, установ і організацій усіх форм власності виділити автомобільну техніку для ліквідації наслідків стихійного лиха, що сталося 22—23 березня 2013 року.

3. Головам Київської обласної та Київської міської держадміністрацій забезпечити облік транспортних засобів, які задіяні для ліквідації наслідків стихійного лиха, що сталося 22—23 березня 2013 року.

4. Міністерству економічного розвитку і торгівлі, Міністерству фінансів, Міністерству оборони, Міністерству внутрішніх справ, Міністерству регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства, Міністерству інфраструктури, Київській обласній та Київській міській держадміністраціям подати узгоджені пропозиції щодо відшкодування витрат, пов'язаних з ліквідацією наслідків стихійного лиха, що сталося 22—23 березня 2013 р., за рахунок коштів резервного фонду державного бюджету.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

СПІВЧУТТЯ

Секретаріат Кабінету Міністрів України з глибоким сумом сповіщає, що 25 березня 2013 р. на 86-му році пішов з життя колишній старший референт по підготовці матеріалів до засідань Президії Ради Міністрів УРСР (1966 – 1988 роки), завідуючий сектором по підготовці матеріалів до засідань Ради Міністрів УРСР та її Президії (1988 – 1991 роки), головний спеціаліст з юридичних питань, консультант Господарського управління Кабінету Міністрів України (1991 – 1996 роки)

ГРАБІТЧЕНКО
Володимир Гаврилович.

Трудовий колектив Секретаріату висловлює щире співчуття рідним та близьким покійного.

Гра на добивання?

НА КОНТРОЛІ «УК». *В Україні вже вп'яте намагаються узаконити відстріл тварин у заповідниках*

Олег ЛИСТОПАД,
«Урядовий кур'єр»

Дичина нині зустрічається у двох місцях. Перше — це мисливські господарства, де налагоджено надійну охорону від браконьєрів і розведення мисливської фауни. Тільки ж працювати треба. І гроші вкладати. Тому той, хто лінується і жадібний, часто задивляється на друге багате на дичину місце. А це заповідники і національні парки, державні заповідники і державні національні парки.

Закон нині забороняє полювання на цих заповідних територіях. Тому охочі поживитися народними ресурсами прагнуть змінити закони на свою користь. За 2011—2013 роки таких спроб було вже чотири. Про останню ми писали три тижні тому («Куди ховатись білоокій качці», «УК» №44 від 6. 03. 2013 р.). Критика не минула непоміченою — профільний комітет ВР одноголосно відхилив законопроект.

Та автор ідеї полювати на особливо охоронних природних територіях не вгамувався і зробив нове подання. Щоправда, в оновленому законопроекті вже немає таких дурниць, як полювання у заповідних (найцінніших!) зонах біосферних заповідників. Зникло із тексту і абсурдне словосполучення «мисливський туризм» (у відгуку Головного науково-експертного управління ВР критиці цього терміна було присвячено майже цілу сторінку).

Екскурсія під кулями

Та «перлів» у новому законопроекті все одно вистачає. Так, пропонується дозволити полювання у зоні регульованої рекреації національних природних парків. Саме у цій зоні «проводяться короткостроковий відпочинок та оздоровлення населення, огляд особливо мальовничих і пам'ятних місць». Саме тут облаштовують туристські маршрути і екологічні стежки. І ось уявіть: нюхаєте квіточку або мрійливо відпочиваєте на лавці під кроною дерева. Аж раптом — трах-бабах! Шум, гам, тарарам! Шріт збиває листя у вас над головою. Так може статися, якщо новий законопроект таки пройде. А може бути і ще гірше: картеч або куля влучать не у гілляччя, а в людину. Кожен мисливський сезон знаменується десятками нещасних випадків, зокрема і смертельними.

Так торік восени на Одещині під час полювання загинув 13-річний підліток. На лови пішли семеро жителів села Ольгинового, троє з них — діти-нагоничі. Один із хлопчаків опинився на лінії вогню. А через кілька днів на Київщині (біля с. Саливонки) чоловік підстрелив в очеретах замість єнотоподібного собаки двох інших мисливців. І це попри те, що стрілець — мисливець зі стажем.

На Закарпатті під час полювання у Міжгірському районі молодий мисливець спіткнувшись, поранив себе у стегно. Того самого дня аналогічна історія трапилася на Тячівщині. 50-річний чолов'яга через необережність відстрелив собі палець на руці й серйозно пошкодив інший. І це далеко не повний перелік трагедій.

Ґвалт у приймальні

Ще одне «нововведення» пропонує дозволити полювання в охоронних зонах заповідників та національних парків. Що це за зони?

Охоронна зона — це як приймальня керівника. Чи зможе керівник нормально (та що там — хоч якось) працювати, якщо у приймальню увірветься загін напівп'яних неголених чоловіків і почне стріляти по вазах і картинах, бити вікна, ламати меблі й ґвалтувати секретарку? Ось і звірі та птахи не зможуть нормально розмножуватися, відпочивати перед відльотом у вирій, виховувати потомство, якщо в охоронних зонах буде дозволено полювання. Адже ці зони — буфер між власне заповідником і територією господарської діяльності людини.

Чергова спроба прорватися із рушницею у заповідники схожа на футбольний прийом, який називається «гра на добивання». Це коли воротар відбиває м'яч, а нападники супротивника чигають у штрафному майданчику, щоб добити, ще раз гахнути по воротах, доки голкіпер не оговтався. Сподіваюся, що голкіпери заповідних воріт — патріотично налаштовані депутати усіх фракцій ВР — не пропустять цей удар по нашому спільному природному багатству.

СТИХІЯ

Снігопад припинився, та наслідки його ще довго відчуватимемо. «Урядовий кур'єр» стежить, як в Україні справляються із ситуацією, що оголила не лише проблеми «поточного моменту». Відлуння докотиться й до літа — станом справ в агропромисловому комплексі. Утім, негода показала й інше: як людяність і безкорисливість «вилущується» з оболонки показної відстороненості й навіть незнайомі прагнуть допомогти тому, хто опинився в біді.

Без кримських абрикосів, зате зі збіжжям

ПЕРСПЕКТИВА. *Через великий березневий снігопад втрати врожаю зернових, кісточкових і ранніх овочів будуть, але незначні*

Галина ІЩЕНКО,
«Урядовий кур'єр»

Коли дивишся кадри, як вкриті ніжно-білим цвітом дерева у Криму обледеніли і почорніли від морозу, стає якось моторошно. І не лише за долю фруктових, а й за зернові. Адже там, як і в деяких інших південних регіонах, аграрії вже відсіяли значну частину ярих культур. Чи не постраждають зернові — озимі і ярі? Які втрати у зв'язку з негодою? І чи будуть урешті-решт українці цього року з хлібом, овочами і фруктами?

Фруктові рятують димом

За словами керівника проекту «АПК-Інформ: овочі і фрукти» Тетяни Гетьман, зниження температури до мінус шести-семи градусів у Криму припало на період тижневого плодового цвітіння абрикосів і початку цвітіння ранніх персиків і черешень. Як наслідок, більшість місцевих господарств констатують майже стовідсоткову загибель перших і часткове пошкодження других. Та якщо ще є надії на порятунок шляхом одимлення цвіту ранніх черешень і персиків (інші технології захисту садів від зниження температури для наших господарників надто дорогі), то абрикосам уже не допомогти. Вони постраждали найбільше. Наскільки великими будуть збитки садівників, поки що складно оцінити, констатує вона. Постраждають, на думку експерта, від березневого морозу на півострові й ранні овочі: попідмерзали капуста і цибуля, висаджені у відкритий ґрунт.

Щодо інших регіонів — Херсонщини, Миколаївщини, Одещини, Запоріжжя, то в них цвітіння ще не почалось, а тому там відносно сприятлива ситуація, додала Тетяна Гетьман. Водночас вона нагадала, що попереду найважчий період для садівника — кінець квітня — початок травня, на який припадає цвітіння всіх дерев і часто бувають заморозки.

Експерт також підтвердила інформацію з південних регіонів про те, що там через буревій і сильний вітер постраждало чимало теплиць. За її словами, вітер погнув металеві конструкції на невеликих приватних теплицях, зведених із порушенням технологій і з використанням неміцних матеріалів, тоді як стаціонарні теплиці великих господарств майже не постраждали. Розтрощені теплиці ще не почали відновлювати, тому говорити про точні цифри втрат поки що рано, констатувала експерт.

За даними офіційної статистики, у середньому за останні п'ять років питома вага Криму у виробництві абрикосів в Україні становила 4,5%. Але саме тут сконцентровані основні обсяги їхнього промислового виробництва, тому це насамперед вплине на ціни. Щодо цін на ранню капусту, то тут є ймовірність повторення торішнього сценарію, коли через високу пропозицію на ринку вона у перші ж тижні подешевшала у кілька разів, зауважила Тетяна Гетьман.

За даними заступника міністра аграрної політики АР Крим Миколи Полюшкіна, урожайність абрикосів на півострові справді буде мінімальною, як і аличі й мигдалю. По-перше, через незначні промислові площі під ними — 240, 160 і 70 гектарів відповідно. По-друге, через те, що у період заморозку і снігопаду дерева були на піку цвітіння. Але, на його думку, це не дуже вплине на загальний урожай фруктів у регіоні. Адже персики, які займають майже 3 тисячі гектарів на півострові, ще не встигли розпуститись, а тому не надто постраждали. Яблуня, груша, вишня, черешня, айва теж поза групою ризику. Підрахувати ж точні втрати аграріїв під час весняних заморозків, за даними заступника міністра, мають вчені до кінця тижня.

Посівна запізниться

Щодо стану озимини, то, за словами начальника відділу агрометеорології Укргідрометцентру Тетяни Адаменко, сніжна ковдра надійно захистила її посіви від вимерзання. До того ж, озимі перебувають у фазі розвитку, стійкій до зниження температур. Тож втрати якщо і будуть, то мінімальні. Усе залежатиме від того, наскільки швидко вбиратиме ґрунт вологу під час танення снігу і чи не буде більше погодних аномалій.

Нинішні погодні умови трошки перенесуть початок вегетації озимих культур, а також строки сівби ярих, особливо на заході й півночі України. Там лежить сніг і продовжує падати. Потрібно буде чекати, поки там потепліє (це станеться орієнтовно 30 березня, з 25 по 29 березня може бути від 8 до 12 градусів морозу), розтане сніг і зійде вода з полів. Адже в болоті, на яке перетворяться поля, не відсієшся. За словами Галини Адаменко, цей процес пройде у більшості областей швидко, бо ґрунт не промерзлий, а отже, швидко всмоктуватиме вологу. Тобто початок масової сівби на заході й півночі припаде десь на середину квітня, прогнозує експерт.

Щодо урожаю ранніх ярих культур (насамперед пшениці і ячменю), які досить вибагливі, мають короткий вегетаційний період і при високих температурах дають низький урожай, то у Тетяни Адаменко є певні побоювання з огляду на можливе швидке потепління, яке розпочнеться вже 1—4 квітня.

У південно-східних областях (АР Крим, Херсонська, Дніпропетровська, Запорізька, Одеська, Миколаївська), де вже почалися процеси вегетації озимих, зниження температур до позначки мінус 7—10 градусів буде короткочасним і «безболісним».

Фото УНІАН

Мигдаль зацвів — і тут засніжило...

Не пожалів ні джипа, ні часу

Інна МИКОЛАЄНКО
для «Урядового кур'єра»

ЛЮДЯНІСТЬ. Винахідливості наших людей під час аномального снігопаду в ці вихідні дивуватися не доводиться. Тільки винахідливість та — зовсім різного плану. З одного боку, це підприємливі двірники, які просили по 250 гривень за оренду лопати з водіїв, котрі хотіли відкопати свою заметену снігом машину, чи таксисти, що правили неймовірну оплату…

З іншого ж — заслуговує на повагу те, що навіть незнайомі люди абсолютно безкорисливо допомагали тим, хто опинився у скруті. У суботу вранці один лікар, який на своєму УАЗику поїхав відвідати свого пацієнта в лікарні, після того перетворився на рятувальника: допомагав витягувати легковики, що застрягли у снігу. Каже: від грошей відмовлявся, хоч і пропонували. А в суботу ввечері в одній із соцмереж з'явилось повідомлення: «Друзі, невелика команда добровольців їздить на джипі по Березняках, Осокорках і Харківському масиву. Витягли вже багато машин. Якщо у вас є інформація про людей, які застрягли десь у цих краях і потрібна допомога, — повідомляйте. І робіть перепост — раптом допоможемо ще комусь?»

Виходить, ці люди не пошкодували ані свого джипа, ані пального, ані часу, аби тільки інших не залишити у біді. Пізніше у тій самій соцмережі з'явились коментарі з подяками тих, кому ця група допомогла. Справді, такі речі гідні пошани. Як і бажання низки закладів громадського харчування підтримати «занесених снігом» — обігріти, безплатно напоїти чаєм… Отже, людяність і взаємодопомога не зникли з нашого життя, і нинішній снігопад це підтвердив.

Приходили кияни й на допомогу комунальникам. «Трактор-бульдозер спільними зусиллями хвилин 15 відкопували на Березняках. Трактор приїхав виручати машину, але застряг сам», — з коментарів у соцмережах.

А пекарів виручили... коні

Інна ОМЕЛЯНЧУК,
«Урядовий кур'єр»

ДОРОГИ. Ви ж бачили, що в Києві робиться, — не сказала, а просто-таки відрізала диспетчер Рівненського автовокзалу на запитання про те, чи буде в неділю, 24 березня, хоча б одна передбачена розкладом маршрутка на Корець.

Біля мами аж пританцьовував від холоду шестирічний син, у якого щойно розпочалися канікули. Оскільки вдома залишатися йому ні з ким, мама просто змушена була довезти сина в село до бабусі. Поїхали аж у неділю опівдні: ані в суботу, ані в неділю вранці жодна з маршруток, що курсують в області, не вийшла в рейс.

Утім, зі стихією начебто все зрозуміло, а ось із людською байдужістю та халатністю… Рівненський автовокзал тут побив усі рекорди. Сама перевірила: додзвонитися до довідкової служби неможливо (таке враження, що трубка просто знята — щоб не турбували). А коли нарешті приїжджаєш туди і питаєш про щось у диспетчера, відповідають приблизно так, як тій мамі. До слова, на автостанції «Чайка» ситуація протилежна: тут і інформація для пасажирів є, і привітний персонал свою справу знає. Відвідавши два рівненських автовокзали, як у двох різних державах побувала.

Між тим, жертвами морозів на Рівненщині за вихідні стали п'ятеро людей: обмороження пальців рук, ніг, а у студента — ще й вушних раковин. Звісно, все це — лише ті випадки, коли людей госпіталізували. А загалом ані влада, ані комунальники та еменесники не розгубились: вони об'єднали зусилля для протистояння стихії.

Зокрема голова облдержадміністрації Василь Берташ оперативно виділив з регіонального матеріального резерву кошти на закупівлю двох тисяч літрів пального для снігоочисної техніки, тож дороги чистили оперативно й безперервно. Це дало змогу не припиняти рух на магістралях державного значення, що проходять через область. Залучили не лише техніку, що є в розпорядженні дорожників і комунальників, а й потужну військову й 600 людей. Уздовж головних трас працюють мобільні пункти надання допомоги водіям: тут можна зігрітися, а за потреби — отримати першу медичну допомогу чи, скажімо, зателефонувати на спеціальну «гарячу лінію». Оператори колл-центру фіксують скарги з двох причин: щоб відповідні служби оперативно вирішили їх і щоб винести з них відповідні уроки.

Віце-прем'єр-міністр Олександр Вілкул на відеоселекторному засіданні оперативного штабу в неділю відзначив злагоджену роботу Рівненщини в подоланні наслідків стихії. Та навіть така робота не допомогла здолати їх сповна: на момент засідання, об 11.00, за словами голови облдержадміністрації Василя Берташа, проїзд був ускладнений до 27 населених пунктів, не можна було дістатися до 12 сіл краю. Тож, скажімо, кооператорів, які, попри негоду, доставляли до магазинів хліб, виручав найнадійніший транспорт — коні. Нехай навіть для когось із селян це стало способом заробітку, зате без хліба, як у Києві, на Рівненщині не сиділи. Отже, не завжди нам варто кивати на столицю — це вже я у відповідь диспетчерові з Рівненського автовокзалу.

РИНОК ПРАЦІ

Диплом чи досвід?

Аліна АНОСОВА
для «Урядового кур'єра»

Фото Олександра ЛЕПЕТУХИ

За фахом ще не влаштувався, а гроші треба терміново

Певно, в житті кожного студента настає момент, коли він відчуває, що сухої університетської теорії стає замало. Потрібна практика, реальна праця, випробування самого себе. Студент ніби шукає відповіді на запитання: чи той фах я обрав? Ось тільки пошуки ці напрочуд копіткі й неприємні.

Замість роботи – в Інтернеті

Переглянувши вакансії на вітчизняних веб-сайтах пошуку роботи, помічаємо цікаву тенденцію. Спеціалісти всім потрібні молоді, віком від 21 року, а ось обов'язковий досвід роботи — від двох до п'яти років. Тут зіштовхуємося з першою проблемою. Якщо по закінченні університету в мене має бути принаймні два роки досвіду, то першу роботу варто шукати вже на другому–третьому курсах.

Звісно, під час навчання кожен студент має пройти навчально-виробничу практику, яка й забезпечує перший досвід роботи за фахом. Більше того, чимало вишів допомагають знайти потрібні місця практики. Але там ніхто на спудеїв здебільшого не чекає. «Ми просиділи з викладачем більш як годину, поки той обдзвонював можливі місця практики, — розповідають студентки факультету журналістики одного зі столичних ВНЗ. По-перше, на жодному телеканалі не погоджувалися брати більше одного-трьох, а нас — ціла група. По-друге, нікого не влаштовує, що практикувати ми можемо лише по обіді, адже вранці — заняття. Зрештою нас таки «розштовхали» по різних телеканалах, але на студіях усім було до нас байдуже. Замість того, щоб узяти бодай якусь участь у роботі, сиділи з подругою в Інтернеті.

Та одна річ журналісти, зовсім інша — студенти медичних вишів, яким практичний досвід життєво необхідний у прямому сенсі. Навіть не стільки їм, як їхнім майбутнім пацієнтам.

Студентка Марина, яка навчається на косметолога в одному зі столичних медвишів, розповіла, що за її фахом місце практики знайти неважко, але перепоною стає власна альма-матер. «Останнім часом у містах постійно відкриваються нові салони краси, тож із пошуком місця для практики проблем не виникає. Молодих спеціалістів беруть охоче, адже нові технології вимагають нових фахівців. Стара школа потроху відходить у минуле. Однак ми настільки завантажені в університеті, що часу на роботу просто не вистачає. А недавно наш виш уклав угоду з іншим університетом, згідно з якою кожен студент має пройти там спеціальні курси й отримати свідоцтво медсестри чи медбрата. Звісно, за власний кошт. Ось і виходить: працювати ніколи, а платити доводиться, по суті, за навчання у двох університетах».

Не краща ситуація й у випускниці стоматологічного факультету Каріни. Дівчина скаржиться, що за роки навчання ніхто з викладачів і не думав допомагати з пошуком бази практики. «Доводилося ходити й кланятися в ноги ледь не в кожній клініці, щоб дозволили хоч спостерігати за роботою лікарів. Більше того, за це ще й треба було заплатити! Сподівалася, отримаю диплом і зможу зрештою працювати повноцінно. Та єдине, що мені доручали, це подавати лікареві інструменти під час процедури. Якщо бачать, що ви — людина тямуща, то замість того, щоб підтримати, всіма силами намагаються принизити. А теорія без практики потроху забувається — так і втрачаєш самого себе...»

> Від студентів можна почути тисячі історій про те, які безкомпромісні сучасні шефи і як важко спудеям знайти своє місце у шаленому світі. Та виправдати можна й роботодавців. Хто ж захоче платити гроші за брак навичок і вмінь? Правда в тому, що практика повинна починатися не в офісах, а ще у стінах вишу. За кордоном такий підхід давно практикують, у нас же практичних занять майже нема.

Трудова книжка не потрібна

Вражає, як подекуди зневажливо до працевлаштування студентів ставляться їхні ж викладачі. Чимало з них переконані, що студенти не можуть знайти роботу через власну байдужість чи прості лінощі, а не тому, що роботодавці не йдуть на контакт. Мовляв, подивіться, скільки студентів сидить у call-центрах або роздає листівки, де тільки можна.

«Замість того, щоб чесно відсидіти кілька років на заняттях, працюють за якісь кілька сотень гривень, де прийдеться, щоб потім ці гроші спустити на вечірки або якісь побрехеньки», — переконаний професор одного з вишів. Ось тільки з 30 опитаних нами студентів різних напрямів навчання 90% відповіли, що працювати воліли б за фахом, а підробляти йдуть, куди доведеться, через нестачу грошей.

«У нас більшість потоку — приїжджі з регіонів, — ділиться студентка Катерина з Київського національного економічного університету імені В. Гетьмана. — Скаржаться, що у столиці життя дуже дороге: батьківських грошей вистачає здебільшого на навчання, гуртожиток та харчі, а на життя доводиться заробляти самим. Часто з першого ж року навчання. За спеціальністю годі й шукати роботу, бо на першому курсі ми й справді ще нічого не вміємо. Так і виходить: десь «зачепилися», а потім бояться цю роботу кидати, бо не впевнені, що влаштуються за фахом».

Та навіть якщо пані Фортуна вам усміхнулася і вдалося знайти роботу за напрямом навчання, це не означає, що ваша позиція буде значно ліпшою. Насамперед багато роботодавців не бажають укладати зі студентами жодних угод і робити запис у трудовій книжці. Сучасні технології дають змогу працювати, навіть не виходячи з дому, тому багато студентів, зокрема гуманітарних спеціальностей, — позаштатні працівники, чи то фрілансери, як нині модно казати. Наприклад, якщо ви працюєте перекладачем або копірайтером, готові тексти надсилають електронною поштою, а зв'язок із «конторою» — телефоном чи Інтернетом. Навіть по розрахунок їхати не треба, роботодавець за виконану роботу може надіслати кошти на ваш банківський рахунок або на веб-гаманець. А часто ніби з огляду на те, що в студента малувато досвіду, його беруть на ледь не безстроковий випробувальний термін. За виконану роботу не платять, а коли бачать, що той уже готовий працювати повноцінно, знаходять тисячу причин, з яких він їм не підходить».

Лазівки для «експлуататора»

Насправді оновлений Закон «Про зайнятість населення», що набув чинності 1 січня 2013 року, мав поліпшити умови стажування студентів. Так, згідно із законом, роботодавець зобов'язаний вносити строк стажування у трудову книжку. Оплачувати ж працю має в тому разі, якщо студент не просто пасивно спостерігає за робочим процесом, а бере в ньому участь, тобто виконує певні роботи. Ось тільки законів у нашій країні дотримуються далеко не всі.

Ще одна проблема, з якою зіштовхуються молоді спеціалісти, — узгодження робочого графіка. Згідно з дослідженням українського веб-порталу HeadHunter, більшості опитаної молоді доводилося поєднувати роботу й навчання. Найпопулярніший спосіб — перехід на заочну форму навчання (40% опитаних), робота з гнучким графіком (34%) або з частковою зайнятістю (21%). Чимало вишів пропонують так званий індивідуальний графік навчання, за яким студент має право не відвідувати заняття. Повинен лише у визначений термін складати заліки та іспити. Та насправді викладачі й студенти кажуть, що ні «заочку», ні «індивідуалку» навчанням не назвеш — скоріше вимушеним відвідуванням вишу заради диплома.

«Я й хотів би ще посидіти за партою, але роботодавця не цікавить працівник, який на роботу може з'явитися лише вранці або по обіді, — каже студент юридичного факультету КНУ імені Т. Шевченка. — Хоч насправді поєднувати роботу з навчанням дуже важко й фізично. Особливо прикро, якщо платять копійки. Тобто виходить, що псуєш здоров'я заради якогось мізеру, що його й на власні потреби не вистачає».

Певно, від студентів можна почути тисячі схожих історій про те, які безкомпромісні сучасні шефи і як важко спудеям знайти своє місце у шаленому світі. Та виправдати можна і роботодавців. Хто ж захоче платити гроші за брак навичок і вмінь? Правда в тому, що практика повинна починатися не в офісах, а ще у стінах вишу. Поряд із теорією студенти мають пройти й належну кількість прикладних занять, які б надавали можливість спробувати застосувати набуті знання.

За кордоном такий підхід давно практикують, тому на роботу спудеї приходять уже із солідним практичним доробком. У нас же практичних занять майже нема, а ще й теорія така застаріла, що роботодавці тільки дивуються: «Чого вас там стільки років навчали?»

А ще в нас недопрацьоване законодавство. Може, останні поправки і поліпшать студентам умови стажування, але закон залишає стільки лазівок, що охочі безоплатно експлуатувати молодь завжди знайдуть, як це зробити.

Тож, мабуть, проблема не в ледачих студентах чи хитрих роботодавцях, а в самій системі, яка перешкоджає молодим спеціалістам себе реалізувати. Та чи швидко полегшиться шлях студента до робочого місця і чи станеться це взагалі — питання залишається відкритим.

У ВАС ПОДІБНА ІСТОРІЯ? ПОДІЛІТЬСЯ НЕЮ НА САЙТІ UKURIER.GOV.UA

Вівцям митниці не указ

БУКОВИНА

ІСТОРИЧНИЙ ПЕРЕХІД. *Міжнародна команда вівчарів вестиме велику отару через гірські хребти і державні кордони*

Світлана ІСАЧЕНКО,
«Урядовий кур'єр»

Є час відправляти овець на полонини і є час їх звідти повертати на ферми до села. Так ведеться споконвіку. Карпатські вівчарі, незалежно від країни, де проживають, називають цей благословенний час літування отар у горах редиком, як називали його їхні праді-ди. «Карпатський редик-2013» збирає газдів з усіх Карпат, щоб нагадати їм і усьому світові про самобутню вівчарську культуру, а також для того, щоб цю культуру розвивати.

Тож із травня до самої осені гірськими полонинами Словаччини та Чехії, нашого Прикарпаття і Закарпаття, румунської Трансильванії, польського Підкарпатського воєводства триватиме безпрецедентна мандрівка 300 овець і міжнародної команди вівчарів. Усіх зустрічних вівчарі пригощатимуть овечим сиром, бринзою, будзом і при нагоді національними стравами з баранини.

Маршрут цього транс-регіонального проекту (а його варто вивчити всім любителям етнографічного туризму!), усі деталі з підготовки і проведення цьогорічного редику обговорили днями його організатори і учасники на конференції, що відбулася у м. Верховина Івано-Франківської області. Представники головного організатора — Міжнародної фундації «Відгінне вівчарство» — саме наголошували на тому, що «Карпатський редик-2013» передбачає широку співпрацю з місцевою владою, громадськими організаціями, приватними селянськими господарствами, кооперативами аграріїв.

Фото надане автором

Газда Микола Лахман із високогірного села Гробище, що у Путильському районі Буковини, тримає у приватному господарстві невеличку, але добірну отару овець

Захід організовано на честь волоських міграцій, що спричинилися до заселення Карпат і створення спільної гуцульської вівчарської культури, яка й досі єднає горян. Проект передбачає відновлення відгінного випасання овець на гірській території Румунії, України, Польщі, популяризацію продуктів регіонального виробництва та збереження автентичної культури пастухів. До речі, за умовами редику-2013, вівчарі оминатимуть асфальтові дороги — йтимуть лише, як співається у відомій пісні, «через гори й полонини і стрімкі карпатські ріки». Скрізь, де вони з'являться, вдягнені у народні строї, відбуватимуться розмаїті захопливі культурні й розважальні заходи з музикою, народними танцями, концертами, обрядами.

> За умовами редику-2013, вівчарі оминатимуть асфальтові дороги — йтимуть лише, як співається у відомій пісні, «через гори й полонини, і стрімкі карпатські ріки».

— Ми з радістю візьмемо участь у міжнародному редику, який пройде нашою верховинською полониною Щібник. Адже це популяризація вівчарських традицій, екологічних цінностей Карпат, — розповідає начальник управління агропромислового розвитку Верховинської райдержадміністрації Олег Величко. — Нині у нашому районі багато селян у приватних господарствах розвивають вівчарство. Загалом маємо 3 тисячі овець. Це не так багато — може бути більше. Цього літа додасться принаймні ще 300 голів, бо наш місцевий держлісгосп вирішив на орендованій полонині опановувати допоміжні напрями роботи — розводити овець.

«Коли у пасажирів при посадці у поїзд почнуть перевіряти документи, що посвідчують особу? Чи потрібен документ-посвідчення особи при купівлі квитка? Чим викликана необхідність введення іменних квитків? Що таке електронні квитки та як вони впроваджуються?» — тема нашої наступної «прямої лінії». Гостем редакції буде **ДИХНЕ Євгеній Григорович**, головний інженер головного пасажирського господарства Укрзалізниці. Поставити свої запитання ви зможете **29 березня з 11.00 до 12.00 за телефоном: 230-06-90.** Крім того, їх можна надсилати завчасно на електронну скриньку: **imrich@ukcc.com.ua**

У Вікіпедію прийшла «Миколаївська весна»

МИКОЛАЇВЩИНА

Олена ІВАШКО,
«Урядовий кур'єр»

КОМУНІКАЦІЇ. В Миколаєві відбулася презентація конкурсу «Миколаївська весна у Вікіпедії», метою якого є наповнення інформаційного фонду української вільної енциклопедії матеріалами про Миколаївську область. Одна з ініціаторів конкурсу, депутат Миколаївської обласної ради Оксана Янішевська, вважає, що «нам є чим пишатися і чим ділитися з Вікіпедією».

На думку наймолодшого адміністратора російської Вікіпедії Олександра Андрейка, який дописує з 13 років, за допомогою таких конкурсів з'являться нові автори, які доповнюватимуть найбільшу енциклопедію корисною інформацією про край. Він вважає, що слід зацікавити людей самостійно писати статті до популярного видання.

Організатори конкурсу пояснили, що «Миколаївська весна» передбачає наповнення світової мережевої енциклопедії статтями та світлинами, пов'язаними з культурою краю, з історичними подіями та видатними постатями, з географічними об'єктами, економікою та інфраструктурою, із підприємствами та організаціями.

Журі конкурсу складатиметься з «вікіпедистів» і авторитетних миколаївських краєзнавців, істориків та громадських діячів. Тож суб'єктивні думки журі зводяться до мінімуму і найважливішою буде якість статей, які надходять на конкурс. Уже відомо, що до складу журі увійшли лауреати Шевченківської премії Андрій Антонюк та Дмитро Кремінь, журналіст Вахтанг Кіпіані, філолог, кандидат наук Тарас Кремінь, народні обранці.

Переможців буде визначено у трьох номінаціях: 1) написання статей про область; 2) написання статей про Миколаїв; 3) завантаження фотографій. Усі переможці отримають цінні подарунки. Триватиме змагання до 15 квітня цього року.

Бізнес-інкубатор «висидів» проект

СУМЩИНА

Олександр ВЕРТІЛЬ,
«Урядовий кур'єр»

ПЕРСПЕКТИВА. На Сумщині стартував перший регіональний проект підтримки молодіжних підприємницьких ініціатив, підготовлений працівниками обласного бізнес-інкубатора. За задумом організаторів, таке починання буде корисним і потрібним насамперед нинішнім студентам або ж юнакам і дівчатам, які мають наміри всерйоз спробувати свої сили і здібності в підприємницькій діяльності.

Як повідомила координатор проекту Вікторія Шкіренко, робота триватиме впродовж трьох етапів. Під час кожного з них буде максимально окреслено як коло його учасників, так і конкретні пропозиції підприємців-початківців. Але передусім учасники з'ясують мотиви участі в такому проекті, визначать актуальність і реальність запропонованих ініціатив.

Директор обласного фонду підтримки підприємництва Владислав Котляр переконаний: починання неодмінно стане корисним молоді. Адже юнаки і дівчата, які запропонують найбільш перспективні власні проекти, одержать не лише практичні уроки відомих бізнесменів та підприємців Сумщини, а й вагому матеріальну підтримку, відповідний супровід започаткованої справи протягом року.

Металеві троянди від рівненських ковалів

РІВНЕНЩИНА

Інна ОМЕЛЯНЧУК,
«Урядовий кур'єр»

НА СПОМИН. Рівненські ковалі викували троянди для меморіалу, що увічнить пам'ять жертв теракту в Осло. Уся композиція буде складатися із 77 металевих троянд — стільки невинних людей загинуло в 2011 році внаслідок злочину Брейвіка, що сколихнув увесь світ.

Із пропозицією долучитися до створення меморіалу до рівненських майстрів звернувся Хууб Сенсен — відомий у світі коваль із Голландії, який не перший рік співпрацює з Рівненським центром професійно-технічної освіти державної служби зайнятості. За задумом авторів проекту — норвезьких ковалів, троянди виготовлять майстри металу з різних країн.

Фото надане автором

Майстри вже запакували троянди — звісно ж, з українською енергетикою

Металеві квіти до Норвегії вже надіслали Голландія, Німеччина, Бельгія. Наприкінці ж минулого року 32 троянди, виготовлені майстрами з Києва, Донецька та Запоріжжя, передала до Осло Гільдія ковалів Донбасу.

У Рівному ж до акції долучилися організатори першого фестивалю ковальського мистецтва «Металеве серце України». Ковалі під керівництвом майстра Сергія Торулі виготовили 11 троянд, ще 3 передала зі своєї приватної колекції директор рівненської металобази, вона ж хрещена мама фестивалю Ніна Крока. Троянди вже запаковані й вирушають до Осло, де автори меморіалу відповідно до задуму пофарбують кожну квітку і змонтують їх у композицію.

Такі акції додають авторитету робітничій, але водночас надзвичайно творчій професії й «перековують» її суспільне сприйняття.

ОГОЛОШЕННЯ

Шевченківський районний суд м. Києва за адресою: м.Київ, вул. Смирнова-Ласточкіна, 10-Б (каб. № 51) викликає на 05.04.2013 року о 09 год. 30 хв. відповідачку Бєліченко Олену Анатоліївну по справі за позовом Публічного акціонерного товариства «УкрСиббанк» до Бєліченко Олени Анатоліївни про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Відповідачка викликається у судове засідання, у разі її неявки справа розглядатиметься за її відсутності.

Суддя Савицький О. А.

РЕЗОНАНС

«Проскочили» крізь чужі життя

Фото автора

(Закінчення. Початок на стор. 1)

Зупинка без подушок безпеки

За кермом службового позашляховика Nissan перебував 55-річний чоловік, а седан BMW на великій швидкості вів 40-річний приватний підприємець. Обидва водії не постраждали, їх врятували подушки безпеки. Натомість у тих, хто був на зупинці, таких подушок, звісно, не було... Збитий джипом чорний седан проїхав по людях двічі, відкинутий назад за інерцією, і врізався у хлібний кіоск, розташований за зупинкою.

«Я почула страшний грюкіт і виглянула у віконце, — розповіла кореспондентові «УК» працівниця кіоску, що розташований на протилежній зупинці. — Бачу: жінка лежить, кіоск потрощений. В нього машина в'їхала на великій швидкості. А жінка, що в цьому кіоску працювала, якраз перед цим прибирала на вулиці. Якби не зайшла всередину, теж потрапила б під колеса. Машина переїхала жінку з хлопчиком, а по жінці в сірому пальто проїхала двічі. Поряд лежала дівчина у білій куртці. Ми спочатку не зрозуміли, що сталося».

Сьогодні на місці трагедії лежать квіти, дитячі іграшки — там, де загинув 9-річний Кирило Губа, учень 34-ї середньої школи. Перед страшним наїздом хлопчик виглядав тролейбус. Мати Кирила — вчителька інформатики Віра Георгіївна Губа (1979-го року народження) — померла дорогою до лікарні у «швидкій». Як розповідають сусіди сім'ї, це були приємні і світлі люди, дуже доброзичливі. «А Кирилко був як янголятко, ніби світився», — згадує сусідка.

Свічки на спомин про загиблих

Всипані квітами лавки сумнозвісної зупинки. Щодня сюди приходять люди і запалюють свічки. Зустрічаю тут і сусідів 28-річної Ольги Стежко, яка померла в лікарні після операції. У жінки залишилися чоловік і 4-річний син. Хлопчик ще не знає, що мами нема. На похорони до Дніпропетровська з Тверської області (Росія) приїхали мати і сестра загиблої. «Оля того дня йшла на роботу. Вона працювала в перукарні, що розташована недалеко. Однак, можливо, через погану погоду вирішила під'їхати тролейбусом, — припускають сусіди Віталій та Ольга. — Як нам розповіли очевидці, після аварії Олю посадили на лавку і запитали, чи дати води. Вона відповіла, що не треба. Бідолашна отримала понад 20 переломів, у лікарні їй влили понад два літри крові».

Щоранку Надія Василівна гуляє із собакою. Гуляла і того дня. По дорозі зустріла сусідку Маргариту Твердохліб, яка збиралася їхати в магазин. «Я провела Риту до зупинки, де вона загинула, — згадує жахливий ранок пані Надія. — Я все бачила. Було жовте світло на світлофорі. Один почав розвертатися, а BMW не став чекати і стояти на червоне, вирішив проскочити. Всі машини стояли, а BMW летіла (на відео видно, що BMW справді «летіла» одна на порожній смузі, але на світлофорі з лівого боку дороги ще горів зелений; жовтий включився якраз у мить зіткнення. — **Авт.**) Потім я вернулася до під'їзду... Бачу, йде Ольга — бабуся Кирила, який загинув, і каже, що лишилася без доньки й онука. Хлопчик загинув у бабусі на очах, вона під час аварії на зупинці сиділа. Раніше Віра з чоловіком і сином у нашому будинку жили, недавно переїхали в інший».

Галину Лапшину лікарі витягли з того світу

П'ятою смертельною жертвою злочину на дорозі стала Людмила Замурейко, 1963 року народження, яка від отриманих травм загинула на місці ДТП.

Ті, кому «пощастило»

Інші потерпілі від аварії, які отримали травми різних ступенів тяжкості, були доправлені до лікарень. У Дніпропетровській обласній клінічній лікарні (ОКЛ) ім. І. Мечнікова лікують трьох осіб. Чоловік та жінка (продавець у хлібному кіоску) — у задовільному стані, вони отримали черепно-мозкові травми, струси головного мозку, забої. А ось за життя Галини Лапшиної (1962 року народження) лікарям довелося поборотися. Жінка отримала два десятки переломів різних частин тіла.

«До нас у відділення привезли четверо постраждалих. З них одна жінка померла, — повідомив завідуючий відділенням інтенсивної терапії політравми Ігор Йовенко. — Вона втратила багато крові і мала понад 20 травм. Ми перелили їй кілька літрів крові й плазми, але після операції вона померла. В дуже важкому і шоковому стані потрапила до нас Галина Лапшина з численними переломами, крововтратою. Ми переливали їй донорську плазму. Після наркозу жінка прийшла до тями, її стан поступово поліпшується. До речі, багато людей телефонували і пропонували здати кров».

Галина Йосипівна працює бухгалтером у комунальному підприємстві міста. Приблизно о 7.30 вийшла з дому на роботу. «Я стояла біля хлібного кіоску і чекала тролейбус. Більше нічого не пам'ятаю. Отямилася вже у лікарні», — розповіла жінка. У Дніпропетровській обласній дитячій лікарні із травмами середньої тяжкості госпіталізований 16-річний підліток, а 17-річну дівчину, яка отримала забої, лікують амбулаторно.

Головний лікар ОКЛ ім. І. Мечнікова Сергій Риженко та головний лікар санаторію «Новомосковський» Олександр Андрієнко запевнили, що всі постраждалі у ДТП проходитимуть реабілітацію у цьому санаторії. Колектив оздоровчого закладу вирішив надати їм безоплатні путівки. «Ми виписали сертифікати постраждалим на весь 2013 рік, — сказав Олександр Андрієнко. — У нас є хороший психолог, який допоможе людям впоратися з переживаннями».

Безпека чи швидкість?

Набережна Перемоги в Дніпропетровську — широка траса вздовж житлового масиву. Незважаючи на близькість до нього, машини тут часто «пролітають» на великій швидкості, і ДТП тут не рідкість. Зокрема, у 2010 році саме на цьому шосе трапилася аварія, в якій син прокурора Жовтневого району Дмитро Рудь збив на смерть трьох жінок. І цей список можна продовжувати.

На міському форумі Дніпропетровська під новиною про трагічну ДТП — майже шість тисяч коментарів. Обговорюючи страшну подію, люди активно дискутують, хто винен — водій Nissan чи BMW, згадують правила дорожнього руху, навіть надають розрахунки швидкості автомобіля (він рухався із швидкістю десь 130—140 кілометрів на годину). Дехто звертає увагу на розташування зупинки і кіосків, які закривали людям огляд дороги. Хтось згадує про відповідальність працівників ДАІ, які мають впливати на безпеку дорожнього руху, і про те, як це роблять у Європі: «У Парижі всі тротуари загороджені потужними залізними стовпами і металічними секціями. Всі острівки безпеки теж надійно огороджені стовпчиками або по-іншому з обох боків». Ще один коментар: «Можна пожертвувати високою швидкістю, встановивши на дорозі «лежачі поліцейські» перед перехрестями, світлофорами і зупинками».

Насамкінець. 22 березня 2013 року Бабушкінським районним судом Дніпропетровська щодо двох водіїв — учасників ДТП, яка сталася 20 березня цього року на вулиці Набережна Перемоги, обрано запобіжний захід у вигляді тримання під вартою строком на два місяці.

ПРЯМА МОВА

«Винуваті обидва водії»

Наталія МАРЧУК, прокурор Дніпропетровської області:

— Відразу після отримання повідомлення про дорожньо-транспортну пригоду зареєстровано в Єдиному реєстрі досудових розслідувань та розпочато кримінальне провадження за ознаками злочину, передбаченого ч. 3 ст. 286 КК України (порушення правил безпеки дорожнього руху або експлуатації транспорту особами, які керують транспортними засобами, що спричинило загибель кількох людей). Досудове розслідування здійснює група слідчих СУ ГУМВС України в Дніпропетровській області, призначено групу процесуальних керівників на чолі з начальником відділу прокуратури Дніпропетровської області. Оскільки за результатами першочергових дій є підстави вважати, що ДТП скоєна за обопільною виною, прийнято рішення про вручення повідомлення про підозру обом водіям, після чого негайно буде вирішено питання про їхнє затримання у порядку ст. 208 Кримінального процесуального кодексу України.

ОРІЄНТИР

ДОКУМЕНТИ | КОМЕНТАРІ | КОНСУЛЬТАЦІЇ | РЕКЛАМА

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 6 березня 2013 р. № 139
Київ

Про затвердження Порядку державної реєстрації (перереєстрації) іноземних інвестицій та її анулювання

Відповідно до частини другої статті 13 Закону України «Про режим іноземного інвестування» Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

1. Затвердити Порядок державної реєстрації (перереєстрації) іноземних інвестицій та її анулювання, що додається.

2. Установити, що до завершення здійснення заходів з утворення територіальних органів Міністерства доходів і зборів функції таких органів, що передбачені Порядком державної реєстрації (перереєстрації) іноземних інвестицій та її анулювання, затвердженим цією постановою, покладаються на органи державної податкової служби.

3. Визнати такими, що втратили чинність, постанови Кабінету Міністрів України згідно з переліком, що додається.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 6 березня 2013 р. № 139

ПОРЯДОК
державної реєстрації (перереєстрації) іноземних інвестицій та її анулювання

Загальні положення

1. Цей Порядок визначає процедуру подання документів, їх розгляду та здійснення державної реєстрації (перереєстрації) іноземних інвестицій та її анулювання.

2. Державна реєстрація (перереєстрація) іноземних інвестицій та її анулювання здійснюються Радою міністрів Автономної Республіки Крим, обласними, Київською та Севастопольською міськими держадміністраціями (далі — органи державної реєстрації) у семиденний строк з дня подання іноземним інвестором документів для реєстрації (перереєстрації) іноземних інвестицій або її анулювання.

3. Органи державної реєстрації подають до п'ятого числа місяця, що настає за звітним кварталом, Мінекономрозвитку і Держстату за встановленими ними формами інформацію про зареєстровані (перереєстровані) іноземні інвестиції та анулювання державної реєстрації таких інвестицій.

Державна реєстрація іноземних інвестицій

4. Для державної реєстрації іноземних інвестицій іноземний інвестор або уповноважена ним в установленому порядку особа (далі — заявник) подає органу державної реєстрації такі документи:

інформаційне повідомлення згідно з додатком 1 до цього Порядку у трьох примірниках з відміткою територіального органу Міністерства доходів і зборів за місцем здійснення інвестицій про їх фактичне здійснення. Зазначене повідомлення заповнюється згідно з додатком 2 до цього Порядку;

документи, що підтверджують форму здійснення іноземних інвестицій (установчі документи, договори (контракти) про виробничу кооперацію, спільне виробництво та інші види спільної інвестиційної діяльності, концесійні договори тощо);

документи, які підтверджують вартість іноземних інвестицій, що визначається відповідно до статті 2 Закону України «Про режим іноземного інвестування».

5. Орган державної реєстрації зазначає дату надходження документів у журналі обліку державної реєстрації іноземних інвестицій (далі — журнал обліку), форма якого затверджується Мінекономрозвитку, та протягом семи днів розглядає подані документи і приймає рішення про реєстрацію іноземних інвестицій або про відмову в їх реєстрації.

6. Державна реєстрація іноземних інвестицій здійснюється шляхом присвоєння органом державної реєстрації інформаційному повідомленню реєстраційного номера, який на всіх трьох примірниках засвідчується підписом посадової особи та скріплюється печаткою органу державної реєстрації, та внесення таким органом відповідного запису до журналу обліку.

Перший примірник інформаційного повідомлення повертається заявникові як підтвердження факту державної реєстрації іноземних інвестицій, другий — надсилається до п'ятого числа місяця, що настає за звітним кварталом, поштовим відправленням Мінекономрозвитку, третій — залишається в органі державної реєстрації.

7. Реєстраційний номер інформаційного повідомлення складається з:

коду системи позначень адміністративно-територіальних одиниць, до яких належить регіон, в якому розміщується орган державної реєстрації, що зареєстрував іноземні інвестиції;

порядкового номера за видом іноземних інвестицій, визначеного відповідно до пункту 8 цього Порядку;

порядкового номера за формою внесених іноземних інвестицій, визначеного відповідно до пункту 9 цього Порядку;

порядкового номера реєстрації іноземних інвестицій у журналі обліку.

Складові частини реєстраційного номера відокремлюються одна від одної дефісом.

8. За видами іноземних інвестицій визначаються такі порядкові номери:

1) іноземна валюта, що визнається конвертованою Національним банком України — 1;

2) валюта України — відповідно до законодавства України — 2;

3) будь-яке рухоме і нерухоме майно та пов'язані з ним майнові права — 3;

4) акції, облігації, інші цінні папери, а також корпоративні права (права власності на частку (пай) у статутному капіталі юридичної особи, створеної відповідно до законодавства України або законодавства інших країн), виражені у конвертованій валюті — 4;

5) грошові вимоги та права вимоги щодо виконання договірних зобов'язань, які гарантовані першокласними банками і мають вартість у конвертованій валюті, підтверджену згідно із законами (процедурами) країни-інвестора або міжнародними торговельними звичаями - 5;

6) будь-які права інтелектуальної власності, вартість яких у конвертованій валюті підтверджена згідно із законами (процедурами) країни-інвестора або міжнародними торговельними звичаями, а також підтверджена експертною оцінкою в Україні, у тому числі легалізовані на території України авторські права, права на винаходи, корисні моделі, промислові зразки, знаки для товарів і послуг, ноу-хау тощо — 6;

7) права на провадження господарської діяльності, у тому числі права на користування надрами та використання природних ресурсів, наданих відповідно до законодавства або договорів, вартість яких у конвертованій валюті підтверджена згідно із законами (процедурами) країни-інвестора або міжнародними торговельними звичаями — 7;

8) інші цінності відповідно до законодавства — 8.

9. За формами іноземних інвестицій визначаються такі порядкові номери:

1) часткова участь у підприємствах, створюваних спільно з українськими юридичними та фізичними особами, або придбання частки діючих підприємств — 1;

2) створення підприємств, що повністю належать іноземним інвесторам, філій та інших відокремлених підрозділів іноземних юридичних осіб або придбання у власність діючих підприємств повністю — 2;

3) придбання не забороненого законами нерухомого чи рухомого майна, у тому числі будинків, квартир, приміщень, обладнання, транспортних засобів та інших об'єктів власності, шляхом прямого одержання майна та майнових комплексів або у вигляді акцій, облігацій та інших цінних паперів — 3;

4) придбання самостійно чи за участю українських юридичних або фізичних осіб прав на користування землею та використання природних ресурсів на території України — 4;

5) придбання інших майнових прав — 5;

6) господарська (підприємницька) діяльність на основі угод про розподіл продукції — 6;

7) інші форми іноземних інвестицій, не заборонені законами, в тому числі без створення юридичної особи на підставі договорів із суб'єктами господарської діяльності України — 7.

10. У разі втрати (знищення) інформаційного повідомлення заявникові на його вимогу видається дублікат зазначеного документа.

Для отримання дубліката інформаційного повідомлення заявник подає органові державної реєстрації опубліковане в офіційних друкованих засобах масової інформації оголошення про визнання недійсним втраченого інформаційного повідомлення.

Орган державної реєстрації повинен протягом п'яти робочих днів видати дублікат інформаційного повідомлення.

11. Державна реєстрація іноземних інвестицій діє протягом усього періоду використання інвестицій.

Перереєстрація іноземних інвестицій

12. Перереєстрація іноземних інвестицій здійснюється у зв'язку із зміною власника таких інвестицій шляхом скасування попередньої державної реєстрації іноземних інвестицій, про що органом державної реєстрації проставляється відмітка на двох примірниках попереднього інформаційного повідомлення і відповідний запис у журналі обліку, а також шляхом здійснення заходів щодо нової державної реєстрації іноземних інвестицій.

13. Для скасування державної реєстрації іноземних інвестицій заявник подає органові державної реєстрації такі документи:

письмове повідомлення про припинення іноземним інвестором своєї діяльності у зв'язку з передачею (продажем) своїх інвестицій іншим суб'єктам інвестиційної діяльності;

інформаційне повідомлення про попередню державну реєстрацію іноземних інвестицій;

довідку територіального органу Міністерства доходів і зборів про сплачені іноземним інвестором в Україні податки.

14. Інформаційне повідомлення, подане заявником відповідно до пункту 13 цього Порядку, з відміткою органу державної реєстрації про скасування попередньої державної реєстрації іноземних інвестицій залишається в органі державної реєстрації.

15. Нова державна реєстрація іноземних інвестицій у зв'язку із зміною власника таких інвестицій здійснюється відповідно до пунктів 4—6 цього Порядку.

Анулювання державної реєстрації іноземних інвестицій

16. У разі вилучення (репатріації) іноземних інвестицій державна реєстрація підлягає анулюванню.

17. Для анулювання державної реєстрації іноземних інвестицій заявник подає органові державної реєстрації такі документи:

письмове повідомлення про вилучення (репатріацію) іноземних інвестицій;

інформаційне повідомлення про проведену державну реєстрацію іноземних інвестицій;

довідку територіального органу Міністерства доходів і зборів про сплачені іноземним інвестором в Україні податки.

18. Інформаційне повідомлення, подане заявником відповідно до пункту 17 цього Порядку, з відміткою органу державної реєстрації про анулювання державної реєстрації іноземних інвестицій повертається заявнику для подання відповідним органам, банкам у разі вивезення (переказу) іноземних інвестицій за кордон відповідно до законодавства.

19. Орган державної реєстрації надсилає територіальному органові Міністерства доходів і зборів копію письмового повідомлення про вилучення (репатріацію) іноземних інвестицій разом із копією інформаційного повідомлення з відміткою органу державної реєстрації про анулювання державної реєстрації іноземних інвестицій.

Додаток 1
до Порядку

_____
(відмітка територіального органу Міністерства доходів і зборів)

ІНФОРМАЦІЙНЕ ПОВІДОМЛЕННЯ

Відповідно до статті 13 Закону України «Про режим іноземного інвестування» _____
(найменування іноземного інвестора)
інформує про здійснену іноземну інвестицію і просить зареєструвати її в установленому порядку.

Іноземний інвестор	Вид інвестицій	Форма здійснення інвестицій	Об'єкт здійснення інвестицій	Обсяг інвестицій	Період використання інвестицій
1	2	3	4	5	6

Іноземний інвестор _____ _____
(підпис) (посада, прізвище та ім'я)
____ _____ р. МП
_____ Реєстраційний номер _____
(відмітка про анулювання (скасування) державної реєстрації іноземних інвестицій із зазначенням їх обсягу) від _____ _____ 20__ р.

_____ _____
(посада, прізвище, ім'я та по батькові посадової особи органу державної реєстрації іноземних інвестицій) (посада, прізвище, ім'я та по батькові посадової особи органу державної реєстрації іноземних інвестицій)

_____ _____
(підпис) (підпис)
МП МП

Додаток 2
до Порядку

ПРАВИЛА
заповнення інформаційного повідомлення

1. В інформаційному повідомленні зазначаються:

1) у графі 1 — відомості про іноземного інвестора:

для фізичної особи — прізвище, ім'я;

для іноземної держави, міжнародної урядової чи неурядової організації, юридичної особи, створеної відповідно до законодавства іншої держави, а також іншого іноземного суб'єкта інвестиційної діяльності, який визнається таким відповідно до законодавства України, — найменування іноземного інвестора повне та скорочене, правовий статус відповідно до законодавства країни реєстрації;

державна приналежність іноземного інвестора, місцезнаходження;

2) у графі 2 — вид іноземних інвестицій відповідно до статті 2 Закону України «Про режим іноземного інвестування». У разі здійснення майнових інвестицій зазначається інформація про вид майна, його кількість та вартість;

3) у графі 3 — форма здійснення іноземних інвестицій відповідно до статті 3 Закону України «Про режим іноземного інвестування»;

4) у графі 4 — конкретний об'єкт іноземних інвестицій. У разі коли це юридична особа, зазначається її найменування, форма власності та організаційно-правова форма, місцезнаходження, галузь економіки, до якої належить така юридична особа відповідно до статистичної звітності; якщо майно — його назва, власник, місцезнаходження майна тощо;

5) у графі 5 — обсяг іноземних інвестицій, оцінений в іноземній конвертованій валюті та у валюті України за домовленістю сторін на основі цін міжнародних ринків або ринку України. Перерахування інвестиційних сум провадиться за офіційним курсом валюти України, визначеним Національним банком на дату фактичного внесення інвестицій;

6) у графі 6 — запланований період використання інвестицій. Якщо строк використання іноземних інвестицій не визначений, робиться запис «безстрокова».

2. Інформаційне повідомлення повинне бути підписане іноземним інвестором або уповноваженою ним в установленому порядку особою. Якщо заявником є юридична особа, іноземна держава, міжнародна урядова або неурядова організація, зазначається посада, прізвище та ім'я особи, яка підписує повідомлення, а підпис такої особи скріплюється печаткою.

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 6 березня 2013 р. № 139

ПЕРЕЛІК
постанов Кабінету Міністрів України, що втратили чинність

1. Постанова Кабінету Міністрів України від 7 серпня 1996 р. № 928 «Про затвердження Положення про порядок державної реєстрації іноземних інвестицій» (ЗП України, 1996 р., № 16, ст. 439).

2. Пункт 7 змін, що вносяться до постанов Кабінету Міністрів України, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 15 лютого 2002 р. № 158 (Офіційний вісник України, 2002 р., № 8, ст. 344).

3. Постанова Кабінету Міністрів України від 12 травня 2004 р. № 627 «Про внесення змін до Положення про порядок державної реєстрації іноземних інвестицій» (Офіційний вісник України, 2004 р., № 19, ст. 1339).

4. Пункт 1 змін, що вносяться до Положення про порядок державної реєстрації іноземних інвестицій та Положення про порядок державної реєстрації договорів (контрактів) про спільну інвестиційну діяльність за участю іноземного інвестора, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 13 липня 2011 р. № 743 (Офіційний вісник України, 2011 р., № 55, ст. 2184).

5. Пункт 1 постанови Кабінету Міністрів України від 20 червня 2012 р. № 555 «Деякі питання державної реєстрації іноземних інвестицій» (Офіційний вісник України, 2012 р., № 47, ст. 1840).

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 20 лютого 2013 р. № 141
Київ

Про затвердження Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для здійснення заходів з підготовки та проведення в Україні фінального турніру чемпіонату Європи 2015 року з баскетболу

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

Затвердити Порядок використання коштів, передбачених у державному бюджеті для здійснення заходів з підготовки та проведення в Україні фінального турніру чемпіонату Європи 2015 року з баскетболу, що додається.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 20 лютого 2013 р. № 141

ПОРЯДОК
використання коштів, передбачених у державному бюджеті для здійснення заходів з підготовки та проведення в Україні фінального турніру чемпіонату Європи 2015 року з баскетболу

1. Цей Порядок визначає механізм використання коштів, передбачених у державному бюджеті за програмою «Заходи з підготовки та проведення в Україні фінального турніру чемпіонату Європи 2015 року з баскетболу» (далі — бюджетні кошти), з метою підготовки об'єктів фізкультурно-спортивної інфраструктури та здійснення заходів для забезпечення проведення в Україні фінального турніру чемпіонату Європи 2015 року з баскетболу (далі — чемпіонат).

2. Головним розпорядником бюджетних коштів та відповідальним виконавцем бюджетної програми є Укрєвроінфрапроект.

3. Укрєвроінфрапроект визначає розпорядників бюджетних коштів нижчого рівня, а також одержувачів бюджетних коштів з урахуванням таких вимог:

наявність досвіду роботи за відповідним профілем не менше двох років;

наявність бездефіцитного фінансового плану на поточний рік;

відсутність простроченої заборгованості за наданими банками кредитами.

4. Бюджетні кошти спрямовуються на проектування, будівництво, реконструкцію та капітальний ремонт спортивних арен, інших об'єктів фізкультурно-спортивної інфраструктури у містах проведення чемпіонату з метою приведення таких об'єктів у відповідність з вимогами Європейської федерації баскетболу і на здійснення організаційних заходів з підготовки та проведення чемпіонату.

5. Перелік об'єктів будівництва, реконструкції, капітального ремонту спортивних споруд і фізкультурно-спортивної інфраструктури та організаційних заходів з підготовки та проведення чемпіонату затверджується Кабінетом Міністрів України.

Проект відповідного рішення Кабінету Міністрів України розробляється Укрєвроінфрапроектом з урахуванням пропозицій Федерації баскетболу України.

6. Закупівля товарів, робіт і послуг за рахунок бюджетних коштів здійснюється в установленому законом порядку.

Попередня оплата таких товарів, робіт і послуг проводиться з урахуванням положень бюджетного законодавства.

7. Видатки, пов'язані з фінансуванням об'єктів капітального будівництва, здійснюються відповідно до Порядку державного фінансування капітального будівництва, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 27 грудня 2001 р. № 1764 (Офіційний вісник України, 2001 р., № 52, ст. 2374), і Порядку затвердження титулів будов (об'єктів), будівництво яких здійснюється із залученням бюджетних коштів або коштів підприємств державної власності, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 8 вересня 1997 р. № 995 (Офіційний вісник України, 1997 р., число 37, с. 17), за наявності проектної документації на об'єкти, яка оформлена згідно з Порядком затвердження проектів будівництва і проведення їх експертизи, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 11 травня 2011 р. № 560 (Офіційний вісник України, 2011 р., № 41, ст. 1674).

8. Прийняття в експлуатацію спортивних споруд та об'єктів фізкультурно-спортивної інфраструктури, будівництво (реконструкцію) яких передбачено здійснити у рамках підготовки до чемпіонату, здійснюється відповідно до Порядку прийняття в експлуатацію закінчених будівництвом об'єктів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 13 квітня 2011 р. № 461 «Питання прийняття в експлуатацію закінчених будівництвом об'єктів» (Офіційний вісник України, 2011 р., № 32, ст. 1359).

9. Відображення у первинному та бухгалтерському обліку інформації про придбані (створені) оборотні та необоротні активи, а також відкриття рахунків, реєстрація, облік бюджетних зобов'язань в органах Казначейства та операції,

ОРІЄНТИР № 11

пов'язані з використанням бюджетних коштів, здійснюються в установленому законодавством порядку.

10. Розпорядники бюджетних коштів нижчого рівня та їх одержувачі подають Укрєвроінфрапроекту звіти про використання бюджетних коштів, фактично виконані обсяги робіт за рахунок таких коштів за формою і в строки, визначені Укрєвроінфрапроектом.

11. Головний розпорядник бюджетних коштів подає у строки, визначені для подання річної фінансової та бюджетної звітності, Мінфіну і Мінекономрозвитку річний звіт про виконання паспорту бюджетної програми за формою, затвердженою Мінфіном.

12. Не допускається спрямування бюджетних коштів на:

здійснення видатків, що фінансуються за рахунок інших бюджетних програм;

оплату посередницьких послуг.

13. Контроль за цільовим та ефективним використанням бюджетних коштів здійснюється відповідно до законодавства.

14. У разі невиконання бюджетної програми до головного розпорядника бюджетних коштів, розпорядників бюджетних коштів нижчого рівня (одержувачів бюджетних коштів) застосовуються заходи впливу, визначені бюджетним законодавством.

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 4 березня 2013 р. № 103-р
Київ

Про затвердження плану першочергових заходів щодо удосконалення законодавства з питань проведення виборів

1. Затвердити план першочергових заходів щодо удосконалення законодавства з питань проведення виборів, що додається.

2. Міністерствам та іншим центральним органам виконавчої влади подати до 1 червня та до 1 листопада 2013 р. Кабінетові Міністрів України інформацію про стан виконання плану заходів, затвердженого цим розпорядженням.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО
розпорядженням Кабінету Міністрів України
від 4 березня 2013 р. № 103-р

ПЛАН
першочергових заходів щодо удосконалення законодавства з питань проведення виборів

1. Опрацювати висновки та рекомендації Місії із спостереження за виборами народних депутатів України 28 жовтня 2012 р. ОБСЄ/БДІПЛ та інших місій офіційних спостерігачів від іноземних держав і міжнародних організацій та підготувати і внести в установленому порядку пропозиції щодо удосконалення законодавства про вибори народних депутатів України, зокрема щодо:

критеріїв, з урахуванням яких здійснюється утворення одномандатних виборчих округів;

процедури виправлення помилок і неточностей у документах, поданих для реєстрації кандидатів у депутати;

проведення навчання для осіб, які претендують на виконання повноважень члена окружної, дільничної виборчої комісії;

порядку проведення жеребкування стосовно включення кандидатур до складу окружних та дільничних виборчих комісій;

зменшення кількості членів дільничних виборчих комісій;

перерозподілу повноважень між Центральною виборчою комісією та окружними виборчими комісіями в частині організації виборчого процесу в одномандатних виборчих округах;

уточнення підстав для прийняття Центральною виборчою комісією за результатами виявлення фактів порушення виборчого законодавства рішення про попередження партії, кандидати в депутати від якої включені до виборчого списку партії, або окремого кандидата в депутати;

проведення передвиборної агітації;

надання офіційним спостерігачам від іноземних держав та міжнародних організацій права отримувати копії протоколів про прийняття окружною виборчою комісією виборчих бюлетенів, передачу дільничним виборчим комісіям виборчих бюлетенів, підрахунок голосів виборців на виборчій дільниці та підсумки голосування у відповідному виборчому окрузі;

уточнення обставин (фактів), на підставі яких голосування на виборчій дільниці може бути визнано недійсним;

уточнення підстав для прийняття рішення про повторний підрахунок голосів виборців на виборчій дільниці та порядку його проведення;

порядку розгляду документів дільничних виборчих комісій окружною виборчою комісією;

надання окружним виборчим комісіям та Центральній виборчій комісії права вносити зміни до протоколів про підрахунок голосів виборців на виборчій дільниці та про підсумки голосування у відповідному виборчому окрузі з метою виправлення неточностей (описок чи помилок);

оприлюднення Центральною виборчою комісією до встановлення Комісією результатів виборів на її офіційному веб-сайті результатів голосування виборців на кожній виборчій дільниці із зазначенням усіх відомостей, що передбачені протоколом дільничної виборчої комісії про підрахунок голосів виборців;

оприлюднення Центральною виборчою комісією інформації стосовно всіх поданих до Комісії скарг, що стосуються процесу виборів народних депутатів, та результатів їх розгляду;

порядку оскарження рішень, дій чи бездіяльності, що стосуються процесу виборів депутатів.

Мін'юст,
Центральна виборча комісія (за згодою).
До 30 квітня 2013 року.

2. Забезпечити супроводження у Верховній Раді України проекту Закону України «Про Суспільне телебачення і радіомовлення України» (реєстраційний номер 1076 від 12 грудня 2012 року).

Держкомтелерадіо.
До прийняття Закону.

3. Підготувати та внести в установленому порядку на розгляд Кабінету Міністрів України:

1) законопроект щодо реформування державних і комунальних друкованих засобів масової інформації.

Держкомтелерадіо.
До 30 квітня 2013 року;

2) пропозиції щодо удосконалення нормативно-правового регулювання діяльності засобів масової інформації під час виборчого процесу, висвітлення в них інформації про вибори, підвищення рівня незалежності засобів масової інформації із забезпеченням дотримання принципу політичного плюралізму.

Держкомтелерадіо,
Мін'юст,
Національна рада з питань телебачення і радіомовлення (за згодою),
Центральна виборча комісія (за згодою).
До 30 квітня 2013 року.

4. Забезпечити виконання завдання, визначеного пунктом 6 розділу V Національної антикорупційної стратегії на 2011—2015 роки, схваленої Указом Президента України від 21 жовтня 2011 р. № 1001.

Мін'юст,
Мінфін,
Центральна виборча комісія (за згодою).
До 30 квітня 2013 року.

5. Провести аналіз фактів порушення законодавства під час проведення виборів народних депутатів України у 2012 році та внести в установленому порядку пропозиції щодо запобігання таким порушенням у подальшому.

МВС.
До 30 квітня 2013 року.

6. Організувати та провести обговорення законопроектів, розроблення яких передбачено цим планом заходів, за участю залучених МЗС експертів Ради Європи, ОБСЄ та ЄС.

Центральні органи виконавчої влади, відповідальні за підготовку законопроектів,
МЗС.
До прийняття відповідних законів.

7. Організувати відповідно до компетенції проведення громадського обговорення пропозицій щодо удосконалення законодавства з питань проведення виборів.

Мін'юст,
МВС,
Держкомтелерадіо.
До прийняття відповідних законів.

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 6 березня 2013 р. № 111-р
Київ

Про затвердження чисельності громадян України, що підлягають призову на строкову військову службу, обсягу видатків для проведення призову у квітні — травні 2013 року

1. Затвердити:

чисельність громадян України, що підлягають призову на строкову військову службу у квітні — травні 2013 р., з Автономної Республіки Крим, областей, м. Києва згідно з додатком 1;

обсяг видатків для проведення призову громадян України на строкову військову службу у квітні — травні 2013 р. згідно з додатком 2.

2. Міністерству оборони, Міністерству внутрішніх справ, Міністерству інфраструктури перерахувати до 2 квітня ц. р. кошти на рахунки військового комісаріату Автономної Республіки Крим, обласних, Київського міського військових комісаріатів в обсязі, затвердженому цим розпорядженням.

3. Міністерству внутрішніх справ, Міністерству інфраструктури перерахувати до 2 квітня ц. р. кошти Міністерству оборони за перевезення та харчування громадян України, призваних на строкову військову службу до внутрішніх військ Міністерства внутрішніх справ та Державної спеціальної служби транспорту, в сумі 1022 736 гривень та 236 016 гривень відповідно.

4. Міністерству оборони:

забезпечити проїзними документами громадян України, призваних на строкову військову службу, для прямування від збірних пунктів військового комісаріату Автономної Республіки Крим, обласних, Київського міського військових комісаріатів до місця служби, а також забезпечити їх харчування під час перебування в зазначених пунктах і дорозі;

використати за призначенням перераховані від Міністерства внутрішніх справ і Міністерства інфраструктури кошти у визначених пунктом 3 цього розпорядження обсягах.

5. Раді міністрів Автономної Республіки Крим, обласним, Київській міській державним адміністраціям забезпечити здійснення заходів, пов'язаних з підготовкою та проведенням призову громадян України на строкову військову службу у квітні — травні 2013 року.

6. Виконання цього розпорядження здійснити в межах відповідних бюджетних призначень, установлених Міністерству оборони, Міністерству внутрішніх справ і Міністерству інфраструктури.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

Додаток 1
до розпорядження Кабінету Міністрів України
від 6 березня 2013 р. № 111-р

ЧИСЕЛЬНІСТЬ
громадян України, що підлягають призову на строкову військову службу у квітні — травні 2013 р., з Автономної Республіки Крим, областей, м. Києва

(осіб)

Найменування регіону	Підлягає відправленню у війська, усього	У тому числі для		
		Збройних Сил	внутрішніх військ МВС	Держспецтрансслужби
Автономна Республіка Крим	750	350	350	50
Область:				
Вінницька	450	220	190	40
Волинська	350	180	140	30
Дніпропетровська	850	570	250	30
Донецька	800	399	351	50
Житомирська	501	315	136	50
Закарпатська	390	185	120	85
Запорізька	700	340	310	50
Івано-Франківська	380	185	165	30
Київська	525	310	190	25
Кіровоградська	500	140	310	50
Луганська	700	340	310	50
Львівська	800	590	130	80
Миколаївська	500	245	210	45
Одеська	800	390	360	50
Полтавська	500	310	140	50
Рівненська	370	185	150	35
Сумська	444	269	130	45
Тернопільська	350	185	130	35
Харківська	535	310	170	55
Херсонська	500	240	220	40
Хмельницька	460	230	185	45
Черкаська	490	300	140	50
Чернівецька	350	182	133	35
Чернігівська	490	290	130	70
м. Київ	415	240	150	25
Усього	13 900	7 500	5 200	1 200

Додаток 2
до розпорядження Кабінету Міністрів України
від 6 березня 2013 р. № 111-р

ОБСЯГ
видатків для проведення призову громадян України на строкову військову службу у квітні — травні 2013 року

(гривень)

Найменування регіону	Загальний обсяг видатків	У тому числі для		
		Збройних Сил	внутрішніх військ МВС	Держспецтрансслужби
Автономна Республіка Крим	69847,5	32595,5	32595,5	4656,5
Область:				
Вінницька	41908,5	20488,6	17694,7	3725,2
Волинська	32595,5	16763,4	13038,2	2793,9
Дніпропетровська	79160,5	53084,1	23282,5	2793,9
Донецька	74504	37158,87	32688,63	4656,5
Житомирська	46658,13	29335,95	12665,68	4656,5
Закарпатська	36320,7	17229,05	11175,6	7916,05
Запорізька	65191	31664,2	28870,3	4656,5
Івано-Франківська	35389,4	17229,05	15366,45	2793,9
Київська	48893,25	28870,3	17694,7	2328,25
Кіровоградська	46565	13038,2	28870,3	4656,5
Луганська	65191	31664,2	28870,3	4656,5
Львівська	74504	54946,7	12106,9	7450,4
Миколаївська	46565	22816,85	19557,3	4190,85
Одеська	74504	36320,7	33526,8	4656,5
Полтавська	46565	28870,3	13038,2	4656,5
Рівненська	34458,1	17229,05	13969,5	3259,55
Сумська	41349,72	25051,97	12106,9	4190,85
Тернопільська	32595,5	17229,05	12106,9	3259,55
Харківська	49824,55	28870,3	15832,1	5122,15
Херсонська	46565	22351,2	20488,6	3725,2
Хмельницька	42839,8	21419,9	17229,05	4190,85
Черкаська	45633,7	27939	13038,2	4656,5
Чернівецька	32595,5	16949,66	12386,29	3259,55
Чернігівська	45633,7	27007,7	12106,9	6519,1
м. Київ	38648,95	22351,2	13969,5	2328,25
Усього	1294507	698475	484276	111756

Примітка. Сума коштів, необхідних для підготовки та проведення призову на строкову військову службу одного призовника, становить 93 гривні 13 копійок (без урахування коштів на харчування та перевезення громадян України, призваних на строкову військову службу, із збірних пунктів військового комісаріату Автономної Республіки Крим, обласних, Київського міського військових комісаріатів до місця служби).

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 6 березня 2013 р. № 113-р
Київ

Про передачу нерухомого майна в м. Мукачевому до сфери управління Міністерства внутрішніх справ

Передати нерухоме майно за переліком згідно з додатком по вул. Космонавтів у м. Мукачевому (Закарпатська область) із сфери управління Державного космічного агентства до сфери управління Міністерства внутрішніх справ.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

Додаток — на сайті «УК»

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 6 березня 2013 р. № 114-р
Київ

Про затвердження скоригованого проекту та титулу будови «Будівництво дільниці третьої лінії Харківського метрополітену від станції «Наукова» до станції «Проспект Перемоги»

1. Затвердити поданий Харківською облдержадміністрацією скоригований проект «Будівництво дільниці третьої лінії Харківського метрополітену від станції «Наукова» до станції «Проспект Перемоги», розроблений приватним акціонерним товариством «Харківметропроект» та рекомендований до затвердження державним підприємством «Укрдержбудекспертиза» Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства, з такими основними техніко-економічними показниками:

будівельна протяжність лінії у двоколійному вимірі, кілометрів	—	5,66
експлуатаційна протяжність, кілометрів	—	5,654
загальна кошторисна вартість будівництва, тис. гривень	—	1279 247,987
у тому числі:		
будівельно-монтажних робіт	—	856 900,829
устаткування, меблів та інвентарю	—	158 088,517
пусконалагоджувальних робіт	—	11 173,029
інші витрати	—	253 085,612
із загальної кошторисної вартості виконано робіт станом на 1 січня 2013 р., тис. гривень	—	718 488,573
у тому числі:		
будівельно-монтажних робіт	—	501 941,057
устаткування, меблів та інвентарю	—	70 772,097
пусконалагоджувальних робіт	—	3503,514
інші витрати	—	142 271,905
строк завершення будівництва, місяців	—	12

ОРІЄНТИР № 11

2. Затвердити титул будови «Будівництво дільниці третьої лінії Харківського метрополітену від станції «Наукова» до станції «Проспект Перемоги», будівництво якої розпочалося у 1992 році, що додається.

3. Визнати такими, що втратили чинність:

розпорядження Кабінету Міністрів України від 11 березня 2009 р. № 262 «Про затвердження проекту будівництва дільниці третьої лінії Харківського метрополітену від станції «Наукова» до станції «Проспект Перемоги»;

розпорядження Кабінету Міністрів України від 11 листопада 2009 р. № 1358 «Про затвердження титулу будови дільниці третьої лінії Харківського метрополітену від станції «Наукова» до станції «Проспект Перемоги».

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО
розпорядженням Кабінету Міністрів України
від 6 березня 2013 р. № 114-р

ТИТУЛ
будови «Будівництво дільниці третьої лінії Харківського метрополітену від станції «Наукова» до станції «Проспект Перемоги», будівництво якої розпочалося у 1992 році

Найменування будови (об' єкта) та її місцезнаходження: дільниця третьої лінії Харківського метрополітену від станції "Наукова" до станції "Проспект Перемоги"	Частка комунальної власності у майні забудовника на 1 січня 2013 р. —100 відсотків
Найменування забудовника: комунальне підприємство "Харківська дирекція будівництва метрополітену"	
Галузь: КВЕД 49.31	Наявність робочої документації: розроблена на загальну кошторисну вартість — 1195 903,132 тис. гривень, у тому числі будівельно-монтажних робіт — 803 877,975 тис. гривень
Сфера управління: Харківська облдержадміністрація, Харківська міська рада	Проектно-кошторисну документацію затверджено розпорядженням Кабінету Міністрів України від 6 березня 2013 р. № 114
Характер будівництва: нове	Генеральна проектна організація: ПАТ "Харківметропроект"
Строк будівництва: 1992–2014 роки	Генеральна підрядна організація: ПАТ "Спеціалізоване будівельно-монтажне управління "Тунельбуд"
Джерела фінансування: державний та місцевий бюджети, інші джерела, державна підтримка	

Показники будови (об' єкта)	Згідно з проектно-кошторисною документацією	Виконано на 1 січня 2013 р.	Профінансовано на 1 січня 2013 р.	Завдання за роками	
				2013	2014
Будівельна протяжність лінії у двоколійному вимірі, кілометрів	5,66	5,112			0,548
Експлуатаційна протяжність, кілометрів	5,654	4,556			1,098
Вартість основних фондів, тис. гривень	1062 921,664	517 008,079			545 913,585
Капітальні вкладення, тис. гривень	1279 247,987	718 488,573	723 615,619	87,6	555 544,768
Загальна кошторисна вартість, тис. гривень	1279 247,987	718 488,573	723 615,619	87,6	555 544,768
у тому числі:					
будівельно-монтажних робіт	856 900,829	501 941,057	503 415,135		353 485,694
устаткування, меблів та інвентарю	158 088,517	70 772,097	73 892,72		84 195,797
пусконалагоджувальних робіт	11 173,029	3 503,514	3 503,514		7669,515
інші витрати	253 085,612	142 271,905	142 804,25	87,6	110 193,762
Із загального обсягу капітальних вкладень за рахунок, тис. гривень:					
державного бюджету		478 007	483 134,046		444 435,814
місцевого бюджету		222 883,661	222 883,661		111 108,954
інших джерел (власні кошти)		2481,22	2481,22	87,6	
державної підтримки		15 116,692	15 116,692		

НАЦІОНАЛЬНА КОМІСІЯ, ЩО ЗДІЙСНЮЄ ДЕРЖАВНЕ РЕГУЛЮВАННЯ У СФЕРІ ЕНЕРГЕТИКИ (НКРЕ)

ПОСТАНОВА

17.01.2013 № 32

Київ
Зареєстровано в Міністерстві юстиції України
08.02.2013 за № 236/22768

Про затвердження Правил приєднання електроустановок до електричних мереж

Відповідно до Закону України «Про електроенергетику», Указу Президента України від 23 листопада 2011 року № 1059 «Про Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сфері енергетики» Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сфері енергетики, **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

1. Затвердити Правила приєднання електроустановок до електричних мереж, що додаються.

2. Управлінню роздрібного ринку електричної енергії в установленому порядку забезпечити подання цієї постанови на державну реєстрацію до Міністерства юстиції України.

3. Ця постанова набирає чинності з дня її офіційного опублікування.

Голова Комісії С.Тітенко

ЗАТВЕРДЖЕНО
Постанова Національної комісії,
що здійснює державне регулювання
у сфері енергетики
17 січня 2013 року № 32

Зареєстровано
в Міністерстві юстиції України
08 лютого 2013року
за № 236/22768

ПРАВИЛА
приєднання електроустановок до електричних мереж

I. Загальні положення

1.1. Ці Правила регулюють відносини, які виникають під час приєднання новозбудованих, реконструйованих чи технічно переоснащених електроустановок замовників (крім когенераційних установок) до електричних мереж.

Для реалізації вимог цих Правил в електропередавальній організації видається відповідний наказ, який регламентує дії персоналу щодо розподілу прав та обов'язків під час здійснення заходів з приєднання та підключення електроустановок замовників та забезпечує реалізацію принципу «єдиного вікна» для замовника.

1.2. У цих Правилах терміни вживаються в таких значеннях:

будівництво - нове будівництво, реконструкція, капітальний ремонт, технічне переоснащення;

договір про приєднання до електричних мереж - письмова домовленість сторін, що є документом встановленої форми, який визначає зміст та регулює правовідносини між сторонами щодо приєднання електроустановок замовника до електричних мереж власника електромереж (далі – договір про приєднання);

електрифікація - виконання електропередавальною організацією комплексу заходів з будівництва та введення в експлуатацію нових електричних мереж (повітряних чи кабельних мереж, підстанцій, розподільчих пристроїв тощо) на території нового житлового комплексу (мікрорайону/кварталу, вулиці) у встановленому законодавством про регулювання містобудівної діяльності порядку;

електроустановки зовнішнього забезпечення - електричні мережі (об'єкти), збудовані, реконструйовані чи технічно переоснащені від точки забезпечення замовленої потужності до об'єкта замовника на виконання технічних умов;

замовник - фізична або юридична особа, яка письмово повідомила електропередавальній організації про намір приєднати до електричних мереж новозбудовані електроустановки або змінити технічні параметри діючих електроустановок внаслідок реконструкції чи технічного переоснащення;

зміна технічних параметрів - збільшення величини дозволеної до використання потужності електроустановки внаслідок реконструкції чи технічного переоснащення об'єкта, підвищення рівня надійності електрозабезпечення електроустановки, зміна точки приєднання, зміна схеми живлення електроустановок замовника з однофазної на трифазну;

місце забезпечення (точка забезпечення) потужності (замовленої до приєднання) - місце (точка) в існуючих електричних мережах електропередавальної організації, від якого електропередавальна організація забезпечує розвиток електричних мереж з метою приєднання електроустановки замовника відповідної потужності або приєднання генеруючих потужностей;

місце приєднання (точка приєднання) електроустановки - існуюча або запроектована межа балансової належності електроустановок споживача або замовника;

оперативно-технічне обслуговування - цілодобова технічна експлуатація електроустановок із забезпеченням надійного і безперебійного постачання електричної енергії споживачам з дотриманням вимог енергетичної безпеки;

підключення - виконання комплексу організаційно-технічних заходів з первинної подачі напруги на електроустановку (електроустановки) замовника;

потужність, замовлена до приєднання, - максимальна розрахункова потужність струмоприймачів об'єкта замовника;

приєднання електроустановки (далі - приєднання) - надання електропередавальною організацією послуги замовнику зі створення технічної можливості для передачі (прийняття) у місце приєднання електроустановки замовника відповідної потужності до електричних мереж електропередавальної організації (у тому числі новозбудованих) електричної енергії необхідного обсягу з дотриманням показників її якості та надійності;

резерв потужності електричних мереж (резерв потужності) – різниця між потужністю, передачу якої можуть забезпечити діючі електричні мережі на певній межі балансової належності у відповідний період доби, та найбільшою величиною потужності, що використовується в цей час доби, з урахуванням дозволеної потужності іншим споживачам та потужності, замовленої до приєднання;

стандартне приєднання - приєднання електроустановки (крім електроустановок, призначених для виробництва електричної енергії) замовника до діючих мереж електропередавальної організації на відстань, що не перевищує 300 метрів по прямій лінії від місця забезпечення потужності до місця приєднання, яке диференціюється за ступенями потужності об'єкта замовника: перший ступінь - до 16 кВт включно; другий ступінь - від 16 кВт до 50 кВт включно; третій ступінь - від 50 кВт до 160 кВт включно;

схема електрозабезпечення - однолінійна схема від точки забезпечення потужності до розподільних пристроїв на об'єкті замовника або споживача з позначенням точки приєднання, меж балансової належності власників електричних мереж, переліку елементів електричних мереж, які належать різним власникам;

технічні умови на приєднання до мереж (об'єктів) електроенергетики - комплекс умов та вимог до інженерного забезпечення об'єкта замовника електричною енергією, які повинні відповідати його розрахунковим параметрам щодо електропостачання, та є невід'ємним додатком до договору про приєднання (далі - технічні умови);

транзитна електроустановка - електроустановка, якою електрична енергія, окрім як власнику цієї електроустановки, передається іншим споживачам електричної енергії та/або електропередавальній організації.

1.3. Електропередавальна організація не має права відмовити в приєднанні до її мереж електроустановки замовника за умови дотримання ним вимог цих Правил.

Приєднання електроустановок замовників до електроустановок власних потреб підстанцій або електростанцій не допускається.

До магістральних та/або міждержавних електричних мереж можуть бути приєднані виключно електроустановки ліцензіата з передачі електричної енергії місцевими (локальними) електричними мережами та/або електроустановки, призначені для виробництва електричної енергії.

Послуга з приєднання надається на підставі договору про приєднання, що укладається за типовою формою (додаток 1).

Для отримання проекту договору про приєднання замовник звертається до електропередавальної організації за місцем розташування його електроустановок із заявою про приєднання електроустановки певної потужності (додаток 2) та пред'являє паспортний документ.

До заяви про приєднання електроустановки певної потужності додаються:

ситуаційний план із зазначенням місця розташування електроустановки та викопіювання з топографо-геодезичного плану в масштабі 1:2000 із зазначенням місця розташування електроустановки, земельної ділянки або прогнозованої точки приєднання;

копія документа, який підтверджує право власності чи користування цим об'єктом або, за відсутності об'єкта, право власності чи користування земельною ділянкою;

копія належним чином оформленої довіреності чи іншого документа на право укладати договори особі, яка уповноважена підписувати договори (за потреби).

1.4. У разі якщо в межах території, на якій розташовані електроустановки або передбачається будівництво нових електроустановок замовника, здійснюють свою діяльність декілька електропередавальних організацій, замовник обирає електропередавальну організацію, яка буде надавати послугу з приєднання.

1.5. Суб'єкт господарювання має право за зверненням замовника погодити приєднання його електроустановок до власних технологічних електричних мереж у рахунок зменшення дозволеної потужності за договором про постачання електричної енергії або в межах резерву потужності існуючих трансформаторів та пропускної спроможності електричних мереж цього суб'єкта у відповідний період доби. Про своє рішення щодо погодження суб'єкт господарювання протягом трьох робочих днів з дня отримання звернення повідомляє замовнику.

У разі приєднання електроустановок замовника до електричних мереж суб'єкта господарювання, який не є електропередавальною організацією, електропередавальна організація, на території здійснення ліцензованої діяльності якої розташовані електроустановки замовника, видає технічні умови на приєднання до електричних мереж цього суб'єкта господарювання, які погоджуються цим суб'єктом господарювання.

Технічні умови на приєднання до мереж суб'єкта господарювання, що видаються електропередавальною організацією у межах резерву потужності існуючих трансформаторів та пропускної спроможності електричних мереж цього суб'єкта господарювання у відповідний період доби, містять вимоги щодо автоматичного обмеження потужності у цей період доби та автоматичного відключення протягом іншого часу.

У разі розташування об'єкта замовника не на межі балансової належності електричних мереж суб'єкта господарювання, який не є електропередавальною організацією, послуга з приєднання надається електропередавальною організацією відповідно до цих Правил.

Плата за приєднання до електричних мереж суб'єкта господарювання визначається електропередавальною організацією відповідно до методики розрахунку плати за приєднання електроустановок до електричних мереж.

Споживач має право без погодження з електропередавальною організацією та укладення договору про приєднання в межах дозволеної йому до використання потужності підключити власні струмоприймачі або струмоприймачі організації, яка виконує роботи або надає послуги цьому суб'єкту господарювання, за договором на його території.

Електроустановки, які внаслідок приєднання до технологічних електричних мереж суб'єкта господарювання стають транзитними, мають бути забезпечені оперативно-технічним обслуговуванням персоналом власника транзитних установок або за відповідним договором зі спеціалізованою організацією, яка має право на виконання таких робіт.

1.6. Приєднання електроустановок замовника на території, що підлягає комплексній забудові (мікрорайон/квартал, вулиця), здійснюється відповідно до умов цих Правил після виконання електропередавальною організацією, яка здійснює на цій території ліцензовану діяльність, електрифікації території, що підлягає комплексній забудові, згідно з планами забудови відповідної території.

Функції замовника електрифікації території, що підлягає комплексній забудові, може виконувати суб'єкт, уповноважений згідно із Законом України «Про регулювання містобудівної діяльності».

Після здійснення електрифікації території, що підлягає комплексній забудові, всі електричні мережі залишаються у власності електропередавальної організації, на території здійснення ліцензованої діяльності якої розташована територія комплексної забудови.

Точки приєднання на території, що підлягає комплексній забудові, встановлюються на межах земельних ділянок та/або на електроустановках об'єктів замовників, які є складовими частинами території, що підлягає комплексній забудові.

Електрифікація території, що підлягає комплексній забудові, здійснюється за рахунок складової тарифу на передачу електричної енергії або, за згодою суб'єкта, який виконує функції замовника електрифікації, за рахунок поворотної фінансової допомоги.

1.7. Точка приєднання електроустановок замовника зазначається в договорі про приєднання. Точка приєднання має бути розташована на межі земельної ділянки замовника або, за згодою замовника, на території цієї земельної ділянки.

1.7.1. На підставі заяви замовника про приєднання електроустановки певної потужності та викопіювання із ситуаційного плану протягом двох робочих днів електропередавальна організація визначає точки забезпечення потужності з наданням замовнику технічного обґрунтування (у вигляді розрахунків, схем), виходячи зі структури мереж та навантаження у зоні можливого приєднання.

Для визначення типу приєднання (стандартне приєднання або приєднання, яке не є стандартним) за точку забезпечення потужності приймається найближча точка в існуючих (діючих) електричних мережах (кабельна лінія, повітряна лінія або трансформаторна підстанція) електропередавальної організації ступеня напруги, що відповідає ступеню напруги в точці приєднання.

У разі незгоди із запропонованими електропередавальною організацією точками забезпечення потужності замовник на підставі техніко-економічного обґрунтування може запропонувати інші варіанти можливого приєднання. При цьому вихідні дані для розробки техніко-економічного обґрунтування надаються протягом 5 робочих днів електропередавальною організацією безоплатно.

Електропередавальна організація приймає пропозиції замовника щодо точок забезпечення потужності відповідно до техніко-економічного обґрунтування або, у разі наявності відхилень техніко-економічного обґрунтування від вихідних даних, надає замовнику протягом 10 робочих днів обґрунтовану письмову відмову та офіційно повідомляє про таку відмову відокремлений підрозділ Держенергонагляду у відповідному регіоні.

1.7.2. Будь-яка особа має право на підставі заяви на отримання вихідних даних для розробки техніко-економічного обґрунтування схеми приєднання об'єкта відповідно до додатка 3 до цих Правил (без укладення договору про приєд-

ОРІЄНТИР № 11

нання) отримати безоплатно вихідні дані для розробки техніко-економічного обґрунтування схеми приєднання електроустановок зовнішнього електрозабезпечення з метою оцінки бізнесових та виробничих ризиків. Для отримання вихідних даних з метою розробки техніко-економічного обґрунтування документи, що підтверджують право власності (користування) земельними ділянками/об'єктами, не надаються.

1.7.3. Для тимчасових (сезонних) або віддалених географічно об'єктів (пересувні розважальні заклади, тимчасові споруди для здійснення підприємницької діяльності, бурові, земснаряди, базові станції стільникового зв'язку тощо) точки приєднання можуть визначатись у діючих (вже існуючих) електричних мережах (об'єктах) власника мереж (електропередавальної організації) та можуть співпадати з точками забезпечення потужності. Приєднання таких об'єктів здійснюється в установленому цими Правилами порядку без справляння плати за приєднання.

Приєднання до електричних мереж електропередавальної організації за тимчасовою схемою будівельних струмоприймачів підрядної організації, які планується використати для будівництва (реконструкції чи технічного переоснащення) електроустановки, у тому числі будівельно-монтажних, налагоджувальних, випробувальних та інших робіт, пов'язаних з виконанням технічних умов приєднання та умов договору про приєднання електроустановок замовника до електричної мережі, виконується відповідно до вимог цих Правил без справляння плати за приєднання. Точка приєднання будівельних струмоприймачів має бути розташована в діючих (вже існуючих) електричних мережах (об'єктах) електропередавальної організації та збігатись із точкою забезпечення потужності, замовленої до приєднання будівельних струмоприймачів.

Підключення будівельних струмоприймачів та тимчасових (сезонних) або віддалених географічно об'єктів до електричної мережі здійснюється після оплати послуг за підключення.

У разі приєднання струмоприймачів підрядних організацій до мереж замовника взаємовідносини та відповідальність сторін регулюються відповідними договорами між цим замовником та підрядною організацією.

З метою тимчасового електропостачання будівельних струмоприймачів та забезпечення потреб замовника в електропостачанні на об'єкті між замовником та відповідним постачальником електричної енергії укладається договір про постачання електричної енергії у встановленому законодавством України порядку, який діє до завершення будівельно-монтажних та пусконалагоджувальних робіт на об'єкті замовника.

1.8. Проектування розвитку електричних мереж з метою приєднання електроустановок замовника, яке не є стандартним, у тому числі попереднє узгодження трас ліній електропередач, які необхідно спорудити для інженерного забезпечення електроустановок замовника, забезпечується замовником.

Проектування розвитку електричних мереж з метою стандартного приєднання електроустановок замовника, у тому числі попереднє узгодження трас ліній електропередачі, які необхідно спорудити для інженерного забезпечення електроустановок замовника, забезпечується електропередавальною організацією.

1.9. Якщо в схемі інженерного забезпечення електричною енергією електроустановок замовника від точки забезпечення потужності, замовленої до приєднання, до струмоприймачів замовника передбачається використання мереж декількох власників електричних мереж, підготовка технічних умов та виконання необхідних погоджень покладаються на електропередавальну організацію, на території здійснення ліцензованої діяльності якої розташовані електроустановки замовника.

Електропередавальна організація, на території здійснення ліцензованої діяльності якої розташовані електроустановки замовника, укладає договір про приєднання до електричних мереж, невід'ємною частиною якого є технічні умови.

1.10. У разі зміни форми власності чи власника електроустановки за умови, що це не призведе до зміни технічних параметрів та вимог до категорії з надійності електропостачання цієї електроустановки, нові технічні умови не видаються.

1.11. Для населення з індивідуальною забудовою житла за однією адресою у разі перерозподілу потужності між власниками (співвласниками) без зміни сумарної величини приєднаної потужності об'єкта архітектури, зміни категорії електроустановок щодо надійності електропостачання або зміни точки приєднання технічні умови не видаються. За необхідності здійснення монтажу (демонтажу) додаткових елементів електричної мережі відповідна реконструкція здійснюється електропередавальною організацією згідно з укладеним договором.

1.12. Технічні умови на приєднання електроустановок, призначених для опалення з використанням накопичувальних установок чи з режимом роботи в нічний час, видаються з урахуванням резерву потужності за умови встановлення багатотарифного приладу обліку та пристроїв автоматичного відключення в піковій та напівпіковій зонах доби та у разі перевищення дозволеної до використання величини потужності.

II. Стандартне приєднання

2.1. Стандартне приєднання передбачає:

2.1.1. Подання замовником до електропередавальної організації заяви про приєднання електроустановки певної потужності відповідно до додатка 2 до цих Правил, необхідних документів та оплату замовником електропередавальній організації вартості приєднання відповідно до умов договору про приєднання.

У разі відсутності повного комплекту документів, що додаються до заяви про приєднання електроустановки певної потужності, електропередавальна організація протягом трьох робочих днів від дня отримання заяви повідомляє про це замовнику та повертає заяву про приєднання з додатками без розгляду.

2.1.2. Електропередавальна організація безоплатно протягом п'яти робочих днів від дня подання зазначеної заяви надає замовнику підписаний договір про приєднання, з визначенням у ньому розміру плати за приєднання, невід'ємною частиною якого є технічні умови стандартного приєднання до електричних мереж електроустановок відповідно до додатка 4 до цих Правил.

У разі якщо визначена в заяві замовника точка приєднання розташована на відстані, більшій ніж це передбачено для стандартного приєднання, приєднання не є стандартним і електропередавальна організація надає замовнику письмову обґрунтовану відмову у забезпеченні стандартного приєднання. У цьому випадку порядок приєднання визначається розділом III цих Правил.

2.1.3. Електропередавальна організація готує технічні вимоги до проекту зовнішнього електрозабезпечення, забезпечує виконання проектної документації, будівельно-монтажних, пусконалагоджувальних робіт та введення в експлуатацію новозбудованих чи реконструйованих електроустановок до точки приєднання замовника.

Під час проектування електричних мереж електропередавальна організація використовує типові проекти та проекти повторення.

Строк надання послуги з приєднання для електроустановок першого ступеня потужності становить 15 робочих днів від дня оплати замовником електропередавальній організації вартості приєднання відповідно до договору про приєднання. Для електроустановок другого та третього ступенів потужності цей строк становить відповідно 30 та 45 робочих днів. Інший строк виконання зазначених заходів погоджується із замовником у договорі про приєднання з посиланням на вимоги нормативних документів, що визначають строки проектування та будівництва.

Тривалість надання послуги зі стандартного приєднання продовжується на строк, необхідний для погодження та оформлення права користування земельними ділянками під електроустановки зовнішнього електрозабезпечення відповідно до закону.

Про збільшення строку надання послуги зі стандартного приєднання електропередавальна організація повідомляє замовнику в день переривання встановленого абзацом третім цього підпункту строку із зазначенням кількості робочих днів продовження строку та переліку організацій, до яких звернулась електропередавальна організація щодо питання землевідведення з посиланням на офіційне листування.

2.1.4. Електропередавальна організація надає замовнику підписаний договір про користування електричною енергією або договір про постачання електричної енергії не пізніше 5 днів після введення в експлуатацію електроустановок зовнішнього електрозабезпечення.

2.1.5. Підключення електроустановки замовника до електричних мереж електропередавальної організації здійснюється на підставі заяви протягом 5 днів, якщо підключення не потребує припинення електропостачання інших споживачів, або 10 днів, якщо підключення потребує припинення електропостачання інших споживачів, після введення в експлуатацію об'єкта замовника в порядку, встановленому законодавством у сфері містобудування.

III. Приєднання, яке не є стандартним

3.1. Приєднання, яке не є стандартним, передбачає:

3.1.1. Подання замовником до електропередавальної організації заяви про приєднання електроустановки певної потужності відповідно до додатка 2 до цих Правил та необхідних документів.

При приєднанні електроустановок, призначених для виробництва електричної енергії, потужністю 70 МВт та більше замовник звертається із заявою про приєднання електроустановок до ліцензіата з передачі електричної енергії магістральними та міждержавними електричними мережами.

При приєднанні електроустановок, призначених для виробництва електричної енергії, потужністю до 10 МВт замовник звертається із заявою про приєднання електроустановок до електропередавальної організації, на території здійснення ліцензованої діяльності якої розташовані електроустановки замовника.

При приєднанні електроустановок, призначених для виробництва електричної енергії, потужністю від 10 до 70 МВт замовник може звернутись із заявою про приєднання електроустановок до електропередавальної організації, на території здійснення ліцензованої діяльності якої розташовані електроустановки замовника, або до ліцензіата з передачі електричної енергії магістральними та міждержавними електричними мережами. Остаточне рішення щодо приєднання електроустановок замовника визначається техніко-економічним обґрунтуванням з урахуванням впливу на якість електричної енергії в зоні можливого приєднання.

У разі відсутності повного комплекту документів, що додаються до заяви про приєднання електроустановки певної потужності, електропередавальна організація протягом трьох робочих днів від дня отримання заяви повідомляє про це замовнику та повертає заяву про приєднання з додатками без розгляду.

3.1.2. Безоплатну підготовку та видачу електропередавальною організацією проекту договору про приєднання відповідно до додатка 1 до цих Правил та підписаних технічних умов, які є невід'ємною частиною договору про приєднання (не пізніше 15 робочих днів від дня подання заяви замовника про приєднання електроустановки та 30 робочих днів у разі необхідності їх узгодження з власником магістральних/міждержавних електричних мереж).

Технічні умови приєднання, яке не є стандартним, до електричних мереж електроустановок складаються за типовою формою відповідно до додатка 5 до цих Правил.

Технічні умови приєднання до електричних мереж електроустановок, призначених для виробництва електричної енергії, складаються за типовою формою відповідно до додатка 6 до цих Правил.

У разі якщо для приєднання електроустановок замовника необхідно здійснити будівництво, реконструкцію чи технічне переоснащення електричних мереж на ступені напруги 110 - 150 кВ, приєднати електроустановки потужністю 5 МВт та більше або якщо за розрахунками електропередавальної організації точка забезпечення потужності розташована в мережах ліцензіата з передачі електричної енергії магістральними та міждержавними електричними мережами, проект технічних умов із заявою замовника в строк не пізніше 10 робочих днів від дня подання заяви замовника про приєднання електроустановки надається цьому ліцензіату для формування технічних вимог.

Ліцензіат з передачі електричної енергії магістральними та міждержавними електричними мережами протягом 15 робочих днів від дня отримання проекту технічних умов із заявою замовника надає електропередавальній організації технічні вимоги щодо реконструкції та/або будівництва об'єктів магістральних та міждержавних електричних мереж, які є складовою частиною технічних умов, що видаються замовнику у складі договору про приєднання.

3.1.3. Підписання договору про приєднання сторонами.

3.1.4. Розроблення замовником проектної документації на електроустановки зовнішнього електрозабезпечення.

3.1.5. Узгодження з електропередавальною організацією проектної документації. Визначення вартості виконання робіт з приєднання у складі вартості реалізації проекту зовнішнього електрозабезпечення відповідно до методики розрахунку плати за приєднання електроустановок до електричних мереж. Вартість послуги з приєднання оформляється у вигляді додаткової угоди до договору про приєднання.

У разі якщо для забезпечення потужності замовника відповідно до проектної документації будуть використовуватися електричні мережі інших ліцензіатів з передачі електричної енергії та/або ліцензіата з передачі електричної енергії магістральними та міждержавними електричними мережами, ці ліцензіати беруть дольову участь у наданні послуг з приєднання та є сторонами договору про приєднання. Проектна документація у цьому випадку виконується окремими розділами (томами), у тому числі з окремими за кожним ліцензіатом кошторисами.

3.1.6. Здійснення замовником оплати електропередавальній організації вартості послуги з приєднання відповідно до умов договору про приєднання.

3.1.7. Забезпечення електропередавальною організацією виконання будівельно-монтажних, пусконалагоджувальних робіт та введення в експлуатацію новозбудованих чи реконструйованих електроустановок до точки приєднання замовника.

Нове будівництво, реконструкція, технічне переоснащення електричних мереж від точки приєднання до об'єкта замовника здійснюються замовником або за рахунок коштів замовника.

Нове будівництво, реконструкція чи технічне переоснащення мереж (об'єктів) від узгодженої точки приєднання до точки забезпечення потужності в мережах електропередавальної організації може здійснюватися цією електропередавальною організацією за рахунок коштів, отриманих як плата за приєднання замовника, а у випадку недостатності цих коштів – за рахунок плати за приєднання інших замовників, які приєднуються до того самого місця забезпечення потужності, або складової тарифу на передачу електричної енергії, або за зверненням замовника за рахунок поворотної фінансової допомоги, яка може надаватися електропередавальній організації.

Строки виконання проектних, будівельно-монтажних та пусконалагоджувальних робіт мають відповідати строкам, передбаченим чинними будівельними нормами та правилами. Обчислення строків виконання будівельно-монтажних та пусконалагоджувальних робіт починається від дати узгодження проектної документації та отримання містобудівних умов та обмежень на об'єкти електричної мережі, які необхідно спорудити для інженерного забезпечення електроустановок замовника.

У разі якщо передбачається проведення реконструкції або технічного переоснащення електричних мереж електропередавальної організації, пов'язаних з приєднанням електроустановки замовника, замовник може звернутися до Держенергонагляду за підтвердженням технічної обґрунтованості вимог технічних умов.

Технічні умови є чинними до завершення будівництва, реконструкції чи технічного переоснащення електроустановок зовнішнього інженерного забезпечення та об'єкта замовника відповідно до договору про приєднання.

Замовник за участю проектної організації до початку будівельно-монтажних робіт, пов'язаних з виконанням договору про приєднання, має подати на узгодження електропередавальній організації, яка видала технічні умови, проектну документацію на електроустановки зовнішнього електрозабезпечення.

Строк розгляду поданої електропередавальній організації на узгодження проектної документації не може перевищувати 15 робочих днів від дня отримання, а у випадку приєднання електроустановок потужністю 5 МВт та більше - 30 робочих днів. За результатами розгляду електропередавальна організація формує остаточний перелік зауважень та рекомендацій та оформлює технічне рішення до проектної документації. Зауваження та рекомендації до проектної документації викладаються окремим розділом у технічному рішенні.

Строк доопрацювання проектної документації не може перевищувати 30 робочих днів від дня отримання замовником зауважень до неї.

У разі незгоди електропередавальної організації з вартістю реалізації технічних умов відповідно до проектної документації, на вимогу електропередавальної організації замовник надає до проектної документації письмовий звіт експертної організації, що відповідає критеріям, визначеним Мінрегіоном України.

Замовник може продовжити строк доопрацювання проектної документації шляхом надання електропередавальній організації, яка видала технічні умови, відповідної заяви не пізніше ніж за 2 робочих дні до закінчення строку доопрацювання.

Доопрацьована проектна документація підлягає повторному погодженню в установленому цими Правилами порядку.

При повторному погодженні проектної документації не дозволяється висувати нові зауваження, які не були висловлені в технічному рішенні.

Ненадання замовником у визначений строк доопрацьованої проектної документації, або неврахування в доопрацьованій проектній документації зауважень електропередавальної організації, яка видала технічні умови, або відсутність звернення щодо продовження строку доопрацювання проектної документації можуть бути підставою для розірвання сторонами договору про приєднання в установленому законодавством України порядку.

Замовнику повертається один примірник узгодженої проектної документації на будівництво (реконструкцію) електроустановок зовнішнього електрозабезпечення до точки приєднання. Чотири інших примірники залишаються в електропередавальній організації, яка видала технічні умови.

Проектні, будівельно-монтажні і пусконалагоджувальні роботи, пов'язані з виконанням договору про приєднання, мають виконуватися юридичними та/або фізичними особами – підприємцями, які мають право на виконання цих робіт.

3.1.8. Енергопостачальник надає замовнику підписаний договір про користування електричною енергією або договір про постачання електричної енергії не пізніше 5 днів після введення в експлуатацію електроустановок зовнішнього електрозабезпечення.

3.1.9. Власник електроустановки, призначеної для виробництва електричної енергії та для паралельної роботи з об'єднаною енергетичною системою, перед її підключенням зобов'язаний додатково укласти договір про паралельну роботу в складі ОЕС України відповідно до форми примірного договору, наведеної в додатку 11 до Правил взаємовідносин між Державним підприємством «Національна енергетична компанія «Укренерго» та суб'єктами (об'єктами) електроенергетики в умовах паралельної роботи в складі Об'єднаної енергетичної системи України, затверджених наказом Міністерства палива та енергетики України від 02 червня 2008 року № 303, зареєстрованих в Міністерстві юстиції України 23 липня 2008 року за № 673/15364, з державним підприємством, яке виконує функції диспетчерського (оперативно-технологічного) управління об'єднаною енергетичною системою України.

3.1.10. Забезпечення власниками транзитних електроустановок їх оперативно-технічного обслуговування.

3.1.11. Підключення електроустановки замовника до електричних мереж електропередавальної організації здійснюється на підставі заяви протягом 5 днів, якщо підключення не потребує припинення електропостачання інших споживачів, або 10 днів, якщо підключення потребує припинення електропостачання інших споживачів, після введення в експлуатацію об'єкта замовника в порядку, встановленому законодавством у сфері містобудування.

IV. Особливості приєднання електроустановок, призначених для виробництва електричної енергії, з використанням альтернативних джерел енергії

4.1. Приєднання електроустановок, призначених для виробництва електричної енергії з використанням альтернативних джерел енергії, здійснюється в порядку, передбаченому розділом III цих Правил, з урахуванням таких особливостей:

4.1.1. Електропередавальна організація безоплатно готує та видає замовнику підписаний проект договору про приєднання до електричних мереж електроустановки, яка виробляє електричну енергію з використанням альтернативних джерел енергії.

4.1.2. Технічні умови видаються замовнику безоплатно не пізніше 15 робочих днів від дня подання заяви замовника про приєднання електроустановки та 30 робочих днів у разі необхідності їх узгодження з власником магістральних/міждержавних електричних мереж.

Технічні умови не містять вимог щодо зовнішнього електрозабезпечення.

4.1.3. Розроблення проектної документації електроустановок зовнішнього електрозабезпечення забезпечується електропередавальною організацією за рахунок коштів, передбачених у тарифах на передачу електричної енергії, та/або за рахунок поворотної фінансової допомоги, яка надається замовником електропередавальній організації.

4.1.4. Забезпечення електропередавальною організацією виконання будівельно-монтажних і пусконалагоджувальних робіт та введення в експлуатацію новозбудованих чи реконструйованих електроустановок до точки приєднання замовника.

Ці заходи фінансуються в обсязі 50 відсотків за рахунок коштів, передбачених у тарифах на передачу електричної енергії, і 50 відсотків - за рахунок поворотної фінансової допомоги, яка надається замовником електропередавальній організації.

4.1.5. Укладення відповідних договорів, передбачених законодавством.

4.1.6. Підключення електроустановки замовника до електричної мережі.

V. Порядок оприлюднення інформації електропередавальними організаціями щодо трансформаторних підстанцій

5.1. На веб-сайтах розміщується інформація щодо трансформаторних підстанцій (додаток 7):

5.1.1. Диспетчерська назва підстанції, тип, код, рівні напруги обмоток трансформаторів та номінальна потужність кожної підстанції.

5.1.2. Максимально допустима потужність підстанції (визначається відповідно до методики розрахунку плати за приєднання електроустановок до електричних мереж).

5.1.3. Приєднана потужність згідно з чинними договорами про постачання електричної енергії та про користування електричною енергією з урахуванням коефіцієнта використання (визначається відповідно до методики розрахунку плати за приєднання електроустановок до електричних мереж).

5.1.4. Потужність, що приєднується за договорами про приєднання, визначається як сума величин потужності відповідно до чинних договорів про приєднання.

5.1.5. Резерв дозволеної потужності підстанції визначається за результатами вимірів навантаження в режимний день (відповідно до методики розрахунку плати за приєднання електроустановок до електричних мереж).

5.1.6. Резерв приєднаної потужності (визначається відповідно до методики розрахунку плати за приєднання електроустановок до електричних мереж).

5.1.7. Вартість резерву приєднаної потужності.

5.2. Додатково на веб-сайті розміщується середня вартість резерву потужності на території здійснення ліцензованої діяльності (визначається відповідно до методики розрахунку плати за приєднання електроустановок до електричних мереж) та величини ставок плати за стандартне приєднання.

5.3. Електропередавальна організація оприлюднює та щопівроку оновлює на своєму веб-сайті в мережі Інтернет інформацію за усіма трансформаторними підстанціями на території ліцензованої діяльності. Інформація розміщу-

ється на веб-сайті 01 лютого та 01 серпня поточного року. Така інформація є відкритою, а доступ до неї надається безоплатно.

5.4. Інформацію, передбачену пунктами 5.1 - 5.2 цього розділу, електропередавальна організація оновлює на своєму веб-сайті в мережі Інтернет протягом 1 робочого дня після фактичних змін значень цих величин.

5.5. Зазначена інформація не є вихідними даними для проектування об'єктів зовнішнього електропостачання та дає можливість потенційному замовнику оцінити бізнесові та виробничі ризики відповідно до наявного резерву потужності на тій чи іншій підстанції. Замовник може звернутися до електропередавальної організації з метою роз'яснення інформації, розміщеної на офіційному веб-сайті електропередавальної організації.

5.6. Інформація, що розміщується на веб-сайті, повинна бути у форматі, який не підлягає коригуванню (JPG, PDF). Роздрукована інформація щодо трансформаторних підстанцій прошнуровується, пронумеровується та підписується керівником (виконуючим обов'язки керівника) електропередавальної організації.

Начальник управління роздрібного ринку електричної енергії НКРЕ
І.Городиський

Додатки — на сайті «УК»

НАЦІОНАЛЬНА КОМІСІЯ, ЩО ЗДІЙСНЮЄ ДЕРЖАВНЕ РЕГУЛЮВАННЯ У СФЕРІ ЕНЕРГЕТИКИ (НКРЕ)

ПОСТАНОВА

12.02.2013 Київ № 115

Зареєстровано
в Міністерстві юстиції України
28.02.2013 за № 339/22871

Про затвердження Методики розрахунку плати за приєднання електроустановок до електричних мереж

Відповідно до статті 12 Закону України «Про електроенергетику», Указу Президента України від 23 листопада 2011 року № 1059 «Про Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сфері енергетики» Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сфері енергетики, **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

1. Затвердити Методику розрахунку плати за приєднання електроустановок до електричних мереж, що додається.

2. Встановити для існуючих (діючих) електричних мереж електропередавальних організацій питому вартість резерву потужності на рівні 0,25 тис. грн/кВт.

3. Встановити звітний (базовий) період для розрахунку ставок плати за стандартне приєднання на 2014 рік з 01 квітня 2013 року до 30 вересня 2013 року включно.

4. Для забезпечення єдиного підходу при визначенні типу приєднання (стандартне/нестандартне) зобов'язати електропередавальні організації виконати вимоги розділу VI Методики розрахунку плати за приєднання електроустановок до електричних мереж, затвердженої пунктом 1 цієї постанови, упродовж трьох років з дня набрання чинності цією постановою.

5. Управлінню роздрібного ринку електричної енергії НКРЕ в установленому порядку забезпечити подання цієї постанови на державну реєстрацію до Міністерства юстиції України.

6. Ця постанова набирає чинності з дня її офіційного опублікування.

В.о. Голови НКРЕ К.Теличко

ЗАТВЕРДЖЕНО
Постанова Національної комісії,
що здійснює державне регулювання
у сфері енергетики
12 лютого 2013 року № 115

Зареєстровано
в Міністерстві юстиції України
28 лютого 2013року
за № 339/22871

МЕТОДИКА
розрахунку плати за приєднання електроустановок до електричних мереж

I. Загальні положення

1.1. Ця Методика встановлює порядок розрахунку плати за приєднання електроустановок замовників до електричних мереж, збільшення існуючої абонованої приєднаної потужності електроустановок або зміни вимог до надійності електропостачання електроустановок.

Методика застосовується електропередавальними організаціями для розрахунку плати за приєднання електроустановок до електричних мереж.

1.2. У цій Методиці терміни вживаються в таких значеннях:

абонована приєднана потужність – сумарна дозволена потужність об'єктів споживачів за договорами про постачання електричної енергії та потужність об'єктів споживачів за договорами про користування електричною енергією, що забезпечується від певного джерела живлення;

джерело живлення – працююча електростанція або сукупність існуючих електричних мереж (трансформаторна підстанція з лініями електропередачі), які забезпечують живлення об'єктів певної потужності із збереженням показників якості електричної енергії та надійності електропостачання;

електропередавальна організація – суб'єкт господарювання, який здійснює підприємницьку діяльність з передачі електричної енергії відповідно до ліцензії;

звітний (базовий) період – період часу строком в один рік з 01 жовтня минулого календарного року до 30 вересня поточного календарного року;

місто (міська місцевість) – адміністративна територія міських поселень (міста, селища міського типу);

приєднання, яке не є стандартним (нестандартне приєднання), – приєднання до діючих мереж електроустановки, за умов приєднання якої ступені напруги в точці приєднання та точці забезпечення потужності не збігаються та/або за умови перевищення числових значень для стандартного приєднання відповідно до закону, та електроустановки, призначеної для виробництва електричної енергії;

резерв абонованої приєднаної потужності – потужність, яка додатково до абонованої приєднаної потужності може бути забезпечена від певного джерела живлення із збереженням показників якості електричної енергії та надійності електропостачання;

розвиток електричних мереж – нове будівництво, реконструкція або технічне переоснащення об'єктів електроенергетики;

розрахунковий період – календарний рік з 01 січня до 31 грудня включно, на який встановлюються ставки плати за стандартне приєднання;

сільська місцевість – адміністративна територія, за винятком території міст та селищ міського типу;

територіальна одиниця – територія Автономної Республіки Крим, або однієї з областей України, або міста Києва чи Севастополя, у межах якої здійснюють господарську діяльність одна або декілька електропередавальних організацій;

точка забезпечення потужності – місце (точка) в існуючих електричних мережах електропередавальної організації, від якого є необхідність забезпечити розвиток електричних мереж з метою приєднання електроустановки замовника відповідної потужності або приєднання генеруючих потужностей.

1.3. Плата за приєднання є одним із джерел фінансування, передбачених інвестиційною програмою електропередавальної організації заходів з розвитку електричних мереж з метою приєднання електроустановок замовників.

Розвиток електричних мереж електропередавальної організації, що пов'язаний з наданням послуг з приєднання, узгоджується з планами забудови відповідної території.

Закупівля робіт, товарів та послуг, необхідних для надання послуг з приєднання, здійснюється електропередавальною організацією на конкурентних засадах.

1.4. Облік надходжень та витрат, пов'язаних з приєднанням електроустановок замовників, здійснюється окремо. Кошти, отримані електропередавальною організацією як плата за приєднання, обліковуються на окремому поточному рахунку та використовуються виключно для розвитку електричних мереж.

1.5. Електропередавальна організація забезпечує правильність застосування положень цієї Методики, а також своєчасність і якість надання послуг з приєднання відповідно до закону та договору.

1.6. Розроблена замовником відповідно до договору проектна документація зовнішнього електропостачання об'єкта замовника, будівництва та/або реконструкції електричних мереж та підстанцій електропередавальної організації (власника мереж) передається у власність електропередавальній організації (власнику мереж) в рахунок плати за приєднання.

1.7. Плата замовників за стандартне приєднання формується на основі відповідних ставок, що затверджуються НКРЕ, та величини потужності, заявленої замовником.

Плата за нестандартне приєднання електроустановки замовника визначається в кожному окремому випадку на основі проектної документації, що визначає вартість розвитку електричних мереж для забезпечення приєднання електроустановки замовника з врахуванням долі участі замовника у фінансуванні капітального будівництва та/або реконструкції об'єктів, призначених для спільних потреб.

1.8. Плата за стандартне та нестандартне приєднання визначається за цією Методикою без податку на додану вартість (ПДВ). Нарахована до оплати сума зменшується на вартість виконання проектних та вишукувальних робіт згідно із зведеним кошторисним розрахунком, якщо такі роботи виконувались замовником та відповідна проектна документація передана електропередавальній організації за актом прийому-передачі.

1.9. Плата за приєднання електроустановок замовника, призначених для забезпечення електропостачання об'єктів будівництва, в яких передбачається розміщення доступного житла або житлового фонду соціального призначення, зменшується для замовника пропорційно площі такого доступного житла або житлового фонду соціального призначення до загальної площі об'єкта будівництва.

1.10. Щороку до 01 листопада електропередавальні організації надають НКРЕ за звітний (базовий) період інформацію щодо фактичних витрат (без ПДВ) на приєднання за формою, наведеною в додатку 1 до цієї Методики.

II. Вартість приєднання електроустановок замовників

2.1. Надання послуги з приєднання електроустановки замовника до електромережі включає:

2.1.1. Розробку технічних умов та підготовку проекту договору про приєднання.

2.1.2. Розробку за вихідними даними технічних умов та/або завдання на проектування проектної документації та, у разі розроблення проектної документації замовником, її погодження.

2.1.3. Роботи, які безпосередньо пов'язані з будівництвом та/або реконструкцією електричних мереж, що необхідні для забезпечення приєднання електроустановки замовника, у тому числі такі витрати (без ПДВ):

на будівництво та/або реконструкцію мереж (підстанцій, повітряних та/або кабельних ліній) згідно з проектною документацією;

на обладнання систем захисту;

на обладнання вузлів обліку;

на інші роботи, безпосередньо пов'язані з наданням послуг з приєднання.

2.1.4. Підключення електроустановки замовника до електричних мереж.

2.2. Вартість розробки технічних умов та підготовки проекту договору про приєднання визначається на основі калькуляцій, розроблених електропередавальною організацією та погоджених НКРЕ.

2.3. Вартість розробки проектної документації для нестандартного приєднання враховується окремо і не включається в остаточну плату за нестандартне приєднання та оплачується замовником на стадії розробки відповідної документації самостійно.

2.4. Вартість робіт з приєднання електроустановок замовника включає такі витрати (без ПДВ):

прямі матеріальні витрати;

прямі витрати на оплату праці;

відрахування на соціальні заходи;

витрати, пов'язані з використанням машин (механізмів);

оплата послуг сторонніх організацій;

витрати на відрядження;

на інші заходи, безпосередньо пов'язані з наданням послуг з приєднання.

2.5. Вартість підключення електроустановки замовника визначається на основі калькуляцій на виконання робіт з підключення, розроблених електропередавальною організацією та погоджених НКРЕ, з урахуванням усередненої вартості використання машин та механізмів, що використовувались для виконання робіт з підключення за попередній розрахунковий період, з розрахунку на одне підключення.

2.6. Для формування ставок плати за стандартне приєднання використовується фактична вартість робіт у межах здійснення стандартних приєднань за базовий період.

2.7. Вартість нестандартного приєднання електроустановки замовника визначається в кожному конкретному випадку на підставі проектної документації.

Кошторисна частина проектної документації розробляється відповідно до вимог розділу II Правил визначення вартості будівництва (ДБН Д.1.1-1-2000), затверджених наказом Державного комітету будівництва, архітектури та житлової політики України від 27 серпня 2000 року № 174 (із змінами) (далі – ДБН Д.1.1-1-2000).

Величина витрат (без ПДВ) визначається за кошторисною частиною проектної документації, що зменшується на величну витрат на:

підготовку території будівництва;

утримання служби замовника;

підготовку експлуатаційних кадрів.

2.8. Усі витрати (без ПДВ) електропередавальної організації при наданні послуги з приєднання електроустановки замовника поділяються на витрати, що формують виробничу собівартість (поточні витрати), та витрати з будівництва та/або реконструкції електричних мереж (капітальні витрати).

2.8.1. Облік капітальних витрат:

Фактична вартість робіт з приєднання електроустановок замовника, за винятком вартості підключення, формується за методологічними засадами, які передбачені Положенням (стандартом) бухгалтерського обліку 7 «Основні засоби», затвердженим наказом Міністерства фінансів України від 27 квітня 2000 року № 92, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 18 травня 2000 року за № 288/4509, та включає всі фактичні витрати (без ПДВ) електропередавальної організації з будівництва та/або реконструкції електричних мереж у межах надання послуги з приєднання електроустановки замовника, в тому числі витрати (без ПДВ) на розробку технічних умов, підготовку проекту договору про приєднання та розробку проектної документації з урахуванням вимог пункту 2.7 цього розділу.

При визначенні фактичної вартості послуги з приєднання електроустановки замовника, що надавалась шляхом виконання робіт господарським способом, використовуються норми часу на виконання робіт працівниками, використання машин та механізмів згідно з ДБН Д.1.1-1-2000 з урахуванням фактичної вартості зазначених ресурсів електропередавальної організації (фактична заробітна плата персоналу, вартість використання власного транспорту).

При визначенні фактичної вартості послуги з приєднання електроустановки замовника, що надавалась шляхом виконання робіт підрядним способом, використовуються Базові показники вартості проектно-планувальних та інших робіт по наданню платних послуг замовникам в Українській РСР, затверджені постановою колегії Державного комітету Української РСР у справах будівництва і архітектури від 26 червня 1991 року № 24, з урахуванням чинного індексу до розцінок для визначення розміру плати за виконання робіт, що затверджується Мінрегіоном України, виходячи з фактично виконаних обсягів робіт і вартості фактично використаних матеріалів.

Зазначені витрати підтверджуються первинними документами, складеними відповідно до чинного законодавства, та формують первісну (балансову) вартість об'єктів основних засобів або збільшують балансову вартість існуючих об'єктів основних засобів.

Облік фактичних витрат, за винятком витрат на підключення, понесених в межах надання послуг з приєднання електроустановок замовників, здійснюється на рахунку бухгалтерського обліку 15 «Капітальні інвестиції».

2.8.2. Облік витрат, що формують виробничу собівартість:

Виробнича собівартість послуги з приєднання електроустановки замовника включає витрати електропередавальної організації на розробку технічних умов та підготовку проекту договору про приєднання та витрати на підключення електроустановки замовника.

Облік фактичних витрат, понесених електропередавальною організацією в рамках виконання робіт з підключення електроустановки замовника, здійснюється на рахунках бухгалтерського обліку 23 «Виробництво» та 90 «Собівартість реалізації» на підставі первинних документів, які складені відповідно до вимог чинного законодавства.

III. Плата за стандартне приєднання

3.1. Плата за стандартне приєднання *П,* тис. грн, розраховується за формулою

$$П = P_{заявл} \times C^{с,м}_{к,ф,н}, \quad (1)$$

де $P_{заявл}$– заявлена до приєднання потужність електроустановки замовника, кВт;

С – ставка плати за стандартне приєднання, тис. грн/кВт, яка диференціюється за такими індексами:

с – ступінь стандартного приєднання: перший – від 0 кВт до 16 кВт включно, другий – від 16 кВт до 50 кВт включно, третій – від 50 кВт до 160 кВт включно;

м – місцезнаходження електроустановок заявника (місто, сільська місцевість);

к – категорія надійності електропостачання згідно з Правилами улаштування електроустановок (ПУЕ), замовлена заявником (I, II, III);

ф – схема електрозабезпечення (одно- чи трифазна);

н – рівень напруги в точці приєднання (0,4; 6(10); 27(35); 110(154)), кВ.

3.2. Розрахунок електропередавальною організацією ставок плати за стандартне приєднання обґрунтовується фактичними витратами (без ПДВ) за базовий період, що були необхідні для будівництва та/або реконструкції електричних мереж від місця забезпечення потужності до місця приєднання електроустановок замовників, що відповідають критеріям стандартного приєднання.

3.3. Для розрахунку ставок плати за стандартне приєднання електропередавальна організація за місцем розташування місцевих (локальних) електричних мереж формує за звітний (базовий) період інформацію щодо фактичних витрат (без ПДВ) на приєднання, які за ознаками відповідають стандартним приєднанням, за формою, наведеною в додатку 1 до цієї Методики. Інформація формується окремо для міст та сільської місцевості за кожним із ступенів стандартного приєднання, відповідно до території здійснення ліцензованої діяльності, окремо для кожної територіальної одиниці. Інформація формується за об'єктами замовників, приєднання яких завершено.

3.4. Ставки плати за стандартне приєднання $C^{с,м}_{к,ф,н}$, тис. грн/кВт, на розрахунковий період визначаються за формулою

$$C^{с,м}_{к,ф,н} = \frac{B^{с,м}_{факт.кап} + B^{с,м}_{факт.соб} - B^{с,м}_{демонт}}{P^{с,м}} \times K_к \times K_н \times K_ф + H_р, \quad (2)$$

де $B^{с,м}_{факт.кап}$ – сума фактичних капітальних витрат (без ПДВ) на приєднання за базовий період для міст та сільської місцевості за кожним із ступенів стандартного приєднання, тис. грн (сумарне значення за рядками колонки 17 додатка 1 до цієї Методики);

$B^{с,м}_{факт.соб}$ – сума фактичних витрат (без ПДВ) на приєднання, що формують виробничу собівартість;

$B^{с,м}_{демонт}$ – сумарна оприбуткована вартість обладнання, демонтованого у зв'язку з наданням послуг з приєднання за базовий період для міст та сільської місцевості за кожним із ступенів стандартного приєднання, тис. грн (сумарне значення за рядками колонки 20 додатка 1 до цієї Методики);

$P^{с,м}$ – загальна приєднана абонована потужність стандартного приєднання, кВт (сумарне значення за рядками колонки 4 додатка 1 до цієї Методики);

$K_к$ – коефіцієнт категорії надійності (додаток 2);

$K_н$ – коефіцієнт ступеня напруги в точці приєднання (додаток 3);

$K_ф$ – коефіцієнт схеми електрозабезпечення (додаток 4);

$H_р$ – середня питома вартість резерву абонованої приєднаної потужності, визначена згідно з розділом V цієї Методики, тис. грн/кВт.

3.5. Участь замовника *і* у фінансуванні капітального будівництва та/або реконструкції об'єктів, призначених для спільних потреб підприємств електроенергетики та підприємств інших галузей , тис. грн, визначається за формулою

$$Y_i = P^i_{заявл} \times H_р, \quad (3)$$

де $P^i_{заявл}$ – заявлена до приєднання потужність електроустановки замовника *і*, кВт;

$H_р$ – середня питома вартість резерву абонованої приєднаної потужності, визначена згідно з розділом V цієї Методики, тис. грн/кВт.

3.6. Різниця між фактичним та прогнозованим надходженням коштів від надання послуг із стандартного приєднання за базовий період $\Delta^{с,м}_B$, тис. грн, визначається для міст та сільської місцевості за кожним із ступенів стандартного приєднання за формулою

$$\Delta^{с,м}_B = B^{с,м}_{факт.кап} - \sum_i \left(C_i \times P_i - B^{с,м}_{факт.соб_i} \right), \quad (4)$$

де $B^{с,м}_{факт.кап}$ – сума фактичних капітальних витрат (без ПДВ) на приєднання за базовий період для міст та сільської місцевості за кожним із ступенів стандартного приєднання, тис. грн (сумарне значення за рядками колонки 17 додатка 1 до цієї Методики);

$B^{с,м}_{факт.соб_i}$ – сума фактичних витрат (без ПДВ) замовника і на приєднання, що формують виробничу собівартість;

C_i – ставка плати за стандартне приєднання, застосована в звітному (базовому) періоді до замовника *і*, тис. грн/кВт;

P_i – приєднана у звітному (базовому) періоді потужність замовника *і*, кВт.

3.7. Щороку до 01 листопада електропередавальні організації надають НКРЕ розрахункові значення плати за стандартне приєднання та пояснювальну записку, погоджену разом з інвестиційною програмою центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику в електроенергетичному комплексі. У пояснювальній записці надаються обґрунтування розрахунків та зазначається дольовий розподіл за всіма джерелами фінансування розвитку електричних мереж за об'єктами електроенергетики, що використовуються для забезпечення надання послуг із стандартних приєднань.

3.8. НКРЕ розглядає надані електропередавальними організаціями розрахункові значення плати за стандартне приєднання і пояснювальні записки та встановлює на наступний календарний рік для Автономної Республіки Крим, областей, міст Києва та Севастополя ставки плати за стандартне приєднання з урахуванням критеріїв диференціації.

3.9. Ставки плати за стандартне приєднання для територіальної одиниці, на якій здійснюють господарську діяльність з передачі електричної енергії більше однієї електропередавальної організації, встановлюються однакові на цій територіальній одиниці з урахуванням розрахункових значень плати за стандартне приєднання усіх електропередавальних організацій, які здійснюють таку діяльність в межах цієї територіальної одиниці.

3.10. Ставки плати за стандартне приєднання для територіальної одиниці, $CT^{c,м}_{к,ф,н}$, тис. грн/кВт, на розрахунковий період визначаються НКРЕ за формулою

$$CT^{c,м}_{к,ф,н} = \frac{\sum_{k=1}^{K} B^{c,м}_{k,факт.кап} + \sum_{k=1}^{K} B^{c,м}_{k,факт.соб} - \sum_{k=1}^{K} B^{c,м}_{k,демонт}}{\sum_{k=1}^{K} P^{c,м}_{k,р}} \times K_к \times K_н \times K_ф + \frac{\sum_{k=1}^{K}\sum_{j=1}^{n} \Delta P^{j,k} \times H^k_p}{\sum_{k=1}^{K}\sum_{j=1}^{n} \Delta P^{j,k}}, \quad (5)$$

де K – загальна кількість електропередавальних організацій на певній територіальній одиниці;

n – кількість джерел живлення j за кожною з електропередавальних організацій k на територіальній одиниці;

$B^{c,м}_{k,факт.кап}$ – сума фактичних капітальних витрат (без ПДВ) на приєднання за базовий період для міст та сільської місцевості за кожним із ступенів стандартного приєднання для електропередавальної організації k на територіальній одиниці, тис. грн;

$B^{c,м}_{k,факт.соб}$ – сума фактичних витрат (без ПДВ) на приєднання, що формують виробничу собівартість;

$B^{c,м}_{k,демонт}$ – сумарна оприбуткована вартість обладнання, демонтованого у зв'язку з наданням послуг з приєднання, за базовий період для міст та сільської місцевості за кожним із ступенів стандартного приєднання для електропередавальної організації k на територіальній одиниці, тис. грн;

P^{CM}_k – загальна приєднана потужність стандартного приєднання для електропередавальної організації k на територіальній одиниці, кВт;

$K_к$ – коефіцієнт категорії надійності (додаток 2);

$K_н$ – коефіцієнт ступеня напруги в точці приєднання (додаток 3);

$K_ф$ – коефіцієнт схеми електрозабезпечення (додаток 4);

$\Delta P^{j,k}$ – резерв абонованої приєднаної потужності за джерелом живлення j для електропередавальної організації k, що здійснює діяльність в межах певної територіальної одиниці, кВт;

H^k_p – середня питома вартість резерву абонованої приєднаної потужності, визначена згідно з розділом V цієї Методики для електропередавальної організації k на територіальній одиниці, тис. грн/кВт.

IV. Плата за нестандартне приєднання

4.1. Плата за нестандартне приєднання електроустановки замовника визначається в кожному окремому випадку на підставі вартості існуючого резерву абонованої потужності, вартості реконструкції мереж власника з метою збільшення резерву їх потужності та вартості будівництва та/або реконструкції виключно для забезпечення потреб замовника лінії електропередачі до точки приєднання електроустановки замовника, що визначаються за проектною документацією у встановленому розділом II цієї Методики порядку.

Під час визначення місця розташування точки забезпечення потужності електропередавальна організація перевіряє пропускну здатність елементів існуючої мережі від джерела живлення до точки приєднання замовника.

Пропускна здатність електричних мереж від точки забезпечення потужності до точки приєднання визначається найменшою пропускною здатністю елемента мережі за схемою електрозабезпечення.

Потужність, яку забезпечує джерело живлення, визначається найменшою пропускною здатністю елемента мережі за відповідним вузлом живлення.

4.2. У разі якщо резерв абонованої приєднаної потужності ΔP^j джерела живлення j, від якого забезпечується заявлена до приєднання потужність $\sum_i P^i_{заявл}$ замовників, які одночасно звернулись до електропередавальної організації щодо приєднання їх електроустановок, більше або дорівнює заявленій до приєднання потужності $\Delta P^j \geq \sum_i P^i_{заявл}$, плата за приєднання електроустановки замовника i від джерела живлення j Π^i_j, тис. грн, визначається за формулою

$$\Pi^i_j = P^i_{заявл} \times H^{j^{стар}}_p + B^{лін}_{пр_i}, \quad (6)$$

де $P^i_{заявл}$ – заявлена до приєднання потужність замовника i, кВт;

$H^{j^{стар}}_p$ – питома вартість резерву абонованої приєднаної потужності на джерелі живлення j на дату укладення договору про приєднання, тис. грн/кВт;

$B^{лін}_{пр_i}$ – визначена відповідно до вимог розділу II цієї Методики вартість будівництва та/або реконструкції лінії електропередачі до точки приєднання електроустановки замовника i виключно для забезпечення потреб замовника i, тис. грн.

4.3. У разі якщо резерв абонованої приєднаної потужності ΔP^j джерела живлення j, від якого забезпечується заявлена до приєднання потужність $\sum_i P^i_{заявл}$ замовників, які одночасно звернулись до електропередавальної організації щодо приєднання їх електроустановок, менше заявленої до приєднання потужності $\Delta P^j \langle \sum_i P^i_{заявл}$, плата за приєднання електроустановки замовника i від джерела живлення j Π^i_j, тис. грн, визначається за формулою

$$\Pi^i_j = \frac{P^i_{заявл}}{\sum_i P^i_{заявл}} \left(\Delta P^j \times H^{j^{стар}}_p + \left(\sum_i P^i_{заявл} - \Delta P^j \right) \times H^{j^{нов}}_p + B^{лін}_{прj} + B^{пс_{соб}}_{пр_j} \right), \quad (7)$$

де $P^i_{заявл}$ – заявлена до приєднання потужність замовника i, кВт;

$H^{j^{стар}}_p$ – питома вартість резерву абонованої приєднаної потужності на джерелі живлення j на дату укладення договору про приєднання, тис. грн/кВт;

$B^{лін}_{прj}$ – визначена відповідно до вимог розділу II цієї Методики вартість будівництва та/або реконструкції виключно для забезпечення потреб замовників i лінії електропередачі до точок приєднання електроустановок замовників i за джерелом j, тис. грн;

$B^{пс_{соб}}_{пр_j}$ – сума фактичних витрат (без ПДВ) на приєднання, що формують виробничу собівартість за джерелом живлення j;

$H^{j^{нов}}_p$ – питома вартість резерву абонованої приєднаної потужності на джерелі живлення j, тис. грн/кВт, який сформувався внаслідок будівництва та/або реконструкції електричних мереж з метою надання послуги з приєднання, визначається за формулою

$$H^{j^{нов}}_p = \frac{B^{пс_{кап}}_{пр_j} - B^j_{демонт}}{\Delta P^j}, \quad (8)$$

де $B^{пс_{кап}}_{пр_j}$ – визначена відповідно до вимог розділу II цієї Методики величина капітальних витрат з будівництва та/або реконструкції електричних мереж та підстанцій електропередавальної організації (власника мереж) за джерелом живлення j у зв'язку з необхідністю приєднання електроустановок замовників, тис. грн;

$B^j_{демонт}$ – оприбуткована вартість демонтованого устаткування та обладнання, яке підлягає подальшому використанню, тис. грн;

ΔP^j – резерв абонованої приєднаної потужності за джерелом живлення j, визначений відповідно до розділу V цієї Методики, кВт, що сформується у разі приєднання замовників, які одночасно звернулись до електропередавальної організації щодо приєднання їх електроустановок, без урахування їх заявленої до приєднання потужності $\sum_i P^i_{заявл}$.

4.4. Участь замовника i у фінансуванні капітального будівництва та/або реконструкції об'єктів, призначених для спільних потреб підприємств електроенергетики та підприємств інших галузей, за джерелом живлення j Y^j_i, тис. грн, визначається за формулою

$$Y^j_i = \frac{P^i_{заявл}}{\sum_i P^i_{заявл}} \times \frac{\sum_i P^i_{заявл} - \Delta P^j_{стар}}{P^j_\Delta} \times B^{пс_{кап}}_{пр_j}, \quad (9)$$

де $P^i_{заявл}$ – заявлена до приєднання потужність замовника i, кВт;

$\Delta P^j_{стар}$ – резерв абонованої приєднаної потужності за джерелом живлення j до його капітального будівництва та/або реконструкції з метою приєднання електроустановок замовників i, кВт;

P^j_Δ – збільшення резерву абонованої приєднаної потужності за джерелом живлення j після його капітального будівництва та/або реконструкції з метою приєднання електроустановок замовників i, кВт;

$B^{пс_{кап}}_{пр_j}$ – визначена відповідно до вимог розділу II цієї Методики вартість будівництва та/або реконструкції мереж та підстанцій електропередавальної організації (власника мереж) з метою створення резерву потужності за джерелом живлення j у зв'язку з необхідністю приєднання електроустановок замовників i, тис. грн.

4.5. Додатково необхідні кошти $B_Д$, тис. грн, для виконання в повному обсязі робіт згідно з проектною документацією будівництва та/або реконструкції за джерелом живлення j визначаються за формулою

$$B_Д = B^{пс_{кап}}_{пр_j} - \sum_i (\Pi_i - Y_i - B^{пс_{соб}}_{пр_j}), \quad (10)$$

де Y_i – участь замовника i, електроустановки якого забезпечуються від джерела живлення j, у фінансуванні капітального будівництва та/або реконструкції об'єктів, призначених для спільних потреб підприємств електроенергетики та підприємств інших галузей за джерелом живлення j, тис. грн;

Π_i – плата за стандартне та нестандартне приєднання замовників i, яке забезпечується від джерела живлення j;

$B^{пс_{кап}}_{пр_j}$ – визначена відповідно до вимог розділу II цієї Методики вартість будівництва та/або реконструкції мереж та підстанцій електропередавальної організації (власника мереж) з метою створення резерву потужності за джерелом живлення j у зв'язку з необхідністю приєднання електроустановок замовника, тис. грн;

$B^{пс_{соб}}_{пр_j}$ – сума фактичних витрат (без ПДВ) на приєднання, що формують виробничу собівартість за джерелом живлення j.

V. Характеристики джерел живлення

5.1. Максимально допустима потужність підстанції $P_{макс}$, кВт.

Для однотрансформаторних підстанцій максимально допустима потужність визначається з урахуванням коефіцієнта потужності cos(φ)=0,92:

$$P_{макс} = 0{,}92 \times S_{ном}, \quad (11)$$

де $S_{ном}$ – номінальна потужність трансформатора підстанції, кВА.

Максимально допустима потужність для підстанцій з двома та більше установленими трансформаторами номінальної потужності $S^i_{ном}$ визначається з урахуванням коефіцієнта потужності cos(φ)=0,92 та коефіцієнта перевантаження $K_{перев}$, що враховують можливе перевантаження трансформатора в аварійному режимі при виході з ладу одного з трансформаторів, за формулою

$$P_{макс} = 0{,}92 \times \left(\sum_i S^i_{ном} - S^{\max_i}_{ном} \right) \times K_{перев}, \quad (12)$$

де $S^i_{ном}$ – номінальна потужність трансформатора підстанції i, кВА;

$S^{\max_i}_{ном}$ – номінальна потужність максимального з установлених на підстанції трансформаторів i, кВА;

$K_{перев}$ – коефіцієнт перевантаження для маслонаповнених трансформаторів приймається рівним 1,4, для сухих трансформаторів приймається відповідно до технічної документації заводу-виробника відповідного трансформатора, для підстанції з кількістю установлених трансформаторів більше двох обирається за найменшим значенням.

5.2. Приєднана потужність визначається як сумарна потужність, яка забезпечується від певного джерела живлення електроустановок споживачів та/або замовників за договорами про постачання (користування) електричною енергією.

5.3. Потужність, що приєднується за договорами про приєднання, визначається як сума величин потужності відповідно до чинних договорів про приєднання.

5.4. Резерв потужності електричних мереж $P_{рез}$, кВт, визначається як різниця між максимально допустимою потужністю підстанції та сумарним за усіма споживачами, живлення електроустановок яких забезпечується від цієї підстанції, значенням в певний період часу доби електричним навантаженням в режимний день, визначеним на підставі літніх та зимових вимірів відповідно до Порядку організації проведення вимірів електричного навантаження в режимний день, затвердженого наказом Міністерства палива та енергетики України від 15 січня 2008 року № 7, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 06 лютого 2008 року за № 84/14775 (із змінами).

5.5. Резерв приєднаної абонованої потужності ΔP^j, кВт, який забезпечується джерелом живлення j, визначається за формулою

$$\Delta P^j = P^j_{макс} \times 1/K_{вик} - \sum_i P^i_{дог}, \quad (13)$$

де $P^j_{макс}$ – максимальна потужність джерела живлення j, кВт;

$K_{вик}$ – коефіцієнт використання потужності (додаток 5);

$P^i_{дог}$ – приєднана потужність i споживача або замовника за договором про постачання (користування) електричною енергією або договором про приєднання, потужність електроустановок якого забезпечується від джерела живлення j, кВт.

5.6. Збільшення резерву приєднаної абонованої потужності за джерелом живлення j P^j_Δ, кВт, визначається за формулою

$$P^j_\Delta = \left(P^{j_{нов}}_{макс} - P^{j_{стар}}_{макс} \right) \times 1/K_{вик}, \quad (14)$$

де $P^{j_{нов}}_{макс}$ – максимальна потужність джерела живлення j після реконструкції, кВт;

$P^{j_{стар}}_{макс}$ – максимальна потужність джерела живлення j до реконструкції, кВт;

$K_{вик}$ – коефіцієнт використання потужності (додаток 5).

5.7. Питома вартість резерву приєднаної абонованої потужності на джерелі живлення j H^j_p, тис. грн/кВт, визначається за формулою

$$H^j_p = \frac{B^{пс}_{пр_j}}{P^j_\Delta}, \quad (15)$$

де $B^{пс}_{пр_j}$ – визначена відповідно до вимог розділу II цієї Методики вартість будівництва та/або реконструкції мереж та підстанцій електропередавальної організації (власника мереж) з метою створення резерву потужності за джерелом живлення j, тис. грн;

P^j_Δ – збільшення резерву приєднаної абонованої потужності за джерелом живлення j, кВт.

При цьому середня питома вартість резерву приєднаної абонованої потужності H_p, тис. грн/кВт, визначається за формулою

$$H_p = \frac{\sum_{j=1}^{n} \Delta P^j \times H^j_p}{\sum_{j=1}^{n} \Delta P^j}, \quad (16)$$

де n – кількість джерел живлення електропередавальної організації в межах відповідної територіальної одиниці;

ΔP^j – резерв приєднаної абонованої потужності, який забезпечується джерелом живлення j;

H^j_p – питома вартість резерву приєднаної абонованої потужності на джерелі живлення j.

VI. Кодифікація об'єктів електроенергетики

6.1. Для забезпечення єдиного підходу при визначенні типу приєднання (стандартне/нестандартне) електропередавальна організація за кожною з територіальних одиниць, на якій здійснює ліцензовану діяльність з передачі електричної енергії, веде перелік об'єктів електроенергетики, на основі якого створює геодезичну інформаційно-технічну систему об'єктів електроенергетики.

До переліку об'єктів електроенергетики вносяться, в тому числі, дані, які підлягають оприлюдненню на веб-сайті електропередавальної організації в мережі Інтернет.

Геодезична інформаційно-технічна система об'єктів електроенергетики створюється на уніфікованому для сфери електроенергетики програмному забезпеченні за принципами побудови Державної геодезичної системи України з використанням сучасних супутникових радіонавігаційних систем (GPS), комп'ютерних технологій та традиційних геодезичних методів.

Уніфіковане програмне забезпечення геодезичної інформаційно-технічної системи має реалізовувати функцію формування на заданий момент часу технологічної карти об'єкта електроенергетики, у якій, в тому числі, відображається інформація, яка підлягає оприлюдненню на веб-сайті електропередавальної організації в мережі Інтернет.

Для трансформаторних підстанцій зазначаються кількість трансформаторів, їх тип та номінальна потужність. Для ліній електропередачі на технологічній карті зазначаються рівень напруги, протяжність лінії, порядок нумерації опор, пропускна спроможність.

За рішенням електропередавальної організації технологічна карта може відображати іншу технічну інформацію, що необхідна для оперативного управління роботою електричних мереж.

6.2. Кожний об'єкт електроенергетики, що кодифікований та внесений до переліку об'єктів електроенергетики, електропередавальна організація з відповідною прив'язкою до місцевості вносить у геодезичну інформаційно-технічну систему об'єктів електроенергетики на території здійснення ліцензованої діяльності.

До геодезичної інформаційно-технічної системи об'єктів електроенергетики вноситься також технічна інформація (топологія мереж, межі охоронних зон, технічна характеристика об'єктів), необхідна для управління експлуатацією та розвитком електричних мереж та ідентифікації типу приєднання (стандартне/нестандартне).

6.3. Геодезична інформаційно-технічна система об'єктів електроенергетики забезпечує метрологічну та топологічну коректність інформації про об'єкти електроенергетики.

У разі зміни просторових чи технічних параметрів об'єкта електроенергетики ці зміни вносяться до геодезичної інформаційно-технічної системи об'єктів електроенергетики наступного робочого дня після настання таких змін.

База даних геодезичної інформаційно-технічної системи об'єктів електроенергетики повинна мати захист від несанкціонованого доступу з метою зміни інформації та доступу до інформації, яка не підлягає оприлюдненню.

Державний нагляд за електричними установками і мережами електропередавальних організацій та контроль за достовірністю технічних даних, занесених до геодезичних інформаційно-технічних систем електропередавальних організацій, здійснює Держенергонагляд.

6.4. Кожному об'єкту електроенергетики незалежно від форми власності присвоюється унікальний цифровий код.

6.5. Електропередавальна організація за кожною трансформаторною підстанцією на території здійснення ліцензованої діяльності з передачі електричної енергії присвоює унікальний цифровий код за такою формою:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16

,

де значення в полях коду:

1-6 – географічна широта місця розташування центру майданчика, на якому змонтована підстанція (1-2 – градуси, 3-4 – мінути, 5-8 – секунди з точністю до сотих);

9-16 – географічна довгота місця розташування центру майданчика, на якому змонтована підстанція (9-10 – градуси, 11-12 – мінути, 13-16 – секунди з точністю до сотих).

6.6. Електропередавальна організація за кожною лінією електропередачі на території здійснення ліцензованої діяльності з передачі електричної енергії присвоює унікальний цифровий код за такою формою:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17

18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33

,

де значення в полях коду:

1-16 – географічні координати північного кінця лінії (початку) відпайки або трансформаторної підстанції згідно з кодифікацією підстанцій:

1-6 – географічна широта місця розташування початку лінії (1-2 – градуси, 3-4 – мінути, 5-8 – секунди з точністю до сотих);

9-16 – географічна довгота місця розташування початку лінії (9-10 – градуси, 11-12 – мінути, 13-16 – секунди з точністю до сотих);

17-32 – географічні координати південного кінця лінії (закінчення):

17-24 – географічна широта місця розташування південного кінця лінії (17-18 – градуси, 19-20 – мінути, 21-24 – секунди з точністю до сотих);

25-32 – географічна довгота місця розташування південного кінця лінії (25-26 – градуси, 27-28 – мінути, 29-32 – секунди з точністю до сотих);

33 – кількість ліній електропередачі, які проходять в одній трасі.

Якщо географічні координати початку та кінця лінії мають однакову географічну широту, значення вказуються із заходу на схід.

Начальник управління роздрібного ринку електричної енергії НКРЕ
І.Городиський

Додатки — на сайті «УК»

НА ЗДОБУТТЯ ДЕРЖАВНОЇ ПРЕМІЇ

Додаток
до листа Міністерства освіти і науки,
молоді та спорту України
21.03.2013 № 1/11-5755

З метою інформування громадськості про претендентів на здобуття Державної премії України в галузі освіти 2013 року публікуємо перелік навчальних закладів, наукових установ та організацій, що надіслали роботи, і список кандидатів (колективів) на здобуття Державної премії України в галузі освіти за номінаціями.

Листи підтримки, результати громадського обговорення, пропозиції щодо преміювання кандидатів (колективів), висунутих на здобуття Державної премії України в галузі освіти, просимо надсилати до 1 липня 2013 року на адресу Інституту інноваційних технологій і змісту освіти МОНмолодьспорту України: 03035, м. Київ, вул. В. Липківського, 36, к. 301 та на e-mail: kdpuo@ukr.net .

ПЕРЕЛІК навчальних закладів, наукових установ та організацій, що надіслали роботи на здобуття Державної премії України в галузі освіти у 2013 році

Номінація «Дошкільна і позашкільна освіта»

1. Державний заклад «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського» (м. Одеса).
2. Харківський національний університет імені В. Н. Каразіна.

Номінація «Загальна середня освіта»

1. Департамент освіти і науки, молоді та спорту Запорізької обласної державної адміністрації (Хортицький національний навчально-реабілітаційний багатопрофільний центр).
2. Кримський республіканський інститут післядипломної педагогічної освіти (м. Сімферополь).

Номінація «Професійно-технічна освіта»

1. Державна наукова установа «Інститут інноваційних технологій і змісту освіти» Міністерства освіти і науки, молоді та спорту України (м. Київ).

Номінація «Вища освіта»

1. Державний вищий навчальний заклад «Запорізький національний університет».
2. Українська військово-медична академія Міністерства оборони України (м. Київ).
3. Дніпропетровський національний університет імені Олеся Гончара.
4. Національна академія державного управління при Президентові України (м. Київ).
5. Національний університет водного господарства та природокористування (м. Рівне).

Номінація «Наукові досягнення в галузі освіти»

1. Академія пожежної безпеки імені Героїв Чорнобиля (м. Черкаси).
2. Національний педагогічний університет імені М. П. Драгоманова (м. Київ).

ПЕРЕЛІК РОБІТ, поданих на здобуття Державної премії в галузі освіти у 2013 році

Номінація «Дошкільна і позашкільна освіта»

1. Державний заклад «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського» (м. Одеса)

Дошкільна освіта: наука, теорія, практика

Колектив:

Богуш Алла Михайлівна, доктор педагогічних наук, професор, дійсний член НАПН України, завідувач кафедри теорії і методики дошкільної освіти Південноукраїнського національного педагогічного університету імені К. Д. Ушинського, заслужений діяч науки і техніки України;

Гавриш Наталя Василівна, доктор педагогічних наук, професор, завідувач кафедри дошкільної і початкової освіти Луганського національного педагогічного університету імені Т. Г. Шевченка.

У роботі комплексно представлено цілісне дослідження дошкільної освітньої галузі за напрямами: «Наукова школа з дошкільної освіти», «Теоретичні засади розбудови дошкільної освіти», «Нормативне і методичне забезпечення конструювання змісту і методик дошкільної освіти. Результати експериментальних розвідок», «Методичні аспекти дошкільної лінгводидактики», «Методичний супровід підготовки майбутніх вихователів до навчально-виховної роботи з дітьми в дошкільних закладах».

Вперше в Україні і країнах СНД започатковано новий науково-педагогічний напрям — українська дошкільна лінгводидактика; розроблено нові концептуальні підходи щодо стратегії розбудови дошкільної освіти України у XXI столітті; презентовано інноваційні технології розвитку, навчання і виховання дітей. Опубліковано 23 програми, 72 навчальних посібники та 6 підручників для вихователів і студентів дошкільної галузі з грифом МОНмолодьспорту України, які впроваджено як в Україні, так і в країнах СНД.

Протягом 2012 року авторами завершено експеримент з проблеми передшкільної освіти, опубліковано Базовий компонент дошкільної освіти, 35 статей, 3 навчальних посібники для вихователів дошкільних навчальних закладів.

2. Харківський національний університет імені В. Н. Каразіна

Багатопрофільна система позашкільної освіти університетського рівня «Малий каразінський університет»

Колектив:

Гельфгат Ілля Маркович, кандидат фізико-математичних наук, учитель фізики комунального закладу «Харківський фізико-математичний ліцей № 27 Харківської міської ради Харківської області»;

Курільченко Валерія Валеріївна, завідувач відділу Центру довузівської освіти Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна;

Ліфиць Сергій Олександрович, учитель математики Комунального закладу «Харківський фізико-математичний ліцей № 27 Харківської міської ради Харківської області»;

Песін Олександр Ізраілевич, кандидат педагогічних наук, завідувач лабораторії фізичного факультету Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна;

Садовниченко Юрій Олександрович, старший викладач кафедри медичної біології Харківського національного медичного університету;

Чеботарьов Вадим Іванович, кандидат фізико-математичних наук, доцент, директор Центру довузівської освіти Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна.

У роботі представлена багатопрофільна інноваційна система позашкільної освіти, яка функціонує на базі вищого навчального закладу, із застосуванням його педагогічних та наукових кадрів і матеріально-технічної бази. Метою Малого каразінського університету є залучення молоді до навчання, прищеплення любові до науково-дослідницької діяльності, підвищення рівня їх знань, спонукання учнів до саморозвитку та самовдосконалення, виявлення обдарованих учнів та сприяння формуванню їх світогляду. Малий каразінський університет є унікальною багатопрофільною інноваційною системою позашкільної освіти на базі вищого навчального закладу із застосуванням його науково-педагогічних кадрів та матеріально-технічної бази.

Кандидатами опубліковано 2 підручники з грифом МОНмолодьспорту України, 37 навчальних посібників, в тому числі 2 - з грифом МОНмолодьспорту України, 12 навчально-методичних посібників, 19 статей, 18 тез доповідей, отримано 1 патент, здійснювалось наукове керівництво двома дисертаціями на здобуття наукового ступеня кандидата педагогічних наук.

Протягом 2012/2013 навчального року переможцями IV етапу всеукраїнських олімпіад стали 87 учнів, переможцем міжнародної олімпіади — 1 учень, опубліковано 12 друкованих праць, у тому числі 1 патент. Досвід Малого каразінського університету представлено на 5 конференціях. У січні 2012 року у Харківському національному університеті імені В. Н. Каразіна відбувся Всеукраїнський науково-практичний семінар «Багатопрофільний позашкільний навчальний заклад у системі вищої освіти: досвід, проблеми, перспективи».

Номінація «Загальна середня освіта»

1. Департамент освіти і науки, молоді та спорту Запорізької обласної державної адміністрації

Системний розвиток Хортицького національного навчально-реабілітаційного багатопрофільного центру: від проектування до інноваційної практики

Колектив:

Гордієнко Наталія Миколаївна, кандидат соціологічних наук, заступник директора з науково-методичної роботи комунального закладу «Хортицький національний навчально-реабілітаційний багатопрофільний центр» Запорізької обласної ради;

Казаннікова Олена Володимирівна, заступник директора з навчальної роботи комунального закладу «Хортицький національний навчально-реабілітаційний бататопрофільний центр» Запорізької обласної ради;

Маврін Віталій Володимирович, завідувач науково-методичного відділу комунального закладу «Хортицький національний навчально-реабілітаційний багатопрофільний центр» Запорізької обласної ради;

Нечипоренко Валентина Василівна, кандидат педагогічних наук, директор комунального закладу «Хортицький національний навчально-реабілітаційний багатопрофільний центр» Запорізької обласної ради;

Позднякова Олена Леонтіївна, кандидат педагогічних наук, заступник директора з вищої та фахової освіти комунального закладу «Хортицький національний навчально-реабілітаційний багатопрофільний центр» Запорізької обласної ради.

У роботі відображено системний опис досягнень Хортицького національного навчально-реабілітаційного багатопрофільного центру з надання освіти, комплексної реабілітації, розвитку життєвої компетентності, соціальної інтеграції дітей та молоді з обмеженими можливостями здоров'я.

Вперше широко відображено системну структуру функціонування та розвитку навчально-реабілітаційного закладу нового типу на засадах компетентнісно спрямованої реабілітаційної педагогіки; розкрито зміст діяльності освітньо-реабілітаційних підрозділів закладу, а саме: обласного центру ранньої соціальної реабілітації дітей-інвалідів, санаторної загальноосвітньої школи-інтернату I-III ступенів з дошкільними групами, спеціальними класами для дітей, які потребують корекції фізичного розвитку, та класами професійно-технічної і курсової підготовки, багатопрофільного коледжу I-II рівня акредитації.

Наукове значення роботи полягає в розробці та експериментальній перевірці ефективності системи компетентісно спрямованої реабілітаційної освіти, яка завдяки оптимальному взаємодоповненню організаційних, змістових і технологічних нововведень забезпечує безперервність і наступність навчання, виховання, комплексної реабілітації, розвитку життєвої компетентності та соціальної інтеграції дітей і молоді з обмеженими можливостями здоров'я в умовах навчально-реабілітаційного центру.

Розроблено та впроваджено 10 інноваційних освітньо-реабілітаційних технологій; 14 цільових навчально-виховних програм; 23 навчальних та методичних посібники.

Досягнення колективу висвітлено у трьох дисертаціях на здобуття наукового ступеня кандидата наук; тематичній національній доповіді «Освіта осіб з інвалідністю в Україні»; 21 виданні; 339 наукових статтях, опублікованих у наукових часописах і вісниках провідних українських університетів, науково-методичних збірниках, збірниках матеріалів конференцій.

Протягом 2012 року у змісті роботи системно розкрито інноваційний досвід організації соціальної та життєвої практики учнів навчально-реабілітаційного центру в умовах інноваційного розвитку як відкритої соціально-освітньої інституції; розширено опис діяльності обласного центру ранньої соціальної реабілітації дітей-інвалідів.

2. Кримський республіканський інститут післядипломної педагогічної освіти (м. Сімферополь)

Підручники «Російська мова» для 8 та 9 класів загальноосвітніх навчальних закладів з українською мовою навчання

Колектив:

Рудяков Олександр Миколайович, доктор філологічних наук, професор, завідувач кафедри філології, ректор Кримського республіканського інституту післядипломної педагогічної освіти;

Фролова Тетяна Яківна, кандидат педагогічних наук, доцент кафедри філології Кримського республіканського інституту післядипломної педагогічної освіти.

Створені підручники «Російська мова» для 8 та 9 класів загальноосвітніх навчальних закладів з українською мовою навчання відповідають вимогам Державного стандарту загальної середньої освіти. Підручники забезпечують єдність процесів пізнання навколишнього світу через мову, засвоєння основ лінгвістики, розвитку мислення, пам'яті, уяви, комунікативних умінь, а також навичок самостійної навчальної діяльності, мовного самовдосконалення. В результаті роботи учні опановують основні види мовленнєвої діяльності в їх взаємозв'язку: умінням слухати, читати, говорити і писати.

Види завдань, зміст і тематика текстів, довідкові матеріали, структурна організація підручників дозволяють повною мірою реалізувати державні вимоги до рівня навчальних досягнень учнів, реалізувати мовну, діяльнісну, стратегічну лінії навчальної програми.

Зміст текстів пов'язано з історією та культурою України і може бути використаний для реалізації завдань патріотичного, естетичного та морального виховання учнів.

У посібниках реалізується ідея диференційованого підходу до навчання, що виражається у виділенні додаткового матеріалу. В основі підручників лежить оригінальна методична система, що дозволяє вести комплексне навчання різним видам мовленнєвої діяльності, здійснюється взаємозалежне навчання різним рівням мови і одночасне вивчення російської культури.

Складність та обсяг матеріалу відповідає віковим особливостям учнів 8-9 класів. Матеріал підручників узгоджено із суміжними дисциплінами, сприяє реалізації міжпредметних зв'язків та вихованню учнів.

Підручники акумулюють кращі прийоми і форми роботи та впроваджуються в навчальний процес загальноосвітніх навчальних закладів різних регіонів України.

Номінація «Професійно-технічна освіта»

Державна наукова установа «Інститут інноваційних технологій і змісту освіти» Міністерства освіти і науки, молоді та спорту України

Створення інноваційно-зорієнтованої моделі та умов для підготовки фахівців будівельної галузі з урахуванням можливостей сучасних матеріалів і технологій

Колектив:

Куліков Петро Мусійович, доктор економічних наук, професор, ректор Київського національного університету будівництва і архітектури;

Карапузов Євгеній Климентійович, кандидат технічних наук, професор Київського національного університету будівництва і архітектури, заступник генерального директора Товариства з обмеженою відповідальністю з іноземними інвестиціями «Хенкель Баутехнік (Україна)»;

Серебрянський Святослав Миколайович, перший заступник директора Інституту інноваційних технологій і змісту освіти Міністерства освіти і науки, молоді та спорту України;

Паржницький Віктор Валентинович, кандидат педагогічних наук, начальник відділення науково-методичного забезпечення змісту професійно-технічної освіти Інституту інноваційних технологій і змісту освіти Міністерства освіти і науки, молоді та спорту України;

Соха Володимир Георгійович, доктор технічних наук, генеральний директор Товариства з обмеженою відповідальністю з іноземними інвестиціями «Хенкель Баутехнік (Україна)»;

Баженов Віктор Андрійович, доктор технічних наук, професор, академік НАПН України, завідувач кафедри будівельної механіки, перший проректор Київського національного університету будівництва і архітектури;

Іваній Наталія Іванівна, начальник відділу освітніх проектів Товариства з обмеженою відповідальністю з іноземними інвестиціями «Хенкель Баутехнік (Україна)», керівник проекту «Хенкель Академія», старший викладач навчального центру;

Штика Юрій Михайлович, директор Державного навчального закладу «Сумське міжрегіональне вище професійне училище»;

Сакало Людмила Яківна, майстер виробничого навчання Державного навчального закладу «Полтавський центр професійно-технічної освіти»;

Муравицький Олександр Анатолійович, майстер виробничого навчання Державного навчального закладу «Житомирське вище професійне училище будівництва і дизайну».

У циклі робіт представлена система навчання фахівців відповідно до технічних і технологічних умов сучасного будівельного виробництва без використання коштів державного бюджету через залучення провідного вітчизняного виробника будівельних матеріалів - компанії «Хенкель Баутехнік (Україна)».

Наукова новизна полягає у використанні ресурсних можливостей недержавної бізнес-структури в принциповому оновленні змісту професійного навчання, модернізації його матеріально-технічного, науково-методичного та кадрового забезпечення, розробці концептуальних засад багаторівневої професійної освіти, принципів побудови та методу наповнення об'єктів комплексного інформаційно-освітнього середовища навчального закладу, реалізація якого будується на інформаційно-комунікаційних технологіях, що дозволило без використання коштів державного бюджету досягти суттєвих змін у якості професійної підготовки фахівців для будівництва.

Представлена системна діяльність є відображенням світового досвіду взаємодії бізнесу з регіональною владою і навчальними закладами в області трансферу технологій, що дозволило сформувати нову систему взаємовідносин між навчальними закладами і виробничими структурами, органами державного і регіонального управління освітою, громадськими організаціями тощо.

Створена і реалізована інноваційно-зорієнтована гнучка модель організації підготовки робітничих кадрів, основана на принципах випереджувального навчання; при цьому акцент робиться на технологічну культуру європейського рівня, високу професійну компетентність, здатність до ситуативного проектування, самоорганізації і самоосвіти, готовність до виконання виробничих завдань будь-якої складності. У 28 ресурсних центрах створені умови для навчання на принципово новому якісному рівні: скориговано зміст навчальних програм відповідно до вимог сучасної будівельної індустрії; навчальний процес здійснюється з повною матеріально-технічною підтримкою й інформаційно-методичним супроводом.

Створення інноваційно-зорієнтованої моделі та умов для підготовки фахівців будівельної галузі з урахуванням можливостей сучасних матеріалів і технологій забезпечує безумовну орієнтацію системи ПТО на ринок праці, що є домінантою сьогодення і повністю відповідає не тільки вимогам часу, але і положенням основних нормативних документів з питань реформування професійно-технічної освіти, прийнятих за останнє десятиріччя в Україні.

Номінація «Вища освіта»

1. Державний вищий навчальний заклад «Запорізький національний університет»

Цикл наукових і навчально-методичних праць з актуальних проблем підвищення ефективності діяльності суб'єктів господарювання

Кандидат:

Череп Алла Василівна, доктор економічних наук, професор, академік Академії економічних наук України, академік Академії наук вищої освіти України, завідувач кафедри фінансів і кредиту, декан економічного факультету Запорізького національного університету, заслужений діяч науки і техніки України.

Цикл наукових і навчально-методичних праць з актуальних проблем підвищення ефективності діяльності суб'єктів господарювання, досягнення у сферах науково-дослідної, навчальної, організаційної та виховної роботи становлять значний внесок у розвиток вищої освіти.

З метою вдосконалення викладання дисциплін підготовлено до друку та опубліковано з грифом МОНмолодьспорту України чотири підручники «Інвестознавсво» (2006 р.), «Фінансова санація та банкрутство суб'єктів господарювання» (2006 р.), «Функціонування багатосторонньої торгівельної системи СОТ» (2012 р.), «Інтеграція України в ЄС» (2013 р.) та дев'ять навчальних посібників. Підручник «Фінансова санація та банкрутство суб'єктів господарювання», що вийшов друком у видавництві «Кондор» (м. Київ) у 2006 році, був перевиданий у м. Ольштин, Польща у 2011 році і дозволяє інтегрувати доробки вищих навчальних закладів України в Європейський простір.

Цикл наукових і навчально-методичних праць з актуальних проблем підвищення ефективності діяльності суб'єктів господарювання, досягнення Алли Василівни Череп у сферах науково-дослідної, навчальної, організаційної та виховної роботи становлять значний внесок у розвиток вищої освіти.

Кандидат є автором 16 монографій, 196 статей у фахових виданнях. Крім того, у результаті проведення низки круглих столів за загальною редакцією А. В. Череп видано 8 колективних монографій.

Протягом 2012 року автором було укладено й успішно виконано 2 госпрозрахункові договори з суб'єктами підприємництва щодо надання науково-консультаційних послуг.

Результати наукових досліджень використовуються в навчальному процесі Запорізького національного університету, Запорізького національного технічного університету, Національного університету харчових технологій (м. Київ). Череп А. В. є керівником наукової школи, підготувала до захисту 1 докторанта та 23 аспірантів, які успішно захистили дисертації за спеціальністю 08.00.04 — економіка та управління підприємствами.

А. В. Череп приділяє значну увагу вирішенню завдань щодо реалізації концептуальних засад реформування економічної освіти в контексті Болонського процесу.

2. Національний університет водного господарства та природокористування (м. Рівне)

Розробка і впровадження авторських здобутків з відродження трансформованих басейнів річок та озер Західного Полісся України для екологізації змісту освіти водогосподарського напряму

Колектив:

Клименко Микола Олександрович, доктор сільськогосподарських наук, професор, завідувач кафедри екології Національного університету водного господарства та природокористування;

Сташук Василь Андрійович, доктор технічних наук, член-кореспондент НААН України, професор кафедри екології Національного університету водного господарства та природокористування, Голова Державного агентства водних ресурсів України;

Гриб Йосип Васильович, доктор біологічних наук, професор;

Сондак Василь Володимирович, доктор біологічних наук, професор кафедри водних біоресурсів Національного університету водного господарства та природокористування.

В роботі вирішено проблему відродження екосистем трансформованих басейнів річок та озер Західного Полісся України шляхом розробки і впровадження 3-х нових наукових напрямів: «Відновна гідроекологія», «Відновна іхтіоекологія», «Еколого-економічні основи басейнового управління водними ресурсами», а також через опрацювання науково-практичних рекомендацій щодо виконання розділу «Оцінка впливу на навколишнє середовище» в дипломних, магістерських роботах, проектах будівництва та реконструкції меліоративних систем.

Авторами вперше запропоновані та апробовані методики дослідження і формули розрахунків, система екологізації змісту освіти водогосподарського напряму, яка включає та реалізується через формальну (вища, дистанційна освіта), неформальну (самоосвіта, пропаганда екологічних знань у засобах масової інформації, участь в екологічних акціях) освіти, підготовку кадрів вищої кваліфікації в аспірантурі і докторантурі та перепідготовку кадрів для провідних галузей народного господарства України.

Розроблені, опрацьовані та впроваджені розробки покликані розв'язати одну з фундаментальних проблем сучасної екологічної науки та освіти водогосподарського напряму — ліквідувати протиріччя між масштабністю осушувальних меліорацій і екологічно обмеженими можливостями басейнів річок та озер, які мають підтримувати свою стійкість, сталість і збалансований розвиток.

НА ЗДОБУТТЯ ДЕРЖАВНОЇ ПРЕМІЇ

Результати досліджень претендентів апробовані, відображені в 5 підручниках, 12 монографіях, 12 навчальних посібниках з грифом МОНмолодьспорту України, описані в 300 наукових статтях, опублікованих у фахових журналах та періодичній пресі.

За даною тематикою захищено 10 кандидатських дисертацій та 5 докторських, в тому числі 3 докторські дисертації захищені авторами розробки.

3. Українська військово-медична академія (м. Київ)

Підручники «Військова гігієна (загальні питання)» та «Військова гігієна (гігієна праці в окремих видах збройних сил та родах військ)»

Колектив:

Бідненко Леонід Іванович, кандидат медичних наук, старший науковий співробітник, старший викладач кафедри військово-профілактичної медицини Української військово-медичної академії;

Власенко Олег Миколайович, доктор медичних наук, доцент, начальник науково-організаційного відділу Української військово-медичної академії;

Гаврилко Євген Володимирович, кандидат військових наук, старший науковий співробітник, начальник наукового відділу організації досліджень — заступник начальника науково-методичного центру організації наукової і науково-технічної діяльності Національного університету оборони України;

Іващенко Сергій Миколайович, доктор медичних наук, старший науковий співробітник, доцент кафедри гігієни і екології Національного університету фізичного виховання і спорту України.

Устінова Людмила Анатоліївна, доктор медичних наук, доцент, професор кафедри військово-профілактичної медицини Української військово-медичної академії;

Хижняк Микола Іванович, доктор медичних наук, професор кафедри військово-профілактичної медицини Української військово-медичної академії Міністерства оборони України; заслужений діяч науки і техніки України;

Якимець Володимир Миколайович, доктор медичних наук, доцент, заслужений лікар України, перший проректор Інституту екології та медицини (м. Київ).

Розроблено наукові засади та методологію ефективної підготовки фахівців військово-медичної служби Збройних Сил України профілактичного спрямування, що забезпечує зміцнення здоров'я особового складу Збройних Сил України та підвищення його боєздатності.

Розроблені підручники за змістом і викладеним матеріалом є новими, не мають аналогів в Україні та СНД, охоплюють широке коло розглянутих питань. Високий рівень викладу матеріалу дозволяє використовувати їх при підготовці студентів, слухачів, магістрів, ад'юнктів (аспірантів), докторантів в галузі військової гігієни з урахуванням сучасних вимог та при підготовці офіцерів запасу і резерву в провідних вищих медичних навчальних закладах України.

Наукові результати роботи відображено в 6 навчальних посібниках та 351 статті. За даною тематикою захищено 8 докторських і 21 кандидатська дисертації.

В роботі вирішено важливу проблему підготовки військово-медичних кадрів високої кваліфікації для Збройних Сил України та інших силових міністерств і відомств в галузі медичного забезпечення Збройних Сил України в сучасних умовах, яка переросла в проблему національної безпеки. В роботі розроблено наукові засади та методологію ефективної підготовки фахівців військово-медичної служби Збройних Сил України профілактичного спрямування, що забезпечує зміцнення здоров'я особового складу Збройних Сил України та підвищення його боєздатності.

У 2012-2013 рр. матеріали підручників використовувались при здійсненні професійної підготовки в 5-ти військово-медичних клінічних центрах Міністерства оборони України, в роботі військово-медичного управління Служби безпеки України, управління медичного забезпечення та реабілітації МВС України та головного управління Внутрішніх військ МВС України. Протягом 2012-2013 рр. за даною тематикою захищено 2 докторських та 3 кандидатських дисертації, проведена науково-дослідна робота «Розробка медико-організаційних, лікувальних, санітарно-гігієнічних та протиепідемічних заходів в аспекті профілактики неінфекційних та інфекційних захворювань серед військовослужбовців Збройних Сил України та інших силових структур».

4. Національна академія державного управління при Президентові України (м. Київ)

Теоретико-методологічне обґрунтування та практичне запровадження системи підготовки фахівців в освітній і науковій галузях «Державне управління»

Колектив:

Ковбасюк Юрій Васильович, доктор наук з державного управління, професор, заслужений економіст України, президент Національної академії державного управління при Президентові України;

Гошовська Валентина Андріївна, доктор політичних наук, професор, директор Інституту підвищення кваліфікації керівних кадрів, завідувач кафедри парламентаризму та політичного менеджменту Національної академії державного управління при Президентові України, заслужений працівник народної освіти України;

Загорський Володимир Степанович, доктор економічних наук, професор, член-кореспондент НАН України, директор Львівського регіонального інституту державного управління Національної академії державного управління при Президентові України, заслужений діяч науки і техніки України;

Князєв Володимир Миколайович, доктор філософських наук, професор, завідувач кафедри філософії і методології державного управління Національної академії державного управління при Президентові України, заслужений діяч науки і техніки України;

Луговий Володимир Іларіонович, доктор педагогічних наук, професор, академік НАПН України, перший віце-президент Національної академії педагогічних наук України, заслужений працівник освіти України;

Панчук Май Іванович, доктор історичних наук, професор, завідувач відділу національних меншин Інституту політичних і етнонаціональних досліджень ім. І.Ф. Кураса НАН України, заслужений діяч науки і техніки України;

Поважний Олександр Станіславович, доктор економічних наук, професор, ректор Донецького державного університету управління, заслужений діяч науки і техніки України;

Розпутенко Іван Васильович, доктор наук з державного управління, професор, завідувач кафедри економічної політики Національної академії державного управління при Президентові України, заслужений діяч науки і техніки України;

Якубовський Олексій Петрович, кандидат історичних наук, професор, завідувач кафедри філософських та соціально-політичних наук Одеського регіонального інституту державного управління Національної академії державного управління при Президентові України, заслужений працівник народної освіти України.

Метою циклу робіт, до якого входять 193 наукових та навчально-методичних праці, є забезпечення ефективності та розвитку виду соціально-економічної діяльності «Державне управління», шляхом запровадження системи підготовки фахівців в освітній і науковій галузях «Державне управління» системно поєднаних з практикою державного управління.

Державна і суспільна значущість проблеми випливає з визначальної ролі державного управління як фактора державотворення і соціально-економічного прогресу, а також визначається імперативами забезпечення державного управління висококваліфікованими фахівцями і його наукового супроводу в умовах суспільних трансформацій і державно-управлінських реформ.

Результатами запровадження системи підготовки фахівців в освітній і науковій галузях «Державне управління», до якої входять разом з Національною академією державного управління при Президентові України 42 провідних ВНЗ України і 12 спеціалізованих вчених рад, стало забезпечення підготовки фахівців за розробленими в Академії 12 освітньо-професійними магістерськими програми, а також організація підготовки наукових і науково-педагогічних кадрів вищої кваліфікації за 5 науковими спеціальностями, які за своїм змістом разом окреслюють проблемний простір науки і практики державного управління.

За період з 1996 по 2012 роки в освітній галузі «Державне управління», для сфери державного управління та місцевого самоврядування підготовлено понад 31 тис. магістрів, а в науковій галузі на здобуття наукових ступенів з державного управління захищено 1267 дисертацій (197 докторських та 1070 кандидатських), з актуальних проблем системи державного управління та місцевого самоврядування.

Створена на теоретико-методологічній основі циклу робіт система підготовки фахівців в освітній і науковій галузях «Державне управління» набула міжнародного визнання, інтегрована в європейський та світовий науково-освітній простір.

5. Дніпропетровський національний університет імені Олеся Гончара

Навчально-методичне та науково-технічне забезпечення розвитку ракетно-космічної освіти в Україні та її інтеграція в міжнародний освітній простір

Колектив:

Гайдачук Олександр Віталійович, доктор технічних наук, професор, проректор з наукової роботи, завідувач кафедри ракетно-космічних двигунів Національного аерокосмічного університету ім. М.Є.Жуковського «Харківський авіаційний університет»;

Джур Євген Олексійович, доктор технічних наук, професор, завідувач кафедри технології виробництва літальних апаратів Дніпропетровського національного університету імені Олеся Гончара;

Ніколаєв Олексій Георгійович, доктор фізико-математичних наук, професор, декан факультету ракетно-космічної техніки, завідувач кафедри вищої математики Національного аерокосмічного університету ім. М.Є.Жуковського «Харківський авіаційний університет»;

Павленко Віталій Миколайович, кандидат технічних наук, доцент, проректор з науково-педагогічної роботи, завідувач кафедри теоретичної механіки, машинознавства та робототехнічних систем Національного аерокосмічного університету ім. М.Є.Жуковського «Харківський авіаційний університет»;

Петренко Олександр Миколайович, доктор технічних наук, професор, декан фізико-технічного факультету, завідувач кафедри радіоелектронної автоматики Дніпропетровського національного університету імені Олеся Гончара;

Поляков Микола Вікторович, доктор фізико-математичних наук, професор, ректор Дніпропетровського національного університету імені Олеся Гончара;

Санін Анатолій Федорович, доктор технічних наук, професор кафедри технології виробництва літальних апаратів Дніпропетровського національного університету імені Олеся Гончара;

Хуторний Віктор Васильович, кандидат технічних наук, генеральний директор Національного центру аерокосмічної освіти молоді ім. О. М. Макарова, доцент кафедри технології виробництва літальних апаратів Дніпропетровського національного університету імені Олеся Гончара.

Метою роботи є створення та розвиток ракетно-космічної освіти в Україні, сучасної системи підготовки кадрів для космічної галузі на основі стратегії компетентнісного підходу до навчальної діяльності, а також ефективних технологій навчання і виховання, що забезпечує процес інтеграції вітчизняної вищої освіти у світовий освітній простір.

Основні наукові і практичні досягнення роботи: на основі визначення тенденцій розвитку космічної галузі в умовах глобалізації вперше розроблено і реалізовано систему безперервної багаторівневої космічної освіти; створено комплекси навчально-методичного та науково-технічного забезпечення навчального та виховного процесів; вперше розроблено цілісний процес підготовки фахівців ракетно-космічної галузі на основі компетентнісного підходу, визначені його цільовий, функціональний, технологічний, оціночно-результативний компоненти; створений організаційно-педагогічний супровід, що забезпечує мотивацію навчання, формування професійної компетентності студентів у багаторівневій системі освіти; запроваджено механізм поетапного формування й розвитку особистості й професійних якостей майбутніх інженерів-ракетників, що базується на засвоєнні професійно-освітніх програм у системі допрофесійної освіти - початкової професійної освіти - вищої професійної освіти - наукової освіти - додаткової освіти; створена система підготовки фахівців в Україні забезпечила високий рівень інтеграції вітчизняної освіти у міжнародні процеси підготовки кадрів для ракетно-космічної галузі.

У 2012-2013 роках модернізовано навчально-методичні комплекси дисциплін з урахуванням нових вимог підприємств космічної галузі України, продовжено навчання бакалаврів та магістрів з Казахстану, Росії та Бразилії, розпочато підготовку аспірантів з Казахстану. Підписано угоду і розпочато перепідготовку фахівців Космічного агентства Казахстану. Підписано угоди про вступ до Консорціуму мережевого університету незалежних держав з технічного напряму, про співпрацю з Московським авіаційним інститутом, Сибірським державним аерокосмічним університетом у підготовці магістрів. Підготовлено друге видання спільного з Казахстаном підручника «Космос і технології», розпочато викладання фахових дисциплін українськими викладачами і підготовку підручників у Федеральному університеті Бразилії.

Кількість основних публікацій за роботою складає 207 найменувань, серед них 43 підручники, навчальні посібники, монографії.

Номінація «Наукові досягнення в галузі освіти»

1. Академія пожежної безпеки імені Героїв Чорнобиля (м. Черкаси)

Формування та розвиток психолого-педагогічних, акмеологічних та організаційно-управлінських компетенцій фахівців служби цивільного захисту

Кандидат:

Кришталь Микола Андрійович, кандидат психологічних наук, професор, ректор Академії пожежної безпеки імені Героїв Чорнобиля.

Метою діяльності наукової школи «Формування та розвиток психолого-педагогічних, акмеологічних та організаційно-управлінських компетенцій фахівців служби цивільного захисту», очолюваної професором Кришталем М.А., є розробка науково - обґрунтованих методик та створення оптимальних умов для формування і розвитку психолого-педагогічних, акмеологічних та організаційно-управлінських компетенцій фахівців служби цивільного захисту у процесі їх підготовки у вищих навчальних закладах Державної служби України з надзвичайних ситуацій.

Актуальність діяльності наукової школи підтверджується необхідністю посиленої уваги до психолого-педагогічної підготовки майбутніх керівників служби цивільного захисту, адже від їх готовності залежить ефективність діяльності рятувальних підрозділів в цілому.

За напрямками діяльності наукової школи захищено 5 та виконується 4 дисертації на здобуття наукового ступеню кандидата наук; підготовлено більше 10 навчальних та навчально-методичних посібників (3 з грифом МОНмолодьспорту України); виконуються 3 ініціативні науково-дослідні роботи. Керівником наукової школи підготовлено до друку і опубліковано одноосібно та у співавторстві з членами наукової школи понад 50 наукових праць та більше 40 навчально-методичних видань.

2. Національний педагогічний університет імені М. П. Драгоманова (м. Київ)

Цикл наукових праць «Філософія освіти: пошук пріоритетів»

Колектив:

Губерський Леонід Васильович, доктор філософських наук, професор, академік НАН України, академік НАПН України, ректор Київського національного університету імені Тараса Шевченка;

Кремень Василь Григорович, доктор філософських наук, професор, академік НАН України, академік НАПН України, Президент НАПН України;

Андрущенко Віктор Петрович, доктор філософських наук, професор, член-кореспондент НАН України, академік НАПН України, ректор Національного педагогічного університету імені М. П. Драгоманова;

Суліма Євген Миколайович, доктор філософських наук, професор, член-кореспондент НАПН України, перший заступник Міністра освіти і науки, молоді та спорту України;

Ільїн Володимир Васильович, доктор філософських наук, професор, професор кафедри економічної теорії Київського національного університету імені Тараса Шевченка;

Савельєв Володимир Леонідович, доктор історичних наук, доцент, директор Інституту магістратури, аспірантури і докторантури Національного педагогічного університету імені М. П. Драгоманова;

Шепєлєв Максиміліан Альбертович, доктор політичних наук, професор, завідувач кафедри міжнародних відносин Дніпропетровського національного університету імені Олеся Гончара.

Представлений цикл робіт складається із 7 книг:

Кн. 1: В. Андрущенко «Роздуми про освіту: філософія та методологія»;

Кн. 2: В. Кремень «Філософія людиноцентризму в освітньому просторі. Філософія людини і освіта»;

Кн. 3: В. Андрущенко, Л. Губерський «Філософія як теорія та методологія розвитку освіти»;

Кн. 4: Л. Губерський, В. Кремень, В. Ільїн «Філософія: історія, суспільство, освіта»;

Кн. 5: В. Андрущенко, В. Савельєв «Освітня політика. Огляд порядку денного»;

Кн. 6: В. Андрущенко «Світанок Європи. Проблема формування нового вчителя для об'єднаної Європи XXI століття»;

Кн. 7: Є. Суліма, М. Шепєлєв «Сучасна глобалістика: політика, освіта і культура».

Спільною метою досліджень є обґрунтування нової філософської парадигми розвитку освітнього простору, основу якої становить єдність національних та загальнолюдських пріоритетів, головними з яких є толерантність, консенсус, екологічна безпека, права і свободи індивіда, солідарність, людиноцентризм. Авторами визначені контури філософії освіти для XXI століття, її аксіологічний зміст, обґрунтовано стратегію подальшого поступу української освіти, напрями її модернізації в контексті входження у європейський та світовий освітній простір.

У циклі робіт вперше обґрунтовано концепт сучасної філософії освіти, виявлена сутність, світоглядноціннісний зміст її подальшого розвитку в трансформаціях глобального світу, проведено концептуальний та методологічний аналіз смислового потенціалу філософії освіти у співмірності із інтертекстуальним аналізом педагогіки, психології, культурології, соціології, політології, встановлено пріоритетні напрями конструювання цілісних моделей освіти на основі нових ідей, перш за все людиноцентризму та екологічної парадигми, визначено основні параметри розвитку української освіти, обґрунтовано зміст та напрями формування нового вчителя для об'єднаної Європи.

У дослідженнях отримала подальший розвиток концепція філософії як навчальної дисципліни, рефлексивного «духу епохи», що є узагальненням найбільш величних наукових та інтелектуальних надбань світової цивілізації. Обґрунтовано теоретичну основу наближення змісту освіти до сучасної науки, їх креативної взаємодії.

Комітет з Державної премії України в галузі освіти

ДОКУМЕНТИ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 6 березня 2013 р. № 117-р
Київ

Про реорганізацію вищого навчального закладу «Державний інститут підготовки та перепідготовки кадрів промисловості»

1. Прийняти пропозицію Міністерства освіти і науки, молоді та спорту щодо реорганізації вищого навчального закладу «Державний інститут підготовки та перепідготовки кадрів промисловості» шляхом його приєднання до Національної металургійної академії України.

2. Установити, що реорганізація та подальше утримання вищого навчального закладу «Державний інститут підготовки та перепідготовки кадрів промисловості» здійснюється за рахунок коштів спеціального фонду кошторису Національної металургійної академії України.

3. Взяти до відома, що студенти вищого навчального закладу «Державний інститут підготовки та перепідготовки кадрів промисловості» продовжують навчання в Національній металургійній академії України.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 6 березня 2013 р. № 122-р
Київ

Про виділення коштів для відшкодування витрат, пов'язаних із здійсненням невідкладних заходів з ліквідації наслідків надзвичайної ситуації, що сталася 7—15 грудня 2012 р. на території Вінницької, Житомирської та Київської областей

1. Виділити для відшкодування витрат, пов'язаних із здійсненням невідкладних заходів з ліквідації надзвичайної ситуації, що сталася 7—15 грудня 2012 р., 4142,38 тис. гривень, зокрема Вінницькій облдержадміністрації — 1826,395 тис. гривень, Житомирській — 232,31 тис., Київській облдержадміністрації — 2083,675 тис. гривень.

Міністерству фінансів здійснити зазначені видатки за рахунок коштів резервного фонду державного бюджету.

2. Вінницькій, Житомирській та Київській облдержадміністраціям:

затвердити в тижневий строк за погодженням з Міністерством економічного розвитку і торгівлі та Міністерством фінансів перелік витрат, пов'язаних із закупівлею пально-мастильних матеріалів для здійснення заходів, передбачених в абзаці першому пункту 1 цього розпорядження;

подати до 31 березня 2013 р. Міністерству економічного розвитку і торгівлі, Міністерству фінансів і Державній казначейській службі звіт про використання коштів, виділених згідно з цим розпорядженням.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 13 березня 2013 р. № 129-р
Київ

Про схвалення проекту листа Уряду України до Європейського інвестиційного банку стосовно проекту «Інвестиційна програма компанії Астарта-Київ на 2012—2014 роки, яка передбачає реалізацію 4 проектів»

Схвалити проект листа Уряду України до Європейського інвестиційного банку щодо підтвердження належності пропозиції стосовно фінансування зазначеним Банком проекту «Інвестиційна програма компанії Астарта-Київ на 2012—2014 роки, яка передбачає реалізацію 4 проектів» до сфери дії Рамкової угоди між Україною та Європейським інвестиційним банком, підписаної 14 червня 2005 року.

Уповноважити Міністра економічного розвитку і торгівлі Прасолова Ігоря Миколайовича підписати зазначений лист.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЕКСКЛЮЗИВ

«У зовнішній політиці Румунії наголос має робитися на євроінтеграцію України»

Депутат Європарламенту Адріан СЕВЕРИН

Ім'я цього політика добре відоме в Києві ще відтоді, коли він очолював румунську делегацію на переговорах з укладення двостороннього Базового договору з Україною. Нині, коли він представляє свою країну в Європарламенті, жодні дебати тут, присвячені українському питанню, не проходять без його виступів. Він має репутацію палкого прихильника євроінтеграції України і послідовно переконує скептиків у тому, що без нас європейська сім'я залишатиметься неповною. Він часто буває у Києві й добре орієнтується у всіх тонкощах української внутрішньої політки. Ми зустрілися з позафракційним депутатом Європарламенту Адріаном СЕВЕРИНОМ під час сесійного тижня у Страсбурзі й майже годину спілкувалися на тему українсько-румунських відносин.

Антиукраїнська коаліція існує

УК Пане Северин, не секрет, що сьогодні українсько-румунські відносини переживають не найкращі часи. З 2008 року, коли було відкладено візит в Україну румунського Президента Траяна Бесеску, наші лідери фактично не спілкувалися сам на сам. Чи означає це, що наш діалог зайшов у глухий кут?

— Я не називав би це глухим кутом, тому що у відносинах між нашими країнами все-таки є політичний динамізм. Гадаю, тут точнішим буде визначення «складний момент». Але це справді має дивний вигляд, адже нинішній неналежний стан наших відносин іде врозріз із потребами сьогодення.

В історії наших двох країн ніколи не було серйозних конфліктів і перешкод, які згубно вплинули б на громадську свідомість чи на інституційний державний діалог. Крім того, стратегічні інтереси України й Румунії дуже подібні, вони не ґрунтуються на контраверсійних стратегіях, а навпаки, збігаються. Румунія зацікавлена в тому, аби надавати всю можливу допомогу, щоб Україна якомога швидше інтегрувалася в Євросоюз. На мою думку, це життєвий інтерес Румунії, так само, як і України. Гадаю, саме Бухарест разом з Варшавою повинен стати одним з найліпших друзів, прихильників та адвокатів України в ЄС.

Проте якщо шукати пояснення того, чому наші відносини перебувають не на такому рівні, на якому повинні бути, то його можна знайти, поглянувши на внутрішньополітичну ситуацію в наших країнах. Маю на увазі передусім ситуацію в Румунії, де президент перебуває у стані щоденного протистояння з урядом, тому вони не можуть сформувати послідовну зовнішню політику. Водночас це політичне протистояння, до якого ще й додаються економічні негаразди, підштовхує деяких румунських лідерів до застосування націоналістичних підходів у політичній полеміці. Хоч у наших відносинах з Україною просто немає таких проблемних питань, які змогли б живити націоналістичні настрої.

Політична нестабільність змушує високе керівництво Румунії шукати зовнішню підтримку для досягнення своїх внутрішньополітичних цілей. І нерідко цю підтримку вони знаходять у столицях тих країн, які не надто дружньо ставляться до України. Розумієте, що маю на увазі? І все це якщо не підживлює українофобські настрої румунської зовнішньої політики, то вже напевне зупинило позитивний розвиток нашого діалогу з Україною. Оскільки іноземні столиці, в яких румунські політики знайшли підтримку власним амбіціям, також керуються у зовнішній політиці антиукраїнськими підходами.

Та й у Києві керівна еліта роз'єднана, а атмосфера політичного життя просякнута ненавистю. Деякі українські політичні лідери (не хочу називати їхніх імен, але вони дуже добре відомі в вас) підтримують тісні зв'язки з політичними угрупованнями з Бухареста, які просять їхньої підтримки у формуванні й втіленні антиукраїнської політики. Це можна назвати транскордонною коаліцією внутрішніх сил України та Румунії, які разом виробили політику, яка не є дружньою щодо України.

Отже, як бачите, це надзвичайно складне хитросплетіння політичних обставин та інтересів окремих політичних груп. Тож відповідальність за неналежний стан українсько-румунських відносин несуть не наші народи, а політичні еліти.

Румунський паспорт — не загроза

УК Під час вашого перебування на посаді міністра закордонних справ Румунія та Україна підписали надзвичайно важливий двосторонній документ — Міждержавний базовий договір. І, наскільки пам'ятаю, переговори з цього приводу просувалися непросто. Чому, на вашу думку, в ті часи нашим країнам вдавалося знайти спільні підходи навіть зі спірних питань?

— Найскладніший етап тих переговорів припав на той час, коли я ще не очолював зовнішньополітичне відомство. Але й на час дії мого мандата, який не був надто довгим, нам довелося обговорювати деякі чутливі питання. Проте на узгодження тексту всього договору в нас пішло лише кілька місяців, можливо, і складних переговорів, але вони проходили в атмосфері готовності зрозуміти позицію іншої сторони і шукати компроміси.

Гадаю, рецепт успішних переговорів такий: бути позитивним, наполегливим, раціональним і сміливим. Так, сміливість тут — обов'язкова складова.

Якщо пам'ятаєте, після підписання цього договору його нещадно розкритикували в обох країнах. Проте це стало опосередкованим доказом того, що це хороший документ. Цей договір був зважений з усіх боків, тому він відкрив нам шлях для спільних міжнародних починань. Тоді Румунія підтримала на всіх міжнародних форумах кандидатуру від України на посаду голови Генеральної асамблеї ООН, ним став ваш тодішній міністр закордонних справ Геннадій Удовенко. Це дало можливість нашим країнам надзвичайно ефективно співпрацювати у рамках Генасамблеї для просування спільних інтересів.

Дуже шкода, що майже відразу після підписання договору розпочалися часи політичної короткозорості й боягузтва, нераціонального й егоїстичного підходу в зовнішній політиці. Саме тому наші відносини зіпсувалися.

УК Україна стурбована тим, що після ухвалення в Румунії нового закону про громадянство румунські консульства почали видавати паспорти українським громадянам за спрощеною процедурою. За неофіційними даними, українців із румунськими паспортами налічується близько 50 тисяч. Чи вважаєте ви, що це загрожує національній безпеці України?

— Про жодну загрозу не може йтися! Оскільки Румунія не має традицій використовувати свою діаспору, щоб тиснути на політику країни її проживання.

Гадаю, є інші держави, які, на жаль, вважають, що вони можуть і повинні використовувати свою нацменшину, яка проживає на території України, для того, щоб тиснути на неї для досягнення своїх національних інтересів. Але це не Румунія. Ми не зацікавлені в цьому, не маємо таких традицій і проти таких методів.

> Стратегічні інтереси України й Румунії дуже подібні, вони не ґрунтуються на контраверсійних стратегіях, а навпаки, збігаються.

Справді, ми не можемо у певних випадках уникнути надання румунського громадянства з історичних причин, адже успадкували минуле, реалії якого важко ігнорувати. І я, звичайно, дуже щасливий, коли людина з іншої країни хоче стати громадянином Румунії. Але це зворушення швидко минає, коли усвідомлюю, що ця людина хоче стати румунським громадянином, керуючись суто економічними мотивами, бо вона просто рятує себе від злиднів. Я, безумовно, відчуваю жаль до таких людей і гадаю, що треба показати їм своє співчуття. Але найліпше це зробити не через надання румунського громадянства.

У нашій зовнішній політиці має робитися наголос на євроінтеграцію України. Адже якщо ваша держава інтегрується в Євросоюз, включно з тими громадянами, які мають румунське походження, то це буде найліпшим шляхом культурного і духовного об'єднання.

Угода без додаткових умов

УК Пане Северин, чи ідея відродження Великої Румунії все ще популярна серед провідних румунських політиків?

— Я не сказав би цього. Двадцять років тому вона звучала в політичній риториці, але сьогодні ця ідея вже не лежить у площині політичних дебатів. Одноіменна партія «Романія маре» вже навіть не в парламенті, і її члени більше говорять про внутрішньополітичні проблеми, ніж про втілення тієї історичної мрії.

Із точки зору історії та культури досягнення Великої Румунії справді багато означають для нас, адже на той час державі вдалося зібрати в межах своїх кордонів усіх етнічних румунів. Румунія сьогодні — цивільна держава, а не етнічна. Хоч вона також може прагнути зібрати всіх румунів у межах однієї держави, але ця держава вже називатиметься не Румунія, а Європейський Союз.

Ось це наша сучасна мрія, яка нікому не шкодить. Час національних держав минув. Це не означає, що нації зникнуть, але їхні кордони будуть більш духовними, ніж матеріальними.

УК Чи підтримує Румунія підписання Угоди про асоціацію між Україною та ЄС?

— Не маю права говорити від імені президента країни чи членів уряду, але, наскільки мені відомо, Румунія підтримує підписання і ратифікацію цієї угоди без виконання з боку України будь-яких додаткових умов. Я працював над цією позицією Румунії і не раз доносив свою думку до тих представників влади у моїй країні, які приймають політичні рішення.

Якщо ми завершили роботу над цим документом, то це означає, що все необхідне вже в ньому зафіксовано. Навіщо висувати додаткові умови, які виходять поза рамки угоди? Усе дуже просто: або угода є, або її немає. Якщо вона є, підписуймо, ратифікуймо і почнімо втілювати її в життя якнайшвидше. Якщо щось залишилося невирішеним, треба провести переговори і внести додаткові пункти в угоду, а вже після цього її підписувати. Але про жодні додаткові чи паралельні вимоги підписання і ратифікації, окрім тих, які вже закладені в тексті угоди, не може йтися!

Натомість ми повинні привітати одне одного з тим, що нарешті завершили роботу над цим документом, оскільки нам вдалося дійти згоди з багатьох складних питань. Усі визнають: ось вона, ця угода, узгоджений, готовий текст, і ми можемо дати йому життя, користуватися всіма його плодами. Навіщо ж ми самі себе зупиняємо, висуваючи якісь дивні вимоги чи умови?

Вікторія ВЛАСЕНКО,
«Урядовий кур'єр»

Фото УНІАН

За умови входження України в Євросоюз кордон з Румунією стане радше духовним, аніж матеріальним

ДОСЬЄ «УК»

Адріан СЕВЕРИН. Народився 1954 року в Бухаресті. Здобув юридичну освіту на науковий ступінь у Бухарестському державному університеті, вивчав економіку, менеджмент і маркетинг у Лондонській бізнес-школі. З початку 1990-х років бере активну участь у політичному житті країни, обіймає державні посади, серед яких — міністр закордонних справ (1996—1997), представляє Румунію на різноманітних міжнародних форумах, зокрема в парламентській делегації в ПАРЄ. З 2005 року — депутат Європарламенту.

СОЦІУМ

Made in... в'язниця

ТРУДОТЕРАПІЯ. *Руками засуджених досі виготовляється чимало продукції, та залучити їх до роботи нині непросто*

Катерина ДЕНИСЮК
для «Урядового кур'єра»

Ми часто користуємося в побуті речами, навіть не здогадуючись про місце їхнього виготовлення. Одяг, постільна білизна, меблі, будівельні матеріали і навіть окремі продукти харчування в нашому домі мають «тюремне» походження. Звичайно, бирки з написом «Made in... в'язниця» на них немає, але придбати їх можна як у звичайних магазинах, так і спеціалізованих торговельних точках. На сьогодні в різних містах відкрито сім таких магазинів, а також 112 столів замовлень, де продається продукція, яку виготовили ті, хто відбуває покарання в місцях позбавлення волі.

Черевички, рукавички і всілякі дрібнички

У радянські часи виготовлена в українських в'язницях металева продукція посідала третє місце в усій промисловості, її постачали на внутрішній та зовнішній ринки. З розпадом Союзу ця галузь занепала, однак і нині займає чільне місце в діяльності закладів позбавлення волі за рахунок збереження виробничих площ та устаткування. І хоч 90% його давно потребує оновлення, багаторічний досвід і кадровий потенціал забезпечують безперебійне металообробне виробництво в установах ДПтС. Нині воно представлене широким спектром продукції: від ліхтарів та контейнерів для сміття до сільськогосподарської техніки й сучасних металоконструкцій.

Загалом при установах виконання покарань в Україні діє 130 промислових підприємств. Окрім того, в підпорядкуванні відомства ще й 11 підприємств сільськогосподарського профілю та 150 підсобних господарств. А ще для потреб засуджених та реалізації продукції населенню функціонують 167 теплиць загальною площею 23,2 тисячі квадратних метрів закритого ґрунту.

Крім металообробки, за колючим дротом займаються дерево- та каменеобробкою, виготовляють кабельно-провідникову, електротехнічну, швейну й сувенірну продукцію. Переважно на експорт зорієнтоване виробництво альтернативних видів палива. Відоме економічне правило про попит, що породжує пропозицію, діє й тут: торік установи виконання покарань вторгували за продукцію 613 мільйонів гривень.

Хто не працює, також їсть

За інформацією ДПтС, упродовж 2012 року на оплачуваних роботах було задіяно 32,1 тисячі засуджених. Це лише 44,3% загальної кількості працездатних людей, які перебувають за колючим дротом. Отож питання зайнятості засуджених гостре. З одного боку, пенітенціарії на рівних правах з іншими товаровиробниками, але з обмеженими можливостями, мусять конкурувати на ринку товарів і послуг, враховуючи всі «закони» менеджменту та макроекономіки, а з іншого — чинне законодавство, гарантуючи людині право на працю та гідну її оплату, передбачає часткове відшкодування на утримання засуджених у місцях позбавлення волі за їхній же рахунок.

Регіональними програмами в більшості областей передбачено створення нових робочих місць, зокрема й на підприємствах установ виконання покарань, залучення засуджених до суспільно корисної праці та використання виробничого потенціалу відомства в економіці регіонів.

На жаль, більшість позицій цих документів суто декларативна, а замовлення — епізодичні. І стосуються вони переважно облаштування дитячих майданчиків та пошиття спецодягу для місцевих комунальних підприємств. У цьому плані найкращий вигляд мають Львівська, Дніпропетровська, Донецька та Харківська області, які прославилися торік залученням праці засуджених до проведення Євро-2012. Так, харків'яни повністю забезпечили будівництво стадіону «Металіст» високоякісними металоконструкціями, а гостей чемпіонату — відповідними сувенірами. В інших областях також виконували будівництво, реконструкцію та ремонт аеропортів, стадіонів, спортивної інфраструктури, автомобільних доріг.

Фото надане прес-службою ДПтС

Тут вони «за кермом» швейних машин

Здебільшого виробництво за ґратами залежить від разових замовлень і допомоги інвесторів. Схема проста: той, хто замовляє певну продукцію, надає обладнання (у разі його нестачі) та матеріали, оплачує роботу і забирає готові вироби.

І хоч левова частка устаткування в'язничних підприємств експлуатується вже понад 20 років, спільними зусиллями самих підприємств та інвесторів виробнича база частково оновлюється. Торік було введено в експлуатацію 964 одиниці нового устаткування, що дало змогу забезпечити роботою 1857 засуджених.

Окрім того, певні категорії засуджених мають можливість працювати за межами виправних установ. Торік до контрагентських робіт залучали 2637 засуджених, що на 247 осіб більше, ніж 2011-го.

Попри труднощі в організації виробництва, пенітенціарії не гребують жодним замовленням, знаючи, що праця — важливий чинник у процесі соціально-психологічної реабілітації засуджених. А ось народне правило «хто не працює, той не їсть» у місцях позбавлення волі не справджується. Харчуються всі відповідно до встановлених норм. Але із зарплати тих, хто працює, на харчування та комунальні послуги відраховують у середньому 300 гривень, а за інших сплачує держава, тобто ми з вами.

> Праця — важливий чинник у процесі соціально-психологічної реабілітації засуджених.

Суть не в грошах

За колючим дротом є свої неписані закони. Кілька десятиліть тому всі засуджені працювали, від фізичних навантажень звільняли хіба вагітних, породіль, неповнолітніх, інвалідів та немічних. Нині ж ситуація кардинально змінилась: адміністрації кожної установи доводиться не одну годину шукати потрібні слова, щоб залучити засуджених до праці. Стимулів та методів впливу — жодних, зате амбіцій і прав в останніх аж через край. Правозахисники підраховують кожну зароблену копійку, прокуратура пильнує умови та режим праці, й лише на пенітенціаріїв покладено трудотерапію, адже в законодавстві чорним по білому написано, що праця засуджених — один із засобів їхнього виправлення і ресоціалізації, закріплення в них трудових навичок та набуття професії для повноцінної адаптації в суспільстві після звільнення.

Тепер середньостатистичний засуджений — це молода людина віком до 30 років з первинною освітою або зовсім без освіти. Більшість має кваліфікаційні розряди за професією не вище другого, а в кожного четвертого фіксують психічні захворювання чи відхилення. Усе це призводить до того, що продуктивність праці засуджених майже у 4 рази менша, ніж у середньому в промисловості України.

Тому до зайнятості спецконтингенту підходять диференційовано. Ті, хто має творчу жилку, здебільшого малюють картини та займаються різьбярством, всі інші працюють біля верстата, а малоосвічені в майстернях фасують лавровий лист, фарбують іграшки чи виготовляють товари ширвжитку. Їхню працю оплачують відповідно до її кількості та якості, робочих днів і виробітку, а розцінки на виготовлення одиниці продукції встановлюють відповідно до законодавчо встановлених тарифного розряду та рівня мінімальної заробітної плати і переглядають при кожній її зміні. Найбільше одержують ті, хто працює на сільськогосподарських роботах, — майже 848 гривень за середнього заробітку по всіх установах 439,7 гривні.

> Хто має творчу жилку, здебільшого малює картини та займається різьбярством, всі інші працюють біля верстата, а малоосвічені в майстернях фасують лавровий лист, фарбують іграшки чи виготовляють товари ширвжитку.

Щоправда, тут мало хто ставить собі за мету підзаробити. За колючим дротом насамперед прагнуть набути професійного досвіду та навичок, які знадобляться після виходу із зони. Тільки торік дипломованими фахівцями робітничих професій стали 11,5 тисячі засуджених.

При установах ДПтС функціонують 88 професійно-технічних навчальних закладів, що готують кадри за 59 ліцензованими професіями. На сьогодні в них навчаються чи підвищують кваліфікацію майже 8,7 тисячі осіб. Доля 21 тисячі засуджених, які не мають кваліфікації, залежить від них самих.

Закордонні паспорти видає «Відкрита влада»

Павло КУЩ,
«Урядовий кур'єр»

АНТИБЮРОКРАТІЯ. У Донецьку на базі регіонального центру з надання адміністративних послуг «Відкрита влада» запрацював спеціалізований вузол з видачі закордонних паспортів. Затятим бюрократам, яких хлібом не годуй, а дай тільки можливість створити тяганину і вишикувати відвідувачів у довжелезну чергу, тут загрожує безробіття, адже оформлення документів для виїзду за кордон відбувається в комфортних умовах і без зайвих зволікань. Причому представництво державної міграційної служби на базі регіонального центру адміністративних послуг створено в Україні вперше.

До центру «Відкрита влада», що розпочав роботу в шахтарській столиці майже рік тому, вже звернулися приблизно 30 тисяч відвідувачів, більш як 20 тисяч заявників отримали тут дозволи та адміністративні документи у встановлені терміни. Нині ж у цьому закладі створили всі умови ще й для ефективної роботи вузла місцевого рівня державної інформаційної системи реєстрації фізичних осіб та їхнього документування. Для спеціалістів державної міграційної служби попередньо обладнали два автоматизованих робочих місця, які дають змогу якісно вести прийом та оформлення відповідних документів.

Для отримання закордонних паспортів сюди можуть звертатися жителі не тільки Донецька, а й всієї області. Охочі оформити документи для виїзду за кордон надають копію громадянського паспорта та ідентифікаційний код, а також оплачують держмито, передбачене законодавством. Загальна сума платежів за послуги у строк до 30 календарних днів становить 337 гривень, а якщо документ потрібно оформити терміново — до 10 робочих днів, то в цьому разі сума платежів збільшується вдвічі.

ТЕАТР

«Я розпочав проект «Лицар Дикого поля» — про Петра Калнишевського»

Художній керівник Луганського академічного українського музично-драматичного театру народний артист України Михайло Голубович:

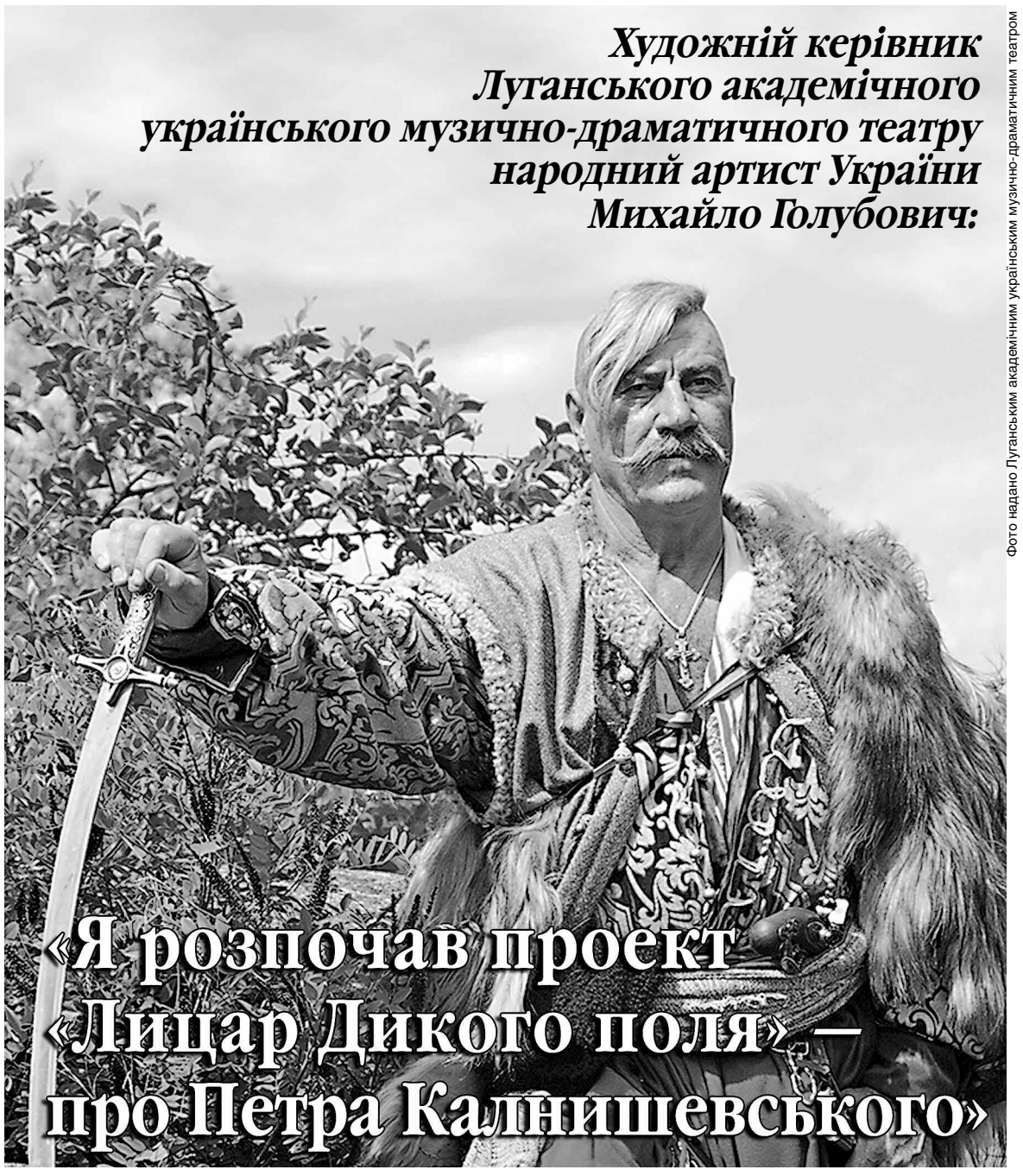


Фото надано Луганським академічним українським музично-драматичним театром

Луганськ б'є рекорди за кількістю людей, залучених до Інтернету й соціальних мереж. Тут обрано за регіональну мову спілкування російську. Але навіть не в прем'єрні, а буденні дні в залі українського театру майже немає порожніх місць. Про цей феномен — у розмові кореспондента «Урядового кур'єра» з народним артистом України, художнім керівником театру Михайлом ГОЛУБОВИЧЕМ.

УК Як найкоротше охарактеризувати «обличчя» луганського українського театру?

— Сплав майстерності й молодості. У нас багато обдарованих людей.

Поряд із такими талановитими майстрами, як народні артисти Наталія Коваль, Олександр Морозов, чимало перспективних початківців. А недавно існувала кадрова проблема — і не лише в театрі. Я бачив цю ситуацію, ще коли очолював обласне управління культури. Потрібно було піднімати професійні колективи, отже, мати можливість дати людям вищу освіту. Та якщо вони поїдуть учитися кудись, навряд чи повернуться. У Донбас ніхто не хоче: тут моря немає, квартир для людей мистецтва теж бракує.

Тож коли наприкінці 1990-х вийшла постанова Кабінету Міністрів про 50-відсоткове скорочення навчальних закладів культури, ми вирішили «перемудрити» проблему і зберегти Сєверодонецьке училище імені С. Прокоф'єва й три луганських училища. Виникла ідея створити власний державний інститут культури і мистецтв, який тепер уже став академією. Саме тоді вперше я набрав акторський факультет як викладач.

Нині у нас уже немає кадрового голоду. Ми дуже вимогливо ставимося до самопідготовки кожного учасника трупи, до повсякденних тренувань і репетицій. Люди постійно самовдосконалюються.

УК У давнину вважали, що лицедій — людина без душі. А сучасники впевнені, що все в театрі бутафорське — діаманти, пристрасті, гирі...

— До речі, про гирі. Нині частенько зустрічаю чоловіка, який розповів своєму синові, захопленому спортом, що можна досягати серйозних результатів, якщо важко трудитися. Ми познайомилися у військовій частині МНС. Я розповідав бійцям, що піднімав мізинцем двопудову гирю. Раптом бачу, двоє солдатів несуть на палиці саме таку. Довелося продемонструвати наочно...

Розмов вистачає донині. І той чоловік каже, що коли його син переказав цю історію в секції, ніхто не повірив. Але тренуватися хлопці все-таки почали. І хоч син так і не зміг поки що освоїти цю вправу, один упертий хлопчина уже піднімає гирю мізинцем! І мене змалечку батьки привчали, що у своєму житті я все повинен робити сам, по-справжньому.

УК Вважаєте, що завдання театру — показати героя?

— Пам'ятаю, як у Болгарії ми знімали фільм «Шлях до Софії». Я грав генерала Гурко. Він звільняв болгар від турків-поневолювачів. Донині ставлення до нього людей фантастичне. Ми тоді в одному із центральних парків знімали епізоди, і раптом на майданчику з'явилися священнослужителі. Кажуть, що хотіли б запросити до вірян у собор, де на пам'ять про генерала проводять службу. Я відповів, що таких питань не вирішую, є режисер-постановник. Микола Мащенко зв'язався з консульством, ми отримали дозвіл. У гримі й костюмі я піднявся в церкві на хори. І священик оголосив, що тут лицедій в образі генерала Гурко. Мороз по шкірі пробіг, коли я побачив стільки людей, які впали на коліна... То була данина поваги людині, що намагалася поліпшити їхню долю. Героєві.

Усі ці події відбувалися вже в ті роки, коли розпалася колишня соціалістична система. Але в Болгарії чомусь не змінюють вивіски. Школи і вулиці так само названо ім'ям генерала. А в нас якщо змінилася влада, змінюємо й пам'ятники, навіть почали їх знищувати. Але це наша історія, куди ми від неї подінемося?

УК До речі, про історію. Проект театру — рок-опера «Розп'ята юність» змусив говорити про нього навіть тих, хто рідко залишає простори Інтернету.

— Люди звикли, що розповідь про «Молоду гвардію» — найчастіше офіціоз. А ми вирішили відкинути політику. Я завжди говорив про молодогвардійців: це молоді люди, які жили в тодішньому суспільстві, любили своє селище, ту землю, де народилися, мріяли про кохання. І раптом — фашизм, знищення людей, найпотаємніших мрій. А тут ще вік молодогвардійців — коли формується особистість, і якщо тебе змушують щось робити, більш того, принижують, реакція може бути одна — протистояння.

Ідею такого нового трактування ми обговорювали давно. А форму рок-опери знайшли завдяки композиторові Юрієві Дерському та авторові лібрето Володимирові Зайцеву. Робота вдалася завдяки тому, що тепер у нашому театрі є голоси. За чудовою театральною традицією, глядачі просто йдуть послухати Риту Калганову, Наталію Стародубцеву, Олександра Редя.

УК То хто ж формує репертуар — театр чи глядач?

— Провідним виявляється матеріал, який змушує людину замислитися. Скажімо, на постановку п'єси про Езопа ми наважилися, бо не можна залишатися байдужим, коли чуєш повідомлення: там син убив матір, а тут мати — дитину. Мимоволі згадуються слова Езопа про те, що «хотів би навчитися розмовляти мовою звірів і розповідати їм байки. Я сказав би вовкові, що на землі є звірі ще страшніші — це люди. Вони вбивають одне одного не для того, щоб існувати, а просто з любові до вбивства».

УК Чи вважаєте, що існує особлива донбаська ментальність?

— Так, вона є. Адже що таке Донбас із погляду історії? Це Дике поле. Заселяли його втікачі й козаки. А хто такі втікачі? Це сміливі сильні люди. Тому щоразу така людина ризикувала, наважуючись на втечу. Мало того, що могли покарати, якби зловили, але ще й у майбутньому чекала невідомість.

Тож покоління зростали, карбувався менталітет. Вихідців із Донбасу завжди характеризувала прямота, відсутність лицемірства. Тут, так би мовити, якщо люблять — то назавжди, рубають — то з плеча. І ставлення до праці: уже якщо взявся за щось, то будь готовий віддати всього себе. Адже не кожен зважиться йти в шахту, хоч би які гроші пропонували.

До речі, коли імператриця Катерина II звернулася до останнього кошового отамана Запорозької Січі Петра Калнишевського за порадою, що слід зробити, аби захистити землі Російської імперії від набігів, він відповів: «Треба віддати в Дикому полі землю козакам під хутори. Вони вирощуватимуть хліб і захищатимуть її. Так буде захист для всієї Російської імперії». Цариця так і зробила.

Дуже високий авторитет був у Петра Івановича Калнишевського. Зазвичай на Запорозькій Січі отамана обирали щороку справді демократично. Величезна маса людей обговорювала, чи гідний кандидат, чи довіряють йому. Такот, Калнишевського обирали 10 років поспіль. Це красномовне свідчення шанобливого ставлення.

УК Та не судилася йому легка доля...

— Йому було 75 років, коли дав пораду Катерині II. А ще через п'ять років він виграв турецьку кампанію. Цариця приїхала на Дике поле разом із Потьомкіним, вручила кошовому відзнаки генерал-лейтенанта Російської імперії й найвищу нагороду того часу, орден Андрія Первозваного. І звернула увагу на заможність місцевих козаків. Катерина запитала в Потьомкіна: звідки стільки хліба? На що той, очевидно, з якихось своїх міркувань, відповів: «Матушко, ти ж сама дозволила Калнишу вирощувати хліб, а він його вже за кордон продає. Він риє яму під твій престол. Хліб він повинен отримувати із твоїх рук». Тоді вона сказала: «Риє яму? Що ж, буде сидіти в ямі».

80-річного Петра Івановича ув'язнили в Соловецькому монастирі у кам'яному мішку. З ним заборонили розмовляти, його тільки тричі на рік виводили на волю помолитися в церкві: на Водохреще, Великдень і Покрову. До нього приставили унтер-офіцера Саханова і ще чотирьох гренадерів довічно. У камері в Калниша було віконечко біля землі, як щілина. Можна було дивитися на світ тільки лежачи. Саханов іноді ночами приходив у камеру до Калниша — вони розмовляли про життя. І так тривало 25 років.

Коли Калнишевському виповнилося 105 років, померла імператриця. Саханов сподівався, що нарешті і для нього заслання закінчиться — випустять Калнишевського. Але цього не відбулося. Тоді унтер-офіцер запропонував отаманові втечу. Під ранок вивів його на берег. Каже, ось їжа й одяг, гроші, які збирав усе життя. Мовляв, прочани підуть на материк, ти з ними попливеш. При дворі заколот, тебе ніхто не кинеться шукати. І будеш вільним на своїй Україні. На це Калниш відповів: «Васильку, якщо в людини є Бог у серці, то вона вільна не тільки вдома, а й у казематі. А козак, коли постаріє, йде помирати до монастиря. А я й так у монастирі».

Він відмовився втікати, постригся в ченці й помер 113-річним. Православна церква його канонізувала.

Я почав роботу над проектом «Лицар Дикого поля» — про нього. Але, на жаль, у держави немає грошей на цей проект. І чи будуть — невідомо. Та вважаю не зовсім правильним, що таку легендарну особистість ми забули. Це історія наша, подобається вона комусь чи ні.

Олена ОСОБОВА,
«Урядовий кур'єр»

ДОСЬЄ «УК»

Михайло ГОЛУБОВИЧ. Народився 21 листопада 1943 року в Золотоноші Черкаської області. Закінчив Київський інститут театрального мистецтва ім. І. Карпенка-Карого. З 1967 року — актор, згодом художній керівник трупи Луганського академічного українського музично-драматичного театру. Народний артист України. У кіно зіграв понад 70 ролей. З 1996 до 2006 року працював начальником управління культури і мистецтв Луганської облдержадміністрації. Нагороджений орденом Князя Ярослава Мудрого.

ВІТАННЯ

Шановні друзі!

Сердечно поздоровляю Вас з професійним святом — Міжнародним днем театру.

Сьогодні ми вітаємо тих, хто театральним мистецтвом прославляє на весь світ українську землю.

Всі Ви – артисти і режисери, художники і гримери, драматурги і бутафори, музиканти і театральні критики – своїм талантом, натхненною працею примножуєте духовну скарбницю українського народу, забезпечуєте гідне місце театральної України в світовому і європейському культурному просторі.

Кожна Ваша вистава, кожна мить сценічного існування наповнює душу потужною чистою енергією, гармонією і оптимізмом.

Упевнений, що творчий пошук театральних діячів буде спрямований на розвиток сценічного мистецтва заради відродження та зміцнення духовності нашого суспільства.

Нехай Ваша натхненна творчість і надалі служить справі піднесення рівня національної свідомості, зміцненню нашої державності, сприяє подальшому розвитку національного мистецтва.

З повагою
Прем'єр-міністр України Микола АЗАРОВ

МЕДИЦИНА

СВОЇ КОМЕНТАРІ ЗАЛИШТЕ ТУТ UKURIER.GOV.UA

Як розпорядитися своїм серцем?

НАГАЛЬНО. *Триває обговорення змін до законодавства у сфері трансплантології*

Наталія ДОЛИНА,
«Урядовий кур'єр»

Міністерство охорони здоров'я розробило та направило до Верховної Ради законопроект, згідно з яким кожен українець може стати донором органів після своєї смерті, якщо за життя юридично не оформить відмову від такої перспективи. Деякі фахівці стверджують, що саме ця законодавча норма здатна дати зелене світло подальшому розвитку вітчизняної трансплантології. Їхні опоненти вважають, що наше суспільство не готове до цього.

Пересадка органів допомагає зберегти життя безнадійним хворим. Завдяки таким операціям у різних країнах врятовано тисячі людей, які раніше були приречені на смерть або інвалідність. Водночас розвиток цієї галузі медицини породжує певні моральні проблеми і може становити небезпеку для суспільства. Від початку трансплантологія поставила перед суспільством низку правових, медичних і етичних питань.

Лікарі рідко отримують згоду родичів

Вважають, що коли людина помирає, після неї залишається тільки її безсмертна душа. А тіло, згідно з віковими традиціями, слід віддати землі. Але, виявляється, це не зовсім так. Навіть після смерті людина може врятувати комусь життя, віддавши свої органи. Ось тільки самостійно розпорядитися ними вона вже не в змозі. Це рішення має прийняти хтось інший. Хто має на це право?

— Статистика сумна: через серцево-судинні хвороби в нашій країні щороку помирає близько 400 тисяч осіб, — каже директор столичного Центру серця головний кардіохірург Міністерства охорони здоров'я Борис Тодуров. — Частину з них могли б урятувати операції з пересадки серця. Але з 2001 року, коли було зроблено перше таке втручання, в Україні виконали всього шість трансплантацій: чотири провела наша команда, дві — колеги із Запоріжжя.

Лікарі рідко отримують дозвіл рідних загиблої людини на те, щоб узяти її органи для пересадки. У нашому листі очікування чимало 20—30-річних, а пересадки печінки часто потребують і немовлята. Через те, що в Україні неможливо взяти органи для трансплантації, ці пацієнти живуть в очікуванні смерті.

Ще недавно столичний Центр мікрохірургії ока щороку виконував до чотирьохсот трансплантацій рогівки і склери. І це не так уже й багато — щорічно виявляють близько семи тисяч хворих. 2011 року пересадок рогівки було всього 29, 2012-го — жодної. Пацієнти, які після такої трансплантації знову змогли б бачити, стають сліпими інвалідами.

Донорські тканини використовують і в лікуванні важких опіків.

— Але ми не маємо права взяти донорську шкіру без згоди рідних померлої людини. Ви тільки уявіть, яку відповідь отримаємо, поставивши це запитання убитим горем людям, — каже головний лікар столичної лікарні № 2, на базі якої розташований міський опіковий центр, Анатолій Воронін.

За словами головного лікаря Київського центру трансплантації кісткового мозку Віктора Хоменка, в Україні галузі медицини, пов'язані з пересадкою органів і тканин, занепадають. А в усьому світі активно відбуваються зміни саме в трансплантології. Скажімо, в більшості країн виконують усі види пересадки кісткового мозку.

— В Україні вважається благородною справою здати кров. Таких людей поважають і шанують. А кров — така сама тканина, як печінка або нирка. Для мене велике питання: чому моїм тілом після смерті повинні розпоряджатися родичі? Це неправильно. Ми можемо самі за життя вирішити, що робити зі своїми органами, — каже начальник Київського міського клінічного бюро судово-медичної експертизи Володимир Юрченко.

Ризик перебільшений?

Згідно з ухваленим у 1999 році Законом «Про трансплантацію», в Україні існує презумпція незгоди. Це означає, що ніхто апріорі не згоден бути донором органів. Міністерство охорони здоров'я пропонує ввести презумпцію згоди. На практиці це матиме такий вигляд: кожен житель нашої країни за життя повинен розпорядитися своїми органами в разі смерті. Якщо хтось не згоден стати донором, він може написати відмову, і його ім'я внесуть у спеціальний реєстр. Згідно із запропонованим законопроектом, якщо людина не прийшла до найближчої лікарні й не оформила письмової відмови від донорства, то буде вважатися, що вона дала згоду.

Заяву про відмову громадяни України повинні передати в поліклініку за місцем проживання або відіслати електронною поштою до Держслужби з трансплантації, яка створить єдиний реєстр відмовників, а також контролюватиме дії із забору органів і пошук потенційних донорів. Тож лікарям не потрібно буде звертатися до рідних померлої людини в скрутну для них хвилину. Іспанія, де зовсім недавно закон змінили таким чином, стала лідером за кількістю пересадок. Утім, не секрет, що проблеми трансплантології пов'язані ще й із тим, що час від часу спалахують скандали щодо незаконних операцій. Фахівці, у чесності та компетентності яких немає сумнівів, запевняють, що підпільна трансплантологія неможлива.

— Не можна виконати пересадку серця, печінки, нирки в якомусь сараї, — зазначає Борис Тодуров. — Для цього потрібна спеціальна апаратура, яка є тільки в кількох клініках країни. Таку операцію не може зробити один хірург — потрібна команда, приблизно 30 фахівців. Крім того, в Україні заборонена пересадка органів у приватних клініках. Серце, як і печінка, поза тілом може перебувати всього три з половиною години. Я особисто супроводжував донорське серце з однієї клініки Києва в іншу. І хоч машину супроводжували працівники ДАІ, дорога зайняла чимало часу. Вшиваючи серце пацієнтові, нервував, адже в запасі у нашої бригади лікарів не було жодної хвилини! І чому саме трансплантологів називають «чорними»? Чому ніхто не чув про «чорних гастроентерологів» або «чорних нейрохірургів»?

Фото Олександра ЛЕПЕТУХИ

Щоб зробити таку операцію, потрібна бригада з кількох десятків фахівців

> Правозахисники зазначають, що в групу ризику насамперед потрапляють жертви ДТП, техногенних аварій і катастроф. По-перше, є можливість послатися на травми, не сумісні з життям. По-друге, в такій ситуації немає часу шукати заяву про незгоду. По-третє, де гарантія, що лікарі боротимуться до останнього за життя людини, яка потрапила в аварію, якщо її органи підходять для трансплантації багатої або впливової? На жаль, давно відомо: там, де великі гроші, відбуваються найнеймовірніші події.

Хто відповість на запитання

На жаль, є в цій ситуації моменти, про які мовчать автори законопроекту. Хай вибачить мені лікар від Бога Борис Тодуров, але там, де немає чіткої впевненості, що тебе захистять від будь-якого зловживання, існують сумніви. Органи людини — велика цінність. Кращого засобу для трансплантації сучасна наука придумати не зуміла. Отже, завжди знайдеться той, хто захоче зробити на цьому великі гроші. Ніхто з тих, хто ратує за ухвалення нового закону, так і не зміг чітко відповісти на запитання: які механізми допоможуть запобігти випадкам «чорної» трансплантації? Якщо людина проти, щоб її органи використовували після смерті, де і як вона може захистити це право? Чиновники стверджують, що достатньо написати таку заяву. Кому? Куди? У законопроекті не визначено установ, де зберігатимуться такі відмови, немає жодного слова про відповідальність за втрату заяви або її приховування.

Порада віднести заяву в поліклініку до свого дільничного лікаря має вигляд насмішки. У 2013—2014 роках усі поліклініки реформують у консультаційно-діагностичні центри, хворих прикріплять до центрів первинної меддопомоги та амбулаторій сімейної медицини. Забір і пересадку органів повинні проводити у спеціалізованих медичних центрах. Чи багато шансів, що про «заяву про незгоду» вчасно дізнаються трансплантологи і скасують операцію?

Деякі фахівці вважають, що сучасні технології — мобільний зв'язок, Інтернет, телемедицина, комп'ютерна диспансеризація — дадуть змогу за лічені хвилини обробляти і передавати потрібну інформацію. Отже, будь-яка людина ще за життя може увійти в реєстр потенційних донорів. Правозахисники зазначають, що в групу ризику насамперед потрапляють жертви ДТП, техногенних аварій і катастроф. По-перше, є можливість послатися на травми, не сумісні з життям. По-друге, в такій ситуації немає часу шукати заяву про незгоду. По-третє, де гарантія, що лікарі боротимуться до останнього за життя людини, яка потрапила в аварію, якщо її органи підходять для трансплантації багатої або впливової? На жаль, давно відомо: там, де великі гроші, відбуваються найнеймовірніші події.

І, нарешті, є ще один важливий нюанс, про який не можна промовчати. Це повага до людини, яка померла. Сучасні дослідження методом комп'ютерної томографії померлих показали, що електрична активність нейронів головного мозку існує ще кілька годин після клінічної смерті. Не випадково православна традиція приписує ховати людину через три дні після кончини.

У християнстві мертве тіло залишається простором особистості. Вшанування померлого безпосередньо пов'язане з повагою до живих, зокрема його родичів. У нашій природі закладено уявлення про те, що ми повинні бути цілісними і після смерті. Звичайно, це спірне питання. І все-таки, від нього не можна відмахнутися.

До речі. Презумпція згоди діє в Росії, Австрії, Бельгії, Іспанії, Англії, Чехії, Білорусі, Великобританії, Угорщині. Презумпція незгоди закріплена в законодавствах США, Канади, Німеччини, Франції, Португалії, Голландії, України.

ДОКУМЕНТИ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 13 березня 2013 р. № 188
Київ

Деякі питання маркування алкогольних напоїв та тютюнових виробів

Відповідно до статей 226 і 227 Податкового кодексу України Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

1. Затвердити нові зразки марок акцизного податку для алкогольних напоїв і тютюнових виробів вітчизняного та імпортного виробництва, що додаються.

2. Запровадити з 1 травня 2013 р. марки акцизного податку нового зразка для алкогольних напоїв і тютюнових виробів вітчизняного та імпортного виробництва.

3. Підтримати пропозицію Міністерства доходів і зборів щодо створення централізованої автоматизованої системи контролю за обігом алкогольних напоїв та тютюнових виробів.

4. Внести до Положення про виготовлення, зберігання, продаж марок акцизного податку та маркування алкогольних напоїв і тютюнових виробів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 27 грудня 2010 р. № 1251 (Офіційний вісник України, 2011 р., № 1, ст. 35; 2013 р., № 3, ст. 66), зміни, що додаються.

5. Установити, що до завершення здійснення заходів з утворення територіальних органів Міністерства доходів і зборів функції таких органів, що передбачені Положенням про виготовлення, зберігання, продаж марок акцизного податку та маркування алкогольних напоїв і тютюнових виробів, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 27 грудня 2010 р. № 1251, покладаються на органи державної податкової служби та митні органи.

6. Визнати такими, що втратили чинність, постанови Кабінету Міністрів України згідно з переліком, що додається.

7. Міністерству доходів і зборів:

забезпечити виготовлення до 20 квітня 2013 р. марок акцизного податку нового зразка для алкогольних напоїв та тютюнових виробів, а також їх продаж в установленому порядку;

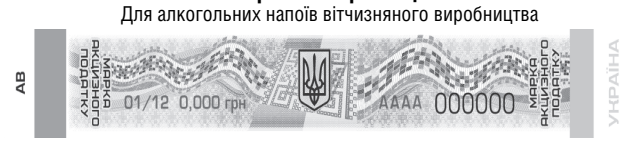
припинити з 1 травня 2013 р. продаж марок акцизного податку для алкогольних напоїв та тютюнових виробів, зразки яких затверджені постановою Кабінету Міністрів України від 21 травня 2008 р. № 486 «Про затвердження нових зразків марок акцизного податку для алкогольних напоїв і тютюнових виробів вітчизняного та імпортного виробництва і внесення змін до деяких постанов Кабінету Міністрів України» (Офіційний вісник України, 2008 р., № 38, ст. 1268; 2011 р., № 47, ст. 1908).

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

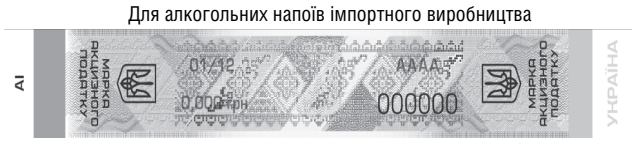
ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 13 березня 2013 р. № 188

ЗРАЗКИ
марок акцизного податку для алкогольних напоїв вітчизняного та імпортного виробництва

Для алкогольних напоїв вітчизняного виробництва



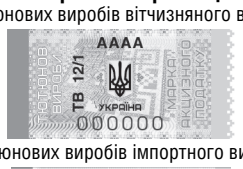
Для алкогольних напоїв імпортного виробництва



ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 13 березgня 2013 р. № 188

ЗРАЗКИ
марок акцизного податку для тютюнових виробів вітчизняного та імпортного виробництва

Для тютюнових виробів вітчизняного виробництва



Для тютюнових виробів імпортного виробництва

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 13 березня 2013 р. № 188

ЗМІНИ,
що вносяться до Положення про виготовлення, зберігання, продаж марок акцизного податку та маркування алкогольних напоїв і тютюнових виробів

1. В абзаці першому пункту 1 цифру «3» замінити цифрами «2,5».

2. Пункт 2 викласти у такій редакції:

«2. Зразки марок розробляються Міністерством доходів і зборів разом з Мінфіном, СБУ, МВС, Мін'юстом та затверджуються Кабінетом Міністрів України.».

3. У пункті 3:

1) абзац перший викласти у такій редакції:

«3. Марки встановленого зразка виготовляються на замовлення Міністерства доходів і зборів у порядку та спосіб, установлені Законами України «Про здійснення державних закупівель» і «Про захист економічної конкуренції».»;

2) в абзаці четвертому слова «, уповноваженому Державною податковою службою (далі — продавець марок),» замінити словами «(далі — продавець марок)».

4. В абзаці другому пункту 5 цифри і слово «0,103 гривні» і «0,055 гривні» замінити відповідно цифрами і словом «0,27 гривні» і «0,142 гривні».

5. Абзац перший пункту 6 викласти у такій редакції:

«6. Державне приймання марок проводиться комісією, яка утворюється з числа представників Мінекономрозвитку, Міністерства доходів і зборів, СБУ, МВС та Мінфіну, в установленому спільним рішенням зазначених органів порядку.».

6. У пунктах 10, 15 і 28 слово «Мінфіном» замінити словами «Міністерством доходів і зборів».

7. У тексті Положення:

слова «Державна податкова служба» у всіх відмінках замінити словами «Міністерство доходів і зборів» у відповідному відмінку;

слова «органи державної податкової служби» і «митні органи» у всіх відмінках замінити словами «територіальні органи Міністерства доходів і зборів» у відповідному відмінку.

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 13 березня 2013 р. № 188

ПЕРЕЛІК
постанов Кабінету Міністрів України, що втратили чинність

1. Постанова Кабінету Міністрів України від 28 травня 2003 р. № 822-8 «Про затвердження зразків марок акцизного збору для маркування алкогольних напоїв та тютюнових виробів вітчизняного та імпортного виробництва».

2. Постанова Кабінету Міністрів України від 15 квітня 2005 р. № 296 «Деякі питання вдосконалення зразків марок акцизного збору для маркування алкогольної продукції» (Офіційний вісник України, 2005 р., № 16, ст. 837).

3. Постанова Кабінету Міністрів України від 12 березня 2008 р. № 179 «Про запровадження марок акцизного збору нового зразка для алкогольних напоїв та тютюнових виробів» (Офіційний вісник України, 2008 р., № 21, ст. 594).

4. Постанова Кабінету Міністрів України від 21 травня 2008 р. № 486 «Про затвердження нових зразків марок акцизного податку для алкогольних напоїв і тютюнових виробів вітчизняного та імпортного виробництва і внесення змін до деяких постанов Кабінету Міністрів України» (Офіційний вісник України, 2008 р., № 38, ст. 1268).

5. Пункти 1 і 3 змін, що вносяться до постанов Кабінету Міністрів України з питань оподаткування та закупівлі за бюджетні кошти товарів, робіт і послуг, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 22 червня 2011 р. № 665 (Офіційний вісник України, 2011 р., № 47, ст. 1908).

6. Постанова Кабінету Міністрів України від 18 квітня 2012 р. № 308 «Про внесення зміни до постанови Кабінету Міністрів України від 28 травня 2003 р. № 822-8» (Офіційний вісник України, 2012 р., № 30, ст. 1117).

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 20 березня 2013 р. № 163
Київ

Про внесення змін до Порядку ініціювання, підготовки та реалізації проектів економічного і соціального розвитку України, що підтримуються міжнародними фінансовими організаціями

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

Внести до Порядку ініціювання, підготовки та реалізації проектів економічного і соціального розвитку України, що підтримуються міжнародними фінансовими організаціями, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 26 листопада 2008 р. № 1027 (Офіційний вісник України, 2008 р., № 91, ст. 3025; 2009 р., № 68, ст. 2342; 2011 р., № 45, ст. 1839, № 60, ст. 2415, № 65, ст. 2532; 2012 р., № 52, ст. 2087, № 81, ст. 3264), зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 20 березня 2013 р. № 163

ЗМІНИ,
що вносяться до Порядку ініціювання, підготовки та реалізації проектів економічного і соціального розвитку України, що підтримуються міжнародними фінансовими організаціями

1. Абзац четвертий пункту 15 викласти у такій редакції:

«прийняття відповідного акта (про залучення фінансових ресурсів МФО для реалізації інвестиційного проекту; про схвалення Листа Уряду України до МФО, якщо це передбачено договором України з МФО для реалізації проекту розвитку інституціональної спроможності органу виконавчої влади, установи чи організації; про встановлення розміру плати бенефіціара — суб'єкта господарювання за отримання кредиту (позики), залученого державою, або надання державної гарантії; про визначення необхідності надання майнового забезпечення, якщо у віданні бенефіціара — суб'єкта господарювання є майно державної власності, а також розміру та виду такого забезпечення у разі необхідності його надання; у разі потреби — про виконання інших передбачених законом умов, пов'язаних із залученням фінансових ресурсів);».

2. Підпункт 1 пункту 1 додатка 3 до Порядку викласти у такій редакції:

«1) оформлений в установленому порядку проект акта Кабінету Міністрів України про залучення фінансових ресурсів МФО для реалізації інвестиційного проекту; про схвалення Листа Уряду України до МФО, якщо це передбачено договором України з МФО для реалізації проекту розвитку інституціональної спроможності органу виконавчої влади, установи чи організації; про встановлення розміру плати бенефіціара — суб'єкта господарювання за отримання кредиту (позики), залученого державою, або надання державної гарантії; про визначення необхідності надання майнового забезпечення, якщо у віданні бенефіціара — суб'єкта господарювання є майно державної власності, а також розміру та виду такого забезпечення у разі необхідності його надання; про виконання інших передбачених законом умов, пов'язаних із залученням фінансових ресурсів (у разі потреби);».

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 20 березня 2013 р. № 169
Київ

Про внесення змін до деяких постанов Кабінету Міністрів України з питань соціального захисту населення

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

Внести до постанов Кабінету Міністрів України з питань соціального захисту населення зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 20 березня 2013 р. № 169

ЗМІНИ,
що вносяться до постанов Кабінету Міністрів України з питань соціального захисту населення

1. Абзац одинадцятий пункту 11 Порядку підтвердження наявного трудового стажу для призначення пенсій за відсутності трудової книжки або відповідних записів у ній, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 серпня 1993 р. № 637 (ЗП України, 1993 р., № 12, ст. 273; Офіційний вісник України, 2002 р., № 15, ст. 814; 2003 р., № 48, ст. 2505; 2006 р., № 22, ст. 1609, № 27, ст. 1959; 2007 р., № 47, ст. 1933; 2010 р., № 16, ст. 744; 2011 р., № 84, ст. 3078; 2012 р., № 7, ст. 249), викласти у такій редакції:

«відомості про відсутність в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб та фізичних осіб — підприємців інформації про державну реєстрацію фізичної особи — підприємця, отримані в порядку взаємного обміну інформацією;».

2. Пункт 19 і абзац другий пункту 23 Порядку обчислення середньої заробітної плати (доходу, грошового забезпечення) для розрахунку виплат за загальнообов'язковим державним соціальним страхуванням, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 26 вересня 2001 р. № 1266 (Офіційний вісник України, 2001 р., № 40, ст. 1802; 2006 р., № 8, ст. 450; 2007 р., № 54, ст. 2179; 2009 р., № 95, ст. 3279), виключити.

3. У підпункті 1 пункту 6 Порядку призначення і виплати компенсації фізичним особам, які надають соціальні послуги, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 29 квітня 2004 р. № 558 (Офіційний вісник України, 2004 р., № 17, ст. 1188):

абзац п'ятий викласти у такій редакції:

«копія трудової книжки, а у разі відсутності трудової книжки — письмове повідомлення особи із зазначенням інформації про відсутність трудової книжки та про останнє місце роботи чи отримання доходів;»;

доповнити підпункт абзацом такого змісту:

«заява про надання згоди на проведення перевірки даних про доходи особи з використанням відомостей Державного реєстру фізичних осіб — платників податків (з урахуванням вимог Закону України «Про захист персональних даних»);».

реклама ✦ оголошення ✦ виклики до суду ✦ реклама ✦ оголошення ✦ виклики до суду

Ухвалою ***Господарського суду Луганської області*** (91016, м. Луганськ, пл. Героїв Великої Вітчизняної війни, 3 а) від 03.01.2013 року у справі №913/40/13-г **порушено провадження у справі про банкрутство Державного підприємства «Сєвєродонецька теплоелектроцентраль»**, код ЄДРПОУ 00131050 (93400, Луганська обл., м. Сєвєродонецьк, Сєвєродонецька ТЕЦ), п/р №2600221609 в АБ «Укргазбанк» м. Луганськ, МФО 320478.

Ухвалою від 18.02.2013 року у справі №913/40/13-г призначено розпорядником майна арбітражного керуючого Мучінського Ігоря Дмитровича, ліцензія АВ №547696 від 09.08.2010 р., м. Луганськ, квартал Солнєчний, буд. 13, кв. 3.

Заяви кредиторів з вимогами до боржника приймаються протягом тридцяти днів з дня опублікування даного оголошення.

Білоцерківський міськрайонний суд Київської області по цивільній справі за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний банк «ПриватБанк» до Колченко Жанни Петрівни про стягнення заборгованості, викликає до суду відповідача: Колченко Жанну Петрівну, зареєстровану за адресою: Київська область, м. Біла Церква, провулок Залізничний, буд. 5-Б, кв. 15.

Судове засідання відбудеться 08 квітня 2013 року о 09 год. 00 хв. у приміщенні Білоцерківського міськрайонного суду Київської області, за адресою: Київська обл., м. Біла Церква, вул. Першотравнева, 4 а, зал №3, **суддя Жарікова О. В.**

В разі неявки відповідача до суду справу буде розглянуто за її відсутності.

Хмельницький міськрайонний суд повідомляє, що слухання справи №686/2577/13-ц за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Дмитріва Дмитра Зіновійовича про стягнення заборгованості відбудеться 15 квітня 2013 року о 10 год. 00 хв. в приміщенні Хмельницького міськрайонного суду по вул. Кам'янецька, 117, каб. 9.

Явка Дмитріва Дмитра Зіновійовича в судове засідання обов'язкова.

Суддя О. Д. Заворотна

Комсомольський районний суд м. Херсона повідомляє, що 18.04.2013 р. об 11-00 год. суддя Ігнатенко О. Й. буде проводити судове засідання по цивільній справі за позовом публічного акціонерного товариства комерційного банку «ПриватБанк» до Нікітіна Олександра Васильовича про стягнення заборгованості.

Просимо відповідача Нікітіна Олександра Васильовича з'явитися до суду за адресою: м. Херсон, вул. Маяковського, 6/29, к. 410, на вказані дату і час. У випадку неявки відповідача справа буде розглянута за його відсутності.

Суддя О. Й. Ігнатенко

Чемеровецький районний суд Хмельницької області викликає у судове засідання як відповідача у справі за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «ПриватБанк» до Примака Романа Анатолійовича, Тешнер Ірини Анатоліївни, Примак Оксани Пилипівни, про стягнення заборгованості за кредитним договором на 13 годину 00 хвилин 09 квітня 2013 року, Примак Романа Анатолійовича, жителя с. Кугаївці, вул. Леніна, 95, Чемеровецького району Хмельницької області. Адреса суду: смт Чемерівці, вул. Центральна, 44, Хмельницької області (**суддя Назарчук Р. В.**).

У разі неявки або неповідомлення про причини неявки справу буде розглянуто за відсутності відповідача за наявними у справі документами.

Кондратюк Анатолій Петрович, житель м. Дубровиця, вул. Воробинська, 30, кв. 25, Рівненської області, викликається на 02 квітня 2013 року о 10 годині в судове засідання до Дубровицького районного суду (м. Дубровиця, вул. Воробинська, 22, Рівненська область) як відповідач по справі №560/142/13-ц за позовом Волошиної Олени Василівни до Кондратюка Анатолія Петровича про стягнення боргу за договором позики.

Відповідно до ч.9 ст.4 ЦПК України з опублікуванням оголошення про виклик відповідач вважається сповіщений про час і місце розгляду справи.

Суддя К. М. Отупор

Первомайський районний суд АРК викликає як відповідача Бакієву Рано Кучімівну у судове засідання на 08 квітня 2013 року о 13 год. 00 хв., яке відбудеться у приміщенні Первомайського районного суду АРК за адресою: АРК, Первомайський район, смт Первомайське, вул. Жовтнева, 116-а, за позовною заявою Сітнік Олександра Миколайовича про стягнення боргу за договором позики.

У разі неявки у судове засідання справа згідно з вимогами ЦПК України буде розглянута у Вашу відсутність.

Суддя Г. М. Климова

Святошинський районний суд м. Києва повідомляє громадянина Фалєєва Сергія Всеволодовича, 22.06.1972 р. н., що судове засідання по цивільній справі за позовом ПАТ «АСК «Інго Україна» до Фалєєва С.В. про відшкодування шкоди в порядку регресу відбудеться 18.04.2013 р. о 14 год. 00 хв.

Просимо громадянина Фалєєва Сергія Всеволодовича з'явитися до Святошинського районного суду м. Києва за адресою: м. Київ, вул. Якуба Коласа, 27-А, кабінет № 3, для слухання справи за його участю. З собою мати документ, який посвідчує особу.

У разі неявки в судове засідання, справа буде розглядатися у Вашу відсутність.

Суддя А. С. Ключник

Представнику відповідача Товариства з обмеженою відповідальністю «Укоінвестбуд», адреса: 02140, м. Київ, вул. Л. Руденко, 6-А, необхідно з'явитися 09.04.2013 р. о 12-30 год. до Дарницького районного суду м. Києва (м. Київ, вул. Кошиця, 5-А, каб. 114) для участі в судовому засіданні по цивільній справі за позовом Зудіної Ольги Іванівни до товариства з обмеженою відповідальністю «Укоінвестбуд» про стягнення пені за несвоєчасне виконання зобов'язання.

У разі неявки відповідача до суду, справу буде розглянуто по суті за наявними у справі матеріалами у його відсутність в порядку ст. 169 ч. 4 ЦПК України.

Суддя Є. І. Вовк

Телефони відділу реклами: (44) 253-55-09, факс 230-06-71. E-mail: adv@ukcc.com.ua

РЕКЛАМА. ОГОЛОШЕННЯ

Обухівський районний суд Київської області по цивільній справі № 2-244/13 за позовом міжрайонного прокурора з нагляду за додержанням законів у природоохоронній сфері в Київській області в інтересах держави в особі Кабінету Міністрів України, Київського обласного управління лісового та мисливського господарства, Державного підприємства «Київське лісове господарство» до Київської обласної державної адміністрації, Обухівської районної державної адміністрації, Токміленко Любов Андріївни, Мукомєла Володимира Володимировича, Черкаського Ігоря Олексійовича, Проценко Вадима Павловича, Петренко Марії Григорівни, Пирогової Ольги Олександрівни, Онопрієнка Івана Сергійовича, Проценка Романа Вадимовича, Захарова Максима Сергійовича, Проценко Валентини Володимирівни, Сазонової Олени Миколаївни, Осадчої Наталії Василівни, Тарасової Світлани Миколаївни, Козуніті Петра Олександровича, Чирки Лідії Миколаївни, Герасименка Володимира Олексійовича, Онокол Миколи Васильовича, Куліша Павла Олександровича, Коваленко Тетяни Анатоліївни, Чирки Оксани Володимирівни, Вереса Олега Васильовича, Остапика Андрія Васильовича, Кулика Богдана Дмитровича, Зайцева Олександра Андрійовича, Сазонова Володимира Івановича, Гулак Світлани Миколаївни, Одноочко Любов Юріївни, Клименко Мирослави Олександрівни, Устименко Віри Йосипівни, Бондаренко Лариси Олександрівни, Остапика Юрія Васильовича, Нагорного Ігоря Миколайовича, Бондаренка Євгенія Володимировича, Каруліної Алли Олександрівни, Захарова Сергія Сергійовича, Чупруна Тараса Петровича, Сміщука Олександра Олександровича, Мідлера Віталія Анатолійовича, Пирогової Ірини Андріївни, Хмари Юрія Станіславовича, Марченка Максима Олександровича, Стойка Олександра Івановича, Передерія Миколи Андрійовича, Денисюка Сергія Володимировича, Гаманюк Любові Михайлівни, Басюри Юрія Дмитровича, Сіднєвої Ксенії Олександрівни, Фесун Світлани Вікторівни, Мансурової Валентини Дмитрівни, Новікової Альони Анатоліївни, Вороніної Ганни Сергіївни, Новікової Любов Іванівни, Васіна Михайла Григоровича, Ткачук Вікторії Вікторівни , Проценка Юрія Вадимовича, Долгішева Юрія Валентиновича, Недашківського Костянтина Миколайовича, Шиянова Олега Юрійовича, Новікової Руслани Анатоліївни, Музичко Руслани Василівни, Коваленка Олега Леонідовича, Дмитерчук Ігоря Ярославовича, Порохнюк Катерини Михайлівни, Макаренко Валентини Василівни, Рачиби Василя Дмитровича, Кравченко Олександри Григорівни, Почкіна Євгена Олександровича, Коваль Світлани Ярославівни, Новохацької Ірини Вадимівни, Петренка Євгенія Івановича, Гольденберга Михайла Леонідовича, треті особи: Белемець Людмила Петрівна, Верещак Василь Миколайович, Пархоменко Сергій Григорович, Макаренко Анатолій Анатолійович, Зануда Олексій Петрович, Іванов Сергій Михайлович, Дмитерчук Наталія Анатоліївна, Підгаєцький Іван Микитович, Гайдукевич Катерина Анатоліївна, Яковина Микола Іванович, Заварзін Олексій Володимирович, Орда Катерина Анатоліївна, Катков Денис Олександрович, Дуля Олексій Олександрович, Геля Володимир Михейович, Біленко Олексій Іванович, Утєшева Юлія Володимирівна, Зосімова Елла Олександрівна, Божок Володимир Миколайович, Домбровський Іван Васильович, Шевчук Катерина Лук'янівна, Устименко Микола Васильович, Сем'янова Ірина Борисівна, Кучма Петро Тимофійович, Дзюба Василь Володимирович, Геращенко Володимир Миколайович, Свердлова Алла Миколаївна, Цурупа Сергій Григорович, Артюшенко Олександр Миколайович, Палієнко Олена Олександрівна, Велікін Олег Маркович, Федорченко Володимир Олексійович, Макарчук Володимир Іванович, Барандич Ігор Леонідович, Мишко Богдан Аркадійович, Мартиненко Василь Васильович, Ременюк Микола Андрійович, Черниш Валерій Борисович, Кривицький Микола Максимович, Карпеєва Анна Миколаївна, Кикоть Любов Григорівна, Папахін Микола Вільгельмович, Полякова Оксана Анатоліївна, Майко Світлана Михайлівна, про визнання незаконними та скасування розпоряджень Київської ОДА, Обухівської РДА та визнання недійсними державних актів на право власності на земельні ділянки, викликає до суду в якості відповідачів Токміленко Любов Андріївну, Мукомєла Володимира Володимировича, Черкаського Ігоря Олексійовича, Проценка Вадима Павловича, Петренко Марію Григорівну, Пирогову Ольгу Олександрівну, Онопрієнка Івана Сергійовича, Проценка Романа Вадимовича, Захарова Максима Сергійовича, Проценко Валентину Володимирівну, Сазонову Олену Миколаївну, Осадчу Наталію Василівну, Тарасову Світлану Миколаївну, Козуніті Петра Олександровича, Чирку Лідію Миколаївну, Герасименка Володимира Олексійовича, Онокол Миколу Васильовича, Куліша Павла Олександровича, Коваленко Тетяну Анатоліївну, Чирку Оксану Володимирівну, Вереса Олега Васильовича, Остапика Андрія Васильовича, Кулик Богдана Дмитровича, Зайцева Олександра Андрійовича, Сазонова Володимира Івановича, Гулак Світлану Миколаївну, Одноочко Любов Юріївну, Клименко Мирославу Олександрівну, Устименко Віру Йосипівну, Бондаренко Ларису Олександрівну, Остапика Юрія Васильовича, Нагорного Ігоря Миколайовича, Бондаренко Євгенія Володимировича, Каруліну Аллу Олександрівну, Захарова Сергія Сергійовича, Чупруна Тараса Петровича, Сміщука Олександра Олександровича, Мідлера Віталія Анатолійовича, Пирогову Ірину Андріївну, Хмару Юрія Станіславовича, Марченка Максима Олександровича, Стойко Олександра Івановича, Передерія Миколу Андрійовича, Денисюка Сергія Володимировича, Гаманюк Любов Михайлівну, Басюру Юрія Дмитровича, Сіднєву Ксенію Олександрівну, Фесун Світлану Вікторівну, Мансурову Валентину Дмитрівну, Новікову Альону Анатоліївну, Вороніну Ганну Сергіївну, Новікову Любов Іванівну, Васіна Михайла Григоровича, Ткачук Вікторію Вікторівну, Проценка Юрія Вадимовича, Долгішева Юрія Валентиновича, Недашківського Костянтина Миколайовича, Шиянова Олега Юрійовича, Новікову Руслану Анатоліївну, Коваленка Олега Леонідовича, Дмитерчука Ігоря Ярославовича, Порохнюк Катерину Михайлівну, Макаренко Валентину Василівну, Рачибу Василя Дмитровича, Кравченко Олександру Григорівну, Почкіна Євгена Олександровича, Коваль Світлану Ярославівну, Новохацьку Ірину Вадимівну, Петренка Євгенія Івановича, Гольденберга Михайла Леонідовича, та в якості третіх осіб Белемець Людмилу Петрівну, Верещака Василя Миколайовича, Пархоменка Сергія Григоровича, Макаренка Анатолія Анатолійовича, Зануду Олексія Петровича, Іванова Сергія Михайловича, Дмитерчук Наталію Анатоліївну, Підгаєцького Івана Микитовича, Гайдукевич Катерину Анатоліївну, Яковину Миколу Івановича, Заварзіна Олексія Володимировича, Орду Катерину Анатоліївну, Каткова Дениса Олександровича, Дулю Олексія Олександровича, Гелю Володимира Михейовича, Біленко Олексія Івановича, Утєшеву Юлію Володимирівну, Зосімову Еллу Олександрівну, Божок Володимира Миколайовича, Домбровського Івана Васильовича, Шевчук Катерину Лук'янівну, Устименка Миколу Васильовича, Сем'янову Ірину Борисівну, Кучму Петра Тимофійовича, Дзюбу Василя Володимировича, Геращенка Володимира Миколайовича, Свердлову Аллу Миколаївну, Цурупу Сергія Григоровича, Артюшенка Олександра Миколайовича, Палієнко Олену Олександрівну, Велікіна Олега Марковича, Федорченка Володимира Олексійовича, Макарчука Володимира Івановича, Барандича Ігоря Леонідовича, Мишка Богдана Аркадійовича, Мартиненка Василя Васильовича, Ременюка Миколу Андрійовича, Черниша Валерія Борисовича, Кривицького Миколу Максимовича, Карпеєву Анну Миколаївну, Кикоть Любов Григорівну, Папахіна Миколу Вільгельмовича, Полякову Оксану Анатоліївну, Майко Світлану Михайлівну, 4 квітня 2013 року на 10 годину 00 хвилин.

Судове засідання відбудеться **під головуванням судді Мори О. М.** в приміщенні Обухівського районного суду Київської області, що розташований за адресою: Київська обл., м. Обухів, вул. Київська, б.20 (тел. 5-12-66).

У разі неявки відповідачів та третіх осіб на судове засідання справа буде розглянута у їх відсутність на підставі наявних у справі доказів.

Ленінський районний суд м. Дніпропетровська викликає Здесенка Вадима Вадимовича як відповідача у судове засідання по цивільній справі № 2/205-1265/13 за позовною заявою ПАТ КБ «ПриватБанк» до Здесенка Вадима Вадимовича про стягнення заборгованості за кредитним договором, яке відбудеться 8 квітня 2013 року об 11.45 год. у приміщенні суду за адресою: 49128, м. Дніпропетровськ, вул. Коробова, 6, каб. 224.

Наслідки неявки передбачені ст. 169 ЦПК України.

Суддя О. С. Приходченко

Київський районний суд м. Одеси викликає в судове засідання Ларіонова Олега Миколайовича як відповідача у цивільній справі №1512/2-246/11 за позовною заявою Романова Валерія Петровича до Ларіонова Олега Миколайовича, третя особа - Товариство з обмеженою відповідальністю «Романов» про стягнення боргу.

Судове засідання відбудеться 15.04.2013 року об 11 год. 00 хв. у приміщенні Київського районного суду м. Одеси за адресою: м. Одеса, вул. Варненська, 3б.

У разі неявки справа може бути розглянута за вашої відсутності.

Суддя І. М. Пучкова

Суворовський районний суд міста Одеси по цивільній справі № 523/1625/13 за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний банк «Приватбанк» до Бойкова Анатолія Олександровича про стягнення заборгованості за кредитним договором повідомляє, що справа призначена до слухання в судовому засіданні на 8 квітня 2013 року о 10.00 годині. Судове засідання відбудеться в приміщенні Суворовського районного суду міста Одеси за адресою: місто Одеса, вулиця Чорноморського козацтва, 68, зал судових засідань № 7. У разі неявки в судове засідання, справа може бути розглянута та прийняте рішення за відсутністю Бойкова Анатолія Олександровича.

Суддя Н. І. Гудіна

Оболонський районний суд м. Києва викликає Мохамед Фекрі Ахмед Абдель Салам як відповідача по цивільній справі № 2/756/1314/13 за позовом ПАТ «Універсал Банк» до Мохамед Фекрі Ахмед Абдель Салам на 26 квітня 2013 року о 14.00 годині.

Адреса суду: м. Київ, вул. Тимошенка, 2-є, каб. 18, **суддя Васалатій К. А.**

Наслідки неявки в судове засідання особи, яка бере участь у справі, передбачені ст.ст. 169, 170 ЦПК України, ст. 185-3 КпАП України.

Оболонський районний суд м. Києва викликає як відповідача ФОП Ворону Тетяну Олександрівну по цивільній справі № 2/756/1266/13р. за позовом Яковенка Геннадія Михайловича до ФОП Ворони Тетяни Олександрівни про стягнення грошових коштів, розгляд якої призначено на 09.04.2013 р. о 10.00 год.

Адреса суду: м. Київ, вул. Тимошенка, 2-Є, каб. №18, суддя Скрипник О. Г.

У разі неявки справу буде розглянуто за відсутності відповідача.

Суддя О. Г. Скрипник

У провадженні Вишгородського районного суду Київської області знаходиться цивільна справа за позовом Чернушенка П. І. до Марусяка М. О. про стягнення заборгованості за договором позики.

Суд викликає відповідача Марусяка Михайла Олексійовича, 01.09.1955 р.н., мешканця м. Вишгород, вул. Б.Хмельницького, 7-Б, кв. 1, у судове засідання на 10.00 годину 12 квітня 2013 року (07300, м. Вишгород, вул. Кургузова, 7, кабінет №2).

У разі неявки відповідача до суду на вказаний час справа буде розглянута на підставі наявних доказів.

Суддя О. Д. Рудюк

Суворовський районний суд міста Одеси по цивільній справі №523/2448/13 за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний банк «Приватбанк» до Семенова Віталія Олександровича про стягнення заборгованості за кредитним договором повідомляє, що справа призначена до слухання в судовому засіданні на 18 квітня 2013 року о 10.00 годині. Судове засідання відбудеться в приміщенні Суворовського районного суду міста Одеси за адресою: місто Одеса, вулиця Чорноморського козацтва, 68, зал судових засідань № 7. У разі неявки в судове засідання, справа може бути розглянута та прийняте рішення за відсутністю Семенова Віталія Олександровича.

Суддя Н. І. Гудіна

Корольовський районний суд м. Житомира викликає Педченка Олега Леонідовича, 05.02.1974 р.н., як відповідача на 19 квітня 2013 року о 12 год. 00 хв. для судового розгляду цивільної справи №296/3858/12-ц 2/296/896/13 за позовом Публічного акціонерного товариства акціонерного банку «Укргазбанк» до Педченка Олега Леонідовича про стягнення кредитної заборгованості, що відбудеться за адресою: м. Житомир, майдан Соборний, 1, зал № 3 К.

У разі неявки в судове засідання відповідача без поважних причин, суд може ухвалити заочне рішення на підставі наявних у справі доказів.

Суддя О. П. Сингаївський

Ліквідатор ПАТ «ІНПРОМБАНК» оголошує повторний аукціон (четверті торги) з продажу на товарній біржі «Універсальна товарно-сировинна біржа» (м. Київ) активів, що обліковуються на балансі банку, за ціною, зниженою на 30 % від їх ринкової вартості, визначеної незалежним оцінювачем

Лот №1: нежитлові будівлі і приміщення у кількості чотирьох одиниць та майнові права за кредитами у кількості 26 одиниць, у тому числі:

1. Нежитлові будівлі та приміщення

№ п/п	Найменування об'єкта продажу	Інвентарний номер	Загальна площа, кв. м.
1.1.	Нежитлова будівля літ. «А-5», м. Харків, вул. Клочківська, 3	1	2810,1
1.2.	Нежитлове приміщення літ. «А», м. Київ, вул. І. Федорова, 4	1100001	1359,7
1.3.	Нежитлова будівля, м. Житомир, вул. Щорса, 31 на земельній ділянці площею 0,0778 га	1100002	1900,1
1.4.	Приміщення №83, м. Дніпропетровськ, проспект Гагаріна, 23	0543	575,9

2. Майнові права за кредитами з позичальниками

№ п/п	Найменування, ПІБ позичальника	№, дата кредитного договору між ПАТ «ІНПРОМБАНК» та позичальником	Договір іпотеки (застави) з ПАТ «ІНПРОМБАНК»
2.1.	ТОВ «УКРПІНОПОЛІЕТИЛЕН»	№33-2007 від 04.07.07 р.	Іпотечний договір з ТОВ «БІОРЕСУРС 2004» від 04.07.07 р.
		№25-2008 від 15.08.08 р.	Іпотечний договір з ТОВ «БІОРЕСУРС 2004» від 15.08.08 р.
2.2.	ТОВ «Фокус Плюс»	№01-2008 від 23.01.08 р.	Іпотечний договір з ТОВ «Лучисте-1» від 23.01.08 р.
			Іпотечний договір з кооперативом індивідуального будівництва житла «Верхнє Семидвіря-І» від 28.02.09 р.
2.3.	ТОВ «Індустрія-Агро»	№14-2007 від 25.07.07 р.	Іпотечний договір з ТОВ «Лучисте-1» від 31.01.08 р.
2.4.	Погорілий В'ячеслав Володимирович	№35-2006 від 06.10.06 р.	Іпотечний договір з кооперативом індивідуального будівництва житла «Верхнє Семидвіря-І» від 28.02.09 р.
2.5.	ТОВ «Джерело Знань»	№09-2010 від 21.08.10 р.	Іпотечний договір з Кобою Іриною Степанівною від 19.01.11 р.
2.6.	Савченко Сергій Володимирович	№161-2008 від 26.12.08 р.	Договір іпотеки з Пістряком Сергієм Вікторовичем від 30.12.10 р.
			Договір іпотеки з Пістряком Сергієм Вікторовичем від 30.12.10 р.
			Договір іпотеки з Пістряком Сергієм Вікторовичем від 30.12.10 р.
			Договір іпотеки з Савченком Сергієм Володимировичем від 30.12.08 р.
2.7.	Костюк Світлана Валеріївна	№40-2008 від 22.02.08 р.	Договір іпотеки з Костюком Дмитром Івановичем від 22.02.08 р.
2.8.	Полевара Сергій Володимирович	№05-2008 від 11.01.08 р.	Договір іпотеки з Полеварою Сергієм Володимировичем від 11.01.08 р.
2.9.	Ніновська Ольга Миколаївна	№197-2007 від 21.12.07 р.	Договір іпотеки з Ніновською Ольгою Миколаївною від 21.12.07 р.
2.10.	Свінціцький Іван Миколайович	№173-2007 від 20.11.07 р.	Договір іпотеки з Свінціцьким Іваном Миколайовичем від 20.11.07 р.
2.11.	Волосянко Іван Романович	№142-2007 від 12.10.07 р	Договір іпотеки з Волосянко Любов'ю Миколаївною від 19.10.07 р.
2.12.	ТОВ «Скорпіон»	№56-2008 від 20.03.08 р.	Договір іпотеки з ТОВ «ТОМСОР» від 20.03.08 р.
2.13.	Якуб Наталія Іванівна	№37-2008 від 25.02.08 р.	Договір іпотеки з Якуб Наталією Іванівною від 10.09.10 р.
2.14.	Якуб Наталія Іванівна	№24-2007 від 05.03.07 р.	Іпотечний договір з Камаєвим Володимиром Івановичем від 19.01.11 р.
			Іпотечний договір з Пістряком Сергієм Вікторовичем від 30.12.10 р.
2.15.	ТОВ «Комарівська меблева фабрика»	№123-2008 від 05.08.08 р.	Договір іпотеки від 23.12.08 р. та Договір застави від 30.09.08 р.
2.16.	Ципердюк Михайло Ярославович	№147-2007 від 22.10.07 р.	Договір іпотеки з Ципердюком Михайлом Ярославовичем від 26.10.07 р.
2.17.	Шпак Владислав Володимирович	№36-2008 від 25.02.08 р.	Договір іпотеки з Шпаком Владиславом Володимировичем від 25.02.08 р.
2.18.	Луценко Віктор Анатолійович	№60-2007 від 17.04.07 р.	Договір іпотеки з Луценко Л.І., Луценко М.В., Луценком В.А. від 17.04.07 р.
2.19.	Лосєва Олена Леонідівна	№87-2007 від 04.07.07 р.	Договір іпотеки з Лосєвою Оленою Леонідівною від 04.07.07 р.
2.20.	Починок Алла Борисівна	№89-2007 від 09.07.07 р.	Договір іпотеки з Починок Аллою Борисівною від 09.07.07 р.
2.21.	Плотнікова Анастасія Миколаївна	№102-2005 від 11.07.05 р.	Договір про іпотеку з Плотніковою Анастасією Миколаївною та Плотніковим Сергієм Володимировичем від 11.07.05 р.
2.22.	Козік Олег Анатолійович	№132-2004 від 26.11.04 р.	Договір іпотеки. з Козіком Олегом Анатолійовичем від 26.11.04 р
2.23.	Логош Олена Анатоліївна	№149-2007 від 23.10.07 р.	Договір іпотеки з Логош Оленою Анатоліївною від 23.10.07 р.
2.24.	Чуфарін Володимир Сергійович	№32-2006 від 14.04.06 р.	Договір про іпотеку з Чуфаріним Володимиром Сергійовичем від 14.04.06 р.
2.25.	ТОВ «Пролог Лайт Імпекс»	№76-2003 від 24.09.03 р.	Договір застави з Кучером Олександром Івановичем від 24.09.03 р.
2.26.	ТОВ «Фірма СГС»	№21-2007 від 18.09.07 р.	Іпотечний договір з ТОВ «Циркон» від 03.02.09 р.
			Іпотечний договір з ТОВ «Вітер квітня» від 03.02.09 р.

Початкова ціна лота №1: 109 374 075,27 грн. (сто дев'ять мільйонів триста сімдесят чотири тисячі сімдесят п'ять гривень 27 копійок), у тому числі: об'єкти нерухомості – 47 074 224,12 грн. (сорок сім мільйонів сімдесят чотири тисячі двісті двадцять чотири гривні 12 копійок), з урахуванням ПДВ, майнові права за кредитами з позичальниками – 62 299 851,15 грн. (шістдесят два мільйони двісті дев'яносто дев'ять тисяч вісімсот п'ятдесят одна гривня 15 копійок), без ПДВ.

Реєстраційний внесок: 17,00 грн. (сімнадцять гривень 00 копійок).

Гарантійний внесок по лоту №1 (10% від початкової ціни лота) – 10 937 407,53 грн. (десять мільйонів дев'ятсот тридцять сім тисяч чотириста сім гривень 53 копійки).

Потенційні покупці в робочі дні з 09.00 до 18.00 (у п'ятницю – до 16.45) можуть отримати відомості про майнові права за кредитами з позичальниками у ПАТ «ІНПРОМБАНК» (м. Київ, вул. І. Федорова, 4) після укладення з ліквідатором банку угоди про умови забезпечення конфіденційності інформації, попередньо зателефонувавши контактній особі банку (044) 528-81-20, та ознайомитись з об'єктами нерухомості за їх місцезнаходженням: м. Харків, вул. Клочківська, 3, тел.: (057) 703-45-60; м. Київ, вул. І. Федорова, 4, тел.: (044) 528-81-20; м. Житомир, вул. Щорса, 31, тел.: (0412) 41-37-41, 41-37-44; м. Дніпропетровськ, просп. Гагаріна, 23, тел.: (097) 846-42-87.

Умови продажу:

1. Кожний учасник аукціону укладає договір з товарною біржею «Універсальна товарно-сировинна біржа» про умови участі в аукціоні та зобов'язання сплатити біржі винагороду за проведення аукціону, яка встановлюється біржею самостійно.

2. Реєстраційні та гарантійні внески вносяться на поточний рахунок товарної біржі «Універсальна товарно-сировинна біржа» № 2600112649 у ПАТ «Український професійний банк» у м. Києві, МФО: 300205, код ЄДРПОУ: 32069037.

3. Засоби платежу – грошові кошти.

4. Крок аукціону – 10% (десять відсотків) від початкової ціни лота.

5. Проведення розрахунків у національній валюті України в безготівковій формі протягом 5 (п'ять) робочих днів з дати проведення аукціону.

6. Оформлення права власності здійснюватиметься за рахунок покупця після надходження коштів у повному обсязі за проданe майно на накопичувальний рахунок ліквідатора та отримання всіх необхідних документів.

7. Усі витрати, пов'язані з реєстрацією договору купівлі-продажу та договору про відступлення права вимоги, покладаються на покупця – переможця аукціону.

8. Покупцем майна не може бути кредитор банку.

9. Для підтвердження платоспроможності покупець повинен надати ПАТ «ІНПРОМБАНК» довідку з банку про наявність рахунку та залишку коштів на ньому, а також надати банківську гарантію як додаткове забезпечення виконання взятих на себе зобов'язань.

Прийом заяв на участь у повторному аукціоні (четвертих торгах) буде проводитись починаючи з дати публікації цього оголошення в робочі дні з 09.00 до 18.00 (у п'ятницю до 17.00) за адресою: м. Київ, вул. Воровського, 51, офіс 11.

Кінцевий термін прийому заяв — за три календарних дні до початку аукціону.

Повторний аукціон (четверті торги) відбудеться 18 квітня 2013 року об 11.00 на торговельному майданчику товарної біржі «Універсальна товарно-сировинна біржа» за адресою: 01054, м. Київ, вул. Воровського, 51, офіс 11.

Бажаючим придбати активи банку звертатися до служби з організації аукціону за адресою: 01054, м. Київ, вул. Воровського, 51, офіс 11, тел./факс: (044) 482-07-42.

Комсомольський районний суд м. Херсона повідомляє, що 18.04.2013 р. о 14-00 год. суддя Ігнатенко О. Й. буде провадити судове засідання по цивільній справі за позовом публічного акціонерного товариства комерційного банку «Приватбанк» до Юрченко Юлії Валеріївни про стягнення заборгованості.

Просимо відповідача Юрченко Юлію Валеріївну з'явитися до суду за адресою: м.Херсон, вул.Маяковського,6/29, к.410, на вказану дату і час. У випадку неявки відповідача справа буде розглянута за її відсутності.

Суддя О. Й. Ігнатенко

Василівський районний суд Запорізької області викликає відповідача Лисенка Володимира Григоровича, останнє відоме місце проживання: Запорізька обл., Василівський р-н, м. Василівка, вул. Кірова, 56, у судове засідання по цивільній справі №2/311/80/2013 за позовною заявою ПАТ КБ «ПРИВАТБАНК» до Лисенка Володимира Григоровича про стягнення заборгованості, яке призначене на 01 квітня 2013 року о 14-00 год. і відбудеться за адресою: Запорізька обл., м. Василівка, вул. Радянська, буд. 2, **під головуванням судді Носик М. А.**

З опублікуванням оголошення про виклик відповідач вважається повідомленим про день, час та місце розгляду справи і у разі неявки до суду справа може бути розглянута за відсутності відповідача на підставі наявних у справі даних та доказів.

Апеляційний суд міста Севастополя доводить до відповідача Тинетало Марії Олександрівни, останнє відоме місце проживання: м. Київ, вул. Лютеранська, буд. 27/29, кв. 61, що 01 квітня 2013 року о 09 годині 30 хвилин у приміщенні апеляційного суду (м. Севастополь, вул. Суворова, 20, тел/факс 0692 55 42 28) відбудеться розгляд апеляційної скарги представника позивачів Жданової Я.С. і Роделлі Д. — Сікорського О.К. на рішення Ленінського районного суду м. Севастополя від 05 жовтня 2012 року за позовом позивачів до Тинетало М.О. та інших про визнання угод щодо квартири № 14 по вул. Велика Морська № 6 м. Севастополя недійсними.

Явка обов'язкова. У разі неявки, справу буде розглянуто за вашої відсутності за наявними у справі доказами.

Суддя Андрейченко А. А.

Білоцерківський міськрайонний суд Київської області по цивільній справі за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний банк «Приватбанк» до Безпалого Валентина Івановича, про стягнення заборгованості, викликає до суду відповідача: Безпалого Валентина Івановича, зареєстрованого за адресою: Київська область, м. Біла Церква, вул.Чайковського, буд. 28.

Судове засідання відбудеться 08 квітня 2013 року о 14 годині 00 хвилин в приміщенні Білоцерківського міськрайонного суду Київської області за адресою: Київська область, м. Біла Церква, вул. Першотравнева,4 а, зал №3, **суддя Жарікова О. В.**

У разі неявки відповідача до суду справу буде розглянуто за його відсутності.

Суддя Голопристанського районного суду Херсонської області Сіянко В. М. повідомляє про слухання цивільної справи за позовом ТОВ «Поділля- Будальянс», яке відбудеться 15.04.2013 року о 13-30 год. за адресою: Херсонська область, м.Гола Пристань, вул.Горького, буд.19, та викликає до суду відповідача:

Тишкевич Ларису Іллівну, останнє відоме місце проживання: м. Херсон, проспект Текстильників, 4, кв.5.

У разі неявки відповідача у судове засідання, справа буде розглядатися за її відсутності.

Голосіївський районний суд м. Києва викликає Карпенка Ігоря Валерійовича, 10.02.1982 року народження, який проживає в м.Києві по пр-ту Л. Курбаса,1, корп.2, кв.96, як відповідача в судове засідання по справі за позовом ПАТ СК «НОВА» про відшкодування шкоди, заподіяної внаслідок ДТП, яке відбудеться в приміщенні суду за адресою: 03127, м.Київ, вул.Полковника Потехіна, буд.14-а, каб.№ 32 22.04.2013 року о 14:30 год.

У разі неявки на вказане судове засідання, суд розглядатиме справу без вашої участі.

Суддя Пасинок В. С.

Святошинський районний суд м. Києва (03148 м. Київ, вул.Якуба Коласа, 27-А, зал № 9) викликає як відповідача КС «Профіт-центр 2004», юридична адреса: вул. П. Усенка, 6, а фактична: пр-кт А. Палладіна,18/30, оф.333, за позовом Черняк М. П. до КС «Профіт-центр 2004» про стягнення внеску на депозитний рахунок, в судове засідання, яке відбудеться 05 червня 2013 року о 12 год.00 хв.

У разі неявки та неповідомлення суду про причини неявки в судове засідання, справа буде розглянута за вашої відсутності за наявними у справі доказами.

Суддя Лопатюк Н. Г.

03.04.2013 року о 13.00 год. Нечаєв Сергій Вікторович (зареєстрований за адресою: м.Херсон, вул. Антипенко, 155) викликається як відповідач до Суворовського районного суду м. Херсона, який знаходиться за адресою: м. Херсон, вул. Маяковського,6/29, каб.701-2, у цивільній справі № 668/1550/13 ц провадження № 2/668/1044/13 за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Нечаєва Сергія Вікторовича про стягнення заборгованості.

У разі неявки у судове засідання, справа буде розглядатися за відсутності відповідача за наявними у справі матеріалами.

Суддя Є. М. Булах

---

2 квітня 2013 року о 10 годині призначено опис майна за адресою: Київська область, смт Макарів, вул. Б. Хмельницького, 62 б; вул. Б. Хмельницького, 64 Б та вул. Б. Хмельницького, 66, **що належить на праві власності Приватному підприємству «Бізнес-центр».**

РЕКЛАМА. ОГОЛОШЕННЯ

ТОВ «Сервіс-Інвест» інформує

про введення з 01.04.2013 р. єдиних роздрібних тарифів на електроенергію відповідно до постанови НКРЕ № 285 від 22.03.2013 р.

Групи споживачів	Плата 1кВт-год спожитої електричної енергії коп за 1кВт год (без врахування ПДВ)	
Для всіх груп споживачів, крім населення і населених пунктів	1 клас	2 клас
Для Донецької і Дніпропетровської областей	77,97	99,24

Для міського електричного транспорту застосовуються тарифи на електричну енергію, встановлені для населення (стаття 18 Закону України від 29.06.2004 р. № 1914-IV «Про міський електричний транспорт»).

Довідково:

Прогнозована оптова ринкова ціна на електроенергію, грн/МВтг (без ПДВ)	719,36	Постанова НКРЕ України від 22.03.2013 р. № 280
Прогнозована середня закупівельна ціна електроенергії, грн/МВтг (без ПДВ)	712,27	Розрахунок згідно з постановою НКРЕ України від 22.01.2001 № 47 (із змінами)
Економічні коефіцієнти нормативних технологічних витрат електроенергії		Постнова НКРЕ України від 14.03.2013 № 246
(1 клас напруги, 35 кВ та вище), в.о.	0,0164	
(2 клас напруги, менш 35 кВ), в.о.	0,0320	
Тариф на передачу електричної енергії (без ПДВ)		Постанова НКРЕ України від 21.02.2013 № 170
(1 клас напруги, 35 кВ та вище), грн/МВтг	10,04	
(2 клас напруги, менш 35 кВ), грн/МВтг	52,79	
Тариф на постачання електричної енергії		
(1 група споживачів), грн/МВтг	1,16	
(2 група споживачів), грн/МВтг	5,81	

Відповідно до Закону України «Про податок на додану вартість» на всі операції з продажу електроенергії встановлюється ПДВ у розмірі 20%.

ДЕРЖАВНЕ ПІДПРИЄМСТВО «Південна залізниця» інформує про введення з 01.04.2013 року нових роздрібних тарифів на електроенергію згідно Постанови НКРЕ України від 22.03.2013 р. № 285 з врахуванням граничних рівнів тарифів при поступовому переході до формування єдиних роздрібних тарифів, без урахування податку на додану вартість

Роздрібні тарифи для категорії споживачів на території розташування ДЕРЖАВНОГО ПІДПРИЄМСТВА «ПІВДЕННА ЗАЛІЗНИЦЯ», крім населення та населених пунктів, з напругою живлення становлять:

Групи споживачів	Тариф коп. за 1 кВт/год, без ПДВ		Групи споживачів	Тариф коп.. за 1 кВт/год, без ПДВ	
	1 клас	2 клас		1 клас	2 клас
Промислові та прирівняні до них споживачі з приєднаною потужністю 750 кВа і більше	77,97	99,24	Непромислові споживачі	77,97	99,24
Промислові та прирівняні до них споживачі з приєднаною потужністю до 750 кВа	77,97	99,24	Виробничі с\г споживачі	77,97	99,24

Для визначення рівня ставок тарифів, диференційованих за періодами часу, встановлюються такі коефіцієнти:
3-х зонний тариф – Постанова НКРЕ від 23.04.12 р. № 498 нічний період – 0,4 ; напівпіковий період – 1 ; піковий період –1,5.
2-х зонний тариф – Постанова НКРЕ від 23.04.12 р. № 498 нічний період – 0,7 ; денний – 1,0.

Роздрібні тарифи розраховані згідно з умовами та правилами здійснення підприємницької діяльності з постачання електричної енергії за регульованим тарифом на підставі таких даних:		
Прогнозована оптова ринкова ціна на розрахунковий період, грн./МВт·год	719,36	Постанова НКРЕ № 280 від 22.03.13
Коефіцієнт нормативних технологічних втрат (1 клас напруги 35-110 кВ), %	3,66	Постанова НКРЕ №246 від 14.03.13
Коефіцієнт нормативних технологічних втрат (2 клас напруги 0,4-10 кВ), %	6,72	Постанова НКРЕ №246 від 14.03.13
Тариф на передачу електроенергії (1 клас напруги 35-110 кВ), грн./МВт·год	37,36	Постанова НКРЕ № 174 від 21.02.13
Тариф на передачу електроенергії (2 клас напруги 0,4-10 кВ), грн./МВт·год	140,37	Постанова НКРЕ № 174 від 21.02.13
Тариф на постачання 1 група (грн./МВт·год)	7,81	Постанова НКРЕ № 174 від 21.02.13
Тариф на постачання 2 група (грн./МВт·год)	39,07	Постанова НКРЕ № 174 від 21.02.13

Втрачено бланки полісів міжнародної системи автострахування «Зелена картка» серії UA080 BMR наступних номерів: 9211368, 8615202, 8615203, 8619514, з 8330208 по 8330209, 8622769, з 8620365 по 8620366, 7601880, 7602934,7604646, з 8617761 по 8617762, 8620405, 7806450, 8329164, 8624794, 8329516; **а також серії UA080 EUR наступних номерів:** 8605331, з 8599869 по 8599875, 8599877, 8605406, 8614875, з 8615145 по 8615152, з 8615154 по 8615164, 8615183, 8615185, 8615189, 8615190, 8615379, 8606282, з 8615425 по 8615427, 8615256, з 8608871 по 8608872, з 8608845 по 8608846, з 8608842 по 8608843, з 8600336 по 8600337, 8597072, з 8250452 по 8250459, 7071201, з 7583329 по 7593332, 7583336, 8248088, 8248576, 8248585, з 8248871 по 8248872, з 8250118 по 8250119, 8250170. ***Перераховані вище бланки вважати недійсними.***

Звіт про доходи і видатки
Політичної партії «ПАРТІЯ НАРОДНИЙ ЗАХИСТ»
за період з 01.01.2012 р. по 31.12.2012 р.
На поточному рахунку ПНЗ на 01.01.2012 р.
у вигляді коштів залишилось 0,00 коп.

	На поточний рахунок ПНЗ у вигляді добровільних пожертвувань, добровільних внесків з 01.01.2012 р. по 30.12.2012 р. надійшло:	**4000,00 грн**
	На партійні потреби було витрачено, в т.ч.:	**4000,00**
1.	Податок на прибуток	1000,00
2.	Оплата за оренду та ін. послуги	3000,00

На поточному рахунку ПНЗ на 01.01.2012 р. залишилось 0,00 грн.
Власного майна партія не має.

ХТБ проводить ***12.04.2013р. об 11.00 год. аукціон з продажу майна ВАТ «НВП Система»:*** приміщення №33, 38, 39, у виробничому корпусі №7, літ. «О-3-4», загальною площею — 164,1 кв.м, розташовані за адресою: м. Харків, вул. Рудика, 6. Початкова ціна — 100 000,00 грн, в т.ч. ПДВ 20%. Ознайомлення з майном - по місцезнаходженню майна з 09.00 до 17.00 у робочі дні. Остаточний термін прийняття заяв на участь в аукціоні - 3 дні до початку аукціону. Гарантійний внесок 10% від початкової вартості та реєстраційний збір 17,00 грн перерахувати на р/р 26507010058568 в ПАТ «ВТБ-банк» м. Київ, МФО 321767, код 14086755, або в касу ХТБ. Аукціон відбудеться за адресою: м. Харків, пр. Леніна, 5, тел. 701-36-01.

Ухвалою Господарського суду Луганської області від 14.03.2013 р., справа №913/659/13-г, ***порушено провадження у справі про банкрутство та введено процедуру розпорядження майном щодо боржника, Комунального підприємства «Старобільськтепло»,*** м. Старобільськ Луганської області, квартал Ватутіна, ідентифікаційний код 34962239.

Розпорядником майна призначено арбітражного керуючого Атаманенко Світлану Вікторівну (ліцензія АВ №547944 від 22.12.2010р., адреса: Донецька обл., м. Часів Яр, вул. Ворошилова, буд. 3, кв. 4).

Заяви кредиторів приймаються протягом місяця з моменту публікації оголошення.

Господарський суд міста Києва (вул. Б. Хмельницького, 44-Б, м. Київ, 01030) ухвалою від 14.03.2013 р. порушив провадження у справі № 910/3779/13 ***про банкрутство Товариства з обмеженою відповідальністю «Сузір'я»*** (01034, м. Київ, вулиця Пушкінська, будинок 2-4, ЄДРПОУ 19033930). Розпорядником майна боржника призначено арбітражного керуючого Матвійчука Дмитра Володимировича (свідоцтво МІО України № 74 від 08.02.2013 р.).

Заяви можливих санаторів, а також кредиторів з вимогами до боржника приймаються за адресою: а/с 233, м. Київ, 01030, для Матвійчука Д. В., протягом тридцяти днів з моменту опублікування оголошення.

Куп'янський міськрайонний суд Харківської області викликає Пудича Миколу Івановича, 31.07.1965 р. н., який проживає за адресою: Харківська область, м. Куп'янськ, сел. Ківшарівка, буд. 3, кв. 154, як відповідача по цивільній справі за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Пудича М. І., 3-ті особи: ВДВС Куп'янського МРУЮ, Пудич О. В. про звільнення майна з-під арешту.

Судове засідання відбудеться 08.04.2013 р. об 11.00 год. у приміщенні суду за адресою: Харківська область, м. Куп'янськ, вул. 1 Травня, 27а, каб. 18.

Явка до суду обов'язкова. У разі неявки справа буде розглянута за відсутності відповідача за наявними в матеріалах справи документами.

Про причини неявки відповідач зобов'язаний повідомити суд.

Суддя С. В. Клімова

03.04.2013 року о 13.30 год. Жиров Олександр Михайлович (зареєстрований за адресою: м. Херсон, вул. Блюхера, 56, кв. 79), Жирова Тетяна Анатоліївна (зареєстрована за адресою: м. Херсон, вул. Блюхера, 56, кв. 79), Жирова Ірина Олександрівна (зареєстрована за адресою: м. Херсон, вул. Блюхера, 56, кв. 79) викликаються як відповідачі до Суворовського районного суду м. Херсона, який знаходиться за адресою: м. Херсон, вул. Маяковського, 6/29, каб. 701-2, у цивільній справі № 2120/14249/12 провадження № 2/2120/4205/12 за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Жирова Олександра Михайловича, Жирової Тетяни Анатоліївни, Жирової Ірини Олександрівни про звернення стягнення.

У разі неявки у судове засідання справа розглядатиметься за відсутності відповідачів за наявними у ній матеріалами.

Суддя Є. М. Булах

Теплодарський міський суд Одеської області викликає до суду відповідачів: Вольську Марію Олександрівну, зареєстровану за адресою: Одеська обл., м. Теплодар, вул. Піонерна, 4, кв. 67; Данилюка Олександра Анатолійовича, зареєстрованого за адресою: Одеська обл., м. Теплодар, вул. Піонерна, 4, кв. 67; Коврик Євгенію Володимирівну, зареєстровану за адресою: Одеська обл., м. Теплодар, вул. Ген. Плієва, 12, кв. 49, по цивільній справі №516/16/13-ц за позовом Публічного акціонерного товариства комерційного банку «ПриватБанк» до Вольської Марії Олександрівни, Данилюка Олександра Анатолійовича, Коврик Євгенії Володимирівни про стягнення заборгованості за кредитним договором, розгляд якої відбудеться 16 квітня 2013 року о 14.00 годині за адресою: м. Теплодар Одеської обл., вул. Комунальна, 3 **(суддя Мислива Л. М.).**

Теплодарський міський суд пропонує відповідачам: Вольській М. О., Данилюку О. А., Коврик Є. В. подати заперечення на позов та докази, якими обґрунтовуються заперечення.

У разі неявки в судове засідання справа може бути розглянута за відсутності відповідачів: Вольської М. О., Данилюка О. А., Коврик Є. В.

Микитівський районний суд м. Горлівки Донецької області (84635, м. Горлівка, вул. Черняхівського, 75) розглядає цивільну справу за позовом ПАТ «ДТЕК Донецькобленерго» до Гриднєвої Марії Артемівни про стягнення заборгованості за спожиту електроенергію.

Відповідач у справі Гриднєва Марія Артемівна (останнє відоме місце проживання за адресою: м. Горлівка, вул. Бойова, 40) викликається на 11 квітня 2013 р. 10 год. 00 хв. до суду, каб. № 25, для участі в розгляді справи по суті.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причини своєї неявки, інакше справа буде розглянута за його відсутності.

Суддя Н. З. Полтавець

Фрунзівський районний суд Одеської області викликає Годовенко Людмилу Василівну як відповідачку по цивільній справі № 517/60/13-ц за позовом ПАТ КБ «Приват Банк» до Фрідінського Івана Францовича, Годовенко Людмили про стягнення заборгованості. Судове засідання відбудеться 19.04.2013 р. о 10.00 год. у приміщенні суду за адресою: вул. Комсомольська, 53, смт Фрунзівка, Одеська область.

У разі неявки справа розглядатиметься за вашої відсутності.

Суддя В. А. Тростенюк

Джанкойський міськрайонний суд АР Крим викликає в судове засідання як відповідача Мурашова Сергія Анатолійовича за позовом Асташиної Ірини Давидівни про позбавлення батьківських прав відносно малолітньої дитини - Мурашової Віри Сергіївни, за участю третіх осіб - Органу опіки та піклування Джанкойської РДА та Органу опіки та піклування Джанкойської міської ради.

Судове засідання відбудеться 5 квітня 2013 року о 10 годині 00 хвилин за адресою: АР Крим, м. Джанкой, вул. Р.Люксембург, 11.

У разі неявки відповідача у судове засідання та неповідомлення про причини неявки, справу буде розглянуто за його відсутності на підставі наявних у справі доказів.

Суддя Г. І. Холкіна

Викликається: Касюк Володимир Іванович, 1976 р.н., який зареєстрований: с. Клишки, Шосткинський район Сумської області, вул. Кірова, б.17, у судове засідання на 10 квітня 2013 року о 09 год. 00 хв., яке відбудеться в приміщенні Шосткинського міськрайсуду за адресою: м. Шостка, вул. К.Маркса, 63, у справі № 2-300/13 за позовом Публічного Акціонерного Товариства КБ «ПРИВАТБАНК» до Касюка Володимира Івановича про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Суддя Л. О. Стародубцева

Новоушицький районний суд повідомляє Сухар Антоніну Василівну, 11 березня 1977 року народження, що розгляд цивільної справи за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «Приватбанк» до Сухар Антоніни Василівни про стягнення заборгованості відбудеться 11 квітня 2013 року о 14 годині 00 хвилин у приміщенні суду за адресою: вулиця Українська, 27, смт Нова Ушиця, Хмельницька область.

При опублікуванні оголошення про виклик до суду, відповідач вважається повідомленим про місце та дату розгляду справи.

У разі неявки відповідача у судове засідання без поважних причин, справа буде розглянута у його відсутність на підставі наявних у ній доказів.

Суддя О. І. Яцина

Подільський районний суд м. Києва повідомляє, що судове засідання по цивільній справі №758/116/13-ц за позовом Ахмед Людмили Михайлівни до Ахмед Шаббір, треті особи - КП «Вітряні Гори», Подільське РУГУ МВС України про визнання особи такою, що втратила право користування жилим приміщенням, відкладено на 17.04.2013 року об 11.30 год., розгляд справи відбудеться в приміщенні суду (м. Київ, вул. Хорива, 21, каб.5) **під головуванням судді Неганової Н. В.**

Роз'яснюємо, що відповідач має право видати довіреність іншій особі для представлення своїх інтересів у суді.

У разі неявки відповідача справу буде розглянуто у його відсутність.

Першотравневий районний суд м. Чернівці викликає Старигіну Світлану Василівну, Бєлову Надію Віталіївну, останнє місце проживання яких відоме за адресою: Удонова, 9/4, м. Чернівці, як відповідачів у судове засідання по цивільній справі за позовом Бєлова Віталія Анатолійовича до Старигіної Світлани Василівни, Бєлової Надії Віталіївни про визнання осіб такими, що втратили право на користування житловим приміщенням.

Справа призначена на 14 годину 30 хвилин 15 квітня 2013 року в приміщенні Першотравневого районного суду, розташованого за адресою: м. Чернівці, вул. Головна, 105, каб. № 1.

У разі неявки в судове засідання справу буде розглянуто за вашої відсутності.

Суддя І. А. Скуляк

Шановний учасник!

Товариство з додатковою відповідальністю «АВТОТРАНСПОРТНА АКЦІОНЕРНА СПІВДРУЖНІСТЬ «СЛАВУТИЧ» (код ЄДРПОУ 13724998, місце знаходження: 07101, Київська, обл., м. Славутич, вул. Ентузіастів, 6) повідомляє Вас про проведення чергових загальних зборів учасників, які відбудуться 30 квітня 2013р. за адресою: м. Славутич, вул. Ентузіастів, будинок 6, 2-й поверх (у приміщенні ТДВ «АТАСС»).

Початок зборів об 11.00 годині.

Реєстрація учасників зборів проводиться за місцем проведення зборів з 10.00 годин до 10.45 годин у день проведення зборів.

Для реєстрації та участі у загальних зборах необхідно мати документ, що посвідчує особу (паспорт), а представникам учасників — паспорт та довіреність, оформлену згідно з чинним законодавством.

Порядок денний Загальних зборів:

1) Про обрання Голови та Секретаря загальних зборів учасників ТДВ «АТАСС».
2) Про обрання лічильної комісії.
3) Про затвердження регламенту загальних зборів учасників ТДВ «АТАСС».
4) Про розподіл прибутку та збитків ТДВ «АТАСС».
5) Про розгляд заяв щодо відчуження часток в статутному капіталі окремими учасниками ТДВ «АТАСС».
6) Про розгляд заяв щодо прийняття до складу учасників ТДВ «АТАСС», спадкоємців померлих учасників ТДВ «АТАСС».
7) Про розгляд заяв щодо внесення змін в особисту інформацію про учасників ТДВ «АТАСС».
8) Про виключення деяких учасників ТДВ «АТАСС», які систематично не виконують або неналежним чином виконують свої обов'язки перед ТДВ «АТАСС».
9) Про розпорядження часткою в статутному капіталі ТДВ «АТАСС», яка належить ТДВ «АТАСС».
10) Про зменшення статутного капіталу та перерозподіл часток в статутному капіталі ТДВ «АТАСС».
11) Про затвердження нової редакції Статуту ТДВ «АТАСС».
12) Про залучення інвестицій ТДВ «АТАСС».

З матеріалами, пов'язаними з порядком денним зборів, особи, які мають право на участь у загальних зборах можуть ознайомитись з 23 квітня 2013 року за адресою: 07101, м. Славутич, вул. Ентузіастів, будинок 6, 3-й поверх, у робочі дні з 08.00 до 17.00 години, перерва на обід з 13.00 до 14.00. Зазначені матеріали надаються учасникам загальних зборів також під час проведення зборів.

Пропозиції учасників щодо порядку денного загальних зборів приймаються за адресою: м. Славутич, вул. Ентузіастів, 6, до 4 квітня 2013 року включно.

Додаткову інформацію можна отримати за телефонами: (04579) 2-54-67, 2-16-00; факс: 2-38-31.

ТДВ «АТАСС»

Постановою господарського суду Одеської області від 27.02.2013 р. по справі №916/136/13-г ***Товариство з обмеженою відповідальністю «КВАРТАЛ-2011»*** (65104, м. Одеса, вул. Ак. Глушка, буд. 26; код ЄДРПОУ 38016593) ***визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру.*** Ліквідатором банкрута призначено Согоконь Євгенія Вікторовича (65122, м. Одеса, вул. Ак. Корольова, 112, корп. 2, кв. 29).

Заяви кредиторів приймаються протягом 30 днів з дня опублікування оголошення.

Постановою Господарського суду Донецької області (83048, м. Донецьк, вул. Артема, 157) від 18.03.2013р. по справі №5006/1/38б/2012, ***Товариство з обмеженою відповідальністю «ВУГЛЕСТІЛ ТРЕЙД»*** (код ЄДРПОУ 37054004), 83049, м. Донецьк, провулок 9-го січня, буд. 1, ***визнано банкрутом та відкрита ліквідаційна процедура.*** Ліквідатором призначений арбітражний керуючий Стрельніков Сергій Олександрович (ліцензія АГ №594824 від 11.04.2011 року, адреса: 85490, Донецька обл., с. Курахівка, вул. Миру, буд. 30). Вимоги кредиторів приймаються протягом двох місяців з дня публікації оголошення.

ВІСТІ ЗВІДУСІЛЬ

ФОТОФАКТ

Фото Олександра ЛЕПЕТУХИ

З ГЛИБИН І НИЗИН. Справжній підводний світ посеред далекої від моря-океану столиці — це казка, скажете? Ні, це «Морська казка». Вже кілька місяців в одному з київських торгових центрів працює просторий океанаріум: тут оселилися понад 230 видів риб, креветок, восьминогів, морських зірок і їжаків.

Медузи, риби-мислителі, кілька видів небезпечних мурен — всі вони мешканці однієї з галерей. Дивовижні морські коники ніби зійшли зі сторінок відомих казок. Мудра черепаха привітно підморгує відвідувачам — вона дуже товариська і любить, коли їй чухають спинку.

Однак розважають відвідувачів не тільки смішні і яскраві рибки-клоуни. Поряд з ними прописалися найотруйніші у світі риба-камінь і риба-фугу, страва з якої є візитною карткою азійської кухні.

У «Морській казці» кожен відвідувач може не лише зануритися в атмосферу чарівного оточення підводного світу, а й стати свідком щоденних ексклюзивних шоу — годування акул.

Звісно, споглядати цей розмаїтий світ можна, придбавши вхідний квиток, а от шанс потрапити сюди безкоштовно матимуть найдопитливіші. З метою популяризації знань про Світовий океан, океанаріум за підтримки Головного управління освіти та науки столиці пропонує школярам і вчителям взяти участь у загальноміському шкільному конкурсі з біології, океанографії та екології.

Ні! — хабарам та контрабанді

НА СТОРОЖІ. *Спецпідрозділом СБУ за злочини у службовій діяльності було порушено 30 кримінальних справ*

Людмила ЩЕКУН,
«Урядовий кур'єр»

У структурі Служби безпеки робота по боротьбі з корупцією та контрабандою проводиться спеціальним підрозділом, який був створений ще 20 років тому. Сьогодні відділу роботи вистачає, хоча, за словами заступника начальника відділу Дмитра Хорошуна, масштабні насильницькі злочини в організованих формах локалізовані.

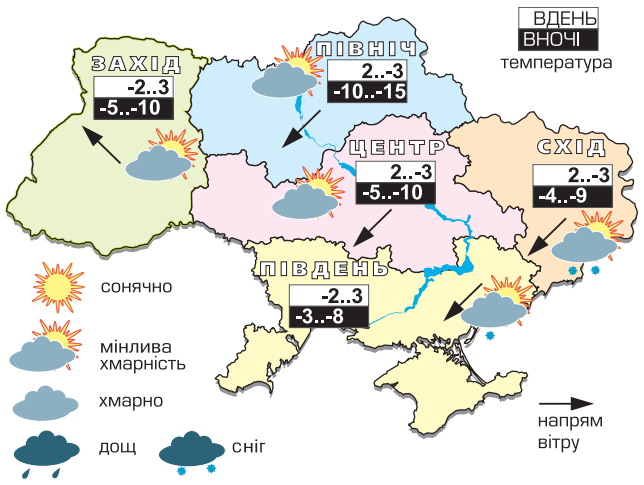
Протягом минулого року спецпідрозділом було складено 38 протоколів за корупційні дії, порушено 50 кримінальних справ, пов'язаних з протидією корупційним проявам. За злочини у службовій діяльності було порушено 30 кримінальних справ. Серед злочинців опинились представники державної влади та місцевого самоврядування, органів юстиції, прокуратури, податкової, міліції, митниці, МНС, прикордонники та судді.

Представники служби розповіли, що за останні роки на території Криму вдалося виявити факти отримання посадовими особами хабарів у особливо великих розмірах — від 1 до 2 мільйонів гривень. Зокрема, покарано голову та депутата одного з приморських селищ, які отримали за виділення земельної ділянки в 1,2 га хабар в 1,8 мільйона гривень. Представникам спецпідрозділу протягом останніх трьох років доводиться посилено дбати і про чисте сумління правоохоронців. Наразі в автономії вдалося значно активізувати протидію хабарництву посадових осіб в органах міліції.

Має кримська служба і позитивні напрацювання щодо притягнення до відповідальності суддів. Вперше в Україні їм вдалося довести до логічного завершення справи про хабарництво судді Красногвардійського районного суду, якого оштрафували і конфіскували майно, що було отримано незаконним шляхом.

Також спецпідрозділами СБУ в Криму відслідковуються перевезення контрабандного товару через державний кордон — історико-культурні цінності, зброя, наркотики, психотропні речовини. Географічне положення півострова, розвинена портова інфраструктура, багата історична спадщина сприяють тому, що випадки контрабанди фіксуються практично щомісяця. Зокрема, нещодавно злочинцям не вдалося вивезти колекцію стародавніх книжок 18—19 сторіч та географічні карти Давньої Африки. Тепер ці унікальні речі зберігаються в Центральному музеї Тавриди, що в Сімферополі.

ПОГОДА НА ЗАВТРА



ТЕМПЕРАТУРА ПО ОБЛАСТЯХ УКРАЇНИ НА 28 БЕРЕЗНЯ

Область	Ніч		День		Область	Ніч		День	
Київська	-10	-15	+2	-3	Черкаська	-8	-13	+2	-3
Житомирська	-9	-14	+2	-3	Кіровоградська	-4	-9	+2	-3
Чернігівська	-10	-15	0	-5	Полтавська	-7	-12	0	-5
Сумська	-11	-16	-1	-6	Дніпропетровська	-3	-8	+2	-3
Закарпатська	+2	-3	+2	+7	Одеська	-2	-7	-2	+3
Рівненська	-8	-13	+2	-3	Миколаївська	-3	-8	-2	+3
Львівська	-4	-9	-2	+3	Херсонська	-2	-7	+2	-3
Івано-Франківська	-4	-9	-2	+3	Запорізька	-3	-8	+2	-3
Волинська	-7	-12	+2	-3	Харківська	-6	-11	0	-5
Хмельницька	-7	-12	+2	-3	Донецька	-3	-8	-2	+3
Чернівецька	-4	-9	-2	+3	Луганська	-4	-9	+2	-3
Тернопільська	-6	-11	+2	-3	Крим	+2	-3	+2	+7
Вінницька	-5	-10	-2	+3	Київ	-10	-12	0	-2

Укргідрометцентр

За горіхи перепало на горіхи

Олександр ВЕРТІЛЬ,
«Урядовий кур'єр»

СПРАВА №. Працівники податкової міліції Сумщини викрили масштабну тіньову схему ухилення від оподаткування, яку застосовувало одне з підприємств області — експортер сільгосппродукції. За підрахунками, втрати бюджету від незаконних операцій перевищили 8 мільйонів гривень.

Як повідомила прес-секретар УПМ ДПС у Сумській області Наталія Шаповал, уся овочева продукція, фрукти та горіхи, які великими партіями спрямовувалися на експорт до Росії, фактично закуповувалися у сільгоспвиробників як в області, так і за її межами. За документами їх оформляли від сільського населення Сумщини. Таким чином використовувалася різниця в оподаткуванні підприємств (юридичних осіб) і фізичних осіб, що давало змогу ухилятися від мільйонних податків.

Серед «постачальників» виявлено «мертвих душ» — колишніх жителів Шосткинського району. Їхні прізвища оперативники податкової міліції знайшли на … цвинтарі, на пам'ятниках, що на території Богданівської сільської ради. Були серед виробників продукції і липові бабці та дідусі віком понад 90 років, які буцімто теж гнули спини на своїх городах і в садах.

При цьому фактичний обсяг експортних операцій на підприємстві становив майже 70 мільйонів гривень, а сума сплачених податків — усього 12 тисяч гривень. Отже, експортери заборгували державі понад 8 мільйонів гривень. Щоб замести сліди, порушники терміново розпочали процедуру ліквідації підприємства. Та довести розпочату справу їм завадили податківці, які призначили позапланову перевірку експортера і таким чином запобігли подальшим утратам бюджету. За виявленим фактом слідчі податкової служби області проводять досудове розслідування.

ОГОЛОШЕННЯ

Яготинський районний суд Київської області викликає Гречуху Олега Михайловича, останнє відоме місце проживання: м. Яготин, вул. Незалежності, 64, кв.1, Київської області, як відповідача в судове засідання по цивільній справі за позовом ПАТ КБ «Приват Банк» до Дранус Ірини Миколаївни, Гречуха Олега Михайловича про стягнення заборгованості, на 11 годин 01 квітня 2013 року за адресою: м. Яготин Київської області, вул. Незалежності, 67.

У разі неявки Гречухи Олега Михайловича в судове засідання, справу буде розглянуто за його відсутності, на підставі наявних у справі доказів.

Суддя Кисіль О. А.

УРЯДОВИЙ КУР'ЄР
Засновник — Кабінет Міністрів України
Реєстраційне свідоцтво КВ № 2 від 12 квітня 1994 року
Передплатні індекси «Урядового кур'єра» — **61035**, *40227 (соціальний)*

Головний редактор — **Сергій БРАГА**
Перший заступник головного редактора **Леонід САМСОНЕНКО**
Заступники головного редактора: **Зоя РОМАН**, **Лариса УСЕНКО**
Відповідальний секретар **Іван ГРОМ'ЯК**

Адреса в Інтернеті: **www.ukurier.gov.ua**
Адреса редакції: **01008, Київ, вул. Садова, 1**
Телефон для довідок: **253-12-95.**
Телефони відділу реклами: **253-55-09**, факс: **230-06-71**, e-mail: **adv@ukcc.com.ua**
«Урядовий кур'єр» виходить у вівторок, середу, четвер, п'ятницю та суботу
Зам. № 29011. Тираж 41633

Листування з читачами тільки на сторінках газети.
Відповідальність за достовірність інформації та реклами несуть автори та рекламодавці.
Набрано і зверстано у комп'ютерному центрі «Урядового кур'єра».
Друк: ТОВ «Мега-Поліграф», 04073, Київ, вул. Марка Вовчка, 12/14
www.mega-poligraf.kiev.ua