

5 Експерти не вважають двомісячне незначне зростання обсягів валютних депозитів тенденцією і поверненням довіри населення до банків



7 Ініціативу громадськості про присвоєння звання Героя України тележурналістові Ігорю Александрову (помертню) підтримала відповідна комісія при Президентові України



УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

ЧЕТВЕР, 26 ЛИСТОПАДА 2015 РОКУ

ЦІНА ДОГОВІРНА

№221 (5595)

ЦИТАТА ДНЯ

ОЛЕКСІЙ ПАВЛЕНКО:



«Щоб агропромисловий комплекс запрацював на повну потужність, необхідне комплексне реформування галузі. Роздержавлення — дієвий вихід із ситуації».

Міністр аграрної політики і продовольства про масштабне роздержавлення, яке має відновити економічну активність компаній та забезпечити земельні права трудових колективів

«Нафтогаз» гарантує транзит до Європи

ПОЗИЦІЯ. Національна акціонерна компанія «Нафтогаз України» на виконання доручення уряду вибирає весь раніше оплачений обсяг російського газу для потреб українських споживачів і надалі планує забезпечувати переважно транзит палива українською територією для європейських споживачів. Про це йдеться у відповідній заяві компанії. За поточними угодами з «Газпромом» вітчизняна компанія планує надалі контракувати російський газ у міру необхідності, залежно від рівня споживання в Україні і з урахуванням пропозицій на європейському ринку. До цього часу «Нафтогаз» прийматиме російський газ лише для транспортування в Європу, — передає УНІАН текст заяви. При цьому, як наголосили в «Нафтогазі», Україна транспортуватиме російський газ для європейських споживачів, повністю дотримуючись умов контракту. «За останні півтора року ми засвідчили, що можемо забезпечувати безперебійний транзит російського газу, незалежно від того, постачають його для України чи ні. І в літній, і в зимовий сезон», — наголошено в заяві НАК «Нафтогаз України».

ЦИФРА ДНЯ

43% українців,

за даними Київського міжнародного інституту соціології, вважають, що децентралізація допоможе врегулювати конфлікт на сході країни

Якщо завтра скасують трудові книжки



КАДРОВЕ ДІЛОВОДСТВО. «Урядовий кур'єр» дізнався, як у такому разі слід діяти працівникові, роботодавцеві, спеціалістам Пенсійного фонду

Грудень буде гарячим для реформ

ЗАСІДАННЯ КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ. Для активізації перетворень Прем'єр попросив парламент підтримати бюджетні, приватизаційні та податкові ініціативи уряду

Катерина МАЦЕГОРА,
«Урядовий кур'єр»

Цього разу Прем'єр-міністр Арсеній Яценюк виніс на обговорення три теми: відновлення мовлення в зоні АТО, інфра-

структурних проектів на території Донецької та Луганської областей, аналіз проектів законів про реструктуризацію заборгованості для фізичних і юридичних осіб. Однак перед заслуховуванням тематичних звітів-презента-

цій глава уряду зробив кілька важливих заяв. Так, Кабінет Міністрів запровадив заборону на всі транзитні перельоти для всіх російських авіакомпаній через авіаційний простір України. «Ук-раерорух має повідомити про це

Росію. Заборону для військових літаків уже здійснили. Зараз ця заборона стосується всієї цивільної авіації РФ і всіх їхніх авіакомпаній», — сказав Прем'єр, додавши, що ні для кого винятків у цьому питанні не буде.

Він пояснив, що рішення зумовлене загостренням військової та зовнішньополітичної ситуації. За цих умов Росія може використати український авіапростір для зовнішніх провокацій.



КУРСИ ВАЛЮТ/БАНКІВСЬКІ МЕТАЛИ

встановлені Національним банком України на 25 листопада 2015 року

USD 2394.9241 за 100 доларів США

EUR 2550.8337 за 100 євро

RUB 3.6496 за 10 рублів

/ AU 257789.63

AG 3386.42 за 10 трійських унцій

PT 202850.07

PD 131241.84

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Грудень буде гарячим для реформ

(Закінчення.)

Початок на стор.1)
Заборона літати — відпо-
відь уряду на агресивні дії
сусіда.

Чого чекати
експорту

Арсеній Яценюк доручив керівництву НАК «Нафтогаз України» зупинити придбання блакитного палива в Росії: «Це не вони нам не постачають газ, це ми у них його не купуємо», — пояснив Прем'єр. За його словами, Україна отримала набагато кращі цінові пропозиції від європейських партнерів. Тактичні завдання уряду: позбутися російської газової залежності, зменшити споживання блакитного палива, менше витрачати коштів на його придбання. Стратегічне завдання — за 10 років зробити Україну повністю енергонеалежною державою.

З 1 січня 2016 року почне діяти угода про зону вільної торгівлі. Згідно з орієнтовними підрахунками внаслідок продовольчого ембарго Росії Україна втрачатиме 600 мільйонів гривень на рік. Щоб наростити експорт, Арсеній Яценюк запропонував Президентові створити 8 торговельних представництв: у Бельгії, США, Китаї, Єгипті, Німеччині, Польщі, Швейцарії, Туреччині.

А Верховну Раду Арсеній Яценюк попросив врешті-решт проголосувати пакет законопроектів щодо чесної і прозорої приватизації. За його словами, до-



Заборона на транзитні польоти для всіх російських авіакомпаній через територію України набула чинності з 00:00 години 26 листопада

кументи дають змогу економічно обґрунтовано оцінити вартість об'єктів приватизації, залучати іноземних радників, щоб прибрати політичний вплив на процеси приватизації в Україні. «Законопроекти переслідують одну мету: той, хто дає більше грошей, і має реальні можливості для управління держкомпаніями та для збільшення робочих місць, той стане переможцем аукціону про придбання об'єкта приватизації», — додав він.

Гроші є, немає
пропозицій

Міністр інформаційної політики Юрій Стець розповів про технічну й фінансову допомогу на відновлення мовлення в зоні АТО.

Спеціальне обладнання надали США, Литва й Польща. Його орієнтовна вартість 10 мільйонів гривень. МВС та Міноборони опікувалися безпекою фахівців під час монтажних робіт. Заступник міністра Артем Біденко розповів, що 5 із 9 аналогових телевізійних передавачів, наданих Польщею, вже встановлено, 9 із 15 таких приладів Литви встановлено, 3 ФМ-передавачі від США розмістять найближчим часом. Українські сигнали нарешті з'явилися в Краматорську, Маріуполі, Красноармійську, Волновасі, Єлизаветівці, Курахівському.

Віце-прем'єр-міністр — міністр регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства Геннадій Зубко по-

просив дещо змінити процедуру, пов'язану з початком дії підписаної майже рік тому кредитної угоди з ЄБРР щодо відновлення зруйнованих на сході об'єктів інфраструктури. Перший транш у 30 мільйонів євро можна буде почати реалізовувати вже під кінець цього року. Кошти спрямують на 72 соціальні проекти: відновлення хостелів і гуртожитків, модернізацію та енерговідновлення дитсадків, шкіл і лікарень тощо. «Соціальні об'єкти — перший транш. Наступні спрямуємо на будівництво мостів і відновлення доріг», — додав урядовець.

Опісля Арсеній Яценюк висловив обурення тим, що місцеві органи влади не кваліфікуються використо-

Фото Володимира ЗАЙКИ

вати надані урядом 5 мільярдів гривень на потреби своїх регіонів. Він попросив Геннадія Зубка з'ясувати, на яких саме об'єктах ідуть зволікання і чому: «Гроші є, але їх не використовують. Така сама історія й з інвестиційними проектами на 2016 рік. Ми змінили Бюджетний кодекс, до 25 листопада продовжили термін подачі інвестиційних проектів, але великої кількості матеріалів не отримали. Гроші, кажуть, дайте, а під що саме, пропозицій не дають».

До речі, на проектні роботи Донецька та Луганська області отримали по 150 мільйонів гривень. Яскравий приклад — відновлення зруйновано мосту в Слов'янську, який ще три місяці тому зголосився профінансувати ЄБРР. Місцева влада натомість зволікає.

Щодо цієї ситуації Геннадій Зубко зауважив: «Є гроші, є можливості. Немає волі».

Міністр фінансів Наталія Ярьсько презентувала пакет із 4-х законопроектів, спрямованих на відновлення банківського кредитування в країні. Наразі воно, за її словами, заморожене. Натомість є велика кількість проблемних кредитів, психологічна неготовність банків брати на себе ризики. «Аби надати бізнесу і підприємцям ресурси, слід розморозити кредитування. Не менш важлива проблема валютних іпотечних кредитів, які внаслідок девальвації подорожчали у гривневому еквіваленті», — наголосила міністр.

У Мінфіні та НБУ вважають, що розроблені проекти законів не зашкодять країні. Один із них — про реструктуризацію заборгованостей громадян за кредитами в іноземній валюті, які отримували на купівлю єдиного житла. Станом на 1 жовтня поточного року обсяг валютних кредитів становить 87 мільярдів гривень. Із них на 50,2 мільярда гривень — іпотечні валютні кредити фізичних осіб.

«Закон дасть право провести реструктуризацію боргу для 37 тисяч українців на понад 20 мільярдів гривень», — заявила Наталія Ярьсько, додавши, що цю пропозицію підтримали 19 найбільших банків країни.

Ще один документ — проект закону «Про фінансову реструктуризацію». Він має розв'язати проблеми надмірного боргового навантаження на українські підприємства.

Відкрити частину засідання Прем'єр завершив прогномом. За його словами, державний бюджет відповідатиме критеріям МВФ та буде збалансованим, у ВР прийматимуть ту податкову реформу, яка відповідатиме інтересам підприємців і всіх громадян України. «Урядова база найкраща для збалансування бюджету та економічних інтересів підприємств. Грудень буде дуже інтенсивним для уряду, Верховної Ради, Президента і вплине на подальше проведення справжніх реформ», — резюмував він.

Ринок капіталів
позбавляється
зловживаньВідділ новин
«Урядового кур'єра»

РОЗВИТОК. Президент Петро Порошенко провів зустріч з Генеральним секретарем Міжнародної організації регуляторів ринків цінних паперів (IOSCO) Девідом Райтом, який перебував у нашій країні з робочим візитом. Глава держави відзначив важливість розвитку ринку капіталу в Україні й подякував Девіду Райту за його координацію та консультативну допомогу.

Петро Порошенко підкреслив зростаючу роль Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку в Україні для розвитку економіки. «Її приєднання до Міжнародної організації регуляторів ринків цінних паперів — надзвичайно важливий крок для розвитку ринку капіталу в Україні», — наголосив Президент.

Підкреслив він і важливість адаптації українського законодавства до глобальних вимог та повідомив, що невдовзі виступить з відповідними законодавчими ініціативами для посилення незалежності регулятора ринку цінних паперів і розвитку цього ринку в цілому.

Підписаний Меморандум про взаєморозуміння щодо консультування та співробітництва і обміну інформацією, а також ухвалення законодавчих змін дадуть змогу забезпечити взаємодію для ефективного регулювання ринку цінних паперів, зокрема для виявлення практики зловживань, яка залишилась у спадок від попередньої корумпованої влади.

Розвиток ринку капіталу, поза всяким сумнівом, сприятиме поліпшенню інвестиційного клімату в Україні разом із посиленням протидії корупції та створенням системи незалежного правосуддя, повідомляє прес-служба Президента.

Генеральний секретар IOSCO зауважив, що приємно вражений загальною проєвропейською атмосферою та готовністю української влади до впровадження рішучих реформ. Голосування закону про ринок цінних паперів та приєднання України до Міжнародної організації комісій з цінних паперів — це важливий тест щодо реформ ринку капіталу, і IOSCO всіляко підтримуватиме Україну на цьому шляху. «Цей закон дає змогу створити незалежний орган-регулятор, який у майбутньому відкриє шлях потужному ринку капіталу в вашій країні, зміцнить економіку, від чого виграють усі українці», — переконаний Девід Райт.

Вітчизняних префектів навчатимуть
французиМихайло ЮРЧЕНКО
для «Урядового кур'єра»

ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЯ. Пріоритетні напрями співпраці визначили Україна та Організація економічного співробітництва і розвитку. Відбулося це під час конференції ОЕСР у Франції та за результатами зустрічі віце-прем'єр-міністра — міністра регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства Геннадія Зубка з Генеральним секретарем цієї структури Анхелем Гурріа, який висловив готовність поділитися з нашою стороною досвідом децентралізації, розвитку муніципалітетів, місцевого самоврядування.

Домовлено зокрема про спільні зусилля у боротьбі з корупцією та вдосконалення конкурентного законодавства. Антикорупційна мережа ОЕСР вже реалізує проект з протидії корупції в Україні, що фінансують уряди США, Швеції та Литви.

ОЕСР допоможе Україні і в поліпшенні ділового та інвестиційного клімату задля збільшення інвестицій. Особливо в сектори з високим потенціалом підвищення конкурентоспроможності: агропромисловий комплекс, виробництво альтернативних джерел енергії на основі біомаси, а також сферу енергоефективності.

Спільними зусиллями сторони розвиватимуть і малі та середні підприємства, «зелену» економіку. Серед пріоритетів також підтримка антимонopolної діяльності й корпоративного управління в Україні. На допомогу можна розраховувати і в удосконаленні державного управління та системи податкового адміністрування.

У центрі уваги зустрічі Геннадія Зубка з виконавчим ди-

Є взаємна зацікавленість посилити співробітництво у напрямі децентралізації та організації регіональної влади, у сфері територіального розвитку та реформи державної служби. Про це Геннадій Зубко повідомив за результатами зустрічі з міністром з питань децентралізації та державної служби Франції Маріліз Лебаншу.

Одне слово, Україна приміряє на себе європейський до-

У Франції вже понад два століття успішно
діє інститут префектів як місцевий орган
центрального уряду.

ректором International Energy Agency (Міжнародне енергетичне агентство) Фатіхом Біролом була реформа енергоефективності як один з основних рушіїв української економіки і найпривабливіших інвестиційних проектів у Європі. «Обсяг українського ринку енергоефективності оцінюється у 55 мільярдів євро. Його річний потенціал може сягати 2 мільярдів євро та 100 тисяч робочих місць. А значить, кожне інвестоване євро повернеться з великим прибутком», — цитує слова урядовця його прес-служба.

свід державного управління. Нещодавно вітчизняний муніципальний громадськості презентували Звіт європейської практики та законодавчих норм інституту префектів, порядку місцевого самоврядування в умовах надзвичайного стану, підготовлений Радою Європи на запит Мінрегіону в межах програми РЄ «Децентралізація і територіальна консолідація в Україні».

Розробники українського законопроекту «Про префектів» побували й у Франції, де, як відомо, вже понад два століття успішно діє інститут префектів

як місцевий орган центрального уряду: французи запровадили його ще 1799-го, в часи Наполеона Бонапарта.

За словами експерта РЄ професора Сорбонни Жерара Марку, інститут префекта (він існує також в Італії й Іспанії) являє собою раціоналізацію і систематизацію вимог процесу державного управління: державі потрібні надійні органи влади, підпорядковані їй для забезпечення контролю над своєю територією та населенням.

Ця структура — наглядова інституція щодо органів місцевого самоврядування, яка забезпечує єдність і згуртованість управлінських структур на місцях. Ключова функція префектів — гарантування безпеки держави, а щодо загального управління, то вони контролюватимуть дотримання законів.

Певна річ, ці питання нині вкрай актуальні для нашої країни і потребують законодавчого забезпечення. Як зазначив віце-прем'єр-міністр — міністр регіонального розвитку, будівництва та ЖКГ Геннадій Зубко, «згаданий закон дуже важливо ухвалити після внесення змін до Конституції України, оскільки від управління центральною владою переходить до контролю та нагляду».

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Щоб гроші працювали на пацієнта, лікарням потрібна автономія

Тетяна МОЙСЕЄВА,
«Урядовий кур'єр»

НАГАЛЬНО. Із 46 мільярдів гривень, наданих цього року через субвенції регіонам на систему охорони здоров'я, лише 9% пішли на фінансування медичної послуги, тобто безпосередньо нашого з вами лікування. Близько 80% — це зарплати та утримання закладу, повідомив журналістам заступник міністра охорони здоров'я Ігор Перегінєць. «Чому важливо говорити про нову модель фінансування охорони здоров'я? Хоча б тому, що ті обмежені ресурси, які держава витрачає на систему охорони здоров'я, використовують абсолютно неефективно».

Висновок: лікарням потрібна автономія. «Вона створює передумови для того, щоб гроші використовували ефективно. Жоден із експертів не назве кращого рецепта. Цим шляхом ішли всі східно- та центральноєвропейські країни», — сказав він. На пострадянському просторі нинішню систему охорони здоров'я має лише Україна та Азербайджан. Але в останнього є нафтодолари. А у нас — економічна криза й війна.

«Без оптимізації ресурсів ми не зможемо планувати наступні кроки. Тому нам кажуть — це не реформа. Звісно, це не реформа. І загалом — не медична справа. Це виключно бізнес-економічна модель, яку ми мусимо вдосконалити, інакше матимемо



Лише мізерна частина коштів, які спрямовує держава на охорону здоров'я, йде на наше з вами лікування

повний крах», — наголосив Ігор Перегінєць.

У законопроектах, зареєстрованих у парламенті ще влітку, національний замовник (держава) може закуповувати послуги у державного закладу. Якщо ці послуги будуть ефективними, то заклад матиме ще більше замовлень. «Наголошую: не бюджетних грошей, а замовлень із бюджету. Тому коли кажуть, що не буде бюджетної медицини — це неправда. Бюджет держави на охорону здоров'я завжди буде. Тільки існуватиме контрактна домовленість між державною і закладом. Гроші за пацієнтом — це якраз опла-

та послуги, а не інфраструктури».

Зважаючи на темпи обговорення, навряд чи цей задум утілять через рік. За словами заступника міністра, реальніше — 2018 року.

«У більшості регіонів, з якими ми спілкуємося на пряму, однозначно підтримують зміни, особливо в районних лікарнях. Головні лікарі кажуть: якби була свобода, то замість десяти гінекологів на 0,2 ставки, які тримаються на Раді, що заробляють готівкою, взяв би двох на високі зарплати і вони надавали б якісні послуги», — розповів посадовець. Нагадаємо: законопроекти щодо ав-

тономії медичних закладів зареєстрували у Верховній Раді ще 7 липня. Проте профільний комітет виніс негативне рішення стосовно їхньої якості. Натомість висновок Головного науково-експертного управління ВР був позитивним. Водночас ГНЕУ негативно оцінило альтернативні законопроекти, запропоновані комітетом. За словами експерта Реанімаційного пакета реформ Олександра Ябчанки, якщо Верховна Рада таки не прийме необхідні зміни, Кабінет Міністрів має такі повноваження, щоб дати змогу регіонам самим визначати долю медичної системи на місцях.

Своє слово має сказати суд

НА ЧАСІ. Правозахисники наголошують на необхідності юридичними шляхами обстоювати права кримчан — громадян України

Олег ЛИСТОПАД,
«Урядовий кур'єр»

Європа та світ підтримують Україну в її прагненні повернути анексований Росією Крим. Але правлять цим світом прагматиками, які обґрунтовують свої рішення не емоціями, а цифрами, фактами, юридичними оцінками. Тому так важливо збирати та оприлюднювати факти порушення прав українських громадян на окупованому півострові, домагатися відновлення цих прав у судовому порядку.

На цьому наголошували учасники прес-конференції «Крим без правил: свобода пересування та власність». Зокрема експерт Регіонального центру прав людини Сергій Засць розповів, що вже укладено дві збірки, в яких розповідається про такі порушення, наведено приклади, запропоновано рекомендації для юристів щодо ведення подібних справ як у національних, так і міжнародних судах.

Яскравим прикладом порушення права на пересування є справа координатора Комітету захисту прав кримських татар Сінавера Кадірова, якому влада Росії та її кримські посіпаки з січня цього року не дозволяють в'їхати на рідну йому кримську землю. «Мене затримали представники російської влади 23 січня на пропускному пункті в'їзду на півострів, — розповідає Сінавер. — Протримали кілька годин під вартою, а потім відвезли у «суд» міста Армянська, де оформили адмінпротокол і видворили мене з Криму».

Про те, як порушили право на вільне пересування, розповів також Ісмет Юксель, громадянин Туреччини, який прожив у Криму понад 20 років і був ініціатором та організатором на півострові численних гуманітарних, зокрема й дитячих та молодіжних проектів кримськотатарської діаспори Туреччини.

Юрист Української Гельсінської спілки з прав людини Дар'я Сви-

ридова наголосила, що ці обмеження у пересуванні призводять до порушення й інших прав громадян — прав власності, адже пани Кадіров та Юксель не можуть реалізувати свої права власності на майно, яке залишилося в Криму.

Вона також наголосила, що на анексованому півострові відбуваються й інші менш резонансні, але не менш болісні для громадян порушення прав власності. Так, люди змушені примусово міняти реєстраційні номери автомобілів, а в перші місяці анексії чимало громадян під тиском поміняли свої паспорти, що створило для них проблеми і з правом пересування, і з реалізацією прав власності.

Про масштабний приклад порушення права власності розповів член Меджлісу кримськотатарського народу Різа Шевкієв. Як генеральний директор благодійної організації «Фонд Крим» він особливо боляче відчув усі незаконні дії кримських маріонеток Кремля зі знищення фонду. «Ми вісім

місяців після окупації Криму тримали прапор України над штаб-квартирою фонду в Сімферополі, — розповів пан Шевкієв. — Було чимало спроб зняти його, як і зупинити нашу роботу щодо підтримки України. Ми все витримали, аж поки у вересні минулого року у фонд не вломилися понад 100 поліцейських, які провели тотальний обшук, що швидше нагадував розгром. Далі була судова заборона «влади» Криму на діяльність фонду та постановова про арешт усіх будинків і рахунків фонду. Нас змусили покинути приміщення і залишили без коштів».

Правозахисники та лідери кримськотатарського народу обстоюють права Криму бути у складі України, права людей, які живуть і жили на півострові, мати змогу вільно пересуватися та вільно жити у Криму — у судах і на фронтах інформаційної війни. І сподіваються, що Українська держава теж поведе на цих фронтах активний наступ.

ПРОШУ СЛОВА!

Куди зникають лічильники на тепло?

Ірина ПОЛІЩУК,
«Урядовий кур'єр»



Детективна історія із пошуком лічильника на тепло в моєї знайомої розпочалася ще влітку. Тоді вона як уповноважений представник мешканців будинку почала цікавитися, чи є в їхній 16-поверхівці, що в Києві на вулиці Вірменській, 5-а, цей пристрій. Сантехнік із місцевого ЖЕО-2203 переконував, що лічильник у будинку є, проте песимістично наголошував, що особливо розраховувати на нього не варто. Мовляв, те, що дехто розповідає, що з лічильниками на тепло платити доведеться менше, — неправда. А мешканці будинків, де такі прилади є й не перший рік функціонують, переконували, що завдяки лічильникам вони економлять до 30% коштів порівняно з тим, що платили до встановлення засобу обліку.

Проте повернімося до нашої історії. З наближенням опалювального сезону та появою платіжок на тепло з «оновленими» цифрами історія зі встановленням лічильника починала перетворюватися на детектив. У жовтні уповноважена випадково з'ясувала, що лічильника в будинку все-таки нема, а сантехнік тепер розповідав, що він нічого не казав. Натомість цей самий сантехнік радив радіти з того, що в цьому будинку все підготовлено для встановлення лічильника, адже в інших і цього немає. Сумнівний привід для радощів, від якого цифри у платіжці ніяк не зменшаться.

Після того як знайома звернулася до ЖЕО-2203, головний інженер сказала їй, щоб вона не турбувалася, адже лічильники є, проте встановлять їх згодом — усьому мікрорайону. Адже це всі будинки готові до встановлення приладів. На логічне запитання, навіщо чекати, адже можна це зробити вже зараз, щоб люди платили менше, у відповідь знайома почула: встановлюватимуть усім одночасно, і це відбуватиметься за участі представників кількох організацій.

Тобто люди мають платити більше, бо чиновники хочуть... розрізати червону стрічку?!

Щоб допомогти знайомій у пошуках лічильника, вирішую долучитися до цього розслідування місцевого масштабу. Спочатку намагаюся дозвонитися до начальника ЖЕО-2203, щоб вислухати його версію подій. Щоправда, це зробити виявилось значно складніше, ніж поспілкуватися із чиновником вищого рангу. Це вдалося лише з... восьмої спроби. Слухавку зняла його секретарка і, вислухавши запитання, порадила подзвонити головному інженерові. За словами секретарки, встановленням лічильників займається не ЖЕО, а інша організація, а хто саме, знає головний інженер.

І знову почалося тривале додзвонювання до головного інженера. Далеко не з першої спроби це вийшло, і пані, яка представилася Валентиною Миколаївною, порадила дзвонити у фірму «Сімпал», яка і встановлює лічильники. А коли в будинку знайомої встановлять цей прилад, Валентина Миколаївна не знає, адже сама на фірму телефонує щодня.

Тож і я дзвоню у фірму, там дивуються і розповідають, що вони справді встановлюють лічильники як безкоштовно (є дві спеціальні міські програми), так і за кошти мешканців. Коли буде встановлено лічильник у конкретному названому будинку, менеджер не зміг відповісти і переключив телефон на іншого фахівця. Той порадив подзвонити в організацію «Група впровадження проекту з енергозбереження».

Подзвонивши вже в цю організацію, почула, що в Києві діє дві програми з встановлення лічильників, і знову порадили дзвонити далі.

Розуміючи, що починаю ходити по колу, дзвоню на фірму «Сімпал», щоб там сказали, чи є будинок знайомої бодай в черзі на встановлення лічильника. Дізнаюся, що прилад у цьому будинку вже... тиждень як встановлено. Здивуванню не було меж. Як так, що головний інженер ЖЕО не знає чи вдає, що не знає про вже встановлений лічильник?!

Знайомка, почувши приємну новину, дуже здивувалася, проте вирішила перевірити. І вже наступного дня мешканець будинку пішов у ЖЕО-2203 і (о диво!) там теж уже побачили встановлений лічильник. Ось тільки в експлуатацію його не введено.

І тут у моєї знайомої починається нова детективна історія. Адже в ЖЕО знову порадили звертатися у фірму «Сімпал», яка й має ввести в експлуатацію цей лічильник. Проте у фірмі розповідають, що це буде зроблено централізовано в усьому мікрорайоні. Але коли, не можуть сказати. Ось і виходить: лічильник знайшли, але він не функціонує. І вводити його в експлуатацію, схоже, не поспішають.

Після всіх цих тривалих з'ясувань напрошується висновок, що декому дуже не хочеться рахувати гігакалорії, користуючись лічильником. Ось він і шукає різноманітні приводи, щоб засіб обліку не працював.

Вирок здоровому глузду

РЕАКЦІЯ. Європейський Союз укотре заявляє, що справи проти українського режисера Олега Сенцова та активіста Олександра Кольченка — це порушення міжнародного права, а закликає РФ негайно звільнити їх і повернути в Україну. Відповідну заяву речника Зовнішньої служби ЄС поширено через рішення Верховного суду РФ залишити в силі обвинувальні вирoki, винесені їм раніше. Автори заяви наголошують, що Євросоюз розглядає справу як порушення міжнародного права і елементарних норм правосуддя, повідомляє УНІАН.

ПОДІЇ ТА КОМЕНТАРІ

ДОКУМЕНТИ



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 18 листопада 2015 р. № 956
Київ

Про внесення змін до пункту 4 постанови Кабінету Міністрів України від 13 грудня 1999 р. № 2288

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**
Внести до пункту 4 постанови Кабінету Міністрів України від 13 грудня 1999 р. № 2288 «Про впорядкування умов оплати праці працівників апарату органів виконавчої влади, місцевого самоврядування та їх виконавчих органів, органів прокуратури, судів та інших органів» (Офіційний вісник України, 1999 р., № 50, ст. 2469; 2006 р., № 29, ст. 2092; 2012 р., № 13, ст. 478; 2013 р., № 85, ст. 3155) такі зміни:

абзац другий викласти у такій редакції:
«Преміювання керівних працівників центральних органів виконавчої влади, зазначених у постанові Кабінету Міністрів України від 30 червня 2005 р. № 510 (Офіційний вісник України, 2005 р., № 27, ст. 1545), здійснюється з дозволу Прем'єр-міністра України або Першого віце-прем'єр-міністра України, віце-прем'єр-міністра.»;

в абзаці третьому слова «і на підставі поданого Міністерством фінансів висновку» виключити;
абзац четвертий виключити.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 18 листопада 2015 р. № 959
Київ

Про внесення зміни до пункту 2 постанови Кабінету Міністрів України від 23 квітня 2014 р. № 117

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**
Внести зміну до пункту 2 постанови Кабінету Міністрів України від 23 квітня 2014 р. № 117 «Про здійснення попередньої оплати товарів, робіт і послуг, що закуповуються за бюджетні кошти» (Офіційний вісник України, 2014 р., № 34, ст. 916, № 76, ст. 2151, № 92, ст. 2653, ст. 2654, № 97, ст. 2782; 2015 р., № 62, ст. 2032), замінивши в абзаці першому цифри і слова «1 листопада 2014 р.» цифрами і словами «31 грудня 2015 р.».

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 18 листопада 2015 р. № 961
Київ

Про замовника будівництва першої черги метрополітену в м. Дніпропетровську

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**
1. Визначити замовником будівництва першої черги метрополітену в м. Дніпропетровську Дніпропетровську міську раду.
2. Визнати такою, що втратила чинність, постанову Кабінету Міністрів України від 2 жовтня 2003 р. № 1549 «Про замовника з будівництва та реконструкції Дніпропетровського метрополітену».

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 11 листопада 2015 р. № 1162-р
Київ

Про внесення зміни до пункту 1 розпорядження Кабінету Міністрів України від 4 вересня 2013 р. № 670

Внести зміну до пункту 1 розпорядження Кабінету Міністрів України від 4 вересня 2013 р. № 670 «Про передачу нерухомого військового майна Державному спеціалізованому підприємству «Укрспецторг», виключивши слова і цифри «будівлі № 1—23, 25, 31 і огорожу військового містечка № 68 у м. Дніпропетровську та».

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 18 листопада 2015 р. № 1201-р
Київ

Про звільнення Корчміта О. Ю. з посади першого заступника Голови Державного агентства з енергоефективності та енергозбереження України

Звільнити Корчміта Олексія Юрійовича з посади першого заступника Голови Державного агентства з енергоефективності та енергозбереження України за власним бажанням.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 18 листопада 2015 р. № 1202-р
Київ

Про звільнення Мельничука С. Д. з посади першого заступника Голови Державної служби України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів

Звільнити Мельничука Сергія Дмитровича з посади першого заступника Голови Державної служби України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів за власним бажанням.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

Якщо завтра скасують трудові книжки

Любомира КОВАЛЬ,
«Урядовий кур'єр»

Як відомо, 12 листопада 2015 року уряд скерував до Верховної Ради проєкт закону, який скасовує необхідність подальшого ведення трудових книжок. Про це тоді повідомив міністр економічного розвитку і торгівлі Айварас Абромавичус. Законопроєкт зокрема передбачає, що з часу набрання ним чинності — 1 липня 2016 року — інформацію про місце роботи людини і роки відпрацьованого стажу більше не дублюватимуть одночасно і на папері, і в електронній формі. Її збиратимуть і зберігатимуть лише в електронній базі даних Пенсійного фонду.

Від паперу до комп'ютера

Отже фактично паперові трудові книжки переведуть в електронний вигляд. Фахівці сподіваються, що там інформація не загубиться і не зникне, і також буде захищена. А ще міністр тоді повідомив, що за потреби будь-яка людина зможе замовити витяг із цієї бази даних. Для цього потрібно буде лише звернутися до Пенсійного фонду. Послугу планують надавати безкоштовно.

Коли Рада розглядатиме і голосуватиме за цей законопроєкт, поки що не відомо. Проте вже нині чимало фахівців переконані, що рано чи пізно ми все одно до цього прийдемо, адже за кордоном це вже давно усталена практика.

Тому логічно виникає запитання: якщо це станеться найближчим часом, як діяти далі? Чи справді готові до цього фахівці Пенсійного фонду? Як працедавець дізнаватиметься про попередні місця роботи людини, яка має намір до нього працювати? Та найбільше стурбовані самі працівники. До редакції «УК» часто телефонують читачі із запитанням: як у такому разі їм захищуватимуть трудовий стаж? Особливо перейма-



Колаж Світлани СКРЯБІНО

ються ті, кому незабаром іти на заслужений відпочинок. Адже не розуміють, як тоді мають доводити у Пенсійному фонді, де працювали, скільки років і яку зарплату отримували, якщо на руках не буде звичної трудової книжки, де поки що усе це чітко фіксують.

Тож чи є якийсь алгоритм, за яким люди далі мають діяти? Із цим запитанням «УК» звернувся до фахівця — заступника міністра соціальної політики Віктора Іванкевича.

— Щодо згаданого вами законопроєкту, то фахівці нашого міністерства вже неодноразово висловлювали застереження про те, що не можна вводити його в дію з якоїсь чітко визначеної дати. Навіть через запропоновані півроку — 1 липня 2016 року — це буде зарано. Обов'язково має бути певний перехідний період. Щоб люди не розгубилися і не нервували, а до роботи без паперового носія призвичаїлися усі: роботодавці, працівники, фахівці Пенсійного фонду. Трудові книжки як документи, що засвідчують попередню трудову діяльність, залишаться у людей. Вони зможуть і далі використовувати їх для підтвердження трудового стажу, — зазначив посадовець.

Має бути перехідний період

І додав, що у Пенсійного фонду є алгоритм для призначення виплат, коли не стане паперових трудових книжок. Дані про працівника з 2000 року фіксують на електронних носіях, де обліковуються сплачені ними внески. Звісно, людина, яка нині виходить на пенсію, має право заявити, що хоче, щоб врахували стаж роботи і заробітки, з яких сплачено внески й до 2000 року. Саме для цього має бути перехідний період. В цей час людина зможе подавати до ПФ паперову трудову книжку, дані з якої відсканують, внесуть в електронну систему, а паперовий документ повернуть власникові.

Отже, в перехідний період паперові трудові книжки залишатимуться, та мають бути не документами суворого обліку, як нині, а відкриватися роботодавцем виключно на прохання працівника. Адже, на переконання заступника міністра, мине ще не менш ніж 10 років до того, як працівники стануть лише зрідка звертатися до даних про свою трудову діяльність до 2000 року.

Щодо працедавця. Коли людина шукає нове місце

роботи, завжди хоче себе вигідніше показати. Тож у резюме зазвичай розповідає про попередні місця роботи, особливо якщо її там справді цінували як доброго фахівця. Звісно, потенційний працедавець може просто повірити на слово. Але досвідчений завжди може перевірити, звернувшись до попереднього роботодавця людини і попросивши докладно розповісти про її здібності, здобутки, відповідальність тощо.

А ось сам працівник, який вирішив змінити місце роботи, може попросити роботодавця написати йому рекомендаційний лист, який би для нового керівника представив шукача роботи як фахівця і людину. Віктор Іванкевич висловив переконання, що якщо працівник справді був сумлінним і відповідальним, жоден роботодавець йому в такому проханні не відмовить.

Саме такі методи вже давно застосовують у європейській спільноті, до якої Україна прагне долучитися. Проте не слід робити занадто різких кроків. Корисний досвід слід вивчати й опановувати його поступово, м'яко адаптуючи до наших реалій. І тоді він справді буде корисним.

Бій за дванадцять квадратів

Олена ІВАШКО,
«Урядовий кур'єр»

СУДОВА СПРАВА. До Центрального районного суду Миколаєва звернувся з позовом комерційний банк з вимогою в рахунок погашення заборгованості за кредитним договором визнати за ним право власності на житловий будинок і земельну ділянку. Під час розгляду справи суд встановив, що у 2012 році жителя Миколаєва, яка має статус фізичної особи — підприємця, уклала з банком договір кредитної лінії строком на три роки, а для забезпечення виконання зобов'язання уклала іпотечний договір. Заставою було визначено житловий будинок і зе-

мельну ділянку, які належать в правах власності її чоловікові. Оцінка цього майна становила 123 016 гривень.

Сума договору — 41 тисяча гривень, відсотки за кредитом — 24,99% на рік, або 30% у разі невиконання позичальником зобов'язань договору. Родина спочатку своєчасно сплачувала кредит, однак у 2013 році виникла прострочена заборгованість, яку позичальник усе таки частково сплачував. На час звернення до суду несплаченим залишалось тіло кредиту — близько 16 тисяч гривень. На цю суму нарахували відсотки й штрафні санкції.

Під час судового розгляду з'ясувалося, що банк не вра-

хував платежі на суму дві тисячі гривень. Суд під час винесення рішення встановив неспівмірність суми заборгованості за кредитом вартості іпотечного майна, на який банк претендує.

Крім того, позиваючись, банк не врахував, що відповідача у травні 2014-го мобілізували на військову службу в 19-й батальйон територіальної оборони і до кінця вересня того самого року він брав участь в антитерористичній операції на сході України (в селах Гранітне, Білокам'янка, Старогнатівка Донецької області), а після повернення ніс військову службу до березня 2015 року. Тож з порушенням Закону України «Про соціальний та пра-

вовий захист військовослужбовців та членів їх сімей» банк неправомірно нарахував відсотки за користування кредитом, штрафні санкції та пеню за цей період.

До того ж банк, у супереч умовам кредитного договору, попередньо не вимагав у позичальника сплати заборгованості, а відразу вирішив просити через суд віддати йому будинок і земельну ділянку бійця — єдине житло цієї родини, де загальна площа становить 37,3 квадратного метра, а житлова — 12. З огляду на ці обставини суд прийняв рішення відмовити банку в задоволенні позову, чим захистив права учасника АТО та його родини.

РАКУРС

Кількість вкладів — не показник якості роботи

ФІНАНСИ. *Експерти не вважають двомісячне незначне зростання обсягів валютних депозитів тенденцією і поверненням довіри населення до банків*

Олег ГРОМОВ,
«Урядовий кур'єр»

Рік, що минає, приніс позитивні зміни на фінансово-банківському ринку послуг для фізичних осіб. Банкіри зазначають, що останнім часом досить відчутно збільшився обсяг депозитів населення, причому валютних, і сподіваються на такий прогрес і в 2016 році.

Про це нещодавно заявила голова правління Нацбанку України Валерія Гонтарева. «У банківську систему починає повертатися іноземна валюта. Уперше за два роки зафіксовано збільшення обсягів вкладів фізичних і юридичних осіб в інвалюті у доларовому еквіваленті. Протягом вересня 2015-го їхній обсяг зріс на 1,4% відносно серпня цього самого року. А станом на 1 жовтня цей показник досяг 15 мільярдів доларів», — зазначила вона. Регулятор та керівники банків рапортують, що це сталося завдяки підвищенню довіри населення до фінансово-банківської системи. Приміром, директор із розвитку роздрібного бізнесу «Альфа-Банку Україна» Артур Атанов, зазначає, що зростання депозитного портфелю в його фінустанові у серпні 2015 року на 3% (на 16 мільйонів доларів) сталося саме завдяки тому, що у населення відродилася втрачена свого часу довіра.

Так це чи ні? Невже пішли у небуття великі ризики, пов'язані з неповерненням депозитів або довгим затягуванням цього процесу?

Приходьте завтра

Нагадаємо, що 3 вересня регулятор послабив частину адміністративних обмежень, запроваджених у першій половині 2015 року для стабілізації валютного ринку. Ці кроки з лібералізації закріплені у постановах правління Нацбанку України №№581 і 582, де фактично було збільшено обсяги видачі готівки в іноземній валюті з рахунків клієнтів банків із 15 до 20 тисяч гривень на добу (у гривневому еквіваленті). Також дозволили клієнтам банків знімати з гривневих карт і рахунків до 300 тисяч у день на одну особу.

Як зазначала тоді прес-служба регулятора, «...зміни діють до 4 грудня 2015 року включно. Проте, незалежно від строків дії постанов, Національний банк планує й надалі поступово лібералізовувати валютне регулювання, якщо цьому сприятиме стан валютного ринку та української економіки в цілому». Чи вплинуло саме це на



Часто простий люд, щоб швидко отримати готівку, користується послугами ломбардів

бажання українців нести свої гроші в банки? Як зазначає «УК» аналітик компанії «ПростоБанк-Консалтинг» Іван Нікітченко, жодним чином. «Люди знають, як нині та кілька місяців тому було складно зняти валютний банківський депозит і на меншу суму: то банківські працівники кажуть, мовляв, сьогодні це неможливо, то вони нарікають, що такої суми у них немає. А інколи банки взагалі пропонують своїм вкладникам перевести доларовий чи євро вклад у в гривні. Звісно, що не всі погоджуються на це», — вважає експерт.

А от економіст Олександр Пасхавер зазначив кореспонденту «УК», що говорити про будь-яку тенденцію на прикладі двох-трьох місяців взагалі некоректно — такі зміни потрібно відстежувати впродовж значно тривалішого періоду. Фактично з ним погоджується й Іван Нікітченко. До того ж аналітик зазначає, що протягом 2014—2015 років обсяги валютних та й гривневих депозитів у наших банках знизилися на 20—50%, тому збільшення цього показника у вересні-жовтні на 2—3% не можна вважати великим зростанням.

Щодо причини такого незначного збільшення обсягів вкладів у банках експерти, думкою яких цікавився «УК», у своїх висновках майже однастайні: це не свідчить

про те, що збідніле населення намагається покласти свої кошти на депозити, щоб отримати дохід у відсотках. «Частково я це можу пояснити тим, що люди просто перекладають свої валютні вклади з банків-банкрутів у ті фінустанови, які стали правонаступниками ліквідованих банків. А так, за умови нашої надто великої ризикованості, українці не вкладають кошти, щоб отримати бодай маленький, проте прибуток. Таким чином можна втратити все: і депозити, і потенційні відсотки», — зазначає старший партнер юридичної фірми «Кравець та партнери» Ростислав Кравець.

Тяжіння до інших

Щодо споживчого кредитування банками, то кількість установ, які його надавали впродовж 2015 року, постійно зменшувалася. Понад те, з ринку йшли найбільші банки, які надавали такі позики, а достойну заміну їм не завжди знаходили. Приміром, збанкрутував «Дельта-банк», який мав чимало програм споживчого кредитування.

До кого ж звертається населення, коли йому конче потрібні гроші, і куди воно готове вкладати свої кривні задля отримання прибутку за ними?

Ось у чому полягає весь парадокс ситуації. За словами директора Центру економічних до-

сліджень та прогнозування «Фінансовий пульс» Сергія Мамедова (донедавна він керував великим банком), саме в 2015 році люди більше довіряли в цьому питанні небанківським фінансовим установам. «У всіх у нас на слуху такі назви, як «Кредит маркет» чи «Гроші до зарплати» тощо. Це мікрокредитні установи, де взяти позику, на відміну від банківських установ, можна дуже швидко і без зайвого клопоту. Пред'являєш паспорт та ідентифікаційний код — і протягом 20 хвилин гроші у тебе в кишені», — наголошує він.

Це справді так. І дарма, що такі кошти надають на невеликі терміни і під дуже високі відсотки (700—1000% річних). Коли конче необхідні гроші, то люди йдуть і на таке. А у банки треба нести

безліч довідок, які ви тільки можете взяти (навіть ті, яких вам ніколи ніхто не дасть). І нерідко навіть після цього вам відмовлять у наданні кредиту.

Такі самі невибагливі умови і в ломбардах, які вже давно вподобав простий люд. У багатьох цих установах не треба показувати навіть ідентифікаційний код — лише паспорт. Люди несуть туди золото та інші цінності й отримують замість цього гроші. «Середній місячний відсоток за кошти під заставу коштовностей становить 20—25%. Багато це влаштовує. Тому роботи у ломбардів дуже багато, чимало з них узагалі працюють цілодобово, що означає лише одне — сулерпопулярність у населення», — каже «УК» незалежний економічний експерт Валентин Самійлик.

Хоча цього не можна сказати про інші фінустанови — кредитні спілки (КС). Так, на відміну від банків, членам КС можна набагато простіше отримати кредити. Але тільки членам, а не, так би мовити, людям з вулиці. Однак КС також переживають кризу. Так, за даними президента Всеукраїнської асоціації КС Вікторії Волковської, у другому кварталі 2015 року ринок і надалі відчував спад, який почався ще в першому: 10 кредитних спілок було закрито, на 17% зменшилися обсяги вкладів, а кількість їхніх членів знизилася на 20%. Хоча, попри ці обставини і те, що ставки за такими кредитами КС становлять 35—37% річних (значно вищі, ніж у банках), вони й досі видають споживчі кредити.

Задля зменшення частки неповернень (у КС — до 20%, у банках, за неофіційними даними, — до 50%) ці фінустанови зменшили розміри своїх позик. Скажімо, якщо раніше можна було отримати кредит від кредитних спілок в розмірі 20—50 тисяч гривень, то тепер — не більше 10 тисяч гривень.

Від редакції. Тож на фінансово-банківському ринку країни — лише невелике пожвавлення. Правда, це стосується лише депозитів банків. Однак ризики повернення вкладів залишаються доволі високими, і нещодавні пом'якшення вимог Нацбанку не відіграли в цьому питанні значної ролі. Як-що брати до уваги кредитний аспект, то ці фінустанови безсилі — позики видають дуже мляво, з великими вимогами, і вони, як і раніше, надто дорогі. І про іпотеку не може йтися — це питання середньострокової перспективи. Про зростання довіри населення і особисто автора статті до банків теж говорити не варто. Її в такий надто складний час просто замало — адже нерідко ці фінустанови роблять так, що відбивають будь-яке бажання лишати там гроші.

Кризу переживають і КС, хоча вони й досі кредитують своїх членів. Проте підвищується роль кредиторів таких установ, як ломбарди та мікрофінансові сервіси.

Буковині потрібні переробні заводи

Світлана ІСАЧЕНКО,
«Урядовий кур'єр»

ЩО В КОМОРИ? Комплекс осінньо-польових робіт на Буковині завершено. Цього року в усіх категоріях господарств області площа збирання зернових, зернобобових, а також технічних культур була на 12,6 тисячі гектарів більшою, ніж у 2014-му. Тепла ясна осінь дала змогу сповна зібрати навіть сою, усі посіви якої під щедрим сонцем успішно дозріли. Тож нічого на полях не замете снігом.

Літо було як ніколи посушливим — подекуди дощило всього на 30% сезонної норми. Але завдяки професіоналізму сільгоспвиробників область має хороші врожаї і сповна забезпечена зерном, овочами та фруктами. Приміром, за потреби 50 тисяч тонн яблук для внутрішнього споживання, їх зібрано 200 тисяч тонн. Те саме з картоплею і капустою. Найвищі врожаї ранніх зернових і зернобобових культур зібрані в Кіцманському районі — 51,6 тисячі тонн з площі 10,4 тисячі гектарів.

Загалом із продуктів харчування Буковина змушена буде завозити морську рибу і цукор, хоча ще недавно п'ять потужних цукрозаводів краю, працюючи на власній сировині, поставляли солодку продукцію навіть за межі країни.

— Маючи хороші врожаї, працюємо над створенням в області потужної переробної бази, а також сучасних фрукто- і овочесховищ, — каже директор департаменту агропромислового розвитку Чернівецької обласної державної адміністра-

трації Олександр Варжевський.

Рентабельність вирощування сільгосппродукції, попри несприятливі погодні умови, висока: від 35% на ячмінь до 56% на овочі та сою. Відповідно високими залишаються і прибутки. Агрохолдинги, що працюють на буковинських ланах, орендуючи приватні паї та землі запасу сільрад, виконують взяті перед територіальними громадами соціально-партнерські зобов'язання щодо фінансування заходів з проектів розвитку сіл і селищ.

Грибний мільйон

Інна ОМЕЛЯНЧУК,
«Урядовий кур'єр»

МІСЦЕВІ ПОДАТКИ. Дари лісу цього року поповнили місцеві бюджети Рівненщини на 1,1 мільйона гривень. Саме стільки «лісових квитків» (спеціальні дозволи на збір грибів і ягід) отримали ті, хто виявив бажання цивілізовано займатися таким промислом.

За цими документами фірми та місцеві жителі мали право заготовити понад тисячу тонн чорниці, 650 тонн ожини, 42,5 — лікарської сировини, 46 тонн горобини звичайної, 12,5 тонн білих грибів та понад 28 тонн лисичок. «Видавали лісові квитки і на заготовку брусниці, обліпихи, журавлини», — розповів начальник Рівненського обласного управління лісового та мисливського господарства Володимир Грицайчук. За його словами, це місцевий податок, половину якого в подальшому скеровуватимуть на розвиток лісової галузі краю.

ВЛАДА І ГРОМАДА

У сільради — жіноче обличчя

ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЯ. На Миколаївщині офіційно з'явилася перша об'єднана територіальна громада

Олена ІВАШКО,
«Урядовий кур'єр»

Реформування системи органів місцевого самоврядування розпочато з Очаківського району області. Тут відбулася перша сесія Куцурубської сільської ради об'єднаної територіальної громади першого скликання. Село Куцуруб зі славною історією та традиціями, засноване на узбережжі Чорного моря у 1756 році, відтепер набуло права називатись адміністративним центром об'єднаної територіальної громади. Новоутворена громада налічує 4755 жителів, з яких 2285 — у селі Куцуруб, 1300 — в Іванівці та 270 — у селі Яселки.

Рішення об'єднати Іванівську (села Іванівка та Яселки) і Куцурубську громади в Куцурубську об'єднану територіальну із центром у селі Куцуруб селяни прийняли із власної ініціативи у серпні 2015 року. На тій серпневій сесії було вирішено, що сільські ради, які об'єдналися, припиняють свої повноваження з моменту набуття повноважень новообраними органами місцевого самоврядування, сільським головою територіальної громади, утвореної внаслідок добровільного об'єднання.

Тож під час виборів люди обрали раду з новими перспективами щодо прав та можливостей. На порядок денний першої сесії було винесено десять питань, що стосуються процедури формування нової влади на селі. Відтепер дбати про долю земляків будуть 14 депутатів. До речі, це перша депутатська каденція за всю історію, в якій «жіноче обличчя». До сільської ради обрано 11 жінок та троє чоловіків. Серед депутатів — люди з вищою освітою, представники різних професій. Зокрема соціальний працівник, інженер-механік, бухгалтер, начальник відділення зв'язку, бригадир-виноградар агрофірми тощо. Середній вік депутатів — 34 роки. Раніше, до об'єднання, у кожній із двох сільрад (Іванівській та Куцурубській) було по 16 депутатів.

За результатами волевиявлення виборців головою Куцурубської сільської об'єднаної територіальної громади стала Інна Копійка. Секретарем обрано Любов Федорову. На першій сесії депутати затвердили положення про постійні комісії, регламент сільської ради, положення про старосту Куцурубської сільської об'єднаної територіальної громади. Призначено й виконавця обов'язків старости.



Головою Куцурубської сільської об'єднаної територіальної громади стала Інна Копійка (ліворуч), а секретарем — Любов Федорова

Окремим рішенням утворено комісію з ліквідації Куцурубської та Іванівської сільських рад, затверджено її склад. Інні Копійці сесія доручила здійснити заходи щодо державної реєстрації органів місцевого самоврядування як юридичної особи публічного права. Рішення сесії спрямовано до

Головного управління статистики у Миколаївській області, державному реєстраторові Очаківської райдержадміністрації, Миколаївській обласній раді, Очаківській районній раді, обласному управлінню юстиції.

Керівник Офіса реформ у Миколаївській області Валентин

Бойко зазначив, що, мабуть, уперше в Україні в новоутвореній територіальній громаді набувають повноваження новообрана рада, її голова, секретар, виконуючий обов'язки старости. Це перша ластівка децентралізації на Миколаївщині, а можливо, і в Україні. Це означає, що Закон «Про добровільне об'єднання територіальних громад» застосовано на практиці.

Як вдалося громадам серед перших реалізувати свої добрі наміри та об'єднатися? Пояснення одне: люди самі захотіли змін, вони повірили у себе. Безумовно, заслуговує на повагу енергійність і діловитий тон новообраного депутатського корпусу, зокрема й поява жіночої більшості у сільській раді. Адже саме жінки прийняли рішення не зволікати, а одразу ж на першій сесії юридично закріпити те, що було визначено у серпні. Події у селі Куцуруб — свідчення того, що місцеве самоврядування в Україні виходить із кризи.

Поява першої об'єднаної територіальної громади на теренах області свідчить про консолідацію спільних інтересів, свідомий вибір громади, нові можливості та перспективи.

Гроші дають тим, хто проводить реформи

ЄВРОДОПОМОГА. Полтавська область отримала від ЄС кошти на розвиток місцевого самоврядування

Олександр ДАНИЛЕЦЬ,
«Урядовий кур'єр»

Полтавщина останніми роками стабільно перебуває серед лідерів з економічного та соціального розвитку в Україні. Активно працюють тут і над питаннями адміністративно-територіального реформування. Це помітили в Євросоюзі й запропонували полтавцям взяти участь у їхньому спільному з Програмою розвитку ООН проєкті «Місцевий розвиток, орієнтований на громаду», пообіцявши їм певну суму на розвиток місцевих громад, якщо реформи в області відбуватимуться по висхідній.

За даними департаменту економічного розвитку Полтавської облдержадміністрації, нещодавно область отримала міжнародну технічну допомогу обсягом понад 1 мільйон євро та 1 мільйон 270 тисяч доларів. Ці кошти підуть на реалізацію ініціатив у межах проєкту 29 сільських та 3 селищних рад у 8 районах області. Співфінансування ЄС становить 40 тисяч доларів на район. Витрати кошти можна на проєкти за напрямками: водопостачання, ФАП, енергозбереження у школах і дитсадках, енергоефективність (застосування альтернативних технологій), докільця (утилізація сміття).

Громади 8 районів подали 17 проєктів, пов'язаних із заходами енергозбереження, 9 — щодо енергоефективності, 3 — із надання послуг водопостачання та водовідведення, 3 — у галузі охорони здоров'я. Поки що не у всіх районах, які виграли конкурс, проєкти почали реалізовувати.

Безперечним лідером у плані реалізації проєктів, спрямованих на добробут громад, став Піратинський

місцевих бюджетів — 271 тисяча, інші кошти залучить місцева громада.

По 220 тисяч гривень отримали ще три громади. У селі Нові Мартиновичі реконструюють систему опалення в амбулаторії сімейної медицини, громада Березової Рудки — водоприймальне устаткування артезіанської свердловини. Тут прокладуть лінії водопостачання на чотирьох вулицях. Громада села Малютинці

Громади 8 районів подали 17 проєктів, пов'язаних із заходами енергозбереження, 9 — щодо енергоефективності, 3 — із надання послуг водопостачання та водовідведення, 3 — у галузі охорони здоров'я. Поки що не у всіх районах, які виграли конкурс, проєкти почали реалізовувати.

район. З 9 громад, які подали заявки на конкурс, дібрали 4 міні-проєкти (їхня загальна вартість — 1 мільйон 460 тисяч гривень).

Найвартіснішим став проєкт термомодернізації будівлі школи у селищі Велика Круча. Упровадження енергоощадних заходів обійдеться в понад 517 тисяч гривень. Із них допомога проєкту — 220 тисяч, кош-

ти коштів планує використати на капітальний ремонт лінії водопостачання на одній із вулиць.

А переможцями проєкту муніципального розвитку стали два міста — Комсомольськ і Миргород. На кожне з них проєктом передбачено до 62 тисяч доларів для підтримки мікропроєктів. Співфінансування з міського бюджету стано-

вить не менш як 5% загальної вартості проєкту.

Ремонт житла для переселенців — полтавська ініціатива, з якою тамтешня влада звернулася до проєкту. В результаті Полтавщина отримала фінансову допомогу від донорів на ремонт двох об'єктів. На готель «Славутич» у Комсомольську, на який у межах гранту отримали 614 тисяч гривень, із міського бюджету — 153 тисячі. За ці кошти було повністю відремонтовано дах і замінено системи каналізації та опалення. Ще один об'єкт — це житлова будівля в смт Нова Галещина, в якій відремонтовано перший поверх. Вартість робіт становить понад 1,5 мільйона гривень. ЄС надав на ці потреби мільйон гривень, з обласного бюджету — 376 тисяч. Решту зібрала громада, як і належить за умовами співфінансування. Другий поверх будівлі запланували відремонтувати у межах іншого проєкту Євросоюзу.

Голова Полтавської ОДА Валерій Головка зазначає, що це не кредитні кошти, вони не потребують повернення. Їх надає європейська спільнота на підтримку всієї України. Цю допомогу потрібно об'єднувати із програмами уряду щодо енергозабезпечення та енергозбереження.

Стажисти виростають в управлінців

Вікторія КОВАЛЬОВА,
«Урядовий кур'єр»

КАДРИ. Цього року в Адміністрації Президента вперше запроваджено систему оцінювання стажерів з Національної академії державного управління при Президентові України. На стажування до АП з академії прийшли 84 особи, з яких 20 рекомендовано для стажування з позначкою «з особливою увагою». Це люди, які мають потенціал, щоб працювати і в нас, і в органах центральної влади. Про це повідомила заступник керівника департаменту управління персоналом Адміністрації Президента України Наталія Лебеденко під час науково-практичної конференції «Європейські принципи і стандарти підготовки публічних управлінців: орієнтири для України», яка відбулася в Києві.

До складових оцінювання та добору на етапі проходження практики в АП входить персональне інтерв'ю. Воно складається з кількох компонентів: біографічного, інтерв'ю щодо професійної компетентності (знання та попередній досвід) та інтерв'ю з компетентності (йдеться про поведінкові вияви під час професійної діяльності). Адже практика свідчить, що фахівців часто беруть з огляду на знання, а звільняють... за поведінку.

Одна з вимог до компетентності фахівця — знання англійської мови. Нині кожна третя особа в АП знає англійську мову. Але, на жаль, лише 13% стажистів показали належний рівень знання англійської, це дуже низький показник.

«Тести в межах оцінювання показували здатність професіонала робити логічні висновки з тексту в обмеженому часі у незнайомих (стресових) умовах. Один із практикантів академії показав у цьому випробуванні високий результат, якого поки що не перевищив ніхто (жодна людина, яка приходила найматися на посаду або переходила на підвищення). Аналогічне «стажистському» оцінювання відбувається і під час прийняття на роботу в АП, але залежно від посади, на яку претендує фахівець, воно може бути розширеним», — зазначила Наталія Лебеденко.

За словами начальника управління з навчальної роботи Національної академії управління при Президентові України Володимира Сорока, дев'яти слухачам академії у підрозділах Адміністрації Президента запропоновано роботу на волонтерських засадах.

До речі, 183 працівники Верховної Ради — колишні випускники Національної академії, що становить 20% загальної кількості тих, хто працює. І щороку їхня кількість збільшується. Випускників цього вишу цінують.

СУСПІЛЬСТВО

Голова Луганського обласного об'єднання ВУТ «Просвіта» Володимир Семистяга:

«Ми були єдиною громадською організацією на сході країни, яка чинила спротив сепаратизму»



фото з сайту informator.su

Якщо коротко переповісти останні півтора року з життя голови Луганського обласного об'єднання ВУТ «Просвіта» Володимира СЕМИСТЯГИ, то це 55 днів полону в сепаратистів, утеча на підконтрольну Україні територію. А днями — перші відвідини рідного краю з київськими митцями. Концерти, виступи у школах, серед вояків. Разом із побратимами він відроджує «Просвіту» на Луганщині й упевнений, що настрої людей навіть на окупованій частині області змінюються на користь України. Про це він розповів в інтерв'ю «УК».

УК Пане Володимире, чи численна ваша організація?

— Це 3,5 тисячі членів. А ще є симпатичні й ті, хто не перереєструвався. Наше об'єднання «Просвіти» — єдина структурована громадська організація на сході країни, яка чинила спротив сепаратизму.

У березні 2014 року ми першими започаткували волонтерський рух. Тоді на Луганщину зайшли українські війська, щоб закрити кордон. Пригадайте, як обдурені російською пропагандою люди падали під танки, щоб їх не пропустити. Так було не лише у Станично-Луганському, а й у Краснодонському, Свердловському і навіть Марківському районах. Тож коли прибула, скажімо, 93-тя бригада, в якій були хлопці з Харкова, Дніпропетровська, Луганщини, їх розташували просто неба в полі. Холодно, продуктів немає, пального теж. На чому приїхали — оце і все. А вони закрили велику ділянку кордону від Мілового до Білокуракиного! Саме ми надали їм дієву допомогу.

УК Хто «ми»?

— Студенти, викладачі та колишні випускники Луганського національного університету імені Тараса Шевченка. Збирали гроші серед своїх та в містян. Домовилися з облдержадміністрацією про надання допомоги. Тож

завезли військовим пальне, продукти, навіть придбали машину. Я з іншими просвітцями через усі блокпости (а це 200 км лише в один бік) возив бійцям продукти і технічне спорядження. На Великдень привезли тисячу пасок.

Крім нас, такою самою роботою займався й осередок «Просвіти» медичного університету, проявила себе тоді й луганська обласна прокуратура. Допомігав Народний Рух України, представники «Правого сектору», який у Сватівському районі очолював Володимир Просін. До речі, багато зробили активісти селища Нижня Дуванка.

УК Здається, звідти родом ватажок бандитського угруповання самопроголошеної «ЛНР» Олексій Мозговий?

— Так, уявіть, які метаморфози часу: з одного селища — один з лідерів сепаратизму і голова обласної «Просвіти».

Наші просвітці зібрали великий обсяг матеріалу про найнебезпечніших бойовиків-терористів. Так-от, прізвище Мозгового стояло першим у списку. Бойовики були шоковані, коли дізналися, що в нас є всі дані про них. Згодом це стало однією з підстав для мого арешту.

УК Ви нагадали, що луганчани не пропускали бойову техніку, щоб зміцнити кордон. У всіх були проросійські настрої?

— 4 травня 2014 року представники громадськості, об'єднані довкола «Просвіти», провели соціологічне дослідження на території області. Опитували людей усюди, крім Стаханова та Красного Луча — там наших дівчат переслідували. Так-от, дослідження показало, що 73% опитаних підтримували незалежність України. Приблизно 30% не визначилися і лише 3% хотіли приєднатися до Росії. Дані, які ми зібрали, оприлюднили численні ЗМІ. Тож коли в Луганську відбувся так званий референдум, це унеможливило наміри бойовиків заявити про «всебічну під-

тримку» відокремлення Луганщини від України.

УК Після референдуму бойовики почали стріляти.

— А ми утворили так звану оперативну трійку, провели засідання правління, визначили коло діяльності. З того, що нам вдалося зробити, — кілька сталених машин, зібрана зброя. Ми навіть виявили місцеперебування спецпідрозділу бойовиків «КДБ-Смерш». До речі, планували захопити приміщення, які окупували терористи, — в нас були спеціальні групи та навіть БРДМ.

Це вже була не просвітняська робота, а підпільно-партизанська. Ми знали, на що йшли. На жаль, нам не вистачало зброї, ми мали її отримати від бійців, які обороняли аеропорт. Однак потрапити туди вже не було змоги: саме в цей час терористи штурмували управління східного командування на Гострій Могилі, потім — військову частину 3035 Нацгвардії та Луганський прикордонний загін. Тож почали випускати листівки, розвішувати українські прапорці на будівлях міста. Коли мене затримали, то на чоло прикріпили одну з листівок із написом «Луганськ — це Україна!» Начальник в'язниці, куди мене кинули, наказав не знімати її ні вдень, ні вночі, бо вб'є. Зняли її росіяни, награвивши на бойовиків: якого чорта цей агітує нас за Україну?

УК Ви щось передчували?

— Так. Тому встиг відправити дружину й сина до знайомих на Галичину. А 23 червня зателефонував незнайомець і українською мовою запросив на розмову. Я вийшов і опинився серед бойовиків з автоматами. Вони натягли мені мішок на голову і кинули в машину. Заборонили розмовляти українською. Привезли в те саме місце, яке ми виявили, — «КДБ-Смерш».

Компромату на мене в бойовиків було багато. Загалом я відсидів у сепаратистів 55 днів. За їхніми словами, я був «та кри-

ДОСЬЄ «УК»

Володимир СЕМИСТЯГА. Народився 1949 року в Луганську. Головний редактор журналу «Бахмутський шлях». Історик. Нині викладає в Київському педагогічному університеті ім. М. Драгоманова. Заслужений працівник освіти України.

са, которая стучала в Киев». Мене, як і всіх затриманих, вивели на розстріл, били, хоч знали, що в мене до цього було два інфаркти. Я завжди мав при собі ліки — їх відібрали і давали лише після допитів, щоб не сконав раніше, ніж вони планували. Але так чутку поширили, щоб витягти до Луганська рідних. Навіть призначили дружині день, коли вона повинна забрати тіло.

Про це дізнався, коли до Луганська прибули журналісти Громадського телебачення Настя Станко та Ілля Безкорвайний, — їх теж кинули в камеру. Але до преси з України бойовики тоді імітували повагу. Тож саме за наполяганням журналістів тюремники додзвонилися до рідних і повідомили, що я живий.

УК А як вам вдалося втекти?

— Про подробиці не говоритиму. Через стан здоров'я мене перевели працювати на кухню. Сепаратисти почали всі хворіти і звинувачували в цьому наркомана, який чистив картоплю. Та коли я відчинив холодильник, жажнувся: полиці були забиті м'ясними виробами, які мохом поросли. У місті світло часто вимикалось, то продукти псувалися.

До речі, саме проблема з електрикою мене і врятувала: розблокувалися броньовані двері й ворота, що я й використав для втечі. А вже на третій день, переховуючись, бачив, як у Луганськ заходила російська бронетанкова колона. І жіночок, що передавали їм списки «укрів», з якими треба розправитися.

УК Як таке з нами, луганчанами, могло трапитися?

— Усі 24 роки в нас була негласна заборона на українську мову. Підневільний учитель, який ви-

конував усі накази місцевої влади. Намагання посадити за ґрати патріотів, які обстоювали національну державність. Відомо, що голова обласної ради Валерій Голенко зі мною судився саме через українську мову. Згадайте: у нас навіть жодної газети не виходило українською. Із 35 газет та журналів, які отримувала обласна бібліотека, українською мовою надходило лише два видання. Нарешті потужна пропаганда «Руського миру». На тлі зубожіння Донбасу, до якого його довели місцеві олігархи, жителі почали ставитися до Путіна як до захисника їхніх прав. Отже, в тому, що трапилося, велика провина і Києва, бо там добре знали, що в Луганську — антиукраїнська влада.

УК То як нам тепер повернути Луганськ?

— На жаль, немає стратегії й тактики швидкого повернення цих територій. Ніхто не думає про гуманітарні проблеми, про громадські організації національно-державницького спрямування. Усе йде якось само по собі. Тобто немає продуманої інформаційно-агітаційної роботи.

Не тільки вірю, а й роблю все задля того, щоб повернутися до Луганська якомога швидше. «Просвіта» на Луганщині відроджується. Готуємо великі збори, щоб активісти могли відновити членство та зв'язки. Нагороджуємо тих, хто активно працював у найтяжчі часи й ризикував життям. На жаль, деяких прізвищ навіть нині не можемо називати, бо люди діють на тимчасово окупованій території. Тому складаємо плани подальшої роботи і всі віримо в перемогу.

Олена ОСОБОВА,
«Урядовий кур'єр»

Нагородити посмертно

Павло КУЩ,
«Урядовий кур'єр»

ВШАНУВАННЯ. Комісія державних нагород і геральдики при Президентів України підтримала клопотання про присвоєння звання Героя України тележурналістові Ігорю Александрову. Це не перша спроба вшанувати нашого колегу, з яким жорстоко, цинічно і показово розправилися в липні 2001 року, вчинивши напад просто на робочому місці — на порозі ТРК «Тор». Відповідне клопотання про нагородження громадянства, колеги та друзі іні-

ціювали ще в 2005-му за часів президентства Віктора Ющенка, однак зусилля виявилися марними. Нині ініціативу підтримали й керівники краю: тепер уже колишній голова Слов'янської міськради Олег Зонтов і голова Донецької обласної військово-цивільної адміністрації Павло Жебрівський.

Телеведучий та головний редактор телекомпанії «Тор» Ігор Александров був автором гострих і викривальних сюжетів про представників місцевого бізнесу, кримінального світу, влади і правоохоронців. Тому неодноразово зазнавав пере-

слідувань і тиску від «героїв» своїх матеріалів. Приміром, у 1998 році міський суд Слов'янська взагалі заборонив Александрову займатися журналістською діяльністю протягом наступних п'яти років.

Тим часом автор резонансної телепрограми «Без ретуші» продовжував випускати та готувати до ефіру чергові підтвердження тисних зв'язків керівників області із місцевим криміналом (Донецьку облдержадміністрацію тоді очолював Віктор Янукович, а обласним прокурором був Віктор Пшонка). І один із наступних випусків «Без рету-

ші» так і не вийшов в ефір — уранці 3 липня невідомі по-звір'ячому побили журналіста бейсбольними битками на вході до приміщення телекомпанії, а через кілька днів він помер від поранень, так і не опритомнівши.

На багатолюдних похоронах і після них було багато обіцянок від влади знайти і покарати вбивць. Однак розслідування резонансного злочину від початку перетворилося на фарс: «помилкове вбивство» фізично дужого Ігоря Александрова «взяв на себе» німечий «безпритульний» із сусіднього Краматор-

ська Ю. Вередюк, який згодом раптово помер.

Пам'ять про Ігоря Александрова, загибель якого — розплата за принципову журналістську діяльність, чогось досі належно не вшанували у Слов'янську. Наприклад, усі попередні зусилля назвати його іменем вулицю не мали підтримки серед місцевих депутатів та «батьків міста». Утім, є надія, що ситуація може докорінно змінитися після того, як Президент України нарешті підпише указ про присвоєння загиблому при виконанні службових обов'язків тележурналістові звання Героя України.

ПОГЛЯД НА ПРОБЛЕМУ

Ринок винопродукції
переповнено фальсифікатом**НАУКА — ВИРОБНИЦТВУ.** Коли наш споживач отримуватиме товар відомого походження і безсумнівної якості?**Ярослав ГАДЗАЛО,**
президент НААН України,
для «Урядового кур'єра»

Нині один українець споживає винограду трохи більше кілограма на рік при фізіологічно обґрунтованій нормі 8—10 кілограмів. Насиченість ринку свіжим виноградом — у середньому 13,6%. Споживання виноградного вина на одну людину на рік — до 10 літрів, тоді як у виноробних країнах Європи цей показник у середньому становить до 50 літрів.

Обсяги виробництва виноробної продукції в Україні щороку різні, проте з 2010-го характеризуються загальною тенденцією до зниження. При цьому поступово зменшується виробництво вина, а шампанського і коньяку, навпаки, зростає.

За останні 40 років площа насаджень винограду в Україні (без урахування даних тимчасово окупованої АР Крим) скоротилася в п'ятеро і становить на початок 2015 року 48,7 тисячі гектарів. Валові збори винограду падають. Середньорічна врожайність за останні десять років становить 63,4 ц/га, тоді як у країнах — світових лідерів виробництва винограду — понад 100,0 ц/га.

Виноградарство України — одна із соціально орієнтованих галузей АПК, яка значною мірою впливає на поповнення бюджету виноградарських регіонів. Тому численні проблеми галузі потребують розв'язувати у тісній взаємодії держави, науки та агробізнесу.

Контролю майже немає

Основні причини дестабілізації виноградарства і виноробства в Україні — закладання виноград-

ників без урахування умов території, нераціональний сортовий склад насаджень, низька якість садивного матеріалу та рівень агротехнічного стану виноградників. Додає проблем і загальна криза економіки України.

Якість отримуваної виноробної продукції значною мірою залежить від виробника й системи контролю її якості. Але тепер такої в Україні майже немає, тож вітчизняний ринок переповнений фальсифікатом. П'ять років тому в Україні розливали до 24 млн дал (декалітри) на рік, сьогодні — 14—16 млн дал виноградного вина і до 4,3 млн дал коньяку. Для їхнього виробництва в середньому потрібно 36 млн дал виноматеріалів, або 586 тис. т винограду. Різницю в сировині (250 тис. т) компенсують завдяки імпорту виноматеріалів (50—60%) і коньячних спиртів (90—93%).

Закуповуючи величезну кількість виноматеріалів, коньячних спиртів і допоміжних матеріалів за кордоном, ми розвиваємо тамтешнє виноградарство і виноробство, руйнуючи при цьому свою економіку і науку, а споживач отримувє продукцію невідомого походження і сумнівної якості.

Вхідний контроль автентичності (справжності) вин і їхніх дистилятів здійснюють в Україні формально — за фізико-хімічними показниками ДСТУ, які можна легко підігнати під вимоги технічних умов і стандартів, скопійованих із радянських ГОСТів та неприйнятних для сучасного виробництва і контролю. Натомість під час експорту в Європу всі українські вина і дистиляти піддають жорсткому контролю, і в разі найменших відхилень від стандарту ЄС не пускають їх на ринок.

Вихід із глухого кута — створення Національної системи кон-



Вино, яке часто називають сонцем у келиху, має бути справжнім і якісним

тролю якості виноградарсько-виноробної продукції.

Насамперед потрібен кадастр виноградних насаджень, зміни до Закону України «Про виноград та виноградне вино». Нині розбіжності 40—60 тис. т в обсязі винограду, зібраного за рік і декларованого Мінпрополітики, неможливо пояснити. Співвідношення червоних сортів винограду до білих декларується органами Держстату як 20:80. Однак у торговій мережі вітчизняні вина представлені у співвідношенні 45:55.

У законі мають відобразитися права та обов'язки виробника, те, хто і якими методами на державному рівні здійснює дівейний контроль з виявлення підробки, конкретизуватися покарання. Нинішня правова недосконалість створює нерівні умови для конкуренції, сприяє великим виробникам і залишає на узбіччі дрібних виноробів — основу якісного виноробства європейських країн. Окрім законодавчих змін, необхідно запровадити диференційовану ліцензію на оптову торгівлю вином і спростити порядок отримання дрібними підприємствами ліцензії на виробництво виноробної продукції.

Розчистити дорогу розробкам

Контроль під силу лише структурі, яка спроможна об'єднати зусилля фахівців різних галузей: екологів, агротехніків, агрохіміків, ґрунтознавців, фітопатологів, технологів, механізаторів, економістів тощо. Тому можливе створення спеціалізованої контролюючої служби саме в науково-дослідному інституті — ННЦ «ІВІВ ім. В. Є. Таїрова» НААН України.

Саме науковці інституту в 2009 році запатентували спосіб складання кадастру виноградних насаджень з урахуванням екологічних умов (із застосуванням геоінформаційних систем). Виробничий потенціал насаджень та якість продукції визначають за місцем розташування виноградників. Їхній кадастр містить значно більший обсяг інформації, ніж державний реєстр виноградників, та створюється у вигляді електрон-

ної бази даних атрибутивної і графічної інформації. Це дає змогу оперувати актуальними даними про насадження, їхній стан та урожайність, а отже, і мати точні відомості про можливі обсяги і якості отриманого винограду й, відповідно, виноматеріалів.

До речі, у 2012 році розроблено кадастр виноградників чотирьох районів Одещини (Арцизький, Болградський, Овідіопольський, Тарутинський) на площі 11,7 тисячі гектарів (60% загальної площі насаджень області). В цьому році робота триває у дев'яти виноградарсько-виноробних районах цього краю.

У всіх розвинених країнах світу, що на промисловому рівні спеціалізуються на садівництві та виноградарстві, існують чіткі системи державного контролю й виробництва садивного матеріалу. Європейський досвід показує, що для створення виноградників нового типу необхідно використовувати сертифікований садивний матеріал клонового походження, який має гарантії сортової достовірності, пристосований до умов конкретного регіону та не інфікований вірусними хворобами.

Такі системи сертифікації садивного матеріалу винограду створюють індивідуально для кожної виноградарської країни з урахуванням її власного сортименту та фітосанітарного стану виноградних насаджень за допомогою багаторічної селекційної роботи, вивчення екологічних і епідеміологічних аспектів розповсюдження вірусних та інших захворювань.

Науковці інституту завершили масштабну програму щодо клонової селекції (з охопленням усіх виноградарських регіонів України, на загальній площі виноградних насаджень понад 2000 га з рекомендацією до виробництва 56 клонів 25 технічних, 43 клонів 21 столового та 12 клонів 6 підщепних сортів). Отриманим матеріалом у найбільших виноградарських розсадниках закладено маточники категорії «базові» площею 34,21 га. До системи сертифікованого виноградного розсадництва України залучено також 12 технічних, 27 столових та 3 підщеп-

них сорти винограду власної селекції.

Більшість вітчизняних сортів і клонів за господарсько-біологічними ознаками не поступаються зарубіжним, цілком конкурентоспроможні, а за такими ознаками, як зимостійкість, посухостійкість, стійкість до хвороб та за смаковими якостями часто переважають зарубіжні аналоги. В реєстрі сортів рослин, придатних для поширення в Україні, їхня частка становить понад 50%.

Вирощування генотипів нового покоління з відносною стійкістю до грибних хвороб на рівні 6—7 балів за 9-бальною шкалою дає змогу значно зменшити пестицидне навантаження на рослини — до 3—7 профілактичних обприскувань, тоді як у європейських виноградниках на насадженнях класичних сортів кількість обприскувань пестицидами сягає 15 і більше.

Україна має унікальне розмаїття сортів. За умови вирощування надранніх і ранніх сортів та форм в умовах теплиці й використання холодильних установок для зберігання пізніх сортів період споживання свіжого винограду місцевого виробництва можна подовжити з середини липня до грудня—січня.

Однак результати розробок інституту знадобляться галузі тільки за умови її відновлення. Негайне втручання влади допоможе зберегти її: спочатку стабілізувати, а потім вивести з кризи, впроваджуючи в нацсистему контроль автентичності, натуральності та якості виноробної продукції, обов'язковість якої потрібно означити у вищезазначеному законі у вигляді положення про кадастр виноградників, конкретні заходи щодо порушників (аж до позбавлення їх ліцензії), про контролюючі органи та методи здійснення дієвого контролю якості й виявлення підробок. Потрібно відновити практику фінансування закладання нових насаджень в Україні, які базуються на науково обґрунтованому підборі сортів.

Таким чином ми розвиватимемо вітчизняне виноградарство й виноробство й ефективно популяризуватимемо бренд «Українські вина» на світовому ринку.

ВІДРОДЖЕННЯ

На Черкащині запрацював
спиртовий завод**Роман КИРЕЙ,**
«Урядовий кур'єр»

Востаннє продукцію на Косарському спиртовому заводі випускали ще чотири роки тому. Відтоді підприємство простоювало. Як каже його нинішній керівник, причини — економічні та політичні. Нині ж одне з найдавніших підприємств спиртової промисловості в Україні відновило роботу. Воно належить до структури державного підприємства «Укрспирт».

— Я працюю тут з минулого року, — розповідає директор Станіслав Радченко. — Відразу поставив перед собою завдання: завод має відновити свою роботу. І нам це вдалося. Дякую керівництву «Укрспирту» та Мінпрополітики за розуміння й допомогу, а також Черкаській облдержадміністрації за сприяння. Обласне керівництво допомогло також вирішити й чимало технічних питань. Завод працює у тестовому режимі, і ми вже досягли потрібної якості спирту. Показники собівартості теж тішать.

На підприємстві працюють 170 робітників. Це не тільки жителі Косарів, а й сусідніх сіл Кам'янського району. Для місцевого бюджету це нові надходження.

Хоча підприємство тривалий час не працювало, вдалося зберегти і колектив, і його належний стан. На українському ринку нині є потреба у спирті. Зараз його здебільшого возять із заходу країни. Однак у Косарях, як зазначають фахівці, якість краща. На часі модернізація заводу задля збільшення його потужностей і створення додаткових робочих місць.

Увесь спирт, вироблений тут, закуповує Національна горілчана компанія — стратегічний партнер заводу. Директор департаменту управління виробництвом «Баядера Холдинг», у складі якого перебуває Національна горілчана компанія, Микола Бабич підтвердив, що якість продукції заслуговує найвищої оцінки. «Уже навіть випустили продукцію з косарського спирту. Розраховуємо, що завод вийде на свою потужність, а це 110—120 тисяч декалітрів на місяць», — каже він.

Нині на підприємстві розробляють подальшу стратегію розвитку.

ДОКУМЕНТИ

Закон України

Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо посилення відповідальності за порушення встановлених законом гарантій працівникам, призваним на військову службу

Верховна Рада України **постановляє**:

1. Внести зміни до таких законодавчих актів України:

1) у частині другій статті 265 Кодексу законів про працю України (Відомості Верховної Ради УРСР, 1971 р., додаток до № 50, ст. 375):

після абзацу четвертого доповнити новим абзацом такого змісту:

«недотримання встановлених законом гарантій та пільг працівникам, які залучаються до виконання обов'язків, передбачених законами України «Про військовий обов'язок і військову службу», «Про альтернативну (невійськову) службу», «Про мобілізаційну підготовку та мобілізацію», — у десятикратному розмірі мінімальної заробітної плати, встановленої законом на момент виявлення порушення, за кожного працівника, щодо якого скоєно порушення».

У зв'язку з цим абзац п'ятий вважати абзацом шостим;

в абзаці шостому слова «другим — четвертим» замінити словами «другим — п'ятим»;

2) у Кодексі України про адміністративні правопорушення (Відомості Верховної Ради УРСР, 1984 р., додаток до № 51, ст. 1122):

статтю 41 доповнити частиною сьомою такого змісту:

«Порушення встановлених законом гарантій та пільг працівникам, які залучаються до виконання обов'язків, передбачених законами України «Про військовий обов'язок і військову службу», «Про альтернативну (невійськову) службу», «Про мобілізаційну підготовку та мобілізацію», —

тягне за собою накладення штрафу на посадових осіб підприємств, установ і організацій незалежно від форми власності та фізичних осіб — підприємців, які використовують найману працю, від п'ятдесяти до ста неоподатковуваних мінімумів доходів громадян»;

у статті 221 слова і цифри «частинами першою — четвертою статті 41» замінити словами і цифрами «частинами першою — четвертою та сьомою статті 41»;

абзац «центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері нагляду та контролю за додержанням законодавства про працю (частини перша — четверта статті 41, статті 41¹ — 41³, 188¹)» пункту 1 частини першої статті 255 після слів «частини перша — четверта» доповнити словом «сьомою».

2. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.

Президент України П.ПОРОШЕНКО

м. Київ
3 листопада 2015 року
№ 734-VIII

Закон України

Про внесення змін до Закону України «Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту» щодо виплати одноразової грошової допомоги волонтерам, добровольцям, які захищають незалежність, суверенітет та територіальну цілісність України, та членам сімей загиблих

Верховна Рада України **постановляє**:

I. Внести до Закону України «Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту» (Відомості Верховної Ради України, 1993 р., № 45, ст. 425 із наступними змінами) такі зміни:

1. Статтю 13 доповнити частиною сьомою такого змісту:

«Особам, зазначеним у пунктах 11-14 частини другої статті 7 цього Закону, за рахунок коштів державного бюджету признається і виплачується одноразова грошова допомога у зв'язку з встановленням інвалідності у розмірі, визначеному підпунктом «б» пункту 1 статті 16² Закону України «Про соціальний і правовий захист військовослужбовців та членів їх сімей». Якщо особа у зв'язку з встановленням інвалідності одночасно має право на отримання одноразової грошової допомоги, передбаченої цією частиною, та одноразової грошової допомоги відповідно до інших законів України, виплата грошових сум здійснюється за однією з підстав за вибором такої особи. Порядок призначення і виплати одноразової грошової допомоги визначається Кабінетом Міністрів України».

2. Статтю 15 після частини шостої доповнити новою частиною такого змісту:

«Членам сімей осіб, зазначених в абзацах четвертому — восьмому пункту 1 статті 10 цього Закону, за рахунок коштів державного бюджету признається і виплачується одноразова грошова допомога у зв'язку із загибеллю (смертю) члена сім'ї у розмірі, визначеному підпунктом «а» пункту 1 статті 16² Закону України «Про соціальний і правовий захист військовослужбовців та членів їх сімей». Якщо особа у зв'язку із загибеллю (смертю) члена сім'ї одночасно має право на отримання одноразової грошової допомоги, передбаченої цією частиною, та одноразової грошової допомоги відповідно до інших законів України, виплата грошових сум здійснюється за однією з підстав за вибором такої особи. Порядок призначення і виплати одноразової грошової допомоги визначається Кабінетом Міністрів України».

У зв'язку з цим частину сьому вважати частиною восьмою.

II. Прикінцеві положення

1. Цей Закон набирає чинності через місяць з дня його опублікування.

2. Встановити, що:

положення пункту 1 розділу I цього Закону поширюються на осіб, які визнані інвалідами до набрання чинності цим Законом;

положення пункту 2 розділу I цього Закону поширюються на членів сімей осіб, які загинули (померли) до набрання чинності цим Законом.

3. Кабінету Міністрів України у місячний строк з дня опублікування цього Закону:

привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом;

забезпечити прийняття нормативно-правових актів, необхідних для реалізації цього Закону;

забезпечити приведення міністерствами та іншими центральними органами виконавчої влади їх нормативно-правових актів у відповідність із цим Законом.

Президент України П.ПОРОШЕНКО

м. Київ
3 листопада 2015 року
№ 735-VIII

Закон України

Про внесення змін до Закону України «Про загальнообов'язкове державне соціальне страхування» щодо забезпечення діяльності фондів соціального страхування у період реорганізації

Верховна Рада України **постановляє**:

1. Внести до розділу VII «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про загальнообов'язкове державне соціальне страхування» (Відомості Верховної Ради України, 2015 р., № 11, ст. 75) такі зміни:

1) пункти 5 і 6 викласти в такій редакції:

«5. Фонд соціального страхування України та його робочі органи є правонаступниками Фонду соціального страхування від нещасних випадків на виробництві та професійних захворювань України, його виконавчої дирекції, управлінні виконавчої дирекції цього Фонду в Автономній Республіці Крим, областях, містах Києві та Севастополі, відділень у районах і містах обласного значення, а також Фонду соціального страхування з тимчасової втрати працездатності, його виконавчої дирекції, відділень цього Фонду в Автономній Республіці Крим, областях, містах Києві та Севастополі та їх робочих органів.

6. Установити, що до завершення заходів, пов'язаних з утворенням Фонду соціального страхування України та робочих органів його виконавчої дирекції: виконання функцій та завдань, передбачених цим Законом, забезпечують у межах компетенції відповідні виконавчі дирекції Фонду соціального страхування від нещасних випадків на виробництві та професійних захворювань України та Фонду соціального страхування з тимчасової втрати працездатності та їх робочі органи;

рішення про припинення Фонду соціального страхування з тимчасової втрати працездатності, його відділень, виконавчої дирекції Фонду соціального страхування з тимчасової втрати працездатності, виконавчих дирекцій відділень Фонду соціального страхування з тимчасової втрати працездатності та про утворення комісій з їх реорганізації, затвердження персонального складу цих комісій приймає виконавча дирекція Фонду соціального страхування з тимчасової втрати працездатності;

рішення про припинення Фонду соціального страхування від нещасних випадків на виробництві та професійних захворювань України, управлінні та відділень виконавчої дирекції Фонду соціального страхування від нещасних випадків на виробництві та професійних захворювань України та про утворення комісій з їх реорганізації, затвердження персонального складу цих комісій приймає виконавча дирекція Фонду соціального страхування від нещасних випадків на виробництві та професійних захворювань України;

до складу комісій з реорганізації Фонду соціального страхування з тимчасової втрати працездатності, виконавчої дирекції Фонду соціального страхування з тимчасової втрати працездатності та Фонду соціального страхування від нещасних випадків на виробництві та професійних захворювань України залучаються представники центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сферах трудових відносин, соціального захисту населення, а також представники репрезентативних на національному рівні всеукраїнських об'єднань профспілок та репрезентативних на національному рівні всеукраїнських об'єднань організацій роботодавців;

у разі невиконання комісіями, зазначеними в абзацах третьому та четвертому цього пункту, протягом місяця з дня їх утворення повноважень щодо здійснення заходів з реорганізації Фонду соціального страхування від нещасних випадків на виробництві та професійних захворювань України або Фонду соціального страхування з тимчасової втрати працездатності виконавча дирекція Фонду соціального страхування України за погодженням з правлінням Фонду соціального страхування вносить зміни до їх складу»;

2) у підпункті 1 пункту 7 слово «ліквідації» замінити словом «реорганізації».

2. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.

Президент України П.ПОРОШЕНКО

м. Київ
3 листопада 2015 року
№ 736-VIII

Закон України

Про зовнішню трудову міграцію

Цей Закон визначає правові та організаційні засади державного регулювання зовнішньої трудової міграції та соціального захисту громадян України за кордоном (трудовах мігрантів) і членів їхніх сімей.

Розділ I

ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

Стаття 1. Визначення термінів

1. У цьому Законі нижченаведені терміни вживаються в такому значенні:

1) держава перебування — держава, на території якої трудовий мігрант здійснював, здійснює або має намір здійснювати оплачувану діяльність, не заборонену законодавством цієї держави;

2) зовнішня трудова міграція — переміщення громадян України, пов'язане з перетинанням державного кордону, з метою здійснення оплачуваної діяльності в державі перебування;

3) реінтеграція в суспільство — комплекс соціальних, правових, економічних та інших заходів, спрямованих на сприяння адаптації в суспільстві трудових мігрантів і членів їхніх сімей після повернення з держави перебування;

4) трудовий мігрант — громадянин України, який здійснював, здійснює або здійснюватиме оплачувану діяльність у державі перебування, не заборонену законодавством цієї держави;

5) члени сім'ї трудового мігранта — особи, які перебувають з трудовим мігрантом у шлюбі, діти та інші особи, які перебувають на його утриманні та є членами сім'ї відповідно до Сімейного кодексу України.

Стаття 2. Сфера дії Закону

1. Дія цього Закону поширюється на трудових мігрантів, які:

1) працюють на підставі трудового договору (контракту);

2) самостійно забезпечують себе роботою;

3) надають оплачувані послуги (виконують роботи);

4) здійснюють іншу оплачувану діяльність, не заборонену законодавством держави перебування.

2. Дія цього Закону поширюється також на членів сімей трудових мігрантів.

3. Дія цього Закону не поширюється на:

1) громадян України, які шукають притулок чи отримали притулок у державі перебування;

2) осіб, які здобувають освіту, професійну підготовку та підвищують кваліфікацію за кордоном, зокрема в межах освітніх програм;

3) працівників дипломатичної служби та працівників інших органів державної влади, які працюють у закордонних дипломатичних установах України;

4) осіб, відряджених підприємствами, установами та організаціями для виконання роботи в державі перебування.

Стаття 3. Законодавство про зовнішню трудову міграцію

1. Законодавство про зовнішню трудову міграцію складається з Конституції України, цього Закону, інших актів законодавства, що регулюють відносини у сфері зовнішньої трудової міграції, а також міжнародних договорів України, згоду на обов'язковість яких надано Верховною Радою України.

2. Якщо міжнародним договором України, згоду на обов'язковість якого надано Верховною Радою України, встановлено більш високий рівень гарантій ніж ті, що передбачені цим Законом, застосовуються норми міжнародного договору України.

Розділ II

ДЕРЖАВНЕ РЕГУЛЮВАННЯ У СФЕРІ ЗОВНІШНЬОЇ ТРУДОВОЇ МІГРАЦІЇ

Стаття 4. Засади державної політики у сфері зовнішньої трудової міграції

1. Державна політика у сфері зовнішньої трудової міграції базується на принципах забезпечення прав та законних інтересів трудових мігрантів і членів їхніх сімей та здійснюється на засадах ефективного державного регулювання процесів зовнішньої трудової міграції.

2. Держава забезпечує реалізацію передбачених у цьому Законі прав трудових мігрантів і членів їхніх сімей незалежно від ознак раси, кольору шкіри, політичних, релігійних та інших переконань, статі, етнічного та соціального походження, майнового стану, місця проживання, мовних або інших ознак.

Стаття 5. Державна політика у сфері зовнішньої трудової міграції

1. Державна політика у сфері зовнішньої трудової міграції здійснюється за такими напрямками:

1) здійснення ефективного державного регулювання зовнішньої трудової міграції;

2) забезпечення соціального та правового захисту трудових мігрантів і членів їхніх сімей;

3) здійснення співробітництва з державними органами іноземних держав, міжнародними та громадськими об'єднаннями, заінтересованими у вирішенні питань зовнішньої трудової міграції;

4) здійснення заходів із запобігання незаконній зовнішній трудовій міграції;

5) створення умов для повернення в Україну та реінтеграції в суспільство трудових мігрантів і членів їхніх сімей;

6) посилення інституційної спроможності закордонних дипломатичних установ України щодо надання правової, інформаційної та іншої допомоги трудовим мігрантам і членам їхніх сімей на території держави перебування;

7) провадження науково-дослідної та інформаційно-роз'яснювальної діяльності у сфері зовнішньої трудової міграції;

8) удосконалення системи збирання та оброблення статистичної інформації про трудових мігрантів і членів їхніх сімей, а також моніторингу стану зовнішньої трудової міграції;

9) сприяння задоволенню національно-культурних, освітніх та мовних потреб трудових мігрантів і членів їхніх сімей;

10) укладення міжнародних договорів з питань захисту прав трудових мігрантів і членів їхніх сімей у державі перебування.

Стаття 6. Органи виконавчої влади, що забезпечують формування та реалізують державну політику у сфері зовнішньої трудової міграції

1. Формування та реалізацію державної політики у сфері зовнішньої трудової міграції в межах своїх повноважень забезпечують Кабінет Міністрів України, центральні органи виконавчої влади, а також місцеві державні адміністрації та органи місцевого самоврядування.

2. Головним органом у системі центральних органів виконавчої влади, що забезпечують формування та реалізують державну політику у сфері зовнішньої трудової міграції, є центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері праці та соціальної політики, зайнятості населення та трудової міграції.

Стаття 7. Міжнародне співробітництво у сфері зовнішньої трудової міграції

1. Центральні та місцеві органи виконавчої влади у межах своїх повноважень забезпечують розвиток співробітництва у сфері зовнішньої трудової міграції з органами держави перебування та міжнародними організаціями.

Розділ III

ПРАВА ТА СОЦІАЛЬНІ ГАРАНТІЇ ТРУДОВИХ МІГРАНТІВ І ЧЛЕНІВ ЇХНІХ СІМЕЙ

Стаття 8. Права трудових мігрантів на належні умови праці та соціальний захист

1. Права трудових мігрантів, зокрема на належні умови праці, винагороду, відпочинок і соціальний захист, регулюються законодавством держави перебування та міжнародними договорами України, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України.

2. Трудові мігранти і члени їхніх сімей можуть добровільно брати участь у системі загальнообов'язкового державного соціального страхування згідно із законами України.

3. Пенсійне забезпечення трудових мігрантів здійснюється відповідно до законів, якими встановлюються умови пенсійного забезпечення, та міжнародних договорів у сфері пенсійного забезпечення, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України.

4. Піклування про дітей трудових мігрантів та інших членів їхніх сімей, які перебувають на їх утриманні та залишаються на території України, здійснюється відповідно до законодавства та міжнародних договорів України, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України.

5. Громадяни України, які здійснювали оплачувану діяльність у державі перебування до набрання чинності цим Законом, прирівнюються у своїх правах та законних інтересах до трудових мігрантів та членів їхніх сімей.

Стаття 9. Право трудових мігрантів і членів їхніх сімей на освіту та підтвердження результатів неформального професійного навчання

1. Загальна середня, професійно-технічна та вища освіта, здобута трудовими мігрантами і членами їхніх сімей за кордоном, визнається в Україні відповідно до законодавства.

2. Трудові мігранти і члени їхніх сімей мають право на підтвердження результатів неформального професійного навчання відповідно до законодавства.

3. Трудові мігранти і члени їхніх сімей мають право на здобуття освіти в Україні відповідно до законодавства.

4. Центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері освіти і науки, здійснює міжнародне співробітництво з питань освіти та забезпечує реалізацію конституційного права на обов'язкову загальну середню освіту трудових мігрантів і членів їхніх сімей.

Стаття 10. Державні гарантії щодо консульського сприяння трудовим мігрантам

1. Закордонні дипломатичні установи України вживають заходів для того, щоб трудові мігранти і члени їхніх сімей у повному обсязі користувалися правами, наданими їм відповідно до законодавства.

2. Консульські установи України за кордоном на постійній основі здійснюють прийом громадян, надають безоплатну консультативно-правову допомогу з консульських питань, а також інформацію щодо міжнародного права і національного права іноземних країн.

Стаття 11. Діяльність в Україні утворених за кордоном громадських об'єднань трудових мігрантів

1. Громадські об'єднання трудових мігрантів, утворені за кордоном, мають право провадити свою діяльність на території України відповідно до законодавства.

2. Громадські об'єднання трудових мігрантів, утворені за кордоном, можуть здійснювати співробітництво з центральними та місцевими органами виконавчої влади і міжнародними неурядовими організаціями відповідно до законодавства.

Стаття 12. Сприяння задоволенню національно-культурних, освітніх, духовних і мовних потреб трудових мігрантів

1. Держава сприяє задоволенню національно-культурних, освітніх, духовних і мовних потреб трудових мігрантів незалежно від держави перебування.

2. Центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері культури та мистецтва, державної мовної політики, забезпечує здійснення заходів, спрямованих на популяризацію національно-культурного надбання українського народу за межами України.

Стаття 13. Забезпечення права трудових мігрантів і членів їхніх сімей на інформацію

1. Трудові мігранти і члени їхніх сімей мають право на отримання від центральних та місцевих органів виконавчої влади, до повноважень яких належать питання трудової міграції, інформації про умови візду та працевлаштування за кордоном, ризики потрапляння в ситуації, пов'язані з торгівлею людьми, умови міжнародних договорів України щодо трудової міграції та будь-якої іншої інформації, що підвищує рівень обізнаності громадян з питань працевлаштування за кордоном з урахуванням вимог Закону України «Про доступ до публічної інформації».

2. Центральні та місцеві органи виконавчої влади у межах своїх повноважень здійснюють заходи з поширення інформації, передбаченої частиною першою цієї статті.

Стаття 14. Реінтеграція в суспільство трудових мігрантів

1. Держава сприяє реінтеграції в суспільство трудових мігрантів і членів їхніх сімей шляхом здійснення комплексу соціальних, правових, економічних та інших заходів, передбачених законодавством.

2. Відповідальним за реінтеграцію трудових мігрантів є центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері праці та соціальної політики, зайнятості населення та трудової міграції.

3. Центральні та місцеві органи виконавчої влади у межах своїх повноважень сприяють реінтеграції трудових мігрантів, які виявили намір повернутися або повернулися в Україну.

4. Для надання трудовим мігрантам можливості ознайомитися до їх повернення з держави перебування з умовами повернення на запит заінтересованої особи надається інформація про:

1) можливості та умови працевлаштування в Україні;

2) допомогу, що надається для економічної реінтеграції;

3) збереження прав, набутих за кордоном у сфері соціального забезпечення;

4) загальнообов'язкове державне соціальне страхування;

5) заходи, яких необхідно вжити для полегшення пошуку житла;

6) встановлення еквівалентності професійних кваліфікацій, отриманих за кордоном, а також про будь-які іспити, які необхідно скласти для забезпечення їх офіційного визнання;

7) встановлення еквівалентності освітніх кваліфікацій для надання дітям трудових мігрантів можливості бути прийнятими до школи в той самий клас, який вони відвідували в державі перебування.

Стаття 15. Права трудових мігрантів на відшкодування шкоди, заподіяної під час трудової діяльності в державі перебування

1. Право трудових мігрантів на відшкодування шкоди, заподіяної під час трудової діяльності в державі перебування (каліцтво, професійне захворювання

ДОКУМЕНТИ

або інше ушкодження здоров'я), регулюється законодавством держави перебування та/або умовами трудового договору (контракту).

2. У разі смерті трудового мігранта, що сталася під час провадження ним трудової діяльності на території держави перебування, перевезення в Україну тіла (праху) померлого здійснюється відповідно до законодавства за допомогою дипломатичних або консульських представництв України.

РОЗДІЛ IV
ОРГАНІЗАЦІЙНО-ПРАВОВІ ЗАСАДИ ЗДІЙСНЕННЯ ОПЛАЧУВАНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ В ДЕРЖАВІ ПЕРЕБУВАННЯ

Стаття 16. Працевлаштування трудового мігранта в державі перебування

1. Працевлаштування трудового мігранта в державі перебування може здійснюватися:

- 1) органами виконавчої влади відповідно до укладених міжнародних договорів, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України;
 - 2) суб'єктом господарювання, що надає послуги з посередництва у працевлаштуванні за кордоном на підставі ліцензії, виданої відповідно до закону;
 - 3) трудовим мігрантом самостійно.
2. У разі працевлаштування органами виконавчої влади відповідно до укладених міжнародних договорів, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України, або суб'єктом господарювання, що надає послуги з посередництва у працевлаштуванні за кордоном на підставі ліцензії, виданої відповідно до закону, трудовому мігранту перед від'їздом до держави перебування стороною, що сприяє працевлаштуванню, видається проект трудового договору (контракту), завірений іноземним роботодавцем.

Проект трудового договору (контракту) викладається українською мовою та однією чи більше мовами, що використовуються в державі перебування, і містить зобов'язання, які бере на себе іноземний роботодавець, зокрема щодо:

- 1) умов праці (у тому числі щодо забезпечення безпечних та нешкідливих умов праці), оплати праці (у тому числі щодо розміру гарантованої заробітної плати), відрядувань із заробітної плати;
- 2) тривалості робочого часу і часу відпочинку, строку дії трудового договору (контракту) та умов його розірвання;
- 3) надання соціальної та медичної допомоги, здійснення соціального страхування;
- 4) відшкодування шкоди, заподіяної здоров'ю внаслідок нещасного випадку на виробництві або тимчасової непрацездатності;
- 5) репатріації трудового мігранта.

Стаття 17. Обмін з державами перебування інформацією з питань зовнішньої трудової міграції

1. Центральні органи виконавчої влади у межах своїх повноважень здійснюють з державами перебування обмін інформацією з питань зовнішньої трудової міграції, зокрема про:

- 1) вимоги законодавства у сфері трудової міграції;
- 2) обсяг, напрями та динаміку трудової міграції громадян України;
- 3) стан ринку праці;
- 4) зразки документів, що видаються уповноваженими державними органами України чи іноземної держави та підтверджують громадянство, посвідчують особу пред'явника, дають право на в'їзд або виїзд з держави і визнані Україною, а також документів, що надають право на здійснення трудової діяльності в державі перебування;
- 5) виявлені канали незаконної зовнішньої трудової міграції та торгівлі людьми.

Стаття 18. Переказ коштів трудових мігрантів

1. Переказ коштів трудових мігрантів здійснюється відповідно до законодавства держави перебування та законодавства України, якщо інше не передбачено міжнародними договорами.

2. Держава сприяє створенню трудовим мігрантам умов для здійснення грошових переказів в Україну, зокрема в частині відкриття кореспондентських рахунків банків України в іноземних банках та проведення консультацій з основними міжнародними системами грошових переказів з метою зменшення комісійної винагороди за здійснення переказу.

Стаття 19. Оподаткування доходів трудових мігрантів

1. Оподаткування доходів трудових мігрантів здійснюється в порядку та розмірах, встановлених державою перебування, якщо інше не передбачено міжнародними договорами.

Резиденти України з урахуванням норм міжнародних договорів мають право на зарахування податків і зборів, сплачених за межами України, під час розрахунку податків і зборів в Україні згідно з нормами, встановленими Податковим кодексом України.

2. Під час перебування за межами України трудовий мігрант зобов'язаний забезпечити повноту та своєчасність сплати податків і зборів за майно, розташоване на території України, що належить йому на праві власності або перебуває в оренді, зокрема шляхом призначення уповноваженої особи.

3. Уникнення подвійного оподаткування доходів трудових мігрантів реалізується відповідними міжнародними договорами України.

РОЗДІЛ V
ДЕРЖАВНИЙ КОНТРОЛЬ ТА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЗА ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА ЩОДО ТРУДОВОЇ МІГРАЦІЇ

Стаття 20. Контроль та відповідальність за порушення законодавства щодо трудової міграції

1. Центральні органи виконавчої влади у межах своїх повноважень здійснюють державний контроль за дотриманням законодавства щодо трудової міграції.

2. Центральні та місцеві органи виконавчої влади у межах своїх повноважень вживають заходів із запобігання незаконній зовнішній трудовій міграції.

3. Суб'єкти господарювання, які надають послуги з посередництва у працевлаштуванні за кордоном на підставі ліцензії, виданої відповідно до закону, за соби масової інформації, інші підприємства, установи та організації або фізичні особи, які поширюють недостовірну інформацію щодо зовнішньої трудової міграції, яка може спричинити негативні наслідки для трудових мігрантів та членів їхніх сімей, несуть відповідальність згідно із законом.

4. Посадові особи несуть відповідальність за порушення цього Закону згідно із законом.

РОЗДІЛ VI
ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

1. Цей Закон набирає чинності з 1 січня 2016 року, крім пункту 2 цього розділу, який набирає чинності з дня опублікування цього Закону.

2. Кабінету Міністрів України у двомісячний строк з дня опублікування цього Закону:

- привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом;
- розробити нормативно-правові акти, необхідні для забезпечення реалізації цього Закону;
- забезпечити перегляд та приведення міністерствами та іншими центральними органами виконавчої влади їх нормативно-правових актів у відповідність із цим Законом.

Президент України П.ПОРОШЕНКО

м. Київ
5 листопада 2015 року
№ 761-VIII

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до Кримінального кодексу України щодо вдосконалення інституту спеціальної конфіскації з метою усунення корупційних ризиків при її застосуванні

Верховна Рада України **постановляє**:

1. Внести до Кримінального кодексу України (Відомості Верховної Ради України, 2001 р., № 25-26, ст. 131) такі зміни:

1) текст статті 96¹ викласти в такій редакції:

«1. Спеціальна конфіскація — примусове безоплатне вилучення за рішенням суду у власність держави грошей, цінностей, у тому числі коштів, що знаходяться на банківських рахунках чи на зберіганні у банках або інших фінансових установах, іншого майна, включаючи майно третіх осіб, у випадках, визначених цим Кодексом, за вчинення злочину, передбаченого статтями 146-150¹, 152-156, 190-192, 198, 201, 209-212¹, 222, 233, 255-260, 301-320, 354, 361-365², 368-369² цього Кодексу»;

2) у статті 96²:

частину четверту викласти в такій редакції:

«4. Гроші, цінності, у тому числі кошти, що знаходяться на банківських рахунках чи на зберіганні у банках або інших фінансових установах, інше майно, зазначені в цій статті, передані особою, яка вчинила злочин, передбачений цим Кодексом, третій особі, яка отримала чи придбала у підозрюваної, обвинуваченої чи засудженої особи майно, одержане злочинним шляхом, у випадках, передбачених частиною першою статті 96¹ цього Кодексу, безоплатно або в обмін, на суму, значно нижчу ринкової вартості, або знала чи повинна була знати, що мета такої передачі — уникнення конфіскації або спеціальної конфіскації, підлягають спеціальній конфіскації.

Вищезазначені відомості щодо третьої особи повинні бути встановлені в судовому порядку на підставі достаттності доказів.

Спеціальна конфіскація не може бути застосована до майна, яке перебуває у власності добросовісного набувача»;

доповнити частиною шостою такого змісту:

«6. Спеціальна конфіскація не застосовується у разі вчинення особою злочину з необережності»;

3) у статті 201:

в абзаці другому частини першої слова «з конфіскацією предметів контрабанди» виключити;

в абзаці другому частини другої слова «з конфіскацією предметів контрабанди та» виключити;

4) в абзаці другому частин першої — третьої статті 209 слова «з конфіскацією коштів або іншого майна, одержаних злочинним шляхом, та» виключити;

5) у статті 301:

в абзаці другому частини першої слова «з конфіскацією порнографічних предметів та засобів їх виготовлення і розповсюдження» виключити;

в абзаці другому частині другої слова «з конфіскацією порнографічного кіно-та відеопродукції, засобів її виготовлення і демонстрування» виключити;

в абзаці другому частин третьої — п'ятої слова «та з конфіскацією порнографічних предметів, кіно- та відеопродукції, матеріальних носіїв комп'ютерних програм, засобів їх виготовлення, розповсюдження і демонстрування» виключити;

6) у статті 305:

в абзаці другому частини першої слова «з конфіскацією наркотичних засобів, психотропних речовин, їх аналогів чи прекурсорів або фальсифікованих лікарських засобів, що були предметом контрабанди» виключити;

в абзаці другому частини другої слова «з конфіскацією наркотичних засобів, психотропних речовин, їх аналогів чи прекурсорів або фальсифікованих лікарських засобів, що були предметом контрабанди, та» виключити;

в абзаці другому частині третьої слова «із конфіскацією наркотичних засобів, психотропних речовин, їх аналогів чи прекурсорів або фальсифікованих лікарських засобів, що були предметом контрабанди, та» виключити;

7) в абзаці другому частин першої та другої статті 306 слова «з конфіскацією коштів або іншого майна, одержаних злочинним шляхом, та» виключити;

8) в абзаці другому частин першої — четвертої статті 354 слова «із спеціальною конфіскацією» виключити;

9) в абзаці другому частин першої та другої статті 361 слова «та з конфіскацією програмних та технічних засобів, за допомогою яких було вчинено несанкціоноване втручання, які є власністю винної особи» виключити;

10) в абзаці другому частин першої та другої статті 361¹ слова «з конфіскацією програмних чи технічних засобів, призначених для несанкціонованого втручання в роботу електронно-обчислювальних машин (комп'ютерів), автоматизованих систем, комп'ютерних мереж чи мереж електрозв'язку, які є власністю винної особи» виключити;

11) в абзаці другому частин першої та другої статті 361² слова «з конфіскацією програмних або технічних засобів, за допомогою яких було здійснено несанкціоновані збут або розповсюдження інформації з обмеженням доступом, які є власністю винної особи» виключити;

12) у статті 362:

в абзаці другому частини першої слова «з конфіскацією програмних або технічних засобів, за допомогою яких було вчинено несанкціоновані зміна, знищення або блокування інформації, які є власністю винної особи» виключити;

в абзаці другому частини другої слова «та з конфіскацією програмних чи технічних засобів, за допомогою яких було здійснено несанкціоновані перехоплення або копіювання інформації, які є власністю винної особи» виключити;

в абзаці другому частини третьої слова «та з конфіскацією програмних або технічних засобів, за допомогою яких було здійснено несанкціоновані дії з інформацією, які є власністю винної особи» виключити;

13) в абзаці другому частини другої статті 363¹ слова «та з конфіскацією програмних або технічних засобів, за допомогою яких було здійснено масове розповсюдження повідомлень електрозв'язку, які є власністю винної особи» виключити;

14) в абзаці другому частин першої та другої статей 364, 364¹, абзаці другому частин першої — третьої статті 365², абзаці другому частин першої — четвертої статті 368 слова «та зі спеціальною конфіскацією» виключити;

15) в абзаці другому частин першої — третьої статті 368² слова «зі спеціальною конфіскацією та» виключити;

16) в абзаці другому частин першої — четвертої статті 368³ слова «із спеціальною конфіскацією та» та «зі спеціальною конфіскацією» виключити;

17) в абзаці другому частин першої — четвертої статей 368⁴, 369 слова «із спеціальною конфіскацією» та «та із спеціальною конфіскацією» виключити;

18) у статті 369²:

в абзаці другому частин першої та другої слова «із спеціальною конфіскацією» виключити;

в абзаці другому частини третьої слова «та із спеціальною конфіскацією» виключити.

2. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.

Президент України П.ПОРОШЕНКО

м. Київ
10 листопада 2015 року
№ 770-VIII

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до Кримінального процесуального кодексу України щодо виконання рекомендацій Європейського Союзу з виконання Україною Плану дій щодо лібералізації Європейським Союзом візового режиму для України стосовно уточнення підслідності органів досудового розслідування

Верховна Рада України **постановляє**:

1. Внести до Кримінального процесуального кодексу України (Відомості Верховної Ради України, 2013 р., №№ 9-13, ст. 88) такі зміни:

1. У статті 216:

1) в абзаці першому частини другої цифри «111, 112, 113, 114, 201, 265¹, 305, 328, 329, 330, 332, 332¹, 333, 334, 359, 422» замінити цифрами «110², 111, 112, 113, 114, 114¹, 201, 258-258⁵, 265¹, 305, 328, 329, 330, 332¹, 333, 334, 359, 422»;

2) у частині третій:

абзац перший після цифр «204» доповнити цифрами «205, 205¹»;

абзац другий викласти в такій редакції:

«Якщо під час розслідування зазначених злочинів будуть встановлені злочини, передбачені статтями 192, 199, 200, 222, 222¹, 358, 366. Кримінального кодексу України, вчинені особою, щодо якої здійснюється досудове розслідування, або іншою особою, якщо вони пов'язані із злочинами, вчиненими особою, щодо якої здійснюється досудове розслідування, вони розслідуються слідчими органів, що здійснюють контроль за дотриманням податкового законодавства»;

3) частину четверту викласти в такій редакції:

«4. Слідчі органів державного бюро розслідувань здійснюють досудове розслідування злочинів:

1) вчинених службовими особами, які займають особливо відповідальне становище відповідно до частини першої статті 9 Закону України «Про державну службу», особами, посади яких віднесено до першої — третьої категорії посад державних службовців, суддями та працівниками правоохоронних органів, крім випадків, коли досудове розслідування цих злочинів віднесено до підслідності Національного антикорупційного бюро України згідно з частиною п'ятою цієї статті;

2) вчинених службовими особами Національного антикорупційного бюро України, заступником Генерального прокурора України — керівником Спеціалізованої антикорупційної прокуратури або іншими прокурорами Спеціалізованої антикорупційної прокуратури, крім випадків, коли досудове розслідування цих злочинів віднесено до підслідності детективів підрозділу внутрішнього контролю Національного антикорупційного бюро України згідно з частиною п'ятою цієї статті;

3) проти встановленого порядку несення військової служби (військові злочини), крім злочинів, передбачених статтею 422 Кримінального кодексу України»;

4) у частині п'ятій:

абзац шостий пункту 1 викласти в такій редакції:

«прокурорами органів прокуратури, зазначеними у пунктах 1-4, 5-11 частини першої статті 15 Закону України «Про прокуратуру»;

у пункті 2 слова «є частка державної або комунальної власності» замінити словами «частка державної або комунальної власності перевищує 50 відсотків»;

в абзаці третьому пункту 3 слова «кримінальних правопорушень» та «кримінальних правопорушення» замінити відповідно словами «злочинів» і «злочини»;

5) частину сьому виключити.

2. В абзаці третьому пункту 1 розділу X «Прикінцеві положення» слова «частини першої (у частині положень щодо повноважень здійснення досудового розслідування злочинів, передбачених статтями 402 — 421, 423 — 435 Кримінального кодексу України) та» виключити.

3. Пункт 1 розділу XI «Перехідні положення» викласти в такій редакції:

«1. До дня введення в дію положень частини четвертої статті 216 цього Кодексу повноваження щодо досудового розслідування здійснюють слідчі органів прокуратури, які користуються повноваженнями слідчих, визначеними цим Кодексом, — щодо злочинів, передбачених частиною четвертою статті 216 цього Кодексу.

Після введення в дію положень частини четвертої статті 216 цього Кодексу кримінальні провадження, розпочаті слідчими органів прокуратури, у тримісячний строк передаються слідчими цих органів відповідному органу досудового розслідування з урахуванням підслідності, визначеної цим Кодексом.

До дня введення в дію частини п'ятої статті 216 цього Кодексу повноваження щодо досудового розслідування передбачених нею злочинів здійснюють слідчі органів прокуратури, які користуються повноваженнями слідчих, визначеними цим Кодексом.

Після введення в дію частини п'ятої статті 216 цього Кодексу матеріали кримінальних проваджень, досудове розслідування яких здійснюється органами прокуратури, передаються слідчими органів прокуратури Національному антикорупційному бюро України».

II. Прикінцеві положення

1. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.

2. Кримінальні провадження, розпочаті слідчими органів внутрішніх справ, безпеки та прокуратури до дня набрання чинності цим Законом, у тримісячний строк передаються слідчими цих органів відповідним органам досудового розслідування з урахуванням підслідності, визначеної Кримінальним процесуальним кодексом України.

Президент України П.ПОРОШЕНКО

м. Київ
10 листопада 2015 року
№ 771-VIII

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до Кодексу законів про працю України щодо гармонізації законодавства у сфері запобігання та протидії дискримінації з правом Європейського Союзу

Верховна Рада України **постановляє**:

1. Текст статті 2¹ Кодексу законів про працю України (Відомості Верховної Ради УРСР, 1971 р., додаток до № 50, ст. 375) викласти в такій редакції:

«Забороняється будь-яка дискримінація у сфері праці, зокрема порушення принципу рівності прав і можливостей, пряме або непряме обмеження прав працівників залежно від раси, кольору шкіри, політичних, релігійних та інших переконань, статі, гендерної ідентичності, сексуальної орієнтації, етнічного, соціального та іноземного походження, віку, стану здоров'я, інвалідності, підозри чи наявності захворювання на ВІЛ/СНІД, сімейного та майнового стану, сімейних обов'язків, місця проживання, членства у професійній спілці чи іншому об'єднанні громадян, участі у страйку, звернення або наміру звернення до суду чи інших органів за захистом своїх прав або надання підтримки іншим працівникам у захисті їх прав, за мовними або іншими ознаками, не пов'язаними з характером роботи або умовами її виконання».

2. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.

Президент України П.ПОРОШЕНКО

м. Київ
12 листопада 2015 року
№ 785-VIII

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 4 листопада 2015 р. № 950
Київ

Про внесення змін у додаток 2 до Методики розрахунку орендної плати за державне майно та пропорції її розподілу

Кабінет Міністрів України **постановляє**:

Внести у додаток 2 до Методики розрахунку орендної плати за державне майно та пропорції її розподілу, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 4 жовтня 1995 р. № 786 (ЗП України, 1996 р., № 2, ст. 57; Офіційний вісник України, 2000 р., № 3, ст. 84; 2001 р., № 8, ст. 321; 2002 р., № 47, ст. 2124; 2007 р., № 1, ст. 34; 2009 р., № 43, ст. 1453; 2011 р., № 71, ст. 2677; 2013 р., № 29, ст. 1002; 2015 р., № 50, ст. 1608), такі зміни:

абзац четвертий пункту 23 виключити;

доповнити додаток пунктом 30 такого змісту:

«30. Розміщення професійних творчих працівників на площі (творчі майстерні), що не використовується для провадження підприємницької діяльності і становить:

не більш як 50 кв. метрів	1
понад 50 кв. метрів	3».

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

ДОКУМЕНТИ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 18 листопада 2015 р. № 960
Київ

Про затвердження Ліцензійних умов
провадження охоронної діяльності

Відповідно до пункту 30 частини першої статті 7, частини другої статті 9 Закону України «Про ліцензування видів господарської діяльності» Кабінет Міністрів України **постановляє:**

1. Затвердити Ліцензійні умови провадження охоронної діяльності, що додаються.

2. Міністерству внутрішніх справ привести протягом двох місяців власні нормативно-правові акти у відповідність із цією постановою.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 18 листопада 2015 р. № 960

ЛІЦЕНЗІЙНІ УМОВИ
провадження охоронної діяльності

Загальні положення

1. Ці Ліцензійні умови встановлюють вичерпний перелік документів, що додаються до заяви про отримання ліцензії на провадження охоронної діяльності (далі — ліцензія), а також організаційні, кадрові і технологічні вимоги до матеріально-технічної бази ліцензіата, обов'язкові для виконання під час провадження охоронної діяльності.

2. Терміни у цих Ліцензійних умовах вживаються у значенні, наведеному в Законі України «Про охоронну діяльність» (далі — Закон) та Законі України «Про ліцензування видів господарської діяльності».

3. Ліцензіат зобов'язаний виконувати вимоги цих Ліцензійних умов, а здобувач ліцензії — їм відповідати.

4. Охоронну діяльність можуть провадити на всій території України юридичні особи, а також фізичні особи — підприємці на підставі ліцензії за наявності матеріально-технічної бази, необхідної для провадження такої діяльності, та за умови виконання такими особами організаційних, кадрових і технологічних вимог, передбачених цими Ліцензійними умовами.

5. Для отримання ліцензії здобувач ліцензії особисто або через уповноваженої ним орган чи особу подає до органу ліцензування заяву про отримання ліцензії (додаток 1).

Оформлення та подання документів до органу ліцензування, видача документів таким органом здійснюються відповідно до статті 10 Закону України «Про ліцензування видів господарської діяльності».

6. До заяви про отримання ліцензії додаються:

1) копія паспорта керівника здобувача ліцензії (або довіреної особи) з відміткою контролюючого органу про повідомлення про відмову через свої релігійні переконання від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків (подається тільки фізичними особами — підприємцями, які через свої релігійні переконання відмовляються від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та повідомили про це відповідному контролюючому органу);

2) документи, що підтверджують відповідність установленим умовам залучення та відсутність обмежень стосовно працівників, задіяних до здійснення охоронних заходів, а саме:

- що до фахівця (фахівців) з організації заходів охорони:
- копія документа, який підтверджує його (їх) відповідність кваліфікаційним вимогам, визначеним пунктом 14 цих Ліцензійних умов;
- копії документів, які підтверджують проходження особою обов'язкового попереднього (періодичного) психіатричного огляду та профілактичного наркологічного огляду, які видані в установленому порядку;
- копія документа, що підтверджує відсутність в особи обмежень за станом здоров'я для виконання функціональних обов'язків, який видається в установленому порядку;
- копія паспорта громадянина України;
- копія трудового договору або витяг з трудової книжки особи, завірені суб'єктом господарювання;
- що до персоналу охорони (за наявності):
- список персоналу охорони на дату подання заяви про отримання ліцензії (додаток 2), підписаний керівником здобувача ліцензії або уповноваженою ним особою та завірений печаткою (за наявності);
- копія документа, який підтверджує відповідність особи кваліфікаційним вимогам, визначеним пунктом 15 цих Ліцензійних умов;
- копії документів, які підтверджують проходження особою обов'язкового попереднього (періодичного) психіатричного огляду та профілактичного наркологічного огляду, які видані в установленому порядку;
- копія документа, що підтверджує відсутність в особи обмежень за станом здоров'я для виконання функціональних обов'язків, який видається в установленому порядку;
- копія паспорта громадянина України;
- копія трудового договору або витяг з трудової книжки особи, завірені суб'єктом господарювання;
- 3) опис документів, що додаються до заяви про отримання ліцензії, у двох примірниках (додаток 3).

Організаційні вимоги

7. Суб'єкт охоронної діяльності зобов'язаний:

1) зберігати протягом строку дії ліцензії документи, копії яких подавалися органу ліцензування, а також ті, що підтверджують достовірність даних, що зазначалися здобувачем ліцензії у документах, які подавалися органу ліцензування для отримання ліцензії;

2) повідомляти органу ліцензування про всі зміни даних, які були зазначені у документах, що додавалися до заяви про отримання ліцензії.

У разі зміни таких даних ліцензіат не пізніше одного місяця з дня їх настання подає органу ліцензування відповідне повідомлення в письмовій формі разом з копіями документів, які підтверджують зазначені зміни (крім даних щодо персоналу охорони, що містять інформацію про загальну кількість персоналу охорони та рівень його кваліфікації, про зміну яких органу ліцензування повідомляється щороку до 15 грудня (станом на 1 грудня));

3) забезпечити присутність керівника ліцензіата, його заступника або іншої уповноваженої особи під час проведення органом ліцензування в установленому законом порядку перевірки додержання ліцензіатом цих Ліцензійних умов;

4) зберігати відео- та фотоматеріали, отримані під час здійснення заходів охорони згідно з вимогами частини другої статті 12 Закону;

5) надавати послуги з охорони власності та громадян на підставі письмових цивільно-правових договорів охорони, які укладаються за наявності в замовників охоронних послуг документів, що підтверджують їх повноваження на володіння (користування) об'єктом охорони на законних підставах, а також правомірність перебування майна, транспортного засобу чи особи у визначеному місці охорони;

6) вести письмовий або електронний облік договорів охорони, виконувати умови договорів з надання охоронних послуг на користь третіх осіб лише за їх письмовою згодою. Під час укладання договорів зазначаються конкретний об'єкт охорони, його місцезнаходження;

7) зазначати в договорах охорони відповідно до Цивільного кодексу України умови відшкодування шкоди, завданої через неналежне виконання ним своїх зобов'язань перед замовником;

8) розміщувати на видному місці на центральному посту стаціонарного об'єкта (за згодою замовника охоронних послуг), який охороняється персоналом охорони, інформацію про найменування ліцензіата, його місцезнаходження, ідентифікаційний код юридичної особи, дату і номер рішення про видачу ліцензії;

9) повідомляти негайно у будь-який можливий спосіб територіальному органу Національної поліції про:

- факти припинення правопорушень стосовно персоналу охорони, майна або фізичних осіб, які охороняються, застосування заходів фізичного впливу, спеціальних засобів, використання службових собак персоналом охорони, а в разі заподіяння тілесних ушкоджень правопорушнику — негайно викликати екстрену (швидку) медичну допомогу та надавати першу доплікарську допомогу;

виявлення ознак кримінального правопорушення, порушення громадського порядку;

10) до прибуття працівників правоохоронних органів вжити всіх можливих заходів для охорони ознак належності до відповідного суб'єкта охоронної діяльності згідно з його статутними документами;

8. Суб'єкт охоронної діяльності забезпечує:

1) наявність у персоналу охорони під час виконання функціональних обов'язків посвідчень, оформлених відповідно до вимог частини четвертої статті 11 Закону;

2) виконання функцій з охорони майна за обов'язкової наявності на одязі персоналу охорони ознак належності до відповідного суб'єкта охоронної діяльності згідно з його статутними документами;

3) дотримання порядку застосування персоналом охорони заходів фізичного впливу та спеціальних засобів, зазначених у статті 16 Закону;

4) використання службових собак у порядку, визначеному статтею 17 Закону.

9. Охорона небезпечних і цінних вантажів під час їх перевезення автомобільним транспортом здійснюється з використанням:

- транспорту реагування;
- автомобільного транспорту, що має клас захисту не нижче другого згідно з ДСТУ 3975-2000 «Захист панцерний спеціалізованих автомобілів. Загальні технічні вимоги» (у разі охорони грошей, дорожніх металів та дорожнього каміня);
- системи відстеження рухомих об'єктів з передачею сигналу тривожного сповіщення до пункту централізованого спостереження.

Організація охорони зазначених вантажів та контроль за виконанням персоналом охорони покладених на нього функцій здійснюються фахівцем з організації заходів охорони.

Для охорони небезпечних і цінних вантажів під час їх перевезення суб'єкт охоронної діяльності формує групу з охорони у складі не менше двох осіб та визначає старшого такої групи, про що суб'єкт охоронної діяльності видає відповідний наказ.

10. Організація та здійснення охорони об'єктів і приміщень, у яких культивуються, використовуються, зберігаються та знищуються нарковмісні рослини, включені до таблиці І переліку наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів, затвердженого Кабінетом Міністрів України, а також використовуються, зберігаються та знищуються отримана з них готова продукція чи відходи таких рослин, проводяться з урахуванням таких вимог:

1) договір про охорону об'єкта укладається за наявності в замовника охоронних послуг документів, що засвідчують його повноваження на володіння (користування) об'єктом на правах власності, оренди (суборенди), іншому визначеному законодавством праві користування, які пред'являються суб'єкту охоронної діяльності для огляду в оригіналі, а їх копії, завірені печаткою власника, залишаються у справі суб'єкта охоронної діяльності;

2) на всі об'єкти власника, з яким укладено договірні відносини, суб'єктом охоронної діяльності ведеться справи з питань організації охорони об'єктів;

3) охорона об'єктів здійснюється цілодобово та організовується за вахтовим чи звичайним методом;

4) об'єкти приймаються під цілодобову охорону після подання їх власником суб'єкту охоронної діяльності копії ліцензії на культивування рослин, включених до таблиці І переліку наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів, затвердженого Кабінетом Міністрів України, розроблення, виробництво, виготовлення, зберігання, перевезення, придбання, реалізація (відпуск), ввезення на територію України, вивезення з території України, використання, знищення наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів, включених до зазначеного переліку, — з урахуванням особливостей, визначених Законом України «Про наркотичні засоби, психотропні речовини і прекурсори»;

5) у разі дострокового припинення договірних відносин суб'єкти охоронної діяльності негайно інформують про це територіальний орган Національної поліції за місцезнаходженням об'єкта.

11. Придбання та зберігання пристроїв вітчизняного виробництва для відстрілу патронів, споряджених гумовими чи аналогічними за своїми властивостями металевими снарядами не смертельної дії, та зазначених патронів, здійснюються з урахуванням таких вимог:

1) суб'єкт охоронної діяльності зобов'язаний отримати в установленому законодавством порядку:

- дозвіл на відкриття та функціонування об'єкта дозвільної системи;
- дозвіл на право придбання зазначених пристроїв;
- пристрої та патрони до них зберігаються у спеціально обладнаному сховищі, яке повинно відповідати вимогам, установленим підпунктом 11.5 пункту 11 Інструкції про порядок виготовлення, придбання, зберігання, обліку, перевезення та використання вогнепальної, пневматичної, холодної і охолощеної зброї, пристроїв вітчизняного виробництва для відстрілу патронів, споряджених гумовими чи аналогічними за своїми властивостями металевими снарядами не смертельної дії, та патронів до них, а також боеприпасів до зброї, основних частин зброї та вибухових матеріалів, затвердженої наказом МВС від 21 серпня 1998 р. № 622;
- суб'єкт охоронної діяльності веде облік пристроїв та патронів до них за формою згідно з додатком 22 до зазначеної Інструкції;
- облік об'єктів і прийняття пристроїв, патронів до них, що видаються працівникам охорони на час несення служби, ведеться відповідальною особою шляхом внесення відповідних даних до книги обліку видачі і прийняття пристроїв та патронів до них;
- непридатні для подальшого використання пристрої та патрони до них здаються суб'єктом охоронної діяльності до територіальних органів Національної поліції за місцезнаходженням.
- 12. Обладнання транспорту реагування засобами радіотехнічного зв'язу, кольорографічними схемами (написами), світловими та звуковими сигналами здійснюється з урахуванням таких вимог:
- 1) засоби радіотехнічного зв'язу, експлуатація яких потребує наявності відповідних дозволів, використовуються після отримання таких дозволів;
- 2) на транспорт реагування суб'єкта охоронної діяльності наносяться кольорографічні схеми (написи), які ідентифікують суб'єкта охоронної діяльності, зокрема його скорочене найменування, номер телефону та емблема (у разі наявності);
- 3) на транспорт реагування, обладнаний кольорографічними схемами (написами), установлюються спеціальні світлові сигнальні пристрої автожовтого (оранжевого) кольору та спеціальні звукові сигнали (далі — спеціальні пристрої);
- 4) використання спеціальних пристроїв дозволяється виключно у випадках оперативного реагування на тривожні сповіщення, що надійшли до пункту централізованого спостереження суб'єкта охоронної діяльності.
- 13. Під час організації та провадження охоронної діяльності забороняється:
- 1) придбавати та використовувати майно, визначене законодавством для виключного використання військовими формуваннями та правоохоронними органами;
- 2) використовувати не сертифіковані в установленому порядку технічні засоби охорони спеціального призначення, засоби радіозв'язу без наявності дозволу на їх використання на наданих радіочастотах, а також інші технічні засоби, що завдають шкоди життю, здоров'ю громадян, довкіллю;
- 3) використовувати ознаки належності (елементи символіки, формений одяг тощо) до МВС, СБУ, Управління державної охорони, Збройних Сил та інших утворених відповідно до законів військових формувань, правоохоронних, природоохоронних, контролюючих або інших органів виконавчої влади, їх спеціальних підрозділів, у тому числі в найменуванні суб'єкта охоронної діяльності, на одязі, транспорті реагування, будівлях, у документації;
- 4) створювати перешкоди чи заважати діяльності представників правоохоронних та інших органів державної влади, органів місцевого самоврядування, їх посадових осіб, а також громадянам у здійсненні ними повноважень, наданих їм законами та іншими нормативно-правовими актами;
- 5) розголошувати відомості про вжиті заходи до організації та провадження охоронної діяльності, а також інформацію з обмеженим доступом та інформацію про особу, яка охороняється, що стали відомі у зв'язку з провадженням такої діяльності, крім випадків, передбачених законодавством;
- 6) приховувати відомості про кримінальні правопорушення, що вчиняються або готуються, незалежно від інтересів замовника послуг з охорони;
- 7) охороняти фізичну особу, яка вчиняє злочинні дії, адміністративне правопорушення або намагається їх учинити;
- 8) вчиняти дії, що посягають на права, свободи та власність фізичних осіб, а також ставлять під загрозу їх життя та здоров'я, честь, гідність і ділову репутацію;
- 9) здійснювати заходи, що належать до оперативно-розшукових відповідно до Закону України «Про оперативно-розшукову діяльність»;

10) залучати до охоронних заходів осіб, які не подали документів, необхідних для прийняття на роботу, або не відповідають кваліфікаційним вимогам;

11) брати участь у виконанні судових рішень під час виконавчого провадження;

12) вчиняти дії, спрямовані на силове протистояння між персоналом охорони різних суб'єктів господарювання;

13) охороняти об'єкти, включені до переліку особливо важливих об'єктів права державної власності, охорона яких здійснюється виключно державними підприємствами та організаціями, визначеного в порядку, затвердженому Кабінетом Міністрів України;

14) використовувати спеціальні засоби, не включені до переліку спеціальних засобів, придбання, зберігання та використання яких здійснюється суб'єктами охоронної діяльності, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 11 лютого 2013 р. № 97 (Офіційний вісник України, 2013 р., № 12, ст. 456);

15) застосовувати заходи фізичного впливу та спеціальні засоби проти жінок з явними ознаками вагітності, осіб похилого віку або з вираженими ознаками інвалідності та малолітніх осіб, а також проти осіб, які відповідно до законодавства є носіями спеціального статусу недоторканності, крім випадків учинення ними нападу, що становить загрозу життю та здоров'ю фізичних осіб, персоналу охорони, або збройного нападу чи збройного опору;

16) застосовувати спеціальні засоби в місцях значного скупчення людей, якщо це може призвести до заподіяння шкоди життю та здоров'ю сторонніх осіб, крім випадків самооборони (самозахисту);

17) використовувати в охоронній діяльності у громадських і загальнодоступних місцях службових собак без провідника собаки.

Кадрові вимоги

14. До штату суб'єкта охоронної діяльності, його філії, іншого відокремленого підрозділу повинен входити фахівець (фахівці) з організації заходів охорони. Вимога, визначена абзацом першим цього пункту, не поширюється на фізичних осіб — підприємців, які відповідають вимогам, визначеним абзацом п'ятим, шостим чи сьомим цього пункту.

Під час прийняття на роботу фахівець (фахівці) з організації заходів охорони подає (подають) документи, перелічені у пункті 17 цих Ліцензійних умов.

Зазначений фахівець повинен мати один з таких освітніх та (або) кваліфікаційних рівнів:

- вищу освіту і стаж роботи не менше трьох років на посадах офіцерського складу в оперативних і слідчих підрозділах органів внутрішніх справ, міліції охорони, СБУ або стаж не менше трьох років на командних посадах строювих частин та навчальних закладів Збройних Сил, на посадах середнього та старшого начальницького складу правоохоронних органів, військових формувань, утворених відповідно до законів, та відомчої воєнізованої охорони;
- вищу освіту і стаж роботи на керівних посадах (директора, заступника директора, керівника філії, іншого відокремленого підрозділу) суб'єкта охоронної діяльності не менше трьох років або стаж не менше трьох років на посадах, відповідальних за напрям охорони;
- вищу юридичну освіту і стаж роботи за спеціальністю в суб'єкта охоронної діяльності не менше трьох років.

15. Охоронники, охоронці повинні входити до штату суб'єкта охоронної діяльності та залежно від об'єкта, що охороняється, відповідати кваліфікаційним вимогам, визначеним наказом Міністра від 29 грудня 2004 р. № 336 «Про затвердження Випуску 1 «Професії працівників, що є загальними для всіх видів економічної діяльності» Довідника кваліфікаційних характеристик професій працівників». Рівень відповідності кваліфікаційним вимогам документально підтверджується згідно із законодавством.

16. Працівники, залучені до роботи на пункті централізованого спостереження, повинні входити до штату суб'єкта охоронної діяльності та подати необхідні для прийняття на роботу документи, передбачені абзацами третім — шостим пункту 17 цих Ліцензійних умов.

Освітня підготовка персоналу пункту централізованого спостереження, який спостерігає за станом систем передавання сповіщень, повинна бути не нижче повної загальної середньої освіти.

Професійна підготовка персоналу пункту централізованого спостереження забезпечується суб'єктом охоронної діяльності.

17. Персоналом охорони можуть бути дієздатні громадяни України, які досягли 18-річного віку, пройшли відповідне навчання або професійну підготовку, уклали трудовий договір із суб'єктом охоронної діяльності (входять до штату суб'єкта охоронної діяльності).

Під час прийняття на роботу ліцензіат зобов'язаний отримати від зазначених осіб документи, необхідні для прийняття на роботу до суб'єкта охоронної діяльності, а саме:

- документи, які підтверджують проходження особою обов'язкового попереднього (періодичного) психіатричного огляду та профілактичного наркологічного огляду, які видані в установленому порядку;
- документ, який підтверджує, що такі особи не мають непогашеної чи не знятої в установленому законом порядку судимості за скоєння умисних злочинів;
- документ, що підтверджує відсутність в особи обмежень за станом здоров'я для виконання функціональних обов'язків, який видається в установленому порядку;
- копію паспорта громадянина України;
- документ, що підтверджує набуття кваліфікації.

18. Охоронна діяльність проводиться лише персоналом, який відповідає вимогам, що встановлені пунктами 15 і 17 цих Ліцензійних умов.

Технологічні вимоги

19. У разі використання суб'єктом охоронної діяльності пункту централізованого спостереження він забезпечує:

- цілодобовий режим чергування операторів такого пункту;
- наявність транспорту реагування;
- ведення електронного журналу реєстрації подій (тривога, несправність, відсутність живлення тощо), що передбачає збереження запису про відповідну подію протягом не менш як 30 діб;
- наявність резервної персональної електронної обчислюваної машини;
- наявність джерела безперебійного резервного живлення.

20. Пункт централізованого спостереження повинен розташовуватися у нежиллому приміщенні і бути обладнаний:

- системою цілодобової аудіореєстрації звукового фону операційного залу такого пункту і телефонних розмов у режимі реального часу з обсягом архівації запису не менше ніж за 14 діб;
- системою відеоспостереження за операційним залом з цілодобовою реєстрацією відеоінформації у режимі реального часу з обсягом архівації запису не менше ніж за 14 діб;
- аудіовідеопереговорним пристроєм і засобами технічної укріпленості, які унеможливають доступ до приміщення пункту централізованого спостереження сторонніх осіб.

З додатками №1-3 до урядової постанови можна
ознайомитися на сайті «УК»

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 18 листопада 2015 р. № 954
Київ

Про внесення змін до постанови
Кабінету Міністрів України
від 26 березня 2008 р. № 265

Кабінет Міністрів України **постановляє:**

1. Внести до постанови Кабінету Міністрів України від 26 березня 2008 р. № 265 «Деякі питання пенсійного забезпечення громадян» (Офіційний вісник України, 2008 р., № 25, ст. 785; № 74, ст. 2485; 2009 р., № 81, ст. 2742; 2012 р., № 91, ст. 3686; 2014 р., № 34, ст. 911) такі зміни:

1) у пункті 1 слова і цифри «в інвалідів І та ІІ груп» замінити словами «в інвалідів (у тому числі дітей-інвалідів)», а після слів «державна адресна допомога до пенсії» доповнити словами «та державної соціальної допомоги»;

2) в абзаці першому пункту 2 слова «інвалідом з дитинства і дітям-інвалідам,» виключити, а слова і цифри «крім інвалідів І та ІІ груп» замінити словами і цифрою «крім осіб, зазначених у пункті 1 цієї постанови».

2. Ця постанова набирає чинності з 1 грудня 2015 року.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

ДОКУМЕНТИ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 18 листопада 2015 р. № 1206-р
Київ

Про затвердження перспективного плану формування територій громад Київської області

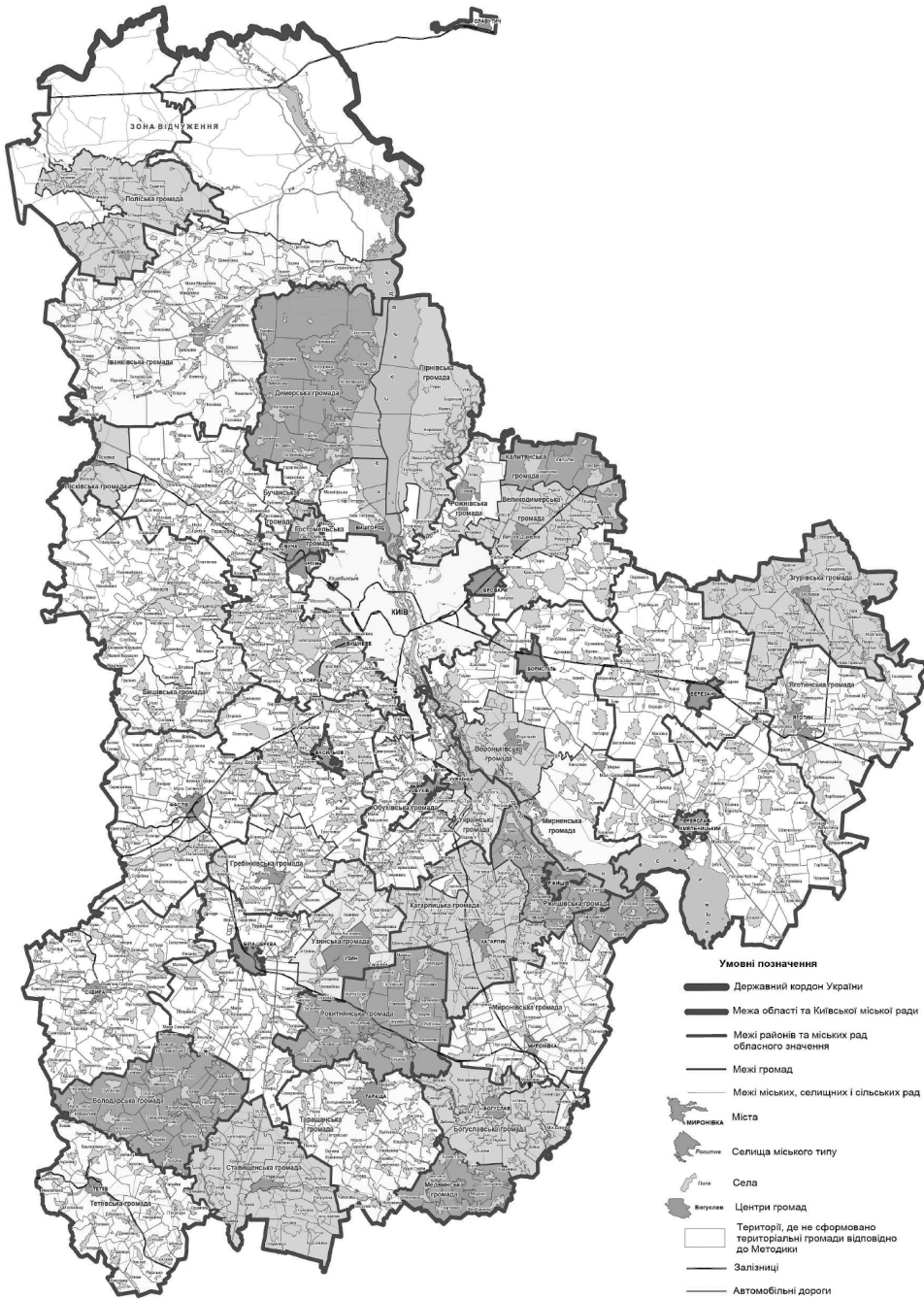
- 1. Відповідно до частини третьої статті 11 Закону України «Про добровільне об’єднання територіальних громад» затвердити перспективний план формування територій громад Київської області, що додається.
- 2. Київській обласній державній адміністрації продовжити роботу з підготовки пропозицій про внесення змін до плану, затвердженого цим розпорядженням, та внесення таких пропозицій в установленому порядку на розгляд Кабінету Міністрів України.

Прем’єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

ЗАТВЕРДЖЕНО
розпорядженням Кабінету Міністрів України
від 18 листопада 2015 р. № 1206-р

ПЕРСПЕКТИВНИЙ ПЛАН
формування територій громад Київської області

- 1. Графічна частина (карта Київської області)



- 2. Перелік спроможних територіальних громад Київської області

Назва територіальної громади	Код населеного пункту — адміністративного центру територіальної громади згідно з КОАТУУ	Назва населеного пункту — адміністративного центру територіальної громади	Назва району чи міста обласного значення, до якого входить адміністративний центр територіальної громади
Узинська	3220410500	м. Узин	Білоцерківський район
Богуславська	3220610100	м. Богуслав	Богуславський район
Медвинська	3220683201	с. Медвин	—
Вороньківська	3220881701	с. Вороньків	Бориспільський район
Мирненська	3220885701	с. Мирне	—
Пісківська	3221055600	смт Пісківка	Бородянський район
Великодимерська	3221255200	смт Велика Димерка	Броварський район
Калитянська	3221255500	смт Калита	—
Рожнівська	3221287201	с. Рожни	—
Гребінківська	3221455500	смт Гребінки	Васильківський район
Димерська	3221855300	смт Димер	Вишгородський район
Пірівська	3221886801	с. Пірнове	—
Володарська	3221655100	смт Володарка	Володарський район
Згурівська	3221955100	смт Згурівка	Згурівський район
Іванківська	3222055100	смт Іванків	Іванківський район
Кагарлицька	3222210100	м. Кагарлик	Кагарлицький район
Бишівська	3222780601	с. Бишів	Макарівський район
Миронівська	3222910100	м. Миронівка	Миронівський район
Українська	3223110500	м. Українка	Обухівський район
Поліська	3223556100	смт Красятичі	Поліський район
Рокитнянська	3223755100	смт Рокитне	Рокитнянський район
Ставищенська	3224255100	смт Ставище	Ставищенський район
Таращанська	3224410100	м. Тараща	Таращанський район
Тетіївська	3224610100	м. Тетіїв	Тетіївський район
Яготинська	3225510100	м. Яготин	Яготинський район
Бучанська	3210800000	м. Буча	м. Буча
Гостомельська	3210945900	смт Гостомель	м. Ірпінь
Обухівська	3211600000	м. Обухів	м. Обухів
Ржищівська	3211300000	м. Ржищів	м. Ржищів

РЕКЛАМА, ОГолоШЕННЯ

Біловодський районний суд Луганської області викликає в судове засідання відповідачів по справах за позовами ПАТ «Дельта Банк» про стягнення заборгованості:

01.12.2015 р.
11.30 — Гусева Геннадія Борисовича (1961 р.н., реєстрація: м. Свердловськ, справа №408/1465/15-ц);
13.00 — Ряховську Заріну Володимирівну (1980 р. н., реєстрація: м. Свердловськ, спр. №408/1633/15-ц);
13.30 — Гончара (Фадєєва) Павла Степановича (1980 р. н., реєстрація: м. Червонопартизанськ, спр. №408/1307/15-ц);
14.00 — Ротар Геннадія Петровича (1976 р. н., реєстрація: м. Свердловськ, спр. №408/1636/15-ц);
14.30 — Василенко Римму Михайлівну (1968 р. н., реєстрація: м. Свердловськ, спр. №408/1306/15-ц);
15.00 — Мамедгусейнову Ганну Володимирівну (1981 р.н., реєстрація: м. Ровеньки, спр. №408/1312/15-ц);
04.12.2015 р.
9.00 — Яковенко Олександра Євгеновича (1987 р. н., реєстрація: м. Свердловськ, спр. №408/1459/15-ц);
9.30 — Муравйова Дмитра Олександровича (1978 р. н., реєстрація: м. Ровеньки, спр. № 408/1304/15-ц);
10.00 — Азьома Володимира Олександровича (1971 р. н., реєстрація: с. Данилівка, Біловодський р-н, Луганська обл., спр. №408/1298/15-ц);
10.30 — Кравченка Михайла Івановича (1954 р. н., реєстрація: смт Дзержинський, Луганська обл., спр. №408/1313/15-ц);
11.00 — Клейникова Анатолія Михайловича (1948 р. н., реєстрація: м. Свердловськ, спр. №408/1301/15-ц);
11.30 — Ховрича Олександра Володимирівна (1956 р. н., реєстрація: м. Свердловськ, спр. №408/1095/15-ц);
13.00 — Бурлуцького Олександра Петровича (1961 р. н., реєстрація: м. Ровеньки, спр. № 408/1094/15-ц);
13.30 — Смоленкову Наталію Семенівну (1961 р. н., реєстрація: м. Ровеньки, спр. №408/1122/15-ц);
14.00 — Василенко Юлію Володимирівну (1982 р. н., реєстрація: м. Ровеньки, спр. №408/1099/15-ц);
14.30 — Попадінку Оксану Вячеславівну (1972 р. н., реєстрація: м. Ровеньки, спр. №408/1116/15-ц);
15.00 — Калашникову Лідію Олексіївну (1956 р. н., реєстрація: м. Свердловськ, спр. №408/1113/15-ц);
15.30 — Катасонову Валентину Михайлівну (1953 р. н., реєстрація: м. Свердловськ, спр. №408/1109/15-ц);
08.12.2015 р.
10.00 — Фоміна Ростислава Сергійовича (1981 р. н.,

реєстрація: м. Ровеньки, спр. №408/1464/15-ц);
10.30 — Волкова Олександра Павловича (1975 р. н., реєстрація: м. Свердловськ, спр. №408/1461/15-ц);
11.00 — Овдієнко Леоніда Віталійовича (1975 р. н. реєстрація: м. Ровеньки, спр. №408/1296/15-ц);
11.30 — Пуць Олександра Васильовича (1975 р. н., реєстрація: м. Свердловськ, спр. №408/1310/15-ц);
13.00 — Алхімова Олександра Микитовича (1949 р. н., реєстрація: м. Свердловськ, спр. №408/1539/15-ц);
13.30 — Кондрашкіну Олену Миколаївну (1963 р.н., реєстрація: м. Свердловськ, спр. №408/1541/15-ц);
14.00 — Верещагіна Олександра Геннадійовича (1979 р. н., реєстрація: м. Ровеньки, спр. №408/1544/15-ц);
14.30 — Ільїна Олексія Олександровича (1982 р. н., реєстрація: м. Червонопартизанськ, спр. № 408/1546/15-ц);
14.30 — Ільїну Ганну Сергіївну (1980 р. н., реєстрація: м. Червонопартизанськ, спр. № 408/1546/15-ц);
15.00 — Шарига Віталія Анатолійовича (1983 р. н., реєстрація: м. Ровеньки, спр. №408/1634/15-ц);
16.12.2015 р.
13.00 — Полтавець Дмитра Володимировича (1978 р. н., реєстрація: м. Свердловськ, спр. №408/1957/15-ц);
13.00 — Полтавець Олену Сергіївну (1986 р. н., реєстрація: Свердловськ, спр. № 408/1957/15-ц);
13.30 — Кучеренко Андрія Олександровича (1982 р. н., реєстрація: м. Ровеньки, спр. №408/1783/15-ц);
14.00 — Прокоф’єву Надію Василівну (1953 р. н., реєстрація: м. Свердловськ, спр. №408/1787/15-ц);
14.30 — Хомовського Олександра Володимировича (1963 р. н., реєстрація: м. Свердловськ, спр. №408/1792/15-ц);
15.00 — Боева Олега Володимировича (1955 р. н., реєстрація: м. Свердловськ, спр. №408/1796/15-ц);
15.30 — Безбородько Ігоря Альбертовича (1962 р. н., реєстрація: м. Свердловськ, спр. №408/1801/15-ц);
Судові засідання відбуватимуться в приміщенні суду за адресою: Луганська область, смт Біловодськ, вул. Комсомольська, 30. У разі неявки справу буде розглянуто без Вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя **Є. О. Соболев**

Костянтинівський міськрайонний суд Донецької області (суддя **Т.І. Котормус**) викликає в судове засідання у справі за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» про стягнення заборгованості у якості відповідача:

- Ковтун Олег Вікторович, останнє місце проживання: 86100, Донецька обл., м.Макіївка, пос.Комсомоль, вул.Малошенко, 2. Судове засідання призначено на 30 листопада 2015 року об 11-00 год.

- Зудін Анатолій Ігорович, останнє місце проживання: 86106, Донецька обл., м.Макіївка-7, с.Калініна, вул. Тегеранська, 8/2. Судове засідання призначено на 30 листопада 2015 року об 11-30 год.

Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази.

У разі неявки відповідачів у судове засідання справа згідно з вимогами ЦПК України може бути розглянута за їх відсутності.

Комсомольський районний суд повідомляє, що 01.12.2015 року о 09-45 год., суддя **Радченко Г. А.** розглядає цивільну справу за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «ОТП Факторинг Україна» до Воронової Наталії Григорівни про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Просимо відповідача Воронову Наталію Григорівну з’явитися до суду за адресою: м. Херсон, вул. Маяковського, 6/29, каб. 414 на вказані дату та час. У випадку неявки відповідача справа буде розглянута у його відсутність.

Суддя **Висоцька Г.А.**

Суддя **Танцюра К. О.**

Розгляд цивільної справи №128/3306/15-ц за позовом публічного акціонерного товариства «Страхова компанія «Скайд» до Пуць Олександра Юрійовича про стягнення коштів в порядку регресу в розмірі 13585 грн 04 коп. призначено на 14 год. 00 хв. на 02 грудня 2015 року та відбудеться в приміщенні Вінницького районного суду Вінницької області за адресою: м. Вінниця, вул. Винниченка, 29, суддя **О.І. Бондаренко**.

В приміщенні Шевченківського районного суду м. Запоріжжя в к.38 (зал №5) 04.12.2015 року о 16-00 годині відбудеться судове засідання по цивільній справі №336/6943/15, пр. №2/336/3375/2015 за позовом Мизина Андрія Анатолійовича до Ніка Андрія Кузьмича про визнання фізичної особи такою, що втратила право користування житловим приміщенням. В судове засідання викликається відповідач: Ніка Андрій Кузьмич, 20.08.1935 р.н., адреса реєстрації: м. Запоріжжя, провул. Тираспольський, буд.18. В разі неявки справа буде розглянута за відсутності відповідача у порядку заочного розгляду.

Суддя **Артемова Л.Г.**

Троїцький районний суд Луганської області викликає як відповідача у судове засідання Горбатюка Сергія Григоровича, Горбатюк Галину Миколаївну по справі № 433/2119/15-ц за позовом Публічного акціонерного товариства «БМ БАНК» до Горбатюка Сергія Григоровича, Горбатюк Галини Миколаївни про стягнення боргу. Засідання відбудеться 02 грудня 2015 року о 14 год. 20 хв. за адресою: Луганська область, смт Троїцьке, вул. 1-го Травня, 5а. У разі неявки суд розглядатиме справу без Вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя **Кривоключіна Н.В.**

Троїцький районний суд Луганської області викликає як відповідача у судове засідання Кшуташвілі Олександра Олександровича по справі № 433/1625/15-ц за позовом Публічного акціонерного товариства «БМ БАНК» до Кшуташвілі Олександра Олександровича про стягнення боргу.

Засідання відбудеться 02 грудня 2015 року о 14 год. 10 хв. за адресою: Луганська область, смт Троїцьке, вул. 1-го Травня, 5а. У разі неявки суд розглядатиме справу без Вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя **Кривоключіна Н.В.**

Сватівський районний суд Луганської області, розташований за адресою: Луганська область, м. Сватове, пл.50-річчя Перемоги, 34, викликає: Борзяк Дмитра Анатолійовича, Борзяк Марину Григоріївну, як відповідачів в судове засідання по цивільній справі № 426/4651/15-ц за позовом ПАТ «Креді Агрокоп Банк» до Борзяк Дмитра Анатолійовича, Борзяк Марини Григоріївни про стягнення заборгованості, що відбудеться 01 грудня 2015 року о 10-00 год.

У разі неявки на вказане судове засідання суд розглядатиме справу без Вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя **Река А. С.**

Токмацький районний суд Запорізької області повторно викликає в судове засідання на 09.00 год. 30 листопада 2015 року до Токмацького районного суду (Запорізька область, м. Токмак, вул. Леніна, 28, каб. №10) Боцон Андрія Валерійовича, 17.07.1982 р.н., який проживає за адресою: Донецька область, Старбешівський район, смт Новий світ, вул. Промислова, 8, кв. 17, в якості відповідача у цивільній справі за позовом Боцон Олесі Олександрівни до Боцон Андрія Валерійовича про розірвання шлюбу. В разі неявки в судове засідання справа буде розглянута в його відсутність за наявними в справі доказами.

Суддя **І. Г. Ушатий**

РЕКЛАМА. ОГОЛОШЕННЯ

ОГОЛОШЕННЯ ПРО ВІДСТУПЛЕННЯ ПРАВА ВИМОГИ ТА ЗАМІНУ КРЕДИТОРА
Оголошуємо, що відповідно до Договору про відступлення прав вимог за Договорами купівлі-продажу квартир з розстроченням оплати від 19.11.2015 р., укладеним між ПАТ «Укрсоцбанк», ідентифікаційний код 00039019 (надалі – Новий Кредитор) та ТОВ «Укрсоцбуд», ідентифікаційний код 33597609 (надалі – Первісний Кредитор), у відповідності до ст.ст. 512-519 Цивільного кодексу України відступлені права вимоги за Договорами купівлі-продажу квартир з розстроченням оплати, що розташовані за адресою: Київська обл., м. Ірпінь, вул. Григорія Сковороди, буд. №№ 1,3,5,7 (надалі – Договори) за наступними реквізитами: Договір від 21.03.2012 р., номер в Державному реєстрі речових прав на нерухоме майно (надалі – № в реєстрі) 313; Договір від 22.03.2012 р., № в реєстрі 329; Договір від 05.04.2012 № в реєстрі 1295; Договір від 17.04.2012 № в реєстрі 561; Договір від 19.04.2012 № в реєстрі 575; Договір від 26.04.2012 № в реєстрі 642; Договір від 27.04.2012 № в реєстрі 661; Договір від 21.06.2013 № в реєстрі 456; Договір від 18.04.2013 № в реєстрі 12884; Договір від 26.06.2013 № в реєстрі 464; Договір від 03.07.2013 № в реєстрі 494; Договір від 03.07.2013 № в реєстрі 491; Договір від 22.07.2013 № в реєстрі 544; Договір від 22.07.2013 № в реєстрі 233; Договір від 29.07.2013 № в реєстрі 751; Договір від 30.07.2013 № в реєстрі 582; Договір від 05.08.2013 № в реєстрі 605; Договір від 30.07.2013 № в реєстрі 582; Договір від 05.08.2013 № в реєстрі 605; Договір від 06.08.2013 № в реєстрі 609; Договір від 09.08.2013 № в реєстрі 639; Договір від 22.08.2013 № в реєстрі 8285; Договір від 05.09.2013 № в реєстрі 686; Договір від 11.09.2013 № в реєстрі 9073; Договір від 12.09.2013 № в реєстрі 699; Договір від 17.09.2013 № в реєстрі 723; Договір від 18.09.2013 № в реєстрі 728; Договір від 23.09.2013 № в реєстрі 9457; Договір від 07.10.2013 № в реєстрі 766; Договір від 15.10.2013 № в реєстрі 799; Договір від 29.10.2013 № в реєстрі 865; Договір від 31.10.2013 № в реєстрі 11085; Договір від 14.11.2013 № в реєстрі 11543; Договір від 14.11.2013 № в реєстрі 11566; Договір від 22.11.2013 № в реєстрі 11907; Договір від 12.12.2013 № в реєстрі 12667; Договір від 17.12.2013 № в реєстрі 12892; Договір від 24.12.2013 № в реєстрі 13201; Договір від 13.01.2014 № в реєстрі 7; Договір від 21.01.2014 № в реєстрі 413; Договір від 21.01.2014 № в реєстрі 402; Договір від 27.01.2014 № в реєстрі 635; Договір від 27.01.2014 № в реєстрі 654; Договір від 25.09.2014 № в реєстрі 7330; Договір від 06.02.2014 № в реєстрі 1038; Договір від 18.02.2014 № в реєстрі 1332; Договір від 21.02.2014 № в реєстрі 122; Договір від 03.03.2014 № в реєстрі 1849; Договір від 06.03.2014 № в реєстрі 1714; Договір від 12.03.2014 № в реєстрі 1846; Договір від 20.03.2014 № в реєстрі 2030; Договір від 10.04.2014 № в реєстрі 1526; Договір від 17.04.2014 № в реєстрі 1637; Договір від 17.04.2014 № в реєстрі 1633; Договір від 17.04.2014 № в реєстрі 1629; Договір від 18.04.2014 № в реєстрі 1646; Договір від 23.04.2014 № в реєстрі 1686; Договір від 29.04.2014 № в реєстрі 1773; Договір від 30.04.2014 № в реєстрі 1792; Договір від 19.05.2014 № в реєстрі 2200; Договір від 19.05.2014 № в реєстрі 2204; Договір від 29.05.2014 № в реєстрі 2361; Договір від 14.07.2014 № в реєстрі 3066; Договір від 17.07.2014 № в реєстрі 3128; Договір від 17.07.2014 № в реєстрі 3131; Договір від 08.07.2014 № в реєстрі 873; Договір від 30.07.2014 № в реєстрі 3304; Договір від 30.07.2014 № в реєстрі 3304; Договір від 08.08.2014 № в реєстрі 3498; Договір від 18.08.2014 № в реєстрі 3559; Договір від 20.08.2014 № в реєстрі 3583.
Звертаємо увагу на те, що з 19.11.2015 р. разом з переходом права вимоги змінилися реквізити для проведення платежів. У зв'язку з чим, з метою подальшої взаємодії щодо здійснення зазначених платежів, просимо покупців зазначених квартир, у яких є суми несплачених платежів за Договорами купівлі-продажу, не пізніше 01.12.2015 р. звернутись до Нового Кредитора – ПАТ «Укрсоцбанк» за адресою: 03150 м.Київ, вул.Ковпака, 29, тел. +38-044-230-13-68 з оригіналами паспорта громадянина України та ідентифікаційного номера.

Державна екологічна інспекція України оголошує конкурс щодо зарахування до кадрового резерву на посади державних службовців першої — другої категорії посад:
- Голови;
- Першого заступника Голови;
- Заступника Голови.
Основні вимоги до претендентів:
- громадянство України;
- вільне володіння державною мовою;
- повна вища освіта;
- стаж державної служби чи служби в органах місцевого самоврядування більше п'яти років не нижче четвертої категорії посад.
Документи приймаються до 28 грудня 2015 року.
Співбесіда буде проводитись 29 грудня 2015 року об 11 год. 00 хв. за адресою: м. Київ, Новопечерський провулок, 3, корп. 2, актовa зала.
Довідки за телефоном: 521-20-46.

Слов'янський міськрайонний суд Донецькій області (84112, м. Слов'янськ, вул. Добровольського, 2) розглядає цивільну справу за позовом ПАТ «Акціонерний банк «Експрес-Банк» до Сердюк В.С. про стягнення боргу.
Відповідач по справі Сердюк Віктор Сергійович, зареєстрований за адресою: Донецька обл., м. Горлівка, Микитівський р-н, с. Зайцеве, вул. Загорського, 6, 24, викликається на 08.00 год. 02.12.2015 р. до суду для участі у розгляді справи по суті.
Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття, відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за його відсутності.
Суддя Сидоренко І.О.

Комсомольський районний суд повідомляє, що 01.12.2015 року о 10:00 год. **суддя Радченко Г. А.** розглядає цивільну справу за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «ОТП Факторинг Україна» до Бондаренко Олени Анатоліївни про стягнення заборгованості за кредитним договором.
Просимо відповідача Бондаренко Олену Анатоліївну з'явитися до суду за адресою: м. Херсон, вул. Маяковського, 6/29, каб. 414 на вказані дату та час. У випадку неявки відповідача, справа буде розглянута у його відсутність.

Іллічівський районний суд м. Маріуполя Донецької області (87535, м. Маріуполь, пр. Металургів, 231) розглядає цивільну справу за позовом Потапової Наталі Вікторівни до Потапова Віталія Сергійовича про стягнення аліментів на утримання дитини.
Відповідач по справі Потапов Віталій Сергійович, останнє місце проживання в м. Амвросіївка Донецької області по вул. Чапаєва, буд. 13, викликається о 08:15 годині 30 листопада 2015 року та о 08:15 годині 03 грудня 2015 року до суду, кабінет № 14, 15 для участі у розгляді справи по суті.
Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття, відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за його відсутності на підставі ст. ст. 169 ч. 4, 225 ЦПК України.
Суддя О.О. Хараджа

Артемівський міськрайонний суд Донецької області (84500, м. Артемівськ, вул. Артема, 5) розглядає цивільні справи за заявою ПАТ «Акцент Банк» до Кротова Анатолія Миколайовича, Мороз Світлани Миколаївни.
Відповідачі: Кротов Анатолій Миколайович (останнє відоме суду місце реєстрації за адресою: 84545, Донецька область, м. Соледар, вул. Леніна, буд. 1-А, кв. 503-504), Мороз Світлана Миколаївна (останнє відоме суду місце реєстрації за адресою: 84562, Донецька область, Артемівський район, с. Відродження, вул. Нова, буд. 25) викликаються 30 листопада 2015 року на 10:10 годину до суду, каб. 204, для участі в розгляді справ по суті.
Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідачі повинні повідомити суд про причину неявки, інакше справа буде розглянута за їх відсутності.
Суддя Медінцева Н.М.

Петропавлівським районним судом Дніпропетровської області викликається до суду:
- Казанцев Роман Михайлович (останнє відоме місце проживання: 49000, Дніпропетровська обл., Петропавлівський р-н, с. Петропавлівка, вул. Совхозна, буд. 66) на 09 годин 00 хвилин 30.11.2015 р. для участі у розгляді справи №188/1299/15-ц по суті за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк».
Суддя Ніколаєва І.К.

Відповідач Анджеєвскі Мірослав Вальдемар викликається в Вінницький міський суд Вінницької області (м. Вінниця, вул. Грушевського, 17, зал № 18) на судовий розгляд 17.12.2015 р. о 14 годині в справі за позовом Соколовської-Анджеєвської Г. В. про розірвання шлюбу.
Суддя О.П.Король

Відповідно до наказу МВС України від 07.11.2015 № 1399 запроваджено ліквідацію Управління Державної служби охорони при ГУМВС України в Харківській області; 08597026; м. Харків, вул. Полтавський шлях, 20. Термін для пред'явлення вимог кредиторами - до 19.01.2016 («БДР» №336(31) 2015 рік).

Управління Державної служби охорони при УМВС України в Сумській області, код ЄДРПОУ 08597003
На підставі наказу Міністерства внутрішніх справ України від 07.11.2015 № 1399 «Про ліквідацію підрозділів Державної служби охорони при Міністерстві внутрішніх справ» прийнято рішення про ліквідацію Управління Державної служби охорони при УМВС України в Сумській області та призначено ліквідатором заступника начальника Управління Кримова Євгена Леонідовича, ідентифікаційний номер 2694309974.
Заяви кредиторів приймаються протягом двох місяців з дня публікації даного оголошення за адресою: 40022, м. Суми, вул. Пільська, 36, тел./факс 0542-22-71-34.

Слов'янський міськрайонний суд Донецької області (84100, м. Слов'янськ, вул. Добровольського, буд. 2) розглядає:
Цивільну справу № 2/243/5042/2015 за позовом Ковальова Дмитра Валерійовича до Євтушенка Євгена Вікторовича, Євтушенко Шаміран Яківни, Загнібеди Олександра Петровича, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог: Відділ державної виконавчої служби Слов'янського міськрайонного управління юстиції Донецької області, уповноважена особа Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію ПАТ «Дельта Банк» про визнання права власності та виключення з акта опису та арешту.
Останнє відоме місце мешкання відповідачів Євтушенка Євгена Вікторовича та Євтушенка Шаміран Яківни: Донецька область, 84122, м. Слов'янськ, вул. Ж. Революції, буд. 11, кв. 46, останнє відоме місце мешкання відповідача Загнібеди Олександра Петровича: Донецька область, 84100, м. Слов'янськ, пров. Арамтурний, буд. 78.
Відповідачі викликаються до суду на 30 листопада 2015 року на 11 год. 30 хв. для участі у розгляді справи по суті.
Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідачі повинні повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за їх відсутності.
Суддя О.В. Ільшєвич

Лисичанський міський суд Луганської області викликає Стефанову Наталію Володимирівну та Стефанову Єлизавету Юріївну, які зареєстровані за адресою: кв. Степний, буд. 18, кв. 256, м. Луганськ, як відповідачів у цивільній справі за позовом Стефанова Георгія Юрійовича до Стефанової Наталії Володимирівни, Стефанової Єлизавети Юріївни про визнання права власності на спадщину, в судові засідання, яке відбудеться 04.12.2015 р. о 09:00 год. в приміщенні суду за адресою: м. Лисичанськ, вул. Радянська, 38, каб. 7.
У разі неявки в дане судові засідання справа буде розглянута без Вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.
Суддя М.І. Суббота

Северодонецький міський суд Луганської області викликає в якості відповідача Тітова Андрія Валентиновича, 20.03.1970 р.н. (Луганська область, м. Северодонецьк, вул. Гоголя, 81/25) у судові засідання з розгляду цивільної справи № 428/4213/15ц за позовом Тітової Ірини Олександрівни до Тітова Андрія Валентиновича про надання дозволу на виїзд за межі України, яке відбудеться 04.12.2015 року о 13 год. 00 хв. у приміщенні суду за адресою: Луганська область, м. Северодонецьк, вул. Леніна, 19. У разі неявки на вказане судові засідання суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.
Суддя Г. Д. Скокій

Слов'янський міськрайонний суд Донецької обл. повідомляє, що кримінальне провадження № 1-кп/243/581/2015 по обвинуваченню Попова Олександра Володимировича у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ст. 258-3 ч. 1 КК України - призначено до підготовчого розгляду на 30.11.2015 року о 09:30 год., на 03.12.2015 року о 14:00 год., на 07.12.2015 року о 09:30 год. за адресою суду: м. Слов'янськ Донецької обл., вул. Добровольського, 2 (2 поверх).
Явка обвинуваченого Попова Олександра Володимировича, 25.11.1978 року народження, зареєстрованого: м. Горлівка Донецької обл., вул. Матросова б. 30 - є обов'язковою. При собі мати паспорт.
Суддя Руденко Л.М.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ОБВИНУВАЧЕНИХ
Обвинувачені: Кожемяко Роман Іванович, що мешкає за адресою: Донецька обл. м. Єнакієве, вул. Барикадна, 7/1; Гура Сергій Олексійович, що мешкає за адресою: Донецька обл. м. Вуглегірськ, вул. Харківська, 29; Черних Світлана Сергіївна, що мешкає за адресою: Донецька обл. м. Єнакієве, вул. Айвазовського, 16; Арестов Юрій Вікторович, що мешкає за адресою: Донецька обл., м. Єнакієве, вул. Чубаря, 166; Мельник Роман Володимирович, що мешкає за адресою: Донецька обл., м. Єнакієве, вул. Комуністична, 51/4; Виноградов Владислав Вікторович, що мешкає за адресою: Донецька обл., м. Єнакієве, вул. Леніна, 213, на підставі ст. ст. 9,135, 137,314 КПК України викликаються на 30 листопада 2015 року на 13:30 годину до Артемівського міського районного суду (м. Артемівськ Донецької області, вул. Артема, 5, кімн. 313) для участі у підготовчому судовому засіданні у кримінальному провадженні № 219/6559/2015-к, 1кп/219/518/2015 р. за ст. 258-3 ч. 1 КК України.
Суддя Радченко Л.А.

Біловодський районний суд Луганської області викликає в якості відповідачів Бережецьку Тетяну Олексіївну, Фірову Тетяну Геннадіївну, Близнюка Віталія Юрійовича, Акуленко Наталію Михайлівну, Подакіна Андрія Михайловича, Єршову Марину Сергіївну, Мочалова Дмитра Сергійовича, Куличенко Лідію Дмитрівну, Яльніцьку Ольгу Володимирівну, Коніченко Оксану Анатоліївну для участі в цивільних справах за позовом ПАТ «Дельта Банк», які відбудуться 02 грудня 2015 року: до Бережецької Тетяни Олексіївни о 13:00 годині; до Фірової Тетяни Геннадіївни о 13:10 годині; до Близнюка Віталія Юрійовича о 13:20 годині; до Акуленко Наталії Михайлівни о 13:30 годині; до Подакіна Андрія Михайловича о 13:40 годині; до Єршової Марини Сергіївни о 13:50 годині; до Мочалова Дмитра Сергійовича о 14:00 годині, до Куличенко Лідії Дмитрівни о 14:10 годині, до Яльніцької Ольги Володимирівни о 14:20 годині, до Коніченко Оксани Анатоліївни о 14:30 годині про стягнення заборгованості за кредитним договором у приміщенні суду за адресою: Луганська область, смт Біловодськ, вул. Комсомольська, 30.
З дня опублікування оголошення про виклик сторін вони вважаються повідомленими про час та місце слухання справи. У разі неявки суд розглядатиме справу без Вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.
Суддя В. А. Карягіна

Северодонецький міський суд Луганської області повідомляє, що:
02 листопада 2015 року ухвалено заочне рішення:
по цивільній справі №428/3075/15-ц за позовом Публічного акціонерного товариства «Дельта Банк» м. Київ до Шефер Валентини Михайлівни про стягнення заборгованості за кредитним договором;
09 листопада 2015 року ухвалено рішення:
по цивільній справі №428/9576/15-ц за позовом Ревякіна Сергія Олександровича до Ревякіної Олени Володимирівни про розірвання шлюбу;
11 листопада 2015 року ухвалено заочне рішення:
по цивільній справі №428/9963/15-ц за позовом Кучер Уляни Григорівни до Кучера Станіслава Олеговича про стягнення аліментів на утримання неповнолітньої дитини;
11 листопада 2015 року ухвалено рішення:
по цивільній справі №428/10241/15-ц за позовом Монастирле Олени Володимирівни до Монастирле Олександра Сергійовича про розірвання шлюбу.
Суддя І.О. Юзефович

Слов'янський міськрайонним судом Донецької області (84112, м. Слов'янськ, вул. Добровольського, 2) розглядається цивільна справа за позовом Голишевої А.В. до Шапор Т.Д., Шапор Д.В. про визначення додаткового строку для прийняття спадщини. Відповідач у справі Шапор Денис Вікторович, останнє місце проживання: м. Горлівка, вул. Журавського, 31 викликається до суду для участі у розгляді справи по суті на 30.11.2015 о 13.30 год.
Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причину неявки, інакше справа буде розглянута за його відсутності.
Суддя Ю.В. Чернишов

Орджонікідзевський районний суд м. Харкова викликає Беляєву Олену Володимирівну, 21.12.1980 року народження, як обвинувачену на 10.30 годину 02 грудня 2015 року по кримінальному провадженню № 644/10913/15-к; №/п 1-кп/644/624/15 у відношенні Беляєвої Олени Володимирівни, обвинуваченої у вчиненні злочинів, передбачених ч. 3 ст. 365-2, ч. 4 ст. 191, ч. 1 ст. 366 КК України. Місцезнаходження суду: м. Харків, просп. Орджонікідзе, 7, каб. № 16.
Голова суду Черняк В.Г.

Тернівський міський суд Дніпропетровської області викликає до суду як відповідача Москворецького Андрія Станіславовича, який згідно позовної заяви зареєстрований та мешкає за адресою: Луганська область, м. Брянка, смт Южна Ломуватка, вул. Ульянова, буд. 7, кв. 13, у цивільній справі № 194/1049/15-ц за позовом Москворецької Юлії Олександрівни до Москворецького Андрія Станіславовича про розірвання шлюбу, та у цивільній справі № 194/1037/15-ц за позовом Москворецької Ю.О. до Москворецького А.С. про стягнення аліментів на утримання малолітньої дитини та стягнення аліментів на утримання жінки, з якою проживає дитина.
Судові засідання відбудуться 10 грудня 2015 року о 09 годині 00 хвилин та о 09 годині 20 хвилин в приміщенні Тернівського міського суду Дніпропетровської області за адресою: м. Тернівка, вул. Лермонтова, 15-а.
Тернівський міський суд Дніпропетровської області пропонує Москворецькому Андрію Станіславовичу надати до суду письмові пояснення, заперечення та всі наявні у нього докази у справі. Після оголошення в пресі відповідач вважається повідомленим про дату, час та місце розгляду справи. У разі неможливості бути присутнім у судовому засіданні він зобов'язаний повідомити суд про причини неявки в судові засідання. Також суд роз'яснює відповідачеві, що у разі неявки в судові засідання відповідача, справа буде розглянута за його відсутності за наявними у справі доказами при заочному розгляді справи.
Суддя І. П. Пономаренко

Старобільський районний суд Луганської області викликає Кашицина Євгена Сергійовича, який мешкає за адресою: Луганська обл., м. Антрацит, вул. Петровського, буд. 55, кв. 53, як відповідача у судові засідання по цивільній справі №2/431/2431/15р. за позовом Кашицина Олега Євгеновича до Кашицина Євгена Сергійовича про визнання права власності у порядку спадкування, яке відбудеться 02 грудня 2015 року о 09 год. 00 хв. в приміщенні суду за адресою: Луганська обл., м. Старобільськ, вул. Пролетарська, 38 а.
У разі неявки на вказане судові засідання, суд розглядатиме справу без Вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.
Суддя О. В. Форощук

Северодонецький міський суд Луганської області викликає в якості відповідача Дашевського Олександра Геннадійовича, 20.02.1976 р. н. (Луганська область, м. Северодонецьк, вул. Партизанська, буд. 33, кв. 77) у судові засідання з розгляду цивільної справи № 428/2977/15ц за позовом Дашевської Тетяни Володимирівни до Дашевського Олександра Геннадійовича про усунення перешкод в користуванні правом приватної власності шляхом зняття з реєстраційного обліку, яке відбудеться 01.12.2015 р. о 15 год. 00 хв. у приміщенні суду за адресою: Луганська область, м. Северодонецьк, вул. Леніна, 19. У разі неявки на вказане судові засідання суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.
Суддя Г.Д. Скокій

Артемівський міськрайонний суд Донецької області (84500, м. Артемівськ, вул. Артема, 5) розглядає цивільну справу за скаргою ПАТ «ПУМБ» на діяльність Відділу державної виконавчої служби Єнакіївського міського управління юстиції у Донецькій області.
Боржник Доренська Оксана Володимирівна (останнє відоме суду місце реєстрації за адресою: Донецька область, м. Єнакієве, вул. Комуністична, буд. 45, кв. 33) викликається на 30 листопада 2015 року на 10:00 годину до суду, каб. 204, для участі в розгляді справ по суті.
Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідачі повинні повідомити суд про причину неявки, інакше справа буде розглянута за їх відсутності.
Суддя Медінцева Н.М.

Комсомольський районний суд повідомляє, що 01.12.2015 року о 10:15 год. **суддя Радченко Г. А.** розглядає цивільну справу за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «ОТП Факторинг Україна» до Куксенка Геннадія Петровича про стягнення заборгованості за кредитним договором.
Просимо відповідача Куксенка Геннадія Петровича з'явитися до суду за адресою: м. Херсон, вул. Маяковського, 6/29, каб. 414 на вказані дату та час. У випадку неявки відповідача, справа буде розглянута у його відсутність.

РЕКЛАМА. ОГОЛОШЕННЯ

В провадженні Красноармійського міськрайонного суду Донецької області знаходиться цивільна справа №2/235/4266/15 за позовом Стрелець Людмили Анатоліївни до Стрелець Івана Анатолійовича про надання дозволу на тимчасовий виїзд дитини за кордон без згоди батька.

Відповідач Стрелець І.А., що зареєстрований по вул. Острівського, 19/71, Кіровський район, м. Донецьк, викликається до Красноармійського міськрайонного суду Донецької області, кабінет №6 (вул. Горького, 20, м. Красноармійськ Донецької області) на 04 грудня 2015 р. на 13.00 год. для участі в розгляді справи по суті.

Відповідачеві пропонується надати свої заперечення щодо позову. У випадку неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута без його участі.

Суддя Т. В. Стоїлова

Постійно діючим третейським судом при АУБ порушено провадження у справах за позовом ПАТ «Укрсоцбанк» про стягнення заборгованості до:

Гура Вікторії Анатоліївни (м. Донецьк, вул. Павших Комунарів, буд. 86, кв.), справа № 1986/15;

Минасва Олексія Олександровича (АРК., м. Красноперкопськ, мікрорайон 8, буд. 5, кв.), справа № 2041/15;

Полупан Сергія Анатолійовича (Донецька область, м. Старо-бешеве, вул. Чкалова, буд. 17, кв.) та Полупан Ольги Валеріївни (м. Донецьк, вул. Артемівська, буд. 272), справа № 2074/15;

Пономаренко Максима Володимировича (м. Донецьк, вул. Октябрю, буд. 12-а, кв.) та Пономаренко Олени Григорівни (м. Донецьк, вул. Октябрю, буд. 12-а, кв.), справа № 2075/15;

Ступакова Володимира Васильовича (м. Донецьк, вул. Калініна, буд. 149), справа № 2121/15;

Кістанкіна Іллі Анатолійовича (м. Донецьк, пр. Грінкевича, буд. 5, кв.) та Бондара Геннадія Івановича (м. Донецьк, вул. Церетелі, буд. 10, кв.), справа № 2122/15;

Шкурко Сергія Сергійовича (м. Донецьк, вул. Ген. Мак. Козиря, буд. 39, кв.), справа № 2123/15;

Дмитрієва Дениса Сергійовича (Донецька область, м. Макіївка-19, вул. Троцького, буд. 77, кв.), справа № 2131/15;

Левченко Ігоря Юрійовича (Донецька область, м. Горлівка, пр. Перемоги, буд. 72, кв.), справа № 2132/15;

Шевченка Тараса Григоровича (Донецька область, м. Харцизьк, м-н Металургів, буд. 48, кв.), справа № 2133/15;

Ільченко Володимира Павловича (Донецька область, м. Харцизьк, вул. Чумака, буд. 50, кв.), справа № 2134/15; № 2135/15;

Хомічук Оксани Олександрівни (м. Донецьк, вул. Яковлева, буд. 10, кв.), справа № 2155/15;

Малина Євгенії Геннадіївни (Донецька область, м. Іловайськ, вул. Комова, буд. 115, кв.), справа № 2189/15.

З позовом можна ознайомитися, звернувшись до третейського суду за телефоном (044) 5168718 або ел. поштою за адресою: ts@aub.org.ua. Судове засідання відбудеться 08.12.2015 р. о 10.00 год. за адресою: м. Київ, вул. Марини Раскової, 15, к. 811. Це оголошення розміщене також на сайті третейського суду tretsud.aub.org.ua.

У випадку неявки відповідачів справа може бути розглянута за їх відсутності.

Третейський суддя В.М. Ярошовець

Тлумацький районний суд Івано-Франківської області викликає в судове засідання як відповідача Круп'яка Віталія Івановича, 11.11.1984 р.н., остання відома адреса проживання: с. Грушка Тлумацького району Івано-Франківської області, по справі № 353/1055/15-ц за позовом ПАТ «Електро» в особі філії Івано-Франківського управління ПАТ «Електро» до Круп'яка В.І. про стягнення боргу за договором позики.

Судове засідання відбудеться в приміщенні Тлумацького районного суду Івано-Франківської області за адресою: Івано-Франківська область, м. Тлумач, вул. Винниченка, 14а, 8 грудня 2015 року о 09 год. 00 хв.

Неявка в судове засідання без поважних причин або неповідомлення про причини неявки не є перешкодою для розгляду справи.

Суддя У.Ю. Луковкіна

Іллічівський районний суд м. Маріуполя Донецької області (87535 м. Маріуполь, пр. Металургів, 231) розглядає цивільну справу за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний банк «Приват-Банк» до Козар Євгена Валерійовича про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Відповідач по справі Козар Євген Валерійович, останнє відоме місце реєстрації в Іллічівському районі м. Маріуполя по пр. Металургів, буд. 176, кв. 7, викликається о 08.30 години 30 листопада 2015 року та о 08.10 годині 03 грудня 2015 року до суду, кабінет № 14, 15 для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за його відсутності на підставі ст. ст. 169 ч. 4, 225 ЦПК України.

Суддя О.О. Хараджа

Артемівський міськрайонний суд Донецької області (84500, м. Артемівськ, вул. Артема, 5) розглядає цивільні справи за заявою ПАТ КБ «Приват Банк» до Ватуліної Юлії Миколаївни, Назаренка Сергія Миколайовича, Кірік Дениса Анатолійовича про стягнення заборгованості.

Відповідачі: Ватуліна Юлія Миколаївна (останнє відоме місце реєстрації за адресою: 86400, Донецька область, м. Єнакієве, пр-кт 50 років Жовтня, буд. 9, кв. 41), Назаренко Сергій Миколайович (останнє відоме місце реєстрації за адресою: 84500, Донецька область, м. Артемівськ, вул. 8-го Марта, буд. 20), Кірік Денис Анатолійович (останнє відоме місце реєстрації за адресою: 84522, Донецька область, м. Сіверськ, вул. Ювілейна, буд. 4, кв. 15) викликаються 30 листопада 2015 року о 10-00 годині до суду, каб. 204, для участі в розгляді справ по суті.

Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідачів повинні повідомити суд про причину неявки, інакше справа буде розглянута за їх відсутності.

Суддя Медінцева Н. М.

Троїцький районний суд Луганської області викликає в судове засідання Афанасьєвську Інну Петрівну як відповідача по справі №433/2089/15-ц за позовом ПАТ «Брокбізнесбанк» до Афанасьєвської Інни Петрівни про звернення стягнення на предмет іпотеки. Судове засідання відбудеться 30.11.2015 року о 10 годині 30 хвилин за адресою: вул.1 Травня, 5-А, смт Троїцьке Луганської області.

У разі неявки в судове засідання справу буде розглянуто без Вашої участі в порядку ст. 169 ЦПК України.

Суддя Ляшенко М.А.

Кузнецовський міський суд Рівненської області викликає Тюрєнкова Михайла Михайловича, останнє відоме місце проживання якого значиться: м. Донецьк, Кіровський р-н, вул. Волжська, буд. № 5, як відповідача по справі за позовом Денежніної Наталії Олександрівни до Тюрєнкова Михайла Михайловича про позбавлення батьківських прав, яка призначена до розгляду на 7 грудня 2015 року о 13.00 год. в приміщенні Кузнецовського міського суду Рівненської області за адресою: 34400, м. Кузнецовськ, м-н Будівельників, 3. У разі неявки до суду відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутності на підставі наявних в справі доказів.

Суддя М.І. Ковтунович

Згідно з наказом МВС України від 07.11.2015 р. № 1399 ініційована ліквідація як юридичної особи Управління Державної служби охорони при ГУМВС України в Донецькій області (Ідентифікаційний код юридичної особи: 08596860, юридична адреса: 84331, Донецька область, м. Краматорськ, вул. Гвардійців Кантемирівців, 1 А). Відомості про те, що УДСО при ГУМВС України в Донецькій області перебуває в стані припинення, внесені до Єдиного державного реєстру юридичних осіб і фізичних осіб — підприємців «17» листопада 2015 року.

Заяви кредиторів ліквідаційною комісією приймаються впродовж двох місяців з дати офіційного оприлюднення відомостей про розпочату процедури ліквідації (припинення) юридичної особи.

Шановна Петрова Юлія Вікторівна (реєстраційний номер облікової картки платника податків за даними Державного реєстру фізичних осіб-платників податків — 3086316208), яка зареєстрована за адресою: поштовий індекс 50064, вул. Каткова, буд. № 33, кв. 28, м. Кривий Ріг, Дніпропетровська область, Україна, просимо Вас найближчим часом надати до ТОВ «Альтер Его ЛТД», код ЄДРПОУ 20301175, адреса: 53700, смт Широке Широцького району Дніпропетровської області, вулиця Спортивна, будинок, 11 а, т/ф (05657) 22737, 0974406801, письмово реквізити банківської установи для перерахування коштів, що належать Вам, як відчужена частка у статутному фонді Товариства, відповідно до поданої заяви від 30.10.2014 року та Протоколу № 3 від 30.10.2014 року.

Графік роботи Товариства «Альтер Его ЛТД»: понеділок-п'ятниця з 8 години по 17 годину щоденно окрім святкових та вихідних — суботи та неділі.

В провадженні Селидівського міського суду Донецької області, що розташований за адресою: 85400, м. Селидове, вул. Пушкіна, буд. 4, перебувають цивільні справи за позовом Публічного акціонерного товариства «Дочірній банк Сбербанку Росії» до Бунятова Мехман Ейбаз огли, Валієва Асіф Ельман огли про стягнення заборгованості за кредитним договором. Відповідачі у справі № 242/4448/15-ц Бунятов Мехман Ейбаз огли, 20.03.1959 року народження, який зареєстрований за адресою: 83000, м. Донецьк, вул. Антропова, буд. № 4 та Валієв Асіф Ельман огли, 29.09.1974 року народження, який зареєстрований за адресою: 83000, м. Донецьк, вул. Октябрю, буд. № 6, викликаються для участі у відкритому судовому засіданні, призначеному на 30 листопада 2015 року о 13 годині 00 хвилин до суду в залі Селидівського міського суду Донецької області № 5.

Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідачів повинні повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у їх відсутність.

Суддя Хацько Н.О.

Буцацький районний суд Тернопільської області викликає в судове засідання як відповідача Гарькаву Любов Григорівну, місце перебування якої невідоме, останнє місце проживання – с. Озеряни Буцацького району Тернопільської області, по справі за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний банк «Приватбанк» до Гарькавої Любові Григорівни про стягнення заборгованості.

Розгляд справи призначено на 11 год. 00 хв. 30 листопада 2015 року в приміщенні Буцацького районного суду Тернопільської області за адресою м.Бучач, вул. Міцкевича, 11. Явка до суду є обов'язковою. Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У разі неявки, відповідач повинен повідомити суд про причини.

В разі неявки без поважної причини справу буде розглянуто за її відсутності згідно із ч.4 ст. 169 ЦПК України на наявних в ній доказах.

Суддя В.Б. Федорончук

Артемівський міськрайонний суд Донецької області (84500, м. Артемівськ, вул. Артема, 5) розглядає цивільні справи за позовом ПАТ «Дельта Банк» до Павлова Віктора Миколайовича, Кружалю Марини Олександрівни, Горбунової Катерини Володимирівни.

Боржники: Павлов Віктор Миколайович (останнє відоме місце реєстрації за адресою: Донецька область, м. Артемівськ, провул. Дачний, буд. 7, кв. 49), Кружалю Марина Олександрівна (останнє відоме місце реєстрації за адресою: Донецька область, м. Сіверськ, вул. Молодіжна, буд. 7, кв. 22), Горбунова Катерина Володимирівна (останнє відоме місце реєстрації за адресою: Донецька область, м. Артемівськ, пров. Харківський, буд. 11) викликаються на 30 листопада 2015 року на 09-30 годину до суду каб. 204 для участі в розгляді справ по суті.

Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідачів повинні повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за їх відсутності.

Суддя Медінцева Н. М.

Красноармійський міськрайонний суд Донецької області (85302, м. Красноармійськ, вул. Горького, 20) розглядає цивільну справу за позовом ПАТ «Укрсоцбанк» до Луначенко Леоніда Анатолійовича про стягнення заборгованості.

Відповідач Луначенко Леонід Анатолійович, мешкає за адресою: м. Донецьк, вул. Кірова, 105/1, Донецька обл. Викликається на 11.12.2015 року о 08.30 год. до Красноармійського міськрайонного суду Донецької області, до каб. № 3, для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази.

У випадку неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутність.

Суддя Токарев А.Г.

У провадженні Броварського міськрайонного суду Київської області знаходиться цивільна справа за позовом Череди Володимира Петровича до Вигівської Лілії Сергіївни про визнання особи такою, що втратила право користування житловим приміщенням.

Броварський міськрайонний суд Київської області викликає в якості відповідача по вказаній справі Вигівську Лілію Сергіївну, останнє відоме місце проживання: Київська область, м. Бровари, вул. М. Лагунової, буд. 17, кв. 43.

Розгляд даної справи відкладено на 09 год. 30 хв. 03 грудня 2015 року та відбудеться у залі суду за адресою: м. Бровари, вул. Грушевського, буд. 2, каб. 213.

Суд попереджає, що у випадку повторної неявки дана справа буде розглянута у відсутності відповідача за наявними в справі матеріалами з постановленням заочного рішення.

Суддя Н. М. Петришин

Апеляційний суд Одеської області викликає як відповідач Будняк Костянтина Михайловича, Будняк Клавдію Михайлівну, Будняк Леоніда Костянтиновича та Будняк Світлану Костянтинівну, що 7 грудня 2015 року о 15 год. 00 хв. в залі судового засідання апеляційного суду Одеської області (м. Одеса, вул. Гайдара, 24а) відбудеться судове засідання по цивільній справі № 22ч/785/10167/15 за позовом Платонова Валерія Івановича до Будняк Костянтина Михайловича, Будняк Клавдії Михайлівни, Будняк Леоніда Костянтиновича, Будняк Світлани Костянтинівни, третя особа: Третя регіональна філія Суворовського району Одеської спеціалізованої Біржі нерухомості — про визнання договору купівлі-продажу дійсним.

У разі неявки в судове засідання справа може бути розглянута за відсутністю відповідачів Будняк К.М., Будняк К.М., Будняк Л.К., Будняк С.К.

Суддя Л.А. Гіряк

Постійно діючим третейським судом при АУБ порушено провадження у справах за позовом ПАТ «Універсал Банк» про стягнення заборгованості до:

Мірошнікова Олексія Степановича (29.03.1955 р.н., зареєстрований: 94323, Луганська область, Перевальський район, м. Зоринськ, кв. 40 лет Победы, буд. 10, кв.) та Мірошнікової Наталії Олександрівни (19.09.1954 р.н., зареєстрованої: 94323, Луганська область, Перевальський район, м. Зоринськ, вул. Матросова, буд.).

З позовом можна ознайомитися, звернувшись до третейського суду за телефоном (044)5168718 або ел. поштою за адресою: ts@aub.org.ua. Судове засідання відбудеться 30.11.2015 р. о 10.15 год. за адресою: м. Київ, вул. М. Раскової, 15, к. 811. Це оголошення розміщене також на сайті третейського суду tretsud.aub.org.ua. У випадку неявки відповідачів справа може бути розглянута за їх відсутності.

Третейський суддя О.П. Волошинович

Костянтинівський міськрайонний суд Донецької області (85110, м. Костянтинівка Донецької області, пр. Ломоносова, №157) розглядає цивільну справу за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Медведєвої С.П. про стягнення заборгованості за кредитним договором. Відповідач у цивільній справі № 233/5447/15-ц Медведєва Світлана Павлівна, 05.06.1975 р.н., зареєстрована за адресою: Донецька область, м. Костянтинівка, вул. Калініна, 48/110, викликається у судове засідання на 09-00 год. 30.11.2015 року. Розгляд зазначеної цивільної справи відбудеться в приміщенні Костянтинівського міськрайонного суду Донецької області (корп. №2, каб. №16).

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідач повинний повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за його відсутності.

Суддя Т.О. Мартишова

Костянтинівський міськрайонний суд Донецької області (суддя **А.В. Орчелота**) викликає в судове засідання у справі за позовом публічного акціонерного товариства «Дельта Банк» про стягнення заборгованості у якості відповідачів:

— Левую Олену Павлівну, останнє місце проживання: 86125, Донецька обл., м. Макіївка, вул. Орджонікідзе, б. 47/29. Судове засідання призначено на 30 листопада 2015 року о 08-30 год. за адресою: м. Костянтинівка, пр. Ломоносова, 157, корп. 2, каб.25.

— Левого Віктора Івановича, останнє місце проживання: 86125, Донецька обл., м. Макіївка, вул. Орджонікідзе, б. 47/29. Судове засідання призначено на 30 листопада 2015 року о 08-30 год. за адресою: м. Костянтинівка, пр. Ломоносова, 157, корп. 2, каб.25.

— Каракай Оксану Миколаївну, останнє місце проживання: 86125, Донецька обл., м. Макіївка, вул. Орджонікідзе, б. 47/29. Судове засідання призначено на 30 листопада 2015 року о 08-00 год. за адресою: м. Костянтинівка, пр. Ломоносова, 157, корп.2, каб.25. Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У разі неявки відповідачів у судове засідання справа, згідно з вимогами ЦПК України, може бути розглянута за їх відсутності.

Троїцький районний суд Луганської області викликає в судове засідання Афанасьєвського Миколу Михайловича, Афанасьєвського Олексія Миколайовича, Афанасьєвську Надію Федорівну як відповідачів по справі № 433/2092/15-ц за позовом ПАТ «Брокбізнесбанк» до Афанасьєвського Миколу Михайловича, Афанасьєвського Олексія Миколайовича, Афанасьєвської Надії Федорівни про звернення стягнення на предмет іпотеки. Судове засідання відбудеться 30.11.2015 року о 10 годині 00 хвилин за адресою: вул.1 Травня, 5-А, смт Троїцьке Луганської області.

У разі неявки в судове засідання справу буде розглянуто без Вашої участі в порядку ст. 169 ЦПК України.

Суддя Ляшенко М.А.

Втрачене свідоцтво на право власності на житло від 20.03.1998 р. №6791, видане Управлінням міського майна, на квартиру, розташовану за адресою: Донецька обл., м. Маріуполь, б-р Шевченка, буд. 309, кв. 3, яка належить Черняк Євгену Олександровичу, Черняк Валентині Іванівні, Черняк Сергію Євгеновичу, **вважати недійсним.**

Втрачений біржовий контракт №25743 від 17.09.1999, виданий Маріупольською універсальною товарною біржею на 1/3 частину квартири, розташованої за адресою: Донецька обл., м. Маріуполь, б-р Шевченка, буд. 309, кв. 3, на ім'я Черняк Валентини Іванівни, **вважати недійсним.**

ПРАТ СК «ПЗУ Україна» повідомляє, що вважаються втраченими наступні бланки:

обов'язкове страхування цивільно-правової відповідальності власників наземних транспортних засобів: серія АІ: 7961724, 7465566, 7808749, 7815846, 7985911, 7997753, 6904512, 7970425, 3811854-3841855; серія АЕ: 3221604, 3219224, 3225493, Зелена Карта Білорусь, Молдова, Росія: 10874426, 11267863, 11267887, 11272925, 11264595, 11264611, 11264618, 10868475, 11267823, 11267845, 11275952, 11275965, 11284244, 11284272, 10864223, 11282216, 10881360, 11272997, 10865124, 10590973, 11288127, 11256363, 10874957, 11256186, 11274517, 10881426-10881429, 11264607-11264608, 11264755-11264765, 11264768-11264772; Зелена Карта Європа, Росія: 10896089, 10851999, 11482849, 10852622, 10617371, 10617004, 10891494, 10850210, 11251190-11251191; добровільне страхування відповідальності за оплату наданих послуг під час поїздки за кордон: 1952635, 1976362, 1986755, 1911724, 1928767, 1952103, 1952019, 1970730, 1970733, 1981909, 1915776, 1958740, 1938050, 1967360, 1959556, 1987330, 1921880, 1938795, 1989222, 1989235, 1989244, 1989583, 1921516, 1921522, 1940191, 1921241, 1940188, 1921444, 1921500, 1940468, 1872605, 1872615, 1872619, 1872635, 1872934, 1872941, 1872965, 1895386, 1895395, 1895404, 1872713, 1872729, 1895424, 1966091, 1966097, 1966100, 1966103, 1966114, 1923391, 1923397, 1923841, 1947552, 1979759, 1965573, 1942371, 1940932, 1777678, 1941630, 1756899, 1756905, 1770925, 1828901, 1938089, 1949326, 1949333, 1629455, 1629986, 1949274, 1940095, 1896658, 1981744-1981746, 1959995-1959996, 1981890-1981892, 1981894-1981895, 1981901-1981905, 1915780-1915781, 1913033-1913034, 1867379-1867392, 1978439-1978440, 1989554-1989555, 1940442-1940451, 1921247-1921248, 1872607-1872609, 1872612-1872613, 1872626-1872628, 1872930-1872932, 1872562-1872563, 1895153-1895154, 1966111-1966112, 1992216-1992235, 1727372-1727379, 2096602-2096608.

Личаківський районний суд м. Львова викликає Кушнір Юлію Володимирівну, Кушніра Арсентія Ігоровича, Кушніра Андрія Ігоровича, Кушніра Богдана Ігоровича (останнє відоме місце проживання: м. Львів, вул. Тракт Глинянський, 153/97) як відповідачів у судове засідання по цивільній справі № 2/463/2112/2015 (463/4648/15-ц) за позовом Зиньківа Володимира Богдановича до Кушнір Олії Володимирівни, Кушніра Арсентія Ігоровича, Кушніра Андрія Ігоровича, Кушніра Богдана Ігоровича, третіх осіб: Личаківського районного відділу Державної міграційної служби у м. Ль

РЕКЛАМА. ОГОЛОШЕННЯ

Красноармійський міськрайонний суд Донецької області (85302, м. Красноармійськ, вул. Горького, 20) розглядає цивільну справу за позовом Савицької Валентини Миколаївни до Сичова Володимира Євгеновича про поділ майна подружжя та розподіл особистого рахунку.

Відповідач Сичов Володимир Євгенович викликається на 03 грудня 2015 року о 08-30 год. до суду, каб. № 8, для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутність.

Суддя Величко О.В.

Білокуракинський районний суд Луганської області викликає в судове засідання відповідачів – Мельникова Сергія Валерійовича та Мельникову Оксану Юріївну (м. Луганськ, с. Ювілейне, вул. Леніна, 6,7, кв. 9) по справі №409/3140/15-ц за позовом ПАТ КБ «ПРАВЕКС-БАНК» про стягнення заборгованості.

Судове засідання відбудеться 09.12.2015 о 09:00 год. (резервна дата 10.12.2015) в залі суду за адресою: Луганська область, смт Білокуракине, пл. Шевченка, 2. У випадку неявки в судове засідання відповідачів, справу буде розглянуто за їх відсутності за наявними у справі доказами.

Суддя Третяк О.Г.

Слов'янський міськрайонний суд Донецької області викликає в судове засідання Кирієнка Вячеслава Володимировича по справі №6/243/344/2015 на 04.12.2015 о 15:30 та Кисіля Миколу Григоровича по справі №6/243/346/2015 на 04.12.2015 о 15:00 за заявою КС «Акорд» про поновлення пропущеного строку. Судове засідання відбудеться в приміщенні суду (вул. Добровольського, 2, м. Слов'янськ). У разі неявки, суд розглядатиме справу без Вашої участі на підставі ст.169 ЦПК України.

Суддя Ільшевич О.В.

Ковпаківський районний суд м. Суми викликає Цяук Андрія В'ячеславовича (останнє місце проживання: м. Суми, вул. Курська, 127, кв. 74) як відповідача у цивільній справі №592/7042/15-ц за позовом Докашеню Людмили Олександрівни до Цяука Андрія В'ячеславовича про визнання таким, що втратив право користування житлом, яке відбудеться 01 грудня 2015 року о 15 год. 00 хв. в приміщенні суду за адресою: м. Суми, вул. Першотравнева, 12, каб. 12. Явка обов'язкова. У разі неявки на вказане судове засідання, суд розглядатиме справу без Вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя В. Г. Костенко

Кілійський районний суд Одеської області викликає як відповідача Гладкого Юрія Євгенійовича у справі за позовом Чернявської Ганни Климівни до Гладкого Юрія Євгенійовича, третя особа Кілійський РС ГУДМС України в Одеській області про визнання особи такою, що втратила право користування житловим будинком та зняття з реєстраційного обліку, яке відбудеться 01 грудня 2015 року о 09:00 годині у приміщенні Кілійського районного суду Одеської області за адресою: Одеська область, м. Кілія, вулиця Леніна, 19, зала судових засідань № 2.

У разі неявки відповідача в судове засідання справа буде розглядатися за його відсутності.

Суддя М. В. Балан

Постановою КМУ від 28.10.2015 р. № 871 «Про утворення територіальних органів Державної служби з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів», наказами: Держсанепідслужби України від 02.11.2015 № 188 «Про утворення комісії з реорганізації територіальних органів Держсанепідслужби України», Головного управління Держсанепідслужби у м. Києві від 03.11.2015 р. № 35-АФ «Про утворення комісії з реорганізації Головного управління Держсанепідслужби у м. Києві» шляхом приєднання до Управління Держпродспожислужби в м. Києві, яке є правонаступником усіх прав та обов'язків.

Голова комісії з реорганізації Рубан О. М.

Претензії кредиторів приймаються не пізніше, ніж за 2 місяці з дня оголошення про реорганізацію за адресою: 04053, м. Київ, вул. Некрасовська, 10/8.

Білокуракинський районний суд Луганської області викликає в судове засідання як відповідача по справі № 409/3102/15-ц за позовом ПАТ КБ «ПРАВЕКС-БАНК» до Баранова Олександра Олексійовича та Баранової Лариси Миколаївни про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Судове засідання відбудеться 07.12.2015 року о 14.30 год. (резервна дата 14.12.2015 р. о 14.30 год.) в залі суду за адресою: Луганська область, смт Білокуракине, пл. Горького, 2.

Викликається Баранов Олександр Олексійович, останнє місце реєстрації: м. Луганськ, вул. А. Ліньова, 6, 85/а, кв. 15.

Викликається Баранова Лариса Миколаївна, останнє місце реєстрації: Луганська область, с. Жовте, вул. Партизанська, б. 8.

У випадку неявки відповідачів справу буде розглянуто за їх відсутності за наявними доказами.

Суддя Максименко О.Ю.

Суворовський районний суд м. Одеси викликає в засідання як відповідача Чунакова Анатолія Анатолійовича по справі за позовом Михайловської Л.І. про визнання договору міні дійсним.

Слухання відбудеться 21.12.2015 року об 11.00 год. в приміщенні Суворовського районного суду м. Одеси за адресою: м. Одеса, вул. Чорноморського козацтва, 68, зал № 18.

В разі нез'явлення відповідача у судове засідання, цивільна справа буде розглянута за його відсутності на підставі наявних доказів.

Суддя О.С. Пепеляшков

Вугледарський міський суд Донецької області (85670, м. Вугледар, вул. Трифонова, 22) розглядає цивільну справу за позовом Сібільової Г. В. до Сібільова В.С., третя особа: орган опіки та піклування Вугледарської міської ради про надання дозволу на вивезення дитини за кордон без згоди батька.

Відповідач по справі Сібільов Віталій Сергійович, 25.01.1980 р. н., зареєстрований за адресою: Донецька область, м. Донецьк, вул. Соколовського, 2/31. Справу призначено до розгляду на 11.00 годину 11 грудня 2015 року.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутність.

Суддя С. І. Жамбровський

Білокуракинський районний суд Луганської області викликає в судове засідання відповідачів – Мукоїда Артема Сергійовича та Мукоїда Сергія Володимировича (м. Луганськ, пр-д 3-й Каспійський, б. 2-а) по справі №409/3076/15-ц за позовом ПАТ КБ «ПРАВЕКС-БАНК» про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Судове засідання відбудеться 09.12.2015 о 10:00 год. (резервна дата 10.12.2015) в залі суду за адресою: Луганська область, смт Білокуракине, пл. Шевченка, 2. У випадку неявки в судове засідання відповідачів, справу буде розглянуто за їх відсутності за наявними у справі доказами.

Суддя Третяк О.Г.

Білокуракинський районний суд Луганської області викликає в судове засідання відповідачів Богачову Анну Сергіївну, Богачову Олену Вікторівну, Богачова Сергія Григоровича, Кенереву Олену Іванівну (Луганська обл., Лутугинський р-н, с. Успенка-1, вул. Фурманова, 4/2) по цивільній справі №409/1321/14-ц за позовом Борового Віктора Григоровича про скасування Державних актів на земельну ділянку.

Судове засідання відбудеться 04.12.2015 року (резервна дата 11.12.2015 р.) о 09-00 годині в залі суду за адресою: Луганська область, смт Білокуракине, пл. Шевченка, 2.

Суддя Третяк О. Г.

Святошинський районний суд м. Києва (03148, м. Київ, вул. Я. Коласа, 25) викликає Фунта Максима Олександровича, який проживає за адресою: м. Київ, вул. Жолудєва, 1-Б, кв. 87, відповідачем у цивільній справі за позовом Фунт Вікторії Юріївни про позбавлення батьківських прав на 14.12.2015 року о 15 год. 00 хв.

У разі неявки та неповідомлення суду про причини неявки в судове засідання, справа буде розглядатися за відсутності відповідача за наявними у справі доказами.

Суддя В.В. Борденюк

Янішевський Володимир Вікторович, остання відома адреса проживання: Київська обл., м. Бровари, вул. Незалежності, буд. 3, корп. 6 (гуртожиток) — викликається до Броварського міськрайонного суду Київської області в якості відповідача по цивільній справі № 361/5779/2015-ц за позовом ПАТ КБ «Правекс-Банк» до Янішевської О.П., Янішевського В.В. про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Судовий розгляд справи відбудеться 04 грудня 2015 року о 10 год. 00 хв. Явка до суду обов'язкова. Адреса суду: 07400, Київська обл., м. Бровари, вул. Грушевського, 2, кабінет (зал судових засідань) № 217.

Суддя В.О. Василюшин

ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПЕРШІЙ ВІКОННИЙ ЗАВОД» (Код ЄДРПОУ: 36497725, місцезнаходження: Україна, 76018, місто Івано-Франківськ, вулиця Бельведерська, будинок 8, офіс 1) повідомляє про своє припинення шляхом приєднання до ТОВ «ЗАХІДГУРТ» (Код ЄДРПОУ: 24686516, місцезнаходження: Україна, 76018, місто Івано-Франківськ, ВУЛИЦЯ БЕЛЬВЕДЕРСЬКА, будинок 8, корпус 1), яке виступає правонаступником прав та зобов'язань ТОВ «ПЕРШІЙ ВІКОННИЙ ЗАВОД». Вимоги від кредиторів приймаються в письмовому вигляді протягом 2-х місяців з дати публікації цього повідомлення за адресою: 76018, місто Івано-Франківськ, вулиця Бельведерська, будинок 8, офіс 1.

Олевський районний суд Житомирської області викликає Бородину Павла Васильовича, 01.06.1969 року народження, як відповідача по справі за позовом Публічного акціонерного товариства «КРЕДОБАНК» до Бородини Павла Васильовича про стягнення заборгованості за кредитним договором у судове засідання об 11 год. 30 хв. 10 грудня 2015 року.

Розгляд справи відбудеться в приміщенні Олевського районного суду Житомирської області за адресою: м. Олевськ, вул. Володимирська, 7, Житомирська область.

У разі неявки без поважних причин у судове засідання або неповідомлення про причини неявки, справу буде розглянуто за відсутності відповідача.

Суддя Л.В. Винар

Хмельницький міськрайонний суд Хмельницької області (адреса: Хмельницька область, м. Хмельницький, вул. Героїв Майдану, 54, каб. № 311) викликає в судове засідання Грищука Романа Васильовича, 26.05.1962 р.н., Бородатого Миколу Івановича, 26.04.1956 р.н., Салія Юрія Вікторовича, 04.02.1961 р.н., о 10 год. 00 хв. 7 грудня 2015 року як відповідачів у позовом Кредитної спілки «Подільська» до Грищука Р.В., Бородатого М.І., Салія Ю.В. про стягнення боргу. У разі неявки до суду та неповідомлення причин неявки, або якщо такі причини суд визнає неповажними, справа буде вирішена на підставі наявних у справі даних та доказів і буде постановлено заочне рішення.

Суддя С.М. Логінова

Шевченківський районний суд міста Києва за адресою: м. Київ, вул. Дегтярівська, 31-А, викликає на 26.01.2016 року о 10 год. 00 хв. відповідача Лисенка Сергія Станіславовича по справі за позовом Уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на здійснення тимчасової адміністрації у ПАТ «Банк Національний Кредит» Паламарчук Віталія Віталійовича до Лисенко Сергія Станіславовича про стягнення заборгованості.

Відповідач викликається у судове засідання, у разі його неявки справа розглядатиметься у його відсутність.

Суддя Рибак М. А.

Новоодеський районний суд Миколаївської області викликає в судове засідання в якості відповідача Бондарчука Олега Миколайовича, останнє відоме місце проживання: с. Кандибіне Новоодеського району Миколаївської області в судове засідання з розгляду цивільної справи № 482/1364/15-ц за позовом ТОВ «Росвен Інвест Україна» до Бондарчука Олега Миколайовича про стягнення боргу.

Судове засідання відбудеться 02 грудня 2015 року о 13 годині 00 хвилин в приміщенні Новоодеського районного суду Миколаївської області в м. Нова Одеса, вул. Леніна, 190, каб. №15.

Після публікації оголошення в газеті відповідач вважається повідомленим належним чином про дату, час та місце розгляду справи і у разі його неявки справа може бути розглянута за його відсутності.

Суддя В. О. Баранківч

Дзержинський міський суд Донецької області (85200, м. Дзержинськ, вул. 50 років Жовтня, 4) розглядає цивільну справу за позовом Клименко Наталії Володимирівни до Клименко Андрія Анатолійовича про позбавлення батьківських прав. Відповідач по справі Клименко Андрій Анатолійович (зареєстрований за адресою: м. Донецьк, вул. Садово-Набережна, буд. 46) викликається на 03 грудня 2015 року на 13-30 год. до суду, каб. № 8, для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за його відсутності.

Суддя О. Г. Геря

Красноармійський міськрайонний суд Донецької області (85302, м. Красноармійськ, вул. Горького, 20) розглядає цивільну справу за позовом: Басової Ілони Сергіївни до Гаранжі Вячеслава Давидовича про розірвання шлюбу. Відповідач Гаранжа Вячеслав Давидович, останнє відоме місце проживання: Донецька обл., м. Донецьк, вул. Кірова, буд. 43, викликається на 01 грудня 2015 року о 08-30 год. до суду, каб. № 12, для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачу Гаранжі В'ячеславу Давидовичу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідачі повинні повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у їх відсутність.

Суддя Карабан І. І.

Голосіївський районний суд м. Києва викликає у судове засідання відповідача Короленка Дениса Дмитровича, який проживає за адресою: 73002, м. Херсон, вул. 40-річчя Жовтня, 3, кв. 32, по цивільній справі за позовом Першого заступника прокурора Шевченківського району м. Києва до Публічного акціонерного товариства Акціонерного банку «Укргазбанк» та Короленка Дениса Дмитровича про визнання договору недійсним, слухання по справі призначено на 03 грудня 2015 року о 14 годині.

У разі неявки справу буде розглянуто без участі відповідача. Адреса суду: м. Київ, вул. П. Потехіна, 14-А, каб. 23.

Суддя М.І. Шкірай

Білоцерківський міськрайонний суд Київської області по цивільній справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Росвен Інвест Україна» до Косточенко Надії Іванівни про стягнення грошових коштів за договором кредиту викликає до суду як відповідача: Косточенко Надію Іванівну, раніше зареєстровану за адресою: Київська область, м. Біла Церква, вул. Вернадського, буд. 6, кв. 24, судове засідання відбудеться 15 грудня 2015 року об 11 годині 30 хвилин в приміщенні Білоцерківського міськрайонного суду Київської області за адресою: Київська область, м. Біла Церква, вул. Першотравнева, 4 а, зал № 3, суддя Жарікова О.В.

В разі неявки відповідача до суду справу буде розглянуто в її відсутність.

Суддя Жарікова О.В.

Зміївський районний суд Харківської області викликає Смолянинова Олега Дмитровича, 25.03.1942 року народження, останнє відоме місце проживання: с. Славгород Синельниковського району Дніпропетровської області, для проведення судового засідання по цивільній справі № 621/2185/15-ц за позовом Смолянинової Ганни Василівни до Смолянинова Олега Дмитровича про визнання майна особисто приватною власністю. Судове засідання відбудеться 16 грудня 2015 року о 10.00 у приміщенні Зміївського районного суду Харківської області за адресою: Харківської обл., м. Зміїв, вул. Леніна, 6, зала судового засідання № 1. У разі неявки відповідача Смолянинова О. Д. на судове засідання, справа буде розглянута за його відсутності на підставі наявних у справі доказів та буде ухвалене заочне рішення.

Суддя Н.В. Нестерцова

Тернопільський міськрайонний суд повідомляє, що 3 грудня 2015 року о 10 год. 00 хв. в приміщенні суду (вул. Котляревського, 34, м. Тернопіль) відбудеться розгляд цивільної справи за позовом Приватного акціонерного товариства «Страхова компанія «ПЗУ Україна» до Аббасова Ельміра Гасанзаде-Огли про відшкодування шкоди. Просимо з'явитися у судове засідання відповідача Аббасова Ельміра Гасанзаде-Огли, останнє відоме місце проживання: м. Тернопіль, вул. Татарська, 47.

У разі неявки відповідача в судове засідання справа буде розглядатися за його відсутності.

Суддя Р.М. Грицак

Шевченківський районний суд м. Києва викликає в судове засідання Мілушеву Юлію Олегівну в якості відповідача по цивільній справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Росвен Інвест Україна» до Мілушевої Юлії Олегівни про стягнення грошових коштів за договором кредиту, яке відбудеться 08.12.2015 р. о 09:15 год. за адресою: м. Київ, вул. Дегтярівська, 31-А, 4-й поверх, каб. 408. Явка до суду є обов'язковою. У разі неявки справа буде розглядатися за наявними у справі доказами.

Суддя Піхур О. В.

Тульчинський районний суд Вінницької області викликає в судове засідання Будняка Олексія Володимировича по справі №148/1618/15-ц на 01.12.2015 р. о 10:30 та Степуніна Валерія Олександровича по справі №148/1622/15-ц на 01.12.2015 о 10:00 за позовом ТОВ «Кредекс фінанс» про стягнення боргу. Судове засідання відбудеться в приміщенні суду (вул. Перемоги, 16, м. Тульчин). У разі неявки, суд розглядатиме справу без Вашої участі на підставі ст.169 ЦПК України.

Суддя Ковганич С.В.

Чернівецький районний суд Вінницької області викликає в судове засідання Юрченко Людмилу Євгенівну по справі №150/576/15-ц на 30.11.2015 об 11:00 та Чорного Миколу Леонідовича по справі №150/575/15-ц на 30.11.2015 об 11:30 за позовом ТОВ «Кредекс фінанс» про стягнення боргу. Судове засідання відбудеться в приміщенні суду. (вул. Леніна, 20, с. Мазурівка Чернівецького р-ну). У разі неявки, суд розглядатиме справу без Вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя Цимбалюк Л.П.

Приморський районний суд м. Одеси викликає в судове засідання у якості відповідача Безсмертного Івана Івановича у цивільній справі № 522/15726/15-ц за позовом Ємець Сергія Івановича до Безсмертного Івана Івановича про стягнення боргу за розпискою.

Судове засідання відбудеться 10 грудня 2015 року об 11:00 годині у залі судових засідань № 223 Приморського районного суду м. Одеси, який розташований за адресою: м. Одеса, вул. Балківська, 33. В разі неявки відповідача у судове засідання суд розглядатиме справу за його відсутністю, а також суд зобов'язує повідомити про причини такої неявки.

Суддя С. О. Погрібний

Жмеринський міськрайонний суд Вінницької області викликає в судове засідання як відповідача Вовика Віталія Олексійовича, 18 червня 1969 року народження, місце проживання: вул. Чайковського, 27, смт Браїлів Жмеринського району Вінницької області, та повідомляє, що 18 грудня 2015 року о 09 год. 00 хв. у приміщенні суду (м. Жмеринка, вул. Образцова, 6) відбудеться судовий розгляд цивільної справи за позовом Вовик Г. О. до Вовика В. О. про стягнення аліментів на утримання дружини. У разі Вашої неявки в судове засідання, справу буде розглянуто у Вашу відсутність.

Суддя Порошук П. П.

Тлумацький районний суд Івано-Франківської області викликає в судове засідання як відповідача Арістова Павла, 12.07.1980 р.н., уродження м. Батумі, Республіки Грузія, остання відома адреса проживання: вул. Січових Стрільців, 36, с. Обертин Тлумацького району Івано-Франківської області, по справі № 353/1038/15-ц за позовом Арістової М. І. до Арістова П. про розірвання шлюбу.

Судове засідання відбудеться в приміщенні Тлумацького районного суду Івано-Франківської області за адресою: Івано-Франківська область, м. Тлумач, вул. Винниченка, 14а 9 грудня 2015 року о 08 год. 30 хв.

Неявка в судове засідання без поважних причин або неповідомлення про причини неявки не є перешкодою для розгляду справи.

Суддя У.Ю. Луковкіна

Дарницький районний суд м. Києва викликає Тетюєву Дарину Олександрівну як відповідача в судове засідання у цивільній справі за позовом Приватного акціонерного товариства «Страхова компанія «Мега-Поліс» до Тетюєвої Дарини Олександрівни про відшкодування шкоди в порядку регресу, яке відбудеться 20 січня 2016 року о 10 год. 45 хв. за адресою: вул. Кошиця, 5-А, каб. 120.

При собі необхідно мати паспорт. У разі неявки судове засідання буде проведено за відсутності відповідача.

Суддя Ф.А. Каліушко

Державне агентство резерву України оголошує аукціон
з реалізації цукру, консервів м'ясних, масла солодковершкового; прокату чорного, неіржавіючого та кольорових металів; кабельно-провідникової продукції; комплектуючих виробів; приладів.
Аукціон відбудеться 18 грудня 2015 р. о 15:00 год. Контактні телефони осіб, відповідальних за проведення аукціону: Будиліна І.М. (235-17-42), Гоняний Л.В. (234-85-35), Скибало О.М. (235-50-84). Детальна інформація про умови проведення аукціону розміщена на офіційному веб-сайті Держрезерву України – www.gosrezerv.gov.ua

ВІСТІ ЗВІДУСІЛЬ

«Динамо» повертається до чемпіонських перегонів

ЄВРОКУБКИ. Щоб вийти з групи, киянам потрібно перемогти в останньому турі «Маккабі» з Тель-Авіва

Юрій РОМАНЧУК
для «Урядового кур'єра»
Порту — Київ

На передматчеву прес-конференцію головний тренер гостей Сергій Ребров прийшов разом з віце-капітаном команди Андрієм Ярмоленком. Атакуючий вінгер українського чемпіона став одним із головних героїв нещодавнього протистояння збірних України та Словенії у відборі на Євро-2016. 26-річний гравець київського «Динамо» забив прекрасний м'яч на полі «Арена Львів», а за два дні зузвів відзначитися й у матчі-відповіді в Мариборі.

— Збираєтесь продовжити результативну серію у вирішальному двобої проти «Порту»? — Запитав лідера біло-блакитної дружини оглядач «Урядового кур'єра».

— Був би радий засмутити і нинішнього воротаря португальців, славнозвісного Ікера Касільса, — зазначив Ярмоленко. — Хоча мушу зізнатися: у п'ятому турі Ліги чемпіонів перемога нам потрібна як ковток свіжого повітря. Хоч би хто був автором голів, головне для нас — здобути на чужому полі три очки.

Фантастична зарядженість на гру, дивовижний емоційний підйом — усе це дало змогу підопічним Сергія Реброва на стадіоні «Драгау» показати свій найкращий футбол нинішнього року. Путівку на фінальний турнір чемпіонату Європи-2016 у Франції разом з партнерами по збірній здобував чарівний трикутник гравців середньої лінії: Денис Гармаш і два Сергії — Рибалка і Сидорчук. У центрі захисту бездоганно діяв Євген Хачеріді. На вістрі атаки виблискував Ярмоленко, якому вдало асистував Артем Кравець. Провідні виконавці національної дружини, повернувшись до рідного клубу, підтвердили свій величезний потенціал: обіграли грізний «Порту» і однією ногою опинилися серед 16 найсильніших клубів Старого Світу. Нагадаю, що у весняній стадії найпрестижнішого турніру київські динамівці востаннє грали в 1999 році під керівництвом Валерія Лобановського.



Ярмоленко — Гонсалесу: назабивали ми Касільсу...

На фініші групового турніру «біло-блакитні» вдома зіграють з аутсайдером квартету — чемпіоном Ізраїлю, який у попередніх п'яти зустрічах не здобув жодного очка і забив у ворота суперників лише один м'яч із пенальті. Якщо 9 грудня Андрій Ярмоленко і його партнери обіграють гостей і наберуть 11 очок, вони гарантовано вийдуть у стадію плей-оф. Компанію киянам складе переможець пари «Челсі» — «Порту».

Якщо ж поєдинок у Лондоні завершиться внічию, три клуби фінішують з 11-ма набраними очками. Тоді доведеться рахувати різницю забитих і пропущених м'ячів у матчах за участі «Динамо», «Порту» і «Челсі». Перевага буде на боці українського чемпіона: у нас плюс 1, у «Челсі» — 0, у португальців — мінус 1. Таким чином, перемога динамівців у Києві та нічия в Лондоні виводять команду Реброва на перше місце квартету G.

А перші учасники плей-оф нинішнього розіграшу вже відомі. Це — англійський «Манчестер Сіті» та іспанський «Реал», німецька «Баварія», іспанська «Барселона» та російський «Зеніт».

ТАБЛО «УК»

Ліга чемпіонів, 5 тур

Група G

Порту — Динамо — 0:2

Голи: Ярмоленко (34, пен.), Гонсалес (65)

Маккабі — Челсі — 0:4

Голи: Кейхілл (20), Вілліан (73),

Оскар (77), Зума (90+3)

	Г	В	Н	П	М	О
Порту	5	3	1	1	9	—6 10
Челсі	5	3	1	1	11	—3 10
Динамо	5	2	2	1	7	—4 8
Маккабі	5	0	0	5	1	—15 0

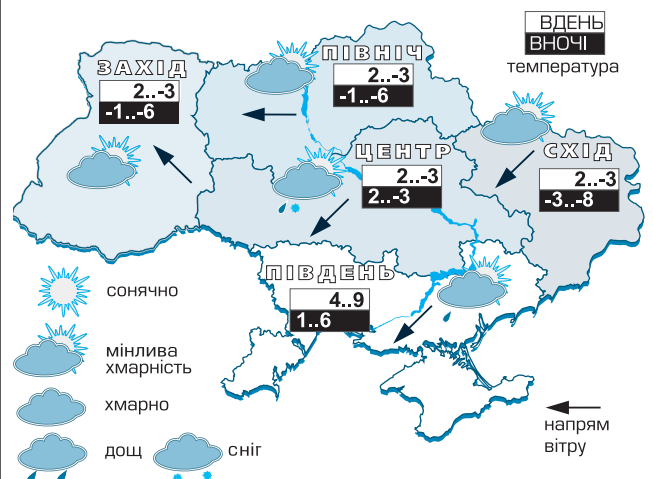
9 грудня. Динамо — Маккабі, Челсі — Порту

Ложка дьогтю.

Учора Контрольно-дисциплінарний комітет УЄФА оприлюднив своє рішення щодо матчу «Динамо» — «Челсі», за підсумками якого київський клуб звинувачувався в расистській поведінці вболівальників.

Як повідомляє офіційний сайт організації, два найближчі домашні матчі в єврокубках «Динамо» проведе без глядачів. На третій матч дискваліфікація поширюється умовно терміном на три роки і може вступити в силу за найменше порушення. Також «Динамо» зобов'язане сплатити штраф у розмірі 100 тисяч євро.

ПОГОДА НА ЗАВТРА



ТЕМПЕРАТУРА ПО ОБЛАСТЯХ УКРАЇНИ НА 27 ЛИСТОПАДА

Область	Ніч	День	Область	Ніч	День
Київська	-1 -6	+2 -3	Черкаська	0 -5	+2 -3
Житомирська	-1 -6	+2 -3	Кіровоградська	+2 -3	+2 -3
Чернігівська	-3 -8	+2 -3	Полтавська	-1 -6	+2 -3
Сумська	-3 -8	0 -5	Дніпропетровська	+2 -3	+2 -3
Закарпатська	0 -5	0 +5	Одеська	+1 +6	+5 +10
Рівненська	-1 -6	+2 -3	Миколаївська	0 +5	+4 +9
Львівська	-1 -6	+2 -3	Херсонська	+1 +6	+5 +10
Івано-Франківська	-1 -6	+2 -3	Запорізька	-1 +4	+2 +7
Волинська	-1 -6	+2 -3	Харківська	-3 -8	0 -5
Хмельницька	0 -5	+2 -3	Донецька	+1 -4	-1 +4
Чернівецька	0 -5	+2 -3	Луганська	-3 -8	0 -5
Тернопільська	-1 -6	+2 -3	Крим	+3 +8	+7 +12
Вінницька	0 -5	+2 -3	Київ	-2 -4	0 +2

Укргідрометцентр

Ходи і багатій!

Ганна РОМАШКО
для «Урядового кур'єра»

ПРОГРЕС НЕ СПИНИТИ. У світі з'явилася нова криптовалюта — біткоїнг. На відміну від інших подібних валют, таких як біткоїнг, її можна заробити ходьбою, пише Бі-Бі-Сі. Біткоїнг генерується за допомогою програми в смартфоні, яка підраховує кроки користувача. За планом, людина отримуватиме по одному криптодолару за кожні 10 тисяч кроків, — тобто за приблизно вісім пройдених кілометрів. Учасники схеми зможуть витратити зароблене в інтернет-магазинах або міняти криптодолари, які на початковому етапі прирівнюватимуться до долара США як 1:1, на готівку.

Автори ідеї Ниссан Бахар і Френкі Імбессі вже залучили понад 10 мільйонів доларів як початковий фонд для її реалізації. Це переважно пожертви японських інвесторів, які погодилися допомогти заснувати нову валюту і створити віртуальний банк, який міг би верифікувати кількість зроблених кроків і здійснювати необхідні транзакції. Одна з японських компаній вже працює над створенням браслета, який би показував власникові, скільки той зробив кроків і скільки заробив.

Ідея нової криптовалюти ґрунтується на популярності фітнес-трекерів і має стимулювати людей до активного способу життя. Організатори проекту планують залучити до нього компанії з виробництва спортивного одягу, служби охорони здоров'я, організації по захисту довкілля, а також потенційних рекламодавців, які отримають доступ до цільових аудиторій.

Мобільний додаток «Гоу!» для айфонів і андроїд-смартфонів спочатку працюватиме в кількох країнах, зокрема Великій Британії, Японії, Малаві та Кенії. Це дасть змогу організаторам схеми внести в неї необхідні корективи перед тим, як поширити на інші країни.

Ідея біткоїнг — не нова. Кілька стартапів раніше вже намагалися пов'язати турботу про здоров'я з винагородою, однак більшість проектів виявилися невдалими, оскільки схема підрахунку кроків була недосконалою і нею могли скористатися шахраї. Зокрема, тестування подібної системи Google показало, що кроки в ній можна успішно імітувати.

Поки що не зрозуміло, як нова криптовалюта утримуватиме свій обмінний курс. Як і те, чи вистачить уже зібраних коштів на фінансування старту проекту, необхідного для встановлення довіри до нової валюти. Утім, можливо, це і є один з тих чотирьохсот відносно чесних способів, про які говорив Остап Бендер?

Коноплянка і Бойко увійдуть до команди року?

Оксана ГОЛОВКО,
«Урядовий кур'єр»

СИМВОЛИ ФУТБОЛУ. Два українці — Денис Бойко і Євген Коноплянка можуть опинитися в числі одинадцяти кращих футболістів року. Голкіпер «Дніпра»

і вінгер «Севільї» вже у списку номінатів на потрапляння в команду-2015 за версією читачів офіційного сайту УЄФА. Значною мірою цьому сприяла яскрава гра дніпропетровського клубу в цьогорічному фіналі Ліги Європи.

Усього в числі номінантів 40 футболістів. Тож кожен уболівальник може вибрати собі тактичну схему і під неї підібрати гравців.

Зокрема конкурентами Дениса Бойка є Джанлуїджі Буффон, Мануель Нойер і Джо Харт. А

конкурентами Коноплянки по лінії півзахисту такі зіркові гравці: Андрес Іньеста, Хамес Родрігес, Кевін де Бруїне, Артуро Відаль, Клаудіо Маркізіо, Поль Погба, Марко Верратті, Еден Азар, Хакан Чалханоглу, Іван Ракитич і Гжегож Крихов'як.

УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

Засновник — Кабінет Міністрів України
Реєстраційне свідоцтво КВ № 2 від 12 квітня 1994 року
Передплатні індекси «Урядового кур'єра» —
61035, 40227 (соціальний)

Головний редактор — Сергій БРАГА
Перший заступник
головного редактора
Леонід САМСОНЕНКО
Заступники головного редактора:
Павло БЕБА, Лариса УСЕНКО

Адреса в Інтернеті: www.ukurier.gov.ua
Адреса редакції: 01008, Київ, вул. Садова, 1
Телефон для довідок: 253-12-95.
Телефони відділу реклами: 253-55-09,
факс: 230-06-71, e-mail: adv@ukcc.com.ua
«Урядовий кур'єр» виходить у вівторок, середу, четвер,
п'ятницю та суботу
Зам. № 44658. Тираж 25162

Листування з читачами тільки
на сторінках газети.
Відповідальність за достовірність
інформації та реклами несуть автори
та рекламодавці.
Набрано і зверстано у комп'ютерному
центрі «Урядового кур'єра».
Друк: ТОВ «Мега-Поліграф»,
04073, Київ, вул. Марка Вовчка, 12/14
www.mega-poligraf.kiev.ua