

5 Абітурієнти скаржаться на складнощі з поданням заяв до вишів через Інтернет, отож експерти радять здавати документи персонально



9 Негода в котрий раз влаштувала українцям випробування на вміння протистояти стихії



ГАЗЕТА ЦЕНТРАЛЬНИХ ОРГАНІВ ВИКОНАВЧОЇ ВЛАДИ УКРАЇНИ
ЗАСНОВАНА В 1990 РОЦІ
www.ukurier.gov.ua

УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

П'ЯТНИЦЯ, 13 ЛИПНЯ 2012 РОКУ

ЦІНА ДОГОВІРНА

№ 123 (4767)

ЦИТАТА ДНЯ

АНДРІЙ КЛЮЄВ:



«Емоції окремих політиків не повинні негативно впливати на співпрацю, що зачіпає інтереси мільйонів людей».

Секретар РНБО про необхідність прискорення процесу лібералізації візового режиму між Євросоюзом та Україною

В одноосібників побільшало телят

ПІДТРИМКА. Впровадження програми щодо виплат державних компенсацій за збереження та утримання молодняку ВРХ сприяло зростанню поголів'я телят у господарствах населення. Так, з початку дії програми кількість худоби збільшилася на 0,4% і продовжує зростати. Про це повідомив міністр аграрної політики та продовольства Микола Присяжнюк.

За його словами, починаючи з першого червня і до липня зафіксоване зростання поголів'я на 0,2%, а нині вже є 0,4%, і ця динаміка простежується в майбутньому.

Позитивні результати програми доводять, що подібні заходи стимулювання будуть ефективними для нарощення виробництва в інших галузях тваринництва. «Ми отримали завдання уряду відпрацювати й інші напрямки державної підтримки одноосібних господарств. Таким чином, ми будемо мотивувати розвиток вівчарства та птицевництва з дотриманням вимог якості виробництва та товарності цієї продукції», — передає слова урядовця прес-служба Мінагрополітики.

ЦИФРА ДНЯ

1 154 000 представників

малого та середнього бізнесу працюють в Україні на спрощеній системі оподаткування

Аграрії виходять на мінус?



фото Укрінформ

ЖНИВА. Посуха боляче вдарила по кишені сільгоспвиробників, але сприятлива ринкова кон'юнктура не дасть їм бути у збитках

«Зайці» мимоволі

ПОВЕРТАЮЧИСЬ ДО НАДРУКОВАНОГО. Яких правил слід дотримуватися батькам, аби подорожувати залізницею з малюками без проблем

Любомира КОВАЛЬ,
«Урядовий кур'єр»

«Зречами і дітьми — на вихід!» — таку назву мав матеріал, розміщений на шпальтах «УК» № 119 від 7 липня 2012 року. В ньому ми розповідали, як мам і тат, які подорожували з

малюками в потягах, намагалися висадити з вагонів, якщо вони не могли пред'явити на вимогу провідника оригінал свідоцтва про народження дитини. Чи мали залізничники на це право? Які саме документи на неповнолітніх повинні мати з собою дорослі? Оригінали чи копії? Що мають

засвідчити ці документи? На той момент запитань було значно більше, ніж відповідей. Тож ми направили офіційний запит до Укрзалізниці. І нині отримали докладну відповідь.

— Подорожуючи залізницею, батьки або інші особи, що супроводжують дитину, повинні мати

та на вимогу провідника пред'явити оригінал документа на неї, бажано — свідоцтво про народження. Але не обов'язково. Це також може бути паспорт батька або матері, де є запис про цю дитину. Підійде і посвідчення багатодітної родини або будь-який інший документ,

який чітко доведе вік хлопчика чи дівчинки. Обов'язкова умова — саме оригінал, а не копія. Адже коли людина претендує на отримання пільг, у будь-якій установі вона має пред'явити саме оригінал документа, який надає їй таке право.

5



КУРСИ ВАЛЮТ/БАНКІВСЬКІ МЕТАЛИ

встановлені Національним банком України 3 12 липня 2012 року

USD 799.3000
за 100 доларів США

EUR 979.9418
за 100 євро

RUB 2.4348
за 10 рублів

/ AU 126009.65

AG 2166.90

PT 113900.25

PD 46279.47
за 10 трійських унцій

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Політику визначають енергоносії

ВІДВЕРТО. Президент Віктор Янукович розповів іноземним журналістам про своє бачення розвитку міжнародних відносин України

Відділ новин
«Урядового кур'єра»

Україна та Росія зобов'язані знайти компроміс у газовому питанні, оскільки висока ціна на імпортване блакитне паливо є неприйнятною для нашої держави. Про це Президент Віктор Янукович наголосив під час неформальної зустрічі з Клубом головних редакторів країн СНД, Балтії та Грузії, яка відбулась у Юсупівському палаці у Криму.

«Ми зобов'язані знайти рішення. Думаю, ми це зробимо», — сказав Віктор Янукович, додавши, що газове питання чи не єдине, яке має таку велику гостроту у відносинах України з Росією.

Консорціум продовжить життя ГТС

Наша держава також зацікавлена у створенні газотранспортного консорціуму. Українська сторона виходить із того, що нашу унікальну газотранспортну систему треба зберегти і забезпечити її ефективну роботу. «У цьому зацікавлені й Росія, й Україна, і Європа», — переконаний Віктор Янукович.

Ідеться про необхідність модернізації української ГТС, збільшення її можливостей та обсягів прокачування. Реалізація цього проекту потребує вкладення значних коштів. «Головна мета — зберегти систему,



Президент переконаний, що у нашій газотранспортній системі зацікавлені і Росія, і Європа

модернізувати її, вкласти в неї гроші й забезпечити стабільну роботу», — уточнив глава держави. А сам процес створення газотранспортного консорціуму має бути законним і прозорим.

Для визначення об'єктивної вартості та технічного стану національної ГТС України уклала угоду із західними фахівцями, які проводять відповідний аудит. «Експерти працюють, і попередню ринкову оцінку системи ми сподіваємося отримати в серпні», — сказав глава держави.

У цьому питанні Україна зацікавлена мати надійних, стабільних партнерів. «Створення газотранспортного консорціуму, зви-

чайно, якісно поліпшить відносини в газовій сфері України та Росії», — переконаний Президент.

У газовій та нафтопереробній галузях Україна також зацікавлена в розвитку співпраці з Азербайджаном. За словами Віктора Януковича, нині Україна щорічно отримує звідти приблизно 4 млн тонн нафти.

У вересні в Україні розпочнеться реалізація проекту з будівництва нової повітряної лінії електропередач 750 кВ з розширенням підстанції 750 кВ «Київська» для видачі потужностей Рівненської та Хмельницької атомних електростанцій і забезпечення передачі цих

потужностей у центральний та східний регіони України.

Ідеться про спорудження однієї з найбільших систем

рачунок будівництва цих ліній електропередач і трансформаторних станцій. Це буде найбільша трансформаторна станція в Європі», — наголосив Віктор Янукович.

Не відстає й гуманітарка

Віктор Янукович висловив переконання, що євроінтеграційні орієнтири нашої держави та майбутнє створення зони вільної торгівлі між Україною та ЄС може також надати якісно нового імпульсу зоні вільної торгівлі країн СНД. «Ми не просто шукаємо нові підходи до розвитку відносин на євразійському просторі, а й пропонуємо конкретні механізми», — додав він.

Президент висловився за доцільність поглиблення співпраці на секторальному рівні. Така форма взаємодії об'єднає зусилля сторін у розв'язанні спільних про-

Для визначення об'єктивної вартості та технічного стану національної ГТС Україна уклала угоду із західними фахівцями, які проводять відповідний аудит.

постачання електроенергії, модернізації «Укренерго», що якісно забезпечить збільшені перетоки електроенергії. «Ми фактично замкнемо нашу систему і забезпечимо розвиток Хмельницької, Рівненської АЕС за

блем та запобігатиме створенню так званих нових ліній розділу на європейському та євразійському просторах.

Говорячи про СНД, глава держави назвав це об'єднання важливим міжнарод-

ним інструментом. «Вона має майбутнє, якщо ми спільно визначимо її місце і роль у сучасному світі, який швидко змінюється та є взаємозалежним. У тому, що це вдасться, я впевнений», — зазначив Президент.

Зацікавлена Україна і в пошуках механізмів співпраці з Митним союзом. Ідеться про абсолютно нове утворення, яке щойно почало діяти, тому для України дуже важливо побачити результати цієї роботи, прагматично їх оцінивши. І лише тоді ухвалити відповідне рішення, повідомляє прес-служба Президента.

При цьому глава держави вважає актуальною взаємодію України з Митним союзом на секторальному рівні, що фактично підтвердить співпрацю у форматі «3+1».

Віктор Янукович відзначив і важливість приєднання нашої країни до Міждержавного фонду гуманітарного співробітництва держав — учасниць СНД.

На сьогодні Указом Президента України від 3 липня 2012 року ухвалено рішення про затвердження відповідної угоди. Це створило зокрема правові підстави для приєднання України до Угоди про Раду з гуманітарного співробітництва держав — учасниць СНД, а також до Договору про створення Міждержавного фонду гуманітарного співробітництва. Міністерство культури вже розпочало підготовку відповідних документів.

Відсотки компенсуватимуть щомісяця

ІПОТЕКА. Міністерство регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства готове компенсувати відсоткову ставку за іпотечними кредитами у рамках соціальної ініціативи Президента 30 тисячам позичальників. Саме на таку орієнтовну кількість розрахований один мільярд гривень, передбачений у державному бюджеті на 2012 рік. Головне, щоб громадяни визначилися щодо своєї участі у цій програмі. На цьому наголосив керівник Мінрегіону Анатолій Близнюк.

А тому одним із головних завдань усіх виконавців є посилення роботи з роз'яснення громадянам усіх переваг нової можливості вирішення житлової проблеми.

Відповідно до останніх внесених змін, компенсація відсотків відбувається як співфінансування громадянином (тіло позики та 3% річних), та отримувачем бюджетних коштів (орган місцевої влади — 13% компенсації ставки) щомісячного платежу на спеціальний поточний рахунок позичальника у банку. Порівняно з попередньою редакцією, громадянину немає необхідності вишукувати повний обсяг платежу, а потім очікувати виплати компенсації від держави. Таким чином ліквідовано касовий розрив, сама наявність якого стримувала багатьох громадян від ухвалення рішення про участь у програмі, повідомляє прес-служба Мінрегіону.

Чому вибухнуло?

ДОРУЧЕННЯ. Провести розслідування за фактом вибуху газу на Червонодонській дожимній компресорній станції у с. Копанка Балаклійського району Харківщини, внаслідок якого семеро працівників поранено, доручив Прем'єр-міністр Микола Азаров. Вибух стався після ремонту другої промислової машини. Травмовано 7 працівників, яких направлено до центральної районної лікарні. Причини з'ясовує оперативна група МНС, МВС і прокуратури.

Селекція переможе негоду

АПК. Рівень сучасних технологій дає змогу отримувати стабільні врожаї навіть за несприятливих погодних умов

Відділ новин
«Урядового кур'єра»

Необхідність запровадження стимулів для сільського господарства з метою широкого використання сучасних зернових сортів в українському селі підкреслює Прем'єр-міністр Микола Азаров. Про це він заявив, перебуваючи з робочою поїздкою у Виставково-інноваційному центрі селекції Національної академії аграрних наук України, що на Київщині.

«Треба розробити певні стимули для селян, підходи, які дають змогу широко впроваджувати ці високоефективні сорти, — сказав глава уряду, звертаючись до міністра аграрної політики та продовольства Миколи Присяжнюка. — Одним словом, все, що ми побачили, почули від фахівців цього центру, безперечно, буде враховано при коригуванні тієї аграрної політики, яка сьогодні проводиться».

Під час поїздки Микола Азаров ознайомився з технологією вирощування зер



«Ми вкрай зацікавлені, щоб та робота з вирощування погодостійких культур, велика селекційна робота — вже почала давати добрі результати».

Прем'єр-міністр України
Микола АЗАРОВ

нових, сучасними сортами української селекції та їх врожайністю: «Ми бачимо, що той рівень технологій, селекційні роботи, і ті заходи, які проводяться в країні, дають змогу навіть за найнесприятливіших погодних умов отримувати нормальний врожай зернових. Я хотів на власні очі подивитися на це, переконатися, що це все відповідає дійсності».

При цьому необхідно наповнювати український ринок саме вітчизняними сучасними погодостійкими сортами. «Ще одне питання, на яке звертаю увагу керівників сільського господарства: ми вкрай зацікавлені, щоб та робота з вирощування погодостійких культур, велика селекційна робота — вже почала давати добрі результати — поширювалася, щоб ми не імпортували насіннєвий матеріал, а насичували наші поля цими ефективними сортами».

Прем'єр також зазначив, що у зв'язку з тенденцією підвищення цін на продовольство важливо оцінити, який вплив це матиме на внутрішній ринок, повідомляє департамент інформації та комунікацій з громадськістю Секретаріату Кабміну.

Принадно Микола Азаров нагадав, що вкрай несприятливі умови 2010 року призвели до підвищення цін на хліб і гречку: «Ви знаєте, що було з гречкою, хлібом. Ми зробили для себе відповідні висновки, і зараз у нас в

країні створено більш ніж достатні перехідні запаси, щоб ціни на хліб були стабільними».

Така впевненість і види на цьогорічний врожай дали Миколі Азарову підстави стверджувати: «Ми можемо сказати, що ніяких обмежень експорту зерна не буде».

Інакше кажучи, обсяги нового врожаю і наявність достатніх запасів зерна дають змогу говорити про повне гарантування продовольчої безпеки як на внутрішньому, так і на зовнішніх ринках. Микола Азаров наголошує, що експорт зерна має відбуватися з урахуванням маркетингової ситуації, і не продаватися за середніми цінами.

«Тут ми маємо продемонструвати розумну маркетингову політику... Треба буде користуватися сприятливою макроекономічною ситуацією для експорту наших зернових, і це треба робити дуже грамотно... Зерно треба продавати, коли ми намітимо і зрозуміємо, що це реальна цінова ситуація. Це вкрай важливо», — додав Микола Азаров.

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Підприємці сплатили вчетверо більше

ГРОШІ. Бюджет наповнено без фіскального тиску

Лариса ДАЦЮК,
«Урядовий кур'єр»

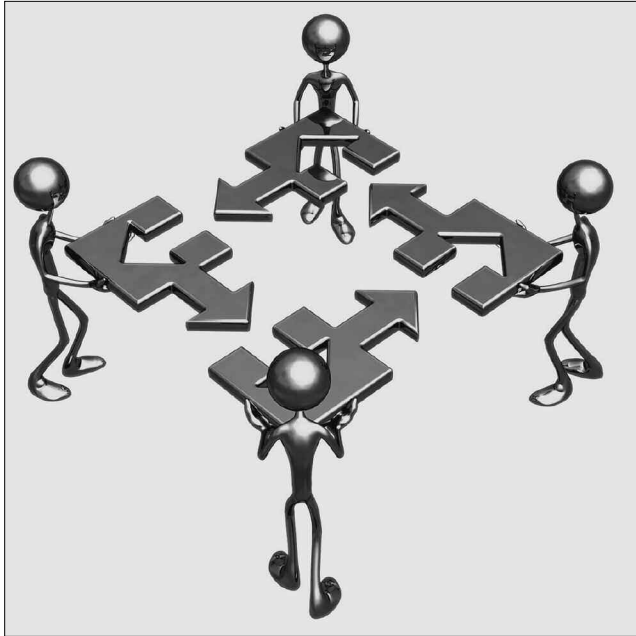
Фінансове становище держави стабільне. Саме цією фразою почав свій брифінг перед виїзним засіданням колегії ДПС очільник податкової Олександр Клименко. Попри реорганізацію, яка оптимізує роботу відомства і перетворює його з фіскального на сервісне, зі своїм основним завданням — мобілізацією коштів до державного бюджету податківці впоралися.

Коштів більше, ніж торік

За словами О. Клименка, з тих платежів, які контролюються податковими органами, до загального фонду держбюджету надійшло понад 101 млрд грн, до місцевих — більше 40 млрд. Якщо порівняти ці цифри з першим півріччям минулого року, перевиконання до державного бюджету становить 13,6 млрд грн, до місцевих — майже 6 млрд.

У повному обсязі виконано завдання з податку на прибуток, акцизу з увезених на митну територію України підакцизних товарів, рентної плати за вітчизняний природний газ, транзитне транспортування блакитного палива, частини чистого прибутку (доходу) державних підприємств, збору у вигляді цілової надбавки до чинного тарифу на електричну та теплову енергію, збору за спеціальне використання лісових ресурсів та води, платежів за користування надрами тощо.

За перше півріччя зафіксовано найбільші надходження від податку на прибуток: 28,5 млрд грн. (виконання майже на 108%), ПДВ — 39,8 млрд



Малюнок з сайту wordpress.com

З кожного по нитці — бюджет у «сорочці»

грн, акцизного податку — 10,6 млрд грн. Що ж до суми, заявленого до відшкодування ПДВ, то вона наближається до 21,3 млрд грн. Фактично на рахунки платників відшкодовано понад 23 млрд грн, що в 1,1 раза більше, ніж за аналогічний період торік. Причому, в автоматичному режимі повернули 12,5 млрд грн, або 54,4% всієї суми ПДВ. З початку дії цієї системи кількість її користувачів збільшилася вдесьятеро.

Контроль послаблено

— Хочу акцентувати увагу на перевиконанні на 0,2% індикативних показників Міністерства фінансів, — наголосив О. Клименко. — Це означає глибоку фахову та аналітичну роботу з нашого боку, яка дала змогу уникнути зайвого фіскального тиску вже на початку планування. Для бізнесу це гарантія того, що нинішня

податкова політика є зрозумілою та передбачуваною.

Нині кількість перевірок зменшилася майже втричі. За весь рік буде проконтрольовано не більше 8 тис. суб'єктів господарювання. Окрім того постаудит, яким раніше займалися податківці, замінюється автоматизованими системами контролю. Тож сумлінний платник, переконаний керівник ДПС, уже почав забувати, що таке перевірки податкової.

Значно полегшує життя бізнесу електронна звітність. Майже у 2,5 раза, а точніше 45 млн документів отримали і відпрацювали сервери ДПС. Кількість тих, хто звітує електронкою, постійно зростає.

Та й загалом розбудова сервісної інфраструктури ДПС сприяє підвищенню рівня обслуговування платників. У 400 містах України буде відкрито 476 сервісних центрів. Нині вже працюють 388 таких центрів. У шести регіонах цей процес

завершився. Малі та середні підприємці на місці отримують усі послуги, яких потребують.

А що це саме так і ця сфера підприємництва успішно розвивається. О. Клименко підтвердив конкретикою — кількість спрощенців зросла на 15%. Перереєстрація пройшла успішно. За перше півріччя в Україні з'явилося 149 тис. підприємств, а сплата податків цією категорією зросла вчетверо. Стосовно п'ятої та шостої групи підприємств, то їм надано можливість просто і комфортно вести бізнес.

Для того, щоб і надалі стимулювати бізнес-спільноту, податкова тісно співпрацює з Мінфіном та профільним комітетом Верховної Ради. Вже запроваджена спрощена процедура отримання свідоцтва платника ПДВ, надана можливість перереєстрації, до кінця року відмінено штрафні санкції для цього сегменту. Є низка напрацювань, які проголосовані парламентом у другому читанні і перебувають на підписі у Президента.

Передусім це стосується річної декларації на прибуток. Малий бізнес звітуватиме лише один раз на рік. Середнім та великим підприємствам запропонували систему, яка зрозуміла і не потребує додаткового часу як на звітність, так і на адміністрування податків.

— Нині Міністерство фінансів займається ідеологією та методологією податкової політики. Сама ж ДПА переймається обслуговуванням і податковим супроводом платників. Зміни, які внесли 2011 року, гармонізували нормативну базу. Що стосується плану перевірок, ведення єдиного реєстру, то всі ці функції залишилися у податкової, — констатував О. Клименко.

ПРОШУ СЛОВА!

Піди куди?

Павло КУЩ,
«Урядовий кур'єр»

Шумить, гуде і зітхає розімліле від спеки гаряче-гаряче місто. А в ньому виблискує проти сонця прохолодна-прохолодна гладінь ставка (річки, озера). А на березі відпочивають спитнілі та засмагли-засмагли аборигени. І періодично лишають вони гральні карти, пляшки та найдки, і залюбки пірнають-пірнають у спокусилу водою...

Хіба не казка? Особливо для жителів Донецька. Щоправда, без деяких сучасних нюансів не обійтися. Адже колись у казці, якщо бралися комусь морочити голову, грізно наказували щось таке: «Піди туди — не знаю куди, принеси те — не знаю що...» Тепер жителю міста досить сказати: «Піди на місцевий пляж, де можна скупатися!» Причому навіть не обов'язково додавати: «І не принеси звіди шкіряних та алергічних захворювань, кишкової інфекції, розладу шлунку, нудоти, діареї, високої температури». Бо і без цього попередження достеменно відомо: ніхто не зрушить у пошуках місця, де можна безпечно лізти у воду. Адже нинішнього літа у всіх 80 водоймах міста купатися заборонено. Тому і не дивно, що один із пляжів у Краснолиманському районі Донецької області для жителів шахтарської столиці має символічну назву: «Казка озера». Бо перебування на згаданому березі схоже на казку: тут можна купатися!

А ось вердикт фахівців відділення комунальної гігієни міської СЕС про непридатність усіх водойм Донецька для купання — це сувора дійсність, і вона набагато реальніша і потворніша, як казкові Змії Гориничі та Баби-Яги разом узяті. Чому? Бо, приміром, у ставку Кірша індекс лактозопозитивної кишкової палички перевищений у 260 разів! А в Донецькому морі в 140 разів. Ця ж халепа змушує донецчан подалі триматися від води й на інших місцевих пляжах. Хоч на кількох ставках Будьонівського району міста ЛКП більше за норму «всього» в 3—14 разів. Так само небезпечними є і улюблені місця відпочинку донецчан у центрі міста: Кальміуське та Нижньо-Кальміуське водосховища (перевищення ЛКП в 3—5 разів) та інші ставки і водойми. Тому тимчасова заборона тут купатися для жителів Донецька, на жаль, уже є звичною, і без неї важко уявити пересічне літо. За цих умов залишається використовувати пляжі тільки для відпочинку на березі.

Легко здогадатися, Донецьк — не єдине місто регіону, де заборонено купатися. Так само фахівці наполегливо не радять лізти у водойми в Макіївці, Горлівці, Краматорську, Артемівську, Харцизьку. Втім, окремі любителі гострих вражень таки ігнорують встановлені на берегах трафаретні попередження «Купатися заборонено!» і ризикують здоров'ям. Іноді свідомо, а іноді випадково.

...З-за рогу нашого будинку притомом вискочив сусід. Він біг, немов за ним всі вовки Анадольського лісу гналися. Різко зупинився і почав нишпорити по кишенях, шукаючи ключі. Тільки тут я помітив, що він мокрий. «Був на пляжі, — відхекуючись, узявся той пояснювати. — Дітиська, де вони взяли на мою голову, попрохали дістати м'яч. Ну, нахилився, підсковзнувся і сторчма полетів у воду! З головою! Біжу під душ...»

«Ніякого м'яча!» — категорично сказав синові, коли увечері зібралися погуляти на набережну Кальміуса, що від нас за якихось триста метрів. Бо чув, як «виховувала» потерпілого сусіда його дружина і відмовлялася прати одяг, намочений у Кальміуському водосховищі. Куди тим казкам із категоричним: «Піди туди — не знаю куди...», а потім — щасливим закінченням...

Свобода слова народжується в діалозі

ДИСКУСІЯ. Публічне обговорення проблем журналістів, захист їхніх прав і налагодження діалогу між ЗМІ та владою знаходять дедалі більший відгук у суспільстві

Відділ новин
«Урядового кур'єра»

Програма «Відкрита розмова» підбиває підсумки своєї діяльності за рік роботи. За цей час її учасники вжили низку заходів для поліпшення умов роботи ЗМІ, що отримали позитивні оцінки як самих представників медіа, так і впливових міжнародних правозахисних організацій.

Міжвідомча робоча група з аналізу стану дотримання законодавства про свободу слова та захисту прав журналістів стала «круглим столом», за яким представники влади та громадськості можуть обгово-

рити «гострі» питання роботи мас-медіа, спільно виробити правила та поради зі співпраці журналістів і владних органів.

За рік роботи відбулося вісім публічних засідань Міжвідомчої робочої групи, на яких докладно розглядалися найрезонансніші справи та обговорювалися найактуальніші питання роботи журналістів.

За результатами обговорень ухвалено спільні рекомендації учасників, покликані поліпшити умови праці медійників і запобігти будь-яким непорозумінням у майбутньому.

Із лютого 2012 року при згаданій робочій групі по-

чав працювати міжвідомчий комітет з оперативного реагування на конфлікти за участю представників ЗМІ. Його створено для швидкої реакції на повідомлення про випадки порушення прав журналістів в Україні, оперативного вивчення ситуацій та опрацювання всіх відповідних звернень. Таким чином, Міжвідомча група розглядає справи, які потребують широкого публічного обговорення, а комітет займається всіма поточними питаннями.

Загалом на 1 липня 2012 року до Міжвідомчої робочої групи надійшло 116 звернень, частина з яких

чекала на розгляд ще з 2005 року. В результаті моніторингу 34 з них знято з контролю за спільною згодою постійних учасників групи — представників правоохоронних органів, юристів ГО «Інститут масової інформації» та медіа-спільноти.

Усі заходи в межах програми «Відкрита розмова» відбуваються у відкритому режимі. Повна інформація про діяльність, а також стенограми засідань Міжвідомчої робочої групи розміщені на офіційному сайті Президента України. З 9 травня 2012 року діалог ведеться і в неофіційному режимі в соціальній мережі

Facebook (<http://www.facebook.com/vidkryta.rozmov>). Відео засідань викладається на сайті інтернет-видання «Телекритика».

Учасники програми налагодили постійне листування з міжнародними організаціями та інформують їх про діяльність програми. Роботу із забезпечення свободи слова в Україні схвально оцінила Організація з безпеки і співробітництва у Європі та Міжнародна місія з питань свободи слова в Україні.

Прес-секретар Президента України і керівник Міжвідомчої робочої гру-

пи Дарія Чепак подякувала представникам ЗМІ та членам громадських організацій за конструктивну співпрацю. «За рік ми домоглися головного — «Відкрита розмова» стала платформою для публічного обговорення проблем журналістів, захисту їхніх прав та налагодження діалогу між ЗМІ та владою. Спільними зусиллями ми започаткували багато ініціатив і будемо надалі працювати над їх успішною реалізацією. Сподіваюся, найближчим часом ми знайдемо алгоритм для ефективного втілення рішень робочої групи», — зазначила Дарія Чепак.

ПОДІЇ ТА КОМЕНТАРІ

ДОКУМЕНТИ



ЗАКОН УКРАЇНИ

Про схвалення рішення Президента України щодо направлення миротворчого контингенту для участі України в Місії ООН зі стабілізації у Демократичній Республіці КонгоВерховна Рада України **постановляє:**

1. Схвалити рішення Президента України щодо направлення миротворчого контингенту для участі України в Місії ООН зі стабілізації у Демократичній Республіці Конго у строки, визначені Радою Безпеки ООН, на період до 30 червня 2013 року.

2. Фінансування витрат, пов'язаних з участю України в Місії ООН зі стабілізації у Демократичній Республіці Конго, здійснювати за рахунок коштів Державного бюджету України з подальшим відшкодуванням цих витрат Організацією Об'єднаних Націй.

3. Цей Закон набирає чинності з дня його опублікування.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ
5 липня 2012 року
№ 5058-VI



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 4 липня 2012 р. № 430-р
Київ

Про внесення змін до плану заходів з проведення Національної кампанії «Стоп насильству!» на період до 2015 року

Внести до складу виконавців плану заходів з проведення Національної кампанії «Стоп насильству!» на період до 2015 року, затвердженого розпорядженням Кабінету Міністрів України від 1 грудня 2010 р. № 2154, такі зміни:

слово «Мінсім'ямолодьспорт» замінити словом «Мінсоцполітики», а слово «МОН» — словом «МОНмолодьспорт»;
слово «Мінпраці» виключити.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 4 липня 2012 р. № 440-р
Київ

Про підписання Протоколу між Кабінетом Міністрів України і Урядом Російської Федерації про внесення змін до Угоди між Кабінетом Міністрів України і Урядом Російської Федерації про співробітництво в галузі атестації наукових та науково-педагогічних кадрів вищої кваліфікації, підписаної 21 червня 2002 р. у м. Харкові

Схвалити проект Протоколу між Кабінетом Міністрів України і Урядом Російської Федерації про внесення змін до Угоди між Кабінетом Міністрів України і Урядом Російської Федерації про співробітництво в галузі атестації наукових та науково-педагогічних кадрів вищої кваліфікації, підписаної 21 червня 2002 р. у м. Харкові.

Уповноважити Міністра освіти і науки, молоді та спорту Табачника Дмитра Володимировича підписати зазначений Протокол.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 11 липня 2012 р. № 441-р
Київ

Про підписання Угоди між Кабінетом Міністрів України та Урядом Російської Федерації про заходи щодо забезпечення паралельної роботи об'єднаної енергетичної системи України і єдиної енергетичної системи Російської Федерації

Схвалити проект Угоди між Кабінетом Міністрів України та Урядом Російської Федерації про заходи щодо забезпечення паралельної роботи об'єднаної енергетичної системи України і єдиної енергетичної системи Російської Федерації.

Уповноважити Міністра енергетики та вугільної промисловості Бойка Юрія Анатолійовича підписати зазначену Угоду, дозволивши вносити у разі потреби до її проекту зміни редакційного характеру.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

Казначей визначить конкурс

Управління Державної казначейської служби України у Перчерському районі м. Києва оголошує конкурс на заміщення вакантних посад головних та провідних казначей, головних спеціалістів.

Додаткові відомості за адресою: м. Київ, вул. Л. Первомайського, 9-а, кім. 1, 20 (телефон 230-94-35).

Аграрії виходять на мінус?

Галина ІЩЕНКО,
«Урядовий кур'єр»

Складні погодні умови травня — червня завдали серйозних збитків аграріям. Посуха та спека на півдні і сході, а також частково в центральних регіонах негативно позначилися на урожайності. Як наслідок, у степовій зоні України за очікуваних 22 ц/га ранніх зернових нині збирають лише 16 ц/га (в 2011 році — 28,4 ц/га).

Спека — не єдина завада

Низька врожайність автоматично збільшує собівартість вирощеної продукції. За розрахунками Українського клубу аграрного бізнесу (УКАБ), у середньому собівартість виробництва ранніх зернових цього року становить 1800—2000 грн/т, тоді як реалізаційні ціни залежно від якості перебувають у межах 1500—1700 грн/т. Тобто збитковість виробництва становить 15—20%, а сільгоспвиробники втрачають 300—400 грн на кожній тонні. У лісостеповій зоні, де ситуація з урожаєм трохи краща, більшість виробників у підсумку ледве вийдуть на нуль.

За оцінками експертів УКАБ, сільгоспвиробники України недоотримають приблизно 3,5 млн тонн ранніх зернових через негод, що еквівалентно матеріальним збиткам 5,6 млрд грн. До того ж, негода — це не єдиний чинник, що істотно ускладнює фінансове становище аграріїв. Прийнята торік постанова КМУ №1185 збільшила нормативну грошову оцінку землі на 75,6%, що пропорційно збільшує орендну плату за неї. Якщо торік сільгоспвиробники сплатили 6 млрд грн за оренду землі, то цього року змушені будуть на 4,5 млрд більше, зауважують експерти.

«Збитки від посухи плюс індексація грошової оцінки землі на 75% сумарно заберуть із кишені українського сільгоспвиробника майже 10 млрд грн. Такий тягар може виявитися не підйомним для багатьох українських агровиробників, бо робить їх неконкурентоспроможними поряд з

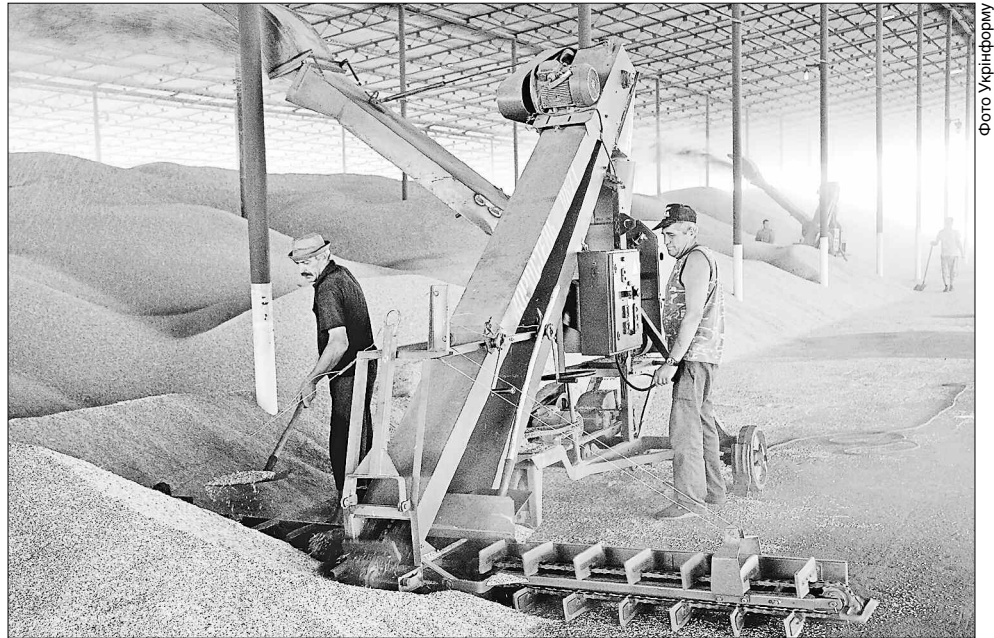


Фото Укрінформ

Вже зібрано 9,1 млн тонн зернових

російськими і загрожує згортанням виробництва. Тому за таких складних умов, коли погода вже завдала колосальних збитків аграріям, уряду варто було б втрутитися та переглянути коефіцієнт нормативно-грошової оцінки земель», — переконаний президент УКАБ Алекс Ліссітс.

Підтримує фахівця у цьому й Аграрний союз. За словами його голови, методика розрахунку коефіцієнта справді застаріла і її треба було оновлювати, але

справді є, але на продовольчій безпеці й цінах вона не позначиться. Адже у нас великі перехідні залишки зернових. До того ж, нині розробляється план ліквідації можливих наслідків неурожаю. Яким він буде, поки що не говорять, бо грошей на будь-які компенсації в бюджеті не передбачено.

Щодо занижених цін на зерно, то міністр аграрної політики та продовольства Микола Присяжнюк зауважив: «Ми стурбо-

23 млн тонн. Тобто загальом 43—44 млн тонн. На сьогодні вже зібрано 9,1 млн тонн ранніх зернових і зернобобових з площі 4,5 млн га з 9,9 під посівами.

Експерти ж не настільки оптимістичні. Так, за прогнозами директора консалтингової компанії «ПроАгро» Миколи Верницького, цього року аграрії зберуть 42,8 млн тонн. В УКАБ кажуть, що можливе зниження врожаю й до 40 млн тонн, якщо посушлива погода триватиме ще протягом 2—3 тижнів.

Побоюються аналітики й того, що через рекордні матеріальні втрати аграріїв цього року відбудеться падіння експорту. Так, за оцінками «ПроАгро», 2012-го експорт становитиме 20,8 млн тонн, УКАБ — 18,6. Водночас зниження експорту не вплине на зниження прибутків від продажу зерна, бо ціни на світових ринках зростуть на 10—15% порівняно з минулим сезоном, переконаний М.Верницький. Такої самої думки й експерт із питань АПК Володимир Коновальчук: «Менший урожай не означає, що рік був поганим. За останні 2—3 тижні світова врожайність значно зменшилася, але ціни, наприклад, на зернові дуже сильно зросли. Це може стати сприятливим чинником для агровиробників».

43-44 млн тонн зернових зберуть цьогоріч аграрії, прогнозує Мінагропрод.

зважаєно. За нинішніх же обставин слід чекати розірвання договорів і некерованого руху землі, каже він. На додачу А.Ліссітса нагадав, що всі галузі економіки продають свої товари за кордон без ПДВ, крім аграріїв. І якщо в уряді є бажання допомогти державі з наповненням бюджету, то такий підхід, як до аграріїв, має бути й до хіміків, металургів та інших галузей економіки.

Зберемо на 20% менше, але це не критично

У Мінагропроді стверджують, що проблема

вані, що є випадки, коли зерно продають за готівку за низькою ціною, хоч, за всіма прогнозами, вартість зерна цього року буде вищою, ніж торік. Ми звертаємо увагу виробників зерна, особливо фермерів, щоб вони дотримувалися гідної ціни на свій урожай». Щодо обмежень переміщення зерна всередині країни чи на експорт, то уряд не ініціював їх.

За даними міністра, урожай ранніх зернових цього року очікується на рівні 20—21 млн тонн, пізніх зернових, зокрема кукурудзи, за сприятливих погодних умов — на рівні



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 4 липня 2012 р. № 601
Київ

Про внесення змін до деяких актів Кабінету Міністрів УкраїниКабінет Міністрів України **постановляє:**

Внести до актів Кабінету Міністрів України зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 4 липня 2012 р. № 601

ЗМІНИ,**що вносяться до актів Кабінету Міністрів України**

1. У підпункті «а» підпункту 3 пункту 1 розпорядження Кабінету Міністрів України від 24 лютого 2003 р. № 88 «Про віднесення посад працівників апарату судів загальної юрисдикції до відповідних категорій

посад державних службовців» (Офіційний вісник України, 2003 р., № 9, ст. 404; 2011 р., № 18, ст. 752):

після слів «посади помічника голови» доповнити словами «помічника першого заступника голови»;

слова «помічника заступника голови» замінити словами «помічників заступників голови — секретарів судових палат, помічників заступників секретарів судових палат».

2. У графі «Найменування посади» додатка 43 до постанови Кабінету Міністрів України від 9 березня 2006 р. № 268 «Про упорядкування структури та умов оплати праці працівників апарату органів виконавчої влади, органів прокуратури, судів та інших органів» (Офіційний вісник України, 2006 р., № 10, ст. 632; 2007 р., № 37, ст. 1455, № 89, ст. 3259; 2010 р., № 92, ст. 3273; 2011 р., № 18, ст. 752) позиції

«Помічник: голови суду, заступника голови суду»,

«Помічник секретаря пленуму, судді»,

«Спеціаліст I категорії»

замінити відповідно такими позиціями:

«Помічник: голови суду, першого заступника голови суду, заступника голови суду — секретаря судової палати»,

«Помічник: заступника секретаря судової палати, секретаря пленуму, судді»,

«Спеціаліст I категорії, старший судовий розпорядник».

ПОДІЇ ТА КОМЕНТАРІ

Підступність сервера

ВСТУП-2012. Зважаючи на збої з поданням заяв через Інтернет, експерти радять здавати документи до вишів особисто

Тетяна МОІСЕЄВА,
«Урядовий кур'єр»

Черги в більшості приймальних комісій вишів спричинені тим, що абітурієнти кинулися штурмувати їх у перші дні вступної кампанії, сподіваючись, що це підвищить їхні шанси на студентство. А ще й зросла кількість вступників — зареєстрованих на тести зовнішнього незалежного оцінювання на 22% більше, ніж торік.

Уникнути черг можна було б, подаючи заяви через Інтернет. Але мережа нерідко не полегшує життя вступникові, а завдає йому здебільшого клопотів. За словами координатора громадського спостереження ГМ ОПОРА Ольги Стрелюк, абітурієнти скаргяться, що система періодично «висне» й помиляється: зокрема, замість обраної спеціальності реєструє вступника на іншу, фіксує лише два сертифікати ЗНО всупереч передбаченим трьом. «Таким чином, до вишу потрапляє заява від абітурієнта з двома сертифікатами зовнішнього оці-



Фото Олександра ЛЕПЕТУХИ

До приймальної комісії краще завітати персонально

нювання, і такий ВНЗ змушений відмовити вступникові. Є інформація, що система реєструє викривлені результати ЗНО (від 0,5 до 2,5 бала). Оскільки за фактом це — подання неправдивих даних, такого абітурієнта можуть не зарахувати до конкурсу у виші», — констатувала Ольга Стрелюк.

Непорозуміння чекає на вступників, котрі планують

отримати освіту медика: виші такого спрямування готують одразу спеціалістів, а подати заяву через Інтернет можна лише на освітньо-кваліфікаційний рівень «бакалавр». Тож, попри черги в приймальних комісіях та можливі складнощі для тих вступників, що діставатимуться до вишів із сіл, експерти радять їм подавати документи самостійно.

«Ще гірше те, що на «гарячу лінію» ОПОРИ телефонують адміністратори приймальних комісій, котрі зобов'язані вносити дані абітурієнтів до Єдиної державної електронної бази з питань освіти», — повідомила О. Стрелюк, наголосивши, що реакції від бази доводиться чекати іноді впродовж години. Менше проблем у тих університетів, що мають власні бази реєстрації й оприлюднюють свої рейтингові списки: зокрема, в КНУ ім. Т. Шевченка та Національному університеті «Львівська політехніка». «Інформація з вишів, котрі не мають своїх автономних систем, має надходити до ЄДЕБПО, а звідти — до інформаційної системи «Конкурс», проте в ній вона також не відображається. Таким чином, цього року абітурієнти втратили публічність і відкритість вступної кампанії», — зазначила координатор громадського спостереження.

Система «Конкурс» (www.vstup.info) упродовж кількох років надійно

інформувала про перебіг вступної кампанії, проте нині абітурієнти нарікають на неможливість відстеження коректної інформації. Проблеми зумовлені передовсім тим, що цього року «Конкурс» не заповнює приймальна комісія безпосередньо, натомість дані надходять із Єдиної державної електронної бази. Нагадаємо, що відповідно до Умов прийому до вищих навчальних закладів України в 2012 році, інформування громадськості про подання заяв на вступ до вишів I—IV рівнів акредитації здійснюється за даними Єдиної державної електронної бази з питань освіти інформаційною системою «Конкурс».

Ще одним неприємним сюрпризом для абітурієнтів стало те, що «Конкурс» не надає даних щодо пільгових категорій вступників, не відображає бали, отримані за результатами перемог на всеукраїнських олімпіадах, у конкурсній захисті наукових робіт Малої академії наук, на курсах довузівської підготовки. Тож нинішні рейтин-

гові списки насправді не відображають реальної ситуації — передовсім через відсутність даних про пільгові категорії, які мають право на позаконкурсний вступ та повинні розміщуватися на початку списку.

Нині робота ЄДЕБПО, за словами експерта Альянсу USETI Володимира Ковтунця, дещо поліпшилась. «Міністерство започаткувало добру справу, і команда, що обслуговує електронну базу, працює в поті чола, але такі складні інформаційні системи, які мають функціонувати в жорсткому режимі, повинні проходити не лише тестову апробацію, а й промислову досліду експлуатації в реальному режимі. Цей рік мав би бути ще експериментальним», — зазначив експерт. На його думку, найскладніше випробування ще попереду, коли в системі оприлюднять рішення приймальних комісій щодо зарахування вступників. «Крім профільного міністерства, багато чого тут залежить від приймальних комісій», — додав він.

«Зайці» мимоволі

(Закінчення.)

Початок на стор.1)

Навіть у метро пенсіонер має показати оригінал пенсійного посвідчення. Тож це не забаганка провідників, а юридична норма, — поінформувала Маргарита Людмирська, начальник відділу обслуговування пасажирів у поїздах Головного пасажирського управління Укрзалізниці.

Перевіряти всі потрібні документи провідники повинні перед посадкою пасажирів у потяг, а за необхідності — під час його руху. Якщо дорослий із дитиною вже сів у потяг, а потім виявилось, що в нього немає таких документів, провідник і поїзна бригада мають зреагувати на порушення та спробувати врегулювати це питання. Наприклад, запропонувати заплатити за дитину часткову чи повну вартість квитка. Якщо ж супроводжуючий відмовляється, маленький пасажир автоматично стає «зайцем» мимоволі, а отже порушником закону.

Аби в подальшому більшість батьків уникли таких проблем, з 5 липня 2012 року в кожному проїзному документі (квитку), незалежно від того, дитячий він чи дорослий, друкується інформація: «Пасажир з дитиною до 14 років мати оригінал документа, що підтверджує її вік». Оголошення такого самого змісту розмістили у всіх квиткових касах на вокзалах України. А ще касири, оформлюючи дитячі проїзні документи, обов'язково звертають



Фото Олександра ЛЕПЕТУХИ

Дитина — є, а документ на неї?

увагу батьків на те, які саме документи на дитину до цього квитка вони мають взяти із собою.

Регулюються всі ці питання Правилами перевезення пасажирів, багажу, вантажобагажу та пошти залізничним транспортом України, затвердженими наказом Міністерства транспорту та зв'язку 2006 року № 1196. А 2008-го до них було внесено зміни такого змісту: «Якщо вік дитини не викликає сумніву, перевірка документів, що підтверджує її вік, не здійснюється». Отже, умова щодо наявності оригіналу документа діяла завжди, але з 2008-го до липня 2011 року не пред'являли його могли, скажімо, батьки

немовлят. Проте 22 липня 2011 року наказом Міністерства інфраструктури № 235 зміну від 2008 року з Правил вилучили.

Деякі батьки можуть зауважити: «Невже по дитині не видно, скільки їй років?» Але ж тільки ви точно знаєте дату народження своїх нащадків. А ось провіднику часто буває важко на око визначити, 5 чи вже 6, а також 14 чи 15 років неповнолітньому. А отже, щоб уникнути проблем з визначенням віку малечі, віднині документи потрібно мати на хлопчиків і дівчаток будь-якого віку.

Також нагадаємо татам і мамам, що згідно з Цивільним кодексом (ст.911) дитина до 6 років має право на

безплатний проїзд у залізничному транспорті. Варто лише довести її вік оригіналом свідоцтва про народження або іншим документом. У такому разі права на окреме місце вона не має. З 6 до 14 років — дитина повинна мати дитячий проїзний документ, вартість якого становить 75% вартості повного квитка. Вік підлітка доводиться так само. За таким білетом неповнолітній має повне право на окреме місце.

З одним супроводжуючим безкоштовно може їхати тільки одна дитина до 6 років. На другу дитину такого самого віку вже слід придбати дитячий квиток. Або взяти із собою ще одного дорослого.

Відпочинок для переможців

Микола ПЕТРУШЕНКО,
«Урядовий кур'єр»

КАНИКУЛИ. Ви бачили схід сонця у колі друзів і перший ранковий політ бджоли? Чи годували ви пухнастих кроликів і вчилися плести з лози кошики? А радість співпереживання за вдалий науковий проект однолітків відчували? Все це й багато іншого було у Всеукраїнському профільному таборі оздоровлення та відпочинку «Юннат» на базі Національного еколого-натуралістичного центру Міністерства освіти і науки, молоді та спорту в Києві.

— На відпочинок, — каже його директор Володимир Вербицький, — запрошували найкращих юннатів з усіх областей країни та АР Крим — призерів Всеукраїнських конкурсів і проектів.

У таборі діти знайшли собі справу до душі, почувалися затишно, збагатилися духовно, загартувалися фізично. Кожен день був не тільки цікавим, а й корисним та незабутнім. Проводили конкурси, вікторини, змагання, спортивні рухливі ігри на природі, свята, інсценізації, аби пробудити прагнення фантазувати, відкривати для себе новий світ, щось незвичайне і прекрасне, а також надати можливість перевірити свою силу, спритність, швидкість, спортивне загартування, акторську майстерність, розкрити свій талант. «Юннат» — своєрідна школа передового досвіду юннатівської роботи, вивчення, узагальнення та впровадження перспективного педагогічного досвіду педагогів-позашкільників.

Вожаті табору приділяли особливу увагу вихованню в дітей людських чеснот — доброти, вміння співчувати, дружити, бачити і чути навколишніх, допомагати слабшим, дбайливо ставитись до друзів, батьків, тварин, рідної природи. Вони разом зі своїми загонами цікаво провели конкурси «Міс та місис табору», «Малюнок на асфальті», «Капусник», «Євровідео», інтелектуальні ігри, похід на природу «Шукаємо цілющу рослину», які сприяли вихованню в дітей екологічної культури, розумінню необхідності збереження та збагачення рідної природи. Також проводили спортивні ігри та змагання, міні-конференції про формування здорового способу життя молоді.

Юні таланти відвідали столичні театри, побували на екскурсіях у музеях «Хліба», дендраріуму, акваріумістики та куточку живої природи, які працюють на базі НЕНЦ.

Дні відпочинку і водночас плідної роботи завершилися. Юні таланти повернулись додому не лише оздоровлені і збагачені неповторними враженнями та новими знаннями. Всі в один голос стверджували, що «Юннат» зарядив бажанням нових творчих звершень. Вони продовжуватимуть роботу в гуртках і секціях для саморозвитку, аби вибороти першість на конкурсах, які проводить Національний еколого-натуралістичний центр, і знову побувати в «Юннаті».

ПІДПРИЄМНИЦТВО

Навіть у Монголії бізнесом займатися легше

ЛІКНЕП. Вітчизняні підприємці поділилися з можновладцями своїми проблемами під час міжрегіонального форуму

Олександр ДАНИЛЕЦЬ,
«Урядовий кур'єр»

Відносини між владою та бізнесом сьогодні непрості, і тертя на цьому підґрунті тривають. Але одні й інші мають пам'ятати, що пливуть в одному човні, який називається Україна, а тому не варто його розхитувати, аби він не перекинувся. Приблизно такий лейтмотив форуму, на який у стінах Полтавської обласної ради вперше зібралися представники громадських об'єднань малого та середнього бізнесу з усіх областей. Була у підприємців і ще одна вага причина для з'їзду у Полтаві — тамтешня обласна влада дивиться на проблеми місцевого бізнесу в анфас, а не в профіль, тому було цікаво, як це відбувається на практиці.

Банки не радують

Останнє, вочевидь, цікаво й голові Ради підприємців при Кабінеті Міністрів Леонідові Козаченку, який також був присутній на форумі, й навіть виступив там, але його виступ оптимістичним не назвеш. Навпаки, він констатував, що навіть у Монголії бізнесом займатися втричі легше, ніж сьогодні в Україні, і принагідно розповів, як засновував 1991 року власну агрофірму. Через те, мовляв, що в її назві було слово «бізнес», йому довго не вдавалося її зареєструвати. Але ще й

нині це слово багатьом високопоставленим чиновникам різке слух. Хоча саме підприємці, бізнесмени створюють нові робочі місця, виробляють продукцію, наповнюють державну казну. Крім «совкового» мислення, на шляху розвитку бізнесу стоять корупція, недолугі закони, Податковий та Митний кодекси, регуляторна та кредитна політика.

— Кредит якщо й дають, то аби потім його відібрати, — зауважив Леонід Козаченко. Він співчуває банкірам, яким нині теж не легко і треба втриматися на ногах.

Здається, цим він не розчулив жінку-підприємця з 20-річним стажем, яка заявила, що банки, це — біль підприємництва! Бо вони або не хочуть позичити готівку, або дають у борг незначні суми — 5–10 тис. грн. «Як на такі кошти розвивати власну справу?», — слушно зауважила вона, й додала: «А відсотки з цих кредитів спробуй віддати! Що це за банківська політика? Чи фінустанови стали такими бідними, чи вони нам не довіряють? Нехай би влада навела порядок у цьому питанні».

Має претензії до банків, особливо комерційних, і громадський захисник підприємництва з Кременчука Олександр Мельников, який вважає, будучи вони сприяють відтоку коштів з реального сектора економіки, через що прибутки підприємців падають, а



Лише в діалозі досягаються компромісні рішення

влада підтримує фінансові структури. А от його сумський колега сердитий на владу за те, що не допомагає йому якось вплинути на «Сумиобленерго», цього монополіста, який диктує свої умови щодо надання послуг з енергопостачання, і за допомогою власної системи штрафів наживається на споживачах, зок-

рема, на підприємцях. Він повідомив, що сумчан призначають не тільки вчасно розраховуватися за спожиті послуги, а й купувати в монополіста лічильники, вартість яких на 25% дорожча ринкової. Загалом, висловлювання учасників форуму були зваженими, а емоційні спалахи — поодинокими.

Алергія на чиновника

— Успіх влади й бізнесу залежить від руху з обох сторін. Але не лоб у лоб, а в правильному напрямку, щоб Україна стала справді європейською державою, — філософськи підсумував свій виступ Леонід Козаченко. — В цьому він абсолютно правий, бо саме єдності не вистачає українцям незалежно від товщини гаманців. Тому й почуватися господарями на наших ринках іноземці, які, за словами тієї ж жінки-підприємця, часто не те, що не платять податків, а навіть не зареєстровані й не прописані в Україні. Почасти це стосується і деяких наших доморожених горе-позивників, які роками не виходять з «тіні» — підпільних «корейків» — і безкарно наживаються на ринку вторсировини, бо мають надійний «дах». На це звернув увагу голова громадського об'єднання малого та середнього бізнесу міста Полтави Ігор Балицький. Побіжно він зазначив, що по Києву масово здаються в оренду приміщення для торгівлі, чого не буває в умовах розвитку, підвищення купівельної спроможності населення. В цьому контексті бізнесмен зауважує: для чого нам контролюючі органи, які за хабар дадуть довідку на найнебезпечніший товар, і чому підприємці повинні сплачувати стільки податків, тоді як, за його

даними, приблизно 30% бюджетних коштів використовується неефективно.

Майже всі учасники форуму, які виявили бажання взяти слово, а таких було з десяток, торкалися теми безпідставних планових перевірок підприємств контролюючими органами. А тому голова Ради підприємців з Черкас подала колегам ідею створювати «гарячі лінії» при прокуратурах, фінінспекціях, управліннях міліції, держадміністраціях, а також створювати групи самозахисту підприємців, як це практикується на Черкащині, а самі перевірки знімати на відео. Начебто, це допомагає.

Заступник голови Полтавської облдержадміністрації Олена Адамович навела низку позитивних прикладів, щодо співпраці малого та середнього бізнесу й влади на Полтавщині, і наголосила, що створення сприятливого підприємницького клімату — одне з її головних завдань. А голова Полтавської ОДА Олександр Удовиченко під час підбиття підсумків зазначив наступне: «Нам би не хотілося, щоб ви записували нас до числа тих чиновників, одна лише згадка про яких викликає алергію...». Він визнав, що шлях до порозуміння між владою та бізнесом непростий, і наголосив, що його можна цілком успішно подолати, якщо працювати разом.

Сервіс є, а от про мови забули

НОВОВВЕДЕННЯ. У Києві відкрили податковий центр для обслуговування іноземців

Лариса ДАЦЮК,
«Урядовий кур'єр»

Віднини кожен зареєстрований у столиці іноземець зможе отримати тут реєстраційний номер облікової картки (ідентифікаційний номер). Ініціатори такого нововведення переконані, що центр не буде порожнім, адже лише з початку цього року в Києві видано 4 тисячі ідентифікаційних номерів.

На відкритті центру був присутній голова столичної міськдержадміністрації Олександр Попов. Для нього і для присутніх на церемонії журналістів провела екскурсію голова Державної податкової служби у місті Києві Ірина Носачова, показавши всі приміщення центру і познайомивши з персоналом.

— 2012 рік для нас — рік сервісу, — наголосила

вона. — Тобто нині всі зусилля податківців спрямовані на підвищення якості обслуговування платників та перетворення податкової з фіскального органу на сервісну службу. До речі, якісне обслуговування клієнтів сприятиме виконанню основного завдання органів податкової служби — забезпеченню надходжень до бюджетів усіх рівнів.

У тому, що столичні податківці не пасуть задніх, свідчить статистика. З початку нинішнього року вони забезпечили 15,2 млрд грн надходжень до Зведеного бюджету і 11,5 млрд грн — до Державного. Порівняно з відповідним показником минулого року, то це на 2,9 млрд більше. Не спорожніла і міська скарбниця, куди надійшло понад 3,7 млрд грн, що майже на 515 мільйонів більше, ніж торік.

Можливо, саме тому міськдержадміністрація не поскупилася на відкриття сервісного центру, виділивши 3 млн грн. Голова столичної міськдержадміністрації Олександр Попов задоволений тим, що тут створено хороші умови як для клієнтів, так і для самих податківців, які їх обслуговують. У центрі застосовуються новітні технології, які дають змогу надавати сучасні послуги європейського рівня. Тож разом зі спрощенням адміністративних послуг це дасть поштовх бізнесовій активності як наших співвітчизників, так і зарубіжних громадян.

До речі, про співвітчизників подбали передусім: в усіх районах столиці найближчим часом відкриють центри обслуговування платників. Щоправда, у середмісті, а це чотири райони, вони відчинять

двері лише у вересні. Така затримка пов'язана з підготовкою і проведенням Євро-2012.

Що ж до самих іноземців, то чемпіонат не став перешкодою для їхньої бізнесової активності: у червні вони отримали майже 700 ідентифікаційних номерів. А з відкриттям спеціалізованого центру до послуг іноземців буде ще й центр сертифікації електронних ключів, кілька вікон для прийому відвідувачів, канцелярія, просторий і затишний зал очікування, туалет і навіть перукарня та медпункт. Одне лише насторожує — брак фахівців зі знанням іноземної мови. Наразі посередником виступатиме перекладач. Але Національний університет державної податкової служби вже давно мав би подбати про підготовку таких фахівців.

Дотації рятують поголів'я

Галина РАДІОНОВА,
«Урядовий кур'єр»

ПРОГРАМА. До початку липня майже 21 тисяча селян подали заявки на отримання державної дотації за утримання та збереження близько 26 тисяч молодняку великої рогатої худоби. Це 21% з усіх ідентифікованих в Україні телят. За даними міністра аграрної політики та продовольства України Миколи Присяжнюка, з початку дії програми і на початок липня загальна сума коштів, які будуть перераховані на банківські рахунки селян, становитиме 9,3 млн грн. Крім того, до кінця цього місяця аграріям у регіони спрямують ще понад 8 млн грн для виплат дотацій за червневими заявками.

«На місцях робота не припинялася і в святкові дні. Зокрема було досягнуто домовленостей з відділами Держветфінансової служби в регіонах, які проводили ідентифікацію ВРХ й у вихідні дні. Це дало змогу не призупиняти нашу діяльність. Наразі ж ми спостерігаємо, що процес оформлення заявок активізувався і ми продовжуємо системну роботу щодо інформування селян про дотації за утримання та збереження молодняку ВРХ», — зауважив очільник аграрного відомства.

Нововолинський міський суд Волинської області викликає як відповідача Денисову Раїсу Іванівну в справі за позовом Ігнатової Світлани Андріївни до Денисової Раїси Іванівни про усунення від спадкування.

Судове засідання у справі відбудеться 19 липня 2012 року о 10 год. 00 хв. у приміщенні Нововолинського міського суду за адресою: Волинська обл., м. Нововолинськ, вул. Гагаріна, 14, каб. 19.

У разі неявки в судове засідання відповідача справа може бути розглянута за її відсутності за наявними у справі доказами. Крім того, суд роз'яснює відповідачу її обов'язок повідомити суд про причини неявки в судове засідання.

Голова суду А. В. Свєредюк

РАКУРС

«Кожен чорнобилець повинен мати право на зароблену пенсію»

Президент Всеукраїнської громадської організації інвалідів «Союз Чорнобиль України» Юрій АНДРЕЄВ



пенсії, вони мають більше можливостей для підтримки здоров'я.

УК Але ліквідатори, які не є інвалідами, поліпшення пенсійного і медичного забезпечення не відчували.

— На жаль. Тим часом здоров'я у багатьох із них не краще, ніж у тих, кого офіційно визнано інвалідами. Тому головне завдання «Союзу Чорнобиль України» — добитися підвищення пенсій решті ліквідаторів аварії на ЧАЕС.

Життя ставить ще одну проблему: за минулі роки перестало існувати багато установ та організацій, котрі направляли своїх працівників для участі в ліквідації аварії на ЧАЕС. І тепер нема кому підтвердити документально перебування там людей. За нашими підрахунками, таких людей набирається п'ять-шість тисяч. Як бути? Хочемо, щоб утворили міжвідомчу комісію, яка займатиметься «реставрацією» чорнобильського заробітку.

У Києві відбувся перший з'їзд чорнобильців. Представники кількох громадських організацій та ініціативних груп потребу в зібранні мотивували, як вони вважають, зрадницькою діяльністю президента Всеукраїнської громадської організації інвалідів «Союз Чорнобиль України» Юрія Андреева. Його головна провина, переконані ініціатори з'їзду, — у співпраці з владою. А чи можливо розв'язувати проблеми, які потребують державного фінансування, без взаємодії сторін? Саме з такого запитання й розпочалася розмова оглядача «Урядового кур'єра» з президентом Всеукраїнської громадської організації інвалідів «Союз Чорнобиль України» Юрієм АНДРЕЄВИМ.

До конкретної роботи охочих небагато

УК Юрію Борисовичу, хто був на торішній зустрічі чорнобильців з віце-прем'єр-міністром Сергієм Тігіпком, пам'ятає напруження, яке там панувало. На жаль, переважали емоції, а не конструктивні пропозиції. Тоді Сергій Леонідович запропонував створити робочу групу для напрацювання конкретних рішень. Хто, крім представників «Союзу Чорнобиль України», брав участь у її роботі?

— У тому й біда, що до конкретної роботи охочих не дуже багато. Амбіції ж — справі не помічник. А саме у співпраці з владою нам вдалося розв'язати низку проблем. Налагодження конструктивної співпраці ми довго добивалися. І лише торік вдалося перейти до діалогу.

УК Що конкретно маєте на увазі? — Кроки на шляху відновлення соціальної справедливості. Тоді до судів усіх інстанцій зверталися мільйони наших співгромадян із клопотанням підвищити пенсію. Здебільшого, не боюся про це говорити, заяви писали не ті, хто побував у самісінькому пеклі й залишив там здоров'я. Переважали «тиловики» та найрізноманітнішої масті пристосуванці. У державі діяла адвокатсько-судова

мафія, яка наживалася на бідах людей, відбираючи у них левову частку виплат за рішенням суду. Держава була не в змозі виконати судові рішення — грошей у бюджеті бракувало. Тож судові постанови здійснювали за рахунок оббирання чорнобильців, які заяв не писали. Аби виплатити кошти одному заявникові, у тридцять ліквідаторів їх забирали. А додайте сюди нечесних суддів, які присуджували собі та своїм друзинам 25—30-тисячні пенсії...



Нерідко «чорнобильські» виплати отримували далеко не ті, хто на них заслуговує...

«Союз Чорнобиль України» добивався, щоб кожен чорнобилець мав право на зароблену, а не визначену судом пенсію. Влада нас підтримала. Шляхом діалогу вдалося розпочати конструктивну співпрацю. Тож чорнобильські виплати в 2012 році не зменшилися — вони зросли. Зокрема поліпшилося фінансування охорони здоров'я. Звичайно, не до потрібних обсягів. Але ми розуміємо, що проблеми одразу і всі розв'язати не можна. Головне, є розуміння ситуації, намагання її поліпшити.

Так, у лікарнях бракує найнеобхіднішого, немає безплатних місць. Але найнезахищенішим, а це інваліди, значно підвищено

Післямова. Давно помічено: якщо між товаришами немає злагоди, добром це не обертається. У нашій ситуації йдеться про людей, об'єднаних спільною роботою на ліквідації планетарної катастрофи, обділених увагою влади. Йдеться не про пільги. Держава зобов'язувалася компенсувати втрату життя й здоров'я своїм захисникам, та робить для цього далеко не все. Саме це і стало першоосновою неузгоджень між громадськими чорнобильськими організаціями, саме це породжує у деякого нездорові амбіції, привносить розлад та зневіру у співпрацю із владою.

Такою ситуацією вміло користуються ті, хто звик на горі народному наживатися. Одним із прикладів цього стали торішні баталії навколо виплат, передбачених законом пільговим категоріям громадян. Збурення вдалося погасити завдяки спільним зусиллям «Союзу Чорнобиль України» й уряду.

Дехто стверджує, що ухвалені рішення — не найкращий варіант розв'язання проблеми. Можливо. Але воно

ДОСЬЄ «УК»

Юрій АНДРЕЄВ. Народився 1950 року в Краснодарі, Росія. Там закінчив політехнічний інститут. З 1982 по 1989 рік працював на Чорнобильській АЕС. 26 квітня 1986 року з 16.00 брав участь у відключенні другого блока ЧАЕС — завдяки його зупинці аварію локалізовано рамками четвертого блоку. Очолює Всеукраїнську громадську організацію інвалідів «Союз Чорнобиль України», а також Міжнародну організацію учасників ліквідації аварії на ЧАЕС.

бітку. Свого часу вона працювала. Зрозуміло, що й тут без співпраці з владою не обійтися.

У пошуку компромісів

УК Не менш болюча проблема — компенсація коштів на придбання дорогих ліків.

— Дуже складне питання. Чому, поясню на конкретному прикладі.

До нас по допомогу звертається ліквідатор, якому потрібно зробити стентування, замінити клапан серця або протезувати колінні суг-

лоби. «Запчастини» ті коштують не один десяток тисяч гривень. Не всім, але багатьом ми б могли допомогти. Але... І стенти, й клапани, й протези — закордонного виробництва. В Україні їх перепродують приватні фірми. Водночас Мінфін вимагає від нас, аби все купували вітчизняного виробництва в державних аптеках. А де ж його брати, коли немає?

Аби виконати вимогу Мінфіну, треба відроджувати вітчизняну промисловість і державну торгівлю. За всього бажання цього зробити не можемо. Тому вимоги й інструкції повинні відповідати реальності сьогодення. Через розбіжності люди втрачають життя, навіть якщо можна знайти кошти для їхнього порятунку.

УК На з'їзді учасників ліквідації наслідків аварії на ЧАЕС наголошували, що «ліквідатори повинні самостійно відстоювати справедливе право на гідне життя, оскільки ніхто їм у цьому не допоможе». Що ви на це скажете? — Держава у величезному боргу перед ліквідаторами. Обставини склалися так, що лише під тиском громадських організацій частину цього боргу повертають. Тож ми й надалі відстоюватимемо свої права. Розбрат, поділ на групи та групки — нам не союзник. Об'єднання, діалог, пошук компромісів, зокрема із владою — ось шлях, яким маємо йти до мети.

Микола ПЕТРУШЕНКО,
«Урядовий кур'єр»

ДОКУМЕНТИ



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 6 червня 2012 р. № 342-р
Київ

Про перерозподіл деяких видатків державного бюджету, передбачених Міністерству соціальної політики на 2012 рік

1. Відповідно до частини восьмої статті 23 Бюджетного кодексу України здійснити у межах загального обсягу бюджетних призначень, передбачених Міністерству соціальної політики на 2012 рік у загальному фонді державного бюджету за програмою 2501390 «Заходи із реабілітації дітей з дитячим церебральним паралічем», перерозподіл видатків державного бюджету в сумі 43800 тис. гривень шляхом зменшення обсягу видатків споживання та встановлення видатків розвитку.

2. Забезпечити: Міністерству соціальної політики — погодження перерозподілу видатків державного бюджету, передбаченого пунктом 1 цього розпорядження, з Комітетом Верховної Ради України з питань бюджету;

Міністерству фінансів — внесення після зазначеного погодження відповідних змін до розпису державного бюджету.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 27 червня 2012 р. № 438-р
Київ

Про виділення коштів для проведення невідкладних робіт з ліквідації наслідків надзвичайної ситуації, що склалася 9 червня 2012 р. на території Львівської області, та надання матеріальної грошової допомоги постраждалому населенню

1. Виділити Львівській облдержадміністрації 7520,946 тис. гривень для проведення невідкладних робіт з ліквідації наслідків надзвичайної ситуації, що склалася 9 червня 2012 р. на території області, та надання матеріальної грошової допомоги постраждалому населенню.

Міністерству фінансів здійснити зазначені видатки за рахунок коштів резервного фонду державного бюджету.

2. Львівській облдержадміністрації: затвердити у тижневий строк за погодженням з Міністерством економічного розвитку і торгівлі, Міністерством фінансів і Міністерством регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства перелік витрат, пов'язаних з проведенням невідкладних робіт з ліквідації наслідків надзвичайної ситуації, що склалася 9 червня 2012 р. на території Львівської області, та наданням матеріальної грошової допомоги постраждалому населенню;

подати до 1 жовтня 2012 р. Міністерству економічного розвитку і торгівлі, Міністерству фінансів і Державній казначейській службі звіт про використання коштів, виділених згідно з цим розпорядженням.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

СУСПІЛЬСТВО

Де оселиться Гліб Жеглов?

ВШАНУВАННЯ. У Південній Пальмірі сперечаються щодо увічнення кумира

Іван ШЕВЧУК,
«Урядовий кур'єр»

Що їм — Одеса, що вони — Одесі? Цими питаннями часто переймаються і дослідники, і просто освічені городяни, коли йдеться про видатних людей, котрі не були одеситами, але долею якимось чином пов'язані з містом.

Если вы чуть-чуть художник и поэт, Вас поймут в Одессе

Автор і виконавець цих куплетів та головної ролі у стрічці «Небезпечні гастроли», знятій на Одеській кіностудії 1969 року, — Володимир Висоцький. 1989-го на Одеській кіностудії йому встановили меморіальну дошку. 2012-й, схоже, стане найурожайнішим в вшанування Висоцького в Одесі. Є, щоправда, обставини, які заважають тішитися з цього приводу.

Коли оголосили результати конкурсу на краший проект пам'ятника поету, який провела Одеська міськрада, а гроші на спорудження монумента дав підприємець Ігор Марков, з'ясувалося, що проект-переможець до вподоби далеко не всім одеситам. Кінематографісти Одеси опублікували заяву з вимогами переглянути результати конкурсу, аби «пам'ять про В. С. Висоцького була гідною цього чудового поета, артиста і людини».

Втім, Одеський міський голова Олексій Костусев, він же — очільник конкурсної журі, схоже, схильний поставити крапку в суперечці про пам'ятник: «Немає, напевне, такого проекту пам'ятника Висоць-

кому, котрий підтримали б усі. Хтось завжди буде «за», хтось завжди — «проти». Щодо цього пам'ятника, то його встановлять біля Одеської кіностудії. Це рішення сесії Одеської міської ради — провести конкурс і встановити пам'ятник саме на цьому місці».

Володимир Висоцький любив Одесу. «Це місто зовсім інше, ніж те, в якому він жив і працював. Москва холодна. Одеса — значно тепліша, зокрема і в сенсі людських взаємин», — пробує висловити те, як сприймав місто Висоцький, одеський кінематографіст Леонід Бурлака. Леонід Антонович був оператором-постановником легендарної кінострічки «Місце зустрічі змінити не можна», в якій роль Жеглова виконав Володимир Висоцький. Ця стрічка стала професійним дебютом і для Марини Багрій-Шахматової. Юна сором'язлива стажистка навіть подумати не могла про те, щоб заговорити з тоді ще живою легендою. Але назавжди запам'ятала надзвичайну відповідальність та працездатність Висоцького: «Він завжди був готовий до зйомок будь-якої сцени. Його дратувало, коли режисер стрічки Говорухін запізнювався, і не секрет, що багато сцен Висоцький сам знімав як режисер. Я бачила, як поспіхом він їв у буфеті, тому що постійно мав бігти на зйомки».

Леонід Бурлака вважає перебільшенням, що Висоцький не став би тим, яким ми його знаємо, коли б не Одеса. Хоч тутешня кіностудія й «зробила йому найкращу в Союзі рекла-

му»: «Він тут знімався в прекрасних режисерів — і актор завжди це відчуває, тому й тягнувся сюди, і віддача була тут особливою». В Одесі Висоцький знімався і в Говорухіна, і в Юнгвальд-Хількевича, і в Кіри Муратової. Але місто було для нього не лише робочим майданчиком.

шиною. Він приїздив сюди, навіть коли до того не спонукала робота — просто в гості до друзів, відпочити від справ», — розповідає журналіст одеського радіо Геннадій Степаненко. Творчістю Висоцького він почав цікавитися ще у шкільні роки. Програма «Висоцький в гостях у оде-



Бронзовий Висоцький в оточенні муз та людей на Гуморині-2012

«За словами людей, які його добре знали, Одеса була для Висоцького відду-

ситів», започаткована ще 1996 року, стала його першим проектом на радіо,

ДОСЬЄ «УК»

Володимир ВИСОЦЬКИЙ. Радянський поет, письменник, автор-виконавець пісень, актор. Лауреат Державної премії СРСР 1987р. (посмертно). Його перу належать понад 700 пісень та віршів. У його акторському доробку — ролі в 15 спектаклях та майже 30 кінофільмах. Позаторишне опитування Всеросійського центру вивчення громадської думки виявило, що за популярністю серед росіян Володимир Висоцький поступається лише першому космонавту Юрію Гагаріну.

котрий, власне, триває й нині.

Геннадій зауважує, що ідея такої програми декому з шанувальників Висоцького видавалася надуманою: «Казали — що за дурниця? Що можна про це робити і хто що зможе згадати?». З'ясувалося, згадати було кому і було що. Й те, що після одруження з Мариною Владі подружжя жило майже місяць в одеських знайомих. І те, що Висоцький неодноразово відпочивав у круїзах на борту теплохода «Грузія», капітан якого, Анатолій Гарагуля, був другим співаком. А ще виринали якісь напівлегендарні моменти про одеського таксиста Костянтина Южкова, котрий познайомився з Висоцьким, коли пригана з Москви «Волги» для таксопарку. Він нібито й навчив Висоцького водити машину. Щоправда, за свою автолюбительську «кар'єру» Володимир Семенович розбив не одну автівку. «Навіщо стільки уваги надавати цьому п'яниці?» — виявлялися серед радіослухачів і такі поціновувачі.

«Це місто його притягувало, оскільки тут зустрічався взаєморозуміння», — згадує Леонід Бурлака. — Багато його записів ходило в Одесі, вони були майже в кожного.

І кожен перехожий міг тут підійти і сказати йому теплі слова. Це ж була не Москва — абсолютно порожня в цьому плані».

Одеса любить Висоцького й досі. На північній околиці міста одна з вулиць названа в його честь. Власне, на цей час уже й пам'ятник Висоцькому є. Теж неоднозначний, потенційно скандальний, де Висоцький — в оточенні оголених муз. Його відкрили під час цьогорічної Гуморини в саду скульптур Одеського літературного музею. Але встановлений не на видноті, він все-таки не так збудує громадську думку, як монумент, який збираються відкрити до дня міста біля Одеської кіностудії.

Може, й правий мер — догодити з пам'ятником Висоцькому всім неможливо. Надто вже різний він у сприйнятті наших земляків. До того ж його палким прихильникам — а їх чимало, — либонь будь-який злет скульпторської фантазії завжди видаватиметься просто заниженим і не гідним оригіналу.

Хотілося б лише, щоб у жодного одесита не виникло ані найменшого сумніву, що буде встановлено пам'ятник саме Висоцькому, а не чийсь примхам та амбіціям.

І цілий світ вмістився за плечима!

СИМВОЛ. У Львові відкрито перший в історії пам'ятник наплічнику

Оксана МЕЛЬНИК,
«Урядовий кур'єр»

Ініціювали відкриття пам'ятного знака атрибуту дослідників, альпіністів, мандрівників випускники та студенти географічного факультету Франкового вишу. Приміром автор ідеї Ігор Дикий двічі бував у складі експедицій в Антарктиді. Як зазначив викладач кафедри туризму Володимир Монастирський, наплічник символізує багаж досвіду, який є в кожного за плечима (у прямому та переносному значеннях), а в ньому вміщається все спорядження, від якого часто залежить і людське життя. З наплічником за плечима, даруйте за тавтологію, робили географічні відкриття, творили історію, підкоряли незвідані вершини.

Послугується таким спорядженням людство, стверджують знавці, вже майже 5 тисяч років: першими здогадалися закинути ношу за плечі індіанці Північної Америки, відтак



Таким спорядженням людство послуговується вже майже 5 тисячоліть

лицарі-тамплієри та армії світу. А з минулого століття він став ще й незмінним атрибутом альпіністів та туристів. Для географів, які не звикли сидіти в кабінетах, а вивчають і досліджу-

ють Землю та явища природи, зв'язки між світом людини і світом природи, таке спорядження — життєво важлива річ. Саме завдяки наплічнику, наголосив у вступному слові з нагоди

відкриття першого у світі пам'ятника елементу спортивного спорядження декан географічного факультету Володимир Біланюк, мандрівники всього світу вижили у критичних ситуаціях.

Тож закономірно, що місце для цього символічного монумента знайшлося саме на подвір'ї географічного факультету. Задля такої okazji студенти розчистили захаращене подвір'я, озеленили територію. Майстри художнього ковалства із Зимної Води, що в передмісті Львова, на брилу наче справжнісінський наплічник вмістили, хіба що розмірами значно більший за сучасний аналог туристського спорядження — заввишки понад метр. Не забули ковалі прилаштувати до нього спальник, килимок та гірські черевики. А хіба можна уявити сучасного мандрівника без персонального комп'ютера?! Тож і для нього місце в рюкзаку знайдеться. Така собі міні-оселя за спиною вміщається! Втім, не лише оду сучасному наплічникові склали, а й у минуле зазирали. Якими були перші наплічники, продемонстрували студенти факультету, дефілюючи

перед присутніми з унікальними зразками спортивного спорядження різних поколінь, які зберегли у приватних колекціях досвідчені мандрівники. Бо, як і будь-який інший винахід людства, наплічник пройшов тривалий шлях еволюції: його вдосконалювали, щоразу змінюючи форму, місткість, вагу і, звісно, матеріал, з якого виготовляли.

Ініціатори-географи не лише вшанували свого надійного помічника, а й підсобили місту цікавою атракцією. Залишилось, кажуть організатори, вигадати гарну легенду про чудодійну силу цього символічного пам'ятного знака, як це роблять на багатьох туристичних об'єктах, — і охочих побачити студентський пам'ятник не бракуватиме. Та не просто подивитися на спорядження для романтиків приходимуть, а й кожен зможе «приміряти» наплічник — ну хоча б «одягнути» його для фото.

АКТУАЛЬНА ТЕМА

Одесу знову залило

ПІСЛЯ ПОТОПУ. Великий дощ уночі змусив одеситів розписатися в безсиллі перед стихією

Іван ШЕВЧУК,
«Урядовий кур'єр»

Прикре дежа вю пережили цієї середи одесити. Як і в кінці травня, під час сильної зливи автомобілі буквально пливли Балківською вулицею та іншими магістралями міста. Негода цього разу бушувала майже три чверті години, але цього вистачило, аби завдати одеситам чималих збитків та хвилювань.

На додачу — град і вітер

У самісінькому серці Одеси, на Дерибасівській, потік води буквально зніс розташовані там літні кафе. Стихію посилювали пориви шквального вітру та град завбільшки, з волосський горіх. На проспекті Шевченка град розбив лобове скло в автівці. Люди кажуть, що подекуди крижані кульки повибивали вікна у квартирах.

Сильний вітер накоїв лиха, передусім поваливши дерева та зламавши гілки. Через падіння дерева у Преображенському парку постраждала 44-річна відвідувачка відкритого літнього кафе, яку госпіталізували з черепно-мозковою травмою та забоем грудної клітини. Величезна акація, що впала неподалік входу на стадіон «Спартак», пошкодила дошку пошани на честь олімпійських чемпіонів Одеського регіону.

Щоправда, за поточними даними, цього разу обійшлося без смертельних випадків. Нагадаємо, що під час травневої негоди від удару струмом загинув 25-річний працівник Приморського суду: через підтоплення струм від електродвигуна заго-



Одесити босоніж долають водні перешкоди, добираючись додому

рожі пішов на залізну решітку й уразив людину.

Уже увечері після чергового потопу представники міської влади повідомили, що наслідки стихійного лиха практично усунено. Питання ж, чи можна було б уникнути такої халепи, схоже, знайшло ще одне підтвердження негативної відповіді.

Потоп як усвідомлена необхідність

Мерія запевняє, що комунальники належно стежать за станом зливових стоків. Просто можливості їхні не безмежні, й коли за годину-дві випадає ледь не річна

норма опадів, вони не можуть прийняти всю цю воду.

На користь цієї версії перший заступник директора департаменту міського господарства Олександр Козловський наводить таке спостереження: «Якби колектори були забиті, то вода б стояла довго, а так за дві години місто майже звільнилося від неї».

Тож міська влада відкинула питання «хто винен?» і зосередилася на «що робити?» При цьому можливість зіграти на випередження всерйоз не розглядають. Олександр Козловський у коментарі для «УК» зауважив, що під час злив дренажна

система міста працює на повну потужність, але її не вистачає: «Інженерні комунікації розраховані на залпове скидання води, але не в такій великій кількості».

Єдине кардинальне розв'язання проблеми — це розширення зливових комунікацій. «Навантаження на ці мережі дуже зросло. Раніше в місті була бруківка, більше газонів, тож частина води легко всотувалася у землю. Асфальт води не пропускає, тож вона просто йде потоком і шукає собі шлях. А шлях один: решітка дощоприймальника, потім — рукав, за ним — колектор, а з колектора — на насосну станцію».

11 липня цей шлях знову виявився завузким. Плани з його розширення існують: «Не просто розширення зливових стоків, а й створення спеціальних перемичок, що з'єднували б по кілька колекторів. Це дало б змогу відводити воду від проблемного району — Митної площі чи Приморської вулиці». На це потрібні великі гроші: «Тут, вочевидь, залучатимуть державні субвенції».

Не поспішати із великими витратами на злизову інфраструктуру в умовах хронічно слабких міських бюджетів спонукає ще й те, що ліквідація наслідків затоплень потребує менших витрат, ніж розширення зливових споруд. Однак іноді статистика дає збій. Якщо після травневої зливи Олександр Козловський казав, що такого масштабу дощі трапляються в Одесі раз на 8 років, то цього року одесити вдруге за два місяці відчули на собі таку халепу.

Тож загальне резюме чиновника таке: будівництво — це дороге задоволення, але воно дає впевненість у завтрашньому дні.

Пережили і це

Після квітневої зливи депутат міськради Марина Багрій-Шахматова обурювалася поганою роботою аварійних служб: «Години зо дві я телефонувала в аварійні служби. Вони не відповідали, і я вважаю це просто неповагою до одеситів». На думку депутата, керівники міста мали б активніше виступати в ефірі місцевих телеканалів та радіостанцій, аби заспокоїти людей в умовах надзвичайної ситуації та підказати, як краще діяти в умовах стихії. Міський голова визнав,

що в плані інформаційного супроводу «є куди посилювати роботу». Цього разу ще публікуючи штормове попередження, вказували телефони цілодобової контрольно-диспетчерської служби департаменту міського господарства.

Як завжди, відреагували на нештатну ситуацію і працівники ДАІ. Передусім вони перекрили рух у небезпечних напрямках.

Працювати з максимальним ефектом не дає змоги нестача особового складу. «Ми відчуваємо це постійно, — заявив в інтерв'ю «УК» начальник міськДАІ підполковник міліції Віктор Кузнецов. — Нині, на жаль, після проведених реорганізацій вихід на зміну становить приблизно 8—10 екіпажів на мільйонне місто. Під час надзвичайної ситуації було 12 екіпажів. Людей бракувало навіть для того, щоб задокументувати зіткнення». За свідченням Віктора Кузнецова, кількість аварій під час сильної негоди зазвичай у 5 разів перевищує норму.

Відродження інституту громадських інспекторів ДАІ чи створення волонтерських організацій він не вважає виходом із ситуації. Звичайна людська взаємодопомога все-таки бере на себе децимю проблем, з якими не можуть упоратися ні батьки міста і держави, ні спеціальні служби. А ще на виручку одеситам приходять традиційний оптимізм та почуття гумору. Позавчора городняні влаштували запливи на надувних матрацах просто на вулицях міста, каталися на дошках для вейкбордингу, які буксирували автівки. Одесити намагаються знаходити у потопах хоч якісь принади...

Тернопіль: Побитий шифер, повалені дерева та хрест із хмар

Микола ШОТ,
«Урядовий кур'єр»

НАСЛІДКИ. Зміни погоди після спекотних днів завжди чекаємо з радістю й водночас з острахом. Адже сумний досвід засвідчує, що тоді природа часто-густо починає показувати свій суворий норов. Борщівський район на Тернопіллі цього літа вже вдруге відчув на собі злі примхи вітру й дощу. 5 червня буревій пролетів центральною та південною частинами району. Останніми днями негода завдала матеріальних збитків на півночі та заході Борщівщини.

Чи не найбільший удар стихії відчули в селі Цигани. За повідомленням територіального управління МНС України в Тернопільській області, тут 30 житлових будинків зазнали часткових пошкоджень покрівлі. Сильні пориви вітру повали-

ли 35 дерев, деякі пам'ятники на місцевому цвинтарі, завдали шкоди майже на 10 га присадибних ділянок. В інших п'ятих селах району не менші пошкодження — вимило водою і замулило дороги, обірвало телефонні та електродроти. В деяких населених пунктах шквали зірвали шифер з дахів, побили вікна в загальноосвітніх школах, дитсадках. Голова Борщівської райдержадміністрації Ярослав Верхола твердить, що з наслідками негоди впораються власними силами вже до кінця нинішнього тижня.

Про допомогу, зокрема, будівельними матеріалами подбала і Чортківська райдержадміністрація. Її очільник Ярослав Стець каже, що одразу після буревію у села, що постраждали, виїхали робочі групи, які обстежили всі будівлі, посіви, склали відповідні

акти, провели засідання районної комісії з надзвичайних ситуацій. У районі, якщо дивитися на зведення територіального управління МНС України в області, негода, напевно, найбільше розгулялася в Улашківцях. Тут натиску стихії не витримали 48 будівель, в тому числі місцеві загальноосвітня та музична школи. Ураган пошкодив і дах тутешнього монастиря з чудотворними іконами. А от після грози мешканці одного із сіл Бережанського району побачили у небі хмари у вигляді хреста. Світлина з неймовірним природним явищем вже опинилася у Всесвітній павутині.

Останніми днями на Тернопільщині зливи, град, буревій певних матеріальних збитків завдали у кількох районах, але найбільше потерпіли Борщівський, Чортківський та Гусятинський.

Львів: Зливи полегшення не принесли

Оксана МЕЛЬНИК,
«Урядовий кур'єр»

ПРИМХИ ПРИРОДИ. Після незвично спекотних для Галичини двох тижнів нарешті пройшли рятівні дощі. Першими під «приціл» літніх дощів потрапили гірські райони Львівщини — Сколівський, Турківський, Старосамбірський. Довгоочікувані грози, на щастя, особливих клопотів горянам не додали, але й особливого полегшення не принесли, на ранок сонце відтіснило хмари. Майже непомітно поповнився водний баланс змілілих гірських річок. Та за короткий час грози з блискавицями зробили «чорну справу»: у селі Лавочне Сколівського району від грозового розряду, ймовірно, згоріла унікальна дерев'яна церква Різдва Пресвятої Богородиці УГКЦ, повідомив начальник головного управління з питань надзвичайних ситуацій Львівської

облдержадміністрації Олексій Титаренко. Збудована 1905 року, вона є пам'яткою архітектури національного значення. Врятувати вдалося лише цегляну каплицю та господарську будівлю. На щастя, жертв та постраждалих немає.

На Львівщині зливи, хоч і не були рясними, але в окремих населених пунктах него-

здіяно 8 бригад та 14 одиниць техніки.

Короткочасні дощі зробили добру справу, знизивши рівень пожежної небезпеки у регіоні, та напоїли спраглу землю життєдайною вологою. Попри те, що в області розпочалися жнива, аграрники радіють липневим дощам — посуха загальмувала ріст городини.

29

населених пунктів
залишилися без електроенергії на Львівщині.

да добряче побушувала, через що без електроенергії залишилися 29 населених пунктів. Повністю знеструмлено 20 сіл та 5 частково у Пустомитівському, Городоцькому, Золочівському та Миколаївському районах. У аварійно-відновлювальних роботах

Найбільш рясні дощі пройшли у Яворівському, Бродівському, Кам'янсько-Бузькому районах. Найменше опадів перепало Львову. Тепло і опади, які за прогнозами синоптиків чергуватимуться у ці дні, сподіваються аграрії, врятовують цього-річний урожай.

ПРАВОВЕ ПОЛЕ

Чи потрібно все узгоджувати з владою?

АКТУАЛЬНО. Для того, щоб реалізувати своє право на створення громадського об'єднання, його ініціаторам не треба винаходити велосипед

Василь ЮРЧЕНКО
для «Урядового кур'єра»

Як відомо, Конституція України гарантує громадянам право на свободу об'єднання у політичні партії та громадські організації, що створюються для здійснення і захисту прав та свобод, задоволення політичних та інших інтересів. Основний Закон також гарантує право громадян на участь у професійних спілках з метою захисту своїх трудових і соціально-економічних прав та інтересів. За Конституцією, всі об'єднання громадян рівні перед законом. А для того, щоб відповідні статті законів успішно підтверджувалися практикою відповідно до Указу Президента України від 9 грудня 2010 року «Про оптимізацію системи центральних органів виконавчої влади», було створено Державну реєстраційну службу України, якій відведено визначальну роль у реалізації права людини на об'єднання.

Суспільно-політична активність зростає

Після створення Укрдержреєстру та затвердження низки нормативно-правових актів, які визначають його компетенцію, до його повноважень зараховано функції реалізації державної політики у сфері легалізації об'єднань громадян та інших формувань, державної реєстрації друкованих засобів масової інформації та інформаційних агентств на Державну реєстраційну службу України.

Ці повноваження, а точніше, стан їх реалізації, мають безпосередній вплив на розвиток громадянського суспільства, основою розбудови якого є інститути громадянського суспільства (громадські організації, благодійні організації, профспілки й організації роботодавців, друковані засоби масової інформації тощо). І саме через фіксацію зростання чи зменшення кількості утворених і легалізованих об'єднань громадян, інших громадських формувань можна оцінити стан формування громадянського суспільства в Україні.

Нині, після детального аналізу ситуації щодо створення нових громадських об'єднань та політичних партій, можна констатувати, що твердження окремих політиків про згорання демократичних процесів в Україні не мають реальних підстав. Адже впродовж останніх років в Україні спостерігається збільшення громадської та суспільно-полі-



Громадяни України мають право на мирні зібрання і ним вони користуються

тичної активності, що проявляється у невинному зростанні чисельності громадських організацій та політичних партій. Особливо це помітно в Києві, Харківській, Одеській та Львівській областях, м. Севастополі. Чимало

ранів та інвалідів, національних та дружніх зв'язків тощо.

Із загальної кількості легалізованих/зареєстрованих в Україні громадських формувань 66% становлять місцеві, всеукраїнські та міжнародні гро-

хуванням своїх спільних інтересів. Кожне формування діє на підставі свого статуту. Цей документ визначає особливості створення і діяльності громадського формування. Він урегулює взаємини між його членами та визначає напрями його діяльності.

Водночас норми законодавчих актів, що регламентують особливості реєстрації громадських формувань, визначають положення, які обов'язково повинен містити статут. Наприклад, для громадських організацій це назва (повна, а також скорочена), статус та юридична адреса, мета й завдання, умови й порядок прийому в члени громадської організації, вибуття з неї, права й обов'язки членів (учасників), порядок утворення й діяльності статутних органів, місцевих осередків та їх повноваження, джерела

дань, порядок внесення змін і доповнень до статутного документа.

Однак для ефективного функціонування у правовому полі статутні документи громадських формувань не можуть суперечити законодавству України. В цьому полягає нагальна потреба проведення правової експертизи установчих документів громадських формувань на їх відповідність Конституції та іншим актам законодавства України. Оскільки є низка правових норм, які забороняють окремі напрями діяльності громадських формувань. Наприклад, у разі, якщо громадське формування має на меті отримати статус неприбуткового та бути включеним до Реєстру неприбуткових організацій та установ, у його статуті не може бути задекларована діяльність, яка передбачає отримання прибутку.

Якщо громадське формування має на меті отримати статус неприбуткового та бути включеним до Реєстру неприбуткових організацій та установ, у його статуті не може бути задекларована діяльність, яка передбачає отримання прибутку.

надходження й порядок використання коштів та іншого майна, порядок звітності, контролю, здійснення господарської діяльності чи обрання іншої комерційної діяльності, необхідної для виконання статутних зав-

У разі потреби зміни форми взаємин між членами громадського формування, обрання інших видів діяльності чи обрання нового складу керівних органів вносяться зміни до статуту громадського

формування. При цьому думку кожного члена громадського формування слід враховувати. Реєстрація змін до статутних документів (взяття до відома інформації про зміни у складі керівних органів) полягає у проведенні правової експертизи цих змін, перевірки відповідності змісту внесених змін на їх відповідність Конституції та іншим актам законодавства, а також відповідності процедури ухвалення змін до статутних документів громадського формування. Статут зареєстрованих громадських формувань містять вимоги щодо правомочності засідань їхніх статутних органів та порядок їх скликання.

Під час проведення правової експертизи змін до статутних документів (взяття до відома інформації про зміни у складі керівних органів) Укрдержреєстр аналізує чинний статут громадського формування (у якому порядку скликаються статутні органи громадського формування, та за яких умов вони правомочні). Потім перевіряється відповідність інформації, зазначеної в поданих документах, положенням статуту громадського формування.

Функція контролю за дотриманням громадськими формуваннями положень їхніх статутів спрямована не лише на забезпечення врахування інтересів усіх його членів. Вона спрямована також на уникнення зловживань окремих членів громадських формувань, котрі, як свідчить практика, є вельми поширеним явищем у їхній діяльності.

А для того, щоб ініціатори створення громадських формувань не заблукали між двома соснами, їм варто знати, що Укрдержреєстр та його територіальні органи ведуть значну роботу, спрямовану на підвищення правової обізнаності громадян у питаннях легалізації/реєстрації громадських формувань. Зокрема, на веб-сайтах Укрдержреєстру та його територіальних органів розміщено основні положення законів України, що регулюють порядок легалізації (реєстрації) об'єднань громадян, перелік документів, що їх подають для легалізації (реєстрації). Крім цього, розміщено актуальні списки об'єднань громадян, легалізованих (зареєстрованих) управліннями юстиції в установленому законом порядку для запобігання відмовам на підставі наявної назви. Також в Укрдержреєстрі проводять консультації з питань легалізації (реєстрації) громадських формувань та надають зразки документів.

ДОКУМЕНТИ

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про ратифікацію Угоди між Кабінетом Міністрів України та Урядом Республіки Білорусь про спрощений порядок переміщення ділянкою автомобільної дороги Славутич — Чорнобильська АЕС, яка проходить територією Республіки Білорусь, працівників, транспортних засобів та вантажів Чорнобильської АЕС і підприємств, що провадять діяльність у зоні відчуження, а також іноземних спеціалістів, залучених до реалізації міжнародних проектів стосовно закриття Чорнобильської АЕС, та Протоколу до неї

Верховна Рада України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**
Угоду між Кабінетом Міністрів України та Урядом Республіки Білорусь про спрощений порядок переміщення ділянкою автомобільної дороги Славутич — Чорнобильська АЕС, яка проходить територією Республіки Білорусь, працівників, транспортних засобів та вантажів Чорнобильської АЕС і підприємств, що провадять діяльність у зоні відчуження, а також іноземних спеціалістів, залучених до реалізації міжнародних проектів стосовно закриття Чорнобильської АЕС, яка набирає чинності з дати отримання дипломатичними каналами останнього письмового повідомлення про виконання Сторонами внутрішньодержавних процедур, необхідних для набрання нею чинності, та Протокол до неї, який набирає чинності з дати набрання чинності Угодою, підписані 20 січня 2009 року в м. Чернівці, ратифікувати.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ
20 червня 2012 року
№ 4986-VI

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про ратифікацію Фінансової угоди між Україною та Європейським інвестиційним банком (Розвиток системи водопостачання та водовідведення в місті Миколаїв) та Листа про внесення змін до Фінансової угоди між Україною та Європейським інвестиційним банком (Розвиток системи водопостачання та водовідведення в місті Миколаїв)

Верховна Рада України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**
Фінансову угоду між Україною та Європейським інвестиційним банком (Розвиток системи водопостачання та водовідведення в місті Миколаїв), підписану 2 лютого 2010 року в м. Києві, та Лист про внесення змін до Фінансової угоди між Україною та Європейським інвестиційним банком (Розвиток системи водопостачання та водовідведення в місті Миколаїв), підписаний 9 грудня 2011 року в м. Києві, ратифікувати.
Фінансова угода між Україною та Європейським інвестиційним банком (Розвиток системи водопостачання та водовідведення в місті Миколаїв) набирає чинності з дати направлення Європейським інвестиційним банком листа, в якому підтверджується виконання Україною умов, установлених Угодою, і зазначається дата набрання чинності Угодою.

Лист про внесення змін до Фінансової угоди між Україною та Європейським інвестиційним банком (Розвиток системи водопостачання та водовідведення в місті Миколаїв) набирає чинності з дати набрання чинності Фінансовою угодою та одержання Банком трьох належним чином підписаних оригінальних примірників Листа про зміни, залежно від того, що станеться пізніше.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ
20 червня 2012 року
№ 4987-VI

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про ратифікацію Конвенції Ради Європи про захист дітей від сексуальної експлуатації та сексуального насильства

Верховна Рада України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**
Ратифікувати Конвенцію Ради Європи про захист дітей від сексуальної експлуатації та сексуального насильства, підписану від імені України 14 листопада 2007 року у м. Страсбурзі, яка набирає чинності для України в перший день місяця, що настає після закінчення тримісячного строку від дати висловлення Україною згоди на обов'язковість для неї Конвенції, шляхом передачі на зберігання ратифікаційної грамоти, з такими заявами:

- до пункту 2 статті 37:
«Україна заявляє, що в Україні державним органом, уповноваженим для цілей пункту 1 статті 37 Конвенції, є Міністерство внутрішніх справ України»;
- до пункту 3 статті 38:
«Україна заявляє, що ця Конвенція є правовою підставою для співробітництва з питань надання взаємної правової допомоги у кримінальних справах та екстрадиції у разі надходження запиту від держави — учасниці цієї Конвенції, з якою Україна не має договору про надання взаємної правової допомоги у кримінальних справах або екстрадиції.
Центральними органами в Україні, на які покладаються повноваження згідно з пунктом 3 статті 38 Конвенції, є Міністерство юстиції України (на стадії судового розгляду або виконання вироку) і Генеральна прокуратура України (на стадії досудового слідства)».

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ
20 червня 2012 року
№ 4988-VI

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про ратифікацію Угоди про порядок передачі зразків наркотичних засобів, психотропних речовин та їх прекурсорів

Верховна Рада України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**
Угоду про порядок передачі зразків наркотичних засобів, психотропних речовин та їх прекурсорів, підписану 18 жовтня 2011 року у м. Санкт-Петербурзі, яка набирає чинності з дати отримання депозитарієм повідомлення про виконання Україною необхідних внутрішньодержавних процедур, але не раніше набрання чинності Угодою відповідно до статті 12 цієї Угоди, ратифікувати з такими заявою та застереженням:

- «Україна заявляє, що не є стороною Угоди про співробітництво держав — учасниць Співдружності Незалежних Держав у боротьбі з незаконним обігом наркотичних засобів, психотропних речовин та прекурсорів від 30 листопада 2000 року»;
- до статті 3:
«Україна залишає за собою право проводити митний огляд відповідно до національного законодавства».

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ
20 червня 2012 року
№ 4989-VI

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про затвердження Загальнодержавної цільової програми розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення басейну річки Дніпро на період до 2021 року

Верховна Рада України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**
I. Затвердити Загальнодержавну цільову програму розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення басейну річки Дніпро на період до 2021 року, що додається.
II. Приклицьві положення
1. Цей Закон набирає чинності з 1 січня 2013 року, крім пунктів 3 і 4 цього розділу, які набирають чинності з дня, наступного за днем опублікування цього Закону.
2. Визнати такими, що втратили чинність:
Постанову Верховної Ради України «Про Національну програму екологічного оздоровлення басейну Дніпра та поліпшення якості питної води» (Відомості Верховної Ради України, 1997 р., № 41, ст. 279);
Закон України «Про Загальнодержавну програму розвитку водного господарства» (Відомості Верховної Ради України, 2002 р., № 25, ст. 172).
3. Кабінету Міністрів України:
під час підготовки проекту закону про Державний бюджет України на відповідний рік передбачати видатки на забезпечення виконання заходів, передбачених Загальнодержавною цільовою програмою розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення басейну річки Дніпро на період до 2021 року; вжити заходів щодо приведення у відповідність із цим Законом підзаконних нормативно-правових актів, забезпечивши набрання ними чинності одночасно з введенням в дію цього Закону, шляхом:
приведення своїх нормативно-правових актів у відповідність із цим Законом; забезпечення приведення нормативно-правових актів міністерств та інших центральних органів виконавчої влади у відповідність із цим Законом.
4. Рекомендувати Раді міністрів Автономної Республіки Крим, обласним, Київській та Севастопольській міським державним адміністраціям, органам місцевого самоврядування:
скоригувати та затвердити відповідно до завдань Загальнодержавної цільової програми розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення басейну річки Дніпро на період до 2021 року регіональні (місцеві) програми (заходи) щодо розвитку водного господарства;
під час розроблення та затвердження місцевих бюджетів передбачати у них необхідні кошти для забезпечення виконання регіональних та місцевих програм (заходів) щодо розвитку водного господарства.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ
24 травня 2012 року
№ 4836-VI

ЗАТВЕРДЖЕНА
Законом України
від 24 травня 2012 року № 4836-VI
ЗАГАЛЬНОДЕРЖАВНА ЦІЛЬОВА ПРОГРАМА
розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення басейну річки Дніпро на період до 2021 року
Мета Загальнодержавної цільової програми розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення басейну річки Дніпро на період до 2021 року (далі — Програма)

Метою Програми є визначення основних напрямів державної політики у сфері водного господарства для задоволення потреби населення і галузей національної економіки у водних ресурсах, збереження і відтворення водних ресурсів, впровадження системи інтегрованого управління водними ресурсами за басейновим принципом, відновлення ролі меліорованих земель у продовольчому та ресурсному забезпеченні держави, оптимізація водоспоживання, запобігання та ліквідація наслідків шкідливої дії вод.

Шляхи і способи розв'язання проблеми
Розв'язати проблему можливо за трьома варіантами, які передбачають:
перший — впровадження механізму державного впливу на розвиток водного господарства, що прискорить трансформаційні процеси, однак через недостатній рівень бюджетного фінансування не є оптимальним;
другий — лібералізація економічних відносин, що сприятиме трансформаційним процесам і забезпечить розвиток водного господарства, однак не дасть змоги досягти позитивних результатів у короткий строк;
третій, оптимальний, — системну реалізацію державної політики у сфері водного господарства, використання ресурсів держави та регіонів з метою забезпечення інноваційно-інвестиційного розвитку водного господарства, що дасть можливість підвищити ефективність державного управління водними ресурсами.

Проблему передбачається розв'язати шляхом:
гармонізації українського законодавства з міжнародними нормами та удосконалення нормативно-правової бази щодо забезпечення інноваційно-інвестиційного розвитку водного господарства;
впровадження ефективного, обґрунтованого та збалансованого механізму використання, охорони та відтворення водних ресурсів, забезпечення сталого розвитку державної системи моніторингу вод згідно з міжнародними нормами;
впровадження системи інтегрованого управління водними ресурсами за басейновим принципом, розроблення та виконання планів управління басейнами річок, застосування економічної моделі цільового фінансування заходів у басейнах річок, утворення басейнових рад річок, а також підвищення ролі існуючих та утворення нових басейнових управлінь водних ресурсів;
підвищення технологічного рівня водокористування, впровадження маловодних та безводних технологій, розроблення більш раціональних нормативів водокористування, будівництва, реконструкції та модернізації систем водопостачання і водовідведення;

виконання робіт з берегоукріплення та регулювання русел річок, будівництва та реконструкції гідротехнічних споруд, захисних дамб, польдерів, протипаводкових водосховищ, розчищення русел річок, упорядкування водоохоронних зон та прибережних захисних смуг, розроблення схем комплексного протипаводкового захисту територій від шкідливої дії вод, удосконалення методів і технічних приладів для проведення гідрометеорологічних спостережень, прогнозування паводків;

забезпечення розвитку меліорації земель і поліпшення екологічного стану зрошуваних та осушених угідь, зокрема відновлення функціонування водогосподарсько-меліоративного комплексу, реконструкції і модернізації меліоративних систем та їх споруд, інженерної інфраструктури меліоративних систем із створенням цілісних технологічних комплексів, впровадження нових способів поливу і осушення земель, застосування водо- та енергозберігаючих екологічно безпечних режимів зрошення і водорегулювання.

Виконання Програми здійснюється двома етапами.

- На першому етапі (2013-2016 роки) передбачається:
- визначити межі прибережних захисних смуг згідно з проектами землеустрою, насамперед на водних об'єктах, що є джерелами питного водопостачання;
 - здійснити першочергові заходи щодо: відновлення і підтримання сприятливого гідрологічного режиму та екологічного стану малих річок; будівництва і реконструкції групових водопроводів (очисних споруд, магістральних водоводів, розвідних мереж), запобігання виникненню аварійних ситуацій на них; ліквідації наслідків шкідливої дії вод, захисту населених пунктів, виробничих об'єктів та сільськогосподарських угідь;
 - забезпечити централізованим питним водопостачанням сільські населені пункти, що користуються привізною водою, та здійснити пошук джерел підземних вод для питного водопостачання;
 - відновити функціонування меліоративних систем, здійснити реконструкцію і модернізацію їх інженерної інфраструктури, поліпшити екологічний стан зрошуваних земель;
 - удосконалити: прямий водооблік і технології розподілу води на водогосподарських системах; моніторинг поверхневих вод та меліорованих земель, зокрема шляхом розвитку автоматизованих спостережних мереж;
 - розробити: регіональні програми розвитку водного господарства; програми реконструкції і модернізації магістральних каналів; регіональні схеми комплексного протипаводкового захисту територій від шкідливої дії вод.

На другому етапі (2017-2021 роки) передбачається:

- впровадити систему інтегрованого управління водними ресурсами за басейновим принципом шляхом розроблення та виконання планів управління басейнами річок, застосування економічної моделі цільового фінансування заходів у басейнах річок, утворення басейнових рад річок, а також підвищення ролі існуючих та утворення нових басейнових управлінь водних ресурсів;
- реалізувати водо- та енергозберігаючі технології, які забезпечують підвищення функціонування водогосподарсько-меліоративного комплексу;

- удосконалити стандарти і нормативи щодо використання водних ресурсів та лімітів забору води і скидання забруднюючих речовин у водні об'єкти;
- збудувати акумулювальні протипаводкові ємності у гірських та рівнинних частинах річок, польдери та протипаводкові водосховища для організації управління паводковим стоком;
- розробити та впровадити: аналітичні методи проведення оцінки і визначення ризику негативного впливу певних видів провадження господарської діяльності на водні ресурси;
- створити автоматизовану інформаційно-вимірну систему спостережень та прогнозування шкідливої дії вод;
- удосконалити систему державного управління водними ресурсами. Прогнози обсяги та джерела фінансування Програми наведено у додатку 1.

Завдання і заходи Програми
Основними завданнями Програми є створення сприятливих умов для ефективного функціонування водного господарства, реалізація державної політики у сфері управління, використання та відтворення водних ресурсів за басейновим принципом, забезпечення розвитку меліорації земель та експлуатації державних водогосподарських об'єктів комплексного призначення, удосконалення організаційної структури інтегрованого управління водними ресурсами.

Завданнями Програми є:
1) у напрямі забезпечення розвитку меліорації земель і поліпшення екологічного стану зрошуваних та осушених угідь, управління водними ресурсами: забезпечення експлуатації водогосподарсько-меліоративного комплексу; реконструкція і модернізація інженерної інфраструктури меліоративних систем із створенням цілісних технологічних комплексів; інженерний захист від підтоплення сільськогосподарських угідь і населених пунктів, розташованих у межах меліорованих територій; забезпечення сталого функціонування та екологічної безпеки меліоративних систем;

- удосконалення нормативно-правової бази та організаційної структури водогосподарського комплексу для забезпечення управління водними ресурсами і здійснення моніторингу вод;
- у напрямі першочергового забезпечення централізованим водопостачанням сільських населених пунктів, що користуються привізною водою: спорудження сучасних систем питного водопостачання; забезпечення розвитку системи водовідведення;
- удосконалення нормативно-правової бази та організаційної структури водогосподарського комплексу для забезпечення водопостачання і водовідведення у маловодних і забруднених регіонах;
- у напрямі захисту сільських населених пунктів і сільськогосподарських угідь від шкідливої дії вод та комплексного протипаводкового захисту в басейнах річок Дністра, Пруту та Сірету, а також у басейні річки Тиси у Закарпатській області: будівництво, реконструкція та капітальний ремонт гідротехнічних споруд, захисних протипаводкових дамб, берегоукріплювальних споруд, розчищення та регулювання русел річок і вододім;

- будівництво акумулювальних протипаводкових ємностей у гірських та рівнинних частинах річок, польдерів та протипаводкових водосховищ; застосування сучасних методів спостереження та прогнозування паводків, своєчасне, достовірне інформування населення та підприємств про можливість виникнення надзвичайної паводкової ситуації, а також про її наслідки;
- будівництво та реконструкція протизсувних і протиселевих споруд; виконання місцевих програм відродження малих річок і вододім; зменшення інтенсивності поверхневого стоку;
- удосконалення організаційної структури водогосподарського комплексу для забезпечення захисту територій від шкідливої дії вод;
- у напрямі екологічного оздоровлення басейну річки Дніпро та поліпшення якості питної води:

упорядкування споруд водовідведення на об'єктах житлово-комунального господарства, господарських об'єктах та урбанізованих територіях; забезпечення екологічно безпечного функціонування дніпровських водосховищ;

- запобігання забрудненню підземних вод; створення більш чистого виробництва, замкнучих (безстічних) систем виробничого водопостачання, впровадження мало- і безводних технологій, забезпечення повторного використання стічних вод;
- зменшення впливу радіоактивного забруднення на водні об'єкти у зонах відчуження і безумовного (обов'язкового) відселення;
- відродження та підтримання сприятливого гідрологічного стану річок та ліквідація наслідків шкідливої дії вод;
- удосконалення нормативно-правової бази та організаційної структури водогосподарського комплексу для забезпечення екологічного оздоровлення басейну річки Дніпро.

Завдання і заходи з виконання Програми наведено у додатку 2.
Очікувані результати та ефективність виконання Програми
Виконання Програми дасть можливість:

- задовольнити потребу населення і галузей національної економіки у якісних водних ресурсах;
- зменшити обсяг споживання та відведення води;
- забезпечити ефективний захист територій та населення від шкідливої дії вод;
- удосконалити галузеву структуру водокористування, насамперед у металургії, енергетиці, хімічній промисловості;
- знижити у 1,5-2 рази рівень водоємності промислового виробництва;
- підвищити ефективність та забезпечити екологічну безпеку водокористування;
- зменшити залежність вирощування сільськогосподарських культур від несприятливих погодних умов;
- забезпечити функціонування меліоративних систем і поліпшити екологічний стан зрошуваних та осушених угідь;
- мінімізувати можливі збитки, що спричиняються шкідливою дією вод;
- удосконалити систему державного управління водними ресурсами.

Очікувані результати виконання Програми наведено у додатку 3.

Обсяги та джерела фінансування Програми
Фінансування заходів Програми здійснюється за рахунок коштів державного і місцевих бюджетів, а також інших джерел, не заборонених законом. Обсяг фінансування визначається щороку під час складання проекту закону про Державний бюджет України на відповідний рік з урахуванням реальних можливостей державного бюджету.

Орієнтовний обсяг фінансування становить 46478,46 млн гривень, зокрема, за рахунок державного бюджету — 21029,03 млн, місцевого бюджету — 9294,23 млн, інших джерел, не заборонених законом, — 16155,2 млн, у тому числі за напрямками:

- забезпечення розвитку меліорації земель і поліпшення екологічного стану зрошуваних та осушених угідь — 30090,49 млн;
- першочергове забезпечення централізованим водопостачанням сільських населених пунктів, що користуються привізною водою, — 1668,6 млн;
- захист сільських населених пунктів і сільськогосподарських угідь від шкідливої дії вод — 1571,48 млн;
- комплексний протипаводковий захист у басейнах річок Дністра, Пруту та Сірету — 5226,69 млн;
- комплексний протипаводковий захист у басейні річки Тиси в Закарпатській області — 1835,2 млн;
- екологічне оздоровлення басейну річки Дніпро та поліпшення якості питної води — 6086 млн гривень.

Додаток 1
до Програми

ПАСПОРТ
Загальнодержавної цільової програми розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення басейну р. Дніпра на період до 2021 року
1. Концепція Програми схвалена розпорядженням Кабінету Міністрів України від 23 вересня 2009 року № 1029 (Офіційний вісник України, 2009 р., № 69, ст. 2390).
2. Програма затверджена Законом України від 24 травня 2012 року № 4836-VI.
3. Державні замовники — Міністерство екології та природних ресурсів України, Державне агентство водних ресурсів України.
4. Керівник Програми — Голова Державного агентства водних ресурсів України.
5. Виконавці заходів Програми — Міністерство надзвичайних ситуацій України, Міністерство регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України, Міністерство аграрної політики та продовольства України, Міністерство енергетики та вугільної промисловості України, Державне агентство України з управління державними корпоративними правами та майном, Державне агентство земельних ресурсів України, Державне агентство рибного господарства України, Національна академія наук України, Національна академія аграрних наук України, обласні державні адміністрації.
6. Строк виконання Програми — 2013-2021 роки.
7. Прогнозні обсяги та джерела фінансування

Джерела фінансування	Орієнтовний обсяг фінансування, млн. гривень	У тому числі за роками							
		2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Державний бюджет	21029,03	1770,03	1885,08	2007,61	2148,15	2298,52	2459,41	2631,57	2815,78
Місцевий бюджет	9294,23	575	635,6	868,6	997,6	1124,99	1194	1173,3	1353,7
Інші джерела	16155,2	958,5	1233,1	1575,9	1894	2203,9	2152,7	2239	2088,3
Усього	46478,46	3303,53	3753,78	4452,11	5039,75	5627,41	5806,11	6043,87	6257,78

ДОКУМЕНТИ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 31 травня 2012 р. № 570
Київ

Про внесення змін до постанови
Кабінету Міністрів України
від 8 листопада 2000 р. № 1669

Кабінет Міністрів України **постановляє**:
1. Внести до постанови Кабінету Міністрів України від 8 листопада 2000 р. № 1669 «Про експертно-апеляційну раду при Державному комітеті з питань регуляторної політики та підприємництва» (Офіційний вісник України, 2000 р., № 45, ст. 1944; 2009 р., № 39, ст. 1298) зміни, що додаються.
2. Затвердити новий склад експертно-апеляційної ради при Державній службі з питань регуляторної політики та розвитку підприємництва згідно з додатком.
3. Визнати такими, що втратили чинність:
розпорядження Кабінету Міністрів України від 11 липня 2001 р. № 274 «Про зміни у складі експертно-апеляційної ради при Державному комітеті з питань регуляторної політики та підприємництва»;
розпорядження Кабінету Міністрів України від 30 червня 2010 р. № 1315 «Про затвердження складу експертно-апеляційної ради при Державному комітеті з питань регуляторної політики та підприємництва» (Офіційний вісник України, 2010 р., № 51, ст. 1709).

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 31 травня 2012 р. № 570

**ЗМІНИ,
що вносяться до постанови Кабінету Міністрів України
від 8 листопада 2000 р. № 1669**

1. У назві та пунктах 1 і 2 постанови слова «Державному комітеті з питань регуляторної політики та підприємництва» замінити словами «Державній службі з питань регуляторної політики та розвитку підприємництва».
2. У Положенні про експертно-апеляційну раду при Державному комітеті з питань регуляторної політики та підприємництва, затвердженому зазначеною постановою:
1) у назві Положення слова «Державному комітеті з питань регуляторної політики та підприємництва» замінити словами «Державній службі з питань регуляторної політики та розвитку підприємництва»;
2) пункти 3 і 4 викласти в такій редакції:
«3. Раду очолює голова — Голова Держпідприємництва. Голова ради має першого заступника та заступника, який є представником громадської організації (за згодою).
4. Склад ради формується з державних службовців, науковців, інших фахівців та представників громадських організацій і затверджується Кабінетом Міністрів України за поданням Голови Держпідприємництва.
Голова ради може самостійно вносити у разі потреби зміни до її складу. До складу ради включаються незалежні експерти та представники громадських організацій у кількості не менш як 20 відсотків загальної кількості членів ради.»;
3) у тексті Положення слово «Держкомпідприємництво» в усіх відмінках замінити словом «Держпідприємництво» у відповідному відмінку.

Додаток
до постанови Кабінету Міністрів України
від 31 травня 2012 р. № 570

**СКЛАД
експертно-апеляційної ради при Державній службі з питань регуляторної
політики та розвитку підприємництва**

БРОДСЬКИЙ Михайло Юрійович — Голова Держпідприємництва, голова експертно-апеляційної ради
ПОТІМКОВ Олександр Юрійович — перший заступник Голови Держпідприємництва, перший заступник голови експертно-апеляційної ради
МІХАЙЛІДІ Павло Миколайович — президент Всеукраїнської громадської організації «Спілка кризис-менеджерів України» (за згодою), заступник голови експертно-апеляційної ради
АНДРЕЄВ Віталій Миколайович — співголова Координаційної ради з питань розвитку малого та середнього підприємництва при Кабінеті Міністрів України (за згодою)
ВАКУЛЕНКО Володимир Михайлович — віце-президент Всеукраїнської асоціації автомобільних перевізників (за згодою)
ВАКУЛОВСЬКИЙ Олег Борисович — заступник голови Національного форуму профспілок (за згодою)
ВОЛОДИНА Людмила Михайлівна — заступник директора департаменту — начальник управління з питань банкрутства Мініюсту
ГАЛАЗЮК Анатолій Віталійович — голова правління Всеукраїнської громадської організації «Українська таксомоторна асоціація» (за згодою)
ДЕМИДОВ Олександр Анатолійович — директор департаменту землеробства Мінагрополітики
ДЗІСЯК Олег Петрович — начальник управління контролю, ліцензування, квот та дозволів ДСКН
ДИПТАН Сергій Анатолійович — начальник відділу контролю за дотриманням ліцензійних умов управління державної експертизи та ліцензування Держреагентства
ДУДАРЧУК Василь Васильович — віце-президент Всеукраїнської громадської організації «Фармацевтична асоціація України» (за згодою)
ДЯЧУК Олег Васильович — головний спеціаліст відділу ліцензування посередництва у працевлаштуванні на роботу за кордоном департаменту ринку праці та зайнятості Мінсоцполітики
ЄВСЄЄНКО Олексій Олексійович — заступник директора департаменту пожежної безпеки Держтехногенбезпеки
ЗБРОЖЕК Світлана Іванівна — головний консультант секретаріату Комітету Верховної Ради України з питань охорони здоров'я
КРОПІВНИЙ Олександр Олексійович — директор департаменту державного регулювання оптової та роздрібної торгівлі лікарськими засобами Держлікслужби
ЛОЖЖІН Володимир Володимирович — начальник відділу забезпечення ліцензійної діяльності управління правового забезпечення Держветфітослужби
МАРТИН Андрій Геннадійович — член ради асоціації «Земельна спілка України», член президії Всеукраїнської громадської організації «Спілка оцінювачів землі» (за згодою)
МУСІЙ Олег Степанович — президент Всеукраїнського лікарського товариства (за згодою)
ПАЧЕСЮК Сергій Никитович — президент Всеукраїнської громадської організації «Українська асоціація перевізників» (за згодою)
ПАПІРОВИЙ Юрій Миколайович — голова Всеукраїнської громадської організації «Громадський комітет транспортної безпеки» (за згодою)
ПЛАТКЕВИЧ Борис Станіславович — президент — голова правління громадської організації «Український союз пожежної та техногенної безпеки» (за згодою)
ПЕНДЗИН Олег Володимирович — директор департаменту розвитку реального сектору економіки Мінекономрозвитку
СЕРДЮК Віктор Григорович — президент Всеукраїнської благодійної організації «Рада захисту прав та безпеки пацієнтів» (за згодою)
СОКОЛОВ Олександр Леонідович — директор департаменту екологічної безпеки Мінприроди
ТЕРЛЕЦЬКА Ірина Вадимівна — начальник відділу ліцензування, сертифікації та страхової політики департаменту безпеки Мінінфраструктури
ЧЕКАШКІН Сергій Вікторович — директор департаменту фінансової політики Мінекономрозвитку

ШАБОВТА Сергій Борисович — президент Всеукраїнської громадської організації «Українська федерація професіоналів безпеки» (за згодою)
ШЕВЧЕНКО Сергій Володимирович — начальник відділу департаменту профілактики правопорушень МВС
ШЕЛЕПОВА Катерина Василівна — начальник відділу департаменту організації митного контролю та оформлення Держмитслужби

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 18 квітня 2012 р. № 606
Київ

Про затвердження рекомендаційних
переліків структурних підрозділів обласної,
Київської та Севастопольської міської,
районної, районної в мм. Києві
та Севастополі державних адміністрацій

Кабінет Міністрів України **постановляє**:

1. Затвердити рекомендаційні переліки структурних підрозділів обласної, Київської та Севастопольської міської, районної, районної в мм. Києві та Севастополі державних адміністрацій згідно з додатками 1 і 2.
2. Головою обласної, Київської та Севастопольської міської, районної, районної в мм. Києві та Севастополі державної адміністрації з урахуванням вимог законів та особливостей відповідної адміністративно-територіальної одиниці можуть утворюватися структурні підрозділи, не зазначені в рекомендаційному переліку, в межах бюджетних асигнувань, виділених для утримання відповідної місцевої державної адміністрації.
3. Установити, що утворення структурних підрозділів, які дублюють діяльність територіальних органів міст, інших центральних органів виконавчої влади, не допускається.
4. Структура апарату місцевої державної адміністрації та статус його структурних підрозділів визначаються головою обласної, Київської та Севастопольської міської, районної, районної в мм. Києві та Севастополі державної адміністрації з урахуванням вимог частини першої статті 44 Закону України «Про місцеві державні адміністрації» та інших нормативно-правових актів щодо утворення апарату для правового, організаційного, матеріально-технічного забезпечення діяльності місцевої державної адміністрації, проведення кадрової роботи, здійснення документообігу та контролю, розгляду звернень громадян, роботи патронатної служби, забезпечення мобілізаційної роботи, запобігання та виявлення корупції, доступу до публічної інформації, адміністрування (ведення) Державного реєстру виборців тощо.
5. Головам обласних, Київської та Севастопольської міських, районних, районних в мм. Києві та Севастополі державних адміністрацій завершити реорганізацію відповідних державних адміністрацій до 1 січня 2013 року.
6. Визнати такими, що втратили чинність, постанови Кабінету Міністрів України згідно з переліком, що додається.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

Додаток 1
до постанови Кабінету Міністрів України
від 18 квітня 2012 р. № 606

**РЕКОМЕНДАЦІЙНИЙ ПЕРЕЛІК
структурних підрозділів обласної, Київської та Севастопольської міської
держадміністрацій**

1. Структурні підрозділи*:
агропромислового розвитку (крім Київської міської державної адміністрації);
економічного розвитку і торгівлі;
житлово-комунального господарства та будівництва;
інформаційної діяльності та комунікацій з громадськістю;
інфраструктури та туризму;
культури, національностей та релігій;
містобудування та архітектури;
освіти і науки, молоді та спорту;
охорони здоров'я;
соціального захисту населення;
спільної власності територіальних громад (за умови делегування обласними радами повноважень з управління майном) або комунальної власності (для Київської та Севастопольської міських державних адміністрацій);
фінансів;
з питань підготовки та проведення в Україні фінальної частини чемпіонату Європи 2012 року з футболу та реалізації інфраструктурних проєктів (функціонує у Донецькій, Київській, Львівській та Харківській обласних, Київській міській державних адміністраціях до 1 серпня 2012 року).
2. Державний архів області (міста).
3. Служба у справах дітей.

* Вид структурних підрозділів (департамент, управління, відділ, сектор) та їх статус як юридичних осіб публічного права визначається головою обласної, Київської та Севастопольської міської державної адміністрації залежно від ступеня складності завдань відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 12 березня 2005 р. № 179 «Про упорядкування структури апарату центральних органів виконавчої влади, їх територіальних підрозділів та місцевих державних адміністрацій» (Офіційний вісник України, 2005 р., № 11, ст. 522).

Додаток 2
до постанови Кабінету Міністрів України
від 18 квітня 2012 р. № 606

**РЕКОМЕНДАЦІЙНИЙ ПЕРЕЛІК
структурних підрозділів районної, районної
у мм. Києві та Севастополі держадміністрацій**

Структурні підрозділи*:
агропромислового розвитку (крім районної у мм. Києві та Севастополі державних адміністрацій);
архівний (крім районної у мм. Києві державної адміністрації);
економічного розвитку і торгівлі;
житлово-комунального господарства та будівництва;
інфраструктури;
культури;
містобудування та архітектури;
освіти, молоді та спорту;
охорони здоров'я;
соціального захисту населення;
фінансів.

* Вид структурних підрозділів (управління, відділ, сектор) та їх статус як юридичних осіб публічного права визначається головою районної, районної у мм. Києві та Севастополі державної адміністрації залежно від ступеня складності завдань відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 12 березня 2005 р. № 179 «Про упорядкування структури апарату центральних органів виконавчої влади, їх територіальних підрозділів та місцевих державних адміністрацій» (Офіційний вісник України, 2005 р., № 11, ст. 522).

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 18 квітня 2012 р. № 606

ПЕРЕЛІК

постанов Кабінету Міністрів України, що втратили чинність

1. Постанова Кабінету Міністрів України від 1 серпня 2007 р. № 996 «Про затвердження рекомендаційних переліків управлінь, відділів та інших структурних підрозділів місцевих державних адміністрацій» (Офіційний вісник України, 2007 р., № 58, ст. 2307).

2. Постанова Кабінету Міністрів України від 10 жовтня 2007 р. № 1220 «Про внесення змін у додатки до постанови Кабінету Міністрів України від 1 серпня 2007 р. № 996» (Офіційний вісник України, 2007 р., № 78, ст. 2902).
3. Постанова Кабінету Міністрів України від 8 листопада 2007 р. № 1306 «Про внесення змін у додатки 1 і 2 до постанови Кабінету Міністрів України від 1 серпня 2007 р. № 996» (Офіційний вісник України, 2007 р., № 86, ст. 3160).
4. Постанова Кабінету Міністрів України від 3 вересня 2008 р. № 791 «Про затвердження рекомендаційних переліків управлінь, відділів, інших структурних підрозділів Київської міської та районної у м. Києві державних адміністрацій» (Офіційний вісник України, 2008 р., № 68, ст. 2280).
5. Пункт 2 постанови Кабінету Міністрів України від 3 грудня 2008 р. № 1063 «Про затвердження Типового положення про управління (відділ) з питань підготовки та проведення в Україні фінальної частини чемпіонату Європи 2012 року з футболу обласної державної адміністрації та доповнення додатка 1 до постанови Кабінету Міністрів України від 1 серпня 2007 р. № 996» (Офіційний вісник України, 2008 р., № 95, ст. 3131).
6. Постанова Кабінету Міністрів України від 3 вересня 2009 р. № 945 «Про внесення зміни у додаток 1 до постанови Кабінету Міністрів України від 1 серпня 2007 р. № 996» (Офіційний вісник України, 2009 р., № 68, ст. 2360).
7. Постанова Кабінету Міністрів України від 9 вересня 2009 р. № 969 «Про внесення змін у додатки до постанови Кабінету Міністрів України від 3 вересня 2008 р. № 791» (Офіційний вісник України, 2009 р., № 70, ст. 2431).
8. Пункти 4 і 5 змін, що вносяться до постанов Кабінету Міністрів України, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 8 грудня 2009 р. № 1422 «Питання запобігання та виявлення корупції в органах виконавчої влади» (Офіційний вісник України, 2010 р., № 1, ст. 14).
9. Постанова Кабінету Міністрів України від 28 липня 2010 р. № 630 «Про внесення змін у додатки 1 і 2 до постанови Кабінету Міністрів України від 3 вересня 2008 р. № 791» (Офіційний вісник України, 2010 р., № 57, ст. 1947).
10. Пункт 9 змін, що вносяться до постанов Кабінету Міністрів України, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 20 жовтня 2011 р. № 1115 (Офіційний вісник України, 2011 р., № 85, ст. 3102).
11. Пункти 10 і 11 змін, що вносяться до постанов Кабінету Міністрів України, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 2 листопада 2011 р. № 1126 (Офіційний вісник України, 2011 р., № 85, ст. 3113).
12. Пункт 3 постанови Кабінету Міністрів України від 12 грудня 2011 р. № 1300 «Про утворення територіальних органів Державної інспекції сілського господарства» (Офіційний вісник України, 2011 р., № 98, ст. 3577).

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 17 травня 2012 р. № 293-р
Київ

Про внесення змін до орієнтовного плану
законопроектних робіт на 2012 рік

Внести до орієнтовного плану законопроектних робіт на 2012 рік, затвердженого розпорядженням Кабінету Міністрів України від 28 грудня 2011 р. № 1345, зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО
розпорядженням Кабінету Міністрів України
від 17 травня 2012 р. № 293-р

ЗМІНИ,

що вносяться до орієнтовного плану законопроектних робіт на 2012 рік

1. У пункті 3 у графі «Строк внесення законопроекту до Кабінету Міністрів України» слово «березень» замінити словом «серпень».
2. У пункті 10 у графі «Орієнтовна назва законопроекту» слово «інвестиційним» виключити.
3. Пункти 51 і 52 виключити.
4. Доповнити план новим пунктом такого змісту:
«58. Про внесення змін зменшення ініціативна вересень МВС».
до Закону України загальної пропозиція
«Про загальну структуру чисельності
і чисельність Міністерства працівників
внутрішніх справ України» МВС у зв'язку
з утворенням
ДМС

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 31 травня 2012 р. № 324-р
Київ

Про утворення Організаційного комітету
з підготовки та проведення 49-го
Міжнародного конгресу підводників

1. Утворити Організаційний комітет з підготовки та проведення 49-го Міжнародного конгресу підводників у складі згідно з додатком.
Надати голові Організаційного комітету право затверджувати його персональний склад та вносити в разі потреби до нього зміни.
2. Організаційному комітетові розробити і затвердити у місячний строк план заходів з підготовки та проведення 49-го Міжнародного конгресу підводників.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

Додаток
до розпорядження Кабінету Міністрів України
від 31 травня 2012 р. № 324-р

**СКЛАД
Організаційного комітету з підготовки та проведення 49-го
Міжнародного конгресу підводників**

Віце-прем'єр-міністр України — Міністр соціальної політики, голова Організаційного комітету
Заступник начальника Генерального штабу Збройних Сил, заступник голови Організаційного комітету
Заступник Міністра соціальної політики, заступник голови Організаційного комітету
Голова Державної служби з питань інвалідів та ветеранів, заступник голови Організаційного комітету
Заступник Міністра внутрішніх справ
Перший заступник Міністра закордонних справ
Заступник Міністра економічного розвитку і торгівлі
Заступник Міністра культури
Заступник Міністра освіти і науки, молоді та спорту
Заступник Міністра охорони здоров'я
Заступник Міністра фінансів
Заступник Міністра надзвичайних ситуацій
Заступник Міністра інфраструктури
Перший заступник Голови Державної служби з питань інвалідів та ветеранів
Перший заступник Голови Держкомтелерадіо
Заступник Голови Держмитслужби
Заступник Голови Держприкордонслужби
Голова Київської міськдержадміністрації
Директор департаменту соціальної і гуманітарної політики Міноборони
Заступник голови Київської облдержадміністрації
Голова Всеукраїнської асоціації ветеранів-підводників (за згодою)
Голова Громадської ради Міноборони (за згодою)

ДОКУМЕНТИ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 31 травня 2012 р. № 320-р
Київ

Про призначення стипендії Кабінету Міністрів України видатним тренерам, що забезпечують підготовку спортсменів до участі в Олімпійських та Паралімпійських іграх

Призначити до 1 вересня 2012 р. стипендію Кабінету Міністрів України видатним тренерам, що забезпечують підготовку спортсменів до участі в Олімпійських та Паралімпійських іграх, згідно з додатком.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

Додаток
до розпорядження Кабінету Міністрів України
від 31 травня 2012 р. № 320-р

СПИСОК

видатних тренерів, що забезпечують підготовку спортсменів до участі в Олімпійських та Паралімпійських іграх, яким призначена стипендія Кабінету Міністрів України

АКІЛОВ Михайло Володимирович	--	старший тренер національної збірної команди України з легкої атлетики
АЛАСВ Петро Тимофійович	--	головний тренер національної збірної команди України з важкої атлетики (чоловіки)
АЛЪБЪРОВ Олександр Анатолійович	--	головний тренер національної збірної команди України з пауерліфтингу серед спортсменів-інвалідів
АНТОНОВ Сергій Васильович	--	старший тренер національної збірної команди України із стрільби з лука
АПАЙЧЕВ Олександр Валентинович	--	головний тренер національної збірної команди України з легкої атлетики
БАГАЧ Олександр Миколайович	--	старший тренер національної збірної команди України з легкої атлетики серед спортсменів-інвалідів
БАЗІН Сергій Миколайович	--	головний тренер національної збірної команди України з велосипедного спорту -- трек (жінки)
БАЛАЯН Карен Амикович	--	тренер національної збірної команди України з дзюдо серед спортсменів-інвалідів
БАРНА Ігор Адамович	--	тренер Василя Федоришина, який входить до числа кандидатів елітної групи з боротьби вільної на участь в Іграх XXX Олімпіади у м. Лондоні (Великобританія)
БАС Микола Іванович	--	тренер національної збірної команди України з легкої атлетики серед спортсменів-інвалідів
ВІННІКОВ Володимир Анатолійович	--	тренер Тараса Шелестюка, який входить до числа кандидатів елітної групи з боксу на участь в Іграх XXX Олімпіади у м. Лондоні (Великобританія)
ВИНОГРАДОВА Ірина Ігорівна	--	старший тренер національної збірної команди України із стрільби кульової серед спортсменів-інвалідів
ВОЄВОДСЬКА Марина Володимирівна	--	тренер національної збірної команди України з легкої атлетики серед спортсменів-інвалідів
ВОРОБІЙОВА Любов Анатоліївна	--	тренер національної збірної команди України з плавання серед спортсменів-інвалідів
ГОРБАЧЕНКО Юрій Семенович	--	старший тренер національної збірної команди України з легкої атлетики серед спортсменів-інвалідів
ГУСЕВ Юрій Олексійович	--	тренер національної збірної команди України з тенісу настільного серед спортсменів-інвалідів
ДАВИДЯН Гарнік Джавадович	--	старший тренер національної збірної команди України з фехтування (шаблі) (жінки)
ДЕМЕНТЬЄВ Віктор Петрович	--	тренер національної збірної команди України з велосипедного спорту серед спортсменів-інвалідів
ДЕРЮГІНА Альбіна Миколаївна	--	головний тренер національної збірної команди України з гімнастики художньої
ДЕРЮГІНА Ірина Іванівна	--	старший тренер національної збірної команди України з гімнастики художньої
ДОРОШІН Олександр Силантіївич	--	старший тренер національної збірної команди України з фехтування на візках серед спортсменів-інвалідів
ДУБРОВА Віталій Вікторович	--	старший тренер національної збірної команди України з дзюдо (чоловіки)
ЄВОНОВ Володимир Євгенійович	--	головний тренер національної збірної команди України з боротьби вільної (жінки)
ЗАРГАРЯН Михайло Сергійович	--	тренер Артема Іванова, який входить до числа кандидатів елітної групи з важкої атлетики на участь в Іграх XXX Олімпіади у м. Лондоні (Великобританія)
ЗЕВІН Юрій Михайлович	--	тренер Дарини Зевіної, яка входить до числа кандидатів елітної групи з плавання на участь в Іграх XXX Олімпіади у м. Лондоні (Великобританія)
ІБРАГІМОВ Ніязі Білалович	--	тренер-механік національної збірної команди України із стрільби кульової
КАМІНСЬКИЙ Олександр Борисович	--	тренер чоловічої пістолетної групи із стрільби кульової (чоловіки)
КАРТАШОВ Костянтин Миколайович	--	тренер Андрія Говорова, який входить до числа кандидатів елітної групи з плавання на участь в Іграх XXX Олімпіади у м. Лондоні (Великобританія)
КІРПУЛЯНСЬКИЙ Костянтин Леонідович	--	тренер Дмитра Кірпулянского, який входить до числа кандидатів елітної групи із сучасного п'ятиборства на участь в Іграх XXX Олімпіади у м. Лондоні (Великобританія)
КЛИМЕНКО Богдан Вадимович	--	тренер Артура Айвазяна і Дар'ї Тихової, які входять до числа кандидатів елітної групи із стрільби кульової на участь в Іграх XXX Олімпіади у м. Лондоні (Великобританія)
КРАВЧЕНКО Олег Іванович	--	тренер національної збірної команди України з пауерліфтингу серед спортсменів-інвалідів
КРИНІЦЬКИЙ Сергій Вікторович	--	тренер Євгена Хитрова, який входить до числа кандидатів елітної групи з боксу на участь в Іграх XXX Олімпіади у м. Лондоні (Великобританія)
КРУТЬ Галина Артурівна	--	тренер національної збірної команди України з плавання серед спортсменів-інвалідів
КУЗНЕЦОВ Віктор Іванович	--	старший тренер національної збірної команди України з тенісу настільного серед спортсменів-інвалідів
КУКСА Анатолій Павлович	--	головний тренер національної збірної команди України із стрільби кульової
КУКСЕНКОВ Юлій Михайлович	--	тренер Миколи Куksenкова, який входить до числа кандидатів елітної групи з гімнастики спортивної на участь в Іграх XXX Олімпіади у м. Лондоні (Великобританія)
ЛОМАЧЕНКО Анатолій Миколайович	--	тренер Василя Ломаченка, який входить до числа кандидатів елітної групи з боксу на участь в Іграх XXX Олімпіади у м. Лондоні (Великобританія)
ЛЮПА Дмитро Іванович	--	тренер Олексія Касьянова, який входить до числа кандидатів елітної групи з легкої атлетики на участь в Іграх XXX Олімпіади у м. Лондоні (Великобританія)
МАЛОЙВАН Ярослав Володимирович	--	тренер національної збірної команди України з волейболу сидячи серед спортсменів-інвалідів
МАЦЬОХА Михайло Маркович	--	тренер Олексія Торохтія, який входить до числа кандидатів елітної групи з важкої атлетики на участь в Іграх XXX Олімпіади у м. Лондоні (Великобританія)
МАР'ЯНКО Тетяна Йосипівна	--	тренер Костянтина Міляєва, Іллі Кваші і Олени Федорової, які входять до числа кандидатів елітної та провідної груп із стрибків у воду на участь в Іграх XXX Олімпіади у м. Лондоні (Великобританія)
МОЛЧАНОВ Володимир Олексійович	--	тренер Олексія Прогорова, який входить до числа кандидатів елітної групи із стрибків у воду на участь в Іграх XXX Олімпіади у м. Лондоні (Великобританія)
МОРОЗОВ Володимир Михайлович	--	тренер двійки та четвірки парних з веслування академічного на участь в Іграх XXX Олімпіади у м. Лондоні (Великобританія)
НАЗАРЕНКО Юрій Вікторович	--	тренер Ібрагіма Алдатова, який входить до числа кандидатів елітної групи з боротьби вільної на участь в Іграх XXX Олімпіади у м. Лондоні (Великобританія)
НЕТРЕБА Павло Миколайович	--	тренер Олега Степка, який входить до числа кандидатів елітної групи з гімнастики спортивної на участь в Іграх XXX Олімпіади у м. Лондоні (Великобританія)
ОРЛОВА Тетяна Георгіївна	--	тренер національної збірної команди України з легкої атлетики серед спортсменів-інвалідів
ОРНАНДЖІ Анатолій Іванович	--	тренер Шеріфа Ель-Шеріфа, який входить до числа кандидатів елітної групи з легкої атлетики на участь в Іграх XXX Олімпіади у м. Лондоні (Великобританія)
ПАЛЮХ Ольга Григорівна	--	тренер національної збірної команди України з плавання серед спортсменів-інвалідів

ПЕТРИЧЕНКО Валентин Володимирович	--	тренер Романа Авраменка, який входить до числа кандидатів елітної групи з легкої атлетики на участь в Іграх XXX Олімпіади у м. Лондоні (Великобританія)
ПЕТРОВ Олександр Петрович	--	тренер національної збірної команди з футболу спортсменів-інвалідів з наслідками дитячого церебрального паралічу
ПІЛИПЕНКО Вячеслав Олександрович	--	старший тренер національної збірної команди України з дзюдо (жінки)
ПІРОГ Анатолій Іванович	--	тренер національної збірної команди України з дзюдо серед спортсменів-інвалідів
ПОТАБЕНКО Віктор Васильович	--	тренер вісімки чоловічої з веслування академічного на участь в Іграх XXX Олімпіади у м. Лондоні (Великобританія)
РАДОМСЬКИЙ Дмитро Валерійович	--	тренер Ірини Осипенко-Радомської, яка входить до числа кандидатів елітної групи з веслування на байдарках і каное на участь в Іграх XXX Олімпіади у м. Лондоні (Великобританія)
РИБАЛЬЧЕНКО Станіслав Альбертович	--	тренер національної збірної команди України з пауерліфтингу спортсменів-інвалідів
САВЛОХОВ Руслан Сосланович	--	головний тренер національної збірної команди України з боротьби вільної (чоловіки)
САЙДОВА Світлана Бурханівна	--	головний тренер національної збірної команди України з плавання синхронного
САЛЬНІКОВА Олена Святославівна	--	тренер національної збірної команди України з плавання серед спортсменів-інвалідів
САРГСЯН Мурад Мартинович	--	тренер Армена Варданяна, який входить до числа кандидатів елітної групи з боротьби греко-римської на участь в Іграх XXX Олімпіади у м. Лондоні (Великобританія)
САХАРОВА Олександра Петрівна	--	тренер національної збірної команди України із стрільби з лука серед спортсменів-інвалідів
СИДОРУК Віктор Васильович	--	головний тренер національної збірної команди України із стрільби з лука
СІВАК Іван Григорович	--	тренер Ігора Борисика, який входить до числа кандидатів провідної групи з плавання на участь в Іграх XXX Олімпіади у м. Лондоні (Великобританія)
СКОРН Євген Федорович	--	тренер національної збірної команди України з легкої атлетики серед спортсменів-інвалідів
СОРОКІН Вячеслав Михайлович	--	тренер Юрія Чебана, який входить до числа кандидатів елітної групи з веслування на байдарках і каное на участь в Іграх XXX Олімпіади у м. Лондоні (Великобританія)
СОСНОВСЬКИЙ Дмитро Дмитрович	--	головний тренер національної збірної команди України з боксу
СТЕПАНЦОВ Костянтин Альбертович	--	тренер Наталії Тобіас і Лілії Лобанової, які входять до числа кандидатів елітної групи з легкої атлетики на участь в Іграх XXX Олімпіади у м. Лондоні (Великобританія)
ТИМОШЕНКО Віктор Гаврилович	--	головний тренер національної збірної команди України з волейболу сидячи серед спортсменів-інвалідів
ТКАЧЕНКО Юрій Іванович	--	тренер Дениса Берінчика, який входить до числа кандидатів елітної групи з боксу на участь в Іграх XXX Олімпіади у м. Лондоні (Великобританія)
ТОКМАЧОВА Тамара Володимирівна	--	головний тренер національної збірної команди України із стрибків у воду
ТУРОБОВ Сергій Анатолійович	--	тренер Вікторії Терещук, яка входить до числа кандидатів елітної групи з сучасного п'ятиборства на участь в Іграх XXX Олімпіади у м. Лондоні (Великобританія)
ФЕДОРЕЦЬ Володимир Андрійович	--	тренер Єлизавети Бризгіної, яка входить до числа кандидатів елітної групи з легкої атлетики на участь в Іграх XXX Олімпіади у м. Лондоні (Великобританія)
ЧЕРЕДІНОВ Ігор Борисович	--	тренер Олени Костевич, яка входить до числа кандидатів елітної групи із стрільби кульової на участь в Іграх XXX Олімпіади у м. Лондоні (Великобританія)
ЧЕРТКОВ Євгеній Олександрович	--	тренер Воюгара Рагімова, Дениса Дем'янка, Ігора Дідика, Костянтина Баліцького і Олександра Хвоща, які входять до числа кандидатів елітної та провідної груп з боротьби греко-римської на участь в Іграх XXX Олімпіади у м. Лондоні (Великобританія)
ШВЕДОВ Віталій Володимирович	--	тренер Артема Удачина, який входить до числа кандидатів елітної групи з важкої атлетики на участь в Іграх XXX Олімпіади у м. Лондоні (Великобританія)
ЯКУБОВСЬКИЙ Олександр Степанович	--	тренер національної збірної команди України з легкої атлетики серед спортсменів-інвалідів

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 31 травня 2012 р. № 325-р
Київ

Про схвалення Концепції Державної цільової соціальної програми підтримки сім'ї до 2016 року

1. Схвалити Концепцію Державної цільової соціальної програми підтримки сім'ї до 2016 року, що додається.
Визначити Міністерство соціальної політики державним замовником Програми.
2. Міністерству соціальної політики разом з іншими заінтересованими центральними органами виконавчої влади розробити та подати у шестимісячний строк Кабінетові Міністрів України проект Державної цільової соціальної програми підтримки сім'ї до 2016 року.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

СХВАЛЕНО

розпорядженням Кабінету Міністрів України

від 31 травня 2012 р. № 325-р

КОНЦЕПЦІЯ

Державної цільової соціальної програми підтримки сім'ї до 2016 року

Визначення проблеми, на розв'язання якої спрямована Програма

Низький рівень народжуваності, масова одностаттєвість українських сімей, нестабільність шлюбів, високий рівень розлучуваності та поширення соціопатичних сімей, які не виконують свої обов'язки з утримання і виховання дітей, старіння населення, а також високий порівняно з європейським рівень смертності та коротка тривалість життя зумовлюють проблеми, для розв'язання яких необхідна державна підтримка.

За даними Всеукраїнського перепису 2001 року та вибіркового дослідження 2008—2011 років, майже 90 відсотків українського населення проживає у складі сім'ї. Найбільш поширеною є одностаттєва сім'я (72,3 відсотка), сімей, які мають двох дітей, — 24,1 відсотка (кожна четверта родина). Кожна п'ята сім'я з дітьми (21,7 відсотка) є неповною.

Питома вага сімей з трьома і більше дітьми (багатодітних) не перевищує 3 відсотків, що становить близько 250 тис. сімей. У 1989 році частка таких сімей становила близько 8 відсотків, у 2001 році — 5,4 відсотка.

Однією з проблем є зниження рівня народжуваності. За 11 місяців 2011 року в Україні народилося 460,5 тис. дітей (на 2,9 відсотка менше порівняно з 2010 роком). Навіть у селах рівень народжуваності є нижчим, ніж межа простого відтворення населення.

Окремо слід виділити проблему позашлюбного народження дітей. Так, за даними Національного дослідницького університету «Вища школа економіки», у 2009 році частка дітей, народжених поза шлюбом, становила 21,2 відсотка (порівняно із 17,3 відсотка у 2000 році, 11,2 відсотка — у 1990 році та 8,3 відсотка — у 1985 році).

Щороку збільшується кількість неповних сімей, у яких проживають діти з одним із батьків, іноді — з іншими родичами.

Проблемою української сім'ї залишається нестабільність шлюбних відносин та значна вірогідність розлучення.

За статистикою, кожна друга сім'я розлучається. Середній показник розлучень в Україні становить 54,2 відсотка.

Протягом 2006—2011 років кількість розлучень у розрахунку на 1000 осіб зменшилася з 3,6 до 3,2. Однак за відповідним показником України посідає третє місце серед європейських держав, у яких він у середньому становить 2,1 розлучення на 1000 осіб.

Збільшується кількість цивільних шлюбів, у яких чоловік та жінка живуть разом, ведуть домашнє господарство, виховують спільних дітей, але не реєструють свої стосунки. Розлучення такого подружжя не фіксується статистично.

Результати дослідження свідчать, що основною причиною розлучення є напружені морально-психологічні, емоційні стосунки подружжя та невідповідність осіб, особливо молоді, до подружнього життя, що зумовлює потребу у фахівцях з підготовки молоді до шлюбу та запобігання кризі в сім'ї.

Сьогодні соціальні служби надають соціальні послуги та грошову допомогу сім'ям, які опинились у складних життєвих обставинах, та сім'ям, які перебувають у зоні ризику щодо потрапляння в такі обставини, замість проведення роботи, спрямованої на запобігання їх виникненню.

Залишається гострою проблема насильства в сім'ї. Збільшення кількості проявів насильства і жорстокості в сім'ї не лише призводить до розлучень, а і є однією з передумов поширення злочинності в суспільстві.

Особливо небезпечність зазначеної проблеми полягає в тому, що від неї страждають діти, які потерпають від насильства і спостерігають за його проявами, а у майбутньому — застосовують негативний досвід у власній сім'ї.

Ступінь поширення цього суспільно-небезпечного явища відображають статистичні дані, результати опитувань та відповідних досліджень, згідно з якими більш як 50 від-

сотків населення потерпали від насильства в сім'ї впродовж свого життя. Насильство в сім'ї є суспільною проблемою, яка повинна розв'язуватися на рівні держави.

Протягом 2011 року до структурних підрозділів у справах сім'ї, молоді та спорту місцевих держадміністрацій надійшло 126514 звернення про випадки насильства в сім'ї, з них 113872 — від жінок, 762 — від дітей і 11861 — від чоловіків (у 2010 році — відповідно 110252, 100390, 924 і 8938 звернень).

Механізм запобігання та протидії насильству в сім'ї, передбачений Законом України «Про попередження насильства в сім'ї», є недостатньо ефективним.

Заходи Державної програми підтримки сім'ї на період до 2010 року, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 19 лютого 2007 р. № 244 (Офіційний вісник України, 2007 р., № 13, ст. 476), характеризуються переважно соціальною спрямованістю, окремі з них передбачали нормативно-правове врегулювання питання щодо надання державної підтримки та матеріального забезпечення окремим категоріям сімей, але не враховували основних аспектів функціонування та розвитку сім'ї.

Недостатній обсяг фінансування зазначеної Програми спричинив її неналежне виконання, зокрема не було забезпечено рівного доступу різних категорій сімей до соціальних послуг, не створено систему підготовки молоді до сімейного життя та відповідального ставлення до батьківства, не досягнуто збільшення кількості зареєстрованих шлюбів і дітей, народжених в сім'ї, не проведено інформаційних та рекламних кампаній, спрямованих на формування позитивного іміджу сім'ї.

Аналіз причин виникнення проблеми та обґрунтування необхідності її розв'язання програмно-цільовим методом

Виникнення проблеми функціонування та розвитку сім'ї насамперед зумовлено такими взаємопов'язаними факторами:

зниження престижу сім'ї, нівелювання сімейних цінностей у суспільстві; суспільна нестабільність та знецінення ряду моральних принципів — порядності, доброти, відданості, взаємодопомоги тощо; невідповідність молоді до подружнього життя; низький рівень культури населення у питаннях збереження здоров'я та планування сім'ї, внутрішньосімейних стосунків, запобігання насильству в сім'ї; недостатній рівень педагогічної культури батьків, їх відповідальності за здоров'я та виховання дітей;

незадовільний рівень життя багатьох сімей, слабка мотивація до самозабезпечення. Соціально-економічні, соціально-психологічні та морально-етичні фактори, що зумовлюють проблеми функціонування сім'ї, потребують формування цілісної системи заходів, застосування комплексного підходу до їх розв'язання, що можливо лише на основі програмно-цільового методу.

Необхідно забезпечити узгоджену діяльність центральних і місцевих органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування, активізувати роботу інституту громадянського суспільства, залучення приватних структур. Реалізація такого підходу можлива лише в рамках виконання державної цільової соціальної програми.

Для розв'язання зазначених проблем необхідно розробити Державну цільову соціальну програму підтримки сім'ї до 2016 року (далі — Програма).

Мета Програми

Метою Програми є посилення мотивації до реєстрації шлюбів, народження і виховання бажаних дітей у сім'ях, забезпечення надання адресної підтримки та проведення превентивної роботи із сім'ями, в яких існує ризик потрапляння осіб у складні життєві обставини.

Визначення оптимального варіанта розв'язання проблеми на основі порівняльного аналізу можливих варіантів

Можливі два варіанти розв'язання проблеми.

Перший варіант передбачає продовження реалізації державної політики, що спрямовується переважно на підтримку соціально незахищених верств населення та не містить заходів із запобігання виникненню негативних явищ.

Другий, оптимальний варіант полягає у стимулюванні саморозвитку та самозабезпечення сім'ї, наданні адресної соціальної допомоги, поєднанні зусиль центральних і місцевих органів виконавчої влади, активізації діяльності місцевих громад, громадських організацій та приватних структур і, зокрема, передбачає:

пропаганду сімейних цінностей; здійснення підготовки молоді до подружнього життя; формування свідомого та відповідального ставлення до батьківства і материнства; створення умов для формування сім'ї, орієнтованої на народження та виховання двох і більше дітей, здатної самостійно розв'язувати проблеми, забезпечувати власний розвиток, брати активну участь у житті громади, виховувати відповідальних громадян; поліпшення умов для повноцінного виховання та розвитку дітей; запобігання асоціальним проявам у сім'ї, передусім насильству; забезпечення підтримки сімей, які опинились у складних життєвих обставинах, та сімей, які перебувають у зоні ризику щодо потрапляння у такі обставини.

Шляхи і способи розв'язання проблеми, строк виконання Програми

Проблему плануються розв'язати шляхом комплексного застосування правових, соціально-економічних, соціально-педагогічних і психологічних засобів впливу, а саме: проведення інформаційно-просвітницьких і рекламних кампаній, інших заходів, спрямованих на підвищення престижу сім'ї, посилення мотивації до реєстрації шлюбу та відповідального батьківства;

здійснення заходів, спрямованих на підготовку молоді до подружнього життя та підвищення рівня готовності до виконання соціальних ролей чоловіка і дружини; забезпечення виконання вимог законодавства в частині відповідальності батьків за утримання, виховання та розвиток дітей, їх життя і здоров'я; удосконалення системи підготовки фахівців з питань соціального супроводження сімей, які опинились у складних життєвих обставинах;

здійснення на базі діючої мережі центрів соціальних служб соціального супроводження зазначених сімей та сімей, які перебувають у зоні ризику щодо потрапляння у такі обставини;

запровадження проведення соціально-реабілітаційної та соціально-корекційної роботи з батьками, у яких вилучено дитину, на базі зазначеної мережі центрів з метою реінтеграції дитини в біологічну сім'ю;

підвищення ефективності заходів із запобігання насильству в сім'ї шляхом надання необхідних соціальних послуг та проведення ефективної превентивної роботи серед населення;

постійного збору інформації у сфері запобігання насильству в сім'ї, проведення аналізу ситуації у зазначеній сфері, регулярного моніторингу ефективності відповідних заходів;

надання допомоги особам, що постраждали від насильства в сім'ї (їх реабілітація та соціальна реінтеграція, урахування спеціальних потреб окремих груп таких осіб, зокрема дітей, стандартизація соціальних послуг у сфері запобігання насильству в сім'ї);

забезпечення доступності соціальних послуг, що надаються через заклади соціального спрямування усіх форм власності, та проведення широкомасштабної інформаційної кампанії з метою популяризації їх діяльності.

Програму передбачається виконати трьома етапами:

формування позитивного іміджу сім'ї шляхом проведення широкомасштабних державних та регіональних інформаційних кампаній протягом строку виконання Програми із залученням представників громадських організацій;

формування у молоді свідомого ставлення до шлюбу з метою створення міцної, самостійної сім'ї, народження бажаних дітей шляхом організації діяльності шкіл підготовки молоді до шлюбу та відповідального батьківства;

забезпечення соціального супроводження сімей, які опинились у складних життєвих обставинах, та сімей, які перебувають у зоні ризику щодо потрапляння у такі обставини, з метою збереження сім'ї, запобігання вилученню дітей із сім'ї, протидії насильству в сім'ї, надання необхідних соціальних послуг шляхом проведення ефективної превентивної роботи.

Зокрема, у 2013 і 2014 роках плануються удосконалити законодавство у сфері підтримки сім'ї, запровадити стандарти надання соціальних послуг сім'ям, які опинились у складних життєвих обставинах, та сім'ям, які перебувають у зоні ризику щодо потрапляння у такі обставини, розробити та впровадити на регіональному рівні програми підготовки молоді до реєстрації шлюбу, народження та виховання дитини.

Програму плануються виконати протягом 2013—2016 років.

Очікувані результати виконання Програми, визначення її ефективності

Виконання Програми забезпечить:

підвищення престижу сім'ї та посилення ролі сімейних цінностей у суспільстві (інформаційними заходами щороку плануються охопит

ДОКУМЕНТИ



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 25 червня 2012 р. № 401-р
Київ

Про доступ до послуг у сфері
загальнообов’язкового державного
пенсійного страхування

1. З метою покращення якості обслуговування громадян, впровадження технологій електронного урядування в соціальній сфері підтримати пропозицію Міністерства соціальної політики і Пенсійного фонду України щодо створення та запровадження з 1 жовтня 2012 р. веб-порталу електронних послуг Пенсійного фонду України для забезпечення:

- 1) доступу до розміщеної на зазначеному веб-порталі такої інформації:
- для громадян;
 - про умови, порядок призначення, перерахунку та виплати пенсій тощо;
 - зразки заяв, скарг, запитів на інформацію, інших документів, необхідних для призначення та перерахунку пенсій, переведення з одного виду пенсії на інший, зміни форми виплати пенсій, виплати допомоги на поховання тощо, включаючи можливість роздрукування або заповнення таких документів у електронному вигляді;
 - про порядок реєстрації громадян у базі даних веб-порталу; для юридичних осіб, фізичних осіб — підприємців та осіб, які забезпечують себе роботою самостійно;
 - про умови нарахування та сплати єдиного внеску на загальнообов’язкове державне соціальне страхування та інших обов’язкових платежів;
 - про умови та порядок складення і подання звітності;
 - про порядок проведення органами Пенсійного фонду України перевірок, а також досудового оскарження рішень органів Пенсійного фонду України;
 - про іншу інформацію, пов’язану з регулюванням правових і фінансових відносин між органами Пенсійного фонду України, юридичними особами, фізичними особами — підприємцями та особами, які забезпечують себе роботою самостійно;
 - зразки бланків заяв, інших документів, необхідних для взяття на облік (зняття з обліку), складення та подання звітності, призначення та перерахунку пенсій тощо, включаючи можливість роздрукування або зчитування таких документів у електронному вигляді;
- 2) доступу для громадян, юридичних осіб, фізичних осіб — підприємців та осіб, які забезпечують себе роботою самостійно, до інформації про стан накопичених пенсійних коштів, пенсійних виплат, обробки звіту, поданого в електронному вигляді, стан взаєморозрахунків за зобов’язаннями платника (за умови підтвердження автентичності особи, що одержує такий доступ, шляхом її реєстрації в базі даних веб-порталу);
- 3) взаємодії громадян, юридичних осіб, фізичних осіб — підприємців та осіб, які забезпечують себе роботою самостійно, з органами Пенсійного фонду України з питань:
- заповнення бланків заяви, скарги, запитів у електронному вигляді; стану розгляду заяв, скарг, запитів, поданих у електронному вигляді;
 - подання запитів для підготовки у паперовому вигляді довідок, інших документів, які заявник одержує під час особистого звернення до органів Пенсійного фонду України;
 - попереднього запису про відвідування органу Пенсійного фонду України.
2. Пенсійному фонду України забезпечити:

утворення веб-порталу електронних послуг на базі існуючих інформаційних систем і ресурсів шляхом їх модернізації (включаючи створення нових компонентів) з урахуванням вимог Законів України «Про захист інформації в інформаційно-телекомунікаційних системах», «Про електронні документи та електронний документообіг», «Про електронний цифровий підпис», «Про захист персональних даних»;

постійне інформування громадян про надання послуг в електронному вигляді.

3. Витрати, пов’язані з утворенням веб-порталу електронних послуг, здійснити в межах видатків, передбачених бюджетом Пенсійного фонду України на 2012 рік, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 8 лютого 2012 р. № 69 (Офіційний вісник України, 2012 р., № 11, ст. 410).

Прем’єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЄВРОПЕЙСЬКИЙ СУД З ПРАВ ЛЮДИНИ ТА УКРАЇНА

СПРАВА «СЛЮСАР ПРОТИ УКРАЇНИ»
(CASE OF SLYUSAR v. UKRAINE)

(Заява №34361/06)

Стислий виклад рішення від 8 березня 2012 року

24 лютого 2006 року заявника було затримано за підозрою у вчиненні вбивства.

27 лютого 2006 року він був звільнений.

1 березня 2006 року заявник оскаржив законність затримання до Печерського районного суду м. Києва, який 20 березня 2006 року відмовив у задоволенні його скарги.

Заявник подав апеляційну скаргу на постанову Печерського районного суду м. Києва до апеляційного суду м. Києва, який 17 квітня 2006 року повідомив заявника, що судові засідання у його справі відбудеться 8 червня 2006 року.

8 червня 2006 року заявник дізнався, що його справа розглянута 18 травня 2006 року за участі прокурора і у задоволенні його скарги відмовлено.

До Європейського суду з прав людини (далі – Європейський суд) заявник скаржився за п. 4 ст. 5 та п. 1 ст. 6 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі – Конвенція) на те, що судові засідання у його справі відбулося за його відсутності, але за участі прокурора.

Європейський суд встановив порушення п.1 ст. 6 Конвенції у зв’язку з тим, що відсутність заявника в судовому засіданні апеляційного суду м. Києва становила порушення принципу рівності сторін, гарантованого п. 1 ст. 6 Конвенції.

РОЗГЛЯНУВШИ СПРАВУ, ЄВРОПЕЙСЬКИЙ СУД ОДНОГОЛОСНО

«1. *Оголошує* заяву прийнятною;

2. *Постановляє*, що у цій справі мало місце порушення пункту 1 статті 6 Конвенції»

СПРАВА
«ЛЮДМИЛА ЄГУПОВА ПРОТИ УКРАЇНИ ТА ІНШІ ЗАЯВИ»
(CASE OF LYUDMILA YEGUPOVA v. UKRAINE
AND 10 OTHERS APPLICATIONS)

Заява № 21013/07

Стислий виклад рішення від 5 червня 2012 року

Заявники скаржилися до Європейського суду з прав людини (далі – Європейський суд) на затримки виконання національних рішень, ухвалених на їхню користь. Деякі заявники також подали інші скарги за Конвенцією.

Уряд направив до Європейського суду односторонні декларації з метою вирішення справ заявників. Уряд визнав надмірну тривалість

виконання рішень, ухвалених на користь заявників, зобов’язався виконати рішення, які досі підлягають виконанню, а також запропонував сплатити заявникам певні суми відшкодування за тривале невиконання цих рішень.

Заявники погодилися з умовами декларацій, незважаючи на те, що деякі з них піддали сумніву виконання Урядом цих умов.

Європейський суд зазначив, що сторони фактично досягли дружнього врегулювання стосовно цих частин заяв, відтак вони мають бути вилучені з реєстру справ.

Ретельно дослідивши решту скарг заявників у світлі всіх наявних матеріалів та настільки, наскільки вони охоплюються його компетенцією, Європейський суд дійшов висновку про відсутність будь-яких ознак порушень прав і свобод, передбачених Конвенцією чи протоколами до неї.

РОЗГЛЯНУВШИ СПРАВУ, ЄВРОПЕЙСЬКИЙ СУД ОДНОГОЛОСНО:

«*Вирішує* об’єднати заяви;

Вирішує відповідно до пункту 3 статті 39 Конвенції вилучити заяви з реєстру справ в частині скарг на затримки виконання рішень, ухвалених на користь заявників;

Оголошує решту скарг у заявах неприйнятними».

СПРАВА «СМІРНОВ ПРОТИ УКРАЇНИ ТА ІНШІ ЗАЯВИ»
(CASE OF SMIRNOV v. UKRAINE AND OTHER APPLICATIONS)

Заява № 38083/04

Стислий виклад рішення від 5 червня 2012 року

Заявники скаржилися до Європейського суду з прав людини (далі – Європейський суд) на тривалість невиконання національних рішень, ухвалених на їхню користь. Деякі заявники також подавали інші скарги за Конвенцією про захист прав людини і основоположних свобод.

Уряд повідомив Європейський суд про свої умови щодо врегулювання скарг заявників на невиконання національних рішень, ухвалених на їхню користь. Уряд визнав надмірну тривалість виконання національних рішень, ухвалених на користь заявників, заявив готовність виконати рішення, які залишаються невиконаними, та сплатити певні суми відшкодування за тривале невиконання цих рішень.

Заявники не погодилися з умовами декларацій Уряду та просили Європейський суд продовжити розгляд їхніх справ або не надали жодних коментарів.

Європейський суд, звернувши увагу на те, що Уряд однозначно визнає надмірну тривалість виконання рішень, ухвалених на користь заявників, та зобов’язується виплатити заявникам залишок заборгованості, а також, що суми відшкодування, які Уряд запропонував заявникам, є співмірними з сумами, які Європейський суд присуджує у подібних справах, вирішив, що немає підстав продовжувати розгляд скарг заявників.

Ретельно дослідивши решту скарг деяких заявників у світлі всіх наявних матеріалів та настільки, наскільки вони охоплюються його компетенцією, Європейський суд дійшов висновку про відсутність будь-яких ознак порушень прав і свобод, передбачених Конвенцією чи протоколами до неї.

Розглянувши умови вирішення скарг, запропоновані Урядом, ЄВРОПЕЙСЬКИЙ СУД ОДНОГОЛОСНО:

«*Вирішує* об’єднати заяви;

Бере до уваги умови декларацій Уряду щодо скарг заявників стосовно тривалого невиконання національних рішень, ухвалених на їх користь;

Вирішує у відповідності до підпункту «с» пункту 1 статті 37 Конвенції вилучити заяви з реєстру справ в частині вищезгаданих скарг;

Оголошує решту скарг у заявах неприйнятними».

Інформацію надано Урядовим уповноваженим у справах Європейського суду з прав людини

реклама

оголошення

виклики до суду

реклама

оголошення

виклики до суду

На виконання вимог Закону України про вибори народних депутатів України телеканал КРТ (ТОВ «Телестудія «Астра-ТБ») надає розцінки на політичну рекламу*

час	будні		вихідні	
	30 сек.	1 сек.	30 сек.	1 сек.
	грн	грн	грн	грн
Off-prime	390	13	450	15
Prime-time	600	20	660	22

*Вартість наведена без врахування ПДВ.

Центральний районний суд м. Николаєва повідомляє, що слухання цивільної справи за позовом ПАТ «Акціонерний комерційний промислово-інвестиційний банк» до Ніколенка Владислава Володимировича (останнє відоме місце проживання: м. Миколаїв, пров. Врожайний, 16) про стягнення заборгованості призначене на 05.09.2012 року о 09.45 год.

У разі неявки відповідача справа буде розглянута за його відсутності.

Адреса суду: м. Миколаїв, вул. Потьомкінська, 49, каб. 9.

Суддя Н. П. Черенкова

Дарницький районний суд м. Києва повідомляє, що слухання справи за позовом ПАТ «Універсал Банк» до Титенко Ірсени Ігорівни про стягнення заборгованості за кредитним договором відбудеться 07.08.2012 року о 16 годині 30 хвилин в приміщенні Дарницького районного суду м. Києва за адресою: м. Київ, вул. Кошиця, 5-А, зал №103.

Суддя Є. С. Куренков

Суддя О. С. Янішевська

Київський районний суд м. Сімферополя АР Крим викликає власника електронного інтернет 3МІ сайту obkom.net.ua Миронова Олексія Миколайовича як відповідача за позовною заявою Приватного підприємства «Газетний комплекс «Інтернет-Медіа» до Грача Леоніда Івановича, власника електронного інтернет 3МІ сайту obkom.net.ua Миронова Олексія Миколайовича про визнання відомостей недостовірними, такими, що підривають ділову репутацію юридичної особи, спростування недостовірної інформації, відшкодування моральної шкоди.

Судове засідання відбудеться 20 липня 2012 року о 14 годині 00 хвилин у приміщенні Київського районного суду м. Сімферополя за адресою: АР Крим, м. Сімферополь, вул. Воровського, 16, каб. 18.

У випадку Вашої неявки, справа буде розглянута у Вашу відсутність.

При публікації оголошення про виклик до суду, відповідач вважається повідомленим про дату, час та місце розгляду справи.

Суддя О. В. Гуріна

Приморський районний суд м. Одеси викликає в судові засідання Басович Олега Володимировича по цивільній справі № 1522/10099/2012 за позовом Брагіної Алли Миколаївни до Басович Олега Володимировича, третя особа — орган опіки та піклування Приморської районної адміністрації Одеської міської ради про позбавлення банківських прав та встановлення опіки над малолітнім.

Судове засідання по даній справі відбудеться 30.07.2012 року об 11 годині 00 хвилин у приміщенні Приморського районного суду м. Одеси за адресою: м. Одеса, вул. Балківська, 33, к. 111, суддя Турецький О.С.

У разі неявки вказаного відповідача справа буде розглядатися у його відсутності за наявними у справі доказами. Крім того, суд роз’яснює відповідачу про його обов’язок повідомити суд про причини неявки у судові засідання.

Суддя Дутчак І. М.

Суддя Н.О. Медвідь

Суддя І.М.Рейнарт

Відповідачу Ямковому Олександру Леонідовичу, адреса: Житомирська обл., Житомирський р-н, с. Троянов, 3-й провулок Старосілля, 27, необхідно з’явитись 13.09.2012 року о 11 год. 30 хв. до Дарницького районного суду м. Києва (м. Київ, вул. Кошиця, 5-А, каб. 114) для участі в судовому засіданні по цивільній справі за позовом ТОВ «Феєрверк» до Матвієнко Т.В., Ямкового О.Л. про відшкодування шкоди.

У разі неявки відповідача до суду, справу буде розглянуто по суті за наявними у справі матеріалами у його відсутність в порядку ст. 169 ч. 4 ЦПК України.

Суддя Вовк Є.І.

Броварський міськрайонний суд Київської області викликає як відповідача Мішина Дмитра Борисовича у справі за позовом Оряпа Костянтина Володимировича до Мішина Дмитра Борисовича, третя особа: Сектор у справах громадянства, імміграції та реєстрації фізичних осіб Броварського МВ ГУ МВС України в Київській області про усунення перешкод у користуванні власністю шляхом зняття з реєстраційного обліку.

Розгляд справи призначено на 25 липня 2012 року на 14 год. 00 хв. у приміщенні Броварського міськрайонного суду Київської області за адресою: місто Бровари Київської області, бульвар Незалежності, 4-А, каб. № 5.

У зв’язку з розглядом Києво-Святошинським районним судом Київської області цивільної справи за позовом ТОВ «Зараз» до Дірбас Ірини Віталіївни про визнання договору про управління будинком укладеним, про те, що наступний розгляд справи призначено на 30.07.2012 року на 9-00 годину в приміщенні Києво-Святошинського районного суду Київської області за адресою: м. Київ, вул. Мельниченка, 1.

Одночасно ставимо до відома Дірбас Ірину Віталіївну, що в разі її неявки в судові засідання за вказаною адресою, справа буде вирішена на підставі у ній наявних доказів у її відсутність.

Апеляційний суд м. Києва викликає Каленського Олега Анатолійовича у судові засідання по розгляду апеляційної скарги Товариства з обмеженою відповідальністю «Арсенал-Центр» на заочне рішення Дніпровського районного суду м. Києва від 23 лютого 2012 р. по цивільній справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Арсенал-Центр» до Каленського Олега Анатолійовича про відшкодування шкоди в порядку регресу, призначене на 26 липня 2012 р. о 10.00 год. Розгляд апеляційної скарги відбудеться в приміщенні Апеляційного суду м. Києва (м. Київ, вул. Солюйм’янська, 2-а, зал судових засідань № 0908).

ВІСТІ ЗВІДУСІЛЬ

Календар матчів осінньої частини чемпіонату України

ФУТБОЛ. З першого туру до вісімнадцятого**1 тур****13 липня**

Волинь — Карпати

14 липняЗоря — Металург З
Динамо — Металург Д
Чорноморець — Говерла
Металіст — Іллічівець**15 липня**Ворскла — Кривбас
Шахтар — Арсенал
Дніпро — Таврія**2 тур****20 липня**

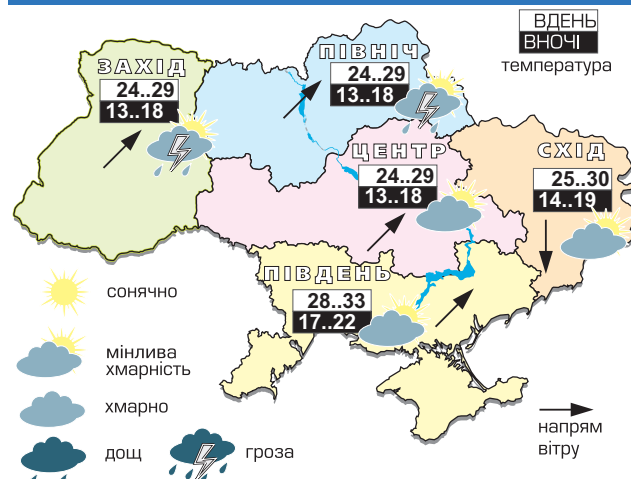
Кривбас — Чорноморець

21 липняГоверла — Шахтар
Карпати — Іллічівець
Таврія — Металіст**22 липня**Металург З — Дніпро
Волинь — Ворскла
Арсенал — Динамо
Металург Д — Зоря**3 тур****27 липня**

Динамо — Говерла

28 липняІллічівець — Таврія
Ворскла — Карпати
Металіст — Металург З
Чорноморець — Волинь**29 липня**Шахтар — Кривбас
Дніпро — Металург Д
Зоря — Арсенал**4 тур****3 серпня**Волинь — Шахтар
Ворскла — Чорноморець
Кривбас — Динамо
Говерла — Зоря
Арсенал — Дніпро
Металург Д — Металіст
Металург З — Іллічівець
Карпати — Таврія**5 тур****10 серпня**Динамо — Волинь
Шахтар — Ворскла
Чорноморець — Карпати
Зоря — Кривбас
Дніпро — Говерла
Металіст — Арсенал
Іллічівець — Металург Д
Таврія — Металург З**6 тур****17 серпня**Волинь — Зоря
Ворскла — Динамо
Чорноморець — Шахтар
Кривбас — Дніпро
Говерла — Металіст
Арсенал — Іллічівець
Металург Д — Таврія
Карпати — Металург З

«Шахтар», «Динамо», Металіст». Невже трійка призерів знову буде незмінною?

7 тур**24 серпня**Дніпро — Волинь
Зоря — Ворскла
Динамо — Чорноморець
Шахтар — Карпати
Металіст — Кривбас
Іллічівець — Говерла
Таврія — Арсенал
Металург З — Металург Д**8 тур****1 вересня**Волинь — Металіст
Ворскла — Дніпро
Чорноморець — Зоря
Шахтар — Динамо
Кривбас — Іллічівець
Говерла — Таврія
Арсенал — Металург З
Карпати — Металург Д**9 тур****14 вересня**Іллічівець — Волинь
Металіст — Ворскла
Дніпро — Чорноморець
Зоря — Шахтар
Динамо — Карпати
Таврія — Кривбас
Металург З — Говерла
Металург Д — Арсенал**10 тур****28 вересня**Волинь — Таврія
Ворскла — Іллічівець
Чорноморець — Металіст
Шахтар — Дніпро
Динамо — Зоря
Кривбас — Металург З
Говерла — Металург Д
Карпати — Арсенал**11 тур****5 жовтня**Металург З — Волинь
Таврія — Ворскла
Іллічівець — Чорноморець
Металіст — Шахтар
Дніпро — Динамо
Зоря — Карпати
Металург Д — Кривбас
Арсенал — Говерла**12 тур****19 жовтня**Волинь — Металург Д
Ворскла — Металург З
Чорноморець — Таврія
Шахтар — Іллічівець
Динамо — Металіст
Зоря — Дніпро
Кривбас — Арсенал
Карпати — Говерла**13 тур****26 жовтня**Арсенал — Волинь
Металург Д — Ворскла
Металург З — Чорноморець
Таврія — Шахтар
Іллічівець — Динамо
Металіст — Зоря
Дніпро — Карпати
Говерла — Кривбас**14 тур****2 листопада**Волинь — Говерла
Ворскла — Арсенал
Чорноморець — Металург Д
Шахтар — Металург З
Динамо — Таврія
Зоря — Іллічівець
Дніпро — Металіст
Карпати — Кривбас**15 тур****9 листопада**Кривбас — Волинь
Говерла — Ворскла
Арсенал — Чорноморець
Металург Д — Шахтар
Металург З — Динамо
Таврія — Зоря
Іллічівець — Дніпро
Металіст — Карпати**16 тур****16 листопада**Іллічівець — Металіст
Таврія — Дніпро
Металург З — Зоря
Металург Д — Динамо
Арсенал — Шахтар
Кривбас — Ворскла
Карпати — Волинь
Говерла — Чорноморець**17 тур****23 листопада**Іллічівець — Карпати
Ворскла — Волинь
Чорноморець — Кривбас
Шахтар — Говерла
Динамо — Арсенал
Зоря — Металург Д
Дніпро — Металург З
Металіст — Таврія**18 тур****1 грудня**Волинь — Чорноморець
Кривбас — Шахтар
Карпати — Ворскла
Металург Д — Дніпро
Арсенал — Зоря
Говерла — Динамо
Металург З — Металіст
Таврія — Іллічівець**ПОГОДА НА ЗАВТРА****ТЕМПЕРАТУРА ПО ОБЛАСТЯХ УКРАЇНИ НА 14 ЛИПНЯ**

Область	Ніч	День	Область	Ніч	День
Київська	+13 +18	+24 +29	Черкаська	+13 +18	+24 +29
Житомирська	+13 +18	+24 +29	Кіровоградська	+13 +18	+26 +31
Чернігівська	+12 +17	+24 +29	Полтавська	+12 +17	+24 +29
Сумська	+11 +16	+23 +28	Дніпропетровська	+13 +18	+27 +32
Закарпатська	+13 +18	+24 +29	Одеська	+18 +23	+28 +33
Рівненська	+13 +18	+24 +29	Миколаївська	+17 +22	+28 +33
Львівська	+13 +18	+23 +28	Херсонська	+17 +22	+28 +33
Івано-Франківська	+11 +16	+22 +27	Запорізька	+17 +22	+28 +33
Волинська	+13 +18	+23 +28	Харківська	+14 +19	+26 +31
Хмельницька	+13 +18	+24 +29	Донецька	+17 +22	+27 +32
Чернівецька	+12 +17	+24 +29	Луганська	+15 +20	+26 +31
Тернопільська	+13 +18	+23 +28	Крим	+17 +22	+28 +33
Вінницька	+13 +18	+26 +31	Київ	+15 +17	+27 +29

Укргідрометцентр

Гроші вилетіли з картки

Олена ОСОБОВА,
«Урядовий кур'єр»

ШАХРАЙСТВО. Мешканка Рубіжного сама не зрозуміла, як поповнила чужий телефонний рахунок через банк. Шахраї вдосконалюють технології, в основі яких — людська довірливість. Так сталося й з дівчиною з Рубіжного, яка користується банківською картою, яку відкрила її матір. Коли на мобільний телефон надійшов дзвінок з невідомого номера і чоловік представився співробітником банку, мабуть, дівчина розгубилася. А «банк» не давав часу на роздум: заявив ніби у зв'язку з тим, що зменшилася процентна ставка, необхідно терміново забрати гроші. Та не в офісі, а треба піти до певного банкомату, взяти роздруківку балансу з рахунку, а потім зателефонувати йому, а він скаже, що робити далі. Жертва виконала все, як наказано. В результаті банкомат видав їй чек, де було зазначено, що проведено операцію з поповнення чужого мобільного рахунку на суму 1318 гривень.

Як повідомляє відділ зв'язків з громадськістю УМВС в Луганській області, з того часу номер мобільного телефону «працівника банку» на зв'язок не виходить. Зараз шахрая шукає міліція. Але для того, аби не стати жертвою подібних злочинів, слід пам'ятати, що будь-які операції з вашим рахунком можуть здійснюватися тільки в приміщенні відділення банку, а не телефоном.

Якщо на підприємців Київщини тиснуть контролюючі органи, вони можуть поскаржитись в прокуратуру

Прокуратура Київської області приймає інформацію від господарюючих суб'єктів про факти втручання у підприємницьку діяльність. Звертатися з повідомленнями про факти втручання у підприємницьку діяльність підприємств, установ, організацій та інших господарюючих суб'єктів з боку контролюючих та правоохоронних органів можна на «телефони гарячої лінії»: **(044) 200-19-87 та 200-09-43.** Інформація, що надійде, обов'язково буде перевірена. За її результатами вживатимуться відповідні заходи згідно з чинним законодавством.

Прес-служба прокуратури Київської області

ВІДБІР ДО ЧЕМПІОНАТУ СВІТУ 2014 РОКУ: КАЛЕНДАР ІГОР ГРУПИ Н

2012 рік	16 жовтня	26 березня	10 вересня
7 вересня Молдова — Англія Чорногорія — Польща	УКРАЇНА — Чорногорія Польща — Англія Сан-Марино — Молдова	Чорногорія — Англія УКРАЇНА — Молдова Польща — Сан-Марино	Молдова — Сан-Марино УКРАЇНА — Англія
11 вересня Англія — УКРАЇНА Польща — Молдова Сан-Марино — Чорногорія	14 листопада Чорногорія — Сан-Марино	7 червня Чорногорія — Україна Молдова — Польща	11 жовтня Молдова — Сан-Марино УКРАЇНА — Польща Англія — Чорногорія
12 жовтня Англія — Сан-Марино Молдова — УКРАЇНА	22 березня Сан-Марино — Англія Польща — УКРАЇНА Молдова — Чорногорія	6 вересня УКРАЇНА — Сан-Марино Англія — Молдова Польща — Чорногорія	15 жовтня Англія — Польща Сан-Марино — УКРАЇНА Чорногорія — Молдова

УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

Засновник — Кабінет Міністрів України
Реєстраційне свідоцтво КВ № 2 від 12 квітня 1994 року
Передплатні індекси «Урядового кур'єра» —
61035, 40227 (пільговий)

Головний редактор — **Сергій БРАГА**
Перший заступник
головного редактора
Леонід САМСОНЕНКО
Заступники головного редактора:
Зоя РОМАН,
Лариса УСЕНКО
Відповідальний секретар
Іван ГРОМ'ЯК

Адреса в Інтернеті: **www.ukurier.gov.ua**
Адреса редакції: **01008, Київ, вул. Садова, 1**
Телефон для довідок: **253-12-95.**
Телефони відділу реклами: **253-55-09,**
факс: **253-72-91, 253-34-78,** e-mail: **adv@ukcc.com.ua**
«Урядовий кур'єр» виходить у вівторок, середу, четвер,
п'ятницю та суботу
Зам. № 25284. Тираж 50170

Листування з читачами тільки
на сторінках газети.
Відповідальність за достовірність
інформації та реклами несуть автори
та рекламодавці.
Набрано і зверстано у комп'ютерному
центрі «Урядового кур'єра».
Друк: **ТОВ «Мег-Поліграф»**,
04073, Київ, вул. Марка Вовчка, 12/14
www.mega-poligraf.kiev.ua