

3 Цього року на утримання дитячо-юнацьких спортивних шкіл передбачено 100-мільйонну субвенцію з державного бюджету



6 В Уманському державному педагогічному університеті навіть іноземні студенти переймаються духом нашого патріотизму



ГАЗЕТА ЦЕНТРАЛЬНИХ ОРГАНІВ ВИКОНАВЧОЇ ВЛАДИ УКРАЇНИ

ЗАСНОВАНА В 1990 РОЦІ

www.ukurier.gov.ua

УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

СЕРЕДА, 18 ЛЮТОГО 2015 РОКУ

ЦІНА ДОГОВІРНА

№30 (5404)

ЦИТАТА ДНЯ

В'ЯЧЕСЛАВ КИРИЛЕНКО: «Мілітарні російські серіали знімають з ефіру. Перед нами стоїть великий виклик — заповнити наш теле- і радіопростір якісним українським продуктом».



Віце-прем'єр-міністр — міністр культури про готовність уряду розробити фінансові стимули для тих медіа, які обстоюватимуть проукраїнську позицію

Вирок агресивному сусідові

ПРЕЗЕНТАЦІЯ. У «Чорній книзі Кремля» радник Прем'єр-міністра Данило Лубківський виклав перші орієнтовні відомості про злочини, скоєні Росією проти українського народу та вітчизняної економіки. В ході презентації «Чорної книги Кремля» він розповів, що користувався інформацією, наданою центральними органами влади. «Усе зведено станом на початок лютого 2015 року. Повноту жертв і збитків досі неможливо з'ясувати. Остаточні цифри буде неминуче встановлено як міжнародний вирок режиму Путіна», — цитує слова Д. Лубківського департамент інформації та комунікацій з громадськістю Секретаріату КМУ.

За час російської агресії загинуло понад 5 тисяч осіб, а поранено понад 11 тисяч. Обліковано 978 482 особи, які перемістилися з тимчасово окупованої території та районів, уражених російськими збройними і терористичними силами. З них по медичну допомогу звернулися понад 103 тисячі осіб, госпіталізовано 25 013. Загальна сума коштів, перерахованих для страхових виплат та на оплату медико-соціальних послуг тимчасовим переселенцям, становить 416,6 мільйона гривень.

ЦИФРА ДНЯ

3,884 млрд доларів

становив профіцит зовнішньоторговельного балансу України за підсумками 2014 року

Примусового виселення не буде



НА ЧАСІ. Що чекає на власників нерухомості у разі введення воєнного стану, з'ясовувала кореспондент «УК»

Посівна-2015: бракує грошей

ФІНАНСИ. Доступ до кредитних ресурсів для проведення весняно-польових робіт обмежений, тоді як потреби в них агробізнесу зросли

Галина ІЩЕНКО,
«Урядовий кур'єр»

За оцінками Мінагрополітики, на весняно-польові роботи аграріям знадобиться 60 мільярдів гривень, або в 1,5 рази більше, ніж 2014-го. Про це

під час робочої зустрічі з банкірами повідомив міністр аграрної політики та продовольства Олексій Павленко. За його словами, є достатньо матеріально-технічних ресурсів на складах, але аграріям бракує грошей на їх придбання.

Дефіцит ресурсу становить 10 мільярдів гривень, уточнив заступник міністра Ярослав Краснопольський. Ці гроші потрібні переважно на закупівлю паливно-мастильних матеріалів та міндобрив, які займають у структурі витрат на посівну 20 і 31%.

Для їх придбання потрібно 100% оплати або живі гроші, а їх банки видають дуже неохоче.

«Збільшення на 40—50% собівартості посівної банки навряд чи зможуть покрити самостійно, тим більше за такий короткий період. Тому треба шукати мож-

ливість розширення фінансування з інших джерел і від інших інвесторів», — вважає директор департаменту розвитку продуктів для малого та середнього бізнесу «Креді Агроколь» Вікторія Сту-

5



КУРСИ ВАЛЮТ/БАНКІВСЬКІ МЕТАЛИ

встановлені Національним банком України з 17 лютого 2015 року

USD 2635.8713 за 100 доларів США

EUR 3007.0020 за 100 євро

RUB 4.2064 за 10 рублів

/ AU 322037.58

AG 4552.15 за 10 трійських унцій

PT 315250.21

PD 206125.14

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Фінансова подушка подальших перетворень

РЕФОРМУВАННЯ. Європейський банк реконструкції та розвитку може розширити інвестиційну складову для України

Катерина МАЦЕГОРА,
«Урядовий кур'єр»

Співробітництво з Україною для Європейського банку реконструкції та розвитку — чи не найголовніший у нинішніх реаліях пріоритет. У цьому запевнив Петро Порошенко президент цієї міжнародної структури Сума Чакрабарті. Глава держави під час зустрічі розставляв акценти на розширенні співпраці нашої країни з ЄБРР.

Пріоритет за енергетикою

Однак у Києві йшлося не лише про економічні аспекти. Сума Чакрабарті висловив співчуття у зв'язку із загибеллю людей внаслідок конфлікту на Донбасі. А Петро Порошенко продовжив діалог, інформуючи високого гостя про завершальний етап підготовки нової угоди з Міжнародним валютним фондом, у якій прописано «амбіційну стратегію реформ». Найближчими днями керівництво нашої держави очікує підписання відповідного меморандуму з головним кредитором.

Про досягнутий прогрес у реформуванні країни йшлося також. Рушіями перетворень глава держа-



Підвищення енергоефективності є однією з вимог кредиторів

ви назвав боротьбу з корупцією, а відтак — створення Антикорупційного бюро; впровадження судової реформи й дерегуляції, яка створила б сприятливий інвестиційний клімат. Петро Порошенко висловив переконання, що вже вдалося зробити значні кроки щодо стабілізації ситуації у фінансовій сфері, і звернувся до Суми Чакрабарті з проханням: «Ми розраховуємо на значне збільшення інвестицій від ЄБРР, а також на те, що ЄБРР підтримає нас на шляху реформ у частині взаємодії з Національною радою реформ».

Окрім цього, Петро Порошенко відзначив велику фінансову підтримку, яку

США, Канада, Японія, Австралія, Швейцарія, а також Європейський Союз

У Києві підписано Меморандум про взаєморозуміння між Виконавчим комітетом реформ і Європейським банком реконструкції та розвитку щодо підтримки Національної ради реформ і Проектного офіса з координації розробки і впровадження реформ в Україні.

Україні надають або готові надати чимало країн на двосторонньому рівні:

та Світовий банк. Така допомога, за президентським сценарієм, створить

своєрідну фінансову подушку, яка забезпечить успішність перетворень у державі.

Під час цієї зустрічі керуючий директор у країнах Східної Європи та Кавказу Франсіс Маліж представив позицію ЄБРР щодо секторальних реформ в енергетичному та банківському секторах української економіки. За його словами, реформи в енергетичному секторі — це приклад взаємодоповнюваності дій МВФ та ЄБРР. У цьому контексті йшлося про тісну взаємодію міжнародних організацій з НАК «Нафтогаз України» щодо питань її реформування. Передовсім це закупівля обладнання, імпорту реверсного газу й встановлення прозорих правил його закупівлі. «Усе це має добре спрацювати разом зі співробітництвом України з МВФ у контексті підвищення тарифів на газ та субсидування незахищених верств населення», — цитує слова експерта прес-служба Президента.

А це ЄБРР реалізує в енергетичному секторі України проекти атомної безпеки та впровадження енергоощадних технологій. Один із намірів стосується розширення програми з енергозбереження.

ЄБРР нарощує обсяги

Керуючий директор у країнах Східної Європи та Кавказу відзначив зусилля Національного банку, спрямовані на стабілізацію фінансової ситуації. За його словами, ЄБРР працює над багатьма проектами щодо фінансування капіталу деяких банків і розробляє концепцію модернізації державних банків шляхом їх часткової комерціалізації за умови, щоб понад 50% капіталу належало державі.

Уже під час зустрічі з Прем'єр-міністром Арсенієм Яценюком Сума Чакрабарті говорив про безпрецедентний обсяг торішнього зростання портфеля ЄБРР в Україні — його загальний обсяг сягнув 1,4 мільярда доларів. Таких самих високих темпів нарощування ділової активності в нашій державі ЄБРР готовий дотримуватися й у 2015 році. Не оминули увагою сторони й пріоритетні напрями співробітництва — підтримку від ЄБРР імплементації реформ в енергетичному секторі, енергоефективності, боротьби з корупцією, повідомляє департамент інформації та комунікацій з громадськістю Секретаріату КМУ.

«Нафтогаз» отримуватиме менше коштів

Відділ новин
«Урядового кур'єра»

БЮДЖЕТ. Про основні законодавчі зміни, які уряд пропонує внести у державний бюджет на поточний рік, розповіла журналістам у кризовому медіа-центрі міністр фінансів Наталія Ярецько. Так, пропонується збільшити доходи головного кошторису на 22 мільярди гривень, а видатки — на 35 мільярдів. Можливість збільшити прогнозовані показники доходів дають змогу інфляція та девальвація, а збільшення видатків спричинене трьома ключовими потребами.

«По-перше, збільшити прямі субсидії на газ і комунальні послуги для населення. По-друге, збільшити допомогу тим нашим громадянам, які були змушені виїхати із зони бойових дій. Нині в Україні приблизно 1 мільйон таких громадян. І по-третє, збільшення видатків на обслуговування державного боргу через девальвацію гривні», — пояснила Наталія Ярецько.

Щоб бути спроможними профінансувати ці три напрями, Україна збільшить дефіцит державного бюджету з 3,7% до 4,1%, на що вже отримано згоду МВФ, повідомляє прес-служба Міністерства фінансів.

Уряд уперше за багато років починає боротися з головними хворобами української економіки: неефективністю роботи енергетичної галузі, що призводить до постійного збільшення дефіциту НАК «Нафтогаз України», та з щодалі вищим дефіцитом Пенсійного фонду.

«Завдяки заходам, що ми пропонуємо, фінансування НАК «Нафтогаз» з бюджету буде зменшено із 31,5 мільярда гривень до 29,7, тобто на 5,8%. Нібито й небагато, але це лише перші кроки, і майже, будь ласка, на увазі, що всі попередні роки ми завжди збільшували це фінансування. Торік уряд спрямував на ці потреби з держбюджету 110 мільярдів гривень», — прокоментувала Наталія Ярецько.

Вона звернула увагу, що такі кроки є прагненням змінити саму систему роботи державного сектору, зробити його прозорішим і надавати допомогу з державного бюджету, а отже, з кишені кожного платника податків в Україні — лише тим, хто її справді потребує, і ефективно використовувати державні кошти. Наталія Ярецько також розповіла, що Україна проведе консультації зі своїми зовнішніми кредиторами. «Ми почнемо консультації з нашими зовнішніми кредиторами тільки після того, як отримаємо добро на нашу нову програму з МВФ».

Європа стоїть на українській позиції

ВІДНОСИНИ ДОВІРИ. Ратифікацію Німеччиною Угоди про асоціацію між Україною та ЄС заплановано на 27 березня

Відділ новин
«Урядового кур'єра»

В Україні з дводенним візитом перебував Голова Бундестагу Норберт Ламмерт. З ним зустрілися вищі посадові особи держави. Так, Президент Петро Порошенко подякував німецькому народові за підтримку і солідарність з Україною. «Українсько-німецькі відносини ніколи не мали такого рівня довіри, як зараз», — підкреслив Петро Порошенко. Він наголосив на визначальній ролі Німеччини та Франції в процесі мирного врегулювання ситуації на Донбасі і єднанні всієї Європи в українському питанні.

Президент висловив глибоку вдячність канцлерові Ангелі Меркель за участь Німеччини і особисто пані Меркель у врегулюванні ситуації в Україні, а також за підтримку суверенітету й територіальної цілісності України.

Петро Порошенко поінформував Голову Бундестагу про поточну ситуацію

на Донбасі в контексті виконання режиму припинення вогню й відведення важкого озброєння після мінських переговорів і зосередив увагу гостя на порушенні режиму тиші терористами й загостренні ситуації поблизу Дебальцевого.

Сторони обговорили взаємодію в контексті ра-

ленню німецько-українських відносин приділяють значну увагу німецькі парламентарії.

Норберт Ламмерт запевнив Президента України, що в питаннях суверенітету, територіальної цілісності й незалежності Німеччина чітко стоїть на позиціях України і робить усе можливе, щоб

Конфлікт на сході України — це не лише питання України, це питання всієї Європи, — наголосив Голова Бундестагу.

тифікації Німеччиною Угоди про асоціацію між Україною та Європейським Союзом, повідомляє прес-служба Президента. Глава держави висловив сподівання, що Бундестаг найближчим часом ратифікує Угоду про асоціацію між Україною та ЄС. Голова Бундестагу повідомив у відповідь, що голосування з цього питання заплановано на 27 березня цього року і запевнив, що поглиб-

позиція Європи з цього гострого питання була консолідованою. «Конфлікт на сході України — це не лише питання України, це питання всієї Європи, — наголосив Голова Бундестагу. — Ми всі бачимо, що Україна хоче бути сучасною і європейською, але Росія цього боїться й не хоче».

Обговорюючи питання звільнення української льотчиці, народного депутата України Надії Сав-

ченко, Голова Бундестагу наголосив, що позиція РФ у цьому питанні має бути послідовною. «Якщо Росія серйозний партнер, вона мала б продемонструвати це», — вважає Норберт Ламмерт.

Із Головою Бундестагу зустрівся й Прем'єр-міністр Арсеній Яценюк, повідомляє департамент інформації та комунікацій з громадськістю Секретаріату КМУ. Глава уряду високо оцінив роль Німеччини в зусиллях, спрямованих на досягнення домовленостей щодо припинення вогню на сході України й наголосив на необхідності неухильного виконання Російською Федерацією підписаних у Мінську документів.

Прем'єр-міністр і Голова Бундестагу також обговорили актуальні питання фінансово-економічної ситуації в Україні, зокрема в контексті досягнутої домовленості щодо програми співпраці з Міжнародним валютним фондом.

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

По кому подзвін?

РЕЗОНАНС. Генпрокуратура перевіряє всіх депутатів на причетність до сепаратизму

Тетяна БОДНЯ,
«Урядовий кур'єр»

Співробітники правоохоронних органів перевіряють усі факти проявів сепаратизму як колишніми, так і нинішніми народними депутатами України. Про це на брифінгу заявив Генеральний прокурор України Віктор Шокін.

«Усі можливі прояви сепаратизму (хто б то не був — депутат або інша людина) безумовно перевіряємо», — зазначив він.

За словами Віктора Шокіна, Генеральна прокуратура спільно зі Службою безпеки України та Міністерством внутрішніх справ реагує на такі факти і реагуватиме надалі. «Якщо буде виявлено ознаки злочину, прийматимемо відповідні процесуальні рішення. Це стосується всіх депутатів — і колишніх, і ниніш-

ніх», — підкреслив високопосадовець.

Він додав, що Генпрокуратура перевіряє причетність колишнього депутата Олександра Єфремова до кримінальних злочинів за низкою статей Кримінального кодексу. «Його затримали за зловживання при обтяжувальних обставинах, службову підробку. Крім того, є й інші статті, які зараз доопрацьовуємо і, я думаю, пред'явимо, але це буде трохи пізніше», — заявив Віктор Шокін.

Як відомо, экс-главу фракції Партії регіонів Олександра Єфремова затримали 14 лютого в результаті спільної спецоперації Генпрокуратури й Служби безпеки України.

Генпрокурор розповів, що Олександра Єфремова підозрюють у вчиненні правопорушень, передбачених

ч. 2 ст. 364 і ч. 2 ст. 366 Кримінального кодексу України, — зловживання службовим становищем за обтяжувальних обставин і службове підроблення.

Згодом глава СБУ Валентин Наливайченко повідомив про відкриття кримінальних проваджень щодо трьох колишніх народних депутатів (зокрема Єфремова), яких підозрюють в пособництві сепаратизму, за статтею Кримінального кодексу про посягання на територіальну цілісність і суверенітет нашої держави.

Але в Печерському районі Києва, де обирали запобіжний захід колишньому керівнику фракції Партії регіонів Олександру Єфремову, про сепаратизм не йшлося.

Суд визначив запобіжний захід у вигляді утримання під вартою на два мі-

сяці з альтернативою — виплатою застави у 3,6 мільйона гривень.

Як наголошується в обґрунтуванні рішення, суд дійшов висновку, що є ризики приховування колишнього голови фракції Партії регіонів від слідства, тиску на свідків і виїзду за кордон.

Згідно з рішенням суду, якщо вказана застава сума не буде внесена до 14 квітня, Єфремова утримуватимуть під вартою. Але шойно 3,6 мільйона гривень буде сплачено, його одразу ж випустять з-під варти. Суд також постановив, щоб Олександр Єфремов здав свій закордонний паспорт представникам органів слідства.

Адвокат Єфремова Олександр Мельников заявив, що захист экс-регіонала має намір подавати апеляцію на рішення суду.

Дитячо-юнацькі спортшколи не закриються

АКТУАЛЬНО. На їх утримання уряд передбачив 100-мільйонну субвенцію

Лариса ДАЦЮК,
«Урядовий кур'єр»

Через складну ситуацію з надходженнями до державної скарбниці у скрутному становищі опинилися ті сфери, що їх фінансували з бюджету. Серед них і дитячо-юнацькі спортивні школи, які раніше утримували за рахунок Фонду соціального страхування та місцевих бюджетів. Нині їх передали під опіку останніх, позбавивши фінансування з центру.

Таких шкіл 534, а це третина загальної кількості. Тож безгрошів'я, яке їм загрожувало, могло залишити на вулиці тисячі дітей, позбавивши їх змоги займатися спортом, вести здоровий спосіб життя. У тому, що це невідомою ноша, переконалися на прикладі Києва. Торік із фонду соцстрахування на утримання ДЮСШ було надано 40 мільйонів гривень. На цей рік було заплановано лише 23 мільйони. Тож аби мережа шкіл збереглася, Кабінет Міністрів за поданням Міністерства молоді та спорту схвалив проект змін до Державного бюджету, де передбачено надання 100 мільйонів гривень цільової субвенції на підтримку ДЮСШ.

Як пояснив на прес-конференції профільний міністр Ігор Жданов, 2015 року, крім фінансування з місцевих бюджетів, ДЮСШ одержать додаткову підтримку з центрального бюджету, що дасть змогу забезпечити торішній обсяг фінансування. За словами

посадовця, ця субвенція — гарантія збереження тренерсько-викладацького складу та учнів. Вона знімає соціальну напругу, пов'язану з виплатою зарплат та ризиками виникнення їх заборгованості.

Очільник молодіжно-спортивного відомства наголосив, що такого консенсусу досягли завдяки порозумінню між спортивною громадськістю, командою міністерства, депутатами та керівництвом профільного комітету парламенту. Усі разом вони знайшли максимально безболісний перехід 534 ДЮСШ з фінансування від Фонду соціального страхування до місцевих бюджетів.

«Ми маємо підтримку та повне взаєморозуміння із Прем'єр-міністром, Комітетом ВР з питань сім'ї, молодіжної політики, спорту та туризму, — наголосив Ігор Жданов. — Сумніваюся, що в когось із народних депу-

татів підніметься рука проголосувати проти і висловитися за те, щоб вигнати дітей на вулиці та позбавити їх змоги займатися спортом, вести здоровий спосіб життя».

Однак розслаблятися ні спортивна спільнота, ні місцева влада не мають права. Субвенцію надано лише на цей рік, тобто тільки на адаптаційний період. У подальшому такої допомоги не буде. Тож місцеві чиновники вже мають думати, як реорганізувати мережу ДЮСШ і де взяти кошти на їхнє фінансування.

Ситуація у регіонах різна. Приміром, нині повністю вирішено питання з фінансуванням дитячо-юнацьких спортивних шкіл (його збережено на торішньому рівні) у Закарпатській, Запорізькій, Полтавській, Чернівецькій областях. Розв'язати проблему позитивно налаштовані ще у восьми областях. У семи регіонах

гроші є лише на перший квартал, зовсім погані справи з фінансування ДЮСШ у Волинській, Миколаївській, Дніпропетровській, Луганській та Херсонській областях.

Ці питання перебувають на постійному контролі міністерства, їх обговорювали на нараді у Прем'єра і сподіваються, що після схвалення місцевих бюджетів вихід буде знайдено.

Є ще одна хороша новина: у проект змін до Держбюджету на 2015 рік передбачено додатково 49 мільйонів гривень асигнувань на компенсацію валютної курсової різниці. У такий спосіб влада відреагувала на численні прохання спортивної громадськості звернути увагу на підвищення курсу долара. Річ у тім, що багато юних спортсменів виїждять на міжнародні змагання і змушені враховувати здорожчання на перельоти, проживання, екіпірування.

ПРОШУ СЛОВА!

Час розправити крила патріотичній пісні

Микола ШОТ,
«Урядовий кур'єр»



Майже три тисячі поширень в Інтернеті та понад 153 тисячі переглядів у середині січня отримала пісня українською мовою «Біля тополі» у виконанні польського гурту «Еней». Ця аудиторія не лише, а може, навіть і не стільки українська. Знаємо, що групу заснували понад 10 років тому в місті Ольштині українці польського походження Петро й Павло Солодухи. Нині вона дуже популярна в сусідній державі.

Чому такий сплеск уваги до цієї пісні? Не знаю, скільки вже разів і сам слухав цей запис, та серце прагне знову. Коли зайшов на сторінку гурту в одній із соцмереж, не сумнівався, що в коментарях, крім слів «супер» і «пенкна» («гарна»), поляки писатимуть «за серце лапе», а українці теж виводитимуть цю ідіому рідною мовою: «за душу бере».

Свята правда! Бо ж хіба можуть не забриніти тугою-журбою особливо в час російської агресії та окупації українських земель пісенні рядки про матір, яка сіла в розпачі, плаче і чекає сина, що пішов у бій «за волю, за правду і долю нових поколінь». Мати не знає, що поліг він, «в Бога вже його душа» й повернеться з війни хіба «крилами лелеки». Таке уособлення виступає часто в наших народних піснях, баладах, що оспівують героїчних захисників української землі — чи то козаків, чи то Січових стрільців, чи то повстанців.

Нині, скажімо, українських Січових стрільців дедалі частіше порівнюють із бійцями добровольчих загонів. Усуши в пекельний час Першої світової війни підняли здобувати волю України та, як співали у своєму славні, «розпочали з москалями тан», зазначаючи: «А ми тую червону калину піднімемо, а ми нашу славу Україну розвеселимо».

Наші сучасники-добровольці разом із нацгвардійцями та арміями боронять на Донбасі рідну державу від російських агресорів і різної масті бойовиків. Цікаво, що січовики добре усвідомлювали не лише свою вагому роль в українській історії, а й дбали про власну популяризацію серед рідного народу. Тож знаємо, створили Пресову квартиру — формуацію, що займалася культурною, просвітницькою, виховною, господарською й навіть науковою діяльністю.

Роман Купчинський, Михайло Гайворонський, Левко Лепкий, інші представники красного стрілецького письменства створили пласт патріотичних пісень, що піднімали українців до борні за державну незалежність, викликали гордість за хоробрих, мужніх вояків-українців. Любов — ось головне й багатогранне поняття, що визначало сенс таких пісень, тобто неодмінно вбирало-всотувало у себе й щирий патріотизм, і світле кохання. А ще така пісня брала серце простою, приємною мелодією, яку легко можна було запам'ятати. Люди занотовували ці стрілецькі музичні перлини в рукописні книжки, запам'ятовували.

Пригадую з дитинства, як збиралися в нашій хаті зимовими вечорами сусіди плести з рогами пантофлі, кошики й тихенько наспівували про те, як «січовик молодий умирав від кривавої рани», як «гармати били, а ми наступали, один по одному падали», як просив стрілець свого коня, щоб той біг і сказав його неньці, що «я впав за Вкраїну забитий». По обличчю у всіх котилися сльози. А співали крадькома, бо заборонені були усусівські твори в комуністичні часи, багато хто за них навіть побувавася волі. Хоч більшовики на деякі популярні мелодії січових стрільців наклали свої тексти.

1919 року усусівець Роман Купчинський склав «Оду до пісні». Є там і такий рядок: «Пісне! Розправ свої високолетні крила в великий день!»

Нині Україна в полум'ї війни. Настав для народу великий доленосний день. Карбує історія імена новітніх Героїв України. З'являються й перші нові патріотичні пісні, твори, які оспівують Небесну Сотню та мужніх бійців АТО. Та, як на мене, таких музичних розповідей ще замало. Тож час братися до праці поетам, композиторам. У кожного з нас на устах хіба з Майдану «Мамо, не плач».

Серце моє стискалося, коли на концерті слухав Руслану Лоцман з піснею Лесі Горової «Солдатику мій». Захоплення викликали «Гайдамаки» своїм кліпом і піснею «УкрОп». Але ось дивина: подивився вперше цей відеокліп на одному з наших інформаційних телеканалів. В українському телеефірі багато каналів, зокрема й музичних. Але там здебільшого гонять (інакше й не хочеться казати) російськомовні «композиції», до того ж почасті у виконанні «звезд», які у нашому суспільстві викликають неоднозначну реакцію своєю поведінкою чи навіть позицією щодо політичних і воєнних подій.

Вважаю, що патріотичні пісні, зокрема й січових стрільців, національно-визвольних змагань і теперішнього часу мають якнайчастіше звучати на радіохвилях, з телеекрана, передовсім Першого Національного та музичних телеканалів. «Інтер», скажімо, роками залучав співаків для концертних програм, де звучали лише «песні великої перемоги». А чому б не популяризувати пісень української борні, де є місце й світлому кохання, і великим почуттям до батька, матері, рідні, України? Настав час це робити, а не віднікуватися. Бо ж пісня для народу — також зброя, яка додає сил і снаги кожному з нас, вселяє оптимізм і віру в нашу звиягу, пише живу та правдиву історію.



Фото з сайту meria.sumy.ua

Вже за рік фінансуванням ДЮСШ опікуватимуться місцеві бюджети

ПОДІЇ ТА КОМЕНТАРІ

ДОКУМЕНТИ



ПОСТАНОВА
ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

Про зміни в адміністративно-територіальному
устрої Луганської області, зміну і встановлення
меж Попаснянського і Слов'яносербського
районів Луганської області

Верховна Рада України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

1. Змінити межі Попаснянського і Слов'яносербського районів Луганської області, збільшивши територію Попаснянського району на 51,0 гектара земель за рахунок передачі до його складу 51,0 гектара земель, що знаходяться у віданні Фрунзенської селищної ради Слов'яносербського району (в тому числі територію села Жолобок), та затвердити територію Попаснянського району загальною площею 146700,0 гектара, Слов'яносербського району загальною площею 82914,72 гектара.

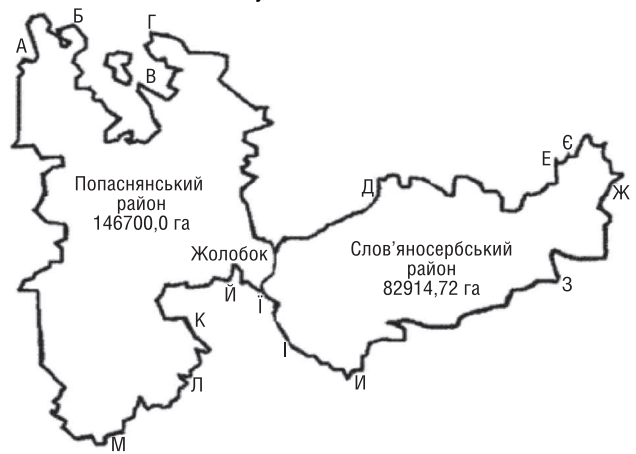
2. Встановити межі Попаснянського району та відповідні межі Слов'яносербського району Луганської області згідно з додатком.

м. Київ
11 лютого 2015 року
№ 177-VIII

Голова Верховної Ради України В. ГРОЙСМАН

Додаток
до Постанови Верховної Ради України
від 11 лютого 2015 року № 177-VIII

ПЛАН
умовної зовнішньої межі Попаснянського і Слов'яносербського районів
Луганської області



Опис меж:
від А до Б — Кіришський район
від Б до В — м. Лисичанськ
від В до Г — м. Северодонецьк
від Г до Д — Новоайдарський район
від Д до Е — Станично-Луганський район
від Е до З — Новоайдарський район
від З до Ж — Станично-Луганський район
від Ж до З — м. Луганськ
від З до І — м. Стаханов
від І до І — Перевальський район
від І до І — м. Стаханов
від І до І — м. Кіровоград
від І до К — м. Первомайськ
від К до Л — м. Стаханов
від Л до М — Перевальський район
від М до А — Донецька область

Умовні позначення:
— зовнішня межа
Попаснянського району,
яка встановлена
Постановою Верховної
Ради України, які
включено в межі
Попаснянського району



ПОСТАНОВА
ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

Про Звернення Верховної Ради України
до Генерального прокурора України щодо
притягнення до відповідальності депутатів
Автономної Республіки Крим
і Севастопольської міської ради

Внаслідок військової агресії Російської Федерації проти України незаконно окуповано та анексовано частину території України — Автономну Республіку Крим та місто Севастополь. Активну участь у «легалізації» анексії Автономної Республіки Крим та міста Севастополя брали депутати Верховної Ради Автономної Республіки Крим, які 6 березня 2014 року проголосували за постанову № 1702-6/14 «Про проведення загальнокримського референдуму» та депутати Севастопольської міської ради, які також 6 березня 2014 року проголосували за постанову № 7151 від 6 березня 2014 року «Про участь у проведенні загальнокримського референдуму». Першим пунктом в обох постановках було рішення про входження Автономної Республіки Крим і міста Севастополя до складу Росії в якості нових суб'єктів Російської Федерації. Такі дії депутатів Верховної Ради Автономної Республіки Крим та депутатів Севастопольської міської ради містять ознаки злочинів проти основ національної безпеки України, а саме підпадають під дію статті 110 «Посягання на територіальну цілісність і недоторканність України» та статті 111 «Державна зрада» Кримінального кодексу України.

Враховуючи вищевикладене та з метою дотримання принципу верховенства права, забезпечення дії принципу невідворотності відповідальності і покарання, запобігання вчиненню нових злочинів

Верховна Рада України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

1. Звернутися до Генерального прокурора України з вимогою невідкладно розглянути питання про притягнення до кримінальної відповідальності депутатів Верховної Ради Автономної Республіки Крим та депутатів Севастопольської міської ради, інших службових осіб Автономної Республіки Крим, у тому числі голови Верховної Ради Автономної Республіки Крим Константина В.А. та голови Севастопольської міської ради Дойникова Ю.В., що вчинили суспільно небезпечні діяння, які містять склад злочинів, передбачених Кримінальним кодексом України.

2. Генеральному прокурору України у десятиденний строк поінформувати Верховну Раду України про виконання цієї Постанови.

3. Ця Постанова набирає чинності з дня її прийняття.

м. Київ
13 лютого 2015 року
№ 205-VIII

Голова Верховної Ради України В. ГРОЙСМАН



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 10 грудня 2014 р. № 1287-р
Київ

Про призначення Абромавичуса А.
представником Кабінету Міністрів України
у наглядовій раді Ради бізнес-омбудсмена

Призначити Міністра економічного розвитку і торгівлі Абромавичуса Айвараса представником Кабінету Міністрів України у наглядовій раді Ради бізнес-омбудсмена.
Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

Примусового виселення
не буде

Тетяна БОДНЯ,
«Урядовий кур'єр»

Парламент підтримав у цілому законопроект №0922 «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України», визначивши, що ухилення від проходження служби цивільного захисту в особливий період або в разі проведення цільової мобілізації карається позбавленням волі на строк від 2 до 5 років. При цьому закон встановлює для фізичних та юридичних осіб квартирну повинність з розквартирування особового складу органів і підрозділів цивільного захисту, а також евакуйованого населення.

Депутати
знайшли житло
переселенцям

Законодавча норма щодо розквартирування військових мала досить широкий резонанс, адже російськими ЗМІ одразу перетворили це на нову «сенсацію». Мовляв, у такий спосіб людей можуть позбавити права власності на нерухомість. Але юристи переконують, що такі оцінки не мають під собою жодних підстав. І підкреслюють, що, згідно зі статтею 41 Конституції України, нікого не можуть протиправно позбавити права власності. Право приватної власності — непорушне. Примусове ж відчуження об'єктів права приватної власності може бути застосоване лише як виняток з мотивів суспільної необхідності, на підставі і в порядку, встановлених законом, і за умови попереднього й повного відшкодування їх вартості.

«Не може бути, щоб власника примусово виселили, а когось вселили. Вважаю, якщо потреба в розміщенні особового складу органів і підрозділів цивільного захисту чи евакуйованого населення і виникне, то швидше за все, це буде не виселення, а підселення, — пояснює адвокат, кандидат юридичних наук Олександр Готін. — Наприклад, виявлятимуть порожні



Фото Укрінформ

Юристи вважають, що в разі виникнення потреби в розміщенні особового складу чи евакуйованого населення, здебільшого використовуватимуть дитячі табори, профілакторії, гуртожитки тощо

приміщення і туди вселятимуть. Здебільшого використовуватимуть дитячі табори, будинки відпочинку, профілакторії, студентські гуртожитки, приміщення шкіл, підприємств тощо».

Адвокат також додає, що за загальним правилом військове командування зобов'язане погоджувати такі питання з місцевою владою. За умови, якщо хтось спробує перевищити свої повноваження, люди зможуть оскаржити такі дії, звернувшись до вищого військового командування, в прокуратуру або до суду. Навіть в умовах воєнного часу військові, правоохоронні органи та суди зобов'язані й розглядатимуть питання порушення прав, свобод і законних інтересів фізичних та юридичних осіб.

«Слід зазначити, що положення про квартирну повинність це не якась принципова новація Закону «Про правовий режим воєнного стану». У законі №1647-III ще з самого моменту його ухвалення 6 квітня 2000 року одвічно існувало й існує донині положення (п. 14, ч. 1 ст. 15) про квартирну повинність для фізичних і юридичних осіб з розквартирування військовослужбовців та розмі-

щення військових частин, підрозділів і установ, — продовжує Олександр Готін. — Просто відтепер відповідно до знову запроваджених законодавчих новацій у разі введення воєнного стану громадяни і юридичні особи за рішенням військового командування зобов'язані будуть розміщувати у своїх приміщеннях (житлових та нежитлових) не тільки військовослужбовців, військові частини, підрозділи й установи (як це було в законі ще з 2000-го), а також особовий склад органів і підрозділів цивільного захисту й евакуйоване населення».

Страховка
для добровольця

Цим законом також було внесено зміни в Кримінальний кодекс України. Зокрема, набуває чинності нова стаття 336-1, яка передбачає, що ухилення від проходження служби у цивільному захисті в особливий період (крім відновного періоду) або в разі проведення цільової мобілізації карається позбавленням волі на строк від 2 до 5 років.

«Очевидно, таким чином ми хочемо вирішити проблеми з призовом, які виникли в кількох областях,

— зазначає народний депутат України II-IV й VI скликань Юрій Кармазін. — Але є питання, які треба порушувати в першу чергу та шукати на них відповіді, а не вдаватися до таких радикальних дій. Зокрема ми маємо забезпечити соціальний захист людей, які підпадають під мобілізацію, аби їхні сім'ї мали певну страховку. Який сенс гарантувати їм, що за ними залишається робоче місце, якщо вони отримують там 1000 гривень легально, а решту — в конверті? Потрібно прирівняти їхні зарплати до тих, що отримують військовослужбовці за контрактом. Тоді охочих служити побільшає. При цьому люди не повинні самі себе забезпечувати обмундируванням».

На переконання Юрія Кармазіна, варто також порушити питання про альтернативну службу й створення будівельних батальйонів. Аби відновлювати летовища, аеродроми, військові містечка, які занедала попередня влада.

Проте головне — це поставити всіх, хто підпадає під мобілізацію, у рівні умови, ліквідувавши корупцію у військоматах. Тоді більшість проблемних питань буде вирішено.

Хворе серце вилікують в Україні

Сергій ДМИТРУК
для «Урядового кур'єра»

СПІВПРАЦЯ. У столичному Науково-практичному медичному центрі дитячої кардіології й кардіохірургії відбулася презентація українсько-швейцарського медичного проекту в галузі дитячої кардіології і кардіохірургії, у якій взяли участь надзвичайні та повноважні послы Казахстану, Киргизії, Молдови, Словенії, Туркменії, Узбекистану і Швейцарії.

Відомо, що український центр дитячої кардіології і кардіохірургії — унікальний у Європі. В ньому зосереджено все

краще від школи Миколи Амосова. Розпочинаючи зустріч, директор закладу — відомий кардіохірург Ілля Ємець зазначив: «Рівень післяопераційної летальності у нас становить 0,95% порівняно з аналогічним середнім показником у західноєвропейських і американських клініках, де він 3—4%. Нині ми по суті міжнародний центр. Тут мають змогу обстежитися й прооперуватися пацієнти з багатьох країн. А завдяки співпраці з усьвітньо визнаним Фондом «Серце Євразії» перспективи допомоги дітям з вродженими вадами серця стають ще ширшими».

Засновник Фонду «Серце Євразії» професор Пауль Фогт завважив у відповідь, що поєднання можливостей двох інституцій — це крок у розвитку науки, збагачення практики. «Ми дійшли згоди в тому, щоб створити на основі центру регіональну потужну науково-практичну установу, яка надаватиме широкий спектр висококваліфікованих медичних послуг дітям з вродженими вадами серця з країн всього Євразійського континенту», — сказав він на презентації.

Посол Молдови Іон Стевіле подякував особисто Іллі Ємцю

і всьому колективу центру за рятування понад 260 молдавських дітей, які отримали в ньому допомогу за останні п'ять років.

Посол Швейцарії Крістіан Шьоненбергер підтримав співпрацю українського Науково-практичного медичного центру дитячої кардіології й кардіохірургії і швейцарського Фонду «Серце Євразії». Він зокрема наголосив на тому, що сьогодні центр спроможний надавати висококваліфіковану допомогу не лише дітям з вродженими вадами серця, а й дорослим пацієнтам.

АГРОПЕРСПЕКТИВА

(Закінчення.
Початок на стор.1)

Нові інструменти не рятують

Свої можливості мають розширити Аграрний фонд і трейдери, які здійснюють передоплату за форвардними контрактами і під гарантії банку, поставальники засобів захисту рослин, насіння тощо. Долучитися до процесу могли б і міжнародні донори, фінансові організації й фонди за певного державного гарантування.

«В Україні є банки, які мають надмірну ліквідність, але їхні материнські офіси вирішили не кредитувати цього року Україну через значні ризики. Оскільки на ринку залишаються неплатоспроможні фінустанови і не працює міжбанк, наявна ліквідність не розподіляється в межах банківської системи, що створює проблеми», — пояснив ситуацію голова Незалежної асоціації банків України (НАБУ) Роман Шпек.

Тож маємо обмежені можливості банків. Приміром, материнська компанія французького «Креді Агріколь», що спеціалізується на агрокредитуванні, встановила ліміт на фінансування в Україні. «Цього року банк підтримає фінансово лише наявних клієнтів. Завдання номер один — посівна. А придбання сільгосптехніки та іншого обладнання для модернізації виробництва відкладемо на кінець сезону, коли буде зрозуміла ситуація в країні й рівень прибутку компаній», — розповіла Вікторія Ступак, зауваживши, що на кінець 2014 року кредитний портфель банку в агросекторі досяг 3,2 мільярда гривень (без урахування переробників).

За словами директора департаменту регіональних корпоративних клієнтів «Райффайзен Банк Аваль» Миколи Волкова, через тенденції на ринку капіталу і надмірне резервування у зв'язку з подіями в Криму, Донецьку і Луганську, банк обрав стратегію обережного зростання на цей рік. На 1 січня 2015-го у кредитному портфелі банку агросектор займав 20%, або 5,7 мільярда гривень.

«Цього року грошове фінансування буде спрямоване на дрібний і середній агробізнес і обмежено — на великі компанії, які вже є в портфелі «Райффайзен». Нових великих компаній не фінансуватимемо», — наголосив банкір, додавши, що основними продуктами цього року стануть гарантії повернення передоплати й авалування векселів, що у 5



Посівна-2015: бракує грошей

разів дешевше за кредит. Це так звані безгрошові операції, або гарантії банку, за яких аграрій, одержавши відстрочку від продавця витратних матеріалів, розрачується з ним уже після збирання врожаю. Авальованими векселями розрахуватися не можна хіба що за добрива, де потрібні живі гроші.

Активно працюватиме за документарними інструментами (гарантії, акредитиви, векселі) й «Альфа Банк», сказала Лілія Лиманська, віце-президент, директор по роботі з клієнтами корпоративного бізнесу «Альфа Банку». Різниця між продуктами банків тільки у вимогах міжнародних поставальників, що надають товарні кредити на посівну (Монсанто, Сингента та інших) за строками погашення боргу, наповненню документації, а також вимогами покупців сільгосппродукції (Каргілла, Глінкора, інших трейдерів), які надають аванси на посівну під гарантії окремих банків. Попри наявність чималої кількості альтернативних продуктів, аграріям потрібні живі гроші — на виплату зарплат, придбання добрив тощо. Та нові кредитні продукти для АПК можна перерахувати на пальцях. На зустрічі такі представив лише «Пра-

векс-Банк» (кредитний портфель агросектору — 0,5 мільярда гривень).

За словами директора департаменту роботи з корпоративними клієнтами і малими, середніми підприємцями «Правекс-Банку» Максима Висоцького, банк готовий давати аграріям від мільйона гривень до 2,5 мільйона євро (еквівалент суми в гривнях) у кредит на підготовку до посівної та під заставу врожаю для фінансування оборотного капіталу.

Щоб отримати такі кредити, потрібно зокрема мати трисезонний досвід роботи і позитивну трирічну кредитну історію, власну нерухомість та обладнання, від 2 тисяч гектарів в оренді тощо.

Потрібні прості й доступні програми

Присутні на заході аграрії дуже скептично оцінили пропозиції банкірів. «Фінринок гостродефіцитний, і на ньому недостатньо потрібних продуктів», — зазначила координатор аналітичного центру Аграрного союзу України (АСУ) Лариса Старикова. Банкіри не можуть оцінити реальних ризиків у полі, й малі та середні аграрії часто не

вписуються в їхні програми за обсягами зембанків тощо, продовжив голова АСУ Геннадій Новіков.

«Приміром, банки хочуть щомісяця бачити обороти агрокомпаній, хоч усі добре знають, що пшениця родить раз на рік і багато аграріїв, особливо дрібні й середні, не мають у структурі виробництва торгівлі та переробки. Вони найчастіше реалізують зібраний урожай зернових не помісячно рівними частинами, а весь обсяг зерна зразу за умови стрибка цін, — пояснив він.

На його думку, аграріям разом із банкірами слід вивчити спірні питання і розширити можливості кредитного ринку. Наприклад, почати фінансувати агрокомпанії, зокрема маленькі (до 100 га), як це робить «Креді Агріколь» у Франції, а не так, як в Україні, коли банки кредитують тільки аграріїв з високоліквідним заставним майном, зембанком від 1,5—2 тисячі гектарів, оборотом понад 10 мільйонів гривень тощо.

Також варто зробити перезавантаження агрострахування, яке на сьогодні не працює і обтяжливе для аграріїв. І нарешті вирішити питання з Нацбанком щодо подвійних складських розписок, щоб урожай на складах або майбутній урожай міг бути надійною заставою.

Обговорили сторони і питання високих процентних ставок за кредитами, які на сьогодні зашкалюють. Голова НАБУ Роман Шпек пояснив аграріям, що гроші, як і зерно, мають ціну і за нинішніх ризиків у країні, й на ринку вона висока. Трохи знизити ціну питання і прискорити процес видачі кредитів, на його думку, можна. «Надсилайте до банку не агрономів, а фіндиректорів. Намагайтеся капіталізувати й укрупнювати бізнес, щоб він був прозорим, вам довіряли і давали дешевший ресурс», — порадив він.

Аграрії та банкіри домовилися й надалі працювати над розблокуванням напрямів можливої співпраці. Зокрема щодо кредитування під майбутній урожай, під заставу майнових прав на земельні ділянки тощо. А перед Нацбанком порушити питання про можливість коригування відсотків наповнення застави під майбутній урожай, рефінансування банків, задіяних у посівній, передбачити держпрограму компенсації відсотків за кредитами, як це було торік тощо.

А ТИМ ЧАСОМ

Перші домовленості

Упереглянутому проекті бюджету на 2015 рік уряд передбачив 300 мільйонів гривень на часткову компенсацію ставки за кредитами для аграріїв, що дасть змогу залучити до 5 мільярдів гривень кредитів. Про це заявив Прем'єр-міністр України Арсеній Яценюк, повідомляє прес-служба Кабміну.

«Заробимо більше — дамо більше. А поки що, на перший етап посівної, — 300 мільйонів», — зазначив глава уряду. Він нагадав, що торік агросектор продемонстрував 16% зростання, і висловив сподівання, що 2015-го воно триватиме.

Ще 12 мільярдів гривень аграріям вдасться залучити у фінустановах на умовах лізингу, зауважив профільний міністр Олексій Павленко після чергової зустрічі з банкірами в НБУ. Він також додав, що для фінансування малого і середнього бізнесу заплановано розроблення окремої програми.

Без урахування думки громади

Владислав КИРЕЙ,
«Урядовий кур'єр»

НАБОЛІЛО. Останнім часом шквал скарг сиплеться на роботу головного управління Держземагентства України в Черкаській області та реєстраційних служб. Скарги надходять з усіх районів.

В управлінні Держземагентства твердять, що вже й так працюють краще, ніж наприкінці торік. Не всі люди, однак, згодні з такою оцінкою. Це підтвердила й селекторна нарада з керівниками районів, яку провела облдержадміністрація. Ідеться про практику надання земельних ділянок без урахування думки громади та місцевої влади. Не поодинокі приклади, коли

фермери, які роками обробляли землю, через бюрократичні рогатки втрачають її мало не за день.

— Доки вони збирають документи на переоформлення

особи навіть не мають виробничої бази.

А ще земельні ділянки часто пріоритетно отримують великі компанії, які не підтримують контактів із сільрадами і

На Черкащині практикується надання земельних ділянок без урахування думки громади та місцевої влади. А фермери, які роками обробляють землю, через бюрократичні рогатки можуть втратити її мало не за день.

оренди, — пояснив голова ОДА Сергій Ткаченко, — знаходяться особи, які поспіхом отримують ці наділи. Зрозуміло, за які заслуги. Причому ці

не створюють нових робочих місць.

Щодо реєстраційної служби. Хоч в обласному управлінні юстиції звітують: затримок із

реєстрацією в області немає, і нарікають на брак кадрів. Та, як зауважує Юрій Ткаченко, ця позитивна статистика щодо розгляду заяв штучна. У реєстраційній службі просто просять заявників приносити договори на реєстрацію невеликими партіями, тому документи роками відлежуються у підприємств. В ОДА є сигнали про те, що з людей за реєстрацію договорів і далі беруть хабарі.

Громадянам в ОДА радять звертатися до правоохоронців, а ще негайно віднести всі свої заяви до реєстраційної служби, щоб усі побачили реальну статистику. А ще в облдержадміністрації вимагають замінити весь керівний склад вищезазначених підрозділів, щоб навести порядок у їхній роботі.

Гроші за форвардом

Галина РАДІОНОВА
для «Урядового кур'єра»

ФІНАНСИ. Аграрний фонд (АФ) законтрактує під час весняної посівної 450 тисяч тонн пшениці 2 і 3 класу майбутнього врожаю. Про це повідомив заступник голови правління ПАТ «Аграрний фонд» Андрій Радченко. Він нагадав, форвардні закупівлі фінансуються трьома етапами: 50% — під час посівної кампанії, 20% — у період, коли сходять пшениця. Решта 30% дофінансовують після жнив та постачання товару з огляду на ціну, яка складається на споті на момент поставки партії товару (за інформацією Аграрної біржі про ціни на зернові врожаю 2015 року).

За даними в. о. голови АФ, загалом у 2014—2015 маркетинговому році фонд планує закупити за форвардом 1,22 мільйона тонн пшениці. З них понад 780 тисяч тонн вже законтрактовано під час осінньої посівної озимими. Тоді аграріям було виплачено 1 мільярд гривень, або 50% розрахункової ціни форвардних контрактів на поточний рік із розрахунку ціни 2,5 тисячі гривень за тону пшениці 2 класу та 2,4 тисячі за тону 3 класу. Нині АФ чекає звітів щодо врожайності й видатків, щоб забезпечити аграріїв грошима для підживлення посівів у розмірі 20% вартості. У цьому році АФ планує закуповувати лише продовольчу пшеницю.

ОСВІТА

«Людяність і чуйність — це також патріотизм»

В. о. ректора Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини
Олександр БЕЗЛЮДНИЙ



Нині на перший план поряд із підготовкою фахівців для різних галузей у роботі з молоддю виходить виховання свідомого громадянина, патріота України. Це особливо актуально для вищого навчального закладу, який готує майбутніх педагогів. У нас склалася ціла система національно-патріотичного виховання, яка, окрім офіційно запланованих заходів, передбачає ще й ініціативу викладачів і громадських організацій, самих вихованців. Студенти цілком усвідомлено й гордо підносять Державний прапор України, здобувши нову перемогу на різних міжнародних змаганнях, предметних та мистецьких конкурсах. Юнаки та дівчата виявляють велику любов до всього національного: фольклору, звичаїв, символіки, одягу, ремесел. В університеті успішно діють лабораторії, наукові школи, творчі майстерні народних промислів, майстер-класи «Український рушник», «Народна іграшка». Навіть іноземні студенти проймаються духом нашого патріотизму. Про актуальні виховні аспекти цієї роботи наш кореспондент говорить із в. о. ректора Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини Олександром БЕЗЛЮДНИМ.

Олександр Івановичу, на чому все-таки ґрунтується система патріотичного виховання, без чого в цій роботі обійтися не можна?

— Звісно, без яскравих особистостей наших провідних викладачів тут не обійтися. Адже перш ніж прищеплювати вихованцям ті чи інші якості, ти сам мусиш бути переконаним у тому, чого прагнеш, не тільки глибоко вірити в національно-патріотичну ідею, а й уміти переконувати молодь, глибоко аргументувати свої твердження.

Завдяки цьому патріотичні почуття та переконання переливаються, так би мовити, від серця до серця. Виховуючи студентів у дусі патріотичного обов'язку, поваги до засад демократичної правової держави, військової служби та готовності до захисту Вітчизни, професорсько-викла-

дацький склад закладу враховує соціальні, цільові, функціональні, організаційні та інші аспекти. Примножує високі патріотичні почуття зокрема ритуал складання військової присяги на вірність українському народові студентами, котрі є одночасно і курсантами Військової академії (м. Одеса) та кафедри військової підготовки Сумського державного університету, проходять там фахову підготовку. На польових заняттях, стрільбищах курсанти повною мірою відчули, що є така професія — захисник Вітчизни і зрозуміли, яка відповідальність лягає на їхні молоді плечі.

Наш теперішній біль і тривога — воєнний конфлікт на сході України. Педагогічний та студентський колективи, профспілковий комітет закладу не лише долучаються до благодійних акцій на підтримку Збройних сил України, а й самі їх організовують. Усе й не перелічити. Насамперед це активна підтримка студентів заочної форми навчання, які беруть участь у бойових діях.

Активно пройшли в університеті акції «Підтримай армію, захисти Україну», «Чужої війни не буває», «Свічка пам'яті», збір коштів для батальйону «Миротворець» і курсантів Національної академії Державної прикордонної служби України імені Богдана Хмельницького тощо. Викладачі та студенти відвідують поранених у зоні АТО, які лікуються у шпиталях, закуповують для них ліки, засоби гігієни, пишуть їм листи.

Чи вдається студентам поспілкуватися з учасниками бойових дій?

— Студентство університету є ініціатором та учасником багатьох мистецьких акцій на підтримку бойового духу Збройних сил України. Зокрема тріо «Гонта», гурт «Місто мрій» брали участь у концертах у зоні АТО, про що в аматорів залишилися незабутні враження. Важко переоцінити незабутню зустріч у переповненій вщерть актовій залі студентів і викладачів університету із земляками, учасниками АТО — представниками Уманського взводу 2-го бата-

льйону Національної гвардії України Миколою Біланом, Сергієм Тімановським, Володимиром Врадєм, Романом Петришиним, Ігорем Кузем, Андрієм Біланом. Відповідаючи на численні запитання студентів, вони розповідали про своє ставлення до подій, до настроїв місцевих жителів сходу. Багато говорили про патріотизм. Коли є загроза державності, треба єднатися!

Інша зустріч із колишнім студентом історичного факультету університету Владиславом Сніцарем була не менш теплою і щирою. Пронизана болем розповідь Владислава, який понад півроку був у гарячих точках АТО, пробудила в юних душах співпереживання, викликала пошану студентів та викладачів до ратної праці воїнів Збройних сил України, які виборюють мир для нашого суспільства і всієї Європи.

Весь комплекс згадуваних вами заходів, очевидно, був би немислимим без урахування історичної пам'яті, без систематичного спілкування з ветеранами війни, нащадками героїв визвольної боротьби?

— Так, в університеті свято шанують пам'ять про Велику Вітчизняну війну. Проводимо виховні години, уроки пам'яті на тему «Мужні визволителі мого краю», тематичні виставки до 9 Травня в бібліотеці та читальних залах, випускаємо факультетські стінгазети; у музеї історії університету постійно діє експозиція-стенд «Уманський учительський інститут у роки Вели-



Курсанти університету, яких ще недавно урочисто проводжали на військову службу, з честю захищають Україну

ДОСЬЄ «УК»

Олександр БЕЗЛЮДНИЙ. Народився 1955 року в місті Умань Черкаської області. Закінчив Черкаський державний педагогічний інститут, отримав кваліфікацію вчителя англійської мови. За 36 років пройшов шлях від викладача до першого проректора університету. У 1988 році захистив кандидатську дисертацію, у 1992-му йому присвоїли вчене звання доцента, з 2011 року — професор кафедри англійської мови та методики її викладання, із жовтня 2013-го — доктор педагогічних наук. З грудня 2014 року — в. о. ректора Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини.

Автор близько 100 публікацій наукового та навчально-методичного характеру, монографій, навчальних посібників. Заслужений працівник освіти України.

кої Вітчизняної війни». Викладачі й студенти доглядають за могилами визволителів. Волонтерський загін, студентська соціально-психологічна служба та профспілкорова організація разом із головою профкомом Олександром Осадчим систематично навідують ветеранів Великої Вітчизняної війни, учасників бойових дій, які працювали в нашому закладі, надають їм матеріальну допомогу.

Студенти пам'ятають і Холоднороську республіку, і героїв Крут, і важкі наслідки Голодомору 1932—1933 років та жертв Голокосту 1941—1944, і фундаторів Народного руху України, і Чорнобильську трагедію. Влаштуємо туристичні походи, екскурсії викладачів і студентів у музеї, шляхами бойової та козацької слави, історичними та визначними місцями рідного краю. Приміром, у День українського козацтва студенти відвідали Маньківський січковий курінь, пройнялися духом козацтва, відтворювали козацькі ігри, готували козацьку кашу та узвар. А волонтери Студентської соціально-психологічної служби

для дітей з Центру соціально-педагогічної реабілітації у м. Умань організували у Білогірському лісі розважально-пізнавальний квест «Козацькі забави». На ньому юні вихованці дізналися багато цікавих фактів про історію козацтва, пройшли випробування на кмітливість, спритність, логічність мислення, навчалися мистецтва бою на шаблях, потім їх прислали у козацата. Тож традиції українського козацтва живуть, вони стали основою системи патріотичного виховання.

Як вписується в цю систему волонтерський рух?

— Цілком органічно. Адже людяність, толерантність, чуйність до співвітчизників, до чужого лиха, які проявляють наші численні волонтери, — це також патріотизм. Не залишаються байдужими до потреб громади, приміром, волонтери Студентської соціально-психологічної волонтерської служби, робота якої набула регіонального значення. Служба постійно проводить соціальні та благодійні акції. З огляду на складну соціально-політичну ситуацію, підвищену психологічну напруженість учасники студентської служби працюють у пункті надання психологічної допомоги людям, постраждалим під час мирних акцій на Майдані та вимушеним переселенцям, постраждалим від подій на сході України. Дієва співпраця існує між студентською соціально-психологічною службою й міським і районним центрами соціальних служб для сім'ї, дітей та молоді, відділами у справах сім'ї та молоді. Волонтери надають соціально-педагогічну підтримку сім'ям, що опинилися у складних життєвих обставинах, окрім того, вони є співорганізаторами Всеукраїнської благодійної акції «Серце до серця», благодійної акції «Допомагаємо творити добро», учасниками різних міських акцій.

Владислав КИРЕЙ,
«Урядовий кур'єр»

Інновація для обдарованих

Микола ПЕТРУШЕНКО,
«Урядовий кур'єр»

РОЗВИТОК. Усі прагнемо індивідуального підходу до навчання дітей, особливо обдарованих. На жаль, це не завжди вдається, оскільки реалізація здібностей залежить від умов середовища, навчання і виховання. Чи можна все це діагностувати і проектувати?

Так, відповідають науковці Інституту обдарованих дітей, які під керівництвом кандидата педагогічних наук Валерія Киричука проводили дослідження, предметом яких було

проектування розвитку обдарованості школярів і його психолого-педагогічного супроводу. При цьому визначено сутність, основні принципи, зміст, структуру проектування розвитку обдарованості учнів у навчально-виховному процесі загальноосвітнього навчального закладу. Обґрунтовано й розроблено психолого-педагогічний інструментарій проектування.

Результатом стало створення діагностично-проектуючого комплексу «Універсал 4 online», у якому поєднано 8 технологічних модулів: «Діагностика», «Аналіз»,

«Конструювання», «Моделювання», «Планування», «Творення», «Реалізація». Методичні умови соціально-педагогічного проектування забезпечено інструкцією.

Комплекс на основі спеціально розроблених методик та інформаційних технологій дає змогу здійснювати цілісну психолого-педагогічну діагностику всіх учасників навчально-виховного процесу (учнів, педагогів, батьків), проводити системно-кореляційний аналіз стану розвитку обдарованості особистості школяра, конструювати тактичні задачі розвитку, проєк-

тувати особистісно розвивальний зміст, що уможливило створення програми індивідуального розвитку обдарованої дитини на конкретний період. Експериментально-дослідну роботу з апробації створеного комплексу здійснюють у 29 загальноосвітніх навчальних закладах України.

На засіданні президії НАПН, де розглядали і схвалили роботу, підтвердили ефективність комплексу «Універсал 4 online» в експериментальних школах. Встановлено, що там змінилися підходи до освіти обдарованих уч-

нів: на перше місце педагогі висувають розвиток особистості учня, його потенційних можливостей.

Триває різнопланова підготовка педагогів і адміністрації навчальних закладів до експериментальної апробації можливостей комплексу. Її результати обговорено на п'яти всеукраїнських науково-практичних конференціях, десяти семінарах і «круглих столах», їх відображено у 76 наукових працях.

Нині діагностично-проектуючим комплексом «Універсал 4 online» користуються понад 500 загальноосвітніх

навчальних закладів України, офіційно зареєстрованих на сервері Інституту обдарованої дитини.

Для забезпечення координації та надання методичної допомоги загальноосвітнім навчальним закладам, що працюють у системі проектування, діють 8 інформаційно-ресурсних центрів.

Результати роботи відзначили нагородою «Національне визнання наукових досягнень» організатори VI Міжнародного форуму-презентації «Інноватика в сучасній освіті-2014» у номінації «Електронний освітній ресурс».

ДОКУМЕНТИ

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про посилення контролю за діяльністю Збройних Сил України та інших військових формувань

З метою посилення контролю за діяльністю Збройних Сил України, інших військових формувань та відповідно до пунктів 1 і 17 частини першої статті 106 Конституції України, статті 13 Закону України «Про демократичний цивільний контроль над Воєнною організацією і правоохоронними органами держави» **ПОСТАНОВЛЯЮ:**

- Затвердити Положення про здійснення контролю Президента України за діяльністю Збройних Сил України та інших військових формувань (додається).
- Визнати такими, що втратили чинність: статті 2 і 3 Указу Президента України від 13 серпня 2010 року № 815 «Про забезпечення здійснення контролю за діяльністю Збройних Сил України та інших військових формувань»;
- Указ Президента України від 27 вересня 2010 року №917 «Про Положення про здійснення контролю Президента України за діяльністю Збройних Сил України та інших військових формувань»;
- Указ Президента України від 26 лютого 2013 року № 91 «Про внесення змін до Указів Президента України від 13 серпня 2010 року №815 та від 27 вересня 2010 року № 917»;
- пункти 7 і 8 статті 1 Указу Президента України від 16 грудня 2014 року № 934 «Про внесення змін до деяких указів Президента України».
- Цей Указ набирає чинності з дня його опублікування.

Президент України П. ПОРОШЕНКО

м. Київ
14 лютого 2015 року
№ 84/2015

ЗАТВЕРДЖЕНО
Указом Президента України
від 14 лютого 2015 року
№84/2015

ПОЛОЖЕННЯ про здійснення контролю Президента України за діяльністю Збройних Сил України та інших військових формувань

- Це Положення визначає порядок здійснення контролю Президента України за діяльністю Збройних Сил України та інших військових формувань (далі – контроль).
- Основними формами контролю є: інспектування – всебічне вивчення стану об'єкта контролю, його структурних підрозділів; перевірка – вивчення окремих питань діяльності об'єкта контролю, його структурних підрозділів.
- Контроль здійснюється згідно з планами контролю за діяльністю Збройних Сил України та інших військових формувань, що затверджуються Президентом України.
- Метою контролю є визначення здатності об'єкта контролю, його структурних підрозділів виконувати завдання за призначенням та відповідності їх діяльності Конституції України, законам України, актам Президента України та Кабінету Міністрів України, рішенням Ради національної безпеки і оборони України, введенням у дію указами Президента України.

- Контролю підлягає діяльність: Збройних Сил України; Національної гвардії України; Державної прикордонної служби України; Державної спеціальної служби транспорту; Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України; Управління державної охорони України.
- Контроль за діяльністю Служби безпеки України та Служби зовнішньої розвідки України здійснюється відповідно до Законів України «Про Службу безпеки України», «Про Службу зовнішньої розвідки України», «Про розвідувальні органи України» та «Про контррозвідувальну діяльність».
- Об'єктами контролю є: Генеральний штаб Збройних Сил України, його структурні підрозділи та підпорядковані йому органи військового управління, війська (сили), установи;

- командування і штаби видів Збройних Сил України та підпорядковані їм війська (сили), установи; командування і штаби оперативних командувань (територіальних управлінь) та підпорядковані їм війська, військові комісаріати, установи; Головне управління Національної гвардії України, оперативно-територіальні об'єднання, з'єднання, військові частини і підрозділи, вищі навчальні заклади, навчальні військові частини (центри), бази, установи та заклади, що не входять до складу оперативно-територіальних об'єднань Національної гвардії України;
- Адміністрація Державної прикордонної служби України та її територіальні органи, Морська охорона та органи охорони державного кордону, органи забезпечення Адміністрації Державної прикордонної служби України;

- Адміністрація Державної спеціальної служби транспорту Міністерства інфраструктури України і об'єднані загони, загони, окремі загони, підрозділи охорони, органи забезпечення, навчальний центр, заклади, підприємства та установи, що входять до її складу;
- Адміністрація Державної служби спеціального зв'язку та захист інформації України, її територіальні органи, територіальні підрозділи, заклади і установи;

- Управління державної охорони України та підпорядковані йому підрозділи, відділи і установи.

- Здійснення контролю організовується Інспекцією з питань контролю за діяльністю військових формувань Головного департаменту з питань національної безпеки та оборони Адміністрації Президента України (далі – Інспекція).

- Інспекція відповідно до покладених на неї завдань вивчає: стан бойової і мобілізаційної готовності Збройних Сил України, Національної гвардії України, Державної прикордонної служби України до виконання завдань за призначенням;

- стан здійснення Міністерством оборони України військово-політичного та адміністративного керівництва Збройними Силами України, забезпечення їх функціонування і життєдіяльності;

- стан готовності Державної спеціальної служби транспорту до виконання завдань в особливий період, а також до вирішення інших завдань у сфері оборони, пов'язаних із використанням об'єктів національної транспортної системи України;

- стан виконання Державною службою спеціального зв'язку та захисту інформації України завдань, пов'язаних з участю в обороні держави;

- стан здійснення Управлінням державної охорони України охорони органів державної влади України та об'єктів, щодо яких здійснюється державна охорона, а також готовність цього державного правоохоронного органу спеціального призначення до участі в заходах, спрямованих на боротьбу з тероризмом;

- стан озброєння і військової техніки та діяльність військових формувань з утилізації надлишкового військового майна і боєприпасів;

- стан забезпеченості військових формувань матеріально-технічними засобами в мирний час і на особливий період, їх наявність, утримання, збереження, ешелонування та оновлення;

- стан медичного забезпечення, організацію лікувально-профілактичних, санітарно-гігієнічних і протиепідемічних заходів у військових формуваннях;

- стан реалізації військової кадрової політики у Збройних Силах України, інших військових формуваннях, забезпечення розвитку військової освіти і науки;

стан виконання програм реформування і розвитку Збройних Сил України, інших військових формувань; питання щодо додержання вимог Конституції та законів України стосовно соціального захисту, забезпечення реалізації прав і свобод громадян, які перебувають на військовій службі у Збройних Силах України, інших військових формуваннях, а також стан забезпечення військової дисципліни і правопорядку у Збройних Силах України, інших військових формуваннях.

- Інспекція має право: 1) здійснювати у межах своїх повноважень інспектування, перевірки та вносити за їх результатами пропозиції щодо заслуховування керівників об'єктів контролю;

- 2) залучати фахівців об'єктів контролю, органів управління військових формувань до проведення інспектувань, перевірок;

- 3) брати участь у нарадах, конференціях, семінарах тощо.

- Інспектування проводяться інспекційними комісіями, перевірки – інспекторськими групами. Інспекційну комісію (інспекторську групу) очолює відповідний працівник Інспекції.

До складу інспекційної комісії (інспекторської групи) можуть бути включені працівники структурних підрозділів Адміністрації Президента України, фахівці центральних органів виконавчої влади, військових формувань, контролюючих та правоохоронних органів (за погодженням з їх керівниками).

11. Склад інспекційних комісій (інспекторських груп), програма та план проведення інспектування (перевірки) затверджуються розпорядженнями Глави Адміністрації Президента України відповідно до затверджених Президентом України планів контролю за діяльністю Збройних Сил України та інших військових формувань.

12. Під час інспектування (перевірки) з метою оцінки рівня готовності об'єкта контролю до виконання бойових завдань (завдань за призначенням), рівня його мобілізаційної готовності здійснюється:

- 1) аналіз стану об'єкта контролю та виконання ним основних завдань, функцій;
- 2) перевірка відповідності організаційно-штатної структури об'єкта контролю його призначенню;
- 3) підготовка висновків та пропозицій щодо додержання вимог законодавства, об'єктивності нормативів і настанов, передбачених відомчими нормативно-правовими актами;
- 4) виявлення причин недоліків у діяльності об'єкта контролю;
- 5) вивчення позитивного досвіду організації та забезпечення діяльності об'єкта контролю;
- 6) перевірка відповідності діяльності об'єкта контролю вимогам наказів, директив та інструкцій з питань управління підпорядкованими органами (підрозділами).

13. Під час проведення інспектування (перевірки) об'єкта контролю з метою оцінки його бойової підготовки здійснюється визначення готовності особового складу об'єкта контролю до виконання навчально-бойових завдань і нормативів.

Інспектування (перевірка) бойової підготовки здійснюється на навчаннях, тренуваннях, бойових стрільбах (пусках), контрольних заняттях об'єкта контролю.

14. Під час здійснення інспекційних заходів може бути проведено повне або часткове розгортання об'єктів.

15. Об'єкт контролю за результатами інспектування (перевірки) оцінюється як:

спроможний виконувати покладені завдання, якщо орган військового управління виконує функції управління за призначенням, підпорядковані йому органи (підрозділи) готові до виконання бойових завдань (завдань за призначенням);

обмежено спроможний виконувати покладені завдання, якщо орган військового управління не у повному обсязі виконує функції управління щодо виконання бойових завдань (завдань за призначенням);

неспроможний виконувати покладені завдання, якщо орган військового управління не виконує функції управління за призначенням або підпорядковані йому органи (підрозділи) не готові до виконання бойових завдань (завдань за призначенням).

16. Відповідальність за безпечне виконання бойових завдань (завдань за призначенням) під час інспектування (перевірки) несе керівник об'єкта контролю.

Члени інспекційної комісії (інспекторської групи) під час інспектування (перевірки) не мають права втручатися в діяльність органів військового управління, зобов'язані вживати невідкладних заходів щодо зупинення виконання завдань у разі порушення вимог безпеки керівником або особовим складом об'єкта контролю, про що негайно доповідають керівникові інспекційної комісії (інспекторської групи) і повідомляють керівника об'єкта контролю.

Керівник інспекційної комісії (інспекторської групи) приймає у разі виявлення порушень рішення про продовження інспектування (перевірки).

17. За результатами інспектування (перевірки) складається акт у двох примірниках, який підписується керівником інспекційної комісії (інспекторської групи) та членами комісії (групи).

Акт доводиться до відома керівника об'єкта контролю.

Один примірник акта передається до Інспекції, другий – до органу військового управління об'єкта контролю.

18. Після завершення інспектування (перевірки) і оформлення відповідних матеріалів керівник інспекційної комісії (інспекторської групи) розглядає підсумки інспектування (перевірки) за участю керівника об'єкта контролю.

За результатами інспектування (перевірки) готуються висновки для доповіді Президентові України.

19. Орган управління об'єкта контролю у двотижневий строк після розгляду результатів інспектування (перевірки) розробляє план усунення недоліків, виявлених під час інспектування (перевірки), і надсилає один його примірник до Інспекції.

Контрольна перевірка виконання плану усунення недоліків здійснюється за дорученням Президента України.

20. Працівники Інспекції несуть персональну відповідальність за об'єктивний характер характер контролю і достовірність наданої інформації, а також за забезпечення захисту отриманої за результатами контролю інформації, яка містить державну таємницю.

Глава Адміністрації Президента України Б. ЛОЖКИН

КАДРОВІ ПИТАННЯ

Президент України

звільнив:

ГАБУРАКА Володимира Михайловича – з посади голови Тлумацької районної державної адміністрації Івано-Франківської області;

НЕДЗЕЛЬСЬКОГО Володимира Йосиповича – від тимчасового виконання обов'язків голови Золочівської районної державної адміністрації Львівської області;

КУЗЬМІНУ Олену Петрівну – від тимчасового виконання обов'язків голови Братської районної державної адміністрації Миколаївської області;

СИРОТУ Віктора Володимировича – від тимчасового виконання обов'язків голови Первомайської районної державної адміністрації Миколаївської області;

ЗВІЗДАЙ Оксану Василівну – з посади голови Великобагачанської районної державної адміністрації Полтавської області;

МАТЮШЕНКА Олексія Володимировича – з посади голови Гадяцької районної державної адміністрації Полтавської області;

УСА Олександра Юрійовича – з посади голови Диканської районної державної адміністрації Полтавської області;

СЕРЕДУ Юлію Костянтинівну – з посади голови Машівської районної державної адміністрації Полтавської області;

КОВАЛЕНКА Юрія Миколайовича – з посади голови Миргородської районної державної адміністрації Полтавської області;

СИМОНЕНКА Віктора Григоровича – з посади голови Оржицької районної державної адміністрації Полтавської області;

КУЧУ Олега Євгенійовича – з посади голови Пирятинської районної державної адміністрації Полтавської області;

МУЗИКАНТА Анатолія Миколайовича – з посади голови Краснополської районної державної адміністрації Сумської області;

ЛУК'ЯНЕНКА Сергія Миколайовича – з посади голови Лебединської районної державної адміністрації Сумської області;

ГРИМАЙЛА Віктора Івановича – з посади голови Сумської районної державної адміністрації Сумської області;

СТАДНИКА Любомира Павловича – від тимчасового виконання обов'язків голови Стрийської районної державної адміністрації Львівської області;

призначив:

БАБІЙ Наталію Йосипівну – головою Калуської районної державної адміністрації Івано-Франківської області;

ГАБУРАКА Володимира Михайловича – головою Тлумацької районної державної адміністрації Івано-Франківської області;

ПІТУЛУ Олександра Володимировича – головою Жидачівської районної державної адміністрації Львівської області;

НЕДЗЕЛЬСЬКОГО Володимира Йосиповича – головою Золочівської районної державної адміністрації Львівської області;

ШОСТАК Надію Євгенівну – головою Радехівської районної державної адміністрації Львівської області;

СВИСТУНА Ігоря Іллєча – головою Сколівської районної державної адміністрації Львівської області;

ЦЕПЕНДУ Миколу Володимировича – головою Старосамбірської районної державної адміністрації Львівської області;

СТАДНИКА Любомира Павловича – головою Стрийської районної державної адміністрації Львівської області;

ЛАБЕЦЬКОГО Олександра Мироновича – головою Турківської районної державної адміністрації Львівської області;

КУЗЬМІНУ Олену Петрівну – головою Братської районної державної адміністрації Миколаївської області;

ЖОРОВУ Ольгу Анатоліївну – головою Казанківської районної державної адміністрації Миколаївської області;

СИРОТУ Віктора Володимировича – головою Первомайської районної державної адміністрації Миколаївської області;

ТВАРДОВСЬКУ Тетяну Миколаївну – головою Снігурівської районної державної адміністрації Миколаївської області;

ЗВІЗДАЙ Оксану Василівну – головою Великобагачанської районної державної адміністрації Полтавської області;

МАТЮШЕНКА Олексія Володимировича – головою Гадяцької районної державної адміністрації Полтавської області;

УСА Олександра Юрійовича – головою Диканської районної державної адміністрації Полтавської області;

СЕРЕДУ Юлію Костянтинівну – головою Машівської районної державної адміністрації Полтавської області;

КОВАЛЕНКА Юрія Миколайовича – головою Миргородської районної державної адміністрації Полтавської області;

БУЛЬБАХУ Сергія Володимировича – головою Новосанжарської районної державної адміністрації Полтавської області;

СИМОНЕНКА Віктора Григоровича – головою Оржицької районної державної адміністрації Полтавської області;

КУЧУ Олега Євгенійовича – головою Пирятинської районної державної адміністрації Полтавської області;

АРТЕМЕНКО Надію Михайлівну – головою Глухівської районної державної адміністрації Сумської області;

ЯРЕМЧУКА Юрія Анатолійовича – головою Краснополської районної державної адміністрації Сумської області;

ДРЕВАЛЯ Сергія Миколайовича – головою Лебединської районної державної адміністрації Сумської області;

КРИВОЗУБА Ігоря Володимировича – головою Сумської районної державної адміністрації Сумської області.



НАЦІОНАЛЬНА КОМІСІЯ, ЩО ЗДІЙСНЮЄ ДЕРЖАВНЕ РЕГУЛЮВАННЯ У СФЕРАХ ЕНЕРГЕТИКИ ТА КОМУНАЛЬНИХ ПОСЛУГ (НКРЕКП)

ПОСТАНОВА

11.12.2014

№ 763

Київ

Зареєстровано в Міністерстві юстиції України
30 грудня 2014 року за № 1662/26439

Про затвердження Порядку формування, розрахунку та встановлення цін на природний газ для суб'єктів господарювання, що здійснюють його видобуток

Відповідно до статті 10 Закону України «Про засади функціонування ринку природного газу», Указу Президента України від 10 вересня 2014 року № 715 «Про затвердження Положення про Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг» Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

- Затвердити Порядок формування, розрахунку та встановлення цін на природний газ для суб'єктів господарювання, що здійснюють його видобуток (додається).
- Забезпечити подання цієї постанови на державну реєстрацію до Міністерства юстиції України.
- Ця постанова набирає чинності з дня її офіційного опублікування.

В.о. Голови Комісії Ю. Ковалів

ЗАТВЕРДЖЕНО

Постанова НКРЕКП 11.12.2014 № 763

Зареєстровано в Міністерстві юстиції України
30.12.2014 за № 1662/26439

Порядок

формування, розрахунку та встановлення цін на природний газ для суб'єктів господарювання, що здійснюють його видобуток

І. Загальні положення

1.1. Цей Порядок розроблений відповідно до Законів України «Про засади функціонування ринку природного газу», «Про захист економічної конкуренції» та інших законодавчих актів, якими регулюються питання забезпечення проведення цінової політики на ринку природного газу.

1.2. Цей Порядок визначає механізм формування, розрахунку та встановлення цін на природний газ для суб'єктів господарювання, що здійснюють його видобуток, із забезпеченням єдиних принципів та методичних основ формування цін на природний газ, нафтовий (попутний) газ, газ (метан) вугільних родовищ та газ сланцевих товщ (далі – природний газ).

1.3. У цьому Порядку терміни вживаються в таких значеннях: базовий період – період тривалістю календарний рік, який передє планованому періоду;

економічно обґрунтовані витрати на планований період – витрати суб'єкта господарювання, що здійснює видобуток природного газу, планування яких здійснюється з дотриманням вимог стандартів, нормативів, норм, технологічних регламентів, а також Податкового кодексу України, якщо це прямо передбачено цим Порядком, які складаються з витрат, пов'язаних з операційною діяльністю, та фінансових витрат (крім витрат на створення кваліфікаційних активів);

ДОКУМЕНТИ

елемент витрат – сукупність економічно однорідних витрат суб’єкта господарювання, що здійснює видобуток природного газу;
інвестиційна програма – комплекс заходів, визначених на основі і спрямованих на виконання планованих виробничих завдань з видобутку та нагорування запасів газу, який здійснюється на підставі та з дотриманням умов, передбачених спеціальними дозволами на користування надрами, результатом якого є створення (придбання) об’єктів виробничих основних засобів та нематеріальних активів, які використовуються для забезпечення процесу видобутку газу, в тому числі і з метою дотримання норм та стандартів;

нецільове або необґрунтоване використання коштів – використання коштів на цілі або у розмірах, не передбачених розрахунковим обґрунтуванням, що прийняте для встановлення ціни та/або затвердженою і узгодженою інвестиційною програмою;

планований період – період тривалістю календарний рік, на який здійснюється розрахунок ціни;

попередній період – період тривалістю календарний рік, який передусе базовому періоду;

розрахункове обґрунтування ціни – розрахунок на планований період економічно обґрунтованих витрат та розрахункового прибутку;

розрахунковий прибуток – розрахункова сума прибутку суб’єкта господарювання від здійснення діяльності з видобутку природного газу, яка формується з урахуванням витрат на сплату податку на прибуток та витрат на виконання інвестиційної програми у планованому періоді, за вирахуванням амортизаційних відрахувань та інших джерел, що залучаються під виконання цієї програми;

ціна на природний газ – ціна на природний газ власного видобутку, установлена НКРЕКП для суб’єкта господарювання, що здійснює його видобуток, яка забезпечує відшкодування економічно обґрунтованих витрат, сплату податків, інших обов’язкових платежів, зборів, відрахувань та отримання прибутку, достатнього для забезпечення виконання інвестиційної програми.

Термін «товарний природний газ» вживається у цьому Порядку в значенні, наведеному в Законі України «Про засади функціонування ринку природного газу».

1.4. Положення цього Порядку поширюються на суб’єктів господарювання, що здійснюють видобуток природного газу, визначених у статті 10 Закону України «Про засади функціонування ринку природного газу».

1.5. Ціни, розраховані відповідно до цього Порядку, повинні забезпечувати суб’єктам господарювання, що здійснюють видобуток природного газу:

покриття економічно обґрунтованих витрат виробництва на планований період;

отримання прибутку, достатнього для забезпечення виконання інвестиційної програми, окремо по кожному родовищу з видобутку природного газу на планований період;

сплату всіх податків і зборів відповідно до законодавства України.

II. Формування та розрахунок цін на природний газ

2.1. Формування цін на природний газ здійснюється відповідно до законодавства України на підставі річних планів з видобутку природного газу (обсягів товарної продукції видобутку), економічно обґрунтованих планованих витрат, визначених державними нормативами (нормами) витрат ресурсів, техніко-економічних розрахунків та кошторисів, ставок податків і зборів (обов’язкових платежів), а також цін у планованому періоді, визначених, виходячи з прогнозних індексів цін, схвалених в установленому порядку Кабінетом Міністрів України, на відповідний рік.

2.2. Основними аналітичними показниками при визначенні цін на природний газ є плановані економічно обґрунтовані витрати, пов’язані з видобутком природного газу, та плановані обсяги його товарної продукції.

2.3. Не включаються до розрахунку цін на природний газ витрати, які не використовуються для визначення об’єкта оподаткування відповідно до вимог розділу III Податкового кодексу України або перевищують межі відповідних витрат.

2.4. Облік видобутого природного газу здійснюється шляхом застосування встановленої нормативними документами системи вимірювання його кількості.

Ведення обліку та визначення розмірів нормативних втрат і виробничо-технологічних витрат природного газу під час його видобування, підготовки до транспортування та транспортування здійснюються в розрізі кожного родовища та в цілому для суб’єкта господарювання, що здійснює видобуток природного газу, відповідно до Порядку ведення обліку нормативних втрат і виробничо-технологічних витрат нафти, природного газу та газового конденсату під час їх видобування, підготовки до транспортування та транспортування, затвердженого наказом Міністерства палива та енергетики України від 18 травня 2005 року № 224, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 08 червня 2005 року за № 636/10916, та Порядку визначення розмірів нормативних втрат і виробничо-технологічних витрат нафти, природного газу та газового конденсату під час видобування, підготовки до транспортування та транспортування, затвердженого наказом Міністерства палива та енергетики України від 30 вересня 2004 року № 604, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 06 січня 2005 року за № 15/10295.

При розрахунку цін на природний газ обсяги нормативних втрат і виробничо-технологічних витрат природного газу при його видобутку, підготовці до транспортування, а також обсяги газу, що використовуються для власних потреб суб’єкта господарювання, що здійснює видобуток природного газу, у грошовому вираженні не оцінюються та до собівартості не включаються.

2.5. Суб’єкт господарювання, що здійснює видобуток природного газу, зобов’язаний вести окремий облік доходів та витрат за кожним видом діяльності (продукції) та забезпечувати обґрунтований розподіл витрат між діяльністю з видобутку природного газу та іншими видами господарської діяльності.

2.6. Планування витрат для включення їх до повної планованої собівартості видобутого природного газу здійснюється з урахуванням витрат, пов’язаних з операційною діяльністю, та фінансових витрат (крім фінансових витрат, які включені до собівартості кваліфікаційних активів відповідно до положень (стандартів) бухгалтерського обліку).

До планованих витрат, пов’язаних з операційною діяльністю, включаються:

- планована виробнича собівартість видобутого природного газу;
- плановані адміністративні витрати;
- плановані витрати на збут;
- плановані інші операційні витрати.

2.7. Планування витрат здійснюється із застосуванням нормативного методу. Розмір витрат визначається на підставі нормативів використання палива, електроенергії, матеріалів, норм та розцінок за оплати праці, нормативів витрат з управління та обслуговування виробництва.

Витрати, об’єктивне нормування яких неможливе, плануються з урахуванням фактичних витрат за базовий період, прогнозу індексів цін, схвалених у встановленому порядку Кабінетом Міністрів України, та на підставі кошторисів на планований період.

Планування витрат з оплати праці працівників здійснюється з урахуванням темпу росту законодавчо визначеного розміру мінімальної заробітної плати.

2.8. Планування і калькулювання собівартості видобутого природного газу здійснюються в розрахунку на планований період.

2.9. До планованої виробничої собівартості видобутого природного газу включаються плановані витрати, пов’язані з видобутком природного газу, а саме: плановані прямі матеріальні витрати, плановані прямі витрати на оплату праці, інші плановані прямі витрати, плановані змінні загальноновиробничі та постійні розподілені загальноновиробничі витрати.

До складу планованих прямих матеріальних витрат включається вартість:

основних, допоміжних, паливно-мастильних та інших матеріалів, комплектуючих виробів, будівельних матеріалів для ремонтно-експлуатаційних потреб, запасних частин і малоцінних швидкозношуваних предметів, які безпосередньо пов’язані з процесом видобування природного газу. До цього елемента витрат включається також вартість робочого агента (стисле

повітря, вода, сухий газ, азот тощо), який закачується в пласт з метою підтримання пластового тиску. Витрати визначаються на основі норм використання таких ресурсів та цін (тарифів) на них;

палива та енергії, що використовуються безпосередньо для видобування природного газу. Вартість усіх видів палива та енергії, що закуповуються та витрачаються на технологічні, силові та інші промислово-виробничі потреби, визначається на основі норм використання таких ресурсів та діючих цін (тарифів) на них.

До складу планованих прямих витрат на оплату праці включаються: заробітна плата виробничого персоналу, діяльність якого безпосередньо пов’язана з технологічним процесом видобутку, що визначається виходячи з чисельності персоналу за штатним розписом, установлених на підприємстві тарифних ставок (окладів) та посадових окладів для керівників, фахівців, технічних службовців;

додаткова заробітна плата виробничого персоналу, що визначається виходячи з розміру встановлених доплат, надбавок, інших заохочувальних та компенсаційних виплат, які відповідно до Податкового кодексу України включаються до витрат, що враховуються при обчисленні об’єкта оподаткування, премій, пов’язаних з виконанням виробничих завдань і функцій.

До складу інших планованих прямих витрат включаються: сума єдиного внеску на загальнообов’язкове державне соціальне страхування для виробничого персоналу;

амортизація основних виробничих засобів, інших необоротних матеріальних і нематеріальних активів виробничого призначення; виробничі витрати, безпосередньо пов’язані з конкретним об’єктом витрат (витрати на забезпечення безпеки, діагностика та дефектоскопія, ремонт і обслуговування основних засобів, геофізичні роботи, податки і збори, інші витрати).

Сума амортизаційних відрахувань для розрахунку ціни визначається з урахуванням руху основних засобів, інших необоротних матеріальних і нематеріальних активів виробничого призначення у планованому періоді.

Розрахунок амортизації основних засобів, інших необоротних матеріальних активів і нематеріальних активів суб’єкта господарювання, що здійснює видобуток природного газу, здійснюється відповідно до стандартів бухгалтерського обліку.

У випадку здійснення переоцінки основних засобів, інших необоротних матеріальних активів, нематеріальних активів після 01 січня 2014 року така переоцінка приймається до розрахунку амортизаційних відрахувань при встановленні ціни на природний газ за умови її підтвердження звітом про оцінку майна (активів) відповідно до законодавства та узгодження з НКРЕКП.

До складу планованих змінних загальноновиробничих та постійних розподілених загальноновиробничих витрат включаються:

витрати на управління виробництвом, що визначаються з урахуванням чисельності загальноновиробничого персоналу за штатним розписом, тарифно-кваліфікаційного складу апарату управління цехів, дільниць і встановлених на підприємстві тарифних ставок (окладів) (основна і додаткова заробітні плати, інші заохочувальні та компенсаційні виплати, які відповідно до Податкового кодексу України включаються до витрат, що враховуються при обчисленні об’єкта оподаткування, сума єдиного внеску на загальнообов’язкове державне соціальне страхування, оплата службових відряджень персоналу цехів, дільниць, витрати з підготовки та перепідготовки кадрів відповідно до законодавства);

амортизація основних засобів, інших необоротних матеріальних активів, нематеріальних активів загальноновиробничого (цехового, дільничного) призначення;

витрати на утримання, експлуатацію, ремонт, обов’язкове страхування, оперативну оренду основних засобів, у тому числі внутрішньопромислових газопроводів та інших необоротних активів загальноновиробничого призначення;

витрати на удосконалення технології та організацію виробництва; витрати на централізоване водопостачання, водовідведення, освітлення, дезінфекцію, дератизацію, вивезення сміття та інші заходи, пов’язані з утриманням виробничих приміщень;

витрати на обслуговування виробничого процесу (оплата праці загальноновиробничого персоналу, сума єдиного внеску на загальнообов’язкове державне соціальне страхування, витрати на здійснення технологічного контролю за виробничими процесами та якістю послуг);

витрати на охорону праці, дотримання вимог техніки безпеки і охорону навколишнього природного середовища;

витрати на пожежну і сторожову охорону об’єктів виробничого та загальноновиробничого призначення, утримання санітарних зон;

сума витрат, пов’язаних з розвідкою/дорозвідкою та облаштуванням родовищ з видобутку природного газу (за винятком витрат на спорудження будь-яких свердловин, що використовуються для розробки цих родовищ, понесених з дати зарахування таких свердловин до експлуатаційного фонду, а також інших витрат, пов’язаних з придбанням/вигодотворенням основних засобів, які підлягають амортизації згідно зі статтею 148 розділу III Податкового кодексу України);

витрати на приведення займаних земельних ділянок у попередній стан, що здійснюється відповідно до чинного законодавства;

податки і збори;

інші витрати загальноновиробничого характеру.

2.10. До складу планованих адміністративних витрат включаються плановані загальногосподарські витрати, пов’язані з обслуговуванням та управлінням суб’єкта господарювання щодо діяльності з видобутку природного газу, а саме:

витрати на оплату праці апарату управління та іншого загальногосподарського персоналу, зайнятого обслуговуванням адміністративної інфраструктури, які визначаються виходячи з чисельності за штатним розписом і встановлених на підприємстві основної та додаткової заробітних плат, інших заохочувальних та компенсаційних виплат, що відповідно до Податкового кодексу України включаються до витрат, які враховуються при обчисленні об’єкта оподаткування;

сума єдиного внеску на загальнообов’язкове державне соціальне страхування, визначена із суми витрат на оплату праці апарату управління та персоналу, залученого до обслуговування адміністративної інфраструктури, за ставками, встановленими Законом України «Про збір та облік єдиного внеску на загальнообов’язкове державне соціальне страхування»;

інші витрати на утримання апарату управління підприємства та іншого загальногосподарського персоналу (службові відрядження, підготовка і перепідготовка кадрів, використання малоцінних і швидкозношуваних предметів, придбання канцелярських товарів, періодичних професійних видань);

амортизація основних засобів, інших необоротних матеріальних активів, нематеріальних активів загальногосподарського призначення;

витрати на утримання основних засобів, інших необоротних матеріальних активів адміністративного призначення (ремонт, оперативна оренда, страхування майна, централізоване водопостачання, водовідведення, освітлення, охорона);

витрати на оплату професійних послуг (юридичні, аудиторські, з оцінки майна тощо), що отримуються для забезпечення господарської діяльності з видобутку природного газу;

витрати на оплату послуг зв’язку (поштової, телеграфної, телефонної, телефакс тощо);

витрати на оплату розрахунково-касового обслуговування та інших послуг банків;

витрати, пов’язані зі сплатою податків і зборів, крім витрат, що включаються до виробничої собівартості;

витрати на придбання паливно-мастильних матеріалів для потреб апарату управління підприємства та іншого персоналу, залученого до обслуговування адміністративної інфраструктури.

Адміністративні витрати включаються до ціни на природний газ у розмірі, що не перевищує 5 % планованої виробничої собівартості.

2.11. До складу планованих витрат на збут включаються витрати, безпосередньо пов’язані зі збутом видобутого природного газу, а саме:

витрати на оплату праці персоналу, що безпосередньо здійснює збут природного газу, які визначаються виходячи з чисельності за штатним роз-

писом і встановлених на підприємстві основної і додаткової заробітних плат, інших заохочувальних та компенсаційних виплат, що відповідно до Податкового кодексу України включаються до витрат, які враховуються при обчисленні об’єкта оподаткування;

сума єдиного внеску на загальнообов’язкове державне соціальне страхування персоналу, що безпосередньо здійснює збут природного газу, визначена із суми витрат на оплату праці цього персоналу за ставками, встановленими Законом України «Про збір та облік єдиного внеску на загальнообов’язкове державне соціальне страхування»;

оплата службових відряджень, витрати на підготовку та перепідготовку персоналу, що безпосередньо здійснює збут природного газу;

амортизація основних засобів, інших необоротних матеріальних активів, нематеріальних активів підрозділів, що безпосередньо здійснюють збут природного газу;

витрати на утримання основних засобів, інших необоротних матеріальних активів, безпосередньо пов’язаних зі збутом природного газу (ремонт, плата за оперативну оренду, страхування майна, опалення, освітлення, охорона);

витрати на оплату інформаційних послуг, безпосередньо пов’язаних зі збутом природного газу;

витрати на канцелярські товари і виготовлення розрахункових документів щодо оплати послуг, безпосередньо пов’язаних зі збутом природного газу.

Обсяг витрат на збут природного газу визначається із застосуванням нормативного методу на підставі результатів аналізу витрат за попередні роки з урахуванням змін, які передбачаються у планованому періоді, та цін (тарифів) у такому періоді.

2.12. До складу інших планованих операційних витрат включаються витрати, пов’язані з операційною діяльністю з видобутку природного газу, які не увійшли до складу виробничої собівартості, адміністративних витрат і витрат на збут природного газу, в тому числі витрати на наукові дослідження та розробки (тематичні роботи, сейсмічні роботи, витрати на проведення геологічного моніторингу та геологічної експертизи).

До складу інших планованих операційних витрат, які при розрахунку ціни на природний газ не включаються, належать:

суми списаної безнадійної дебіторської заборгованості та нарахованого резерву сумнівних боргів;

витрати, пов’язані з утриманням об’єктів соціальної інфраструктури; суми коштів, що відраховуються професійним спілкам (їх організаціям) для проведення культурно-масової і фізкультурної роботи;

суми визнаних штрафів, пені, неустойки;

суми нестачі та втрати від пошкодження цінностей;

витрати, пов’язані з купівлею-продажем валюти та втрати від операційної курсової різниці;

суми коштів або вартість товарів, що добровільно перераховуються (передаються) іншим юридичним та фізичним особам, у тому числі у вигляді фінансової або матеріальної допомоги, а також благодійної, спонсорської та шефської допомоги;

собівартість реалізованих виробничих запасів;

інші витрати, що передбачені пунктом 138.3 статті 138 та статтею 139 розділу III Податкового кодексу України для визначення об’єкта оподаткування.

2.13. До планованих фінансових витрат, пов’язаних з видобутком природного газу, за умови обґрунтування, включаються витрати на сплату процентів (за користування отриманими кредитами) та інші витрати, пов’язані з обслуговуванням запозичень (крім фінансових витрат, які включені до кваліфікаційних активів відповідно до положень (стандартів) бухгалтерського обліку).

Плановані фінансові витрати включаються до розрахунку повної собівартості лише за кредитними договорами, запозичення за якими та умови яких узгоджені відповідно до чинного законодавства.

2.14. Планований розрахунковий прибуток суб’єкта господарювання, що здійснює видобуток природного газу, формується з урахуванням витрат на виконання затвердженої відповідно до пункту 2.15 цього розділу інвестиційної програми у планованому періоді, за вирахуванням амортизаційних відрахувань та інших джерел, що залучаються для виконання цієї програми, витрат на сплату податку на прибуток та відрахувань частини чистого прибутку (доходу) до державного бюджету.

2.15. Інвестиційна програма передбачає здійснення заходів, пов’язаних з розвитком газодобувної галузі.

Інвестиційна програма затверджується суб’єктом господарювання, що здійснює видобуток природного газу, у встановленому порядку відповідно до його статутних документів та надається на розгляд центральному органу виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики в нафтогазовому комплексі.

Центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики в нафтогазовому комплексі, узгоджує інвестиційну програму в установленому законодавством порядку.

Суб’єкт господарювання, що здійснює видобуток природного газу, разом із заявою та документами для встановлення чи перегляду ціни на природний газ подає на розгляд до НКРЕКП узгоджену центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики в нафтогазовому комплексі, інвестиційну програму на планований період.

До зазначеної інвестиційної програми додаються техніко-економічні розрахунки або бізнес-плани, якими підтверджується ефективність передбачуваних капітальних вкладень та визначаються джерела інвестиційних ресурсів і строк реалізації проєктів.

У процесі формування ціни на видобутий природний газ суб’єкт господарювання визначає джерела фінансування капітальних інвестицій за рахунок амортизації та планованого прибутку, а також інших джерел, що залучаються під інвестиційну програму.

Фінансування інвестиційної програми здійснюється за рахунок:

частини розрахункового прибутку;

амортизаційних відрахувань;

інших джерел, не заборонених законодавством.

2.16. Планована ціна видобутого природного газу розраховується за формулою

$$C_{\text{вид}} = (B_{\text{вид}} + P_{\text{вид}}) / V_{\text{вид}}$$

де $B_{\text{вид}}$ — економічно обґрунтовані витрати суб’єкта господарювання з видобутку природного газу;

$$B_{\text{вид}} = B_{\text{оп}} + B_{\text{фін}}$$

де $B_{\text{оп}}$ — витрати, пов’язані з операційною діяльністю суб’єкта господарювання з видобутку природного газу;

$B_{\text{фін}}$ — фінансові витрати суб’єкта господарювання з видобутку природного газу;

$P_{\text{вид}}$ — розрахунковий прибуток суб’єкта господарювання з видобутку природного газу;

$V_{\text{вид}}$ — обсяг товарного природного газу, що визначається шляхом застосування системи вимірювання його кількості (у базовому періоді) або приймається відповідно до запланованих обсягів у планованому періоді без урахування обсягів нормативних втрат і виробничо-технологічних витрат природного газу під час його видобування, підготовки до транспортування, які не мають перевищувати встановлених нормативних обсягів, а також обсягів, які використовуються для забезпечення власних потреб суб’єкта господарювання, що здійснює видобуток природного газу, зокрема виробничих потреб об’єктів видобутку, підготовки та транспортування природного газу, нафти і газового конденсату (технологічні цехи капітального ремонту свердловин, спецавтотранспорт, ремонтні майстерні, адміністративні споруди), виробництва тепла для опалення об’єктів, що обліковуються на балансі такого підприємства, і обсягів природного газу, які використовують на об’єктах суб’єкта господарювання, що здійснює видобуток природного газу для виробництва продуктів нафто- та газопереробки.

Відповідно до Податкового кодексу України на ціну природного газу нараховується податок на додану вартість за визначеною цим Кодексом ставкою податку.

ДОКУМЕНТИ

III. Установлення та перегляд цін на природний газ

3.1. Рішення про встановлення та перегляд цін на природний газ приймається НКРЕКП на засіданнях у формі відкритих слухань.

3.2. Для встановлення чи перегляду цін на природний газ суб'єкт господарювання, що здійснює його видобуток, подає до НКРЕКП не пізніше ніж за 60 календарних днів до початку планованого періоду заяву за формою, наведеною в додатку 1 до цього Порядку, і такі документи у друкованій (чотири примірники) та електронній формах:

1) пояснювальну записку з детальною інформацією про суб'єкта господарювання, що здійснює видобуток природного газу (заявлені обсяги видобутого природного газу; характеристики родовищ та свердловин, обладнання на них; зміни, що відбулись після останнього перегляду цін, форма власності), та розрахункове обґрунтування ціни на природний газ, що включає аналіз результатів фінансово-господарської діяльності з видобутку природного газу за попередній період, очікувані зміни в базовому періоді та на планований період;

2) розрахунок ціни на природний газ для суб'єкта господарювання, що здійснює його видобуток (додаток 2), за попередній період, базовий період та на планований період за статтями виробничої собівартості, елементами адміністративних та інших витрат, пов'язаних з операційною діяльністю, фінансовими витратами. До розрахунків цін на природний газ надаються розшифровки всіх статей витрат з детальним обґрунтуванням і розрахунками;

3) розрахунок планованих обсягів видобутого природного газу та розрахунок обсягів видобутого природного газу за попередній і базовий періоди;

4) розрахунок нормативних витрат та виробничо-технологічних витрат природного газу, а також обсягів видобутого природного газу, які використовуються для забезпечення власних потреб суб'єкта господарювання, що здійснює видобуток природного газу, на планований період та їх динаміку за попередній і базовий періоди;

5) розрахунок чисельності персоналу, задіяного в діяльності з видобутку природного газу, на планований період та за попередній і базовий періоди;

6) розрахунок витрат на оплату праці на планований період та за попередній і базовий періоди;

7) розрахунок амортизаційних відрахувань на планований період, здійснений відповідно до вимог цього Порядку, динаміку фактичних відрахувань за попередній та базовий періоди, розрахунок напрямів використання коштів (розподіл витрат), отриманих за рахунок амортизаційних відрахувань щодо діяльності з видобутку природного газу;

8) розрахунок прибутку щодо діяльності з видобутку природного газу та напрямів його використання (розподіл прибутку);

9) інвестиційну програму, яка повинна включати: інформацію щодо загального техніко-економічного стану суб'єкта господарювання, що здійснює видобуток природного газу, на час подання інвестиційної програми; перелік робіт, основного обладнання, матеріалів, апаратного та програмного забезпечення для закупівлі на планований період згідно з інвестиційною програмою з розбивкою на етапи закупівель (квартили); техніко-економічне обґрунтування необхідності та доцільності проведення робіт по кожному розділу інвестиційної програми; обґрунтування вартості залпованих робіт; джерела фінансування інвестиційної програми; розрахунок економічного ефекту від впровадження заходів інвестиційної програми;

10) копії фінансової звітності суб'єкта господарювання, що здійснює видобуток природного газу (за попередній звітний період), – баланс (звіт про фінансовий стан), звіт про фінансові результати (звіт про сукупний дохід), звіт про рух грошових коштів, звіт про власний капітал та примітки до фінансової звітності.

Установлення цін на 2015 рік здійснюється на підставі заяви суб'єкта господарювання, що здійснює видобуток природного газу, з доданими до неї документами, поданих до НКРЕКП до закінчення 2014 року. НКРЕКП може звернутися до суб'єкта господарювання, що здійснює видобуток природного газу, з вимогою надати додаткові матеріали, необхідність надання яких передбачена цим Порядком.

3.3. Суб'єкт господарювання, що здійснює видобуток природного газу, зобов'язаний обґрунтовано розподілити витрати між діяльністю з видобутку природного газу та іншими видами господарської діяльності, аргументовано підтвердивши їх необхідною документацією.

3.4. Суб'єкт господарювання, що здійснює видобуток природного газу, обґрунтовує кожну складову витрат, пов'язаних з операційною діяльністю, фінансових витрат та розрахункового прибутку щодо діяльності з видобутку природного газу, що пропонується для включення в ціну.

3.5. Інформація про фактичну діяльність з видобутку природного газу (додаток 3), інформація щодо фактичних показників витрат на оплату праці (додаток 4) та інформація про виконання інвестиційної програми (додаток 5), надаються до НКРЕКП суб'єктом господарювання, що здійснює видобуток природного газу, щокварталу протягом 40 днів після закінчення звітного періоду та за підсумками року – до 15 березня.

3.6. За необхідності НКРЕКП може звернутися до суб'єкта господарювання, що здійснює видобуток природного газу, з вимогою надати додаткові матеріали, необхідні для розрахунку цін.

Суб'єкт господарювання, що здійснює видобуток природного газу, протягом 10 календарних днів з дня отримання письмового запиту надає до НКРЕКП визначені в запиті документи та інформацію для встановлення чи перегляду ціни на природний газ.

3.7. Суб'єкт господарювання, що здійснює видобуток природного газу, зобов'язаний дотримуватися розмірів витрат по кожному напрямку, що передбачається розрахунковим обґрунтуванням ціни на планований період, які враховані НКРЕКП при встановленні ціни на природний газ.

3.8. Перегляд рівнів цін на природний газ здійснюється як за ініціативою суб'єкта господарювання, що здійснює видобуток природного газу, так і НКРЕКП за умови відповідного обґрунтування такого перегляду.

3.9. Якщо НКРЕКП при розгляді заяви та доданих до неї документів щодо встановлення ціни на природний газ суб'єкту господарювання, що здійснює його видобуток, встановлено:

нецілкове або необґрунтоване спрямування коштів на витрати, не передбачені розрахунковим обґрунтуванням, що прийняте для встановлення ціни на природний газ для суб'єкта господарювання, що здійснює видобуток природного газу;

та/або необґрунтованість складових витрат, зазначених у документах, що надаються відповідно до пункту 3.2 цього розділу, зокрема неподання документів, що їх підтверджують;

та/або ненадання до НКРЕКП повного пакета документів у строк, встановлений пунктом 3.2 цього розділу;

та/або ненадання або надання без відповідного обґрунтування та підтверджених документів інформації, визначеної пунктом 3.3 цього розділу;

та/або ненадання на вимогу НКРЕКП додаткових матеріалів відповідно до пункту 3.6 цього розділу;

та/або надання до НКРЕКП недостовірної інформації, НКРЕКП з урахуванням наявних документів, матеріалів та інформації може встановити такому суб'єкту господарювання ціну на природний газ іншу, ніж запропонований рівень ціни у заяві та доданих до неї документах.

3.10. Копія рішення щодо встановлення ціни на природний газ надсилається суб'єкту господарювання, що здійснює його видобуток, рекомендованим листом протягом 5-ти календарних днів після оформлення такого рішення.

В.о. Голови Комісії Ю. Ковалів
Із додатками №№1—5 можна ознайомитися на сайті «УК».



НАЦІОНАЛЬНА КОМІСІЯ, ЩО ЗДІЙСНЮЄ ДЕРЖАВНЕ РЕГУЛЮВАННЯ У СФЕРАХ ЕНЕРГЕТИКИ ТА КОМУНАЛЬНИХ ПОСЛУГ (НКРЕКП)

ПОСТАНОВА

11.12.2014

№ 764

Київ

Зареєстровано в Міністерстві юстиції України
30 грудня 2014 за № 1663/26440

Про визнання такими, що втратили чинність, деяких постанов Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері енергетики

Відповідно до Закону України «Про засади функціонування ринку природного газу» та Указу Президента України від 10 вересня 2014 року № 715 «Про затвердження Положення про Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг» Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

1. Визнати такими, що втратили чинність, постанови Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері енергетики, від 13 вересня 2012 року № 1177 «Про затвердження Порядку формування, розрахунку та встановлення цін на природний газ для суб'єктів господарювання, що здійснюють його видобуток», зареєстровану в Міністерстві юстиції України 09 жовтня 2012 року за № 1705/22017, та від 31 грудня 2013 року № 1910 «Про затвердження Змін до Порядку формування, розрахунку та встановлення цін на природний газ для суб'єктів господарювання, що здійснюють його видобуток», зареєстровану в Міністерстві юстиції України 16 січня 2014 року за № 92/24869.

2. Ця постанова набирає чинності з дня її офіційного опублікування.
В.о. Голови Комісії Ю. Ковалів

ПРЕМІЯ

4 лютого відбулося засідання Комітету зі щорічної премії Президента України «Українська книжка року».

До розгляду були допущені наступні видання:

- Номінація «За видатні досягнення у галузі художньої літератури»**
1. «Вибрані вірші», С.В. Дзюба., Т.А. Дзюба, видавництво «Букрек»;
 2. «Несподівані зустрічі продовж життя», С.В.Дзюба, видавництво «Букрек»;
 3. «Розмова чоловіка і жінки», С.В.Дзюба., Т.А.Дзюба, видавництво «Букрек»;
 4. «Смарагдовий берег», Ак Вельсапар, видавництво «Букрек»;
 5. «Сектор обстрілу «Аїсти», І.О. Моїсєнко, видавництво «Криниця»;
 6. «Гроші, Куба і література», О.С. Галетка, книжковий клуб «Клуб сімейного дозвілля»;
 7. «Шла й озирнулася душа...», С.В. Конак, видавництво «Астролунс»;
 8. «Адамцьо», О.Кузів, видавництво «Дискурс»;
 9. «Учорашні краплі дощу», В.В. Павленко, видавництво «Друкарський Дім»;
 10. «Знакове світло Майдану», Н.С. Дичка, видавництво «Смолоскип»;
 11. «Мудрації», М.К. Возіянов, видавництво «Майдан»;
 12. «Катрени оголошених картин», О.М. Гончаренко, видавництво «Фенікс»;
 13. «Філософія літератури», В.О. Матеуш, видавець «Цюпак»;
 14. «Прорости крізь каміння», Т.В. Грицан, видавець «Пугач»;
 15. «МАР «Поема вольного народа», В.А. Моргун, видавництво «Видавничо-поліграфічне підприємство «Промінь»;
 16. «Борітеся-поборете! Поетика революції», укладач О.М. Уліщенко, видавництво ТОВ «Віват»;
 17. «Історія України очима письменників», упорядник О.В. Красовицький, видавництво «Фоліо»;
 18. «Ім'я рози», Умберто Еко, видавництво «Фоліо»;
 19. «Людвисар. Ігри Вельмож», Б.В. Коломійчук, видавництво «Фоліо»;
 20. «Танго хуртовини», Н. Гаврилюк, видавництво «Фоліо»;
 21. «Еверест любові», Н. Гаврилюк, видавництво «Фоліо»;
 22. «Вільям Шекспір. Сонети», переклад В.К. Ляшук, видавництво «Волинські береги»;
 23. «Мамина вервиця», Ю.С. Синевір, видавництво «Плай»;
 24. «Шевченко Т.Г. Три Літа», упорядкування, примітки С.А. Кальченко, ДП «Спеціалізоване видавництво «Либідь»;
 25. «Самотність пророка, або Добрий Ангел Івана Франка», «Поет і владика», «Доктор і Професор», роман-трилогія, Л. Й. Різник, ДП «Всеукраїнське спеціалізоване видавництво «Світ»;
 26. «Біблія розуму, або як стати щасливим...», М.Г. Павленко, видавництво «Дивосвіт»;
 27. «Хрещеники Сталіна», В.І. Фольварочний, видавництво «Джура»;
 28. «Шумахери стовпів не лічать», В.О. Даник, видавництво «Інтроліга ТОР»;
 29. «Подоланка», Г.С. Довбиус, видавництво «Задруга»;
 30. «Орфей Собору Нації», В.В. Нагіряк, видавництво «Друк Арт»;
 31. «Шалені шахи», Т.І.Литовченко, О.О.Литовченко, видавництво «Фоліо»;
 32. «Затвертований храм», О.Р. Гиза, ТОВ видавництво «Борозна»;
 33. «Політ співочого каміння», Д.М. Кошеля, ДП «Всеукраїнське державне багатопрофільне видавництво «Карпати»;

- Номінація «За вагомий внесок у розвиток українознавства»**
1. «Сакральна пащицна Дубенщини», головний редактор Л. Кічатий, видавництво «Державний історико-культурний заповідник міста Дубно»;
 2. «Різдвяна містерія», Д. Поштарук, видавництво ПрАТ «Волинська обласна друкарня»;
 3. «Перлини України», О.М. Беліков, книжковий клуб «Клуб сімейного дозвілля»;
 4. «Вечный Киев: Жизнь большого города», автор-составитель В.В. Ковалинский, видавництво «Балтія-Друк» (рос. мовою);
 5. «Проза Мистецького Українського Руху», упорядник С.Ю. Шпілченко, видавництво «Книга»;
 6. «Мистецтво рівноваги: Максим Рильський на тлі епохи», В.П. Агєєва, видавництво «Книга»;
 7. «Вулицями старого Києва», О.М. Друг, видавництво «Всеукраїнське спеціалізоване видавництво «Світ»;
 8. «Проект «Україна». 30 червня 1941 р., акція Ярослава Стецька», Д.Б. Яневський, видавництво «Фоліо»;
 9. «Тисяча років української печатки», голова редколегії В.А. Смолій, видавництво «Інститут історії України»;
 10. «Історія і люди. Любашівка», О.М. Куліков, І.А. Кулікова, Є.О. Кулікова, видавництво «Кетс»;
 11. «Графічна Шевченкіана Софії Караффи-Корбут», Б.М. Горинь, видавництво «Пульсари»;
 12. «Звичай нашого народу», О.І. Воропай, видавництво «Пульсари»;
 13. «Пісні українського весілля», Т.І. М.І. Пилипчик, видавництво «Hi-Tech Press»;
 14. «Підризна література» (збірка з 15 брошур), за загальною редакцією Л. Івшиної, видавництво «Українська прес-група»;
 15. «Бронейна публіцистика» (збірка з 15 брошур), за загальною редакцією Л. Івшиної, видавництво «Українська прес-група»;
 16. «Мистецтво України та діаспори: дереворізьба сакральна й ужиткова», Б.М. Тимків, видавництво «Нова Зоря»;

17. «Українці: етнос і мова», В.Г. Таранець, видавництво «Одеський регіональний інститут державного управління НАДУ при Президентові України»;
18. «Я знов живий світ оглядаю...» до 180-річчя від дня народження С.В. Руданського; Р.І. Павленко, Ю.Г. Віденський, О.М. Кірішева, О.А. Юрчишина, видавець ФОП «Коляда»;
19. «Історія України: науково-додатковий бібліографічний показник за 2010, 2011, 2012 роки», упорядники: Т. Приліпко, Д. Стегній, видавничий дім «Вінниченко»;
20. «Неопалима купина-наша славна Городня», П.Д. Шаповал, видавець «В.М. Лозовий»;
21. «Визначні пам'ятки Вінниччини», авторський колектив, видавництво «Торговий дім «Едельвейс і К»;
22. «Вінниччина», В.С. Гораш, видавництво «Консоль»;
23. «Вінниччина – серце України», автор та упорядник В.Є. Козюк, видавництво «Консоль»;
24. «Вінницький край у світликах», автор та упорядник Л.М. Дідур, видавництво «Торговий дім «Едельвейс і К»;
25. «Шедєври Вінниччини», Н.В. Безбах, видавництво «Торговий дім «Едельвейс і К»;
26. «Краса України Поділля» серія художніх альбомів 3 шт., автор та упорядник Л.Н. Гринюк, видавництва: «Консоль», «Торговий дім «Едельвейс і К», «Медобори-2006»;
27. «Квітка на комині. Настінні розписи Уманщини першої половини ХХ століття. Історія, семантика, образи», О.С. Найдєн, І.О. Ходак, видавництво «Видавничий дім «Стилос»;
28. «Тарас Шевченко на Майдані», В.В. Бугрим, видавництво «Миргород»;
29. «Лютєньська: від землі до космосу», І.Ф. Чайка, видавництво «Гадяч»;
30. «Наукові основи українознавства», Л.К. Токар, видавець «Л.К. Токар»;
31. «Біблія. Книги Святого Письма Старого і Нового Заповітів», переклад українською О.Р. Гиза, ТОВ видавництво «Київська нотна фабрика»;
32. «Закарпатські угорці і німці: інтернування та депортаційні процеси. 1944-1955 рр.», упорядник О.М. Корсун, ДП «Всеукраїнське державне багатопрофільне видавництво «Карпати»;
33. «Народні балади Закарпаття», упорядник І. Сенько, ДП «Всеукраїнське державне багатопрофільне видавництво «Карпати»;

- Номінація «За сприяння у вихованні підростаючого покоління»**
1. «Закон радості», Л. Шутько, видавництво «Домінант»;
 2. «Кобзарєве слово невмирує», Т.С. Лісенко, видавництво «Миргород»;
 3. «Вірність», Г.П. Христан, видавництво «Тіповіт»;
 4. «Бойове мистецтво гуцулів», Є.М. Луців, видавництво «Мандрівець»;
 5. «Психологічна допомога в кризових та екстремальних ситуаціях», Н.В. Шевченко, видавництво «Запорізький національний університет»;
 6. «Україна від А до Я», Н.О. Данилюк, видавництво «Східноєвропейський національний університет імені Лєси Українки»;
 7. «Абетка України», Н.С. Дичка, видавництво «Смолоскип»;
 8. «Вибрані педагогічні твори» у 3-х томах, Л.В.Калуська, видавництво «Симфонія форте»;
 9. «Соняшник» навчально-методичний посібник, Л.В.Калуська, видавництво «Мандрівець»;
 10. «Соняшник» комплексна програма, Л.В.Калуська, видавництво «Мандрівець»;
 11. «Чорнобильські поєвірвання Бучі», В.Б. Васильчик, видавництво «Навчальна книга – Богдан»;
 12. «Справжня історія середніх віків», О.Р. Мустафін, видавництво «Фоліо»;
 13. «Перші кроки до щастя», М.В. Гюнєр, видавництво «Старбук»;
 14. «Фотоальманах «Жива історія», за загальною редакцією Л. Івшина, видавництво «Українська прес-група»;
 15. «Сила м'якого знака, або Поєвірнення Руської правди» за загальною редакцією Л. Івшина, видавництво «Українська прес-група»;
 16. «Розробка геолого-структурно-термо-атмогеохімічної технології прогнозування пошуків корисних копалин та оцінки геоекологічного стану доквілля», І. Д. Багрий, видавництво «Логос»;
 17. «Молова історія Незалежності України», В. Капранов, Д. Капранов, видавництво «Зелений пес»;
 18. «Листи з осіннього саду», А. Л. Качан, видавництва: Національне видавництво дитячої літератури «Веселка», «Навчальна книга – Богдан»;
 19. «Філософія освіти», С.Г. Карпенчук, видавництво «Слово»;
 20. «Війна і футбол об'єднали Україну» І.А. Сало, ДП «Всеукраїнське державне багатопрофільне видавництво «Каменяр»;
 21. «Ластівка лазурного наміву», Т.І. Блакитна, видавництво «Варт»;
 22. «Вірні клятві», М.О. Скловський, видавництво «Інтроліга ТОР»;
 23. «Онкологія-XXI. Книга про смуток і надію», В.П. Войтенко, видавництво «Фенікс»;
 24. «Алгебра і гармонія в поезії Т.Г. Шевченка», В.П. Войтенко, видавництво «Фенікс»;
 25. «А українською кажуть так...», В.І. Островський, Г.Ф. Островська видавництво ТОВ «Терно-граф»;
 26. «Соціально-політична енциклопедія», М.П. Іщенко, О.М. Іщенко, видавництво «Інтроліга ТОР»;
 27. «Небесна сотня» антологія майданівських віршів, упорядник Л. Воронюк, видавництво «Букрек»;
 28. «Історичний словник», Л.Б. Куликова, видавництва: «ВНЗ Херсонський державний морський інститут», «Довіра»;
 29. «Морський літопис (1834-2011)», В.Ф. Ходаковський, видавництво «ВНЗ Херсонський державний морський інститут»;
 30. «Діти війни. Життя і долі», упорядник В.А. Петрів, видавництво «Сполум»;
 31. «Тарас Григорович Шевченко: бібліографія видань творів 1840-2014», керівник авторського колективу В.Ю. Омєльчук, видавництво «Науково-видавничий центр НБУВ»;
 32. «Українське Козацтво і Велике князівство Литовське», координатор проекту Альфредас Бумблаускас, видавництво «Балтія-Друк»;
 33. «Веселі історії», В.Ю. Кириченко, видавництво «Майстер-клас»;
 34. «Різдво. Книга, в якій сховаєлася душа», В.Ю. Кириченко, видавництво «Майстер-клас»;
 35. «Жила собі одна планета», Н. Семенкова, видавництво «Майстер-клас»;
 36. «Книга, яку треба прочитати до дня Святого Миколая» В. Кириченко, Л. Колос, видавництво «Майстер-клас»;
 37. «Скарби для маленьких діточок», видавництво «Майстер-клас»;
 38. «Хочу, хочу подарунків», О. Симоненко, видавництво «Майстер-клас»;
 39. «Літопис європейського та українського футболу», І.Н. Федоренко, М.В. Шиптур ДП «Всеукраїнське державне багатопрофільне видавництво «Карпати»;
 40. «З Божого саду. Рослини і тварини у Святому Письмі», А.О. Топачевський, Національне видавництво дитячої літератури «Веселка».

Шляхом таємного голосування було визначено видання, подані на конкурс у 2014 році, яким пропонується присудити премію:

у номінації «За видатні досягнення у галузі художньої літератури» — тритомник: «Самотність пророка, або Добрий Ангел Івана Франка», «Поет і владика», «Доктор і Професор» (автор Л. Різник, Державне підприємство «Всеукраїнське спеціалізоване видавництво «Світ»);

у номінації «За вагомий внесок у розвиток українознавства» — видання «Вулицями старого Києва» (автор О. Друг, Державне підприємство «Всеукраїнське спеціалізоване видавництво «Світ»);

у номінації «За сприяння у вихованні підростаючого покоління» — книга «З Божого саду. Рослини і тварини у Святому письмі» (автор А. Топачевський, Національне видавництво дитячої літератури «Веселка»).

ЄВРОПЕЙСЬКИЙ СУД З ПРАВ ЛЮДИНИ ТА УКРАЇНА

СПРАВА «ГОРДІЄНКО ПРОТИ УКРАЇНИ» (CASE OF GORDIYENKO v. UKRAINE)

Заява № 27620/09

Стислий виклад рішення від 16 жовтня 2014 року

У 1980 та 1993 роках заявник отримував черепно-мозкові травми, після останньої з яких почав страждати на епілептичні напади та отримав другу групу інвалідності.

24 березня 2006 року у заявника відбувся конфлікт з Т., під час якого заявник отримав удар кулаком в обличчя та інші удари. Того ж дня заявник поскаржився на Т. до Суворовського відділу міліції Херсонського міського відділу УМВС України в Херсонській області (далі — відділ міліції). Заявник тричі проходив судово-медичну експертизу, якими було зафіксовано наявність у заявника легких тілесних ушкоджень. Щодо Т. неодноразово порушувалась та закривалась кримінальна справа, а прокуратура кілька разів скасовувала постанови про відмову у порушенні або про закриття кримінальної справи. У березні 2008 року Суворовський районний суд м. Херсона (далі - районний суд) закрив справу щодо Т. у зв'язку із закінченням строків притягнення до кримінальної відповідальності. Апеляційний суд Херсонської області та Верховний Суд України залишили це рішення без змін.

Заявник також стверджував, що 18 квітня 2008 року зазнав нападу людини з ножем і отримав сильний удар в голову. Того ж дня заявник поскаржився до відділу міліції. Заявнику діагностували струс мозку та забиття м'яких тканин голови та госпіталізували. Через неможливість встановити особу нападника та відсутність підтвердження тілесних ушкоджень міліція неодноразово відмовляла в порушенні кримінальної справи. Районна прокуратура кілька разів скасовувала постанови про відмову у порушенні кримінальної справи та вказувала на необхідність вжиття заходів для розслідування події 18 квітня 2008 року.

20 вересня 2010 року заявник зайшов до приміщення районного суду для отримання копії рішення суду у його справі. Між ним та працівником суду виникла суперечка, для вирішення якої викликали працівників спеціалізованого батальйону судової міліції «Грифон». Останні після відмови заявника залишити приміщення суду силою вдягнули на нього наручники і виштовхали його на вулицю. Оскільки заявник втратив свідомість, йому викликали швидку і госпіталізували. Заявника кілька разів оглядав судово-медичний експерт і зафіксував у нього наявність легких тілесних ушкоджень. Неодноразово прокуратура відмовляла у порушенні кримінальної справи щодо працівників міліції за скаргами заявника щодо жорстокого з ним поводження, ці постанови неодноразово скасовувалися вищестоящими прокурорами і у справі призначалося нове розслідування.

До Європейського суду з прав людини (далі - Європейський суд) заявник скаржився за статтями 3, 6 та 13 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі - Конвенція), що держава не забезпечила ефективного кримінального переслідування Т. за жорстокого поведінку останнього стосовно заявника 24 березня 2006 року, що не було ефективного розслідування події 18 квітня 2008 року та що 20 вересня 2010 року з ним жорстоко поводилися працівники міліції, а також що не було ефективного розслідування цієї події. Європейський суд вирішив розглядати ці скарги лише за статтею 3 Конвенції.

Розглянувши скарги заявника, Європейський суд встановив, що поводження із заявником 24 березня 2006 року з боку Т. не досягло мінімального рівня жорстокості, що підпадає під дію статті 3 Конвенції. Відповідно, воно не породжувало процесуальних обов'язків держави за цим положенням Конвенції і відхилив скаргу заявника як необґрунтовану.

Європейський суд також відхилив скаргу на неефективність розслідування події 18 квітня 2008 року як явно необґрунтовану, оскільки не існувало підстав вважати, що провадженню на національному рівні бракувало незалежності та неупередженості, а лише того факту, що події розслідувалися шляхом неодноразових дослідчих перевірок, а не у ході повномасштабного кримінального розслідування, недостатньо для того, щоб вважати, що твердження про жорстоке поводження розглядали з порушенням статті 3 Конвенції.

Щодо події 20 вересня 2010 року Європейський суд встановив процесуальне порушення статті 3 Конвенції з огляду на те, що органами влади не було продемонстровано особливої старанності при розгляді скарг заявника. Так, органами влади не було усунуто невідповідність різних експертних висновків щодо походження тілесних ушкоджень заявника, не було здійснено спроб встановити можливих свідків події та допитати їх, а єдиного відомого свідка було опитано тільки після неодноразового скасування вищестоящими органами постанов про відмову в порушенні кримінальної справи.

Порушення матеріального аспекту статті 3 Конвенції Європейський суд констатував у зв'язку з тим, що органи влади не довели необхідність застосування до заявника сили, а запропоноване ними пояснення походження тілесних ушкоджень заявника не є переконливим.

ЗА ЦИХ ПІДСТАВ СУД ОДНОГОЛОСНО:

1. *Оголошує* скарги за статтею 3 Конвенції щодо події 20 вересня 2010 року прийнятними, а решту скарг у заяві — неприйнятними;
2. *Постановляє*, що було порушення процесуального аспекту статті 3 Конвенції щодо розслідування події 20 вересня 2010 року;
3. *Постановляє*, що було порушення матеріального аспекту статті 3 Конвенції щодо події 20 вересня 2010 року;
4. *Постановляє*, що:
 - (a) упродовж трьох місяців з дати, коли це рішення набуде статусу остаточного відповідно до пункту 2 статті 44 Конвенції, держава-відповідач повинна сплатити заявникові 5000 (п'ять тисяч) євро відшкодування моральної шкоди та додатково суму будь-яких податків, що можуть нараховуватися; ця сума має бути конвертована у валюту держави-відповідача за курсом на день здійснення розрахунку;
 - (b) із закінченням зазначеного тримісячного строку до остаточного розрахунку на вищезазначені суми нараховуватиметься простий відсоток (*simple interest*) у розмірі граничної позичкової ставки Європейського центрального банку, яка діятиме в цей період, до якої має бути додано три відсоткові пункти;
5. *Відхиляє* решту вимог заявника щодо справедливої сатисфакції.»

СПРАВА «КОСМАТА ПРОТИ УКРАЇНИ» (CASE OF KOSMATA v. UKRAINE)

Заява №№ 10558/11 і 28218/11

Стислий виклад рішення від 15 січня 2015 року

4 березня 2006 року К. здійснював очистку екструдера на млині на підприємстві «О», коли невідомою особою було уміщено електроенергію, чим приведено його у дію, що спричинило К. серйозні тілесні ушкодження, від яких він 9 березня 2006 року помер у лікарні.

10 березня 2006 року наказом Територіального управління Державного комітету України з промислової безпеки, охорони праці, та гірничого нагляду (далі - Держгірпромнагляд) у Миколаївській області було призначено комісію (далі - перша комісія) зі спеціального розслідування обставин нещасного випадку з К. зі смертельним наслідком. Першою комісією було встановлено, що К. був зареєстрований центром зайнятості як безробітний та направлений до підприємства «О» для проходження навчання. На момент нещасного випадку він працював на підприємстві за договором підярду. Оскільки згідно висновків комісії він не був найманим працівником, справу було передано до місцевих адміністрацій та прокуратури без проведення спеціального розслідування. Комісія вчинила це, незважаючи на те, що інспекція праці за запитом самої комісії, вважала, що К. фактично був найманим працівником підприємства.

20 листопада 2006 року Заводський районний суд м. Миколаєва на підставі позовної заяви заявниць встановив, що договір, укладений між К. та підприємством «О», був трудовим договором.

У травні 2008 року Держгірпромнагляд призначив членами другої комісії з розслідування нещасного випадку (далі - друга комісія) трьох державних службовців, а також директора підприємства «О», і особи, уповноваженої найманими працівниками підприємства «О».

12 червня 2008 року другою комісією було схвалено висновок спеціального розслідування, в якому було зазначено, що К. у стані алкогольного сп'яніння, самовільно включив електричне живлення екструдера та почав очищати його пілососом. До цього акту була додана окрема думка, в якій зазначалось, що комісія не врахувала організаційні причини нещасного випадку, а саме відсутність на млині системи управління безпекою охорони праці, незабезпечення навчання правилам безпеки праці К., а також недотримання технічних норм і вимог.

14 березня 2006, 11 січня 2010, 6 лютого 2010, 16 лютого 2011 року районна прокуратура відмовляла у порушенні кримінальної справи щодо посадових осіб підприємства «О» за порушення вимог законодавства з охорони праці у зв'язку з відсутністю складу злочину. Постанови про відмову частково ґрунтувались на акті другої комісії.

Пізніше, прокуратурою Миколаївської області (далі - обласна прокуратура) зазначені постанови скасовувались на підставі недостатньої ретельності проведеної перевірки та надано вказівки вжити необхідних заходів.

1 березня 2011 року обласна прокуратура порушила кримінальну справу щодо посадових осіб підприємства «О» за підозрою у порушенні вимог законодавства з охорони праці, яке спричинило смерть.

30 березня 2012 року директору підприємства «О» було пред'явлено обвинувальний висновок у порушенні вимог законодавства з охорони праці щодо виконання робіт підвищеної небезпеки, яке спричинило смерть.

4 травня 2012 року Центральний районний суд м. Миколаєва (далі - районний суд) провів у справі 3. підготовче засідання.

Станом на 8 квітня 2014 року провадження ще тривало.

До Європейського суду з прав людини (далі - Європейський суд) заявниці скаржились, що розслідування за фактом смерті їх родича було неефективним.

Розглянувши скаргу заявниць, Європейський суд встановив, що у цій справі затримки при здійсненні спеціального розслідування разом з його обмеженістю, також затримали кримінальне розслідування. Зокрема, працівники прокуратури посилались на відсутність висновків спеціального розслідування, а згодом - на його висновки як на підставу для відмови у порушенні кримінальної справи, незважаючи на те, що обмежений характер спеціального розслідування був одним з чинників, які спонукали органи влади порушити кримінальну справу. Внаслідок цього, станом на 8 квітня 2014 року - тобто більш ніж через вісім років та один місяць з часу нещасного випадку - судовий розгляд справи щодо директора підприємства «О», який стосується обставин, пов'язаних зі смертю К., все ще тривав.

Крім того, Європейський суд звернув увагу на те, що недоліки розслідування визнали самі органи влади. На підставі всього вищезазначеного Європейський суд встановив порушення процесуального аспекту статті 2 Конвенції.

ЗА ЦИХ ПІДСТАВ СУД ОДНОГОЛОСНО:

1. *Вирішує* об'єднати заяви;
 2. *Оголошує* заяви прийнятними;
 3. *Постановляє*, що було порушення процесуального аспекту статті 2 Конвенції;
 4. *Постановляє*, що:
 - (a) упродовж трьох місяців держава-відповідач повинна сплатити кожній із заявниць по 6000 (шість тисяч) євро відшкодування моральної шкоди та додатково суму будь-яких податків, що можуть нараховуватися; вищенаведені суми мають бути конвертовані у валюту держави-відповідача за курсом на день здійснення платежу;
 - (b) із закінченням зазначеного тримісячного строку до остаточного розрахунку на зазначені вище суми нараховуватиметься простий відсоток (*simple interest*) у розмірі граничної позичкової ставки Європейського центрального банку, яка діятиме в цей період, до якої має бути додано три відсоткові пункти;
 5. *Відхиляє* решту вимог заявниць щодо справедливої сатисфакції».
- Учинено англійською мовою та повідомлено письмово 15 січня 2015 року відповідно до пунктів 2 та 3 Правила 77 Регламенту Суду.

СПРАВА «КАЗИМИРА ФРИДРИХІВНА ЗЕЛЕНСЬКА ПРОТИ УКРАЇНИ» (CASE OF KAZYMIRA FRIDRIKHIVNA ZELENKA v. UKRAINE)

Заява № 19631/08

Стислий виклад рішення від 02 грудня 2014 року

Заявниця скаржилася до Європейського суду з прав людини (далі - Європейський суд) за пунктом 1 статті 6 Конвенції про захист прав людини та основоположних свобод (далі - Конвенція) на те, що провадження у її цивільній справі було необґрунтовано тривалим, за пунктом 1 статті 6 та статтею 13 Конвенції на ствердженню несправедливості розгляду справи та відсутність ефективних засобів юридичного захисту, а також за статтею 1 Першого протоколу Конвенції на незадовільний результат провадження.

Після невдалих спроб досягти дружнього врегулювання Уряд України повідомив Європейський Суд про свою односторонню декларацію, в якій визнав надмірну тривалість розгляду справи заявниці національними судами та запропонував виплатити їй відшкодування моральної шкоди і компенсації судових витрат.

У листі від 8 січня 2014 року заявниця висловила свою незгоду з умовами цієї односторонньої декларації.

Суд нагадав, що в певних випадках він може вилучити справу з реєстру справ відповідно до підпункту «с» пункту 1 статті 37 Конвенції на підставі односторонньої декларації Уряду держави-відповідача, навіть якщо заявниця бажає, щоб розгляд справи було продовжено.

Суд встановив, що з огляду на характер визнань, що містяться в декларації Уряду, а також на те, що запропонована Урядом сума відшкодування є співмірною із сумами, які присуджуються Європейським судом у подібних випадках, подальший розгляд справи є невинуватим.

Інші скарги заявниці за пунктом 1 статті 6, статтею 13 Конвенції, а також за статтею 1 Першого протоколу Конвенції Суд визнав явно необґрунтованими та відхилив цю частину заяви відповідно до пунктів 3 та 4 статті 35 Конвенції.

ЗА ЦИХ ПІДСТАВ СУД ОДНОГОЛОСНО:

1. *Бере до уваги* умови декларації Уряду-відповідача за пунктом 1 статті 6 Конвенції щодо надмірної тривалості провадження та засоби забезпечення дотримання зазначених в ній зобов'язань;
2. *Вирішує* вилучити частину заяви з реєстру справ відповідно до підпункту «с» пункту 1 статті 37 Конвенції;
3. *Оголошує* решту скарг неприйнятними.»

СПРАВА «ЄВГЕНІЯ МИКОЛАЇВНА ГУСЬКОВА ПРОТИ УКРАЇНИ» (CASE OF YEVGENIYA MYKOLAYIVNA GUSKOVA v. UKRAINE)

Заява № 18878/12

Стислий виклад рішення від 09 грудня 2014 року

Заявниця скаржилася до Європейського суду з прав людини (далі - Європейський суд) за пунктом 1 статті 6 Конвенції про захист прав людини та основоположних свобод (далі - Конвенція) на тривалість провадження у її справі, за пунктом 1 статті 6 та статтею 13 Конвенції на ствердженню несправедливості розгляду справи та відсутність ефективних засобів юридичного захисту, а також за статтею 1 Першого протоколу на незадовільний результат провадження.

Після невдалих спроб досягти дружнього врегулювання Уряд України повідомив Європейський Суд про свою односторонню декларацію, в якій визнав надмірну тривалість розгляду справи заявниці національними судами та запропонував виплатити їй відшкодування моральної шкоди і компенсації судових витрат.

Заявниця не погодилася з умовами, викладеними Урядом в односторонній декларації.

Суд нагадав, що в певних випадках він може вилучити справу з реєстру справ відповідно до підпункту «с» пункту 1 статті 37 Конвенції на підставі односторонньої декларації Уряду держави-відповідача, навіть якщо заявниця бажає, щоб розгляд справи було продовжено.

Суд встановив, що з огляду на характер визнань, що містяться в декларації Уряду, а також на те, що запропонована Урядом сума відшкодування є співмірною із сумами, які присуджуються Європейським судом у подібних випадках, подальший розгляд справи є невинуватим.

Інші скарги заявниці за пунктом 1 статті 6, статтею 13 Конвенції, а також за статтею 1 Першого протоколу Конвенції Суд визнав явно необґрунтованими та відхилив відповідно до пунктів 3 та 4 статті 35 Конвенції.

ЗА ЦИХ ПІДСТАВ СУД ОДНОГОЛОСНО:

1. *Бере до уваги* умови декларації Уряду-відповідача за пунктом 1 статті 6 Конвенції щодо надмірної тривалості провадження та засоби забезпечення дотримання зазначених в ній зобов'язань;
2. *Вирішує* вилучити частину заяви з реєстру справ відповідно до підпункту «с» пункту 1 статті 37 Конвенції;
3. *Оголошує* решту скарг неприйнятними.»

СПРАВА «ДИМИТРО МИКОЛАЙОВИЧ СОПРУНОВ ПРОТИ УКРАЇНИ» (CASE OF «DMITRO MYKOLAYOVYCH SOPRUNOV v. UKRAINE»)

Заява № 52635/12

Стислий виклад рішення від 09 грудня 2014 року

Заявник скаржився до Європейського суду з прав людини (далі - Європейський суд) за пунктом 1 статті 6 Конвенції про захист прав людини та основоположних свобод (далі - Конвенція) на надмірну тривалість цивільного провадження та за статтею 13 Конвенції на відсутність ефективного засобу правового захисту.

Після невдалих спроб досягти дружнього врегулювання листом від 25 грудня 2013 року Уряд повідомив Європейський суд про односторонню декларацію з метою врегулювання питання, яке порушувалось цією заявою, та запропонував виплатити заявнику відшкодування. У зв'язку з цим Уряд просив Європейський суд вилучити заяву із реєстру справ.

Декларацію Уряду було направлено заявнику і йому було запропоновано надати свої зауваження до 14 березня 2014 року, але він цього не зробив. Беручи до уваги попереднє негативне ставлення заявника до дружнього врегулювання справи, Суд вирішив, що заявник не задоволений умовами декларації.

Європейський суд нагадав, що в певних випадках він може вилучити заяву з реєстру справ відповідно до підпункту «с» пункту 1 статті 37 Конвенції на підставі односторонньої декларації Уряду держави-відповідача, навіть якщо заявник бажає, щоб розгляд справи було продовжено.

Європейський суд встановив, що з огляду на характер визнань, що містяться в декларації Уряду, а також на те, що запропонована Урядом сума відшкодування є співмірною із сумами, які присуджуються Європейським судом у подібних випадках, подальший розгляд справи є невинуватим.

ЗА ЦИХ ПІДСТАВ СУД ОДНОГОЛОСНО:

1. *Бере до уваги* умови декларації Уряду держави - відповідача за пунктом 1 статті 6 та статтею 13 Конвенції та засоби забезпечення дотримання зазначених у ній зобов'язань;
2. *Вирішує* вилучити заяву з реєстру справ відповідно до підпункту «с» пункту 1 статті 37 Конвенції».

СПРАВА «ВОРОБІЙОВ ПРОТИ УКРАЇНИ» (CASE OF VOROBYEV v. UKRAINE)

Заява № 28242/10

Стислий виклад рішення від 16 жовтня 2014 року

31 січня 2009 року заявника було затримано за підозрою у вчиненні збройного грабежу і доправлено до відділу міліції. 27 квітня 2009 року Керченський міський суд Автономної Республіки Крим визнав його винним у незаконному поводженні зі зброєю та збройному розбійному нападі і обрав йому покарання у вигляді позбавлення волі строком на дев'ять років з конфіскацією всього належного йому майна.

10 січня 2011 року Європейський суд з прав людини (далі - Європейський суд) попросив заявника надати копії відповідних документів з його кримінальної справи. Заявник звернувся з цього приводу до суду першої інстанції. Голова суду відмовив йому, посилаючись на відсутність відповідних підстав у національному законодавстві. Заявник неодноразово звертався з повторними клопотаннями про надання йому судом першої інстанції доступу до матеріалів справи, але безрезультатно.

Під час перебування під вартою в установах досудового ув'язнення та виконання покарань заявник неодноразово скаржився на побутові умови тримання його під вартою.

У період з лютого 2009 року по січень 2011 року під час перебування у міжобласній спеціалізованій лікарні для хворих на туберкульоз при виправній колонії № 7 та у міжобласній спеціалізованій туберкульозній лікарні при виправній колонії № 61 заявник проходив чисельні огляди та обстеження у спеціалістів, неодноразово здавав аналізи крові та мокротиння, отримував ліки та проходив курс лікування туберкульозу.

До Європейського суду заявник скаржився за статтею 3 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі - Конвенція) на неналежні умови тримання його під вартою та незабезпечення належного рівня охорони здоров'я, а також за статтею 34 Конвенції на те, що після закриття кримінального провадження щодо нього він не міг отримати копії документів з матеріалів його справи.

Розглянувши скарги заявника за статтею 34 Конвенції, Європейський суд зазначив, що він вже розглядав аналогічні ситуації у низці справ щодо України, Зокрема у рішеннях у справі «Василь Івашенко проти України» Європейський суд встановив, що законодавством України не передбачено чіткого та конкретного порядку надання засудженим можливості отримати копії документів з матеріалів справи після закриття кримінального провадження, як шляхом виготовлення їх власноруч чи за допомогою відповідного обладнання, так і шляхом покладання на державні органи обов'язку зробити такі копії. Оскільки у цій справі Уряд не надав доказів протилежного, Європейський суд встановив, що держава-відповідач не виконала свій обов'язок за статтею 34 Конвенції забезпечити заявника усім необхідним для того, щоб не перешкодити належному та ефективному розгляду його заяви Європейським судом.

Водночас, розглянувши скарги заявника за статтею 3 Конвенції на неналежні умови тримання його під вартою та незабезпечення належного рівня охорони здоров'я, Європейський суд дійшов висновку, що ці частини заяви мають бути відхилені відповідно до пункту 1, підпункту «а» пункту 3 та пункту 4 статті 35 Конвенції як явно необґрунтовані.

Заявник також подавав інші скарги за статтями 3, 5, 6, 13 та 14 Конвенції, розглянувши які Європейський суд визнав їх неприйнятними відповідно до підпункту «а» пункту 3 та пункту 4 статті 35 Конвенції як явно необґрунтовані.

ЗА ЦИХ ПІДСТАВ СУД ОДНОГОЛОСНО:

1. *Оголошує* скарги заявника щодо порушення статей 3, 5, 6, 13 та 14 Конвенції неприйнятними;
2. *Постановляє*, що держава не виконала свої обов'язки за статтею 34 Конвенції;
3. *Постановляє*, що:
 - (a) упродовж трьох місяців з дати, коли це рішення набуде статусу остаточного відповідно до пункту 2 статті 44 Конвенції, держава-відповідач повинна сплатити заявникові 1500 (одну тисячу п'ятсот) євро; ця сума має бути конвертована у національну валюту держави-відповідача за курсом станом на день здійснення платежу;
 - (b) із закінченням зазначеного тримісячного строку до остаточного розрахунку на вищезазначені суми нараховуватиметься простий відсоток (*simple interest*) у розмірі граничної позичкової ставки Європейського центрального банку, яка діятиме в цей період, до якої має бути додано три відсоткові пункти;
4. *Відхиляє* решту вимог заявника щодо справедливої сатисфакції.»

СПРАВА «ВАСИЛЬ АЛЬБЕРТОВИЧ ЗАВАДСЬКИЙ ПРОТИ УКРАЇНИ» (CASE OF «VASILY ALBERTOVICH ZAVADSKY v. UKRAINE»)

Заява № 64596/12

Стислий виклад рішення від 09 грудня 2014 року

Заявник скаржився до Європейського суду з прав людини (далі - Європейський суд) за пунктом 1 статті 6 Конвенції про захист прав людини та основоположних свобод (далі - Конвенція) на надмірну тривалість провадження, у якому він був стороною, та за статтею 13 Конвенції на відсутність ефективного засобу правового захисту щодо його скарг.

Після невдалих спроб досягти дружнього врегулювання листом від 25 грудня 2013 року Уряд повідомив Європейський суд про односторонню декларацію з метою врегулювання питання, яке порушувалось цією заявою, та запропонував виплатити заявнику відшкодування. У зв'язку з цим Уряд просив Європейський суд вилучити заяву із реєстру справ.

Декларацію Уряду було направлено заявнику, і йому було запропоновано надати свої зауваження до 14 березня 2014 року, але він цього не зробив. Беручи до уваги його попереднє негативне ставлення заявника до дружнього врегулювання справи, Суд вирішив, що заявник не задоволений умовами декларації.

Європейський суд нагадав, що в певних випадках він може вилучити заяву з реєстру справ відповідно до підпункту «с» пункту 1 статті 37 Конвенції на підставі односторонньої декларації Уряду держави-відповідача, навіть якщо заявник бажає, щоб розгляд справи було продовжено.

Європейський суд встановив, що з огляду на характер визнань, що містяться в декларації Уряду, а також на те, що запропонована Урядом сума відшкодування є співмірною із сумами, які присуджуються Європейським судом у подібних випадках, подальший розгляд справи є невинуватим.

ЗА ЦИХ ПІДСТАВ СУД ОДНОГОЛОСНО:

1. *Бере до уваги* умови декларації Уряду держави - відповідача за пунктом 1 статті 6 та статтею 13 Конвенції та засоби забезпечення дотримання зазначених у ній зобов'язань;
2. *Вирішує* вилучити заяву з реєстру справ відповідно до підпункту «с» пункту 1 статті 37 Конвенції».

Інформацію надано Урядовим уповноваженим у справах Європейського суду з прав людини

У ПРАВОВОМУ ПОЛІ

10 правил вдалої подорожі літаком

ЛІКНЕП. Про що має знати пасажир, сідаючи на борт повітряного лайнера

Подорож літаком почастіше перетворюється на чималу проблему. Нерідко пасажирам доводиться перейматися багажем, який може подорожувати окремо від свого господаря, чи

сидіти в аеропорту по кілька днів через погодні умови, або ж, трапляється, комусь не вистачило місця в літаку, оскільки квитків продали більше, ніж належить. Що має право вимагати

пасажир і як правильно поводити себе в подібних неприємних ситуаціях, роз'яснює юрист департаменту судової практики ЮК «Алексеев, Боярчуков та партнери» Юлія Лець.

1 Чи відрізняються права пасажирів, коли він подорожує українськими і міжнародними авіалініями?

Українські Правила повітряних перевезень пасажирів і багажу розроблено з урахуванням вимог європейського законодавства, тому значної різниці у правах і обов'язках пасажирів немає. Однак кожна авіакомпанія (як іноземна, так і вітчизняна) встановлює свої внутрішні правила повітряних перевезень пасажирів і багажу, з якими потрібно ознайомитись.

Варто запам'ятати, що, купуючи квиток на рейс перевізника, пасажир беззастережно погоджується з усіма умовами договору і правилами перевезення авіакомпанії.

2 Кому пред'являти претензії щодо загубленого багажу?

Після прийняття авіакомпанією багажу для перевезення він переходить під її відповідальність. Це підтверджується виданим пасажиру відправним талоном багажною ідентифікаційною биркою та багажною квитанцією, в якій зазначено кількість і вагу валіз, прийнятих для перевезення. Авіакомпанія несе відповідальність за втрату, нестачу або пошкодження зареєстрованих чеків і сумок під час транспортування, якщо не доведе, що вжила всіх необхідних заходів для запобігання шкоди багажу або що застосування таких заходів було неможливим.

3 Чи передбачена компенсація, якщо, наприклад, пасажир поїхав у теплі Емірати, а його багаж в холодну Фінляндію?

Компенсацію за затримку в перевезенні багажу встановлено з урахуванням необхідності забезпечення пасажирів засобами першої потреби. У будь-якому разі така компенсація обмежена сумою 50 доларів США (або еквівалентом в іншій валюті).

4 Протягом якого терміну повинні повернути багаж?

Розшук багажу може тривати до 21 календарного дня з дати, наступної за тією, коли багаж мав прибути у місце призначення. Багаж вважається втраченим, якщо його не знайшли за результатами розшуку протягом 21 дня.

5 Буває, приїдеш додому і розумієш, що в речах хтось копірився. Чи можна комусь пред'явити претензії?

З метою забезпечення безпеки польоту перевізник має право оглянути чи організувати огляд багажу за відсутності пасажирів.

6 Трапляється, що з чеків зникають речі. До кого звертатися?

Відповідає за це авіакомпанія. Необхідно негайно надіслати претензію після виявлення пошкодження (втрати частини багажу), але не пізніше семи календарних днів з дати отримання зареєстрованих чеків.

Якщо пред'явлено претензію про часткову втрату багажу, то компенсацію розраховують з огляду на його вагу та вартість одного кілограма. Правилами встановлено, що відповідальність перевізника обмежена сумою 1131 СПЗ (спеціальні права запозичення) за мінімальну норму безкоштовного перевезення багажу, встановлену уповноваженим органом з питань цивільної авіації щодо кожного пасажирів.

Станом на 15.01.2015 року, за офіційними даним НБУ, 100 СПЗ становлять 2253,58 грн.

7 Відправлення рейсів часто переносять на кілька годин, а то й днів. У такому разі на що може розраховувати пасажир?

Перевізник має забезпечити пасажирів харчуванням і прохолодними напоями, якщо рейс затримався на:

- ✓ дві години або більше від запланованого часу відправлення рейсу дальністю до 1500 кілометрів;
- ✓ три години або більше від запланованого часу відправлення рейсу дальністю від 1500 до 3500 кілометрів;
- ✓ чотири години або більше від запланованого часу — для решти рейсів.

8 В яких ситуаціях авіакомпанія зобов'язана надати пасажиру готель?

У разі скасування рейсу пасажирів мають запропонувати відшкодування вартості перевезення або зміну маршруту, яку повинні здійснювати за відповідних транспортних умов: до кінцевого пункту



Головне, щоб багаж і його господар прилетіли в один аеропорт

призначення — за першої можливості або у пізніший час за бажанням пасажирів та за наявності вільних місць. Право на компенсацію виникає у пасажирів, якщо його не повідомили про скасування рейсу за два тижні до запланованого часу відправлення.

Якщо пасажирів обрали зміну маршруту і рейс відкладається на наступний день, то перевізник мусить надати пасажирів номери у готелі, харчування та забезпечити трансфер за маршрутом аеропорт — готель — аеропорт.

9 Якщо людина не може вилетіти, наприклад з Відня до Дніпропетровська, бо авіакомпанія продала більше квитків на прямий рейс, ніж місць у літаку, що зобов'язані запропонувати пасажирів?

Закон прямо не забороняє авіакомпаніям продавати на рейс квитків більше, ніж місць у літаку. Проте закон встановлює процедуру відмови пасажирів в перельоті. Так, спочатку перевізник зобов'язаний знайти добровольців, готових відмовитися від перельоту взаємін на грошову компенсацію. Якщо таких не буде знайдено — пасажирів можуть відмовити в перевезенні й запропонувати на вибір компенсацію вартості квитка або

пересадку на інший рейс, що відлітає за першої нагоди.

Якщо пасажирів відмовлено у перевезенні проти їхньої волі, перевізник має виплатити їм компенсацію у таких розмірах: 250 євро — для рейсів дальністю до 1500 кілометрів; 400 євро — для рейсів дальністю від 1500 до 3500 кілометрів; 600 євро — для рейсів дальністю понад 3500 кілометрів.

Однак суму компенсації можуть зменшити на 50 %, якщо пасажирів пропонували заміну маршруту перевезення до його пункту призначення альтернативними рейсами, час прибуття яких не перевищує запланованого на 2, 3 та 4 години.

10 Більшість авіакомпаній не дозволяють під час польоту розпивати алкоголь, принесений із собою. Проте якщо купиш міцні напої у бортовому duty free, то це правило не діє...

На борту повітряного судна пасажир не має права бути в стані алкогольного сп'яніння, оскільки це небезпечно для інших подорожуючих, а також речей, літака й екіпажу. Вживання будь-яких алкогольних напоїв на борту повітряного судна дозволено лише в кількості, що пропонує авіакомпанія.

Хто має право на безоплатного адвоката

ЗАХИСТ. Нещодавно до «Урядового кур'єра» звернулася читачка із запитанням, чи має право людина, яку затримали за хуліганство, на адвоката державним коштом та чи має значення рівень її доходів.

— Будь-яка людина, затримана за підозрою у вчиненні кримінального або адміністративного правопорушення, має право на безоплатну правову допомогу незалежно від рівня її доходів. Варто зауважити, що хуліганство в Україні це правопорушення, за яке передбачено і кримінальна, і адміністративна відповідальність, — роз'яснює директор Координаційного центру з надання правової допомоги Андрій Вишневецький. — Представник правоохоронного органу (міліція, прокуратура), який здійснив затримання, зобов'язаний невідкладно по-

відомити про це відповідний регіональний центр з надання безоплатної вторинної правової допомоги. Протягом двох годин з моменту повідомлення про затримання правоохо-

у подальшому, якщо затриманий не відмовляється від послуг адвоката та якщо він має право на отримання безоплатної правової допомоги, як це передбачено ст. 14 За-

У разі затримання необхідно вимагати адвоката, участь якого у процесі гарантує держава. Для цього потрібно звернутися за цілодобовим номером безоплатної правової допомоги **0 800 213 103**.

ронець має забезпечити затриманого захисником, який повинен прибути для конфіденційного побачення та участі у необхідних процесуальних діях (допиті та обшуку затриманого, огляду місця скоєння злочину, складенні протоколу про затримання тощо).

кону «Про безоплатну правову допомогу», адвокат захищатиме цього громадянина на подальших етапах кримінального провадження (досудового розслідування, судовому розгляді, апеляції, касації).

Повідомляти може й сам затриманий, а також його близькі родичі, але Координаційно-

му центру потрібно надати мінімум інформації про особу та обставини її затримання. Для цього існує єдиний номер безоплатної правової допомоги 0 800 213 103, який працює у цілодобовому режимі.

— У перші години після затримання людина перебуває у вразливому емоційному стані, це може стати причиною психологічного тиску на неї представників правоохоронних органів задля отримання «правильних» свідчень. Не давайте жодних свідчень та не підписуйте жодних документів до приїзду захисника, — наголошує Андрій Вишневецький.

Тож, потрапивши в міліцію, не потрібно лякатись. Варто швидко зорієнтуватись і викинути будь-які міркування, які однією своєю присутністю змусять правоохоронців поводитись більш коректно.

Бізнес на жетонах

КМІТЛИВІ КИЯНИ. У тому, що кияни дуже винахідливі, немає жодного сумніву. Нещодавно в столиці проїзд у громадському транспорті подорожчав удвоє. Тепер замість двох гривень у метро потрібно заплатити чотири, а в наземному транспорті не 1,5 гривні, як було, а три. Проте в столиці знайшлися люди, які вирішили заробити на цьому здоров'язі. І вже буквально наступного дня після підвищення вартості проїзду в Інтернеті з'явилися повідомлення про те, що продаються старі жетони за пільговими цінами. Так, сині жетони у всесвітній мережі можна купити від 3 до 3,40 гривні — залежно від кількості: чим більше, тим дешевше. А вартість талонів для проїзду в наземному транспорті коливається від 2 до 2,20 гривні.

Коли кореспондент «Урядового кур'єра» зателефонував за номером, вказаним в оголошенні, його переконували, що жетони справжні й жодних проблем під час проїзду не виникне.

Після розмови зі столичним Остасом Бендером виникло лише одне запитання: а де ж він набрав отих самих жетонів. Якщо інформація про те, що їздити можна буде ще місяць за старими, з'явилась безпосередньо перед подорожчанням. А після її оприлюднення в метро вже продавали тільки по 2 жетони в одні руки. Тож як вдалося цьому кмітливому хлопцю накупити аж стільки жетонів, щоб продавати їх сотнями та заробляти на цьому — дуже цікаве запитання. Звичайним українцям залишається лише здогадуватись та заздрити поінформованості кмітливих українців.

ДОКУМЕНТИ

ПОСТАНОВА
ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

Про відзначення пам’ятних дат і ювілеїв
у 2015 році

З метою консолідації та розвитку історичної свідомості Українського народу, збереження національної пам’яті та належного відзначення пам’ятних дат і ювілеїв Верховна Рада України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

- Урочисто відзначити на державному рівні у 2015 році пам’ятні дати і ювілеї згідно з додатком.
- Рекомендувати Кабінету Міністрів України: забезпечити відзначення у 2015 році на державному рівні пам’ятних дат і ювілеїв згідно з додатком;
- у місячний термін з дня прийняття цієї Постанови утворити організаційний комітет з відзначення у 2015 році пам’ятних дат і ювілеїв, розробити та затвердити плани заходів з відзначення пам’ятних дат і ювілеїв 2015 року, вирішити питання щодо їх фінансового та матеріально-технічного забезпечення.
- Рекомендувати Міністерству освіти і науки України: забезпечити проведення у середніх та вищих навчальних закладах уроків, виховних годин, «круглих столів», науково-практичних конференцій, інших тематичних заходів, приурочених до пам’ятних дат і ювілеїв 2015 року; включити теми, присвячені пам’ятним датам і ювілеям 2015 року, до переліку тем конкурсів Малої академії наук України, рефератів, курсових та дипломних робіт у вищих навчальних закладах.
- Рекомендувати Міністерству культури України забезпечити організацію у закладах культури тематичних виставок, експозицій, присвячених пам’ятним датам та ювілеям 2015 року.
- Рекомендувати Міністерству закордонних справ України подати у 2015 році пропозиції щодо включення найбільш визначних пам’ятних дат і ювілеїв 2016 та 2017 років до Календаря пам’ятних дат, до відзначення яких ЮНЕСКО приєднуватиметься протягом 2016-2017 років.
- Рекомендувати Державному комітету телебачення і радіомовлення України організувати тематичні теле- і радіопередачі, присвячені пам’ятним датам і ювілеям 2015 року, та сприяти висвітленню державними засобами масової інформації заходів, що проводяться у зв’язку з їх відзначенням.
- Рекомендувати органам місцевого самоврядування розробити та затвердити за погодженням з Українським інститутом національної пам’яті переліки пам’ятних дат і ювілеїв 2015 року, що відзначатимуться на місцевому рівні.
- Запропонувати: Національному банку України виготовити і ввести в обіг ювілейні монети, присвячені пам’ятним датам і ювілеям 2015 року; Українському державному підприємству поштового зв’язку «Укрпошта» видати поштові конверти і поштові марки, присвячені пам’ятним датам і ювілеям 2015 року.
- Контроль за виконанням цієї Постанови покласти на Комітет Верховної Ради України з питань культури і духовності.
- Ця Постанова набирає чинності з дня її прийняття.

Голова Верховної Ради України В. ГРОЙСМАН

м. Київ
11 лютого 2015 року
№ 184-VIII

Додаток
до Постанови Верховної Ради України
від 11 лютого 2015 року № 184-VIII

ПАМ’ЯТНІ ДАТИ І ЮВІЛЕЇ 2015 РОКУ

Цього року на державному рівні відзначатимуться такі пам’ятні дати і ювілеї: I. Відомих подій в Україні: 1000 років з часу заснування міста Борисполя Київської області (1015); 600 років з часу першої писемної згадки про місто Одесу (1415); 600 років з часу надання місту Рогатину Івано-Франківської області Магдебурзького права (1415);

475 років з часу першої писемної згадки про місто Тернопіль (1540); 400 років з дня заснування Київського Богоявленського братства і школи при ньому (15.10.1615), яка згодом перетворилася на колегію (1632) та Києво-Могилянську академію (1701); 390 років з дня укладення першого в історії військово-політичного союзу між Запорізькою Січчю та Кримським ханством — Базавлуцької угоди (03.01.1625); 350 років з дня проголошення гетьманом України Петра Дорошенка — одного з найвидатніших борців за незалежність та цілісність українських земель (28.08.1665); 175 років з часу виходу в світ першої поетичної збірки Тараса Шевченка «Кобзар» (1840); 150 років з часу заснування Полтавського товариства сільського господарства (1865); 150 років з дня заснування Одеського національного університету імені І. Мечникова (13.05.1865); 150 років з часу заснування Острозького Кирило-Мефодіївського православного церковного братства та братської бібліотеки (07.1865); 125 років з дня заснування Русько-української радикальної партії — першої української політичної партії (04.10.1890); 100 років з часу боїв за гору Маківка між підрозділами Українських січових стрільців та російською армією (29.04-04.05.1915); 90 років з дня заснування Спілки української молоді (СУМ) (16.06.1925); 85 років з дня початку масових антирадянських повстань та виступів в Українській СРР (15.02.1930); 75 років з часу заснування Рівненського учительського інституту (нині — Рівненський державний гуманітарний університет) (1940); 75 років з дня заснування Станіславського учительського інституту (нині — Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника) (01.03.1940); 70 років з дня перемоги над нацизмом у Другій світовій війні (08-09.05.1945); 25 років з дня відновлення українського парламентаризму — перших порівняно демократичних виборів до Верховної Ради Української РСР (04.03.1990); 25 років з дня проголошення Декларації про державний суверенітет України (16.07.1990); 25 років з дня початку Студентської революції на граніті (02.10.1990). II. Видатних особистостей: 960 років з дня народження Нестора Літописця (1055-1113), історика і літератора; 420 років з дня народження Богдана Хмельницького (1595-1657), гетьмана України, творця Української держави, полководця; 250 років з дня народження Василя Полетики (1765-1845), історика, громадського діяча; 3 січня — 120 років з дня народження Бориса Лятошинського (1895-1968), композитора, диригента, педагога, музично-громадського діяча; 8 січня — 80 років з дня народження Василя Симоненка (1935-1963), поета, письменника, журналіста; 15 січня — 200 років з дня народження Василя Подолинського (1815-1876), громадсько-політичного діяча, публіциста; 20 січня — 150 років з дня народження Михайла Туган-Барановського (1865-1919), економіста, державного діяча, члена Центральної Ради; 27 січня — 100 років з дня народження Якова Гніздовського (1915-1985), художника, кераміста та мистецтвознавця; 28 січня — 90 років з дня народження Леоніда Молодожанина (псевдонім — Лео Мол) (1915-2009), скульптора, живописця; 2 лютого — 170 років з дня народження Івана Пулюя (1845-1918), фізика, електротехніка, винахідника, громадського діяча; 11 лютого — 120 років з дня народження Петра Дяченка (1895-1965), військового діяча, полковника, командира полку «Чорних запорожців» Армії УНР; 20 лютого — 130 років з дня народження Дмитра Абриньби (1885-1918), військового діяча, командира Гайдамацького куреня Армії УНР; 20 лютого — 110 років з дня народження Уласа Самчука (1905-1987), письменника, драматурга; 21 лютого — 100 років з дня народження Євгена Ліфшиця (1915-1985), фізика-теоретика; 25 лютого — 110 років з дня народження Павла Вірського (1905-1975), балетмейстера і хореографа;

13 березня — 130 років з дня народження Ольгерда Бочковського (1885-1939), політолога і етнолог, політичного діяча; 19 березня — 120 років з дня народження Максима Рильського (1895-1964), поета, перекладача, літературознавця, громадського діяча; 21 березня — 145 років з дня народження Олександра Лотоцького (1870-1939), громадсько-політичного і державного діяча, вченого, педагога, публіциста; 4 квітня — 100 років з дня народження Миколи Лемика (1915-1941), політичного діяча; 7 травня — 160 років з дня народження Миколи Кашенка (1855-1935), біолога, ембріолога, селекціонера; 15 травня — 170 років з дня народження Іллі Мечникова (1845-1916), імунолога та мікробіолога; 16 травня — 120 років з дня народження Тодоса Осьмачки (1895-1962), письменника, перекладача; 27 травня — 100 років з дня народження Олександра Гіталова (1915-1994), державного і громадського діяча, хлібороба; 5 червня — 90 років з дня народження Миколи Плав’юка (1925-2012), політичного і громадського діяча, останнього Президента УНР в екзилі; 12 липня — 100 років з дня народження Петра Тронька (1915-2011), історика, організатора музейної та краєзнавчої справи, громадського діяча; 15 липня — 1000 років з дня смерті Великого Князя Київського Володимира Святославовича (962-1015), хрестителя Київської Русі; 16 липня — 130 років з дня народження Володимира Сальського (1885-1940), військового діяча, генерала-хорунжого Армії УНР; 28 серпня — 250 років з дня народження Тадеуша Чацького (1765-1813), польського освітнього діяча, дослідника історії України, засновника Кременецького ліцею; 29 серпня — 140 років з дня народження Лонгіна Цегельського (1875-1950), громадсько-політичного діяча, дипломата, адвоката, журналіста, видавця; 7 вересня — 140 років з дня народження Олександра Мурашка (1875-1919), живописця, педагога, громадського діяча; 10 вересня — 130 років з дня народження Олександра Палладіна (1885-1972), біохіміка, громадсько-політичного діяча, педагога; 12 вересня — 140 років з дня народження Олександра Кошиця (1875-1944), хорового диригента, композитора і етнографа; 22 вересня — 180 років з дня народження Олександра Потєбні (1835-1891), мовознавця, літературознавця, фольклориста, філософа, педагога; 29 вересня — 170 років з дня народження Івана Карпенка-Карого (справж. — Тобілевич) (1845-1907), письменника, драматурга, актора, режисера; 25 жовтня — 95 років з дня народження Султана Амет-Хана (1920-1971), військового льотчика, випробувача, двічі Героя Радянського Союзу; 26 жовтня — 130 років з дня народження Андрія Ніковського (1885-1942), громадсько-політичного діяча, члена Центральної Ради, літературознавця, мовознавця, журналіста; 28 жовтня — 120 років з дня народження Майка Йогансена (1895-1937), письменника, перекладача, журналіста, критика; 6 листопада — 160 років з дня народження Дмитра Яворницького (1855-1940), історика, археолога, етнографа, письменника; 26 листопада — 110 років з дня народження Ніла Хасевича (1905-1952), художника, політичного діяча та підпільника; 3 грудня — 140 років з дня народження Олександра Греківя (1875-1959), військового діяча, генерала-хорунжого Армії УНР, командувача Української галицької армії; 25 грудня — 120 років з дня народження Григорія Верьовки (1895-1964), композитора, хорового диригента і педагога. III. Відомих подій світової історії: 15 червня — 800 років з дня затвердження Великої хартії вольностей (Magna Carta) (1215), першого правового акту, в якому закладено основи концепції прав людини; 1 січня — 40 років з дня підписання Гельсінського акта — Заключного акта Наради з безпеки і співробітництва в Європі (1975), день утворення ОБСЄ; 25 серпня — 95 років з дня завершення Варшавської битви (1920), де польські та українські війська здобули перемогу над військами Червоної армії; 2 вересня — 70 років з дня завершення Другої світової війни (1945).

реклама оголошення виклики до суду реклама оголошення виклики до суду

Оголошення про проведення аукціону №14-УМБ5 з продажу скрапленого газу на базі ПрАТ «УМБ5»
25.02.2015р. о 12-00 за адресою: м. Київ, вул. Межигирська, 1, ПрАТ «Українська міжбанківська валютна біржа» відбудеться аукціон №14-УМБ5 з продажу скрапленого газу, який підлягає реалізації згідно постанови КМУ №570 від 16.10.14р.

Характеристики та умови аукціону наведені у таблиці:

Виробник	Обсяг, що міститься в одному лоті, тонн	Кількість лотів, одиниць	Стартова ціна, 1 тн, грн (без ПДВ)	Стартова ціна одного лота, грн (з ПДВ)	Загальний обсяг, тн	Загальна вартість, грн (з ПДВ)	Паспортні характеристики	Примітки
Гнідинський ГПЗ: всього								
в т.ч. по лотах	50,000	27	5191,68	7 384,00	369 200,00	1 350,000	9 968 400,00	газ скраплений для побутово-комунального споживання (ДСТУ 4047:2001) марки СПЕТ
						1 350,000	9 968 400,00	газ скраплений для побутово-комунального споживання (ДСТУ 4047:2001) марки СПЕТ
залишок всього:								
в т.ч. по лотах	42,000	41	5191,68	7 384,00	310 128,00	1 722,000	12 715 248,00	газ скраплений для побутово-комунального споживання (ДСТУ 4047:2001) марки СПЕТ
						1 722,000	12 715 248,00	
автотранспорт всього:								
						6 930,000	51 171 120,00	
Кананіський ГПЗ: всього								
в т.ч. по лотах	42,000	61	5191,68	7 384,00	310 128,00	2 562,000	18 917 808,00	газ скраплений для побутово-комунального споживання (ДСТУ 4047:2001) марки СПЕТ
						2 562,000	18 917 808,00	
Долгинський ГПЗ: всього								
в т.ч. по лотах	42,000	104	5191,68	7 384,00	310 128,00	4 368,000	32 253 312,00	газ скраплений для побутово-комунального споживання (ДСТУ 4047:2001) марки СПЕТ
						4 368,000	32 253 312,00	
Долгинський ГПЗ: всього								
в т.ч. по лотах	42,000	37	5191,68	7 384,00	310 128,00	1 554,000	11 474 736,00	газ скраплений для побутово-комунального споживання (ДСТУ 4047:2001) марки СПЕТ
						1 554,000	11 474 736,00	
автотранспорт всього:								
						10 206,00	75 361 104,00	
						1 350,000	9 968 400,00	
						11 556,000	85 329 504,00	

“ - Ціна з ПДВ включає акцизний податок

Акцизний податок з 1 січня 2015 року складає 961,65 грн/т. Існуюча введена податку на скраплений газ визначена Податковим кодексом та складає 50 евро за кубометр ПБУ, становить 1,14 євро за кубометр скрапленого газу.

Місце проведення аукціону - ПрАТ "Українська міжбанківська валютна біржа".

1) умови поставки залізнично: Продавець передає скраплений газ виробництва Гнідинського ГПЗ на умовах EXW - Гнідинський ГПЗ(інкотермс - 2000). Оплата за перевезення скрапленого газу залізничним транспортом здійснює покупця по окремому договору з транспортною організацією.

2) Продавець проводить адекватне оповіщення осібів скрапленого газу у автомобільний транспорт покупця.

3) Продавець гарантує, що запропоновані до реалізації обсяги не знаходяться під арештом, є застави та не обтяжені іншими зобов'язаннями.

4) З Регламентом організації та проведення біржових аукціонів в продажу надіти сирі газозового конденсату власного вироботу і скрапленого газу на ПрАТ "Українська міжбанківська валютна біржа", ознайомлені та погоджені.

Місцезнаходження та реалізації продажів: -

04053, м.Київ, пров. Несторівський, 3-6

Ідентифікаційний код ЄДРПОУ 00135390

Ідентифікаційний податковий номер: 001353926654 Салідовий №100332806

Телефон 044 506-10-24, Телефакс 044 506-11-94

Порядок подання заявок на участь в аукціоні та перелік документів, що додаються до них, розмір гарантійного внеску та порядок його сплати визначено в Регламенті організації та проведення біржових аукціонів в продажу надіти сирі газозового конденсату власного вироботу і скрапленого газу на ПрАТ "Українська міжбанківська валютна біржа", що затверджені протоколом Аукціонного комітету з продажу надіти сирі газозового конденсату власного вироботу і скрапленого газу №2 від 19.11.2014р., ознайомитись з яким можна на офіційному веб-сайті біржі: www.uicse.com.ua. Кінцевий термін подання заявок: до 18.00 24.02.2015р., за адресою: м.Київ, вул.Межигирська, 1. Додати за телефоном: (044) 481-54-39 кожного робочого дня з 9:00 до 18:00

Оголошення орендодавця - Інституту хімії поверхні ім. О.О. Чуйка НАН України
про намір передати в оренду державне майно, щодо яких надійшли заяви

№ п/п	Назва органу управління	Балансоутримувач (назва, юридична адреса, телефон)	Дані про об'єкти, щодо яких надійшли заяви про оренду						
			Найменування та місцезнаходження об'єкта оренди	Рестровий номер майна	Загальна площа, кв.м.	Вартість майна за незалежною оцінкою, грн	Максимально можливий строк оренди	Мета використання	Інші умови
1	Національна академія наук України	Інститут хімії поверхні ім. О.О. Чуйка НАН України м. Київ- 03164, вул. Генерала Наумова, 17 тел. 422-96-89	Склад - частина приміщення стенового корпусу № 3	03291669.1AA АДЖД212	35,00	1760,00	до 31.12.2016 р.	склад	1. Відшкодування витрат на утримання орендованого приміщення. 2. Відшкодування податку на землю. 3. Відшкодування витрат на оголошення у місцевій пресі. 4. Оплата орендарем авансового платежу за останній місяць.
2	-.-	-.-	Офіс - частина приміщення лабораторного корпусу № 1	03291669.1AA АДЖД208	24,20	4200,00	до 31.12.2016 р.	офіс	-.-
3	-.-	-.-	Виробництво - частина приміщення стенового корпусу № 3	03291669.1AA АДЖД212	520,00	1944,00	до 31.12.2016 р.	виробництво	-.-
-.-	-.-	-.-	Склад - частина приміщення складу № 12/5	03291669.1AA АДЖД219	100,00	1680,00	до 31.12.2016 р.	склад	-.-
-.-	-.-	-.-	Офіс - частина приміщення стенового корпусу № 1	03291669.1AA АДЖД210	13,50	3533,33	до 31.12.2016 р.	офіс	-.-

Заяви про оренду кожного із зазначених об'єктів приймаються протягом 10 робочих днів після опублікування оголошення за адресою: Україна, м. Київ — 03164, вул. Генерала Наумова, 17, E:mail isciplan@ukr.net. Додаткова інформація за тел:422-96-89.

У разі надходження двох і більше заяв на один об'єкт оренди, буде оголошено конкурс на право оренди.

Товариство з обмеженою відповідальністю «ФІНАНСОВА КОМПАНІЯ «ОЛІМПІЯ»

(код ЄДРПОУ 39295156) відповідно до Постанови КМУ «Про затвердження Порядку передачі фонду фінансування будівництва або фонду операцій з нерухомістю в управління іншої фінансової установи за рішенням суду» від 11 травня 2011 р. №490 повідомляє про набрання законної сили Рішенням від 04.02.2015 року Ленінського районного суду м. Миколаєва за справою №2/489/244/2015 про передачу Фонду фінансування будівництва виду «А» багатопверхового житлового будинку за адресою: пр. Миру, 4 б, у м. Миколаєві, забудовником якого є Товариство з обмеженою відповідальністю «Інвест-Буд» (код ЄДРПОУ 32507582) від Товариства з обмеженою відповідальністю «Український промисловий банк» (код ЄДРПОУ 19357325) та товариства з обмеженою відповідальністю «ІК «ІФГ «Капітал» (код ЄДРПОУ 36645230) в управління Товариству з обмеженою відповідальністю «ФІНАНСОВА КОМПАНІЯ «ОЛІМПІЯ» (код ЄДРПОУ 39295156), та повідомляє свої реквізити. Найменування: Товариство з обмеженою відповідальністю «ФІНАНСОВА КОМПАНІЯ «ОЛІМПІЯ» код ЄДРПОУ: 39295156; місцезнаходження: 01032, м. Київ, вул. Жиланська, буд. 114, офіс 6; р/р № 26503141840001 в ПАТ КБ «ЄВРОБАНК» МФО 380355; телефон/факс 044-230-93-25; Директор Побережська Галина Борисівна.

ТБ «Українська міжрегіональна спеціалізована» 23.02.2015 р.
о 12.00 год. за адресою: м. Київ, вул. Б.Хмельницького, 55, 8-й поверх (конференційна зала) проводить біржовий додатковий аукціон № 13СГ-УМГ з продажу скрапленого газу на внутрішньому ринку.

Продавець: ПАТ «Укргазвидобування». Скраплений газ ДСТУ 4047-2001 загальним обсягом 8 476 т. ресурс лютого 2015 р. Виробництво Тимофіївський УПВБ філії ГПУ «Полтавагазвидобування»: Позиція № 1: 14 лотів, обсяг 1 лоту — 42 т, заг. обсяг — 588 т, транспортування автотранспортом. **Виробництво філії Управління з переробки газу та газового конденсату (ПЦСК Базилівщина):** Позиція № 2: 20 лотів, обсяг 1 лоту — 105 т, заг. обсяг — 2100 т, транспортування залізницею. Позиція № 3: 10 лотів, обсяг 1 лоту — 42 т, заг. обсяг — 420 т, транспортування автотранспортом. **Виробництво філії Управління з переробки газу та газового конденсату (Яблунівське ВПГ):** Позиція № 4: 36 лотів, обсяг 1 лоту — 105 т, заг. обсяг — 3780 т, транспортування залізницею. Позиція № 5: 10 лотів, обсяг 1 лоту — 42 т, заг. обсяг — 420 т, транспортування автотранспортом. **Виробництво Юліївського ЦВНГК ГПУ «Шебелингазвидобування»:** Позиція № 6: 20 лотів, обсяг 1 лоту — 50 т, заг. обсяг — 1000 т, транспортування залізницею. Позиція № 7: 8 лотів, обсяг 1 лоту — 21 т, заг. обсяг — 168 т, транспортування автотранспортом. Термін відвантаження — 24.02.2015р.-10.03.2015р. Стартова ціна за 1 тону — 7 384,00 грн. з ПДВ (включає акцизний податок, що становить 961,65 грн/т.).

За результатами аукціону переможці і продавець укладають договори купівлі-продажу. Постачання скрапленого газу здійснюється у лютому-березні 2015 року на умовах EXW франко-завод. Покупальць самостійно забезпечує та оплачує послуги по наливку та транспортуванню скрапленого газу. Покупці для участі в аукціоні сплачують гарантійний внесок в розмірі 5 % вартості заявленого обсягу закупівлі на один з рахунків біржі, подають на біржу: заявку на участь в аукціоні; завірнену банком копію платіжного доручення, що підтверджує сплату гарантійного внеску; документ, що посвідчує уповноважену особу покупця та його повноваження. Приймод документів проводиться за адресою: м. Київ, вул. Спаська, 5, 4-й поверх, оф.5 та закінчується 20.02.2015 року о 18.00 год. **Рахунки біржі:** 1) р/р № 260056585301 в ПАТ «Банк інвестицій та заощаджень», МФО 380281, код ЄДРПОУ 34532715; 2) р/р № 26009210129639 в АТ «ПРОКРЕДИТ БАНК», МФО 320984, код ЄДРПОУ 34532715. Для участі в аукціоні покупці повинні укласти з біржею договори про надання послуг та надати відповідні документи. Додаткову інформацію можна отримати: м. Київ, вул. Спаська, 5, 4-й поверх, оф.5, тел. +38(044) 337-23-61, 337-23-62, www.uicse.com.ua, e-mail: torgi@uicse.com.ua. Режим роботи біржі: з 09.00 до 18.00 год., суб. та нед. — вихідні.

Слов'янський міськрайонний суд Донецької області (84100, м. Слов'янськ, вул. Добровольського, буд. 2) розглядатиме цивільну справу за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Акімова Леоніда Володимировича про стягнення заборгованості.

Відповідач у справі: Акімов Леонід Володимирович, останнє відоме місце проживання: Донецька область, м. Горлівка, вул. Карпинського, 44, викликається на 24 лютого 2015 року о 10 годині 00 хвилин до суду, для участі в розгляді справи по суті.

Відповідачеві пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутність.

Суддя Мірошніченко Л. Є.

Слов'янський міськрайонний суд Донецької області (84100, м. Слов'янськ, вул. Добровольського, буд. 2) розглядатиме цивільну справу за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Єрмілової Марини Вячеславівни про стягнення заборгованості.

Відповідач у справі: Єрмілова Марина Вячеславівна, останнє відоме місце проживання: Донецька область, м. Горлівка, вул. Шепелева, 6, кв. 65, викликається на 24 лютого 2015 року о 09 годині 30 хвилин до суду, для участі в розгляді справи по суті.

Відповідачеві пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутність.

Суддя Мірошніченко Л. Є.

РЕКЛАМА. ОГОЛОШЕННЯ

Постійно діючим третейським судом при АУБ порушено провадження у справах за позовом ПАТ «Універсал Банк» про стягнення заборгованості до:

- ТОВ «КІНОТЕАТР «ОСКАР» (ідентифікаційний код 38174704, місцезнаходження: 91055, Луганська обл., місто Луганськ, вулиця Лермонтова, будинок) та ПП «КФ «ГРАФ І К» (ідентифікаційний код 33112512, місцезнаходження: 91033, Луганська обл., місто Луганськ, квартал Шевченка, будинок 40, квартира), справа №114/15;
- Худякова Андрія Олександровича (зареєстрований: 91033, м. Луганськ, кв. Шевченка, буд. 38, квартира) та ПП «КФ «ГРАФ І К» (ідентифікаційний код 33112512, місцезнаходження: 91033, Луганська обл., місто Луганськ, квартал Шевченка, будинок 40, квартира), справа №113/15;
- ПП «КФ «ГРАФ І К» (ідентифікаційний код 33112512, місцезнаходження: 91033, Луганська обл., місто Луганськ, квартал Шевченка, будинок 40, квартира) та Какация Володимира Володимировича (зареєстрований: 91054, м. Луганськ, квартал Норінського, буд. 5, квартира), справа №111/15;
- Худякової Ольги Вячеславівни (зареєстрована: 91033, м. Луганськ, вул. Челюскінців, будинок) та ПП «КФ «ГРАФ І К» (ідентифікаційний код 33112512, місцезнаходження: 91033, Луганська обл., місто Луганськ, квартал Шевченка, будинок 40, квартира), справа №112/15;
- ПВНЗ «ДІТБ» (ідентифікаційний код 19378942, місцезнаходження: 36034, Полтавська обл., місто Полтава, вулиця Половка, будинок 66 Б, офіс), Кузьменко Олександри Андріївни (зареєстрована: 71108, Запорізька обл., м. Бердянськ, вул. Димитрова, буд. 48, квартира), Кузьменко Ганни Василівни (зареєстрована: 83004, м. Донецьк, вул. Артема, буд. 167, квартира), справа №115/15.

З позовом можна ознайомитися, звернувшись до третейського суду за телефоном (044)5168718, або ел.поштою за адресою: ts@aub.org.ua. Судове засідання відбудеться 27.02.2015 р. о 14.30 год. за адресою: м. Київ, вул. Марини Раскової, 15, к. 811. Це оголошення розміщене також на сайті третейського суду: tretsud.aub.org.ua. У випадку неявки відповідачів справа може бути розглянута за їхньої відсутності.

Третейський суддя О. П. Волошиневич

Северодонецький міський суд Луганської області повідомляє наступне:

02 лютого 2015 року ухвалено заочне рішення по цивільній справі №428/8262/14-ц за позовом Публічного акціонерного товариства комерційного банку «Приватбанк» до Борщової Ірини Анатоліївни про стягнення заборгованості;

02 лютого 2015 року ухвалено заочне рішення по цивільній справі №428/8287/14-ц за позовом Публічного акціонерного товариства комерційного банку «Приватбанк» до Хісматулліна Андрія Айратовича про стягнення заборгованості;

02 лютого 2015 року ухвалено заочне рішення по цивільній справі №428/8285/14-ц за позовом Публічного акціонерного товариства комерційного банку «Приватбанк» до Чернявської Ольги Олексіївни про стягнення заборгованості;

02 лютого 2015 року ухвалено заочне рішення по цивільній справі №428/7330/14-ц за позовом Публічного акціонерного товариства комерційного банку «Приватбанк» до Кучерова Сергія Олександровича про стягнення заборгованості;

02 лютого 2015 року ухвалено заочне рішення по цивільній справі №428/8286/14-ц за позовом Публічного акціонерного товариства комерційного банку «Приватбанк» до Кобзара Геннадія Олександровича про стягнення заборгованості;

02 лютого 2015 року ухвалено заочне рішення по цивільній справі №428/7260/14-ц за позовом Публічного акціонерного товариства комерційного банку «Приватбанк» до Федотова Юрія Юрійовича про стягнення заборгованості;

02 лютого 2015 року ухвалено заочне рішення по цивільній справі №428/7332/14-ц за позовом Публічного акціонерного товариства комерційного банку «Приватбанк» до Кириченка Андрія Юрійовича про стягнення заборгованості;

02 лютого 2015 року ухвалено заочне рішення по цивільній справі №428/8423/14-ц за позовом Публічного акціонерного товариства комерційного банку «Приватбанк» до Джафарова Еждара Юнісовича про стягнення заборгованості;

02 лютого 2015 року ухвалено заочне рішення по цивільній справі №428/8282/14-ц за позовом Публічного акціонерного товариства комерційного банку «Приватбанк» до Лебедєвої Лідії Олександрівни про стягнення заборгованості;

02 лютого 2015 року ухвалено заочне рішення по цивільній справі №428/8265/14-ц за позовом Публічного акціонерного товариства комерційного банку «Приватбанк» до Чабана Дмитра Вадимовича про стягнення заборгованості.

Суддя Олійник В.М.

Добропільський міськрайонний суд Донецької області (85000, Донецька область, м. Добропілля, вул. Радянська, буд. 39А) розглядатиме цивільну справу за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний банк «Приватбанк» до Новікової Ірини Анатоліївни, Чілібі Петра Ілліча про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Відповідачі у справі: Новікова Ірина Анатоліївна, 25.08.1963 року народження, офіційно зареєстрована за адресою: м. Харцизьк, Донецька область, вул. Полупанова, 26-10, Чілібі Петро Ілліч, 06.02.1959 року народження, офіційно зареєстрований за адресою: м. Харцизьк, Донецька область, вул. Патона, 26а-28, викликаються на 23 лютого 2015 року о 10.00 годині до суду, каб. №1, для участі в розгляді справи по суті.

Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідачі повинні повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за їхньої відсутності.

Суддя Тітова Т.А.

Слов'янський міськрайонний суд Донецької області (84100, м. Слов'янськ, вул. Добровольського, буд. 2) розглядатиме цивільну справу за позовною заявою Тарасенка Івана Андрійовича до Слов'янської міської Ради Донецької області, за участю третіх осіб: Киркач Ніни Федорівни, Ковальової Оксани Євгенівни про визнання права власності в порядку набувальної давності. Треті особи у справі: Киркач Ніна Федорівна, останнє відоме місце проживання: 84100, Донецька область, місто Слов'янськ, вулиця Димитрова, будинок № 2; Ковальова Оксана Євгенівна, останнє відоме місце мешкання: 84100, Донецька область, місто Слов'янськ, вулиця Руська, будинок № 5, викликаються на 4 березня 2015 року о 09 годині 00 хвилин до суду, для участі в розгляді справи по суті.

Киркач Н.Ф., Ковальовій О.Є. пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття вони повинні повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у їхню відсутність.

Суддя Хаустова Т.А.

Втрачений судновий білет,
виданий 10.08.2005 року
на понтон «УЗМ-875-К»,
зареєстрований на ім'я
Маляра Віктора Петровича,
вважати недійсним.

Втрачений паспорт
CA 069529, виданий
на ім'я
Мангула Віталія Анатолійовича,
вважати недійсним.

Представництво «NARI Group Corporation»
(«НАРІ Груп Корпорейшн») (ідентифікаційний код № 26612918) **повідомляє про втрату печатки представництва «NARI Group Corporation».**

Представництво «NARI Group Corporation» також повідомляє про втрату свідоцтва про реєстрацію представництва, видану Міністерством економічного розвитку і торгівлі України 21 грудня 2011 р. за реєстраційним № ПІ - 4689. Зазначене свідоцтво **вважати недійсним.**

В провадженні Святошинського районного суду м. Києва знаходиться цивільна справа 2/759/1209/15 за позовом Табеля Юрія Павловича до Пахолка Олександра Володимировича про визнання особи такою, що втратила право користування житловим приміщенням.

Розгляд справи відбудеться о 16 год. 30 хв. 26.03.2015 року в приміщенні Святошинського районного суду м. Києва за адресою: м. Київ, вул. Якуба Коласа, 25, зал суду № 4.

В разі неявки відповідача Пахолки Олександра Володимировича в судове засідання, справа буде розглядатися у його відсутності за наявними в ній доказами.

Крім того, суд роз'яснює відповідачу його обов'язок повідомити суд про причини неявки в судове засідання.

Суддя О. М. Журибеда

Першотравневий районний суд Донецької області (87400, смт Мангуш, вул. Котанова, 102 Першотравневого району Донецької області) розглядатиме цивільну справу за позовом Скрипник Лариси Юріївни до Скрипніка Володимира Анатолійовича про розірвання шлюбу.

Відповідач - Скрипник Володимир Анатолійович, відоме місце проживання за адресою: м. Северодонецьк, пр. Гвардійський, 11/53, Луганська область, викликається на 2 березня 2015 року о 09.00 годині до Першотравневого районного суду, для участі в розгляді справи по суті.

Суддя Скудін В.Є., кабінет № 5.

Скрипніку Володимирі Анатолійовичу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази до 2 березня 2015 року. У випадку неприбуття відповідача, він повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутність за наявними матеріалами.

Товариство з обмеженою відповідальністю «УніКредит Лізинг» (ІК 33942232; вул. Сагайдачного, буд. 22/1, м. Київ, 04070) **вимагає від Молчанова Олександра Сергійовича** (ідентифікаційний номер 3056304093, паспорт серія ВЕ № 985723, виданий 02.03.2004 р. Київським РВ ДМУ УМВС в Донецькій області; вул. Комсомольська, 15, кв. 1, смт Кутейникове, Донецька обл., 87321) **протягом п'яти робочих днів з дати публікації оголошення слати на користь ТОВ «УніКредит Лізинг» 995 510,99 грн, сплату яких просторічно Товариство з обмеженою відповідальністю «АГРОФІРМА «КУТЕЙНИКОВСЬКИЙ АГРОПРОДУКТ» (ІК 30905512, вул. Лермонтова, 1, смт Кутейникове, Амвросіївський район, Донецька область, 87321) за Договором фінансового лізингу № 4128L12/00-LD від 30.08.2012 р., укладеним між ТОВ «УніКредит Лізинг» та ТОВ «АФ «КУТЕЙНИКОВСЬКИЙ АГРОПРОДУКТ».**

Вказана сума грошових коштів підлягає сплаті Молчановим Олександром Сергійовичем як поручителем і солідарним боржником на підставі Договору поруки № 4128L12/00/SUR від 11.03.2014 р., укладеного між ТОВ «УніКредит Лізинг» (Лізингодавець), «АФ «КУТЕЙНИКОВСЬКИЙ АГРОПРОДУКТ» (Лізингодержувач) та Молчановим Олександром Сергійовичем (Поручитель), на поточний рахунок ТОВ «УніКредит Лізинг», вказаний в зазначеному Договорі поруки.

Генеральний директор ТОВ «УніКредит Лізинг» Чернишова Л. П. Заступник генерального директора з фінансово-економічних питань та операційної діяльності ТОВ «УніКредит Лізинг» Крістоф Зігль.

Артемівський міськрайонний суд Донецької області (84500, Донецька область, м. Артемівськ, вул. Артема, 5) розглядатиме цивільні справи за позовами ПАТ «ПриватБанк» до Легкого Володимира Володимировича, Сотнікова Олександра Анатолійовича, Смолотіна Павла Володимировича, Віннік Маріани Юріївни, Боряєва Олексія Віталійовича, Асманової Маргарити Олександрівни, Биковського Ігоря Володимировича про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Відповідачі по справах викликаються до суду (Донецька область, м. Артемівськ, вул. Артема, 5, каб. 201) для участі в розгляді справи по суті.

Легкий Володимир Володимирович, 10.09.1964 р.н., мешкає: м. Єнакієве, вул. 22 Парт'їзду, 9-38, на 25.02.2015р. о 09 год. 00 хв., Сотніков Олександр Анатолійович, 18.05.1972 р.н., мешкає: м. Єнакієве, вул. Марченко, 7а-63, на 25.02.2015р. о 09 год. 10 хв., Смолотін Павло Володимирович, 06.11.1982 р.н., мешкає: м. Єнакієве, вул. Бураковка, 81-а, на 25.02.2015р. о 09 год. 20 хв., Віннік Маріанна Юріївна, 21.05.1972 р.н., мешкає: м. Єнакієве, вул. Вільямса, 60-15, на 25.02.2015р. о 09 год. 30 хв., Боряєв Олексій Віталійович, 11.05.1982 р.н., мешкає: м. Єнакієве, пр. Берегового, 54-50, на 25.02.2015р. о 09 год. 40 хв., Асманова Маргарита Олександрівна, 06.10.1989 р.н., мешкає: м. Юнокомунарівськ, вул. Ілліча, 30-110, на 25.02.2015р. о 09 год. 50 хв., Биковський Ігор Володимирович, 12.05.1969 р.н., мешкає: смт Корсунь, вул. Вокзальна, 143, Єнакіївської міськради, на 25.02.2015р. о 10 год. 00 хв.

Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття, відповідачі повинні повідомити суд про причини неявки, інакше справи буде розглянуто у їхню відсутність.

Суддя Воробйова І.В.

Слов'янський міськрайонний суд Донецької області (84100, м. Слов'янськ, вул. Добровольського, буд. 2) розглядатиме цивільну справу № 2/243/793/2015 за позовом Літвінової Наталії Олександрівни до Чередніченка Сергія Сергійовича про розірвання шлюбу. Відповідач у справі: Чередніченко Сергій Сергійович, останнє відоме місце мешкання якого: м. Горлівка, вулиця Бондаря, будинок 54, викликається до суду на 23 лютого 2015 року о 13 годині 00 хвилин, для участі в розгляді справи по суті. Запасна дата судового розгляду 3 березня 2015 року о 13 годині 00 хвилин.

Відповідачеві пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за його відсутністю.

Суддя М. О. Гусинський

Болградський районний суд Одеської області повідомляє відповідача Вельчеву Аллу Іванівну, 8 червня 1956 року народження, останнє місце реєстрації за адресою: вулиця Радянської Армії, будинок №112, кв. 4, м. Болград, Одеська область, що 23.02.2015 року о 16.00 годині в залі судового засідання № 4 Болградського районного суду Одеської області за адресою: Одеська область, м. Болград, вул. 25 Серпня, № 192, відбудеться судове засідання по цивільній справі № 497/163/15-ц за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний Банк «ПриватБанк» до Вельчевої Алли Іванівни про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Болградський районний суд пропонує відповідачу Вельчевій А.І. подати пояснення, заперечення та усі наявні у неї докази по справі особисто або через представника.

У разі неявки в судове засідання справа може бути розглянута за відсутністю відповідача Вельчевої А.І. та її представника за наявними у справі доказами.

Суддя С. В. Кодінцева

Добропільський міськрайонний суд Донецької області (85004, м. Добропілля Донецької області, вул. Радянська, 39а) розглядатиме цивільну справу за позовом Публічного акціонерного товариства «Родовід Банк» до Васильєва Сергія Володимировича про стягнення заборгованості за кредитним договором №Д002/АА-256.07.2 від 19.06.2007 року.

Відповідач Васильєв Сергій Володимирович викликається на 13 березня 2015 року об 11.00 годині до Добропільського міськрайонного суду, кабінет № 15, для участі в розгляді справи у відкритому судовому засіданні.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття, він повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутності.

Суддя Здоровиця О.В.

Болградський районний суд Одеської області викликає до суду як відповідача Узун Олександра Олександровича, останнє відоме місце проживання якого: м. Болград, Одеської області, вул. 25 Чапаєвської дивізії, 33/14 а, в судове засідання 27.02.2015 року о 13 год. 00 хв., для участі в розгляді цивільної справи за позовом Дідик Віктора Григоровича до Узун Олександра Олександровича про стягнення заборгованості.

Відповідачу пропонується надати заперечення проти позову та відповідні докази. У випадку неявки відповідача Узун О. О. в судове засідання 27.02.2015 року о 13.00 годині і неповідомлення про причину неявки, справа буде розглянута у відсутності відповідача на підставі наявних у справі доказів.

Адреса суду: 68702, м. Болград Одеської області, вул. 25 Серпня, 192, каб.№1. Це оголошення вважається належним повідомленням про час та місце розгляду справи.

Суддя Калібова М.М.

Дарницький районний суд м. Києва викликає Мітуса Олексія Григоровича, останнім відомим місцем проживання якого є наступна адреса: м. Київ, вул. Трошчанська, 47, кв. 153, у судове засідання як відповідача по цивільній справі за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «ПриватБанк» про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Судове засідання відбудеться 03.03.2015 р. о 10.00 год. за адресою: м. Київ, вул. Кошиця, 5-А, каб. 107.

В разі неявки справа буде розглянута за відсутності відповідача.

Суддя Т. О. Трусова

Дунаєвський районний суд Хмельницької області викликає в судове засідання Пруднікову Наталію Олександрівну (24.05.1982 р.н.) мешканку: с. Міщівці, вул. Робоча, 10 Дунаєвського району Хмельницької області, як відповідачу по цивільній справі №674/1730/14-ц, пров. №2/674/42/15 за позовом Вапельника Валерія Віталійовича до Пруднікової Наталії Олександрівни про стягнення заборгованості за договором позики (ціна позову 10 478,08 грн), яке відбудеться 23.02.2015 року о 09.00 год. у залі суду за адресою: 32400, Хмельницька область, м. Дунаївці, вул. Красінських, 11.

В разі неявки відповідачки в судове засідання або неповідомлення про причини неявки, справа буде розглянута за наявними матеріалами за її відсутності (заочний розгляд).

Суддя Артемчук В.М.

Броварський міськрайонний суд Київської області викликає як відповідача Сметаніна Богдана Володимировича по справі № 361/10442/14-ц, № провадження 2/361/542/15р.

за позовом Лічяровського Леоніда Цезаровича до Сметаніна Богдана Володимировича про повернення боргу. Справу призначено до розгляду на 25 лютого 2015 р. о 15 год. 10 хв. у приміщенні суду за адресою: 07400, Київська область, м. Бровари, вул. Грушевського, 2, каб. № 209-210 (2-й поверх).

Суддя А. О. Шинкар

В провадженні Зарічного районного суду м. Суми знаходиться цивільна справа №591/9937/14-ц, 2/591/507/15 за позовною заявою Клименко Людмили Олексіївни до Анікеєнка Ростислава Юрійовича, третя особа: Служба у справах дітей Сумської міської ради про позбавлення батьківських прав.

Суд викликає Анікеєнка Ростислава Юрійовича, місце проживання: м. Суми, вул. Г. Кондратьєва, 160/5, кв. 102, як відповідача по справі на 5 березня 2015 року о 09 годині 30 хвилин.

Судове засідання відбудеться в приміщенні суду за адресою: м. Суми, вул. Академічна, 13, каб. № 100, **головуючий суддя Мальована-Когер В.В.** (р.т. (0542)600-629). В разі неявки відповідача в судове засідання, справа буде розглянута у його відсутність.

Київський районний суд м. Одеси викликає Головірських Галину Вікторівну у цивільній справі №520/15429/14-ц за позовом ОКНЗ «Дитячий будинок» «Перлинка» до Головірських Г.В. про позбавлення батьківських прав.

Судове засідання відбудеться 04.03.2015 р. о 10 годині 30 хвилин в приміщенні Київського районного суду м. Одеси за адресою: м. Одеса, вул. Варненська, 3-6, каб. 238.

Суддя А. І. Брайловська

Новозаводський районний суд м. Чернігова повідомляє, що розгляд цивільної справи за заявою ТОВ «Купер Прайс» про видачу виконавчого листа на примусове виконання рішення третейського суду на підставі рішення Постійно діючого третейського суду при Всеукраїнській громадській організації «Всеукраїнський фінансовий союз» по цивільній справі за позовом ТОВ «Купер Прайс» до Павлинка Григорія Івановича про стягнення заборгованості за кредитним договором, відкладено на 27 лютого 2015 р. о 08 год. 30 хв.

Для участі в справі як відповідач викликається Павлинко Григорій Іванович (останнє відоме місце проживання: м. Харків, вул. 50-річчя СРСР 12, кв. 190). Справа буде слухатися в приміщенні суду (м. Чернігів, вул. Мстиславська, 17) під головуванням судді Гордійко Ю.Г. (каб. 18).

Одночасно повідомляємо, що з опублікуванням оголошення про виклик, відповідач вважається повідомленим про час та місце розгляду справи, тому у випадку відсутності відомостей про причини неявки Павлинка Г.І., повідомленого належним чином або причину буде визнано судом неповною - суд вирішить справу на підставі наявних у ній даних чи доказів.

Суддя Ю. Г. Гордійко

Києво-Святошинський районний суд Київської області по цивільній справі № 369/13336/14-ц року за позовом Публічного акціонерного товариства «Комерційний банк «Актив Банк» до Бурковського Константина Геннадійовича, Возняк Оксани Анатоліївни, Возняк Михайла Ярославовича, третя особа: Товариство з обмеженою відповідальністю «Хімакс» про стягнення заборгованості за кредитним договором та звернення стягнення на предмет іпотеки – викликає до суду в якості відповідача Бурковського Константина Геннадійовича на 02 березня 2015 року о 10 годині 30 хвилин.

Судове засідання відбудеться під головуванням судді Усатова Д.Д. в приміщенні Києво-Святошинського районного суду Київської області, що розташований за адресою: м. Київ, вул. Мельниченка, 1.

В разі неявки відповідача на судове засідання справа буде розглядатися за його відсутності на підставі наявних у справі доказів.

Теробовлянський районний суд Тернопільської області викликає на судове засідання як відповідачів - Люту Лідію Ярославівну, Лютого Андрія Михайловича (зареєстровані: м. Тербовля, вул. Шевченка, 26/а, кв. 2, Тернопільська область), місце перебування яких невідоме, у цивільній справі за позовом Публічного акціонерного товариства «УкрСиббанк» до Лютої Лідії Ярославівни, Лютого Андрія Михайловича, Лютого Михайла Михайловича про стягнення заборгованості за договором про надання споживчого кредиту, процентів, нарахованих за користування кредитом та пені.

Розгляд справи призначено на 9 год. 00 хв. 23 лютого 2015 року в приміщенні Теробовлянського райсуду за адресою: м. Тербовля, вул. Князя Василька, 116. Явка до суду обов'язкова. Відповідачам пропонується надати свої заперечення проти позову та докази. У разі неявки відповідачі повинні повідомити суд про причини.

У разі неявки відповідачів без поважної причини, справа буде розглянута без них за наявними в ній доказами.

Суддя І. І. Бойко

РЕКЛАМА. ОГОЛОШЕННЯ

Овідіопольський районний суд Одеської області повідомляє, що в Овідіопольському районному суді Одеської області **суддею Гандзій Д.М.** 02.03.2015 року о 13.00 год. буде слухатися цивільна справа № 2/509/5213/14 за позовом Февральова В'ячеслава Олександровича до Февральової Ольги Олександрівни про усунення перешкод в здійсненні права користування розпорядження, володіння власністю шляхом зняття особи з реєстраційного обліку.

Овідіопольський районний суд Одеської області пропонує Февральовій Ользі Олександрівні подати пояснення, заперечення та всі наявні у неї докази у справі особисто або через представника. У разі неявки Февральової Ольги Олександрівни в судове засідання справа може бути розглянута за її відсутності.

Красилівський районний суд Хмельницької області викликає Васильчука Євгена Анатолійовича, 13 листопада 1971 року народження, уродженця: м. Красилів Хмельницької області, як відповідача в судове засідання по цивільній справі за позовом Проданюка Володимира Васильовича до Васильчука Євгена Анатолійовича про стягнення боргу.

Судове засідання відбудеться 5 березня 2015 року о 9 год. у приміщенні Красилівського районного суду Хмельницької області за адресою: Хмельницька область, м. Красилів, вул. Булаєнка, 4, зал №4.

У разі неявки відповідача в судове засідання та неповідомлення ним про причину неявки, справа буде слухатися за його відсутності за наявними матеріалами.

Суддя В. І. Красняк

Вознесенський міськрайонний суд Миколаївської області викликає як відповідача Тульчія Руслана Олександровича в судове засідання, яке відбудеться 27 лютого 2015 року о 09.00 годині в приміщенні Вознесенського міськрайонного суду Миколаївської області за адресою: м. Вознесенськ, вулиця Кібрика, будинок 11, кабінет 18, в якому відбудеться слухання цивільної справи за позовом Публічного акціонерного товариства «ПриватБанк» до Тульчія Руслана Олександровича про стягнення заборгованості.

В разі неявки відповідача справа буде розглянута за його відсутності.

Суддя Висоцька Г. А.

Розгляд справи за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Коробки Людмили Борисівни (Донецька обл., м. Новоазовськ, вул. Червонопартизанська, буд. 63) про стягнення заборгованості за кредитним договором призначено на 09 годину 30 хвилин 05.03.2015 року у приміщенні Приазовського районного суду Запорізької області за адресою: Запорізька область, смт Приазовське, вул. Пушкіна, буд. 5 (**суддя Пантилус О.П.**).

У разі неявки у судове засідання відповідача справа буде розглянута за його відсутності за наявними у справі доказами з постановленням заочного рішення.

Розгляд справи за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Калини Алли Миколаївни (Донецька обл., Новоазовський район, с. Сєдове, вул. Калініна, буд. 88) про стягнення заборгованості за кредитним договором призначено на 16 годину 00 хвилин 03.03.2015 року у приміщенні Приазовського районного суду Запорізької області за адресою: Запорізька область, смт Приазовське, вул. Пушкіна, буд. 5 (**суддя Дюба Г. О.**).

У разі неявки у судове засідання відповідача справа буде розглянута за його відсутності за наявними у справі доказами з постановленням заочного рішення.

В провадженні Бердянського міськрайонного суду Запорізької області знаходиться цивільна справа за позовом ПУБЛІЧНОГО АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА КОМЕРЦІЙНИЙ БАНК «ПРИВАТ БАНК» до Сідельнікової Ірини Володимирівни про стягнення заборгованості.

Суд викликає відповідача Сідельнікову Ірину Володимирівну в судове засідання, яке відбудеться 03.03.15 року о 10-15 годині в приміщенні Бердянського міськрайонного суду за адресою: Запорізька область, м. Бердянськ, вул. Комунарів, 64, каб. 506. **Суддя Ревуцький С.І.**, тел. (код 06153) 3-51-09. Явка до суду є обов'язковою. В разі неявки справа буде розглянута за наявними матеріалами в заочному порядку.

Добропільський міськрайонний суд Донецької області (85004, м. Добропілля Донецької області, вул. Радянська, 39 а) розглядає цивільну справу за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний банк «Приватбанк» до Беліченко Олексія Георгійовича про стягнення заборгованості за кредитним договором № DOX4RX25950168 від 31.07.2006 року.

Відповідач Беліченко Олексій Георгійович викликається на 05 березня 2015 року на 14-30 годину до Добропільського міськрайонного суду, кабінет №15, для участі у розгляді справи у відкритому судовому засіданні.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутність.

Суддя Здоровиця О. В.

Комсомольський районний суд м. Херсона повідомляє, що 02.03.2015 р. о 09.15 год. у приміщенні суду за адресою: м. Херсон, вул. Маяковського, 6/29, каб. № 410, відбудеться слухання цивільної справи за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Семенченка Андрія Юрійовича про стягнення заборгованості.

Просимо відповідача Семенченка Андрія Юрійовича з'явитися до суду на вказані дату і час. У випадку неявки відповідача справа буде розглянута у його відсутність.

Суддя О. Й. Ігнатенко

Овідіопольський районний суд Одеської області викликає Стаха Олександра Олександровича, 07.07.1977 року народження, як відповідача по цивільній справі за позовом ПрАТ «Страхова компанія «ІНГОССТРАХ» до Стаха Олександра Олександровича, третя особа: Кліменко Андрій Вікторович, про стягнення втрат по сплаті страхового відшкодування в порядку регресу.

Судове засідання відбудеться 10 березня 2015 року о 13.00 год. у приміщенні Овідіопольського районного суду Одеської області за адресою: 67801, вул. Берегова, 9, смт Овідіополь Одеської області.

Суддя А. І. Бочаров

Комсомольський районний суд м. Херсона повідомляє, що 05.03.2015 року о 09.00 годині **суддя Спічак О.Б.** буде розглядати цивільну справу за позовом Ракової Крістини Володимирівни до Кривенюка Сергія Володимировича, третя особа: Орган опіки та піклування Комсомольського району про усунення перешкод на виїзд дитини за кордон.

Кривенюка Сергія Володимировича просимо з'явитися на вказану годину в каб. № 307 суду, що знаходиться за адресою: м. Херсон, вул. Маяковського, 6/29.

В разі неявки останнього справа буде розглянута за його відсутності.

Рубіжанський міський суд Луганської області, розташований за адресою: Луганська область, м. Рубіжне, вул. Миру, 34, викликає Перських Дмитра Володимировича, як відповідача в судове засідання по цивільній справі за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Перських Дмитра Володимировича про стягнення заборгованості, що відбудеться 02 березня 2015 року о 08-30 год.

У разі неявки на вказане судове засідання, суд розглядатиме справу без Вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя В.В. Москаленко

Розгляд справи за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Баландіної Людмили Степанівни (Донецька обл., м. Новоазовськ, вул. Ушакова, буд. 42-Б) про стягнення заборгованості за кредитним договором призначено на 13 годину 00 хвилин 05.03.2015 року у приміщенні Приазовського районного суду Запорізької області за адресою: Запорізька область, смт Приазовське, вул. Пушкіна, буд. 5 (**суддя Пантилус О.П.**).

У разі неявки у судове засідання відповідача справа буде розглянута за його відсутності за наявними у справі доказами з постановленням заочного рішення.

Суддею Бердянського міськрайонного суду Прінь І. П. (за адресою: м. Бердянськ, вул. Комунарів, 64, каб. №302) 02 березня 2015 року о 16 годині 00 хвилин буде розглядатися цивільна справа за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «Приватбанк» до Корчагової Олени Олексіївни про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Явка відповідача Корчагової О. О. у справі обов'язкова. У разі її неявки справа буде розглянута за відсутності відповідача.

В провадженні Бердянського міськрайонного суду Запорізької області знаходиться цивільна справа за позовом ПУБЛІЧНОГО АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА КОМЕРЦІЙНИЙ БАНК «ПРИВАТ БАНК» до Саламатіна Євгенія Олександровича про стягнення заборгованості.

Суд викликає відповідача Саламатіна Євгенія Олександровича в судове засідання, яке відбудеться 05.03.15 року о 09-30 годині в приміщенні Бердянського міськрайонного суду за адресою: Запорізька область, м. Бердянськ, вул. Комунарів, 64, каб. 506. **Суддя Ревуцький С.І.**, тел. (код 06153) 3-51-09. Явка до суду є обов'язковою. В разі неявки справа буде розглянута за наявними матеріалами в заочному порядку.

Добропільський міськрайонний суд Донецької області (85004, м. Добропілля Донецької області, вул. Радянська, 39 а) розглядає цивільну справу за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний банк «Приватбанк» до Павлюченко Віктора Миколайовича про стягнення заборгованості за кредитним договором № б/н від 30.05.2013 року.

Відповідач Павлюченко Віктор Миколайович викликається на 05 березня 2015 року на 14-00 годину до Добропільського міськрайонного суду, кабінет №15, для участі у розгляді справи у відкритому судовому засіданні.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття, повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутність.

Суддя Здоровиця О. В.

Добропільський міськрайонний суд Донецької області (85004, м. Добропілля Донецької області, вул. Радянська, 39 а) розглядає цивільну справу за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний банк «Приватбанк» до Козлітіна Олексія Миколайовича про стягнення заборгованості за кредитним договором № DOXCRX86460053 від 31.12.2006 року.

Відповідач Козлітін Олексій Миколайович викликається на 05 березня 2015 року на 15-30 годину до Добропільського міськрайонного суду, кабінет №15, для участі у розгляді справи у відкритому судовому засіданні.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття, повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутність.

Суддя Здоровиця О. В.

Дарницький районний суд м. Києва викликає Стельникович Галину Олексіївну, останнє відоме місце проживання якої: м. Київ, вул. Радунська, 38, кв. 66, як відповідача по цивільній справі за позовною заявою ОСББ «Придніпровське» до Стельникович Галини Олексіївни про стягнення заборгованості на 15 годину 30 хвилин 10.03.2015 року в приміщенні № 117 Дарницького районного суду м. Києва: вул. О. Кошиця, 5-А, м. Київ.

Суддя Куренков Є. С.

Млинівський районний суд Рівненської області викликає Удечукву Прінса Кізіто, для розгляду справи за позовом Удечукву Чеслави Валеріївни до Удечукву Прінса Кізіто про позбавлення батьківських прав, збільшення розміру аліментів та стягнення пені на 14 годину 26 лютого 2015 року за адресою: смт Млинів, вул. Ватутіна, 7 Млинівського району Рівненської області. У разі неявки відповідачів справа буде розглянута у їхню відсутність.

Суддя А. П. Бандура

Розгляд справи за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Самолюка Анатолія Івановича (Донецька обл., Новоазовський район, с. Саханка, вул. Жовтнева, буд. 40) про стягнення заборгованості за кредитним договором призначено на 08 годину 30 хвилин 05.03.2015 року у приміщенні Приазовського районного суду Запорізької області за адресою: Запорізька область, смт Приазовське, вул. Пушкіна, буд. 5 (**суддя Пантилус О.П.**).

У разі неявки у судове засідання відповідача справа буде розглянута за його відсутності за наявними у справі доказами з постановленням заочного рішення.

Розгляд справи за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Позднякової Тамари Дмитрівни (Донецька обл., Новоазовський район, с. Безіменне, вул. Перемоги, буд. 10) про стягнення заборгованості за кредитним договором призначено на 13 годину 30 хвилин 05.03.2015 року у приміщенні Приазовського районного суду Запорізької області за адресою: Запорізька область, смт Приазовське, вул. Пушкіна, буд. 5 (**суддя Пантилус О.П.**).

У разі неявки у судове засідання відповідача справа буде розглянута за його відсутності за наявними у справі доказами з постановленням заочного рішення.

В провадженні Бердянського міськрайонного суду Запорізької області знаходиться цивільна справа № 310/10439/14-ц за позовом ПУБЛІЧНОГО АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА КОМЕРЦІЙНИЙ БАНК «ПРИВАТ БАНК» до Кутузової Євгенії Михайлівни про стягнення заборгованості.

Розгляд справи призначено на 12.03.2015 р. о 15 год. 30 хв. в приміщенні Бердянського міськрайонного суду за адресою: Запорізька область, м. Бердянськ, вул. Комунарів, 64, каб. 406. **суддя Троценко Т. А.**, тел. (код 06153) 3-55-31.

Суд викликає Кутузову Євгенію Михайлівну в якості відповідача. Явка до суду є обов'язковою. В разі неявки відповідача справа буде розглянута за наявними матеріалами.

В провадженні Бердянського міськрайонного суду Запорізької області знаходиться цивільна справа за позовом ПУБЛІЧНОГО АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА КОМЕРЦІЙНИЙ БАНК «ПРИВАТ БАНК» до Агафоненко Ернеста Володимировича про стягнення заборгованості.

Суд викликає відповідача Агафоненко Ернеста Володимировича в судове засідання, яке відбудеться 05.03.15 року о 09-00 годині в приміщенні Бердянського міськрайонного суду за адресою: Запорізька область, м. Бердянськ, вул. Комунарів, 64, каб. 506. **Суддя Ревуцький С.І.**, тел. (код 06153) 3-51-09. Явка до суду є обов'язковою. В разі неявки справа буде розглянута за наявними матеріалами в заочному порядку.

Добропільський міськрайонний суд Донецької області (85004, м. Добропілля Донецької області, вул. Радянська, 39 а) розглядає цивільну справу за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний банк «Приватбанк» до Волошко Сергія Олександровича про стягнення заборгованості за кредитним договором № б/н від 15.08.2012 року.

Відповідач Волошко Сергій Олександрович викликається на 05 березня 2015 року на 09-30 годину до Добропільського міськрайонного суду, кабінет №15, для участі у розгляді справи у відкритому судовому засіданні.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття, повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутність.

Суддя Здоровиця О. В.

Добропільський міськрайонний суд Донецької області (85004, м. Добропілля Донецької області, вул. Радянська, 39 а) розглядає цивільну справу за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний банк «Приватбанк» до Тищенко Владислава Степановича про стягнення заборгованості за кредитним договором № б/н від 02.04.2008 року.

Відповідач Тищенко Владислав Степанович викликається на 02 березня 2015 року на 09-00 годину до Добропільського міськрайонного суду, кабінет №15, для участі у розгляді справи у відкритому судовому засіданні.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття, повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутність.

Суддя Здоровиця О. В.

Оболонський районний суд м. Києва викликає як відповідачів: Митчика Сергія Івановича, Бурмістрова Василя Івановича по цивільній справі №2/756/1056/2015 р. за позовом ТОВ «КЕЙ-КО-ЛЕКТ» до Митчика Сергія Івановича, Бурмістрова Василя Івановича про стягнення заборгованості, яке призначено на 02.03.2015 року о 14.30 годині.

Адреса суду: м. Київ, вул. Тимошенка, 2-Є, каб. №21, **суддя Кричина А.В.**

У разі неявки справу буде розглянуто у відсутності відповідачів.

Дзержинський міський суд Донецької області (85200, м. Дзержинськ, вул. 50 років Жовтня, 4) розглядатиме цивільну справу за позовами ПАТ «Укрсоцбанк» до Батової Тетяни В'ячеславівни про стягнення заборгованості за кредитним договором. Відповідач по справі: Батова Тетяна В'ячеславівна (зарєєстрована за адресою: м. Дзержинськ, вул. Калініна, буд. 26) викликається на 23 лютого 2015 року о 09.00 год. до суду, каб. № 8, для участі в розгляді справи по суті.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття, відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за його відсутності.

Суддя С. В. Челюбеєв

Розгляд справи за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Дем'янка Руслана Сергійовича (Донецька обл., Новоазовський район, с. Безіменне, пров. Комсомольський, буд. 9 а) про стягнення заборгованості за кредитним договором призначено на 09 годину 00 хвилин 05.03.2015 року у приміщенні Приазовського районного суду Запорізької області за адресою: Запорізька область, смт Приазовське, вул. Пушкіна, буд. 5 (**суддя Пантилус О.П.**).

У разі неявки у судове засідання відповідача справа буде розглянута за його відсутності за наявними у справі доказами з постановленням заочного рішення.

Розгляд справи за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Сорокіна Олександра Петровича (Донецька обл., м. Новоазовськ, вул. Бородіна, буд. 37) про стягнення заборгованості за кредитним договором призначено на 14 годину 00 хвилин 05.03.2015 року у приміщенні Приазовського районного суду Запорізької області за адресою: Запорізька область, смт Приазовське, вул. Пушкіна, буд. 5 (**суддя Пантилус О.П.**).

У разі неявки у судове засідання відповідача справа буде розглянута за його відсутності за наявними у справі доказами з постановленням заочного рішення.

В провадженні Бердянського міськрайонного суду Запорізької області знаходиться цивільна справа за позовом ПУБЛІЧНОГО АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА КОМЕРЦІЙНИЙ БАНК «ПРИВАТ БАНК» до Март'янова Максима Миколайовича про стягнення заборгованості.

Суд викликає відповідача Март'янова Максима Миколайовича в судове засідання, яке відбудеться 05.03.15 року о 09-15 годині в приміщенні Бердянського міськрайонного суду за адресою: Запорізька область, м. Бердянськ, вул. Комунарів, 64, каб. 506. **Суддя Ревуцький С.І.**, тел. (код 06153) 3-51-09. Явка до суду є обов'язковою. В разі неявки справа буде розглянута за наявними матеріалами в заочному порядку.

В провадженні Бердянського міськрайонного суду Запорізької області знаходиться цивільна справа за позовом ПУБЛІЧНОГО АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА КОМЕРЦІЙНИЙ БАНК «ПРИВАТ БАНК» до Батуріна Віктора Григоровича про стягнення заборгованості.

Суд викликає відповідача Батуріна Віктора Григоровича в судове засідання, яке відбудеться 03.03.15 року о 10-10 годині в приміщенні Бердянського міськрайонного суду за адресою: Запорізька область, м. Бердянськ, вул. Комунарів, 64, каб. 506. **Суддя Ревуцький С.І.**, тел. (код 06153) 3-51-09. Явка до суду є обов'язковою. В разі неявки справа буде розглянута за наявними матеріалами в заочному порядку.

Добропільський міськрайонний суд Донецької області (85004, м. Добропілля Донецької області, вул. Радянська, 39 а) розглядає цивільну справу за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний банк «Приватбанк» до Полторан Світлани Володимирівни про стягнення заборгованості за кредитним договором № б/н від 28.11.2011 року.

Відповідач Полторан Світлана Володимирівна викликається на 05 березня 2015 року на 15-00 годину до Добропільського міськрайонного суду, кабінет №15, для участі у розгляді справи у відкритому судовому засіданні.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття, повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутність.

Суддя Здоровиця О. В.

Добропільський міськрайонний суд Донецької області (85004, м. Добропілля Донецької області, вул. Радянська, 39 а) розглядає цивільну справу за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний банк «Приватбанк» до Мун Василя Володимировича про стягнення заборгованості за кредитним договором № б/н від 08.07.2008 року.

Відповідач Мун Василь Володимирович викликається на 02 березня 2015 року на 09-30 годину до Добропільського міськрайонного суду, кабінет №15, для участі у розгляді справи у відкритому судовому засіданні.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття, повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутність.

Суддя Здоровиця О. В.

РЕКЛАМА. ОГОЛОШЕННЯ

Марківський районний суд Луганської обл. по-відомляє, що 23.02.2015 року о 08 годині 00 хви-лин у приміщенні суду відбудеться судове засідання з розгляду цивільної справи №417/326/14-ц за позовом ПАТ КБ «ПРИВАТ-БАНК» до Дубейко Сергія Олександровича про стягнення заборгованості. <i>Суддя Чернік А.П.</i>	Марківський районний суд Луганської обл. по-відомляє, що 23.02.2015 року о 09 годині 30 хви-лин у приміщенні суду відбудеться судове засідання з розгляду цивільної справи №417/325/14-ц за позовом ПАТ КБ «ПРИВАТ-БАНК» до Бондара Дмитрія Миколайовича про стягнення заборгованості. <i>Суддя Чернік А.П.</i>	Марківський районний суд Луганської обл. по-відомляє, що 23.02.2015 року о 12 годині 00 хви-лин у приміщенні суду відбудеться судове засідання з розгляду цивільної справи №417/324/14-ц за позовом ПАТ КБ «ПРИВАТ-БАНК» до Дьоміна Володимира Юрійовича про стягнення заборгованості. <i>Суддя Чернік А.П.</i>	Марківський районний суд Луганської обл. по-відомляє, що 24.02.2015 року о 12 годині 00 хви-лин у приміщенні суду відбудеться судове засідання з розгляду цивільної справи № 417/338/14-ц за позовом ПАТ КБ «ПРИВАТБАНК» до Крутько Ангеліни Юріївни про стягнення забор-гованості. <i>Суддя Чернік А.П.</i>
Марківський районний суд Луганської обл. по-відомляє, що 25.02.2015 року о 12 годині 00 хви-лин у приміщенні суду відбудеться судове засідання з розгляду цивільної справи № 417/344/14-ц за позовом ПАТ КБ «ПРИВАТБАНК» до Шинкарьова Анатолія Володимировича про стягнення заборгованості. <i>Суддя Чернік А.П.</i>	Марківський районний суд Луганської обл. по-відомляє, що 25.02.2015 року о 09 годині 30 хви-лин у приміщенні суду відбудеться судове засідання з розгляду цивільної справи № 417/340/14ц за позовом ПАТ КБ «ПРИВАТБАНК» до Вільховченко Алли Ониківни про стягнення за-боргованості. <i>Суддя Чернік А.П.</i>	Марківський районний суд Луганської обл. по-відомляє, що 25.02.2015 року о 08 годині 00 хви-лин у приміщенні суду відбудеться судове засідання з розгляду цивільної справи № 417/335/14-ц за позовом ПАТ КБ «ПРИВАТБАНК» до Крячко Віктора Анатолійовича про стягнення заборгованості. <i>Суддя Чернік А.П.</i>	Марківський районний суд Луганської обл. по-відомляє, що 24.02.2015 року о 08 годині 00 хви-лин у приміщенні суду відбудеться судове засідання з розгляду цивільної справи № 417/333/14-ц за позовом ПАТ КБ «ПРИВАТБАНК» до Гейденрейх Наталії Павлівни про стягнення за-боргованості. <i>Суддя Чернік А.П.</i>
Марківський районний суд Луганської обл. по-відомляє, що 24.02.2015 року о 09 годині 30 хви-лин у приміщенні суду відбудеться судове засідання з розгляду цивільної справи № 417/334/14-ц за позовом ПАТ КБ «ПРИВАТБАНК» до Пивоварова Миколи Івановича про стягнення заборгованості. <i>Суддя Чернік А.П.</i>	Токмацький районний суд Запорізької області викликає Чирву Світлану Василівну в якості відпо-відача в судове засідання по цивільній справі за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Чирви Світлани Василівни про стягнення заборгованості, яке від-будеться 26.02.2015 р. на 13 год. 00 хв. в примі-щенні Токмацького районного суду Запорізької області (Запорізька обл., м. Токмак, вул. Леніна, 28, суддя Гавілей М.М.)	Токмацький районний суд Запорізької області викликає Клековкіну Тетяну Миколаївну в якості відповідача в судове засідання по цивільній справі за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Клековкіної Тетяни Миколаївни про стягнення заборгованості, яке відбудеться 26.02.2015 р. на 13 год. 30 хв. в приміщенні Токмацького районного суду Запо-різької області (Запорізька обл., м. Токмак, вул. Леніна, 28, суддя Гавілей М.М.)	Новопсковський районний суд Луганської області ви-кликає як відповідача Щіголь Наталію Вікторівну у судове засідання, для розгляду цивільної справи за позовом ПАТ КБ "Приватбанк" про стягнення заборгованості. Засідання відбудеться 23.02.2015 р. о 09.00 (резервне судове засі-дання відбудеться 23.03.2015р. о 10.50). У разі неявки відповідача у призначений час або непо-відомлення про причини неявки справу буде розглянуто за його відсутності за наявними доказами. З опублікуванням цього оголошення відповідач по справі вважається належним чином повідомленим про час, день та місце проведення судового засідання. <i>Суддя Д.С. Тарасов</i>
Куйбишевський районний суд Запорізької області викликає відповідача Шмакова Сергія Вікторовича, 21.02.1970 р. н., в судове засідання, яке призначене на 14 годину 15 хвилин 11.03.2015 року, для роз-гляду цивільної справи №319/1025/14-ц за позовом ПАТ Комерційний банк «Приват Банк» до Шмакова Сергія Вікторовича про стягнення заборгованості за кредитним договором, яке відбудеться за адресою: вул. Леніна, 26-а, смт Куйбишеве, Куйбишевського району Запорізької області. <i>Суддя Горбачов Ю. М.</i>	Куйбишевський районний суд Запорізької області викликає відповідача Шеменкова Володимира Сте-пановича, 29.09.1968 р. н., в судове засідання, яке призначене на 14 годину 30 хвилин 11.03.2015 року, для розгляду цивільної справи №319/168/15-ц за по-зовом ПАТ Комерційний банк «Приват Банк» до Ше-менкова Володимира Степановича про стягнення заборгованості за кредитним договором, яке відбу-деться за адресою: вул. Леніна, 26-а, смт Куйби-шеве, Куйбишевського району Запорізької області. <i>Суддя Горбачов Ю. М.</i>	Куйбишевський районний суд Запорізької області викликає відповідача Васильєва Олексія Олексійо-вича, 22.08.1981 р. н., в судове засідання, яке при-значене на 14 годину 45 хвилин 11.03.2015 року, для розгляду цивільної справи №319/174/15-ц за позо-вом ПАТ Комерційний банк «Приват Банк» до Васи-льєва Олексія Олексійовича про стягнення заборгованості за кредитним договором, яке відбу-деться за адресою: вул. Леніна, 26-а, смт Куйби-шеве, Куйбишевського району Запорізької області. <i>Суддя Горбачов Ю. М.</i>	Новопсковський районний суд Луганської області ви-кликає як відповідача Волчкову Людмилу Іванівну у судове засідання, для розгляду цивільної справи за позовом ПАТ КБ "Приватбанк" про стягнення заборгованості. Засідання відбудеться 23.02.2015 р. о 08.00 (резервне судове засі-дання відбудеться 23.03.2015р. о 09.00). У разі неявки відповідача у призначений час або непо-відомлення про причини неявки справу буде розглянуто за його відсутності за наявними доказами. З опублікуванням цього оголошення відповідач по справі вважається належним чином повідомленим про час, день та місце проведення судового засідання. <i>Суддя Д.С. Тарасов</i>
Куйбишевський районний суд Запорізької області викликає відповідача Белікову Наталію Іванівну, 28.08.1977 р. н., в судове засідання, яке призначене на 15 годину 00 хвилин 11.03.2015 року, для роз-гляду цивільної справи №319/164/15-ц за позовом ПАТ Комерційний банк «Приват Банк» до Белікової Наталії Іванівни про стягнення заборгованості за кредитним договором, яке відбудеться за адресою: вул. Леніна, 26-а, смт Куйбишеве, Куйбишевського району Запорізької області. <i>Суддя Горбачов Ю. М.</i>	Куйбишевський районний суд Запорізької області викликає відповідача Петуненка Олександра Вікто-ровича, 28.03.1988 р. н., в судове засідання, яке при-значене на 15 годину 15 хвилин 11.03.2015 року, для розгляду цивільної справи №319/170/15-ц за позо-вом ПАТ Комерційний банк «Приват Банк» до Пету-ненка Олександра Вікторовича про стягнення заборгованості за кредитним договором, яке відбу-деться за адресою: вул. Леніна, 26-а, смт Куйби-шеве, Куйбишевського району Запорізької області. <i>Суддя Горбачов Ю. М.</i>	Красноокнянським районним судом Одеської об-ласті викликається в судове засідання на 16.00 го-дину 05.03.2015р. за адресою: смт Красні Оки Красноокнянського району Одеської області, вул. Шевченка, 4, як відповідача Бомарчук Наталія Дмит-рівна у справі №506/958/14-ц за позовом ПАТ КБ «Приват Банк» до Бомарчук Наталії Дмитрівни про стягнення заборгованості. З опублікуванням оголошення, відповідач вважа-ється повідомленим про час і місце розгляду справи, що надає право суду розглянути справу без його участі. <i>Суддя П. В. Криворучко</i>	Приморський районний суд м. Одеси викликає Кузміна Володимира Леонтійовича як відповідача по цивільній справі за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Кузміна Володимира Леонтійовича про стягнення заборгованості в судове засідання, призначене на 2 березня 2015 року о 14.50 год. у приміщенні суду, в залі судового засідання №209 за адресою: м. Одеса, вул. Балківська, 33. У разі неявки відповідача Кузміна Володимира Леонтійовича у судове засідання, справа буде роз-глянута у його відсутність. <i>Суддя Івченко В. Б.</i>
Славутський міськрайонний суд Хмельницької області (м. Славута, вул. Я.Мудрого, 48-а Хмельницької обл.) ви-кликає на 08 годину 00 хвилин 5 березня 2015 року, ре-зервна дата на 08 годину 12.03.2015 року, як відповідача Чешева Андрія Миколайовича, 04.11.1972 року наро-дження, по цивільній справі № 682/4224/14-ц за позовом КП «Славутське ЖКО» до Чешева Андрія Миколайовича про стягнення заборгованості за послугу теплопостачання. Явка до суду обов'язкова. У разі неявки відповідача справа буде розглядатися за його відсутності на підставі зібраних по справі доказів. При публікації оголошення про виклик до суду, відповідач вважається повідомленим про час і місце розгляду справи. <i>Суддя Мацюк Ю. І.</i>	Святошинський районний суд м. Києва в цивільній справі №2/759/6646/14 за позовом Фінадоріна Видима Вадимовича до Фінадоріної Ганни Олександрівни про стягнення аліментів, викликає до суду відповідачку по справі Фінадоріну Ганну Олександрівну, останнє відоме місце проживання якої: Київська область, м. Фастів, про-вулок Прорізний, 3, п/б, на 17 год. 30 хв. 26 лютого 2015 року. У разі неявки в судове засідання справа буде розгля-нута за відсутності Фінадоріної Ганни Олександрівни. Судове засідання відбудеться в приміщенні Свято-шинського районного суду м. Києва за адресою: м. Київ, вул. Якуба Коласа, 27-А, кабінет 19. <i>Суддя Сенько М. Ф.</i>	Роменський міськрайонний суд Сумської області ви-кликає як відповідача Атамалієва Рустама Раджаб Огли, 1970 р.н., останнє відоме місце проживання: м. Ромни, вул. Кірова, буд. 6А, по цивільній справі № 585/4746/14-ц (№ провадження 2/585/154/15) за позовом Товариства з додатковою відповідальністю Страхова компанія «Альфа-Гарант» про відшкодування шкоди, яка призна-чена до судового засідання на 23 лютого 2015 року о 10 год. 30 хв. Адреса суду: м. Ромни, Сумська обл., 6-р Шевченка, 14, зал № 3. У разі неявки відповідача справу буде розглянуто у його відсутності. <i>Суддя Ганзя О. Д.</i>	Солом'янський районний суд м. Києва (м. Київ, вул. М.Кривоноса, 25, каб. 28) викликає Даг Едвіна Старкебі на 14 год. 30 хв. 26 лютого 2015 року як відповідача у цивільній справі № 760/1302/15-ц 2-2134/15 за позовом Цветкової Вікторії Миколаївни до Даг Едвіна Старкебі про розірвання шлюбу. У разі неявки справу буде розглянуто за відсут-ності відповідача. <i>Суддя В. В. Українець</i>
Приморський районний суд м. Одеси викликає відповідача Семенова Андрія Анатолійовича, № 522/16951/13 за позовом Лаврової Наталії Анатолі-ївни до Семенова Андрія Анатолійовича, Семенової Наталії Геннадіївни про стягнення боргу. Засідання відбудеться 04.03.2015 р. о 10.00 год. у приміщенні Приморського райсуду м. Одеси за адресою: м. Одеса, вул. Балківська, 33, зал № 212. <i>Суддя В. І. Загороднюк</i>	Врадіївський районний суд Миколаївської області повідомляє відповідача Осініну Наталю Євгенівну, 05.02.1968 року народження, що 25 лютого 2015 року о 09 годині 30 хвилин у залі судових засідань Врадіївського районного суду Миколаївської області відбудеться розгляд цивільної справи №474/255/13-ц за позовом ПАТ «Державний ощадний банк Ук-раїни» до Осініної Наталі Євгенівни, Поставика Олександра Володимировича, Тернавської Людмили Іванівни про стягнення заборгованості за кредитним договором. <i>Суддя М. І. Тихоненко</i>	Коропський районний суд Чернігівської області (вул. Кибальчича, 12, смт Короп Чернігівської області, 16200) викликає в судове засідання на 09.00 годину 26 лютого 2015 року Босенка Сергія Геннадійовича, останнє відоме місце проживання: м. Макіївка, Донецька область, вул. Зарічна, 19, як відповідача по цивільній справі за позо-вом Попової Наталії Миколаївни до Босенка Сергія Ген-надійовича про стягнення аліментів. Явка до суду обов'язкова. В разі неявки відповідача, суд відповідно до вимог ст. 169 ЦПК України, справу роз-глядатиме за наявними матеріалами в заочному порядку на підставі наявних у ній доказів. <i>Суддя Т. П. Корзюк</i>	На розгляді у Пустомитівському районному суді Львів-ської області знаходиться цивільна справа № 450/86/15-ц за позовом Самарської Світлани Володимирівни до Самар-ського Михайла Васильовича про розірвання шлюбу. Повідомляємо, що відповідач: Самарський Михайло Ва-сильович, 29.05.1961 р.н., викликається в судове засі-дання, яке відбудеться в приміщенні Пустомитівського районного суду Львівської області за адресою: вул. Івана Кандиби, 3, м. Пустомити, Львівська область, 17.03.2015 року о 09 год. 00 хв., а у разі неявки в судове засідання справа буде слухатись у вашу відсутність. При собі необхідно мати паспорт громадянина України, або документ, що засвідчує особу. <i>Суддя Кукса Д. А.</i>
Дніпровський районний суд м. Києва повідомляє, що 03.03.2015 року об 11 год. 00 хв. розглядати-меться цивільна справа № 755/32613/14-ц за позо-вом Модилевського Кирила Анатолійовича до Ау Максима Георгійовича про стягнення грошових кош-тів. Ау Максим Георгійович, останнє відоме місцез-находження: м. Київ, проспект Возз'єднання, буд. 5-Б, кв. 13, викликається в судове засідання як від-повідач. У разі неявки відповідача справа буде роз-глянута на підставі наявних у матеріалах справи доказів. Адреса суду: м. Київ, вул. Кошиця, 5, каб. № 207. <i>Суддя Барташук Л. П.</i>	В провадженні Красноармійського міськрайонного суду До-нецької області знаходиться цивільна справа № 2/235/110/15 за позовом Шмалько Юлії Віталіївни до Шмалька Віталія Олексійо-вича, 12.06.1973 р.н., який мешкає за адресою: Автономна Рес-публіка Крим, м. Севастополь, вул. Фадєєва, 21«В»/6, про стягнення аліментів. Шмалько В.О. викликається до Красноармійського міськрай-онного суду Донецької області, кабінет № 8 (вул. Горького, 20, м. Красноармійськ Донецької області) на 26 лютого 2015 р. о 08.30 год. до суду, для участі в розгляді справи по суті. Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо по-зову. У випадку неприбуття, відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута без його участі. <i>Суддя О. В. Величко</i>	Іванківський районний суд Київської області розгля-датиме цивільну справу за позовом Туманової-Феніюк Наталії Олександрівни до Феніюка Максима Дмитровича 3-тя особа: Служба у справах дітей та сім'ї Іванківської РДА про позбавлення батьківських прав та стягнення аліментів. Феніюк Максим Дмитрович викликається на 10 годину 30 хвилин 24 лютого 2015 року до суду за ад-ресом: Київська область, смт Іванків, вул. І. Проскури, 14, для участі в розгляді справи по суті. Відповідачу про-понується надати свої заперечення щодо позовної заяви та докази. У разі неявки відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за його відсутності. <i>Суддя О. П. Гончарук</i>	Залізничний районний суд м. Львова викликає відповідача Гаабуб Наейм Мохамед Рагаб, який за-реєстрований за адресою: м. Львів, вул. Патона, 2/62, в судове засідання у справі за позовом Андрі-євської Наталії Орестівни до Гаабуб Наейм Мохамед Рагаб про розірвання шлюбу, яке відбудеться 23 бе-резня 2015 року о 09 год. 15 хв. у приміщенні суду за адресою: м. Львів, вул. С. Бандери, 3, каб. № 4. У разі неявки відповідача в судове засідання, буде проведено заочний розгляд справи у відповідності до вимог ст. 224 ЦПК України на підставі наявних у справі даних чи доказів (ч. 4 ст. 169 ЦПК України). <i>Суддя С. Ю. Колодяжний</i>

ВІСТІ ЗВІДУСІЛЬ

ФОТОФАКТ



АВСТРАЛІЙСЬКЕ ЛІТО-2015. Далеку Австралію називають материком навпаки, адже коли у нас зима — у них літо у розпалі, а останній літній місяць, як відомо, славен тим, що досягає найзагадковіша ягода — кавун. Днями у невеличкому австралійському містечку Чинчилла вже удвадцятьперше відбулося незвичайне дійство. У вихідні, коли закохані усього світу обмінювалися романтичними «валентинками», австралійці каталися на лижах з кавунів та змагалися у трошчині ягід руками.

Фруктовий фестиваль Chinchilla Melon відбувається в кавуновій столиці п'ятого континенту щодва роки. Протягом

кількох днів з кавунів справді роблять лижі, влаштовують бої багатостраждальними ягодами, бігають наввипередки, їдять кавуни на швидкість та визначають «важковаговика», який отримує звання «Кавун року».

Організатори стверджують, що цьогоріч захід відвідала рекордна кількість любителів солодкої ягоди: за чотири дні фестивалю у ньому взяли участь понад п'ятнадцять тисяч гостей. Для змагань, дегустації та інших розваг було використано 20 тонн кавунів. А могли б і поділитися з жителями північної півкулі, яким ще так довго чекати солодкого сезону.

На честь майстрині витинанок назвали планету

Олег ЧЕБАН,
«Урядовий кур'єр»

ВИСТАВКА. На Вінниччині відбулося обласне свято народного мистецтва з нагоди сторіччя від дня народження відомої майстрині, краєзнавця і фольклориста Марії Руденко, яка записала понад три тисячі народних пісень, тисячі прислів'їв і приказок, казок, легенд, переказів, замовлянь, голосінь та виготовила не одну тися-

чу оригінальних витинанок, відомих у всьому світі. Зібрані нею фольклорні матеріали друкувалися у різних збірниках, а вишиті неперевершеною майстринею рушники, сорочки, скатерки і картини отримали високу оцінку не лише в Україні, їх експонували і зберігають в багатьох країнах — США, Канаді, Австралії та інших.

Цікаво, що свого часу відомий український астроном Микола Черних, від-

кривши малу планету, назвав її на честь Марії Руденко — «Горлиця» (багато років вона очолювала самодіяльний народний ансамбль з такою назвою).

Свято з нагоди ювілею від дня народження заслуженого працівника культури, за- служеного майстра народної творчості, лауреата премії ім. П.Чубинського Марії Руденко провели обласний центр народної творчості спільно з обласною науко-

вою бібліотекою імені К. Тимирязева. У рамках заходу відбулася виставка декоративно-прикладного та образотворчого мистецтва з експонатів Могилів-Подільського музею етнографії і народного мистецтва імені М. Руденко та робіт Марії Оксентіївни з обласного краєзнавчого музею. Також було презентовано експозицію «Ювілей подільської берегині» з фондів обласної бібліотеки.

Чоловіки — на Тахті, жінки — на Леді опен

Ганна РОМАШКО
для «Урядового кур'єра»

СПОРТИВНА БОРОТЬБА. Нещодавно в Ірані відбувся один з найпрестижніших міжнародних турнірів з вільної та греко-римської боротьби — Кубок Тахті. Він присвячений пам'яті дворазового олімпійського чемпіона Голамреза Тахті, має велику історію і традиційно відкриває новий

сезон у борців. Цьогоріч змагання проводилися вже втридцятьп'яте. І збірна України, яка давно вважає змагання одними з найголовніших у своєму календарі, знову пере- вірила на ньому найсильніших атлетів. Результат не розчарував — українці продемонстрували рішучу конкуренцію господарям і здобули 5 медалей. Переможцями турніру стали борці греко-римсько-

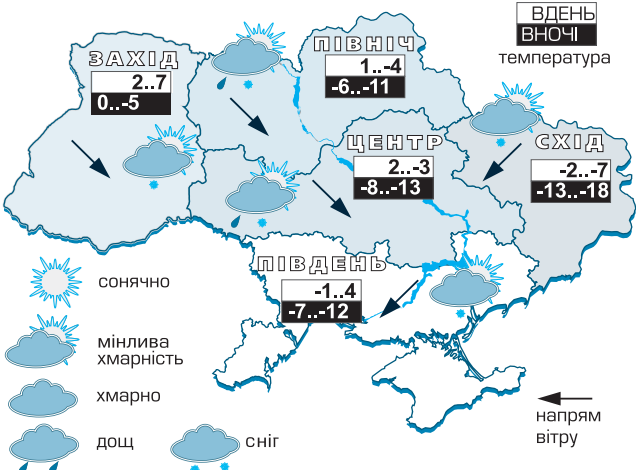
го стилю Денис Дем'янков (66 кг), Дмитро Пишков (75 кг) та Жан Беленюк (85 кг). На другу сходинку п'єдесталу піднявся Дмитро Тимченко (98 кг), на третю — борець вільного стилю срібний призер Лондонської олімпіади Валерій Андрейцев (97 кг).

Минулих вихідних також відбувся престижний міжнародний турнір Кліппан Леді

опен у Швеції. Безумовно, одним з фаворитів змагань була чинна чемпіонка світу Юлія Остапчук. І львівська борчиня не розчарувала своїх прихильників, здобувши перше місце у ваговій категорії 63 кг. Бронзову нагороду на турнірі здобула Алла Черкасова у вазі 69 кг.

Нині наші спортсмени змагаються за путівки на чемпіонат Європи.

ПОГОДА НА ЗАВТРА



ТЕМПЕРАТУРА ПО ОБЛАСТЯХ УКРАЇНИ НА 19 ЛЮТОГО

Область	Ніч	День	Область	Ніч	День
Київська	-5 -10	+2 -3	Черкаська	-7 -12	+2 -3
Житомирська	-1 -6	+1 +6	Кіровоградська	-7 -12	+2 -3
Чернігівська	-5 -10	+2 -3	Полтавська	-11 -16	+2 -3
Сумська	-11 -16	-1 -6	Дніпропетровська	-9 -14	+2 -3
Закарпатська	+1 -4	+3 +8	Одеська	-6 -11	-1 +4
Рівненська	+1 -4	+2 +7	Миколаївська	-7 -12	-1 +4
Львівська	+1 -4	+2 +7	Херсонська	-7 -12	-1 +4
Івано-Франківська	-1 -6	+2 +7	Запорізька	-9 -14	-2 +3
Волинська	+1 -4	+2 +7	Харківська	-15 -20	-2 -7
Хмельницька	-1 -6	+1 +6	Донецька	-12 -17	+2 -3
Чернівецька	-1 -6	+2 +7	Луганська	-15 -20	-2 -7
Тернопільська	-1 -6	+1 +6	Крим	-7 -12	+2 -3
Вінницька	-1 -6	+1 +6	Київ	-6 -8	0 +2

Укргідрометцентр

Писані емоції поза часом

Євдокія ТЮТЮННИК,
«Урядовий кур'єр»

ЕПІСТОЛЯРНИЙ АРТ. Нинішні електронні повідомлення як за- сіб зв'язку призвели епістолярний жанр до втрати індивідуальності: у всіх однаковий шрифт з однаковими емоціями, висловленими за допомогою однакових смайликів. Лише коли в теці між старими паперами знаходимо давнього листа, написаного кимось з родичів чи давніх друзів, відчуваємо, як багато втрачаємо, розучившись писати ручкою на папері...

«Дорога моя внучечко! Господи, як же ми всі за тобою скучили! У мене вночі безсоння, то тільки й думаю про тебе. Чи ж ти коли прийдеш в рідні місця? В моєму «государстві» все в порядку. Запаслися на зиму усім: і картоплею, і бурячком, і морквою, і капустою, і дровами». Так писала бабуся чернігівці Яніні Жук. Немає вже рідної людини, а лист так лагідно і співуче промовляє її словами.

Які ж вони ностальгійні — листи з дому. Через роки пахнуть яблуками, і материнкою, і димком з печі... Скільки спогадів навівають старі аркуші із зафіксованими думками, віршами, малюнками... А як змінювалися акценти написання листів упродовж століття? Саме це могли спостерігати чернігівці в обласному художньому музеї ім. Григорія Галагана, де відбулася виставка «Лист — Letter — Письмо». Від листів Михайла Коцюбинського до листування наукового співробітника Тетяни Слобожаніної з художником Олександром Савченком-Більським, завдяки якому в музеї з'явилося 50 творів митця — представника Паризької школи.

Багато різнопланових, цікаво оформлених листів представила автор виставки Олена Зарубіна. Глядачі ловили емоції, кожен пригадував щось своє. І прагнув не наступити на паперові літери, котрі встеляли підлогу, мовчки закликаючи взяти ручку, аркуш паперу і написати лист комусь близькому.

ОГОЛОШЕННЯ

Дейнеко Олена Іванівна та Дейнеко Вадим Анатолійович, остан- не відоме місце проживання яких: м. Київ, вул. Зодчих, 36, кв. 66, викликаються до Святошинського районного суду м. Києва (м. Київ, вул. Жилианська, 142, каб. 14) на 02.03.2015 року о 10 год. 30 хв., як відповідачі по справі за позовом Потапенко Л.В. до Дейнеко О.І., Дейнека В.А., 3-тя особа: КП «ДУОЖФ Святошинського р-ну м. Києва» про визнання особи такою, що втратила право користування житловим приміщенням. У разі неявки відповідачів до суду, справу буде вирішено на підставі наявних у ній доказів.

Суддя Наборозняк М. І.