

3 ПАРЕ пропонує жорстко тиснути на уряди країн, де не виконують рішень Європейського суду з прав людини



6 У Луцьку та Жовкві реалізують спільний з ЄС проект щодо розвитку малих і середніх історичних міст та околиць



ГАЗЕТА ЦЕНТРАЛЬНИХ ОРГАНІВ ВИКОНАВЧОЇ ВЛАДИ УКРАЇНИ

ЗАСНОВАНА В 1990 РОЦІ

www.ukurier.gov.ua

УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

П'ЯТНИЦЯ, 2 ЖОВТНЯ 2015 РОКУ

ЦІНА ДОГОВІРНА

№183 (5557)

ЦИТАТА ДНЯ

ЯН ТОМБІНСЬКИЙ: «Кожен тиждень, кожен місяць, коли люди не стріляють одне в одного, допомагають психологічно поставити фундамент, щоб відновити життя».

Голова Представництва ЄС в Україні про позитивні рішення Тристоронньої контактної групи з урегулювання ситуації на Донбасі

Війна проти всіх?

БРЯЗКІТ ЗБРОСЮ. У МЗС із глибокою стурбованістю сприйняли повідомлення про схвалення у закритому режимі Радою Федерації Федеральних Зборів РФ постанови про використання своїх збройних сил за межами держави. Аналогічне рішення Російської Федерації від 1 березня 2014 року призвело до окупації й анексії Автономної Республіки Крим та міста Севастополь, спричинивши безпрецедентну безпекову кризу в Європі.

Черговий карт-бланш на застосування збройних сил держави-агресора на тлі агресії проти України, йдеться у коментарі МЗС, розглядається як загроза для національної безпеки й крок, що підриває мирне врегулювання відповідно до Комплексу заходів з імплементації мінських домовленостей саме напередодні саміту у нормандському форматі в Парижі.

Від РФ наша сторона вимагає публічного запевнення про відсутність будь-яких намірів з використання можливостей, наданих постановою Ради Федерації, проти України, послідовного виконання зобов'язань за мінськими домовленостями та негайного виведення її збройних сил з території України.

ЦИФРА ДНЯ

47,128 млрд грн

становив залишок коштів на єдиному рахунку Державної казначейської служби на 1 жовтня, що на 2,8% більше, ніж місяць тому

Чому міста втрачають обличчя



Дніпропетровськ. Колишній Палац праці авторства видатного архітектора Олександра Красносельського, перейменований 1991 року в Український дім. Будівля з унікальною акустикою вистояла в часи Другої світової, а нині вражає неймовірними масштабами руйнації

НА ЖАЛЬ. Нині в мегаполісах будують тільки те, що швидко дає гроші, натомість архітектурні пам'ятки або руйнуються, або їх незаконно зносять

Дзеркальне табу на перельоти

ТРАНСПОРТ. Санкційне протистояння між двома державами може дати поштовх для розвитку внутрішньої і малої авіації

Галина ІЩЕНКО,
«Урядовий кур'єр»

Про рішення Державіаслужби України від 29 вересня цього року про заборону польотів у нашу країну з 25 жовтня російських авіакомпаній

(щоправда, не всіх, проте їхній перелік чималий), які потрапили під санкції у зв'язку з відповідною ухвалою Ради нацбезпеки та оборони та підписаним указом Президента, йшлося цими днями чимало. Ми ж спробуємо проаналізувати цей крок влади щодо позитиву та негативу від нього для нашої держави та її громадян.

Як відомо, російське міністерство транспорту дало доручення компанії «Росавіація» скерувати листи українським

«колегам по небу» про заборону використання ними повітряного простору РФ також із 25 жовтня. Так обмеження та заборони стали дзеркальними — тобто з обох боків.

На що ж відтепер чекати пасажирів і державі? Як змен-

шаться прибутки авіакомпаній та держави загалом? Що втратить російська авіація та економіка?

«УК» так і не зміг дізнатися точку зору на ці запитання у галузевих асоціаціях авіатранспорту.



КУРСИ ВАЛЮТ/БАНКІВСЬКІ МЕТАЛИ

встановлені Національним банком України на 1 жовтня 2015 року

USD 2129.5636 за 100 доларів США

EUR 2385.7501 за 100 євро

RUB 3.2396 за 10 рублів

/ AU 237233.39

AG 3119.81

PT 194003.24

PD 138421.63 за 10 трійських унцій

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Сезам реформ, відкрийся!

ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЯ. У столиці відчинить двері Центр регіонального розвитку

Оксана ГОЛОВКО,
«Урядовий кур'єр»

Схоже, альтернативи потужному постмайданівському запитові вітчизняного суспільства не лише змінити декорації у «верхах», а, головне, докорінно переінакшити всю країну, перетворити її на справді європейську демократичну державу, де всі державні інституції слугують людині, таки не існує.

«Це ключова реформа, спрямована на регіональний розвиток. Процес іде, і я не знаю жодної людини, яка б не підтримувала ініційовані нами зміни», — сказав віце-прем'єр-міністр — міністр регіонального розвитку, будівництва та ЖКГ Геннадій Зубко.

Посадовець повідомив, що приміщення, де розташується Центр регіонального розвитку, було передано Мінрегіону за сприяння Голови Верховної Ради України Володимира Гройсмана, який є одним із палких ідеологів реформи.

«Це своєрідний «центр управління реформами», який має стати єдиним майданчиком для центральної влади, місцевого самоврядування, міжнародних партнерів і громадськості. Головна його мета — координація роботи регіональних офісів реформ, імплементація та адаптація міжнародного досвіду, експертна та законотворча експертиза», — зауважив Геннадій Зубко.

Як зазначив урядовець, уже відбулася фінансова децентралізація, конституційні зміни чекають свого затвердження у парламенті, готується пакет документів, завдяки яким якнай-



Майбутньому центру обіцяють роль провідника реформ

більшу кількість повноважень буде передано територіям. 159 нових укрупнених громад беруть участь у цьогорічних місцевих виборах, у регіонах активно працюють 22 офіси підтримки реформи.

Дуже важливо, що в цих кардинальних державотворчих процесах ми відчуваємо підтримку і допомогу наших надійних партнерів, передусім з Ради Європи. Принагідно згадаємо спільний План дій РЄ для України на 2015 — 2017 рр., значну експертну роботу європей-

ських колег, кошти, які передбачає надати офіційний Страсбург у рамках програми «Децентралізація і територіальна консолідація в Україні» для підтримки офісів реформ.

Віце-прем'єр-міністр нагадав, що міністерство працює у партнерстві з міжнародними організаціями та урядами європейських країн.

У свою чергу керівник департаменту демократичних інститутів та врядування Генерального директорату з питань демократії Генерального секре-

таріату Ради Європи Альфонсо Зарді привітав ініціативу по створенню Центру регіонального розвитку.

«Нам потрібні найближчим часом істотні законодавчі зусилля для того, щоб передати на місцевий рівень все необхідне для врядування — ресурси, фінанси та інституційну підтримку. Водночас, отримавши ці інструменти, люди повинні зрозуміти, що цей процес належить їм самим, вони самі повинні йти вперед у цих перетвореннях. Думаю, Центр, який ми сьогодні відкри-

ваємо, має відіграти роль провідника у цьому процесі», — зазначив Альфонсо Зарді.

Нагадаємо, раніше Євросоюз заявив про надання Україні допомоги у 90 мільйонів євро, яка має піти на реалізацію реформи децентралізації. Ці гроші мають бути скеровані на три напрямки: розвиток інфраструктури об'єднаних територіальних громад, допомога у розробці інвестиційних проектів регіонального розвитку, створення центрів з надання адміністративних послуг в об'єднаних територіальних громадах.

Завважимо, що безпосередню участь у церемонії відкриття центрального офіса взяли керівник департаменту демократичних інститутів та врядування Гендиректорату з питань демократії Генерального секретаря Ради Європи Альфонсо Зарді та представник Генерального секретаря РЄ з координації програм співробітництва в Україні, голова Офіса РЄ в Україні Владімір Ростовський.

За словами пана Зарді, збудувати справжню демократичну країну можна, лише підтримуючи і розвиваючи місцеве самоврядування. Цілі реформи з децентралізації українське суспільство підтримує, трохи складніше з реалізацією запланованого, тож на часі наполеглива робота, спільні конструктивні дії влади і громад. Та головне — люди самі повинні зрозуміти, що без їхньої активної участі реальні зміни не настануть. Тож Центр регіонального розвитку якраз і має відіграти роль провідника новаций, координаційного центру демократичних перетворень.

Фото: надане прес-службою Мінрегіонбуду

Імперська експансія переможе єдність

Катерина МАЦЕГОРА,
«Урядовий кур'єр»

ПОЗИЦІЯ. На Манхеттені в рамках Всесвітнього форуму лідерів, організованого Колумбійським університетом, Президент Петро Порошенко розповідав майбутнім політикам та «лідерам громадської думки» про події в Україні та виклики, які постали перед нею зокрема і глобальним світом у цілому. Він привернув увагу до технологічних та інноваційних можливостей нашої держави, нагадуючи про такі винаходи етнічних українців, як вертоліт, реактивний пасажирський літак, космічний човник, генетичний код, трансплантація рогівки і лазерний діод. За його словами, українці були й серед засновників Apple, IMAX, PayPal і WhatsApp.

Петро Порошенко наголосив, що українській свободі й незалежності протистоїть російська нео-імперська експансія та агресія. Він закликав переосмислити суть міжнародної безпеки, оскільки Росія порушила всі свої міжнародні зобов'язання відповідно до Статуту ООН, Гельсінської Заключного акта та Паризької хартії для нової Європи.

У цьому контексті всім партнерам України вкрай важливо дотримуватися єдності. «Має бути побудовано довіру, — передає слова Президента його прес-служба. — Ми робимо багато речей, які не робилися всі роки нашої історії. Ми зробили унікальну реформу у секторі безпеки, створили нову армію».

А ще глава держави розповів про фахівців з інших країн — випускників іноземних вишів, які зараз працюють в уряді, вказавши, що наразі Україна найбільше потребує молодих лідерів у виконавчій гілці влади.

Найбільше довелося відповідати на запитання про визволення Донбасу й повернення Криму. Студенти відреагували оплесками на такі слова Петра Порошенка: «Європейська інтеграція — ідея, що об'єднала українське суспільство. Демократична Україна має бути в Європейському Союзі».

Цей виступ транслювався у прямому інтернет-ефірі для Ельського та Гарвардського університетів США.

Того самого дня у Нью-Йорку глава держави провів зустріч із главами делегацій держав-учасниць Спільної групи з розслідування авіакатастрофи літака рейсу МН-17. Представники Австралії, Нідерландів, Бельгії та Малайзії висловили розчарування російським вето під час голосування в Радбезі ООН за резолюцію про створення трибуналу для розслідування цієї катастрофи.

Сторони планують і надалі координувати роботу, щоб покарати винних у трагедії.

Так, 13 жовтня голландська сторона презентує результати міжнародного незалежного розслідування. І, на думку співрозмовників, ініціатива України зі встановлення Міжнародного дня вшанування пам'яті жертв терактів є цілком слушною.

Офіцерський досвід здобувають не за партою

Михайло ЮРЧЕНКО
для «Урядового кур'єра»

ОБОРОНОЗДАТНІСТЬ. Розширене засідання колегії Міністерства оборони ухвалило кілька важливих і актуальних для країни рішень. Зокрема в плані підготовки командного складу до виконання завдань у сучасних бойових реаліях.

Вирішено створити комісію з питань реформування військових вишів. До 1 листопада вона підготує пропозиції з реформування системи підготовки — як військових ВНЗ, так і профільних навчальних підрозділів цивільних вишів.

Спричинено це тим, що участь в антитерористичній операції на сході України засвідчила: значна частина офіцерів не лише тактичного, а й оперативно-тактичного та оперативно-стратегічного рівня, які навчалися у вищих військових навчальних закладах, не завжди були готові своєчасно приймати необхідні вірні рішення у складних умовах.

«Аби виправити цю ситуацію, в першу чергу мала спрацювати система підготовки офіцерів — потрібно було переглянути програми навчання, розібратися з науково-педагогічним складом, зробити висновки і готувати офіцерів до подальшої діяльності», — цитує слова міністра оборони Степана Полторака прес-служба оборонного відомства.

Сьогодні міністр задоволений роботою тільки начальника Національної академії сухопутних військ імені гетьмана Петра Сагайдачного ге-

нерал-лейтенанта Павла Ткачука, в той час як деякі керівники не відчувають загроз і необхідності реформуватися, створювати нові умови і змінювати підходи до навчання. «Звертаюсь до вас: це перший тест на відповідність займаним посадам. Ви не бачите проблем, не бачите цілісної картини — я не бачу вас на цьому місці», — однозначно сформулював завдання підлеглим Степан Полторак.

«Весь керівний склад вищих навчальних закладів має пройти через зону проведення антитерористичної операції», — вважає міністр оборони Степан Полторак.

Він також виклав вимогу до підготовки офіцерів: у військових вишах викладатимуть ті, хто має досвід бойових дій. «Весь керівний склад вищих навчальних закладів має пройти через зону проведення антитерористичної операції, безпосередньо беручи участь в плануванні та веденні бойових дій. Начальниками кафедр, їхніми заступниками, старшими викладачами та викладачами мають бути тільки учасники АТО. Не може викладач, який знає, як воювати теоретично, вчити того, хто має практичний досвід», — цілком слушно наголосив міністр.

Буде заборонено й поширену практику, коли вчорашні випускники залишалися у стінах своїх закладів. Повернутися туди для по-

дальшого проходження служби вони зможуть виключно після набуття практичного бойового досвіду у військах. А ще колегія вирішила доручити Головній інспекції позапланово перевірити окремі військові навчальні заклади та профільні відділення інших вишів.

Йшлося й про забезпечення наших вояків усім необхідним у зоні АТО. Так, у Збройних силах вперше сформовано запаси теплої одягу,

які повністю закривають потреби вояків на передовій. У війська постачаються нові види речового забезпечення, розроблені за відповідними стандартами, зокрема натовськими. Забезпечення військових частин і підрозділів у зоні АТО печами становить 99% і протягом 10 днів буде вирішено повністю. Створені запаси котельного палива, яких вистачить більш ніж на три місяці.

Говорив Степан Полторак і про проблеми у підготовці до зими. Серед них — необхідність прискорення постачання окремих видів речового майна у пункти постійної дислокації військ, недостатньо швидка робота з удосконалення структури підрозділів матеріального забезпечення тощо.

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Обов'язково до виконання!

Трибуна. ПАРЄ пропонує жорстко тиснути на уряди країн, де не виконують рішень Європейського суду з прав людини

Вікторія ВЛАСЕНКО,
«Урядовий кур'єр»

Парламентська Асамблея Ради Європи під час чергової сесії у Страсбурзі ухвалила резолюцію «Виконання рішень Європейського суду з прав людини». Наразі значні проблеми у виконанні рішень ЄСПЛ спостерігаються у дев'яти країнах-членах Ради Європи, зокрема в Італії, Туреччині, РФ, Україні, Румунії, Польщі. Автором резолюції є депутат від Нідерландів Клаас де Вріз.

Близько 11 тисяч вироків, винесених ЄСПЛ, залишаються без виконання. Як зазначено у доповіді, покладеній в основу резолюції, «структурні проблеми юридичних систем у певних країнах стають причиною великої кількості подібних позовів, які подаються до ЄСПЛ». За даними Комітету міністрів Ради Європи, лише Росія не виконала 1474 вироків суду.

Велика кількість невиконаних вироків підриває довіру громадян країн-членів РЄ до ЄСПЛ. Про це під час дебатів, які передували голосуванню, наголосив німецький депутат Аксель Фішер: «Ми

не можемо цього допустити і повинні як парламентарії весь час апелювати до наших урядів і переконувати їх виконувати рішення суду».

Автор резолюції також наголосив, що не Комітет міністрів РЄ відповідає за виконання вироків суду, а уряди країн. «Якщо ви знайшли у моїй доповіді критику на адресу вашої країни, то вирвіть цю сторінку з тексту резолюції і відвезіть своєму міністру юстиції, поясніть йому, що

ними подіями в країні, анексією Криму та ескалацією конфлікту на сході», — говориться у тексті, проте далі наголошено, що, попри ці обставини, «Україна юридично зобов'язана виконувати рішення ЄСПЛ».

Серед проблем, які змушують українців найчастіше шукати правди у ЄСПЛ, — невиконання внутрішніх судових рішень, надмірна тривалість юридичних процедур, погані умови утри-

волі» у російській владі до виконання рішень суду.

Як новий механізм, за допомогою якого можна дієво тиснути на уряди країн, які ухиляються від виконання вироків, у резолюції пропонується застосовувати ст.46 Конвенції з прав людини. Згідно з цією статтею КМРЕ може звертатися до ЄСПЛ з питанням про дотримання країною зобов'язання виконувати всі рішення. Якщо суд встановить, що держава його порушила, тоді КМРЕ визначиться з методом покарання. «Таким чином Рада Європи може використати цю статтю, щоб застосувати жорсткіші санкції проти країн, які не виконують рішення ЄСПЛ», — йдеться в резолюції. Найрадикальніша з них — виключення країни з лав Ради Європи.

Крім того, ПАРЄ пропонує Комітету міністрів тісніше співпрацювати з громадянським суспільством у справі контролю за виконанням рішень ЄСПЛ, а також закликає національні парламенти тиснути на уряди своїх країн, нагадуючи їм про зобов'язання виконувати згадані рішення.

3 часу останньої подібної резолюції в Україні майже не спостерігається прогресу у виконанні вироків ЄСПЛ.

бездіяльність — не вихід, рішення ЄСПЛ мають бути виконані, інакше уряд матиме великі проблеми», — запропонував доповідач своїм колегам по ПАРЄ, додавши, що такий метод має всі шанси на успіх.

В ухвалені текст зазначено, що з часу останньої подібної резолюції «в Україні майже не спостерігається прогресу» з виконання вироків ЄСПЛ. «Це можна частково пояснити останніми драматич-

мання в тюрмах, знущання представників правоохоронних органів та нечесність суду, «спричинена відсутністю незалежних і неупереджених суддів».

Щодо РФ, то в документі наголошено, що «незважаючи на деякий прогрес, Росія має значні проблеми у виконанні рішень суду, більшість яких стосується особливо грубих порушень прав людини». Констатується «відсутність політичної

ПРОШУ СЛОВА!

Соняшник пішов!

Олена ІВАШКО,
«Урядовий кур'єр»



Завжди щирісердно радію вітчизняним досягненням, хоч би в якій галузі. Скільки їх залишилося? Морегосподарство, торгівля, АПК. Раділа цифрам про врожай, кількості зібраних центнерів з гектара. Згодом виявилось, що і овочі вирости, і фрукти. Переконалась сама, бо виноград, за яким ніхто особливо не доглядав, вирости на славу на власній дачі. Чекаємо на вино.

Але, безумовно, найкраще вирости соняшник. Для наших лав найшкідливіша культура, що забирає із ґрунту поживні речовини, але дуже прибуткова. Користуються прибутком обрані, страждають інші. Дідусі з бабусями, що сидять на лавочках у моєму дворі, чітко визначають врожайність соняшнику. «Насіння пішло!» — каже дідусь. «Може, нам за це пенсію збільшать?» — питає наївна бабуся. «Навряд, — відповідає дідусь. — Мабуть, собі до мільярдів трохи додадуть. Хай їм грець!»

Річ у тому, що в нашому мікрорайоні працює олійно-екстракційний завод. Тож врожайність соняшнику впізнається за характерною появою смороду. В дитинстві цей запах був іншим. Бабуся пригощала макухою, що їй, працівниці, видавали в господарстві. Справжня смакота. Відтоді вважала, що запах насіння чи не найприємніший.

Сусідство з тим олійно-екстракційним заводом всі запахи дитинства звело нанівець. Подруга, що живе ближче до підприємства, каже: білизну доводиться прати не раз, адже вона висихає не просто так, а з олійкою зверху. Розповідає: хоч бери відтискуй у склянку.

Звісно, поки що бізнес із відтискування білизни не освоєний. Підказую місцевим жителям. Непогано можна заробити. Хтось же заробляє!

Коли поставили питання про діяльність заводу нинішньому міському голові, відповідь журналісти почули дивну. Мовляв, це бабуся у приватних будинках олію «гонять». Звідти й запах. Заводу ж заборонили діяльність без очисних.

Можливо, бабуся й роблять олію. Можливо, вони винні у всіх проблемах міської влади: у бездоріжжі, у браку нормальних послуг ЖКГ, у смітті в усьому місті, у транспортному безглузді. Тож насіннячко ще довго нам пахнутиме.

Амбіції агресора підживлюються чужим горем

НА ВІСТРІ ІНТЕРЕСІВ. Незграбні й водночас зухвалі дії РФ у Сирії нагадують поведінку слона в посудній крамниці

Юрій МЕДУНИЦЯ,
«Урядовий кур'єр»

Маски скинуто. Російська Федерація цілеспрямовано роздмухує осередки пожежі в різних кутках світу. І це не враження від (лише на перший погляд) неадекватних дій тамтешнього політично-військового керівництва, а чітка констатація фактів. Не встигли охолонути сліди її президента біля трибуни Генасамблеї ООН, а світові лідери — забути кам'яне обличчя «головного борця з тероризмом», як влада РФ продемонструвала їм іншу частину свого ества, вкотре зухвало й з притаманним росіянам бльознірством начхавши на міжнародне право.

Масований удар переміщеною до Сирії змішаної авіагрупи російських військово-повітряних сил, завданий, як цинічно переконують у РФ, по позиціях ісламських радикалів, остаточно розвіяв міф про миролюбність політики нашого східного сусіда. Адже жертвами нальотів авіації стали не бойовики ісламської дер-



РФ остаточно розвіяла міф про миролюбність своєї політики

жави, а опозиційні президенту сили й мирне населення. Місцеві правозахисники стверджують про загибель щонайменше дванадцяти дітей.

Сирійська опозиція вустами свого лідера Халеда аль-Ходжи вже звинуватила Росію в бомбардуванні мирних кварталів. Він засудив російську агресію й за-

лишив за своїм народом право на протидію.

Хоча від самого початку введення до цієї країни російського контингенту було зрозуміло, що з жодними ісламськими фундаменталістами й терористами Росія боротися не збирається. Її мета — захист режиму президента Башара Асада, режиму, так близького за ду-

хом до режимів Путіна, Мілошевича, Хусейна, Каддафі, Януковича.

Одне слово, РФ воює на боці Асада. США підтримують опозицію. Вкотре на світовій арені великі держави практично впритул сходяться у протистоянні одна з одною, а не із задекларованим тероризмом. Причому РФ підключилася до

цього останньою. Чітко усвідомлюючи свою роль у конфлікті, вона, з одного боку, твердить про партнерство із США, з іншого, — розігрує власну карту вигідного лише їй загострення конфронтації з будь-якого приводу.

При цьому лише заради дотепного слівця годує громадську думку брехливими заявами, як було в Криму й на Донбасі. Тільки от боротьба з тероризмом посіла місце захисту російськомовного населення. В усьому іншому ми спостерігаємо той самий почерк і ті самі методи гібридної війни.

Світ нарешті усвідомив дії дволикого російського Януса. Так, міністр оборони США Ештон Картер переконаний, що воєнне втручання Росії лише підвищує ризик роздмухування довготривалого конфлікту, а її дії більше нагадують «гасіння пожежі бензином»: «Не можна декларувати прагнення протистояти ісламській державі, одночасно підтримуючи Асада. Такий підхід не залишає місця для політичного врегулювання в Сирії».

Такої самої думки дотримуються у провідних краї-

нах НАТО, зокрема у Великій Британії та Німеччині. Британський міністр оборони Філіп Хеммонд і головний німецький дипломат Франк-Вальтер Штайнмайер зажадали від російської сторони пояснень конкретних цілей авіаударів. Надання такої інформації лежить у площині російських інтересів. Крім того, розумні й сильні світу цього усвідомлюють, що самими лише воєнними діями конфлікт у Сирії, втім, як і на Донбасі, врегулювати неможливо. До великої геополітичної гри неодмінно мають долучитися дипломати.

Незмінно залишається лише позиція РФ. Очільник МЗС укотре нахабно вимагає від світу: мовляв, наведіть докази ударів нібито не по позиціях ІДІЛ. Дуже вже це нагадує бльознірські заяви про докази окупації російським військовими Криму чи їхньої участі у війні на Донбасі.

Тим часом, менше 15% населення РФ підтримує введення військ до Сирії. Сподіваємось, ця цифра ніколи не наблизиться до сумнівності позначки 87%.

ПОДІЇ ТА КОМЕНТАРІ

ДОКУМЕНТИ



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 23 вересня 2015 р. № 738
Київ

Про внесення зміни до пункту 3 Положення
про Міністерство економічного розвитку і торгівлі
України

Кабінет Міністрів України **постановляє:**
Внести зміну до пункту 3 Положення про Міністерство економічного розвитку і торгівлі України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 20 серпня 2014 р. № 459 «Питання Міністерства економічного розвитку і торгівлі» (Офіційний вісник України, 2014 р., № 77, ст. 2183; 2015 р., № 34, ст. 1010, № 48 ст. 1541), виклавши абзац вісімнадцятий підпункту 1 в такій редакції:
«державної політики у сфері надання адміністративних послуг».

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 23 вересня 2015 р. № 743
Київ

Про внесення зміни до пункту 4 Положення
про Міністерство освіти і науки України

Кабінет Міністрів України **постановляє:**
Внести зміну до пункту 4 Положення про Міністерство освіти і науки України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 16 жовтня 2014 р. № 630 (Офіційний вісник України, 2014 р., № 95, ст. 2729), доповнивши підпункт 81 після слів «видатних діячів освіти» словами «, державних стипендій для видатних діячів науки».

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 23 вересня 2015 р. № 745
Київ

Про внесення зміни в додаток 1
до постанови Кабінету Міністрів України
від 26 грудня 2011 р. № 1399

Кабінет Міністрів України **постановляє:**
Внести зміну в додаток 1 до постанови Кабінету Міністрів України від 26 грудня 2011 р. № 1399 «Про встановлення ліміту легкових автомобілів, що обслуговують органи виконавчої влади» (Офіційний вісник України, 2012 р., № 7, ст. 246; 2014 р., № 28, ст. 793), доповнивши його після позиції
«Казначейство 1 55»
такую позицією:
«ДФС 1 373».

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 23 вересня 2015 р. № 749
Київ

Про внесення змін у додаток 1 до постанови Кабінету
Міністрів України від 5 квітня 2014 р. № 85

Кабінет Міністрів України **постановляє:**
Внести у додаток 1 до постанови Кабінету Міністрів України від 5 квітня 2014 р. № 85 «Деякі питання затвердження граничної чисельності працівників апарату та територіальних органів центральних органів виконавчої влади, інших державних органів» (Офіційний вісник України, 2014 р., № 29, ст. 814; 2015 р., № 21, ст. 579, № 66, ст. 2178) такі зміни:
виключити такі позиції:
«Держветфітослужба 132 130 6 854 5 672»;
«Держсанепідслужба 58 58 6 300 2 320»;
«Держтуризмкурорт 43 43 »;
«Держспоживінспекція 63 63 537 537»;
«Держцінінспекція 150 144 »;
у позиції «Держсільгоспінспекція» цифри «137», «86», «4 789» і «2 545» замінити відповідно цифрами «112», «70», «3 213» і «1 873»;
доповнити додаток такою позицією:
«Держпродспоживслужба 303 293 9 853 6 670».

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 21 вересня 2015 р. № 753
Київ

Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів
України від 26 серпня 2015 р. № 629

Кабінет Міністрів України **постановляє:**
Внести до постанови Кабінету Міністрів України від 26 серпня 2015 р. № 629 «Деякі питання використання у 2015 році коштів, передбачених на видання, придбання, зберігання та доставку підручників і посібників» (Офіційний вісник України, 2015 р., № 70, ст. 2310) такі зміни:
у пункті 2 цифри і слова «15 вересня 2015 р.» замінити цифрами і словами «15 жовтня 2015 р.»;
доповнити постанову пунктом 3 такого змісту:
«3. Взяти до відома, що фінансування видання, придбання, зберігання та доставки підручників і посібників здійснюється на умовах співфінансування з місцевих бюджетів та/або освітньої субвенції на рівні 50 відсотків.».

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 16 вересня 2015 р. № 929-р
Київ

Питання Державної служби з питань праці

Погодитися з пропозицією Міністерства соціальної політики щодо можливості забезпечення здійснення покладених на Державну службу з питань праці постановою Кабінету Міністрів України від 11 лютого 2015 р. № 96 «Про затвердження Положення про Державну службу України з питань праці» (Офіційний вісник України, 2015 р., № 21, ст. 584) функцій і повноважень Державної інспекції з питань праці, що припиняється.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

Дзеркальне табу
на перельоти

(Закінчення.
Початок на стор. 1)

Різні цифри
збитків

Заступник керівника однієї з них заявила кореспондентові, що їхня установа ще не визначилася, як вона ставиться до таких санкцій. «Можливо, днями ми надамо коментар. А може статися так, що утримаємося щось казати на цю тему», — зазначила вона. Як кажуть, підхід доволі цікавий.

Цю неординарну новину залюбки коментують загальнофахові експерти. Приміром, на думку директора Українського інституту аналізу та менеджменту політики Руслана Бортника, запроваджуючи такі заходи щодо авіакомпаній РФ, держава не пропонує комплексної програми розв'язання проблеми зі збитками, які зазнають і вона, і пересічні пасажирів, і самі авіатранспортні фірми. «Ми підрахували, що Міжнародні авіалінії України (МАУ) не дорахуються 42, підприємство «Украерорух» — 8—10, аеропорт «Київ» («Жуляни») — 5 мільйонів доларів доходів за рік.

Шоправда, корпоративний прес-секретар МАУ Євгенія Сацька називала набагато меншу суму прогнозованого негативного економічного ефекту для своєї компанії — майже 10 мільйонів доларів на рік. За її словами, подальша арифметика така: ці 10

мільйонів збитків діляться на 5 мільйонів пасажирів (річний пасажиропотік МАУ). «Тож компанія передбачає, що навантаження на одного пасажирів для компенсації коштів становитиме мінімум 2 долари. Закриття повітряного сполучення між нашими країнами неминуче призведе до подорожчання авіаквитків», — вважає вона.

І формують ціни на авіаквитки у кожній компанії так: на одні рейси встановлюють так звану внутрішню знижку і вони стають порівняно недорогими. Проте для інших рейсів, щоб компанія не зазнала збитків, квитки роблять дорожчими. Отже, підвищити ціни на польоти МАУ на окремих рейсах для одного пасажирів можуть і більш ніж на 2 долари.

Руслан Бортник упевнений, що так Україна закрийється для Росії щодо транзитних перельотів через нашу країну. «Бориспіль» та інші аеропорти вже не будуть так званим хабом для авіакомпаній, які здійснюватимуть польоти до Таїланду, Китаю чи Казахстану через Україну. Так авіакомпанії РФ не користуватимуться нашим небом і нашими аеропортами. Ми не повинні забувати, що маємо вигідне географічне розташування», — зазначає він.

Діють не на всіх

Експерт вважає, що закрите небо та аеропорт

ти Росії для українських авіакомпаній зроблять погану справу: людям, які бажають дістатися до Москви чи Петербурга, доведеться купувати квиток, приміром, до Мінська, а звідти — у кінцевому напрямку. Ціна такого подвійного перельоту перевищуватиме 10 тисяч гривень, а нині вартість квитка з Києва до Москви — 4 тисячі.

Однак, приміром, МАУ уже понад рік страждає від санкцій Росії — її літакам заборонено переліт через повітряний простір РФ (причина начебто суто технічна). За словами Євгенії Сацької, це призвело до того, що компанія втратила за рік майже 6 мільйонів доларів, збільшивши протяжність маршрутів.

МАУ впевнена, що, оскільки санкції України поширюються не на всі авіакомпанії РФ, то деякі з них можуть літати в наші міста. І навпаки: українські компанії, які нічого не порушували, можуть літати до російських міст. І в цьому є раціональне зерно. Тож, можливо, збитки з обох боків будуть не такими великими, як залякують деякі експерти.

Проте днями російський «Аерофлот» підрахував можливі втрати: 20 мільйонів доларів на рік. Хоч, приміром, директор консалтингової компанії William invest expert Віктор Медведь вважає, що за останні два роки кількість пасажирів, які прямували з РФ до України і

навпаки, зменшилася у 5 разів. «Наші прямі та непрямі втрати вже становлять 7 мільярдів доларів. Не розумію, в чому виграє Україна та її громадяни, коли ці дзеркальні санкції запрацюють. Ми втратимо ще більше. Чому ми боремося з авіакомпаніями РФ, а не встановлюємо санкції проти російських банків в Україні; власників облгазів, які є олігархами Росії, тощо?» — зазначає він. У цьому з експертом важко не погодитися.

Отже, однозначно підійти до тлумачення цих санкцій не можна. З політичного погляду, обстоюючи честь і гідність, Україні щодо ворожої держави таке потрібно було зробити ще рік тому. Звісно, економіці та окремим компаніям завжди подобається працювати у спокійних не-санкційних умовах.

Втрати, безумовно, будуть. Це передовсім стосується держпідприємства «Украерорух», яке отримує платню за проведення літаків через повітряний простір нашої країни. Нелегко буде і компаніям, які змушені будуть підвищувати ціни на квитки, проте не всі з них. І Росія втратить чимало, однак отримає урок. До того ж до санкційних переліків обох країн потраплять не всі авіакомпанії. І ще одне: можливо, саме це дасть поштовх для розвитку внутрішньої та малої авіації, які ледь жевріють протягом двох десятиліть, а можуть стати рентабельними.

Храмам знань сутінки не заважають

Володимир ГАЛАУР,
«Урядовий кур'єр»

ОСВІТА. «Ніч науки» в Харкові збирала численну аудиторію. Вечірньому дійству, в якому взяли участь 14 вищих навчальних закладів та Харківський планетарій, позаздрили б навіть волхви. Розпочалося воно у Харківському національному університеті імені В. Н. Каразіна. Тут біля центрального входу ще задовго до часу «Ч» юрилися старшокласники, студенти та безліч малечі з мамами-татами. Хтось відразу після початку акції та знайомства з кафедрами, лабораторіями й огляду музею археології вишу збирався до Харківського національного медичного університету, хтось давно мріяв побачити гоночні автомобілі та машини «на азоті й електриці» і тепер отримав нагоду відвідати Національний автомобільно-дорожній університет, а комусь кортіло поглянути на новітні технології інформаційного моделювання.

Добрий настрій, хороша погода, а попереду — стільки всього цікавого! Така атмосфера спонукала до руху, до бажання побачити якомога більше. На щастя, організатори акції потурбувалися про транспорт. Побіля каразінського університету з пер-



Фото надане прес-службою Харківської міськради

Широко відкриті очі, цікавість і захоплення бачив об'єктів на кожному майданчику «Ночі науки»

ших хвилин свята запрацювала спеціальна зупинка громадського транспорту. Школярів та гостей заходу автобуси безкоштовно доставляли і до вишів у центрі міста, і тих, що на околицях.

Серед відвідувачів «Ночі науки» (а цей фестиваль відбувається втретє) можна було зустріти не лише допитливу молодь, головною метою якої був вибір майбутньої професії, а й депутатів, представників міської влади, дипломатів. Почесним гостем свята був ген-

консул Німеччини в Донецьку Вольфганг Мессінгер із дружиною. Під час церемонії відкриття «Ночі науки» він сказав, що для його країни почесно бути співорганізатором заходу, і підкреслив: завдяки фестивалю харків'яни і гості міста можуть ознайомитися з новими досягненнями вишів, сучасними науковими проектами і просто приємно провести час.

— У Німеччині вперше проєкт «Ніч науки» відбувся років 10 тому. Нині в ньому беруть участь багато міст, серед яких

Берлін, Мюнхен, Нюрнберг, — розповів генконсул та зауважив, що в харківських університетах він побачив тисячі школярів, отже мети фестивалю досягнуто.

Заступник Харківського міського голови Ігор Терехов, ділячись враженнями від свята науки, не втримався від захоплення: «На мій погляд, це казка, яка народилася для того, щоб стати реальністю. Реальністю вона стала завдяки нашим німецьким партнерам, ректорам, викладачам, студентам».

АКТУАЛЬНО

Столиця потерпає від хаотичної забудови

Віктор СУДОРГІН,
архітектор,
член-кореспондент Академії
будівництва і архітектури,
для «Урядового кур'єра»

Київ відстає від східноєвропейських столиць на 10—15 років. Тим часом у портфелі містобудівників багато пропозицій щодо розвитку столиці, однак це нікому не цікаво. Головна мета забудовників — швидко побудувати і продати.

Визнані фахівці
йдуть із професії

Нині майже не беруть до уваги діяльності авторитетних наукових закладів, які визначали вигляд міської забудови. Ідеться про Інститут Генерального плану Києва, Державний науководослідний і проектний інститут містобудування, спеціальний науково-реставраційний проектний інститут «Укрпроектреставрація».

Роками знаменитий Інститут Генплану був незалежним науковим закладом, який розробляв стратегію розвитку Києва, його транспортну схему, житловий фонд, соціальні об'єкти. Існувала величезна інформаційна база міста. Тепер це все не затребувано. Тож чимало визнаних містобудівників йдуть із професії.

Як відомо, архітектори несуть адміністративну і кримінальну відповідальність за роботу. Згідно із законом, ця професія авторська. Однак нині архітектори не мають жодних важелів впливу на порушників забудови Києва. Вони знають, як покращити міське середовище, але про це в них ніхто не запитує.

На законодавчому рівні статус Головкивархітектури і містобудівних рад знижено — вони тепер мають лише дорадчий голос. Ось чому чимало моїх колег

перестали брати участь у роботі цих органів.

Місто розвивається за законом грошових відносин. Мабуть, це природно, але... фахівці фіксують постійні нормативні порушення в будівництві. Вказівки Державної архітектурно-будівельної інспекції ігнорують. Ось і виходить: роби що завгодно, були б гроші.

Як уникнути
дисбалансу
територій

Тільки сліпому не видно, що забудову в столиці ведуть хаотично. Київ стогне і задихається від дисбалансу територій. Скажімо, біля метро «Лівобережна» стоїть пустою чимало офісів. У мікрорайоні обмаль великих супермаркетів, зате є ринок. Замість нього збираються побудувати багатоповерховий офісний центр. А що сказати про густонаселені Позняки? 24-поверхові будинки, затісні двори без сонця... На цьому житловому масиві нема ні парку, ні скверу — саме житло.

Хто думає про те, як жителям Троещини щодня добиратися в центральні райони на роботу? Адже це спальний масив. То чому не подумати про створення на його території робочих місць? Наприклад, можна використати тутешні природні ресурси — зробити оздоровчу зону, де могли б працювати жителі району.

Боротьба з МАФами
на вигляд наївна

Зате столична влада сконцентрувала зусилля на боротьбі з МАФами. Це, м'яко кажучи, має вигляд наївний, адже замість кіосків виростають величезні торгові центри. За кордоном такі центри зазвичай бу-

дують на виїзді з міста і пояснюють певним способом життя: жителі районів з малоповерховою нещільною забудовою приїжджають сюди на автомобілях, щоб зробити покупки на тиждень, місяць. Зрозуміло, такий тип забудови має право на існування і в нас, але жителям багатоповерхівок передовсім потрібні невеликі вбудовано-прибудовані магазинчики, а не величезні торгові центри, особливо в історичних і стратегічно важливих місцях.

Кричущий приклад останнього часу — будівництво величезного торгового центру на невеличкій Поштовій площі. Навіщо? Ситуація тут і без цього складна. Передовсім це транспортний вузол, а не торговий майданчик.

Зовсім
не туристична
концепція

Нині багато говорять про те, що Київ — туристське місто. Але щоб українську столицю зробити по-справжньому привабливою для іноземців, слід врахувати чимало чинників.

Наприклад, іспанський Більбао був промисловим центром, але індустріальна епоха закінчилась, і місто швидко перепрофілювали на туристське. Для розв'язання цього завдання кинули великі ресурси, хоч і не все було гладко. Зате тепер у світі добре знають, що Більбао — одне з міст в Іспанії, яке найдинамічніше розвивається.

Така сама ситуація була з Барселоною. Нині навіть важко уявити, що це середземноморське місто розвивалося «всередину» — тут не було пляжів, а узбережжя «окупував» порт і відповідна інфраструктура. Туристські об'єкти з'явилися лише до Олімпіади 1992 року. Міс-



Ось такі «краєвиди» виростають там, де усім правлять гроші

тобудівники відвоювали частину берега, зробили там олімпійське село і повернули місто до моря.

Нині в Барселону щороку приїжджає близько 8 мільйонів гостей. А в туристичній концепції розвитку Києва, яку розробив Інститут Горшеніна, фігурує цифра — 500 тисяч туристів щороку. Як кажуть, відчуйте різницю.

Що тепер роблять для залучення туристів до Києва? У нас є будівлі, які за красою не снілись ні Барселоні, ні Більбао, ні навіть Парижу — і я не перебільшую!

Наприклад, біля станції метро «Арсенальна» є унікальні творіння київського архітектора Йосипа Каракіса, автора десятків будинків, які стали пам'ятками архітектури, і типових проектів, що їх було реалізовано в багатьох містах колишнього СРСР. А на Ярославовому Валу що не будинок — то витвір мистецтва. Але вся ця унікальна історична архітектура буквально обліплена сучасними забудовами. І місто втрачає обличчя.

До того ж у Києві не поспішають зберігати спадщину. Яскравий приклад: знаменитий Замок барона на Ярославовому Валу — кра-

сивий незвичний будинок, споруджений наприкінці XIX століття, просто на очах розвалюється! Зате на розі Прорізної й Володимирської, навпроти станції метро «Золоті ворота», у дворі в оточенні історичних будинків спорудили житлову висотку. Там була школа, спортивні майданчики, одне слово, житлова зона, живе ядро. Усю інфраструктуру порушено, історичну ауру стерто.

Та й загалом про яку туристичну концепцію міста можна говорити, якщо до значущих об'єктів проблематично під'їхати! Простий приклад: «Золоті ворота» — історичний центр, що не будинок — пам'ятка історії й архітектури. Але спробуйте під'їхати до них на туристському автобусі!

На жаль, за нинішньою містобудівною політикою спостерігати сумно. Стратегічні завдання в Києві ніхто не ставить. І річ не в тому, будують мало чи багато у столиці. Головне питання, чи на благо це Києву і його жителям. Ще філософ Спіноза казав: «Місто створюється для добробуту людей». А що можна сказати про сучасний Київ? У ньому стає важко жити!

Дніпропетровська періоду Красносельського не існуватиме?

Наталія БІЛОВИЦЬКА,
«Урядовий кур'єр»

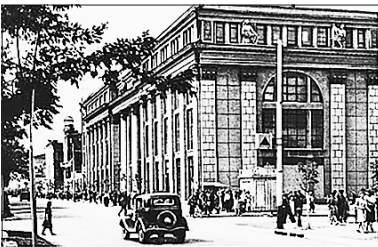
СПАДЩИНА. Раніше закритий для іноземців Дніпропетровськ нині відвідує дедалі більше гостей. Їх дивують розвалені будівлі навіть у центрі міста, серед яких архітектурні й історичні пам'ятки. Приїжджі часто цікавляться у місцевих: «Чому з цим нічого не роблять?» Ставили такі запитання і Юліанні Пахній та Юлії Кошмар. Тож дівчата вирішили організувати фотовиставку, щоб привернути увагу до цієї проблеми якомога більше містян. А присвятили її спадщині видатного дніпропетровського зодчого Олександра Красносельського.

Активістки розгорнули експозицію на Європейській площі у День міста, який недавно відзначив Дніпропетровськ. Дівчата вважають, що навіть у складні часи слід діяти, щоб урятувати те, що ще залишилося.

— Нам набридло бути невдахами, які постійно скиглять, що все погано, все розвалюється. Тому й вирішили проявити ініціативу, — каже Юліанна Пахній.

Фотовиставка презентувала фотографії з колекцій краєзнавців, Дніпропетровського національного історичного музею ім. Д. Яворницького, а також створені спеціально для цієї події. Дівчата зверталися по допомогу до майже всіх політичних партій, які активно готуються до виборів. Жодна не відгукулася. Натомість половину по-

трібної суми на організацію заходу надали історики, архітектори, інші небайдужі містяни, решту Юлія та Юліанна доклали із власної кишені. Дівчата ставлять перед собою амбітну мету: знайти спонсорів для



Над проектами ЦУМу і «Дитячого світу» Красносельський працював у 1934-35 роках

відновлення ще остаточно не втрачених пам'яток.

На виставці збирали кошти на відновлення меморіалу Красносельського, який колись зруйнували збирачі кольорових металів.

— До мене звернулися дівчата, ідея яких видалася мені вартою підтримки. Олександр Леонтійович Красносельський — один з найвидатніших архітекторів, які працювали в нашому місті. Його стиль —

неокласика, — розповів «УК» історик Валентин Старостін, який досліджував творчість архітектора.

А на моє запитання, як у Дніпропетровську зберігають спадщину Красносельського, він зазначив: «Як і всіх інших — ніяк. Це відбувається насамперед тому, що в місті не існує програми розвитку туризму. А як її складова мають бути наші пам'ятки. Вони можуть бути потрібні місту, якщо місто стає туристським центром. Якщо немає розвитку туристичної галузі, то, як бачимо, пам'ятки нікому не потрібні».

Дніпропетровську Олександр Красносельський віддав значу частину життя — з 1912-го по 1944-й. Він залишив у спадок майже 30 прекрасних будівель. Серед них один з корпусів Медичної академії, центральний універмаг, «Дитячий світ». На жаль, останньої будівлі вже не існує. Її знесли кілька років тому — товсті гаманці не вважають на статус пам'ятки архітектури. На місці улюбленого дніпропетровцями затишного «Дитячого світу» нині «раєсується» черговий холодний бетонно-скляний торговельний центр.

— Архітектор Красносельський будовав аптеку Прицкера. Це дуже гарна будівля. Вона стоїть напроти мого будинку, — розповідає Юлія Кошмар. — І щодня бачу, як будинок руйнується, там уже немає даху. Сподіваюся, що небайдужі люди приєднаються до нашої ініціативи і всі разом ми зможемо врятувати залишену нам спадщину.

Фото надані Юлією КОШМАР та Юліанною ПАХНІЙ

НА ЧАСІ

Стартувала основна стадія реалізації спільного з ЄС проекту «Урбаністична стратегія в історичних містах» (COMUS). Це спільний проект Ради Європи та Європейської комісії, включений у план дій ЄС для України. Його мета — сприяння національним і місцевим органам влади у здійсненні стратегічного оновлення й забезпечення сталого соціально-економічного розвитку малих і середніх історичних міст і околиць. Пілотними населеними пунктами цього проекту стали Луцьк Волинської області й Жовква Львівської. Про те, що там планують зробити, розповідають власкори «УК».

Валерій МЕЛЬНИК,
«Урядовий кур'єр»

Це стане можливим завдяки реалізації в Луцьку проекту COMUS. Вибір саме цього міста не випадковий, адже у 1429 році у ньому відбувся з'їзд європейських монархів, які шукали шляхи протидії османській агресії, розв'язували дипломатичні та торговельні проблеми. Саме тут фактично і була перша євроінтеграційна спроба, що мала на меті встановлення на континенті тривалого миру. Луцьк впродовж кількох століть виконував роль другої столиці тодішньої супердержави, що простягнулася від Балтійського моря і майже до Чорного, — Великого князівства Литовського. А згодом через велику кількість культових споруд набув слави Другого Риму...

— Головна мета проекту — розробити інноваційні моделі планування, що сприяють розв'язанню практичних проблем в історичних містах. Новації при цьому мають відповідати європейським нормам і тенденціям — щоб стати привабливими для міжнародних інвесторів, — пояснив Луцький міський голова Микола Романюк.

Проект COMUS триватиме тридцять місяців, його реалізовуватимуть у шести країнах Східного партнерства: Азербайджані, Білорусі, Вірменії, Грузії, Молдові та Україні. Від кожної з них представлено одне пілотне місто і два супутні міста, що бра-

тимуть участь у навчальних тренінгах і конференціях.

— Передбачено розробити конкретні проекти, спрямовані на реставрацію пам'ятників, будівель, інших об'єктів, а також підготувати технічну документацію, що використовуватимуть для реалізації проектів у майбутньому, — розповіла начальник управління культури Луцької міської ради Тетяна Гнатів, яка взяла на себе основний організаційний тягар з реалізації COMUS на Волині.

Європейські кошти, передбачені проектом, — лише один із позитивних моментів. «Урбаністична стратегія в історичних містах» мотивує громаду до активної участі в управлінні культурною спадщиною та сприяє налагодженню тісних партнерських зв'язків з місцевими громадами історичних міст країн Східного партнерства і світового об'єднання історичних міст, досвід яких надзвичайно важливий для нас. А ще на меті — оживити історичну частину Луцька. Пора виводити її з депресивного стану до економічно успішної території, зони комфорту для людей!

У найближчих планах — реставрація, реабілітація та ефективне використання кількох пам'яток архітектури національного значення. У першу чергу оборонної башти з муром Окольного замку XV століття. Створити в ній на базі клубів історичної реконструкції музей ридарства Волині. Потребує реставрації фасадів та оборонно-



Історична спадщина, як у Луцькому замку, повинна не лише нагадувати про велич предків, а й слугувати нинішнім і майбутнім поколінням українців

го горища з облаштуванням туристичного маршруту і синагога XVII століття. Проектно-кошторисну документацію вже розроблено: вартість робіт становитиме приблизно три мільйони гривень.

У полі зору партнерів проекту COMUS і будівля колишнього Василянського монастиря, теж XVII століття. Вона чекає на реставрацію — з наступною реабілітацією та використанням приміщень для потреб творчих спілок і майстрів народної твор-

Євросоюз відновлює свої витoki

ДОБРОСУСІДСТВО. У Луцьку планують відремонтувати оборонну вежу Окольного замку й відкрити для туристів середньовічні підземелля

чості. Вже розроблено й проектно-кошторисну документацію: щоправда, роботи на цьому об'єкті обійдуться удвічі більше, ніж на синагозі. На ще одній пам'ятці архітектури місцевого значення, що розташована на території історико-культурного заповідника «Старий Луцьк», передбачено реалізувати інноваційний проект «Мультикультурний арт-центр «Нове в старому». Вже розроблено творчу концепцію. На часі ремонтно-реставраційні роботи.

Привабливості історичному центру Луцька додасть і відновлення на середньовічних підвалах втраченої в роки Другої світової війни історичної забудови. Відновити її планують коштом приватних інвесторів, а використовуватимуть для громадських закладів і житла. На деякі ділянки, де реставруватимуть і відновлюватимуть втрачене, вже підготували проектну документацію.

Не залишився поза увагою партнерів даного про-

екту і такий привабливий для туристів об'єкт, як «Підземелля Луцька».

Звісно, COMUS на Волині — це не лише матеріальне надбання. Проект, без сумніву, згуртує громаду і стимулюватиме потенційних інвесторів для капіталовкладень в історичну частину міста, сприятиме розвитку культурних ініціатив, активізує життєдіяльність історичного центру древнього Лучеська — міста, де зароджувався нинішній ЄС.

Жити в місті-музеї престижно і... непросто!

Оксана МЕЛЬНИК,
«Урядовий кур'єр»

СПАДЩИНА. У колишній королівській резиденції — місті Жовква, що на Львівщині, проект COMUS реалізовуватимуть упродовж 24 місяців. Це місто-музей: там майже на 14 тисяч населення 40 пам'яток національного значення, стільки ж місцевого і 50 давніх споруд.

— Жителі Жовкви люблять своє місто, пишаються ним. Вони обожають його, бо таких історико-архітектурних перлин у Європі, збудованих за принципом «ідеальне місто», залишилося всього 15 із 100! — розповідає директор Державного історико-архітектурного заповідника Володимир Герич. — В Україні це єдиний збережений зразок такого «ідеального» міста-резиденції.

Унікальну місцину свого часу вибрав коронний гетьман і канцлер Польщі Станіслав Жолкевський, закладаючи наприкінці XVI століття це мі-

сто. Тривалий час воно було приватною резиденцією польського короля Яна III Собеського, яка, за твердженнями сучасників, стала однією з найкрасивіших аналогів у Європі. Місту, яке свого часу досягло високого розвитку в економіці, мистецтві та культурі, відіграло важливу роль в історії Речі Посполитої і Європи, неодноразово ставало центром історичних подій, випала слава й величина доля. Його не споїли війни, міцні мури витримали не одну ворожу навалу, його не стерли з лиця землі ані природні, ані політичні катаклізми. Маленьке містечко не втратило свого шарму, хіба що через занедбаність дещо потьмяніли його яскраві барви через брак коштів на відновлення історико-архітектурної спадщини.

На невеликій території унікального ренесансного оборонного містобудівного комплексу кінця XVI — початку XVIII століть компактно розташовані понад 100 пам'яток архітек-

тури світового, національного і регіонального значення, 24 містобудівні та архітектурні ансамблі, пам'ятка Світової спадщини ЮНЕСКО, пам'ятка садово-паркового мистецтва, 15 пам'яток історії! Не бракує ентузіастів, готових узятися за цю нелегку справу і які вже немало зробили для відродження Жовкви. Не байдужі до перспективи свого містечка й жовківчани, бо що гарнішим ставатиме місто, то комфортніше буде і їм.

Не розчарувало містян навіть те, що проект не передбачає фінансової допомоги, оскільки розуміють: співпраця з авторитетними європейськими експертами відкриває можливості для інвесторів. А Жовкві для збереження історико-культурної та містобудівної спадщини конче потрібні їхні ресурси. Попри актуальність стратегічних завдань стосовно спільних із західними експертами напрацювань, особливо цікавий один із пунктів щодо підготовки пі-

лотного проекту відновлення об'єктів історико-культурної спадщини.

Та хоч яку б із пам'яток (чи ансамбль Жовківського замку або ансамбль забудови Вічевої площі), обрали комісія, конфлікту інтересів не буде, переконаний міський голова Жовкви Петро Вихопень.

Працівники Державного історико-архітектурного заповідника пріоритетним вважають відновлення замку, адже там уже тривають ремонтно-реставраційні роботи коштом міжнародних організацій. Та для них важливо і те, який вигляд матимуть площа і місто загалом, бо навіть ідеально відновлений замок не сяятиме на тлі занедбанної площі. Міська влада зацікавлена, аби таким об'єктом визнали Вічеву площу з історичною забудовою: її треба рятувати, ремонтувати, адже давні кам'яниці не лише унікальні архітектурні пам'ятки, а передовсім житловий фонд, де мешкають родини жовківчан. Тож міського голову турбує не тільки парадна, як мовиться, сторо-

на візитівка міста, а те, як живеться в ньому людям. У своїх оселях вони почуватимуться як гості, а за розкішним фасадом — купа проблем.

Тож і тамтешня влада, і мешканці покладають неабиякі надії на цей проект. В міській раді вважають його передтечею, за якою, сподіваються, у місто прийдуть інвестиції, бо у західних структур до напрацьованих європейськими експертами документів особливої довіри. Не визначили тільки, яким шляхом іти: капітально ремонтувати житловий фонд, тимчасово відселивши мешканців, чи виводити будинки із житлового фонду, перетворивши середмістя у діловий центр. У виборі варіантів, запевняє міський голова, керуватимуться головним критерієм — аби від спільного рішення було максимально добре людям. А ще Петро Вихопень хоче, аби вечорами після закінчення робочого дня не порожніла історична частина міста — Жовква має залишатися живим містом-музеєм!

МІСЦЕВЕ САМОВРЯДУВАННЯ: КРАЩІ ПРАКТИКИ

Що там, за «Обрієм»...

ДОСВІД. Про перший у Корсунь-Шевченківському районі, що на Черкащині, кооператив, засновники і власники якого — члени сільської громади

Роман КИРЕЙ,
«Урядовий кур'єр»

Черепин на перший погляд нічим не відрізняється від сусідніх сіл району. Кілька сот його жителів, як і їхні прадіди, з раннього ранку працюють на землі, порають худобу, виховують дітей. Історія села сягає глибин XV століття, а його традиції склалися ще в епоху трипільської та черняхівської культур.

Щоправда, ближче ознайомившись, обов'язково звернеш увагу на впевненість та цілеспрямованість цих завжди зайнятих невідкладними справами селян. Вони знають, що їм треба, і не відволікаються на зайві розмови. Саме на таких, загартованих сільськими трудовими буднями, майстровитих і відповідальних односельців і робив ставку сільський голова Анатолій Пархоменко, коли висував ідею створення на території трьох сіл — Черепина, Вільхівчика та Карашина — багатопрофільного сільськогосподарського обслуговуючого кооперативу «Обрій».

Разом із його майбутнім головою Анатолієм Стрикалем, досвідченим організатором і майстром на всі руки, вони не раз обговорювали цей проект, який, як кажуть, уже витав у повітрі.

Хто шукає, той знаходить

У трьох селах, підпорядкованих сільській раді, як ретельно підраховували вони, 618 домогосподарств. Більшість селян займається овочівництвом та вирощуванням зернових і

технічних культур для відгодівлі свійських тварин і птахів. Надлишки продукції вони реалізують на районному ринку в Корсуні-Шевченківському та заїжджим підприємцям. Місцеве ж сільськогосподарське підприємство «Аграрник», створене після збанкрутілого у 2012 році СТОВ, приватним господарствам уваги майже не приділяє. Це й зрозуміло: його техніка високопродуктивна, але великогабаритна, і її на присадибних ділянках не застосуєш. Щоправда, послуги з обробітку землі (оранка, дискування,

З огляду на ці аргументи, а також на високий рівень безробіття та слабкий фінансово-матеріальний стан селян громада вирішила такий кооператив створити. Назвали його символічним словом «Обрій», ніби натякаючи на далекосяжні плани засновників, хоч їх і непокоїла головна проблема: де взяти кошти?

Анатолій Пархоменко, однак, не занепадав духом. Пам'ятаючи, що сільська рада якось уже брала участь у проекті ЄС/ПРООН, і цього разу подав заявку на конкурс. Несподівано з'явилися до-

вигода від багатопрофільного сільськогосподарського обслуговуючого кооперативу «Обрій» для селян відчутна. Тому вони почали об'єднуватися навколо нього, довіряючи одне одному та місцевій владі.

культивация) можуть надавати приватники, які придбали відповідні механізми. Однак, як кажуть селяни, їх не докличешся, та й ціну високу просять. Отож вирішили об'єднати зусилля та матеріальні й фінансові ресурси приватних господарників для надання селянам дешевої послуги з обробітку землі за допомогою кооперативної техніки. Свочасне виконання цих робіт мало сприяти отриманню вищих урожаїв, полегшенню життя односельців, багато з яких уже немолоді. А взимку придбану техніку можна залучати до очищення доріг від снігу та для інших потреб.

даткові кошти у проекті «Місцевий розвиток, орієнтований на громаду - II» на створення ще двох кооперативів в Україні, було вирішено дати їх Черепину, оскільки кооператив уже зареєстрували.

Безповоротна допомога Євросоюзу становила 281,3 тисячі гривень із загальної вартості проекту приблизно 331 тисячі. Ще майже 50 тисяч гривень члени кооперативу додали самі. Цих коштів вистачило на придбання омріяного трактора МТЗ, з якого кооператив і розпочав господарську діяльність. Потім придбали навісний плуг, тракторний причіп, косарку. Жителі сіл задоволені: тепер сінокосіння та зяблева оранка в «Обрії» вдвічі дешевші, ніж у приватних власників техніки. Чимало важать і недорогі транспортні послуги, які надає кооператив. Перевезти сіно чи худобу, паливо або корми для приватної ферми, надати інші послуги, зокрема ритуальні, також може «Обрій».

— Допомагаючи одне одному, члени кооперативу опосередковано допомагають іншим жителям села, — зауважив Анатолій Пархоменко. — Ми нулу зиму ми пережили без проблем із розчищенням доріг та вулиць від снігу, а для села це дуже важливо, адже щодня курсує шкільний автобус, і дороги мають бути чистими вже вранці. Після снігопадів кооператив безкоштовно чистив дороги і навіть сільські вулички, а ще його трактором із причепом вивезли сміття та хмиз після прибирання сільських кладовищ.

Вигода від кооперативу для селян відчутна. Тому вони почали об'єднуватися навколо «Обрію», дові-

ряючи одне одному та місцевій владі. Якщо спочатку до складу кооперативу входило лише сім членів, то нині їх уже 50. Заяви на вступ надходять і досі.

Заважають бюрократія й безгрошів'я

Кооператив поки що не задовольняє всіх потреб в обробітку землі своїх членів, тому в його планах — придбання нових навісних знарядь для трактора, зокрема зернової сівалки, картоплесаджалки, картоплекопалки та інших. Для цього вже акумулюють кошти.

Наступними кроками у розвитку кооперативу будуть розведення кролів та послуги з реалізації виробленої членами кооперативу продукції. Підтримку у створенні кролеферм кооперативу обіцяє Черкаська ГО «Ресурсний центр АНГО». Є велика потреба в міні-комбайні для збирання зернових на невеликих площах. Однак з'ясувалося: ні в Україні, ні за кордоном такої техніки не випускають.

При кооперативі створено ресурсний центр, у якому голова кооперативу або бухгалтер щоденно ведуть прийом. Сільська рада надала кабінет для роботи цього центру, а проект ЄС/ПРООН забезпечив його оргтехнікою та підключенням до інтернету. Керівництво кооперативу працює на безоплатній основі. «Обрій» — це перший у районі кооператив, засновники і власники якого — члени сільської громади, що ведуть особисте селянське господарство.

У всеукраїнському конкурсі «Кращі практики місцевого самоврядування» за минулий рік у номінації «Селищні та сільські ради» черепинському «Обрію» присуджено перше місце. Окрилені успіхом, сільські кооперативи з більшим завзяттям надають весь комплекс послуг. Тим паче, що тепер, згідно з оголошеною реформою, можливості місцевій громаді значно розширяться. Селяни чекають зокрема внесення обіцяних змін до Конституції, аби землі, які лежать поза межами села, передали у підпорядкування місцевій громаді. Адже брак повноважень розпоряджатися землею навколо села стримує розвиток будь-якої ініціативи, зокрема й кооперативу.

На жаль, оголошений в області кілька років тому курс на підтримку багатопрофільних сільськогосподарських обслуговуючих кооперативів, поки що не дає очікуваного ефекту. Подібних до черепинського успішних добровільних об'єднань

КОМПЕТЕНТНО

Випробовування на міцність

Ольга ПОПОВА,
головний науковий співробітник
ДУ «Інститут економіки та прогнозування
НАН України»:



— Людську спільноту, крім проживання на певній території, згуртовує у громаду саме взаємодія у вирішенні спільних сільських справ. В іншому разі це лише сусідство. У багатьох аспектах сільського життя очевидно, що ніхто — ні державні, ні самоврядні органи, ні місцеві підприємці-інвестори — не попіклуються про громаду так, як вона сама. А громада — це сила, яка може висувати вимоги, обстоювати свої інтереси на усіх рівнях, робити реальні справи для облаштування комфортного життя.

Проблематичні поки що готовність членів окремих громад до взаємодії, брак або недостатня активність сільських лідерів, зневіра у сили громади. І правильніше, коли громада бачить свої ресурси, активи і перспективи, і тоді починає діяти. Однак у нас почасти біда згуртовує. Чи то вітер свистить у вікнах сільської школи, водогінні мережі давно просять реконструкції, чи вже й городу нікому зорати або ж дорого.

Вихід — у кооперації.

Оскільки члени громади ведуть особисті селянські господарства і переважною сферою діяльності кооперативу є надання їм сільськогосподарських (оранка земельних ділянок, сінокосіння, транспортні послуги з перевезення худоби і кормів), а також заготівельно-збутових, постачальницьких послуг, доцільно створювати багатофункціональний сільськогосподарський обслуговуючий кооператив (СОК). Згідно з новою редакцією Закону України «Про сільськогосподарську кооперацію» від 19 січня 2013 року, такий кооператив, що здійснює обслуговування своїх членів, є неприбутковою організацією (стаття 9). Кооперативу доцільно розширювати коло своїх членів й урізноманітнювати види послуг, які їм надаватимуть.

Сфера агропослуг широка, для власників особистих селянських господарств постійно гостра потреба у збуті виробленої продукції, її переробленні та постачанні необхідних матеріально-технічних ресурсів. Не заборонено СОК надавати своїм членам й технологічні, транспортні, меліоративні, ремонтні, будівельні, ветеринарні послуги (стаття 5 п. 6).

Але періодичною зміною правил гри або «прикрими упущеннями» кооперативний рух випробовується на міцність. Так, після ухвалення Закону України «Про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких законодавчих актів України щодо податкової реформи» №71 від 28 грудня 2014 року, коли у переліку неприбуткових установ та організацій, що не є платниками податку, не виявилося СОК, на всіх рівнях заговорили про скасування статусу неприбутковості для них із 1 січня 2015 року.

Закон України «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо оподаткування неприбуткових організацій» №652 від 17 липня цього року чітко декларує, що СОК і їхні кооперативні об'єднання можуть бути зараховані до неприбуткових організацій, що не є платниками податку, за умови одночасної відповідності встановленим вимогам.

Однак залишаються інші стримувальні чинники кооперативного руху. А саме: необхідність врегулювання питання податку на додану вартість на сільськогосподарську продукцію, яку виробляють в особистих селянських господарствах члени кооперативу і збувають через СОК. Злободенна для членів кооперативів загроза втратити можливості одержання субсидії через підняття тарифів на енергоресурси і комунальні послуги. Бо у довідках про дохід вказують і офіційні доходи від реалізації продукції через кооператив.

Саме економічні інтереси спільноти — ефективний рушій її розвитку. У подальшому кооперативний рух може послужити зразком для самоорганізації громад з розв'язання всіх проблем сільського життя. Очевидно, що якщо члени громади усвідомили свою силу в кооперативі, окреслили спільні завдання на майбутнє, то необхідних зусиль буде докладено і шляхи розв'язання проблем спільного буття знайдено. Безперечно, органи самоврядування всіх рівнів мали б активніше підтримувати такий кооперативний рух сільських громад.

на Черкащині небагато, хоч створено їх 57. Причини у бюрократії, нестачі стартового капіталу, ініціативних і навчених кадрів.

До того ж наприкінці 2014 року «Обрій» відчув серйозні труднощі через скасування статусу неприбутковості для подібних організацій, які мали оподатковувати на за-

гальних підставах. «Обрій» міг втратити ту «селолутовуючу» та «селозберігаючу» функції, на якій наголошують фахівці Національної академії аграрних наук України. На щастя, цей статус таки повернули. А потенціал розвитку сільськогосподарської обслуговуючої кооперації на Черкащині — колосальний.



Фото з архіву сільської ради

Кооператив значно полегшив селянам роботу в особистих господарствах

РЕКЛАМА. ОГОЛОШЕННЯ

Держинський міський суд Донецької області (85200, м. Держинськ, вул. 50 років Жовтня, 4) розглядає цивільні справи за позовом ПАТ «Приват-Банк» до Котова Вадима Миколайовича, Озерова Віталія Сергійовича про стягнення заборгованості за кредитним договором. Відповідач по справі: Котов Вадим Миколайович (зареєстрований за адресою: м. Донецьк, пр. Ленінський, буд. 128, кв. 36), Озеров Віталій Сергійович (зареєстрований за адресою: м. Донецьк, вул. Ясногірська, буд. 16), викликаються на 16 жовтня 2015 року о 08.30 год. до суду, каб. № 8, для участі у розгляді справ по суті. Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття, відповідачі повинні повідомити суд про причини неявки, інакше справи будуть розглянуті у їхню відсутність. Суддя Є. В. Челюбєєв	09.10.2015 року о 14 год. 00 хв. у приміщенні Козятинського міськрайонного суду (вул. Грушевського, 64, м. Козятин, Вінницька область) відбудеться розгляд справи за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Кудасєва Петра Вікторовича, треті особи, які не заявляють самостійних вимог -- Мазур Вадим Федорович, відділ ДВС Козятинського МРЮУ, про звільнення майна з-під арешту. Суд викликає як відповідача Мазура Вадима Федоровича (останнє місце проживання: 22100, м. Козятин Вінницької обл., вул. Шевченка, 32). З опублікуванням оголошення про виклик відповідач вважається повідомленим про час і місце розгляду справи і у випадку неявки справа може бути розглянута у його відсутності. Суддя Крейдін О. О.	Держинський міський суд Донецької області (85200, м. Держинськ, вул. 50 років Жовтня, 4) розглядає цивільну справу за позовом ПАТ «Банк Камбіо» до Богатирьової Вікторії Василівни, Богатирьова Олега Геннадійовича про стягнення заборгованості за кредитним договором. Відповідачі по справі Богатирьова Вікторія Василівна, Богатирьов Олег Геннадійович (зареєстровані за адресою: м. Донецьк, вул. Скляренко, буд. 8, кв. 69) викликаються на 7 жовтня 2015 року об 11.00 год. до суду, каб. № 7, для участі у розгляді справ по суті. Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття, відповідачі повинні повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за їх відсутності. Суддя В.В. Андрєєв	Монастирищенський районний суд Черкаської області викликає Амплєєва Олександра Аліковича, як відповідача, у судові засідання, які відбудуться 09 жовтня 2015 року о 08 год. 30 хв. та 15 жовтня 2015 року о 08-30 год., в разі неявки 09 жовтня 2015 року о 08 год. 30 хв. у приміщення Монастирищенського районного суду Черкаської області, що розташований за адресою по вул. Леніна, 98, м. Монастирище Черкаської області, у справі №702/1217/15-ц, провадження №2/702/422/15 за позовом Амплєєвої Олени Олександрівни до Амплєєва Олександра Аліковича про розірвання шлюбу. Монастирищенський районний суд пропонує Амплєєву О.А. подати письмові пояснення та заперечення, а також усі наявні докази по справі до визначеного судом дня проведення судового засідання. У разі неявки у судові засідання Амплєєва О. А., справа буде розглянута у відсутності вказаної особи, про причини неявки необхідно повідомити заздалегідь. Суддя Д. С. Ротанко
--	--	---	--

В провадженні Красноармійського міськрайонного суду Донецької області знаходиться цивільна справа №2/235/3871/15 за позовом Публічного акціонерного товариства «Банк Фамільний» про стягнення заборгованості до Ткаченка Миколи Миколайовича, що зареєстрований в м. Донецьку по вул. Жарікова, 15/16. Відповідач Ткаченко М. М. викликається до Красноармійського міськрайонного суду Донецької області, кабінет № 6 (вул. Горького, 20, м. Красноармійськ Донецької області) на 16 жовтня 2015 р. на 11.00 годину для участі в розгляді справи по суті. Відповідачеві пропонується надати свої заперечення щодо позову. У випадку неприбуття, відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута без його участі. Суддя Т. В. Стоїлова	Біловодський районний суд Луганської області викликає в якості відповідача Ганасюк Галину Анатоліївну для участі в цивільній справі № 408/2874/15-ц (2/408/1344/15) за позовом публічного акціонерного товариства «Банк Форум» до Ганасюк Галини Анатоліївни про стягнення заборгованості, слухання якої відбудеться 12 жовтня 2015 року о 13 год. 30 хв. у приміщенні суду за адресою: Луганська область, смт Біловодськ, вул. Комсомольська, 30. З дня опублікування оголошення про виклик сторін вони вважаються повідомленими про час та місце слухання справи. У разі неявки суд розглядатиме справу без Вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України. Суддя Л. П. Філіпенко	Костянтинівський міськрайонний суд Донецької області (85110, Донецька область, м. Костянтинівка, пр. Ломоносова, 157) розглядає цивільну справу за позовом ПАТ «Укрсоцбанк» до Толстенка О. Ю., Толстенко І. Ю., Толстенко Л. Б. про стягнення заборгованості за кредитним договором. Відповідач у справі 233/5417/15-ц — Толстенко Олексій Юрійович, 20 червня 1975 року народження, останнє відоме місце проживання: Донецька область, м. Макіївка, м-н Сонячний, 19/17; Толстенко Ірина Юріївна, 11 вересня 1981 року народження, останнє відоме місце проживання: Донецька область, м. Макіївка, вул. Держинського, 11/7; Толстенко Любов Борисівна, 25 березня 1954 року народження, останнє відоме місце проживання: Донецька область, м. Макіївка, м-н Сонячний, 19/17, викликається до суду на 08-10 годину 20 жовтня 2015 року, для участі у розгляді справи по суті (корп. 1, каб.12). Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У разі неприбуття відповідачі повинні повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за їхньої відсутності. Суддя В.А. Чернецький
---	---	---

Костянтинівський міськрайонний суд Донецької області (85110, Донецька область, м. Костянтинівка, пр. Ломоносова, 157) розглядає цивільну справу за позовом ПАТ «Укрсоцбанк» до Кіріпчова Р.Х. про стягнення заборгованості за кредитним договором. Відповідач у справі 233/5343/15-ц — Кіріпчов Руслан Хусіянович, 26 січня 1977 року народження, останнє відоме місце проживання: Донецька область, м. Макіївка, вул. Меліоративна, 19, викликається до суду на 08-00 годину 20 жовтня 2015 року для участі у розгляді справи по суті (корп. 1, каб.12). Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У разі неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за його відсутності. Суддя В. А. Чернецький	Білоцерківський міськрайонний суд Київської області по цивільній справі за позовом Троцька Віталія Вікторовича до Яценко Ольги Панасівни, Ригас Світлани Анатоліївни про звернення стягнення на предмет іпотеки, викликає до суду відповідачів: Яценко Ольгу Панасівну, зареєстровану за адресою: Київська область, м. Біла Церква, вул. Водопоїйна, буд. 9-А, кв. 58, та Ригас Світлану Анатоліївну, раніше проживаючу за адресою: Київська область, м. Біла Церква, вул. Запорозжя, буд. 115, кв. 1, та раніше зареєстровану за адресою: Київська область, м. Біла Церква, вул. Зелена, буд. 30, кв. 95. Судове засідання відбудеться 12 жовтня 2015 року о 12 годині 00 хвилин у приміщенні Білоцерківського міськрайонного суду Київської області за адресою: Київська область, м. Біла Церква, вул. Першотравнева, 4 а, зал № 3, суддя Жарікова О. В. В разі неявки відповідачів до суду справу буде розглянуто в їхню відсутність.	Гадяцький районний суд Полтавської області викликає Демчука Олександра Боніфатовича, 28.07.1975 року народження, зареєстрованого за адресою: вул. Заводська, 9, кв. 5, с. Оженин Острозького району Рівненської області, як відповідача в судове засідання у цивільній справі за позовною заявою Демчука Андрія Олександровича до Демчука Олександра Боніфатовича, треті особи: Суркова Ольга Іванівна, Орган опіки та піклування Гадяцької райдержадміністрації про позбавлення батьківських прав та стягнення аліментів. Судове засідання відбудеться 2 листопада 2015 року о 09 год. 00 хв. у приміщенні суду за адресою: м. Гадяч, вул. Лесі Українки, 6, суддя Тищенко Л. І. Явка до суду обов'язкова. У разі неявки справу буде розглянуто за вашої відсутності. Відповідач зобов'язаний повідомити суд про причини неявки в судове засідання.
---	--	--

Костянтинівський міськрайонний суд Донецької області (85110, м. Костянтинівка, Донецької області, пр. Ломоносова, № 157) розглядає цивільну справу за позовом ПАТ «Кредобанк» до Пушкар І. А. про стягнення заборгованості за кредитним договором. Відповідач у цивільній справі № 233/5414/15ц Пушкар Інна Анатоліївна, 18.02.1982 р.н., зареєстрована за адресою: Донецька обл., м. Макіївка-17, вул. Нікітіна, 12/1, викликається у судове засідання о 9.00 год. 05.10.2015 року. Розгляд зазначеної цивільної справи відбудеться в приміщенні Костянтинівського міськрайонного суду Донецької області (корп. № 2, каб. 16). Відповідачі пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідачка повинна повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за її відсутності. Суддя Т. О. Мартишєва	Держинський міський суд Донецької області (85200, м. Держинськ, вул. 50 років Жовтня, 4) розглядає цивільну справу за позовом ПАТ «Державний ощадний банк України» до ТОВ «Модифікатор», Бєгара Юрія Васильовича про стягнення суми заборгованості. Відповідачі по справі: ТОВ «Модифікатор» (зареєстроване за адресою: вул. Липецька, буд. 476, м. Донецьк) та Бєгар Юрій Васильович (зареєстрований за адресою: вул. Раздольна, буд. 2а, кв. 10-11, м. Донецьк) викликаються на 6 жовтня 2015 року о 09.30 год. до суду, каб. № 7, для участі у розгляді справа по суті. Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття, відповідачі повинні повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за їхньої відсутності. Суддя Андрєєв В. В.	Дружківський міський суд Донецької області викликає відповідача Нестеренко Наталю Володимирівну, останнє відоме місце проживання: Донецька обл., м. Ясинувата, вул. Щорса, 60, по справі за позовом ПАТ «Укргазпромбанк» до Нестеренко Наталі Володимирівни про стягнення заборгованості за кредитним договором, в судове засідання, яке відбудеться 5 жовтня 2015 р. о 10.30 год. у приміщенні суду за адресою: Донецька обл., м. Дружківка, вул. Енгельса, 45. В разі неявки в судове засідання суд розглядатиме справу у відсутності відповідача за наявними в ній доказами. Суддя Т. Л. Панова	Уманський міськрайонний суд Черкаської області (20300, м. Умань, вул. Коломенська, 18) викликає в судове засідання о 09.00 годині 5 жовтня 2015 року Мужейка Олега Борисовича як відповідача по справі за позовом Мужейко Сніжана Іванівни про стягнення аліментів на дитину. В разі неявки та невиконання обов'язку повідомити суд про причини неявки, справу буде вирішено без вашої участі за наявними у справі доказами і постановлено заочне рішення. Суддя Л. В. Горячківська
--	--	---	---

Суворовський районний суд м. Одеси викликає в засідання відповідача Гусєва Володимира Миколайовича по справі ПАТ «Райффайзен Банк Аваль» про стягнення кредитної заборгованості. Слухання відбудеться 19.10.2015 року о 14.25 год. у приміщенні Суворовського районного суду м. Одеси за адресою: м. Одеса, вул. Чорноморського козацтва, 68, зал № 18. В разі неявки відповідача в судове засідання, цивільна справа буде розглянута за його відсутності на підставі наявних доказів. Суддя О. С. Пепеляшков	Шевченківський районний суд м. Києва за адресою: м. Київ, вул. Дегтярівська, 31-А, викликає на 11.11.2015 року о 13 год. 30 хв. Мащика Романа Михайловича як відповідача по справі за позовом Публічного акціонерного товариства «ЄВРОПЕЙСКИЙ ГАЗОВИЙ БАНК» до Мащика Романа Михайловича, третя особа: Товариство з обмеженою відповідальністю «ВІТАС» про застосування наслідків недійсності нікчемного правочину, звернення стягнення на предмет іпотеки та передачу його в управління. Відповідач викликається в судове засідання, у разі його неявки справа розглядатиметься в його відсутність. Суддя Савицкий О. А.	Слов'янський міськрайонний суд Донецької області (84112, м. Слов'янськ, вул. Добровольського, 2) розглядає цивільну справу за позовом Кальченко Людмили Вікторівни до Кальченка Віктора Івановича про припинення права користування житловим приміщенням. Відповідач по справі Кальченко Віктор Іванович, що зареєстрований за адресою: Донецька область, Слов'янський район, с. Рай-Олександрівка, вул. Нова, 6, 21, викликається о 09.00 годині 7 жовтня 2015 року до суду для участі у розгляді справи по суті. Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття, відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за його відсутності. Суддя І. О. Сидоренко	Нетішинський міський суд Хмельницької області (адреса: м. Нетішин, просп. Незалежності, 12) викликає в судове засідання, що відбудеться 6 жовтня 2015 року о 09.00 год., Сафіуліну Сергія Рудомировича, останнє відоме місце проживання: вул. Курчатова, буд. 6, кв. 34, м. Нетішин, Хмельницької області, як відповідача у справі за позовом ПАТ КБ «Правекс-Банк» до Сафіуліну Сергія Рудомировича про стягнення заборгованості за кредитним договором (головуюча у справі суддя Фурсевич О. В.). У випадку неявки відповідача, справа буде розглянута на підставі наявних у ній доказів.
--	---	--	--

Горностаївський районний суд Херсонської області викликає Хазову Наталію Сергіївну в судове засідання, яке відбудеться 6 жовтня 2015 року о 10.00 годині для розгляду цивільної справи № 655/907/15-ц за позовом Публічного акціонерного товариства комерційного банку «ПриватБанк» до Хазової Наталії Сергіївни про стягнення заборгованості за кредитним договором. Адреса суду: Херсонська область, смт Горностаївка, вул. Торгова, 10. Явка відповідачки обов'язкова. У разі неявки відповідачки в судове засідання, справа буде розглянута за її відсутності, на підставі наявних у справі доказів. Суддя Посулько Г. А.	Держинський міський суд Донецької області (85200, м. Держинськ, вул. 50 років Жовтня, 4) розглядає цивільну справу за позовом Когана Тимофія Едуардовича до Казанцевої Олени Геннадіївни про позбавлення батьківських прав. Відповідач по справі Казанцева Олена Геннадіївна (зареєстрована за адресою: м. Донецьк, вул. Дніпродержинська, буд. 17, кв. 67), викликається на 5 жовтня 2015 року о 09.00 год. до суду, каб. № 7, для участі у розгляді справи по суті. Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття, відповідачка повинна повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за її відсутності. Суддя В. В. Андрєєв	Слов'янський міськрайонний суд Донецької області (84100, м. Слов'янськ, вул. Добровольського, буд. 2) розглядає цивільну справу № 2/243/33939/2015 за позовом Публічного акціонерного товариства «КРЕДОБАНК» до Красюка Валерія Дмитровича про стягнення боргу за договором кредиту. Відповідач у справі Красюк Валерій Дмитрович, останнє відоме місце мешкання якого: м. Горлівка, вулиця Казарцева, будинок 13, квартира 32, викликається до суду на 6 жовтня 2015 року о 09 годині 00 хвилин для участі у розгляді справи по суті. Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за його відсутністю. Суддя М. О. Гусинський	Слов'янський міськрайонний суд Донецької області (84100, м. Слов'янськ, вул. Добровольського, буд. 2) розглядає цивільну справу № 2/243/4811/2015 за позовом Публічного акціонерного товариства «Банк Форум» до Печеришної Ірини Валеріївни про стягнення заборгованості за договором про надання овердрафт. Останнє відоме місце мешкання відповідача Печеришної Ірини Валеріївни: Донецька область, м. Горлівка, вул. Стожка, буд. 129, кв. 9, викликається до суду на 5 жовтня 2015 року о 16 год. 30 хв., для участі у розгляді справи по суті. Суддя О. В. Ільєшєвич
--	---	---	--

Броварський міськрайонний суд Київської області викликає Петряєва Олександра Вікторовича, 18.05.1978 р.н., та Сташинину Галину Вадимівну як відповідачів у цивільній справі за позовом Органу опіки і піклування Броварської районної державної адміністрації Київської області до Петряєва Олександра Вікторовича, Сташинин Галини Вадимівни про позбавлення батьківських прав та стягнення аліментів. Розгляд справи призначено на 5 жовтня 2015 року о 14 год. 30 хв., та на 9 жовтня 2015 року о 09 год. 00 хв., яке відбудеться в приміщенні суду за адресою: 07400, Київська обл., м. Бровари, вул. Грушевського, 2, каб. № 208. В разі вашої неявки, справи буде розглянуто за наявними матеріалами справи. Суддя Пухна О. М.	Апеляційний суд Одеської області викликає на 22 жовтня 2015 року о 14 год. 00 хв. за адресою: м. Одеса, вул. Гайдара, 24а, Вашкевича Дмитра Дмитровича як відповідача, останнє місце проживання — м. Київ, вул. Осиповського, буд. 3, кв. 7, по справі за позовом заступника прокурора Одеської області в інтересах держави в особі Одеської міської ради до Вашкевича Дмитра Дмитровича, Вакуленко Ольги Миколаївни, Куценко Ірини Петрівни, Куценка Віктора Вікторовича про визнання недійсним договору купівлі-продажу, визнання права власності та витребування майна з незаконного володіння. У разі вашої неявки, справа буде розглянута за відсутності відповідача Вашкевича Дмитра Дмитровича.	Богуславський районний суд Київської області в зв'язку з розглядом цивільних справ № 358/1243/15-ц та № 358/1244/15-ц за позовом Осипенко Наталії Василівни до Осипенка Михайла Петровича про розірвання шлюбу та стягнення аліментів на утримання неповнолітніх дітей, викликає в судове засідання, яке відбудеться 6 жовтня 2015 року о 14 год. 00 хв. за адресою: м. Богуслав, Київська область, вул. Франка, 29-а, як відповідача. Осипенко Михайло Петрович, 29.11.1981 року народження (вул. Івківці, 33, с. Ісайки Богуславського району Київської області). Суддя В. М. Корбут	ТОВ «ТЕПЛОТЕХ» повідомляє Кучму Олександра Сергійовича про те, що його звільнено 30.09.15 року. Трудова книжка та наказ про звільнення знаходяться в офісі м. Києва, вул. Механізаторів, 2А, оф. 161. Вимагаємо здати всі ТМЦ, які йому видані.
---	--	--	---

Білокуракинський районний суд Луганської області викликає відповідача за позовом ПАТ КБ «Приватбанк», про стягнення заборгованості, у судове засідання, які відбудуться: 27.10.2015р. (резервне судове засідання 03.11.2015 р.): Ляшенка Олександра Васильовича о 15.20 (останнє відоме місце проживання: Луганська обл., м. Лутугіне, вул. Орджонікідзе, буд. 23) Суддя В. Г. Сковрцова У разі неявки, суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України. З опублікуванням цього оголошення відповідач по справах вважається належним чином повідомленим про час, день та місце проведення судового засідання.	Втрачене посвідчення учасника бойових дій на ім'я Березинського Артема Олександровича за номером АА 339244 вважати недійсним.	Втрачений військовий квиток, виданий міськвійськкоматом м. Ухти Республіка Комі в 1985 р. на ім'я Нежурко Олександра Олександровича 08.07.1966 р., вважати недійсним.	Забудлений Судновий білет СБ № 027164 на гідроцикл прогулянковий YAMAHA XL700 2000 р.в., виданий 22 травня 2001 року Кременчуцькою дільницею держінспекції судноплавного нагляду на ім'я Волошин Євген Миколайович, вважати недійсним.	Втрачений судновий білет серії СБ номер 017831, виданий 25.07.2014 року на самохідне моторне прогулянкове судно «BARK» з ідентифікаційним номером корпусу 246 та реєстраційним номером ХМН0031К, що належить Жигуліну Олександру Сергійовичу, вважати недійсним.
---	---	---	--	--

РЕКЛАМА. ОГОЛОШЕННЯ

Деснянський районний суд м. Києва (м. Київ, пр. Маяковського, 5-в, каб. 40) повторно викликає Осадчу Вікторію Анатоліївну в судове засідання на 23.10.2015 року о 09 год. 40 хв. для участі у розгляді цивільної справи за позовом ПАТ «Акцент-Банк» до Осадчої В.А. про стягнення заборгованості. У разі неявки справу буде розглянуто без вашої участі.

Суддя О. М. Панченко

Красноармійський міськрайонний суд Донецької області (85302, м. Красноармійськ, вул. Горького, 20) розглядає цивільну справу за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» про стягнення заборгованості. Відповідач Матусевич Тетяна Олександрівна викликається на 08.10.2015 року о 13.00 год. до Красноармійського міськрайонного суду Донецької області, каб. № 3, для участі у розгляді справи по суті. Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутність.

Суддя Токарев А. Г.

Добропільський міськрайонний суд Донецької області (85004, м. Добропілля Донецької області, вул. Радянська, буд. 39) розглядає цивільну справу за позовом Публічного акціонерного товариства «АКЦЕНТ-БАНК» про стягнення заборгованості. Відповідач: Луценко Едуард Васильович, 28.08.1988 р.н., який мешкає за адресою: Донецька обл., м. Іловайськ, вул. Шевченка, буд. 141, кв. 1, номер справи 227/4802/15-ц, викликається на 9 жовтня 2015 року о 10.00 годині до Добропільського міськрайонного суду, кабінет № 15, для участі у розгляді справи. Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття він повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за його відсутності на підставі наявних у ній доказів, ухвалено заочне рішення.

Суддя Р. Ф. Мавроді

В провадженні **судді Бердянського міськрайонного суду Ліхтанської Н. П.** знаходиться цивільна справа за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Кобиша Олексія Миколайовича про стягнення заборгованості. Судовий розгляд справи призначено на 09 годину 30 хвилин 21 жовтня 2015 року в приміщенні Бердянського міськрайонного суду за адресою: Запорізька область, м. Бердянськ, вул. Комунарів, 64, каб. 502. Суд викликає як відповідача Кобиша Олексія Миколайовича. У разі неявки відповідача, справа буде розглянута за наявними в ній матеріалами.

В провадженні Бердянського міськрайонного суду Запорізької області знаходиться цивільна справа № 310/1533/15-ц за позовом ПАТ КБ «ПРИВАТБАНК» до Семенчук Валентини Миколаївни про стягнення заборгованості. Розгляд справи призначено на 19.10.2015 р. о 10 годині 30 хвилин у приміщенні Бердянського міськрайонного суду за адресою: Запорізька область, м. Бердянськ, вул. Комунарів, 64, каб. 406, **суддя Троценко Т. А.**, тел. (06153) 3-55-31. Суд викликає Семенчук Валентину Миколаївну як відповідача. Явка відповідача до суду обов'язкова. В разі неявки відповідача справа буде розглянута за наявними матеріалами.

Шепетівський міськрайонний суд Хмельницької області (адреса: Хмельницька область, м. Шепетівка, вул. Героїв Небесної Сотні, 30) викликає в судове засідання Постного Станіслава Михайловича, 28.11.1960 року народження, на 10 год. 00 хв. 22 жовтня 2015 року як відповідача у справі за позовом ПАТ КБ «Приват Банк» до Постного Станіслава Михайловича про стягнення заборгованості. Явка до суду обов'язкова, у разі неявки до суду та неповідомлення причин неявки, або якщо такі причини суд визнає неповажними, справа буде вирішена на підставі наявних у ній даних та доказів.

Суддя Н. П. Головка

Скадовський районний суд Херсонської області викликає Коцінського Олега Йосифовича, 31.07.1961 року народження, який раніше проживав за адресою: вул. Радянська, 28, кв. 5, м. Скадовськ Херсонської області, у судове засідання як відповідача по цивільній справі № 663/2086/15-ц за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний банк «ПРИВАТБАНК» до Коцінського Олега Йосифовича про стягнення заборгованості. Судове засідання відбудеться о 12.00 годині 19 жовтня 2015 року в приміщенні Скадовського районного суду Херсонської області за адресою: Херсонська область, м. Скадовськ, вул. Пролетарська, 39, каб. № 6. В разі неявки до судового засідання справа буде розглянута у відсутність відповідача за наявними доказами.

Суддя О. Ю. Кустов

Слов'янський міськрайонний суд Донської області (84112, м. Слов'янськ Донецької області, вул. Добровольська, б. 2) розглядає цивільну справу за позовом Торіної Наталії Ігорівни до Смелььова Андрія Володимировича про надання дозволу на тимчасовий виїзд малолітньої дитини без згоди батька. Відповідач у справі: Смельов Андрій Володимирович, який зареєстрований за адресою: м. Горлівка, вул. Комсомольська, б. 35, кв. 17, викликається на 8 жовтня 2015 року о 10.30 годині до Слов'янського міськрайонного суду для участі у розгляді справи по суті. Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неявки відповідач повинен повідомити суд про причини, інакше справа буде розглянута у його відсутність.

Суддя Алексєнко І. П.

Деснянський районний суд м. Києва викликає як відповідача Ситнік Ольгу Вікторівну, остання відома адреса місця реєстрації якої: м. Київ, вул. Закревського, 17, кв. 139, у судове засідання, яке призначене на 12.11.2015 року о 10 год. 00 хв., для розгляду справи за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Ситнік О.В. про стягнення грошових коштів. Адреса суду: м. Київ, пр. Маяковського, 5-в, каб. 34.

Суддя Грегіль О. В.

Красноармійський міськрайонний суд Донецької області (85302, м. Красноармійськ, вул. Горького, 20) розглядає цивільну справу за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» про стягнення заборгованості. Відповідач Кіяшко Юлія Володимирівна викликається на 06.10.2015 року о 15.30 год. до Красноармійського міськрайонного суду Донецької області, каб. № 3, для участі у розгляді справи по суті. Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутність.

Суддя Токарев А. Г.

Добропільський міськрайонний суд Донецької області (85004, м. Добропілля Донецької області, вул. Радянська, буд. 39а) розглядає цивільну справу № 227/5372/15-ц за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Несвіта Максима Володимировича про стягнення заборгованості. Відповідач Несвіт Максим Володимирович, 16.03.1983 р.н., останнє відоме місце проживання якого: Донецька обл., м. Іловайськ, вул. Первомайська, 189, викликається до Добропільського міськрайонного суду Донецької області як відповідач по цивільній справі за позовом ПАТ Комерційний Банк «Приват-Банк» до Несвіта Максима Володимировича. Судове засідання відбудеться 12.10.2015 року о 09.00 год. у приміщенні суду за адресою: Донецька область, м. Добропілля, вул. Радянська, 39А. У разі неявки відповідача до суду справу буде вирішено на підставі наявних у ній даних чи доказів.

Суддя С. А. Притуляк

У провадженні Бердянського міськрайонного суду Запорізької області знаходиться цивільна справа №310/6902/15-ц за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний Банк «ПриватБанк» до Мезенцева Ігоря Олеговича про стягнення заборгованості за кредитним договором. Судовий розгляд справи призначено на 28 жовтня 2015 року об 11 год. 30 хв. у приміщенні Бердянського міськрайонного суду за адресою: Запорізька область, м. Бердянськ, вул. Комунарів, 64, каб. 409, **суддя Парій О. В.**, тел. (06153) 4-70-63. Суд викликає Мезенцева Ігоря Олеговича як відповідача. Явка до суду обов'язкова. В разі неявки справа розглядатиметься за наявними матеріалами.

В провадженні Бердянського міськрайонного суду Запорізької області знаходиться цивільна справа № 310/1465/15-ц за позовом ПАТ КБ «ПРИВАТБАНК» до Щірової Марини Валентинівни про стягнення заборгованості. Розгляд справи призначено на 19.10.2015 р. о 10 годині 30 хвилин у приміщенні Бердянського міськрайонного суду за адресою: Запорізька область, м. Бердянськ, вул. Комунарів, 64, каб. 406, **суддя Троценко Т. А.**, тел. (06153) 3-55-31. Суд викликає Щірову Марину Валентинівну як відповідача. Явка відповідача до суду обов'язкова. В разі неявки відповідача справа буде розглянута за наявними матеріалами.

Лисичанський міський суд Луганської області викликає Соловйова Сергія Сергійовича, 07.01.1983 року народження, який зареєстрований за адресою: вул. Туполева, 44, м. Лисичанськ Луганської області, як відповідача у цивільній справі за позовом Соловйової Р.О. до Соловйова С.С. про позбавлення батьківських прав, третя особа: Відділ у справах дітей Лисичанської міської ради, в судове засідання, яке відбудеться 08.10.2015 р. о 08.30 год. у приміщенні суду за адресою: м. Лисичанськ, вул. Радянська, 38, каб. 14. У разі неявки в судове засідання, справа буде розглянута без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя О. В. Горбатенко

Ірпінський міський суд Київської області викликає Власенка Олександра Михайловича як відповідача по справі за позовом ПАТ «Київобленерго» до Власенка Олександра Михайловича про стягнення боргу у судове засідання, яке відбудеться 08.10.2015 р. о 10 год. 00 хв. у приміщенні Ірпінського міського суду за адресою: м. Ірпінь, вул. Мінеральна, 7. У разі неявки справу буде розглянуто у відсутність відповідача.

Суддя Карабаза Н. Ф.

Миргородський міськрайонний суд Полтавської області викликає Якименко Марію Олексіївну, її місце знаходження невідоме, як відповідача в судове засідання по цивільній справі за позовом Нісенбаум Ольги Олександрівни до Якименко Марії Олексіївни про визнання дійсним договору купівлі-продажу та визнання права власності на житловий будинок з господарськими спорудами, **головуюча суддя Альошина Н. М.**, справа №541/2118/15-ц, провадження 2/541/996/2015. Судове засідання відбудеться о 14 годині 00 хвилин 15 жовтня 2015 року в приміщенні Миргородського міськрайонного суду за адресою: м. Миргород Полтавської обл., вул. Гоголя, 133. Явка до суду обов'язкова. В разі неявки справа буде розглянута за вашої відсутності. Відповідач зобов'язаний повідомити суд про причини неявки в судове засідання.

Краснолиманським міським судом Донецької області (84406, м. Красний Лиман, вул. Фрунзе, 13) розглядається цивільна справа за позовом Публічного акціонерного товариства комерційного банку «Приватбанк» до Гресь Олени Олександрівни про стягнення заборгованості за кредитним договором у розмірі 6385,72 гривні. Відповідач Гресь О. О. викликається до каб. № 18 суду на 6 жовтня 2015 року о 9 годині 00 хвилин для участі у розгляді справи по суті. Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У разі неявки відповідача, справа буде розглянута у його відсутність за наявними доказами.

Суддя Бікєзіна О. В.

В провадженні Красноармійського міськрайонного суду Донецької області знаходиться цивільна справа №2/235/3968/15 за позовом Публічного акціонерного товариства «КБ «Приватбанк» про стягнення заборгованості за кредитним договором до Майорової Ольги Іванівни, яка зареєстрована: Кіровський район, м. Донецьк, вул. Михайлівська, 54/9. Відповідачка викликається до Красноармійського міськрайонного суду Донецької області, кабінет № 6 (вул. Горького, 20, м. Красноармійськ Донецької області) на 20 жовтня 2015 р. о 08.30 год. Відповідачці пропонується надати свої заперечення щодо позову. У випадку неприбуття, відповідачка повинна повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута без її участі.

Суддя Т. В. Стоїлова

В провадженні судді Бердянського міськрайонного суду Петягіна В.В. знаходиться цивільна справа за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «Приватбанк» про стягнення заборгованості: №310/8821/15-ц до Колеснікова Олександра Григоровича. Розгляд справи призначено на 05.10.2015 року о 08 год. 15 хв. у приміщенні Бердянського міськрайонного суду за адресою: Запорізька область, м. Бердянськ, вул. Комунарів, 64, каб. 207, **суддя Петягін В. В.**, тел.: 3-40-74. Суд викликає як відповідача Колеснікова Олександра Григоровича. У разі неявки відповідача, справа буде розглянута за наявними в ній матеріалами.

В провадженні Бердянського міськрайонного суду Запорізької області знаходиться цивільна справа № 310/5293/15-ц за позовом ПАТ КБ «ПРИВАТБАНК» до Біжка Віталія Володимировича про стягнення заборгованості. Розгляд справи призначено на 19.10.2015 р. о 10 годині 30 хвилин у приміщенні Бердянського міськрайонного суду за адресою: Запорізька область, м. Бердянськ, вул. Комунарів, 64, каб. 406, **суддя Троценко Т. А.**, тел. (06153) 3-55-31. Суд викликає Біжку Віталія Володимировича як відповідача. Явка відповідача до суду обов'язкова. В разі неявки відповідача справа буде розглянута за наявними матеріалами.

В провадженні Бердянського міськрайонного суду Запорізької області знаходиться цивільна справа № 310/1472/15-ц за позовом ПАТ КБ «ПРИВАТБАНК» до Мищук Лілії Володимирівни про стягнення заборгованості. Розгляд справи призначено на 19.10.2015 р. о 10 годині 30 хвилин у приміщенні Бердянського міськрайонного суду за адресою: Запорізька область, м. Бердянськ, вул. Комунарів, 64, каб. 406, **суддя Троценко Т. А.**, тел. (06153) 3-55-31. Суд викликає Мищук Лілію Володимирівну як відповідача. Явка відповідача до суду обов'язкова. В разі неявки відповідача справа буде розглянута за наявними матеріалами.

Краматорський міський суд Донецької області (84000, м. Краматорськ, вул. Маяковського, 21) розглядає цивільну справу за позовом ТОВ «Фінансова компанія «Довіра та Гарант» до Замай Олександра Олеговича про стягнення матеріальної шкоди в порядку регресу. Відповідач викликається на 7 жовтня 2015 року о 09.00 годині до суду, каб. № 3, для участі у розгляді справи по суті. Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття, відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за його відсутності.

Суддя Літовка В. В.

Комсомольський районний суд м. Херсона викликає як відповідача Раздрогоина Богдана Вячеславовича, 16.04.1985 року народження, 73011, м. Херсон, вул. Енгельса, 52, у судове засідання для розгляду цивільної справи за позовом Публічного акціонерного товариства «Імексбанк» до Раздрогоина Богдана Вячеславовича про стягнення заборгованості за кредитним договором. Судове засідання відбудеться в приміщенні Комсомольського районного суду м. Херсона 07.10.2015 року о 08.00 годині за адресою: м. Херсон, вул. Маяковського, 6/29, 3 поверх, каб. 303. У разі неявки в судове засідання відповідача, справа буде розглянута у його відсутність за наявними в ній доказами.

Суддя С. І. Майдан

Дружківський міський суд Донецької області викликає відповідача Білика Олексія Вікторовича, 11.03.1977 р.н., останнє відоме місце проживання: Донецька обл., м. Ясинувата, вул. К.Маркса, 51, по справі за позовом уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на здійснення тимчасової адміністрації в публічному акціонерному товаристві «Всеукраїнський Банк Розвитку» до Білика Олексія Вікторовича про стягнення заборгованості за кредитним договором у судове засідання, яке відбудеться 19 жовтня 2015 р. о 13.00 год. у приміщенні суду за адресою: Донецька обл., м. Дружківка, вул. Енгельса, 45. В разі неявки в судове засідання суд розглядатиме справу у відсутності відповідача за наявними в ній доказами.

Суддя Т. Л. Панова

Краснолиманським міським судом Донецької області (84406, м. Красний Лиман, вул. Фрунзе, 13) розглядається цивільна справа за позовом Публічного акціонерного товариства комерційного банку «Приватбанк» до Мілька Андрія Валерійовича про стягнення заборгованості за кредитним договором у розмірі 18 673,99 гривень. Відповідач Мілько А. В. викликається до каб. № 18 суду на 12 жовтня 2015 року о 9 годині 00 хвилин для участі у розгляді справи по суті. Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У разі неявки відповідача, справа буде розглянута у його відсутність за наявними доказами.

Суддя Бікєзіна О. В.

Краснолиманським міським судом Донецької області (84406, м. Красний Лиман, вул. Фрунзе, 13) розглядається цивільна справа за позовом Публічного акціонерного товариства комерційного банку «Приватбанк» до Шевченка Олександра Івановича про стягнення заборгованості за кредитним договором у розмірі 5718,03 гривні. Відповідач Шевченко О. І. викликається до каб. № 18 суду на 9 жовтня 2015 року о 9 годині 00 хвилин для участі у розгляді справи по суті. Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У разі неявки відповідача, справа буде розглянута у його відсутність за наявними доказами.

Суддя Бікєзіна О. В.

У провадженні Бердянського міськрайонного суду Запорізької області знаходиться цивільна справа №310/6955/15-ц за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний Банк «ПриватБанк» до Богомаз Лілії Григорівни про стягнення заборгованості за кредитним договором. Судовий розгляд справи призначено на 28 жовтня 2015 року об 11 год. 45 хв. у приміщенні Бердянського міськрайонного суду за адресою: Запорізька область, м. Бердянськ, вул. Комунарів, 64, каб. 409, **суддя Парій О. В.**, тел. (06153) 4-70-63. Суд викликає Богомаз Лілію Григорівну як відповідача. Явка до суду обов'язкова. В разі неявки справа розглядатиметься за наявними матеріалами.

В провадженні Бердянського міськрайонного суду Запорізької області знаходиться цивільна справа № 310/1558/15-ц за позовом ПАТ КБ «ПРИВАТБАНК» до Аббасової Ніни Іванівни про стягнення заборгованості. Розгляд справи призначено на 19.10.2015 р. о 10 годині 30 хвилин у приміщенні Бердянського міськрайонного суду за адресою: Запорізька область, м. Бердянськ, вул. Комунарів, 64, каб. 406, **суддя Троценко Т. А.**, тел. (06153) 3-55-31. Суд викликає Аббасову Ніну Іванівну як відповідача. Явка відповідача до суду обов'язкова. В разі неявки відповідача справа буде розглянута за наявними матеріалами.

Конотопський міськрайонний суд Сумської області викликає Овчаренко Тетяну Миколаївну як відповідачку по цивільній справі № 2/577/1391/2015 року за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний банк «ПриватБанк» до Овчаренко Тетяни Миколаївни про стягнення заборгованості за кредитним договором у судове засідання, яке відбудеться 21 жовтня 2015 року о 09.00 годині в приміщенні суду за адресою: Сумська область, м. Конотоп, вул. Садова, 8, каб. № 15, тел. 6-31-68. При собі необхідно мати паспорт.

Суддя Т. А. Буток

Старобільський районний суд Луганської області викликає як відповідача Щербаківу Катерину Олексіївну, зареєстровану за адресою: Луганська область, м. Антрацит, вул. Ростовська, 27/86, і голову Антрацитівської міської ради, яка розташована за адресою: Луганська область, м. Антрацит, вул. Леніна, 1 – як відповідачів у судове засідання по цивільній справі № 2/431/2202/2015 р. за позовом Щербаківой Наталії Петрівни про визнання права власності в порядку спадкування за законом на нерухоме майно, яке відбудеться 12 жовтня 2015 року о 09 годині 00 хв. в приміщенні суду за адресою: Луганська область, м. Старобільськ, вул. Пролетарська, 38а. У разі неявки на вказане судове засідання, суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Голова суду О. О. Пелих

Краснолиманським міським судом Донецької області (84406, м. Красний Лиман, вул. Фрунзе, 13) розглядається цивільна справа за позовом Публічного акціонерного товариства комерційного банку «ПриватБанк» до Белевцевої Тетяни Іванівни про стягнення заборгованості за кредитним договором у розмірі 11 715,44 грн. Відповідач Белевцева Т. І. викликається до каб. № 6 суду на 7 жовтня 2015 року о 08 годині 00 хвилин для участі в розгляді справи по суті. Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У разі неявки відповідача, справа буде розглянута в її відсутності за наявними доказами.

Суддя Белоусов А. Є.

Гадяцький районний суд Полтавської області викликає Шутенка Віктора Степановича (20.04.1943 року народження, остання відома адреса: с. Тарасівка Зінківського району Полтавської області) як відповідача по цивільній справі за позовом Публічного акціонерного товариства комерційного банку «ПРИВАТБАНК» до Шутенка Віктора Степановича про стягнення заборгованості. Судове засідання відбудеться 30 жовтня 2015 року о 08 год. 30 хв. у приміщенні суду за адресою: вул. Лесі Українки, 6, м. Гадяч Полтавської області. В разі неявки відповідача в судове засідання та неповідомлення про причини неявки, справа буде розглянута за його відсутності.

Суддя Горошко А. М.

РЕКЛАМА. ОГОЛОШЕННЯ

Оріхівський районний суд Запорізької області викликає Дашевського Валентина Миколайовича в судове засідання у якості відповідача по справі за позовом ПАТ КБ «Приват Банк» до Дашевського Валентина Миколайовича про стягнення заборгованості за кредитним договором на 20.10.2015 року на 09 годину 00 хв., яке відбудеться за адресою: Запорізька область, м. Оріхів, вул. Карла Маркса, буд. 27, **Суддя Н. В. Фісун.** У разі неявки відповідача в судове засідання, справа буде розглянута заочно на підставі наявних у справі доказів.

Білокуракинським районним судом Луганської області викликається до суду:

- Кононова Ірина Миколаївна (останнє місце проживання: 91007, Луганська обл., м. Луганськ, пров. 10-й Ленінський, буд. 7) на 09 годину 20 хвилин 21.10.2015 р. для участі у розгляді справи по суті за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк».

Суддя Тімінський В. В.

Барішівський районний суд Київської області повідомляє про те, що цивільна справа № 355/1452/15-ц, провадження № 2/355/616/15 за позовом Публічного акціонерного товариства «Комерційний банк «Правекс-Банк» до Хоменка Михайла Миколайовича, Хоменко Катерини Анатоліївни про стягнення заборгованості за кредитним договором призначена до судового розгляду на 9 жовтня 2015 року о 10 годині 00 хвилин. Як відповідачі на розгляд даної справи викликаються Хоменко Михайло Миколайович та Хоменко Катерина Анатоліївна. Розгляд справи відбудеться в приміщенні Барішівського районного суду Київської області за адресою: смт Барішівка, вул. Леніна, 61, Київської області, телефон 045-76-5-21-86.

Суддя О. Л. Литвиненко

Біловодський районний суд Луганської області викликає як відповідача Бондарева Андрія Михайловича для участі у цивільній справі № 408/1998/15-ц (№ 2/408/1180/15) за позовом Бондаревої Наталії Геннадіївни до Бондарева Андрія Михайловича про розірвання шлюбу, визначення місця проживання та призначення аліментів, слухання якої відбудеться 14 жовтня 2015 року о 09 год. 00 хв. у приміщенні суду за адресою: Луганська область, смт Біловодськ, вул. Комсомольська, 30.

Обухівський районний суд Київської області по цивільній справі № 2-1429/15 за позовом Іванової Любові Вікторівни викликає як відповідача Езеквере Джозефа Олючкву на 19 жовтня 2015 року о 12 годині 00 хвилин.

Судове засідання відбудеться під головуванням **судді Потабенко Л. В.** у приміщенні Обухівського районного суду Київської області за адресою: Київська обл., м. Обухів, вул. Київська, б. 20.

В разі неявки відповідача в судове засідання, справа буде розглянута в його відсутність на підставі наявних у ній доказів.

Оболонський районний суд м. Києва викликає як відповідача Андрусину Ірину Вікторівну по цивільній справі провадження №2/756/3483/15, унікальний № 756/5640/15-ц за позовом Горової Н. В. до Андрусиної І. В., яка діє також в інтересах неповнолітнього Горового А. В., треті особи — Горовий В. М., Служба у справах дітей Оболонської в м. Києві державної адміністрації, про визнання відповідача та її малолітнього сина такими, що втратили право користування квартирою №98, будинку №42 по пр. Г. Сталінграда в м. Києві, в судове засідання на 03 листопада 2015 року на 14 год. 00 хв.

Наслідки неявки в судове засідання передбачені ст. 169 ЦПК України. Адреса суду: м. Київ, вул. Тимошенка, 2-є, каб. 23.

Суддя Маринченко М. М.

В провадженні Бориспільського міськрайонного суду перебуває цивільна справа № 359/613/15-ц за позовом Дем'янішина О. В. до Дем'янішиної В. І. про розірвання шлюбу.

У зв'язку з цим суд викликає як відповідача Дем'янішину Вікторію Ігорівну у судове засідання.

Розгляд вищезазначеної справи відбудеться о 8 годині 00 хвилин 12 жовтня 2015 року за адресою: м. Бориспіль, вул. Героїв Небесної Сотні, 10, каб. №7.

Суддя Борець Є. О.

У зв'язку із розглядом Краматорським міським судом Донецької області (84000, м. Краматорськ, вул. Маяковського, 21) цивільних справ за позовом Публічного акціонерного товариства комерційного банку «Приватбанк» до: — Куракової Тетяни Володимирівни про стягнення заборгованості (№ справи 234/12960/15-ц; 2/234/5503/15) 12 жовтня 2015 року о 10.00 годині до суду (каб. № 8/3) викликається як відповідач Куракова Тетяна Володимирівна, місце проживання якої невідомо, для участі у розгляді справи по суті, — Ковальова Юрія Олексійовича про стягнення заборгованості (№ справи 234/12796/15-ц; 2/234/5419/15) 12 жовтня 2015 року о 09.00 годині до суду (каб. № 8/3) викликається як відповідач Ковальов Юрій Олексійович, місце проживання якого невідомо, для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази, якими вони обґрунтовуються. У випадку неприбуття відповідачі повинні повідомити суд про причини неявки, інакше справи будуть розглянуті у їхню відсутність.

Суддя Заборський В. О.

Семенівським районним судом Чернігівської області викликається до суду: Байдала Ольга Петрівна (останнє місце проживання: 15400, Чернігівська обл., м. Семенівка, вул. Ш-План, буд. 141) на 09 годин 00 хвилин 15.10.2015 р. для участі у розгляді справи по суті за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк».

Суддя Смага С. В.

Новомиргородським районним судом Кіровоградської області викликається до суду:

- Кучерявий Сергій Анатолійович (останнє місце проживання: 26001, Кіровоградська обл., м. Новомиргород, вул. Матросова, буд. 44-А) на 10 годину 00 хвилин 09.10.2015 р. для участі у розгляді справи по суті за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк».

Суддя Орендовський В. А.

Уманський міськрайонний суд Черкаської області (30300, м. Умань, вул. Коломенська, 18) викликає в судове засідання як відповідача Неврузову Л.О. по справі за заявою ПАТ «Державний ощадний банк України» про перегляд заочного рішення, розгляд справи призначений на 6 жовтня 2015 року о 14 год. 30 хв.

У разі неявки та невиконання обов'язку повідомити суд про причини неявки справу буде вирішено без вашої участі за наявними у справі доказами і постановлено заочне рішення.

Суддя Л. В. Горячківська

Білокуракинський районний суд Луганської області викликає відповідача Укачкуву Олену Валеріївну, 06.05.1966 р.н., останнє відоме місце проживання якої: Луганська обл., м. Луганськ, 1 мікрорайон, буд. 1, кв. 174, у судове засідання по цивільній справі № 409/2025/15ц за позовною заявою Публічного акціонерного товариства комерційного банку «Приватбанк» до Укачкуву Олени Валеріївни про стягнення заборгованості за кредитним договором, яке відбудеться 07.10.2015 р. о 09.00 год. за адресою: 92200, смт Білокуракине, пл. Горького, 2.

У разі неявки відповідача 09.10.2015 р. о 09.00 год. до Білокуракинського районного суду Луганської області справа розглядатиметься за наявними в ній доказами у відповідності до ст. 224 ЦПК України.

Суддя Третяк О. Г.

Компаніївський районний суд Кіровоградської області повідомляє, що 29.10.2015 року о 10.00 год. в приміщенні суду за адресою: вул. Калініна, 21, селище Компаніївка Кіровоградської області, інд. 28400, відбудеться розгляд цивільної справи № 391/769/15-ц за позовом Боцманової Юлії Вікторівни до Боцманова Дмитра Олександровича про розірвання шлюбу. В судове засідання викликається відповідач Боцманов Дмитро Олександрович, 02.04.1983 року народження. Роз'яснюємо, що в разі неявки справу буде розглянуто у Вашу відсутність.

Суддя І. М. Мумига

Жовтневий районний суд м. Маріуполя Донецької області викликає до суду Дмитренка Івана Івановича як відповідача у справі за позовом Дмитренко Галини Олександрівни, Кисляк Ігорія Вікторовича до Дмитренка Івана Івановича, Відкритого акціонерного товариства «Національна акціонерна страхова компанія «Оранта», третя особа — Бабков Віталій Михайлович, про стягнення матеріальної та моральної шкоди, спричиненої внаслідок кримінального правопорушення, розгляд якої відбудеться 12.10.2015 р. о 10-00 год. у приміщенні суду за адресою: м. Маріуполь, пр. Металургів, №31, каб. №18.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази, якими вони обґрунтовуються. У випадку неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутність.

Суддя Є. С. Ігорська

В Луцький міськрайонний суд Волинської області за адресою: м. Луцьк, вул. Шевченка, 39, каб. 104 о 09 год. 20 хв. 20 жовтня 2015 року викликається як відповідач Белик Станіслав Олександрович у справі за позовом Візнюк Ю. М. до Белика С. О., Служби у справах дітей Луцької міської ради про стягнення аліментів.

Відповідач має право подати свої докази чи заперечення проти позову чи повідомити про них суд.

В разі неявки відповідача, справа буде розглядатися у його відсутності.

Суддя А. О. Подзіров

Добропільський міськрайонний суд Донецької області (85004, м. Добропілля Донецької області, вул. Радянська, 39а) розглядає цивільну справу за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний банк «Приватбанк» до Попової Ірини Вікторівни про стягнення заборгованості за кредитним договором № б/н від 25.10.2007 року.

Відповідач Попова Ірина Вікторівна викликається на 9 жовтня 2015 року о 08.30 годині до Добропільського міськрайонного суду, кабінет №15, для участі у розгляді справи у відкритому судовому засіданні.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття, він повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутність.

Суддя Здоровица О. В.

Токмацьким районним судом Запорізької області викликається до суду:

- Чайкін Олександр Олександрович (останнє місце проживання: 87240, Донецька обл., Старобешівський р-н., с. Новокатеринівка, вул. Молодіжна, буд. 10) на 08 годину 30 хвилин 06.10.2015 р. для участі у розгляді справи по суті за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк».

Суддя Гавілей М. М.

Старобільським районним судом Луганської області викликається до суду:

- Усачов Сергій Іванович (останнє місце проживання: 94613, Луганська обл., м. Антрацит, вул. Петровського, буд. 86, кв. 23) на 09 годину 00 хвилин 16.10.2015 р. (резервна дата засідання — 21.10.2015 на 09:00) для участі у розгляді справи по суті за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк».

Суддя Пелих О. О.

Постійно діючим третейським судом при АУБ порушено провадження у справі № 1696/15 за позовом ПАТ «Укрсоцбанк» до Чечі Олексія Олексійовича (зарєєстрованого: 91000, м. Луганськ, вул. 30 лет Победы, буд. 2, кв. 70) про стягнення заборгованості. З позовом можливо ознайомитися, звернувшись до третейського суду за телефоном (044) 5168718 або ел.поштою за адресою: ts@aub.org.ua. Судове засідання відбудеться 26.10.2015 р. о 15.00 год. за адресою: м. Київ, вул. Марини Раскової, 15 к. 811. Це оголошення розміщене також на сайті третейського суду tretsud.aub.org.ua. У випадку неявки відповідача справа може бути розглянута за його відсутності.

Третейський суддя О. А. Мороз

Суддю Чернігівського районного суду Запорізької області (71202, Запорізька область, смт Чернігівка, вул. Леніна, 391) **Пода Н. М.** 13.10.2015 року о 09.00 годині буде розглядатися цивільна справа за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «ПриватБанк» до Чеботарьової Крістини Петрівни, Ярової Олени Григорівни, Степанової Марини Євгенівни, Котика Анатолія Миколайовича про стягнення заборгованості.

Явка відповідачів у справі обов'язкова.

У разі неявки справа буде розглянута за відсутності відповідачів.

Діденко Руслан Георгійович, Діденко Жанна Петрівна, Деснянський районний суд м. Києва (м. Київ, пр. Маяковського, 5-в, каб. 40) повторно викликає Вас у судове засідання на 26.10.2015 року об 11 год. 00 хв. для участі у розгляді цивільної справи за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Діденка Р. Г., Діденко Ж. П. про стягнення заборгованості. У разі вашої неявки справу буде розглянуто без Вашої участі.

Суддя О. М. Панченко

Городищенський районний суд Черкаської області повідомляє, що 15 жовтня 2015 року о 09 годині 00 хвилин призначено розгляд цивільної справи за позовом публічного акціонерного товариства «Комерційний банк «Експобанк» до Канаан Рібал, товариства з обмеженою відповідальністю «Автобізнес-Україна» про солідарне стягнення заборгованості. Канаан Рібал та представник товариства з обмеженою відповідальністю «Автобізнес-Україна» викликаються в судове засідання як відповідачі. Явка до суду є обов'язковою. В разі неявки останніх, справу буде розглянуто за їхню відсутності за наявними у справі матеріалами. Адреса суду: вул. 1 Травня, 9, м. Городище, Черкаська область.

Суддя Черненко В. О.

Суворовський районний суд м. Одеси викликає в засідання як відповідача Григорян Ару Геворговича по справі ПАТ «СК «УНІКА» про стягнення шкоди в порядку суброгації.

Слухання відбудеться 09.11.2015 року о 10.30 г. в приміщенні Суворовського районного суду м. Одеси за адресою: м. Одеса, вул. Чорноморського козацтва, 68, зал № 18.

В разі нез'явлення відповідача у судове засідання, цивільна справа буде розглянута за його відсутності на підставі наявних доказів.

Суддя О. С. Пепеляшков

Шевченко Сергій Анатолійович, останнє місце реєстрації: пр. Металургів, 18-68, м. Дніпродзержинськ, викликається у відкрите судове засідання як відповідач на 10.00 годину 19 жовтня 2015 року по справі за позовом ПАТ КБ «Приват Банк» до Шевченка Сергія Анатолійовича про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Відкрите судове засідання по цивільній справі відбудеться під головуванням **судді Багбая Є. Д.** у приміщенні Дніпровського районного суду м. Дніпродзержинська за адресою: м. Дніпродзержинськ, вулиця Петровського, 166, 2 поверх, кабінет № 5.

На підставі ч. 9 ст. 74 ЦПК України після опублікування оголошення в пресі відповідач Шевченко Сергій Анатолійович вважається повідомленим про час і місце розгляду справи.

У разі неявки справу буде розглянуто за його відсутністю.

Токмацьким районним судом Запорізької області викликається до суду:

- Зайцева Наталя Дмитрівна (останнє місце проживання: 87252, Донецька обл., Старобешівський район, с. Василівка, вул. Лермонтова, буд. 11) на 09 годину 00 хвилин 05.10.2015 р. для участі у розгляді справи по суті за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк».

Суддя Уштий І. Г.

Малтапар Валентина Олексіївна і Горшкова Оксана Семенівна, останнє відоме місце проживання яких: м. Докучаєвськ Донецької області, вул. Лермонтова, 28, викликаються в судове засідання до Пологівського районного суду Запорізької області як відповідач і третя особа у цивільній справі № 324/1852/15-ц за позовом ПАТ «Банк Форум» до Малтапар Валентини Олексіївни, третя особа: Горшкова Оксана Семенівна про звернення стягнення на предмет іпотеки, яке відбудеться 15 жовтня 2015 року о 9 год. 00 хв. у приміщенні Пологівського районного суду за адресою: м. Пологи Запорізької області, вул. М. Горького, 28.

Суддя Кацаренко І. О.

Суддя Голопристанського районного суду м. Гола Пристань Ширінська О.Х. повідомляє про слухання цивільної справи за позовом Херсонського Державного Університету до Мартинюк Наталії Олександрівни про стягнення заборгованості, яке відбудеться 16.10.2015 року о 10:00 год. за адресою: м. Гола Пристань, вул. Горького, № 19, та викликає до суду відповідача Мартинюк Наталію Олександрівну, місце реєстрації: пров. Курортний, буд. 33, м. Гола Пристань, 75600.

У разі неявки у судове засідання відповідача справа буде розглядатися за її відсутності.

Суддя О. Х. Ширінська

Красноармійський міськрайонний суд Донецької області (85302, м. Красноармійськ, вул. Горького, 20) розглядає цивільну справу за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» про стягнення заборгованості.

Відповідачі: Бурова Ольга Вячеславівна, Захарова Олена Борисівна викликаються на 09.10.2015 року об 11.00 год. до Красноармійського міськрайонного суду Донецької області, каб. № 3, для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідачі повинні повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у їхню відсутність.

Суддя Токарев А. Г.

Нікітін Андрій Андрійович, 13.04.1977 року народження, викликається в якості заінтересованої особи пр. цивільній справі за заявою Веретельник Оксани Дмитрівни про встановлення факту реєстрації шлюбу. Судовий розгляд відбудеться 28.10.2015 року о 09 год. в приміщенні Скадовського районного суду, розташованого в м. Скадовськ Херсонської області, вул. Пролетарська, 39. У разі неявки справа розглядатиметься за наявними доказами.

Суддя Н. І. Ведмідська

В Комсомольському районному суді м. Херсона 12 жовтня 2015 року о 13.30 годині в кабінеті № 302 відбудеться судове засідання по цивільній справі за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Циркунової Анастасії Олександрівни та Голіциної Олени Валеріївни про звільнення майна з-під арешту. В судове засідання викликаються відповідачі Циркунова Анастасія Олександрівна та Голіцина Олена Валеріївна. У разі неявки справу буде розглянуто за їх відсутності.

Суддя В. В. Прохоренко

Краснолиманським міським судом Донецької області (84406, м. Красний Лиман, вул. Фрунзе, 13) розглядається цивільна справа за позовом Публічного акціонерного товариства комерційного банку «Приват-Банк» до Соболевої Вікторії Володимирівни про стягнення заборгованості за кредитним договором в розмірі 22469,75 грн.

Відповідач Соболева В.В. викликається до каб. № 6 суду на 8 жовтня 2015 року об 11 годині 00 хвилин для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У разі неявки відповідача, справа буде розглянута за її відсутності за наявними доказами.

Суддя Белоусов А. Є.

РЕКЛАМА. ОГОЛОШЕННЯ

Костянтинівський міськрайонний суд Донецької області (85110, Донецька область, м. Костянтинівка, пр. Ломоносова, 157) розглядає цивільну справу за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Петріна М. А., Карпова А. М., Косарев Р. О., Худолій Г. О., Мігулін В. А., Белжицька Я. Л., Пузанова А. М., Захарченко В. І. про стягнення заборгованості за кредитним договором. Відповідачі у справах:

№ 233/5544/15-ц – Захарченко Віктор Іванович, 05.08.1959 року народження, останнє відоме місце проживання: Донецька область, м. Макіївка, кв. Шахтарський, 7/24, викликається до суду о 08.00 годині 21 жовтня 2015 року;

№ 233/5521/15-ц – Пузанова Алла Михайлівна, 26.11.1985 р.н., останнє відоме місце проживання: Донецька область, м. Макіївка, смт Горького, вул. Потьомкіна, 41/4, викликається до суду о 08.10 годині 21 жовтня 2015 року;

№ 243/6041/15-ц – Белжицька Яна Леонідівна, 12.07.1985 р.н., останнє відоме місце проживання: Донецька область, м. Макіївка, вул. Московська, 1/89, викликається до суду о 08.20 годині 21 жовтня 2015 року;

№ 233/4804/15-ц – Мігулін Віктор Андрійович, 26.01.1951 р.н., останнє відоме місце проживання: Донецька область, м. Костянтинівка, вул. Інтернаціональна, 320/2, викликається до суду о 08.40 годині 21 жовтня 2015 року;

№ 233/5446/15-ц – Худолій Гіві Олександрович, 15.09.1989 р.н., останнє відоме місце проживання: Донецька область, м. Макіївка, вул. Лісна, 28, викликається до суду о 08.50 годині 21 жовтня 2015 року;

№ 233/5453/15-ц – Косарев Роман Олександрович, 18.12.1982 р.н., останнє відоме місце проживання: Донецька область, м. Макіївка, вул. Токарева, 19-25, викликається до суду о 09.00 годині 21 жовтня 2015 року;

№ 233/5454/15-ц – Карпов Артем Миколайович, 03.10.1985 р.н., останнє відоме місце проживання: Донецька область, м. Макіївка, сел. Крупське, вул. Сумська, 3, викликається до суду о 09.10 годині 21 жовтня 2015 року;

№ 233/5309/15-ц – Петрін Микола Анатолійович, 11.08.1961 р.н., останнє відоме місце проживання: Донецька область, м. Макіївка, вул. Смольна, 19, викликається до суду о 08.30 годині 21 жовтня 2015 року; для участі у розгляді справи по суті (корп. 1, каб. 12).

Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У разі неприбуття відповідачі повинні повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за їх відсутності.

Суддя В. А. Чернецький

Новопсковським районним судом Луганської області викликається до суду:

- Ісачкін Денис Сергійович (останнє місце проживання: 93653, Луганська обл., Станично-Луганський р-н, с. Вільхове, вул. Братів Махових, буд. 38) на 11 годину 10 хвилин 08.10.2015 р. (резервна дата засідання — 05.11.2015 р. на 08:30) для участі у розгляді справи по суті за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк».

- Долгова Клавдія Василівна (останнє місце проживання: 94500, Луганська обл., м. Красний Луч, вул. Мусоргського, буд. 22) на 11 годину 00 хвилин 08.10.2015 р. (резервна дата засідання — 05.11.2015 р. на 08:20) для участі у розгляді справи по суті за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк».

- Кобозев Сергій Петрович (останнє місце проживання: 94553, Луганська обл., Краснолуцький р-н., с. Софіївський, вул. Войкова, буд. 47) на 11 годину 40 хвилин 08.10.2015 р. (резервна дата засідання — 05.11.2015 р. на 09:00) для участі у розгляді справи по суті за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк».

- Засорін Едуард Валерійович (останнє місце проживання: 94500, Луганська обл., м. Красний Луч, вул. Зарічна, буд. 19) на 11 годину 50 хвилин 08.10.2015 р. (резервна дата засідання — 05.11.2015 р. на 09:10) для участі у розгляді справи по суті за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк».

- Пчелін Андрій Павлович (останнє місце проживання: 94500, Луганська обл., м. Красний Луч, вул. Хасанова, буд. 33, кв. 6) на 10 годину 50 хвилин 08.10.2015 р. (резервна дата засідання — 05.11.2015 р. на 08:10) для участі у розгляді справи по суті за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк».

- Серов Андрій Андрійович (останнє місце проживання: 94500, Луганська обл., м. Красний Луч, вул. Бабушкіна, буд. 8, кв. 1) на 09 годину 10 хвилин 13.10.2015 р. (резервна дата засідання — 05.11.2015 р. на 08:00) для участі у розгляді справи по суті за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк».

Суддя Стеценко О. С.

Старобільським районним судом Луганської області викликається до суду:

- Андрієвська Олена Анатоліївна (останнє місце проживання: 94600, Луганська обл., м. Антрацит, вул. Петровського, буд. 10, кв. 5) на 13 годину 50 хвилин 20.10.2015 р. для участі у розгляді справи по суті за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк».

- Камінський Сергій Валерійович (останнє місце проживання: 94600, Луганська обл., м. Антрацит, вул. Кальницької, буд. 7, кв. 134) на 14 годину 30 хвилин 20.10.2015 р. для участі у розгляді справи по суті за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк».

- Лисов Максим Вікторович (останнє місце проживання: 94600, Луганська обл., м. Антрацит, вул. Львівська, буд. 38) на 14 годину 50 хвилин 20.10.2015 р. для участі у розгляді справи по суті за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк».

- Скрипнік Євген Вікторович (останнє місце проживання: 94620, Луганська обл., Антрацитівський район, с. Щотове, вул. Кірова, буд. 31, кв. 3) на 15 годину 30 хвилин 20.10.2015 р. для участі у розгляді справи по суті за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк».

- Переверзев Віктор Сергійович (останнє місце проживання: 94605, Луганська обл., м. Антрацит, вул. Тореза, буд. 16) на 14 годину 20 хвилин 20.10.2015 р. для участі у розгляді справи по суті за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк».

- Матлахов Микола Сергійович (останнє місце проживання: 94643, Луганська обл., Антрацитівський р-н, с. Іванівка, вул. Красноармійська, буд. 7) на 14 годину 40 хвилин 20.10.2015 р. для участі у розгляді справи по суті за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк».

- Буракос Сергій Юрійович (останнє місце проживання: 94682, Луганська обл., Антрацитівський р-н, с. Леськіне, вул. Степова, буд. 9) на 15 годину 00 хвилин 20.10.2015 р. для участі у розгляді справи по суті за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк».

- Душинов Роман Володимирович (останнє місце проживання: 94600, Луганська обл., м. Антрацит, вул. Дарвіна, буд. 13) на 14 годину 10 хвилин 20.10.2015 р. для участі у розгляді справи по суті за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк».

Суддя Колядов В.Ю.

В провадженні Красноармійського міськрайонного суду Донецької області знаходяться цивільні справи за позовом комерційний банк «Приватбанк» про стягнення заборгованості за кредитним договором:

№ 2/235/3853/15 до Благодатової Надії Олександрівни, що зареєстрована в м. Донецьку по вул. Шутова, 8/61; № 2/235/3856/15 до Кальницької Дарі Олександрівни, що зареєстрована в м. Донецьку по вул. Садова, 6/2; № 2/235/3839/15 до Гуженко Олексія Ігоровича, що мешкає в м. Донецьку по вул. Вишнеградського, 13.12; № 2/235/3837/15 до Пшеслінського Олександра Миколайовича, що зареєстрований в м. Донецьку по вул. Кольцова, 7/4; № 2/235/3843/15 до Огли Андрія Леонідовича, що зареєстрований в м. Донецьку по вул. Жердєва, 10; № 2/235/3834/15 до Ходаревої Олени Володимирівни, що зареєстрована в м. Донецьку по вул. Російська, 5; № 2/235/3847/15 до Бажевої Ірини Хасанівни, що зареєстрована в м. Донецьку по вул. Авангардна, 31.

Відповідачі викликаються до Красноармійського міськрайонного суду Донецької області, кабінет № 6 (вул. Горького, 20, м. Красноармійськ Донецької області) на 15.10.2015 р.:

Благодатова Н. О. о 14.00 год., Кальницька Д. О. о 13.30 год., Гуженко О. І. о 10.00 год., Пшеслінський О. М. о 9.00 год., Огли А. Л. о 9.30 год., Ходарева О. В. о 8.30 год., Бажєва І. Х. о 10.30 год.

Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову. У випадку неприбуття, відповідачі повинні повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута без їх участі.

Суддя Т. В. Стоїлова

В провадженні Костянтинівського міськрайонного суду Донецької області (85110, м. Костянтинівка, пр-т Ломоносова, 157) перебувають цивільні справи за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «ПриватБанк» до фізичних осіб про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Відповідач по справі № 233/4771/15-ц Морковська Вікторія Анатоліївна, 18.05.1978 року народження, останнє відоме місце реєстрації якої за адресою: Донецька область, м. Макіївка, вул. Батова, буд. 111, кв. 66, викликається для участі у відкритому судовому засіданні, призначеному о 13 годині 30 хвилин 5 жовтня 2015 року в залі Костянтинівського міськрайонного суду Донецької області № 3 (корпус № 1).

Відповідач по справі № 233/4788/15-ц Бляхова Марина Володимирівна, 18.01.1971 року народження, останнє відоме місце реєстрації якої за адресою: Донецька область, м. Макіївка, смт Горького, вул. Садова, буд. 19, кв. 4, викликається для участі у відкритому судовому засіданні, призначеному о 13 годині 40 хвилин 5 жовтня 2015 року в залі Костянтинівського міськрайонного суду Донецької області № 3 (корпус № 1).

Відповідач по справі № 233/4784/15-ц Петрошєвич Леонід Олегович, 08.05.1965 року народження, останнє відоме місце

реєстрації якого за адресою: Донецька область, м. Макіївка, вул. Тегеранська, буд. 79, викликається для участі у відкритому судовому засіданні, призначеному о 13 годині 50 хвилин 5 жовтня 2015 року в залі Костянтинівського міськрайонного суду Донецької області № 3 (корпус № 1).

Відповідач по справі № 233/4776/15-ц Вовк Олександр Миколайович, 15.04.1973 року народження, останнє відоме місце реєстрації якого за адресою: Донецька область, м. Макіївка, м-н Сонячний, буд. 27, кв. 79, викликається для участі у відкритому судовому засіданні, призначеному о 14 годині 00 хвилин 5 жовтня 2015 року в залі Костянтинівського міськрайонного суду Донецької області № 3 (корпус № 1).

Відповідач по справі № 233/4783/15-ц Грушов Іван Ігорович, 18.04.1990 року народження, останнє відоме місце реєстрації якого за адресою: Донецька область, м. Макіївка, вул. Леніна, буд. 137, викликається для участі у відкритому судовому засіданні, призначеному о 14 годині 10 хвилин 5 жовтня 2015 року в залі Костянтинівського міськрайонного суду Донецької області № 3 (корпус № 1).

У випадку неприбуття відповідачі повинні повідомити суд про причини неявки. В іншому випадку справи будуть розглянуті у їх відсутність на підставі наявних доказів.

Суддя О. В. Білик

В провадженні Красноармійського міськрайонного суду Донецької області знаходяться цивільні справи за позовом ПАТ Комерційний Банк «Приватбанк» про стягнення заборгованості за кредитним договором: №2/235/3808/15 до Козлової Ганни Володимирівни, яка зареєстрована: м. Донецьк, вул. Боровічанська, 9/2; № 2/235/3812/15 до Чопенка Олексія Станіславовича, який зареєстрований: м. Донецьк, вул. Немировича-Данченка, 24.

Відповідачі викликаються до Красноармійського міськрайонного суду Донецької області, кабінет № 6 (вул. Горького, 20, м. Красноармійськ Донецької області) на 13.10.2015 р.: Козлова Г.В. на 15.00 год., Чопенко О.С. на 15.30 год. Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову.

У випадку неприбуття відповідачі повинні повідомити суд про причини неявки, інакше справи будуть розглянуті без їхньої участі.

Суддя Т. В. Стоїлова

Постійно діючим третейським судом при АУБ порушено провадження у справах за позовом ПАТ «Укрсоцбанк» про стягнення заборгованості до:

Разніца Олени Анатоліївни (зареєстрована: м. Донецьк, вул. Глиники, буд. 6) та Разніці Дмитра Вадимовича (зареєстрований: м. Донецьк, вул. Куйбишева, буд. 260, кв.-), справа № 1340/15;

Тюріна Андрія Сергійовича (Донецька обл., м. Макіївка, м-н Зелений, буд.11, кв.-), Трушиної Елли Юріївни (Донецька обл., м. Макіївка, вул. Ушакова, буд. 40) та Сімонової Лариси Володимирівни (Донецька обл., м. Макіївка, м-н Зелений, буд.11, кв.-), справа № 1411/15;

Осіпчука Ігоря Михайловича (зареєстрований: м. Донецьк, вул. Рибалко, буд.40), справа № 1431/15;

Іманова Ілхамі Наджаф огли (зареєстрований: м. Донецьк, вул. Петровського, буд.136, кв.), справа № 1432/15;

Яриш Ольги Григорівни (зареєстрована: м. Донецьк, вул. Туполева, буд. 13, кв.-), справа №1433/15;

Сідорової Ольги Володимирівни (зареєстрована: м. Донецьк, вул. Засядько, буд. 14, кв.-), справа № 1457/15;

Лазаревої Діни Олександрівни (зареєстрована: м. Донецьк, вул. Земледельческая, буд. 47-А, кв.), справа № 1461/15;

Туріло Вадима Григоровича (зареєстрований: м. Донецьк, вул. Куйбишева, буд. 209, кв.-), справа №1462/15;

Гирюшті Олени Юріївни (зареєстрована: Донецька область, м.Харцизьк, вул. Полупанова, буд. 10, кв.-) та Гирюшті Романа Юріївича (зареєстрований: Донецька область, м. Харцизьк, вул. Полупанова, буд. 10, кв.-), справа №1463/15.

З позовом можна ознайомитись, звернувшись до третейського суду за телефоном (044) 5168718 або ел.поштою за адресою: ts@aub.org.ua. Судове засідання відбудеться 14.10.2015 р. о 10.00 год. за адресою: м. Київ, вул. Марини Раскової, 15, к. 811. Це оголошення розміщене також на сайті третейського суду tretsud.aub.org.ua. У випадку неявки відповідачів справа може бути розглянута за їх відсутності.

Третейський суддя В.М. Ярошовець

Северодонецький міський суд Луганської обл. викликає відповідачів за позовами ПАТ КБ «ПриватБанк» про стягнення заборгованості у судові засідання, які відбудуться:

24.11.2015 року
08:30 Зінковська Вікторія Борисівна (цивільна справа 428/4847/15-ц)
09:00 Сараєв Юрій Геннадійович (цивільна справа 428/3970/15-ц)
12:00 Лемешко Марина Миколаївна (цивільна справа 428/4832/15-ц)
12:30 Ужєгова Наталія Миколаївна (цивільна справа 428/4090/15-ц)

25.11.2015 року
08:30 Распопова Оксана Миколаївна (цивільна справа 428/6139/15-ц)
09:00 Авдєєв Володимир Дмитрович (цивільна справа 428/4834/15-ц)
12:00 Шумаков Артем Ігорович (цивільна справа 428/4935/15-ц).

У разі неявки відповідача в судове засідання суд розглядатиме справу без Вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя Скочій Г. Д.

Рубіжанський міський суд Луганської обл. викликає відповідачів за позовами ПАТ КБ «ПриватБанк» про стягнення заборгованості у судові засідання, які відбудуться:

08.10.2015 року
09:00 Никифорова Галина Володимирівна (цивільна справа 425/2142/15-ц).

У разі неявки відповідача в судове засідання суд розглядатиме справу без Вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя Коваленко Д. С.

Краснолиманський міський судом Донецької області (84406, м. Красний Лиман, вул. Фрунзе, 13) розглядаються цивільні справи за позовом Публічного акціонерного товариства комерційного банку «ПриватБанк» до Пиндик Дмитра Володимировича про стягнення заборгованості за кредитним договором в розмірі 14156,22 гривень; за позовом Публічного акціонерного товариства комерційного банку «ПриватБанк» до Журавльова Сергія Олександровича про стягнення заборгованості за кредитним договором в розмірі 28166,31 гривень.

Відповідач Пиндик Дмитро Володимирович викликається до каб. № 27 суду на 13 жовтня 2015 року о 10 годині 00 хвилин для участі у розгляді справи по суті.

Відповідач Журавльов Сергій Олександрович викликається до каб. №27 суду на 13 жовтня 2015 року на 10 годину 30 хвилин для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У разі неявки відповідачів, справи будуть розглянуті у їх відсутності за наявними доказами.

Суддя Шавиріна Л.П.

Городенківський районний суд Івано-Франківської області повідомляє Центральну міську лікарню м. Сніжне в Донецькій області (м. Сніжне, вул. Владивостокська, 45, Донецька область, 86500), Центр первинної медико-санітарної допомоги м. Сніжне в Донецькій області (м. Сніжне, вул. Квіткі, 1, Донецька область, 86584), що вони як відповідачі викликаються в судове засідання на 13.10.2015 року о 10 год. 00 хв. по справі № 342/472/15-ц за позовом Діброва Дмитра Миколайовича про стягнення заборгованості за робітничої плати, середнього заробітку за затримку розрахунку, коштів за оплачувану відпустку, відшкодування моральної шкоди.

З опублікуванням оголошення про виклик відповідачі вважаються належним чином повідомленими про час і місце розгляду справи. Явка до суду обов'язкова. В разі неявки справу буде розглянуто за відсутності представників відповідачів.

Адреса суду: м. Городенка, вул. Героїв Євромайдану, 7, Івано-Франківська область.

Суддя Федів Л. М.

Болградський районний суд Одеської області повідомляє відповідача Кишляли Івана Миколайовича, 13 січня 1986 року народження, останнє відоме суду місце реєстрації за адресою: вул. Зої Космодем'янської, № 25, с. Виноградівка, Болградський район, Одеська область, що 13.10.2015 року о 13.00 годині в залі судового засідання № 4 Болградського районного суду Одеської області за адресою: Одеська область, м. Болград, вул. 25 Серпня, № 192, відбудеться судове засідання по цивільній справі № 497/1804/15-ц за позовом Публічного акціонерного товариства КБ «ПриватБанк» до Кишляли Івана Миколайовича про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Болградський районний суд пропонує відповідачу Кишляли І.М. подати пояснення, заперечення та усі наявні у нього докази по справі особисто або через представника.

У разі неявки в судове засідання Кишляли І.М., справа може бути розглянута за відсутності відповідача та його представника за наявними в ній доказами.

Суддя С. В. Кодінцева

Добропільський міськрайонний суд Донецької області (85004, Донецька область, м. Добропілля, вул. Радянська, 39 «а») розглядає цивільну справу за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний банк «Приватбанк» до Обіщенко Дмитра Миколайовича про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Відповідач Обіщенко Дмитро Миколайович, 11.08.1980 року народження, останнє місце проживання: Донецька обл., м. Авдіївка, вул. Гагаріна, буд. 16, кв. 43, викликається на 30 жовтня 2015 року о 10.00 годині до Добропільського міськрайонного суду Донецької області, кабінет № 1, для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачу пропонується надати суду письмові пояснення та заперечення, а також усі наявні докази по справі.

У випадку неприбуття до судового засідання, відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за його відсутності на підставі наявних у ній даних чи доказів і ухвалено заочне рішення.

Суддя Тітова Т. А.

ВІСТІ ЗВІДУСІЛЬ

Українці доросли до справжньої Свободи

Оксана ГОЛОВКО,
«Урядовий кур'єр»

ВДАЛИЙ ДЕБЮТ. Днями Україна дебютувала на міжнародному фестивалі сучасного мистецтва Passion For Freedom у Лондоні й отримала відразу дві нагороди. Як повідомили «Урядовому кур'єру» у прес-службі Посольства України у Великій Британії, друге місце здобула скульптура відомого українського майстра Дмитра Іва «Жага Свободи»: жіноча фігура, сформована із чотирьох тисяч сталевих ланцюгів, ніби здіймається у повітря, кидаючи виклик гравітації.

А документальний фільм «Сильніше, ніж зброя» групи Вавилон'13 отримав бронзову нагороду в номінації кіно. Продюсер Вавилон'13 Марко Супрун на церемонії у галереї Mall Galleries присвятив нагороду українському кінорежисерові Олегу Сенцову та іншим українським громадянам, яких незаконно утримують у російських в'язницях.

За останні сім років у межах мистецького фестивалю Passion For Freedom проведено понад 350 робіт з усього світу, зокрема з Китаю, Ірану, Венесуели. Цього року Україна дебютувала на



«Жага Свободи» Дмитра Іва символізує непереборне прагнення

фестивалі одразу з чотирма роботами.

Твори українських митців, представлені на фестивалі, відображають російську агресію проти України: анексію Криму, гібридну війну на Дон-

басі та незаконне утримання українців у Росії.

Британська художниця українського походження Ольга Браун присвятила свою роботу «Надія Савченко. Заручниця Путіна» українці-військо-

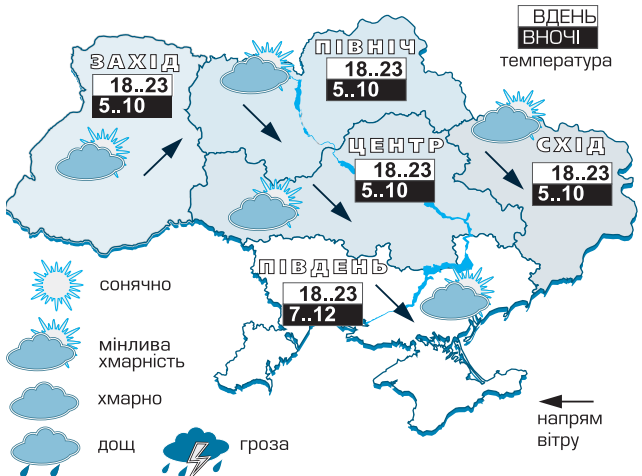
вослужбовцеві, яку викрали і з червня 2014 року утримують у російському полоні.

«У недемократичних судах Росії немає жодної надії на справедливість. Надія Савченко фактично стала заручником режиму Путіна. Її ім'я символізує Надію, і для українців вона стала символом надії у боротьбі за свободу та мир», — розповідає художниця про свою роботу.

Наталія Формоза у роботі «Керченський міст» описує російську агресію проти України: «Втрачаючи території, закривавлена Україна розплачується за прагнення бути вільною від сусіда-агресора. Я написала цю картину, коли Росія анексувала Крим. Не знали тоді, що найгірше ще попереду — тисячі українців втратять життя. Для мене як жінки російська агресія проти України нагадує брутальне згвалтування. Відчуваю майже фізичний біль, спостерігаючи, що відбувається на моїй Батьківщині».

Фестиваль, присвячений обстоюванню прав людини та свободи самовираження через мистецтво, — майданчик для митців, роботи яких дають відповіді на запитання про свободу: що вона означає, як легко її втратити і важко повернути.

ПОГОДА НА ЗАВТРА



ТЕМПЕРАТУРА ПО ОБЛАСТЯХ УКРАЇНИ НА 3 ЖОВТНЯ

Область	Ніч	День	Область	Ніч	День
Київська	+5 +10	+18 +23	Черкаська	+5 +10	+18 +23
Житомирська	+5 +10	+16 +21	Кіровоградська	+5 +10	+18 +23
Чернігівська	+5 +10	+16 +21	Полтавська	+5 +10	+16 +21
Сумська	+5 +10	+15 +20	Дніпропетровська	+5 +10	+18 +23
Закарпатська	+6 +11	+18 +23	Одеська	+7 +12	+18 +23
Рівненська	+5 +10	+16 +21	Миколаївська	+7 +12	+18 +23
Львівська	+5 +10	+18 +23	Херсонська	+8 +13	+19 +24
Івано-Франківська	+5 +10	+18 +23	Запорізька	+6 +11	+19 +24
Волинська	+5 +10	+16 +21	Харківська	+5 +10	+16 +21
Хмельницька	+5 +10	+18 +23	Донецька	+6 +11	+18 +23
Чернівецька	+5 +10	+18 +23	Луганська	+5 +10	+16 +21
Тернопільська	+5 +10	+18 +23	Крим	+8 +13	+19 +24
Вінницька	+5 +10	+18 +23	Київ	+7 +9	+20 +22

Укргідрометцентр

Нульова перспектива

ЄВРОКУБКИ. «Шахтар» боротиметься за третє місце і можливість зіграти у Лізі Європи

Ганна РОМАШКО
для «Урядового кур'єра»

Відразу після жеребкування беззаперечним лідером групи А, куди потрапили «гірники», футбольні експерти назвали мадридський «Реал». ПСЖ і «Шахтар», за їхніми прогнозами, мали б боротися за друге місце. Перша гра це припущення фактично підтвердила — «Шахтар» без шансів програв мадридцям 0:4, а парижани впевнено перемогли шведський «Мальме» 2:0. Утім, звітний матч довів: найімовірніше, підопічним Мірчі Луческу доведеться боротися зі шведами за третє місце і путівку до Ліги Європи.

У середу донецький «Шахтар» зазнав другої поспіль поразки у груповому раунді розіграшу Ліги чемпіонів сезону 2015/2016 років, поступившись у Львові ПСЖ, і значно ускладнив собі завдання виходу до плей-оф найпрестижнішого європейського клубного турніру, повідомляє офіційний сайт ФФУ.

Парижани присікли амбіції «Шахтаря» вже на 7-й хвилині матчу. Максвелл підключився до атаки своєї команди лівим флангом і виконав подачу на дальню

стіжку. Ор'є з легкістю виграв «другий поверх» у Тайсона і залишив П'єтова поза процесом.

Той факт, що у «Шахтаря» нічого не виходило в атаці після пропущеного голу, психологічно тиснув на господарів. Як наслідок, у середині тайму голкіпер донецчан помилився на виході після подачі від того ж Ор'є, а Ібрагімович лише дивом не влучив у ціль з близької дистанції. Не кращим чином діяли і гравці захисту донецької команди. Позиційна помилка під час кутового обернулася для «гірників» другим пропущеним голом. На 23-й хвилині Ді Марія виконав вивірну подачу зі «стандарту» на ближню стійку — м'яч рикошетом від коліна Давида Луїза залетів у ворота.

Після перерви підопічний Луческу заграли агресивніше на половині поля ПСЖ, однак господарів увесь час підводила реалізація голевих моментів. Лише один Тейшейра змарнував низку можливостей для взяття воріт суперників. Тейшейра раз по раз намагався забити, однак то пробив у воротаря, то влучив у поперечину.

Аби остаточно довести, хто більше гідний Ліги

чемпіонів, Ібрагімович поставив крапку на 90-й хвилині: несилим ударом застав зненацька Срну, який не встиг за шведом, і П'єтова, який навіть не кинувся у ближній кут. Підсумок болючий, та його необхідно визнати. Що і зробив румунський наставник «Шахтаря» на післяматчевій прес-конференції: «ПСЖ заслужив перемогу. Тепер «Шахтар» боротиметься за третє місце у групі».

Мірча Луческу визнав: команда не здатна на рівних боротися з грандами. «Реал» і ПСЖ — це команди, які створені для того, щоб виступати в Лізі чемпіонів. У них зібрані футболісти з великим досвідом віком 25-30 років, які демонструють хорошу гру. Середня лінія нашої команди складається з зовсім молодих хлопців, яким від 18 до 23 років. Гол Ор'є на самому початку поєдинку збив нас з пантелику, порушився ігровий ритм. Потім не реалізували моменти Гладкий і Кучер. У перерві я сказав футболістам, щоб вони більше ризикували, домінували, йшли в атаку. На жаль, не вдалося забити, хоча у нас були можливості, малюнок гри змінився.

ТАБЛО «УК»

Ліга чемпіонів.

2-й тур. 30 вересня

Група А

Шахтар — ПСЖ — 0:3

Голи: Ор'є (7), Давид Луїз (23), Ібрагімович (90)

Мальме — Реал — 0:2

Голи: Роналду (29, 90)

	І	В	Н	П	М	О
Реал	2	2	0	0	6-0	6
ПСЖ	2	2	0	0	5-0	6
Мальме	2	0	0	2	0-4	0
Шахтар	2	0	0	2	0-7	0

Наші молоді футболісти старалися, але поспішали», — аналізував по-гарячому тренер.

А наставник парижан Лоран Блан навпаки залишився задоволений діями підопічних: «Нам не забили жодного гола, а це свідчить, що добре зіграли в захисті. Але ми самі забили тричі, а значить знайшли баланс між захистом і нападом. «Шахтар» значно додав після перерви, у них були шанси, та дуже розумно зіграв наш захист, що стало запорукою успіху».

Красномовним свідченням подальшої перспективи кожної з команд є турнірна таблиця, яка рясніє нулями. Одних вони радують, інших — навпаки.

Вероніка виграла за всіх

Оксана ГОЛОВКО,
«Урядовий кур'єр»

ШАХОВЕ МАЙБУТНЄ. Днями у Хорватії закінчився 25-й шаховий чемпіонат Європи серед юнаків та дівчат у 6-ти вікових категоріях до 8, 10, 12, 14, 16 і 18 років. На жаль, результати наших юних шахістів і шахісток виявилися більш ніж скромними.

Тим ціннішою є перемога київської шахістки Вероніки Верем'юк у віковій категорії серед дівчаток до 8 років. Вона стала чемпіонкою, причому з феноменальним результатом — 9 очок із 9!!!

Щоправда, на фініші серйозні шанси на успіх мала також наша Євгенія Гребенщикова, яка перед останнім туром у групі дівчаток до 10 років ділила 1-3 місця. Але програв останньої партії відкинув її за межу призерів.

До речі, учора Міжнародна федерація шахових асоціацій (ФІДЕ) опублікувала новий жовтневий рейтинг найсильніших шахістів світу, де українки Ганна і Марія Музичук увійшли до першої десятки. Тож дітям є з кого брати приклад.



Вероніка не проти в майбутньому приміряти шахову корону

УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

Засновник — Кабінет Міністрів України
Реєстраційне свідоцтво КВ № 2 від 12 квітня 1994 року
Передплатні індекси «Урядового кур'єра» —
61035, 40227 (соціальний)

Головний редактор — Сергій БРАГА
Перший заступник
головного редактора
Леонід САМСОНЕНКО
Заступники головного редактора:
Павло БЕБА, Лариса УСЕНКО

Адреса в Інтернеті: www.ukurier.gov.ua
Адреса редакції: 01008, Київ, вул. Садова, 1
Телефон для довідок: 253-12-95.
Телефони відділу реклами: 253-55-09,
факс: 230-06-71, e-mail: adv@ukcc.com.ua
«Урядовий кур'єр» виходить у вівторок, середу, четвер,
п'ятницю та суботу
Зам. № 43345. Тираж 25034

Листування з читачами тільки
на сторінках газети.
Відповідальність за достовірність
інформації та реклами несуть автори
та рекламодавці.
Набрано і зверстано у комп'ютерному
центрі «Урядового кур'єра».
Друк: ТОВ «Мера-Поліграф»,
04073, Київ, вул. Марка Вовчка, 12/14
www.mega-poligraf.kiev.ua