

6 Останнім часом активно обговорюють питання: а чи ефективно використовують українські науковці ті кошти, які їм надає держава?



7 Чи спроможні старі міліцейські кадри навчити нових поліцейських?



ГАЗЕТА ЦЕНТРАЛЬНИХ ОРГАНІВ ВИКОНАВЧОЇ ВЛАДИ УКРАЇНИ

ЗАСНОВАНА В 1990 РОЦІ

www.ukurier.gov.ua

УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

П'ЯТНИЦЯ, 5 ЛЮТОГО 2016 РОКУ

ЦІНА ДОГОВІРНА

№23 (5643)

ЦИТАТА ДНЯ

ЯН ТОМБІНСЬКИЙ:

«Упевнений, не буде жодної радикальної зміни на шляху реформ. Його не можна змінити, й Україна та її лідери це також розуміють».



Голова Представництва ЄС в Україні про зацікавленість у консолідації зусиль задля реальних перетворень у нашій країні

Мінрегіон збирає заявки

МОДЕРНІЗАЦІЯ. Днями Верховна Рада ратифікувала угоду між Україною та Європейським інвестиційним банком про залучення 400 мільйонів євро для модернізації житлово-комунального господарства: відновлення міської інфраструктури, поліпшення енергоефективності комунальних підприємств, підвищення якості послуг.

«Реалізація угоди дасть змогу підвищити енергоефективність та знизити витрати місцевих бюджетів на опалення шкіл, дитячих садочків, лікарень, покращити вуличне освітлення в містах, приділити належну увагу екологічним питанням, переробленню побутових відходів, реконструювати систему центрального водопостачання, модернізувати системи теплозабезпечення тощо», — коментує рішення віце-прем'єр-міністр — міністр регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства Геннадій Зубко.

Мінрегіон вивчає потреби місцевих громад і збирає всю необхідну інформацію від потенційних міст-учасників, щоб уже до кінця цього року розпочати реалізацію проектів, повідомляє прес-служба урядовця.

ЦИФРА ДНЯ

500 мільйонів гривень

державних субвенцій зі Стабілізаційного фонду надав уряд на підтримку закладів професійно-технічної освіти

Іспит для Феміди



НА ЧАСІ. Суддів перевірять на профпридатність, що має стати в нашій країні підґрунтям чесного і справедливого суду

ТРИВАЄ
ПЕРЕДПЛАТА
ГАЗЕТИ
«УРЯДОВИЙ
КУР'ЄР»
НА 2016 РІК

ПЕРЕДПЛАТУ
ПРИЙМАЮТЬ
УСІ
ВІДДІЛЕННЯ
ЗВ'ЯЗКУ
УКРПОШТИ

Газета для тих, хто приймає рішення



ОПЕРАТИВНО

друкуємо закони України, укази і розпорядження Президента, урядові рішення, адже більшість із цих документів набирають чинності саме з дня опублікування в «Урядовому кур'єрі»

ОБ'ЄКТИВНО

висвітлюємо діяльність глави держави, роботу Кабінету Міністрів, органів виконавчої влади в центрі та на місцях

ТЕЛЕКУР'ЄР

програми головних телеканалів України на сторінках «Урядового кур'єра»

КОМПЕТЕНТНО

на запитання читачів відповідають авторитетні спеціалісти: урядовці, юристи, учені, лікарі



ПЕРЕДПЛАТНА ЦІНА

	для ветеранів війни, пенсіонерів, чорнобильців, студентів	для інших передплатників та підприємств і організацій	послуга за приймання передплати
на 1 місяць	25 грн	47 грн	95 коп.
на 3 місяці	75 грн	141 грн	2,15 грн
на півроку	150 грн	282 грн	2,60 грн
Соціальний передплатний індекс	40227	Передплатний індекс	61035

У Києві газету можна також придбати у кіосках «Союздрук»

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Європа стане донором для Фонду енергоефективності

ПРОГРАМА. За рахунок цих коштів і кредитів від державних банків українці зможуть утеплити будівлі та заощадити на опаленні

Катерина МАЦЕГОРА,
«Урядовий кур'єр»

Віце-прем'єр-міністр — міністр регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства Геннадій Зубко розпочав брифінг щодо продовження у 2016 році Державної цільової програми енергоефективності та виплат держави на відшкодування «теплих» кредитів на сорок хвилин пізніше від запланованого часу.

Він пояснив представникам ЗМІ, що цьому заходу передувало засідання Кабінету Міністрів, проведене в закритому режимі. На ньому міністри розглядали першочергові заходи, серед яких програма «теплих» кредитів та енергоефективність. Окрім цього, члени уряду надали 500 мільйонів гривень державних субвенцій зі Стабілізаційного фонду на підтримку закладів професійно-технічної освіти, внесли зміни до постанов, які дають змогу купувати обладнання об'єднаним територіальним громадам.

Уряд також ухвалив постанову щодо продовження програми з енергоефективності. Її віце-прем'єр вважає ефективною, адже наприкінці 2015 року надали приблизно 1000 кредитів на день від трьох державних банків країни.

Луцьк б'є рекорди

До процесу вдалося долучити й органи місцевого самоврядування. 39 регіонів уже передбачили кошти на компенсацію відсотків за кредитами, чим заощадили чималу суму. Наприклад, луцьке ОСББ «Явір 2011» отримало рекордний кредит на утеплення багатоповерхового будинку — 1,9 мільйона гривень через Укргазбанк. Тепер там плата за квадратний метр

на опалення не перевищує 7 гривень. «Ці кошти сплачують з інвестиційної складової», — пояснив віце-прем'єр.

На 2016 рік, щоб продовжити програму з енергозбереження, Кабмін передбачив 700 мільйонів гривень та 169 мільйонів гривень перейшло з минулого року. З них 69 мільйонів планують спрямувати на компенсацію тіла кредиту. «На придбання негазових котлів компенсація буде на рівні 20%, на утеплення будинків та за наявності індивідуальних кредитів — 30%, для ОСББ — 40%. Якщо кредит братиме субсидіант, то він отримає 70% відшкодування тіла кредиту, — розставив акценти Геннадій Зубко, додавши, що до програми вже долучилися 204 ОСББ. — Цього року додатково слід зробити так, аби люди, які залучають у банках кошти, могли проводити ефективні заходи з тепло модернізації будинків. Нам потрібно внести зміни до відповідної постанови, разом із проектними інститутами напрацювати пакет документів із термомодернізації будинків та визначити, що можна максимально зробити». Окрім цього, планують напрацювати методичні рекомендації з утеплення індивідуальних будинків і багатоповерхівок. Економія становитиме 50%.

Ідеться про 800 мільйонів гривень

У такий спосіб віце-прем'єр почав розповідати про намір наповнити Фонд енергоефективності донорськими коштами та зробити з нього потужну машину із залучення інвестицій від міжнародних організацій для виконання проектів модернізації інфраструктури. Наша сторона разом з урядом Німеччини та Європейським Союзом розробила фінансову модель Фонду енер-

гоефективності, у межах якого Україна цього року розраховує отримати 800 мільйонів гривень.

Він також наголосив, що, не інвестуючи в енергоефективність, Україна змушена щороку витрачати додатково мільярд гривень на виплату субсидій для населення на сплату житлово-комунальних послуг. А в міру реалізації енергоефективних заходів у країні заощаджені на субсидіях кошти повертатимуться в галузь вже у вигляді ефективних інвестицій. «Залишки від субсидій повертатимуться до бюджету, їх спрямовуватимуть на енергоефективні заходи», — додав він.

А на потребу Державного фонду регіонального розвитку на енергоефективні заходи закладено в бюджет майже 3 мільярди гривень. Мільярд — на підтримку територіальних громад, 1,9 — на соціально-економічний розвиток. «Цей рік важливий, щоб зробити прорив у напрямі збереження енергії та зменшення споживання газу, активно долучатися до роботи, щоб зекономити кошти, направити один раз на термомодернізацію і не витрачати їх кожного опалювального сезону, — сказав урядовець. — Ми рухаємося за національним планом енергоефективності. Фонд енергоефективності компенсує частину тіла кредиту, а міжнародні фінансові організації, які співпрацюють із комерційними банками, надаватимуть кошти на тіло кредиту».

За словами Геннадія Зубка, для повного успіху потрібно ухвалити законопроект про об'єднання співвласників багатоквартирного будинку, про житлово-комунальні послуги, які зможуть закрити питання комерційного обліку.

З 1 січня чинний закон про метрологічну діяльність, однак парламентаріям ще слід визначити перевірки для проведення облікового обладнання.

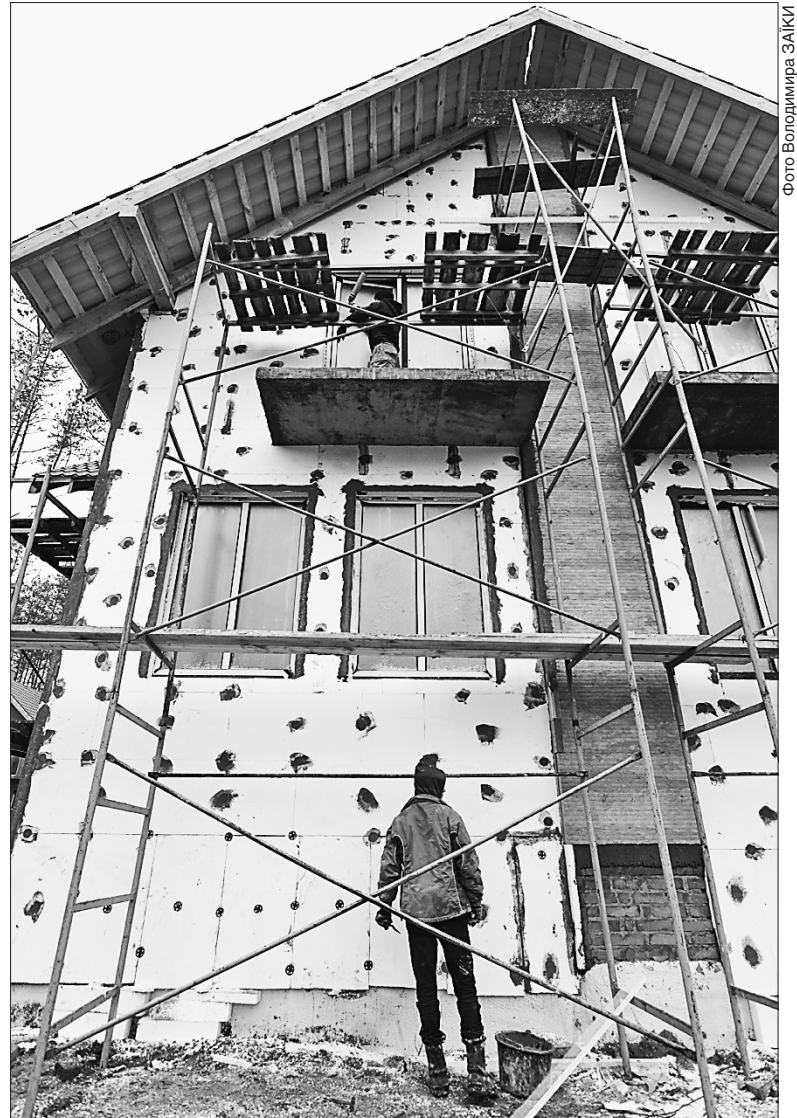


Фото Володимира Заліки

Подбати про утеплення осель мусить насамперед кожен власник

Загалом в уряді оцінюють ризик енергоефективності у 2—3 мільярди доларів. Там вважають за потрібне розширити перелік надавачів послуг, щоб «теплі» кредити видавали не лише державні, а й комерційні банки.

Наостанок Геннадій Зубко заявив, що у 2015-му надали субсидій на 18 мільярдів гривень, а на цей рік закладено 34 мільярди. Мета одна: повернути субсидії в бюджет та спрямувати заощаджені кошти на заходи термомодернізації.

На карті з'являться Бахмут і Чорноморськ

Михайло ЮРЧЕНКО
для «Урядового кур'єра»

РІШЕННЯ. Учора Верховна Рада розглянула кілька важливих рішень для подальшого просування економічних і соціальних перетворень у країні. Зокрема ухвалено правки, необхідні для підписання Головою Верховної Ради прийнятого 25 грудня 2015 року закону, який передбачає переведення всіх державних закупівель на електронну систему ProZorro. За усунення технічних неузгодженостей у тексті закону про державні закупівлі №3559 проголосували 227 депутатів за мінімуму 226 голосів.

Нарешті поступово втілюються й пункти Закону «Про засудження комуністичного та націонал-соціалістичного (нацистського) тоталітарних режимів в Україні та заборону пропаганди їхньої символіки». Парламентарії ухвалили відповідну постанову про перейменування окремих населених пунктів і районів.

У Донецькій області назва міста Артемівськ офіційно змінюється на Бахмут, а Артемівський район відповідно перейменовано на Бахмутський. Місто Дзержинськ стає Торецьком, а місто Красний Лиман — Лиманом.

У Луганській області назва селища Первомайськ Сватівського району змінюється на Травневе. Місто Іллічівськ на Одещині перейменовується на Чорноморськ, а в Полтавській області місто Червонозаводське Лохвицького району — на Заводське.

Не обійшлося без змін і на Київщині. Так, село Кірове Бориспільського району змінює назву на Кучаків. А в Дніпропетровській області село Ленінське Апостолівського району стає Грушівкою, в Закарпатській село Комсомольськ Руськомокрянської сільської ради Тячівського району перейменовується на село Німецька Мокра. Постанова набирає чинності з дня, наступного за днем її опублікування, повідомляє УНІАН.

Ухвалено й Закон «Про ратифікацію Угоди між урядом України та Організацією Північноатлантичного договору про статус Представництва НАТО в Україні». А задля виконання плану дій з лібералізації ввізового режиму з Європейським Союзом Верховна Рада ухвалила закон про внесення змін до Цивільного процесуального кодексу щодо встановлення факту народження або смерті на тимчасово окупованій території України.

Горіхи подолали регламенти

Відділ новин
«Урядового кур'єра»

РИНКИ. Проблема експорту вітчизняної кондитерської продукції із вмістом горіхів до ЄС нарешті розв'язано. Перші поставки наших солодощів уже пройшли процедуру розмитнення та перетнули кордон, заявила заступник міністра аграрної політики та продовольства з питань європейської інтеграції Владислава Рутіцька.

«Державна ветеринарна та фітосанітарна служба спільно з Мінагрополітики розробили методичні рекомендації для українських експортерів окремо за кожним видом продукції. Один з документів стосується й експорту продукції із вмістом горіхів. Оперативна підготовка документа такого змісту дала змогу розблокувати експорт української кондитерської продукції з горіхами до країн Європейського Союзу. Перші партії вже пройшли процедуру розмитнення та перетнули кордон. Тож можемо заявити, що Європейський Союз документи приймає, процедура працює», — кон-

кретизувала Владислава Рутіцька.

Донедавна проблема полягала ось у чому. У вересні 2014 року ЄС надав чинності регламенту №884/2014, яким через ризик зараження афлатоксинами запровадив особливі умови на імпорт із будь-якої країни харчових продуктів, які містять понад 20% арахісу, і деяких тропічних горіхів. Згідно із цим регламентом, країна-експортер таких харчових продуктів повинна видавати своїм підприємствам, які ввозять на митну територію Євросоюзу відповідну продукцію, сертифікат здоров'я за визначеною формою.

В Україні ж не було процедури, за якою мали б видавати такий сертифікат, повідомляє прес-служба Мінагрополітики.

«Вирішене питання скасовує останній бар'єр для поставок вітчизняних солодощів до ЄС, окрім того, дасть змогу наростити експортний потенціал кондитерської продукції. В умовах торговельної війни з Росією однією з основних цілей якої в Україні стала саме кондитерська галузь, вихід на нові ринки став відчутним кроком

уперед. Ми маємо повною мірою скористатися всіма перевагами від зони вільної торгівлі з Євросоюзом», — зазначає голова асоціації «Укркондпром» Олександр Балдинюк.

Слушну думку з цього приводу висловив і перший заступник голови Державної ветеринарної та фітосанітарної служби Олександр Вержиковський: «Ми провели чимало нарад із представниками бізнесу, профільної асоціації. Всі учасники ринку були максимально зацікавлені в оперативному вирішенні питання. Непросту ситуацію було спричинено реформуванням органів контролю, але тепер уже експортери безперешкодно можуть отримувати необхідний сертифікат здоров'я».

За даними асоціації «Укркондпром», потенціал експорту кондитерської продукції, що містить 20% і більше арахісу або фісташок чи фундуку, з України до ЄС становить у перспективі 10 тисяч тонн на рік, що забезпечить додаткове використання української сировини, зокрема цукру, борошна, масложирової продукції, крохмалопатоки.

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Субсидії «грають» проти енергоефективності

ЦИФРИ І ФАКТИ. *Торік держава витратила з бюджету 25,3 мільярда гривень на дотування комунальних послуг, проте в енергоощадливість вклала копійки*

Галина ІЩЕНКО,
«Урядовий кур'єр»

До такого висновку дійшли експерти під час «круглого столу» щодо ролі держави в українській енергетиці, що відбувся в Українському кризовому медіа-центрі.

На думку експерта з питань енергоефективності Святослава Павлюка, політика уряду щодо дотування та субсидування населення заганає державу в глухий кут і де-факто «грає» проти проектів енергоефективності. Лише частину витрат продотували з місцевих бюджетів. Це із загальним обсягом ринку житлово-комунальних послуг 51 мільярд гривень.

«Тобто держава лише на 50% втручається в ринок. Про який ринок може йтися з таким втручанням?» — зауважив він. Натомість витрати на заходи з енергоефективності були мізерними. З держбюджету на них пішло близько половини суми з 342 мільйонів гривень, передбачених кошторисом на 2015 рік. Як наслідок, маємо заморожену проблему, яка рік у рік лише ускладнюватиметься.

«Як відомо, згідно із 27 євродирективою, яка обов'язкова для виконання і в Україні, до 2030 року середнє річне споживання в житлових будинках має скоротитися до 40 кВт на метр квадратний, — нага-

дав Святослав Павлюк. — Нині в Україні цей показник становить 263 кВт, а в країнах Європи — від 90 до 120 кВт. Тобто нам належить скоротити споживання енергії в будинках житлового сектору в понад шість разів». Чи можливо це зробити з політикою проїдання, не вкладаючи коштів в енергоефективність, — питання, як кажуть, риторичне.

«Як показала практика, ті, хто не отримує субсидій, використовують енергії удвічі менше, ніж ті, що отримують», — наголосив він, додавши, що, за його оцінками, зниження ціни на нафту та газ у світі призведе до того, що окупність інвестицій в енергосектор ще більше розтягнеться в часі.

Крім того, експерт закликав державу лобювати інтереси споживачів перед монополіями, а не навпаки. Адже за них фактично нікому заступитися, на відміну від останніх.

Натомість інший експерт, экс-член НКРЕКП Андрій Герус вказав на потребу прозорості процедур підготовки до приватизації енергетичних об'єктів та врешті-решт їх продажу. Потрібно негайно поліпшити роботу держпідприємств, стандарти й правила, реакції і взаємодії між державними органами, регулятором, правоохоронними органами та інвесторами. Адже, за його слова-

ми, за два роки підготовки до приватизації на кількох об'єктах замість покращення відбулося погіршення фінансових показників і навіть штучне втягування підприємств у борги.

За його словами, представники відомої французької фірми-потенційного інвестора у Центренерго, який планували виставити на продаж, останні півтора року кілька разів зустрічалися з міністром енергетики. З його риторики вони так і не зрозуміли, чи буде приватизація. Бо він постійно їм розповідав про ризики, тоді як інший представник уряду — міністр економічного розвитку і торгівлі запевнив, що приватизація Центренерго буде.

Нині ж читася в новинах: усе йде до того, що компанія банкрутує, а не виставляється на продаж. Борги скуповують і консолідують певні групи.

«Якщо у 2014 році чистий прибуток Центренерго становив 487 мільйонів гривень, то за дев'ять місяців 2015-го — 82 мільйони гривень чистого збитку. Кредиторська заборгованість за два роки зросла на півтора мільярда гривень, а капіталізація зменшилася з 270 до 60 мільйонів доларів», — навів цифри, щоб не бути голослівним, експерт.

Є питання і щодо Запоріжжяобленерго та Хар-

ківобленерго, які вже передано до Фонду держмайна, продовжив Андрій Герус. Стосовно керівництва першого об'єкта вже відкрито кримінальне провадження за переуступки боргу.

«Це кілька прикладів, коли держава за півтора-два роки втрачає 1,5—2 мільярди гривень на держпідприємствах», — наголосив він.

До інших невирішених питань у галузі належить законотворча робота. За словами радника міністра енергетики та вугільної промисловості на громадських засадах Сергія Чеха, вже три роки енергетики чекають на ухвалення закону «Про ринок електроенергії», а також нову редакцію Закону «Про регулятор».

На потребі ухвалення цих документів і створення Стратегії енергетичного розвитку наголосив і старший радник з енергетики офіса енергетичного розвитку USAID Шукру Богут. «Вони дадуть поштовх розвитку збалансованого енергоринку та встановленню незалежного регулятора», — підсумував він. На його думку, Україні треба звернути увагу на збільшення використання відновлюваних джерел, зменшення вартості виробництва енергії та забезпечення енергобезпеки шляхом приєднання до євромереж.

ПРОШУ СЛОВА!

Синергія громади: я, ти, ми...

Оксана ГОЛОВКО,
«Урядовий кур'єр»



Чи пам'ятаєте стару народну оповідку, якої навчали в дитинстві наші мудрі сільські бабусі? Будь-який колосок, навіть коли він міцний, добірний, легкий можна зламати. Проте жмут колосся, особливо зв'язаний у сніп, переламати набагато важче.

Ось так і в суспільному житті: один у полі не воїн, а громада, коли вона згуртована, об'єднана спільною ідеєю, спроможна не лише подолати значні перепони, а й разуче змінити своє буття на краще.

Принагідно згадала про це тому, що децентралізація, яка розпочалася в Україні торік, схоже, спіткнулася на півдорозі, немов той кінч під вершником, що нечітко визначився з подальшим маршрутом. Принаймні так багато хто розцінив політичне рішення щодо певного відтермінування внесення змін до чинного Основного Закону держави в частині децентралізації.

І знов оприлюднюється дилема: продовжувати торувати шлях змін у системі управління територіями, розмежування функцій і компетенцій між центральною владою та місцевим самоврядуванням, виправляти тимчасові помилки, переймати кращий місцевий і європейський досвід, удосконалювати чинне законодавство чи зупинитися або, що ще гірше, — повернути на старі манівці.

Де, в якій площині криється відповідь на одвічне гамлетівське і таке рідне й знайоме сучасним українцям запитання: «To be or not to be?»

Так, не всі дії реформаторів ідеальні. Справді, нинішні внутрішні й зовнішні політичні й економічні чинники важко назвати сприятливими. Стриножує наш поступ неоголошена кровопролитна війна, незаконна анексія українських територій зажерливим сусідом, проблеми тимчасово переміщених українських громадян. Складно і важко, з великою натугою впроваджуються в життя ідеали Євромайдану.

Однак погодьтеся, зміни, що сталися протягом минулого року в сфері вітчизняної децентралізації, все-таки можна порівняти з променем сонця в темній кімнаті. Утворено 159 об'єднаних громад, у частині з них чергові вибори до місцевих рад вже відбулися за новими правилами, в населених пунктах новітніх утворень обрано старост. Об'єднавчі процеси тривають у всіх областях відповідно до затверджених урядом планів.

Десятки тисяч активних громадян у всій країні збираються разом, сидять за один стіл і в гострих суперечках шукають і знаходять спільні інтереси. Вони вчаться шукати вигоду від укрупнення і співпраці із сусідами, з допомогою наших європейських партнерів засвоюють ази стратегічного планування, написання проектів майбутнього розвитку громад та пошуку інвесторів. Вони бачать перспективу, і це вже не поодинокі факти, не фата моргана. Це об'єктивний процес, який не так просто зупинити.

Отже, всупереч не дуже добрим обставинам (а можливо, і певною мірою завдяки їм) реформа триває. І на нинішньому етапі дедалі більше її результативність залежатиме від усіх нас. Бо, переконана, не для звіту, не для «галочки» працюють нині ентузіасти змін, а задля нашого з вами майбутнього.

Європа, яка об'єдналася після страхітливої Другої світової, створила Раду Європи як інституцію для врегулювання конфліктів шляхом мирних домовленостей і старанно написала загальноконтинентальну Хартію місцевого самоврядування саме для того, щоб раціонально використати і розвинути потенціал місцевої демократії, тобто щоб можливими й ошатними стали не лише столиці, а й віддалені від центру селища й містечка. Гадаю, що в цьому криється одна з припад європейського вибору для України, яка вже 20 років поспіль є повновладним членом РЕ.

Саме в такій площині треба шукати відповідь на запитання, чому вітчизняну децентралізацію варто продовжувати і поглиблювати, розширювати коло її прихильників. Недарма кажуть, що коли гуртуються однодумці, то виробляється потужна синергія, якій під силу те, чого не можна здобути поодиночі.

Де шукати нових прихильників реформи? Експерти Ради Європи беззастовідно радять звернути пильний увагу на молодь як потужну силу, спрямовану в майбутнє. Певна річ, треба інтегрувати її в реформаторські процеси, зацікавити, надати докладну інформацію, навіщо і задля кого розпочато в нашій країні капітальний ремонт архаїчної державної будівлі.

Саме цій меті слугуватиме запроваджене цьогоріч у співпраці із Програмою РЕ «Децентралізація і територіальна консолідація в Україні» творче суперництво для підлітків «Місцеве самоврядування — це ми!» міжнародного дитячого телефестивалю «Дитятко».

Не зупиняймо на півдорозі другу весну децентралізації. І не лише тому, що нам за це дорічне хтось сторонній. Значно болісніше, коли гризота за черговим втраченим шансом щось змінити на краще з'їдатиме вітчизняне суспільство зсередини.

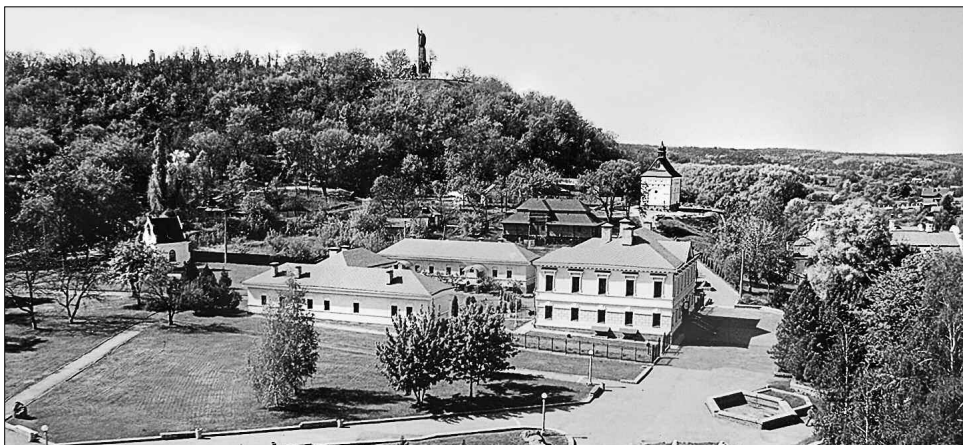
Курникам не місце на святинях

Роман КИРЕЙ,
«Урядовий кур'єр»

ДУХОВНІСТЬ І ДОВКІЛЛЯ. Відомі українські письменники Дмитро Павличко, Юрій Мушкетик, Борис Олійник, Іван Драч, Василь Шкляр виступили проти можливого будівництва курників неподалік Національного історико-культурного заповідника «Чигирин».

«Нинішні магнати, «курячі» олігархи, задумали побудувати на березі Дніпра, неподалік Національного історико-культурного заповідника «Чигирин», резиденції гетьмана Богдана Хмельницького, фортеці гетьмана Петра Дорошенка, етнографічно-туристичного комплексу «Козацький хутір» та дитячого оздоровчого табору 114 курників на 2 мільйони голів птиці», — йдеться у зверненні. За їхніми словами, реалізація цього проекту завдасть природі, історичним пам'яткам непоправної шкоди, а концентрація в повітрі небезпечних хімічних сполук, запах курячого посліду і пилу отруїть навколишнє середовище і шкодитиме здоров'ю людей.

Крім того, письменники заявляють, що транспортування відходів птаховиробництва



Шкідливе виробництво не повинно сусідити з історичними пам'ятками Черкащини

на залізничну станцію Кам'янка за туристським маршрутом Чигирин — Медведівка — Мельники — Холодний Яр знищить проект створення національного природного парку «Холодний Яр».

«За кількістю історичних, археологічних, природних пам'яток, — наголошено у зверненні, — легендарному урочищу Холодний Яр немає рівних в Україні. Місця, де починалися південні рубежі Київської Русі, де розгорілися Хмельниччина, Гайдамаччина, де зі зброєю у руках і пра-

пором «Воля України або смерть!» до останнього подиху билися з ворогом захисники УНР, де й досі височіє тисячолітній велет, дуб Максима Залізняка, щороку відвідують сотні тисяч туристів з усіх кутків країни та з-за кордону. Для молоді Холодний Яр — символ сили й незламності українського духу. Символ державності, волі й свободи.

Спорудження на могилах героїв України курників — не просто помилка. Це нахабний цинізм. Це зневага до історичної пам'яті та національної гідності. Це плондрування

землі, де творилася українська нація, історія та держава».

Письменники закликали всіх небайдужих стати на захист стародавнього Чигирин, Суботова, Медведівки, Холодного Яру — історичних святинь українського народу. Не з руйнування, а з відродження благословенної землі борців за волю України треба починати підготовку до історичної дати — 100-річчя Української революції 1917—1921 років, указ про відзначення якої днями підписав Президент України.

ПОДІЇ ТА КОМЕНТАРІ

ДОКУМЕНТИ



УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про призначення С. Головатого заступником члена Європейської Комісії «За демократію через право» (Венеціанська Комісія)

Призначити ГОЛОВАТОГО Сергія Петровича — засновника Української правничої фундації, члена-кореспондента Національної академії правових наук України — заступником члена Європейської Комісії «За демократію через право» (Венеціанська Комісія), за згодою.

Президент України П. ПОРОШЕНКО

м. Київ
2 лютого 2016 року
№ 29/2016

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про уповноваження П. Петренка на підписання Протоколу про право, що застосовується до зобов'язань про утримання

Уповноважити Міністра юстиції України ПЕТРЕНКА Павла Дмитровича на підписання Протоколу про право, що застосовується до зобов'язань про утримання, вчиненого 23 листопада 2007 року в м. Гаазі.

Президент України П. ПОРОШЕНКО

м. Київ
2 лютого 2016 року
№ 29/2016-рп



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 30 грудня 2015 р. № 1433-р
Київ

Про надання дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельних ділянок

Відповідно до статей 92, 122, 123 і 149 Земельного кодексу України надати дозвіл державному підприємству «Бурштин України» на розроблення з урахуванням вимог державних стандартів, норм і правил у сфері землеустрою проекту землеустрою щодо відведення земельних ділянок загальною площею 16,6108 гектара (землі державної власності лісогосподарського призначення, 16,5836 гектара (ліси), 0,0272 гектара (рілля), що перебувають у постійному користуванні державного підприємства «Клевське лісове господарство», розташованих на території Сарненського району Рівненської області, з подальшим наданням їх державному підприємству «Бурштин України» в постійне користування із зміною цільового призначення для видобування бурштину відповідно до спеціального дозволу на користування надрами від 7 червня 2006 р. № 3855.

Державному підприємству «Бурштин України» передбачити відповідно до законодавства у зазначеному проекті землеустрою розрахунок втрат лісогосподарського виробництва та збитків, що будуть завдані землекористувачу внаслідок вилучення земельних ділянок.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 27 січня 2016 р. № 51-р
Київ

Деякі питання реорганізації вищих навчальних закладів

1. погодитися з пропозицією Міністерства освіти і науки щодо реорганізації державного вищого навчального закладу «Криворізький національний університет» шляхом виділу з його складу:

Криворізького педагогічного інституту з утворенням на його базі державного вищого навчального закладу «Криворізький державний педагогічний університет»;

Криворізького економічного інституту та приєднання його як структурного підрозділу до державного вищого навчального закладу «Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана»;

Криворізького металургійного інституту та приєднання його як структурного підрозділу до Національної металургійної академії (м. Дніпропетровськ).

Реорганізацію здійснити в межах асигнувань, передбачених Міністерству освіти і науки на підготовку кадрів.

2. Взяти до відома, що студенти Криворізького педагогічного інституту, Криворізького економічного інституту та Криворізького металургійного інституту державного вищого навчального закладу «Криворізький національний університет» продовжують навчання відповідно у державному вищому навчальному закладі «Криворізький державний педагогічний університет», Криворізькому економічному інституті державного вищого навчального закладу «Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана» та Криворізькому металургійному інституті Національної металургійної академії (м. Дніпропетровськ).

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 1 лютого 2016 р. № 57-р
Київ

Про затвердження звіту про хід і результати виконання Програми діяльності Кабінету Міністрів України у 2015 році

Затвердити та подати Верховній Раді України звіт про хід і результати виконання Програми діяльності Кабінету Міністрів України у 2015 році.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

Іспит для Феміди

Тетяна БОДНЯ,
«Урядовий кур'єр»

Першими під перевірку потраплять приблизно 100 суддів, у яких закінчується 5-річний термін перебування на посаді. Цей процес розпочнеться вже у середині лютого. Поки що він проходитиме згідно з положеннями закону про справедливий суд. Надалі системі очікує повне перезавантаження, обіцяють депутати.

Прокурорам переглянуть повноваження

Днями Верховна Рада ухвалила судову реформу в першому читанні. За проєкт змін до Конституції в частині правосуддя проголосували 244 народні депутати. Проєкт вніс Президент повторно, він пройшов експертизу Конституційного суду. Зокрема у першій редакції документа запропоновано відібрати в парламенту право висловлювати недовіру Генеральному прокуророві. Ця норма спричинила найбільше дискусій та негативу, тому в підсумковій редакції, яку підтримали нардепи, ці норми було вилучено. Згідно із законопроектом, за парламентом залишається право висловлювати недовіру Генпрокуророві.

Також запропоновано вилучити з Конституції України розділ VII «Прокуратура» в повному обсязі, а наведені відповідно до міжнародних та європейських стандартів положення, що визначають юридичний статус органів прокуратури, внести до розділу VIII «Правосуддя».

Зокрема з переліку функцій прокуратури вилучено деякі невластиві (за європейськими стандартами) функції: нагляд за дотриманням прав і свобод людини і громадянина; нагляд за додержанням законів з цих питань органами виконавчої влади, органами місцевого самоврядування, їхніми посадовими і службовими особами (так званий загальний нагляд); нагляд за додержанням законів під час виконання судових рі-



шень у кримінальних справах, а також під час застосування інших заходів примусового характеру, пов'язаних з обмеженням особистої свободи громадян.

Як наслідок запропонованих змін органи прокуратури отримають широкі процесуальні можливості для набагато якіснішого виконання властивих прокуратурі функцій: підтримання публічного обвинувачення в суді, процесуального керівництва досудовим розслідуванням, вирішення відповідно до

під час або відразу після скоєння тяжкого чи особливо тяжкого злочину.

Є в законопроєкті й пропозиція позбавити парламент права давати згоду на арешт суддів. Так, за документом, на арешт судді потрібна згода Вищої ради правосуддя — саме на цей орган глава держави пропонує перетворити Вищу раду юстиції. Без згоди Вищої ради правосуддя суддю не зможуть затримати або тримати під вартою чи арештом до винесення обвинувального вироку суду, за винятком за-

Законопроєкт залишає за парламентом право висловлювати недовіру Генпрокуророві.

закону інших питань під час кримінального провадження, нагляду за негласними й іншими слідчими і розшуковими діями органів правопорядку.

Законопроєкт пропонує встановити, що суддю Конституційного суду можна звільнити тільки за рішенням КС не менш як двома третинами його конституційного складу. Запропоновано й передбачити, що суддю КС не можна призначити до відповідальності за голосування у зв'язку з прийняттям судом рішення і надання їм висновків, за винятком скоєння злочину або дисциплінарного проступку. Крім того, без згоди Конституційного суду суддю не можна затримати чи заарештувати, за винятком затримання

тримання судді під час або відразу після скоєння тяжкого чи особливо тяжкого злочину.

Проєкт закону передбачає позбавити Президента права створювати суди. Повноваження зі створення, ліквідації та реорганізації судів передадуть депутатам. Передбачено, що до впровадження нового адміністративно-територіального устрою відповідно до змін до Конституції щодо децентралізації влади, але не пізніше, ніж до 31 грудня 2017 року, створює, реорганізує та ліквідує суди Президент.

Законопроєкт містить норми про ліквідацію суддівської недоторканності, автоматичну відставку судді у разі непроходження перетестації, значно збіль-

шується прозорість у підборі суддівських кадрів і підвищується відповідальність суддів за винесення неправосудних рішень.

Остаточний закон про внесення змін до Конституції України мають ухвалити на наступній сесії конституційною більшістю (не менш як 300 голосів).

Три рівні правосуддя

Очікують, що реформа передбачає повне перезавантаження системи, бо створює триланкову систему судів. Згідно з цією системою, левову частку справ розглядатимуть місцеві суди. Другою ланкою визначено апеляційні, третьою — Верховний суд. Коментуючи законопроєкт, Прем'єр-міністр Арсеній Яценюк підкреслив, що зміни до Конституції повинні означати не перетастацію нинішніх суддів, а перевірку кожного судді, проходження тестів і з'ясування, які вирoki він виносить.

Глава уряду наголосив, що реформування правоохоронної системи «абсолютно пов'язане» із судовою реформою. «Поліцейські виконують свій конституційний обов'язок — заарештовують злочинця, оформляють усі необхідні папери й передають відповідну справу в суд. А там сидить суддя, який за оплату скаже, що не було злочину. Як це відбувається щодня. Тоді така суддівська система дискредитує Національну поліцію, дискредитує всі реформи в країні», — зазначив він. Тому, на його думку, голосування за цей документ стало першим кроком до того, щоб судді не були корумпованими.

«Судова реформа передбачатиме повне перезавантаження судової системи», — зазначив глава профільного Комітету ВРУ з питань правосуддя Руслан Князевич. На переконання голови фракції «Блок Петра Порошенка» Юрія Луценка, повна перетастація суддів може початися вже у вересні за умови ухвалення змін до Конституції в частині правосуддя на-весні.

Волиняни відбивають «тютюнові атаки»

Валерій МЕЛЬНИК,
«Урядовий кур'єр»

КОНТРАБАНДА. У міжнародному пункті пропуску «Ягодин-авто» службовці в зелених беретах спільно із представниками митниці вкотре виявили й вилучили цигарки, які правопорушники намагалися незаконно переправити через українсько-польський кордон. Двоє наших співвітчизників на легковому «Рено» та мікроавтобусі «Фольксваген» смугою руху «зелений коридор» прибули в режимну зону для оформлення виїзду з України. Спільна оглядова група виявила сховані під

сидіннями одного авто 230 пачок цигарок без акцизу, а у другому — ще 200 пачок з українськими акцизними марками. Загальна сума вилученого понад 5 тисяч гривень. Тепер справу контрабандистів-невідах розглядатиме суд.

Загалом волиняни вже цього року відбили 15 таких «тютюнових атак». З економічного погляду контрабанда цигарок у Польщу для України нібито вигідна, адже в Євросоюз вивозять тютюн, натомість до нас ввозять валюту. Але це лише на перший погляд. Адже наша держава залишається вірною взятим на себе зобов'язанням

з охорони східного кордону ЄС. І робить усе можливе, щоб максимально обмежити обсяги контрабанди в Західну Європу. Бо слід за цигарками можуть переправляти важкі наркотики, зброю, боеприпаси, нелегальних мігрантів.

— Добре розуміємо, що ми — фактично східний форпост Євросоюзу. Тому намагаємося максимально добре виконувати взяті партнерські зобов'язання, адже ЄС зробив істотний внесок у зміцнення українсько-польського кордону. Протягом минулого року, наприклад, на ділянці відповідальності Луцького прикордон-

ного загону лише в пунктах пропуску через держкордон України виявлено та вилучено майже 160 тисяч пачок цигарок на загальну суму 2 мільйони гривень, — розповів помічник начальника загону — начальник прес-служби Олег Личковський. — На понад 4 мільйони гривень конфісковано 35 автомобілів, які переобладнали для незаконного переміщення товарів. Ще вагоміші результати за минулий рік щодо «зеленого кордону» — тут не допущено незаконного переправлення в ЄС більш ніж 440 тисяч пачок на майже 3,5 мільйона гривень.

ГРОШІ

Нарешті вони разом

ФІНАНСИ. Позичальники з вкладниками банків об’єдналися в потужну організацію і обіцяють, що боротьба зі свавіллям установ буде запеклою

Олег ГРОМОВ,
«Урядовий кур’єр»

Позичальники та вкладники об’єдналися у боротьбі за свої права, доки їх не «зарізали» — саме це стало основним лейт-мотивом спеціалізованих громадських організацій на початку 2016 року. За словами голови правління Всеукраїнської асоціації «Фінансова грамота України» Михайла Стрельникова, наприкінці 2015-го Міністерство юстиції внесло до Єдиного державного реєстру громадських об’єднань громадську спілку «Конгрес споживачів банківських послуг». Її основна мета — захист прав і свобод, задоволення економічних, суспільних, соціальних та інших інтересів її членів.

Підступний намір

«Ми вже втомилися чекати від держави та банківських установ того, щоб вони захищали права і свободи наших споживачів. Ми чекали 9 місяців, щоб одна із суддів відкрила слухання щодо нашого подання на незаконні дії певних банківських установ стосовно своїх клієнтів. Вона каже дуже смішну фразу: «У мене на це немає часу». А за законом це повинно відбутися протягом місяця. Відтепер ми об’єднали зусилля у спільній боротьбі й співпрацюватимемо з міжнародними організаціями», — зазначив він.

На думку голови правління ГО «Асоціація потерпілих вкладників «Форум СОС» Германа Панікара, банкіри торік хотіли розсварити позичальників із власниками депозитів, натякаючи на те, якщо вони, приміром, зголосяться на поступки щодо валютного кредитування, то віддавати кошти вкладникам буде ні з чого. «Проте нічого з цього так і не вийшло. Адже вкладники постійно бачать грубі порушення своїх прав і державою, і банками. У нас не працює Закон

«Про систему гарантування вкладів фізичних осіб». Видача депозитів часто затримується, змінюються правила гри. Маємо дуже багато претензій до Нацбанку, який не виконує ролі щодо банківського нагляду. Також нечасто діє в інтересах власників депозитів і Фонд гарантування вкладів фізичних осіб. Отже, звести вкладників та позичальників лобами не вдалося», — констатує він.

Справді, лише ледачий не говорив про так і «не втілений в життя» славновісний (або сумнозвісний — хто як сприймає) закон з номером 1558-1 про реструктуризацію валютних кредитів, який Голова Вер-

просто-таки завалить банківську систему. Такої самої думки дотримувався і Президент України.

Ми вже майже розраховувалися

Кореспондент «УК» ще торік на початку липня побував на відкритому засіданні Верховної Ради, де були присутні народні обранці, банкіри та представники позичальників. Тоді ниттю перших не було кінця-краю: мовляв, закон №1558-1 поховав фінансову систему України. Лідери позичальників наводили цікаві цифри, які доводили: такого не станеться,

Банкіри торік хотіли розсварити позичальників із власниками депозитів, натякаючи на те, що якщо вони, приміром, зголосяться на поступки щодо валютного кредитування, то віддавати кошти вкладникам буде ні з чого. Проте нічого з цього так і не вийшло.

ховної Ради Володимир Гройсман підписав лише через 5 місяців і спрямував на підпис Президентові Петру Порошенку, який також роздумував місяць. І лише потім наклав на цей документ вето. І ось зовсім нещодавно народні обранці так і не спромоглися подолати вето глави держави. Тож цей закон було поховано, а голова парламенту заявив, що потрібно готувати інший.

Нагадаємо, що основним постулатом цього документа було право реструктуризації валютної іпотеки за курсом долара до гривні на день підписання угоди між банком та позичальником. Основну кількість таких кредитів люди брали ще до 2008 року, коли цей показник становив 5,05. Із самого початку такий підхід різко критикували голова Нацбанку та банкіри з огляду на те, що цей документ

адже кредитоотримувачі вчасно розраховувалися і розраховуються за своїми зобов’язаннями.

Нещодавно «УК» поставив запитання керівникові ГО «Кредитний майдан» Тетяні Руденко, як (або на скільки відсотків приблизно) розраховувалися за так зване тіло валютних кредитів (без відсотків) позичальники. Адже відомо, що саме на відсотках, штрафних та пені банкіри в буквальному сенсі добивають лежачих клієнтів і сума їхнього боргу, враховуючи ці показники та шалений курс долара до гривні, зростає просто в геометричній прогресії. «Цієї цифри напевне не знає ніхто. Проте вже 90% тіла кредитів позичальники віддали банкам. З бюджету немає потреби надавати на це кошти. Нацбанк та фінустанови кажуть, що мають чимало затятих неплатників

боргів, проте коли ми просимо їх оприлюднити такий перелік, вони цього робити не хочуть. Я відповім, чому: в ньому буде чимало «своїх» (від банків) позичальників, яким надавали позики навіть без поручителів», — доводить вона.

Колектори активізувалися

Ще одна дуже болюча проблема, яку називають юристи, — активна робота так званих колекторських компаній з вибивання боргів за валютними іпотечними кредитами та навіть виселення людей з їхніх помешкань.

Михайло Стерельников наводить свіжий приклад, коли до валютного кредитоотримувача, який має заставну квартиру, вночі прийшли колектори й усілякими правдами-неправдами, пробившись до житла, стали лякати мешканців, завдаючи їм тілесні ушкодження. Попри те, що згідно з мораторієм на виселення позичальників з їхніх помешкань, який чинний вже 1,5 року, банкіри не мають права порушувати ці питання.

Проте фінустанови, за словами пана Стрельникова, перепродують колекторам борги за валютною іпотекою і потім уже останні починають «трусити» позичальників. Юрист наводить ще один приклад: дії конкретного так званого чорного нотаріуса. Він, не маючи правовстановлюючих документів, переписував іпотечне житло на сумнозвісних колекторських компаній. Цей горе-юрист відібрав в усій Україні 600 квартир.

Керівник громадського об’єднання «Молодіжний центр Атлантичної ради України» Оксана Григор’єва вважає, що наш споживач (сюди належать і споживачі банківських послуг) вкрай незахищений, незважаючи на закон про права споживачів, який було написано «під копірку» з дуже сильного та демократичного документа США. «Закону не виконують. Нацбанк каже, що він не має права втручатися в роботу фінансових установ. Проте рефінансування банків, які потім «лопають» і з них зникають кошти, колекторські компанії — це все ланки одного ланцюга. Навіть колишні керівники та їхні колишні заступники Нацбанку вважають, що валютне кредитування було великою аферою. До того ж, на сьогодні банки часто списують валютні борги юридичним особам, тобто компаніям, а фізичні стоять начебто осторонь цього процесу», — вважає вона.

Утім, сказати, що банкіри зовсім нічого не пропонують позичальникам, було б неправдою. За словами голови правління Укрсоцбанку Тамари Савощенко, банкіри активно працюють із позичальниками, пропонуючи їм різні програми реструктуризації. На думку банкіра, треба просто узаконити спеціальні умови (прощення боргу) для фізичних осіб, які є представниками різних незахищених верств населення. Пани Савощенко вважає, що слід скасувати мораторій щодо іпотечного житла, тому що він допомагає недобросовісним позичальникам.

Від редакції. На останнє твердження банкіра можна відповісти так (загалом юристи з цим згодні): мораторій можна скасовувати лише тоді, коли законним шляхом буде нарешті вирішено всі питання, пов’язані з валютною іпотекою. Приміром, про таку саму суму прощення боргу, про яке і кажуть керівники фінустанов. Інакше цього робити не можна, адже тоді практика стягнення (тобто забирання) іпотечного житла може набути великих масштабів. А утворення такого об’єднаного конгресу вкладників та позичальників можна лише підтримувати, бо нині клієнти банків часто залишаються у своїй запеклій боротьбі з недобросовісними банками сам на сам.

ДОКУМЕНТ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 4 лютого 2016 р. № 41
Київ

Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 16 вересня 2015 р. № 727

Кабінет Міністрів України **постановляє:**
Внести до постанови Кабінету Міністрів України від 16 вересня 2015 р. № 727 «Деякі питання стабілізаційної дотації з державного бюджету місцевим бюджетам» (Офіційний вісник України, 2015 р., № 76, ст. 2524, № 84, ст. 2813) зміни, що додаються.

Прем’єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 4 лютого 2016 р. № 41

ЗМІНИ,
що вносяться до постанови Кабінету Міністрів України
від 16 вересня 2015 р. № 727

- У постанові:
 - доповнити постанову пунктом 1¹ такого змісту:
«1¹. Затвердити розподіл стабілізаційної дотації з державного бюджету місцевим бюджетам на 2016 рік між обласними бюджетами в обсязі 500 000 тис. гривень згідно з додатком.»;
 - пункт 2 доповнити абзацом такого змісту:
«здійснити розподіл коштів, визначених у пункті 1¹ цієї постанови, між обласними бюджетами та бюджетами міст обласного значення для спрямування на видатки на професійно-технічну освіту.».
- У Порядку та умовах надання стабілізаційної дотації з державного бюджету місцевим бюджетам, затверджених зазначеною постановою:
 - абзац перший пункту 4 викласти в такій редакції:
«4. У 2015 році дотація розподіляється у два етапи:»;

- 2) доповнити Порядок та умови пунктом 4¹ такого змісту:
«4¹. У 2016 році дотація розподіляється у кілька етапів.»;
- 3) абзац перший пункту 7 викласти в такій редакції:
«7. У 2015 році розрахунок обсягу дотації на першому етапі здійснюється за такими формулами:»;
- 4) абзац перший пункту 8 викласти в такій редакції:
«8. У 2015 році розрахунок обсягу дотації на другому етапі для обласних бюджетів здійснюється за такою формулою:».

Додаток до постанови Кабінету Міністрів України від 16 вересня 2015 р. № 727		
РОЗПОДІЛ стабілізаційної дотації з державного бюджету місцевим бюджетам на 2016 рік між обласними бюджетами		
Код бюджету	Назва місцевого бюджету адміністративно-територіальної одиниці	Обсяг стабілізаційної дотації (тис. гривень)
02100000000	Обласний бюджет:	10 739,5
03100000000	Вінницької області	14 807,6
04100000000	Волинської області	91 029,1
05100000000	Дніпропетровської області	31 285,6
06100000000	Донецької області	12 952,7
07100000000	Житомирської області	15 506,4
08100000000	Закарпатської області	15 825,4
09100000000	Запорізької області	17 750,7
10100000000	Івано-Франківської області	10 139,9
11100000000	Київської області	11 803,7
12100000000	Кіровоградської області	6 627,5
13100000000	Луганської області	43 505,5
14100000000	Львівської області	3 914,1
15100000000	Миколаївської області	29 454,8
16100000000	Одеської області	8 086,8
17100000000	Полтавської області	34 214,3
18100000000	Рівненської області	28 454,9
	Сумської області	

19100000000	Тернопільської області	12 420,2
20100000000	Харківської області	30 053,6
21100000000	Херсонської області	24 150,8
22100000000	Хмельницької області	18 237,2
23100000000	Черкаської області	13 884,6
24100000000	Чернівецької області	3 986,5
25100000000	Чернігівської області	11 168,6
Усього		500 000

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про звільнення В.Шандри з посади голови Київської обласної державної адміністрації

Звільнити ШАНДРУ Володимира Миколайовича з посади голови Київської обласної державної адміністрації.

Президент України П.ПОРОШЕНКО

м. Київ
3 лютого 2016 року
№32/2016

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про призначення М. Мельничука головою Київської обласної державної адміністрації

Призначити МЕЛЬНИЧУКА Максима Дмитровича головою Київської обласної державної адміністрації.

Президент України П. ПОРОШЕНКО

м. Київ
3 лютого 2016 року
№ 33/2016

Хоч Закон України «Про наукову і науково-технічну діяльність» набув чинності, обговорення галузевих проблем не припинилося. Серед найбільшочіших — фінансові.

Максим СТРИХА,
заступник міністра
освіти і науки доктор
фізико-математичних
наук,
для «Урядового кур'єра»

Згідно з Лісабонською стратегією ЄС, фінансування наукової сфери розглядають як інвестицію в майбутнє, що надасть Європі важливі конкурентні переваги. Тож загальне фінансування науки у країнах ЄС планують довести до рівня 3% ВВП. Натомість у незалежній Україні фінансування науки досі де-факто розглядали як непродуктивні бюджетні витрати, тому за рівнем цього фінансування Україна посідає найнижче місце серед великих держав континенту.

Це мало наслідком зокрема й скорочення числа дослідників — від понад 300 000 у 1991 році до менш ніж 100 000 нині. За таким важливим показником, як кількість науковців на 1000 населення, Україна нині поступається не лише Німеччині і Франції, а й Польщі та Румунії, які раніше не входили до числа держав — наукових лідерів. Особливо драматично скоротилася кількість дослідників у природничих і технічних науках, які насамперед визначають науково-технічний прогрес.

Фінансування наукової сфери за загальним фондом держбюджету торік становило приблизно 5 мільярдів гривень (з них НАН України — 2,3 мільярда, 5 галузевих академій наук — 1,8 мільярда, університети МОН — 0,4 мільярда). В абсолютних цифрах це становить менш як 200 мільйонів євро — показник лише одного хорошого, але не найкращого європейського університету. У відносних — майже 0,2% ВВП. Приблизно таку суму українські науковці заробляють самостійно — за рахунок міжнародних грантів, вітчизняних і закордонних замовників.

Для порівняння: сумарний науковий бюджет Литви становить понад 100 мільйонів євро, Румунії — понад 1 мільярд євро, Польщі — понад 5 мільярдів євро, Великої Британії — майже 40 мільярдів фунтів, Німеччини — понад 80 мільярдів євро, Росії — понад 20 мільярдів доларів, США — понад 350 мільярдів доларів.

Чи ефективно використання коштів?

Останнім часом активно обговорюють питання: а чи ефективно використовують українські науковці ті кошти, які їм надає держава? На це можна відповісти так: ефективність фундаментальних досліджень можна оцінити

за кількістю публікацій у реферованих журналах, які входять до міжнародних наукометричних баз, прикладних — за рівнем інновацій, кількістю створених нових технологій тощо.

За даними найавторитетнішої міжнародної бази Web of Science, українські дослідники друкують щороку понад 6000 статей. Це не надто багато (на рівні Угорщини чи Словаччини), але й фінансування науки у нас низьке. Якщо обчислити ККД публікаційної активності науковців як співвідношення кількості опублікованих у реферованих журналах статей та обсягу фінансування, то цей показник для України приблизно в 10 разів вищий, ніж у США та провідних країнах Європи. Тож попри мізерне фінансування, українці ще здатні отримувати фундаментальні результати світового рівня.

А яка ситуація із прикладними дослідженнями? Як відомо, рівень інноваційності української економіки вкрай низький. Однак частіше провина за це лежить не на науковцях, а на бізнесі, який в Україні досі не мав стимулів інвестувати в нові технології — значно легше було заробити через інші схеми та на державі, яка досі не створила дієвої національної інноваційної системи.

Водночас можна назвати багато прикладів технологічних розробок

ЛИСТ ДО РЕДАКЦІЇ

Творчим потенціалом не розкидаються

Шановна редакціє!

Система науки, яка існує в Україні, на перший погляд, може здаватися недостатньо ефективною, але потрібно розуміти, що в Національній академії наук, галузевих академіях сконцентровано унікальний творчий потенціал, який можна використати для розбудови інноваційної наукоємної ефективної економіки.

Майже кожному науковій установі було створено задля виконання певних суспільних завдань. У них працюють колективи науковців — фахівців у певній галузі. Така спеціалізація виправдана через складність та різнобічність сучасних досліджень.

Змінився час і, зрозуміло, змінилися нагальні потреби українського соціуму. Правда в тому, що академічна наука справді прагне бути задіяною у забезпеченні цих потреб. Однак щоб розв'язати проблему, її потрібно сформулювати, продумати завдання та плани для досягнення результату.

Таку актуалізацію наукової діяльності можливо виконати лише спільними зусиллями науки та влади.

Важливі питання фундаментальної науки. Попри відсутність миттєвого результа-

ту, втіленого у грошах, фундаментальна наука повинна існувати, бо саме вона є підґрунтям майбутнього, середовищем, з якого з'являються практичні розробки та інновації. Пріоритетні галузі фундаментальних досліджень також повинні бути об'єктом обговорення й актуалізуватися залежно від макропоказників та напрямів розвитку економіки держави та суспільства.

Кожна з галузевих академій розв'язує актуальні завдання в певній суспільній галузі: медична — питання медицини та охорони здоров'я, аграрна — проблеми сільського господарства, педагогічна — готує фахову зміну тощо.

Нинішня ситуація створює умови для вимирання науки як суспільного інституту. На нашу думку, якщо через різні обставини держава не готова продумати реорганізувати наукову діяльність, слід утриматися від знищення науки шляхом критичного зменшення її фінансування в бюджеті 2016 року.

Від імені колективу Інституту гідробіології
НАН України Олександр КАГЛЯН,
старший науковий співробітник

українських науковців, які мають стратегічне значення і дають великий економічний ефект. Так, фахівці НТУУ «КПІ» зуміли протягом року створити ефективні вітчизняні безпілотники і забезпечити випуск першої серії, яка надходить на озброєння ЗСУ, розробили унікальний вітчизняний «наносупутник», який уже 18 місяців перебуває на орбіті й передає дані. У Харківсько-

му ФТІ НАН здійснюють унікальну роботу з подовження ресурсу атомних реакторів українських АЕС, економічний ефект від якої порівнянний із бюджетним фінансуванням НАН (бо інакше реактори довелося б зупиняти). Фахівці НАМН розробили унікальні технології лікування поранених бійців АТО, результати застосування яких перевершують найкращі світові стандарти. Цей перелік можна продовжувати.

Закон створює кращі можливості

Тому в межах мізерного фінансування українська наука демонструє досить високу ефективність, а можливості підвищення цієї ефективності закладено в новому Законі «Про наукову і науково-технічну діяльність», розробленому урядом. Важливо, що ухвалений закон — наслідок широкого консенсусу всіх головних учасників науково-технічного процесу в Україні. Він створює принципово кращі можливості для розвитку науково-технічної галузі країни, сприятиме її перебудові на основі загальноєвропейських критеріїв. Він сприятиме успішній інтеграції України в Європейський дослідницький простір. А це допоможе появі нових проривних технологій для економіки, зміцненню національної безпеки й оборони.

Цей закон має європейський і реформаторський характер. Водночас у ньо-

му йдеться про те, що реформування має здійснювати сама наукова спільнота. Закон створює важелі для того, щоб надати динамізму головній науковій установі країни — НАНУ. Так, уперше для вирішення загальноакадемічних справ надано право голосу кандидатам і докторам наук, які працюють в установах НАН. Встановлено обмеження перебування на всіх керівних посадах. Так, упродовж 3—5 років НАНУ має перетворитися на структуру, подібну до німецького Товариства Макса Планка чи французького Національного центру наукових досліджень. Водночас закон забезпечує наукову структуру від руйнування, можливого під час грубого зовнішнього менеджменту.

Закон зберігає за НАН і національними галузевими академіями статус самоврядних організацій і головних розпорядників бюджетних коштів. Збереження окремих галузевих академій зумовлено тим, що НАН — місце зосередження найважливіших фундаментальних наукових досліджень, а спеціфіка галузевих академій — прикладні дослідження високого рівня для забезпечення інтересів окремих важливих для держави галузей (медицина, сільське господарство, освіта тощо).

Щоб формалізм і не пахло

Але при цьому вперше передбачено, що Національна рада з питань розвитку науки і технологій, головою якої стане Прем'єр-міністр, його

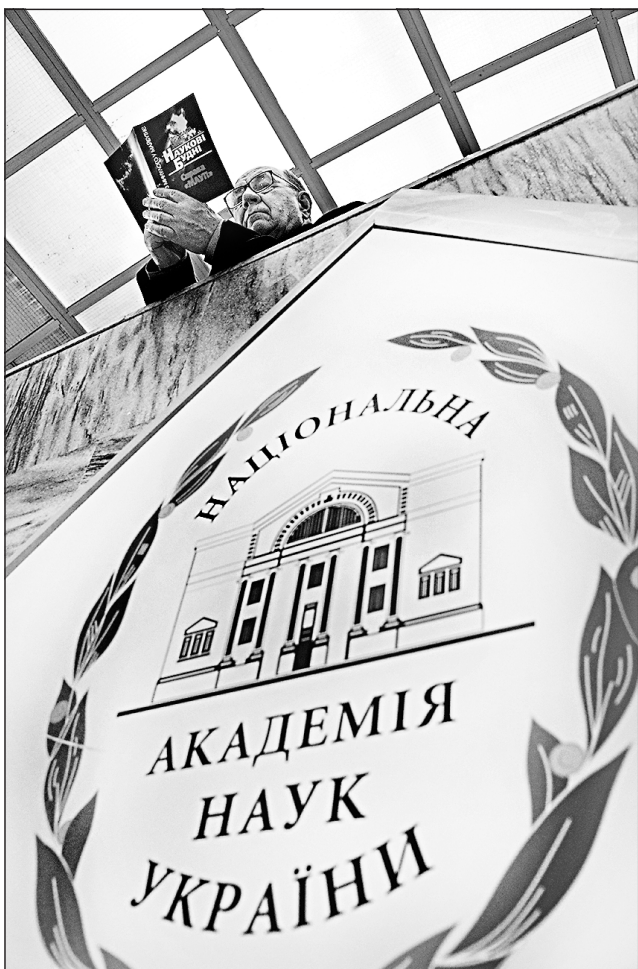
го заступниками — міністр освіти і науки й голова Наукового комітету, що об'єднуюватиме неформальних лідерів наукової спільноти, заслуховуватиме звіти Національної й галузевих академій наук і ухвалюватиме за ними рішення (нині такі звіти перед Кабміном мають формальний характер). Та сама рада вноситиме пропозиції щодо обсягів фінансування науки, які ставитиме у пряму залежність від результатів діяльності установ і державних пріоритетів.

Закон передбачає як зростання ролі грантів, так і збереження рівня базового фінансування науки. Автори послугоувалися світовою практикою: в жодній розвиненій науковій державі грантове фінансування не становить і 50% загального фінансування науки. Уперше передбачено, що й базове фінансування кожної конкретної наукової установи ставитиме у залежність від результатів її атестації.

Більшість норм закону не потребують додаткових коштів і спрямовані на запровадження нових європейських правил гри й усунення численних недоречностей чинного законодавства, які невикористовують услабленості життя і конкретному науковцеві, і науковим установам, тож перешкоджають отриманню проривних наукових результатів. Важливо, що закон уперше усуває успадковану від радянських часів дискримінацію університетської науки, прирівнюючи в частині наукової діяльності університети і науково-педагогічних працівників до наукових установ і наукових працівників.

Новий закон — один із важливих здобутків чинної влади. Адже питання реформи наукової галузі було на порядку денному ще 20 років тому. Але всі зусилля не мали результату. І лише нині вдалося виробити прийнятну для всіх модель реформи, засновану на кращих європейських взірцях.

Вона повинна привести до істотної динамізації наукової сфери, до повернення науки в число суспільних пріоритетів. Використовуючи інструменти Комітету Європейського дослідницького простору (ERAC), Міністерство освіти і науки розпочинає процедуру незалежного зовнішнього аудиту української науково-інноваційної системи силами провідних європейських експертів. Його результати, які мають оголошити через півроку, ляжуть в основу подальших реформаторських кроків, покликаних підвищити ефективність української науки.



Новий закон створює важелі для того, щоб надати динамізму головній науковій установі країни

Фото Володимира ЗАКІ

У ПРАВОВОМУ ПОЛІ

Дядя Стьопа може бути насправді

РЕФОРМА МВС. Чи спроможні старі міліцейські кадри навчити сучасних поліцейських?

Володимир ГАЛАУР,
«Урядовий кур'єр»

Відповідь на це запитання дає саме життя. Нові патрульні поліцейські, пройшовши підготовку на базі українських вишів, ще торік з'явилися у кількох мегаполісах, серед яких був і Харків. Тут, як і в інших містах, до нових охоронців правопорядку приглядалися дуже пильно, фіксували кожний промах і кожний успіх. І дотепер суперечок і розмов із цього приводу залишається чимало. Але очевидно: реформа триває, і її вже не зупинити.

Як приживеться
прищепена?

Партнерство, співпраця, сервісні послуги — ці принципи діяльності правоохоронних органів не один рік декларували спочатку стосовно радянської, а потім і української міліції. Проте насправді мало хто з громадян відчув їх на собі чи побачив на практиці. Старій міліції, за твердженням керівника дослідницького центру SPHERA соціолога Олександра Шульги, повністю довіряв лише 1% українців, а щодо роботи нової поліції, то це, швидше, не довіра до поліцейських у чистому вигляді, а бажання людей вірити. І навіть перші дні патрулювання нових поліцейських, перші гучні й цілком рядові розкриття злочинів та припинення правопорушень викликали в людей здебільшого

не відчуття захищеності й довіри, а інтерес як до чогось небаченого й екзотичного.

Причини таких настроїв цілком зрозумілі, бо більшість громадян започатковану реформу спочатку сприйняли як чергову зміну вибіски на кшталт російського «ополіціювання» старої міліцейської структури. Та й звідки взятися новим правоохоронцям із новими принципами й підходами до роботи? Не на дереві ж чи на грядці вони виростуть. До слова сказати, на одній і тій самій грядці може вирости як бур'ян із чортополохом, так і корисна городинка. Це вже залежить від того, хто її оброблятиме та окультурюватиме.

Попри різні точки зору, підготовку патрульних поліцейських для Харкова було покладено на Харківський національний університет внутрішніх справ.

За жорстким
алгоритмом

ХНУВС таке завдання не стало зненацька. Тут, сповідуючи принцип, що несподіванки спіткають лише непередбачливих та неповоротких, до його реалізації готувалися заздалегідь.

Отож твердження, що починали буквально з нуля, не зовсім правдиве. Бо за опору став міцний, плеканий роками фундамент наукових досліджень, досвід побудови виховного та навчального процесів. Але в даному разі ці фундаментальні підвалини певною мірою могли стати й гальмів-



Дітям (і мамам також) подобається фотографуватися з поліцейськими

ним елементом у цілком новій справі. На перший план виходив людський чинник: для революційної у відомчій освіті новації необхідно було підібрати ентузіастів, не зашорених радянськими та пострадянськими стереотипами. Тож було створено експертну групу з підбору тренерів або ж викладачів.

У відбірковій комісії, крім професіоналів із нашого вишу, працювало дуже багато експертів. Це, наприклад, фахівці із правозахисної громадської організація «Ла Страда — Україна», харківські правозахисники, представники фонду «Благо», котрі безпосередньо працюють з ВІЛ-інфікованими й тими, хто зайнятий у секс-індустрії. Була така організація, що об'єднує багатодітні сім'ї. Тобто зібралися дуже різнобічні люди. Їхнє ставлення до майбутніх викладачів, які мали сформувати особистість нового поліцейського, було дуже прискіпливим, — пригадує дні організаційного періоду полковник міліції у відставці завкафедри соціології та психології ХНУВС Лариса Шевченко, яка брала участь у формуванні експертної групи.

За жорсткими умовами конкурсу було підібрано 170 тренерів, які мали підготувати претендентів на посади патрульних поліцейських із 25 дисциплін. Серед них не лише вогнева, тактична і фізична підготовка, основи правових знань, а й, наприклад, «Толерантність» як основа спілкування з будь-якими людьми, незалежно від симпатій чи антипатій.

Більшість викладачів були працівниками ХНУВС. Програму викладання, за словами Лариси Шевченко, запропонували іноземні партнери, і навіть свої нотатки ні експерти, ні викладачі не мали права туди вносити.

Були достатньо жорсткий алгоритм, дисципліна, регламентовані умови самого навчання і матеріали. З першого потоку, з 18 претендентів на тренерів, підбрали лише одну людину. Головна проблема експертів полягала в тому, що необхідно було чітко визначити, наскільки претенденти спроможні навчати по-новому. Бо навчання нових поліцейських коротке за часом — всього 10 тижнів. Через це воно має бути інтенсивним і інтерактивним. Це дуже складно навіть для студентів. Тренерам ще складніше: вони повинні застосовувати такі методики, щоб їхні підопічні могли показувати результати навчання щодня. За підсумками добору комісія передавала свої пропозиції до МВС, і вже там приймали остаточне рішення.

Патрульні
з харківським
вишколом

До старту навчального процесу в ХНУВС сформували справжню команду тренерів-однорідців, у яких було і бажання робити щось справді нове, і відповідна налаштованість, і мотивація.

Люди в команді підібралися різні, — розповідає Лариса Шевченко. — Поруч з доктором наук Іриною Яковенко з академії правових наук були наші випускники магістратури, наприклад Яна Посохова, аспірантка. Усі проходили конкурс, психологів було багато. Наприклад психолог, який довго працював у колишньому «Беркуті». До складу тренерів увійшли також наші відомі пілоти, які брали участь в ралі. Під час підготовки тренерів їх консультували фахівці із країн ЄС, Грузії, США.

Навчальний процес будувався виключно на інтерактиві, без якого за такий короткий термін підготовки неможливо вкласти потрібні знання та навички. Дуже мало часу. Щонайменше потрібен рік. В Америці це 11 місяців. Але там інша ментальність.

Складний конкурс і добір пройшли майже п'ять тисяч претендентів на звання нового патрульного поліцейського. Акцент робили на спроможності до навчання, яку визначали за системою GST, особистих рисах, фізичній підготовці. Більша частина курсантів — понад 85% — мала вищу освіту і ніколи не працювала у правоохоронних органах, а відсоток колишніх міліціонерів, які зважилися на конкурс, був незначний.

За два потоки у ХНУВС підготували понад 1100 патрульних поліцейських, які відразу після урочистої присяги на центральній площі Харкова приступили до служби і вже в першу ніч показали результати, які вразили.

Нині в університеті проходять підготовку майбутні патрульні поліцейські із Краматорська, Слов'янська, Северодонецька.

Окрім того, у ХНУВС у повній готовності очікують на початок навчання фахівців для боротьби з кіберзлочинністю.

Наш факультет не стояв осторонь змін, започаткованих реформою, — розповідає начальник профільного факультету Вячеслав Марков. — Зокрема, спільно із працівниками департаменту національної кіберполіції України, представниками координатора проекту ОБСЕ в Україні АЙСІТАП розробили ґрун-

товну концепцію кіберполіції, відповідно до якої готуватимемо фахівців. На сьогодні в Харкові протестували 2 тисячі осіб. Що стосується всіх кандидатів, то їх протестовано приблизно 10 тисяч в усій Україні.

Наші курсанти — майбутні спеціалісти з кіберзлочинності вже сьогодні показують майстерність. Вони щодня моніторять кіберпростір. І це наряд, служба, реальний результат, який передають до МВС і враховують та використовують у практичній діяльності. Це робота, якою вони потім займатимуться, — долучається до розмови ректор Харківського національного університету внутрішніх справ Валерій Сокурєнко.

Проте, за його словами, навчання у ХНУВС — це не такий собі карт-бланш для курсантів. Кожен має довести, що він відповідає всім вимогам, які висувають перед поліцейськими. Керівник вишу також застерігає від шаблонного підходу до навчання працівників поліції. Адже це не лише патрульна служба. А новий правоохоронний структурі європейського зразка конче потрібні й нові криміналісти, слідчі, детективи, щодо яких законодавець має ще сказати своє слово.

Безперечно, ми і надалі вдосконалюватимемо та оновлюватимемо навчальний процес, методики, підходи до виховної роботи. З приводу цього переконаний, що без України в душі навіть із найпідкованішого курсанта справжнього поліцейського зробити неможливо, — каже ректор університету. — Саме з огляду на те, що ми перебуваємо на сході України, ставлю перед колективом завдання, щоб університет був справжнім центром патріотичного виховання.

Такі собі знакові...
дрібнички

Проте не відразу прийшло до нових поліцейських визнання і довіра, рівень якої коливається у межах 70—80%. І зароджується вона, здавалося б, із непомітних дрібниць. Один мій товариш розповідав, як він безуспішно намагався запустити на морозі двигун свого «Ланоса». Спробував когось зупинити, щоб узяти на буксир, та в годину пік це були марні сподівання. Отож безнадійно тупцяв біля авто із причепленим буксирувальним тросом, аж доки біля нього зупинилася патрульна поліцейська машина. Ввічливі хлопці розпитали про проблеми і... взяли власноруч штовхати авто, яке так загурчало.

Раніше таке навіть не могло приснитися, — каже мій товариш.

А моє власне сприйняття правоохоронців повернулося на 180 градусів під час прогулянки з півторарічним онуком, який вітально помахав рученням патрулю, що проїжджав повз. І, о диво, відчинилося передне віконце «Пріуса», й дівчина у формі поліцейського відповіла таким самим жестом і усмішкою моєму малюкові, радості якого не було меж. Ось тоді й повірилося, що на вулиці Харкова вийшли справжні дяді Стюпи (і тьоті також), які й з малечою знайдуть спільну мову, і стареньку переведуть через дорогу, і навіть безхатченкові не дадуть замерзнути в кучугурі.

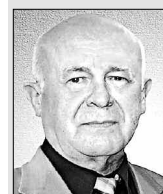
ПРЯМА МОВА

Арсеній ЯЦЕНЮК,
Прем'єр-міністр України:

— ХНУВС — це одна з найбільш професійних баз у країні.

Ми з міністром внутрішніх справ говорили, що, на щастя, ця база залишилася в державній власності, хоч були потуги її потягнути, наскільки мені відомо.

Наприклад навчальний центр, поліцейська дільниця, яку ми побачили, — це один з елементів якісного тренування. І навіть наші американські партнери сказали, що це справді дуже фахова і правильно побудована система тренувань і навчання нової української поліції.

Олександр БАНДУРКА,
академік, дійсний член Національної академії
правових наук України:

— Два місяці для підготовки патрульних поліцейських — це занадто мало. Навіть попри те, що людина має вищу освіту. За такий короткий термін можна отримати лише ази. Надалі здобуті знання потрібно доповнювати або ж службовою підготовкою, або ж заочним навчанням, або ж підвищенням кваліфікації. І якщо говоримо про брак у їхній роботі — неправильно складені протоколи чи недотримання якихось норм закону, то це не їхня вина, а біда, що їм для навчання відвели мало часу.

У нас окремі реформатори бачать реформу в зниженні рівня підготовки поліцейських. А потрібно навпаки — піднімати освітню планку.

Катерина ЛЕВЧЕНКО,
президент міжнародного правозахисного центру
«Ла Страда — Україна»:

— Дуже важливо зберегти систему відомчої освіти. Вона потребує оновлення, але оновлення не означає руйнування. Дуже важливо, щоб фахівців готували з базової спеціальності — правознавства, правознавство тощо. Обов'язково, щоб була спеціалізація фахівців, але не три і не чотири місяці. Це має бути один чи два роки — залежно від спеціалізації.

Маючи досвід співпраці з МВС із 2000 року, знаю різні періоди, різне ставлення до освіти. Зазначу, що ХНУВС — це дуже динамічна інституція, в якій працюють люди, готові до змін. Не варто забувати, що весь цей час злочинність розвивається. Вона ускладнюється, професіоналізується. І для протидії їй необхідні люди з дуже глибокими знаннями.

РЕКЛАМА. ОГОЛОШЕННЯ

Личаківський районний суд м. Львова викликає Мосура Володимира Михайловича (останнє відоме місце проживання: м. Львів, вул. Телігі, 2/10), як відповідача у судовоє засідання по цивільній справі № 2/463/542/2016 (463/5664/15-ц) за позовом Публічного акціонерного товариства «Універсал Банк» до Мосура Володимира Михайловича, третьої особи Завійського Володимира Михайловича про стягнення заборгованості за кредитним договором, що відбудеться 03 березня 2016 р. о 15 год. 00 хв. у приміщенні суду за адресою: 79007, м. Львів, вул. Б. Лепкого, 16, зал судових засідань № 10.

В разі неявки відповідача у вказане судовоє засідання, суд розглядатиме справу без його участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя Гирич С. В.

В Овідіопольському районному суді Одеської області **суддею Куркан М. М.** 02 березня 2016 року о 13 год. 30 хв. буде слухатися цивільна справа № 509/879/15-ц за позовом ПАТ «Укрсоцбанк» до Ковтун Наталії Василівни, Веріна Дмитра Олександровича, третя особа: відділ служби у справах дітей Овідіопольської РДА, про виселення без надання іншого житла.

Овідіопольський районний суд Одеської області пропонує Ковтун Наталії Василівні та Веріну Дмитру Олександровичу подати до суду пояснення, заперечення та всі наявні у них докази у справі особисто або через представника.

У разі неявки Ковтун Наталії Василівни та Веріна Дмитра Олександровича на судовоє засідання, справа буде розглянута за їх відсутності.

Слов’янський міськрайонний суд Донецької області (84112, м. Слов’янськ, вул. Добровольського, 2) розглядає цивільну справу № 243/181/16-ц за позовом Лутай Олени Петрівни до Василенка Сергія Миколайовича про надання дозволу на тимчасовий вийзд за кордон неповнолітньої дитини без згоди батька.

Відповідач у справі Василенко Сергій Миколайович, зареєстрований за адресою: Донецька обл., м. Горлівка, сел. Пантелеймонівка, вул. Кірова, буд. 63, викликається о 08 год. 30 хв. 10 лютого 2016 року до суду для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття, відповідач повинен повідомити суд про причину неявки, інакше справа буде розглянута за його відсутності.

Суддя П. І. Профатило

Артемівський міськрайонний суд Донецької області (84500, Донецька область, м. Артемівськ, вул. Артема, 5) розглядає цивільну справу № 219/10113/15-ц; 2/219/410/2016 за позовною заявою Ніколенко Юлії Сергіївни до Ніколенко Олександра Володимировича про визнання особи такою, що втратила право користування жилим приміщенням, третя особа: Управління муніципального розвитку Артемівської міської ради.

Відповідач по справі Ніколенко Олександр Володимирович (останнє відоме суду місце реєстрації за адресою: 84500, Донецька область, м. Артемівськ, вул. Оборони, 6. 19, кв. 24) викликається на 09 березня 2016 року о 10 годині 00 хвилин до суду, каб. 212, для участі в розгляді справи по суті.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причину неявки, інакше справа буде розглянута за його відсутності.

Суддя О. П. Харченко

Куликівський районний суд Чернігівської області викликає як відповідача Сову Дмитра Михайловича (останнє відоме місце проживання та реєстрації: вул. Вікторова, буд.93, с. Смолянка, Куликівський район, Чернігівська область,16333) для участі у справі № 737/1097/15-ц провадження № 2/737/20/16 за позовом публічного акціонерного товариства комерційного банку «Приват Банк» до Соби Дмитра Михайловича про стягнення заборгованості.

Судове засідання відбудеться 22 лютого 2016 року об 11 год. 00 хв. у приміщенні суду за адресою: вул. Шевченка, 3, смт Куликівка Чернігівської області, каб. № 5, **суддя Іванець С. В.**

Попереджаємо, що в разі неявки в судовоє засідання без поважних причин або неповідомлення про причини неявки справу буде розглянуто без Вашої участі заочно за наявними у справі доказами.

Попаснянський районний суд Луганської області повідомляє, що 12.01.2016 р. винесене заочне рішення наступного змісту: Позов Фермерського господарства «Віктор» до Кравченко Раїси Миколаївни про розірвання договору оренди земельної ділянки задовольнити.

Розірвати договір оренди земельної ділянки сільськогосподарського призначення, загальною площею 3,7626 га, що знаходиться на території Голубівської сільської ради Попаснянського району Луганської області, укладений 01 грудня 2010 року між Кравченко Раїсою Миколаївною та Фермерським господарством «Віктор», зареєстрований у Державному реєстрі земель за № 041040900151 від 01 грудня 2010 року.

Стягнути з Кравченко Раїси Миколаївни, реєстраційний номер облікової картки платника податків 1761403760, на користь Фермерського господарства «Віктор», р/р 2600630136635 в ПАТ «Банк «Національний кредит», МФО 320702, ЄДРПОУ 30053491, ІПН 300534912261, судові витрати у сумі 1638 (одна тисяча шістсот тридцять вісім) гривень.

Заочне рішення може бути переглянуте Попаснянським районним судом Луганської області за письмовою заявою відповідача, поданою протягом десяти днів з дня отримання його копії.

Суддя А. В. Архипенко

Попаснянський районний суд Луганської області повідомляє про те, що 14.01.2016 р. винесене заочне рішення наступного змісту: Позов Фермерського господарства «Віктор» до Головченка Володимира Миколайовича про розірвання договору оренди земельної ділянки задовольнити.

Розірвати договір оренди земельної ділянки сільськогосподарського призначення, загальною площею 3,25 га, що знаходиться на території Голубівської сільської ради Попаснянського району Луганської області, укладений 26 травня 2011 року між Головченком Володимиром Миколайовичем та Фермерським господарством «Віктор», зареєстрований Голубівською сільською радою за № 1786 26 травня 2011 року.

Стягнути з Головченка Володимира Миколайовича, реєстраційний номер облікової картки платника податків 2272201654, на користь Фермерського господарства «Віктор», р/р 2600630136635 в ПАТ «Банк «Національний кредит», МФО 320702, ЄДРПОУ 30053491, ІПН 300534912261, судові витрати у сумі 1638 (одна тисяча шістсот тридцять вісім) гривень.

Заочне рішення може бути переглянуте Попаснянським районним судом Луганської області за письмовою заявою відповідача, поданою протягом десяти днів з дня отримання його копії.

Суддя А. В. Архипенко

Білокуракинський районний суд Луганської області викликає в судовоє засідання як відповідача Бородінову Світлану Дмитрівну (м. Луганськ, кв. Южний, буд. 8) по цивільній справі № 409/3345/15-ц за позовною заявою ПАТ «БМ БАНК» до Бородінової Світлани Дмитрівни про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Судове засідання відбудеться 11.02.2016 року (резервна дата 15.02.2016 року) о 16 годині 30 хвилин у залі Білокуракинського районного суду Луганської області, місцезнаходження зареєстроване за адресою: 92200, Луганська область, Білокуракинський район, смт Білокуракине, пл. Шевченка, 2.

У разі неявки, суд розглядатиме справу без участі відповідача на підставі ст. 224 ЦПК України.

Суддя Полено В. С.

Постійно діючим третейським судом при АУБ порушено провадження у справах за позовом ПАТ «Укрсоцбанк» про стягнення заборгованості до:

- ТОВ «Феротрейд» та ТОВ «Торговий дім «Граніт» (Донецька область, м. Макіївка, вул. Свердлова, буд. 10), справа №07/16;
- Шевченка Тараса Григоровича (Донецька область, м. Зугрес, вул. Набережна, буд.1), справа №2133/15.

З позовом можна ознайомитися, звернувшись до третейського суду за телефоном: (044) 5168718 або ел. поштою за адресою: ts@aub.org.ua. Судове засідання відбудеться 19.02.2016 р. о 10-00 год. за адресою: м.Київ, вул. Марини Раскової, 15, к.811. Це оголошення розміщене також на сайті третейського суду tretsud.aub.org.ua. У випадку неявки відповідачів справа може бути розглянута за їх відсутності.

Третейський суддя В. М. Ярошовець

Попаснянський районний суд Луганської області повідомляє, що 11.01.2016 р. винесене заочне рішення наступного змісту: Позов Фермерського господарства «Віктор» до Омеляненка Миколи Митрофановича про розірвання договору оренди земельної ділянки задовольнити.

Розірвати договір оренди 2 земельних ділянок сільськогосподарського призначення, загальною площею 9,2427 га, що знаходиться на території Голубівської сільської ради Попаснянського району Луганської області, укладений 23 жовтня 2012 року між Омеляненко Миколою Митрофановичем та Фермерським господарством «Віктор», зареєстрований у Державному реєстрі земель за № 442388154000993 від 23 жовтня 2012 року.

Стягнути з Омеляненка Миколи Митрофановича, реєстраційний номер облікової картки платника податків 2119922057, на користь Фермерського господарства «Віктор», р/р 2600630136635 в ПАТ «Банк «Національний кредит», МФО 320702, ЄДРПОУ 30053491, ІПН 300534912261, судові витрати у сумі 1638 (одна тисяча шістсот тридцять вісім) гривень.

Заочне рішення може бути переглянуте Попаснянським районним судом Луганської області за письмовою заявою відповідача, поданою протягом десяти днів з дня отримання його копії.

Суддя А. В. Архипенко

Попаснянський районний суд Луганської області повідомляє про те, що 14.01.2016 р. винесене заочне рішення наступного змісту: Позов Фермерського господарства «Віктор» до Мошенець Ольги Миколаївни про розірвання договору оренди земельної ділянки задовольнити.

Розірвати договір оренди земельної ділянки сільськогосподарського призначення, загальною площею 3,38 га, що знаходиться на території Голубівської сільської ради Попаснянського району Луганської області, укладений 26 травня 2011 року між Мошенець Ольгою Миколаївною та Фермерським господарством «Віктор», зареєстрований Голубівською сільською радою за № 1784 26 травня 2011 року.

Стягнути з Мошенець Ольги Миколаївни, реєстраційний номер облікової картки платника податків 1718310806, на користь Фермерського господарства «Віктор», р/р 2600630136635 в ПАТ «Банк «Національний кредит», МФО 320702, ЄДРПОУ 30053491, ІПН 300534912261, судові витрати у сумі 1638 (одна тисяча шістсот тридцять вісім) гривень.

Заочне рішення може бути переглянуте Попаснянським районним судом Луганської області за письмовою заявою відповідача, поданою протягом десяти днів з дня отримання його копії.

Суддя А. В. Архипенко

Попаснянський районний суд Луганської області повідомляє про те, що 27.01.2016 р. винесене заочне рішення наступного змісту: Позов Фермерського господарства «Віктор» до Терлецького Петра Петровича про розірвання договору оренди земельної ділянки задовольнити.

Розірвати договір оренди земельної ділянки сільськогосподарського призначення, загальною площею 6,92 га, що знаходиться на території Голубівської сільської ради Попаснянського району Луганської області, укладений 22 серпня 2012 року між Терлецьким Петром Петровичем та Фермерським господарством «Віктор», зареєстрований у Державному реєстрі земель за № 442388154000993 від 22 серпня 2012 року.

Стягнути з Терлецького Петра Петровича, реєстраційний номер облікової картки платника податків 2264671493, на користь Фермерського господарства «Віктор», р/р 2600630136635 в ПАТ «Банк «Національний кредит», МФО 320702, ЄДРПОУ 30053491, ІПН 300534912261, судові витрати у сумі 1638 (одна тисяча шістсот тридцять вісім) гривень.

Заочне рішення може бути переглянуте Попаснянським районним судом Луганської області за письмовою заявою відповідача, поданою протягом десяти днів з дня отримання його копії.

Суддя А. В. Архипенко

«19» лютого 2016 року відбудеться загальний аукціон з продажу необробленої деревини лісгосподарських підприємств Київського ОУЛМГ Держлісагентства України (ресурс ІІ кварталу 2016 року).

Торги проводяться о 10 годині за адресою: м. Київ, вул. Шолуденка, 3, бізнес-центр «Кубік центр», конференц-зала, шостий поверх.

Суб’єкти підприємницької діяльності та фізичні особи, що бажають взяти участь в аукціонах, подають за адресою: 04073, м. Київ, вул. Копилівська, 67, корп. 5, будівля Аграрної біржі, тел. (044) 468-68-12 такі документи:

1. Заяву на участь в аукціонних торгах.
2. Нотаріально засвідчені копії Свідоцтва про державну реєстрацію підприємства або Виписки з єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців (юридичної особи або фізичної особи – підприємця) та установчих документів (статуту).
3. Копії довідки про взяття на облік платника податків, довідки з державного комітету статистики України та свідоцтва про реєстрацію платника податку на додану вартість (свідоцтва про сплату єдиного податку).
4. Довідка за підписом керівника суб’єкта господарювання щодо обсягів фактично переробленої необробленої деревини за попередній квартал.
5. Довіреність уповноваженим особам покупця з повноваженнями на участь в аукціоні та на підписання договорів купівлі-продажу.
6. Документ (копія платіжного доручення), що підтверджує перерахування гарантійного внеску у розмірі 5 відсотків від вартості заявлених на купівлю лотів.

Документацію з проведення аукціонних торгів та перелік деревини, що виставляється на аукціонні торги, можна одержати за адресою: 04073, м. Київ, вул. Копилівська, 67, корп. 5, будівля Аграрної біржі, тел. (044) 468-69-27 (e-mail: wood@agrex.gov.ua), а також з офіційного веб-сайту біржі agrex.gov.ua.

Прийом заявок на загальний аукціон завершується 17 лютого 2016 року о 18:00.

Оплата гарантійних внесків:
Отримувач: АГРАРНА БІРЖА
ЄДРПОУ: 33947314
р/р: 26007010434302 в ПАТ «Альфа-Банк» у м. Києві
МФО: 300346

Аукціонний Комітет з організації та проведення аукціонних торгів з продажу необробленої деревини

Червоноармійський районний суд Житомирської області викликає Сукова Андрія Сергійовича, зареєстрованого за адресою: вул. Інтернаціональна, 1, с. Корсунь, м. Єнакієве Донецької області, останнє відоме місце проживання: вул. Ватутіна, 3, с. Андріївка, Червоноармійський район, Житомирська область, як відповідача в судовоє засідання у цивільній справі за позовом Сукової Ірини Олександрівни до Сукова Андрія Сергійовича про розірвання шлюбу та стягнення аліментів на утримання неповнолітньої дитини. Розгляд справи відбудеться 16 лютого 2016 року о 09 годині 30 хвилин у приміщенні Червоноармійського райсуду Житомирської області за адресою: смт Червоноармійськ, вул. Шевченка, 116, Житомирська область. У разі неявки в судовоє засідання відповідача, справа буде розглянута за його відсутності на підставі наявних у справі даних чи доказів.

Суддя П. О. Кулик

Солом’янський районний суд м. Києва (м. Київ, вул. М. Кривоноса, 25, каб. 28) викликає Михайлуцу Ольгу Олександрівну о 15 год. 30 хв. 11 лютого 2016 року як відповідача у цивільній справі № 760/14198/15-ц 2-6095/15 за позовом Національного авіаційного університету до Михайлуци Ольги Олександрівни про стягнення заборгованості.

У разі неявки, справу буде розглянуто за відсутності відповідача.

Суддя В. В. Українець

Комунарський районний суд м. Запоріжжя (вул. Малиновського, 7, каб. № 48) викликає у судовоє засідання, яке відбудеться 22.02.2016 року о 10 год. 30 хв., каб. № 48, як відповідачів Фоміна Юрія Андрійовича та Фоміну Тетяну Олександрівну за позовом ТОВ «ФІНАНС ТРАСТ ГРУП» до Фоміна Ю.А., Фоміної Т.О. про стягнення заборгованості за кредитним договором.

У разі неявки у судовоє засідання справа буде розглянута за їх відсутності за наявними у справі доказами.

Суддя І. Й. Наумова

Фрунзенський райсуд м. Харкова викликає Омельченко Н. І. як обвинувачену на 11.02.2016 року о 15.00 год. по кримінальному провадженню за обвинуваченням Омельченко Н. І. за ч. 1 ст. 190, ч. 4 ст. 27, ч. 2 ст. 15, ч. 1 ст. 369 КК України.

Місцезнаходження суду: м. Харків, б/р Б. Хмельницького, б. 32/38, кабінет № 3, пов. № 1.

Суддя Т. М. Алфьорова

Орджонікідзевський районний суд міста Маріуполя Донецької області (87505, м. Маріуполь, пр. Перемоги, 6) розглядає цивільну справу за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Каминіної Марини Петрівни про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Відповідач Каминіна Марина Петрівна, останнє відоме місце реєстрації та мешкання якої: Донецька область, місто Маріуполь, вулиця Бестужева, 76, викликається для участі у розгляді вищевказаної цивільної справи на 09 лютого 2016 року о 09.30 годині, кабінет № 201, другий поверх. Відповідачі пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази.

У випадку неприбуття відповідачка повинна повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за її відсутності на підставі наявних у справі матеріалів.

Суддя Ковтуненко О. В.

Сватівський районний суд Луганської області викликає Бакова Кирила Івановича як відповідача в судовоє засідання з цивільної справи № 426/5577/15ц за позовом Публічного акціонерного товариства комерційного банку «ПриватБанк» до Бакова Кирила Івановича про стягнення заборгованості в судовоє засідання, яке відбудеться 10 лютого 2016 року о 10-30 годині в приміщенні суду за адресою: Луганська область, м. Сватове, пл. 50-річчя Перемоги, 34.

У разі неявки у вказане судовоє засідання суд розглядатиме справу без Вашої участі на підставі ст. 169, 224 ЦПК України.

Суддя О. А. Гашинська

Снятинський районний суд Івано-Франківської області повідомляє гр. Рожко Василя Івановича, 31.05.1975 року народження, про те, що йому необхідно 09.02.2016 року на 10 год. 00 хв. з’явитись в приміщення суду, що знаходиться за адресою: м. Снятин, майдан Січових Стрільців, 56 для участі у судовому засіданні по цивільній справі за позовом ПАТ КБ «Приват Банк» до Рожко Василя Івановича про стягнення заборгованості, як відповідача. Пропонуємо надати суду всі наявні докази за зазначеною справою.

Рожко Василь Іванович у випадку неявки зобов’язаний повідомити суд про причини неявки. В разі неявки відповідача в судовоє засідання справа буде розглядатись у його відсутності.

Суддя Сегін І. Р.

Коломийський міськрайонним судом призначена до розгляду цивільна справа за позовом Коломийської міжрайонної прокуратури в інтересах держави до Нижньовербівської сільської ради, Сопівської сільської ради, М’якушача Михайла Михайловича, Поп’юк Євдокії Василівни про скасування рішення органу місцевого самоврядування.

В судовоє засідання по справі викликаються відповідачі: Поп’юк Євдокія Василівна, останнє відоме місце проживання: вул. Г. Артемовського, 25, кв. 2, м. Чернівці Чернівецької області, та М’якушак Михайло Михайлович, останнє відоме місце проживання: вул. Шкрібляка, 1, м. Коломия, на 14 год. 00 хв. 9 лютого 2016 року в приміщення суду: м. Коломия, пр. Грушевського, 29.

Суд пропонує відповідачам подати докази по справі, у разі відсутності справа буде заслухана без їхньої участі.

Суддя Хільчук І. І.

Слов’янським міськрайонним судом Донецької області (84112, м. Слов’янськ, вул. Добровольського, 2) розглядається цивільна справа за позовом ПАТ «Ідея Банк» до Шпак Олени Іванівни, Савченко Тетяни Олексіївни про стягнення заборгованості по кредитному договору.

1. Відповідач у справі: Шпак Олена Іванівна, останнє місце мешкання: м. Горлівка-24, вул. Малинича, 28/13, викликається на 08 год. 30 хв. 10 лютого 2016 року до суду для участі у розгляді справи по суті.
2. Відповідач у справі: Савченко Тетяна Олексіївна, останнє місце мешкання: м. Львів, вул. Ак. Кучера, 18/4, викликається на 08 год. 30 хв. 10 лютого 2016 року до суду для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття, відповідачі повинні повідомити суд про причину неявки, інакше справа буде розглянута за їхньої відсутності.

Суддя Ю. В. Чернишов

Корсунь-Шевченківський районний суд Черкаської області викликає в судовоє засідання Чуєнка Василя Сергійовича для розгляду цивільної справи за позовом ТОВ «Кредекс фінанс» про стягнення боргу. Судове засідання відбудеться 08.02.2016 р. о 10.00 год. у приміщенні суду (вул. Гагаріна, 61/4, м. Корсунь-Шевченківський). У разі неявки, суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя Савранський О. А.

Попаснянський районний суд Луганської області викликає відповідача Носкова Сергія Вікторовича, 30.09.1975 року народження, який мешкає за адресою: Луганська область, Попаснянський район, м. Золоте-1, вул. Менделєєва, б. 2, кв. 33, у судовоє засідання по цивільній справі № 423/1568/15-ц за позовом Носкової Олени Михайлівни про стягнення аліментів, що відбудеться 11 лютого 2016 року о 14 год. 00 хв. у приміщенні суду за адресою: Луганська область, м. Попасна, вул. Суворова, 6, каб. № 7.

У разі неявки суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя А. В. Архипенко

РЕКЛАМА. ОГОЛОШЕННЯ

Тернопільське державне авіаційне підприємство «Універсал-Авіа» пропонує до реалізації авіаційні двигуни ГТД-350 в кількості 15 одиниць, які потребують капітального ремонту. Технічні дані двигунів. Двигуни несправні, частина не комплектні, ці двигуни були зняті з різних причин з експлуатації в 1990-1994 роках для виконання капітального ремонту, довгий час зберігалися з порушенням технології.

№ з/п	Найменування майна	Рік випуску	Номер двигуна	
			інвентарний	заводський
1	Двигун ГТД-350	1982	8-15	481622018
2	Двигун ГТД-350	1984	8-16	481643042
3	Двигун ГТД-350	1985	8-17	481653044
4	Двигун ГТД-350	1984	8-18	481644150
5	Двигун ГТД-350	1975	8-19	361698101
6	Двигун ГТД-350	1982	8-20	481623163
7	Двигун ГТД-350	1983	8-21	481633110
8	Двигун ГТД-350	1990	8-22	491602003
9	Двигун ГТД-350	1990	8-23	491602007
10	Двигун ГТД-350	1990	8-24	491604040
11	Двигун ГТД-350	1983	8-25	481632188
12	Двигун ГТД-350	1976	8-26	371664166
13	Двигун ГТД-350	1982	8-27	481624141
14	Двигун ГТД-350	1983	8-28	481634007
15	Двигун ГТД-350	1986	8-29	481662029

Дані двигуни знаходяться в державній власності. Реалізація двигунів виконується згідно Методичних рекомендацій щодо розгляду Міністерством інфраструктури України звернень стосовно розпорядження майном підприємств, установ та організацій, що належить до сфери управління Міністерства інфраструктури України №246 від 11.06.2014 року.

Ціна кожного окремого двигуна визначається незалежною експертною оцінкою.

Експертна оцінка виконується за кошти покупця.

Контактна особа: Смоленський Олександр Олексійович.

Контактний телефон: 097 720 31 02.

Електронна пошта: teravia@mail.ru

Ємільчинський районний суд Житомирської області викликає відповідачів Гуцька Андрія Володимировича, Смагіна Романа Вікторовича у цивільній справі за позовом Гончарук Ніни Вікторівни до Гуцька Андрія Володимировича, Смагіна Романа Вікторовича про визнання осіб такими, що втратили право користування житловим приміщенням в судове засідання, яке відбудеться 18 лютого 2016 року об 11 годині 00 хвилин за адресою: Житомирська область, смт Ємільчине, вул. Жовтня, 2.

У разі неявки в судове засідання справа буде розглянута у відсутності відповідачів Гуцька Андрія Володимировича, Смагіна Романа Вікторовича.

Суддя В. А. Гресько

Біловодський районний суд Луганської області викликає в якості відповідача Чуркіна Віталія Петровича для участі в цивільній справі № 408/5977/14-ц за позовом ПАТ Страхова компанія «Провідна» до Чуркіна Віталія Петровича про відшкодування моральної шкоди, слухання якої відбудеться 18 лютого 2016 року о 15 год. 00 хв. у приміщенні суду за адресою: Луганська область, смт Біловодськ, вул. Комсомольська, 30.

З дня опублікування оголошення про виклик сторін вони вважаються повідомленими про час та місце слухання справи. У разі неявки суд розглядатиме справу без Вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя В. А. Карягіна

Погребищенський районний суд Вінницької області викликає Короля Олексія Олександровича, останнє відоме зареєстроване місце проживання: Вінницька область, м. Погребище, вул. Степана Короля, буд. 73, в якості відповідача по цивільній справі № 143/436/15-ц за позовом ТОВ «Юридична фірма «Юрпроект» про стягнення заборгованості за договором про надання юридичних послуг, в судове засідання на 11:00 год. 22 лютого 2016 року, яке відбудеться в приміщенні суду за адресою: м. Погребище, вул. Б. Хмельницького, 51, Вінницька обл., зал № 1.

Суддя Марченко Л. В.

Суддя Голопристанського районного суду Херсонської області Францішко Ю. В. повідомляє про слухання цивільної справи за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «ПриватБанк» до Старостіна Андрія Миколайовича про стягнення заборгованості, яке відбудеться 24.02.2016 року в 09:00 год. за адресою: Херсонська область, м. Гола Пристань, вул. Горького, буд. 19, та викликає до суду відповідача Старостіна Андрія Миколайовича, останнє відоме місце проживання: Херсонська область, Голопристанський район, с. Нова Збур'ївка, вул. Садова, буд. 56. У разі неявки відповідача у судове засідання справа буде розглядатися за його відсутності.

Апеляційний суд Дніпропетровської області повідомляє Жигало Руслана Миколайовича, що справу за апеляційною скаргою Публічного акціонерного товариства Комерційний банк «ПриватБанк» на заочне рішення Індустріального районного суду м. Дніпропетровська від 15 квітня 2015 року по цивільній справі за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний банк «ПриватБанк» до Публічного акціонерного товариства «Акцент-Банк», Жигало Руслана Миколайовича про стягнення заборгованості, відкладено до розгляду в Апеляційному суді Дніпропетровської області (м. Дніпропетровськ, вул. Харківська, 13) на 14 годину 20 хвилин 23 лютого 2016 року. У разі неявки сторін у судове засідання справа буде розглянута за їх відсутності.

Суддя І. Ю. Ткаченко

Криничанський районний суд повідомляє, що в провадженні суду знаходиться цивільна справа за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «Приватбанк» до Шмельова Романа Миколайовича, 17 травня 1986 року народження, про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Розгляд справи відбудеться 25 лютого 2016 року о 10 годині в залі Криничанського районного суду за адресою: с. Кринички, вул. Виконкомівська, 17 Криничанського району Дніпропетровської області. В разі неявки відповідача справа буде розглянута за його відсутності.

Суддя Лісняк В. В.

В провадженні Лісянського районного суду Черкаської області перебуває цивільна справа за позовом ПАТ КБ «ПРИВАТБАНК» до Небожатка Олександра Леонідовича, останнє місце реєстрації в с. Ганжалівка Лісянського району Черкаської області, вул. Котовського, 15, про стягнення заборгованості за договором кредиту.

Відповідач Небожатко Олександр Леонідович викликається в судове засідання, яке відбудеться 15 лютого 2016 року о 09-00 годині в приміщенні Лісянського районного суду Черкаської області в смт Лісянка, вул. Кірова, 4, зал №7. У разі неявки відповідача в судове засідання справу буде розглянуто на підставі наявних матеріалів.

Суддя Пічкур С. Д.

Путивльський районний суд Сумської області викликає в якості відповідача Лельошкіну Світлану Володимирівну, останнє відоме місце проживання: вул. Мироннікова, 6, с. Бунякине Путивльський р-н, Сумська обл., у цивільній справі № 584/1281/15-ц, пр. № 2/584/18/16 за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «Приватбанк» до Лельошкіної (Шеремета) Світлани Володимирівни про стягнення заборгованості за кредитним договором. Судове засідання відбудеться 22.02.2016 р. о 09-00 годині в залі суду за адресою: Сумська область, м. Путивль, вул. Кірова, буд. 54. В разі неявки в судове засідання справа буде розглянута на підставі наявних в ній доказів.

Суддя С. М. Токарев

Соценко Анастасія Вікторівна, 17.05.1984 року народження, уродженка смт Лазурне Скадовського району Херсонської області, останнє відоме місце проживання: Херсонська область, Скадовський район, смт Лазурне, вул. Леніна, буд. №26, викликається в якості відповідачки по цивільній справі за позовом Публічного акціонерного товариства комерційного банку «Приват-Банк» про стягнення заборгованості за кредитним договором. Судовий розгляд відбудеться 18.02.2016 року о 09 год. в приміщенні Скадовського районного суду, розташованого в м. Скадовську Херсонської області, вул. Пролетарська, 39. У разі неявки справа розглядатиметься за наявними доказами.

Суддя Н. І. Ведмідська

Васильківський міськрайонний суд Київської області викликає Мартинюка Ігоря Володимировича як відповідача у цивільній справі за позовом ПАТ СК «АХА Страхування» про стягнення заборгованості.

Судове засідання відбудеться 09.02.2016 року о 09.40 год. в приміщенні суду за адресою: м. Васильків, вул. Шевченка, 8, каб. 304.

У разі неявки відповідача слухання справи відбудеться за його відсутністю. Суд роз'яснює відповідачу обов'язок повідомлення про причини неявки.

Суддя Г. М. Лебідь-Гавенко

Суворовський районний суд м. Одеси викликає в судове засідання у якості відповідача Степаненка Леоніда Миколайовича, місце проживання невідоме, по цивільній справі № 523/18749/15-ц за позовом публічного акціонерного товариства «Альфа Банк» до Степаненка Леоніда Миколайовича про стягнення заборгованості.

Судове засідання відбудеться 16 лютого 2016 року о 10.30 год. за адресою: м. Одеса, вул. Чорноморського козацтва, 68, зал судових засідань №16.

До зазначеної дати пропонуємо відповідачу надати письмові заперечення проти вимог позову та докази на їх підтвердження. В разі неявки в судове засідання справа буде розглянута за відсутності відповідача на підставі наявних доказів.

Суддя В. В. Бузовський

Саратський районний суд Одеської області (68200, смт Сарата Одеської області, вул. Леніна, 105) викликає в судове засідання на 25 лютого 2016 року на 14 годину 00 хвилин Мягченка Олександра Івановича, проживаючого в с. Введенка, вулиця Толбухіна, № 50 Саратського району Одеської області, як відповідача у цивільній справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Альфа Банк» до Мягченка Олександра Івановича про стягнення заборгованості за кредитним договором у сумі 36776 гривень 32 копійки.

В разі неявки та невиконання обов'язку повідомити суд про причину неявки справу буде вирішено без вашої участі за наявними у справі доказами.

Суддя Бучацька А. І.

Мелітопольський міськрайонний суд Запорізької області повідомляє Зосімова Сергія Петровича, який проживає за адресою: Запорізька область, м. Мелітополь, вул. Дзержинського, б. 25, кв. 4, що 09 лютого 2016 року о 09-30 годині в приміщенні Мелітопольського міськрайонного суду Запорізької області за адресою: Запорізька область, м. Мелітополь, вул. Дзержинського, 90, буде слухатися цивільна справа № 320/9249/15-ц за позовом ПАТ «Альфа-Банк» до Зосімова С. П. про стягнення заборгованості.

Суддя Ю. В. Ковальова

Загальними зборами учасників Товариства з обмеженою відповідальністю «ФІНАНСОВА ГРУПА БАЙКАЛ» (код ЄДРПОУ 37136453, зареєстроване за адресою: 65005, Одеська обл., місто Одеса, вул. Бабеля, 24) прийнято рішення №28 від 28.01.2016 р., про подання до Національної комісії з державного регулювання у сфері ринків фінансових послуг заяви про виключення Товариства з обмеженою відповідальністю «ФІНАНСОВА ГРУПА БАЙКАЛ» з Державного реєстру фінансових установ.

Васильківський міськрайонний суд Київської області викликає Литвинова Сергія Сергійовича у судове засідання як відповідача у справі № 362/5108/14-ц за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Литвинова Сергія Сергійовича про стягнення заборгованості, яке призначене на 30 березня 2016 року о 10 годині 00 хвилин, в приміщенні Васильківського міськрайонного суду Київської області за адресою: м. Васильків, Київської області, вул. Шевченка, 8, зал. 208, **головуючий у справі суддя Медведєв К. В.**

Ви зобов'язані повідомити суд про причини неявки.

Роз'яснюємо, що у разі неявки у судове засідання без поважних причин, судове засідання буде проведено у вашу відсутність, а відповідно до ч. 9 ст.74 ЦПК України з опублікуванням оголошення про виклик відповідач вважається повідомленим про час і місце розгляду справи.

У провадженні Малиновського районного суду м. Одеси у **судді Мурзенко М. В.** перебуває цивільна справа за позовом ПАТ «Альфа-банк» до Бадалова Тофіг Теймур огли про стягнення заборгованості. Повідомляємо відповідача Бадалова Тофіг Теймур огли про час і місце судового засідання у зазначеній справі, яке відбудеться о 09 год. 15 хв. 18.02.2016 р. у залі засідань №205 Малиновського районного суду м. Одеси, який розташований за адресою: м. Одеса, вул. В.Стуса, 1 А. В разі неявки у судове засідання відповідач має повідомити суд про причини неявки. В разі неявки відповідача у судове засідання суд вправі розглянути справу за його відсутністю.

В провадженні Вижиницького районного суду Чернівецької області знаходиться цивільна справа № 713/51/16-ц провадження № 2/713/95/16 за позовом Маковей Костянтина Олександровича до Паренюк Роксани Іванівни про розірвання шлюбу.

Розгляд зазначеної справи призначений на 26 лютого 2016 року о 10.00 год. у приміщенні Вижиницького районного суду м. Вижиця, вул. Українська, 13, Чернівецька область, **суддя Кибич І. А.**

Суд викликає Паренюк Роксану Іванівну, 08 грудня 1967 року народження, останнє відоме місце проживання: м. Чернівці, вул. Коперника, 2-А/35, як відповідача по справі.

Явка до суду є обов'язковою, в разі неявки відповідача справа розглядатиметься без її участі за наявними матеріалами.

В провадженні Зарічного районного суду м. Суми знаходиться цивільна справа № 591/8170/15-ц, провадження № 2/591/371/16 за позовом ПАТ «КБ Приватбанк» до Голишева Олександра Сергійовича про стягнення заборгованості.

Зарічний районний суд м. Суми у відповідності до ч. 9 ст. 74 ЦПК України викликає до суду Голишева Олександра Сергійовича, останнє відоме місце реєстрації та проживання: вул. Охтирська, буд. 31, кв. 12, м. Суми та провулок Котовського, буд. 20, м. Суми як відповідача по справі на 04 березня 2016 року о 09.30 год.

Судове засідання відбудеться в приміщенні Зарічного районного суду м. Суми, що розташоване за адресою: м. Суми, вул. Академічна, 13, каб. № 505, **головуючий суддя Бурда Б. В.**

В разі неявки відповідача в дане судове засідання справа буде розглянута в його відсутність.

Цюрупинський районний суд Херсонської області викликає в судове засідання на 19.02.2016 року о 09.00 год. як відповідача Орлова Володимира Миколайовича за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «Приватбанк» до Орлова Володимира Миколайовича про стягнення заборгованості.

Судове засідання відбудеться в приміщенні Цюрупинського районного суду Херсонської області за адресою: вул. Поштова, 48, м. Цюрупинськ.

У разі неявки відповідача в судове засідання справа буде розглядатися за його відсутності за наявними у справі доказами.

Крім того, суд роз'яснює відповідачу його обов'язок повідомити суд про причини неявки у судове засідання.

Суддя С. П. Савчак

Артемівський міськрайонний суд Донецької області (84500, Донецька область, м. Артемівськ, вул. Артема, 5) розглядає цивільні справи за позовами:

№219/11323/2015-ц — ПАТ КБ «ПриватБанк» до Малюх Ольги Григорівни;

№219/11254/2015-ц — ПАТ КБ «Приватбанк» до Малецького Романа Сергійовича;

№219/9364/2015-ц — ПАТ КБ «Приватбанк» до Варени Валентини Василівни про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Відповідачі по справі викликаються до суду (Донецька область, м. Артемівськ, вул. Артема, 5, каб.201) для участі в розгляді справи по суті на 09-30 годину 18 лютого 2016 року: — Малюх Ольга Григорівна, 21.06.1954 р.н., мешкає в с. Парасковіївка Артемівського р-ну Донецької області, вул. Леніна, буд. 36; — Варени Валентина Василівна, 08.06.1967 р.н., мешкає: с. Клинове Артемівського р-ну Донецької області, вул. Миру, буд. 12; — Малецький Роман Сергійович, 08.04.1983 р.н., мешкає: м. Артемівськ Донецької області, вул. Некрасова, 38 — 23.

Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідачі повинні повідомити суд про причину неявки, інакше справа буде розглянута у їх відсутність.

Суддя Воробйова І. В.

У провадженні Малиновського районного суду м. Одеси у **судді Тополевої Ю. В.** перебуває цивільна справа за позовом ТОВ «Главбуд плюс» до Михайлуце В'ячеслава Пантелійовича, Абрамовського Артура Всеволодовича, Стоєва Георгія Федоровича, Стоєва Руслана Саїдовича, Михайлуце Пантелія Костянтиновича, за участю третіх осіб, що не заявляють самостійних вимог на предмет спору, приватного нотаріуса Одеського міського нотаріального округу Димерлій Ольги Михайлівни та Одеської міської ради про визнання договорів купівлі-продажу, іпотеки нерухомого майна недійсними.

Малиновський районний суд м. Одеси повідомляє:

Михайлуце В'ячеслава Пантелійовича; Абрамовського Артура Всеволодовича; Стоєва Георгія Федоровича; Стоєва Руслана Саїдовича; Михайлуце Пантелія Костянтиновича про те, що чергове судове засідання по зазначеній справі відбудеться об 11 год. 30 хв. 16.02.2016 р. у залі судових засідань №206 Малиновського районного суду м. Одеси, який розташований за адресою: м. Одеса, вул. В. Стуса, 1 «А». В разі неявки у судове засідання відповідачі мають повідомити суд про причини такої неявки. В разі неявки відповідачів у судове засідання суд вправі розглянути справу за їх відсутністю.

ОГОЛОШЕННЯ

Жовтневий районний суд м. Маріуполя Донецької області викликає до суду Лисенко Людмилу Костянтинівну, 03.06.1953 року народження, остання адреса мешкання: м. Маріуполь, б. Шевченка, 238-8, як відповідача по цивільній справі за позовом ПАТ КБ «Приват Банк» про стягнення заборгованості за кредитним договором, розгляд якої відбудеться 15.02.2016 р. о 08.30 год. в приміщенні суду за адресою: м. Маріуполь, пр. Металургів, 31, каб. 12.

У випадку неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у її відсутність.

Суддя Н. В. Хараджа

Кам'янсько-Дніпровським районним судом Запорізької області викликається до суду Корякін Олексій Олексійович (останнє відоме місце проживання: 71330, Запорізька обл., Кам'янсько-Дніпровський р-н, с. Благовіщенна, вул. Миру, буд. 36, кв. 4) об 11 годині 30 хвилин 10.02.2016 р. для участі у розгляді справи № 318/3364/15-ц по суті за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк».

Суддя Петров В. В.

29 січня 2016 року в заочному порядку було розглянуто цивільну справу № 178/1886/15-ц, 2/178/41/16 за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Рубота Вікторії Сергіївни про стягнення заборгованості за кредитним договором. Даним заочним рішенням позовні вимоги були задоволені у повному обсязі. З повним текстом рішення відповідачка Рубота В. С. може ознайомитись, звернувшись до канцелярії Криничанського районного суду Дніпропетровської області за адресою: вул. Виконкомівська, 17, смт Кринички.

Голова суду Лісняк В. В.

Шевченківський районний суд м. Запоріжжя викликає як відповідача Ульянєєва Єгора Віталійовича у цивільній справі за позовом Ульянєєвої Наталії Олександрівни до Ульянєєва Єгора Віталійовича про стягнення аліментів на утримання неповнолітньої дитини в судові засідання, призначене о 09 годині 30 хвилин 22 лютого 2016 року, яке відбудеться в приміщенні Шевченківського районного суду м. Запоріжжя за адресою: м. Запоріжжя, вул. Чарівна, б. 117а, каб. 17.

Суддя Галущенко Ю. А.

Франківський районний суд м. Львова викликає Касапського Андрія Миколайовича, 83003, м. Донецьк, просп. Ілліча, 22/78, як відповідача у справі про стягнення аліментів та позбавлення батьківських прав, яке відбудеться 22.02.2016 року о 17.30 год. у приміщенні суду за адресою: м. Львів, вул. Героїв Крут, 1в, каб. 201, та попереджає, що у випадку неявки, справа буде розглянута за його відсутності.

Суддя М. І. Гулієва

Богуславський районний суд Київської області в зв'язку з розглядом цивільної справи № 358/1947/15-ц за позовом Медведенко Ольги Сергіївни до Медведенка Олександра Борисовича про розірвання шлюбу викликає в судові засідання, яке відбудеться 12 лютого 2016 року о 10 год. 00 хв. за адресою: м. Богуслав, Київська область, вул. Франка, 29-а, як відповідача:

Медведенко Олександра Борисовича, 16 січня 1980 року народження (zareestrovaniy: вул. Свердловська, 55-А, м. Богуслав Київської області, фактично проживаючий: вул. Чапаєва, 5, м. Богуслав Київської області).

Суддя В. М. Корбут

Липовецький районний суд Вінницької області викликає як відповідачів Барсукову Наталію Сергіївну та Романюка Сергія Сергійовича на судові засідання, яке відбудеться в приміщенні Липовецького районного суду по вул. Шевченка, 1, м. Липовець Липовецького району Вінницької області 26 лютого 2016 року о 15 годині 00 хвилин по цивільній справі за позовом Романюк Галини Данилівни до Барсукової Наталії Сергіївни, Романюка Сергія Сергійовича про визнання права власності на спадкове майно та пропонує надати всі наявні у них докази для підтвердження своїх заперечень проти позову.

Суддя С. І. Стадник

Корольовський районний суд м. Житомира викликає як відповідача Головку В'ячеслава Сергійовича за позовом Головка Світлани Миколаївни до Головка В'ячеслава Сергійовича про розірвання шлюбу, розгляд якої відбудеться 19.02.2016 року о 10 год. 00 хв. в приміщенні Корольовського районного суду м. Житомира за адресою: м. Житомир, майдан Соборний, 1, каб. 332.

У разі неявки у судові засідання відповідача без поважних причин справа буде розглянута у його відсутність на підставі наявних доказів.

Суддя Н. М. Анциборенко

Жовтневий районний суд м. Маріуполя Донецької області викликає до суду Дьоміна Дениса Сергійовича, 06.07.1985 року народження, остання адреса мешкання: м. Маріуполь, пр. Металургів, 84а-44, як відповідача по цивільній справі за позовом ПАТ КБ «Приват Банк» про стягнення заборгованості за кредитним договором, розгляд якої відбудеться 15.02.2016 р. о 08.40 год. в приміщенні суду за адресою: м. Маріуполь, пр. Металургів, 31, каб. 12.

У випадку неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутність.

Суддя Н. В. Хараджа

Вишгородський районний суд Київської області повідомляє, що Філатова Вячеслава Юрійовича та Філатову Оксану Володимирівну викликають в судові засідання в якості відповідачів у цивільній справі за позовом Вишгородського районного комунального підприємства «Вишгородтепломережа» до Філатова Вячеслава Юрійовича та Філатової Оксани Володимирівни про стягнення заборгованості за опалення. Судове засідання відбудеться 09 лютого 2016 року о 09 годині 30 хвилин за адресою: м. Вишгород, вул. Кургузова, 7, кабінет № 17.

У разі неявки відповідача без поважних причин справа буде розглянута за його відсутності.

Суддя М. Б. Баличева

29 січня 2016 року в заочному порядку було розглянуто цивільну справу № 178/1864/15-ц, 2/178/36/16 за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Трубінікова Олега Олеговича про стягнення заборгованості за кредитним договором. Даним заочним рішенням позовні вимоги були задоволені у повному обсязі. З повним текстом рішення відповідач Трубініков О. О. може ознайомитись, звернувшись до канцелярії Криничанського районного суду Дніпропетровської області за адресою: вул. Виконкомівська, 17, смт Кринички.

Голова суду Лісняк В. В.

В провадженні Лугинського районного суду Житомирської області знаходиться спеціальне кримінальне провадження № 22014101110000094 стосовно Гулієва Бадір Бакіра Огли, 24.04.1965 року народження, обвинуваченого у вчиненні злочинів, передбачених ч. 3 ст. 27, ч. 5 ст. 191, ч. 3 ст. 27, ч. 2 ст. 204 КК України. Обвинувачувач Гулієв Бадір Бакір Огли зареєстрований за адресою: вул. Слов'янська, 3, кв. 85, м. Красний Ліман Донецької обл. та проживаючий за адресою: вул. Івана Мазепи, 12-а, кв. 1, м. Київ. На підставі ст. 323, 297-5, 135 ЦПК України Вам необхідно з'явитись 10 лютого 2016 року о 10 годині 00 хв. в судові засідання до суду за адресою: Житомирська область, Лугинський район, смт Лугини, вул. К. Маркса, 2-а.

Суддя І. І. Денисюк

Троїцький районний суд Луганської області викликає як відповідачів в судові засідання Цой Сергія Костянтиновича, Савченко Тетяну Олексіївну в справі № 433/29/16-ц-2/433/155/16 за позовом ПАТ «Ідея Банк» до Цой Сергія Костянтиновича, Савченко Тетяни Олексіївни про стягнення заборгованості.

Засідання відбудеться 09 лютого 2016 року о 09 год. 00 хв. за адресою: Луганська область, смт Троїцьке, вул. 1-го Травня, 5а.

У разі неявки суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя Бондаренко Л. І.

Южний міський суд Одеської області викликає Артюхову Ольгу Федорівну як відповідачку по цивільній справі № 519/1218/15-ц за позовом Дудоліної Маргарити Олександрівни до Артюхової Ольги Федорівни, третя особа: управління праці та соціального захисту населення виконавчого комітету Южненської міської ради Одеської області, про розірвання договору довічного утримання, у судові засідання яке відбудеться 10 березня 2016 року о 09 год. 45 хв. в залі № 1 Южного міського суду Одеської області, який розташований за адресою: Одеська область, м. Южне, пр. Григорівського Десанту, 26а.

У разі неявки Артюхової Ольги Федорівни у судові засідання справа буде розглянута у її відсутність.

Суддя В. Г. Котов

Здолбунівський районний суд Рівненської області викликає як відповідача Давидюка Дмитра Валерійовича по справі за позовом ТОВ «Фінансова компанія «Європейська агенція з повернення боргів» про стягнення заборгованості до Давидюка Дмитра Валерійовича про стягнення заборгованості 16 лютого 2016 року о 10 год. 30 хв. в приміщенні суду за адресою: м. Здолбунів, вул. Незалежності, 10, Рівненської області.

У разі неявки в судові засідання, суд розглядатиме справу без участі відповідача на підставі наявних у справі доказів, відповідно до ст. 169 ЦПК України.

Суддя І. М. Мичка

Здолбунівський районний суд Рівненської області викликає як відповідача Попель Едуарда Вітольдовича по справі за позовом ТзОВ «Фінансова компанія «Європейська агенція з повернення боргів» до Попель Едуарда Вітольдовича про стягнення заборгованості 16 лютого 2016 року о 10 год. 30 хв. в приміщенні суду за адресою: м. Здолбунів, вул. Незалежності, 10, Рівненської області.

У разі неявки в судові засідання, суд розглядатиме справу без участі відповідача на підставі наявних у справі доказів, відповідно до ст. 169 ЦПК України.

Суддя І. М. Мичка

Уманський міськрайонний суд Черкаської області викликає в судові засідання відповідача Блінкова Аліма Володимировича по цивільній справі за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Блінкова Аліма Володимировича про стягнення заборгованості.

Розгляд справи призначений на 09 лютого 2016 року о 14 год. 30 хв. в приміщенні суду по вул. Коломенський, 18, м. Умань.

У разі неявки та невиконання обов'язку повідомити суд про причини неявки, справу буде вирішено без Вашої участі за наявними у справі доказами і постановлено заочне рішення.

Суддя Л. В. Горяківська

Біловодський районний суд Луганської області викликає у судові засідання відповідача — представника Свердловської міської ради (остання відома адреса: Луганська обл., м. Свердловськ, вул. Енгельса, буд. 42) по справі за позовом Нестеренка Олега Вікторовича до Свердловської міської ради про визнання права власності на спадкове майно, яке відбудеться 16.02.2016 року о 08.00.

Адреса суду: Луганська область, смт Біловодськ, вул. Комсомольська, 30. У разі неявки справу буде розглянуто без Вашої участі на підставі глави 8 ЦПК України.

Суддя Г. В. Булгакова

Оболонський районний суд м. Києва викликає Тамбовцеву Олександра Олександровича у якості відповідача по цивільній справі № 2/756/1281/16 за позовом Тамбовцевої Оксани Юріївни до Тамбовцева Олександра Олександровича про розірвання шлюбу у судові засідання на 24 лютого 2016 р. о 09:30 год.

Адреса суду: м. Київ, вул. Тимошенка, 2-Б, каб. 24, **суддя Шумейко О. І.**

У разі неявки та неповідомлення суду про причини неявки в судові засідання, справа буде розглянута за Вашої відсутності за наявними у справі доказами відповідно до ст. 169 ЦПК України.

Макарівський районним судом Київської області було винесено заочне рішення від 24.12.2015 року, яким позовні вимоги Кадикало Анни Михайлівни до Власюка Анатолія Анатолійовича, третя особа: служба у справах дітей Макарівської РДА про позбавлення батьківських прав — задоволено.

Суддя А. В. Косенко

Шевченківський районний суд м. Чернівці викликає Хайдеу Віорела-Ніколає, який не зареєстрований, останнє відоме місце проживання: м. Чернівці, Полтавська, 12/57, як відповідача в судові засідання по цивільній справі за позовом Князевої Олени Василівни до Хайдеу Віорела-Ніколає про розірвання шлюбу на 09-30 годину 18 лютого 2016 року за адресою: м. Чернівці, вулиця Кафедральна 4, кабінет № 21.

У разі Вашої неявки в судові засідання справу буде розглянуто у Вашу відсутність.

Суддя Л. К. Кирилюк

Біловодський районний суд Луганської області викликає як відповідачів Кузнецова Валентина Володимировича, Кузнецову Ларису Володимирівну для участі в цивільній справі № 408/6046/15-ц за позовом ПАТ «Укрсоцбанк» до Кузнецова Валентина Володимировича, Кузнецової Лариси Володимирівни про стягнення заборгованості, слухання якої відбудеться 19 лютого 2016 року о 16 год. 30 хв. у приміщенні суду за адресою: Луганська область, смт Біловодськ, вул. Комсомольська, 30.

З дня опублікування оголошення про виклик сторін вони вважаються повідомленими про час та місце слухання справи. У разі неявки суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя В. А. Карягіна

Шевченківський районний суд міста Києва за адресою: м. Київ, вул. Дегтярівська, 31-А, викликає на 24.02.2016 року о 13 год. 00 хв. як відповідача Шарненкова Василя Івановича по справі за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний банк «Приватбанк» до Шарненкова Василя Івановича, Пеліх Ірини Леонідівни про стягнення заборгованості.

Відповідач викликається у судові засідання, у разі його неявки справа розглядатиметься у його відсутність.

Суддя Рибак М. А.

Зарічний районний суд м. Суми відповідно до ч. 9 ст. 74 ЦПК України викликає як відповідача Железного Олександра Віталійовича, 03 жовтня 1977 року народження, останнє відоме місце проживання: м. Суми, пр. Лушпи, 32, кв. 122, по цивільній справі за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний банк «Приватбанк» до Железного Олександра Віталійовича про стягнення заборгованості за кредитним договором в судові засідання на 16 лютого 2016 року о 15.00 годині за адресою: м. Суми, вул. Академічна, 13, кабінет № 506, **головуючий по справі суддя Кришова Г. В.**

До зазначеної дати відповідачу пропонується надати пояснення або заперечення на позов та докази на їх підтвердження. У разі неявки відповідача справа буде розглядатися у його відсутність в заочному порядку.

Суддя Горбачов Ю. М.

Уманський міськрайонний суд Черкаської області викликає в судові засідання відповідача Герасименка Павла Миколайовича по цивільній справі за позовом ПАТ КБ «Приват Банк» до Герасименка Павла Миколайовича про стягнення заборгованості.

Розгляд справи призначений на 09 лютого 2016 року о 15 год. 00 хв. в приміщенні суду по вул. Коломенський, 18, м. Умань. У разі неявки та невиконання обов'язку повідомити суд про причини неявки, справу буде вирішено без Вашої участі за наявними у справі доказами і постановлено заочне рішення.

Суддя Л. В. Горяківська

Уманський міськрайонний суд Черкаської області (20300, м. Умань, вул. Коломенська, 18) викликає Панасюка Андрія Сергійовича в судові засідання на 23 лютого 2016 року на 09 год. 00 хв. як відповідача у справі за позовом ПАТ КБ «Приват Банк» до Панасюка Андрія Сергійовича про стягнення заборгованості.

У разі неявки та невиконання обов'язку повідомити суд про причини неявки, справу буде вирішено без Вашої участі за наявними у справі доказами і постановлено заочне рішення.

Суддя Ю. В. Мазуренко

Дніпровський районний суд м. Києва повідомляє, що 11.02.2016 року о 09 год. 30 хв. розглядатиметься цивільна справа № 755/20391/15-ц за позовом ПАТ «Державний експортно-імпорتنний банк України» до Кузьменка Олексія Миколайовича про стягнення заборгованості.

Кузьменко Олексій Миколайович, останнє відоме місце знаходження: АР Крим, м. Севастополь, вул. Передова, 1/8, кв. 2, викликається в судові засідання як відповідач.

У разі неявки відповідача справа буде розглянута на підставі наявних в матеріалах справи доказів.

Адреса суду: м. Київ, вул. Кошиця, 5, каб. 202.

Суддя Барташук Л. П.

Тетіївський районний суд Київської області викликає Гончар Юрія Івановича, 1964 року народження, як відповідача в судові засідання в цивільній справі №380/1767/15-ц за позовом Марценюка Юрія Борисовича в інтересах неповнолітнього сина Марценюка Руслана Юрійовича до Гончар Юрія Івановича, третя особа: Тетіївська державна нотаріальна контора про усунення від права на спадкування за законом, що відбудеться об 11 год. 00 хв. 26.02.2016 року в приміщенні Тетіївського районного суду за адресою: 09800, Київська область, м. Тетіїв, вул. Леніна, 27. В разі неявки відповідача справа буде розглянута за його відсутності.

Суддя О. А. Кравець

Новопсковський районний суд Луганської області викликає Матаржук Марію Василівну, Зайцеву Олену Володимирівну, Курячева Миколу Анатолійовича як відповідачів у судові засідання для розгляду цивільної справи 6У № 420/1302/15-ц (Провадження № 2/420/1055/15) за позовом Кредитної спілки «Імперіал ЛТД» до Матаржук Марії Василівни, Зайцевої Олени Володимирівни, Курячева Миколи Анатолійовича про стягнення боргу, яке відбудеться 15 лютого 2016 року о 14 год. 00 хв. (резервна дата судового засідання - 22 лютого 2016 року о 14 год. 20 хв.) в приміщенні Новопсковського районного суду за адресою: вул. Леніна, 28, смт Новопсков Луганської області.

У разі неявки суд розглядатиме справу без Вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя Ю. О. Бондар

Новопсковський районний суд Луганської області викликає Мікіцей Євгена Євгеновича як відповідача у судові засідання для розгляду цивільної справи 6У № 420/2560/15-ц (Провадження № 2/420/1936/15) за позовом Охонько Павла Сергійовича до Мікіцей Євгена Євгеновича про стягнення заборгованості за договором позики, яке відбудеться 16 лютого 2016 року о 14 год. 00 хв. (резервна дата судового засідання 23 лютого 2016 року о 14 год. 00 хв.) в приміщенні Новопсковського районного суду за адресою: вул. Леніна, 28, смт Новопсков Луганської області.

У разі неявки суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя Ю. О. Бондар

Марківський районний суд Луганської області викликає як відповідача Мирошника Сергія Григорійовича на судові засідання для розгляду цивільної справи за позовом Публічного акціонерного товариства «БМ Банк» до Мирошника Сергія Григорійовича про стягнення боргу.

Судове засідання відбудеться в приміщенні Марківського районного суду Луганської області о 09 годині 00 хвилин 15 лютого 2016 р. за адресою: с. Марківка, пл. Жовтнева, буд. 31, Луганської області.

У разі неявки в судові засідання суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя В. М. Шкиря

Куйбишевський районний суд Запорізької області викликає як відповідача Третьякову Наталію Ігорівну, 17.08.1953 р.н., в судові засідання, яке призначене о 16 годині 00 хвилин 25.02.2016 року, для розгляду цивільної справи № 319/66/16-ц за позовом ПАТ Комерційний банк «Приват Банк» до Третьякової Наталії Ігорівни про стягнення заборгованості за кредитним договором, яке відбудеться за адресою: вул. Леніна, 26-а, смт Куйбишеве Куйбишевського району Запорізької області.

Суддя Горбачов Ю. М.

ВІСТІ ЗВІДУСІЛЬ

У Києві презентували новий роман Олега Сенцова

Оксана ГОЛОВКО,
«Урядовий кур'єр»

КУПИТЬ КНИЖКУ! «Всім, хто купить цю книжку, рекомендую підписати її. Але не своїм ім'ям, а написати «... днів до звільнення», і коли Олег повернеться в Україну, заповнити цю прогалину», — порадив письменник Андрій Курков, презентуючи днями «Купити книжку — вона смішна» — новий твір українського режисера і письменника, незаконно ув'язненого в Росії.

Видало дотепний та дуже легкий для сприйняття роман харківське видавництво «Фоліо», щоб підтримати Олега Сенцова, який, ставши жертвою російської пропаганди, не втратив обличчя і став взірцем громадянської мужності, незламності та людської гідності. Однак навіть всесвітньо відомі письменники та режисери марно зверталися до представників російського кінематографа із проханням посприяти звільненню українського режисера.

На жаль, усі, хто бере участь у долі Сенцова, нині безпорадні перед імперським кривосуддям, а на допомогу «культурних» посіпака Кремля годі сподіватися. Варіантів небагато: мусимо покладатися на політиків і процес обміну, а може, й чекати розвалу імперії. Та, на щастя, ніхто не може заборонити митцеві писати, і завдяки зусиллям видавця книжка вже побачила світ.

«Купити книжку — вона смішна», як і видана раніше збірка автобіографічних оповідань, були написані до того, як Олег опинився у в'язниці. Тому Сенцов — не тюремний письменник, він стверджує як автор перед своїм арештом.

Книжки різні. Розповіді про дитинство — світлі й м'які, майже як у Паустовського. А свіжа — про пригоди трьох друзів з іноземними іменами в Африці — водно-

Фото з сайту licent.in.ua



Парадоксально, але Олегів роман не містить жодного натяку на сюрреальні події в житті автора

час спроба відповісти на філософські запитання, які сам собі поставив.

Олег не спровокував того, що з ним сталося, він у цьому не винен. Але у людей, котрі працюють уявою, — режисерів, письменників — часто виникають картинки, які передбачають, що з ними станеться. Тож директор видавництва «Фоліо» Олександр Красовицький пообіцяв провести презентацію повторно, щойно автор повернеться в Україну.

«Дуже хочеться, щоб ці книжки прочитали наглядачі у ростовській в'язниці», — зауважив Андрій Курков. Звісно, твори не потраплять на полиці російських книжкових магазинів, та, ймовірно, перетнуть кордон у приватних валізах.

УЄФА послабила санкції для «Динамо»

Марія ЛАГІДНА
для «Урядового кур'єра»

ДВНАДЦЯТИЙ НЕ ЗАЙВИЙ! Перший матч 1/8 фіналу Ліги чемпіонів «Динамо» — «Манчестер Сіті» пройде 24 лютого у Києві на НСК «Олімпійський» за підтримки вболівальників. Союз європейських футбольних асоціацій ухвалив рішення пом'якшити санкції до київського клубу і дозволив провести домашню гру з «містянами» в присутності глядачів. Також «Динамо» заплатить штраф у розмірі 50 тисяч євро, повідомляє офіційний сайт УЄФА.

Суворе покарання кияни понесли за поведінку вболі-

вальників під час домашнього матчу групового етапу Ліги чемпіонів з лондонським «Челсі», який пройшов 20 жовтня 2015 року і завершився з рахунком 0:0. Під час зустрічі фанати побили темношкірих уболівальників і влаштували масові заворушення.

Перша гра без глядачів відбулася в межах заключного туру групового етапу Ліги чемпіонів «Динамо» — «Маккабі» (Тель-Авів). Кияни виграли з рахунком 1:0 і вперше після сезону 1998/1999 забезпечили собі участь в плей-оф.

Відучора в касах НСК «Олімпійський» та стадіону «Динамо» ім. Валерія Лоба-

новського розпочали продаж квитків на матч 24 лютого.

Тим часом ФК «Динамо» оголосив заявку на Лігу чемпіонів. До списку включено 24 футболісти, серед яких і новачки команди Олександр Яковенко та Микита Корзун, повідомляє прес-служба динамівців. 28-річний півзахисник Олександр Яковенко — син відомого динамівця Павла Яковенка — підписав контракт з ФК «Динамо» на правах вільного агента. А 20-річний півзахисник молодіжної збірної Білорусі Микита Корзун перебрався до Києва з мінського «Динамо».

Президент столичного клубу Ігор Суркіс задоволений

пом'якшенням санкцій і сподівається, що футболісти сповна віддадуть заповненим трибунам.

«Щасливий, що від нас не пішли провідні футболісти. Вдячний Ярмоленку, Драговичу за їхню позицію: якщо йти, то влітку. Сподіваюся, через день-два Андрій почне працювати на повну силу. Із цим ватажком команда значно сильніша. Так само, як це інша команда, коли на воротах Шовковський», — заявив І. Суркіс журналістам.

Днями динамівці зібралися на тренувальний збір в іспанській Малазі. Кажуть: є стимул підготуватися до ігор з «містянами» якнайкраще.

Українцям у Канаді присвятили монету-писанку

Ганна РОМАШКО
для «Урядового кур'єра»

ЗВ'ЯЗОК З БАТЬКІВЩИНОЮ. Уперше за свою історію Королівський канадський монетний двір випустить монету у формі яйця — «Традиційну українську писанку». Це буде кольорова монета із чистого срібла вагою в одну унцію з обмеженим тиражем



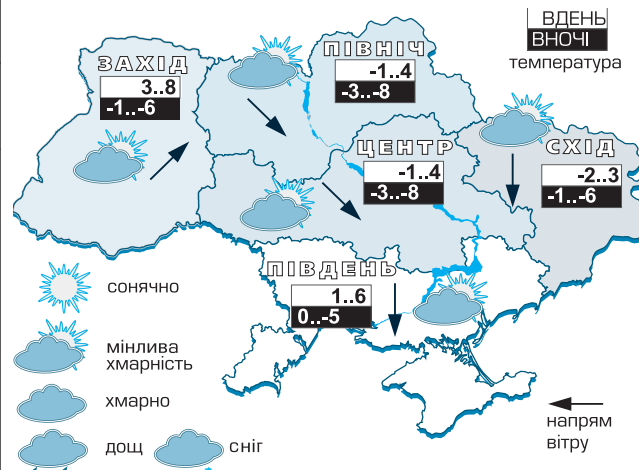
4 тисячі екземплярів. Присвячена вона 125-річчю першого українського поселення в Канаді. Випуск заплановано на 20 лютого. Про це повідомляє Українське філателічне та нумізматичне товариство.

Дизайн монети розробила канадська мисткиня Анна Мораш. Кожен елемент писанки наповнено багатим символічним змістом, зокрема індивідуальними кольорами: жовтий означає



молодість та чистоту, червоний — радість та пристрасть життя, зелений — колір весни, що дарує надію та відродження, чорний — символізує найтемніший час перед світанком та ідею вічності. До речі, восени діаспорні земляки відзначать ще й 75-річчя створення Конгресу українців Канади.

ПОГОДА НА ЗАВТРА



ТЕМПЕРАТУРА ПО ОБЛАСТЯХ УКРАЇНИ НА 6 ЛЮТОГО

Область	Ніч	День	Область	Ніч	День
Київська	-2 -7	-1 +4	Черкаська	-4 -9	-1 +4
Житомирська	-1 -6	+1 +6	Кіровоградська	-4 -9	-1 +4
Чернігівська	-3 -8	-1 +4	Полтавська	-4 -9	-2 +3
Сумська	-4 -9	-2 +3	Дніпропетровська	-4 -9	-1 +4
Закарпатська	-2 -7	+3 +8	Одеська	-2 -7	+2 +7
Рівненська	-1 -6	+3 +8	Миколаївська	-2 -7	+1 +6
Львівська	-1 -6	+3 +8	Херсонська	-1 -6	0 +5
Івано-Франківська	-3 -8	+2 +7	Запорізька	+1 -4	0 +5
Волинська	-1 -6	+3 +8	Харківська	-4 -9	-2 +3
Хмельницька	-1 -6	+2 +7	Донецька	0 -5	-2 +3
Чернівецька	-3 -8	+3 +8	Луганська	0 -5	-2 +3
Тернопільська	-1 -6	+3 +8	Крим	+2 -3	-1 +4
Вінницька	-1 -6	+1 +6	Київ	-3 -5	+2 +4

Укргідрометцентр

Павло Куц — лауреат премії імені Лесі Українки



Фото з архіву редакції

ВИЗНАННЯ. Комітет з присудження Премії Кабінету Міністрів імені Лесі Українки за літературно-мистецькі твори для дітей та юнацтва у 2015 році під час засідання у Держкомтелерадіо шляхом таємного голосування визначив і назвав імена переможців.

У номінації «Літературні твори для дітей та юнацтва» ним став наш колега, власний кореспондент газети «Урядовий кур'єр» в Донецькій області Павло Куц за пригодницьку повість «АБВ, або Операція «Ставокзавр», яка розповідає про пригоди сільських друзів-зірвиголів. Вона дихає тонким гумором, наповнена добротою, допомагає не втрачати оптимізм і віру у перемогу добра над злом. Розрахована книга на дітей молодшого і середнього шкільного віку, видана журналом «Донбас» та Національною спілкою письменників України.

Нам Павло добре відомий як колега-журналіст, для творчого стилю якого характерні блискуче знання української мови, бажання докопатися до істини під час підготовки кожного матеріалу, висока відповідальність як перед героями власних публікацій, так і перед невідомими йому читачами. У його матеріалах пульсує жива думка, майстерно викладається зібраний матеріал.

Патріот України, він не зміг змиритися із приходом цинічного «руського міра» у його рідний Донецьк, з безчистствами і нищенням прав людини, які під прикриттям нібито під будівництвом квазі-держави творять нині проросійські сепаратисти та нащадки сумнозвісного «залізного Фелікса». І тому переїхав на підконтрольну українській владі територію.

А ще Павло Куц — відомий письменник-сатирик, лауреат Літературної премії імені Остапа Вишні. Свідчить про його високий авторитет у колег те, що наш колега очолює Донецьку обласну організацію Національної спілки письменників України.

Редакція «Урядового кур'єра» вітає Павла і закликає: «Так, колего, тримати й надалі!»