

АРГОНАВТИ
З РУДНЄВОГО

стор.

17

НАМИСТО
З ПИСАНОК—
СИМВОЛ
І ОБЕРІГ

стор.

19

ПОВЕРНЕННЯ
«ЦВІТУ
ПАПОРОТІ»

стор.

20



ГАЗЕТА ЦЕНТРАЛЬНИХ ОРГАНІВ ВИКОНАВЧОЇ ВЛАДИ УКРАЇНИ

ЗАСНОВАНА В 1990 РОЦІ

www.ukurier.gov.ua

УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

СЕРЕДА, 20 КВІТНЯ 2011 РОКУ

ЦІНА ДОГОВІРНА

№72 (4470)

ЦИТАТА ДНЯ

БАН КІ МУН:

«Ми маємо посилити безпеку і зробити так, щоб атомні станції були безпечними для населення усього світу».



Генеральний Секретар ООН про необхідність запобіжних кроків у ядерній енергетиці

стор.2

Найпопулярніші — робітничі професії

ЗАЙНЯТИСТЬ. У січні — березні 2011 року за направленнями Державної служби зайнятості працювало 163,7 тис. громадян, що на 19,1% більше, ніж за аналогічний період 2010 року. Про це йдеться у повідомленні, розміщеному на сайті Держслужби зайнятості.

На 1 квітня цього року на обліку у центрах зайнятості перебувало 633,2 тис. незайнятих громадян, зокрема 340,7 тис. жінок, 292,5 тис. чоловіків, 272 тис. молоді. З них 264,2 тис. осіб проживали у сільській місцевості, 349,4 тис. — у містах.

На початок квітня кількість вакансій становила 92,3 тис., зокрема для робітників — 47,1 тис., для службовців — 31,8 тис. і для осіб без спеціальної підготовки — 13,4 тис.

Найпопулярнішими нині є професії висококваліфікованих робітників — слюсарів, токарів, електрогазозварників, водіїв, кухарів, продавців та інших представників робітничих професій.

ЦИФРА ДНЯ

30,3 млрд куб. м

газу транзитовано територією України за три місяці поточного року, що на 9,8% більше, ніж за аналогічний період 2010-го

550 мільйонів євро на новий саркофаг

КОНФЕРЕНЦІЯ ДОНОРІВ. На вчорашньому засіданні зі збору додаткових коштів на завершення чорнобильських проектів акумулювали рекордну суму



А незабаром, завдяки фінансуванню, над об'єктом з'явиться сучасна арка...

Оксана ГОЛОВКО,
«Урядовий кур'єр»

Гроші завжди краще давати, ніж просити. Однак існують глобальні виклики, впоратися з якими самотужки не зможе жодна держава, хоч яким би економічним і технологічним потенціалом вона володіла.

Двадцять п'ять років тому такий виклик постав і перед Україною. Наймасштабніша техногенна катастрофа повністю змінила світову систему координат. Україну не залишили наодинці з її бідою, та й через чверть століття найважливішим завданням залишається перетворення Чорнобильської АЕС на екологічно безпечну зону. А для цього необхідно передовсім побудувати новий безпечний саркофаг над зруйнованим четвертим енергоблоком і надійне сховище для відпрацьованого ядерного палива.

До вчорашнього дня на завершення цих проектів не вистачало 740 мільйонів євро. І учасникам Донорської конференції зі збору коштів на фінансування чорнобильських проектів вдалося зробити в цьому напрямку безпрецедентний крок.

Справжнім проривом на тлі попередніх подібних заходів назвав конференцію Президент України Віктор Янукович.

стор. 3

Передплата на II півріччя 2011 року



Триває передплата газети «Урядовий кур'єр» на II півріччя 2011 року. Як і раніше, видання всебічно і оперативно висвітлюватиме діяльність глави держави, роботу Кабінету Міністрів, органів виконавчої влади як в центрі, так і на місцях, друкуватиме закони, укази і розпорядження Президента, постанови уряду, відповіді на запитання, які турбують читачів, поради авторитетних учених, юристів, лікарів.

Нагадуємо: більшість офіційних документів, які ми друкуємо, набирають чинності саме з дня опублікування в «Урядовому кур'єрі».

Ветерани війни, пенсіонери, чорнобильці, студенти зможуть передплатити газету за пільговою ціною, яка становить:

на 1 місяць — 10 грн,
на 3 місяці — 30 грн,
на півроку — 60 грн.

Пільговий передплатний індекс — 40227.

Для інших передплатників та підприємств і організацій:

на 1 місяць — 25 грн,
на 3 місяці — 75 грн,
на півроку — 150 грн.

Передплатний індекс — 61035.

Новинкою є те, що оформити передплату на газету можна як

за «Каталогом видань України» в будь-якому поштовому відділенні України, так і скориставшись послугою «Передплата ON-LINE» на корпоративному сайті ДП «Преса» www.presa.ua. Розрахунок за передплату здійснюється за допомогою системи Webmoney. Цей зручний сучасний засіб електронних платежів дозволяє сплачувати рахунок за видання, не полишаючи дому чи робочого місця.



КУРСИ ВАЛЮТ/ БАНКІВСЬКІ МЕТАЛИ

USD 796.9200
за 100 доларів США

EUR 1137.6033
за 100 євро

RUB 2.8296
за 10 рублів

встановлені Національним банком України 3 19 квітня 2011 року

AU 118302.77

AG 3410.02

PT 142329.91

PD 60725.30

за 10 трійських унцій

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Ядерне лихо кордонів не має

САМІТ. Цивілізаційний поступ неможливий без використання атомної енергії, тому у людства не існує іншого вибору, ніж зробити атом безпечним

Вікторія ВЛАСЕНКО,
«Урядовий кур'єр»

Чи можливо підкорити ядерну енергію жорстким нормам безпеки, чи «мирний атом» — це оксиморон, — таке питання намагалися вирішити учасники Київського саміту з питань безпечного та інноваційного використання ядерної енергії. Цей захід зібрав у столиці України представників 35 країн та міжнародних організацій.

Чергове попередження світу

«Чорнобильська катастрофа навіки змінила історію, — сказав у своєму виступі Президент Віктор Янукович, який був модератором саміту. — Вона підбила ризик під дитинством людства». Саме після цих трагічних подій 25-річної давності світова спільнота почала процес кардинальної зміни підходів до безпеки технологій, зокрема і до атома. Чорнобиль показав, наскільки легковажно ставилося людство до ядерної енергетики. Водночас Віктор Янукович переконаний у тому, що повна відмова від використання ядерної енергії означає штучне гальмування науково-технічного прогресу.

Після гірких уроків Чорнобильської катастрофи світова спільнота значно підвищила вимоги до експлуатації ядерних установок. «Тим не менш, сфера використання ядерної енергії все ще є достатньо небезпечною, — наголосив Віктор Янукович. — Особливо, якщо не враховуються усі ризики». Прикладом таких ризиків Президент України назвав фатальний збіг надзвичайних обставин — потужний землетрус і цунамі, які спричинили аварію на АЕС «Фукусіма-1» в Японії. «Світове співтовариство отримало чергове попередження напередодні 25-их роковин аварії на ЧАЕС, — вважає Віктор Янукович. — І в цьому — гіркий символізм, який вимагає від усіх нас глибокого осмислення і адекватного реагування». Президент України вважає, що підвищити рівень ядерної безпеки можна, лише піднявши на новий якісний рівень міжнародне співробітництво у цій сфері.

Найпріоритетнішим проектом, який наразі ведеться у сфері безпеки на ЧАЕС, є перетворення об'єкта «Укриття» на екологічно безпечну систему. Він також повідомив присутнім, що після завершення будівництва нового саркофага Україна планує залучити провідні світові компанії для апробації та тестування технологій з вилучення та переробки радіоактивних відходів у реальних умовах високої радіації.



Для участі у заходах з нагоди роковин Чорнобильської трагедії до Києва прибули 35 іноземних делегацій

Віктор Янукович нагадав, що Україна — одна з держав, яка послідовно відстоює ідеї ядерного нерозповсюдження, і свого часу добровільно відмовилася від власного ядерного збройного арсеналу. Також згідно з рішенням Вашингтонського саміту, Україна відмовилася від високозбагаченого урану.

Стрес-тест на АЕС

Як мирно використовувати атом? На це непросте запитання Генеральний Секретар ООН Бан Кі Мун у своєму виступі запропонував доволі конкретну відповідь: «Для цього необхідно переглянути усі стандарти ядерної безпеки як на міжнародному, так і на національному рівнях». На переконання Генсека ООН, відповідальність за

час Генсек ООН визнав, що ядерна енергетика залишається важливим ресурсом для багатьох держав.

Президент Єврокомісії Жозе Мануель Баррозу підтвердив наміри ЄС продовжувати співпрацю України з реалізації чорнобильських проектів і зауважив, що світова спільнота повинна не лише розв'язувати проблеми, пов'язані з наслідками ядерних катастроф, а й скерувати усі свої зусилля, щоб їм запобігти. «Безпека повинна стати головним принципом кожного ядерного проекту — від планування АЕС, її функціонування до виведення станції з експлуатації», — вважає Президент Єврокомісії. Він наголосив, що кожна країна-член ЄС сама вирішує, чи використовувати їй ядерну енергію. «Але ядерна безпека — наше спільне завдання», — наголосив

одними з найкваліфікованіших у світі. Про це у своєму виступі сказав Прем'єр-міністр Франції Франсуа Фійон. «Повна відмова від атома — утопія», — вважає французький політик. Про-

лосив, що відповідальність за використання ядерної енергетики лежить на всьому світовому співтоваристві і гарантувати її безпеку може запровадження інноваційних розробок. А Прези-

До середини XXI століття близько 50 країн матимуть у своєму розпорядженні атомні станції.

те, на його думку, спільними зусиллями можна знайти безпечний баланс у використанні ядерної енергії та її безпеки. «Енергопостачання Бельгії залежить від АЕС на 75 відсотків, — повідомив у своєму виступі Прем'єр-міністр цієї країни Ів Лєтерм. — Проте використання атома весь час викликає дебати у бельгійському суспільстві». Він висловився за підтримку ініціативи щодо проведення стрес-тестів на АЕС.

На думку Президента Швейцарії Мішлен Кальмі-Рей, аварії на ЧАЕС та «Фукусіма-1» підштовхнули світ до роздумів, яким чином можна мінімізувати ризики використання атомної енергії. «Ми повинні замислитися над тим, як найефективніше використовувати енергію і шукати альтернативні енергоджерела», — сказала вона. Глава Швейцарії також висловила стурбованість тим, що більшість з діючих атомних станцій у світі використовують технології 60-их років.

Польща зацікавлена у використанні атомної енергії і вважає, що саме обмін досвідом між країнами, врахування уроків минулого може зробити атом мирним. Таку думку висловив Президент Польщі Броніслав Коморовський. Президент Угорщини Пал Шмйт наго-

лосив, що міжнародна спільнота має створити наглядові органи ядерного контролю.

Стандарт один для всіх

Казахстан, який свого часу постраждав від випробувань ядерної зброї на Семіпалатинському полігоні, може зробити чималий внесок у спільну стратегію ядерної безпеки. За словами Президента Нурсултана Назарбаєва, за весь час існування цього полігону там було проведено понад 400 вибухів, загальна потужність яких перевищує потужність Чорнобильської у багато разів. Глава Казахстану вважає, що світ має прийняти єдині жорсткі стандарти та критерії безпеки АЕС. «Без дотримання цих стандартів атомний об'єкт не повинен допускатися до експлуатації», — вважає Нурсултан Назарбаєв. За його оцінкою, до середини XXI століття близько 50 країн матимуть у своєму розпорядженні атомні станції.

Прем'єр-міністр Азербайджану Артур Расізаде нагадав, що близько восьми тисяч азербайджанських ліквідаторів працювали у Чорнобилі після трагічних подій 26 квітня 1986 року. На його думку, одним з фак-

торів ризику є експлуатація на АЕС реакторів старого типу. Артур Расізаде повідомив, що такі реактори продовжують функціонувати у сейсмонезбезпечній зоні у Вірменії. Занепокоєння з приводу невідповідності вимогам ядерної безпеки на атомних об'єктах у Калінінградській області та в Білорусі висловив і Прем'єр-міністр Литви Андрюс Кубілюс: «Ми надзвичайно стурбовані цим фактом, адже ці атомні об'єкти перебувають у безпосередній близькості до Литви». Литовський Прем'єр наголосив, що ядерна безпека не має кордонів, тому будь-які компроміси з цього питання можуть мати серйозні наслідки.

Цього вимагають наші народи

Підсумовуючи засідання саміту, Президент Віктор Янукович сказав, що таке представницьке зібрання ще раз засвідчило усвідомлення країнами світу серйозності викликів у сфері ядерної енергетики. Те, що трапилося у Чорнобилі та Фукусімі, вимагає нового рівня відповідальності за безпеку мирних ядерних об'єктів. За його словами, саміт підтвердив — ядерна енергетика має майбутнє, але це майбутнє можливе лише у тому разі, коли міжнародна спільнота дасть відповідь на усі безпекові виклики. «Цього від нас вимагають наші народи», — наголосив глава Української держави.

Він закликав керівників делегацій підписати за підсумками саміту Декларацію високого рівня, в якій будуть окреслені підходи з безпечного використання ядерної енергії, що унеможливили б жакливі техногенні аварії у майбутньому.

Наразі у 39 країнах світу функціонує 443 атомні електростанції, ще 64 нових атомних реактори будуються, і деякі з них розташовані у зоні сейсмічної активності.

належну експлуатацію АЕС лежить передусім на урядах країн. Головним елементом такої безпеки є відповідна підготовка працівників АЕС і створення незалежного органу жорсткого контролю. На його думку, фахівці з ядерної безпеки повинні брати до уваги кліматичні зміни на планеті і враховувати ймовірності виникнення повеней та цунамі. Бан Кі Мун розповів, що наразі у 39 країнах світу функціонує 443 атомні електростанції, ще 64 нових атомних реактори будуються, і деякі з них розташовані у зоні сейсмічної активності. Водно-

Жозе Мануель Баррозу. За його словами, Європейське співтовариство націлене на тісний діалог з іншими країнами Європи і підтримує ініціативу Франції та Бельгії провести на діючих АЕС стрес-тести.

Інноваційні розробки та нагляд

Франція — одна з країн ЄС, чия економіка майже на 80 відсотків залежить від атомної енергії. АЕС працюють у цій державі вже понад 40 років, а її спеціалісти-ядерники вважаються

550 мільйонів євро на новий саркофаг

(Закінчення.
Початок на стор.1)
Коментуючи для преси підсумки зініційованого ним та президентом Франції Ніколя Саркозі заходу, глава української делегації наголосив: «Спільними з нашими міжнародними партнерами зусиллями нам вдалося зібрати — і ми вважаємо цю цифру попередньою — 550 мільйонів євро на реалізацію чорнобильських проектів. Україна також зробила свій внесок — 29 мільйонів євро».

Варто зазначити, що такі країни, як Італія, Канада, Бразилія, Мексика, Болгарія ще остаточно не визначилися з сумами можливих внесків, але очікується, що конкретні пропозиції щодо участі у Чорнобильському фонді надійдуть від них найближчим часом.

Віктор Янукович скористався нагодою, аби звернутися й до інших країн, які також можуть взяти участь у фінансу-

Україна щорічно витрачає з держбюджету понад півмільярда гривень на підтримку належного стану безпеки на ЧАЕС.

ванні Чорнобильського фонду, закликавши нікого не залишатися байдужим, адже глобальний масштаб Чорнобиля не визнає національних кордонів.

Об'єднавши зусилля

Протягом 2011-2014 років Україна внесе до Чорнобильського фонду «Укріття» понад 100 млн дол. США. Про це заявив, виступаючи перед учасниками довірської конференції Прем'єр-міністр Микола Азаров.

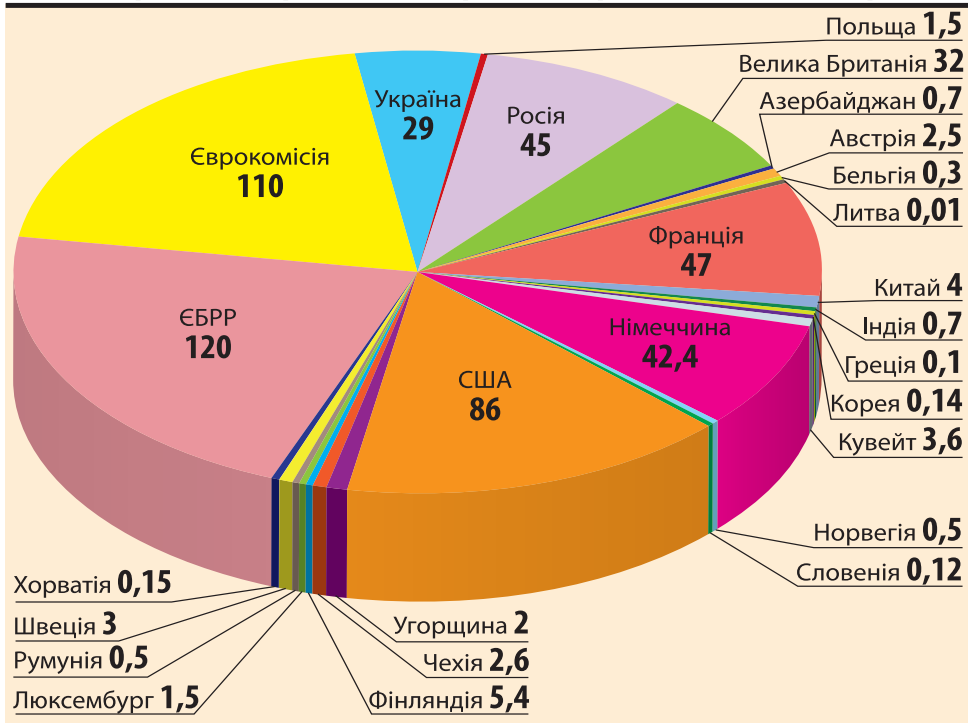
Він зазначив, що наша держава постійно збільшує свій внесок у Чорнобильський фонд і поінформував: Україна щорічно витрачає з держбюджету понад півмільярда гривень на підтримку належного стану безпеки на ЧАЕС.

Прем'єр також наголосив, що за рахунок фінансової підтримки міжнародної спільноти виконані роботи щодо стабілізації конструкцій об'єкта «Укріття» та подовження на 15 років гарантійного терміну його експлуатації. А це якраз дає змогу виграти час, аби збудувати новий безпечний конфайнмент.

Водночас Микола Азаров зазначив, що український уряд оперативно вирішує питання, які пов'язані з виконанням проектів на майданчику ЧАЕС міжнародними підрядниками.

Однак, за його словами, для досягнення кінцевої мети зусиль лише однієї України недостатньо.

Внески країн-донорів та міжнародних організацій (млн євро)*



*Попередньо заявлені

У цьому контексті Прем'єр-міністр зазначив, що у процесі реалізації

рін, які знаходяться в активному інтеграційному процесі.

Про намір виділити після рішення зборів акціонерів 120 млн євро на чорнобильські проекти заявив і Європейський банк реконструкції та розвитку, який укотре доводить, що є успішним та ефективним менеджером чорнобильських фондів.

У своєму виступі президент ЄБРР Томас Міров закликав представників країн-донорів продовжити

спілкування з журналістами Президент України Віктор Янукович. На заваді стояли передусім численні труднощі, пов'язані з наслідками світової фінансово-економічної кризи.

Та, незважаючи на ці труднощі, ні Україна, ні світова спільнота не мають права на зворотний шлях у питанні пошуку відповідей на виклики, що ставить перед нами Чорнобиль... Зусиль лише однієї України для цього, м'яко кажучи, замало.

Розуміння того, що працювати доводиться з грошима платників податків, спонукає зробити так, аби вони були використані якнайефективніше.

шлях до завершення запланованих проектів. Він наголосив, що розуміння того, що працювати доводиться з грошима платників податків, спонукає зробити так, аби вони були використані якнайефективніше.

Зібрати гроші — лише півсправи

Той, хто думає, що процес збору коштів для чорнобильських фондів був легким, безумовно, помиляється, зазначив під час

Техногенна катастрофа, яка сталася в Україні чверть століття тому, змусила світ усвідомити виняткову складність проблем, пов'язаних із забезпеченням надійного функціонування ядерних енергетичних установок.

Символічно, що завершити будову чорнобильських об'єктів планують у 2015 році. І саме в цей час, за словами фахівців, закінчиться фаза напіврозпаду цезію-137 — одного з найнебезпечніших чорнобильських ізотопів.

ПРЯМА МОВА

Збігнев БЖЕЗИНСЬКИЙ, політолог, колишній радник президента США:

— Люди, які тієї квітневої ночі у 1986 році боролися з невідомим ворогом — радіацією, безумовно, герої. Однак існування тридцятикілометрової зони навколо ЧАЕС служить нагадуванням, що такого не повинно бути. А Фукусіма лише підтвердила: ядерна безпека не має кордонів.



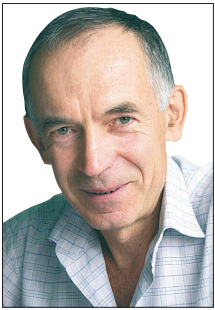
Тадаші ІДЗАВА, посол Японії в Україні:

— У зв'язку з ситуацією в нашій країні Японія не може пообіцяти додаткових коштів для фонду «Укріття». Водночас ми продовжуємо розглядати інші варіанти своєї участі в підтримці реалізації чорнобильських програм.

ПРОШУ СЛОВА!

Чорнобильські вдови

Микола ПЕТРУШЕНКО,
«Урядовий кур'єр»



Знімімо головні убори. Вклонімося. Без зайвих слів, без театральних жестів. Так, щоб серцем зігріти серця. Пробудімо в очах якщо не радість, то хоча б надію. Перед нами — Великомучениці. Чорнобильські вдови. Більшість з них втратили свою половинку у розквіті сил. Коли багато хотілось і могло, любилось і здавалось, що щастю не буде кінця, а радості додаватиметься. Хто мріяв про дітей, а хто — уже й про онуків. В одну мить усе обірвалось. Вони, не показуючи відчаю на людях, а вночі, зарившись у подушку, щоб рідні не чули плачу, плакали, проливали річки сліз. А життя тривало. І вони мали бути на висоті, хоча й залишилися на одному крилі. І лише вони, жінки, які випили чашу горя сповна, знають, як це важко.

Вклонімося вдовам! Лише тих, смерть чоловіків яких офіційно пов'язують із впливом чорнобильської катастрофи, в Україні понад 20 тисяч. Двадцять тисяч трагедій, двадцять тисяч нейздіснених мрій. Двадцять тисяч сімей, де жінка — і мама, і тато, і служба соціального захисту.

Ще значно більше у нас чорнобильських вдів, смерть чоловіків яких офіційно не визнано такою, що пов'язана з ліквідацією наслідків аварії на ЧАЕС.

— А це, — стверджують у Всеукраїнській громадській організації інвалідів «Союз Чорнобиль України», — кричуща несправедливість. Оскільки ображається пам'ять тих, хто ціною здоров'я захищав країну, та ігноруються права їхніх дружин і дітей хоча б на незначну матеріальну допомогу. Точніше, ті виплати — не допомога, а несплачений борг держави.

— Прогалини в законодавстві, — обурюються ліквідатори, — вміло використовують не чисті на руку посадовці, у яких вистачає нахабства вимагати у вдів хабаря за оформлення смерті чоловіка такою, що пов'язана з наслідками гасіння чорнобильського лиха.

Кого оббирають? Мабуть, не знайдеться таких слів, щоб висловити гнів і обурення. А тому й мовчать вдови. Лише тихо плачуть по ночах.

Жителька Ржищева Кагарлицького району Київської області Тетяна Троянова — одна з них.

— Разом з чоловіком, — розповідає, — п'ять років їздила на вахту в чорнобильську зону. З сімейних обставин працювати там я перестала. А мій Микола продовжував. Одного дня з вахти його привезли — помер на робочому місці. Розумієте, яке горе звалилось на мене — не до біганини було, аби в паперах все відмітили. Так залишилась просто вдовою, а не вдовою ліквідатора. Звісно, й допомоги ніякої не отримую...

Жінка замовкає, сльози горя й образи не дають говорити. А таких — десятки тисяч. Вони переживали і страждали, чекаючи чоловіків з вахти. Вони окрилювали наших захисників, проводжаючи їх у пекло. Вони не досипали й не доїдали, виходжували вразливих хворобами ліквідаторів. І в усі ті моменти була надія. Коли ж їхні половинки відійшли у вічність, надії не стало. Суспільство, яке мало її дати, підтримавши у скрутну хвилину, вдало, що нічого не трапилось. Воно саме по собі, а вдови — нехай наодинці з бідкою. Але ж пам'ятаймо, сім'я вдови постраждала за суспільство. Тому в очах вдів не лише сум, а й докір суспільству.

Все це бачать і переживають діти. Чи зможуть вони після неповаги байдужістю в скрутну хвилину зробити так, як батько? А можливо, душа надломиться і займуть позицію, яка сьогодні дуже в пошані: «Було б мені добре, державні проблеми нехай дурніші розв'язують».

Чорнобильські вдови. Вони — серед нас. Символ стійкості і відданості. Жертви Чорнобильської трагедії і людської байдужості. Коли напередодні 25-ї річниці аварії на ЧАЕС той чи інший посадовець збирається згадати їх через кому в переліку своїх зобов'язань, не робить цього. Не ображайте Великомучениць цинізмом. Цінуються не слова, а діла.

Вклонімося чорнобильським вдовам, зробімо все можливе, аби полегшити їхні страждання. Заради них і в пам'ять про загинулих ліквідаторів. Адже вони не лише жили разом. Помирати почали теж одночасно. Тільки чоловіки відійшли у вічність, а у вдів кожен день — боротьба за виживання. Тримайтесь заради дітей і пам'яті найдорожчих людей.

Спільна безпека

ДОКУМЕНТ. Україна і Європейський Союз підписали угоду про фінансування Щорічної програми дій з ядерної безпеки—2010 (частина II). У присутності Президента Віктора Януковича і Президента Європейської Комісії Жозе Мануеля Баррозу від української сторони на документі поставив підпис перший віцепрем'єр-міністр — міністр економічного розвитку і торгівлі Андрій Клюєв, а з боку ЄС — глава Представництва Європейської Комісії в Україні Жозе Мануель Пінту Тейшейра.

Укладення угоди має створити правові і фінансові засади для реалізації низки проектів. Спільна програма у галузі ядерної безпеки спрямована на підвищення рівня експлуатаційної ефективності, дотримання норм безпеки та ефективності використання кадрового потенціалу НАЕК «Енергоатом» та АЕС тощо, повідомляє прес-служба першого віцепрем'єра.

ПОДІЇ ТА КОМЕНТАРІ

ДОКУМЕНТИ



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 13 квітня 2011 р. № 403
Київ

Про затвердження Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для фінансової підтримки розвитку наукової інфраструктури у сфері управління державними корпоративними правами та майном

Відповідно до частини сьомої статті 20 Бюджетного кодексу України Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

Затвердити Порядок використання коштів, передбачених у державному бюджеті для фінансової підтримки розвитку наукової інфраструктури у сфері управління державними корпоративними правами та майном, що додається.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 13 квітня 2011 р. № 403

ПОРЯДОК

використання коштів, передбачених у державному бюджеті для фінансової підтримки розвитку наукової інфраструктури у сфері управління державними корпоративними правами та майном

1. Цей Порядок визначає механізм використання коштів, передбачених у державному бюджеті за програмою «Фінансова підтримка розвитку наукової інфраструктури у сфері управління державними корпоративними правами та майном» (далі — бюджетні кошти).

2. Головним розпорядником бюджетних коштів та відповідальним виконавцем бюджетної програми є Державне агентство з управління державними корпоративними правами та майном.

3. Бюджетні кошти використовуються з метою представлення продукції вітчизняних підприємств на зовнішньому і внутрішньому ринку.

4. Бюджетні кошти спрямовуються на здійснення заходів з організації і проведення науково-технічних конференцій, семінарів, симпозіумів, виставок та виставок-форумів. План зазначених заходів затверджується головним розпорядником за погодженням з Мінфіном.

5. Закупівля товарів, робіт і послуг за рахунок бюджетних коштів здійснюється в установленому законом порядку.

Попередня оплата таких товарів, робіт і послуг здійснюється з урахуванням положень бюджетного законодавства.

6. Відкриття рахунків, реєстрація, облік зобов'язань в органах Державної казначейської служби та проведення операцій, пов'язаних з використанням бюджетних коштів, здійснюється у порядку, встановленому Державною казначейською службою.

7. У разі наявності заборгованості за бюджетними зобов'язаннями минулих років, узятих на облік органами Державної казначейської служби, така заборгованість підлягає погашенню у поточному бюджетному періоді.

8. Складення і подання звітності про виконання паспорта бюджетної програми, у тому числі за результативними показниками, фінансової та бюджетної звітності про використання бюджетних коштів, а також контроль за їх цільовим та ефективним витрачанням здійснюються в установленому законодавством порядку.



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 11 квітня 2011 р. № 335-р
Київ

Про призначення Любченка К. В. Керівником Секретаріату Кабінету Міністрів України
Призначити Любченка Костянтина Валерійовича Керівником Секретаріату Кабінету Міністрів України.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 11 квітня 2011 р. № 336-р
Київ

Про призначення Аністратенка Ю. С. першим заступником Керівника Секретаріату Кабінету Міністрів України
Призначити Аністратенка Юрія Сергійовича першим заступником Керівника Секретаріату Кабінету Міністрів України.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 11 квітня 2011 р. № 337-р
Київ

Про призначення Авксентьєва Ю. А. заступником Керівника Секретаріату Кабінету Міністрів України
Призначити Авксентьєва Юрія Анатолійовича заступником Керівника Секретаріату Кабінету Міністрів України.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 11 квітня 2011 р. № 338-р
Київ

Про призначення Камишева С. О. заступником Керівника Секретаріату Кабінету Міністрів України
Призначити Камишева Сергія Олексійовича заступником Керівника Секретаріату Кабінету Міністрів України.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

Вдячність світу за підтримку

ФОРУМ. Віктор Янукович проводить двосторонні зустрічі з главами закордонних делегацій, які беруть участь у заходах, пов'язаних із 25-ми роковинами Чорнобильської трагедії

Зокрема, Прем'єр-міністр Франції Франсуа Фійону Президент висловив вдячність за внесок його країни у чорнобильські проекти і підтримав позицію Президента Франції Ніколя Саркозі про необхідність посилення міжнародного впливу на питання безпечного використання ядерної енергетики.

У свою чергу Франсуа Фійон наголосив: заходи, організовані Україною у зв'язку з роковинами подій на Чорнобильській АЕС, надзвичайно важливі для світової спільноти. За його словами, безпека ядерного устаткування має основоположне значення з огляду на важливість захисту навколишнього середовища та забезпечення людства джерелами енергії. Високий гість підкреслив: Франція підтримує роботу України у напрямку розв'язання проблем, пов'язаних із Чорнобильською АЕС: «Ми прагнемо бути солідарними з народом України, з українським урядом у вирішенні питань, пов'язаних із побудовою нового саркофага над зруйнованим реактором у Чорнобилі».

Крім того, Прем'єр-міністр Франції запросив Україну взяти участь у засіданні представників країн Великої Двадцятки з питань ядерної безпеки, проведення якого заплановане на наступний місяць у Парижі.

А на зустрічі з Прем'єр-міністром Литви Андрюсом Кубілюсом Віктор Янукович високо

Зі свого боку, Прем'єр-міністр Литви відзначив важливість проведення заходів до 25-річчя Чорнобильської катастрофи. Він нагадав, що Литва теж постраждала у ті трагічні дні: «Ми солідарні з вами у розв'язанні чорнобильських проблем».

Зустрічаючись з Прем'єр-міністром Бельгії Івом Лєтермом, Президент

значення, адже ядерна безпека нині — актуальна тема.

У розмові з Федеральним Президентом Швейцарії Мішлен Кальмі-Рейн Віктор Янукович висловив вдячність за готовність і надалі підтримувати чорнобильські проекти. «Я хотів би сказати, що проекти в рамках Європейського банку реконструкції та розвитку з наповнення коштами рахунку ядерної безпеки та спорудження нового об'єкта «Укриття» на ЧАЕС — це справа не тільки України. І дуже добре, що ми з цього питання сьогодні союзники», — підкреслив глава держави.

Також Віктор Янукович зустрівся з Президентом Польщі Броніславом Коморовським. «Безумовно, ця конференція — дуже делікатна справа. Вдячний Польщі, і Вам особисто за те, що Ви прийняли достойне рішення і увійшли у фонд Чорнобиля. Дякую за підтримку», — цитує слова глави Української держави його прес-служба.

Про інші двосторонні зустрічі — у наступному номері «УК».

Жодна країна світу не в змозі самотужки подолати подібні виклики — для цього потрібні консолідовані зусилля світової спільноти, переконаний Президент України.

оцінив розвиток українсько-литовських двосторонніх відносин: їхня динаміка свідчить про те, що Україна і Литва плідно працюють над спільними програмами.

Глава держави висловив переконання, що п'яте засідання Ради президентів України та Литви, заплановане на листопад 2011 року, стане ще одним кроком на шляху розвитку двосторонніх взаємин.

високо оцінив участь Бельгії у чорнобильських проектах. Віктор Янукович підкреслив, що Україна зі своїм досвідом подолання наслідків катастрофи глибоко переконана: жодна країна світу не в змозі самотужки подолати подібні виклики — для цього потрібні консолідовані зусилля світової спільноти. А Ів Лєтерм зазначив, що проведення Чорнобильської конференції має дуже важливе

«Ми готові шукати компроміс»

ПЕРЕГОВОРИ. Микола Азаров підтвердив Президенту Єврокомісії бажання якнайшвидше домовитися з ЄС про вільну торгівлю

Українська сторона готова піти на компроміси під час переговорного процесу з Європейським Союзом щодо укладення Угоди про асоціацію, яка передбачає створення зони вільної торгівлі. Про це Прем'єр-міністр України Микола Азаров заявив під час зустрічі з Президентом Європейської Комісії Жозе Мануелем Баррозу, повідомляє департамент інформації та комунікацій з громадськістю Секретаріату Кабміну.

«Ми готові шукати компроміс. Саме така позиція і такі рекомендації дані нашій переговорній групі, рівень якої ми принципово підняли, коли її очолив перший віце-прем'єр-міністр Андрій Клюєв», — заявив глава уряду.

За словами Прем'єр-міністра, на сьогодні приблизно 90% позицій узгоджено. При цьому він наголосив на кількох позиціях, які для України залишаються принциповими. Насамперед це стосується сільськогосподарської продукції, квот на неї та автоперевезень.

За словами Миколи Азарова, Україна готова на компроміс зокрема щодо використання географічних назв у найменуваннях української продукції: «Ми



Фото Олега МАРКЕВИЧА

Президент Єврокомісії пообіцяв Миколі Азарову вільну торгівлю і збільшення інвестицій

готові на компроміс, але нам потрібен перехідний період і компенсація нашим виробникам».

У свою чергу Президент Європейської Комісії Жозе Мануель Баррозу висловив вдячність українському уряду за те, що переговорами процесом з української сторони займається Андрій Клюєв.

Він також поінформував Миколу Азарова про вчорашню зустріч з Президен-

том Віктором Януковичем, під час якої було підтверджено намір завершити роботу щодо Угоди про асоціацію, яка також включає в себе зону вільної торгівлі, до кінця поточного року.

«Ми наближаємося до завершення переговорів. Я вважаю, що укладення Угоди про асоціацію, яка включає в себе зону вільної торгівлі, є взаємовигідним і буде великим кроком для України. Це означатиме

простіший доступ до ринку, на якому проживає понад 500 млн осіб, і тому для України відкривається дуже багато можливостей. Крім того, євроінтеграція України сприятиме модернізації економічної структури країни. Це також підвищить привабливість для залучення іноземних інвестицій», — зазначив Жозе Мануель Баррозу під час зустрічі з Миколою Азаровим.

ПОДІЇ ТА КОМЕНТАРІ

А діти все одно хочуть їсти...

ПОВЕРТАЮЧИСЬ ДО НАДРУКОВАНОГО. З першого квітня 60 тисяч дітей-чорнобильців на Рівненщині залишилися без гарячого харчування, гарантованого їм державою

Наталія БІЛОВИЦЬКА,
Інна ОМЕЛЯНЧУК,
«Урядовий кур'єр»

На жаль, і на 19 квітня (проблема в газеті порушувалась 8 квітня) гаряче харчування в школах не відновилось. Незважаючи на те, що за цей час в області побував заступник міністра праці та соціальної політики Анатолій Дзюбак. Щоправда, не встиг він залишити Рівненщину, як на сайті Президента з'явився Указ про його звільнення з посади...

Натомість дніпропетровська фірма «Авіка» офіційно відмовилася від організації харчування в 5 «чорнобильських районах» області й сьогодні харчує дітей лише в одному, Рокитнівському районі, та й то через залучення місцевих підприємців.

— 15 квітня я особисто зустрівся з Президентом і доповів йому про ситуацію: спочатку якась невідома фірма, від якої до нас — понад тисячу кілометрів, виграв тендер, потім — відмовляється від його результатів, — коментує голова Рівненської облдержадміністрації Василь Берташ. — А для проведення нового тендера потрібно чекати ще 54 дні. Я висловив свою тверду позицію: централізація коштів у цьому питанні некорисна. Невже з Києва видніше, як і чим харчувати поліських дітей, котрі й сьогодні носять у собі міні-реактори? Кажу про це з впевненістю, бо сам народився і виріс в одному з «чорнобильських районів» області й зацікавлений у тому, щоб якнайшвидше викоринити корупцію в своєму краї. Це — спільна позиція облас-



Діти хочуть їсти, а не бути заручниками ігор дорослих

ної державної адміністрації та обласної ради, яка знайшла підтримку Президента. А ще — народних депутатів, що представляють Рівненщину. До честі Кабінету Міністрів, на ситуацію, що виникла, тут теж відреагували миттєво: вже підготовлена постановка уряду, яка, по-перше, передбачає компенсацію батькам за не отримані їхніми дітьми харчування у розмірі 198 гривень на місяць — тобто майже 10 гривень на день; і, по-друге, про передачу повноважень із проведення подібних тендерів місцевим державним адміністраціям: до речі, так було до 2007 року — і жодних проблем ані з харчуванням, ані з оздоровленням дітей-чорнобильців, а їх в нашій області 116 тисяч, не виникало. Навпаки, державні кошти працювали на розвиток внутрішнього ринку нашого краю.

Бо компенсація в цій ситуації — захід вимушений, тимчасовий. Далі йти цим шляхом не можна: не всі ж батьки гарантовано спрямують відповідні кошти саме на харчування своєї дитини. А ось гарячий обід, приготовлений за всіма нормативами, необхідними для дитячого організму, з'їсть кожен шко-

ляр. З цією аргументацією погодився й віце-прем'єр-міністр — міністр праці та соціальної політики Сергій Тігіпко, з яким я теж мав зустріч.

Відтак, є надія, що соціальну напругу в радіаційно забруднених районах області у переддень 25-річчя Чорнобиля таки вдасться зняти.

ДОСЛІВНО

Директор ТОВ «Авіка» Світлана Ларіна телефоном прокоментувала «УК» скандальну ситуацію навколо підприємства коротко (жінка перебувала в лікарні під крапельницею):

«У чотири райони Рівненської області нас не пустили. Щоб «зайти», треба створити спеціальну комісію. Скажу, що ми не «зайшли» в ці райони з технічних причин, — уникає конкретної відповіді Світлана Ларіна на запитання про вчинення перепон місцевими прихильниками фірми. — Там, де нас пустили (це один район на Рівненщині і один на Волині), дітей годують. Звинувачення у неякісних послугах необгрунтовані. В такому разі нам би не дали більше брати участь у конкурсах. А щодо того, що інші учасники тендера пропонували дешевші послуги, то це питання до тендерної комісії, вона визначала переможця. Я з тендерними пропозиціями конкурентів не знайома».

Школярі на чаї з пиріжком

Олег ЧЕБАН,
«Урядовий кур'єр»

БЮРОКРАТИЗМ. Коли директор Журавлівської школи І-ІІІ ступеня Петро Штуль сказав дітям, що з 1 квітня їдальня не буде працювати, вони сприйняли це за першоквітневий жарт. Але вранці до портфелю батьки поклали кожному бутерброд. Мова йде про село, яке розміщене у 4-й чорнобильській зоні. Учні усіх класів тут харчуються державним коштом. «Щось не склалося з тендером, а по-терпають діти. Щоб якось пом'якшити ситуацію, ми замість двох великих перерв зробили одну, з райцентру привозять чай з булочкою або пиріжками. За них діти платять відразу — приблизно 1,5 грн.», — повідомив директор освітнього закладу. У школі — 151 учень, навчання починається о 9.00

і закінчується 14.40. Половину дітей автобус возить за 4 км до залізничної станції. Тож більше півдня — на чаї з пиріжком: як це позначиться на здоров'ї дітей?

На Вінниччині до 4-ої чорнобильської зони відносяться частина населених пунктів у 8 районах та місто обласного значення Ладичин. Проблема виникла у Тульчинському, Томашпільському, Шаргородському районах. В управлінні освіти та науки облдержадміністрації заповнили, що районні відділи освіти організували харчування дітей. А щодо тендеру, то порадили звернутися в головне управління праці і соціального захисту населення облдержадміністрації. В останньому своєї вини не бачать і зауважили, що з учасниками торгів напряму працює міністерство. Виходить, як у семи няньках... Втім районна

влада зреагувала відповідально.

У Тульчинському районі до чорнобильської зони входять 19 населених пунктів. Це — 4080 учнів. З школами працював районний комбінат громадського харчування, який подав документи і на тендер, що Міністерство соціальної політики провело 15 березня цього року. Другим учасником був Вапнярський комбінат громадського харчування (Томашпільський район). Але торги не відбулися, бо «другий учасник недостатньо правильно оформив документи». «Коли ми дізналися про це, то відразу звернулися до облдержадміністрації, до міністерства, наш представник їздив до Києва у відповідний департамент. Ми просили пролонгувати підприємство, яке харчує дітей. Тобто дозволити йому працювати до результату наступного тен-

дера. Але заступник міністра Анатолій Дзюбак листом повідомив, що буде новий тендер. Батькам гроші компенсують — від 40 до 50 грн в місяць», — зазначила заступник голови Тульчинської райдержадміністрації Марія Колібабчук.

З її слів, місцеві підприємці знали про проведення конкурсних торгів, але жодне з них не виявило бажання взяти участь, бо займатися харчуванням дітей клопітно і відповідально. Звідси можна припустити, що комбінат громадського харчування з чужого району брав участь у торгах задля «галочки» (за одного учасника вони не відбуваються). Недосконале законодавство? Можливо. Але ж бюрократизм який! «Батьки обурюються і справедливо зауважують: чому тендер не можна було провести під час канікул?», — зазначає П. Штуль.

Теленарис розповість про Чорнобиль

Тетяна АЛЕКСАНДРОВА
для «Урядового кур'єра»

АКЦІЯ. «Перші кадри з місця трагедії світ побачив завдяки журналістам, операторам, відеоінженерам. Ціною свого здоров'я, а іноді й життя вони подавали інформацію про ліквідацію наслідків аварії навіть з епіцентру подій. І сьогодні державні телерадіокомпанії приділяють особливу увагу цій темі, мають солідний багаж передач», — сказав на пресконференції голова Держкомтелерадіо Юрій Плаксюк.

Так, Київська державна регіональна ТРК готує 12-годинний марафон, присвячений цій темі. «Це буде потужний і щемливий проект. Ми кожен рік проводимо таку акцію, у ній задіяний майже весь творчий колектив», — додає директор Київської регіональної ТРК Олександр Савенко.

Окрім того, в прямому ефірі програми «Київський Форум» (автор і ведуча — Рене Назарова, головний редактор — Сергій Комісаров) відбудеться

соціальне «не ток-шоу» про Чорнобиль та його наслідки. Для участі у ньому запрошені директор Научного центру радіаційної медицини АМНУ Володимир Бебешко, фахівці радіаційної медицини Росії, учасники ліквідації аварії, інваліди-чорнобильці та члени їхніх родин, журналісти, які 25 років тому висвітлювали ліквідацію наслідків аварії.

23 квітня в ефір КДТРК вийде теленарис Галини Устинко-Гайдай із циклу «Люди і долі», присвячений льотчикам цивільної авіації, які у квітні—травні 1986-го на гвинтокрилах виконували найвідповідальніші рейси в зону: рятували людей, землю, повітря, воду від радіаційної небезпеки.

Не менш насичене й змістове наповнення програм ДТРК «Всесвітня служба УТР». Наприклад, у рубриці «Чорнобиль. 25 років потому» виходять документальні нарис про долю ліквідаторів, зокрема розповідь про колишнього інженера четвертого реактора ЧАЕС Олексія Бруса. З лютого в ефірі УТР демонструється цикл «Цілоком таємно» про спеціалізований батальйон охорони ЧАЕС (автор — журналіст-чорнобильць Володимир Коркодим). А у 12-хвилинному фільмі «Мічені атомом» свій спогад про аварію малюють сучасні діти, які народилися після Чорнобиля.

На телеканалі «Культура» режисер Леонід Мужук продовжує роботу над фільмом «Чорнобильський час триває». Перший фільм режисера «Чорнобильський час» був присвячений експедиції у чорнобильську зону за участю Ліни Костенко.

Не оминають увагою цю тему й обласні державні телерадіокомпанії. Приміром, Хмельницька підготувала цикл матеріалів про діяльність місцевої АЕС, її безпеку для довкілля. В ефірі Севастопольської проводилась акція «Севастополь — дітям Японії», під час якої експерти та спеціалісти обговорювали проблему безпеки ядерної енергетики. На студії «Укртелефільм» режисер Костянтин Крайній закінчує зйомки фільму «Час істини». Він присвячений журналістам, які, ризикуючи власним життям, з камерою та мікрофоном їхали у зону катастрофи. Автор планує показати його в ефірі телеканалу «Культура». А 26 квітня у фойє Національної телерадіокомпанії встановлять пам'ятний знак журналістам-чорнобильцям.

Багато грошей не буває

Світлана ГАЛАУР,
«Урядовий кур'єр»

ДОРОГИ. Харківська область отримала субвенцію з державного бюджету у розмірі 30 млн грн для капітального ремонту доріг. Водночас найближчим часом Кабінет Міністрів має прийняти додаткове рішення, за яким Харківщина отримає ще 57 млн грн на ремонт доріг.

Як повідомив голова Харківської облдержадміністрації Михайло Добкін, насамперед планується відремонтувати дорогу Харків—Довжанський до кордону з Росією, що в комплексі з розширенням кількості смуг з українського боку митниці дасть можливість нормалізувати перетин кордону. Окрім цього, реконструкції підлягають дороги на Старий Салтів і до кордону із Сумською областю.

— Досвід минулих років, — зазначив Михайло Добкін, — свідчить, що ми отримуємо від держави коштів на реконструкцію доріг рівно стільки, скільки зможемо освоїти. Наразі є домовленість, що в Харківській області буде повністю відремонтована дорога Харків—Ізюм до кордону з Донецькою областю.

За словами голови облдержадміністрації, відремонтують дорогу до Печеніг і побудують магістраль, яка претендує на статус автобану Харків—Київ аж до кордону з Полтавою, включаючи й кільцеву довкола Валок. Це скоротить час перебування в дорозі до столиці і забезпечить розвантаження містечка. Відремонтують низку доріг комунальної форми власності у Харкові та в багатьох містах обласного значення — Первомайську, Лозовій, Чугуєві.

ЕКОНОМІКА: ТРАНСПОРТ

«Злазьте, приїхали!»

СИТУАЦІЯ. Чернігівські перевізники хочуть підняти плату за проїзд і не гарантують пільгових поїздок пенсіонерів до дачних ділянок

Євдокія ПЮТЮННИК,
«Урядовий кур'єр»

Для чернігівців похилого віку дуже неприємною несподіванкою стало повідомлення про ймовірне цьогорічне припинення їх пільгового перевезення до заміських садів і городів: у нинішньому році в міському бюджеті на це не закладені кошти. А безкоштовні вівторкові і четвергові рейси з початку квітня до початку жовтня тут тривалий час були доброю традицією і мали неабиякий попит.

За словами працівників підприємств з транспортного обслуговування пасажирів, на непопулярний крок вони наважилися від безвиході: у місті 90 тисяч представників трьох десятків пільгових категорій. З початку року автотранспортники працюють собі у збитки. Передбачену ж законом субвенцію з держбюджету в сумі 13 млн грн, яка мала частково покрити ці витрати, міська влада цьогоріч планує цілком віддати тролейбусному управлінню. Саме про це йшлося на черговому засіданні Чернігівського прес-клубу реформ.

Ясна річ, міські тролейбусники нині перебувають у надзвичайно складній ситуації і їм потрібна допомога. «Але сьогодні загостри-

КОМПЕТЕНТНО

Василь ПЕТРИШИН,
голова Асоціації перевізників
«Чернігівтрансавто»:

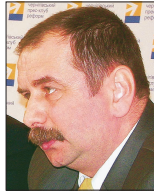
— Чернігів — єдине місто, що до цього часу здійснювало безкоштовні дачні перевезення. Ми розуміємо труднощі пенсіонерів і те, яке значення для них має урожай із власного шматочка землі. Однак у автоперевізників нині зібралися значні суми заборгованості за придбані пально-мастильні матеріали та запасні частини. Важкий фінансовий стан не дає змоги допускати нові збитки.

Сергій ВАКУЛЕНКО,
депутат Чернігівської міськради,
член постійної комісії з питань житлово-комунального господарства,
транспорту і зв'язку:

— Підвищення тарифів є вимушеним кроком, тому що назріває велика проблема: якщо частина автобусів припинить роботу — добратися з багатьох віддалених вулиць до центру міста буде практично неможливо. Ситуація з пенсіонерами та їх поїздками до садово-городніх масивів теж поки що не визначена. Ми намагаємося знайти на цю справу кошти — на це додатково до міського бюджету потрібно 1,5 млн грн. На сьогодні може сказати лише одне: дачні перевезення однозначно будуть, але безкоштовні чи за плату — поки що не знає ніхто.

лось питання і про виживання автотранспортників, — зауважив генеральний директор підприємства «Чернігівавтосервіс» Володимир Козир. — Усі складові затрат перевезень — вартість дизельного пального, бензину, запчастин тощо — збільшилися у кілька разів. У колективі вже розпочинаються труднощі з виплатою зарплат».

Прикро, але ситуація у випадку з міськими тролейбусами і автобусами нагадує персонажа народних усмішок, котрий тривалий час незрушно стоїть серед калюжі: доки витягне праву ногу — ліва загрозить, витягне ліву — праву вже затягнуло в багно. А як звільнити обидві — питання не з простих.



Пасажири тролейбусів перебувають у складній ситуації

Виходом із ситуації автотранспортники вважають перегляд цін на квитки, котрі востаннє підвищувалися у 2009 році. «Якщо найближчим часом не буде прийнято рішення про підвищення тарифів — цілком реальна ситуація, коли частина автобусів не зможе виходити на лінію», — підсумував Володимир Козир.

Одне слово, як було зауважено на прес-клубі, найлегший шлях розв'язати проблему пролягає через гаманці чернігівців...

ПІСЛЯМОВА

Доки матеріал готувався до друку, стало відомо, що на засіданні робочої групи з питань тарифів на перевезення пасажирів у громадському транспорті м. Чернігова йшлося про неминуче подорожчання вартості проїзду, котре очікується в середині травня. На сайті міської ради офіційно повідомляють, що відповідний проект цього рішення незабаром буде представлено на виконком міської ради. Тут же наводять і цифри: ціни на проїзд у тролейбусі пропонують збільшити з 1 грн до 1 грн 25 коп., збільшення граничної вартості проїзду в автобусах з 2 грн до 2 грн 50 коп.

При цьому, за повідомленням відділу зв'язків з громадськістю міської ради, вартість місячних проїзних квитків на проїзд у тролейбусах залишиться незмінною: 56 грн — громадський, 28 грн — студентський та 14 грн — учнівський. Крім того, керівництвом тролейбусного управління прийнято рішення про поновлення призової лотереї по разових проїзних квитках.

Час роботи та надій

ПРОБЛЕМА. Україна приєднується до резолюції ООН «Десятиріччя дій за безпеку дорожнього руху в 2011-2020 рр.»

Олег ГРОМОВ,
«Урядовий кур'єр»

За даними спеціалістів Світового банку, Україна посідає четверте місце в регіоні за економічними втратами від дорожньо-транспортних пригод (5 млрд дол.), залишаючи позаду лише Росію, Туреччину та Польщу. Загалом же за 20 років унаслідок ДТП на автошляхах країни загинуло понад 137 тис. громадян, майже 1 млн отримало тяжкі тілесні ушкодження, 500 тис. залишилось інвалідами. Ймовірність потрапити в ДТП із смертельним наслідком в Україні в 5 разів вища, ніж у західноєвропейських країнах.

Але такі сумні показники притаманні сьогодні для багатьох країн, особливо для тих, що розвиваються. Щороку на дорогах світу гине 1,3 млн людей і близько 50 млн отримують травми.

За словами президента ВГО «Асоціація безпеки дорожнього руху» Михайла Берліна, зважаючи на такі загрозливі тенден-

ції, 2 березня 2010 року Генеральна Асамблея ООН прийняла резолюцію, якою проголосила 2011-2020 роки десятиріччям дій з безпеки дорожнього руху. «Мета такого заходу — істотно скоротити втрати на дорогах. Урочистий запуск цієї програми відбудеться 11 травня цього року. Україна також приєднається до неї своїми акціями», — зазначає він.

Фахівці ООН вважають, що позитивних результатів у досягненні мети десятиріччя можна досягнути лише тоді, коли участь у реалізації всіх цих завдань братимуть не тільки уряди та місцеві органи самоврядування, а й громадянське суспільство і приватні фірми.

Так, на думку регіонального менеджера Глобального партнерства з безпеки дорожнього руху Кетліна Елсїга, ми всі матимемо змогу, вкладаючи невеликі інвестиції, значно скоротити кількість загиблих і поранених на дорогах. «Подібні програми вже розроблено у Великобританії та Швеції.

Наприклад, у першій з цих країн кожен громадянин віддає 50 центів на рік на вирішення питань безпеки дорожнього руху. А в Швеції вже під таку програму інвестовано 1,5 млрд дол. Ця країна як джерела використовує частину коштів від зібраних податків», — зазначив він.

Чимало великих компаній світу також долучилися до вирішення цього наболілого питання. Так, за словами віце-президента корпорації «Мішлен» (яка виробляє шини) Патріка Леперка, його фірма вже протягом кількох років підтримує різні програми. «У нас є непоганий досвід розвитку таких програм за останні п'ять років у Бразилії і Китаї. Саме в цих країнах щороку значно збільшується кількість автомобілів і була дуже гострою проблема смертності в ДТП молодих людей віком 16-29 років», — підкреслив він.

Голова Державної комісії з регулювання ринків фінансових послуг Василь Волга вважає, що

Україні слід перейняти досвід розвинених держав. «Наприклад, для нас цікавий насамперед досвід роботи страхових компаній Австралії, які 2% від валових страхових премій віддають на розвиток безпеки дорожнього руху», — зазначає він.

Утім, В. Волга впевнений у тому, що Україна може широко приєднатися до таких програм, змінивши положення Податкового кодексу. До того ж, як вважає М. Берлін, у нашій державі функції, пов'язані з контролем за безпекою дорожнього руху, покладено одразу на кілька відомств. І це розпорошення не можна вважати позитивним фактом.

Тим паче, Україні в цьому питанні активно допомагатиме Світовий банк. Так, його директор у справах України, Білорусі та Молдови Мартін Райзер повідомив, що його структура надаватиме технічну і фінансову підтримку українському уряду в реалізації національних планів з безпеки дорожнього руху.

Для комфорту городян

Світлана ГАЛАУР, «Урядовий кур'єр»

ПЕРЕВЕЗЕННЯ. На вулицях Харкова з'явилися низькопольні німецькі автобуси «MAN». Дванадцять таких машин, закуплених в рамках Євро-2012 одним з перевізників міста, вже працюють на двох маршрутах: від центру до проспекту «Героїв Сталінграда» і в районі Кінного ринку.

Як повідомив заступник директора Департаменту транспорту і зв'язку Харківської міськради Євгеній Федорчук, оновлення рухомого складу першої столиці за рахунок таких красенів продовжується. За його словами, міський парк поповниться недовзі ще 20 автобусами марки «MAN» і «Мерседес».

Однією з головних переваг нового транспорту є ціна, оскільки ті німецькі автобуси, що вже експлуатувалися, коштують більш ніж удвічі дешевше за нові «ЛАЗи». Крім цього, німецький автобус, як стверджують фахівці, сертифікований в Україні і призначений, у тому числі, й для перевезення людей з обмеженими можливостями. Коли він під'їжджає до зупинки, то нахилиється на праву сторону для зручності пасажирів, а після початку руху — вирівнюється. У ньому є й автоматичні люки, які відкриваються в спекотну погоду.

Ухвалою Господарського суду Донецької області (83048, м. Донецьк, вул. Артема, 157) від 04.04.2011 р. порушено провадження по справі № 27/65Б про банкрутство Товариства з обмеженою відповідальністю «БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ «КОРТ ПЛЮС», код ЄДРПОУ 35238115, місцезнаходження якого: 83027, м. Донецьк, вул. Цюлківського, 9, рахунок 26008002001685 в Відділенні «ДРД АТ «Родовід Банк», МФО 321712).

З 04.04.2011 р. введено мораторій на задоволення вимог кредиторів, розпорядником майна призначено арбітражного керуючого Орлова Віталія Олександровича (ліцензія серії АБ № 456447, адреса місця проживання: Донецька область, м. Селидове, смт Курахівка, вул. Дружби, б. 44).

Підготовче засідання по справі № 27/65Б відбулося 14.04.2011 р. Заяви кредиторів приймаються протягом тридцяти днів з дня опублікування оголошення.

Приватне акціонерне товариство «ДНІПРОВСЬКА ПРИСТАНЬ» (далі — Товариство) в особі Генерального директора скликає на 20.04.2011 на 17.30 засідання Правління Товариства, що відбудеться за адресою: м. Київ, бул. Т. Шевченка, 33, пов. 13. За інформацією та довідками звертатися за телефоном (044) 569-67-07.

ЕКОНОМІКА: ЕНЕРГЕТИКА

Приватизація обленерго: краще пізно, ніж ніколи

НА ЧАСІ. Урядове рішення дало поштовх реформуванню стратегічної галузі

Володимир БЕРЕЗЕНКО
для «Урядового кур'єра»

Законодавчо приватизація об'єктів енергетичної галузі була розпочата в Україні ще на початку 90-х — мова йде про теплові енергогенеруючі компанії та обленерго (продавати АЕС, ГЕС, магістральні електромережі і теплоелектроцентралі було заборонено). На практиці до торгів приступили аж у 1997 році, кілька разів міняючи стратегію й проводячи тендер з одним учасником. Але вже влітку 1998-го процес було загальмовано. Майже весь 1999 рік керівництво галузі провело у боротьбі з уже приватизованими обленерго, намагаючись реалізувати концепцію повернення до монопольної державної енергетичної компанії.

Дії «команди реформаторів» Прем'єр-міністра Віктора Ющенка на початку нового тисячоліття внесли ще більше хаосу на енергетичний ринок. Економічне крило уряду на чолі з віце-прем'єр-міністром Юрієм Єхануровим та головою Фонду державного майна Олександром Бондарем, спираючись на указ Президента Леоніда Кучми, було за приватизацію галузі. Їх підтримували міжнародні фінансові організації — насамперед Міжнародний валютний фонд та Світовий банк. Але віце-прем'єр-міністр з питань паливно-енергетичного комплексу Юлія Тимошенко виступила за деприватизацію та пере-

за десять років проблем зрушив з місця.

Кабінет Міністрів — інвесторам: на старт

На одну з причин приватизаційного зволікання в галузі ще в квітні 2005 року звертав увагу тодішній перший віцепрем'єр-міністр Юрій Єхануров: «Що кажуть потенційні інвестори? Вони зауважують: «Може, ви краще конкурс перенесете?» Неформально просять. Чому? Бо сумніваються: «Ви приймете постанову уряду, а наші аналітики вважають, що вже наступний уряд може відмінити всі рішення цього уряду». Це процедурно передбачено? Передбачено. Себто на нижньому рівні все зрозуміло, але коли йде узагальнення в цілому по обленерго, то виникають проблеми. І таких проблем інвестори нарахували дев'ятнадцять. По кожній ми повинні давати письмову гарантію. Але ви станете давати гроші людині, котра невідомо де буде завтра? Є питання політичних ризиків...»

Нова влада була зобов'язана взятися за приватизацію об'єктів енергогенерації і енергопостачання, оскільки це вагома складова обіцяних економічних реформ. Але перш ніж оголошувати приватизацію, слід було довести серйозним потенційним інвесторам, що відни-



Приватизація об'єктів енергетики повинна поєднати інтереси споживачів, держави та інвесторів

хиденерго», а також семи обласних енергопостачальних компаній — «Вінницяобленерго», «Дніпрообленерго», «Закарпаттяобленерго», «Донецьк-обленерго», «Тернопіль-обленерго», «Чернівець-обленерго» та «Черкасиобленерго».

За словами міністра енергетики та вугільної промисловості Юрія Бойка, перший конкурс буде оголошено у середині 2011 року. Уряд постановив, що плани розміщення акцій енергокомпаній і умови продажу державних пакетів акцій цих підприємств узгоджуються з Кабінетом Міністрів.

Експерти: необхідність приватизації перезріла

Звичайно, таке, без перебільшення, революційне рішення спричинило бурхливу реакцію на ринках. Першим відреагував фондовий — зростанням акцій компаній, що згадувалися. Ринок потенційних інвесторів розпочав експертизу.

Аналітик інвестиційної компанії Concorde Capital Єгор Самусенко зауважив, що урядове рішення слід реалізувати якомога швидше, адже в державі немає грошей на модернізацію енергетичних блоків. Справді, зношеність основних фондів генеруючих компаній нині сягає 50 — 80 відсотків. У державному бюджеті коштів на модернізацію немає. І продажу в приватні руки за умови масштабного переведення цього виробництва на сучасні технологічні рейки альтернативи немає також. Деякі скептики, правда, вказують, що за умови виставлення на торги компаній із застарілим

обладнанням їх ціна буде заниженою.

Але існуюча структура попиту на електроенергію ТЕС свідчить, що вкладені в модернізацію кошти швидко окупляться. А відсутність політичних ризиків для приватного капіталу є гарантією, що бізнес за таких умов не буде в збитках. Чи не наштотується на збитки держава? Аналітик інвесткомпанії «Ренесанс Капітал» Віталій Шушковський, наприклад, вважає, що компанії енергетичної генерації будуть придбані за ринковою ціною. При цьому він позитивно оцінює урядове рішення зберегти за собою контрольний пакет акцій (25% плюс 1 акція) як генерації, так і обленерго.

— Уряд отримує прийнятний результат від приватизації, зберігаючи за собою частину акцій, — пояснює експерт. — У перспективі, — в разі реалізації пенсійної реформи — за ці пакети зможуть конкурувати новий мажоритарний і портфельні інвестори.

Керівник аналітичного відділу інвесткомпанії Phoenix Capital Сергій Петренко переконаний, що урядова ініціатива зацікавить у першу чергу тих інвесторів, у яких багато більше, ніж сьогодні у державі, можливостей для модернізації зношеного обладнання. На кону — рентабельність виробництва, в якій зацікавлені і держава, й інвестор. «Тому цю приватизацію слід проводити якомога швидше, — наголошує експерт. — Її необхідність вже перезріла». Що ж, у нашому випадку навіть пізніше — краще, ніж ніколи.

За словами аналітика Phoenix Capital, закріпивши за державою кон-

трольний пакет акцій, Кабмін зробив неможливим внесення змін в статуті компаній новими власниками з метою збільшення статутного капіталу для «розмивання» державних пакетів й виводу майна на іншу юридичну особу. «Крім того, це дасть змогу отримати додатковий прибуток при продажі 25% акцій вже після того, як пройдуть реформи, — зауважує Сергій Петренко. — Держава може розраховувати на дивіденди, а спостережні ради генерації, можливо, стануть переговорним майданчиком між приватним власником і державою».

Закріплення за державою блокуючих пакетів акцій енергетичних підприємств дозволить їй призначити представників до наглядових рад. Участь урядових представників у наглядових радах дозволить контролювати виконання інвестором його зобов'язань щодо розвитку енергетичних підприємств та дотримання соціальних гарантій для працівників. Наглядові ради повинні стати переговорними майданчиками, в яких держава та її приватний партнер мають узгоджувати роботу окремих підприємств із загальнодержавною стратегією енергетичного розвитку країни.

Що скажуть інвестори?

Як уже зауважувалось вище, перший показник для інвестора — фондовий ринок — уже відреагував на ініціативу Кабінету Міністрів. За даними інвестиційної групи «Сократ», зокрема акції «Дніпроенерго» за результати торгів на Українській біржі на третій день після урядового рішення зросли на

1,36%, акції «Західенерго» — на 2,8%, «Крименерго» — на 10%. Себто можна очікувати, що ті інвестори, котрі сподівались придбати ці активи дешевше, ніж ринкова ціна, розчаруються.

Проголошена приватизація свідчить про бажання держави нарешті перейти від слів до діла в царині реформування ринку електроенергетики й змінювати його в бік прийнятої в Європейському Союзі моделі. Не без прямого й миттєвого зиску для держави. Так, в інвестгрупі «Сократ» оцінюють надходження від продажу 25% акцій «Дніпроенерго» в \$205 — 225 млн.; 45,1% акцій «Західенерго» — у \$275 — 295 млн. А сума в \$480–520 млн — це той обсяг, який дорівнює планові приватизаційних надходжень за підсумками 2010 року.

Тепер важливо — хто купить відповідні активи. Адже від інвесторів залежатиме не тільки модернізація виробництва, а й ліквідація проблеми української енергетики — дефіциту потужностей як для експорту електроенергії (зокрема в країни Євросоюзу), так і забезпечення потреб вітчизняного ринку, котрий після подолання кризових явищ в економіці відроджує виробництво й, відповідно, збільшує енергоспоживання.

Своїм рішенням уряд чітко дав зрозуміти, що розпочинає приватизацію в галузі не для «галочки» у звіті про проведення реформ. Це — не передвиробна маніпуляція, не намір швиденько заробити грошей до державного бюджету, не приватизація заради приватизації і не мотив для перерозподілу енергетичного ринку, навіть з огляду на допущені там у минулому неринкові рішення.

Україні потрібно розширення енергетичних потужностей, вихід на ринок Європейського Союзу. Отже, слід очікувати, що пріоритет буде надано саме тим компаніям, котрі мають досвід просування державних інтересів на європейському енергетичному плацдармі, які сприятимуть входженню України в європейську Енергетичну спільноту.

Зрештою, міністр енергетики та вугільної промисловості Юрій Бойко вже дав прозорий сигнал: «Ключовим питанням до інвестора, зацікавленого в придбанні компанії, буде сума, яку він може направити на модернізацію, щоб реалізувати заходи в енергетиці, що їх Україна зобов'язалася виконати, вступаючи в міжнародне Енергетичне співтовариство».

Нова влада була зобов'язана взятися за приватизацію об'єктів енергогенерації та енергопостачання, оскільки це вагома складова обіцяних економічних реформ.

дачу державних компаній в управління комерційним структурам у рамках надзвичайного стану в галузі. Зрештою, в квітні 2001 року публічно й з великою помпою були продані контрольні пакети шести обласних розподільчих енергетичних компаній.

Пройшло десятиліття. Результати його можна констатувати вслід за байкарем: а віз і нині там. Точніше, «віз» цей був «там» — у підкилимовій боротьбі, в якій правила бал не стратегічні державні інтереси, а запити певних кіл, коли приватизація то заборонялася в судовому порядку, то оголошувалася Кабінетом Міністрів Юлії Тимошенко «до переможного кінця» — без збереження державою за собою контрольного пакета акцій. Минулого року цей «віз» з усім тягарем накопичених

ні питання політичних ризиків «помножене на нуль». Здається, 2010 рік довів це навіть непримиренним політичним опонентам. У минулому ж році було відмінено судові рішення щодо заборони приватизації енергопостачальних та енергогенеруючих компаній.

Постановою № 162 від 23 лютого цього року Уряд виключив 20 обленерго й 4 енергогенеруючі компанії («Дніпроенерго», «Західенерго», «Центренерго» і «Донбасенерго») із переліку підприємств, що мають стратегічне значення. 11 квітня 2011-го — рівно через десять років після останньої великої приватизації в галузі — Кабінет Міністрів своїм розпорядженням № 310-р дав старт роздержавленню вже в нинішньому році енергогенеруючих компаній «Дніпроенерго» і «За-

ПОГЛЯД НА ПРОБЛЕМУ

Дежа вю лікарні та її колективу

СИТУАЦІЯ. Понад вісім років майже 800 медиків в Одесі перебувають між небом і землею: щорічно влада намагається перетворити їх у безробітних

Василь ТУГЛУК,
«Урядовий кур'єр»

Що-що, а спадкоємність влади, точніше окремих її представників у морській столиці України, напевне, все-таки існує. Вона прослідковується безперечно і в тому, що морське узбережжя Одеси нагадує шагрєневу шкіру, яка для мешканців та гостей міста зменшується щорічно прямо на очах. При будь-якій владі. Однак цього разу мова піде про різновид «спадкоємності», яка вкотре поставила на межу виживання великий колектив людей у білих халатах. Протягом тривалого часу вони змушені не лише хворих лікувати, оперувати, а ще й відстоювати своє право на працю.

Нове коло старою колією

Цю проблему наша газета порушувала ще наприкінці серпня 2009 року у публікації «Уявна хвороба гірша, ніж справжня». Якраз незадовго до сесії обласної ради, яка мала розглядати питання щодо приєднання Одеського обласного медичного центру до обласної лікарні. Саме останнє і викликало бурю протестів і пікетування облради представниками громадськості та медиками, які вважали, що таке рішення призведе до знищення медичного центру, а на вулиці опиняться сотні висококваліфікованих медпрацівників. Очевидно, зважаючи на протести одеситів та громадську думку, питання фактичного знищення одного з найстаріших та найавторитетніших у місті медичного закладу так і не винесли на сесію. А з приходом нової влади, як розповідає голова профспілкового комітету цього центру Лариса Сердюченко, з'явилася надія, що її представники, ознайомившись із роботою і напрацюваннями лікарів, нарешті приберуть дамоклів меч, який тривалий час висить над головою колективу. З цієї надією жили і працювали медики майже до кінця минулого року. І раптом перед новорічними святами у ЗМІ промайнула інформація про грядуче скорочення в регіоні лікарень. Цитувався і вислів начальника управління охорони здоров'я Одеської обласної державної адміністрації Михайла Бортка про те, що обласний медичний центр дублює функції обласної лікарні. З чого було зроблено висновок про його непотрібність. Такого новорічного «подарунку» колектив медичного центру, де працює майже 800 осіб, за словами голови профкому цього закладу, не побажав би й ворогу. А представники обласної влади аргументували майбутнє скорочення лікарняних ліжок необхідністю реорганізації та оптимізації діяльності медичних закладів. Найцікавіше, що автору цього матеріалу довелося почути це ж саме два роки тому від попереднього керівництва обласного управління охорони здоров'я. Як там співається: «Наша пісня гарна-нова, починаєм її знову?»



Фото Івана ШЕВЧУКА

Громадськість Одеси захищає медичний центр і «натякає» тим, хто зазіхає на землю...

Втрачати є що і є кого

Невеликий екскурс у минуле. Одеський обласний медичний центр, який у місті за звичкою називають лікарнею водників, свій родовід веде ще з 1922 року. Протягом багатьох десятиліть вона була структурним підрозділом Чорноморського морського пароплавання. До неї було прикріплено понад сто тисяч працівників пароплавання разом із сім'ями. Після рейдерської атаки на ЧМП одне з найбільших у світі пароплавань фактично було знищено. А лікарню водників після втрати «годувальника» та різних перетурбацій наприкінці 2002 року передали з державної у власність територіальної громади Одеської області. Саме з того часу і почалися проблеми колись одного з кращих у Союзі лікувального закладу.

Останніх 8 років колектив протистоїть сваволі чиновників та відбиває їх атаки. Хоча несе при цьому певні втрати. Проте «війна — війною», а пацієнти передусім. На базі хірургічного відділення створено центр хірургії печінки і підшлункової залози. Сюди їдуть по допомогу з усієї України, оскільки операції, що підвладні хірургам центру, можуть робити лише в Києві і Харкові. Керівник центру, лауреат Державної премії України, доктор медичних наук, професор Борис Запорожченко впевнений, що в найближчому майбутньому фахівці центру зможуть робити операції з трансплантації печінки. У лікарні функціонує також унікальне опікове відділення, в якому рятують щороку життя десяткам постраждалих. З великими труднощами у 2010 році все-таки відкрили відділення трансфузіології. Донори піншли

сюди здавати кров і цим рятувати життя іншим людям. На кошти спонсорів — підприємств моргосподарського комплексу та промисловості, а також за власні відремонтували відділення лікарні. У хірургічному відділенні лікарі навіть оформляли кредити на себе, щоб закінчити ремонт у палатах. На сьогодні центр є багатопрофільним спеціалізованим медзакладом із 17 відділеннями та стаціонаром на 300 ліжок, на його базі функціонують кафедри медичного університету, тут проводяться науково-практичні конференції, заняття тощо. Щорічно тут проходять курс лікування до 9 тисяч одеситів та жителів регіону. Пацієнтами центру є також потерпілі від аварії на Чорнобильській АЕС, ветерани Великої Вітчизняної, війни-«афганці», інваліди. І ще одна не другорядна подорож — від залізничного вокзалу і до 16-ї станції Великого Фонтану аналогічної лікарні немає і найближчим часом не буде. Вона стала своєю, оскільки іншої немає, і для жителів 300-тисячного Київського району Одеси. Отже, втрачати є що не лише лікарям центру, а й передусім десяткам тисяч одеситів, які вірять і знають, що саме тут завдяки фахівцям, імена яких знає далеко за межами міста, вони зможуть одержати висококваліфіковану медичну допомогу.

Не було б нещастя, так «щастя» посприало

Сьогодні колектив Одеського обласного медичного центру переживає дежа вю подій дворічної давності. Кілька місяців тому в одному з телевізійних інтерв'ю голова облдержадміністрації

Едуард Матвійчук зазначив, що його бачення ситуації стосовно медичного центру «залежить від того, що запропонують професіонали». Тобто спеціально створена комісія, яка має вивчити ефективність роботи лікарні. А тепер порівняймо: «Ми опитаємо фахівців сфери охорони здоров'я й інших структур, і приймемо рішення. Звичайних перехожих запитувати не будемо», — таку відповідь почули медики два роки тому від тодішнього голови Одеської облради Миколи Скорика. У медичному центрі добре пам'ятають, що «опитування фахівців» ледь не закінчилося знищенням їхнього закладу. І якби нинішній керівник облдержадміністрації обмежився лише однією фразою, можливо, медики не сприйняли б її як загрозу для себе. Проте він у ході інтерв'ю акцентував увагу ще й на тому, що «одеська міська влада прекрасно рахує гроші і ніколи не візьме на баланс місь-

кого бюджету лікарню водників». Для колективу медичного центру ці слова прозвучали як вирок. Адже медики тривалий час якраз і просяться під «крило» міста, бо їм набридло бути весь час у підвішеному стані. А щоб ці прохання стали реальністю, є всі підстави, оскільки Одеса — єдине місто-мільйонник, в якому немає лікарні швидкої допомоги. На переконання колективу, її можна створити якраз на базі медичного центру, якщо обласна влада вважає його для себе тягарем. Тим більше, що, як висловився під час прес-конференції нинішній голова обласної ради Микола Пундик, 75 відсотків пацієнтів медцентру — жителі Одеси. Стосовно ж того, що розміщувати лікарню швидкої допомоги тут не можна через існування лише одного заїзду, високопосадовця, напевне, дезінформували — їх тут три, а четвертий можна зробити, прибравши самовільно зведену огорожу.

Самі ж медики головну причину своїх нещасть, як і під час нашої зустрічі два роки тому, вбачають у «щасливому» розташуванні медичного закладу — на чотирігектарній площі, неподалік моря, де навіть у часи кризи ціна землі була захмарною. На їх думку, саме через це їх і намагаються під будь-яким приводом вижити звідси. Щоб звести тут висотки з елітним житлом, чи нові розважальні заклади. І для таких суджень у них є всі підстави. Адже за останні вісім років у центрі «відкрояли» кілька корпусів, а двоповерхове поліклінічне відділення в найпрестижнішому місці — на Приморському бульварі — віддали в оренду «Імексбанку», потім рішенням облради його зняли з балансу лікарні і тепер працівників поліклініки хочуть виставити на вулицю. У цій справі існує також багато інших нюансів, які свідчать про «певну» спрямованість дій окремих представників влади, однак це тема окремого журналістського розслідування. Зрозуміло також, що бюджетні кошти, які потрібні для утримання центру чи лікарні швидкої допомоги, для влади річ важлива. Але, можливо, варто все таки згадати, що їх призначення розв'язати передусім проблеми людей. І не лише на словах, а насправді повернутися до них обличчям.

А ТИМ ЧАСОМ

Коли публікація вже була готова до друку, стало відомо, що в Києві теж триває подібний до одеського конфлікт. І стосується він поліклініки Київської центральної басейнової лікарні, яку кияни, як і одесити називають лікарнею водників. Колективу цього закладу, як і їхнім одеським колегам, теж світить невесела перспектива опинитися на вулиці.

Ще наприкінці липня минулого року представники АТ «Укррічфлот» намагалися силою виселити медиків з приміщення. Протистояння тривало кілька днів. Працівникам поліклініки за підтримки громадськості вдалося вийти з нього переможцями. Після цього укррічфлотівці пішли іншим шляхом — вони почали вимагати від медзакладу сплати 170 тисяч гривень на місяць за оренду приміщення. Оскільки поліклініка є неприбутковою організацією і платила раніше суто символічну плату — одну гривню на рік, то така вимога для неї є просто нереальною. Як зазначила днями на прес-конференції з цього приводу головний лікар поліклініки Світлана Праник, таких грошей у бюджеті закладу немає і не передбачається. Солідарні з нею і колеги по професії, які підтримують право колективу медиків на працю, экс-міністр охорони здоров'я Микола Поліщук, директор інституту гігієни і медичної екології Марзеева Андрій Сердюк та інші.

Слід сказати, що, так же як і в Одесі, поліклініку з порушенням закону віддали у власність АТ. У лютому минулого року Київський господарський суд постановив передати приміщення Фонду держмайна. А в березні того ж року Апеляційний суд це рішення скасував. На черзі — розгляд справи у Вищому господарському суді.

ОРІЄНТИР

ДОКУМЕНТИКОМЕНТАРІКОНСУЛЬТАЦІЇРЕКЛАМА

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 23 березня 2011 р. № 293
Київ

Про затвердження Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті на фінансування фізичного захисту ядерних установок та ядерних матеріалів

Відповідно до частини сьомої статті 20 Бюджетного кодексу України Кабінет Міністрів України **постановляє**:

Затвердити Порядок використання коштів, передбачених у державному бюджеті на фінансування фізичного захисту ядерних установок та ядерних матеріалів, що додається.

Прем'єр—міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 23 березня 2011 р. № 293

ПОРЯДОК використання коштів, передбачених у державному бюджеті на фінансування фізичного захисту ядерних установок та ядерних матеріалів

1. Цей Порядок визначає механізм використання коштів, передбачених у державному бюджеті за програмою «Фізичний захист ядерних установок та ядерних матеріалів» (далі —бюджетні кошти).

2. Бюджетні кошти використовуються для комплексного розв'язання проблем, пов'язаних із забезпеченням фізичного захисту ядерних установок та ядерних матеріалів (далі —фізичний захист) від загрози вчинення диверсій, незаконного переміщення та вилучення ядерних матеріалів, реконструкції та підтримання у належному робочому стані інженерно—технічних засобів системи фізичного захисту, підтримання боєготовності підрозділів фізичного захисту та охорони, створення і функціонування системи протидії вчиненню диверсій. Бюджетні кошти спрямовуються на:

утримання та матеріально—технічне оснащення підрозділів, які забезпечують фізичний захист і охорону ядерних установок, підтримання їх безздатності; реконструкцію та підтримання у належному стані інженерно—технічних засобів системи фізичного захисту;

створення системи професійної підготовки, перепідготовки, підвищення кваліфікації фахівців з фізичного захисту, охорони та сил реагування;

розроблення нормативно—правових актів з питань фізичного захисту і протидії вчиненню диверсій, незаконному переміщенню та вилученню ядерних матеріалів;

погашення кредиторської заборгованості одержувачів бюджетних коштів за минулі роки, що зареєстрована в органах Державної казначейської служби.

3. Головним розпорядником бюджетних коштів і відповідальним виконавцем бюджетної програми є Міністерство енергетики та вугільної промисловості.

4. Завданням Міністерства енергетики та вугільної промисловості є створення умов, спрямованих на мінімізацію можливості вчинення диверсії, незаконного переміщення та вилучення ядерних матеріалів.

5. Одержувачами бюджетних коштів є Севастопольський національний університет ядерної енергії та промисловості, Державне підприємство «38 відділ інженерно—технічних частин» і Державне спеціалізоване підприємство «Чорнобильська АЕС».

З метою виконання бюджетної програми Севастопольський національний університет ядерної енергії та промисловості, Державне підприємство «38 відділ інженерно—технічних частин» і Державне спеціалізоване підприємство «Чорнобильська АЕС» складають щороку план робіт з виконання бюджетної програми з поквартальним розподілом і подають його на затвердження Міністерству енергетики та вугільної промисловості. Копія зазначеного плану робіт подається у п'ятиденний строк Мініфіну.

Здійснення фінансування можливе тільки після затвердження зазначеного плану робіт.

6. Оплата виконаних робіт здійснюється на підставі актів фактично виконаних робіт у межах видатків, передбачених кошторисом.

7. Закупівля товарів, робіт і послуг за рахунок бюджетних коштів здійснюється в установленому законом порядку.

Попередня оплата таких товарів, робіт і послуг проводиться з урахуванням положень бюджетного законодавства.

8. Видатки, пов'язані з фінансуванням капітального будівництва, провадяться відповідно до Порядку державного фінансування капітального будівництва, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 27 грудня 2001 р. № 1764 (Офіційний вісник України, 2001 р., № 52, ст. 2374), та Порядку прийняття в експлуатацію закінчених будівництвом об'єктів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 8 жовтня 2008 р. № 923 (Офіційний вісник України, 2008 р., № 80, ст. 2694).

9. Звіттування одержувачами бюджетних коштів перед головним розпорядником бюджетних коштів про виконання плану робіт здійснюється щокварталу до 10 числа місяця, що настає за звітним періодом, за встановленою головним розпорядником формою. Копія звітів подається Мініфіну.

10. Відображення у первинному та бухгалтерському обліку інформації про отримані (створені) оборотні і необоротні активи, а також відкриття рахунків, реєстрація, облік зобов'язань в органах Державної казначейської служби та проведення операцій, пов'язаних з використанням бюджетних коштів, здійснюються у порядку, встановленому Державною казначейською службою.

11. Складення та подання фінансової і бюджетної звітності про використання бюджетних коштів, а також контроль за їх цільовим та ефективним витрачанням здійснюються в установленому законодавством порядку.

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 23 березня 2011 р. № 294
Київ

Про затвердження Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для фінансової підтримки громадських організацій фізкультурно-спортивного спрямування

Відповідно до частини сьомої статті 20 Бюджетного кодексу України Кабінет Міністрів України **постановляє**:

1. Затвердити Порядок використання коштів, передбачених у державному бюджеті для фінансової підтримки громадських організацій фізкультурно—спортивного спрямування, що додається.

2. Визнати такими, що втратили чинність:

постанову Кабінету Міністрів України від 5 березня 2009 р. № 165 «Про затвердження Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для фінансової підтримки громадських організацій фізкультурно—спортивного спрямування» (Офіційний вісник України, 2009 р., № 17, ст. 519);

постанову Кабінету Міністрів України від 3 листопада 2010 р. № 992 «Про внесення змін до пункту 2 Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для фінансової підтримки громадських організацій фізкультурно—спортивного спрямування» (Офіційний вісник України, 2010 р., № 84, ст. 2941).

Прем'єр—міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 23 березня 2011 р. № 294

ПОРЯДОК використання коштів, передбачених у державному бюджеті для фінансової підтримки громадських організацій фізкультурно-спортивного спрямування

1. Цей Порядок визначає механізм використання коштів, передбачених у державному бюджеті за програмою «Фінансова підтримка громадських організацій фізкультурно—спортивного спрямування» (далі —бюджетні кошти).

2. Головним розпорядником бюджетних коштів є Міністерство освіти і науки, молоді та спорту, відповідальним виконавцем бюджетної програми — Державна служба молоді та спорту.

Одержувачами бюджетних коштів є громадські організації фізкультурно—спортивного спрямування, які відповідно до законодавства мають право на фінансову підтримку за рахунок коштів державного бюджету.

3. Бюджетні кошти спрямовуються на організаційне та матеріально—технічне забезпечення діяльності:

центральных рад всеукраїнських фізкультурно—спортивних товариств «Україна» і «Спартак» (оплата праці працівників, придбання малоцінного інвентарю, канцелярських товарів, оплата комунальних послуг та енергоносіїв, транспортних, банківських та поліграфічних послуг, послуг поштового, телеграфного і телефонного зв'язку, послуг з обробки інформації, перезарядки картриджів і тонерів, утримання транспортних засобів, поточний ремонт та технічне обслуговування обладнання, користування Інтернетом, страхування приміщень і забезпечення їх охорони, в тому числі обслуговування охоронної та пожежної сигналізації, встановлення і обслуговування комп'ютерних програм, оренда приміщень та обладнання, видатки на службові відрядження працівників у межах України), а також на організацію і проведення ними масових фізкультурно—спортивних та фізкультурно—оздоровчих заходів загальнодержавного рівня серед різних верств населення, всеукраїнських спортивних змагань, повноваження на проведення яких надані таким товариствам Міністерством освіти і науки, молоді та спорту;

місцевих рад зазначених товариств (оплата праці працівників, оплата комунальних послуг, енергоносіїв та банківських послуг);

центральных шкіль вищої спортивної майстерності таких товариств (оплата праці працівників, придбання малоцінного інвентарю, канцелярських товарів, оплата комунальних послуг та енергоносіїв, транспортних, банківських та поліграфічних послуг, послуг поштового, телеграфного і телефонного зв'язку, послуг з обробки інформації, перезарядки картриджів і тонерів, утримання транспортних засобів, поточний ремонт і технічне обслуговування обладнання, користування Інтернетом, страхування приміщень, забезпечення їх охорони, в тому числі обслуговування охоронної та пожежної сигналізації, встановлення та обслуговування комп'ютерних програм, оренда приміщень, спортивних споруд та обладнання, оплата спортивного одягу та взуття загального та спеціального призначення, медикаментів і перев'язувальних матеріалів), а також на проведення ними навчально—тренувальних зборів та забезпечення участі їх спортсменів у всеукраїнських спортивних змаганнях; авіаційно—спортивних клубів Товариства сприяння обороні України (оплата праці працівників, оплата комунальних послуг та енергоносіїв, банківських послуг), а також на організацію і проведення ними спортивних заходів загальнодержавного рівня, повноваження на проведення яких надані таким клубам Міністерством освіти і науки, молоді та спорту.

4. Не допускається спрямування бюджетних коштів на: придбання товарів і послуг, не пов'язаних з напрямками, зазначеними у пункті 3 цього Порядку;

придбання послуг через посередників; здійснення видатків, передбачених за іншими бюджетними програмами.

5. Розподіл бюджетних коштів за напрямками, зазначеними у пункті 3 цього Порядку, між їх одержувачами здійснюється головним розпорядником бюджетних коштів за поданням відповідального виконавця бюджетної програми з урахуванням поданих одержувачами бюджетних коштів обґрунтувань і детальних розрахунків витрат, визначених на підставі встановлених норм та нормативів, діючих цін і тарифів, штатної чисельності та умов оплати праці працівників, календарних планів заходів фізкультурно—спортивного спрямування та положень про їх проведення, регламентних документів міжнародних спортивних організацій, а також можливості здійснення відповідних видатків за рахунок надходжень з інших джерел, з урахуванням необхідності виконання бюджетних зобов'язань минулих років, узятих на облік в органах Державної казначейської служби, у разі їх відповідності паспорту бюджетної програми.

Такі календарні плани та положення затверджуються керівниками громадських організацій та закладів, зазначених у пункті 3 цього Порядку, за погодженням з Державною службою молоді та спорту.

6. Закупівля товарів і послуг за рахунок бюджетних коштів здійснюється в установленому законом порядку.

7. Відображення у первинному та бухгалтерському обліку інформації про отримані (створені) оборотні і необоротні активи, а також відкриття рахунків, реєстрація, облік зобов'язань в органах Державної казначейської служби та проведення операцій, пов'язаних з використанням бюджетних коштів, здійснюються у порядку, встановленому Державною казначейською службою.

8. Складення та подання фінансової і бюджетної звітності про використання бюджетних коштів, а також контроль за їх цільовим та ефективним витрачанням здійснюються в установленому законодавством порядку.

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 23 березня 2011 р. № 296
Київ

Про затвердження Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для фінансування проектів, пов'язаних з підвищенням техніки безпеки шахт шляхом впровадження уніфікованої телекомунікаційної системи диспетчерського контролю та автоматизованого керування гірничими машинами і технологічними комплексами (УТАС)

Відповідно до частини сьомої статті 20 Бюджетного кодексу України Кабінет Міністрів України **постановляє**:

Затвердити Порядок використання коштів, передбачених у державному бюджеті для фінансування проектів, пов'язаних з підвищенням техніки безпеки шахт шляхом впровадження уніфікованої телекомунікаційної системи диспетчерського контролю та автоматизованого керування гірничими машинами і технологічними комплексами (УТАС), що додається.

Прем'єр—міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 23 березня 2011 р. № 296

ПОРЯДОК використання коштів, передбачених у державному бюджеті для фінансування проектів, пов'язаних з підвищенням техніки безпеки шахт шляхом впровадження уніфікованої телекомунікаційної системи диспетчерського контролю та автоматизованого керування гірничими машинами і технологічними комплексами (УТАС)

1. Цей Порядок визначає механізм використання коштів, передбачених у державному бюджеті за програмою «Фінансування проектів, пов'язаних з підвищенням техніки безпеки шахт шляхом впровадження уніфікованої телекомунікаційної системи диспетчерського контролю та автоматизованого керування гірничими машинами і технологічними комплексами (УТАС)» (далі — бюджетні кошти).

2. Бюджетні кошти використовуються з метою підвищення техніки безпеки шахт шляхом впровадження уніфікованої телекомунікаційної системи диспетчерського контролю та автоматизованого керування гірничими машинами і технологічними комплексами.

3. Головним розпорядником бюджетних коштів та відповідальним виконавцем бюджетної програми є Державна служба гірничого нагляду та промислової безпеки.

4. Завданням Державної служби гірничого нагляду та промислової безпеки є впровадження на шахтах уніфікованої телекомунікаційної системи диспетчерського контролю та автоматизованого керування гірничими машинами і технологічними комплексами.

5. Державна служба гірничого нагляду та промислової безпеки визначає шахти, на яких будуть впроваджуватися уніфіковані телекомунікаційні системи диспетчерського контролю та автоматизованого керування гірничими машинами і технологічними комплексами з урахуванням:

відносного показника оцінки аварійної небезпеки виробничих параметрів шахти (Кп);

відносного показника оцінки аварійної небезпеки гірничотехнічних параметрів шахти (Кгт);

відносного показника оцінки аварійної небезпеки внаслідок дії основних небезпечних чинників гірничого виробництва (Коп).

6. Бюджетні кошти спрямовуються вугледобувним підприємствам (одержувачам коштів) згідно з переліком шахт, що затверджується Державною службою гірничого нагляду та промислової безпеки, відповідно до розробленої та затвердженої у визначеному порядку проектної документації на кожну шахту.

7. Обсяг бюджетних коштів для кожної шахти визначається на підставі проектної документації, яка повинна бути затверджена у визначеному законодавством порядку.

8. Закупівля товарів, робіт і послуг за рахунок бюджетних коштів здійснюється в установленому законом порядку.

Попередня оплата таких товарів, робіт і послуг проводиться з урахуванням положень бюджетного законодавства.

9. Відображення у первинному та бухгалтерському обліку інформації про отримані (створені) оборотні і необоротні активи, а також відкриття рахунків, реєстрація, облік зобов'язань в органах Державної казначейської служби та проведення операцій, пов'язаних з використанням бюджетних коштів, здійснюються у порядку, встановленому Державною казначейською службою.

10. Складення та подання фінансової і бюджетної звітності про використання бюджетних коштів, а також контроль за їх цільовим та ефективним витрачанням здійснюються в установленому законодавством порядку.

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 28 лютого 2011 р. № 301
Київ

Про затвердження Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для розвитку мінерально-сировинної бази, в тому числі проведення робіт з буріння артезіанських свердловин, та внесення змін до Порядку проведення геологорозвідувальних робіт за рахунок коштів державного бюджету

Відповідно до частини сьомої статті 20 Бюджетного кодексу України Кабінет Міністрів України **постановляє**:

1. Затвердити Порядок використання коштів, передбачених у державному бюджеті для розвитку мінерально—сировинної бази, в тому числі проведення робіт з буріння артезіанських свердловин, що додається.

2. Внести до Порядку проведення геологорозвідувальних робіт за рахунок коштів державного бюджету, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25 січня 1999 р. № 83 (Офіційний вісник України, 1999 р., № 4, ст. 137; 2006 р., № 11, ст. 717; 2009 р., № 17, ст. 533), зміни, що додаються.

Прем'єр—міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 28 лютого 2011 р. № 301

ПОРЯДОК використання коштів, передбачених у державному бюджеті для розвитку мінерально-сировинної бази, в тому числі проведення робіт з буріння артезіанських свердловин

1. Цей Порядок визначає механізм використання коштів, передбачених у державному бюджеті за програмою «Розвиток мінерально—сировинної бази, в тому числі буріння артезіанських свердловин» (далі — бюджетні кошти).

Головним розпорядником бюджетних коштів є Міністерство екології та природних ресурсів.

Розпорядником бюджетних коштів нижчого рівня та відповідальним виконавцем бюджетної програми є Державна служба геології та надр.

2. Ціллю використання бюджетних коштів є виконання державного замовлення з геологічного вивчення надр і забезпечення приросту запасів корисних копалин.

3. Бюджетні кошти спрямовуються на:

геологічне вивчення надр та проведення інших робіт, пов'язаних з геологічною зйомкою та іншими видами картування, вивченням сейсμοактивних регіонів і прогнозуванням землетрусів, підготовкою до видання карт геологічного і спеціального призначення та їх виданням, проведенням моніторингу геологічного середовища і мінерально—сировинної бази;

проведення пошукових і розвідувальних робіт (крім дорозвідки та експлуатаційної розвідки) на нафту і газ, інші паливно—енергетичні ресурси; на металічні корисні копалини та неметалічні корисні копалини;

буріння артезіанських свердловин;

складення та ведення кадастру родовищ і проявів корисних копалин, балансів запасів корисних копалин, проведення науково—дослідних і дослідно—конструкторських робіт, спрямованих на забезпечення ефективного геологічного вивчення надр, створення і супроводження функціонування банків даних геологічної інформації;

проведення безперервних або періодичних спостережень (моніторингу) та визначення параметрів фізичних і геохімічних полів, інших параметрів геологічного середовища, підземних вод, ґрунтів, ландшафтів, екзогенних та ендегенних геологічних процесів;

вивчення, прогнозування зміни стану та оцінку експлуатаційних запасів і прогностичних ресурсів підземних вод та їх переоцінку;

збір матеріалів та оцінку результатів діяльності користувачів надр, необхідних для здійснення контролю за виконанням умов спеціального дозволу на користування надрами або угоди про умови користування надрами.

ОРІЄНТИР № 16

4. Виконавцями геологорозвідувальних робіт за бюджетною програмою є спеціалізовані підприємства усіх форм власності.

5. Закупівля геологорозвідувальних робіт здійснюється за рахунок бюджетних коштів в установленому законом порядку.

Попередня оплата таких робіт проводиться з урахуванням положень бюджетного законодавства.

6. Сума видатків на геологорозвідувальні роботи визначається виконавцем таких робіт у пооб’єктних планах їх проведення виходячи з повної кошторисної вартості, обсягів проведення на початок бюджетного року, залишку кошторисної вартості, умов проведення робіт на об’єктах та відповідно до затверджених розпорядником бюджетних коштів нижчого рівня проектно-кошторисних документів на кожний об’єкт, складених відповідно до вимог Інструкції із складання проектів та кошторисів на проведення геологорозвідувальних робіт, затвердженої головним розпорядником коштів за погодженням з Мініфіном.

Пооб’єктний план затверджується розпорядником бюджетних коштів нижчого рівня за погодженням з головним розпорядником бюджетних коштів.

7. Оплата проведених геологорозвідувальних робіт здійснюється розпорядником бюджетних коштів нижчого рівня згідно з договорами, укладеними з виконавцями робіт, за фактично проведені роботи.

8. Відображення у первинному та бухгалтерському обліку інформації про отримані (створені) оборотні і необоротні активи, а також проведення операцій, пов’язаних з використанням бюджетних коштів, здійснюється у порядку, встановленому Державною казначейською службою.

9. Для оплати робіт їх виконавці подають розпоряднику бюджетних коштів нижчого рівня за встановленою ним формою зведені реєстри проведених робіт за місяць у вартісному виразі.

10. За результатами проведення геологорозвідувальних робіт їх виконавці щокварталу з наростаючим підсумком складають інформаційний звіт за встановленою розпорядником бюджетних коштів нижчого рівня формою, який передається йому до 10 числа наступного після звітного кварталу місяця.

Розпорядник бюджетних коштів нижчого рівня подає щокварталу до 20 числа місяця, що настає за звітним періодом, зведену інформацію Міністерству екології та природних ресурсів і Мінфіну.

11. Складення та подання фінансової і бюджетної звітності про використання бюджетних коштів, а також контроль за їх цільовим та ефективним витрачанням здійснюються в установленому законодавством порядку.

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 28 лютого 2011 р. № 301

ЗМІНИ,

що вносяться до Порядку проведення геологорозвідувальних робіт за рахунок коштів державного бюджету

1. Пункт 1 викласти у такій редакції:
- «1. Цей Порядок визначає процедуру доведення геологічних (технічних) завдань, складання проектно-кошторисної документації, планування, виконання, прийняття та оцінки результатів геологорозвідувальних робіт, що проводяться за рахунок державного бюджету на території України, її континентальному шельфі та у виключній (морській) економічній зоні згідно з додатком 1.».
2. Пункт 12 виключити.

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 17 березня 2011 р. № 303
Київ

Про затвердження переліку професій працівників з видобутку (переробки) вугілля та працівників вуглебудівних підприємств, яким безоплатно надається вугілля на побутові потреби і до складу загального місячного або річного оподатковуваного доходу яких не включається вартість такого вугілля

Відповідно до статей 43 і 48 Гірничого закону України та підпункту 165.1.20 пункту 165.1 статті 165 Податкового кодексу України Кабінет Міністрів України **постановляє:**

1. Затвердити перелік професій працівників з видобутку (переробки) вугілля та працівників вуглебудівних підприємств, яким безоплатно надається вугілля на побутові потреби і до складу загального місячного або річного оподатковуваного доходу яких не включається вартість такого вугілля (далі — перелік), згідно з додатком.
2. Установити, що:
- після ліквідації або консервації гірничого підприємства забезпечення вугіллям на побутові потреби непрацевлаштованих працівників, професії яких включені до переліку, здійснюється відповідно до статті 48 Гірничого закону України;
- на побутові потреби обсяги безоплатно наданого вугілля, вартість якого не включається до складу загального місячного або річного оподатковуваного доходу працівників з видобутку (переробки) вугілля та працівників вуглебудівних підприємств, професії яких включені до переліку, а також осіб, зазначених у підпункті 165.1.20 пункту 165.1 статті 165 Податкового кодексу України, визначаються у розмірах, передбачених колективним договором, але не більш як 5,9 тонн на одне домогосподарство.
3. За працівником, професію якого не включено до переліку, але який на час набрання чинності цією постановою мав право відповідно до законодавства на безоплатне отримання вугілля на побутові потреби, зберігається таке право на час роботи на підприємстві за відповідною професією та в разі виходу на пенсію.
4. Визнати такою, що втратила чинність, постанову Кабінету Міністрів України від 14 квітня 2004 р. № 462 «Деякі питання обкладення податком з доходів фізичних осіб вартості безоплатно наданих вугілля та вугільних брикетів» (Офіційний вісник України, 2004 р., № 15, ст. 1039).

Прем’єр—міністр України М. АЗАРОВ

Додаток
до постанови Кабінету Міністрів України
від 17 березня 2011 р. № 303

ПЕРЕЛІК

професій працівників з видобутку (переробки) вугілля та працівників вуглебудівних підприємств, яким безоплатно надається вугілля на побутові потреби і до складу загального місячного або річного оподатковуваного доходу яких не включається вартість такого вугілля

Автоклавник на запарюванні брикетів
Апаратник виготовлення термопласти
Апаратник вуглезбагачення
Апаратник згущувачів
Апаратник хімводоочищення
Апаратник із збирання та збагачення шламу
Апаратник приготування брикетної суміші
Бункерувальник
Вагонетник повітряно—канатної дороги
Вантажник
Взуттєвник з ремонту спецвзуття
Вибуховик
Вивантажувач на відвалах
Вивантажувач пилу
Водій автотранспортних засобів (технологічного)
Вогнетривник
Газозварник
Гідромоїторник
Гірник (в тому числі з вибирання породи)
Гірник біля екскаваторів, відвальних мостів і відвалоутворювачів

Гірник з попередження та гасіння пожеж
Гірник з ремонту гірничих виробок
Гірник на підземних геологічних роботах
Гірник на маркшейдерських роботах
Гірник очисного забою
Гірник підземний
Гірник розрізу
Гірничомонтажник підземний
Готувач емульсій
Грохотник
Дозувальник реагентів
Дозувальник
Дорожньо—коліїний робітник
Дробильник (збагачування, агломерація та брикетування)
Електрик дільниці
Електрогазозварник
Електрозварник ручного зварювання
Електромонтажник силових мереж та електроустаткування
Електромонтер з ремонту та обслуговування електроустаткування
Електрослюсар (слюсар) черговий та з ремонту устаткування (в тому числі лампових та зарядних батарей)
Електрослюсар підземний
Забійник на відбійних молотках
Завантажувач
Замірник на топографо—геодезичних і маркшейдерських роботах
Знімач брикетів
Коваль—бурозаправник
Коваль ручного кування
Коваль на молотах і пресах
Комірник
Контролер вуглеприймання
Контролер продукції збагачення
Концентраторник
Кріпильник
Лампівник
Лебідник
Лебідник на підземних роботах
Ліфтер (збагачення)
Люковий (гірничі роботи)
Майстер—підривник
Машиніст бетонозмішувача пересувного
Машиніст повітряно—канатної дороги
Машиніст брикетного преса
Машиніст бульдозера (вугільний склад)
Машиніст бульдозера (гірничі роботи)
Машиніст бурової установки
Машиніст вентиляційної та аспіраційної установок
Машиніст відвалоутворювача
Машиніст дорожньо—транспортних машин
Машиніст відвального моста
Машиніст гірничих виїмкових машин
Машиніст дробильно—навантажувального агрегата
Машиніст грейдера причіпного
Машиніст екскаватора
Машиніст екскаватора одноковшового
Машиніст екскаватора роторного
Машиніст електровоза
Машиніст живильника
Машиніст змішувальної установки гідрозакладки
Машиніст з обслуговування силосів та вугільної башти
Машиніст із прання та ремонту спецодягу
Машиніст компресорних установок
Машиніст конвеєра
Машиніст котельної установки
Машиніст (кочегар) котельні
Машиніст крана (кранівник)
Машиніст млинів (збагачення та брикетування вугілля)
Машиніст навантажувальної машини
Машиніст насосних установок
Машиніст підземних самохідних машин
Машиніст підземних установок
Машиніст підіймальної машини
Машиніст поличкового плуга
Машиніст реактивної установки
Машиніст розморожувальної установки
Машиніст самохідного кабелепересувача
Машиніст скрепера (гірничі та гірничокапітальні роботи)
Машиніст скреперної лебідки
Машиніст сортувальки
Машиніст сушильної установки
Машиніст тепловоза
Машиніст установки для буріння стовбурів шахт повним перерізом
Машиніст установки для руйнування негабаритів гірничої маси
Машиніст установок збагачення та брикетування
Машиніст шахтових холодильних установок
Машиніст шляхоколієпересувача
Монтер колії
Моторист вентиляційної установки
Набирач проб у шахті
Оператор автоматичного газового захисту
Оператор копіювальних та розмножувальних машин
Оператор котельні
Оператор пульпа керування
Оператор сейсмопрогнозу
Оператор теплового пункту
Оператор хлораторної установки
Перекидальник
Підсобний робітник
Постачальник кріпильних матеріалів у шахту
Прибиральник виробничих приміщень
Прибиральник службових приміщень
Прийомоздавальник вантажу та багажу
Пробовідбірник
Прохідник
Рамник
Респіраторник
Робітник виробничих лазень
Роздавальник вибухових матеріалів
Рятувальник
Сатураторник
Сепараторник (збагачення)
Слюсар з ремонту автомобілів
Слюсар—ремонтник
Сортувальник (збагачення)
Стовбуровий (підземний)
Стовбуровий (поверхневий)
Стрічковий прибиральник
Сушильник (збагачення)
Тесляр
Токар
Тракторист
Фільтрувальник
Флотатор
Фрезерувальник
Футерувальник (кислототривник)
Центрифугувальник (збагачення)
Чистильник
Швачка
Шламівник
Шламівник—басейник

Керівники, професіонали, фахівці, технічні службовці

Директор, начальник
Головний інженер
Головні: бухгалтер, геолог, економіст, енергетик, маркшейдер, механік, технолог
Начальник (завідувач): відділу, дільниці, зміни, виробництва (основного), інших структурних підрозділів
Бухгалтер
Геодезист
Геолог
Гідрогеолог
Диспетчер
Диспетчер гірничий
Економіст
Енергетик
Завідувач гірничих робіт
Завідувач складу вибухових матеріалів
Інженер
Інженер—електронік
Інженер з гірничих робіт
Інженер змінний
Інженер з нормування праці
Інструктор виробничого навчання
Контролер вуглеприймання
Майстер виробництва (основного)
Майстер виробничого навчання
Майстер гірничий
Майстер (контрольний (дільниці, цеху)
Майстер (технологічний комплекс)
Маркшейдер на підземних роботах
Механік
Механік виробництва (основного)
Механік дільниці
Механік з підіймальних установок
Механік підземної дільниці
Механік старший
Механік (технологічний комплекс)
Нормувальник гірничий на підземних роботах
Сестра медична (підземний оздоровчий пункт)
Телеграфіст
Телефоніст місцевого телефонного зв’язку
Теплотехнік
Технік
Технік—картограф
Технолог
Топограф
Фельдшер санітарний (підземний оздоровчий пункт)
Хронометражист
Хронометражист на підземних роботах
Юрисконсульт

Примітка. Вважати включеними до цього переліку похідні назви професій (посад), передбачені додатком В «Похідні слова до професій (професійних назв робіт)» до Класифікатора професій ДК 003:2010.

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 2 березня 2011 р. № 305
Київ

Про затвердження Порядку використання коштів, що спрямовуються на часткове відшкодування вартості будівництва нових тепличних комплексів

Відповідно до частини сьомої статті 20 Бюджетного кодексу України Кабінет Міністрів України **постановляє:**

Затвердити Порядок використання коштів, що спрямовуються на часткове відшкодування вартості будівництва нових тепличних комплексів, що додається.

Прем’єр—міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 2 березня 2011 р. № 305

ПОРЯДОК

використання коштів, що спрямовуються на часткове відшкодування вартості будівництва нових тепличних комплексів

1. Цей Порядок визначає механізм використання коштів, передбачених у державному бюджеті Міністерству аграрної політики та продовольства за програмою «Часткове відшкодування вартості будівництва нових тепличних комплексів» (далі — бюджетні кошти).
2. Головним розпорядником бюджетних коштів і відповідальним виконавцем програми є Міністерство аграрної політики та продовольства. Розпорядниками бюджетних коштів нижчого рівня є Міністерство аграрної політики та продовольства Автономної Республіки Крим, головні управління агропромислового розвитку обласних і управління промисловості та агропромислового розвитку Севастопольської міської держадміністрації.
3. Бюджетні кошти виділяються на конкурсній основі для часткового відшкодування до 50 відсотків вартості (без урахування податку на додану вартість) будівництва нових тепличних комплексів з впровадженням сучасних енергозберігаючих технологій (далі — об’єкти) суб’єктам господарювання, які у поточному році завершили будівництво та ввели в експлуатацію нові тепличні комплекси для овочів, що вирощуються у закритому ґрунті, та розсади овочевих культур.
4. Міністерство аграрної політики та продовольства для виплати відшкодування утворює комісію з питань розподілу бюджетних коштів (далі — комісія) та затверджує положення про неї.
5. Розпорядники бюджетних коштів нижчого рівня з метою організації і проведення конкурсу з визначення суб’єктів господарювання, яким будуть відшкодоватися кошти на будівництво об’єктів, утворюють конкурсні комісії та затверджують положення про них. До складу комісій обов’язково включаються представники Міністерства аграрної політики та продовольства Автономної Республіки Крим і Міністерства економічного розвитку та торгівлі Автономної Республіки Крим, головних управлінь агропромислового розвитку, головних управлінь економіки обласних і управління промисловості та агропромислового розвитку Севастопольської міської держадміністрацій, відповідних фінансових органів, органів Державної фінансової інспекції і представників відповідних громадських організацій, зокрема регіональних осередків Асоціації фермерів та приватних землевласників України, обласних рад сільськогосподарських товаровиробників.
- Конкурсні комісії визначають та затверджують умови і строки проведення конкурсів, оприлюднюють їх у друкованих засобах масової інформації та на офіційних веб-сайтах Ради міністрів Автономної Республіки Крим і обласних держадміністрацій.
- Заявки, що надійшли після закінчення строку їх подання, не розглядаються.
- Документи, подані не в повному обсязі, реєструються і повертаються суб’єктам господарювання у триденний строк із зазначенням причин повернення.
6. Для участі в конкурсі суб’єкти господарювання подають конкурсній комісії до 20 листопада поточного року такі документи:
- 1) заяву (у двох примірниках), зразок якої затверджується Міністерством аграрної політики та продовольства;
- 2) довідку про включення до ЄДРПОУ;
- 3) довідку, видану державним реєстратором, про те, що стосовно суб’єкта господарювання не порушено справу про банкрутство, не прийнято рішення про ліквідацію. Довідка повинна бути видана не пізніше одного місяця до дня подання її на розгляд комісії;
- 4) довідки про відсутність заборгованості з виплати заробітної плати, сплати податків і зборів (обов’язкових платежів), видані відповідними органами державної податкової служби, Пенсійного фонду України та фондів загальнообов’язкового державного соціального страхування;
- 5) довідки, видані банком, в якому відкрито рахунки суб’єктом господарювання, про відсутність (наявність) прострочених боргових зобов’язань за кредитами;

ОРІЄНТИР № 16

6) довідки, видані Міністерством аграрної політики та продовольства Автономної Республіки Крим, головними управліннями агропромислового розвитку обласних і управлінням промисловості та агропромислового розвитку Севастопольської міської держадміністрації, про те, що суб'єктам господарювання не відшкодована вартість будівництва об'єктів за іншими бюджетними програмами;

7) звіти за формою фінансової звітності № 5 «Примітки до річної фінансової звітності», № 03–6 «Інвентарна карта обліку основних засобів», № 03–1 «Акт приймання–передачі (внутрішнього переміщення) основних засобів»;

8) довідку з відповідного державного земельного кадастру про площу земель сільськогосподарського призначення, що перебувають у власності, постійному користуванні чи оренді, та/або довідку органу, який зареєстрував договір оренди земельної частки (паю) відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 24 січня 2000 р. № 119 «Про затвердження Порядку реєстрації договорів оренди земельної частки (паю)» (Офіційний вісник України, 2000 р., № 4, ст. 113);

9) копії: сертифіката відповідності та акта готовності об'єкта до експлуатації; проектно–кошторисної документації на будівництво об'єкта; договору підряду (генерального підряду) на будівництво об'єкта з усіма додатковими угодами до нього;

документів щодо вартості виконаних робіт відповідно до договорів підряду, зокрема: актів приймання–передачі проектно–вишукувальної, науково–технічної продукції; довідок про вартість виконаних будівельних робіт; актів приймання виконаних будівельних робіт; накладних на придбання обладнання та матеріалів; розрахунків вартості інших витрат, передбачених кошторисом будівництва; свідоцтва про державну реєстрацію інноваційного проекту (в разі реалізації такого проекту).

Фермерське господарство подає також довідку, видану Українським державним фондом підтримки фермерських господарств, про те, що йому не відшкодована вартість будівництва об'єкта.

Подані документи перевіряються та реєструються в журналі обліку, форму якого затверджує Міністерство аграрної політики та продовольства.

Суб'єкт господарювання подає письмове зобов'язання повернути до бюджету в місячний строк бюджетні кошти у разі встановлення контролюючими органами факту їх нецільового використання.

За рахунок бюджетних коштів відшкодовується обгрунтована відповідно до державних стандартів, норм і правил вартість виконаних робіт з будівництва об'єктів.

7. Конкурсні комісії розглядають подані суб'єктом господарювання документи у порядку черговості їх реєстрації.

Рішення конкурсної комісії приймається на закритому засіданні у присутності не менш як двох третин її складу відкритим голосуванням простую більшістю голосів. У разі рівного розподілу голосів вирішальним є голос головуючого на засіданні.

Під час прийняття рішення про включення суб'єктів господарювання, які претендують на відшкодування вартості будівництва об'єкта, до відповідного реєстру (далі — реєстр), комісія надає перевагу суб'єктам господарювання, які:

здійснили будівництво об'єктів з використанням сучасних енергозберігаючих технологій;

здійснили будівництво зимових скляних промислових розсадних комплексів; здійснили будівництво об'єктів у рамках реалізації інноваційного проекту, що пройшов державну реєстрацію в установленому законодавством порядку; займаються, крім вирощування овочів у закритому ґрунті, вирощуванням овочів у відкритому ґрунті, мають сучасні овочесховища та цехи консервної переробки;

експортують продукцію овочівництва, в тому числі сертифіковану за відповідними міжнародними стандартами; створили додаткові робочі місця.

Рішення конкурсної комісії оформляється протоколом, який підписують усі члени конкурсної комісії. Член комісії, який не погоджується з її рішенням, підписує протокол із зазначенням окремої думки, яка є невід'ємною частиною протоколу.

8. Вартість будівництва об'єкта не відшкодовується суб'єкту господарювання, якого визнано банкрутом або щодо якого порушено провадження у справі про банкрутство, розпочато процедуру ліквідації.

9. Розпорядники бюджетних коштів нижчого рівня подають до 5 грудня поточного року Міністерству аграрної політики та продовольства реєстр.

10. Міністерство аграрної політики та продовольства протягом десяти днів після надходження реєстрів визначає обсяги фінансування розпорядників бюджетних коштів нижчого рівня, затверджує їх відповідним наказом, та інформує про це протягом п'яти днів розпорядників бюджетних коштів нижчого рівня.

11. Інформація про спрямування бюджетних коштів оприлюднюється на офіційному веб–сайті Міністерства аграрної політики та продовольства.

12. Відображення у первинному та бухгалтерському обліку інформації про отримані (створені) оборотні і необоротні активи, а також відкриття рахунків, реєстрація, облік зобов'язань в органах Державної казначейської служби та проведення операцій, пов'язаних з використанням бюджетних коштів, здійснюються у порядку, встановленому Державною казначейською службою.

13. Після закінчення бюджетного періоду залишки бюджетних коштів, що обліковуються на рахунках розпорядників бюджетних коштів, повертаються не пізніше останнього робочого дня бюджетного періоду до державного бюджету.

Міністерство аграрної політики та продовольства Автономної Республіки Крим, головні управління агропромислового розвитку обласних і управління промисловості та агропромислового розвитку Севастопольської міської держадміністрації подають у п'ятиденний строк після надходження бюджетних коштів Міністерству аграрної політики та продовольства звіт про кількість суб'єктів господарювання, яким перераховано бюджетні кошти, їх обсяг та напрями використання.

14. Міністерство аграрної політики та продовольства у місячний строк після закінчення бюджетного періоду подає Мінфіну інформацію про використання бюджетних коштів.

15. Складення та подання фінансової і бюджетної звітності про використання бюджетних коштів, а також контроль за їх цільовим та ефективним витрачанням здійснюються в установленому законодавством порядку.

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 17 березня 2011 р. № 308
Київ

Про затвердження Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для державної підтримки реалізації інноваційних та інвестиційних проектів у реальному секторі економіки через механізм здеешевлення кредитів

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**
Затвердити Порядок використання коштів, передбачених у державному бюджеті для державної підтримки реалізації інноваційних та інвестиційних проектів у реальному секторі економіки через механізм здеешевлення кредитів, що додається.

Прем'єр–міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 17 березня 2011 р. № 308

ПОРЯДОК
використання коштів, передбачених у державному бюджеті для державної підтримки реалізації інноваційних та інвестиційних проектів у реальному секторі економіки через механізм здеешевлення кредитів

1. Цей Порядок визначає механізм використання коштів, передбачених у державному бюджеті за програмою «Державна підтримка реалізації інноваційних та інвестиційних проектів у реальному секторі економіки через механізм здеешевлення кредитів» (далі — бюджетні кошти).

2. Головним розпорядником бюджетних коштів є Міністерство економічного розвитку і торгівлі, а відповідальним виконавцем бюджетної програми — Державне агентство з інвестицій та управління національними проектами.

Одержувачем бюджетних коштів за напрямом, визначеним підпунктом 3 пункту 3 цього Порядку, є Державна інноваційна фінансово–кредитна установа (далі — Установа).

3. Бюджетні кошти спрямовуються на безповоротній основі на:

1) погашення кредиторської заборгованості минулих років за бюджетними зобов'язаннями, узятими на облік органами Державної казначейської служби;

2) виконання бюджетних зобов'язань, які виникли перед суб'єктами господарювання — переможцями конкурсу в 2010 році відповідно до укладених з ними договорів про компенсацію відсоткової ставки за користування кредитами, залученими для реалізації інноваційних та інвестиційних проектів у реальному секторі економіки (далі — договори про виплату компенсації);

3) здеешевлення кредитів, залучених у національній валюті України та/або в іноземній валюті, у тому числі за кредитами, залученими від іноземних фінансових установ, для реалізації інноваційних та інвестиційних проектів у реальному секторі економіки (далі — інноваційні та інвестиційні проекти).

4. Виконання бюджетних зобов'язань за напрямом, визначеним підпунктом 2 пункту 3 цього Порядку, здійснюється шляхом спрямування в установленому порядку бюджетних коштів суб'єктам господарювання — переможцям конкурсу на підставі укладених договорів про виплату компенсації, додаткових угод щодо продовження строку їх дії, що укладаються між такими суб'єктами та Державним агентством з інвестицій та управління національними проектами, а також рішення Комісії з координації здійснення заходів, пов'язаних з реалізацією інвестиційних проектів, утворений відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 17 травня 2010 р. № 415 (Офіційний вісник України, 2010 р., № 43, ст. 1414) (далі — координаційна комісія), про підтвердження її рішень стосовно доцільності надання державної підтримки, прийнятих у 2010 році.

5. Бюджетні кошти за напрямом, визначеним підпунктом 3 пункту 3 цього Порядку, надаються на конкурсних засадах.

Установа за власний рахунок здійснює організаційне, інформаційне, матеріально–технічне забезпечення проведення конкурсу згідно з цим Порядком, подає експертні висновки щодо надання державної підтримки для реалізації інноваційних та інвестиційних проектів, що подаються на конкурс, та інформаційну довідку про суму компенсації, на яку претендує суб'єкт господарювання, і його фінансовий стан.

Конкурс проводиться Установою у порядку, визначеному Міністерством економічного розвитку і торгівлі з урахуванням основних критеріїв відбору та проведення експертної оцінки інвестиційних проектів, установлених Порядком відбору інвестиційних проектів, для реалізації яких у реальному секторі економіки надається державна підтримка, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 13 вересня 2010 р. № 860 (Офіційний вісник України, 2010 р., № 71, ст. 2560).

Склад конкурсної комісії затверджується Міністерством економічного розвитку і торгівлі на підставі пропозицій Установи.

Конкурсна комісія здійснює попередній розгляд інноваційних та інвестиційних проектів, за результатами якого Державне агентство з інвестицій та управління національними проектами подає координаційній комісії надіслані йому Установою попередні висновки щодо надання державної підтримки.

Координаційна комісія приймає рішення рекомендаційного характеру стосовно доцільності надання державної підтримки із зазначенням її обсягу.

Конкурсна комісія оформлює з урахуванням рішення координаційної комісії протокол щодо надання державної підтримки і надсилає його координаційній комісії.

6. Здеешевлення кредитів здійснюється шляхом компенсації суми відсоткових ставок за користування кредитами, залученими суб'єктами господарювання для фінансування інноваційних та інвестиційних проектів.

Суб'єкт господарювання для участі в конкурсі обов'язково подає Установі: розрахунок суми компенсації, на яку претендує суб'єкт господарювання; короткий опис інноваційного або інвестиційного проекту;

копію бізнес–плану інноваційного або інвестиційного проекту, для реалізації якого залучено кредит у фінансовій установі;

нотаріально засвідчену копію кредитного договору;

копії платіжних доручень з відміткою фінансової установи про сплату суми відсоткових ставок за користування кредитами;

довідку–розрахунок фінансової установи про розмір та строк сплати суми відсоткових ставок за користування кредитами;

довідку фінансової установи про цільове використання кредитів відповідно до бізнес–плану інноваційного або інвестиційного проекту;

звіт про здійснення заходів, передбачених таким бізнес–планом;

довідку уповноваженого органу про те, що суб'єкт господарювання не визнаний банкрутом, стосовно нього не порушено справу про банкрутство, він не перебуває у стані реорганізації або ліквідації;

довідки про відсутність у суб'єкта господарювання заборгованості із сплати податків і зборів (обов'язкових платежів) до державного і місцевих бюджетів та Пенсійного фонду України, видані податковими органами та Пенсійним фондом України;

довідку, яка підтверджує, що суб'єкт господарювання у 2011 році не одержував і не одержує фінансову підтримку за іншими бюджетними програмами та/або кошти міжнародних фінансових організацій для реалізації інвестиційного проекту (довідка подається у разі подання на конкурс інвестиційного проекту);

копії квартальних та річних звітів про фінансові результати суб'єкта господарювання за останні три роки, що передують даті подання документів на конкурс, або за період його діяльності (у разі існування суб'єкта господарювання менш як три роки) на останню звітну дату.

Зазначена компенсація надається за фактично сплачену суму відсоткових ставок за користування кредитами у розмірі 1,2 облікової ставки Національного банку, що діє на дату нарахування таких відсотків.

Компенсація суми відсоткових ставок за користування іноземними кредитами, залученими суб'єктами господарювання для фінансування інноваційних та інвестиційних проектів, сплаченої суб'єктами господарювання в іноземній валюті, здійснюється в національній валюті України за офіційним курсом, встановленим Національним банком на дату сплати таких відсоткових ставок.

Зазначена компенсація не може бути спрямована на оплату штрафних санкцій та пені за порушення умов договору про користування кредитом.

7. Установа інформує у тиждень строк після оформлення протоколу конкурсної комісії щодо надання державної підтримки учасників конкурсу про його результати та укладає із суб'єктами господарювання — переможцями конкурсу договори про виплату компенсації, орієнтовні умови яких затверджуються Міністерством економічного розвитку і торгівлі за погодженням з Мінфіном.

8. Бюджетні кошти не виділяються суб'єктам господарювання, що:

визнані банкрутами, стосовно яких порушено справу про банкрутство, перебувають у стані реорганізації або ліквідації чи мають заборгованість із сплати податків і зборів (обов'язкових платежів) до державного і місцевих бюджетів та Пенсійного фонду України;

у 2011 році одержали або одержують для реалізації інвестиційного проекту, поданого на конкурс, фінансову підтримку за іншими бюджетними програмами та/або кошти міжнародних фінансових організацій;

за результатами діяльності є збитковими протягом трьох останніх років.

9. Відкриття рахунків, реєстрація, облік зобов'язань в органах Державної казначейської служби та проведення операцій, пов'язаних з використанням бюджетних коштів, здійснюються у порядку, встановленому Державною казначейською службою.

10. Складення та подання звітності про виконання паспорта бюджетної програми (у тому числі щодо результативних показників), фінансової і бюджетної звітності про використання бюджетних коштів, а також контроль за їх цільовим та ефективним витрачанням здійснюються в установленому законодавством порядку.

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 30 березня 2011 р. № 314
Київ

Про умови оплати праці працівників державних спеціалізованих установ судових експертиз

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

1. Затвердити:

Порядок обчислення стажу роботи для встановлення щомісячної надбавки за вислугу років працівникам державних спеціалізованих установ судових експертиз, що додається;

схему посадових окладів керівних працівників, судових експертів, наукових працівників (невійськовослужбовців і тих, що не мають звань рядового і начальницького складу) державних спеціалізованих установ судових експертиз та розміри надбавок за кваліфікаційні класи судових експертів згідно з додатками 1 і 2.

2. Установити, що посадові оклади заступників керівників державних спеціалізованих установ судових експертиз, заступників керівників структурних підрозділів цих установ встановлюються на 5–15 відсотків, головних бухгалтерів — на 10–30 відсотків нижче, ніж посадовий оклад відповідного керівника, визначений за схемою посадових окладів, затвердженою цією постановою.

3. Установити, що посадові оклади судовим експертам бюро судово–медичної експертизи підвищуються на:

25 відсотків у зв'язку з особливими умовами праці;

60 відсотків пропорційно безпосередньо відпрацьованому часу за проведення судово–медичної експертизи — дослідження крові, біологічного матеріалу, забраних від трупів та живих осіб, хворих на СНІД та ВІЛ–інфікованих. Фактичні години цієї роботи реєструються у журналі за підписом керівника структурного підрозділу.

Такі підвищення посадових окладів здійснюється з посадового окладу без урахування інших підвищень.

4. Надати право керівникам державних спеціалізованих установ у межах затвердженого фонду оплати праці:

1) установлювати працівникам, посади яких передбачені додатком 1 до цієї постанови:

— посадові оклади відповідно до затвердженої цією постановою схеми посадових окладів;

— надбавки у розмірі до 50 відсотків посадового окладу:

за високі досягнення у праці;

за виконання особливо важливої роботи;

за складність, напруженість у роботі.

Граничний розмір зазначених надбавок не повинен перевищувати 50 відсотків посадового окладу (для працівників, які мають кваліфікацію судового експерта, — 50 відсотків посадового окладу з урахуванням надбавки за вислугу років).

У разі несвоєчасного виконання завдань, погіршення якості роботи і порушення трудової дисципліни зазначена надбавка скасовується або розмір її зменшується;

— надбавки за почесне звання «заслужений» — у розмірі 20 відсотків посадового окладу.

Надбавка встановлюється працівникам, якщо їх діяльність за профілем збігається з наявним почесним званням;

— надбавки за знання та використання в роботі іноземної мови: однієї європейської — у розмірі 10, однієї східної, угро–фінської або африканської — 15, двох і більше мов — 25 відсотків посадового окладу.

Надбавка не встановлюється працівникам, для яких вимогами для зайняття посади передбачено знання іноземної мови, що підтверджено відповідним документом;

— доплати:

за виконання обов'язків тимчасово відсутніх працівників таких самих категорій персоналу (у разі відсутності внаслідок тимчасової непрацездатності, перебування у відпустці без збереження заробітної плати, у відпустці у зв'язку з вагітністю і пологами, у частково оплачуваній відпустці для догляду за дитиною до досягнення нею трирічного віку чи у відпустці без збереження заробітної плати тривалої, визначеною у медичному висновку, але не більш як до досягнення дитиною шестирічного віку) — до 50 відсотків посадового окладу за основною роботою з використанням на зазначену мету до 50 відсотків посадового окладу відсутнього працівника, крім заступників керівників державних спеціалізованих установ судових експертиз, керівників структурних підрозділів та їх заступників;

за вчене звання:

професора — у граничному розмірі 33 відсотки посадового окладу (ставки заробітної плати);

доцента, старшого наукового співробітника — у граничному розмірі 25 відсотків посадового окладу (ставки заробітної плати).

Зазначена доплата встановлюється працівникам, якщо їх діяльність за профілем збігається з наявним вченим званням. За наявності у зазначених працівників двох або більше вчених звань доплата встановлюється за одним (вищим) званням; за науковий ступінь:

доктора наук — у граничному розмірі 25 відсотків посадового окладу (ставки заробітної плати);

кандидата наук — у граничному розмірі 15 відсотків посадового окладу (ставки заробітної плати).

Зазначена доплата встановлюється працівникам, якщо їх діяльність за профілем збігається з наявним науковим ступенем. За наявності у працівників двох наукових ступенів доплата встановлюється за одним (вищим) науковим ступенем.

Відповідність вченого звання та наукового ступеня профілю діяльності працівника на займаній посаді визначається керівником установи.

Документи, що засвідчують наявність наукового ступеня та вченого звання, повинні відповідати нормам та вимогам, передбаченим законодавством;

2) надавати працівникам, посади яких передбачені у додатку 1 до цієї постанови, матеріальну допомогу на оздоровлення при наданні щорічної відпустки та допомогу для вирішення соціально–побутових питань у розмірах, що не перевищують середньомісячної заробітної плати працівника;

3) здійснювати преміювання працівників, посади яких передбачені у додатку 1 до цієї постанови, відповідно до їх особистого внеску в загальні результати роботи у межах фонду преміювання, врахованого у розрахунках до кошторису, та економії фонду оплати праці.

Порядок, умови, та розміри преміювання працівників визначаються у положенні про преміювання відповідної установи;

4) установлювати надбавку за кваліфікаційний клас судового експерта у розмірах, зазначених у додатку 2 до цієї постанови;

5) установлювати щомісячну надбавку за вислугу років працівникам, які мають кваліфікацію судового експерта, у відсотках до посадового окладу з урахуванням надбавки за кваліфікаційний клас судового експерта і залежно від стажу роботи у таких розмірах: понад три роки — 10, понад п'ять років — 15, понад 10 років — 20, понад 15 років — 25, понад 20 років — 30, понад 25 років — 40 відсотків.

5. Преміювання керівників установ, їх заступників, встановлення їм надбавок та доплат до посадових окладів, надання матеріальної допомоги здійснюється за рішенням органу вищого рівня у межах наявних коштів на оплату праці.

6. Установити, що у разі, коли розмір посадового окладу працівників нижчий, ніж визначений законом розмір мінімальної заробітної плати, посадовий оклад установлюється на рівні відповідного розміру мінімальної заробітної плати.

7. У разі зменшення у зв'язку з прийняттям цієї постанови розміру заробітної плати (без премії) в окремих працівників на час роботи на займаній посаді виплачується різниця між заробітною платою (без премії), визначеною за попередніми умовами оплати праці, та розміром заробітної плати, встановленим за новими умовами оплати праці.

8. Посадові оклади працівників державних спеціалізованих установ судових експертиз, затверджені цією постановою, змінюються в установленому порядку пропорційно підвищенню посадового окладу (тарифної ставки) працівника і тарифного розряду, розмір якого визначено у примітці 1 до додатка 1 до постанови Кабінету Міністрів України від 30 серпня 2002 р. № 1298 «Про оплату праці працівників на основі Єдиної тарифної сітки розрядів і коефіцієнтів з оплати праці працівників установ, закладів та організацій окремих галузей бюджетної сфери» (Офіційний вісник України, 2002 р., № 36, ст. 1699).

9. Умови оплати праці інших категорій працівників державних спеціалізованих установ судових експертиз, не зазначених у цій постанові, визначаються згідно з постановою Кабінету Міністрів України від 30 серпня 2002 р. № 1298 «Про оплату праці працівників на основі Єдиної тарифної сітки розрядів і коефіцієнтів з оплати праці працівників установ, закладів та організацій окремих галузей бюджетної сфери» (Офіційний вісник України, 2002 р., № 36, ст. 1699) та іншими актами Кабінету Міністрів України.

10. Міністерству юстиції, Міністерству охорони здоров'я привести власні нормативно–правові акти у відповідність з цією постановою.

11. Визнати таким, що втратило чинність, розпорядження Кабінету Міністрів України від 31 серпня 1995 р. № 558.

Прем'єр–міністр України М. АЗАРОВ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 30 березня 2011 р. № 320
Київ

Про затвердження Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для здійснення заходів щодо запобігання катастрофі техногенного характеру на державному підприємстві «Горлівський хімічний завод»

Відповідно до частини сьомої статті 20 Бюджетного кодексу України Кабінет Міністрів України **постановляє**:

Затвердити Порядок використання коштів, передбачених у державному бюджеті для здійснення заходів щодо запобігання катастрофі техногенного характеру на державному підприємстві «Горлівський хімічний завод», що додається.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 30 березня 2011 р. № 320

ПОРЯДОК

використання коштів, передбачених у державному бюджеті для здійснення заходів щодо запобігання катастрофі техногенного характеру на державному підприємстві «Горлівський хімічний завод»

1. Цей Порядок визначає механізм використання коштів державного бюджету за програмою «Заходи щодо запобігання катастрофі техногенного характеру на державному підприємстві «Горлівський хімічний завод» (далі — бюджетні кошти).

Головним розпорядником бюджетних коштів та відповідальним виконавцем бюджетної програми є Державне агентство з управління державними корпоративними правами та майном.

2. Ціллю використання бюджетних коштів є запобігання виникненню катастрофи техногенного характеру на державному підприємстві «Горлівський хімічний завод» (далі — державне підприємство).

3. Бюджетні кошти спрямовуються лише за умови виконання пункту 5 цього Порядку на:

розроблення технічної документації на вилучення вибухонебезпечних залишків технологічних продуктів виробництва тротилу на державному підприємстві; виконання робіт з вилучення вибухонебезпечних залишків технологічних продуктів виробництва тротилу на державному підприємстві, у тому числі придбання обладнання, інструментів, матеріалів, оплати будівельно-монтажних робіт.

4. Завданням відповідального виконавця бюджетної програми є вжиття заходів з ліквідації загрози техногенної катастрофи, яка виникла на підприємстві, після зупинки виробництва вибухових речовин.

5. Відповідальний виконавець бюджетної програми забезпечує отримання дозволу комітету кредиторів державного підприємства на виконання робіт з вилучення вибухонебезпечних залишків технологічних продуктів виробництва тротилу на державному підприємстві без пред'явлення будь-яких претензій з боку кредиторів до активів, створених за рахунок бюджетних коштів.

6. Відповідальний виконавець бюджетної програми є замовником послуг з розроблення технічної документації на вилучення вибухонебезпечних залишків технологічних продуктів виробництва тротилу на державному підприємстві та замовником робіт з вилучення цих продуктів.

7. Закупівля товарів, робіт і послуг за рахунок бюджетних коштів здійснюється в установленому законодавством порядку.

Попередня оплата таких товарів, робіт і послуг проводиться з урахуванням положень бюджетного законодавства.

8. Видатки, пов'язані з фінансуванням капітального будівництва, здійснюються відповідно до Порядку державного фінансування капітального будівництва, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 27 грудня 2001 р. № 1764 (Офіційний вісник України, 2001 р., № 52, ст. 2374).

9. Відображення у первинному та бухгалтерському обліку інформації про отримані (створені) оборотні і необоротні активи, а також відкриття рахунків, реєстрація, облік зобов'язань в органах Державної казначейської служби та проведення операцій, пов'язаних з використанням бюджетних коштів, здійснюється у порядку, встановленому Державною казначейською службою.

10. Відкриття рахунків, реєстрація, облік бюджетних зобов'язань в органах Державної казначейської служби та проведення операцій з використання бюджетних коштів здійснюється у порядку, встановленому Державною казначейською службою.

11. Складення та подання фінансової і бюджетної звітності про використання бюджетних коштів, а також контроль за їх цільовим та ефективним витрачанням здійснюються в установленому законодавством порядку.

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 30 березня 2011 р. № 322
Київ

Про затвердження Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для виконання завдань і заходів Державної цільової програми реформування та розвитку оборонно-промислового комплексу

Відповідно до частини сьомої статті 20 Бюджетного кодексу України Кабінет Міністрів України **постановляє**:

Затвердити Порядок використання коштів, передбачених у державному бюджеті для виконання завдань і заходів Державної цільової програми реформування та розвитку оборонно-промислового комплексу, що додається.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 30 березня 2011 р. № 322

ПОРЯДОК

використання коштів, передбачених у державному бюджеті для виконання завдань і заходів Державної цільової програми реформування та розвитку оборонно-промислового комплексу

1. Цей Порядок визначає механізм використання коштів, передбачених у державному бюджеті за програмою «Виконання завдань та заходів Державної цільової програми реформування та розвитку оборонно-промислового комплексу» (далі — бюджетні кошти).

Головним розпорядником бюджетних коштів та відповідальним виконавцем бюджетної програми є Державне агентство з управління державними корпоративними правами та майном.

2. Метою використання бюджетних коштів є реформування і реконструкція підприємств, наукових установ і організацій оборонно-промислового комплексу та створення на їх базі цілісного науково-промислового комплексу.

3. Завданням відповідального виконавця бюджетної програми є реалізація державної економічної політики, спрямованої на створення нових виробничих потужностей та інтегрованих науково-виробничих об'єднань з метою освоєння виробництва нових видів озброєння та військової техніки.

4. Одержувачі бюджетних коштів — суб'єкти господарювання визначаються відповідальним виконавцем бюджетної програми щороку за такими критеріями: належність підприємств, наукових установ і організацій оборонно-промислового комплексу до складу інтегрованих науково-виробничих об'єднань;

наявність досвіду роботи за відповідним напрямом діяльності у сфері розроблення і виробництва військової техніки не менше ніж два роки, а також персоналу відповідної кваліфікації з урахуванням завдань Державної цільової програми реформування та розвитку оборонно-промислового комплексу на період до 2013 року, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 27 серпня 2008 р. № 766;

наявність виробничої та науково-технічної бази, продуктивного устаткування з високим ступенем готовності до освоєння виробництва нових видів озброєння та військової техніки;

наявність фінансово-економічних розрахунків (обґрунтування) необхідності технічного переоснащення виробництва озброєння та військової техніки; відсутність простроченої заборгованості за наданими банками кредитами.

Одержувачем бюджетних коштів не може бути суб'єкт господарювання, стосовно якого порушено справу про банкрутство або якого визнано в установленому порядку банкрутом і який перебуває на стадії ліквідації.

5. Бюджетні кошти спрямовуються на виконання завдань та заходів Державної цільової програми реформування та розвитку оборонно-промислового комплексу на період до 2013 року щодо технічного переоснащення виробничих потужностей державних підприємств, наукових установ і організацій оборонно-промислового комплексу з метою освоєння виробництва нових видів озброєння та військової техніки, а саме:

придбання нового більш продуктивного устаткування та оснащення; впровадження передових технологій;

погашення кредиторської заборгованості за бюджетними зобов'язаннями минулих років, зареєстрованих в органах Державної казначейської служби.

6. Закупівля товарів, робіт і послуг за рахунок бюджетних коштів здійснюється в установленому законом порядку.

Попередня оплата таких товарів, робіт і послуг проводиться з урахуванням положень бюджетного законодавства.

7. Видатки, пов'язані з фінансуванням капітального будівництва, здійснюються відповідно до Порядку державного фінансування капітального будівництва, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 27 грудня 2001 р. № 1764 (Офіційний вісник України, 2001 р., № 52, ст. 2374).

Пріоритетним напрямом в капітальному будівництві є спрямування коштів на об'єкти з високим ступенем будівельної готовності, в тому числі за чергами, та/або на виробничі об'єкти, які забезпечуватимуть освоєння виробництва нових видів озброєння та військової техніки у стислі строки.

8. Відображення у первинному та бухгалтерському обліку інформації про отримані (створені) оборотні і необоротні активи, а також відкриття рахунків, реєстрація, облік зобов'язань в органах Державної казначейської служби та проведення операцій, пов'язаних з використанням бюджетних коштів, здійснюється у порядку, встановленому Державною казначейською службою.

9. Складення та подання фінансової і бюджетної звітності про використання бюджетних коштів, а також контроль за їх цільовим та ефективним витрачанням здійснюються в установленому законодавством порядку.

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 28 березня 2011 р. № 325
Київ

Про затвердження Порядку використання у 2011 році коштів, передбачених у державному бюджеті для здійснення у Міжнародній клініці відновлювального лікування заходів з реабілітації дітей, хворих на дитячий церебральний параліч

Кабінет Міністрів України **постановляє**:

Затвердити Порядок використання у 2011 році коштів, передбачених у державному бюджеті для здійснення у Міжнародній клініці відновлювального лікування заходів з реабілітації дітей, хворих на дитячий церебральний параліч, що додається.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 28 березня 2011 р. № 325

ПОРЯДОК

використання у 2011 році коштів, передбачених у державному бюджеті для здійснення у Міжнародній клініці відновлювального лікування заходів з реабілітації дітей, хворих на дитячий церебральний параліч

1. Цей Порядок визначає механізм використання у 2011 році коштів, передбачених МОЗ у державному бюджеті за програмою «Заходи із реабілітації хворих на дитячий церебральний параліч у міжнародній клініці відновлювального лікування» (далі — бюджетні кошти).

2. Головним розпорядником бюджетних коштів та відповідальним виконавцем програми є МОЗ.

3. Бюджетні кошти використовуються для здійснення заходів з реабілітації дітей, хворих на дитячий церебральний параліч, шляхом застосування високоєфективної інноваційної медичної технології.

4. Бюджетні кошти спрямовуються на забезпечення реабілітації дітей—сіріт, дітей, позбавлених батьківського піклування, дітей—інвалідів та дітей з малозабезпечених і багатодітних сімей, хворих на дитячий церебральний параліч (далі — діти пільгових категорій).

5. Міністерство охорони здоров'я Автономної Республіки Крим, головні управління (управління) охорони здоров'я обласних, Київської та Севастопольської міських держадміністрацій (далі — територіальні органи охорони здоров'я) затверджують з урахуванням встановлених їм квот списки дітей пільгових категорій, що направляються на реабілітацію (далі —списки), і подають їх МОЗ у встановлений ним строк.

Зазначені квоти встановлюються МОЗ пропорційно співвідношенню чисельності дітей пільгових категорій відповідної адміністративно-територіальної одиниці до загальної чисельності таких дітей.

6. МОЗ на підставі поданих територіальними органами охорони здоров'я списків складає графік направлення на реабілітацію дітей пільгових категорій, що затверджується наказом МОЗ.

7. Вимоги щодо складення і подання списків встановлюються МОЗ із застосуванням принципу ефективності використання бюджетних коштів та урахуванням критеріїв обґрунтованості потреби в послугах з реабілітації дітей пільгових категорій.

8. Закупівля товарів, робіт і послуг за рахунок бюджетних коштів здійснюється в установленому законом порядку.

МОЗ укладає після проведення в установленому порядку процедури державних закупівель договір про надання послуг з реабілітації дітей пільгових категорій.

У договорі зазначається кількість дітей пільгових категорій, які можуть пройти реабілітацію до 31 грудня 2011 року, вартість послуг з реабілітації та умови щодо проведення відповідних розрахунків.

9. Переможець, визначений за результатами проведення процедури державної закупівлі, подає МОЗ у визначений строк звіт про кількість дітей пільгових категорій, які пройшли реабілітацію відповідно до списку і графіка направлення на реабілітацію зазначених дітей, а також про використання бюджетних коштів за встановленою МОЗ формою.

10. Операції, пов'язані з використанням бюджетних коштів, проводяться відповідно до Порядку обслуговування державного бюджету за видатками та операціями з надання та повернення кредитів, наданих за рахунок коштів державного бюджету, затвердженого в установленому законодавством порядку.

11. Складення та подання звітності про виконання паспорта бюджетної програми, фінансової та бюджетної звітності про використання бюджетних коштів, а та—

кож контроль за їх цільовим та ефективним витрачанням здійснюються в установленому законодавством порядку.

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 28 березня 2011 р. № 329
Київ

Деякі питання матеріального забезпечення працівників Національної школи суддів України

Кабінет Міністрів України **постановляє**:

1. Затвердити:

Порядок обчислення стажу роботи для встановлення щомісячної надбавки за вислугу років працівникам Національної школи суддів України, що додається; схему посадових окладів працівників Національної школи суддів України згідно з додатком.

2. Установити ректору Національної школи суддів України надбавку за особливий характер роботи та інтенсивність праці у розмірі до 90 відсотків посадового окладу.

3. Надати право ректору Національної школи суддів України у межах затвердженого фонду оплати праці:

1) установлювати:

працівникам посадові оклади відповідно до затвердженої цією постановою схеми посадових окладів;

заступникам керівників структурних підрозділів, посади яких не передбачені цією постановою, посадові оклади на 3–7 відсотків нижче передбаченого схемою посадового окладу відповідного керівника;

надбавку за високі досягнення у праці або за виконання особливо важливої роботи у розмірі до 50 відсотків посадового окладу з урахуванням надбавки за вислугу років.

У разі несвоєчасного виконання завдань, погіршення якості роботи і порушення трудової дисципліни зазначена надбавка скасовується або розмір її зменшується;

працівникам (крім проректорів, керівника апарату, керівників структурних підрозділів та їх заступників) доплату за виконання обов'язків тимчасово відсутніх працівників таких самих категорій персоналу (у разі відсутності внаслідок тимчасової непрацездатності, перебування у відпустці без збереження заробітної плати, у відпустці у зв'язку з вагітністю і пологами, у частково оплачуваній відпустці для догляду за дитиною до досягнення нею трирічного віку чи у відпустці без збереження заробітної плати тривалістю, визначеною у медичному висновку, але не більш як до досягнення дитиною шестирічного віку) — до 50 відсотків посадового окладу за основним місцем роботи з використанням на зазначену мету до 50 відсотків посадового окладу відсутнього працівника;

2) здійснювати преміювання працівників відповідно до їх особистого внеску в загальні результати роботи, а також з нагоди державних і професійних свят та ювілейних дат у межах фонду преміювання, утвореного у розмірі не менш як 10 відсотків посадового окладу та економії фонду оплати праці.

Порядок, умови та розміри преміювання працівників визначаються у положенні про преміювання працівників Національної школи суддів України;

3) надавати працівникам матеріальну допомогу для вирішення соціально-побутових питань та допомогу для оздоровлення під час надання щорічної відпустки у розмірі, що не перевищує середньомісячної заробітної плати працівника.

4. Працівникам Національної школи суддів України виплачується:

1) надбавка за знання та використання в роботі іноземної мови: однієї європейської — у розмірі 10, однієї східної, угро-фінської або африканської — 15, двох і більше мов —25 відсотків посадового окладу;

2) доплата за науковий ступінь кандидата або доктора наук з відповідної спеціальності:

працівникам науково-викладацького складу — у розмірі відповідно 15 і 25 відсотків посадового окладу;

іншим працівникам — у розмірі відповідно 5 і 10 відсотків посадового окладу;

3) доплата працівникам науково-викладацького складу за вчене звання:

доцента — у розмірі 25 відсотків посадового окладу;

професора — у розмірі 33 відсотків посадового окладу;

4) надбавка за почесне звання «заслужений»:

працівникам науково-викладацького складу — у розмірі 20 відсотків посадового окладу;

іншим працівникам — у розмірі 5 відсотків посадового окладу.

Доплата за науковий ступінь та надбавка за почесне звання виплачується працівникам, якщо їх діяльність збігається за профілем з науковим ступенем або почесним званням;

5) щомісячна надбавка за вислугу років у відсотках до посадового окладу залежно від стажу роботи у таких розмірах: понад три роки — 10, понад п'ять років — 15, понад 10 років — 20, понад 15 років — 25, понад 20 років — 30, понад 25 років — 40 відсотків.

Щомісячна надбавка встановлюється працівникам залежно від стажу роботи, визначеного відповідно до Порядку, затвердженого цією постановою.

5. Умови оплати праці робітників Національної школи суддів України встановлюються на рівні умов оплати праці робітників, зайнятих обслуговуванням органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування та їх виконавчих органів, органів прокуратури, судів та інших органів.

6. Преміювання ректора та проректорів, керівника апарату, встановлення їм надбавок та доплат до посадових окладів, передбачених цією постановою, надання матеріальної допомоги здійснюються у порядку та розмірах, установлених цією постановою, у межах затверджених видатків на оплату праці. Рішення про зазначені виплати приймається Вищою кваліфікаційною комісією суддів України.

7. Міністерству соціальної політики за погодженням з Міністерством фінансів та Національною школою суддів України затвердити в установленому порядку ставки погодинної оплати праці суддів та інших осіб, які залучаються до науково-викладацької діяльності в Національній школі суддів України та її регіональних відділень.

8. Умови оплати праці, затверджені цією постановою, застосовуються з 1 січня 2011 року.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 28 березня 2011 р. № 329

ПОРЯДОК

обчислення стажу роботи для встановлення щомісячної надбавки за вислугу років працівникам Національної школи суддів України

1. До стажу роботи, що дає право на встановлення щомісячної надбавки за вислугу років працівникам Національної школи суддів України, зараховується час роботи на:

відповідних посадах керівних працівників, науково-педагогічних, наукових, педагогічних працівників, професіоналів, фахівців (крім посад службовців та професій робітників) в Академії суддів України та в Національній школі суддів України;

посаді судді;

посаді за спеціальністю після здобуття вищої юридичної освіти та освітньо-кваліфікаційним рівнем не нижче бакалавра.

2. До стажу роботи працівників Національної школи суддів України включається також час:

коли працівник фактично не працював, але за ним згідно із законодавством зберігалися місце роботи (посада) та заробітна плата повністю або частково (в тому числі час оплачуваного вимушеного прогулу, спричиненого незаконним звільненням або переведенням на іншу роботу);

відпустки для догляду за дитиною до досягнення нею трирічного віку, а у разі, коли дитина потребує домашнього догляду, — період відпустки без збереження заробітної плати тривалістю, визначеною у медичному висновку, але не більш як до досягнення нею шестирічного віку, або коли дитина хвора на цукровий діабет I типу (інсулінозалежна) — не більш як до досягнення нею 16-річного віку;

ОРІЄНТИР № 16

підвищення кваліфікації з відривом від роботи, якщо працівник до направлен-
ня на підвищення кваліфікації та після закінчення навчання працював на посадах,
зазначених у пункті 1 цього Порядку;
військової служби у Збройних Силах та інших військових формуваннях.
3. Документом для визначення стажу роботи, який дає право на одержання
надбавки за вислугу років, є трудова книжка та інші документи, які відповідно до
законодавства підтверджують стаж роботи.

Додаток до постанови Кабінету Міністрів України від 28 березня 2011 р. № 329	
СХЕМА посадових окладів працівників Національної школи суддів України	
Посада працівника Національної школи суддів України	Розмір посадового окладу (з урахуванням підвищення на суму надбавки за ранг державного службовця, визначену на рівні нижчого рангу відповідної категорії посад), гривень
Ректор	4793
Проректор, керівник апарату	4024
Помічник: ректора, проректора	3078–3117
Директор регіонального відділення	3358–3451
Начальник самостійного відділу	3358–3451
Головний науковий співробітник	3236
Провідний науковий співробітник, викладач	3197
Старший науковий співробітник	3136–3174
Молодший науковий співробітник	2437–2516
Головний спеціаліст	2437–2516
Провідний спеціаліст	1991
Секретар	1836



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 11 березня 2011 р. № 331
Київ

Про затвердження Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті на заходи щодо створення мережі регіональних перинатальних центрів, забезпечених інноваційними технологіями та сучасним обладнанням

Відповідно до частини сьомої статті 20 Бюджетного кодексу України Кабінет Міністрів України **постановляє:**

Затвердити Порядок використання коштів, передбачених у державному бюд-
жеті на заходи щодо створення мережі регіональних перинатальних центрів, за-
безпечених інноваційними технологіями та сучасним обладнанням, що додається.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ



ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 11 березня 2011 р. № 331

ПОРЯДОК
використання коштів, передбачених у державному бюджеті
на заходи щодо створення мережі регіональних перинатальних
центрів, забезпечених інноваційними технологіями та сучасним
обладнанням

1. Цей Порядок визначає механізм використання коштів, передбачених у дер-
жавному бюджеті за програмою «Заходи щодо створення мережі регіональних
перинатальних центрів, забезпечених інноваційними технологіями та сучасним
обладнанням» (далі — бюджетні кошти).

Ціллю використання бюджетних коштів є забезпечення здійснення заходів що-
до створення мережі регіональних перинатальних центрів, забезпечених іннова-
ційними технологіями та сучасним обладнанням.

2. Головним розпорядником бюджетних коштів є Міністерство економічного
розвитку і торгівлі.

Відповідальним виконавцем бюджетної програми є Державне агентство з ін-
вестицій та управління національними проектами.

3. Бюджетні кошти спрямовуються на облаштування регіональних перинаталь-
них центрів, яке здійснюється шляхом розширення, реконструкції, технічного пе-
реоснащення, у тому числі на виконання ремонтних робіт приміщень, виділених в
установленому порядку для розміщення центрів, придбання інноваційних техно-
логій та сучасного обладнання.

4. Розпорядниками бюджетних коштів нижчого рівня або одержувачами бюд-
жетних коштів є замовники проектів створення регіональних перинатальних цен-
трів, визначені Радою міністрів Автономної Республіки Крим, Кіровоградською,
Дніпропетровською, Донецькою, Житомирською, Одеською, Тернопільською,
Харківською облдержадміністраціями.

5. З метою організації супроводження та моніторингу реалізації проектів ство-
рення регіональних перинатальних центрів Міністерство економічного розвитку і
торгівлі утворює експертну комісію як консультативний орган, до складу якої
включаються експерти (консультанти), у тому числі міжнародні, які мають відпо-
відний досвід.

Організаційне, інформаційне, матеріально-технічне забезпечення діяльності
експертної комісії здійснює державне підприємство «Державна інвестиційна ком-
панія».

6. Державне агентство з інвестицій та управління національними проектами на
підставі пропозицій відповідно Ради міністрів Автономної Республіки Крим та обл-
держадміністрацій, визначених у пункті 4 цього Порядку, подає до 15 квітня Мі-
ністерству економічного розвитку і торгівлі за урахуванням позитивного рішення
експертної комісії перелік проектів створення регіональних перинатальних центрів
у розрізі регіонів з визначенням загальної вартості кожного проекту, строків його
реалізації, джерел фінансування, в тому числі за рахунок бюджетних коштів, з
визначенням конкретних напрямів та обсягів витрат. До переліку проектів ство-
рення регіональних перинатальних центрів додається затверджена в установлено-
му порядку проектно-кошторисна документація.

7. Міністерство економічного розвитку і торгівлі затверджує до 1 травня пере-
лік проектів створення регіональних перинатальних центрів.

8. Видатки, пов'язані з фінансуванням об'єктів капітального будівництва, здій-
снюються відповідно до Порядку державного фінансування капітального будів-
ництва, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 27 грудня 2001
р. № 1764 (Офіційний вісник України, 2001 р., № 52, ст. 2374), і Порядку затвер-
дження титулів будов (об'єктів), будівництво яких здійснюється із залученням
бюджетних коштів або коштів підприємств державної власності, затвердженого
постановою Кабінету Міністрів України від 8 вересня 1997 р. № 995 (Офіційний
вісник України, 1997 р., число 37, с. 17), за наявності проектно-кошторисної до-
кументації на об'єкти, яка оформлена згідно з Порядком затвердження інвестицій-
них програм і проектів будівництва та проведення їх державної експертизи, зат-
вердженим постановою Кабінету Міністрів України від 31 жовтня 2007 р. № 1269
(Офіційний вісник України, 2007 р., № 84, ст. 3106).

9. Закупівля товарів, робіт і послуг за рахунок бюджетних коштів здійснюється
в установленому законом порядку.

Попередня оплата таких товарів, робіт і послуг проводиться з урахуванням по-
ложень бюджетного законодавства. Остаточні розрахунки згідно з договором
здійснюються на підставі відповідних рахунків та актів приймання-передачі.

10. Відображення у первинному та бухгалтерському обліку інформації про от-
римані (створені) оборотні і необоротні активи, а також відкриття рахунків, реєс-
трація, облік зобов'язань в органах Державної казначейської служби та операції,
пов'язані з використанням бюджетних коштів, здійснюються у порядку, встанов-
леному Державною казначейською службою.

11. Державне агентство з інвестицій та управління національними проектами
подає щомісяця до 10 числа Міністерству економічного розвитку і торгівлі, а за-
мовники проектів створення регіональних перинатальних центрів щомісяця до 5
числа — Державному агентству з інвестицій та управління національними проєк-
тами інформацію про стан виконання бюджетної програми за формою, затвер-
дженою Міністерством економічного розвитку і торгівлі.

12. Узагальнена інформація подається Міністерством економічного розвитку і
торгівлі щомісяця до 15 числа наступного періоду Мінфіну.

13. У разі виявлення за результатами узагальнення інформації фактів відхилень
від показників проектно-кошторисної документації Міністерство економічного
розвитку і торгівлі приймає рішення про перерозподіл бюджетних коштів у розрі-
зі регіональних перинатальних центрів з визначенням конкретних напрямів та об-
сягів витрат.

14. Державна казначейська служба подає щомісяця до 16 числа наступного пе-
ріоду Мінфіну інформацію про обсяги перерахування бюджетних коштів та касові
видатки.

Відповідальний виконавець бюджетної програми подає щомісяця до 16 числа
наступного періоду Мінфіну інформацію про обсяги перерахування бюджетних
коштів та касові видатки в розрізі центрів та об'єктів.

15. Складення та подання фінансової і бюджетної звітності про використання
бюджетних коштів, а також контроль за їх цільовим та ефективним витрачанням
здійснюються в установленому законодавством порядку.



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 28 березня 2011 р. № 335
Київ

Деякі питання підготовки до реалізації проекту організації залізничного пасажирського сполучення м. Київ — міжнародний аеропорт «Бориспіль» і будівництва інших інфраструктурних об'єктів Київського регіону

Кабінет Міністрів України **постановляє:**

1. Схвалити подане державним підприємством «Міжнародний аеропорт «Бо-
риспіль»» (далі — державне підприємство) техніко-економічне обґрунтування
проекту організації залізничного пасажирського сполучення м. Київ — міжнарод-
ний аеропорт «Бориспіль»» (далі — проєкт організації залізничного сполучення),
який є складовою національного проекту «Повітряний експрес» — залізничне па-
сажирське сполучення м. Київ — міжнародний аеропорт «Бориспіль» і будівниц-
тво інших інфраструктурних об'єктів Київського регіону», розроблене проектним
інститутом «Київдіпротранс» та рекомендоване до схвалення державним підпри-
ємством «Укрдержбудекспертиза» Міністерства регіонального розвитку, будів-
ництва та житлово-комунального господарства, з такими орієнтовними основни-
ми техніко-економічними показниками, що підлягають уточненню під час затвер-
дження проекту будівництва:

довжина маршруту, кілометрів	37,4
час руху електропоїзда на маршруті, хвилин	41
кількість зупинних пунктів, одиниць	2
кількість таких штучних споруд, одиниць:	
шляхопроводів (будівництво)	3
шляхопроводів (капітальний ремонт)	1
довжина залізничної естакади, кілометрів	3,5
відведення земель, гектарів:	
у постійне користування	20,5
у тимчасове користування	9
термінальний комплекс станції Київ–Пасажирський	
загальний будівельний об'єм, куб. метрів	52388
загальна площа, кв. метрів	10638
площа забудови, кв. метрів	6696
загальна площа тунелю, кв. метрів	2072

загальна кошторисна вартість, визначена шляхом

зведення витрат у поточних цінах станом
на 1 жовтня 2010 р., тис. гривень

у тому числі:

будівельно-монтажні роботи	2403392,918
устаткування	60993,275
пусконалагоджувальні роботи	6074,714
інші витрати	800266,25

пайова участь державного підприємства у:

будівництві пункту технічного обслуговування електропоїздів	
на станції Борщагівка–технічна, тис. гривень	62130
облаштуванні терміналу на зупинному пункті електропоїздів	
Видубичі, тис. гривень	92000
облаштуванні терміналу на станції Дарниця, тис. гривень	944620
придбання електропоїздів, тис. гривень	229170

проведення загальної інвестиційної оцінки проекту,
тис. гривень

тривалість будівництва

2. Затвердити Порядок та умови надання у 2011 році державних гарантій щодо
виконання боргових зобов'язань за запозиченнями державного підприємства
«Міжнародний аеропорт «Бориспіль»» для реалізації проекту організації залізнич-
ного пасажирського сполучення м. Київ — міжнародний аеропорт «Бориспіль»,
що додаються.

3. Надати у 2011 році державному підприємству державну гарантію для реалі-
зації проекту організації залізничного сполучення, еквівалентну 372313,538 тис.
доларів США.

4. Установити, що забезпеченням виконання зобов'язань державного підпри-
ємства, яке становить 100 відсотків суми наданої державної гарантії, є майнові
права за контрактами, укладеними в рамках реалізації проекту організації заліз-
ничного пасажирського сполучення.

5. Внести зміни до постанов Кабінету Міністрів України від 31 жовтня 2007 р.
№ 1269 та від 8 грудня 2010 р. № 1256, що додаються.

6. Уповноважити Міністра фінансів підписувати документи про надання дер-
жавних гарантій за зобов'язаннями державного підприємства для реалізації проєк-
ту організації залізничного сполучення.

7. Державному агентству з інвестицій та управління національними проектами:
забезпечити виконання першочергових заходів щодо реалізації проекту органі-
зації залізничного пасажирського сполучення згідно з додатком;
забезпечити здійснення технічного нагляду за реалізацією зазначеного проєк-
ту організації залізничного сполучення;
для реалізації національного проекту «Повітряний експрес» —залізничне паса-
жирське сполучення м. Київ — міжнародний аеропорт «Бориспіль» і будівництво
інших інфраструктурних об'єктів Київського регіону» створити державне підпри-
ємство «Дирекція з будівництва та управління національного проекту «Повітряний
експрес» та інших інфраструктурних об'єктів Київського регіону»;

разом з Міністерством інфраструктури та за погодженням із кредиторами про-
тягом року з дня підписання договору про фінансове кредитування забезпечити
передачу в установленому порядку від державного підприємства «Міжнародний
аеропорт «Бориспіль»» функцій замовника та функцій з виконання боргових зо-
бов'язань за запозиченнями, взятими під державну гарантію, державному підпри-
ємству «Дирекція з будівництва та управління національного проекту «Повітряний
експрес» та інших інфраструктурних об'єктів Київського регіону»;

внести до 11 квітня 2011 р. в установленому порядку Кабінету Міністрів Украї-
ни пропозиції щодо реалізації проекту «Інфраструктурні об'єкти Київського регіо-
ну» як невід'ємної складової національного проекту «Повітряний експрес» —за-
лізничне пасажирське сполучення м. Київ — міжнародний аеропорт «Бориспіль»
і будівництво інших інфраструктурних об'єктів Київського регіону».

8. Міністерству інфраструктури затвердити технічні умови на рухомий склад у
рамках реалізації проекту організації залізничного сполучення.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ



ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 28 березня 2011 р. № 335

ПОРЯДОК ТА УМОВИ надання у 2011 році державних гарантій щодо виконання боргових зобов'язань за запозиченнями державного підприємства «Міжнародний аеропорт «Бориспіль»» для реалізації проекту організації залізничного пасажирського сполучення м. Київ — міжнародний аеропорт «Бориспіль»

1. Ці Порядок та умови регулюють відносини, пов'язані з наданням відповідно
до статті 9 Закону України «Про Державний бюджет України на 2011 рік» держав-
них гарантій для забезпечення виконання зобов'язань за запозиченнями, залуче-
ними державним підприємством «Міжнародний аеропорт «Бориспіль»» (далі —
державне підприємство) для забезпечення фінансування реалізації проекту орга-
нізації залізничного пасажирського сполучення м. Київ — міжнародний аеропорт
«Бориспіль»» (далі — запозичення).

2. Державні гарантії надаються на суму запозичень, еквівалентну 372313,538
тис. доларів США.

3. Запозичення використовуються для реалізації проекту організації залізнич-
ного пасажирського сполучення м. Київ —міжнародний аеропорт «Бориспіль».

4. Перелік об'єктів будівництва, фінансування яких здійснюється за рахунок за-
позичень, визначається відповідно до схваленого Кабінетом Міністрів України тех-
ніко-економічного обґрунтування проекту організації залізничного пасажирсько-
го сполучення м. Київ — міжнародний аеропорт «Бориспіль».

5. Для надання державних гарантій за запозиченнями державне підприємство
подає Мінфіну такі документи:

проект кредитного договору, погодженого з Державним агентством з інвести-
цій та управління національними проєктами;
відомості про запозичення разом із графіками їх погашення та обслуговуван-
ня, що погоджені з Державним агентством з інвестицій та управління національ-
ними проєктами;

техніко-економічне обґрунтування;
копію річного балансу за минулий рік разом з додатками та копію балансу на
останню звітну дату.

6. Мінфін після надходження документів, зазначених у пункті 5 цих Порядку та
умов, укладає з державним підприємством договір про порядок відшкодування
витрат державного бюджету, які можуть виникнути у разі виконання державою га-
рантійних зобов'язань.

У договорі передбачаються зобов'язання державного підприємства, зокрема,
щодо:

відшкодування витрат державного бюджету, пов'язаних з виконанням держа-
вою гарантійних зобов'язань;

сплати пені за кожний прострочений день відшкодування зазначених витрат;
подання Мінфіну інформації, необхідної для проведення моніторингу спро-
можності державного підприємства виконувати зобов'язання за запозиченнями;
погодження з Мінфіном і Державним агентством з інвестицій та управління на-
ціональними проєктами видатків на реалізацію проекту організації залізничного
пасажирського сполучення м. Київ — міжнародний аеропорт «Бориспіль» у разі
недостатності коштів для внесення чергового платежу за кредитом або наявності
простроченої заборгованості за кредитом, наданим під державні гарантії, чи за-
боргованості з відшкодування витрат державного бюджету, пов'язаних з викона-
нням державою гарантійних зобов'язань.

7. Плата за надання державних гарантій встановлюється у розмірі 0,000000001
відсотка обсягу запозичення.

8. Державні гарантії надаються на строк виконання зобов'язань за запозичен-
нями, залученими державним підприємством.



ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 28 березня 2011 р. № 335

ЗМІНИ, що вносяться до постанов Кабінету Міністрів України від 31 жовтня 2007 р. № 1269 та від 8 грудня 2010 р. № 1256

1. На часткову зміну пункту 3 Порядку затвердження інвестиційних програм і
проектів будівництва та проведення їх державної експертизи, затвердженого пос-
тановою Кабінету Міністрів України від 31 жовтня 2007 р. № 1269 (Офіційний віс-
ник України, 2007 р., № 84, ст. 3106; 2008 р., № 87, ст. 2919; 2009 р., № 37, ст.
1250), установити, що Державне агентство з інвестицій та управління національ-
ними проєктами має право затверджувати за погодженням з Міністерством еко-
номічного розвитку і торгівлі, Міністерством фінансів і Міністерством регіональ-
ного розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства проектну до-
кументацію на кожній наступній стадії проєктування за окремими чергами, об'єк-
тами та пусковими комплексами проекту організації залізничного пасажирського
сполучення м. Київ — міжнародний аеропорт «Бориспіль».

2. У додатку до постанови Кабінету Міністрів України від 8 грудня 2010 р. №
1256 «Про затвердження переліку проектів із пріоритетних напрямів соціально-
економічного та культурного розвитку (національні проекти)» (Офіційний вісник
України, 2011 р., № 3, ст. 177) у графі «Найменування проекту» у позиції «Нова ін-
фраструктура» в абзаці першому слова «міжнародного аеропорту «Бориспіль»»
замінити словами «Київського регіону».



Додаток
до постанови Кабінету Міністрів України
від 28 березня 2011 р. № 335

ПЕРШОЧЕРГОВІ ЗАХОДИ щодо реалізації проекту організації залізничного пасажирського сполучення м. Київ — міжнародний аеропорт «Бориспіль»

Найменування заходу	Вартість, тис. гривень
Будівництво:	
залізничної колії, 16 кілометрів	532 215,3
залізничного шляхопроводу на підході до станції Г. Кірпи	68 628,6
автодорожного шляхопроводу, дві одиниці	92 302,3
залізничної естакади довжиною 3 500 метрів	1 581 576,4
зупинного пункту електропоїздів «Термінал «Д»	44 087,9
зупинного пункту електропоїздів «Термінал «В»	72 644,3
об'єднаного авіаційно-залізничного терміналу на станції Київ–Пасажирський, загальна площа якого становить 10,6 тис. кв. метрів	192 449,1
пішохідного тунелю між терміналом і привокзальною площею на станції Київ–Пасажирський, загальна площа якого становить 2,1 тис. кв. метрів	89 824,5
Реконструкція автодорожного шляхопроводу, одна одиниця	13 479,9
Придбання чотирьох електропоїздів по п'ять вагонів кожний	229 170
Дольова участь у будівництві пункту технічного обслуговування електропоїздів на станції Борщагівка–технічна	62 130
Загальна кошторисна вартість	2 978 508,3
Тривалість будівництва — 14 місяців	

ОРІЄНТИР № 16

ЛЕВИТСЬКА Марія Сергіївна	—	головний художник Національного академічного театру опери та балету імені Т. Г. Шевченка
ЛЕВЧУК Лариса Тимофіївна	—	професор Київського національного університету імені Тараса Шевченка
МІРОШНИКОВ Юрій Володимирович	—	президент спільного ЗАТ «Авіакомпанія «Міжнародні авіалінії України» (за згодою)
МОШЕНСЬКИЙ Валерій Захарович	—	депутат Київської міськради (за згодою)
СКОРИК Лариса Павлівна	—	професор кафедри архітектурного проектування Національної академії образотворчого мистецтва і архітектури
ТОПОЧКО Петро Петрович	—	директор Інституту археології Національної академії наук
Додаток 17 до розпорядження Кабінету Міністрів України від 16 лютого 2011 р. № 124–р		
СКЛАД наглядової ради Національного академічного українського драматичного театру імені Марії Заньковецької		
СТУПКА Богдан Сильвестрович	—	художній керівник Національного академічного драматичного театру імені Івана Франка, голова ради
БОКОТЕЙ Андрій Андрійович	—	ректор Львівської національної академії мистецтв, заступник голови ради
АЛЕКСАНДРОВ Ярослав Борисович	—	заступник голови правління — начальник фінансового управління Державної інноваційної фінансово–кредитної установи
БЕЗГІН Олексій Ігорович	—	ректор Національного університету театру, кіно і телебачення імені І. К. Карпенка–Карого народний депутат України (за згодою)
ГОРБАЛЬ Василь Михайлович	—	ректор Львівської національної музичної академії імені М. В. Лисенка
ІГОР Михайлович	—	народний депутат України (за згодою)
ПИСАРЧУК Петро Іванович	—	начальник газопромислового управління «Львівгазвидобування» (за згодою)
СЕНДЕГА Олександр Степанович	—	
Додаток 18 до розпорядження Кабінету Міністрів України від 16 лютого 2011 р. № 124–р		
СКЛАД наглядової ради Національного цирку		
КУЛИНЯК Михайло Андрійович	—	Міністр культури, голова ради
КНИШ Павло Петрович	—	генеральний директор державного підприємства «Дирекція пересувних церковних колективів України», заступник голови ради
КУКУЗЕНКО Юрій Миколайович	—	директор державного підприємства «Донецький державний цирк»
ПЕТЕЛЬКО Сергій Віталійович	—	генеральний директор — художній керівник державного підприємства «Державна церковна компанія України»
ТЕЗІКОВ Борис Борисович	—	виконуючий обов'язки директора — художнього керівника державного підприємства «Сімферопольський державний цирк імені Б. М. Тезікова»
Додаток 19 до розпорядження Кабінету Міністрів України від 16 лютого 2011 р. № 124–р		
СКЛАД наглядової ради Національної кінематеки України		
КОХАН Тимофій Григорович	—	заступник Міністра культури, голова ради
ЧЕРКАСЬКИЙ Давид Янович	—	кінорежисер, заступник голови ради (за згодою)
ВАШЕКА Галина Володимирівна	—	директор департаменту фінансів, освіти, науки та культури Мінфіну
ІВАНОВ Денис Віталійович	—	директор товариства з обмеженою відповідальністю «Арטהаус Трафік» (за згодою)
КОВАЛЬ Олександр Іванович	—	завідувач кафедри кінорежисури Київського національного університету театру, кіно і телебачення імені І. К. Карпенка–Карого
ЯНЧУК Олександр Спиридонович	—	кінорежисер (за згодою)
Додаток 20 до розпорядження Кабінету Міністрів України від 16 лютого 2011 р. № 124–р		
СКЛАД наглядової ради Національної кіностудії художніх фільмів імені Олександра Довженка		
МАЩЕНКО Микола Павлович	—	академік Національної академії мистецтв, голова ради
БЕЗГІН Олексій Ігорович	—	ректор Київського національного університету театру, кіно і телебачення імені І. К. Карпенка–Карого, заступник голови ради
БАБАЄВ Давид Вольфович	—	артист Національного академічного театру російської драми імені Лесі Українки
БАЛАЯН Роман Гургенович	—	кінорежисер (за згодою)
БЕНКЕНДОРФ Єгор Андрійович	—	генеральний директор Національної телекомпанії
БРЖЕСТОВСЬКИЙ Сергій Павлович	—	художник (за згодою)
ДЕРКАЧ Андрій Леонідович	—	народний депутат України (за згодою)
ЖУРАВСЬКИЙ Віталій Станіславович	—	радник Президента України (за згодою)
ЗУБАНОВ Володимир Олександрович	—	народний депутат України (за згодою)
ЛЕВИТСЬКА Марія Сергіївна	—	головний художник Національного академічного театру опери та балету імені Т. Г. Шевченка
РУТКОВСЬКИЙ Олександр Григорович	—	кінознавець (за згодою)
ТОМАШПОЛЬСЬКИЙ Дмитро Львович	—	секретар правління Національної спілки кінематографістів (за згодою)
ФЛІССАК Ярослав Антонович	—	головний контролер — директор департаменту з питань науки та гуманітарної сфери Рахункової палати
ЧЕБИКІН Андрій Володимирович	—	ректор Національної академії образотворчого мистецтва і архітектури
Додаток 21 до розпорядження Кабінету Міністрів України від 16 лютого 2011 р. № 124–р		
СКЛАД наглядової ради Національного музею історії		
ТОЛОЧКО Петро Петрович	—	директор Інституту археології Національної академії наук, голова ради
ПУТРО Олексій Іванович	—	завідувач кафедри Національної академії керівних кадрів культури і мистецтв, заступник голови ради
КОЛЕСНІЧЕНКО Вадим Васильович	—	народний депутат України (за згодою)
ІВАКІН Гліб Юрійович	—	заступник директора Інституту археології Національної академії наук
РАФАЛЬСЬКИЙ Олег Олексійович	—	заступник Глави Адміністрації Президента України

Додаток 22 до розпорядження Кабінету Міністрів України від 16 лютого 2011 р. № 124–р	
СКЛАД наглядової ради Меморіального комплексу «Національний музей історії Великої Вітчизняної війни 1941-1945 років»	
ЛИТВИН	— голова Верховної Ради України,
Володимир Михайлович	голова ради (за згодою)
КОВАЛЕНКО	— депутат Київської міськради,
Анатолій Андрійович	заступник голови ради (за згодою)
КОЛЕСНІЧЕНКО	— народний депутат України (за згодою)
Вадим Васильович	
ЛЕВЕНЕЦЬ	— директор Інституту політичних і етнонаціональних
Юрій Анатолійович	досліджень Національної академії наук
ОЛІЙНИК	— голова Комітету з Національної премії
Борис Ілліч	України імені Тараса Шевченка (за згодою)
ТОЛОЧКО	— директор Інституту археології
Петро Петрович	Національної академії наук
ТРОНЬКО	— завідувач відділу Інституту історії
Петро Тимофійович	Національної академії наук
ЧАЙКОВСЬКИЙ	— проректор Національної академії
Анатолій Степанович	внутрішніх справ України
Додаток 23 до розпорядження Кабінету Міністрів України від 16 лютого 2011 р. № 124–р	
СКЛАД наглядової ради Національного музею Тараса Шевченка	
КОХАН	— заступник Міністра культури,
Тимофій Григорович	голова ради (за згодою)
СТУС	— член Громадської гуманітарної ради
Дмитро Васильович	при Президентові України, заступник
	голови ради (за згодою)
БАРАНОВ	— голова Київської міської організації
Віктор Федорович	Національної спілки письменників (за згодою)
БЛОЩАНЕВИЧ	— директор з кадрових питань та
Сергій Михайлович	побуту ЗАТ «Оболонь» (за згодою)
ГАЛЬЧЕНКО	— заступник директора Інституту літератури
Сергій Анастасович	імені Т. Г. Шевченка Національної академії наук
ДОРОФІЄНКО	— головний реставратор Українського
Інна Пантеліївна	державного науково–дослідного проектного
	інституту «УкрНДІпроектреставрація»
ОЛІЙНИК	— голова Комітету з Національної премії
Борис Ілліч	України імені Тараса Шевченка (за згодою)
СКОРИК	— професор кафедри архітектурного
Лариса Павлівна	проектування Національної академії
	образотворчого мистецтва і архітектури
СТОРОЖЕНКО	— художник (за згодою)
Микола Андрійович	
Додаток 24 до розпорядження Кабінету Міністрів України від 16 лютого 2011 р. № 124–р	
СКЛАД наглядової ради Національного музею літератури України	
КУЛИНЯК	— Міністр культури, голова ради
Михайло Андрійович	
СТУС	— член Громадської гуманітарної ради при
Дмитро Васильович	Президентові України, заступник голови ради
ВОРОНИНА	— ведуча програми редакції пізнавальних
Олена Анастасіївна	передач головної редакції інформаційно–
	пізнавальних передач творчого об'єднання
	«Культура» Національної радіокомпанії
ГОРЛОВ	— головний редактор газети
Анатолій Федорович	«Голос України» (за згодою)
ДРАЧ	— письменник (за згодою)
Іван Федорович	
ЗАДОРОВНА	— доцент Інституту філології Київського
Світлана Володимирівна	національного університету
	імені Тараса Шевченка
ОЛІЙНИК	— голова Комітету з Національної премії
Борис Ілліч	України імені Тараса Шевченка (за згодою)
ФРАНЧУК	— художник (за згодою)
Валерій Олександрович	
Додаток 25 до розпорядження Кабінету Міністрів України від 16 лютого 2011 р. № 124–р	
СКЛАД наглядової ради Національного художнього музею	
ФЕДОРУК	— завідувач кафедри теорії та історії мистецтва
Олександр Касьянович	Національної академії образотворчого
	мистецтва і архітектури, голова ради
РОГОВИЙ	— радник Президента України,
Василь Васильович	заступник голови ради (за згодою)
МІЛЯЄВА	— професор Національної академії образотворчого
Людмила Семенівна	мистецтва і архітектури
РОМАНЧИШИН	— директор Київського обласного училища
Василь Григорович	культури і мистецтв
СІДОРЕНКО	— віце–президент Національної академії мистецтв
Віктор Дмитрович	
СТРЕЛЬНІКОВА	— генеральний директор Національного
Світлана Олександрівна	науково–дослідного реставраційного центру
Додаток 26 до розпорядження Кабінету Міністрів України від 16 лютого 2011 р. № 124–р	
СКЛАД Наглядової ради Національного науково-дослідного реставраційного центру	
КУЛИНЯК	— Міністр культури, голова ради
Михайло Андрійович	
КРАВЕЦЬ	— Керівник Державного управління справами,
Андрій Віталійович	заступник голови ради (за згодою)
БРИГІНЕЦЬ	— голова постійної комісії Київради з питань
Олександр Михайлович	культури та туризму (за згодою)
МЕЛЬНИК	— генеральний директор Національного
Анатолій Іванович	художнього музею
ПАРХОМЕНКО	— перший заступник голови Українського
Микола Трохимович	товариства охорони пам'яток історії
	та культури (за згодою)
ЧЕБИКІН	— ректор Національної академії образотворчого
Андрій Володимирович	мистецтва і архітектури
Додаток 27 до розпорядження Кабінету Міністрів України від 16 лютого 2011 р. № 124–р	
СКЛАД наглядової ради Національного музею у Львові імені Андрея Шептицького	
БОКОТЕЙ	— ректор Львівської національної академії
Андрій Андрійович	мистецтв, голова ради
СТРЕЛЬНІКОВА	— генеральний директор Національного
Світлана Олександрівна	науково–дослідного реставраційного центру,
	заступник голови ради
КРУШЕЛЬНИЦЬКА	— почесний директор Львівської національної
Лариса Іванівна	наукової бібліотеки імені В. Стефаника
	Національної академії наук
ЧЕБИКІН	— ректор Національної академії образотворчого
Андрій Володимирович	мистецтва і архітектури
Додаток 28 до розпорядження Кабінету Міністрів України від 16 лютого 2011 р. № 124–р	
СКЛАД наглядової ради Львівської національної галереї мистецтв	
БОКОТЕЙ	— ректор Львівської національної академії
Андрій Андрійович	мистецтв, голова ради
МЕДВІДЬ	— завідувач кафедри Львівської національної
Любомир Мирославович	академії мистецтв, заступник голови ради

КОЗАК Богдан Миколайович	—	декан факультету культури і мистецтв Львівського національного університету імені Івана Франка
МАЗУРИК Зеновій Васильович	—	доцент Львівської національної академії мистецтв
ОВСІЙЧУК Володимир Антонович	—	завідувач відділу Інституту народознавства Національної академії наук
РЕМЕШИЛО–РИБЧИНСЬКА Ореста Ігорівна	—	доцент Інституту архітектури Національного університету «Львівська політехніка»
Додаток 29 до розпорядження Кабінету Міністрів України від 16 лютого 2011 р. № 124–р		
СКЛАД наглядової ради Національного музею-заповідника українського гончарства		
ЧЕПЕЛИК Володимир Андрійович	—	голова Національної спілки художників, голова ради
ПОШИВАЙЛО Олесь Миколайович	—	керівник відділення керамології Інституту народознавства Національної академії наук, заступник голови ради
БОКОТЕЙ Андрій Андрійович	—	ректор Львівської національної академії мистецтв
ГОЛУБЕЦЬ Орест Михайлович	—	завідувач кафедри Львівської національної академії мистецтв
КИТРИШ Михайло Єгорович	—	гончар (за згодою)
ОМЕЛЯНЕНКО Василь Онуфрійович	—	гончар (за згодою)
ТОЛОЧКО Петро Петрович	—	директор Інституту археології Національної академії наук
ФЕДОРУК Олександр Касьянович	—	завідувач кафедри теорії та історії мистецтва Національної академії образотворчого мистецтва і архітектури
Додаток 30 до розпорядження Кабінету Міністрів України від 16 лютого 2011 р. № 124–р		
СКЛАД наглядової ради Національної парламентської бібліотеки		
ФЕДОРУК Олександр Касьянович	—	завідувач кафедри теорії та історії мистецтва Національної академії образотворчого мистецтва і архітектури, голова ради
КРАСОВИЦЬКИЙ Олександр Віталійович	—	генеральний директор видавництва «Фоліо», заступник голови ради
БОНДАРЕНКО Олена Анатоліївна	—	народний депутат України (за згодою)
ВОЛОДИМИРОВА Наталія Вікторівна	—	професор кафедри театрознавства Національного університету театру, кіно і телебачення імені І. К. Карпенка-Карого
ГОРЯЧЕВ Сергій Анатолійович	—	перший заступник керівника Інформаційного управління Апарату Верховної Ради України (за згодою)
ЗАГУМЕННА Віра Вікторівна	—	професор Національної академії керівних кадрів культури і мистецтв
КОЛЕСНІЧЕНКО Вадим Васильович	—	народний депутат України (за згодою)
КУРКОВ Андрій Юрійович	—	письменник (за згодою)
СЛОБОДЯНИК Михайло Семенович	—	завідувач кафедри соціальних комунікацій Національної академії керівних кадрів культури і мистецтв
Додаток 31 до розпорядження Кабінету Міністрів України від 16 лютого 2011 р. № 124–р		
СКЛАД наглядової ради Національної бібліотеки України для дітей		
ЧЕРВОНОПИСЬКИЙ Сергій Васильович	—	голова Української спілки ветеранів Афганістану (воїнів–інтернаціоналістів), голова ради (за згодою)
ВИСОЧАНСЬКА Марія Григоріївна	—	головний спеціаліст відділу аналізу та прогнозування діяльності бібліотек Міністерства культури, заступник голови ради
АБЛАЗОВ Валерій Іванович	—	радник уповноваженого Верховної Ради України з прав людини (за згодою)
АНДРЕЄВ Юрій Борисович	—	президент Всеукраїнської громадської організації інвалідів «Союз Чорнобиль України» (за згодою)
ВАСИЛАШКО Василь Федорович	—	учений секретар правління Товариства «Знання» (за згодою)
МЕДВЕДСЬКА Валентина Миколаївна	—	проректор, професор Київського національного університету культури і мистецтв
РОМАНЧИШИН Василь Григорович	—	директор Київського обласного училища культури і мистецтв
САВЧУК Андрій Олександрович	—	директор державного спеціалізованого видавництва «Вища школа»
УСЕНКО Валентина Володимирівна	—	голова правління Дитячого фонду України (за згодою)
ЯЛОВИЙ Володимир Борисович	—	заступник керівника апарату Верховної Ради України (за згодою)
Додаток 32 до розпорядження Кабінету Міністрів України від 16 лютого 2011 р. № 124–р		
СКЛАД наглядової ради Одеської національної ордена Дружби народів наукової бібліотеки імені М. Горького		
СИМОНЕНКО Валентин Костянтинович	—	голова Рахункової палати, голова ради
ВОЛОШЕНКОВ Дмитро Борисович	—	заступник голови Одеської облдержадміністрації, заступник голови ради
АНДРОНАТІ Сергій Андрійович	—	голова Південного наукового центру Національної академії наук
ГРИНЕВЕЦЬКИЙ Сергій Рафаїлович	—	та Міністерства освіти і науки, молоді та спорту народний депутат України (за згодою)
ПАВЛЮК Микола Пантелеймонович	—	начальник державного підприємства «Одеський морський торговельний порт» (за згодою)
ПЛАТОНОВ Олег Ісаакович	—	голова наглядової ради приватного акціонерного товариства «Пласке» (за згодою)
ПУНДИК Микола Володимирович	—	голова Одеської обласної ради (за згодою)
СУХАНОВ Володимир Геннадійович	—	директор науково–виробничого центру «Екострой» (за згодою)
ФІЛІПЧУК Володимир Станіславович	—	президент благодійного фонду «Медичний центр «Надія, Добро і Добробут» (за згодою)
Додаток 33 до розпорядження Кабінету Міністрів України від 16 лютого 2011 р. № 124–р		
СКЛАД наглядової ради Національної історичної бібліотеки		
ОНИЩЕНКО Олексій Семенович	—	генеральний директор Національної бібліотеки імені В. І. Вернадського, голова ради
ТОЛОЧКО Петро Петрович	—	директор Інституту археології Національної академії наук, заступник голови ради
КРАСОВИЦЬКИЙ Олександр Віталійович	—	генеральний директор видавництва «Фоліо» (за згодою)
ТРОНЬКО Петро Тимофійович	—	завідувач відділу Інституту історії Національної академії наук
ЧАЙКОВСЬКИЙ Сергій Михайлович	—	генеральний директор Національного музею історії
ШЕВЧЕНКО Ірина Олександрівна	—	президент Української бібліотечної асоціації (за згодою)

ВІДРОДЖЕНІ СЕЛА

Аргонавти
з Рудневого

Фото Володимира КОВАЛЕНКА

ДОСВІД. У поліській глибинці Сумщини в нових добротних будинках живуть щасливі люди

Олександр ВЕРТІЛЬ,
«Урядовий кур'єр»

Село Рудневе Путивльського району (історична назва Берюх) засноване в другій половині XVI століття. Сьогодні на території населеного пункту проживають 676 селян, тут створені належні умови для роботи, освіти, культури, побуту.

Екскурс у минуле

Як вважають руднівці, їхні далекі пращури добре зналися на місцині, яку уподобали кілька століть тому. Густі ліси, річки, родюча земля — все було на користь заснування села саме на цьому місці. Неповдалік населеного пункту археологи свого часу виявили рештки поселення раннього залізного періоду.

Тож офіційна дата заснування села — друга половина XVI століття — умовна і відносна. Цю тезу підтримує і поділяє відомий путивльський історик і краєзнавець

Анатолій Луговський. У багатьох дослідженнях він схилився до думки, що вік Берюха — Рудневого становить не менше семи століть. Отже, везіння тутешніх жителів й у вдалому географічному розташуванні, й у тому, що і нині тут шумлять ліси, несуть свої води річки Вільшанка, Берюшка, Клевень, щедро родять навколишні землі.

Історична «карта» також лягла вдало. Причому як мінімум тричі. Вперше — коли в одному з маленьких хуторів Моїсєвці народився майбутній комісар партизанського з'єднання С. Ковпака Семен Руднев. Завдяки цій обставині 1953-го хутір приєднали до Рудневого і йому, природно, надавали офіційну підтримку.

Друге відродження села припадає на початок 80-х років минулого століття: тоді тут спорудили справжнє містечко з понад 40 добротними цегляними будинками для трудівників місцевого колгоспу «Зоря». Та в середині 1990-х і ця сільська громада не уникала занепаду. «Зоря» згасла назавжди, натомість усі спроби реанімувати господарство зазнавали невдачі і селу «світила» доволі похмура перспектива.

Аж доки сюди переїхав жити молодий освічений

городянин, справжній господар з економічним мисленням Сергій Павлик. «Кинувши» тут господарський яр, разом з іншими співзасновниками він організував сільськогосподарське товариство з дещо міфологічною назвою «Арго». Дехто із селян ще й досі помилково переставляє літери для більш звичного «агро».

Нехай буде гречка!

Сергій Павлик пригадує, як з однодумцями визначався щодо спеціалізації

третє, сумська земля з давніх часів славилася гречкосіями.

Ось тільки спершу гадали встановити крупорушку, але коли все порахували і зважили, то взяли за спорудження потужного сучасного переробного заводу. Він успішно працює і залишається єдиним в області такого профілю.

Утім, і загалом у країні мало які виробництва можуть скласти цьому сільському підприємству гідну конкуренцію. Розрахований на переробку 100 тонн гречки, 50 — вівса, виготовлення 20 тонн зернових пластівців щодоби, завод став справжнім економічним осердям села. І не лише за кількісними показниками.

Трохи більш як два роки тому підприємство повністю перевели на альтернативне паливо — замість природного газу тут стали використовувати лушпиння гречки: для цього встановили три нові котли. Це значно здешивило процес пропарювання крупи.

Щоправда, нині заводські потужності не завжди завантажені максимально. Та навіть за таких умов господарство з допомогою обласного управління АПК за першої можливості пропонує торгівлі готову крупу за ціною не більше 14 гривень за кілограм.

На виробництві зайняті близько 100 робітників, частина спеціалістів приїздить з районного Путивля, кожен вчасно і в повному обсязі одержує зароблене.

«Арго» не тільки не має жодної копійки боргів до бюджетів різних рівнів та фондів, а й щороку укладає з сільрадою угоду, відповідно до якої виділяє кошти на соціально-економічний розвиток місцевої території.

Для громади це як знахідка, бо 20-30 тисяч гривень зайвими ніколи не бу-

Ремонт як ознака
добробуту

Сільський голова Петро Кадурич з місцевих. Знає всіх без винятку односельців, і сам для земляків — як на долоні. Другу каденцію поспіль очолює він сільську громаду.

Одразу ж вибачився: в службовому кабінеті три-

добробуту. За нього руднівці взяли власними силами: в складі новоствореної комунальної служби 12 робітників. Господарство у них чимале, клопітне, самого лише водогону 13 кілометрів набирається. Як каже сільський голова, його земляки воду п'ють хоч і не з колодязів, та за якістю вона нічим не поступається джерельній. Бо глибина артезіанських свердловин близько 100 метрів.

Щодо комунальної бригади в сільраді плани амбітні. Закупили бетонозмішувач, зварювальний апарат, болгарку, інше приладдя, розраховують встановити пилораму. Уже зараз замовлень від людей багато, тож сільським комунальникам роботи вистачить.

Їх чекають у Будинку культури, де треба полагати дах. До слова, культурний «вогник» чи не кращий у районі, тут працює вісім гуртків художньої самодіяльності. Завдяки їм фольклорний ан-



Фото Володимира КОВАЛЕНКА

Сільські школярі свято бережуть пам'ять про партизанського командира Семена Руднева

дуть. Окрім цього, товариство взялося допомагати селянам споруджувати церкву. Нині вона «оперезана» будівельними ріштуваннями, але з часом матиме «зріст» понад 20 метрів, та ще й на пагорбі. «Аби в усій окрузі бачили», — хваляться місцеві жителі.

Місцеве агрогосподарство обробляє 1500 гектарів ріллі, на фермі утримує майже тисячу свиней, вирощує зернові та кормові культури. Є відповідна техніка, яку обслуговують селяни-механізатори.

Водночас є приємні оптимістичні винятки. Рудневе — один з них. Добре пам'ятаю, як наприкінці 90-х мені, тодішньому голові Путивльської райдержадміністрації, доводилося вирішувати багато проблемних питань, пов'язаних зі спорудженням круп'яного заводу. Сьогодні бачимо, що все те було немарним. Упродовж багатьох років тут підтримують соціальну інфраструктуру, дбають, аби місцеві селяни мали не тільки роботу, а й належні зручності.

А ремонт, як відомо, завжди є ознакою певного

самбля «Берюшок» має звання народного.

Ремонтних ознак не виявилось хіба що у фельдшерсько-акушерському пункті. Тут усе сяяло і блищало, як і належить такому закладу. Завідувач Олександра Алексенко працює 20 років, про стан здоров'я кожного односельця знає від «а» до «я». Переживає, що фінансування з районного бюджету недостатнє, тож доводиться звертатися до сільради. Добре, що там жодного разу не відмовляли і допомагають медикаментами та препаратами.

Переважає більшість квартир і будинків у Рудневому газифіковані. В поєднанні з водопостачанням це неабияка зручність. Тому й важко купити тут бодай яке житло. Принаймні сьогодні немає оголошень «продам хату» (чи квартиру). Селяни не цураються підсобних господарств: майже в кожному дворі домашня живність. Чимало сімей мають по кілька корів — молока вистачає і для власних потреб, і на продаж.

Ось так і живе село Рудневе, яке інколи (із зрозумілої причини) називають партизанським. Продовжує писати свій багатотомний літопис.

«Майже в усіх будинках і квартирах є природний газ і вода. Тому й важко купити тут якесь житло. Принаймні сьогодні немає оголошень «продам хату» (чи квартиру)».

майбутнього господарства. Одразу ж вирішили, що займуться переробкою гречки. По-перше, в усій окрузі немає подібного виробництва. По-друге, крупа завжди потрібна. По-

майдану. Історична «карта» також лягла вдало. Причому як мінімум тричі. Вперше — коли в одному з маленьких хуторів Моїсєвці народився майбутній комісар партизанського з'єднання С. Ковпака Семен Руднев. Завдяки цій обставині 1953-го хутір приєднали до Рудневого і йому, природно, надавали офіційну підтримку.

Друге відродження села припадає на початок 80-х років минулого століття: тоді тут спорудили справжнє містечко з понад 40 добротними цегляними будинками для трудівників місцевого колгоспу «Зоря». Та в середині 1990-х і ця сільська громада не уникала занепаду. «Зоря» згасла назавжди, натомість усі спроби реанімувати господарство зазнавали невдачі і селу «світила» доволі похмура перспектива.

Аж доки сюди переїхав жити молодий освічений городянин, справжній господар з економічним мисленням Сергій Павлик. «Кинувши» тут господарський яр, разом з іншими співзасновниками він організував сільськогосподарське товариство з дещо міфологічною назвою «Арго». Дехто із селян ще й досі помилково переставляє літери для більш звичного «агро».

З ПЕРШИХ ВУСТ

Володимир ІВЧЕНКО,
начальник головного
управління агропро-
мислового розвитку
облдержадміністрації:

— Крупопереробне виробництво в Рудневому — приклад вдалого внутрішнього інвестування в агропромисловий сектор Сумщини. Нині не лише вітчизняні, а й іноземні партнери дедалі більше виявляють інтерес до сільськогосподарського виробництва. Так, протягом минулого року підприємці з Нідерландів, Франції, Італії, Кіпру та інших країн інвестували в сільське господарство області 2,3 мільйона доларів. А загальні фінансові вкладення в основний капітал торік перевищили 222 мільйони гривень.

Істотна подорож: кошти надходять не лише на виробництво, а й на пере-



робку вирощеного. Адже вкрай важливо замикає виробничий цикл, пропонувати споживачам готову продукцію. «Арго» вже має високу репутацію бездоганного товаровиробника, відповідну продовольчу марку. Таким чином руднівське ТОВ слугує для інших підрозділів своєрідним економічним маяком і орієнтиром.

Віктор ХЯРМ,
депутат Сумської
обласної ради:

— Зазначу, що в області розроблена і втілюється програма розвитку сільських територій. Незабаром буде затверджена масштабна виробничо-інвестиційна програма розвитку АПК на період до 2015 року, в якій значне місце відведено вирішенню саме соціальних питань. Робити це маємо безвідкладно, ос-



кільки за останні роки з мапи області зчезли понад 20 сіл і хуторів.

Водночас є приємні оптимістичні винятки. Рудневе — один з них. Добре пам'ятаю, як наприкінці 90-х мені, тодішньому голові Путивльської райдержадміністрації, доводилося вирішувати багато проблемних питань, пов'язаних зі спорудженням круп'яного заводу. Сьогодні бачимо, що все те було немарним. Упродовж багатьох років тут підтримують соціальну інфраструктуру, дбають, аби місцеві селяни мали не тільки роботу, а й належні зручності.

Погодимося: в цьому процесі головною опорою завжди залишається місцеве виробництво: якщо працює завод, ТОВ чи фермерське господарство, то розвивається й економічно-соціальна сфера. «Арго» багато років поспіль демонструє стабільність, завдяки чому впевнено почуваються і місцеві селяни.

СОЦІУМ

Квартири за півціни

ПРОБЛЕМА. На доступне житло ажіотажного попиту немає

Інна КОСЯНЧУК,
Олег ЧЕБАН,
Олександр ДАНИЛЕЦЬ,
Олександр ВЕРТІЛЬ,
«Урядовий кур'єр»

Те, що часи отримання безплатного житла минули безповоротно, здається, усвідомили всі. Нині для черговиків пропонується інша схема покращення квартирних умов — програма «Доступне житло». Тут частину коштів доведеться сплачувати зі своєї кишені. Та чи значно вона зменшить кількість сімей, що стоять на квартирному обліку?

Київ:
потрібні
компенсаторні
механізми

У столиці на 1 січня 2011 року на квартирному обліку перебувало 112 473 сім'ї. За минулий рік черга скоротилася на 2827 сімей. Одні придбали житло за муніципальними програмами, іншим міська влада виділила безкоштовні квартири. Цьогоріч планується побудувати за програмою доступного житла майже 1700 квартир. На це з міського бюджету передбачено 253,3 млн грн. Свої кошти додасть і держава, і самі майбутні новосели.

Як зауважив голова КМДА Олександр Попов, програма будівництва доступного житла у Києві на 2010-2017 роки передбачає зведення майже 27,7 тис. квартир за схемами фінансування: «50х50», «70х30» та «50х30х20». За програмою «Доступне житло» працівники бюджетної сфери зможуть придбати квартири за півціни — половину вартості квартири компенсують з державного та міського бюджетів.

Безумовно, все це добре. Ось тільки якщо щороку доступне житло зможе придбати лише 1-2% черговиків, черга зникне явно не скоро. До того ж не всі, хто стоїть на обліку, можуть відкласти гроші на житло через низькі зарплати. Отже, заможніші вже житимуть у власних квартирах, навіть якщо вони пізніше стали на чергу, а бідніші все ще намагатимуться зібрати кошти...

ДОВІДКА «УК»

Міністерство регіонального розвитку, будівництва та ЖКГ прогнозує у 2011 році завершення будівництва і здачу в експлуатацію 27 житлових будинків за програмою «Доступне житло». Ця програма передбачає оплату за рахунок держави покупцям-черговикам 30% від вартості квартири. Решту — 70% — покупець доплачує своїми коштами.

Адже якщо ціна одного квадратного метра — 4 тис. грн, учасникам програми за, наприклад, 40-метрову квартиру треба заплатити 160 тис. грн. При зарплаті 2-3 тис. гривень заощадити таку суму неможливо. Так само, як і взяти кредит у банку — хто ж позичить гроші людині з малими доходами? Голова КМДА Олександр Попов переконаний, що таких людей треба підтримати. Він спрямував до НБУ лист, де попросив передбачити якісь компенсаторні механізми для банків, які підтримають цю програму.

Вінниця:
знизили
відсоткову ставку

На житловій черзі — понад 20 тис. вінничан, і рухається вона мляво. А ціни на житло «кусаються». У новобудовах 1 кв. м загальної площі коштує 5200-7500 грн, на вторинному ринку — 4800-5400 грн. Для більшості це великі гроші. Та торік у Вінниці започаткували програму муніципального житла. Воно трохи дешевше тому, що зроблено здеешевлення за рахунок коригування кошторисної документації та оптимізації витрат на інженерні мережі. Зводять будинки, у яких — лише одні-два двокімнатні квартири. Перший з них ввели в дію ще в жовтні. 73 родини «бюджетників» придбали квартири, виклавши за квадрат по 4200 грн.

— Я працюю учителем 8 років. Із сім'єю мешкали в гуртожитку. Муніципальне житло зараз найвигідніший варіант. На кожному квадратному метрі я зекономив тисячу гривень порівняно з тим, якби купував його в інших новобудовах. За кредит ще не розраховувався і де в чому доводиться собі відмовляти, але ж маємо власний куток! — сказав один з новоселів, Михайло.

Виконком міської ради своїм рішенням продовжив дію програми «Муніципальне житло м. Вінниця».

— Нині зводиться 10-поверхівка на 106 квартир по вулиці Смирнова, що на Старому місті, — розповідає начальник управління економіки Вінницької міської ради Галина Якубович. — У середньому площа однокімнатної квартири становитиме 44,54 м², двокімнатної — 71 м². Через інфляцію й подорожчання будматеріалів ціна квадратного метра трохи зросла і становить 4700 грн. Та за весь період будівництва вона вже не зміниться. В цьому будинку, крім бюджетників, квартири зможуть купити вінничани з



Хто купить квартиру в цьому будинку?

інвалідністю, молодь, ветерани праці, багатодітні родини. Як і раніше, учасники програми мають сплатити перший внесок у розмірі 30% від вартості житла.

Приємна новина: партнер програми — банк «Аркада» — зменшив ставку іпотечного кредиту до 15-17% (раніше вона була 19%). За жеребкуванням 39 городян вже визначились, квартири за якими номерами їм дістануться. Здати будинок в експлуатацію заплановано у грудні цього року.

Полтава:
намагаються
домовитись

У селищі Щербані Полтавського району за програмою «Доступне житло» добудовують 10-поверхівку на 374 квартири. Її «Київміськбуд» споруджує у вигідному місці — поруч із зупинкою міського транспорту, є тут супермаркет, місце для відпочинку з дітьми... Торік на урядовому рівні цей будинок було включено до переліку об'єктів незавершеного житлового будівництва з високим ступенем готовності, і він увійшов до програми будівництва (придбання) доступного житла. Під цю програму визначено 93 квартири загальною площею 6042 кв. м вартістю 1 кв. м житла 5200 гривень.

Та бажаючих купити це дешеве житло менше,

ніж пропозицій. Як повідомили голова Полтавської облдержадміністрації Олександр Удовіченко та президент АТ ХК «Київміськбуд» Михайло Голиця, нині в будинку 91 вільна квартира. Тож черговіки Полтави і Полтавського району можуть їх придбати за програмою «Доступне житло». Вони мають сплатити 70% від ринкової ціни житла, решту — 30% — погасить держава. За інформацією Олександра Удовіченка, у планах — домовитися з керівництвом Полтави, щоб додатково 20% вартості житла взяв на себе міський бюджет. Якщо це вийде, черговіки платитимуть ще менше — 50% від ринкової суми.

Сумщина:
чекали 30 років

Останніми роками край не може похвалитися частими новосіллями, як це було, приміром, у 70-80-ті. Однак і про повне затишшя на будмайданчиках не йдеться. Недавно в Сумах на вулиці Інтернаціоналістів ввели в дію першу багатоповерхівку, споруджену в рамках програми «Доступне житло». Із 70 квартир 16 призначені для молодих сімей, які одержали від держави матеріальну підтримку на загальну суму 853 тис. грн. Серед новоселів — родини робітника БАТ «Сумське НВО імені Фрунзе» Івана

КОМПЕТЕНТНО

Олександр НЕПОМНЯЩИЙ,
директор департаменту житлового
будівництва, будіндустрії
та промисловості будматеріалів
Мінрегіонбуду та ЖКГ:

— Торік майже 1 тис. киян хотіли взяти участь у програмі «Доступне житло», але бюджет тоді не зміг внести свою частку. У Києві живуть заможніші люди, ніж в інших населених пунктах. Якщо для вчителя міста це велика сума, для сільського вчителя вона взагалі невідомою. 30% вартості житла погашає держава. І нині є домовленість з Ощадбанком України про те, що решту суми — 70% — Ощадбанк може дати як кредит під 16% річних у гривнях. Хоча ми вважаємо, що це великий відсоток. А в заставу взяти ті 30% субсидії, які держава дає безплатно. Крім того, не тільки керівник міста Києва звертався в Нацбанк. Є відповідне доручення Президента, і Прем'єр-міністр не залишає поза увагою цю проблему. Сьогодні йдеться про те, що державна іпотечна установа могла б надавати кошти банку під 11% на рефінансування, а банки можуть уже видавати кредити і забудовникам, і фізичним особам під 13-14%. Отже, добре, що держава якусь частину вартості такого житла бере на себе, але є можливості й кредитування. Більше того, ми сподіваємося, що ця процентна ставка надалі знижуватиметься. Адже сьогодні знижується депозитна ставка — за рахунок того, що банки перенасичені грошима.

Тетерева, медика Світлани Кравчук та інших. Вони чекали цього дня відповідно 30 і 25 років.

Як розповів директор Сумського регіонального Фонду сприяння молодіжному житловому будівництву Володимир Братушка, будівельники бездоганно виконали роботу, звівши сучасне комфортабельне житло. Тут встановлені автономні енергозберігаючі двоконтурні котли, лічильники, пластикові вікна, балконні блоки. До кінця року в рамках програми «Доступне житло» планують звести ще одну висотку.

Програма приваблює насамперед назвою. Якщо проаналізувати її глибинну суть, стає очевидним, що доступне житло не таке вже й доступне. Насамперед через невисоке матеріальне благополуччя майбутніх новоселів. Якщо виділені державою минулорічні 853 тис. грн поділити на 16, виходить, що кожна сім'я одержала трохи більше 50 тисяч підтримки. Так, підмога вагома. Але це приблизно чверть загальної вартості середньоста-

тистичної сумської квартири. Решту 150 треба ще «нашкребти». Це вдається далеко не кожному.

Нині в області на квартирному обліку майже 57 тис. осіб, з них в обласному центрі понад 16 тисяч. Як рухається черга — зрозуміло без додаткових пояснень. Фонд розраховує протягом 2011 року охопити програмою 80-100 осіб (залежно від державного фінансування). Навіть за такої оптимістичної цифри легко підрахувати, скільки років потрібно, аби омріяних пільгових метрів дочекалися ті, хто стоїть у черзі 10 і більше років. До того ж, не кожен бажаючий може потрапити до заповненого списку, оскільки треба відповідати низці обов'язкових «параметрів», у тому числі пов'язаних з пропискою, наявністю дітей, житла в батьків тощо. Найвищий відсоток оптимізму в мешканців Сум, де програма хоч якось працює. Щодо райцентрів, а тим паче сільської місцевості, говорити про перспективи пільгового придбання житла поки що не випадає...

ДО РЕЧІ

**Дешеві квадратні метри
«поза програмою»**

А як бути тим, хто на квартирній черзі не стоїть, але хоче купити житло за невеликі гроші? Фахівці з нерухомості кажуть, що ціни на ринку нерухомості зараз трохи падають — застигли. Покупці не можуть платити дорого.

Та якщо продавці вторинного житла ще вічкують, на первинному вже з'явилися «умовно-демпінгові» квартири. Ми знайшли оголошення про продаж квартир у новобудовах передмістя Києва по... \$400-500 за кв. м! Втім, дешева рибка, як кажуть, — не дуже смачна юшка. Бо розташовані вони «в цоколі», тобто вікно — на висоті 1,8 м від землі. До того ж там не можна прописатись, бо ці квартири за документами є нежитловими приміщеннями.

Звичайні ж квартири можна придбати по \$800 за квадрат — теж у передмісті столиці, яке останнім часом почало втрачати привабливість серед потенційних покупців, котрі працюють у Києві. Дмитро, який приїхав до Києва з одного з райцентрів Житомирщини, уже назбирав грошей на дешеву квартиру в передмісті. Але коли поравував, скільки коштує нині проїзд до Києва й назад, відмовився від покупки...

ТРАДИЦІЇ

Намисто з писанок — символ і оберіг

Поради. Як прикрасити оселю до Великодня?

Традиції великоднього прикрашання оселі — не такі «обов'язкові», як різдвяні. Як звичайно, тут усе залежить від уподобань та смаку господарів. Останнім часом зарубіжна мода «дострибала» до нас у вигляді пасхальних зайців, яких дедалі охочіше купують і ставлять чи то на видному місці у квартирі, чи то й на святковий стіл. Однак наших, українських, традицій прикрашання житла теж не бракує. Етнограф Володимир Шкібрю розповідає, що здавна головною ознакою Великодня була чистота помешкання. Заздалегідь кожна господиня турбувалась про те, щоб обов'язково навести у хаті порядок. Потрібно було зняти зі стін і попати рушники, скатертини, рядна. А потім побілити хату і повішати чисті рушники на стіни. На Полтавщині у піст вішали «білі» рушники, тобто з вишивкою мереживом білим кольором. А вже перед Великоднем їх міняли на вишивки в червоних або червоно-чорних барвах.



Гарно вбрана хата на Великдень — щастя на весь рік

А на столі — крашанки

Головні великодні символи, безумовно, — паски, писанки. Нині дуже модно виготовляти писанки «полегшеного» зразка — продаються різноманітні наліпки, якими обгортають яйця: раз-два — і готово. На святковому столі вони мають красивий вигляд, правда, чистити їх потім морока. Та Володимир Шкібрю пояснює, що якраз на столі мають бути не писанки, а крашанки. Це зовсім не одне й те ж саме. Для великодніх трапез здавна готувались саме крашанки — варені й розфарбовані одним кольором яйця. В давнину писанки з варених яєць не виготовляли, бо вони ніколи не призначались для їжі.

Писанку робили на сирому яйці. Ще варіант — брали сире яйце, проколювали з двох боків дірочки, виводили вміст яйця і розмальовували шкаралупу. І кольори, й візерунки для писанок добирались ретельно, а «секрети» розписування передавались від матері до дочки. Розмальовані спеціальними візерунками яйця — символ і оберіг для дому і людини, а ще — головна великодня окраса.

На Поділлі, наприклад, до образів у хаті підвішували писанки низками, як намисто, і це було дуже красиво, — каже Володимир Шкібрю. — Ця тради-

ція з'явилась десь у середні віки. А до цього часу писанки не пробивали, а просто зберігали. А ще робили голубів з паперу. Це щось віддалено схоже на оригамі. Як звичайно, найбагатші і найцікавіші традиції великоднього прикрашання помешкань були в селах. Тепер же вони поступово зникають, натовість дедалі більше «оселяючись» у містах. У мене біля образів пара писанок висить. На жаль, я не маю такої кількості, щоб повісити їх як намисто, бо їх має бути дуже багато. Але хочеться це зробити.

тирі це має дуже колоритний вигляд, — каже етнограф і радить зробити щось подібне у своєму помешканні.

Трипільська іграшка

— А ще в Україні з писанок голубів робили, — додає Ірина Жданова, керівник київського Родинного центру «Як намалювати птаха», — брали писанку, по боках робили прорізи, вставляли гофровані крильця, ззаду — хвостик, а голівку робили із воску. До речі, раніше взагалі була традиція — робити писанки з яйця від курки, яка перший рік несеться. Ці яйця не видавалися, а писанка називалась «правдивою» і мала сакраментальний зміст. У писанки майстри вкладали свої побажання — через символи, колір. Це була своєрідна великодня листівка. До речі, я бачила на фотографіях експонатів, знайдених у Трипільлі, глиняні яйця з узорами. Їх робили і за часів Київської Русі в 11-12 століттях як брязківки-забавки для дітей.

Цікаво, що в Родинному центрі не просто вивчають народні традиції і обряди, а й багато чого з вивченого вносять у побут своїх сімей. Нещодавно там провели майстер-клас для бажаючих навчитися писанкарству.

— Ми багато чого робимо цілими родинами, адже така колективна і пізнавальна праця згуртовує сім'ї, сприяє спілкуванню. Ми вирішили разом із

дітьми відтворити макет подільської хати і до кожного свята її прикрашати так, як це робили наші предки: до Великодня, до Трійці, до Покрови... Також ми співпрацюємо з Тульчинською школою-інтернатом для дітей-сиріт. Так ось, вони зробили основу макета з дерева і розписали подільські писанки — для цього взяли перепелині яйця. Цю основу передали нам, а ми, київські родини, оформили інтер'єр. Оксана Пацелюк

виготовила налавник з вовни у таких кольорах, які здавна використовували на Поділлі. А ми виготовили рушники, скатертину за старовинною подільською технікою...

В інтер'єрі музею

— Ми плануємо зробити два макети — один подати у Музей Івана Гончара, — пояснює Ірина Жданова. — Там до Великодня від-

будеться Всеукраїнський фестиваль «Орелі», до якого збирають на конкурс творчі роботи — дитячі, родинні з різних регіонів, і запрошують учасників конкурсу на фестиваль. Тож сподіваємось, що тульчинські дітки придуть у Київ і побачать нашу спільну роботу в інтер'єрі музею. Другий макет повеземо нашим друзям у Тульчин і разом з київськими і вінницькими майстрами влаштуємо дітям фестиваль «Етноколо» на шкільному подвір'ї.

... Коли вже макет хати було розмальовано, ми відчували, що хочеться продовжити. Тому в планах — виготовити макет ще й поліської хати. Взагалі, ми й самі вчимося і хочемо своїми знаннями поділитися з іншими. Хочемо крок за кроком облаштування цієї хати зняти на відео і розмістити на сайті YouTube. Зараз же Інтернет не проблема, тож і в місті, і в селі всі можуть його подивитися і собі зробити таке ж саме. А то ще й краще.

— І ще трохи про традиції, — каже Володимир Шкібрю. — Я дізнався, що колись на Вінниччині дівчата малювали писанки хлопцям — кого любить, тому й малює. І несли їх у пазусі до церкви. Після служби відбувалися весняні ігри, хороводи, під час яких вручали писанки своїм коханим. Кожен хлопець очікував на це. Так ось, якщо йому та дівчина подобалася, то він брав від неї писанки, а якщо ні — то обнімав її і писанки в пазусі давилися...

ГОТУЄМОСЯ ДО СВЯТА

Замість розпису — наліпки

Для більшості українських родин фарбування яєць на Великдень — справжній ритуал. Традиційно для цього господині заздалегідь збирають лушпиння із цибулі чи закуповують різнокольорову харчову фарбу. Проте сучасні панянки, які не хочуть заморочуватись, віддають перевагу спеціальним святковим наліпкам із різноманітними сюжетами. Вибір останніх просто вражає: тут тобі й казкові герої, і традиційні квіткові орнаменти, і зображення святих ликів. Коштують вони недорого, приблизно 2 грн за комплект із 7 наліпок, і продаються буквально на кожному кроці.

От тільки служителі церкви не радять на великодні яйця наносити зображення Ісуса Христа чи Божої Матері.

— Можливість прикрашати пасхальні писанки і крашанки образами святих з'явилась порівняно недавно, буквально останні кілька років, — зазначає архієпископ, речник Київського патріархату Євстратій Зоря. — І виникла вона через те, що комерсанти почали виготовляти плівки, які можна використовувати для прикрашання пасхального яйця відповідним зображенням. Таким чином, ніякого церковного чи традиційно народного коріння такий спосіб прикрашання яєць не має.

Щоправда, більшість покупців над доречністю таких прикрас не замислюється, тому й купують ті наліпки, які припадуть до душі.

— Як звичайно, кожен обирає той сюжет, який особисто йому подобається, — переконує продавець одного із столичних супермаркетів Олена Данькович. — Я не помічала, щоб хтось розмірковував над тим, що не варто на

яйця наносити зображення Божої Матері чи Ісуса Христа. Молоді матусі, приміром, дуже полюбляють купувати казкових принцес та принців, а також різних звірятко. Люди старші віддають перевагу квітковим орнаментам чи зображенням святих.

Та священнослужителі переконані, що християнам не варто підтримувати цю комерційну вигадку. А великодні яйця варто прикрашати в традиційний спосіб — фарбуючи їх в інші кольори чи розписуючи різними орнаментами.

Отець Євстратій Зоря пояснює:

— З точки зору церкви, ми не можемо навіть нейтрально ставитись до такого нового способу прикрашання великодніх яєць, тому що ці образи потім разом із яєчною шкаралупою викидають у сміття, що абсолютно неприйнятно для християнської свідомості! Адже в українських християнських традиціях є особливе шанобливе ставлення до образів Спасителя, Божої Матері, святих. Саме тому народна традиція протягом століть пов'язувала прикрашання великодніх яєць лише з орнаментами чи фарбуванням їх у яскраві кольори. Проте аж ніяк не із зображенням на шкаралупі, приміром, Божої Матері. Народ, вочевидь, розумів, що це матеріал, який буде викинутий у сміття, а разом з ним і святий образ, що неприпустимо. Особливо коли ми говоримо про освячені продукти. Адже, за церковною та народною традицією, посвячене на Великдень узагалі не можна викидати у сміття, ці продукти потрібно з пошаною споживати за святковим столом, а рештки закопувати в землю.



АВСТРАЛІЯ. Тут дуже популярні «яйця» з шоколаду або цукру, а ще — різноманітні солодощі-фігурки у формі кролика.

БОЛГАРІЯ. На Великдень багато писанок викладають довкола великої святкової хлібини. Болгари «цокаються» писанками доти, поки на одній з них не з'явиться тріщина, і бажають одне одному успіху.

ШВЕЦІЯ. До Великодня в помешканнях шведи всюди ставлять фігурки жовтих курчат, прикрашених кольоровим пір'ям. Писанки зазвичай виготовляють із картону, а всередину кладуть цукерку.

ФРАНЦІЯ. Тут існує великодній звичай прикрашання джерел гірляндами із різнокольорових пасхальних яєць, паперу, гілок і стрічок.

ТЕАТР

Повернення «Цвіту папороті»

ПОДІЯ. Після понад 30-річного забуття у Дніпропетровську відбулася прем'єра фольк-опери на музику Євгена Станковича

Наталія БІЛОВИЦЬКА,
«Урядовий кур'єр»

У твору Євгена Станковича «Цвіт папороті» майже детективна історія. Композитор написав його для хору ім. Григорія Верьовки на замовлення французької продюсерської фірми «Амітепа», яка 1979 року надумала осучаснити образ колективу. Ініціювали створення концерту-вистави на національному підґрунті. Умови запропонували казкові: 25 виступів у Парижі в «Гранд-опера» і 5-річний контракт.

Євген Станкович написав музику для народного хору та симфонічного оркестру у маловідомому тоді жанрі — фольк-опери, чого в ті роки не робив ніхто. Та після офіційного перегляду генеральної репетиції в Палаці культури «Україна» виставу визнали невдалою. І за дві години до прем'єри її закрили з ідеологічних міркувань, але з формулюванням — «за технічними причинами».

Партитури, декорації, костюми наказали знищити і, засипавши пральним порошком, залили водою! Постановників звинуватили у націоналізмі. На видатний твір Станковича чекали роки замовчування... З тих пір виконувалися лише окремі фрагменти «Цвіту папороті» та концертні версії — в Києві, Москві, Ужгороді, Мукачевому й Канаді.

Хоч музику написано ще минулого століття, твір Євгена Станковича, в основі якого український фольклор, і сьогодні звучить сучасно. Він вразив і надихнув на постановку «Цвіту папороті» заслуженого артиста України, відомого хореографа Олега Ніколаєва, який став автором сценічної версії, хореографії і нового лібрето (тому й змінилася його назва твору на «Колиску життя»).

За словами композитора, постановник виробив свою версію, змінив всю ідеологію твору. «Він зробив не історичну, а духовну концеп-

цію, — каже Євген Станкович. — Це щось зовсім несподіване, новий напрямок в українському балеті. Олег Ніколаєв зараз один такий в Україні, не думаю, що ще є балетмейстер такого рівня». Якщо у первісному варіанті лібрето головною темою було свято Івана Купала, то Ніколаєв каже: «Я зробив постановку про Україну». Показувати саме українську творчість (не забуваючи при цьому й про світову класику) — частина стратегії Дніпропетровського театру опери та балету.

«Колиска життя» — одна з найдорожчих вистав театру. Для неї пошили нові костюми, створили нові декорації, задумані художником-постановником Дарієм Білою, випускницею Дніпропетровського театраль-но-художнього коледжу. «Рівень обдарованості всесвітнього порядку», — охарактеризував роботу дівчини Євген Станкович.

Прем'єра «Колиски життя» — творчий дебют моло-



Ой на Івана та на Купала...

дого хормейстера Максима Лисогора. «Ця робота була проривом для хорового колективу, адже він ще не виконував такої складної музики. Важко було переналаштувати співаків на інше виконання», — зауважив дебютант.

«Я дуже вдячний Дніпропетровському оперному театру, його директору, що підтримав ідею. І щасливий, що відбулася повноцінна прем'єра за мого життя, що я зустрівся з диригентом Юрієм Пороховником, з Олегом Ніколаєвим, Дарі-

єм, Максимом. Лише в Дніпропетровську зараз склалася така мобільна творча група. Це один з кра-щих театрів України», — зазначив Євген Станкович після вистави, яку оцінили й глядачі, довго не відпускаючи акторів оплесками.

Сценічний епістолярій: від гусячого пера до ноутбука

ПРЕМ'ЄРА. Оперета вітає глядачів романтичним мюзиклом

Людмила ЯНОВСЬКА,
«Урядовий кур'єр»

У Києві не так просто відправити паперову кореспонденцію: поштові скриньки на вулицях лиш де-не-де. Сучасні технології позначилися і на сценічному любовному епістолярії. Тетяна Ларіна, звісно, і досі незмінно продовжує виводити «Я Вам пишу...» гусячим пером на аркуші паперу. Але ось новий романтичний мюзикл «Welcome to Ukraine, або «Подорож у кохання» в Київському національному академічному театрі оперети розпочинається інтригуючим танком з ноутбуками, бо саме Інтернет познайомив дівчину з Парижа і юнака з Києва.

Зміст їхнього електронного листування час від часу відтворюється в ритмі комп'ютерної клавіатури на кіноекрані — теж порівняно новітньому елементі театральних декорацій, причому дуже цікавому й гармонійному. Саме з нього перед глядачами «наживо» постає і дорога до Києва від аеропорту «Бориспіль», коли парижанка приїздить до нашої столиці, й природні, історико-архітектурно-культурні та інші принади, якими вона захоплюється в Україні.

Мене вразило, як вписалася сцена театру з хористами в білому й зі свічками у внутрішній інтер'єр кіноекранної Софії Київської: ефект присутності там і ес-



Модернові «па» фольклорного танку

тетика просторового сценічного малюнка заряджають високою енергетикою.

Сюжет мюзиклу нехитрий: два приїзди французьки-етнографа в Україну. Це переростання її віртуального знайомства з киянином у реальне та у взаємну закоханість; зачарування прекрасними традиціями і звичаями українського народу: різдвяними й великодніми (родзинка — коли з розкритої величезної писанки з'являються дівча і хлоп'ятко), святом Івана Купала, вечорницями, жнивами... Мелодії на «інструмен-

тах» косарів та прадавніх прасках-«рублях» — призабутий ексклюзив і для українців. А його поєднання з джазовою, симфонічною, естрадною музикою (Євгена Станковича, Левка Колодуба, Ігоря Поклада та інших відомих композиторів), нове звучання, наприклад, «Пісні про скрипаль» з репертуару Ніни Матвієнко та «Місяця» Наталії Могилевської... Автентика й модерн у хореографії, костюмах, високі технології й національні орнаменти-коди в сценографії...

Те, що пізнає в Україні парижанка-етнограф, ми,

українці, завдяки творцям вистави теж відкриваємо для себе — по-новому. Але не все. Хепі-енд, коли другий приїзд французьки завершується весіллям з її київським обранцем, нагадує завершення різних ювілейних концертів здравицями. І коли порівнюєш це з оригінальним динамічним початком мюзиклу, розумієш, що й етніки було у виставі забагато, і вpleсти її в сюжетну канву можна було б віртуозніше, лаконічніше, образніше... Але це моє суб'єктивне враження.

Побачили Париж і... полонили його

Світлана ГАЛАУР,
«Урядовий кур'єр»

ПРЕЗЕНТАЦІЯ. Молодіжний театр «На Лермонтовській, 27» Харківського гуманітарного університету «Народна українська академія» показав у Парижі спектакль за мотивами роману Еріка Сігала «Love Story». Його презентація відбулася в Українському культурному домі при Посольстві України в Франції.

Як розповіла начальник управління у справах преси та інформації Харківської облдержадміністрації Вікторія Маренич, яка разом зі студентами «проклала» шлях до тісних взаємозв'язків між двома народами, французька публіка дуже позитивно сприйняла гру акторів-аматорів.

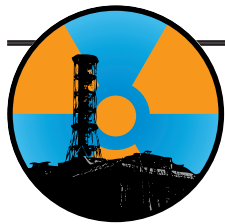
— Тільки українська душа може так передати всі відтінки почуттів, — зазначила Вікторія Маренич. — Глядачі були в захваті від вистави. Вони підходили до мене після прем'єри і питали, чи справді актори — аматори, студенти не театального вишу. У всіх глядачів сльози були на очах. Адже «Love Story» — це трагічна історія, яка примушує замислитися про сенс життя.

На прем'єрі були присутні Надзвичайний і Повноважний Посол України у Французькій Республіці Олександр Купчишин з дружиною, а також посли країн СНД, які представлені в Парижі. Подивилися спектакль і французькі актори, серед яких були і такі знаменитості, як Катя Ченко та Мілен Демонжо, що стали постійними гостями слобожанського фестивалю короткометражних фільмів «Харківський бузок».

До речі, ідея привезти в Париж студентський театр з'явилася саме в організаторів цього проєкту, який успішно реалізується в першій столиці ось уже третій рік поспіль. Ще в червні минулого року Олександр Купчишин, обговорюючи з організаторами фестивалю можливі спільні заходи, зазначив, що Харків — це студентська «мекка» України, тож було б добре провести у Франції зустріч зі студентами. Харків'яни не лише пристали на цю пропозицію, а й творчо підійшли до її виконання: представили в Парижі і студентство, і його мистецькі здобутки. Адже навіть українці, які живуть у Парижі, уже багато знають про міста Західної України й дуже мало — про східні. А Харків вони сприймають тільки як центр машинобудування та науки. Тож для них вистава — справжня подія.

Подібні заходи, за словами Вікторії Маренич, дозволяють налагодити мости між різними містами і країнами, що згодом сприятиме розширенню співробітництва і в економічній сфері.

Французьку публіку захопила гра харківських студентів.



ЧОРНОБИЛЬ: 25 РОКІВ НАШОГО ЖИТТЯ

За майбутнє заплатили собою

ТРАГЕДІЯ. Завдяки ліквідаторам аварія на ЧАЕС не стала вселенським лихом

Вольт ДУБОВ,
учасник ліквідації
наслідків аварії на ЧАЕС

Вибух з руйнуванням ядерного реактора, його важкі наслідки спричинили значні екологічні, медичні, економічні і моральні проблеми. Поряд з цим, Чорнобиль — це не лише велика трагедія, а й символ безмежної мужності та героїзму багатьох тисяч людей, наших співвітчизників.

Обов'язок і героїзм

У ту трагічну ніч першими прийняли на себе ядерний удар працівники станції, що перебували у найнебезпечніших місцях аварійного енергоблока, та прибулі підрозділи пожежників. Вони, додержуючись почуття обов'язку і виявивши героїзм та безстрашність, зробили багато, щоб не допустити розростання аварії до ще більш небезпечних масштабів. Загальна кількість загинув з їх числа внаслідок обвалу конструкцій, опіків при гасінні пожежі і великих доз опромінення становила 30 осіб (за станом на 01.01.1988 р). У період проведення наступних робіт десятки тисяч ліквідаторів одержали значні дози опромінення і стали інвалідами.

Обставини, що склалися після аварії, вимагали прийняття термінових, екстраординарних заходів із залученням економічного, науково-технічного і людського потенціалу всієї великої та потужної країни, якою був у той час Радянський Союз. Керівництво діями з ліквідації аварії та обмеження її наслідків було зосереджено у союзних органах влади, всі рішення виходили з оперативної групи Політбюро ЦК КПРС, яку очолював Голова Ради Міністрів СРСР М. І. Рижков. Для організації всієї роботи була створена урядова комісія, очолювана заступником Голови уряду СРСР Б. Є. Щербиною.

Україна, на території якої сталася аварія, взяла на себе велику частку тієї роботи, зайняла дуже важливе місце у практичному її здійсненні. Створена третього травня оперативна група Політбюро ЦК Компартії України під керівництвом Голови Ради Міністрів УРСР О. П. Ляшка організовувала виконання союзних рішень, здійснювала постійний зв'язок з урядовою комісією, координувала дії республіканських міністерств і відомств, які працювали фактично в режимі воєнного часу. В республіці було проведено мобілізацію необхідних сил і ресурсів, наукового і технічного потенціалу, задіяно систему цивільної оборони УРСР. У той час у країні бракувало системи подолання надзвичайних ситуацій, що діє нині.

У дуже складних і непередбачуваних умовах вдалося ліквідувати пожежу, локалізувати аварію, скоротити небезпечні радіоактивні викиди з аварійного реактора. Однією з головних була турбота про безпеку населення. Створена 30-кілометрова зона відчуження площею 2,8 тис. кв. км з атомною станцією в центрі була визнана не придатною для проживання людей, проведено евакуацію населення: з міста Прип'яті — 27 квітня з 14-ї до 16-ї год. 30 хв.; із 10-км зони — з 18-ї год. 2 травня до 19-ї год. 3 травня; з 30-км зони — з 8-ї год. 4 травня до 15-ї год. 5 травня. Із 75



Завдяки героїзму ліквідаторів тоді — сьогодні на ЧАЕС можна ходити на екскурсію

населених пунктів евакуйовано й розміщено в інших місцях 91,2 тис. осіб, для чого використано майже 5 тис. автобусів і вантажних автомобілів, три евакопозиди. Одночасно вивезено близько 60 тис. голів сільськогосподарських тварин. Всюди підтримувався громадський порядок. Здійснено дезактивацію АЕС, міст Прип'яті і Чорнобиля, навколишньої території, що дало змогу знизити рівень радіаційного забруднення і розширити відбудовні роботи. Під фундамент аварійного реактора підведено захисну залізобетонну охолоджувальну плиту, зведено укриття над порушеним реактором, відновлено і введено в дію три уцілілих енергоблоку. Виконано великий обсяг робіт зі спорудження об'єктів енерго- і водопостачання, автошляхів, вахтових селищ для персоналу станції і будівельників. Важливою частиною заходів стало забезпечення житлом евакуйованого населення. Для цього використовувалася житловий фонд у містах республіки, зокрема в Києві і Чернігові, побудовані нові села, де тільки за червень-жовтень 1986 р. споруджено 8210 індивідуальних будинків садибного типу та 222 соціальні об'єкти.росло нове місто енергетиків — Славутич за 50 км на схід від АЕС, у будівництві якого взяли участь інші союзні республіки.

Досвід з нуля

Екстремальність ситуації, складність проблем вимагали чіткої координації дій та високої виконавської дисципліни. Довелося виконувати унікальні за своїм характером роботи, що не мали аналогів у світовій практиці. Не існувало тоді ні наукових розробок, ні технологічного досвіду з ліквідації подібної аварії, зокрема з гасіння пожежі і дезактивації та виконання будівельно-монтажних робіт у безпосередній близькості від небезпечного і дуже потужного джерела радіації. Становище значно ускладнювалось тим, що виникла низка питань, до яких державна система і суспільство виявились непередбаченими. Це технічні проблеми, брак досвіду та ефективних засобів радіаційного контролю і захисту, необізнаність про методи боротьби, непоінформованість населення

про мінімально необхідні дії і правила поведінки тощо.

Діяльність уряду України була перебудована і спрямована на потреби ліквідації наслідків аварії. Крім суто оперативних, технічних і організаційних — це були питання про умови оплати праці і матеріального забезпечення працюючих в зоні АЕС; працевлаштування і забезпечення житлом та соціально-побутовим обслуговуванням евакуйованого населення, відшкодування йому матеріальних втрат; проведення дезактиваційних робіт у постраждалих районах. З метою непоширення радіаційного забруднення за межу зони відчуження за рішенням уряду УРСР здійснювались невідкладні санітарно-захисні заходи. Зокрема, на основних магістральних напрямках та в середній зоні були побудовані і діяли комплексні пункти дезактивації, за її межами — стаціонарні пости ДАІ, КПП, оперативні заслони, станції знезараження та пункти для миття техніки. Протирадіаційне кільце навколо Києва включало 15 КПП з автоматичним дозиметричним контролем та 8 пунктів санітарної обробки транспорту і людей, які здатні були працювати цілодобово і цілодобово. Для запобігання забруднення водних басейнів побудовано водоохоронні споруди. Встановлено контроль за якістю продукції рослинництва і тваринництва, що надходила у продаж. Розгорнув роботу створений Інститут радіаційної медицини в Києві.

Голова уряду, його заступники на місцях організовували виконання накреслених робіт, частина з них працювала у складі урядової комісії безпосередньо на ЧАЕС та у зоні відчуження. Для ліквідації наслідків аварії залучались майже всі центральні, відповідні місцеві, партійні і профспілкові органи республіки. О. П. Ляшка згадував: «Оглядаючись на ту роботу, якою мені довелося керувати, коли часто доводилось приймати неординарні рішення в обстановці, що швидко змінювалася, можу відзначити найбільшу відповідальність і організованість у діях міністерств, відомств, місцевих органів влади, що давало змогу у лічені години знаходити раціональні рішення».

Нагороди за мужність

Неймовірними, героїчними зусиллями вдалося приборкати атом, що вийшов з-під контролю. Це стало можливим завдяки самовідданості, мужності, патріотизму багатьох учасників ліквідації наслідків аварії, зокрема пожежників, спеціалістів-атомників, транспортників, шахтарів, військових, працівників правоохоронних органів, будівельників, медиків, учених, керівників усіх рангів. Вони пройшли через радіоактивне горнило, ризикуючи здоров'ям і навіть життям, виконали свій громадянський обов'язок і заслужили всесвітню вдячність і визнання. Багато хто з них були відзначені державними нагородами.

Пам'ятати, щоб не забулось

Усі наступні роки три енергоблоки ЧАЕС, що були відновлені, продовжували працювати і приносили користь. Але у грудні 2000 р. вони були зупинені. Цей акт свідчить, наскільки серйозно Україна поставилася до своїх міжнародних зобов'язань, незважаючи на те що це було не на користь її економіці. В той же час міжнародне співтовариство, на жаль, не повною мірою виконує свої зобов'язання, що були задекларовані в Оттавському меморандумі 1995 р. і стосуються фінансування та реалізації відповідних проектів. Всього час, що пройшов після аварії, не припинялась робота з ліквідації її наслідків, яка здійснювалась головним чином за власні кошти України. Вони далеко ще не подолані і вимагають комплексного вирішення багатьох технічних і соціальних питань, значних зусиль і коштів. Про них ми згадуємо у зв'язку з проблемами об'єкта «Укриття» та зони відчуження, невирішеністю повного виведення Чорнобильської АЕС з експлуатації. Величезна територія України — 53,2 тис. кв. км — зазнала радіаційного забруднення. Чисельність громадян, які мають статус постраждалих унаслідок цієї аварії, становить (станом на 01.01.2011 р.) майже 2,3 млн осіб, у тому чис-

лі ліквідаторів — 261 тисяча, серед них багато інвалідів, які потребують лікування, оздоровлення і посилення уваги з боку держави і громадськості. Однак увесь час, що минув після аварії, довготривалі та соціально значні чорнобильські програми здійснюються повільно, недостатньо фінансуються, не налагоджена як слід й організація їх виконання.

25-ті роковини Чорнобильської катастрофи мають надати новий імпульс для посилення роботи щодо реалізації державної політики у цій важливій справі. Є нагальна потреба у підвищенні уваги до повсякденних потреб ліквідаторів і громадян, які постраждали, підвищення їх пенсій, поліпшення медичного, соціально-побутового обслуговування, дальшого вирішення питань радіаційного захисту населення, екологічного оздоровлення забруднених територій тощо. За повідомленням Прем'єр-міністра України М. Я. Азарова на одному із засідань очолюваного ним оргкомітету з підготовки та проведення заходів, пов'язаних із 25-ми роковинами Чорнобильської катастрофи, цього року передбачені значні кошти — 12 млрд грн — на соціальний захист і пенсійне забезпечення чорнобильців. З'явилася надія, що заходи, які здійснюються, сприятимуть розв'язанню наболілих чорнобильських проблем.

Десятки тисяч людей пройшли іспит Чорнобилем. Дедалі менше залишається безпосередніх учасників ліквідації наслідків аварії. Тому дедалі ціннішими є їхні свідчення, які доносять до нас дух трагізму та героїзму чорнобильських подій, незабутніх днів неймовірної напруги духовних і фізичних сил. З роками притуляється гострота пережитого, приходять нові покоління, які мало що про неї знають. Одним з важливих моральних критеріїв у суспільстві має бути ставлення до збереження пам'яті про подвиг тих, хто захистив людство від ядерної загрози, до уроків Чорнобильської катастрофи, яка посилає особливе місце серед світових подій другої половини XX століття.

НАЗВЕМО ПОІМЕННО

Звання Героя Радянського Союзу присвоєно пожежникам В. М. Кибенку і В. П. Правіку (посмертно) та Л. П. Телятникову, які першими вступили у боротьбу з вогняною стихією, начальнику хімічного МО СРСР В. К. Пікалову, начальнику штабу ВВС Київського військового округу М. Т. Антошкіну і вертольотнику М. М. Мельнику. Звання Героя Соціалістичної Праці одержали В. І. Заведій — бригадир бетонників, які працювали на четвертому блоці; Ю. М. Самойленко — заст. головного інженера ЧАЕС, який керував групою з очистки покрівлі третього блоку; Г. Д. Ликов — начальник будівництва об'єкта «Укриття»; О. М. Усанов — заступник міністра Мінсередмашу СРСР. Орденами, медалями СРСР, нагородами УРСР відзначено велику кількість ліквідаторів. Серед них орденом Леніна — з персоналу станції О. Г. Лелеченко, А. Х. Кургуз, В. І. Лопатюк (усі посмертно), заступник Голови Ради Міністрів УРСР М. Ф. Ніколаєв, заступник міністра МВС УРСР Г. В. Бердов, начальник пожежної охорони МВС УРСР Ф. М. Десятников, директор ЧАЕС Е. М. Поздишев, начальник Київметробуду О. В. Семенов. Іншими орденами — П. П. Волков (Мінавтотранс), М. С. Сургай (Мінвулгепром), В. З. Борисовський (Мінмонтажспецбуд), О. І. Кармазин і М. С. Луньов (Держжопстач), О. М. Ткаченко і В. І. Череп (Держагропром), М. П. Шульгин (Міншляхбуд), Ю. О. Соловійов (Мінзв'язку), В. Д. Синько (Київський облвиконком), М. А. Славов (Головрічфлот), М. О. Штейнберг (гол. інженер ЧАЕС), О. М. Литвинов (зав. сектором ЦК КПУ), В. М. Калиниченко (заст. зав. відділом Чорнобильського райкому КПУ), М. П. Пилипенко (заст. голови Чорнобильського райвиконкому), І. Г. Коваль (зав. відділом Управління справами РМ УРСР), водії автобазиса УС РМ УРСР І. О. Березовський, Г. П. Іваницький, С. В. Жмаєв та багато інших. Звання «Заслужений енергетик УРСР» присвоєно старшому референту УС РМ УРСР В. І. Тимошук, який разом з членом урядової комісії М. Ф. Ніколаєвим в найнебезпечніші перші дні були на місці аварії і організовували виконання першочергових заходів щодо скорочення радіоактивних викидів із зруйнованого реактора. В республіці нагороджено понад п'ять тисяч учасників ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи.

РЕКЛАМА. ОГОЛОШЕННЯ

Співвідповідачу ЗАТ Фінансова група «Страхові традиції», що знаходиться за адресою: м. Київ, вул. Хвойки, 15/15, необхідно з'явитись 27.04.2011 року о 12 год. 30 хв. до Дарницького районного суду м. Києва (м. Київ, вул. Кошиця, 5-А, каб. 114) для участі в судовому засіданні у цивільній справі № 2-618/11 за позовом УДП «Укрхімтрансміак» до Медведєва Є. Ф., співвідповідач — ЗАТ Фінансова група «Страхові традиції», про відшкодування шкоди, завданої ДТП. У разі неявки відповідача до суду справу буде розглянуто по суті за наявними в ній матеріалами за його відсутності в порядку ст. 169 ч. 4 ЦПК України.	Гребінківський районний суд Полтавської області викликає Стрельця Романа Анатолійовича (останнє відоме місце проживання: вул. Тімірязєва, 47, кв. 1, с. Тополєве Гребінківського району Полтавської області, 37400) як відповідача у справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Універсал Банк» до Стрельця Романа Анатолійовича про стягнення заборгованості за кредитним договором. Судове засідання відбудеться 11 травня 2011 року о 9 год. 00 хв. у приміщенні суду за адресою: Полтавська область, м. Гребінка, вул. Жовтнева, 51. Явка до суду обов'язкова. У разі неявки до суду справу буде розглянуто за вашої відсутності. Відповідач зобов'язаний повідомити суд про причини неявки в судове засідання. Суддя Т. О. Кривчун	Дніпровський районний суд м. Києва повідомляє, що 10 травня 2011 року о 10.30 розглядатиметься цивільна справа за позовом Берези Дарії Василівни до Розмана Альфреда Гершлевича про виселення, вселення та усунення перешкод у користуванні житловим приміщенням. Розман Альфред Гершлевич викликається як відповідач. У разі неявки справу буде розглянуто за відсутності відповідача на підставі наявних матеріалів справи. Адреса суду: м. Київ, вул. О. Кошиця, 5, кабінет 108. Суддя О. О. Астахова	Монастирищенський районний суд Черкаської області викликає Кудин Олену Іванівну як відповідача в судове засідання, яке відбудеться 29.04.2011 року о 10.00 год. в приміщенні Монастирищенського районного суду, що розташований за адресою: вул. Леніна, 98, м. Монастирище Черкаської області, у справі № 2-6/11 за позовом Відкритого акціонерного товариства «Державний ощадний банк України» до Кудин Олени Іванівни, Томченко Катерини Василівни, Томченко Ганни Юзефівни та Томченка Івана Йосиповича про стягнення заборгованості за рахунок заставного майна, виселення з житлового будинку без надання іншого приміщення та розірвання кредитного договору. Монастирищенський районний суд пропонує подати письмові пояснення та заперечення, а також усі наявні докази у справі до визначеного судом дня проведення судового засідання. У разі неявки в судове засідання справа буде розглянута за відсутності вказаної особи. Про причини неявки необхідно повідомити суд заздалегідь. Суддя Д. С. Ротаєнко
---	---	--	---

Печерський районний суд м. Києва викликає Радченко (Колінко) Тетяну Олегівну в судове засідання як відповідача у справі за позовом ПАТ «Універсал Банк» до Радченко (Колінко) Тетяни Олегівни про стягнення заборгованості, яке призначене на 29 квітня 2011 року о 12 год. 30 хв. і відбудеться за адресою: 01001, м. Київ, вул. Хрещатик, 42-А, каб. № 17, під головуванням судді Соколова О. М. Роз'яснюємо, що у разі неявки в судове засідання без поважних причин або неповідомлення суду про причини неявки справу буде розглянуто за вашої відсутності на підставі наявних у справі доказів. Додатково роз'яснюємо, що відповідно до ч. 9 ст. 74 ЦПК України з опублікуванням оголошення про виклик відповідач вважається повідомленим про час та місце розгляду справи.	Петровський районний суд міста Донецька (83010, м. Донецьк, вул. С. Щедрина, 1-а) розглядає цивільну справу за позовом ПАТ «Райффайзен Банк Аваль» до Бородіної Галини Володимирівни про стягнення суми боргу за кредитним договором. Відповідач у справі Бородіна Галина Володимирівна, 25.11.1963 р. народження (востаннє була зареєстрована за адресою: м. Донецьк-111, вул. С.-Щедрина, 23/28) викликається на 04 травня 2011 р. об 11 год. 30 хв. до Петровського районного суду м. Донецька, каб. № 5, для участі у розгляді справи по суті. Відповідачеві пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У разі неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за його відсутності. Суддя І. М. Владимирська	Печерський районний суд м. Києва викликає в судове засідання як відповідача Дергачова Сергія Геннадійовича в справі № 2-679/11 за позовом ТОВ «Кредекс Фінанс» до Дергачова Сергія Геннадійовича про стягнення заборгованості, яке призначене на 29 квітня 2011 року о 09 год. 30 хв. і відбудеться за адресою: 01010, м. Київ, вул. М. Гайцана, 4, каб. 412, під головуванням судді Соколова О. М. Роз'яснюємо, що у разі неявки в судове засідання без поважних причин або неповідомлення суду про причини неявки справу буде розглянуто за вашої відсутності на підставі наявних у справі доказів. Додатково роз'яснюємо, що відповідно до ч. 9 ст. 74 ЦПК України з опублікуванням оголошення про виклик відповідач вважається повідомленим про час та місце розгляду справи.	Відповідачу Шкуренку Юрію Володимировичу, який проживає за адресою: м. Київ, вул. Вишняківська, 12, кв. 36, та третій особі — ЗАТ «УРАСК» «Авіоніка», що знаходиться за адресою: м. Київ, вул. Вороського, 29-б, необхідно з'явитися 30.05.2011 року о 12 год. 30 хв. до Дарницького районного суду м. Києва (м. Київ, вул. Кошиця, 5-а, каб. 114) для участі в судовому засіданні у цивільній справі № 2-626/11 за позовом БАТ «Незалежна Страхова Компанія» до Шкуренка Ю. В., третя особа — ЗАТ «УРАСК» «Авіоніка». У разі неявки відповідача до суду справу буде розглянуто по суті за наявними в ній матеріалами за його відсутності в порядку ст. 169 ч. 4 ЦПК України. Суддя Вовк Є. І.	Київський районний суд м. Донецька (вул. Собінова, 147) повідомляє, що в цивільній справі за позовом ПАТ «Страхова компанія Універсальна» до Кравченка Ігоря Юрійовича про відшкодування шкоди в порядку регресної вимоги, третя особа — БАТ Національна акціонерна страхова компанія «Оранта», до суду як відповідач викликається Кравченко Ігор Юрійович, зареєстрований за адресою: м. Донецьк, вул. Артема, б. 197 а, кв. 38. Судове засідання призначене о 10.00 годині 13.05.2011 р. У разі неявки відповідач повинен повідомити суд про причини неявки. У разі неявки без поважної причини справу буде розглянуто за його відсутності згідно з ч. 4 ст. 169 ЦПК України. Суддя Чудопалова С. В.
--	--	---	--	---

Центральний районний суд м. Сімферополя АР Крим викликає відповідача Казанцева Олега Миколайовича в цивільній справі за заявою Казанцевої Любові Іванівни, зацікавлені особи — Казанцев Олег Миколайович, Київський відділ ДВС Сімферопольського ГЮО, про встановлення способу та порядку виконання рішення суду, на 13.05.2011 р. о 10.00 год. до приміщення Центрального районного суду м. Сімферополя за адресою: м. Сімферополь, вул. Турецька, 21, каб. 19. У разі неявки відповідача Казанцева Олега Миколайовича справа буде розглянута за його відсутності. Суддя О. М. Андрєєва	Святошинський районний суд м. Києва (03148, м. Київ, вул. Якуба Коласа, 27-А, зал № 9) викликає Агафонову Вадима Сергійовича як відповідача у справі № 2-596/11 за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Агафонов Вадима Сергійовича про звернення стягнення в судове засідання, яке відбудеться 20 травня 2011 року о 12 год. 30 хв. У разі неявки та неповідомлення суду про причини неявки в судове засідання справа буде розглянута за вашої відсутності за наявними у справі доказами. Суддя Лопатюк Н. Г.	Деснянський районний суд м. Києва викликає як відповідачів Тополя Євгена Георгійовича, Тополя Людмилу Іванівну, Тополя Дмитра Валентиновича для розгляду цивільної справи за позовом Вовкотруб О. О. до Тополя Є. Г., Тополя Л. І., Тополя Д. В. про визнання осіб такими, що втратили право користування житловим приміщенням та зняття з реєстраційного обліку. Розгляд справи відбудеться 05.05.2011 р. о 09.30 год. в приміщенні Деснянського районного суду м. Києва (02225, м. Київ, пр-т Маяковського, 5-В, каб. 28). У разі неявки в судове засідання справа буде розглянута без вашої участі. Суддя І. А. Галась	Києво-Святошинський районний суд Київської області повідомляє Боднара В'ячеслава Олександровича, що цивільна справа № 2-434/11 за позовом Публічного акціонерного товариства «Райффайзен Банк Аваль» в особі Київської регіональної дирекції «Райффайзен Банк Аваль» до Боднара В'ячеслава Олександровича про стягнення заборгованості за кредитним договором призначена до слухання на 6 травня 2011 року о 12.00 годині в приміщенні Києво-Святошинського районного суду Київської області за адресою: м. Київ, вул. Мельниченка, 1. Суддя Л. М. Ковальчук
--	--	--	---

Оболонський районний суд м. Києва викликає Чернецького Дмитра Леонідовича, Краток Андрія Леонідовича як відповідачів у цивільній справі № 2-1317/11 за позовом ПАТ «УкрСиббанк» про стягнення боргу в судове засідання на 25 травня 2011 року о 16.20 годині. Адреса суду: м. Київ, вул. Тимошенка, 2-Є, каб. 9, суддя Васалатій К. А. Наслідки неявки в судове засідання особи, яка бере участь у справі, передбачені ст. 169, 170 ЦПК України, ст. 185-3 КпАП України.	Березін Сергій Вікторович викликається 4 травня 2011 р. о 14.00 год. до Керченського міського суду АРК (АРК, м. Керч, вул. Свердлова, 4, каб. № 6, як відповідач у цивільній справі за позовом Переузенка Сергія Миколайовича про визнання особи такою, що втратила право користування жилим приміщенням. Згідно з ч. 9 ст. 74 ЦПК України з опублікуванням оголошення відповідач вважається повідомленим про час і місце розгляду справи. У разі повторної неявки відповідача в судове засідання справа буде розглянута на підставі наявних у ній доказів. Суддя Біленко Л. В.	Приморський районний суд м. Одеси викликає в судове засідання як відповідача Годованця Антона Павловича в цивільній справі № 2-1400/11 за позовом Калашнікова Олександра Валентиновича до Годованця Антона Павловича про стягнення боргу за договором позики. Судове засідання відбудеться 16.05.2011 року об 11.00 годині в залі судового засідання № 225 Приморського районного суду м. Одеси за адресою: м. Одеса, вул. Балківська, 33. У разі неявки відповідача в судове засідання на вказану дату справа буде розглянута за його відсутності. Суддя О. В. Суворова	Деснянський районний суд м. Києва повідомляє, що 17.05.2011 року о 14.30 год. розглядатиметься цивільна справа за позовом Жукова Олександра Юрійовича до Сень Надії Миколаївни про стягнення боргу. Сень Н. М. викликається в судове засідання як відповідач. У разі неявки останньої справу буде розглянуто за її відсутності. Адреса суду: м. Київ, пр-т Маяковського, 5-в, каб. 25. Суддя Т. А. Зотько	Суворовський районний суд міста Одеси викликає як відповідача Столініну Світлану Григорівну в цивільній справі за позовом Семішан Любові Олександрівни, Мазурян Віри Володимирівни про визнання договору купівлі-продажу дійсним, яке відбудеться 18 травня 2011 року об 11.00 годині в приміщенні Суворовського районного суду міста Одеси за адресою: м. Одеса, вул. Чорноморського козацтва, 68, зал № 18. У разі нез'явлення Столініної Світлани Григорівни справа буде розглянута за її відсутності. Суддя О. С. Пепеляшков
--	--	---	--	---

Оболонський районний суд м. Києва викликає в судове засідання Дерябіна Віталія Сергійовича як відповідача в цивільній справі № 2-2510/11 за позовом Барчука Сергія Вікторовича до Дерябіна Віталія Сергійовича про повернення боргу. Судове засідання відбудеться 04 травня 2011 р. о 14.30 годині в приміщенні Оболонського районного суду м. Києва за адресою: м. Київ, вул. М. Тимошенка, 2-Є, каб. 15. Суддя Д. Г. Камбулов	Малишко Олексій Андрійович викликається в судове засідання для розгляду цивільної справи за позовом Дмитренко Марії Андріївни до Малишка Олексія Андрійовича про визнання особи такою, що втратила право користування жилим приміщенням, на 20.05.2011 року об 11.00 год. до Деснянського районного суду м. Києва (м. Київ, пр-т Маяковського, 5-В, каб. 26). Суддя В. І. Дубінін	Маткарімова Майсара Раджаббаєвна викликається в судове засідання для розгляду цивільної справи за позовом Чуйко А. А. про розірвання шлюбу на 28.04.2011 року о 09 год. 30 хв. до Деснянського районного суду м. Києва (м. Київ, пр-т Маяковського, 5-в, каб. 12). Суддя О. Б. Саламон	Сакський міський районний суд АРК викликає як відповідача Рикало Сергія Павловича в цивільній справі за позовною заявою Юдіна Олега Юрійовича до Рикало Сергія Павловича про стягнення суми заборгованості за договором позики. Судове засідання відбудеться в приміщенні Сакського міського районного суду АРК: м. Саки, вул. Леніна, буд. 19, каб. 19, 29 квітня 2011 року о 14.00 годині. У разі неявки в судове засідання справа згідно з вимогами ЦПК України буде розглянута за вашої відсутності. Суддя О. В. Копичинський	Цюпціон Олександр Іванович викликається в судове засідання для розгляду цивільної справи за позовом ПАТ «Універсал Банк» про стягнення заборгованості на 05.05.2011 року об 11 год. 30 хв. до Деснянського районного суду м. Києва (м. Київ, пр-т Маяковського, 5-в, каб. 12). Суддя О. Б. Саламон
---	--	---	--	---

Оболонський районний суд м. Києва викликає ТОВ «Автобан» у справі за клопотанням Shell East Europe Company Ltd про визнання і виконання арбітражного рішення Міжнародного комерційного арбітражного суду при Торгово-промисловій палаті України від 30.06.2009 р. про стягнення грошових коштів на 15.00 год. 11.05.2011 р. При собі необхідно мати паспорт, представнику — копію довіреності. Ви маєте право подати до суду докази. Адреса суду: м. Київ, вул. Тимошенка, 2-Є, каб. 26, суддя Тітов М. Ю. Наслідки неявки в судове засідання особи, яка бере участь у справі, передбачені ст. 169, 170 ЦПК України та ст. 185-3 КпАП.	Київський райсуд м. Одеси викликає в судове засідання як відповідачів Баранову Оксану Володимирівну, Запорожця Едуарда Степановича, Запорожця Едуарда Едуардовича в цивільній справі за позовною заявою Самойлової Олени Анатоліївни до Баранової Оксани Володимирівни, Запорожця Едуарда Степановича, Запорожця Едуарда Едуардовича про визнання договору купівлі-продажу дійсним. Судове засідання відбудеться 25.05.2011 року о 12 год. 15 хв. у приміщенні Київського районного суду м. Одеси за адресою: м. Одеса, вул. Варненська, 36. У разі неявки справа може бути розглянута за вашої відсутності. Суддя І. М. Пучкова	Білопільський районний суд Сумської області викликає Винаградова Валентина Олеговича, 1964 р. н. (останнє місце проживання: м. Білопілья, вул. Макаренка, 22/47 Сумської області, місце реєстрації: м. Харків, пров. Рибальський, 8/6) як відповідача в цивільній справі № 2-227/2011р. за позовом ТОВ «Тепло» про стягнення заборгованості за надані послуги на 08.30 год. 29 квітня 2011 року. У разі неявки в судове засідання відповідача Винаградова Валентина Олеговича справа буде розглянута без його участі на підставі наявних доказів. Адреса суду: Сумська область, м. Білопілья, вул. Шевченка, 17. Суддя Черкашина М. С.	Білгород-Дністровський міський районний суд Одеської області викликає в судове засідання відповідача Головиць Валерія Миколайовича у цивільній справі за позовом Чобана Андрія Андрійовича про виділ у натурі частки з майна та визначення порядку користування земельною ділянкою. Судове засідання відбудеться 11.05.2011 року о 15.30 годині в каб. № 23 Білгород-Дністровського міського районного суду Одеської області за адресою: м. Білгород-Дністровський, вул. Енгельса, 27. У разі неявки відповідача в судове засідання справа буде розглянута за його відсутності. Суддя О. О. Толкаченко	Відповідно до ст.ст. 74-76 ЦПК України Приморський районний суд м. Одеси (суддя Ільченко Н. А.) викликає Гребенюка Павла Юрійовича в судове засідання як відповідача у цивільній справі № 2-5287/11 за позовом Дунаєвської Ганни Андріївни до Гребенюка Павла Юрійовича про визнання договору купівлі-продажу дійсним. Судове засідання відбудеться 27 травня 2011 року о 14 год. 00 хв. за адресою: м. Одеса, вул. Балківська, 33, каб. 224. У разі неявки в судове засідання відповідача справа буде розглянута за його відсутності. Суддя Н. А. Ільченко	Голованівський районний суд Кіровоградської області викликає Ковальчук Вікторію Григорівну, яка проживає: ст. Ємилівка Голованівського району Кіровоградської області, як відповідача в судове засідання у цивільній справі за позовом прокурора Голованівського району в інтересах держави в особі Голованівського ТВБВ № 10010/0131 БАТ «Ощадбанк» про стягнення заборгованості на 10.00 год. 29 квітня 2011 року за адресою: смт Голованівськ, вул. Леніна, 18. У разі неявки відповідача справа буде розглянута за його відсутності.
--	---	---	--	--	--

РЕКЛАМА. ОГОЛОШЕННЯ

Акціонерне страхове товариство закритого типу «Дніпроінмед» повідомляє:
бланки полісів обов'язкового страхування цивільно-правової відповідальності власників наземних транспортних засобів серії **BE №№** 5554515-20, 8281196-200, 4049819, 4049843, 4049897-81, 4049890, 4049893-97, 2881694, 5566472, 4049536, 5555022, 4041610-50, 4041916, 4041968, 4042516, 4043083, 4043096, 4043692, 4044509, 4046358, 4046429, 4047541-42, 4047544-46, 4047549-58, 4047863-900, 4048001, 4048020, 4049818-19, 4049843, 4049878-81, 4049890, 4049893-97, 4049955, 4050391-401, 6050093, 6050109-12, 6050120-21, 6050199, 6050205, 6050228, 6050310, 6050378, 6050486, 6050845, 6051652, 6053422, 6053499, 6054209-11, 6055116, 6055120, 6055179, 6055251, 6055281, 6055318, 6055343, 6056242-46, 6056248-50, 6057268, 6057374, 6058281, 8275118, 8275480, 8277865, 8278034, 8278038, 8278563, 8280965, 8281196, 8281197-200, 8282903, 8283249, 8283563, 8284145, 8284147-48, 8284331-33, 8520662-69, 8520715, 8520820, 8520831, 8520846-49, 8520860, 8521673, 4047559-83, 4047585-624, 4050470-500, 4050524, 4051166, 4051969-72, 5544193, 5544332, 5544351, 5544455, 5544459, 5544491-95, 5544498-500, 5544522-23, 5545409, 5545413, 5547315-19, 5547337, 5547516, 5549130, 5549607, 5549616, 5549630, 8286642, 8287043, 8287140, 8287175, 8287184, 8287203, 8287208, 8287273, 8287303-04, 8287308, 8287320, 8287349, 8287353, 8287371, 8287373, 8287398, 8287420, 8287427, 8287448, 8287460, 8287486, 8287501, 8287507, 8287564, 8288070, 8288079, 8288109, 8288491, 8288559, 8288624, 8288770, 8289186, 8289259, 8289362, 8289451-65, 8289478, 8289502-03, 8289505, 8289507, 8289509, 8289526, 8289625, 8289701, 8289710, 8327607, 8328333, 8330564, 8331221, 8331494, 4041607-09, 4047625-49, 4047651-90, 5549635, 5549684, 5550185, 5550316-20, 5550452, 5550753, 5550761-91, 5551178, 5554515-20, 5556995, 5561596, 5564491, 5565211, 5565228, 5565267-69, 5565329, 5565383, 5565399, 5566097-100, 5566469, 5566472, 8331495-96, 8331551, 8331553, 8331557, 8331575, 8331591, 8331970, 8458017, 8458019, 8458096, 8458486, 8458487, 8458687, 8458728, 8459732, 8511781-800, 8514007-10, 8514053-55, 8514059-64, 8514066-70, 8514189, 8514195, 8514229, 8514340, 8514351-54, 8514387, 8514807, 8515117, 4047691, 4047692, 4047695, 4047696, 4047699, 4047700, 4047801-27, 4047829-37, 4047839-49, 4047851-62, 5566714, 5566722, 6030395, 6030479, 6030783-802, 6030807, 6030808, 6030815, 6035731, 6036169, 6036268, 6036269, 6036353, 6036515, 6036539, 6036760, 6037387, 6038351-53, 6038381-83, 6038389, 6038390, 6041308, 6041338, 6041355, 6041527, 6042846, 6043050, 6043077, 6043304, 6043311, 6043318, 6043940, 6043948, 6044026, 6044181, 6044199, 6044654, 6044668, 6044692, 6044700, 6045199, 6049462, 8515476, 8515477-500, 8516044, 8516065, 8516166, 8516169, 8516761, 8516866, 8516996, 8517120, 8517338, 8518318, 8520007, 8520103, 8520272, 8520307-10, 8520351, 8520359, 8520360, 8520374, 8520377-79, 8520395-98, 8520407-09, 8520656-61, 2880201, 2880346, 2880348, 2880351, 2880356, 2880357, 2881662, 2881694, 2881850, 2881909, 2882234, 2882353, 2883020, 2883359, 2885430, 2886354-66, 2886428, 2886431, 2886432, 2886447-50, 2886496-500, 2886581-600, 2886701, 2886702, 2886704, 2886706-10, 2886718, 2886721, 2886723, 2886730-33, 2886801, 2886802, 2886935, 2886937, 2886938, 2886940, 2886942-50, 2888806, 2889098, 2890773, 2890775-77, 2890896, 2891351, 2894435, 4035125, 4037426, 4037718, 4040121, 4040378, 4040384, 4040396, 4041316, 4041601-06, 4041602-06, 4050402-40, 4050440-50, 4050452-55, 4050457-69, 8284334-43, 8284346, 8284437, 8284521, 8284533, 8284894, 8284923, 8285204, 8285480-99, 8285643, 8286221, 8286267, 8286394, 8286427, 8286428, 8286530-51, 8520746, 8520779, 8520817; серії ВС №№ 9282642, 9282648, 7736048, 7736188, 7736500, 7737167, 7737218, 7737414, 7738019, 7738020, 7738832, 7741963, 7743716, 7744306, 7745855, 8690084, 8690140, 8691955, 8694963, 8695010, 8695015, 8695079, 8695650, 8695960, 8695961, 8705098, 8705399, 8705419, 8705690, 8706422-25, 8706495, 8706497, 8706498, 8699538, 8700878, 8706788-93, 8706847, 8706849, 8706850, 8708054, 8708057, 8708062, 8708066, 8711505, 8712428, 8712429, 8712703, 8712859, 8712863, 8714890, 8714982, 8715814, 8715824, 8716480-82, 8717140, 8717759, 8717902, 8717906, 8717925, 8717970, 8717990, 8717993, 8718165, 8718961, 9275716, 9277011, 9277840, 9279288, 9280301, 9281462-74, 9281731-44, 9281746-65, 9281767, 9281769, 9281770, 9281772-98, 9281800-07, 9281809-18, 9281820-29, 9281831-45, 9281847-61, 9281863-66, 9281951-2000, 9282951, 9282982, 9282984, 9282990, 9282991, 9282993, 9282994; серії АА №№ 0913063, 0924673, 0913197, 0913196 (усього загальна кількість 1340 штук) — **вважати недійсними.**

ПОВІДОМЛЕННЯ
Вища кваліфікаційна комісія суддів України, відповідно до підпункту 2 пункту 3 статті 74, пункту 1 статті 76, пункту 2, 3 статті 80 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», повідомляє про підготовку матеріалів щодо обрання кандидатів на посаду судді безстроково:
Ситнік Олени Миколаївни, Заришняк Галини Миколаївни, Дубровної Валентини Володимирівни, Дибі Василя Григорійовича — Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ;
Міщука Миколи Степановича — Київського апеляційного адміністративного суду;
Круглюкової Катерини Степанівни, Куровського Сергія Вікторовича, Хрипуну Олега Олексійовича — Вищого господарського суду України; **Усенка Василя Григоровича** — Вищого адміністративного суду України; **Куксова Володимира Володимировича** — Київського апеляційного господарського суду; **Вербицької Ніни Володимирівни** — Одеського апеляційного адміністративного суду; **Борисюка Романа Миколайовича** — апеляційного суду Житомирської області; **Потоцького Володимира Пилиповича** — апеляційного суду Чернівецької області; **Гуцал Лілії Вікторівни** — апеляційного суду Харківської області; **Стахової Наталії Володимирівни** — апеляційного суду Луганської області;
Чіркова Гліба Євгеновича — Вишгородського районного суду Київської області; **Демченко Людмили Миколаївни** — Бобровицького районного суду Чернігівської області; **Українського Віталія Валентиновича** — Знам'янського міськрайонного суду Кіровоградської області; **Челюбеєва Євгенія Вікторовича** — Дзержинського міського суду Донецької області; **Гармаш Тамари Іванівни** — Світловодського міськрайонного суду Кіровоградської області; **Нікіфорова Максима Юрійовича** — Харцизького міського суду Донецької області; **Куц Тетяни Миколаївни** — Розівського районного суду Запорізької області.

Господарський суд Донецької області (83048, м. Донецьк, вул. Артема, 157) порушив провадження в справі № 27/52Б **про банкрутство ТОВ «НАУКОВО-ВИРОБНИЧЕ ПІДПРИЄМСТВО «ДОНБАСМЕТАЛ»** (83085, м. Донецьк, вул. Баумана, буд. 18-В, код ЄДРПОУ 23430588, п/р 26008301590119 у філії «Пролетарське відділення Промінвестбанку в м. Донецьку», МФО 334301). Ухвалою суду від 22.03.2011 р. розпорядником майна призначено арбітражного керуючого Ільченка Олексія Вікторовича (ліцензія серії АВ № 547858). Претензії кредиторів приймаються протягом тридцяти днів від дня публікації цього оголошення.
На підставі наказу Державного комітету України з промислової безпеки, охорони праці та гірничого нагляду № 65 від 11.04.2011 р. **проводиться реорганізація Державного підприємства «Український центр підтвердження відповідності «Промбезпека» Держгірпромнагляду України»**, ідентифікаційний код за ЄДРПОУ 33305687, місцезнаходження: 03142, м. Київ, вул. Семашка, будинок 15, літера «А», шляхом приєднання до Державного підприємства «Київський експертно-технічний центр Держгірпромнагляду України», ідентифікаційний код за ЄДРПОУ 23510933, місцезнаходження: 04073, м. Київ, вулиця Ливарська, будинок 1-А. Головою комісії з реорганізації призначений Трохін Денис Юрійович. Претензії кредиторів приймаються протягом трьох місяців з дня публікації цього оголошення. Телефон для довідок 0503802430.

Господарський суд Черкаської області (18005, м. Черкаси, бул. Шевченка, 307) ухвалою від 21 березня 2011 року порушив провадження у справі № 14/5026/565/2011 **про банкрутство ВАТ «Лисянське АТП 17145»** (снт Лисянка, пров. Бужанський, 52 Лисянського району Черкаської області, код ЄДРПОУ 03562075). Розпорядником майна призначено арбітражного керуючого Пшенічного Сергія Миколайовича (18008, м. Черкаси, вул. Вернігори, 16, к. 6, т-факс: 0472-63-14-64, ліцензія АВ № 499084 від 29.12.2009 р.). Вимоги кредиторів, заяви від інвесторів приймаються протягом тридцяти днів з дати опублікування оголошення.

До відома громадськості!
ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «ЗАПОРІЖКОКС», Україна, 69600, м. Запоріжжя, вул. Діагональна, 4, тел.: 283-92-10, 283-92-13, факс 236-14-52, ЄДРПОУ 00191224, подало до Національної комісії регулювання електроенергетики заяву на переоформлення ліцензії з виробництва теплової енергії на теплоенергоцентралях та установках за використанням нетрадиційних або поновлюваних джерел енергії та з виробництва електричної енергії за місцем здійснення заявленої діяльності на території України.
Повідомляємо про проведення загальних зборів акціонерів **Закритого акціонерного товариства «Корес»** 06 червня 2011 року о 14.00 год. за адресою: 83076, Україна, м. Донецьк, вул. Гутченко, 24. Реєстрація засновників з 13.30 до 14.00, тел. (062) 3898102.
ПОРЯДОК ДЕННИЙ:
1. Про відкликання та обрання членів Наглядової ради Товариства.
2. Про відкликання та обрання ревізора Товариства.
3. Про призначення на посаду виконуючого обов'язки директора Товариства Алексеевої Олени Григорівни.

1. Повне найменування організації: **ЗАТ «А. Е. С. Київобленерго» ПАТ «АЕС Рівнеобленерго»**
1.1 Місцезнаходження організації — замовника: 04136 м. Київ, вул. Стеценко, 1А., 33000 м. Рівне, вул. Кн. Володимира, 71
1.2 Тел. (044) 492-30-52, факс (044) 492-83-29
2. Інформація про товари (роботи, послуги), що закуповуються:
— **Послуги по добровільному страхуванню наземного транспорту; добровільному страхуванню цивільної відповідальності власників транспортних засобів; добровільному страхуванню водіїв та пасажирів від нещасного випадку на транспорті на 2011-2014 роки**
2.1. Місце та спосіб отримання тендерної документації: електронною поштою. Запити надсилати Kateryna.Koponova@aes-ua.com або Tender.Ukraine@aes-ua.com
3. Інформація про товари (роботи, послуги), що закуповуються:
— **Кабельно-провідникова продукція для ЗАТ «АЕС Київобленерго» та ЗАТ «Ей-І-Ес Рівнеенерго»**
3.1 Місце та спосіб отримання тендерної документації: електронною поштою, Запити надсилати **Nina.Galagan@aes-ua.com** або **Tender.Ukraine@aes-ua.com**
4. Інформація про товари (роботи, послуги), що закуповуються:
— **Виконання аварійних робіт в електричних мережах ЗАТ «АЕС Київобленерго»;**
4.1 Місце та спосіб отримання тендерної документації: електронною поштою. **Anna.Khristenko@aes-ua.com** або **Tender.Ukraine@aes-ua.com**, факсом (044) 492-83-29, тел.492-83-36.
5. Інформація про результати проведення торгів для ЗАТ «А. Е. С. Київобленерго»:
5. 1. Інформація про предмет закупівлі:
— **Радіомодеми, комплектуючі та монтажні матеріали до модемів**
5.1.1. Оголошення про проведення торгів було опубліковане в газеті «Урядовий Кур'єр» від 10.03.2011 р., № 43.
5.1.2. Дата акценту тендерної пропозиції, що визнана найкращою — 05.04.2011 р.
5.1.3. Інформація про переможця торгів: АТЗТ «Нові Технології»;
5.1.4. Поштова адреса переможця: — АТЗТ «Нові Технології» — 04655, м. Київ, вул. В. Хвойки, 21, офіс 405, тел./факс +380(44) 499-77-15, ЄДРПОУ 23534098
6. Інформація про результати проведення торгів для ЗАТ «А. Е. С. Київобленерго»:
6. 1. Інформація про предмет закупівлі:
— **Роботи по вивозу приладів обліку**
6.2.1. Оголошення про проведення торгів було опубліковане в газеті «Урядовий Кур'єр» від 14.01.2011, №6.
6.2.2. Дата акценту тендерної пропозиції, що визнана найкращою — 18.02.2011.
6.2.3. Інформація про переможця торгів:
Лот№1,10 — ПП «Фірма Світлобудсервіс» — код ЄДРПОУ — 34233116.
Лот№8,9,14 — ТОВ «Спецелектротепломонтаж» — код ЄДРПОУ — 35231722.
Лот №2,3,4,5,6,7,11,12,13,15,16,17,18,19,20 — торги відмінено.
6.2.4. Поштова адреса переможця: Лот№1,10 — 09500, м. Тараша, вул. Степова, 15Б.
Лот№8,9,14 — 09700, м. Богуслав, вул. Грушевського, 22.

ОГОЛОШЕННЯ
Відділ державної виконавчої служби Ірпінського міського управління юстиції у Київській області повідомляє: ринкова вартість (початкова ціна майна на прилюдних торгах (аукціоні) об'єкта оцінки — житлового будинку (літ. А), загальною площею 177,3 кв. м з надвірними будівлями та спорудами, які розміщуються на земельній ділянці площею 0,1233 га, цільове призначення якої — будівництво та обслуговування житлового будинку, господарських будівель та споруд, власником яких є Сосідко Олександр Олегович та знаходяться за адресою: Київська обл., м. Буча, вул. Заводська, 9, станом на 02.03.2011 р. згідно з висновком оцінки майна (оцінювач Антонов В. О.) становить: **899 815,00 (вісімсот дев'яносто дев'ять тисяч вісімсот п'ятнадцять) гривень 00 коп. без ПДВ**, з яких:
— вартість житлового будинку (літ. «А») загальною площею — 177,3 кв. м з надвірними будівлями та спорудами становить — 563 419,00 (п'ятсот шістдесят три тисячі чотириста дев'ятнадцять) 00 коп. без ПДВ;
— вартість земельної ділянки загальною площею 0,1233 га становить — 336 396,00 (триста тридцять шість тисяч триста дев'яносто шість) 00 коп. без ПДВ.

Повідомлення про припинення у зв'язку з реорганізацією ЗАКРИТОГО АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «ВОВЧАНСЬКИЙ КОМБІНАТ ХЛІБОПРОДУКТІВ», код ЄДРПОУ 31690744
На підставі рішення ПРОТОКОЛУ № 1/2011 Річних чергових загальних зборів акціонерів ЗАКРИТОГО АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «ВОВЧАНСЬКИЙ КОМБІНАТ ХЛІБОПРОДУКТІВ», код ЄДРПОУ 31690744, від 04 квітня 2011 року, призначено комісію з припинення ЗАКРИТОГО АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «ВОВЧАНСЬКИЙ КОМБІНАТ ХЛІБОПРОДУКТІВ» у зв'язку з припиненням та реорганізацією шляхом перетворення в Товариство з обмеженою відповідальністю «ВОВЧАНСЬКИЙ КОМБІНАТ ХЛІБОПРОДУКТІВ» в особи:
— голова комісії з припинення — Бабічев Миколай Петрович, паспорт МК 677010 виданий Вовчанським РВ УМВС України в Харківській області 05.01.1998 р., і. н. 1966711670, місце проживання: Харківська область, м. Вовчанськ, вул. Короленко, 56, кв. 9.
— член комісії — Канаєва Валентина Іванівна, паспорт МК 676835 виданий Вовчанським РВ УМВС України в Харківській області 29.12.1997 р., і. н. 2152807682, місце проживання: Харківська область, м. Вовчанськ, вул. Івана Франка, 33. Звернення приймаються з 14.04.2011 року до 15.06.2011 року за адресою: 62500, Україна, Харківська область, Вовчанський район, м. Вовчанськ, вул. Залізнична, 42.
Довідки за телефоном 05741-4-20-12.
Голова комісії з припинення ЗАТ «Вовчанський комбінат хлібопродуктів» Бабічев М. П.

Ухвалою господарського суду міста Севастополя (99011, м. Севастополь, вул. Л. Павліченка, 5) від 21.03.2011 р. порушено провадження у справі № 5020-408/2011 **про банкрутство товариства з обмеженою відповідальністю «Даталюкс сервіс»** (99005, АР Крим, м. Севастополь, вул. Леніна, 19, ідентифікаційний код 30058840, р/р № 260040591000 в ПАТ «Банк «Український капітал», МФО 320371). Розпорядником майна призначено арбітражного керуючого Бикову Світлану Вікторівну (м. Севастополь, вул. Горпищенка, 92, кв. 3, ліцензія АВ № 499202 від 11 лютого 2010 р.). Заяви кредиторів та можливих саторів приймаються протягом тридцяти днів з дня публікації оголошення.
Господарський суд Дніпропетровської області (49000, м. Дніпропетровськ, вул. Куйбишева, буд. 14) ухвалою від 11.03.2011 р. порушив справу № 5005/3099/2011 **про банкрутство Товариства з обмеженою відповідальністю «Майстер-ЗБК-Україна»** (49000, м. Дніпропетровськ, вул. Курсанська, 7, р/р 26004050003528 в ПАТ КБ «Приватбанк», м. Дніпропетровськ, МФО 305299, код ЄДРПОУ 35267848). Розпорядником майна призначено арбітражного керуючого Чикильдіну С. А. (49008, м. Дніпропетровськ, пер. Токарний, буд. 55. Ліцензія серії АВ № 307425). Заяви кредиторів про грошові вимоги до боржника, а також документи на їх підтвердження приймаються протягом 30 днів з дня опублікування цього оголошення.

Відкрите акціонерне товариство ЗАТ «Мукачівське мостобудівельне управління № 6» (код за ЄДРПОУ 03450117, адреса: Україна, Закарпатська обл., Мукачівський р-н, смт Кольчино, вул. Локоти, 12) **повідомляє про прийняття загальними зборами акціонерів, що відбулися 15.04.2011 р., рішення про припинення Товариства шляхом ліквідації (Протокол № 01 від 15.04.2011 р.).** Вимоги кредиторів приймаються протягом двох місяців з дня публікації оголошення за адресою: 63200, Закарпатська обл., Мукачівський р-н, смт Кольчино, вул. Локоти, 12. Довідки за телефоном (03131) 7-11-74. Ліквідатор Товариства — голова ліквідаційної комісії Яценко Валерій Сергійович.
Постановою Господарського суду Вінницької області (21036, м. Вінниця, Хмельницьке шосе, 7) від 14 квітня 2011 р. по справі № 15/22/2011/5003 **ФОП Максимка Юрій Васильович**, ід. номер 2740111115 (с. Горбанівка Вінницького р-ну Вінницької обл., вул. Польова, буд.17) **визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру.** Ліквідатором призначено Кліменко Наталію Михайлівну (ліц. АВ № 470355 від 12.04.2010р.) Претензії кредиторів приймаються в місячний строк з дня публікації оголошення за адресою: 02125, м. Київ-125, а/с № 55, тел. (067)502-65-39.

ВІСТІ ЗВІДУСІЛЬ

ФОТОФАКТ



ОЧИЩЕННЯ. Як відомо, цього року і католики, і православні святкуватимуть Великдень 24 квітня. Тож нині триває Страшний тиждень, під час якого християни всього світу дотримуються суворого посту, моляться про спасіння і готуються зустріти Світле свято Христового Воскресіння. В різних країнах іс-

нують свої традиції підготовки до нього. Зокрема в Іспанії у цей час відбуваються сотні велелюдних процесій. У багатьох з них беруть участь представники ордену каянників-грішників. На одну таку ходу і потрапив у Севільї цей хлопчик, чия чиста душа — лиш споглядач охочих повернути благочестя.

«Металіст» нарощує свою потужність

ФУТБОЛ. Команди Юрія Сьоміна та Мирона Маркевича продовжують боротьбу за другу путівку в Лігу чемпіонів

Валерій РЕКУНОВ,
«Урядовий кур'єр»

Третя перемога поспіль дала змогу харків'янам упритул наблизитися до свого головного конкурента в боротьбі за срібний комплект нагород. Денис Олійник та його партнери залишаються єдиним колективом елітного дивізіону, який у весняній частині першості не зазнав жодної поразки. Тим більший інтерес уболівальників викликає центральний матч наступного туру: в суботу на «Донбас Арена» без п'яти хвилин чемпіон країни прийматиме «Металіста».

— Турнірна боротьба триває, і обговорювати наші шанси на потрапляння в Лігу чемпіонів ще передчасно, — вважає Мирон Маркевич, який минулого уїк-енду здобув 100-ту перемогу на посаді керманіча жовто-синіх. — Ми й надалі прагнути мемо вигравати в кожному турі, а яким буде підсумковий результат, покаже час.

Своя інтрига і в нижній частині турнірної табли-



«Канонір» Ролан Гусев не зміг зупинити Марка Девіча та його партнерів

ці. Відчайдушно намагається врятувати провальний сезон «Металург» із Запоріжжя. Команда Олега Луткова

вперше здобула перемогу на чужому полі, здолавши своїх донецьких одноклубників. Надзвичайно принципово в бо-

ТАБЛО «УК»

Прем'єр-ліга, 25-й тур

«Оболонь» — «Карпати» — 1:1 (Лозинський, 33, з пенальті — Зеньов, 51)

«Іллічівець» — «Волинь» — 2:2 (Ярошенко, 38, Пуканіч, 90 — Писур, 8, Бутко, 85)

«Ворскла» — «Кривбас» — 3:0 (Кіцута, 46 автогол, Безус, 70, Осипенко, 85)

«Металіст» — «Арсенал» — 2:1 (Олійник, 11, 23 — Мазілу, 57)

«Таврія» — «Шахтар» — 1:2 (Гумєнюк, 69 — Жадсон, 12, з пенальті, Фернандіньо, 90+4)

«Дніпро» — «Севастополь» — 2:2 (Назаренко, 30, 55, з пенальті — Салхі, 38, Ференчак, 49)

«Металург» Д — «Металург» З — 0:1 (Пісоцький, 56)

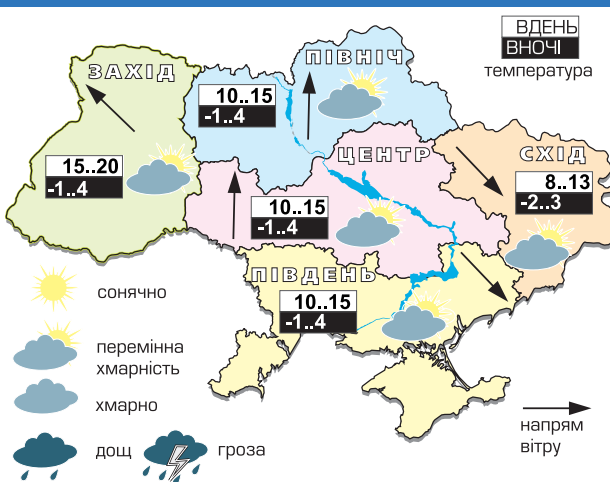
«Динамо» — «Зоря» — 2:0 (Гусєв, 6, Алмейда, 59)

Лідери: «Шахтар» — 64 очки, «Динамо» — 53, «Металіст» — 50, «Дніпро» — 44, «Карпати» — 43.

Бомбардири: Євген Селезньов — 15 м'ячів, Лакі Ідакор («Таврія»), Марко Девіч («Металіст») — по 11.

ротьбі за збереження місця в Прем'єр-лізі обіцяє стати зустріч 26-го туру «Севастополь» — «Іллічівець».

ПОГОДА НА ЗАВТРА



ТЕМПЕРАТУРА ПО ОБЛАСТЯХ УКРАЇНИ НА 21 КВІТНЯ

Область	Ніч	День	Область	Ніч	День			
Київська	-1	+4	+10	Черкаська	-1	+4	+10	+15
Житомирська	-1	+4	+10	Кіровоградська	-1	+4	+10	+15
Чернігівська	-1	+3	+9	Полтавська	-2	+3	+8	+13
Сумська	-2	+3	+8	Дніпропетровська	-2	+3	+9	+14
Закарпатська	+1	+6	+17	Одеська	-1	+4	+10	+15
Рівненська	-1	+4	+14	Миколаївська	0	+5	+10	+15
Львівська	0	+5	+15	Херсонська	0	+5	+9	+14
Івано-Франківська	-1	+4	+15	Запорізька	-1	+4	+9	+14
Волинська	-1	+4	+14	Харківська	-2	+3	+7	+12
Хмельницька	-1	+4	+13	Донецька	-1	+4	+8	+13
Чернівецька	-2	+3	+15	Луганська	-2	+3	+8	+13
Тернопільська	-1	+4	+13	Крим	-1	+4	+9	+14
Вінницька	-1	+4	+10	Київ	+1	+3	+12	+14

Укргідрометцентр

В Острозькому храмі оновилося благодатна ікона

Інна ОМЕЛЯНЧУК,
«Урядовий кур'єр»

ДОБРИЙ ЗНАК. Свято-Богоявленський кафедральний собор у древньому Острозі може претендувати на одне з семи чудес України. Збудований трудами славних князів Острозьких у 1453 році, він пережив і світові війни, й революції, і добу атеїзму та забуття. А в 1989-му повернувся до свого прямого призначення.

— Торік мироточило розп'яття Ісуса Христа, що в центрі храму, — розповідає настоятель храму протоієрей Олександр Максимюк. — А з початком нинішнього Великого посту ми помітили, що Єрусалимська ікона Божої Матері, подарована собору паломниками-острожаками, які їздили на Святу землю на початку XX століття, неначе змінила колір. Нимб навколо Божої Матері з Немовлям на руках посвітлішав. До речі, в часи забуття у неї, як і у інших наших реліквій, була незavidна доля: інколи зберігалися вони роками просто неба. Повернулася ж вона до нас в 1989-му, з відродженням собору, і з тих пір перебуває виключно у вівтарі. Але нині ми прийняли рішення винести її до зали собору, аби наші прихожани змогли побачити оновлення на власні очі, прикластися до цієї тисячолітньої святині й попросити у неї заступництва. Надто — матері з дітьми, покровителькою яких вона є.

Справді, за кілька днів до Великодня процес оновлення майже завершився: під час мого візиту до храму на іконі залишалася тільки малесенька ледве помітна темна пляма.

Напевно, таки було над храмом Боже провидіння, що допомогло врятувати не лише саму пам'ятку архітектури — п'ятикупольний собор, в якому стіни заввишки понад 50 метрів, а й його унікальні святині-реліквії. За князів Острозьких собор служив фортифікаційною спорудою, тут замість традиційних вікон — бійниці, навколо — рови, а сама споруда розташована на Замковій горі. Свого часу при ньому діяла унікальна школа церковного розпису. Храм має ряд святинь: древній іконостас із червоного дерева ручної роботи — єдиний в Західній Україні 1890–1891 років виготовлення. Центральна святиня храму — «Голгофа», яка, до речі, мироточила кілька років тому. А ще — гробниця з часточкою мощей преподобного Федора, князя Острозького, яка передана в 1907 році з Києво-Печерської лаври.