

ПРОЕКТИ

2 Чому на конкурс «Кращі практики самоврядування» у 2015 році з тематики «Енергозбереження та ефективність» заявки подали лише 21 міськрада



ВИРОБНИЦТВО

5 Сумські машинобудівники уклали вигідні угоди і виграють у конкурентній боротьбі



ГАЗЕТА ЦЕНТРАЛЬНИХ ОРГАНІВ ВИКОНАВЧОЇ ВЛАДИ УКРАЇНИ

ЗАСНОВАНА В 1990 РОЦІ

www.ukurier.gov.ua

УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

П'ЯТНИЦЯ, 23 ЖОВТНЯ 2015 РОКУ

ЦІНА ДОГОВІРНА

№197 (5571)

ЦИТАТА ДНЯ

КСАВ'Є БЕТТЕЛЬ:



«Якщо мінські угоди не буде виконано, то Євросоюз запровадить нові санкції».

Прем'єр-міністр Великого Герцогства Люксембург про необхідність дотримання Росією згаданих угод у повному обсязі

2

Лави лідерів поповнюють вчорашні школярі

НАВЧАННЯ. Президент Петро Порошенко привітав 39 перших слухачів Української академії лідерства. Це новий формат навчання для випускників середніх шкіл, що триває 10 місяців і ґрунтується на поєднанні елементів фізичного, академічного, духовного виховання й вдосконалення.

Глава держави назвав започаткування роботи установи символом змін в Україні: «Це можна було створити, коли Україна має надію, має перспективу. Тут є всі представники України, включно з Кримом і Донбасом. Я дякую за цей мужній крок. Це дуже символічно, бо засвідчує, що Крим і Донбас — це Україна».

Президент сподівається, що за рік лави лідерів значно розширяться. «Результат країна відчує не через двадцять років, а вже зараз, бо сюди приходять політичні лідери, і вони вчаться у вас, як треба змінювати країну. Вчаться вашій вірі, вашій впевненості, оптимізму», — передає слова Президента його прес-служба.

Академію засновано в 2015-му. Наступного року такі навчальні заклади працюватимуть у Харкові, Дніпропетровську, Одесі та Львові.

ЦИФРА ДНЯ

55 млрд євро

становить інвестиційна потреба вітчизняного ринку енергоефективності та альтернативних джерел енергії

Трансген на тарілці



Фото з сайту droplak.com

4

ПОГЛЯД НАУКИ. Чи потрібно в Україні спрощувати процедуру реєстрації генетично модифікованих організмів?

Майном злочинців опікуватиметься спеціальне агентство

ТЕРИТОРІЯ ЗАКОНУ. Депутати обіцяють створити єдиний реєстр таких активів

Тетяна БОДНЯ,
«Урядовий кур'єр»

Парламент почав створювати Національне агентство з розшуку та управління активами,

отриманими злочинним шляхом, проголосували за документ у першому читанні. Але поява такого законопроекту спричинила немало критики юристів, оскільки одна з його норм передбачає

реалізацію майна ще до вироку суду. А за існуючої нині системи правосуддя це може призвести до непередбачуваних наслідків. Проект закону розробило Міністерство юстиції спільно з Генеральною прокуратурою України

за участю представників антикорупційних організацій. «Основна мета законопроекту — забезпечити невідворотність настання негативних наслідків вчинення

кримінальних злочинів, насамперед корупційних, шляхом позбавлення винуватих осіб економічних переваг, отриманих в результаті їхньої протиправної поведінки.

3



КУРСИ ВАЛЮТ/БАНКІВСЬКІ МЕТАЛИ

встановлені Національним банком України на 22 жовтня 2015 року

USD 2260.9278 за 100 доларів США

EUR 2567.0574 за 100 євро

RUB 3.6099 за 10 рублів

/ AU 263872.88

AG 3560.96 за 10 трійських унцій

PT 229031.99

PD 156230.11

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

У Києві презентували кращі практики самоврядування

ГРОМАДИ. Цей конкурс — цінний досвід лідерів і матеріал для вивчення експертами проектів, які не стали переможцями

Вікторія КОВАЛЬОВА,
«Урядовий кур'єр»

Тематики на різний смак

На середину жовтня цього року на сайті Мінрегіону зареєстровано лише 27 угод про співробітництво громад. Такої роботи громади потрібно навчати. Там, де вони не об'єднуються, у розв'язанні їхніх проблем допоможе співробітництво. Наприклад, між міськими та сільськими громадами для забезпечення жителів послугами. Закон «Про співробітництво громад» може стати тим містчком, по якому ці гуртування йтимуть об'єднуватися. Про це під час підсумкової конференції конкурсу «Кращі практики місцевого самоврядування» у 2015 році в Києві у клубі Кабінету Міністрів заявила експерт Програми Ради Європи «Децентралізація і територіальна консолідація в Україні» Валентина Полтавець.

Конкурс «Кращі практики самоврядування» запроваджено в межах Програми Ради Європи «Децентралізація і територіальна консолідація в Україні» з 2012 року. Другий рік поспіль організатор конкурсу — Мінрегіон. Одним із донорів, який підтримує цей проект, — Швейцарське бюро співробітництва в Україні.

Конкурс цей тематичний. Цього року його оголосили за трьома тематиками: «Співробітництво громад: практичні результати та вигоди», «Енергозбереження та ефективність» (їх зазначили й торік — вони не втратили актуальності), а також «Стимулювання економічної активності, створення робочих місць».

Нинішнього року подали 98 заявок від органів місцевого самоврядування (ОМС). Оскільки їхня якість була доволі висока, то до другого етапу оцінювання потрапили 55 (56%), з яких відзначено 19.

«Цього разу не було заявок від обласних рад, максимум кількість їхня надійшла за тематикою «Енергозбереження та ефективність» (це енергобезпека держави). Якщо в попередньому конкурсі активнішим був схід країни, то нинішнього лідирують представники центральної та Західної України. Відзнаки отримали по три заявки від Вінницької, Львівської, Волинської областей. Є регіони, які традиційно не надають заявок на конкурс, це також предмет для окремого аналізу (зокрема Закарпатська, Одеська області)», — каже експерт

Програми Ради Європи «Децентралізація і територіальна консолідація в Україні» Ігор Абрам'юк.

Конкурс «Кращі практики» — один зі способів реагування на виклики, які має долати Україна (зовнішня агресія, фінансово-економічна криза). Він свідчить, що люди за дефіциту ресурсів, можливостей роблять у своїх громадах великі речі. Такі практики треба узагальнювати. Вони — хороший приклад для впровадження в інших громадах.

Допоможі собі сам

Серед відзначених кращих практик — проект-реконструкція дитсадку «Сонечко» на 230 місць у місті Семенівка, в якому не було ремонту 30 років. «Семенівський район депресивний. Наше місто, в якому проживають 8,5 тисячі людей, межує з РФ. Після реконструкції дитсадок зможе приймати дітей з навколишніх сіл, які не мають власних дошкільних закладів. Загальна вартість проекту 8,5 мільйона гривень. Це колосальні для міського бюджету кошти — наш бюджет становить 2,5 мільйона гривень на рік. У разі реалізації проекту у місті Семенівка його жителі

відчують, що реформи в Україні є», — розповідає міський голова міста Семенівка Чернігівської області Олександр Бичков.

За його даними, на фінансування проекту залучено 60 тисяч гривень від громади, 3 мільйони гривень з Державного фонду регіонального розвитку і \$40 тисяч від ЄС.

А от у Новоборівській селищній раді (Володар-Волинський район Житомирської області) громада ініціювала відродження пожежної частини — «Співробітництво громад в організації пожежної місцевої охорони в селищі міського типу Нова Борова». Річ у тім, що 1953 року у цьому селищі діяли три пожежні частини. До 2003-го їхні працівники виїжджали на виклики, рятували майно та людей. Але через економічну нестабільність вирішили, що для невеликого Володар-Волинського району вистачить і двох пожежних частин, які розташовані на відстані 11 і 13 км від Нової Борової. Територія, на якій міститься пожежна частина, поступово занепадала. З ініціативою відродити пожежну частину виступили козаки Поліського козацького куреня. У 2010 році на зборах жителів селища

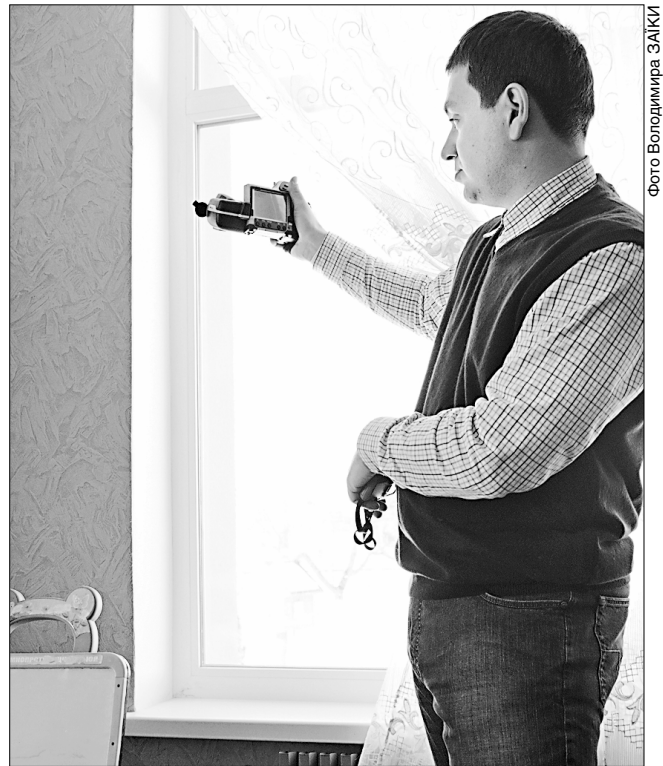


Фото Володимира ЗАКІ

Програми органів місцевого самоврядування з енергозбереження дають змогу економити ресурси

вирішили поновити її роботу.

«На сесії селищної ради спільним рішенням громади ми заснували Новоборівську пожежну охорону (НПО). Фінанси на її утримання надали з місцевого бюджету. А з 2012 року почали укладати договори про утримання з шістьма суміжними сільськими радами. За 2,5 року існування НПО загальний обсяг фінансування становить 800 тисяч гривень, з яких кошти селищного бюджету — близько 600 тисяч гривень, а фінансування з сільських бюджетів — майже 200 тисяч гривень», — ділиться досвідом Новоборівський селищний голова Григорій Рудюк.

«Енергоефективність — це п'ятий дармовий вид палива, який дає змогу економити ресурси. В цій тематичі взяли участь 47 рад, з яких лише 21 міська. Це дивний результат, бо в країні існує Асоціація «Енергоефективні міста України», де майже 50 членів!» — обурюється експерт Програми Ради Європи «Децентралізація і територіальна консолідація в Україні» Вадим Прошко.

Цінність конкурсу «Кращі практики самоврядування» в тому, що він дає певний зріз ситуації в Україні. Тому експертному середовищу слід вивчати не тільки досвід лідерів ОМС, а й проекти, які не стали переможцями.

Гармати замовкли. Пожвавляли контрабандисти

Олена ОСОБОВА,
«Урядовий кур'єр»

ПРОБЛЕМА. На Луганщині через перемир'я стрімко зростає число спроб незаконного перетину лінії розмежування та організації каналів контрабанди. Про це на прес-конференції у Севе́родонецьку заявив голова Луганської обласної військово-цивільної адміністрації Георгій Тука.

«Коли був останній спалах бойових зіткнень, я зазначив: рівень контрабанди знизився приблизно на 75%. Але казав, що мені важко оцінити об'єктивно чому саме. Бо, з одного боку, контрабандистам завдавала певних втрат робота мобільних груп, з другого — коли почалися обстріли вздовж лінії розмежування, то люди, які займаються незаконними перевезеннями, вибігували, бо й вони не хотіли потрапляти під кулі. Зараз до мене надходять інформація про те, що почала стрімко зростати кількість спроб незаконного перетину лінії розмежування. На жаль, повідомляють і про намагання організації каналів перевезення наркотиків», — розповів посадовець.

За його словами, красномовно свідчить про обсяги контрабанди у грошовому еквіваленті останній факт затримання незаконного вантажу — з машини вилучили заготовки для сигарет. Вартість вантажу, за оцінками податківців, сягає близько мільйона гривень. А якби з цих заготовок вдалося зробити товар та реалізувати його, то виручка становила б уже 48 мільйонів гривень. Якщо з одного мільйона виходить 48, можна уявити, які хабарі здатні платити такі «підприємці».

«Мати внутрішній стрижень, який тебе або змушує відмовлятися, або хоча б ухилятися від таких хабарів, — не кожному дано. На жаль, серед будь-яких підрозділів (включно з прокуратурою, СБУ та МВС, Збройними силами і спецназом) трапляються люди, яким бракує такої внутрішньої сили. Але ми й надалі боротимемося з цим», — запевнив Георгій Тука.

Днями на Луганщині представили нового очільника Головного управління МВС України в цьому краї. Керманичем обласної міліції став командир батальйону «Київщина» полковник Юрій Покинсьборода. За словами Георгія Туки, «вже розроблено певні плани негайних термінових заходів. Сподіваюся, що ми всі разом нарешті наведемо лад в області».

Люксембург і Київ готуються до скасування подвійного оподаткування

Катерина МАЦЕГОРА,
«Урядовий кур'єр»

ПІДТРИМКА. Адміністрація Президента відчинила двері для Прем'єр-міністра Великого Герцогства Люксембург Ксав'є Беттеля. Він уперше прибув до України з офіційним візитом. Зустріч глави нашої держави з поважним гостем нагадувала обмін думками. Підписання документів, у яких пропишуть важливі рішення, Президент Петро Порошенко переніс на наступний раз.

Петро Порошенко подякував Ксав'є Беттелю за активну роль і підтримку євроінтеграції України, за чітку проукраїнську позицію в питанні захисту незалежності й територіальної цілісності нашої держави, за підтримку Люксембургом України під час сесії Генеральної асамблеї Організації Об'єднаних Націй та голосування за надання Україні статусу неперманентного члена Ради Безпеки ООН.

Прем'єр-міністр Люксембургу подякував Президенту за можливість відвідати Україну та обговорити питання двосторонніх відносин і взаємодії в євроінтеграційному процесі України. Він сказав, що Люксембург та ЄС одностайно виступають за євроінтеграційні прагнення нашої держави, відзначають прогрес у мирному вре-

гулюванні ситуації на Донбасі. «Він розвивається у правильному напрямі, хоча процес доволі крихкий і ще зарано говорити про значний прогрес, — зауважив високопосадовець. — Люксембург та Європейський Союз чітко стоять на позиції підтримки незалежності й територіальної цілісності України та необхідності безумовного дотримання міжнародного пра-

«Складовою частиною цієї судової реформи має бути оновлення суддівського корпусу», — резюмував Петро Порошенко.

ва й санкцій до тих, хто його порушує».

Вже під час зустрічі з представниками засобів масової інформації Петро Порошенко повідомив, що незабаром Україна та Люксембург підпишуть конвенцію про уникнення подвійного оподаткування. В цьому питанні країнам таки вдалося досягти компромісу. «З технічних причин ми не встигли підготувати підписання документа до візиту. Домовилися, що підпишемо його найближчим часом», — наголосив глава держави.

Президент відповів на запитання журналістів щодо суддів

Конституційного суду, які підпадають під люстрацію. Ті, хто коїв злочини за попередньої влади, мусять відповідати за це, а ті, хто підпадає під дію закону про люстрацію, мають виконати всі вимоги законодавства. «Щодо суду і оновлення суддівської гілки влади — це питання інше, і я рішуче наголошую на тому, що країна потребує швидкого й ефективно-

го оновлення суддівської гілки влади», — додав Петро Порошенко.

У цьому контексті глава держави нагадав про розробку проекту змін до Конституції України в частині судової реформи. Незабаром українська сторона отримає висновок Венеціанської комісії щодо відповідності запропонованої конституційної реформи України вимогам і критеріям Ради Європи. Потім буде всенародне обговорення питання, і Президент внесе відповідні зміни до проекту Конституції на розгляд Верховної Ради. «Складовою частиною цієї судової реформи

має бути оновлення суддівського корпусу», — резюмував Петро Порошенко.

А Прем'єр-міністр Великого Герцогства Люксембург Ксав'є Беттель запевнив учасників прес-конференції, що в разі невиконання РФ міських угод Євросоюз запроваджуватиме нові санкції. «Якщо міські угоди не виконають, будуть нові санкції. Якщо домовленості виконають — говоритимемо про інші справи», — дипломатично зазначив він.

Ідеться про потребу виконати всі пункти міських угод у повному обсязі. Якщо Росія лише відводитиме війська, то санкції з неї ніхто в Європі не знімає. «Санкції — це результат розгляду ситуації, — означив позицію Люксембургу та ЄС високопосадовець. — У разі виконання міських угод ЄС відповідно й реагуватиме. Проте на сьогодні ситуація з дотриманням перемир'я дуже крихка, і поки що складно сказати, яким буде наше рішення 31 грудня, але 28 країн ЄС бачать ситуацію однаково».

А в Будинку уряду Ксав'є Беттель дав зрозуміти своєму українському колезі Арсенієві Яценюку, що Люксембург — невелика країна, яка завжди була спроможна будувати мости між іншими державами.

Майном злочинців опікуватиметься спеціальне агентство

(Закінчення.
Початок на стор.1)

У зв'язку з цим проєктом пропонується закріпити на законодавчому рівні інституційний механізм розшуку активів, які підлягають арешту, їх повернення та управління заарештованими активами, а також визначення правових основ організації і діяльності окремого незалежного органу, відповідального за здійснення такої діяльності», — сказано в пояснювальній записці до законопроекту.

Агентство має стати максимально незалежним, в ньому працюватиме близько 100 чоловік, обра-них за допомогою прозорого публічного конкурсу окремою комісією з громадських авторитетів, делегованих Верховною Радою, Генеральною прокуратурою, міністерствами юстиції та фінансів, Національним антикорупційним бюро та Держфінмоніторингом.

Гарантії незалежності голови майбутнього агентства, вичерпний перелік підстав для його звільнення, високі зарплати співробітників закріплять на законодавчому рівні, що має забезпечити неупе-

редженість під час пошуку корупційних активів українських чиновників, прозору реалізацію арештованого й конфіскованого майна, унеможливити зловживання під час керування таким майном і активами.

Планується, що агентство працюватиме як сервісна служба, яка має дві функції. Перша — це розшук активів. До того ж не за власною ініціативою, а за зверненням органів, які протидіють корупції.

Розглядаючи запит, агентство надаватиме інформацію. У цій структурі сконцентрують усі електронні бази даних. Слідчому потрібно буде звернутися в агентство із запитом, і йому впродовж трьох діб нададуть інформацію про активи тієї чи тієї особи.

Коментуючи законопроект, заступник Генерального прокурора Віталій Касько розповів, що таке агентство, співпрацюючи з колегами з інших країн, значно спростить роботу слідства у разі, коли потрібно дізнатися про активи, які перебувають за кордоном. Вони у межах співробітництва, а не правової допомоги, можуть

надіслати запит на електронну пошту або факсом і невдовзі отримати інформацію, яку передадуть слідству.

Друга функція — управління активами. Нині за арештовані активи або які ще підлягають арешту відповідає слідчий. Наприкладі Межигір'я можна переконатися, яка це проблема. Слідчий не може займатися питаннями, хто годуватиме страусів, здаватиме в оренду приміщення, стежитиме за господарством. Держава на цьому втрачає.

Тому буде спеціалізована агенція, яка визначатиме за прозорими процедурами, що з цим усім робити: краще здати в оренду чи використовувати як музей і брати за це гроші.

На певних етапах агентство реалізовуватиме майно. Скажімо, те, яке втрачає вартість. За кордоном усюди автомобілі, арештовані у кримінальних справах, відразу продають, адже вони з кожним роком дешевшають.

Якщо авто продали, а вирок суду виправдалий, власникові повертають вартість транспортно-го засобу на час продажу. Він у такому разі коштів

не втрачає. Так само вчиняють і з комп'ютерною технікою, яка дуже стрімко знецінюється.

Усі арештовані під час розслідування кошти мають надходити на рахунок цього агентства в державних банках, а належні за перебування таких коштів відсотки зараховуватимуть у державний бюджет.

Також законопроектом передбачено створення Єдиного державного реєстру активів, одержаних злочинним шляхом.

Це досвід Франції, де таке агентство давно вже в разі, а то й сотні разів покриває витрати на його існування. Воно забезпечує державі прибуток.

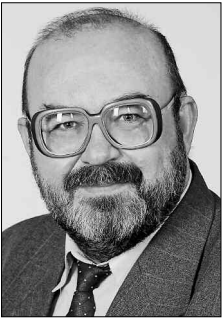
До речі, у Франції таке агентство фінансували з бюджету приблизно півтора року. Згодом воно відпрацювало витрачені на нього кошти. Тепер уже заробляє саме на своє функціонування, а решту прибутку спрямовує в державний бюджет.

Створення агентства — це одна з вимог щодо лібералізації безвізового режиму з країнами ЄС. Тому депутати обіцяють не зволікати з подальшим розглядом законопроекту.

ПРОШУ СЛОВА!

А на себе у дзеркало глянути?

Валерій МЕЛЬНИК,
«Урядовий кур'єр»



Недавно після тривалої перерви поспілкувався з двома знайомими. Як це буває нині, не обійшлося і без обговорення політичної ситуації. Брати, особливо не добираючи слова, вздовж і впоперек крили командування Збройних сил, яке на першому етапі допустило іловайську трагедію, чикрижили главу держави і главу уряду, які так і не спромоглися повністю переламати хребет корупції і забезпечити в Україні високі європейські соціальні стандарти.

— Послухайте, на моє глибоке переконання, давати оцінку військовим, а тим паче командуванню за правильні чи неправильні дії може лише той, хто особисто був в окопах, на собі відчув, що таке «гради» «братів»-москвітів, — кажу їм. — Ви там були? Ні! І я не був! Ви взагалі задумувалися над тим, що росіяни зараз могли б взагалі стояти десь у Києві чи за Житомиром? І що, іншою була б реакція гарантів, які обіцяли охороняти територіальну цілісність України? То чи маємо ми взагалі моральне право говорити на цю тему?

Замовкли. А через півхвилини знову за своє:
— Уряд — некомпетентний, Президент не робить того, що мав би робити!..»

З попередньої дискусії-суперечки вже знаю, що будь-які аргументи про те, що країна веде війну з ворогом, економіка якого в десятки разів потужніша, і тому все нині має бути спрямовано в оборону і оборонний комплекс, не сприймуть. Тому ставлю риторичне запитання:

— Хлопці! Якщо ви такі розумні, усе знаєте і в усьому розбираєтеся, то чому ви досі не в президентському кріслі? Чи в кріслі глави уряду? Або принаймні не народні депутати?

— Та щоб того досягти, які гроші потрібні! — озивається старший із братів.

І тоді я не втримуюся від ще одного запитання:
— У такому разі дайте відповідь: якщо ви такі розумні, то чому й досі такі бідні?

Замовкли. Я в їхніх очах — старий пень, який нічого не тямить у державотворенні. І зовсім не думають хлопці про те, що, перш ніж братися оцінювати когось, говорити про економіку, потрібно було хоча б з десяток робочих місць створити. І полюбити Україну до глибини своєї гаманця — заплатити хоча б сотню-другу тисяч податків.

Спостерігаю вже не один рік одну й ту саму картинку: ми, українці, в різних кутках держави сваримо владу і хвалимо себе. За нашу роботу. За козацький дух і готовність відразу дати відкоша ворогу. За нашу солов'їну мову, що найкраща у світі. Один із моїх товаришів, пригадую, виховував у мені патріотизм — я не хотів повторювати усталених ментальних штампів.

Хоча... «роботячість» наша стогне кожного разу, коли є шанс проявити її на європейських підприємствах. Де, як відомо, треба працювати, а не соватися по курилках. Та й часто має специфічні форми.

Бригада будівельників одного з поліських районів, наприклад, недавно повернулася з Росії. Сам факт поїздки до ворога на заробітки — тема особлива. Але йдеться про інше. З волинськими поліщуками повністю розрахувалися за виконані роботи, потисли їм руки. Та прощання в останню мить перетворилося на мордобій: замовник не побачив купи свого електрострументу. Дивним чином той виявився... у бусику українців. З'ясувалося, що кожен із них щось прихопив «на пам'ять». Результатом негайного обшуку стало накладання власником будови штрафу, на який і пішли всі зароблені гроші й попсовані фейси. Не розмальованим він залишився лише в одного із наших роботяг. Бо вкрадені нові ланцюжки до бензопили той примудрився сховати у... взутті, в якому ходив.

З високим козацьким духом теж не все просто. Честь і вічна слава добровольцям, які за покликом своїх сердець прикрили неньку-Україну собою. Чим і дали можливість підтягнути необхідні у таких ситуаціях резерви. Але хіба при цьому не було і самовільного залишення позицій одним із територіальних батальйонів, що й призвело до «ефекту доміно» та страшної трагедії? І хіба під час оголошення мобілізації водночас з чергами із добровольців у військоматах не було детективних розшуків військовозобов'язаних, їхніх масових «косін» від військових комісарів?

Про «солов'їну» вже не кажу. Бо найкрасивіша мова та, якої тебе навчила мати. А товариш, що свого часу навчав мене патріотизму, вже не один рік гарує в Іспанії. Разом із дружиною. Бо там краще, а «тут нічого робити!»

...Майже чверть століття минуло відтоді, як на демократичних виборах ми отримали право обирати кращих. Але мало що змінилось у ставленні до тих, хто красиво обіцяє. Маю на увазі обіцянки виборцям у листівках, якими нині засипані поштові скриньки, запаскуджені «обіцянками-цяцянками» великі й малі газети, занапащені телевізійний простір і радіоефір.

Коли ж ми нарешті як народ зрозуміємо, що наші міліціанти, прокурори, депутати, міністри — такі самі, як і ми? Вони — наше віддзеркалення. Бо ми самі щоразу обираємо собі подібних! А не тих, що купі на обіцянки, але за спиною яких стоять справді серйозні справи.

Коли ми нарешті зрозуміємо, що олігарх чи його приспівник, який вклав в округ під виглядом благодійності десятки мільйонів гривень, потім змушений буде їх і «відбити»? Дво-, три-, п'ятикратно. Бо політика для нього і обіцянки, які він як наживку риби кинув виборцям, — це і є його бізнес.

Найдовершеніший.
Нашим коштом, до речі.

Шістдесят відсотків для Парижа

ДОВКІЛЛЯ. Україна долучиться до нової міжнародної угоди про збереження клімату

Олег ЛИСТОПАД,
«Урядовий кур'єр»

У листопаді цього року лідери країн світу планують підписати нову угоду про збереження клімату. Зокрема держави зобов'язатимуться зменшити викиди парникових газів (ПГ), надлишок яких в атмосфері, на думку багатьох експертів, і є причиною негативних кліматичних змін останнім часом. За точку відліку обсягів викидів узятю 1990 рік. Тоді Україна посіла шосте місце у світі за цими показниками після США, Китаю, Канади, РФ і Німеччини — викидала 944 мільйонів тонн CO₂ та інших ПГ.

— Нині ми викидаємо 43% того рівня. Це результат не цілеспрямованої політики, а, на жаль, проблем економіки та інших причин, хоча певні кроки з модернізації підприємств та інші заходи все-таки робили, — повідомив в. о. міністра екології та природних ресурсів Сергій Курикін під час брифінгу в Будинку уряду.

На конференції у Парижі Україна планує взяти на себе зобов'язання не переви-



Щоб зупинити погіршення клімату, треба зменшити викиди парникових газів

щувати рівень викидів понад 60% показника 1990-го. Це не означає, що ми не намагатимемося залишатися на нинішньому рівні або й знизити його. Але цей люфт, за словами пана Курикіна, уряд, постановою якого й ухвалено таку цифру, залишає з урахуванням тих руйнувань, які завдала війна, та економічних втрат від неефективного управління.

Уряд керувався рекомендаціями профільної міжвідомчої комісії, до складу якої увійшли представники 16 міністерств і відомств, незалежні експерти, науковці, громадськість. Мінприроди

координує діяльність цього дорадчого органу.

Укладений у 1997 році Київський протокол передбачав для держав торгувати так званими квотами на викиди. Україна скористалася цим і продала частину своїх квот, зокрема японським фірмам на суму 440 мільйонів євро та іспанським — на 30 мільйонів євро (це два найбільші лоти).

Але в майбутньому цей механізм не працюватиме. Натомість Україна в межах угоди про асоціацію з ЄС зобов'язалася запровадити внутрішню торгівлю квотами — між суб'єктами госпо-

дарування. На впроваджен-

ня Директиви 87, якою передбачено створення подібного механізму, повідомив в. о. міністра екології, ми маємо два роки. У нинішньому Україні активно допомагає Німеччина, де така система успішно працює. Безпосередньо цими питаннями у нас займається спеціальна міжвідомча робоча група й робоча група безпосередньо в Мінприроді.

Відповідаючи на запитання «УК» щодо того, хто і як виконує функції ліквідованого восени 2014 року Державного агентства з екоінвестицій (саме воно відповідало за використання «кіотських коштів») пан Курикін повідомив, що цими питаннями переймається створений у травні 2015 року департамент кліматичної політики Мінприроди. Зокрема, саме ця структура «розгрібає завали», які залишилися після ліквідації Держекоагентства, діяльність якого супроводжувалася численними корупційними скандалами і спричинила відкриття кількох кримінальних справ, які нині розслідують.

ПОГЛЯД НА ПРОБЛЕМУ

Трансген на тарілці

Оксана МАЛОЛЕТКОВА,
«Урядовий кур'єр»

Чи не парадокс? У світі досі ніхто не взяв на себе сміливість поставити гірю на одну з шалюк терезів, де зважуються вигоди та ризики від використання генетично модифікованих організмів, водночас понад 20 країн вирощують трансгенні культури. Робить це й Україна.

Хоч офіційно на нашій території не зареєстровано жодного ГМО-сортів, фахівці кажуть, що у найбільшій кількості ГМО наявні в тій харчовій продукції, де використано, наприклад, сою, соєвий білок (ковбасні вироби; продукти дитячого харчування; напівфабрикати; продукцію із сої; соєве молоко), кукурудзу (кукурудзяне борошно; пластівці; заморожені овочі). Тому споживач повинен уважно читати склад продукції, і якщо до неї входять ці компоненти, то є ймовірність, що міститься ГМО.

Замовчування
ризиків

Іноземні біотехнологічні компанії сплять і бачать, щоб усі українські аграрії перейшли на вирощування їхніх сортів, агітуючи спрощенням технологій вирощування, зменшенням забруднення навколишнього середовища пестицидами, отрутохімікатами та значним підвищенням урожайності. Водночас не дуже афішують інший бік медалі: не вивчено впливу на екосистему, людей, генетично змінених організми, які з'являються випадково, можуть перетворитися на носіїв нових хвороб. І ВООЗ застерігає, що вживання ГМО-продукції містить потенційні ризики для здоров'я людини.

Деякі українські науковці категорично проти вирощування на українських чорноземах трансгенів й агітують за органічне виробництво. Деякі констатують: упровадження ГМО в сільськогосподарське виробництво в Україні потрібно здійснювати з дотриманням національних економічних інтересів і зі збереженням й раціональним використанням найбагатшого генофонду рослинного світу.

Формальні
зміни

Україна підписала та ратифікувала Угоду про асоціацію з Євросоюзом і працює над адаптацією власного законодавства до законодавства ЄС. Група депутатів пропонує спростити реєстрацію на території України ГМО та продукції, виробленої з їх застосуванням, за умови їх реєстрації в Євросоюзі. Свою ідею вони втілили в законопроекті №1844 про внесення змін до Закону України «Про державну систему біобезпеки при створенні, випробуванні, транспортуванні та використанні генетично модифікованих організмів».

Але в парламентській експертній групі з євроінтеграції, яка проводить експертизу поданих до парламенту законопроектів щодо їх відповідності європейському праву, зробили висновок, що документ у такому вигляді не можна ухвалювати. Юристи кажуть, що Україна буде зобов'язана ввести процедуру реєстрації ГМО, дозволених в ЄС, але український законодавець повинен враховувати те, що держава ЄС мають право обмежува-



Фото Володимира ЗАКІ

Науковці радять Українським аграріям використовувати сорти вітчизняної селекції

ти або забороняти на своїй території навіть такі дозволені ГМО, чим активно користуються. Окрім того, держави-члени ЄС зобов'язані вести реєстри ГМО для контролю можливих наслідків для навколишнього середовища, і ці реєстри повинні бути доступними для громадськості. У національному реєстрі, згідно з правом ЄС, мають бути відомості про сам продукт ГМО, а також дослідження про його безпеку.

В експертній групі констатують, що український законодавець пропонує внести лише формальні зміни до нормативно-правової бази, не враховуючи системних ризиків від бездумної спрощеної реєстрації ГМО для здоров'я людей і довкілля.

Попри очевидні «виробничі» плюси ГМО, не вивчено впливу на екосистему, людей, генетично змінених організми, які з'являються випадково, можуть перетворитися на носіїв нових хвороб.

І справді, подивімося порівняльну таблицю норми чинного закону та законопроекту: вони відрізняються лише словами «державна реєстрація ГМО та продукції, виробленої з їх застосуванням, котрі внесені рішенням Європейської Комісії до Спільного реєстру ЄС, здійснюється за спрощеною процедурою, визначеною Кабінетом Міністрів України». Жодних натяків на право обмежувати або забороняти на своїй території навіть дозволені ГМО тощо.

Контроль —
теоретичний

По уточненні, що нині відбувається в Україні з ГМО, чому трансгени вже вирощують у нас, але не реєструють, «Урядовий кур'єр» звернувся до завідувача відділу ринку матеріально-технічних ресурсів ННЦ «Інститут аграрної економіки» Олександра Захарчука.

Науковець насамперед нагадує, що ГМО — це рослини, ДНК яких модифіковано генетично-інженерними методами, внаслідок

чого отримують нові сорти зі специфічними ознаками. Приклад таких — стійкість до гербіцидів, шкідників, несприятливих природних умов (солестійкість, засухостійкість тощо) чи набуття нових якостей харчового значення.

Нині використання ГМО в Україні регламентує Закон України від 31 травня 2007 року №1103 «Про державну систему біобезпеки при створенні, випробуванні, транспортуванні та використанні генетично модифікованих організмів» та урядова постанова №808 «Деякі питання проведення апробації (випробування) та реєстрації генетично модифікованих організмів сортів сільськогосподарських рос-

лин». Крім того, ухвалено постанову КМУ від 18. 11. 2009 року №1223 «Про затвердження тарифів за дії, пов'язані з проведенням апробації (випробувань) генетично модифікованих організмів сортів сільськогосподарських рослин у відкритій системі».

Як зауважує експерт, відповідно до статті 13 закону про біобезпеку, заборонено вивільнення в навколишнє середовище ГМО до їх державної реєстрації (тобто можна лише апробувати сорти в закритих системах), а стаття 18 за порушення вимог цього закону і ухвалених на його основі нормативно-правових актів тягне за собою цивільну, адміністративну, дисциплінарну і навіть кримінальну відповідальність. Але, на жаль, дій щодо порушників законодавства держава не застосовує досі. У нас нема структур, які здійснювали б фітоконтроль експортної продукції сільськогосподарської галузі на наявність ГМО, до експортних поставок українського походження може потрапити генетично модифікована продукція. Це може спричинити

істотні негативні наслідки для нашої держави, завдаючи шкоди іміджу України як експортера, і накладення великих штрафів.

«В Україну ГМО для вирощування ввозять двома шляхами: під виглядом фуражного зерна або з підробленими сертифікатами. На митних пунктах немає ні лабораторій, ні фахівців для визначення вмісту ГМО у ввезеному в країну насіннєвому матеріалі. При цьому Мінагрополітики не повною мірою контролює насіннєвий матеріал, що може призвести до витіснення традиційно вирощуваних рослин генетично модифікованими. Брак програм нагляду за полями та систематичного обліку і контролю проданого насіння заохочує сільгоспвиробників використовувати нелегальну (на сьогодні) технологію», — зазначає Олександр Захарчук.

Експерт каже, що Мінагрополітики тільки розробляє нормативно-правову та законодавчу базу для створення прозорої системи реєстрації генетично модифікованих організмів і видачі дозволів на польові випробування трансгенних рослин. Також планують створити систему контролю біобезпеки відповідно до євростандартів, що містить такі вимоги, як ізолюваність посівів, утилізація залишків виробництва та перероблення, роздільне транспортування і зберігання продукції, її маркування для споживача.

Ознака сучасної
країни

Широко застосовувати комерційне культивування ГМО у світі почали у середині 1990-х років. Відтоді їхнє використання зростає щороку. Найбільше вирощують генетично модифіковану сою, кукурудзу, бавовну та ріпак. Станом на 2014 рік трансгенні рослини, згідно з даними Міжнародної служби з придбання агробіотехнічних розробок (ISAAA), вирощували вже на площі 175,2 мільйона гектарів, або 12% загальних 1,5 мільярда га світових площ сільгоспземель, або майже 5 посівних площ України.

Олександр Захарчук каже, що в результаті незаконного і

ПРЯМА МОВА

Василь ПИНДУС,
керівник
Іллінецького
державного
аграрного
коледжу:

— Україна на своїх чорноземах не зможе прогодувати всіх голодних у світі. А ось про що треба думати, то це про здоров'я нації й про те, якими ці чорноземи дістануться нащадкам у спадок. Не хотілося б, щоб загидженими.

неконтрольованого вирощування генетично модифікованих культур поширилися на всій території України. За розрахунками науковців та експертів, щонайменше мільйон гектарів української землі, або 3% її загальної площі, зайнято генетично модифікованими культурами, з яких понад 60% припадає на сою, 30% — на кукурудзу, решта — на ріпак, картоплю та цукрові буряки.

«Потрібна дієва система біологічної безпеки, що є необхідною ознакою сучасної країни, яка дбає про своїх громадян. Реалізація окремих положень закону про біобезпеку не повинна означати автоматичного і безконтрольного дозволу на використання трансгенних рослин і їхніх інгредієнтів після проведення формальної процедури реєстрації. Мінагрополітики повинно контролювати, які генетично модифіковані сорти, яких культур, на яких полях, в яких масштабах вирощують і для чого, а після точної й повноцінної інформації про це ухвалити виважене рішення про подальшу стратегію поведінки. Потрібно на державному рівні визначитися щодо використання та поширення ГМО: які саме сорти трансгенних культур і з якими ознаками потрібні в Україні й чи потрібні взагалі. Якщо потрібні, то де і якою мірою держава готова потрапити в залежність від світових виробників насіння, а де підтримувати власну селекційну науку, зокрема і у створенні власних генетично модифікованих сортів. До речі, значною частиною внутрішнього ринку сортів овочевих та деяких технічних культур вже володіють іноземні компанії», — зазначає науковець.

Прибічники генно-інженерних технологій пояснюють необхідність вирощування генетично модифікованих культур збільшенням виробництва продовольства у зв'язку з поширенням на планеті голоду, а також підвищенням попиту на продовольчі культури для виробництва біопалива. А науковці-патріоти звинувачують їх у лобізмі інтересів певного кола виробників, що стосується й народних депутатів, які роблять це за великі гроші.

Найгірше те, що українські закони не працюють на державу, людей, бо їх просто не виконують. Тож навіть якщо законопроект, очевидно, за умови ретельного доопрацювання й стане законодавчим актом, то немає впевненості, що ГМО такі реєструватимуть в Україні, правдиво вказуватимуть їхній вміст у продуктах, а споживач матиме достовірну інформацію, щоб проголосувати своїм гаманцем.

ПІДПРИЄМНИЦТВО

Вересневий ривок

ВИРОБНИЦТВО. Сумські машинобудівники уклали вигідні угоди і виграють у конкурентній боротьбі

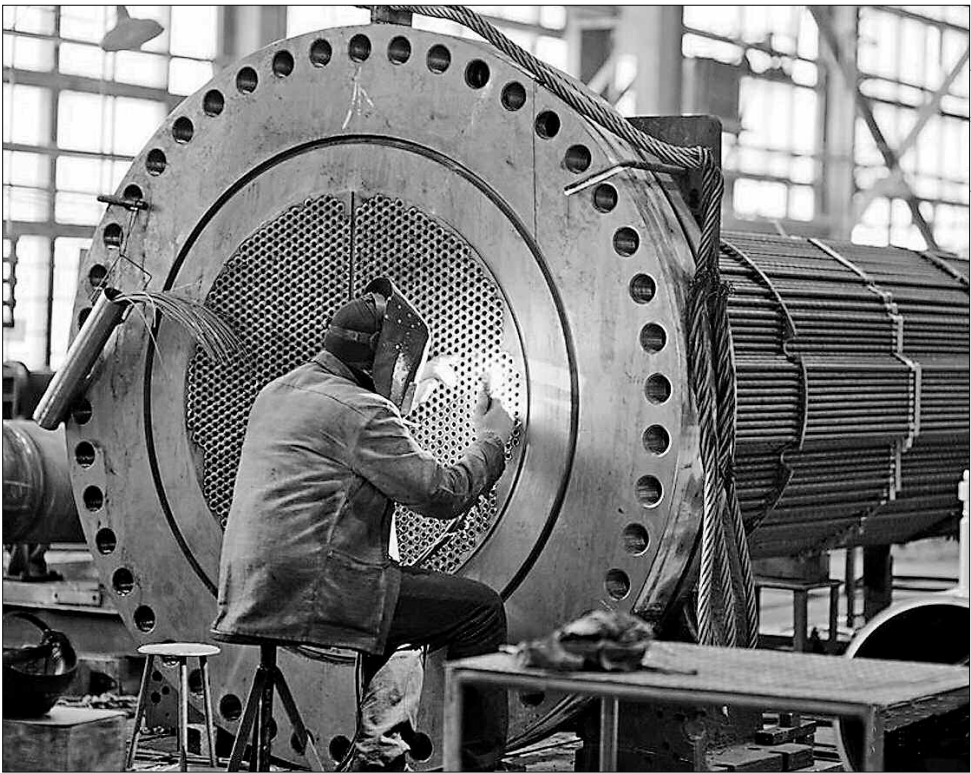
Олександр ВЕРТІЛЬ,
«Урядовий кур'єр»

Сумське машинобудівне науково-виробниче об'єднання (СМНВО) поступово нарощує виробничу міць, працюючи в різних напрямках. Як розповів генеральний директор об'єднання Олексій Цимбал, особливо результативним став цього-річний вересень, упродовж якого промисловці уклали чимало вигідних і перспективних контрактів, провели переговори з потенційними партнерами.

Зокрема укладено контракт на виготовлення кульової запірної арматури різних типів і розмірів для потреб державного підприємства з постачання, транспортування та зберігання природного газу «Укртрансгаз». А також на виготовлення майже 160 одиниць обладнання, призначеного для планового оновлення виробничих потужностей практично в усіх управліннях магістральних трубопроводів, що входять до складу ПАТ. Виконати замовлення машинобудівники планують вже нинішньої осені.

Як зазначила начальник відділу управління з продажу СМНВО Олена Євтухова, це другий контракт з Укртрансгазом, укладений у 2015 році. У травні успішно реалізували проект з постачання цієї самої продукції. Щоправда, тоді обсяги були значно скромнішими — приблизно 40 одиниць. За її словами, сумські машинобудівники й досі беруть участь у тендерах, які проводить Укртрансгаз і його філії.

Перспективний у цьому сенсі турецький ринок. Нещодавно підписано контракт із тамтешньою компанією Soda Sanayi, що передбачає розроблення й виготовлення колони дистиляції. Устаткування належить до нової технологічної лінії з виробництва кальцинованої соди, яку облаштовує нині замовник. Ця дистиляційна колона буде довжиною 30 і діаметром 3 метри, її виготовлять з особливої сталі, дуплексної, і від-



Сумське обладнання працює не роками, а десятиліттями

вантажать у третьому кварталі наступного року.

Сумчани вже мають досвід співпраці з компанією Soda Sanayi, що спеціалізується на виробництві легкої і цільної кальцинованої соди, очищеного бікарбонату натрію і силікату натрію. Зокрема зараз на заводі в Туреччині успішно експлуатують колону, центрифуги, насоси та іншу продукцію, виготовлену сумськими машинобудівниками.

Активно ведуть переговори і щодо залучення Сумського ПАТ до реалізації проектів у Польщі. Днями підприємство відвідала делегація державної нафтогазової компанії PGNiG, яка детально вивчала технічні й виробничі можливості об'єднання. За словами начальника бюро управління з продажу Олександра Татарінова, налагодження співпраці з PGNiG — першочергове завдання, адже це один із найбільших потенційних замовників.

Гості відвідали конструкторські й виробничі підрозділи, зокрема цех, що спеціалі-

зується на випуску поршневого компресорного устаткування. Ретельно вивчили зразки продукції, їхні технічні характеристики, умови експлуатації. Крім того, представникам PGNiG продемонстрували роботу блоку випробувальних стендів, а також провели екскурсію виставковим центром об'єднання.

За словами заступника директора з експлуатації компанії PGNiG Анджей Райчека, Сумське НВО має колосальні можливості, що охоплюють практично весь цикл виробництва: від виготовлення литва до випробування готової техніки в умовах, максимально наближених до реального використання. Тут є власна конструкторська служба, команда монтажників, здатних ввести в експлуатацію будь-який об'єкт. У Європі такий комплексний підхід майже не практикується — компанії зазвичай обирають один сегмент.

Важливо, що продукція сумчан має дуже великий запас міцності. На підприєм-

стві акцентують на тому, щоб обладнання працювало значно довше сервісного періоду — не роками, а десятиліттями. Такий підхід до ведення бізнесу заслуговує на повагу.

У полі зору Сумського НВО підприємства атомного комплексу України. Олексій Цимбал зауважує: значну частину продукції, необхідної НАЕК «Енергоатом», об'єднання вже виробляє. Зараз головне — закріпити й розширити асортимент. Для цього є всі можливості.

До речі, перші насоси для АЕС на підприємстві випустили ще 1959 року. Масове виробництво розпочалося на початку 80-х років минулого століття. Нині освоєно виготовлення понад ста типорозмірів насосного обладнання, яке успішно експлуатують в Україні, Болгарії, Чехії, Словаччині, Угорщині, Китаї, Індії, Пакистані, Вірменії та інших країнах світу.

Тож машинобудівники на правильний і перспективний дорож, яка неодмінно виведе на широкий європейський і світовий ринки.

ДОКУМЕНТИ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 13 жовтня 2015 р. № 834
Київ

Питання функціонування органів поліції охорони як територіальних органів Національної поліції та ліквідації деяких територіальних органів Міністерства внутрішніх справ

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**
1. Утворити як юридичні особи публічного права органи поліції охорони як територіальні органи Національної поліції за переліком згідно з додатком 1.
2. Ліквідувати як юридичні особи публічного права деякі територіальні органи Міністерства внутрішніх справ за переліком згідно з додатком 2.
Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

Додаток 1
до постанови Кабінету Міністрів України
від 13 жовтня 2015 р. № 834

ПЕРЕЛІК
органів поліції охорони, що утворюються як територіальні органи Національної поліції

Департамент поліції охорони як міждержавний територіальний орган Національної поліції
Відділ поліції охорони об'єктів стратегічного значення
Управління поліції охорони в Автономній Республіці Крим та м. Севастополь
Управління поліції охорони у Вінницькій області
Управління поліції охорони у Волинській області
Управління поліції охорони в Дніпропетровській області
Криворізький міський відділ Управління поліції охорони в Дніпропетровській області
Управління поліції охорони в Донецькій області
Маріупольський міжрайонний відділ Управління поліції охорони в Донецькій області
Управління поліції охорони в Житомирській області
Управління поліції охорони в Закарпатській області
Управління поліції охорони в Запорізькій області
Управління поліції охорони в Івано-Франківській області
Управління поліції охорони в м. Києві
Управління поліції охорони з фізичної безпеки в м. Києві
Управління поліції охорони в Київській області
Управління поліції охорони в Кіровоградській області
Управління поліції охорони в Луганській області
Управління поліції охорони у Львівській області
Управління поліції охорони в Миколаївській області
Управління поліції охорони в Одеській області
Управління поліції охорони в Полтавській області
Управління поліції охорони в Рівненській області
Управління поліції охорони в Сумській області
Управління поліції охорони в Тернопільській області
Управління поліції охорони в Харківській області
Управління поліції охорони в Херсонській області
Управління поліції охорони в Хмельницькій області
Управління поліції охорони в Черкаській області
Управління поліції охорони в Чернівецькій області
Управління поліції охорони в Чернігівській області

Додаток 2
до постанови Кабінету Міністрів України
від 13 жовтня 2015 р. № 834

ПЕРЕЛІК
деяких територіальних органів Міністерства внутрішніх справ, що ліквідуються

Галицький районний відділ Львівського міського управління Головного управління Міністерства внутрішніх справ України у Львівській області
Острозький міський відділ (з обслуговування міста Острог та Острозького району) Управління Міністерства внутрішніх справ України в Рівненській області
Сумський міський відділ Управління Міністерства внутрішніх справ України в Сумській області
Ульяновський районний відділ Управління Міністерства внутрішніх справ України в Кіровоградській області

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 13 жовтня 2015 р. № 1088-р
Київ

Про перерозподіл обсягу освітньої субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам у 2015 році

1. Відповідно до частини шостої статті 108 Бюджетного кодексу України здійснити перерозподіл обсягу освітньої субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам у 2015 році згідно з додатком.
2. Забезпечити:
Міністерству освіти і науки — погодження перерозподілу обсягу субвенції, передбаченого пунктом 1 цього розпорядження, з Комітетом Верховної Ради України з питань бюджету;
Міністерству фінансів — внесення після зазначеного погодження відповідних змін до розпису державного бюджету.
Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

Додаток
до розпорядження Кабінету Міністрів України
від 13 жовтня 2015 р. № 1088-р

ПЕРЕРОЗПОДІЛ
обсягу освітньої субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам у 2015 році

Назва адміністративно-територіальної одиниці	Обсяг субвенції (загальний фонд), тис. гривень	
	зменшення обсягу	збільшення обсягу
м. Дебальцеве	8 440,4	
м. Маріуполь		1 199,7
Артемівський район*		8 440,4
Волноваський район	1 199,7	
Усього	9 640,1	9 640,1

* Розрахунок видатків враховує учнів загальноосвітніх шкіл в населених пунктах, на території яких органи державної влади здійснюють свої повноваження в повному обсязі.

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 19 жовтня 2015 р. № 1090-р
Київ

Про підписання Мирової угоди між Україною та Федеральним урядом Федеративної Республіки Німеччина

1. Схвалити проект Мирової угоди між Україною в особі Міністерства юстиції України та Федеральним урядом Федеративної Республіки Німеччина в особі Федерального міністерства економіки та енергетики Федеративної Республіки Німеччина.
2. Уповноважити Міністра юстиції Петренка Павла Дмитровича на підписання Мирової угоди, зазначеної в пункті 1 цього розпорядження.
Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

Запоріжці поповнюють державну скарбницю

Наталія ЗВОРИГІНА,
«Урядовий кур'єр»

ПОДАТКИ. За січень — вересень поточного року платники податків краю спрямували в бюджети всіх рівнів 4,8 мільярда гривень. Такі дані оприлюднив начальник Головного управління Державної фіскальної служби у Запорізькій області Олексій Кавилін. Він зокрема зазначив: надходження у державний бюджет становили 2,1 мільярда гривень, що на 712 мільйонів перевищує показники за минулорічний період.

— Найбільше платники сплатили податку на додану вартість — майже 782 мільйони гривень, що на 203 мільйони (або на 35%) більше, ніж

торішні показники за аналогічний період. Також надійшло 473 мільйони гривень податку на доходи фізосіб та 382 мільйони гривень податку на прибуток, що на 143 мільйони гривень (майже на 60%) перевищує минулорічні показники, — зазначив Олексій Кавилін.

За користування надрами перераховано 114 мільйонів гривень та рентної плати за спеціальне використання води — майже 60 мільйонів гривень. Екологічного податку до державного бюджету надійшло 18 мільйонів гривень, до місцевих бюджетів — 72 мільйони гривень. Також платники податків Запорізького краю спрямували на потреби армії понад 190 мільйонів гривень.

Понад 2,7 мільярда гривень від краю надійшло у місцеві бюджети, що на 751 мільйон гривень (майже на 38%) більше, ніж торік. При цьому відсоток виконання плану, затвердженого на сесіях місцевого ради, становив 113%. За 9 місяців надійшло понад 1,4 мільярда гривень податку на доходи фізичних осіб. Показник відповідного періоду минулого року перевищено на 235 мільйонів гривень (майже на 20%).

Фактичні надходження від плати за землю становлять 466 мільйонів гривень. Порівняно з минулорічними показниками зросла сплата майже на чверть (або на 90 мільйонів гривень). Від суб'єктів малого і середнього підприємництва

відрахування з єдиного податку становлять майже 300 мільйонів гривень, що на понад 100 мільйонів гривень більше, ніж торік.

Акцизного податку з реалізації суб'єктами господарювання роздрібною торгівлю піддакцизних товарів надійшло 268 мільйонів гривень, що на понад 1 мільйон гривень перевищує прогнозні показники. Крім цього, місцеві бюджети поповнили 12 мільйонів гривень транспортного податку. Фактичні надходження податку на нерухомість, відмінну від земельної ділянки, становлять 16,2 мільйона гривень, а податку на прибуток підприємства області цього року спрямували у місцеві скарбниці понад 55 мільйонів гривень.

АКТУАЛЬНО

Невже це і є торжество закону?

РЕАЛІЇ. На прикладі ухвал представників Феміди Прикарпаття можна пересвідчитися, наскільки потерпілому «легко» домогтися справедливості

Інна НЕМИРОВИЧ
для «Урядового кур'єра»

Можливо, ця історія не заслуговувала б публічності, якби була винятком із правил. Та попри нищівну критику судової системи, вимоги провести люстрацію суддів, реформування цієї гілки влади наштотувалося на нездоланний спротив. Відсторонення від виконання обов'язків кількох представників Феміди, які судили тих, хто був в опозиції до режиму Януковича, проблеми не вирішують — корупція з судів не зникла. Врешті-решт, тих, хто засвітився, виконуючи політичні замовлення під тиском тодішньої влади, — мізер порівняно з тими, хто керується при винесенні ухвал не законом і совістю, а лише їм відомими мотивами. Безперечно, не всі, та саме вони створили українській Феміді імідж однієї з найкорумпованіших. Хто не знає про несправедливі ухвали суддів? Саме про таку ситуацію і йдеться.

Стражі... беззаконня

Суть історії, в якій роль «експропріаторів» чужого майна, а по суті грабіжників, взяли на себе представники силових структур, детально описана в публікації «Як злочинців «висячують» у дрібних порушників» («Урядовий кур'єр» за 26 травня цього року). А потерпілим став підприємець Юрій Марченко, який займався переробкою шкур ВРХ та їх експортом в Італію. Далі цитата з обвинувального висновку прокуратури Івано-Франківської області, наведена у тій статті: «Досудовим слідством у справі встановлено, що Королихін Валерій Іванович у березні 2011 року, діючи за попередньою змовою з працівниками правоохоронних органів, а саме: виконувачем обов'язків заступника начальника УБОЗ УМВС України в Івано-Франківській області підполковником міліції Гундою С. М. та оперуповноваженим УБОЗ УМВС України в Івано-Франківській області лейтенантом міліції Строїчем О. В., кримінальна справа щодо яких виділена в окреме провадження у зв'язку з тим, що їх місцезнаходження не відоме, вчинив розкрадання чужого майна в особливо великих розмірах на загальну суму 899 672,3 грн». Йдеться саме про шкірсировину, яку підприємець мав експортувати за кордон.

Над самою схемою «експропріації» майна підприємця, який відмовився від міліцейського «даху», не мудрували. Оскільки створене з нуля Юрієм Марченком ПП «Маррос» за п'ять років роботи сплатило лише митних зборів за нинішніми мірками понад 30 мільйонів гривень та чимало інших податків, то претензій до його роботи ні силовикам, ні фіскалі не мали. Хоча перевіряли не раз. Очевидно, зрозумівши, що з цього боку не підкопастися, вони обрали інший сценарій. Силовики зупинили вантажівку із продукцією «Марросу». Мовляв, ветеринарний сертифікат викликає сумнів. Згодом було заарештовано готову до відправлення на експорт продукцію підприємства — понад три



тисячі шкур ВРХ, перероблених до напівфабрикату вет-блү. Потім порушили кримінальну справу проти Юрія Марченка. По суті щодо нього використали весь наявний і апробований у ті часи арсенал пресування.

Та незалежна експертиза підтвердила, що продукція відповідає сертифікату. Тому слідство Тисменицького району, на території якого розташовувалося підприємство, за погодженням із прокуратурою кримінальну справу закрило за відсутністю складу злочину. Настала черга повернути вилучену продукцію власнику. Та за нею і слід охолов, коли до її фактичної крадіжки підключилися працівники Івано-Франківського УБОЗ.

Несподівана розв'язка

Можливо, скарги Марченка так і залишилися би без реагування, якби в область не призначили нового прокурора, до якого місцева «еліта» не знайшла підходів. Як наслідок, проти виконувача обов'язків заступника начальника УБОЗ УМВС України в Івано-Франківській області підполковника міліції Сергія Гунди, його підлеглого — лейтенанта міліції Олександра Строїча та їх спільників по «бізнесу» порушили кримінальну справу.

Для силовиків це було як гімн з ясного неба. Адже один з них належав до керівництва обласного УБОЗу, а в другого — батько полковник, керівник відділу внутрішньої безпеки податкової міліції області. Однак домовитися з новим прокурором області, очевидно, не вдалося, і син високопоставленого податківця — Строїч-молодший втік. А в слідчий ізолятор потрапили лише два інших фігуранти справи — Валерій Королихін, якому убузівці за домовленістю передали шкірсировину, та Василь Федасюк — експ-працівник МВС, який безуспішно намагався викрасти її у Юрія Марченка, видаючи себе за нього. Щодо Сергія

Гунди — одного з керівників УБОЗ в Івано-Франківській області, то він, мабуть, до останнього був упевнений у своїй безкарності. В тому числі і завдяки ухвалі Івано-Франківського міського суду. Останній не знайшов підстав для утримання Сергія Гунди під вартою і відпустив його на підписку про невиїзд. Хоча навіть дилетанту зрозуміло, що людина при такій посаді і з такими зв'язками в органах внутрішніх справ має стовідсоткові можливості впливати не лише на свідків.

Поблажливість суду дивна. Адже в обвинувальному вирокі обласної прокуратури стосовно ще одного фігуранта цієї справи, якому убузівці передали фактично вкрадену ними в Юрія Марченка продукцію, зазначено: «Королихін у присутності свого адвоката стверджував: за передачу йому шкірсировини, яка належала ПП «Маррос», він особисто згідно з попередньою домовленістю з Гундою С. М. передав останньому 30 тисяч доларів США».

Однак з такою гуманністю щодо підполковника міліції не погодилася прокуратура, яка оскаржила ухвалу. Після чого суд такої винні вердикт про його затримання. А далі було як в детективі — Сергій Гунда втік з-під варти і досі перебуває в розшуку. А його підлеглий не так давно прийшов повинитися у прокуратуру. Щоправда, сталося це не тоді, коли суд першої інстанції виніс вердикт, за яким фігурантам фактичного пограбування підприємця світило від семи років і більше. А після того, як міська Феміда, за рішенням апеляційної інстанції, розглянула справу повторно. І раптом прийшла до висновку, що ніякої організованої злочинної групи не було. Як пише автор вже згадуваної статті в УК, «дії засудженого Королихіна перекваліфікували з особливо тяжкого на злочин невеликої тяжкості. Замість фактичного розкрадання чужого майна у складі групи, до якої

входили правоохоронці, його покарали за втрату довіреного майна. Такий вердикт став одночасно своєрідною індульгенцією і для колишніх убузівців. Оскільки, за версією суду, міліціонери правомірно передали на зберігання Королихину продукцію «Марросу», а він її втратив. Хоч слідство довело, що підсудний вступив у злочинну змову з правоохоронцями задля заволодіння майном».

Ось така несподівана розв'язка. Однак справа не закінчилася для Юрія Марченка: звинувачення у злочині перейшли у наступ проти того, хто потерпів від їхніх злочинних дій.

Хто ж встановить істину?

Спершу экс-лейтенант міліції Олександр Строїч, щодо якого ведеться досудове розслідування, а потім Валерій Королихін, який був засуджений у жовтні листопаді минулого року, подали заяви в УМВС України в Івано-Франківській області. Вони звинуватили підприємця Марченка у шахрайському заволодінні їхніми коштами та майном. За цими заявами слідчими міськвідділу та обласного управління внутрішніх справ було відкрито кримінальне провадження та проведено досудове розслідування.

У чому ж вони звинувачують підприємця, якому разом зі спільниками завдали моральної шкоди та чималих матеріальних збитків? Приміром, Олександр Строїч вказує, що у червні минулого року нібито передав Марченку 20 тисяч доларів як компенсацію за моральну і матеріальну шкоду, а натомість одержав заяву про відсутність до нього претензій з боку підприємця. Останній же твердить, що з молодшим Строїчем не зустрічався ніколи, а переговори вів його батько в присутності адвокатів обох сторін. Умовою відсутності претензій була не стільки грошова компенсація, як правдиві свідчення Строїча-молодшого про роль інших учасників злочину, а також відкликання Строїчем-старшим надуманого позову із райсуду про захист честі й гідності. Батько екс-міліціонера на це погодився, після чого отримав нотаріально посвідчену заяву від Марченка, що той не має претензій до його сина. Однак, за словами Марченка, жодної з обіцянок Строїчі не виконали. Саме тому підприємець відкликав свою заяву.

Підтвердженням правдивості слів Марченка може служити і те, що він змушений був звернутися до апеляційної інстанції, яка ухвалила вердикт на його користь у судовому спорі зі Строїчем-старшим щодо захисту честі й гідності. Стосовно ж одержання грошей від Строїча-молодшого, підприємець заперечує цей факт. Окрім того, ні в яких документах цифра 20 тисяч доларів не фігурує. Тому заступник начальника слідчого відділу СУ УМВС підполковник міліції А. Ужела постановив закрити кримінальне провадження у цій справі.

Стосовно заяви В. Королихіна, то він теж стверджує, що Марченко шляхом шахрайства заволодів його майном та завдав ма-

теріальних збитків. Щоправда, про гроші, які начебто передавав навіть не Марченку, а працівникові його підприємства, він чомусь згадав лише через шість років. Ніяких підтверджуючих документів про це слідству не надав, оскільки їх в нього немає. Свідки ж як з одного, так і з іншого боку дають протилежні покази.

В обох випадках залізним доказом могли б бути документи. Але їх взагалі не існує. Тому слідчий міськвідділу міліції В. Савойський, як і його колега з обласного управління, виніс постанову про закриття кримінального провадження, яке було відкрито за заявою В. Королихіна.

Мабуть, у слідства виник такий сумнів, що екс-міліціонер та бізнесмен були настільки наївними, що віддавали гроші, не вимагаючи навіть розписок. Водночас, як свідчать матеріали справи, в обох є мотиви для помсти Марченку. А їхні заяви з'явилися вже після того, як стосовно одного було оголошено вирок суду, а другий опинився під слідством. До речі, визнання О. Строїчем, що він готовий був компенсувати моральні й матеріальні збитки, завдані Марченку, можна долучити до матеріалів досудового розслідування як доказ його вини.

Наша пісня гарна, нова...

Однак надії підприємця Юрія Марченка на те, що справедливість восторжествує, можуть виявитися марними. Оскільки Строїч та Королихін оскаржили закриття кримінального провадження щодо підприємця в Івано-Франківському міськсуді, а слідчі судді С.Бородовський та Г.Домбровська своїми ухвалами скасували постанови слідства про закриття кримінального провадження.

Отже, що маємо в підсумку, якщо проаналізувати всього лише вердикти суддів по справах, в яких фігурують одні і ті самі особи? Спершу представники Івано-Франківської міської Феміди відмовляються санкціонувати взяття під варту убузівця С. Гундича, який утік. Потім дії «експропріаторів» перекваліфікують з особливо тяжкого на злочин невеликої тяжкості. Хоча в обвинувальному вирокі прокуратури чітко зазначено, що це була змова групи осіб з метою заволодіння чужим майном. І останній штрих — скасування постанов слідства.

Після цього складається враження, що у суддів особливі симпатії до людей в погонах та їхніх спільників по скоєнню злочинів. І їм вірять більше, ніж тому, хто є потерпілим від них. Робиться це за буквою закону чи за якимись іншими мотивами? Відповідь міг би дати суд вищої інстанції, та ці ухвали оскарженню не підлягають. Тому Юрію Марченку доведеться пройти ще один марафон суддівського кола. Але підприємець не з тих, хто терпітиме несправедливість. І наступним кроком, як твердить його адвокат, стане звернення до Європейського суду з прав людини. Здається, саме цього нашої країні нині якраз не вистачає...

РЕКЛАМА. ОГОЛОШЕННЯ

ОГОЛОШЕННЯ

про проведення відкритого конкурсу з вибору керуючої компанії індустріального парку «Павлоград»

Дніпропетровська обласна державна адміністрація, яка є ініціатором створення індустріального парку «Павлоград», оголошує конкурс з вибору його керуючої компанії.

1. Ініціатор створення індустріального парку:
найменування Дніпропетровська обласна державна адміністрація
ЄДРПОУ 00022467
контактні дані 49004, м. Дніпропетровськ, пр. Кірова, 1
www.adm.dp.ua
e-mail info@adm.dp.ua

2. Концепція індустріального парку:
Затверджено розпорядженням голови Дніпропетровської облдержадміністрації від 05 лютого 2015 року № Р-46/0/3-15 «Про створення індустріального парку «Павлоград», з яким можна ознайомитись на офіційному сайті Дніпропетровської облдержадміністрації за адресою: http://www.adm.dp.ua/OBLADM/Obldp.nsf/document.xsp?id=B-F35FC791DEE4EC3C2257DE80053DA83.

3. Умови конкурсу визначені у конкурсній документації:
Умови конкурсу з вибору керуючої компанії індустріального парку «Павлоград» затверджено розпорядженням голови Дніпропетровської облдержадміністрації від 29 вересня 2015 року № Р-581/0/3-15 «Про умови конкурсу з вибору керуючої компанії індустріального парку «Павлоград», з яким можна ознайомитись на офіційному сайті Дніпропетровської облдержадміністрації за адресою: http://www.adm.dp.ua/OBLADM/Obldp.nsf/document.xsp?id=AB591BDF6A25FD1BC2257ED2002514B5.

4. Земельна ділянка, на якій передбачається створення індустріального парку:
4.1. Кадастровий номер: 1223581800:03:001:0010
4.2. Площа: 250 га.
4.3. Місце розташування: Павлоградський район Дніпропетровської області (східна межа м. Павлограда). Ділянка обмежена територіями ДП «Виробниче об'єднання Південний машинобудівний завод імені О.М.Макарова», ТОВ «Павлоградський завод технологічного обладнання».

4.4. Категорія цільового призначення: для розміщення та експлуатації основних, підсобних і допоміжних будівель та споруд підприємств переробної, машинобудівної та іншої промисловості.

5. Об'єкти, розміщені на земельній ділянці: в межах території для розміщення індустріального парку «Павлоград» будівлі та споруди відсутні.

6. Строк, на який створено індустріальний парк: 30 років.

7. Орган, до якого звертатися за додатковою інформацією:
7.1. Департамент економічного розвитку Дніпропетровської облдержадміністрації, 49004, м. Дніпропетровськ, пр. Кірова, 1, тел.: +38 (056) 742-88-32, факс: +38 (056) 742-89-41, e-mail: esopotn@deresop.dp.ua.
7.2. Контактна особа – заступник директора департаменту економічного розвитку Дніпропетровської облдержадміністрації – Псарьов Олексій Сергійович, тел./факс: +38 (056) 778-66-10, e-mail: psaryev@eue.dp.ua.

За зверненням претендента йому надається необхідна додаткова інформація про концепцію індустріального парку, земельну ділянку та розташовані на ній об'єкти.

На здобуття Державної премії України в галузі науки і техніки за 2015 р.

Національним технічним університетом України «Київський політехнічний інститут» (НТУУ «КПІ»), публічним акціонерним товариством «Український графіт» (ПАТ «Укрграфіт»), Інститутом електрозварювання ім. Є. О. Патона НАН України, приватним акціонерним товариством «Ферротрейдинг» висунута комплексна науково – технічна робота

«РОЗРОБКА ТА ВПРОВАДЖЕННЯ ІННОВАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ ВИРОБНИЦТВА ВУГЛЕЦЕВО-ГРАФІТОВОЇ ПРОДУКЦІЇ ДЛЯ ЕЛЕКТРОМЕТАЛУРГІЇ».

Авторський колектив: ВАСИЛЬЧЕНКО Геннадій Миколайович - НТУУ «КПІ», Деркач Василь Васильович - ПАТ «Укрграфіт», КАРВАЦЬКИЙ Антон Янович - НТУУ «КПІ», КУТУЗОВ Сергій Володимирович - ПАТ «Укрграфіт», ЛЕЛЕКА Сергій Володимирович - НТУУ «КПІ», МІЩЕНКО Дмитро Дмитрович - Інститут електрозварювання ім. Є. О. Патона НАН України, ПАНОВ Євген Миколайович - НТУУ «КПІ», ПЕТРОВ Борис Федорович - ПАТ «Укрграфіт», ФРІДМАН Михайло Олександрович - ПАТ «Ферротрейдинг», ШИЛОВИЧ Ігор Леонідович - НТУУ «КПІ».

З рефератом та презентацією роботи можливо ознайомитись на сайті комітету з Державних премій України в галузі науки і техніки, за адресою http://www.kdpu-nt.gov.ua/work/rozrobka-ta-vprovadzhennya-innovatsiyih-tehnologiy-virobnictva-vuglecevo-grafitovoyi-produkciyi

Білокуракинський районним судом Луганської області викликається до суду:

- Мороз Ольга Олексіївна (останнє місце проживання: 92007, Луганська обл., Лутугинський р-н, сел. Успенка, вул. Залізнична, буд. 6) на 11 годин 00 хвилин 26.10.2015 р. (резервна дата засідання — 28.10.2015 р. на 11:00) для участі у розгляді справи по суті за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк».

- Антоненко Олександр Юрійович (останнє місце проживання: 91000, Луганська обл., м. Луганськ, кв. Героїв Сталінграда, буд. 9, кв. 186) на 09 годин 00 хвилин 26.10.2015 р. (резервна дата засідання — 28.10.2015 р. на 09:00) для участі у розгляді справи по суті за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк».

- Дятлов Євген Євгенович (останнє місце проживання: 92023, Луганська обл., Лутугинський р-н, смт Георгіївка, вул. Червоноармійська, буд. 82) на 13 годин 30 хвилин 26.10.2015 р. (резервна дата засідання — 28.10.2015 р. на 13:30) для участі у розгляді справи по суті за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк».

- Харітонова Євгенія Ігорівна (останнє місце проживання: 91000, Луганська обл., м. Луганськ, вул. Героїв Сталінграда, буд. 7, кв. 134) на 10 годин 30 хвилин 26.10.2015 р. (резервна дата засідання — 28.10.2015 р. на 10:30) для участі у розгляді справи по суті за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк».

- Анцупов Альберт Станіславович (останнє місце проживання: 91006, Луганська обл., м. Луганськ, вул. Азовська, буд. 89) на 14 годин 30 хвилин 26.10.2015 р. (резервна дата засідання — 28.10.2015 р. на 14:30) для участі у розгляді справи по суті за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк».

Суддя Третяк О.Г.

Постійно діючим третейським судом при АУБ порушено провадження у справах за позовом ПАТ «Універсал Банк» про стягнення заборгованості до:

- Каплієнко Володимира Павловича (зареєстрований: 94325, Україна, Луганська обл., с. Вергелівка, вул. Канцелярська, буд.), Каплієнко Тамари Михайлівни (зареєстрована: 94325, Україна, Луганська обл., с. Вергелівка, вул. Канцелярська, буд.), справа № 1927/15;
- Петрової Ірини Едуардівни (зареєстрована: 91015, Україна, м. Луганськ, кв. Зарічний, буд. 3-Б, кв.), Петрова Костянтина Леонідовича (зареєстрований: 91006, Україна, м. Луганськ, кв. Героїв Сталінграда, буд. 16, кв.), справа № 1926/15;
- Науменка Володимира Олександровича (зареєстрований: 94800, Україна, Луганська обл., м. Свердловськ, с. Шахтарське, вул. Бірюкова, буд.), Науменко Наталі Олександрівни (зареєстрована: 94800, Україна, Луганська обл., м. Свердловськ, с. Шахтарське, вул. Бірюкова, буд.), справа № 1925/15;
- Дубовенка Романа Ігорівича (зареєстрований: 94442, Україна, Луганська обл., м. Краснодон, с. Урало-Кавказ, вул. Запідна, буд.), Дубовенко Наталії Григорівни (зареєстрована: 94442, Україна, Луганська обл., м. Краснодон, с. Урало-Кавказ, вул. Запідна, буд.), справа № 1924/15;
- Зарубіна Руслана Олександровича (зареєстрований: 83011, Україна, м. Донецьк, вул. Уральська, буд. 1, кв.), Синцової Ладі Василівни (зареєстрована: 83011, Україна, м. Донецьк, вул. Уральська, буд. 1, кв.), справа № 1923/15;
- Осадчої Світлани Геннадіївни (зареєстрована: 95010, Україна, Автономна Республіка Крим, м. Сімферополь, вул. Бархотовой, буд.), справа № 1922/15;
- Вахрушева Віктора Олексійовича (зареєстрований: 83039, Україна, м. Донецьк, вул. Бокія, буд. 23, кв.), Вахрушевої Тетяни Вікторівни (зареєстрована: 83039, Україна, м. Донецьк, вул. Бокія, буд. 23, кв.), справа № 1921/15;
- Кирпиченка Сергія Євгеновича (зареєстрований: 86119, Україна, Донецька обл., с. Макіївка, вул. Садова, буд.), Кирпиченко Ірини Яківни (зареєстрована: 86119, Україна, Донецька обл., с. Макіївка, вул. Садова, буд.), справа № 1920/15;
- Качановського Олександра Вікторовича (зареєстрований: 83092, Україна, м. Донецьк, вул. Незалежності, буд. 54, кв.), Качановського Всеволода Олександровича (зареєстрований: 83092, Україна, м. Донецьк, вул. Незалежності, буд. 54, кв.), справа № 1919/15;
- Антипової Наталії Віталіївни (зареєстрована: 86122, Україна, Донецька обл., м. Макіївка, вул. Кренкеля, буд.), Антипова Олександра Анатоліївни (зареєстрований: 86122, Україна, Донецька обл., м. Макіївка, вул. Кренкеля, буд.), справа № 1918/15;
- Теслева Костянтина Григорівича (зареєстрований: 86211, Україна, Донецька обл., м. Шахтарськ, 7 мікрорайон, буд. 40, кв.), Теслева Олексія Костянтиновича (зареєстрований: 86211, Україна, Донецька обл., м. Шахтарськ, вул. Леніна, буд. 20, кв.), справа № 1917/15;
- Пекеніна Володимира Володимировича (зареєстрований: 84605, Україна, Донецька обл., м. Горлівка, вул. Клари Цеткін, буд.), Пекеніної Нінель Петрівни (зареєстрована: 84605, Україна, Донецька обл., м. Горлівка, вул. Козинної, буд. 5, кв.), справа № 1916/15;
- Рури Олени Федорівни (зареєстрована: 85710, Україна, Донецька обл., Волноваський район, с. Доля, вул. Молодіжна, буд.), Рури Сергія Анатолійовича (зареєстрований: 85710, Україна, Донецька обл., Волноваський район, с. Доля, вул. Молодіжна, буд.), справа № 1915/15;
- Щеглової Наталії Валентинівни (зареєстрована: 83112, Україна, м. Донецьк, вул. Кольцова, буд. 23, кв.), справа № 1913/15;
- Алфімцева Романа Олександровича (зареєстрований: 83111, Україна, м. Донецьк, вул. Щипачова, буд. 12, кв.), Алфімцевої Наталії Володимирівни (зареєстрована: 83111, Україна, м. Донецьк, вул. Арктики, буд. 10, кв.), справа № 1914/15;
- Попова Сергія Анатолійовича (зареєстрований: 83092, Україна, м. Донецьк, вул. 230 Стрілкової Дивізії, буд. 22, кв.), Попова Анастасія Миколайовича (зареєстрований: 83092, Україна, м. Донецьк, вул. 230 Стрілкової Дивізії, буд. 22, кв.), Попової Ірини Вікторівни (зареєстрована: 83092, Україна, м. Донецьк, вул. 230 Стрілкової Дивізії, буд. 22, кв.), справа № 1912/15;
- Чмир Сергія Гавриловича (зареєстрований: 86181, Україна, Донецька обл., Макіївський район, п. Ясинівка, вул. Кірова, буд.), Чмир Лариси Василівни (зареєстрована: 86181, Україна, Донецька обл., Макіївський район, п. Ясинівка, вул. Кірова, буд.), справа №1911/15.

З позовом можна ознайомитись, звернувшись до третейського суду за телефоном (044)5168718 або ел.поштою за адресою: ts@aub.org.ua. Судове засідання відбудеться 30.10.15 р. о 14.30 год. за адресою: м. Київ, вул. М. Раскової, 15, к. 811. Це оголошення розміщене також на сайті третейського суду tret-sud.aub.org.ua. У випадку неявки відповідачів справа може бути розглянута за їх відсутності.

Третейський суддя О.П. Волошинович

Повістка про виклик підозрюваного при здійсненні спеціального досудового розслідування

Підозрювана Самохіна Євгенія Вікторівна, 4 вересня 1974 р.н., що проживає за адресою: м. Донецьк, проспект Ілліча, буд. 21-а, кв. 14, на підставі ст. ст. 297-5, 133, 135 КПК України, Вам необхідно з'явитися «28» жовтня 2015 року до каб. № 5 СУ ГУМВС України в Донецькій області до старшого слідчого Губаревої Євгенії Володимирівни за адресою: Донецька область, м. Маріуполь, вул. Італійська, буд. № 32, для допиту Вас у кримінальному провадженні №1201505000000404 за ч. 1 ст. 258-3 КК України.

Повістка про виклик підозрюваного при здійсненні спеціального досудового розслідування

Підозрюваний Савенко Максим Юрійович, 29 липня 1976 р.н., що зареєстрований за адресою: Донецька область, м. Донецьк, вул. Дніпродзержинська, буд. № 16, кв. № 66, на підставі ст.ст.297-5, 133, 135 КПК України, Вам необхідно з'явитися «28» жовтня 2015 року о 09.00 годині до каб. № 5 СУ ГУМВС України в Донецькій області до заступника начальника відділу СУ Діденко Оксани Олександрівни, за адресою: Донецька область, м. Маріуполь, вул. Італійська, буд. № 32, для допиту Вас у кримінальному провадженні №1201505000000404 за ч. 1 ст.258-3 КК України.

Повістка про виклик підозрюваного при здійсненні спеціального досудового розслідування

Підозрюваний Приходько Іван Сергійович, 25 жовтня 1970 р.н., що зареєстрований за адресою: Донецька область, м. Донецьк, вул. Краснотуринська, буд. № 92, кв. № 37, на підставі ст.ст.297-5, 133, 135 КПК України, Вам необхідно з'явитися «28» жовтня 2015 року о 09.00 годині до каб. № 5 СУ ГУМВС України в Донецькій області до слідчого відділу СУ Махоніна В'ячеслава Олександровича, за адресою: Донецька область, м. Маріуполь, вул. Італійська, буд. № 32, для допиту Вас у кримінальному провадженні № 1201505000000445 за ч. 1 ст. 258-3 КК України.

Слов'янський міськрайонний суд Донецької обл. повідомляє, що цивільна справа №2/243/5066/2015 за позовом Парашенко Тетяни Федорівни до Науменко Василя Миколайовича про стягнення грошових коштів за вироком суду з урахуванням індексу інфляції призначена до розгляду на 26.10.2015 року о 13 00 годині за адресою суду: м. Слов'янськ Донецької обл., вул. Добровольського, 2 (2 поверх). Явка відповідача Науменко Василя Миколайовича, прож: м. Слов'янськ, вул. Батюка, б. 8 А, кв. 38, є обов'язковою. При собі мати паспорт.

Суддя Руденко Л. М.

Білокуракинський районний суд Луганської області викликає відповідачів за позовами ПАТ КБ «Приватбанк» про стягнення заборгованості у судові засідання, які відбуються:

09.11.2015р. (резервне судове засідання 16.11.2015р.) Білістратенко Олексій Анатолійович о 08.30 Школа Дмитро Сергійович о 12.30 10.11.2015р. (резервне судове засідання 17.11.2015р.) Величко Євген Євгенович о 08.00 Коровин Анатолій Михайлович о 11.30 Доманак Тетяна Миколаївна о 12.00 Альошин Юрій Дмитрович о 12.30 Суддя О.Ю. Максименко 26.10.2015р. (резервне судове засідання 28.10.2015 р.) Скотарев Вадим Вікторович о 08.00 Скворцов Геннадій Васильович о 08.30	Хруцова Ірина Анатоліївна о 09.30 Юрченко Олена Григорівна о 10.00 Довгаль Дмитро Олегович о 11.30 Растяпін Михайло Борисович о 12.00 Атаманчук Ігор Володимирович о 14.00 27.10.2015р. (резервне судове засідання 29.10.2015 р.) Григоренко Світлана Василівна о 08.00 Дук Петро Леонідович о 09.00 Деркач Андрій Анатолійович о 10.00 Семенченко Володимир Вікторович о 13.30 Белоусов Євген Володимирович о 14.00 Ткачова Людмила Євгенівна о 14.30 Суддя О.Г. Третяк
--	---

У разі неявки суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

З опублікуванням цього оголошення відповідачі по справах вважаються належним чином повідомленими про час, день та місце проведення судового засідання.

Старобільський районний суд Луганської області викликає відповідачів за позовами ПАТ КБ «Приватбанк» про стягнення заборгованості у судові засідання, які відбудуться:

26.10.2015р.
Суровцев Юрій Володимирович о 15.15

Суддя В.О. Озеров

06.11.2015р.
Сагнак Тетяна Євгенівна о 08.15

Суддя І.В. Кудрявцев

У разі неявки суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

З опублікуванням цього оголошення відповідачі по справах вважаються належним чином повідомленими про час, день та місце проведення судового засідання.

Петропавлівський районний суд Дніпропетровської області викликає як відповідача Кулик Миколу Сергійовича, 01.12.1980 р.н., останнє відоме місце проживання: 52744, Дніпропетровська обл., Петропавлівський р-н, с. Миколаївка, вул. Свободна, буд. 32, 85740, як відповідача Кулик Тетяну Олександрівну, 17 жовтня 1984 р.н., останнє відоме місце проживання: 52801, Дніпропетровська обл., м. Першотравенськ, вул. Чайковського, буд. 23, кв. 48, в судові засідання в цивільній справі за позовом Публічного акціонерного товариства «ВСЕУКРАЇНСЬКИЙ БАНК РЗВИТКУ» до Кулик Миколи Сергійовича, Кулик Тетяни Олександрівни про стягнення заборгованості за кредитним договором, яке призначено на 09 годину 11 листопада 2015 року та відбудеться у приміщенні Петропавлівського районного суду Дніпропетровської області за адресою: Петропавлівський район Дніпропетровської області, смт Петропавлівка, вул. Радянська, 74а, каб. 6. **Суддя Ніколаєва І.К.**

З опублікуванням оголошення про виклик відповідачів вважаються повідомленими про час і місце розгляду справи і у разі неявки до суду справа буде розглянута за відсутності відповідачів на підставі наявних у справі доказів.

Дніпровський районний суд м. Дніпродзержинська викликає в відкрите судове засідання в якості відповідача на 13.30 годин 29 жовтня 2015 року Чубенко Аллу Олександрівну, останнє відоме місце реєстрації за адресою: Дніпропетровська область, м. Дніпродзержинськ, б-р Будівельників, 5-36, по цивільній справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Альфа-Банк» до Чубенко Алли Олександрівни про стягнення заборгованості.

Відкрите судове засідання по цивільній справі відбудеться під головуванням судді Замкової Я. В. в приміщенні Дніпровського районного суду м. Дніпродзержинська за адресою: Дніпропетровська область, м. Дніпродзержинськ, вул. Петровського, 166, 2 поверх, кабінет №13.

На підставі ч. 9 ст. 74 ЦПК України, після опублікування оголошення в пресі відповідач вважається повідомленим про час і місце розгляду справи. У разі його неявки справу буде розглянуто за його відсутності.

Суддя Я. В. Замкова

Заліщицький районний суд викликає 28 жовтня 2015 року о 10 годині 00 хвилин за адресою: м. Заліщики, вул. Лисенка, 1 відповідача: Богача Богдана Йосиповича, 06.08.1960 року народження, остання адреса проживання: с. Блещанка Заліщицького району Тернопільської області у цивільній справі за позовом ТОВ «Кредитні ініціативи» до Богача Богдана Йосиповича про стягнення заборгованості.

Голова суду С. В. Дудяк

У провадженні Бердянського міськрайонного суду Запорізької області знаходиться цивільна справа № 310/8805/15-ц за позовом публічного акціонерного товариства «Укрсоцбанк» до Гросової І. О. про стягнення заборгованості.

Розгляд справи призначено на 30.10.2015 року о 08-00 годин в приміщенні Бердянського міськрайонного суду за адресою: Запорізька область, м. Бердянськ, вул. Комунарів, 64, зала судового засідання 411.

Суд викликає Гросову Ірину Оттівну в якості відповідача.

Явка до суду є обов'язковою. У разі неявки відповідача у судові засідання справа буде розглянута за наявними матеріалами.

Суддя Полянчук Б. І.

Повістка про виклик підозрюваного при здійсненні спеціального досудового розслідування

Підозрюваний Сагір Віталій Леонідович, 19.12.1986 р.н., що проживає за адресою: Донецька область, с. Новий світ, вул. Романової, б. 3, на підставі ст. ст. 297-5, 133, 135 КПК України, Вам необхідно з'явитися «28» жовтня 2015 року до каб. 22 слідчого відділу «ОВС та ОГ 30» СУ ГУМВС України в Донецькій області до старшого слідчого в ОВС Бондар В. В. за адресою: Донецька область, м. Маріуполь, вул. Італійська, 32, для допиту Вас у кримінальному провадженні № 1201505000000920 за ч. 2 ст. 364, ч. 2 ст. 366, ч. 2 ст. 27, ч. 3 ст. 358, ч. 4 ст. 358, ч. 1 ст. 255, ч. 4 ст. 28, ч. 2 ст. 364, ч. 3 ст. 28, ч. 1 ст. 366, ч. 3 ст. 28, ч. 2 ст. 366, ч. 2 ст. 27, ч. 4 ст. 28, ч. 2 ст. 364, ч. 3 ст. 28, ч. 2 ст. 27, ч. 1 ст. 366, ч. 3 ст. 28, ч. 2 ст. 27, ч. 2 ст. 366, ч. 3 ст. 28, ч. 3 ст. 358, ч. 3 ст. 28, ч. 4 ст. 358 КК України.

Повістка про виклик підозрюваного при здійсненні спеціального досудового розслідування

Підозрюваний Мальований Роман Леонідович, 05.12.1989 р.н., що проживає за адресою: м. Донецьк, вул. Університетська, б. 63, кв. 69, на підставі ст. ст. 297-5, 133, 135 КПК України, Вам необхідно з'явитися «28» жовтня 2015 року до каб. 22 слідчого відділу «ОВС та ОГ 30» СУ ГУМВС України в Донецькій області до старшого слідчого в ОВС Бондар В. В. за адресою: Донецька область, м. Маріуполь, вул. Італійська, 32, для допиту Вас у кримінальному провадженні № 1201505000000920 за ч. 2 ст. 364, ч. 2 ст. 366, ч. 2 ст. 27, ч. 3 ст. 358, ч. 4 ст. 358, ч. 1 ст. 255, ч. 4 ст. 28, ч. 2 ст. 364, ч. 3 ст. 28, ч. 1 ст. 366, ч. 3 ст. 28, ч. 2 ст. 366, ч. 2 ст. 27, ч. 4 ст. 28, ч. 2 ст. 364, ч. 3 ст. 28, ч. 2 ст. 27, ч. 1 ст. 366, ч. 3 ст. 28, ч. 2 ст. 27, ч. 2 ст. 366, ч. 3 ст. 28, ч. 3 ст. 358, ч. 3 ст. 28, ч. 4 ст. 358 КК України.

Повістка про виклик підозрюваного при здійсненні спеціального досудового розслідування

Підозрюваний Барабаш Юрій Дмитрович, 26.01.1964 р.н., що проживає за адресою: Донецька область, м. Краматорськ, вул. Одеська, б. 30, на підставі ст. ст. 297-5, 133, 135 КПК України, Вам необхідно з'явитися «28» жовтня 2015 року до каб. 22 слідчого відділу «ОВС та ОГ 30» СУ ГУМВС України в Донецькій області, до старшого слідчого в ОВС Бондар В. В. за адресою: Донецька область, м. Маріуполь, вул. Італійська, 32, для допиту Вас у кримінальному провадженні № 1201505000000920 за ч. 2 ст. 364, ч. 2 ст. 366, ч. 2 ст. 27, ч. 3 ст. 358, ч. 4 ст. 358, ч. 1 ст. 255, ч. 4 ст. 28, ч. 2 ст. 364, ч. 3 ст. 28, ч. 1 ст. 366, ч. 3 ст. 28, ч. 2 ст. 366, ч. 2 ст. 27, ч. 4 ст. 28, ч. 2 ст. 364, ч. 3 ст. 28, ч. 2 ст. 27, ч. 1 ст. 366, ч. 3 ст. 28, ч. 2 ст. 27, ч. 2 ст. 366, ч. 3 ст. 28, ч. 3 ст. 358, ч. 3 ст. 28, ч. 4 ст. 358 КК України.

РЕКЛАМА. ОГОЛОШЕННЯ

Новопсковський районний суд Луганської області викликає у судове засідання відповідача: Бобрицьку Тетяну Михайлівну за позовом Публічного акціонерного товариства «Райффайзен банк Аваль» до Бобрицької Тетяни Михайлівни про стягнення заборгованості, третя особа - ФОП Бобрицький Євген Вікторович, яке відбудеться 02.11.2015 року о 8.00 год. (резервна дата судового засідання – 06.11.2015 року о 08.10 год.) в приміщенні Новопсковського районного суду за адресою: вул. Леніна, 28, смт Новопсков Луганської області. У разі неявки суд розглядатиме справу без Вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України. Суддя О. С. Стєценко	Городнянським районним судом Чернігівської області викликається до суду: - Темчур Ірина Миколаївна (останнє місце проживання: 15100, Чернігівська обл., м. Городня, вул. Піонерська, буд. 21) на 12 годин 30 хвилин 26.10.2015 р. для участі у розгляді справи по суті за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк». Суддя Лиманська М.В.	Марківським районним судом Луганської області викликається до суду: - Лаптінов Артем Сергійович (останнє місце проживання: 91014, Луганська обл., м. Луганськ, вул. Івана Туркєніча, буд. 88) на 16 годин 45 хвилин 27.10.2015 р. для участі у розгляді справи по суті за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк». Суддя Шкиря В.М.	Токмацьким районним судом Запорізької області викликається до суду: - Покидіна Тетяна Федорівна (останнє місце проживання: 87230, Донецька обл., Старобешівський р-н, с. Новий Світ, вул. Гурова, буд. 19) на 08 годин 30 хвилин 26.10.2015 р. для участі у розгляді справи по суті за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк». Суддя Петренко Н.В.
Путильський районний суд Чернівецької області викликає Олексюка Володимира Вячеславовича, 28.07.1984 р.н., зареєстрований в: смт Путила, вул. Українська, 152/4 Путильського району Чернівецької області, як відповідача в судове засідання у цивільній справі за позовом ТзОВ «ОТП Факторинг Україна» про стягнення заборгованості за кредитним договором на 11.11.2015 року на 10.00 год. за адресою: смт Путила Чернівецької області, вул. Українська, 86. У разі вашої неявки в судове засідання справа буде розглянута у вашій відсутності. Суддя Л.Р. Маковійчук	Білокуракинський районний суд Луганської області викликає Дегтярьову Світлану Михайлівну як відповідача в судове засідання по цивільній справі № 409/2024/15-ц за позовом ПАТ «Універсал Банк» про стягнення кредитної заборгованості, що відбудеться 30.10.2015 року о 12 год. 00 хв. в приміщенні суду за адресою: 92200, Луганська область, смт Білокуракине, пл. Горького, 2, тел. 2-27-92. Із опублікуванням цього оголошення відповідач вважається належним чином повідомленим про час, день та місце проведення судового засідання. У разі неявки суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України. Суддя В.В. Тімінський	Слов'янський міськрайонний суд Донецької області (84100, м. Слов'янськ, вул. Добровольського, буд. 2) розглядає цивільну справу № 2/243/4973/2015 за позовом Кузьменко Марини Іванівни до Кузьменко Володимира Костянтиновича про розірвання шлюбу. Відповідач у справі Кузьменко Володимир Костянтинович, останнє відоме місце мешкання якого: м. Слов'янськ, провулок Андріївський, будинок 13-Б викликається до суду на 6 листопада 2015 року на 9 годину 30 хвилин для участі у розгляді справи по суті. Відповідачеві пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за його відсутністю. Суддя М.О. Гусинський	Лубенський міськрайонний суд Полтавської області викликає Охріменка Григорія Григоровича, 10.06.1983 року народження (останнє відоме місце проживання: вул. Леніна, 12, с. Василівка Біляївського району Одеської області), як відповідача в судове засідання по цивільній справі за позовом Охріменко Наталії Валеріївни до Охріменка Григорія Григоровича про позбавлення батьківських прав. Судове засідання відбудеться о 15 годині 30 хвилин 17 листопада 2015 року в приміщенні суду за адресою: м. Лубни, вул. Монастирська, 17. Явка до суду є обов'язковою. В разі неявки справу буде розглянуто за вашої відсутності. Ви зобов'язані повідомити суд про причини неявки в судове засідання. Суддя В.М. Матвієнко
Старокостянтинівський районний суд Хмельницької області викликає Марійчука Віктора Володимировича як відповідача по справі за позовом Костіної Валентини Іванівни про визнання права власності на успадковане майно. Судове засідання відбудеться 17 листопада 2015 року о 10 годині 00 хвилин в приміщенні суду за адресою: м. Старокостянтинів, вул. Миру, 9. Суддя О.В. Цимбалюк	Індустріальний районний суд м. Дніпропетровська викликає в судове засідання Гамайло Вікторію Володимирівну для розгляду цивільної справи за позовом ТОВ «Кредекс фінанс» про стягнення боргу. Судове засідання відбудеться 28.10.2015 р. о 09.00 в приміщенні суду (м. Дніпропетровськ, пр. Ім. Газ. «Правда», 84). У разі неявки суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст.169 ЦПК України. Суддя Марченко Н.Ю.	ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ПІДОЗРЮВАНОГО при здійсненні спеціального досудового розслідування Підозрюваний Сухомлинов Максим Вікторович, 16.05.1984 р.н., що проживає за адресою: м. Макіївка, вул. Первомайська, б. 2, кв. 6, на підставі ст.ст. 297-5, 133, 135 КПК України, вам необхідно з'явитися 28 жовтня 2015 року до каб.115 слідчого відділу Краматорського МВ ГУМВС України в Донецькій області до слідчого Десятової І.І. за адресою: Донецька область, м. Краматорськ, вул. Шкадінова, 25 для допиту вас у кримінальному провадженні № 12014050390001560 за п. 3, 12, ч. 2 ст. 115 КК України.	ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ПІДОЗРЮВАНОГО при здійсненні спеціального досудового розслідування Підозрюваний Москальов Юрій Аркадійович, 03.08.1969 р.н., що проживає за адресою: м. Донецьк, вул. Матросова, б. 25, на підставі ст.ст. 297-5, 133, 135 КПК України, вам необхідно з'явитися 28 жовтня 2015 року до каб.115 слідчого відділу Краматорського МВ ГУМВС України в Донецькій області до слідчого Десятової І.І. за адресою: Донецька область, м. Краматорськ, вул. Шкадінова, 25 для допиту вас у кримінальному провадженні № 12014050390001560 за п. 3, 12, ч. 2 ст. 115 КК України.
ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ПІДОЗРЮВАНОГО при здійсненні спеціального досудового розслідування Підозрюваний Погодін Вадим Вікторович, 16.01.1971 р.н., що проживає за адресою: м. Донецьк, вул. Артема, б. 104, кв. 146, на підставі ст.ст. 297-5, 133, 135 КПК України, вам необхідно з'явитися 28 жовтня 2015 року до каб. 115 слідчого відділу Краматорського МВ ГУМВС України в Донецькій області до слідчого Десятової І.І. за адресою: Донецька область, м. Краматорськ, вул. Шкадінова, 25 для допиту вас у кримінальному провадженні № 12014050390001560 за п. 3, 12, ч. 2 ст. 115 КК України.	Сватівський райсуд Луганської області викликає відповідачів: Романцова Олександра Геннадійовича, Мішину Любов Геннадіївну (справа №426/3346/15-ц) 29.10.2015р. о 14.00 год. за позовом КС «Компанийон» про стягнення кредиту. Адреса: м. Сватове, пл. 50 річчя Перемоги, 34 Луганської обл. У разі неявки справу розглянуть без вашої участі згідно зі ст.ст. 169, 224 ЦПК України. Суддя М. А. Гашинський	У провадженні Бердянського міськрайонного суду Запорізької області знаходиться цивільна справа за позовом Чепурної Тетяни Сергіївни до Чепурного Олександра Васильовича про розірвання шлюбу. Суд викликає відповідача Чепурного Олександра Васильовича в судове засідання, яке відбудеться 04.11.2015 року об 11.00 годині в приміщенні Бердянського міськрайонного суду за адресою: Запорізька область, м. Бердянськ, вул. Комунарів, 64, каб. 506. Суддя Ревуцький С.І., тел. (06153) 3-51-09. Явка до суду обов'язкова. В разі неявки справа буде розглянута за наявними матеріалами в заочному порядку. Суддя С. І. Ревуцький	Шевченківський районний суд м. Києва викликає в судове засідання Пономаренка Сергія Захаровича як відповідача по цивільній справі за позовом Ткаченка Юрія Івановича до Пономаренка Сергія Захаровича, Отроценка Сергія Олександровича про стягнення боргу за договором позики, яке відбудеться 30.10.2015 р. о 14.00 год. за адресою: м. Київ, вул. Дегтярівська, 31-А, 4-й поверх, каб. 408. Явка до суду обов'язкова. У разі неявки справа буде розглядатися за наявними в ній доказами. Суддя Піхур О. В.
Приморський районний суд м. Одеси викликає в судове засідання як відповідача Гальченко Ірину Андріївну у цивільній справі № 522/17005/15-ц за позовом Маркевич Наталі Олександрівни до Гальченко Ірини Андріївни про стягнення суми авансу. Судове засідання відбудеться 5 листопада 2015 року о 12.00 годині у залі судових засідань № 223 Приморського районного суду м. Одеси, який розташований за адресою: м. Одеса, вул. Балківська, 323. В разі неявки відповідача у судове засідання суд розглядатиме справу за її відсутністю, а також суд зобов'язує повідомити про причини такої неявки. Суддя С.О. Погрібний	Оболонський районний суд м. Києва викликає Наказну Світлану Федорівну як відповідача по цивільній справі № 2/756/4101/15 за позовом Публічного акціонерного товариства «Банк «Фінанси та Кредит» до Наказної Світлани Федорівни про стягнення заборгованості на 8 грудня 2015 року о 16.00 годині. Адреса суду: м. Київ, вул. Тимошенка, 2-є, каб. 18, суддя К.А. Васалатій. Наслідки неявки в судове засідання особи, яка бере участь у справі, передбачені ст.ст. 169, 170 ЦПК України, ст. 185-3 КпАП України. Суддя К. А. Васалатій	Рокитнянський районний суд Київської області повідомляє Долженкову Дар'ю Євгенівну, що цивільна справа № 2/375/451/15 за позовом ПАТ «Родовід Банк» до Долженкової Дар'ї Євгенівни про стягнення заборгованості за кредитним договором призначена до судового розгляду о 12.00 годині 09.11.2015 року за адресою: смт Рокитне Київської області, вул. Заводська, 11. В разі неявки справа буде розглянута у вашій відсутності на підставі наявних доказів. Суддя Л.М. Нечепоренко	Подільський районний суд м. Києва розглядає цивільну справу за позовом ТзОВ «ВД-Побуд» до Банаха Анатолія Миколайовича, третя особа: Банах Р.М., про стягнення заборгованості. Відповідач у справі: Банах Анатолій Миколайович, 08.04.1966 р.н., зареєстрований по м. Києву не значиться, викликається на 6 листопада 2015 р. о 12.30 год., каб. № 9, у приміщенні суду за адресою: м. Київ, вул. Волоська, 6/14 Б, для участі у розгляді справи по суті. У випадку неприбуття в судове засідання відповідач повинен повідомити суд про причину неявки, інакше справа буде розглянута за його відсутності. Суддя Ларіонова Н. М.
Білокуракинський районний суд Луганської області викликає Редькіна Андрія Сергійовича, м. Луганськ, смт Ювілейне, кв. Запорожченко, 2/59, як відповідача та представника ТОВ «Млін-Сервіс», як третю особу, в судове засідання по цивільній справі № 2/409/1794/15-ц за позовом АТ «Укресімбанк» про стягнення заборгованості, що відбудеться 19.11.2015 року о 10 год. 40 хв. у приміщенні суду за адресою: 92200, Луганська область, смт Білокуракине, пл. Горького, 2, тел. 2-27-92. Із опублікуванням оголошення відповідач вважається належним чином повідомленим про час, день та місце проведення судового засідання. У разі неявки суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України. Суддя В. В. Тімінський	В провадженні Ренійського районного суду Одеської області знаходиться цивільна справа № 510/166/15-ц за позовом Мельніченка Владислава Миколайовича до Селюк Віри Миколаївни про позбавлення батьківських прав. Судове засідання по справі призначено на 05.11.2015 р. об 11 годині 30 хвилин у Ренійському районному суді за адресою: Одеська область, м. Рені, вул. Леніна, 122, суддя Сорокін К.В., тел.: (04840) 40156. Суд викликає відповідача Селюк Віру Миколаївну, 30.04.1974 р.н., остання відома адреса: Одеська обл., м. Рені, вул. Гагаріна, 3. Явка до суду обов'язкова. У разі неявки відповідача Селюк Віри Миколаївни в судове засідання справа буде розглянута без її участі. Суддя К. В. Сорокін	Слов'янський міськрайонний суд Донецької області (84112, м. Слов'янськ Донецької області, вул. Добровольського, б. 2) розглядає цивільну справу за позовом Бойко Валентини Іванівни до Шевцова Василя Семеновича про визнання права власності. Відповідач у справі: Шевцов Василь Семенович, який зареєстрований за адресою: Слов'янськ, провулок Маяковського, б., викликається на 2 листопада 2015 року о 15.00 годині до Слов'янського міськрайонного суду для участі у розгляді справи по суті. Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неявки відповідач повинен повідомити суд про причини, інакше справа буде розглянута у його відсутність. Суддя Алексєєнко І. П.	Троїцький районний суд Луганської області викликає в судове засідання Біловола Володимира Олександровича та Біловола Сергія Олександровича як відповідачів по справі №433/2574/15-ц за позовом Кіпи Валентини Олександрівни, Хлапоної Віри Семенівни до Біловола Володимира Олександровича та Біловола Сергія Олександровича про визнання права власності на спадкове майно. Судове засідання відбудеться 10.11.2015 року о 10 годині 00 хвилин за адресою: вул. 1 Травня, 5-А, смт Троїцьке Луганської області. У разі неявки в судове засідання справу буде розглянуто без вашої участі в порядку ст. 169 ЦПК України. Суддя Лященко М. А.
Радомишльським районним судом слухається справа за позовом Іщук Оксани Петрівни до Кукурузи Олександра Миколайовича про стягнення аліментів. Справу призначено до розгляду 20 листопада 2015 року на 09 годину 00 хвилин у залі засідань Радомишльського районного суду за адресою: вул. Івана Франка, 4а, м. Радомишль Житомирської області. В разі неявки відповідача Кукурузи Олександра Миколайовича справа буде розглянута у його відсутності. Суддя І. М. Невмержицький	Броварський міськрайонний суд Київської області викликає Коровнікова Миколу Васильовича, 8 грудня 1976 року народження, як відповідача у справі за позовом Приватного акціонерного товариства «Українська пожежно-страхова компанія» до Коровнікова Миколи Васильовича про відшкодування збитків в порядку регресу, у судове засідання, яке призначене на 6 листопада 2015 року о 12 год. 45 хв. у приміщенні суду за адресою: Київська обл., м. Бровари, вул. Грушевського, 2, каб. № 214. У разі вашої неявки справу буде розглянуто за наявними в ній матеріалами. Суддя В. С. Сердинський	Ізюмський міськрайонний суд Харківської області викликає відповідача Товариство з обмеженою відповідальністю «ПОРШЕ МОБІЛІТІ», яке знаходиться за адресою: м. Київ, вул. Дегтярівська, 27-т, по цивільній справі № 623/3060/15-ц за позовом Нарожної Наталії Василівни до ТОВ «ПОРШЕ МОБІЛІТІ» про захист прав споживачів, визнання договору недійсним, у судове засідання, яке відбудеться 25 листопада 2015 року о 12.00 годині. Явка відповідача Товариства з обмеженою відповідальністю «ПОРШЕ МОБІЛІТІ» обов'язкова. У разі неявки справу буде розглянуто за вашої відсутності відповідно до ст. 169 ч. 4 ЦПК України. Адреса суду: 64309, Харківська область, м. Ізюм, вул. Соборна, 52. Суддя В. Г. Зелінський	Баранівський районний суд Житомирської області викликає як відповідача Орлика Сергія Сергійовича, 18 січня 1972 року народження, по цивільній справі за позовом Публічного акціонерного товариства КБ «Приват Банк» до Орлика Сергія Сергійовича про стягнення заборгованості, в судове засідання, яке відбудеться 12 листопада 2015 року о 13 годині 00 хвилин у приміщенні суду за адресою: м. Баранівка, вул. Першотравенська, 30 Житомирської області. У випадку неприбуття до судового засідання відповідача, необхідно повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутність на підставі наявних даних чи доказів і ухвалено заочне рішення. Суддя О. П. Михалюк
Куликівський районний суд Чернігівської області викликає як відповідача Сахна Олександра Васильовича (останнє відоме місце проживання та реєстрації: вул. 8-го Березня, 2, с. Хибалівка, Куликівський район, Чернігівська область, 163350) для участі у справі № 737/780/15-ц, провадження № 2/737/236/15 за позовом Приватного акціонерного товариства «Страхова компанія «ПРОВІДНА» до Сахна Олександра Васильовича про стягнення збитків за заподіяну шкоду в порядку регресу. Судове засідання відбудеться 2 листопада 2015 року об 11 год. 00 хв. у приміщенні суду за адресою: вул. Шевченка, 3, смт Куликівка Чернігівської області, каб. № 5, суддя Іванець С.В. Попереджаємо, що в разі неявки в судове засідання без поважних причин або неповідомлення про причини неявки справу буде розглянуто без вашої участі заочно за наявними в ній доказами. Суддя С. В. Іванець	Слов'янський міськрайонний суд Донецької області (84100, м. Слов'янськ, вул. Добровольського, буд. 2) розглядає цивільну справу № 2/243/4857/2015 за позовом ПАТ «Правекс Банк» до Голованової Тетяни Вікторівни, Тюріної Ольги Вікторівни про стягнення заборгованості за кредитним договором. Останнє відоме місце мешкання відповідача Голованової Тетяни Вікторівни: Донецька область, м. Горлівка, вул. Соколовського, буд. 13, кв. 7; останнє відоме місце мешкання відповідача Тюріної Ольги Вікторівни: Донецька область, м. Донецьк, бульвар Шевченка, буд. 18, кв. 58. Відповідачі викликаються до суду на 6 листопада 2015 року о 09 год. 30 хв. для участі у розгляді справи по суті. Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідачі повинні повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за їхньою відсутністю. Суддя О. В. Ільшєвич	Першотравневий районний суд Донецької області (87400, смт Мангуш, вул. Котанова, 102 Першотравневого району Донецької області) розглядає цивільну справу за позовом Кредитної спілки «Південно-Східна кредитна компанія» до Чємодурова Олега Євгеновича про звернення стягнення. Відповідач - Чємодуров Олег Євгенович, зареєстрований за адресою: м. Маріуполь, б-р 50 років Жовтня, 40/41, кв. 28, викликається на 26 листопада 2015 року о 09.00 годині до Першотравневого районного суду для участі у розгляді справи по суті. Суддя Скудін В. Є., кабінет № 5. Чємодурову Олегу Євгеновичу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази до 26 листопада 2015 року. У випадку неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутність за наявними матеріалами.	

РЕКЛАМА. ОГОЛОШЕННЯ

Шевченківський районний суд міста Києва за адресою: м. Київ, вул. Дегтярівська, 31-А, викликає на 06.11.2015 року о 14 год. 00 хв. відповідача Бабіча Дмитра В'ячеславовича по справі за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний банк «Приватбанк» до Бабіч Дмитра В'ячеславовича про стягнення заборгованості.

Відповідач викликається у судове засідання, у разі його неявки справа розглядатиметься у його відсутність.

Суддя Рибак М. А.

Великоолександрівський районний суд Херсонської області повідомляє Абрамовича В'ячеслава Вікторовича про те, що 26.10.2015 року о 10.00 год. Великоолександрівським районним судом Херсонської області за адресою: смт В. Олександрівка, вул. Ярмаркова, 11 Херсонської області буде проводиться розгляд цивільної справи за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний банк «Приватбанк» до Абрамович В'ячеслава Вікторовича про стягнення заборгованості.

Дана особа викликається в суд як відповідач.

У разі неявки в судове засідання справу буде розглянуто у його відсутність за наявними матеріалами.

Суддя В. О. Коваль

Печерський районний суд м. Києва викликає Науменко Ганну Миколаївну як відповідача у судове засідання по цивільній справі № 757/3494/15-ц за позовом ТОВ «РАДА 7» до Науменко Галини Миколаївни про стягнення заборгованості за житлово-комунальні послуги, яке відбудеться 12 листопада 2015 року о 10.40 год. за адресою: м. Київ, вул. Хрещатик, 42а, каб. 16. суддя Москаленко К. О.

Роз'яснюємо, що у разі неявки в судове засідання без поважних причин або неповідомлення суд про причини неявки, справу буде розглянуто у вашу відсутність на підставі наявних у ній доказів.

Бериславський районний суд Херсонської області міста Берислав викликає як відповідача Юханасва Лаерта Нориковича по цивільній справі за позовом ПАТ «АКЦЕНТ-БАНК» до Юханасва Лаерта Нориковича про стягнення заборгованості. Слухання справи призначено на 26.10.2015 року о 09.00 год. в приміщенні Бериславського районного суду за адресою: м. Берислав Херсонської області, вул. Леніна, 249, тел. (05546) 7-37-57. У разі неявки в судове засідання справа буде розглянута за вашої відсутності.

Суддя Кириленко М.О.

Високопільський районний суд Херсонської області повідомляє, що 27 жовтня 2015 року о 15 годині 00 хвилин, в приміщенні суду за адресою: смт Високопілья, вул. Червоноармійська, 104, Херсонської області, відбудеться судовий розгляд по цивільній справі № 652/440/15-ц за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Мунтянова Сергія Васильовича про стягнення заборгованості за кредитним договором.

В судове засідання у вищевикладений час викликається відповідач — Мунтянов Сергій Васильович, 23 грудня 1978 року народження. В разі неявки відповідача в судове засідання або визнання причини неявки неповажною, справа може бути розглянута у відсутність відповідача на підставі наявних у справі доказів.

Суддя Дригваль В. М.

У провадженні Бердянського міськрайонного суду Запорізької області знаходиться цивільна справа за № 310/7464/15-ц за позовом ПАТ КБ «Приват Банк» до Сербова Сергія Миколайовича про стягнення заборгованості за кредитним договором. Судовий розгляд справи призначено на 10 листопада 2015 року о 09 год. 30 хв. в приміщенні Бердянського міськрайонного суду за адресою: Запорізька область, м. Бердянськ, вул. Комунарів, 64, каб. 207. Суддя Петягін В.В. тел. (код 06153) 3-40-74.

Суд викликає: Сербова Сергія Миколайовича як відповідача. Явка до суду є обов'язковою. В разі неявки справа розглядатиметься за наявними матеріалами.

Суддя В. В. Петягін

У провадженні Бердянського міськрайонного суду Запорізької області знаходиться цивільна справа за № 310/7543/15-ц за позовом ПАТ КБ «Приват Банк» до Питкіна Віталія Вікторовича про стягнення заборгованості за кредитним договором. Судовий розгляд справи призначено на 10 листопада 2015 року о 10 год. 30 хв. в приміщенні Бердянського міськрайонного суду за адресою: Запорізька область, м. Бердянськ, вул. Комунарів, 64, каб. 207. Суддя Петягін В.В. тел. (код 06153) 3-40-74.

Суд викликає: Питкіна Віталія Вікторовича як відповідача. Явка до суду є обов'язковою. В разі неявки справа розглядатиметься за наявними матеріалами.

Суддя В. В. Петягін

Державна служба геології та надр України оголошує

Перелік ділянок надр місцевого значення, які пропонуються для надання спеціальних дозволів на користування надрами, відповідно до абзацу третього пункту 8 Порядку надання спеціальних дозволів на користування надрами, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 30.05.2011 № 615

№ п/п	Об'єкт надрокористування			Початкова ціна продажу дозволу, тис. грн.	
1	Назва об'єкта користування	Вид корисної копалини	Вид користування надрами	Місце розташування	6
1.	Стайківська ділянка	пісок	геологічне вивчення	Київська обл., Кагарлицький р-н	59,97

Заява разом із зазначеними у додатку 1 документами щодо отримання спеціальних дозволів на користування надрами зазначених ділянок надр приймається від претендентів Державною службою геології та надр України за адресою: 03680, м. Київ, вул. Єжена Потьє, 16, кім. 325.

Останній день подання заявок 23.11.2015 року до 16 години.

З усіх питань звертатися: 03680, м. Київ, вул. Єжена Потьє, 16, кім. 416.

Державна служба геології та надр України.

Контактні особи:

1. Земська Світлана Анатоліївна – тел. (044) 456-50-61 (к. 416).

2. Шевченко Оксана Григорівна – тел. (044) 456-50-61 (к. 416).

Розгляд справи за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Ляховець Юрія Володимировича (м. Маріуполь, пр. Перемоги, буд. 32/42, кв. 82) про стягнення заборгованості за кредитним договором призначено на 26 жовтня 2015 року о 15.00 годині у приміщенні Орджонікідзевського районного суду м. Маріуполь Донецької області (м. Маріуполь, пр-т Перемоги, 6, суддя Щербіна А.В.). У разі неявки у судове засідання відповідача справа буде розглянута за його відсутності за наявними у справі доказами з постановленням заочного рішення.

Суддя А.В. Щербіна

Новопокровський районний суд Луганської області викликає Пікар Сергія Сергійовича як відповідача у судове засідання для розгляду цивільної справи ЄУ № 420/2054/15-ц (провадження № 2/420/1628/15) за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний банк «ПРИВАТ-БАНК» до Пікар Сергія Сергійовича про стягнення заборгованості за кредитним договором, яке відбудеться 26 жовтня 2015 року о 16.00 год. (резервна дата судового засідання – 30 жовтня 2015 року о 16.00 год.) в приміщенні Новопокровського районного суду за адресою: вул. Леніна, 28, смт Новопокров Луганської області.

У разі неявки, суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя Р.Р. Потапенко

Дружківський міський суд Донецької області викликає відповідача Носикову Олену Михайлівну, 11.02.1972 р. н., останнє відоме місце проживання: Донецька обл., Ясинуватський р-н, с. Первомайське, вул. Гагаріна, 138, по справі за позовом ПАТ «Дельта Банк» до Носикової Олени Михайлівни про стягнення заборгованості за кредитним договором, в судове засідання, яке відбудеться 27 жовтня 2015 р. о 16:00 год. в приміщенні суду за адресою: Донецька обл., м. Дружківка, вул. Енгельса, 45. В разі неявки в судове засідання суд розглядатиме справу за відсутності відповідача за наявними у справі доказами.

Суддя Т. Л. Панова

Артемівський міськрайонний суд Донецької області (84500, Донецька область, м. Артемівськ, вул. Артема, 5) розглядає цивільну справу № 219/8472/15-ц; 2/219/3579/2015 за позовом заявою публічного акціонерного товариства «Всеукраїнський акціонерний банк», в особі уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на здійснення ліквідації Слав'яної М.А. до Клименко Олександра Васильовича про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Відповідач по справі Клименко Олександр Васильович (останнє відоме суду місце реєстрації за адресою: 86417, Донецька область, м. Єнакієве, вул. Межлаука, 17/13) викликається 27 жовтня 2015 року на 13 годину 00 хвилин до суду, каб. 301, для участі в розгляді справи по суті.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причину неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутність.

Суддя Бржнев О. А.

Артемівський міськрайонний суд Донецької області (84500, м. Артемівськ, вул. Артема, 5) розглядає цивільну справу за позовом ПАТ КБ «ПРИВАТБАНК» до Холодова Вадима Олександровича, Неваленної Олени Леонідівни про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Відповідачі по справі: Холодов Вадим Олександрович, 19.12.1970 р. н., мешкає: м. Єнакієве, пр. Металургів, 42/60, Неваленна Олена Леонідівна, 11.06.1967 р. н., проживає: м. Юнокомунарівськ, вул. Рахманінова, 13/13, викликаються на 27.10.2015 року на 09 годину 00 хвилин до суду, каб. №312, для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідачів вони повинні повідомити суд про причину неявки, інакше справа буде розглянута у їх відсутність.

Суддя Погрібна Н. М.

Телефони відділу реклами: (44) 253-55-09, факс 230-06-71. E-mail: adv@ukcc.com.ua

РЕКЛАМА. ОГОЛОШЕННЯ

Публічне акціонерне товариство «Страхова компанія «Україна», юридична адреса: вул. Ревуцького, 42 Г, м. Київ, викликається як відповідач у судове засідання 30.10.2015 року об 11 годині 00 хвилин до Вовчанського районного суду Харківської області за адресою: м. Вовчанськ, вул. Кірова, 2 Харківської області для участі у справі за позовом Усачова Андрія Івановича про стягнення матеріальної шкоди (страхової виплати) за договором страхування.

Явка до суду є обов'язковою. В разі повторної неявки відповідача справа буде розглядатися за його відсутності на підставі наявних матеріалів справи.

Суддя С. В. Ворона

Білокуракинський районний суд Луганської області викликає відповідачів за позовами ПАТ «БМ Банк» про стягнення заборгованості:

Дедову Марину Володимирівну, м. Луганськ, вул. Комунальна, 82/1, розгляд справи № 409/2574/15-ц відбудеться 18.11.2015 р. об 11 год.; Гулевич Юлію Володимирівну, м. Луганськ, вул. Красного Профінтера, 4, розгляд справи № 409/2595/15-ц відбудеться 18.11.2015 р. о 9 год.

Адреса суду: 92200, Луганська область, смт Білокуракине, пл. Горького, 2 тел. 2-27-92.

Із опублікуванням цього оголошення відповідачі вважаються належним чином повідомленими про час, день та місце проведення судового засідання.

Суддя В. Г. Сковрцова

До Великомихайлівського районного суду Одеської області у якості відповідача по цивільній справі № 498/1105/15-ц викликається Зайченко Геннадій Володимирович, 30 травня 1965 року народження, для участі у судовому засіданні по цивільній справі за позовом Сусаренко Андрія Георгійовича до Зайченка Геннадія Володимировича про стягнення боргу за договорами позики, процентів, індексу інфляції та 3% річних.

Слухання справи відбудеться 27 жовтня о 10 год. 00 хв. в приміщенні Великомихайлівського районного суду Одеської області за адресою: Одеська область, Великомихайлівський район, смт Велика Михайлівка, вул. Пушкіна, буд. 2-Б.

У разі неявки відповідача без поважних причин або неповідомлення ним про причини неявки в судові засідання, суд розглядатиме справу без участі відповідача на підставі ст. ст. 169, 224-225 ЦПК України.

Суддя О. В. Рімашевська

Голосіївський районний суд м. Києва викликає відповідача - Капля Андрія Володимировича - по цивільній справі за позовом Приватного акціонерного товариства «Страхова компанія «Брокбізнес» до Капля Андрія Володимировича про стягнення шкоди, завданої в ДТП.

Остання відома адреса місцезнаходження відповідача Капля Андрія Володимировича: м. Київ, пр. Голосіївський, буд. 96, кв. 6, 03040.

Судове засідання відбудеться в приміщенні суду за адресою: 03127, м. Київ, вул. Полковника Потехіна, буд. 14-а, каб. № 15 - 09 грудня 2015 року о 12 год. 00 хв.

В разі неявки на вказане судове засідання, суд розглядатиме справу без участі відповідача.

Суддя А. В. Новак

Ковпаківський районний суд м. Суми викликає Грицака Ігоря Богдановича (останнє відоме місце проживання: м. Суми, вул. Супруна, 6, кв. 47) - як відповідача у цивільній справі № 592/7747/15-ц за позовом Грицак Ніни Федорівни до Грицака Ігоря Богдановича про визнання таким, що втратив право користування житлом, треті особи: УДМС України в Сумській області, Лук'яненко Олеся Ігорівна, центр надання адміністративних послуг м. Суми, яке відбудеться 6 листопада 2015 року о 14 год. 00 хв. в приміщенні суду за адресою: м. Суми, вул. Першотравнева, 12, каб. 12. Явка обов'язкова. У разі неявки на вказане судове засідання, суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя В. Г. Костенко

Оріхівський районний суд Запорізької області викликає ТОВ «Прогрес», яке знаходиться за адресою: Донецька область, Амвросіївський район, с. Ленінське, вул. Клубна, 49, Луняка Андрія Миколайовича, який проживає за адресою: Донецька обл., Амвросіївський район, с. Улянівське, вул. Леніна, 95 у судові засідання по цивільній справі за позовом АТ «Ощадбанк» до ТОВ «Прогрес», Луняка Андрія Миколайовича про стягнення заборгованості.

Судове засідання відбудеться о 14.00 годині 27 жовтня 2015 року у приміщенні суду за адресою: Запорізька область, м. Оріхів, вул. Першотравнева, 23, під головуванням судді Шудрик А. А., кабінет № 23.

Костянтинівський міськрайонний суд Донецької області (суддя А. В. Орчелота) викликає в судові засідання у справі за позовом ПАТ КБ «Приват Банк» про стягнення заборгованості у якості відповідача:

— Вовка Олександра Миколайовича, останнє місце проживання: 86151, Донецька обл., м. Макіївка, м-н Сонячний, 27/79. Судове засідання призначено на 06 листопада 2015 року о 08-30 год. за адресою: м. Костянтинівка, пр. Ломоносова, 157, корп. 2, каб.25.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У разі неявки відповідача у судові засідання справа, згідно з вимогами ЦПК України, може бути розглянута за його відсутності.

Нікопольський міськрайонний суд Дніпропетровської області (м. Нікополь, вул. Шевченка, 201) повідомляє відповідача по цивільній справі — Бабенко Леоніда Дмитровича про слухання справи за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «Приват-Банк» до Бабенко Леоніда Дмитровича про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Справа призначена до слухання на 11 грудня 2015 року об 11-00 годині, під головуванням судді Рибаквої В.В.

У разі неявки відповідача справа буде розглянута у його відсутність на підставі тих доказів, які є в матеріалах справи.

Суддя В. В. Рибакова

Комунарський районний суд м. Запоріжжя (вул. Малиновського, 7, каб. № 48) викликає у судові засідання, яке відбудеться 27.10.2015 року о 16 год. 00 хв., каб. № 48, як відповідача Толоч Світлану Іванівну за позовом ПАТ «Альфа-Банк» до Толоч С. І. про стягнення заборгованості за кредитним договором.

У разі неявки у судові засідання справа буде розглянута за її відсутності за наявними у справі доказами.

Суддя І. Й. Наумова

Кілійський районний суд Одеської області викликає як відповідача Гладкого Юрія Євгенійовича у справі за позовом Чернявської Ганни Клімівни до Гладкого Юрія Євгенійовича, третя особа: Кілійський РС ГУДМС України в Одеській області про визнання особи такою, що втратила право користування житловим будинком та зняття з реєстраційного обліку, яке відбудеться 30 жовтня 2015 року о 09.00 годині у приміщенні Кілійського районного суду Одеської області за адресою: Одеська область, м. Кілія, вулиця Леніна, 19, зала судових засідань № 2. У разі неявки відповідача в судові засідання справа буде розглядатися за його відсутності.

Суддя М. В. Балан

Комсомольський міський суд Полтавської області викликає Воромандуно Єсаїє, 13.06.1980 року народження (останнє відоме місце проживання: м. Комсомольськ, вул. Добровольського, 28, кв. 36) в якості відповідача в судові засідання у справі за цивільним позовом Воромандуно Валентини Сергіївни до Воромандуно Єсаїє про розірвання шлюбу.

Судове засідання відбудеться 03 листопада 2015 року о 13 годині 00 хвилин у приміщенні суду за адресою: м. Комсомольськ, вул. Гринків 17.

Явка до суду є обов'язковою, в разі неявки справу буде розглянуто за Вашої відсутності.

Відповідач зобов'язаний повідомити суд про причини неявки в судові засідання.

Суддя В. В. Крикливий

Уманський міськрайонний суд Черкаської області (20300, м. Умань, вулиця Коломенська, 18) викликає в судові засідання на 10 год. 30 хв. 04 листопада 2015 року Пясецького Євгенія Григоровича, 30.08.1975 року народження, як відповідача у справі за позовом Пясецької О.О. до Пясецького Є.Г. про розірвання шлюбу. У разі неявки та неповідомлення суду про причини неявки, справу буде вирішено без участі відповідача за наявними у справі доказами і постановлено заочне рішення.

Суддя В. С. Прокулевич

У провадженні Бердянського міськрайонного суду Запорізької області знаходиться цивільна справа за № 310/8694/15-ц за позовом ПАТ «ВСЕУКРАЇНСЬКИЙ БАНК РОЗВИТКУ» до Пікальової Олени Сергіївни про стягнення заборгованості за кредитним договором. Судовий розгляд справи призначено на 2 листопада 2015 року о 10 год. 30 хв. в приміщенні Бердянського міськрайонного суду за адресою: Запорізька область, м. Бердянськ, вул. Комунарів, 64, каб. 207. Суддя Петягін В. В. тел. (код 06153) 3-40-74.

Суд викликає Пікальову Олену Сергіївну як відповідача. Явка до суду є обов'язковою.

В разі неявки справа розглядатиметься за наявними матеріалами.

Онуфріївський районний суд Кіровоградської області викликає в судові засідання Шульгу Вадима Олексійовича, 20.07.1975 року народження, остання відома адреса проживання якого: вулиця 20 років Жовтня, будинок 20, кв. 58, м. Олександрія, Кіровоградська область, як відповідача в цивільній справі за позовом Калачника Сергія Миколайовича про стягнення аліментів, яке призначено на 9 годину 30 хвилин 27.10. 2015 року і відбудеться за адресою: вулиця Назаренка, 10, селище Онуфріївка, Кіровоградська область, під головуванням судді Бондаренка Г. К.

Броварський міськрайонний суд Київської області викликає Гуз Марину Михайлівну, 23.01.1973 р.н., як відповідача у цивільній справі за позовом Гуз Юрія Васильовича до Гуз Марини Михайлівни про стягнення аліментів на утримання сина-студента.

Розгляд справи призначено на 30 жовтня 2015 року о 13 год. 45 хв. та на 06 листопада 2015 року о 12 год. 30 хв., яке відбудеться в приміщенні суду за адресою: 07400, Київська обл., м. Бровари, вул. Грушевського, 2, каб. № 208.

В разі Вашої неявки, справу буде розглянуто за наявними матеріалами справи.

Суддя Пухна О. М.

Комунарський районний суд м. Запоріжжя (вул. Малиновського, 7, каб. № 48) викликає у судові засідання, яке відбудеться 30.11.2015 року о 10 год. 30 хв., каб. № 48, відповідача Коваленка Олександра Олександровича за позовом ПАТ КБ «ПРИВАТБАНК» до Коваленка О.О. про стягнення заборгованості.

У разі неявки у судові засідання справа буде розглянута за його відсутності за наявними у справі доказами.

Суддя І. Й. Наумова

Сироватка Григорій Якович, останнє відоме місце проживання: м. Київ, вул. Вербицького, 34, кв. 236, викликається як відповідач Дарницьким районним судом м. Києва в судові засідання, яке відбудеться 12 листопада 2015 року о 15 год. 30 хв. у цивільній справі за позовом Тютюнник Галини Володимирівни до Сироватка Григорія Яковича, третя особа: Служба у справах дітей Дніпровської РДА у м. Києві про позбавлення батьківських прав.

Судове засідання відбудеться під головуванням судді Леонтюк Л.К. в приміщенні Дарницького районного суду м. Києва за адресою: 02099, м. Київ, вул. Севастопольська, 14, каб. 4, зал. 5.

У разі неявки відповідача в судові засідання справа буде розглянута за його відсутності з урахуванням наявних у справі доказів відповідно до чинного законодавства.

Суддя Л. К. Леонтюк

Троїцький районний суд Луганської області викликає як відповідача у судові засідання Ісаєву Ганну Михайлівну по справі № 433/1003/15-ц за позовом Публічного акціонерного товариства «Укрсоцбанк» до Ісаєвої Ганни Михайлівни про стягнення заборгованості.

Засідання відбудеться 29 жовтня 2015 року о 14 год. 00 хв. за адресою: Луганська область, смт Троїцьке, вул. 1-го Травня, 5а.

У разі неявки, суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя Кривоклякіна Н. В.

Троїцький районний суд Луганської області викликає як відповідача у судові засідання Шуйську Ірину Володимирівну по справі № 433/2087/15-ц за позовом Публічного акціонерного товариства «Банк Форум» до Шуйської Ірини Володимирівни про стягнення заборгованості.

Засідання відбудеться 30 жовтня 2015 року о 15 год. 10 хв. за адресою: Луганська область, смт Троїцьке, вул. 1-го Травня, 5а.

У разі неявки, суд розглядатиме справу без Вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя Кривоклякіна Н. В.

У Подільському районному суді м. Києва 04 листопада 2015 року о 09 год. 00 хв. під головуванням судді Богінкович С. М. буде розглядатись цивільна справа за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний Банк «Приват Банк» до Катрухіної (Метленко) Інни Сергіївни про стягнення заборгованості.

Явка вищезазначених осіб (сторін по справі) у судові засідання обов'язкова.

Києво-Святошинський районний суд Київської області повідомляє Бурджанадзе Давіта Володимировича про те, що цивільна справа за позовом Бондаренко Олени Геннадіївни до Бурджанадзе Давіта Володимировича про розірвання шлюбу призначена слуханням на 04 листопада 2015 року о 10 год. 00 хв. в приміщенні Києво-Святошинського районного суду Київської області за адресою: вул. Мельниченка, 1, м. Київ.

Явка обов'язкова, у разі неявки розгляд справи буде проведено у Вашу відсутність.

Суддя Т. В. Дубас

Голованівський районний суд Кіровоградської області (смт Голованівськ, вул. Леніна, 18 Голованівського району Кіровоградської області) викликає як відповідача Дорошенка Андрія Андрійовича, який зареєстрований за адресою: с. Чапаєвка Пологівського району Запорізької області, в судові засідання у цивільній справі за позовом Дорошенка Анатолія Андрійовича до Дорошенка Андрія Андрійовича, третя особа без самостійних вимог: приватний нотаріус Захаренко Вадим Володимирович про визнання права власності на 1/2 частку квартири на 09:30 год. 09.11.2015 року за адресою: смт Голованівськ, вул. Леніна, 18. У разі неявки відповідача справа буде розглянута у його відсутність за наявними матеріалами.

Суддя Ярова Л. С.

Полонський районний суд Хмельницької області повідомляє відповідача Фезілієва Фезлі Назіровича, місце реєстрації якого невідоме, останнє місце проживання якого відоме в Житомирській області, м. Баранівка, вул. Леніна, 50, що судові засідання в цивільній справі за позовом Лавренюка С.А. до Фезілієва Ф.Н. про визначення додаткового строку прийняття спадщини відбудеться 09 листопада 2015 року об 11 год. 30 хв. в приміщенні суду м. Полонне, вул. Героїв Майдану, 5. У разі неявки відповідача розгляд справи відбудеться за його відсутності.

Суддя Б. В. Боб'як

Ірпінський міський суд викликає Добровольського Владислава Івановича, останнє відоме місце проживання: 08200, м. Київ, вул. Червоноармійська, буд. 101, кв. 46, у якості відповідача по справі за позовом Петрук Любові Іванівни до Добровольського Владислава Івановича, 3-тя особа: Приватний нотаріус Київського міського нотаріального округу Горбунова Леся Василівна про визнання правочину недійсним, застосування наслідків недійсного правочину, в судові засідання, яке відбудеться 06.11.2015 р. об 11 год. 30 хв. в приміщенні Ірпінського міського суду за адресою: м. Ірпінь, вул. Мінеральна, 7. У разі неявки справу буде розглянуто у відсутність відповідачів. У зв'язку з розміщенням оголошення в газеті учасники процесу вважаються належним чином повідомленими про дату судового засідання.

Суддя Д. С. Кухленко

Попаснянський районний суд Луганської області повідомляє, що 15 вересня 2015 року Попаснянським районним судом Луганської області було ухвалено заочне рішення по цивільній справі № 423/522/15-ц за позовом Публічного акціонерного товариства Банк «ТРАСТ» до Костенка Миколи Вікторовича (останнє місце проживання: с. Березівське, вул. Авакова, 38, Попаснянський район, Луганська область) про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Рішення може бути оскаржене до апеляційного суду Луганської області шляхом подання апеляційної скарги через Попаснянський районний суд протягом десяти днів з дня опублікування оголошення.

Суддя І. В. Лизенко

Високопільський районний суд Херсонської області повідомляє, що 27 жовтня 2015 року о 15 годині 30 хвилин в приміщенні суду за адресою: смт Високопілья, вул. Червоноармійська, 104 Херсонської області відбудеться судовий розгляд по цивільній справі № 652/414/15-ц за позовом ТОВ «Кредекс фінанс» м. Ірпінь до Железняк Віри Григорівни про стягнення заборгованості за кредитним договором.

В судові засідання у вищевикладений час викликається відповідач — Железняк Віра Григорівна, 23 серпня 1965 року народження.

В разі неявки відповідача в судові засідання або визнання причини неявки неповажною, справа може бути розглянута у відсутність відповідача на підставі наявних у справі доказів.

Суддя Дригваль В. М.

Краматорський міський суд Донецької області (84000, м. Краматорськ, вул. Маяковського, 21) розглядає цивільні справи за позовом ПАТ «БМ БАНК» до:

Екрот Станіслава Сергійовича про стягнення боргу, який проживає за адресою: м. Макіївка, Кіровський район, вул. П. Комуни, буд. 22, кв. 103, викликається на 10 листопада 2015 року о 15-00 годині до суду, каб. №7, для участі у розгляді справ по суті (№ 2/234/5267/15).

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття, відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутність.

Суддя Л. І. Перверзева

Троїцький районний суд Луганської області викликає як відповідача у судові засідання Бабаєва Дмитра Сергійовича, Бабаєва Андрія Сергійовича по справі № 433/2091/15-ц за позовом Публічного акціонерного товариства «Банк Форум» до Бабаєва Дмитра Сергійовича, Бабаєва Андрія Сергійовича про стягнення заборгованості.

Засідання відбудеться 30 жовтня 2015 року о 15 год. 00 хв. за адресою: Луганська область, смт Троїцьке, вул. 1-го Травня, 5а.

У разі неявки, суд розглядатиме справу без Вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя Кривоклякіна Н. В.

Тульчинський районний суд (вул. Перемоги, 16, м. Тульчин Вінницької області) викликає Меджідова Феруза Дамет огли, проживаючого в м. Тульчин, вул. Незалежності, 4/26 Вінницької області, зареєстрованого за попередньою адресою: м. Тульчин, вул. Пушкіна, 60 Вінницької області, як відповідача по цивільній справі № 148/1290/15-ц за позовом ПАТ «ВТБ Банк» до Меджідова Феруза Дамет огли про стягнення заборгованості.

Судовий розгляд справи призначено на 09 годину 24.11.2015 за вищевказаною адресою.

В разі неявки відповідача справу може бути розглянуто у його відсутність на підставі наявних у справі доказів.

Суддя С. О. Робак

Запорізький районний суд Запорізької області викликає Горобець Тараса Вікторовича, 12.11.1988 р.н., в якості відповідача у цивільній справі за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний банк «ПРИВАТБАНК» до Горобець Тараса Вікторовича про стягнення заборгованості. Судове засідання відбудеться 29.10.2015 року о 12-30 год. за адресою: м. Запоріжжя, вул. Істоміна, буд. 10. Суддя Саконя Д. І. У разі неявки відповідача справа розглядатиметься за наявними у справі матеріалами з постановленням заочного рішення.

Олевський районний суд Житомирської області викликає Стефанишина Юрія Васильовича в якості відповідача по справі за позовом Заріцького Сергія Броніславовича про стягнення безпідставно набутих грошових коштів в судові засідання на 10 год. 00 хв. 27 жовтня 2015 року.

Розгляд справи відбудеться в приміщенні Олевського районного суду Житомирської області за адресою: м. Олевськ, вул. Володимирська, 7, Житомирська область.

У разі неявки без поважних причин у судові засідання або неповідомлення про причини неявки, справу буде розглянуто за відсутністю відповідача.

Суддя В. В. Волощук

У провадженні Бердянського міськрайонного суду Запорізької області знаходиться цивільна справа за позовом Пестовського Олега Івановича до Горбунової Галини Миколаївни про визнання особи такою, що втратила право користування житловим приміщенням.

Суд викликає відповідача Горбунову Галину Миколаївну в судові засідання, яке відбудеться 04.11.15 року о 09-00 годині в приміщенні Бердянського міськрайонного суду за адресою: Запорізька область, м. Бердянськ, вул. Комунарів, 64, каб. 506. Суддя Ревуцький С. І., тел. (код 06153) 3-51-09. Явка до суду є обов'язковою. В разі неявки справа буде розглянута за наявними матеріалами в заочному порядку.

ВІСТІ ЗВІДУСІЛЬ

ФОТОФАКТ



Фото з сайту ffu.org.ua

ФУТБОЛЬНА ТЕРАПІЯ. Учора національна жіноча збірна України з футболу стартувала у відборі до чемпіонату Європи-2017. А напередодні троє гравців і головний тренер команди провідали поранених героїв АТО у Львівському військовому госпіталі. Такі візити — найменше, що можна зробити, аби висловити свою вдячність героям АТО, котрі обстоюють незалежність на сході нашої держави. Підтримати поранених військовослужбовців та запитати про їхні потреби вже стало доброю традицією для представниць головної команди «синьо-жовтих». Лідія Шпак, Яна Калініна та Ірина Кочнева разом із керманічем збірної Володимиром Ревою побажали воякам якнайшвидшого одужання та подарували їм сувеніри з символікою національної команди. Усі військовослужбовці, котрі перебувають на лікуванні, отримали квитки-запрошення відвідати матчі української збірної з командами Румунії та Франції.

Сльозами голу не допоможеш

ЄВРОКУБКИ. Суперник «Шахтаря» у Лізі чемпіонів зіграв організовано, а «гірникам» слід зробити правильні висновки

Ганна РОМАШКО
для «Урядового кур'єра»

«Засмучені й злі самі на себе. Багато вивчали «Мальме», серйозно готувалися до гри. На жаль, супернику вдалося забити, а потім вони дуже щільно закрилися в обороні, й у нас не вийшло її пробити...», — півзахисник «Шахтаря» Бернард не приховував розчарування і навіть деякого безсилля після гри. Виправдовувати провальний виступ та ще й у ювілейному матчі свого тренера (Мірча Луческу в середу грів тренерську лаву під егідою Ліги чемпіонів усоте) завжди важко.

До початку матчу «Мальме» вважали аутсайдером групи, однак у сучасному футболі це ще нічого не означає. Гості, яких нібито вважали фаворитами, вже до 15-ї хвилини довели володіння м'ячем на свою користь 65 на 35 відсотків, а особливих дивідендів це не давало. А на 17-й хвилині припустилися фатальної помилки, яка призвела до голу: Конате прорвався ліvim флангом та вирізав точний пас на Розенберга, який і розстріляв ворота П'ятова.

Небезпечні моменти біля воріт «Мальме» почали з'являтися лише у другій половині першої сорокап'ятихвилинки. Спочатку Гладкий завершував багатоходівку партнерів з правого флангу, але його удар виявився невлучним. За кілька хвилин вже Тейшера був на завершальній фазі атаки, однак влучив у руку Розенбергу. Арбітр не зважився призначити пенальті у ворота господарів. «Шахтар» не знітився, і вже Фред після пасу Бернарда був зобов'язаний відновлювати паритет у зустрічі — «шкіряний»



Фото з сайту uefa.com

У середу П'ятов не виручив лише раз

зрадницьки пролетів у сантиметрах від дальньої стійки. Шведи проявили себе у контратаках ближче до перерви. В одній із них Бергет отримав розрізний пас від партнера у центрі штрафного, і тільки реакція П'ятова завадила «Мальме» збільшити свою перевагу в рахунку. Друга 45-хвилинка взагалі не віщувала нічого приємного для української команди. Срнa, який зазнав серйозного пошкодження перед перервою, був не схожий сам на себе. За невиразної гри капітана помилялася вся захисна ланка «Шахтаря», даючи шведам змогу проводити гострі контрвипади. На 55-й хвилині Срнa завалив у власному штрафному Джурджіча — пенальті. П'ятов не дав себе переграєти. На жаль, польові гравці донецької команди не зуміли якісно розпорядитися психологічною перевагою, отриманою після 11-метрової дуелі. У подальшому саме «Мальме» був ближ-

чим до того, щоб закріпити переможний рахунок, аніж «гірники», аби його хоча б зрівняти. Забієнні епізоди для взяття воріт мали Розенберг та Джурджіч, а один раз нам допоміг кращий друг будь-якого голкіпера — стійка воріт. Головний тренер «Шахтаря» Мірча Луческу не робить трагедії з третьої поспіль поразки. Він все одно вважає свою команду сильнішою і обіцяє: 3 листопада у Львові його підопічні виграють 2:0. «Українсько складно коментувати цю гру. В першому таймі мали повну перевагу, били по воротах, але наш суперник добре оборонявся й іноді блокував ці удари. М'яч або летів повз ворота, або відлітав на кутові. Вони знали, що сильніші у верховій боротьбі і що можуть впоратися з кутовими. На жаль, перша вилазка у наш штрафний призвела до взяття воріт. Весь правий фланг зіграв не так, як потрібно. У матчі з ПСЖ, коли нам забили,

ТАБЛО «УК»

Ліга чемпіонів УЄФА. 3-й тур

Група А

Мальме — Шахтар — 1:0

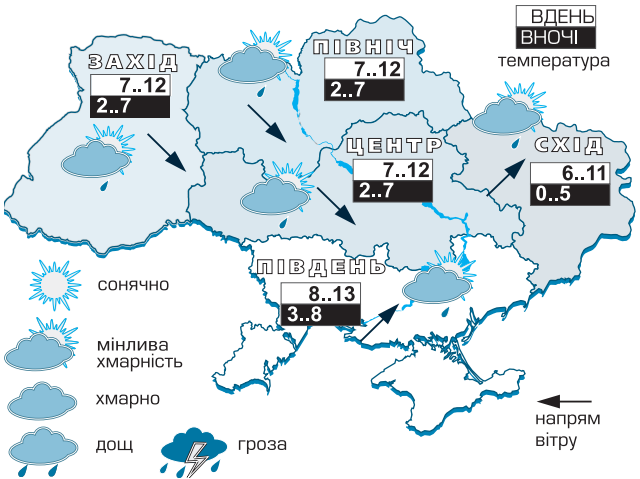
Голі: Розенберг (17)

ПСЖ — Реал — 0:0

	Г	В	Н	П	М	О
Реал	3	2	1	0	6	0
ПСЖ	3	2	1	0	5	0
Мальме	3	1	0	2	1	4
Шахтар	3	0	0	3	0	8

передача теж була звідти, як і з «Реалом», на жаль. Марлос пізно включився в боротьбу. У нас були моменти для того, щоб зрівняти рахунок. Одразу мав можливість Фред. І якщо суперник нам забив після такого моменту, то Фред пробив повз ворота», — бідкався Мірча Луческу на післяматчевій пресконференції. — Болюча поразка. Тепер слід добре підготуватися до повторної гри з «Мальме». Потрібно обов'язково перемагати з різницею у два м'ячі, тому що, вважаю, ми сильніші за цю команду».

ПОГОДА НА ЗАВТРА



ТЕМПЕРАТУРА ПО ОБЛАСТЯХ УКРАЇНИ НА 24 ЖОВТНЯ

Область	Ніч	День	Область	Ніч	День
Київська	+2 +7	+7 +12	Черкаська	+2 +7	+7 +12
Житомирська	+2 +7	+7 +12	Кіровоградська	+2 +7	+7 +12
Чернігівська	+1 +6	+6 +11	Полтавська	+2 +7	+7 +12
Сумська	0 +5	+6 +11	Дніпропетровська	+3 +8	+7 +12
Закарпатська	+2 +7	+8 +13	Одеська	+4 +9	+8 +13
Рівненська	+2 +7	+7 +12	Миколаївська	+3 +8	+8 +13
Львівська	+2 +7	+7 +12	Херсонська	+3 +8	+8 +13
Івано-Франківська	+2 +7	+7 +12	Запорізька	+3 +8	+8 +13
Волинська	+2 +7	+7 +12	Харківська	0 +5	+6 +11
Хмельницька	+2 +7	+7 +12	Донецька	+1 +6	+6 +11
Чернівецька	+2 +7	+7 +12	Луганська	0 +5	+6 +11
Тернопільська	+2 +7	+7 +12	Крим	+3 +8	+10 +15
Вінницька	+2 +7	+7 +12	Київ	+3 +5	+8 +10

Укргідрометцентр

Нове обличчя кордону формували в Оршанці

Роман КИРЕЙ,
«Урядовий кур'єр»

ВТІЛЕННЯ ПРОЕКТУ. В аеропортах «Жуляни» та «Гостомель» починають працювати прикордонники нової формації. Досі їх два місяці тренували в Навчальному центрі Держприкордонслужби України, що в Оршанці під Черкасами.

Це — пілотний проект. 160 військовослужбовців обрали з майже півтисячі претендентів з усієї країни. Їх тестували на знання іноземних мов, перевіряли фахові навички та потрібні на службі психологічні характеристики.

Обрали найкращих, — розповідає перший заступник голови Державної прикордонної служби України Василь Серватюк. — Їхнє навчання було дуже інтенсивним. Ми залучали тренерів із Європи та Америки. У строю зараз військові, які не тільки проводимуть паспортний контроль, а й аналітики, оперативники, зв'язківці тощо. На цей пілотний проект покладаємо великі надії. Це — нове обличчя Держприкордонслужби, яке має змінити ставлення українців до прикордонників. Сподіваємося покінчити з ганебним явищем, яке, на жаль, ще трапляється в наших лавах, — корупцією.

Прикордонники нової формації будуть добре мотивовані. Зарплату їм обіцяють щонайменше у 8 тисяч гривень плюс соціальний пакет. Для них уже підготували кімнати в гуртожитках і готелях. Бо з 26 жовтня нові прикордонники вже стануть до роботи в аеропортах.

У Держприкордонслужбі планують і надалі продовжувати цей проект. Тільки тепер поширять його на інші підрозділи.



Фото надане автором

Нові прикордонники готові приступити до роботи

УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

Засновник — Кабінет Міністрів України
Реєстраційне свідоцтво КВ № 2 від 12 квітня 1994 року
Передплатні індекси «Урядового кур'єра» —
61035, 40227 (соціальний)

Головний редактор — Сергій БРАГА
Перший заступник
головного редактора
Леонід САМСОНЕНКО
Заступники головного редактора:
Павло БЕБА, Лариса УСЕНКО

Адреса в Інтернеті: www.ukurier.gov.ua
Адреса редакції: 01008, Київ, вул. Садова, 1
Телефон для довідок: 253-12-95.
Телефони відділу реклами: 253-55-09,
факс: 230-06-71, e-mail: adv@ukcc.com.ua
«Урядовий кур'єр» виходить у вівторок, середу, четвер,
п'ятницю та суботу
Зам. № 44055. Тираж 25034

Листування з читачами тільки
на сторінках газети.
Відповідальність за достовірність
інформації та реклами несуть автори
та рекламодавці.
Набрано і зверстано у комп'ютерному
центрі «Урядового кур'єра».
Друк: ТОВ «Мера-Поліграф»,
04073, Київ, вул. Марка Вовчка, 12/14
www.mega-poligraf.kiev.ua