

3 «Волонтерський десант» Міноборони презентував нові розробки щодо впровадження реформ



11 Блокування інвестпрограми «Укренерго» нині — найкоротший шлях до колапсу енергосистеми країни завтра



ГАЗЕТА ЦЕНТРАЛЬНИХ ОРГАНІВ ВИКОНАВЧОЇ ВЛАДИ УКРАЇНИ

ЗАСНОВАНА В 1990 РОЦІ

www.ukurier.gov.ua

УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

СЕРЕДА, 29 ЛИПНЯ 2015 РОКУ

ЦІНА ДОГОВІРНА

№136 (5510)

ЦИТАТА ДНЯ

АРСЕНІЙ ЯЦЕНЮК: «1,5 мільярда американських доларів, які арештовані, повинні бути конфісковані й передані до державного бюджету».



Прем'єр-міністр про очікуване рішення правоохоронної та судової системи щодо коштів на рахунках банків, які мають відношення до режиму Януковича

Австралія допоможе газифікувати вугілля

ТЕХНОЛОГІЇ. Київ і Канберра підписали Меморандум про взаєморозуміння щодо початку підготовки українсько-австралійського проекту підземної газифікації вугілля в Україні, повідомляє прес-служба Міністерства енергетики та вугільної промисловості. Над проектом працюватимуть австралійські компанії Linc Energy LTD та Bond Bros Contrating Pty Limited спільно з Міненерговугілля.

«Меморандум — це перший крок у наших робочих відносинах у сфері енергетики, він відкриває шлях до енергетичної незалежності України», — зазначив голова правління Linc Energy LTD Пітер Бонд. На думку посла Австралії в Україні Дугласа Тралетта, проект із підземної газифікації вугілля — один із найбільш перспективних у торговельній та інвестиційній співпраці між двома країнами.

Розробляють цей проект за результатами домовленостей, досягнутих під час візиту Президента Петра Порошенка до Австралії торік у грудні.

ЦИФРА ДНЯ

5 млрд дол. США

становило скорочення зовнішнього боргу України за каденцію нинішнього уряду (із 73 до 68 млрд)

Українці обирають рідні береги



Комфортні одеські пляжі стають дедалі популярнішими

СЕЗОН. «УК» пересвідчився, що курорти країни пропонують відпочинок на будь-який смак і гаманець

Мудрість життя — це любити те, що є добром

ДАТА. Сьогодні — 150 років від дня народження митрополита Андрея Шептицького

Світле і чисте, як янгол, хлоп'я, з блакитними, як небеса синь, очима ревно молилося перед іконостасом давніх ікон у старенькій дерев'яній церкві у Прилбичах. У цю мить для нього не існувало нічого — лише величезне бажання пізнати Всевишнього. Ма-

буть, саме в такі хвилини наодинці з Господом Роман Марія Александр Шептицький, третій син у подружжя, яке об'єднало два відомі в Галичині давні графські роди — український Шептицьких та польський Фредрів, відчув своє покликання служити Богові. А

за кілька десятиліть він стане найвизначнішим настоятелем Української греко-католицької церкви, духовним Батьком, Учителем, Рятівником для знедолених і покривджених митрополитом Андреем Шептицьким. Він не ховався за храмовими мурами, не шукав

притулку в папській столиці, а був у роки лихоліття зі своїм народом. Не давав йому зневірися, впасти у відчай.

150-річчя від дня народження митрополита Андрея Шептицького Україна відзначає на державному рівні. Про високу духовну місію, держа-

вотворчу позицію, подвижництво найавторитетнішого настоятеля Української греко-католицької церкви «УК» розмовляє із завідувачем сектору Центрального державного історичного архіву України в місті Львові Оксаною ГАЙОВОЮ.



КУРСИ ВАЛЮТ/БАНКІВСЬКІ МЕТАЛИ

встановлені Національним банком України на 28 липня 2015 року

USD 2206.2278 за 100 доларів США

EUR 2439.6467 за 100 євро

RUB 3.7533 за 10 рублів

AU 242685.06

AG 3240.95 за 10 трійських унцій

PT 215989.70

PD 135903.63

498201030800221

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

«Комп'ютер хабара не візьме!»

РОБОЧА ПОЇЗДКА. На Волині Арсеній Яценюк ще раз підтвердив безальтернативність реформ і дав старт створенню патрульної поліції

Валерій МЕЛЬНИК,
«Урядовий кур'єр»

Майже триста тисяч адміністративних послуг надали громадянам поліського регіону працівники Луцького центру надання адмінпослуг — одного із перших у країні. Створений у колишньому Будинку побуту, він нині успішно працює на міську громаду. Бо з подачі Луцького міського голови Миколи Романюка та його команди не лише надав лучанам змогу вирішувати в єдиному місці максимальну кількість справ, а й запровадив цілу систему нових підходів до обслуговування громадян.

Тих самих, що вже давно використовують у Євро-

пейському Союзі. За фінансової підтримки якого, до речі ЦНАП і постав у його нинішньому вигляді — комфортним для відвідувачів, насиченим комп'ютерною технікою, з можливістю на місці здійснити необхідні платежі, із 49-годинним робочим тижнем. А головне — із ввічливим та доброзичливим персоналом, який добре усвідомлює свої головні завдання. Серед них — не лише оперативне та якісне обслуговування відвідувачів, а й максимальне спрощення самої процедури надання послуг, скорочення кількості документів, які подають заявники у складі вхідного пакета, забезпечення доступу замовників до інформації про

стан, перебіг та результати розгляду їхніх звернень.

Під спалахи фотокамер глава уряду за допомогою електронного термінала-реєстратора на лише перевіряв швидкість потрапляння відвідувачів на прийом у центр надання адміністративних послуг, а й поспілкувався з його працівниками і відвідувачами. А після детальної розповіді першого заступника міністра юстиції Наталії Севостьянкової про основні засади діяльності ЦНАП, презентації його пілотних проектів «Щодо реєстрації речових прав на нерухоме майно», «Щодо реєстрації актів цивільного стану» і перспективу розвитку мережі аналогічних закладів у країні ла-

конічно прокоментував побачене.

— Наше Міністерство юстиції нині перше, яке послідовно нищить корупційні схеми і традиції. Адже відсторонення заявника від того, хто приймає ті чи інші управлінські рішення, істотно зменшує ризик корупції. Комп'ютерів ж хабара не даси — він його просто не візьме! — підкреслив Прем'єр-міністр представникам засобів масової інформації. — І тому в рамках децентралізації влади, що проводиться нині в Україні, подібні центри надання адмінпослуг мають постати в усій державі.

Під час робочої поїздки глави уряду на Волинь відбулася ще одна непе-

ресічна подія, що також сприятиме проведенню у нашій державі глибоких реформ.

На старовинній Замковій площі, де ще за Радянського Союзу відбулися перші велелюдні мітинги на підтримку відновлення української державності, Прем'єр-міністр разом із міністром внутрішніх справ Арсеном Аваковим вручив 14 державних нагород бійцям легендарної роти патрульної служби міліції особливого призначення «Світязь», які особливо відзначилися в бойових діях з російським агресором та сепаратистами.

А після цього було оголошено про старт робіт зі створення у поліському

регіоні патрульної поліції. Вона, на глибоке переконання першого заступника міністра внутрішніх справ Еки Згуладзе, не лише дасть українським патріотам, нашим героям змогу кар'єрного зростання, а й продовжить розпочату боротьбу з корупцією. Символічним назвала вона те, що після позавчорашнього оголошення набору до поліції на Закарпатті вже записалися на конкурсний добір понад півтисячі охочих. А для підвищення якості навчання майбутніх волинських поліцейських їх не лише планують стажувати в колег у столиці, а й дати їм змогу попрацювати із досвідченими інструкторами зі США, Канади та Польщі.

Платіжки без пільг — ще не вирок

Любомира КОВАЛЬ,
«Урядовий кур'єр»

ВАРТО ЗНАТИ. Що і як буде з певною частиною українських пільговиків з наступного місяця, «УК» вже неодноразово розповідав на своїх шпальтах. Проте є чимало нюансів і уточнень, про які людям не зайве знати. Тож нині деякі пояснення з цього приводу, особливо актуальні для киян, надав директор департаменту соціальної політики виконавчого органу Київської міської ради (КМДА) Юрій Крикунов.

Він зокрема уточнив, що нині Єдиний державний реєстр пільговиків України обліковує 51 їх категорію. Для 26 з них порядок отримання пільг у серпні та надалі залишиться незмінним. А ось для решти 25 категорій він зміниться. Якщо рівень доходу на одну людину в такому домогосподарстві менший, ніж 1710 гривень на місяць, право на пільгу збережеться автоматично. Якщо ж статки вищі, це право буде втрачено. 1710 гривень — це нинішній розмір соціальної пільги, який з часом може змінюватися.

Нагадаємо, що йдеться про пільги на оплату за житлово-комунальні послуги, придбання скрапленого газу та встановлення й користування стаціонарним телефоном. А види доходу, які братимуть до уваги при розрахунках, — пенсія, заробітна плата та інші способи грошового забезпечення, стипендія, соціальна допомога (не одноразова), а для фізичних осіб-підприємців: для I групи — 1218 гривень на місяць, II групи — 2436 гривень, III групи — 3564 гривень.

— Тож у серпні за липень 2015 року усі представники 25 категорій пільговиків, які підпадають під чинність нового порядку, навіть ті, кому з часом повідомлять, що їхній дохід на місяць менший за 1710 гривень і їхня пільга збережена, отримають квитанції на комунальні послуги без урахування пільг. А в наступному місяці буде зроблено перерахунок. Ті, у кого пільга збережеться, отримають її у вересні в подвійному розмірі як компенсацію за серпень. А кому вона відтепер не належить, той і далі її не отримуватиме, — пояснив посадовець.

І додав, що так відбуватиметься тому, що пільги ці обраховують не персоналізовано і не вручну, а за допомогою програмного комплексу, отже техніці та людям потрібен час, аби обробити чималий обсяг інформації. Адже їм слід знайти в реєстрі тих людей, які відтепер не беззастережні дотримувачі пільги, і перевірити рівень доходу на кожного члена родини. Тож не пізніше кінця вересня 2015 року щодо усіх пільговиків мають ухвалити чіткі рішення, отримуватимуть вони надалі пільги чи ні.

Юрій Крикунов також зауважив, що спочатку самому пільговикові для цього нічого робити не потрібно. Працівники управління соціалісту самі дізнаються про рівень доходів пільговиків і визначають їхнє право. А пільговик отримає поштою лист із відповідним штампом та підписом, які засвідчать, що це офіційний документ з управління соціалісту, де буде вказано: або він і надалі продовжить отримувати свою пільгу і для нього нічого не змінилося (там буде роз'яснення, що не слід нервувати, отримавши у серпні платіжку без пільги, адже у вересні ви отримаєте належну вам пільгу в подвійному розмірі як компенсацію за це), або його дохід перевищує соціальну норму і право на пільгу він віднині втрачає. А також у цьому разі — пораду звернутися за отриманням субсидії, яка для багатьох може бути навіть значно вигіднішою за нинішню пільгу.

Людина, яка може бути не згодна з вирахуванням доходом або знайшла помилку, має зібрати усі належні документи, які доводять, що її дохід все ж не перевищує соціальної норми на людину, і вже тоді особисто надати їх до управління соціалісту за місцем проживання. І якщо помилку знайдуть, її обов'язково виправлять, а пільговик поновить своє право на пільгу. Часу для цього — до 25 серпня.

ФОТОФАКТ

УРОЧИСТОСТІ. Цими днями християнський світ вшановує 1000-річчя упокоєння Святого рівноапостольного князя Київського Володимира Великого. Учора Президент України Петро Порошенко разом із дружиною Мариною відвідав святкову літургію у Свято-Володимирському патріаршому кафедральному соборі, повідомляє пресслужба глави держави. Службу відправив Святійший Патріарх Київський і всієї Руси-України Філарет.

Пізніше за участі керівництва держави біля пам'ятника Володимирові Великому на Володимирській гірці відбулася урочиста зустріч Всеукраїнської ради церков та релігійних організацій «Закон і благодать Землі Української». Увечері на Михайлівській площі лунали хорові твори українських авторів від Середньовіччя до наших днів.

Напередодні Прем'єр-міністр Арсеній Яценюк зустрівся із предстоятелем Української православної церкви Канади митрополитом Юрієм (Каліщук) та першоієрархом Української православної церкви США мит-



Фото з сайту dyuys.in

рополитом Антонієм (Щербою). Священнослужителі прибули до Києва на урочистості до 1000-річчя від дня смерті Князя Володимира та хрещення України-Руси, повідомляє Департамент інформації та комунікацій з громадськістю Секретаріату КМУ.

Під час зустрічі сторони обговорили взаємодію української діаспори з Україною, питання розвитку державно-церковних відносин, соціальної, доброчинної та місіонерської діяльності церков. Значну увагу приділили проблемам християнської єдності в Україні.

Від імені уряду і від себе особисто Арсеній Яценюк попросив глав українських церков у єдності з Константинопольським патріархатом переказати подяку Вселенському патріархові Варфоломію за його незмінну та щире увагу до України.

Укрспирт не витримав ревізій

Лора ВОВК
для «Урядового кур'єра»

АКЦЕНТ. Плановий внутрішній аудит відповідності діяльності державного підприємства спиртової та лікеро-горілчаної промисловості «Укрспирт» виявив понад 3 мільярди гривень фінансових порушень. Із цієї суми підприємству завдано збитків на 1,2 мільярда гривень. Загалом перевірка тривала з 1 січня 2012-го по 31 березня 2015 року. Її результати оприлюднила прес-служба Міністерства аграрної політики та продовольства.

Найбільші порушення стосувалися реалізації продукції за цінами, нижчими за собівартість, закупівлі сировини з необґрунтовано завищеною вартістю та оплати послуг, надан-

ня яких не підтверджено відповідними документами. Також виявлено нестачу майна та цінностей включно з пально-масляними матеріалами, зерном, автомобілями. Найбільше фактів протиправної діяльності припало на 2014 рік. Торік підприємство співпрацювало в господарській галузі з компаніями, які мають ознаки фіктивності. В результаті Укрспирт втратив майже мільярд гривень, а державний бюджет недоотримав понад 400 мільйонів гривень податків.

Ще 134 мільйони гривень у ДП недорахували через продаж спирту та спиртосмісної продукції за заниженими цінами. Як зазначають у прес-службі Мінагрополітики, під час закупівлі сировини та оплати витрат за її зберігання пе-

реплачено 10,4 мільйона гривень. Окрім цього, у жовтні 2014 року Укрспирт замовив у приватної компанії послуги з пакування кукурудзи за цінами, вищими від ринкових у 7 разів. Це коштувало державі 903,5 тисячі гривень. 2,1 мільйона гривень збитків завдано закупівлею деревних пелет за істотно завищеними цінами. Процес відбувався під виглядом упродовження альтернативних джерел енергії.

Результати перевірки Укрспирту прокоментував міністр аграрної політики та продовольства Олексій Павленко. Він назвав принциповим питання повернення держкомпанії вкрадених грошей і розповів, що нині матеріали аудиту готують до передачі правоохоронним органам.

«Проситиму керівництво Генеральної прокуратури, Служби безпеки та Міністерства внутрішніх справ узяти справу під особливий контроль. Розслідування фактів потребує пильного контролю суспільства. Без цього організатори та учасники «спиртових схем» продовжать вважати себе безкарними», — наголосив міністр.

До речі, крім внутрішнього аудиту, проведеного Мінагрополітики, на підприємстві відбулася ревізія Державної фінансової інспекції. Вона охопила діяльність у відповідний період Укрспирту та підприємств, які входять до сфери його управління. Ревізія засвідчила безпідставну втрату понад 2,3 мільярда гривень, з яких понад 880 мільйонів — збитки.

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Цивільні зрушили камінь спотикання

НА ЧАСІ. «Волонтерський десант» Міноборони презентував нові розробки щодо впровадження реформ

Ольга ПРОКОПЕНКО,
«Урядовий кур'єр»

Суспільство уважно стежить за перебігом експерименту, запровадженого Міністерством оборони спільно з «Волонтерським десантом». Адже йдеться про відродження армії й довіри до неї, доведення її забезпечення до європейських стандартів.

Днями у Міноборони підбито перші підсумки спільної діяльності. Присутній на заході Президент України Петро Порошенко дав йому таку оцінку: «Висадка «Волонтерського десанту» відбулась успішно». Він зазначив, що волонтери припинили участь у політичних телепрограмах, майже зникли із соцімереж, а почали 24 години на добу працювати для того, щоб значно поліпшити ситуацію в Збройних силах, продемонструвати, що означають ефективні реформи в армії.

Волонтери презентували нові розробки за кількома новими проектами. Передовсім Головнокомандувачеві продемонстрували зразки семи комплектів нового форменого одягу для військових різних родів військ — парадний і польовий, звернувши увагу на ідею концепції ребрендингу. Суть її полягає у відході від пострадянського вигляду форми, щоб українське військо змінило її на європейський. Для цього запропоновано повернутися до ключових елементів стилю, які були притаманні Українській Галицькій армії. Зокрема це зміна форми кашкета, крою кітеля, знаків розпізнавання. На погонах п'ятикутну зірку замінити автентичною чотирикутною. А генеральському складу — на так звану зубчатку. Бригансько-кандеско-американський вигляд форми одягу, на думку розробників, дасть змогу українському воїнові зовні нічим



Військовослужбовці ЗСУ демонструють нові зразки форменого одягу

не поступатися натовському колезі.

Волонтери поінформували Президента, що протягом чотирьох місяців тривають розроблення і впровадження у масовий пошив повсякденної форми одягу. Єдиний бойовий комплект заплановано ввести протягом серпня для всіх військовослужбовців ЗСУ. Новий камуфляж проходить апробацію в 79-й аеромобільній бригаді. Наступного року планують забезпечити ним усіх бійців ЗСУ.

Розповіли вони також і про переваги нових вітчизняних розробок. Передовсім це багатшаровість та модульність військового одягу. Залежно від погодних умов і поставлених завдань солдат самостійно зможе комбінувати одяг, систему спорядження і бронезахисту. Наголошували на комплексному підході до формування бойових комплектів. Не можна окремо закуповувати каски, не передбачивши системи нічного бачення. Тут важливо передбачити систему кріплення і прилягання. Волонтери також наго-

лосили, що завдяки роботі наших конструкторів та інженерів здійснено інвестиції у вітчизняного виробника. Закуповують лише окремі матеріали, яких в нас немає.

Під час зустрічі Президент наголосив, що нові форми господарювання можуть бути запроваджені в короткий термін. Із жовтня кожен військовослужбовець матиме індивідуальну картку. За нею він отримуватиме речове забезпечення свого розміру в повному комплекті, харчування. Ця система покладе край корупції, яка була у ЗСУ ще до минулого року. Президент схвально відгукнувся про нові розробки за проектом «Реформи забезпечення житлом військовослужбовців». Проект передбачає будівництво відомчого житла на території військових містечок. А паралельно розробляють програму отримання сім'єю військовослужбовця довгострокового кредиту на придбання власних квадратних метрів.

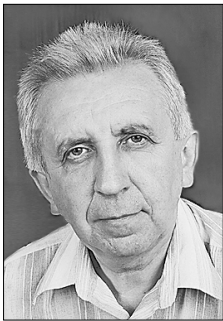
— Нині, правду кажучи, дефіцит у Збройних силах

ще відчувається. Однак на минулому тижні вдалося домогтися збільшення фінансування армії на 5 мільярдів гривень, яке піде на закупівлю озброєння і комплектацію харчового забезпечення для військових, а також поліпшення медичного забезпечення, — зауважив глава держави.

На завершення презентації Петро Порошенко сказав, що «за допомогою волонтерів за кілька місяців зроблено те, що у військовому відомстві не робили десятки попередніх років. Міністри приходили і йшли, розводили балачки, а Міністерство оборони було як болото, яке свідомо знищувалося. На сьогодні ситуація кардинально змінилася. За короткий термін «Волонтерський десант» спільно з міністерством досяг прогресу за проектами «Реформа повсякденної форми одягу ЗСУ», «Реформа норм і стандартів речового забезпечення та закупівель». Упевнений, що цей досвід слід використати і в інших міністерствах».

ПРОШУ СЛОВА!

Без щоденного «Променя» національної «Культури»



Олександр ВЕРТИЛЬ,
«Урядовий кур'єр»

Коли на початку 80-х років минулого століття справляв новосілля і облаштовував щойно одержану квартиру, однією з перших покупок було трипрограмноє радіо «Електроніка». І хоч коштувало воно у кілька разів дорожче за звичайний приймач, все-таки не роздумував: як-не-як, а три кнопки завжди краще, ніж одна. Відтоді жодного разу не те що не пошкодував, а навпаки — мав щоденну перевагу слухати будь-який із трьох каналів, кожен з яких по своєму цікавий і корисний.

Утім, як співається в пісні, не довго музика звучала. Кілька днів тому з подивом помітив, що друга і третя програми (відповідно «Промінь» і «Культура») занімали. Думав, що на годину-другу чи на якихось кілька днів, бо подібне траплялося й раніше... Ба ні.

З'ясувалося, що ПАТ «Укртелеком», якому належить право трансляції всіх трьох радіопрограм включно з першим загальнонаціональним, самовільно «відрізав» дві програми, запропонувавши натомість букет причин. Серед них — зношеність і застарілість обладнання, висока собівартість передач, маленька кількість слухачів, яких буцімто не більше 19-ти тисяч.

Стосовно останнього, то, мовлячи словами одного з літературних героїв, сумніваюся одначе. Насамперед: хто рахував абонентів «Променя» і «Культури», якщо обліку таких радіоприймачів, як моя «Електроніка», явно немає? Принаймні, у мене про те, яке радіо у квартирі, ніхто ніколи в житті не запитував (як, до речі, і кількох знайомих та колег у Сумах, які також мають такі приймачі).

Якщо з часом обладнання застаріло і собівартість трансляції підвищилася, то чому ніхто жодного разу не вдарив палець об палець, щоб привернути увагу держави до цього життєво важливого питання? Адже радіо — не якась іграшка чи соска для малюка: хоч би чим дитина тішилася, аби не плакала. Тим паче нині, коли країна фактично перебуває у стані неоголошеної війни і наявність подібної системи цивільного оповіщення населення конче потрібна.

То чи не може це бути такою собі пробною кулею на реакцію суспільства? А раптом слухачі «проковтнуть» свавільне рішення і, дивись, можна готувати підґрунтя до відключення якихось інших каналів?..

Між тим кількість радіоточок дротової мережі, яка нині — головне джерело отримання інформації населенням країни, впродовж останніх років катастрофічно зменшується. Якщо на зорі незалежної України їх було понад 19 мільйонів, то зараз — менш як півтора. Чи не занадто ризикуємо національно не тільки інформаційною, а й загальнодержавною безпекою? Адже сучасний ефір, як і святе місце, порожнім не буває — він аж кишить сусідніми радіоголосами, які на всі лади пропонують продукт власного виготовлення (якого гатунку — говорити зайве).

Не випадке розраховувати на телебачення, яке можна називати будь-яким, але тільки не національним, українським. З каналу на канал перекочують несмак, хизування багатством і розкішшю (і це тоді, коли більшість українців ледь зводить кінці з кінцями та ще й війною пригнічена), зубоскальство, які не мають нічого спільного з програмами і передачами, що допомагали б дорослим і юним громадянам пізнавати Україну, світ, ідентифікувати себе у всепланетній спільноті.

Так, певні винятки є, однак вони мізерні й розчиняються між верками, вітальками, дешево-розважальними ерзац-шоу та іншим низькопробним мотлохом, який усіляко намагаються впарити під виглядом телевізійного продукту.

Водночас згадані радіопроекти істотно заповнювали духовну порожнечу. За останні роки журналісти «Культури» і «Променя» напружували ефективні й діючі програми духовних координат, що приносили слухачам надзвичайну користь у пізнанні культурно-мистецької України, давали змогу об'єктивно оцінювати події в усіх сегментах суспільного життя.

Та проблема ще й у тому, що тепер і в світі білому не знайдеш трипрограмного приймача. Ось де вільна ніша для промисловців — у місті Путивль на Сумщині, де колись працював радіозавод, а нині від нього залишилися тільки споми́ни. І якщо українці здатні виготовляти ракети і запускати їх у космос, то невже складно налагодити виробництво радіоприймачів?

На щастя, «відрізання» двох програм не залишилося непоміченим на загальнодержавному рівні, у Національній раді з питань телебачення і радіо, Державному комітеті телебачення і радіомовлення. Спільними зусиллями у столиці повернули мовлення двох програм, і нині це питання залишається відкритим.

Але, на жаль, у Сумах дві кнопки й досі мовчать. Коли озвуться — не відомо. Чи, може, власники ретранслятора вважають, що слухати «Промінь» і «Культуру» поки що мають право тільки кияни? І то — до пори, до часу?

Дороги будуватимуть за відкритим стандартом

Катерина МАЦЕГОРА,
«Урядовий кур'єр»

ІНІЦІАТИВА. У Києві за підтримки Світового банку стартував семінар консультативно-наглядової ради міжнародної ініціативи із забезпечення прозорості у будівельній галузі CoST (Construction Sector Transparency Initiative). Протягом двох днів міністр інфраструктури Андрій Пивоварський, його перший заступник Володимир Шумейстер, директор міжнародного секретаріату ініціативи CoST Пітер Метьюс та представники Укравтодору домовлялися, як запровадити цю програму в Ук-

раїні та що слід зробити членам консультативно-наглядової групи на перших етапах її впровадження.

Заплановано, що представники уряду, приватного сектору та громадських організацій наглядатимуть за процедурою розкриття інформації в межах визначених проектів і за тим, щоб дані про державні інфраструктурні проекти були зрозумілими та доступними.

«Укравтодор стане першою організацією, яка приєднається до ініціативи CoST в Україні. Згодом ми розповсюдимо практику на діяльність Укрзалізниці та по-

ртів», — наголосив на заході Андрій Пивоварський. Виконавці погодять принципи та параметри розкриття і перевірки інформації під час роботи пілотних проектів, а кожне державне підприємство буде зобов'язане відкрито звітувати про свою роботу, акцентуючи на фінансових питаннях, контролі за витратами та на якості виконаних робіт.

Окрім цього, учасники заходу обговорили долю таких трьох інфраструктурних проектів, як реконструкція шляху Київ — Знам'янка, ремонт автомобільної дороги Львів — Бібрка — Івано-Франківськ та

ямковий ремонт доріг в Україні в 2015 році.

«Досвід використання електронної системи закупівель та оприлюднення важливих документів відповідним міністерству підприємств уже в дії. Повна публічність не тільки заощадить кошти державі, а й сприятиме формуванню довіри бізнесу та відповідальності громадського сектору. Сподіваємося, що разом зі Світовим банком ми зможемо повністю змінити підхід до контролю за державними витратами і технічними стандартами у сфері будівництва доріг», — цитує слова міністра його прес-служба.

ПОДІЇ ТА КОМЕНТАРІ

ДОКУМЕНТИ



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 22 липня 2015 р. № 522
Київ

Про особливості оплати праці працівників,
які беруть участь у забезпеченні
проведення антитерористичної операції

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

Установити, що працівникам установ, закладів та організацій, що фінансуються з бюджету, які беруть участь у забезпеченні проведення антитерористичної операції безпосередньо в районах її проведення, заробітна плата за фактичний час перебування в таких районах підвищується на 50 відсотків (за наявності підтвердних документів).

Рекомендувати керівникам інших суб'єктів господарювання передбачити в колективних договорах норму щодо виплати їх працівникам підвищеного розміру заробітної плати за участь у забезпеченні проведення антитерористичної операції безпосередньо в районах її проведення.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 22 липня 2015 р. № 759-р
Київ

Про передачу частини бюджетних
призначень, передбачених Господарсько-
фінансовому департаменту Секретаріату
Кабінету Міністрів України на 2015 рік

1. Відповідно до статті 24 Закону України «Про Державний бюджет України на 2015 рік» передати частину бюджетних призначень, передбачених Господарсько-фінансовому департаменту Секретаріату Кабінету Міністрів України у загальному фонді державного бюджету (загальнодержавні витрати) за програмою 0421010 «Заходи щодо оптимізації системи центральних органів виконавчої влади та скорочення кількості контролюючих органів», у сумі 214,4 тис. гривень (видатки споживання, з них оплата праці — 148,3 тис. гривень, оплата комунальних послуг та енергоносіїв — 6,9 тис. гривень) Державній інспекції з контролю за цінами за програмою 1209010 «Керівництво та управління у сфері контролю за цінами» для здійснення заходів, пов'язаних з ліквідацією Державної інспекції з контролю за цінами.

2. Забезпечити:

Міністерству фінансів — внесення відповідних змін до розпису державного бюджету;

Державній казначейській службі — перерахування бюджетних коштів відповідно до переданих бюджетних призначень.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 22 липня 2015 р. № 763-р
Київ

Про схвалення проекту Угоди
(у формі обміну нотами)
між Кабінетом Міністрів України та Урядом
Федеративної Республіки Німеччина
про співробітництво у сфері біологічної
та хімічної безпеки і ядерного/радіологічного
захисту в рамках ініціативи Групи Семи
«Глобальне партнерство проти
розповсюдження зброї і матеріалів
масового знищення»

Схвалити проект Угоди (у формі обміну нотами) між Кабінетом Міністрів України та Урядом Федеративної Республіки Німеччина про співробітництво у сфері біологічної та хімічної безпеки і ядерного/радіологічного захисту в рамках ініціативи Групи Семи «Глобальне партнерство проти розповсюдження зброї і матеріалів масового знищення».

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 22 липня 2015 р. № 764-р
Київ

Про передачу частини бюджетних
призначень, передбачених Господарсько-
фінансовому департаменту Секретаріату
Кабінету Міністрів України на 2015 рік

1. Відповідно до статті 24 Закону України «Про Державний бюджет України на 2015 рік» передати частину бюджетних призначень, передбачених Господарсько-фінансовому департаменту Секретаріату Кабінету Міністрів України у загальному фонді державного бюджету (загальнодержавні витрати) за програмою 0421010 «Заходи щодо оптимізації системи центральних органів виконавчої влади та скорочення кількості контролюючих органів», у сумі 4 417,58 тис. гривень (видатки споживання, з них оплата праці — 2 664,8 тис. гривень, оплата комунальних послуг та енергоносіїв — 219,9 тис. гривень, у тому числі у сумі 2 863,08 тис. гривень (видатки споживання, з них оплата праці 1 813,6 тис. гривень, оплата комунальних послуг та енергоносіїв — 83,9 тис. гривень) Державній інспекції з безпеки на наземному транспорті за програмою 3102010 «Здійснення державного контролю з питань безпеки на наземному транспорті» та у сумі 1 554,5 тис. гривень (видатки споживання, з них оплата праці — 851,2 тис. гривень, оплата комунальних послуг та енергоносіїв — 136 тис. гривень) — Державній інспекції з безпеки на морському та річковому транспорті за програмою 3103010 «Здійснення державного контролю з питань безпеки на морському та річковому транспорті» для здійснення заходів, пов'язаних з реорганізацією зазначених інспекцій.

2. Забезпечити:

Міністерству фінансів — внесення відповідних змін до розпису державного бюджету;

Державній казначейській службі — перерахування бюджетних коштів відповідно до переданих бюджетних призначень.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

УРЯДОВИЙ КОНТАКТНИЙ ЦЕНТР ПОВІДОМЛЯЄ

Що інколи приховують
за знижками на продукти

СПОЖИВАЧ. *Останнім часом покупці втричі частіше скаржаться на неякісні харчі*

Катерина БРАТКО
для «Урядового кур'єра»

Про те, що якість і ціна харчових продуктів на українських полицях — поняття несумісні, знає чи не кожен покупець. А надто, коли продавці стимулюють попит чудодійними знижками. Однак покупець має замислитись, чи бува не обдурюють його. Адже в умовах зростання цін і зниження купівельної спроможності населення торговельні мережі отримують менше виручки. Але в гонитві за дисконтом ми часто забуваємо про безпеку і якість товарів.

Мораторій на перевірки бізнесу теж спровокував зловживання у деяких суб'єктів підприємницької діяльності, які, користуючись цією ситуацією, почали реалізовувати неякісну продукцію.

Так з початку року на урядовій «гарячій лінії» зафіксовано втричі більше (порівняно з аналогічним періодом минулого року) звернень щодо порушення прав споживачів під час реалізації продуктів харчування. Переважно люди нарікають на незадовільну якість хлібобулочних,

м'ясних виробів, молочної продукції й алкогольних напоїв. Найбільше таких звернень надійшло від жителів Івано-Франківської, Миколаївської, Полтавської і Кіровоградської областей.

Наприклад, заявник із села Сливиного Миколаївської області інформував, що в місцевому магазині продають неякісний хліб «Губернаторський». Та назва виробу з претензією на високий стандарт виявилася мильною бульбашкою. Вже наступного дня хліб черствів і був непридатним до вживання. А виною цьому — звичайна халатність продавців, які просто не проконтролювали дату виготовлення, коли отримували від поставальника та своєчасно не вилучили прострочений товар з полиці. Інспекція з питань захисту прав споживачів у Миколаївській області опрацювала звернення й повідомила, що факт реалізації неякісного хліба підтвердився. Вжито заходів, щоб до магазину надходила продукція належної якості.

Житель селища Якимівка Запорізької області просив перевірити продук-

товий кіоск, який розташований на 24-му кілометрі автомобільної траси Харків — Сімферополь, де продають неякісну копчену рибу. Якимівська райдержадміністрація розглянула звернення й поінформувала, що направила відповідні запити до Азовського міжрайонного управління Держсанепідслужби та Радивонівського сільського голови щодо створення комісії з перевірки якості риби у цій торговельній точці.

А житель Миколаєва був незадоволений роботою місцевого супермаркету «АТБ», де продають зокрема зіпсовані варено-морожені креветки. Звернення опрацювала Інспекція з питань захисту прав споживачів у Миколаївській області. Заявнику повідомили, що інспекція надіслала запит до керівника супермаркету, щоб він надав пояснення щодо реалізації неякісного товару. За інформацією адміністрації магазину, креветки відправили в акредитовану лабораторію для дослідження.

Заявниця зі Слов'янська Донецької області поскаржилася на реалізацію про-

строченого вершкового масла у місцевому магазині «Свіжинина». Вона стверджує, що продукт має специфічний і неприємний смак. Жінка звернулася до продавців магазину з проханням замінити неякісний товар на інший або повернути гроші, проте отримала невмотивовану відмову. Звернення опрацювала Слов'янська міськрада, яка повідомила, що відділ торгівлі і захисту прав споживачів управління економічного і соціального розвитку міськради провів перевірку магазину, яка підтвердила факти реалізації неякісного масла. Заявниці повернули гроші.

Загалом за період із 20 по 26 липня на урядову «гарячу лінію» надійшло 33820 дзвінків, через інтернет зареєстровано 274 звернень.

☎ 0-800-507-309

Урядова телефонна «гаряча лінія» працює цілодобово.

044-284-19-15 — для жителів м. Києва.

+380 44 284-19-15 — для громадян, які перебувають за кордоном.

Веб-сайт Урядового контактного центру **www.ukc.gov.ua**



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 17 липня 2015 р. № 520
Київ

Про затвердження Порядку роботи постійно
діючої комісії з конкурсного відбору
керівників суб'єктів господарювання
державного сектору економіки,
функції з управління якими виконує
Кабінет Міністрів України, та її складу

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

Затвердити:

Порядок роботи постійно діючої комісії з конкурсного відбору керівників суб'єктів господарювання державного сектору економіки, функції з управління якими виконує Кабінет Міністрів України, що додається; склад постійно діючої комісії з конкурсного відбору керівників суб'єктів господарювання державного сектору економіки, функції з управління якими виконує Кабінет Міністрів України, згідно з додатком.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 17 липня 2015 р. № 520

**ПОРЯДОК
роботи постійно діючої комісії з конкурсного відбору керівників
суб'єктів господарювання державного сектору економіки, функції
з управління якими виконує Кабінет Міністрів України**

1. Цей Порядок визначає основні засади діяльності постійно діючої комісії з конкурсного відбору керівників суб'єктів господарювання державного сектору економіки (далі — керівники суб'єктів господарювання), функції з управління якими виконує Кабінет Міністрів України (далі — комісія), та критерії відбору її членів.

2. У своїй діяльності комісія керується Конституцією України, законами України, актами Президента України, постановами Верховної Ради України, прийнятими відповідно до Конституції та законів України, актами Кабінету Міністрів України, іншими нормативно-правовими актами та цим Порядком.

3. Повноваження комісії визначаються Порядком проведення конкурсного відбору керівників суб'єктів господарювання державного сектору економіки, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 3 вересня 2008 р. № 777 (Офіційний вісник України, 2008 р., № 68, ст. 2266; 2015 р., № 15, ст. 383).

4. До складу комісії входять голова, заступник голови, члени та секретар комісії.

У разі потреби до роботи комісії можуть залучатися за погодженням з їх керівниками представники міністерств, інших центральних органів виконавчої влади.

5. Критеріями відбору членів комісії є:

володіння інформацією про стан справ суб'єктів господарювання державного сектору економіки, керівники яких призначаються на посаду за результатами конкурсного відбору; наявність належної кваліфікації для оцінки рівня відповідності претендентів на зайняття посад керівників суб'єктів господарювання.

6. Організаційною формою роботи комісії є засідання. Дата, час, місце проведення та порядок денний засідання комісії визначаються її головою.

7. Засідання комісії веде її голова, а в разі його відсутності — заступник голови.

Персональний склад комісії затверджує її голова. Члени комісії беруть участь в її засіданнях особисто.

8. Засідання комісії є правомочним у разі участі в ньому не менш як двох третин її складу.

9. Рішення комісії приймається більшістю голосів присутніх на засіданні її членів і оформляється протоколом, який підписують головуючий та секретар комісії.

У разі рівного розподілу голосів вирішальним є голос голови комісії.

10. Рішення комісії може бути оскаржено до суду.

11. Організаційне забезпечення діяльності комісії здійснюється відповідним структурним підрозділом Секретаріату Кабінету Міністрів України, який визначається головою комісії.

Додаток

до постанови Кабінету Міністрів України
від 17 липня 2015 р. № 520

**СКЛАД
постійно діючої комісії з конкурсного відбору керівників суб'єктів
господарювання державного сектору економіки, функції з управління
якими виконує Кабінет Міністрів України**

Міністр Кабінету Міністрів України, голова комісії

Заступник Міністра Кабінету Міністрів України, заступник голови комісії

Директор Департаменту з питань ефективного управління державною

власністю Секретаріату Кабінету Міністрів України, секретар комісії

Заступник Міністра аграрної політики та продовольства

Заступник Міністра економічного розвитку і торгівлі

Заступник Міністра енергетики та вугільної промисловості

Заступник Міністра інфраструктури

Заступник Міністра охорони здоров'я

Заступник Міністра регіонального розвитку, будівництва та житлово-ко-

мунального господарства

Заступник Міністра фінансів — керівник апарату

Заступник Міністра юстиції

Голова Нацдержслужби

Директор Департаменту з питань безпеки, оборони та діяльності органів

юстиції Секретаріату Кабінету Міністрів України

Директор Департаменту кадрового забезпечення Секретаріату Кабінету

Міністрів України

Представник Американської торговельної палати в Україні (за згодою)

Представник Європейської Бізнес Асоціації (за згодою)

ВІДПОЧИНОК

На узбережжі вільних місць немає до вересня

Олена ІВАШКО,
«Урядовий кур'єр»

У місцях відпочинку півдня країни — справжній ажіотаж. Якщо торік на воротах більшості баз відпочинку вивішували табличку «Звертайтеся, є вільні місця», нині — навпаки: «Місць немає». До вересня бази популярних курортів заповнені на 100%. Туристи бронюють не тільки кімнати, а й «місця під сонцем». Як розкаже керівник громадської організації «Асоціація туристичного та оздоровчого бізнесу «Відродження» Тетяна Квасняк, у Коблевоу із шостої ранку відпочивальники замовляють шезлонги та парасольки на три дні наперед.

Особливість курорту Коблевого полягає в тому, що тут можна підібрати варіант проживання й харчування на будь-який смак. «Основні переваги, — поясняє Тетяна, — гнучка цінова політика, сезонні та групові знижки. Вигідні пропозиції для підприємств і організацій, туроператорів. У пік сезону економ-варіант коштує понад 120

гривень на одного без харчування. Комфортабельні номери — до двох тисяч. Але їх розкуплено до вересня».

Ціни на харчування та житло підвищено не набагато. Скажімо, порція шашлику коштувала 45 гривень у червні, нині — 50—55 гривень.

Торік тут раділи відпочивальникам «вихідного дня», нині пе-

почивальники із сусідніх країн, зокрема Молдови та Білорусі. А торік їх не було зовсім. Як розповідає Тетяна Квасняк, молдовани й білоруси задоволені відпочинком, обіцяють, що порадять знайомим їхати на українські курорти.

За повідомленням профільного департаменту Миколаївської облдержадміністрації, область

ні: офіційна статистика свідчить, що на початок липня область відвідали понад 340 тисяч українців. Торік тут побувало 180 тисяч осіб.

Здебільшого туристи їдуть на морські узбережжя. Так, заповнюваність закладів відпочинку в середньому становила на середину липня понад 80% у Генічеському районі на Арабатській Стрілці, в Залізному Порті. А найпопулярнішим на Чорноморському узбережжі стало місто-курорт Скадовськ, заповнюваність закладів відпочинку якого майже стовідсоткова.

Крім того, гості Херсонщини активно відвідують об'єкти зеленого туризму та заповідники. В Асканії-Нові побували понад 25 тисяч туристів. Понад п'ять тисяч осіб відвідали національні природні парки «Джарилгацький», «Азово-Сиваський» та «Олешківські піски». Найпопулярніше місце зеленого туризму — історико-розважальний комплекс «Зелені хутори Таврії», до якого завітало вже понад 11 тисяч туристів.

На курорти Миколаївської й Херсонської областей поїхали іноземці.

ревагу віддають «довгостроковим» туристам. Директори більшості баз просто не приймають людей, які приїхали на два-три дні, бо більшість замовляє відпочинок на 8–10 днів — як на міжнародних курортах. До речі, у Вінниці на рекламному проспекті однієї з турфірм Коблеве вписано поряд із Туреччиною, Болгарією, Єгиптом. Але з більш привабливими цінами.

Особливість нинішнього курортного сезону полягає і в тому, що до нас повернулися від-

уже прийняла на відпочинок 125 тисяч людей. Це майже вдвічі більше, ніж торік. Бази відпочинку заповнені на 90% (на середину липня). Та масовий приплив відпочивальників розпочався з 20 липня. Найулюбленіші місця на Миколаївщині — Коблеве, Рибаківка, Чорноморська коса, Кінбурн, Лугове. До речі, саме в Луговому Березанського району, вірогідно, відбуватиметься знаменитий фестиваль KaZантип.

Майже вдвічі побільшало відпочивальників на Херсонщині:

ФОТОФАКТ



Фото: Українфорум

А тим часом у Криму... Посадовці самопроголошеної влади Криму наперебій заявляють про неабияке зростання туристських потоків на півострів і запевняють, що нинішній сезон «безумовно, успішний». Очевидно, порівнюючи з «мертвим» торішнім. Зокрема підкріплюють цю тезу таким аргументом: санаторії, пансіонати, інші заклади відпочинку заповнені більш ніж наполовину. Дуже переконливо. Мабуть, шановні не знають, що «до Росії» ті ж санаторії докладали неабияких зусиль, щоб позиціонувати себе саме як заклади цілорічного відпочинку і наголошували українським журналістам: робіть акцент саме на перевагах лікування в міжсезоння, бо літку в нас яблуку ніде впасти. Нині, як бачимо, на кримських пляжах навіть джекфрути (найбільші у світі плоди) можуть падати і нікого не зачеплять.

Південна Пальміра повернула свої туристичні позиції

Іван ШЕВЧУК,
«Урядовий кур'єр»

Фахівці кажуть, що цього року Чорноморська Перлина разом із довколишніми містечками має прийняти на відпочинок півтора мільйона курортників. І це після торішнього провалу, коли відпочивальників нарахували приблизно 800 тисяч.

Для такого стрімкого відновлення були очевидні передумови. В Одесу поїхали українці, які до анексії відпочивали в Криму. Сюди також прямують ті, хто раніше обирав Туреччину та Єгипет, а нині мають робити поправку на падіння власних прибутків та неспокійну ситуацію на цих заморських курортах.

Щоправда, тим щасливикам, котрі й нинішньої кризової пори мають добрі статки, в Одесі радо допоможуть витратити надлишки фінансів.

Вартість апартаментів стартує із тисячі на добу і легко долає межу 3—4 тисячі. Це й не дивно, якщо взяти до уваги, що оренда звичайної кімнати зі зручностями коштує приблизно півтисячі.

Однак і пересічним українцям до Одеси не зась. Говоримо саме про співвітчизників, оскільки тренд, що означився минулого сезону, — це переорієнтація на внутрішнього туриста. Гості з далекого закордоння і раніше тут погоди не робили через нечисленність. Нині, коли західні безпекові агенції ще не готові давати втішні прогнози щодо наших країв, і ситуацію з круїзними суднозаходами називають, м'яко кажучи, несприятливою, цей сегмент можна вважати тимчасово відсутнім.

Із цілком зрозумілих причин не їдуть до Одеси росіяни, які раніше становили до 70% тутешніх відпочивальни-

ків. Натомість на пляжах Південної Пальміри нерідко можна зустріти білорусів чи молдован. За свідченнями експертів, майже 90% одеських відпочивальників — українці.

Тут переповнені пляжі й усе, що можна назвати житлом.

Тож іще одна тенденція — певне посилення економ-сегмента. В межах мегаполіса, приміром, можна істотно заощадити, якщо замість пафосної Аркадії обрати для відпочинку Лузанівку — найбільший у місті й цілком облаштований пляж. Якщо на меті лише морський відпочинок і нічого більше — варто прямувати до одного з курортних містечок на Одещині — Затоки чи Сергіївки. Тут ліжко-місце можна знайти за ціною понад 100 грн.

Пляжі портових містечок-супутників — Іллічівська та Южного — теж ущербь заповнені курортниками. За цін, нижчих від одеських, тут добре облаштовані узбережжя,

а невелика відстань до мегаполіса та регулярне транспортне сполучення дає змогу за бажання організувати собі культурну програму.

Тим часом разом із туристичним бумом в Одесу повернулися і зумовлені ним проблеми. Ще кілька років тому фахівці зауважували переважаність одеських пляжів. Якщо навіть у умовах поточної нестабільності Одеса курортна працює на межі можливостей, то, напевне, варто замислитися про збіль-

шення її пляжних потужностей на майбутнє.

Працюючи в цій площині та просто прагнучи навести законний лад на пляжах, голова Одеської облдержадміністрації Міхейл Саакашвілі наказав відкрити всі пляжі в Одесі і влаштував показове знесення бетонної огорожі на одному з них, контрольованому мільярдером Василем Хмельницьким. Містяни з цікавістю стежать за цим буцанням очільника виконавчої влади області з мільярдером, сподіваючись, що з прибуттям гостей матимуть де й собі розкласти килимок на пісочку.

Нині пляжі становлять дві третини 30-кілометрової берегової лінії Одеси. Помітним резервом тут могло б стати спорудження пляжів на місці колишньої промзони, що тягнеться від Пересипу і до Лузанівки, яку знищили ще в перші роки Незалежності. Знайти

їй інше застосування не дають змоги, вочевидь, питання власності.

Дуже вузьке місце — транспорт. Узяти квиток на потяг до Одеси можна було не раніше як за місяць. У вільному доступі були хіба квитки на дуже дорогі й некомфортні в сенсі логістики швидкісні «Інтерсіті». Додаткові поїзди на Одесу Укрзалізниця сподобилася запустити лише наприкінці липня.

Громадський транспорт в Одесі у курортний сезон теж не тішить зручністю: година пік тут розпочинається о 16-й, а вже до 23-ї водії маршруток оголошують останній рейс. У спеку бусик майже не залишає шансів на комфортну поїзду.

Та всі ці проблеми не нові. Просто торік їх було не так помітно через зменшене туристичне навантаження. Але хіба ми повинні орієнтуватися на провальні роки?

ЩОДЕННИК ВІДПОЧИВАЛЬНИКА

Одеса у стилі печворк

Інна КОСЯНЧУК,
«Урядовий кур'єр»

«Месє, же не манж па сіс жур...» — скульптурний Кіса Вороб'янінов з капелюхом у простягнутій руці застиг біля ресторанчика в Одесі під пильним поглядом такого самого скульптурного Великого комбінатора, який, схоже, придумує 401-й спосіб законного віднімання грошей у громадян. Неможливо пройти повз і не кинути монетку Іполлиту Петровичу — для підтримки затюканого Остапом колишнього ватажка дворянського зібрання. А ще в подяку закладу, який узяв на себе турботу про створення скульптур літературних героїв, які давно вже стали частиною Південної Пальміри. Монетка летить у капелюх — клацає фотоапарат. Знімок на пам'ять. Після нас до бронзового Кіси підходить солідного вигляду дядько — мабуть, теж турист, і підносить над капелюхом 200-гривневу купюру. Ого! Клацає фотоапарат — і... дядько ховає гроші в гаманець. Здалося, що й без того нещасний Кіса ще більше засмутився: «Месє, же не манж па». Що ж, туристи бувають різними, як і сама Одеса. Однак вони більше звертають увагу на те, що самим одеситам здається звичним.

Так-от, Південна Пальміра нагадує строкату ковдру, пошиту із клаптиків (таку техніку називають печворком). У місті є все: звабливе море з гарячим піском пляжів, затишні ресторанчики і пивнички, серед яких і описаний Курпрієм «Гамбрінус», відкритий ще наприкінці позаминого століття, тінистий міський парк, Дерibasівська, інші цікавинки для туристів. Але... Впадає в очі, що ошатно-доглянуті куточки навіть у центрі міста мають вкраплення з зебрацьких обшарпано-облуплених («Месє, же не манж па...») будинків, далі — хардовий промисловий-урбаністичний пейзаж, потім острівок красивих будинків, далі знову промисловий урбанізм, який особливо важко сприймається у спекотні літні дні...

Це як у кожному обласному центрі, однак Одесу ми завжди сприймаємо як місто особливе, з неповторним шармом і колоритом. Місто курортне — і, мабуть, було б правильно, щоб воно повністю, а не печворковою мозаїкою стало таким — по-морському легким і тінисто-зеленим, приємним для сприйняття.

Ні, ми без претензій. Але курорт має відповідати своєму статусові насамперед тому, що так він привабить не лише таких невибагливих відпочивальників, як ми. Тим більше нині, коли путівки у заморські теплі краї для більшості стали фінансово недоступними, а Крим зовсім не вабить з інших причин, решта курортних міст України отримала такий унікальний шанс запопасти в рази більше відпочивальників, ніж раніше. І хоч на курортно-рекламних сайтах Одесу називають одним з найкрасивіших міст країни, на жаль, ми переконалися, що до цього статусу їй ще ростити й рости. Точніше, ремонтуватися і впорядковуватися. Хоча потенціал, поза сумнівом, є. Треба тільки дати місту лад.

Щоб відпочивальникам, які цього року відкрили для себе Одесу, захотілося приїхати сюди по незабутні враженням ще не раз, натомість залишити свої гроші, зробити треба багато. Бо хоч одесити — люди привітні й щирі, цього замало, аби курортники відкрили гаманці. Звичайно для ремонтно-реставраційних робіт грошей треба чимало, сам Кіса («Месє, же не манж па...») у капелюх стільки не назбирає. Цього літа на морські узбережжя Південної Пальміри, за даними з інтернету, приїхало удвічі більше відпочивальників, ніж торік. Та чи багато виграє від цього місто? Сподіватимемося, щось виграє...

ОСОБИСТОСТІ

Мудрість життя — це любити те, що є добром

**Завідувач сектору
Центрального державного
історичного архіву України
в місті Львові
Оксана ГАЙОВА**



(Закінчення.
Початок на стор. 1)

УК Пані Оксано, й досі нерозгаданим залишається феномен Андрея Шептицького. Ви понад 20 років працюєте з архівом митрополита, знаєте його багату спадщину, тож що, на вашу думку, вплинуло на життєвий вибір юного Шептицького?

— Передовсім зазначу: страшно навіть уявити, що в нашій історії не було б Шептицького з його безмежною любов'ю до українського народу, державницькою позицією, енциклопедичними знаннями, прагматизмом і прогресивними поглядами щодо розбудови українського суспільства й економіки. Це насправді був титан!

Аби збагнути феномен Шептицького, маємо пам'ятати, що в основі цієї багатогранної діяльності було глибоко духовне життя його родини. Хоча батьки сприйняли вибір сина непросто — молодому графові, який отримав ступені доктора права, доктора теології, доктора філософії у Кракові, Мюнхені та Відні, пророкували блискучу кар'єру. Ще студентом він просив батьків дозволити йому вступити до монастиря Василіанського Чину, та вони вперто відмовляли.

Тож зраділи Романовому бажанню поїхати в Рим. Сподівалися, що під час мандрівки син не думатиме про чернецтво. Та юний Шептицький годинами просиджував у тиші знаменитих храмів і навіть потрапив на аудієнцію до Папи Римського Лева XIII. Він повідомив Святійшому Отцеві про намір вступити до монастиря Василіанського Чину і отримав благословення. В 23 роки переступив браму монастиря отців Василіанів у карпатському селищі Добромилі, прийняв ім'я Андрей. У 1899-му імператор Франц Йосиф I іменував Шептицького Станіславським (Івано-Франківськ) єпископом і Папа Римський Лев XIII затвердив це рішення, а 1900 року його номінували Галицьким митрополитом.

УК Загальновідома непохитна державницька позиція митрополита. Як вдавалося архієресві, зайнятому розбудовою Церкви, яка переживала дуже складні часи, відстоювати інтереси українського населення Галичини?

— Стати духовним лідером свого часу допомагала неймовірна працьовитість та безмежна любов до рідного народу. Ставши главою Церкви, Андрей Шептицький спілкувався з вірними українською мовою і нею ж першим з ієрархів відправляв Богослужіння.

Попри високий духовний сан, митрополит Андрей був державником. Його ще за життя називали українським Мойсеєм, бо подібно до старозавітного Мойсея митрополит Андрей понад чотири десятиліття провадив свій народ та залишався з ним, був батьком для народу у надзвичайно складний час: двох

світових воєн, семи змін урядів, міжвоєнних лихоліть.

«Я не три роки ув'язнення, а ціле своє життя радо провів би у в'язниці, лиш би тебе, дорогий мій український народ, бачити свободним і вільним», — писав після трирічного ув'язнення царським урядом у Суздальському Спасо-Євфиміївському монастирі.

Був упевнений: український народ, як і решта народів Австро-Угорської імперії, має право на власну державу. Але Відень тоді не почув голосу українського митрополита, не почули його європейські столиці й після Першої світової війни, коли розпалася імперія, й Галичину знову розшматували...

УК Але його зір сягав далеко за Збруч, до Великої України...

— Так, його душа боліла за весь український народ — розтерзаний, розділений. У роки, коли у Великій Україні лютував Голодомор, не лише писав листи до Папи із закликами не мовчати, а й організовував потяги із хлібом, зерном. Але до виснажених голодом людей вони не доходили — «червонозоряні воїни» зупиняли поїзди на кордоні, заявляючи цинічно, що в Україні голоду немає...

Митрополит не був байдужим до долі людей інших віросповідань. За згодою Шептицького значна кількість євреїв переходила у греко-католицьких монастирях і навіть у митрополитській резиденції.

УК Якою він бачив місію українського духовенства?

— Владика дуже непокоїв стан тогочасного українського села: безпросвітна бідність, через яку чимало селян, не маючи змоги утримувати сім'ї, впадало в пияцтво. Митрополит різко картав священників за не завжди правильну поведінку, здиричтво. «Зайдіть у ту хату, — писав у праці «Християнська праведність», — бідну, холодну, коли люди не мають що їсти, коли на вигляд тої нужди і сільський пес завис, а ви вимагаєте у них на різні треби грошей». Власним прикладом за майже півстоліття він зумів виховати гідне духовенство, яке залишалося зі своїм народом, коли церкву ліквідували. Таких було сотні: закатованих, убитих, засланих.

УК Завдяки Шептицькому Україна має унікальну мистецьку колекцію, зокрема найдавніших сакральних творів.

— Він розумів роль культури у формуванні української державності. А колекціонуванням ікон та мистецьких творів захопився під час поїздки до Італії, інших європейських міст. Згодом звідтіля привозив цінні експонати. А основу унікальної колекції становили ікони старої церкви з маленького села Поляна поблизу Добромиля. Врятував їх, коли вже був єпископом: побудувавши нову церкву, селяни хотіли спалити старі іко-

ни. Він приїхав вчасно і витягнув їх із вогню.

Опікуватися колекцією доручив докторові мистецтвознавства Іларіонові Свенціцькому. Згодом придбав палацовий будинок. Але невдовзі колекції й тут стало затісно, і Шептицький дав 20 тисяч доларів для будівництва ще одного корпусу. На початку 1930-х збірка музею нараховувала понад 80 тисяч експонатів. Але, на жаль, частину унікальної колекції у 1950-х безжально знищила радянська влада.

УК Митрополит не лише колекціонував твори мистецтва, а й підтримував митців...

— Завдяки митрополиту тогочасний Львів став Меккою для талановитих митців. Хтозна, як

хіві збереглося листування владика з Кирилом Студинським, Симоном Петлюрою, Михайлом Тишкевичем, Петром Карманським. Не було українського політика, який би у важливих моментах нашого державотворення не звертався по пораду чи благословення до владика.

УК Якою була роль митрополита в економічному розвитку Галичини?

— Її важко переоцінити. Сучасники називали його найуспішнішим економістом Галичини. Андрей Шептицький добре розумів нагальні проблеми української громади, бо казав: «Лиш та суспільність багата і сильна, в котрій всі або майже всі, відповідно до свого положення, суть заможні». Зміцнення економіки краю,

та Андрея Шептицького вражають: він активно провадив операції з нерухомістю.

Особливо важливою вважав банківську сферу, тому більшість фінансово-економічних проектів реалізовував через галицькі банківські установи: «Дністер» (був почесним президентом товариства), заснував «Сільськогосподарський іпотечний банк», у який інвестував один мільйон крон, та «Земельний банк». Успішно вів нафтовий та будівельний бізнес у Німеччині та Голландії, а за виручені кошти фінансував соціальні проекти. Водночас прагнув навчити галичан підприємливості. Застерігав, аби берегли і не розпродавали землю, просив заробітчан повертатися додому, бо гроші грошима, а коли діти залишаються без батьків, то ніякі статки не замінять їх. Ініціював створення ремісничо-промислових бурс (шкіл). Заснував «Народну лічницю», де могли безкоштовно лікуватися бідні люди, а сестрами-жалібницями працювали черниці.

УК Яким владика був у житті?

— Це геніальна особистість. Він володів десятками мовами, був глибоко мудрою людиною, отже неймовірно простим, доступним. З ним рівним почувався кожен співрозмовник. Невибгливий, нескупий, але науку ощадності отримав у батьківському домі, відтак записував всі доходи й витрати. Повсякчас нагадував, що перша причина бідності — неорганізованість. Сестра Кипріяна, яка доглядала митрополита до останніх днів, розповідала, що «йому найбільше смакувала відварена картопля і горня квасного молока». Був неймовірно терплячим: йому дошкуляв фізичний біль (хворів на прогресуючий ревматизм ніг), та він жодного разу не пропустив богослужіння. Ніколи не нарікав на труднощі. Навіть у ув'язненні.

УК Що зігривало душу митрополита?

— Любов до дітей. У нього душа боліла за них, бо після Першої світової у повоєнній Галичині без батьків залишилося понад 20 тисяч сиріт. З його благословення при монастирях створювали сиротинці. Сестри, які працювали з дітьми, розповідали, що вони охоче писали йому листи. Найбільше просили, аби митрополит приїхав, навіть готові були поділитися подарунками з «найдорожчим татусем» — так ніжно його називали.

УК Що найбільше боліло Андрею Шептицькому? Чи були хвилини відчаю?

— Митрополит був мужньою, сильною людиною, вмів сприймати все смиренно з покорою. Однак за роки дослідження його спадщини вдалося знайти два свідчення глибоких внутрішніх переживань. Упродовж усіх років перебування на митрополитом престолі він закликав українців до єдності, виступав проти партійних чвар. Це йому найбільше боліло, бо в поразках українського народу винив кровопролиття, братовбивчі війни, ненависть між своїми, про що писав в одному з листів у 1943 році: «Чорна розпука огортає серце, і руки опускаються додолу, коли я бачу, як брат з братом за марницю сваряться». А ще дуже болісно переживав втрату рідних.

**Оксана МЕЛЬНИК,
«Урядовий кур'єр»**



З молодих років Андрей Шептицький уболівав за духовне здоров'я і добробут простих людей

склалася б мистецька доля геніального Олексі Новаківського, якби не матеріальна підтримка владика. Натомість художник допомагав іншим митцям, відкривши для них двері своєї майстерні, а згодом заснував маллярську школу. З неї вийшло немало відомих постатей: М. Мороз, С. Гординський, М. Левицький, В. Гаврилюк, які надзвичайно збагатили українське мистецтво. Поруч з маестро працювали Осип Курилас і Модест Сосенко, яких митрополит теж підтримував.

УК Як склалися стосунки митрополита з тогочасною елітою?

— Варто сказати, що владика мав особливий талант будувати стосунки з відомими діячами. До них належать зокрема Михайло Грушевський, Іван Франко, оперний співак Олександр Мищуга. Збереглося фото його зустрічі у Швеції, через яку повертався із заслання митрополит, із всесвітньо відомим тенором Модестом Менцинським, солістом Стокгольмської опери, який 1910 року записав першу платівку з виконанням гімну України. В ар-

вважав, слід починати з народної освіти, адже «народ неписьменний дуже легко обдурити».

З ініціативи владика у Львові відкрилася перша українська школа імені князя Лева. На той час не було села на Станіславщині, а згодом і у Львівській архієпархії, де б не закладали читальні та народні дома. Допомігав матеріально багатьом середнім школам, зокрема «Просвіті», «Рідній школі». Власним коштом придбав будинок для дівочої гімназії, а в соборі св. Юра організував для бідних дітей Народну школу ім. Грінченка. Віддав свої землі для садівничої школи в Липованах, а для хліборобської — в Коршеві. Підтримував дитячу патріотичну організацію «Пласт» — подарував їй для літніх таборів свій маєток в Підлютому. З його ініціативи створили Маслосоюз (охопив 80% парафій), крайовий пекарський кооператив «Хлібосоюз», кооперативні спілки, заводи, зокрема і цегельний та кахельний, інвестував у фабрику солодоців, продукція якої продавалась у Європі. Масштаби фінансово-економічної діяльності митрополи-

Фото з сайту radiosvoboda.org

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до деяких законів України щодо забезпечення конкурентних умов виробництва електроенергії з альтернативних джерел енергії

Верховна Рада України **постановляє**:

I. Внести зміни до таких законів України:

1. У Законі України «Про електроенергетику» (Відомості Верховної Ради України, 1998 р., № 1, ст. 1 із наступними змінами):

1) у статті 1:

після абзацу другого доповнити новим абзацом такого змісту:

«виробництво елементів обладнання об'єкта електроенергетики — діяльність, пов'язана з випуском продукції, яка включає виконання достатнього рівня виробничих та технологічних операцій, за результатами яких змінюється класифікаційний код товару згідно з УКТ ЗЕД на рівні будь-якого з перших чотирьох знаків, при цьому операції, що здійснюються в процесі виробництва, не повинні бути простими складальними операціями згідно з положеннями митного законодавства. Несучі конструкції готової продукції мають бути виробленими в Україні з набуттям статусу походження з України».

У зв'язку з цим абзаци третій — п'ятдесят четвертий вважати відповідно абзацами четвертим — п'ятдесят п'ятим;

в абзаци сорок другому слово «органом» замінити словом «суб'єктом»;

2) у статті 12:

абзац третій частини другої виключити;

частини третю та четверту виключити;

3) у статті 15:

а) частини п'яту і шосту викласти в такій редакції:

«Оптовий ринок електричної енергії України у кожному розрахунковому періоді зобов'язаний купувати у суб'єктів господарювання, яким встановлено «зелений» тариф, та здійснювати повну оплату вартості електричної енергії, виробленої на об'єктах електроенергетики з альтернативних джерел енергії (крім доменного та коксівного газів, а з використанням гідроенергії — лише мікро-, міні- та малими гідроелектростанціями), за «зеленим» тарифом з урахуванням надбавки до нього, встановленої відповідно до статті 17 3 цього Закону, незалежно від величини встановленої потужності чи обсягів її відпуску. При цьому у кожному розрахунковому періоді (місяці) обсяг відпуску електричної енергії, виробленої на об'єкті електроенергетики з альтернативних джерел енергії (крім доменного та коксівного газів, а з використанням гідроенергії — лише мікро-, міні- та малими гідроелектростанціями), визначається за вирахуванням обсягу витрат електричної енергії на власні потреби в електричній енергії відповідного об'єкта електроенергетики, що виробляє електричну енергію з альтернативних джерел енергії (крім доменного та коксівного газів, а з використанням гідроенергії — лише мікро-, міні- та малими гідроелектростанціями). Порядок купівлі та розрахунків за електричну енергію, вироблену на об'єктах електроенергетики з альтернативних джерел енергії (крім доменного та коксівного газів, а з використанням гідроенергії — лише мікро-, міні- та малими гідроелектростанціями), за «зеленим» тарифом з урахуванням надбавки до нього, встановленої відповідно до статті 17 3 цього Закону, оптовим ринком електричної енергії України, а також порядок обліку такої електроенергії затверджується національною комісією, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг. Енергопостачальники зобов'язані купувати електричну енергію, вироблену на об'єктах електроенергетики з альтернативних джерел енергії, у випадках, обсягах та за цінами, визначеними цією статтею.

Електрична енергія, вироблена з енергії сонячного випромінювання та/або енергії вітру об'єктами електроенергетики (генеруючими установками) приватних домогосподарств, величина встановленої потужності яких не перевищує 30 кВт, придбавається енергопостачальниками, що здійснюють постачання електричної енергії за регульованим тарифом на території провадження ліцензійної діяльності, за «зеленим» тарифом в обсязі, що перевищує місячне споживання електроенергії такими приватними домогосподарствами. Побутовий споживач має право на встановлення у своєму приватному домогосподарстві генеруючої установки, призначеної для виробництва електричної енергії з енергії сонячного випромінювання та/або енергії вітру, величина встановленої потужності якої не перевищує 30 кВт, але не більше потужності, дозволеної до споживання за договором про користування електричною енергією. Виробництво електроенергії з енергії сонячного випромінювання та/або енергії вітру приватними домогосподарствами здійснюється без відповідної ліцензії. Порядок продажу та обліку такої електроенергії, а також розрахунків за неї затверджується національною комісією, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг»;

б) у першому реченні частини сьомої слово «орган» замінити словом «суб'єкт»;

4) у статті 17':

а) у частині першій слова «за умови виконання вимог щодо місцевої складової, передбачених цим Законом» виключити;

б) частину другу виключити;

в) частину четверту доповнити словами «для кожного виду альтернативного джерела енергії»;

г) частину шосту викласти в такій редакції:

«Зелений» тариф для суб'єктів господарювання, які виробляють електричну енергію з біомаси, встановлюється на рівні роздрібного тарифу для споживачів другого класу напруги на січень 2009 року, помноженого на коефіцієнт «зеленого» тарифу для електроенергії, виробленої з біомаси. Для цілей цього Закону біомасою вважається невикопна біологічно відновлювана речовина органічного походження, здатна до біологічного розкладу, у вигляді продуктів, відходів та залишків лісового та сільського господарства (рослинництва і тваринництва), рибного господарства і технологічно пов'язаних з ними галузей промисловості, а також складова промислових або побутових відходів, здатна до біологічного розкладу»;

г) у частині сьомій слова «газ, що утворюється» замінити словом «газ»;

д) у частинах восьмій та дев'ятій слова «визначеного із застосуванням тарифного коефіцієнта, що застосовується для пікового періоду часу (для тризонної тарифної класифікації)» виключити;

е) після частини дев'ятої доповнити новою частиною такого змісту:

«Зелений» тариф для приватних домогосподарств, які виробляють електричну енергію з енергії вітру, встановлюється на рівні роздрібного тарифу для споживачів другого класу напруги на січень 2009 року, помноженого на коефіцієнт «зеленого» тарифу для електроенергії, виробленої з енергії вітру для приватних домогосподарств».

У зв'язку з цим частини десяту — дев'ятнадцяту вважати відповідно частинами одинадцятою — двадцятною;

є) у частині одинадцятій слова «визначеного із застосуванням тарифного коефіцієнта, що застосовується для пікового періоду часу (для тризонної тарифної класифікації)» виключити;

ж) після частини одинадцятій доповнити новою частиною такого змісту:

«Зелений» тариф для суб'єктів господарювання, які виробляють електричну енергію з геотермальної енергії, встановлюється на рівні роздрібного тарифу для споживачів другого класу напруги на січень 2009 року, помноженого на коефіцієнт «зеленого» тарифу для електроенергії, виробленої з геотермальної енергії».

У зв'язку з цим частини дванадцяту — двадцяту вважати відповідно частинами тринадцятою — двадцять першою;

з) частину тринадцяту викласти в такій редакції:

«Коефіцієнт «зеленого» тарифу для електроенергії, виробленої з використанням альтернативних джерел енергії, встановлюється на рівні:

Категорії об'єктів електроенергетики, для яких застосовується «зелений» тариф	Коефіцієнт «зеленого» тарифу для об'єктів або його черг/пускових комплексів, введених в експлуатацію							
	по 31.03. 2013 вклю-чно	з 01.04. 2013 по 31.12. 2014	з 01.01. 2015 по 30.06. 2015	з 01.07. 2015 по 31.12. 2015	з 01.01. 2016 по 31.12. 2016	з 01.01. 2017 по 31.12. 2019	з 01.01. 2020 по 31.12. 2024	з 01.01. 2025 по 31.12. 2029
для електроенергії, виробленої з енергії вітру об'єктами електроенергетики, величина встановленої потужності яких не перевищує 600 кВт	1,20	-	-	-	-	-	-	-
для електроенергії, виробленої з енергії вітру об'єктами електроенергетики, величина встановленої потужності яких більша за 600 кВт, але не перевищує 2000 кВт	1,40	-	-	-	-	-	-	-
для електроенергії, виробленої з енергії вітру об'єктами електроенергетики, величина встановленої потужності яких перевищує 2000 кВт	2,10	-	-	-	-	-	-	-
для електроенергії, виробленої з енергії вітру вітро-електростанціями, які складаються з вітроустановок одиничною встановленою потужністю до 600 кВт	-	1,20	1,08	1,08	-	0,96	0,84	-
для електроенергії, виробленої з енергії вітру вітро-електростанціями, які складаються з вітроустановок одиничною встановленою потужністю від 600 кВт, але не більше 2000 кВт	-	1,40	1,26	1,26	-	1,12	0,98	-
для електроенергії, виробленої з енергії вітру вітро-електростанціями, які складаються з вітроустановок одиничною встановленою потужністю від 2000 кВт та більше	-	2,10	1,89	1,89	-	1,68	1,47	-
для електроенергії, виробленої з біомаси	2,30	2,30	2,07	2,30	-	2,07	1,84	-
для електроенергії, виробленої з біогазу	-	2,30	2,07	2,30	-	2,07	1,84	-
для електроенергії, виробленої з енергії сонячного випромінювання наземними об'єктами електроенергетики	8,64	6,30	5,67	3,15	2,97	2,79	2,51	2,23
для електроенергії, виробленої з енергії сонячного випромінювання об'єктами електроенергетики, які вмонтовані (встановлені) на дахах та/або фасадах будинків, будівель та споруд, величина встановленої потужності яких перевищує 100 кВт	8,28	6,48	5,83	-	-	-	-	-

для електроенергії, виробленої з енергії сонячного випромінювання об'єктами електроенергетики, які вмонтовані (встановлені) на дахах та/або фасадах будинків, будівель та споруд, величина встановленої потужності яких не перевищує 100 кВт	7,92	6,66	5,99	-	-	-	-	-
для електроенергії, виробленої з енергії сонячного випромінювання об'єктами електроенергетики, які вмонтовані (встановлені) на дахах та/або фасадах будинків, будівель та споруд	-	-	-	3,35	3,20	3,04	2,74	2,43
для електроенергії, виробленої з енергії сонячного випромінювання об'єктами електроенергетики, які вмонтовані (встановлені) на дахах та/або фасадах будинків, будівель та споруд	-	6,66	5,99	3,72	3,53	3,36	3,02	2,69
для електроенергії, виробленої з енергії вітру об'єктами електроенергетики приватних домогосподарств, величина встановленої потужності яких не перевищує 30 кВт	-	-	-	2,16	-	-	1,94	1,73
для електроенергії, виробленої з енергії вітру мікрогідроелектростанціями	2,16	3,60	3,24	3,24	-	-	2,92	2,59
для електроенергії, виробленої мінігідроелектростанціями	2,16	2,88	2,59	2,59	-	-	2,33	2,07
для електроенергії, виробленої малими гідроелектростанціями	2,16	2,16	1,94	1,94	-	-	1,75	1,55
для електроенергії, виробленої з геотермальної енергії	-	-	-	2,79	-	-	2,51	2,23»;

и) після частини тринадцятої доповнити новою частиною такого змісту:

«Підтвердженням факту та дати введення в експлуатацію об'єкта електроенергетики, у тому числі черги будівництва електричної станції (пускового комплексу), що виробляє електричну енергію з альтернативних джерел енергії (крім доменного та коксівного газів, а з використанням гідроенергії — лише мікро-, міні- та малими гідроелектростанціями), є виданий уповноваженим органом сертифікат, що засвідчує відповідність закінченого будівництвом об'єкта проектній документації та підтверджує його готовність до експлуатації, або зареєстрована відповідно до законодавства декларація про готовність об'єкта до експлуатації».

У зв'язку з цим частини чотирнадцяту — двадцять першу вважати відповідно частинами п'ятнадцятою — двадцять другою;

і) частину сімнадцяту після слів «для суб'єктів господарювання» доповнити словами «та приватних домогосподарств»;

ї) частини вісімнадцяту та дев'ятнадцяту викласти в такій редакції:

«Зелений» тариф для об'єктів електроенергетики, введених в експлуатацію до 31 грудня 2024 року, та приватних домогосподарств, договорів про купівлю-продаж електричної енергії з якими укладено до 31 грудня 2024 року, не може бути менший за фіксований мінімальний розмір «зеленого» тарифу, який на дату останнього у кожному кварталі засідання національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, перераховується у національну валюту за середнім офіційним валютним курсом Національного банку України за останніх 30 календарних днів, що передують даті такого засідання.

До «зеленого» тарифу на електричну енергію, вироблену з альтернативних джерел енергії (крім доменного та коксівного газів, а з використанням гідроенергії — лише мікро-, міні- та малими гідроелектростанціями) на об'єктах електроенергетики, у тому числі на чергах будівництва електричних станцій (пускових комплексах), введених в експлуатацію з 1 липня 2015 року по 31 грудня 2024 року, національною комісією, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, встановлюється надбавка за дотримання на відповідних об'єктах визначеного статтею 17³ цього Закону рівня використання обладнання українського виробництва. Надбавка до «зеленого» тарифу за дотримання рівня використання обладнання українського виробництва встановлюється та підлягає застосуванню на весь строк його дії. Надбавка за дотримання рівня використання обладнання українського виробництва не встановлюється до «зеленого» тарифу на електричну енергію, вироблену об'єктами електроенергетики (генеруючими установками) приватних домогосподарств»;

й) частину двадцять першу викласти в такій редакції:

«Держава гарантує закріплення на законодавчому рівні на весь строк застосування «зеленого» тарифу вимог щодо закупівлі у кожному розрахунковому періоді електроенергії, виробленої на об'єктах електроенергетики, у тому числі на введених в експлуатацію чергах будівництва електричних станцій (пускових комплексах), що використовують альтернативні джерела енергії (крім доменного та коксівного газів, а з використанням гідроенергії — вироблену лише мікро-, міні- та малими гідроелектростанціями), і не проданій за договорами безпосередньо споживачам або енер-

ОРІЄНТИР № 26

чення рівня використання обладнання українського виробництва на об'єктах електроенергетики, у тому числі на введених в експлуатацію чергах будівництва електричних станцій (пускових комплексів), що виробляють електричну енергію з альтернативних джерел енергії (крім доменного та коксівного газів, а з використанням гідроенергії — лише мікро-, міні- та малими гідроелектростанціями), та встановлення відповідної надбавки до «зеленого» тарифу визначення рівня використання обладнання українського виробництва на об'єктах електроенергетики, у тому числі на введених в експлуатацію чергах будівництва електричних станцій (пускових комплексів), що виробляють електричну енергію з альтернативних джерел енергії (крім доменного та коксівного газів, а з використанням гідроенергії — лише мікро-, міні- та малими гідроелектростанціями), та встановлення відповідної надбавки до «зеленого» тарифу за дотримання рівня використання обладнання українського виробництва здійснюється національною комісією, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, згідно з положеннями статті 17³ Закону України «Про електроенергетику», що відповідно визначають порядок визначення рівня використання обладнання українського виробництва на об'єктах електроенергетики та встановлення відповідної надбавки до «зеленого» тарифу.

5. До затвердження національною комісією, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, порядку купівлі та розрахунків за електричну енергію, вироблену на об'єктах електроенергетики з альтернативних джерел енергії (крім доменного та коксівного газів, а з використанням гідроенергії — лише мікро-, міні- та малими гідроелектростанціями), за «зеленим» тарифом оптовим ринком електричної енергії України, а також порядку обліку такої електроенергії оптовий ринок електричної енергії України зобов'язаний купувати у суб'єктів господарювання, яким встановлено «зелений» тариф, електричну енергію, вироблену на об'єктах електроенергетики з альтернативних джерел енергії (крім доменного та коксівного газів, а з використанням гідроенергії — лише мікро-, міні- та малими гідроелектростанціями), за «зеленим» тарифом незалежно від величини встановленої потужності чи обсягів її відпуску.

Президент України П. ПОРОШЕНКО

м. Київ
4 червня 2015 року
№ 514-VIII

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 27 травня 2015 р. № 662-р
Київ

Про схвалення Стратегії підвищення ефективності діяльності суб'єктів господарювання державного сектору економіки

1. Схвалити Стратегію підвищення ефективності діяльності суб'єктів господарювання державного сектору економіки, що додається.
2. Затвердити план заходів з реалізації Стратегії підвищення ефективності діяльності суб'єктів господарювання державного сектору економіки, що додається.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

СХВАЛЕНО

розпорядженням Кабінету Міністрів України
від 27 травня 2015 р. № 662-р

СТРАТЕГІЯ
підвищення ефективності діяльності суб'єктів господарювання державного сектору економіки

I. Реформа управління державною власністю

Обґрунтування необхідності підвищення ефективності діяльності суб'єктів господарювання державного сектору економіки

Ця Стратегія визначає основні питання, що повинні бути вирішені Кабінетом Міністрів України для проведення реформи управління державною власністю (далі — реформа).

Основною метою реформи є підвищення ефективності діяльності суб'єктів господарювання державного сектору економіки (далі — суб'єкти господарювання), що буде досягнута шляхом:
посилення бюджетного нагляду;
розроблення основних засад державної політики управління суб'єктами господарювання (далі — політика власності);
удосконалення корпоративного управління суб'єктами господарювання;
реструктуризації та реорганізації суб'єктів господарювання, а також прозорого та комплексного процесу приватизації.

Державний сектор економіки

Держава є найбільшим власником господарських активів. Основне завдання Кабінету Міністрів України — забезпечення ефективного управління активами на користь їх основного власника — українського народу. Держава в особі органів управління повинна бути професійним та відповідальним власником суб'єктів господарювання і зосередити свої зусилля на збільшенні вартості їх активів.

Водночас корпоративне управління суб'єктами господарювання повинне бути прозорим та відповідати Рекомендаціям з корпоративного управління суб'єктами господарювання Організації економічного співробітництва та розвитку (далі — Рекомендації Організації економічного співробітництва та розвитку).

За даними Мінекономрозвитку, станом на 30 вересня 2014 р. в Україні іє 3 350 зареєстрованих суб'єктів господарювання 1 833 суб'єкти провадять господарську діяльність та мають загальну вартість активів близько 870 млрд. гривень (за винятком банків). Загальна кількість працівників, зайнятих на суб'єктах господарювання, становить близько 1 млн. осіб.

Основна частина суб'єктів господарювання належить до енергетичної галузі (близько 70 відсотків сукупних активів) та інфраструктури (близько 15 відсотків сукупних активів). До інших важливих галузей економіки, в яких задіяні суб'єкти господарювання, належать агропромислова, машинобудівна та хімічна галузі.

На 100 найбільших суб'єктів господарювання припадає близько 90 відсотків сукупних активів та 80 відсотків сукупного чистого доходу. До найбільших суб'єктів господарювання належать:

Національна акціонерна компанія «Нафтогаз України» (видобування та транспортування газу), ПАТ «Центренерго» (теплова енергетика), державне підприємство Національна атомна енергогенеруюча компанія «Енергоатом» (атомна енергетика), державні вугільні шахти — енергетична галузь;
«Укрзалізниця», Українське державне підприємство поштового зв'язку «Укрпошта», міжнародні аеропорти, у тому числі державне підприємство «Міжнародний аеропорт «Бориспіль», Укравтодор — інфраструктура;

ПАТ «Державна продовольчо-зернова корпорація України», державне підприємство спиртового та лікеро-горілчаного промисловості «Укрспирт» (державна монополія з виробництва спирту) — агропромисловий комплекс;

державне підприємство «Антонов» (провідний виробник літаків), ПАТ «Турбоатом» (провідна компанія з виробництва турбін), ПАТ «Сумхімпром» та ПАТ «Одеський припортовий завод» (виробництво добрив), інші компанії — машинобудування.

Результати операційної та фінансової діяльності суб'єктів господарювання можуть бути значно поліпшені. За результатами перших дев'яти місяців 2014 року 740 із 1833 діючих суб'єктів господарювання (за винятком банків) мали загальний збиток 80 млрд. гривень, з них 63 млрд. гривень збитків зазнала Національна акціонерна компанія «Нафтогаз України». Частина зазначених збитків зумовлена слабкою економічною ситуацією, девальвацією гривні та водночас недостатнім рівнем операційної ефективності суб'єктів господарювання.

Низькі ефективність суб'єктів господарювання та рівень прозорості їх операційної діяльності створюють тиск на державний бюджет. У 2014 році обсяг субсидій, наданих суб'єктам господарювання, становив близько 2 відсотків внутрішнього валового продукту, тоді як обсяг непрямих субсидій, що не були враховані в бюджеті, — більше 6 відсотків внутрішнього валового продукту, що переважно відображають державну підтримку збиткової Національної акціонерної компанії «Нафтогаз України».

Основні питання, пов'язані з неефективністю суб'єктів господарювання

Ураховуючи міжнародний досвід та результати досліджень, основною причиною низької ефективності діяльності суб'єктів господарювання є недостатньо розвинута система корпоративного управління, що призводить до:

викривленості інформації, що пов'язана з низьким рівнем прозорості діяльності суб'єктів господарювання;
виникнення конфлікту інтересів керівництва та суб'єктів управління об'єктами державної власності, зумовленого непрозорим процесом призначення керівництва та неефективною системою оплати праці;
відсутності таких структур корпоративного управління, як наглядові ради та незалежні директори, які повинні здійснювати ефективний нагляд за діяльністю суб'єктів господарювання;
суперечливості цілей, встановлених для суб'єктів господарювання, та відсутності чіткого розмежування комерційних та некомерційних (соціально-політичних) функцій суб'єктів господарювання.

На даний час зв'язки суб'єктів господарювання та органів виконавчої влади, як і в багатьох інших країнах, досить тісні. Віднесення суб'єктів господарювання до сфери управління органів державної влади сприяє захищеності багатьох з них від зовнішньої конкуренції. Не зважаючи на те, що основною функцією міністерств повинне бути регулювання відповідних галузей економіки, міністерства часто відіграють активну роль в управлінні суб'єктами господарювання, що провадить діяльність у таких галузях. Внаслідок такої ситуації знижується рівень прозорості діяльності суб'єктів господарювання, ефективність їх операційної діяльності, погіршуються фінансові показники та неминуче виникають конфлікти інтересів.

Основною умовою створення рівних умов для суб'єктів господарювання різних форм власності та запобігання викривленню конкуренції є розмежування функцій з управління власністю та регулювання ринку.

Бюджетний нагляд є іншим важливим питанням в управлінні суб'єктами господарювання. Пов'язані з діяльністю суб'єктів господарювання фінансові ризики, що можуть мати значний негативний вплив на державний бюджет, виникають внаслідок зміни макроекономічних умов, що впливають на діяльність суб'єктів господарювання; недостатньої фінансової дисципліни суб'єктів господарювання, що призводить до виникнення в державі потенційної потреби компенсувати їх збитки; наявності заборгованості суб'єктів господарювання, що забезпечена державними гарантіями; інших зобов'язань суб'єктів господарювання, у тому числі заборгованості з виплати заробітної плати.

Основні заходи щодо підвищення ефективності діяльності суб'єктів господарювання

Для розв'язання зазначених проблем Кабінетові Міністрів України необхідно забезпечити:

розроблення і впровадження основних засад політики власності, яка передбачає заходи щодо поліпшення корпоративного управління суб'єктами господарювання та чіткого розмежування функцій держави з управління об'єктами державної власності та регулювання ринку;

посилення бюджетного нагляду за суб'єктами господарювання шляхом впровадження методології оцінки фінансових ризиків, пов'язаних з діяльністю суб'єктів господарювання.

Заходи з підвищення ефективності діяльності суб'єктів господарювання запроваджуються з урахуванням Рекомендацій Організації економічного співробітництва та розвитку.

У результаті проведення реформи буде досягнуто таких найбільш важливих результатів:

забезпечення рівних умов діяльності на ринках, де суб'єкти господарювання конкурують з приватними компаніями, а отже, збільшення мотивації суб'єктів господарювання до підвищення своєї ефективності;

підвищення рівня прозорості та підзвітності суб'єктів господарювання для забезпечення відповідального і раціонального використання об'єктів державної власності;

поліпшення фінансових результатів діяльності суб'єктів господарювання і, як результат, — збільшення доходів державного бюджету;

підвищення якості послуг, що надаються суб'єктами господарювання населенню;

досягнення позитивного впливу на національну економіку, бізнес-середовище та інвестиційний клімат.

У рамках підготовки до проведення реформи Мінекономрозвитку проведено аналіз законодавства щодо інституційних засад у сфері регуляторної політики, політики власності та нагляду в державному секторі економіки. Результати такого аналізу дали можливість отримати більш детальне розуміння змін, які необхідно внести до законодавства, а також послідовність їх внесення з метою впровадження заходів, передбачених цією Стратегією.

Потенційні ризики

Основною умовою успішного впровадження реформи є забезпечення її політичної підтримки Кабінетом Міністрів України, Верховною Радою України і Президентом України. Проведення реформи, що передбачена Стратегією сталого розвитку «Україна—2020», схваленою Указом Президента України від 12 січня 2015 р. № 5, сприятиме налагодженню зв'язків між заінтересованими сторонами та зменшенню політичних ризиків.

Значним потенційним ризиком є недостатній рівень підтримки реформи суспільством. Проте шляхом підготовки та впровадження комплексної стратегії комунікацій зазначений ризик буде зменшений.

II. Посилення бюджетного нагляду

На сьогодні в Україні відсутня чітка процедура проведення оцінки фінансових ризиків. Проте Кабінет Міністрів України усвідомлює необхідність розвитку системи моніторингу фінансових ризиків та зв'язності з метою мінімізації можливого негативного впливу на державний бюджет.

Оцінка фінансових ризиків, пов'язаних з 30-ма найбільшими суб'єктами господарювання, проведена Мінекономрозвитку, є першим кроком до забезпечення розвитку такої системи.

На даний час здійснюються заходи щодо утворення робочої групи, яку очолює представник Мінфіну і до складу якої увійдуть експерти Мінекономрозвитку та Мінфіну.

Завданням зазначеної робочої групи буде розроблення методики проведення оцінки фінансових ризиків, пов'язаних із суб'єктами господарювання, у тому числі оцінки ймовірності настання ризиків.

Робоча група із застосуванням зазначеної методики оновить список 30-ти суб'єктів господарювання, діяльність яких пов'язана з найбільшими фінансовими ризиками, проаналізує у межах своєї компетенції фінансові плани таких суб'єктів та підготує відповідні рекомендації.

До кінця 2015 року функцію з нагляду за фінансовими ризиками планується передати Мінфіну.

З метою посилення бюджетного нагляду буде проаналізовано процес підготовки та виконання фінансових планів суб'єктів господарювання, визначено основні перешкоди, а також надано рекомендації щодо поліпшення процесу підготовки таких планів з метою вдосконалення управління фінансовими ризиками.

III. Політика власності

Підхід держави до управління суб'єктами господарювання передбачається викласти в Концепції реалізації політики власності, в якій визначатимуться мета і принципи управління суб'єктами господарювання, коротко-, середньо- та довгострокові цілі, стратегії, механізми, які необхідно застосувати для досягнення таких цілей.

Проект Концепції реалізації політики власності буде розроблений на основі Рекомендацій Організації економічного співробітництва та розвитку, і з урахуванням кращого світового досвіду і специфіки підходу до ефективного управління суб'єктами господарювання в Україні та схвалений Кабінетом Міністрів України до кінця лютого 2016 року.

Під час впровадження нової комплексної системи управління суб'єктами господарювання, спрямованої на підвищення операційної та фінансової ефективності суб'єктів господарювання, політика власності передбачатиме розмежування функцій Кабінету Міністрів України та міністерств як суб'єкта управління об'єктами державної власності і регулятора та поліпшення корпоративного управління суб'єктами господарювання.

Розмежування функцій Кабінету Міністрів України та міністерств як суб'єкта управління об'єктами державної власності і регулятора Відповідно до Рекомендацій Організації економічного співробітництва та розвитку функції держави-власника повинні бути чітко відокремлені від функцій держави-регулятора.

Міністерства беруть участь переважно в регулюванні діяльності в окремих галузях економіки, відповідають за підтримку конкурентного середовища у відповідних секторах і водночас здійснюють повноваження з управління діяльністю суб'єктів господарювання, що мають значну частку на ринку. Така ситуація неминуче призводить до виникнення явного конфлікту інтересів, порушення конкуренції на ринку та слабкої мотивації суб'єктів господарювання до ефективного провадження своєї діяльності.

Рекомендаціями Організації економічного співробітництва та розвитку передбачається, що держава під час реалізації своїх майнових прав щодо суб'єктів господарювання повинна дотримуватися принципу розмежування функцій держави-власника та держави-регулятора.

Результати аналізу міжнародного досвіду свідчать, що існують такі основні підходи до розмежування функцій держави-власника та держави-регулятора: централізація, за якої функції з управління суб'єктами господарювання передаються спеціальній організації, а профільні міністерства та інші органи управління зосереджуються на виконанні лише регуляторної функції;

децентралізація, під час якої розмежування функцій здійснюється шляхом прийняття адміністративних рішень профільними міністерствами та іншими органами управління суб'єктами господарювання.

Організація економічного співробітництва та розвитку рекомендує централізацію як підхід до розмежування функцій держави-власника та держави-регулятора. У межах такого підходу існують дві моделі:

централізоване виконання функцій з управління суб'єктами господарювання через один державний орган;
централізоване виконання функцій з управління суб'єктами господарювання через спеціальну холдингову компанію.

Рішення щодо вибору підходу до розмежування функцій держави-власника і держави-регулятора буде прийняте після опрацювання питання профільними міністерствами та Кабінетом Міністрів України.

Під час опрацювання використовуватимуться результати проведеного Мінекономрозвитку до кінця вересня 2015 року аналізу централізації як підходу до розмежування функцій держави-власника та держави-регулятора в частині відповідності потребам України.

Корпоративне управління

Удосконалення корпоративного управління суб'єктами господарювання є ключовим компонентом реформи.

Застосування основних принципів корпоративного управління суб'єктами господарювання, у тому числі функцій та рівень відповідальності державних органів, наведені в Рекомендаціях Організації економічного співробітництва та розвитку, має на меті підвищення дієвості, корисності та ефективності операційної діяльності суб'єктів господарювання, забезпечення прозорості їх діяльності.

З метою забезпечення провадження діяльності суб'єктами господарювання на рівні з приватними компаніями на ринкових умовах відповідно до законодавства про захист економічної конкуренції вживатимуться заходи до вдосконалення корпоративного управління суб'єктами господарювання.

У результаті посиленої конкуренції суб'єкти господарювання більш відповідально та раціонально використовуватимуть активи, що перебувають в їх власності.

Очікується, що застосування передбаченої моделі корпоративного управління суб'єктами господарювання дасть змогу не лише збільшити обсяг надходжень до державного бюджету, але сприятиме підвищенню якості послуг, що надаються населенню.

Крім того, удосконалення корпоративного управління суб'єктами господарювання позитивно вплине на національну економіку та бізнес-середовище і сприятиме підвищенню інвестиційної привабливості України для міжнародних інвесторів.

Ключовими заходами щодо удосконалення корпоративного управління в державному секторі економіки є:

підвищення рівня прозорості діяльності суб'єктів господарювання;

узгодження інтересів керівництва та суб'єктів управління об'єктами державної власності;

створення наглядових рад у суб'єктах господарювання та введення до складу таких рад незалежних директорів у визначених Кабінетом Міністрів України випадках;

визначення чітких цілей діяльності суб'єктів господарювання.

Підвищення рівня прозорості діяльності суб'єктів господарювання

У разі відсутності точної та вичерпної інформації щодо діяльності суб'єктів господарювання складно оцінити ефективність їх операційної та фінансової діяльності, а також раціональність та ефективність використання ними своїх активів, що унеможливило притягнення керівництва суб'єктів господарювання до відповідальності за неефективне використання капіталу та недосягнення поставлених цілей.

Вимоги до прозорості та розкриття інформації потребують значного посилення. На сьогодні в системі фінансової звітності існує багато недоліків, зокрема, неповна консолідація фінансової звітності, відсутність достатнього рівня розкриття інформації щодо пов'язаних сторін та власників суб'єктів господарювання, що ускладнюють проведення оцінки фінансового стану та показників суб'єктів господарювання.

Фінансова звітність суб'єктів господарювання сприймається зовнішніми користувачами як така, що має низьку якість і є ненадійним джерелом інформації внаслідок того, що фінансова звітність державних унітарних підприємств не підлягає обов'язковому незалежному аудиту, а якість аудиту фінансової звітності державних акціонерних товариств є низькою.

З метою підвищення рівня прозорості діяльності суб'єктів господарювання необхідно посилити вимоги до:

розкриття інформації суб'єктами господарювання;
проведення аудиту фінансової звітності суб'єктів господарювання незалежними аудиторами.

До заходів, які необхідно вжити для підвищення прозорості та відповідальності, належить опублікування суб'єктами господарювання на власних веб-сайтах такої інформації, яка не може бути віднесена до інформації з обмеженим доступом:

річної та квартальної фінансової звітності за останні три роки;
річних аудиторських звітів за останні три роки;
резюме керівника та членів наглядової ради;
річних звітів наглядової ради;
рішення загальних зборів акціонерів (або органу управління для унітарних підприємств);

списку посередників, що мають річну вартість укладених протягом одного року із суб'єктами господарювання контрактів більше ніж на 1 млн. гривень, яка визначається як загальна сума правочинів (продаж та/або закупівля).

Керівник суб'єкта господарювання і члени наглядової ради повинні протягом п'яти робочих днів з дня отримання відомостей про можливість вчинення правочину, у вчиненні якого вони мають заінтересованість, подати суб'єктові управління об'єктами державної власності інформацію стосовно такого правочину.

За недотримання зазначених правил встановлюється відповідальність у вигляді штрафів. У разі повторного порушення приймається рішення про звільнення керівника суб'єкта господарювання.

У зв'язку з тим, що фінансова звітність суб'єктів господарювання повинна підтверджуватися результатами якісного аудиту, аудит найбільших суб'єктів господарювання необхідно проводити визначеними на міжнародному рівні аудиторськими компаніями, акредитованими Європейським банком реконструкції та розвитку і Світовим банком.

Для висвітлення інформації про суб'єктів господарювання створюється спеціальний веб-сайт, на якому розміщується фінансова звітність окремих суб'єктів господарювання та узагальнена фінансова звітність усіх суб'єктів господарювання.

Кабінет Міністрів України забезпечує підготовку річних та кварталних оглядових звітів про діяльність суб'єктів господарювання, до яких включаються узагальнені дані щодо операційних та фінансових результатів суб'єктів господарювання.

Методичні рекомендації щодо підвищення прозорості діяльності суб'єктів господарювання, затверджені наказом Мінекономрозвитку від 11 лютого 2015 р. № 116, регулюють процедуру здійснення заходів з підвищення рівня прозорості.

Підвищення рівня прозорості діяльності суб'єктів господарювання дасть змогу зменшити розбіжності в інформації про їх діяльність.

У разі коли інформація, що стане доступною, не використовуватиметься для прийняття рішень, таке підвищення рівня прозорості діяльності не дасть очікуваних результатів. Тож держава повинна створити потужний аналітичний потенціал для розуміння бізнес-моделей суб'єктів господарювання, їх фінансового стану та здійснення заходів для підвищення ефективності управління, що дасть можливість підвищити якість управління суб'єктами господарювання, визначити відповідні цілі провадження діяльності суб'єктів господарювання та здійснювати нагляд за їх досягненням.

Такий аналітичний потенціал повинен зосереджуватися в межах одного міністерства та використовуватися суб'єктами управління об'єктами державної власності для прийняття важливих рішень, пов'язаних із діяльністю суб'єктів господарювання.

Узгодження інтересів керівництва та власників суб'єктів господарювання

Однією з причин неефективності діяльності суб'єктів господарювання є проблема у відносинах між власником-державою та представниками, що діють від імені такого власника. Розв'язати зазначену проблему можливо шляхом зменшення рівня викривлення інформації щодо суб'єкта господарювання і впровадження належних програм оплати праці керівництва суб'єкта господарювання. Здійснення зазначених заходів сприятиме узгодженню інтересів акціонерів та керівництва.

Відкритий і прозорий процес відбору та призначення керівників суб'єктів господарювання стане важливим інструментом переконання, що управління суб'єктами господарювання здійснюється професіоналами.

Водночас для залучення висококваліфікованих управлінців рівень оплати їх праці повинен відповідати ринковому рівню.

ОРІЄНТИР № 26

На даний час середня заробітна плата керівників суб'єктів господарювання становить 20—30 тис. гривень, що майже в 10 разів нижче порівняно із середнім рівнем заробітної плати керівників суб'єктів господарювання приватного сектору з аналогічними показниками діяльності.

Оплата праці керівників суб'єктів господарювання здійснюватиметься із застосуванням принципів, розроблених Європейською Комісією.

Оплата праці повинна складатися з двох частин: фіксованої та змінної. Фіксована частина (посадовий оклад) відповідає мінімальному необхідному рівню в разі, коли змінна частина не виплачується. Змінна частина (винагорода за підсумками роботи) складається з двох частин: перша — з урахуванням короткострокових (квартильних) та друга — довгострокових (річних) результатів діяльності суб'єкта господарювання. Сумарно оплата праці керівника суб'єкта господарювання повинна відповідати рівню оплати праці керівника суб'єкта господарювання приватного сектору.

Запровадження наглядових рад та незалежних директорів

Ураховуючи найкращий міжнародний досвід, безпосередній нагляд за діяльністю суб'єктів господарювання здійснюється наглядовими радами, які складаються з числа професіоналів з необхідним досвідом управління компаніями.

Основними завданнями наглядової ради суб'єкта господарювання є: визначення стратегії розвитку суб'єкта господарювання; пересвідчення у достатності наявних людських та фінансових ресурсів для досягнення цілей;

проведення аналізу результатів діяльності виконавчого органу суб'єкта господарювання;

визначення цінностей та стандартів суб'єкта господарювання; пересвідчення у відсутності суперечностей щодо виконання зобов'язань виконавчим органом суб'єкта господарювання перед акціонерами та іншими заінтересованими сторонами.

Наглядові ради повинні включати достатню кількість незалежних членів з метою гарантування розв'язання будь-яких конфліктів інтересів за участю керівників суб'єктів господарювання.

Відповідно до законодавства державні унітарні підприємства не зобов'язані мати наглядові ради, їх функції виконують органи управління. Оскільки процедура перетворення державного унітарного комерційного підприємства в акціонерне товариство, яка є одним з можливих шляхів розв'язання проблеми, як правило, потребує значних витрат часу, у такий період необхідне здійснення заходів щодо підвищення якості корпоративного управління суб'єктами господарювання, а саме:

розроблення актів про внесення змін до законодавства у частині створення можливості для призначення незалежних та висококваліфікованих членів наглядових рад у державних акціонерних товариствах;

у разі потреби — запровадження наглядових рад у державних унітарних підприємствах та введення до їх складу незалежних членів.

Визначення чітких цілей діяльності суб'єктів господарювання

Відсутність чітких цілей діяльності суб'єктів господарювання може призвести до невизначеності обов'язків та низького рівня підзвітності.

Часто суб'єкти господарювання виконують комерційні та некомерційні (соціально-політичні) функції. У таких випадках фінансова звітність, яку складають суб'єкти господарювання, повинна розкриватися і містити вичерпну інформацію щодо некомерційної діяльності суб'єкта господарювання, що сприятиме більш ефективній оцінці операційної ефективності суб'єкта господарювання під час виконання ним комерційних та некомерційних функцій.

Методологію розкриття інформації щодо некомерційної діяльності суб'єктів господарювання буде розроблена Мінекономрозвитку та складатиметься з: визначення поняття некомерційної діяльності;

проведення попередньої оцінки доходів і витрат, що належать до некомерційної діяльності;

впровадження системи проведення моніторингу некомерційної діяльності суб'єктів господарювання, що включатиме механізм прийняття рішень щодо провадження некомерційної діяльності, механізм фінансування, процедуру звітності.

Розкриття цюкварталу та щоріку інформації про некомерційну діяльність повинне стати обов'язковим для всіх суб'єктів господарювання.

IV. Стратегія реструктуризації деяких суб'єктів господарювання

Кабінет Міністрів України повинен визначити підходи до реструктуризації деяких суб'єктів господарювання.

Буде проведено аналіз наявних суб'єктів господарювання з метою визначення подальших перспектив їх діяльності. За результатами такого аналізу збиткові суб'єкти господарювання, в яких недоцільно впроваджувати антикризові заходи, будуть ліквідовані без проведення реструктуризації.

Операційна діяльність та структура збиткових і неперспективних суб'єктів господарювання буде змінена з метою досягнення позитивних результатів їх діяльності.

Підготовка детальних планів реструктуризації суб'єктів господарювання, з якими пов'язані найбільші фінансові ризики, здійснюватиметься разом з міжнародними фінансовими організаціями.

Державні унітарні підприємства, які виконують переважно комерційні функції, повинні бути перетворені в державні акціонерні товариства, що сприятиме впровадженню культури акціонерного управління, у тому числі розмежуванню державних функцій з управлінням об'єктами державної власності і регуляторних функцій, впровадженню потужного корпоративного управління та удосконаленню порядку підзвітності керівництва.

Після перетворення державних унітарних комерційних підприємств у державні акціонерні товариства подальше підвищення ефективності суб'єктів господарювання передбачається досягати шляхом впровадження засад корпоративного управління згідно з цією Стратегією.

До кінця вересня 2015 року необхідно визначити і затвердити рішенням Кабінету Міністрів України перелік суб'єктів господарювання, які потребують перетворення з державних унітарних комерційних підприємств у державні акціонерні товариства.

Насамперед процес перетворення стосуватиметься суб'єктів господарювання, включених до переліку об'єктів права державної власності, які підлягають приватизації, та об'єктів, з якими пов'язані найбільші фінансові ризики.

Державні унітарні підприємства, включені до переліку суб'єктів господарювання, що підлягають пріоритетній приватизації, будуть перетворені в державні акціонерні товариства до кінця червня 2017 року, за винятком державних унітарних підприємств, перетворення яких є недоцільним. Такі державні унітарні підприємства будуть приватизовані шляхом продажу активів або з використанням інших способів залучення приватних інвесторів, зокрема концесії.

У цілому процес перетворення всіх державних унітарних комерційних підприємств у державні акціонерні товариства необхідно завершити протягом 36 місяців.

Основним ризиком, пов'язаним із перетворенням державних унітарних комерційних підприємств у державні акціонерні товариства, є втрата найцінніших активів у процесі інвентаризації внаслідок недобросовісності керівників суб'єктів господарювання. У таких випадках держава повинна мати правові інструменти для захисту власних інтересів.

Водночас найдієвішим інструментом є належне корпоративне управління суб'єктами господарювання з високими стандартами прозорості, адекватними системами мотивації та посилення внутрішнім контролем.

V. Приватизаційна стратегія

Суб'єкти господарювання можуть залишатися у державній власності лише у разі наявності достатніх підстав (з метою збереження критично важливих об'єктів інфраструктури, захисту національної безпеки та з інших причин). Якщо належні підстави відсутні, вирішується питання щодо приватизації чи ліквідації таких суб'єктів господарювання.

Кабінетом Міністрів України затверджено перелік об'єктів права державної власності, що підлягають приватизації в 2015 році, до якого включено 345 суб'єктів господарювання.

Наступним кроком для початку процесу приватизації повинна стати підготовка до кінця вересня 2015 року Фондом державного майна разом з Мінекономрозвитку переліку суб'єктів господарювання, що підлягають пріоритетній приватизації (15 суб'єктів господарювання).

Кабінет Міністрів України проаналізує роль Фонду державного майна в управлінні процесом приватизації та визначить шляхи посилення ролі Фонду у процесі приватизації та управління суб'єктами господарювання.

Водночас наявна процедура приватизації не відповідає високим міжнародним стандартам і має такі основні недоліки:

недостатня прозорість та якість інформації, що надається потенційним інвесторам, пов'язана з недостатністю фінансових ресурсів у Фонду державного майна, що відповідальний за підготовку такої інформації. Значна кількість потенційних інвесторів, особливо іноземних, можуть відмовитися від участі у процесі приватизації у разі, коли вони не отримали необхідну інформацію щодо об'єкта приватизації. Крім того, за умови недостатньої інформації потенційні інвестори можуть запропонувати нижчу ціну за об'єкт приватизації;

виникнення проблем із залученням радників для поліпшення процесу приватизації. Залучення радників до процесу приватизації сприятиме збільшенню

розмірів конкурсних пропозицій, а також підвищенню рівня прозорості та довіри до процесу приватизації;

наявна нормативно-правова база, що регулює процес приватизації, дає змогу залучити радників тільки для приватизації об'єктів державної власності, що мають стратегічне значення для економіки і безпеки держави;

відсутність механізму оплати послуг радників, оскільки у Фонду державного майна відсутні необхідні фінансові ресурси.

Таким чином, на сьогодні процес приватизації суб'єктів господарювання проходить без залучення радників.

Мінекономрозвитку проаналізує процес приватизації з метою визначення основних перешкод та розроблення з метою їх усунення відповідних змін до законодавства.

Ключовою проблемою, яку Кабінет Міністрів України повинен розв'язати до початку масштабної приватизації, є створення необхідних умов для залучення та оплати послуг радників з питань проведення процесу приватизації шляхом внесення відповідних змін до законодавства.

VI. Нагляд та управління іншими державними активами

На сьогодні порядок управління іншими державними активами (у тому числі нерухомістю, якою управляють органи виконавчої влади) потребує удосконалення.

Із зазначеною метою необхідно інвентаризувати інші державні активи, що дасть змогу зібрати достатню кількість інформації, яка використовуватиметься для дослідження можливостей поліпшення управління інших державних активів.

Під час такого дослідження буде розглянута можливість централізації управління найбільшими об'єктами нерухомості.

VII. Комунікаційна стратегія

Чітка комунікаційна стратегія застосовуватиметься для роз'яснення цілей реформи та дій Кабінету Міністрів України працівникам суб'єктів господарювання, представникам ділових кіл та громадськості.

Для реалізації комунікаційної стратегії необхідно вжити заходів до: презентації цілей реформи, строків її проведення та очікуваних результатів; проведення після виконання основних етапів реформи регулярних брифінгів та прес-конференцій представників Кабінету Міністрів України.

VIII. Прикінцеві положення

Необхідно утворити наглядову раду з проведення реформи, до якої включити авторитетних експертів з питань державного сектору, представників ділових кіл та громадськості, що здійснюватимуть контроль за реалізацією цієї Стратегії та надаватимуть рекомендації щодо підвищення ефективності діяльності суб'єктів господарювання.

ЗАТВЕРДЖЕНО

розпорядженням Кабінету Міністрів України

від 27 травня 2015 р. № 662-р

ПЛАН

заходів з реалізації Стратегії підвищення ефективності діяльності суб'єктів господарювання державного сектору економіки

1. Утворити робочу групу з питань методології оцінювання фінансових ризиків, пов'язаних з діяльністю суб'єктів господарювання.

Мініфін, Мінекономрозвитку.

1 липня 2015 року.

2. Розробити та затвердити методiku оцінювання фінансових ризиків, пов'язаних з діяльністю суб'єктів господарювання.

Мініфін, Мінекономрозвитку.

1 вересня 2015 року.

3. Розробити та затвердити оновлений список 30-ти суб'єктів господарювання, з якими пов'язані фінансові ризики.

Мініфін, Мінекономрозвитку.

1 жовтня 2015 року.

4. Забезпечити внесення відповідних змін до законодавства з метою визначення повноважень Мініфіну з нагляду за фінансовими ризиками.

Мініфін, Мінекономрозвитку.

1 січня 2016 року.

5. Розробити та подати на розгляд Кабінету Міністрів України проект рішення про схвалення Концепції реалізації державної політики управління суб'єктами господарювання.

Мінекономрозвитку

1 березня 2016 року.

6. Провести аналіз централізації як підходу до розмежування функцій держави з реалізації прав власника та регулювання у частині відповідності потребам України.

Мінекономрозвитку.

1 жовтня 2015 року.

7. Внести в установленому порядку на розгляд Кабінету Міністрів України проект акта про удосконалення оплати праці керівників суб'єктів господарювання державного сектору економіки за результатами фінансово-господарської діяльності таких підприємств (порядок надання, умови та конкретні розміри винагороди).

Мінекономрозвитку.

1 вересня 2015 року.

8. Подати Кабінетові Міністрів України пропозиції щодо законодавчого врегулювання питань утворення наглядової ради у державних унітарних підприємствах, створення можливості для призначення незалежних директорів до складу наглядових рад державних господарських товариств, обов'язкового оприлюднення інформації про діяльність суб'єктів господарювання державного сектору економіки та проведення аудиту державних унітарних підприємств.

Мінекономрозвитку, суб'єкти управління об'єктами державної власності.

1 вересня 2015 року.

9. Затвердити методологію розмежування комерційної і некомерційної діяльності суб'єктів господарювання державного сектору економіки.

Мінекономрозвитку, Мініфін.

1 листопада 2015 року.

10. Затвердити форми звітності комерційної і некомерційної діяльності суб'єктів господарювання державного сектору економіки у кварталних і річних фінансових звітах.

Мініфін, Мінекономрозвитку.

1 листопада 2015 року.

11. Розробити та подати на розгляд Кабінету Міністрів України проект акта про затвердження переліку державних унітарних комерційних підприємств, які підлягають перетворенню в акціонерні товариства.

Мінекономрозвитку, суб'єкти управління об'єктами державної власності.

1 жовтня 2015 року.

12. Розробити та подати на розгляд Кабінету Міністрів України проект акта про затвердження пріоритетного переліку суб'єктів господарювання державного сектору економіки для реструктуризації, з якими пов'язані найбільші фінансові ризики.

Мінекономрозвитку, суб'єкти управління об'єктами державної власності.

1 жовтня 2015 року.

13. Сформувати пріоритетний перелік суб'єктів господарювання державного сектору економіки, які підлягають приватизації.

Фонд державного майна, Мінекономрозвитку.

1 жовтня 2015 року.

14. Розробити та подати на розгляд Кабінету Міністрів України проект акта про затвердження порядку залучення радників до підготовки приватизації, в якому визначаються, зокрема, умови їх залучення та оплати послуг.

Фонд державного майна, Мінекономрозвитку.

1 листопада 2015 року.

15. Вивчити питання щодо можливості застосування різних підходів до удосконалення порядку управління іншими державними активами.

Мінекономрозвитку, суб'єкти управління об'єктами державної власності.

1 січня 2016 року.

16. Удосконалити процес інвентаризації державних активів, зокрема об'єктів нерухомості.

Фонд державного майна, суб'єкти управління об'єктами державної власності.

1 січня 2016 року.



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА

від 24 червня 2015 р. № 525

Київ

Про утворення робочої групи з підготовки рекомендацій та пропозицій до проектів рішень Кабінету Міністрів України щодо приватизації та умов продажу об'єктів державної власності, що підлягають приватизації

Кабінет Міністрів України **постановляє:**

1. Утворити робочу групу з підготовки рекомендацій та пропозицій до проектів рішень Кабінету Міністрів України щодо приватизації та умов продажу об'єктів державної власності, що підлягають приватизації, у складі згідно з додатком.

2. Затвердити Положення про робочу групу з підготовки рекомендацій та пропозицій до проектів рішень Кабінету Міністрів України щодо приватизації та умов продажу об'єктів державної власності, що підлягають приватизації, що додається.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

Додаток

до постанови Кабінету Міністрів України

від 24 червня 2015 р. № 525

СКЛАД

робочої групи з підготовки рекомендацій та пропозицій до проектів рішень Кабінету Міністрів України щодо приватизації та умов продажу об'єктів державної власності, що підлягають приватизації

Голова Фонду державного майна — голова робочої групи

Заступник Голови Фонду державного майна — заступник голови робочої групи

Представник Фонду державного майна — секретар робочої групи

Заступник Міністра економічного розвитку і торгівлі

Старший радник Міністра економічного розвитку і торгівлі

Заступник Міністра Кабінету Міністрів України

Перший заступник Міністра фінансів

Перший заступник Міністра енергетики та вугільної промисловості

Директор Департаменту з питань ефективного управління державною власністю Секретаріату Кабінету Міністрів України

Державний уповноважений Антимонопольного комітету

ЗАТВЕРДЖЕНО

постановою Кабінету Міністрів України

від 24 червня 2015 р. № 525

ПОЛОЖЕННЯ

про роботу групи з підготовки рекомендацій та пропозицій до проектів рішень Кабінету Міністрів України щодо приватизації та умов продажу об'єктів державної власності, що підлягають приватизації

1. Робоча група з підготовки рекомендацій та пропозицій до проектів рішень Кабінету Міністрів України щодо приватизації та умов продажу об'єктів державної власності, що підлягають приватизації (далі — робоча група) є тимчасовим консультативно-дорадчим органом Кабінету Міністрів України.

2. Робоча група у своїй діяльності керується Конституцією та законами України, а також указами Президента України і постановами Верховної Ради України, прийнятими відповідно до Конституції та законів України, актами Кабінету Міністрів України і цим Положенням.

3. Основними завданнями робочої групи є:

1) сприяння здійсненню координації дій органів виконавчої влади із забезпечення підготовки рекомендацій та пропозицій до проектів рішень Кабінету Міністрів України щодо приватизації та умов продажу об'єктів державної власності, що підлягають приватизації;

2) підготовка рекомендацій та пропозицій до проектів рішень Кабінету Міністрів України щодо:

приватизації та умов продажу об'єктів державної власності, що підлягають приватизації, та стосовно залучення міжнародної фінансової, технічної допомоги для підготовки їх до приватизації та виставлення на продаж;

визначення виконавця послуг з підготовки до приватизації та виставлення на продаж об'єктів державної власності, що підлягають приватизації, та джерел оплати таких послуг, у тому числі за рахунок коштів міжнародної фінансової, технічної допомоги;

3) проведення аналізу основних проблем забезпечення прозорості та конкурентної приватизації.

4. Робоча група відповідно до покладених на неї завдань:

1) проводить аналіз основних проблем забезпечення прозорості та конкурентної приватизації об'єктів державної власності, що підлягають приватизації;

2) розглядає пропозиції державних органів, органів місцевого самоврядування, громадських об'єднань щодо приватизації та умов продажу об'єктів державної власності, що підлягають приватизації, та стосовно залучення міжнародної фінансової, технічної допомоги для підготовки їх до приватизації та виставлення на продаж;

3) подає Кабінетові Міністрів України розроблені за результатами своєї роботи пропозиції, у тому числі щодо необхідності прийняття нормативно-правових актів;

4) бере участь у розробленні проектів нормативно-правових актів з питань, що належать до її компетенції.

5. Робоча група має право:

1) отримувати в установленому порядку від центральних і місцевих органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування, підприємств, установ та організацій інформацію, необхідну для виконання покладених на неї завдань;

2) залучати до участі у своїй роботі представників центральних і місцевих органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування, підприємств, установ та організацій (за погодженням з їх керівниками), а також незалежних експертів (за згодою);

3) організовувати проведення конференцій, семінарів, нарад та інших заходів;

4) розглядати питання щодо стану підготовки до приватизації та виставлення на продаж об'єктів державної власності, що підлягають приватизації.

6. Робоча група під час виконання покладених на неї завдань взаємодіє з державними органами, органами місцевого самоврядування, підприємствами, установами та організаціями, міжнародними організаціями.

7. Посадовий склад робочої групи затверджується Кабінетом Міністрів України.

Робочу групу очолює голова, який затверджує її персональний склад та вносить у разі потреби до нього зміни.

Головою робочої групи є Голова Фонду державного майна.

8. Формою роботи робочої групи є засідання, що проводяться за рішенням її голови.

9. Засідання робочої групи веде її голова, а за його відсутності — заступник голови.

Підготовку матеріалів для розгляду на засіданнях робочої групи забезпечує її секретар.

Засідання робочої групи вважається правоможним, якщо на ньому присутні більш як половина її членів.

10. На своїх засіданнях робоча група розробляє рекомендації та пропозиції з питань, що належать до її компетенції.

Рекомендації та пропозиції вважаються схваленими, якщо за них проголосували більш як половина присутніх на засіданні членів робочої групи, а у разі рівного розподілу голосів вирішальним є голос головуючого на засіданні.

Рекомендації та пропозиції фіксуються у протоколі засідання, який підписується головуючим на засіданні та секретарем і надсилається усім членам робочої групи.

Член робочої групи, який не підтримує рекомендації та пропозиції, може викласти у письмовій формі окрему думку, що додається до протоколу засідання.

11. Рекомендації та пропозиції робочої групи можуть бути реалізовані шляхом прийняття Кабінетом Міністрів України рішення, проект якого вносить центральний орган виконавчої влади відповідно до своїх повноважень.

12. Організаційне, інформаційне, матеріально-технічне забезпечення діяльності робочої групи здійснює Фонд державного майна.

АКТУАЛЬНА ТЕМА

Володимир НИКОНЕНКО
для «Урядового кур'єра»

Публічна демонстрація вболівання за державу стала неодмінною складовою іміджу українських політиків. При цьому за риторикою не завжди можна розпізнати їхні справжні наміри, мотиви чи мету. Щоб побачити, як кажуть, підводну частину айсберга, необхідно зануритися глибше в історію питання. Тільки тоді можна зрозуміти, що насправді криється за озвученими деклараціями. Зокрема і в ситуації, про яку йтиметься.

Перманентна війна

Наприкінці квітня цього року «УК» опублікував статтю «Укр-енерго» — дзеркало ситуації в державі». У ній детально проаналізовано непрості умови, в яких доводиться працювати державній енергетичній структурі. Висвітлено також причини звинувачень керівництва ДП «НЕК «Укреноерго» в неіснуючих гріхах. Автор публікації, аналізуючи першооснову виникнення скандальної ситуації, цілком аргументовано зазначає: «Коли копнути, як кажуть, глибше, то виявиться, що часто за звинуваченнями на адресу керівництва «Укреноерго», як і Міненергетики загалом, проглядаються цілком конкретні матеріальні інтереси певних осіб і кланів».

Відтоді минуло майже три місяці, проте пристрасті навколо ДП «НЕК «Укреноерго» не вщухають. Навпаки, вони стали ще бурхливішими, адже зацікавлена сторона кинула, так би мовити, в бій свіжі сили. Оскільки попередні звинувачення були нівельовані їх абсурдністю та замовним характером, то цього разу на карб керівництву «Укреноерго» вирішили поставити наміри закупівлі трансформаторів за цінами, що значно вищі за ринкові.

Однак ті, хто педалює цю тему, замовчують, що інвестиційна програма охоплює значно ширші обсяги закупівлі обладнання та виконання робіт. Ознайомитися з ними міг кожен, оскільки цілий місяць із 29 квітня цього року на офіційному сайті НЕК «висів» проект змін до Інвестиційної програми «Укреноерго» на 2015 рік. Усі очі могли отримати вичерпну інформацію та обґрунтування необхідності реалізації передбачених заходів, внести пропозиції. Крім того, проект плану розвитку Об'єднаної енергетичної системи (ОЕС) України на 2015—2024 роки, згідно з яким реалізуватимуть нові проекти або реконструюватимуть наявні об'єкти, зокрема автотрансформаторні потужності, також доступний на головній сторінці офіційного сайту ДП «НЕК «Укреноерго». Але, як зазначають у компанії, ті, хто критикує інвестпрограму, в жоден з цих документів не внесли істотних доповнень або хоч мінімальних заперечень.

Атакувати її розпочали 14 липня цього року — саме в день її затвердження Національною комісією, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг (НКРЕКП). При цьому мало хто звертав увагу на аргументи відомих фахівців-енергетиків, які підтримали її. Зокрема на те, що більшість коштів спрямують на завершення будівництва та реконструкцію таких електромережних об'єктів, як високотисні повітряні лінії та потужні підстанції. Як і на те, що більшість трансформаторів призначена саме для нових високотисних ліній.



За підрахунками фахівців-енергетиків, введення в експлуатацію цих об'єктів дасть змогу додатково залучати щороку в енергосистему України до 1800 МВт потужностей АЕС, які нині не використовуються через обмежену пропускну спроможність енергомереж. Ці потужності, до речі, — еквівалент майже 1,1 мільйона тонн вугілля. Якщо врахувати, що його вартість на міжнародних ринках — приблизно 80 доларів за тону, то Україна у разі успішної реалізації інвестпрограми лише за рік фактично зекономить на ньому кошти, передбачені на закупівлю трансформаторів. І водночас забезпечить планове накопичення вугілля для успішного проходження зимового періоду 2015—2016 років, покращить баланс потужностей в ОЕС.

Коли чують лише себе

Експерти також не сумніваються, що блокування спорудження запланованої електромережної інфраструктури змусить додатково завантажувати енергоблоки ТЕЦ, які використовують дорогий природний газ. А ТЕС, нагадують вони, працюють на вугіллі марки «Г», яке фактично належить одному енергетичному холдингу. Це дасть монополістів змогу використати неконкурентні важелі впливу на політику тарифоутворення в галузі через штучне обмеження генеруючих можливостей та посилення на брак палива. Таке вже недавно практикували. Тоді відбулося розбалансування роботи енергосистеми України, а споживачі відчули, що таке вимушені заходи з обмеження електроспоживання, коли повернулися вже забуті віялові відімкнення.

Заперечувати очевидне ніхто не береться. Але відомо, що для руйнування будь-якої конструкції не обов'язково підкласти під неї потужний фугас — варто лише прибрати несучий елемент, і вона обвалиться сама. Роль такого сегмента, мабуть, відвели і трансформаторам.

Ось цитата зі статті в інтернет-виданні INSIDER, яку передрукували електронні ЗМІ: «Проти програми виступили народні депутати Олексій Скрипник і Вікторія Войцицька. Вони нагадали, що збільшення інвестпрограми спричинить підвищен-

ня тарифів для промислових споживачів, що негативно відобразиться на економіці країни. Окрім того, ціна закупівлі обладнання в «Запоріжтрансформатора» свідчить про корупційну складову». І далі: «ЗТР пропонує трансформатори за середньою ціною 24 тисячі доларів за один МВА. Це на 80% дорожче, ніж ціни таких компаній, як Siemens або ABB», — каже нардеп Олексій Скрипник.

У цьому разі нардепи начебто засвідчили вболівання за економіку України та позиціонували себе борцями з корупцією. Це якщо вислухати одну сторону. А якщо врахувати позицію й аргументи іншої? Адже звинувачення на адресу керівництва «Укреноерго» ЗМІ поширюють майже щоденно, а контраргументів не помічають. Вочевидь, тому, що їх оприлюднення змусить як мінімум засумніватися у правдивості звинувачень. Утім, перейдімо до фактів.

Закиди, що «Укреноерго» задалегідь вирішило купувати продукцію «Запоріжтрансформатора», тут рішуче заперечують. І наголошують: ще на початку березня цього року ДП «НЕК «Укреноерго» звернулося до представників найвідоміших виробників цього обладнання із проханням надати нинішні ціни на нього. Листи було направлено у представництва Siemens, ABB та «Запоріжтрансформатор». Відповіді в «Укреноерго» так і не дочекалися. А взяти участь в тендері зголосилися лише дві компанії. Тож вибір у ДП був невеликим.

Передусім тому, вважають експерти, що провідні виробники цього обладнання мають плани та зобов'язання принаймні на 5 років наперед. Це унеможливило розміщення будь-яких термінових або надтермінових замовлень. А через тривале блокування Росією експорту продукції українських виробників, зокрема «Запоріжтрансформатора», потужності останнього можна й необхідно використати для потреб енергетики України. І цим підтримати вітчизняного виробника не лише на словах.

А тепер щодо звинувачень про завищену вартість трансформаторів запорізького підприємства. Нагадаємо, нардеп Олексій Скрипник казав, що 24 тисячі доларів за МВА — це ціни, на 80 відсотків вищі, ніж у

таких компаній, як Siemens чи ABB. У статті «Жити по-григоріанськи» («Наші гроші», 16.07.2015 р.) зазначено, що «ДП «Сіменс Україна» пропонувало свою продукцію ДТЕК по \$20 тисяч за МВА». Тобто на 20, а не на 80 відсотків дешевше, ніж «Запоріжтрансформатор». Але виявляється, що 24 тисячі доларів запорізького підприємства — такий самий міф, як і твердження, що «Укреноерго» прагне авантажити «Запоріжтрансформатор». По-перше, як зазначив у розмові з журналістом INSIDER кілька днів тому голова НКРЕКП Дмитро Вовк, це підприємство може випустити за рік у 8,5 раза продукції більше, ніж її потрібно для виконання інвестпрограми. По-друге, середня ціна обладнання — 18 тисяч доларів.

Отже, 24 чи 29 тисяч доларів за МВА, про які говорять політики та пишуть ЗМІ, виявилися міфом. І ціна продукції запорізького підприємства навіть на дві тисячі доларів нижча, ніж та, яку «Сіменс Україна» пропонувала ДТЕК. Додаймо ще кілька складових, про які говорять експерти. Вони звертають увагу, що вартість однотипних, на перший погляд, трансформаторів може дуже різнитися: ціна максимально укомплектованих на 50 відсотків вища за ціну базової моделі.

У ціні імпортного обладнання не враховано вартості розмитнення, страхування від ризиків, ПДВ, сервісного обслуговування тощо. Якщо додати ще й ці складові, то кінцева ціна зросте ще майже на 50 відсотків. Тому порівнювати вартість начебто однакових виробів — це все одно, що встановлювати ціни на «Мерседес» і «Джипі», орієнтуючись на кілограми металу.

Якщо ж висока ціна запорізьких трансформаторів — міф, то що ж тоді приховано за атакою на інвестпрограму ДП «НЕК «Укреноерго»?

Шило в мішку

У вже згадуваній на початку цього матеріалу статті «Урядового кур'єра» зокрема зазначено: «Один з народних депутатів не шкодує дьогтю для новопризначеної команди «Укреноерго», мабуть, з дуже простої причини. Вона криється в тому, що керівник Західної ЕС був роботодавцем для бізнес-структури, яку до де-

путатства очолював нинішній критик ДП «Укреноерго». Як пише INSIDER, «Підлісецький — колишній керівник ПАТ «Південьзахіделектромережбуд». Ще один нардеп — Олег Лаврик був головою наглядової ради цієї компанії. Вже згадуваний Олексій Скрипник працював у Західній електроенергетичній компанії — структурному підрозділі «Укреноерго». Свого часу ці ДП і ПАТ тісно співпрацювали. І хоч на перший погляд може здатися, що виступи депутатів продиктовані патріотичними мотивами та переживанням за економіку України, деякі факти змушують сумніватися в цьому.

По-перше, «Запоріжтрансформатор» — українське підприємство, на якому трудяться понад 3,5 тисячі наших громадян. Разом із сім'ями це понад 10 тисяч жителів Запоріжжя. І їхні проблеми в нинішній ситуації можуть стати тією вибуховою сумішшю, яка підірве крихку стабільність у цьому регіоні. По-друге, згадуючи про головного акціонера «Запоріжтрансформатора» та його російське громадянство, чомусь забувають, що він уродженець українського Запоріжжя. А залишити Батьківщину змушений був у часи всесилля Медведчука, коли довелось обирати між проживанням за кордоном та загрозою життю в Україні від тодішніх її хазяїв. Окрім того (про це теж написано чимало), Янукович теж збирався розгромити бізнес Григоришина через його, за даними ЗМІ, підтримку Євромайдану. Тому ставити знак рівності між ним і нинішніми агресорами — це абсурд. А далі, як кажуть, без коментарів.

Співвласник ПАТ «Південьзахіделектромережбуд», за даними львівських газет та INSIDER, — лідер партії, однойменну фракцію якої в парламенті представляють головні борці з державним підприємством «Укреноерго». ПАТ протягом останніх п'яти років одержало сотні мільйонів гривень за виконання робіт для структурних підрозділів ДП «Укреноерго». Однак зі зміною керівництва в «Укреноерго» «Південьзахіделектромережбуд» почав програвати тендери. Як пояснюють в «Укреноерго», через завищені розцінки на свої роботи. А це не один мільйон гривень.

Тому, мабуть, не випадково головними ініціаторами атаки на «Укреноерго» стали депутати з однієї фракції. І якщо навіть бажаної мети вони не досягнуть, спокійно працювати «Укреноерго» не дадуть. Понад 20 перевірок лише цього року за справами, до яких нинішнє керівництво не має жодного стосунку, — це, безумовно, не той стимул, який сприяє плідній роботі.

І на завершення цитата зі статті у forbes.ua за 20.07.2015 року: «Минулу зиму Україна прожила в режимі аварійних відімкнень електроенергії у всій країні. Уже понад 10 років «Укреноерго» не може побудувати додаткові ЛЕП, щоб енергосистема країни одержала додаткові 1800 МВт потужностей із Запорізької, Хмельницької й Рівненської АЕС. Коли компанії надали додаткове фінансування, розпочався скандал із трансформаторами, який веде до того, що зрештою країна змушена буде закуповувати електроенергію в Росії».

Тож постає запитання: невже саме останньому й підпорядковане нинішнє прагнення заблокувати інвестпрограму ДП «Укреноерго»?

ДОКУМЕНТИ

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про призначення Г. Туки головою Луганської обласної державної адміністрації

Призначити ТУКУ Георгія Борисовича головою Луганської обласної державної адміністрації.

Президент України П. ПОРОШЕНКО

м. Київ
22 липня 2015 року
№448/2015

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про звільнення від тимчасового виконання обов'язків голови Луганської обласної державної адміністрації

Звільнити КЛИМЕНКА Юрія Юрійовича від тимчасового виконання обов'язків голови Луганської обласної державної адміністрації.

Президент України П. ПОРОШЕНКО

м. Київ
22 липня 2015 року
№447/2015

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 17 липня 2015 р. № 509
Київ

Про внесення змін до Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для надання кредитів на будівництво (придбання) житла для науково-педагогічних працівників

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**
Внести до Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для надання кредитів на будівництво (придбання) житла для науково-педагогічних та педагогічних працівників, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 14 травня 2008 р. № 453 (Офіційний вісник України, 2008 р., № 35, ст. 1177; 2011 р., № 26, ст. 1071; 2013 р., № 63, ст. 2283), зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 17 липня 2015 р. № 509

ЗМІНИ,

що вносяться до Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для надання кредитів на будівництво (придбання) житла для науково-педагогічних та педагогічних працівників

1. Абзац третій пункту 2 викласти в такій редакції:
«Перерахування бюджетних коштів здійснюється відповідно до Порядку казначейського обслуговування державного бюджету за витратами, затвердженого Мінфіном.».

2. В абзаці першому пункту 9 після слів і цифри «у розмір 3-х відсотків річних» доповнити словами «, якщо інше не передбачено цим Порядком.», а слова і цифри «(для чоловіків — 60 років, для жінок — 55 років)» замінити словами «відповідно до Закону України «Про загальнообов'язкове державне пенсійне страхування».

3. Пункт 15 доповнити абзацами такого змісту:
«Відсотки за користування кредитом не нараховуються:
військовослужбовцям — з початку і до закінчення особливого періоду; резервістам та військовозобов'язаним — з моменту призову під час мобілізації і до закінчення особливого періоду, на час проходження військової служби.

За порушення строку платежу з погашення кредиту пеня не нараховується: військовослужбовцям — з початку і до закінчення особливого періоду; резервістам та військовозобов'язаним — з моменту призову під час мобілізації і до закінчення особливого періоду, на час проходження військової служби;

громадянам України, які зареєстровані та постійно проживають або перебувають на території яких здійснювалася антитерористична операція, перелік яких затверджено розпорядженням Кабінету Міністрів України від 30 жовтня 2014 р. № 1053 (Офіційний вісник України, 2014 р., № 88, ст. 2532), на час проведення антитерористичної операції починаючи з 14 квітня 2014 року.

Зміни до кредитного договору щодо ненарахування відсотків за користування кредитом, а також ненарахування пені за порушення строку платежу з погашення кредиту вносяться шляхом укладення договору.».

4. Доповнити Порядок пунктом 19¹ такого змісту:
«19¹. У разі загибелі (смерті) позичальника — військовослужбовця (одного з членів його сім'ї), на якого поширюється дія Закону України «Про соціальний і правовий захист військовослужбовців та членів їх сімей», що настала під час проходження ним військової служби у період проведення антитерористичної операції, за рахунок бюджетних коштів погашається вся сума зобов'язань за кредитом, що існувала на момент його загибелі (смерті).».

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 26 червня 2015 р. № 750-р
Київ

Про затвердження фінансового плану державного підприємства «Спеціалізований морський порт «Октябрськ» на 2015 рік

Затвердити фінансовий план державного підприємства «Спеціалізований морський порт «Октябрськ» на 2015 рік, що додається до оригіналу.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 24 липня 2015 р. № 765-р
Київ

Про комплексні заходи щодо стабілізації роботи енергогенеруючих компаній та теплоелектроцентралей для забезпечення надійності роботи об'єднаної енергетичної системи України в осінньо-зимовий період 2015/16 року

1. Погодитися з пропозицією Міністерства енергетики та вугільної промисловості щодо визначення джерел створення запасів вугільної продукції на складах енергогенеруючих компаній теплових електростанцій та теплоелектроцентралей для забезпечення сталого проходження осінньо-зимового періоду 2015/16 року шляхом:

1) встановлення додаткових платежів до тарифів на електричну енергію енергогенеруючих компаній теплових електростанцій на поворотній основі;

2) відкриття державним підприємством «Енергоринок» додатково до існуючих кредитних ліній, відкритих у публічному акціонерному товаристві «Державний ощадний банк України», та кредиту, залученого відповідно до розпорядження Кабінету Міністрів України від 19 листопада 2014 р. № 1164 «Про заходи щодо стабілізації роботи енергогенеруючих компаній теплових електростанцій та забезпечення надійності роботи об'єднаної енергетичної системи України в осінньо-зимовий період 2014/15 року» (Офіційний вісник України, 2014 р., № 97, ст. 2816), нової кредитної лінії в публічному акціонерному товаристві «Державний ощадний банк України» в обсязі до 2 млрд. гривень для здійснення авансових платежів енергогенеруючим компаніям теплових електростанцій та теплоелектроцентралей із строком їх погашення до 1 травня 2016 р. та подальшим спрямуванням таких коштів виключно на оплату за договорами на постачання вугільної продукції.

2. Взяти до відома, що енергогенеруючі компанії теплових електростанцій та теплоелектроцентралей, які отримують кошти згідно з пунктом 1 цього розпорядження, відкривають в установах уповноваженого банку окремі поточні рахунки із спеціальним режимом використання для зарахування таких коштів та їх подальшого перерахування у повному обсязі за вугільну продукцію згідно з договорами, які передбачають здійснення розрахунків шляхом використання документарних акредитивів, відкритих у публічному акціонерному товаристві «Державний ощадний банк України».

3. З урахуванням положень абзацу десятого частини третьої статті 2 Закону України «Про здійснення державних закупівель» установити, що закупівля державним підприємством «Енергоринок» у публічного акціонерного товариства «Державний ощадний банк України» послуги з відкриття кредитної лінії в обсязі, визначеному в пункті 1 цього розпорядження, здійснюється державним підприємством «Енергоринок» без проведення процедур закупівель, передбачених зазначеним Законом.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

реклама оголошення виклики до суду реклама оголошення виклики до суду

Слов'янським міськрайонним судом Донецької області (84112, м. Слов'янськ, вул. Добровольського, 2) розглядаються цивільні справи:
- за позовом ПАТ «Дельта Банк» до Скавідас Тетяни Іонасівни про стягнення заборгованості по кредитному договору.
Відповідач у справі Скавідас Тетяна Іонасівна, останнє місце мешкання: м. Горлівка, вул. Гагаріна, 66/109, викликається на 09 год. 00 хв. 16 вересня 2015 року до суду, для участі у розгляді справи по суті;
- за позовом ПАТ «Дельта Банк» до Пігиди Сергія Олександровича про стягнення заборгованості по кредитному договору.
Відповідач у справі Пігиди Сергій Олександрович, останнє місце мешкання: м. Горлівка, вул. Вахтангова, 2, викликається на 09 год. 30 хв. 16 вересня 2015 року до суду, для участі у розгляді справи по суті;
- за позовом ПАТ «Дельта Банк» до Ревунова Руслана Анатолійовича про стягнення заборгованості по кредитному договору.
Відповідач у справі Ревунов Руслан Анатолійович, останнє місце мешкання м. Горлівка, вул. Дубініна, 4/42, викликається на 10 год. 00 хв. 16 вересня 2015 року до суду, для участі у розгляді справи по суті.
Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідачі повинні повідомити суд про причину неявки, інакше справи будуть розглянуті в їхню відсутність.

Суддя Ю. В. Чернишов

В провадженні Костянтинівського міськрайонного суду Донецької області (85110, м. Костянтинівка, пр-т Ломоносова, 157) перебуває цивільна справа № 233/2371/15-ц за позовом Доренської Ірини Анатоліївни до Давидової Олександри Володимирівни про звернення стягнення на предмет іпотеки.
Відповідач по справі Давидова Олександра Володимирівна, 30.01.1966 року народження, ІПН 2413609784, останнє відоме місце реєстрації якої за адресою: Донецька область, м. Макіївка, м-н Сонячний, 8-20, викликається для участі у відкритому судовому засіданні, призначеному на 13-30 години 03.08.2015 року в залі Костянтинівського міськрайонного суду Донецької області №8 (корпус № 1).
У випадку неприбуття відповідач повинна повідомити суд про причини неявки. В іншому випадку справа буде розглянута в її відсутність на підставі наявних доказів.

Суддя Леміщенко О. О.

Троїцький районний суд Луганської області викликає як відповідача в судове засідання П'ятібрата Віктора Леонтіївича по справі № 433/1483/15-ц за позовом П'ятібрат Тетяни Валентинівни до П'ятібрата Віктора Леонтіївича про усунення перешкод в користуванні власністю та визнання громадянина таким, що втратив право користування житловим приміщенням.
Засідання відбудеться 12 серпня 2015 року о 10 год. 00 хв. за адресою: Луганська область, смт Троїцьке, вул. 1-го Травня, 5а.
У разі неявки, суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя Кривоклякіна Н. В.

Северодонецький міський суд Луганської області викликає як відповідача Шишкова Миколу Олексійовича в судове засідання з розгляду цивільної справи за позовом Китайської Алевтини Анатоліївни до Шишкова Миколи Олексійовича про стягнення аліментів на утримання неповнолітньої дитини, яке відбудеться 07.09.2015 року о 13 годині 30 хвилин у приміщенні суду за адресою: Луганська область, м. Северодонецьк, вул. Леніна, 19.
У разі неявки на вказане судове засідання суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя І. О. Юзефович

Шевченківський районний суд м. Чернівці викликає Зебачінського Івана Петровича, який не зареєстрований, останнє відоме місце проживання м. Чернівці, вулиця Довгопільська, 8/2, як відповідача в судове засідання по цивільній справі за позовом Думіч Н. І. до Зебачінського І. П. про стягнення неустойки (пені) за прострочення сплати аліментів на 09-30 годину 03 серпня 2015 року за адресою: м. Чернівці, вулиця Кафедральна, 4, кабінет № 21.
У разі Вашої неявки в судове засідання справу буде розглянуто у Вашу відсутність.

Суддя Л. К. Кирилюк

Саратський районний суд Одеської області (68200 смт Сарата, Одеської області, вул. Леніна, 105) викликає в судове засідання на 05 серпня 2015 року на 12 годину 30 хвилин Мельніченко Наталю Іванівну, зареєстровану в с. Фараонівка, вулиця Леніна, № 83, Саратського району Одеської області, як відповідачку по цивільній справі за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний банк «Приват Банк» до Мельніченко Наталі Іванівни про стягнення заборгованості за кредитним договором у сумі 23486 гривень 84 копійки.
В разі неявки та невиконання обов'язку повідомити суд про причину неявки справу буде вирішено без вашої участі за наявними у справі доказами.

Суддя Бучацька А. І.

Лубенський міськрайонний суд Полтавської області (м. Лубни, вул. Монастирська, 17. Суддя Яценко В. В.) викликає Шкиль Світлану Олександрівну, 02.05.1965р.н., зареєстр.: Полтавська обл, м. Лубни, пл. Кузіна, 19, про стягнення заборгованості у судове засідання як відповідача за позовом АТ «Дельта банк» до Шкиль С. О. про стягнення заборгованості, яке відбудеться о 09.00 год. 03.08.2015 року.

Вінницький міський суд Вінницької області викликає в якості відповідача Гавелюка Валерія Миколайовича на судове засідання, яке відбудеться 28 серпня 2015 року о 14 год. 00 хв. у Вінницькому міському суді Вінницької області за адресою: м. Вінниця, вул. Грушевського, 17 каб. 33. Справа за позовом ПАТ «Дельта Банк» до Гавелюка В. М. про стягнення заборгованості.

Справу розглядає суддя Прокопчук А. В.

Явка відповідача до суду є обов'язковою. У випадку неявки в судове засідання, справу буде розглянуто за його відсутності.

Суддя Т. М. Міщенко

Святошинський районний суд м. Києва повідомляє гр. Князеву Ігорю Миколайовичу, останнє відоме місце реєстрації якого: м. Севастополь, вул. Драпушко, 3, кв. 7, що судове засідання по цивільній справі № 2/759/2039/15 за позовом ПАТ «Дельта банк» до Князева І. М. про звернення стягнення на предмет іпотеки, відбудеться 03 серпня 2015 р. о 16:00 год. (Святошинський районний суд м. Києва, вул. Я. Коласа, 27 А, зал № 1, суддя Заєць Т. О.).

Орджонікідзевський районний суд міста Маріуполя Донецької області (87505, м. Маріуполь, пр. Перемоги, 6) розглядає цивільну справу за позовом Публічного Акціонерного Товариства «Дельта банк» до Комленкової Ганни Олександрівни про стягнення заборгованості за кредитним договором № 010-04100-281011.
Відповідач Комленкова Ганна Олександрівна, останнє відоме місце реєстрації якої: Донецька область, місто Маріуполь, проспект Перемоги, буд. 92, кв. 89 викликається на 09.00 год. на 21 серпня 2015 року у кабінет № 205 для участі у розгляді справи по суті.
Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази.
У випадку неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутність на підставі документів, які є в матеріалах справи.

Суддя І. М. Міхеева

Артемівський міськрайонний суд Донецької області (84500, м. Артемівськ, вул. Артема, 5) розглядає цивільну справу за позовом ПАТ «Дельта Банк» до Козакової Людмили Дмитрівни про стягнення заборгованості за кредитним договором.
Відповідач у справі Козакова Людмила Дмитрівна, що мешкає за адресою м. Юнокомунарівськ Єнакіївського району Донецької області, вул. Бутлерова, 8, кв. 6, викликається на 10.30 годину 13 серпня 2015 року до суду, каб № 306 для участі у розгляді вказаної справи по суті.
Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття, відповідач повинен повідомити суд про причини неявки. В разі неявки відповідача відповідно до ч. 4 ст. 169 ЦПК України справа буде розглянута за його відсутності.

Суддя О. М. Павленко

Святошинський районний суд м. Києва повідомляє гр. Князеву Ігорю Миколайовичу, останнє відоме місце реєстрації якого: м. Севастополь, вул. Драпушко, 3, кв. 7, що судове засідання по цивільній справі № 2/759/2039/15 за позовом ПАТ «Дельта банк» до Князева І.М. про звернення стягнення на предмет іпотеки, відбудеться 30 липня 2015 року о 16 год. 00 хв. за адресою: Святошинський районний суд м. Києва, вул. Я. Коласа, 27 А, зал №1, суддя Заєць Т. О.

РЕКЛАМА. ОГОЛОШЕННЯ

Корюківський районний суд Чернігівської області викликає Привалко Сергія Петровича, 25.10.1970 р.н., як відповідача для участі у цивільній справі № 736/953/15-ц за позовом Тюрніх Анни Сергіївни до Привалко Сергія Петровича, треті особи на боці позивача, які не заявляють самостійних вимог: Орган опіки та піклування Корюківської райдержадміністрації, Служба у справах дітей Корюківської райдержадміністрації, про позбавлення батьківських прав. Судове засідання по даній справі відбудеться 6 серпня 2015 року о 10 год. 00 хв. в приміщенні Корюківського районного суду Чернігівської області, що знаходиться за адресою: 15300, Чернігівська область, Корюківський район, м. Корюківка, вул. Шевченка, 66, зал судових засідань № 3, головуючий по справі суддя Чурупченко М. І. У разі неявки в судове засідання відповідача без поважних причин або неповідомлення про причини неявки, справа згідно з вимогами ЦПК України буде розглянута за його відсутності.	Апеляційний суд Полтавської області викликає учасника процесу – Широкопояс Тетяну Іванівну, останнє відоме місце проживання: 36000, м. Полтава, вул. Петровського, буд. 29, квартира № 136, як відповідача по цивільній справі за заявою представника Кулака Юрія Петровича, Кулак Наталії Анатоліївни – Шеховцова Ігоря Єгоровича про перегляд рішення Апеляційного суду Полтавської області від 24 листопада 2014 року у зв'язку з нововиявленими обставинами за позовом Гулака Володимира Михайловича до Широкопояс Тетяни Іванівни, Кулака Юрія Петровича про визнання договору купівлі-продажу недійсним та витребування майна від добросовісного набувача. Судове засідання відбудеться 13 серпня 2015 року о 09 годині у приміщенні Апеляційного суду Полтавської області за адресою: м. Полтава, вул. Жовтнева, 24/15. У разі неявки справа буде розглянута за вашої відсутності. Сторони по справі зобов'язані повідомити суд про причини неявки у судове засідання. Суддя Карнаух П. М.	Першотравневий районний суд Донецької області (87400, смт Мангуш, вул. Котанова, 102 Першотравневого району Донецької області) розглядає цивільну справу за позовом Кредитної спілки «Азовская Кредитная Компания» до Кузнецова Сергія Анатолійовича про стягнення суми заборгованості за кредитним договором. Відповідач - Кузнецов Сергій Анатолійович, зареєстрований за адресою: с. Бердянське, вул. Молодіжна, 15 «А», Першотравневий район, Донецька область, викликається на 13 серпня 2015 року о 14.00 годині до Першотравневого районного суду, для участі в розгляді справи по суті. Суддя Скудін В. Є., кабінет № 5. Кузнецову Сергію Анатолійовичу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази до 13 серпня 2015 року. У випадку неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутність за наявними матеріалами.	Краматорський міський суд Донецької області (84000, м. Краматорськ, вул. Маяковського, 21) розглядає цивільні справи за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «Приватбанк» до: Михеєнка Дмитра Сергійовича про стягнення заборгованості за кредитним договором, місце проживання якого невідомо, викликається на 14.08.2015 року о 08.00 годині до суду, каб. №22, для участі у розгляді справи по суті; Ольховського Ігоря Володимировича про стягнення заборгованості за кредитним договором, місце проживання якого невідомо, викликається на 14.08.2015 року о 08.15 годині до суду, каб. №22, для участі у розгляді справи по суті. Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття, відповідачі повинні повідомити суд про причини неявки, інакше справи будуть розглянуті в їхню відсутність. Суддя Михальченко А. О.
--	---	--	--

Бородянський районний суд Київської області по цивільній справі за позовом Серебрової Єльвіри Михайлівни до Часникова Олександра Віталійовича про зміну розміру часток будинку, що знаходиться у спільній частковій власності, викликає до суду (адреса: Київська область, смт Бородянка, вул. Леніна, 315) Часникова Олександра Віталійовича, який проживав за останньою відомою суду адресою: проспект Марсовий, 7, кв. 51, м. Сімферополь, АРК як відповідача, на 09 вересня 2015 року на 10 годину 00 хвилин. У разі неявки справа буде розглянута за вашої відсутності. Суддя Маланіч А. М.	Рівненський міський суд відповідно до ч.9 ст.74 ЦПК України викликає Булавку Дмитра Миколайовича, який проживає: Волинська область, Любомльський район, смт Головне, вул. Чапаєва, 10, як відповідача в судове засідання (м. Рівне, вул. Шкільна, 1), яке відбудеться 28 вересня 2015 року об 11 год. 00 хв. по справі за позовом Сопронок Людмили Тарасівни до ФОП Булавки Дмитра Миколайовича про захист прав споживача, стягнення збитку та відшкодування моральної шкоди за невиконання договору про надання послуг. У разі неявки 28 вересня 2015 року об 11 год. 00 хв. Булавки Д. М. у судове засідання, розгляд справи буде проводитись без його участі на підставі наявних у ній доказів. Суддя О. Я. Тимошук	Слов'янський міськрайонний суд Донецької області (84112, м. Слов'янськ Донецької області, вул. Добровольського, б. 2) розглядає цивільну справу за позовом ПАТ «Кредобанк» до Пумбола Бориса Милордовича та Марафулова Мілорда Павловича про дострокове стягнення заборгованості за кредитним договором. Відповідачі у справі: Пумбол Борис Милордович та Марафулов Мілорд Павлович, які проживають за адресою: м. Горлівка, вул. Беспощадного, буд. 17, викликаються на 4 серпня 2015 року о 08.30 годині до Слов'янського міськрайонного суду для участі у розгляді справи по суті. Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неявки відповідачі повинні повідомити суд про причини, інакше справа буде розглянута у їхню відсутність. Суддя Алексєєнко І. П.	Печерський районний суд м. Києва викликає Мельник Ганну Семенівну як відповідача по цивільній справі за позовом ТОВ «Позняки-Автосервіс» до Мельник Ганни Семенівни про стягнення заборгованості в судове засідання, яке призначено на 22.09.2015 року о 12.00 год. за адресою: м. Київ, вул. Хрещатик, 42-а, каб. 12, під головуванням судді Цокол Л. І. Ви зобов'язані повідомити суд про причини неявки. Роз'яснюємо, що у разі неявки в судове засідання без поважних причин або неповідомлення суд про причини неявки, справа буде розглянута у вашу відсутність на підставі наявних даних.
--	--	--	--

Кам'янський районний суд Черкаської області викликає Гунько Галину Михайлівну, 1952 р.н., як відповідача по цивільній справі за позовом Темної Віри Павлівни до Гунько Галини Михайлівни, Темного Володимира Олексійовича, Темного Валерія Олексійовича, Темної Олександри Архипівни про визнання права власності на 1/2 частину домоволодіння як подружнього майна. Засідання відбудеться під головуванням судді Коваленка В. І. о 10 год. 00 хв. 9 вересня 2015 року в приміщенні Кам'янського районного суду Черкаської області за адресою: Черкаська область, м. Кам'янка, вул. Пушкіна, 45, зал судових засідань № 1. Явка обов'язкова. У разі неявки справа буде розглядатись без участі відповідача.	Бердянський міськрайонним судом, що знаходиться за адресою: вул. Комунарів, 64, м. Бердянськ, 10 вересня 2015 року о 13.00 годині буде проведено судове засідання у цивільній справі №310/5653/15-ц за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «МАРКС.КАПІТАЛ» до Грищенка Володимира Миколайовича про відшкодування збитків в порядку регресу. Суд викликає Грищенка Володимира Миколайовича як відповідача. Явка відповідача до суду обов'язкова. У разі неявки відповідача в судове засідання воно буде проведене за наявними матеріалами. Суддя З. П. Пустовіт	Межівський районний суд Дніпропетровської області викликає Бихового Андрія Євгеновича, жителя м. Рубіжне, вул. Колгоспна Луганської області, як відповідача по цивільній справі за позовом Онушко Тетяни Володимирівни про виплату аліментів. Розгляд справи відбудеться 01.10.2015 року об 11.30 годині в приміщенні Межівського районного суду Дніпропетровської області. У разі неявки відповідача справа буде розглядатись без його участі. Суддя П. Ф. Літвінова	Рубіжанський міський суд Луганської обл. викликає як відповідача Бурлуцького Валерія Володимировича у судове засідання для розгляду цивільної справи 425/1453/15-ц за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» про стягнення заборгованості. Засідання відбудеться 04.08.2015 р. о 08.20 год. У разі неявки відповідача на призначений час або неповідомлення про причини неявки, справа буде розглянута за його відсутності за наявними доказами. З опублікуванням цього оголошення, відповідач вважається належним чином повідомленим про час, день та місце проведення судового засідання. Суддя Овчаренко О. Л.
---	---	--	---

Білокуракинський районний суд Луганської області викликає Серікова Івана Сергійовича, як відповідача в судове засідання по цивільній справі № 409/1586/15-ц за позовом ПАТ «Грін банк» до Серікова Івана Сергійовича про стягнення заборгованості, що відбудеться 19.08.2015 року о 13 год. у приміщенні суду за адресою: 92200, Луганська область, смт Білокуракине, пл. Горького, 2, тел. 2-27-92. Із опублікуванням оголошення відповідач вважається належним чином повідомленим про час, день та місце проведення судового засідання. Суддя В. Г. Скворцова	Апеляційний суд Одеської області повідомляє, що 4 серпня 2015 року о 12 год. 30 хв. у приміщенні суду за адресою: м. Одеса, вул. Гайдара, 24 «а», відбудеться слухання цивільної справи за позовом Публічного акціонерного товариства «УкрСиббанк» до Джосана Віталія Яковича, Джосана Якова Івановича, Рівеліса Вадима Юхимовича про стягнення заборгованості за кредитним договором. У судове засідання на вищевказаний час викликається відповідач — Рівеліс Вадим Юхимович. У разі неявки в судове засідання справа буде розглянута за його відсутністю. Суддя Є. С. Северова	Білогірський районний суд Хмельницької області викликає як відповідача Кушнірука Івана Вікторовича, 6 липня 1980 року народження, зареєстрованого: с. Баймаки Білогірського району Хмельницької області, по цивільній справі №684/403/15-ц за позовом Приватного акціонерного товариства «Страхова компанія «Гарант-Система» до Кушнірука Івана Вікторовича про відшкодування майнової шкоди в порядку регресу. Судове засідання відбудеться 4 серпня 2015 року о 13 год. 30 хв. у приміщенні Білогірського районного суду Хмельницької області: вул. Шевченка, 42, смт Білогір'я Хмельницької області. У разі неявки Кушнірука І. В. справа буде слухатися за його відсутності на підставі доказів, які є в матеріалах справи. Суддя Н. П. Герасимчук	Борщівський районний суд Тернопільської області (адреса: Тернопільська область, м. Борщів, вул. С. Стрільців, 11) викликає в судове засідання Кабанова Івана Геннадійовича на 10 год. 00 хв. 21 серпня 2015 року як відповідача у справі за позовом Кабанової Надії Володимирівни, в особі: Редьки Назарія Михайловича до Кабанова Івана Геннадійовича про позбавлення батьківських прав. У разі неявки до суду та неповідомлення причин неявки, або якщо такі причини суд визнає неповажними, справа буде вирішена на підставі наявних у ній даних та доказів. Суддя О. А. Губіш
---	---	--	--

В провадженні Київського районного суду м. Одеси знаходиться цивільна справа за позовом Ромайської Олени Борисівни, яка діє як законний представник своїх малолітніх дітей та неповнолітньої дитини Найдя Ніколає Юрійовича, Найдя Крістіана Юрійовича, Найдя Крістини Юрійови до Найдя Юрія Петровича, Публічного акціонерного товариства «Перший Український Міжнародний Банк», третя особа, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору Товариство з обмеженою відповідальністю «Славутич 95» про визнання правочинів недійсними, у зв'язку з чим повідомляємо відповідача Найдя Юрія Петровича, що наступне судове засідання відбудеться 5 серпня 2015 року о 14 год. 00 хв. у приміщенні Київського районного суду м. Одеси за адресою: м. Одеса, вул. Варненська, 3«б», каб. 215. Суддя О. М. Куриленко	ОГОЛОШЕННЯ Про результати проведення торгів 1. Замовник/Головний розпорядник коштів: Управління державної охорони України 1.1. Ідентифікаційний код за ЄДРПОУ: 00037478. 1.2. Місцезнаходження: 01024, м. Київ, вул. Богомольця, 8. 2. Джерело фінансування закупівлі: Державний бюджет України. 3. Процедура закупівлі: конкурс (згідно з постановою КМУ від 16.02.2011 № 147). 4. Інформація про предмет закупівлі: 4.1. Найменування предмета закупівлі: <i>Придбання житла на умовах пайової участі в м. Києві для військовослужбовців Управління державної охорони України.</i> 4.2. Кількість товарів або обсяг виконання робіт чи надання послуг: - 4.3. Місце поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: <i>м. Київ, вул. Богомольця, 8.</i> 4.4. Строк поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: <i>до 20 листопада 2015 року</i> 5. Інформування про процедуру закупівлі: 5.1. Адреса веб-сайту, на якому замовником розміщувалась інформація про закупівлю (у разі такого розміщення): <i>do.gov.ua</i> 5.2. Дата оприлюднення та номер оголошення про проведення процедури закупівлі опублікованого в державному офіційному виданні з питань державних закупівель: <i>ВДЗ № 268/1 від 09.06.2015 оголошення № 146495</i> 6. Результати проведення процедури закупівлі: 6.1.Дата акценту пропозиції конкурсу, що визнана найбільш економічно вигідною: <i>02 липня 2015 року.</i> 6.2. Кінцевий строк укладання договору про закупівлю: <i>05 серпня 2015 року</i> 7. Сума, визначена в договорі про закупівлю: 25799850 грн. 00 коп. (Двадцять п'ять мільйонів сімсот дев'яносто дев'ять тисяч вісімсот п'ятдесят гривень 00 копійок) 8. Ціна за одиницю товару (у разі закупівлі товару): 14500.00 (чотирнадцять тисяч п'ятсот) грн. 00 коп. за 1 кв. м. з урахуванням ПДВ. 9. Інформація про переможця торгів: 9.1. Найменування/прізвище, ім'я, по батькові: <i>ТОВ «ДБК-ПАРТНЕР»</i> 9.2. Ідентифікаційний код/реєстраційний номер облікової картки платника податків: <i>37856980.</i> 9.3. Місцезнаходження: <i>02081, м. Київ, вул. О. Пчілки, 2.</i> 9.4. Номер телефону, телефаксу: <i>(044) 577-42-09.</i> Голова конкурсної комісії Управління державної охорони України Дахновський В. А.	Слов'янським міськрайонним судом Донецької області (84100, м. Слов'янськ, вул. Добровольського, 2) розглядаються цивільні справи за позовом Публічного акціонерного товариства «Дельта Банк» до Короташ Олени Валеріївни про стягнення заборгованості; за позовом Публічного акціонерного товариства «Дельта Банк» до Лукаша Василя Івановича про стягнення заборгованості; за позовом Публічного акціонерного товариства «Дельта Банк» до Захаренко Валентини Сергіївни про стягнення заборгованості; за позовом Публічного акціонерного товариства «Дельта Банк» до Кравченко Марії Вікторівни про стягнення заборгованості; за позовом Публічного акціонерного товариства «Дельта Банк» до Скларової Юлії В'ячеславівни про стягнення заборгованості; за позовом Публічного акціонерного товариства «Дельта Банк» до Варкулевич Ніни Іванівни про стягнення заборгованості. Відповідач по справі Короташ Олена Валеріївна (останнє відоме місце проживання: 84627, Донецька область, м. Горлівка, вул. Нестерова, будинок 105, квартира 47), викликається на 10 серпня 2015 року о 08 годині 30 хвилин до судді Кривошеєва Д. А., для участі у розгляді справи по суті. Відповідач по справі Лукаш Василь Іванович (останнє відоме місце проживання: 84600, Донецька область, м. Горлівка, вул. Пушкінська, будинок 41, квартира 28), викликається на 10 серпня 2015 року о 08 годині 40 хвилин до судді Кривошеєва Д. А., для участі у розгляді справи по суті. Відповідач по справі Захаренко Валентина Сергіївна (останнє відоме місце проживання: 84607, Донецька область, м. Горлівка, вул. 60 років СРСР, будинок 63, квартира 80), викликається на 10 серпня 2015 року о 08 годині 50 хвилин до судді Кривошеєва Д. А., для участі у розгляді справи по суті. Відповідач по справі Кравченко Марія Вікторівна (останнє відоме місце проживання: 84624, Донецька область, м. Горлівка, вул. Богуня, будинок 25), викликається на 10 серпня 2015 року о 09 годині 00 хвилин до судді Кривошеєва Д. А., для участі у розгляді справи по суті. Відповідач по справі Варкулевич Ніна Іванівна (останнє відоме місце проживання: 84647, Донецька область, м. Горлівка, вулиця Рождественського, будинок 25, квартира 2), викликається на 10 серпня 2015 року о 09 годині 20 хвилин до судді Кривошеєва Д.А., для участі у розгляді справи по суті. Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідачі повинні повідомити суд про причини неявки, інакше справи будуть розглянуті в їхню відсутність. Суддя Д. А. Кривошеєв
--	--	--

14 січня 2015 року Троїцьким районним судом Луганської області розглянута цивільна справа та задоволені позовні вимоги ПАТ «Грін Банк» до Рудковського Сергія Анатолійовича про стягнення заборгованості за кредитним договором. Суддя Л. І. Бондаренко	14 січня 2015 року Троїцьким районним судом Луганської області розглянута цивільна справа та задоволені позовні вимоги ПАТ «Грін Банк» до Чернишенка Романа Миколайовича про стягнення заборгованості за кредитним договором. Суддя Л. І. Бондаренко	Вважати недійсними у зв'язку із втратою бланки: СК «Київський Страховий Дім» — ОСЦПВВНТЗ серії AI № 4268416-4268420, С.3. серії AI № 4268416-4268420.	Северодонецький міський суд Луганської області повідомляє, що 22 липня 2015 року ухвалено заочне рішення по цивільній справі №428/1446/14-ц за позовом Судаківної Вікторії Олександрівни до Анікіна Артема Олеговича про стягнення аліментів на утримання неповнолітніх дітей. Суддя І. О. Юзєфович	Троїцьким районним судом Луганської області 10.03.2015 року було винесено рішення по справі №433/1227/14-ц за позовом Чекунова Пилипа Алдонгаровича, Чекунової Віти Вікторівни до Ковальчук Ірини Михайлівни про усунення перешкод в користуванні майном. Суддя М. А. Ляшенко
--	---	---	--	--

РЕКЛАМА. ОГОЛОШЕННЯ

В провадженні **судді Бердянського міськрайонного суду Петягіна В. В.** знаходиться цивільна справа за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Кредитні ініціативи» про стягнення заборгованості № 310/4212/15-ц до Яремчака Олександра Олександровича.

Розгляд справи призначено на 12.08.2015 року о 08.15 годині в приміщенні Бердянського міськрайонного суду за адресою: Запорізька область, м. Бердянськ, вул. Комунарів, 64, каб. 207, суддя Петягін В. В. тел. 3-40-74.

Суд викликає як відповідача Яремчака Олександра Олександровича.

У разі неявки відповідача справа буде розглянута за наявними в ній матеріалами.

Вінницький районний суд Вінницької області викликає відповідача Левківського Олександра Леонідовича, останнє відоме місце реєстрації: с. Великі Крушлинці, вул. Українська, 62, Вінницького району, Вінницької області, по справі № 128/1484/15-ц за позовом Левківської Юлії Василівни до Левківського Олександра Леонідовича про розірвання шлюбу, в судове засідання, призначене о 10.00 год. на 14 серпня 2015 року, яке відбудеться в приміщенні Вінницького районного суду за адресою: м. Вінниця, вул. Винниченка, 29, **суддя Гриценко І. Г.**, зала судових засідань № 4, третій поверх.

Бердянським міськрайонним судом, що знаходиться за адресою: вул. Комунарів, 64, м. Бердянськ, 22 вересня 2015 року о 16.30 годині буде проведено судове засідання у цивільній справі №310/5225/15-ц за позовом ПУБЛІЧНОГО АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА КОМЕРЦІЙНИЙ БАНК «ПРИВАТБАНК» до Гашакова Миколи Васильовича про стягнення заборгованості.

Суд викликає Гашакова Миколу Васильовича як відповідача.

Явка відповідача до суду є обов'язковою. У разі неявки відповідача в судове засідання судове засідання буде проведене за наявними матеріалами.

Суддя З. П. Пустовіт

В провадженні Костянтинівського міськрайонного суду Донецької області (85110, м. Костянтинівка, пр-т Ломоносова, 157) перебуває цивільна справа за позовом Ющука Петра Павловича, Ющук Надії Миколаївни до Юречко Оксани Володимирівни про визнання особи такою, що втратила право користування житловим приміщенням.

Відповідач по справі №233/3982/15-ц — Юречко Оксана Володимирівна, 21.08.1981 року народження, останнє відоме місце реєстрації якої за адресою: Донецька область, м. Костянтинівка, вул. Кришталева, буд. 8, викликається для участі у відкритому судовому засіданні, призначеному на 08.30 годину 07.08.2015 року в залі Костянтинівського міськрайонного суду Донецької області №8 (корпус №1). У випадку неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причини неявки. В іншому випадку справа буде розглянута в його відсутність на підставі наявних доказів.

Суддя Леміщенко О. О.

Артемівський міськрайонний суд Донецької області (84500, м. Артемівськ, вул. Артема, 5) розглядає цивільну справу за заявою Крупіної Вікторії Вікторівни до Аганяна Баграта Рафіковича про надання дозволу про виїзд неповнолітньої дитини за кордон.

Відповідач: Аганян Баграт Рафікович (останнє відоме місце реєстрації за адресою: Донецька область, м. Єнакієве, вул. Локомотивна, 14) викликається 4 серпня 2015 року на 09.00 годину до суду, каб. 204, для участі в розгляді справи по суті.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за його відсутності.

Суддя Медінцева Н. М.

Слов'янський міськрайонний суд Донецької області (84100, м. Слов'янськ, вул. Добровольського, 2) розглядає цивільну справу за позовом Назарової Ірини Ігорівни до Назарова Геннадія Станіславовича про стягнення аліментів. Відповідач у справі: Назаров Геннадій Станіславович, останнє відоме місце проживання: Донецька область, м. Шахтарськ, мікрорайон 7, буд. 18, кв. 27, викликається на 13 годину 5 серпня 2015 року до суду, для участі в розгляді справи по суті.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутність.

Суддя Носовська Л. О.

Краснолиманським міським судом Донецької області (84406, м. Красний Лиман, вул. Фрунзе, 13) розглядається цивільна справа № 236/2358/15-ц за позовом Публічного акціонерного товариства «Дельта Банк» до Шацьких Наталії Петрівни про стягнення заборгованості за кредитним договором у розмірі 13 500,00 гривень.

Відповідач Шацьких Наталія Петрівна викликається до каб. № 12 суду на 5 серпня 2015 року о 15 годині 00 хвилин, для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У разі неявки відповідача справа буде розглянута у його відсутності за наявними доказами.

Суддя Саржевська І. В.

Артемівський міськрайонний суд Донецької області (м. Артемівськ Донецької області, вул. Артема, 5) розглядає цивільну справу 2/219/1957/2015 за позовом ПАТ «Дельта Банк» до Перегудова Ігоря Володимировича про стягнення суми заборгованості.

Відповідач у справі: Перегудов Ігор Володимирович, останнє місце реєстрації - Донецька область, м. Вуглегірськ, вул. Калініна, 15, викликається на 03.08.2015 року о 08.40 годині до суду, каб. № 300, для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглядатися у його відсутність.

Суддя Хомченко Л. І.

Деснянський районний суд м. Києва повідомляє, що 06.08.2015 року о 10.00 год. буде розглядатись цивільна справа за позовом ОСББ «Лісовий» до Пітунова Олега Віталійовича, Пітунової Галини Василівни, Пітунової Юлії Олегівни про стягнення заборгованості за житлово-комунальні послуги. Пітунов О. В., Пітунова Г. В., Пітунова Ю. О. викликаються у судове засідання як відповідачі. В разі неявки відповідача, справа буде розглянута у їх відсутності. Адреса суду: м. Київ, пр. Маяковського, 5-в, каб. 38.

Суддя О. В. Журавська

Вінницький міський суд Вінницької області викликає Кумара Ашвіні у цивільній справі № 127/14364/15-ц за позовом Бекмухамбетова Р. Р. до Кумара А. про визнання особи такою, що втратила право користування жилим приміщенням в судове засідання на 31.08.2015 р. о 16.00 год., яке відбудеться в приміщенні суду за адресою: м. Вінниця, вул. Грушевського, 17, зал № 23. Справу розглядає **суддя Венгрин О. О.**

Бердянським міськрайонним судом, що знаходиться за адресою: вул. Комунарів, 64, м. Бердянськ, 22 вересня 2015 року о 16.25 годині буде проведено судове засідання у цивільній справі №310/2610/15-ц за позовом ПУБЛІЧНОГО АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА КОМЕРЦІЙНИЙ БАНК «ПРИВАТБАНК» до Гошцака Сергія Борисовича про стягнення заборгованості.

Суд викликає Гошцака Сергія Борисовича як відповідача.

Явка відповідача до суду є обов'язковою. У разі неявки відповідача в судове засідання судове засідання буде проведене за наявними матеріалами.

Суддя З. П. Пустовіт

Бердянським міськрайонним судом, що знаходиться за адресою: вул. Комунарів, 64, м. Бердянськ, 22 вересня 2015 року о 16.20 годині буде проведено судове засідання у цивільній справі №310/3958/15-ц за позовом ПУБЛІЧНОГО АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА КОМЕРЦІЙНИЙ БАНК «ПРИВАТБАНК» до Лушпай Наталії Сергіївни про стягнення заборгованості.

Суд викликає Лушпай Наталю Сергіївну як відповідача.

Явка відповідача до суду є обов'язковою. У разі неявки відповідача в судове засідання судове засідання буде проведене за наявними матеріалами.

Суддя З. П. Пустовіт

Великоновосілівський районний суд Донецької області, в зв'язку з розглядом цивільної справи за позовом Гришаєвої Галини Ігорівни до Гришаєва Романа Миколайовича про розірвання шлюбу повідомляє, що судове засідання призначено на 07.08.2015 р. о 10 год. 15 хв. у приміщенні суду за адресою: Донецька область, Великоновосілівський район, смт Велика Новосілка, вул. Фонтанна, 21. **Суддя Якішина О. М.** Суд викликає як відповідача Гришаєва Романа Миколайовича. Явка до суду обов'язкова. В разі неявки відповідача в судове засідання справа буде розглянута за його відсутності.

Великоновосілівський районний суд Донецької області, в зв'язку з розглядом цивільної справи за позовом ПАТ «Дельта Банк» до Огурцова Наталі Олександрівни, Огурцова Ігоря Васильовича про стягнення заборгованості за кредитним договором повідомляє, що судове засідання призначено на 06.08.2015 р. о 09.00 год. у приміщенні суду за адресою: Донецька область, Великоновосілівський район, смт Велика Новосілка, вул. Фонтанна, 21. **Суддя Якішина О. М.** Суд викликає як відповідачів Огурцову Наталю Олександрівну та Огурцова Ігоря Васильовича. Явка до суду обов'язкова. В разі неявки відповідачів у судове засідання справа буде розглянута за їхньої відсутності.

Артемівський міськрайонний суд Донецької області (м. Артемівськ Донецької області, вул. Артема, 5) розглядає цивільну справу 2/219/2635/2015 за позовом ПАТ «Дельта Банк» до Кривогуба Олександра Олександровича про стягнення суми заборгованості.

Відповідач викликається 03.08.2015 року на 08.20 годину до суду, каб. № 300, для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглядатися у його відсутність.

Суддя Хомченко Л. І.

Артемівський міськрайонний суд Донецької області (м. Артемівськ Донецької області, вул. Артема, 5) розглядає цивільну справу 2/219/2591/2015 за позовом ПАТ «Дельта Банк» до Бочкової Світлани Володимирівни про стягнення суми заборгованості.

Відповідач викликається 03.08.2015 року на 09.00 годину до суду, каб. № 300, для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглядатися у його відсутність.

Суддя Хомченко Л. І.

Київський районний суд м. Одеси викликає у судове засідання як відповідача Пражма Віктора Олександровича у цивільній справі за позовною заявою Бобикіна Миколи Петровича до Пражма Віктора Олександровича, Лушнікової Олени Вікторівни, Айвазова Тимура Рустамовича про визнання договору купівлі-продажу дійсним.

Судове засідання відбудеться 4 серпня 2015 року о 12 год. 00 хв. в приміщенні Київського районного суду м. Одеси за адресою: м. Одеса, вул. Варненська, 3 «б», зал № 206.

У разі Вашої неявки справа може бути розглянута за Вашої відсутності.

Суддя І. М. Пучкова

Подільський районний суд м. Києва повідомляє про те, що 30 вересня 2015 року о 16.30 год. в приміщенні суду за адресою: м. Київ, вул. Хорива, 21, каб. 31 відбудеться розгляд справи за позовом Шельвах Наталії Петрівни до Шельвахів Сергія Михайловича про визнання особи такою, що втратила право на користування житловим приміщенням.

В судове засідання викликається відповідач по справі Шельвах Сергій Михайлович, 04108, м. Київ, провулок Квітневий, буд. 1В, кв. 145.

Суддя М. О. Шаховніна

У провадженні Бердянського міськрайонного суду Запорізької області знаходиться цивільна справа за № 310/3208/15-ц за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний Банк «ПриватБанк» до Доліна Віталія Миколайовича про стягнення заборгованості за кредитним договором. Судовий розгляд справи призначено на 10 серпня 2015 року о 13 год. 30 хв. в приміщенні Бердянського міськрайонного суду за адресою: Запорізька область, м. Бердянськ, вул. Комунарів, 64, каб. 409 **Суддя Парій О. В.** тел.(код 06153) 4-70-63.

Суд викликає Доліна Віталія Миколайовича як відповідача. Явка до суду є обов'язковою. В разі неявки справа розглядатиметься за наявними матеріалами.

У провадженні Бердянського міськрайонного суду Запорізької області знаходиться цивільна справа за № 310/2902/15-ц за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний Банк «ПриватБанк» до Самойленка Володимира Олександровича про стягнення заборгованості за кредитним договором. Судовий розгляд справи призначено на 10 серпня 2015 року о 15 год. 30 хв. в приміщенні Бердянського міськрайонного суду за адресою: Запорізька область, м. Бердянськ, вул. Комунарів, 64, каб. 409 **Суддя Парій О. В.** тел.(код 06153) 4-70-63.

Суд викликає Самойленка Володимира Олександровича як відповідача. Явка до суду є обов'язковою. В разі неявки справа розглядатиметься за наявними матеріалами.

Жовтневий районний суд м. Маріуполя Донецької області викликає до суду Хвастова Андріана Віталійовича, остання адреса реєстрації якого: м. Єнакієве, вул. Армієвська, 6. 104, кв. 76, як відповідача по цивільній справі за позовом Хвастової Олени Олексіївни до Хвастова Андріана Віталійовича про стягнення аліментів на утримання неповнолітньої дитини, розгляд якої відбудеться 07.08.2015 р. о 09.00 год. у приміщенні суду за адресою: м. Маріуполь, пр. Металургів, 31, каб. 21.

У випадку неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутність.

Суддя О. М. Томілін

Жовтневий районний суд м. Маріуполя Донецької області викликає до суду Журнаджі Дмитра Сергійовича, 06.02.1985 р.н., остання адреса мешкання якого: м. Маріуполь, вул. Бахмутська, б. 122, кв. 66, як відповідача по цивільній справі за позовом Журнаджі Я. В. до Журнаджі Д. С., третя особа: Служба у справах дітей Жовтневої районної адміністрації, про надання дозволу на виїзд дитини за межі території України без згоди та супроводу другого з батьків, розгляд якої відбудеться 07.08.2015 р. о 14.30 год. у приміщенні суду за адресою: м. Маріуполь, пр. Металургів, 31, каб. 16.

У випадку неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутність.

Суддя Л. Г. Шатілова

Артемівський міськрайонний суд Донецької області (м. Артемівськ Донецької області, вул. Артема, 5) розглядає цивільну справу 2/219/2599/2015 за позовом АКБ «Капітал» до Ратундалової Таїсії Миколаївни про стягнення суми заборгованості.

Відповідач у справі: Ратундалова Таїсія Миколаївна, останнє місце реєстрації - Донецька область, Новолуцьке, кв. Молодіжний, 19/16, викликається на 03.08.2015 року о 09.30 годині до суду, каб. № 300, для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглядатися у його відсутність.

Суддя Хомченко Л. І.

Артемівський міськрайонний суд Донецької області (м. Артемівськ Донецької області, вул. Артема, 5) розглядає цивільну справу 2/219/2609/2015 за позовом ПАТ «ПриватБанк» до Нечипоренка Віктора Івановича про стягнення суми заборгованості.

Відповідач у справі: Нечипоренко Віктор Іванович, останнє місце реєстрації - Донецька область, м. Юнокомунарівськ, вул. Телешева, 25, викликається на 03.08.2015 року о 09.15 годині до суду, каб. № 300, для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглядатися у його відсутність.

Суддя Хомченко Л. І.

Оболонський районний суд м. Києва викликає як відповідача Ланіна Юрія Дорофійовича, по цивільній справі № 2/756/3103/15р. за позовом Лавренюк Олени Ярославівни до Ланіна Юрія Дорофійовича, про стягнення заборгованості за договором позики, розгляд якої призначено на 12.08.2015 о 17.00 год.

Адреса суду: м. Київ, вул. Тимошенко, 2-Є, каб. № 27, **суддя Богдан О. О.** У разі неявки справу буде розглянуто у відсутності відповідача.

У зв'язку з розглядом цивільної справи № 314/2289/15-ц за позовною заявою Єрмак Любові Олексіївни до Попова Андрія Валентиновича, третя особа: Вільнянський РВ РС УДМС України в Запорізькій області про усунення перешкод у користуванні житловим приміщенням. Вільнянський районний суд Запорізької області викликає в судове засідання о 15 годині 00 хвилин 12.08.2015 р. за адресою: Запорізька область, м. Вільнянськ, вул. Бочарова буд. 4 відповідача по справі Попова Андрія Валентиновича, який зареєстрований за адресою: 70021, Запорізька область, Вільнянський район, с. Солоне, пров. Новий, буд. 5, кв.9.

Суддя Капітонов Є. М.

Піщанський районний суд Вінницької області викликає Петровську Людмилу Матвіївну, Петровського Сергія Васильовича, Петровську Тетяну Василівну, як відповідачів по цивільній справі за позовом Бурлачук Олеси Анатоліївни до Петровської Людмили Матвіївни, Петровського Сергія Васильовича, Петровської Тетяни Василівни про визнання права власності на нерухоме майно. Судове засідання відбудеться 3 серпня 2015 року о 10 годині 00 хвилин в приміщенні Піщанського районного суду Вінницької області, за адресою: смт Піщанка, Піщанського району, Вінницької області, вул. Маяковського, 5, зал судових засідань № 2.

Суддя Фартух О. І.

Костянтинівський міськрайонний суд Донецької області (85110, м. Костянтинівка Донецької обл., пр. Ломоносова, 157) у зв'язку з розглядом цивільної справи за позовом Гетьман С. В. до Машкіної В. С. про усунення перешкод в користуванні власністю, викликає відповідачу Машкіну Валентину Семенівну, 11.10.1938 р.н., зареєстровану за адресою: Донецька область, м. Костянтинівка, вул. Молокова, 10, на 7 серпня 2015 року о 9 год. 00 хв., каб. № 20, для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачеві пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за його відсутності.

Суддя О. В. Белостоцька

Костянтинівський міськрайонний суд Донецької області (85110, м. Костянтинівка Донецької обл., пр. Ломоносова, 157) у зв'язку з розглядом цивільної справи за позовом Череватової О. Ю. до Ступакова О. О. про розірвання шлюбу викликає відповідача Ступакова Олександра Олександровича, 16.01.1959 р.н., останнє відоме місце проживання: Донецька область, м. Макіївка, вул. Ботанічна, буд. 2 кв. 3, на 7 серпня 2015 року о 8 год. 00 хв., каб. № 20, для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачеві пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за його відсутності.

Суддя О. В. Белостоцька

Костянтинівський міськрайонний суд Донецької області (85110, м. Костянтинівка Донецької обл., пр. Ломоносова, 157) у зв'язку з розглядом цивільної справи за позовом Давиденко С. Ф. до Бикова Д. В. про визнання особи такою, що втратила право користування жилим приміщенням, викликає відповідача Бикова Дениса Володимировича, 17.03.1987 р.н., зареєстрованого за адресою: Донецька область, м. Костянтинівка, вул. Чебоксарська, 5, на 7 серпня 2015 року о 9 год. 30 хв., каб. № 20, для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачеві пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за його відсутності.

Суддя О. В. Белостоцька

Артемівський міськрайонний суд Донецької області (м. Артемівськ Донецької області, вул. Артема, 5) розглядає цивільну справу 2/219/2611/2015 за позовом ПАТ «ПриватБанк» до Проскуренка Олександра Миколайовича про стягнення суми заборгованості.

Відповідач у справі: Проскуренко Олександр Миколайович, останнє місце реєстрації - Донецька область, м. Єнакієве, вул. Толбухіна, 12/44, викликається на 03.08.2015 року о 09.30 годині до суду, каб. № 300, для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглядатися у його відсутність.

Суддя Хомченко Л. І.

Артемівський міськрайонний суд Донецької області (84500, м. Артемівськ, вул. Артема, 5) розглядає цивільну справу за позовом ПАТ «Дельта Банк» до Вакуленко Алли Леонідівни про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Відповідач по справі: Вакуленко Алла Леонідівна, 08.08.1959 року народження, викликається на 06.08.2015 року о 9 годині 00 хвилин до суду, кабінет № 307, для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутність.

Суддя Л. В. Шевченко

ВІСТІ ЗВІДУСІЛЬ

ФОТОФАКТ



Днями діти малювали столицю України, якою вони її бачать у майбутньому: мирною, зеленою, красивою

ДОБРА СПРАВА. У Києві й Харкові цього літа для дітей, чий батьки загинули в АТО або несуть службу, а також для дітей-переселенців проводять цікаві заходи в межах благодійного проекту «Зіркове літо». Торік у такому проекті взяли участь діти Харкова, що опинилися у складних життєвих умовах. Тоді відомі спортсмени, ведучі й актори в ролі тренерів узяли участь у цікавих змаганнях дитячих команд.

Нині заходи проводять для дітей у Харкові й Києві. Відбіркові змагання команд, які проходять за місцем проживання, передбачають квест із логічними і творчими завданнями, подолання перешкод у мотузковому містечку. А ось у вересні фінальні перегони переможців за участю відомих особистостей і зіркових тренерів пройдуть в столиці. Завершиться проєкт великим гала-концертом та нагородженням найкращих. На аукціоні планують зібрати кошти для допомоги бійцям у зоні АТО.

Дух отамана Калнишевського живе в Холодному Яру

Роман КИРЕЙ,
«Урядовий кур'єр»

ПОСТАТЬ. На хуторі Буда, що в Чигиринському районі на Черкащині, освятили першу в Україні козацьку церкву. Нині минає 325 років від дня народження останнього отамана Запорізької Січі Петра Калнишевського. Цей праведник свого часу був прикладом для холодноярівців, які до останнього боролися за свободу і державність. Тому саме в цій знаковій місцині й звели храм на його честь. Петра Калнишевського указом Катерини II довічно заслали до Соловецького монастиря, де він провів аж чверть століття. Навіть коли отримав прощення, все одно лишався ченцем.

— Він сказав, що не віде зі своєї ями, доки Укра-

їна не буде вільною, — переповідає предстоятель Української православної церкви Київського патріархату Філарет. — Петро Калнишевський прожив 112 років. І ми віримо, що сьогодні він молиться за Україну, бо вона бореться з агресором. Наш праведний переміг терпінням і стражданням. І саме на пам'ять про такого святого ми сьогодні освятили цей храм. Для того, щоб наш народ надихався подвигом предків і захищав свою країну. З нами Бог, бо з нами правда!

На Соловках, де помер Петро Калнишевський, його могила не збереглася. Символічна ж є біля церкви. Коли три роки тому заклали її перший камінь, головний будівничий разом з однодумцями побував у місцях, пов'язаних із кошовим отаманом.

— Ми взяли трохи землі з Хортиці, на Соловках і з його родового маєтку в Пустовитівці, — розповідає ініціатор зведення церкви Олег Островський. — І всю цю землю поклали в символічну могилу Петра Калнишевського, що біля храму. Тепер кожен патріот може його тут вшанувати. Ми повинні пам'ятати тих, хто зберігав цю землю для нас.

Сама церква дерев'яна. І вона перша в Україні на честь цього святого.

Храм у козацькому стилі з ексклюзивними деталями. Хрести на його банях виростають із тризубів. В амвоні вмуровано камінь, привезений із Соловків. А всередині церкви — унікальний іконостас. Його тримають на руках різьблені з дерева козаки-запорожці.

— Іконостас два роки різьбили галицькі майстри, — розповідає настоятель церкви святого праведного Петра Калнишевського Василь Циріль. — Такого більш ніде немає. Ми поєднали в одному храмі дві ідеї — козацтва і Візантії, щоб люди могли відчути ревність, силу духу та волі святого Петра Калнишевського.

Церкву звели коштом меценатів. Вшановуючи Петра Калнишевського, який віддав життя за волю України, ми демонструємо ворогові, що пам'ятаємо свою історію та своїх героїв, говорили учасники урочистостей, і так посилюємо бойовий дух наших військових. Калнишевський — приклад того, як силою духу й вірою в Бога можна побороти агресора.

Поліцейських навчають української

Олена ІВАШКО,
«Урядовий кур'єр»

КАДРИ. У Миколаївській області триває прийом заяв від охочих вступити до лав нової структури. Рішення про створення нової патрульної поліції позитивно сприйняли жителі регіону. Саме в Миколаєві міністр заявив про звільнення всіх співробітників ДАІ та оголосив про конкурсний набір до нової служби.

Прийом заяв від громадян, які мають бажання служити в оновленій правоохоронній структурі, триватиме три тиж-

ні. Але приймальна комісія вже зареєструвала понад 400 кандидатів у полісмени. Майже третину анкет заповнили нинішні міліціонери, які готові й надалі працювати задля забезпечення громадської безпеки. Потім кандидати складатимуть тести, іспити з фізичної підготовки та проходять медичну комісію. Ті, хто покаже позитивні результати, пройде співбесіду, спочатку навчатимуться, а потім працюватимуть.

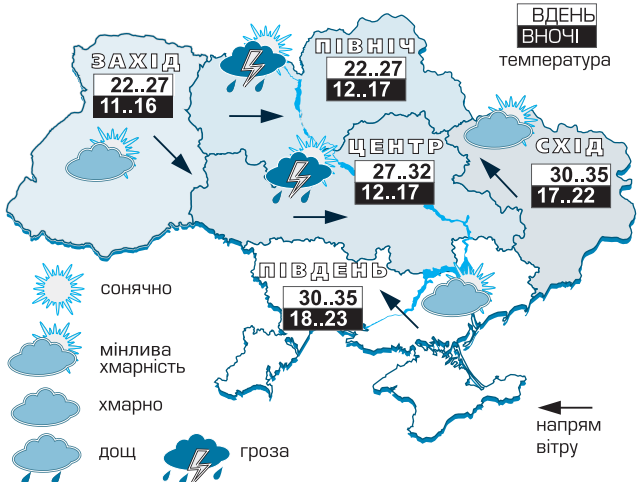
«Ми чекаємо на всіх, хто бажає служити та підтримувати правопорядок, — зазначи-

ла радник з МВС Хатія Деканоїдзе. — На території Миколаївської області заплановано створення 40—50 екіпажів патрульної поліції, до складу увійдуть орієнтовно 400 працівників». Вона зауважила, що коли кандидати закінчать курс навчання, то в регіон прийдуть інспектори з Києва, аби допомогти новим працівникам. Представники міністерства зазначили, що взяти участь у конкурсі на заміщення посад у поліції зможуть всі охочі, зокрема й інспектори ДАІ, яких за висновком атестаційної комісії визнано при-

датними для подальшого несення служби.

Народний депутат України Тарас Кремень переконаний, що майбутні поліцейські мають бути освіченими й знати державну мову. Тому пропонує майбутнім поліцейським свою допомогу — він залучить краєвих мовознавців, культурологів, психологів, правників України задля опанування ними професії та вивчення української мови, а «заради цього, — зазначив народний депутат, — і сам готовий стати тренером з української мови виключно на громадських засадах».

ПОГОДА НА ЗАВТРА



ТЕМПЕРАТУРА ПО ОБЛАСТЯХ УКРАЇНИ НА 30 ЛИПНЯ

Область	Ніч	День	Область	Ніч	День
Київська	+12 +17	+22 +27	Черкаська	+12 +17	+27 +32
Житомирська	+11 +16	+22 +27	Кіровоградська	+13 +18	+27 +32
Чернігівська	+12 +17	+22 +27	Полтавська	+13 +18	+27 +32
Сумська	+12 +17	+23 +28	Дніпропетровська	+15 +20	+27 +32
Закарпатська	+11 +16	+22 +27	Одеська	+18 +23	+29 +34
Рівненська	+11 +16	+21 +26	Миколаївська	+18 +23	+30 +35
Львівська	+10 +15	+22 +27	Херсонська	+18 +23	+30 +35
Івано-Франківська	+10 +15	+22 +27	Запорізька	+18 +23	+30 +35
Волинська	+11 +16	+20 +25	Харківська	+15 +20	+29 +34
Хмельницька	+12 +17	+22 +27	Донецька	+17 +22	+30 +35
Чернівецька	+11 +16	+22 +27	Луганська	+17 +22	+30 +35
Тернопільська	+11 +16	+22 +27	Крим	+18 +23	+30 +35
Вінницька	+12 +17	+25 +30	Київ	+15 +17	+25 +27

Укргідрометцентр

Аеропорт у Сумах оновлять

Олександр ВЕРТИЛЬ,
«Урядовий кур'єр»

ПЕРСПЕКТИВА. Найближчим часом на повітряні ворота Сумщини очікує оновлення. На прохання керівництва обласного комунального підприємства «Аеропорт «Суми» депутати обласної ради проголосували за надання більш як півмільйона гривень для зміцнення його статутного капіталу.

Ці кошти колектив використовує насамперед для реконструкції павільйону під вантажний термінал. Уже досягнуто попередньої домовленості про щотижневі рейси великогазових літаків із Польщі до Слобожанського краю. Кожен такий приліт гарантує сумським авіаторам чистий прибуток більш як 8 тисяч гривень, що дасть змогу окупити витрати за 1,5—2 роки. Частину коштів також використовують на поточний ремонт адміністративної будівлі, злітної смуги, інших об'єктів. Так з'являється перспектива вдихнути друге життя в аеропорт, який колись активно слугував економіці області, а останніми роками помітно занепадав.

Інспектор, за сумісництвом — наркокур'єр

Павло КУЩ,
«Урядовий кур'єр»

БУЦЕГАРНЯ. Молодший інспектор відділу нагляду та безпеки Дзержинської виправної колонії за сумісництвом спробував підробляти ще й кур'єром. Він узявся постачати засудженим, які відбувають покарання на ізольованій режимній території, не піцу, морозиво чи прохолодні напої, а наркотичні речовини. Таку підприємливість уже припинили співробітники управління СБУ в Донецькій області, затримавши 23-річного правоохоронця під час спроби пронести в колонію два пакунки з канабісом.

Як повідомила прес-група УСБУ в Донецькій області, триває першочергове розслідування, а зловмисникові, який активно співпрацює зі слідством, повідомлено про підозру у скоєнні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 309 КК (незаконне виготовлення, придбання, зберігання, перевезення чи пересилання наркотичних засобів і психотропних речовин). Покаранням може стати позбавлення волі до трьох років.