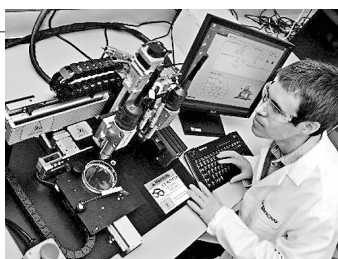
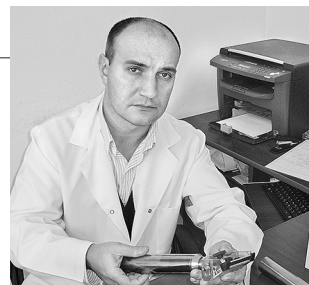


Попри фінансово-політичну кризу, в Україні є досить привабливі сфери виробництва та послуг, куди можна сміливо вкладати кошти



Завдяки приладу для пересадки шкіри, розробленому тернопільським лікарем, можна допомагати людям, які мають 90% опіків



УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

ВІВТОРОК, 4 ЛИСТОПАДА 2014 РОКУ

ЦІНА ДОГОВІРНА

№204 (5333)

ЦИТАТА ДНЯ

ВАЛЕРІЯ ГОНТАРЕВА: «На сьогодні Національний банк може сказати, що падіння ВВП за 9 місяців становило 3,5 відсотка».



Голова НБУ про менші за очікувані темпи падіння економіки України

6

Країни-донори наповнюють Фонд допомоги

ФІНАНСИ. Європейський банк реконструкції та розвитку зарахував перший внесок країн-донорів — 11 мільйонів євро — до створюваного Фонду допомоги і підтримки реформ в Україні. Кошти на спеціальний рахунок перерахували Фінляндія, Франція, Німеччина, Нідерланди, Швеція, Швейцарія, Велика Британія і США. Про участь у створюваному фонді також думають Данія, Японія і Норвегія.

Створення фонду і спеціального рахунку — відповідь на економічні запити України. Очікується, що фонд надасть ефективну допомогу в реалізації політики реформ для стабілізації економіки, повідомляє УНІАН.

Як зазначили в ЄБРР, кошти донорів буде спрямовано на проекти поліпшення ділового клімату, боротьбу з корупцією, стабілізацію банківського сектору, енергоефективність, підвищення конкурентоспроможності приватного сектору, вдосконалення муніципальної інфраструктури.

ЦИФРА ДНЯ

4,79 млрд грн

становив у жовтні обсяг відшкодувань ПДВ українським підприємствам, що на 6% більше, ніж у вересні

Фарс під дулами автоматів



Фото з сайту twitter.com

5

ТЕАТР АБСУРДУ. Україна і світ не визнають так звані вибори на окупованих територіях Донеччини і Луганщини

Асоціація вказує напрямок і мету

ЄВРОІНТЕГРАЦІЯ. Президенти України, Європейської Ради та Європейської комісії виступили зі спільною заявою з нагоди початку тимчасового застосування угоди між нашою країною та ЄС

Ми вітаємо початок тимчасового застосування важливих частин Угоди про асоціацію між Україною та ЄС із 1 листопада 2014 року. Це відповідає прагненням україн-

ського народу, який засвідчив підтримку тісніших відносин з Європейським Союзом, зокрема зовсім нещодавно під час парламентських виборів 26 жовтня.

Угода про асоціацію стане ключовим інструментом реалізації за підтримки ЄС дуже необхідних реформ в Україні протягом наступних років. Тимчасове застосування охоп-

люватиме такі важливі сфери, як верховенство права, боротьба зі злочинністю та корупцією, а також посилене секторальне співробітництво. Інавгураційне засідання Ради

асоціації, яке визначить пріоритети і започаткує процес моніторингу імплементації угоди, відбудеться до кінця цього року.

2



КУРСИ ВАЛЮТ/БАНКІВСЬКІ МЕТАЛИ

встановлені Національним банком України з 3 листопада 2014 року

USD 1295.0746 за 100 доларів США

EUR 1621.9514 за 100 євро

RUB 3.0863 за 10 рублів

/ AU 151620.86

AG 2098.02 за 10 трійських унцій

PT 160200.73

PD 104253.51

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Асоціація вказує напрямок і мету

(Закінчення.

Початок на стор.1)

Ми також вітаємо продовження терміну дії автономних торговельних преференцій ЄС для України до кінця 2015 року та підтверджуємо важливість належної підготовки до тимчасового застосування торговельних положень угоди з 1 січня 2016 року.

Ми сподіваємося на швидке завершення процесу ратифікації Угоди про асоціацію між Україною та Європейським Союзом всіма державами-членами ЄС у відповідності до національних процедур.

Угода сприятиме процвітання та стабільності на нашому континенті та створить нові можливості для регіонального співробітництва між Україною та її сусідами.

ЄС зобов'язується підтримувати Україну на її шляху до сучасної європейської демократії. Угода про асоціацію не є кінцевою метою співробітництва між Україною та ЄС, повідомляє прес-служба Президента.

Вітчизняне зовнішньополітичне відомство також оприлюднило Коментар щодо початку тимчасового застосування Угоди про асоціацію між Україною та ЄС. 1 листопада 2014 року Україна та ЄС



Вибір українського народу очевидний і безповоротний

починають тимчасове застосування Угоди про асоціацію, яке стало можливим після завершення необхідних внутрішніх процедур, зокрема ратифікації угоди Верховною Радою та Європейським парламентом, а також схвалення відповідного рішення Радою ЄС.

Угода про асоціацію є масштабним та комплексним документом, який охоплює сфери, що перебувають в компетенції як європейських інституцій, так і держав-членів ЄС. Режим тимчасового застосування може поширюватися лише на ті сфери Угоди про асоціацію, які сто-

суються виключної або змішаної компетенції ЄС, оскільки застосування угоди в інших сферах вимагатиме її ратифікації парламентами держав-членів ЄС.

Таким чином, відповідно до статті 486 угоди та з урахуванням рішення Ради ЄС від 29 вересня 2014

Фото Світлани СКРЯБІНОЇ

року обсяг тимчасового застосування охоплює окремі статті/глави розділів «Політичний діалог і реформи, політична асоціація, співробітництво та конвергенція у сфері законних справ та політики безпеки», «Юстиція, свобода та безпека», «Економічне та галузеве співробітництво», «Фінансове співробітництво», «Інституційні, загальні та прикінцеві положення».

Відповідно до тристоронніх домовленостей Україна — ЄС — РФ на міністерському рівні від 12 вересня ц. р. сторони передбачили відтермінування початку функціонування поглибленої та всеосяжної зони вільної торгівлі до кінця 2015 року. Україна має намір належним чином використати цей час для практичної підготовки до повноцінного започаткування поглибленої і всеосяжної зони вільної торгівлі. Важливим у цьому контексті є ухвалення Європейським Союзом 24 жовтня 2014 року рішення щодо продовження терміну дії автономних торговельних преференцій для України, які діятимуть до початку застосування положень про ЗВТ і фактично означають одностороннє надання з боку ЄС передбачених Угодою про асоціацію тарифних та нета-

рифних преференцій для українських товарів.

До завершення процесу ратифікації цієї угоди всіма країнами-членами ЄС правовідносини між Україною та ЄС, які не охоплені тимчасовим застосуванням, продовжуватимуть регулюватися відповідно до Угоди про партнерство і співробітництво між Україною та ЄС від 14 червня 1994 року. Це, зокрема, стосується наближення українського законодавства до асquis ЄС відповідно до статті 51 УПС, наприклад у сферах державних закупівель, конкуренції, технічних правил і стандартів, транспорту, фінансових послуг тощо. Крім того, залишається чинним схвалений сторонами у 2009 році Порядок денний асоціації Україна — ЄС як спільний інструмент підготовки та виконання Угоди про асоціацію. З урахуванням сучасних умов невідовзі планується його оновлення.

Українська сторона вітає початок ратифікації Угоди про асоціацію окремими державами-членами ЄС (Румунія, Латвія, Литва, Болгарія, Мальта, Словаччина) і розраховує на швидке завершення цього процесу з тим, щоб угода якнайшвидше набрала чинності в повному обсязі.

Конвой без допомоги

Відділ новин
«Урядового кур'єра»

РЕАКЦІЯ. Вітчизняне МЗС виступило із заявою у зв'язку з організацією РФ четвертого гуманітарного конвою. Українська сторона неодноразово доводила до російської сторони позицію, що доставка гуманітарної допомоги має здійснюватися виключно згідно з чинним законодавством України та загальноприйнятою міжнародною практикою, йдеться в документі.

Так, вантажі й транспорт підлягають прикордонному та митному контролю з боку українських прикордонних і фіскальних органів при в'їзді в Україну та виїзді з України; Міжнародний комітет Червоного Хреста (МКЧХ) як авторитетна спеціалізована неурядова організація отримує, доставляє і розподіляє міжнародну гуманітарну допомогу серед мирного населення окремих районів Донецької та Луганської областей.

У переданому російською стороною переліку вантажів містилися товари, які, відповідно до Закону України «Про гуманітарну допомогу», не можуть бути визнані допомогою. З урахуванням цього, а також для недопущення ввезення на територію України зброї, військової техніки, боєприпасів і товарів військового призначення група прикордонної та фіскальної служб України у російських пунктах пропуску Донецьк і Матвеев Курган спостерігала за переміщенням російського гуманітарного вантажу через державний кордон. При цьому російська сторона не передала вантаж МКЧХ, і комітет не залучали до його доставки та розподілу серед населення, повідомляє прес-служба МЗС.

Україна завжди відкрита для міжнародної гуманітарної допомоги для забезпечення нагальних потреб мирного населення, постраждалого внаслідок дій терористичних організацій у Донецькій та Луганській областях. Умови надходження в Україну іноземної гуманітарної допомоги загальні для всіх донорів. Російська Федерація не може бути винятком.

Транш новому уряду

ПЕРСПЕКТИВА. З 1 листопада Жан-Клод Юнкер розпочав виконувати обов'язки Голови Європейської комісії. В телефонному режимі з ним поспілкувався Президент Петро Порошенко. Він подякував за високу оцінку виборів і зазначив, що українці пройшли складне випробування на демократію, провівши вільні та прозорі вибори у важких умовах. Йшлося й про макрофінансову допомогу ЄС для України. Зокрема, що наша держава очікує надходження двох траншів на загальну суму 760 мільйонів євро до кінця року. За словами Президента, в нас розуміють, що для цього необхідно створити дієвий уряд, який забезпечить прозоре використання цих коштів. Як повідомляє прес-служба Президента, Петро Порошенко запросив Жана-Клода Юнкера здійснити свій перший візит на посаді Голови Європейської комісії до України.

Зовнішні виклики роблять країну сильнішою

РЕСУРСИ. Банки кредитуватимуть проекти з енергозбереженняВідділ новин
«Урядового кур'єра»

До наступного засідання Дуряду Прем'єр-міністр Арсеній Яценюк доручив розробити додаткові механізми компенсацій для найменш захищених верств населення у зв'язку з підвищенням комунальних тарифів. А вже в нього викликає занепокоєння недосконалість нинішнього механізму компенсацій. Про це він повідомив на засіданні Антискризового енергетичного штабу.

«Найменш забезпечені верстви населення повинні отримати додаткові компенсації, — уточнив завдання Прем'єр. — Механізм субсидій у нас працює, а механізм компенсацій, бачу, слабкий. Змінюйте його, давайте до кінця року прогноз фінансового ресурсу і кількості та категорій сімей, які можуть отримати додаткові кошти».

Арсеній Яценюк також наголосив на необхідності розглянути на засіданні РНБО питання ненадходження до бюджету коштів із контрольованих російськими терористами територій. «Треба виносити це

питання на Раду нацбезпеки і оборони. Це вже фактично мільярди доларів США, які ми ніколи не отримаємо із зони, яку контролюють російські терористи. Треба шукати рішення», — наголосив Арсеній Яценюк, додавши, що проведе про це розмову із Президентом.

Уряд водночас розпочав програму кредитування для заміщення газових котлів на котли з альтернативними видами палива.

Глава уряду наголосив на необхідності на наступному засіданні Кабінету Міністрів розглянути проект постанови щодо вдосконалення заходів з енергоефективності.

Голова Державного агентства з енергоефективності та енергозбереження Сергій Савчук повідомив, що за програмою компенсації за заміщення котлів, за якою Держагентство працює з Ощадбанком, станом на кінець жовтня у трьох областях — Тернопільській, Львівській та Сумській — видано кредитів на 1 мільйон 150 тисяч гривень.

Інші банки, які працюють із кредитами з енергозбереження, теж висловили бажання брати участь у цій програмі. Сергій Савчук також наголосив на необхідності використати на енергозбереження 440 мільйонів гривень, наданих Євросоюзом.

Арсеній Яценюк чекає від цього відомства пропозиції щодо змін до відповідних постанов уже на наступному засіданні

лення заходів з енергозбереження.

Йшлося й про те, що будівництво додаткового газопроводу-інтерконектора між Україною і Польщею дасть змогу отримувати додаткові 80 мільйонів кубометрів газу на день і купувати весь необхідний газ у ЄС, наголошує Арсеній Яценюк.

Він підтримує пропозицію НАК «Нафтогаз України» і Міністерства енергетики та вугільної промисловості України щодо будівництва цього газопроводу, повідомляє департамент інформації та комунікацій з громадськістю Секретаріату Кабміну.

Арсеній Яценюк наголосив на необхідності терміново підготувати проект будівництва інтерконектора між Україною і Польщею і провести переговори з Європейським інвестиційним банком і Європейським банком розвитку і реконструкції з питання інвестування цього проекту. «Ставлю терміни, щоб у 2016 році ми ввели в експлуатацію цей газопровід. Це реально», — підкреслив глава уряду.

уряду: «Енергетичний виклик, який є зараз для України, — це наша можливість. Ми країна, яка споживає енергетики найбільше в світі на 1 долар валового внутрішнього продукту». Тож глава уряду наголосив на необхідності на наступному засіданні Кабінету Міністрів розглянути проект постанови щодо вдоскона-

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Оснащення армії постійно поліпшується

Відділ новин
«Урядового кур'єра»

ОБОРОНОЗДАТНІСТЬ. Останніми місяцями істотно вдосконалено нормативно-правову базу з питань соціального захисту військово-службовців, зокрема учасників АТО. Ці та інші питання забезпечення та функціонування армії оприлюднив у ході урядового брифінгу заступник міністра оборони — керівник апарату Петро Мехед.

За його словами, Кабінет Міністрів ухвалив постанову №476 від 23 вересня 2014-го, згідно з якою з резервного фонду державного бюджету Міністерство оборони отримало 41,6 мільйона гривень на завершення цього року капітального будівництва та реконструкції об'єктів житлового і комунального призначення. Також на виконання доручення Прем'єр-міністра розроблено проект урядової постанови про внесення змін до порядку використання коштів резервного фонду в частині забезпечення житлом сімей військовослужбовців, загинувших та важкопоранених у ході АТО.

«Цього року комісія з контролю за розподілом житла у Збройних силах погодила 492 квартири. Підтримано пропозицію гарнізонів щодо вилучення з числа службових та надання для постійного проживання ще 47 квартир. Відповідно до графіка вручення квартир, до кінця цього року планують надходження 490 квартир», — сказав Петро Мехед.

Як передає його слова департамент інформації та комунікацій з громадськістю Секретаріату Кабміну, нині у війська поставлено озброєн-



Модернізована техніка ще послужить нашому війську в зоні АТО

ня і військової техніки на суму понад 150 мільйонів гривень. Це насамперед модернізовані танки «Булат», модернізовані літаки Су-25, протитанкові ракетні комплекси «Стугна-П», станції «Адрос» та вертольоти Мі-8 МТВ. Окрім цього, в армію надійшло 500 одиниць сучасних калібраторних прицілів для стрілецької зброї, 6 одиниць нових зразків стрілецької зброї виробництва «Форт» та 120 одиниць переобладнаних автоматів Калашникова.

Заступник міністра оборони — керівник апарату також додав, що найближчим часом очікується поставка близько 700 тепловізорів, понад 600 одиниць сучасної стрілецької зброї та нових БТР-4Е.

На закупівлю озброєння та військової техніки цього року у держбюджеті передбачено

1 мільярд 268 мільйонів гривень.

«Для відновлення озброєння і військової техніки у зоні АТО діє понад 50 ремонтних груп, розгорнуто 5 польових штабів. Виконання зазначених заходів дало змогу привести до боєздатного стану понад 14,5 тисячі одиниць техніки», — зазначив посадовець. А ще на підприємствах промисловості в ремонті перебуває понад 800 одиниць техніки. Понад 126 відремонтованих і модернізованих зразків озброєння та військової техніки вже виконують завдання на сході України.

P.S. Тим часом керівник Центру військово-політичних досліджень, координатор групи «Інформаційний спротив» Дмитро Тимчук на своїй сторінці у Facebook повідомив, що об'єднані війська російської армії і бойовиків закінчили формування кількох

ударних угруповань. За його даними, російсько-терористичні війська сформували чотири угруповання: Луганське (район Первомайськ — Луганськ — Станиця Луганська); Горлівсько-Донецьке; Волновасько-Тельманівське та Новоазовське.

«У складі цих угруповань, за оцінками групи «ІС», близько 14—15 тисяч російських найманців і військово-службовців РФ, а також 10—12 тисяч бойовиків з місцевих бандформувань», — цитує його слова УНІАН.

Окрім цього, у складі угруповань 110—115 танків, 250—280 бойових броньованих машин типу БМП, БТР, МТЛБ, 80—100 знарядь ствольної артилерії і установок РСЗВ, близько 500 одиниць автотранспорту (від російських армійських броньованих КамАЗів і паливозаправників до саморобних ган-траків).

Чехія зацікавлена у зближенні

СПІВПРАЦЯ. Незабаром ця країна планує відкрити в Україні п'ять візових центрів

Василь БЕДЗІР,
«Урядовий кур'єр»

У ході візиту на Закарпаття міністра закордонних справ Чеської Республіки Любоміра Заоралек стало відомо, що ця країна відкриває п'ять своїх візових центрів в Україні. Вже у першій декаді листопада вони запрацюють у Києві, Одесі та Дніпропетровську, а ще за тиждень — у Львові та Ужгороді.

Нині у Чехії велика зацікавленість до України загалом і Закарпаттям зокрема. Тамтешнє міністерство закордонних справ орієнтоване передовсім на гуманітарний напрям: ідеться про підтримку проектів в освітній та культурній галузях.

«Наше суспільство має досвід у реформаторських процесах, і ми готові ділитися ним із вами, — сказав голова дипломатичного ві-

домства сусідньої країни. — Ми можемо бути корисними вам і експертами, наприклад у практичних кроках з децентралізації влади».

Голова Закарпатської облдержадміністрації Василь Губаль запевнив високого гостя, що закарпатська влада не лише декларує, а й гарантує у співпраці з іноземними партнерами прозорість і відвертість. «Країни відкриті до відносин у культурі, соціальній сфері й бізнесі. Землякам хотілося б мати більше роботи на рідній землі, тож запрошуємо чеський бізнес інвестувати у наш край», — сказав він, нагадавши, що найкращий приклад взаємовигідних контактів — співпраця Закарпатської області із чеським краєм Височина.

Ішлося й про реалізацію проектів, пов'язаних з енергозбереженням та

енергозаміщенням. Керівники області висловили сподівання, що чеські експерти поділяться і досвідом господарювання у лісовій галузі, адже вона конче потребує змін. Перші особи краю також запевнили високого гостя в тому, що місцева влада допомагатиме підприємцям чеського бізнесу, готовим працювати в Закарпатті. Любомир Заоралек поінформував, що чеська сторона чекатиме докладних пропозицій, і він готовий представити ці побажання чеському уряду.

Окрім цього, сторони обговорили перспективи створення в краї закарпатцями Чеського дому. За задумом, він стане місцем жвавих контактів місцевих громад. Чеський дипломат нагадав про проект Вишеградської четвірки для Ужгородського національного університету.

Згідно з ним, європейці планують допомогти закладу облаштувати один із головних корпусів, а також завершити переміщення бібліотеки до нової будівлі.

«Завдання щодо нашого партнерства зрозумілі, час викладати проекти на папері. Тож чекаємо на наступні зустрічі між представниками Чехії і Закарпаття», — сказав Любомир Заоралек, дякуючи за теплий прийом.

Опісля делегація Чеської Республіки і представники Закарпаття та Ужгорода віддали шану пам'яті Томашеві Гаррігу Масарику. Постать першого президента Чехословацької Республіки історично пов'язує цю країну із Закарпаттям. Господарі разом із чеською делегацією поклали квіти до погруддя Масарику, встановленого на площі його імені в обласному центрі.

ПРОШУ СЛОВА!

Нейролептик від кардіолога

Наталія ДОЛИНА,
«Урядовий кур'єр»



Сестра моєї мами, яка живе на Харківщині, захворіла. Тахікардія, високий тиск, задуха. Районний терапевт сказав, що в неї проблеми з серцем, і направив до кардіолога в Харківську обласну лікарню. Тітка насилу дісталася до лікарні, просиділа в черзі більше ніж дві години. Лікарка мигцем глянула на направлення від районного лікаря і виписала рецепт. Не оглянула пацієнтку, не розпитала її про стан здоров'я та супутні захворювання. Просто дала папірець із переліком ліків і наказала навідатися за місяць — «щоб подивитися динаміку».

Моя тітка, як і більшість людей її віку, звикла беззастережно довіряти лікарям, тож ліки купила. Деяких з них у райцентрі, де вона живе, не було, тож дочка купувала в Харкові. До речі, коштували вони як для пенсіонерки забагато (понад тисячу гривень).

Яким дивом тітці спало на думку почитати інструкцію, перш ніж почати приймати пігулки, я не знаю. Але саме це її урятувало. Як виявилось, за рекомендацією обласного кардіолога вона купила нейролептик, який застосовують при лікуванні шизофренії, важких психозів, депресії, панічних атак (нічого подібного в моєї тітки ніколи в житті не було). Перелік побічних ефектів — величезний. На медичному форумі пацієнти, які приймали його за показаннями, пишуть про такі: «Головні болі жажливі, німіють кінцівки, розмовляти складно, втрата свідомості, невралгія лицьового нерва, паралізувало язик і щелепи, почалися гормональні збої та епілептичні судоми». Той, хто знає, що таке нейролептики, розуміє, про що йдеться.

Крім того, у списку були ліки від важких наслідків діабету (якого у тітки теж немає). Зате вона страждає на тромбофлебіт, який є протипоказанням для застосування цих препаратів. Ще інструкція повідомляє, що в разі вживання цих ліків може бути гіпоглікемія (патологічне зниження рівня глюкози в крові). Важкий ступінь гіпоглікемії може призвести до коми та смерті, особливо якщо такий препарат прийматиме людина, в якій рівень глюкози нормальний.

Не знаю, яку динаміку хотіла побачити кардіолог з обласної лікарні. Можливо, ту, де пацієнтка перетворюється на повного інваліда? На жаль, мета, з якою лікар виписала своїй пацієнтці такі препарати, залишилася для мене невідомою. Я збиралася провести журналістське розслідування, написати заяву на ім'я головного лікаря Харківської обласної лікарні, зробити запит в Міністерство охорони здоров'я. Але... тітка категорично відмовилася, бо боїться! Вона з того покоління, яке боїться лікарів, чиновників, вахтерів... Коли вона приватизувала свою земельну ділянку, чиновники відверто над нею знущалися, вимагаючи хабар. Але вона щотижня їздила до них і просила, низько вклоняючись. Ось і нині вона боїться — раптом буде гірше? Хоч куди вже гірше.

Деякі люди вважають, що вони добре жили в Радянському Союзі. Цей випадок — приклад того, як їх перетворювали на слухняні гвинтики системи, які не знали своїх прав, боялися будь-якого чиновника. Це приклад того, як тотальний страх був нормою життя. І це ще одне свідчення того, що Україна, яка намагається знищити жадливу радянську спадщину, — на правильному шляху.

До речі, кілька років тому моя мама вирішила допомогти своїй подрузі провести газ. Усі документи відповідали вимогам, але чиновники кожного разу знаходили нові причини відмовити літній жінці. Мама прийшла в ту контору і сказала: «Моя дочка працює в газеті. Якщо ви не зробите те, що повинні, про це дізнається вся країна». За кілька днів усе було зроблено.

На жаль, та лікар-кардіолог з обласної лікарні й досі працює. Можливо, вона така не одна в нашій системі охорони здоров'я. Тож порада: якщо ви отримали від лікаря величезний перелік препаратів, перш ніж бігти до аптеки, поцікавтеся, що це за ліки. А заодно — що це за лікар. Щоб не сталося так, як із моєю тіткою.

На потяг — через пошту

Відділ новин
«Урядового кур'єра»

ЗРУЧНО. З 1 листопада Укрпошта надає змогу споживачам купувати електронні квитки на поїзди Укрзалізниці у будь-якому відділенні поштового зв'язку або он-лайн на своєму корпоративному сайті. Такий квиток є повноцінним перевізним документом і, на відміну від маршрут-квитанції, не потребує обміну в касах вокзалу. Е-квиток надає ті самі права, що й паперовий аналог.

Завдяки QR-коду електронний посадковий документ містить усю необхідну інформацію про пасажирів, що зберігається в електронній базі даних, повідомляє прес-служба Мінінфраструктури. Для посадки пасажирів достатньо пред'явити QR-код або роздрукований електронний квиток і документ, що посвідчує особу. Електронний квиток є повноцінним проїзним документом і має статус звітного розрахункового документа, який можна використати для звітування про службове відрядження та отримання компенсації за проїзд.

ПОДІЇ ТА КОМЕНТАРІ

ДОКУМЕНТИ



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 22 жовтня 2014 р. № 571
Київ

Про внесення зміни в додаток 3 до постанови Кабінету Міністрів України від 9 березня 2006 р. № 268

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**
Внести зміну в додаток 3 до постанови Кабінету Міністрів України від 9 березня 2006 р. № 268 «Про упорядкування структури та умов оплати праці працівників апарату органів виконавчої влади, органів прокуратури, судів та інших органів» (Офіційний вісник України, 2006 р., № 10, ст. 632; 2008 р., № 71, ст. 2382, № 86, ст. 2878; 2009 р., № 35, ст. 1202; 2010 р., № 19, ст. 832; 2014 р., № 34, ст. 915, № 74, ст. 2093), замінивши позицію

«Директор департаменту, бюро, Урядового офісу; начальник управління, начальник управління у складі департаменту, бюро, Урядового офісу

2333»

такою позицією:

«Заступник Урядового уповноваженого; директор департаменту, бюро, Урядового офісу; начальник управління, начальник управління у складі департаменту, бюро, Урядового офісу

2333».

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 22 жовтня 2014 р. № 1028-р
Київ

Про визнання таким, що втратило чинність, розпорядження Кабінету Міністрів України від 9 березня 2011 р. № 172

Визнати таким, що втратило чинність, розпорядження Кабінету Міністрів України від 9 березня 2011 р. № 172 «Про призначення Головного державного інспектора з ядерної та радіаційної безпеки України».

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 22 жовтня 2014 р. № 1031-р
Київ

Про ліквідацію комісії з питань вивчення стану справ щодо формування та зберігання матеріальних цінностей мобілізаційного резерву

1. Ліквідувати комісію з питань вивчення стану справ щодо формування та зберігання матеріальних цінностей мобілізаційного резерву.
2. Визнати таким, що втратило чинність, розпорядження Кабінету Міністрів України від 4 вересня 2013 р. № 672 «Про утворення комісії з питань вивчення стану справ щодо формування та зберігання матеріальних цінностей мобілізаційного резерву».

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 22 жовтня 2014 р. № 1041-р
Київ

Про утворення комісії з ліквідації Державного агентства з туризму та курортів

1. Утворити комісію з ліквідації Державного агентства з туризму та курортів.
Затвердити головою комісії першого заступника Голови Державного агентства з туризму та курортів Гордієнко Валентину Романівну.

2. Голові комісії:

затвердити її персональний склад;
забезпечити здійснення заходів, пов'язаних з ліквідацією Державного агентства з туризму та курортів;
поінформувати у шестимісячний строк Кабінет Міністрів України про результати проведеної роботи.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 16 жовтня 2014 р. № 1044-р
Київ

Про віднесення нерухомого майна у м. Києві до сфери управління Міністерства економічного розвитку і торгівлі

Віднести будівлю (корпус № 1), господарські споруди у дворі, нежитлові приміщення третього і четвертого поверхів у будівлі (корпус № 37, інвентарний номер 10311005) по вул. Сурикова, 3, у м. Києві до сфери управління Міністерства економічного розвитку і торгівлі.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

УРЯДОВИЙ КОНТАКТНИЙ ЦЕНТР ПОВІДОМЛЯЄ

Аграріям потрібна допомога

ЕКОНОМІЧНИЙ ЗАХИСТ. Українці, які працюють на своїй землі, хочуть почуватися захищеними

Любомира КОВАЛЬ,
«Урядовий кур'єр»

Україна — аграрна країна. І щоб розвивати її сільськогосподарський потенціал, нині на підтримку аграріїв у державі запроваджено чимало програм, серед яких і державні дотації. Фермери, сільгоспвиробники та селяни кажуть, що допомога держави дуже важлива як економічне підґрунтя забезпечення життєдіяльності і розвитку села, створення конкурентного вітчизняного агропромислового комплексу. Отже, начебто все робиться правильно. Та чи завжди вчасно і без перепон?

На урядовій телефонній «гарячій лінії», за інформацією управління взаємодії з громадськістю Урядового контактного центру, упродовж 2014 року зареєстровано понад 800 звернень з питань державної допомоги аграріям, переважно з Івано-Франківської, Одеської, Херсонської та Чернівецької областей. З них у понад 600 йшлося про невиклату дотаційних коштів за документами, які було подано торік. Зареєстровано звернен-

ня щодо невиклати бюджетних дотацій за продану на забій худобу, а також часткового відшкодування витрат на закупівлю установок індивідуального доїння корів.

Так, зателефонувати на урядову «гарячу лінію» з надією домогтися виплати законної дотації вирішив житель села Самари Ратнівського району на Волині. Документи він надав ще у 2012 році. Райдержадміністрація розглянула звернення, і справу вирішили позитивно, що і підтвердив громадянин зворотним зв'язком.

Заявниця із села Бережницького району Чернівецької області скаржилася на невиклату дотації на утримання та збереження молодняка великої рогатої худоби. Необхідні документи, за словами заявниці, вона подала в сільраду у вересні 2013 року. Райдержадміністрація повідомила (а зворотним зв'язком підтвердилося), що прострочений борг виплачено.

Жителька Дніпропетровська звернулася за сприянням у виплаті дотації за молодняк своєму батькові, який проживає у селі Олек-

сандрополі Солонянського району Дніпропетровщини. Вона повідомила, що документи батько подав у сільраду 2013 року. Департамент агропромислового комплексу, розвитку сільських територій та ринкового середовища облдержадміністрації повідомив, що заборгованість виникла через те, що банківський рахунок батька заявниці, зазначений у документах, на час перерахування коштів уже був закритий. Після відкриття нового рахунку кошти в повному обсязі перерахували.

Виплатили заборгованість за продану на забій худобу заявниці із села Бабиного Вижицького району Чернівецької області. Управління Державної казначейської служби у Вижицькому районі поінформувало, що гроші переказали, і заявниця це підтвердила.

Допомогти своєму братові, жителю села Мар'янівка Васильківського району на Київщині, з відшкодування витрат на закупівлю установок індивідуального доїння вирішила киянка, яка й зателефонувала на урядову «гарячу лінію». Жінка повідомила, що документи на

отримання бюджетного відшкодування брат подав у райдержадміністрацію торік у червні. Проте справа й досі не зрушила з місця. За результатами розгляду звернення Васильківське управління казначейства гроші надіслало.

Механізм виплат бюджетних тваринницьких дотацій та часткового відшкодування певних категорій витрат досить прозорий і має здійснюватися в межах чинного законодавства. Від ефективності та результативності державної підтримки залежить розвиток галузі тваринництва.

Загалом за період з 27 жовтня по 2 листопада на урядову телефонну «гарячу лінію» надійшло 23 224 дзвінки, через Інтернет зареєстровано 375 звернень.

☎ 0-800-507-309

Урядова телефонна «гаряча лінія» працює цілодобово.

044-284-19-15 —

для жителів м. Києва.

+380 44 284-19-15 —

для громадян, які перебувають за кордоном.

Веб-сайт Урядового контактного центру www.ukc.gov.ua



Ті, що дивитимуться в діамантові очі «Скіфського оленя»

ПІДСУМКИ. Так можна назвати володарів призової статуетки 44-го кінофестивалю «Молодість»

Людмила ЯНОВСЬКА,
«Урядовий кур'єр»

На церемонії закриття 44-го Київського міжнародного кінофестивалю «Молодість», яка відбулася 1 листопада в столичному кінотеатрі «Київ», найбільша срібна з позолотою статуетка «Скіфського оленя» з діамантовими очима та сертифікат на 10 000 доларів як головний грошовий приз дісталися повнометражному фільму «Десь там» режисерки Естер Амрамі з Німеччини, який став володарем Гран-прі.

Статуетку «Скіфського оленя» та грошову винагороду 2500 доларів отримали фільми-переможці: Міжнародного повнометражного конкурсу — «Клас корекції» Івана Твердовського, створений у ко-продукції Росії та Німеччини; Міжнародного короткометражного конкурсу — «Плоть і кров» Федеріко Ескуерро (Аргентина);



Фото з сайту molodist.com

Свого першого «Скіфського оленя» Нікон Романченко завоював стрічкою «Обличчя» про події на Євромайдані

Студентського міжнародного конкурсу — «Берлінська трійка» Андрія Гончарова (Німеччина); Національного конкурсу — «Обличчя» Нікона Романченка.

У конкурсі «Молодість — дітям» переміг фільм «Чорні брати» Ксав'є Коллера (Німеччина — Швейцарія).

Переможцем конкурсу «Сонячний зайчик» став фільм «Усе ламається» шведського режисера Естера Мартіна Бергсмарка.

Екуменічне журі оголосило найкращими ігровими фільмами короткометражний «Востанне в Парижі» Руперта Гюллера (Австрія) та повнометражний «Діфрет» Зересаная Бергане Мегарі (Ефіопія).

Приз журі ФІПРЕССІ отримала стрічка «Урок» режисерів Крістіни Грозевої та Петара Валчанова (Болгарія — Греція).

Приз глядацьких симпатій цього року вручили у

чотирьох категоріях. Найкращими тут визнано фільми кінорежисерів: у повнометражному конкурсі — «Десь там» Естер Амрамі (Німеччина); у студентському конкурсі — «Батьківська вантажівка» Маурісіо Осакі (Бразилія); в короткометражному конкурсі — «Пункт допомоги» Ендрю Маргетсона (Великобританія); в Національному конкурсі — «Дівчинка з риб'ячим хвостом» Сергія Мельниченка.

У кожній з конкурсних категорій була ще Спеціальна відзнака, якої удостоєні й українські стрічки. У Міжнародному короткометражному конкурсі її здобув фільм «Вигадка» режисерки Катерини Чепік. У Національному конкурсі дипломами журі нагороджено короткометражки: «Равлики» Марини Вроди — «За творчу сміливість у дослідженні реальності» та «Прості речі» Олександра Ратія — «За вміння простими засобами створити глибокий образ».

ПОДІЇ ТА КОМЕНТАРІ

Фарс під дулами автоматів

Оксана ГОЛОВКО,
«Урядовий кур'єр»

Так звані вибори в окупованих районах Донецької та Луганської областей не мають нічого спільного з волевиявленням людей і грубо порушують мінські домовленості. Таку заяву зробив Президент України Петро Порошенко. «Фарс під дулами танків і автоматів, який влаштували дві терористичні організації на частині Донбасу, — це жахлива подія, що не має нічого спільного з реальним волевиявленням», — наголосив він. Адже вибори на території України, де голосують українські громадяни, мають відбуватися виключно за українськими законами.

«Провідні країни світу та впливові міжнародні організації засудили ці так звані вибори. Розрахують на те, що псевдовиборів не визнає і Росія, тому що вони — грубе порушення Мінського протоколу від 5 вересня, під яким стоїть підпис і представника РФ», — наголосив глава держави.

Утім, сподівання на здоровий глузд не виправдалися. Ще у неділю ввечері російське зовнішньополітичне відомство заявило, що вважає вибори в окупованих районах Донецької та Луганської областей такими, що відбулися. При цьому дипло-

Вона наголосила, що ці «вибори» були проведені «всупереч букві і духу Мінського протоколу, підписаного представниками тристоронньої контактної групи, і перешкоджають зусиллям з пошуку стійкого політичного вирішення кризи».

Верховний представник підкреслила, що прагнення до миру — це не тільки політичні заяви, це вимагає політичної волі і сумлінності. Вона запевнила, що Європейський Союз продовжуватиме працювати в напрямі врегулювання кризи в Україні.

Заяви Росії про підтримку сепаратистських «виборів» 2 листопада виходять за межі досягнутих у вересні в Мінську угод. Про це заявив держсекретар США Джон Керрі в інтерв'ю телеканалу Bloomberg, передає радіо Свобода. Дипломат вважає, що запроваджені країнами Заходу санкції «мають глибокий вплив на російський бюджет і економіку», тож Росія переживає «серйозні проблеми».

Україна, на думку держсекретаря США, може розвинути «потужні» відносини водночас і з Росією, і з Європою та стати «мостом між ними».

«Але президент Путін справді повинен вирішити, чи він хоче поважати суверенні права народу України і працювати з нами в конструктивному руслі», — зауважив Керрі.

Вибори на території України, де голосують українські громадяни, мають відбуватися виключно за українськими законами.

мати в офіційному документі знову без докорів сумління вживають визначення «жителі південного сходу».

Як відомо, Мінський протокол передбачає проведення в окремих районах Донбасу дострокових місцевих виборів виключно на основі законів України. Тому грубе порушення міжнародних домовленостей ставить під загрозу мирний процес. І Україна має адекватно відреагувати на цей виклик. Як і весь цивілізований світ.

Зокрема Генеральний секретар ООН Пан Гі Мун вважає, що «вибори» у самопроголошених Донецькій і Луганській «народних республіках» 2 листопада стали серйозним порушенням мінських домовленостей. «Кілька днів тому ми виступили із заявою стосовно цих виборів. У ній йшлося про те, що це серйозне порушення мінських домовленостей. Саме так вважає Генеральний секретар. Його точка зору не змінилася», — підкреслив представник ООН Фархан Хак, додавши, що такі «вибори» не сприятимуть мирному врегулюванню конфлікту на сході України.

Верховний представник ЄС, віцепрезидент Європейської комісії Федеріка Могеріні також заявила, що проведені бойовиками «вибори» на Донбасі були нелегітимними — це перешкода на шляху до миру в Україні. «Я вважаю нинішні «президентські і парламентські вибори» у Донецькій і Луганській «народних республіках» новою перешкодою на шляху до миру в Україні. Голосування незаконне і нелегітимне, Європейський Союз не визнає його», — йдеться у заяві голови європейської дипломатії.

Донецчина. На дільницях буряки, а за ними — бойовики



Місця голосування перетворилися на овочеві бази

Павло КУЩ,
«Урядовий кур'єр»

У неділю надвечір у Донецьку сумно жартували: за підсумками так званих виборів, організованих самопроголошеною «ДНР», симпатії донецчан розділилися у такій послідовності: картопля, цибуля, капуста. Буквально на п'яти трійці лідерів наступають буряки... Вибірчі дільниці того дня справді дещо нагадували овочеві бази, бо сюди у великій кількості завезли городину і продавали її виборцям за символічною ціною — все по 1 гривні за кілограм. Певна річ, із багатьох охочих зробити запаси на зиму «на дурняк» шикувалися довжелезні черги, де переважали місцеві пенсіонери, які змушені рахувати останні копійки...

Утім, попри овочеву приманку, донецчани у більшості своїй утри-

малися від нелегітимних виборів. Зрештою, це підтвердило й попереднє опитування, в якому взяли участь майже п'ять з половиною тисяч жителів обласного центру: понад 80% опитаних запевнили, що не братимуть участі у фарсі, 6% — ще не визначилися і тільки близько 14% мали намір голосувати. А опитування, яке провів кореспондент «УК», підтвердило ці настрої: семеро із 10 донецчан, яким телефонував, навідріз відмовилися від незаконних виборів. «Навіть ті, хто у травні брали участь у так званому референдумі, у неділю вирішили взагалі на вулицю носа не показувати, бо побоювалися провокацій», — зауважив житель Київського району. — А ті, хто все-таки ходив на дільниці, поділилися своїми враженнями: судячи з організації голосування, люди потрібні були лише для «кар-

тинки», бо результати цього «волевиявлення визначили, мабуть, ще до їхнього початку».

Так звані вибори, схоже, стали своєрідною димовою завісою, за якою місцеві бойовики та найманці з Росії змогли провести ротацію й істотно збільшити в регіоні кількість живої сили й техніки. Принаймні, таких довжелезних колон військової техніки без розпізнавальних знаків (переважали тентовані вантажівки, а також «Гради»), які цими днями сунули з боку російського кордону через Макіївку чи Донецьк, тут не бачили з початку бойових дій на сході України. Тому складається враження, що куратори маріонеткового «ДНР» уже зробили свій вибір. І він, на жаль, не на користь миру чи бодай дотримання мінських угод про припинення вогню і відведення важкої військової техніки.

Луганщина. Експлуатація страху

Павло ПОСТНІКОВ
для «Урядового кур'єра»

Парадоксом голосування в самопроголошеній «ЛНР» стали черги на виборчих дільницях. Деякі луганчани вистоювали по шість годин на шляху до столика зі списками, де разом із бюлетенями для голосування видавали «соціальну карту громадянина ЛНР». Організаторам процесу довелося продовжити кампанію на п'ять незапланованих годин — до одинадцятої ночі. Пояснення просте: напередодні було оголошено, що тільки в день виборів, і тільки під час отримання бюлетенів для голосування громадянин зможе оформити горезвісний «мандат».

Бо що дає шматок пластику під назвою «соціальна карта громадянина ЛНР»? Підконтрольні місцевій владі ЗМІ поспішили розрекламувати можливість дешевше їздити в транспорті, отримувати «гуманітарну допомогу» та лікуватися в медичних закладах. Але головне, на чому акцентували увагу, — пенсії в «ЛНР» літні люди зможуть отримати тільки за умов пред'явлення «карти». Тобто в умовах, коли відносини влади з людиною, котра через певні обставини опинилася на даній території, не позначені законами,

громадянину не залишається нічого, окрім як розраховувати лише на себе та оцей своєрідний «документ».

Автори цинічного піар-ходу не прогадали — ще до відкриття «виборчих дільниць» пенсіонери вишикувалися в черги...

Наприклад, біла Луганського українського академічного музично-драматичного театру (дільниця №30) літні люди почали займати чергу вже з опів на сьому за київським часом. Як зазначила тамтешня голова виборчої комісії Світлана Баєвська, хоча дільниця розрахована на 13,5 тисячі осіб, «соціальних карток» завезли майже вдвічі менше — усього 8 тисяч. Звісно, їх вистачило не всім. Така ситуація була й на інших дільницях міста. Але люди терпляче стояли в чергах, сварилися, чекали, коли ще «підвезуть» картки, бо ніхто не сказав, коли і де наступного дня можна буде отой «мандат» оформити.



Цей шматок пластику мав стати соціальною мотивацією

Схоже, виборців, які мерзли у чергах, навіть не цікавило, хто саме переможе в боротьбі за пост глави самопроголошеної республіки: чинний керівник чи ще три претенденти на цю посаду? Як і те, представники котрого з «громадських рухів» заповнять тамтешній «парламент». Люди чекали карток. А скільки бюлетенів вони свідомо зіпсували, аби отримати «мандат» і піти додому зі спокійним сумлінням, — навряд чи стане відомо. Хоч саме отакий тихий спротив поріднив тих, хто в Луганську, і тих, хто став вимушеним переселенцем, і в Києві, Дніпропетровську, Запоріжжі та Львові провели марфон проти нелегітимних виборів.

АКТУАЛЬНЕ ІНТЕРВ'Ю

«Криза путінської влади неминуча»

Провідний співробітник
Центру Карнегі у Москві
Лілія ШЕВЦОВА



Російська влада щосили намагатиметься утримувати Україну від європеїзації, оскільки може позбутися набагато більшого, ніж просто зони впливу на одну з пострадянських держав. Таку думку висловила під час конференції у Вашингтоні у четвер впливовий політолог, провідний співробітник Центру Карнегі у Москві Лілія ШЕВЦОВА.

В інтерв'ю Укрінформу, яке вона дала після наукової дискусії, Лілія Шевцова пояснила, чому Україна є такою важливою для Росії, що може вплинути на долю Криму, чи можливий у Москві Майдан, а також яке майбутнє чекає на Путіна.

— Російські ЗМІ пояснюють події в Україні чинником націоналізму, а також нав'язуванням Заходом своєї ідеології. Проте вибори у Верховну Раду показали усе з точністю до навпаки: проєвропейські сили лідирують, націоналістична «Свобода» не проходить до парламенту. Як ви можете прокоментувати цю ситуацію?

— По-перше, слід привітати українське суспільство з успішними виборами. Це дуже важливий крок для України на шляху її виходу з пострадянської моделі, яка дала течу. По-друге, самі вибори та їхні результати продемонстрували повну профнепридатність кремлівських пропагандистів. Зараз, як і на президентських виборах у травні, було підтверджено, що «етнічні націоналісти» у тому розумінні, як їх оцінює російська пропаганда, по суті, мають мінімальний вплив в українському суспільстві. До речі, французькі і німецькі націоналісти, мають більший вплив, ніж українські, у себе в країні.

Це, звичайно, удар по російській пропаганді, але, швидше за все, вона продовжуватиме цю тему, тому що у неї залишилося

дуже мало аргументів, щоб виправдати свою агресію проти України. Повірте, жупел фашистської націоналістичної загрози буде як мантра використовуватися неодноразово.

— У своїх виступах ви говорили про Майдан в Україні як про інститут і умонастрій. На ваш погляд, чи можливе виникнення такого Майдану в Росії?

— Майдан як спосіб протесту населення проти політичного режиму, який не задовольняє очікування суспільства, можливий у будь-якій закритій системі —

що відгукнеться вибухонебезпечною ситуацією. Тобто сама влада фактично виштовхує людей на вулицю. На жаль, відсутність політичних каналів для волевиявлення і плюралізму робить вихід людей на вулиці неминучим. Але передбачити, яка політична сила візьме у свої руки новий порядок денний, поки що важко.

— Як ви вважаєте, чому останнім часом виникли глибокі суперечності між українським і російським народами, які раніше у Кремлі називали «братськими»? Можливо, вони взагалі ніколи такими не були?

— «Братський народ» — це радянська спадщина, вона поширювалася не лише на українців, а й на білорусів, і на грузинів. А оскільки у російській пропаганді залишилося дуже мало підстав, аби якось виправдати своє втручання в справу України, був знову витягнутий побитий мільйон термін «братський на-

розбіжностей або конфлікту між народами. Так, люди можуть відчувати вплив пропаганди, їх можна дезорієнтувати, і так відбувалося не раз. Але не бачу ґрунту для конфлікту між російським народом, який шукає свою національну ідентичність, і українською нацією, яка формується у самостійну державу.

Я бачу, швидше, конфлікт між російським самодержавством та Україною. Але річ не лише у Путіні. Він лише символ системи, для якої наявність України у «сірому» полі як такого собі елементу російської галактики для Москви дуже важлива через деякі обставини. Наприклад, для легітимації Російської держави. Адже якщо Україна піде в Європу, Росія втратить «джерело» свого походження у Київській Русі, і їй доведеться розпочинати свій відлік історії з XII століття — з Андрія Боголюбського, а це вже має бути інша держава. Якщо Україна піде в Європу, це стане величезним ударом по усій пострадянській системі персоналістської влади від «братського» українського народу. Тому знищити Майдан для Кремля означає знищити загрозу Майдану в Росії.

І, нарешті, для російської влади Україна — це поле битви із Заходом. Саме тут РФ намагається стримувати європейську цивілізацію. Тому Україна відіграє величезну роль для самозбереження російської системи самодержавства.

— Як ви вважаєте, яка подальша доля Криму?

— Відповісти на це запитання дуже важко. Термін «Кримнаш» став основною ідеєю військовопатріотичної мобілізації для російського суспільства. Але вона має властивість «вивітрюватися», тому що у 2008 році 87% росіян підтримали Путіна в опозиції до Грузії. Але потім показник цієї підтримки знизився до 60%. Власне, йдеться про нестійку частину населення — 20-25%, які Путін виграв за рахунок «кримнашизму».

Якою мірою Росії вдасться зберегти Крим, багато в чому залежить від позиції України, яка зараз має побудувати свою нову успішну державу і стати цивілі-

заційним прикладом успіху для жителів Криму. Велика роль в цьому відводиться і позиції Європи, якою мірою вона наполягатиме на поверненні Криму Україні і повазі принципу територіальної цілісності.

І, нарешті, багато в чому усе залежатиме від того, як довго убожючий російський бюджет буде здатний виділяти гроші на підтримку життєдіяльності Криму. Подивимося, як розвиватимуться події, але речі, які робляться військовою силою і агресією у XXI столітті, недовговічні.

— Захід зараз дуже активно акцентує на можливій загрозі Росії країнам Балтії і Польщі. Наскільки ця загроза може бути реальною?

— Важко передбачити рухи системи, яка намагається стримувати Захід і відтворює себе в образі ворога усередині і зовні. Ця система втрачає адекватність. Ми не знаємо, наскільки адекватний процес ухвалення рішень в Кремлі однією людиною, не зрозуміло, в яких мотиваціях, як це було, наприклад, з Кримом. Тому слід готуватися до будь-яких несподіванок, але водночас слід враховувати, що при цій владі ще є певна доза прагматизму. Проте чи зможе вона зберегти цей прагматизм у момент відчаю, ми, мабуть, повинні вивчити це питання в історії подібних дослідів такої агонії.

— На ваш погляд, чи є у Путіна вихід з ситуації, що склалася?

— Путін, поза сумнівом, має тактичні успіхи, які призводять до знекровлення України. Це 85-87% його підтримки серед російського суспільства — небачений рейтинг порівняно навіть з його попередніми показниками. Але це саме та ситуація, коли тактичні перемоги можуть виявитися стратегічною поразкою — типова Піррова перемога. Ми бачимо політику влади, яка не має майбутнього, не може відповідати на зовнішні і внутрішні виклики. І наскільки довговічною може бути ця влада, залежить від кризи, яка неминуче прийде. Але іноді криза, попри те, що це хворобливо, є єдиним засобом для виходу з тупикової ситуації.

Ярослав ДОВГОПОЛ,
Вашингтон



Свідомі частина російського суспільства розуміє ганебність сучасного самодержавства

як у Росії, так і в будь-якій іншій незалежній державі з авторитарною владою. Проблема в іншому: яка сила стане рушійною, мотором російського Майдану, які гасла, який порядок денний?

Водночас саме російська влада закриває усі шлюзи, канали, створюючи в Росії синдром «закупореного киплячого чайника»,

род». Проте політика російської влади щодо України спростовує сам термін «братський». Проти братського народу не вводять війська і не намагаються заморозити його взимку.

Що ж стосується питання, чому виникли суперечності між народами, я не погоджусь з таким формулюванням. Я не бачу

Регулятор і банки подумали та вирішили

ФІНАНСИ. НБУ з 5 листопада щоденно буде приймати заявки на купівлю на аукціонах не менш ніж 100 тисяч доларів

Олег ГРОМОВ,
«Урядовий кур'єр»

Про це вчора на пресконференції повідомляла голова правління НБУ Валерія Гонтарева. Як писав «УК», саме на цьому ще місяць тому наполягали відомі українські економісти, зокрема експертні групи голови правління регулятора.

«Нацбанк виходитиме на ці заходи з невеликими обсягами валюти. Замовлення на її купівлю від фінансових установ прийматимуть до 10-ї ранку, а вже об 11-й бачитимемо, який

курс гривні щодо провідних валют сформовано. Усі технічні моменти, пов'язані з аукціонами, розішлемо до фінустанов до середи», — сказала Валерія Гонтарева на зустрічі з представниками 40 банків.

Голова Нацбанку вважає, що об'єктивно фінансово-економічна ситуація в Україні набагато краща, ніж це можна було спостерігати в кінці серпня — на початку вересня.

«Так, у нас триває падіння виробництва, проте за дев'ять місяців 2014 року воно набагато менше, ніж ми очікували — мінус 3,5%

ВВП. За останні місяці краще працюють підприємства АПК та металургії. За першими з них маємо приріст 6%. Щодо металургії, що відбулося збільшення виробництва металу порівняно із січнем — вереснем 2013 року. Така картина не лише на підприємствах Донбасу, які контролюють українські військові, а й на меткомбінатах у самій зоні АТО», — зазначила вона.

На її думку, стабілізацію забезпечила тісна співпраця НБУ та уряду з різними поважними світовими фінансовими установами,

передовсім з МВФ. Значне поліпшення стану ринку, на думку голови правління регулятора, відбулося завдяки тому, що останніми місяцями Нацбанк продав валюти на 1,3 мільярда гривень не лише імпортерам, а й банкам, що забезпечило стабільність курсу гривні щодо долара.

Валерія Гонтарева зазначила, що НБУ вже почав відходити за окремими позиціями від жорстких адміністративних заходів: минулої п'ятниці було скасовано 2 пункти відомої 540-ї постанови Нацбанку, що стосувалися юридич-

них осіб. Проте, за її словами, якщо стан економіки та фінансів у країні буде й надалі поліпшуватися, то 2 грудня частину постанови (обмеження можливості зняття депозитів), що стосується фізичних осіб, також буде скасовано.

Голова правління Ощадбанку Андрій Пишний заявив журналістам, що нам усім треба перестати нервуватися і збагнути, що курсова стабільність залежить також і від того, що 8 мільярдів доларів лежать не на депозитних рахунках банків, а в «панчохах» людей.

А голова правління «Креді Аґріколь банку» Євгенія Чемеріс уточнила, що саме ці 8 мільярдів доларів, які працюють поза фінансовою системою, закуповували та ввозили банки, витрачаючи певні ресурси. Проте ці кошти мертві, вони не працюють на економіку країни.

З огляду на тональність виступів керівників банків, слід розуміти, що вони хочуть поновити довіру населення до фінустанов. Однак, як свідчить практика двох економічних криз, зробити це щоразу стає дедалі важче.

ЕНЕРГЕТИКА

Біопаливо замінить російський газ

ПРОПОЗИЦІЯ. *Експерти переконані, що у нас достатньо природного ресурсу, щоб позбутися енергетичної залежності від північного сусіда*

Віталій ЧЕПІЖКО,
«Урядовий кур'єр»

Газові війни між Україною і Росією, а особливо останнє жорстке протистояння, мусили б змінити ставлення суспільства, держави та промислового співтовариства до питання енергоощадності, використання альтернативних та відновлюваних джерел енергії. В іншому разі вітчизняна економіка просто не матиме перспектив для розвитку, оскільки вуглеводні й надалі дорожчатимуть. Україна нині забезпечена власними енергоресурсами лише на 10—12%.

Енергоємність ВВП у нас у 2,6 раза перевищує середнє за країнами показники індустріально розвинених країн. Проблема має загальнодержавний характер і насамперед впливає на собівартість продукції, а отже на її конкурентоспроможність, призводить до гігантських обсягів споживання паливно-енергетичних ресурсів.

У пошуку альтернативи

Про те, як мінімізувати українську залежність від російського газу і знайти йому дієву заміну, міркували під час круглого столу «Сировинна база і виробничий потенціал біопалива в Україні як альтернатива газу в прохідному сезоні 2014/2015 року і в теплової енергетиці в цілому» провідні українські енергетичні експерти.

Україна має величезний потенціал альтернативної енергії. Це не тільки енергія сонця і вітроенергетика — в країні достатньо місця для вирощування енергетичних культур.

Одним із варіантів заміщення блакитного палива експерти називають розвиток біопалива. Нині вітчизняний біопаливний сектор генерує енергію, яка заміщає 1,6 мільярда кубометрів газу на рік.

Потенціал України у твердій біомасі й біогазі має змогу замінити 18,16 мільярда кубічних метрів газу. У нас, за різними оцінками, близько 5 мільйонів гектарів землі, які не підходять для вирощування картоплі чи буряків.

Тобто вся біомаса, яку спалюють в Україні, дорівнює цьому обсягу. Якщо ми протягом 2015 року замінимо лише мільярд кубів газу, то за умови збереження ціни на газ 385 доларів за тисячу кубометрів залишимо в державі 385 мільйонів доларів, які не будуть вилучені з наших золотовалютних резервів і не підуть у «Газпром».

«Цього року ми впроваджуємо інноваційний механізм стимулювання інвесторів, які замінитимуть газ. У ньому важлива не вартість проекту, а обсяг газу, заміщеного в результаті реалізації проекту. Масштабне впровадження таких проектів вимагає адекватного сировинного

забезпечення», — повідомив голова **Держенерго-ефективності Сергій Савчук**. Він додав, що згідно з прийнятим урядом Національним планом дій з відновлюваної енергетики до 2020 року планують додатково замінити 5,5 мільярда кубічних метрів газу на рік.

Тож слід значно наростити виробництво біо- та деревного палива всіх видів.

Президент **«Українського пелетного союзу» Микола Коломийченко** зазначив, що для ефективного розвитку ринку біомаси виробництво твердого біопалива необхідно визнати окремою галуззю промисловості України, надати біомасі статусу товару, а також ввести стандарти на тверде біопаливо.

Енергія із суто українських культур

Усі експерти визнали необхідність внесення змін до законодавства для забезпечення формування ефективного внутрішнього ринку біопалива.

Потенціал України у твердій біомасі й біогазі

має змогу замінити 18,16 мільярда кубічних метрів газу. У нас, за різними оцінками, близько 5 мільйонів гектарів землі, які не підходять для вирощування картоплі чи буряків. Але там можна культивувати енергетичні культури.

«В Україні потрібно розвивати біоорієнтовану економіку та використовувати як альтернативні джерела енергії енергетичні культури», — вважає директор **Інституту біоенергетичних культур і цукрових буряків НААН професор Микола Роїк**.

«У нашій державі є низькопродуктивна земля, яку не використовують, — каже він. — Її потрібно задіяти. Ми пропонуємо заготовляти цукрові буряки, трав'яний, кукурудзяний силос та силос цукрового сорго. Це суто українські культури, їх вирощування напрацьоване, вони мають надзвичайні можливості».

На особливу увагу, переконаний експерт, заслуговує цукрове сорго. Ця рослина, висота якої сягає кількох метрів, добре пристосовується до кліматичних і ґрунтових умов, має високу продуктивність (понад 90 тонн з гектара). Культуру можна використовувати як джерело для отримання біоенергії, а також для ефективного екологічного чистого добрива. Науковець вважає перспективним для України також збільшення обсягів вирощування кукурудзи.

«Було б економічно доцільно вирощувати 2 мільйони гектарів кукурудзи на силос, — зауважує Микола Роїк. — За врожайності 80 тонн з гектара силосної маси ми мали б вихід 32 мільярди кубометрів біогазу або 17 мільярдів кубометрів природного газу. Використовуючи потенціал енергетичних культур, покрили б потребу в 24,6 мільярда кубометрів газу». За словами експерта, вирощування енергетичних культур, використання відходів лісового та сільського господарства дає величезний потенціал для переорієнтації енергетичного балансу країни.

«Нині соломі спалюють на полях, звальюють на сміття відходи деревини. Але всі ці енергоресурси можемо спалювати в котлах, і таких прикладів у нас багато. Знаю, що у Вінниці встановлено вже кілька десятків котлів, які спалюють саме соломі для виробництва тепла для шкіл на території селищ. Термін окупності цієї технології — 1—1,5 року», — розповів він.

Усе можна спалити — не все зігріє

Голова правління **Української вітроенергетичної асоціації Андрій Конеченков** вважає, що розвиток місцевих джерел енергії може також заощадити кошти і спрямувати їх на місцеві проекти. Уже нині Україна може виробляти 23 мільярди кубометрів газу за рахунок сільського і лісового господарств, наводить експерт розрахунки фахівців Української вітроенергетичної асоціації.

Від автора. Попри вкрай складну ситуацію із забезпеченням населення та виробництва імпортованими нафтопродуктами та природним газом, розвиток біоенергетики в Україні перебуває, на жаль, на початковому рівні. Тому абсолютно логічне нині питання організації широкомасштабного виробництва біопалива та його використання замість мінеральних палив.

Інвестиції в сонячний потенціал

Владислав КИРЕЙ,
«Урядовий кур'єр»

ПЕРСПЕКТИВА. Потенціал сонячної енергії на Черкащині, за висновком фахівців, досить вагомий. Щоправда використовують поки незначну його частину. А це міг би бути вагомий додаток до наявних традиційних ресурсів.

Так, ТОВ «Чиста енергія» свій інвестиційний проект будівництва сонячної електростанції намагається впровадити в Кам'янці на Черкащині ще з 2011 року, орендуючи 50 гектарів.

Досі втілити це в життя було занадто важко. Як зауважив співвласник підприємства Юрій Марченко, через корупцію у вищих ешелонах влади на контрольований ринок енергетики не допускали прихильників альтернативних джерел. Нині ж такі можливості з'явилися, тому й для зарубіжних інвесторів цей ринок енергії став відкритим та прозорим.

Днями представники міжнародної компанії HanyWells, яка готова інвестувати такий проект, товариства «Чиста енергія» та Кам'янської мі-



Ринок енергії поповнить сонце

ської ради зібралися в облдержадміністрації, щоб обговорити шляхи реалізації задуманого.

Загальна вартість проекту, за попередніми підрахунками, 800 мільйонів гривень. Електростанцію, що працюватиме на сонячній енергії, хочуть звести на земельній ділянці площею 50 гектарів на території колишнього цукрового заводу в Кам'янці. Тут заплановано створити близько сорока робочих місць.

HanyWells, яка інвестуватиме проект, спеціалізується на альтернативній енергетиці й

нерухомоті, працює в Об'єднаних Арабських Еміратах, Великобританії та інших державах Європи. Потужність першої черги електростанції — 25 мВт в електромережу Черкащини. За успішного старту інвестор зацікавлений збільшити цей показник до 100 мВт.

Власник компанії HanyWells Хані Аль-Саліх зазначив, що такі проекти надзвичайно корисні для держави в цілому. Серед плюсів — здешевлювання електрики та певне забезпечення енергетичної незалежності. До того ж такі

станції не завдають шкоди довкіллю.

— Нашу компанію цікавлять інвестиції в «зелену» енергетику, — сказав він і додав, що від влади очікує унеможливлення перепон на місцевому рівні. — Сподіваюся, що наша компанія відчуватиме себе тут комфортно. У майбутньому (за умови, що цей проект буде успішним) ми зможемо збільшити інвестиції у розвиток регіону й подібного напрямку альтернативної енергетики.

Директор компанії Ніхад Сабха сподівається на продаж електроенергії за «зеленим тарифом», на безпроблемне оформлення сервісів — правил спільного користування землею та підведення комунікацій.

Як запевнив представників компанії-інвестора голова ОДА Юрій Ткаченко, обласна влада зацікавлена в зарубіжних капіталовкладеннях і готова створити максимально сприятливі умови для якомога швидшого введення в експлуатацію цієї електростанції. Для цього в області працює комунальне підприємство «Агентство розвитку Черкащини».

Вінниччина зацікавила Європу

Олег ЧЕБАН,
«Урядовий кур'єр»

СПІВПРАЦЯ. З добрими напрацюваннями повернулася делегація Вінницької області з 7-го Європейського економічного форуму, який проходив у місті Лодзь Республіки Польща.

Згідно з домовленістю з представником Єврокомісії, вже у листопаді цього року в область прибуде група менеджерів, зорієнтована на пошук інвесторів та спільну розробку проектів. Співпрацю планують за напрямками: відновлювані джерела енергії, енергоефективність і енергозбереження, водовідведення й водопостачання, сільськогосподарські обслуговуючі кооперативи, робота територіальних громад та інформаційні заходи. «Нині ми готуємо групу наших фахівців і в середині листопада плануємо зустріч із європейськими експертами», — зазначив голова облдержадміністрації Анатолій Олійник.

Під час форуму вінницькі підприємці мали можливість презентувати свою продукцію, ознайомитись із пропозиціями представників бізнесу з інших країн. Вони побували на деяких підприємствах Лодзинського воєводства й домовилися про співпрацю.

Польські підприємства зацікавилися пропозицією інвестувати у розвиток готельного бізнесу в області, розмістити виробничі потужності з перероблення овочів і фруктів, а також допомогти оснастити новітнім обладнанням обласну лікарню імені Пирогова тощо. Досягнуто домовленості з президентом Лодзинського агентства регіонального розвитку щодо візиту польських колег на Вінниччину.

У країнах Євросоюзу агентства регіонального розвитку — це саме ті структури, які працюють над залученням коштів. «За браком такої організації ми дуже обмежені в наших діях. Тому до грудня завершимо всі роботи зі створення в області агентства, щоб, коли прийдуть лодзинські фахівці, укласти договір про співпрацю», — зауважив Анатолій Олійник.

ІНВЕСТИЦІЇ

Заповнити нішу неважко

ІННОВАЦІЇ. Попри фінансово-політичну кризу, в Україні є привабливі сфери виробництва та послуг, куди можна сміливо вкладати кошти

Олег ГРОМОВ,
«Урядовий кур'єр»

Як нещодавно писав «УК», Нацбанк України очікує, що міжнародні фінансові організації інвестуватимуть у проекти в нашій державі більш ніж 19 мільярдів доларів. Цифра і справді вражає. Про такі гроші за всі роки незалежності навіть і подумати було зась. Проте, як кажуть, домовленості є домовленостями, а треба знати, де саме в такий скрутний час підприємці та люди, які, приміром, залишилися без роботи і хочуть відкрити свій бізнес, можуть взяти на нього гроші.

Хоч як це дивно, але саме в часи економічних та політичних криз є багато незаповнених ніш на ринках, куди можна вкладати гроші, не боячись того, що твій бізнес прогорить.

Забавка стане бізнесом

Тож куди саме треба інвестувати?

Насамперед, це ринок мобільних платежів. Так, на сьогодні кількість користувачів смартфонів, з яких можна переправляти кошти, постійно зростає. Такими платежами в основному займаються банки, проте вони поступово передають «пальму першості» компаніям з інших сфер діяльності.

Таке вже відоме усім онлайн-навчання, як зазначає експерт у сфері ІТ Максим Третяк, поки що українцям нагадує якусь забавку. «Проте найближчими роками воно цілком може створити конкуренцію традиційним вишам і стати повноцінним аналогом університетського навчання. Я думаю, що через років 5—7 у нас буде чимало фахівців, які отримали дипломи про освіту, закінчивши інтернет-курси. До того ж роботодавці визнаватимуть такі дипломи», — зазначає він.

Нині в Україні існує інша ніша — онлайн-продаж та доставка продуктів. Слід сказати, що, приміром, у США обсяги цього ринку становлять до 15 мільярдів доларів. У нашій країні така



Фото Володимира ЗАКІ

Інвестиції в наукоємні галузі — основний тренд сьогодення

справа лише започатковується. Щоправда, треба зазначити, окрім перспективності вона має і певні ризики: складно організувати процес зберігання та доставки продуктів харчування, до того ж наше населення звичкою купує товари в звичайних магазинах та супермаркетах.

Утім, як свідчить світовий досвід роботи на цьому сегменті ринку, якщо з'являється добре продумана онлайн-пропозиція, то населення потихеньку починає нею користуватися.

На думку фахівця з ритейл-торгівлі Віктора Онищенко, найбільш популярними у наших споживачів можуть бути нешвидкопсувні продукти, приміром бакалейні товари, різні консерви, напої тощо.

Аналітики також упевнені, що чимало можна заробити, вклавши гроші в бізнес із розвитку так званого тривимірного друку.

На відміну від традиційних методів, тривимірний друк забезпечує створення предметів практично будь-якої форми з контрольованою внутрішньою

структурою без зачіпок, швів та інших мікродефектів.

Виробничники та бізнесмени, які займатимуться цією сферою, дуже впевнено конкуруватимуть із тими, хто виробляє традиційні товари. І слід зазначити, що перші пропонуватимуть недорогі вироби усіляких форм, яких не можна досягти, використовуючи звичайні методи.

Роботи та розумні матеріали

Це може видатися дуже дивним, але найближчими роками інвестуватимуть та зароблятимуть на роботах. Причому не лише дуже багаті, великі та відомі компанії, а й невеликі фірми.

Уже сьогодні можна створити таку компанію із 5—7 висококваліфікованими інженерами. Слід зазначити, що завдяки розвитку тих самих смартфонів у десятки, а то й сотні разів подешевшали компоненти, які необхідні для виготовлення роботів. Це мініатюрні батарей-

ки, камери, процесори, сенсори. А створювати можна різноманітні розумні «машини», приміром робот-пилосос, якого залюбки купуватимуть і юридичні, і фізичні особи. Допомога роботів знадобиться, наприклад, на бурінні родовищ газу чи нафти.

Також наступними роками вкладатимуть кошти і у сферу комерційної нерухомості, і не лише у столиці та великих містах України, а й на периферії. Сьогодні ріелтори стверджують, що країна дуже гостро потребує якісних торговельних майданчиків, які стримують розвиток роздрібних мереж у регіонах. Взагалі можна сказати, що в Україні до останнього часу дуже мало приділяли уваги логістиці, хоча за розвиток цієї справи все ж таки бралися.

Фахівці впевнені, що інвестуватимуть також і в розвиток так

званих розумних матеріалів, які слугуватимуть як звичайному споживачеві, так і промисловості. Зокрема до перших можна віднести тканини з особливими властивостями. Приміром, надміцні матеріали для військової форми (що є дуже актуальним зараз для України), на яких не залишається плям від поту. За всіма іншими властивостями це буде звичайна бавовняна тканина.

Щодо промислових матеріалів, то тут особливого розвитку набудуть нові покриття для техніки, що змінюють свої властивості залежно від навколишнього середовища, а також наноматеріали.

Отже, сфер, передусім наукоємних, в які можна вкладати кошти, чимало. Головне — все правильно розрахувати. Проте і цей шлях поки що у нас є проблематичним і довгим.

КОМПЕТЕНТНО

Сергій ФІРСТОВ,
доктор фізико-математичних наук, заступник
директора Інституту проблем матеріалознавства
ім. І. Францевича НАНУ:



— Хочу зазначити, що справді зараз наш бізнес стає дедалі наукоємнішим, особливо малий та середній, тому найближчими роками такі напрями розвиватимуться і в них інвестуватимуть чималі кошти.

Наш інститут має розробки щодо нанотехнологій. Я можу з певністю сказати, що це бізнес-розробки. До нас часто звертаються підприємці, які хочуть впровадити в життя найсучасніші наші досягнення, і зазначаю, що така співпраця є дуже корисною.

Є в нашому закладі і власне виробництво. Проте обсяги випуску готових товарів у нас ще досить невеликі.

Зараз Інститут розробив такі тканини, які не ріжуться навіть ножом. Такий текстиль «зволочено» металевими нитками. Є й розробки бронешиттів. Як ми бачимо, всіх їх можна з успіхом використовувати у військових цілях.

Розробляємо та даємо життя різним медичним препаратам, у тому числі для військово-польової хірургії.

Однак зазначу, що шлях від розробок до масового випуску різних наукоємних товарів у нашій країні є дуже довгим. Тому треба на законодавчому рівні вирішити всі питання, щоб його значно скоротити.

До того ж, якщо порівнювати Україну з Німеччиною, то в останній 60% ВВП дають саме малі та середні компанії, які широко використовують різні наукові розробки і випускають надсучасну необхідну продукцію. У нашій країні, як ми всі знаємо, такі види бізнесу ще є нерозвиненими. А саме вони є рушієм економіки та добробуту держави. Тому ми повинні створити всі умови для таких підприємств. Тоді вони вкладатимуть чималі кошти в наукоємні сфери виробництва.

ЄБРР матиме представництво у Львові

ГРОШІ. За кілька тижнів у старій частині міста Лева відкриється перший в Україні регіональний операційний офіс банку

Оксана МЕЛЬНИК,
Урядовий кур'єр»

Йдеться, однак, не лише про оновлення самого приміщення офісу давньої кам'яниці на вулиці Дудаєва — до роботи готується перекваліфікований персонал фінансової інституції. А місцем перебування регіонального представництва не випадково обрали Львів: ЄБРР є найбільшим фінансовим інвестором в Україні, який щороку вкладає близько одного мільярда євро в економіку держави.

— А фінанси, — нагадав відому істину начальник управління зовнішньоекономічних відносин та інвестицій Львівської міської ради Сергій Кіраль, — потребують спокою. А де він сьогодні? У Львові, звісно, в осередку стабільності. До того ж, ЄБРР працює у майже всіх великих містах Західної України. А зі Львовом співпрацює з 2008 року, і питання щодо перспективи відкриття регіонального представництва було поставлено ще тоді, адже це — можливість доступу до банку

та до капіталів для локального бізнесу. Сприяв цьому й імідж та амбіції Львова. Відкриття офісу ЄБРР свідчить про великий потенціал міста і можливість стати ще й фінансовим центром.

За останнє десятиріччя у місті зокрема профінансовано низку проектів щодо розвитку інфраструктури загалом на суму понад 100 мільйонів євро. За рахунок коштів згаданої фінансової інституції в місті вже частково модернізовано мережу доріг та громадський транспорт, систему теп-

лопостачання. Віднедавна у місті Лева розпочато реалізацію одного з наймасштабніших і недержавних проектів — розв'язання найгострішої для майже мільйонного міста проблеми транспортного сполучення. Так буде прокладено новий трамвайний маршрут до найбільшого житлового мікрорайону Львова — Сихівського.

Остаточного рішення згаданої фінансової установи щодо надання позички чекають представники бізнесу, які готові братися за реалізацію проекту

будівництва вітроелектростанції на околиці Старого Самбора. Та як скоро буде реалізовано проект, залежить від багатьох чинників і насамперед від того, чи погодиться ЄБРР фінансувати будівництво (вже зроблено передпроектний екологічний та соціальний аналіз).

Отже тепер вітчизняним бізнесменам не доведеться витратити час і кошти на поїздки до Європи для того, аби наблизити та полегшити доступ потенційних позичальників та суб'єктів

підприємницької діяльності.

На першому етапі представництво ЄБРР у Львові орієнтуватиметься насамперед на надання допомоги малому та середньому бізнесу, позаяк в регіоні зосереджена велика кількість таких підприємств. Розширення їх фінансування дасть змогу посилити підтримку цього важливого сегмента економіки України. А вже за рік, за словами Сергія Кірала, у львівському офісі працюватимуть спеціалісти з інвестиційних та кредитних програм ЄБРР.

МЕДИЦИНА

Електродерматом рятує життя воїнам

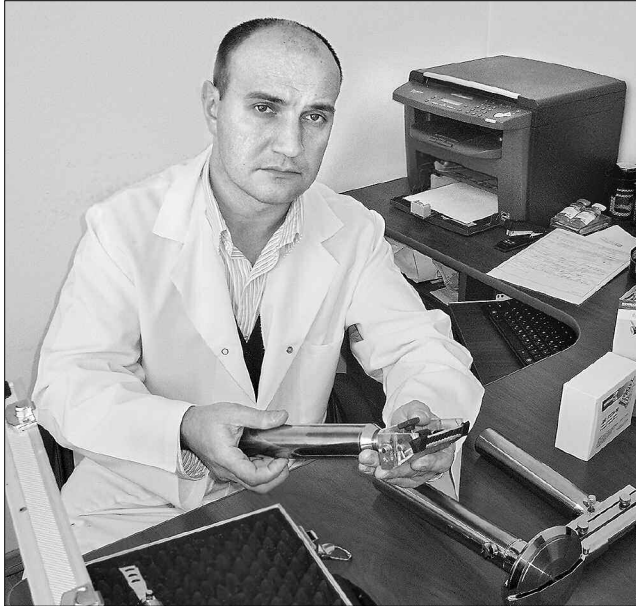
УВАГА. Завдяки приладу для пересадки шкіри, який розробив тернополець Андрій Ковальчук, можна допомагати людям, що мають 90% опіків

Микола ШОТ,
«Урядовий кур'єр»

Нині, коли російські агресори та їхні поплічники засипають українську землю вогнем із «Градів», чимало наших воїнів зазнають осколкових поранень, що призводять до тяжких уражень шкірних покривів та опіків. Медикам рятувати життя воїнам допомагає електродерматом, який розробив доцент Тернопільського медуніверситету, завідувач відділення опікової травми та пластичної хірургії лікарні швидкої допомоги в обласному центрі Андрій Ковальчук.

Запатентував три моделі

Кожен розуміє, що процес відновлення шкіри в людей, які зазнали опіків, тривалий і потребує відповідного медичного інструментарію. Електричний дерматом — прилад, що слугує для взяття тонких клаптиків шкіри задля подальшого пересаджування. Вісім років досліджень і випробувань знадобилося Андрієві Ковальчуку, перш ніж він представив



Кандидат медичних наук, доцент Андрій Ковальчук ознайомлює з власними розробками трьох моделей електродерматомів

власні перші зразки моделей цього медінструмента. Демонстрував розробку на виставці в німецькому місті Дюссельдорф та отримав схвальні відгуки відомих світових компаній.

Дерматом, пояснює сутність розробки Андрій Ковальчук, — стерильна

різюча головка, яка є змінною, її використовують одноразово. Це знижує до мінімуму ризик зараження пацієнтів небезпечними інфекціями. Пристрій оснащений також автономною динамічною системою приводу з блоком акумуляторних батарей. Серед переваг

дерматома — й те, що його можна повторно використовувати в ургентних випадках.

Андрій Ковальчук запатентував зокрема три моделі електродерматомів. Передовсім ідеться про пристрій з різючою головкою одноразового використання. З його допомогою можна зрізати тонкі шкірні трансплантати завширшки 70 міліметрів.

Одноразова різюча головка не має аналогів у світовій медичній галузі.

А ось друга модель — уже з багаторазовою різючою головкою, завширшки 120 міліметрів. Її використовують для взяття тонких клаптиків шкіри задля пластики обличчя та косметично важливих ділянок тіла. Третій — дисковий дерматом, він працює за принципом «болгарки». Лікар-вінахідник уперше застосував його на акумуляторних батареях, використав одноразові дискові ножі.

Отже, завдяки вмонтованому блоку живлення ці спеціальні медичні інструменти можна активно використовувати під час опера-

тивних втручань не лише в лікарні, а й в умовах роботи польового шпиталю.

Витіснили з ринку росіян

Саме зустрічі на міжнародних виставках підштовхнули Андрія Ковальчука до думки про організацію підприємства, де б можна було випускати електродерматомів. Тим більше, що у світі виготовляють їх лише п'ять фірм. Тож узяв кредит, навіть продав власну автівку, щоб подбати про виробничі приміщення та відповідне обладнання. Виробив клінічну документацію й отримав право реалізувати медінструменти.

Нині електродерматом складають у Тернополі у невеликій спеціальній лабораторії. За майже два роки тут виготовили понад 250 пристроїв. Тернопільці витіснили з українського ринку електродерматомів росіян. Наш інструмент з одноразовою різючою головкою в понад десять разів дешевший від російського. Крім того, не треба забувати й про його технічне обслуговування. На жаль,

наша держава поки що не закуповує сучасних електродерматомів для лікувальних закладів. І це попри те, що завдяки цьому медичному пристрою можна рятувати людей, які мають навіть 80—90% опіків.

На щастя, це добре розуміють волонтери. Саме вони чи не найбільше замовляють унікальний інструмент. До слова, його тернопільські виробники не лише продають дешевше для шпиталів, а й навіть безкоштовно передають лікувальним закладам. Скажімо, Андрій Ковальчук нещодавно подарував його та змінний комплект насадок для шпиталю в Рівному.

«Медичні технології Ковальчука» — такий напис на електродерматомі. Андрій Олегович спершу вагався, чи писати своє прізвище на інструменті. Але вирішив, що варто, бо це підтвердження особистої відповідальності за якість виготовлення приладу. Крім того, це ще й зворотний зв'язок з лікарями, яких за потреби консультує щодо користування унікальним інструментом.

Сімейного лікаря потрібно готувати з першого курсу

РЕФОРМА. Саме такі фахівці найбільше впливають на рівень захворюваності населення

Григорій СТЕЦЕНКО
для «Урядового кур'єра»

Літні люди з жалем згадують колишню доступну, безплатну медичну допомогу. Але не замислюються над тим, що такою вона була передовсім для партійно-адміністративної верхівки. Населення за неї розпачувалося важкою працею на заводах, колгоспних ланах, а держава забиравала до 80% ними заробленого, чим і оплачувала так звану безплатність. Щоправда, позитивними були деякі організаційні засади радянської медицини: боротьба з інфекційними хворобами, диспансеризація.

За роки незалежності України негативні процеси системи організації охорони здоров'я поглибилися.

Держава за кошти платників податків готує лікарів, а майже 50% з них не йдуть працювати туди, де вони потрібні. Випускники державних медичних вишів влаштовуються у приватні фірми, продають ліки, виїжджають за кордон, поповнюють лави безробітних і заздрять колегам за кордоном — ті влаштовуються без державного втручання.

Нині в нас понад 20 тисяч вакантних місць для лікарів.

Посилилася тенденція до вузької спеціалізації медичних кадрів. Тим часом доведено, що кількість таких фахівців не має позитивного впливу на загальну захворюваність, збільшення тривалості життя.

У нинішніх умовах держава левову частину витрат перекинула на плечі пацієнтів. Для більшості з них вони не по кишені.

Не враховуються наукові рекомендації соціальних медиків: коли країна у складному економічному становищі, то частка коштів навіть із злиденного бюджету повинна йти не на діагностику і лікування (вторинний і третинний рівень), а на профілактику захворювань — первинний рівень.

Чотири складові успіху

Має бути автор (або автори) реформ, підтримка населення, медичних працівників та науково-економічне обґрунтування. Держава повинна гарантувати кожному своєму громадянину науково обґрунтований обсяг медичної допомоги, що ґрунтується на соціальній та економічній ефективності. Передовсім її мають отримати малозабезпечені прошарки су-

пільства, бо вони визначають рівень нездоров'я. Для багатьох людей відкриті двері найдорожчих клінік світу.

Проведені нами наукові дослідження свідчать, що гарантований обсяг медичної допомоги здатна забезпечити система, яка має на 10 тисяч жителів 18,33 посади лікарів (на I та II рівні потрібно 13,15 посади на III рівень — 5,18). Це приблизно 600 тисяч медичних працівників, з них 90 тисяч лікарів.

Потрібно 57,25 лікарняного ліжка на 10 тисяч жителів (на I—II рівень — 39,17 на III рівень 18,08) за умови радикальної структурної перебудови, яка передбачає створення загальної лікарської практики (сімейного лікаря).

Слід реорганізувати сучасні поліклініки з велетенським числом «вузьких» фахівців і організацію замість них консультативно-діагностичних центрів як проміжної ланки між лікарськими амбулаторіями і стаціонарами.

Не треба вигадувати велосипед. Якщо йдеться про організацію сімейної медицини — є досвід Куби. Там попри економічну блокаду, провели жорсткі державні реформи: на дві третини скоротили бюрократичний чиновницький апа-

рат, вивели дільничну службу з поліклінік, підпорядкувавши місцевій владі, й передали в руки сімейних лікарів. А поліклініки залишилися консультативними центрами й осередками надання вторинної й третинної медико-санітарної допомоги.

За кожним лікарем закріплено 250 сімей, облаштовано особисте житло, виділено міні-амбулаторію, є медична і молодша сестри, санітарний транспорт і найголовніше — заробітна плата сімейного лікаря досить висока, звідси і зацікавленість у праці. Чи не тому на Кубі вже немає за давних форм раку, ревматизму, туберкульозу? А в нашій країні щодня гине хворий на туберкульоз!

Спроби в нас перейти на принципи сімейної медицини запрограмовані на провал. Перекваліфікація лікарів (терапевтів, акушерів-гінекологів, педіатрів, хірургів тощо) користі не дасть.

Потрібно готувати сімейного лікаря з першого курсу медичного інституту за спеціально розробленою програмою. Навички, якими він повинен володіти, розроблені у країнах Європи. Якщо такої підготовки не буде, то сімейний лікар перетвориться на

ПРО АВТОРА

Григорій СТЕЦЕНКО. Проїшов в організації охорони здоров'я всі кар'єрні сходинки — від головного лікаря сільської дільничної лікарні до начальника обласного відділу охорони здоров'я на Хмельниччині, у медичній науці — від асистента до доктора медичних наук, професора. Автор двох патентів на винаходи, трьох монографій, майже 100 наукових праць.

диспетчера, який направлятиме хворих на другий-третій рівень надання медичної допомоги. Існуватиме система, спрямована на викачування грошей у населення на непотрібні обстеження, консультації «вузьких» фахівців тощо.

Приватне не означає гірше

Слід практикувати створення медичних вишів на приватній основі в областях, де є потужні лікувальні заклади і фахівці з науковими ступенями. Взірцем може бути Волинська область, яка має великі обласну і міську лікарні і майже 50 фахівців-науковців з медико-біологічною освітою. Брати на навчання слід передусім уродженців області, які повернуться до місця проживання. За період навчання влада мусить потурбуватися про житло, обладнання амбулаторії тощо. Саме так треба забезпечити первинну ланку охорони здоров'я.

У процесі запропонованої реформи можливе скорочення медичних працівників з державних закладів. Ті, які звільняться, повинні мати змогу зайнятися приватною практикою. Слід створити для цього правові й фінансові передумови. Це призведе до конкуренції між ними і вирішальним чином вплине на поліпшення медичної допомоги в країні загалом.

Можливість рівноправного співіснування цих форм власності декларується і в «Основах законодавства України про охорону здоров'я» та в Конституції України.

Слід також налагодити виконавчу дисципліну в організації охорони здоров'я. Профільне міністерство не має ні юридичних, ні економічних важелів для впливу на інші відомства, які відповідають за виконання значної кількості статей про охорону здоров'я. Аналогічних прав не мають і обласні управління охорони здоров'я.

ДОКУМЕНТИ

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про Національне антикорупційне бюро України

Цей Закон визначає правові основи організації та діяльності Національного антикорупційного бюро України.

Розділ I
ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

Стаття 1. Статус Національного антикорупційного бюро України

1. Національне антикорупційне бюро України (далі — Національне бюро) є державним правоохоронним органом, на який покладається попередження, виявлення, припинення, розслідування та розкриття корупційних правопорушень, віднесених до його підслідності, а також запобігання вчиненню нових.

Завданням Національного бюро є протидія кримінальним корупційним правопорушенням, які вчинені вищими посадовими особами, уповноваженими на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, та станowiąть загрозу національній безпеці.

2. Національне бюро утворюється Президентом України відповідно до цього та інших законів України.

Стаття 2. Правова основа діяльності Національного бюро

1. Правову основу діяльності Національного бюро становлять Конституція України, міжнародні договори України, цей та інші закони України, а також прийняті відповідно до них інші нормативно-правові акти.

Стаття 3. Основні принципи діяльності Національного бюро

1. Основними принципами діяльності Національного бюро є:
- 1) верховенство права;
 - 2) повага та дотримання прав і свобод людини і громадянина;
 - 3) законність;
 - 4) безсторонність та справедливність;
 - 5) незалежність Національного бюро та його працівників;
 - 6) підконтрольність і підзвітність суспільству та визначенням законом державним органам;
 - 7) відкритість для демократичного цивільного контролю;
 - 8) політична нейтральність і позапартійність;
 - 9) взаємодія з іншими державними органами, органами місцевого самоврядування, громадськими об'єднаннями.

Стаття 4. Гарантії незалежності Національного бюро

1. Незалежність Національного бюро у його діяльності гарантується:
- 1) особливим порядком конкурсного відбору Директора Національного бюро та вичерпним переліком підстав припинення повноважень Директора Національного бюро, які визначені цим Законом;
 - 2) конкурсними засадами відбору інших працівників Національного бюро, їх особливим правовим та соціальним захистом, належними умовами оплати праці;
 - 3) установленим законом порядком фінансування та матеріально-технічного забезпечення Національного бюро;
 - 4) визначеними законом засобами забезпечення особистої безпеки працівників Національного бюро, їх близьких родичів, майна;
 - 5) іншими засобами, визначеними цим Законом.
2. Використання Національного бюро в партійних, групових чи особистих інтересах не допускається. Діяльність політичних партій у Національному бюро забороняється.

3. Забороняється незаконне втручання державних органів, органів місцевого самоврядування, їхніх посадових і службових осіб, політичних партій, громадських об'єднань, інших фізичних або юридичних осіб у діяльність Національного бюро.

Будь-які письмові чи усні вказівки, вимоги, доручення тощо, спрямовані до Національного бюро чи його працівників, які стосуються питань досудового розслідування у конкретному кримінальному провадженні і не передбачені Кримінальним процесуальним кодексом України, є неправомірними та не підлягають виконанню. У разі отримання такої вказівки, вимоги, доручення тощо працівник Національного бюро невідкладно інформує про це в письмовій формі Директора Національного бюро.

Стаття 5. Загальна структура і чисельність Національного бюро

1. Національне бюро складається з центрального і територіальних управлінь, які є юридичними особами публічного права.
- Центральне управління Національного бюро безпосередньо здійснює покладені на Національне бюро завдання, координує та контролює діяльність територіальних управлінь.
2. Для забезпечення виконання завдань Національного бюро утворюються такі його територіальні управління:
- 1) територіальне управління, яке знаходиться у місті Львів та поширює свою діяльність на Волинську, Закарпатську, Івано-Франківську, Львівську, Тернопільську області;
 - 2) територіальне управління, яке знаходиться у місті Хмельницький та поширює свою діяльність на Вінницьку, Житомирську, Рівненську, Хмельницьку, Чернівецьку області;
 - 3) територіальне управління, яке знаходиться у місті Миколаїв та поширює свою діяльність на Кіровоградську, Миколаївську, Одеську області;
 - 4) територіальне управління, яке знаходиться у місті Мелітополь та поширює свою діяльність на Автономну Республіку Крим, Запорізьку, Херсонську області, місто Севастополь;
 - 5) територіальне управління, яке знаходиться у місті Полтава та поширює свою діяльність на Дніпропетровську, Полтавську, Сумську, Харківську області;
 - 6) територіальне управління, яке знаходиться у місті Краматорськ та поширює свою діяльність на Донецьку і Луганську області;
 - 7) територіальне управління, яке знаходиться у місті Київ та поширює свою діяльність на місто Київ, Київську, Черкаську та Чернігівську області.
3. Структура, штатна чисельність територіальних управлінь та положення про них затверджуються Директором Національного бюро.
4. До структури центрального та територіальних управлінь Національного бюро входять інформаційно-аналітичні, оперативно-розшукові та оперативно-технічні, слідчі підрозділи, підрозділи, що здійснюють виявлення майна, яке може бути предметом конфіскації, підрозділи швидкого реагування, забезпечення безпеки учасників кримінального судочинства, представництва інтересів в іноземних юридичних органах, експертні, фінансові, кадрові та інші підрозділи.
5. Гранична чисельність центрального та територіальних управлінь Національного бюро становить 700 осіб, у тому числі не більше 200 осіб начальницького складу.

Стаття 6. Директор Національного бюро

1. Керівництво діяльністю Національного бюро здійснює його Директор, який призначається на посаду за згодою Верховної Ради України та звільняється з посади Президентом України в порядку, визначеному цим Законом. Верховна Рада України за наявності підстав, визначених пунктами 6—10 абзацу другого частини четвертої цієї статті, за пропозицією не менш як однієї третини народних депутатів України від конституційного складу Верховної Ради України може висловити недовіру Директору Національного бюро, що має наслідком його відставку з посади.
2. Директором Національного бюро може бути громадянин України, який має вищу юридичну освіту, стаж роботи за фахом не менше ніж 10 років, досвід роботи на керівних посадах в органах влади, установах, організаціях або міжнародних організаціях не менше ніж п'ять років, володіє державною мовою та здатний за своїми діловими та моральними якостями, освітнім і професійним рівнем, станом здоров'я виконувати відповідні службові обов'язки.
- Не може бути призначена на посаду Директора Національного бюро особа, яка впродовж двох років до подання заяви на участь у конкурсі на зайняття цієї посади, незалежно від тривалості, входила до складу керівних органів політичної партії або знаходилася у трудових чи інших договірних відносинах з політичною партією.
- Не може бути призначена на посаду Директора Національного бюро особа, яка не відповідає обмеженням, передбаченим частиною першою статті 13 цього Закону.

Не може бути призначена на посаду Директора Національного бюро особа, яка не пройшла перевірку у порядку, встановленому Законом України «Про очищення влади», з метою відновлення довіри до влади та створення умов для побудови нової системи органів влади відповідно до європейських стандартів.

3. Директор Національного бюро призначається строком на сім років. Одна і та ж особа не може обіймати цю посаду два строки підряд.
4. Повноваження Директора Національного бюро припиняються у зв'язку із закінченням строку його повноважень або смертю, а також у разі висловлення Верховною Радою України недовіри Директору Національного бюро, що має наслідком його відставку з посади.

- Директор Національного бюро звільняється з посади в разі:
- 1) подання письмової заяви про припинення повноважень за власним бажанням;
 - 2) призначення чи обрання на іншу посаду за його згодою;
 - 3) досягнення шістдесяти п'яти років;
 - 4) неможливості виконувати свої повноваження за станом здоров'я відповідно до висновку медичної комісії, що створюється за рішенням спеціального уповноваженого центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони здоров'я;
 - 5) набрання законної сили рішенням суду про визнання його недієздатним або обмеження його цивільної дієздатності, визнання його безвісно відсутнім чи оголошення його померлим;
 - 6) набрання законної сили обвинувальним вироком суду стосовно нього;
 - 7) припинення його громадянства України або виїзду на постійне місце проживання за межі України;
 - 8) невідповідності обмеженням щодо сумісництва та суміщення з іншими видами діяльності, передбаченими Законом України «Про запобігання корупції», встановленим рішенням суду, що набрало законної сили;
 - 9) невчасного подання декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування;
 - 10) набуття громадянства іншої держави.
- Директора Національного бюро не може бути звільнено, а указ Президента України про його призначення не може бути скасовано, крім підстав, зазначених у цій частині.

Стаття 7. Порядок конкурсного відбору та призначення Директора Національного бюро

1. Кандидати на посаду Директора Національного бюро визначаються комісією з проведення конкурсу на зайняття посади Директора Національного бюро (далі — Конкурсна комісія) відповідно до результатів відкритого конкурсного відбору на зайняття цієї посади (далі — конкурс). Участь у конкурсі можуть брати особи, що відповідають вимогам, визначеним у частині другій статті 6 цього Закону.
2. Організацію та проведення конкурсу здійснює Конкурсна комісія.
3. До складу Конкурсної комісії входять:
- 1) три особи, яких визначає Президент України;
 - 2) три особи, яких визначає Кабінет Міністрів України;
 - 3) три особи, яких визначає Верховна Рада України.
- Членами Конкурсної комісії можуть бути особи, які мають бездоганну ділову репутацію, високі професійні та моральні якості, суспільний авторитет. Не можуть бути членами Комісії особи, зазначені в пунктах 1-3 частини першої статті 13 цього Закону, та особи, уповноважені на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, відповідно до Закону України «Про запобігання корупції».

- Конкурсна комісія вважається повноважною в разі затвердження в її складі не менше шести осіб.
4. Рішення Конкурсної комісії вважається прийнятим, якщо за нього на засіданні Конкурсної комісії проголосувало не менше п'яти членів Конкурсної комісії.
5. Голова та секретар Конкурсної комісії обираються нею з числа членів Конкурсної комісії.

Засідання Конкурсної комісії відкриті для представників засобів масової інформації та журналістів. Забезпечується відео- та аудіофіксація і трансляція у режимі реального часу відповідної відео- та аудіоінформації із засідань Конкурсної комісії на офіційному інтернет-представництві Президента України.

Інформація про час та місце проведення засідання Конкурсної комісії оприлюднюється на офіційному веб-сайті Президента України не пізніше ніж за 48 години до його початку.

Роботу Конкурсної комісії забезпечує орган, що здійснює забезпечення діяльності Президента України.

6. Конкурсна комісія:
- 1) розміщує оголошення про умови та строки проведення конкурсу;
 - 2) розглядає документи, подані кандидатами на посаду Директора Національного бюро; відбирає із загального числа кандидатів трьох осіб, які, згідно з об'єктованим рішенням Конкурсної комісії, мають найкращі професійний досвід, знання і якості для виконання службових обов'язків Директора Національного бюро; проводить на своєму засіданні співбесіду з трьома відібраними кандидатами;
 - 3) відбирає шляхом відкритого голосування з числа кандидатів, які пройшли співбесіду, трьох кандидатів, що відповідають вимогам, які ставляться до Директора Національного бюро, та згідно з об'єктованим рішенням Конкурсної комісії мають найкращі професійний досвід, знання і якості для виконання службових обов'язків Директора Національного бюро;
 - 4) оприлюднює інформацію про кандидатів, які подали заяву на участь у конкурсі, а також рішення Конкурсної комісії про відбір трьох кандидатів для подання їх кандидатур на розгляд Президента України;
 - 5) проводить повторний конкурс у разі відхилення усіх кандидатів у зв'язку з їх невідповідністю вимогам, що ставляться до Директора Національного бюро, або непереходженням ними спеціальної перевірки.

7. Не пізніше ніж за два місяці до завершення строку повноважень Директора Національного бюро або упродовж 14 днів з дня дострокового припинення його повноважень (звільнення) у порядку, встановленому цим Законом, формується Конкурсна комісія.

Конкурсна комісія розміщує оголошення про умови та строки проведення конкурсу на зайняття посади Директора Національного бюро в загальнодержавних друкованих засобах масової інформації та на офіційному веб-сайті Президента України.

8. Особа, яка претендує на участь у конкурсі, подає у визначений в оголошенні строк такі документи:
- 1) заяву про участь у конкурсі з наданням згоди на проведення спеціальної перевірки відповідно до Закону України «Про запобігання корупції» та на обробку персональних даних відповідно до Закону України «Про захист персональних даних»;
 - 2) автобіографію, що містить: прізвище, ім'я та по батькові (за наявності), число, місяць, рік і місце народження, громадянство, відомості про освіту, трудову діяльність, посаду (заняття), місце роботи, громадську роботу (у тому числі на виборних посадах), членство у політичних партіях, у тому числі в минулому, наявність трудових або будь-яких інших договірних відносин з політичною партією упродовж року, що передуює поданню заяви (незалежно від тривалості), контактний номер телефону та адресу електронної пошти, відомості про наявність чи відсутність судимості;
 - 3) декларацію про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру за рік, що передуює року, в якому було оприлюднено оголошення про конкурс, за формою, що визначена Законом України «Про запобігання корупції»;
 - 4) інші документи, передбачені законами України «Про державну службу», «Про запобігання корупції».
- Відомості з поданих відповідно до цієї частини документів підлягають оприлюдненню упродовж трьох робочих днів після закінчення строку подання заяв на конкурс на офіційному веб-сайті Президента України, крім відомостей, які відповідно до Закону України «Про запобігання корупції» віднесені до інформації з обмеженим доступом та відомостей про контактний номер телефону, адресу електронної пошти кандидата.
9. Спеціальна перевірка проводиться щодо трьох кандидатів, відібраних Конкурсною комісією для подання їх кандидатур на розгляд Президенту України.

10. Відібрані Конкурсною комісією три кандидати подаються на розгляд Президенту України для визначення одного.

Президент України протягом десяти днів з дня внесення на його розгляд Конкурсною комісією відповідного подання вносить на розгляд Верховної Ради України подання про надання згоди на призначення Директором Національного бюро визначеної ним кандидатури.

Після надання згоди Верховною Радою України щодо призначення Директора Національного бюро Президент України видає відповідний указ.

У разі ненадання Верховною Радою України згоди на призначення кандидата на посаду Директора Національного бюро Президент України вносить на розгляд Верховної Ради України для надання такої згоди іншу визначену ним кандидатуру з урахуванням відібраних Конкурсною комісією.

У разі якщо Верховна Рада України не надала згоди на призначення жодного з кандидатів, Конкурсна комісія проводить повторний конкурс.

Стаття 8. Повноваження Директора Національного бюро

1. Директор Національного бюро:
- 1) несе відповідальність за діяльність Національного бюро, зокрема законність здійснюваних Національним бюро оперативно-розшукових заходів, досудового розслідування, додержання прав і свобод осіб;
 - 2) організовує роботу Національного бюро, визначає обов'язки першого заступника, заступників Директора Національного бюро;
 - 3) координує і контролює діяльність його центрального та територіальних управлінь;
 - 4) затверджує структуру та штатну чисельність центрального та територіальних управлінь Національного бюро;
 - 5) видає у межах повноважень накази і розпорядження, дає доручення, які є обов'язковими для виконання працівниками Національного бюро;
 - 6) призначає на посади та звільняє з посад першого заступника та двох заступників Директора Національного бюро, працівників центрального управління, директорів та заступників директорів територіальних управлінь Національного бюро;
 - 7) затверджує перспективні, поточні та оперативні плани роботи Національного бюро;
 - 8) встановлює порядок реєстрації, оброблення, зберігання та знищення відповідно до законодавства отриманої Національним бюро інформації; вживає заходи із запобігання несанкціонованому доступу до інформації з обмеженим доступом, а також забезпечує додержання законодавства про доступ до публічної інформації, розпорядником якої є Національне бюро;
 - 9) визначає порядок заохочення осіб, які надають допомогу в попередженні, виявленні, припиненні і розслідуванні кримінальних правопорушень, віднесених до підслідності Національного бюро;
 - 10) вирішує питання про заохочення та накладення дисциплінарних стягнень на працівників Національного бюро згідно з рішенням Дисциплінарної комісії Національного бюро;
 - 11) у встановленому законодавством порядку присвоює ранги державних службовців працівникам Національного бюро та спеціальні звання особам начальницького складу, вносить Президенту України подання про присвоєння рангів державних службовців та спеціальних звань вищого начальницького складу Національного бюро;
 - 12) вносить у встановленому порядку пропозиції щодо вдосконалення законодавства з питань, що належать до компетенції Національного бюро;
 - 13) представляє Національне бюро у відносинах з іншими державними органами, органами місцевого самоврядування, громадськими об'єднаннями, а також органами іноземних держав, міжнародними та іноземними організаціями тощо;
 - 14) має право бути присутнім на засіданнях Верховної Ради України, її комітетів, тимчасових спеціальних та тимчасових слідчих комісій, а також брати участь з правом дорадчого голосу у засіданнях Кабінету Міністрів України;
 - 15) забезпечує відкритість та прозорість діяльності Національного бюро відповідно до цього Закону; звітує про діяльність Національного бюро в порядку, визначеному цим Законом;
 - 16) надає дозвіл на використання коштів фонду спеціальних оперативнорозшукових та слідчих дій Національного бюро;
 - 17) здійснює інші повноваження відповідно до цього та інших законів.

Стаття 9. Директори територіальних управлінь Національного бюро

1. Директори територіальних управлінь Національного бюро призначаються на посаду та звільняються з посади Директором Національного бюро.
2. Директор територіального управління Національного бюро:
- 1) організовує роботу відповідного територіального управління щодо виконання повноважень Національного бюро, наказів і розпоряджень Директора Національного бюро;
 - 2) призначає на посади та звільняє з посад працівників відповідного територіального управління, крім тих, які призначаються Директором Національного бюро;
 - 3) вносить Директору Національного бюро подання про присвоєння у встановленому законодавством порядку спеціальних звань особам начальницького складу та рангів державних службовців працівникам відповідного територіального управління;
 - 4) вносить Директору Національного бюро пропозиції щодо структури та штатної чисельності відповідного територіального управління;
 - 5) видає у межах своїх повноважень накази і розпорядження;
 - 6) виконує інші повноваження, передбачені законодавством.

Стаття 10. Працівники Національного бюро

1. До працівників Національного бюро належать особи начальницького складу, державні службовці та інші працівники, які працюють за трудовими договорами в Національному бюро.
- Особами начальницького складу є працівники підрозділів швидкого реагування, захисту учасників кримінального судочинства та забезпечення безпеки працівників відповідно до цього Закону, оперативних підрозділів Національного бюро.
2. Час проходження служби в Національному бюро зараховується до страхового стажу, стажу роботи за спеціальністю, а також до стажу державної служби відповідно до закону.
3. На службу до Національного бюро приймаються на конкурсній, добровільній, контрактній основі громадяни України, які спроможні за своїми особистими, діловими та моральними якостями, віком, освітнім і професійним рівнем та станом здоров'я ефективно виконувати відповідні службові обов'язки. Кваліфікаційні вимоги до професійної придатності визначаються Директором Національного бюро. Призначення на посади у Національному бюро здійснюється виключно за результатами відкритого конкурсу, що проводиться в порядку, визначеному Національним бюро.
4. На осіб начальницького складу Національного бюро поширюється положення про проходження служби рядовим і начальницьким складом органів внутрішніх справ та Дисциплінарний статут органів внутрішніх справ України.
5. Трудові відносини працівників Національного бюро регулюються законодавством про працю, державну службу та укладеними трудовими договорами (контрактами). На спеціалістів Національного бюро, які не мають спеціальних звань, поширюється дія Закону України «Про державну службу». Посади спеціалістів Національного бюро відносяться до відповідних категорій посад працівників апарату міністерства, іншого центрального органу виконавчої влади, їх територіальних органів у порядку, встановленому законодавством.
6. Працівники Національного бюро регулярно, але не рідше одного разу на два роки, проходять обов'язкове підвищення кваліфікації.

Стаття 11. Спеціальні звання осіб начальницького складу Національного бюро

1. Особам начальницького складу Національного бюро встановлюються такі спеціальні звання:
- 1) середній начальницький склад: лейтенант Національного антикорупційного бюро України; старший лейтенант Національного антикорупційного бюро України; капітан Національного антикорупційного бюро України;
 - 2) старший начальницький склад: майор Національного антикорупційного бюро України; підполковник Національного антикорупційного бюро України;

ДОКУМЕНТИ

полковник Національного антикорупційного бюро України;
3) вищий начальницький склад;
генерал-майор Національного антикорупційного бюро України.

2. Присвоєння і позбавлення спеціальних звань, а також пониження і поновлення у спеціальному званні здійснюються в установленому порядку.

Стаття 12. Присяга осіб начальницького складу Національного бюро

1. Громадяни України, які вперше зараховуються на посади начальницького складу Національного бюро та у відповідних випадках пройшли встановлений строк випробування, складають присягу такого змісту:

«Я (прізвище, ім'я, по батькові), вступаючи на службу до Національного антикорупційного бюро України, усвідомлюючи свою високу відповідальність, клянусь завжди залишатися відданим Українському народові, неухильно додержуватися Конституції та законів України, поважати та охороняти права, свободи і законні інтереси людини і громадянина, честь держави, бути чесним, сумлінним і дисциплінованим, зберігати державну та іншу охоронювану законом таємницю».

2. Особа начальницького складу Національного бюро підписує текст присяги, який зберігається в її особовій справі. Порядок складення присяги визначається Директором Національного бюро.

Стаття 13. Обмеження стосовно працівників Національного бюро

1. Особа не може бути призначена на посаду в Національному бюро, якщо вона:

1) за рішенням суду визнана недієздатною або її дієздатність обмежена;
2) має судимість за вчинення злочину, якщо така судимість не погашена або не знята в установленому законом порядку (крім реабілітованої особи), або на яку протягом останнього року накладалося адміністративне стягнення за вчинення корупційного правопорушення, або притягалася судом до відповідальності за вчинення умисного злочину;
3) відповідно до вироку суду, що набрав законної сили, позбавлена права займатися діяльністю, пов'язаною з виконанням функцій держави, або обійматися певні посади;
4) має громадянство іншої держави;
5) у разі призначення буде безпосередньо підпорядкована особі, яка є її близькою особою відповідно до Закону України «Про запобігання корупції»;

6) не пройшла спеціальну перевірку;
7) не пройшла перевірку і стосовно неї встановлено заборону відповідно до Закону України «Про очищення влади»;

8) не подала декларацію про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру.

2. Працівники Національного бюро не мають права:

1) бути членами чи брати участь у створенні чи діяльності політичних партій, організовувати або брати участь у страйках;
2) бути повіреними третіх осіб у справах Національного бюро;
3) використовувати Національне бюро, його працівників та майно у партійних, групових чи особистих інтересах.

На працівників Національного бюро поширюються інші обмеження та вимоги, встановлені Законом України «Про запобігання корупції».

При призначенні на посаду у Національному бюро особа повідомляється про можливість проведення щодо неї перевірки на доброчесність та моніторингу способу життя.

3. У разі виникнення у працівника Національного бюро конфлікту інтересів під час виконання службових повноважень він повинен негайно повідомити про це свого безпосереднього керівника. Такий керівник зобов'язаний вжити усіх необхідних заходів, спрямованих на запобігання чи усунення конфлікту інтересів шляхом доручення виконання відповідних службового завдання іншому працівнику Національного бюро, особистого виконання цього завдання чи в інший спосіб, передбачений законодавством.

Примітка. Термін «конфлікт інтересів» у цій статті вживається у значенні, передбаченому Законом України «Про запобігання корупції».

Стаття 14. Стажування працівників Національного бюро

1. Особи, які не мають попереднього досвіду роботи в державних органах на посадах, пов'язаних з оперативно-розшуковою діяльністю, проведенням досудового розслідування, після проходження конкурсу на зайняття посади слідчого або оперативного працівника проходять обов'язкове стажування в Національному бюро строком від шести місяців до одного року.

2. Порядок стажування в Національному бюро визначається положенням, яке затверджується Директором Національного бюро.

3. Особа може бути звільнена з посади Національного бюро за підсумками стажування, якщо вона не відповідає вимогам щодо працівників Національного бюро.

Стаття 15. Відрядження прокурорів та інших осіб до Національного бюро та відрядження працівників Національного бюро до інших органів

1. До Національного бюро відряджаються прокурори для виконання повноважень прокурора під час здійснення досудового розслідування кримінальних правопорушень, віднесених до підслідності Національного бюро.

Порядок відрядження до Національного бюро прокурорів визначається Законом України «Про прокуратуру» та цим Законом.

2. До Національного бюро може бути відряджено працівників інших державних органів, установ, організацій із залишенням їх на службі у відповідних органах, установах, організаціях або з переведенням у штат Національного бюро, з метою виконання обов'язків, які вимагають спеціальних знань та навичок.

3. Працівники Національного бюро можуть бути відряджені до інших державних органів, установ і організацій для виконання завдань, визначених цим Законом, із залишенням у штаті Національного бюро.

4. Порядок відрядження до Національного бюро працівників інших державних органів, установ, організацій, а також перелік посад, які можуть бути заміщені в цих державних органах, установах і організаціях працівниками Національного бюро, визначається в установленому законодавством порядку.

Стаття 16. Обов'язки Національного бюро

1. Національне бюро:

1) здійснює оперативно-розшукові заходи з метою попередження, виявлення, припинення та розкриття кримінальних правопорушень, віднесених законом до його підслідності;
2) здійснює досудове розслідування кримінальних правопорушень, віднесених законом до його підслідності;
3) вживає заходів щодо розшуку та арешту коштів та іншого майна, які можуть бути предметом конфіскації або спеціальної конфіскації у кримінальних правопорушеннях, віднесених до підслідності Національного бюро, здійснює діяльність щодо зберігання коштів та іншого майна, на яке накладено арешт;
4) взаємодіє з іншими державними органами, органами місцевого самоврядування та іншими суб'єктами для виконання своїх обов'язків;
5) здійснює інформаційно-аналітичну роботу з метою виявлення та усунення причин і умов, що сприяють вчиненню кримінальних правопорушень, віднесених до підслідності Національного бюро;
6) забезпечує особисту безпеку працівників Національного бюро та інших визначених законом осіб, захист від протиправних посягань на осіб, які беруть участь у кримінальному судочинстві, у підслідних йому кримінальних правопорушеннях;
7) забезпечує на умовах конфіденційності та добровільності співпрацю з особами, які повідомляють про корупційні правопорушення;
8) звітує про свою діяльність у порядку, визначеному цим Законом, та інформує суспільство про результати своєї роботи;
9) здійснює міжнародне співробітництво у межах своєї компетенції відповідно до законодавства України та міжнародних договорів України.

Стаття 17. Права Національного бюро

1. Національному бюро та його працівникам для виконання покладених на них обов'язків надається право:

1) заводити оперативно-розшукові справи на підставі постанови, що затверджується начальником відповідного підрозділу Національного бюро,

та здійснювати на підставах і в порядку, установлених законом, гласні та негласні оперативно-розшукові заходи;

2) вилучати в установленому законом порядку через прокурора від інших правоохоронних органів оперативні матеріали та кримінальні провадження, що стосуються кримінальних правопорушень, віднесених законом до підслідності Національного бюро;

3) вилучати в установленому законом порядку за рішенням Директора Національного бюро від інших правоохоронних та державних органів, органів місцевого самоврядування інформацію, необхідну для виконання обов'язків Національного бюро, у тому числі відомості про майно, доходи, витрати, зобов'язання фінансового характеру посадових осіб, які ними декларуються у встановленому законом порядку, відомості про використання коштів Державного бюджету України, розпорядження державним або комунальним майном, а також безкоштовно одержувати інформацію з питань, що належать до компетенції Національного бюро, з автоматизованих інформаційних і довідкових систем, реєстрів та банків даних, держателем (адміністратором) яких є державні органи або органи місцевого самоврядування. Використання цієї інформації здійснюється Національним бюро із дотриманням законодавства про захист персональних даних. Суб'єкти, яким адресовано зазначений запит, зобов'язані протягом трьох робочих днів надати відповідну інформацію. У разі неможливості надання інформації у зазначений строк з обґрунтованих причин за зверненням відповідного суб'єкта Національне бюро може продовжити строк надання інформації до десяти днів;

4) знайомитися в державних органах, органах місцевого самоврядування із документами та іншими матеріальними носіями інформації, необхідними для попередження, виявлення, припинення та розслідування кримінальних правопорушень, віднесених законом до підслідності Національного бюро, у тому числі такими, що містять інформацію з обмеженим доступом;

5) на підставі відповідного рішення суду та письмової вимоги Директора Національного бюро або його заступника отримувати від банків, фінансових та інших установ, підприємств та організацій незалежно від форми власності інформацію і документи про операції, рахунки, вклади, угоди фізичних та юридичних осіб. Отримання від банків інформації, яка містить банківську таємницю, здійснюється в порядку та обсязі, визначених законом. Отримання від Центрального депозитарію цінних паперів, Національного банку України та депозитарних установ інформації, що міститься у системі депозитарного обліку цінних паперів, здійснюється в порядку та обсязі, встановлених Законом України «Про депозитарну систему України». Суб'єкти, яким адресовано зазначену вимогу, зобов'язані протягом трьох робочих днів надати відповідну інформацію та/або документи. У разі неможливості надання інформації у зазначений строк з обґрунтованих причин за зверненням відповідного суб'єкта Національне бюро може продовжити строк надання інформації до десяти днів;

6) на підставі відповідного рішення суду на строк до 10 діб опечатувати архіви, каси, приміщення (за винятком жилих) чи інші сховища, брати їх під охорону, а також вилучати предмети і документи у порядку, передбаченому Кримінальним процесуальним кодексом України;

7) залучати на добровільній основі, у тому числі на договірних засадах з питань міжнародної співпраці, кваліфікованих спеціалістів та експертів з будь-яких установ, організацій, контрольних і фінансових органів для забезпечення виконання повноважень Національного бюро;

8) за письмовим рішенням Директора Національного бюро або його заступника, погодженим із прокурором, створювати спільні слідчі групи, що включають оперативних та слідчих працівників;

9) за письмовим розпорядженням Директора Національного бюро або його заступника входити безперешкодно за службовим повноваженням до державних органів, органів місцевого самоврядування, військових частин та установ, пунктів пропуску через державний кордон України та зони митного контролю;

10) використовувати з наступним відшкодуванням завданих збитків транспортні засоби, які належать фізичним та юридичним особам (крім транспортних засобів дипломатичних, консульських та інших представництв іноземних держав і організацій, транспортних засобів спеціального призначення), для проїзду до місця події, припинення кримінального правопорушення, переслідування та затримання осіб, які підозрюються у їх вчиненні, доставлення до закладів охорони здоров'я осіб, що потребують екстреної медичної допомоги;

11) надсилати державним органам, органам місцевого самоврядування обов'язкові до розгляду пропозиції та рекомендації щодо усунення причин і умов, які сприяють вчиненню кримінальних правопорушень, віднесених до підслідності Національного бюро, а також отримувати від цих органів протягом 30 днів інформацію про розгляд таких пропозицій та рекомендацій;

12) здійснювати співробітництво з фізичними особами, у тому числі на договірних засадах, дотримуючись умов добровільності та конфіденційності цих відносин, матеріально і морально заохочувати осіб, які надають допомогу в попередженні, виявленні, припиненні і розслідуванні кримінальних правопорушень, віднесених до підслідності Національного бюро.

Контроль за ефективністю використання коштів на зазначені цілі здійснює Рахункова палата України;

13) за наявності підстав, передбачених законом, подавати до суду позови про визнання недійсними угод у порядку, встановленому законодавством України;

14) у цілях оперативно-розшукової та слідчої діяльності створювати інформаційні системи та вести оперативний облік в обсязі і порядку, передбачених законодавством;

15) зберігати, носити та застосовувати вогнепальну зброю і спеціальні засоби, а також застосовувати заходи фізичного впливу на підставах і в порядку, передбачених Законом України «Про міліцію»;

16) видавати в разі наявності небезпеки для життя і здоров'я особам, взятим під захист, відповідно до законодавства зброю, спеціальні засоби індивідуального захисту та сповіщення про небезпеку;

17) здійснювати правове співробітництво із компетентними органами іноземних держав, міжнародними організаціями з питань проведення оперативно-розшукової діяльності, досудового розслідування на підставі законів та міжнародних договорів України;

18) виступати як представник інтересів держави під час розгляду у закордонних юрисдикційних органах справ про розшук, арешт, конфіскацію та повернення в Україну відповідного майна, захист прав та інтересів держави з питань, які стосуються виконання обов'язків Національного бюро, а також залучати з цією метою юридичних радників, зокрема іноземних.

2. Національне бюро може від імені України надавати міжнародні доручення щодо проведення оперативно-розшукових та слідчих дій, укладати угоди про співробітництво з питань її повноважень з іноземними і міжнародними правоохоронними органами та організаціями, звертатися від імені України до іноземних державних органів в установленому законодавством України та відповідних держав порядку тощо.

3. Національне бюро може створювати та брати участь у міжнародних слідчих групах відповідно до цього закону та інших законодавчих актів та міжнародних договорів України, залучати до роботи іноземних експертів у боротьбі з корупцією, мати інші повноваження, пов'язані з виконанням нею своїх обов'язків.

Стаття 18. Застосування засобів впливу, спеціальних засобів та вогнепальної зброї

1. Працівники Національного бюро мають право застосовувати заходи фізичного впливу, спеціальні засоби та вогнепальну зброю під час виконання службових обов'язків у випадках, на умовах та в порядку, передбачених Законом України «Про міліцію».

Стаття 19. Заяви і повідомлення про кримінальні правопорушення

1. Для отримання заяв і повідомлень, у тому числі анонімних, про кримінальні правопорушення в Національному бюро створюється спеціальна телефонна лінія та забезпечується можливість подання таких повідомлень через офіційний веб-сайт Національного бюро в мережі Інтернет та засобами електронного зв'язку.

2. Анонімні заяви і повідомлення про кримінальні правопорушення розглядаються Національним бюро за умови, що відповідна інформація стосується конкретної особи, містить фактичні дані та може бути перевірена.

3. Порядок реєстрації, обліку та розгляду заяв і повідомлень про кримінальні правопорушення, віднесених законом до підслідності Національного бюро, визначається Директором Національного бюро.

Стаття 20. Відповідальність працівників Національного бюро

1. Працівники Національного бюро самостійно приймають рішення в межах своїх повноважень. Вони зобов'язані відмовитися від виконання будь-яких наказів, розпоряджень або вказівок, які суперечать законодавству, а також вжити інших заходів, передбачених законом.

2. Працівники Національного бюро за свої протиправні дії чи бездіяльність несуть дисциплінарну, цивільно-правову, адміністративну або кримінальну відповідальність.

3. У разі порушення працівником Національного бюро під час виконання ним своїх службових обов'язків прав чи свобод особи Національне бюро вживає в межах своєї компетенції заходів із поновлення цих прав і свобод, відшкодування завданої матеріальної і моральної шкоди, притягнення винних до юридичної відповідальності.

Стаття 21. Правовий захист працівників Національного бюро та інших осіб

1. Працівники Національного бюро під час виконання покладених на них обов'язків є представниками влади, діють від імені держави і перебувають під її захистом. Ніхто, за винятком уповноважених посадових осіб державних органів у передбачених законами випадках, не має права втручатися в їхню законну діяльність. В інтересах забезпечення особистої безпеки працівників Національного бюро та членів їхніх сімей не допускається розголошення в засобах масової інформації відомостей про місце проживання цих осіб. Відомості про проходження служби працівниками Національного бюро надаються з дозволу Директора Національного бюро або його заступника.

2. У разі затримання працівника Національного бюро або обрання стосовно нього запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою, його тримають окремо від інших осіб.

3. Під захистом держави перебувають особи, які добровільно, у тому числі на договірних засадах, надають допомогу Національному бюро у здійсненні повноважень. Незаконне розголошення даних про таких осіб, а також інші правопорушення стосовно цих осіб та їх близьких осіб, вчинені у зв'язку з відносинами з Національним бюро, тягнуть за собою відповідальність, передбачену законом.

4. Працівник Національного бюро, який відповідно до цього Закону повідомив про протиправні дії чи бездіяльність іншого працівника Національного бюро, не може бути звільнений з посади або бути змушений до такого звільнення, притягнутий до відповідальності чи іншим чином переслідуватися за таке повідомлення, крім випадку притягнення до відповідальності за завідомо неправдиве повідомлення про вчинення злочину. Посадовим особам Національного бюро забороняється розголошувати відомості про працівників Національного бюро, які повідомили про порушення.

Стаття 22. Соціальний захист працівників Національного бюро

1. Держава забезпечує соціальний захист працівників Національного бюро відповідно до Конституції України, цього Закону та інших актів законодавства.

2. Особам начальницького складу Національного бюро при звільненні із служби за віком, після закінчення строку договору (контракту), за станом здоров'я, у зв'язку із скороченням штатів або з організаційними заходами в разі неможливості використання на службі виплачується грошова допомога у розмірі 50 відсотків місячного розміру оплати праці (грошового забезпечення) за кожний повний календарний рік служби. Особам начальницького складу Національного бюро, звільненим із служби через сімейні обставини або з інших поважних причин, перелік яких визначається Кабінетом Міністрів України, виплачується грошова допомога у розмірі 25 відсотків місячного розміру оплати праці (грошового забезпечення) за кожний повний календарний рік служби. Особам начальницького складу Національного бюро, звільненим з роботи за службовою невідповідністю, у зв'язку з об'єктивним вироком суду, що набрав законної сили, грошова допомога не виплачується.

3. У разі загибелі (смерті) особи начальницького складу або працівника Національного бюро під час виконання службових обов'язків сім'ї загиблого (померлого), а в разі її відсутності його батькам та утриманцям виплачується одноразова грошова допомога в розмірі десятирічного розміру оплати праці (грошового забезпечення) загиблого (померлого) за останньою посадою, яку він займав, у порядку та на умовах, визначених Кабінетом Міністрів України.

4. У разі поранення (контузії, травми або каліцтва), заподіяного особі начальницького складу або працівнику Національного бюро під час виконання службових обов'язків, а також інвалідності, що настала в період проходження служби або не пізніше ніж через три місяці після звільнення із служби чи після закінчення цього строку, але внаслідок захворювання або нещасного випадку, що мали місце в період роботи в Національному бюро, пов'язаних з виконанням службових обов'язків, залежно від ступеня втрати працездатності йому виплачується одноразова грошова допомога в розмірі до п'ятирічного розміру оплати праці (грошового забезпечення) за останньою посадою в порядку та на умовах, визначених Кабінетом Міністрів України. Визначення ступеня втрати працездатності особою начальницького складу або працівником Національного бюро у період роботи в Національному бюро у кожному випадку ушкодження здоров'я здійснюється в індивідуальному порядку відповідно до законодавства.

5. Якщо працівник Національного бюро або члени його сім'ї одночасно мають право на отримання одноразової грошової допомоги з підстав, передбачених цією статтею, та одноразової грошової допомоги або компенсації виплати, встановлених іншими законами, виплата відповідних грошових сум здійснюється за однією з підстав за вибором особи, яка має право на отримання таких виплат.

6. Шкода, завдана майну працівника Національного бюро чи майну членів його сім'ї у зв'язку з виконанням службових обов'язків, відшкодовується в повному обсязі за рахунок коштів Державного бюджету України з наступним стягненням цієї суми з винуватих осіб у порядку, встановленому законом.

7. Інші питання соціального захисту державних службовців та інших працівників Національного бюро регулюються законодавством про працю і державну службу.

Стаття 23. Оплата праці працівників Національного бюро

1. Умови грошового забезпечення осіб начальницького складу та оплата праці державних службовців Національного бюро визначаються відповідно до законодавства та повинні забезпечувати достатні матеріальні умови для належного виконання ними службових обов'язків з урахуванням специфіки, інтенсивності та особливого характеру роботи, забезпечувати добір до Національного бюро висококваліфікованих кадрів, стимулювати досягнення високих результатів у службовій діяльності, компенсувати фізичні та інтелектуальні затрати працівників.

2. На осіб начальницького складу Національного бюро поширюються умови грошового забезпечення, передбачені для працівників органів внутрішніх справ, з урахуванням особливостей, визначених цим Законом. Розмір грошового забезпечення осіб начальницького складу Національного бюро не може бути меншим умов оплати праці працівників Національного бюро, віднесених до відповідних категорій посад державної служби.

3. Заробітна плата працівників Національного бюро складається з посадового окладу, доплат за вислугу років, ранг, науковий ступінь, роботу, яка передбачає доступ до державної таємниці.

4. Надбавки за вислугу років та доплати за ранг працівникам Національного бюро виплачуються відповідно до Закону України «Про державну службу».

Стаття 24. Фінансове забезпечення Національного бюро

1. Фінансове забезпечення Національного бюро здійснюється за рахунок коштів Державного бюджету України. Фінансування Національного бюро за рахунок будь-яких інших джерел забороняється, крім випадків, перед-

ДОКУМЕНТИ

бачених міжнародними договорами України або проектами міжнародної технічної допомоги.

2. Гарантується повне і своєчасне фінансування Національного бюро в обсязі, достатньому для його належної діяльності.

3. У кошторисі Національного бюро передбачається створення фонду оперативного-розшукових (негласних слідчих) дій.

Стаття 25. Матеріально-технічне забезпечення діяльності Національного бюро

1. Національне бюро забезпечується необхідними матеріальними засобами, технікою, обладнанням, іншим майном для здійснення службової діяльності.

2. Забороняється здійснення матеріально-технічного забезпечення Національного бюро за рахунок коштів місцевих бюджетів чи будь-яких інших джерел, крім коштів Державного бюджету України та надання допомоги в межах проектів міжнародної технічної допомоги.

Стаття 26. Контроль за діяльністю Національного бюро та його підзвітність

1. Контроль за діяльністю Національного бюро здійснюється комітетом Верховної Ради України, до предмету відання якого відноситься боротьба з корупцією і організованою злочинністю, в порядку, визначеному Конституцією України, Законом України «Про демократичний цивільний контроль над Воєнною організацією і правоохоронними органами держави», цим та іншими законами України.

2. Директор Національного бюро:

1) інформує Президента України, Верховну Раду України та Кабінет Міністрів України з основних питань діяльності Національного бюро та його підрозділів про виконання покладених завдань, додержання законодавства, прав і свобод осіб;

2) щороку не пізніше 10 лютого та 10 серпня подає Президенту України, Верховній Раді України та Кабінету Міністрів України письмовий звіт про діяльність Національного бюро протягом попередніх шести місяців.

3. Письмовий звіт про діяльність Національного бюро повинен містити інформацію про:

1) статистичні дані про результати діяльності з обов'язковим зазначенням таких відомостей:

кількість зареєстрованих заяв і повідомлень про кримінальні правопорушення у розрізі кримінальних правопорушень, віднесених законом до підслідності Національного бюро;

кількість оперативного-розшукових справ, заведених Національним бюро, та їх результативність;

кількість осіб, щодо яких складено обвинувальні акти щодо вчинення ними кримінальних правопорушень, віднесених законом до підслідності Національного бюро;

кількість осіб, щодо яких набрав законної сили обвинувальний вирок суду щодо вчинення ними кримінальних правопорушень, віднесених законом до підслідності Національного бюро;

кількість осіб, щодо яких набрав законної сили виправдувальний вирок суду щодо вчинення ними відповідних правопорушень;

відомості окремо за категоріями осіб, зазначених у частині першій статті 3 Закону України «Про запобігання корупції»;

відомості про розмір збитків і шкоди, завданих кримінальними правопорушеннями, віднесеними законом до підслідності Національного бюро, стан та обсяги їх відшкодування;

відомості про кошти та інше майно, одержані внаслідок вчинення кримінальних правопорушень, віднесених законом до підслідності Національного бюро, які було повернуто в Україну з-за кордону, та їх зберігання;

відомості про арешт майна, конфіскацію предметів та доходів від кримінальних правопорушень, віднесених законом до підслідності Національного бюро, та розпорядження ними;

кількість направлених подань про усунення причин і умов, що сприяли вчиненню кримінального корупційного правопорушення;

результати проведених перевірок на доброчесність;

2) взаємодію з іншими державними органами, органами місцевого самоврядування, підприємствами, установами та організаціями;

3) співпрацю з компетентними органами іноземних держав, міжнародними та іноземними організаціями та укладені з ними угоди про співпрацю, представництво інтересів за кордоном;

4) співпрацю з недержавними організаціями і засобами масової інформації;

5) чисельність працівників Національного бюро, кваліфікацію та досвід його працівників, підвищення їх кваліфікації;

6) діяльність підрозділу внутрішнього контролю Національного бюро; кількість повідомлень про вчинення правопорушень працівниками Національного бюро, результати їх розгляду, притягнення працівників Національного бюро до відповідальності;

7) кошторис Національного бюро та його виконання;

8) інші відомості, що стосуються результатів діяльності Національного бюро та виконання покладених на нього обов'язків.

4. Звіт Національного бюро надається для висновку Раді громадського контролю при Національному бюро, яка розглядає його упродовж двох тижнів з дня подання. Звіт Національного бюро подається до відповідних державних органів та оприлюднюється разом із висновком Ради громадського контролю у разі його затвердження у встановлений строк.

5. Комітет Верховної Ради України, до предмету відання якого належать питання боротьби з корупцією, не рідше одного разу на рік проводить відкриті для громадськості слухання на тему діяльності Національного бюро, виконання покладених на Національне бюро завдань, додержання ним законодавства, прав і свобод осіб.

6. З метою забезпечення незалежної оцінки діяльності Національного бюро може проводитися зовнішня оцінка його діяльності, у тому числі у вигляді аудиту. Результати незалежної зовнішньої оцінки діяльності Національного бюро підлягають оприлюдненню та включаються до письмового звіту Національного бюро.

Стаття 27. Підрозділи внутрішнього контролю Національного бюро

1. З метою попередження і виявлення правопорушень у діяльності працівників Національного бюро в його складі діють підрозділи внутрішнього контролю, що підпорядковуються безпосередньо Директору Національного бюро. Підрозділи внутрішнього контролю діють у складі центрального та територіальних управлінь Національного бюро.

Керівники та працівники підрозділів внутрішнього контролю центрального та територіальних управлінь Національного бюро призначаються на посаду та звільняються з посади Директором Національного бюро.

2. Підрозділ внутрішнього контролю Національного бюро має такі обов'язки:

1) запобігання вчиненню правопорушень працівниками Національного бюро згідно з вимогами законів України «Про запобігання корупції» та «Про державну службу»;

2) здійснення контролю за дотриманням працівниками Національного бюро правил етичної поведінки, конфлікту інтересів, декларування майна, доходів, видатків та зобов'язань фінансового характеру;

3) проведення перевірок працівників Національного бюро на доброчесність та моніторингу способу їх життя;

4) перевірка інформації, що міститься у зверненнях фізичних та юридичних осіб, засобах масової інформації, інших джерелах, у тому числі отриманої через спеціальну телефонну лінію, сторінку в мережі Інтернет, засоби електронного зв'язку Національного бюро, щодо причетності працівників Національного бюро до вчинення правопорушень;

5) проведення службового розслідування стосовно працівників Національного бюро;

6) проведення спеціальної перевірки стосовно осіб, які претендують на призначення на посади в Національному бюро;

7) життя заходів щодо захисту працівників Національного бюро, які повідомляють про вчинення протиправних дій чи бездіяльність інших працівників Національного бюро;

8) консультування працівників Національного бюро щодо правил етичної поведінки, конфлікту інтересів, декларування майна, доходів, видатків та зобов'язань фінансового характеру.

3. Працівник Національного бюро, якому стала відома інформація про протиправні дії чи бездіяльність іншого працівника Національного бюро, зобов'язаний негайно повідомити про це Директора Національного бюро та підрозділ внутрішнього контролю Національного бюро.

4. Підрозділ внутрішнього контролю центрального управління Національного бюро оприлюднює на офіційному веб-сайті Національного бюро декларації про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру, які були подані у встановленому законом порядку Директором Національного бюро та його заступниками, директорами територіальних управлінь Національного бюро та їх заступниками, керівником центрального управління, керівниками структурних підрозділів центрального управління та територіальних управлінь Національного бюро.

Не підлягають оприлюдненню відомості, віднесені до інформації з обмеженим доступом згідно із Законом України «Про запобігання корупції».

5. У разі виявлення інформації про можливе вчинення працівником Національного бюро кримінального правопорушення підрозділ внутрішнього контролю Національного бюро негайно повідомляє про це Генерального прокурора України чи його заступника.

6. Порядок діяльності по повноваженнях підрозділів внутрішнього контролю Національного бюро визначаються положенням, яке затверджується Директором Національного бюро.

Стаття 28. Дисциплінарна комісія Національного бюро

1. Для розгляду питань застосування дисциплінарних стягнень до працівників Національного бюро утворюється Дисциплінарна комісія у складі п'яти осіб. До складу Дисциплінарної комісії входять дві особи, визначені Радою громадського контролю при Національному бюро.

Склад та положення про Дисциплінарну комісію Національного бюро затверджуються Директором Національного бюро.

2. Дисциплінарна комісія на підставі службового розслідування, яке проводиться підрозділом внутрішнього контролю, складає висновок про наявність чи відсутність у діях працівника Національного бюро дисциплінарного проступку та підстав для його притягнення до дисциплінарної відповідальності з визначенням рекомендованого виду дисциплінарного стягнення.

3. Рішення про застосування дисциплінарного стягнення на підставі висновку Дисциплінарної комісії приймає Директор Національного бюро. Зазначене рішення може бути оскаржено до суду.

Стаття 29. Моніторинг способу життя працівників Національного бюро

1. Підрозділи внутрішнього контролю здійснюють моніторинг способу життя працівників Національного бюро з метою встановлення відповідності рівня життя працівника майну і доходам цього працівника та його членів сім'ї згідно з декларацією про майно, доходи, витрати та зобов'язання фінансового характеру, що подається ним відповідно до закону.

Порядок здійснення моніторингу способу життя працівників Національного бюро визначається Директором Національного бюро.

Моніторинг способу життя здійснюється із додержанням законодавства про захист персональних даних та не повинен передбачати надмірного втручання у право на недоторканність особистого і сімейного життя особи.

3. Встановлення невідповідності рівня життя працівника Національного бюро майну і доходам цього працівника та його членів сім'ї є підставою для притягнення його до дисциплінарної відповідальності.

Стаття 30. Забезпечення прозорості в діяльності Національного бюро

1. Національне бюро через засоби масової інформації, на своєму офіційному веб-сайті та в інших формах регулярно інформує суспільство про свою діяльність. Національне бюро оприлюднює та надає інформацію на запити в порядку, передбаченому Законом України «Про доступ до публічної інформації».

2. Національне бюро готує та оприлюднює не пізніше 10 лютого і 10 серпня в загальнодержавних друкованих засобах масової інформації та на власній офіційній веб-сторінці в мережі Інтернет звіт про свою діяльність протягом попередніх шести місяців, поданий Президенту України, Верховній Раді України та Кабінету Міністрів України.

3. Не може бути обмежено доступ до інформації щодо загального бюджету Національного бюро, його компетенції та основних напрямів діяльності, а також щодо притягнення до відповідальності за вчинення правопорушень працівників Національного бюро.

Стаття 31. Рада громадського контролю при Національному бюро

1. З метою забезпечення прозорості та цивільного контролю за діяльністю при Національному бюро утворюється Рада громадського контролю у складі 15 осіб, яка формується на засадах відкритого та прозорого конкурсу.

До складу Ради громадського контролю при Національному бюро не можуть входити:

1) особи, уповноважені на виконання функцій держави або місцевого самоврядування;

2) особи, які, незалежно від тривалості, були працівниками Національного бюро упродовж попередніх двох років;

3) особи, близькі особи яких, незалежно від тривалості, були працівниками Національного бюро упродовж попередніх двох років.

2. Положення про Раду громадського контролю та про порядок її формування затверджуються Президентом України.

3. Рада громадського контролю при Національному бюро:

1) заслуховує інформацію про діяльність, виконання планів і завдань Національного бюро;

2) розглядає звіти Національного бюро і затверджує свій висновок щодо них;

3) обирає з її членів двох представників, які входять до складу Дисциплінарної комісії Національного бюро;

4) має інші права, передбачені Положенням про Раду громадського контролю.

Розділ II ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

1. Цей Закон набирає чинності через три місяці з дня його опублікування.

2. Внести зміни до таких законодавчих актів України:

1) У Кримінальному кодексі України (Відомості Верховної Ради України, 2001 р., № 25-26, ст. 131):

а) частину першу статті 45, 46, 47 та 48, частину четверту статті 74, пункт 1 частини третьої статті 81, пункт 1 частини четвертої статті 82 після слів «середньої тяжкості» доповнити словами «крім корупційних злочинів»;

б) статтю 45 доповнити приміткою такого змісту:

«Примітка. Корупційними злочинами відповідно до цього Кодексу вважаються злочини, передбачені частиною другою статті 191, частиною другою статті 262, частиною другою статті 308, частиною другою статті 312, частиною другою статті 313, частиною другою статті 320, частиною першою статті 357, частиною другою статті 410, у випадку їх вчинення шляхом зловживання службовим становищем, а також злочини, передбачені статтями 354, 364, 364¹, 365², 368—370 цього Кодексу»;

в) частину першу статті 69 після слів «рішення, може» доповнити словами «крім випадків засудження за корупційний злочин»;

г) частину першу статті 75 після слова «суд» доповнити словами «крім випадків засудження за корупційний злочин»;

г) частину першу статті 79 після слів «особливо тяжкі злочини» доповнити словами «а також за корупційні злочини»;

д) пункт 2 частини третьої статті 81 та пункт 2 частини четвертої статті 82 після слів «судом за» доповнити словами «корупційний злочин середньої тяжкості»;

е) статтю 86 доповнити частиною четвертою такого змісту:

«4. Особи, визнані винними у вчиненні корупційних злочинів, вироки стосовно яких не набрали законної сили, не можуть бути звільнені від відбування покарання, а особи, вироки стосовно яких набрали законної сили,

— не можуть бути повністю звільнені законом про амністію від відбування покарання. Зазначені особи можуть бути звільнені від відбування покарання після фактичного відбуття ними строків, встановлених частиною третьої статті 81 цього Кодексу»;

е) статтю 87 доповнити частиною третьою такого змісту:

«3. Особи, засуджені за вчинення корупційних злочинів, можуть бути звільнені від відбування покарання в порядку помилування після фактичного відбуття ними строків, встановлених частиною третьою статті 81 цього Кодексу»;

ж) у статті 89:

пункт 3 виключити;

пункт 5 після слів «доходів громадян» доповнити словами «позбавлення права обіймати певні посади чи займатися певною діяльністю»;

з) статтю 91 після частини першої доповнити новою частиною такого змісту:

«2. Зняття судимості до закінчення строків, зазначених у статті 89 цього Кодексу, не допускається у випадках засудження за умисні тяжкі та особливо тяжкі, а також корупційні злочини».

У зв'язку з цим частини другу і третю вважати відповідно частинами третьою і четвертою;

и) абзац перший статті 112 та абзац перший частини першої статті 346 після слів «Генерального прокурора України» доповнити словами «Директора Національного антикорупційного бюро України»;

і) абзац перший частини першої статті 344 після слів «Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини або його представника» доповнити словами «Директора Національного антикорупційного бюро України»;

ї) пункт 2 примітки до статті 368 замінити двома пунктами такого змісту:

«2. Службовими особами, які займають відповідальне становище, у статтях 368, 368², 369 та 382 цього Кодексу є особи, зазначені у пункті 1 примітки до статті 364 цього Кодексу, посади яких згідно із статтею 25 Закону України «Про державну службу» віднесені до третьої, четвертої, п'ятої та шостої категорій, судді, прокурори і слідчі, а також інші, крім зазначених у пункті 3 примітки до цієї статті, керівники і заступники керівників органів державної влади, органів місцевого самоврядування, їх структурних підрозділів та одиниць.

3. Службовими особами, які займають особливо відповідальне становище, у статтях 368, 368², 369 та 382 цього Кодексу є:

1) Президент України, Прем'єр-міністр України, члени Кабінету Міністрів України, перші заступники та заступники міністрів, народні депутати України, Уповноважений Верховної Ради України з прав людини, Директор Національного антикорупційного бюро України, Генеральний прокурор України, його перший заступник та заступники, Голова Конституційного Суду України, його заступники та судді Конституційного Суду України, Голова Верховного Суду України, його перший заступник, заступники та судді Верховного Суду України, голови вищих спеціалізованих судів, їх заступники та судді вищих спеціалізованих судів, Голова Національного банку України, його перший заступник та заступники, Секретар Ради національної безпеки і оборони України, його перший заступник та заступники;

2) особи, посади яких згідно із статтею 25 Закону України «Про державну службу» віднесені до першої та другої категорій;

3) особи, посади яких згідно із статтею 14 Закону України «Про службу в органах місцевого самоврядування» віднесені до першої та другої категорій посад в органах місцевого самоврядування»;

й) текст статті 368² викласти в такій редакції:

«1. Набувтя особою, уповноваженою на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, у власність майна, вартість якого значно перевищує доходи особи, отримані із законних джерел, або передача нею такого майна близьким родичам —

карається позбавленням волі на строк до двох років з позбавленням права обіймати певні посади чи займатися певною діяльністю на строк до трьох років, зі спеціальною конфіскацією та з конфіскацією майна.

2. Діяння, передбачені частиною першою цієї статті, вчинені службовою особою, яка займає відповідальне становище, —

карається позбавленням волі на строк від двох до п'яти років з позбавленням права обіймати певні посади чи займатися певною діяльністю на строк до трьох років, зі спеціальною конфіскацією та з конфіскацією майна.

3. Діяння, передбачені частиною першою цієї статті, вчинені службовою особою, яка займає особливо відповідальне становище, —

карається позбавленням волі на строк від п'яти до десяти років з позбавленням права обіймати певні посади чи займатися певною діяльністю на строк до трьох років, зі спеціальною конфіскацією та з конфіскацією майна.

Примітка. 1. Особами, уповноваженими на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, є особи, зазначені в пункті 1 частини першої статті 4 Закону України «Про запобігання корупції».

2. Значним перевищенням у цій статті є сума, що в два або більше рази перевищує розмір доходу, зазначеного в декларації про доходи, майно, витрати і зобов'язання фінансового характеру за відповідний період, поданий особою у порядку, встановленому Законом України «Про запобігання корупції»;

2) пункт 1 частини другої статті 22 Бюджетного кодексу України (Відомості Верховної Ради України, 2010 р., № 50—51, ст. 572) після слова «міністерства» доповнити словами «Національне антикорупційне бюро України»;

3) у Кримінальному процесуальному кодексі України (Відомості Верховної Ради України, 2013 р., №№ 9—13, ст. 88):

а) у пунктах 8 та 17 частини першої статті 3 слова «органу державного бюро розслідувань» замінити словами «Національного антикорупційного бюро України, Державного бюро розслідувань»;

б) абзац перший частини дев'ятої статті 31 викласти в такій редакції:

«9. Кримінальне провадження стосовно Прем'єр-міністра України, членів Кабінету Міністрів України, перших заступників та заступників міністрів, народних депутатів України, Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини, Директора Національного антикорупційного бюро України, Генерального прокурора України, його першого заступника чи заступника, Голови Конституційного Суду України, його заступника чи судді Конституційного Суду України, Голови Верховного Суду України, його першого заступника, заступника чи судді Верховного Суду України, голів вищих спеціалізованих судів, їх заступників чи суддів вищих спеціалізованих судів, Голови Національного банку України, його першого заступника чи заступника, осіб, посади яких віднесено до першої категорії посад державних службовців, а також щодо обвинувачення у вчиненні кримінальних правопорушень, віднесених до підслідності Національного антикорупційного бюро України, здійснюється»;

в) статтю 32 доповнити частиною третьою такого змісту:

«3. У разі якщо кримінальне правопорушення, досудове розслідування якого провадилося територіальним управлінням Національного антикорупційного бюро України, вчинено у межах територіальної юрисдикції місцевого суду за місцезнаходженням відповідного територіального управління Національного антикорупційного бюро України, то кримінальне провадження здійснює суд, найбільш територіально наближений до суду за місцезнаходженням відповідного територіального управління Національного антикорупційного бюро України, іншої адміністративно-територіальної одиниці (Автономної Республіки Крим, області, міста Києва чи Севастополя)»;

г) у статті 36:

частину п'яту доповнити реченням такого змісту: «Забороняється доручати здійснення досудового розслідування кримінального правопорушення, віднесеного до підслідності Національного антикорупційного бюро України, іншому органу досудового розслідування»;

частину шосту доповнити реченням такого змісту: «Скасування таких постанов слідчих та прокурорів Національного антикорупційного бюро України може бути здійснено лише Генеральним прокурором України або особою, яка виконує його обов'язки»;

г) пункт 4 частини першої статті 38 замінити двома пунктами такого змісту:

ДОКУМЕНТИ

«4) Національного антикорупційного бюро України;
5) Державного бюро розслідувань»;
д) частину першу статті 41 після слів «органів безпеки» доповнити словами «Національного антикорупційного бюро України, Державного бюро розслідувань»;
е) у частині першій статті 143 слова «або органів державного бюро розслідувань» замінити словами «Національного антикорупційного бюро України або Державного бюро розслідувань»;
є) частину третю статті 154 доповнити реченням такого змісту: «Відсторонення від посади Директора Національного антикорупційного бюро України або Державного бюро розслідувань на підставі вмотивованого клопотання Генерального прокурора України в порядку, встановленому законом»;
ж) частину другу статті 170 доповнити абзацом другим такого змісту: «У невідкладних випадках, з метою забезпечення збереження речових доказів або можливої наступної конфіскації чи спеціальної конфіскації коштів та іншого майна, у кримінальному провадженні щодо кримінального правопорушення, віднесеного до підслідності Національного антикорупційного бюро України, арешт на майно або кошти на рахунках фізичних та юридичних осіб у фінансових установах може бути накладено за письмовим рішенням Директора Національного антикорупційного бюро України, погодженим прокурором. Такі заходи застосовуються на строк до 72 годин. Директор Національного антикорупційного бюро України впродовж 24 годин з моменту прийняття такого рішення звертається до слідчого судді, суду з клопотанням про арешт майна»;
з) частину другу статті 214 після слів «Службою безпеки України» доповнити словами «Національним антикорупційним бюро України»;
и) у статті 216:
абзац другий частини другої доповнити словами «крім випадків, коли ці злочини віднесено згідно з цією статтею до підслідності слідчих Національного антикорупційного бюро України»;
частину четверту викласти в такій редакції:
«4. Слідчі органів державного бюро розслідувань, крім випадків, передбачених частиною п'ятою цієї статті, здійснюють досудове розслідування кримінальних правопорушень, вчинених службовими особами, які займають особливо відповідальне становище відповідно до частини першої статті 9 Закону України «Про державну службу», особами, посади яких віднесено до 1—3 категорій посад, суддями та працівниками правоохоронних органів.
Слідчі органів державного бюро розслідувань здійснюють також досудове розслідування кримінальних правопорушень, передбачених абзацом першим частини п'ятої цієї статті, якщо вони були вчинені службовими особами Національного антикорупційного бюро України»;
після частини четвертої доповнити новою частиною такого змісту:
«5. Слідчі Національного антикорупційного бюро України здійснюють досудове розслідування злочинів, передбачених статтями 191, 206², 209, 210, 211, 354 (стосовно працівників юридичних осіб публічного права), 364, 368, 368², 369, 369², 410 Кримінального кодексу України, якщо наявна хоча б одна з таких умов:
1) злочин вчинено:
народним депутатом України, Прем'єр-міністром України, членом Кабінету Міністрів України, першим заступником та заступником міністра, Головою Національного банку України, його першим заступником та заступником, членом Ради Національного банку України, Секретарем Ради національної безпеки і оборони України, його першим заступником та заступником;
державним службовцем, посада якого віднесена до першої та другої категорій посад, особою, посада якої прирівняна до першої та другої категорій посад державної служби;
депутатом Верховної Ради Автономної Республіки Крим, депутатом обласної ради, міської ради міст Києва та Севастополя, посадовою особою місцевого самоврядування, посаду якої віднесено до першої та другої категорій посад;
суддею Конституційного Суду України, суддею суду загальної юрисдикції, народним засідателем або присяжним (під час виконання ними цих функцій), Головою, членами, дисциплінарними інспекторами Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, Головою, заступником Голови, секретарем секції Вищої ради юстиції, іншим членом Вищої ради юстиції;
Генеральним прокурором України, його заступником, помічником Генерального прокурора України, прокурором Генеральної прокуратури України, слідчим Генеральної прокуратури України, керівником структурного підрозділу Генеральної прокуратури України, прокурором Автономної Республіки Крим, міст Києва і Севастополя, області та його заступником, керівником структурного підрозділу прокуратури Автономної Республіки Крим, міст Києва і Севастополя, області;
особою вищого начальницького складу органів внутрішніх справ, державної кримінально-виконавчої служби, органів та підрозділів цивільного захисту, посадовою особою митної служби, якій присвоєно спеціальне звання державного радника податкової та митної справи III рангу і вище, посадовою особою органів державної податкової служби, якій присвоєно спеціальне звання державного радника податкової та митної справи III рангу і вище;
військовослужбовцем вищого офіцерського складу Збройних Сил України, Служби безпеки України, Державної прикордонної служби України, Державної спеціальної служби транспорту, Національної гвардії України та інших військових формувань, утворених відповідно до законів України;
керівником суб'єкта великого підприємства, у статутному капіталі якого частка державної або комунальної власності перевищує 50 відсотків»;
2) розмір предмета злочину або завданої ним шкоди дорівнює або перевищує суму, яка в п'ятсот і більше разів перевищує мінімальну заробітну плату, встановлену на відповідний рік (якщо злочин вчинено службовою особою державного органу, правоохоронного органу, військового формування, органу місцевого самоврядування, суб'єкта господарювання, у статутному капіталі якого частка державної або комунальної власності перевищує 50 відсотків);
3) злочин, передбачений статтею 369, частиною першою статті 369² Кримінального кодексу України, вчинено щодо службової особи, визначеної в частині четвертій статті 18 Кримінального кодексу України або в пункті 1 цієї частини.
Прокурор, який здійснює нагляд за досудовими розслідуваннями, які проводяться слідчими Національного антикорупційного бюро України, своєю постановою може віднести кримінальне провадження у злочинах, передбачених абзацом першим цієї частини, до підслідності слідчих Національного антикорупційного бюро України, якщо відповідним злочином було заподіяно або могло бути заподіяно тяжкі наслідки охоронуванням законом свободам та інтересам фізичної або юридичної особи, а також державним чи суспільним інтересам. Під тяжкими наслідками слід розуміти загрозу заподіяння або заподіяння шкоди життєво важливим інтересам суспільства та держави, зокрема державному суверенітету, територіальній цілісності України, реалізації конституційних прав, свобод і обов'язків трьох і більше осіб».
У зв'язку з цим частину п'яту вважати частиною шостою;
і) частину п'яту статті 218 доповнити абзацом другим такого змісту:
«Спів про підслідність у кримінальному провадженні, яке може належати до підслідності Національного антикорупційного бюро України, вирішує Генеральний прокурор України або його заступник»;
і) у частині шостій статті 232 слова «органу державного бюро розслідувань» на території юрисдикції якого перебуває така особа» замінити словами «на території юрисдикції якого перебуває така особа, Національному антикорупційному бюро України або Державному бюро розслідувань»;
й) у статті 246:
у частині п'ятій:
абзац четвертий після слів «управління Служби безпеки України» доповнити словами «керівником відповідного підрозділу Національного антикорупційного бюро України, Державного бюро розслідувань»;

абзац п'ятий після слів «Головою Служби безпеки України» доповнити словами «Директором Національного антикорупційного бюро України»;
частину шосту після слів «органів безпеки» доповнити словами «Національного антикорупційного бюро України, Державного бюро розслідувань»;
к) у статті 247 слова «головою чи за його визначенням іншим суддею» замінити словами «слідчим суддею»;
л) статтю 480 доповнити пунктом 9 такого змісту:
«9) Директора та працівників Національного антикорупційного бюро України»;
м) у частині першій статті 481:
пункт 2 після слів «секретарю Рахункової палати» доповнити словами «Директору Національного антикорупційного бюро України»;
пункт 3 після слів «народному засідателю на час здійснення ними правосуддя» доповнити словами «працівникам Національного антикорупційного бюро України»;
н) частину першу статті 545 доповнити словами «крім досудового розслідування кримінальних правопорушень, віднесених до підслідності Національного антикорупційного бюро України, яке у таких випадках здійснює функції центрального органу України»;
о) частину четверту статті 575 після слів «органу Державного бюро розслідувань України» доповнити словами «Національного антикорупційного бюро України»;
п) пункт 1 розділу X «Прикінцеві положення» після абзацу третього доповнити новим абзацом такого змісту:
«частини п'ятої статті 216 цього Кодексу, яка вводиться в дію з дня початку діяльності Національного антикорупційного бюро України, але не пізніше трьох років з дня набрання чинності цим Кодексом».
У зв'язку з цим абзаци четвертий — восьмий вважати відповідно абзацами п'ятим — дев'ятим;
р) пункт 1 розділу XI «Перехідні положення» доповнити абзацами такого змісту:
«До дня введення в дію частини п'ятої статті 216 цього Кодексу повноваження щодо досудового розслідування передбачених нею кримінальних правопорушень здійснюють слідчі органів прокуратури, які користуються повноваженнями слідчих, визначених цим Кодексом.
Після введення в дію частини п'ятої статті 216 цього Кодексу матеріали кримінальних проваджень, досудове розслідування яких здійснюється органами прокуратури, передаються слідчим органів прокуратури Національному антикорупційному бюро України»;
4) Закон України «Про прокуратуру» (Відомості Верховної Ради України, 1991 р., № 53, ст. 793 із наступними змінами) доповнити статтею 17¹ такого змісту:
«Стаття 17¹. Прокурори Національного антикорупційного бюро України Наказом Генерального прокурора України до Національного антикорупційного бюро України відряджаються прокурори для здійснення нагляду за додержанням законів під час проведення досудового розслідування, яке здійснюється слідчими Національного антикорупційного бюро України.
Прокурори, що відряджаються до Національного антикорупційного бюро України, залишаються на службі в органах прокуратури.
Кількість прокурорів, що відряджаються, та порядок їх служби в Національному антикорупційному бюро України визначаються Генеральним прокурором України за погодженням з Директором Національного антикорупційного бюро України.
Прокурори, що відряджаються до Національного антикорупційного бюро України, підпорядковуються безпосередньо Генеральному прокурору України»;
5) у Законі України «Про оперативно-розшукову діяльність» (Відомості Верховної Ради України, 1992 р., № 22, ст. 303 із наступними змінами):
а) частину першу статті 5 доповнити абзацом одинадцятим такого змісту:
«Національного антикорупційного бюро України — оперативними, оперативно-технічними, внутрішнього контролю»;
б) у статті 9:
частину першу після слів «розвідувального органу спеціально уповноваженого центрального органу виконавчої влади у справах охорони державного кордону» доповнити словами «підрозділу Національного антикорупційного бюро України»;
частину другу доповнити словами «Національним антикорупційним бюро України»;
частину третю після слів «підрозділу внутрішньої безпеки МВС» доповнити словами «підрозділу Національного антикорупційного бюро України»;
частину восьмою після слів «Служба зовнішньої розвідки України» доповнити словами «Національне антикорупційне бюро України»;
в) частини другу і третю статті 9¹ після слів «Головою Служби зовнішньої розвідки України» доповнити словами «Директором Національного антикорупційного бюро України»;
6) у частині другій статті 8 Закону України «Про попереднє ув'язнення» (Відомості Верховної Ради України, 1993 р., № 35, ст. 360 із наступними змінами):
абзац четвертий після слів «розвідувальних органів України» доповнити словами «та працівників Національного антикорупційного бюро України»;
абзац десятий після слова «юстиції» доповнити словами «Національному антикорупційному бюро України»;
7) частину другу статті 9 Закону України «Про державну службу» (Відомості Верховної Ради України, 1993 р., № 52, ст. 490 із наступними змінами) після слів «внутрішніх справ» доповнити словами «Національного антикорупційного бюро України»;
8) абзац перший частини третьої статті 3 Закону України «Про забезпечення безпеки осіб, які беруть участь у кримінальному судочинстві» (Відомості Верховної Ради України, 1994 р., № 11, ст. 51; 2003 р., № 16, ст. 124; 2009 р., № 36—37, ст. 511; 2013 р., № 21, ст. 208):
«3. Здійснення заходів безпеки покладається за підслідністю на органи служби безпеки, органи внутрішніх справ або Національне антикорупційне бюро України, у складі структур яких з цією метою створюються спеціальні підрозділи. Безпека осіб, яких беруть під захист, якщо кримінальні справи знаходяться у провадженні прокуратури або суду, здійснюється за їх рішенням відповідно органами служби безпеки, органами внутрішніх справ, Національним антикорупційним бюро України чи органами і установами виконання покарань та слідчими ізоляторів»;
9) у Законі України «Про державний захист працівників суду і правоохоронних органів» (Відомості Верховної Ради України, 1994 р., № 11, ст. 50 із наступними змінами):
а) абзац перший пункту 1 частини першої статті 2 після слів «Військової служби правопорядку у Збройних Силах України» доповнити словами «Національне антикорупційне бюро України»;
б) статтю 14 доповнити пунктом «ж» такого змісту:
«ж) Директор Національного антикорупційного бюро України, директори його територіальних управлінь — щодо захисту підлеглих працівників Національного антикорупційного бюро України, а також їх близьких родичів»;
в) частину першу статті 15 після абзацу шостого доповнити новим абзацом такого змісту:
«д) стосовно працівників Національного антикорупційного бюро України та їх близьких родичів — на відповідні підрозділи Національного антикорупційного бюро України».
У зв'язку з цим абзац сьомий вважати абзацом восьмим;
10) статтю 15 Закону України «Про порядок відшкодування шкоди, завданої громадянину незаконними діями органів, що здійснюють оперативно-розшукову діяльність, органів досудового розслідування, прокуратури і суду» (Відомості Верховної Ради України, 1995 р., № 1, ст. 1 із наступними змінами) після слів «Державної кримінально-виконавчої служби України» доповнити словами «працівникам Національного антикорупційного бюро України»;
11) пункт 3 частини першої статті 62 Закону України «Про банки і банківську діяльність» (Відомості Верховної Ради України, 2001 р., № 5—6, ст. 30; 2004 р., № 13, ст. 181) після слів «Міністерства внутрішніх справ Ук-

раїни» доповнити словами «Національному антикорупційному бюро України»;
12) в абзаци другому частини п'ятої статті 5 Закону України «Про засади запобігання і протидії корупції» (Відомості Верховної Ради України, 2011 р., № 40, ст. 404; 2013 р., № 2, ст. 4; 2014 р., № 11, ст. 132) слова «по боротьбі з корупцією та організованою злочинністю Служби безпеки України» замінити словами «Національне антикорупційне бюро України»;
13) у розділі I Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України з питань удосконалення діяльності прокуратури» (Відомості Верховної Ради України, 2013 р., № 37, ст. 490):
а) пункт 3 викласти в такій редакції:
«3. Пункти 2 і 3 примітки до статті 368 Кримінального кодексу України (Відомості Верховної Ради України, 2001 р., № 25-26, ст. 131) викласти в такій редакції:
«2. Службовими особами, які займають відповідальне становище, у статтях 368, 368², 369 та 382 цього Кодексу є особи, зазначені у пункті 1 примітки до статті 364 цього Кодексу, посади яких згідно із статтею 6 Закону України «Про державну службу» віднесені до посад державної служби підгруп I-4, II-2, II-3, II-4, III-1, III-2, III-3, III-4, IV-1, IV-2, IV-3, судді, прокурори і слідчі, а також інші, крім зазначених у пункті 3 примітки до цієї статті, керівники і заступники керівників органів державної влади, органів місцевого самоврядування, їх структурних підрозділів та одиниць.
3. Службовими особами, які займають особливо відповідальне становище, у статтях 368, 368², 369 та 382 цього Кодексу є:
1) Президент України, Прем'єр-міністр України, члени Кабінету Міністрів України, перші заступники та заступники міністрів, народні депутати України, Уповноважений Верховної Ради України з прав людини, Директор Національного антикорупційного бюро України, Генеральний прокурор України, його перший заступник та заступники, Голова Конституційного Суду України, його заступники та судді Конституційного Суду України, Голова Верховного Суду України, його перший заступник, заступники та судді Верховного Суду України, голови вищих спеціалізованих судів, їх заступники та судді вищих спеціалізованих судів, Голова Національного банку України, його перший заступник та заступники, Секретар Ради національної безпеки і оборони України, його перший заступник та заступники;
2) особи, посади яких згідно із статтею 6 Закону України «Про державну службу» віднесені до посад державної служби підгруп I-1, I-2, I-3 та II-1;
3) особи, посади яких згідно із статтею 14 Закону України «Про службу в органах місцевого самоврядування» віднесені до першої та другої категорій посад в органах місцевого самоврядування»;
б) пункт 7 викласти в такій редакції:
«7. У Кримінальному процесуальному кодексі України (Відомості Верховної Ради України, 2013 р., №№ 9—13, ст. 88):
1) абзац перший частини дев'ятої статті 31 викласти в такій редакції:
«9. Кримінальне провадження стосовно Прем'єр-міністра України, членів Кабінету Міністрів України, перших заступників та заступників міністрів, народних депутатів України, Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини, Директора Національного антикорупційного бюро України, Генерального прокурора України, його першого заступника чи заступника, Голови Конституційного Суду України, його заступника чи судді Конституційного Суду України, Голови Верховного Суду України, його першого заступника, заступника чи судді Верховного Суду України, голів вищих спеціалізованих судів, їх заступників чи суддів вищих спеціалізованих судів, Голови Національного банку України, його першого заступника чи заступника, осіб, посади яких згідно із статтею 6 Закону України «Про державну службу» віднесені до посад державної служби підгруп I-1, I-2, I-3, а також щодо обвинувачення у вчиненні кримінальних правопорушень, віднесених до підслідності Національного антикорупційного бюро України, здійснюється»;
2) частину четверту статті 216 викласти в такій редакції:
«4. Слідчі органів державного бюро розслідувань, крім випадків, передбачених частиною п'ятою цієї статті, здійснюють досудове розслідування кримінальних правопорушень, вчинених особами, зазначеними у пунктах 1, 2 та 3 частини другої статті 2 Закону України «Про державну службу», Головою Національного банку України, його першим заступником чи заступником, суддями та працівниками правоохоронних органів, службовими особами, посади яких згідно із статтею 6 Закону України «Про державну службу» віднесені до посад державної служби підгруп I-1, I-2, I-3, I-4, II-1, II-2, III-1, IV-1».
Слідчі органів державного бюро розслідувань здійснюють також досудове розслідування кримінальних правопорушень, передбачених абзацом першим частини п'ятої цієї статті, якщо вони були вчинені службовими особами Національного антикорупційного бюро України».
3. Рекомендувати Президенту України вжити заходів щодо формування Конкурсної комісії із призначення Директора Національного антикорупційного бюро України та його утворення.
4. Кабінету Міністрів України протягом місяця з дня набрання чинності цим Законом:
1) внести на розгляд Верховної Ради України пропозиції щодо внесення змін до Державного бюджету України на поточний рік для включення до нього видатків, необхідних для створення та діяльності Національного антикорупційного бюро України, зокрема видатків для забезпечення Національного антикорупційного бюро України та його територіальних управлінь адміністративними будинками, транспортними засобами, засобами зв'язку і матеріально-технічного забезпечення, спеціальною технікою оперативно-технічних підрозділів та підрозділів оперативного документування, озброєнням, спеціальними засобами захисту, іншим майном та інформаційною базою;
2) внести на розгляд Верховної Ради України пропозиції щодо регулювання порядку проведення перевірки на доброчесність осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, а також пропозиції щодо приведення законодавчих актів України у відповідність із цим Законом;
3) вжити заходів щодо забезпечення утворення та діяльності Національного антикорупційного бюро України та його територіальних управлінь;
4) прийняти нормативно-правові акти, що впливають із цього Закону, та забезпечити перегляд міністерствами та іншими центральними органами виконавчої влади їх нормативно-правових актів, що суперечать цьому Закону.
5. Міністерству внутрішніх справ України, Службі безпеки України та органам прокуратури у тримісячний строк з дня набрання чинності цим Законом забезпечити передачу Національному антикорупційному бюро України та його територіальним управлінням інформаційної бази, закріпленої за їх відповідними підрозділами, в частині, необхідній для утворення та функціонування Національного антикорупційного бюро України та його територіальних управлінь.
6. Відкритий конкурсний відбір на зайняття посади Директора Національного антикорупційного бюро України проводиться в порядку, передбаченому статтею 7 цього Закону, до набрання чинності цим Законом.
Відкритий конкурс на зайняття посад у центральному управлінні Національного антикорупційного бюро України проводиться у двомісячний строк, а відкритий конкурс на зайняття посад у територіальних управліннях Національного антикорупційного бюро України — у шестимісячний строк з дня введення в дію цього Закону.
7. Питання подальших досудових розслідувань, які були розпочаті до набрання чинності цим Законом, у кримінальних провадженнях, що відповідно до закону віднесені до підслідності Національного антикорупційного бюро України, вирішуються прокурором.
8. До приведення у відповідність із цим Законом законів України, інші нормативно-правові акти діють у частині, що не суперечить цьому Закону.
Президент України П. ПОРОШЕНКО

м. Київ
14 жовтня 2014 року
№ 1698-VII

РЕКЛАМА. ОГОЛОШЕННЯ

Державне підприємство «Національна енергетична компанія «Укренерго» проводить дослідження щодо доцільності будівництва південної високовольтної магістралі Каховська – Приморська – Дністровська ГАЕС – Хмельницька АЕС, що фінансується за рахунок грантових коштів Фонду Інвестиційного інструменту сусідства Європейського Співтовариства. Розпорядником коштів є Європейський банк реконструкції та розвитку (ЄБРР). Запланований проект знаходиться в адміністративних межах Херсонської, Миколаївської, Одеської, Вінницької та Хмельницької областей. В листопаді 2014 року будуть проведені зустрічі із зацікавленими сторонами на стадії визначення обсягів робіт за вищезазначеним проектом «Будівництво південної високовольтної магістралі Каховська – Приморська – Дністровська ГАЕС – Хмельницька АЕС» за участю представників ДП «НЕК «Укренерго», міжнародного Консультанта та громадськості для оприлюднення завдань та цілей будівництва за наступним графіком: м. Одеса – 18 листопада 2014 року; м. Миколаїв – 19 листопада 2014 року; м. Могилів-Подільський – 25 листопада 2014 року; м. Хмельницький – 26 листопада 2014 року; м. Київ – 28 листопада 2014 року. Про місце та час проведення зустрічей буде повідомлено додатково. Запрошуємо представників зацікавлених сторін (органи виконавчої влади, органи місцевого самоврядування, державні, недержавні, громадські організації та установи, територіальні громади, фізичні особи), які можуть зазнати впливу внаслідок реалізації вищезазначеного проекту будівництва, взяти участь в цих заходах, де можна буде отримати відповіді на всі питання та висловити свої зауваження та пропозиції, які будуть розглянуті та враховані при подальшій підготовці Проекту.	Солом'янський районний суд м.Києва (м.Київ, вул.М.Кри- воноса,25, каб.27) викликає на 06.11.2014 року о 14год.30 хв. Абдульваапова Еміля Ісмаїловича як відповідача у ци- вільній справі № 760/19815/14-ц за позовом ПАТ «Дельта Банк» до Абдульваапова Еміля Ісмаїловича про стягнення заборгованості. <i>Суддя О. М. Букіна</i>	Солом'янський районний суд м.Києва (м.Київ, вул.М.Кри- воноса,25, каб.27) викликає на 06.11.2014 року о 14год.50 хв. Зімуляєву Ірину Іванівну як відповідача у цивільній справі № 760/19829/14-ц за позовом ПАТ «Дельта Банк» до Зімуляєвої Ірини Іванівни про стягнення заборгованості. <i>Суддя О. М. Букіна</i>
	Солом'янський районний суд м.Києва (м.Київ, вул.М.Кри- воноса,25, каб.27) викликає на 06.11.2014 року о 14год.40 хв. Гапонець Володимира Івановича як відповідача у цивіль- ній справі № 760/19832/14-ц за позовом ПАТ «Дельта Банк» до Гапонець Володимира Івановича про стягнення забор- гованості. <i>Суддя О. М. Букіна</i>	Солом'янський районний суд м.Києва (м.Київ, вул.М.Кри- воноса,25, каб.27) викликає на 06.11.2014 року о 15год.00 хв. Якименко Галину Володимирівну як відповідача у цивіль- ній справі № 760/19822/14-ц за позовом ПАТ «Дельта Банк» до Якименко Галини Володимирівни про стягнення забор- гованості. <i>Суддя О. М. Букіна</i>

Ананівський районний суд Одеської області викли- кає Яворську Уляну Володимирівну, 06.06.1985 року на- родження, останнє місце реєстрації: с. Жеребкове Ананівського району Одеської області, як відповідача по цивільній справі за позовом ПАТ «Дельта Банк» про стягнення заборгованості за кредитним договором. Розгляд справи відбудеться 06 листопада 2014 року о 09 годині 30 хвилин за адресою: 66400, Одеська об- ласть, м. Ананів, вул. Гагаріна, 5, кабінет № 4, суддя Дорош В. В. У разі неявки відповідача до суду, дане оголошення вважається належним чином повідомленням та справу буде розглянуто за наявними у справі доказами у від- сутність відповідача. Крім того, суд роз'яснює відпові- дачеві про обов'язок повідомити про причини неявки в судове засідання. <i>Суддя В. В. Дорош</i>	Житомирський районний суд Житомирської області викликає Гайдамака Дмитра Андрійовича в судове засідання, що відбу- деться об 11 годині 30 хвилин 7 листопада 2014 року за адре- сою: м. Житомир, вул. Щорса, 92, каб. 16, як відповідача по цивільній справі №278/3013/14-ц за позовом ПАТ КБ «Приват Банк» про стягнення заборгованості. В призначений для слухання справи день і час Ви маєте право з'явитись для прийняття участі у судовому засіданні. Готуватись до слухання справи, у випадку прийняття у ній участі, прошу завчасно, до дати визначеної для слухання справи. Крім того, повідомляю, що в судове засідання ви повинні на- дати всі оригінали документів якими обґрунтовуєте свої запереч- чення проти вимог або копії цих документів, завірених у встановленому законом порядку у випадку невизнання заявле- ного позову. У разі вашого неприбуття в судове засідання, суд розгляне дану справу за вашої відсутності, за наявними в матеріалах справи доказами. Для входу в приміщення суду ви повинні мати при собі па- спорт або інший документ, що підтверджує особу. <i>Суддя Є. О. Грубіян</i>	Комінтернівський районний суд Одеської області ви- кликає як відповідача Біркович Василя Михайловича, рік народження невідомий, в судове засідання, яке відбу- деться 05.11.2014 року о 14:00 годині у приміщенні Ко- мінтернівського районного суду за адресою: Одеська область, смт Комінтернівське, вул. Першотравнева, 51, зал №3. Суддя Рідник І. Ю. по цивільній справі за позо- вом прокуратури Комінтернівського району Одеської об- ласті в інтересх держави в особі: Державного підприємства «Одеське лісове господарство», Комінтер- нівської районної державної адміністрації Одеської об- ласті до Бірковича Василя Михайловича, Романчука Сергія Володимировича, ТОВ «Укрпромхіаміак» про ви- знання недійсним договору купівлі-продажу, знесення са- мочинно збудованого об'єкту нерухомості. В разі неявки відповідача Бірковича Василя Михайловича в судове за- сідання, яке відбудеться 05.11.2014 року о 14:00 годині, справа буде розглянута за його відсутності. <i>Суддя Рідник І. Ю.</i>	Монастирищенський районний суд Черкаської області викликає Вчорашню Галину Вікторівну як відповідача у судові засідання, які відбудуться 07 листопада 2014 року о 08 год. 30 хв. та 14 листопада 2014 року о 08-30 год., в разі неявки 07 листопада 2014 року о 08 год. 30 хв. у при- міщення Монастирищенського районного суду Черкаської області, що розташований за адресою: вул. Леніна,98, м.Монастирище Черкаської області у справі №702/1217/14-ц, провадження №2/702/322/14 за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Вчорашньої Галини Вікторівни про стягнення заборгованості за кредитним договором. Монастирищенський районний суд пропонує подати письмові пояснення та заперечення, а також усі наявні докази по справі до визначеного судом дня проведення судового засідання. У разі неявки у судові засідання, справа буде розгля- нута за відсутності вказаної особи, про причини неявки необхідно повідомити суд заздалегідь. <i>Головуючий суддя Д. С. Ротаєнко</i>
---	---	--	--

Нетішинський міський суд Хмельницької області (адреса: м. Не- тішин, пр-кт Незалежності, 12) викликає в судове засідання на 10 листопада 2014 року о 10:10 годині: Стрепетову Людмилу Мико- лаївну, жительку м.Нетішин пр-т Незалежності, 18, кв. 719, як від- повідача в цивільній справі за позовом Публічного акціонерного товариства «ДельтаБанк» про стягнення заборгованості за кредит- ним договором. <i>Суддя Л. П. Гавришук</i>	Нетішинський міський суд Хмельницької області (адреса: м. Не- тішин, пр-кт Незалежності,12) викликає в судове засідання на 10 листопада 2014 року о 09:00 годині Войтко Вікторію Василівну, жи- тельку м. Нетішин, пр-т Незалежності, 18, кв. 817, як відповідача в цивільній справі за позовом Публічного акціонерного товариства «ДельтаБанк» про стягнення заборгованості за кредитним догово- ром. <i>Суддя Л. П. Гавришук</i>	Мостиський районний суд Львівської області (81300, м.Мостиська, вул. Грушевського, 1/9, Львівської області, тел. (факс) (234) 4-12-37) по цивіль- ній справі за позовом ПАТ «Дельта Банк» до Гуцї Петра Івановича про стяг- нення заборгованості за кредитним договором, викликає в судове засідання о 12 год. 00 хв. 14.11.2014року відповідача: Гущу Петра Івановича, 09.06.1968 року народження, уродженця с.Бирине Новгород-Сіверського району Чернігівської області, зареєстрованого за ад- ресою: м.Мостиська, вул.Галицька, 8/9, Львівської області. <i>Суддя Я. Є. Стєчик</i>
---	---	--

Іванівський районний суд Одеської області викликає Юсю Бориса Володими- ровича у судове засідання, яке відбудеться 07 листопада 2014 о 09.30 год. за ад- ресою: смт Іванівка, вул. Леніна,81-а, як відповідача по цивільній справі за позовом ПАТ «Дельта Банк» про стягнення заборгованості. У разі неявки справа буде розглядатись за відсутності відповідача при заочному розгляді справи. <i>Суддя Погорелов І. В.</i>	Київський районний суд м. Одеси викликає Митька Олександра Володимиро- вича у цивільній справі № 520/11337/14-ц за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Митька Олександра Володимировича про стягнення заборгованості. Судове засідання відбудеться 20.11.2014р. об 11 годині 15 хвилин в приміщенні Київського районного суду м. Одеси за адресою: м. Одеса, вул. Варненська, 3-6, каб. 238. <i>Суддя А. І. Маломуж</i>	Втрачений судовий білет № 3-802562, КИВ-0646-К, тип призначення туристичний, зареєстрований на ім'я Роде Ігор Григорович, вважати недійсним.
--	--	--

Ліквідатор ПАТ «КБ «СКБ» <i>оголошує конкурс із визначення незалежного оціню- вача для оцінки активів банку (знаходяться на балансі банку) у вигляді: майнових прав за кредитними догово- рами (що були укладені банком з юридичними та фізич- ними особами), за дебіторською заборгованістю, вкладеними інвестиціями та іншого.</i> Період проведення конкурсу: з 05.11.2014 по 05.12.2014. Заявки, пропозиції для участі у конкурсі надсилати на поштову адресу: 65114, м. Одеса, Люстдорфська дорога, 140-а. Телефон контактної особи (048) 734-51-51 щодня (крім вихідних днів) з 10.00 до 17.00. Заявки, пропозиції повинні містити інформацію щодо термінів здійснення оцінки, вартості послуг за кожним видом активів. Разом із заявками, пропозиціями необ- хідно надіслати копії документів на право здійснення оціночної діяльності. <i>Ліквідатор ПАТ «КБ «СКБ» О.О. Чибірдіна</i>	В провадженні Зарічного районного суду м. Суми знаходиться цивільна справа № 591/5074/14-ц, 2/591/1925/14 за позовною заявою ПАТ Українська стра- хова компанія «Гарант-Авто» до Касяненко Сергія Олек- сійовича про відшкодування шкоди. Зарічний районний суд м. Суми викликає до суду: Ка- сяненко Сергія Олексійовича, місце проживання: м. Суми, вул. Г. Кондратьєва, 136/1, кв. 505, як відповідача по справі на 19 листопада 2014 року на 09 годину 00 хви- лин. Судове засідання відбудеться в приміщенні Зарічного районного суду м. Суми, що розташоване за адресою: м. Суми, вул. Академічна, 13, каб. № 100, головуєчий – <i>суддя Мальована-Когер В.В.</i> (р. т. (0542) 600-629). В разі неявки відповідача в дане судове засідання, справа буде розглянута у його відсутність.	Голосіївський районний суд м. Києва викликає відпо- відача: Філіпенка Ігоря Юрійовича, останнє відоме місце реєстрації якого: вул. Солов'яненка, 362, с. Козин, Київ- ська обл., в судове засідання на 10.11.2014 року о 16 год. 00 хв. на розгляд цивільної справи за позовом Ос- тапка А. М. до Адамовського А.Г., Компанії «Стокман Ін- терхолд С.А.» про стягнення грошових коштів та за зустрічним позовом Адамовського А.Г., Компанії «Сток- ман Інтерхолд С.А.» до Остапка А.М., Філіпенка І.Ю., Ма- лицького А.А., третя особа на стороні відповідачів: Ленстон Холдінгс Інк про визнання недійсним договору та стягнення грошових коштів, яке відбудеться в примі- щенні суду: м. Київ, вул. П. Потехіна, 14 А, кабінет № 34. Наслідки неявки в судове засідання передбачені стат- тями 169, 170 ЦПК України. <i>Суддя Л.С. Капініченко</i>	Рожнятівський районний суд Івано-Франківської об- ласті викликає Єрмоченко Нелю Володимирівну та Лось Марію Володимирівну в судове засідання як відпові- дачів у справі за позовом ПАТ «УкрСиббанк» до Єр- моченко Нелі Володимирівни та Лось Марії Володимирівни про стягнення заборгованості за кредит- ним договором, яке відбудеться о 9 год. 11 листопада 2014 року в приміщенні Рожнятівського районного суду за адресою: смт Рожнятів, вул. Шкільна, 15. Останнє ві- доме місце знаходження відповідачки Єрмоченко Н.В. – с.Луги, вул.Перемоги, 11, Рожнятівського району Івано-Франківської обл., відповідачки Лось М.В. – м.Пус- томити, вул.Миру, 3/68, Львівської обл. Місце знаходження відповідачів на даний час не ві- доме. Згідно ч. 2 т. 77 ЦПК України сторони зобов'язані повідомляти суд про причини неявки у судове засідання. <i>Суддя Г. В. Калиній</i>
---	---	--	--

Снітенко Майя Григорівна, яка проживає за ад- ресою: м. Київ, вул. Симиренка, буд. 20, кв. 18, ви- кликається до Святошинського районного суду м. Києва, як відповідач в цивільній справі за позовом Публічного акціонерного товариства Комерцій- ного банку «ПриватБанк» до Снітенко Майї Григо- рівни про стягнення заборгованості. Судове засідання відбудеться о 12 годині 30 хвилин 24 грудня 2014 року в приміщенні суду за адресою: м. Київ, вул. Желянська, 142, зала № 7. У разі не- явки відповідача до суду справу буде вирішено на підставі наявних у ній даних чи доказів. <i>Суддя Миколаєць І. Ю.</i>	Залізничний районний суд м. Львова викликає відпо- відача Паралюк Олега Миколайовича, який зареєстро- ваний за адресою: м. Львів, вул. Любінська, 150/100, в судове засідання у справі за позовом Публічного акціо- нерного товариства «ПриватБанк» до Паралюк Олега Миколайовича про стягнення заборгованості за кредит- ним договором, яке відбудеться 17 листопада 2014 року о 16 год. 30 хв. в приміщенні суду за адресою: м. Львів, вул. С. Бандери, 3, каб. № 4. У разі неявки відповідача в судове засідання буде проведено заочний розгляд справи у відповідності до вимог ст. 224 ЦПК України на підставі наявних у справі даних чи доказів (ч. 4 ст.169 ЦПК України). <i>Суддя С. Ю. Колодяжний</i>	19 листопада 2014 року о 12 год. 30 хв. в приміщенні Франківського районного суду м. Львова (м. Львів, вул. Героїв Крут, 1-в, каб. №212), відбудеться розгляд цивіль- ної справи за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Круг- лова А.О. про стягнення заборгованості. У зв'язку з вказаним відповідач Круглов Альберт Олександрович викликається в судове засідання на 19 листопада 2014 року о 12 год. 30 хв. У випадку неявки відповідача в судове засідання у вказаний судом час та місце, на підставі ч. 4 ст. 169 ЦПК України справа буде розглянута у його відсутності на під- ставі наявних у справі доказів. <i>Суддя Ю. С. Шеремета</i>	Іллічівський міський суд Одеської області ви- кликає Дубровського Олександра Васильовича, 18.08.1962 р.н., зареєстрованого за адресою: м. Іллічівськ, ВК ІСРЗ, як відповідача в судове засі- дання по справі за позовом ПАТ «Дельта Банк» про стягнення заборгованості за кредитним дого- вором на 10:00 год. 21.11.2014 р. за адресою: м. Іллічівськ, вул. Праці, 10, каб.5 (зал судових засі- дань №2). Суд роз'яснює, що у разі неявки відповідача справа буде розглянута у його відсутності. <i>Суддя Т.В. Ледньова</i>
---	--	--	---

Дарницький районний суд м. Києва ви- кликає відповідача Дьоміна Василя Кузь- мика, останнє відоме місце проживання: м. Донецьк, просп. 25 річчя РСЧА, буд. 3, кв.16. Вам необхідно 27 листопада 2014 року о 17:00 год. з'явитися до Дарницького район- ного суду м. Києва, за адресою: м. Київ, вул. Кошиця, 5 А, каб. 223, на розгляд цивільної справи за позовом ПАТ «КБ «Даніель» до Дьоміна В.К. про звернення стягнення на предмет іпотеки. У разі неявки відповідачів до суду дане оголошення вважається належ- ним повідомленням, а дану справу буде роз- глянуто без вашої участі. <i>Суддя С.М.Сухомлінов</i>	Краматорський міський суд Донецької області (84000, м. Краматорськ, вул. Маяковського, 21) розглядає цивільну справу за позовом Бугрова Олексія Петровича до Бугрова Олександра Петро- вича про визнання таким, що втратив право корис- тування житлом. Відповідач у справі: Бугров Олександр Петрович, 1987 року народження, заре- єстрований у м. Краматорська по вул. Л.Бикова, 9- 100, фактичне місце мешкання якого не відомо, викликається на 14.11.2014 року о 09-30 годині до суду, зал судових засідань №11/3, для участі у роз- гляді справи по суті, відповідачу пропонується на- дати свої заперечення проти позову та докази. У випадку неприбуття, відповідач повинен повідо- мити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутності. <i>Суддя Марченко Л.М.</i>	Семенівський районний суд Чернігівської області викликає як відповідача Буба Сергія Анатолійовича, 05.03.1974 року народження, останнє відоме місце проживання: с.Жадове, вул.Партизанська,64 Семенівського району Чернігівської області для участі в судовому засіданні в цивільній справі №744/1134/14 за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» про стяг- нення заборгованості за кредитним догово- ром. Судове засідання відбудеться 14.11.2014 р. о 09.00 годині в приміщенні Семенівського районного суду Чернігівської області, що знаходиться за адресою:смт.Семенівка, вул.Центральна,6,під головуванням <i>судді Смага С.В.</i>	КРЕДИТОРАМ ПУБЛІЧНОГО АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «БРОКБІЗНЕСБАНК» Керуючись частиною п'ятою статті 49 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізич- них осіб» повідомляємо, що 16 жовтня 2014 р. ви- конавчою дирекцією Фонду гарантування вкладів фізичних осіб прийнято рішення №226/14 про за- твердження Реєстру акцептованих вимог кредито- рів АТ «БРОКБІЗНЕСБАНК». Одночасно повідомляємо, що починаючи з 20 жовтня 2014 р. кредитори можуть ознайоми- тись з Реєстром акцептованих вимог кредиторів АТ «БРОКБІЗНЕСБАНК» за адресою: 03057, м. Київ, просп. Перемоги, буд. 41 (приміщення АТ «БРОК- БІЗНЕСБАНК»). Контактні телефони: 0 800-502-100, (044) 206-22-06. <i>Уповноважена особа Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію АТ «БРОКБІЗНЕСБАНК» Курений О.В.</i>	02 жовтня 2014 року були втрачені наступні печатки та штампи ДОНЕЦЬКОЇ ФІЛІЇ ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ІСТЕРН БЕВЕРІДЖ ТРЕЙДІНГ» (ідентифікаційний код 39134573): • Кругла печатка – 1 шт.; • Кругла печатка №1 – 1 шт.; • Кругла печатка №2 – 1 шт.; • Кругла печатка «Для податкових наклад- них» – 2 шт., • штамп кутовий з реквізитами – 2 шт.; • штамп «СПЛАЧЕНО» – 1 шт. Зазначені печатки та штампи ДОНЕЦЬКОЇ ФІЛІЇ ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПО- ВІДАЛЬНІСТЮ «ІСТЕРН БЕВЕРІДЖ ТРЕЙ- ДІНГ» (ідентифікаційний код 39134573), вважати недійсними з 02.10.2014 року.
---	--	---	--	--

РЕКЛАМА. ОГОЛОШЕННЯ

Южноукраїнський міський суд Миколаївської області викликає в судове засідання на 07 листопада 2014 року о 08 годині 30 хвилин за адресою: Миколаївська область, м. Южноукраїнськ, вул. Дружби народів, 3-А, до судді Савіна О. І. як відповідача Туржанського Сергія Олександровича по цивільній справі за позовом заявою ПАТ КБ «Приватбанк» про стягнення заборгованості.

В разі неявки відповідача справу буде розглянуто за його відсутності.

Суддя О. І. Савін

Уманський міськрайонний суд Черкаської області (30300, м.Умань, вул. Коломенська, 18) викликає в судове засідання 07 листопада 2014 року о 10 годині 00 хвилин як відповідача у справі за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Бузікоти Л. В. про стягнення боргу.

У разі неявки та невиконання обов'язку повідомити суд про причини неявки справу буде вирішено без вашої участі за наявними у справі доказами і постановлено заочне рішення.

Суддя Л. В. Горяківська

Просимо відповідача Краєва Анатолія Анатолійовича з'явитися до суду за адресою: м. Херсон, вул. Маяковського, 6/29, каб. 414, 10.11.2014 р. о 09:30 год.

У випадку неявки відповідача справа буде розглянута у його відсутність.

Суддя Г. А. Радченко

Перепелиця Віталій Іванович викликається в судове засідання по розгляду цивільної справи за позовом ПАТ «УкрСиббанк» до Перепелиці В.І. про стягнення боргу на 25.11.14 року о 09.30 год. в Деснянський районний суд м. Києва (м. Київ, пр-т Маяковського, 5-в, каб. 11).

Суддя О.В. Мальченко

Голосіївський районний суд м. Києва викликає відповідача – Товариство з обмеженою відповідальністю «ФОРУМ-ІНВЕСТ» в судове засідання по цивільній справі за позовом Богдана Володимира Олександровича до Товариства з обмеженою відповідальністю «ФОРУМ-ІНВЕСТ» про виконання умов договору про залучення інвестицій в будівництво житла від 24 вересня 2003 року.

Остання відома адреса місцезнаходження відповідача – м. Київ, бул. Дружби Народів, буд. 10, кім. 47.

Судове засідання відбудеться в приміщенні суду за адресою: 03127, м. Київ, вул. Полковника Потехіна, буд. 14-а, каб. №15 – 29 січня 2015 року о 16-00 год.

В разі неявки на вказане судове засідання, суд розглядатиме справу без участі відповідача.

Суддя А. В. Новак

Високопільський районний суд Херсонської області повідомляє, що 11 листопада 2014 року о 10 годині 00 хвилин в приміщенні суду за адресою: смт Високопілля, вул. Червоноармійська, 104, Херсонської області, відбудеться судовий розгляд по цивільній справі №652/615/14-ц за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Смірнова Бориса Павловича про стягнення кредитної заборгованості.

В судове засідання у вищевказаний час викликається відповідач — Смірнов Борис Павлович, 06.09.1966 р. н.

В разі неявки відповідача в судове засідання або визнання причини його неявки неповажною, справа може бути розглянута за його відсутності на підставі наявних у справі доказів.

Суддя Демчук О. О.

Уманський міськрайонний суд Черкаської області викликає в судове засідання по справі за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Діденка Юрія Анатолійовича про стягнення заборгованості як відповідача Діденка Юрія Анатолійовича.

Судове засідання відбудеться 25 листопада 2014 року о 15 год. 00 хв. у приміщенні Уманського міськрайонного суду м. Умані за адресою: м. Умань, вул. Садова, 5.

У разі неявки справа буде розглянута без участі відповідача та винесено рішення.

Суддя В. Л. Гудзенко

Державне агентство резерву України оголошує аукціон з реалізації цукру, прокату чорних металів, прокату кольорових металів, труб, інструменту і оснащення та пристроїв.

Аукціон відбудеться 17 листопада 2014 р. о 15:00 год.

Контактні телефони осіб, відповідальних за проведення аукціону: Будиліна І.М. (234-72-56), Гоняний Л.В. (234-85-35), Шелест В.О. (235-50-84).

Детальна інформація про умови проведення аукціону розміщена на офіційному веб-сайті Держрезерву України – www.gosrezerv.gov.ua.

Козелецький районний суд Чернігівської області викликає відповідача Беловодову Наталію Олександрівну, останнім відомим місцем проживання якої є: м. Одеса, проспект Гагаріна, 21, в/ч 35419, в судове засідання о 10.00 годині 18 листопада 2014 року (17000, смт Козелець, вул. Леніна, 7, Чернігівської області) у справі за позовом Корольова Віталія Олександровича, правонаступником якого є Питкевич Вікторія Віталіївна, до Беловодової Наталії Олександрівни про усунення від права на спадкування та визнання права власності на спадкове майно.

Суддя Соловей В. В.

Приморський районний суд Запорізької області викликає в судове засідання на 12 листопада 2014 р. о 12-00 годині (резервна дата 01 грудня 2014 року о 14-00 годині) за адресою: Запорізька область, м. Приморськ, вул. Леніна, 26, зал №2, як відповідачів Чернухіна Віктора Семеновича, Омельченка Андрія Валерійовича по цивільній справі № 2/326/423/2014 за позовом публічного акціонерного товариства «Родовід Банк» до Чернухіна Віктора Семеновича, Омельченка Андрія Валерійовича про стягнення заборгованості за кредитним договором.

У разі неявки відповідача в судове засідання на вказані дату та час, справу буде розглянуто за їх відсутності.

Суддя Д. О. Каряка

Києво-Святошинський районний суд Київської області по цивільній справі за № 369/9096/14-ц року за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «ОТП Факторинг Україна» до Плєсунова Володимира Миколайовича про стягнення заборгованості, викликає до суду як відповідача Плєсунова Володимира Миколайовича на 24 листопада 2014 року 10 годин 30 хвилин. Судове засідання відбудеться під головуванням судді Усатова Д. Д. в приміщенні Києво-Святошинського районного суду Київської області, що розташований за адресою: м.Київ, вул. Мельниченка, 1.

В разі неявки відповідача на судове засідання справа буде розглядатись за його відсутності на підставі наявних у справі доказів.

Суддя Д. Д. Усатов

Печерський районний суд м. Києва повідомляє, що судове засідання у справі за позовом ТОВ «Рада-5» до Литвиненко О. М. про стягнення боргу призначено на 14.11. 2014 року о 10 год. 00 хв. за адресою: м. Київ — 01001, м. Київ, вул. Хрещатик, 42-А, каб. 12 (**головуючий суддя Цокол Л. І.**)

В разі неявки в судове засідання відповідача Литвиненко Оксани Миколаївни, яка зареєстрована за адресою: м. Київ, вул. Старонавадицька, буд. 13, кв. 107, справа буде розглянута за її відсутності, відповідно до ст. 169 ЦПК України.

Жовтневий районний суд м. Маріуполя Донецької області (87500, м. Маріуполь, пр. Металургів, 31) розглядає цивільну справу за позовом М(т)СБУ до Кобанець Назара Романовича про відшкодування шкоди в порядку регресу.

Відповідач Кобанець Назар Романович, 20.12.1985 року народження, викликається на 18 листопада 2014 року на 09.00 годин, до суду в каб. №21, з паспортом для участі у розгляді справи.

У випадку неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутність.

Суддя Степанова С. В.

Троїцький районний суд Луганської області викликає в судове засідання як відповідача Чатікяна Сергія Ашотовича та представника ТОВ «КІССО-2010» в справі № 433/1329/14-ц за позовом ТОВ «ПОРШЕ МОБІЛІТІ» до Чатікяна Сергія Ашотовича та ТОВ «КІССО-2010» про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Судове засідання відбудеться 06 листопада 2014 року о 10 годині 45 хвилин за адресою: смт Троїцьке, вул.1-го Травня, 5-а.

У разі неявки суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст.169 ЦПК України.

Суддя Суський О. І.

Фрунзенський районний суд м. Харкова викликає Куценко Майю Атабєєвну в судове засідання на 17.11.2014 року о 10 год. 00 хв. за адресою: м. Харків, бульвар Б.Гмельницького, 32/38, для участі у розгляді цивільної справи за позовом Куценка Олександра Вікторовича до Куценко Майї Атабєєвни, третя особа – Управління служб у справах дітей Департаменту праці та соціальної політики Харківської міської ради про позбавлення батьківських прав.

У разі неявки відповідача це оголошення вважається належним повідомленням і справу буде розглянуто за наявними в справі матеріалами.

Куценко Майя Атабєєвна у разі неявки з поважних причин, зобов'язана повідомити суд про ці причини.

Суддя О. В. Горпинич

Голосіївський районний суд м. Києва викликає відповідачів ТОВ «Лазер Плюс», місцезнаходження: м. Донецьк, пр-т Ватутіна, буд. 5, кв. 38; ТОВ «Українсько-Казахська нафтогазотранспортна компанія «Транс-Юг», місцезнаходження – м. Київ, вул. Новоукраїнська, буд. 1/3 А; ТОВ «Еко Континент», місцезнаходження – м. Київ, вул. Ямська, буд. 28; Філіпенко І. Ю., місцепроживання – Київська обл., Обухівський район, смт Козин, вул. Солов'яненко, буд. 266-Б; ТОВ «КДС Груп», місцезнаходження – м. Київ, вул. Голосіївська, буд. 9, у судове засідання, що призначено на 12 листопада 2014 року на 13 годину 45 хвилин у цивільній справі №752/8098/14-ц, провадження по справі 2/752/3676/14 за позовом Публічного акціонерного товариства «Банк КАМБІО» до Товариства з обмеженою відповідальністю «Лазер Плюс», Товариства з обмеженою відповідальністю «Українсько-Казахська нафтогазотранспортна компанія «Транс-Юг», Товариства з обмеженою відповідальністю «Еко Континент», Філіпенка Ігоря Юрійовича, Товариства з обмеженою відповідальністю «КДС Груп», про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Адреса суду: м. Київ, вул. П. Потехіна, 14-а, каб. №26.

Суддя О. В. Мирошниченко

Оболонський районний суд м. Києва викликає як відповідача Держак Анастасію Валеріївну (зареєстроване місце проживання: м. Київ, пр. Г.Сталінград, 24-а, кв. 21) по цивільній справі №2/756/5023/14 за позовом Держака Д.Л. до Держак А.В. про визнання особи такою, що втратила право користування житловим приміщенням, в судове засідання на 11.11.2014 року о 10:00 год.

Адреса суду: м. Київ, вул. Тимошенка, 2-Є, каб. 23.

Наслідки неявки передбачені ст. 169 ЦПК України.

Суддя М. М. Маринченко

Дарницький районний суд м. Києва викликає Мельника Сергія Вікторовича як відповідача в судове засідання по справі за позовом Моторного (транспортного) страхового бюро України до Мельника Сергія Вікторовича про відшкодування в порядку регресу витрат, пов'язаних з виплатою страхового відшкодування, яке відбудеться під головуванням **судді Лужецької О. Р.** 26 листопада 2014 року о 13 год. 45 хв. в приміщенні Дарницького районного суду м.Києва за адресою: м. Київ, вул. Кошиця, 5-А, зал 103.

Дніпровський районний суд м. Києва повідомляє Федченка Валентина Йосиповича,останнє відоме місце проживання: м. Київ, вул.Курнатівського,28, кв.23, Федченко Людмилу Анатоліївну, останнє відоме місце проживання: Чернігівська обл., Козелецький р-н., с. Лемеші, вул. Розумовських, 48, про те, що 17 листопада 2014 року о 16 годині 00 хвилин Дніпровським районним судом м. Києва за адресою: м. Київ, вул. Сергієнка, 3, каб. 11, буде розглядатися справа за позовом ПАТ «УкрСиббанк» до Федченка В.Й. та Федченко Л.А. про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Федченко В.Й. та Федченко Л.А. викликаються в судове засідання як відповідачі.

У випадку неявки в судове засідання, справа буде розглянута у вашу відсутність.

Суддя О. В. Гаврилова

Домбровський Євген Вікторович, зареєстрований за адресою: м. Київ, вул. Харківське шосе, 168-а, кв. 163, викликається в якості відповідача Дарницьким районним судом м. Києва в судове засідання, яке відбудеться 24 листопада 2014 року об 11 год. 00 хв. у цивільній справі за позовом ТОВ «ОТП Факторинг» до Домбровського Євгена Вікторовича про стягнення заборгованості.

Судове засідання відбудеться під головуванням **судді Леонтюк Л.К.**, в приміщенні Дарницького районного суду м. Києва за адресою: 02099, м. Київ, вул. Севастопольська, 14, каб. 4, зал. 5.

У разі неявки відповідача в судове засідання справа буде розглянута у його відсутності з урахуванням наявних у справі доказів відповідно до чинного законодавства.

Вишгородський районний суд Київської області повідомляє Ісаханяна Артура Альбертовича, що він викликається в судове засідання як відповідач по цивільній справі за позовом Волковського Едуарда Петровича до Ісаханяна Артура Альбертовича про стягнення заборгованості за договором позики.

Судове засідання відбудеться об 11 год. 00 хв. 04 грудня 2014 року в залі суду за адресою: м. Вишгород, вул. Кургузова, 7, каб. №1.

В разі вашої неявки справа буде розглянута у вашу відсутність.

Суддя Г. Є. Чірков

Ірпінський міський суд Київської області викликає Черкес Олега Владиславовича як відповідача по справі за позовом ТОВ «ОТП Факторинг Україна» до Черкес Олега Владиславовича про стягнення заборгованості за кредитним договором, в судове засідання, яке відбудеться 01.12.2014 р. о 12-00 год. в приміщенні Ірпінського міського суду за адресою: м.Ірпінь, вул. Мінеральна,7. У разі неявки справу буде розглянуто за відсутності відповідача.

Суддя Д. С. Кухленко

19 листопада 2014 року о 12 год. 15 хв. в приміщенні Франківського районного суду м. Львова (м. Львів, вул. Героїв Крут, 1-в, каб. №212) відбудеться розгляд цивільної справи за позовом ПАТ КБ «Приват Банк» до Хромова Б.Е. про стягнення заборгованості. У зв'язку з вказаним відповідач Хромов Борис Ернестович викликається в судове засідання на 19 листопада 2014 року о 12 год. 15 хв.

У випадку неявки відповідача в судове засідання на вказаний судом час та місце, на підставі ч.4 ст. 169 ЦПК України, справа буде розглянута за його відсутності на підставі наявних у справі доказів.

Суддя Ю. С. Шеремета

Васильківський міськрайонний суд Київської області викликає Турчину Ольгу Валентинівну, Васильєва Дмитра Вікторовича у судове засідання як відповідачів у справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Родовід Банк» до Турчини Ольги Валентинівни, Васильєва Дмитра Вікторовича про стягнення заборгованості, яке призначено на 24 листопада 2014 року о 10 год. 30 хв. і відбудеться за адресою: Київська область, м. Васильків, вул. Шевченка, 8, кім. 202, **суддя Ковбель М. М.**

Ви зобов'язані повідомити суд про причини неявки.

Роз'яснюємо, що у разі неявки у судове засідання без поважних причин, судове засідання буде проведено за вашої відсутності, а відповідно до ч.9 статті 74 ЦПК України, з опублікуванням оголошення про виклик, відповідач вважається повідомленим про час і місце розгляду справи.

У зв'язку з розглядом Києво-Святошинським районним судом Київської області цивільної справи за позовом ТОВ «ОТП Факторинг Україна» до Буткова Віталія Яковича, Бізінської Наталії Іллівни про стягнення заборгованості за кредитним договором, призначеної на 17.11.2014 року о 10-00 годині повідомляємо, слухання відбудеться в приміщенні Києво-Святошинського районного суду Київської області за адресою: м. Київ, вул. Мельниченка, 1.

Одночасно ставимо до відома Буткова Віталія Яковича, Бізінську Наталію Іллівну, що в разі їх неявки в судове засідання за вказаною адресою, справа буде вирішена на підставі наявних у ній доказів за їх відсутності.

Суддя Н. О. Медвідь

Краматорський міський суд Донецької області (84000, м. Краматорськ, вул. Маяковського, 21) розглядає цивільну справу за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «Приватбанк» до Ребенок Руслана Миколайовича про стягнення заборгованості за кредитним договором, місце проживання якого невідомо, викликається на 24 листопада 2014 року о 09-00 годині до суду, каб. №8, для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття, відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутність.

Суддя Пікалова Н. М.

Суворовський районний суд м.Одеси викликає як відповідача Насіковського Станіслава Маяр'яновича за позовом Будьонної Олени Володимирівни до Насіковського Станіслава Маяр'яновича, третя особа: Відділ з питань забезпечення діяльності органу опіки та піклування Суворовської районної адміністрації Одеської міської ради про позбавлення батьківських прав. Судове засідання відбудеться 12.11.14 р. об 11 год.30 хв. у приміщенні Суворовського районного суду м.Одеси за адресою: м. Одеса, вул. Чорноморського козацтва, 68, зала судових засідань № 8. У разі неявки Насіковського Станіслава Маяр'яновича, судове засідання буде проведено за його відсутності.

Суддя С. С. Аліна

Києво-Святошинський районний суд Київської області по цивільній справі за № 369/9094/14-ц року за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «ОТП Факторинг Україна» до Мамедової Віри Умудвар Гизи, про стягнення заборгованості, викликає до суду в якості відповідача Мамедову Віру Умудвар Гизи на 24 листопада 2014 року на 11 год. 00 хв.

Судове засідання відбудеться під головуванням **судді Усатова Д.Д.** в приміщенні суду за адресою: м. Київ, вул. Мельниченка, 1.

В разі неявки відповідача на судове засідання справа буде розглядатись за його відсутності на підставі наявних у справі доказів.

Бобровицький районний суд Чернігівської області викликає в судове засідання Сороку Андрія Леонідовича, який є відповідачем у справі за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Сороки Андрія Леонідовича про стягнення заборгованості. Останнє відоме місце проживання: м. Бобровиця Чернігівської області, вул. Гоголя, 22.

Судове засідання відбудеться 10 листопада 2014 року о 09 год. 00 хв. в приміщенні Бобровицького районного суду Чернігівської області за адресою: вул. Незалежності, 47, м. Бобровиця Чернігівської області.

Суддя Булига Н. О.

Київський районний суд м. Одеси викликає Ванюкова Миколу Вікторовича у цивільній справі № 520/11344/14-ц за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Ванюкова Миколи Вікторовича про стягнення заборгованості.

Судове засідання відбудеться 20.11.2014 р. об 11 годині 00 хвилин в приміщенні Київського районного суду м. Одеси за адресою: м. Одеса, вул. Варненська, 3-б, каб. 238.

Суддя А. І. Маломуж

Залізничний районний суд м. Львова викликає відповідача Димай Ярослава Михайловича, який зареєстрований за адресою: м. Львів, вул. Роксолани, 63/62, в судове засідання у справі за позовом Публічного акціонерного товариства «ПриватБанк» до Димай Ярослава Михайловича про стягнення заборгованості за кредитним договором, яке відбудеться 17 листопада 2014 року о 16 год. 15 хв. в приміщенні суду за адресою: м. Львів, вул. С.Бандери, 3, каб. № 4. У разі неявки відповідача в судове засідання буде проведено заочний розгляд справи у відповідності до вимог ст. 224 ЦПК України на підставі наявних у справі даних чи доказів (ч. 4 ст.169 ЦПК України).

Суддя С. Ю. Колодяжний

Втрачене свідоцтво на право власності на житло на кв.76, вул.Поліська,28, видане відповідно до наказу від 24.01.1997 р. № 186 квартирно-експлуатаційним відділом, вважати недійсним.

ВІСТІ ЗВІДУСІЛЬ

Ребров переміг за конспектами Лобановського

ПРЕМ'ЄР-ЛІГА. У центральному матчі туру динамівці обіграли лідера й очолили турнірну таблицю



Андрій Ярмоленко (праворуч) набрав два очки за системою «гол плюс пас»

Валерій РЕКУНОВ,
«Урядовий кур'єр»

Наприкінці жовтня інтернаціональний колектив «Шахтаря» відчув смак бразильської гри. За океанські віртуози шкіряного м'яча в кожній із трьох останніх зустрічей влаштовували справжнє свято атакуючого футболу. У ворота луцької «Волині» влетіло шість м'ячів, матч Ліги чемпіонів проти білоруського БАТЕ перетворився на бенефіс Луїса Адріано, якого підтримали Тейшейра і Коста — 7:0. Нарешті в кубковому поєдинку з першоліговою «Полтавою» чинні чемпіони країни відзначилися чотири рази.

17 голів у трьох поєдинках — про таку швидкість будь-який тренер світу міг тільки мріяти. Як це нерідко буває, грим гримнув тоді, коли ніхто не очікував. У матчі, який відкривав черговий тур, суперником помаранчево-чорних були земляки з «Металурга». Спокою номінальним гостям на київській «Оболонь-Арені» додавала статистика. У 34 зустрічах донецького дербі менш титулованим «сталеварам» не вдавалося перемагати жодного разу: 3 нічиї та 31 поразка.

Крига скресла під керівництвом Володимира П'ятенка. Його підопічні тактично грамотно побудували гру, поступившись ініціативою грізному суперникові. Вони тримали свої ворота на замку протягом 70 хвилин, а на фіні-

ші провели дві зразкові контратаки, які завершили Морозюк та Лазіч. Єдине, на що спромоглися учасники Ліги чемпіонів, — скоротили розрив у рахунку 1:2.

Ця несподіванка ще більше закрутила інтригу навколо недільної зустрічі між «Дніпром» і «Динамо». Адже переможець не тільки очолював турнірні перегони, а й забезпечував собі комфортний відрив від гірників. Господарі поля сьогодні так само залежні від гри Євгена Коноплянки, як «Барселона» від Ліонеля Мессі. Щоб нейтралізувати лідера атак суперника, Ребров відпра-

вив на правий фланг досвідченого Сілву.

Найкращий гравець попереднього чемпіонату зіграв у свою силу: саме у боротьбі з ним отримали попередження відразу троє киян — Рибалка, Сілва і Ярмоленко. Загалом гості порушували правила 31 раз. Але саме максимально агресивні дії в обороні дали змогу біло-блакитним звести нанівець зусилля атакуючої ланки дніпропетровців та збірної України: Зозулі, Коноплянки та Селезньова.

З другою половиною тренерського завдання — ефективно зіграти попереду — кияни впоралися

НЕ ЗАРАХОВУЄТЬСЯ

ФІФА попросила вибачення в Україні

Міжнародна федерація футболу оприлюднила офіційний відеоролик чемпіонату світу з футболу 2018 року, в якому Крим зображено частиною Росії. Це відео було розміщене на офіційному каналі FIFATV на YouTube.

Український дипломат, директор Євро-2012 в Україні Маркіян Лубківський закликав Федерацію футболу та Міністерство молоді та спорту України негайно подати протест і позов із приводу цього відеоматеріалу. Вже наступного дня керівники Міжнародної федерації футболу визнали власну помилку.

— За сприяння президента ФФУ Анатолія Конькова українській стороні вдалося отримати вичерпну відповідь від ФІФА за непорозуміння щодо відеоролика, присвяченого чемпіонату світу 2018 року в Росії, — розповів журналістам керівник управління інформаційної політики ФФУ Павло Терновий. — ФІФА попросила українську сторону про вибачення за цей відеоролик, який вже видалено з офіційної сторінки організації.

У штабі світового футболу зазначили, що знають усю суть кримської проблеми, й нагадали, що розробкою відеоролика займалися представники країни-організатора.

Як відомо, фінальний етап наступної світової першості відбудеться з 8 червня по 8 липня у Росії. За право проведення мундіалю боролися Росія, Англія, а також спільні заявки Бельгії та Нідерландів, Іспанії й Португалії.

Фото з сайту ФК «Динамо»

ТАБЛО «УК»

Чемпіонат України, 11 тур

Металург Д — Шахтар — 2:1

Голи: Морозюк (72), Лазіч (74) — Срба (81)

Ворскла — Іллічівець — 0:0

Металург З — Чорноморець — 0:0

Карпати — Зоря — 1:2

Голи: Сергійчук (31) — Вернидуб (13), Хомченівський (83)

Металіст — Олімпік — 0:0

Дніпро — Динамо — 0:3

Голи: Ленс (28), Ярмоленко (41), Кравець (84)

Вилучення: Ротань (85)

Матч Говерла — Волинь відбувся вчора.

Турнірна таблиця

	В	Н	П	М	О
Динамо	8	2	0	23-5	26
Дніпро	8	1	1	22-7	25
Шахтар	7	0	3	22-7	21
Зоря	4	3	3	10-9	15
Олімпік	4	3	3	8-18	15
Ворскла	3	5	2	11-7	14
Металург Д	3	4	3	13-12	13
Металіст	3	4	3	12-14	13
Чорноморець	2	5	3	11-11	11
Волинь	3	1	5	12-18	10
Металург З	2	3	5	8-16	9
Карпати	2	2	6	10-17	5
Говерла	0	4	5	6-14	4
Іллічівець	0	3	7	7-20	3

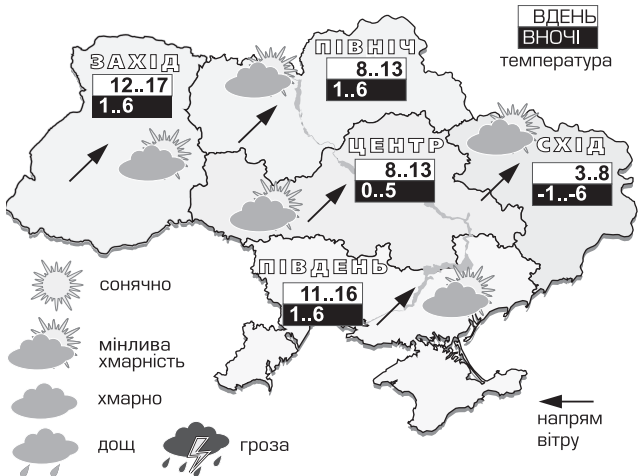
блискуче. По забитому м'ячу та результативній передачі на рахунок обох флангових виконавців гостей: Ленса та Ярмоленка. Контрольний постріл партнери надали право зробити Артемові Кравцю, який із сімома голами одноосібно очолив бомбардирську гонку.

Третій м'яч виявився особливо показовим. За шість хвилин до фінального свистка вкрай напруженого поєдинку в швидкісну контратаку із власної половини поля вибігли відразу п'ятеро динамівців: Гусев, Велозу, Ярмоленко, Беланда і Кравець. Щоб доставити м'яч від власного штрафного майданчика до воріт суперника і вивести на завершальний удар форварда, киянам знадобилося лише три передачі.

Якби Валерій Лобановський міг побачити цей зразок класичної контратаки на максимальній швидкості, він би задоволено усміхнувся.

— У центральному поєдинку туру динамівці обіграли лідера чемпіонату за рахунок грамотної гри в обороні й ефективної в атаці, — в підкреслено елегантній манері, звичній для Маєстро, прокоментував перемогу його колишній підопічний Сергій Ребров.

ПОГОДА НА ЗАВТРА



ТЕМПЕРАТУРА ПО ОБЛАСТЯХ УКРАЇНИ НА 5 ЛИСТОПАДА

Область	Ніч	День	Область	Ніч	День
Київська	+1 +6	+8 +13	Черкаська	+1 +6	+8 +13
Житомирська	+1 +6	+10 +15	Кіровоградська	+1 +6	+8 +13
Чернігівська	+2 -3	+8 +13	Полтавська	0 -5	+6 +11
Сумська	0 -5	+6 +11	Дніпропетровська	0 -5	+7 +12
Закарпатська	+1 +6	+12 +17	Одеська	+1 +6	+11 +16
Рівненська	+1 +6	+12 +17	Миколаївська	+1 +6	+10 +15
Львівська	+1 +6	+13 +18	Херсонська	0 +5	+9 +14
Івано-Франківська	+1 +6	+13 +18	Запорізька	+1 -4	+7 +12
Волинська	+1 +6	+12 +17	Харківська	-1 -6	+3 +8
Хмельницька	+1 +6	+10 +15	Донецька	-1 -6	+3 +8
Чернівецька	-1 +4	+10 +15	Луганська	-3 -8	+3 +8
Тернопільська	+1 +6	+12 +17	Крим	0 +5	+10 +15
Вінницька	+1 +6	+9 +14	Київ	+4 +6	+10 +12

Укргідрометцентр

Северин Наливайко досі серед борців

Олег ЧЕБАН,
«Урядовий кур'єр»

ВИСТАВКА. У подільському місті Брацлаві 420 років тому почалося антифеодалне народне повстання під проводом Северина Наливайка, яке охопило значну територію України і Білорусі та з часом переросло у визвольну боротьбу українського народу. До цієї події віділдіді рідкісних і цінних видань Вінницької обласної універсальної наукової бібліотеки імені К. Тимирязева підготував тематичну виставку «Народний ватажок Северин Наливайко». В ній представлені матеріали про дитячі роки майбутнього героя, навчання в Острозькій академії, перебування на службі в князя Острозького та в Запорозькій Січі, боротьба з татарами і шляхтою тощо.

Його ім'я неодноразово згадував у творах Тарас Шевченко. Вельми цінними є видання українських істориків Миколи Костомарова, Михайла Грушевського та сучасних авторів, які розповідають про як визначного військового та політичного діяча України XVI століття та його вагомий військові успіхи, які набули резонансу в Європі.

Фізики обійшли ліриків

Світлана ГАЛАУР,
«Урядовий кур'єр»

НАГОРОДИ. Цього року стипендіями Президента України удостоєно 39 харківських школярів. Така почесна нагорода глави держави, як розповіли в департаменті освіти Харківської міської ради, учням та випускникам шкіл дісталася за перемогу у міжнародних учнівських олімпіадах, IV етапі всеукраїнських олімпіад та III етапі конкурсу-захисту науково-дослідницьких робіт учнів-членів Малої академії наук України. Підготували стипендіатів педагогічні колективи 17 навчальних закладів міста. Найбільшу результативність показали Харківський фізико-математичний лицей №27, який дав 12 переможців-стипендіатів, НВК №45 «Академічна гімназія» — 8, Харківська гімназія №47 — 3.

АНОНС

Завтра читайте в «Орієнтирі»:

✓ Закон України «Про запобігання корупції»