



«Модернізація послуг Державної реєстраційної служби України: запровадження електронної черги, онлайн-запис на прийом. Відповіді на актуальні запитання» — тема нашої наступної «прямої лінії». Гостем редакції буде **Дмитро Миколайович ВОРОНА**, голова Державної реєстраційної служби України. Поставити свої запитання ви зможете **26 квітня з 12.00 до 13.00** за телефоном **230-06-90**. Крім того, їх можна надсилати завчасно на електронну скриньку: imrich@ukcc.com.ua



ЦИТАТА ДНЯ

ОЛЕКСАНДР ВІЛКУЛ: «Протягом тижня в регіонах мають бути створені штаби з підготовки до нового опалювального сезону».



Віце-прем'єр-міністр на підсумковій колегії Мінрегіону про завдання місцевим керівникам

Крим розпочинає сезон

ВІДПОЧИНОК. На травневі свята туристичний потік до Криму збільшився на 25% порівняно з минулим роком. Про це повідомив голова Ради міністрів Криму Анатолій Могилюв. «Курортний сезон у Криму вже починається. За даними туроператорів, у цьому році буде значно більше путівок порівняно з 2012 роком, який був рекордним за кількістю туристів», — сказав він.

У цілому, за попередніми підрахунками, на травневі свята в Криму очікується приблизно 150 тисяч туристів. Відпочивальників готові прийняти 169 санаторіїв і 197 готелів.

При цьому значне зростання турпотіку зафіксовано в санаторному комплексі. «Люди приїжджають не тільки на море, а й на санаторне лікування. Відзначено великий приплив російських туристів. Крім того, досягнуто домовленості з Білоруссю і Азербайджаном, які готові за рахунок власних коштів оздоровлювати в Криму своїх громадян», — повідомив Анатолій Могилюв.

Усього з початку року у Криму вже відпочило 255 тисяч осіб, це майже на 30% більше, ніж торік, повідомляє прес-служба уряду автономії.

ЦИФРА ДНЯ

13,7 млрд грн

ПДВ відшкодовано з початку року на рахунки платників.
Порівняно з минулим роком ця сума зросла на 2,3 млрд грн

Куди покличе відпустка?



ЛІТО-2013. «УК» проаналізував, яким курортам надаватимуть перевагу українці і скільки грошей їм доведеться там залишити

Комунікативність стає чеснотою урядовців

ЗАСІДАННЯ КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ. Посилення взаємодії з депутатським корпусом буде окремим пунктом діяльності уряду

Юрій МЕДУНИЦЯ,
«Урядовий кур'єр»

Майже тиждень минув після звіту уряду у Верховній Раді, а відгомін цієї події ще відлунує суперечками і обговорен-

ням на всіх рівнях: від державного до побутового. Тож і Прем'єр-міністр Микола Азаров, який минулої п'ятниці вкотре витримав щільний іспит народних обранців, не зміг не повернутися до цієї теми.

За його словами, чинний уряд отримав мандат довіри до обраного курсу, натомість провалявши стратегію опонентів «що гірше, то краще». «Таким чином це — позитивна оцінка нашої соціально-економічної політики з

боку конструктивної більшості у Верховній Раді та українського суспільства», — резюмував глава уряду.

Його сподівання на те, що предметом глибокого аналізу стане Державна програма акти-

візації розвитку економіки, не виправдалися. Почуті ж звинувачення на адресу складу Кабінету Міністрів мало нагадували прагматичний і фаховий розгляд питання.

2



КУРСИ ВАЛЮТ/БАНКІВСЬКІ МЕТАЛИ

встановлені Національним банком України **з 24 квітня 2013 року**

USD 799.3000
за 100 доларів США

EUR 1038.2907
за 100 євро

RUB 2.5261
за 10 рублів

AU 113280.79

AG 1839.19

PT 113180.88

PD 53553.10
за 10 трійських унцій

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Комунікативність стає чеснотою урядовців

(Закінчення.

Початок на стор.1)

Однак «дискусія на рівні: «ви винні в тому, що взимку день коротший, ніж влітку» не має ні сенсу, ні абсолютного нічого спільного з пошуком успішних шляхів розвитку країни», — висловив своє бачення ситуації Микола Азаров.

У цьому контексті є сенс навести слова Прем'єра без авторських коментарів, адже, як мовиться, з пісні слів не викидають: «Дорікати уряду тим, що на основних наших ринках збуту відбулося падіння, проте українська економіка минулого року все ж продемонструвала хоч невелике (на 0,2%), але зростання — просто непрофесійно. Ставити нам у провину, що уряд спочатку накопив валютні резерви, а потім витрачав їх на добросовісну оплату боргів попередніх років і на оплату дорогого — їхніми ж, нинішньої опозиції, стараннями, унікально дорогого газу, — все це просто деструктивна дезінформація суспільства. А докторати нам тим, що ми здійснили пенсійну реформу, тоді як зобов'язання України перед МВФ зробити це підписала колишня прем'єр-міністр, — просто аморально. До речі, попри тиск, ми здійснили пенсійну реформу у найбільш м'якому серед усіх європейських країн варіанті».

З усього Микола Азаров зробив кілька корисних висновків. Перший полягає в тому, що Україні не потрібні такі претенденти на владу. А другий стоїть у вдосконалення персональної роботи міністрів, керівників відомств і орга-



Тісна співпраця з депутатським корпусом визначена Прем'єром як один з напрямків роботи урядовців

нів державної влади в цілому з депутатським корпусом, комітетами і фракціями Верховної Ради. З цього випливає новий окремий напрям діяльності уряду.

«І я буду жорстко контролювати таку взаємодію, — наголосив Прем'єр. — Переконали, ця робота дасть позитивний результат. Тому що вона в інтересах країни».

При цьому він нагадав і позицію представників європейських інституцій, які днями перебували в Україні та зустрічалися з її вищим політичним керівництвом. Усі вони наполягали на тому, що опозиція повинна конструктивно працювати саме в парламенті, а не на вулицях. «Прислухаймося разом до дружніх наполягань досвідчених політиків із тих

країн, до сім'ї яких прямує Україна», — на такій оптимістичній ноті Микола Азаров завершив розгляд цього чутливого питання.

І мітлюю, і калькулятором

Наша газета вже підбивала попередні підсумки Всеукраїнської акції «За чисте довкілля», яка відбулася минулої суботи. Микола Азаров також вирішив згадати з користю проведені вихідні, ще раз подякувавши всім небайдужим, хто відгукнувся на заклик привести до ладу середовище власного проживання.

«Це об'єднання навколо простої, але практично корисної роботи треба продовжити. Роботи з благоустрою та покращення екології необхідно продовжити

як мінімум до травневих свят, — поставив нове завдання перед владою Прем'єр. — Тим паче, що свята будуть тривалі. Доручаю главам регіональних адміністрацій і під час свят забезпечити фронт робіт та технічну підтримку — як комунальним службам, так і волонтерам».

Загалом після пережитої аномальної зими питання чистоти набуває особливої актуальності. Особливо, коли йдеться про житлово-комунальну сферу, бо вона чи не найбільше зазнала негативного впливу холодів і перепадів температур. У цьому секторі працює 334 тисячі громадян, «з мітлами, лопатами й калькуляторами». Чи до снаги їм забезпечувати постійний порядок, якщо навіть для 5,5 мільйона людей роботи на

суботнику вистачило з головою?

Ось і переконали Прем'єр, що настав час «крок за кроком, місто за містом, область за областю створювати оптимальні структури управління і обслуговування ЖКГ, озброювати їх новітньою технікою. Звичайно, цього не вдасться досягти за один сезон. Як запевнив Микола Азаров, влада має на руках «дорожню карту» модернізації галузі, погоджену з енергетиками, шляховиками, будівельниками, водниками тощо. «Цю роботу я доручив віце-прем'єр-міністру Олександр Вілкулу, який добре володіє проблемою. Щонайменше, раз на квартал уряд розглядатиме, як її виконують», — пообіцяв очільник Кабінету.

Від зими до зими

Опалення відключили по всій країні. Що робити далі: відпочивати на охолодих трубах в очікуванні наступного сезону чи розпочинати підготовку до нього вже зараз? Відповідь можна було зрозуміти з прем'єрського доручення на адресу

Мінерговугілля, Мінрегіону і глав місцевих адміністрацій щодо необхідності проведення технічної ревізії всіх об'єктів, що припинили роботу.

Саме зараз слід виявити слабкі місця у нашому доволі зношеному комунальному й тепловому господарстві, аби взимку уникнути повторення аварій з відключенням води і теплопостачання. Минулорічний досвід свідчить, що 80% таких випадків пов'язані з технічним чинником. Їх оперативно усували. Але хто візьметься прогнозувати кількість і складність подібного форсмажору наступного опалювального сезону?

«Доручаю віце-прем'єр-міністру Олександр Вілкулу, міністру будівництва, регіонального розвитку та ЖКГ Геннадію Темнику до кінця травня провести спільні з регіональними адміністраціями колегії щодо підготовки до осінньо-зимового періоду», — заявив Микола Азаров. Розпочати виконання цього доручення підлеглим доведеться буквально негайно.

ЩО РОЗГЛЯНУТО НА ЗАСІДАННІ УРЯДУ

- ✓ Про внесення змін до деяких законів України щодо скорочення кількості документів дозвільного характеру, які повинні одержувати оператори ринку харчових продуктів (проект закону);
- ✓ Про внесення змін до Порядку проведення державної атестації дитячих закладів оздоровлення та відпочинку і присвоєння їм відповідних категорій (постанова Кабінету Міністрів);
- ✓ Про затвердження загальних обсягів формування державного резервного насінневого фонду (розпорядження уряду);
- ✓ Про схвалення Концепції Державної цільової соціальної програми підготовки та проведення в Україні фінального турніру чемпіонату Європи 2015 року з баскетболу (розпорядження уряду).

Конструктив потрібен заради майбутнього

Відділ новин
«Урядового кур'єра»

СПІВПРАЦЯ. Парламентська асамблея Організації з безпеки і співробітництва у Європі підтримує підписання Угоди про асоціацію між Україною і Євросоюзом. Про це заявив в. о. президента ПА ОБСЄ Вольфганг Гроссрук на зустрічі з Прем'єр-міністром Миколою Азаровим.

«Ми — і австрійський парламент зокрема — підтримаємо Україну в укладенні Угоди про асоціацію з ЄС. Ми високо цінуємо ті реформи, які реалізує Україна, і вдячні за те, що ви берете до уваги надані нами рекомендації. І з боку Парламентської асамблеї ОБСЄ я хочу вас запевнити, що ми і надалі вас підтримуватимемо», — додав високий гість.

Він зазначив, що Україна — активний член ОБСЄ, і подякував державі за активну позицію під час головування в організації, повідомляє департамент інформації та комунікацій з громадськості Секретаріату Кабінету.

У свою чергу Микола Азаров нагадав, що для підписання Угоди про асоціацію Верховна Рада має ухвалити ще низку законів. Він запевнив, що парламентська більшість готова до конструктивної співпраці з опозицією для їх ухвалення. «Європейська комісія закликала всі парламентські сили до конструктивного діалогу, і ми готові до нього з опозицією. Адже під час діалогу з'являється можливість ефективніше проводити структурні реформи», — сказав Микола Азаров.

Він запевнив співрозмовника, що Україна і надалі велику увагу приділятиме співпраці з ОБСЄ.

Як повідомлялося, співголова місії Європарламенту — експрезидент Польщі Александр Квасневський 22 квітня закликав представників усіх парламентських фракцій об'єднати свої зусилля для ухвалення євроінтеграційних законів, підкресливши, що укладання Угоди про асоціацію буде не перемогою уряду і програвом опозиції, а перемогою всього українського народу.

На крок ближче до Європи

ІНТЕГРАЦІЯ. Секретар РНБОУ в Брюсселі розповідав про поступ нашої країни на шляху до Асоціації

Відділ новин
«Урядового кур'єра»

Під час зустрічі Андрія Ключова з Президентом Європейського Парламенту Мартіном Шульцем обговорювали прогрес у виконанні критеріїв підписання Угоди про асоціацію між Україною та ЄС, викладених у Висновках Ради ЄС щодо України від 10 грудня 2012 року та конкретизованих у Спільній заяві Саміту Україна — ЄС від 25 лютого 2013 року.

Секретар РНБОУ поінформував про заходи української сторони у контексті реформи системи правосуддя, удосконалення виборчого законодавства, конституційної реформи, боротьби з корупцією. Як позитив відзначено відновлення роботи Верховної Ради і висловлено сподівання, що подальша діяльність українського парламенту відбуватиметься в атмосфері єднання політичних

сил навколо спільної європейської мети.

Сторони також привітали рішення керівництва Європейського Парламенту про пролонгацію мандату Моніторингової місії в Україні під керівництвом колишніх президентів Олександра Квасневського та Патріка Кокса. Співрозмовники також позитивно відзначили надання Європейським Парламентом згоди на набрання чинності оновленої Угоди між Україною та ЄС про спрощення оформлення віз, що стало належною відповіддю на нещодавню ратифікацію цього документа Верховною Радою України.

А під час зустрічі з Членом Європейської Комісії з питань торгівлі Карелом Де Гухтом обговорено стан підготовки до підписання Угоди про асоціацію між Україною та ЄС, а також перспективи тимчасового застосування її положень, які встановлюють між сто-

ронами режим поглибленої та всеохоплюючої зони вільної торгівлі.

Андрій Ключов та Карел Де Гухт торкнулися актуальних питань взаємодії України та ЄС у сфері торгівлі. У цьому контексті було підкреслено спільне бачення щодо необхідності узгодження шляхів врегулювання існуючих проблем у торговельних відносинах між сторонами з метою упередження їх можливого негативного впливу на підписання Угоди про асоціацію.

Окрему увагу було приділено заходам, запланованим українською стороною та Європейською Комісією з метою проведення інформаційної кампанії з висвітлення основних аспектів функціонування поглибленої та всеохоплюючої зони вільної торгівлі між Україною та ЄС. За словами Андрія Ключова, максимально глибоке інформування підприємств з України та країн Євросоюзу щодо нюансів та

етапів впровадження зони вільної торгівлі дасть змогу отримати найбільшу обопільну користь та дати поштовх для розвитку наших економік у середньостроковій перспективі.

У Брюсселі також відбулася зустріч Секретаря РНБОУ з керівниками Моніторингової місії Європейського Парламенту в Україні, колишніми президентами Олександром Квасневським та Патріком Коксом. Тут обговорено шляхи поглиблення двосторонніх відносин і надання їм подальшої динаміки в контексті підготовки до підписання Угоди про асоціацію, повідомляє прес-служба посадовця.

Нагадаємо, указом Президента Секретарю РНБОУ Андрію Ключову було доручено здійснювати координацію діяльності центральних органів виконавчої влади у сфері європейської інтеграції та взаємодію з інституціями ЄС.

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Держава гарантує свободу релігії

ПАРТНЕРСТВО. Віктор Янукович провів зустріч із керівниками церков і релігійних організаційВідділ новин
«Урядового кур'єра»

«Наша політика спрямована на створення сприятливих умов для діяльності конфесій, забезпечення рівних прав і можливостей для всіх релігійних організацій, миру та злагоди у релігійному середовищі, утвердження віросповідної та світоглядної терпимості, а також поваги між віруючими», — зазначив глава держави.

За його словами, законодавча база у сфері державно-церковних відносин буде вдосконалюватися. «Нині за моїм дорученням та вашою участю готуються конкретні пропозиції щодо подальшого вдосконалення законодавчої бази у сфері державно-церковних відносин», — сказав Віктор Янукович.

Президент також констатував налагодження діалогу між представниками релігійних конфесій та народними депутатами: «Без консенсусу в таких делікатних питаннях, як свобода совісті і свобода релігії, говорити про успіх не доводиться».

Під час зустрічі керуючий справами Української православної церкви, митрополит Бориспільський Антоній подякував Президенту за постійну увагу до питань державно-церковних відносин. «УПЦ вітає ту конструктивну взаємодію, що складається сьогодні між державою та церквою в різних сферах суспільного життя, результатом якої стала поява низки законодавчих ініціатив, що врегульовують та вдосконалюють державно-церковні відносини», — сказав митрополит Антоній.

За його словами, ці законодавчі ініціативи стосуються врегулювання питання заснування навчальних закла-



Свої пропозиції щодо покращення взаємодії з владою представники церков передали Президенту

дів релігійними організаціями, участі священнослужителів у системі загальнообов'язкового державного соціального страхування, змін до Податкового кодексу щодо звільнення від оподаткування об'єктів житлової нерухомості, які належать релігійним організаціям тощо.

А предстоятель Української греко-католицької церкви Архієпископ Київський, Галицький Святослав подякував Віктору Януковичу за підтримку ініціатив, які не лише поліпшають матеріальне становище громадян, а й сприятимуть моральному вдосконаленню українського суспільства.

«Сьогодні є велика увага і ваша особиста, і народних депутатів до тих питань, які вже десятиліттями накопилися, і вже перетворюються в законопроекти для того, щоб ця база державно-церковних стосунків була розвинутою», — сказав Архієпископ Святослав, підкресливши важливість участі церковної громади в роботі над законопроектами.

Предстоятель Української православної церкви Київського патріархату, Патріарх Київський і всієї Руси-України Філарет висловив переконання, що такі зустрічі приносять користь державі, церкві та всім релігійним організаціям України. «На нашу співпрацю звертають увагу не лише в Європі, а й у світі. Ми раді тому, що можемо зробити свій внесок у консолідацію українського суспільства», — зазначив він.

Патріарх Філарет подякував Віктору Януковичу за підготовку святкування 1025-ліття Хрещення Русі. «Ми сподіваємось, що і святкування 1025-ліття відкриє двері для України в Європу», — зазначив предстоятель УПЦ КП, висловивши переконання, що ця подія сприятиме поширенню культури християнської віри та духовних цінностей нашого народу до європейських країн.

Під час зустрічі від її учасників також прозвучали пропозиції щодо вирішення актуальних для життєдіяльності церков та релігійних організацій питань. Зокрема

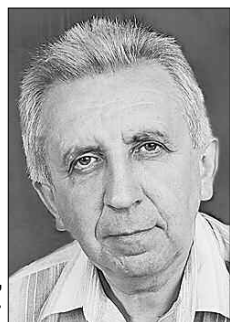
в частині надання церкві статусу юридичної особи, державного визнання дипломів і наукових ступенів випускників вищих духовних навчальних закладів та зрівняння у соціальних правах студентів і викладачів духовних вишів зі студентами та викладачами світських ВНЗ тощо.

Предстоятель УГКЦ Святослав звернувся до Президента з проханням посприяти налагодженню співпраці представників церков і релігійних організацій з органами влади, щоб вони мали можливість обговорити ті питання, які між нами накопилися.

За результатами зустрічі глава держави дав низку доручень. Віктор Янукович також підтримав ініціативу представників релігійних громад і запропонував їм взяти участь у засіданнях Кабінету Міністрів, щоб вони мали змогу висловити уряду свою точку зору, побажання та внести певні пропозиції, повідомляє прес-служба глави держави.

ПРОШУ СЛОВА!

Телегопники зі столичних підворотіть

Олександр ВЕРТИЛЬ,
«Урядовий кур'єр»

Сьогодні мало кого здивуєш протухлим інформаційним «фаршем», яким частіше глядачів більшість національних телеканалів. Звичними стали насамперед кримінальні сюжети, повідомлення про життя-буття геїв, лесбіянок, узагалі осіб без певної статі. Причому це видиво подається у найбільш зручну для громадян пору — перед робочим днем, увечері, на вихідні.

Ось і цими днями телевізійники одного з популярних українських каналів зранку запропонували набір сюжетів, з-поміж яких найбільше часу віддали зібранню... гопників. Останні гарцювали вихідного дня на Хрещатику, аби нагадати середину 1990-х років, коли процвітав рух гопництва, продемонструвати, як вони колись неохайно шпацирували у спортивних штанах, зношених кросівках, лузаючи насіння та чіпляючись до перехожих.

Гидко було дивитися на це дешеве блюзнірство і плазування перед телевізійною камерою здорових хлопців (хоч не обійшлося без дівчиць — ті викидали стегнами на всі 360 градусів), які не знайшли для себе більш корисного і приємного заняття. Найкоротша їх характеристика — повний брак і натяку інтелектуальності на обличчі, чим вони, власне, хизувалися і що підкреслювали. Сумнівів немає — вдалося на всі сто.

Можна по-різному ставитися до цієї новини, сприйнявши її як такий собі не зовсім вдалий флеш-моб або ж списати на нестачу смаків у тих, хто тяжіє до подібних «вистав». Зрештою, не глядачі визначають політику того чи того каналу.

Думається про інше: невже наша столиця настільки бідна на культурно-мистецькі та інші події, що протягом вихідного не знайшлося вартої уваги якоїсь виставки, презентації, конкурсу, фестивалю, зрештою зустрічі з цікавою і адекватною людиною, яка б з користю для всіх заповнила оті кілька інформаційних хвилин? І чи справді немає таких подієвих приводів чи просто немає бажання шукати їх і пропонувати глядачеві?

Однозначно, що останнє. Бо того ж таки дня зателефонував знайомому до Києва, який розповів про свій вихідний, проведений з дружиною і донькою. Виявляється, їм було куди піти і на що подивитися (розповідав з таким захопленням), хоч гопників, на щастя, не зустрічали.

З цікавості проаналізував програми цього каналу за останній час і помітив уже традиційну закономірність. Ті передачі, які й справді мають духовне, естетичне й культурно-мистецьке значення, виходять в ефір не тоді, коли глядачам зручно, а далеко за північ або ж ні світ ні зоря. Наприклад, концерт Квітки Цісик, чийм талантом могла б гордитися будь-яка країна світу, вийшов в ефір опівночі. І таких часових зміщень хоч відбавляй.

На жаль, коріння духовної спустошеності, насилля, байдужості все глибше сягає у суспільну свідомість. Тисячі разів мовлено про брак справді високоякісного національного телепродукту, який би стверджував одвічні людські цінності, а не розсівав і популяризував нищість і бездумність.

Едмундів світлий штрих у сюжеті — репліка жіночки, яка проходила повз це збирище. На прохання журналіста оцінити подію скрушно похитала головою і пожаліла не стільки гопників (з ними і так усе зрозуміло), а самих телевізійників, які переймаються такими флеш-мобами. Втім, кожен бачить і чує те, що хоче побачити і почути. Ось тільки нам, телеглядачам, перед екраном доводиться дивитися на Україну несвоїми очима.

Україні пояснили, де проходить межа

ЄВРОРЕЗОНАНС. На засіданні Правового комітету ПАРЄ було представлено проект доповіді на тему розмежування кримінальної та політичної відповідальностіВікторія ВЛАСЕНКО,
«Урядовий кур'єр»

Автор доповіді голландський депутат Пітер Омтзіхт (Європейська народна партія) запропонував ПАРЄ визнати Юрія Луценка та Юлію Тимошенко політичними в'язнями, що може створити Україні великі проблеми у Раді Європи. Адже наявність політичних в'язнів у країні є прямим порушенням основних засад у сфері прав людини, за дотриманням яких стежить РЄ.

Засідання Правового комітету, яке відбулося у рамках сесії ПАРЄ, що триває у Страсбурзі, було

закритим для журналістів. Проте, як сказав у коментарі «УК» член комітету від України Володимир Пилипенко, більшість пунктів доповіді викликала зауваження у присутніх. Сам Пітер Омтзіхт також відмовився розповісти про реакцію колег на зміст доповіді.

— Не маю права розповідати вам про деталі засідання, але у нас була дискусія, звучали різні думки, вносили поправки, — сказав депутат ПАРЄ в інтерв'ю «УК». — Але, зокрема, було повністю прийнято пункт, у якому подається визначення, що таке кримінальна і політична відповідальність. Що сто-

сується саме України, то було схвалено пункт, у якому висловлювалася стурбованість справами Юрія Луценка та Юлії Тимошенко.

«Прочитую його вам, — пропонує Пітер Омтзіхт, гортаючи покреслені культурною ручкою сторінки, водночас затуляючи їх від свого погляду. — Щодо справ колишнього міністра внутрішніх справ Юрія Луценка та колишнього прем'єр-міністра Юлії Тимошенко, які зачіпають сферу захисту прав людини, пропонується висловити критику від імені міжнародної спільноти на дії української влади, яка застосувала систему правосуддя

з метою політичного переслідування. Вважати ці справи такими, під час розгляду яких принципи розподілу політичної та кримінальної відповідальності було порушено».

Згідно з процедурою, пункти доповіді, які схвалили члени комітету, стають основою для проекту резолюції. Отже, ймовірно, що під час літньої сесії у Страсбурзі резолюцію з назвою «Розмежування політичної та кримінальної відповідальності» буде висунуто на голосування депутатів ПАРЄ.

Матеріали для своєї доповіді Пітер Омтзіхт збирав під час візиту в Україну наприкінці лютого 2013

року. За його словами, українська влада надала йому всю необхідну інформацію. Так само продуктивним було і його спілкування з опозицією. «Мені не вдалося зустрітися з пані Тимошенко, бо для цього треба було подавати відповідний запит за місяць наперед, проте я спілкувався з її дочкою та адвокатом», — сказав Пітер Омтзіхт. Він також висловив задоволення з приводу того, що за останні кілька місяців офіційний Київ «відкрився для відвертого діалогу з Європою».

На запитання «УК», як він сприйняв новину про помилування Юрія Луценка, депутат ПАРЄ відповів:

— Радий, що Луценка було помилувано, але це лише перший крок уперед. Гадаю, що після рішення Європейського суду з прав людини, яке було прийняте щодо Юрія Луценка, ця людина заслуговує на те, щоб її ім'я було повністю відміте від звинувачень. Пітер Омтзіхт підтримує наміри України підписати Угоду про асоціацію з ЄС у листопаді. «Ми маємо спільне майбутнє, спільні кордони, і добрі відносини із сусідами дуже важливі для Євросоюзу», — сказав політик. — Але вважаю, що у цьому контексті питання захисту прав людини повинні бути вагомим чинником у переговорах з ЄС».

ПОДІЇ ТА КОМЕНТАРІ

ДОКУМЕНТИ

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до статті 6
Закону України «Про Державний бюджет
України на 2013 рік»Верховна Рада України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

1. Внести до статті 6 Закону України «Про Державний бюджет України на 2013 рік» (Відомості Верховної Ради України, 2013 р., № 5-6, ст. 60) такі зміни:

1) у пункті 1:

після абзацу другого доповнити новим абзацом такого змісту:

«за зобов'язаннями публічного акціонерного товариства «Український банк реконструкції та розвитку»».

У зв'язку з цим абзаци третій - сьомий вважати відповідно абзацами четвертим — восьмим;

доповнити абзацом дев'ятим такого змісту:

«Державне агентство автомобільних доріг України звільняється від зобов'язання надавати майнове або інше забезпечення виконання зобов'язань за державними гарантіями та вносити плату за надання державних гарантій»;

2) пункт 3 доповнити абзацами другим та третім такого змісту:

«Умови надання державних гарантій встановлюються Кабінетом Міністрів України».

Головні розпорядники бюджетних коштів за рішенням Кабінету Міністрів України можуть звільнитися від зобов'язання надавати майнове або інше забезпечення виконання зобов'язань за державними гарантіями та вносити плату за надання державних гарантій».

2. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ

4 квітня 2013 року

№ 176-VII

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 10 квітня 2013 р. № 292
КиївПро внесення змін до постанови
Кабінету Міністрів України
від 19 вересня 2012 р. № 877Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

Внести до постанови Кабінету Міністрів України від 19 вересня 2012 р. № 877 «Про утворення Міжвідомчої комісії з вивчення проблемних питань, пов'язаних з діяльністю електрометалургійних підприємств» (Офіційний вісник України, 2012 р., № 71, ст. 2879) такі зміни:

на часткову зміну пункту 1 постанови затвердити новий склад Міжвідомчої комісії з вивчення проблемних питань, пов'язаних з діяльністю електрометалургійних підприємств, згідно з додатком;

в абзаці третьому пункту 7 Положення про Міжвідомчу комісію з вивчення проблемних питань, пов'язаних з діяльністю електрометалургійних підприємств, затвердженого зазначеною постановою, слова «Перший віце-прем'єр-міністр України» замінити словами «Віце-прем'єр-міністр України (відповідно до розподілу функціональних повноважень)».

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

Додаток
до постанови Кабінету Міністрів України
від 10 квітня 2013 р. № 292

СКЛАД
Міжвідомчої комісії з вивчення проблемних питань, пов'язаних з діяльністю електрометалургійних підприємств
Віце-прем'єр-міністр України (відповідно до розподілу функціональних повноважень), голова Комісії
Міністр промислової політики, заступник голови Комісії
Голова НКРЕ, заступник голови Комісії (за згодою)
Заступник Міністра енергетики та вугільної промисловості, секретар Комісії
Перший заступник Міністра фінансів
Заступник Міністра економічного розвитку і торгівлі
Заступник Міністра доходів і зборів
Заступник Міністра юстиції
Перший заступник Голови Агентства держмайна
Заступник голови Дніпропетровської облдержадміністрації
Заступник голови Запорізької облдержадміністрації
Заступник голови Луганської облдержадміністрації
Заступник голови Донецької облдержадміністрації
Голова НКЦПФР (за згодою)
Заступник Голови Антимонопольного комітету (за згодою)
Голова Центрального комітету профспілки трудящих металургійної і гірничодобувної промисловості України (за згодою)
Голова ради Всеукраїнського об'єднання обласних організацій роботодавців підприємств металургійного комплексу «Федерація металургів України» (за згодою)

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 10 квітня 2013 р. № 245-р
КиївПро схвалення проекту Меморандуму
про порозуміння між Кабінетом Міністрів
України та ВАТ «Лукойл» щодо діяльності
українських підприємств групи «Лукойл»

Схвалити проект Меморандуму про порозуміння між Кабінетом Міністрів України та ВАТ «Лукойл» щодо діяльності українських підприємств групи «Лукойл».

Уповноважити Віце-прем'єр-міністра України Бойка Юрія Анатолійовича підписати зазначений Меморандум.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

КАДРОВІ ПИТАННЯ

Президент України

звільнив:

ЯКУБОВСЬКОГО Владислава Болеславовича — з посади Голови Державного агентства екологічних інвестицій України;

ПІНСЬКОГО Олександра Івановича — з посади заступника Міністра економічного розвитку і торгівлі України.

Кабінет Міністрів України

призначив:

ФРАНЧУКА Валентина Геннадійовича — першим заступником голови правління Національної акціонерної компанії «Нафтогаз України».

ТРИКОЛІЧА Володимира Петровича — заступником голови правління Національної акціонерної компанії «Нафтогаз України», звільнивши його з посади першого заступника голови правління цієї Компанії;

МОРМУЛЯ Дмитра Дмитровича — заступником голови правління Національної акціонерної компанії «Нафтогаз України».

Зона потребує реабілітації

ПЕРСПЕКТИВА. Значні території, що де-юре належать до радіоактивно забруднених, можуть використовуватись без обмежень або захисних заходівГалина ІЩЕНКО,
«Урядовий кур'єр»

Про це повідомив під час парламентських слухань «Про стан, заходи і перспективи подолання наслідків Чорнобильської катастрофи» голова Держагентства з управління зоною відчуження Володимир Холоша. Щоправда, коли це може статись та про які площі йдеться, чиновник не уточнив.

Дози менші —
хворих більше

За його словами, наразі до зони відчуження та зони безумовного обов'язкового відселення належить територія площею близько 2600 квадратних кілометрів, найбільш забруднена радіонуклідами. Але за 27 років проведено значні обсяги робіт, що поліпшили радіаційний стан у цих зонах. Зокрема, проведено дезактивацію території площею понад 30 тисяч гектарів, зібрано та захоронено близько 1 мільйона кубометрів радіоактивних відходів, дезактивовано понад 15 тисяч тонн матеріалів, обладнання тощо. Лише торік перероблено і передано на захоронення 11 147 кубометрів низько- та середньо-активних радіоактивних відходів, у тому числі від Чорнобильської АЕС. Позитивно вплинули на радіологічний стан території природні процеси. Отже, результати дозиметричної паспортизації за останні роки поліпшились і за ними більшість забруднених населених пунктів на сьогодні можна вивести із цього статусу, підсумував Володимир Холоша.

На думку ж голови Всеукраїнської екологічної ліги Тетяни Тимочко, робити цього категорично не можна, бо землі на цих територіях як були радіаційно небезпечними, так і залишились. І від харчів, які вирощуватимуться на забруднених територіях, страждатимуть, насамперед, наші діти. Це, власне, підтвердив заступник міністра охорони здоров'я Олександр Толстанов. За його даними, внаслідок багаторічних опроміненнь малими дозами, особливо у найбільш постраждалих областях — Київській, Житомирській, Волинській, Рівненській, Чернігівській — погіршилось здоров'я дітей. У цих регіонах, за результатами щорічних досліджень, фіксується перевищення допустимих рівнів вмісту радіонуклідів цезію-137 у 12—18% проб м'ясо-молочних продуктів і у 30% — продуктів лісу. А серед постраждалих дорослих (а це понад 2,1 млн осіб), стан здоров'я яких до-



Фото Олександра ЛЕПЕТУХИ

Невдовзі землю зможуть обробляти не лише по периметру біля КПП «Дитятки», а й за ним?

сліджувався з 1990 по 2012 рік, частота раку щитоподібної залози помітно перевищує середні показники по Україні. Зокрема, в учасників ліквідації наслідків аварії у 1986 і 1987 роках вона уп'ятеро перевищила очікуваний рівень, у евакуйованих — у 4,3 раза, у жителів радіоактивно забруднених територій — у 1,3 раза. Не кажучи вже про те, що почастишали захворювання органів дихання,

риторій. Нагадаю, що Україна за цим показником на одному з останніх місць у Європі, лише 6% її території під заповідниками. По-друге, за 27 років без втручання з боку людини зона фактично перетворилась у біосферний резерват з 40% площ під лісовими угіддями, де є, навіть, 150—200-річні дуби, сосни, і 30% — під лугами і перелогами на місці колишніх сільгоспугідь тощо. На уковці налічують тут

терії (у Чорнобилі — 90%). До речі, у 2007 році указом Президента на її території створено загальнозоологічний заказник загальнодержавного значення «Чорнобильський спеціальний», а ще у дочорнобильські часи було засновано 11 об'єктів природно-заповідного фонду, серед яких — Іллінський гідрологічний заказник площею 2000 гектарів, а також урочища та пам'ятки природи. Але вони охоплюють лише десяту частину території зони відчуження.

Міжнародні організації теж готові підтримати створення природоохоронних об'єктів на території зони, зауважила експерт, додавши, що UNEP GEF планує реалізувати в Україні протягом 2014—2018 років проект «Збереження, покращення та управління вуглецевими ресурсами та біорізноманіттям з одночасним сприянням сталому розвитку в Чорнобильській зоні відчуження» шляхом створення науково-дослідного природоохоронного центру та природоохоронної території.

Результати дозиметричної паспортизації
за останні роки поліпшились і за ними
більшість забруднених населених
пунктів на сьогодні можна вивести
із цього статусу.

Де брати гроші?

Очевидно, що щороку соціальна відповідальність держави перед чорнобильцями зростає, а ресурсу на це, особливо у часи кризи, не стає. Лише за приблизними оцінками міністра соціальної політики Наталії Королевської, на фінансування всіх чорнобильських статей у рік потрібно понад 88 мільярдів гривень (!). А це 19,1 % доходу всього зведеного бюджету України на 2013 рік. Народний депутат Андрій Мохник запропонував перекласти частину збитків щодо Чорнобиля на Росію як правонаступницю Радянського Союзу. Звісно, держава навряд чи піде на такі радикальні кроки.

«Держава має створити програму реабілітації цих земель. Зокрема, екологи пропонують створити тут біосферний заповідник, — продовжила Т.Тимочко. — По-перше, це відповідає рекомендаціям Європи зі збереження біологічного та ландшафтного різноманіття за допомогою створення заповідних те-

понад 400 видів хребетних тварин, з яких близько 80 занесені до Червоної книги України. А за розмірами територій Чорнобильська зона майже така сама, як найбільший український об'єкт природно-заповідного фонду — національний природний парк «Подільські Товтри», в якому відчужено понад 1% тери-

ПРЯМА МОВА

Флора і фауна — унікальні

Олег ПРОСКУРАКОВ,
міністр екології
та природних ресурсів:

— Має бути розроблена нова програма по Чорнобилі, тому зараз проходить ревізія населених пунктів, що постраждали від аварії на ЧАЕС. Я не певен, що будуть якісь великі зміни. У принципі за деякими параметрами, можливо, й можна вивести якісь території із зони відчуження, але чи здійснюватиметься це, визначить спеціальна комісія. Щодо створення біосферного заповідника, то це дуже дискусійне питання і дуже сумнівно, що ЮНЕП надасть біосферний статус такому об'єкту. А от дослідження тутешньої флори і фауни безумовно слід проводити, бо ситуація досі залишається унікальною. Мабуть, варто надати зоні статус спеціального дослідницького полігону, не включаючи його до природно-заповідного фонду і не дискредитувати ідею заповідності.

ПОДІЇ ТА КОМЕНТАРІ

Шедеври Пінзеля повернулися в Тернопіль

ДОБРА СПРАВА. В обласному краєзнавчому музеї для них приготували нову залу

Микола ШОТ,
«Урядовий кур'єр»

У Тернопільському обласному краєзнавчому музеї зберігають 8 робіт українського Мікеланджело, основоположника нової барокової пластики Іоанна Георга Пінзеля. Науковий співробітник цього закладу мистецтвознавець Віра Стецько три десятиріччя досліджує творчість Великого Майстра XVIII ст. Твердить, що він постав на наших теренах величними пам'ятками, яким немає рівних у Європі. Самі європейці від торішнього листопада аж до цього річного лютого мали змогу захоплюватися шедеврами Пінзеля на виставці в Луврі. Представили там і сім робіт видатного скульптора з фондів Тернопільського краєзнавчого, які перед тим побували у фахівців Національного реставраційного центру.

Нині твори Пінзеля знову в Тернополі. Їх поставили на зберігання у фонди краєзнавчого музею. До поїздки у Францію скульптури «Святий Вікентій з Пауло», «Святий Франциск Борджіа» та рельєфи «Чудо Святого Миколая» й «Відсічення голови Іоанну Предтечі» демонстрували в постійному музейному розділі «Культура краю XVIII — початку XIX ст.». Тепер вирішили, що професійно відреставрованим роботам не місце в старій експозиції. Тож узалися за створення окремої зали Пінзеля. Її мають намір відкрити 20 травня, коли краєзнавчий музей відзначатиме своє 100-річчя.

Як зазначив директор музею Степан Костюк, це буде окреме приміщення, де за склом відтворять храмовий інтер'єр середини XVIII ст. Та сучасність сюди все-таки загляне: передовсім кожна зі скульптур і рельєфів матиме своє індивідуальне підсвічування. Виставлять і великий плазмовий екран, щоб демонструвати відеострічки про життєпис і творчість Іоанна Георга Пінзеля. До слова, такі фільми вже зняли і японські, й українські документа-

лісти. Профінансувати створення зали взявся тернопільський меценат Тарас Демкура. Це не перший його спонсорський проект, пов'язаний з пропагуванням творчості Пінзеля. До відкриття виставки робіт Майстра у Луврі за сприяння пана Тараса світ побачив мистецький альбом Віри Стецько «Таїна Пінзеля». Це видання презентували в Тернополі, Києві, Львові, Івано-Франківську, Коломиї. Представили його також у культурно-інформаційному центрі при Посольстві України у Франції. Як твердить пан Тарас, французи були вражені



Мистецтвознавець Віра Стецько ознайомлює з відреставрованою дерев'яною скульптурою І.-Г. Пінзеля «Святий Товій»

змістом і поліграфічним оформленням книжки.

На презентаціях мистецького альбому показують і документальну стрічку «Таїна Пінзеля: від Бучача до Лувра». Фільм субтитрували французькою мовою, а зняли його також коштом Тараса Демкури. Тернопільський меценат готовий вкласти гроші й у реставрацію ще деяких творів Пінзеля, зокрема фігури св. Онуфрія. Нагадаю, що століттями вона залишалася неушкодженою у церкві с. Рукомиш, що неподалік Бучача. Ця скульптура мала слугувати на виставці у Франції взірцем, так би мовити, кам'яної пластики славного скульптора. Але місцева релігійна громада відмовилася надати її для демонстрування за кордоном. Тарас Демкура вже виготовив для храму в Рукомиші вітражі, допомагає обладнувати охоронну сигналізацію.

У школи постачали неякісні продукти

МАХІНАЦІЇ. Через порушення законів при проведенні тендерів ледве не постраждали діти

Олена ІВАШКО,
«Урядовий кур'єр»

Численні порушення вимог Закону України «Про здійснення державних закупівель» конкурсними комісіями закладів освіти були встановлені перевірками, проведеними прокуратурою Миколаївської області.

Начальник відділу прокуратури Миколаївської області Наталія Порошина розповідає: «До участі в проведенні торгів допускалися учасники, які не надавали повного пакета документів. Обов'язкову інформацію оприлюднювали з порушенням встановленого строку, оцінку пропозицій конкурсних торгів здійснювали без даних

учасника про досвід виконання певних послуг тощо».

Також зафіксовані непоодинокі факти неналежної оцінки цінових пропозицій учасників торгів, унаслідок чого договори на постачання

ської міської ради. Також під час прокурорської перевірки встановлено, що якість більшості продуктів харчування не відповідає стандартам і могла негативно вплинути на здоров'я дітей.

До участі в проведенні торгів допускалися фірми, які не надавали повного пакета документів.

продуктів харчування до навчальних закладів укладали за завищеними цінами. Зокрема такий факт встановлено щодо договорів, що були укладені керівництвом управління освіти Первомай-

ської міської ради. Також під час прокуратури повідомили, що начальник управління освіти Первомайської міської ради підписав 22 договори на постачання продуктів харчування з переможцями торгів — товариством з обмеженою відпові-

дальністю та фізичною особою-підприємцем на загальну суму понад вісім мільйонів гривень. При цьому ціни на продукти харчування значно перевищували їх вартість у роздрібній мережі, що призвело до втрат бюджетних коштів на суму приблизно 68 тисяч гривень. До того ж переможцями торгів упродовж січня-лютого цього року до закладів освіти Первомайська поставлено овочі, не придатні для вживання.

За цими фактами Первомайським міжрайонним прокурором розпочато досудове розслідування за ознаками кримінального правопорушення, що кваліфікується як службова недбалість.

Розчистили канали — врятували парк

Валерій МЕЛЬНИК,
«Урядовий кур'єр»

ВИСОКА ВОДА. У Луцьку весняна повінь істотно підтопила Центральний парк культури і відпочинку імені Лесі Українки та частково затопила територію місцевого зоопарку. Майже стогектарну паркову оазу в центрі міста заклали наприкінці 1920-х років на місці болота, що прилягає до одного із семи архітектурних чудес України — Луцького замку. Тоді під керівництвом польського інженера Віктора Лібровича за участю Варшавського товариства меліорації брестська фірма «Шимон Клін і К» проводила буді-

вельні роботи на болоті між річками Глушцем і Стиром. Створення міського парку припинилося у зв'язку з початком Другої світової війни і відновилося лише після її закінчення. У 1950-х методом народної будови люди вручну викопали мережу каналів, що мали акумулювати надлишок води. Висаджений на болоті парк став одним із краших в Україні — і за оформленням, і за площею зелених насаджень.

Та роки минулих реформ зачепили й улюблене місце відпочинку лучан. Парк почав швидко заростати, меліоративні канали замулилися. — Миритися із таким становищем не хочемо, — розповів міський голо-

ва Луцька Микола Романюк, який ініціював масштабне відновлення парку. — Тому найперше прибрали старі аварійні дерева. І відразу ж висаджуємо молоденькі ялини, берізки, декоративні кущі. А головне — наразі поглибили і розчистили замулені осушувальні канали.

Це вже відіграло роль під час танення снігу. Води у парку нині стільки, що подекуди вона затопила й заасфальтовані пішохідні доріжки. Якби вчасно не розчистили канали, рівень її був би значно вищим. І відрізними для людей опинилися б не тільки більшість ділянок Центрального парку, а й чимала площа місцевого зоопарку. Нині вода у ньому

вже заповнила два викопаних між рядами вольєрів з дикими звірами ставочки. А в одному місці унеможливила кільцевий рух оглядового стежкою.

— Ми завчасно підготувалися до підтоплення. Перегрупували у вольєрах деяких тварин, — розповіла директор зоопарку Людмила Денисенко. — Звісно, висока вода спричинила незручності. Раді їй хіба що наші водоплавні птахи — лебеді, качки. Ми ж пристосовуємося до такої ситуації. Знаємо, що вона скоро мине. Головне ж — є вдосталь кормів для наших підопічних. Тож посилено готуємося до відкриття сезону.

ЗЛОЧИН І КАРА

Белгородському стрільцеві загрожує довічне

Оксана ГОЛОВКО,
«Урядовий кур'єр»

Сергій Помазун, підозрюваний у вбивстві шести людей у центрі Белгорода, відмовився давати свідчення, пославшись на 51 статтю Конституції РФ, повідомляє прес-служба російського Слідчого комітету. Підозрюваного обов'язково направлять на психіатричну експертизу і вже призначили адвоката.

А затримали Сергія Помазуна, якого розшукували не лише в Росії, а й у прикордонних українських областях, у вівторок увечері на залізничній станції Белгорода під час спроби виїхати на вантажному потязі із зони поліцейського оточення. Після того, як співробітники лінійного відділу поліції, впізнавши підозрюваного завдяки поширеному раніше фотороботу, попросили показати документи, чоловік занервував і почав чинити опір, поранивши одного з поліцейських ножом.

Нині, за повідомленням Слідчого комітету, підозрюваному в розстрілі 22 квітня шести осіб у центрі Белгорода пред'явлено звинувачення відразу за трьома статтями КК РФ: вбивство, розкрадання зброї і боєприпасів. Проти Сергія Помазуна порушено також кримінальну справу за фактом нападу на поліцейського. І йому загрожує термін аж до довічного ув'язнення.

У ЗМІ з'явилась інформація про те, що він в 2012 році проходив примусове психіатричне лікування. Однак у слідчих органах Белгородської області заявили, що не володіють подібною інформацією. Водночас батьки підозрюваного двічі зверталися зі скаргами на нього в поліцію. За даними СКР, останнім часом Сергій Помазун виявляв необґрунтовану агресію щодо батьків і бив їх.

Учора в Белгороді поховали жертв трагедії.

ФОТОРЕПОРТАЖ

Тут академіки називають
школярів колегами

ДОСЯГНЕННЯ. У Національному комплексі «Експоцентр України» працює виставка спеціалізованого обладнання та технологій

Микола ПЕТРУШЕНКО,
Світлана СКРЯБІНА
(фото),
«Урядовий кур'єр»

Тут захоплює дух і розбігаються очі. Бракує лише оплесків усього світу. Адже демонструють свої досягнення вчені й робітники, завдяки яким 22 квітня цього року американці запустили ракету-носіє «Антарес».

— Перший її ступінь зроблений у КБ «Південне», — розповідає працівник державного підприємства «Київприлад» Леонід Перегончук. — А ми розробили і виготовили прилади для його випробувань.

Фахівець демонструє надскладну апаратуру. Принагідно пояснює, що, крім усього, підприємство щороку виготовляє комплекси управління бортовими системами космічних кораблів «Союз» і «Прогрес». Слухаєш, дивишся, переймаєшся гордістю. Адже втілення наукових розробок у практику — найкраще свідчення спроможності держави розвиватися.

А тут, на виставці, переконуєшся в цьому на кожному кроці. Вчені досягають не лише космосу, а й зазирають у глибину земних надр. Приміром, Інститут геофізики демонструє ґрунтовні дослідження, які мають велике значення для економіки.

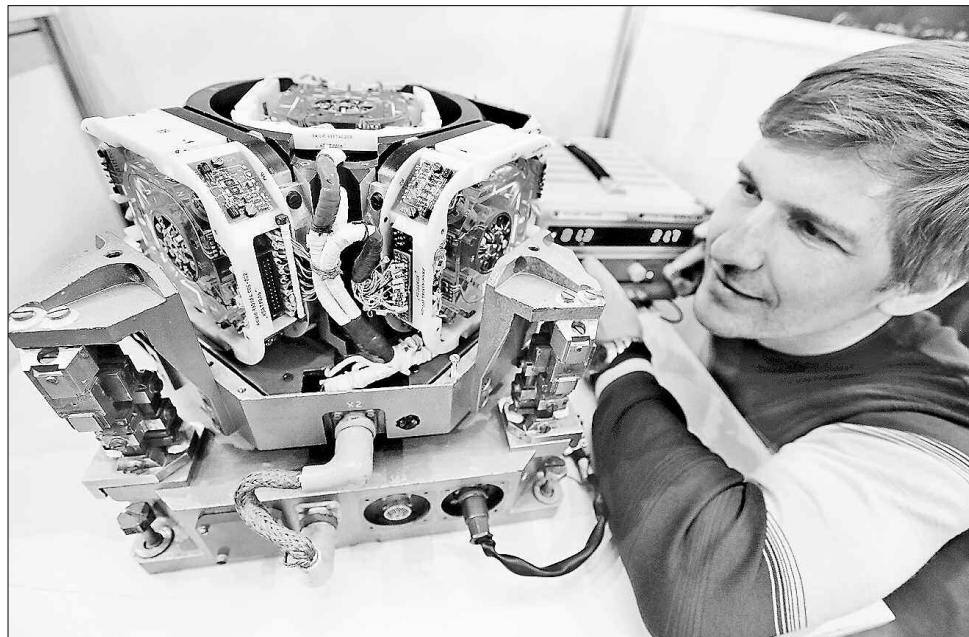
— Ми вперше дослідили земну кору під територією нашої країни, — розповідає заступник директора Олександр Кендзера. — Нові знання дають змогу цілеспрямовано шукати корисні копалини. Один лише приклад. Прийнято вважати, що запаси газу в Прикарпатському регіоні вичерпані. Але, як відомо, природа не терпить порожнечі: місця, де був газ, знову заповнюються, — говорить він.

Олександр Володимирович із захопленням розповідає про це та інші напрацювання. Звичайно, хочеться все почути, але поряд не менш цікаві й важливі експонати. Скажімо, як можна обминути доробок Інституту металофізики ім. Г. В. Курдюмова. Його продукція, на перший погляд, не така ефективна, як, приміром, космічні апарати чи комп'ютерні новачки. Кілька пружинок. Але яких!

— Щороку Україна закуповує за кордоном на 200 мільйонів доларів ендоваскулярних імплантів — без них неможливо впроваджувати сучасні медичні технології, — каже працівник інституту Ігор Скиба. — Ми розробили технологію одержання мікродроту пружних



Такі енергозберігаючі світильники сподобаються всім



Київські арсенальці презентують першу у світі лазерно-гіроскопічну систему керування ракетами-носіями



Науковці беруться за створення найскладнішої електроніки



Мрія фермерів — безпілотний літак для обробки посівів

судинних конструкцій та імплантів для остеосинтезу. Їхня собівартість утричі нижча, ніж закордонних аналогів.

Що не крок — відкриття. На жаль, далеко не всі розробки вчених оперативно впроваджуються в життя. А вони пропонують

новачки для кожної галузі господарства.

Результати нових фундаментальних і прикладних досліджень представляють на виставці понад 60 наукових установ НАН України.

Зокрема, найновішими технологіями в будівельній галузі є зварні з'єднання, які набули широкого застосування у контактному стиковому зварюванні стержнів арматури на будівельному майданчику, в зварюванні великогабаритних металлоконструкцій під час спорудження НСК «Олімпійський», зварюванні висококомірних сталей під час будівництва та реконструкції залізничних мостів та шляхопроводів, під час будівництва й реконструкції швидкісних залізничних магістралей, ремонті й відновленні зварюванням великогабаритного технологічного обладнання.

Важливою ланкою життєзабезпечення сучасних мегаполісів стала система безконтактних обстежень підземних трубопроводів, яка дає змогу оперативно

контролювати стан ізоляційних покриттів та електрохімічного захисту, виявляти місця корозії трубопроводів без їх розкопування.

Одне з найактуальніших питань для нашої країни — енергоефективність та енергозбереження. Неабиякий винахід ХХІ століття — комбінований фототермічний модуль, призначений для одночасного отримання теплової та електричної енергії за рахунок використання і перетворення широкого діапазону електромагнітного випромінювання Сонця.

Проблема для України — кількість радіаційних викидів в атмосферу та радіаційне забруднення. Для визначення рівня радіаційних забруднень створено портативну робочу станцію для комплексного радіаційного моніторингу об'єктів навколишнього середовища FOOD LIGHT. Вона призначена для вимірювання радіоактивності: у воді, у рідких і твердих харчових продуктах, зразках ґрунту, в будівельних матеріалах, дереві тощо.

На виставці широко представлені новітні розробки в галузі медицини.

Магнітокардіографічний комплекс, призначений для діагностики серцево-судинних захворювань на ранній стадії, функціонально-технологічний електронний комплекс відновлення рухів ТРЕ-НАР™, який включає оригінальну інтелектуально-інформаційну технологію, призначену для відновлення рухових функцій при тяжких враженнях нервово-м'язової системи у дорослих та дітей, дає змогу пересуватися особам з вадами руху. Прилад для спектральної діагностики внутрішніх оболонок ока має широке застосування в офтальмології.

На виставці представлено новітню високоефективну технологію для осіб з обмеженими можливостями руху. Це комплект нагрівачів для інвалідних візків, які призначаються для використання на всіх типах візків, що їх випускають в Україні.

Важливо й інше. Повноправними учасниками виставки стали кращі представники Малої академії наук. Так, три запатентовані винаходи демонструє київська дев'ятикласниця Людмила Ревуцька.

ПРЯМА МОВА

Володимир МОРГУН,
директор Інституту фізіології рослин
і генетики, Герой України:

— Генетики й селекціонери створили 18 сортів сільськогосподарських, декоративних, лікарських і технічних культур. Новизна цюгорічних наукових розробок установ відділення загальної біології НАН України підтверджена майже 30 авторськими свідоцтвами та патентами. Щороку збільшується кількість діючих ліцензійних договорів на використання сортів озимої пшениці у виробництві. Зокрема у звітному році їхня кількість зросла більш ніж на 13% і дорівнювала 2541 ліцензійній угоді, що дало змогу засіяти сортами селекції Інституту фізіології рослин і генетики 1,75 мільйона гектарів.

ГРОШІ

«Системний підхід дуже швидко дає позитивний результат»

**Виконавчий директор Незалежної асоціації банків України
Сергій МАМЕДОВ**



Нещодавно делегація Незалежної асоціації банків України (НАБУ) відвідала Мінськ, де побувала в гостях у Національного банку Республіки Білорусь (НБРБ) і підписала Меморандум про партнерство та співпрацю з Асоціацією білоруських банків (АББ). Голова делегації, Виконавчий директор НАБУ Сергій Мамедов розповів кореспонденту «Урядового кур'єра» про специфіку роботи банківської системи наших сусідів, рівень фінансової грамотності білорусів і перспективи двостороннього співробітництва.

У Сергію Геннадійовичу, ви на чолі делегації НАБУ підписали договір про партнерство і співпрацю з Асоціацією білоруських банків. Чому саме з Білоруссю?

— По-перше, у наших країн традиційно багато спільних інтересів і програм співпраці. По-друге, Білорусь, як і ми, переживає кризу і виходить з неї практично без критичних втрат. Навпаки, швидше з придбанням — нових підходів до вирішення складних фінансових та економічних завдань. Цей досвід, безумовно, нам цікавий. І, по-третє, білоруські банки можуть багато нам підказати в підходах до питання, які ми тільки починаємо реалізовувати — я маю на увазі фінансуван-

ня і реалізацію держпрограм пріоритетного розвитку економіки. Все це робить наш інтерес до роботи білоруських колег цілком закономірним.

У багатьох сьогодні склалася думка про Білорусь як про країну з сильними соціалістичними традиціями в економіці. Як працюють банки в Білорусі — чи є там вільний ринок фінансових послуг? Наскільки великий сегмент комерційних банків?

— Банків у Білорусі значно менше, ніж в Україні. Їх 32. З них 4 держбанки, 15 зі змішаним капіталом, 8 з іноземним. Провідна роль, звичайно ж, належить держбанкам. Вони традиційно домінують в структурі активів, кредитного портфеля та капіталу банківської системи, незважаючи на дедалі зростаючу роль банків з іноземним капіталом, насамперед російським.

Тим не менш, у банківській системі Білорусі є позитивні тенденції. Так, обсяг проблемних кредитів, особливо фізичних осіб, значно менший, ніж в Україні. За статистикою Національного банку Республіки Білорусь, він становить лише 0,7% від всієї суми виданих фізичним особам кредитів. Це говорить про те, що в Білорусі вища дисципліна позичальників, населення відповідальніше

ставиться до своїх боргових зобов'язань перед банками. І це, безумовно, плюс.

Незважаючи на кризу, ліквідність банків залишається на достатньому рівні, оскільки держава гарантує 100% повернення за банківськими вкладками. Тому обсяг клієнтських пасивів продовжує зростати, а це створює передумови для збереження обсягів кредитування.

Кредитування також підтримується за рахунок державних цільових програм (компенсації кредитних ставок). Це тема сьогодні дуже актуальна і для України.

Так, у 2013 році в держбюджеті Білорусі передбачено 11 трлн рублів (близько 20 млрд доларів) на компенсацію пільгових кредитних ставок за держпрограмми. З цієї суми 2,9 трлн рублів передбачено на житлове будівництво, 3,7 трлн рублів — на АПК, 4,4 трлн рублів — на промисловість. Запропоновано простий механізм здефінсування ставок кредитів: 1/3 ставки за кредитами компенсує республіканський чи місцевий бюджет, 1/3 — інвестиційні фонди галузей.

Все це говорить про те, що в економіці Білорусі провідна роль належить державі. І поки це — цілком працююча модель, особливо з реалізації пріоритетних програм розвитку. Це, передовсім, модернізація виробничих потужностей пріоритетних галузей — тих же нафтопереробних заводів (в Україні дуже великий попит на білоруський бензин), машинобудування, сільського господарства, будівництва і т.д.

Тому фінансування стратегічних пріоритетів, закладене у програмі розвитку України на 2013–2014 роки, може виявити-

ся таким же успішним, як і в Білорусі.

У Враховуючи, що в Білорусі роль держави у фінансовій сфері вагоміша, ніж в Україні, наскільки значуща роль вашого нового партнера — Асоціації білоруських банків (АББ)?

— Об'єднання інтересів важливе і значиме завжди. Особливо коли йдеться про захист інтересів цілого сектору економіки, ключового сектору. Існуюча в Білорусі банківська асоціація (до речі, єдина) виконує у стосунках з урядом і державними структурами як представницьку, так і консультативну роль. Так, голова Асоціації білоруських банків завжди присутній на розширених засіданнях правління НБРБ. А всі рішення НБРБ проходять обов'язкові узгодження в асоціації. Для кращої координації дій представник Нацбанку завжди присутній на засіданнях асоціації.

У Білорусі було проведено загальнонаціональне опитування населення з питань фінансової грамотності (близько 8 тисяч респондентів). Саме на основі його, іноді несподіваних результатів, базується планування національної програми підвищення рівня фінансової грамотності. Таке опитування дає змогу приймати управлінські рішення в розрізі окремих регіонів.

Куратором програми в Білорусі виступає саме НБРБ. Її реалізація регулюється спеціальним рішенням Кабінету Міністрів, а це означає, що програма є обов'язковою для виконання всіма зацікавленими держструктурами. У самому Національному банку є цілий відділ фінансової грамотності. Є й контактний центр, який зобов'язаний реагу-

вати на всі звернення громадян. Робота контактного центру налагоджена максимально ефективно, оскільки діють гранично жорсткі терміни розгляду звернень та існує система оцінки якості роботи центру. У підсумку тільки за 2012-й рік контакт-центр розглянув і відреагував на півтори тисячі звернень.

У Які ще «відкриття» чекали на вас у Білорусі?

— Ми уважно вивчали досвід Білорусі щодо введення політично гнучкого валютного курсу, до якого наші білоруські колеги перейшли у 2011 році.

З кінця 2011 року в Білорусі працює ВАТ «Банк розвитку республіки Білорусь». Це держбанк першого рівня, основна мета якого — розвиток системи фінансування держпрограм і соціально значущих інвестиційних проектів.

Деякі рішення наших сусідів перегукуються з українськими реаліями. Так, в Білорусі стоїть питання про підвищення частки безготівкових розрахунків. Це «гаряча» тема і у нас. У деяких країнах ЄС суми готівкових розрахунків вже обмежені 1–2 тис. євро. Головна мета такого рішення — поступова «детінізація» розрахунків, підвищення їх безпеки для населення, протидія корупції, посилення банківської системи та економіки в цілому. Від цього виграють не лише банки, а й населення. Це один із головних чинників для розвитку та стимулювання цивілізованого ринку. Без цього неможливо перетворити Україну на сучасну економічно розвинену державу.

Віталій ЧЕПІЖКО,
«Урядовий кур'єр»

Щит від техногенних катастроф

БЕЗПЕКА. Страхування ризиків на підприємствах може значно зекономити бюджетні кошти

Ібрагім ГАБІДУЛІН
для «Урядового кур'єра»

Уряд визнав пожежу на Вуглегірській ТЕС у Світлодарі Донецької області, внаслідок якої повністю знищено чотири енергоблоки, аварією національного масштабу. Після неї слід зробити і «страхові» висновки, як після Чорнобильської катастрофи, коли дійшли до необхідності страхування ядерних ризиків і створення ядерного пулу.

Досі жодна з генеруючих станцій, що перебувають у власності держави, у нас не застрахована з точки зору майнових ризиків, загальногромадянської відповідальності, перерви у виробництві (Вуглегірська ТЕС разом зі Зміївською та Трипільською входять в публічне акціонерне товариство «Центренерго», 78,3 % акцій якого належать державі в особі НАК «Енергетична компанія України»). І тут слід вчитися у приватників: наприклад, у най-

більшого вертикально інтегрованого енергохолдингу України ДТЕК, де все застраховано.

У зв'язку із цією аварією на пам'ять приходить схожа подія на електропідстанції в Чагіно на південному заході Москви, коли 17 травня 2008 року в результаті пробного пуску нового трансформатора стався вибух і його загорання. Пожежа охопила площу близько 500 квадратних метрів. Збитки становили майже 70 мільйонів доларів. Але електропідстанція була застрахована і перестрахована у найбільшій перестраховувальній компанії на Заході. В оцінюванні збитку й у відновленні об'єкта брали участь найвідоміші у світі компанії. Використання досвіду компанії Belfor, що спеціалізується на зменшенні шкоди за рахунок відновлення пошкодженого обладнання, дало змогу заощадити час і гроші. Фахівці цієї компанії зазначали, що на російському ринку нічого не



Україна досі не має державної програми страхування енергетичних комплексів

знали про методи відновлення пошкодженого обладнання. Відновлення проводилося 52 дні силами 49 техніків із шести країн, з яких 15 техніків були з Росії (їх використовували на найпростіших операціях). Решту ж часу зайняло

узгодження бюрократичних процедур від отримання дозволу на в'їзд і ввезення спеціального обладнання і матеріалів. Повністю станцію було відновлено приблизно за два роки.

У нашому разі згоріло чотири енергоблоки разом

Фото Олександра ЛЕПЕГУХИ

із трансформаторами, а сама будівля ТЕС була набагато більша за розміром, ніж у Чагіно. Тепер уряд має намір виділити необхідні гроші на відновлення ТЕС. Адаже це гроші бюджетні, з кишені платників податків. Подібні об'єкти у нашій північній сусідки обов'язково страхують. І страховка, наприклад, такого об'єкта обійшлася б не більш як 1% його вартості, що набагато менше, ніж покриття майбутніх збитків.

Рахуємо далі. На Вуглегірській ТЕС працювали 2800 людей, яким обіцяють зберегти зарплату, попри повну зупинку станції. За рахунок бюджетних коштів. Але ж це могло бути покрито страховкою «Перерва у виробництві». Гроші будуть витрачені чималі. Кожен може підрахувати, помноживши кількість людей на їхню середню зарплату 5 тисяч гривень на кількість місяців відновлення об'єкта (щомісячний фонд заробітної

плати становить приблизно 14 мільйонів гривень, а за шість місяців потрібно буде знайти на зарплату 84 мільйони гривень).

Вплив на виникнення великих збитків у сучасних умовах мають, зокрема, високий рівень зносу обладнання (Вуглегірську ТЕС введено в експлуатацію в 1972 році), зростання безумовних франшиз під час страхування великих промислових об'єктів, зниження курсу гривні та переоцінка основних засобів.

На одному з форумів з енергетики фахівці вже порушували питання щодо розробки державної програми страхування енергетичних комплексів України. Але віз і нині там. Можливо, ця аварія підштовхне державних мужів до розробки такої програми в енергетиці. Або слід чекати приватизації «Центренерго» та приходу приватних інвесторів, які, подібно до ДТЕКу, замисляться про страхування таких об'єктів.

ВІДПОЧИВАЄМО РАЗОМ

Наші співвітчизники часто скаржаться: мовляв, ціни зростають, зарплата знижується, грошей ні на що не вистачає. Однак, попри складну економічну ситуацію, туристичний потік з України зростає. Тим паче, що український турбізнес пропонує потенційним споживачам чимало варіантів. Звідси прогноз: у 2013 році зростання ринку виїзного туризму порівняно з 2012 роком становитиме приблизно 15%. Активізувався і внутрішній напрям відпочинку. На українських курортах кількість баз розміщення збільшилася, обслуговування поліпшилося. Який же споживчий кошик туриста в нинішньому літньому сезоні?



Туреччина

Усім відомо, що лідер продажів в Україні за роки незалежності — Туреччина. Вона приймає понад півмільйона українців щороку. Найвідоміший пляжний курорт, який обирають для себе всі категорії туристів, — Анталія. Чудові місця для насиченого молодіжного відпочинку Белек, Кемер і Мармаріс. Сервіфісти обслуговували для себе Бодрум. Тут велика кількість молодіжних клубних готелів, дискотек, інших розваг. Трохи північніше Сіде і південніше Аланії починаються чудові піщані пляжі, де дуже зручно відпочивати з дітьми. Популярність турецького напрямку ґрунтується на all inclusive (все включено) і різноманітних розвагах на власних чималих територіях. Однак, за свідченням Держприкордонслужби, торік Туреччина вперше показала зменшення кількості відпочивальників-українців на 8,8% порівняно з 2011 роком. І це при тому, що плату за в'їзд відмінено (раніше платили 30 доларів). Причина — значне подорожчання турпродукту.

Не виняток і нинішній літній сезон. Загалом вартість пакета піросла на 15%. Та клієнтів це не засмучує: популярність Туреччини стабільна, причому дедалі частіше покупці цікавлять люксовий відпочинок. Найчастіше бронюють готелі 5*, екскурсії, дороги номери. На червень розкуплені майже всі популярні готелі. Скажімо, на момент написання статті була вигідна пропозиція на виїзд 11 травня (7 ночей) у готелі: Delphin deluxe resort 5* за 1054 доларів з людини і Delphin botanik hotel 5* за 988 доларів з людини, а також спецпропозиція для респектабельного відпочинку Uall-готелів мережі Gloria (Белек) Gloria verde resort 5*, Gloria golf resort 5* на значно пізніший період. Спецціна за раннього бронювання на вильоти з 1 до 7 липня (7 ночей/8 днів) — двоє дорослих від 21 799 гривень.

Туреччина справді дорога. Але дешевше не буде. Бо подорожчання має свої причини, це не забаганка турецьких готельєрів і провідних туроператорів по Туреччині. Впливають нові чинники: турець-



Єгипет

Які Туреччина, поволиво, але невпинно втрачає туристичні потоки Єгипет. В 2012 році в країну пірамід виїхало на 3,23% менше українців, ніж роком раніше (до 300 тисяч осіб). Внесла корективи і нестабільна політична ситуація, її наслідок — погіршення якості обслуговування. Щоправда, взимку в безвізовий Єгипет потік стабільний, незважаючи на катаклізми. Просто о цій порі йому немає альтернативи по цінах. Зате влітку ажіотажу на пляжних курортах цієї країни з боку західних європейців не спостерігається: дуже спекотно. А ось для наших громадян, образно кажучи, спека — що мати рідна, адже тоді ціни нижчі.

Але розраховувати на «шару» цього літа не варто. Обсяг авіаперевезень стабільзувався, великий знижок не передбачується. Вважаю, ціна турів залишиться на рівні 400–500 доларів з людини в готелі 3* з харчуванням сніданок—вечера або понад 500 доларів у категорії готелів 4* з харчуванням «усе включено». Зро-

зуміло, вартість варіюється залежно від рейтингу готелю на тому чи тому курорті. Найпопулярніший, завдяки коралам на пляжах, курорт Шарм-Ель-Шейх, трохи дешевша Хургада, де, щоб поплавати між коралами, треба виплисти на плавасобі в море. Це визнані туристичні центри, в яких наші співвітчизники купують пакети найчастіше в п'ятизірковій і чотиризірковій готелі.

Оператори поки що не прогнозують реальні ціни, за якими продаватимуть відпочинок у Єгипті у серпні — найінтенсивнішому канікулярному місяці для українців. Через ту саму непередбачувану політичну ситуацію. Я вважаю, що пропозиція турів трохи більш як тисяча доларів для двох у готелі 5* — це оптимальна ціна, цим варто користуватися. Але одна заувага. Щоб повернутися додому живим і неушкодженим, намагайтеся не залишати територію готелю одноосібно і не купувати дальні екскурсії в Каїр, Александрію, Луксор.

Куди покличе відпустка?



Фото з сайту fotovogod.ru

Пляжні курорти Європи

Якщо порівнювати з попередніми періодами, то нині на українському туристичному ринку спостерігається застигання Європи. Всього кілька років тому було складно повірити, що елітні країни не тільки відкриють для українців свої території, а й братимуть помірну плату за в'їзд. Саме ця подія, крім подорожчання традиційних масових напрямів, — домінуюча в зміні пріоритетів пляжного відпочинку. В цьому сенсі Україна повторює російський шлях із записанням на кілька років. За підсумками минулого року Греція туристів з Росії збирала більше, ніж Туреччина. Українських туристів у Греції відпочило 125 тисяч. Це в 4 рази менше, ніж у Туреччині, але це тенденція.

Для порівняння: в 2010 році в Елладі побувало 100 тисяч наших громадян. Така сама ситуація щодо іспанського напрямку. Якщо в 2009 році українцям видали всього 10 тисяч віз, в 2010-му — понад 20 тисяч, в 2011-му — майже 46 тисяч, то торік — майже 80 тисяч! Цього літнього сезону цифри будуть не нижче, бо і грецьке, й іспанське консульства дотримуються ліберальної політики щодо клієнтів українських турфірм. Дякувати слід не тільки керівникам європейських держав, які мають проблеми з євро, а й потужним російським туроператорам, які почали працювати в Україні. Це спровокувало на нашому ринку небачену активність щодо нових напрямів європейського пляжного відпочинку. Потужні українські туроператори почали збільшувати обсяги авіаперевезень, розгорілася справжня конкурентна війна. Переможцем у ній вийшов пересічний українцез, у якого з'явилася реальна можливість відвідати овіяні міфами курорти.



Греція

Грецькі готелі пропонують привабливі ціни щодо раннього бронювання і широкий вибір готелів від 3* до 5* для сімейного відпочинку, де за двох дітей до 18 років батьки не платять. Родинам вигідно, споживацький інтерес високий. Тож спектр просування півоострівної і острівної Греції в цьому сезоні розширений. Заплановані вильоти не тільки з Києва, а й Донецька, Харкова, Одеси, Львова, Запоріжжя.

Переліт Київ—Іракліон—Київ щоденно з 19 травня по середа, п'ятниця і неділя пропонує компанія «Музенідіс тревел», яка має свою авіакомпанію і парк автобусів. Відпочинок в одному з кращих готелів для сімейного відпочинку на півострові Халкідікі починається від 416 євро з людини плюс віза.



Кіпр

Йдеться саме про цей острів. І хоч в туркомпаніях спростовують чутки про падіння цін на тури, стверджуючи, що найдешевша пропозиція з вильотом з України на Кіпр зріс порівняно з торішнім більш ніж удвічі, привабливий за цінами острів матиме попит. Наш народ не боїться акул і революцій, і кіпрсько фінансовою кризою його не налякають. Ціна, тільки ціна править бал. Тому й ажіотажу на травневі свята на Кіпр за цінами від 15 399 гривень з двох дорослих, 7 ночей, готель 4*, сніданок—вечера не спостерігається.

Але щойно ціна впаде (до 300 євро з людини в готелі 3* — це прогноз автора) — острів стане привабливим для багатьох. Рекомендую їхати в серпні—вересні.



Хорватія

Минулий сезон був останнім, в якому наші громадяни могли скористатися безвізовим в'їздом у Хорватію. Цього року віза потрібна. Але треба знати, що за наявності багаторазової шенгенської візи відвідувати Хорватію можна. Іншим туристам слід звертатися в консульський відділ особисто або через акредитовані туристичні агентства. Консульський збір — 35 євро за звичайну візу і 69–70 євро за термінову. Діти до 6 років отримують дозвіл на в'їзд безплатно. Добра новина: Хорватія обіцяє видавати багаторазові візи.

Тури в Хорватію стартують від 376 доларів з людини за 7 днів з сніданками чи на 100–150 євро до рожче з харчуванням сніданки—вечери в економваріанті. Авіапереліт включено, візу оплачують додатково. Є й дорожчі пропозиції. Наприклад, за проживання з напів-



Чорногорія

пансіоном у стандартному номері для двох дорослих на 7 ночей. Виліт Київ—Варна—Київ, червень, готелі 4*, сніданок — від 559 євро за двох дорослих. Загалом бували туристи знають, що навіть безвізова Хорватія була значно дорожчою за свою сусідку Чорногорію. Цього року популярність Чорногорії зростає. Адже вона залишилася єдиною країною Адріатики, яка не вимагає від закордонних туристів, у тому числі й українців, нічого. Єдиний документ, який потрібен, — закордонний паспорт. Вильоти заплановано додати вильоти в Київ, а й з Донецька, Запоріжжя, Харкова, Львова. Широкий діапазон вибору кількості днів перебування — від 7 до 14. Зокрема 12 днів проживання без харчування в апартаментах Villa Boreta Будви коштують у травні в 7412 гривень за двох. Включено переліт,

медицину страховку, трансфер. На місці треба заплатити курортний збір — 1 євро в день. Проживання 10 днів/11 ночей на віллі «Аніта», напівпансіон коштуватиме 530 євро для дорослого в червні і 560–580 євро у високий сезон. Зрозуміло, ціни коливаються залежно від престижності того чи того курорту і комфортності готелю. У фаворитах також Болгарія. І хоч ця балканська держава для нас візова, чимало українців обирають саме її. Загалом через систему автобусних чартерів (виїзд з 26 міст України). Ось одна з пропозицій: платіть 2120 гривень + 35 євро з людини за 7 днів до Києва доправити вас на 11-денний відпочинок (з до рожого) в чотиризірковий «Zdravets». Авіаційні тури в Болгарію (з Києва, Харкова, Львова) починаються від 358 доларів плюс віза. Виліт Київ—Бургас—Київ у червні,



Болгарія

готелі 4*, сніданок — від 675 євро за двох дорослих на 7 ночей. Виліт Київ—Варна—Київ, червень, готелі 4*, сніданок — від 559 євро за двох дорослих. Загалом варіантів щодо Болгарії безліч, починаючи з бюджетних в апартаментах з кухнею за ціною розміщення 20 євро і закінчуючи відпочинком класу люкс, а також привабливою для українців системою «все включено». Курорти Болгарії добре пристосовані для родинного відпочинку. Некрутий спуск до води, чистий мілкий пісок, широка смуга пляжів, тепле і неглибоке море. Крім того, для дітей передбачено чудова інфраструктура: атракціони, ігрові майданчики, анімація. Приблизно ціна пакета у високий сезон для двох дорослих + 1 дитина на тиждень у готелі 4* курорту Со-нячний Берег, 200 метрів від моря, сніданки — від 900 євро. Варто зна-

ти, що консульство Болгарії практи-кує видачу дозволів через візові центри, за послуги якого до кон-сульського збору 35 євро слід до-платити ще 22 євро. Тож вівозий збір складає 57 євро з людини.

Також зазначу: з подачею доку-ментів затягувати не варто. Напе-редодні високого сезону дипломі-іноземних держав зазвичай пові-домляють, що строк для ухвалення рішень і вивчення документів для видачі візи збільшено, бо змінила-ся кількість особистого складу. Це означає, що через кризу скороти-ли кількість співробітників, а інші не можуть впоратися з обсягом ро-боти в пікові періоди. Тому, щоб ваша поїздка гарантовано відпо-чала, документи слід подавати не менш ніж за 10, а краще — за 14 днів. Зате вимоги до документів на болгарську візу, на відміну від грецької й іспанської, мінімальні.



Фото з сайту e-pics.livejournal.com

Пляж пляжем, але не варто відмовляти собі в екскурсійних задоволеннях

ВІДПОЧИТИ МОЖНА В КРЕДИТ

Підбиваючи підсумки щодо пляжного відпочинку за кордоном, слід підкреслити таке. Дозволити собі релакс за межами України в цьому сезоні можуть не тільки власники тугих гаманців. Мінімальний грошовий поріг для виїзду — 300 євро на людину. Плюс певна сума на особисті витрати протягом літнього сезону. Але якщо для вас це великі гроші, а відпочити за кордоном хочеться — вийдіть. Можна оформити тур у кредит у туристичній компанії. Її умови вибираєте самі: 1/2, 1/3, 1/4 або 1/5 частина суми. Залишок рівними пла-

тежами вносите пізніше в касу будь-якого банку. Приклад. Ціна туру — 10 тисяч грн. Перший платіж турфірмі — 3703,66 гривні. Щомісячний платіж у банк протягом трьох місяців — 3703,66 гривні. Якщо розділити на 5 місяців, перший платіж — 2500 грн. Така сума в наступні місяці.

Фаворитами економічного відпочинку на виїзному напрямку в цьому літньому сезоні для українців стануть Чорногорія, Кіпр і Болгарія. Підґрунтя для такого твердження — в'їзд у перші дві країни практично безвізо-

вий і безплатний, зібрати документи на оформлення візи в Болгарію нескладно. Якби не доплата за послуги візового центру, охочих відпочити в останній було б більше. Те саме можна сказати про Грецію. Адже поширено інформацію, що в новому літньо-му сезоні грецьку візу доведеться оформляти через візові центри, які вже в травні відпочинку в Києві, Львові, Івано-Франківську, Харкові і Луцьку. Для турагентів і їхніх туристів це означатиме подорожчання візи приблизно на 25 євро.

ДОКУМЕНТИ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 1 квітня 2013 р. № 260
Київ

Про внесення змін до Порядку списання товарів (предметів) гуманітарної допомоги, які мають певний термін експлуатації

Кабінет Міністрів України **постановляє**:
Внести зміни до Порядку списання товарів (предметів) гуманітарної допомоги, які мають певний термін експлуатації, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 16 березня 2000 р. № 514 (Офіційний вісник України, 2000 р., № 12, ст. 466), виклавши пункти 2 і 3 в такій редакції:
«2. Термін експлуатації отриманих підприємством, установою або організацією основних засобів не може бути меншим, ніж мінімально допустимий термін корисного використання аналогічних предметів, визначений законодавством.
3. Непридатні для подальшої експлуатації основні засоби списуються в порядку, визначеному законодавством.
У разі виникнення потреби у списанні основних засобів до закінчення терміну їх експлуатації оформляється акт про непридатність основних засобів до подальшої експлуатації, який затверджується керівником підприємства, установи, організації.
Рішення про надання згоди на дострокове списання основних засобів приймається Мінсоцполітики. Про зазначене рішення Мінсоцполітики повідомляє підприємству, установі, організації.».

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 1 квітня 2013 р. № 272
Київ

Про затвердження Порядку використання коштів, передбачених у спеціальному фонді державного бюджету для створення та розповсюдження національних фільмів

Відповідно до частини сьомої статті 20 Бюджетного кодексу України Кабінет Міністрів України **постановляє**:
Затвердити Порядок використання коштів, передбачених у спеціальному фонді державного бюджету для створення та розповсюдження національних фільмів, що додається.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ
ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 1 квітня 2013 р. № 272

ПОРЯДОК

використання коштів, передбачених у спеціальному фонді державного бюджету для створення та розповсюдження національних фільмів
1. Цей Порядок визначає механізм використання коштів, передбачених у спеціальному фонді державного бюджету за програмою «Створення та розповсюдження національних фільмів, фінансова підтримка державного підприємства «Національний центр Олександра Довженка», для створення та розповсюдження національних фільмів (далі — бюджетні кошти).
2. Головним розпорядником бюджетних коштів є Мінкультури, розпорядником бюджетних коштів нижчого рівня та відповідальним виконавцем бюджетної програми — Держкіно.
Одержувачами бюджетних коштів є підприємства, установи та організації, визначені в установленому законодавством порядку Мінкультури за поданням Держкіно з урахуванням наявності досвіду роботи за відповідним профілем не менше року, бездефіцитного фінансового плану на поточний рік та відсутності простроченої заборгованості з виплати заробітної плати, сплати податків, зборів (обов'язкових платежів) до бюджету.
3. Бюджетні кошти використовуються з метою розвитку кінематографії шляхом створення та розповсюдження національних фільмів.
4. Бюджетні кошти спрямовуються на:
1) покриття витрат, пов'язаних із проведенням конкурсного відбору фільмів для формування програми виробництва та розповсюдження національних фільмів (проведення експертної оцінки кінопроектів, придбання канцелярських товарів, оргтехніки, обладнання, програмного забезпечення);
2) створення національних фільмів, виготовлення вихідних матеріалів фільмів, здійснення монтажно-тонувальних робіт;
3) розповсюдження національних фільмів (тиражування, озвучення, субтитрування іноземними мовами національних фільмів, творів національної кінематографічної спадщини та створення інформаційно-презентаційних матеріалів);
4) розповсюдження, прокат та популяризацію національних фільмів під час проведення кінофестивалів, кіноринків, кіноконференцій, кіносеминарів та інших національних і міжнародних кіномистецьких заходів, в яких бере участь Україна;
5) відновлення національної кінематографічної спадщини, збереження фільмових матеріалів та поповнення кінофонду національними фільмами, повернення в Україну національної кінематографічної спадщини та фільмових матеріалів, що перебувають за її межами;
6) фінансову підтримку друкованої продукції у галузі кінематографії, покриття витрат, пов'язаних з розробленням нормативно-технічної документації з питань організації виробництва, розповсюдження і демонстрування національних фільмів, програмного забезпечення, створення та обслуговування баз даних і веб-сайтів.
5. Закупівля товарів, робіт і послуг за рахунок бюджетних коштів здійснюється в установленому законом порядку.
Попередня оплата таких товарів, робіт і послуг проводиться з урахуванням положень бюджетного законодавства.
6. Відображення у первинному та бухгалтерському обліку інформації про отримані (створені) оборотні і необоротні активи, а також відкриття рахунків, реєстрація, облік бюджетних зобов'язань в органах Казначейства та операції, пов'язані з використанням бюджетних коштів, здійснюються в установленому законодавством порядку.
7. Одержувачі бюджетних коштів подають щокварталу до 10 числа наступного місяця Держкіно звіт про їх використання для інформування до 15 числа Мінкультури та до 20 числа Мініфіну.
8. Складення та подання фінансової і бюджетної звітності про використання бюджетних коштів, а також контроль за їх цільовим та ефективним витрачанням здійснюються в установленому законодавством порядку.

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 1 квітня 2013 р. № 274
Київ

Про внесення змін до деяких постанов Кабінету Міністрів України з питань використання коштів, передбачених у державному бюджеті для підтримки розвитку підприємств агропромислового комплексу

Кабінет Міністрів України **постановляє**:

Внести до постанов Кабінету Міністрів України з питань використання коштів, передбачених у державному бюджеті для підтримки розвитку підприємств агропромислового комплексу, зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ
ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 1 квітня 2013 р. № 274

ЗМІНИ,

що вносяться до постанов Кабінету Міністрів України

1. У Порядку справляння збору та використання коштів на розвиток виноградарства, садівництва і хмелярства, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 15 липня 2005 р. № 587 (Офіційний вісник України, 2005 р., № 29, ст. 1710; 2012 р., № 27, ст. 1014; 2013 р., № 26, ст. 862):
1) абзац другий підпункту 1 пункту 7 виключити;
2) у підпункті 1 пункту 9: абзац другий виключити;
абзац п'ятий викласти в такій редакції:
«завірені в установленому порядку копії проектної документації на будівництво холодильника (лабораторного комплексу, камер швидкого заморожування плодів та ягід), затвердженої відповідно до вимог законодавства, та експертного звіту щодо розгляду кошторисної частини проектної документації.»;
3) абзац другий пункту 10 виключити.
2. У пункті 9 Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для надання фінансової підтримки для створення оптових ринків сільськогосподарської продукції, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 29 вересня 2010 р. № 893 (Офіційний вісник України, 2010 р., № 74, ст. 2636; 2011 р., № 11, ст. 486; 2012 р., № 47, ст. 1847):
1) підпункт 2 виключити;
2) доповнити пункт підпунктами 8 і 9 такого змісту:
«8) завірені в установленому порядку копії проектної документації на будівництво об'єкта, затвердженої відповідно до вимог законодавства, та експертного звіту щодо розгляду кошторисної частини проектної документації;
9) копії документів, що підтверджують понесені витрати, завірені юридичною особою.».
3. У пункті 6 Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для часткового відшкодування суб'єктам господарювання вартості будівництва та реконструкції тваринницьких ферм і комплексів та підприємств з виробництва комбикормів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 4 жовтня 2010 р. № 900 (Офіційний вісник України, 2010 р., № 75, ст. 2666, № 80, ст. 2820; 2011 р., № 11, ст. 486, № 28, ст. 1189; 2012 р., № 83, ст. 3356):
1) абзац третій виключити;
2) абзац четвертий викласти в такій редакції:
«завірені в установленому порядку копії проектної документації на будівництво або реконструкцію об'єкта, затвердженої відповідно до вимог законодавства, та експертного звіту щодо розгляду кошторисної частини проектної документації.»;
3) абзац п'ятнадцятий виключити.
4. У пункті 6 Порядку використання коштів, що спрямовуються на часткове відшкодування вартості будівництва нових тепличних комплексів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 2 березня 2011 р. № 305 (Офіційний вісник України, 2011 р., № 23, ст. 961, № 75, ст. 2800, № 91, ст. 3300; 2012 р., № 39, ст. 1462):
1) підпункт 3 виключити;
2) абзац третій підпункту 9 викласти в такій редакції:
«проектної документації на будівництво об'єкта, затвердженої відповідно до вимог законодавства, та експертного звіту щодо розгляду кошторисної частини проектної документації.».

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 15 квітня 2013 р. № 275
Київ

Про затвердження Порядку використання у 2013 році коштів державного бюджету, передбачених для будівництва сучасного лікувально-діагностичного комплексу Національної дитячої спеціалізованої лікарні «Охматдит» по вул. Чорновола, 28/1, у Шевченківському районі м. Києва

Кабінет Міністрів України **постановляє**:
Затвердити Порядок використання у 2013 році коштів державного бюджету, передбачених для будівництва сучасного лікувально-діагностичного комплексу Національної дитячої спеціалізованої лікарні «Охматдит» по вул. Чорновола, 28/1, у Шевченківському районі м. Києва, що додається.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ
ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 15 квітня 2013 р. № 275

ПОРЯДОК

використання у 2013 році коштів державного бюджету, передбачених для будівництва сучасного лікувально-діагностичного комплексу Національної дитячої спеціалізованої лікарні «Охматдит» по вул. Чорновола, 28/1, у Шевченківському районі м. Києва

1. Цей Порядок визначає механізм використання коштів державного бюджету, передбачених Ук्रेвроінфрапроєкту для будівництва сучасного лікувально-діагностичного комплексу Національної дитячої спеціалізованої лікарні «Охматдит» по вул. Чорновола, 28/1, у Шевченківському районі м. Києва (далі — лікувально-діагностичний комплекс) відповідно до розпорядження Кабінету Міністрів України від 11 лютого 2013 р. № 76 «Деякі питання використання у 2013 році державних капітальних видатків» (далі — бюджетні кошти).
2. Головним розпорядником бюджетних коштів та відповідальним виконавцем програми є Ук्रेвроінфрапроєкт.
3. Ук्रेвроінфрапроєкт визначає розпорядників бюджетних коштів нижчого рівня та одержувачів бюджетних коштів.
Одержувачі бюджетних коштів визначаються з урахуванням таких критеріїв: наявність відповідної кваліфікації з урахуванням напряму чи заходу бюджетної програми; наявність виробничого потенціалу; наявність бездефіцитного фінансового плану на поточний рік; відсутність простроченої заборгованості за наданими банками кредитами.
4. Бюджетні кошти спрямовуються на будівництво сучасного лікувально-діагностичного комплексу.
Розподіл бюджетних коштів здійснюється з урахуванням необхідності виконання бюджетних зобов'язань минулих років, узятих на облік в органах Казначейства, та оплати виконаних робіт у минулих бюджетних періодах у разі відповідності паспорту бюджетної програми.
5. Закупівля товарів, робіт і послуг за бюджетні кошти та їх попередня оплата здійснюються в установленому законом порядку.
6. Видатки, пов'язані з фінансуванням капітального будівництва лікувально-діагностичного комплексу, здійснюються відповідно до Порядку державного фінансування капітального будівництва, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 27 грудня 2001 р. № 1764 (Офіційний вісник України, 2001 р., № 52, ст. 2374), і Порядку затвердження титулів будов (об'єктів), будівництво яких здійснюється із залученням бюджетних коштів або коштів підприємств державної власності, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 8 вересня 1997 р. № 995 (Офіційний вісник України, 1997 р., число 37, с. 17), за наявності проектної документації на об'єкти, яка оформлена згідно з Порядком затвердження проєктів будівництва і проведення їх експертизи, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 11 травня 2011 р. № 560 (Офіційний вісник України, 2011 р., № 41, ст. 1674).
7. Прийняття в експлуатацію лікувально-діагностичного комплексу здійснюється відповідно до Порядку прийняття в експлуатацію закінчених будівництвом

об'єктів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 13 квітня 2011 р. № 461 (Офіційний вісник України, 2011 р., № 32, ст. 1359).

8. Відображення у первинному та бухгалтерському обліку інформації про придбані (створені) оборотні та необоротні активи, а також відкриття рахунків, реєстрація, облік бюджетних зобов'язань в органах Казначейства та операції, пов'язані з використанням бюджетних коштів, здійснюються в установленому законодавством порядку.

9. Розпорядники бюджетних коштів нижчого рівня та їх одержувачі подають Ук्रेвроінфрапроєкту звіти про використання бюджетних коштів, фактично виконані обсяги робіт з будівництва лікувально-діагностичного комплексу за формою і в строки, визначені Ук्रेвроінфрапроєктом.

10. Головний розпорядник бюджетних коштів подає у строки, визначені для подання річної фінансової та бюджетної звітності, Мініфіну і Мінекономрозвитку річний звіт про виконання паспорта бюджетної програми за формою, затвердженою Мініфіном.

11. Контроль за цільовим та ефективним використанням бюджетних коштів здійснюється відповідно до законодавства.

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 17 квітня 2013 р. № 276
Київ

Про затвердження критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності в галузі рибного господарства та визначається періодичність здійснення планових заходів державного нагляду (контролю) Державним агентством рибного господарства

Відповідно до статті 5 Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» Кабінет Міністрів України **постановляє**:

1. Затвердити критерії, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності в галузі рибного господарства та визначається періодичність здійснення планових заходів державного нагляду (контролю) Державним агентством рибного господарства, що додаються.

2. Внести до постанови Кабінету Міністрів України від 14 жовтня 2009 р. № 1126 «Про затвердження критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності в галузі рибного господарства та визначається періодичність здійснення планових заходів державного нагляду (контролю)» зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ
ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 17 квітня 2013 р. № 276

КРИТЕРІЙ,

за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності в галузі рибного господарства та визначається періодичність здійснення планових заходів державного нагляду (контролю) Державним агентством рибного господарства

1. До критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності в галузі рибного господарства, належать:
видовий склад об'єктів аквакультури;
значення водного об'єкта (загальнодержавне або місцеве);
обсяг вилучення водних біоресурсів;
наявність порушень вимог законодавства у галузі рибного господарства.
2. До суб'єктів господарювання в галузі рибного господарства з високим ступенем ризику належать:
суб'єкти господарювання, у яких протягом року, що передуює плановому, обсяг виліву водних біоресурсів (за всіма видами водних біоресурсів) становить 300 тонн та більше;
суб'єкти господарювання, що здійснили з моменту останньої перевірки три і більше грубих порушень вимог законодавства у галузі рибного господарства протягом останніх двох років, що передують плановій перевірці;
суб'єкти господарювання, за результатами роботи яких виявлено злочин у галузі рибного господарства та притягнуто їх службових осіб до кримінальної відповідальності протягом останніх двох років, що передують плановій перевірці.
3. До суб'єктів господарювання у галузі рибного господарства із середнім ступенем ризику належать:
суб'єкти господарювання, що здійснили з моменту останньої перевірки два та менше грубих порушень вимог законодавства у галузі рибного господарства;
суб'єкти господарювання, у яких протягом року, що передуює плановому, обсяг виліву водних біоресурсів (за всіма видами водних біоресурсів) становить 50 тонн та більше, але менше 300 тонн;
суб'єкти господарювання, які використовують як об'єкти аквакультури чужорідні види водних біоресурсів (за винятком білого і строкатого товстолоба, їх гібрида, білого та чорного амура, плінгаса);
суб'єкти господарювання, що провадять рибогосподарську діяльність на території водного об'єкта загальнодержавного значення.
4. До суб'єктів господарювання у сфері рибного господарства з незначним ступенем ризику належать суб'єкти господарювання, що не віднесені до суб'єктів господарювання з високим і середнім ступенем ризику.
5. Планові заходи державного нагляду (контролю) за діяльністю суб'єктів господарювання в галузі рибного господарства здійснюються з такою періодичністю:
з високим ступенем ризику — не частіше одного разу на рік;
із середнім ступенем ризику — не частіше одного разу на три роки;
з незначним ступенем ризику — не частіше одного разу на п'ять років.
6. У разі коли за результатами двох останніх планових перевірок не виявлено фактів порушення вимог законодавства у галузі рибного господарства, наступна планова перевірка такого суб'єкта господарювання проводиться не раніше ніж через період часу, встановлений для відповідної групи ризику, збільшений у 1,5 раза.
7. У разі коли суб'єкт господарювання віднесено одночасно до двох або більше груп ризику з тих, до яких він може бути віднесений, такий суб'єкт належить до більш високої групи ризику.

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 17 квітня 2013 р. № 276

ЗМІНИ,

що вносяться до постанови Кабінету Міністрів України від 14 жовтня 2009 р. № 1126

1. Назву та постановляючу частину постанови після слів «нагляду (контролю)» доповнити словами «у сфері безпеки мореплавства суден флоту рибної промисловості».
2. У критеріях, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності в галузі рибного господарства та визначається періодичність здійснення планових заходів державного нагляду (контролю), затверджених зазначеною постановою:
1) назву доповнити словами «у сфері безпеки мореплавства суден флоту рибної промисловості»;
2) в абзаці першому пункту 1 слова «для життя і здоров'я населення, навколишнього природного середовища» виключити;
3) в абзацах другому — четвертому пункту 6 слова «один раз» замінити словами «не частіше одного разу».

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ
 ПОСТАНОВА від 17 квітня 2013 р. № 278 Київ Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 22 березня 2000 р. № 544 Кабінет Міністрів України ПОСТАНОВЛЯЄ: Внести до постанови Кабінету Міністрів України від 22 березня 2000 р. № 544 «Про Порядок митного оформлення вантажів гуманітарної допомоги» (Офіційний вісник України, 2000 р., № 12, ст. 481) зміни, що додаються. Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ ЗАТВЕРДЖЕНО постановою Кабінету Міністрів України від 17 квітня 2013 р. № 278 ЗМІНИ, що вносяться до постанови Кабінету Міністрів України від 22 березня 2000 р. № 544 1. Пункт 2 постанови викласти у такій редакції: «2. Установити, що строк перебування вантажів гуманітарної допомоги під митним контролем без митного оформлення визначається відповідно до статті 204 Митного кодексу України.». 2. Порядок митного оформлення вантажів гуманітарної допомоги, затверджений зазначеною постановою, викласти в такій редакції: «ЗАТВЕРДЖЕНО постановою Кабінету Міністрів України від 22 березня 2000 р. № 544 (у редакції постанови Кабінету Міністрів України від 17 квітня 2013 р. № 278) порядок митного оформлення вантажів гуманітарної допомоги 1. Цей Порядок визначає процедуру здійснення митного оформлення вантажів (товарів), що ввозяться (пересилаються) на митну територію України як гуманітарна допомога (далі — гуманітарний товар). 2. Гуманітарний товар пропускається через митний кордон України в першочерговому порядку без обов'язкового попереднього митного декларування та без надання забезпечення сплати митних платежів, передбаченого розділом X Митного кодексу України, за умови наявності його отримувача у Єдиному реєстрі отримувачів гуманітарної допомоги. 3. Митне оформлення гуманітарного товару здійснюється митницею за місцезнаходженням його отримувача тільки після проведення відповідного санітарного, ветеринарного, фітосанітарного, радіологічного та екологічного контролю. До отримання відповідних дозволів контролюючих органів гуманітарний товар передається на тимчасове зберігання під митним контролем отримувачу гуманітарної допомоги. 4. Декларування гуманітарного товару здійснюється його отримувачем самостійно або за його заявою митним брокером. Заява на декларування, складена у довільній формі, подається отримувачем гуманітарної допомоги до митниці за його місцезнаходженням. 5. Митні брокери, які здійснюють декларування товарів у зоні діяльності відповідної митниці, забезпечують декларування гуманітарних товарів згідно з графіком, що затверджується керівником цієї митниці. 6. Товаросупровідні документи і митні декларації на паперовому носії без позначення (клейма) «Гуманітарна допомога. Продаж заборонено» для оформлення не приймаються. Результати митного оформлення скріплюються особистою номерною печаткою посадової особи митниці, відбиток якої проставляється на товаросупровідних документах і митних деклараціях на паперовому носії. 7. Митне оформлення гуманітарного товару із звільненням від оподаткування здійснюється митними органами за наявності рішення відповідного спеціально уповноваженого державного органу з питань гуманітарної допомоги про визнання товару гуманітарною допомогою з урахуванням положень статті 14 Закону України «Про гуманітарну допомогу».

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ
 ПОСТАНОВА від 17 квітня 2013 р. № 280 Київ Про затвердження Порядку надання Державній прикордонній службі та виконання нею доручень уповноважених державних органів щодо осіб, які перетинають державний кордон, що втратили чинність, деяких постанов Кабінету Міністрів України Кабінет Міністрів України ПОСТАНОВЛЯЄ: 1. Затвердити Порядок надання Державній прикордонній службі та виконання нею доручень уповноважених державних органів щодо осіб, які перетинають державний кордон, що додається. 2. Визнати такими, що втратили чинність, постанови Кабінету Міністрів України згідно з переліком, що додається. Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ ЗАТВЕРДЖЕНО постановою Кабінету Міністрів України від 17 квітня 2013 р. № 280 порядок надання Державній прикордонній службі та виконання нею доручень уповноважених державних органів щодо осіб, які перетинають державний кордон 1. Цей Порядок визначає механізм надання Держприкордонслужбі та виконання нею доручень уповноважених державних органів — правоохоронних, розвідувальних органів та ДМС щодо осіб, які перетинають державний кордон (далі — доручення). 2. Уповноважені державні органи під час надання, а Держприкордонслужба під час виконання доручень керуються Конституцією та законами України і цим Порядком. 3. Доручення Держприкордонслужбі надаються уповноваженими державними органами відповідно до їх компетенції та за наявності підстав, визначених законом. 4. Доручення надсилаються на адресу органу Держприкордонслужби, визначеного Адміністрацією Держприкордонслужби (далі — орган Держприкордонслужби). 5. Уповноважені державні органи можуть надавати доручення щодо: заборони в'їзду в Україну іноземців та осіб без громадянства протягом строку, встановленого уповноваженим державним органом; заборони виїзду з України осіб, яких за рішенням слідчого судді, суду тимчасово обмежено у праві виїзду з України, у тому числі тих, до яких застосовано запобіжний захід, передбачений Кримінальним процесуальним кодексом України, за умовами якого передбачено таке обмеження; розшуку в пунктах пропуску через державний кордон осіб, оголошених у розшук відповідно до Кримінального процесуального кодексу України; інформування про факт перетинання державного кордону особами, стосовно яких уповноваженими державними органами проводяться оперативно-розшукові, контррозвідувальні або розвідувальні заходи; огляду (із залученням у разі потреби службових осіб митних органів, що використовують власні технічні та спеціальні засоби) транспортних засобів, на яких прямують особи, та вантажів, що ними переміщуються через державний кордон, з метою недопущення його незаконного перетинання особами, а також

незаконного переміщення предметів і речовин, заборонених до вивезення і ввезення в Україну або щодо яких встановлено спеціальний порядок переміщення через державний кордон; виявлення викрадених транспортних засобів; додаткового вивчення питання щодо наявності законних підстав для перетинання державного кордону особами.
6. Доручення оформляються на бланку за формою згідно з додатком за підписом:
Міністра внутрішніх справ або його заступників, уповноважених Міністром начальників структурних підрозділів апарату МВС або їх заступників, начальників головних управлінь, управлінь МВС в Автономній Республіці Крим, областях, мм. Києві та Севастополі, на транспорті або їх заступників;
Голови СБУ або його заступників, начальників функціональних підрозділів Центрального управління СБУ, що провадять оперативно-розшукову та контррозвідувальну діяльність, регіональних органів та органів військової контррозвідки, а також їх заступників;
Голови Служби зовнішньої розвідки або його заступників;
начальника Управління державної охорони або його заступників;
Міністра доходів і зборів або його заступників, уповноважених Міністром начальників структурних підрозділів апарату Міндоходів або їх заступників, керівників територіальних органів або їх заступників;
Голови ДПтС або його заступників, начальників територіальних органів управління ДПтС в Автономній Республіці Крим, областях, мм. Києві та Севастополі, начальників міжрегіональних територіальних органів управління ДПтС або їх заступників;
Генерального прокурора України, прокурора Автономної Республіки Крим, прокурорів областей, мм. Києва та Севастополя (на правах обласних), спеціалізованих прокуратур на правах обласних, міжрайонних прокуратур, прокуратур міст, районів, районів у містах та привітряних до них спеціалізованих прокуратур або їх заступників;
начальника Головного управління розвідки Міноборони;
Голови ДМС або його заступників, начальників головних управлінь, управлінь ДМС в Автономній Республіці Крим, областях, мм. Києві та Севастополі або їх заступників.
7. Доручення, що надаються Головою Держприкордонслужби, його заступниками, начальниками органів охорони державного кордону або їх першими заступниками, оформляються також на відповідному бланку, надсилаються для виконання та беруться на контроль відповідно до цього Порядку.
8. Доручення, що надається згідно з абзацами другим — четвертим пункту 5 цього Порядку, надсилається разом із завіреною в установленому порядку копією постанови, винесеної посадовою особою відповідного уповноваженого державного органу, або рішення слідчого судді, суду.
У дорученні його ініціатором зазначаються такі відомості про особу: громадянство (підданство); прізвище, ім'я (імена) та по батькові (за наявності) особи в називному відмінку (для громадян України — українською мовою, для громадян Російської Федерації та Республіки Білорусь — російською мовою з дублюванням латиницею, для інших іноземців та осіб без громадянства — латиницею); дата народження (день, місяць, рік); стать; місце проживання; серія та номер паспортного документа, коли і ким виданий.
9. Доручення оформляються стосовно однієї особи із зазначенням на відповідному бланку лише одного з видів доручень, передбачених у пункті 5 цього Порядку.
10. Перед наданням Держприкордонслужбі доручень щодо заборони в'їзду в Україну посадових осіб органів влади іноземних держав, акредитованих в Україні працівників дипломатичних представництв та консульських установ і членів їх сімей, представників іноземних засобів масової інформації відповідні уповноважені державні органи погоджують своє рішення з МЗС.
Уповноважені державні органи інформують МЗС про прийняття рішення щодо заборони в'їзду в Україну іноземців, які є засновниками, власниками або керівниками юридичних осіб — суб'єктів підприємницької діяльності в Україні, представників іноземних релігійних або громадських організацій.
11. У разі виникнення потреби у терміновому виконанні доручення його зміст може передаватися телеграмою або телефоном з обов'язковим подальшим поданням протягом трьох діб органу Держприкордонслужби оригіналу доручення.
12. Доручення, що надійшли до органу Держприкордонслужби, беруться ним на контроль не пізніше наступного дня після їх надходження.
13. Доручення беруться на контроль на строк, зазначений у дорученні. Доручення, що надаються згідно з абзацом другим пункту 5 цього Порядку, беруться на контроль не більш як на строк, визначений у Законі України «Про правовий статус іноземців та осіб без громадянства», інші доручення — не більш як на шість місяців.
У разі виникнення потреби у продовженні строку здійснення контролю посадова особа відповідного уповноваженого державного органу своєчасно надсилає на адресу органу Держприкордонслужби повідомлення про продовження такого строку.
У разі коли строк здійснення контролю у дорученні не зазначений, він становить 30 діб з дня надходження доручення до органу Держприкордонслужби, за винятком доручень, що надаються згідно з абзацом четвертим пункту 5 цього Порядку, які беруться на контроль на строк, установлений абзацом другим цього пункту.
14. Орган Держприкордонслужби не приймає доручення до виконання у разі, коли: воно не стосується питань, зазначених у пункті 5 цього Порядку; його виконання призведе до порушення вимог законодавства та прав людини; до доручення про заборону в'їзду в Україну іноземців та осіб без громадянства не додано копії відповідної постанови, винесеної посадовою особою уповноваженого державного органу; до доручення про заборону виїзду з України не додано копії рішення слідчого судді, суду; до доручення про розшук у пунктах пропуску осіб, оголошених у розшук відповідно до Кримінального процесуального кодексу України, не додано копії ухвали суду чи постанови слідчого або прокурора; відомості про особу не зазначені у повному обсязі; не зазначено спосіб інформування уповноваженого державного органу чи його посадової особи про хід виконання доручення; доручення надійшло за підписом посадової особи, не зазначеної у пунктах 6 і 7 цього Порядку, або без погодження з МЗС відповідно до пункту 10 цього Порядку.
Забораються відмовляти у виконанні доручень з підстав, не передбачених цим пунктом.
15. Про відмову у виконанні доручення посадова особа органу Держприкордонслужби інформує уповноваженим державний орган, який надав доручення, із зазначенням причини.
16. Доручення достроково знімається з контролю органом Держприкордонслужби у разі надходження повідомлення про його відкликання за підписом посадової особи, яка підписала доручення, або посадової особи вищого рівня, зазначеної у пунктах 6 і 7 цього Порядку.
17. Виконання доручень здійснюється в пунктах пропуску через державний кордон уповноваженими службовими особами Держприкордонслужби під час проведення перевірки документів осіб на право в'їзду в Україну або виїзду з України.
18. Відповідно до міжнародних договорів України із суміжними державами про здійснення спільного прикордонного контролю в пунктах пропуску через державний кордон Держприкордонслужба може проводити обмін з прикордонними службами таких держав інформацією про осіб, стосовно яких надано доручення щодо обмеження їх права виїзду за межі держави проживання (перебування).
19. Порядок дій уповноважених службових осіб Держприкордонслужби у разі виявлення в пунктах пропуску через державний кордон осіб, стосовно яких надано доручення, та порядок взаємодії органів охорони державного кордону з уповноваженими державними органами, які надали доручення, визначаються законодавством.
20. У разі відмови особі у перетинанні державного кордону у зв'язку з виконанням доручення, наданого згідно з абзацами другим — третім пункту 5 цього Порядку, уповноваженою службовою особою підрозділу охорони державного кордону оформляється відповідно до статті 14 Закону України «Про прикордонний контроль» рішення про відмову у перетинанні державного кордону.
Додаток — на сайті «УК»

 ЗАТВЕРДЖЕНО постановою Кабінету Міністрів України від 17 квітня 2013 р. № 280 ПЕРЕЛІК постанов Кабінету Міністрів України, що втратили чинність 1. Постанова Кабінету Міністрів України від 22 січня 2001 р. № 35 «Про затвердження Положення про порядок надання Державній прикордонній службі та виконання нею доручень правоохоронних і розвідувальних органів щодо осіб, які перетинають державний кордон України» (Офіційний вісник України, 2001 р., № 4, ст. 119). 2. Постанова Кабінету Міністрів України від 29 березня 2006 р. № 378 «Про внесення змін до постанов Кабінету Міністрів України від 9 грудня 1999 р. № 2244 і від 22 січня 2001 р. № 35» (Офіційний вісник України, 2006 р., № 13, ст. 883). 3. Постанова Кабінету Міністрів України від 25 березня 2009 р. № 262 «Про внесення змін до Положення про порядок надання Державній прикордонній службі та виконання нею доручень правоохоронних і розвідувальних органів щодо осіб, які перетинають державний кордон України» (Офіційний вісник України, 2009 р., № 23, ст. 742). 4. Пункт 17 змін, що вносяться до актів Кабінету Міністрів України, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 20 жовтня 2011 р. № 1109 (Офіційний вісник України, 2011 р., № 84, ст. 3078).
 ПОСТАНОВА від 17 квітня 2013 р. № 281 Київ Про внесення змін до пункту 3 Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для будівництва спортивних споруд з штучним льодом відповідно до Державної цільової соціальної програми «Хокей України» Кабінет Міністрів України ПОСТАНОВЛЯЄ: Внести до пункту 3 Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для будівництва спортивних споруд з штучним льодом відповідно до Державної цільової соціальної програми «Хокей України», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 26 січня 2011 р. № 68 (Офіційний вісник України, 2011 р., № 8, ст. 381; 2012 р., № 33, ст. 1230; № 79, ст. 3199), такі зміни: в абзаці першому слова і цифри «(Офіційний вісник України, 2007 р., № 76, ст. 2818)» замінити словами і цифрами «(Офіційний вісник України, 2007 р., № 76, ст. 2818; 2012 р., № 74, ст. 2982), а також на оплату виконаних робіт у минулих бюджетних періодах.»; абзац другий після слова «тарифами» доповнити словами «, та актів виконаних робіт у минулих бюджетних періодах». Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ
 ПОСТАНОВА від 17 квітня 2013 р. № 282 Київ Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 30 червня 2005 р. № 510 Кабінет Міністрів України ПОСТАНОВЛЯЄ: Внести до постанови Кабінету Міністрів України від 30 червня 2005 р. № 510 «Про оплату праці керівних працівників державних органів» (Офіційний вісник України, 2005 р., № 27, ст. 1545; № 35, ст. 2118, № 44, ст. 2772, № 50, ст. 3119; 2006 р., № 5, ст. 230, № 15, ст. 1083, № 22, ст. 1655; 2007 р., № 1, ст. 28, ст. 29, № 78, ст. 2892; 2008 р., № 35, ст. 1179, № 47, ст. 1530; 2010 р., № 27, ст. 1063, № 92, ст. 3273, № 98, ст. 3490; 2011 р., № 28, ст. 1179, ст. 1193, № 30, ст. 1297, № 39, ст. 1603; 2012 р., № 37, ст. 1375; 2013 р., № 2, ст. 49) такі зміни: у пункті 1 у графі «Найменування посади» слова «Спеціальний представник України з питань придністровського врегулювання», виключити, а після слів «Прес-секретар Президента України» доповнити словами «, Спеціальний представник України з питань Близького Сходу та Африки»; примітку замінити такою виноскою: «“Інші виплати Спеціальному представникові України з питань Близького Сходу та Африки здійснюються в розмірах, передбачених для заступника Міністра.». Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ
 ПОСТАНОВА від 17 квітня 2013 р. № 283 Київ Про затвердження Порядку зарахування у 2013 році вартості робіт з утилізації боєприпасів, проведених за рахунок власних коштів суб'єктів господарювання — виконавців таких робіт, до спеціального фонду державного бюджету та спрямування такої вартості на утилізацію звичайних видів боєприпасів, непридатних для подальшого використання і зберігання На виконання статті 20 Закону України «Про Державний бюджет України на 2013 рік» Кабінет Міністрів України ПОСТАНОВЛЯЄ: Затвердити Порядок зарахування у 2013 році вартості робіт з утилізації боєприпасів, проведених за рахунок власних коштів суб'єктів господарювання — виконавців таких робіт, до спеціального фонду державного бюджету та спрямування такої вартості на утилізацію звичайних видів боєприпасів, непридатних для подальшого використання і зберігання, що додається. Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ ЗАТВЕРДЖЕНО постановою Кабінету Міністрів України від 17 квітня 2013 р. № 283 порядок зарахування у 2013 році вартості робіт з утилізації боєприпасів, проведених за рахунок власних коштів суб'єктів господарювання — виконавців таких робіт, до спеціального фонду державного бюджету та спрямування такої вартості на утилізацію звичайних видів боєприпасів, непридатних для подальшого використання і зберігання 1. Цей Порядок визначає механізм зарахування у 2013 році вартості робіт з утилізації боєприпасів, проведених за рахунок власних коштів суб'єктів господарювання — виконавців таких робіт (далі — виконавці), до спеціального фонду державного бюджету та спрямування такої вартості на утилізацію звичайних видів боєприпасів, непридатних для подальшого використання і зберігання. 2. Договори про утилізацію боєприпасів із залученням власних коштів виконавців (далі — договори) укладаються між Міноборони та виконавцями у межах

ДОКУМЕНТИ

бюджетних призначень зазначеного Міністерства за спеціальним фондом державного бюджету.

3. Зарахування вартості робіт з утилізації боеприпасів, проведених за рахунок власних коштів виконавців (далі — роботи з утилізації боеприпасів), до спеціального фонду державного бюджету та спрямування такої вартості на утилізацію звичайних видів боеприпасів, непридатних для подальшого використання і зберігання, здійснюється Казначейством на підставі отриманих від Міноборони:

договору, укладеного між Міноборони та виконавцем;
документів, що підтверджують виконання таких робіт та надання послуг (у тому числі актів виконаних робіт з утилізації боеприпасів, звітів виконавця як комісiонера про реалізацію продуктів утилізації боеприпасів);
довідки про надходження у натуральній формі за затвердженою Мінфіном формою;

протоколу визначення вартості робіт з утилізації боеприпасів, проведених за рахунок власних коштів виконавців робіт, що підлягає зарахуванню до спеціального фонду державного бюджету, за формою згідно з додатком.

4. Зарахування вартості робіт з утилізації боеприпасів до спеціального фонду державного бюджету здійснюється в обсязі, що не перевищує суми коштів, отриманих від реалізації продуктів утилізації (крім витрат виконавця, пов'язаних з організацією реалізації продуктів утилізації боеприпасів, зокрема сплатою встановлених законодавством податків, здійсненням інших обов'язкових платежів і внесенням комісійної плати).

5. Вартість робіт з утилізації боеприпасів відображається за спеціальним фондом державного бюджету як власні надходження бюджетних установ Міноборони за кодом класифікації доходів бюджету 25010400 «Надходження бюджетних установ від реалізації в установленому порядку майна (крім нерухомого майна)».

Видатки на утилізацію боеприпасів відображаються за бюджетною програмою Міноборони «Утилізація боеприпасів та рідинних компонентів ракетного палива, забезпечення живучості та вибухопожежобезпеки арсеналів, баз і складів Збройних Сил України» за спеціальним фондом.

6. Відображення в бухгалтерському обліку активів, отриманих від утилізації боеприпасів, реєстрація, облік бюджетних зобов'язань в органах Казначейства та проведення операцій, пов'язаних з використанням бюджетних коштів, здійснюються в установленому законодавством порядку.

7. У разі коли вартість продуктів утилізації боеприпасів перевищує вартість робіт з утилізації боеприпасів за результатами виконання робіт за договором, виконавець перераховує суму перевищення (за винятком витрат виконавця, пов'язаних з організацією реалізації продуктів утилізації боеприпасів, зокрема сплатою встановлених законодавством податків, здійсненням інших обов'язкових платежів і внесенням комісійної плати) у п'ятиденний строк до спеціального фонду державного бюджету на аналітичний рахунок Міноборони, відкритий за балансовим рахунком 3125 «Рахунок для зарахування до спеціального фонду державного бюджету власних надходжень бюджетних установ» і кодом класифікації доходів бюджету 25010400 «Надходження бюджетних установ від реалізації в установленому порядку майна (крім нерухомого майна)».

8. У разі коли вартість робіт з утилізації боеприпасів перевищує вартість продуктів їх утилізації, відшкодування витрат виконавцю за рахунок коштів державного бюджету не здійснюється.

9. Складення і подання фінансової та бюджетної звітності про використання бюджетних коштів, а також контроль за їх цільовим і ефективним витрачанням здійснюються в установленому законодавством порядку.

Додаток — на сайті «УК»

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 17 квітня 2013 р. № 284
Київ

Деякі питання ввезення на митну територію України товарів і постачання на митній території України товарів та надання послуг, що оплачуються за рахунок грантів (субгрантів) Глобального фонду для боротьби із СНІДом, туберкульозом та малярією в Україні

Відповідно до пункту 26 підрозділу 2 розділу XX «Перехідні положення» Податкового кодексу України Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

1. Затвердити такі, що додаються:
Порядок ввезення на митну територію України у митному режимі імпорту товарів (крім підакцизних), що оплачуються за рахунок грантів (субгрантів), наданих відповідно до програм Глобального фонду для боротьби із СНІДом, туберкульозом та малярією в Україні, які виконуються відповідно до Закону України «Про виконання програм Глобального фонду для боротьби із СНІДом, туберкульозом та малярією в Україні»;

Порядок постачання на митній території України товарів (крім підакцизних) та надання послуг, що оплачуються за рахунок грантів (субгрантів), наданих відповідно до програм Глобального фонду для боротьби із СНІДом, туберкульозом та малярією в Україні, які виконуються відповідно до Закону України «Про виконання програм Глобального фонду для боротьби із СНІДом, туберкульозом та малярією в Україні».

2. Міністерству охорони здоров'я, Міністерству фінансів, Міністерству доходів і зборів, Державній службі з питань протидії ВІЛ-інфекції/СНІДу та інших соціально небезпечних захворювань привести у місячний строк власні нормативно-правові акти у відповідність із цією постановою.

3. Ця постанова набирає чинності з дня опублікування.
Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ
ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 17 квітня 2013 р. № 284

ПОРЯДОК
ввезення на митну територію України у митному режимі імпорту товарів (крім підакцизних), що оплачуються за рахунок грантів (субгрантів), наданих відповідно до програм Глобального фонду для боротьби із СНІДом, туберкульозом та малярією в Україні, які виконуються відповідно до Закону України «Про виконання програм Глобального фонду для боротьби із СНІДом, туберкульозом та малярією в Україні»

1. Цей Порядок визначає особливості ввезення на митну територію України у митному режимі імпорту товарів (крім підакцизних), що оплачуються за рахунок грантів (субгрантів), наданих основним реципієнтам (субреципієнтам) відповідно до програм Глобального фонду для боротьби із СНІДом, туберкульозом та малярією в Україні, які виконуються відповідно до Закону України «Про виконання програм Глобального фонду для боротьби із СНІДом, туберкульозом та малярією в Україні» (далі — товари).

2. Ввезення на митну територію України у митному режимі імпорту товарів здійснюється в порядку та на умовах, встановлених Митним кодексом України, іншими законодавчими актами, а також відповідно до зовнішньоекономічного договору (контракту) між основним реципієнтом (субреципієнтом) і постачальником товарів.

3. Ввезення на митну територію України у митному режимі імпорту товарів здійснюється основним реципієнтом (субреципієнтом), набувачем благодійної допомоги та іншим підприємством, установою, організацією, яка має право відповідно до законодавства здійснювати операції із ввезення на митну територію України товарів (далі — підприємство).

4. Підприємство, яке планує ввезення на митну територію України у митному режимі імпорту товарів, подає Держслужбі соцзахворювань не пізніше ніж протягом 10 робочих днів до дня ввезення на паперовому та електронному носії: заяву про видачу довідки про підтвердження, що товари оплачуються за рахунок грантів (субгрантів), наданих відповідно до програм Глобального фонду для боротьби із СНІДом, туберкульозом та малярією в Україні, які виконуються відповідно до Закону України «Про виконання програм Глобального фонду для боротьби із СНІДом, туберкульозом та малярією в Україні» (далі — заява), за формою згідно з додатком 1;

засвідчену в установленому порядку копію зовнішньоекономічного договору (контракту) між основним реципієнтом (субреципієнтом) та постачальником товарів, відповідно до якого планується ввезення товарів;

лист-зобов'язання щодо використання товарів виключно для виконання програм Глобального фонду для боротьби із СНІДом, туберкульозом та малярією в Україні.

5. Держслужба соцзахворювань протягом п'яти робочих днів з дати отримання документів, зазначених у пункті 4 цього Порядку, видає підприємству довідку про підтвердження, що товари оплачуються за рахунок грантів (субгрантів), наданих відповідно до програм Глобального фонду для боротьби із СНІДом, туберкульозом та малярією в Україні, які виконуються відповідно до Закону України «Про виконання програм Глобального фонду для боротьби із СНІДом, туберкульозом та малярією в Україні» (далі — довідка), за формою згідно з додатком 2 або надсилає обгрунтовану відмову у письмовій формі.

6. Довідка оформляється у трьох примірниках, підписується уповноваженою особою Держслужби соцзахворювань та скріплюється гербовою печаткою. Два примірники довідки видаються підприємству, один з яких подається митному органів під час митного оформлення товарів, другий — залишається на підприємстві. Третій примірник довідки залишається в Держслужбі соцзахворювань.

Держслужба соцзахворювань веде журнал видачі довідок.

7. Підставою для відмови у видачі довідки є:

подання підприємством неповного пакета документів, зазначених у пункті 3 цього Порядку;

виявлення у таких документах недостовірних відомостей.

8. Після усунення причин, що стали підставою для прийняття рішення про відмову у видачі довідки, підприємство може повторно подати до Держслужби соцзахворювань заяву.

9. У разі зміни даних, зазначених у довідці, підприємство звертається із заявою до Держслужби соцзахворювань для видачі нової довідки, при цьому раніше видана довідка підлягає анулюванню, про що Держслужба соцзахворювань невідкладно інформує митні органи.

У заяві зазначається, що підприємство звертається у зв'язку із зміною даних, та вказується номер і дата довідки, яка підлягає анулюванню.

10. Підприємство подає довідку до митного органу, що здійснює митний контроль та митне оформлення товарів.

11. Митні органи на підставі довідки здійснюють митний контроль згідно з кількістю та вартістю товарів, а також їх митне оформлення без сплати мита, податку на додану вартість та плати за виконання митних формальностей митними органами поза місцем розташування митних органів або поза робочим часом, установленим для митних органів.

Додаток 1
до Порядку ввезення на митну територію України у митному режимі імпорту товарів (крім підакцизних), що оплачуються за рахунок грантів (субгрантів), наданих відповідно до програм Глобального фонду для боротьби із СНІДом, туберкульозом та малярією в Україні, які виконуються відповідно до Закону України «Про виконання програм Глобального фонду для боротьби із СНІДом, туберкульозом та малярією в Україні»

Держслужба соцзахворювань
(найменування, місцезнаходження та
код згідно з ЄДРПОУ підприємства,
що планує ввезення на митну територію
України у митному режимі імпорту товарів)

ЗАЯВА

Просимо видати довідку про підтвердження, що товари оплачуються за рахунок грантів (субгрантів), наданих відповідно до програм Глобального фонду для боротьби із СНІДом, туберкульозом та малярією в Україні, які виконуються відповідно до Закону України «Про виконання програм Глобального фонду для боротьби із СНІДом, туберкульозом та малярією в Україні», для звільнення на період виконання зазначених програм від оподаткування митом та податком на додану вартість згідно зі статтею 282 Митного кодексу України і пунктом 26 підрозділу 2 розділу XX «Перехідні положення» Податкового кодексу України.

Повідомляємо, що планується ввезення на митну територію України у митному режимі імпорту товарів, що оплачуються за рахунок грантів (субгрантів), наданих відповідно до договорів про надання гранту (субгранту) від _____ 20__ р. № _____ на виконання програм Глобального фонду для боротьби із СНІДом, туберкульозом та малярією в Україні

(назви програм)
відповідно до Закону України «Про виконання програм Глобального фонду для боротьби із СНІДом, туберкульозом та малярією в Україні».

Порядковий номер	Найменування підприємства — отримувача товару	Код згідно з ЄДРПОУ підприємства — отримувача товару	Індивідуальний податковий номер платника податку на додану вартість (за наявності)	Номер та дата зовнішньоекономічного договору (контракту)	Найменування товару	Код товару згідно з УКТЗЕД	Кількість товару	Вартість товару (гривень)
------------------	---	--	--	--	---------------------	----------------------------	------------------	---------------------------

Усього на суму _____ (словами) гривень.
Додаток: на _____ арк. у _____ прим.

(найменування посади керівника підприємства) (підпис) (ініціали та прізвище)
МП _____ 20__ року

Додаток 2

до Порядку ввезення на митну територію України у митному режимі імпорту товарів (крім підакцизних), що оплачуються за рахунок грантів (субгрантів), наданих відповідно до програм Глобального фонду для боротьби із СНІДом, туберкульозом та малярією в Україні, які виконуються відповідно до Закону України «Про виконання програм Глобального фонду для боротьби із СНІДом, туберкульозом та малярією в Україні»

ДОВІДКА № _____
про підтвердження, що товари оплачуються за рахунок грантів (субгрантів), наданих відповідно до програм Глобального фонду для боротьби із СНІДом, туберкульозом та малярією в Україні, які виконуються відповідно до Закону України «Про виконання програм Глобального фонду для боротьби із СНІДом, туберкульозом та малярією в Україні»
Держслужба соцзахворювань підтверджує, що _____ (найменування

підприємства, місцезнаходження, код згідно з ЄДРПОУ)

планує ввезення на митну територію України товарів, що оплачуються за рахунок грантів (субгрантів), наданих відповідно до договорів про надання гранту (субгранту) від _____ 20__ р. № _____ на виконання програм Глобального фонду для боротьби із СНІДом, туберкульозом та малярією в Україні

(назви програм)
відповідно до Закону України «Про виконання програм Глобального фонду для боротьби із СНІДом, туберкульозом та малярією в Україні».

Порядковий номер	Найменування підприємства — отримувача товару	Код згідно з ЄДРПОУ підприємства — отримувача товару	Індивідуальний податковий номер платника податку на додану вартість (за наявності)	Номер та дата зовнішньоекономічного договору (контракту)	Найменування товару	Код товару згідно з УКТЗЕД	Кількість товару	Вартість товару (гривень)
------------------	---	--	--	--	---------------------	----------------------------	------------------	---------------------------

Усього на суму _____ (словами) гривень.

Відповідно до статті 282 Митного кодексу України зазначені товари тимчасово на період виконання програм Глобального фонду для боротьби із СНІДом, туберкульозом та малярією в Україні звільняються від оподаткування митом та пункту 26 підрозділу 2 розділу XX «Перехідні положення» Податкового кодексу

України операції з їх ввезення на митну територію України у митному режимі імпорту — від оподаткування податком на додану вартість.

(найменування посади уповноваженої особи Держслужби соцзахворювань) (підпис) (ініціали та прізвище)
МП _____ 20__ року

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 17 квітня 2013 р. № 284

ПОРЯДОК
постачання на митній території України товарів (крім підакцизних) та надання послуг, що оплачуються за рахунок грантів (субгрантів), наданих відповідно до програм Глобального фонду для боротьби із СНІДом, туберкульозом та малярією в Україні, які виконуються відповідно до Закону України «Про виконання програм Глобального фонду для боротьби із СНІДом, туберкульозом та малярією в Україні»

1. Цей Порядок визначає особливості постачання на митній території України товарів (крім підакцизних) та надання послуг, що оплачуються за рахунок грантів (субгрантів), наданих відповідно до програм Глобального фонду для боротьби із СНІДом, туберкульозом та малярією в Україні, які виконуються відповідно до Закону України «Про виконання програм Глобального фонду для боротьби із СНІДом, туберкульозом та малярією в Україні» (далі — товари та послуги).

2. У цьому Порядку терміни вживаються у значенні, наведеному у Законі України «Про виконання програм Глобального фонду для боротьби із СНІДом, туберкульозом та малярією в Україні».

3. Постачання на митній території України товарів та послуг здійснюється постачальником товарів та послуг згідно з умовами, визначеними у відповідному договорі між постачальником і основним реципієнтом (субреципієнтом) в установленому законодавством порядку.

4. У договорі між постачальником товарів та послуг і основним реципієнтом (субреципієнтом) обов'язково зазначається дата і номер договору про надання гранту (субгранту), назва програми Глобального фонду для боротьби із СНІДом, туберкульозом та малярією в Україні, з метою виконання якої здійснюється постачання товарів та послуг.

5. Постачальник товарів та послуг для підтвердження звільнення від оподаткування податком на додану вартість операцій з постачання товарів та послуг, здійснених відповідно до договору, не пізніше ніж протягом п'яти робочих днів, що настануть за останнім календарним днем звітного (податкового) періоду, в якому здійснювалися такі операції, подає Держслужбі соцзахворювань:

1) заяву про видачу довідки-підтвердження, що товари та послуги оплачуються за рахунок грантів (субгрантів), наданих відповідно до програм Глобального фонду для боротьби із СНІДом, туберкульозом та малярією в Україні, які виконуються відповідно до Закону України «Про виконання програм Глобального фонду для боротьби із СНІДом, туберкульозом та малярією в Україні», за формою згідно з додатком 1;

2) завірені в установленому законодавством порядку копії: договору між постачальником і основним реципієнтом (субреципієнтом); довідки про включення постачальника товарів та послуг до ЄДРПОУ або документа про реєстрацію у Державному реєстрі фізичних осіб — платників податків;

свідоцтва про реєстрацію постачальника товарів та послуг як платника податку на додану вартість;

податкових накладних, виданих постачальником товарів та послуг у звітному (податковому) періоді, у межах виконання договору між постачальником і основним реципієнтом (субреципієнтом) без урахування податку на додану вартість.

6. Держслужба соцзахворювань протягом п'яти робочих днів з дати отримання документів, зазначених у пункті 5 цього Порядку, видає довідку-підтвердження, що товари та послуги оплачуються за рахунок грантів (субгрантів), наданих відповідно до програм Глобального фонду для боротьби із СНІДом, туберкульозом та малярією в Україні, які виконуються відповідно до Закону України «Про виконання програм Глобального фонду для боротьби із СНІДом, туберкульозом та малярією в Україні» (далі — довідка-підтвердження), за формою згідно з додатком 2 або надсилає обгрунтовану відмову у письмовій формі.

7. Довідка-підтвердження оформляється у трьох примірниках, підписується уповноваженою особою Держслужби соцзахворювань та скріплюється гербовою печаткою. Два примірники довідки-підтвердження видаються постачальникові товарів та послуг, один з яких подається органам податкової служби, другий — залишається у постачальника. Третій примірник довідки-підтвердження залишається у Держслужбі соцзахворювань.

Держслужба соцзахворювань веде журнал видачі довідок.

8. Підставою для відмови у видачі довідки-підтвердження є:

подання постачальником товарів та послуг неповного пакета документів, зазначених у пункті 5 цього Порядку;

виявлення у таких документах недостовірних відомостей.

9. Після усунення причин, що стали підставою для прийняття рішення про відмову у видачі довідки-підтвердження, постачальник товарів та послуг має право повторно звернутися до Держслужби соцзахворювань для отримання довідки-підтвердження.

10. Постачальник товарів та послуг подає довідку-підтвердження до органу державної податкової служби, в якому перебуває на обліку як платник податків, не пізніше ніж через 10 робочих днів після настання останнього дня строку подання податкової декларації з податку на додану вартість за відповідний звітний (податковий) період.

Додатки — на сайті «УК»

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 15 квітня 2013 р. № 290
Київ

Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 11 лютого 2009 р. № 88

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

Внести до постанови Кабінету Міністрів України від 11 лютого 2009 р. № 88 «Деякі питання реалізації військового майна» (Офіційний вісник України, 2009 р., № 11, ст. 333; 2012 р., № 74, ст. 2977) такі зміни:

абзац другого пункту 3 постанови після слів «надлишкового військового майна» доповнити словами «, крім військової зброї та боеприпасів до неї, вибухових речовин»;

Статут Державного спеціалізованого підприємства «Укрспецторг», затверджений зазначеною постановою, викласти у редакції, що додається.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 11 лютого 2009 р. № 88
(у редакції постанови Кабінету Міністрів України
від 15 квітня 2013 р. № 290)

СТАТУТ
Державного спеціалізованого підприємства «Укрспецторг»
Загальні положення

1. Державне спеціалізоване підприємство «Укрспецторг» (далі — Підприємство) є державним комерційним підприємством, що засноване на державній власності. Функції з управління Підприємством виконує Кабінет Міністрів України (далі — Уповноважений орган управління).

2. Найменування Підприємства:
повне:
українською мовою — Державне спеціалізоване підприємство «Укрспецторг»;

англійською мовою — The State Special Company «Ukrspetstorg»;

скорочене:
українською мовою — Укрспецторг;

англійською мовою — Ukrspetstorg.

3. Місцезнаходження Підприємства: м. Київ, пров. Музейний, 12.

4. У своїй діяльності Підприємство керується Конституцією та законами України, актами Президента України, Кабінету Міністрів України, нормативно-правовими актами міністерств, інших центральних органів виконавчої влади, а також цим Статутом.

ДОКУМЕНТИ

Мета і предмет діяльності

5. Підприємство утворене з метою сприяння підвищенню ефективності управління об'єктами державної власності, зокрема військовим майном (крім військової зброї та боєприпасів до неї, вибухових речовин), забезпечення прозорості процедури їх відчуження, ефективного використання такого майна, провадження господарської діяльності для одержання прибутку.

6. Предметом діяльності Підприємства є:

- 1) здійснення операцій з реалізації на внутрішньому ринку товарів військового призначення та подвійного використання (крім військової зброї та боєприпасів до неї, вибухових речовин), а також товарів, які містять відомості, що становлять державну таємницю, надання послуг військового і спеціального призначення, зокрема згідно з міжнародними договорами України про військово-технічне співробітництво, виробничу чи науково-технічну кооперацію;
- 2) здійснення операцій з виконання відповідних державних замовлень;
- 3) реалізація автотранспортних засобів, у тому числі конверсійних;
- 4) надання транспортно-експедиційних послуг з перевезення вантажів територією України та за її межами, їх митне декларування;
- 5) здійснення операцій з цінними паперами;
- 6) реалізація інвестиційних проектів за рахунок власних та залучених коштів, у тому числі провадження науково-технічної і виробничої діяльності, для підвищення конкурентоспроможності продукції Підприємства;
- 7) надання послуг з організації поїздок підприємців за кордон і прийому в Україні представників ділових кіл іноземних держав;
- 8) надання вітчизняним та іноземним суб'єктам господарювання виробничих, маркетингових, посередницьких, агентських, інформаційних послуг;
- 9) провадження спільної підприємницької діяльності з вітчизняними та іноземними суб'єктами господарювання в установленому законодавством порядку, а також здійснення спільних господарських операцій;
- 10) провадження підприємницької діяльності в Україні та за її межами з купівлі-продажу нематеріальних об'єктів власності, одержання патентів, видача та одержання ліцензій;
- 11) здійснення товарообміну (бартерних операцій) та провадження іншої діяльності, пов'язаної із зустрічними поставками, з вітчизняними та іноземними суб'єктами господарювання;
- 12) здійснення операцій з придбання, продажу валюти згідно із законодавством;
- 13) надання фінансових послуг, зокрема коштів у позику (крім тих, що надаються на умовах фінансового кредиту), поручительств (порук), фінансовий лізинг;
- 14) провадження науково-технічної діяльності, у тому числі проведення науково-дослідних, дослідно-конструкторських, проектно-конструкторських, технологічних, пошукових та проектно-пошукових робіт, виготовлення дослідних зразків або партій науково-технічної продукції, а також інших робіт, пов'язаних із забезпеченням практичного використання результатів наукових і науково-технічних робіт;
- 15) оптова та роздрібна торгівля автотранспортними засобами та мотоциклами, їх ремонт;
- 16) оптова торгівля, крім оптової торгівлі автотранспортними засобами та мотоциклами;
- 17) роздрібна торгівля, крім торгівлі автотранспортними засобами та мотоциклами;
- 18) виробництво транспортного обладнання;
- 19) технічне обслуговування і ремонт автотранспортних засобів;
- 20) надання послуг з перевезення пасажирів і вантажів автомобільним транспортом;
- 21) зберігання та реалізація арештованого майна;
- 22) реалізація заставленого майна, на яке згідно із законодавством звернено стягнення;
- 23) реалізація товарів і транспортних засобів, що перейшли у власність держави, і товарів, строк зберігання яких під митним контролем закінчився, а власник не звернувся за ними в установлені строк;
- 24) надання консалтингових послуг під час підготовки об'єктів до приватизації;
- 25) проведення оцінки майна державних підприємств, що підлягають приватизації, згідно із законодавством;
- 26) підготовка документації, необхідної для утворення спільних підприємств в Україні;
- 27) проведення експертизи інформації, зазначеної в конкурсних пропозиціях, у разі придбання, розпорядження або організації відчуження, реалізації рухомого (крім військової зброї та боєприпасів до неї, вибухових речовин) і нерухомого військового майна, включаючи земельні ділянки, в межах повноважень, наданих Підприємству згідно із законодавством;
- 28) організація і проведення в Україні та за її межами комплексу заходів з гуманітарного розминування відповідно до Міжнародних стандартів з протимінних дій (IMAS);
- 29) реалізація розброньованих матеріальних цінностей державного резерву, в тому числі мобілізаційних, та поповнення запасів державного матеріального резерву відповідно до укладених з Держрезервом, підприємствами, організаціями, зокрема нерезидентами, договорів купівлі-продажу, комісії, консигнації, спільної діяльності, міни, бартеру, поставки, товарного кредиту та інших цивільно-правових угод згідно із законодавством;
- 30) утилізація озброєння та військової техніки (крім військової зброї та боєприпасів до неї, вибухових речовин);
- 31) розроблення технологій і проектів проведення робіт з утилізації та утилізації військово-технічних засобів, а також устаткування, залізобетонних та металевих конструкцій цивільного і військового призначення на території України та за її межами;
- 32) здійснення в установленому законодавством порядку операцій з нерухомістю;
- 33) надання інжинірингових послуг.

Усі види діяльності, які згідно із законодавством потребують видачі спеціальних дозволів, ліцензій чи сертифікатів, провадяться Підприємством лише після їх отримання в установленому законодавством порядку.

7. Основними завданнями Підприємства є:
 - 1) реалізація в установленому законодавством порядку військового майна (крім військової зброї та боєприпасів до неї, вибухових речовин) відповідно до укладених з Міністерства, іншими центральними органами виконавчої влади, що здійснюють управління військовими формуваннями, правоохоронними органами спеціального призначення, підприємствами, організаціями, зокрема нерезидентами, договорів купівлі-продажу, комісії, консигнації, спільної діяльності, міни, бартеру, поставки, товарного кредиту та інших цивільно-правових угод згідно із законодавством;
 - 2) поповнення дохідної частини державного бюджету за рахунок коштів, що надходять від реалізації надлишкового рухомого (крім військової зброї та боєприпасів до неї, вибухових речовин) і нерухомого майна Збройних Сил, інших утворених відповідно до законів військового формувань та правоохоронних органів спеціального призначення, Державної спеціальної служби захисту зв'язку та інформації;
 - 3) організація та проведення переговорів з резидентами і нерезидентами та укладення відповідних договорів (контрактів);
 - 4) проведення в установленому Кабінетом Міністрів України порядку аукціонів з продажу військового майна (крім військової зброї та боєприпасів до неї, вибухових речовин);
 - 5) організація проведення в установленому законодавством порядку експертної грошової оцінки військового майна (крім військової зброї та боєприпасів до неї, вибухових речовин) та земельних ділянок;
 - 6) надання маркетингових, рекламних, консультаційних і посередницьких послуг;
 - 7) утилізація озброєння та військової техніки (крім військової зброї та боєприпасів до неї, вибухових речовин);
 - 8) збирання, заготівля окремих видів відходів як вторинної сировини, заготівля, переробка, металургійна переробка металобрухту чорних та кольорових металів;
 - 9) організація та проведення конференцій, симпозіумів, виставок, виставок-продажів, у тому числі міжнародних;
 - 10) видання рекламних, аналітичних та інших матеріалів;
 - 11) провадження торговельної, у тому числі комісійної, консигнаційної, торговельно-посередницької та торговельно-закупівельної діяльності;
 - 12) розроблення річних фінансових та інвестиційних планів, а також інвестиційних планів на середньострокову перспективу (п'ять років);
 - 13) провадження інших видів діяльності, не заборонених законодавством.

Юридичний статус Підприємства

8. Підприємство є юридичною особою. Підприємство набуває права та обов'язки юридичної особи з дня державної реєстрації.
9. Підприємство провадить свою діяльність згідно із законодавством та цим Статутом.
10. Зміни до цього Статуту вносяться за рішенням Уповноваженого органу управління та підлягають державній реєстрації в установленому законодавством порядку.

11. Підприємство не може бути засновником іншої юридичної особи.
12. Підприємство має самостійний баланс, рахунки в установах банків, печатку із своїм найменуванням, а також може мати товарний знак, який реєструється згідно із законодавством.
13. Підприємство несе відповідальність за своїми зобов'язаннями в межах належного йому на праві господарського відання майна згідно із законодавством.
14. Держава та Уповноважений орган управління не несуть відповідальності за зобов'язаннями Підприємства, крім випадків, передбачених Господарським кодексом України та іншими законами.
15. Підприємство не несе відповідальності за зобов'язаннями держави та Уповноваженого органу управління.
16. Підприємство має право укладати угоди, набувати майнових та немайнових прав, нести відповідальність, бути позивачем і відповідачем у суді згідно із законодавством.

Майно Підприємства

17. Майно Підприємства є державною власністю і закріплюється за ним на праві господарського відання.
18. Майно Підприємства становлять виробничі і невиробничі засоби, а також інші цінності, вартість яких відображається в самостійному балансі Підприємства.
19. Джерелами формування майна Підприємства є:
 - 1) державне майно, передане Підприємству Уповноваженим органом управління;
 - 2) доходи, одержані від реалізації продукції, надання послуг, провадження інших видів господарської діяльності Підприємства;
 - 3) доходи, одержані від здійснення операцій з цінними паперами;
 - 4) кредити та позики;
 - 5) капітальні вкладення і дотації з бюджетів;
 - 6) майно, придбане в установленому законодавством порядку в юридичних і фізичних осіб;
 - 7) інші джерела, не заборонені законодавством.
20. Право господарського відання майном, закріпленням за Підприємством, виникає з дати підписання акта приймання-передачі.
21. Підприємство не має права безоплатно передавати належне йому майно іншим юридичним і фізичним особам, крім випадків, передбачених законом.
22. Відчужувати майнові об'єкти, що належать до основних фондів, Підприємство має право лише за попередньою згодою Уповноваженого органу управління і лише на конкурентних засадах, якщо інше не передбачено законом.
- Відчуження нерухомого майна, а також повітряних і морських суден, суден внутрішнього плавання та рухомого складу залізничного транспорту здійснюється за умови додаткового погодження в установленому законодавством порядку з Фондом державного майна.

Розпоряджатися в інший спосіб майном, що належить до основних фондів, Підприємство має право лише в межах повноважень та спосіб, що передбачені Господарським кодексом України та іншими законами.

23. Кошти, одержані від продажу майнових об'єктів, що належать до основних фондів, використовуються відповідно до затвердженого фінансового плану, якщо інше не передбачено законом.

Кошти, одержані від продажу нерухомого майна, що належить до основних фондів, за вирахуванням балансової (залишкової) вартості такого майна, якщо інше не передбачено законом, зараховуються до загального фонду державного бюджету.

24. Нерухоме майно Підприємства, що не підлягає приватизації, не може бути відчужене, вилучене та передане до статутного капіталу господарських організацій і щодо такого майна не можуть вчинятися дії, наслідком яких може бути його відчуження.

25. Підприємство має право давати в оренду в установленому законодавством порядку юридичним і фізичним особам нерухоме майно (будівлі, споруди, нежитлові приміщення) та інше окреме індивідуально визначене майно (устаткування, транспортні засоби, інвентар та інші матеріальні цінності, які йому належать), а також списувати його з балансу в установленому законодавством порядку.

26. Списання з балансу Підприємства не повністю амортизованих основних фондів, а також прискореної амортизації основних фондів здійснюються за згодою Уповноваженого органу управління.

27. Передача в заставу майнових об'єктів, що належать до основних фондів, здійснюється в установленому законодавством порядку за погодженням з Уповноваженим органом управління.

28. Підприємство володіє, користується землею та іншими природними ресурсами згідно із законодавством.

29. Збитки, завдані Підприємству в результаті порушення його майнових прав юридичними і фізичними особами та державними органами, відшкодовуються Підприємству згідно із законодавством.

Розмір і порядок формування статутного капіталу Підприємства та створення спеціальних (цільових) фондів

30. Статутний капітал Підприємства становить 15 (п'ятнадцять) млн. гривень, з них 5 (п'ять) млн. гривень коштами.
31. Статутний капітал Підприємства формується шляхом передачі Уповноваженим органом управління нерухомого майна, коштів, цінних паперів, іншого майна та майнових прав.
32. Статутний капітал Підприємства підлягає сплаті до закінчення першого року з дня державної реєстрації Підприємства.
33. Статутний капітал Підприємства вважається сформованим з дати передачі Підприємству в установленому законодавством порядку майна, що закріплюється за ним на праві господарського відання, або з дати зарахування відповідних коштів на банківський рахунок Підприємства.
34. Передача Підприємству майна оформляється актом приймання-передачі.
35. Рішення про зміну (збільшення, зменшення) розміру статутного капіталу Підприємства приймається Уповноваженим органом управління з урахуванням річної бухгалтерської звітності Підприємства.
- Зміни, що вносяться до цього Статуту у зв'язку із зміною (збільшенням, зменшенням) розміру статутного капіталу Підприємства, підлягають державній реєстрації.
36. Підприємство створює за рахунок прибутку (доходу) такі спеціальні (цільові) фонди, призначені для покриття витрат, пов'язаних з його діяльністю: амортизаційний фонд; фонд розвитку виробництва; фонд споживання (оплати праці); резервний фонд.
37. Розмір, порядок формування та використання спеціальних (цільових) фондів визначаються директором Підприємства відповідно до законодавства та затвердженого фінансового плану Підприємства.

Права та обов'язки Підприємства

38. Підприємство має право:
 - 1) самостійно планувати свою діяльність, визначати стратегію та основні напрями своєї роботи;
 - 2) реалізовувати свою продукцію, надавати послуги;
 - 3) придбавати, випускати та реалізовувати цінні папери згідно із законодавством;
 - 4) утворювати філії, представництва, відділення та інші відокремлені підрозділи з можливістю відкриття поточних і вкладних (депозитних) рахунків та затверджувати положення про них;
 - 5) визначати предмет договору, зобов'язання, будь-які інші умови господарських взаємовідносин, що не суперечать законодавству;
 - 6) об'єднуватися з іншими суб'єктами господарювання в корпорації, концерни, асоціації та консорціуми в установленому законодавством порядку.
39. Підприємство зобов'язане:
 - 1) забезпечувати своєчасно сплату передбачених законодавством податків та інших обов'язкових платежів, відрахувань до цільових та інших фондів;
 - 2) забезпечувати відповідно до державного контракту, державного замовлення, укладених договорів виробництва та поставку продукції і товарів;
 - 3) додержуватися вимог щодо охорони навколишнього природного середовища, раціонального використання і відтворення природних ресурсів та забезпечення екологічної безпеки;
 - 4) вести бухгалтерський, оперативний облік і складати фінансову та статистичну звітність згідно із законодавством;
 - 5) додержуватися фінансової дисципліни;
 - 6) створювати належні умови для високопродуктивної праці, забезпечувати додержання вимог законодавства про працю, правил та норм охорони праці, техніки безпеки, соціального страхування;
 - 7) проводити інвентаризацію належного йому майна для забезпечення достовірності даних бухгалтерського обліку, фінансової звітності та статистичної інформації згідно із законодавством;
 - 8) додержуватися вимог законодавства про державну таємницю;
 - 9) надавати Уповноваженому органі управління інформацію про діяльність Підприємства.

40. Для закупівлі товарів, робіт і послуг за державні кошти Підприємство застосовує процедуру закупівлі згідно із законом.

41. У разі порушення Підприємством законодавства про охорону навколишнього природного середовища його діяльність може бути обмежена, тимчасово заборонена або припинена згідно із законодавством.

Управління Підприємством

42. Управління Підприємством здійснюється відповідно до цього Статуту.

43. Управління Підприємством здійснює його директор, який підзвітний Уповноваженому органі управління.

Директор Підприємства призначається на посаду та звільняється з посади Уповноваженим органом управління.

Директор Підприємства самостійно вирішує питання діяльності Підприємства, крім тих, що віднесені згідно із цим Статутом до компетенції Уповноваженого органу управління.

Директор Підприємства та головний бухгалтер несуть персональну відповідальність за додержання порядку ведення і достовірність обліку та статистичної звітності.

44. Директор Підприємства:

- 1) звітує перед Уповноваженим органом управління про результати діяльності Підприємства;
- 2) несе відповідальність за виконання покладених на нього завдань;
- 3) діє під час реалізації своїх прав і виконання обов'язків в інтересах Підприємства;
- 4) діє без довіреності від імені Підприємства, представляє його інтереси в органах державної влади та органах місцевого самоврядування, інших організаціях, а також у відносинах з юридичними і фізичними особами;
- 5) визначає та затверджує структуру (штатний розпис), чисельність працівників Підприємства;
- 6) розподіляє обов'язки між своїми заступниками;
- 7) видає відповідно до компетенції накази;
- 8) організовує провадження виробничо-господарської та іншої діяльності Підприємства згідно із цим Статутом;
- 9) призначає в установленому законодавством порядку на посади та звільняє з посад працівників Підприємства, крім своїх заступників;
- 10) обирає форму і систему оплати праці, установлює працівникам Підприємства розміри тарифних ставок, посадових окладів, винагород, надбавок та доплат з додержанням норм і гарантій, передбачених законодавством;
- 11) застосовує заходи заохочення до працівників Підприємства;
- 12) притягає до дисциплінарної відповідальності працівників Підприємства, крім своїх заступників;
- 13) розпоряджається коштами та майном Підприємства згідно із законодавством та цим Статутом;
- 14) забезпечує ефективне використання та збереження майна, переданого Підприємству;
- 15) укладає договори, видає довіреності, відкриває в установах банків рахунки;
- 16) несе відповідальність за формування та виконання фінансових планів, додержання трудової, фінансової дисципліни і вимог законодавства.

45. Директор Підприємства має чотирьох заступників, у тому числі одного першого, які призначаються на посаду та звільняються з посади Уповноваженим органом управління.

Уповноважений орган управління

46. Уповноважений орган управління відповідно до покладених на нього завдань:

- 1) приймає рішення про утворення, реорганізацію і ліквідацію Підприємства;
- 2) призначає на посаду та звільняє з посади директора Підприємства та його заступників;
- 3) затверджує цей Статут та зміни до нього, здійснює контроль за додержанням цього Статуту;
- 4) затверджує фінансові та інвестиційні плани Підприємства, здійснює контроль за їх виконанням в установленому законодавством порядку;
- 5) проводить моніторинг фінансової діяльності, забезпечує проведення щорічних аудиторських перевірок, ревізій, інвентаризації майна Підприємства;
- 6) погоджує договори спільної діяльності, зміни до них та здійснює контроль за виконанням таких договорів;
- 7) надає згоду на відчуження, оренду, передачу та списання майна Підприємства;
- 8) здійснює інші функції, передбачені законодавством.

Господарська діяльність Підприємства

47. Основним показником фінансових результатів господарської діяльності Підприємства є прибуток.

48. Прибуток Підприємства формується за рахунок надходжень від провадження господарської діяльності після покриття матеріальних та привієнних до них витрат, витрат на оплату праці, сплати відсотків за кредитами банків, передбачених законодавством податків та інших обов'язкових платежів, відрахувань до цільових та інших фондів і залишається у повному його розпорядженні та використовується згідно із законодавством.

Прибуток Підприємства визначається шляхом зменшення суми валового доходу Підприємства за певний період на суму валових витрат та амортизаційних відрахувань.

49. Розподіл прибутку Підприємства здійснюється відповідно до затвердженого фінансового плану Підприємства з урахуванням вимог Господарського кодексу України та інших законів.

50. У фінансовому плані Підприємства затверджуються суми коштів, які спрямовуються державі як власникові і зараховуються до державного бюджету.

51. Складення, затвердження та контроль за виконанням фінансового плану Підприємства здійснюються в установленому законодавством порядку.

52. Підприємство сплачує до державного бюджету частину прибутку відповідно до порядку та нормативу, визначених законодавством.

53. Аудит фінансової діяльності Підприємства проводиться згідно із законодавством.

54. Відносини Підприємства з іншими юридичними і фізичними особами у всіх сферах господарської діяльності здійснюються на основі договорів.

55. Підприємство провадить зовнішньоекономічну діяльність згідно із законодавством.

Трудовий колектив Підприємства

56. Трудовий колектив становлять усі особи, які беруть участь у діяльності Підприємства на основі трудового договору (контракту, угоди).

57. Повноваження трудового колективу реалізуються загальними зборами (конференцією) та через їх виборні органи.

58. Для представництва інтересів трудового колективу на загальних зборах (конференції) трудовий колектив може обрати орган колективного самоврядування, до складу якого не може входити директор Підприємства.

59. Члени органу колективного самоврядування обираються таємним голосуванням на три роки не менш як двома третинами голосів. Члени виборного органу не можуть бути звільнені з роботи або переведені на інші посади за ініціативою адміністрації Підприємства без згоди відповідного виборного органу трудового колективу.

60. Виробничі, трудові і соціальні відносини трудового колективу з адміністрацією Підприємства регулюються колективним договором.

61. Питання соціального розвитку, зокрема поліпшення умов праці, життя та здоров'я, гарантії обов'язкового медичного страхування працівників Підприємства та їх сімей, вирішуються трудовим колективом за участю директора Підприємства, якщо інше не передбачено законодавством.

Припинення діяльності Підприємства

62. Припинення діяльності Підприємства здійснюється шляхом його реорганізації (злиття, приєднання, поділу, перетворення) або ліквідації за рішенням Уповноваженого органу управління, а в випадках, передбачених законом, — за рішенням суду.

63. Припинення діяльності Підприємства здійснюється відповідно комісією (комісією з реорганізації, ліквідаційною комісією), призначеною Уповноваженим органом управління, а в разі припинення його діяльності за рішенням суду — комісією, утвореною відповідно до рішення суду.

64. З моменту призначення комісії з реорганізації або ліквідаційної комісії до неї переходять повноваження з управління Підприємством.

Ліквідаційна комісія складає ліквідаційний баланс Підприємства, подає його на затвердження до Уповноваженого органу управління. Порядок і строки проведення ліквідації, а також строк подання претензій кредиторами визначаються законом.

65. Працівникам Підприємства, які звільняються у зв'язку з його реорганізацією або ліквідацією, гарантується додержання їх прав та інтересів відповідно до законодавства про працю.

Підприємство вважається таким, що припинило свою діяльність, з дня внесення до Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб — підприємців запису про державну реєстрацію його припинення.

ДОКУМЕНТИ

Звіт про результати проведення заходів щодо запобігання і протидії корупції у 2012 році

Відповідно до статті 19 Закону України «Про засади запобігання і протидії корупції» спеціально уповноважений орган з питань антикорупційної політики, яким тимчасово визначено Міністерство юстиції згідно з Указом Президента України від 5 жовтня 2011 року № 964, щороку готує та оприлюднює звіт про результати проведення заходів щодо запобігання і протидії корупції.

У зв'язку з цим Міністерством юстиції України на підставі інформації, що надійшла від міністерств, інших центральних органів виконавчої влади, Ради міністрів Автономної Республіки Крим, місцевих держадміністрацій та спеціально уповноважених суб'єктів у сфері протидії корупції, підготовлено Звіт про результати проведення заходів щодо запобігання і протидії корупції, у якому відображені такі відомості:

- 1) статистичні дані про результати діяльності спеціально уповноважених суб'єктів у сфері протидії корупції;
- 2) узагальнені результати антикорупційної експертизи проектів нормативно-правових актів;
- 3) інформація про результати виконання органами державної влади заходів щодо запобігання та протидії корупції, у тому числі в рамках міжнародного співробітництва;
- 4) результати соціологічних досліджень, що проводяться державними та недержавними науково-дослідними установами, з питань поширення корупції;
- 5) інформація про стан реалізації визначеної Президентом України антикорупційної стратегії.

1. Статистичні дані про результати діяльності спеціально уповноважених суб'єктів у сфері протидії корупції.

Відповідно до статті 5 Закону України «Про засади запобігання і протидії корупції» спеціально уповноваженими суб'єктами у сфері протидії корупції є органи прокуратури, спеціальні підрозділи по боротьбі з організованою злочинністю Міністерства внутрішніх справ України, податкової міліції, по боротьбі з корупцією та організованою злочинністю Служби безпеки України, Військової служби правопорядку у Збройних Силах України. Законом України від 13 березня 2012 року № 4496-VI «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України у зв'язку з прийняттям Митного кодексу України» до спеціально уповноважених суб'єктів у сфері протидії корупції також віднесено підрозділи внутрішньої безпеки митних органів.

Спеціально уповноважені суб'єкти у сфері протидії корупції безпосередньо здійснюють у межах своєї компетенції заходи щодо виявлення, припинення та розслідування корупційних правопорушень.

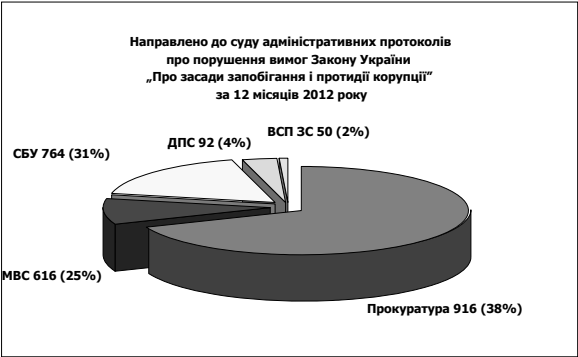
Координацію діяльності правоохоронних органів з питань протидії корупції здійснюють у межах наданих повноважень, визначених законами, Генеральний прокурор України та підпорядковані йому прокурори.

Для забезпечення належної координаційної діяльності правоохоронних органів в цьому напрямі Генеральною прокуратурою України видано наказ від 04 травня 2012 року №1/Ігн «Про координацію діяльності правоохоронних органів по боротьбі із злочинністю та корупцією», згідно з яким таку діяльність визначено одним із головних пріоритетів у роботі прокурорів усіх рівнів.

Спільним наказом Генерального прокурора України і керівників правоохоронних органів від 26 квітня 2012 року № 43/375/166/353/284/241/290/256 затверджено Положення про координацію діяльності правоохоронних органів по боротьбі із злочинністю та корупцією і відповідно до відомчого наказу від 23 серпня 2012 року № 73 утворено постійно діючу робочу групу з питань підготовки та проведення координаційних нарад, організації та контролю виконання прийнятих ними рішень, до складу якої увійшли керівники правоохоронних органів і їх галузевих підрозділів.

Внаслідок вжитих організаційних заходів та посилення прокурорського нагляду забезпечено протидію корупції і хабарництва кримінально-правовими засобами.

За результатами діяльності у 2012 році спеціально уповноваженими суб'єктами у сфері протидії корупції до суду направлено 2438 протоколів про адміністративні корупційні правопорушення.



В цілому органами внутрішніх справ складено протоколи про адміністративні корупційні правопорушення щодо 605 осіб, органами Служби безпеки України – щодо 769 осіб, органами Державної податкової служби України – щодо 92 осіб, органами Військової служби правопорядку у Збройних Силах України – щодо 50 осіб.

За результатами направлених до суду протоколів про адміністративні корупційні правопорушення до відповідальності притягнуто 1987 осіб, на яких накладено штрафи на загальну суму 2 104 066 грн.

Інформація про притягнутих до адміністративної відповідальності за категоріями осіб:		
Суб'єкти відповідальності		Кількість осіб
Президент України, Голова Верховної Ради України, його Перший заступник та заступник, Прем'єр-міністр України, Перший віце-прем'єр-міністр України, віце-прем'єр-міністри України, міністри, інші керівники центральних органів виконавчої влади, які не входять до складу Кабінету Міністрів України, та їх заступники, Голова Служби безпеки України, Генеральний прокурор України, Голова Національного банку України, Голова Рахункової палати, Уповноважений Верховної Ради України з прав людини, Голова Верховної Ради Автономної Республіки Крим, Голова Ради міністрів Автономної Республіки Крим;		—
народні депутати України, депутати Верховної Ради Автономної Республіки Крим, депутати місцевих рад;		227
державні службовці, посадові особи місцевого самоврядування;		537
військові посадові особи Збройних Сил України та інших утворених відповідно до законів військових формувань;		135
судді та інші службові особи судової гілки влади;		2
службові особи і працівники органів внутрішніх справ, державної кримінально-виконавчої служби, органів та підрозділів цивільного захисту, податкової міліції;		289

службові особи і працівники органів прокуратури, Служби безпеки України, митної служби, державної податкової служби;	89
члени Центральної виборчої комісії;	1
посадові та службові особи інших органів державної влади;	246
посадові особи юридичних осіб публічного права, які не зазначені в пункті 1 частини першої цієї статті, але одержують заробітну плату за рахунок державного чи місцевого бюджету;	235
особи, які не є державними службовцями, посадовими особами місцевого самоврядування, але надають публічні послуги (аудитори, нотаріуси, оцінювачі, а також експерти, арбітражні керуючі, незалежні посередники, члени трудового арбітражу, третейські судді під час виконання ними цих функцій, інші особи в установлених законом випадках);	78
посадові особи іноземних держав (особи, які обіймають посади в законодавчому, виконавчому або судовому органі іноземної держави, в тому числі присяжні засідателі, інші особи, які здійснюють функції держави для іноземної держави, зокрема для державного органу або державного підприємства), а також іноземні третейські судді, особи, які уповноважені вирішувати цивільні, комерційні або трудові спори в іноземних державах у порядку, альтернативному до судового;	—
посадові особи міжнародних організацій (працівники міжнародної організації чи будь-які інші особи, уповноважені такою організацією діяти від її імені), а також члени міжнародних парламентських асамблей, учасником яких є Україна, та судді і посадові особи міжнародних судів;	—
особи, які постійно або тимчасово обіймають посади, пов'язані з виконанням організаційно-розпорядчих чи адміністративно-господарських обов'язків, або особи, спеціально уповноважені на виконання таких обов'язків у юридичних особах приватного права незалежно від організаційно-правової форми, відповідно до закону;	133
посадові особи юридичних осіб, фізичні особи – у разі одержання від них особами, зазначеними в пунктах 1, 2 частини першої цієї статті, або за участю цих осіб іншими особами неправомірної вигоди	101

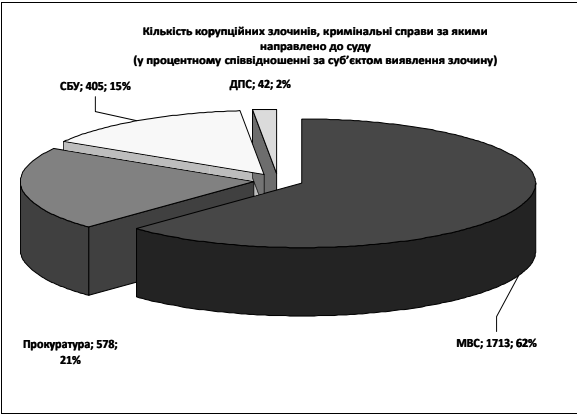
Інформація про притягнутих до адміністративної відповідальності за корупційні правопорушення за сферами діяльності:

Сфера діяльності	Кількість осіб
фінансово-кредитна система	3
банківська система	1
паливно-енергетичний комплекс	20
агропромисловий комплекс	40
освіта	137
охорона здоров'я	158
транспорт	40
підприємства оборонно-промислового комплексу	6
бюджетна	193
земельні відносини	51
приватизаційна	2
охорона довкілля	72

Інформація про притягнутих до адміністративної відповідальності за статтями КУпАП:

Статті КУпАП	Кількість осіб
порушення обмежень щодо використання службового становища (ст. 172-2)	1150
пропозиція або надання неправомірної вигоди (ст. 172-3)	109
порушення обмежень щодо сумісництва та суміщення з іншими видами діяльності (ст. 172-4)	207
порушення встановлених законом обмежень щодо одержання дарунка (пожертви) (ст. 172-5)	24
порушення вимог фінансового контролю (ст. 172-6)	330
порушення вимог щодо повідомлення про конфлікт інтересів (ст. 172-7)	83
незаконне використання інформації, що стала відома особі у зв'язку з виконанням службових повноважень (ст. 172-8)	14
невжиття заходів щодо протидії корупції (ст. 172-9)	13

У 2012 році до суду направлено кримінальні справи про 2740 корупційних злочинів.



Так, слідчими органів прокуратури до суду направлено 1790 кримінальних справ стосовно 2189 обвинувачених, які вчинили 2566 корупційних злочинів.

Третина направлених до суду справ цієї категорії – про одержання хабарів (889).

Крім того, до суду з обвинувальними актами спрямовано 365 справ про зловживання владою або службовим становищем (ст. 364 КК України), 164 справи про привласнення, розтрату майна або заволодіння ним шляхом зловживання службовим становищем (чч. 2 – 5 ст. 191 КК України), 81

справу про комерційний підкуп службової особи юридичної особи приватного права (ст. 368³ КК України), 62 справи за фактами перевищення влади або службових повноважень (ст. 365 КК України) тощо.

Зусилля слідчих та прокурорів спрямовувалися передусім на виявлення корупційних злочинів, вчинених посадовцями вищих категорій, в органах влади і місцевого самоврядування, у правоохоронних та контролюючих органах.

Зокрема, до кримінальної відповідальності притягнуто 86 службових осіб районних (у тому числі 10 голів) та 33 – обласних державних адміністрацій.

У 2012 році завершено розслідування кримінальних справ за обвинуваченням 273 співробітників міліції, 71 – державної податкової служби та 17 – податкової міліції, 67 – державної кримінально-виконавчої служби, 69 – митної служби, 29 – органів цивільного захисту, 16 – прикордонної служби, 9 працівників прокуратури та 12 – служби безпеки, 94 – Збройних Сил України та 29 – підрозділів цивільного захисту.

Органами прокуратури торік порушено 32 кримінальні справи стосовно 35 представників судової гілки влади. За результатами проведення досудового слідства до суду спрямовано справи за обвинуваченням 31 судді (в тому числі голови одного апеляційного та 4 районних судів), двох помічників суддів та керівника апарату суду.

Відділом Генеральної прокуратури України з розслідування злочинів щодо корупційних діянь порушено 57 кримінальних справ за одержання хабарів, загальна сума яких становить майже 13 млн. грн, та накладено арешт на майно обвинувачених на суму 7,8 млн грн. 41 кримінальну справу щодо 93 обвинувачених за вказаний період скеровано до суду для розгляду по суті.

У провадженні слідчих Головного управління з розслідування особливо важливих справ перебувало 14 кримінальних справ про злочини з ознаками корупції, з яких 5 спрямовано до суду.

Категорії службовців, притягнутих до кримінальної відповідальності за вчинення корупційних злочинів

№	категорії службовців	2012 рік
1	депутати обласної ради	1
2	народні депутати України	0
3	місцевого самоврядування	284
4	райдержадміністрації	86
5	облдержадміністрації	33
6	прокуратури	9
7	Служби безпеки України	12
8	державної податкової служби	71
9	податкової міліції	17
10	митної служби	69
11	органів внутрішніх справ	264
12	професійні судді	31

За результатами вжитих органами внутрішніх справ упродовж 2012 року практичних заходів направлено до суду кримінальні справи за вчинення 1713 злочинів з ознаками кримінальної корупції, з них 904 – одержання хабарів (ст. 368 КК України), 155 – привласнення, розтрату майна або заволодіння ним шляхом зловживання службовим становищем (ст. 191 КК України), 239 – зловживання владою або службовим становищем (ст. 364 КК України), 41 – перевищення влади або службових повноважень (ст. 365 КК України), 72 – службове підроблення (ст. 366 КК України).

При цьому у справах про виявлені органами внутрішніх справ злочини у сфері службової діяльності та професійної діяльності, пов'язаної із наданням публічних послуг, винесено постанови про пред'явлення обвинувачення стосовно 5535 осіб.

Закінчені розслідування органами внутрішніх справ		
Статті КК України		Кількість справ
ст. 364 ¹ (зловживання повноваженнями службовою особою юридичної особи приватного права)		23
ст. 365 ² (зловживання повноваженнями особами, які надають публічні послуги)		5
368 ² (незаконне збагачення)		5
ст. 368 ³ (комерційний підкуп службової особи юридичної особи приватного права незалежно від організаційно-правової форми)		71
ст. 368 ⁴ (підкуп особи, яка надає публічні послуги)		10
ст. 369 ² (зловживання впливом)		27

За підсумками 2012 року за матеріалами органів внутрішніх справ до відповідальності за скоєння зазначеної категорії злочинів притягнуто 1291 особу, в тому числі 718 – за хабарництво (або 55,6%), з них:

- державні службовці – 222 (140 – за хабарництво);
- службові особи держадміністрацій – 84 (49 – за хабарництво);
- депутати місцевих рад – 30 (13 – за хабарництво);
- посадові особи місцевого самоврядування 190 (94 – за хабарництво);
- професійні судді –15 (10 – за хабарництво);
- працівники податкової служби – 33;
- працівники митної служби – 17;
- працівники прикордонної служби – 5;
- працівники кримінально-виконавчої служби – 34;
- працівники органів внутрішніх справ –116;
- працівники цивільного захисту – 14;
- військовослужбовці – 22;
- посадовці інших державних органів – 167.

Крім того, притягнуто до відповідальності 77 осіб, які надають публічні послуги, 120 посадових осіб юридичних осіб публічного права та 232 особи, які виконують організаційно-розпорядчі чи адміністративно-господарські обов'язки в юридичних особах приватного права.

На Херсонщині ГУБОЗ МВС України спільно з прокуратурою затримали голову райдержадміністрації (держслужбовець 3-ї категорії 5-го рангу), який вимагав і одержав хабар у розмірі 6,9 млн грн від приватного підприємця за винесення розпоряджень про передачу у власність 11-ти громадянам земельних ділянок загальною площею 21 га для ведення особистого господарства.

«На гарячому» затримано також начальника управління облдержадміністрації, який одержав 3,5 млн грн хабара (Донецька область), члена правління акціонерного товариства за хабар у розмірі 305 тис. доларів США (м. Київ) та інших посадовців.

За результатами боротьби з корупцією у судовій гілці влади зареєстровано 52 службових злочини, учинених суддями, з них 33 факти хабарництва, у тому числі затримано голову обласного апеляційного суду (Херсонська область), голів районних судів (Донецька, Житомирська, Полтавська, Сумська області), заступників голів районного (Дніпропетровська область) та міського (Донецька область) судів.

ГУБОЗ МВС України спільно з Генпрокуратурою України викрито голову Апеляційного суду Херсонської області, який одержав 100 тис. доларів США за сприяння у винесенні підлеглими суддями позитивного рішення на користь заявника.

Викрито 13 організованих груп, учасники яких вчинили 86 корупційних злочинів, пов'язаних з розкраданням бюджетних коштів, профінансованих на державні закупівлі вакцин (м. Київ) та санітарних автомобілів (Київська область), подолання наслідків стихійного лиха (Закарпатська, Івано-Франківська, Миколаївська області), виконання дезінфекційних, дезінсекційних та дератизаційних робіт (Вінницька область), виплату субсидій на комунальні послуги (Кіровоградська область), виплату стипендій (Тернопільська

ДОКУМЕНТИ

область), виконання цільових програм (м. Київ), капітальний ремонт електромереж (Донецька область), надання транспортних послуг (Вінницька область) тощо.

У сфері земельних відносин виявлено 6 організованих груп з корумпованими зв'язками, які займалися незаконним відчуженням земель (Луганська, Львівська, Одеська області) та незаконним видобутком корисних копалин без відведення земель (Донецька область), а також хабарництвом у цій сфері (Запорізька область).

На Одещині викрито 3 учасників злочинної групи з корумпованими зв'язками (голова сіпрази, депутат райради, секретар постійної комісії з питань землекористування), які незаконно заволоділи 14 земельними ділянками загальною площею понад 1,24 га вартістю понад 3,8 млн грн та легалізували їх шляхом оформлення на підставних осіб. Накладено арешт на майно обвинувачених вартістю 3,7 млн грн.

На Донеччині викрито 9 учасників злочинної групи з корумпованими зв'язками серед працівників міліції, які створили мережу по збуту психотропних речовин через торговельні місця, обладнані під продаж суміші для калянів. Здобуті гроші витрачалися на закупівлю нових партій наркотиків, придбання земельних ділянок, автомобілів тощо. Вилучено 498 г наркотиків, гроші в сумі 42 тис. грн. Накладено арешт на 2 земельні ділянки в Криму, 4 квартири в м. Донецьку та 5 автомобілів вартістю 4 млн. грн.

Загалом доведено причетність учасників організованих груп до скоєння 195 службових злочинів, у тому числі 29 – пов'язаних з хабарництвом, учинених учасниками 6 організованих груп (Автономна Республіка Крим, Запорізька, Луганська, Львівська, Херсонська області).

Учасники цих груп займалися хабарництвом при вирішенні питань у земельній сфері (Запорізька область), під час оренди водних об'єктів (Автономна Республіка Крим), а також одержували хабарі за прикриття незаконного переміщення вантажів через державний кордон (Луганська область), оформлення документації на розміщення малих архітектурних форм (Луганська область), установлення групи інвалідності (Львівська область) та безперешкодний вилос водних живих ресурсів (Херсонська область).

В Автономній Республіці Крим викрито 4 учасники організованої групи з корумпованими зв'язками (депутат райради), які займалися хабарництвом під час вирішення питань про надання в оренду водних об'єктів. Загальна сума одержаних хабарів становить 50 тис. доларів США. Крім того, фігуранти підбурювали до передачі 80 тис. доларів США посадовим особам райради, райдержадміністрації та Ради міністрів Криму для остаточного вирішення питання про оренду водного об'єкта. Вилучено 119,6 тис. грн готівкою. Накладено арешт на майно обвинувачених вартістю 83,6 тис. грн.

У 2012 році (до втрати чинності Кримінально-процесуальним кодексом України 1960 року) **Службою безпеки України** було викрито 790 злочинів у сфері службової та професійної діяльності, пов'язаної з наданням публічних послуг, у тому числі 260 фактів одержання хабара (ст. 468 КК України). Припинено 204 випадки зловживання владою або службовим становищем, а також 181 факт службового підроблення.

Після набуття чинності новим Кримінальним процесуальним кодексом України Службою безпеки України викрито (грудень 2012 року) 48 злочинів з ознаками корупції, після реєстрації даних про які розпочаті відповідні досудові розслідування.

Слідчими органами Служби безпеки України у 2012 році винесено 38 постанов про притягнення як обвинуваченого за вчинення злочинів у сфері службової діяльності та професійної діяльності, пов'язаної з наданням публічних послуг.

Інформація про кількість винесених постанов слідчими органами Служби безпеки України про притягнення як обвинуваченого за вчинення злочинів у сфері службової діяльності та професійної діяльності, пов'язаної з наданням публічних послуг					
Суб'єкти відповідальності за корупційні правопорушення відповідно до частини першої статті 4 Закону України «Про засади запобігання і протидії корупції»	Статті Кримінального кодексу України				
	364		364-1	365	366
	4.2	4.3	4.2	4.1	4.2
підпункт 1 частини першої статті 4:					
підпункт «а»					
підпункт «б»	3				2
підпункт «в»	8				
підпункт «г»					
підпункт «г»					
підпункт «д»	2				
підпункт «е»		5			
підпункт «е»					
підпункт «ж»					
підпункт 2 частини першої статті 4:					
підпункт «а»	2				3
підпункт «б»				1	
підпункт «в»					
підпункт «г»					
підпункт 3 частини першої статті 4:	2		1		9
підпункт 4 частини першої статті 4:					

У кримінальних справах, порушених за матеріалами підрозділів Управління внутрішньої безпеки **Державної податкової служби України**, у 2012 році судами визнано винними у скоєнні злочинів 17 працівників органів ДПС (у тому числі 11 – за скоєння злочинів у сфері службової діяльності та професійної діяльності, пов'язаної з наданням публічних послуг).

У 2012 році згідно з даними Єдиного державного реєстру осіб, які вчинили корупційні правопорушення, **до дисциплінарної відповідальності** за корупційні правопорушення було притягнуто 37 осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, у тому числі державні службовці, посадові особи місцевого самоврядування – 5, особи рядового і начальницького складу органів внутрішніх справ – 17, посадові та службові особи інших органів державної влади – 8, посадові особи юридичних осіб публічного права, які одержують заробітну плату за рахунок державного чи місцевого бюджету – 7.

Відомості про розмір завданих корупційними правопорушеннями збитків, стан та обсяги їх відшкодування.

Загальна сума збитків, завданих корупційними правопорушеннями, відповідальність за які передбачена Кодексом України про адміністративні правопорушення, у 2012 році становить 1 191 730 грн, з них відшкодовано 706 892 грн, за позовами прокурора 113 356 грн.

Загальна сума збитків, завданих кримінальними корупційними правопорушеннями, становить 577, 8 млн грн, з них 527, 9 млн грн – державним інтересам. Із загальної суми збитків відшкодовано 247,6 млн. грн. З метою забезпечення відшкодування збитків було накладено арешт на майно на суму 550, 7 млн грн.

2. Узагальнені результати антикорупційної експертизи проектів нормативно-правових актів.

З метою виявлення у проектах нормативно-правових актів норм, що можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень, розроблення рекомендацій стосовно їх усунення Міністерство юстиції України відповідно до Закону України «Про засади запобігання і протидії корупції» проводить антикорупційну експертизу проектів нормативно-правових актів. Обов'язковий антикорупційний експертизі підлягають проекти законів України, актів Президента України, інших нормативно-правових актів, що розробляються Кабінетом Міністрів України, міністерствами, іншими центральними органами виконавчої влади.

Згідно з наказом Міністерства юстиції України від 20 травня 2010 року № 1085/5 «Питання проведення експертизи на наявність корупційних норм» антикорупційна експертиза проектів нормативно-правових актів є невід'ємною частиною правової експертизи і відображається окремим пунктом у висновку Міністерства юстиції за результатами опрацювання відповідного проекту акта.

Антикорупційна експертиза проводиться відповідно до Методології проведення антикорупційної експертизи проектів нормативно-правових актів, затвердженої наказом Міністерства юстиції від 23 червня 2010 року № 1380/5.

У 2012 році на правову експертизу до Міністерства юстиції надійшло 5 153 проектів нормативно-правових актів.

Під час проведення антикорупційної експертизи проектів нормативно-правових актів найчастіше виявлялися недоліки техніко-юридичного характеру, які можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень та які відповідно до згаданої Методології віднесено до корупційних факторів.

Окрім того, в проектах нормативно-правових актів виявлявся такий корупційний фактор, як неналежне визначення функцій, прав, обов'язків органів державної влади та місцевого самоврядування (дискреція), наслідком чого може бути невинуватне встановлення чи надмірне розширення дискреційних повноважень, створення умов для виникнення конфлікту інтересів та можливостей для зловживання наданими повноваженнями.

У переважній більшості усунення зазначених недоліків здійснювалося у ході доопрацювання проектів нормативно-правових актів у рамках застосування такого інструменту, як узгоджувальні процедури, що передбачені Регламентом Кабінету Міністрів України, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 18 липня 2007 року № 950.

Таким чином, за підсумками 2012 року у висновках Міністерства юстиції за результатами правової експертизи корупційні ризики були відзначені щодо 22 проектів нормативно-правових актів.

Водночас Міністерством юстиції щоквартально для розробників нормативно-правових актів державних органів виконавчої влади проводилися навчання щодо практичного застосування Методології проведення антикорупційної експертизи проектів нормативно-правових актів, у яких взяли участь 163 особи. Крім того, Інститутом прикладних гуманітарних досліджень організовано та проведено заняття з представниками структурних підрозділів Міністерства юстиції, відповідальних за проведення правової експертизи проектів нормативно-правових актів.

Також Міністерством юстиції підготовлено проект Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення здійснення фінансового контролю та врегулювання конфлікту інтересів», яким передбачено вдосконалення процедури проведення антикорупційної експертизи. Зокрема, цим законопроектом, серед іншого, пропонується внести зміни до статті 15 Закону України «Про засади запобігання і протидії корупції», поширивши повноваження Міністерства юстиції щодо проведення антикорупційної експертизи чинних нормативно-правових актів (законів України, актів Президента України та Кабінету Міністрів України) згідно із щорічним планом, що затверджується Міністерством юстиції України. Передбачається також визначити обов'язковість розгляду результатів антикорупційної експертизи проектів нормативно-правових актів під час прийняття рішення щодо видання (прийняття) відповідного нормативно-правового акта.

Зазначений проект Закону схвалено Урядом та внесено на розгляд Верховної Ради України (№ 2608 від 21 березня 2013 року).

З метою обговорення проблемних моментів використання громадськістю такого інструменту, як антикорупційна експертиза проектів нормативно-правових актів, у Представництві ООН в Україні за участю експертів Міністерства юстиції 20 липня 2012 року в рамках проекту «Зміцнення потенціалу державних і недержавних інституцій для підвищення прозорості та доброторядності в Україні» (спільний проект з ПРООН) проведено круглий стіл на тему: «Громадська антикорупційна експертиза: реалії сьогодення, перспективи розвитку». Учасниками заходу напрацьовано низку рекомендацій щодо забезпечення якісного проведення громадськістю такої експертизи.

3. Інформація про результати виконання органами державної влади заходів щодо запобігання та протидії корупції, у тому числі в рамках міжнародного співробітництва.

Законом України «Про засади запобігання і протидії корупції» передбачено створення в центральних органах виконавчої влади підрозділів, які здійснюють заходи із запобігання і виявлення корупційних правопорушень, Типове положення про які затверджено постановою Кабінету Міністрів України від 08 грудня 2009 року № 1422.

Підрозділи з питань запобігання та виявлення корупції створені майже в усіх міністерствах, інших центральних органах виконавчої влади, областях, міських державних адміністраціях, які відповідно до покладених на них повноважень мають забезпечувати виконання вимог Закону України «Про засади запобігання і протидії корупції», указів Президента України та рішень Кабінету Міністрів України з питань посилення протидії корупційним проявам у сфері державної служби.

З метою реалізації державної політики із запобігання та протидії корупції, профілактики та попередження причин та умов, які сприяють проявам корупції та іншим правопорушенням, в органах виконавчої влади затверджено Плани заходів щодо попередження та профілактики корупційних правопорушень.

Запобігання та виявлення конфлікту інтересів

Виявленню конфлікту інтересів та його усуненню підрозділами з питань запобігання та виявлення корупції приділяється особлива увага. Зокрема, в органах юстиції постійно проводиться роз'яснювальна робота щодо обов'язковості повідомлення про наявність конфлікту інтересів та шляхи його врегулювання, як це передбачено Законом України «Про правила етичної поведінки» та Загальними правилами поведінки державного службовця, затвердженими наказом Головного управління державної служби України 04 серпня 2010 року № 214. Активно впроваджується практика прийняття окремими посадовими особами певних рішень під контролем у зв'язку з їх заявами щодо наявності конфлікту інтересів.

Однією з найпоширеніших причин виникнення конфлікту інтересів є порушення обмеження щодо роботи близьких осіб. Відтак підрозділами з питань запобігання та виявлення корупції забезпечується обов'язкове повідомлення державними службовцями відомостей щодо близьких осіб, які працюють в одній сфері та можуть бути в безпосередньому підпорядковані.

Зокрема, Державною службою України з лікарських засобів організована та проведена робота з виявлення та врегулювання конфлікту інтересів у співробітників служби та її територіальних органів. Налагоджено систему декларування конфлікту інтересів працівниками, діяльність яких пов'язана з високим ризиком вчинення корупційних дій (контрольно-інспекційні, регуляторно-дозвільні функції). У декларації про конфлікт інтересів зазначається детальна інформація щодо професійних і особистих інтересів, що можуть вплинути на прийняття рішень такими особами.

Також питання виявлення можливого конфлікту інтересів відпрацьовувалося під час розгляду звернень громадян, юридичних та фізичних осіб.

Так, наприклад, Харківською обласною державною адміністрацією виявлено та попереджено 3 факти конфлікту інтересів, які виникли в резуль-

таті господарської діяльності між районними державними адміністраціями та суб'єктами господарювання. У зв'язку з цим дві справи скеровано до суду, щодо третьої проведено службове розслідування.

У Міністерстві юстиції та його територіальних органах з метою запобігання можливому виникненню конфлікту інтересів у діяльності працівників видано 2 накази щодо двох спеціалістів апарату Міністерства юстиції та 9 наказів стосовно двадцяти одного працівника територіальних органів юстиції. Згідно з положеннями вказаних наказів врегулювання конфлікту інтересів здійснюється шляхом встановлення контролю за рішеннями, що приймаються такими особами.

Сектором з питань запобігання та виявлення корупції Луганської обласної державної адміністрації розповсюджена Пам'ятка державному службовцю щодо врегулювання конфлікту інтересів.

Виявлення та усунення сприятливих для вчинення корупційних правопорушень ризиків у діяльності посадових і службових осіб

У державних органах постійно здійснюється робота щодо виявлення та усунення умов, сприятливих для вчинення корупційних правопорушень.

Зокрема, протягом 2012 року з метою мінімізації корупційних ризиків в органах державної влади активно залучалися представники підрозділів з питань запобігання та виявлення корупції до комітетів з проведення закупівель товарів та послуг за державні кошти, конкурсних комісій з прийому на роботу тощо.

Традиційно дозвільна система у сфері господарської діяльності породжує найбільші ризики вчинення корупційних правопорушень. Так, з метою усунення можливості створення корупційних схем наказом Голови Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку затверджено Переліки посад державних службовців центрального апарату та територіальних органів Комісії, які працюють у сферах, де існує високий ризик прояву корупції та План процедурних заходів щодо запобігання проявам корупції у процесі виконання працівниками центрального апарату вказаної Комісії, посади яких віднесено до переліку посад, де існує високий ризик прояву корупції, службових обов'язків на 2013 рік. Зазначеним Планом, серед іншого передбачено здійснення ротачії (періодичне переміщення працівників як по вертикалі, так і по горизонталі) державних службовців, які займають посади, що віднесено до переліку посад, де існує високий ризик прояву корупції.

Профілактика втягування у протиправну діяльність службовців Державної прикордонної служби України забезпечується шляхом запровадження граничних строків перебування на посадах, виконання обов'язків на яких пов'язано з підвищеними корупційними ризиками. Відповідний перелік таких посад затверджено наказом Адміністрації Державної прикордонної служби України, якими також встановлено граничні строки перебування на таких посадах та порядок планової заміни на них, під час якої враховуються моральні, професійні та ділові якості персоналу.

Варіативність служби та кар'єрного зростання офіцерів Державної прикордонної служби України забезпечується коригуванням складу кадрового резерву на керівні посади та під час планової заміни на посадах. Протягом 2012 року на інші посади в порядку заміни переміщено 844 особи (279 офіцерів та 565 сержантів).

Крім того, з метою профілактики правопорушень проведено ротачію 649 посадових осіб підрозділів кордону, 45 співробітників переміщено на посади, не пов'язані з охороною кордону, понижено на посадах 79 військовослужбовців, 454 військовослужбовців внаслідок грубих порушень правил прикордонної служби, службової невідповідності та особистої недисциплінованості звільнено з військової служби.

З метою запобігання корупції та підвищення ефективності контрольно-ревізійної роботи відповідно до наказу Держфінінспекції від 12 червня 2012 року № 488 проведено ротачію окремих керівників територіальних органів Держфінінспекції України.

Також у Державній службі України з контролю за наркотиками з метою забезпечення прозорості функціонування квотно-балансового та ліцензійного відділів, що мають найбільші ризики корупційних проявів, запроваджено знеособлену систему подання документів для отримання ліцензій.

Спеціальна перевірка осіб, які претендують на зайняття посад, пов'язаних із виконанням функцій держави або місцевого самоврядування

Стосовно осіб, які претендують на зайняття посад, пов'язаних із виконанням функцій держави або місцевого самоврядування, згідно із Законом України «Про засади запобігання і протидії корупції» проводиться спеціальна перевірка. Порядок організації проведення спеціальної перевірки затверджено Указом Президента України від 25 січня 2012 року № 33.

Спеціальну перевірку запроваджено з метою підвищення якості відбору кандидатів на зайняття посад, пов'язаних з виконанням функцій держави або місцевого самоврядування.

Спеціальній перевірці підлягають відомості про притягнення особи до кримінальної відповідальності, наявність судимості, її зняття, погашення, про застосування до кандидата адміністративних стягнень за корупційні правопорушення, достовірність відомостей, зазначених у декларації про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру за минулий рік, стан здоров'я кандидата, освіту, наявність у кандидата наукового ступеня, вченого звання.

Президентом України з метою спрощення процедури проведення спеціальної перевірки внесено зміни до згаданого Порядку організації проведення спеціальної перевірки, згідно з якими для цілей проведення спеціальної перевірки не вважається призначенням (крім призначення, які здійснюються Президентом України або Кабінетом Міністрів України): призначення в порядку переведення особи на іншу посаду в межах одного і того ж органу державної влади (державного органу) чи органу місцевого самоврядування, призначення в порядку переведення на роботу з одного органу державної влади (державного органу) до іншого органу державної влади, з одного органу державної влади (державного органу) до органу місцевого самоврядування, з органу місцевого самоврядування до іншого органу місцевого самоврядування, з органу місцевого самоврядування до органу державної влади (державного органу), а також призначення в порядку переведення особи, яка працювала в органі державної влади (державному органі), що припиняється, на роботу до іншого органу державної влади (державного органу), до якого переходять повноваження та функції органу державної влади (державного органу), що припиняється.

До проведення спеціальної перевірки залучаються Міністерство внутрішніх справ України, Міністерство юстиції України, Міністерство доходів і зборів України, Міністерство охорони здоров'я України, Міністерство освіти і науки України та відповідні органи виконавчої влади Автономної Республіки Крим, структурні підрозділи обласних, Київської, Севастопольської міської державної адміністрації.

Також на виконання положень Закону України «Про засади запобігання і протидії корупції» щодо проведення спеціальної перевірки відомостей про осіб, які претендують на зайняття посад, пов'язаних із виконанням функцій держави або місцевого самоврядування:

Міністерство юстиції України затвердило 11 січня 2012 року Положення про Єдиний державний реєстр осіб, які вчинили корупційні правопорушення, який почав функціонувати з 01 лютого 2012 року, та 23 березня 2012 року – Порядок проведення спеціальної перевірки наявності в осіб, які претендують на зайняття посад, пов'язаних із виконанням функцій держави або місцевого самоврядування, корпоративних прав;

Міністерство охорони здоров'я України 30 липня 2012 року видало наказ «Про порядок проведення медичного огляду та спеціальної перевірки особи, яка претендує на зайняття посади, пов'язаної із виконанням функцій держави або місцевого самоврядування»;

Міністерство освіти і науки, молоді та спорту України 10 вересня 2012 року видало наказ «Про Порядок проведення спеціальної перевірки відомостей щодо освіти, наявності наукового ступеня, вченого звання у осіб, які претендують на зайняття посад, пов'язаних із виконанням функцій держави або місцевого самоврядування».

Особливості взаємодії органів державної влади (державних органів) та органів (підрозділів), які проводять спеціальну перевірку, під час проведення спеціальної перевірки щодо осіб, які претендують на зайняття посад,

ДОКУМЕНТИ

перебування на яких становить державну таємницю, визначені спільним наказом Міністерства юстиції, Міністерства внутрішніх справ, Міністерства оборони, Служби безпеки України, Служби зовнішньої розвідки України та Адміністрації Державної прикордонної служби від 31 жовтня 2012 року.

Також спільним наказом Міністерства юстиції України та Національного агентства України з питань державної служби від 29 листопада 2012 року № 1764/5/228 визначено Порядок звірки переліку осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, які звільнені з посад у зв'язку з притягненням до відповідальності за корупційне правопорушення, з відомостями, що містяться в Єдиному державному реєстрі осіб, які вчинили корупційні правопорушення. Така звірка проводиться з метою здійснення контролю за станом додержання посадовими особами державних органів та органів місцевого самоврядування положень статті 22 Закону України «Про засади запобігання і протидії корупції» щодо звільнення осіб, притягнутих до відповідальності за вчинення корупційних правопорушень.

З результатами звірки у 2012 році було виявлено 43 випадки відсутності інформації у Нацдержслужби про звільнених осіб, притягнутих до відповідальності за вчинення корупційних правопорушень.

Загалом у період з 01 лютого по 31 грудня 2012 року здійснено 76027 спеціальних перевірок щодо кандидатів на посади, пов'язані з виконанням функцій держави або місцевого самоврядування.

За результатами проведення перевірки виявлено не повідомлені претендентами на службу факти притягнення до кримінальної відповідальності за корупційні правопорушення, наявності судимості – 37 осіб, факти притягнення до адміністративної відповідальності за корупційні правопорушення – 23 особи, недостовірні відомості, зазначені в деклараціях про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру – щодо 417 осіб, виявлення недостовірних даних про освіту, наявність наукового ступеня, вченого звання, підвищення кваліфікації щодо 34 осіб, не повідомлені дані щодо наявності корпоративних прав – щодо 28 осіб, виявлено інші, передбачені законодавством порушення – щодо 117 осіб.

Протягом вказаного періоду територіальними органами Міністерства юстиції з Єдиного державного реєстру осіб, які вчинили корупційні правопорушення, видано 75563 витяги на підставі запитів державних органів, органів місцевого самоврядування з метою проведення спеціальної перевірки відомостей про осіб, які претендують на зайняття посад, пов'язаних із виконанням функцій держави або місцевого самоврядування, та 3956 інформаційних довідок на підставі запитів фізичних осіб.

Крім того, Міністерством юстиції на підставі запитів Адміністрації Президента України, Апарату Верховної Ради України та Секретаріату Кабінету Міністрів видано 464 зазначених витяги.

Міністерством юстиції протягом березня – грудня 2012 року здійснено 3945 перевірок осіб на наявність у них корпоративних прав.

Національним агентством України з питань державної служби у 2012 році на виконання доручень Адміністрації Президента України та Кабінету Міністрів України окремо проведено 147 спеціальних перевірок відомостей, що подали кандидати на зайняття посад державних службовців в Адміністрації Президента України та Секретаріаті Кабінету Міністрів України.

Також Національним агентством України з питань державної служби відповідно до вимог пункту 18 Указу Президента України «Про Президентський кадровий резерв «Нова еліта нації» організовано проведення 194 спеціальних перевірок стосовно кандидатів, рекомендованих до кадрового резерву.

Службові розслідування

Відповідно до положень статті 22 Закону України «Про засади запобігання і протидії корупції» з метою виявлення причин та умов, що сприяли вчиненню корупційного правопорушення або невиконанню вимог Закону, за поданням спеціально уповноваженого суб'єкта у сфері протидії корупції за рішенням керівника органу, в якому працює особа, яка вчинила таке правопорушення, проводиться службове розслідування, участь у якому мають брати представники підрозділів з питань запобігання та виявлення корупції.

У зв'язку з цим державними органами протягом року забезпечувалося неухильне дотримання вимог Закону. Так, з метою своєчасного запобігання, виявлення та припинення службових правопорушень та злочинів, пов'язаних із співучастю військовослужбовців у незаконному переправленні через державний кордон осіб та контрабанди, корупційних діянь з боку посадових осіб Державної прикордонної служби України протягом 2012 року проведено 2687 перевірок порядку несення служби в пунктах пропуску через кордон та на ділянках відділів прикордонної служби, що на 30% більше, ніж у 2011 році.

За отриманими даними щодо можливих протиправних дій військовослужбовців та за результатами перевірок оперативно-службової діяльності підрозділів здійснено 2237 інформувальних керівництва органів Держприкордонслужби України (збільшення на 23%).

За наданою інформацією ініційовано проведення 1348 службових розслідувань (збільшення на 32%), за результатами яких притягнуто до дисциплінарної відповідальності 3288 осіб (збільшення на 37%), звільнено з лав Держприкордонслужби України 91 особу (на рівні минулого року), переміщено до інших місць служби 392 особи (на рівні минулого року), порушено 8 кримінальних справ (на рівні минулого року).

Попереджено 5 випадків потенційного конфлікту інтересів у Котовському, Донецькому, Сімферопольському та Житомирському прикордонних загонах.

У судовому порядку за порушення вимог антикорупційного законодавства України до адміністративної відповідальності притягнуто 6 військовослужбовців Державної прикордонної служби України.

Протягом 2012 року Сектором запобігання і виявлення корупції Державної служби України з лікарських засобів проводилися контрольно-наглядові заходи у формі службових розслідувань, документальних та візних перевірок. Зокрема, було проведено 3 службових розслідування, 14 планових та 8 позапланових візних перевірок. Також проведено 43 документальні перевірки дотримання посадовими особами центрального апарату та територіальних органів вимог законодавства, відомчих нормативно-правових актів тощо.

Зазначеним Сектором також здійснювалася робота у співпраці з спеціально уповноваженими суб'єктами у сфері протидії корупції, за результатами якої до правоохоронних органів було направлено 2 письмових повідомлення стосовно 9 посадових осіб, у дія яких містилися ознаки вчинення корупційних правопорушень.

Крім того, в Державній службі України з лікарських засобів та її територіальних органах з метою нейтралізації корупційних ризиків, за неналежне виконання службових обов'язків були притягнуті до дисциплінарної відповідальності у вигляді:

догани – 5 керівників та 17 інших співробітників територіальних органів;

заходів дисциплінарного впливу різного виду – 10 керівників та 62 інших співробітників центрального апарату та територіальних органів.

За інформацією Національного агентства України з питань державної служби у 2012 році було звільнено 123 особи, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, які вчинили корупційні правопорушення.

Також з метою посилення заходів щодо запобігання та протидії корупції у Державній виконавчій службі України посада начальника сектору з питань запобігання корупції, за погодженням Міністра юстиції України, Голови Державної виконавчої служби України та Голови Служби безпеки України закріплена за штатним працівником Головного управління по боротьбі з корупцією та організованою злочинністю Служби безпеки України.

Упродовж 2012 року з метою виявлення причин та умов, що сприяли вчиненню корупційних правопорушень, у Міністерстві юстиції та його територіальних органах проведено 48 службових розслідувань та 11 службових перевірок. За результатами вказаних розслідувань і перевірок фор-

мувались пропозиції щодо усунення причин і умов, які сприяли вчиненню корупційних правопорушень, інформація щодо одного працівника направлялась до правоохоронних органів.

Заходи щодо запобігання та протидії корупції в рамках міжнародного співробітництва

Співпраця з GRECO

Міністерство юстиції визначено відповідальним за співпрацю з Групою держав Ради Європи проти корупції (GRECO), та забезпечує системну роботу у вказаному напрямку.

У 2012 році Міністерством юстиції забезпечено участь делегації України у п'яти (54 – 58-му) пленарних засіданнях GRECO.

Також було підготовлено й передано до Секретаріату GRECO додаткову інформацію до Другого додаткового звіту України про виконання рекомендацій GRECO, наданих за результатами I та II раундів оцінювання. Зазначений звіт затверджено на 54-му пленарному засіданні GRECO, яке відбулося у березні 2012 року.

Під час 58-го пленарного засідання GRECO прийнято рішення щодо визначення України як держави, представники якої виступатимуть доповідачами щодо стану виконання Грузією рекомендацій, наданих за результатами Третього раунду оцінювання в частині криміналізації корупційних правопорушень.

Крім того, Міністерством юстиції підготовлено інформацію до Третього додаткового звіту України щодо стану виконання рекомендацій, наданих GRECO за результатами спільних I та II раундів оцінювання. Вказаний звіт було затверджено на 59-му пленарному засіданні GRECO, що відбулася в березні 2013 року.

З метою забезпечення виконання згаданих рекомендацій GRECO Міністерством юстиції у 2012 році розроблено законопроекти:

«Про про внесення змін до Кримінального та Кримінального процесуального кодексів України щодо вдосконалення процедури здійснення конфіскації» (реєстр. № 1103 від 17 грудня 2012 року);

«Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо запровадження заходів кримінально-правового характеру стосовно юридичних осіб» (реєстр. № 2032 від 17 січня 2013 року);

«Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення законодавства у сфері запобігання і протидії корупції» (реєстр. № 2033 від 17 січня 2013 року).

Співпраця в рамках Механізму огляду стану імплементації Конвенції ООН проти корупції

Протягом 2012 року вживалися заходи для подальшого забезпечення участі України в Механізмі огляду державами-учасницями стану імплементації Конвенції ООН проти корупції, запровадженого у липні 2010 року під егідою Управління ООН з наркотиків і злочинності.

Так, за результатами проведених жеребкувань експерти України здійснили огляд стану імплементації Конвенції у Чилі, Сербії (Розділ IV «Міжнародне співробітництво») та Російській Федерації (Розділ III «Криміналізація та правоохорона діяльність»).

У рамках здійснення вказаних оглядів у 2012 році відбулося 2 телефонні конференції з представниками всіх залучених до огляду відповідної держави сторін. Також відбулися візити українських експертів до Сербії (24-27 вересня 2012 року) та Російської Федерації (09 – 10 серпня), під час яких проведено консультації щодо окремих питань імплементації Конвенції.

У рамках здійснення огляду щодо стану імплементації Конвенції Україною у лютому 2012 року відбувся візит до нашої держави експертів Польщі, Словенії та Секретаріату Управління за наркотиків і злочинності ООН. Під час візиту експерти провели низку зустрічей з представниками Міністерства юстиції та інших державних органів, за результатами яких підготували проєкт відповідного звіту щодо України.

До робочих документів відновленого третього засідання Міжурядової робочої групи з огляду імплементації Конвенції ООН проти корупції, що відбулося 14 – 16 листопада 2012 року, включено резюме звіту щодо імплементації Україною Глав III та IV Конвенції ООН проти корупції.

У рамках вказаного засідання делегація Міністерства юстиції України провела зустріч з керівником Відділення з питань корупції та економічної злочинності Управління за наркотиків і злочинності ООН Дімітріосом Влазісом та експертом зазначеного Відділення Демостенісом Крісікосом. Під час зустрічі досягнуто домовленостей про проведення презентації згаданого звіту щодо нашої держави. Орієнтовно така презентація відбудеться у травні – червні цього року.

Співпраця в рамках Стамбульського плану дій по боротьбі з корупцією.

Під час 11-ої моніторингової зустрічі Стамбульського плану дій (22– 24 лютого 2012 року) українською делегацією поінформовано учасників заходу про стан виконання рекомендацій, наданих Україні за результатами другого раундів оцінювання у травні 2010 року. При цьому звернуто увагу на те, що з часу останньої моніторингової зустрічі у вересні 2011 року в Україні у сфері реалізації державної антикорупційної політики відбулися значні зміни, насамперед пов'язані зі схваленням Президентом України Національної антикорупційної стратегії на 2011 – 2015 роки та затвердженням Урядом Державної програми з її реалізації. Наголошено, що зазначені документи включають положення, спрямовані на продовження імплементації в національне законодавство положень міжнародно-правових актів у сфері запобігання і протидії корупції та реалізації рекомендацій експертів міжнародних організацій. Крім цього, поінформовано про прийняття Верховною Радою України нової редакції Закону України «Про державну службу» та про стан розгляду інших законопроектів, спрямованих на подолання корупції.

Під час зустрічі високого рівня «Зміцнення політичної волі для боротьби з корупцією у Східній Європі та Центральній Азії», організованої Організацією економічного співробітництва та розвитку, та 14-ої зустрічі Координаційної Групи Мережі по боротьбі з корупцією для Східної Європи та Центральної Азії OECD, що проходили у грудні 2012 року, їх учасників було поінформовано про продовження виконання Україною рекомендацій GRECO.

Співпраця з ПРООН

У 2012 році Міністерством юстиції спільно з Програмою розвитку ООН в Україні реалізовано проєкт «Зміцнення потенціалу державних і недержавних інституцій для підвищення прозорості та добробрядності в Україні».

У рамках цього проєкту проведено п'ять кузових семінарів-тренінгів, які охопили всі регіони держави та спрямовувалися на інформування представників територіальних управлінь юстиції та громадянського суспільства щодо аспектів антикорупційного законодавства. Під час цих семінарів не лише проведено роз'яснювальну роботу, а й обговорено проблемні моменти застосування Закону України «Про засади запобігання і протидії корупції». Результати обговорення враховано при підготовці проєкту Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення здійснення фінансового контролю за урегулювання конфлікту інтересів», що розроблявся Міністерством юстиції та 21 березня 2013 року внесений Урядом на розгляд Верховної Ради України. Крім цього, за результатами обговорення в рамках проєкту з ПРООН досягнуто домовленості щодо підготовки у 2013 році науково-практичного коментаря до Закону України «Про засади запобігання і протидії корупції» та положень Кримінального кодексу України та Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо відповідальності за корупційні правопорушення.

Ще одним результатом реалізації проєкту стало проведення оцінки функціональної спроможності Департаменту антикорупційного законодавства та законодавства про правосуддя Міністерства юстиції України у сфері формування та реалізації антикорупційних ініціатив. Результати оцінки наразі опрацьовуються вказаним Департаментом.

Крім цього, 20 липня 2012 року проведено «Круглий стіл» на тему: «Громадська антикорупційна експертиза: реалії сьогодення, перспективи розвитку», під час якого відбулося обговорення проблемних питань щодо здійснення громадської антикорупційної експертизи.

Співпраця з іншими організаціями

У рамках співпраці Державної прикордонної служби України з Місією Європейського Союзу з надання прикордонної допомоги Україні та Молдови було:

віддруковано 8 тис. примірників Порадника персоналу Державної прикордонної служби України з професійної етики та запобігання корупції, які надіслані до органів та підрозділів Державної прикордонної служби України;

розпочато проєкт «Розробка навчальної антикорупційної програми» за підтримки Місії Європейського Союзу з надання прикордонної допомоги Україні та Молдови, в рамках якого проведено 4 робочі зустрічі.

У рамках Програми «Партнерство заради миру» щодо формування системи прозорості та довіри у безпекових і оборонних інституціях України представниками Державної прикордонної служби України взято участь у проведенні другого етапу Самооцінки шляхом заповнення запитальника.

До участі у міжнародному співробітництві також долучались обласні державні адміністрації.

Так, представником Харківської обласної державної адміністрації проведена зустріч з керівництвом Департаменту контролю урядів провінції Чжецзян Китайської Народної Республіки, під час якої сторони обмінялись досвідом у сфері державного управління та питаннях запобігання і виявлення корупції.

Вінницькою обласною державною адміністрацією в рамках Міжнародного форуму громадських ініціатив було проведено «Круглий стіл» на тему «Залучення громадськості до запобігання і протидії корупції. Український та міжнародний досвід», участь у якому взяли експерти з питань антикорупційної політики України, Республіки Молдова, Республіки Польща та Грузії. До участі у вказаному заході залучалися керівники органів виконавчої влади і місцевого самоврядування, правоохоронних органів, особи, відповідальні за організацію роботи щодо запобігання корупції органів державної влади, та представники громадських організацій області. Всього у засіданні взяли участь 256 осіб.

Для висвітлення актуальних питань протидії корупції 25 квітня 2012 року за ініціативи Державної податкової служби України в Національному університеті ДПС України організовано та проведено Міжнародну науково-практичну конференцію на тему: «Актуальні проблеми протидії корупції в органах Державної податкової служби України» за участю Голови ДПС України, міжнародних експертів зі Сполучених Штатів Америки, Грузії та країн – членів ЄС, науковців, представників центральних органів виконавчої та судової влади, громадськості. На конференції обговорено питання законодавчого забезпечення протидії корупції в діяльності органів ДПС України, узагальнено зарубіжний і вітчизняний досвід попередження корупційних правопорушень у діяльності фінансових і податкових органів, надано оцінку співпраці органів ДПС та інших структур державної влади з міжнародними інституціями з питань протидії корупційним проявам.

Співпраця з громадськими організаціями

Міністерством юстиції протягом 2012 року забезпечено системну співпрацю з представниками громадянського суспільства з метою обговорення та пошуку спільних шляхів вирішення актуальних проблем державної антикорупційної політики, а також координації здійснення такої діяльності іншими центральними та місцевими органами виконавчої влади.

Серед кола питань, які потребували вирішення, насамперед слід виокремити питання підвищення ефективності реалізації Національної антикорупційної стратегії на 2011 – 2015 роки, схваленої Указом Президента України від 21 жовтня 2011 року № 1001, та Державної програми щодо запобігання і протидії корупції на 2011 – 2015 роки, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 28 листопада 2011 року № 1240, шляхом залучення представників громадянського суспільства.

Відтак у 2012 році Міністерством юстиції у співпраці з Всеукраїнською громадською організацією «Всеукраїнська Спеціальна Колегія з питань боротьби з корупцією та організованою злочинністю» організовано два круглі столи – «Шляхи впровадження Національної антикорупційної стратегії на 2011–2015 роки. Роль інститутів громадянського суспільства» та «Ефективність реалізації завдань, передбачених Державною програмою щодо запобігання і протидії корупції на 2011 – 2015 роки».

До участі в заході залучалися представники низки інститутів громадянського суспільства, діяльність яких спрямована на запобігання корупції, а також державних органів, відповідальних за виконання заходів зазначеної Державної програми, у співпраці з громадськістю.

За результатами напрацьовано низку пропозицій представників громадянського суспільства щодо удосконалення Державної програми.

Водночас протягом року Міністерством юстиції ефективно залучалась міжнародна технічна допомога, що надало змогу реалізувати такі заходи:

- п'ять кузових семінарів-тренінгів, організованих спільно з Програмою розвитку ООН в Україні, про які зазначалося вище;

- регіональну конференцію із залученням представників низки громадських організацій та державних органів у рамках проєкту «Ефективне управління та боротьба з корупцією в країнах Східного Партнерства» на тему: «Кращий досвід розробки, імплементації та моніторингу антикорупційних політик». Під час конференції обговорювалися питання важливості обізнаності суспільства щодо кроків, які здійснюються в державі для подолання корупції, у тому числі необхідності відповідної правої освіти громадянського суспільства з метою створення негативного ставлення до проявів корупції та послідовного продовження громадянським суспільством антикорупційної політики держави. Порушувалося питання ефективного моніторингу та звітування щодо результатів виконання антикорупційних планів державою та необхідності запровадження електронної системи обміну даними між органами влади, які залучені до виконання антикорупційних заходів. За результатами обговорення узагальнено основні завдання і напрямки вдосконалення формування та реалізації державної антикорупційної політики, які, незважаючи на певні особливості, є загальними для всіх держав-учасниць регіональної конференції;

- в рамках здійснення правової освіти населення в частині поширення знань з питань антикорупційного законодавства та формування нетерпимості до проявів корупції у м. Севастополі під час Всеукраїнського тижня правових знань Міністерством юстиції із залученням допомоги ОБСЄ проведено круглий стіл на тему: «Освіта з прав людини. Запобігання та попередження корупції», в якому взяли участь представники Головного управління юстиції у м. Севастополі, Головного управління юстиції в Автономній Республіці Крим, представники правоохоронних органів, органів державної влади та правозахисних громадських організацій.

Окрім того, представники Міністерства юстиції взяли участь у круглому столі в Національній академії державного управління при Президенті України на тему: «Роль та участь громадськості в процесі розробки, впровадження та контролю за виконанням державної антикорупційної політики на регіональному рівні».

Відповідно до пункту 25 Плану заходів щодо попередження та профілактики корупційних правопорушень в апараті Міністерства юстиції, територіальних органах юстиції та центральних органах виконавчої влади, діяльність яких спрямовується і координується Кабінетом Міністрів України через Міністра юстиції, на 2012 рік, затвердженого наказом Міністерства юстиції від 27 лютого 2012 року № 330/5, Міністерство юстиції забезпечує інформування громадськості через друковані засоби масової інформації, радіо та телебачення про негативний вплив корупції на авторитет державної влади і суспільства.

При цьому тематика виступів та публікацій обиралася, виходячи з актуальності питань застосування антикорупційного законодавства.

Так, на телебаченні здійснено виступи щодо:

- проведення спеціальної перевірки стосовно претендентів на публічну службу, а також декларуваних особами, уповноваженими на виконання функцій держави та місцевого самоврядування, своїх доходів та витрат (телевізійний канал «24»);

ДОКУМЕНТИ

- запровадження Єдиного державного реєстру осіб, які вчинили корупційні правопорушення (телевізійні канали «Інтер» та «ТБІ»);
- обговорення питання запобігання і протидії корупції в контексті звіту про результати проведення заходів щодо запобігання і протидії корупції на 2011 рік (телевізійний канал «5 канал» – програма «РесПубліка з Анною Безулик», телевізійний канал «Рада» – програма «Точка зору»);
- проблемних питань застосування антикорупційного законодавства (телерадіокомпанія «Київ» – телепередача «Громадська приймальня», Київська державна телерадіокомпанія – телепередача «Місце зустрічі – Хрещатик, 26»).

Також здійснено виступ на радіо на тему «Антикорупційна політика» (телерадіокомпанія «ЕРА»).

Крім того, забезпечено розміщення статей фахівців центрального апарату Міністерства юстиції з антикорупційної тематики у виданнях:
- «Юридичний вісник України» на тему: «Запобігання корупції в органах державної влади шляхом проведення спеціальної перевірки»;
- «Юридична газета» на теми: «Національна антикорупційна стратегія України як один з головних елементів антикорупційної політики», «Антикорупційна експертиза як засіб запобігання корупції», «Проблемні питання застосування Закону України «Про засади запобігання і протидії корупції»»;
- «Бюлетень Міністерства юстиції України» на тему: «Вимоги щодо декларування майна, доходів, витрат і зобов'язань фінансового характеру та оприлюднення декларацій».

З початку року фахівцями територіальних органів юстиції здійснено близько 1500 виступів з антикорупційної тематики в засобах масової інформації.

Таким чином, Міністерством юстиції до основних заходів з питань запобігання і протидії корупції за участю представників громадського суспільства залучалися й представники низки державних органів. Зазначений підхід дозволив запровадити діалог між державними інституціями та громадськістю при реалізації антикорупційних ініціатив, у тому числі й щодо формування у суспільстві негативного сприйняття корупції.

Іншими центральними органами виконавчої влади також проведено спільні з громадськістю обговорення антикорупційної тематики із приділенням уваги пропагуванню правомірної поведінки.

У квітні 2012 року в Міністерстві екології та природних ресурсів проведено розширені зустрічі з представниками інститутів громадянського суспільства, під час якої йшлося про важливість активної участі громадськості у заходах щодо запобігання і протидії корупції.

Українською Федерацією роботодавців охорони здоров'я із залученням громадськості організовано спеціальний семінар з питань протидії корупції у сфері охорони здоров'я для представників лікувально-профілактичних закладів міста Києва, в якому взяла участь 187 осіб.

За ініціати Державної податкової служби України у Національному університеті ДПС України 25 квітня 2012 року проведено міжнародну науково-практичну конференцію на тему: «Актуальні проблеми протидії корупції в органах державної податкової служби України» за участю міжнародних експертів із Сполучених Штатів Америки, Грузії, країн-членів ЄС, науковців, представників центральних органів виконавчої влади та представників громадськості.

Державною службою інтелектуальної власності України питання поширення ідеї нетерпимості до проявів корупції та пропагування переваг правомірної поведінки порушувалося під час проведення трьох семінарів для студентів Київського національного університету імені Т.Г. Шевченка, Київського національного університету культури і мистецтв та Київського національного торговельно-економічного університету.

Органами державної статистики з початку 2012 року проведено 157 семінарів, занять, лекцій, круглих столів, 24 засідань колегій і тематичних нарад, на яких розглядався стан протидії корупції.

Антикорупційна тематика активно висвітлювалася центральними органами виконавчої влади в засобах масової інформації.

Державний комітет телебачення і радіомовлення наказом від 02 лютого 2012 року № 20 затвердив План заходів, спрямованих на виконання завдань, передбачених Державною програмою щодо запобігання і протидії корупції на 2011–2015 роки. Вказаний наказ передбачає широке висвітлення у засобах масової інформації антикорупційних заходів, що вживаються органами державної влади.

Відповідно, питання антикорупційної діяльності висвітлюються державними, обласними та регіональними телерадіокомпаніями. Держкомтелерадіо України надає рекомендації та методичну допомогу державним телерадіокомпаніям при формуванні спеціальних планів щодо виготовлення теле- і радіопрограм з питань запобігання і протидії корупції.

Варто зауважити, що державні телерадіоорганізації розміщують соціальну рекламу щодо пропагування антикорупційної поведінки – ролик «Твоє «Ні» має значення». Національна телекомпанія України демонструвала рекламні ролики «Корупція руйнує державу», «Якість життя вища, коли нема корупції».

Представниками органів Державної податкової служби опубліковано у засобах масової інформації 1800 статей та повідомлень на антикорупційну тематику, здійснено понад 3700 виступів на телебаченні та радіо.

Поширення інформації щодо запобігання і протидії корупції у засобах масової інформації практикується й іншими центральними органами виконавчої влади.

Питання співпраці з громадськими організаціями з метою поширення нетерпимого ставлення до проявів корупції є предметом діяльності місцевих державних адміністрацій.

Рівненською обласною державною адміністрацією на робочих нарадах з представниками громадських організацій, при проведенні обласних спортивно-масових, культурних та інших заходів здійснюється робота, спрямована на формування знань, морально-психологічних установок щодо неприпустимості вчинення корупційних діянь та інших правопорушень у різних сферах суспільної діяльності. Серед низки проведених адміністрацією заходів також загальнообласний День інформування населення на тему: «Робота органів влади у сфері протидії корупції: регіональний аспект».

Сумською обласною державною адміністрацією проведено 4 засідання у форматі «круглих столів» із роз'яснення антикорупційного законодавства, практичних аспектів його застосування та формування у громадськості ідеї нетерпимості до проявів корупції. Також організовано систематичне проведення в навчальних закладах області інформаційно-просвітницької роботи зазначеного спрямування серед студентської та учнівської молоді. Крім цього, у липні 2012 року на засіданні колегії адміністрації оприлюднено результати проведеного соціологічного дослідження щодо стану поширення корупції в області, за результатами обговорення якого керівникам місцевих органів виконавчої влади надано доручення щодо удосконалення роботи у вказаній сфері.

Представники Одеської обласної державної адміністрації взяли участь у всеукраїнській конференції «Протидія корупції – європейський вибір», організований Всеукраїнською громадською організацією «Координаційний центр сприяння протидії корупції», семінари для громадських активістів із практичного застосування антикорупційного законодавства та законодавства про інформацію. Також адміністрацією досягнуто домовленостей із Місією ЄС з надання допомоги на кордонах Молдови та України (EUBAM) щодо реалізації низки спільних антикорупційних ініціатив, у тому числі у співпраці із громадськістю.

Черкаською обласною державною адміністрацією проведено із залученням представників громадськості понад 30 короткострокових тематичних семінарів та засідань у форматі «круглого столу» щодо застосування антикорупційного законодавства.

Кіровоградською обласною державною адміністрацією організовано обговорення із громадськими організаціями питання забезпечення ефективної взаємодії неурядових організацій, органів влади та правоохоронних органів при реалізації державної антикорупційної політики. За результатами обговорення головою адміністрації видано розпорядження від 24 квітня

2012 року № 210-р щодо утворення робочої групи з реалізації ініціативи громадськості стосовно удосконалення ефективності вказаної взаємодії.

Регулярно проводяться подібні заходи Закарпатською та Чернівецькою обласними, Київською міською державними адміністраціями. Севастопольською міською державною адміністрацією заходи з обговорення антикорупційної тематики із громадськістю проводилися тричі.

Головою Дніпропетровської обласної державної адміністрації видано розпорядження від 07 червня 2012 року № Р-402/0/3-12 «Про забезпечення відкритості діяльності органів виконавчої влади та поінформованості громадськості про здійснення заходів щодо запобігання і протидії корупції», на виконання якого діяльність місцевих органів виконавчої влади та місцевого самоврядування у вказаній сфері постійно висвітлюється у регіональних засобах масової інформації.

Із залученням громадських організацій розроблено проекти регіональних програм щодо запобігання і протидії корупції.

Варто зауважити, що органи виконавчої влади співпрацю з громадськістю у вказаній сфері зосередили також на налагодженні каналів зворотного зв'язку з населенням, розміщенні відповідної інформації на офіційному веб-сайті та/або шляхом участі громадськості у роботі відповідних консультативно-дорадчих органів (переважно громадських рад) при відповідних органах. Це стосується Міністерства оборони, Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України, Державної служби фінансового моніторингу України, Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України, Тернопільської, Дніпропетровської обласних державних адміністрацій.

При цьому в рамках громадських рад при деяких державних органах створено комісії чи комітети, предметом компетенції яких є питання запобігання і протидії корупції. Така практика має місце в Міністерстві юстиції, Державній податковій службі України, Рівненській, Житомирській та Дніпропетровській обласних державних адміністраціях.

За результатами обговорення антикорупційної тематики громадською радою при Державній реєстраційній службі прийнято рішення про залучення до роботи з роз'яснення законодавства у сфері боротьби з корупцією, формування у суспільстві нетерпимого ставлення до цього явища інститутів громадянського суспільства, представників яких делеговано до членства у вказаній раді.

4. Результати соціологічних досліджень, що проводяться державними та недержавними науково-дослідними установами, з питань поширення корупції.

У 2012 році в рамках вивчення корупції в Україні проведено низку соціологічних досліджень громадськими організаціями та органами державної влади.

1. Представники **Європейської дослідницької асоціації** презентували загальноукраїнське експертне опитування представників підприємств-забудовників, проведене у грудні 2012 року за підтримки програми «Громадське суспільство та належне врядування» Міжнародного фонду «Відродження» щодо впливу на рівень корупції в будівництві положень ухваленого в 2011 році Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності».

Результати дослідження засвідчили, що порівняно з 2008 – 2009 роками у 2012 році зменшилась частка підприємств, які розпочали будівництво без реєстрації декларації про початок виконання будівельних робіт. Ця сама тенденція спостерігалась і у дослідженнях минулих років. Однак, незважаючи на спрощення отримання дозволів на право виконання підготовчих та будівельних робіт, 18% компаній все ще розпочинають будівництво без відповідних документів.

У 2012 році порівняно з 2008 – 2009 роками зменшилась загальна середня кількість візитів до дозвільних органів на різних етапах отримання дозволів на будівництво, а також тривалість окремих етапів.

Суттєво знизився середній показник частоти звернень з метою отримання права на виконання підготовчих та будівельних робіт (дозволу на будівництво) без відведення землі (до 4,8 візитів у 2012 році проти 11,6 візитів у 2008 році) відповідно. Майже втричі скоротився термін отримання дозволу на будівництво, з моменту подачі до інспекції державного архітектурно-будівельного контролю декларації про початок виконання будівельних робіт – до реєстрації декларації (або відмови) на виконання будівельних робіт – майже втричі, зі 106 днів у 2009 році до 38 днів у 2012.

Варто, однак, зазначити, що скорочення термінів ще не досягло декларованого новим Законом рівня:

10 днів, протягом яких забудовник має отримати вихідні дані та технічні умови;

10 днів на перевірку та реєстрацію поданої декларації на право виконання будівельних робіт;

10 днів для прийняття рішення про реєстрацію (відмову в реєстрації) декларації про готовність об'єкта до експлуатації, видачу (відмову у видачі) сертифіката;

10 днів на підключення об'єкта до інженерних мереж з дня звернення замовника до відповідних органів.

Також не досягнуто виконання поставленого Законом скорочення реального часу дозвільних процедур до 2-х місяців.

Респонденти вважають рівень корумпованості органів влади, відповідальних за надання документів/видачу дозволів на будівництво, досить високим. Найбільше корумпованими, на думку респондентів, є ті, які відповідають за прийняття об'єктів в експлуатацію (на думку 62% респондентів) та за підключення до інженерних мереж (66% респондентів). Дещо менш корумпованими сприймаються органи, що відповідають за отримання вихідних даних та технічних умов, проведення експертизи проектної документації та надання дозволів на виконання будівельних робіт, проте навіть ці інстанції вважають корумпованими 52 – 53% респондентів.

Однак, порівняно з 2008 – 2009 роками, у 2012 році респонденти оцінюють рівень поширеності корупції значно нижче. Це найбільше помітно у сфері отримання права на виконання підготовчих та будівельних робіт (47% респондентів вважають, що корупції у цій сфері немає або вона не поширена – проти 29% у 2009 році).

Проте загалом найбільша частка респондентів не бачать ані суттєвого зникнення, ані суттєвого зростання рівня корупції у сфері отримання дозволів на будівництво за період з ухвалення Закону.

Порівняно з 2008 – 2009 роками корупційні практики в 2012 році – вимагання (здринчівство), добровільне хабарництво або використання особистих зв'язків – все більш поширювалися як за умови отримання дозвільних документів на будівництво за традиційною схемою, так і за умови звернення до центрів надання адміністративних послуг (ЦНАП). Однак треба відзначити, що власний досвід стикання респондентів з корупцією у будівельній сфері свідчить, що за умови звернення до ЦНАП таких випадків траплялося менше.

Найпоширеніша корупційна практика – використання особистих зв'язків – використовувалась у 51% випадках отримання дозволів традиційним шляхом і у 34% – за умови звернення до ЦНАП.

Аналогічна різниця і у випадках вимагання хабара: з вимаганням стикалися 16% респондентів, які користувалися ЦНАП, і 37% респондентів, які користувалися традиційною системою отримання дозволів. Добровільно пропонували хабар 12% респондентів, які користувалися ЦНАП, та 31% респондентів, які користувалися традиційною системою.

Неофіційні платежі на різних етапах будівництва коувались у 2012 році на рівні 2,5 – 6% від загальної вартості кошторису останнього зданого проекту.

Жоден з учасників опитування не подавав офіційні скарги у разі стикання з корупцією, хоча у 2012 році і зменшилась кількість тих, хто вважає подання скарги марною справою – з 60% у минулому періоді до 19%. При цьому основною причиною неподання скарги у 2012 році стала відсутність необхідності у цьому, тоді як у основна причина неподання скарг у 2008 – 2009 роках полягала в тому, що респонденти вважали це марною справою або ж боялися, що це налаштує чиновника проти них.

27% респондентів у 2012 році вважають, що український уряд бореться з корупцією у будівництві. Це значно вище показника 2008 і 2009 років, коли частка таких респондентів становила 8% та 15% відповідно. При

цьому значно зросла частка тих, хто вважає дії українського уряду у боротьбі з корупцією ефективними (62% у 2012 році порівняно з 36% у 2009 році).

74% респондентів позитивно оцінюють Закон України «Про регулювання містобудівної діяльності». 18% респондентів вважають, що жодна з змін, внесених Законом у дозвільні процедури, не вплинула на зменшення рівня корупції в будівництві.

Обізнаність респондентів про існування ЦНАП значно зросла порівняно з 2008 – 2009 роками: з 39% у 2009 році до 59% – у 2012 році. Одночасно зменшилась частка тих, хто лише чув про існування таких центрів, проте не знає подробиць їх роботи.

Послугами ЦНАП у 2012 році користувались майже 2/3 респондентів – 62%. Це значно більше за показник 2008 – 2009 років. Респонденти, які не користувалися послугами ЦНАП, вважають цю систему менш ефективною, ніж традиційна, або взагалі зайвою ланкою. При цьому, як і в минулі роки, більшість респондентів вважає, що ЦНАП може зменшити рівень корупції – так вважають 79% опитаних у 2012 році.

ЦНАП показали свою ефективність на етапі декларування – отримання права на підготовчі та будівельні роботи. За умови звернення до ЦНАП, середня кількість днів на отримання права на виконання будівельних робіт для об'єктів I-III категорій у 2012 році була значно меншою, ніж за традиційної системи: лише 26 днів проти 38 (20 днів для об'єктів категорій).

При цьому, як і в минулі роки, більшість респондентів вважає, що ЦНАП може зменшити рівень корупції – так вважають 79% опитаних у 2012 році.

2. **Центром Разумкова** у 2012 році також проводилися соціологічні дослідження на антикорупційну тематику.

Так, соціологічною службою Центру з 24 по 29 лютого 2012 року проведено соціологічне дослідження на тему: «Чи є корумпованою система оформлення прав власності на землю?».

Було опитано 2008 респондентів віком від 18 років у всіх областях України, Києві та АР Крим за вибіркою, що репрезентує доросле населення України за основними соціально-демографічними показниками. Теоретична похибка вибірки (без урахування дизайн-ефекту) не перевищує 2,3% з імовірністю 0,95.

Результати дослідження:

Корупції немає	Трапляються окремі випадки корупції	Корупція є досить поширеною	Ця система є цілком корумпованою	Важко відповісти
2,7	16,7	30,7	27,8	22

Також соціологічною службою Центру Разумкова проводилось з 31 травня по 6 червня 2012 року дослідження на тему: «Якою є найголовніша причина складної соціально-економічної та політичної ситуації в Україні?».

Було опитано 2009 респондентів віком від 18 років у всіх областях України, Києві та АР Крим за вибіркою, що репрезентує доросле населення України за основними соціально-демографічними показниками. Теоретична похибка вибірки (без урахування дизайн-ефекту) не перевищує 2,3% з імовірністю 0,95.

Результати дослідження:

Високий рівень корупції	31,3
Переважають у керівництва держави особистих інтересів над суспільними	18,2
Ігнорування представниками влади Конституції та законів України	14,4
Неефективне управління державою через некомпетентність її керівництва	13,3
Недосконалість чинної Конституції України	4,1
Я не вважаю ситуацію складною	7,4
Інше	0,6
Важко відповісти	10,7

3. За даними, оприлюдненими **Інститутом соціології НАН України**, понад 70% українців вважають, що більшість людей готові піти на злочин заради особистої вигоди. Найбільше впевнена у такому твердженні молодь (75,5%) з Півдня (74%).

Сегменти тих, хто згоден з думкою про те, що більшість людей готові піти на нечесний вчинок заради вигоди: віковий розріз (2012р.) %	
Люди старшого віку	68,3 %
Люди середнього віку	68,7 %
Молодь	77,5 %

Опитування було проведене у 2012 році Інститутом соціології НАН України відповідно до міжнародного порівняльного проекту «Соціологічний моніторинг «Українське суспільство», який реалізовувався з 1992 року.

4. Слід також звернути увагу на проведене у 2012 році **Сумським державним університетом** на замовлення Сумської обласної державної адміністрації соціологічне дослідження з питань поширення на території області корупції, з'ясування причин та умов, що їй сприяють.

Результати проведеного дослідження були оприлюднені та обговорені 26 липня 2012 року на засіданні колегії Сумської обласної державної адміністрації під час розгляду питання про стан виконання антикорупційного законодавства на території Сумської області.

Відповідно до результатів вищезазначеного соціологічного опитування кожен третій з опитаних (31,22%) на питання: «Хто повинен перш за все боротися з корупцією?» зазначив, що це має бути справою самих громадян.

Стосовно того, хто найчастіше вимагає матеріальних благ у громадян під час вирішення їх питань, більше 34 % респондентів відповіли, що це – чиновники, 32% – працівники ДАІ, 27% – лікарі.

Кожен третій житель області вважає перелогою у боротьбі з корупцією небажання відповідних органів виявляти корупціонерів (33,02%) та фактичну недоторканність депутатів і високопосадовців (31,64%).

Під час дослідження опитаним було запропоновано також визначити, які саме органи, з їх точки зору, є найбільш корумпованими.

На думку громадян, до найбільш корумпованих органів більше 45% респонденти відносять правоохоронні органи, а 28% – лікувальні заклади.

На основі результатів цього дослідження можна констатувати, що прояви корупції окреслюються респондентами в різних сферах життя.

Проведені соціологічні дослідження лише підтвердили наявну в державі проблему корупції та вказали на необхідність подальшого вдосконалення антикорупційного законодавства в рамках виконання рекомендацій міжнародних організацій.

5. Інформація про стан реалізації визначеної Президентом України антикорупційної програми

З метою вдосконалення правових та організаційних засад запобігання та протидії корупції 21 жовтня 2011 року Президент України своїм Указом № 1001 схвалив Національну антикорупційну стратегію на 2011–2015 роки.

Метою Національної антикорупційної стратегії є зменшення рівня корупції в Україні шляхом усунення передумов її виникнення через запровадження превентивних заходів, зміцнення режиму законності, а також формування у суспільстві нетерпимого, негативного ставлення до корупції як суспільно небезпечного явища за допомогою спільних зусиль державних та громадських структур, за участю міжнародних організацій.

Національна антикорупційна стратегія передбачає, що оцінка ефективності її реалізації має ґрунтуватися на результатах виконання Державної програми щодо запобігання і протидії корупції на 2011 – 2015 роки.

Така Державна програма затверджена постановою Кабінету Міністрів України від 28 листопада 2011 року № 1240, детальна інформація про виконання якої у 2012 році міститься у додатку до звіту.

Додаток — на сайті «УК»

ПРОФЕСІОНАЛ

«Важняк» районного масштабу

ВІДВЕРТА РОЗМОВА. Найкращому дільничному столиці дякують навіть правопорушники

Тетяна БОДНЯ,
«Урядовий кур'єр»

Як ставляться у суспільстві до міліції? Найчастіше сварять, рідше хвалять, але незалежно від сформованої думки про стражів правопорядку людям доводиться з ними спілкуватися. Найбільш наближена до населення — це служба дільничних. Дільничний — універсальний солдат, який постійно виступає в різних ролях: то він оперативник, то сімейний психолог, то соціальний працівник. І від того, яким він буде, як відреагує на звернення громадян, досить часто залежить чиясь доля. Тому розмову з Василем Козленком, який нещодавно переміг у конкурсі на звання кращого дільничного столиці, ми почали саме із запитання про те, як навчити людей довіряти правоохоронним органам та що робити, коли не вдається розв'язати проблеми, що їх турбують.

Чому жінка завжди права

«Щоб працювати дільничним, потрібно бути передусім психологом. Уважно вислухати всіх учасників конфлікту й знайти золоту середину. Часто люди приходять до дільничного тому, що в них виникли проблеми в сім'ї, з близькими, про які важко розповідати. Я ніколи не ставлю людині зайвих запитань, захоче — сама все розповість. Даю їй папірець, хай пише все, що вважає за потрібне, — розповідає старший дільничний інспектор Святошинського РУ ГУ МВС України в м. Києві Василь Козленко. — Досить часто негаразди, з якими громадяни звертаються до дільничних інспекторів, не належать до компетенції міліції. Головна проблема, яка виникає між родичами, — це розподіл майна. Наприклад, у мене є на дільниці родина, яка понад 10 років намагається розділити трикімнатну квартиру. На цій житлоплощі проживають мати, батько, син та донька, в яких є власні родини. Діти не хочуть жити під одним дахом, постійно сваряться. Хотіли квартиру продати, але з'ясували, що натомість можна купити лише дві однокімнатні, тому від цієї ідеї поки що відмовилися. Найбільше в цій ситуації страждають батьки, вони бачать, що їх діти воюють між собою та чекають їх смерті, щоб вирішити квартирне питання».

Ще одна серйозна проблема, якою постійно доводиться займатися дільничним, — це конфлікти, що виникають через пиятику когось із членів родини. Наприклад, жінка просить вплинути на чоловіка, що приходить додому напідпитку й постійно влаштовує сварки.

Раніше такого дебошира можна було направити до лікувально-трудового про-



У Василя Козленка (праворуч) добре слово знайдеться і для колег, і для жителів його дільниці

філаторію. А після того, як ці заклади ліквідували, єдине, чим може допомогти дільничний інспектор, це провести профілактичну бесіду виховного характеру, направити його на консультацію в психологічний центр. На жаль, такі люди потребують частіше за все лікування, і спілкування з психологами їм замало.

«Потім жінки чомусь ображаються на нас, — каже Василь Володимирович. — Тому іншим разом, коли такий чоловік приходив додому п'яний, скандалить, складаємо протокол про адміністративне правопорушення й направляємо його до суду. Його там штрафують на 51 гривню. Після чого жінка знову прибігає та жаліється: «Ви ж покарали не його, а сім'ю». В результаті знову відчуваємося винними».

Дільничний уточнює, що є інші ситуації, коли жінки навмисно викликають міліцію, щоб провчити свого чоловіка. При цьому навіть не замислюються над тим, до яких наслідків це може призвести у майбутньому. Тому що будь-яка інформація про притягнення людини до відповідальності — адміністративної чи кримінальної — заноситься в державний реєстр. І коли син чи донька такого горе-татуса буде влаштовуватися на державну службу та проходити спеціальну перевірку, ця інформація обов'язково стане відомою. Та відіграє не найкращу роль.

«Треба добре подумати, треба людину притягувати до відповідальності чи ні, — пояснює дільничний. — Якщо вона зловживає спиртним, постійно влаштовує скандали, я згоден, потрібно складати протокол та направляти його до суду. Але в деяких випадках достатньо просто поговорити з чоловіком, роз'яснити йому наслідки своїх вчинків, і він буде поводитися інакше».

Розуміють і турбуються про рідних, на жаль, не всі. Василь Володимирович роз-

повідає про одну зі своїх підопічних, яка протягом багатьох років робить усе можливе, щоб зруйнувати життя своєму синові.

Світлана — наркоманка, декілька разів судима за крадіжки. Хлопчика народила, щоб не сісти до в'язниці. З того часу малюком опікуються бабуся та прабабуся. А мати, який дільничний неодноразово допомагав знайти роботу, більше трьох днів на жодній з них не затрималася. Про те, щоб змінити свій спосіб життя заради дитини, й чути не хоче. Як і позбуватися згубної пристрасті до наркотиків. Дільничний розповідає,

ного афганського народу» та «Медаллю 70 років СРСР», також Почесною грамотою від Президії Верховної Ради.

«Хоч такі запитання чоловікам не дуже доречно ставити, але питаю: вам було страшно?» — цікавився у співрозмовника. «Я ніколи не повірю людині, яка скаже, що було не страшно, — після короткої паузи відповідає він. — Пам'ятаю, як уперше в Термезі вийшов із літака. Там було дуже спекотно — температура сягала 50°C. Навкруги пустеля. Дивлюся, переді мною стоїть молодий хлопець — геть сивий. Думаю: Боже, а мені

Дільничний — універсальний солдат, який постійно виступає в різних ролях: то він оперативник, то сімейний психолог, то соціальний працівник.

І від того, яким він буде, як відреагує на звернення громадян, досить часто залежить чиясь доля.

що Світлану направляли до реабілітаційного центру, та вона втекла звідти через кілька днів.

«Ніколи не повірю тому, хто скаже, що в Афгані було не страшно»

Свій трудовий шлях Василь Козленко розпочав зі служби у Збройних силах СРСР. Згадує, що після школи хотів стати або військовим, або міліціонером. Але до військового училища вступити не встиг, улітку після закінчення школи довелося зробити складну операцію. Тому військову науку довелося опановувати вже в армії. І робити це дуже швидко, тому що служити відправили до Афганістану, де неодноразово брав участь у бойових рейдах. За що відзначений державними нагородами: «Медаллю від вдяч-

ще тут два роки служити. Але згодом зрозумів: якщо служити, то саме там».

Про те, що довелося за ці два роки пережити, в які екстремальні ситуації потрапляв, Василь Володимирович говорить неохоче. Каже, що особливо запам'ятався випадок, коли довелося вночі серед пустелі ремонтувати автомобіль, щоб звідти вибратися. Під єдину свічку перебрали майже всі деталі, але врешті вдалося все поладити.

«В Афганістані ми навчилися цінувати життя і людей. Це дуже важливо, коли відчуваєш, що поруч з тобою є люди, які готові заради тебе на все», — продовжує він.

Після демобілізації Василь Козленко працював на Білоцерківському заводі гумових технічних виробів, Київському заводі ЗБК-1, ДБК-1, в конвойному полку міліції столиці, а з 2000 року призначений дільничним

інспектором Святошинського РУ столичної міліції. У 2005 році керівництвом було прийнято рішення про призначення його на посаду старшого дільничного інспектора.

Понад 10 років Василь Володимирович обслуговує адміністративну зону № 8, яка включає в себе ринок «Колібрис», парк «Інтернаціональний», два супермаркети. Взагалі район Борщагівки, де розташована його дільниця, непростий. Але на моє запитання, чи правда, що цей спальный район облюбували наркомани, запевняє: це лише чутки. І якщо хтось намагається організувати для них прихисток, дільничні швидко про це дізнаються й реагують належним чином.

«Борщагівку заселяли у 1980-ті роки, коли перед Олімпіадою неблагополучних громадян намагалися вивести на околиці міста. В районі південної Борщагівки є два будинки, куди заселяли практично всіх раніше судимих, — згадує мій співрозмовник. — Крім того, цей район столиці межує з Київською областю, що також впливає на криміногенну ситуацію. На Софіївській Борщагівці проживає багато заробітчан, частина з них судимі. Їм не завжди вдається заробити гроші чесним шляхом, тому частенько вдаються до інших методів. А щоб не «смітити» там, де живуть, переходять через Кільцеву дорогу на інший бік Борщагівки. Якщо б у нас на законодавчому рівні ввели обов'язкову реєстрацію за місцем фактичного проживання, було б набагато легше відслідковувати таких потенційних правопорушників. Тоді й злочинів було б менше».

«Чистильники» супермаркетів

Його робочий день починається о сьомій ранку. Ще по дорозі до службового кабінету спілкується з місцевими мешканцями: то охоронця, який повертається з нічної зміни, зустріне, то двірника, котрий розповість останні новини, то яку-небудь матусю, що скаржиться на неслухняного сина.

«Іноді потрібно поспілкуватися з дитиною, яка прогулює уроки, або допомогти молодого хлопця влаштувати на роботу, — каже дільничний. — Якщо тобі хоча б раз на тиждень скажуть «дякую», відчуваєш, що працюєш не даремно. До речі, дякують навіть правопорушники, яких ми затримувемо на крадіжках. Не вірите? Поясню на прикладі. Людина вкрала якусь річ у супермаркеті, її затримали і треба все задокументувати. Даємо такому правопорушнику прочитати Кримінальний кодекс, вказуючи на статтю, де прописана відповідальність за цей злочин. При цьому пояснюємо, що суд обов'язково звертає увагу на позитивні характе-

ристики, якщо такі є, а також на те, що людина розкалася. У випадках, коли крадіжка перша, можна обмежитися штрафом, і в людини не буде судимості. Тому приходять до нас і дякують».

Серед таких дрібних злочинів трапляються люди різного віку, від школярів до пенсіонерок. Та здебільшого на гарячому затримують наркоманів і заробітчан. Останні частіше беруть каву, шоколадки, дорогі коньяки, жувальну гумку. Влітку крадії виносять переважно м'ясо, яке можна потім засмажити на природі.

Наркомани віддають перевагу каві, яка коштує 125 гривень, щоб потім продати її за половину вартості. Примудрився винести тричотири баночки кави — забезпечив собі кошти на дозу. До того ж наркомани краще за інших знають кримінальне законодавство і добре завчили суму, з якої відкривається кримінальне провадження у випадках крадіжки. А адміністративні протоколи та штрафи в 51 гривню їх мало лякають. Серед злочинів, розкриттям яких доводиться займатися дільничним, трапляються й убивства.

«Чоловік з жінкою проживали разом в одній квартирі, але у шлюбі не перебували. Спільною у них була хіба що пристрасть до алкоголю. І коли до них у гості навідалася донька цієї жінки, вони були, як завжди, напідпитку, — розповідає Василь Володимирович. — Гостю вирішили почастувати, тому разом із нею продовжили випивати. Потім посварилися. Дівчина хотіла заступитися за матір та приклакла чоловікові до шиї ніж. Трохи надрізала йому вену, він заспокоївся. Міліцію не викликав, ходив спокійно деякий час по квартирі. Рана кровоточила, але він не звертав уваги. Потім ще й вирішив прийняти ванну. Це прискорило кровотечу, і він помер. Мати одразу втекла, а дівчина звинуватила її у вбивстві. Почали розшукувати матір. Я подивився мобільний доньки, серед номерів був телефон однієї з квартир. Там матір і знайшли. Вона розповіла, що сталося насправді».

За найкращі показники в службі, а головне, за любов та довіру людей, Василь Козленко був обраний найкращим київським Аніскіним. Цей конкурс був організований за ініціативою Української федерації професіоналів безпеки та за активної підтримки Міністерства внутрішніх справ України. Він тривав два роки. Як розповів сам переможець, майор Козленко, він жодного разу не пожалкував про працю саме в службі дільничних інспекторів. І вдячний долі, що відчуває себе потрібною людиною, яка завжди прийде на допомогу, вислухає, порадить і взагалі допоможе змінити комусь життя на краще.

СУСПІЛЬСТВО

«Бідні сплачують більше податків, ніж багаті»

Голова Комісії Федерації профспілок з питань соціально-економічного захисту членів профспілок, Василь МОЙСЮК



Профспілкові діячі зауважують, що нині рівні оплати праці, пенсійних виплат, прожиткового мінімуму не відповідають потребам і спричиняються до невдоволення, навіть акцій протесту як відповіді на те, що значна частина громадян України залишається бідною. І пропонують дослухатися до їхніх пропозицій щодо зміни ситуації. Про це розмова з головою Комісії Федерації профспілок з питань соціально-економічного захисту членів профспілок, головою Профспілки працівників хімічних і нафтохімічних галузей промисловості Василем МОЙСЮКОМ.

Василь Сильвестровичу, як оцінюєте стан соціального захисту людей праці нині?

— Правду кажучи, він в Україні незадовільний. За статистичними даними, мінімальна заробітна плата становить 1147 гривень, а на кінець року її планують збільшити лише до 1218 гривень. Це попри те, що, за підрахунками, людині для виживання потрібно хоча б 2000 гривень. Задекларований на сьогодні прожитковий мінімум на 20%

занижений. Цей показник не переглядали з 2000 року. Маємо значний, майже у 40 разів, розрив між доходами громадян. Кількість мільйонерів і мільярдерів збільшується, а мінімальний заробіток залишається майже незмінним або збільшується лише на декілька гривень.

На чому ж наполягають профспілки, щоб зрушити питання прожиткового мінімуму, заробітків і пенсій із місця?

— Профспілки вважають, що підвищення мінімальної заробітної плати до економічно обґрунтованого розміру матиме позитивні наслідки, стимулюватиме роботодавців до зростання ефективності виробництва шляхом визначення мінімального обсягу результативності та продуктивності праці.

Це, по-перше, гарантуватиме, що людина, котра працює, споживатиме таку кількість матеріальних послуг, яка сприятиме відтворенню робочої сили. По-друге, із зростанням заробітної плати збільшаться і податкові надходження, що, у свою чергу, сприятиме зростанню видатків на під-

вищення заробітних плат працівникам бюджетних галузей.

По-третє, збільшаться відрахування до Пенсійного фонду.

І, по-четверте, скоротяться витрати бюджету на надання субсидій і державної допомоги, бо кількість тих, хто потребуватиме такої допомоги, зменшиться.

Профспілки неодноразово доводили ефективність і вигідність такого підходу до розв'язання проблем. Але до їхньої думки не прислуховувалися.

Ви знаєте, як це зробити практично?

— Нині склалася ситуація, коли мінімальна заробітна плата не виконує покладених на неї функцій регулювання доходу, необхідного для фізичного відновлення, коли бідні сплачують більше податків, ніж багаті в розрахунку на гривню доходу. Не можна не помічати й того, що у країні високий рівень тінізації економіки, трудових відносин, несправедлива пенсійна система, порушуються права та свободи громадян, є борги із заробітної плати.

Усі країни Європи вже давно дійшли висновку, що мінімальна заробітна плата має передбачати витрати на утримання членів сім'ї. Саме такі підходи містяться і в ратифікованих Україною конвенціях МОП № 131 і Європейській соціальній хартії. Така норма з 1 січня 2009 року передбачена і статтею 9 Закону України «Про оплату праці». Ці норми в Україні не виконуються.

ДОСЬЄ «УК»

Василь МОЙСЮК. Народився у 1942 році на Вінниччині. Закінчив технічне училище. Працював апаратником, помічником майстра, начальником зміни, технологом, начальником цеху, керівником виробничого об'єднання, головою профкому Київського комбінату хімволокна, директором головного підприємства полімерних матеріалів ВО «Укрпластик». Вищу освіту здобув у Київському технологічному інституті легкої промисловості. З 1986 року — голова Профспілки працівників хімічних та нафтохімічних галузей промисловості України. Член президії і ради Федерації профспілок України, кілька років очолює Комісію Федерації профспілок з питань соціально-економічного захисту членів профспілок.

На жаль, дешеву робочу силу роботодавці сприймають як конкурентну перевагу. Профспілки вважають, що держава і бізнес стосовно визначення мінімальної зарплати безвідповідальні, а стримування і небажання зробити кроки вслід за європейською практикою не адекватні її значимості й несправедливі. У США, наприклад, під час розрахунку мінімальної зарплати закладають дані офіційної статистики про вартість життя для сім'ї з 4 осіб (двох дорослих і двох дітей). В Україні ж розрахунок проводять на одну працездатну особу, до того ж, багато потреб не враховують.

Якщо держава встановлює низькі стандарти оплати праці, вона розбещує роботодавців, не стимулює їх ефективно організовувати виробництво.

Важливий важіль розв'язання проблем зарплат у країні — боротьба із тіньовою економікою, рівень якої коливається в межах від 30 до 50% ВВП, що визначається як критична межа. Значна частина заробітної плати сплачується нелегально. Тим часом в Україні

досі не прийнято вичерпних заходів боротьби із нелегальною оплатою праці та зайнятістю, хоч вирішення цього питання було б надзвичайно корисним і ефективним як для держави, так і для працівників.

Особливою практикою встановлення мінімального розміру зарплати, і, на наш погляд, найбільш прийнятною й соціально врівноваженою є регулювання цього важливого показника шляхом консультацій між владою, роботодавцями та представниками найманих працівників як на державному, так і на регіональному чи галузевому рівнях. Між тим, в Україні впродовж багатьох років не вдавалося досягати в результаті переговорних процесів більш-менш позитивних результатів. Навіть знайдені в ході важких і тривалих переговорів компроміси щодо рівнів найактуальніших соціальних гарантій не виконувалися в повному обсязі. Така практика не може тривати безкінечно.

Петро ВАСИЛЕНКО
для «Урядового кур'єра»

Знижки на путівки — тільки членам профспілки

СОЦІАЛЬНИЙ ДІАЛОГ. Кому вигідні колективні договори?

Віталій ПОЧТОВИЙ,
голова профспілки
працівників державних
установ міста Києва,
для «Урядового кур'єра»

У статті 65 Господарського кодексу України зазначається: «На всіх підприємствах, які використовують найману працю, між власником або уповноваженим ним органом і трудовим колективом або уповноваженим ним органом повинен укладатися колективний договір, яким регулюються виробничі, трудові та соціальні відносини трудового колективу з адміністрацією підприємства». Однак у Трудовому кодексі йдеться про право, а не про обов'язок роботодавця укладати таку угоду з трудовим колективом, який зазвичай представляє профспілка.

Та частина роботодавців вважає, що колективна угода — це лише додаткова відповідальність. А тому неохоче йде на укладання таких договорів. Насправді ж це вигідно для всіх — і для колективу, і для адміністрації. І переконати в цьому роботодавця — завдання лідерів профспілкових організацій.



Оздоровлюватися — добре, а з дешевою путівкою — ще краще!

Що, власне, й робить профспілка працівників державних установ міста Києва. Ми маємо хороший досвід у налагодженні дієвого співробітництва з роботодавцями. Нині через колективні договори соціально-трудові відносини з роботодавцями регулюють 63 528 працівників — членів профспілки в 469 членських організаціях (загалом їх 486). Колективні договори справді забезпечують

членам профспілки не тільки захист їхніх економічних, трудових і соціальних інтересів, а й містять гарантії діяльності профспілкових організацій. Вигода для роботодавця ж у тому, що колдоговором він захищений від необґрунтованих претензій щодо використання коштів на забезпечення гарантій і пільг як з боку працівників, так і з боку перевіряючих органів та власника.

Профспілка працівників держустанов Києва об'єднує майже 60 тисяч членів. Нині поглиблюється робота з підписання колдоговорів через укладання галузевих угод або ж договорів про співпрацю з роботодавцями в окремих галузях та структурах органів державної влади та управління. Так, за останні місяці укладено п'ять подібних договорів. На таку ініціативу профспілки пристали керівники

департаменту соціальної політики виконавчого органу Київської міської ради (КМДА) Тетяна Костюренко, Головного управління Пенсійного фонду України в м. Києві Микола Харитончук, Територіальної державної інспекції з питань праці у м. Києві Владислав Андрієнко та Київського міського центру зайнятості Віктор Сухомлин. У цьому році також укладено нову угоду з багаторічним соціальним партнером — Управлінням державної служби Голодержслужби України в м. Києві та Київській області, в особі керівника управління Олександра Якубенка. Отже, державні установи та профспілка поглиблено співпрацюватимуть над виробленням спільних позицій, насамперед у захисті працівників та службовців, а також виконанні власних функцій.

Крім того, під час укладання угод профспілкою працівників державних установ міста Києва взято на себе додаткові зобов'язання щодо сприяння роботодавцям у вирішенні соціально-побутових питань трудових колективів. Так, до угод закладені положення

щодо надання знижок на дитячі путівки під час оздоровчого сезону, фінансової цільової допомоги та безплатної юридичної підтримки спілчанам. Профспілка бере участь і в професійних святах та відзначенні кращих працівників, організовує спортивні та культурно-масові заходи, відпочинок «вихідного дня» для трудових колективів тощо.

Так, тільки за рахунок профбюджету міськкому для членів профспілки в літній період діятимуть 10-відсоткові знижки на путівки, а для їхніх дітей — знижки більш ніж у 20%, з обов'язковим супроводженням дітей до оздоровчих таборів. За перші три місяці цього року вже надано понад 300 юридичних консультацій членам профспілки. Для наших активістів організовуємо навчальні програми, також спілчани залучаються до соціально-економічних проектів профспілки.

Приємно відзначити, що за період дії укладених договорів про співпрацю жодних скарг з боку членів нашої профспілки на неправомірні дії роботодавців не надходило.

НА ЧАСІ

«Нині не всі розуміють і глибоко осмислюють роль бібліотеки»

Генеральний директор Національної бібліотеки ім. В. І. Вернадського Володимир ПОПІК



Неймовірно, але факт: одна з найбільших бібліотек світу вже багато років позбавлена можливості провадити закупівлю вітчизняної і закордонної літератури до своїх фондів, оновлювати парк електронної техніки, необхідної для формування мережових інформаційних ресурсів, а з 2012 року виключена урядовою постановою з довжелезного переліку установ, які мають право здійснювати міжнародний книгообмін на пільгових (безмитних) умовах. Хоч-не-хоч, а напрошується порівняння із заборною Тарасові Шевченкові писати і малювати. Його відправили на заслання у глушину. Бібліотеку теж спрямовують на задвірки прогресу.

Як діяти в такій ситуації? Про актуальні проблеми не лише бібліотечної справи розмовляємо з генеральним директором Національної бібліотеки імені В. І. Вернадського Володимиром ПОПІКОМ.

УК Володимире Івановичу, зовсім недавно за обсягом фондів Національна бібліотека імені В. І. Вернадського була в першій десятці таких установ світу. Тепер — на 18-му місці. Чому так трапилося?

— На жаль, це відображення тривожних тенденцій в житті нашої держави, її науково-технічній, інформаційній, освітній політиці, тобто у сферах, які багато у чому визначають саму можливість інноваційного прориву України, її входження до кола розвинених держав сучасного світу.

УК Отже, йдеться про проблеми державного рівня, а не суто бібліотечної галузі?

— Так. Бо те, що відбувається навколо Національної бібліотеки, характеризує якість державотворчого процесу, рівень культури й освіченості політиків і урядовців, їхнє розуміння пріоритетів розвитку і відповідальності за сьогодення та майбутнє.

Світ стоїть нині на порозі Суспільства знань, у якому інформація стає головним чинником економічного й соціального піднесення. Тому скрізь відбувається бурхлива трансформація бібліотечно-інформаційної справи, швидкими темпами крокує технічне переоснащення бібліотек на основі найсучасніших інформаційних технологій. Упродовж останнього часу зведено нові комплекси національних бібліотек у Великобританії, Китаї, Білорусі, Росії, Казахстані, Узбекистані, Таджикистані, Єгипті, Ірані, Фінляндії, Латвії.

Натомість київська міська влада вже десять років не може виконати розпорядження Президента України й визначитися з виділенням ділянки для будівництва нового корпусу НБУВ. Бібліотека змушена з кожним роком зберігати дедалі більшу

частину своїх фондів в орендіваних мало пристосованих приміщеннях у різних районах Києва.

Якщо врахувати загальний скрутний стан бібліотечної мережі України, то проблеми її найбільшої бібліотеки переростають у загрози інформаційній безпеці держави. Отже, вони конче вимагають розв'язання.

УК Чи не драматизуєте ситуацію, адже у наш час роль провідного носія інформації дедалі більше перебирає на себе Інтернет?

— Зовсім ні. Адже ресурси, створювані різними інформацій-

наукові та науково-технічні дані. Водночас закордонна мережева інформація з проблем історії й культури України, її суспільно-політичного та соціального розвитку дедалі більшою мірою стає чинником психологічних впливів і маніпуляцій. У цьому сенсі незначне представлення в українському сегменті Інтернету пам'яток вітчизняної писемної й книжкової спадщини теж мимоволі формує у співвітчизників хибні уявлення про бідність, другорядність української культури. Наша бібліотека має програму формування масштабної цифрової колекції Україніки, проте необхідного обладнання у нас обмаль.

УК Але ж в Україні приймали державні програми розвитку бібліотечної справи, одна з них — у 2005–2010 рр. спеціально була спрямована на розвиток Національної бібліотеки України імені В. І. Вернадського.



фото Володимира Зайки

Найбільша українська книгозбірня вже багато років не має можливості закуповувати літературу

**СВОЇ КОМЕНТАРІ
ЗАЛИШТЕ TUT
UKURIER.GOV.UA**

ними центрами й осередками, покликані задовольняти лише першочерговий, біжучий інтерес до пізнавальної інформації. Коли ж говоримо про ґрунтовні професійні знання у сфері науки і техніки, політики й економіки, освіти і культури, то йдеться про Інтернет бібліотечний — створений бібліотеками або за їхньої безпосередньої участі. Десятка найбільших бібліотек світу вже опублікувала в Інтернеті електронні версії понад 50 мільйонів книжок і журналів.

Українські читачі — користувачі Інтернету й досі змушені задовольняти свої інформаційні потреби значною мірою із закордонних ресурсів. І це добре, коли йдеться про

— Так, нею передбачалося виділення для НБУВ 47 мільйонів гривень для розвитку матеріально-технічної бази. Проте ми отримали трохи більше семи. Коштів вистачає фактично лише на зарплату співробітників та оплату комунальних послуг, ремонт застарілих електромереж та комп'ютерної техніки.

Що ж стосується ухвалені у 2011 році Державної програми створення в Україні електронної «Бібліотеки-XXI», її фінансування досі так і не розпочалося. Та навіть якщо почнеться, реаліза-

ДОСЬЄ «УК»

Володимир ПОПІК. Народився 1952 року в Полтаві. Закінчив Полтавський педагогічний інститут ім. В. Г. Короленка. Кандидат історичних наук. Автор понад 200 праць з проблем історії, теорії і методики біографіки та біобібліографії, розвитку електронних інформаційних ресурсів, формування вітчизняного гуманітарного інформаційного простору, а також історичних і культурних зв'язків між слов'янськими народами.

ція її без цілісної концепції, координації зусиль різних відомств не дасть бажаного результату.

У ситуації, що склалася, НБУВ виступає із пропозицією об'єднати і скоординувати зусилля спеціалістів, узгодити плани найбільших бібліотек щодо оцифрування історико-культурних пам'яток, розподіл тематичних сегментів і розгортати роботу, не чекаючи вирішення міжвідомчих суперечностей. Зрозуміло, в межах наших невеликих можливостей.

УК Чому бібліотека не погоджується на пропозиції з-за кордону безкоштовно оцифрувати цілі тематичні колекції, наприклад, періодичних видань часів Української революції 1918—1921 рр. або Другої світової війни?

— Ми інтенсивно ведемо переговори щодо цього з різними фондами і організаціями. Але повинні бути впевненими, що не йтиметься про передачу нашого національного надбання у чужі руки, тобто що хтось не здобуде прав власності на електронні бази даних і Україна потім не буде змушена платити за можливість ними користуватися. Більш прийнятна можливість взаємного обміну цифровими колекціями, оскільки нас цікавлять закордонні бази електронної Україніки.

УК У цивілізованому світі завжди на допомогукладам науки, культури та освіти приходять меценати. Вам хтось підтримку пропонував?

— Ні. Багаті люди справою державних бібліотек не переймаються. Водночас маємо чимало прикладів дарування бібліотеці книжок авторами, їхніми нащадками. Цього року ми почали оприлюднювати інформацію про подібні дарування на оновленому інформаційному Інтернет-порталі НБУВ. Сподіваємося, це стане стимулом для інших.

УК Що потрібно зробити передусім?

— Важлива для провідних бібліотек, насамперед для Національної бібліотеки України імені В. І. Вернадського, справа — вдосконалення законодавчої й нормативної бази і самої практики її реалізації. Так, головне джерело надходження документів (кни-

жок, періодичних та продовжуваних видань) — доставляння видавцями так званого обов'язкового примірника. Проте ніхто, навіть Книжкова палата, не веде точного обліку всього, що видається в Україні. За приблизними розрахунками, до нас, як і до Національної парламентської бібліотеки України, нині надходить не більше 70% вітчизняних творів друку. Останнім часом різні контролюючі органи почали наводити порядок у цій справі, але істотних позитивних змін ще не відбулося.

Проте ще важливіше повернення бібліотекам можливості купувати літературу, зокрема зарубіжну. При цьому слід враховувати, що є видання підвищеного попиту, і їх потрібно мати у фондах не один-два примірники.

Необхідне також розблокування штучних перешкод на шляху міжнародного книгообміну. Слід враховувати, що він слугує не лише поповненню наших фондів зарубіжними виданнями, що важливо для інформаційного забезпечення потреб науки й освіти. Міжнародний книгообмін сприяє цільовому забезпеченню фондів закордонних бібліотек виданнями про Україну та новими працями українських вчених, відкриває Україну світові. Економічна ефективність міжнародного книгообміну дуже висока: нині на кожен витрачений гривню отримуємо видань приблизно на п'ять гривень.

Нарешті необхідне технічне переоснащення бібліотеки спеціальною комп'ютерною, сканувальною та іншою технікою. Воно надасть можливість вдосконалити технологічні процеси формування і впорядкування фондів, обслуговування читачів, зокрема шляхом впровадження нових дистанційних сервісів.

Звичайно, називаю не всі проблеми. Але найголовніша, яка дасть змогу зрушити справу з місця, полягає у зміні ставлення влади і суспільства до головної книгозбірні країни. Адже ми не лише збираємо, пропагуємо, а й охороняємо культурні цінності держави. Духовне і наукове надбання нації не повинно припадати пилом. Зібрані в бібліотеці знання — плід праці людей не одного тисячоліття. А хто збирає знання, але не використовує їх, схожий на того, хто сіє, але не збирає врожаю.

Микола ПЕТРУШЕНКО,
«Урядовий кур'єр»

У БІБЛІОТЕКУ ПРИХОДЯТЬ ПОНАД 400 ТИСЯЧ ЧИТАЧІВ

Цього року НБУВ відзначатиме 95-річчя. Заснована 1918 року В. І. Вернадським, вона стала першою науковою установою Української академії наук, покликаною не просто зберігати книжки, а й здійснювати наукові дослідження. Така концепція забезпечила подальший самобутній розвиток бібліотеки, яка з роками стала головним осередком не тільки бібліотечної діяльності, а й відомим у світі центром розвитку цілого комплексу наукових дисциплін: бібліотекознавства, бібліографознавства, книгознавства, документознавства, джерелознавства й архівознавства.

Обсяг фондів становить нині 15,2 мільйона одиниць зберігання. Це унікальне універсальне зібрання джерел інформації від зародження писемності (у фондах представлено, наприклад, глинописні таблички III тисячоліття до н. е. та давньоєгипетські рукописи на пальмовому листі) до сучасних вітчизняних й закордонних наукових

видань, бібліографічних, реферативних, фактографічних і повнотекстових баз даних. Перлина бібліотеки — визначна рукописна пам'ятка староукраїнської мови й мистецтва XVI століття Пересопницьке Євангеліє, на якому складають присягу президенти України.

У бібліотеці зареєстровано понад 400 тисяч читачів. Щороку до її фондів надходить понад 180 тисяч документів (книжок, журналів, газет тощо). Бібліотека одержує так званий обов'язковий примірник українських видань, здійснює книгообмін майже із 700 установами 75 країн, має міжбібліотечний абонементний зв'язок із 50 закордонними бібліотеками. На інформаційному порталі НБУВ представлено електронну бібліотеку, цифрові колекції рукописних і книжкових пам'яток, репозитарій електронних версій понад 1800 вітчизняних фахових журналів та продовжуваних збірок.

Варто знати. Об'єкти національного надбання охороняються державою. За можливе умисне пошкодження, викрадення, незаконне переміщення через державний кордон унікальних старовинних книг та інших рідкісних видань, що становлять історичну, художню, наукову та літературну цінність, чинним законодавством передбачена відповідальність, в т.ч. кримінальна, винних у цьому осіб.

ДОКУМЕНТИ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 27 березня 2013 р. № 295
Київ

Про деякі питання перебування товарів у митному режимі переробки на митній території України, обмеження і заборони щодо розміщення окремих товарів у зазначений митний режим та визнання такими, що втратили чинність, деяких актів Кабінету Міністрів України

Відповідно до пунктів 1, 2 і 5 частини третьої статті 148 Митного кодексу України Кабінет Міністрів України **постановляє:**

1. Затвердити перелік товарів, розміщення яких у митний режим переробки на митній території України забороняється, що додається.

2. Установити, що: фінансові гарантії відповідно до розділу X Митного кодексу України застосовуються при розміщенні у митний режим переробки на митній території України товарів групи 17 згідно з УКТЗЕД (цукор і кондитерські вироби з цукру);

продукти переробки, отримані в результаті переробки іноземних товарів, щодо яких встановлено особливі види мита на підставі рішення Міжвідомчої комісії з міжнародної торгівлі про застосування антидемпінгових, компенсаційних або спеціальних заходів, прийнятих відповідно до законів України, підлягають обов'язковому реекспорту за межі митної території України.

3. Визнати такими, що втратили чинність, акти Кабінету Міністрів України згідно з переліком, що додається.

4. Ця постанова набирає чинності з дня опублікування.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 27 березня 2013 р. № 295

ПЕРЕЛІК товарів, розміщення яких у митний режим переробки на митній території України забороняється	
Код згідно з УКТЗЕД	Назва товару
02 6309 00 00 25—97	М'ясо та істінні субпродукти Одяг та інші вироби, що використовувалися Товари, в результаті переробки яких отримуються продукти переробки (крім залишків і відходів, зазначених у статті 157 Митного кодексу України) за кодами згідно з УКТЗЕД, що визначені у статті 1 Закону України «Про ставки ввізного (експортного) мита на брутто легованих чорних металів, брутто кольорових металів та напівфабрикатів з їх використанням»

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 27 березня 2013 р. № 295

ПЕРЕЛІК
актів Кабінету Міністрів України, що втратили чинність

1. Постанова Кабінету Міністрів України від 1 серпня 1996 р. № 882 «Про призначення приймання та переробки давальницької сировини для виробництва спирту, горілки і лікеро-горілчанних виробів та про порядок обкладання їх акцизним збором».

2. Постанова Кабінету Міністрів України від 28 червня 1997 р. № 642 «Про впорядкування вивезення на давальницьких умовах відходів та шламів металів платинової групи» (Офіційний вісник України, 1997 р., число 27, с. 99).

3. Постанова Кабінету Міністрів України від 2 липня 1997 р. № 667 «Про внесення змін до пункту 3 постанови Кабінету Міністрів України від 1 серпня 1996 р. № 882» (Офіційний вісник України, 1997 р., число 27, с. 143).

4. Постанова Кабінету Міністрів України від 28 жовтня 1997 р. № 1181 «Про встановлення термінів виконання операцій з давальницькою сировиною у зовнішньоекономічних відносинах під час виготовлення труб».

5. Постанова Кабінету Міністрів України від 17 березня 1998 р. № 308 «Про внесення змін і доповнень до постанови Кабінету Міністрів України від 1 серпня 1996 р. № 882» (Офіційний вісник України, 1998 р., № 11, ст. 410).

6. Постанова Кабінету Міністрів України від 19 червня 1998 р. № 931 «Про переміщення через митний кордон сільськогосподарської продукції, що ввозиться для переробки» (Офіційний вісник України, 1998 р., № 25, ст. 921).

7. Постанова Кабінету Міністрів України від 18 липня 1998 р. № 1123 «Про встановлення термінів здійснення операцій з хутровою давальницькою сировиною у зовнішньоекономічних відносинах» (Офіційний вісник України, 1998 р., № 29, ст. 1098).

8. Постанова Кабінету Міністрів України від 12 листопада 1998 р. № 1774 «Про встановлення терміну виконання операцій з давальницькою сировиною, пов'язаних з вирощуванням насіння першого покоління гібридів кукурудзи і доведенням його до посівних кондицій» (Офіційний вісник України, 1998 р., № 45, ст. 1670).

9. Постанова Кабінету Міністрів України від 29 січня 1999 р. № 109 «Про встановлення терміну виконання операцій з давальницькою сировиною у зовнішньоекономічних відносинах під час виготовлення мідних катодів, мідної та алюмінієвої катанки» (Офіційний вісник України, 1999 р., № 5, ст. 163).

10. Постанова Кабінету Міністрів України від 1 березня 1999 р. № 292 «Про встановлення терміну виконання операцій з давальницькою сировиною у зовнішньоекономічних відносинах під час виготовлення комплексу з обробки листа трубої заготовки» (Офіційний вісник України, 1999 р., № 9, ст. 336).

11. Постанова Кабінету Міністрів України від 20 травня 1999 р. № 866 «Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 1 серпня 1996 р. № 882» (Офіційний вісник України, 1999 р., № 21, ст. 950).

12. Постанова Кабінету Міністрів України від 25 травня 1999 р. № 893 «Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 1 серпня 1996 р. № 882» (Офіційний вісник України, 1999 р., № 21, ст. 969).

13. Постанова Кабінету Міністрів України від 27 травня 1999 р. № 911 «Про термін виконання операцій з давальницькою сировиною у зовнішньоекономічних відносинах у разі виготовлення срібних заготовок для монет» (Офіційний вісник України, 1999 р., № 21, ст. 971).

14. Постанова Кабінету Міністрів України від 22 грудня 1999 р. № 2345 «Про встановлення терміну виконання операцій з давальницькою сировиною у зовнішньоекономічних відносинах під час виготовлення частин ливарних машин» (Офіційний вісник України, 1999 р., № 51, ст. 2544).

15. Постанова Кабінету Міністрів України від 12 квітня 2000 р. № 629 «Про термін виконання операцій з давальницькою сировиною у зовнішньоекономічних відносинах у разі виготовлення верстатів токарних металопрізальних» (Офіційний вісник України, 2000 р., № 15, ст. 615).

16. Постанова Кабінету Міністрів України від 28 квітня 2000 р. № 721 «Про встановлення термінів виконання операцій з давальницькою сировиною у зовнішньоекономічних відносинах у разі виготовлення труб» (Офіційний вісник України, 2000 р., № 18, ст. 737).

17. Пункти 4, 10, 14, 16, 18, 21—23 змін, що вносяться до постанов Кабінету Міністрів України, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 13 грудня 2001 р. № 1648 (Офіційний вісник України, 2001 р., № 51, ст. 2270).

18. Пункт 8 змін, що вносяться до постанов Кабінету Міністрів України, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 11 жовтня 2002 р. № 1493 (Офіційний вісник України, 2002 р., № 42, ст. 1925).

19. Постанова Кабінету Міністрів України від 25 серпня 2004 р. № 1099 «Про заборону ввезення на митну територію України спирту етилового неденатурованого українського походження та реалізації готової продукції за операціями з давальницькою сировиною» (Офіційний вісник України, 2004 р., № 34, ст. 2266).

20. Розпорядження Кабінету Міністрів України від 8 вересня 2004 р. № 632 «Про встановлення строку виконання ремонтно-відновлювальних робіт для деяких видів верстатів на митній території України».

21. Розпорядження Кабінету Міністрів України від 8 вересня 2004 р. № 653 «Про встановлення строку виконання ремонтно-відновлювальних робіт для деяких видів авіаційного обладнання за межами митної території України».

22. Розпорядження Кабінету Міністрів України від 8 жовтня 2004 р. № 712 «Про встановлення строку виконання операцій з ремонту та будівництва (складання) залізничних пасажирських вагонів» (Офіційний вісник України, 2004 р., № 51, ст. 3365).

23. Розпорядження Кабінету Міністрів України від 30 листопада 2004 р. № 880 «Про встановлення строку виконання операцій з ремонту літаків типу ЯК, ІЛ та ТУ за межами митної території України».

24. Розпорядження Кабінету Міністрів України від 31 грудня 2004 р. № 974 «Про внесення змін до розпорядження Кабінету Міністрів України від 30 листопада 2004 р. № 880».

25. Розпорядження Кабінету Міністрів України від 20 квітня 2005 р. № 111 «Про встановлення строку переробки товарів на митній території України, необхідних для виконання робіт з ремонту і відновлення газотурбінних агрегатів та їх складових частин» (Офіційний вісник України, 2005 р., № 16, ст. 849).

26. Розпорядження Кабінету Міністрів України від 23 квітня 2005 р. № 127 «Про встановлення строку виконання ремонтно-відновлювальних робіт для деяких металообробних верстатів за межами митної території України» (Офіційний вісник України, 2005 р., № 17, ст. 910).

27. Розпорядження Кабінету Міністрів України від 21 липня 2005 р. № 276 «Про встановлення строку виконання операцій з переробки та ремонту авіаційних двигунів, газотурбінних приводів та електростанцій, редукторів та їх складових частин на митній території України та за її межами» (Офіційний вісник України, 2005 р., № 30, ст. 1833).

28. Розпорядження Кабінету Міністрів України від 7 грудня 2005 р. № 507 «Про доповнення розпорядження Кабінету Міністрів України від 21 липня 2005 р. № 276» (Офіційний вісник України, 2005 р., № 49, ст. 3081).

29. Постанова Кабінету Міністрів України від 21 грудня 2005 р. № 1242 «Про встановлення строку виконання операцій з давальницькою сировиною у зовнішньоекономічних відносинах під час виготовлення феронікелю» (Офіційний вісник України, 2005 р., № 52, ст. 3285).

30. Розпорядження Кабінету Міністрів України від 21 грудня 2005 р. № 547 «Про встановлення строку переробки товарів на митній території України, необхідних для виконання робіт з ремонту і відновлення навігаційних комплексів та їх складових частин» (Офіційний вісник України, 2005 р., № 52, ст. 3344).

31. Розпорядження Кабінету Міністрів України від 11 січня 2006 р. № 6 «Про встановлення строку переробки на митній території України товарів, необхідних для виконання робіт з ремонту і відновлення газотурбінного агрегату та його складових частин» (Офіційний вісник України, 2006 р., № 1—2, ст. 50).

32. Розпорядження Кабінету Міністрів України від 21 січня 2006 р. № 26 «Про застосування простого векселя за окремими товарами позиціями у разі здійснення операцій з давальницькою сировиною у зовнішньоекономічних відносинах» (Офіційний вісник України, 2006 р., № 4, ст. 172).

33. Розпорядження Кабінету Міністрів України від 25 січня 2006 р. № 32 «Про встановлення строку виконання операцій з переробки та ремонту літаків Ан і Як та вертольотів Ка і Мі усіх модифікацій на митній території України» (Офіційний вісник України, 2006 р., № 4, ст. 176).

34. Розпорядження Кабінету Міністрів України від 1 лютого 2006 р. № 57 «Про встановлення строку виконання на митній території України ремонтно-відновлювальних робіт для деяких видів тягового рухомого складу залізниць та його частин, силових установок і частин до них» (Офіційний вісник України, 2006 р., № 5, ст. 243).

35. Розпорядження Кабінету Міністрів України від 7 березня 2006 р. № 125 «Про встановлення строку виконання робіт з ремонту та відновлення верстатів та їх вузлів за межами митної території України» (Офіційний вісник України, 2006 р., № 10, ст. 638).

36. Розпорядження Кабінету Міністрів України від 17 травня 2006 р. № 277 «Про внесення змін до пункту 1 розпорядження Кабінету Міністрів України від 8 жовтня 2004 р. № 712» (Офіційний вісник України, 2006 р., № 20, ст. 1492).

37. Розпорядження Кабінету Міністрів України від 5 липня 2006 р. № 386 «Про встановлення строку виконання операцій з ремонту дизельно-електричних кранів на пневмоколісному ході» (Офіційний вісник України, 2006 р., № 27, ст. 1973).

38. Розпорядження Кабінету Міністрів України від 10 липня 2006 р. № 394 «Про встановлення строку виконання ремонтно-відновлювальних робіт для турбореактивних, турбогазових двигунів та інших газових турбін за межами митної території України» (Офіційний вісник України, 2006 р., № 28, ст. 2034).

39. Розпорядження Кабінету Міністрів України від 3 серпня 2006 р. № 454 «Про внесення змін до розпорядження Кабінету Міністрів України від 10 липня 2006 р. № 394» (Офіційний вісник України, 2006 р., № 31, ст. 2243).

40. Розпорядження Кабінету Міністрів України від 15 листопада 2006 р. № 560 «Про встановлення строку виконання робіт з ремонту та відновлення спеціальних поздовжньо-фрезерних верстатів за межами митної території України» (Офіційний вісник України, 2006 р., № 46, ст. 3090).

41. Розпорядження Кабінету Міністрів України від 20 грудня 2006 р. № 624 «Про встановлення строку виконання операцій з ремонту бронетранспортерів на митній території України» (Офіційний вісник України, 2006 р., № 51, ст. 3420).

42. Розпорядження Кабінету Міністрів України від 1 березня 2007 р. № 74 «Про встановлення строку виконання операцій з капітального ремонту муфто-і трубоарізних верстатів за межами митної території України».

43. Розпорядження Кабінету Міністрів України від 28 березня 2007 р. № 105 «Про встановлення строку виконання робіт з ремонту та відновлення верстатів за межами митної території України» (Офіційний вісник України, 2007 р., № 24, ст. 994).

44. Розпорядження Кабінету Міністрів України від 30 серпня 2007 р. № 685 «Про встановлення строку виконання на митній території України операцій з переробки товарів для виготовлення комплектів проводів, що використовуються в автомобілях».

45. Розпорядження Кабінету Міністрів України від 21 листопада 2007 р. № 1034 «Про внесення змін до розпорядження Кабінету Міністрів України від 21 липня 2005 р. № 276» (Офіційний вісник України, 2007 р., № 89, ст. 3283).

46. Розпорядження Кабінету Міністрів України від 28 листопада 2007 р. № 1052 «Про внесення змін до розпорядження Кабінету Міністрів України від 1 лютого 2006 р. № 57» (Офіційний вісник України, 2007 р., № 91, ст. 3340).

47. Розпорядження Кабінету Міністрів України від 19 березня 2008 р. № 452 «Про встановлення строку виконання операцій з переробки опорних валків на митній території України» (Офіційний вісник України, 2008 р., № 22, ст. 641).

48. Розпорядження Кабінету Міністрів України від 2 квітня 2008 р. № 558 «Про внесення змін до пункту 1 розпорядження Кабінету Міністрів України від 28 березня 2007 р. № 105» (Офіційний вісник України, 2008 р., № 27, ст. 860).

49. Пункти 2, 4, 5—7 змін, що вносяться до актів Кабінету Міністрів України, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 17 квітня 2008 р. № 386 (Офіційний вісник України, 2008 р., № 31, ст. 995).

50. Розпорядження Кабінету Міністрів України від 17 квітня 2008 р. № 636 «Про встановлення строку виконання операцій з давальницькою сировиною у зовнішньоекономічних відносинах під час виготовлення стаціонарних бурових агрегатів» (Офіційний вісник України, 2008 р., № 31, ст. 1005).

51. Розпорядження Кабінету Міністрів України від 28 травня 2008 р. № 779 «Про встановлення строку виконання за межами митної території України робіт з ремонту та відновлення головних редукторів» (Офіційний вісник України, 2008 р., № 39, ст. 1306).

52. Розпорядження Кабінету Міністрів України від 25 червня 2008 р. № 868 «Про встановлення строку виконання робіт з ремонту та модернізації компресорного обладнання за межами митної території України» (Офіційний вісник України, 2008 р., № 47, ст. 1544).

53. Розпорядження Кабінету Міністрів України від 25 червня 2008 р. № 881 «Про внесення змін до розпорядження Кабінету Міністрів України від 8 вересня 2004 р. № 653» (Офіційний вісник України, 2008 р., № 47, ст. 1546).

54. Розпорядження Кабінету Міністрів України від 27 серпня 2008 р. № 1142 «Про встановлення строку переробки авіаційних агрегатів, обладнання та їх складових частин на митній території України» (Офіційний вісник України, 2008 р., № 65, ст. 2198).

55. Розпорядження Кабінету Міністрів України від 3 вересня 2008 р. № 1177 «Про встановлення строку переробки на митній території України радіолокаційних станцій і запасних та складових частин до них» (Офіційний вісник України, 2008 р., № 68, ст. 2288).

56. Постанова Кабінету Міністрів України від 5 листопада 2008 р. № 969 «Про заборону ввезення на митну територію України як давальницької сировини одягу та інших виробів, що використовувалися» (Офіційний вісник України, 2008 р., № 86, ст. 2882).

57. Постанова Кабінету Міністрів України від 3 грудня 2008 р. № 1078 «Питання ввезення на митну територію України як давальницької сировини товарів групи 02 згідно з УКТЗЕД» (Офіційний вісник України, 2008 р., № 95, ст. 3144).

58. Розпорядження Кабінету Міністрів України від 10 грудня 2008 р. № 1520 «Про внесення змін до переліку окремих товарних позицій, сплата за якими ввізного мита, податків та зборів (крім митних зборів) підприємствами у разі здійснення операцій з давальницькою сировиною у зовнішньоекономічних відносинах проводиться з видачею відповідному органі державної податкової служби простого векселя» (Офіційний вісник України, 2008 р., № 95, ст. 3145).

59. Розпорядження Кабінету Міністрів України від 2 квітня 2009 р. № 335 «Про внесення змін до розпорядження Кабінету Міністрів України від 21 липня 2005 р. № 276» (Офіційний вісник України, 2009 р., № 26, ст. 875).

60. Розпорядження Кабінету Міністрів України від 17 липня 2009 р. № 830 «Про доповнення пункту 1 розпорядження Кабінету Міністрів України від 25 червня 2008 р. № 868» (Офіційний вісник України, 2009 р., № 55, ст. 1918).

61. Розпорядження Кабінету Міністрів України від 29 липня 2009 р. № 882 «Про внесення змін до пункту 1 розпорядження Кабінету Міністрів України від 27 серпня 2008 р. № 1142» (Офіційний вісник України, 2009 р., № 59, ст. 2095).

62. Розпорядження Кабінету Міністрів України від 29 липня 2009 р. № 883 «Про внесення змін до розпорядження Кабінету Міністрів України від 25 січня 2006 р. № 32» (Офіційний вісник України, 2009 р., № 59, ст. 2096).

63. Розпорядження Кабінету Міністрів України від 23 вересня 2009 р. № 1196 «Про доповнення додатка до розпорядження Кабінету Міністрів України від 21 січня 2006 р. № 26» (Офіційний вісник України, 2009 р., № 79, ст. 2692).

64. Розпорядження Кабінету Міністрів України від 2 грудня 2009 р. № 1452 «Про встановлення строку переробки авіаційних агрегатів та їх складових частин на митній території України» (Офіційний вісник України, 2009 р., № 94, ст. 3222).

65. Розпорядження Кабінету Міністрів України від 2 грудня 2009 р. № 1459 «Про доповнення додатка до розпорядження Кабінету Міністрів України від 21 січня 2006 р. № 26» (Офіційний вісник України, 2009 р., № 95, ст. 3284).

66. Розпорядження Кабінету Міністрів України від 13 січня 2010 р. № 87 «Про внесення змін до пункту 1 розпорядження Кабінету Міністрів України від 28 березня 2007 р. № 105» (Офіційний вісник України, 2010 р., № 3, ст. 112).

67. Розпорядження Кабінету Міністрів України від 21 липня 2010 р. № 1466 «Про встановлення строку виконання робіт з ремонту стінок кристалізаторів машини безперервного лиття заготовок за межами митної території України» (Офіційний вісник України, 2010 р., № 56, ст. 1906).

68. Постанова Кабінету Міністрів України від 2 вересня 2010 р. № 803 «Про здійснення операцій, пов'язаних з переробкою давальницької сировини на митній території України» (Офіційний вісник України, 2010 р., № 67, ст. 2417).

69. Розпорядження Кабінету Міністрів України від 27 жовтня 2010 р. № 2083 «Про встановлення строку виконання робіт з ремонту напівпрічепів-цистерн для транспортування криогенних продуктів (скраплених газів) за межами митної території України» (Офіційний вісник України, 2010 р., № 87, ст. 3078).

70. Розпорядження Кабінету Міністрів України від 10 листопада 2010 р. № 2084 «Про встановлення строку виконання робіт з капітального ремонту машин рейкозварювальних К 924 на митній території України» (Офіційний вісник України, 2010 р., № 87, ст. 3079).

71. Розпорядження Кабінету Міністрів України від 15 грудня 2010 р. № 2233 «Про встановлення строку виконання операцій з капітального ремонту машин колійних самохідних рейкозварювальних ПРСМ-3 на митній території України» (Офіційний вісник України, 2010 р., № 96, ст. 3412).

72. Розпорядження Кабінету Міністрів України від 26 січня 2011 р. № 56 «Про встановлення строку виконання операцій з капітального ремонту верстатів круглошліфувальних 3 М 195 на митній території України» (Офіційний вісник України, 2011 р., № 6, ст. 287).

73. Розпорядження Кабінету Міністрів України від 17 березня 2011 р. № 200 «Про внесення змін до розпорядження Кабінету Міністрів України від 7 березня 2006 р. № 125» (Офіційний вісник України, 2011 р., № 20, ст. 854).

74. Розпорядження Кабінету Міністрів України від 6 квітня 2011 р. № 281 «Про встановлення строку виконання операцій з виготовлення заготовок колін головних циркулярних трубопроводів на митній території України» (Офіційний вісник України, 2011 р., № 26, ст. 1088).

75. Розпорядження Кабінету Міністрів України від 13 квітня 2011 р. № 339 «Про встановлення строку виконання операцій з капітального ремонту сепараторів Alfa Laval SRPX-417 за межами митної території України» (Офіційний вісник України, 2011 р., № 30, ст. 1313).

76. Розпорядження Кабінету Міністрів України від 9 червня 2011 р. № 524 «Про внесення змін до розпорядження Кабінету Міністрів України від 21 липня 2005 р. № 276» (Офіційний вісник України, 2011 р., № 45, ст. 1871).

77. Розпорядження Кабінету Міністрів України від 27 липня 2011 р. № 722 «Про внесення змін до розпорядження Кабінету Міністрів України від 30 серпня 2007 р. № 685» (Офіційний вісник України, 2011 р., № 57, ст. 2306).

78. Розпорядження Кабінету Міністрів України від 27 липня 2011 р. № 1192 «Про внесення змін у додаток до розпорядження Кабінету Міністрів України від 21 січня 2006 р. № 26» (Офіційний вісник України, 2011 р., № 92, ст. 3345).

79. Розпорядження Кабінету Міністрів України від 18 січня 2012 р. № 37 «Про встановлення строку виконання робіт з ремонту та відновлення спеціальних обточувальних верстатів на митній території України» (Офіційний вісник України, 2012 р., № 5, ст. 184).

80. Розпорядження Кабінету Міністрів України від 18 січня 2012 р. № 41 «Про внесення змін до розпорядження Кабінету Міністрів України від 7 березня 2006 р. № 125» (Офіційний вісник України, 2012 р., № 5, ст. 186).

Куп'янський міськрайонний суд Харківської області викликає відповідача Бережного Максима Володимировича, зареєстрованого за адресою: Луганська обл., м. Северодонецьк, пр. Гвардійський, 16, кв. 78, на судово засідання по цивільній справі № 2023/2902/2012 (провадження № 2/628/14/13) за позовом Корнева Валентина Євгеновича про стягнення матеріальної шкоди, яке відбудеться 7.05.2013 р. о 15.00 у приміщенні суду за адресою: м. Куп'янськ, площа Леніна, 16-а, каб.

РЕКЛАМА. ОГОЛОШЕННЯ

**Відомості про доходи
Голови Державної інспекції сільського господарства України
Вашешнікова Миколи Олександровича
за 2012 рік**

Відповідно до чинного законодавства публікуємо відомості, зазначені в декларації про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру, Голови Держсільгоспінспекції України Вашешнікова Миколи Олександровича за 2012 рік:

Загальна сума сукупного доходу Вашешнікова М.О. склала 125 367,14 грн, з яких 125 367,14 грн — заробітна платня та інші виплати та винагороди, нараховані відповідно до умов трудового або цивільно-правового договору.

**Відомості про доходи
Першого заступника Голови Державної інспекції сільського господарства України
Марчука Юрія Миколайовича
та членів його сім'ї за 2012 рік**

Відповідно до чинного законодавства публікуємо відомості, зазначені в декларації про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру, Першого заступника Голови Держсільгоспінспекції України Марчука Юрія Миколайовича та членів його сім'ї за 2012 рік:

Члени сім'ї декларанта: дружина Марчук О.О.

Загальна сума сукупного доходу Марчука Ю.М. склала 176 588,5 грн, з яких 138 986,7 грн - заробітна платня та інші виплати та винагороди, нараховані відповідно до умов трудового або цивільно-правового договору, 24 620,09 грн - дохід від викладацької, наукової і творчої діяльності, 12 981,7 грн - дивіденди, проценти. Загальна сума сукупного доходу членів сім'ї склала - 108 926,4 грн, з яких 44 469,3 грн - дохід від викладацької, наукової і творчої діяльності, 33 317,1 грн дивіденди, проценти та 31 140 - інші види доходів.

У власності декларанта перебувають: земельні ділянки загальною площею - 800 кв.м та 1500 кв.м, частка квартири - 27 кв.м та автомобіль Volkswagen Touareg 3000 куб.см (2008 р.).

Майно, що перебуває у власності членів сім'ї декларанта, в оренді чи іншому праві користування: земельна ділянка площею 2500 кв.м, садовий (дачний) будинок площею 90 кв.м та частка квартири площею 54 кв.м, гараж - 40,5 кв.м, а також автомобіль Toyota Camry 3,5 куб.см (2007 р.).

Сума коштів на рахунках у банках та інших фінансових установах складає 24 000 грн, які вкладено у звітному році, а членів сім'ї — 353 517 грн.

Фінансові зобов'язання декларанта на добровільне страхування склали 800 грн, на утримання зазначеного майна 2060 грн, витрати членів сім'ї декларанта на утримання зазначеного майна склали 15 690,14 грн.

**Відомості про доходи
заступника Голови Державної інспекції сільського господарства України
Леснікова Андрія Володимировича
та членів його сім'ї за 2012 рік**

Відповідно до чинного законодавства публікуємо відомості, зазначені в декларації про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру, заступника Голови Держсільгоспінспекції України Леснікова Андрія Володимировича та членів його сім'ї за 2012 рік:

Члени сім'ї декларанта: син Лесніков Андрій Андрійович - неповнолітній.

Загальна сума сукупного доходу Леснікова А.В. склала 64 783,61 грн. Уся сума сукупного доходу складала: заробітна платня та інші виплати та винагороди нараховані відповідно до умов трудового або цивільно-правового договору.

У власності декларанта перебувають: земельні ділянки загальною площею - 2000 кв.м та 2400 кв.м, житловий будинок - 414 кв.м та автомобіль Mercedes-Bens S500, 5462 куб.см (2006 р.).

Сума коштів на рахунках у банках та інших фінансових установах складає 75520,68 грн, з яких 31825,68 грн - вкладено у звітному році.

Фінансові зобов'язання декларанта на утримання зазначеного майна склали 40 000 грн.

**Відомості про доходи
Голови Державної ветеринарної та фітосанітарної служби України
Горжеева Володимира Михайловича
та членів його сім'ї за 2012 рік**

Відповідно до чинного законодавства публікуємо відомості, зазначені в декларації про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру, Голови Державної ветеринарної та фітосанітарної служби України Горжеева Володимира Михайловича та членів його сім'ї за 2012 рік.

Члени сім'ї декларанта: дружина Горжеева О.М.

Загальна сума сукупного доходу Горжеева В.М. склала 238 946 грн, членів сім'ї декларанта — 86 051 грн.

У власності Горжеева В.М. перебувають: земельні ділянки загальною площею 1796 кв.м, квартира загальною площею 70,6 кв.м, гараж площею 40 кв.м.

Сума коштів на банківських рахунках декларанта — 382 354 грн, членів сім'ї — 400 000 грн.

**Відомості про доходи
першого заступника Голови Державної ветеринарної та фітосанітарної служби України
Симонова Вадима Євгеновича
та членів його сім'ї за 2012 рік**

Відповідно до чинного законодавства публікуємо відомості, зазначені в декларації про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру, першого заступника Голови Державної ветеринарної та фітосанітарної служби України Симонова Євгена Вадимовича та членів його сім'ї за 2012 рік.

Члени сім'ї декларанта: дружина Симонова Л.В., сини Симонов Р.В. та Симонов Є.В.

Загальна сума сукупного доходу Симонова В.Є. склала 202 506 грн, членів сім'ї декларанта — 3 495 036 грн.

У власності Симонова В.Є. автомобіль Mercedes-Benz R-500(4766) 2006 р.

У власності членів сім'ї декларанта перебувають: квартири загальною площею 548,8 кв.м, гараж площею 44 кв.м та автомобіль Mercedes-Benz GL-500 (5461) 2011 р.

Сума коштів на банківських рахунках членів сім'ї декларанта — 915 600 грн.

**Відомості про доходи
заступника Голови Державної ветеринарної та фітосанітарної служби України
Башинського Віталія Володимировича
та членів його сім'ї за 2012 рік**

Відповідно до чинного законодавства публікуємо відомості, зазначені в декларації про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру, заступника Голови Державної ветеринарної та фітосанітарної служби України Башинського Віталія Володимировича та членів його сім'ї за 2012 рік.

Члени сім'ї декларанта: дружина Башинська Н.В., син Башинський В.В. та донька Башинська Л.В.

Загальна сума сукупного доходу Башинського В.В. склала 206 021 грн, членів сім'ї декларанта — 25 712 грн.

У власності Башинського В.В. автомобіль Ssang Yong Korando C200 Di (1998) 2011 р.

У спільній власності перебуває квартира загальною площею 85 кв.м.

**Інформація про річну фінансову звітність
АБ «Укргазбанк»
за рік, що закінчився 31 грудня 2012 року**

Аудит фінансової звітності станом на 31 грудня 2012 року та за рік, що закінчився цією датою проведено ПрАТ «Делойт енд Туш ЮСК» (01033, м. Київ, вул. Жилинська, 48-50А) у відповідності із договором №AUD UA 12/152 від 20 грудня 2012 року.

Банком 20 березня 2013 року отримано безумовно-позитивну думку щодо річної фінансової звітності АБ «Укргазбанк» за рік, що закінчився 31 грудня 2012 року.

Із текстом аудиторського висновку разом із зазначеною звітністю можна ознайомитися на сайті Банку http://www.ukrgasbank.com/ukr/about/financial_parameters/auditors_reporting/, а також в системі розкриття інформації емітентами ЕСКРІН.

ПрАТ «Делойт енд Туш ЮСК» має Свідоцтво Аудиторської палати України (АПУ) про включення до Реєстру аудиторських фірм та аудиторів №1973 видане на підставі рішення №102 від 22.06.2001 (свідоцтво чинне до 31.03.2016).

До уваги жителів села Нетребівка!

Спадкоємцям померлих громадян, жителям села Нетребівки Томашпільського району Вінницької області необхідно протягом місяця з дня публікації оголошення звернутися до Нетребівської сільської ради для переоформлення земельної частки(паю) згідно сертифікатів та державних актів. У разі не звернення в указаний термін земельні ділянки будуть переведені до земель запасу Нетребівської сільської ради.

Булат Анатолій Олексійович, 1997 р. смерті, ВН 0184981, 2,58 га; Скрипник Ганна Григорівна, 2001р. смерті, ВН 0185714, 0,85 га; Сауляк Михайло Кирилович 2003р. смерті, ВН 0185789, 1,75 га; Сауляк Марія Федорівна 2001р. смерті, ВН 0185790, 2,83 га; Скрипник Ніна Василівна 2001 р. смерті, ВН 0185884, 2,32 га; Маланий Ганна Леонтівна 1998р. смерті, ВН 0185738, 1,99 га; Маслій Євген Васильович 1999р. смерті, ВН 0185416, 2,44 га; Мама-лига Ганна Степанівна 2001р. смерті, ВН 0185603, 1,77 га; Путькало Галина Семенівна 1997р. смерті, ВН 0185635, 1,78 га; Путькало Микола Семенович 2000р. смерті, ВН 0185344, 1,82 га; Шатайло Ганна Семенівна 1996 р. смерті, ВН 0185649, 2,05 га; Ткачук Настасія Петрівна 1996р. смерті, РН 057226, 2,26 га; Крупенко Ганна Романівна 2001р. смерті, ВН 0185884, 1,69 га; Качур Петро Федорович 1997р. смерті, ВН 0184984, 2,30 га; Качур Ганна Степанівна 1997р. смерті, ВН 0185830, 1,78 га; Будяк Віталій Анатолійович 2002р. смерті, III-ВН 046132, 2,18 га; Сауляк Василь Олексійович 2007р. смерті, III-ВН 046032, 1,72 га; Чорногор Тимофій Федорович 2005р. смерті, III-ВН 046286, 1,66 га; Колодій Олена Дмитрівна 2009р. смерті, III-ВН 046079, 1,67 га.

Уманський міськрайонний суд Черкаської області (20300, м. Умань, вулиця Коломенська, 18) викликає в судове засідання на 8.30 годин 17 травня 2013 року Бакшееву Любов Георгіївну, 04.09.1949 р.н., як відповідача у справі за позовом ПАТ «Дельта Банк» до Бакшеевої Л.Г. про стягнення заборгованості за кредитним договором. У разі неявки та неповідомлення суду про причини неявки, справу буде вирішено без участі відповідача за наявними у справі доказами і постановлено заочне рішення.

Суддя В. С. Прокулевич

Зниження процентних ставок за вкладом «Активний»

ПАТ «АКБ «КІЇВ» з 1 червня 2013 року знижує річні процентні ставки за діючими Договорами банківського вкладу на вимогу «Активний», укладеними з 11.11.2009 року.

З більш детальною інформацією можна ознайомитися на офіційному сайті Банку за адресою: www.bank.kiev.ua та за телефоном Контакт-центру: 206-51-88.

Регіональне агентство з питань банкрутства в Автономній Республіці Крим та м. Севастополі оголошує про проведення аукціону з продажу майна підприємства-банкрута.

який відбудеться 24 травня 2013 року.

Детальну інформацію про майно та порядок проведення аукціону можна отримати на офіційному веб-сайті державного органу з питань банкрутства.

Бориспільський міськрайонний суд Київської області викликає в судове засідання як відповідача Боярчук-Єрьоміну Ольгу Олександрівну за позовом Єрьоміна Олександра Васильовича до Боярчук-Єрьоміної Ольги Олександрівни про розірвання шлюбу, що відбудеться у приміщенні Бориспільського міськрайонного суду Київської області за адресою: м. Бориспіль, Київська область, вул. Радянська, 10, каб. №1, о 12.00 години 30.04.2013р. Разом з тим, повідомляємо, що з опублікуванням оголошення про виклик, особа, що викликається в судове засідання, вважається повідомленою про час та місце розгляду справи відповідно до чинного законодавства.

Суддя О. О. Мельник

Глухівський міськрайонний суд Сумської області викликає Коров'якову Тетяну Миколаївну, яка зареєстрована за адресою: Сумська область, м. Глухів, вул. Терещенків, буд. 56, кв. 83, в судове засідання на 17 травня 2013 року о 08 год. 45 хв., як відповідача по цивільній справі за позовом Кухейдової Оксани Вікторівни до Коров'якової Тетяни Миколаївни про визнання особи такою, що втратила право користування житловим приміщенням.

Судове засідання відбудеться в приміщенні Глухівського міськрайсуду за адресою: Сумська область, м. Глухів, вул. Спаська, 32, **суддя Васянович В. М.**

У разі вашої неявки справа буде розглядатися за відсутності відповідача.

Микитівський районний суд м.Горлівки Донецької області (84635, м.Горлівка, вул.Черняхівського,75) розглядає цивільні справи за позовом:

ПАТ «ДТЕК Донецькобленерго» до Малік Ігоря Сергійовича про стягнення вартості електричної енергії спожитої без обліку внаслідок порушення «Правил користування електричною енергією для населення». Відповідач у справі Малік Ігор Сергійович (останнє відоме місце проживання за адресою: м.Горлівка, вул.Корнейчука, 40) викликається на 14 травня 2013 р. на 10 год.00 хв. до суду, каб.№6, для участі в розгляді справи по суті.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття, відповідач повинен повідомити суд про причини своєї неявки, інакше справа буде розглянута за його відсутності.

Суддя О. В. Калішус

В провадженні Зарічного районного суду м. Суми знаходиться цивільна справа №1805/12244/2012р. провадження №2/591/299/13 за позовною заявою ТОВ «Сумитеплоенерго» до Носова Ігоря Павловича про стягнення заборгованості за комунальні послуги.

Зарічний районний суд м.Суми у відповідності до ч.9 ст.74 ЦПК України, викликає до суду Носова Ігоря Павловича, останнє відоме місце проживання: м. Суми, вул.Прокоф'єва, буд.26, кв.23, як відповідача по справі на 30 квітня 2013 року на 09 годину 30 хвилин.

Судове засідання відбудеться за адресою: м.Суми, вул. Академічна,13, зал №504, **головуючий суддя Клімашевська І. В.** (р.т.0542-600-466).

У разі неявки відповідача Носова Ігоря Павловича, справа буде розглянута за його відсутності.

Олевський районний суд Житомирської області викликає Козакова Віталія Вікторовича в якості відповідача, по справі за позовом Козакової Ольги Василівни про стягнення аліментів, у судове засідання на 10 год. 00 хв. 04 липня 2013 року.

Розгляд справи відбудеться в приміщенні Олевського районного суду Житомирської області за адресою: м. Олевськ, вул. Володимирська, 7, Житомирська область.

У разі неявки без поважних причин у судове засідання, або неповідомлення про причини неявки, справу буде розглянуто за відсутністю відповідача.

Суддя В. В. Волощук

Краматорський міський суд Донецької області (84000, м. Краматорськ, вул. Маяковського, 21) розглядає цивільну справу за позовом ПП «Алатир» до Кисельова Олександра Володимировича про стягнення заборгованості по оплаті за обслуговування будинку та прибудинкової території. Відповідач у справі: Кисельов Олександр Володимирович, дата, місце народження та місце реєстрації якого не відомо, останнє відоме місце мешкання: м. Краматорськ, вул. Соціалістична, 51-61, викликається на 14.05.2013 року о 14.15 годині до суду, зал судових засідань №11/3, для участі у розгляді справи по суті. Відповідачу пропонується надати свої заперечення проти позову та докази. У випадку неприбуття, відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутність.

Суддя Марченко Л. М.

Вінницький міський суд Вінницької області викликає Марчука Анатолія Володимировича, Вінничук (Кв'ятківську) Наталію Василівну у судове засідання, яке відбудеться о 14.30 год. 30.04.2013 року за адресою: м. Вінниця, вул. Грушевського, 17 (каб. № 204) як відповідачів у цивільній справі № 127/5772/13-ц за позовом публічного акціонерного товариства комерційного банку «ПриватБанк» до Марчука Анатолія Володимировича, Вінничук (Кв'ятківської) Наталії Василівни про стягнення заборгованості. У випадку неявки відповідачів у судове засідання, справу буде розглянуто без їх участі за наявними у справі доказами.

Суддя Іщук Т. П.

Калінінський районний суд м. Горлівки Донецької області зобов'язує явкою до суду в якості відповідача по цивільній справі:

на 16 травня 2013 року о 09-00 годин: за позовом ПАТ «ДТЕК Донецькобленерго» Чистюхіну Катерину Дмитрівну: м. Горлівка, вул. Аксакова, 4/6.

Розгляд справи відбудеться в приміщенні суду м. Горлівка Донецької області за адресою: м. Горлівка, вул. Горлівської дивізії, 79, каб. 23.

У разі неявки відповідача справа буде розглянута у порядку ст. 169 ЦПК України.

Суддя Л. І. Хомченко

Онуфріївський районний суд Кіровоградської області викликає Горбунова Сергія Володимировича, 21.04.1975 р. н. (вул. Центральна, 18, кв.1, с. Вишнівці, Онуфріївський р-н, Кіровоградська обл., 28130) як відповідача в судове засідання по цивільній справі 1119/1370/12 року за позовом ПАТ «Дельта Банк» до Горбунова С. В. про стягнення заборгованості за кредитним договором. Судове засідання відбудеться 20 травня 2013 р. о 11.00 за адресою: вул. Назаренка, 23, смт Онуфріївка, Кіровоградська обл. (**суддя Бондаренко Г. К.**).

У разі неявки в судове засідання, справа буде розглядатись за Вашої відсутності.

Краматорський міський суд Донецької області (84000, м.Краматорськ, вул.Маяковського, 21) розглядає цивільну справу за позовом ПП «Алатир» до Демешка Євгена Олександровича про стягнення заборгованості по оплаті за обслуговування будинку та прибудинкової території. Відповідач у справі: Демешко Євген Олександрович, дата, місце народження та місце реєстрації якого невідомо, останнє відоме місце мешкання: м.Краматорськ, вул.Двірицева, 38-69, викликається на 14.05.2013 року о 14-30 годині до суду, зал судових засідань №11/3, для участі у розгляді справи по суті. Відповідачу пропонується надати свої заперечення проти позову та докази. У випадку неприбуття, відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за його відсутності.

Суддя Марченко Л. М.

Носоненко Світлана Анатоліївна, 07.12.1965 року народження, викликається 15 травня 2013 року о 15-00 год. до Керченського міського суду АРК (АР Крим, м. Керч, вул. Свердлова, 4, зал №6), як відповідач по цивільній справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Дельта Банк» до Носоненко Світлани Анатоліївни про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Згідно до ч. 9 ст.74 ЦПК України, опублікування оголошення свідчить, що відповідач повідомлений про час і місце розгляду справи.

У разі повторної неявки у судове засідання відповідача, справа буде розглянута на підставі наявних у ній доказів.

Суддя Біленко Л. В.

Краматорський міський суд Донецької області (84000, м. Краматорськ, вул. Маяковського, 21) розглядає цивільну справу за позовом Андреевої Любові Олександрівни до Андреева Валентина Григоровича про розірвання шлюбу. Відповідач у справі: Андреев Валентин Григорович, 1958 року народження, був зареєстрований у м. Краматорську по вул. Лікарняна, 31-33, але був знятий з реєстрації з цієї адреси, викликається на 30.04.2013 року на 09-30 год. до суду, зал судових засідань №12/3, для участі у розгляді справи по суті. Відповідачу пропонується надати свої заперечення проти позову та докази. У випадку неприбуття, відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за його відсутності.

Суддя Костоков Д. Г.

Оболонський районний суд м. Києва викликає Скуріхіна Валерія Михайловича за позовом Гурняк Світлани Петрівни, Зацікавлена особа — Київська міська рада, Скуріхін Валерій Михайлович про встановлення факту спільного проживання на 11.15 год. 30.04.2013 р.

Ви маєте право подати до суду докази.

Адреса суду: м. Київ, вул. Тимошенка, 2-Є, каб.22, **суддя Белоконна І. В.**

Наслідки неявки в судове засідання особи, яка бере участь у справі передбачені ст. 169,170 ЦПК України.

Київський районний суд м.Одеси викликає Кузнецова Леоніда Герасимовича — відповідача по цивільній справі за позовом Свиридова Анатолія Борисовича про стягнення грошових коштів, в судове засідання, яке відбудеться 16 травня 2013 року о 12 годині 30 хвилин в приміщенні Київського районного суду м.Одеси за адресою: м. Одеса, вул. Варненська, 3-6, кабінет 248.

Відповідач у разі неявки в судове засідання має повідомити суд про причини своєї неявки.

У разі неявки відповідача в судове засідання суд вправі розглянути справу за його відсутності.

Суддя Петренко В. С.

Скадовський районний суд Херсонської області викликає в судове засідання як відповідача на 07.05.2013 р. о 08:30 годині Амеліченко Сергія Івановича, жителя с. Новосілка Скадовського району Херсонської області, вул. Миру, 6, в цивільній справі за позовом Публічного Акціонерного Товариства Комерційного банку «Приват-Банк» до Амеліченко Сергія Івановича про стягнення заборгованості за кредитним договором в сумі 26363.69 грн.

У разі неявки в судове засідання відповідача Амеліченко Сергія Івановича, справа буде розглянута за його відсутності відповідно до ст. 169 ч. 3.4 ЦПК України за наявними в справі доказами.

Суддя С. В. Пухальський

РЕКЛАМА. ОГОЛОШЕННЯ

Відповідно до Закону України «Про засади запобігання і протидії корупції» публікуємо відомості, зазначені у поданих деклараціях про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру за 2012 рік керівників Державного космічного агентства України, а саме: Голови ДКА України – Алексєєва Юрія Сергійовича та одного члена його сім'ї. Загальна сума сукупного доходу декларанта становить 407943 грн., члена сім'ї – 129547 грн. Майно, що перебуває у власності, в оренді чи на іншому праві користування декларанта: квартира – 240,3 кв.м.; члена сім'ї декларанта: земельна ділянка – 5770 кв.м, житловий будинок – 257,3 кв.м, квартира – 248 кв.м. Транспортні засоби, що перебувають у власності, в оренді чи на іншому праві користування декларанта: автомобіль – Volvo CX-90, 2008 р.в.; члена сім'ї декларанта: автомобіль – Lexus ES 350, 2011 р.в. Вклади у банках, цінні папери та інші активи, що перебувають у власності члена сім'ї декларанта: 1616622 грн. Фінансові зобов'язання декларанта: – 30832 грн.; члена сім'ї декларанта – 32435 грн. Першого заступника Голови ДКА України – Бауліна Сергія Олексійовича та одного члена його сім'ї. Загальна сума сукупного доходу декларанта становить 466246 грн., члена сім'ї – 20038 грн. Майно, що перебуває у власності, в оренді чи на іншому праві користування декларанта: земельна ділянка – 1100 кв.м., квартира – 76,8 кв.м., садовий (дачний) будинок – 186 кв.м., гараж – 54 кв.м. Транспортні засоби, що перебувають у власності, в оренді чи на іншому праві користування декларанта: автомобіль – Toyota Highlander, 2012 р.в. Вклади у банках, цінні папери та інші активи, що перебувають у власності декларанта: – 5000 грн., члена сім'ї декларанта: 193408 грн. Фінансові зобов'язання декларанта: – 211941 грн. Заступника Голови ДКА України – Засухи Сергія Олексійовича та двох членів його сім'ї. Загальна сума сукупного доходу декларанта становить 535206 грн., членів сім'ї – 13050 грн. Майно, що перебуває у власності, в оренді чи на іншому праві користування декларанта: земельна ділянка – 0,15 га, квартира – 80,4 кв.м., дачний будинок – 330 кв.м, гараж – 19,2 кв.м; членів сім'ї декларанта: квартира – 24,7 кв.м. Транспортні засоби, що перебувають у власності, в оренді чи на іншому праві користування декларанта: автомобіль – Volkswagen Touareg, 2012 р.в.; членів сім'ї декларанта: автомобіль – Toyota Avenis, 2008 р.в. Вклади у банках, цінні папери та інші активи, що перебувають у власності членів сім'ї декларанта – 33,50 грн. Фінансові зобов'язання декларанта: – 15656 грн.; членів сім'ї декларанта – 1038 грн.	Повідомлення для кредиторів. ПРИВАТНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «ПІРО-ШОУ» (надалі за текстом — Товариство) повідомляє, що 15-16 квітня 2013 року відбулися чергові загальні Збори акціонерів ПРИВАТНОГО АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «ПІРО-ШОУ» (код ЄДРПОУ 32770553, місцезнаходження: 02232, м. Київ, вул. Марини Цветаєвої, буд.8, кв. 328), на яких, зокрема, були прийняті рішення: — припинити Товариство шляхом його перетворення у товариство з обмеженою відповідальністю. Всі активи, зобов'язання та інші права і обов'язки ПРИВАТНОГО АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «ПІРО-ШОУ» переходять до Товариства з обмеженою відповідальністю «ПІРО ШОУ» — правонаступника , що буде створено шляхом перетворення (результати голосування: «За» — 50 голосів, що становить 100 відсотків голосів акціонерів, присутніх на Зборах. «Проти» — 0. «Утрималось» — 0.); — виконання функцій комісії з припинення Товариства покласти на орган управління юридичної особи, а саме — на Генерального директора Товариства — Вишневецького Сергія Михайловича (результати голосування: «За» — 50 голосів, що становить 100 відсотків голосів акціонерів, присутніх на Зборах. «Проти» — 0. «Утрималось» — 0.) Адреса для направлення вимог кредиторів : 02232, м. Київ, вул. Марини Цветаєвої, буд.8, кв. 328. Відповідно до рішення Зборів вимоги кредиторів у письмовій формі будуть приймаються протягом 2-х місяців з моменту публікації повідомлення про прийняття рішення про припинення Товариства у встановленому порядку за його місцезнаходженням. Місцезнаходження органу, на який покладаються повноваження Комісії з припинення : 02232, м. Київ вул. Марини Цетяєвої, 6,8, кв. 328. Телефон для довідок: (044) 537-20-52. Відомості про про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру Голови Державного агентства з питань науки, інновацій та інформатизації України Семиноженка В.П. та членів його сім'ї за 2012 рік. Відповідно до чинного законодавства публікуємо відомості ,зазначені в декларації про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру Голови Державного агентства з питань науки, інновацій та інформатизації України Семиноженка В.П. та членів його сім'ї за 2012 рік. Члени сім'ї декларанта: дружина Семиноженко О.Г. Загальна сума сукупного доходу Семиноженка В.П. склала 2333377 грн. Загальна сума сукупного доходу членів сім'ї декларанта склала 513810 грн. У власності декларанта перебувають автомобілі Lexus LX 570 (5663) 2011р., Mercedes S600(5513) 2007р. У власності членів сім'ї декларанта перебувають квартири загальною площею 517,5 (кв.м), автомобіль Mercedes ML 350 (3498) 2008 р.	Дочірнє підприємство «Київська мехколона» ПАТ «Київсільелектро» (код ЄДРПОУ 19425908, розташоване за адресою: 08132, Київська обл., м. Вишневе, вул. Чорновола, 52) повідомляє, що 18 квітня 2013 року (протокол № 17) чергові загальні збори ПАТ «Київсільелектро» - засновника (власника) прийняли рішення про припинення ДП «Київська мехколона» шляхом приєднання до ПАТ «Київсільелектро» та призначили комісію з припинення ДП «Київська мехколона» (далі - Комісія) у складі: Голова Комісії: — Прокопенко М.С. (інн. 1588805874) Члени Комісії: Зінченко М.І. (інн. 1806914893), Павленко Т. М.(інн. 2086208080), Наумова Н.В. (інн.2190006227), Безкоровайний О. І. (інн.17404704891). Про прийняття черговими загальними зборами ПАТ «Київсільелектро», як засновника (власника) рішення про припинення ДП «Київська мехколона» шляхом приєднання до ПАТ «Київсільелектро», до Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців внесено відповідний запис 22.04.2013 року. Заявлення кредиторам вимог до ДП «Київська мехколона» ПАТ «Київсільелектро» здійснюється шляхом направлення письмово вказаних вимог до Комісії за адресою: 08132, Київська обл., м. Вишневе, вул. Чорновола, 52, протягом 2 (двох) місяців з моменту публікації вказаного оголошення.
--	--	---

Ухвалою Господарського суду Автономної Республіки Крим (95003, АР Крим, м. Сімферополь, вул. О.Невського/Річна, 29/11) від 10.04.2013 року по справі №5002-3/4321-2012 застосовано відносно боржника — Товариства з обмеженою відповідальністю «ВАЛОК» (98214, АР Крим, Ленінський район, с. Семисотка, вул. Східна, 67, ЄДРПОУ 30415212, р/р 260028040 в КРД БАТ «Райффайзен Банк Аваль» м. Сімферополь, МФО 324021) судову процедуру банкрутства — розпорядження майном боржника відповідно до ЗУ «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом». Розпорядником майна боржника призначено арбітражного керуючого Гвоздецького Владлена Анатолійовича (ліцензія АВ №600764 від 12.04.2012 року; адреса: 49106, м. Дніпропетровськ, Бульвар Слави, буд.15, кв. 32). Претензії кредиторів приймаються протягом тридцяти днів з дня опублікування оголошення.	Постановою Господарського суду Харківської області (61022, м. Харків, пл. Свободи, 5, Держпром, 8-й під'їзд) від 14.02.2013р. по справі №922/217/13-г Товариство з Обмеженою Відповідальністю «Глобал-сталь» (код 37579363) визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру. Ліквідатором боржника призначено ініціюючого кредитора Товариство з Обмеженою Відповідальністю «АС-ХАРКІВ-XXI» (код 37875626), юридична адреса: 61075, м. Харків, вул. Сімнадцятого парт'їзду, 38 А. Адреса для листування та подання кредиторських вимог: 61001, м. Харків, пр-т Гагаріна, 43. Заяви кредиторів приймаються ліквідатором протягом 30 днів від дня опублікування оголошення.	Постановою Господарського суду Луганської області (91016, м. Луганськ, пл. Героїв ВВВ, б. 3 а) від 31.10.2012 року по справі №21/366/2011 товариство з обмеженою відповідальністю «Лугметалургмонтаж» (94200, Україна, Луганська область, м. Алчевськ, пр. Металургів, б. 1, кв. 1, код ЄДРПОУ 34450402) визнано банкрутом і відкрито ліквідаційну процедуру. Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Денисенка Дениса Леонідовича, ліцензія серії АВ № 456423, видана Державним департаментом з питань банкрутства 24.03.2009 року, що мешкає за адресою: 94206, Луганська обл., м. Алчевськ, пр. Металургів, б. 36, кв. 84. Претензії кредиторів приймаються ліквідатором в місячний строк з дня публікації оголошення.	Постановою Господарського суду Харківської області (61022, м. Харків, пл. Свободи, 5, Держпром, 8-й під'їзд) від 23.01.2013 р. по справі № 5023/6089/12 Товариство з Обмеженою Відповідальністю «Бізнес-метал» (код 37577429) визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру. Ліквідатором боржника призначено ініціюючого кредитора Товариство з Обмеженою Відповідальністю «АС-ХАРКІВ-XXI» (код 37875626), юридична адреса: 61075, м. Харків, вул. Сімнадцятого парт'їзду, 38 А. Адреса для листування та подання кредиторських вимог: 61001, м. Харків, пр-т Гагаріна, 43. Заяви кредиторів приймаються ліквідатором протягом 30 днів від дня опублікування оголошення.
---	---	---	---

Постановою Господарського суду Харківської області (61022, м. Харків, пл. Свободи, 5, Держпром, 8-й під'їзд) від 13.02.2013р. по справі № 922/219/13-г Товариство з Обмеженою Відповідальністю «Балтік-тур» (код 32441773) визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру. Ліквідатором боржника призначено ініціюючого кредитора Товариство з Обмеженою Відповідальністю «Компанія Омега-Плюс», (код 36568916), юридична адреса: 51400, Дніпропетровська обл., м.Павлоград, вул. Шевченка, 120, офіс 206. Адреса для листування та подання кредиторських вимог: 61001, м.Харків пр.-т Гагаріна,43. Заяви кредиторів приймаються ліквідатором протягом 30 днів від дня опублікування оголошення.	Ухвалою Господарського суду Дніпропетровської області (49600, м. Дніпропетровськ, вул. Куйбишева, 1-А) від 16.04.2013р. у справі № 904/2473/13 порушено провадження у справі про банкрутство стосовно Товариства з обмеженою відповідальністю «КСС» (код ЄДРПОУ 32232938, р/р 2600430287501 в ПАТ «БАНК КРЕДИТ ДНІПРО», МФО 305749; юридична адреса: 49081, м. Дніпропетровськ, пр. ім. газети «Правда», буд. 17, кв. 8). Розпорядником майна призначено Марченка Євгена Володимировича (ліцензія АВ № 547983 від 30.12.2010р., адреса: 50000, м. Кривий Ріг, просп. 200-річчя Кривого Рогу, буд. 16, кв. 26). Письмові заяви з вимогами до боржника, а також документами, що їх підтверджують, приймаються протягом 30 днів з дня опублікування цього оголошення.	Постановою Господарського суду Харківської області (61022, м. Харків, пл. Свободи, 5, Держпром, 8-й під'їзд) від 16.01.2013р. по справі № 5023/6090/12 Товариство з Обмеженою Відповідальністю «Метал-Сервіс-центр» (код 37577460) визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру. Ліквідатором боржника призначено ініціюючого кредитора Товариство з Обмеженою Відповідальністю «АС-ХАРКІВ-XXI» (код 37875626), юридична адреса: 61075, м.Харків, вул. Сімнадцятого парт'їзду, 38А. Адреса для листування та подання кредиторських вимог: 61001, м.Харків, пр-т Гагаріна,43. Заяви кредиторів приймаються ліквідатором протягом 30 днів від дня опублікування оголошення.	Соснівська сільська рада веде пошук спадкоємців земельних ділянок, власники яких померли, на території Соснівської сільської ради Шумського району Тернопільської області. У разі невиявлення спадкоємців сільська рада ці земельні ділянки передасть у тимчасове утримання до появи спадкоємців цих земельних ділянок у порядку, передбаченому ст. 1285 Цивільного кодексу. У разі виявлення спадкоємцям слід звертатися до Соснівської сільської ради або за тел. (0352) 47-58-84. <i>Бойчук Олександр Володимирович, Войцівський Василь Іванович, Гаврилюк Володимир Федорович, Доля Ганна Степанівна, Доля Іван Васильович, Олійник Гнат Васильович, Пурдик Лідія Василівна, Савчук Олександра Євгенівна, Сукманюк Василь Каленикович, Тарковський Юліан Казимирович, Яцюк Марія Юріївна, Яцюк Юстим Зіновійович.</i>
---	---	--	---

Господарським судом Кіровоградської області (25022, м. Кіровоград, вул. В. Чорновола, 29/32) постановою від 28.03.2013 року відкрито ліквідаційну процедуру по справі № 912/356/13-г про визнання банкрутом фізичної особи-підприємця Бугаги Руслана Вікторовича (ідентифікаційний код 2639013392, адреса: 25000, м. Кіровоград, вул. Глибка, буд. 83). Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Рудницького Олександра Станіславовича (49033, м. Дніпропетровськ, вул. 152-ї Дивізії, буд. 2-а, кв. 43, свідоцтво № 409 від 04.03.2013 року). Претензії та заяви кредиторів приймаються протягом двох місяців з дня опублікування оголошення.	ПРАТ «УСК «Княжа Вієнна Іншуранс Груп» повідомляє про втрату бланків суворой звітності та просить вважати їх недійсними. Зелена Картка (БМР): 7359864, 7354302, 8147789, 7359861, 7359862, 8146146, 8146147, 7359867, 7359804, 7359811, 7359818, 7359819, 8469735; 8469640, 8878680; Зелена Картка (Вся система): 8460771, 8460767, 7739352, 8143466,8143463, 7712101, 7712102, 7731216, 7731212, 8850937-8850939 (2 шт.), 8878744-8878748 (5 шт.), 7712543-7712547 (5 шт.), 7723971-7723980 (10 шт.), 7723984, 7723986, 8460835, 8460853, 8867757, 9314951, 8864928.	Товариство з обмеженою відповідальністю «Салон — Мода» код ЄДРПОУ 24735775 повідомляє, що виготовлену печатку із захисними ступенями ТОВ «Салон — Мода», вважати недійсною.	Банківська гарантія № 11408869000, видана 28.01.2009 року АКІБ «Укрсиббанк» ПП «Ольвія тур» місто Одеса припиняє свою дію достроково.	Товариство з обмеженою відповідальністю «Салон — Мода» код ЄДРПОУ 24735775 повідомляє, що печатку без ступенів захисту, вважати єдиною дійсною печаткою підприємства.	Товариство з обмеженою відповідальністю «Інвестиційно-фінансова компанія «Євроінвестбуд», код ЄДРПОУ 32544116, повідомляє про втрату основної печатки ТОВ «ІФК «Євроінвестбуд» і печатки ТОВ «ІФК «Євроінвестбуд» №3 та визнання їх недійсними.
---	---	--	---	---	---

Костянтинівський міськрайонний суд Донецької області (85104, м. Костянтинівка Донецької обл., пр. Ломоносова, 157) розглядає цивільну справу за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний банк «ПриватБанк» до Пескової Людмили Орестівни про стягнення заборгованості за кредитним договором. Відповідач у справі — Пескова Людмила Орестівна, 29.11.1975 р. н., останнє відоме місце реєстрації: Донецька область, Костянтинівський район, с. Артемівка, вул. Центральна, 50, викликається до суду на 21 травня 2013 року о 8 годині 00 хвилин, каб. № 20, для участі у розгляді справи по суті. Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за його відсутності. Суддя О.В. Белостоцька	Микитівський районний суд м. Горлівки Донецької області (84635, м. Горлівка, вул. Черняхівського, 75) розглядає цивільні справи за позовом ПАТ «ДТЕК Донецькобленерго» до Золотухіна Володимира Михайловича, Кічіної Олени Іванівни про стягнення вартості електричної енергії спожитої без обліку внаслідок порушення «Правил користування електричною енергією для населення». Відповідачі у справі: Золотухін Володимир Михайлович, Кічіна Олена Іванівна (останнє відоме місце проживання за адресою: м. Горлівка, вул. Кр. Партизан, 23) викликаються на 14 травня 2013 р. на 10 год. 30 хв. до суду, каб. № 6, для участі в розгляді справи по суті. Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідачі повинні повідомити суд про причини своєї неявки, інакше справа буде розглянута за їх відсутності. Суддя О. В. Каліуш	Господарським судом Одеської області (м. Одеса-65032, проспект Шевченка, 29) 03.04.2013 р. винесено постанову у справі № 916/566/13-г про визнання банкрутом товариства з обмеженою відповідальністю «Ітекс» та відкриття ліквідаційної процедури (65082, м. Одеса, пров. Маяковського, 3, кв. 10, код ЄДРПОУ 30587870). Ліквідатором призначено Ступакова Артема Вікторовича. Претензії кредиторів приймаються протягом місяця з дня опублікування оголошення.	В провадженні Бориспільського міськрайонного суду знаходиться цивільна справа №359/2655/13 2/359/1344/13 за позовом публічного акціонерного товариства «Універсал Банк» до Гиренка Олексія Миколайовича про звернення стягнення заборгованості. Викликаємо в якості відповідача Гиренка Олексія Миколайовича. Розгляд вищезазначеної справи призначено на 08.05.2013 р. о 09 год. 30 хв. в приміщенні Бориспільського міськрайонного суду Київської області за адресою: Київська область, м. Бориспіль, вул. Київський шлях, 72, каб. 2. У випадку неявки сторін справа буде розглянута на підставі документів, які знаходяться в матеріалах справи. Суддя Левченко А. В.
--	---	---	---

Деснянський районний суд м. Києва повідомляє, що 21.05.2013 року о 09-30 год. буде розглядатись цивільна справа за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «ЕОС ФІНАНС Україна» до Ларіна Валентина Олександровича про стягнення заборгованості за кредитним договором. Ларін Валентин Олександрович викликається у судові засідання, як відповідач. В разі неявки відповідача, справа буде розглянута у його відсутність. Адреса суду: м. Київ, пр. Маяковського, 5-в, каб. 38. Суддя О. В. Журавська	Шевченківський районний суд м. Києва викликає у судові засідання громадянина Ерол Бірін по справі за позовом ПАТ «Вест Файненс Енд Кредит Банк» до Ерол Бірін про стягнення заборгованості, призначене на 20 травня 2013 року о 12 годині 00 хвилин у Шевченківському районному суді м. Києва за адресою: 04119, м. Київ, вулиця Білоруська, 13, кабінет № 15. З опублікуванням оголошення про виклик, відповідач вважається повідомленим про день, час та місце розгляду справи і у випадку неявки до суду справа може бути розглянута за його відсутності. Суддя Юзькова О. Л.	Кагарлицький районний суд Київської області викликає як відповідача гр. Ходжаєва Тимура Расуловича по цивільній справі №368/478/13-ц за позовом ПАТ Комерційний банк «ПриватБанк» до Ходжаєва Тимура Расуловича про стягнення заборгованості, для розгляду даної справи по суті. Фактичне місце проживання невідоме. Судове засідання відбудеться 07 травня 2013 року о 10 год. 00 хв. в Кагарлик. Судове засідання відбудеться в приміщенні Кагарлицького районного суду Київської області, що знаходиться за адресою: Київська область, м. Кагарлик, вул. Московська, 3, головуючий по справі суддя Закаблук О. В. В разі неявки відповідача гр. Ходжаєва Тимура Расуловича в судові засідання, справа буде розглянута у його відсутність.
---	--	---

ВІСТІ ЗВІДУСІЛЬ

ФОТОФАКТ



СВЯТА. Великодне диво наближається. Підтвердження цьому — численні заходи, приурочені до найбільшого християнського свята. Так, у столичному Музеї книги і друкарства України презентували виставку авторської писанки заслуженого майстра народної творчості Оксани Білоус, майстрів народного мистецтва Віри Манько, Тетяни Влененко, Любові Кіторової та їхніх учнів.

Тут також можна побачити раритетні писанки, фарбовані природними барвниками, які використовували в давні часи. Слід зазначити, що останніми роками Тетяна Влененко та Любов Кіторова працюють над відновленням старовинної технології виготовлення природних барвників і способів фарбування писанок, використовуючи різні рослини (звіробій, соняшник, кору дерев тощо). А Віра Манько відтворила давні писанки, зібрані з різних регіонів України. Ці писанки ще не були репродуковані в жодному книжковому виданні.

Також у програмі заходу пройшов майстер-клас із писанкарства за участі народних майстрів та учнів.

ТИБЕТСЬКИЙ РЕЦЕПТ ЧОЛОВІЧОЇ СИЛИ

Як відновити потенцію після перенесених захворювань, зберегти ерекцію в середньому і старшому віці, посилити бажання та можливості чоловіка, подовжити статевий акт? Яrsaгумба, мабуть, найбільш інтригуюча таємниця Тибету, що зветься «гімалайським золотом», є одним з найкращих засобів, який дозволяє досягти бажаних результатів.

Яrsaгумба — унікальний гриб, котрий росте на висоті не нижче як 3500 м в горах Непалу і Тибету. Описаний у стародавніх тибетських трактатах цілющий ефект Яrsaгумби досягається завдяки унікальному біологічно-активному комплексу ендемічних натуральних компонентів. Чудодійний афродизіак стимулює природне вироблення статевих гормонів, покращує роботу центральної та периферійної нервової системи, активує центри статевого збудження, підтримує роботу систем дихання і кровообігу. Збалансована рецептура є результатом серйозної роботи сучасних вчених, які займаються проблемами потенції у чоловіків і профілактики еректильної дисфункції.

Продукт пройшов весь комплекс реєстраційних, контрольних заходів та клінічних випробувань, передбачених законодавством України. Фахівці-андрологи і дієтологи сміливо рекомендують включати Яrsaгумбу в дієтичні комплекси при розладах репродуктивної сфери у чоловіків та жінок.

З Яrsaгумбою ви придбаєте:

- посилення статевого потягу і потенції;
- стійку ерекцію в потрібний час;
- подовження статевого акту;
- натуральні компоненти, вплив яких закріплюється на тривалий час;
- загальне поліпшення самопочуття та підвищення життєвої активності;
- здатність повноцінно втілювати свої чоловічі бажання в будь-якому віці;
- підвищення лібідо і самопочуття здорової людини;
- результат, який триватиме протягом 3-х днів.



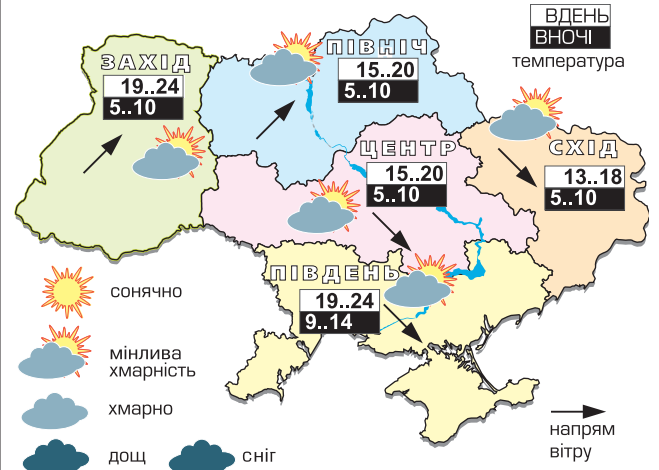
Радість життя неможлива без сексуальної насолоди, — приймаючи Яrsaгумбу, ви покращуєте якість життя. Як результат — поліпшуються відносини в родині, хочеться жити і любити, як у молодості, але користуючись досвідом зрілості. Цей позитивний результат і повертає чоловіка до насиченого і щасливого життя.

За телефоном «гарячої лінії» ви отримаєте відповіді на всі хвилюючі вас запитання: **0-800-50-50-52, у Києві (044) 454-14-41**

Висновок державної санітарно-епідеміологічної експертизи МОЗ України від 01.07.2010 р. №05.0302-03/45180. Не є лікарським засобом.

(дзвінок в межах України зі стаціонарного телефону безкоштовний, з мобільного — за тарифами оператора)

ПОГОДА НА ЗАВТРА



ТЕМПЕРАТУРА ПО ОБЛАСТЯХ УКРАЇНИ НА 26 КВІТНЯ

Область	Ніч	День	Область	Ніч	День
Київська	+5 +10	+15 +20	Черкаська	+5 +10	+15 +20
Житомирська	+5 +10	+16 +21	Кіровоградська	+6 +11	+16 +21
Чернігівська	+4 +9	+15 +20	Полтавська	+5 +10	+14 +19
Сумська	+3 +8	+14 +19	Дніпропетровська	+6 +11	+15 +20
Закарпатська	+8 +13	+20 +25	Одеська	+10 +15	+20 +25
Рівненська	+4 +9	+18 +23	Миколаївська	+9 +14	+19 +24
Львівська	+6 +11	+20 +25	Херсонська	+9 +14	+17 +22
Івано-Франківська	+6 +11	+20 +25	Запорізька	+8 +13	+17 +22
Волинська	+4 +9	+19 +24	Харківська	+4 +9	+14 +19
Хмельницька	+5 +10	+19 +24	Донецька	+7 +12	+14 +19
Чернівецька	+6 +11	+20 +25	Луганська	+6 +11	+13 +18
Тернопільська	+5 +10	+19 +24	Крим	+8 +13	+17 +22
Вінницька	+6 +11	+20 +25	Київ	+8 +10	+18 +20

Укргідрометцентр

Антикваріат залишився в Україні

Олександр ВЕРТИЛЬ,
«Урядовий кур'єр»

ГОРЕ-КОЛЕКЦІОНЕР. На митному посту «Зернове», що на Сумщині, припинено спробу контрабанди антикваріату, до якої вдавсь житель Росії за сприяння провідників потягу сполученням Кишинів—Москва. Про це повідомила прес-група Управління СБУ в Сумській області.

Про те, що в Україну зачистив колекціонер із сусідньої країни, правоохоронцям стало відомо з достовірних джерел. Аби припинити його протиправну колекційну діяльність, вирішили відстежити переміщення як самого шанувальника культурно-мистецьких цінностей, так і придбаного антикваріату.

Цього разу в купе потяга він замаскував дві ікони, датовані другою половиною позаминулого століття. А ще прихопив порцелянові вироби, виготовлені понад два століття тому в Західній Європі. За висновком експертів, ікони і вази становлять історико-культурну та мистецьку цінність. За цим фактом відкрито кримінальне провадження.

«Нагрівся» на авторських правах

Олена ІВАШКО,
«Урядовий кур'єр»

КРИМІНАЛ. Правоохоронці Миколаївської області задокументували факт незаконного втручання через мережу Інтернет у діяльність компаній, що на законних підставах здійснюють розповсюдження аудіовізуальних творів.

25-річний житель Миколаївщини планував жити за рахунок саме таких компаній. У мережі Інтернет за допомогою популярних серед населення веб-сайтів він розміщував та розповсюджував велику кількість аудіовізуальних творів, права на які належать офіційним компаніям. В результаті незаконних дій зловмисника правовласникам спричинено збитків на загальну суму понад 720 тисяч гривень.

Нині правоохоронці продовжують встановлювати додаткові факти у цій справі. Вирішують питання щодо забезпечення відшкодування правовласникам спричинених збитків.

УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

Засновник — Кабінет Міністрів України
Реєстраційне свідоцтво КВ № 2 від 12 квітня 1994 року
Передплатні індекси «Урядового кур'єра» —
61035, 40227 (соціальний)

Головний редактор — **Сергій БРАГА**
Перший заступник
головного редактора
Леонід САМСОНЕНКО
Заступники головного редактора:
Зоя РОМАН,
Лариса УСЕНКО
Відповідальний секретар
Іван ГРОМ'ЯК

Адреса в Інтернеті: **www.ukurier.gov.ua**
Адреса редакції: **01008, Київ, вул. Садова, 1**
Телефон для довідок: **253-12-95.**
Телефони відділу реклами: **253-55-09,**
факс: **230-06-71, e-mail: adv@ukcc.com.ua**
«Урядовий кур'єр» виходить у вівторок, середу, четвер,
п'ятницю та суботу
Зам. № 29458. Тираж 40715

Листування з читачами тільки
на сторінках газети.
Відповідальність за достовірність
інформації та реклами несуть автори
та рекламодавці.
Набрано і зверстано у комп'ютерному
центрі «Урядового кур'єра».
Друк: **ТОВ «Мег-Поліграф»**,
04073, Київ, вул. Марка Вовчка, 12/14
www.mega-poligraf.kiev.ua