

2 Відновлення мосту через Сіверський Донець стало неабиякою подією для жителів міста Ізюм Харківської області



10 Розпорядження Кабінету Міністрів України «Про Національну стратегію реформування системи інституційного догляду та виховання дітей на 2017—2026 роки та план заходів з реалізації її I етапу»

УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

СЕРЕДА, 23 СЕРПНЯ 2017 РОКУ

ЦІНА ДОГОВІРНА

№157 (6026)

ЦИТАТА ДНЯ

ЛЕОНІД КРАВЧУК: *«Ми поступово відколюємося, відриваємося від Росії. Я думаю, це важливо, тому що там у нас перспективи немає ніякої».*



Президент 1991—1994 рр. про усвідомлення більшістю громадян історичного вибору своєї країни

Американці сумлінно виконують контракт

ЕНЕРГОНОСІЇ. Американська компанія XCoal Energy and Resources відвантажила до України першу партію антрацитового вугілля обсягом 85 тисяч тонн. «Відправлення енергетичного вугілля в Україну започатковано угодою між українською державною компанією «Центренерго» та американською компанією XCoal Energy and Resources як результат домовленостей, досягнутих з адміністрацією США під час візиту Президента Петра Порошенка 20 червня до Вашингтона», — йдеться в повідомленні Посольства України в США.

У церемонії відправлення американського енергетичного вугілля взяв участь посол України у США Валерій Чалий, а також заступник міністра торгівлі США Ізраель Ернандес, помічник міністра енергетики США з міжнародних питань Уелс Гріффіт і керівництво компанії XCoal.

«Центренерго» уклала з американською компанією XCoal Energy and Resources контракт на постачання до кінця цього року 700 тисяч тонн дефіцитного вугілля антрацитної групи, повідомляє УНІАН. Перша партія має прибути в порт «Южний», що на Одещині, вже на початку вересня.

ЦИФРА ДНЯ

56,2%

становить зростання введення в експлуатацію житла у першому півріччі порівняно з аналогічним торішнім періодом

Підводні камені орендних відносин



ЛІКНЕП. «УК» дізнавався, як уникнути небезпек, укладаючи угоди щодо земельних ділянок

Порятунок — в улюбленій справі

ДОСВІД. Учасник бойових дій Олександр Матяш власним прикладом показує бойовим товаришам, як знайти себе після нелегких буднів в АТО

Ольга ПРОКОПЕНКО,
«Урядовий кур'єр»

Не опустити рук, не зневіритися, знайти місце у суспільстві — гасла для нашого героя. Війна для нього не закінчилася. Він пройшов лише

певний її відрізок. Нині займається справою для душі, але по два-три тижні проводить в зоні АТО.

На іншому кінці, як казали недавно, дроту відповідає приятельний голос: «Матяш слухає». Домовляюся про зустріч. Олександр

очевидно в пам'яті гортає сторінки плану на кілька днів: «Сьогодні — ні. Завтра на мені діти. Пропоную у п'ятницю в піцерії «Ветерано». І на завершення розмови додає: «Плюс. Плюс». Розумію, військова лексика супроводжує бійця досі.

Виявилося, Олександр і не збирається змінювати ні лексику, ні звички. Каже, так зручно. Армія — це сукупність раціонального, беземоційного. На інше там немає часу. На телефонні дзвінки, які невпинно переривають розмову, чо-

ловік каже знайоме: «Матяш слухає». Далі пояснює, що жоден із позивних, які намагалися присвоїти бійцям, — «Мадяр», «Тринадцятий», «Пілюлькін» — не прижився. Частіше прізвисько приймали за позивний.



КУРСИ ВАЛЮТ/БАНКІВСЬКІ МЕТАЛИ

встановлені Національним банком України на 22 серпня 2017 року

USD 2544.3168
за 100 доларів США

EUR 2992.3710
за 100 євро

RUB 4.3021
за 10 рублів

AU 328954.72
за 100 грамів золота

AG 4330.43
за 100 грамів срібла

PT 250615.20
за 100 грамів платини

PD 237130.33
за 100 грамів палладію

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Доріг будуватимуть дедалі більше

РЕГІОН. Зароблені територіальними громадами кошти залишаються на місцях задля розвитку інфраструктури

Юрій МЕДУНИЦЯ,
«Урядовий кур'єр»

Напередодні свята Державного прапора Президент Петро Порошенко побував із робочою поїздкою на Харківщині, де наперед відкрив відремонтований міст через річку Сіверський Донець.

«Завжди кажуть, що окопи роз'єднують людей, а мости — з'єднують. Коли питаєш в українців, що саме після миру, зарплати має робити держава, завжди була відповідь — будувати дороги», — сказав він, звертаючись до присутніх на церемонії жителів міста Ізюм.

Ще донедавна значна частина цієї дороги перебувала в жалюгідному стані, а з початком агресії, коли нею почали доставляти стратегічні вантажі, «дорогу, яка стала дорогою життя, було повністю зруйновано». Саме тому автомобільну дорогу Харків—Ізюм—Слов'янськ визначили як один із пріоритетних напрямів дорожнього будівництва.

Будівництво автодороги та мостового переходу через річку Сіверський Донець стало можливим завдяки реалізації експерименту, коли на будівництво спрямовували кошти від перевиконання митних надходжень і завдяки програмі децентралізації.

«Я обіцяв: кошти, які зароблені в територіальній громаді, залишаються в територіальній громаді. І сьогодні кожен міський голо-



Відновлення мосту через Сіверський Донець — неабияка подія для тутешніх жителів

ва, кожен голова села, селища, зокрема й голова міста Ізюм, можуть це підтвердити — бюджети територіальних громад зросли й перетворилися з кас виплати заробітної плати на реальні механізми зрушень у територіальних громадах», — наводить слова Петра Порошенка департамент прес-служби АП.

Виробник дає гарантію

Означений експеримент вдало почав працювати у Львівській, Івано-Франківській, Одеській областях. Після цього його поширили територією всієї України.

Після реконструкції зріс рівень навантаження, яке може витримати міст, — до 30 тонн проти колишніх 11. Фінансування робіт здій-

снювали з різних джерел: 13 мільйонів гривень — за рахунок державного бюджету, 7 мільйонів гривень — за рахунок митного експерименту і трохи більш як два мільйони — з місцевого бюджету. «Сьогодні на власні очі ми бачимо результат реалізації цього проекту», — наголосив Президент.

Він зазначив, що має спільні з Прем'єр-міністром і урядом погляди на будівництво доріг. Було дано доручення міністру фінансів — терміново внести зміни до бюджетного розпису, і перші гроші, тендери і попередня оплата мають відбутися вже у серпні. «Чекаючи дороги ми більше не будемо. Ми будемо будувати їх зараз», — додав Петро Порошенко. На кожен квадратний метр цієї дороги є багаторічна гарантія, і ви-

робник, у разі необхідності, відновлюватиме покриття власним коштом.

І хоча нині дороги будують за найнижчою контрактною і тендерною вартістю, це жодним чином не вплинуло на їхню якість. Зокрема, в Харківській області на будівництво було витрачено 4,5 мільйона гривень, порівняно з вартістю будівництва доріг в інших областях на рівні 5,5, 6,5, або 7 мільйонів. Правоохоронні органи прискіпливо вивчатимуть причини такої значної різниці у вартості будівництва.

Позаторік на будівництво доріг, нагадав Президент, витрачали близько 6 мільярдів гривень, торік безпосередньо на будівництво доріг витратили 10 мільярдів гривень, а цього року поставлено завдання спря-

мувати в цю галузь 20 мільярдів, а наступного довести цей показник до 30 мільярдів гривень. «Це та динаміка, яку я хочу бачити в Україні», — підкреслив Петро Порошенко.

За останні п'ять кварталів в Україні відбулось відновлення економічного зростання, а держава вже пройшла найскладніші випробування. «Зараз ми перетворюємо разом з вами Україну на успішну країну, а українців — на успішних людей, які пишаються своєю країною», — констатував Президент. — Ми будуватимемо економіку, будуватимемо країну і будуватимемо такі класні дороги».

У церемонії відкриття шляхопроводу через річку Сіверський Донець взяли участь також голова Харківської облдержадміністрації Юлія Світлична, міністр інфраструктури Володимир Омелян і міністр фінансів Олександр Данилюк.

Переконання в правоті

Звичайно, простих громадян, які зібралися на урочистість, цікавили й буденні речі, від яких залежить їхнє життя, зокрема ті, що пов'язані з таким бажаним завершенням протистояння на сході країни. Їх Петро Порошенко запевнив, що Україна неодмінно поверне суверенітет над тимчасово окупованими Кримом і Донбасом.

«Якщо рік-два тому ще були дискусії щодо проведення воєнного параду на Майдані Незалежності, зараз уся країна пишається нашими Збройними силами, які мають найвищий рівень довіри. І я пишаюся тим, що нам із вами вдалося зробити за ці три роки. Ми народили нову українську армію, нове українське військо, нових українських героїв», — цитує УНІАН слова Президента. — 24 серпня вони звітуватимуть перед українським народом, кожного з нас буде переповнювати почуття гордості та впевненості, що ми повернемо захоплену загарбниками землю, повернемо український суверенітет і над окупованим Донбасом, і над анексованим Кримом».

З головами Харківської, Донецької та Луганської областей державних адміністрацій — Юлією Світличною, Павлом Жебрівським і Юрієм Гарбузом глава держави обговорив питання завершення будівництва дороги до 20 жовтня 2017 року.

А вже в селі Бахмутівка Луганської області Президент відкрив телерадіовежу для трансляції українських теле- і радіоканалів як на звільненій, так і на тимчасово окупованій території області. Споруду заввишки 134 метри зведено, зокрема, за сприяння американських партнерів. Вона слугуватиме надважливим елементом у протидії російській інформаційній війні.

До холодів готуються завчасно

Відділ новин
«Урядового кур'єра»

ДОРУЧЕННЯ. У межах підготовки до опалювального сезону 2017—2018 років Кабінет Міністрів веде постійний моніторинг готовності об'єктів до зими й наполягає на тому, щоб соціальну сферу було повністю підготовлено до 1 вересня. Таку вимогу оприлюднив Прем'єр-міністр Володимир Гройсман.

«У липні та серпні на селекторних нарадах заслухано звіти профільних міністерств, керівників регіонів, визначено остаточні терміни технічної готовності об'єктів до опалювального періоду. Соціальна сфера повинна бути готовою до 1 вересня, всі інші галузі — до 15 вересня. Це, насамперед, заповнення систем теплопостачання й готовність прийняти теплоносій», — підкреслив глава уряду. — Особливу увагу слід приділити підготовці житлового фонду, дошкільних установ, шкіл, лікарень».

За оперативними даними уряду, загалом по Україні заплановано підготувати до осінньо-зимового періоду 36 541 об'єкт соціально-культурного призначення, серед них 16 590 шкіл, 12 624 дитячі садки і 7327 лікарень, а також 161 383 житлові будинки. Станом на середину серпня 2017 року вже підготовлено 28 698 об'єктів соціальної сфери (78,5%) із них: 13 329 шкіл (80,3%), 10 201 дитячий садок (80,8%) та 5 138 лікарень (70,1%), а також 115 316 житлових будинків (71,5% від плану). За інформацією регіонів, до роботи в холодну пору року підготовлено 15 247 котелень (або 72,4%).

Увагу приділяють підготовці дорожнього господарства — проведенню ремонту вулиць і доріг, комунальники готують спеціалізовану техніку з прибирання снігу, проводиться заготівля пошипкового матеріалу й реагентів. На здійснення зазначених робіт у місцевих бюджетах та за рахунок усіх джерел фінансування передбачено кошти у сумі майже 9 мільярдів гривень. Станом на 15 серпня освоєно 56% зазначених коштів — 4,9 мільярда гривень.

«Ми звертаємо увагу, що коштів для підготовки об'єктів у регіонах достатньо», — цитує департамент інформації та комунікацій з громадськістю Секретаріату Кабміну слова Володимира Гройсмана.

Послуги стають ближчими до людей

Михайло ЮРЧЕНКО
для «Урядового кур'єра»

«ПРОЗОРИЙ ОФІС». Активніше долучитися до реалізації урядової ініціативи створення центрів надання адміністративних послуг за принципом «прозорий офіс» закликав органи місцевої влади Прем'єр-міністр Володимир Гройсман під час перевірки роботи Центру соціальних служб у форматі «Прозорий офіс» Святошинського району Києва.

Глава уряду наголосив, що такий формат роботи з громадянами, спрямований на задоволення їхніх потреб — найефективніший. Перший такий центр відкрили 10 років тому у Вінниці. І нині аналогічні установи працюють у Харкові, Києві, інших великих містах. Утім, таку практику слід неодмінно поширити на всю країну, додавши до переліку послуг і допомогу підприємцям.

«У кожному куточку України мають надавати послуги. Наше завдання полягає в тому, щоб створити нормальні умови для людей. Невеликий час очікування, нормальні умови як для тих, хто відвідує центри, так і для працівників — це стандарт, який ми далі будемо поширювати по країні», — запевнив глава уряду.



Такі центри істотно полегшують життя людей

Як і те, що нині в країні немає жодних підстав для зростання цін на газ для населення. І цю позицію уряд послідовно доводить ключовим партнерам — передусім Міжнародному валютному фонду. «Об'єктивних підстав для росту цін на газ немає», — цитує слова Прем'єра департамент інформації та комунікацій з громадськістю Секретаріату КМУ. — Ми цю формулу

можемо довести. І ми в постійній співпраці з МВФ щодо цього питання».

Водночас він назвав неприйнятною формулу РAV-тарифів на електроенергію, запропоновану Національною комісією з регулювання ринку електроенергетики та комунальних послуг: «Ми вважаємо, що ця формула призведе до збільшення оплати за електроенергію для населення. Ми

це не підтримуємо». Тому формулу тарифів слід неодмінно змінити.

У межах продовження програми підтримки української освіти Кабінет Міністрів закладає в проект державного бюджету на 2018 рік подальше збільшення заробітних плат освітянам. «Ми маємо забезпечити подальше підвищення зарплати українським вчителям. Тому в бюджеті на наступний рік буде чергове підвищення — в межах 25%. Це те, за що ми маємо боротися», — наполягає Володимир Гройсман.

Крім того, уряд започатковує програми модернізації навчання, розпочинаючи з перших — третіх класів. «Хочемо укомплектувати ці класи технічними засобами для розвитку дітей», — уточнив Прем'єр.

Окремо він зупинився на темі зменшення кількості студентів, які мають право на отримання стипендій. Таку ініціативу озвучило Міністерство фінансів. «Ніхто нічого не буде зменшувати. Політику в освіті формує Міністерство освіти та науки. Я зацікавлений у тому, щоб ми платили стипендії студентам, які мають успіхи в навчанні. Україні потрібні молоді освічені люди. Ми будемо інвестувати в освіту, і я на цьому наголошую. Це один із найважливіших пріоритетів роботи уряду», — пообіцяв Володимир Гройсман.

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Президент проінспектував військові частини

Відділ новин «Урядового кур'єра»

ОБОРОНОЗДАТНІСТЬ. Під час робочої поїздки до Кропивницького Президент, Верховний Головнокомандувач Збройних сил України Петро Порошенко приділив окрему увагу боеготовності війська. Він відвідав декі з військових частин, розташованих у області, ознайомився з їхнім функціонуванням і бойовою готовністю. В одній із них Президентів продемонстрували зразки безпілотних літальних апаратів (БПЛА) вітчизняного виробництва, зокрема БПЛА для здійснення розвідки розміщення сил ворога в будь-який час доби, обладнання для оптико-електронної розвідки та засоби радіоелектронної боротьби.

Показали главі держави й роботу безпілотників та засобів протиповітряної оборони. Президент також відвідав підрозділ військ ППО, де заступник Начальника Центрального управління Повітряних сил ЗСУ полковник Валерій Гриневич та заступник Начальника Центрального управління радіоелектронної боротьби ГУОЗ ЗСУ полковник Валерій Волков ознайомили Головнокомандувача з наявними засобами ППО та практичними діями особового складу під час виконання заходів боротьби з безпілотними літальними апаратами. Побував Петро Порошенко й у розташуванні дислокованого в Кропивницькому 3-го окремого полку спеціального призначення. Командир під-

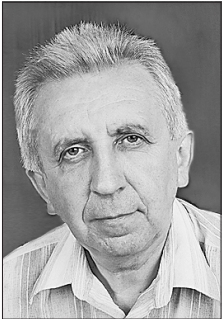
розділу Герой України полковник Олександр Трепак ознайомив Президента з основними зразками озброєння та спеціального обладнання, які використовують його підлеглі спецпризначенці. Потому в одному з тактичних класів частини Петро Порошенко поспілкувався з особовим складом полку та представниками країн-членів НАТО, які здійснюють підготовку військовослужбовців за окремими програмами. Командир полку доповів про організацію та основні результати підготовки особового складу полку іноземними військовими інструкторами. Під час спілкування з Президентом військові інструктори з країн-членів Альянсу, зокрема США, Естонії та Польщі,

поінформували про особливості програм, за якими вони готують наших військовослужбовців, та про подальші плани щодо навчання. Президент поцікавився думкою західних партнерів щодо якості та бойової готовності українських спецпризначенців і щодо досвіду, який здобувають представники країн НАТО під час спільних заходів із представниками Української армії в умовах гібридної війни та агресії з боку Росії. У робочій нараді Президента з представниками країн НАТО, які проводять навчання українських спецпризначенців, взяла участь міністр оборони Степан Полторак і Начальник Генерального штабу ЗСУ Віктор Муженко.

ПРОШУ СЛОВА!

Від газового удару – до теплового удару

Олександр ВЕРТИЛЬ, «Урядовий кур'єр»



На Сумщині, особливо в обласному центрі, незважаючи на погодні зміни, неймовірно спекотно. Але тепер не тільки від сонця, як від соціальної аномально високої температури. Маю на увазі низку гострих конфліктних ситуацій з приводу запровадження нових тарифів на газ, а буквально від учора-позавчора — і опалення в осінньо-зимовий період. Комунальники Сум і області настільки «закрутили» і «накрутили» у своєму благородному, за їхніми словами, намірі донести до громади істину, що в деякі конфлікти довелося втручатися місцевій поліції: якби не копи, то обурені городяни неодмінно зійшлися б у рукопашному протистоянні з тими самими газовиками чи представниками «Сумитеплоенерго».

Мимоволі подумалося: пересічним мешканцям не звикати до чергових подорожчань. Братися їх перераховувати — все одно, що шукати голку в скирті перележалого сіна, бо останнім часом, за великим рахунком, ніщо не подешевшало, а навпаки. Тільки чому раніше цінові вибрики миналися, а зараз вивели на вулиці обласного центру багатьох обурених мешканців, які не підшукували чемних слів? Чи терпець уривається, чи й справді останню свитину намагаються зняти із горопашних? Чи, може, щось інше? За великим рахунком, і перше, і друге, і третє, і багато чого іншого. Бо вже несила людям слухати про нагальну необхідність подорожчання, без якого ті самі газовики чи постачальники тепла лишаються ледь не роздягнутими і роззутими.

Своєрідним провісником протистояння стала порівняно нещодавня спроба запровадити роздільну плату за користування газом, яка добряче струснула не тільки сумчан. За нею з'явилися заяви і стосовно електроенергії. Затим подали голос із водоканалу: мовляв, і в них усе тріщить по швах.

Комунальники або не розуміють, або забувають, або не хочуть знати найпростішого: сьогодні людей не візьмеш на дешеву макуху, маніпулюючи абстрактними цифрами. В першу чергу потрібен глибокий аудит діяльності відповідних підприємств, установ та організацій, який провели б не їх керівники та спеціалісти, а незалежні експерти з неодмінним залученням представників ОСББ, інших будинкових формувань, громадських організацій тощо. Щоб громада мала повну картину роботи всіх без винятку комунальних структур — постачальників газу, тепла, води, тих, хто утилізує тверді побутові відходи, вивозить сміття тощо.

Бо що виходить? Під час так званих дискусій чи громадських слухань кожна сторона пропонує свою цифрову правду. І діалог швидко переходить у полілог, а потім — гамір, крик, штурханину...

Так, кілька днів тому представники «Сумитеплоенерго» зробили другу, і знову невдалу, спробу порозумітися з громадянами. По-перше, для громадських слухань обрали маленьке приміщення в одному з готелів Сум, куди люду набилося більше, ніж казкових звірів у відому рукавичку. По-друге, у кожної зі сторін була власна економічна правда.

Наприклад, комунальники доводили, що підприємство збиткове і що майже 30 відсотків тепла втрачається дорогою до споживачів, а громадськість мала на руках інші цифри: підприємство навпаки — прибуткове, тепла втрачається не 30, а лише 10 відсотків. До того ж, яка в цьому вина городян?

Словом, слухання довелося переносити на вересень, але навряд чи буде якийсь зважений результат — кожна сторона знову переконуватиме у власній правоті. На жаль, це стосується не тільки постачальників тепла, а й надавачів інших видів комунальних послуг.

Щоб знизити соціальний градус, не варто «брати на горло» будь-якій зі сторін, слід разом розбиратися в ситуаціях, що виникають. Лише так можна дійти спільного знаменника. Навіть без участі поліцейських.

Чумацький і Шовковий шляхи зійшлися в Києві

ПОКАЗОВО. Кілька знакових дат спонукали до проведення виставки творів Миколи Стороженка у столичному Національному музеї Тараса Шевченка

Валентина ЄФРЕМОВА, мистецтвознавець, для «Урядового кур'єра»

26-та річниця Незалежності України, 25-та — встановлення дипломатичних відносин між Україною та КНР, 100-річчя від дня створення Національної академії образотворчого мистецтва і архітектури освятилися прощом словом Кобзаря та унікальними творами вірного сина українського народу, лауреата Шевченківської премії, академіка Миколи Стороженка з альбому «Мій Шевченко».

Організаторами заходу стали міністерства закордонних справ та культури України, Музей Тараса Шевченка у Пекіні, Академія каліграфії та живопису КНР.

Кожен, глибоко обізнаний із творчим спадком Кобзаря, розуміє, що він має світовий рівень. Відомо, що генію українського народу встановлено пам'ятники по всій землі. Мимоволі замислюєшся: чому з криниці Кобзаря живиться не одне покоління творчих людей? Чому його полум'яне слово зачіпає найсокровенніші почуття, карбує національну свідомість, пробуджує почуття гідності?

Роботи, представлені на виставці, Стороженко створював понад 40 років, переосмислюючи значення для людства Шевченкіани. Наслідком стали 42 історичних фоліанти, через художні образи яких промовляє до нас драматична доля українського народу. Текстові коментарі автора відтворюють світобачення національно відповідального митця. Душа художника рвалася з попелища і висвітлювала знакові сторінки на шляху вибо-



Стороженківські «Гайдамаки» мають непереможний дух волі

рювання українським народом своєї світлої мрії — Незалежності. Через віднайдені образи Стороженко показує, як «на свій, Богом даній землі» чередою проходять драматичні події, в яких карбується волелюбний дух української нації.

Як згадувала на відкритті виставки вдова Стороженка — Раїса Олександрівна, Микола Андрійович жив і творив страждаючи, бо внутрішньо переживав кожну знакову подію, закарбовану Кобзарем у полум'яних віршах. Так виникла епічна живописна балада космічного виміру, яка єднає нащадків для боротьби за свою гідність і незалежну долю рідної України.

Сила слова Шевченка глибоко запала в душу китайському народу, що відгукнулось перекладом Кобзаря китайською мовою, відкриттям у Пекіні

Музею Тараса Шевченка. Тому ініціатива куратора цього проекту Алана Юя не випадкова, зазначив директор Центру розвитку культурних відносин Україна—Китай «Шовковий шлях України» Володимир Волков. Побудовано унікальний міст єдності між двома народами, Чумацький та Шовковий шляхи зійшлися в Києві. Цей факт свідчить, що історичні зміни, які відбуваються в Україні, мають світове значення.

Нині ми причащаємося від Шевченка, заповітна мрія якого збулася — Україна встала з колін. Ми причащаємося від Миколи Стороженка, який пробуджує нашу національну свідомість та зміцнює духовний міст між «мертвими, живими і ненародженими», долає кордони між народами Землі.

Між люди пішли і слова великих китайських пое-



Вдова художника Раїса згадує, як він втілював на полотнах шевченківські образи

тів Таньської династії, які створили підґрунтя для формування гуманізму в китайському суспільстві: Ли Бо, Ван Вей, Ду Фо. Вони сповідували потужні істини — силу небес, силу землі й силу людини, які мають особливе значення для народження художніх образів у музиці, поезії, образотворчому мистецтві Китаю.

До Дня Незалежності України відбулася значна подія. Чумацький і Шовковий шляхи поєднали духовно силою мистецтва наші народи. Мистецький захід спонукає замислитися: «А що я зробив для втілення в життя «Заповіту» Кобзаря та «Храму любові», який так палко будував Микола Стороженко?»

Дамо відповідь із Шевченкової криниці: «...і на оновленій землі врага не буде супостата, А буде син, і буде мати, І будуть люде на землі».

Віддача має бути більшою

Відділ новин «Урядового кур'єра»

АКТИВИ Й ДОХОДИ. ТОП-100 держпідприємств за підсумками 2016 року одержали 26,4 мільярда гривень чистого прибутку, тоді як позаторік вони задекларували сумарний збиток в 53 мільярди.

Це великий крок уперед, вважає заступник міністра економічного розвитку і торгівлі Максим Нефьодов, додавши, що балансова вартість промислових підприємств із рейтингу ТОП-100 (без урахування банків) становить 1,4 трильйона гривень. «Водночас 26 мільярдів порівняно з 1,4 трильйона гривень — це зовсім не той показник, яким можна пишатися. Зрозуміло, віддача від цих активів дуже низька», — цитує УНІАН слова посадовця.

Найприбутковіші компанії — НАК «Нафтогаз України», «Укренерго», КБ «Південне», Адміністрація морських портів України і Укргідроенерго.

ПОДІЇ ТА КОМЕНТАРІ

ДОКУМЕНТИ

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про внесення змін до Указів Президента України від 21 березня 2002 року № 277 та від 27 грудня 2005 року № 1860

1. Внести до указів Президента України такі зміни:

1) у додатку № 3 до Указу Президента України від 21 березня 2002 року № 277 «Про переліки посад військовослужбовців і працівників правоохоронних органів, що підлягають заміщенню особами вищого офіцерського (начальницького) складу, та граничних військових і спеціальних звань за цими посадами» (в редакції Указу від 23 червня 2011 року № 706, зі змінами, внесеними Указами від 14 серпня 2012 року № 472, від 5 червня 2013 року № 314, від 19 липня 2014 року № 601, від 21 березня 2016 року № 105):

назву позиції «Начальник Головного управління Служби безпеки України в Автономній Республіці Крим, у м. Києві та Київській області» доповнити словами «в Донецькій та Луганській областях»;

доповнити додаток після позиції «Перший заступник начальника Головного управління по боротьбі з корупцією та організованою злочинністю Центрального управління» позицією такого змісту:

«Перший заступник начальника Головного управління Служби безпеки України в Донецькій та Луганській областях»;

у назві позиції «Начальник Управління Служби безпеки України у (в) Вінницькій, Волинській, Дніпропетровській, Донецькій, Житомирській, Закарпатській, Запорізькій, Івано-Франківській, Кіровоградській, Луганській, Львівській, Миколаївській, Одеській, Полтавській, Рівненській, Сумській, Тернопільській, Харківській, Херсонській, Хмельницькій, Черкаській, Чернівецькій, Чернігівській областях, м. Севастополі» слова «Донецькій», «Луганській» виключити;

2) у розділі 2 Організаційної структури Служби безпеки України, затвердженій Указом Президента України від 27 грудня 2005 року № 1860 «Питання Служби безпеки України» (зі змінами, внесеними Указами від 11 квітня 2008 року № 323, від 11 березня 2010 року № 301, від 26 березня 2013 року № 160):

доповнити розділ після абзацу «Головне управління Служби безпеки України у м. Києві та Київській області» абзацом такого змісту:

«Головне управління Служби безпеки України в Донецькій та Луганській областях»; абзацу «Управління Служби безпеки України в Донецькій області», «Управління Служби безпеки України в Луганській області» виключити.

2. Службі безпеки України здійснити в установленому порядку заходи, що випливають із цього Указу.

3. Цей Указ набирає чинності з дня його опублікування.

Президент України П. ПОРОШЕНКО

м. Київ
19 серпня 2017 року
№ 223/2017

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 9 серпня 2017 р. № 537-р
Київ

Про подання на ратифікацію Верховною Радою України Угоди (у формі обміну нотами) між Урядом України та Урядом Сполучених Штатів Америки про відновлення дії Угоди між Урядом України та Урядом Сполучених Штатів Америки про співробітництво у сфері науки та технологій

Подати на ратифікацію Верховною Радою України Угоду (у формі обміну нотами) між Урядом України та Урядом Сполучених Штатів Америки про відновлення дії Угоди між Урядом України та Урядом Сполучених Штатів Америки про співробітництво у сфері науки та технологій від 4 грудня 2006 року.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 19 липня 2017 р. № 539-р
Київ

Про затвердження проекту «Будівництво електродепо «Олексіївське» із з'єднувальною гілкою до третьої лінії Харківського метрополітену» (коригування)

1. Затвердити поданий Харківською облдержадміністрацією проект «Будівництво електродепо «Олексіївське» із з'єднувальною гілкою до третьої лінії Харківського метрополітену» (коригування), розроблений приватним акціонерним товариством «Харківметропроект» та рекомендований до затвердження державним підприємством «Укрдержбудекспертиза» Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства, з такими техніко-економічними показниками:

вид будівництва	— нове
загальна площа ділянки, гектарів	— 11,3863
площа забудови, кв. метрів	— 23718
потужність електродепо, вагоно-місць	— 100
кількість робіт з проведення ремонту вагонів на рік	— 251
кількість робіт з проведення огляду вагонів на рік	— 41034
кількість додаткових пристроїв, одиниць у тому числі:	— 3
камера металоконструкцій, одиниць	— 2
магістральна мережа зв'язку, одиниць	— 1
експлуатаційна довжина з'єднувальної гілки, метрів	— 756
загальна кількість працюючих, осіб	— 487
кількість новостворених робочих місць	— 239
загальна кошторисна вартість будівництва в поточних цінах станом на 1 грудня 2016 р., тис. гривень у тому числі:	— 1370315,273
будівельних робіт	— 797286,326
обладнання	— 315187,479
інші витрати	— 257841,468
із загальної кошторисної вартості виконано станом на 1 січня 2016 р., тис. гривень у тому числі:	— 2835,897
інші витрати	— 2835,897
тривалість будівництва, місяців	— 36
річна потреба:	
води, тис. куб. метрів	— 22,59
електричної енергії, тис. кВт·г	— 10074
палива (природний газ), тис. куб. метрів	— 1138,26

2. Визнати таким, що втратило чинність, розпорядження Кабінету Міністрів України від 10 вересня 2008 р. № 1187 «Про затвердження проекту будівництва електродепо «Олексіївське» із з'єднувальною гілкою до третьої лінії Харківського метрополітену».

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 9 серпня 2017 р. № 519-р
Київ

Про перерозподіл деяких видатків державного бюджету, передбачених Міністерству культури на 2017 рік

1. Відповідно до частини восьмої статті 23 Бюджетного кодексу України здійснити у межах загального обсягу бюджетних призначень, передбачених Міністерству культури на 2017 рік у загальному фонді державного бюджету, перерозподіл видатків державного бюджету шляхом:

- зменшення обсягу видатків споживання за програмою 1801560 «Забезпечення діяльності Українського інституту книги, випуск книжкової продукції за програмою «Українська книга» на суму 48736,2 тис. гривень;
- збільшення обсягу видатків розвитку за програмою 1801170 «Здійснення концертно-мистецьких та культурологічних загальнодержавних заходів, заходів з виявлення та підтримки творчої обдарованих дітей та молоді, заходів, пов'язаних із забезпеченням свободи совісті та релігії, державна підтримка регіональних культурних ініціатив та аматорського мистецтва, поповнення експозицій музеїв та репертуарів театрів, концертних та церковних організацій, забезпечення розвитку та застосування української мови» на суму 48736,2 тис. гривень.

2. Забезпечити: Міністерству культури — погодження перерозподілу видатків, передбаченого пунктом 1 цього розпорядження, з Комітетом Верховної Ради України з питань бюджету; Міністерству фінансів — внесення після зазначеного погодження відповідних змін до розпису державного бюджету.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

Володимир КОЛЮБАКІН
для «Урядового кур'єра»

Найбільш поширеною формою землекористування в Україні є орендні відносини. Нині офіційно укладено приблизно 4,6 мільйона договорів оренди. І саме в них криються підводні камені.

Минули ті часи, коли землю можна було отримати в оренду без договору, під чесне слово, і за суто символічну плату — за пляшку. Тепер уже агро-виробники потрапляють у скрутну ситуацію — спадкоємці колишніх власників паїв відмовляються здавати землю на умовах, чинних раніше. Сільгоспвиробники наввипередки набирають паї у власників й отримують клаптеві коври — «шахівниці», які неможливо обробляти. Намагаючись переманити на свій бік пайовиків, орендну плату підвищують до економічно необґрунтованих 10 — 20% нормативної оцінки, аби лишень не пустити конкурента.

Бурхливо розвивається і земельний рекет: на території сільради заходить підприємство, яке бере землю в оренду, не піклуючись про формування цілісних масивів. Навпаки, беруть по 3 — 4 ділянки в полі, «відбиваючи» орендодавців у чинного орендаря додатково парою сотень гривень оренди на рік, і оброблення масиву стає дуже витратним. Далі пропонують основному орендарю викупити оренду такого підприємства на своїх умовах.

Не обдурі себе!

Утім, це лише частина небезпек, які чигають на учасників операцій із землею. І щоб мати змогу повноцінно захистити в суді свої права власності на землю та врожай, слід подбати про належне юридичне оформлення цих прав. Перша заповідь орендодавця: мати документи, які засвідчують ваші права власності на землю, під час передавання її в оренду.

Це можуть бути документи, видані до 1 січня 2013 р.: державний акт на право приватної власності на землю; державний акт на право власності на землю чи державний акт на право власності на земельну ділянку. Документами, виданими після зазначеної дати, є свідоцтво про право власності на нерухоме майно чи витяг із Державного реєстру речових прав на нерухоме майно про реєстрацію права власності.

Окрім зазначених документів, важливо правильно укласти договір оренди. Слід зауважити, що постановою Кабінету Міністрів України від 23 листопада 2016 року №843 внесено зміни до форми типового договору. Тепер він міститиме відомості про сам об'єкт оренди (кадастровий номер, місце розташування,

розмір земельної ділянки); термін дії договору; розмір орендної плати, умови, за яких цей розмір може бути переглянуто; спосіб розрахунків (готівкою, сільгосппродукцією тощо); термін розрахунків; відповідальність за несплату — пеню, штраф тощо.

Якщо в документі, що засвідчує право власності на землю, кадастровий номер не вказано, необхідно звернутися до спеціалізованого підприємства щодо виготовлення технічної документації із землеустрою (землевпорядної організації). Після цього треба пройти реєстрацію в регіональному підрозділі Держгеокадастру та зареєструвати право власності в Державному реєстрі речових прав на нерухоме майно.

Строк дії договору оренди для ділянок сільськогосподарського призначення — від 7 до 50 років, а в разі, якщо ділянка належить до меліорованих земель або на ній проводять гідротехнічну меліорацію, — не менше ніж на 10 років. Зміна умов договору оренди

вика. У згаданій постанові нема згадки про необхідність державної реєстрації договору, натомість зазначено, що право орендаря користуватися ділянкою, яка є предметом договору, настає з моменту підписання його сторонами.

Водночас не втратив чинності Закон України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень», статтею 4 якого визначено речові права та їх обтяження, що підлягають державній реєстрації, в тому числі право оренди земельної ділянки. Частиною 2 статті 3 Закону встановлено, що речові права на нерухоме майно та їх обтяження, що підлягають державній реєстрації, виникають не з моменту його підписання, а з моменту державної реєстрації такого договору. Оскільки закон має вищу юридичну силу, ніж постанова уряду, в разі судового розгляду будь-який суд зважатиме саме на закон, і це треба мати на увазі. Тобто, слід все-таки зареєструвати договір оренди, і термін його дії від-

Якщо власникові земельного паю пропонують укласти договір, але його примірника, підписаного орендарем, не надають, то краще відмовитися, бо буде складно захистити свої права від порушень.

землі здійснюється за взаємною згодою сторін або в судовому порядку. Договір може бути розірвано за згодою сторін або на вимогу однієї зі сторін за рішенням суду. Розірвання договору оренди землі в односторонньому порядку не допускається, окрім випадків, коли таку можливість прописано в самому договорі.

Деякі орендодавці не бажають віддавати землю в оренду на тривалий термін, а на менший термін, ніж 7 років, договір оренди не реєструють, тому вдаються до хитрощів: навмисно вводять у договір оренди додаткові пункти щодо можливостей дострокового припинення його дії. Так занадто хитрі орендодавці обдурюють себе, бо короткі терміни оренди не спонукають орендаря до збереження родючості землі.

Розмір щорічної орендної плати встановлюють за згодою сторін, але він не може бути меншим за 3% вартості земельної ділянки. За згодою сторін у договорі оренди землі можуть зазначити й інші умови. Умови щодо надання плану ділянки тепер не обов'язкові.

Додаткові нюанси

І ще слід додати: аби не вскочити в халепу, важливо точно визначити момент настання й закінчення терміну дії договору оренди, а тут є одна зако-

раховувати саме з дати реєстрації.

Здійснити державну реєстрацію права оренди земельної ділянки може будь-який суб'єкт держреєстрації: виконавчі органи сільських, селищних та міських рад; нотаріуси; центри надання адміністративних послуг; інші акредитовані суб'єкти. Звертатися можна до державних реєстраторів незалежно від місця розташування земельної ділянки, але в межах області. При цьому, якщо договір оренди нотаріально посвідчувався, здійснити реєстрацію оренди, що виникає в його результаті, може лише нотаріус, що здійснював зазначену нотаріальну дію.

Якщо вам, власникові земельного паю, пропонують укласти договір, але його примірника, підписаного орендарем, не надають, то краще відмовитися, бо буде складно захистити свої права від порушень. Якщо такий договір ви вже уклали, але його примірника вам не надали, то слід звернутися до прокуратури зі скаргою та до суду для розірвання договору.

Підставою для визнання недійсним договору оренди землі може бути невиконання будь-якої з істотних умов, зазначених у такому договорі, якщо таке невиконання порушує права однієї зі сторін. Наприклад, у договорі не визначено сторону, яка відповідає за ризик випадкового знищення або пошкодження земельної ділянки. У такому випадку орендодавець може посилається на порушення своїх прав.

Тут треба остерігатися орендареві. Деякі орендодавці, якщо знайшли більш вигідного для себе орендаря, але розривати договір з попереднім орендарем не мають законних підстав, вдаються до хитрощів: не приходять отримувати орендну плату, аби потім звинуватити орендаря в невилплаті. Тому, якщо ви орендар, найкраще обумовити в договорі оренди, що оплата здійснюється банківським переказом на поточний рахунок орендодавця: відомості про такі перекази залишаються в банку і відкараскатися від них нечесний орендодавець не зможе.

До уваги орендаря: органи місцевої влади (сільради тощо) не мають повноважень передавати в користування (зокрема в оренду) землі державної власності, таке право мають лише Держгеокадастр та його головні управління в областях. Тому, навіть якщо орган місцевої влади ухвалив таке рішення, судом воно буде визнано недійсним.

Беручи землю в оренду, не завжди можна отримати інформацію, чи було цю землю раніше передано в оренду іншим господарствам. Особливо це стосується випадків, коли договори підписували до 1 січня 2013 року і які мали реєструвати відділи Державного агентства земельних ресурсів (ще раніше — відділи Державного земельного кадастру). Знайти якусь інформацію в записках тих часів складно. А в разі, коли укладено договір на землю, яка вже перебуває в оренді, суд визнає цей другий договір недійсним. Фахівці радять збирати таку інформацію неформальним чином: у сільраді, у родичів, сусідів орендодавця тощо.

До уваги орендодавця: теперішній орендар має переважне право на автоматичне продовження договору оренди в разі, якщо орендодавець завчасно не попередив його про нові умови оренди або про намір передати землю іншому орендареві. Суд, як правило, бере це до уваги.

Від редакції. За повідомленням Мін'юсту, в Україні діє Координаційний центр із надання правової допомоги. У різних регіонах працюють 23 регіональні центри правової допомоги, 96 місцевих центрів, 432 бюро правової допомоги. Інформацію про наявність таких центрів у вашому регіоні можна отримати за телефоном єдиного контакт-центру: 0-800-213-103. Отож, аби не вскочити в халепу, надаючи чи беручи землю в оренду, не зайвим буде скористатися такою допомогою.

ГЕРОЯМ СЛАВА!

Порятунок — в улюбленій справі

(Закінчення.
Початок на стор. 1)

Навіть діти називають батька Матяшем. Не образливо, бо оригінально. Для бійця притаманна риса — вирізнятися. За норов, неслухняність не раз отримував на горіхи від учителів, а потім і від міліції.

У 18 років Олександр «відкочив» від строкової служби в армії. Насправді в нього була виразка шлунка, та на той час зрадів, коли лікарі визнали непридатним до служби.

«Двадцять років тому я не бачив необхідності витрачати час у тій армії. Коли почався увесь цей заміс, мої друзі служили в добровольчому батальйоні «Азов». У перші місяці війни вони були голими і босими. Чотирьом із них передавав екіпірування. Коли вони вийшли з Іловайська, я подзвонив і запитав про потреби. Мені відповіли: потрібні люди. Після певної перевірки документів потрапив у ДБ МВС «Київщина». Згодом його переформували в добровольчий полк патрульної поліції особливого призначення. В його складі виїздив на ротації в зону АТО, після ніс службу в Київській області як працівник поліції. Маю звання молодшого сержанта, понинішньому — капрал. Звільнявся за рапортом», — розповів боець.

Адреналін у мирне русло

Досвідом не хизується і поради нікому не дає. Вважає: людина має визначити, що їй треба, і йти до цього. Атовцям уже причепили неоднорідний ярлик: це або п'яниці в камуфляжі, або герої. Насправді зріз суспільства в зоні АТО різношерстий, як і в мирному житті. Там так само гуртуються за інтересами та вподобаннями. І додає: «Я для себе знайшов після служби тих, хто збирається щось створювати чи вже організував власну справу. Вважаю, якщо людині потрібна допомога, вона її отримує. Існує чимало організацій, діяльність яких спрямована на підтримку бійців, котрі повернулися з Донбасу. Наприклад, ветеранські спілки, ГО «Центр зайнятості Вільних людей», ГО «Побратими» — тут підкажуть, як втілити задум, написати бізнес-план, подати заявку на грант. Потрібно лише, щоб бажання відповідали намірам».

П'ятику й інші негативні явища в зоні АТО боець не спростовує. Що є, то є. Непрості випро-

бування навалюються на невідготовлених хлопців. Коли вже нема чого сподіватися на власну волю, тоді треба хапати за рукав усіх підряд — психологів, капеланів. За словами бійця, він уже сім років не вживає алкоголю. Має двійко діточок і хоче бути живим заради них. Доброзичливо згадує капелана 30-ї механізованої бригади отця Сергія. Каже, крутішого за нього не зустрічав, хоча мав честь спілкуватися з багатьма священиками. І додає: «Вони потрібні в армії. Серед них є різні, бо вони, як і ми, — люди. Є такі, що виконують свою місію як роботу, а є — за покликом серця. До анексії Криму отець Сергій, етнічний росіянин, служив у Севастополі, в церкві Московського патріархату. З початку бойових дій покинув півострів, перейшов до Київського патріархату і тепер переймається потребами армії. Він допомагає хлопцям з гепатитом С потрапити на лікування і реабілітацію. Оплачує недешевий тримісячний курс лікування. У мирному житті він і далі спілкується з бійцями в неформальній обстановці».

Боець наполягає на тому, що треба все-таки шукати порятунку не у «розслаблюючій» терапії, а навпаки, навантажувати себе сповна корисними заняттями. Після АТО без сплесків адреналіну і розумних шляхів його виходу солдатам важко. Біг, стрибки з парашутом, бокс, пейнтбол мають стати на тривалі роки супутниками людини. І, звісно, улюблена справа.

Труси замість квартири

Різниця в тому, де її започатковувати — у великому місті чи невеличкому селі, Олександр не бачить. З власного досвіду знає, що все до снаги.

«Сторонньої допомоги не мав. Лише Женья Алексеев, мій давній друг і компаньйон, допомагав. Коли я йшов служити, ми домовилися, що хтось має залишитися на господарстві, щоб якщо піде щось не так, вирішувати питання обох сімей. У нього діти, у мене діти, а життя — воно не без сюрпризів. Він організував усю технічну сторону бізнесу. Ідея зі спідньою білизною виникла зненацька у мене на фронті. Усе екіпірування купував за власний кошт — так, щоб надійно. І навіть подумати не міг, що можна проколотися на дрібницях — трусах і шкарпетках. Плавки, боксерки чи навіть «сімейні» з матеріалу, що не

дихає, під камуфляжними штанами на спеці — це жах. Нам з хлопцями на блокпосту не до сміху було, коли на делікатних місцях повисипало. Спідне з простої натуральної тканини виявилось на вагу золота на передовій. Даремно насміхалися з наших прадідів, які носили виробити із ситцю, сатину. Отоді в хід пішли кошати, які я збирав на квартиру. Жодних гарантій не було. Розумів, що там такі речі вкрай необхідні. Знайшов виробництво, яке змогло виконати замовлення. Нашили стільки, що кімната мого товариша вчорт була заставлена коробками з готовою продукцією».

Олександр проводить благодійні акції, спрямовані на підтримку захисників державних кордонів на сході країни.

Бути там, де потрібен

Поїздки в зону АТО тривають і тепер. Олександр на добровільних засадах як водій-парамедик у команді швидкого реагування «Вітерець» надає допомогу в зоні бойових дій. Зустрічає там уже знайомі обличчя і новачків. Каже, навчився з першого погляду роз-

Боець наполягає, що треба шукати порятунку не у «розслаблюючій» терапії, а навпаки, навантажувати себе сповна корисними заняттями. Після АТО без сплесків адреналіну і розумних шляхів його виходу солдатам важко. Біг, стрибки з парашутом, бокс, пейнтбол мають стати на тривалі роки супутниками людини.

пізнавати людей зсередини. Згадує бойових побратимів, серед яких польовий кухар Максим Киян. «Перша ротація. Селище Новоахтирка. Умови були справді чудові. Ми дислокувалися в приміщенні лікарні, тому ма-



Олександр Матяш (на фото ліворуч) і Євген Терехов запевняють: з хорошою людиною зростаєшся на все життя

Фото Володимир Зайки

ли і дах, і найголовніше — воду. Але голодний воїн — це не воїн. В армійській службі є нюанс: кожен боець відповідає за певні обов'язки, майже у кожного є змітник. Хоч зрідка солдат має час на перепочинок. Крім кухаря. Він прокидався о четвертій ранку і лягав, коли це було можливо, опівночі. За весь час мав нарубати дров для дров'яної плити, розпалити її, приготувати страви на 25 осіб, помити посуд. І все це по замкненому колу день у день. Максим добровільно вирішив кухарити для бійців. На мою думку, Максим заслужив нагороду за те, що бійці тричі на

ював нагородження його орденом «За мужність» III ступеня. А просто по-людськи дякую за врятоване життя».

Про перший бойовий досвід усі бійці розповідають неохоче. Дається він кожному по-своєму важко. Психіка в такі моменти непередбачувана. Скрізь, на війні зокрема, на людину вішають ярлик з певною характеристикою. Одного називають красунчиком, другого хирлявим. А в бойових умовах зовнішні оцінки докорінно змінюються. Чоловік, який складав враження глиби і непохитності людини, в критичній ситуації впадає в ступор, лякається.

Євген Терехов, згадуючи Іловайськ, розповів про бійця з позивним Жак: «Усі його троліли за гламурні манери. А під час бою, коли стала загроза полону, Жак не втік, хоча міг. Метнувся по місцевості, десь знайшов жилетку з позначкою «Червоний Хрест». Вдягнув її, стрибнув у червоний фіатик і поїхав на окуповану територію рятувати хлопців. Завдяки його мужності живими залишилися 83 бійці».

Обоє не приховують, що війна дуже змінює людей. Друзів з мирного життя в обох майже не лишилося. На передовій час летить з прискоренням. Там не до патетичних промов. Якщо людина нікчема на війні, про це так і говорять, не добираючи дипломатичної лексики. Для нинішнього кола співрозмовників їхні лексика й емоції прості і зрозумілі. Про що говорити з людьми, з якими не було спільних переживань, вони навіть не уявляють.

«Не маю часу і бажання когось пояснювати свої переживання, все одно не зрозуміють. А ті, хто побував на війні, без слів розуміють, що всередині мене діється, — розповів Олександр. — Закритий простір, у якому перебувають військовослужбовці, дає змогу дуже швидко розібратися в людях, зрозуміти, хто поряд з тобою. З хорошою людиною зростаєшся на все життя».

Розірвання шлюбів бійці пояснюють нерозумінням, яке настає в сім'ях по поверненню чоловіків з війни. Та це вже зовсім інша історія з хорошим закінченням.

ВИШКІЛ

Офіцерів запасу побільшало

Відділ соціально-правових питань
«Урядового кур'єра»

У Національному університеті оборони України імені Івана Черняхівського майже 900 офіцерів запасу склали присягу на вірність Українському народові. Протягом двох років юнаки і дівчата навчалися на факультеті підготовки офіцерів запасу провідного військового вишу держави, повідомила прес-служба Міноборони.

— Ви стаєте до строю захисників нашої Вітчизни. Ваші знання, патріотизм, висока відповідальність та наполегливість як ніколи потрібні нашій Батьківщині, — наголосив начальник Національного університету оборони України імені Івана Черняхівського генерал-лейтенант Анатолій Сиротенко.

Випускники факультету продемонстрували стройову виправку, уміння виконувати стройові прийоми без зброї та зі зброєю, навички надання долікарської медичної допомоги, прийоми рукопашного бою, уміння командувати та діяти в складі підрозділу механізованих військ та артилерійського підрозділу під час ведення бою.

ДОВІДКА «УК»

За 15 років існування факультет підготовки офіцерів запасу університету випустив понад 12 тисяч офіцерів за 10 спеціальностями для ЗС та інших військових формувань України.

ОРІЄНТИР № 30

1. Суддя Конституційного Суду у відставці отримує щомісячне довічне грошове утримання, яке виплачується у розмірі 50 відсотків винагороди судді Конституційного Суду.

2. У разі збільшення розміру винагороди судді Конституційного Суду відповідно здійснюється перерахунок раніше призначеного щомісячного довічного грошового утримання судді Конституційного Суду у відставці. Перерахунок щомісячного довічного грошового утримання здійснюється з усієї суми винагороди Судді з дня виникнення права на відповідний перерахунок.

3. Щомісячне довічне грошове утримання судді Конституційного Суду у відставці виплачується безвідносно до заробітку (прибутку), що його Суддя одержав після виходу у відставку. Щомісячне довічне грошове утримання судді Конституційного Суду у відставці виплачують органи Пенсійного фонду України за рахунок коштів Державного бюджету України.

4. Судді Конституційного Суду, який не має права на відставку, при досягненні пенсійного віку, встановленого законом, призначається пенсія на умовах, визначених Законом України «Про загальнообов'язкове державне пенсійне страхування».

Стаття 28. Відпустка судді Конституційного Суду

1. Судді Конституційного Суду надається щорічна оплачувана відпустка тривалістю 30 робочих днів.

Стаття 29. Забезпечення посадових потреб Судді

1. Суддя Конституційного Суду забезпечується окремим кабінетом, робочим місцем, службовим транспортом та необхідними для роботи засобами.

Стаття 30. Наукові консультанти і помічники судді Конституційного Суду

1. Суддя Конституційного Суду має двох наукових консультантів і помічника, посади яких належать до посад патронатної служби.

Наукові консультанти і помічник виконують доручення Судді зі справ конституційного провадження і підпорядковані йому безпосередньо.

2. Призначення особи на посаду наукового консультанта, помічника Судді здійснює керівник Секретаріату Суду за поданням Судді.

За пропозицією Судді для зазначених осіб може бути встановлений строк випробування відповідно до вимог законодавства про працю.

3. На посаду наукового консультанта може бути призначена особа, яка є громадянином України, має вищу юридичну освіту, а також стаж професійної діяльності у сфері права не менше трьох років та вільно володіє державною мовою.

4. Науковий консультант, помічник Судді працюють за строковим трудовим договором упродовж перебування Судді на посаді.

Звільнення наукового консультанта, помічника Судді із займаних посад відбувається з дотриманням передбачених законодавством про працю гарантій та з урахуванням законодавства про державну службу.

Науковий консультант, помічник Судді можуть бути звільнені із займаних посад достроково за поданням Судді.

5. До наукового консультанта, помічника Судді застосовуються ті самі, що й до Судді, обмеження щодо розголошення відомостей стосовно конституційних проваджень, які стали їм відомими у зв'язку з виконанням ними своїх обов'язків.

Стаття 31. Збереження звання судді Конституційного Суду

1. За суддею Конституційного Суду, який виїшов у відставку, зберігається звання судді Конституційного Суду.

2. Звання судді Конституційного Суду, а також право на отримання ним щомісячного довічного грошового утримання, якщо Суддя має стаж роботи, що дає йому право на відставку, зберігається за Суддею, повноваження якого припинено з підстав, встановлених пунктами 1, 2 частини першої статті 149¹ Конституції України, або якого звільнено з підстав, встановлених пунктами 1, 4 частини другої статті 149¹ Конституції України.

Глава 5. ОРГАНІЗАЦІЯ ДІЯЛЬНОСТІ КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ

Стаття 32. Організаційна структура Суду

1. У складі Суду діють Велика палата, два сенати та шість колегій.

2. Велика палата, сенати, колегії у межах визначених цим Законом повноважень щодо конституційного провадження діють як Конституційний Суд.

3. Представницькі, організаційні, розпорядчі функції здійснюють Голова Суду, заступник Голови Суду, секретарі колегій.

4. Велика палата, Сенат, Колегія мають статус органів Суду.

Стаття 33. Голова Суду

1. Голова Суду очолює Суд та організовує його діяльність.

2. Голова Суду:

1) здійснює загальне керівництво організацією роботи Суду та Секретаріату Суду;

2) скликає засідання, спеціальні пленарні засідання Суду, засідання, пленарні засідання Великої палати;

3) головує на засіданнях, спеціальних пленарних засіданнях Суду, засіданнях, пленарних засіданнях Великої палати;

4) входить до одного із сенатів і головує на його засіданнях;

5) здійснює розпорядження бюджетними коштами на утримання і забезпечення діяльності Суду відповідно до затвердженого Судом кошторису та контролює ефективність використання цих коштів Секретаріатом Суду;

6) виконує інші повноваження, передбачені цим Законом та Регламентом.

3. Голова Суду представляє Суд у відносинах з органами державної влади, іншими державними органами України, органами місцевого самоврядування, юридичними особами всіх форм власності, а також з органами іноземних держав і міжнародних організацій.

4. Голову Суду обирають на спеціальному пленарному засіданні Суду зі складу суддів Конституційного Суду лише на один трирічний строк таснимим голосуванням шляхом подання бюлетенів із будь-яким числом кандидатур, запропонованих суддями Конституційного Суду.

5. Для обрання Голови Суду на спеціальному пленарному засіданні Суду створюється комісія з числа суддів Конституційного Суду.

6. Головою Суду вважається обраний кандидат, за якого проголосувала більшість суддів Конституційного Суду від конституційного складу Суду.

Якщо запропоновано не більше двох кандидатів і Голову Суду не було обрано, проводяться нові вибори.

Якщо запропоновано більше двох кандидатів і жодного з них не було обрано, проводиться повторне голосування щодо двох кандидатів, які одержали найбільшу кількість голосів.

Якщо при повторному голосуванні Голову Суду не було обрано, проводяться нові вибори.

Під час голосування Суддя може проголосувати лише за одну кандидатуру.

7. За відсутності Голови Суду його обов'язки виконує заступник Голови Суду, а за відсутності обох — старший за віком Суддя.

8. У разі подання Головою Суду заяви про звільнення з посади Суд ухвалює рішення про дострокове звільнення з цієї посади, якщо за це проголосувала більшість суддів Конституційного Суду від конституційного складу Суду.

Стаття 34. Заступник Голови Суду

1. Заступник Голови Суду виконує за дорученням Голови Суду окремі його повноваження.

2. Заступника Голови Суду обирають за пропозицією Голови Суду лише на один трирічний строк таснимим голосуванням шляхом подання бюлетенів у порядку, встановленому статтею 33 цього Закону.

3. Заступник Голови Суду входить до одного із сенатів і головує на його засіданнях.

4. У разі подання заступником Голови Суду заяви про звільнення з посади Суд ухвалює рішення про дострокове звільнення з цієї посади, якщо за це проголосувала більшість суддів Конституційного Суду від конституційного складу Суду.

Стаття 35. Велика палата

1. Велика палата діє у складі всіх суддів Конституційного Суду.

2. Велика палата розглядає питання щодо:

1) відповідності Конституції України (конституційності) законів України та інших правових актів Верховної Ради України, актів Президента України, актів Кабінету Міністрів України, правових актів Верховної Ради Автономної Республіки Крим;

2) офіційного тлумачення Конституції України;

3) відповідності Конституції України чинних міжнародних договорів України або тих міжнародних договорів, що вносяться до Верховної Ради України для надання згоди на їх обов'язковість;

4) відповідності Конституції України (конституційності) питань, які пропонуються для винесення на всеукраїнський референдум за народною ініціативою;

5) додержання конституційної процедури розслідування і розгляду справи про усунення Президента України з поста в порядку імпічменту в межах, встановлених статтями 111 і 151 Конституції України;

6) відповідності законопроекту про внесення змін до Конституції України вимогам статей 157 і 158 Конституції України;

7) порушення Верховною Радою Автономної Республіки Крим Конституції України або законів України;

8) відповідності нормативно-правових актів Верховної Ради Автономної Республіки Крим Конституції України та законам України;

9) відповідності Конституції України (конституційності) законів України (їх окремих положень) за конституційними скаргами у разі відмови Сенату від розгляду справи на розсуд Великої палати у випадках, визначених цим Законом.

3. До повноважень Великої палати також належить вирішення процедурних питань, що виникають під час конституційного провадження згідно з цим Законом.

Стаття 36. Сенат

1. Сенат діє у складі дев'яти суддів Конституційного Суду.

Якщо кількість суддів Конституційного Суду є меншою за 18, Сенат є повноважним за умови участі в ньому щонайменше шести суддів Конституційного Суду.

2. Склад сенатів формується на спеціальному пленарному засіданні Конституційного Суду шляхом жеребкування. Стосовно Голови Конституційного Суду та заступника Голови Конституційного Суду жеребкування не проводиться.

Персональний склад сенатів затверджується постановою Конституційного Суду. Сенат розглядає справи за участю щонайменше шести суддів Конституційного Суду.

На засіданнях сенатів головує відповідно Голова Конституційного Суду та заступник Голови Конституційного Суду, а у разі їх відсутності - старший за віком Суддя, що входить до складу відповідного Сенату.

3. Сенати утворюються у порядку, встановленому Регламентом.

4. Сенат розглядає питання щодо відповідності Конституції України (конституційності) законів України (їх окремих положень) за конституційними скаргами, а також інші питання, визначені цим Законом.

Стаття 37. Колегія

1. Колегія діє у складі трьох суддів Конституційного Суду.

Суд на спеціальному пленарному засіданні шляхом жеребкування утворює в межах сенатів колегії в порядку, встановленому Регламентом.

Один і той самий Суддя не може входити на постійній основі до складу кількох колегій.

Суд затверджує персональний склад Колегії постановою.

Якщо Колегія неповноважна за складом, до її складу тимчасово залучають Суддю з іншої Колегії в порядку, встановленому Регламентом.

2. До повноважень Колегії належить вирішення питань щодо відкриття конституційного провадження у справі за конституційним поданням, конституційним зверненням, конституційною скаргою.

3. Колегія більшістю голосів від її складу постановляє ухвалу про відкриття конституційного провадження у справі або про відмову у відкритті конституційного провадження у справі.

4. Якщо Колегія постановила ухвалу про відкриття конституційного провадження у справі за конституційним поданням або за конституційним зверненням, секретар Колегії вносить пропозицію Голові Суду скликати засідання Великої палати для розгляду питань, пов'язаних із конституційним провадженням.

Якщо Колегія постановила ухвалу про відмову у відкритті конституційного провадження у справі за конституційним поданням або за конституційним зверненням, секретар Колегії передає конституційне подання або конституційне звернення на розгляд Великої палати для вирішення питання щодо відкриття конституційного провадження у справі.

5. Якщо Колегія постановила ухвалу про відкриття конституційного провадження у справі за конституційною скаргою, секретар Колегії вносить пропозицію головному відповідному Сенату скликати його засідання для розгляду питань, пов'язаних із конституційним провадженням.

Якщо Колегія не одногласно постановила ухвалу про відмову у відкритті конституційного провадження у справі за конституційною скаргою, секретар Колегії передає конституційну скаргу на розгляд Сенату для вирішення питання про відкриття конституційного провадження у справі.

6. Одногласно постановлена ухвала Колегії про відмову у відкритті конституційного провадження у справі за конституційною скаргою є остаточною.

Стаття 38. Секретар Колегії

1. Секретар Колегії обирають у порядку, встановленому Регламентом, із числа суддів Конституційного Суду, які входять до її складу.

2. Секретар Колегії:

1) скликає засідання Колегії та головує на ньому;

2) вносить пропозицію головному у Сенаті скликати відповідно засідання Сенату, пленарне засідання Сенату, а головуючому у Великій палаті — засідання Великої палати;

3) виконує інші повноваження відповідно до цього Закону.

Стаття 39. Засідання Суду, пов'язані з організаційною діяльністю

1. Для вирішення питань, пов'язаних з організаційною діяльністю Суду, скликаються спеціальні пленарні засідання Суду та засідання Суду.

2. Виключно на спеціальних пленарних засіданнях Суду здійснюється:

1) обрання Голови Суду, заступника Голови Суду;

2) складання новопризначеними Суддями присяги;

3) ухвалення рішення про надання згоди на затримання або утримання під вартою чи арештом Судді;

4) винесення попередження Судді про необхідність усунення обставин, що свідчать про порушення ним вимог щодо несумісності;

5) ухвалення рішення про звільнення Судді з посади відповідно до статті 21 цього Закону;

6) ухвалення Регламенту;

7) затвердження персонального складу сенатів;

8) утворення колегій, затвердження їх персональних складів.

3. Спеціальне пленарне засідання є повноважним, якщо на ньому присутні щонайменше 12 суддів Конституційного Суду, які набули повноважень відповідно до цього Закону. Така вимога не поширюється на спеціальне пленарне засідання, на якому новопризначені судді Конституційного Суду складають присягу.

4. На засіданнях Суд вирішує організаційні, фінансові, кадрові та інші питання внутрішньої діяльності Суду, не пов'язані з конституційним провадженням.

Засідання Суду є повноважним, якщо на ньому присутні щонайменше 10 суддів Конституційного Суду.

5. Рішення спеціального пленарного засідання, засідання ухвалює більшість суддів Конституційного Суду, які беруть у ньому участь, крім випадків, визначених цим Законом, у формі постанови.

6. Порядок проведення засідань та спеціальних пленарних засідань Суду встановлюється Регламентом.

Стаття 40. Постійні комісії Суду

1. Допоміжними органами Суду з питань організації його внутрішньої діяльності є постійні комісії.

2. Суд на засіданні створює з числа суддів Конституційного Суду постійні комісії та затверджує положення про них.

3. Голову постійної комісії обирає комісія зі свого складу.

Стаття 41. Науково-консультативна рада Суду

1. Науково-консультативна рада утворюється при Конституційному Суді з числа висококваліфікованих фахівців у сфері права для підготовки наукових висновків з питань діяльності Конституційного Суду, що потребують наукового забезпечення.

2. Положення та склад Науково-консультативної ради затверджує Суд на своєму засіданні.

Стаття 42. Доступ до публічної інформації в Суді

1. Акти Конституційного Суду, засідання Суду та інформація щодо справ, які розглядає Суд, є відкритими, якщо інше не встановлено цим Законом. Ніхто не може бути обмежений у праві на отримання в Суді усної або письмової інформації про результати розгляду його справи. Будь-яка особа має право на вільний доступ до рішення Суду в порядку, встановленому цим Законом.

2. Інформація про конституційні подання, конституційні звернення, конституційні скарги, що надійшли до Суду, перебіг справи, дату і час засідання Сенату, Великої палати є відкритою та оприлюднюється на офіційному веб-сайті Суду, якщо інше не встановлено цим Законом.

3. Суд на своєму офіційному веб-сайті оприлюднює:

1) інформацію про конституційні подання, конституційні звернення, конституційні скарги;

2) повідомлення про порядок денний пленарних засідань Великої палати та сенатів, прес-релізи, іншу інформацію;

3) матеріали судових справ, ухвалені рішення або надані висновки щодо розглянутих Судом справ, окрім матеріалів закритої частини пленарних засідань Сенату чи Великої палати та матеріалів, які містять інформацію з обмеженим доступом;

4) записи відеотрансляцій відкритої частини пленарних засідань Суду;

5) щорічну інформаційну доповідь Суду.

4. Суд надає інформацію за запитами відповідно до Закону України «Про доступ до публічної інформації». Інформація за запитами щодо матеріалів справи, яку розглядає Суд, не надається.

5. Оприлюднення та надання інформації за запитами забезпечує Секретаріат Суду.

Стаття 43. Щорічна інформаційна доповідь Суду

1. Упродовж першого кварталу кожного року Суд оприлюднює щорічну інформаційну доповідь за підсумками своєї діяльності та фінансового забезпечення у попередньому році.

2. Текст щорічної інформаційної доповіді Суд затверджує на своєму засіданні.

3. Порядок підготовки щорічної інформаційної доповіді, її розгляду та затвердження, строки її оприлюднення встановлюється Регламентом.

4. Суд надсилає щорічну інформаційну доповідь Верховній Раді України, Президентові України, Кабінетові Міністрів України, Верховному Суду, Уповноваженому Верховної Ради України з прав людини.

Стаття 44. Секретаріат Суду

1. Секретаріат Суду (далі — Секретаріат) здійснює організаційне, аналітичне, юридичне, інформаційне та матеріально-технічне забезпечення діяльності Суду.

2. Секретаріат:

1) забезпечує підготовку та проведення засідань колегій, засідань і пленарних засідань сенатів та Великої палати, засідань і спеціальних пленарних засідань Суду;

2) забезпечує діяльність Голови Суду, заступника Голови Суду, секретарів колегій, суддів Конституційного Суду;

3) забезпечує офіційне оприлюднення актів Суду;

4) надсилає акти Суду згідно з частиною стоютою статті 88 цього Закону;

5) надсилає відповідні акти Суду до центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну правову політику, для внесення до Єдиного державного реєстру нормативно-правових актів та опублікування в Офіційному віснику України;

6) здійснює реєстрацію та попередню перевірку всіх форм звернень, що надійшли до Суду, готує попередні висновки про наявність підстав для відкриття конституційного провадження у справі або відмови у відкритті конституційного провадження;

7) здійснює офіційне спілкування із суб'єктами звернень до Суду, учасниками конституційного провадження та особами, залученими до участі у конституційному провадженні;

8) може брати участь у підготовці проєктів нормативних актів, що стосуються питань діяльності Суду;

9) забезпечує діяльність постійних комісій Суду, Науково-консультативної ради Суду;

10) здійснює контроль за своєчасним надходженням документів, матеріалів та іншої інформації у конкретній справі, яку готує до розгляду або розглядає Суд, а також документів, матеріалів та іншої інформації, витребуваних Суддею-доповідачем у справі згідно з цим Законом;

11) узагальнює практику виконання актів Суду;

12) виконує інші завдання, передбачені цим Законом та Регламентом.

3. Секретаріат очолює керівник Секретаріату, якого Суд призначає на посаду та звільняє з посади за поданням Голови Суду. Кандидат на посаду керівника Секретаріату має відповідати кваліфікаційним вимогам, передбаченим Законом України «Про державну службу» для осіб, які претендують на зайняття посади державної служби категорії «А», а також мати вищу юридичну освіту та стаж професійної діяльності у сфері права щонайменше 10 років.

4. Керівник Секретаріату має першого заступника, заступників, яких Суд призначає на посаду та звільняє з посади за поданням Голови Суду. Кандидати на посади першого заступника та заступників керівника Секретаріату мають відповідати кваліфікаційним вимогам, передбаченим Законом України «Про державну службу» для осіб, які претендують на зайняття посади державної служби категорії «А».

5. У складі Секретаріату діє служба судових розпорядників.

6. Державних службовців, інших працівників Секретаріату призначає на посади та звільняє з посад керівник Секретаріату, крім тих, кого призначає на посаду та звільняє з посади Суд, у порядку, встановленому законодавством про державну службу та про працю.

7. Розмір посадового окладу державних службовців та інших працівників Секретаріату не може бути меншим від того, що встановлений умовами оплати праці для відповідних посад державних службовців та інших працівників Секретаріату Кабінету Міністрів України.

8. Патронатна служба Судді створюється у складі Секретаріату. Заробітна плата працівникам патронатної служби Судді виплачується з фонду оплати праці Секретаріату.

9. Порядок проходження державної служби, права, обов'язки і відповідальність державних службовців, працівників патронатної служби Судді встановлюються і визначаються у законодавстві про державну службу та про працю з урахуванням особливостей, що містяться в цьому Законі та Регламенті.

10. Положення про Секретаріат, його структуру і штатний розпис затверджує Суд за поданням керівника Секретаріату.

Стаття 45. Архів Суду

1. Матеріали діяльності Суду зберігаються в Архіві Суду.

2. Матеріали справ, щодо яких Суд ухвалив рішення або надав висновок, зберігаються в Архіві Суду 100 років. Рішення та висновки Суду з особистими підписами суддів Конституційного Суду зберігаються в Архіві Суду безстроково.

3. Положення про Архів Суду затверджує Суд.

Стаття 46. Бібліотека Суду

1. Для забезпечення Суду науковою та іншою спеціальною літературою діє Бібліотека Суду.

2. Положення про Бібліотеку Суду затверджує Суд.

Стаття 47. Офіційне видання Суду

1. Офіційним виданням Суду є «Вісник Конституційного Суду України».

2. Видання «Вісника Конституційного Суду України» забезпечує редакційна рада, склад якої затверджує Суд.

Глава 6. ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ

Стаття 48. Гарантії фінансової незалежності Суду

1. Видатки на фінансове забезпечення діяльності Суду визначаються окремим рядком у Державному бюджеті України.

Видатки на фінансове забезпечення діяльності Суду не можуть бути скорочені в поточному бюджетному періоді.

Обсяг видатків на фінансування діяльності Суду в наступному році не може бути меншим за обсяг видатків у попередньому фінансовому році.

2. Суд відповідно до Бюджетного кодексу України здійснює функції головного розпорядника коштів Державного бюджету України щодо фінансового забезпечення своєї діяльності.

Стаття 49. Майно та статус Суду як юридичної особи

1. Будівля, інше нерухоме майно та рухоме майно, що передані Суду для забезпечення його діяльності, є державною власністю і не можуть бути вилучені або передані іншим органам державної влади чи органам місцевого самоврядування без згоди Суду.

2. Суд є юридичною особою, має печатку із зображенням Державного Герба України та своїм найменуванням.

Розділ II

КОНСТИТУЦІЙНЕ ПРОВАДЖЕННЯ

Глава 7. ЗВЕРНЕННЯ ДО КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ

Стаття 50. Форми звернення до Суду

1. Формами звернення до Суду є конституційне подання, конституційне звернення, конституційна скарга.

Стаття 51. Конституційне подання

1. Конституційним поданням є подане до Суду письмове клопотання щодо:

1) визнання акта (його окремих положень) неконституційним;

2) офіційного тлумачення Конституції України.

2. У конституційному поданні зазначаються:

1) суб'єкт права на конституційне подання;

2) відомості про представника суб'єкта права на конституційне подання;

3) документи і матеріали, на які посилається суб'єкт права на конституційне подання, із зазначенням повного найменування, номера, дати ухвалення, джерела офіційного видання акта;

4) перелік документів і матеріалів, що додаються.

3. У конституційному поданні щодо конституційності акта (його окремих положень) зазначаються акт (його конкретні положення), що належить перевірити на відповідність Конституції України, та конкретні положення Конституції України, на відповідність яким належить перевірити акт (його окремі положення), а також обґрунтування тверджень щодо неконституційності акта (його окремих положень).

4. У конституційному поданні щодо офіційного тлумачення Конституції України зазначаються конкретні положення Конституції України, які потребують офіційного тлумачення, та обґрунтування підстав, які спричинили потребу в тлумаченні.

Стаття 52. Суб'єкт права на конституційне подання

1. Відповідно до Конституції України суб'єктами права на конституційне подання є: Президент України, щонайменше сорок п'ять народних депутатів України, Верховний Суд, Уповноважений Верховної Ради України з прав людини, Верховна Рада Автономної Республіки Крим.

2. Заява народного депутата України про відкликання свого підпису під конституційним поданням не має юридичних наслідків.

Стаття 53. Конституційне звернення

1. Конституційним зверненням є подане до Суду письмове клопотання про надання висновку щодо:

1) відповідності Конституції України чинного міжнародного договору України або міжнародного договору, що вноситься до Верховної Ради України для надання згоди на його обов'язковість;

2) відповідності Конституції України (конституційності) питань, які пропонуються для винесення на всеукраїнський референдум за народною ініціативою;

3) додержання конституційної процедури розслідування і розгляду справи про усунення Президента України з поста в порядку імпічменту;

4) відповідності законопроекту про внесення змін до Конституції України вимогам статей 157 і 158 Конституції України;

5) порушення Верховною Радою Автономної Республіки Крим Конституції України або законів України;

6) відповідності нормативно-правових актів Верховної Ради Автономної Республіки Крим Конституції України та законам України.

2. У конституційному зверненні зазначаються:

1) суб'єкт права на конституційне звернення;

2) відомості про представника суб'єкта права на конституційне звернення;

3) документи і матеріали, на які посилається суб'єкт права на конституційне звернення, із зазначенням повного найменування, номера, дати ухвалення, джерела офіційного видання акта;

4) перелік документів і матеріалів, що додаються.

3. У конституційному зверненні про відповідність Конституції України міжнародного договору зазначаються конкретні положення договору, які належить перевірити на відповідність Конституції України, та конкретні положення Конституції України, на відповідність яким належить перевірити договір, а також обґрунтування тверджень щодо неконституційності міжнародного договору (його окремих положень).

4. У конституційному зверненні про відповідність Конституції України (конституційності) питань, які пропонуються для винесення на всеукраїнський референдум за народною ініціативою, зазначаються ті питання, конституційності яких опосередуються, та конкретні положення Конституції України, на відповідність яким належить перевірити ці питання, а також обґрунтування тверджень щодо невідповідності Конституції України (неконституційності) питань, які пропонуються для винесення на всеукраїнський референдум за народною ініціативою.

ОРІЄНТИР № 30

5. До конституційного звернення щодо додержання конституційної процедури розслідування і розгляду справи про усунення Президента України з поста в порядку імпічменту додаються:

- 1) матеріали щодо ініціювання питання про усунення Президента України з поста в порядку імпічменту;
- 2) документи про створення та роботу спеціальної тимчасової слідчої комісії Верховної Ради України для проведення розслідування, висновки і пропозиції цієї комісії;
- 3) матеріали про розгляд Верховною Радою України висновків і пропозицій відповідної тимчасової слідчої комісії;
- 4) рішення Верховної Ради України про звинувачення Президента України у вчиненні державної зради або іншого злочину;
- 5) рішення Верховної Ради України про звернення до Конституційного Суду.
- 6. У конституційному зверненні про порушення Верховною Радою Автономної Республіки Крим Конституції України або законів України зазначається обґрунтування тверджень щодо порушення Верховною Радою Автономної Республіки Крим Конституції України або законів України.

7. У конституційному зверненні щодо відповідності нормативно-правових актів Верховної Ради Автономної Республіки Крим Конституції України та законам України зазначаються акт Верховної Ради Автономної Республіки Крим (його конкретні положення), що належить перевірити на відповідність Конституції України та законам України, та конкретні положення Конституції України та законів України, на відповідність яким належить перевірити акт Верховної Ради Автономної Республіки Крим (його окремі положення), а також обґрунтування тверджень щодо невідповідності Конституції України та законам України акта Верховної Ради Автономної Республіки Крим (його окремих положень).

Стаття 54. Суб'єкт права на конституційне звернення

- 1. Суб'єктами права на конституційне звернення є:
- 1) Президент України — за пунктами 1, 2, 6 частини першої статті 53 цього Закону, що випливає із статей 137, 151 Конституції України;
- 2) Верховна Рада України — за пунктами 3, 4, 5 частини першої статті 53 цього Закону, що випливає з пункту 28 частини першої статті 85, статей 151, 159 Конституції України;
- 3) Кабінет Міністрів України — за пунктом 1 частини першої статті 53 цього Закону, що випливає із статті 151 Конституції України;
- 4) щонайменше сорок п'ять народних депутатів України — за пунктами 1, 2 частини першої статті 53 цього Закону, що випливає із статті 151 Конституції України.

2. Заява народного депутата України про відкликання свого підпису під конституційним зверненням не має юридичних наслідків.

Стаття 55. Конституційна скарга

1. Конституційною скаргою є подане до Суду письмове клопотання щодо перевірки на відповідність Конституції України (конституційність) закону України (його окремих положень), що застосований в остаточному судовому рішенні у справі суб'єкта права на конституційну скаргу.

2. У конституційній скарзі зазначаються:

- 1) прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) громадянина України, іноземця чи особи без громадянства, адреса зареєстрованого місця проживання особи (для іноземця чи особи без громадянства — місця перебування) або повна назва та місцезнаходження юридичної особи, а також номер засобу зв'язку, адреса електронної пошти, якщо такі є;
- 2) відомості про уповноважену особу, що діє від імені суб'єкта права на конституційну скаргу;
- 3) короткий виклад остаточного судового рішення, в якому було застосовано відповідні положення закону України;
- 4) опис перебігу розгляду відповідної справи в судах;
- 5) конкретні положення закону України, які належить перевірити на відповідність Конституції України, та конкретні положення Конституції України, на відповідність яким належить перевірити закон України;
- 6) обґрунтування тверджень щодо неконституційності закону України (його окремих положень) із зазначенням того, яке з гарантованих Конституцією України прав людини, на думку суб'єкта права на конституційну скаргу, зазнало порушення внаслідок застосування закону;
- 7) відомості про документи і матеріали, на які посиляється суб'єкт права на конституційну скаргу, із наданням копій цих документів і матеріалів;
- 8) перелік документів і матеріалів, що додаються.

Копія остаточного судового рішення у справі суб'єкта права на конституційну скаргу має бути засвідчена в установленому порядку судом, що його ухвалив.

Стаття 56. Суб'єкт права на конституційну скаргу

1. Суб'єктом права на конституційну скаргу є особа, яка вважає, що застосований в остаточному судовому рішенні в її справі закон України (його окремі положення) суперечить Конституції України.

До суб'єктів права на конституційну скаргу не належать юридичні особи публічного права.

2. Конституційну скаргу фізична особа підписує особисто.

Якщо суб'єктом права на конституційну скаргу є дїездатна фізична особа, яка за станом здоров'я або фізичною вадою не в змозі особисто підписати конституційну скаргу, її підписує уповноважена в установленому законом порядку особа, що діє від її імені.

3. Конституційну скаргу юридичної особи підписує уповноважена на це особа, повноваження якої має бути підтверджено установчими документами цієї юридичної особи та актом про призначення (обрання) на посаду уповноваженої особи.

Глава 8. ПОРЯДОК ПРИЙНЯТТЯ ЗВЕРНЕНЬ ДО КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ

Стаття 57. Попередня перевірка звернень до Суду

1. Звернення до Суду надсилаються поштою або подаються безпосередньо до Секретаріату.

2. Попередню перевірку звернень до Суду здійснює Секретаріат.

3. Якщо конституційна скарга за формою не відповідає вимогам цього Закону, керівник Секретаріату повертає її суб'єкту права на конституційну скаргу.

Повернення конституційної скарги не перешкоджає повторному зверненню до Суду з дотриманням вимог цього Закону.

Стаття 58. Розгляд звернень до Суду у колегіях

1. Розгляд звернення до Суду здійснюється у Колегії, до складу якої входить відповідний Суддя-доповідач.

Стаття 59. Суддя-доповідач у справі

1. Суддя-доповідач у справі визначається шляхом розподілу звернень до Суду між Суддями почергово, в алфавітному порядку з урахуванням прізвища, імені та по батькові, за датою надходження та номером реєстрації безвідносно до форми звернення у порядку, встановленому Регламентом.

2. Якщо Суддя-доповідач не може з поважних причин (через хворобу, відрядження, відпустку тощо) упродовж трьох місяців здійснювати підготовку матеріалів справи до розгляду або його заяву про самовідвід чи заяву про відвід задоволено, секретар Колегії, до складу якої він входить, вносить на розгляд цієї Колегії пропозицію про заміну Судді-доповідача. Якщо неможливо замінити Суддю-доповідача іншим Суддею цієї Колегії, секретар Колегії вносить Голові Суду чи заступникові Голови Суду пропозицію передати справу до іншої Колегії.

3. Якщо декілька конституційних проваджень об'єднано в одне, може бути призначений один Суддя-доповідач.

4. Суддя-доповідач:

- 1) вивчає порушені у зверненні питання і готує матеріали на розгляд Колегії, Сенату, Великої палати;
- 2) витребує документи, матеріали, інші відомості, що стосуються справи, від суб'єкта звернення, Верховної Ради України, Президента України, Кабінету Міністрів України, Генерального прокурора, судів, інших органів державної влади, органів влади Автономної Республіки Крим, органів місцевого самоврядування, посадових осіб, підприємств, установ, організацій усіх форм власності, політичних партій, громадських об'єднань;
- 3) дає доручення відповідним підрозділам Секретаріату та встановлює строки їх виконання;
- 4) залучає спеціалістів для консультацій, дослідження документів;
- 5) вносить на розгляд Сенату, Великої палати пропозиції щодо призначення експертизи у справі, залучення до участі в конституційному провадженні спеціалістів, виклику посадових осіб, експертів, спеціалістів, свідків, уповноважених осіб, які діють від імені суб'єкта права на звернення, а також громадян, участь яких може сприяти об'єктивному та повному розгляду справи;
- 6) здійснює інші повноваження, визначені Регламентом.

5. Якщо Суддя-доповідач вважає, що у відкритому конституційному провадженні за конституційною скаргою існують визначені статтею 68 цього Закону підстави для передачі справи на розгляд Великої палати, він вносить на розгляд Сенату проект ухвали про відмову Сенату від розгляду справи на розсуд Великої палати.

Стаття 60. Конфлікт інтересів та відвід (самовідвід) Судді

1. Суддя Конституційного Суду не може брати участі у підготовці, розгляді та прийнятті рішень, виконувати інші повноваження у питаннях, щодо яких у нього наявний реальний чи потенційний конфлікт інтересів.

2. У разі наявності у судді Конституційного Суду реального чи потенційного конфлікту інтересів він повинен протягом одного робочого дня письмово поінформувати про це Суд та заявити самовідвід.

3. З тих самих підстав відвід судді Конституційного Суду можуть заявити особи, які є учасниками конституційного провадження.

4. Відвід (самовідвід) застосовується, зокрема, якщо:

- 1) Суддя безпосередньо або опосередковано заінтересований у результаті розгляду справи;
- 2) Суддя є членом сім'ї або близьким родичем осіб, які беруть участь у справі;

3) є інші обставини, що викликають сумнів в об'єктивності та неупередженості Судді.

5. Заява про відвід (самовідвід) подається у письмовій формі та розглядається Судом у порядку, встановленому Регламентом.

Примітка. Терміни «реальний конфлікт інтересів», «потенційний конфлікт інтересів» вживаються у значенні, наведеному в Законі України «Про запобігання корупції».

Глава 9. ВІДКРИТТЯ КОНСТИТУЦІЙНОГО ПРОВАДЖЕННЯ У СПРАВІ

Стаття 61. Відкриття конституційного провадження у справі

- 1. Питання щодо відкриття конституційного провадження у справі вирішуються на засіданнях колегій, сенатів, Великої палати.
- 2. Ухвалу про відкриття конституційного провадження у справі за конституційним поданням, конституційним зверненням постановляє:

- 1) Колегія;
- 2) Велика палата — у разі незгоди з ухвалою Колегії про відмову у відкритті конституційного провадження у справі.
- 3. Ухвалу про відкриття конституційного провадження у справі за конституційною скаргою постановляє:

- 1) Колегія;
- 2) Сенат — у разі незгоди з ухвалою Колегії про відмову у відкритті конституційного провадження у справі, встановленою необхідністю.

4. Ухвалу про відкриття конституційного провадження у справі або про відмову у відкритті конституційного провадження у справі Колегія постановляє не пізніше одного місяця з дня визначення Судді-доповідача. Зазначений строк може бути подовжено на засіданні Великої палати за клопотанням Судді-доповідача чи головуючого в Сенаті.

5. Справу, за якою відкрито конституційне провадження, розглядає відповідно Сенат або Велика палата на пленарному засіданні в порядку та строк, встановлені цим Законом.

6. Дату розгляду справи Сенатом, Великою палатою визначає відповідно Голова Суду, заступник Голови Суду.

7. Суб'єкт звернення має бути повідомлений про відкриття конституційного провадження у справі в десятиденний строк з дня постановлення ухвали про відкриття конституційного провадження у справі.

Стаття 62. Підстави для відмови у відкритті конституційного провадження у справі

- 1. Підставами для відмови у відкритті конституційного провадження у справі є:
- 1) звернення до Суду неналежним суб'єктом;
- 2) неналежність до повноважень Суду питань, порушених у конституційному поданні, конституційному зверненні, конституційній скарзі;
- 3) невідповідність конституційного подання чи конституційного звернення вимогам, передбаченим цим Законом;
- 4) неприйнятність конституційної скарги;
- 5) втрата чинності актом (його окремими положеннями), щодо якого порушено питання відповідності Конституції України, крім випадків, передбачених частиною другою статті 8 цього Закону;
- 6) наявність рішення, висновку Суду щодо того самого предмета конституційного подання, конституційного звернення, конституційної скарги, а також ухвал Суду про відмову у відкритті конституційного провадження у справі або про закриття конституційного провадження у справі, якщо їх постановлено на підставі пунктів 1, 2 цієї частини.

Стаття 63. Припинення розгляду звернень до Суду

1. Звернення до Суду безвідносно до його форми може бути відкликано за письмовою заявою суб'єкта звернення, який його подав до Суду, в будь-який час після відкриття конституційного провадження, але до переходу Суду в закрити частину пленарного засідання для ухвалення рішення чи надання висновку.

2. Ухвалу про закриття конституційного провадження у справі за зверненням, стосовно якого подано заяву про відкликання, постановляє:

- 1) Велика палата на пленарному засіданні — у справах за конституційним поданням, конституційним зверненням, а також за конституційною скаргою (у разі відмови Сенату від розгляду справи на розсуд Великої палати);
- 2) Сенат на пленарному засіданні — у справах за конституційною скаргою.

3. Якщо Сенат чи Велика палата вважає, що порушені у конституційній скарзі питання мають особливе суспільне значення для захисту прав людини, Суд може відмовити у припиненні розгляду такої скарги навіть у разі подання суб'єктом права на конституційну скаргу заяви про її відкликання.

4. Сенат чи Велика палата закриває конституційне провадження у справі, якщо під час пленарного засідання будуть виявлені підстави для відмови у відкритті конституційного провадження, передбачені статтею 62 цього Закону.

5. Відставка за власним бажанням Президента України, якому пред'явлено звинувачення, є підставою для закриття конституційного провадження у справі щодо додержання конституційної процедури розслідування і розгляду справи про усунення Президента України з поста в порядку імпічменту.

Глава 10. РОЗГЛЯД СПРАВ У КОНСТИТУЦІЙНОМУ СУДІ

Стаття 64. Форми конституційного провадження

- 1. Справи, конституційне провадження щодо яких відкрито, Суд розглядає в порядку письмового або усного провадження.
- 2. Основною формою розгляду справ у Суді є письмове провадження. Форму провадження визначає Сенат, Велика палата.
- 3. У справі, яку Суд розглядає в порядку письмового провадження, окремі питання можуть розглядатися в порядку усного провадження.

Стаття 65. Засідання та пленарні засідання

1. Розгляд справ, конституційне провадження щодо яких відкрито, здійснюється на пленарних засіданнях сенатів, Великої палати.

2. Порядок проведення засідань, пленарних засідань встановлюється цим Законом та Регламентом.

3. На засіданнях та пленарних засіданнях Великої палати, Сенату головує Голова Суду чи заступник Голови Суду, а у разі їх відсутності — старший за віком Суддя.

Стаття 66. Засідання та пленарні засідання Великої палати

1. Велика палата на засіданнях розглядає питання щодо відкриття або відмови у відкритті конституційного провадження у справах за конституційним поданням, конституційним зверненням у разі постановлення Колегією ухвали про відмову у відкритті конституційного провадження у справі.

2. Засідання Великої палати є повноважним, якщо на ньому присутні щонайменше 12 суддів Конституційного Суду.

3. Ухвала Великої палати є постановленою, якщо за неї проголосувала більшість суддів Конституційного Суду, які беруть участь у її засіданні.

Якщо голоси суддів Конституційного Суду поділилися порівну, конституційне провадження у справі вважається відкритим.

4. У разі постановлення Великою палатою ухвали про відкриття конституційного провадження у справі Голова Суду вносить справу на розгляд пленарного засідання Великої палати.

5. Постановлена Великою палатою ухвала про відмову у відкритті конституційного провадження у справі є остаточною.

6. Велика палата на пленарних засіданнях розглядає справи, провадження в яких відкрито за конституційним поданням, конституційним зверненням, та справи, провадження в яких відкрито за конституційною скаргою, але Сенат відмовився від розгляду справи на розсуд Великої палати.

7. Відкрита частина пленарного засідання Великої палати у формі усного провадження підлягає фіксуванню за допомогою технічних засобів та шляхом ведення протоколу.

8. Велика палата ухвалює рішення, надає висновок на закритій частині пленарного засідання.

9. Виступи суддів Конституційного Суду у закритій частині пленарного засідання Великої палати є службовою інформацією і не можуть бути розголошені.

10. Протокол закритої частини пленарного засідання Великої палати не може бути розголошений і зберігається окремо від матеріалів справи.

11. Рішення Суду є ухваленим Великою палатою, а його висновок — наданим, якщо за це проголосували щонайменше 10 суддів Конституційного Суду.

Стаття 67. Засідання та пленарні засідання Сенату

1. Сенат на засіданні розглядає питання щодо відкриття або відмови у відкритті конституційного провадження у справі за конституційною скаргою, якщо Колегія не одностайно постановила ухвалу про відмову у відкритті конституційного провадження.

2. Засідання та пленарні засідання Сенату є повноважними, якщо на них присутні щонайменше шість суддів Конституційного Суду від складу Сенату.

3. Ухвала Сенату є постановленою, якщо за це проголосувала більшість суддів Конституційного Суду, які беруть участь у засіданні.

4. Якщо голоси суддів Конституційного Суду, які входять до складу Сенату, поділилися порівну, конституційне провадження у справі вважається відкритим.

5. У разі постановлення на засіданні Колегії, Сенату ухвали про відкриття конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Голова Суду чи заступник Голови Суду вносить цю справу на розгляд пленарного засідання відповідного Сенату.

6. Постановлена Сенатом ухвала про відмову у відкритті конституційного провадження у справі за конституційною скаргою є остаточною.

7. Відкрита частина пленарного засідання Сенату у формі усного провадження підлягає фіксуванню за допомогою технічних засобів та шляхом ведення протоколу.

8. Сенат ухвалює рішення на закритій частині пленарного засідання.

9. Виступи суддів Конституційного Суду на закритій частині пленарного засідання Сенату є службовою інформацією і не можуть бути розголошені.

10. Протокол закритої частини пленарного засідання Сенату не розголошується і зберігається окремо від матеріалів справи.

11. Рішення Суду у справі за конституційною скаргою є ухваленим, якщо за це проголосували щонайменше дві третини суддів Конституційного Суду, які розглядають справу в Сенаті.

Стаття 68. Відмова Сенату від розгляду справи на розсуд Великої палати

1. Якщо під час розгляду Сенатом справи виникає необхідність в тлумаченні Конституції України або якщо вирішення питання, яке розглядає Сенат, може спричинити несумісність із юридичними позиціями, постановленими Судом попередньо, Сенат може в будь-який час до постановлення свого рішення відмовитися від розгляду справи на розсуд Великої палати.

2. Про відмову від розгляду справи на розсуд Великої палати Сенат більшістю суддів Конституційного Суду, які беруть участь у засіданні, постановляє ухвалу, в якій викладає відповідні підстави.

Стаття 69. Забезпечення повноти розгляду справи

1. Колегія, Сенат, Велика палата під час підготовки справи до розгляду та конституційного провадження у справі можуть:

- 1) витребувати від Верховної Ради України, Президента України, Кабінету Міністрів України, Генерального прокурора, судів, інших органів державної влади, органів влади Автономної Республіки Крим, органів місцевого самоврядування, посадових осіб, підприємств, установ, організацій усіх форм власності, політичних партій, громадських об'єднань копії документів, матеріалів, а також відомості, що стосуються справи;
- 2) призначити у разі потреби експертизу та залучати спеціалістів до участі в конституційному провадженні;
- 3) викликати на засідання, пленарні засідання посадових осіб, експертів, спеціалістів, свідків, представників суб'єктів звернень, громадян, участь яких необхідна для забезпечення об'єктивного і повного розгляду справи.

2. Ухилення без поважних причин від з'явлення на засідання Колегії, засідання або пленарне засідання Сенату чи Великої палати, а так само відмова надати витребувані документи, матеріали та інші відомості або їх умисне приховування мають наслідком відповідальність винних у цьому осіб за законом.

3. З питань, винесених на розгляд Суду, до Сенату або Великої палати можуть подаватися письмові обґрунтовані юридичні висновки (amicus curiae). Суд на власний розсуд вирішує питання про долучення таких висновків до справи та їх розгляд.

Стаття 70. Учасники конституційного провадження

1. Учасниками конституційного провадження є суб'єкт права на конституційне подання, конституційне звернення, конституційну скаргу (уповноважена особа, що діє від його імені) та орган або посадова особа, які ухвалили акт, що є предметом розгляду в Суді (далі — учасник конституційного провадження), а також залучені Судом до участі у розгляді справи органи та посадові особи, свідки, експерти, спеціалісти, перекладачі та інші особи, участь яких необхідна для забезпечення об'єктивного і повного розгляду справи (далі — залучений учасник конституційного провадження).

2. Про залучення органів та посадових осіб, свідків, експертів, спеціалістів, перекладачів та інших осіб до участі у засіданні Колегії, засіданні або пленарному засіданні Сенату чи Великої палати відповідно Колегія, Сенат, Велика палата постановляє ухвалу.

3. Колегія, Сенат, Велика палата може перенести розгляд справи, якщо учасник конституційного провадження з поважної причини не прибув на відповідне засідання.

4. Якщо учасник конституційного провадження з поважної причини повторно не прибув на відповідне засідання, то Колегія, Сенат чи Велика палата може постановити ухвалу про розгляд справи за його відсутності.

5. Якщо учасник конституційного провадження, належним чином повідомлений про дату, час і місце розгляду справи, не прибув на відповідне засідання без поважної причини, то Колегія, Сенат або Велика палата розглядає справу за його відсутності.

6. Учасники конституційного провадження та інші особи, присутні в Залі засідань Сенату, можуть здійснювати аудіо- і відеозапис відкритої частини пленарного засідання Великої палати за допомогою портативних технічних засобів у порядку, встановленому Регламентом.

Стаття 71. Права та обов'язки учасника конституційного провадження

1. Учасник конституційного провадження має право:

- 1) знайомитися із матеріалами справи;
- 2) давати усні та письмові пояснення;
- 3) викладати свої думки з питань, що розглядаються;
- 4) ставити з дозволу головуючого запитання іншим учасникам конституційного провадження;
- 5) заявляти клопотання;
- 6) подавати заяви про відвід Судді;
- 7) користуватися іншими правами, передбаченими цим Законом та Регламентом.
- 2. Клопотання учасника конституційного провадження, подані під час засідання, пленарного засідання, Сенат чи Велика палата розглядає в Залі засідань або в окремій кімнаті для обговорення.

3. Учасник конституційного провадження зобов'язаний у разі запрошення з'являтися на засідання, пленарне засідання Сенату, Великої палати, давати правдиві пояснення, надавати документи, матеріали та іншу інформацію, необхідні для повного та всебічного розгляду справи. За ненадання інформації або надання заведомо недостовірних документів, матеріалів, іншої недостовірної інформації учасник конституційного провадження несе відповідальність в порядку, визначеному законом.

Стаття 72. Права та обов'язки залученого учасника конституційного провадження

1. Залучений учасник конституційного провадження має право подавати письмові пояснення, які додаються до матеріалів справи, а також знайомитися із поясненнями інших учасників провадження.

2. Експерти, спеціалісти, свідки та інші особи, участь яких має сприяти об'єктивному і повному розгляду справи, у разі запрошення зобов'язані прибути на засідання або пленарне засідання Сенату, Великої палати, давати правдиві пояснення, надавати документи, матеріали та іншу інформацію, необхідні для повного та всебічного розгляду справи. За ненадання інформації або надання заведомо недостовірних документів, матеріалів, іншої недостовірної інформації ці особи несуть відповідальність в порядку, визначеному законом.

Стаття 73. Відповідальність за порушення порядку проведення пленарних засідань у Суді

1. Головуючий на пленарному засіданні Сенату чи Великої палати забезпечує додержання порядку його проведення.

2. Учасників конституційного провадження та інших присутніх у Залі засідань осіб попереджають про необхідність додержання встановленого порядку.

3. Користуватися засобами мобільного зв'язку під час проведення пленарних засідань не дозволяється.

4. Учасники конституційного провадження, перекладач, свідок, спеціаліст, експерт, інші учасники конституційного провадження, залучені Конституційним Судом до участі у справі, зазеповагудоКонституційногоСуду, щовиразилисяузісномуухиленнівідявки на засідання, пленарне засідання Сенату, Великої палати Конституційного Суду або в несподіванні цих та інших осіб розпорядженню головуючого чи в порушенні порядку під час таких засідань, а також інші присутні у Залі засідань особи (крім суддів Конституційного Суду) за вчинення будь-яких дій, які свідчать про явну зневагу до Конституційного Суду, несуть відповідальність в порядку, визначеному законом.

5. Дотримання порядку в Залі засідань забезпечує служба судових розпорядників Суду.

6. За ухвалою Сенату чи Великої палати судовий розпорядник випроваджує порушника із Зали засідань.

Стаття 74. Мова конституційного провадження

- 1. Конституційне подання, конституційне звернення, конституційна скарга подаються до Суду державною мовою.
- 2. Провадження у Суді ведеться державною мовою.
- 3. Оформлення та офіційне оприлюднення актів Суду здійснюються державною мовою.

4. Учасники конституційного провадження, які не володіють державною мовою, мають своєчасно заявити клопотання про участь у справі перекладача. Такі учасники конституційного провадження можуть запропонувати Суду кандидатуру перекладача, надавши документи на підтвердження його кваліфікації.

5. Питання про участь перекладача вирішує Сенат чи Велика палата до початку розгляду справи, постановляючи ухвалу.

6. За заведомо неправильний переклад або за відмову без поважних причин від виконання покладених на нього обов'язків перекладач несе кримінальну відповідальність, а за невиконання інших обов'язків — відповідальність, встановлену законом.

ОРІЄНТИР № 30

Якщо конституційні скарги, що стосуються того самого питання або взаємопов'язаних питань, перебувають у конституційному провадженні різних сенатів, ухвалу про їх об'єднання в одне конституційне провадження постановляє Велика палата. У такому разі конституційні скарги, об'єднані в одне конституційне провадження, розглядає Сенат, визначений Великою палатою.

Якщо у конституційному провадженні Сенату та Великої палати перебувають різні конституційні скарги, що стосуються того самого питання або взаємопов'язаних питань, то ухвалу про їх об'єднання в одне конституційне провадження постановляє Велика палата. Об'єднані в одне конституційне провадження конституційні скарги розглядає Велика палата.

2. У разі необхідності Сенат чи Велика палата на пленарному засіданні може постановити ухвалу про роз'єднання конституційного провадження у справі в окремі конституційні провадження.

Глава 11. ОСОБЛИВОСТІ ПРОВАДЖЕННЯ У СПРАВАХ ЩОДО ВІДПОВІДНОСТІ КОНСТИТУЦІЇ УКРАЇНИ (КОНСТИТУЦІЙНОСТІ) ЗАКОНІВ УКРАЇНИ (ІХ ОКРЕМИХ ПОЛОЖЕНЬ) ЗА КОНСТИТУЦІЙНОЮ СКАРГОЮ

Стаття 77. Прийнятність конституційної скарги
1. Конституційна скарга вважається прийнятною за умов її відповідності вимогам, передбаченим статтями 55, 56 цього Закону, та якщо:

1) вичерпано всі національні засоби юридичного захисту (за наявності ухваленого в порядку апеляційного перегляду судового рішення, яке набрало законної сили, а в разі передбаченої законом можливості касаційного оскарження — судового рішення, винесеного в порядку касаційного перегляду);

2) з дня набрання законної сили остаточним судовим рішенням, у якому застосовано закон України (його окремі положення), сплинуло не більше трьох місяців.

2. Як виняток, конституційна скарга може бути прийнята поза межами вимог, установлених пунктом 2 частини першої цієї статті, якщо Суд визнає її розгляд необхідним із мотивів суспільного інтересу.

3. Якщо суб'єкт права на конституційну скаргу пропустив строк подання конституційної скарги у зв'язку з тим, що не мав повного тексту судового рішення, він має право висловити у конституційній скарзі клопотання про поновлення пропущеного строку.

4. Суд відмовляє у відкритті конституційного провадження, визнавши конституційну скаргу неприйнятною, якщо зміст і вимоги конституційної скарги є очевидно необґрунтованими або наявне зловживання правом на подання скарги.

Стаття 78. Забезпечення конституційної скарги

1. При розгляді конституційної скарги Велика палата, у виняткових випадках, з власної ініціативи може вжити заходів щодо забезпечення конституційної скарги, видавши забезпечувальний наказ, який є виконавчим документом.

2. Підставою для забезпечення конституційної скарги є необхідність запобігти незворотнім наслідкам, що можуть настати у зв'язку з виконанням остаточного судового рішення.

3. Способом забезпечення конституційної скарги є встановлення тимчасової заборони вчиняти певну дію.

4. Забезпечувальний наказ втрачає чинність з дня ухвалення рішення або постановлення ухвали про закриття конституційного провадження у справі.

Глава 12. ОСОБЛИВОСТІ ПРОВАДЖЕННЯ У СПРАВАХ ЩОДО ВІДПОВІДНОСТІ КОНСТИТУЦІЇ УКРАЇНИ (КОНСТИТУЦІЙНОСТІ) ПИТАНЬ, ЯКІ ПРОПОНУЮТЬСЯ ДЛЯ ВИНЕСЕННЯ НА ВСЕУКРАЇНСЬКИЙ РЕФЕРЕНДУМ ЗА НАРОДНОЮ ІНІЦІАТИВОЮ

Стаття 79. Спрямування конституційного звернення
1. Конституційне звернення щодо відповідності Конституції України (конституційності) питань, які пропонуються для винесення на всеукраїнський референдум за народною ініціативою, має бути спрямоване до Суду до проголошення Президентом України всеукраїнського референдуму за народною ініціативою.

Стаття 80. Предмет розгляду

1. Предметом розгляду справи є питання, які пропонуються для винесення на всеукраїнський референдум за народною ініціативою.

Стаття 81. Участь у конституційному провадженні

1. У разі розгляду питання щодо відповідності Конституції України (конституційності) питань, які пропонуються для винесення на всеукраїнський референдум за народною ініціативою, Суд залучає до участі в конституційному провадженні представника або представників ініціативної групи всеукраїнського референдуму.

2. За потреби Суд може залучити до участі в конституційному провадженні представників політичних партій та громадських об'єднань.

Стаття 82. Резолютивна частина висновку

1. У резолютивній частині висновку Суд визначає, які питання, що пропонуються для винесення на всеукраїнський референдум за народною ініціативою, відповідають Конституції України (є конституційними), а які — не відповідають Конституції України (є неконституційними).

Глава 13. АКТИ КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ

Стаття 83. Види актів

1. Суд ухвалює рішення, надає висновки, постановляє ухвали, видає забезпечувальні накази.

2. Акти з питань, не пов'язаних із конституційним провадженням, Суд ухвалює у формі постанови.

Стаття 84. Рішення Суду

1. Рішення Суду ухвалює:

1) Велика палата — за результатами розгляду справ за конституційними поданнями щодо конституційності законів України та інших правових актів Верховної Ради України, актів Президента України, актів Кабінету Міністрів України, правових актів Верховної Ради Автономної Республіки Крим та щодо офіційного тлумачення Конституції України, а також за результатами розгляду справ за конституційними скаргами у разі відмови Сенату в розгляді справи за конституційною скаргою на розсуд Великої палати;

2) Сенат — за результатами розгляду справ за конституційними скаргами.

Стаття 85. Висновок Суду

1. Висновок Суду надає Велика палата у справах щодо:

1) відповідності Конституції України чинних міжнародних договорів України або тих міжнародних договорів, що вносяться до Верховної Ради України для надання згоди на їх обов'язковість;

2) відповідності Конституції України (конституційності) питань, які пропонуються для винесення на всеукраїнський референдум за народною ініціативою;

3) додержання конституційної процедури розслідування і розгляду справи про усунення Президента України з поста в порядку імпідменту;

4) відповідності законопроекту про внесення змін до Конституції України вимогам статей 157 і 158 Конституції України;

5) порушення Верховною Радою Автономної Республіки Крим Конституції України або законів України;

6) відповідності нормативно-правових актів Верховної Ради Автономної Республіки Крим Конституції України та законам України.

Стаття 86. Ухвала Суду

1. Для вирішення питань, пов'язаних із відкриттям, відмовою у відкритті, закриттям провадження у справі, іншими процесуальними діями, клопотаннями, процедурою розгляду справ, Суд постановляє відповідні ухвали.

Стаття 87. Забезпечувальний наказ Суду

1. У конституційних провадженнях згідно з пунктом 9 частини першої статті 7 цього Закону Суд може видати забезпечувальний наказ про вжиття заходів щодо забезпечення конституційної скарги.

Стаття 88. Ухвалення рішення і надання висновку Судом

1. Суд ухвалює рішення і надає висновок іменем України.

2. Суд ухвалює рішення, надає висновок на закритій частині пленарного засідання Сенату, Великої палати поіменним голосуванням суддів Конституційного Суду, які розглядали справу.

3. Пропозиції суддів Конституційного Суду до проекту рішення чи висновку ставляться на голосування у порядку надходження.

4. Під час ухвалення рішення, надання висновку Суддя не має права утримуватися від голосування.

5. Рішення і висновки Суду підписують окремо судді Конституційного Суду, які голосували на їх підтримку, і судді Конституційного Суду, які голосували проти. Рішення чи висновок Суду є остаточним і не може бути оскарженим.

Суддя Конституційного Суду обов'язково підписує рішення чи висновок Суду.

6. Суд надсилає рішення, висновок учаснику конституційного провадження не пізніше наступного робочого дня після ухвалення рішення чи надання висновку.

Стаття 89. Вимоги до рішення Суду

1. Рішення Суду містить:

а) вступну частину із зазначенням:

а) найменування рішення, дати і місця його ухвалення, номера;

б) органу, який його ухвалив;

в) складу суддів Конституційного Суду, які розглядали справу;

г) переліку учасників конституційного провадження;

2) описову частину із зазначенням:

а) вимог конституційного подання, конституційної скарги;

б) повної назви, дати ухвалення, порядкового номера акта, конституційність якого оспорилося, назви органу або посадової особи, які ухвалили акт, що є предметом розгляду в Суді;

3) мотивувальну частину із зазначенням положень Конституції України, відповідно до яких Суд обґрунтовує своє рішення;

4) резолютивну частину із зазначенням:

а) акта (його окремих положень), що його Суд визнає конституційним чи неконституційним, — у справі щодо конституційності акта (його окремих положень);

б) офіційного тлумачення положення Конституції України, щодо якого було подано конституційне подання, — у справі щодо офіційного тлумачення Конституції України;

в) того, що рішення Суду є обов'язковим, остаточним та таким, що не може бути оскаржено;

г) джерела, в якому рішення Суду має бути опубліковано.

2. Під час розгляду справи щодо конституційності акта про набрання міжнародним договором чинності для України Суд у резолютивній частині вказує на юридичні наслідки для України у разі визнання акта неконституційним.

3. Якщо Суд, розглядаючи справу за конституційною скаргою, визнає закон України (його положення) таким, що відповідає Конституції України, але одночасно виявив, що суд застосував закон України (його положення), витлумачивши його у спосіб, що не відповідає Конституції України, то Конституційний Суд вказує на це у резолютивній частині рішення.

Стаття 90. Вимоги до висновку Суду

1. Висновок Суду містить:

а) вступну частину із зазначенням:

а) найменування висновку, дати і місця його надання, номера;

б) того, що висновок надає Велика палата;

в) складу суддів Конституційного Суду, які розглядали справу;

г) переліку учасників конституційного провадження;

2) описову частину із зазначенням вимог, викладених у конституційному зверненні;

3) мотивувальну частину із зазначенням положень Конституції України, відповідно до яких Суд обґрунтовує висновок;

4) резолютивну частину із зазначенням:

а) положень міжнародного договору, які Суд визнає конституційними чи неконституційними, — у справі щодо конституційності чинного міжнародного договору України або того міжнародного договору, що вноситься до Верховної Ради України для надання згоди на його обов'язковість;

б) питань, які Суд визнає конституційними чи неконституційними, — у справі щодо відповідності Конституції України (конституційності) питань, які пропонуються для винесення на всеукраїнський референдум за народною ініціативою;

в) того, чи була додержана конституційна процедура розслідування і розгляду справи про усунення Президента України з поста в порядку імпідменту, — у справі щодо додержання такої процедури;

г) положень законопроекту, які відповідають вимогам статей 157 і 158 Конституції України, і положень, які не відповідають таким вимогам, — у справі щодо відповідності законопроекту про внесення змін до Конституції України вимогам статті 157 і 158 Конституції України;

г) того, чи порушила Верховна Рада Автономної Республіки Крим Конституцію України або закони України, — у справі про порушення Верховною Радою Автономної Республіки Крим Конституції України або законів України;

д) нормативно-правового акта Верховної Ради Автономної Республіки Крим (його окремих положень), який Суд визнає таким, що відповідає Конституції України та законам України, чи таким, що не відповідає Конституції України та законам України, — у справі щодо відповідності нормативно-правового акта Верховної Ради Автономної Республіки Крим Конституції України та законам України;

е) того, що висновок Суду є обов'язковим, остаточним та таким, що не може бути оскаржено;

є) джерела, в якому висновок Суду має бути опубліковано.

Стаття 91. Визначення Судом строку втрати чинності актом (його окремими положеннями)

1. Закони, інші акти або їх окремі положення, що визнані неконституційними, втрачають чинність з дня ухвалення Конституційним Судом рішення про їх неконституційність, якщо інше не встановлено самим рішенням, але не раніше дня його ухвалення.

Стаття 92. Юридична позиція Конституційного Суду

1. Юридичну позицію Конституційний Суд викладає у мотивувальній та/або резолютивній частині рішення, висновку. Юридична позиція Суду може міститися в ухвалях про відмову у відкритті конституційного провадження у справі та про закриття конституційного провадження у справі, постановлених Сенатом чи Великою палатою.

2. Конституційний Суд може розвивати і конкретизувати юридичну позицію Суду у своїх наступних актах, змінювати юридичну позицію Суду в разі суттєвої зміни нормативного регулювання, яким керувався Суд при висловленні такої позиції, або за наявності об'єктивних підстав необхідності покращення захисту конституційних прав і свобод з урахуванням міжнародних зобов'язань України та за умови обґрунтування такої зміни в акті Суду.

Стаття 93. Окрема думка Судді

1. Суддя, який підписав рішення, висновок, ухвалу про відмову у відкритті конституційного провадження у справі або про закриття конституційного провадження, може викласти окрему думку в строки, встановлені Регламентом.

2. Суддя викладає окрему думку в письмовій формі, що додається до відповідного акта Суду та без зволікання оприлюднюється на офіційному веб-сайті Суду.

Стаття 94. Офіційне оприлюднення та опублікування актів Суду

1. Оприлюднення всіх актів Суду за результатами конституційного провадження здійснюється на офіційному веб-сайті Суду або в окремих випадках за ухвалою Суду — в Залі засідань Суду, але не пізніше наступного робочого дня після їх ухвалення. Опублікування акта Суду разом з окремою думкою Судді здійснюється у «Віснику Конституційного Суду України» та інших офіційних друкованих виданнях України.

2. Процедурі і порядку офіційного оприлюднення актів Суду в Залі засідань Суду та на офіційному веб-сайті Суду встановлює Регламент.

Стаття 95. Усунення описок у тексті акта Суду і роз'яснення порядку виконання актів Суду

1. Суд після офіційного оприлюднення акта Суду може з власної ініціативи або за заявою учасника конституційного провадження, який брав участь у справі, усунути допущені у відповідному акті описки.

2. Суд за клопотанням учасника конституційного провадження, який брав участь у справі, може роз'яснити порядок виконання рішення, висновку Суду.

Після отримання відповідного клопотання Суддя-доповідач упродовж одного місяця здійснює підготовку питання до розгляду на засіданні Суду.

3. Про усунення описок або про роз'яснення порядку виконання рішення, висновку Суду постановляється ухвала, яка є складовою відповідного рішення, висновку Суду.

Стаття 96. Ухвалення Регламенту, інших актів, що регламентують організацію роботи Суду, та внесення змін до них

1. Суд ухвалює Регламент та зміни до нього на спеціальному пленарному засіданні.

Регламент чи зміни до нього є ухваленими, якщо за це проголосували щонайменше дві третини від конституційного складу Суду.

Інші акти Суду, що регламентують організацію його роботи, Суд ухвалює на засіданні більшістю голосів присутніх.

2. Суд оприлюднює Регламент на своєму офіційному веб-сайті та опубліковує його у «Віснику Конституційного Суду України».

3. Зміни до Регламенту Суд оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті із зазначенням дати набрання ними чинності.

За потреби Суд оприлюднює зміни до Регламенту із застереженням щодо порядку їх застосування до проваджень, які було відкрито на момент ухвалення змін, та до поданих до Суду звернень, які Суд не розглянув.

Глава 14. ВИКОНАННЯ РІШЕНЬ ТА ВИСНОВКІВ КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ

Стаття 97. Порядок виконання рішень та висновків Суду

1. Суд у рішенні, висновку може встановити порядок і строки їх виконання, а також зобов'язати відповідні державні органи забезпечити контроль за виконанням рішення, додержанням висновку.

2. Суд може вимагати від відповідних органів письмове підтвердження виконання рішення, додержання висновку.

Стаття 98. Відповідальність за невиконання актів Суду

1. За невиконання рішень та недодержання висновків Суду настає відповідальність згідно із законом.

Розділ III
ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

1. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.

2. З набранням чинності цим Законом пленарні засідання, спеціальні пленарні засідання Суду ведуться в порядку, встановленому цим Законом.

3. Конституційну скаргу може бути подано, якщо остаточне судове рішення у справі особи набрало законної сили не раніше 30 вересня 2016 року.

Конституційна скарга, подана до набрання чинності цим Законом, щодо справи, остаточне судове рішення у якій набрало законної сили раніше 30 вересня 2016 року, повертається Секретаріатом Конституційного Суду суб'єкту права на конституційну скаргу без розгляду у десятиденний строк з дня набрання чинності цим Законом.

До конституційної скарги, поданої до набрання чинності цим Законом, щодо справи, остаточне судове рішення у якій набрало законної сили у період з 30 вересня 2016 року до набрання чинності цим Законом, строк, передбачений пунктом 2 частини першої статті 77 цього Закону, не застосовується.

Конституційна скарга щодо справи, остаточне судове рішення у якій набрало законної сили у період з 30 вересня 2016 року до набрання чинності цим Законом, може бути подана у тримісячний строк з дня набрання чинності цим Законом.

4. Якщо конституційна скарга, подана до набрання чинності цим Законом, не відповідає його вимогам, Секретаріат Конституційного Суду повідомляє суб'єкту права на конституційну скаргу про можливість приведення такої конституційної скарги у відповідність до вимог цього Закону протягом трьох місяців з дня набрання ним чинності.

Не приведена у відповідність до вимог цього Закону конституційна скарга повертається Секретаріатом Конституційного Суду суб'єкту права на конституційну скаргу без розгляду у десятиденний строк після закінчення строку, визначеного абзацом першим цього пункту.

5. Суд упродовж трьох місяців з дня офіційного опублікування цього Закону ухвалює Регламент та утворює сенати у порядку, встановленому цим Законом.

6. Порядок відбору кандидатів на посаду судді Конституційного Суду та призначення суддів Конституційного Суду, визначений статтями 12—15 цього Закону, не застосовується до суддів Конституційного Суду, призначених до набрання чинності цим Законом.

Про початок конкурсу для відбору кандидатур на посади суддів Конституційного Суду, які є вакантними на день набрання чинності цим Законом та які стануть вакантними з підстави, передбаченої пунктом 1 частини першої статті 149¹ Конституції України, протягом трьох місяців з дня набрання чинності цим Законом, оголошується на офіційному веб-сайті відповідно Президента України, Верховної Ради України, Ради суддів України не пізніше трьох місяців з дня набрання чинності цим Законом.

7. Суддя Конституційного Суду, призначений на посаду до набрання чинності цим Законом, має право на відставку відповідно до законодавства, що діяло на день його призначення.

У такому разі до стажу роботи, що дає судді Конституційного Суду право на відставку і виплату вихідної допомоги, зараховується також стаж іншої практичної, наукової, педагогічної роботи за фахом та стаж державної служби.

8. Визнати таким, що втратив чинність, Закон України «Про Конституційний Суд України» (Відомості Верховної Ради України, 1996 р., № 49, ст. 272 із наступними змінами).

9. Внести зміни до таких законодавчих актів України:

1) у Кодексі України про адміністративні правопорушення (Відомості Верховної Ради УРСР, 1984 р., додаток до № 51, ст. 112²):

а) у статті 185³:

назву доповнити словами «або Конституційного Суду України»;

доповнити частиною п'ятою такого змісту:

«Неповага до Конституційного Суду України з боку учасників конституційного провадження, перекадача, свідка, спеціаліста, експерта, інших учасників конституційного провадження, залучених Конституційним Судом України до участі у справі, що виразилася у злісному ухиленні від явки на засідання, пленарне засідання Сенату, Великої палати Конституційного Суду України або в невідкоренні цих та інших осіб розпорядженню головуючого чи в порушенні порядку під час таких засідань, а так само вчинення будь-яких дій, які свідчать про яву зневагу до Конституційного Суду України іншими присутніми на пленарному засіданні особами (крім суддів Конституційного Суду України), —

тягнуть за собою накладення штрафу від двадцяти до ста неоподатковуваних мінімумів доходів громадян»;

б) доповнити статтею 188⁴ такого змісту:

«Стаття 188⁴. Невиконання законних вимог судді Конституційного Суду України,

Колегії суддів, Сенату, Великої палати Конституційного Суду України Ненадання інформації або надання недостовірних документів, матеріалів, іншої недостовірної інформації на запит судді Конституційного Суду України, Колегії суддів, Сенату, Великої палати Конституційного Суду України —

тягнуть за собою накладення штрафу від двадцяти до ста неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

Ті самі дії вчинені повторно протягом року після накладення адміністративного стягнення, —

тягнуть за собою накладення штрафу від ста до двохсот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян»;

в) статтю 221 після цифр «188^{4б}» доповнити цифрами «188^{4б}»;

г) у частині першій статті 255:

пункт 7¹ викласти в такій редакції:

«7¹) судовий розпорядник (частини перша, друга, третя та п'ята статті 185³)»;

доповнити пунктом 9² такого змісту:

«9²) уповноважені особи Секретаріату Конституційного Суду України (стаття 188^{4б})»;

2) пункт 5 частини другої статті 112 Господарського процесуального кодексу України (Відомості Верховної Ради України, 1992 р., № 6, ст. 56) викласти в такій редакції: «5) встановлена Конституційним Судом України неконституційність закону України, іншого акта (його окремих положень) або надане Конституційним Судом України офіційне тлумачення положень Конституції України, що є відмінним від того, як їх застосував суд при вирішенні справи»;

3) у Кримінальному кодексі України (Відомості Верховної Ради України, 2001 р., № 25—26, ст. 131):

а) абзац перший частини першої статті 344 після слів «члена Кабінету Міністрів України» доповнити словами «Голову Конституційного Суду України, суддю Конституційного Суду України»;

б) абзац перший частини четвертої статті 382 доповнити словами «рішення Конституційного Суду України та умисне недодержання особою виконання Конституційного Суду України»;

в) абзац перший частини першої статті 384 після слів «в суді» доповнити словами «або під час

ОРІЄНТИР № 30

2. Кандидатуру на посаду Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини пропонує Верховній Раді Голова Верховної Ради України з дотриманням вимог Закону України «Про Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини».

3. Комітет, до предмета відання якого належить питання додержання прав і свобод людини і громадянина, подає своє рішення щодо кандидатів на посаду Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини. Рішення комітету та відомості про кандидатів на посаду Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини, підготовлені з дотриманням вимог щодо відомостей про кандидата на посаду (частина друга статті 205 цього Регламенту), надаються народним депутатам не пізніш як за три дні до розгляду Верховною Радою питання про призначення Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини.

4. Відомості про запропоновані кандидатури на посаду Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини (частина друга статті 205 цього Регламенту) публікуються в газеті «Голос України» не пізніш як за 10 днів до розгляду питання про призначення.

5. Обговорення кандидатур на посаду Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини проводиться в порядку, передбаченому частиною восьмою статті 205 цього Регламенту.

6. Звільнення з посади Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини здійснюється за письмовим поданням Голови Верховної Ради України до наявності рішення комітету, до предмета відання якого належить питання додержання прав і свобод людини і громадянина.

7. Рішення про призначення на посаду та звільнення з посади Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини приймається Верховною Радою відкритим голосуванням більшістю голосів народних депутатів від конституційного складу Верховної Ради.

8. Рішення про призначення на посаду та звільнення з посади Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини оформлюється відповідною постановою Верховної Ради»;

в) доповнити статтю 208⁴ такого змісту:
«Стаття 208⁴. Порядок призначення на посаду суддів Конституційного Суду України

1. Відповідно до пункту 26 частини першої статті 85 Конституції України Верховна Рада призначає на посаду суддів Конституційного Суду України.

2. Відбір кандидатів на посаду судді Конституційного Суду України здійснюється на конкурсних засадах.

Підготовку питання щодо розгляду на конкурсних засадах кандидатур на посаду судді Конституційного Суду України у Верховній Раді здійснює комітет, до предмета відання якого належать питання правового статусу Конституційного Суду України.

3. Не пізніш як за три місяці до дня закінчення строку повноважень чи досягнення граничного віку перебування на посаді судді Конституційного Суду України або не пізніше одного місяця з дня виникнення вакансії на посаду судді Конституційного Суду України в разі, якщо повноваження судді Конституційного Суду України припинено чи його звільнено з посади з підстав, передбачених статтю 149⁹ Конституції України, Апарат Верховної Ради за поданням комітету, до предмета відання якого належать питання правового статусу Конституційного Суду України, оприлюднює інформацію на офіційному веб-сайті Верховної Ради та повідомляє депутатські фракції (депутатські групи) про початок прийому пропозицій депутатських фракцій (депутатських груп) щодо кандидатів на посаду судді Конституційного Суду України. Депутатська фракція (депутатська група) може запропонувати по одному кандидату на кожну вакантну посаду судді Конституційного Суду України.

Право подання пропозицій щодо кандидата на посаду судді Конституційного Суду України може реалізовувати також група позафракційних народних депутатів у кількості, не меншій за кількісний склад найменшої депутатської групи.

4. Депутатська фракція (депутатська група), група позафракційних народних депутатів подає пропозицію щодо кандидата на посаду судді Конституційного Суду України разом із заявою особи, яка виявила намір обійняти посаду судді Конституційного Суду України, та документами, визначеними частиною четвертою статті 12 Закону України «Про Конституційний Суд України», до комітету, до предмета відання якого належать питання правового статусу Конституційного Суду України, протягом тридцяти календарних днів з дня оголошення про початок прийому пропозицій депутатських фракцій (депутатських груп).

5. Інформацію про пропозиції депутатських фракцій (депутатських груп), а також груп позафракційних народних депутатів (у разі подання) та про осіб, які претенду-

ють бути обраними на посаду судді Конституційного Суду України, разом із автобіографіями та мотиваційними листами кандидатів оприлюднюються Апаратом Верховної Ради на офіційному веб-сайті Верховної Ради на наступний робочий день після закінчення строку прийняття заяв кандидатів.

6. Комітет, до предмета відання якого належать питання правового статусу Конституційного Суду України, розглядає заяву особи, яка виявила намір обійняти посаду судді Конституційного Суду України, та документи, подані з пропозиціями депутатських фракцій (депутатських груп), і приймає рішення про відповідність особі вимогам, встановленим Конституцією України, Законом України «Про Конституційний Суд України».

Кандидати, щодо яких прийнято рішення про їх невідповідність вимогам, встановленим Конституцією України, Законом України «Про Конституційний Суд України», припиняють участь у конкурсі.

Документи кандидата на посаду судді Конституційного Суду України, який відповідає таким вимогам, комітет, до предмета відання якого належать питання правового статусу Конституційного Суду України, подає до Апарату Верховної Ради для організації проведення спеціальної перевірки щодо цього кандидата.

Апарат Верховної Ради у триденний строк після отримання від центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державної служби, інформації про результати спеціальної перевірки передає до комітету, до предмета відання якого належать питання правового статусу Конституційного Суду України, довідку про результати спеціальної перевірки.

Після отримання довідки про результати спеціальної перевірки щодо всіх кандидатів на посаду судді Конституційного Суду України комітет, до предмета відання якого належать питання правового статусу Конституційного Суду України, проводить співбесіди з кандидатами, які пройшли спеціальну перевірку.

За результатами співбесід з кандидатами, комітет, до предмета відання якого належать питання правового статусу Конституційного Суду України, ухвалює рекомендацію щодо кожного кандидата на посаду судді Конституційного Суду України.

Комітет, до предмета відання якого належать питання правового статусу Конституційного Суду України, подає на розгляд Верховної Ради щодо кожного кандидата на посаду судді Конституційного Суду України рекомендацію, довідку про результати спеціальної перевірки та інші документи, подані кандидатом.

7. Усі документи (крім інформації з обмеженим доступом), зазначені в абзаці сьомому частини шостої цієї статті, надаються народним депутатам не пізніш як за три дні до розгляду Верховною Радою відповідного питання.

8. Кожен із кандидатів має право до початку голосування виступити на пленарному засіданні Верховної Ради.

Народні депутати можуть ставити запитання до кандидата на пленарному засіданні Верховної Ради щодо будь-якої інформації стосовно кандидата, крім інформації, яка стосується його приватного життя і щодо якої відсутні розумні підстави вважати, що вона може бути важливою для визначення здатності кандидата належним чином виконувати повноваження судді Конституційного Суду України, а також інформації, що становить державну таємницю.

В обговоренні кандидатур на посаду судді Конституційного Суду України беруть участь представники депутатських фракцій (депутатських груп), представники комітетів, народні депутати.

9. Після виступів кандидатів та обговорення кандидатур проводиться голосування.

10. Відбір на посади судді Конституційного Суду України здійснюється Верховною Радою відкритим рейтинговим голосуванням по кожному кандидату окремо.

Верховна Рада призначає суддів Конституційного Суду України списком, визначеним за підсумками рейтингового голосування, відповідно до кількості вакантних посад відкритим голосуванням більшістю голосів народних депутатів від конституційного складу Верховної Ради.

У разі якщо вакантною є одна посада судді Конституційного Суду України, Верховна Рада призначає, відкритим голосуванням більшістю голосів народних депутатів від конституційного складу Верховної Ради, на посаду того кандидата, який за підсумками рейтингового голосування отримав найбільшу кількість голосів народних депутатів.

Якщо рішення про призначення на посади суддів (судді) Конституційного Суду України не прийнято, оголошується повторний конкурс, який проводиться відповідно до процедури, визначеної цією статтею.

11. Рішення про призначення на посади суддів Конституційного Суду України оформлюється постановою Верховної Ради»;

10) у статті 36 Закону України «Про Кабінет Міністрів України» (Відомості Верховної Ради України, 2014 р., № 13, ст. 222):

у частині першій слова «а також для офіційного тлумачення Конституції та законів України» виключити;

доповнити частиною другою такого змісту:

«2. Інтереси Кабінету Міністрів України під час розгляду справ у Конституційному Суді України представляє постійний представник Кабінету Міністрів України у Конституційному Суді України»;

11) у Законі України «Про державну службу» (Відомості Верховної Ради України, 2016 р., № 4, ст. 43; 2017 р., № 7—8, ст. 50):

а) частину третю статті 3 доповнити пунктами 11¹ і 11² такого змісту:

«11¹) суддів Конституційного Суду України;

11²) постійного представника Кабінету Міністрів України у Конституційному Суді України»;

б) у статті 91:

частину другу після слів «зазначених у частині першій цієї статті» доповнити словами «крім Керівника Секретаріату Конституційного Суду України»;

після частини шостої доповнити новою частиною такого змісту:

«7. Керівник Секретаріату Конституційного Суду України, його перший заступник та заступник призначаються на посади та звільняються з посад у порядку, визначеному Законом України «Про Конституційний Суд України».

У зв'язку з цим частину сьому вважати частиною восьмою.

10. Кабінету Міністрів України:

у місячний строк з дня набрання чинності цим Законом підготувати та подати на розгляд Верховної Ради України пропозиції щодо фінансування першочергових заходів з реалізації цього Закону;

у тримісячний строк з дня набрання чинності цим Законом привести свої нормативні акти та забезпечити приведення міністерствами та іншими центральними органами виконавчої влади їх нормативних актів у відповідність із цим Законом;

передбачити у Законі України «Про Державний бюджет України на 2017 рік» та передбачити у проєктах законів про Державний бюджет України на наступні роки видатки, пов'язані з реалізацією положень цього Закону.

Розділ IV
ПЕРЕХІДНІ ПОЛОЖЕННЯ

1. Конституційний Суд закриває відкриті до набрання чинності цим Законом конституційні провадження у справах за конституційними поданнями щодо офіційного тлумачення законів України (їх окремих положень) та у справах за конституційними зверненнями.

Конституційні подання щодо офіційного тлумачення законів України (їх окремих положень) та конституційні звернення, що надійшли до Конституційного Суду до набрання чинності цим Законом і конституційні провадження у справах за якими не були відкриті, Секретаріат Суду повертає їх авторам.

2. Розгляд справ, конституційні провадження за якими відкрито, проводиться у формі, визначеній Великою палатою.

3. З метою надання експертної допомоги в конституційних провадженнях за конституційними скаргами у Конституційному Суді тимчасово, на строк до 1 січня 2020 року, запроваджується інститут спеціального радника.

Для здійснення функцій спеціального радника Конституційний Суд може запросити суддю у відставці іноземного органу конституційної юрисдикції або представника міжнародної урядової організації, предметом статутного завдання якої є питання конституційного права. Не може бути запрошений для здійснення цих функцій громадянин держави, визнаної Верховною Радою України агресором.

Спеціальний радник може до початку розгляду справи Сенатом або Великою палатою надати свій письмовий обґрунтований юридичний висновок (amicus curiae) у справі.

Забезпечення діяльності спеціального радника здійснюється за рахунок міжнародної технічної допомоги або міжнародних організацій.

Президент України П. ПОРОШЕНКО

м. Київ
13 липня 2017 року
№ 2136-VIII

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 9 серпня 2017 р. № 526-р
Київ

Про Національну стратегію реформування системи інституційного догляду та виховання дітей на 2017—2026 роки та план заходів з реалізації її I етапу

1. Схвалити Національну стратегію реформування системи інституційного догляду та виховання дітей на 2017—2026 роки (далі — Стратегія), що додається.

2. Затвердити план заходів з реалізації I етапу Національної стратегії реформування системи інституційного догляду та виховання дітей на 2017—2026 роки (далі — план заходів), що додається.

3. Визначити Міністерство соціальної політики координатором реалізації Стратегії.

4. Міністерствам, іншим центральним органам виконавчої влади, обласним, Київській та Севастопольській міським держадміністраціям, відповідальним за виконання плану заходів:

визначити з числа заступників міністрів, заступників керівників інших центральних та місцевих органів виконавчої влади відповідальних за координацію виконання плану заходів;

здійснити перегляд та удосконалення актів законодавства з метою реалізації положень Стратегії та сприяння реформуванню системи інституційного догляду та виховання дітей;

забезпечити виконання плану заходів у межах видатків, передбачених у державному та місцевих бюджетах на відповідний рік, а також за рахунок інших джерел, не заборонених законодавством;

передбачити видатки у бюджетних запитах під час складання проєктів державного та місцевих бюджетів на відповідний рік, необхідних для фінансування виконання плану заходів;

подавати щороку до 15 лютого та 15 липня Міністерству соціальної політики інформацію про стан виконання плану заходів; подати до 15 лютого 2019 р. Міністерству соціальної політики пропозиції до проєкту плану заходів з реалізації II етапу Стратегії.

5. Міністерству соціальної політики:

провести за участю Уповноваженого Президента України з прав дитини та із залученням інститутів громадянського суспільства і міжнародних організацій моніторинг стану виконання плану заходів;

інформувати щороку до 25 лютого та 25 липня Кабінет Міністрів України про стан виконання плану заходів;

оприлюднити до 1 березня 2019 р. звіт про виконання плану заходів з проведенням публічного обговорення за участю представників органів державної влади, органів місцевого самоврядування, інститутів громадянського суспільства і міжнародних організацій на засіданні Міжвідомчої комісії з питань охорони дитинства;

розробити за участю органів місцевого самоврядування, інститутів громадянського суспільства і міжнародних організацій та подати до 1 травня 2019 р. в установленому порядку Кабінетові Міністрів України проєкт плану заходів з реалізації II етапу Стратегії.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

СХВАЛЕНО
розпорядженням Кабінету Міністрів України
від 9 серпня 2017 р. № 526-р

НАЦІОНАЛЬНА СТРАТЕГІЯ
реформування системи інституційного догляду та виховання дітей на 2017—2026 роки

Загальна частина

Курс України на європейську інтеграцію вимагає перегляду пріоритетів державної політики у сфері охорони дитинства, впровадження успішних підходів із світової практики захисту прав дітей, які базуються на забезпеченні прав і найкращих інтересів дитини, спрямовуються на підтримку сім'ї, створення умов для виховання та розвитку дітей у сім'ї або середовищі, максимально наближеному до сімейного.

Цю Стратегію розроблено з метою зміни існуючої системи інституційного догляду та виховання дітей, яка не відповідає реальним потребам дітей та сімей з дітьми, і створення умов для повноцінного виховання та розвитку дитини в сім'ї.

Стратегія базується на таких принципах:

безпека і благополуччя дитини є пріоритетом державної політики;

сім'я є найкращим середовищем для виховання та розвитку дитини;

збереження сім'ї для дитини є головною умовою забезпечення найкращих інтересів дитини та її благополуччя;

державою заохочується та підтримується відповідальне батьківство;

реформування системи інституційного догляду та виховання дітей проводиться з урахуванням потреб, думки та інтересів кожної дитини;

залучення дітей до прийняття рішень, що стосуються їх життя та майбутнього.

Для всебічного та гармонійного розвитку дитини потрібна сім'я, у якій формуються позитивні емоційні стосунки, забезпечуються огляд та виховання відповідно до віку, індивідуальних потреб і можливостей дитини, вибудовуються її світогляд та моральні орієнтири, формуються уміння та навички, необхідні для успішної соціалізації.

Держава вживає заходів для популяризації важливості виховання та розвитку дитини, ролі територіальної громади у забезпеченні найкращих інтересів дитини, неприпустимості розлучення дитини з батьками через особливості її розвитку, негативних наслідків інституційного догляду та виховання дітей для дитини і суспільства в цілому.

Аналіз ситуації

У 1991 році Україна ратифікувала Конвенцію ООН про права дитини та визнала, що сім'я є найкращим середовищем для виховання дитини, її розвитку та становлення особистості. Серед основних засад державної політики щодо соціального захисту дітей визначено створення умов для реалізації права кожної дитини на виховання в сім'ї, забезпечення пріоритету сімейних форм виховання дитини.

Разом з тим не кожна дитина в Україні має можливість зростати в сприятливому сімейному оточенні. Бідність родин, складні життєві обставини, недостатність на місцевому рівні послуг з підтримки дітей та сімей з дітьми зумовлюють дитячу бездоглядність, призводять до соціального сирітства.

В Україні функціонує система інституційного догляду та виховання дітей, якою передбачено заклади різних типів, форм власності та підпорядкування, зокрема заклади соціальної школи-інтернати; інтернати; навчально-реабілітаційні центри; будинки дитини; дитячі будинки; дитячі будинки-інтернати; навчально-виховні комплекси, у складі яких є групи, класи, відділення цілодобово-

го перебування дітей; інші заклади цілодобового та довготривалого (понад три місяці) перебування дітей, у яких одночасно проживає більше ніж 15 дітей (далі — заклади інституційного догляду та виховання дітей).

Станом на 1 вересня 2016 р. в Україні функціонував 751 заклад інституційного догляду та виховання дітей, з яких 39 закладів належать до сфери управління МОЗ, 132 (будинки-інтернати, центри соціально-психологічної реабілітації дітей, притулки для дітей) — до сфери управління Мінсоцполітики, 580 — до сфери управління МОН. Крім того, в Україні функціонують заклади інституційного догляду та виховання дітей, утворені громадськими об'єднаннями, благодійними фондами, релігійними організаціями.

Відсутність належної фахової підтримки сімей з дітьми, які перебувають у складних життєвих обставинах, повільні темпи розвитку інклюзивного навчання призводять до того, що десятки тисяч дітей щороку потрапляють до закладів інституційного догляду та виховання дітей. Станом на 1 вересня 2016 р. із 105783 дітей, які перебували в таких закладах, лише 8741 дитина (8 відсотків) мала статус дитини-сироти або дитини, позбавленої батьківського піклування, а решта — 97042 дітей (92 відсотки) мали батьків. Крім того, 18054 вихованці (17 відсотків) мають інвалідність.

На місцевому рівні не вистачає кваліфікованих спеціалістів, коштів для забезпечення надання послуг сім'ям з дітьми та розвитку інклюзивного навчання.

Інклюзивним навчанням у загальноосвітній і дошкільних навчальних закладах охоплено менше ніж 2 відсотки дітей з інвалідністю. Кількість фахівців із соціальної роботи, які працюють з дітьми та сім'ями, скоротилася на 64 відсотки порівняно з 2013 роком, працівників служб у справах дітей — на 19 відсотків.

Водночас щороку збільшуються видатки на утримання мережі закладів інституційного догляду та виховання дітей. Так, у 2014 році з державного бюджету на утримання таких закладів було виділено 5,1 млрд. гривень, у 2015 році — близько 6,4 млрд. гривень, у 2016 році — понад 7 млрд. гривень. При цьому в середньому 70 відсотків коштів витрачається на заробітну плату працівників закладів, близько 14 — на оплату комунальних послуг та утримання будівель і лише 15 — безпосередньо на задоволення потреб дітей, зокрема харчування, одяг, лікарські засоби.

Система інституційного догляду та виховання дітей є не лише затратною, а також неефективною та шкідливою як для самої дитини, так і для її сім'ї та суспільства в цілому. Особливо негативними є наслідки такого догляду та виховання для дітей віком до трьох років, у яких найбільше спостерігається затримка фізичного та психомовного розвитку. Більшість дітей перебувають у закладах тривалий час — понад три, а іноді понад 10 років. Тривале перебування дитини поза межами сім'ї призводить до руйнування її особистісних зв'язків з батьками. Діти виростають невідготовленими до самостійного життя, не мають необхідних соціальних умінь і навичок.

Відсутність єдиного бачення реформування системи інституційного догляду та виховання дітей призводить до того, що на практиці змінюється лише назва або тип закладу, «реформовані» заклади залишаються закладами цілодобового і довготривалого перебування дітей, а кількість категорій та вік дітей, які можуть до них направлятися, збільшується.

Таким чином, існує потреба у консолідації зусиль держави, інститутів громадянського суспільства, а також необхідність розпочати реформування системи інституційного догляду та виховання дітей.

Міжнародний досвід

Заклади інституційного догляду та виховання дітей функціонували в різні часи в багатьох державах світу з метою забезпечення піклування про дітей вразливих категорій. На певному історичному етапі такі заклади утворювалися для підтримки дітей, які стали сиротами внаслідок війни, епідемії та голодомору.

На початку XX століття Сполучені Штати Америки відмовилися від виховання дітей у закладах інституційного догляду та виховання дітей через негативний вплив такого виховання на психичний і фізіологічний розвиток дитини. Стрімке зменшення кількості дітей у таких закладах почалося наприкінці 30-х років, коли було прийнято закон про фінансову підтримку сім'ї з дітьми, які потрапили у складні життєві обставини.

Королівство Швеція в середині 50-х років відмовилося від утримання дітей у закладах інституційного догляду та виховання дітей, а до 2000 року всі державні заклади для дітей з особливостями розвитку були розформовані.

У Сполученому Королівстві Великої Британії та Північній Ірландії такий процес розпочався після закінчення Другої світової війни. У цій державі, як і в Королівстві Норвегії та Республіці Ісландія, новонароджених дітей та дітей віком до трьох років взагалі не влаштовують у виховні заклади.

Процес реформування системи інституційного догляду та виховання дітей у Румунії розпочався в 90-х роках, коли було взято курс на закриття великих закладів інституційного догляду та зменшення кількості дітей у таких закладах, які продовжували функціонувати. На сьогодні в Румунії перевага надається збереженню біологічної сім'ї, а якщо це неможливо, дітей влаштовують у прийомні сім'ї. Діти, яким не вдається знайти сім'ю, проживають у громаді в малих групових будиночках — закладах з умовами проживання та виховання, наближеними до сімейних, в яких одночасно перебувають 6 — 15 дітей. З метою запобігання сімейному неблагополуччю та підтримці виховного потенціалу сім'ї впроваджується модель мінімального пакета соціальних послуг на рівні громади.

У Республіці Болгарія за п'ять років (з 2009 по 2014 рік) кількість закладів інституційного догляду та виховання дітей зменшилася на 39 відсотків, а дітей у них — на 59. Реформа почалася з будинків дитини для дітей віком до трьох років та будинків-інтернатів для дітей з інвалідністю, оскільки в таких закладах виховувалися діти найбільш вразливих категорій. Для влаштування таких дітей створювалися спеціально підготовлені прийомні сім'ї, особлива увага приділялася роботі з біологічними батьками дитини з метою повернення її у сім'ю. При цьому припинялася діяльність закладів інституційного догляду та виховання дітей у сільській місцевості, віддалених від закладів, які надають реабілітаційні, медичні та освітні послуги.

Успішною є модель реформування закладів інституційного догляду та виховання дітей у Республіці Молдова. Зусилля держави з 2007 року спрямовуються на підтримку біологічних сімей та розвиток прийомних сімей, що сприяло зменшенню на 70 відсотків кількості дітей у закладах інституційного догляду.

Міжнародний досвід свідчить, що під час реформування системи інституційного догляду та виховання дітей особливу увагу необхідно приділяти розвитку альтернативних форм догляду за дітьми, які з певних причин не можуть проживати з біологічними батьками (встановлення опіки та піклування, влаштування в прийомні сім'ї, дитячі будинки сімейного типу, патронатні сім'ї, дитячі заклади з умовами проживання, наближеними до сімейних, у яких одночасно перебуває не більше ніж 15 дітей (далі — альтернативний догляд за дітьми)).

Успішним міжнародним досвідом і впроваджені моделі функціонування системи підтримки дітей та сімей з дітьми можуть бути використані в реформуванні системи інституційного догляду та виховання дітей в Україні.

Участь заінтересованих сторін у реалізації Стратегії

Основними учасниками процесу реформування системи інституційного догляду та виховання дітей мають бути держава, органи місцевого самоврядування, інститути громадянського суспільства, представники бізнесових кіл та міжнародні донори України. Значну роль у таких змахах відіграє суспільство в цілому.

Забезпечення зростання дитини в сім'ї повинно бути пріоритетом в усіх сферах державного управління, пов'язаних з реалізацією прав дитини. При цьому держава є головною стороною, відповідальною за перехід від інституційного до сімейного догляду та виховання дитини, а дії щодо підготовки та впровадження реформи координує Кабінет Міністрів України.

Органи місцевого самоврядування сприяють реалізації Стратегії, створюють необхідні умови для виховання дітей, забезпечення їх безпеки та благополуччя, виявлення та підтримки вразливих сімей з дітьми з метою збереження сім'ї для дитини та запобі

ОРІЄНТИР № 30

розвиток соціальних, медичних, освітніх, реабілітаційних послуг для дітей та сімей з дітьми, можуть виділяти необхідні для цього фінансові та кадрові ресурси.

Держава із залученням громадських об'єднань, благодійних організацій, церкви та релігійних організацій у взаємодії з учасниками процесу реформування системи інституційного догляду та виховання дітей повинна забезпечувати формування громадської думки про пріоритетність прав і найкращих інтересів дитини, поширення ідеї відмови від інституційного догляду та виховання дітей; проводити моніторинг діяльності місцевих органів виконавчої влади щодо реалізації Стратегії; сприяти створенню ринку соціальних послуг та забезпечувати їх надання.

Представники бізнесових кіл і міжнародних донорів України мають стати повноцінними учасниками процесу реформування системи інституційного догляду та виховання дітей. При цьому формами їх участі можуть бути фінансова та інша допомога дітям і сім'ям з дітьми, а не закладам, створення безбар'єрного середовища, сприятливих умов праці для батьків, які виховують дітей, тощо.

Суспільство в цілому має стати нетерпимим до порушення прав дітей, визнати, що дитина є носієм прав і суб'єктом соціального життя, усвідомити важливість зростання дитини в сім'ї для її подальшого благополуччя, негативність інституційного догляду та виховання для розвитку дитини та необхідність підтримки територіальною громадою сімей з дітьми. Діти мають бути активними учасниками суспільного життя, їх думка має враховуватися.

Мета

Метою Стратегії є зміна системи інституційного догляду та виховання дітей на систему, яка забезпечує догляд і виховання дитини в сімейному або наближеному до сімейного середовищі.

Цілі та завдання

Ціль 1. Інтегрування та координація дій для забезпечення реформування системи інституційного догляду та виховання дітей Основними завданнями є:

удосконалення законодавства для забезпечення реформування системи інституційного догляду та виховання дітей; інтегрування основних принципів, цілей і завдань Стратегії у пріоритетні напрями діяльності органів виконавчої влади; запровадження механізму міжвідомчої координації дій для досягнення цілей і виконання завдань Стратегії; конкретизація та розмежування повноважень і відповідальності органів виконавчої влади на центральному та місцевому рівнях щодо забезпечення прав дитини та підтримки сім'ї, сприяння у реалізації таких повноважень органами місцевого самоврядування; розроблення фінансових механізмів забезпечення реформування системи інституційного догляду та виховання дітей, розвитку послуг з підтримки дітей і сімей з дітьми; розроблення та впровадження регіональних планів реформування системи інституційного догляду та виховання дітей; розроблення та впровадження системи моніторингу та оцінювання процесу реформування системи інституційного догляду та виховання дітей;

впровадження механізму прийняття рішень у найкращих інтересах дитини всіма суб'єктами забезпечення та захисту її прав, а також залучення дітей до прийняття рішень з питань, що стосуються їх життя.

Ціль 2. Розвиток ефективної та спроможної системи підтримки зростання дітей у сім'ї

Основними завданнями є забезпечення:

виявлення сімей з дітьми, які перебувають на ранніх етапах вразливості, підтримки біологічної сім'ї дитини; розвитку мережі та забезпечення надання освітніх, медичних, соціальних, реабілітаційних послуг (зокрема раннього втручання, інклюзивного навчання) на рівні територіальної громади з урахуванням її фінансових можливостей і потреб мешканців; доступності послуг для дітей з особливими потребами, зокрема дітей з інвалідністю, та сімей, у яких виховуються такі діти; сімей, які мають дітей з інвалідністю, послугами з підтримки з урахуванням потреб таких дітей та сімей, зумовлених інвалідністю дитини; розвитку послуг з підтримки сімей з дітьми, які перебувають у складних життєвих обставинах, з метою збереження сім'ї для дитини;

створення належних умов для участі неурядових організацій у наданні послуг сім'ям з дітьми; врахування в процесі стратегічного планування розвитку територіальних громад потреб сімей з дітьми;

створення ефективних механізмів підтримки сімей з дітьми, що поєднують фінансову, матеріальну допомогу та послуги для сприяння батькам у виконанні своїх обов'язків з догляду та виховання дітей і подолання складних життєвих обставин; підвищення професійного рівня фахівців, які надають послуги дітям і сім'ям з дітьми, та рівня спроможності учасників процесу реформування системи інституційного догляду та виховання дітей;

розроблення та впровадження механізмів моніторингу та оцінювання ситуації у територіальних громадах на забезпечення реалізації права дитини на виховання в сім'ї.

Ціль 3. Забезпечення якісного альтернативного догляду дітей, які залишилися без піклування батьків, з метою запобігання потраплянню таких дітей до закладів інституційного догляду та виховання дітей

Основними завданнями є забезпечення:

розвитку послуг альтернативного догляду за дітьми, які з певних причин не можуть проживати з біологічними батьками; послугами альтернативного догляду за дітьми віком до трьох років з метою припинення практики направлення таких дітей до закладів інституційного догляду та виховання дітей; вжиття заходів до припинення влаштування дітей до закладів інституційного догляду та виховання дітей з причин бідності або перебування сім'ї у складних життєвих обставинах; запровадження механізму врахування інтересів та індивідуальних потреб кожної дитини під час визначення форми її влаштування; розроблення та затвердження стандартів якості послуг альтернативного догляду за дітьми; розроблення та затвердження стандарту послуги з підготовки до самостійного життя дітей, які виховуються в системі альтернативного догляду за дітьми.

Ціль 4. Забезпечення участі суспільства у реалізації Стратегії

Основними завданнями є забезпечення:

формування суспільної думки щодо важливості виховання та розвитку дитини у сім'ї, неприпустимості розлучення дитини з батьками через особливості її розвитку, негативних наслідків інституційного догляду та виховання для дитини та суспільства в цілому, важливості ролі територіальної громади в забезпеченні найкращих інтересів дітей; інформування суспільства про реформування системи інституційного догляду та виховання дітей через засоби масової інформації із залученням лідерів громадської думки тощо; створення сприятливих умов для залучення до реалізації Стратегії представників бізнесових кіл, міжнародних донорів України, волонтерів та інших спонсорів; впровадження громадського контролю прийняття рішень стосовно дитини в її найкращих інтересах, дотримання прав дитини в закладах інституційного догляду та виховання дітей.

Етапи реалізації Стратегії

Для реалізації визначених Стратегією цілей та завдань передбачається три етапи.

Кожен етап виконання Стратегії має супроводжуватися розвитком освітніх, соціальних, медичних, реабілітаційних послуг для дітей та сімей з дітьми на рівні територіальної громади. Особлива увага має приділятися впровадженню системи раннього втручання, інклюзивного навчання, розвитку сімейних форм виховання дітей.

Щороку потрібно проводити моніторинг реалізації цілей та завдань Стратегії, аналіз та оцінювання результатів.

I етап (2017—2018 роки) — підготовчий — передбачає:

розроблення та прийняття нормативно-правових актів, необхідних для реалізації реформи системи інституційного догляду та виховання дітей, організацію методичного забезпечення; аналіз існуючої мережі закладів інституційного догляду та виховання дітей з метою оцінювання забезпечення реалізації права дитини на виховання в сім'ї та затвердження регіональних планів реформування системи інституційного догляду та виховання дітей; формування та навчання міжвідомчих робочих груп з упровадження Стратегії; розроблення навчальних програм для підготовки та перепідготовки фахівців, зокрема тих, які працюють із дітьми з інвалідністю;

розроблення критеріїв моніторингу процесу реформування системи інституційного догляду та виховання дітей; залучення інвестицій для реформування системи інституційного догляду та виховання дітей.

II етап (2019 — 2024 роки) — реалізація реформи — передбачає:

виконання регіональних планів реформування системи інституційного догляду та виховання дітей; реформування закладів інституційного догляду та виховання дітей, зокрема шляхом їх ліквідації, реорганізації у заклади денного перебування дітей; припинення практики влаштування дітей віком до трьох років до закладів інституційного догляду та виховання дітей; зменшення кількості дітей, які виховуються в закладах інституційного догляду та виховання дітей, зокрема шляхом влаштування їх до сімейних форм виховання; забезпечення доступності послуг для дітей та сімей з дітьми відповідно до їх потреб на рівні територіальної громади; скорочення мережі загальноосвітніх шкіл-інтернатів для дітей-сиріт, дітей, позбавлених батьківського піклування, шкіл-інтернатів для дітей, які потребують соціальної допомоги, спеціалізованих шкіл-інтернатів, гімназій-інтернатів, ліцеїв-інтернатів, колегіумів-інтернатів, санаторних шкіл-інтернатів, спеціальних шкіл-інтернатів, дитячих будинків-інтернатів, дитячих будинків дитини, навчально-реабілітаційних центрів із цілодобовим перебуванням дітей та кількості дітей, які в них виховуються та навчаються.

III етап (2025—2026 роки) — підсумковий — передбачає:

комплексний аналіз ситуації в Україні (за регіонами) щодо забезпечення права дитини на виховання в сім'ї; аналіз ефективності діяльності центральних і місцевих органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування щодо реалізації Стратегії, зокрема: аналіз досягнення очікуваних результатів, визначених Стратегією (за регіонами); визначення стратегічних напрямів подальшого розвитку системи забезпечення та захисту прав дітей в Україні.

Очікувані результати

Передбачається досягнення таких результатів:

збільшення щороку (починаючи з 2018 року) кількості дітей, охоплених інклюзивним навчанням, на 30 відсотків загальної кількості дітей з особливими освітніми потребами; збільшення щороку (починаючи з 2018 року) чисельності забезпечених житлом дітей-сиріт, дітей, позбавлених батьківського піклування, та осіб з їх числа на 20 відсотків загальної кількості таких осіб, які перебувають на квартирному обліку; зменшення щороку (починаючи з 2018 року) кількості дітей, які виховуються в закладах інституційного догляду та виховання дітей, на 10 відсотків кількості таких дітей станом на 1 січня 2018 року; скорочення щороку (починаючи з 2019 року) кількості закладів інституційного догляду та виховання дітей (крім спеціальних шкіл-інтернатів і навчально-реабілітаційних центрів) на 10 відсотків кількості таких закладів, спеціальних шкіл-інтернатів та навчально-реабілітаційних центрів на 5 відсотків кількості таких закладів станом на 1 січня 2018 року; припинення з 2020 року влаштування дітей віком до трьох років до закладів інституційного догляду та виховання дітей; припинення до 2026 року діяльності всіх типів закладів інституційного догляду та виховання дітей, у яких проживає більше ніж 15 вихованців; зменшення до 2026 року кількості дітей, які виховуються в системі альтернативного догляду, до 0,5 відсотка загальної кількості дитячого населення; надання (починаючи з 2026 року) неурядовими організаціями не менше ніж 50 відсотків соціальних послуг дітям і сім'ям з дітьми на замовлення органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування; забезпечення випускників закладів інституційного догляду та виховання дітей, осіб з числа вихованців прийомних сімей, дитячих будинків сімейного типу, сімей піклувальників послугами соціального супроводу з метою їх інтеграції у суспільство, підготовки до самостійного життя; забезпечення у кожній територіальній громаді дітям та сім'ям з дітьми доступу до послуг відповідно до їх потреб.

Фінансове забезпечення

Реалізація Стратегії здійснюється за рахунок коштів державного та місцевих бюджетів, інших джерел, не заборонених законодавством.

Обсяг фінансових, матеріально-технічних і трудових ресурсів, необхідних для реалізації Стратегії, визначається щороку з урахуванням можливостей державного та місцевих бюджетів, інших джерел, не заборонених законодавством.

Держава вживатиме заходів до залучення інвестицій для реалізації Стратегії і забезпечуватиме моніторинг їх цільового використання.

ЗАТВЕРДЖЕНО

розпорядженням Кабінету Міністрів України

від 9 серпня 2017 р. № 526-р

ПЛАН

заходів з реалізації I етапу Національної стратегії реформування системи інституційного догляду та виховання дітей на 2017—2026 роки

Найменування заходу	Відповідальні за виконання	Строк виконання	Індикатор виконання
Заходи, реалізацію яких покладено на центральні органи виконавчої влади			
1. Розроблення та впровадження за участю інститутів громадянського суспільства, міжнародних організацій системи моніторингу стану реформування системи інституційного догляду та виховання дітей	Мінсоцполітики МОН МОЗ Мінрегіон Уповноважений Президента України з прав дитини (за згодою)	I квартал 2019 р.	впровадження системи моніторингу стану реформування системи інституційного догляду та виховання дітей
2. Розроблення рекомендацій щодо складення та реалізації регіонального плану реформування системи інституційного догляду та виховання дітей, які міститимуть: комплексний аналіз забезпечення прав дітей; аналіз мережі закладів різних типів, форм власності та підпорядкування, зокрема загальноосвітніх шкіл-інтернатів; навчально-реабілітаційних центрів; будинків дитини; дитячих будинків; дитячих будинків-інтернатів; навчально-виховних комплексів, у складі яких є групи, класи, відділення цілодобового перебування дітей; інших закладів цілодобового та догоспітального (понад три місяці) перебування дітей, у яких одночасно проживає більше ніж 15 дітей (далі — заклади інституційного догляду та виховання дітей); оцінку потреб кожної дитини, яка перебуває у закладі інституційного догляду та виховання дітей, для забезпечення її реабілітації у сім'ю або визначення оптимальної форми влаштування поза межами закладу відповідно до найкращих інтересів дитини; інвентаризацію соціальних, освітніх, медичних і реабілітаційних послуг, які фактично надаються дітям та сім'ям з дітьми різних категорій, а також визначення потреб громади у відповідних послугах і ресурсах, у тому числі професійних кадрах, необхідних для розвитку таких послуг	—	IV квартал 2017 р.	розроблення відповідних рекомендацій
3. Розроблення законопроектів з питань забезпечення реалізації права дитини на виховання у сім'ї, зокрема щодо: конкретизації та розмежування повноважень і відповідальності органів виконавчої влади на центральному та місцевому рівні щодо забезпечення захисту прав дітей, соціальної підтримки сімей з дітьми, сприяння у реалізації таких повноважень органами місцевого самоврядування; запровадження єдиних критеріїв виявлення сімей з дітьми на ранніх етапах вразливості, оцінки їх потреб та організації надання відповідних послуг, у тому числі щодо зміцнення виховної функції сім'ї; уточнення змісту норм, які регулюють адміністративну та кримінальну відповідальність батьків за неналежне виконання обов'язків з виховання дітей, нарахування їх на небезпеку	Мінсоцполітики МОН МОЗ МВС Мінрегіон Мінфін Мінекономрозвитку Національна поліція	IV квартал 2017 р.	подання на розгляд Кабінету Міністрів України законопроектів щодо внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення, Кримінального кодексу України, Основ законодавства України про охорону здоров'я та Законів України «Про місцеве самоврядування в Україні», «Про охорону дитинства», «Про органи і служби у справах дітей та спеціальні установи для дітей», «Про соціальну роботу з сім'ями, дітьми та молоддю», «Про освіту», «Про Національну поліцію»
4. Розроблення нормативно-правових актів щодо модифікації підходів до функціонування закладів інституційного догляду та виховання дітей, зокрема щодо: визначення поняття «інституційний догляд дітей»; введення обмежень та спеціальних умов для влаштування дітей на цілодобове перебування до навчальних закладів, закладів охорони здоров'я та соціального захисту населення, строків такого перебування; запровадження механізму контролю за прийняттям рішень про влаштування дитини до закладу інституційного догляду та виховання дітей; введення мораторію на влаштування до закладів інституційного догляду та виховання дітей віком до трьох років; перегляду типів закладів інституційного догляду та виховання дітей, їх підпорядкування тощо; врегулювання питання забезпечення альтернативного догляду дітей, які з певних причин не можуть проживати з батьками	Мінсоцполітики МОН МОЗ Мінфін Мінекономрозвитку Уповноважений Президента України з прав дитини (за згодою)	—	подання на розгляд Кабінету Міністрів України: законопроекту щодо внесення змін до Бюджетного та Сімейного кодексів України, Основ законодавства України про охорону здоров'я, Законів України «Про охорону дитинства», «Про забезпечення організаційно-правових умов соціального захисту дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування», «Про органи і служби у справах дітей та спеціальні установи для дітей», «Про освіту», «Про загальну середню освіту», «Про дошкільну освіту»; проекту постанови Кабінету Міністрів України щодо внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 27 серпня 2010 р. № 778 «Про затвердження Положення про загальноосвітній навчальний заклад» проекту акта щодо внесення змін до положень про заклади інституційного догляду та виховання дітей
5. Розроблення нормативно-правових актів щодо модернізації підходів до фінансування закладів інституційного догляду та виховання дітей, зокрема щодо: затвердження мінімального державного соціального стандарту щомісячного утримання дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування, відповідно до Закону України «Про забезпечення організаційно-правових умов соціального захисту дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування»; запровадження механізму співфінансування з державного та місцевих бюджетів заходів з утворення дитячих будинків сімейного типу для активізації розвитку послуг із догляду дітей сім'ї безпосередньо у територіальній громаді за місцем походження дитини; запровадження нових і вдосконалення існуючих механізмів оплати вартості утримання дітей в закладах інституційного догляду та виховання дітей різних типів за рахунок батьків або осіб, які їх замінюють, та / або за рахунок коштів відповідного місцевого бюджету органу опіки та піклування, який прийняв рішення про направлення або влаштування дитини до закладу інституційного догляду та виховання дітей	Мінсоцполітики Мінфін Мінекономрозвитку МОН МОЗ Уповноважений Президента України з прав дитини (за згодою)	I квартал 2018 р.	подання на розгляд Кабінету Міністрів України: законопроекту щодо внесення змін до Бюджетного кодексу України та до статті 9 Закону України «Про загальну середню освіту»; проектів постанов Кабінету Міністрів України щодо: затвердження мінімального державного соціального стандарту щомісячного утримання дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування; внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 26 серпня 2002 р. № 1243 «Про невідкладні питання діяльності дошкільних та інтернатних навчальних закладів»; внесення змін до Порядку призначення і виплати державної соціальної допомоги на дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування, грошового забезпечення батькам-вихователям і прийомним батькам за надання соціальних послуг у дитячих будинках сімейного типу та прийомних сім'ях за принципом «гроші ходять за дитиною»; затвердження постановою Кабінету Міністрів України від 31 січня 2007 р. № 81; затвердження порядку та розміру відшкодування батьками, обмеженим у судовому порядку в батьківських правах, витрат на перебування дитини у прийомній сім'ї, сім'ї патронатного вихователя, дитячому будинку сімейного типу, закладі інституційного догляду та виховання дітей; проекту акта щодо внесення змін до положень про заклади інституційного догляду та виховання дітей
6. Перегляд розмірів виплат різних видів державної соціальної допомоги на дітей у разі їх влаштування до закладів інституційного догляду та виховання дітей	Мінсоцполітики МОН МОЗ Мінфін Мінекономрозвитку	IV квартал 2017 р.	подання на розгляд Кабінету Міністрів України відповідних проектів нормативно-правових актів
7. Забезпечення діяльності фахівців із соціальної роботи в об'єднаних територіальних громадах для соціальної підтримки сімей з дітьми під час реалізації Стратегії шляхом: визначення оцінки потреб окремих територіальних громад у забезпеченні фахівцями із соціальної роботи; затвердження стандартів забезпечення діяльності фахівців із соціальної роботи в об'єднаних територіальних громадах і визначення механізмів фінансування	Мінсоцполітики Мінфін Мінекономрозвитку МОН МОЗ МВС Національна поліція	II квартал 2018 р.	—
8. Розроблення та затвердження плану заходів щодо забезпечення житлом дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування, осіб з їх числа	Мінсоцполітики Мінрегіон	IV квартал 2017 р.	подання на розгляд Кабінету Міністрів України відповідного проекту нормативно-правового акта
9. Розроблення порядку збереження майна та житлових приміщень дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування	Мінсоцполітики Мінрегіон	II квартал 2018 р.	видання відповідного наказу
10. Врегулювання питання щодо врахування думки дитини під час прийняття рішень, що стосуються її життя	Мінсоцполітики МОН МОЗ МВС Національна поліція	—	подання на розгляд Кабінету Міністрів України: законопроекту щодо внесення змін до Закону України «Про охорону дитинства»; проекту нормативно-правового акта щодо внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 р. № 866 «Питання діяльності органів опіки та піклування, пов'язаної із захистом прав дитини»
11. Створення національного банку даних щодо дітей та сімей з дітьми, у тому числі в межах реалізації проекту «Модернізація системи соціальної підтримки населення України» відповідно до Стратегії партнерства Міжнародного банку реконструкції та розвитку з Україною, та запровадження державної статистичної звітності щодо забезпечення захисту прав дитини на рівні територіальної громади	Мінсоцполітики МОН МОЗ Мінрегіон Держстат	—	подання на розгляд Кабінету Міністрів України законопроекту про створення національного банку даних щодо дітей та сімей з дітьми видання відповідного наказу
12. Удосконалення механізмів альтернативного догляду за дітьми з урахуванням міжнародного досвіду (прийомна сім'я, дитячий будинок сімейного типу, малий груповий будиночок, опіка та піклування, патронат над дитиною, центри соціальної підтримки дітей та сімей тощо)	Мінсоцполітики МОЗ МОН	II квартал 2018 р.	подання на розгляд Кабінету Міністрів України відповідних нормативно-правових актів
13. Розроблення та затвердження положення про центр реабілітації та паліативної допомоги дітям	МОЗ	IV квартал 2017 р.	видання відповідного наказу
14. Удосконалення процедур, розроблення та впровадження з урахуванням міжнародного досвіду програм підготовки до самостійного життя випускників закладів інституційного догляду та виховання дітей, осіб з числа вихованців прийомних сімей і дитячих будинків сімейного типу	Мінсоцполітики МОН	II квартал 2018 р.	затвердження відповідних програм
15. Удосконалення механізму участі інститутів громадянського суспільства у прийнятті рішень, які стосуються забезпечення захисту прав дитини, проведених моніторингу дотримання прав дитини в закладах інституційного догляду та виховання дітей з передбаченням заходів реагування та впливу	Мінсоцполітики Мінфін Мінекономрозвитку МОН МОЗ Уповноважений Президента України з прав дитини (за згодою)	IV квартал 2018 р.	подання на розгляд Кабінету Міністрів України відповідних проектів нормативно-правових актів

ОРІЄНТИР № 30

16.	Розроблення примірної комплексної тренінгової програми стосовно реформування системи інституційного догляду і виховання дітей та утворення групи регіональних тренерів-консультантів для проведення навчання учасників цього процесу	Мінсоцполітики МОН МОЗ Уповноважений Президента України з прав дитини (за згодою)	IV квартал 2017 р.	розроблення примірної комплексної тренінгової програми, утворення групи регіональних тренерів-консультантів
17.	Організація і проведення навчальних семінарів для представників місцевих органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування та інститутів громадянського суспільства, які братимуть участь у реформованій системі інституційного догляду та виховання дітей, у тому числі щодо комплексного аналізу забезпечення захисту прав дітей, аналізу мережі закладів інституційного догляду та виховання дітей, оцінки потреб дитини, яка перебуває у закладі інституційного догляду та виховання дітей, інвентаризації соціальних, освітніх, медичних і реабілітаційних послуг, які фактично надаються дітям та сім'ям з дітьми різних категорій, визначення потреб громади у відповідних послугах і ресурсах, у тому числі професійних кадрів, необхідних для розвитку послуг для дітей та сімей з дітьми	Мінсоцполітики Мінфін Мінекономіки МОН МОЗ Уповноважений Президента України з прав дитини (за згодою)	III квартал 2017 р. — II квартал 2018 р.	охоплення відповідним навчанням представників обласних, Київської міської держадміністрації, районних держадміністрацій та органів місцевого самоврядування (за згодою)
18.	Проведення загальнонаціональної комунікативної кампанії, спрямованої на популяризацію важливості виховання та розвитку дитини в сім'ї, ролі територіальної громади у забезпеченні найкращих інтересів дитини, неприпустимості розлучення дитини з батьками через особливості її розвитку, негативних наслідків інституційного догляду та виховання для дитини і суспільства в цілому	МІП Держкомтелерадіо Національна суспільна телерадіокомпанія (за згодою) Мінсоцполітики Уповноважений Президента України з прав дитини (за згодою)	починаючи з 2018 року	забезпечення проведення загальнонаціональної комунікативної кампанії
19.	Забезпечення підготовки і трансляції медійного продукту щодо реформування системи інституційного догляду та виховання дітей, що становитиме не менше ніж 1 відсоток обсягу соціальної реклами	Держкомтелерадіо Національна суспільна телерадіокомпанія (за згодою) Мінсоцполітики	починаючи з II кварталу 2018 р.	забезпечення трансляції відповідного медійного продукту
20.	Удосконалення та розроблення програм щодо догляду за дітьми з інвалідністю, хворими дітьми, спрямованих на формування навичок відповідального батьківства; підготовки кандидатів в усиновлювачів, опікуни, піклувальники, прийомні батьки, батьки-вихователі, патронатні вихователі та наставники	Національна академія педагогічних наук (за згодою) Мінсоцполітики МОН МОЗ Мінсоцполітики	III квартал 2018 р.	удосконалення діючих та затвердження нових програм
21.	Забезпечення перегляду державного замовлення на підготовку фахівців у соціальній сфері, сфері освіти та охорони здоров'я з урахуванням процесу реформування системи інституційного догляду та виховання дітей	МОН Мінсоцполітики МВС Національна поліція	—»—	подання на розгляд Кабінету Міністрів України проекту нормативно-правового акта щодо державного замовлення на підготовку фахівців у соціальній сфері, сфері освіти та охорони здоров'я
22.	Удосконалення та розроблення навчальних програм для професійно-технічних, вищих навчальних закладів з підготовки, перепідготовки, підвищення кваліфікації працівників соціальної сфери та правоохоронних органів, зокрема тих, які працюють з дітьми із особливими освітніми потребами, з урахуванням підходів до реформування системи інституційного догляду та виховання дітей, міжнародного досвіду професійно-технічної освіти у соціальній сфері	МОН Мінсоцполітики МВС Національна поліція	—»—	удосконалення діючих та затвердження нових програм
23.	Забезпечення включення до програм підвищення кваліфікації державних службовців, посадових осіб місцевого самоврядування модулів з практичними заняттями щодо забезпечення захисту прав дітей, охорони материнства та дитинства відповідно до міжнародних стандартів	НАДС Мінсоцполітики	—»—	включення до програм підвищення кваліфікації модулів щодо забезпечення прав дітей, материнства та дитинства
24.	Сприяння введенню курсу «Корекційна педагогіка та інклюзивна компетенція» до навчальних програм педагогічних вищих навчальних закладів	МОН	IV квартал 2017 р.	викладання відповідного курсу в педагогічних вищих навчальних закладах
25.	Розроблення та затвердження типової форми індивідуальної програми розвитку дитини (ІПР) з урахуванням можливості її використання під час надання додаткових освітніх послуг дітям з особливими освітніми потребами, які навчаються в загальноосвітніх навчальних закладах	—»—	—»—	затвердження відповідного нормативно-правового акта
26.	Запровадження соціальної послуги тимчасового відпочинку для батьків або осіб, які їх замінюють, що здійснюють догляд за дітьми з інвалідністю	Мінсоцполітики	II квартал 2018 р.	внесення змін до відповідного наказу затвердження стандарту відповідної соціальної послуги
27.	Розроблення методичних рекомендацій щодо діяльності: груп взаємодопомоги батьків або сімей, які виховують дитину з інвалідністю; індивідуальних мереж підтримки дітей з інвалідністю підгрупи «А» із залученням волонтерів	—»—	—»—	розроблення відповідних рекомендацій
28.	Сприяння створенню системи надання послуг раннього втручання для забезпечення розвитку дитини, збереження її здоров'я та життя	МОЗ Мінсоцполітики МОН МОЗ МОН Мінсоцполітики	починаючи з 2017 року	прийняття нормативно-правових актів, які регламентують діяльність з надання послуг раннього втручання
29.	Визначення процедури інформування батьків про діагноз дитини відповідно до сучасних вимог етики та медичної деонтології	МОН	I квартал 2018 р.	розроблення відповідної пам'ятки для фахівців і батьків
30.	Забезпечення підготовки або підвищення кваліфікації фахівців для роботи у спеціальних або інклюзивних групах або класах навчальних закладів	МОН	починаючи з 2017 року	кількісний показник підготовлених фахівців
31.	Забезпечення утворення міжвідомчих робочих груп з реформування системи інституційного догляду та виховання дітей	Заходи, реалізацію яких покладено на місцеві органи виконавчої влади, органи місцевого самоврядування та інститути громадянського суспільства обласні, Київська та Севастопольська міські держадміністрації	III квартал 2017 р.	утворення 25 міжвідомчих робочих груп
32.	Затвердження та впровадження регіональних планів реформування системи інституційного догляду та виховання дітей з обов'язковим розробленням плану трансформації кожного закладу інституційного догляду та виховання дітей; проведення комплексного аналізу забезпечення захисту прав дітей та аналізу мережі закладів інституційного догляду та виховання дітей	обласні, Київська та Севастопольська міські держадміністрації Уповноважений Президента України з прав дитини (за згодою)	IV квартал 2017 р. — II квартал 2018 р.	затвердження 25 регіональних планів
33.	Інвентаризація соціальних, освітніх, медичних і реабілітаційних послуг, що фактично надаються дітям та сім'ям з дітьми різних категорій; визначення потреб територіальних громад у додаткових соціальних, освітніх, медичних і реабілітаційних послугах для дітей та сімей з дітьми, в ресурсах, у тому числі професійних кадрів, необхідних для забезпечення надання таких послуг	обласні, Київська та Севастопольська міські держадміністрації, органи місцевого самоврядування (за згодою)	IV квартал 2017 р. — II квартал 2018 р.	затвердження 25 регіональних планів
34.	Забезпечення здійснення заходів з підвищення професійної компетентності посадових осіб місцевих держадміністрацій та органів місцевого самоврядування, у тому числі об'єднаних територіальних громад, які беруть участь у реалізації державної політики у сферах освіти, охорони здоров'я, соціального захисту, регіонального розвитку, забезпечення захисту прав дітей, підтримки сімей та молоді з метою підвищення рівня їх обізнаності з питань забезпечення захисту прав дітей, зокрема на виховання в сім'ї, та формування єдиного бачення щодо суті, завдань, процесу планування та реформування системи інституційного догляду та виховання дітей, а також очікуваних результатів	обласні, Київська та Севастопольська міські держадміністрації, органи місцевого самоврядування (за згодою)	III квартал 2017 р. — I квартал 2018 р.	забезпечення участі представників не менше ніж 60 відсотків місцевих органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування у відповідних заходах
35.	Забезпечення здійснення навчально-просвітницьких заходів (семінарів, тренінгів, конференцій тощо) з питань реформування системи інституційного догляду та виховання дітей, розвитку послуг із соціальної підтримки сімей з дітьми у громаді із залученням до участі в них представників навчальних закладів, закладів охорони здоров'я та соціального захисту, в тому числі закладів інституційного догляду та виховання дітей, інших надавачів соціальних, медичних, освітніх та реабілітаційних послуг, представників засобів масової інформації, випускників закладів інституційного догляду та виховання дітей, представників інститутів громадянського суспільства, міжнародних організацій, бізнесових кіл, волонтерів з метою підвищення рівня їх компетентності щодо забезпечення захисту прав дітей, зокрема на виховання в сім'ї, інформування широких верств населення та формування суспільної думки щодо необхідності здійснення реформування системи інституційного догляду та виховання дітей	обласні, Київська та Севастопольська міські держадміністрації, органи місцевого самоврядування (за згодою)	протягом 2018 року	охоплення відповідними заходами навчальних закладів, закладів охорони здоров'я та соціального захисту населення регіону
36.	Запущення інвестицій для реалізації регіональних планів реформування системи інституційного догляду та виховання дітей і сприяння участі представників бізнесових кіл, міжнародних donorів України, волонтерів у реформованій системі інституційного догляду та виховання дітей	обласні, Київська та Севастопольська міські держадміністрації, органи місцевого самоврядування (за згодою)	постійно	кількісний показник представників бізнесових кіл, міжнародних donorів України, волонтерів, які беруть участь у процесі реформування системи інституційного догляду та виховання дітей
37.	Створення та забезпечення функціонування регіонального та місцевого інформаційного ресурсу (спеціального веб-сторінки) з питань реформування системи інституційного догляду та виховання дітей, проведення інформаційної кампанії щодо необхідності забезпечення сімейного виховання для кожної дитини, можливостей допомоги дітям, які залишилися без піклування батьків	—»—	IV квартал 2017 р.	створення та підтримка відповідних веб-сторінок у 50 відсотків регіонів
38.	Запровадження в навчальних закладах, закладах охорони здоров'я та соціального захисту програм, спрямованих на формування навичок відповідального батьківства, зокрема з догляду за дітьми з інвалідністю	—»—	після затвердження відповідних програм	кількісний показник закладів, в яких запроваджено такі програми, та охоплених ними осіб
39.	Визначення потреб (якісних та кількісних) у перекваліфікації спеціалістів закладів інституційного догляду та виховання дітей, що підлягають реформуванню, а також у підготовці фахівців для надання соціальних, медичних та освітніх послуг дітям та сім'ям з дітьми, забезпечення відповідного навчання	обласні, Київська та Севастопольська міські держадміністрації	починаючи з 2018 року	передбачення видатків у місцевих бюджетах, збільшення замовлення на перепідготовку кадрів у центрах перепідготовки та підвищення кваліфікації
40.	Забезпечення підготовки кандидатів в усиновлювачів, опікуни (піклувальників), прийомні батьки, батьки-вихователі, патронатні вихователі	обласні, Київська та Севастопольська міські держадміністрації, органи місцевого самоврядування (за згодою)	постійно	збільшення кількості сімей, підготовлених для владштування дітей, та кількості дітей, владштованих на виховання в сім'ї
41.	Забезпечення тимчасового догляду, виховання та реабілітації дітей, які перебувають у складних життєвих обставинах, шляхом запровадження патронату над дитиною	—»—	починаючи з 2017 року	збільшення кількості створених сімей патронатних вихователів
42.	Забезпечення розвитку послуг для дітей і сімей з дітьми (соціально-психологічної реабілітації, соціальної підтримки, денного догляду, реабілітації (абілітації) дітей з особливими освітніми потребами, дітей з інвалідністю, дітей, які належать до групи ризику щодо отримання інвалідності, паліативної допомоги, раннього втручання,	—»—	—»—	збільшення кількості дітей, які отримали відповідні послуги

43.	Передбачення щоріку в місцевих бюджетах видатків для надання адресної допомоги сім'ям з дітьми, які перебувають у складних життєвих обставинах, у тому числі матеріальної, з метою реінтеграції дітей у сім'ю та запобігання їх потраплянню до закладів інституційного догляду та виховання дітей	обласні, Київська та Севастопольська міські держадміністрації, органи місцевого самоврядування (за згодою)	починаючи з 2018 року	надання на основі запитів фахівців із соціальної роботи допомоги, у тому числі матеріальної, у 30 відсотків територіальних громад
44.	Забезпечення безперерійного підвезення дітей до навчальних закладів з метою створення необхідних умов для їх навчання безпосередньо за місцем проживання, у тому числі шкільними автобусами, пристосованими для перевезення дітей, які пересуваються на кришах колісних	—»—	постійно	забезпечення послугою 100 відсотків дітей з потребою у такій допомозі
45.	Забезпечення утворення служб у справах дітей у структурі виконавчих органів об'єднаних територіальних громад	обласні, Київська та Севастопольська міські держадміністрації, органи місцевого самоврядування (за згодою)	починаючи з 2017 року	утворення служб у справах дітей в усіх виконавчих органах об'єднаних територіальних громад
46.	Передбачення у місцевих бюджетах коштів для реалізації регіональних програм забезпечення житлом дітей-сиріт, дітей, позбавлених батьківського піклування, та осіб з їх числа	—»—	—»—	збільшення кількості забезпечених житлом дітей-сиріт, дітей, позбавлених батьківського піклування, та осіб з їх числа
47.	Забезпечення першочергового передавання у власність дітям-сиротам, дітям, позбавленим батьківського піклування, та особам з їх числа житлових приміщень, що розташовані на території міста, села чи селища із житлового фонду, який належить до комунальної власності відповідної територіальної громади	органи місцевого самоврядування (за згодою)	постійно	збільшення кількості забезпечених житлом дітей-сиріт, дітей, позбавлених батьківського піклування, та осіб з їх числа
48.	Забезпечення діяльності фахівців із соціальної роботи для соціальної підтримки сімей з дітьми відповідно до потреб територіальної громади	обласні, Київська та Севастопольська міські держадміністрації, органи місцевого самоврядування (за згодою)	постійно	кількісний показник фахівців із соціальної роботи у виконавчих органах місцевого самоврядування
49.	Забезпечення дітей з особливими освітніми потребами інклюзивним навчанням шляхом утворення спеціальних та / або інклюзивних груп/класів у навчальних закладах	—»—	—»—	кількісний показник створених у навчальних закладах спеціальних та / або інклюзивних груп/класів
50.	Забезпечення проведення консультативно-роз'яснювальної роботи, підвищення компетентності фахівців, керівників загальноосвітніх навчальних закладів різних типів, методистів, педагогічних працівників щодо особливостей навчально-пізнавальної діяльності дітей з особливими освітніми потребами та створення умов для їх навчання у навчальних закладах за місцем проживання	—»—	—»—	кількісний показник дітей з особливими освітніми потребами, охоплених інклюзивною освітою
51.	Забезпечення безперешкодного доступу до приміщень загальноосвітніх навчальних закладів осіб з інвалідністю на рівні з іншими особами, облаштування таких закладів за принципом універсального дизайну	обласні, Київська та Севастопольська міські держадміністрації, органи місцевого самоврядування (за згодою)	з 1 вересня 2017 р.	кількісний показник шкіл, в яких забезпечено архітектуру доступності та універсальний дизайн для безперешкодного доступу до приміщень осіб з інвалідністю



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 18 серпня 2017 р. № 548-р
Київ

Про затвердження плану заходів щодо реалізації Національної стратегії з оздоровчої рухової активності в Україні на період до 2025 року «Рухова активність — здоровий спосіб життя — здорова нація» на 2018 рік

- Затвердити план заходів щодо реалізації Національної стратегії з оздоровчої рухової активності в Україні на період до 2025 року «Рухова активність — здоровий спосіб життя — здорова нація» на 2018 рік, що додається.
- Обласним, Київській міській держадміністраціям за участю органів місцевого самоврядування: забезпечити розроблення та затвердження в місячний строк регіональних планів заходів щодо реалізації Національної стратегії з оздоровчої рухової активності в Україні на період до 2025 року «Рухова активність — здоровий спосіб життя — здорова нація» на 2018 рік; забезпечити підготовку та оприлюднення до 15 січня 2019 р. звіту про виконання відповідних регіональних планів заходів за попередній рік.
- Міністерствам, іншим центральним органам виконавчої влади, обласним та Київській міській держадміністраціям, іншим виконавчим планам заходів, затвердженому цим розпорядженням: забезпечити його виконання за рахунок та в межах видатків державного та місцевих бюджетів, а також за рахунок інших не захищених законодавством джерел фінансування; подати до 15 січня 2019 р. Міністерству молоді та спорту інформацію про стан виконання зазначеного плану заходів для її узагальнення та подання до 15 лютого 2019 р. Кабінетові Міністрів України звіту про виконання плану заходів за 2018 рік.
- Це розпорядження набирає чинності з 1 січня 2018 року.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

ЗАТВЕРДЖЕНО

розпорядженням Кабінету Міністрів України
від 18 серпня 2017 р. № 548-р

ПЛАН заходів щодо реалізації Національної стратегії з оздоровчої рухової активності в Україні на період до 2025 року «Рухова активність — здоровий спосіб життя — здорова нація» на 2018 рік			
Найменування завдання	Найменування заходу	Строк виконання	Відповідальні за виконання
1. Забезпечення координації дій усіх заінтересованих суб'єктів, органів виконавчої влади та місцевого самоврядування	1) засідання Координаційної ради з питань популяризації серед населення оздоровчої рухової активності на чолі з Віце-прем'єр-міністром України 2) засідання відповідних рад при місцевих держадміністраціях	протягом року	Мінімольдспорт, інші центральні органи виконавчої влади обласні та Київська міська держадміністрації Мінімольдспорт
2. Розроблення та затвердження рекомендацій щодо оздоровчої рухової активності як документа, що міститиме конкретні вказівки стосовно обсягів, інтенсивності, форм і видів рухової активності для зміцнення здоров'я осіб різної статі та віку: від народження до п'яти років; від шесті до 11 років; від 12 до 18 років; від 19 до 64 років; 65 років і старших	затвердження рекомендацій щодо оздоровчої рухової активності як документа, що міститиме конкретні вказівки стосовно обсягів, інтенсивності, форм і видів рухової активності для зміцнення здоров'я осіб різної статі та віку (від народження до п'яти років; від шесті до 11 років; від 12 до 18 років; від 19 до 64 років; 65 років і старших)	до 31 грудня	Мінімольдспорт, обласні та Київська міська держадміністрації
3. Формування інфраструктури сучасних і привабливих спортивних споруд за місцем проживання, у місцях масового відпочинку громадян, на базі загальноосвітніх навчальних закладів, що мають бути легко доступні для різних верств населення, насамперед малозабезпечених осіб	продовження проведення моніторингу забезпечення населення спортивними майданчиками	до 1 липня	Мінімольдспорт, обласні та Київська міська держадміністрації
4. Формування ціннісного ставлення юнацтва, дітей та молоді до власного здоров'я, покращення фізичного розвитку та фізичної підготовленості з урахуванням вимог майбутньої професійної діяльності	1) створення умов для підвищення рівня фізичної підготовки молоді для проходження служби у Збройних Силах, інших військових формуваннях шляхом проведення відповідних фізкультурно-спортивних заходів, у тому числі Всеукраїнської спартакіади серед дорозової молоді 2) підвищення рівня здоров'я молоді, сприяння зміцненню психічного здоров'я молодих людей, формування внутрішньої культури стосунків у сім'ї та соціальному середовищі; репродуктивного здоров'я молоді, популяризації серед молоді знань з безпеки життєдіяльності 3) участь дітей з інвалідністю з усіх регіонів України у відбіркових та фінальних змаганнях Всеукраїнської спартакіади «Повітря у себе»	протягом року	Мінімольдспорт, обласні та Київська міська держадміністрації
5. Упорядкування мережі центрів фізичного здоров'я населення «Спорт для всіх» та удосконалення нормативно-правової бази діяльності таких центрів	збільшення кількості центрів фізичного здоров'я населення «Спорт для всіх»	до 1 липня	Мінімольдспорт, обласні та Київська міська держадміністрації
6. Збільшення кількості загальнодоступних спортивних заходів для активного сімейного відпочинку в місцях масового відпочинку громадян; облаштування безпечних маршрутів для пішохідного, велосипедного, водного туризму; створення мережі літніх шкіл плавання на відкритих водоймах	збільшення кількості загальнодоступних фізкультурно-оздоровчих заходів у місцях масового відпочинку населення (у парках, скверах, на пляжах тощо)	протягом року	Мінімольдспорт, обласні та Київська міська держадміністрації

НКРЕКП ПОВІДОМЛЯЄ



НАЦІОНАЛЬНА КОМІСІЯ, ЩО ЗДІЙСНЮЄ ДЕРЖАВНЕ РЕГУЛЮВАННЯ У СФЕРАХ ЕНЕРГЕТИКИ ТА КОМУНАЛЬНИХ ПОСЛУГ (НКРЕКП)

23.03.2017 ПОСТАНОВА Київ № 345

Про затвердження форм звітності № 11-НКРЕКП (квартильна) «Звіт щодо показників надійності електропостачання» та № 12-НКРЕКП (квартильна) «Звіт щодо показників комерційної якості надання послуг» та інструкцій щодо їх заповнення

Відповідно до законів України «Про Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг», «Про електрое- нергетику», «Про засади функціонування ринку електричної енергії України» Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та ко- мунальних послуг, ПОСТАНОВЛЯЄ:

- 1. Затвердити такі, що додаються:
- 1) Форму звітності № 11-НКРЕКП (квартильна) «Звіт щодо показників надійності електропостачання»;
- 2) Інструкцію щодо заповнення форми звітності № 11-НКРЕКП (квартильна) «Звіт щодо показників надійності електропостачання»;
- 3) Форму звітності № 12-НКРЕКП (квартильна) «Звіт щодо показників комерційної якості надання послуг»;
- 4) Інструкцію щодо заповнення форми звітності № 12-НКРЕКП (квартильна) «Звіт щодо показників комерційної якості надання послуг».
- 2. Визнати такою, що втратила чинність, постанову Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері енергетики, від 25 липня 2013 року № 1015 «Про затвердження форм звітності № 11-НКРЕ (квартильна) «Звіт щодо показників надійності електропостачання» та № 12-НКРЕ (квартильна) «Звіт щодо показ- ників комерційної якості надання послуг» та інструкцій щодо їх заповнення», зареєстровану в Міністерстві юстиції України 13 серпня 2013 року за № 1384/23916.
- 3. Ця постанова набирає чинності з дня, наступного за днем її опублікування в офіційному друкованому виданні — газеті «Урядовий кур’єр».

Голова НКРЕКП Д. Вовк

Форма № 11-НКРЕКП (квартильна) ЗАТВЕРДЖЕНО Постановою НКРЕКП 23.03.2017 № 345

Звітність ЗВІТ ЩОДО ПОКАЗНИКІВ НАДІЙНОСТІ ЕЛЕКТРОПОСТАЧАННЯ за 20 року (квартал)

Подають												Строки подання											
Ліцензіати, що здійснюють господарську діяльність з передачі електричної енергії місцевими (локальними) електромережами, — Національний комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг												До 20 числа місяця наступного за звітним періодом											
Респондент: Найменування Місцезнаходження																							
(поштовий індекс, область /Автономна Республіка Крим, район, населений пункт, вулиця /провулок, площа тощо,																							

Рівень напруги*	Код рядка	Індекс середньої тривалості довгих перерв в електропостачанні (SAIDI), хв								Індекс середньої частоти довгих перерв в електропостачанні (SAIFI)								Розрахунковий обсяг недовідпущеної електроенергії (ENS), тис. кВт·год								Індекс середньої частоти коротких перерв в електропостачанні (MAIFI)								Кількість точок продажу електричної енергії, одиниць Споживання електричної енергії, тис. кВт·год**	
		заплановані перерви				незаплановані (аварійні) перерви				усього	заплановані перерви				незаплановані (аварійні) перерви				усього	заплановані перерви				незаплановані (аварійні) перерви				усього							
		з попередженням	без попередження	з вини інших ліцензіатів або споживачів	форс-мажорні обставини	з вини інших осіб	технологічні порушення в мережах ліцензіата	з попередженням	без попередження		з вини інших ліцензіатів або споживачів	форс-мажорні обставини	з вини інших осіб	технологічні порушення в мережах ліцензіата	з попередженням	без попередження	з вини інших ліцензіатів або споживачів	форс-мажорні обставини		з вини інших осіб	технологічні порушення в мережах ліцензіата														
A	Б	010	020	030	040	050	060	065	070	080	090	100	110	120	125	130	140	150	160	170	180	185	190	200	210	220	230	240	245	250	260				
110 / 154 кВ	005																																		
27,5 — 35 кВ	010																																		
6 — 20 кВ	015																																		
У тому числі																																			
у міських населених пунктах	020																																		
у сільських населених пунктах	025																																		
0,4 кВ	030																																		
У тому числі																																			
у міських населених пунктах	035																																		
у сільських населених пунктах	040																																		
Усього	045																																		

* Рівень напруги елемента мережі, відмова або відключення якого призвело до перерви в електропостачанні.
** Заповнюється в першому кварталі за даними попереднього року.

Керівник (власник) _____ (П.І.Б.)

Виконавець _____ (П.І.Б.)

телефон: _____ факс: _____

ЗАТВЕРДЖЕНО
Постанова Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг 23.03.2017 № 345
ІНСТРУКЦІЯ
щодо заповнення форми звітності № 11-НКРЕКП (квартильна)
«Звіт щодо показників надійності електропостачання»

1. Загальні положення

- 1.1. Ця Інструкція поширюється на суб'єктів господарювання, які отримали ліцензію на право здійснення господарської діяльності з передачі електричної енергії місцевими (локальними) електромережами (далі — ліцензіат).
- 1.2. Ця Інструкція визначає порядок заповнення форми звітності № 11-НКРЕКП (квартильна) «Звіт щодо показників надійності електропостачання» (далі — форма звітності № 11-НКРЕКП) та строки подання її до НКРЕКП.
- 1.3. У цій Інструкції терміни вживаються в таких значеннях:
 - джерело інформації — паперовий, електронний або магнітний носій інформації, зміст якого використовується для фіксації та отримання інформації у процесі організації моніторингу показників якості надання послуг з передачі та постачання електроенергії;
 - довга перерва в електропостачанні — перерва в електропостачанні, тривалість якої від 3 хвилин і більше;
 - електрична мережа — сукупність пов'язаних між собою електричним зв'язком повітряних і кабельних ліній електропередач, трансформаторів та іншого електричного обладнання, що є власністю підприємства або перебувають у його користуванні на визначених законом підставах, призначених для передачі, розподілу та зміни параметрів електроенергії;
 - електроустановка — комплекс взаємопов'язаних устаткувань і споруд, призначених для виробництва або перетворення, передачі, розподілу чи споживання електричної енергії;
 - запланована перерва — знеструмлення частини мережі та обладнання, здійснене ліцензіатом з метою проведення планового ремонту або обслуговування електричних мереж. До зазначених перерв не належить відключення споживача відповідно до пункту 35 Правил користування електричною енергією для населення, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 26 липня 1999 року № 1357, та припинення (повне або часткове) постачання електричної енергії споживачу, виконане згідно з пунктом 7.5 глави 7 Правил користування електричною енергією, затверджених постановою Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері енергетики, від 31 липня 1996 року № 28, зареєстрованих у Міністерстві

- електронна пошта: _____
- юстиції України 02 серпня 1996 року за № 417/1442. Перерва вважається запланованою, якщо є відповідне документальне підтвердження;
- запланована перерва без попередження споживачів — тимчасове припинення постачання електричної енергії споживачам, пов'язане з ремонтом або обслуговуванням електричних мереж, про яке споживачів не було повідомлено не пізніше ніж за 10 днів, що передували зазначеній перерві в електропостачанні;
- запланована перерва з попередженням споживачів — тимчасове припинення постачання електричної енергії споживачам, пов'язане з ремонтом або обслуговуванням електричних мереж, про яке споживачів було повідомлено не пізніше ніж за 10 днів, що передували зазначеній перерві в електропостачанні. Перерва вважається запланованою з попередженням, якщо є відповідне документальне підтвердження щодо повідомлення споживачів про перерву в електропостачанні;
- засоби телемеханіки — електротехнічна апаратура для віддаленого контролю та управління електротехнічним обладнанням, що включає в себе одну або декілька таких функцій: телесигналізація, телевимірювання (поточні та інтегральні телевимірювання), телеуправління;
- кінець перерви в електропостачанні — зафіксований час відновлення електропостачання ліцензіатом усім споживачам, відключеним унаслідок перерви в електропостачанні;
- коротка перерва в електропостачанні — перерва в електропостачанні, яка триває від часу спрацювання автоматичного вводу резервного живлення до 3 хвилин;
- міські населені пункти — міста та селища міського типу, а всі інші населені пункти — сільські населені пункти, станом на 01 січня звітного року;
- незапланована (аварійна) перерва — тимчасове припинення постачання електричної енергії споживачам, пов'язане зі знеструмленням частин електромереж унаслідок вини інших ліцензіатів (енергопідприємств) або споживачів, форс-мажорних обставин, вини інших осіб, виникнення технологічних порушень в електромережах ліцензіата;
- перерва в електропостачанні — тимчасове припинення постачання електричної енергії споживачам без їх від'єднання від мережі;
- перерва внаслідок форс-мажорних обставин — перерва внаслідок виникнення надзвичайної і непереборної за наявних умов сил, дії яких неможливо попередити застосуванням високопрофесійної практики персоналу та які можуть бути спричинені винятковими погодними умовами і стихійним лихом (ураган, буря, повінь, нагромадження снігу, ожеледь, землетрус, пожежа, просідання і зсув ґрунту) та іншими непередбаченими ситуаціями. Виникнення форс-мажорних обставин має бути документально підтвердженим;

- перерва з вини інших ліцензіатів (енергопідприємств) або споживачів — перерва в електропостачанні, яка виникла в магістральних електричних мережах, мережах суміжних ліцензіатів або з вини споживачів. Вина ліцензіатів або споживачів має бути документально підтвердженою;
- перерва з вини інших осіб — перерва, що виникла не з вини ліцензіата чи споживача, а також перерви, що виникли внаслідок введення графіка аварійних відключень (ГВ), спеціального графіка аварійних відключень (СГВ), графіка погодинного відключення електроенергії (ГПВ), автоматичного частотного розвантаження (АЧР), дій спеціальної автоматики відключення навантаження (САВН). Зазначена перерва має бути документально підтвердженою;
- перерва з причини технологічних порушень у мережах компанії — усі перерви, спричинені відмовою в роботі електротехнічного обладнання компанії, та всі перерви, причини виникнення яких залишилися невиявленими;
- початок перерви в електропостачанні — зафіксований час надходження від споживачів, засобів телемеханіки або персоналу ліцензіата першого сигналу про перерву в електропостачанні;
- точка продажу електричної енергії — межа балансової належності електроустановок споживача, на якій відбувається перехід права власності на електричну енергію.
- Скорочення, що застосовуються в Інструкції:
 - КЛ — кабельна лінія електропередачі;
 - ЛЕП — лінія електропередачі;
 - ПЕМ — підрозділ електричних мереж, що виконує функції передачі та/або постачання електроенергії;
 - ПКЕЕ — Правила користування електричною енергією, затверджені постановою Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері енергетики, від 31 липня 1996 року № 28, зареєстровані в Міністерстві юстиції України 02 серпня 1996 року за № 417/1442;
 - ПКЕЕН — Правила користування електричною енергією для населення, затверджені постановою Кабінету Міністрів України від 26 липня 1999 року № 1357;
 - ПЛ — повітряна лінія електропередачі;
 - ТП — трансформаторна підстанція.

2. Порядок та строк надання інформації

- 2.1. Форма звітності № 11-НКРЕКП подається ліцензіатом у цілому по суб'єкту господарювання.
- 2.2. Звітним періодом є квартал.
- 2.3. Форма звітності № 11-НКРЕКП складається станом на останнє число звітного періоду і подається ліцензіатом до НКРЕКП та її структурних підрозділів на місцях за місцезнаходженням ліцензіата не пізніше ніж через 20 днів після звітного періоду.
- 2.4. Звіт направляється ліцензіатом до НКРЕКП поштою на паперових носіях та в електронному вигляді на адресу: sgr@necr.gov.ua, за якою можна отримати електронну форму звіту, а також до її структурних підрозділів на місцях за місцезнаходженням ліцензіата.
- 2.5. Звіт підписується керівником суб'єкта господарювання або іншою уповноваженою особою. У звіті зазначаються прізвище та ініціали особи, яка підписала звіт, прізвище виконавця, номер телефону (із зазначенням коду міжміського зв'язку), факсу та адреси електронної пошти.
- 2.6. У разі внесення змін до звіту після відправлення ліцензіат зобов'язаний терміново надіслати до НКРЕКП та її структурних підрозділів на місцях за місцезнаходженням ліцензіата виправлений звіт в електронному вигляді та на паперових носіях з підписом керівника ліцензіата або іншої уповноваженої особи, а також лист із зазначенням причини внесення змін.

3. Показники надійності електропостачання

- 3.1. Надійність електропостачання споживача характеризується такими показниками:
 - 1) індекс середньої тривалості довгих перерв в електропостачанні в системі (далі — SAIDI) розраховується як відношення сумарної тривалості відключень точок продажу електричної енергії внаслідок усіх довгих перерв в електропостачанні за звітний період до загальної кількості точок продажу електричної енергії, за формулою

$$SAIDI = \frac{\sum_{i=1}^k t_i \times n_i}{n}, \text{ хв,} \quad (1)$$

- де t_i — тривалість i -ї довгої перерви в електропостачанні, хв.;
- n_i — кількість точок продажу електричної енергії, відключених у результаті i -ї довгої перерви в електропостачанні, шт.;
- k — кількість довгих перерв в електропостачанні протягом звітного періоду;
- i — номер довгої перерви в електропостачанні, $i = 1, 2, 3, \dots, k$;
- n — загальна кількість точок продажу електричної енергії, шт.;
- 2) індекс середньої частоти довгих перерв в електропостачанні в системі (далі — SAIFI) розраховується як відношення сумарної кількості відключених точок продажу електричної енергії внаслідок усіх довгих перерв в електропостачанні протягом звітного періоду до загальної кількості точок продажу електричної енергії, за формулою

$$SAIFI = \frac{\sum_{i=1}^k n_i}{n}, \quad (2)$$

- де n_i — кількість точок продажу електричної енергії, відключених у результаті i -ї довгої перерви в електропостачанні, шт.;
- k — кількість довгих перерв в електропостачанні протягом звітного періоду;
- i — номер довгої перерви в електропостачанні, $i = 1, 2, 3, \dots, k$;
- n — загальна кількість точок продажу електричної енергії, шт.;
- 3) індекс середньої частоти коротких перерв в електропостачанні в системі (далі — MAIFI) розраховується як відношення сумарної кількості відключених точок продажу електричної енергії внаслідок усіх коротких перерв в електропостачанні протягом звітного періоду до загальної кількості точок продажу електричної енергії, за формулою

$$MAIFI = \frac{\sum_{j=1}^r n_j}{n}, \quad (3)$$

- де n_j — кількість точок продажу електричної енергії, відключених у результаті j -ї короткої перерви в електропостачанні, шт.;
- r — кількість коротких перерв в електропостачанні протягом звітного періоду;
- j — номер короткої перерви в електропостачанні, $j = 1, 2, 3, \dots, r$;
- n — загальна кількість точок продажу електричної енергії, шт.;
- 4) розрахунковий обсяг недовідпущеної електроенергії (далі — ENS) розраховується як сума добутоків кількості відключених точок продажу електричної енергії на тривалість довгої перерви та на середнє споживання електроенергії на відповідному рівні напруги, за формулою

$$ENS = \sum_{l=1}^6 \sum_{i=1}^k \frac{n_i^{z_l} \times t_i \times Q^{z_l}}{43800}, \text{ тис. кВт·год,} \quad (4)$$

- де z_l — ознака рівня напруги та відповідної території (z_1 — 0,4 кВ — міський населений пункт, z_2 — 0,4 кВ — сільський населений пункт, z_3 — 6 — 20 кВ — міський населений пункт, z_4 — 6 — 20 кВ — сільський населений пункт, z_5 — 27,5 — 35 кВ, z_6 — 110/154 кВ);
- i^{z_l} — номер довгої перерви в електропостачанні, $i = 1, 2, 3, \dots, k$;
- $n_i^{z_l}$ — кількість точок продажу електричної енергії, відключених внаслідок i -го довгого переривання з z -ю ознакою рівня напруги та відповідної території, шт.;
- t_i — тривалість i -ї довгої перерви в електропостачанні, хв.;
- Q^{z_l} — середньомісячне споживання електричної енергії в попередньому році на одну точку продажу електричної енергії з z_1 -ю ознакою рівня напруги та відповідної території, тис. кВт·год;
- 43800 — звітний період часу (середньомісячний за рік), перерахований у хвилинах.

4. Порядок реєстрації інформації, необхідної для розрахунку показників надійності електропостачання

- 4.1. Кожен підрозділ ліцензіата повинен забезпечити ведення:
 - 1) переліку джерел інформації, що використовуються для організації моніторингу показників надійності електропостачання, згідно з додатком 1 до цієї Інструкції;

НКРЕКП ПОВІДОМЛЯЄ

2) загальної інформації щодо точок продажу електроенергії на рівні напруги 0,4 кВ згідно з додатком 2 до цієї Інструкції;

3) загальної інформації щодо точок продажу електричної енергії на рівнях напруги 6 — 154 кВ згідно з додатком 3 до цієї Інструкції;

4) технічної характеристики електричної мережі на рівнях напруги 6 — 154 кВ згідно з додатком 4 до цієї Інструкції;

5) реєстру перерв в електропостачанні згідно з додатком 5 до цієї Інструкції.

4.2. Перелік джерел інформації, що використовуються для організації моніторингу показників надійності електропостачання, формується згідно з додатком 1 до цієї Інструкції:

граф 1 — № з/п — номер за порядком;

граф 2 — код джерела інформації — код, який для зручності присвоює підрозділ ліцензіата власним джерелам інформації, що використовуються для моніторингу показників якості надання послуг з передачі та постачання електроенергії;

граф 3 — назва джерела інформації — журнал, електронна база даних, інші джерела інформації;

граф 4 — форма ведення джерела інформації — паперовий журнал, таблиці Microsoft Excel, електронна база даних тощо;

граф 5 — стислий перелік інформації, яку містить зазначене джерело інформації.

4.3. Загальна інформація щодо точок продажу електроенергії на рівні напруги 0,4 кВ формується згідно з додатком 2 до цієї Інструкції станом на 01 січня звітного року:

граф 1 — № з/п — номер за порядком;

граф 2 — ознака поділу (усього, міські населені пункти, сільські населені пункти);

граф 3 — загальна кількість власних трансформаторів 35 — 6/0,4 кВ, що забезпечують електричною енергією споживачів на рівні напруги 0,4 кВ, шт.

Трансформатори 35 — 6/0,4 кВ, до яких не підключено жодного споживача (резерв) при схемі нормального режиму електричної мережі, у загальній кількості не враховуються. Інформація для заповнення графі 3 формується відповідно до технічних характеристик електротехнічного обладнання ПЕМ при схемі нормального режиму електричної мережі. Трансформатори 35 — 6/0,4 кВ належать до міських та сільських населених пунктів;

граф 4 — загальна кількість точок продажу електричної енергії на рівні напруги 0,4 кВ, шт. Інформація для заповнення графі 4 повинна відповідати кількості точок продажу електричної енергії споживачам станом на 01 січня звітного року.

Віднесення точок продажу електричної енергії споживачам на рівні напруги 0,4 кВ до міських та сільських населених пунктів необхідно виконувати за територіальною ознакою ЛЕП 0,4 кВ. Кількість точок продажу визначається відповідно до чинних договорів про користування електричною енергією, про постачання електричної енергії або про передачу електроенергії поставальників за нерегульованим тарифом. Точки продажу електричної енергії споживачам, які приєднані до мереж інших ліцензіатів, субспоживачам не враховуються, крім точок продажу електричної енергії субспоживачам через мережі основного споживача, який має договір на постачання електричної енергії з ліцензіатом та якому ліцензіат відшкодовує обґрунтовані витрати з утримання технологічних електричних мереж основного споживача відповідно до договору про спільне використання технологічних електричних мереж. Точки продажу електричної енергії (точки віддачі електроенергії з мереж ліцензіата в мережі іншого ліцензіата з передачі електроенергії) на межі між мережами двох ліцензіатів не враховуються;

граф 5 — середня кількість точок продажу електричної енергії на один трансформатор 35 — 6/0,4 кВ. Інформація для заповнення графі 5 визначається окремо для міських та сільських населених пунктів шляхом ділення загальної кількості точок продажу електричної енергії на рівні напруги 0,4 кВ (граф 4 додатка 2 до цієї Інструкції) на загальну кількість власних трансформаторів 35 — 6/0,4 кВ, що забезпечують електроенергією споживачів на рівні напруги 0,4 кВ (граф 3 додатка 2 до цієї Інструкції);

граф 6 — загальна кількість ЛЕП 0,4 кВ, що забезпечують електричною енергією споживачів на рівні напруги 0,4 кВ, шт. Інформація для заповнення графі 6 формується на підставі технічних даних мереж ПЕМ. Загальна кількість ЛЕП 0,4 кВ рахується як сума власних ПЛ, власних КЛ, ПЛ споживачів, КЛ споживачів.

Віднесення ЛЕП 0,4 кВ до міських та сільських населених пунктів необхідно виконувати за територіальною ознакою розміщення трансформатора 35 — 6/0,4 кВ.

Тобто, усі ЛЕП 0,4 кВ, які відходять від трансформатора 35 — 6/0,4 кВ, який знаходиться на території міського населеного пункту, необхідно вважати міськими, а від трансформатора 35 — 6/0,4 кВ, який знаходиться на території сільського населеного пункту, — сільськими;

граф 7 — відношення загальної кількості власних трансформаторів 35 — 6/0,4 кВ до загальної кількості ЛЕП 0,4 кВ (з точністю до двох знаків після коми).

Інформація для заповнення графі 7 визначається окремо для міських та сільських населених пунктів шляхом ділення загальної кількості власних трансформаторів 35 — 6/0,4 кВ, що забезпечують електроенергією споживачів на рівні напруги 0,4 кВ (граф 3 додатка 2 до цієї Інструкції), на загальну кількість ЛЕП 0,4 кВ, що забезпечують електроенергією споживачів на рівні напруги 0,4 кВ (граф 6 додатка 2 до цієї Інструкції);

граф 8 — загальне споживання електричної енергії точок продажу, які зазначені у графі 4 додатка 2, за попередній рік на рівні напруги 0,4 кВ, тис. кВт·год;

граф 9 — середньомісячне споживання електричної енергії за попередній рік на рівні напруги 0,4 кВ на 1 точку продажу електричної енергії, тис. кВт·год. Інформація для заповнення графі 9 визначається розрахунковим шляхом. Загальні річні обсяги споживання електричної енергії споживачами на рівні напруги 0,4 кВ (граф 8 додатка 2 до цієї Інструкції) діляться на 12 місяців та на загальну кількість точок продажу електричної енергії, які живляться від мережі 0,4 кВ (граф 4 додатка 2 до цієї Інструкції). Розділення загальних річних обсягів споживання електричної енергії на споживання міськими та сільськими споживачами на рівні напруги 0,4 кВ виконується залежно від територіальної належності точок продажу електричної енергії.

4.4. Загальна інформація щодо точок продажу електричної енергії на рівнях напруги 6 — 154 кВ формується згідно з додатком 3 до цієї Інструкції станом на 01 січня звітного року:

граф 1 — № з/п — номер за порядком;

граф 2 — ознака поділу — поділ споживачів за рівнем напруги електропостачання та відповідною територією;

граф 3 — споживання електричної енергії на рівні напруги за попередній рік, тис. кВт·год.

Для точок продажу електричної енергії 6 — 20 кВ споживання електричної енергії розділяється на територію міських населених пунктів та територію сільських населених пунктів. Споживачі, які отримують електричну енергію на рівнях напруги 27,5 — 154 кВ, за вказаною належністю не розподіляються і вважаються міськими;

граф 4 — загальна кількість точок продажу електричної енергії на рівні напруги, шт. Визначається відповідно до чинних договорів про користування електричною енергією, про постачання електричної енергії або про передачу електроенергії поставальників за нерегульованим тарифом. Точки продажу електричної енергії споживачам, які приєднані до мереж інших ліцензіатів, субспоживачам не враховуються, крім точок продажу електричної енергії субспоживачам через мережі основного споживача, який має договір на постачання електричної енергії з ліцензіатом та якому ліцензіат відшкодовує обґрунтовані витрати з утримання технологічних електричних мереж основного споживача відповідно до договору про спільне використання технологічних електричних мереж. Точки продажу електричної енергії (точки віддачі електроенергії з мереж ліцензіата в мережі іншого ліцензіата з передачі електроенергії) на межі між мережами двох ліцензіатів не враховуються;

граф 5 — середньомісячне споживання електричної енергії на рівні напруги на одну точку продажу електричної енергії за попередній рік у тис. кВт·год (округлення робити до одиниць). Інформація для заповнення графі 5 визначається розрахунковим шляхом. Загальні річні обсяги споживання електричної енергії споживачами на відповідному рівні напруги (граф 3 додатка 3 до цієї Інструкції) діляться на 12 місяців та на загальну кількість точок продажу електричної енергії на відповідному рівні напруги (граф 4 додатка 3 до цієї Інструкції).

4.5. Технічна характеристика електричної мережі на рівнях напруги 6 — 154 кВ формується згідно з додатком 4 до цієї Інструкції відповідно до схеми нормального режиму роботи мереж підрозділу ліцензіата станом на 01 січня звітного року:

граф 1 — № з/п — номер за порядком;

граф 2 — диспетчерська назва частини електричної мережі на рівнях напруги 6 — 154 кВ. Визначається за технічною звітністю ПЕМ;

граф 3, 5 — кількість власних трансформаторів 35 — 6/0,4 кВ розподіляється на території міських та сільських населених пунктів за ознакою розміщення кожного трансформатора. Визначається за технічною звітністю ПЕМ. Сумарна кількість власних трансформаторів 35 — 6/0,4 граф 3 та 5 повинна дорівнювати загальній кількості власних трансформаторів 35 — 6/0,4 граф 3 додатка 2 до цієї Інструкції на відповідній території;

граф 4, 6 — кількість точок продажу електричної енергії споживачам, що отримують електроенергію на рівні напруги 0,4 кВ, шт., відповідної території. Кожна точка продажу електричної енергії враховується тільки один раз. Сумарна кількість точок продажу електричної енергії граф 4 та 6 повинна дорівнювати загальній кількості точок продажу електричної енергії на рівні напруги 0,4 кВ, шт. граф 4 додатка 2 до цієї Інструкції на відповідній території;

граф 7 — 10 — кількість точок продажу електричної енергії споживачам, що отримують електроенергію на рівнях напруги 6 — 154 кВ, що приєднані до даної ЛЕП, з розподілом по території за ознакою розміщення живильного центру (ПС 150 — 35/6 — 10 кВ, РП-10 кВ). Точки продажу електроенергії споживачам 27,5 — 154 кВ не розподіляються за територіальною ознакою і вважаються міськими. Визначаються за технічною звітністю ПЕМ та договорами про постачання електричної енергії. Кожна точка продажу електричної енергії враховується тільки один раз. Сумарна кількість точок продажу електричної енергії граф 7 — 10 повинна дорівнювати загальній кількості точок продажу електричної енергії на рівні напруги рядка 4 графі 4 додатка 3 до цієї Інструкції на відповідній території.

4.6. Реєстр перерв в електропостачанні формується згідно з додатком 5 до цієї Інструкції.

граф 1 — № з/п перерви в електропостачанні;

граф 2 — код джерела інформації — уноситься код джерела інформації (додаток 1 до цієї Інструкції), в якому вперше зафіксована інформація про початок перерви, що призвело до відключення споживачів;

граф 3 — диспетчерська назва обладнання — диспетчерська назва частини електричної мережі, відключення або вихід з ладу якої призвело до перерв в електропостачанні. Визначається за інформацією диспетчерських підрозділів ПЕМ (примітка: диспетчерська назва обладнання на рівнях напруги 6 — 154 кВ береться з графі 2 додатка 4);

граф 4 — 7 — рівень напруги обладнання, відключення або вихід з ладу якого призвело до перерв в електропостачанні. При відключенні або відмові трансформатора рівень напруги вибирається на високій стороні;

граф 8 — 13 — класифікація перерв;

граф 14 — дата та час початку перерви в електропостачанні. Час першого повідомлення про відключення, яке реєструється у джерелах інформації;

граф 15 — дата та час кінця перерви в електропостачанні. Визначається та реєструється черговим диспетчером підрозділу ліцензіата у джерелах інформації;

граф 16 — тривалість перерви. Розраховується як різниця часу (у хвилинах) між початком та кінцем перерви в електропостачанні;

граф 17 — тип перерви (довга, коротка);

графи 18 та 20 — кількість відключених трансформаторів 35 — 6/0,4 кВ або ліній 0,4 кВ. При зазначенні рівня напруги 0,4 кВ (граф 7) у графах 18 та/або 20 зазначається кількість відключених ЛЕП 0,4 кВ відповідно до схеми нормального режиму електричної мережі. При зазначенні іншого рівня напруги (графи 4 — 6) у графах 18 та/або 20 зазначається кількість відключених трансформаторів, що вибираються з граф 3 та 5 додатка 4 до цієї Інструкції по кожній відключеній лінії (диспетчерська назва) на відповідній території;

графи 19 та 21 — кількість відключених точок продажу електричної енергії на рівні напруги до 0,4 кВ на відповідній території. При зазначенні рівня напруги 0,4 кВ (граф 7) у графах 19 та/або 21 зазначається кількість відключених точок продажу електричної енергії на рівні напруги 0,4 кВ відповідно до схеми нормального режиму електричної мережі. При зазначенні іншого рівня напруги (графи 4 — 6) у графах 19 та/або 21 зазначається кількість відключених точок продажу електричної енергії, що вибираються з граф 4 та 6 додатка 4 до цієї Інструкції по кожній відключеній лінії (диспетчерська назва) на відповідній території;

графи 22, 23 — кількість відключених точок продажу електричної енергії на рівні напруги 6 — 20 кВ. Інформація про кількість відключених точок продажу електричної енергії, що отримують електроенергію на рівні напруги 6 — 20 кВ, вибирається та заноситься окремо для територій міського та сільського населеного пункту щодо кожної з відключених ЛЕП 20 — 6 кВ з граф 7 та 8 додатка 4 до цієї Інструкції;

графи 24, 25 — кількість відключених точок продажу електричної енергії на рівні напруги 27,5 — 35 кВ та 110/154 кВ. Інформація про кількість точок продажу електричної енергії, підключених до конкретної ЛЕП 27,5 — 154 кВ, вибирається та заноситься з граф 9 та 10 таблиці додатка 4 до цієї Інструкції. Точки продажу електричної енергії на рівні напруги 27,5 — 154 кВ не розподіляються за територіальною належністю і вважаються міськими;

граф 26 — примітки. У випадку незапланованої (аварійної) перерви з вини інших ліцензіатів або споживачів у примітці зазначається найменування цього ліцензіата або споживача. У випадку перерви, що виникла внаслідок введення графіка аварійних відключень (ГАВ), спеціального графіка аварійних відключень (СГАВ), графіка погодинного відключення електроенергії (ГПВ), автоматичного частотного розвантаження (АЧР), дій спеціальної автоматики відключення навантаження (САВН), у примітці зазначається причина — «(ГАВ)», «(СГАВ)», «(ГПВ)», «(АЧР)» та «(САВН)» відповідно.

4.7. Якщо початок перерви в електропостачанні відбувся в одному місяці, а кінець — у наступному місяці, необхідно: у попередньому місяці зареєструвати дату та час початку перерви в електропостачанні (граф 14 додатка 5 до цієї Інструкції); у наступному місяці дану перерву реєструвати не потрібно; після завершення перерви у наступному місяці занести дату та час завершення перерви в реєстр попереднього місяця.

5. Порядок заповнення форми звітності № 11-НКРЕКП

5.1. У форми звітності заносяться розраховані показники (SAIDI, SAIFI або MAIFI, ENS) відповідно до рівня напруги та території (рядки 005, 010, 015, 030, 045 — для всієї території; рядки 020, 035 — для території міського населеного пункту; рядки 025, 040 — для території сільського населеного пункту) та класифікації перерв в електропостачанні (графи 010 — 060 — для SAIDI, графі 070 — 120 — для SAIFI, графі 130 — 180 — для ENS, графі 190 — 240 — для MAIFI).

У графі 250 зазначається кількість точок продажу електричної енергії на відповідному рівні напруги та відповідній території станом на 01 січня звітного року.

У графі 260 зазначається споживання електричної енергії на відповідному рівні напруги та відповідній території за попередній рік.

5.2. Зв'язок рядків і граф форми звітності.

Зв'язок рядків і граф форми звітності № 11-НКРЕКП визначається відповідно до таблиці.

Позначення: ф. г — графа форми звітності, ф. р — рядок форми звітності, д5, г — графа додатка 5, д5, р — рядок додатка 5 до цієї Інструкції.

Таблиця.

Зв'язок рядків і граф форми звітності № 11-НКРЕКП					
Рядки форми	Графи форми	Тип перерви	Назва	Формула	
005, 010, 030, 015 відповідно до граф 4 — 7 реєстру	010-060 відповідно до граф 8 — 13 реєстру	довга	SAIDI =	д5. Σ по р [r16×(r19+r21+r22+r23+r24+r25)] ----- ф. р045(r250)	
005, 010, 030, 015 відповідно до граф 4 — 7 реєстру	070 — 120 відповідно до граф 8 — 13 реєстру	довга	SAIFI =	д5. Σ по р [r19+r21+r22+r23+r24+r25] ----- ф. р045(r250)	
005, 010, 030, 015 відповідно до граф 4 — 7 реєстру	130 — 180 відповідно до граф 8 — 13 реєстру	довга	ENS =	д5. Σ по р [r16× { r19 × ф. р035(r260/r250)+ +r21 × ф. р040(r260/r250)+ +r22 × ф. р020(r260/r250)+ +r23 × ф. р025(r260/r250)+ +r24 × ф. р010(r260/r250)+ +r25 × ф. р005(r260/r250)}] ----- 43800×12 д5. Σ по р [r19+r21+r22+r23+r24+r25]	
005, 010, 030, 015 відповідно до граф 4 — 7 реєстру	190 — 240 відповідно до граф 8 — 13 реєстру	коротка	MAIFI =	----- ф. р045(r250) д5. Σ по р [r16×(r19+r22+r24+r25)] ----- ф. р250(p005+p010+p020+p035)	
020, 035 відповідно до граф 6 — 7 реєстру	010 — 060 відповідно до граф 8 — 13 реєстру	довга	SAIDI =	д5. Σ по р [r16×(r19+r22+r24+r25)] ----- ф. р250(p005+p010+p020+p035)	
020, 035 відповідно до граф 6 — 7 реєстру	070 — 120 відповідно до граф 8 — 13 реєстру	довга	SAIFI =	д5. Σ по р [r19+r22+r24+r25] ----- ф. р250(p005+p010+p020+p035)	
020, 035 відповідно до граф 6 — 7 реєстру	130 — 180 відповідно до граф 8 — 13 реєстру	довга	ENS =	д5. Σ по р [r16× {r19 × ф. р035(r260/r250)+ +r22 × ф. р020(r260/r250)+ +r24 × ф. р010(r260/r250)+ +r25 × ф. р005(r260/r250)}] ----- 43800×12 д5. Σ по р [r19+r22+r24+r25]	
020, 035 відповідно до граф 6 — 7 реєстру	190 — 240 відповідно до граф 8 — 13 реєстру	коротка	MAIFI =	----- ф. р250(p005+p010+p020+p035) д5. Σ по р [r16×(r21+r23)] ----- ф. р250(p025+p040)	
025, 040 відповідно до граф 6 — 7 реєстру	010 — 060 відповідно до граф 8 — 13 реєстру	довга	SAIDI =	д5. Σ по р [r21+r23] ----- ф. р250 (p025+p040)	
025, 040 відповідно до граф 6 — 7 реєстру	070 — 120 відповідно до граф 8 — 13 реєстру	довга	SAIFI =	д5. Σ по р [r21+r23] ----- ф. р250 (p025+p040)	
025, 040 відповідно до граф 6 — 7 реєстру	130 — 180 відповідно до граф 8 — 13 реєстру	довга	ENS =	д5. Σ по р [r16× { r21 × ф. р040(r260/r250)+ +r23 × ф. р025(r260/r250)}] ----- 43800×12 д5. Σ по р [r21+r23]	
025, 040 відповідно до граф 4 — 7 реєстру	190 — 240 відповідно до граф 8 — 13 реєстру	коротка	MAIFI =	----- ф. р250 (p025+p040) 010 — 060; 070 — 120; 130 — 180; 190 — 240; 250; 260	
045	010 — 060; 070 — 120; 130 — 180; 190 — 240; 250; 260			ф. (p005+p010+p015+p030)	
005 — 045	065		SAIDI =	ф. (r010+r020+r030+r040+r050+r060)	
005 — 045	125		SAIFI =	ф. (r070+r080+r090+r100+r110+r120)	
005 — 045	185		ENS =	ф. (r130+r140+r150+r160+r170+r180)	
005 — 045	245		MAIFI =	ф. (r190+r200+r210+r220+r230+r240)	

Приклад заповнення форми звітності № 11-НКРЕКП наведено в додатку 6 до цієї Інструкції.

Директор Департаменту стратегічного розвитку та планування В. Цаплін

Додаток 1

до Інструкції щодо заповнення форми звітності № 11-НКРЕКП (квартальна)

«Звіт щодо показників надійності електропостачання»

(пункт 4.1)

Перелік джерел інформації, що використовуються для організації моніторингу показників надійності електропостачання

20 __ рік

(прізвище, ім'я, по батькові (найменування) ліцензіата та найменування підрозділу електричних мереж, що виконує функції передачі та/або постачання електроенергії)				
№ з/п	Код джерела інформації	Назва джерела інформації	Форма ведення джерела інформації	Стислий перелік інформації, яку містить зазначене джерело інформації
1	2	3	4	5

Додаток 2

до Інструкції щодо заповнення форми звітності № 11-НКРЕКП (квартальна)

«Звіт щодо показників надійності електропостачання» (пункт 4.1)

Загальна інформація щодо точок продажу електроенергії на рівні напруги 0,4 кВ

20 __ рік

(прізвище, ім'я, по батькові (найменування) ліцензіата та найменування підрозділу електричних мереж, що виконує функції передачі та/або постачання електроенергії)								
№ з/п	Ознака поділу	Загальна кількість власних трансформаторів 35 — 6/0,4 кВ, що забезпечують електричною енергією споживачів на рівні напруги 0,4 кВ, шт.	Загальна кількість точок продажу електричної енергії на рівні напруги 0,4 кВ, шт.	Середня кількість точок продажу електричної енергії на один трансформатор 35 — 6/0,4 кВ = графа 4/граф 3	Загальна кількість ЛЕП 0,4 кВ, що забезпечують електричною енергією споживачів на рівні напруги 0,4 кВ, шт.	Відношення загальної кількості власних трансформаторів 35 — 6/0,4 кВ до загальної кількості ЛЕП 0,4 кВ = графа 3/граф 6	Загальне споживання електричної енергії точок продажу за попередній рік на рівні напруги 0,4 кВ, тис. кВт·год	Середньомісячне споживання електричної енергії за попередній рік на рівні напруги 0,4 кВ на 1 точку продажу електричної енергії, тис. кВт·год, = графа 8/граф 4/12
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Усього							
1.1	Міські населені пункти							
1.2	Сільські населені пункти							

НКРЕКП ПОВІДОМЛЯЄ

3. Приклад заповненої форми звітності № 11-НКРЕКП (квартальна) «Звіт щодо показників надійності електропостачання» за результатами розрахунку показників надійності електропостачання

Рівень напруги*	Код рядка	Індекс середньої тривалості довгих перерв в електропостачанні (SAIDI), хв.								Індекс середньої частоти довгих перерв в електропостачанні (SAIFI)								Розрахунковий обсяг недовідпущеної електроенергії (ENS), тис. кВт·год								Індекс середньої частоти коротких перерв в електропостачанні (MAIFI)								Кількість точок продажу електричної енергії, одиниць	Споживача електричної енергії, тис. кВт·год
		заплановані перерви				незаплановані (аварійні) перерви				заплановані перерви				незаплановані (аварійні) перерви				заплановані перерви				незаплановані (аварійні) перерви				заплановані перерви				незаплановані (аварійні) перерви					
		з попередженням	без попередження	з вини інших ліцензіатів або споживачів	форс-мажорні обставини	з вини інших осіб	технологічні порушення в мережах ліцензіата	з попередженням	без попередження	з вини інших ліцензіатів або споживачів	форс-мажорні обставини	з вини інших осіб	технологічні порушення в мережах ліцензіата	з попередженням	без попередження	з вини інших ліцензіатів або споживачів	форс-мажорні обставини	з вини інших осіб	технологічні порушення в мережах ліцензіата	з попередженням	без попередження	з вини інших ліцензіатів або споживачів	форс-мажорні обставини	з вини інших осіб	технологічні порушення в мережах ліцензіата	з попередженням	без попередження	з вини інших ліцензіатів або споживачів	форс-мажорні обставини	з вини інших осіб	технологічні порушення в мережах ліцензіата				
А	Б	010	020	030	040	050	060	065	070	080	090	100	110	120	125	130	140	150	160	170	180	185	190	200	210	220	230	240	245	250	260				
110 / 154 кВ	005						0,073	0,073						0,012	0,012							5,445	5,445							5	120 000				
27,5 — 35 кВ	010	0,374	3,154					3,528	0,001	0,002				0,003		17,534	49,354					66,888								11	300 000				
6 — 20 кВ	015			0,319				0,319			0,005			0,005				0,357				0,357				0,002			0,002	120	360 000				
У тому числі у міських населених пунктах	020			0,287				0,287			0,004			0,004				0,263				0,263				0,002			0,002	80	240 000				
у сільських населених пунктах	025			0,413				0,413			0,006			0,006				0,095				0,095				0,002			0,002	40	120 000				
0,4 кВ	030		0,001				0,262	0,263	0,000					0,002	0,002	0,001					0,319	0,32								80000	600 000				
У тому числі у міських населених пунктах	035						0,349	0,349						0,003	0,003						0,319	0,319								60000	480 000				
у сільських населених пунктах	040		0,003					0,003	0,001					0,001		0,001						0,001								20000	120 000				
Усього	045	0,374	3,155	0,319			0,335	4,183	0,001	0,002	0,005			0,014	0,022	17,534	49,355	0,357				5,764	73,01				0,002		0,002	80136	1380 000				

* Рівень напруги елемента мережі, відмова або відключення якого призвело до перерви в електропостачанні.

** Заповнюється в першому кварталі за даними попереднього року.

Форма № 12-НКРЕКП (квартальна)
ЗАТВЕРДЖЕНО
Постанова НКРЕКП
23.03.2017 № 345

Звітність
ЗВІТ ЩОДО ПОКАЗНИКІВ КОМЕРЦІЙНОЇ ЯКОСТІ НАДАННЯ ПОСЛУГ
за 20 року
(квартал)

Подають	Строки подання
Ліцензіати, що здійснюють господарську діяльність з передачі електричної енергії місцевими (локальними) електромережами; Ліцензіати, що здійснюють господарську діяльність з постачання електричної енергії на закріпленій території, — Національній комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг	50-й день після звітного періоду

Респондент:
Найменування _____
Місцезнаходження _____

(поштовий індекс, область /Автономна Республіка Крим, район, населений пункт, вулиця /провулок, площа тощо,

№ будинку /корпусу, № квартири /офісу)

Код послуги відповідно до переліку	Причини звернення відповідно до переліку	Код рядка	Загальна кількість звернень за квартал, шт.	Строк виконання послуги відповідно до законодавства	Середній фактичний строк виконання послуги	Кількість звернень (фактичний строк виконання яких був більший ніж зазначено у графі 2), шт.	Відсоток послуг, наданих з перевищенням установленого строку виконання, %	Примітки
А	Б	В	1	2	3	4	5	6
S1	Надання доступу до електричної мережі	010						
S1.1	видача договору про приєднання та технічних умов, у т. ч.:	015						
S1.1.1	без необхідності їх узгодження з власником (користувачем) магістральних інженерних мереж (приєднання, яке не є стандартним, пункт 3.1.2*)	016		15 робочих днів				
S1.1.2	у разі необхідності їх узгодження з власником (користувачем) магістральних інженерних мереж (приєднання, яке не є стандартним, пункт 3.1.2*)	017		30 робочих днів				
S1.1.3	для стандартного приєднання (пункт 2.1.2*)	018		5 робочих днів				
S1.2	підключення електроустановки замовника до електричних мереж	020						
S1.2.1	підключення електроустановки замовника до електричних мереж (стандартне приєднання, пункт 2.1.5*), у т. ч.:	021						
S1.2.1.1	без потреби припинення електропостачання інших споживачів	022		5 днів				
S1.2.1.2	у разі потреби припинення електропостачання інших споживачів	023		10 днів				
S1.2.2	підключення електроустановки замовника до електричних мереж (приєднання, яке не є стандартним, пункт 3.1.11*), у т. ч.:	024						
S1.2.2.1	без потреби припинення електропостачання інших споживачів	026		5 днів				
S1.2.2.2	у разі потреби припинення електропостачання інших споживачів	027		10 днів				
S1.2.3	підключення електроустановки замовника до електричних мереж (приєднання електроустановок, призначених для виробництва електричної енергії, з використанням альтернативних джерел енергії, пункт 4.1.6*), у т. ч.:	028						
S1.2.3.1	без потреби припинення електропостачання інших споживачів	029						
S1.2.3.2	у разі потреби припинення електропостачання інших споживачів	031						
S1.3	підключення електроустановок споживача після відключення (пункт 7.12 глави 7**)	035		5 робочих днів				
S1.4	відновлення електропостачання споживача після усунення порушень й оплати споживачем заборгованості, витрат на повторне підключення та збитків, завданих енергопостачальнику (пункт 36 ***), у т. ч.:	040						
S1.4.1	у містах	045		3 робочі дні				
S1.4.2	у сільській місцевості	050		5 робочих днів				
S2	Надання на розгляд проекту договору, у т. ч.:	055						
S2.1	про постачання електричної енергії для споживачів (крім населення) із приєднаною потужністю до 150 кВт (пункт 5.3 глави 5**)	060		7 робочих днів				
S2.2	про постачання електричної енергії для споживачів (крім населення) із приєднаною потужністю 150 кВт та більше (пункт 5.3 глави 5**)	065		14 робочих днів				
S2.3	про користування електричною енергією для побутових споживачів (пункт 3***)	066		10 робочих днів				
S3	Перевірка рахунків за спожиту електроенергію та розрахункових засобів обліку	070						
S3.1	перевірка рахунків за спожиту електроенергію та розрахункових засобів обліку (пункт 6.36 глави 6**), у т. ч.:	075						
S3.1.1	перевірка рахунків на оплату електроенергії для споживачів (крім населення)	080		5 робочих днів				
S3.1.2	технічна перевірка розрахункових засобів обліку (крім населення)	085		20 днів				
S3.2	перевірка рахунків на оплату електроенергії для населення (пункт 29***)	090		5 днів				
S4	Вимірювання параметрів якості електричної енергії при їх відхиленні від договірних значень та оформлення двостороннього акта про якість електричної енергії (пункт 6.47 глави 6**)	115		2 дні				
S5	Оформлення акта-претензії щодо порушення умов договору	120						
S5.1	прибуття представника енергопостачальника для складання акта-претензії щодо порушення умов договору (пункт 50***), у т. ч.:	125						
S5.1.1	у містах	130		3 дні				
S5.1.2	у сільській місцевості	135		7 днів				
S5.2	усунення недоліків, зазначених в акті-претензії, або надання обґрунтованої відмови (пункт 51***)	140		10 днів				
S6	Письмове звернення громадян(ина) (стаття 20****), зокрема:	145		місяць				
S6.1	скарги щодо якості надання послуг, у т. ч.:	146		місяць				
S6.1.1	скарги щодо якості електроенергії	147		місяць				
S6.1.2	скарги щодо перерв в електропостачанні	148		місяць				
S6.1.3	скарги щодо якості обслуговування споживачів	149		місяць				
S7	Проведення експертизи приладу обліку (пункт 16***)	150		20 днів				
S8	Приведення вузла обліку до вимог нормативно-технічних документів та законодавства (пункт 12***), у т. ч.:	155						
S8.1	у містах	160		3 дні				
S8.2	у сільській місцевості	165		5 днів				

* Правила приєднання електроустановок до електричних мереж, затверджені постановою Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері енергетики, від 17 січня 2013 року № 32, зареєстровані в Міністерстві юстиції України 08 лютого 2013 року за № 236/22768.

** Правила користування електричною енергією, затверджені постановою Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері енергетики, від 31 липня 1996 року № 28, зареєстровані в Міністерстві юстиції України 02 серпня 1996 року за № 417/1442.

*** Правила користування електричною енергією для населення, затверджені постановою Кабінету Міністрів України від 26 липня 1999 року № 1357.

**** Закон України «Про звернення громадян».

Керівник (власник) _____ (П.І.Б.)

Виконавець _____ (П.І.Б.)

телефон: _____, факс: _____, електронна пошта: _____

ЗАТВЕРДЖЕНО
Постанова Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг
23.03.2017 № 345

ІНСТРУКЦІЯ
щодо заповнення форми звітності № 12-НКРЕКП (квартальна) «Звіт щодо показників комерційної якості надання послуг»

1. Загальні положення

1.1. Ця Інструкція поширюється на суб'єктів господарювання, які отримали ліцензію на право здійснення господарської діяльності з передачі електричної енергії місцевими (локальними) електромережами та (або) ліцензію на право здійснення господарської діяльності з постачання електричної енергії та здійснюють діяльність на закріпленій території.

1.2. Ця Інструкція визначає порядок заповнення форми звітності № 12-НКРЕКП (квартальна) «Звіт щодо показників комерційної якості надання послуг» (далі — форма звітності № 12-НКРЕКП) та строки подання її до НКРЕКП.

1.3. У цій Інструкції терміни вживаються в таких значеннях:

дата завершення надання послуги — дата завершення відліку строку надання послуги споживачеві, що підтверджується відповідним актом, реєстрацією вихідної інформації або іншим установленим документом;

дата початку надання послуги — дата початку відліку строку надання послуги споживачеві з моменту отримання ліцензіатом від споживача всіх необхідних даних (факт отримання та повнота змісту яких установлюються відповідним документом, зареєстрованим як вхідна кореспонденція) та за необхідності оплати послуги відповідно до встановлених норм;

джерело інформації — паперовий, електронний або магнітний носій інформації, зміст якого використовується для фіксації та отримання інформації у процесі організації моніторингу показників якості надання послуг з передачі та постачання електроенергії;

замовник — фізична або юридична особа, яка бажає приєднати до електричних мереж новозбудовані електроустановки або внаслідок реконструкції чи технічного переоснащення збільшити потужність, змінити точку приєднання або змінити категорію з надійності електрозабезпечення діючих електроустановок;

заява (клопотання) — звернення громадян із проханням про сприяння реалізації закріплених Конституцією та чинним законодавством їх прав та інтересів або повідомлення про порушення чинного законодавства чи недоліки в діяльності підприємств, установ, організацій незалежно від форм власності, народних депутатів України, депутатів місцевих рад, посадових осіб, а також висловлення думки щодо поліпшення їх діяльності. Клопотання — письмове звернення з проханням про визнання за особою відповідного статусу, прав чи свобод тощо;

звернення — викладені в письмовій формі пропозиції (зауваження), заяви (клопотання) і скарги;

комерційна якість послуг — якість надання послуг ліцензіатом споживачеві, що передбачає дотримання ліцензіатом строків надання послуг та виконання робіт, установлених чинним законодавством, зокрема, Правилами користування електричною енергією, затвердженими постановою Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері енергетики, від 31 липня 1996 року № 28, зареєстрованими в Міністерстві юстиції України 02 серпня 1996 року за № 417/1442, Правилами користування електричною енергією для населення, затвердженими постановою Кабінету Міністрів України від 26 липня 1999 року № 1357, Правилами приєднання електроустановок до електричних мереж, затвердженими постановою Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері енергетики, від 17 січня 2013 року № 32, зареєстрованими в Міністерстві юстиції України 08 лютого 2013 року за № 236/22768, та розгляд звернень споживачів відповідно до Закону України «Про звернення громадян»; пропозиція (зауваження) — звернення громадян, де висловлюється порада, рекомендація щодо діяльності органів державної влади і місцевого самоврядування, депутатів усіх рівнів, посадових осіб, а також висловлюються думки щодо врегулювання суспільних відносин та умов життя громадян, удосконалення правової основи державного і громадського життя, соціально-культурної та інших сфер діяльності держави і суспільства;

скарга — звернення з вимогою про поновлення прав і захист законних інтересів громадян, порушених діями (бездіяльністю), рішеннями органів державної влади, органів місцевого самоврядування, підприємств, установ, організацій, об'єднань громадян, посадових осіб.

скорочення, що застосовуються в Інструкції:

ПЕМ — підрозділ електричних мереж, що виконує функції передачі та/або постачання електроенергії;

ПКЕЕ — Правила користування електричною енергією, затверджені постановою Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері енергетики, від 31 липня 1996 року № 28, зареєстровані в Міністерстві юстиції України 02 серпня 1996 року за № 417/1442;

ПКЕЕН — Правила користування електричною енергією для населення, затверджені постановою Кабінету Міністрів України від 26 липня 1999 року № 1357.

2. Порядок та строки надання інформації

2.1. Форма звітності № 12-НКРЕКП подається ліцензіатом у цілому по суб'єкту господарювання.

2.2. Звітним періодом є квартал.

2.3. Форма звітності № 12-НКРЕКП складається станом на останнє число звітного періоду і подається ліцензіатом до НКРЕКП та її структурних підрозділів на місцях за місцезнаходженням ліцензіата не пізніше ніж через 50 днів після звітного періоду.

2.4. Звіт направляється ліцензіатом до НКРЕКП поштою на паперових носіях та в електронному вигляді на адресу: sqg@nec.gov.ua, за якою можна отримати електронну форму звіту, а також до її структурних підрозділів на місцях за місцезнаходженням ліцензіата.

2.5. Звіт підписується керівником суб'єкта господарювання або іншою уповноваженою особою. У звіті зазначаються прізвище та ініціали особи, яка підписала звіт, прізвище виконавця, номер телефону (із зазначенням коду міжміського зв'язку), факсу та адреси електронної пошти.

2.6. У разі внесення змін до звіту після відправлення ліцензіат зобов'язаний терміново надіслати до НКРЕКП та її структурних підрозділів на місцях за місцезнаходженням ліцензіата виправлений звіт в електронному вигляді та на паперових носіях з підписом керівника ліцензіата або іншої уповноваженої особи, а також лист із зазначенням причини внесення змін.

3. Порядок формування загальної інформації, пов'язаної з заповненням форми звітності № 12-НКРЕКП

3.1. Кожен підрозділ ліцензіата повинен забезпечити ведення:

1) переліку джерел інформації щодо комерційної якості надання послуг згідно з додатком 1 до цієї Інструкції;

2) реєстру письмових звернень населення згідно з додатком 2 до цієї Інструкції;

3) переліку посл

НКРЕКП ПОВІДОМЛЯЄ

графа 11 — дата отримання звернення. Датою отримання звернення є дата реєстрації звернення у відповідному джерелі інформації (журнал обліку, електронна база даних тощо);

графа 12 — дата надання відповіді на звернення.

Датою надання відповіді на звернення є дата реєстрації листа-відповіді на звернення громадянина у відповідному джерелі інформації (журнал обліку, електронна база даних тощо);

графа 13 — строк надання відповіді (календарні дні) — кількість календарних днів від отримання звернення до надання йому відповіді;

графа 14 — примітки.

3.4. Реєстр надання послуг формується згідно з додатком 4 до цієї Інструкції.

До реєстру надання послуг заносяться послуги ліцензіата, наведені в переліку послуг (додаток 3 до цієї Інструкції), за винятком послуги «Письмове звернення громадян(ина)»:

графа 1 — № з/п — номер за порядком;

графа 2 — код виду послуги відповідно до переліку послуг, наведеного в додатку 3 до цієї Інструкції;

графа 3 — код джерела інформації відповідно до переліку, затвердженого внутрішнім розпорядчим документом ліцензіата. Відображається код джерела інформації, що містить інформацію про дату початку надання послуги;

графи 4 — 7 — інформація про споживача: прізвище, ім'я, по батькові (найменування), місце проведення державної реєстрації (місцезнаходження) споживача, телефон, інша інформація (адреса електронної пошти тощо);

графа 8 — дата початку надання послуги;

з видачі договору про приєднання та технічних умов — з дня реєстрації заяви з видачі договору про приєднання та технічних умов;

з підключення електроустановки замовника до електричних мереж — з дня реєстрації заяви з підключення електроустановки замовника до електричних мереж;

з підключення електроустановок споживача після припинення (повного або часткового) постачання йому електричної енергії згідно з пунктом 7.5 глави 7 ПКЕЕ — зафіксована у відповідних джерелах інформації дата надання споживачем до ПЕМ документів, що підтверджують усунення ним порушень, визначених пунктом 7.5 глави 7 ПКЕЕ;

з відновлення електропостачання споживачеві, відключеного відповідно до пункту 35 ПКЕЕ, — зафіксована у відповідних джерелах інформації дата надання споживачем документів, що підтверджують усунення ним порушень або оплати заборгованості, визначених пунктом 35 ПКЕЕ;

з надання на розгляд споживачеві (крім населення) проекту договору про постачання електричної енергії — дата надання замовником повного пакета документів, передбачених пунктом 5.4 глави 5 ПКЕЕ;

з надання на розгляд побутовому споживачеві проекту договору про користування електричною енергією — дата надання побутовим споживачем повного пакета документів, передбачених пунктом 3 ПКЕЕН;

з перевірки рахунків за спожиту електроенергію — зафіксована у джерелах інформації дата отримання від споживача заяви про перевірку рахунків;

з перевірки розрахункових засобів обліку — зафіксована у джерелах інформації дата надання споживачем документа, що підтверджує сплату вартості послуг з перевірки розрахункових засобів обліку;

з проведення спільно зі споживачем аналізу якості електричної енергії та оформлення двостороннього акта порушень для споживачів (крім населення) — зафіксована у джерелах інформації дата реєстрації повідомлення від споживача про відхилення показників якості електричної енергії від договірних значень;

щодо прибуття представника енергопостачальника для складання акта-претензії — дата реєстрації звернення споживача щодо виклику представника енергопостачальника для складання акта-претензії;

щодо усунення недоліків, зазначених в акті-претензії, або надання обґрунтованої відмови — зафіксована у джерелах інформації дата отримання ліцензіатом оформленого акта-претензії;

з проведення експертизи приладу обліку — зафіксована у джерелах інформації дата отримання від споживача заяви та оплати вартості робіт з проведення перевірки приладу обліку;

з приведення вузла обліку до вимог нормативно-технічних документів та законодавства (у разі вибору побутовим споживачем іншого виду тарифу на електричну енергію або у разі встановлення у приватному домогосподарстві ге-

неруючої установки) — зафіксована у джерелах інформації дата надання побутовим споживачем документа, що підтверджує оплату послуги з приведення вузла обліку відповідно до вимог нормативно-технічних документів та законодавства;

графи 9, 10 — затримка надання послуги з вини споживача або третіх осіб (кількість календарних днів/робочих днів);

графа 11 — дата завершення надання послуги;

з видачі договору про приєднання та технічних умов — дата реєстрації повідомлення замовника про готовність до видачі договору про приєднання та технічних умов, зафіксована у джерелах інформації. Після прийому необхідного пакета документів від замовника для підготовки технічних умов ліцензіат зобов'язаний повідомити замовника про реєстраційний (вхідний) номер, дату реєстрації, телефонний номер для довідок;

з підключення електроустановки замовника до електричних мереж — дата здійснення підключення електроустановки замовника до електричних мереж, зафіксована у джерелах інформації на підставі відповідної відмітки в розпорядженні (наряді або іншому документі на виконання робіт) на виконання підключення;

з підключення електроустановок споживача після припинення (повного або часткового) постачання йому електричної енергії згідно з пунктом 7.5 глави 7 ПКЕЕ — дата здійснення підключення електроустановок споживача до мережі, зафіксована у джерелах інформації на підставі відповідної відмітки в розпорядженні (наряді або іншому документі на виконання робіт) на виконання підключення;

з відновлення електропостачання споживачеві, відключеного відповідно до пункту 35 ПКЕЕ, — дата здійснення підключення споживача до мережі, зафіксована у джерелах інформації на підставі відповідної відмітки в розпорядженні (наряді або іншому документі на виконання робіт) на виконання підключення;

з підготовки проекту договору про постачання електричної енергії — дата надання заявникові проекту договору про постачання електричної енергії, зафіксована у відповідних джерелах інформації. У випадку невьяки споживача для отримання проекту договору у визначений строк датою завершення надання послуги є дата реєстрації відповідного письмового повідомлення або телефоновграми, що зафіксовані у джерелах інформації;

з перевірки рахунків за спожиту електроенергію — дата здійснення перевірки рахунків споживача, зафіксована у джерелах інформації на підставі відповідної відмітки в документі на виконання перевірки рахунків;

з перевірки розрахункових засобів обліку — дата виконання ліцензіатом перевірки розрахункових засобів обліку, зафіксована шляхом складання відповідного акта і відображена у джерелах інформації;

щодо прибуття представника енергопостачальника для складання акта-претензії — зафіксована у джерелах інформації дата отримання акта-претензії;

щодо усунення недоліків, зазначених в акті-претензії, або надання обґрунтованої відмови — зафіксована у джерелах інформації дата складання документа, що підтверджує реалізацію ліцензіатом відповідних заходів з приведення показників якості електричної енергії у відповідність до визначених державним стандартом, або дата платіжного доручення, відповідно до якого споживачеві було сплачено грошову компенсацію;

з проведення експертизи приладу обліку — дата виконання ліцензіатом перевірки приладу обліку, зафіксована шляхом складання відповідного акта і відображена у джерелах інформації;

з приведення вузла обліку до вимог нормативно-технічних документів та законодавства (у разі вибору побутовим споживачем іншого виду тарифу на електричну енергію або у разі встановлення у приватному домогосподарстві генеруючої установки) — дата виконання ліцензіатом робіт з приведення вузла обліку відповідно до вимог нормативно-технічних документів та законодавства, зафіксована шляхом складання відповідного акта і відображена у джерелах інформації;

графи 12, 13 — тривалість надання послуги (кількість календарних/робочих днів з початку надання послуги до завершення надання послуги за вирахуванням часу затримки надання послуги з вини споживача чи третіх осіб);

графа 14 — примітки (інформація про причини затримки надання послуг тощо).

3.5. Якщо початок надання послуги відбувся в одному місяці, а кінець — у наступному або звернення отримано в одному місяці, а відповідь надано у наступному місяці, необхідно:

у місяці, коли надійшла заявка на послугу, зареєструвати дату початку надання послуги (графа 8 додатка 4 до цієї Інструкції) та дату завершення надання послуги (графа 11 додатка 4 до цієї Інструкції) або, коли отримано звернення, зареєструвати дату отримання звернення (графа 11 додатка 2 до цієї Інструкції) та дату надання відповіді на звернення (графа 12 додатка 2 до цієї Інструкції).

При цьому у місяці завершення надання цієї послуги або надання відповіді на звернення її реєструвати не потрібно.

При наданні послуги або відповіді на звернення пізніше наступного місяця необхідно:

у місяці, коли надійшла заявка на послугу, зареєструвати дату початку надання цієї послуги (графа 8 додатка 4 до цієї Інструкції) або, коли отримано звернення, зареєструвати дату отримання звернення (графа 10 додатка 2 до цієї Інструкції);

у місяці завершення надання цієї послуги зареєструвати дату початку надання цієї послуги (графа 8 додатка 4 до цієї Інструкції) та дату завершення надання послуги (графа 11 додатка 4 до цієї Інструкції) або при наданні відповіді на звернення зареєструвати дату отримання звернення (графа 11 додатка 2 до цієї Інструкції) та дату надання відповіді на звернення (графа 12 додатка 2 до цієї Інструкції).

3.6. При відмові замовника або споживача від послуги або звернення після реєстрації датою завершення надання послуги або звернення є дата письмової відмови замовника або споживача від послуги або звернення.

4. Пояснення щодо заповнення форми звітності № 12-НКРЕКП

4.1. Інформація для заповнення форми звітності № 12-НКРЕКП формується на підставі даних додатків 1 — 4 до цієї Інструкції підрозділів ліцензіата.

4.2. Звіт щодо показників комерційної якості надання послуг містить таку інформацію:

графа А — код послуги відповідно до переліку, наведеного в додатку 3 до цієї Інструкції;

графа Б — причина звернення відповідно до переліку, наведеного в додатку 3 до цієї Інструкції;

графа В — код рядка;

графа 1 — загальна кількість звернень за квартал, шт., відповідно до кодів та назв із переліку послуг, наведених у додатку 3 до цієї Інструкції. Зазначена кількість запитів щодо надання послуг визначається на підставі інформації, яку містять реєстри надання послуг (додаток 4 до цієї Інструкції). Інформація щодо кількості звернень населення береться з реєстру письмових звернень населення (додаток 2 до цієї Інструкції);

графа 2 — строк виконання послуги відповідно до чинного законодавства;

графа 3 — середній фактичний строк виконання послуги. Визначається як відношення сумарної тривалості надання послуги за окремим кодом до загальної кількості запитів на надання цієї послуги. Стосовно звернень середній строк визначається як відношення сумарного строку надання відповіді (сума у графі 12 додатка 2 до цієї Інструкції) до загальної кількості письмових звернень відповідно до додатка 2 до цієї Інструкції;

графа 4 — кількість звернень, наданих із порушенням строків, за кожним видом відповідно до кодів та назв із переліку, наведених у додатку 3 до цієї Інструкції, щодо яких не було дотримано строків їх надання згідно з нормативними документами, зазначеними у графі 4 форми звітності № 12-НКРЕКП, визначається на підставі інформації, що містять реєстри надання послуг (додаток 4 до цієї Інструкції). У випадку зі зверненнями населення кількість випадків, коли строк надання відповіді на звернення відповідно до Закону України «Про звернення громадян» було перевищено, визначається на підставі інформації, яку містять реєстри письмових звернень населення (додаток 2 до цієї Інструкції);

графа 5 — відсоток послуг, наданих з перевищенням установленого строку виконання, %. Визначається як відношення графі 4 до графі 1 форми звітності № 12-НКРЕКП, помножене на 100 %;

графа 6 — примітки.

Директор Департаменту стратегічного розвитку та планування В. Цаплін

Додаток 1

до Інструкції щодо заповнення форми звітності № 12-НКРЕКП (квартальна)

«Звіт щодо показників комерційної якості надання послуг»

(пункт 3.1)

Перелік джерел інформації щодо комерційної якості надання послуг

20__ рік

(прізвище, ім'я, по батькові (найменування) ліцензіата та найменування підрозділу електричних мереж, що виконує функції передачі та/або постачання електроенергії)

№ з/п	Код джерела інформації	Назва джерела інформації	Форма ведення джерела інформації	Стислий перелік інформації, що містить джерело інформації
1	2	3	4	5

Додаток 2

до Інструкції щодо заповнення форми звітності № 12-НКРЕКП (квартальна)

«Звіт щодо показників комерційної якості надання послуг»

(пункт 3.1)

Реєстр письмових звернень населення

за__ 20__ року

(прізвище, ім'я, по батькові (найменування) ліцензіата та найменування підрозділу електричних мереж, що виконує функції передачі та/або постачання електроенергії)

№ з/п	Код виду звернення (додаток 3)	Код джерела інформації відповідно до переліку, затвердженого внутрішнім розпорядчим документом ліцензіата	Інформація про споживача				Предмет звернення			Дата отримання звернення населення	Дата надання відповіді на звернення населення	Строк надання відповіді, днів	Примітки
			прізвище, ім'я, по батькові	адреса	телефон	інша інформація	скарга	пропозиція (зауваження)	заява (клопотання)				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Усього звернень													

Додаток 3

до Інструкції щодо заповнення форми звітності № 12-НКРЕКП (квартальна)

«Звіт щодо показників комерційної якості надання послуг»

(пункт 3.1)

Перелік послуг

Код послуги	Назва послуги
S1	Надання доступу до електричної мережі
S1.1	видача договору про приєднання та технічних умов, у т. ч.: без необхідності їх узгодження з власником (користувачем) магістральних інженерних мереж (приєднання, яке не є стандартним, пункт 3.1.2*)
S1.1.1	у разі необхідності їх узгодження з власником (користувачем) магістральних інженерних мереж (приєднання, яке не є стандартним, пункт 3.1.2*)
S1.1.2	для стандартного приєднання (пункт 2.1.2*)
S1.2	підключення електроустановки замовника до електричних мереж
S1.2.1	підключення електроустановки замовника до електричних мереж (стандартне приєднання, пункт 2.1.5*), у т. ч.:
S1.2.1.1	без потреби припинення електропостачання інших споживачів
S1.2.1.2	у разі потреби припинення електропостачання інших споживачів
S1.2.2	підключення електроустановки замовника до електричних мереж (приєднання, яке не є стандартним, пункт 3.1.11*), у т. ч.:
S1.2.2.1	без потреби припинення електропостачання інших споживачів
S1.2.2.2	у разі потреби припинення електропостачання інших споживачів
S1.2.3	підключення електроустановки замовника до електричних мереж (приєднання електроустановок, призначених для виробництва електричної енергії, з використанням альтернативних джерел енергії, пункт 4.1.6*), у т. ч.:
S1.2.3.1	без потреби припинення електропостачання інших споживачів
S1.2.3.2	у разі потреби припинення електропостачання інших споживачів

S1.3	підключення електроустановок споживача після відключення (пункт 7.12 глави 7*)
S1.4	відновлення електропостачання споживача після усунення порушень і оплати споживачем заборгованості, витрат на повторне підключення та збитків, завданих енергопостачальнику (пункт 36 **), у т. ч.:
S1.4.1	у містах
S1.4.2	у сільській місцевості
S2	Надання на розгляд проекту договору, у т. ч.:
S2.1	про постачання електричної енергії для споживачів (крім населення) із приєднаною потужністю до 150 кВт (пункт 5.3 глави 5**)
S2.2	про постачання електричної енергії для споживачів (крім населення) із приєднаною потужністю 150 кВт та більше (пункт 5.3 глави 5**)
S2.3	про користування електричною енергією для побутових споживачів (пункт 3**)
S3	Перевірка рахунків за спожиту електроенергію та розрахункових засобів обліку
S3.1	перевірка рахунків за спожиту електроенергію та розрахункових засобів обліку (пункт 6.36 глави 6**), у т. ч.:
S3.1.1	перевірка рахунків на оплату електроенергії для споживачів (крім населення)
S3.1.2	технічна перевірка розрахункових засобів обліку (крім населення)
S3.2	перевірка рахунків на оплату електроенергії для населення (пункт 29**)
S4	Вимірювання параметрів якості електричної енергії при їх відхиленні від договірних значень та оформлення двостороннього акта про якість електричної енергії (пункт 6.47 глави 6**)
S5	Оформлення акта-претензії щодо порушення умов договору
S5.1	прибуття представника енергопостачальника для складання акта-претензії щодо порушення умов договору (пункт 50***), у т. ч.:
S5.1.1	у містах
S5.1.2	у сільській місцевості
S5.2	усунення недоліків, зазначених в акті-претензії, або надання обґрунтованої відмови (пункт 51**)
S6	Письмове звернення громадян(ина) (стаття 20****), зокрема:
S6.1	скарги щодо якості надання послуг, у т. ч.:
S6.1.1	скарги щодо якості електроенергії
S6.1.2	скарги щодо перерв в електропостачанні
S6.1.3	скарги щодо якості обслуговування споживачів
S7	Проведення експертизи приладу обліку (пункт 16**)
S8	Приведення вузла обліку до вимог нормативно-технічних документів та законодавства (пункт 12**), у т. ч.:
S8.1	у містах
S8.2	у сільській місцевості

* Правила приєднання електроустановок до електричних мереж, затверджені постановою Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері енергетики, від 17 січня 2013 року № 32, зареєстровані в Міністерстві юстиції України 08 лютого 2013 року за № 236/22768.

** Правила користування електричною енергією, затверджені постановою Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері енергетики, від 31 липня 1996 року № 28, зареєстровані в Міністерстві юстиції України 02 серпня 1996 року за № 417/1442.

*** Правила користування електричною енергією для населення, затверджені постановою Кабінету Міністрів України від 26 липня 1999 року № 1357.

**** Закон України «Про звернення громадян».

Додаток 4

до Інструкції щодо заповнення форми звітності № 12-НКРЕКП (квартальна)

«Звіт щодо показників комерційної якості надання послуг»

(пункт 3.1)

Реєстр надання послуг

за__ 20__ року

(прізвище, ім'я, по батькові (найменування) ліцензіата та найменування підрозділу електричних мереж, що виконує функції передачі та/або постачання електроенергії)

№ з/п	Код виду послуги (додаток 3)	Код джерела інформації	Інформація про споживача				Дата початку надання послуги	Затримка надання послуги з вини споживача та третіх осіб		Дата завершення надання послуги	Тривалість надання послуги (з вирахуванням часу затримки)		Примітки
			прізвище, ім'я, по батькові (найменування)	адреса	телефон	інша інформація		календарні дні	робочі дні		календарні дні	робочі дні	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14

ДОКУМЕНТИ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 9 серпня 2017 р. № 528-р
Київ

Про погодження відчуження майна
публічного акціонерного товариства
«Укрспецтрансгаз»

Відповідно до частини восьмої статті 7 Закону України «Про трубопровідний транспорт» погодитися з пропозицією Міністерства оборони щодо відчуження майна публічного акціонерного товариства «Укрспецтрансгаз» шляхом його безоплатної передачі до сфери управління зазначеного Міністерства за переліком згідно з додатком.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

Додаток
до розпорядження Кабінету Міністрів України
від 9 серпня 2017 р. № 528-р

ПЕРЕЛІК
майна публічного акціонерного товариства «Укрспецтрансгаз»

Найменування	Рік випуску	Інвентарний номер
Автомобіль легковий ВАЗ-21213, шасі № ХТА212130У1467909, реєстраційний номер АТ5980ВВ	1999	110
Автомобіль бортовий ЗІЛ-433360, шасі № 43336013460759, реєстраційний номер АТ5938ВВ	2001	227

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 9 серпня 2017 р. № 535-р
Київ

Про передачу нерухомого та окремого
індивідуально визначеного майна
у власність територіальної громади
м. Кривого Рогу

Передати будівлі (літер А-2, 3; Б) і споруди (літер І, ІІ, ІІІ, ІV, VІ, № 1—4) по вул. Житомирській, 2а, у м. Кривому Розі (Дніпропетровська область), що розміщені на земельній ділянці площею 0,9193 гектара (кадастровий номер 1211000000:06:079:0004), та окреме індивідуально визначене майно згідно з інвентарними номерами 2145, 2460, 101, 45334—45338, 47310—47313 у власність територіальної громади м. Кривого Рогу.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 18 серпня 2017 р. № 563-р
Київ

Про погодження передачі нерухомого майна
у м. Маріуполі в державну власність

Погодитися з пропозицією Адміністрації Державної прикордонної служби та Маріупольської міської ради (Донецька область) щодо передачі будівель та споруд (літер А-1, а, а1, а2, а3, а4, А/п; Б-1; № 1—4, І—V) по бульв. Приморському, 24, у м. Маріуполі Донецької області, що розміщені на земельній ділянці площею 0,5601 гектара (кадастровий номер 1412300000:02:009:0050), в державну власність з віднесенням їх до сфери управління зазначеної Адміністрації.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

ЄВРОПЕЙСЬКИЙ СУД З ПРАВ ЛЮДИНИ ТА УКРАЇНА

СПРАВА «ОЛЕКСАНДР МИХАЙЛОВИЧ ХОРОШЕВ ПРОТИ УКРАЇНИ»
(OLEKSANDR MYKHAYLOVYCH KHOROSHEV AGAINST UKRAINE)

(заява № 66327/13)

Стислий виклад рішення від 13 червня 2017 року

Заявник скаржився за пунктом 1 статті 6 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі – Конвенція) на несправедливість цивільного провадження у його справі щодо пенсії. Зокрема, він скаржився на недотримання принципу рівності сторін під час розгляду його справи з огляду на те, що його не було

повідомлено про апеляційний розгляд справи та було позбавлено можливості надати свої заперечення на апеляційну скаргу.

Після невдалих спроб досягти дружнього врегулювання Уряд України (далі – Уряд) повідомив Європейський суд про односторонню декларацію з метою врегулювання питання, яке порушувалось цією заявою. Урядом також було запропоновано Європейському суду вилучити заяву з реєстру справ відповідно до статті 37 Конвенції в обмін на виплату заявнику відшкодування моральної та матеріальної шкоди, а також судових та інших витрат.

Листом від 18 квітня 2017 року заявник висловив свою незгоду з умовами односторонньої декларації.

З огляду на характер визнань, що містяться в декларації Уряду, а також запропоновану суму відшкодування, яка є співмірною із сумами, що присуджуються у подібних випадках, Європейський суд дійшов висновку, що подальший розгляд цієї заяви є не виправданим.

Враховуючи викладене, Європейський суд визнав за доцільне вилучити справу зі свого реєстру справ.

За цих підстав Суд одноголосно

«Бере до уваги умови декларації Уряду держави-відповідача за пунктом 1 статті 6 Конвенції та засоби забезпечення дотримання зазначених у ній зобов'язань»;

Вирішує вилучити заяву зі свого реєстру справ відповідно до підпункту «с» пункту 1 статті 37 Конвенції.»

СПРАВА «ВІТАЛІЙ ІВАНОВИЧ КУЛИК ПРОТИ УКРАЇНИ 191 ІНША ЗАЯВА»
(VITALIY IVANOVYCH KULYK AGAINST UKRAINE AND 191 OTHER APPLICATIONS)

(заява № 10035/07 та 191 інша заява)

Стислий виклад рішення від 15 червня 2017 року

Заявники скаржилися за пунктом 1 статті 6 та статтею 13 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі – Конвенція) та статтею 1 Першого протоколу до Конвенції на невиконання чи тривале виконання рішень національних судів у їхніх справах. Беручи до уваги схожість предмету заяв, Європейський суд з прав людини (далі – Європейський суд) вирішив за доцільне розглянути їх одночасно в одному рішенні.

У різні дати Уряд повідомив Європейський суд про односторонні декларації з метою врегулювання питань, які порушуються цими заявами. У своїх деклараціях Уряд визнав надмірну тривалість виконання рішень національних судів у справах заявників та зобов'язався виплатити заявникам суми відшкодування матеріальної та моральної шкоди і судових та інших витрат, а також виконати рішення національних судів, які ще підлягають виконанню.

Європейський суд не отримав жодної відповіді заявників про прийняття умов односторонньої декларації.

З огляду на характер визнань, які містяться в декларації Уряду, а також запропоновані суми відшкодування, які є співмірними із сумами, що присуджуються у подібних справах, Європейський суд дійшов висновку, що подальший розгляд цих заяв є не виправданим (підпункт «с» пункту 1 статті 37 Конвенції).

За цих підстав Європейський суд одноголосно

«Вирішує об'єднати заяви;

Вирішує вилучити заяви щодо невиконання або тривалого виконання рішень національних судів з реєстру справ відповідно до статті 39 Конвенції;

Оголошує решту заяв неприйнятними.»

СПРАВА «ЗІНАЙДА ЄВГЕНІВНА КАЛИНОВСЬКА ПРОТИ УКРАЇНИ»
(ZINAYIDA YEVGENIVNA KALYNOVSKA AGAINST UKRAINE)

(Заява № 27114/11)

Стислий виклад рішення від 15 червня 2017 року

Заявниця скаржилася за пунктом 1 статті 6 та статтею 13 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі – Конвенція) на надмірну тривалість цивільного провадження та відсутність в національному законодавстві ефективних засобів юридичного захисту. Заявниця скаржилася також за іншими статтями Конвенції.

Після невдалих спроб досягти дружнього врегулювання Уряд України (далі – Уряд) повідомив Європейський суд з прав людини (далі – Європейський суд) про односторонню декларацію з метою врегулювання питань, які порушувались цими скаргами.

Заявниця повідомила Суд про прийняття умов декларації. Суд вирішив, що після згоди заявниці з умовами поданої Урядом декларації справа мала розглядатися як дружнє врегулювання спору.

Взявши до уваги факт досягнення сторонами дружнього врегулювання, Європейський суд дійшов висновку, що таке врегулювання спору ґрунтується на повазі до прав людини, гарантованих Конвенцією та протоколами до неї, та не знайшов підстав для подальшого розгляду заяв.

Враховуючи викладене, Європейський суд визнав за доцільне вилучити справу зі свого реєстру справ.

За цих підстав Суд одноголосно

«Вирішує відповідно до статті 39 Конвенції вилучити зі свого реєстру справ заяву за скаргою на надмірну тривалість цивільного провадження і відсутність у національному законодавстві будь-яких ефективних засобів юридичного захисту;

Оголошує іншу частину заяви неприйнятною.»

СПРАВА «ДЯЧЕНКО ТА ІНШІ ПРОТИ УКРАЇНИ»
(CASE OF DYACHENKO AND OTHERS v. UKRAINE)

(Заява № 26417/08 та 8 інших заяв)

Стислий виклад рішення від 06 липня 2017 року

До Європейського суду з прав людини (далі – Європейський суд) заявники скаржилися за пунктом 1 статті 6 та статтею 13 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі – Конвенція) на над-

мірну тривалість цивільних проваджень та відсутність у національному законодавстві ефективного засобу юридичного захисту. У заяві № 9783/09 заявник скаржився також за іншими положеннями Конвенції.

З огляду на всі наявні в Європейського суду документи та відповідно до його практики Європейський суд дійшов висновку, що тривалість судового розгляду у цих справах була надмірною і не відповідала вимозі «розумного строку» та, що у заявників не було ефективного засобу юридичного захисту у зв'язку з цими скаргами, та констатував порушення пункту 1 статті 6 та статті 13 Конвенції.

Розглянувши скаргу заявника у заяві № 9783/09, яка також порушує питання щодо Конвенції відповідно до усталеної практики Суду, Європейський суд визнав її прийнятною та вирішив, що вона також вказує на порушення Конвенції.

Скарги заявника у заяві № 26417/08 щодо провадження, яке тривало з 27 березня 1997 року до 10 вересня 1997 року, Європейський суд відхилив відповідно до пункту 3 та 4 статті 35 Конвенції, оскільки Конвенція набула чинності для України 11 вересня 1997 року.

ЗА ЦИХ ПІДСТАВ СУД ОДНОГОЛОСНО

«1. Вирішує об'єднати заяви;

2. Оголошує скарги заявників у заяві № 26417/08 щодо провадження у період з 27 березня 1997 року до 10 вересня 1997 року неприйнятними;

3. Оголошує прийнятними скарги щодо надмірної тривалості цивільних проваджень та відсутності у національному законодавстві ефективного засобу юридичного захисту, а також іншу скаргу у заяві № 9783/09 відповідно до усталеної практики Суду прийнятними;

4. Постановляє, що ці скарги свідчать про порушення пункту 1 статті 6 та статті 13 Конвенції у зв'язку з надмірною тривалістю цивільних проваджень;

5. Постановляє, що було порушення щодо іншої скарги у заяві № 9783/09 відповідно до усталеної практики Суду;

6. Постановляє, що

(а) упродовж трьох місяців держава-відповідач повинна сплатити заявникам суми, зазначені у таблиці в додатку; ці суми мають бути конвертовані в національну валюту держави-відповідача за курсом на день здійснення платежу;

(б) із закінченням зазначеного тримісячного строку до остаточного розрахунку на вищезазначені суми нараховуватиметься простий відсоток (simple interest) у розмірі граничної позичкової ставки Європейського центрального банку, яка діятиме в період несплати, до якої має бути додано три відсоткові пункти.

7. Відхилиє решту вимог заявників щодо справедливої сатисфакції.»

СПРАВА «КАНЦАРА ТА ІНШІ ПРОТИ УКРАЇНИ»
(CASE OF KANTSARA AND OTHERS v. UKRAINE)

(Заява № 7762/10 та 4 інші заяви)

Стислий виклад рішення від 06 липня 2017 року

До Європейського суду з прав людини (далі – Європейський суд) заявники скаржилися за пунктом 1 статті 6 та статтею 13 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі – Конвенція) на надмірну тривалість кримінальних проваджень та відсутність у національному законодавстві ефективного засобу юридичного захисту. У заяві № 54467/16 заявниця скаржилася також за пунктом 1 статті 2 Протоколу № 4 до Конвенції.

З огляду на всі наявні в Європейського суду документи та відповідно до його практики, Європейський суд дійшов висновку, що тривалість проваджень у цих справах була надмірною і не відповідала вимозі «розумного строку», а у заявників не було ефективного засобу юридичного захисту у зв'язку з цими скаргами. Європейський суд констатував порушення пункту 1 статті 6 та статті 13 Конвенції, а також встановив порушення щодо іншої скарги у заяві № 54467/16, поданої відповідно до усталеної практики Суду.

ЗА ЦИХ ПІДСТАВ ЄВРОПЕЙСЬКИЙ СУД ОДНОГОЛОСНО

«1. Вирішує об'єднати заяви;

2. Оголошує заяви прийнятними;

3. Постановляє, що ці скарги свідчать про порушення пункту 1 статті 6 та статті 13 Конвенції у зв'язку з надмірною тривалістю кримінальних проваджень;

4. Постановляє, що у заяві № 54467/16 було порушення щодо іншої скарги, поданої відповідно до усталеної практики Суду;

5. Постановляє, що

(а) упродовж трьох місяців держава-відповідач повинна сплатити заявникам суми, зазначені в додатній таблиці; ці суми мають бути конвертовані в національну валюту держави-відповідача за курсом на день здійснення платежу;

(б) із закінченням зазначеного тримісячного строку до остаточного розрахунку на вищезазначені суми нараховуватиметься простий відсоток (simple interest) у розмірі граничної позичкової ставки Європейського центрального банку, яка діятиме в період несплати, до якої має бути додано три відсоткові пункти.»

Інформацію надано Урядовим уповноваженим у справах Європейського суду з прав людини

оголошення ♦ оголошення ♦ оголошення ♦ оголошення ♦ оголошення ♦ оголошення ♦ оголошення

Повістка про виклик підозрюваної у спеціальному
досудовому розслідуванні

Громадяниці України Бурун Євгенії Павлівні, 21.01.1980 р.н., яка зареєстрована та проживає за адресою: м. Донецьк, вул. 230 Стрілецької дивізії, буд. 8, кв. 18, та яка є підозрюваною у кримінальному провадженні №22016130000000061 від 01.03.2016, за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 258-5 КК України. Відповідно до вимог ст.ст. 133, 135, 297-5 КПК України Вам необхідно з'явитися 28.08.2017, о 10:00 год., до слідчого відділу ГУ СБУ у місті Києві та Київській області за адресою: місто Київ, провулок Аскольдов, 3а, тел.: (044) 281-52-03, до старшого слідчого в ОВС Алексенка Д.Г. для надання доступу до матеріалів досудового розслідування злочину, та одержання копій обвинувального акта і долучених до нього документів у порядку, передбаченому ст. 290, 291, 293 КПК України. Наслідки неприбуття за викликом викладені в ст. 139 КПК України. Поважні причини неприбуття на виклик викладені в ст. 138 КПК України, про неможливість з'явлення за викликом з поважних причин Ви зобов'язані повідомити заздалегідь.

Олександрійський міськрайонний суд Кіровоградської обл. (адреса суду: 28000, Кіровоградська обл., м. Олександрія, вул. Першотравнева, 30) викликає відповідача за позовом ПАТ КБ Приватбанк, про стягнення заборгованості, у судові засідання, яке відбудеться 30.08.2017 о 11:30 до Бістревський Вадим Володимирович (останнє відоме місце реєстрації: 28042, Кіровоградська обл., Олександрійський р-н, смт Нова Прага, вул. Червоноармійська, буд. 117) справа № 398/1190/17, **суддя Бугайченко Т. А.**

У разі неявки відповідача у призначений час або неповідомлення про причини неявки справа буде розглянута за його відсутності за наявними доказами на підставі ст. 169 ЦПК України. З опублікуванням цього оголошення відповідач по справі вважається належним чином повідомленим про час, день та місце проведення судового засідання.

Білогірський районний суд Хмельницької обл. (адреса суду: 32100, Хмельницька обл., м. Білогіря, вул. Шевченка, 42) викликає відповідача за позовом ПАТ КБ Приватбанк, про стягнення заборгованості, у судові засідання, яке відбудеться 30.08.2017 о 09:30 до Морозюк Юлія Анатоліївна (останнє відоме місце реєстрації: 30231, Хмельницька обл., Білогірський р-н, смт Ямпіль, вул. Леніна, буд. 30) справа № 669/606/17, **суддя Бараболя Н. С.**

У разі неявки відповідача у призначений час або неповідомлення про причини неявки справа буде розглянута за його відсутності за наявними доказами на підставі ст. 169 ЦПК України. З опублікуванням цього оголошення відповідач по справі вважається належним чином повідомленим про час, день та місце проведення судового засідання.

Орджонікідзевський міський суд Дніпропетровської обл. (адреса суду: 53300, Дніпропетровська обл., м. Орджонікідзе, вул. Петровського, 37) викликає відповідача за позовом ПАТ КБ Приватбанк, про стягнення заборгованості, у судові засідання, яке відбудеться 29.08.2017 о 09:00 до Єрьомін Роман Олександрович (останнє відоме місце реєстрації: 53301, Дніпропетровська обл., м. Покров, вул. Короленка, буд. 2) справа № 184/856/17, **суддя Гукова Р. М.**

У разі неявки відповідача у призначений час або неповідомлення про причини неявки справа буде розглянута за його відсутності за наявними доказами на підставі ст. 169 ЦПК України. З опублікуванням цього оголошення відповідач по справі вважається належним чином повідомленим про час, день та місце проведення судового засідання.

Криворізький районний суд Дніпропетровської обл. (адреса суду: 50002, Дніпропетровська обл., м. Кривий Ріг, пр. Миру, 5а) викликає відповідача за позовом ПАТ КБ Приватбанк, про стягнення заборгованості, у судові засідання, яке відбудеться 29.08.2017 о 09:30 до Мугушова Жана Вікторівна (останнє відоме місце реєстрації: 53041, Дніпропетровська обл., Криворізький р-н, с. Зелене Поле, вул. Південна, буд. 68) справа № 177/935/17, **суддя Суботіна С. А.**

У разі неявки відповідача у призначений час або неповідомлення про причини неявки справа буде розглянута за його відсутності за наявними доказами на підставі ст. 169 ЦПК України. З опублікуванням цього оголошення відповідач по справі вважається належним чином повідомленим про час, день та місце проведення судового засідання.

Заставнівський районний суд Чернівецької обл. (адреса суду: 59400, Чернівецька обл., м. Заставна, вул. Незалежності, 95) викликає відповідача за позовом ПАТ КБ Приватбанк, про стягнення заборгованості, у судові засідання, яке відбудеться 28.08.2017 о 10:00 до Мензак Сергій Сергійович (останнє відоме місце реєстрації: 59422, Чернівецька обл., Заставнівський р-н, с. Чуньків, вул. Головна, буд. 47) справа № 716/906/17, **суддя Сірик І. С.**

У разі неявки відповідача у призначений час або неповідомлення про причини неявки справа буде розглянута за його відсутності за наявними доказами на підставі ст. 169 ЦПК України. З опублікуванням цього оголошення відповідач по справі вважається належним чином повідомленим про час, день та місце проведення судового засідання.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

Підозрюваному Козенку Сергію Павловичу, 03.10.1961 р.н., громадянину України, зареєстрованому за адресою: Луганська область, м. Красnodон, вул. Базарна, буд.15, відповідно до вимог ст. ст. 133, 135 КПК України необхідно з'явитися 30.08.2017 о 10 год. 00 хв, до слідчого відділу Управління СБ України в Луганській області за адресою: Луганська область, м. Свердловецьк, пр-т Космонавтів, 18, до слідчого слідчого відділу Управління СБ України у Луганській області Шеренгова Н.В., для відкриття та надання доступу до матеріалів кримінального провадження, а також проведення інших процесуальних дій у кримінальному провадженні № 22017130000000127.

Апеляційний суд Хмельницької обл. (адреса суду: 29000, Хмельницька обл., м. Хмельницький, Майдан Незалежності, 2) викликає відповідача за позовом ПАТ Акцентбанк, про стягнення заборгованості, у судові засідання, яке відбудеться 31.08.2017 о 09:30 до Яровий Юрій Станіславович (останнє відоме місце реєстрації: 29000, Хмельницька обл., Хмельницький р-н, с. Шпиченці, вул. Чапаєва, буд. 23) справа № 686/23570/16-ч, **суддя Логінова С. М.**

У разі неявки відповідача у призначений час або неповідомлення про причини неявки справа буде розглянута за його відсутності за наявними доказами на підставі ст. 169 ЦПК України. З опублікуванням цього оголошення відповідач по справі вважається належним чином повідомленим про час, день та місце проведення судового засідання.

Борівський районний суд Харківської області викликає на судові засідання як відповідача Проданову Олену Григорівну по справі за позовом Проданова Дмитра Сергійовича до Проданової Олени Григорівни; 3-тя особа Борівське КП «Житлово-комунальне господарство», про визнання особи такою, яка втратила право користування житловим приміщенням. Розгляд справи призначено на 01 вересня 2017 р. о 10.00 у приміщенні Борівського районного суду Харківської обл. за адресою: смт Борова, Борівського р-ну Харківської обл., вул. Миру, 11, 2 пов., зала №1. У разі неявки відповідача справу буде розглянуто за його відсутності на підставі наданих по справі доказів.

Суддя Г.М. Гуляєва

Ємільчинський районний суд Житомирської обл. (адреса суду: 11200, Житомирська обл., смт Ємільчине, вул. Жовтня, 2) викликає відповідача за позовом ПАТ КБ Приватбанк, про стягнення заборгованості, у судові засідання, яке відбудеться 29.08.2017 о 09:00 до Якобчук Сергій Вікторович (останнє відоме місце реєстрації: 11255, Житомирська обл., Ємільчинський р-н, с. Бараші, вул. Калініна, буд. 75, кв. 14) справа № 277/496/17, **суддя Гресько В. А.**

У разі неявки відповідача у призначений час або неповідомлення про причини неявки справа буде розглянута за його відсутності за наявними доказами на підставі ст. 169 ЦПК України. З опублікуванням цього оголошення відповідач по справі вважається належним чином повідомленим про час, день та місце проведення судового засідання.

ОГОЛОШЕННЯ

Інформація про тарифи на електроенергію ТОВ «ДТЕК ВИСОКОВОЛЬТНІ МЕРЕЖІ» на вересень 2017 року (для території України, на якій органи державної влади здійснюють свої повноваження відповідно до постанови КМУ № 263 від 07.05.2015 р. (зі змінами) та розпорядження КМУ № 1085-р від 07.11.2014 р. (зі змінами))

1. Складові розрахункових роздрібних тарифів на вересень 2017 р.		без ПДВ		
Найменування показника (нормативний документ)	Клас / група споживача	Одиниця виміру	Величина показника	
Прогнозована середня закупівельна ціна е/е на вересень 2017 р.(розрахована відповідно до постанови НКРЕКП від 19.11.2015 № 2810) (без ПДВ)		коп/кВтгод	134,159	
Економічні коефіцієнти нормативних технологічних витрат електроенергії на III квартал 2017 р. (постанова НКРЕКП від 16.03.2017 № 292)	1 клас	%	1,17	
	2 клас	%	3,23	
2. Тарифи на електроенергію для 1 групи споживачів (юридичні особи та фізичні особи-суб'єкти підприємницької діяльності)				
		без ПДВ		
Найменування показника (нормативний документ)	Клас споживача	Одиниця виміру	Величина показника	
Роздрібні тарифи на електричну енергію, що відпускається для кожного класу споживачів, крім населення, на території України відповідно до п.2 постанови НКРЕКП від 24.04.2017 № 538 «З 01 травня 2017 року роздрібні тарифи на електричну енергію, що відпускається для кожного класу споживачів, крім населення, на території України, формуються ліцензіатами з постачання електроенергії за регульованим тарифом згідно з нормативно-правовими актами НКРЕКП»)	1 клас	коп/кВтгод	135,747	
	2 клас	коп/кВтгод	140,278	
		без ПДВ		
Найменування показника (нормативний документ)	Клас споживача	Період часу	Одиниця виміру	Величина показника
Двотарифні тарифи, диференційовані за періодами часу (постанова НКРЕ від 20.12.01 № 1241 із змінами і доповненнями, внесеними постановою НКРЕКП від 13.06.2017 № 763, яка була офіційно опублікована в газеті «Урядовий Кур'єр» 06.07.17 № 123, та набрала чинності з 07.07.17	1 клас	Нічний	коп/кВтгод	47,511
	1 клас	Денний	коп/кВтгод	183,258
Тризонні тарифи, диференційовані за періодами часу (постанова НКРЕ від 20.12.01 № 1241 із змінами і доповненнями, внесеними постановою НКРЕКП від 22.01.2015 № 37)	2 клас	Нічний	коп/кВтгод	49,097
	2 клас	Денний	коп/кВтгод	189,375
Трифазні тарифи, диференційовані за періодами часу (постанова НКРЕ від 20.12.01 № 1241 із змінами і доповненнями, внесеними постановою НКРЕКП від 22.01.2015 № 37)	1 клас	Нічний	коп/кВтгод	33,937
		Напівпіковий	коп/кВтгод	138,462
		Піковий	коп/кВтгод	244,345
	2 клас	Нічний	коп/кВтгод	35,070
		Напівпіковий	коп/кВтгод	143,084
		Піковий	коп/кВтгод	252,500
3. Тарифи на електроенергію для 2 групи споживачів (населення), затверджені постановою НКРЕКП від 26.02.2015 р. № 220, опубліковані в газеті «Урядовий кур'єр» від 25.02.2017 №37.				
Згідно із Законом України «Про податок на додану вартість» операції з продажу електроенергії є об'єктом оподаткування ПДВ за ставкою 20 відсотків.				

Сватівський районний суд Луганської області, розташований за адресою: Луганська область, м. Сватове, пл. 50-річчя Перемоги, 34, викликає Брисюк Ірину Михайлівну, Брисюка Геннадія Петровича, Количеву Тетяну Миколаївну як відповідачів в судове засідання по цивільній справі № 426/11560/17 за позовною заявою Публічного акціонерного товариства «Державний ощадний банк України» в особі Луганського обласного управління АТ «Ощадбанк» до Брисюк Ірини Михайлівни, Брисюка Геннадія Петровича, Количеві Тетяни Миколаївни про стягнення заборгованості, що відбудеться 28 вересня 2017 року о 15.30 год.

У разі неявки на вказане судове засідання, суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя О.М. Попова

Краснолиманський міський судом Донецької області (84406, м. Лиман, вул. Незалежності, 13) розглядається цивільна справа № 236/1761/17 за позовом Публічного акціонерного товариства акціонерний банк «Експрес Банк» в особі Донецького регіонального відділення акціонерного банку «Експрес Банк» до Фотіна Олексія Івановича про стягнення суми заборгованості по кредитному договору в розмірі 26484,37 гривень.

Відповідач Фотін Олексій Іванович викликається до каб. № 12 суду на 31 серпня 2017 року на 08 годину 50 хвилин для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У разі неявки відповідача, справа буде розглянута за його відсутності за наявними доказами.

Суддя Саржевська І.В.

Слов'янський міський районний суд у Донецькій області (84112, м. Слов'янськ, вул. Добровольського, 2) розглядає цивільну справу за позовом Бойко Олени Олексіївни до Прокопової Ірини Володимирівни, третя особа: Орган опіки та піклування Ясинуватської райдержадміністрації Донецької області про позбавлення батьківських прав.

Відповідач по справі Прокопова Ірина Володимирівна, що зареєстрована за адресою: Донецька область, смт Пантелеймонівка, вул. Некрасова, б. 10, викликається на 08.00 годину 29 серпня 2017 року до суду для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття, відповідач повинна повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за її відсутності.

Суддя І.О. Сидоренко

Дарницький районний суд м. Києва викликає обвинуваченого Смолянова Михайла Олександровича, 06.10.1956 року народження (останнє відоме місце проживання: АР Рим, м. Сімферополь, вул. Московська, 18/4, кв. 2) у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України у підготовчє судовє засідання, що призначене на 30 серпня 2017 року о 13 год. 15 хв. Явка до суду є обов'язковою. При собі необхідно мати паспорт або документ, що посвідчує особу.

Підготовчє судовє засідання у кримінальному провадженні відбудеться в приміщенні Дарницького районного суду м. Києва за адресою: м. Київ, вул. Севастопольська, 7/13.

У разі неявки обвинуваченого до суду данє оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальнє провадження буде здійснюватись за відсутності обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

Суддя П.Л. Коляденко

Артемівський міський районний суд Донецької області (84500, м. Бахмут, вул. Миру, 5) розглядає цивільну справу за позовною заявою ПАТ «Сбербанк» до Рахманіна Івана Володимировича про стягнення заборгованості. Відповідач по справі викликається до суду (м. Бахмут, Донецька область, вул. Миру, 5, кім 302) для участі у розгляді справи по суті:

Рахманін Іван Володимирович, 25.07.1977 року народження, який мешкає за адресою: 86400, Донецька область, м. Єнакієве, вул. Ярославська, буд. 24 на 31 серпня 2017 року на 09.00 годину.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідача, він повинен повідомити суд про причину неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутності.

Суддя Фролова Н.М.

Вознесенський міський районний суд Миколаївської області викликає в судовє засідання на 10 год. 30 хв. 31 серпня 2017 року як відповідачку Коренєву Людмилу Борисівну (останнє відомє місце реєстрації та проживання: вул. Соборності, 25, кв. 22 у м. Вознесенськ Миколаївської області) в справі за позовом Коренєвої Л.А. до Коренєвої Л.Б., третя особа: Вознесенський РВ УДМС України у Миколаївській області, про визнання особи такою, що втратила право користування житловим приміщенням.

Засідання відбудеться в приміщенні Вознесенського міського районного суду за адресою: м. Вознесенськ Миколаївської області, вул. Кібрика, 11, каб. № 14.

В разі неявки відповідачки в судовє засідання, справа буде розглянута без її участі на підставі наявних в ній матеріалів.

Суддя О.В. Вуїв

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

Підозрюваному Андрєєнку Анатолію Олександровичу, 01.05.1962 р.н., громадянину України, зареєстрованому за адресою: Луганська область, м. Антрацит, вул. Ленінградська, буд.24, відповідно до вимог ст. 133, 135 КПК України необхідно з'явитися 30.08.2017 о 10 год. 00 хв. до старшого слідчого слідчого відділу Управління СБ України в Луганській області Кременчуцького Д.І. за адресою: Луганська область, м. Северодонецьк, пр-т Космонавтів, 18, для відкриття та надання доступу до матеріалів кримінального провадження, а також проведення інших процесуальних дій у кримінальному провадженні № 22017130000000121.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

Підозрюваному Апалькову Сергію Миколайовичу, 14.07.1979 р.н., громадянину України, зареєстрованому за адресою: м. Луганськ, кв. Героїв Сталінграда, буд. 2, кв. 248, відповідно до вимог ст. ст. 133, 135 КПК України необхідно з'явитися 30.08.2017 о 10 год. 00 хв., до слідчого відділу Управління СБ України в Луганській області за адресою: Луганська область, м. Северодонецьк, пр-т Космонавтів, буд. 18, до слідчого слідчого відділу Управління СБ України в Луганській області Якутко Л.О., для відкриття та надання доступу до матеріалів кримінального провадження, а також проведення інших процесуальних дій у кримінальному провадженні № 22017130000000179.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

Підозрюваному Княжеву Сергію Миколайовичу, 07.04.1959 р.н., громадянину України, зареєстрованому за адресою: Луганська область, м. Ровеньки, вул. Ю. Гагаріна, буд.7, кв.137, відповідно до вимог ст. ст. 133, 135 КПК України необхідно з'явитися 30.08.2017 о 10 год. 00 хв., до слідчого відділу Управління СБ України в Луганській області за адресою: Луганська область, м. Северодонецьк, пр-т Космонавтів, 18, до слідчого слідчого відділу Управління СБ України у Луганській області Шеренгова Н.В., для відкриття та надання доступу до матеріалів кримінального провадження, а також проведення інших процесуальних дій у кримінальному провадженні № 22017130000000124.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

Підозрюваному Сухачову Андрію Валерійовичу, 06.07.1976 р.н., громадянину України, зареєстрованому за адресою: Луганська область, м. Свердловськ, вул. Горюхінка, буд. 62, відповідно до вимог ст. ст. 133, 135 КПК України необхідно з'явитися 30.08.2017 о 10 год. 00 хв. до старшого слідчого слідчого відділу Управління СБ України в Луганській області Кременчуцького Д.І. за адресою: Луганська область, м. Северодонецьк, пр-т Космонавтів, 18, для відкриття та надання доступу до матеріалів кримінального провадження, а також проведення інших процесуальних дій у кримінальному провадженні № 22017130000000130.

Заводський районний суд м. Миколаєва викликає як відповідачів Григор'єву Євгенію Леонтівну, Григор'єва Віталія Юрійовича в судовє засідання по цивільній справі № 2/487/1691/17 за позовом Лаврухіної Валентини Іванівни до Григор'євої Євгенії Леонтівни, Григор'єва Віталія Юрійовича про визнання договору купівлі-продажу дійсним, призначене на 28.08.2017 року о 15.00 год. в каб. № 17 Заводського районного суду м. Миколаєва по вул. Радісна, 3.

Після публікації оголошення відповідачі вважаються повідомленими про час та місце розгляду справи. В разі їх неявки позов може бути розглянуто за їх відсутності.

Суддя С.В. Щербина

Носовський Сергій Олександрович, останнє відомє місце проживання: Дніпропетровська область, м. Покров, вул. Газ. «Правда», 33/15, викликається до Орджонікідзевського міського суду Дніпропетровської області як відповідач по цивільній справі за позовом виконавчого комітету Покровської міської ради Дніпропетровської області до Носовського Сергія Олександровича про визнання особи такою, що втратила право користування житловим приміщенням у зв'язку з відсутністю в ньому понад шість місяців без поважних причин. Судовє засідання відбудеться о 09 годині 00 хвилин 30 серпня 2017 року в приміщенні суду за адресою: Дніпропетровська область, м. Покров (Орджонікідзе), вул. Торгова, 37. У разі неявки відповідача до суду справу буде вирішено на підставі наявних у ній даних та доказів.

Суддя Гукова Р.М.

Жовтневий районний суд м. Запоріжжя викликає у судовє засідання Каправу Лілію Василівну за позовом Каправого Миколи Йосиповича до Каправої Лілії Василівни про розірвання шлюбу, що відбудеться 29.08.2017 р. о 09 год. 30 хв. в приміщенні Жовтневого районного суду м. Запоріжжя за адресою: 69063, Запорізька область, м. Запоріжжя, вул. Олександрівська, 6. Суддя Світлицька В.М., каб. № 25.

Повістка про виклик обвинуваченого в підготовчє судовє засідання, по якому здійснювалось спеціальнє досудовє розслідування

Обвинувачена Філіпська Наталія Валеріївна, 04.11.1976 року народження, відповідно до вимог ст. 297-5, 323 КПК України викликається в судовє засідання в порядку спеціального судового провадження, яке відбудеться 29 серпня 2017 року о 16 годині 30 хвилин в приміщенні Біловодського районного суду Луганської області за адресою: Луганська область, смт Біловодськ, вул. Луганська, 30, для участі в судовому засіданні як обвинувачена.

Поважні причини неприбуття особи на виклик до суду передбачені ст. 138 КПК України.

Наслідки неприбуття обвинуваченого передбачені ст. ст. 139, 323 КПК України.

Суддя В.А. Карягіна

Голопристанський районний суд Херсонської обл. (адреса суду: 75600, Херсонська обл., м. Гола Пристань, вул. Горького, 19) викликає відповідача за позовом ПАТ КБ Приватбанк про стягнення заборгованості у судовє засідання, яке відбудеться 23.08.2017 о 09:00 до Чечлікова Євгенія Олександрівна (останнє відомє місце реєстрації: 75600, Херсонська обл., м. Гола Пристань, пров. Жовтневий, буд. 23-А) справа № 654/675/17, суддя Ширінська О.Х.

У разі неявки відповідача у призначений час або неповідомлення про причини неявки справа буде розглянута за його відсутності за наявними доказами на підставі ст. 169 ЦПК України. З опублікуванням цього оголошення відповідач по справі вважається належним чином повідомленим про час, день та місце проведення судового засідання.

Артемівський міський районний суд Донецької області (84500, Донецька область, м. Бахмут, вул. Миру, 5) розглядає цивільну справу № 219/7740/17; 2д/219/11/2017 за справою судовє доручення російського суду про вручення судових документів Нелєпі Олександр Сергійовичу. Відповідач по справі Нелєпа Олександр Сергійович (останнє відомє місце реєстрації за адресою: Донецька область, м. Єнакієве, вул. Тухачевського, 15) викликається 23 серпня 2017 року на 11 годину 00 хвилин до Артемівського міського районного суду Донецької області за адресою: м. Бахмут, вул. Миру, 5, каб. 201, для вручення йому судових документів по вищевказаному дорученню російського суду.

Суддя Брежнев О.А.

ОГОЛОШЕННЯ

Добропільський міськрайонний суд Донецької обл. (адреса суду: 85004, Донецька обл., м. Добропілля, вул. Радянська, 39) викликає відповідача за позовом ПАТ КБ Приватбанк про стягнення заборгованості у судовоє засідання, яке відбудеться:

28.08.2017 о 09:00 до Амбросов Сергій Валерійович (останнє відоме місце реєстрації: 86700, Донецька обл., м. Харцизьк, вул. А. Чумака, буд. 44, кв. 63) справа № 227/1042/17, **суддя Мацшин Л. С.**

30.08.2017 о 09:20 до Гриньов Вадим Вікторович (останнє відоме місце реєстрації: 85001, Донецька обл., м. Добропілля, вул. Зої Космодем'янської, буд. 9) справа № 227/2405/17, **суддя Прутуляк С. А.**

20.09.2017 о 13:00 до Павелко Олег Сергійович (останнє відоме місце реєстрації: 85018, Донецька обл., Добропільський р-н, с. Кучерів Яр, вул. Маяковського, буд. 22, кв. 2) справа № 227/1875/17, **суддя Здоро-вця О. В.**

У разі неявки відповідача у призначений час або неповідомлення про причини неявки справа буде розглянута за його відсутності за наявни-ми доказами на підставі ст. 169 ЦПК України.

З опублікуванням цього оголошення відповідач по справі вважаєть-ся належним чином повідомленим про час, день та місце проведення судового засідання.

Заліщицький районний суд Тернопільської обл. (адреса суду: 48664, Тернопільська обл., м. Заліщики, вул. Лисенка, 1) викликає відповідача за позовом ПАТ КБ Приватбанк про стягнення заборгованості у судовоє засідання, яке відбудеться:

29.08.2017 о 09:50 до Булгакова Олена Миколаївна (останнє відоме місце реєстрації: 48683, Тернопільська обл., Заліщицький р-н, с. Хме-лева, вул. Центральна, буд. 10) справа № 597/637/17, **суддя Торська І. В.**

29.08.2017 о 10:00 до Куцан Наталія Іванівна (останнє відоме міс-це реєстрації: 48630, Тернопільська обл., Заліщицький р-н, смт Товсте, вул. Дружби, буд. 28) справа № 597/616/17, **суддя Торська І. В.**

05.09.2017 о 10:40 до Пахович Віталій Іванович (останнє відоме міс-це реєстрації: 48608, Тернопільська обл., Заліщицький р-н, с. Вигода) справа № 597/615/17, **суддя Торська І. В.**

05.09.2017 об 11:00 до Скрипник Петро Михайлович (останнє відоме місце реєстрації: 48644, Тернопільська обл., Заліщицький р-н, с. Бли-щанка) справа № 597/638/17, **суддя Торська І. В.**

У разі неявки відповідача у призначений час або неповідомлення про причини неявки справа буде розглянута за його відсутності за наявни-ми доказами на підставі ст. 169 ЦПК України. З опублікуванням цього оголошення відповідач по справі вважається належним чином повідо-мленим про час, день та місце проведення судового засідання.

Миронівський районний суд Київської обл. (адреса суду: 08800, Ки-ївська обл., м. Миронівка, вул. Першотравнева, 3) викликає відповідача за позовом ПАТ КБ Приватбанк про стягнення заборгованості у судовоє засідання, яке відбудеться:

29.08.2017 о 17:00 до Самородова Наталія Анатоліївна (останнє ві-доме місце реєстрації: 08850, Київська обл., Миронівський р-н, с. Мас-лівка, вул. Борисенка, буд. 45) справа № 371/754/17, **суддя Поліщук А. С.**

29.08.2017 о 16:00 до Костенко Галина Григорівна (останнє відоме місце реєстрації: 08835, Київська обл., Миронівський р-н, с. Роса-ва, вул. Набережна, буд. 36) справа № 371/753/17, **суддя Поліщук А. С.**

06.09.2017 о 17:00 до Пшенишна Валентина Анатоліївна (останнє ві-доме місце реєстрації: 08812, Київська обл., Миронівський р-н, с. Гру-шів, вул. Пироженка, буд. 12) справа № 371/779/17, **суддя Поліщук А. С.**

У разі неявки відповідача у призначений час або неповідомлення про причини неявки справа буде розглянута за його відсутності за наявни-ми доказами на підставі ст. 169 ЦПК України.

З опублікуванням цього оголошення відповідач по справі вважаєть-ся належним чином повідомленим про час, день та місце проведення судового засідання.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ПІДОЗРЮВАНОГО при здійсненні спеціального досудового розслідування

Підозрюваний Кікавець Петро Володимирович, 22.06.1963 року народження, який зареєстрований за адресою: Донецька область, м. Добропілля, мікрорайон Сонячний, буд. 31, кв. 37, на підста-ві ст. ст. 297-5, 133, 135 КПК України Вам необхід-но з'явитися 31 серпня 2017 року о 09 год. 00 хв. до каб. 307 СВ УСБ України в Донецькій області, до слід-чого Деркача Т.А., за адресою: Донецька область, м. Маріуполь, вул. А. Нілсена, буд. 33, для отриман-ня повідомлення про підозру, ознайомлення з мате-ріалами кримінального провадження, отримання об-винувального акта та реєстру матеріалів при здій-сненні спеціального досудового розслідування у кримінальному провадженні № 2201705000000232 за ч. 1 ст. 258-3 КК України. У разі неприбуття на ви-клик або ухилення від явки на виклик настануть на-слідки, передбачені ст. 139 КПК України.

Лисянський районний суд Черкаської обл. (адреса суду: 19300, Черкаська обл., смт Лисянка, вул. Кіро-ва, 4) викликає відповідача за позовом ПАТ КБ При-ватбанк про стягнення заборгованості у судовоє засі-дання, яке відбудеться:

29.08.2017 о 10:00 до Гвоздівська Аліна Мико-лаївна (останнє відоме місце реєстрації: 19314, Чер-каська обл., Лисянський р-н, с. Вотилівка) справа № 700/315/17, **суддя Добридень Н. О.**

29.08.2017 о 10:45 до Шкляр Інна Анатоліїв-на (останнє відоме місце реєстрації: 19325, Чер-каська обл., Лисянський р-н, с. Смільчинці) справа № 700/313/17, **суддя Добридень Н. О.**

У разі неявки відповідача у призначений час або неповідомлення про причини неявки справа буде розглянута за його відсутності за наявними доказа-ми на підставі ст. 169 ЦПК України. З опублікуван-ням цього оголошення відповідач по справі вважа-ється належним чином повідомленим про час, день та місце проведення судового засідання.

Полтавський районний суд Полтавської обл. (адре-са суду: 36200, Полтавська обл., м. Полтава, вул. Фрун-зе, 154а) викликає відповідача за позовом ПАТ КБ При-ватбанк про стягнення заборгованості у судовоє засідан-ня, яке відбудеться:

06.09.2017 о 08:00 до Кузуб Анна Анатоліївна (остан-нє відоме місце реєстрації: 36007, Полтавська обл., Пол-тавський р-н, с. Терешки, вул. Шевченка, буд. 4, кв. 18) справа № 545/1595/17, **суддя Потетій А. Г.**

28.08.2017 о 10:00 до Гавага Марія Сергіївна (останнє відоме місце реєстрації: 38750, Полтавська обл., Полтав-ський р-н, с. Щербані, вул. Світла, буд. 4а, кв. 10) справа № 545/1067/17, **суддя Гальченко О. О.**

У разі неявки відповідача у призначений час або не-повідомлення про причини неявки справа буде розгля-нута за його відсутності за наявними доказами на під-ставі ст. 169 ЦПК України. З опублікуванням цього ого-лошення відповідач по справі вважається належним чи-ном повідомленим про час, день та місце проведення су-дового засідання.

Офіційне повідомлення ПрАТ «Датагруп»

З 01.09.2017 року ПрАТ «Датагруп» впроваджує тарифи (тарифні плани) на послуги з доступу до ме-режі Інтернет для фізичних осіб міста Очаків Мико-лаївської області, а також у населених пунктах Сад-ки, Кам'яні Потоки, Ковалівка, Кривуші, Самусівка, Нова Знам'янка, Велика Кохнівка, Мала Кохнівка, Со-снівка Полтавської області та Власівка Кіровоград-ської області. Детальну інформацію про нові тарифи та умови їх застосування розміщено на сайті www.domtele.com.

З 01.09.2017 року ПрАТ «Датагруп» впроваджує тарифи (тарифні плани) на послуги з доступу до ме-режі Інтернет зі швидкостями до 1 Гбіт/с для юри-дичних осіб, представників СМБ. Детальну інформа-цію про нові тарифи та умови їх застосування розмі-щено на сайті www.datagroup.ua.

Отримати додаткову інформацію можна також за номером телефону Контакт-центру 0 800 21 00 00.

Куйбишевський районний суд Запорізької облас-ті викликає в судові засідання на 11 год. 30 хв. 28 серпня 2017 року та 11 год. 30 хв. 04 вересня 2017 року як відповідачів Комарова Олексія Геннадійови-ча (Донецька обл., м. Сніжне, вул. Декабристів, буд. 20, кв. 32), Кудряшову Ларису Загітовну (Донецька обл., м. Сніжне, вул. Гнесиних, буд. 24, кв. 38), Ше-банову Ларису Юріівну (Донецька обл., м. Сніжне, вул. Леніна, буд. 14, кв. 15) по цивільній справі № 319/961/17 за позовом Публічного акціонерного то-вариства «Державний ощадний банк» в особі філії Донецьке обласне управління АТ «Ощадбанк» до Ко-марова Олексія Геннадійовича, Кудряшової Лариси Загітовни, Шебанової Лариси Юріівни про стягнен-ня заборгованості за кредитом. Розгляд справи від-будеться в залі засідань Куйбишевського районно-го суду Запорізької області за адресою: 71001, Запо-різька обл., смт Більмак, вул. Центральна, буд. 26а. Явка до суду є обов'язковою. Відповідачам пропону-ється надати свої заперечення до позову та докази. У разі неявки відповідач повинен повідомити суд про причини неявки.

В разі неявки без поважних причин справу буде розглянуто за відсутності особи згідно із ч. 4 ст. 169 ЦПК України за наявними в ній доказами.

Суддя Хамзін Т.Р.

Святошинський районний суд міста Києва викли-кає як обвинувачених:

БЕРЕЩАНСЬКОГО Юрія Віталійовича (к/п № 42016000000002469), САВЧЕНКО Світлану Борисівну (к/п № 42016000000000204), РИЖОВУ Ірину Володимирівну (к/п № 42016000000003287), МЯЗГОВА Леоніда Олексійовича (к/п № 42016000000002778), ІЩЕНКА Василя Івановича (к/п № 42016000000002629), у вчиненні кримінального правопорушення, пе-редбаченого ч. 1 ст. 111 КК України, та повідомляє, що підготовче судовоє засідання та розгляд клопа-тання про здійснення спеціального судового прова-дження відбудеться 06.09.2017 року відповідно по справі: БЕРЕЩАНСЬКОГО Ю.В. о 09 год. 00 хв., ІЩЕН-КА В.І. о 09 год. 15 хв., САВЧЕНКО С.Б. о 09 год. 30 хв., РИЖОВОІ І.В. о 09 год. 45 хв., МЯЗГОВА Л.О. о 10 год. 00 хв. в приміщенні Святошинського районно-го суду міста Києва за адресою: м. Київ, вул. Жилан-ська, 142, каб. 6-а.

У разі неявки обвинувачених до суду дане оголо-шення вважається належним повідомленням, а кри-мінальне провадження буде здійснюватись за відсут-ністю обвинувачених в порядку спеціального судово-го провадження.

Суддя С.І. Дячук

Личаківський районний суд м. Львова викликає Кота Богдана Тимофійовича (останнє відоме місце проживання: м. Львів, вул. Ігорева, 3) як відповідача у судовоє засідання по цивільній справі № 2/463/1323/2017 (463/2295/17) за позо-вом Кіт Богдани Степанівни до Кота Богдана Тимофійовича, третя особа: Львівське комунальне підприємство «За зам-ком» про визнання особи такою, що втратила право на ко-ристування житловим приміщенням, що відбудеться 18 ве-ресня 2017 р. о 15 год. 00 хв. у приміщенні суду за адре-сою: 79007, м. Львів, вул. Б. Лепкого, 16, зал судових засі-дань № 10. В разі неявки відповідача у вказане судовоє засі-дання суд розглядатиме справу без його участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя Гирич С.В.

Дарницький районний суд м. Києва викликає Куць Мико-лу Олександровича, 03.12.1995 р.н., місце реєстрації якого по м. Києву та Київській області не встановлено, останнє ві-доме місце проживання: АР Крим, Джанкойський р-н, с. За-річне, вул. Леніна, 14, як відповідача по цивільній справі за позовом Національної академії внутрішніх справ до Куць Ми-коли Олександровича про відшкодування витрат, пов'язаних з утриманням у навчальному закладі, яке відбудеться під го-ловуванням судді Коренюк А.М. о 15 год. 40 хв. 25 жовтня 2017 року за адресою: м. Київ, вул. Севастопольська, 14, зал. 27.

З опублікуванням даного оголошення відповідач Куць Микола Олександрович вважається повідомленим про час та місце розгляду справи.

Суддя А.М. Коренюк

Хотинський районний суд Чернівецької області викликає в судовоє засідання, яке відбудеться 05 вересня 2017 року о 10.30 годині в приміщенні суду за адресою: м. Хотин, вул. Незалежності, 25А, Чернівецької області, Мурмил Наталю Юріівну (останнє відоме місце проживання за адресою: вул. Лермонтова, 12, с. Рукшин Хотинського району Чернівець-кої області) як відповідача по цивільній справі № 724/878/17, провадження № 2/724/547/17 за позовом Мурмил Віктора Анатолійовича до Мурмил Наталі Юріівни про розірвання шлюбу.

В разі неявки відповідача в судовоє засідання справа буде розглядатись за її відсутності.

Суддя Л.Л. Гураль

Дніпровський районний суд міста Києва викликає Кли-чнікова Володимира Миколайовича як обвинуваченого на 09 год. 00 хв. 05 вересня 2017 року у справі за обвинуваченням Кличнікова Володимира Миколайовича, 24.08.1964 року на-родження, у вчиненні кримінального правопорушення (зло-чину), передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України (в редакції Зако-ну України № 1183-VII від 08.04.2014 «Про внесення змін до Кримінального кодексу України») за адресою: м. Київ, вул. Сергієнка, 3, каб. 40.

У разі неявки обвинуваченого до суду дане оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне прова-дження буде здійснюватись за відсутністю обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

Суддя Бірса О.В.

Тернопільський міськрайонний суд м. Тернополя викликає як відповідача Бе-резюка Петра Миколайовича, 26.08.1954 року народження (останні відомі місця проживання: м. Тернопіль, вул. Макаренка, 2/74 та м. Донецьк, вул. 230 стрілко-вої дивізії, 6/19) по цивільній справі за позовом Управління соціальної політики Тернопільської міської ради до Березюка Петра Миколайовича, третя особа: Держ-жавна фінансова інспекція в Тернопільській області про стягнення надміру випла-чених коштів у судовоє засідання, яке відбудеться 02 жовтня 2017 року о 16 год. 50 хв. Явка до суду обов'язкова. При собі необхідно мати паспорт або документ, який посвідчує особу.

Судове засідання відбудеться в приміщенні суду за адресою: м. Тернопіль, вул. Котляревського, 34 (2 поверх, 6 зал, під головуванням судді Дзюбича В.Л.).

У разі неявки відповідача до суду, оголошення вважається належним повідо-мленням, а цивільне провадження буде здійснюватись за відсутністю відповідача.

Суддя Дзюбич В.Л.

Тернопільський міськрайонний суд м. Тернополя викликає як відповідача Ми-хнюка Василя Максимовича, 04.04.1938 року народження (останні відомі місця проживання: м. Тернопіль, вул. Збаразька, 27/18 та м. Свердловськ, вул. Коже-дуба, 6/55) по цивільній справі за позовом Управління соціальної політики Тер-нопільської міської ради до Михнюка Василя Максимовича, третя особа: Держжав-на фінансова інспекція в Тернопільській області про стягнення надміру виплаче-них коштів у судовоє засідання, яке відбудеться 02 жовтня 2017 року о 16 год. 45 хв. Явка до суду обов'язкова. При собі необхідно мати паспорт або документ, який посвідчує особу.

Судове засідання відбудеться в приміщенні суду за адресою: м. Тернопіль, вул. Котляревського, 34 (2 поверх, 6 зал, під головуванням судді Дзюбича В.Л.).

У разі неявки відповідача до суду, оголошення вважається належним повідо-мленням, а цивільне провадження буде здійснюватись за відсутністю відповідача.

Суддя Дзюбич В.Л.

Деснянський районний суд м. Києва викликає як обвинувачену Де-гтярьову Вікторію Юріівну, 17.09.1973 року народження (останнє відоме місце проживання: АР Крим, Красногвардійський р-н, смт Красногвар-дійське, вул. 50 років Жовтня, 9) у підготовче судовоє засідання в крими-нальному провадженні № 42016000000002686 за ст. 111 ч. 1 КК Укра-їни, яке відбудеться 05 вересня 2017 року о 09.30 годині в приміщен-ні Деснянського районного суду м. Києва за адресою: м. Київ, пр. Мая-ковського, 5-В, зал судових засідань № 2, під головуванням судді Бро-новицької О.В.

У разі неявки обвинуваченої до суду дане оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійсню-ватись за відсутності обвинуваченої в порядку спеціального судового провадження.

Суддя Броницька О.В.

Артемівський міськрайонний суд Донецької області (84500, Донецька область, м. Бахмут, вул. Миру, 5) роз-глядає цивільну справу № 219/1035/2017 за позовом ПАТ «Ощадбанк» до Сардарової Тетяни Михайлівни про стяг-нення суми заборгованості за кредитним договором.

Відповідач по справі Сардарова Тетяна Михайлівна, 27.05.1959 р.н., яка зареєстрована: м. Єнакієве, вул. Ві-льямса, 56-24, Донецької області викликається у судовоє засідання на 31 серпня 2017 року на 08 год. 40 хв.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповіда-ча, він повинен повідомити суд про причину неявки, інак-ше справа буде розглянута у його відсутність.

Суддя Харченко О.П.

Артемівський міськрайонний суд Донецької області (84500, Донецька область, м. Бахмут, вул. Миру, 5) роз-глядає цивільну справу № 219/1035/2017 за позовом ПАТ «Ощадбанк» до Коломєєць Наталії Валеріївни про стяг-нення суми заборгованості за кредитним договором.

Відповідач по справі Коломєєць Наталія Валеріївна, 25.12.1984 р.н., яка зареєстрована: м. Юнокомунарівськ, вул. Желябова, 2-4, Донецької області викликається у су-довоє засідання на 31 серпня 2017 року на 08 год. 50 хв.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповіда-ча, він повинен повідомити суд про причину неявки, інак-ше справа буде розглянута у його відсутність.

Суддя Харченко О.П.

Краснолиманський міський судом Донецької облас-ті (84406, м. Лиман, вул. Незалежності, 13) розглядаєть-ся цивільна справа за позовом Публічного акціонерного товариства «Всеукраїнський банк розвитку» до Стельмах Ірини Альбертівни про стягнення заборгованості за кре-дитним договором.

Відповідач Стельмах Ірина Альбертівна викликається до каб. № 16 суду на 31 серпня 2107 року на 09 годину 00 хвилин для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У разі неявки відповідача, спра-ва буде розглянута у його відсутності за наявними до-казами.

Суддя Шаньшина М.В.

Обухівський районний суд Київської обл. (адреса суду: 08700, Київська обл., м. Обухів, вул. Київська, 20) викли-кає відповідача за позовом ПАТ КБ Приватбанк, про стяг-нення заборгованості, у судовоє засідання, яке відбудеть-ся 29.08.2017 о 09:30 до Стрихарчук Світлана Миколаївна (останнє відоме місце реєстрації: 08720, Київська обл., Обу-хівський р-н, м. Українка, вул. Юності, буд. 25, кв. 138) спра-ва № 372/1325/17, **суддя Потабенко Л. В.**

У разі неявки відповідача у призначений час або непові-домлення про причини неявки справа буде розглянута за йо-го відсутності за наявними доказами на підставі ст. 169 ЦПК України. З опублікуванням цього оголошення відповідач по справі вважається належним чином повідомленим про час, день та місце проведення судового засідання.

Втрачений судовий білет БІ № 11774

від 26.06.1999 р. на човен «ОБЬ», борто-вий номер УХВ-0063К, виданий на ім'я Терехова Олександра Івановича,

вважати недійсним.

Втрачене свідоцтво про право власності

на житло за адресою: м. Київ, вул. Лятошин-ського, 14-а, кв. 263, видане Відділом прива-тизації житла Голосіївської державної адмі-ністрації м. Києва на ім'я Клочков В'ячеслав Іванович, **вважати недійсним.**

Дунаєвецький районний суд Хмельницької області ви-кликає в судовоє засідання Щіпановського Сергія Яковича (25.11.1971 р.н.), адреса реєстрації: м. Дунаївці, вул. Шев-ченка, 71, кв. 54, Хмельницької області, Атаманчук Людми-лу Яківну (09.05.1963 р.н.) адреса: м. Дунаївці, вул. Чкалова, 5, Хмельницька область, як відповідачів по цивільній справі № 674/781/17 пров. № 2/674/556/17 за позовом ПАТ «Дель-та Банк» м. Київ до Щіпановського Сергія Яковича, Ата-манчук Людмили Яківни, третя особа: Національний Банк України про звернення стягнення на предмет іпотеки шля-хом передачі у власність АТ «Дельта Банк», яке відбудеться 11.10.2017 р. о 09.00 год. в залі суду за адресою: вул. Красін-ських, 11, м. Дунаївці, Хмельницька область, 32400.

В разі неявки відповідачів в судовоє засідання або непо-відомлення про причину неявки справа буде розглянута за наявними матеріалами за їх відсутності (заочний розгляд).

Голова суду В.М. Шклярук

Високопільський районний суд Херсонської облас-ті повідомляє, що 25 вересня 2017 року о 15 годині 00 хвилин в приміщенні суду за адресою: смт Високопілля, вул. Визволителів, 104, Херсонської області відбудеть-ся судовий розгляд по цивільній справі № 652/325/17 за позовом Товариства о обмеженою відповідальністю «ОТП Факторинг Україна» м. Київ до Мунтянова Сергія Васильовича про стягнення заборгованості за кредит-ним договором.

В судовоє засідання у вищевикладений час викли-кається як відповідач Мунтянов Сергій Васильович, 23.12.1978 року народження.

В разі неявки відповідача в судовоє засідання або ви-знання причини неявки неповажною, справа може бути розглянута у відсутність відповідача на підставі наявних у справі доказів.

Суддя Дригваль В.М.

Сватівський районний суд Луганської області, роз-ташований за адресою: Луганська область, м. Сватове, пл. 50-річчя Перемоги, 34, викликає Кононенко Вячес-лава Васильовича як відповідача в судовоє засідання по цивільній справі № 426/10133/17 за позовною заявою Управління соціального захисту населення Крюківсько-го району департаменту соціального захисту населен-ня та питань АТО виконавчого комітету Кременчуцької міської ради Полтавської області до Кононенко Вячесла-ва Васильовича про стягнення надміру виплачених сум щомісячної адресної допомоги особам, які переміщу-ються з тимчасово окупованої території України та ра-йонів проведення АТО, для покриття витрат на прожи-вання, в тому числі на оплату житлово-комунальних по-слуг, що відбудеться 21 вересня 2017 року о 09.30 год.

У разі неявки на вказане судовоє засідання, суд розгля-датиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя Л.М. Осіпенко

ОГОЛОШЕННЯ

Інформаційне повідомлення АТ «УкрСиббанк» АТ «УкрСиббанк» повідомляє про внесення змін до Правил (договірних умов), які є частиною договорів щодо банківського обслуговування клієнтів АТ «УкрСиббанк», а саме, зміни вносяться: I. ДО ПРАВИЛ (ДОГОВІРНИХ УМОВ) РОЗМІЩЕННЯ ВКЛАДІВ ФІЗИЧНИХ ОСІБ АТ «УКРСИББАНК», опублікованих в газеті «Голос України», №68 (4808) від 01.04.2010 р. з усіма наступними змінами та доповненнями: 1. Викласти термін «Заява» в наступній редакції: «Заява» – клопотання, що подається Вкладником для повернення суми Вкладу у Дату повернення». 2. Доповнити Правила наступними термінами: «ОТР» – одноразовий пароль, що використовується Клієнтом для додаткового підтвердження дій у системі Star24/UKRSIB online. Сторони домовились, що застосування ОТР привірюється до накладення електронного підпису Клієнта на електронному документі. ОТР генерується автоматично і логічно пов'язаний з даними, що потребують підтвердження за допомогою ОТР, та надсилається Банком на персональний номер мобільного телефону Клієнта (шляхом надсилання інформаційного повідомлення); «система UKRSIB online» – комплексна система дистанційного обслуговування Банку за допомогою доступу через канали зв'язку, зокрема мережі Інтернет, мобільного телефону тощо, призначена для управління, отримання інформації щодо продуктів Банку Клієнтом та їх контролю, в тому числі Вкладу, розміщеного відповідно до Договору». 3. Пункт 1.3 Правил викласти в наступній редакції: «1.3. У разі внесення коштів у готівковій формі — повернення коштів здійснюється готівкою через касу Банку або у безготівковій формі на рахунок, зазначений Вкладником у Заяві, що подається на паперовому носії. У разі надходження коштів у безготівковій формі з поточного або іншого рахунку Вкладника, кошти повертаються: - у безготівковій формі на рахунок, зазначений Вкладником у Заяві, що подається на паперовому носії; або на поточний рахунок, з якого перераховувались кошти для розміщення Вкладу, або - у готівковій формі через касу Банку з утриманням комісії (із суми безготівкових надходжень) згідно з тарифами Банку». 4. Пункт 1.6.1 Правил викласти в наступній редакції: «1.6.1. У разі подовження строку дії Вкладу або його перерозміщення відповідно до умов Договору процентна ставка на новий строк встановлюється у розмірі базової процентної ставки по даному виду Вкладу, що діє на дату подовження строку дії/перерозміщення Вкладу». 5. Пункт 1.7.1 Правил викласти в наступній редакції: «1.7.1. Нараховані проценти за Договором сплачуються Вкладникові зазначеного в Договорі числа кожного місяця, наступного до місяця внесення Вкладу (Дата виплати). У випадку подовження строку дії/перерозміщення Вкладу згідно з умовами Договору, виплата нарахованих процентів здійснюється через місяць з дати такого подовження/перерозміщення та такого ж числа кожного наступного місяця протягом строку дії Договору, якщо інше не передбачено Договором або додатковими угодами до нього». 6. Пункт 2.1 Правил викласти в наступній редакції: «2.1. Якщо інше не встановлено Договором, повернення Вкладу в Дату повернення, зазначену в Заяві на відкриття вкладного Рахунку, здійснюється на підставі відповідної заяви на повернення Вкладу, яка подається Клієнтом до Банку в один із наступних способів: - на обслуговуюче відділення Банку у двох примірниках на паперових носіях не пізніше Дати повернення. Один примірник такої заяви з відміткою Банку про отримання повертається Клієнту. У такому разі Вклад та нараховані проценти повертаються на рахунок, вказаний в зазначеній заяві, або через касу Банку. - через систему UKRSIB online шляхом проставлення відповідної відмітки про відмову від подальшої пролонгації/перерозміщення Вкладу та підтвердження такого клопотання ОТР. У такому разі Вклад та нараховані проценти повертаються на поточний рахунок, з якого надійшли кошти для розміщення Вкладу, або через касу Банку». 7. Пункт 2.1.3 Правил викласти в наступній редакції: «2.1.3. Якщо Вкладник не звернувся за поверненням Вкладу відповідно до умов п. 2.1 та 2.4 Правил та Банк не направив повідомлення Вкладнику про припинення Договору до Дати повернення Вкладу, то: - за строковими Вкладами, Дата повернення яких припадає до 17.01. 2016 р. (включно) - строк Вкладу вважається подовженим на той самий строк із урахуванням умов п. 1.6 Правил; - за строковими Вкладами, Дата повернення яких припадає після 18.01.2016 р. (включно) – Вклад вважається перерозміщеним на новий строк, що дорівнює попередньому строку розміщення Вкладу, із урахуванням умов п. 1.6 Правил. Таке перерозміщення Вкладу вважається укладенням нового Договору строкового Вкладу». 8. Абз. 2 у п. 2.4 Правил видалити. 9. Пункт 2.6 Правил викласти в наступній редакції: «2.6. У разі дострокового розірвання Договору, строк дії якого подовжено згідно з Договором, зайво виплачена сума процентів розраховується з дня такого подовження. Проценти, нараховані до дня подовження строку дії Договору, виплачуються Вкладнику без застосування обмежень, зазначених у п. 2.5 Правил». II. ДО ПРАВИЛ (ДОГОВІРНИХ УМОВ) ВІДКРИТТЯ ТА КОМПЛЕКСНОГО РОЗРАХУНОВО-КАСОВОГО ОБСЛУГОВУВАННЯ БАНКІВСЬКИХ РАХУНКІВ ФІЗИЧНИХ ОСІБ В АТ «УКРСИББАНК», опублікованих з нової редакції в газеті «Урядовий кур'єр» №105 від 09.06.2017 р. з усіма наступними змінами та доповненнями: 1. По тексту Правил замінити словосполучення «система Star24» словосполученням «система Star24 / UKRSIB online» у відповідних відмітках. 2. Пункт 2.8.3 Правил викласти в наступній редакції: «2.8.3. Система Star24/UKRSIB online використовується з метою здійснення Клієнтом дистанційного обслуговування своїх Продуктів Банку, якщо це передбачено Договором, а саме: проведення розрахунків, управління своїми Продуктами та отримання інформації щодо Продуктів та операцій, що здійснені за Рахунками, а також обміну технологічною та іншою інформацією між Сторонами за допомогою усіх можливих сервісів системи Star24 / UKRSIB online, що впроваджені в Банку або будуть впроваджені в майбутньому, у рамках встановлених Банком лімітів». 3. Пункт 2.8.7.1 Правил викласти в наступній редакції: «2.8.7.1. Оформлює у банкоматах Банку запит на зміну або введення персонального номеру мобільного телефону. У разі зміни персонального номеру мобільного телефону обов'язково змінюється Особистий пароль, який автоматично генерується та надсилається Банком на персональний номер мобільного телефону Клієнта (шляхом надсилання інформаційного повідомлення); або». 4. Пункт 2.9.8 Правил викласти в наступній редакції: «2.9.8. Нараховані проценти за Договором сплачуються Клієнту зазначеного в Заяві на відкриття вкладного Рахунку числа кожного місяця, наступного до місяця внесення Вкладу (Дата виплати). У випадку подовження строку дії/перерозміщення Вкладу згідно з умовами Договору, виплата нарахованих процентів здійснюється через місяць з дати такого подовження/перерозміщення та такого ж числа кожного наступного місяця протягом строку розміщення Вкладу, якщо інше не передбачено Заявою на відкриття вкладного Рахунку або відповідними додатковими угодами до Договору». 5. Пункт 2.9.12 Правил викласти в наступній редакції: «2.9.12. Повернення Вкладу в Дату повернення здійснюється на підставі відповідної заяви на повернення Вкладу, яка подається Клієнтом до Банку в один із наступних способів: - на обслуговуюче відділення Банку у двох примірниках на паперових носіях не пізніше Дати повернення. Один примірник такої заяви з відміткою Банку про отримання повертається Клієнту. У такому разі Вклад та нараховані проценти повертаються на рахунок, вказаний в зазначеній заяві, або через касу Банку. - через систему UKRSIB online шляхом проставлення відповідної відмітки про відмову від подальшої пролонгації/перерозміщення Вкладу та підтвердження такого клопотання ОТР. У такому разі Вклад та нараховані проценти повертаються на поточний рахунок, з якого надійшли кошти для розміщення Вкладу, або через касу Банку». 6. Пункт 2.9.12.1 Правил викласти в наступній редакції: «2.9.12.1. Якщо Клієнт бажає повернути Вклад та нараховані проценти через касу Банку, при цьому Клієнт подав заяву на повернення Вкладу не пізніше Дати повернення, але не звернувся для фактичного отримання Вкладу на Дату повернення, то Вклад продовжує діяти на умовах вкладу на вимогу з нарахуванням процентів у розмірі 0 відсотків річних. У такому випадку Клієнт може отримати Вклад та нараховані проценти через касу Банку в тому відділенні, де було розміщено Вклад, у будь-який робочий день Банку». 7. Пункт 2.9.12.2 Правил викласти в наступній редакції: «2.9.12.2.Якщо Клієнт бажає повернути Вклад шляхом перерахування грошових коштів на рахунок, відмінний від рахунку, що був вказаний в Заяві на відкриття вкладного Рахунку, то він повинен звернутися до обслуговуючого відділення Банку із Заявою на повернення Вкладу на паперовому носії не пізніше Дати повернення та зазначити в ній рахунок, на який необхідно перерахувати Вклад та нараховані проценти». 8. Абз. 1 пункту 2.9.17 Правил викласти в наступній редакції: «2.9.17. У випадку дострокового повернення строкового Вкладу з ініціативи Клієнта, за винятком умов п. 2.9.18. Правил, Банк у день такого дострокового повернення здійснює наступні дії, а саме:». 9. Пункт 2.9.18 Правил викласти в наступній редакції: «2.9.18. У разі дострокового повернення Вкладу, строк дії якого подовжено згідно з Договором, зайво виплачена сума процентів розраховується з дня такого подовження. Проценти, нараховані до дня подовження строку дії Договору, виплачуються Клієнту без застосування обмежень, зазначених у п. 2.9.17. Правил». 10. Пункт 3.2.4.1 Правил викласти в наступній редакції: «3.2.4.1. У разі втрати контролю над картою (неповернення картки банкоматом та інші випадки, за яких Клієнт не може здійснити контроль над картою) або її незаконного використання іншими особами (крадіжка тощо), Клієнт/Держатель зобов'язаний: - негайно повідомити про це Банк шляхом звернення до StarContact, при цьому Клієнт/Держатель картки обов'язково повинен повідомити персональні дані згідно з п.4.3.21., та не пізніше 3 (трьох) робочих днів після усного повідомлення підтвердити у письмовому вигляді свою заяву та бажання (або відмову) у постановці картки у стоп-лист, або - заблокувати картку за допомогою системи UKRSIB online». 11. Пункт 5.3.3 Правил викласти в наступній редакції: «5.3.3. Клієнт в Заяві зазначає реквізити та призначення переказу, період проведення переказу (для Заяв, що подаються у порядку п. 5.3.2.2 – 5.3.2.3. Правил, період складає 1 місяць), дату здійснення першого переказу, суму переказу та інші дані на вимогу Банку, необхідні для здійснення переказу». 12. Пункт 5.4 Правил викласти в наступній редакції: «5.4. Правила користування послугою «Переказ на інший картковий Рахунок в УкрСиббанку через банкомат та через систему UKRSIB online». 13. Абз. 1 пункту 5.4.1 Правил викласти в наступній редакції: «5.4.1. Послуга «Переказ на інший картковий Рахунок в УкрСиббанку через Банкомат та через систему UKRSIB online» дозволяє Держателю за допомогою банкомата Банку або системи UKRSIB online із використанням картки або номера картки здійснювати переказ коштів з карткового Рахунку на інші карткові Рахунки Клієнта або інших фізичних осіб, відкриті в Банку, з урахуванням обмежень, встановлених Договором, законодавством, режимом рахунків. При цьому:». III. ДО ПРАВИЛ (ДОГОВІРНИХ УМОВ) СПОЖИВЧОГО КРЕДИТУВАННЯ ПОЗИЛАНИКІВ АТ «УКРСИББАНК» З МОЖЛИВІСТЮ ВІДКРИТТЯ ТА РОЗРАХУНОВО-КАСОВОГО ОБСЛУГОВУВАННЯ КАРТКОВИХ (ПОТОЧНИХ) РАХУНКІВ, опублікованих в новій редакції в газеті «Урядовий кур'єр» №105 від 09.06.2017 р. з усіма наступними змінами та доповненнями: 1. По тексту Правил замінити словосполучення «система Star24» словосполученням «система Star24 / UKRSIB online» у відповідних відмітках. Датою публікації змін до Правил є публікація цього повідомлення в офіційному друкованому виданні, а саме 23.08.2017 року. Датою початку дії змін до Правил є 11.09.2017 року. Заступник Голови Правління – Начальник Юридичного департаменту С.М. Понів	
--	--

Бердянським міськрайонним судом, що знаходиться за адресою: вул. Консульська, 64, м. Бердянськ, 20 вересня 2017 року о 13.30 годині буде проведено судове засідання у цивільній справі № 310/3722/17 за позовною заявою Підкови Дар'ї Андріївни до Підкови Олексія Володимировича про розірвання шлюбу. Суд викликає Підкову Олексія Володимировича як відповідача. Явка відповідача до суду є обов'язковою. У разі неявки відповідача в судове засідання судове засідання буде проведене за наявними матеріалами. Суддя О.М. Вірченко

Приазовським районним суд Запорізької області повідомляє Мінаєву Наталію Миколаївну (останнє відоме місце проживання: Донецька область, Новоазовський район, с. Куликово, вул. Київська, б. 7) про те, що 02.10.2017 р. о 09 годині 00 хвилин в приміщенні суду за адресою: смт Приазовське, вул. Пушкіна, 5 буде слухатись цивільна справа за позовом Мінаєва Віктора Миколайовича до Мінаєвої Наталії Миколаївни про зменшення розміру аліментів. З опублікуванням оголошення про виклик Мінаєва Н.М. по даній справі вважається повідомленою про час та місце розгляду справи і у випадку її неявки справа підлягає розгляду у її відсутність. Суддя Г.А. Васильцова

Білокуракинський районний суд Луганської області повідомляє, що 18.01.2017 року було винесено ухвалу про виправлення описки у заочному рішенні Білокуракинського районного суду Луганської області від 07.12.2016 року по цивільній справі за позовом ПАТ АБ «Експрес-Банк» до Гордейкової Світлани Володимирівни про стягнення заборгованості. Суддя Максименко О.Ю.

Марківським районним суд Луганської області викликає як відповідача Руденка Іллю Анатолійовича на судове засідання для розгляду цивільної справи за позовом Онопрієнка Сергія Олексійовича до Руденка Іллі Анатолійовича про визнання особи такою, що втратила право користування житловим приміщенням. Судове засідання відбудеться в приміщенні Марківського районного суду Луганської області 05.09.2017 р. о 09.00 год. за адресою: смт Марківка, пл. Соборна, буд. 31, Луганської області. У разі неявки в судове засідання суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України. Суддя А.П. Чернік

Слов'янський міськрайонний суд у Донецькій області (84112, м. Слов'янськ, вул. Добровольського, 2) розглядає цивільну справу про стягнення заборгованості за позовом ПАТ «Державний ощадний банк України» до: Відповідач Панкратов Максим Павлович, останнє місце реєстрації та проживання: Донецька обл., м. Горлівка, вул. Погодіна, буд. 16, викликається 05 жовтня 2017 року о 14 год. 10 хв. до суду для участі у розгляді справи по суті. Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за його відсутності. Суддя Кузнецов Р.В.
--

Слов'янський міськрайонний суд у Донецькій області (84112, м. Слов'янськ, вул. Добровольського, 2) розглядає цивільну справу про стягнення заборгованості за позовом ПАТ «Державний ощадний банк України» до: Відповідачка Глущенко Марина Петрівна, останнє місце реєстрації та проживання: Донецька обл., м. Миколаївка, вул. Островська, буд. 16, кв. 1, викликається 21 вересня 2017 року о 16 год. 20 хв. до суду для участі у розгляді справи по суті. Відповідачці пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідачка повинна повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за її відсутності. Суддя Кузнецов Р.В.
--

Оріхівським районним суд Запорізької області викликає Підгорного Дмитра Володимировича як відповідача в цивільній справі за номером провадження № 2/323/553/17, справа № 323/1454/17, за позовом ПАТ «Державний ощадний банк України» в особі філії Донецьке обласне управління АТ «Ощадбанк» до Підгорного Дмитра Володимировича про стягнення заборгованості, яку призначено до розгляду о 09 год. 30 хв. 04 жовтня 2017 року у приміщенні суду за адресою: Запорізька обл., м. Оріхів, вул. Йохана Янцена (К. Маркса), 27а, каб. № 14 (суддя Мінаєв М.М.). Суддя М.М. Мінаєв
--

Офіційне повідомлення ПАТ «Укртелеком» ПАТ «Укртелеком» з 01.09.2017 впроваджено тариф на послугу з включення телефону для абонентів (фізичних осіб) місцевої телефонної мережі ПАТ «Укртелеком», кінцеве обладнання (телефон) яких було відключено за дебіторську заборгованість після припинення надання послуг місцевого телефонного зв'язку послугу. Детальну інформацію розміщено на сайті www.ukrtelekom.ua Отримати інформацію можна також і за телефоном Контакт-центру 0-800-506-800.

Сколівським районним суд Львівської області викликає Дорошевича Миколу Володимировича в судове засідання як відповідача у цивільній справі за позовом Дорошевича Дмитра Миколайовича до Дорошевича Миколи Володимировича, з участю третьої особи: Органу опіки та піклування Сколівської районної державної адміністрації Львівської області про позбавлення батьківських прав. Судове засідання відбудеться об 11 год. 30 хв. 07.11.2017 р. у приміщенні суду за адресою: м. Сколе, вул. Д. Галицького, 8, Львівської області. У випадку неявки відповідача Дорошевича Миколи Володимировича справу буде розглянуто за відсутності на підставі наявних у справі доказів. Суддя Ясінський Ю.Є.

Новомосковський міськрайонний суд Дніпропетровської області сповіщає, що 15.09.2017 року о 08.15 годині в приміщенні Новомосковського міськрайонного суду Дніпропетровської області (м. Новомосковськ, пров. Козацький, 8) під головуванням судді Городецького Д.І. відбудеться розгляд цивільної справи № 183/2180/17 за позовом Кравчук Наталії Сергіївни до Кравчука Вадима Вікторовича про розірвання шлюбу. В якості відповідача судом викликається Кравчук Вадим Вікторович, 30.12.1965 року народження, місце проживання якого суду не відомо. Суддя Д.І. Городецький
--

В провадженні Шевченківського районного суду м. Києва знаходиться цивільна справа № 761/14152/17 за позовом Филоненко Ірини Анатоліївни до Гелен Філіпа про визнання трудового договору припиненим. Розгляд зазначеної справи призначено на 21.09.2017 року о 09.30 год. в Шевченківському районному суді м. Києва, каб. 403 (адреса суду: м. Київ, вул. Дегтярівська, 31А). Суд викликає Гелен Філіпа як відповідача. Явка до суду є обов'язковою. У разі неявки справа буде розглядатися за наявними у справі доказами. Суддя А.А. Осаулів

Біловодський районний суд Луганської області викликає як відповідачів Ласковченка Сергія Петровича, Ласковченко Маргариту Анатоліївну по справі № 408/8161/16-ц за позовною заявою ПАТ КБ «Правекс-Банк» про стягнення заборгованості, слухання справи відбудеться 04 вересня 2017 року о 16.00 годині у приміщенні суду за адресою: Луганська область, смт Біловодськ, вул. Луганська, 30. З дня опублікування оголошення про виклик сторін вони вважаються повідомленими про час та місце слухання справи. У разі неявки суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України. Суддя В.А. Карягіна

Заводський районний суд м. Миколаєва викликає як відповідача Петриченка Андрія Вікторовича в судове засідання по цивільній справі № 2/487/1823/17 за позовом Петриченка С.А. до Петриченка А.В. про визнання особи такою, що втратила право користування житловим приміщенням та зняття з реєстрації за місцем проживання, призначене на 06.09.2017 року о 16.00 год. в каб. № 17 Заводського районного суду м. Миколаєва по вул. Радісна, 3. Після публікації оголошення відповідач вважається повідомленим про час та місце розгляду справи. В разі його неявки позов може бути розглянуто за його відсутності. Суддя С.В. Щербина
--

Куйбишевський районний суд Запорізької області викликає як відповідача Балусева Романа Анатолійовича, 23.07.1983 р.н., в судове засідання, яке призначене на 16.00 годину 12.09.2017 року, для розгляду цивільної справи за позовом ПАТ «Державний Ощадний банк України» в особі філії Донецьке обласне управління АТ «Ощадбанк» про стягнення заборгованості за кредитним договором, яке відбудеться за адресою: вул. Центральна, 26а, смт Більмак Більмацького району Запорізької області. Суддя Мальований В.О.

Дубенський міськрайонний суд (м. Дубно, вул. Д. Галицького, 22) викликає на 10 годину 00 хвилин 09 листопада 2017 року громадянина Чайковського Романа Степановича у справі за позовом Чайковської Олени Анатоліївни до Чайковського Романа Степановича про розірвання шлюбу. У разі неявки відповідача у судове засідання справа відповідно до ч. 4 ст. 169 ЦПК України буде розглядатися без його участі на підставі наявних у справі доказів. Суддя Ходак С.К.

Офіційне повідомлення ПАТ «Укртелеком» ПАТ «Укртелеком» з 01 вересня 2017 року проводить зміну тарифів на користування послугами звукопідсилення (озвучення) в приміщенні та на відкритому просторі для бізнес-споживачів (юридичних осіб). Детальну інформацію про тарифи можна отримати за телефоном Контакт-центру 0-800-506-801 (дзвінки безкоштовні).

ВІСТІ ЗВІДУСІЛЬ

ФОТОФАКТ

БЕЗ ПРАВА ЗАБУТТЯ. Ця пам'ятна зустріч відбулася в Національному музеї історії України у Другій світовій війні з нагоди третьої річниці трагедії під Іловайськом. Ті бої стали виразним символом мужності та жертвості українців у війні сучасній. Як відомо, тоді загинула велика кількість добровольців. Серед них були розвідники батальйону «Донбас», які виходили «зеленим коридором» на пожежній машині Іловайського залізничного депо і були знищені прямим попаданням снаряда з танка супротивника. В експозиції виставкового проекту «Український схід» представлено двері від цього авто, а також український прапор, на якому є автографи більшості загиблих членів екіпажу.

Іловайське пекло забрало і життя бійців батальйону «Миротворець» Максима Сухенка та Олексія Горая. Під час проходження «зеленим коридором» з Іловайська Максим і Олексій загинули через підступні обстріли терористів.

Речі молодшого сержанта Максима Сухенка до музею передала дружина Світлана, а лейтенанта Олексія Горая — мама Неля Григорівна.



Дитяча книжка на «Зеленій хвилі»

Іван ШЕВЧУК,
«Урядовий кур'єр»

ЧИТАНКА. Книжкова «Зелена хвиля», що накрила Одесу вже удвадцятьперше, цьогооріч проходила у форматі фестивалю — з майданчиками для творчих зустрічей, презентацій, виступів поетів та письменників. І вже п'ятий рік поспіль «Зелена хвиля» має окрему секцію для юних читачів — Корнійчуківський фестиваль дитячої літератури. Назву фестиваль отримав на честь видатного дитячого письменника Корнія Чуківського, чий дитинство та

юність були пов'язані з Одесою.

Цього року на фестиваль дитячої книги надійшло понад 800 робіт. При цьому голова оргкомітету «Зеленої хвилі» Галина Безикович зауважила доволі високий художній рівень цих творів. Наприкінці фестивалю назвали кращих із кращих. Так, у номінації «Поезія» перше місце присвоїли одеській письменниці Інні Іщук — за добірку «Дитячий майданчик».

За дві години до нагородження пані Інна презентувала юним читачам свою книжку «Одеська арифметика», що вже раніше отримала нагороду конкур-

су «Українська книга на Одещині». Це своєрідний дитячий путівник містом, де захоплено і доступно представлені численні одеські пам'ятки. І до арифметики вона має ще один стосунок — бо завершила першу сотню книжок, що їх Інна Іщук написала для дітлахів.

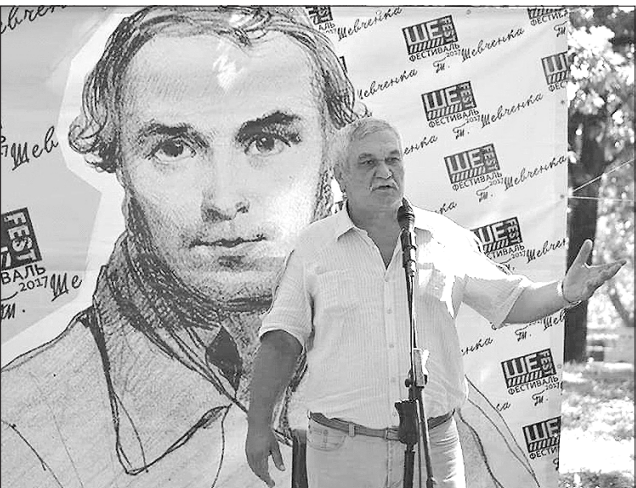
У трьох номінаціях — поезія, проза для менших і проза для старших дітей — нагородили отримали загалом 9 українських письменників з Одеси, Харкова, Дніпра, Мукачевого та Кропивницького. Ще три нагородили — для зарубіжних авторів — отримали російські письменники.

Визначенням найкращих програма Корнійчуківського фестивалю, звісно, не вичерпувалася. Дітям і дорослим було запропоновано чимало творчих майстер-класів, де ті могли навчитися писати вірші і прозу. Та й просто докваліфікаційних розваг тут не бракувало. Увагу найменших, зокрема, привернули спектаклем театру «Навпроти» з міста Брест (Білорусь). Він показав маленьким глядачам виставу за мотивами лінгвістичних казок Людмили Петрушевської. Якщо ви чули колись про «глокую куздру», котра «курдячить бокрьонка», то маєте знати, про що йдеться.

Тарас Шевченко завжди актуальний

Роман КИРЕЙ,
«Урядовий кур'єр»

ФЕСТИВАЛЬ. Рідне село Тараса Шевченка — Моринці знову зустрічало численних гостей. Тут уже вчетверте відбувся щорічний Всеукраїнський молодіжний фестиваль «Ше. Fest», який пройшов під гаслом «Твоя країна. Твоя боротьба» й був приурочений 100-річчю Української революції 1917—1921 років. У фестивалі взяли участь письменники, художники, актори та інші митці, провідні українські музичні гурти, знані поети. Зокрема було представлено різноманітні композиції на вірші Тараса Шевченка. Організатори прагнули показати Кобзаря модним і актуальним, так само як і його творчість.



Письменник Василь Шкляр поділився з молоддю своїм баченням подій минулого

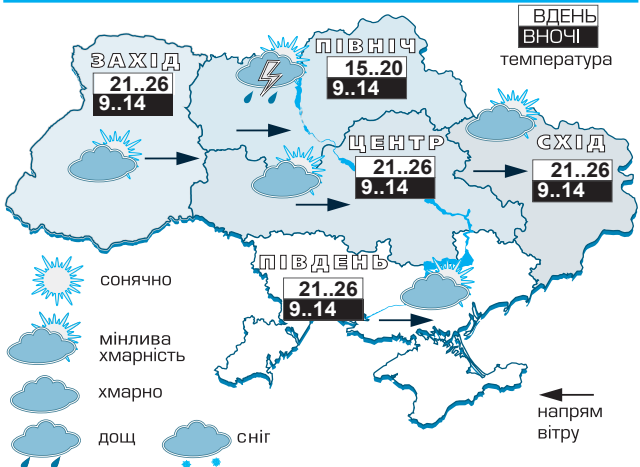
Музична сцена, просвітницька, художня та дитяча галерея, майстер-класи, експозиції, ярмарок майстрів та

багато інших художніх дійств сприяли вільному вияву творчих здібностей численних учасників фестивалю. З ве-

ликою цікавістю слухали вони зокрема письменника Василя Шкляра, який презентував новий роман «Троща» про бандерівський рух. Багатьох зачарував виступ Богдана Тарасюка, особливо його композиція «Катерина».

— Приємно, що молодь сьогодні не байдужа до історії рідного краю, дбає про майбутнє, зберігає та відроджує історичні цінності нашого народу, — сказав голова Звенигородської райдержадміністрації Василь Довбуш. — Звенигородщина в добу революції відіграла важливу роль в розгортанні боротьби за українську державність. «Ше. Fest» об'єднав нас у прагненні жити у незалежній країні, про яку мріяло не одне покоління наших земляків, він спонукає нас бути єдиною родиною, Українцями з великої літери.

ПОГОДА НА ЗАВТРА



ТЕМПЕРАТУРА ПО ОБЛАСТЯХ УКРАЇНИ НА 24 СЕРПНЯ

Область	Ніч	День	Область	Ніч	День
Київська	+9 +14	+15 +20	Черкаська	+9 +14	+20 +25
Житомирська	+9 +14	+15 +20	Кіровоградська	+9 +14	+21 +26
Чернігівська	+9 +14	+15 +20	Полтавська	+9 +14	+21 +26
Сумська	+9 +14	+15 +20	Дніпропетровська	+9 +14	+21 +26
Закарпатська	+9 +14	+21 +26	Одеська	+10 +15	+21 +26
Рівненська	+9 +14	+17 +22	Миколаївська	+9 +14	+21 +26
Львівська	+8 +13	+18 +23	Херсонська	+9 +14	+21 +26
Івано-Франківська	+9 +14	+20 +25	Запорізька	+9 +14	+21 +26
Волинська	+8 +13	+17 +22	Харківська	+9 +14	+21 +26
Хмельницька	+9 +14	+21 +26	Донецька	+10 +15	+21 +26
Чернівецька	+9 +14	+21 +26	Луганська	+9 +14	+21 +26
Тернопільська	+9 +14	+21 +26	Крим	+9 +14	+21 +26
Вінницька	+9 +14	+20 +25	Київ	+11 +13	+17 +19

Укргідрометцентр

Податківці борються з хмільною тінню

Марія ЛАГІДНА
для «Урядового кур'єра»

СПЕЦОПЕРАЦІЯ. Днями на території Вінницької, Сумської, Тернопільської та Харківської областей під час обшуків на спиртзаводах, що не входять до складу ДП «Укрспирт», співробітники податкової міліції Офісу великих платників спільно з працівниками регіональних оперативних підрозділів ДФС України виявили та вилучили 1416 тонн спиртовмісної продукції вартістю понад 360 мільйонів гривень, що є найбільш значним результатом у рамках спецоперації з протидії тіншовому ринку спирту і алкоголю. Всього в ході операції вже вилучено такої продукції на суму понад 540 мільйонів гривень.

За словами першого заступника голови Державної фіскальної служби Сергія Білана, під час документування роботи підпільних цехів з виготовлення лікеро-горілчанних виробів або фальсифікованого алкоголю співробітники податкової міліції часто фіксують факти отримання цехами необлікованого спирту, виготовленого на потужностях спиртових заводів, який у подальшому правопорушники використовують як сировину для незаконного виготовлення горілки.

«Саме тому для нас важливо відстежити весь шлях поставок або незаконного виробництва спирту», — наголошує посадовець.

Він також нагадав, що такі заходи проводять в рамках розслідування кримінальних проваджень, відкритих за кількома статтями, зокрема і щодо колишніх керівників ДП «Укрспирт». Під час першого етапу великої спецоперації було проведено обшуки на 41 спиртзаводі. Тоді в цілому на 15 заводах було вилучено близько 980 тонн спиртовмісної рідини вартістю близько 180 мільйонів гривень, яка пізніше була заарештована Шевченківським районним судом Києва. Після цього в результаті заходів, проведених на заводах — виробниках алкоголю в 15 областях, було вилучено 23310 літрів горілки на суму понад 3 мільйони гривень, розлитої у пляшки, які були або взагалі без марок акцизного податку, або обклеєні марками, на яких вказані неактуальні ставки акцизного податку та перебували на підприємствах без будь-яких документів.