

Представники яких професій будуть «в ціні» на ринку праці України через п'ять років?



Відтепер правоохоронці навчатимуть лікарів «швидкої» прийомом рукопашного бою, а депутати планують їх озброїти



ГАЗЕТА ЦЕНТРАЛЬНИХ ОРГАНІВ ВИКОНАВЧОЇ ВЛАДИ УКРАЇНИ
ЗАСНОВАНА В 1990 РОЦІ

www.ukurier.gov.ua

УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

СЕРЕДА, 7 СЕРПНЯ 2013 РОКУ

ЦІНА ДОГОВІРНА

№ 141 (5027)

ЦИТАТА ДНЯ

ОЛЕКСАНДР ВІЛКУЛ:



Віце-прем'єр-міністр про створення належних умов для проведення в Україні спортивних свят світового рівня

«Ми підтримуємо всі проекти, спрямовані на залучення дітей до спорту та здорового способу життя».

3

Борги із зарплати неухильно скорочуються

КОНТРОЛЬ. «На виконання доручень глави держави Віктора Януковича і під його постійним контролем організовано системну роботу з ліквідації заборгованості з виплати заробітної плати. Четвертий місяць поспіль вона скорочується», — повідомив радник Президента — керівник Головного управління з питань реформування соціальної сфери Адміністрації Президента Юрій Каракай.

Так, у червні заборгованість із заробітної плати скоротилася на 5,2% проти 1,2% у травні. За словами посадовця, зменшення заборгованості відбулося в 21 з 27 регіонів держави, зокрема у Києві — лише за останній місяць на 30%, у Чернігівській області — на 20%, у Рівненській — на 19,5%, Донецькій — на 16%, Хмельницькій — на 14%, Волинській і Чернівецькій — на 13%, повідомляє прес-служба глави держави.

Заборгованість із виплати заробітної плати за рахунок місцевого бюджету було зафіксовано тільки в Тернопільській області.

ЦИФРА ДНЯ

2,9%

На стільки в липні цього року зменшилися ціни виробників промислової продукції порівняно з червнем

Обман валют



Фото Світлани СКРЯБІНО

5

ПРОТИДІЯ ШАХРАЙСТВУ. Банкам хочуть заборонити копіювати паспорти громадян

Борис Гмиря просив не завантажувати його небасовими партіями

ЛЕГЕНДА. Навіть у 110-річчя видатного співака його біографія ще багата таємницями

Віктор ШПАК,
«Урядовий кур'єр»

Серед небагатьох імен, відомих шанувальникам вокального мистецтва всього світу, на одному з чільних місць

— прізвище нашого земляка-українця. Тим важче віритися, що його життя не раз, образно кажучи, висіло на волосинці, а нотною грамотою визнаний майстер сцени оволодів у... тридцятирічному віці!

Широко відомо, що Борис Гмиря — з бідняцької сім'ї, де не завжди мали вдосталь навіть хліба, а батько хапався за будь-яку роботу, аби прогодувати дітей. Власне, саме через нестатки освіта здібного до

знань хлопця замалим не обмежилася церковно-приходською школою, бо навіть від ліпших учнів, зарахованих на безкоштовне навчання до міського училища, вимагали ходити на навчання у форменому

одязі, коштів на придбання якого у родини Гмирі не було.

Утім, значно важливішою і потрібнішою для майбутнього митця стала інша школа.

21



КУРСИ ВАЛЮТ/БАНКІВСЬКІ МЕТАЛИ

встановлені Національним банком України з 6 серпня 2013 року

USD 799.3000
за 100 доларів США

EUR 1059.6320
за 100 євро

RUB 2.4309
за 10 рублів

/ AU 104788.23

AG 1579.42

PT 116138.29

PD 58588.69
за 10 трійських унцій

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Що робити з брухтом на колесах

ЗАВДАННЯ. Кабмін зобов'язано спростити процедуру утилізації транспортних засобів

Відділ новин
«Урядового кур'єра»

Президент Віктор Янукович підписав доручення щодо вдосконалення законодавчого регулювання питань, пов'язаних з утилізацією транспортних засобів, сплатою екологічного податку за утилізацію знятих з експлуатації транспортних засобів, та забезпечення економічних інтересів власників авто.

Згідно з документом Прем'єр-міністр Микола Азаров має забезпечити підготовку та внесення в установлений порядок на розгляд Верховної Ради законопроектів про зміни

до Податкового кодексу та інших законодавчих актів. У них уряд має передбачити захист прав і економічних інтересів власників, які передають на утилізацію транспортні засоби, зокрема в частині відшкодування їх вартості.

Президент акцентує на усуненні надмірних вимог до суб'єктів господарювання, які мають намір здійснювати діяльність з розбирання транспортних засобів, що утилізуються. Йдеться про вимоги з наявності у спеціалізованих пунктах системи екологічного менеджменту, сертифікованої за стандартами Міжнародної організації зі стандартизації (180) серії

1400 або за аналогічним національним стандартом.

Крім того, Прем'єр-міністру доручено визначити механізм чіткого державного контролю і нагляду у сфері господарської діяльності з утилізації транспортних засобів відповідно до вимог Закону «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності».

Також має бути визначено порядок використання коштів, які надійшли від сплати екологічного податку за утилізацію, повідомляє прес-служба Президента.

Уряд має також усунути положення, які не узгод-

жуються з міжнародними зобов'язаннями України, взятими у процесі вступу до Світової організації торгівлі. Зокрема, йдеться про положення з особливостей діяльності суб'єктів господарювання, що виготовляють транспортні засоби та беруть на себе зобов'язання забезпечити утилізацію знятої з експлуатації техніки у порядку та на умовах, визначених відповідним законом, а також положення, за якими такі суб'єкти не є платниками екологічного податку за таку утилізацію.

Інше доручення Віктора Януковича на адресу Прем'єр-міністра Миколи

Азарова та Глави Адміністрації Президента Сергія Львовича стосується опрацювання можливості підйому радянського підводного човна «Щ-216» серії Х-біс, який було виявлено співробітниками Кримської республіканської установи «Чорноморський центр підводних досліджень» у липні цього року поблизу мису Тарханкут.

Уряд має забезпечити транспортування субмарини, її дослідження, поховання екіпажу та створення музею на його базі. Крім того, зазначені установи мають розглянути питання створення меморіалу загиблим моря-

кам. У рамках відзначення 70-ї річниці визволення України від фашистських загарбників і 70-ї річниці Перемоги у Великій Вітчизняній війні 1941—1945 років слід провести заходи з ушанування пам'яті загиблих моряків радянського підводного човна «Щ-216» серії Х-біс із залученням родичів загиблих, представників іноземних держав, наголошує в дорученні Президент.

З урахуванням проведення робіт профільні установи мають розробити відповідну проектну документацію та забезпечити фінансування всіх робіт і заходів.

Вчасне фінансування рятує життя

Відділ новин
«Урядового кур'єра»

ТУРБОТА. Усіляку підтримку вітчизняним кардіохірургам, які працюють у столичному «Центрі серця», пообіцяв перший віце-прем'єр-міністр Сергій Арбузов під час відвідання закладу. Він зазначив, що ця унікальна установа не матиме проблем з фінансуванням. Урядовець ознайомився з роботою клінічної лікарні, поспілкувався з її керівництвом, персоналом і пацієнтами.

Сергій Арбузов побував, зокрема, у відділеннях реанімації та лікування вроджених вад дітей, де поговорив з батьками новонародженої дівчинки з Чернівецької області — місцеві лікарі давали лише 1% зі ста, що вона виживе. Однак унікальна операція, проведена фахівцями «Центру серця»,



Фото з урядового порталу

У пошуках сучасних кардіотехнологій не обов'язково їхати світ за очі

дає дитині змогу жити повноцінно.

Варто зазначити, що всі подібні операції абсолютно

безкоштовні для пацієнтів і фінансуються за рахунок державного бюджету, повідомляє прес-служба першого віце-

прем'єра. Розповідаючи про роботу центру, його директор Борис Тодуров попросив Сергія Арбузова посприяти ухва-

ленню змін до бюджету, щоб держава виділила кошти, необхідні центру. Особливо актуальне це питання зараз, коли заклад переходить з підпорядкування Київської міськдержадміністрації у підпорядкування Міністерства охорони здоров'я.

«Я впевнено заявляю, що ви не матимете потреби у фінансуванні. Ми знайдемо можливість профінансувати центр і цього року, і наступного в повному обсязі. Виконаємо свої обіцянки з надією, що ви зможете врятувати ще не одне життя», — заявив Сергій Арбузов.

Його підтримала і міністр охорони здоров'я Раїса Богатирьова, зазначивши, що Україна має професійну армію кардіохірургів та необхідну матеріальну базу для проведення найсучасніших операцій. Що й підтверджує робота установи.

«Упевнена, що центр і надалі нарощуватиме позитивні результати своєї діяльності. Це свідчення того, що ми на правильному шляху в наших реформах, і головне — їх результат очевидний сьогодні. Подивившись на роботу цього центру, можна впевнено сказати, що нам не потрібно їхати за сучасними технологіями далеко, вони — поряд з нами. І, в разі необхідності, є до кого звертатися», — додала Раїса Богатирьова.

Київську міську клінічну лікарню «Київський міський центр серця» введено в експлуатацію 21 грудня 2007 р. З квітня 2008 року центр надає весь спектр кардіохірургічної допомоги і дітям, і дорослим не лише Києва і всіх регіонів України, а й іноземцям. Важливо, що частка пацієнтів з регіонів України становить понад 65%.

Боролися і перемогли

Відділ новин
«Урядового кур'єра»

ВИЗНАННЯ. Президент Віктор Янукович привітав переможців і призерів XXII літніх Дефлімпійських ігор зі здобутими медалями та другим загальнокомандним місцем. «Україна пишається виступом національної дефлімпійської збірної команди, досягнутим високим спортивним результатом, професіоналізмом і наполегливістю. Широ дякую тренерському складу та всім, хто своїм сумлінням і майстерністю виховує переможців, залучає молодь до здорового способу життя», — так у вітанні глава держави побажав спортсменам міцного здоров'я, щастя, невичерпної енергії та нових вагомих перемог. Окремо він привітав зі здобутими медалями переможців та призерів IX Всесвітніх ігор з неолімпійських видів спорту (вони пройшли у кolumбійському місті Калі). «Ваш успіх є вагомим для українського спорту, що примножує вітчизняні традиції та надихає на нові звершення, сприяє пропаганді життєвих цінностей та здорового способу життя у суспільстві. Встановлені рекорди і перемоги, отримані в чесній та безкомпромісній змагальній боротьбі, назавжди буде вписано у світовий літопис неолімпійського спорту», — передає текст вітання Віктора Януковича прес-служба Президента.

З успішним виступом у Колумбії привітав спортсменів і Прем'єр-міністр Микола Азаров. На цих змаганнях наші атлети вибороли 28 нагород (9 золотих, 10 срібних і 9 бронзових). За підсумками ігор Україна посіла сьоме загальнокомандне місце та шосте за кількістю завойованих медалей. «Ви достойно представили країну на світовій спортивній арені, вкотре підтвердивши високу волю українців до перемоги, здатність боротися і перемогати. Ви значною мірою задавали тон спортивному поєдинку, чому підтвердженням є високі спортивні досягнення Лариси Соловйової, яка встановила на Іграх три світові рекорди. А успішні виступи молодих спортсменів засвідчили існування великого потенціалу на майбутнє, вселили віру в нові перемоги», — передає слова Прем'єра департамент інформації та комунікацій з громадськістю Секретаріату Кабміну.

За результатом і винагорода

ВІДЗНАКА. Уряд преміює українських чемпіонів та призерів XXII літніх Дефлімпійських ігор та їхніх тренерів

Відділ новин
«Урядового кур'єра»

Про це повідомив віце-прем'єр-міністр Олександр Вілкул під час урочистої зустрічі спортсменів Національної дефлімпійської збірної.

«Ви показали феноменальний результат, здобувши 88 медалей (21 золота, 30 срібних та 37 бронзових) та посівши друге місце в загальному командному заліку. Для заохочення спортсменів та їхніх тренерів урядом прийнято рішення про виплату державних винагород чемпіонам та призерам XXII літніх Дефлімпійських ігор розміром: за 1 місце — 800 тисяч гривень, за 2 місце — 550 тисяч і за 3 місце — 380 тисяч кожному спортсмену. Також державні вина-

города отримають їхні тренери», — сказав Олександр Вілкул.

Українських спортсменів із триумфальним виступом на XXII літніх Дефлімпійських іграх також привітав міністр молоді та спорту Равіль Сафіуллін. «З містом Софія, де цього року проходили Дефлімпійські ігри, пов'язано незабутні спогади, адже саме в столиці Болгарії українські спортсмени з вадами слуху 20 років тому вперше виступили на Дефлімпійських іграх. Ці змагання стали початком великого шляху збірної команди України. Переконали, що високі результати, показані на Дефлімпіаді 2013 року, віра в перемогу, бажання бути кращим і високий професіоналізм стануть запорукою нових

успіхів всієї нашої команди на світових і європейських чемпіонатах», — сказав Равіль Сафіуллін.

Як повідомляє прес-служба віце-прем'єра, до складу національної збірної увійшли спортсмени майже з усіх регіонів України, крім Хмельницької та Чернівецької областей. Слід зазначити, що кількість українських спортсменів-учасників літніх Дефлімпійських ігор, порівняно з 1993 роком, зросла у 4,5 раза, що свідчить про динамічний розвиток і популяризацію дефлімпійського руху в Україні.

Українські спортсмени брали участь у змаганнях з 16 видів спорту: бадмінтон, баскетбол (жінки і чоловіки), боротьба вільна, боротьба греко-римська, буюлінг, волейбол (жінки і

чоловіки), дзюдо, карате, легка атлетика, настільний теніс, плавання, пляжний волейбол, спортивне орієнтування, стрільба кульова, тхеквондо і футбол. Вперше на літніх Дефлімпійських іграх представники нашої країни брали участь у змаганнях з буюлінгу.

Серед регіонів відповідно до кількості здобутих золотих нагород кращими результатами відзначилися спортсмени міста Києва, серед яких дев'ятеро стали чемпіонами Дефлімпійських ігор. На другому й третьому місцях за кількістю золотих нагород опинилися спортсмени-представники Київської та Житомирської областей, по 8 спортсменів з цих областей стали володарями золотих нагород.

Баскетбольні таланти зберуться на берегах Дніпра

ПОДІЯ. Завтра в Київському Палаці спорту стартує чемпіонат Європи серед юнацьких команд

Валерій РЕКУНОВ,
«Урядовий кур'єр»

Напередодні матчу-відкриття між збірними України та Латвії на баскетбольний kort №1 вийдуть підлітки, які мають важкі життєві обставини (діти з інвалідністю, діти вулиці, яких торкнулася проблема ВІЛ чи насильства).

Майстер-клас для них на арені континентальної першості Старого Світу U16 проведуть яскраві українські зірки помаранчевого м'яча — чемпіонки Європи 1995 року Людмила Назаренко та Олена Вергун, найкращий гравець України 1997 року Дмитро Базелевський, чотириразовий чемпіон країни, фіналіст кубка УЛЕБ Григорій Хижняк.

— Місцевий організаційний комітет «ЄвроБаскет-2015» разом з представництвом Дитячого фонду ООН (ЮНІСЕФ) в Україні таким чином мають намір привернути увагу суспільства до проблеми захисту прав дітей, особливо найуразливіших із них, — повідомив на презентаційній прес-конференції чемпіонату для 16-річних у столичному Палаці спорту віце-прем'єр-міністр України Олександр Вілкул.



Фото з з Урядового порталу

Цей кубок бажано залишити в Україні

— Наша мета — щоб баскетбольне свято могла відвідати максимальна кількість підлітків та всіх небайдужих до спорту. За погодженням з організаторами чемпіонату, частину квитків буде передано дітям-сиротам та дітям з обмеженими можливостями.

Під час зустрічі було презентовано головний приз,

який протягом одинадцяти днів виборюватимуть 16 найсильніших юнацьких збірних Європи. Віце-прем'єр-міністр переконаний, що підопічні заслуженого тренера України Віталія Усенка гідно виступлять у рідних стінах.

— Я вірю в успіх українських спортсменів, — наголосив урядовець. — Споді-

ваюся, що капітан наших юнаків підніме цей кубок після перемоги у фіналі. Власне, для цього ми підтримуємо і створюємо дитячо-юнацькі спортивні школи, тренувальні комплекси і проводимо спортивні змагання світового рівня. Немає сумнівів, що хлопці, які зараз грають у своїх юнацьких збірних, виступаючи вже на дорослому рівні, згадуватимуть, як вони грали в Києві на ЄвроБаскеті.

Як повідомив директор турніру Маркіян Лубківський, з Першим Національним каналом вдалося досягти домовленостей про показ матчів за участю збірної України, а також чотирьох вирішальних поєдинків: півфінальних, матчу за 3-тє місце і фіналу — 18 серпня.

Нагадаю, юнацький чемпіонат континенту проходитиме у київському Палаці спорту з 8 по 18 серпня. Суперниками збірної України на попередньому етапі змагань будуть команди Латвії, Італії та Хорватії. Проведення турніру найсильніших команд континенту U16 — один з етапів підготовки України до чемпіонату Європи-2015 серед національних збірних.

Витяги з Держреєстру зможуть надавати нотаріуси

АКТУАЛЬНО. Українці отримали можливість оформлювати бізнес, не виходячи з дому

Ірина ПОЛІЩУК,
«Урядовий кур'єр»

Нотаріуси отримають право на видачу витягів з Держреєстру на нерухомість — це закріплено за ними законопроект, розроблений Мін'юстом і поданий в Кабмін, — заявив голова Укрдержреєстру Дмитро Ворона на прес-конференції, яка пройшла в Кабінеті Міністрів України. — На мою думку, цей законопроект пройде дуже швидко.

Дотепер витяги могли надавати нотаріуси лише у разі вчинення нотаріальних дій. Законопроект планується зняти ці обмеження, і нотаріус за запитом громадянина зможе надати будь-який витяг, не пов'язуючи це із вчиненням нотаріальних дій.

Також в Укрдержреєстрі запроваджують ефективні механізми боротьби з чергами. Щоб їх зменшити, у відділах державної реєстрації речових прав на нерухоме майно реєстраційних служб усіх обласних центрів, АРК Крим, містак

Києві та Севастополі встановлено 34 веб-камери, у відділеннях державної реєстрації юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців реєстраційних служб 22 обласних центрів (21 область + АРК Крим) та місті Севастополі встановлено 25 веб-камер.

Попри це на сайтах головних управлінь юстиції надається можливість усім бажаним попередньо записатись на прийом. Також запроваджуються електронні системи керування чергою та збільшено кількість реєстраторів у великих містах.

Ще одна новація — можливість реєстрації бізнесу через Інтернет. Сьогодні зареєструвати бізнес можна, не виходячи з дому. Для цього потрібно отримати лише доступ до Інтернету та електронний цифровий підпис. Безпосередньо електронна реєстрація здійснюється на Реєстраційному порталі (<http://rp.irc.gov.ua>). Ця система забезпечує формування документів, не-

обхідних для проведення державної реєстрації юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців. А вже в системі створені умови для обміну документами між державним реєстратором та заявником в електронній формі.

— Електронна реєстрація бізнесу — те, що давно апробовано у цивілізованому світі й продемонструвало хороші результати, — зазначає Дмитро Ворона. — Ми теж рухаємось у цьому напрямі й робимо все для запровадження сучасних форм реєстрації. Для того щоб започаткувати власний бізнес, не треба ходити місяцями, займати черги ледь не з ночі, щоб зареєструватись (а так було раніше), витратити дорогоцінний час, який, як відомо, і є гроші. Впевнений, що популярність цієї послуги серед громадян буде зростати. Електронна реєстрація робить швидшим, зручнішим і комфортнішим ведення бізнесу.

У містах, де є великий потік людей, реєстратори максимальну кількість ро-

бочого часу приділятимуть роботі з громадянами.

Крім того, відкриваються нові комфортні реєстраційні офіси. Незабаром українці зможуть надсилати документи на державну реєстрацію через Укрпошту. А вже 18 липня було підписано меморандум, завдяки якому Укрпошта стає агентом з надання послуг Укрдержреєстру. Вона має найширшу та найбільш розгалужену мережу відділень — 14 тисяч по всій Україні.

— Ми намагаємось зробити послуги Укрдержреєстру ближчими та доступнішими для кожного громадянина України, — переконує Дмитро Ворона. — Тому після початку спільної роботи жителям віддалених міст не доведеться їхати в райцентри, а можна прийти у відділення Укрпошти (які є в кожному селі) і отримати всю необхідну інформацію та консультацію, оформити пакет документів на здобуття адміністративних послуг і відправити його на адресу Укрдержреєстру, а потім також через пошту отримати результат.

ПРОШУ СЛОВА!

Чи кожна пташка своє гніздо знає?

Євдокія ТЮТЮННИК,
«Урядовий кур'єр»



Банкірша, з якою ми розмовляли, щойно познайомившись, здавалося, дотримувалася стилю сучасних авторитарних бізнеследі. Та коли розговорилася і поринула у спогади, її голос став м'яким, навіть розчуленим. Відчувалося, що їй самій приємні ті далекі моменти її життя. Перейшовши на поліську говірку, вона розповідала про те, як зростала у простій родині, як після уроків топила грубку, варила їжу, сапала на городі. Закінчивши школу із золотою медаллю, поїхала вступати до вишу в Одесу. Велике красиве місто настільки вразило дівчину з «глибинки», що вона забула про все на світі, в тому числі й про міський транспорт — так і прощувала з вокзалу й до навчального закладу пішки, захоплено роздивляючись усе навколо і тягнучи в руках важку валізу з підручниками.

Незабутні студентські роки, кохання, одруження, перша робота... Новий рік, який зустріли з чоловіком нарізно: вона готувала річний звіт і до півночі шукала загублену копіюку... Просування кар'єрними сходінками... Розмова «по душах» з дорослою вже донькою...

Одне слово, фактаж був шикарний. Дуже хотілося написати про людину, котра стала успішною завдяки своєму розуму, своїй наполегливості і життєвій мудрості.

Рядки лягали на папір легко й невимушено. Навіть там, де йшлося про сучасні банківські новації, труднощів не було: все робиться для зручності клієнтів, що тут незрозумілого?

Грім ударив із абсолютно несподіваного боку: молода амбітна керівниця прес-служби банку, спілкуючись виключно по-російськи, безпеліційно заявила, що матеріал їй не подобається, оскільки написаний... селянською мовою. Хіба можна, мовляв, писати про солідну, вшукану даму при високій посаді, вживаючи такі слова, як «грубка», «сапка» і тому подібне?

— Але ж вона сама це розповідала, це, зрештою, її життя, якого не викреслити...

— Нет, еті слова нужно вибросіть!

Довелося викинути — аркуші з текстом до сміттевої корзини. Найшла, як мовиться, коса на камінь, адже поступатися мені не хотілося.

...Та, вже можна сказати давня, історія залишилася по собі ледь відчутне прикре відлуння. А пригадалася кілька днів тому у відрядженні, в ході якого довелося побувати в звичайному сільському дитсадку. А там у куточку народних звичаїв — і справжній, виплетений з лози перелаз, і соняхи, і глечики, і горщики, і тарелі, і рушники, і рогачі, і кочерга, і ряднина... «Скільки «сільських» слів одразу!» — подумалося.

Хочеться вірити, що діти, котрі, мов бджілки, снували довкола, виростуть і візьмуть їх із собою в далекі світи. Адже змалечку вчать, що цуратися своєї малої батьківщини — не гідно. А дорослі, котрі про це забувають, — обов'язково рано чи пізно наступлять на граблі, що приводять до тям...

Канцерогенний Росспоживнагляд

Василь ТУГЛУК,
«Урядовий кур'єр»

ПРЕЦЕДЕНТ. Як відомо, 29 липня керівник Росспоживнагляду Геннадій Онищенко заявив, що в молочному шоколаді «Рошен» виявлено канцероген бензопірен. У зв'язку з цим до Росії заборонено ввезення продукції чотирьох підприємств корпорації — Київської, Вінницької, Маріупольської та Кременчуцької фабрик. Одразу ж після цього про перевірку продукції українських виробників заявили країни — члени Митного союзу — Білорусь і Казахстан. До них також приєдналися Молдова і Таджикистан.

Проте, як засвідчив дальший перебіг подій, небезпечного канцерогену в рошенівській продукції не виявила жодна перевірка в країнах, які її проводили.

Приміром, заступник міністра охорони здоров'я — головний державний санітарний лікар Білорусі Ігор Гаєвський зазначив, що там не заборонятимуть ввезення українських кондитерів, оскільки за всіма нормами ніяких відхилень в них немає.

Не виявили також ніякого канцерогену у кондитерських виробках корпорації Roshen і казахстанські санепідеміологи. Про це поінформував працівників ЗМІ в ході брифінгу головний санітарний лікар Казахстану Жандарбек Бекшін.

Якщо врахувати, що обидві країни є членами Митного союзу, то цей прецедент свідчить, що здоровий глузд все-таки переміг політичні амбіції. І в майбутньому офіційна Москва може ще не раз зіткнутися з незговірливістю своїх партнерів, коли питання стосуватиметься життєвих потреб громадян цих країн. Адже частка рошенівської продукції на їхньому ринку сягає 20 %, і вона значно дешевша від російської, хоча за якістю перевершує останню.

Відсутність будь-яких відхилень в якості української продукції підтвердили після її перевірок також відповідні служби Молдови та Таджикистану.

І лише після цього Росспоживнагляд, щоб остаточно не втратити обличчя, заявив претензії вже не до якості українського шоколаду, а про порушення вимог щодо маркування продукції. Хоча для Європи таке маркування підходить. Тому нині можна говорити про те, що «канцероген» насправді присутній не в шоколаді, а в самому Росспоживнагляді. І основна сполюка цієї отрути — «політика».

ПОДІЇ ТА КОМЕНТАРІ

ДОКУМЕНТИ



УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про призначення державних стипендій
видатним діячам освіти

Відповідно до Указу Президента України від 10 вересня 2011 року № 906 «Про державні стипендії для видатних діячів науки, освіти, культури і мистецтва, охорони здоров'я, фізичної культури і спорту та інформаційної сфери» **ПОСТАНОВЛЯЮ:**

1. Призначити дворічні державні стипендії видатним діячам освіти: БАЛИЦЬКИЙ Вірі Антонівні — 1942 року народження, вчителів, відмінників народної освіти

ГОТРИ Зенону Юрійовичу — 1942 року народження, докторові технічних наук, професорові, заслуженому діячеві науки і техніки України, відмінникові освіти України

ДИДОВЦЮ Михайлу Леонтійовичу — 1945 року народження, кавалерові ордена «За заслуги» III ступеня, заслуженому вчителю України КОПАЧЕВСЬКОМУ Миколі Дмитровичу — 1940 року народження, докторові фізико-математичних наук, професорові, заслуженому діячеві науки і техніки України

КРИВОШЕЇ Галині Мефодіївні — 1932 року народження, кандидатів історичних наук, доцентів, відмінників освіти України

КУЗЬМЕНКО Ганні Феодосіївні — 1943 року народження, вчителів, кавалерові ордена «Знак Пошани», відмінників народної освіти

ЛИХВАРЮ Івану Петровичу — 1937 року народження, заслуженому працівникові професійно-технічної освіти України

ЛОЗИНСЬКОМУ Оресту Юліановичу — 1941 року народження, докторові технічних наук, професорові, заслуженому діячеві науки і техніки України, відмінникові освіти України

ЛУЦЕНКО Любові Миколаївні — 1949 року народження, вчителів, відмінників народної освіти

МАСЛАЙ Ганні Семенівні — 1942 року народження, кавалерові орденів Трудового Червоного Прапора та «За заслуги» III ступеня, заслуженому працівникові народної освіти України

МИХЕД Зінаїді Миколаївні — 1935 року народження, вчителів

НОСУЛЕНКУ Віктору Івановичу — 1939 року народження, докторові технічних наук, професорові, заслуженому винахідникові України, відмінникові освіти України

ОСАДЧИЙ Марії Григорівні — 1937 року народження, вчителів, відмінників освіти України

ПАЛТИШЕВУ Миколі Миколайовичу — 1946 року народження, кандидатів педагогічних наук, доцентів, народному вчителю СРСР, відмінникові народної освіти

ПРИМІ Галині Костянтинівні — 1939 року народження, вчителів

ПУГНІЙ Вірі Володимирівні — 1936 року народження, вчителів, кавалерові ордена Трудового Червоного Прапора

ТКАЧЕНКУ Миколі Веремійовичу — 1937 року народження, кавалерові орденів Леніна, Трудового Червоного Прапора, заслуженому працівникові сільськогосподарства України, відмінникові освіти України

ТКАЧЕНКУ Станіславу Йосиповичу — 1937 року народження, докторові технічних наук, професорові, заслуженому працівникові народної освіти України

ЯТЧИШИНУ Йосипу Йосиповичу — 1943 року народження, докторові хімічних наук, професорові, заслуженому діячеві науки і техніки України.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ
30 липня 2013 року
№ 415/2013



УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про призначення довічних
державних стипендій учасникам
бойових дій у період Великої Вітчизняної
війни 1941 — 1945 років

Відповідно до Указу Президента України від 17 травня 2000 року № 689 «Про заснування довічних державних стипендій для учасників бойових дій у період Великої Вітчизняної війни 1941 — 1945 років» (зі змінами, внесеними Указами від 25 жовтня 2003 року № 1212, від 10 жовтня 2005 року № 1431, від 9 червня 2006 року № 507, від 11 квітня 2008 року № 327 та від 3 серпня 2012 року № 467) **ПОСТАНОВЛЯЮ:**

1. Призначити довічні державні стипендії учасникам бойових дій у період Великої Вітчизняної війни 1941 — 1945 років:

БРИЧЕНКУ Анатолію Омеляновичу

ЖУЧЕНКУ Володимирі Антоновичу

КАЗАЧКУ Василю Семеновичу

КІБІТКІНІЙ Іраїді Вікторівні

КОСІЦІНУ Павлу Васильовичу

МОРСЬКОМУ Євгенію Федоровичу

МОСКАЛЕНКУ Анатолію Івановичу

ПЕТЛЮХУ Василю Івановичу

ПЕТРИШИНУ Олексію Мартинівичу

РИБАКОВУ Андрію Єрмолайовичу

ФЕДОТОВІЙ Вірі Михайлівні

ФОМЕНКУ Петру Івановичу.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ
2 серпня 2013 року
№ 419/2013



УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про призначення А. Шеніна заступником
Голови Державного агентства України
з туризму та курортів

Призначити ШЕНІНА Андрія Олександровича заступником Голови Державного агентства України з туризму та курортів.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ
2 серпня 2013 року
№ 421/2013

Формула для заробітчан

НОВОВВЕДЕННЯ. Грошові перекази з-за кордону на суму до 150 тисяч гривень конвертувати не доведеться

Оксана МАЛОЛІТКОВА,
«Урядовий кур'єр»

Днями в Україні почали діяти нові правила переказу коштів з-за кордону. Згідно з постановою Національного банку №208 від 6 червня 2013 року «Про порядок зарахування гривневого еквівалента від продажу надходжень на користь фізичних осіб із-за меж України», валюта обов'язково конвертується, тобто обмінюється на гривні.

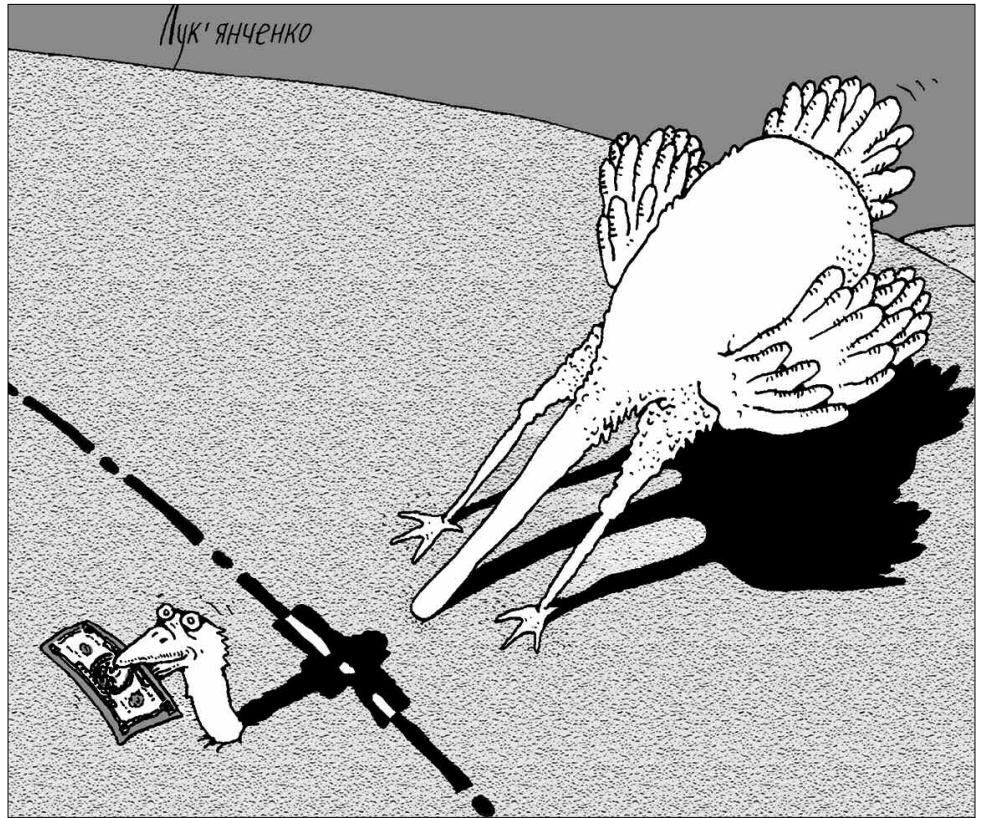
У розміщеному в щомісячному додатку до журналу «Вісник Національного банку України» тексті документа зазначено, що «...під час здійснення обов'язкового продажу на міжбанківському валютному ринку України надходжень із-за меж України в іноземній валюті на користь фізичних осіб (резидентів і нерезидентів) у випадках, передбачених нормативно-правовими актами Національного банку України щодо порядку виплати переказів із-за кордону фізичним особам, уповноважений банк здійснює зарахування гривневого еквівалента від продажу таких надходжень на поточний рахунок фізичної особи в гривнях, відкритий в уповноваженому банку, який здійснив продаж іноземної валюти». Якщо той, хто отримує переказ, має в цій фінансовій установі рахунок в іноземній валюті, тут повинні будуть відкрити йому гривневий рахунок. Договір про останній укладуть при першому зверненні особи до установи. Якщо фізична особа не має в банку рахунків, банк зарахує їй гривні на окремий спеціальний аналітичний балансовий рахунок до часу звернення фізичної особи у фінансову для відкриття поточного рахунку в гривнях.

Про плюси і мінуси цього нововведення «УК» поцікавився в експертів і дізнався, кому ж «світять» плюси, а кому мінуси.

Виграють
не громадяни

Старший аналітик Міжнародного центру перспективних досліджень Олександр Жолудь уточнив, що постанова НБУ зобов'язує банки переводити перекази в гривні виключно фізичним особам за встановленим курсом валют. А щоб говорити про позитив чи негатив, експерту насамперед потрібні деякі статистичні дані. А саме — що до цього відбувалося з переказами громадян. Статистика з такого питання має бути в Нацбанку. Але через те, що до вищезгаданої постанови це питання не було гарячим, відповідних даних не публікували.

Якщо, за його словами, припустити, що значна частина переказів — це



перекази заробітчан, які надсилають гроші своїм родинам, котрі не мають інших джерел для існування, то такі кошти майже одразу переходять у гривні. Адже саме за останні в Україні купують продукти і послуги. Відповідно, якщо більшість населення одразу й повністю обмінювала отриману іноземну валюту в національну, то в такому разі якогось істотного впливу нововведення не матиме. Якщо ж виявиться, що значну частину надходжень фізичні особи не обмінювали, — зберігали на депозитах чи деінде, — то вплив буде.

Олександр Жолудь вважає постанову НБУ некоректною: якщо людина

особам з-за кордону, банки зобов'язані видавати лише в гривнях. Тобто, за його словами, ці кошти фактично за комерційними курсами банки конвертуватимуть і отримуватимуть з цього значний прибуток. Таким чином комерційним банкам укотре дали змогу заробити. Крім того, вважає Ростислав Кравець, формуватиметься великий тіньовий сектор, який займатиметься саме переказами і країна отримуватиме менше надходжень.

Порушуються
права

Щоправда, президент Асоціації українських банків Олександр Сугоняко не

Відповідно до постанови, обов'язкова конвертація валюти в гривні з відкриттям гривневого рахунку має здійснюватися на суму еквівалентом понад 150 тисяч гривень. Якщо сума менша — то ні.

хоче обміняти валюту, вона повинна мати змогу зробити це за власним бажанням. Загалом Нацбанк шукає способів збільшення валютних надходжень у країну і відповідно зменшення валютного відтоку. Якщо припустити, що раніше частина цих грошей зберігалася в приватному секторі в іноземній валюті, то тепер, коли буде такий обмін, НБУ зможе викупувати її. Люди зберігатимуть кошти в гривнях, а Нацбанк відповідно матиме додаткове джерело валютних надходжень.

Старший партнер адвокатської компанії Ростислав Кравець зробив категоричний висновок: виграють не громадяни. Згідно з постановою НБУ, кошти, які переказують фізичним

погоджується з попереднім експертом у тому, що комерційні банки зможуть чимало заробити на цьому. Адже відкриття рахунку і конвертаційні операції, за його словами, — це незначні для банків доходи. Головна проблема не в тому, що банки матимуть з цього якийсь зиск, а в тому, що люди можуть втрачати вартість своїх заощаджень у разі девальвації національної валюти — зниження її курсу. Тобто реально людині законним шляхом надсилають одну суму у валюті, а вона, маючи на рахунку конвертовану в гривні валюту, у разі девальвації отримає її менше. Отже, порушуються права громадянина, якому пересилають кошти з-за кордону. Це його влас-

ність, і розпоряджатися нею — конвертувати чи ні — він повинен на власний розсуд.

Президент асоціації додає: якби такі нововведення відбувалися в стабільних економічних умовах без ризику девальвації, Україна могла б накласти на банки такі зобов'язання, технологічно в цьому є сенс. Це, до речі, практикують у деяких країнах. А в нашій державі, упевнений він, нині влада намагається перекласти економічні проблеми на плечі людей.

Щодо активізації використання інших каналів передачі грошей Олександр Сугоняко зауважив, що існують перекази не через банки, а через платіжні системи, які поєднують Європу з Україною, і неофіційні канали. Особливо їх активізації він не очікує. Також варто враховувати, констатував президент асоціації, що відповідно до постанови обов'язкова конвертація валюти в гривні з відкриттям гривневого рахунку має здійснюватися на суму еквівалентом понад 150 тисяч гривень. Якщо сума менша — то ні. А заробітчани за один раз такі суми нечасто пересилають, вони переказують менші суми.

Тобто, зважаючи на те, що заробітчани не переказують таких великих сум в Україну, отримувач переказу з-за кордону зможе отримувати надіслані йому кошти в іноземній валюті. У цьому під час спілкування з журналістами запевнила і заступник голови НБУ Віра Ричаківська. Таким чином, громадяни, яких дезорієнтували деякі ЗМІ інформацією про те, що отримувати валютні перекази з-за кордону стане неможливо, можуть заспокоїтися.

ТЕРИТОРІЯ ЗАКОНУ

Обман валют

Тетяна БОДНЯ,
«Урядовий кур'єр»

В уряді визнали наявність фактів шахрайського використання копій паспортів громадян, зроблених касирами під час валютнообмінних операцій. У зв'язку з цим глава Державної служби України з питань регуляторної політики та розвитку підприємництва Михайло Бродський звернувся до Національного банку з проханням позбавити людей від подібних ризиків, скасувавши обов'язкове копіювання документів, що посвідчують особу. «Останнім часом почастилися випадки торгівлі копіями сторінок паспортів громадян України, які потім використовують для оформлення кредитів або реєстрації фірм», — ідеться в повідомленні прес-служби відомства.

Сезон полювання відкрито

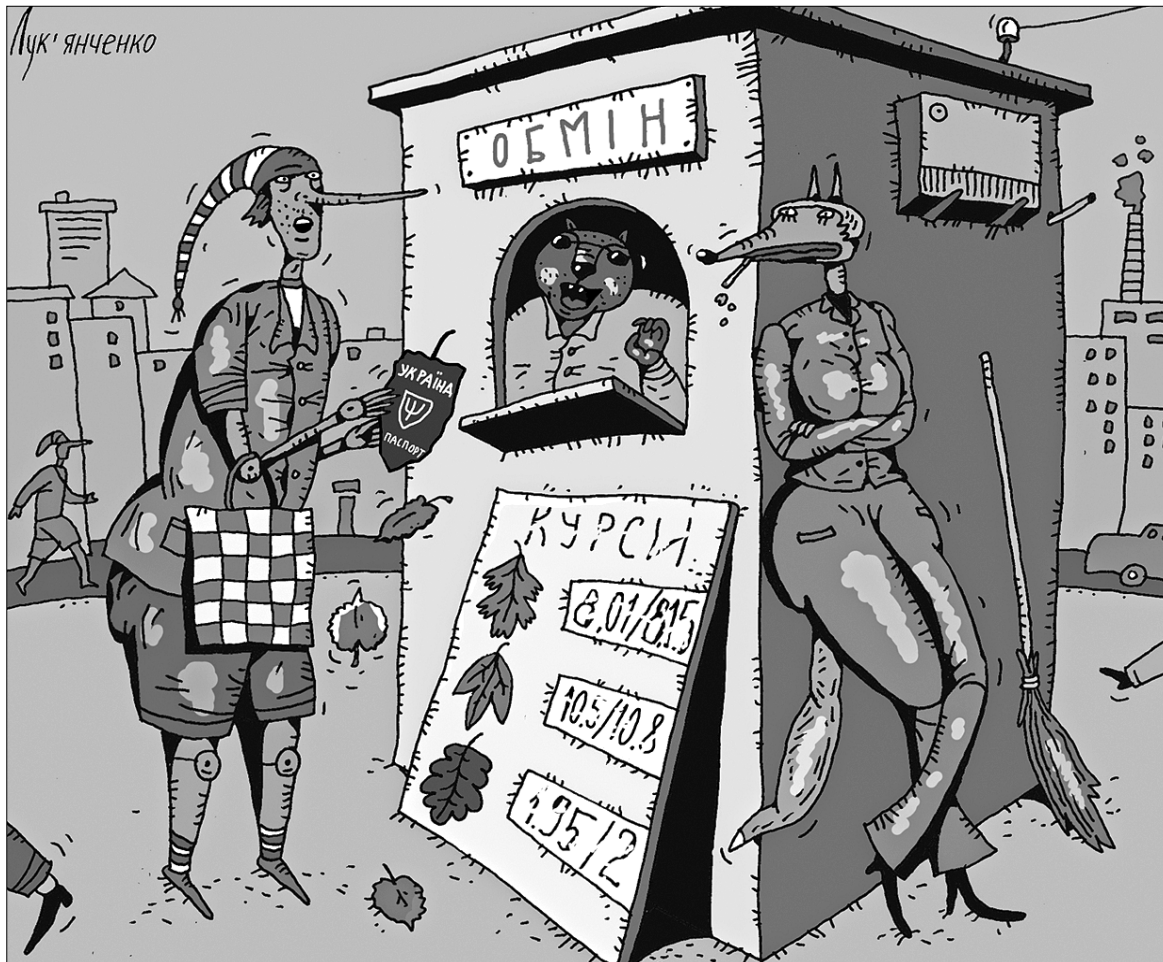
Нині діє інструкція НБУ, відповідно до якої при проведенні операцій, незалежно від суми, працівники обмінного пункту роблять копії перших і других сторінок паспортів, нагадали в прес-службі Держпідприємництва. При цьому працівники банків користуються саме нормами зазначеної інструкції, а не роз'ясненнями листа Нацбанку, датованими квітнем цього року. Там чітко зазначено: в разі обміну на суму, що перевищує 50 000 гривень, завжди роблять ще і ксерокопії ідентифікаційних кодів.

«Ми вважаємо, що чесним людям копіювання при обміні валюти тільки заважає. А аферистам це допомагає — з'явилися ділки, які торгують копіями, — заявив Михайло Бродський, додавши, що копіювання паспортів вже не працює як інструмент стримування від валютних спекуляцій. «Після того, як у медіа з'явилася інформація, я дав доручення здійснити дослідження. Результати показали, що ця система не працює. А якщо вона не працює, значить, вона просто смішна», — додав він.

Хоч саме боротьба зі спекулянтами свого часу стала основним аргументом для запровадження такої форми валютнообмінних операцій. І щойно її запровадили, у великих містах почали масово закривати обмінні пункти, тому що банки повинні були в кожен із них провести спеціальні канали зв'язку, які захищені від проникнення. Тобто обладнати повноцінне робоче місце операціоніста, а це задоволення не з дешевих.

Паралельно із закриттям обмінників активізувалися вуличні міняйли та влаштували перерозподіл територій. А згодом у війні за «тіньовий ринок» з'явилися перші жертви. Так, у Полтаві кількома вистрілами з вогнепальної зброї убили 37-річного підприємця, який займався обміном валюти. Через тиждень двоє одеситів, які також заробляли на життя обмінними операціями, стали жертвами нападу злочинців, які кілька разів вистріляли в них із травматичного пістолета і відібрали гроші. Чоловік був поранений в ногу, а жінка — в ногу і руку.

А у квітні цього року працівники управління по боротьбі з організованою злочинністю УМВС України в Івано-Франківській області затримали учасників організованої злочинної групи, які



пограбували валютника на суму понад два мільйони гривень.

Зловмисники, які пересувалися на трьох автомобілях автодорогою Долина — Хуст в Івано-Франківській області, «взяли у лещата» легковик, на якому їхали два чоловіки. Один автомобіль почав притискати авто до узбіччя, уникнути контакту з ним заважали дві інші машини, які блокували попереду й позаду. Іншого вибору, окрім того, щоб зупинитися, у постраждалих не було.

Зупинивши автівку, нападники застосували газовий балончик та насильно витягли чоловіків на вулицю. Поки потерпілі приходили до тями, зловмисники з салону машини викрали 1,6 мільйона гривень та три мільйони російських рублів, що належали приватному підприємцю з Рівного, який займався обміном грошей. Щоб замаскувати сліди злочину, потерпілих вивезли у безлюдне місце до лісу, прикували кайданками до керма автомобіля, забрали мобільні телефони і залишили. За кілька годин полоненим вдалося самотужки зняти наручники й викликати міліцію.

Як з'ясувалося у ході розслідування, злочинці обрали жертв не випадково: вони кілька місяців ретельно готувалися до злочину. Їм було відомо, що в автомобілі перевозять велику суму грошей. Отримали інформацію вони від одного учасника угруповання, який працював у банківській установі та був безпосередньо знайомий з потерпілим.

«Обмінники» на колесах

А поки на тіньовому ринку відбувалася справжня війна на виживання, правоохоронні органи влаштували полювання на «нелегалів». Після перевірок, які проводили в регіонах податківці й підрозділи по боротьбі з економічною злочинністю МВС, з'ясувалося, що частина обмінних пунктів не обтяжувалася тим, щоб легалізувати свою діяльність. Наприклад, у Києві було виявлено два обмінники, які працювали без будь-

яких дозвільних документів. Розташовані вони були навпроти залізничного вокзалу. Псевдобізнесмени тільки на двох пунктах обміну заробляли до 100 тисяч гривень на місяць, вводячи в оману людей, маніпулюючи курсом долара.

Подібні міняйли намагаються «боротися» з податківцями, вигадуючи неординарні способи здійснення нелегальних валютнообмінних операцій. Наприклад, у Полтаві сімейна пара вирішила організувати «обмінники на колесах». Чоловік і жінка їздили по місту на двох автомобілях і обмінювали валюту безпосередньо в салоні авто.

Коли правопорушники вперше потрапили в поле зору податківців, у них вилучили понад 46 тисяч гривень, майже 15 тисяч доларів США і приблизно 200 євро. Наступного разу незаконний обмін валют вони здійснювали на центральній вулиці міста поблизу філії банківської устано-

ви. Під час перевірки автомобілів Lexus RX330 і Toyota Camry, які були для порушників пересувними обмінниками, оперативники податкової міліції виявили понад 90 тисяч гривень, понад 50 тисяч доларів США, майже 20 тисяч євро і дві тисячі фунтів стерлінгів, а також майже 1,2 мільйона російських рублів. Загальна сума вилучених у правопорушників грошових коштів в еквіваленті становила понад 1,2 мільйона гривень.

Як заробити на «паспортизації» валюти, вигадали й шахраї, які організували торгівлю ксерокопіями через Інтернет. У середньому, сторінки одного паспорта продають за \$2–4. А якщо покупець готовий придбати велику партію, віддадуть і за півтора долара. Юристи звинувачують пункти обміну валют, вони нібито головні розповсюджувачі персональних даних. Банкіри вважають, що причетними можуть бути і копі-центри.

Немає нічого таємного...

Працівники легальних обмінних пунктів та їхні «колеги», які працюють на вулицях, неохоче спілкуються з журналістами. Говорити про правила, придумані головним фінансовим регулятором країни, безглуздо, все одно на них ніяк не вплинеш, а ділитися секретами «майстерності» — небезпечно. Тож усі діалоги зводилися до завуальованих натяків і розлогих пояснень.

«Навіщо ви робите ксерокопії усіх сторінок?» — запитую в одному банку, куди прийшла помінати 10 доларів.

«Такі правила. Ми повинні про клієнта все дізнатися: прізвище, прописку, ким видано документ».

«Але це порушення! Можна робити ксерокопії лише з двох перших сторінок. І як ви зберігаєте ці дані?»

«Ну, розумієте, є банківська таємниця», — молода жінка багатозначно усміхається і опускає очі.

«Та яка там таємниця! — долучається до розмови літній чоловік, що стоїть позаду мене в черзі. — Он якийсь мужик купив відразу дві тисячі доларів, так його згодом до податкової викликали, щоб пояснив, де взяв гроші».

«Либонь, набрехав, що голодував, збирав роками», — саркастично зауважила блондинка в сусідньому віконці, яку явно дратує моя зайва цікавість.

На цьому я вирішила згорнути нашу змістовну розмову і поділяюся до сусіднього відділення банку, де спробувала купити п'ять євро. І там на мене знову чекала тривала процедура копіювання документів. А будь-які спроби з'ясувати, як вберегти свої дані від шахраїв, так і не стали успішними. Тому запитання, що робити людині, яка дізналася, що її документи використали, щоб узяти кредит або зареєструвати фірму, переадресувала адвокатові.

P.S. У відповідь на звернення голови Держпідприємництва у Нацбанк повідомили, що до них скарги відносно шахрайських дій не надходили, але нині профільними службами проводиться перевірка за фактами, оприлюдненими у ЗМІ. За її результатами будуть надані роз'яснення щодо паспортизації обміну валюти.

ПОГЛЯД ЕКСПЕРТА

«З фальшивими кредитами — до суду»

Тетяна ЯСІНСЬКА,
адвокат:

— Після того, як ви дізналися від співробітників банку чи від колекторів, що у вас є заборгованість перед банком, необхідно негайно звернутися до установи цього банку (філії чи головного офісу) з вимогою надати вам копії документів із кредиту (копію кредитного договору з усіма додатками, де має бути ваш підпис, та платіжним дорученням, яке підтверджує факт отримання грошей, а ще виписку з кредитного рахунку і будь-які інші документи, які могли б підтвердити наявність боргу). Банк може відмовитися надати необхідні документи, аргументуючи це банківською таємницею, тоді не полінуйтеся написати заяву з викладенням усіх обставин та проханням надати всі документи. Обов'язково зареєструйте цю заяву в установі банку, а копію заяви з відміткою банку (присвоєним вхідним номером), залиште собі, як доказ того, що ви зверталися.

Якщо ж банк пішов вам назустріч, надавши всі запитовані документи, ви маєте вибір. Можна, по-перше, написати заяву, звернувшись до правоохоронних органів, які в свою чергу повинні здійснити перевірку та при підтвердженні факту вчинення злочину, порушити кримінальну справу за ст. 190 Кримінального кодексу України «Шахрайство». По-друге, звернутися до суду за захистом своїх прав та визнанням кредитного договору недійсним, на підставі ст. ст. 204, 215 Цивільного кодексу України.

У випадку, якщо банк під час судового розгляду пред'явить договір із вашим псевдопідписом, заперечуйте справжність підпису й вимагайте проведення почеркознавчої експертизи, яка може спростувати або підтвердити факт укладання кредитного договору. І якщо ви справді не підписували цей договір — усі проблеми будуть розв'язані.

Крім того, хочу нагадати, що при обміні валюти копії в обов'язковому порядку засвідчують відбитком штампа каси банку (фінансової установи), пункту обміну валюти. Відбиток штампа має містити реквізит «дата» та представлятися так, щоб його частина розміщувалася на фотографії. І якщо всі ці правила будуть дотримані, оформити «липові» кредити з такими документами буде неможливо.

СОЦІАЛЬНИЙ ЗАХИСТ

«Потрібно зруйнувати бар'єри, які стоять між інвалідами та здоровими людьми»

**Урядовий уповноважений
з прав інвалідів
Олексій ЖУРАВКО**



візочникові потрапити до якоїсь установи тощо. Це кожен повинен починати із себе.

УК Що ви уже встигли зробити як Урядовий уповноважений з прав інвалідів і які плани?

— Обіймаю цю відповідальну посаду із квітня цього року. За цей час провів зустрічі з керівниками громадських об'єднань, підприємств, органів виконавчої влади, розглянуто звернення осіб з інвалідністю, брав участь у нарадах, конференціях, «круглих столах».

На сьогодні першочергові питання, які вирішує Уповноважений з прав інвалідів, — залагодження конфліктної ситуації навколо бази відпочинку для незрячих «Івушка» та життя заходів щодо вирішення питання членів Співдружності Чорнобиля Святошинського району м. Києва, які проводять акції протесту біля Будинку уряду.

Я підтримав ініціативу громадських організацій інвалідів об'єднатися в Дорадчий комітет

Задля здійснення Кабінетом Міністрів повноважень щодо додержання прав і законних інтересів людей з обмеженими можливостями введено нову посаду Урядового уповноваженого з прав інвалідів. Тепер про людей з особливими потребами піклуватиметься людина, яка сама пройшла нелегку школу життя, — Олексій Журавко. Своїми думками з приводу ситуації, що склалася в нашій країні щодо людей з інвалідністю, і про перші кроки діяльності на новопризначеній посаді Олексій ЖУРАВКО розповів «Урядовому кур'єру».

УК Олексію Валерійовичу, вам не з чуток відомо, як у нас живуть інваліди. Чи за останні роки у нашій державі й суспільстві відбулися позитивні зміни щодо поліпшення життя таких громадян?

— Нині увага держави спрямована на пошук ефективних напрямів удосконалення державної політики у сфері соціального захисту осіб з обмеженими фізичними можливостями. Завдання держави — створити таку систему, яка б гарантувала захист і підтримувала людину з інвалідністю на всіх етапах життя. Якщо говорити про роботу уряду, то він за останній час, попри фінансово-економічну нестабільність, робить усе можливе, аби створити гідні умови для життя людей з особливими потребами. Починаючи з ратифікації нашої країною Конвенції ООН про права інвалідів і продовжуючи впровадженням соціальних ініціатив Президента України.

Також розроблено низку законів та постанов, спрямованих на захист інтересів і прав такої категорії громадян. Звичайно, є ще чимало невирішених питань, але те, що вже зроблено, — велика заслуга перших осіб нашої держави.

А якщо говорити про суспільство, то відбувається просто нагнітання істерії. Приміром, вмикаєш телевізор або радіо, а звідти тільки й чуєш, як усе довкола погано, ніхто нічого не робить, нещасні інваліди, нікому вони не потрібні... Звісно, така постійна і сумна інформація

формує у людей відповідні стереотипи, негативну реакцію й байдуже ставлення не лише до інвалідів, а й до всього світу. Ніхто не поспішає простягати руку допомоги ближньому. Більшість живе за принципом: моя хата скраю — я нічого не знаю. Тому вважаю, що передусім потрібно «лікувати» наше суспільство, а саме руйнувати негативні стереотипи і бар'єри, які стоять між інвалідами і здоровими людьми. Виховувати такі якості, як повага, чуйність, толерантність, готовність допомогти у будь-який час: наприклад, незрячому перейти дорогу,



Людину з інвалідністю потрібно підтримувати повсякчасно

Фото Олександра ЛЕПЕГУХИ

ДОСЬЄ «УК»

Олексій ЖУРАВКО. Народився 1974 року в м. Жовті Води на Дніпропетровщині. Інвалід І групи з дитинства. Виховувався у Будинку дитини у м. Жовті Води та Цюрупинському дитячому будинку-інтернаті. 1992 р. закінчив Луганське середнє профтехучилище за фахом «Складальник верху взуття», 2007 р. — Херсонський держуніверситет за спеціальністю «Економічна теорія». 1993-го заснував приватне підприємство «Журавушка» в м. Цюрупинську Херсонської області. 1997 року разом з іншими інвалідами створив у Херсоні ТОВ «Співдружність ініціативних працездатних інвалідів», його обрано директором. 2004 року обрано генеральним директором ТОВ «СІПІ». З травня 2006 по грудень 2012 р. — народний депутат України. 17 квітня 2013 року призначено на посаду Урядового уповноваженого з прав інвалідів.

при Урядовому уповноваженому з прав інвалідів. До його складу увійшли представники 14-ти найпотужніших всеукраїнських громадських організацій, серед яких — Українське товариство глухих, Українське товариство сліпих, Всеукраїнське громадське об'єднання «Національна Асамблея інвалідів України», Всеукраїнська спілка громадських організацій «Конфедерація громадських організацій інвалідів України», Всеукраїнська організація інвалідів «Союз організацій інвалідів України» та ін.

Робота цього Дорадчого комітету надасть можливість здійснювати аналіз і моніторинг реального стану справ та причини виникнення проблем, подавати на розгляд у державні органи влади розроблені за результатами роботи рекомендації та пропозиції.

Хочу наголосити, що мої зусилля як Урядового уповноваженого з прав інвалідів спрямовані на те, щоб люди з особливими потребами могли почуватися повноправними громадянами нашої країни, об'єднати зусилля громадських організацій інвалідів, органів державної влади для позитивної конструктивної праці, відійти від позиції необґрунтованої та необ'єктивної критики дій органів державної влади.

УК До вас часто звертаються інваліди по допомогу. Що їх нині найбільше турбує?

— З моменту мого призначення звернулося понад сто осіб з інвалідністю з різними наболілими проблемами і скаргами. Найчастіше люди звертаються щодо підвищення розмірів соціальних виплат, забезпечення засобами реабілітації, автомобілями, санаторно-курортним лікуванням, наданням допомоги у працевлаштуванні.

Питання працевлаштування людей з інвалідністю дуже болюче. Адже для таких людей праця — найважливіший стимул у житті. Але, на жаль, вітчизняні роботодавці здебільшого не бажають брати на

роботу інваліда, тим паче створювати належні для цього умови, мовляв, це не вигідно. Тому нам потрібно попрацювати над новими механізмами і шляхами зацікавлення роботодавців, щоб вони не відверталися від працездатних інвалідів.

УК Нині незрячі борються за свою базу відпочинку «Івушка», що в елітному місці в Кончі-Заспі на річці Козинці. На вашу думку, чим закінчиться ця ганебна історія: переможе найсильніший чи все-таки справедливості?

— Упевнений, що люди з вадами зору й надалі відпочиватимуть на своїй улюбленій базі, бо не дозволяю забирали в інвалідів останнє і до кінця захищатимуть те, що належить їм. Ознайомлені з перебігом подій Адміністрація Президента і Прем'єр-міністр Микола Азаров. Усі вивчають і працюють над документами у розв'язанні цього складного майнового конфлікту.

У межах повноважень намагаюся допомогти УТОСу, подавши доповідну записку першому віце-прем'єр-міністрові Сергієві Арбузову щодо усунення порушень прав інвалідів по зору на оздоровлення та реабілітацію. Однак слід зазначити: щоб відпочивати на базі було комфортно і зручно, треба навести лад, бо те, що там є, не відповідає жодним нормам. Будиночки і санвузли вже давно чекають на ремонт, потрібно на території бази оновити спеціальні поручні, прокласти нормальні під'їзні шляхи тощо.

Звичайно, скільки людей, стільки й проблем, у кожного власний біль, своя біда, і не всі самотужки можуть знайти вихід з тієї або іншої ситуації. Тому, будь ласка, надсилайте свої звернення у письмовому вигляді на моє ім'я (01008, вул. Грушевського, буд.12/2, Урядовому уповноваженому з прав інвалідів). Жоден лист не залишиться поза увагою.

Наталка ЩЕРБАНЬ,
«Урядовий кур'єр»

Німецький подарунок для маленьких «візочників»

Олександр ДАНИЛЕЦЬ,
«Урядовий кур'єр»

БЛАГОДІЙНИЦТВО. Щойно реконструйований Полтавський міський центр соціальної реабілітації дітей-інвалідів, де щокварталу проходять реабілітацію півтори сотні дітей з різними вадами, і в тому числі із захворюваннями опорно-рухової системи, отримали в подарунок від

німців із землі Макленбург—Передня Померанія спеціальні візки, які відразу ж були належно поціновані своїми новими власниками. Зокрема, семирічна Оксана своїм не нахвалиться:

— Надзвичайно зручний. Перед цим у мене був візок вітчизняного виробництва, то на ньому було важко розвертатися, він важкий, неповороткий.

— Справді, різниця між ними відчутна. Німецький візок моя дитина розвертає одним пальцем на всі 180 градусів. Цьому візку я б поставила найвищий бал, — каже і мати дівчинки Юлія Голубіхіна.

За словами очільниці німецької делегації — голови регіонального представництва, що в місті Варен (район Мюріц), загальнонімецького

об'єднання «За самовизначення та гідність» Ханни Россек, ця подія стала можливою завдяки її знайомству у минулому році на конференції в Одесі з головою полтавського осередку «Союз організацій інвалідів України» Сергієм Чумаком. Він розповів їй про діяльність своєї організації, її потреби, а вона сприйняла це близько до серця, оскільки також працює в сфері соці-

ального захисту. Потім знайшла і спонсорів та домовилася з ними про такий ось подарунок для українських дітей з особливими потребами.

Ці українсько-німецькі відносини, схоже, матимуть продовження. В усякому разі в це вірить Сергій Чумака, якому хотілося б налагодити зв'язки з німцями ще й у плані розвитку спорту серед дітей з особ-

ливими потребами. А директор Полтавського міського центру соціальної реабілітації дітей-інвалідів Людмила Лисенко зауважила:

— Подібний до нашого центр у Кременчуці давно співпрацює з однією німецькою установою, яка йому допомагає і навіть бере наших дітей на оздоровлення. У нас теж є таке потаємне бажання.

МАШИНОБУДУВАННЯ

Сьогодні — копійка у розвиток,
завтра — мільйон у прибуток**МОДЕРНІЗАЦІЯ ВИРОБНИЦТВА.** Нове обладнання, яким оснащують цехи ДП «Електроважмаш», підвищить якість продукції та знизить її собівартістьСвітлана ГАЛАУР,
«Урядовий кур'єр»

Лише за перше півріччя цього року єдиний в Україні розробник і виробник турбогенераторів і гідро-генераторів для електростанцій, устаткування для залізниць і міськелектро-транспорту, великих електричних машин Державне підприємство завод «Електроважмаш» інвестував у нове устаткування 56 мільйонів гривень. Щороку на ці потреби, згідно з програмою модернізації виробництва, він готовий витратити по 80 мільйонів гривень.

Замість верстатів — центри

Розуміння того, що багато замовлень приносять не лише прибутки, а й чималі затрати, прийшло до заводчан ще два роки тому. Саме на той час портфель Електроважмашу почав заповнюватися стрімкіше, ніж зазвичай, і нині підприємство забезпечило себе роботою аж до 2017-го. Обсяг його виробництва тільки цього року становить понад два мільярди гривень, збільшившись на 50 відсотків. Із такими темпами замовлень стало важко працювати на старому обладнанні, яке не мінняло тут упродовж десятиліть.

— Зростання обсягів виробництва продукції й постійні вимоги замовників до їхнього збільшення змусили нас активно інвестувати в устаткування, — пояснює перший заступник директора Електроважмашу Дмитро Костюк. — Приріст обсягу інвестицій у нас становить приблизно 25%, і цього року ми вже інвестували близько 60 мільйонів гривень у переобладнання.

Оскільки одним із найбільших замовників ДП «Електроважмаш» була і залишається «Російська залізниця» і воно не збирається втрачати її й надалі, мусить швидше та якісніше за конкурентів виготовляти свою продукцію. Задля цього й було модернізовано обробку деталей електродвигунів. У цеху тепловозремонтних генераторів поставили новенький італійський оброблювальний центр «Verus», який наносить на деталь різьблення і робить необхідні отвори. Це оброблювальне обладнання, за словами директора Електроважмашу Володимира Глушакова, обійшлося заводу в два мільйони євро. Однак саме воно, працюючи у три зміни, звільняє від роботи 8—10 застарілих верстатів. Крім

ПРЯМА МОВАМихайло КОРОЛЕНКО,
міністр промислової політики України:

— «Завод «Електроважмаш» — приклад успішного інвестування у власне виробництво. Системне переоснащення основних фондів, розширення лінійки нових видів продукції та підвищення її якості дозволяють підприємству займати провідне місце в галузі енергетичного машинобудування України».

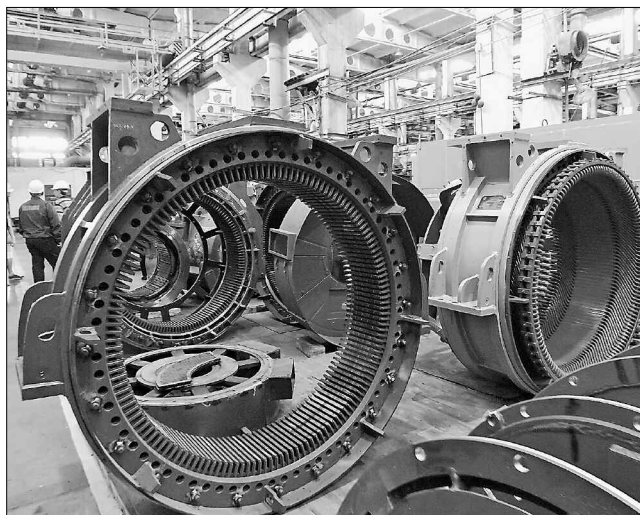


цього, на одному новітньому обладнанні виконуються водночас кілька операцій. Тож воно окупиться дуже швидко.

У цьому цеху розмістили ще один новий тайванський центр «Buffalo». Спеціально навчений працівник легко вправляється з його керуванням. І робота просувається дуже швидко, а головне, що будь-які помилки, пов'язані з людським фактором, тут не можливі. Цей центр виконує механічну обробку, тобто все, пов'язане зі зняттям стружки. Він повністю робить фрезерні, розточувальні, свердлувальні й різьбонарізні операції. Оснащення його системою «Renishaw» дає змогу контролювати ще й розміри деталей після обробки. А ще новий центр уміє сам замінювати інструмент і працює повністю в автоматичному режимі.

Не залишилися обділеними увагою й інші напрямки виробництва Електроважмашу. Щоб виробляти більше продукції для гідро-, тепло- й атомних електростанцій, оновлюють устаткування і в корпусі виробництва турбогенераторів.

— На закупленому новому верстаті тривають пусконаладжувальні роботи, — каже Дмитро Костюк. — Це безпосередній аргумент, що ми почали активно інвестувати і в цю дуже важливу ділянку нашого виробництва.



Більшість комплектуючих частин Електроважмашу — справжні велетні

Амбітних планів громаддя

Нині підписано ще чотири контракти на поставання абсолютно нових оброблювальних центрів, які, за попередніми прогнозами фахівців Електроважмашу, зможуть окупитися вже за три роки. Активність у цьому напрямі й надалі не спадатиме, а лише збільшуватиметься. Тож заводчани, окрилені першими кроками реалізації програми модернізації виробництва, складають ще більш амбітні плани на майбутнє. Вони твердо переконані, що це безпосередньо впливає на загальне соціально-економічне благополуччя підприємства. І, як видно, не помиляються. Обсяг продажу продукції на Електроважмаші зростає динамічно. Про це свідчить середньорічний темп приросту виручки, який перевищує 24%.

— Минулий рік ми закінчили з півтора мільярдом оборотом гривень, — зазначив Дмитро Костюк. — А цього року, сподіваємося, наша виручка перевищить 1,7 мільярда гривень, що по галузі вище в рази. Це також надасть можливість збільшити обсяги інвестицій на закупівлю нового обладнання і наступного року принаймні на 15—20%.

Слід зауважити, що в Електроважмашу широка географія продажу продукції, сконцентрована здебільшого у країнах СНД. Так склалося істо-



Із новим тайванським обладнанням непорозумінь немає

рично. Однак завод поставляє свої вироби й до Індії, Панами, Мексики, інших країн. Основні його замовники — компанії «Транс-машхолдинг», «Синара», «Сіменс», «Укрідроенерго», «Росгідро», «ДТЕК» та інші.

— За підсумками першого півріччя цього року ми реалізували продукції на 937,4 мільйона гривень, що на 56% більше, ніж за аналогічний період торік, — каже Дмитро Костюк. — Частка експорту становить 58,1%. 29,3% — в загальних обсягах продажу займають турбо- і гідро-генератори, 68,2% — устаткування електротяги.

Одне слово, Електроважмаш — із тих небагатьох вітчизняних промислових велетнів, який динамічно розвивається, має абсолютно позитивну кредитну історію і стабільних замовників.

— Наше підприємство, як відомо, було засновано більш ніж 60 років тому і має багату історію та традиції, — нагадує Дмитро Костюк. — Якщо говорити про наші турбогенератори, то це агрегати 200—300 ТГВ, а якщо про гідро-генератори, то наше підприємство саме розробляє їх і виготовляє кінцевий продукт. Для цього маємо власне конструкторське бюро. І цього року ми постачаємо черговий гідро-генератор для Дністровської гідроакумулюючої станції, яка входить у структуру Укрідроенерго. Це наш унікальний виріб, яким ми пишаємося, оскільки самі його спроектували, виготовили, поставили і запустили вже перший генератор. Цього року (закінчення поста-

вання основного устаткування для 2-го блоку Дністровської ГАЕС заплановано на вересень) також здійснюватимемо поставання іншого гідроагрегата Дністровської ГАЕС, яка, до речі, наш основний партнер в Україні. Його діаметр перевищує 15 метрів.

Похвалилися на заводі й істотним зростанням заробітної плати та колективним договором, який, за словами Дмитра Костюка, визнано одним із кращих у галузі. Завдяки йому працівники Електроважмашу забезпечені всіма необхідними засобами захисту, зокрема спеодягом. У колективному договорі закладено й такий пункт, як зростання заробітної плати не менш ніж на 10%. На практиці ж очікують 12—13%.

Обсяг виплати зарплат на цьому підприємстві становить щомісяця близько 40 мільйонів гривень. Крім того, Електроважмаш не має заборгованості перед своїми працівниками за жоден із місяців. І так не лише з виплатою зарплат. Електроважмаш не має боргів за нарахуваннями й у бюджеті різних рівнів.

«Англійської революції не буде»

Щиро кажучи, вже давно, особливо в роки економічної кризи, не доводилося чути, а тим більше бачити, як державне підприємство не проїдає все зароблене, а спрямовує частину коштів на розвиток. Тобто на своє безхмарне майбутнє. І все-таки не давала спокою

думка, що зародилася в цеху під час огляду одного з нових центрів, який замінив майже десяток кваліфікованих робітників на одного. Виходить, якщо модернізація виробництва на Електроважмаші й далі крокуватиме такими темпами, то чимало його працівників залишаться без роботи. Напевно, в такій ситуації важко уникнути масових скорочень і бунтів. Про це я запитала у керівників і в рядових працівників заводу.

— Англійської революції не буде, бо Електроважмаш постійно відчуває кадровий голод, — відповів Дмитро Костюк. — Більше того, у нас гостра нестача робітничих спеціальностей. Закуплене сучасне обладнання вивільняє частину робітників і дає нам змогу направляти їх на перенавчання, а також закрити цими кадрами вузькі місця. Ці люди навчаються і проходять стажування вже на новому обладнанні й повертаються на завод потрібними висококваліфікованими працівниками.

Ще один вагомий аргумент, на думку першого заступника директора, — те, що на Електроважмаші тільки за цей рік було працевлаштовано майже тисячу людей. Це підтвердили й самі робітники. Зокрема стропальник штампувального цеху Михайло Берильєв зазначив, що переїзди на підприємстві дуже помітні. Але ж вони на краще, і бояться їх заводчанам нічого. Бо той, хто хоче працювати, без роботи не залишиться.

АПК: ЧАС ПЕРЕМІН

У гектарів з'явиться регулятор?

НОВАЦІЯ. Державний земельний банк не лише видаватиме кредити аграріям, а й здаватиме в оренду землі і проводитиме аукціони з їх купівлі-продажу

Галина ІЩЕНКО,
«Урядовий кур'єр»

За законопроектом «Про обіг сільськогосподарських земель», з яким Держземагентство почало ознайомлювати громадськість на своєму сайті у липні, пріоритетне право викупити землю у фізосіб з відкриттям ринку землі матимуть держава, місцеві ради і ДЗБ. Такі обмеження, за словами начальника управління ринку та оцінки земель Держземагентства Юрія Никитенка, потрібні, щоб зняти надлишок землі з ринку й забезпечитись від спекуляцій, наблизити ціни за гектар за допомогою банківських інструментів до середньоєвропейських.

Держава приростатиме землями

— Щоб відкрити ринок землі, потрібно, щоб Державний земельний банк (ДЗБ) виступив регулятором, таким як Нацбанк щодо іноземної валюти, — пояснила виконуюча обов'язки голови правління ДЗБ Світлана Скосирська. — Коли є надлишок доларів чи євро на валютному ринку, Нацбанк скуповує їх, коли нестача — викидає на ринок. Те саме земельний банк робитиме з розпайованою землею: коли буде її надлишок, скуповуватиме за ринковою ціною, нестача — викидатиме на ринок і поступово планово підніматиме ціну до середньоєвропейської. Тож за 5—10 років вільний ринок можна буде запустити для всіх, бо стане зрозуміло, що людина заходить, щоб обробляти землю, а не спекулювати. При цьому першочергове право отримати кредит у ДЗБ матимуть селяни, дрібні та середні аграрії, які мають землю і потребують грошей для розвитку сільгоспвиробництва на ній.

Перша земля до капіталу банку перейде у вересні — на початку жовтня. Це близько мільйона гектарів проінвентаризованих держземель сільгосппризначення із 10,7 мільйона гектарів наявних, уточнює Світлана Скосирська. А вже до кінця року додасться ще 1,6 мільйона гектарів, на інвентаризацію яких Держземагентству надано кошти. У міру фінансування цього процесу і занесення держземель у кадастр їх передаватимуть у статутний капітал ДЗБ. За попередніми оцінками, цей процес може зайняти три-чотири роки.

— Державна земля зі статутного капіталу ніколи не продаватиметься, її здаватимуть в оренду, — наголосила в. о. голови правління ДЗБ. — Нині середня нормативна вартість гектара землі становить 20 тисяч гривень, орендна плата — в середньому 3% на рік. Отримання у власність земельного ресурсу ціною 52 мільярда гривень дасть змогу ДЗБ отримувати щорічно 1,56 мільярда гривень. Коли грошей буде достатньо і дозволить законодавство, почнемо купувати землю у так званий обмінний фонд держави. По-перше, це потрібно для консолідації земельних ділянок і



У перспективі гектар землі коштуватиме до чотирьох тисяч євро

лідації земельних ділянок і передачі їх в оренду. По-друге, задля вирівнювання цін на землю із середньоєвропейськими за допомогою банківських механізмів. Тепер ціна коливається від 60 до 500 доларів за гектар, а у перспективі коштуватиме до 4 тисяч євро.

Так держава приростатиме землями. Через три-п'ять років на балансі банку земель буде більше, ніж у статутному капіталі.

розробляють, очікується, що за півроку-рік їх буде понад 500. Максимальна сума позики становитиме мільйон євро, а ціна ресурсів буде у межах 8—12%. Коли банк отримає перші гроші за оренду землі зі статутного капіталу, очікується, що ставки знижуватимуться. За два-три роки ДЗБ планує вийти на 2,5—3% річних й у найближчі п'ять років на 50% закрити кредитну потребу аграрного ринку України. За оцінками

Першочергове право отримати кредит у Державному земельному банку матимуть селяни, дрібні та середні аграрії, які мають землю і потребують грошей для розвитку сільгоспвиробництва на ній.

— Нині у власності держави 25—27% земель сільгосппризначення, а за рекомендаціями ООН має бути до 30%, щоб гарантувати продбезпеку країни. Саме до цієї межі плануємо збільшити «земельний банк» держави. При цьому в оренді нині перебуває близько 13% держземель, а ДЗБ планує збільшити цю цифру до 85%, як і обсяги земель, які можна ефективно використовувати у сільському господарстві. Перші 2,6 мільйона гектарів буде нескладно передати в оренду, бо вона вже в оренді або у доброму стані. Інша земля, очевидно, потребуватиме додаткових вкладень, — припустила С. Скосирська.

Банк ніколи не приватизовуватиметься

— У серпні ДЗБ планує отримати банківську ліцензію, а коли до капіталу банку надійде перша земля (у вересні-жовтні) і ми здамо її в оренду, розпочнемо видавати перші пробні кредити, — розповіла вона. — Спочатку це будуть невеликі суми, щоб уникнути можливих ризиків. ДЗБ кредитуватиме переважно малий і середній аграрний бізнес під купівлю землі та стандартизованих бізнес-проекти (які різняться за обсягами фінансування і видами вихідного продукту). Нині ці бізнес-проекти

Мінагропроду, вона становить 150 мільярдів гривень. Крім того, цілком імовірно, що буде ухвалено держпрограми, пріоритетні для розвитку АПК, під які надаватимуть кошти на компенсацію відсотків або частини кредиту. Можливо, також буде створено лізингову програму, яка дасть змогу аграріям через банк обробляти землю дрібногабаритною технікою.

Першим ресурсом для кредитування стануть 70—90 мільйонів гривень, які залишаться у банку після формування капіталу обсягом 120 мільйонів гривень. А також позикові кошти, залучені на зовнішніх ринках під баланс банку, а не під заставу землі(!), наголосила банкір. Нині держава залучає на внутрішньому ринку гроші під 8,5—9,5%, а у нас є попередні домовленості з двома банками про позику 500 мільйонів євро під безпрецедентно низькі відсотки — 2,6%, 3,7 мільйона доларів за програмою ООН, 10—20 мільйонів доларів — у німецького фонду, що займається агрофінансуванням тощо.

На запитання «УК» щодо того, скільки коштів і часу буде витрачено на створення самого банку (регіональної мережі, закупівлю операційного обладнання, набір штату тощо), Світлана Скосирська зауважила, що спочатку була ідея створити банк на базі банку

«Київ». Але потім прикинули і вирішили, що це неможливо. «Там 100 міноритаріїв, одна частина з них править ціну за акцію ледь не мільйон гривень, інша відмовляється продавати, а ще одну неможливо знайти (колишні акції банку продавались у касах магазинів), — пояснила вона, слухно аргументувавши: — Як сюди заводити землю, якщо тут беруть участь фізособи? І друга проблема — це незавершені судові позови і додаткові ризики».

Тож вирішено перші роки працювати операційно через державні, а згодом і комерційні банки і ІТ-програми із сайту ДЗБ.

— На створення банку під третина з наданих ресурсів. Штат регіональних відділень, залежно від потреби, становитиме від двох до чотирьох осіб (двоє землевпорядників і двоє банкірів). Вони працюватимуть у невеличких офісах, орендюваних в Ощадбанку, Укрпошти або Держземагентства. Вони переважно збиратимуть документи у потенційних позичальників, виїжджатимуть на ділянки для їх оцінки, підбиратимуть програми під конкретну землю. А кредитні рішення прийматимуть у Києві з використанням стандартизованих бізнес-планів. Наше завдання — оптимізувати витрати і побудувати роботу так, щоб з нами більше працювали через Інтернет, пояснила С. Скосирська. — ДЗБ на свої гарантії братиме землю, а комерційні банки — додаткову заставу. Так залучатимемо додаткові ресурси і ділитимемо ризики.

На закиди деяких скептиків, що ДЗБ може стати другим банком «Україна», С. Скосирська відповіла: «Ми пропишемо законодавчо, що банк ніколи не приватизовуватиметься, тобто державна земля буде захищена. А також пропишемо сегментацію клієнтів-позичальників і орендарів, щоб ні в кого не виникало бажання прокредитувати не того, хто прописаний законодавчо, чи надати не тому землі в оренду».

А поки розробники продукують і удосконалюють механізми роботи ДЗБ, експерти вказують на деякі можливі недоліки та ризики.

КОМЕНТАРІ

Андрій КОШИЛЬ,
директор Ресурсного
центру з питань
прав на землю,
президент асоціації
«Земельна спілка
України»:



— Зараз важко спрогнозувати, яку роль відіграє Держзембанк — позитивну чи негативну. Бо до кінця не зрозуміло, чим саме він займатиметься і яким саме чином. Сьогодні все залишається на рівні заяв чиновників, немає законодавчого врегулювання діяльності фінустанови, крім кількох постанов Кабміну та коротких законів (зокрема щодо формування статутного фонду, правління банку, внесення змін до закону «Про банки і банківську діяльність» тощо). Щоб ДЗБ запрацював, треба прийняти окремий закон про його діяльність, а також внести зміни у законодавство, яке не дає працювати цій фінустанові. Зокрема в останній редакції Земельного кодексу є обмеження надбання 100 гектарів земель сільгосппризначення строком до 1 січня 2015 року.

Відомо, що подібні установи успішно працюють в інших країнах. Діяльність та управління землями з одного центру доцільні, як і консолідація земель. Якщо у ДЗБ будуть сформовані крупні і суцільні масиви, інвестору цікаво буде з ним працювати. Бо одна справа зареєструвати одну угоду на оренду 2 тисяч гектарів, а інша — знайти 500 селян (у власності яких у середньому 3-4 гектари на душу), домовитись з кожним, зареєструвати всі ділянки у кадастрі і реєстраційній службі, виплатити гроші врешті-решт. Це важко.

Вкрай важливо, аби не було корупційних ризиків і ресурс видавався не за рішенням чиновника, а за конкурентними процедурами — аукціонами чи конкурсами. Тоді ДЗБ відіграватиме позитивну роль. Якщо банком і землями управлятимуть у ручному режимі, результат буде негативним. Візьміть ситуацію з управлінням державними землями до 2013 року, чи було воно ефективним? А все тому, що адміністрації не завжди робили все, як потрібно. Як у цьому напрямку працюватиме ДЗБ, побачимо. Наразі поки що жодної ділянки не внесено у статутний фонд, тож банк існує лише номінально. Підняти ж ціну гектара на ринку землі банку буде важко, якщо не будуть зняті обмеження для покупців землі (проживати не менше трьох років у населеному пункті, розташованому в радіусі 20 км від ділянки, що продається, досвід роботи у сільському господарстві, бажання забезпечити агровиробництво сімейною працею тощо). Це головний закон економіки: без попиту — ціна падає, а не росте. Саме середньому класу треба надати можливість господарювати на землі.



Олег НІВ'ЄВСЬКИЙ,
керівник проекту
«Барометр земельної
реформи»:

— За проектом, це буде єдина в світі фінустанова, яка одночасно має пріоритетне право скуповувати землю і надавати кредити під її заставу. У такому випадку земельний банк обмежить можливості аграріїв отримувати кредити в комерційних банків і фактично за рахунок перепродажу земельних ділянок стягуватиме ренту з усіх учасників ринку, якою зможе скористатися обмежене коло осіб.

ОРІЄНТИР

ДОКУМЕНТИ

КОМЕНТАРІ

КОНСУЛЬТАЦІЇ

РЕКЛАМА



ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до Податкового кодексу України та інших законів України щодо об'єктів нерухомості

Верховна Рада України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

І. Внести до Податкового кодексу України (Відомості Верховної Ради України, 2011 р., №№ 13 – 17, ст. 112) такі зміни:

1. У пункті 57.1 статті 57:

після абзацу четвертого доповнити двома новими абзацами такого змісту:

«На суму сплачених авансових внесків з податку на прибуток при виплаті дивідендів відповідно до пункту 153.3 статті 153 цього Кодексу (в тому числі за наслідками попередніх звітних (податкових) періодів) зменшується сума авансових внесків з податку на прибуток, визначених цим пунктом.

Якщо сума авансових внесків з податку на прибуток, сплачена при виплаті дивідендів відповідно до пункту 153.3 статті 153 цього Кодексу, перевищує суму авансових внесків з податку на прибуток, визначених цим пунктом, сума перевищення зраховується у зменшення авансових внесків, визначених цим пунктом, у наступних звітних місяцях до повного її погашення».

У зв'язку з цим абзаци п'ятий – одинадцятий вважати абзацами сьомим – тринадцятим;

абзац дванадцятий викласти в такій редакції:

«При цьому дванадцятимісячний період для сплати авансових внесків визначається починаючи з березня поточного звітного (податкового) року по лютий наступного звітного (податкового) року включно»; доповнити абзацом чотирнадцятим такого змісту:

«Податкова декларація та розрахунок щомісячних авансових внесків за базовий звітний (податковий) рік подаються протягом 60 календарних днів, що настають за останнім календарним днем звітного (податкового) року». 2. Друге речення пункту 152.9 статті 152 доповнити словами «або календарний рік у разі сплати щомісячних авансових внесків, у порядку, визначеному пунктом 57.1 статті 57 цього Кодексу».

3. У підпункті 213.2.4 пункту 213.2 статті 213 слова «видала ордерний або борговий цінний папір, з видачі та погашення цих цінних паперів» замінити словами «видала або урахувала ордерний або борговий цінний папір з видачі, урахування та погашення цінних паперів».

4. У статті 265:

1) у пункті 265.2:

підпункт 265.2.1 доповнити словами «в тому числі його частка»;

у підпункті 265.2.2:

підпункт «б» доповнити словами «в тому числі їх частки»;

підпункт «г» викласти в такій редакції:

«Г) об'єкти житлової нерухомості, в тому числі їх частки, що належать фізичним особам, які відповідно до закону мають статус багатодітних або прийомних, або малозабезпечених сімей, опікунів, піклувальників дітей, але не більше одного такого об'єкта на сім'ю, опікуна, піклувальника»; доповнити підпунктом «е» такого змісту:

«е) об'єкти житлової нерухомості, в тому числі їх частки, що належать дітям-сиротам, дітям, позбавленим батьківського піклування, та особам з їх числа, визнаним такими відповідно до закону, дітям-інвалідам, які виховуються одиницями матерями (батьками), але не більше одного такого об'єкта на дитину»;

2) у пункті 265.3:

підпункт 265.3.1 доповнити словами «в тому числі його часток»;

у підпункті 265.3.2 після слова «нерухомості» доповнити словами «в тому числі їх часток»;

у підпункті 265.3.3 після слова «нерухомості» доповнити словами «в тому числі їх часток», а слова «площі об'єкта» замінити словами «площі кожного окремого об'єкта»;

у підпункті 265.3.4 слова «податку кількох об'єктів оподаткування база оподаткування обчислюється окремо за кожним з таких об'єктів» замінити словами «податку – фізичної особи більше одного об'єкта оподаткування, в тому числі різних видів (квартир, житлових будинків або квартир і житлових будинків), база оподаткування обчислюється виходячи з сумарної житлової площі таких об'єктів з урахуванням норм підпункту 265.4.1 пункту 265.4 цієї статті»;

3) у пункті 265.4:

у підпункті 265.4.1:

в абзаці першому слова «об'єкта житлової нерухомості, що перебуває» замінити словами «об'єкта/об'єктів житлової нерухомості, в тому числі їх часток, що перебувають»;

у підпункті «а» слово «квартири» замінити словами «квартири/квартир незалежно від їх кількості»;

у підпункті «б» слово «будинку» замінити словами «будинку/будинків незалежно від їх кількості»;

після абзацу третього доповнити новим абзацом такого змісту:

«в) для різних видів об'єктів житлової нерухомості, в тому числі їх часток (у разі одночасного перебування у власності платника податку квартири/квартир та житлового будинку/будинків, у тому числі їх часток), – на 370 кв. метрів».

У зв'язку з цим абзац четвертий вважати абзацом п'ятим;

абзац п'ятий викласти в такій редакції:

«Таке зменшення надається один раз за кожний базовий податковий (звітний) період (рік)»; доповнити абзацом шостим такого змісту:

«Пільги із сплати податку не надаються на об'єкти оподаткування, що використовуються їх власниками з метою одержання доходів (здаються в оренду, лізинг, використовуються у підприємницькій діяльності)»; доповнити підпунктом 265.4.2 такого змісту:

«265.4.2. Міські, селищні та сільські ради можуть встановлювати додаткові пільги з податку, що сплачується на відповідній території з об'єктів житлової нерухомості, що перебувають у власності релігійних організацій України, статуті (положення) яких зареєстровані у встановленому законом порядку, та використовуються для забезпечення діяльності, передбаченої такими статутами (положеннями).

Органи місцевого самоврядування до 1 лютого поточного року подають до відповідного контролюючого органу за місцезнаходженням об'єкта житлової нерухомості відомості стосовно пільг, наданих ними відповідно до абзацу першого цього підпункту»;

4) у пункті 265.5:

підпункт 265.5.1 викласти в такій редакції:

«265.5.1. Ставки податку встановлюються за рішенням сільської, селищної або міської ради у відсотках до розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня звітного (податкового) року, за 1 кв. метр бази оподаткування»;

доповнити підпунктами 265.5.2 і 265.5.3 такого змісту:

«265.5.2. Ставки податку для фізичних осіб встановлюються в таких розмірах:

а) не більше 1 відсотка – для квартири/квартир, житлова площа яких не перевищує 240 кв. метрів, або житлового будинку/будинків, житлова площа яких не перевищує 500 кв. метрів;

б) 2,7 відсотка – для квартири/квартир, житлова площа яких перевищує 240 кв. метрів, або житлового будинку/будинків, житлова площа яких перевищує 500 кв. метрів;

в) 1 відсоток – для різних видів об'єктів житлової нерухомості, що перебувають у власності одного платника податку, сумарна житлова площа яких не перевищує 740 кв. метрів;

г) 2,7 відсотка – для різних видів об'єктів житлової нерухомості, що перебувають у власності одного платника податку, сумарна житлова площа яких перевищує 740 кв. метрів.

265.5.3. Ставки податку для юридичних осіб встановлюються в таких розмірах:

а) 1 відсоток – для квартир, житлова площа яких не перевищує 240 кв. метрів, та житлових будинків, житлова площа яких не перевищує 500 кв. метрів;

б) 2,7 відсотка – для квартир, житлова площа яких перевищує 240 кв. метрів, та житлових будинків, житлова площа яких перевищує 500 кв. метрів»;

5) у пункті 265.7:

підпункт 265.7.1 викласти в такій редакції:

«265.7.1. Обчислення суми податку з об'єкта/об'єктів оподаткування, які перебувають у власності фізичних осіб, здійснюється контролюючим органом за місцем податкової адреси (місцем реєстрації) власника житлової нерухомості у такому порядку:

а) за наявності у власності платника податку одного об'єкта житлової нерухомості, в тому числі його частки, податок обчислюється виходячи із бази оподаткування, зменшеної відповідно до підпунктів «а» або «б» підпункту 265.4.1 пункту 265.4 цієї статті, та відповідної ставки податку;

б) за наявності у власності платника податку більше одного об'єкта житлової нерухомості одного виду, в тому числі їх часток, податок обчислюється виходячи із сумарної житлової площі таких об'єктів, зменшеної відповідно до підпункту «в» підпункту 265.4.1 пункту 265.4 цієї статті, та відповідної ставки податку;

в) за наявності у власності платника податку об'єктів житлової нерухомості різних видів, у тому числі їх часток, податок обчислюється виходячи із сумарної житлової площі таких об'єктів, зменшеної відповідно до підпункту «в» підпункту 265.4.1 пункту 265.4 цієї статті, та відповідної ставки податку;

г) сума податку, обчислена з урахуванням підпунктів 2 і 3 цього підпункту, розподіляється контролюючим органом пропорційно до питомої ваги житлової площі кожного з об'єктів житлової нерухомості»;

у підпункті 265.7.2:

абзац перший викласти в такій редакції:

«265.7.2. Податкове/податкові повідомлення – рішення про сплату суми/сум податку, обчисленого згідно з підпунктом 265.7.1 пункту 265.7 цієї статті, та відповідні платіжні реквізити, зокрема, органів місцевого самоврядування за місцезнаходженням кожного з об'єктів житлової нерухомості, надсилаються (вручаються) платнику податку контролюючим органом за місцем його податкової адреси (місцем реєстрації) до 1 липня року, що настає за базовим податковим (звітним) періодом (роком)»; доповнити абзацями третім та четвертим такого змісту:

«Контролюючі органи за місцем проживання (реєстрації) платників податку в десятиденний строк інформують відповідні контролюючі органи за місцезнаходженням об'єктів житлової нерухомості про надіслані (вручені) платнику податку податкові повідомлення – рішення про сплату податку у порядку, встановленому центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну податкову і митну політику.

Нарахування податку та надсилання (вручення) податкових повідомлень – рішень про сплату податку фізичним особам – нерезидентам здійснюють контролюючі органи за місцезнаходженням об'єктів житлової нерухомості, що перебувають у власності таких нерезидентів»;

підпункт 265.7.3 викласти в такій редакції:

«265.7.3. Платники податку мають право звернутися з письмовою заявою до контролюючого органу за місцем проживання (реєстрації) для проведення звірки даних щодо:

об'єктів житлової нерухомості, в тому числі їх часток, що перебувають у власності платника податку;

розміру житлової площі об'єктів житлової нерухомості, що перебувають у власності платника податку;

права на користування пільгою із сплати податку;

розміру ставки податку;

нарахованої суми податку.

У разі виявлення розбіжностей між даними контролюючих органів та даними, підтвердженими платником податку на підставі оригіналів відповідних документів, зокрема документів на право власності, контролюючий орган за місцем проживання (реєстрації) платника податку проводить перерахунок суми податку і надсилає (вручає) йому нове податкове повідомлення – рішення»;

в абзаці першому підпункту 265.7.5 слова і цифру «до 1 лютого» замінити словами і цифрами «до 20 лютого»;

підпункт 265.7.6 виключити;

6) підпункт 265.9.1 пункту 265.9 доповнити абзацом другим такого змісту:

«Фізичні особи можуть сплачувати податок у сільській та селищній місцевості через каси сільських (селищних) рад за квитанцією про прийняття податків і зборів».

5. Підрозділ 10 розділу XX «Перехідні положення» доповнити пунктом 18 такого змісту:

«18. 3 метою формування реєстру платників податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, та забезпечення взяття відповідними контролюючими органами на облік таких платників податку установити, що у першому базовому податковому (звітному) періоді (2013 рік) стаття 265 цього Кодексу для фізичних осіб застосовується з урахуванням таких особливостей:

1) відповідні контролюючі органи до 1 липня 2013 року з урахуванням норм статті 42 цього Кодексу надсилають власникам житлової нерухомості повідомлення за місцем їх проживання (реєстрації) про звірку кількості об'єктів житлової нерухомості, що перебувають у їх власності, та розмірів житлової площі таких об'єктів;

2) власники об'єктів житлової нерухомості на підставі оригіналів документів про право власності на об'єкти житлової нерухомості та про житлову площу таких об'єктів можуть здійснювати таку звірку до 31 грудня 2013 року (включно);

3) контролюючі органи за місцем проживання (реєстрації) платників податку в десятиденний строк після закінчення звірки надають відповідним контролюючим органам за місцезнаходженням об'єктів житлової нерухомості інформацію у порядку, встановленому центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну податкову і митну політику;

4) у 2013 році контролюючі органи не нараховують податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, фізичним особам – платникам податку, і цей податок фізичними особами не сплачується».

II. Прикінцеві положення

1. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.

2. У розділі «Орган управління Мінуглепрому» переліку об'єктів права державної власності, що не підлягають приватизації, але можуть бути корпоратизовані, затвердженого Законом України «Про перелік об'єктів права державної власності, що не підлягають приватизації» (Відомості Верховної Ради України, 1999 р., № 37, ст. 332 із наступними змінами), виключити таку позицію:

«05400632 Державне відкрите акціонерне товариство «Дондіпрошахт» 340035, м. Донецьк, вул. Артема, 125».

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ

4 липня 2013 року

№ 403 – VII



ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких інших законів України щодо фінансових векселів

Верховна Рада України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

І. Внести до Податкового кодексу України (Відомості Верховної Ради України, 2011 р., №№ 13-17, ст. 112) такі зміни:

1. Підпункт 14.1.176¹ пункту 14.1 статті 14 виключити.

2. У статті 200:

пункт 200.13 викласти в такій редакції:

«200.13. На підставі отриманого висновку відповідного органу державної податкової служби орган, що здійснює казначейське обслуговування бюджетних коштів, видає платнику податку зазначену в ньому суму бюджетного відшкодування шляхом перерахування коштів з бюджетного рахунка на поточний банківський рахунок платника податку в обслуговуючому банку протягом п'яти операційних днів після отримання висновку органу державної податкової служби»;

підпункт 200.18.2 пункту 200.18 викласти в такій редакції:

«200.18.2. Орган, що здійснює казначейське обслуговування бюджетних коштів, надає платнику податку суму автоматичного бюджетного відшкодування шляхом перерахування коштів з бюджетного рахунка на поточний банківський рахунок платника податку в обслуговуючому банку протягом трьох операційних днів після отримання висновку органу державної податкової служби».

3. Підпункт 213.2.3 пункту 213.2 статті 213 доповнити словами «фінансовими банківськими векселями, виданими як електронний документ, та фінансовими казначейськими векселями».

4. Підрозділ 10 розділу XX «Перехідні положення» доповнити пунктом 19 такого змісту:

«19. Установити, що до 1 січня 2014 року органи, що здійснюють казначейське обслуговування бюджетних коштів, відповідно до Закону України «Про Державний бюджет України на 2013 рік» на підставі отриманого від відповідного контролюючого органу висновку із зазначенням суми податку на додану вартість, що підлягає відшкодуванню з бюджету, видають платнику податку, який подав до такого контролюючого органу заяву про обрання способу відшкодування з бюджету суми податку на додану вартість шляхом отримання фінансового казначейського векселя, зазначену у висновку суму бюджетного відшкодування шляхом видачі у строки, визначені пунктом 200.13 статті 200 цього Кодексу, фінансових казначейських векселів строком обігу до п'яти років з дохідністю на рівні 5 відсотків річних.

Сума податку на додану вартість, що підлягає відшкодуванню з бюджету шляхом видачі фінансових казначейських векселів, поділяється на рівні частини, на кожну з яких видається окремий фінансовий казначейський вексель із строком платежу один, два, три, чотири та п'ять років.

Видача фінансового казначейського векселя привірюється до видачі платнику податку суми бюджетного відшкодування шляхом перерахування коштів з бюджетного рахунка на рахунок платника податку.

За заявою платника податку, поданою до органу, що здійснює казначейське обслуговування бюджетних коштів, дата пред'явлення векселя до сплати може бути перенесена на будь-яку іншу дату, що настає за датою пред'явлення векселя до сплати, в межах календарного року, на який припадає дата сплати за векселем.

Платники податку мають право здійснювати сплату будь-якого узгодженого грошового зобов'язання, що сплачується до Державного бюджету України шляхом пред'явлення для сплати (не раніше настання строку платежу, визначеного у векселі) органу, що здійснює казначейське обслуговування бюджетних коштів, фінансового казначейського векселя, виданого відповідно до цього пункту. Таке пред'явлення привірюється до сплати узгодженого грошового зобов'язання шляхом перерахування коштів з рахунка платника податку на бюджетний рахунок.

Сума позитивного значення різниці між сумою будь-якого узгодженого грошового зобов'язання, що сплачується до Державного бюджету України, і сумою фінансових казначейських векселів, що пред'являються до сплати в рахунок такого узгодженого грошового зобов'язання, сплачується платником податку до бюджету коштами у порядку, встановленому цим Кодексом.

Сума від'ємного значення різниці між сумою будь-якого узгодженого грошового зобов'язання, що сплачується до Державного бюджету України, і сумою фінансових казначейських векселів, що пред'являються до сплати в рахунок такого узгодженого грошового зобов'язання, за бажанням платника податку на підставі поданої ним відповідної заяви може або відшкодуватися йому з бюджету коштами у порядку, встановленому цим пунктом, або на таку суму можуть видаватися нові фінансові казначейські векселі, в яких дата пред'явлення векселя до сплати може бути перенесена на будь-яку іншу дату, що настає за датою пред'явлення векселя до сплати, в межах календарного року, на який припадає дата сплати за векселем.

Виплата доходу за фінансовими казначейськими векселями відбувається в момент їх пред'явлення до сплати органу, що здійснює казначейське обслуговування бюджетних коштів.

Порядок видачі, обігу, обліку та сплати за фінансовими казначейськими векселями, виданими відповідно до цього пункту, затверджується Кабінетом Міністрів України відповідно до закону».

II. Прикінцеві положення

1. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування, крім підпункту 3 пункту 2 цього розділу, який набирає чинності одночасно з набранням чинності Законом України «Про депозитарну систему України».

2. Внести зміни до таких законів України:

1) у Законі України «Про обіг векселів в Україні» (Відомості Верховної Ради України, 2001 р., № 24, ст. 128; 2003 р., № 7, ст. 63; 2011 р., № 4, ст. 21; 2012 р., № 7, ст. 53; із змінами, внесеними законами України від 16 жовтня 2012 року № 5463-VI, від 20 листопада 2012 року № 5492-VI та від 6 грудня 2012 року № 5518-VI):

частину першу статті 4 викласти в такій редакції:

«Стаття 4. Видавати переказні і прості векселі можна лише для оформлення грошового боргу за фактично поставлені товари, виконані роботи, надані послуги, за виключенням фінансових банківських векселів та фінансових казначейських векселів»;

доповнити статтею 4¹ такого змісту:

«Стаття 4¹. До фінансових векселів належать:

фінансовий банківський вексель;

фінансовий казначейський вексель.

Фінансовий банківський вексель – цінний папір, що посвідчує безумовне зобов'язання банківської установи сплатити після настання строку платежу визначену суму власнику векселя.

Особливості видачі, обігу, обліку, сплати та стягнення за фінансовими банківськими векселями визначаються Національним банком України за погодженням з Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку.

Фінансовий казначейський вексель – цінний папір, що посвідчує безумовне грошове зобов'язання центрального органу виконавчої влади, що здійснює казначейське обслуговування бюджетних коштів, яким оформлено заборгованість державного бюджету, сплатити після настання строку платежу визначену суму власнику векселя (векселедержателю).

Порядок видачі, обігу, обліку та сплати за фінансовими казначейськими векселями, що видаються центральним органом виконавчої влади, що здійснює казначейське обслуговування бюджетних коштів, затверджується Кабінетом Міністрів України відповідно до закону про Державний бюджет України.

Ведення реєстру фінансових векселів, виданих як електронний документ, та облік прав за ними, а також їх погашення забезпечується адміністратором системи електронного обігу фінансових векселів. Функції адміністратора системи електронного обігу фінансових векселів виконує юридична особа, право власності на корпоративні права якої належить Розра-

ОРІЄНТИР № 29

хунковому центру з обслуговування договорів на фінансових ринках, створеному відповідно до Закону України «Про депозитарну систему України»; у статті 5:

частину першу замінити трьома частинами такого змісту:
«Стаття 5. Векселі (переказні і прості) складаються в документарній формі на бланках з відповідним ступенем захисту від підроблення, форма та порядок виготовлення яких затверджуються Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку за погодженням з Національним банком України з урахуванням норм Уніфікованого закону, і не можуть бути переведені в бездокументарну форму (знерухомлени).

Фінансовий банківський вексель видається в документарній формі як електронний документ. Фінансовий казначейський вексель видається в документарній формі як паперовий або як електронний документ.

Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку за погодженням з Національним банком України визначає склад та порядок розміщення обов'язкових реквізитів та іншої інформації, що містить фінансовий банківський вексель, виданий як електронний документ. Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку за погодженням з центральним органом виконавчої влади, що здійснює казначейське обслуговування бюджетних коштів, визначає склад та порядок розміщення обов'язкових реквізитів та іншої інформації, що містить фінансовий казначейський вексель, виданий як електронний документ».

У зв'язку з цим частини другу і третю вважати відповідно частинами четвертою і п'ятою;

доповнити частиною шостою такого змісту:

«Вексель, виданий в документарній формі як електронний документ, підписується:

від імені юридичних осіб — шляхом накладення електронного цифрового підпису керівника або уповноваженої ним особи та електронного цифрового підпису головного бухгалтера (за наявності посади головного бухгалтера у штатному розписі юридичної особи) або уповноваженої ним особи, а також електронного цифрового підпису юридичної особи, спеціально призначеного для засвідчення дійсності підпису на документах;

від імені фізичних осіб або фізичних осіб — підприємців — шляхом накладення одного електронного цифрового підпису зазначеної особи або уповноваженої нею особи»;

2) у Законі України «Про цінні папери та фондовий ринок» (Відомості Верховної Ради України, 2006 р., № 31, ст. 268; із змінами, внесеними законами України від 4 липня 2012 року № 5042-VI, від 6 липня 2012 року № 5178-VI та від 6 грудня 2012 року № 5518-VI):

абзац третій частини третьої статті 3 викласти в такій редакції:
«Неемісійні цінні папери можуть видаватися та існувати виключно в документарній формі як паперові або як електронні документи. Перелік цінних паперів, що можуть видаватися як електронні документи, визначається Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку за погодженням з Національним банком України»;

у частині другій слова «крім фінансових векселів, що випускаються у бездокументарній формі у визначеному законодавством порядку» виключити;

абзац другий — п'ятий частини третьої виключити;

частину восьму статті 17 викласти в такій редакції:

«8. Правочини щодо цінних паперів повинні вчинятися за участю або посередництвом торгівця цінними паперами, крім випадків: розміщення емітентом власних цінних паперів; купуку та продажу емітентом власних цінних паперів; проведення розрахунків з використанням неемісійних цінних паперів; розміщення казначейських зобов'язань України; внесення цінних паперів до статутного (складеного) капіталу юридичних осіб;

дарування цінних паперів; спадкування та правонаступництва цінних паперів; вчинення правочинів, пов'язаних з виконанням судових рішень; вчинення правочинів у процесі приватизації»;

3) у підпункті 16 пункту 4 розділу VI «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України від 6 липня 2012 року № 5178-VI «Про депозитарну систему України»:

абзац дванадцятий доповнити двома реченнями такого змісту:
«Неемісійні цінні папери можуть видаватися та існувати виключно в документарній формі як паперові або як електронні документи. Перелік цінних паперів, що можуть видаватися як електронні документи, визначається Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку за погодженням з Національним банком України»;

абзац п'ятнадцятий викласти в такій редакції:
«Документарним цінним папером є паперовий або електронний документ, оформлений у визначеній законодавством формі, що містить найменування виду цінного папера, а також визначені законодавством реквізити»;

абзац тридцять перший викласти в такій редакції:
«2. Права на цінний папір та права за цінним папером на пред'явника, що існує в документарній формі у паперовому вигляді, переходять шляхом вручення такого цінного папера іншій особі, а порядок переходу права на цінний папір та права за цінним папером на пред'явника, що існує в документарній формі як електронний документ, визначається Національним банком України — для фінансових банківських векселів та Кабінетом Міністрів України — для фінансових казначейських векселів».

3. Кабінету Міністрів України у місячний строк з дня набрання чинності цим Законом:

привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом, передбачивши гарантії забезпечення рівності всіх платників податку, добровільності одержання бюджетного відшкодування сум податку на додану вартість шляхом оформлення фінансових казначейських векселів; забезпечити перегляд та приведення відповідними центральними органами виконавчої влади їх нормативно-правових актів у відповідність із цим Законом.

Президент України В.ЯНУКОВИЧ

м. Київ
4 липня 2013 року
№ 407-VII



ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до Закону України «Про цінні папери та фондовий ринок» щодо емісії облігацій міжнародних фінансових організацій

Верховна Рада України **постановляє:**

1. Внести до Закону України «Про цінні папери та фондовий ринок» (Відомості Верховної Ради України, 2006 р., № 31, ст. 268 із наступними змінами) такі зміни:

1) абзац другий частини другої статті 2 викласти в такій редакції:
«Емітент — юридична особа, Автономна Республіка Крим або міська рада, а також держава в особі уповноважених нею органів державної влади чи міжнародна фінансова організація, які від свого імені розміщують емісійні цінні папери та беруть на себе зобов'язання за ними перед їх власниками»;

2) у статті 3: частину другу після абзацу дванадцятого доповнити новим абзацом такого змісту:

«облігації міжнародних фінансових організацій».

У зв'язку з цим абзац тринадцятий вважати абзацом чотирнадцятим;

пункт 2 частини п'ятої доповнити підпунктом «є» такого змісту:

«є) облігації міжнародних фінансових організацій»;

3) доповнити статтею 10¹ такого змісту:

«Стаття 10¹. Облігації міжнародних фінансових організацій

1. Міжнародна фінансова організація — міжнародна організація, яка на умовах, визначених своїм установчим актом, та/або відповідно до міжнародного договору України здійснює емісію облігацій на території України.

Міжнародні фінансові організації можуть здійснювати в порядку, встановленому Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку, емісію відсоткових або дисконтних облігацій виключно шляхом публічного розміщення на українських фондових біржах, які за результатами конкурсного відбору були включені Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку до затвердженого нею переліку.

Емісії облігацій міжнародних фінансових організацій обслуговуються у депозитарній системі України.

2. Центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування державної фінансової політики, за погодженням з Національним банком України надає дозвіл на здійснення міжнародною фінансовою організацією емісії облігацій. Рішення щодо надання зазначеного погодження або щодо обґрунтованої відмови у такому наданні приймається в установленому порядку протягом п'яти робочих днів з дня отримання відповідного звернення від міжнародної фінансової організації.

3. Кошти, отримані міжнародними фінансовими організаціями, членом яких є Україна, від розміщення облігацій, використовуються для здійснення такими організаціями операцій відповідно до установчих актів таких організацій та/або міжнародних договорів України згідно з Конституцією України та Законом України «Про міжнародні договори України».

У разі якщо Україна не є членом міжнародної фінансової організації та/або з такою організацією не укладено міжнародний договір України, кошти, отримані цією організацією від розміщення облігацій, використовуються за погодженням з Кабінетом Міністрів України у визначеному ним порядку.

Особливості емісії та обігу облігацій міжнародних фінансових організацій, у тому числі перелік документів, що подаються для реєстрації випуску таких облігацій, та вимоги до їх оформлення, а також строки реєстрації випуску та звіту про результати розміщення цінних паперів визначаються Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку.

4. Облігація міжнародної фінансової організації має номінальну вартість, визначену в національній валюті.

Розміщення, продаж та погашення зазначених облігацій здійснюються в національній валюті.

5. Вимоги до розкриття інформації міжнародними фінансовими організаціями як емітентами облігацій, зокрема порядок, зміст та строки подання ними регулярної та особливої інформації, встановлюються Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку, якщо інше не передбачено міжнародними договорами України.

6. Положення частини п'ятої статті 30, абзацу другого частини першої статті 33, статей 39, 40 та 41 цього Закону не поширюються на міжнародні фінансові організації та облігації міжнародних фінансових організацій».

2. Цей Закон набирає чинності через 60 календарних днів з дня його опублікування.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ
4 липня 2013 року
№ 400-VII



ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до деяких законодавчих актів України у зв'язку із запровадженням державної реєстрації речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень

Верховна Рада України **постановляє:**

1. Внести зміни до таких законодавчих актів України:

1. У Земельному кодексі України (Відомості Верховної Ради України, 2002 р., № 3-4, ст. 27):

1) в абзаці другому частини другої статті 100 слова «Договір про встановлення земельного сервітуту» замінити словами «Земельний сервітут»;

2) частину четверту статті 132 виключити;

3) у другому реченні частини другої статті 142 слова «та державній реєстрації» виключити.

2. У Сімейному кодексі України (Відомості Верховної Ради України, 2002 р., № 21-22, ст. 135):

1) абзац другий частини першої статті 89 викласти в такій редакції:

«Договір, за яким передається у власність нерухоме майно, має бути нотаріально посвідчений. Право власності на нерухоме майно, що передається за таким договором, виникає з моменту державної реєстрації цього права відповідно до закону»;

2) абзац другий частини першої статті 190 викласти в такій редакції:

«Такий договір нотаріально посвідчується. Право власності на нерухоме майно за таким договором виникає з моменту державної реєстрації цього права відповідно до закону».

3. У Цивільному кодексі України (Відомості Верховної Ради України, 2003 р., №№ 40-44, ст. 356):

1) в абзаці другому частини другої статті 402 слова «Договір про встановлення земельного сервітуту» замінити словами «Земельний сервітут»;

2) частину третю статті 811 виключити;

3) статтю 1299 виключити.

4. Підпункт 2 пункту «б» частини першої статті 33 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» (Відомості Верховної Ради України, 1997 р., № 24, ст. 170; 2003 р., № 4, ст. 31, № 45, ст. 360; 2004 р., № 15, ст. 228; 2010 р., № 10, ст. 107; із змінами, внесеними Законом України від 2 жовтня 2012 року № 5406-VI) виключити.

5. У Законі України «Про іпотеку» (Відомості Верховної Ради України, 2003 р., № 38, ст. 313; 2006 р., № 13, ст. 110, № 16, ст. 134; 2009 р., № 19, ст. 257, № 38, ст. 535; 2013 р., № 23, ст. 224):

1) у статті 3:

частину другу викласти в такій редакції:

«Взаємні права і обов'язки іпотекодавця та іпотекодержателя виникають з моменту державної реєстрації іпотеки відповідно до закону»;

у частині третій слова «нерухомість, будівництво якої не завершено» замінити словами «об'єкт незавершеного будівництва», а слова «цю нерухомість» — словами «цей об'єкт»;

у першому реченні частини шостої слова «не зареєстровані у встановленому законом порядку або» виключити;

2) статтю 4 викласти в такій редакції:

«Стаття 4. Державна реєстрація іпотеки

Обтяження нерухомого майна іпотекою підлягає державній реєстрації відповідно до закону. Державна реєстрація застави повітряних та морських суден, суден внутрішнього плавання, космічних об'єктів проводиться у порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України»;

3) у другому реченні частини четвертої статті 20 слова «внесенню до відповідного державного реєстру за місцем державної реєстрації іпотеки у встановленому законодавством порядку» замінити словами «державній реєстрації у порядку, встановленому законодавством про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень»;

4) частину першу статті 26 викласти в такій редакції:

«Передача заставної шляхом вчинення індосаменту надає індосату всі права іпотекодержателя за іпотечним договором та основним зобов'язанням. Індосат набуває прав іпотекодержателя з моменту державної реєстрації відомостей про передачу заставної в установленому законом порядку».

6. У Законі України «Про фінансово-кредитні механізми і управління майном при будівництві житла та операціях з нерухомістю» (Відомості Верховної Ради України, 2003 р., № 52, ст. 377; 2009 р., № 17, ст. 236):

1) у статті 19:

у частині першій слова «отримані від органів, що здійснюють реєстрацію права власності на нерухоме майно» виключити;

у першому реченні частини п'ятої слова «подальшого оформлення» замінити словами «подальшої державної реєстрації за довірителем»;

в абзаці першому частини шостої слова «оформлення правовстановлюючих документів» замінити словами «проведення державної реєстрації права власності на закріплений за довірителем об'єкт інвестування»;

у частині одинадцятій:

у першому реченні слово «Оформлення» замінити словами «Державна реєстрація»;

у другому реченні слова «Органи місцевого самоврядування оформлюють право» замінити словами «Органи, що здійснюють державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно, проводять державну реєстрацію права», а слова «органи місцевого самоврядування» — словами «такі органи»;

у частинах дванадцятій та чотирнадцятій слова «Оформлення» та «Оформлення» замінити відповідно словами «Державна реєстрація» та «державної реєстрації»;

2) друге речення статті 35 виключити.

7. Третє речення частини другої статті 19 Закону України «Про забезпечення вимог кредиторів та реєстрацію обтяжень» (Відомості Верховної Ради України, 2004 р., № 11, ст. 140) викласти в такій редакції: «Таке обтяження нерухомого майна виникає з моменту його державної реєстрації в Державному реєстрі речових прав на нерухоме майно».

8. Частину другу статті 19¹ Закону України «Про кооперацію» (Відомості Верховної Ради України, 2004 р., № 5, ст. 35; 2009 р., № 43, ст. 639) доповнити реченням такого змісту: «Право власності на таке майно у члена кооперативу виникає з моменту державної реєстрації цього права відповідно до закону».

9. У Законі України «Про відчуження земельних ділянок, інших об'єктів нерухомого майна, що на них розміщені, які перебувають у приватній власності, для суспільних потреб чи з мотивів суспільної необхідності» (Відомості Верховної Ради України, 2010 р., № 1, ст. 2):

1) у першому реченні частини першої статті 12 слова «та державній реєстрації» виключити;

2) у частині першій статті 13 слова «з дня отримання інформації (письмового повідомлення) про купів до дня нотаріального посвідчення договору купівлі-продажу (іншого правочину, що передбачає передачу права власності) та його державної реєстрації» замінити словами «до переходу права власності на таку земельну ділянку, інші об'єкти нерухомого майна, що на ній розміщені, до держави чи територіальної громади».

II. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.

Президент України В.ЯНУКОВИЧ

м. Київ
4 липня 2013 року
№ 402-VII



ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо сплати екологічного податку за утилізацію знятих з експлуатації транспортних засобів та вдосконалення деяких податкових норм

Верховна Рада України **постановляє:**

1. Внести до Податкового кодексу України (Відомості Верховної Ради України, 2011 р., №№ 13-17, ст. 112) такі зміни:

1. У пункті 14.1 статті 14:

1) підпункт 14.1.57 доповнити словами «а також за утилізацію знятих з експлуатації транспортних засобів, для забезпечення екологічної безпеки, а також безпеки життя та здоров'я громадян»;

2) в абзаці другому підпункту 14.1.83 слова «за угодою» замінити словами «у порядку, визначеному угодою»;

3) в абзаці дванадцятому підпункту 14.1.139 слова «інвестор (оператор)» замінити словами «інвестор та/або інвестор (оператор)».

2. Пункт 157.11 статті 157 викласти в такій редакції:

«157.11. У разі якщо неприбуткова організація отримує дохід з джерел, інших, ніж визначені пунктами 157.2-157.9 цієї статті, така неприбуткова організація зобов'язана сплатити податок на прибуток, який визначається як сума доходів, отриманих з таких інших джерел, зменшана на суму витрат, пов'язаних з отриманням таких доходів, але не вище суми таких доходів.

При визначенні сум оподатковуваного прибутку згідно з абзацом першим цього пункту сума амортизаційних відрахувань не враховується».

3. У статті 240:

1) пункт 240.1 доповнити підпунктом 240.1.6 такого змісту:

«240.1.6. ввезення, виробництво, придбання транспортних засобів та кузовів до них, що в подальшому підлягають утилізації.

Під термінами «транспортний засіб» та «кузови до них» розуміються транспортні засоби, що класифікуються за кодами товарних позицій 8702, 8703, 8704 та 8705 згідно з УКТ ЗЕД, та кузови до них, що класифікуються за кодами товарної підпозиції 8707 10 згідно з УКТ ЗЕД, за винятком кузовів товарної категорії 8707 10 10 згідно з УКТ ЗЕД»;

2) доповнити пунктами 240.2¹ і 240.6 такого змісту:

«240.2¹. Платниками податку за утилізацію знятих з експлуатації транспортних засобів є особи, які:

240.2¹. 1. ввозять на митну територію України транспортні засоби та/або кузови до них (за винятком кузовів товарної категорії 8707 10 10 згідно з УКТ ЗЕД) в митному режимі імпорту;

240.2¹. 2. здійснюють виробництво (виготовлення) транспортних засобів на митній території України для їх продажу на внутрішньому ринку України;

240.2¹. 3. придбавають транспортні засоби в осіб, які не є платниками цього податку згідно з підпунктом 240.6.1 пункту 240.6 цієї статті.»

«240.6. Не є платниками податку за утилізацію знятих з експлуатації транспортних засобів особи, які:

240.6.1. ввозять на митну територію України транспортні засоби, що належать дипломатичним представництвам або консульським установам іноземних держав, міжнародним організаціям, які користуються привілеями та імунітетом згідно із загальновизнаними принципами та нормами міжнародного права, а також працівникам таких представництв, установ, організацій та членам їх сімей;

240.6.2. ввозять на митну територію України транспортні засоби, раніше ввезені за межі митної території України, за наявності документів, що підтверджують їх попереднє вивезення;

240.6.3. ввозять на митну територію України транспортні засоби у митних режимах інших, ніж митний режим імпорту;

240.6.4. ввозять на митну територію України в митному режимі імпорту та/або здійснюють продаж на митній території України транспортних засобів, з року випуску яких минуло 30 або більше років, що не призначені для комерційного перевезення пасажирів або вантажів, мають оригінальний двигун, кузов і (за наявності) раму, збережені та відреставровані до оригінального стану, види та категорії яких визначаються Кабінетом Міністрів України та які належать до предметів колекціонування або антикваріату;

240.6.5. взяли на себе зобов'язання забезпечити утилізацію знятих з експлуатації транспортних засобів у порядку та на умовах, визначених законом щодо утилізації знятих з експлуатації транспортних засобів, та виробляють (виготовляють) на території України транспортні засоби, які класифікуються за кодами товарних позицій 8702, 8703, 8704 та 8705 згідно з УКТ ЗЕД, за технологією, що включає:

зварювання (виготовлення методом нероз'ємного з'єднання) кузова або кабіни, фарбування кузова або кабіни та складання транспортного засобу; та/або

промислове складання транспортних засобів з використанням кузовів товарної категорії 8707 10 10 та товарної підкатегорії 8707 90 10 00 згідно з УКТ ЗЕД, ввезених на митну територію України «для промислового складання» моторних транспортних засобів відповідно до Митного тарифу України та виконують Програму створення та/або модернізації виробничих потужностей та робочих місць відповідно до чинного законодавства.

ОРІЄНТИР № 29

У технологічних і виробничих операціях для товарних позицій 8704 та 8705 згідно з УКТ ЗЕД замість виготовлення та фарбування кузова або кабіни допускається виконання технологічних операцій з виготовлення рами з підвіскою та мостами;

240.6.6. придбавають на території України транспортні засоби, що в установленому порядку були вперше зареєстровані та/або перереєстровані до 1 вересня 2013 року, у власників транспортних засобів або в осіб, які не є платниками цього податку згідно з підпунктом 240.6.5 цього пункту, а також здійснюють продаж таких транспортних засобів після 1 вересня 2013 року;

240.6.7. ввозять на митну територію України транспортні засоби, визнані відповідно до Закону України «Про гуманітарну допомогу» Комісією з питань гуманітарної допомоги при Кабінеті Міністрів України як гуманітарна допомога».

4. Статтю 242 доповнити пунктами 242.2 і 242.3 такого змісту:
«242.2. Об'єктом та базою оподаткування податком за утилізацію знятих з експлуатації транспортних засобів є:

242.2.1. транспортний засіб, що ввозиться на митну територію України в митному режимі імпорту;

242.2.2. транспортний засіб, вироблений (виготовлений) в Україні для продажу на внутрішньому ринку України;

242.2.3. транспортний засіб, придбаний в особи, яка не є платником цього податку згідно з підпунктом 240.6.1 пункту 240.6 статті 240 цього Кодексу;

242.2.4. транспортний засіб, придбаний в осіб, зазначених у підпункті 242.3.1 пункту 242.3 цієї статті;

242.2.5. кузов для транспортного засобу товарної підпозиції 8707 10 згідно з УКТ ЗЕД, що ввозиться на митну територію України в митному режимі імпорту, за винятком кузовів товарної категорії 8707 10 10, ввезених на митну територію України «для промислового складання» транспортних засобів відповідно до Митного тарифу України.

242.3. Не є об'єктом та базою оподаткування транспортні засоби, що:

242.3.1. реалізуються для інвалідів, у тому числі дітей-інвалідів, а також транспортні засоби спеціального призначення (швидка медична допомога, транспортні засоби пожежної і техногенної безпеки та для потреб підрозділів центральних органів виконавчої влади, що реалізують державну політику у сферах цивільного захисту та рятувальної справи), оплата вартості яких здійснюється за рахунок коштів державного або місцевих бюджетів, коштів фондів загальнообов'язкового державного соціального страхування;

242.3.2. придбаваються на території України і в установленому порядку були вперше зареєстровані та/або перереєстровані, до 1 вересня 2013 року, у власників транспортних засобів або в осіб, які не є платниками цього податку згідно з підпунктом 240.6.5 цього пункту, а також якщо такі транспортні засоби реалізовані після 1 вересня 2013 року;

242.3.3. ввозяться на митну територію України відповідно до підпунктів 240.6.1-240.6.4 пункту 240.6 статті 240 цього Кодексу;

242.3.4. призначені для вивезення за межі митної території України у митному режимі експорту».

5. Доповнити статтю 246¹ такого змісту:

«Стаття 246¹. Ставки податку за утилізацію знятих з експлуатації транспортних засобів

246¹. 1. Ставки податку за утилізацію знятих з експлуатації транспортних засобів:

Вид транспортного засобу	Ставка податку, гривень
Транспортні засоби, що класифікуються за кодом товарної позиції 8703 згідно з УКТ ЗЕД, та кузови до них, що класифікуються за кодом товарної підпозиції 8707 10 згідно з УКТ ЗЕД, за винятком кузовів товарної категорії 8707 10 10, ввезених на митну територію України «для промислового складання» транспортних засобів відповідно до Митного тарифу України	5500
Транспортні засоби, що класифікуються за кодами товарних позицій 8702, 8704, 8705 згідно з УКТ ЗЕД	11000

246¹. 2. Коефіцієнти, що застосовуються до ставок податку за утилізацію знятих з експлуатації транспортних засобів:

246¹. 2.1. транспортні засоби, що класифікуються за кодами товарної позиції 8703 згідно з УКТ ЗЕД, та кузови до них, що класифікуються за кодами товарної підпозиції 8707 10 згідно з УКТ ЗЕД, за винятком кузовів товарної категорії 8707 10 10, ввезених на митну територію України «для промислового складання» транспортних засобів відповідно до Митного тарифу України:

Транспортні засоби, що класифікуються за кодами товарної позиції 8703 згідно з УКТ ЗЕД, та кузови до них, що класифікуються за кодами товарної підпозиції 8707 10 згідно з УКТ ЗЕД, за винятком кузовів товарної категорії 8707 10 10, ввезених на митну територію України «для промислового складання» транспортних засобів відповідно до Митного тарифу України	Нові транспортні засоби	Що використувувалися
Оснащені електричними двигунами	0,86	1,72
З робочим об'ємом циліндрів двигуна: не більше 1000 куб. сантиметрів	0,86	1,72
понад 1000 куб. сантиметрів, але не більше 2000 куб. сантиметрів	1,34	2,68
понад 2000 куб. сантиметрів, але не більше 3000 куб. сантиметрів	2,56	5,12
понад 3000 куб. сантиметрів, але не більше 3500 куб. сантиметрів	3,47	6,94
понад 3500 куб. сантиметрів	5,50	11,0
Кузови для транспортних засобів, що класифікуються за кодом товарної підпозиції 8707 10 згідно з УКТ ЗЕД, за винятком кузовів товарної категорії 8707 10 10, ввезених на митну територію України «для промислового складання» транспортних засобів відповідно до Митного тарифу України	4,0	12

246¹. 2.2. транспортні засоби, що класифікуються за кодами товарних позицій 8702, 8704, 8705 згідно з УКТ ЗЕД:

Транспортні засоби, що класифікуються за кодами товарних позицій 8702, 8704, 8705 згідно з УКТ ЗЕД	Нові транспортні засоби	Що використувувалися
З повною масою до 2500 кг	0,8	1,6
З повною масою від 2500 до 3500 кг	0,9	1,8
З повною масою від 3500 до 5000 кг	1	2,0
З повною масою від 5000 до 8000 кг	1,1	2,2
З повною масою понад 8000 кг	1,34	2,68

246¹. 2.3. Для цілей застосування коефіцієнтів, встановлених пунктом 246¹. 2.2 цієї статті, транспортні засоби, що використувувалися, вважаються такі, на які повноваженнями державними органами, у тому числі іноземними, видані реєстраційні документи, що дають право експлуатувати такі транспортні засоби».

6. У статті 249:

1) у першому реченні пункту 249.1 слова і цифри «(крім тих, які визначені пунктом 240.2 статті 240 цього Кодексу)» замінити словами і цифрами «(крім тих, які визначені пунктом 240.2 та підпунктами 240.2¹. 1 і 240.2¹.3 пункту 240.2¹ статті 240 цього Кодексу)»;

2) доповнити пунктом 249.9 такого змісту:

«249.9. Суми податку, що справляється за утилізацію знятих з експлуатації транспортних засобів (Пу), обчислюються платниками, визначеними пунктом 240.2¹ статті 240 цього Кодексу, за формулою:

$$Pu = H \times K \times Tr,$$

де H — відповідна ставка податку, визначена пунктом 246¹. 1 статті 246¹ цього Кодексу;

K — відповідний коефіцієнт, визначений пунктом 246¹. 2 статті 246¹ цього Кодексу;

Tr — кількість транспортних засобів (кузовів);

249.10. Датою виникнення податкового зобов'язання є:

для транспортних засобів та кузовів, що ввозяться на митну територію України, — дата подання до митного органу митної декларації на транспортний засіб (кузов) або партію транспортних засобів (кузовів);

для транспортних засобів, вироблених в Україні, — дата реалізації транспортних засобів на внутрішньому ринку України особою, яка виробила (виготовила) такі транспортні засоби;

для транспортних засобів, придбаних в осіб, які не є платниками такого податку згідно з підпунктом 240.6.1 пункту 240.6 статті 240 цього Кодексу, — дата подання заяви щодо перереєстрації транспортного засобу до органу внутрішніх справ;

249.11. При обчисленні податку, який підлягає сплаті за транспортні засоби, вироблені в Україні, не враховуються транспортні засоби, реалізовані особам, зазначеним у підпункті 242.3.1 пункту 242.3 статті 242 цього Кодексу».

7. У статті 250:

1) у пункті 250.2:

слова і цифри «крім тих, які визначені пунктом 240.2 статті 240 цього Кодексу» замінити словами і цифрами «крім тих, які визначені пунктом 240.2 та підпунктами 240.2¹. 1 і 240.2¹.3 пункту 240.2¹ статті 240 цього Кодексу»;

доповнити підпунктом 250.2.4 такого змісту:

«250.2.4. за утилізацію знятих з експлуатації транспортних засобів — за місцем перебування платника податку на податковому обліку в контролюючих органах»;

2) у пункті 250.5:

слова і цифри «крім тих, які визначені пунктом 240.2 статті 240 цього Кодексу, та податкові агенти перераховують суми податку, що справляється за викиди, скиди забруднюючих речовин та розміщення відходів» замінити словами і цифрами «крім тих, які визначені пунктом 240.2 та підпунктами 240.2¹. 1 і 240.2¹.3 пункту 240.2¹ статті 240 цього Кодексу, та податкові агенти перераховують суми податку, що справляється за викиди, скиди забруднюючих речовин, розміщення відходів та за утилізацію знятих з експлуатації транспортних засобів»;

доповнити абзацами другим і третім такого змісту:

«Платники податку, визначені підпунктом 240.6.1 пункту 240.2¹ статті 240 цього Кодексу, сплачують податок за утилізацію знятих з експлуатації транспортних засобів до або в день подання митної декларації.

Платники податку, визначені підпунктом 240.2¹.3 пункту 240.2¹ статті 240 цього Кодексу, сплачують податок за утилізацію знятих з експлуатації транспортних засобів до або в день подання до органу внутрішніх справ заяви про перереєстрацію транспортного засобу»;

3) доповнити пунктами 250.13-250.19 такого змісту:

«250.13. Видача довідки про звільнення від сплати податку за утилізацію знятих з експлуатації транспортних засобів здійснюється в такому порядку: 250.13.1. особа, визначена підпунктом 240.6.5 пункту 240.6 статті 240 цього Кодексу:

самостійно видає довідку про звільнення від сплати податку за утилізацію знятих з експлуатації транспортних засобів на кожний транспортний засіб, вироблений (виготовлений) нею за технологією, визначеною законом щодо утилізації знятих з експлуатації транспортних засобів, та реалізований нею на внутрішньому ринку України для подальшої передачі власнику транспортного засобу;

складає реєстр виданих за податковий (звітний) квартал довідок про звільнення від сплати податку за утилізацію знятих з експлуатації транспортних засобів;

подає такий реєстр Міністерству внутрішніх справ України у строки, встановлені цим Кодексом, для подання податкової декларації з екологічного податку, а також контролюючому органу разом з податковою декларацією з екологічного податку;

250.13.2. у разі виключення особи з реєстру осіб, які взяли на себе зобов'язання забезпечити утилізацію знятих з експлуатації транспортних засобів, визначених законом щодо утилізації знятих з експлуатації транспортних засобів, така особа з дня виключення її з такого реєстру позбавляється права видавати довідки про звільнення від сплати податку за утилізацію знятих з експлуатації транспортних засобів, вироблених та реалізованих нею, та зобов'язана сплачувати податок за утилізацію знятих з експлуатації транспортних засобів, вироблених та реалізованих нею, і видавати довідки про сплату такого податку у порядку та на умовах, визначених цим Кодексом;

250.13.3. у разі виключення з реєстру особи, яка взяла на себе зобов'язання з утилізації транспортних засобів, але не виконала такого зобов'язання у випадку, визначеному законом щодо утилізації знятих з експлуатації транспортних засобів, така особа зобов'язана сплатити в повному обсязі суму податку за утилізацію знятих з експлуатації транспортних засобів, визначену згідно з пунктом 249.9 статті 249 цього Кодексу, за кожний реалізований, але не утилізований транспортний засіб;

250.13.4. порядок ведення реєстру транспортних засобів, з яких сплачено податок за утилізацію знятих з експлуатації транспортних засобів, та реєстру транспортних засобів, на які поширюється звільнення від сплати податку за утилізацію знятих з експлуатації транспортних засобів, а також порядок взаємодії відповідних центральних органів виконавчої влади щодо обміну інформацією про видані довідки про сплату або про звільнення від сплати цього податку встановлюються Кабінетом Міністрів України.

250.14. Оформлення та видача довідки про сплату податку за утилізацію знятих з експлуатації транспортних засобів здійснюється у такому порядку:

250.14.1. особа, яка здійснює виробництво (виготовлення) і реалізацію транспортних засобів на внутрішньому ринку України та не взяла на себе зобов'язання забезпечити утилізацію таких транспортних засобів або була включена з реєстру осіб, які взяли на себе зобов'язання забезпечити утилізацію знятих з експлуатації транспортних засобів відповідно до закону щодо утилізації знятих з експлуатації транспортних засобів, на кожний реалізований нею транспортний засіб:

оформлює довідку про сплату податку за утилізацію знятих з експлуатації транспортних засобів для подальшої передачі власнику транспортного засобу;

оформлює довідку про звільнення від сплати податку за утилізацію знятих з експлуатації транспортних засобів для подальшої передачі власнику транспортного засобу, у разі реалізації транспортного засобу особам, зазначеним у підпункті 242.3.1 пункту 242.3 статті 242 цього Кодексу;

складає реєстр виданих за податковий (звітний) квартал довідок про сплату податку за утилізацію знятих з експлуатації транспортних засобів; складає реєстр виданих за податковий (звітний) квартал довідок про звільнення від сплати податку за утилізацію знятих з експлуатації транспортних засобів, у разі реалізації транспортних засобів особам, зазначеним у підпункті 242.3.1 пункту 242.3 статті 242 цього Кодексу;

подає реєстри Міністерству внутрішніх справ України у строки, встановлені цим Кодексом для подання податкової декларації з екологічного податку, а також контролюючому органу разом з податковою декларацією з екологічного податку;

250.14.2. у разі пропуску транспортного засобу (кузову) або партії транспортних засобів (кузовів) на митну територію України контролюючий орган: перевіряє правильність обчислення та повноту сплати особою, яка ввозить на митну територію України транспортний засіб (кузов) або партію

транспортних засобів (кузовів), податку за утилізацію знятих з експлуатації транспортних засобів;

проставляє у митній декларації на транспортний засіб (кузов) або у митній декларації на партію транспортних засобів (кузовів) відмітку про сплату податку за утилізацію знятих з експлуатації транспортних засобів;

оформлює та видає на кожний транспортний засіб особі, яка ввозить на митну територію України такий транспортний засіб, довідку про сплату або про звільнення від сплати податку за утилізацію знятих з експлуатації транспортних засобів для подальшої передачі такою особою власнику транспортного засобу;

подає реєстр виданих довідок про сплату податку за утилізацію знятих з експлуатації транспортних засобів Міністерству внутрішніх справ України до 10 числа місяця, що настає за календарним місяцем;

250.14.3. у разі перереєстрації транспортного засобу, придбаного в особи, визначеної підпунктом 240.6.1 пункту 240.6 статті 240 цього Кодексу, орган внутрішніх справ:

перевіряє наявність документа про сплату податку за утилізацію знятих з експлуатації транспортних засобів;

оформлює та видає довідку про сплату податку за утилізацію знятих з експлуатації транспортних засобів;

оформлює та видає довідку про звільнення від сплати податку за утилізацію знятих з експлуатації транспортних засобів особам — набувачам транспортних засобів, наданих таким особам як гуманітарна допомога відповідно до закону.

250.15. При переході права власності на транспортний засіб, з якого сплачено податок за утилізацію знятих з експлуатації транспортних засобів або не сплачено такий податок у зв'язку із звільненням, попередній власник транспортного засобу передає наступному власникові довідку про сплату цього податку або довідку про звільнення від сплати цього податку.

250.16. Форма довідки про сплату податку за утилізацію знятих з експлуатації транспортних засобів та форма довідки про звільнення від сплати цього податку встановлюються Кабінетом Міністрів України.

250.17. Довідка про сплату податку за утилізацію знятих з експлуатації транспортних засобів та довідка про звільнення від сплати податку за утилізацію знятих з експлуатації транспортних засобів є документами суворої звітності.

250.18. Ведення реєстру транспортних засобів, з яких сплачено податок за утилізацію знятих з експлуатації транспортних засобів, та реєстру транспортних засобів, на які поширюється звільнення від сплати податку за утилізацію знятих з експлуатації транспортних засобів, здійснюється у такому порядку:

250.18.1. реєстр транспортних засобів, з яких сплачено податок за утилізацію знятих з експлуатації транспортних засобів, та реєстр транспортних засобів, на які поширюється звільнення від сплати податку за утилізацію знятих з експлуатації транспортних засобів, веде Міністерство внутрішніх справ України;

250.18.2. у разі втрати або псування довідки про сплату податку за утилізацію знятих з експлуатації транспортних засобів або довідки про звільнення від сплати податку за утилізацію знятих з експлуатації транспортних засобів власнику транспортного засобу органом внутрішніх справ за місцем реєстрації транспортного засобу видається безоплатно дублікат відповідної втраченої або зіпсованої довідки;

250.18.3. орган внутрішніх справ здійснює державну реєстрацію (перереєстрацію) транспортних засобів на підставі довідки про сплату податку за утилізацію знятих з експлуатації транспортних засобів або на підставі довідки про звільнення від сплати податку за утилізацію знятих з експлуатації транспортних засобів. Це правило не поширюється на перереєстрацію транспортних засобів, що були придбані до 1 вересня 2013 року;

250.18.4. порядок ведення реєстру транспортних засобів, з яких сплачено податок за утилізацію знятих з експлуатації транспортних засобів, та реєстру транспортних засобів, на які поширюється звільнення від сплати податку за утилізацію знятих з експлуатації транспортних засобів, а також порядок взаємодії відповідних центральних органів виконавчої влади щодо обміну інформацією про видані довідки про сплату або про звільнення від сплати цього податку встановлюється Кабінетом Міністрів України.

250.19. Контроль та відповідальність платників:

250.19.1. контроль за правильністю обчислення сум податку за утилізацію знятих з експлуатації транспортних засобів, повнотою та своєчасністю їх сплати до бюджету здійснюється контролюючими органами в межах повноважень, визначених цим Кодексом;

250.19.2. контроль за своєчасністю подання контролюючим органам декларації з податку за утилізацію знятих з експлуатації транспортних засобів та реєстру виданих довідок про сплату цього податку здійснюється контролюючими органами;

250.19.3. контроль за правильністю видачі довідок особами, визначеними підпунктом 250.13.1 пункту 250.13 і підпунктом 250.14.1 пункту 250.14 цієї статті, здійснюється контролюючими органами;

250.19.4. особи, визначені підпунктом 250.14.1 пункту 250.14 цієї статті, несуть відповідальність за правильність обчислення сум податку за утилізацію знятих з експлуатації транспортних засобів, повнотою та своєчасністю їх сплати до бюджету, а також за своєчасність подання контролюючим органам декларації з екологічного податку за утилізацію знятих з експлуатації транспортних засобів та реєстру виданих довідок про сплату цього податку згідно з цим Кодексом;

250.19.5. особи, визначені підпунктом 250.13.1 пункту 250.13 цієї статті, несуть відповідальність за своєчасність подання контролюючим органам декларації з екологічного податку за утилізацію знятих з експлуатації транспортних засобів та реєстру виданих довідок про звільнення від сплати цього податку згідно з цим Кодексом;

250.19.6. у разі встановлення факту видачі довідок про звільнення від сплати податку за утилізацію знятих з експлуатації транспортних засобів особами, які не мають на це права або втратили таке право у зв'язку з порушенням закону щодо утилізації знятих з експлуатації транспортних засобів, такий платник податку зобов'язаний збільшити податкові зобов'язання за наслідками податкового періоду, на який припадає таке порушення, на суму податку, що мав бути сплачений у відповідному податковому періоді. До такого платника також застосовується фінансова відповідальність у вигляді штрафних (фінансових) санкцій (штрафів) та пені, встановлених цим Кодексом».

8. В абзаці одинадцятому пункту 335.2 статті 335 слова «покладаються на інвестора (оператора)» замінити словами «можуть покладатися на інвестора (оператора) у порядку, визначеному угодою».

9. У статті 337:

1) у пункті 337.1 слова «інвестором (оператором)» замінити словами «інвестором або інвесторами»;

2) в абзаці першому пункту 337.3 слова «інвестор (оператор)» замінити словами «інвестор та/або інвестор (оператор)».

10. У підрозділі 4 розділу XX «Перехідні положення»:

в абзаці другому пункту 1 слова і цифри «та набуває чинності з 1 січня 2013 року» і «починаючи зі звітних періодів 2013 року» замінити відповідно словами і цифрами «та набирає чинності з 1 січня 2014 року» і «починаючи із звітних періодів 2014 року»;

пункт 2 доповнити абзацом третім такого змісту:

«Суб'єкти господарювання, які реалізують інвестиційні проекти у пріоритетних галузях економіки, схвалені відповідно до Закону України «Про стимулювання інвестиційної діяльності у пріоритетних галузях економіки з метою створення нових робочих місць», та суб'єкти індустрії програмної продукції, які застосовують особливості оподаткування, передбачені пунктом 15 підрозділу 10 цього розділу, авансові внески у 2013 році не сплачують, а податкові зобов'язання визначають на підставі податкової декларації за підсумками першого кварталу, першого півріччя, трьох кварталів та за 2013 рік, яка подається до контролюючого органу в порядку, передбаченому цим Кодексом».

II. Прикінцеві та перехідні положення

1. Цей Закон набирає чинності з 1 вересня 2013 року, крім підпункту 2 пункту 1 (щодо змін до підпункту 14.1.83 пункту 14.1 статті 14), підпункту 3 пункту 1 (щодо змін до підпункту 14.1.139 пункту 14.1 статті 14), пункту 2 (щодо змін до пункту 157.11 статті 157), пункту 8 (щодо змін до пункту 335.2 статті 335), пункту 9 (щодо змін до статті 337), пункту 10 (щодо змін до підрозділу 4 розділу XX «Перехідні положення») Податкового кодексу

ОРІЄНТИР № 29

України) розділу І цього Закону, які набирають чинності з 1 числа місяця, що настає за місяцем (кварталом), в якому опубліковано цей Закон.

2. Кабінету Міністрів України протягом трьох місяців з дня набрання чинності цим Законом:

- 1) привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом;
- 2) забезпечити приведення міністерствами, іншими центральними і місцевими органами виконавчої влади своїх нормативно-правових актів у відповідність із цим Законом.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ
4 липня 2013 року
№ 422-VII

РОЗПОРЯДЖЕННЯ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про призначення грантів Президента України молодим дітям у галузі театрального, музичного, образотворчого мистецтва, а також молодим письменникам і майстрам народного мистецтва для створення і реалізації творчих проєктів

Відповідно до Указу Президента України від 20 жовтня 1998 року №1152 «Про державну підтримку культури і мистецтва в Україні» (зі змінами, внесеними Указами від 19 серпня 2002 року № 721 та від 6 червня 2006 року № 481) і Указу Президента України від 6 лютого 1999 року № 127 «Про затвердження Положення про порядок надання грантів Президента України молодим дітям у галузі театрального, музичного, образотворчого мистецтва та кінематографії для створення і реалізації творчих проєктів» (зі змінами, внесеними Указами від 15 березня 2002 року № 242 та від 5 жовтня 2004 року № 1171):

1. Призначити гранти Президента України молодим дітям у галузі театрального, музичного, образотворчого мистецтва, а також молодим письменникам і майстрам народного мистецтва для створення і реалізації творчих проєктів:

у галузі театрального мистецтва:

БЕЛОЗОРЕНКО Владислав — режисеру-постановнику для здійснення постановки вистави «Свічине весілля» за п'єсою Івана Кочерги на базі Херсонського обласного академічного музично-драматичного театру ім.М.Куліша, у розмірі 92 тисячі гривень;

БЕЛІНСЬКОМУ Сергію — режисеру для здійснення постановки пластичної драми «Пер Гюнт» за мотивами драми Генріка Ібсена на базі комунального підприємства «Криворізький міський театр музично-пластичних мистецтв «Академія Руху», у розмірі 89 тисяч 850 гривень;

МАТІВУ Ігорю — режисеру-постановнику для здійснення постановки вистави «Сліпий» за мотивами однойменної поеми Тараса Шевченка на базі Донецького національного академічного українського музично-драматичного театру, у розмірі 96 тисяч 957 гривень;

у галузі музичного мистецтва:

БАЧУЛ Тетяні — композиторів для написання та реалізації творчого проєкту «Game-X, або Подорож у музичному просторі» на базі комунального закладу «Театрально-видовищний заклад культури «Київський муніципальний академічний театр опери та балету для дітей та юнацтва», у розмірі 93 тисячі 664 гривні;

ЮСИПЕЮ Роману — баянисту для створення та презентації подвійного компакт-диска «Українська музика XXI сторіччя для баяна» на базі Львівської обласної філармонії, у розмірі 50 тисяч гривень;

у галузі образотворчого мистецтва:

БІЛИКУ Назару — скульптору для створення скульптурної композиції «Конформізм» на базі державного підприємства «Творчо-виробничий та навчально-дослідний Центр розвитку сучасного мистецтва», у розмірі 147 тисяч 200 гривень;

КУДРЯВЦЕВІЙ Катерині — художнику для створення серії живописних картин «Свято Івана Купала» на базі державного підприємства «Творчо-виробничий та навчально-дослідний Центр розвитку сучасного мистецтва», у розмірі 57 тисяч гривень;

ТВЕРІТІНІЙ Олії — графіку для створення серії офортів на тканині «Українські релігійні міфи» на базі державного підприємства «Творчо-виробничий та навчально-дослідний Центр розвитку сучасного мистецтва», у розмірі 50 тисяч 500 гривень;

молодим письменникам:

ГЕРАСИМ'ЮК Олені — письменниці для видання збірки поезії «Глухота» на базі товариства з обмеженою відповідальністю «Терно-граф» (м.Тернопіль), у розмірі 30 тисяч гривень;

КОЗАЧЕНКУ Ігорю — письменнику для видання роману «Чарівна казка» на базі товариства з обмеженою відповідальністю «Терно-граф» (м.Тернопіль), у розмірі 40 тисяч гривень;

МИКОЛАСНКО Аллі — письменниці для видання збірки поезії «Корекція зору» на базі товариства з обмеженою відповідальністю «Терно-граф» (м.Тернопіль), у розмірі 30 тисяч гривень;

майстрам народного мистецтва:

КЛЯШТОРНУМУ Юрію — майстру художньої обробки металу для створення проєкту «Клейноди» на базі Національної спілки майстрів народного мистецтва України, у розмірі 42 тисячі гривень;

ПЛЮГІНІЙ Ользі — майстру килимарства для створення проєкту «Гетьманський килим» на базі Національної спілки майстрів народного мистецтва України, у розмірі 40 тисяч гривень;

ПОЖОДЖУК Ользі — майстру художньої вишивки для створення проєкту «Народний жіночий стрій Київщини» на базі Національної спілки майстрів народного мистецтва України, у розмірі 38 тисяч гривень.

Президент України В.ЯНУКОВИЧ

м. Київ
30 липня 2013 року
№ 261/2013-рп

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 3 липня 2013 р. № 500
Київ

Про затвердження Умов надання у 2013 році державних гарантій для забезпечення виконання боргових зобов'язань за запозиченнями суб'єктів господарювання — резидентів України державного сектору економіки, залученими для реалізації інвестиційних, інноваційних, інфраструктурних та інших проєктів розвитку, які мають стратегічне значення та реалізація яких сприятиме розвитку національної економіки

Відповідно до пункту 1 статті 6 Закону України «Про Державний бюджет України на 2013 рік» Кабінет Міністрів України **постановляє:**

Затвердити Умови надання у 2013 році державних гарантій для забезпечення виконання боргових зобов'язань за запозиченнями суб'єктів господарювання — резидентів України державного сектору економіки, залученими для реалізації інвестиційних, інноваційних, інфраструктурних та інших проєктів розвитку, які мають стратегічне значення та реалізація яких сприятиме розвитку національної економіки, що додаються.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 3 липня 2013 р. № 500

УМОВИ

надання у 2013 році державних гарантій для забезпечення виконання боргових зобов'язань за запозиченнями суб'єктів господарювання — резидентів України державного сектору економіки, залученими для реалізації інвестиційних, інноваційних, інфраструктурних та інших проєктів розвитку, які мають стратегічне значення та реалізація яких сприятиме розвитку національної економіки

1. Державні гарантії для забезпечення виконання боргових зобов'язань за запозиченнями суб'єктів господарювання — резидентів України державного сектору економіки (далі — суб'єкти господарювання), залученими для реалізації інвестиційних, інноваційних, інфраструктурних та інших проєктів розвитку, які мають стратегічне значення та реалізація яких сприятиме розвитку національної економіки, у тому числі експортоорієнтованих і енергозберігаючих проєктів (далі — інвестиційні проєкти), надаються у межах загального обсягу, встановленого Законом України «Про Державний бюджет України на 2013 рік».

2. Дія цих Умов не поширюється на виконання боргових зобов'язань за запозиченнями, залученими під державні гарантії для проведення відбору інвестиційних проєктів, для реалізації яких у реальному секторі економіки надається державна підтримка, відповідно до Порядку відбору інвестиційних проєктів, для реалізації яких у реальному секторі економіки надається державна підтримка, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 13 вересня 2010 р. № 860 «Питання підготовки та відбору інвестиційних проєктів, для реалізації яких у реальному секторі економіки надається державна підтримка» (Офіційний вісник України, 2010 р., № 71, ст. 2560).

3. Державні гарантії надаються для забезпечення виконання боргових зобов'язань за запозиченнями суб'єктів господарювання, залученими для реалізації інвестиційних проєктів, які передбачається реалізувати на умовах фінансової самоокупності в повному обсязі або частково за рахунок запозичень.

4. Суб'єкти господарювання, які визнані банкрутами, перебувають у стані припинення, мають прострочену понад три місяці заборгованість із сплати податків і зборів (обов'язкових платежів), щодо яких порушено справу про банкрутство, не можуть подавати інвестиційні проєкти для отримання державних гарантій.

5. Суб'єкт господарювання після отримання в установленому законодавством порядку позитивних висновків за результатами проведення державної експертизи та оцінки економічної ефективності інвестиційного проєкту для отримання державної гарантії звертається до центрального органу виконавчої влади, відповідального за формування та забезпечення реалізації державної політики у сфері, в якій передбачається реалізація інвестиційного проєкту (далі — центральний орган виконавчої влади), для прийняття рішення про підтримку інвестиційного проєкту (далі — рішення про підтримку) та подає такі документи:

- 1) інвестиційний проєкт;
- 2) інформацію про: результати оцінки ефективності реалізації інвестиційного проєкту (чистий прибуток, строк окупності, створення нових робочих місць, надходження до бюджетів від сплати податків і зборів (обов'язкових платежів); оціночну вартість інвестиційного проєкту та строк його реалізації; ресурси, необхідні для реалізації інвестиційного проєкту, альтернативні джерела його фінансування, обґрунтування щодо необхідності залучення запозичень; обсяг запозичень, які залучаються для реалізації інвестиційного проєкту, джерела їх повернення, спосіб забезпечення виконання суб'єктом господарювання зобов'язань перед державою; застосовану процедуру відбору кредитора та особи, який надано повноваження щодо залучення запозичень, з урахуванням вимог законодавства про здійснення державних закупівель; наявність земельних ділянок у власності чи користуванні (оренді), їх розмір (у разі, коли реалізація проєкту пов'язана з інвестиційними програмами та проєктами будівництва); наявність (відсутність) у суб'єкта господарювання простроченої понад три місяці заборгованості перед державним бюджетом із сплати податків і зборів (обов'язкових платежів);
- 3) копію листа банку про наміри надати запозичення;
- 4) лист про підтримку інвестиційного проєкту місцевою держадміністрацією або органом місцевого самоврядування;
- 5) орієнтовний графік погашення та обслуговування кредиту та/або погашення цінних паперів і сплати відсотків за ними;
- 6) завірені в установленому порядку копії: проєкту кредитного договору та/або проспекту емісії; дозволів (ліцензій) (у разі, коли реалізація інвестиційного проєкту потребує отримання відповідних дозволів (ліцензій); свідоцтва про державну реєстрацію інноваційного проєкту (у разі визначення його як інноваційного); балансу та звіту про фінансові результати за останні вісім звітних періодів з додатками до них.

Відповідальність за повноту та достовірність зазначеної в поданих відповідно до цього пункту документах інформації несуть суб'єкти господарювання, які їх подали.

6. Центральний орган виконавчої влади проводить перевірку поданих відповідно до пункту 5 цих Умов документів, за результатами якої протягом п'яти робочих днів після їх надходження:

приймає рішення про підтримку та погоджує зазначені документи з Віце-прем'єр-міністром України згідно з розподілом функціональних повноважень;

приймає рішення про повернення поданих документів у разі подання таких документів не в повному обсязі та протягом трьох робочих днів повертає їх суб'єктові господарювання, який їх подав, з відповідним обґрунтуванням у письмовій формі для доопрацювання. Після усунення недоліків суб'єкт господарювання має право повторно подати зазначені документи для прийняття рішення про підтримку.

7. З метою ідентифікації та оцінки ризиків, пов'язаних з реалізацією інвестиційного проєкту, відповідно до Положення про управління ризиками, пов'язаними з наданням державних гарантій, та розподіл таких ризиків між державою, кредиторами і позичальниками, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23 лютого 2011 р. № 131 (Офіційний вісник України, 2011 р., № 14, ст. 569):

- 1) центральний орган виконавчої влади після прийняття рішення про підтримку подає Мінфіну і Мінекономрозвитку відповідний висновок разом з підтвердними документами;
- 2) Мінекономрозвитку протягом трьох робочих днів з дня отримання документів, зазначених у підпункті 1 цього пункту, подає Мінфіну висновок про економічну ефективність інвестиційного проєкту;
- 3) Мінфін у встановленому законодавством порядку проводить комплексний аналіз ризиків, виду, розміру та умов забезпечення виконання суб'єктом господарювання зобов'язань перед державою з відшкодування витрат державного бюджету, розрахунок плати за надання державної гарантії та подає відповідний висновок центральному органу виконавчої влади протягом трьох робочих днів з дня отримання документів, зазначених у підпункті 1 цього пункту.

8. Центральний орган виконавчої влади разом з документами, зазначеними в пункті 5 та підпункті 3 пункту 7 цих Умов, подає Фінансово-кредитній раді з відбору проєктів, для реалізації яких залучаються кошти під державні гарантії (далі — Рада), утворений відповідно до постанови Кабінету

Міністрів України від 3 червня 2013 р. № 404 «Деякі питання здійснення головними розпорядниками бюджетних коштів капітальних видатків понад обсяги встановлених бюджетних призначень» (Офіційний вісник України, 2013 р., № 44, ст. 1577), інформацію про відповідність інвестиційного проєкту таким критеріям:

- 1) сприяння розвитку національної економіки (зміцнення експортного потенціалу, імпортозаміщення, підтримка національного товаровиробника, реалізація проєктів у сфері освіти і науки тощо);
- 2) відповідність пріоритетам, встановленим державними та регіональними програмами, у тому числі заходам, передбаченим Державною програмою активізації розвитку економіки на 2013—2014 роки, затвердженою постановою Кабінету Міністрів України від 27 лютого 2013 р. № 187 (Офіційний вісник України, 2013 р., № 24, ст. 807);
- 3) створення, збільшення чи оновлення основних засобів державної та комунальної власності та зменшення обсягів незавершеного будівництва;
- 4) підвищення рівня енергозбереження та захист навколишнього природного середовища;
- 5) створення нових робочих місць.

9. Рада у встановленому порядку приймає одне з таких рішень:

1) рішення про підтримку та подання Кабінетові Міністрів України пропозицій щодо можливості надання державних гарантій за умови державної реєстрації інвестиційного проєкту;

2) рішення про відмову у підтримці інвестиційного проєкту в разі: невідповідності інвестиційного проєкту критеріям, зазначеним у пункті 8 цих Умов; неможливості досягнення цілей, виконання завдань та забезпечення результатів, передбачених інвестиційним проєктом; недостатності альтернативних джерел фінансування інвестиційного проєкту.

У підтримці інвестиційного проєкту може бути відмовлено з інших підстав, обґрунтованих Радою.

10. Рада протягом двох робочих днів після надходження документів від центрального органу виконавчої влади приймає рішення щодо інвестиційного проєкту та інформує:

у разі підтримки інвестиційного проєкту — Мінфін, який протягом трьох робочих днів готує з урахуванням пропозицій Ради проєкт акта Кабінету Міністрів України про надання державної гарантії для забезпечення виконання боргових зобов'язань за запозиченням, залученим для реалізації інвестиційного проєкту (далі — проєкт акта Кабінету Міністрів України про надання державної гарантії), та подає узгоджений з Мінекономрозвитку, центральним органом виконавчої влади і Мін'юстом проєкт акта на розгляд Кабінету Міністрів України;

у разі відмови у підтримці інвестиційного проєкту — центральний орган виконавчої влади, який інформує суб'єкта господарювання, що подав документи для отримання державної гарантії з метою реалізації інвестиційного проєкту, із зазначенням причин такої відмови з урахуванням пропозицій Ради.

11. У проєкті акта Кабінету Міністрів України про надання державної гарантії зазначається:

- 1) повне найменування суб'єкта господарювання і кредитора;
 - 2) назва інвестиційного проєкту;
 - 3) загальний обсяг запозичення;
 - 4) обсяг гарантійних зобов'язань;
 - 5) строк дії державної гарантії;
 - 6) розмір і вид забезпечення виконання зобов'язань суб'єкта господарювання перед державою;
 - 7) розмір плати за надання державної гарантії;
 - 8) істотні умови запозичення.
12. Кабінет Міністрів України на підставі наданих Радою пропозицій щодо можливості надання державних гарантій приймає акт про надання державної гарантії, яким уповноважує Міністра фінансів підписати документ щодо надання державної гарантії для забезпечення виконання зобов'язань суб'єкта господарювання.
13. Суб'єкт господарювання та Мінфін протягом 10 робочих днів після прийняття Кабінетом Міністрів України акта про надання державної гарантії укладають договір про погашення заборгованості суб'єкта господарювання перед державою за виконання гарантійних зобов'язань.
14. Істотними умовами договору, зазначеного у пункті 13 цих Умов, повинні бути такі зобов'язання суб'єкта господарювання: внесення плати за надання державної гарантії; надання майнових або інших видів забезпечення виконання гарантійних зобов'язань; відшкодування витрат державного бюджету, пов'язаних з виконанням гарантійних зобов'язань; сплата пені за прострочення відшкодування зазначених витрат; надання Мінфіну як гаранту права на договірне списання банком коштів з рахунків суб'єкта господарювання на користь гаранта.
15. Міністр фінансів або особа, яка виконує його обов'язки, підписує документ щодо надання державної гарантії протягом 10 робочих днів з дати, що є останньою стосовно підписання кредитного договору, договору щодо забезпечення виконання зобов'язань перед Мінфіном як гарантом, договору про погашення заборгованості суб'єкта господарювання перед державою за виконання гарантійних зобов'язань.

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 11 липня 2013 р. № 517-р
Київ

Про затвердження плану заходів щодо реалізації Концепції створення та функціонування інформаційної системи електронної взаємодії державних електронних інформаційних ресурсів

1. Затвердити план заходів щодо реалізації Концепції створення та функціонування інформаційної системи електронної взаємодії державних електронних інформаційних ресурсів (далі — план заходів), що додається.

2. Міністерствам, іншим центральним органам виконавчої влади подавати щороку до 20 лютого Державному агентству з питань науки, інновацій та інформатизації інформацію про стан виконання плану заходів для її узагальнення та подання до 31 березня Кабінетові Міністрів України.

3. Витрати, пов'язані з виконанням плану заходів, здійснювати в межах видатків, передбачених у Державному бюджеті України на відповідний рік.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО

розпорядженням Кабінету Міністрів України

від 11 липня 2013 р. № 517-р

ПЛАН ЗАХОДІВ

щодо реалізації Концепції створення та функціонування інформаційної системи електронної взаємодії державних електронних інформаційних ресурсів

1. Провести аналіз структури, змісту державних електронних інформаційних ресурсів, порядку доступу до інформації та її зберігання, функціональних можливостей інформаційних систем та баз даних, які використовуються органами виконавчої влади, а також програмних і технічних засобів, що використані під час створення зазначених систем і баз даних.

Держінформнауки,

Мінекономрозвитку,

Мін'юст, інші центральні органи виконавчої влади.

III квартал 2013 року.

ОРІЄНТИР № 29

2. Розробити технічні вимоги до інформаційної системи електронної взаємодії державних електронних інформаційних ресурсів (далі — система), у тому числі до програмно-апаратного комплексу та комунікаційних засобів системи. Держінформнауки, Мін'юст, Мінекономрозвитку, Адміністрація Держспецзв'язку. 2013 рік. 3. Розробити техніко-економічне обґрунтування створення системи та технічне завдання на створення, впровадження та забезпечення функціонування системи. Держінформнауки, Адміністрація Держспецзв'язку. 2013 рік. 4. Розробити систему ідентифікаторів, які пов'язують інформацію в інформаційних системах та базах даних. Держінформнауки, Мін'юст, Укрдержархів, Мінсоцполітики, Мінекономрозвитку, МВС, МОН. I квартал 2014 року. 5. Створити єдині класифікатори та розробити механізми приведення державних електронних інформаційних ресурсів у відповідність з єдиними класифікаторами. Держінформнауки, Мін'юст, Укрдержархів, Мінсоцполітики, Мінекономрозвитку, МВС, МОН. I квартал 2014 року. 6. Розробити і затвердити технічні стандарти обміну інформацією в системі, а також розробити механізми приведення державних електронних інформаційних ресурсів у відповідність з такими технічними стандартами. Держінформнауки, Адміністрація Держспецзв'язку, Мін'юст, Укрдержархів, Мінсоцполітики, Мінекономрозвитку, МВС, МОН. I квартал 2014 року. 7. Розробити і затвердити регламенти взаємодії державних електронних інформаційних ресурсів органів виконавчої влади із системою. Держінформнауки, МОН, Мін'юст, Мінекономрозвитку. I квартал 2014 року.	8. Створити інформаційні реєстри системи. Держінформнауки, Мінекономрозвитку, Укрдержархів, інші центральні органи виконавчої влади. I квартал 2014 року. 9. Розробити Положення про інформаційну систему електронної взаємодії державних електронних інформаційних ресурсів. Держінформнауки, МОН, Мінекономрозвитку, Мінфін, Адміністрація Держспецзв'язку, Мін'юст. I квартал 2014 року. 10. Провести дослідну експлуатацію системи з підключенням державних електронних інформаційних ресурсів центральних органів виконавчої влади. Держінформнауки, Мін'юст, інші центральні органи виконавчої влади. До 1 січня 2014 року. 11. Створити комплексну систему захисту інформації з метою забезпечення захисту державних електронних інформаційних ресурсів та персональних даних відповідно до вимог законодавства у сфері технічного та криптографічного захисту інформації. Держінформнауки, Адміністрація Держспецзв'язку, Укрдержархів, інші центральні органи виконавчої влади. Друге півріччя 2014 року. 12. Вжити заходів до підключення до системи державних електронних інформаційних ресурсів Ради міністрів Автономної Республіки Крим, обласних, Київської та Севастопольської міських держадміністрацій, органів місцевого самоврядування, центрів адміністративних послуг та Єдиного державного порталу адміністративних послуг. Держінформнауки, інші центральні органи виконавчої влади, Рада міністрів Автономної Республіки Крим, обласні, Київська та Севастопольська міські держадміністрації. До 1 січня 2014 року. 13. Ввести систему у промислову експлуатацію. Держінформнауки, інші центральні органи виконавчої влади. IV квартал 2014 року.	ЄВРОПЕЙСЬКИЙ СУД З ПРАВ ЛЮДИНИ ТА УКРАЇНА СПРАВА «ОГНАРЬОВ ПРОТИ УКРАЇНИ» (CASE OF OGNARYOV v. UKRAINE) <i>Заява № 12259/12</i> Стислий виклад рішення від 25 червня 2013 року Заявник скаржився за пунктом 1 статті 6 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі – Конвенція) на надмірну тривалість провадження на національному рівні. Заявник також скаржився за статтею 13 Конвенції на відсутність ефективного національного засобу юридичного захисту в цьому зв'язку. 4 вересня та 15 листопада 2012 року Європейський суд з прав людини (далі — Європейський суд) отримав декларації щодо дружнього врегулювання, підписані сторонами, згідно з якими заявник погоджувався відмовитись від будь-яких подальших скарг проти України, які стосуються фактів, викладених у цій заяві, в обмін на зобов'язання Уряду сплатити йому 1 600 (одна тисяча шістсот) євро відшкодування будь-якої матеріальної та моральної шкоди, а також компенсації судових витрат, які мають бути конвертовані в національну валюту держави-відповідача за курсом на день здійснення платежу та які мають бути звільнені від будь-яких податків, що можуть нараховуватися. Європейський суд, взявши до уваги факт досягнення сторонами дружнього врегулювання, яке ґрунтується на повазі до прав людини, гарантованих Конвенцією та протоколами до неї, не знайшов підстав, які б виправдовували подальший розгляд заяви. Розглянувши умови дружнього врегулювання, ЄВРОПЕЙСЬКИЙ СУД ОДНОГОЛОСНО: <i>«Вирішує</i> вилучити заяву з реєстру справ відповідно до статті 39 Конвенції». Інформацію надано Урядовим уповноваженим у справах Європейського суду з прав людини
---	--	--

	
НАЦІОНАЛЬНА КОМІСІЯ, ЩО ЗДІЙСНЮЄ ДЕРЖАВНЕ РЕГУЛЮВАННЯ У СФЕРІ ЕНЕРГЕТИКИ (НКРЕ)	
ПОСТАНОВА	
13.06.2013	№ 700
Київ	
	Зареєстровано в Міністерстві юстиції України 10.07.2013 за № 1168/23700
Про затвердження Порядку визначення відрхувань коштів на поточні рахунки постачальників електричної енергії за регульованим тарифом та на поточний рахунок із спеціальним режимом використання оптового постачальника електричної енергії	
Відповідно до Закону України «Про електроенергетику», підпункту 5 пункту 4 Положення про Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сфері енергетики, затвердженого Указом Президента України від 23 листопада 2011 року № 1059, Положення про порядок проведення розрахунків за електричну енергію, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 19 липня 2000 року № 1136, Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сфері енергетики, ПОСТАНОВЛЯЄ:	
1. Затвердити Порядок визначення відрхувань коштів на поточні рахунки постачальників електричної енергії за регульованим тарифом та на поточний рахунок із спеціальним режимом використання оптового постачальника електричної енергії (додається).	
2. Управлінню енергоринку в установленому порядку забезпечити подання цієї постанови на державну реєстрацію до Міністерства юстиції України.	
3. Ця постанова набирає чинності з дня її офіційного опублікування.	
	<i>Голова Комісії С.Тітенко</i>
	ЗАТВЕРДЖЕНО
	Постанова НКРЕ
	13.06.2013 № 700
	Зареєстровано в Міністерстві юстиції України 10.07.2013 за № 1168/23700
ПОРЯДОК визначення відрхувань коштів на поточні рахунки постачальників електричної енергії за регульованим тарифом та на поточний рахунок із спеціальним режимом використання оптового постачальника електричної енергії	
I. Загальні положення	
1.1. Цей Порядок визначає методологію розрахунку нормативу відрхувань коштів на поточні рахунки постачальників електричної енергії за регульованим тарифом (далі – ПРТ) та на поточний рахунок із спеціальним режимом використання оптового постачальника електричної енергії з урахуванням Договору між членами Оптового ринку електричної енергії України.	
1.2. Метою цього Порядку є забезпечення належного функціонування Оптового ринку електричної енергії України (далі – ОРЕ) шляхом здійснення прозорих розрахунків на ОРЕ.	
1.3. У цьому Порядку наведені нижче умовні підрядкові позначення вживаються у таких значеннях: р – прогнозовані дані на розрахунковий місяць (індекс відповідного умовного позначення); р-2 – прогнозовані дані за місяць, що передував місяцю, попередньому до розрахункового (індекс відповідного умовного позначення); ф-2 – фактичні дані за місяць, що передував місяцю, попередньому до розрахункового (індекс відповідного умовного позначення); і – група споживача відповідно до Тимчасової методики розрахунку роздрібного тарифу на спожиту електроенергію, тарифу на передачу електроенергії місцевими (локальними) електромережами та тарифу на постачання електроенергії, затвердженої постановою НКРЕ від 06 травня 1998 року № 564 (у редакції постанови НКРЕ від 30 жовтня 2008 року № 1246) (індекс відповідного умовного позначення); і – клас споживача відповідно до Порядку визначення класів споживачів електричної енергії, диференційованих за ступенями напруги, затвердженого постановою НКРЕ від 13 серпня 1998 № 1052 (у редакції постанови НКРЕ від 30 червня 2011 року № 1110) (індекс відповідного умовного позначення).	
II. Порядок визначення нормативів відрхувань коштів на поточний рахунок постачальника електричної енергії за регульованим тарифом	
2.1. Нормативи відрхувань коштів на поточні рахунки постачальників електричної енергії за регульованим тарифом та на поточний рахунок із спеціальним режимом використання оптового постачальника електричної енергії на розрахунковий місяць затверджуються НКРЕ і доводяться до відомо ПРТ, оптового постачальника електричної енергії та уповноваженого банку, який обслуговує поточні рахунки із спеціальним режимом використання учасників оптового ринку електричної енергії (далі – Уповноважений банк ОРЕ), до початку розрахункового місяця.	
2.2. Розрахунок нормативу відрхувань коштів на поточний рахунок ПРТ здійснюється на підставі таких даних: установлених НКРЕ тарифів на постачання електричної енергії та на передачу електричної енергії місцевими (локальними) електромережами; установлених НКРЕ роздрібних тарифів на електричну енергію; обсягів корисного відпуску електричної енергії споживачам; обсягів електричної енергії, купованої ПРТ поза ОРЕ; цін (тарифів), за якими ПРТ закуповує електричну енергію поза ОРЕ, але не більше рівня затвердженої прогнозованої оптової ринкової ціни на період закупівлі.	

2.3. Розрахунковий норматив відрхувань коштів на поточний рахунок ПРТ (**Н_р**) визначається, виходячи з тарифів на передачу електричної енергії, тарифів на постачання електричної енергії, роздрібних тарифів на електричну енергію для споживачів, що мають діяти у розрахунковому місяці, та планових даних на розрахунковий місяць щодо: обсягів корисного відпуску електричної енергії споживачам, обсягів закупівлі електричної енергії поза ОРЕ та цін (тарифів), за якими здійснюватиметься ця закупівля.

Прогнозовані обсяги корисного відпуску електричної енергії споживачам (додаток 1) із зазначенням обсягів закупівлі електричної енергії поза ОРЕ і цін (тарифів), за якими здійснюватиметься ця закупівля, надаються ПРТ до НКРЕ в електронному та паперовому вигляді не пізніше 25-го (включно) числа місяця, що передує розрахунковому. У випадку, якщо ПРТ доповнює прогнозовані обсяги корисного відпуску електричної енергії споживачам новими або змінює в них старі тарифні групи та відповідно встановлені для них тарифи, НКРЕ може застосувати їх при розрахунку нормативу.

2.4. Норматив відрхувань коштів на поточний рахунок ПРТ (**Н_в**) визначається, виходячи з розрахункового нормативу з урахуванням коригування відповідно до фактичних показників (обсягів корисного відпуску електричної енергії споживачам, обсягів закупівлі поза ОРЕ електричної енергії та цін (тарифів), за якими здійснювалася ця закупівля) у місяці, що передував місяцю, попередньому до розрахункового, а також з урахуванням коригуючих коефіцієнтів за розрахунок ПРТ не в повному обсязі за куповану на ОРЕ електричну енергію та за наявність понаднормативних витрат електричної енергії у мережах ПРТ.

Фактичні обсяги корисного відпуску електричної енергії споживачам (додаток 2) із зазначенням обсягів закупівлі електричної енергії поза ОРЕ та цін (тарифів), за якими здійснювалася ця закупівля, а також фактичних та нормативних технологічних витрат електроенергії в мережах у місяці, що передував місяцю, попередньому до розрахункового, надається ПРТ до НКРЕ в електронному та паперовому вигляді не пізніше 22-го (включно) числа місяця, що передує розрахунковому. У випадку, якщо ПРТ доповнює фактичні обсяги корисного відпуску електричної енергії споживачам новими або змінює в них старі тарифні групи та відповідно встановлені для них тарифи, НКРЕ може застосувати їх при розрахунку нормативу.

2.5. У разі відсутності в НКРЕ інформації, передбаченої пунктами 2.3, 2.4 цього розділу, на дату затвердження нормативів відрхувань коштів відповідною постановою НКРЕ, а також якщо надана інформація є недостовірною, норматив відрхувань коштів на поточний рахунок такого ПРТ встановлюється на нульовому рівні до усунення ПРТ порушення.

2.6. НКРЕ застосовує коригуючі коефіцієнти до нормативу відрхувань коштів на поточний рахунок ПРТ за таких умов:

розрахунки за куповану на ОРЕ електричну енергію наростаючим підсумком з початку року до місяця (включно), що передував місяцю, попередньому до розрахункового, здійснені ПРТ не в повному обсязі;

наявні понаднормативні витрати електричної енергії у мережах ПРТ у місяці, що передував місяцю, попередньому до розрахункового.

2.7. Коригуючий коефіцієнт за здійснення розрахунків не в повному обсязі за куповану на ОРЕ електричну енергію (**К_е**) визначається, виходячи з відсотка поточної оплати електричної енергії поточного періоду з урахуванням доплат відповідно до довідки ДП «Енергоринок» по надходженню коштів від енергопостачальних компаній за відпущену оптовим ринком електричну енергію, за фактичними даними наростаючим підсумком з початку року до місяця (включно), що передував місяцю, попередньому до розрахункового, підписаної директором (заступником директора) та головним бухгалтером.

Коригуючий коефіцієнт за здійснення розрахунків не в повному обсязі за куповану на ОРЕ електроенергію не застосовується до нормативу відрхувань коштів на поточний рахунок ПРТ, якщо відсоток поточної оплати електричної енергії поточного періоду з врахуванням доплат відповідно до довідки ДП «Енергоринок» по надходженню коштів від енергопостачальних компаній за відпущену оптовим ринком електричну енергію, за фактичними даними наростаючим підсумком з початку року до місяця (включно), що передував місяцю, попередньому до розрахункового, підписаної директором (заступником директора) та головним бухгалтером, становить 100 %.

НКРЕ на звернення центрального органу виконавчої влади, що формує та забезпечує реалізацію державної політики в електроенергетичному комплексі, може встановлювати граничні рівні оплати купованої на ОРЕ електричної енергії, після досягнення яких до ПРТ не будуть застосовуватися коригуючі коефіцієнти за розрахунок не в повному обсязі за куповану на ОРЕ електричну енергію.

2.8. Коригуючий коефіцієнт за наявність понаднормативних витрат електричної енергії в мережах ПРТ (**К_м**) застосовується для ПРТ, у яких розрахунки відповідно до довідки ДП «Енергоринок» по надходженню коштів від енергопостачальних компаній за відпущену оптовим ринком електричну енергію наростаючим підсумком з початку року до місяця (включно), що передував місяцю, попередньому до розрахункового, менше 100 %.

III. Порядок визначення нормативів відрхувань коштів на поточний рахунок ПРТ, для якого встановлюється 100%-й норматив відрхувань коштів

3.1. Для затвердження 100%-го нормативу відрхувань коштів на поточний рахунок ПРТ подає до НКРЕ такі документи:

письмове підтвердження ДП «Енергоринок» за підписом директора (заступника директора) та головного бухгалтера щодо відсутності простроченої заборгованості ПРТ перед оптовим постачальником електричної енергії за куповану електричну енергію;

письмове підтвердження ДП «Енергоринок» за підписом директора (заступника директора) та головного бухгалтера щодо відсутності простроченої заборгованості за договором реструктуризації заборгованості між ПРТ та ДП «Енергоринок».

3.2. У разі виникнення простроченої заборгованості ПРТ перед оптовим постачальником електричної енергії за куповану на ОРЕ електричну енергію або за договором реструктуризації заборгованості між ПРТ та ДП «Енергоринок» в одинденний строк ДП «Енергоринок» надає НКРЕ інформацію щодо такої заборгованості. НКРЕ на основі наданої ДП «Енергоринок» інформації встановлює норматив відрхувань коштів на поточний рахунок енергопостачальника у розмірі, який розраховується відповідно до пункту 4.1 розділу IV цього Порядку за формулою 2. При цьому сума заборгованості, що виникла у період дії 100%-го нормативу відрхувань коштів, додатково утримується з такого ПРТ рівномірними щодобовими сумами до кінця розрахункового місяця (може бути встановлений інший термін) згідно з розділом VI цього Порядку.

3.3. НКРЕ може коригувати норматив відрхувань коштів на поточний рахунок ПРТ протягом розрахункового місяця на таких підставах:

1) за результатами моніторингу стану розрахунків на Оптовому ринку електричної енергії України відповідно до щоденних даних ДП «Енергоринок» у разі неналежного виконання фінансових зобов'язань енергопостачальника;

2) за зверненням оптового постачальника електричної енергії у разі виникнення простроченої заборгованості енергопостачальника перед оптовим постачальником електричної енергії, у тому числі за договором реструктуризації заборгованості між ПРТ та ДП «Енергоринок»;

ОРІЄНТИР № 29

3) у разі зміни тарифів на передачу та/або на постачання електричної енергії та/або роздрібного тарифу протягом розрахункового місяця;
4) за обґрунтованим зверненням ПРТ щодо зміни нормативу відрахувань коштів на його поточний рахунок.

IV. Розрахунок нормативів відрахувань коштів на поточний рахунок ПРТ та на поточний рахунок із спеціальним режимом використання оптового постачальника електричної енергії

4.1. Розрахунковий норматив відрахувань коштів на поточний рахунок ПРТ на розрахунковий місяць (**HB_pⁿ**) розраховується відповідно до обсягів корисного відпуску електричної енергії за групами споживачів, за класами напруги та з урахуванням відпуску електричної енергії за тарифами, диференційованими за періодами часу, за формулою

$$HB_p^n = \frac{\sum_i (T_{ip}^{nc} \times E_{ip}^{cn}) + \sum_j (T_{jp}^n \times E_{jp}^{ce}) + \sum_{\sigma} (T_{\sigma p}^{cen} \times E_{\sigma p}^{cen})}{\sum_i \sum_j (T_{ijp} \times E_{ijp}^{cn})} \times 100, \%,$$
 (1)

де
T_{ip}^{nc} – затверджений НКРЕ тариф на розрахунковий місяць на постачання електроенергії для і-ї групи споживачів, грн/МВт-год;

E_{ip}^{cn} – обсяг корисного відпуску електричної енергії споживачам відповідної і-ї групи у розрахунковому місяці, МВт-год;

T_{jp}ⁿ – затверджений НКРЕ тариф на передачу електроенергії місцевими (локальними) електромережами на j-му класі напруги на розрахунковий місяць, грн/МВт-год;

E_{jp}^{ce} – обсяг корисного відпуску електричної енергії споживачам на відповідному j-му класі напруги у розрахунковому місяці, МВт-год;

T_{σp}^{cen} – ціна (тариф), за якою ПРТ закуповує електричну енергію поза ОРЕ у розрахунковому місяці, грн/МВт-год;

E_{σp}^{cen} – обсяг електроенергії, купованої ПРТ поза ОРЕ у розрахунковому місяці, МВт-год;

T_{ijp} – затверджені НКРЕ роздрібні тарифи на розрахунковий місяць на електроенергію для споживачів відповідної і-ї групи на відповідному j-му класі напруги, грн/МВт-год;

E_{ijp}^{cn} – обсяг корисного відпуску електричної енергії споживачам відповідної і-ї групи та на відповідному j-му класі напруги у розрахунковому місяці, МВт-год;

Норматив відрахувань коштів на поточний рахунок ПРТ на розрахунковий місяць (**HB_sⁿ**) розраховується за формулою

$$HB_s^n = \left(\frac{\sum_i (T_{ip}^{nc} \times E_{ip}^{cn}) + \sum_j (T_{jp}^n \times E_{jp}^{ce}) + \sum_{\sigma} (T_{\sigma p}^{cen} \times E_{\sigma p}^{cen}) + \Delta\Phi}{\sum_i \sum_j (T_{ijp} \times E_{ijp}^{cn})} \times 100 - K^{ns} \right) \times K^{\kappa}, \%,$$
 (2)

де
K^{ns} – коригуючий коефіцієнт за понаднормативні витрати електроенергії в мережах ПРТ, %;

K^κ – коригуючий коефіцієнт за здійснення розрахунків не в повному обсязі за куповану на ОРЕ електроенергію, в.о.;

ΔΦ – сума коригування відповідно до фактичних показників (обсягів корисного відпуску електроенергії за групами споживачів, за класами напруги та з урахуванням відпуску електроенергії за тарифами, диференційованими за періодами часу, обсягів закупленої поза ОРЕ електричної енергії та цін (тарифів), за якими здійснювалася ця закупівля) за місяць, що передував місяцю, попередньому до розрахункового (може мати від’ємне значення), грн.
Сума коригування відповідно до фактичних показників (обсягів корисного відпуску електричної енергії за групами споживачів, за класами напруги та з урахуванням відпуску електроенергії за тарифами, диференційованими за періодами часу) у місяці, що передував місяцю, попередньому до розрахункового, розраховується за формулою (**ΔΦ** може мати від’ємне значення)

$$\Delta\Phi = \left[\sum_i (T_{ip-2}^{nc} \times E_{ip-2}^{cn}) + \sum_j (T_{jp-2}^n \times E_{jp-2}^{ce}) + \sum_{\sigma} (T_{\sigma p-2}^{cen} \times E_{\sigma p-2}^{cen}) \right] - \frac{(HB_{p-2}^n \times \sum_i \sum_j (T_{ijp-2} \times E_{ijp-2}^{cn}))}{100},$$
 (3)

де
T_{ip-2}^{nc} – затверджений НКРЕ тариф на постачання електроенергії для і-ї групи споживачів на місяць, що передував місяцю, попередньому до розрахункового, грн/МВт-год;

E_{ip-2}^{cn} – фактичний обсяг корисного відпуску електричної енергії споживачам відповідної і-ї групи у місяці, що передував місяцю, попередньому до розрахункового, МВт-год;

T_{jp-2}ⁿ – затверджений НКРЕ тариф на передачу електроенергії місцевими (локальними) електромережами на j-му класі напруги на місяць, що передував місяцю, попередньому до розрахункового, грн/МВт-год;

E_{jp-2}^{ce} – фактичний обсяг корисного відпуску електричної енергії споживачам на відповідному j-му класі напруги у місяці, що передував місяцю, попередньому до розрахункового, МВт-год;

T_{σp-2}^{cen} – ціна (тариф), за якою ПРТ закуповував електричну енергію поза ОРЕ у місяці, що передував місяцю, попередньому до розрахункового, грн/МВт-год;

E_{σp-2}^{cen} – фактичний обсяг електроенергії, купованої ПРТ поза ОРЕ у місяці, що передував місяцю, попередньому до розрахункового, МВт-год;

(HB_{p-2}ⁿ) – розрахунковий норматив відрахувань коштів на поточний рахунок ПРТ, розрахований на місяць, що передував місяцю, попередньому до розрахункового;

T_{ijp-2} – затверджені НКРЕ роздрібні тарифи на електроенергію для споживачів відповідної і-ї групи та на відповідному j-му класі напруги на місяць, що передував місяцю, попередньому до розрахункового, грн/МВт-год;

E_{ijp-2}^{cn} – фактичний обсяг корисного відпуску електричної енергії споживачам відповідної і-ї групи на відповідному j-му класі напруги у місяці, що передував місяцю, попередньому до розрахункового, МВт-год.

Урахування обсягів корисного відпуску електричної енергії споживачам за тарифами, диференційованими за періодами часу, здійснюється при визначенні нормативів відрахувань коштів на поточні рахунки ПРТ, які отримують компенсацію витрат відповідно до Положення про порядок надання ліцензіатам з постачання електричної енергії за регульованим тарифом компенсації втрат від здійснення постачання електроенергії споживачам за тарифами, диференційованими за періодами часу, затвердженого постановою НКРЕ від 16 листопада 2006 року № 1487.

У разі якщо ПРТ був встановлений 100%-й норматив відрахувань коштів на поточний рахунок і діяв протягом повного місяця, що передував місяцю, попередньому до розрахункового, то коригування розрахункового нормативу відповідно до фактичних показників (обсягів корисного відпуску електроенергії за групами споживачів, за класами напруги та з урахуванням відпуску електроенергії за тарифами, диференційованими за періодами часу) не здійснюється.

4.2. Норматив відрахувань коштів на поточний рахунок із спеціальним режимом використання оптового постачальника електричної енергії розраховується за формулою

$$HB^o = 100 - HB_3^n, \%,$$
 (4)

4.3. За умови встановлення 100%-го нормативу відрахувань коштів ПРТ норматив відрахувань коштів на поточний рахунок ПРТ та на поточний рахунок із спеціальним режимом використання оптового постачальника електричної енергії визначається за формулами

$$HB_3^n = 100, \%,$$
 (5)

$$HB^o = 0, \%,$$
 (6)

V. Розрахунок коригуючих коефіцієнтів

5.1. Коригуючий коефіцієнт за розрахунок не в повному обсязі за куповану на ОРЕ електроенергію (**K^κ**) у місяці, що передував місяцю, попередньому до розрахункового, розраховується за формулою

$$K^{\kappa} = \frac{D}{100}, \text{ в.о.},$$
 (7)

де
D – рівень поточної оплати електричної енергії з врахуванням доплат відповідно до довідки ДП «Енергоринок» по надходженню коштів від енергопостачальних компаній за відпущену оптовим ринком електричну енергію за фактичними даними нарастаючим підсумком з початку року до місяця (включно), що передував місяцю, попередньому до розрахункового, %.

5.2. Коригуючий коефіцієнт за понаднормативні витрати електричної енергії у мережах ПРТ (за винятком ПРТ, які не мають заборгованості перед оптовим постачальником з урахуванням договору реструктуризації заборгованості між ПРТ та ДП «Енергоринок») розраховується за формулою

$$K^{ns} = \frac{K^{c\Phi B} - K^{HTB}}{K^{HTB}} \times 100, \%,$$
 (8)

де
K^{cΦB} – коефіцієнт фактичних витрат електричної енергії у мережах ПРТ у місяці, що передував попередньому розрахунковому місяцю, %;

K^{HTB} – коефіцієнт нормативних технологічних витрат електричної енергії у мережах ПРТ у місяці, що передував попередньому розрахунковому місяцю, %.

VI. Розрахунок величини щодобових додаткових відрахувань коштів ПРТ (утримань коштів з ПРТ)

6.1. Величина щодобових додаткових відрахувань коштів ПРТ (утримань з ПРТ) затверджується НКРЕ та доводиться до відома ПРТ, оптового постачальника електричної енергії та Уповноваженого банку ОРЕ до початку розрахункового місяця. Розрахунок величини щодобових додаткових відрахувань коштів ПРТ (утримань з ПРТ) здійснюється на основі визначення суми коштів, які додатково перераховуються ПРТ (утримуються з нього):

згідно з рішеннями НКРЕ (**K^σ**);

згідно з пунктом 3.2 розділу III цього Порядку (**K^σ**).

6.2. Сума щодобових додаткових перерахувань коштів на поточний рахунок (або утримань коштів з поточного рахунку) ПРТ (**K^σ**) розраховується за формулою (може мати від’ємне значення)

$$K^{\sigma} = \frac{K + K^{ct}}{T^{\sigma}}, \text{ грн},$$
 (9)

де
K^σ – сума додаткових щодобових відрахувань (утримань) коштів на поточні рахунки або з поточних рахунків ПРТ (може мати від’ємне значення), грн;

K – сума коштів, яка має бути перерахована ПРТ або утримана з нього згідно з рішеннями НКРЕ (може мати від’ємне значення), грн;

K^{ct} – сума коштів, яка має бути утримана з ПРТ згідно з нормами, передбаченими пунктом 3.2 розділу III цього Порядку, грн;

T^σ – період, протягом якого визначена сума коштів має бути повернута ПРТ або утримана з нього, банківські дні.

VII. Порядок відрахувань Уповноваженим банком ОРЕ коштів на поточний рахунок із спеціальним режимом використання оптового постачальника електричної енергії та на поточний рахунок ПРТ

7.1. Розрахунок суми відрахувань коштів на поточний рахунок із спеціальним режимом використання оптового постачальника електричної енергії здійснюється Уповноваженим банком ОРЕ.

7.2. Сума відрахувань коштів на поточний рахунок із спеціальним режимом використання оптового постачальника електричної енергії з урахуванням нормативу відрахувань (**K^{ns}**) розраховується за формулою

$$K^{ns} = K^{pn} \times HB^o, \text{ грн},$$
 (10)

де
K^{ns} – сума коштів, яка надійшла на поточний рахунок із спеціальним режимом використання ПРТ та підлягає розподілу, грн;

HB^o – норматив відрахувань коштів на поточний рахунок із спеціальним режимом використання оптового постачальника електричної енергії, %.

7.3. Якщо **K^{ns} > K^σ**, то загальна сума відрахувань коштів на поточний рахунок ПРТ (**K^σ**) розраховується за формулою

$$K^{\sigma} = K^{pn} \times HB_3^n + K^{\sigma}, \text{ грн};$$
 (11)

загальна сума відрахувань коштів на поточний рахунок із спеціальним режимом використання оптового постачальника (**K^σ**) розраховується за формулою

$$K^{\sigma} = K^{pn} - K^{\sigma}, \text{ грн}. \quad (12)$$

Якщо **K^{ns} ≤ K^σ**, то загальна сума відрахувань коштів на поточний рахунок ПРТ (**K^σ**) розраховується за формулою

$$K^{\sigma} = K^{pn} \times HB_3^n, \text{ грн};$$
 (13)

загальна сума відрахувань коштів на поточний рахунок із спеціальним режимом використання оптового постачальника (**K^σ**) розраховується за формулою

$$K^{\sigma} = K^{pn} - K^{\sigma},$$
 (14)

У формулах 10–14 умовні позначення вживаються в таких значеннях:

K^{ns} – сума відрахувань коштів на поточний рахунок із спеціальним режимом використання оптового постачальника, розрахована згідно з нормативом відрахувань, грн;

K^σ – сума додаткових щодобових відрахувань (утримань) коштів на поточні рахунки або з поточних рахунків ПРТ (може мати від’ємне значення), грн;

K^{pn} – сума коштів, яка надійшла на поточний рахунок із спеціальним режимом використання ПРТ та підлягає розподілу, грн;

HB^o – норматив відрахувань коштів на поточний рахунок із спеціальним режимом використання оптового постачальника електричної енергії, %;

K^σ – загальна сума відрахувань коштів на поточний рахунок енергопостачальника, грн;

K^σ – загальна сума відрахувань коштів на поточний рахунок із спеціальним режимом використання оптового постачальника, грн.

7.4. У разі якщо всі кошти за спожиту електричну енергію, які надходять ПРТ, мають відповідно до постанов НКРЕ в повному обсязі перераховуватися оптовому постачальнику електричної енергії, НКРЕ застосовує окремий алгоритм розподілу коштів з поточних рахунків із спеціальним режимом використання ПРТ, який може передбачати відшкодування ПРТ (крім тих, для яких було встановлено 100%-й норматив відрахувань коштів), недоотриманих внаслідок дії зазначених вище постанов НКРЕ коштів.

Згідно з таким окремим алгоритмом у разі прийняття НКРЕ рішення про відшкодування коштів, недоотриманих внаслідок дії постанов НКРЕ, установи Уповноваженого банку повертають недоотримані кошти ПРТ при здійсненні розподілу того самого банківського дня (а за необхідності – і в наступні банківські дні) за рахунок коштів, які надходять від інших споживачів електричної енергії, шляхом збільшення на недоотриману суму суми коштів, яка перераховується на поточний рахунок ПРТ, та відповідного зменшення на ту саму величину суми коштів, яка перераховується на поточний рахунок із спеціальним режимом використання оптового постачальника електричної енергії.

Сума коштів, недоотримана ПРТ внаслідок дії постанов НКРЕ, розраховується як різниця між сумою, яка повинна перераховуватися на поточний рахунок постачальника електричної енергії за регульованим тарифом без врахування дії окремого алгоритму розподілу коштів з поточних рахунків із спеціальним режимом використання ПРТ (який передбачав перерахування згідно з постановами НКРЕ в повному обсязі оптовому постачальнику електричної енергії), та сумою, яка перерахована на поточний рахунок ПРТ з урахуванням дії окремого алгоритму розподілу коштів з поточних рахунків із спеціальним режимом використання ПРТ (який передбачав перерахування згідно з постановами НКРЕ в повному обсязі оптовому постачальнику електричної енергії).

Начальник управління енергоринок С.Вишинський

Додатки 1-2 – на сайті «УК»»



НАЦІОНАЛЬНА КОМІСІЯ, ЩО ЗДІЙСНЮЄ ДЕРЖАВНЕ РЕГУЛЮВАННЯ У СФЕРІ ЕНЕРГЕТИКИ (НКРЕ)

ПОСТАНОВА

13.06.2013

Київ

№ 701

Про визнання такими, що втратили чинність, деяких постанов Національної комісії регулювання електроенергетики України

Відповідно до Закону України «Про електроенергетику», Указу Президента України від 23 листопада 2011 року № 1059 «Про Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сфері енергетики» Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сфері енергетики, **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

1. Визнати такими, що втратили чинність, постанови Національної комісії регулювання електроенергетики України:

від 26 жовтня 2006 року № 1419 «Про затвердження Порядку визначення відрахувань коштів на поточні рахунки постачальників електричної енергії за регульованим тарифом та на поточний рахунок із спеціальним режимом використання оптового постачальника електричної енергії»;

від 3 квітня 2001 року № 311 «Про здійснення розрахунків у разі відсутності заборгованості постачальника електричної енергії за регульованим тарифом перед оптовим постачальником електроенергії»;

від 29 грудня 2004 року № 1261 «Про внесення змін до постанови НКРЕ від 03.04.2001 № 311».

2. Ця постанова набирає чинності з дня набрання чинності постановою Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері енергетики від 13.06.2013 № 700 «Про затвердження Порядку визначення відрахувань коштів на поточні рахунки постачальників електричної енергії за регульованим тарифом та на поточний рахунок із спеціальним режимом використання оптового постачальника електричної енергії».

Голова Комісії С.Тітенко

ЗАПИСНИК ЧИТАЧА ДОКУМЕНТИ, опубліковані в «Урядовому кур'єрі» у липні 2013 року

ЗАКони України (всього 35)	
284-VII —	Про внесення зміни до статті 13 Закону України «Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту» щодо першочергового безплатного забезпечення санаторно-курортним лікуванням інвалідів війни
322-VII —	Про ратифікацію Кредитної угоди (Проект «Завершення будівництва метрополітену в м. Дніпропетровськ») між Україною та Європейським банком реконструкції та розвитку
323-VII —	Про ратифікацію Договору між Україною та Об'єднаними Арабськими Еміратами про видачу правопорушників
324-VII —	Про ратифікацію Угоди між Кабінетом Міністрів України та Урядом Російської Федерації про реадмісію
325-VII —	Про ратифікацію Угоди між Кабінетом Міністрів України та Урядом Королівства Норвегія про співробітництво у сфері ядерної і радіаційної безпеки, зняття з експлуатації Чорнобильської атомної електростанції та перетворення об'єкта «Укриття» на екологічно безпечну систему
353-VII —	Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо усунення обмежень у провадженні господарської діяльності
333-VII —	Про внесення змін до статті 14 Закону України «Про екстрену медичну допомогу»
357-VII —	Про внесення змін до розділу II Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України у зв'язку з прийняттям Податкового кодексу України» щодо відстрочення настання відповідальності за неподання електронної звітності
338-VII —	Про ратифікацію Договору між Україною та Об'єднаними Арабськими Еміратами про взаємну правову допомогу у кримінальних справах
337-VI —	Про ратифікацію Договору між Україною та Об'єднаними Арабськими Еміратами про взаємну правову допомогу у цивільних та комерційних справах
335-VII —	Про внесення змін до статті 8 Закону України «Про порядок допуску та умови перебування підрозділів збройних сил інших держав на території України»
356-VII —	Про внесення змін до Закону України «Про схвалення Указу Президента України «Про направлення миротворчого контингенту для участі України у міжнародній миротворчій операції в Косово, Союзна Республіка Югославія»
331-VII —	Про внесення змін до Закону України «Про угоди про розподіл продукції» щодо державного регулювання укладення та виконання угод
371-VII —	Про внесення змін до статті 18 Закону України «Про державну допомогу сім'ям з дітьми»
381-VII —	Про внесення змін до Закону України «Про Державний бюджет України на 2013 рік»
396-VII —	Про внесення змін до статті 6 Закону України «Про Державний бюджет України на 2013 рік»
332-VII —	Про погашення заборгованості державних підприємств вугільної галузі із сплати страхових внесків та штрафних санкцій (пені) до Фонду соціального страхування від нещасних випадків на виробництві та професійних захворювань України
379-VII —	Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо поноважень на здійснення повідомної реєстрації колективних договорів і угод
385-VII —	Про ратифікацію Угоди між Кабінетом Міністрів України та Урядом Турецької Республіки про повітряне сполучення
398-VII —	Про внесення змін до Бюджетного кодексу України
366-VII —	Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення процедури відведення земельних ділянок
397-VII —	Про внесення змін до Закону України «Про Державний бюджет України на 2013 рік» щодо збільшення витратків Державній установі «Національний інститут серцево-судинної хірургії імені М.М. Амосова Національної академії медичних наук України»
399-VII —	Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо повернення державного контролю та виробництва державними підприємствами документів та бланків, які потребують використання спеціальних елементів захисту
391-VII —	Про внесення змін до Закону України «Про Державний бюджет України на 2013 рік»
411-VII —	Про внесення змін до статті 4 Закону України «Про оренду державного та комунального майна»
373-VII —	Про внесення змін до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» щодо визначення граничної чисельності працівників Державної судової адміністрації України
392-VII —	Про внесення змін до Закону України «Про Державний бюджет України на 2013 рік»
393-VII —	Про внесення змін до Закону України «Про Державний бюджет України на 2013 рік»
365 -VII —	Про внесення змін до деяких законодавчих актів України у сфері земельних відносин щодо спрощення процедури відведення земельних ділянок
367-VII —	Про внесення змін до законів України «Про топографо-геодезичну і картографічну діяльність» та «Про землеустрій»
383-VII —	Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення системи захисту персональних даних
395-VII —	Про внесення змін до Закону України «Про Державний бюджет України на 2013 рік»
398-VII —	Про внесення змін до Бюджетного кодексу України
409-VII —	Про внесення змін до деяких законів України щодо забезпечення прозорості відносин власності стосовно засобів масової інформації
410-VII —	Про внесення змін до статті 3 Закону України «Про державну соціальну допомогу інвалідам з дитинства та дітям-інвалідам»
УКАЗИ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ (29)	
343/2013 —	Питання Координаційної ради з питань розвитку громадянського суспільства
350/2013 —	Про рішення Ради національної безпеки і оборони України від 25 квітня 2013 року «Про стан виконання рішення Ради національної безпеки і оборони України від 27 лютого 2009 року «Про стан безпеки водних ресурсів держави та забезпечення населення якісною питною водою в населених пунктах України»
333/2013 —	Про Положення про Представника України у Світовій організації торгівлі
334/2013 —	Питання Уповноваженого України з питань зовнішньо-політичних та інтеграційних процесів
344/2013 —	Про Національну стратегію розвитку освіти в Україні на період до 2021 року
342/2013 —	Про План заходів щодо реалізації у 2013 році Стратегії державної політики сприяння розвитку громадянського суспільства в Україні
363/2013 —	Про призначення О.Лукаш Міністром юстиції України
362/2013 —	Про звільнення О.Лукаш з посади Міністра Кабінету Міністрів України

361/2013 —	Про звільнення О.Лавриновича з посади Міністра юстиції України
364/2013 —	Про призначення В.Забарського першим заступником Міністра Кабінету Міністрів України
370/2013 —	Про призначення члена Вищої ради юстиції
369/2013 —	Про внесення змін до Указу Президента України від 5 квітня 2011 року №352
352/2013 —	Про призначення суддів
353/2013 —	Про присвоєння рангу державного службовця
355/2013 —	Про відзначення державними нагородами України з нагоди Дня Конституції України
375/2013 —	Про зміни у складі Наглядової ради Дипломатичної академії України при Міністерстві закордонних справ України
376/2013 —	Про визнання таким, що втратив чинність, Указу Президента України від 16 листопада 1995 року № 1056
377/2013 —	Про внесення змін до деяких указів Президента України
371/2013 —	Про затвердження Річної національної програми співробітництва України — НАТО на 2013 рік
380/2013 —	Про внесення змін до Указу Президента України від 1 лютого 2000 року № 153
379/2013 —	Про внесення змін до пункту 4 Положення про Міністерство інфраструктури України
374/2013 —	Про внесення змін до пункту 3 Положення про щорічну премію Президента України для молодих вчених
389/2013 —	Про Міністерство промислової політики України
383/2013 —	Про призначення В.Атаманчука заступником Голови Державного агентства лісових ресурсів України
388/2013 —	Про призначення О.Харченка заступником Голови Державного агентства автомобільних доріг України
382/2013 —	Про звільнення І.Шишова з посади заступника Голови Державного агентства лісових ресурсів України
387/2013 —	Про звільнення В. Галушка з посади заступника Голови Державного агентства автомобільних доріг України
390/2013 —	Про Положення про Міністерство молоді та спорту України
391/2013 —	Про призначення суддів
РОЗПОРЯДЖЕННЯ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ (3)	
207/2013-рп —	Про відзначення 25-річчя організаційного об'єднання громадського руху колишніх малопілітних в'язнів нацизму
206/2013-рп —	Про делегацію України для участі у переговорах з Японією щодо підготовки проекту Угоди між Україною та Японією про лібералізацію, сприяння та захист інвестицій
257/2013-рп —	Про надання підтримки Всеукраїнській мистецькій виставці «Велике і Величне»
ПОСТАНОВИ ВЕРХОВНОЇ РАДИ (14)	
344-VII —	Про відзначення в Україні 25-ї річниці виведення радянських військ з Афганістану
360-VII —	Про відзначення 75-річчя утворення Луганської області
361-VII —	Про відзначення 40-річчя від дня присвоєння місту Керчі почесного звання «Місто-Герой»
362-VII —	Про відзначення 600-річчя заснування міста Кіцмань Чернівецької області
415-VII —	Про відзначення 1120-річчя заснування міста Ужгорода
418-VII —	Про відзначення 70-річчя визволення Донбасу від німецько-фашистських загарбників
416-VII —	Про відзначення 70-річчя визволення міста Слов'янська та Слов'янського району Донецької області від німецько-фашистських загарбників
417-VII —	Про вшанування пам'яті Лесі Українки у зв'язку зі 100-річчям від дня її смерті
387-VII —	Про призначення Георгієвської В.В. на посаду члена Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення
340-VII —	Про підготовку та відзначення 200-річчя від дня народження Тараса Григоровича Шевченка
423-VII —	Про відзначення 95-ї річниці від дня народження Василя Сухомлинського
419-VII —	Про відзначення 75-річчя утворення Запорізької області
414-VII —	Про відзначення 50-річчя присвоєння селищу Щастя Луганської області статусу міста
413-VII —	Про відзначення 70-річчя прориву радянськими військами німецької лінії оборони «Вотан» та визволення міста Мелітополя
ПОСТАНОВИ КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ (78)	
429 —	Про внесення змін до пункту 2 постанови Кабінету Міністрів України від 27 червня 2003 р. № 994
434 —	Про утворення Ради з питань функціонування системи соціальної підтримки працівників підприємств вугільної галузі та населення територій, на яких розміщуються вугледобувні та вуглепереробні підприємства, що перебувають у стадії ліквідації (консервації)
449 —	Про затвердження Порядку складання єдиного наскрізного плану створення зразка (системи, комплексу) озброєння, військової і спеціальної техніки
448 —	Про внесення змін до Методики розрахунків розмірів ліцензійного збору за видачу або продовження строку дії ліцензії на мовлення, ліцензії провайдера програмної послуги, визначення розміру плати за переформлювання ліцензії та видачу дубліката ліцензії на мовлення, ліцензії провайдера програмної послуги
445 —	Про внесення змін до Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для часткового відшкодування суб'єктам господарювання вартості будівництва та реконструкції тваринницьких ферм і комплексів та підприємств з виробництва комбикормів
432 —	Про внесення змін до пункту 3 Порядку та умов надання у 2012 році державних гарантій для фінансування проектів у сфері сільського господарства
435 —	Про утворення міжвідомчої робочої групи з визначення шляхів модернізації вітчизняної системи імунізаційної профілактики населення та забезпечення пропаганди проведення профілактичних щеплень
429 —	Про внесення змін до пункту 2 постанови Кабінету Міністрів України від 27 червня 2003 р. № 994
424 —	Про внесення змін до пункту 8 Порядку державної реєстрації (перереєстрації), зняття з обліку автомобілів, автобусів, а також самохідних машин, сконструйованих на шасі автомобілів, мотоциклів усіх типів, марок і моделей, причепів, напівпричепів, мототолкачів, інших прирівняних до них транспортних засобів та мопедів
421 —	Про затвердження Порядку визначення переліку окремих особливо важливих об'єктів права державної власності, охорона яких здійснюється виключно державними підприємствами та організаціями
422 —	Деякі питання автомобільних перевезень пасажирів та вантажів
423 —	Про внесення змін до пункту 25 переліку органів ліцензування і визнання такою, що втратила чинність, постанови Кабінету Міністрів України від 13 квітня 2011 р. № 404

426 —	Про затвердження Порядку та умов визначення заробітної плати для обчислення пенсії державного службовця
427 —	Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 2 лютого 2011 р. № 98
428 —	Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 18 грудня 2002 р. № 1926
425 —	Питання проведення конкурсу з добору кандидатів для призначення представниками від України до списків Посередників та списків Арбітрів Міжнародного центру по врегулюванню інвестиційних спорів
430 —	Про внесення змін до постанов Кабінету Міністрів України від 17 грудня 2003 р. №1952 і від 13 травня 2004 р. №626
440 —	Про затвердження Порядку подання і реєстрації декларації відповідності матеріально-технічної бази суб'єкта господарювання вимогам законодавства з питань пожежної безпеки
431 —	Про затвердження Угоди між Кабінетом Міністрів України та Урядом Туркменістану про реалізацію Програми українсько-туркменського військово-технічного співробітництва на 2013-2014 роки
436 —	Про затвердження Порядку відчуження земельних ділянок, на яких розташовані об'єкти нерухомого військового майна, що підлягають реалізації, та земельних ділянок, які вивільняються у процесі реформування Збройних Сил і Державної спеціальної служби транспорту
438 —	Про затвердження Протоколу про внесення змін до Угоди між Кабінетом Міністрів України та Урядом Киргизької Республіки про співробітництво в галузі урядового зв'язку від 25 квітня 2000 року, підписаного 14 грудня 2012 р. в м. Бішкеку
433 —	Про внесення змін до Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для виконання програм та здійснення централізованих заходів з охорони здоров'я
441 —	Про внесення змін до пункту 6 Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті на фінансову підтримку громадських організацій інвалідів та ветеранів, заходи з відвідування військових поховань і військових пам'ятників та з увічнення Перемоги у Великій Вітчизняній війні 1941-1945 років
442 —	Про внесення змін до порядку, затверджених постановами Кабінету Міністрів України від 26 грудня 2011 р. № 1397 і 1398
451 —	Про внесення змін до деяких актів Кабінету Міністрів України
439 —	Про затвердження Протоколу між Кабінетом Міністрів України та Урядом Туркменістану про внесення змін до Угоди між Кабінетом Міністрів України та Урядом Туркменістану про співробітництво в галузі урядового зв'язку, підписаної в місті Ашгабат 28 січня 1998 року, підписаного 13 березня 2012 р. в м. Києві
454 —	Про внесення змін до пункту 9 Порядку складання, розгляду, затвердження та основних вимог до виконання кошторисів бюджетних установ
459 —	Про перерозподіл деяких витратків державного бюджету, передбачених Міністерству економічного розвитку і торгівлі на 2013 рік, та внесення змін до Державної програми активізації розвитку економіки на 2013—2014 роки
474 —	Про внесення змін до постанов Кабінету Міністрів України від 27 грудня 2010 р. № 1251 і від 13 березня 2013 р. № 188
465 —	Про внесення змін до Порядку складання, розгляду, затвердження та основних вимог до виконання кошторисів бюджетних установ
457 —	Про внесення змін до пункту 6 Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для реструктуризації та ліквідації об'єктів підприємств гірничої хімії і здійснення невідкладних природоохоронних заходів в зоні їх діяльності, а також реструктуризації підприємств з підземного видобутку залізної руди
462 —	Про внесення змін в додаток 8 до постанови Кабінету Міністрів України від 19 грудня 2012 р. № 1201
476 —	Про внесення змін до переліку енергозберігаючих матеріалів, обладнання, устаткування та комплектуючих, що звільняються від ввізного мита та операцій з увезення яких на митну територію України звільняються від обкладення податком на додану вартість
460 —	Про внесення змін до пункту 3 Порядку та умов надання у 2013 році субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на фінансування заходів з реформування системи надання адміністративних послуг
463 —	Про внесення змін до Положення про прикордонний режим
464 —	Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 27 серпня 1997 р. № 939
467 —	Про скасування абзацу другого пункту 3 постанови Кабінету Міністрів України від 28 вересня 1996 р. № 1181
443 —	Про затвердження Порядку підготовки до дій за призначенням органів управління та сил цивільного захисту
444 —	Про затвердження Порядку здійснення навчання населення діям у надзвичайних ситуаціях
446 —	Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 24 червня 2009 р. № 679
447 —	Про затвердження Порядку маркування партії насіння
450 —	Про розмір і порядок виплати грошової компенсації військовослужбовцям Збройних Сил за піднаєм (найом) ними жилих приміщень
452 —	Про затвердження Типового положення про адміністрацію історико-культурного заповідника
475 —	Про внесення змін до пункту 1 постанови Кабінету Міністрів України від 9 жовтня 2006 р. № 1404
466 —	Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 1 серпня 2006 р. № 1045
469 —	Про збільшення статутного капіталу публічного акціонерного товариства «Державний ощадний банк України» та внесення змін до його Статуту
468 —	Деякі питання реєстрації заповітів у Спадковому реєстрі
471 —	Про внесення змін у додаток до постанови Кабінету Міністрів України від 25 червня 2001 р. № 702
478 —	Про внесення змін у додатки 2 і 3 до Державної цільової науково-технічної програми «Розробка і впровадження енергозберігаючих світлодіодних джерел світла та освітлювальних систем на їх основі»
482 —	Про внесення змін до переліку певних дій щодо провадження господарської діяльності або видів господарської діяльності, які не можуть провадитися на підставі декларації відповідності матеріально-технічної бази суб'єкта господарювання вимогам законодавства
479 —	Про надання у 2013 році державних гарантій за зобов'язаннями Державного агентства автомобільних доріг
484 —	Питання Урядового уповноваженого з питань антикорупційної політики
480 —	Про внесення змін у додатки 3 і 4 до постанови Кабінету Міністрів України від 19 грудня 2012 р. № 1201
485 —	Про внесення змін до Порядку часткового відшкодування вартості лікарських засобів для лікування осіб з гіпертонічною хворобою

ЗАПИСНИК ЧИТАЧА

437 —	Питання видачі, продовження дії та анулювання дозволу на застосування праці іноземців та осіб без громадянства	17.07	421-р —	Про перерозподіл деяких видатків державного бюджету, передбачених Державній судовій адміністрації на 2013 рік	3.07	515-р —	Про виділення коштів для надання допомоги сім'ї дитини, яка загинула внаслідок нещасного випадку, що стався у Державному закладі «Спеціалізований (спеціальний) санаторій «Юність» Міністерства охорони здоров'я України», розташованого в смт Сімеїзі	23.07
492 —	Про затвердження Угоди між Кабінетом Міністрів України та Урядом Республіки Панама про скасування віз	18.07	422-р —	Про внесення змін до розпорядження Кабінету Міністрів України від 8 квітня 2009 р. № 381	3.07	454-р —	Про затвердження проекту «Капітальний ремонт автомобільної дороги Н-01 Київ — Знамянка, на ділянці км 14+740 — км 43+345 в межах Київської області»	24.07
453 —	Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 5 грудня 2007 р. № 1382	18.07	423-р —	Про внесення змін до розпорядження Кабінету Міністрів України від 3 червня 2013 р. №358	3.07	453-р —	Про передачу нерухомого майна в м. Харцизьку, м. Іловайську Генеральній прокуратурі України	24.07
461 —	Про внесення змін до постанов Кабінету Міністрів України від 21 серпня 2001 р. № 1090 і від 23 лютого 2011 р. № 129	18.07	424-р —	Про схвалення проекту Концепції антитерористичної діяльності на залізничному транспорті держав — учасниць СНД	3.07	461-р —	Про передачу в оренду земельної ділянки	24.07
459 —	Про перерозподіл деяких видатків державного бюджету, передбачених Міністерству економічного розвитку і торгівлі на 2013 рік, та внесення змін до Державної програми активізації розвитку економіки на 2013—2014 роки	18.07	427-р —	Про затвердження титулу будови «Удосконалення вентиляції бурінням вентиляційної свердловини відокремленого підрозділу «Шахта ім. XIX з'їзду КПРС» державного підприємства «Луганськвугілля» (коригування)	3.07	462-р —	Про погодження продажу земельної ділянки у м. Нововолинську Волинської області	24.07
472 —	Про затвердження Порядку реєстрації технологій та їх складових, що створені чи придбані за бюджетні кошти або створені чи придбані підприємствами державної форми власності	18.07	428-р —	Про затвердження титулу будови «Реконструкція технологічного комплексу скіпового стола № 1» відокремленого підрозділу «Шахта імені В. М. Бажанова» державного підприємства «Макіїввугілля»	3.07	463-р —	Про надання дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельних ділянок	24.07
481 —	Про затвердження Порядку організації будівництва житла для військовослужбовців, осіб рядового і начальницького складу, членів їх сімей	18.07	429-р —	Про затвердження планів заходів з імплементації Директиви 2001/77/ЄС і Директиви 2003/30/ЄС	3.07	464-р —	Про внесення змін до пункту 2 розпорядження Кабінету Міністрів України від 21 листопада 2007 р. № 1021	24.07
470 —	Про затвердження Порядку доведення до споживачів інформації про вид об'єкта туристичної інфраструктури та його категорію	19.07	467-р —	Про підготовку і проведення в Україні юнацького чемпіонату світу з легкої атлетики 2013 року	4.07	465-р —	Про надання дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельних ділянок	24.07
489 —	Про внесення змін до пункту 3 Положення про порядок обліку, зберігання, списання та використання військового майна у Збройних Силах	19.07	446-р —	Про перерозподіл деяких видатків державного бюджету, передбачених Міністерству внутрішніх справ на 2013 рік	5.07	468-р —	Про перерозподіл деяких видатків державного бюджету, передбачених Державній судовій адміністрації на 2013 рік	24.07
490 —	Про внесення змін до пункту 4 Порядку надання підрозділами Міністерства внутрішніх справ та Державної міграційної служби платних послуг	19.07	442-р —	Про перерозподіл деяких видатків державного бюджету, передбачених Міністерству фінансів на 2013 рік	5.07	475-р —	Про підготовку та відзначення у 2013 році 100-річчя заснування Миколаївського національного університету імені В. О. Сухомлинського	24.07
491 —	Про затвердження Угоди між Кабінетом Міністрів України та Урядом Держави Катар про звільнення від оформлення віз громадян, які користуються дипломатичними та спеціальними паспортами	19.07	402-р —	Про схвалення проекту Угоди між Кабінетом Міністрів України та Урядом Республіки Корея про звільнення від оформлення віз громадян, які користуються офіційними та службовими паспортами	5.07	476-р —	Про передачу нерухомого майна в м. Києві	24.07
493 —	Про затвердження Порядку проведення розрахунку плати за експлуатаційну готовність автомобільної дороги, побудованої на умовах концесії	19.07	397-р —	Про підписання Угоди між Урядом України і Урядом Союзу Коморських островів про співробітництво в галузі освіти і науки	5.07	477-р —	Про погодження пропозиції щодо відчуження основних фондів публічного акціонерного товариства «Укртрансфаста»	24.07
483 —	Про затвердження Порядку інформаційної взаємодії між кадастрами та інформаційними системами	19.07	435-р —	Про підписання Угоди між Урядом України та Урядом Белізу про обмін інформацією з податкових питань	6.07	481-р —	Про перерозподіл деяких видатків державного бюджету, передбачених Міністерству закордонних справ на 2013 рік	24.07
473 —	Про внесення змін до пункту 1 постанови Кабінету Міністрів України від 16 серпня 1994 р. № 560	23.07	466-р —	Про затвердження переліку морських портів України, відкритих для заходження іноземних суден	6.07	482-р —	Про передачу ділянок автомобільних доріг загального користування у власність територіальних громад	24.07
465 —	Про внесення змін до Порядку складання, розгляду, затвердження та основних вимог до виконання кошторисів бюджетних установ	23.07	472-р —	Про перерозподіл деяких видатків та передачу бюджетних призначень, передбачених у 2013 році Міністерству фінансів	6.07	483-р —	Про внесення змін до пункту 1 розпорядження Кабінету Міністрів України від 9 червня 2011 р. № 553	24.07
458 —	Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 28 січня 2009 р. № 41	23.07	480-р —	Про внесення змін у додатки до розпорядження Кабінету Міністрів України від 11 лютого 2013 р. № 76	9.07	484-р —	Про надання дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельних ділянок	24.07
486 —	Про внесення змін до Положення про Українську частину Комітету з питань співробітництва між Україною та Європейськими Співтовариствами (Європейським Союзом)	24.07	485-р —	Деякі питання утворення Дніпропетровського державного аграрно-економічного університету	9.07	486-р —	Про віднесення цілісного майнового комплексу Національного університету біоресурсів і природокористування України до сфери управління Міністерства освіти і науки	24.07
487 —	Про затвердження Порядку застосування (використання) зброї і бойової техніки з'єднаннями, військовими частинами і підрозділами Збройних Сил під час виконання ними завдань боротьби з піратством	24.07	419-р —	Про затвердження плану заходів з реалізації Національної стратегії профілактики соціального сирітства на період до 2020 року	10.07	487-р —	Про надання дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельних ділянок	24.07
488 —	Про внесення змін до Державної цільової науково-технічної програми проведення досліджень в Антарктиці на 2011—2020 роки	24.07	438-р —	Про затвердження нового складу Організаційного комітету з підготовки та проведення в Україні юнацького чемпіонату світу з легкої атлетики 2013 року	10.07	488-р —	Про затвердження загальних обсягів формування державного резервного наслідкового фонду	24.07
494 —	Про затвердження Технічного регламенту безпеки інфраструктури залізничного транспорту	24.07	494-р —	Про підготовку підприємств паливно-енергетичного комплексу, житлово-комунального господарства та об'єктів соціальної сфери до стабільної роботи в осінньо-зимовий період 2013/14 року	12.07	489-р —	Про передачу нерухомого майна в м. Києві	24.07
495 —	Про затвердження Порядку відкриття та закриття морських портів	24.07	451-р —	Про передачу нерухомого майна в м. Одесі Генеральній прокуратурі України	12.07	490-р —	Про затвердження нового складу робочої групи з питань проектування, будівництва та експлуатації великої кільцевої автомобільної дороги навколо м. Києва	24.07
496 —	Про затвердження Порядку ведення Реєстру морських портів України	24.07	452-р —	Про підписання Меморандуму про взаєморозуміння між Урядом України та Організацією Об'єднаних Націй щодо надання ресурсів до складу Місії ООН зі стабілізації у Демократичній Республіці Конго	12.07	491-р —	Про передачу нерухомого майна у м. Києві	24.07
498 —	Про внесення змін у додатки до постанов Кабінету Міністрів України від 7 вересня 2011 р. № 937 і від 14 листопада 2011 р. № 1184	25.07	479-р —	Про затвердження графіка участі Першого віце-прем'єр-міністра України, віце-прем'єр-міністрів України, міністрів, керівників інших центральних органів виконавчої влади в заходах, що проводяться державними засобами масової інформації, на ІІІ квартал 2013 року	13.07	492-р —	Про затвердження плану заходів щодо розроблення, впровадження і функціонування систем управління якістю, екологічного управління та інших систем управління	24.07
477 —	Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 5 грудня 2007 р. № 1395	31.07	493-р —	Про призначення Представника Уряду України в Євразійській економічній комісії	13.07	495-р —	Про надання дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельних ділянок	24.07
РОЗПОРЯДЖЕННЯ КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ (103)			447-р —	Про перерозподіл деяких видатків державного бюджету, передбачених Міністерству внутрішніх справ на 2013 рік	16.07	501-р —	Про внесення змін до пункту 2 розпорядження Кабінету Міністрів України від 12 квітня 2006 р. № 203	24.07
443-р —	Про виділення коштів для здійснення у 2013 році природоохоронних заходів	2.07	508-р —	Про затвердження переліку інвестиційних програм (проектів), що фінансуються у 2013 році за рахунок коштів державного фонду регіонального розвитку	16.07	502-р —	Питання приватизації публічного акціонерного товариства «АТ Науково-дослідний інститут радіотехнічних вимірювань»	24.07
450-р —	Про перерозподіл деяких видатків державного бюджету, передбачених Апарату Верховної Ради України на 2013 рік	3.07	500-р —	Про призначення Богдана А. Й. Урядовим уповноваженим з питань антикорупційної політики	17.07	504-р —	Про погашення кредиторської заборгованості з відшкодування витрат, пов'язаних із здійсненням заходів з ліквідації наслідків надзвичайної ситуації, що склалася на території Ренійського району Одеської області	24.07
449-р —	Про перерозподіл деяких видатків державного бюджету, передбачених Міністерству оборони на 2013 рік	3.07	503-р —	Про передачу будівель Вищому спеціалізованому суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ	18.07	505-р —	Про схвалення проекту Угоди між Кабінетом Міністрів України та Урядом Алжирської Народної Демократичної Республіки про звільнення від оформлення віз громадян, які користуються дипломатичними паспортами	24.07
365-р —	Про передачу нерухомого та іншого індивідуально визначеного майна полігона — сховища неутилізованих відходів у м. Жовтих Водах	3.07	516-р —	Про делегацію Уряду України для участі у переговорах щодо укладення Угоди про вільну торгівлю між Кабінетом Міністрів України та Урядом Держави Ізраїль	18.07	458-р —	Про затвердження скоригованого робочого проекту та титулу будови «Реконструкція автомобільної дороги державного значення Запоріжжя — Донецьк на ділянці км 212 + 000 – км 214 + 500 (обхід м. Донецька, четверта черга), Донецька область»	25.07
385-р —	Про передачу спортивної споруди із штучним льодом у власність територіальної громади м. Кривого Рогу	3.07	478-р —	Про затвердження плану заходів з підготовки та відзначення 22-ї річниці незалежності України	18.07	514-р —	Питання розміщення Державної служби зайнятості	25.07
396-р —	Про погодження передачі цілісного майнового комплексу Канівського училища культури і мистецтв Черкаської обласної ради в державну власність	3.07	499-р —	Про затвердження переліку державних соціальних стандартів у сфері освіти	18.07	496-р —	Про затвердження умов продажу державного пакета акцій публічного акціонерного товариства «Донбасенерго» за конкурсом з відкритістю пропонування ціни за принципом аукціону	31.07
398-р —	Питання приватизації відкритого акціонерного товариства «Науково-дослідний і проектно-конструкторський інститут атомного та енергетичного насособудування»	3.07	434-р —	Про затвердження фінансового плану державного підприємства «Іллічівський морський торговельний порт» на 2013 рік	18.07	459-р —	Про затвердження скоригованого робочого проекту та титулу будови «Реконструкція автомобільної дороги державного значення Запоріжжя — Донецьк на ділянці км 210 + 800 — км 212 + 000 (обхід м. Донецька, четверта черга), Донецька область»	31.07
399-р —	Питання приватизації відкритого акціонерного товариства «Центральне конструкторське бюро «Ритм»	3.07	437-р —	Про утворення Канівського гуманітарного інституту Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини	18.07	ІНШІ (27)		
401-р —	Про внесення змін у додаток до розпорядження Кабінету Міністрів України від 23 березня 2011 р. № 223	3.07	448-р —	Про підготовку та проведення дитячого пісенного конкурсу «Євробачення — 2013»	18.07	Рішення Європейського суду з прав людини (12)		
403-р —	Про зміну складу наглядової ради публічного акціонерного товариства «Національна акціонерна компанія «Укрсвітлолізинг»	3.07	445-р —	Про перерозподіл деяких видатків державного бюджету, передбачених Державному агентству автомобільних доріг на 2013 рік	19.07	Повідомлення про порушення та проведення перегляду антидемпінгових заходів щодо імпорту в Україну плит деревноволокнистих походженням з Республіки Білорусь у зв'язку із закінченням строку їх застосування		
404-р —	Про підписання Угоди між Кабінетом Міністрів України та Урядом Чорногорії про міжнародні автомобільні перевезення пасажирів і вантажів	3.07	455-р —	Про затвердження проекту «Капітальний ремонт автомобільної дороги М-01 Київ — Чернігів — Нові Яриловичі на ділянці км 18+730 — км 61+160 в межах Київської області»	19.07	Повідомлення про перегляд спеціальних заходів щодо імпорту в Україну труб сталевих безшовних обсаджених і насосно-компресорних незалежно від країни походження та експорту		
405-р —	Про передачу в оренду цілісного майнового комплексу державного підприємства РАДГОСП-ЗАВОД ІМ. 1 МАЯ	3.07	456-р —	Про затвердження скоригованого робочого проекту та титулу будови «Реконструкція автомобільної дороги державного значення Запоріжжя — Донецьк на ділянці км 214 + 500 — км 217 + 000 (обхід м. Донецька, четверта черга), Донецька область»	19.07	Повідомлення про результати проміжного перегляду антидемпінгових заходів щодо імпорту в Україну стрілочних переводів виробництва БАТ «Муромський стрілочний завод» походженням з Російської Федерації		
406-р —	Про затвердження автомобільної дороги державного значення М-01 Київ — Чернігів — Нові Яриловичі (на Гомель), км 89+871 — км 95+342, Чернігівська область»	3.07	460-р —	Про виділення коштів для здійснення у 2013 році природоохоронних заходів	19.07	Повідомлення про порушення та проведення проміжного перегляду антидемпінгових заходів щодо імпорту в Україну нітрату амонію (аміачної селітри) походженням з Російської Федерації		
407-р —	Про затвердження скоригованого робочого проекту «Капітальний ремонт міжнародної автомобільної дороги державного значення М-01 Київ — Чернігів — Нові Яриловичі (на Гомель), км 61+160 — км 66+784, Чернігівська область»	3.07	506-р —	Про схвалення проекту Угоди між Кабінетом Міністрів України та Урядом Султанату Оман про звільнення від оформлення віз громадян, які користуються дипломатичними, службовими та спеціальними паспортами	19.07	Економіка України за січень — травень 2013 року		
416-р —	Про затвердження скоригованого робочого проекту «Реконструкція з прибудовою до будівлі пологового відділення обласного перинатального центру ІІІ рівня на базі Луганської обласної клінічної лікарні»	3.07	507-р —	Про схвалення проекту Угоди між Кабінетом Міністрів України та Урядом Республіки Сенегал про звільнення від оформлення віз громадян, які користуються дипломатичними або службовими паспортами	19.07	Уточнені адреси місцезнаходження відділень реєстраційних служб територіальних органів Міністерства юстиції України, які здійснюють державну реєстрацію юридичних та фізичних осіб-підприємців		
431-р —	Про перерозподіл деяких видатків державного бюджету, передбачених Державній службі з надзвичайних ситуацій на 2013 рік	3.07	509-р —	Про утворення Державного університету телекомунікацій	19.07	Постанова ЦВК від 6 липня 2013 року № 170 «Про скаргу кандидата у народні депутати України в одномандатному виборчому окрузі № 224 Білоцерківця Д. О., зареєстровану в Центральній виборчій комісії 4 липня 2013 року за № 21-36-4419»		
432-р —	Про перерозподіл деяких видатків державного бюджету, передбачених Міністерству аграрної політики та продовольства на 2013 рік	3.07	510-р —	Про надання дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельних ділянок	19.07	Індекс інфляції у червні 2013 року		
433-р —	Про утворення Організаційного комітету з підготовки та відзначення у 2014 році 160-річчя від дня народження Марії Заньковецької	3.07	511-р —	Про схвалення техніко-економічного обґрунтування «Будівництво мостового переходу через річку Південний Буг в місті Миколаєві, Миколаївська область»	19.07	Документи, опубліковані в «Урядовому кур'єрі» у червні 2013 року		
408-р —	Про підписання Угоди між Кабінетом Міністрів України та Урядом Чорногорії про науково-технологічне співробітництво	3.07	513-р —	Про передачу нерухомого майна у м.Сімферополі до сфери управління Міністерства юстиції	19.07	Постанова НКРЕ від 06.06.2013 № 679 «Про внесення змін до Порядку встановлення, перегляду та припинення дії «зеленого» тарифу для суб'єктів господарської діяльності»		
412-р —	Про внесення змін в додаток до постанови Кабінету Міністрів України від 21 січня 2013 р. № 65	3.07	457-р —	Про затвердження робочого проекту «Капітальний ремонт міжнародної автомобільної дороги державного значення М-01 Київ — Чернігів — Нові Яриловичі (на Гомель), км 71+503 — км 75+471, Чернігівська область»	20.07	Повідомлення Міжвідомчої комісії з міжнародної торгівлі від 25 липня 2013 року № АД — 300/2013/4423-06 про порушення та проведення антидемпінгового розслідування щодо імпорту в Україну труб безшовних нержавіючих походженням з Китайської Народної Республіки		
414-р —	Про підписання Угоди між Кабінетом Міністрів України та Урядом Чорногорії про співробітництво в галузі захисту від природних та інших катастроф	3.07	444-р —	Про затвердження робочого проекту «Капітальний ремонт міжнародної автомобільної дороги державного значення М-01 Київ — Чернігів — Нові Яриловичі (на Гомель), км 71+503 — км 75+471, Чернігівська область»	20.07	Повідомлення Міжвідомчої комісії з міжнародної торгівлі від 25.07.2013 № АД — 299/2013/4423-06 про порушення та проведення перегляду антидемпінгових заходів щодо імпорту в Україну виробів, виготовлених з чорних металів, без електричної ізоляції (за винятком виробів з корозійностійкої (нержавіючої) сталі та виробів для цивільної авіації) походженням з Китайської Народної Республіки у зв'язку із закінченням строку їх застосування		
415-р —	Про продовження строку укладення угоди про розподіл вуглеводнів, які видобуватимуться у межах ділянки Олеська	3.07	474-р —	Про призначення академічної стипендії Кабінету Міністрів України студентам вищих навчальних закладів та аспірантам	23.07	Економіка України за січень — червень 2013 року		
417-р —	Про перерозподіл деяких видатків державного бюджету, передбачених Центральною виборчою комісією на 2013 рік	3.07	512-р —	Про затвердження проекту «Капітальний ремонт автомобільної дороги М-05 Київ — Одеса, на ділянці км 17 + 740 — км 87 + 000 в межах Київської області»	23.07	Наказ Мінאгропроду від 22.07.2013 № 453 «Про внесення змін до наказу Мінאгрополітики України від 10 травня 2012 року № 258»		
420-р —	Про присудження Премії Кабінету Міністрів України за особливі досягнення молоді у розбудові України	3.07				Постанова НКРЕ від 20.06.2013 р. №709 «Про підвищення якості обслуговування споживачів природного газу»		

КУЛЬТУРА

«Для селян я — місцевий, проте залишаюся громадянином Австрії»

Лідер гурту «Гудаки»
Юрген КРЕФТНЕР

Широкому українському загалу навряд чи відома назва кооперативу «Лонго Май», який виник на хвилі протестних настроїв французької молоді кінця 60-х років минулого століття. У таких комунах молоді французи почали втілювати свої уявлення про справедливе суспільство. Згодом подібні об'єднання стали міжнародними — вони діють у багатьох країнах континенту та за його межами. На початку 1990-х кілька європейців з асоціації «Лонго Май» приїхали в закарпатське Нижнє Селище, щоб створити фермерське господарство і займатися соціальними проектами. Зрозуміло, справа була не з легких, тому нині залишилося тільки двоє іноземців, які тут одружилися і мають дітей. Один з них — австрієць Юрген Крефтнер — нині відомий в Україні як лідер гурту «Гудаки». Сьогодні він наш співрозмовник.

УК Пане Юргене, про «Лонго Май» доводилося читати, так би мовити, ще в минулому столітті. Тоді ніхто не думав не гадав, що він буде і в Україні.

— Справді, про наш міжнародний кооператив серію репортажів опублікував журналіст Олександр Сабов, який, до речі, родом із Закарпаття. А на зорі 1990-х вже ми зблизилися познайомилися з вашими людьми. «Лонго Май» кілька років щоліта приймав студентів-філологів Ужгородського держуніверситету, щоб могли практикуватися в розмовній французькій. Ми здружилися з учителями, які після отримання диплома поїхали в Нижнє Селище на роботу. Місцева влада пішла назустріч — виділила ділянку. На ній звели свій перший будинок. Згодом збудували ще один, тепер третій завершуємо. До того ж перебудовуємо під хостел корпус старої школи: в ньому зупинятимуться учасники наших заходів, проектів.

УК Невже їх так багато?

— Були і будуть. Ось у селі понад 10 років діє міні-підприємство з виготовлення сиру за швейцарською технологією. Тепер власники корів із п'яти довколишніх сіл здають сюди молоко, гарантовано отримують за нього гроші. Місцеві сорти сиру закуповує навіть Посольство Швейцарії в Україні. А сироварню збудував колишній учитель математики Петро Пригара за нашої співучасті.

УК Які є ще виробничі проекти?

— Один із засновників закарпатського «Лонго Маю» француз Орест Дель Соль із своєю дружиною, закарпаткою Соланою, займаються тваринництвом. Сім'я утримує стадо із сорока кіз, виробляють на м'ясо свиней і корів. Виробництво налагодили за традиційним європейським зразком. Орест — високопрофесійний кулінар, за його сирокопченою ковбасою ганяються замовники...

Є в селі і сільськогосподарський кооператив «Селиський масток». Йому ми допомогли в заснуванні власної справи: він займається заготівлями, із фруктів чавить сік, консервує.

УК Відомо, що «лонгомаївці» є в низці країн Європи та за її межами. Чим берете?

— Бути успішним для нас — не триметрова «плазма» на стіні, машина «4х4». Зате ми горді з того, що розвиваємося згідно зі своїми уявленнями, переконаннями. Кайфуємо, коли люди користуються високими культурними й мистецькими надбаннями, живуть в атмосфері добра й гуманізму. Ці блага мають бути доступними всім, без огляду на походження і рахунок у банку. В нас самих у побуті, до речі, все є спільним, кожен має мінімум речей, лише для особистого користування. Працюємо не кожен сам за себе, а всі — за кожного.



Учасники гурту «Гудаки» Юрген Крефтнер, бубнар Василь Рушак, солістка Катерина Шпеньович під час концерту

УК Чому про «Лонго Май» майже не чути в ЗМІ?

— Було інформаційне затишшя, але в останні 3–4 роки за кордоном про нас знову багато пишуть, говорять. В Україні — ні, але не робимо з цього жодних проблем. Наша місія тут — соціальне й культурне просвітництво, формування в молоді активної життєвої позиції. Люди часто зупиняються, зосереджуються на негативі, а це паралізує. Ніщо, навіть чиновницька корупція, не здатне зупинити змін, якщо їх по-справжньому хотіти.

УК Побутує думка: ініціатива карається. Ви її спростовуєте?

— Хто чогось хоче добитися, хай бореться за себе і бере в помір-

активність, знання, професіоналізм. Багато закарпатців виїжджають на заробітки, не реалізуючи себе вдома. Цілоком погоджуюся з прислів'ям, перша частина якого гласить: чому бідний? Відповідь, мабуть, ви знаєте.

УК Як вас, «лонгомаївців», сприймають селяни? Не кажуть: не лізьте в чужий монастир?

— Те, що робимо разом із активними людьми села, їм на руку, то чому б були проти... За грантові кошти, отримані за проектом від закордонних інвесторів, проклали водогін до школи, дитсадка, Будинку культури, сироварні, сільради. В загальноосвітній школі за 345 тисяч гривень сім років тому збудували біотуалет, якого в області, а можливо, і в Україні немає. Така конструкція дає змогу оберігати питну воду. Каналізація в селі немає, тож біотуалет є запобіжником забрудненню підземних вод і річки; до того ж він заощаджує ту воду, яка потрібна для змивання.

УК Були ще проекти для села?

— По-новому перекрили дах центру дозвілля, і теж — за грантом. Приміщення центру, яке отримало назву «Долина Хустець», орендував «Лонго Май», отож відновив давно забуті кіносеанси для дорослих і дітей, налагодив студійну роботу. Уже п'ять років діє театр-студія «Čira-Bira», її

ДОСЬЄ «УК»

Юрген КРЕФТНЕР. Народився 52 роки тому у Відні, в родині австрійського дипломата. Навчався у Віденській консерваторії. На початку 90-х років минулого століття приїхав в Україну як учасник кооперативу «Лонго Май». Один з ініціаторів створення в селі міні-підприємства з виготовлення сиру за швейцарською технологією. Лідер гурту «Гудаки».

мають форму, відчувають смак до гри.

УК А інші мистецькі провокації?

— Серед них — Всеукраїнський фестиваль дитячого театрального мистецтва «Птах». Його влітку проводимо всьоме, будуть майстер-класи театрального й циркового мистецтва, хореографії, фаєр-шоу... А ще в нас прижилися джазові вечірки.

УК Хто з місцевих допомагає?

— Наш спільник — директор школи Олександр Липтей. Набагато молодші за нього, але теж дуже беручі корист Сергій Штець, а також Олександр Онофрей, який очолює громадську організацію. Вони втілювали проект «Селиський добробут» з освітлення центральної вулиці села.

УК Ви не лише музикант, а й продюсер гурту «Гудаки». Коли і як до цього дійшло?

— До 2001 року я кілька разів вивозив за кордон народних музикантів з міста Іршава. Але

закарпатців, мелодії є ритмічними і дуже чуттєвими. Автентичне звучання співанок викликає в людей щире захоплення. Хто й не чув ніколи цих етнічних мотивів, через якийсь час іде в танок. Людям так подобається, тож нема сенсу переходити на щось інше. Хай веселяться!

УК Чому гурт так люблять?

— Я вже частково відповів. Але, насамперед, тому, що в нас дуже хороші музиканти. Лише двоє з дев'яти мають професійну освіту, інші — аматори. Але кожен є талантом-самородком. Усі три наші компакт-диски розкуплено. Маємо також два відеокліпи...

УК Ви сам професіонал?

— Наполовину. Навчався у Віденській консерваторії, але після другого курсу залишив. Мої інструменти — кларнет і сопілка.

УК Відмова від престижного в Австрії фаху — виклик? Чи є якимось інше пояснення?

— Жити лише музикою — не для мене. Я можу самостійно приймати рішення, бачити плоди своїх рук і розуму, а от професійний музикант цього позбавлений. Він прикутий до оркестру. Я й тепер вільний птах. Для селян я — місцевий, проте залишаюся громадянином Австрії.

УК Здається, що «Гудаки» за кордоном краще знають, ніж в Україні...

— Це на перший погляд, ми й тут часто їздимо на фестивалі. Граємо на вечірках, а мої друзі — ще й на весіллях. Інколи доводиться грати майже до ранку, тож потрібна гарна фізична форма. Справжні гудаки-музиканти до всього готові. Це — селяни, робітники сини батьків-горян.

УК Що для вас на першому місці — «Гудаки» чи «Лонго Май»?

— Без гурту мені складно уявити своє життя. Але нікуди не подінешся: «Лонго Май» — це спосіб життя.

УК На якому — сім'я?

— Я дуже ціную сімейну атмосферу. Дружина Ольга (дівоче прізвище Зубик. — Авт.) родом зі Здолбунова: вона фахівець із документознавства та пару, викладала в Острозькій академії. Раз по раз приїжджала у «Лонго Май» для участі в проектах, а потім залишилася — ми побралися. Виховуємо двох дітей: доньку виповнилося чотири роки, сину Несторчику — півтора.

УК Ким будуть діти, як виростуть, — українцями чи австрійцями?

— Це питання вирішать для себе самі. Але німецькою володітимуть: я звертаюся до них цією мовою, і її вони розуміють. Сподіваюся, діти продовжать наші справи.

Василь БЕДЗІР,
«Урядовий кур'єр»

Фото з архіву Юргена КРЕФТНЕРА

ведуть волонтерки з Рівного Тетяна Белоусова і Євгенія Сенюк. Вихованці вже заснували власну групу — «Ексцентрична клоунська банда «Фіглі ШМ». Гастролюють по області, їздили на фестиваль «Комедіада» до Одеси.

УК Нижнє Селище хтось назвав «столицею фестивалів».

— Усе почалося із «Селиської співанки», вперше проведеної в 2000 році. Ідею, до речі, позичили від друзів у Швейцарії. Було вже сім фестивалів, на них приїжджали і Олег Скрипка, і «ДахаБраха», і закордонні виконавці з різних країн. На них має звучати автентична музика в живому виконанні, поспікаємо «ні». Так краще зберігаються традиції, а музиканти три-

потім виникла думка: в нашому селі також є гудаки, чому б їх не повезти в Європу? Створили групу з кількох музикантів, які грали на весіллях, запросили талановиту співачку Катю Шпеньович, набрали репертуар з місцевих колоритних мелодій — і в Німеччину, на фестиваль фолк-музики в місто Плауен. На нашу радість, одразу поїли там перше місце. Потім було багато нагород, поїздки в багато країн близького і далекого зарубіжжя, але та найпам'ятніша.

УК Ви граєте тільки народну музику?

— Ці пісні в долині річки Хустець завжди звучали, вони відображають характер і дух

РИНОК ПРАЦІ

Куди піти вчитися, щоб не помилитися

ПРАВИЛЬНИЙ ВИБІР. Які професії будуть затребувані в Україні через п'ять років?

Недавно завершилася вступна кампанія до вищих навчальних закладів. Дехто з абітурієнтів самостійно обирав майбутній фах за здалегідь, комусь підказали батьки чи вчителі. А є й такі, що чітко не визначилися. Тому й подавали документи на різні спеціальності у кілька вишів одразу.

Проте сучасні дослідники ринку праці переконані, що обираючи майбутню професію, молоді передовсім слід пам'ятати, що час навчання у виші триває в середньому чотири-п'ять років. І коли він спливе, далеко не всі роботодавці, які нині мають потребу в певних фахівцях, потребуватимуть саме їх і на той час. А ще за 5 років наука й техніка підуть далеко вперед, і не обов'язково майбутній випускник зможе у них вільно зорієнтуватися.

То як же спрогнозувати, яку професію найкраще обрати й куди піти навчатися, аби після випуску гарантовано знайти роботу? Для цього потрібні чіткі орієнтири й зворотний зв'язок як від державних компаній, так і від бізнесу: яких працівників вони потребуватимуть, з якими знаннями, навичками та вміннями і які натомість запропонують умови праці, зарплату й чи матиме фахівець можливість розвитку кар'єри?

Таке перше пілотне дослідження було проведено в Україні протягом останнього року. Воно має назву «Прогнозування ринку праці в контексті проблем молодіжного безробіття». Його проводили недержавні установи: Фонд громадської безпеки та компанія «GP GROUP» за підтримки Міжнародного фонду «Відродження».

Щоб подолати дисбаланс між попитом і пропозицією, роботодавець повинен бачити потребу в працівниках, які будуть йому необхідні, хоч би на 5 років наперед. В усьому світі прогнози роблять вже навіть на десятиріччя. В Україні ми поки що робимо перші кроки, і це вже добре.



Обираючи майбутнє не можна забувати про технічний прогрес

Фото Світлани СКРЯБІНО

«Держава повинна створити майданчик можливостей»



Сергій ГЛУЩЕНКО, перший заступник міністра молоді та спорту:

— Нині в Україні 14 мільйонів молодих людей віком від 14 до 35 років. Це третина всього нашого населення, найбільш працездатна, а отже, надія і майбутнє країни. А тому Міністерство молоді та спорту бачить своїм найпершим завданням підтримати їх і допомогти у визначенні подальшого життєвого шляху.

Проводячи опитування серед молоді, ми виявили, що їй дуже турбує питання вибору робочого місця. Адже нині майже 40% молодих українців його не мають. А жити добре хлопцям і дівчатам хочеться тут і зараз, і це зрозуміло. Аби мали стабільний дохід, вони могли б розв'язати решту важливих проблем. Як-от придбати житло, цікаво та з користю проводити дозвілля, багато мандрувати, купувати сучасну недешеву техніку. Але для цього треба добре заробляти.

А отже, міністерство ставить собі за мету допомогти молоді знайти достойні робочі місця із зарплаткою, якою вистачить на всі потреби. Та ми розуміємо, що навіть маючи велике бажання і певні стимули для роботодавців, знайти роботу для кожного молодого українця ми не зможемо. І завжди будуть недоволені із позицією: «Держава мені винна...»

Та на наш погляд, що насправді повинна зробити держава — забезпечити можливість і створити майданчик, на якому потенційні роботодавці зустрінуться з тими, хто шукає роботу. Адже перші часто бідаються, що не можуть знайти собі розумного, працелюбного,

яку інформацію, яку отримали від цього дослідження. А тому всіляко підтримуємо цей проєкт. А ще підписали меморандум про подальшу співпрацю з цими дослідниками.

Створивши такий майданчик, держава змінить роль батька, який увесь час чогось недодає дитині, на роль професійного і компетентного партнера й помічника. Та зрозуміло, що побудувати величезний будинок, де зустрічатимуться роботодавці і працівники, а також охочі могли б перенавчатися, здобувати додаткові професії та навички, для всієї України просто нереально.

Хоча б тому, що відстань між різними містами дуже велика. І щоразу долати її для чергової зустрічі, яка не гарантує успіху, у багатьох немає ні грошей, ні часу, ні можливості.

Але ми знайшли вихід. Це буде портал в Інтернеті, де з будь-якого місця в Україні зможуть вільно спілкуватися ті, хто шукає роботу, й ті, хто її пропонує. Створення порталу почнеться у вересні 2013 року. Фінансуватиметься проєкт за рахунок зацікавлених громадських організацій та представників соціально відповідального бізнесу.

Тут також можна буде познайомитися з викладачами, які запропонують перенавчити вас іншій професії, затребуваній на ринку праці, або підвищити кваліфікацію, яку вже маєте. Допоможуть вивчити іноземну мову, якої ви ще не знаєте. Адже онлайн-освіта нині дуже популярна і широко практикується за кордоном. То чому б не в Україні?

Ми бачимо це як кількіска дистанційні курси з маркетингу, фінансової грамотності та інші. Нині також дуже популярне навчання в ігровій формі, бізнес-моделювання.

А ще молоді тут можуть ділитися досвідом пошуку роботи, розповідати одне одному, куди вже зверталися і з яким результатом, які вимоги ставили до них роботодавці й що пропонували натомість.

Та головне, що нині, на жаль, взагалі невеликий відсоток молоді знає про те, що через Інтернет можна дистанційно навчатися, а від держави можна отримати гранти на розробку власних молодіжних програм тощо. І через цей портал ми плануємо донести таку інформацію до якомога більшої кількості молодих українців. А подати їй потрібно так, щоб зацікавити юних. Тому має бути і відповідна наповненість порталу, і швидка передача даних у темпі, до якого звикла сучасна юнь.

Отже, це буде майданчик для надання можливостей, платформа, яку має забезпечити держава. Але чи буде він активним і цікавим, що саме там відбуватиметься і чи буде від цього користь — великою мірою залежатиме саме від його користувачів, тобто нашої молоді.

«На перспективу потрібні робітники»



Олексій ЗВОЛІНСЬКИЙ, старший партнер дослідницької компанії GP GROUP:

— Своє дослідження ми намагалися провести серед 50 провідних приватних компаній України та врешті отримали відгук від приблизно 30% тих, до кого зверталися. Це були представники різних секторів економіки (агрофірми, банки, виробники різної продукції тощо), до того ж компанії, які нині активно розвиваються, а отже, й матимуть з часом потребу в нових працівниках. Завдання, яке перед собою ставили, — побудувати якомога чіткіший прогноз, скільки і яких працівників вони із часом потребуватимуть.

У результаті з'ясували, що у планах на найближчі 5 років у цих компаній — створити близько 3 тисяч нових робочих місць. Потреба у висококваліфікованих фахівцях становитиме за цим прогнозом лише 12%. Решта 88% — працівники робітничих спеціальностей. І для

молоді це має стати сигналом: можливо, насправді починати свою кар'єру є сенс саме з робітничої професії, із часом просуваючись службовими щаблями. Нині, на нашу думку, саме у такий спосіб найперспективніше для молодого фахівця знайти собі роботу у відомій і перспективній фірмі. Тобто їм слід трохи зменшити амбіції й не націлюватися одразу на керівне крісло. Адже такої роботи можна не знайти доволі довго чи й взагалі. А вони могли б влаштуватися у компанію на нижчу посаду і, здобуваючи досвід безпосередньо під час роботи, поступово будувати кар'єру.

Конкретно ж серед професій, які будуть затребувані саме в цих компаніях, — маркетингологи, PR-фахівці, бухгалтери, аудиторі, торгові представники, технічні спеціалісти, продавці, трейдери, фарм-менеджери, головні механіки, головні агрономи й головні технологи.

За кордоном такі прогнози роблять уже давно, а ми тільки починаємо. Тому були проблеми, щоб роботодавці погодилися надати інформацію, потрібну для аналізу. Та ми змогли переконати вже певну частину з них, що виграють від

Обираючи майбутню професію, молоді слід пам'ятати, що час навчання у виші триває в середньому 4–5 років. І коли він спливе, далеко не всі роботодавці, які нині мають потребу в певних фахівцях, потребуватимуть саме їх і на той час. А ще за 5 років наука й техніка підуть далеко вперед, і не обов'язково майбутній випускник зможе у них вільно зорієнтуватися.

цього всі. Адже і самі ці компанії знатимуть наперед, яких саме фахівців потребуватимуть, і молодь зможе орієнтуватися, який фах краще обрати, щоб після закінчення навчання бути затребуваним на ринку праці. І так вони зможуть знайти одне одного.

Звісно, на одному невеличкому прогнозі ми зупинитися не збираємося. Із часом плануємо залучити більше компаній, проводити масштабні галузеві дослідження й отримувати безпосередньо від учасників ринку надійні та виврені дані щодо майбутніх робочих місць.

талановитого й амбіційного працівника. А молоді, які вважають себе саме такими, ніяк не можуть знайти собі перше робоче місце. Ось і виходить дисбаланс між попитом і пропозицією на ринку праці.

А щоб його подолати, роботодавець повинен бачити потребу в працівниках, які будуть йому необхідні, хоч би на 5 років наперед. В усьому світі прогнози наперед роблять вже навіть на десятиріччя. В Україні ми поки що робимо перші кроки, але це вже добре. Уже чітко знаємо, де можна використати з корис-

ОСВІТА

«У високій кваліфікації фахівця має бути зацікавлений передусім роботодавець»

В'ячеслав СУПРУН,
директор департаменту
професійно-технічної освіти МОН



Ні для кого не секрет, що в країні бракує робітничих кадрів. Та й їхня підготовка не відповідає вимогам сьогодення. Залагодити справу покликана Державна цільова програма розвитку професійно-технічної освіти до 2015 року. Про її виконання розповідає директор департаменту профтехосвіти профільного міністерства В'ячеслав Супрун.

УК В'ячеславе Васильовичу, не секрет, що сучасне виробництво потребує висококваліфікованих робітників.

— Поза сумнівом. Уперше торік для ПТНЗ сформовано державне замовлення на підготовку робітників високого рівня кваліфікації з технологічно складних та наукоємних професій і спеціальностей з отриманням освітньо-кваліфікаційного рівня молодшого спеціаліста. Адже на ринку праці мають попит робітники, які володіють кількома професійними кваліфікаціями. Вони легше засвоюють знання й набувають навичок, яких потребують зміни під час осучаснення виробництва.

УК Як впливає на організацію навчального процесу недавнє впровадження Національної рамки кваліфікацій?

— Її створено для узгодження майбутніх галузевих та міжгалузевих кваліфікаційних рамок і професійних стандартів. Подальша робота з впровадження Національної рамки кваліфікацій у системі профтехосвіти передбачає розроблення нормативно-правових актів, зокрема зміну підходів до державних стандартів. Гадаю, Національна рамка повинна визначати результати навчання та критерії їх оцінювання. А

використання стандартів для побудови навчального процесу в ПТНЗ повинно сприяти його гнучкості для задоволення потреб роботодавців, економіки країни і сприяння професійному розвитку особистості. Загалом — стратегії розвитку професійної освіти.

Впровадження нових виробничих технологій і техніки зумовлює появу нових професій та видів робіт. З огляду на це внесено зміни до «Класифікатора професій». Тривають розробка й затвердження стандартів професій, що мають попит на ринку праці.



На ринку праці мають попит робітники, які володіють кількома професійними кваліфікаціями

УК Освітня робота це спільно з роботодавцями?

— Яскравим прикладом такої співпраці стало розроблення та затвердження спільно з Інститутом електрогазозварювання ім. Є. О. Патона державного стандарту нового покоління з професії зварник. Ним затверджено новий зміст навчання за цією професією, враховано міжнародний стандарт якості ISO і відповідний галузевий сертифікат випускників професійних навчальних закладів, а також нові підходи до навчання та проведення кваліфікаційної атестації.

Усе це дає змогу заощадити державні кошти на підготовку робітничих кадрів, а випускникам швидше адаптуватися до реальних умов виробництва та бути мобільнішими на ринку праці.

У країні працює Міжвідомча робоча група з питань розроблення і впровадження державних стандартів професійно-технічної освіти, яка сприяє забезпеченню відповід-

ДОСЬЄ «УК»

В'ячеслав СУПРУН. Народився в Києві 1962 року. Закінчив Могилівський машинобудівний інститут, Національну академію державного управління при Президенті України, Комерційний університет менеджменту. Кандидат економічних наук.

ності змісту професійно-технічної освіти сучасним вимогам економіки країни.

Зважаємо й на часткову невдоволеність деяких роботодавців якістю професійної підготовки робітничих кадрів. Тому в нових освітніх стандартах уже закладено ідеологію, що ґрунтується на одержанні результатів навчання.

Закон про організації роботодавців, їх об'єднання, права і гарантії їх діяльності, ухвалений торік, ввів норму обов'язкового погодження державних стандартів професійно-технічної освіти з відповідними всеукраїнськими об'єднаннями обласних організацій роботодавців. Ми до цього теж готові. Разом з роботодавцями опрацювали 60 нових державних стандартів з актуальних на ринку праці професій.

УК Погодьтеся, було б добре перейняти світову практику про відрахування з доходів підприємств певного внеску для фінансування підготовки робітників.

— Так. Міністерство проводить відповідну роботу. Один із пріоритетів — залучення соціальних партнерів до всіх складових діяльності системи професійно-технічної освіти. Укладено меморандум про співпрацю з Конфедерацією роботодавців та групою роботодавців в особі ЗАК «Систем Кепітал Менеджмент» (СКМ) щодо підвищення якості освіти та переорієнтації її на потреби ринку праці. Розпочато співпрацю з групою роботодавців хімічної галузі GROUP DF. Учлища будівельного спрямування активно співпрацюють із компаніями-виробниками — «ХенкельБаутехнік Україна», «КнауфМаркетінг Україна».

Добре зарекомендували себе навчально-практичні центри, на базі яких проводиться виробниче навчання і практика, стажування пе-

дагогічних працівників, впровадження новітніх виробничих технологій.

УК Навчання завершилося. Що далі?

— Впроваджується новий порядок працевлаштування випускників професійно-технічних навчальних закладів, підготовка яких здійснювалася за державним замовленням. Ця робота передбачає укладання договорів між усіма зацікавленими сторонами.

Такий механізм має деякі переваги, зокрема роботодавці долучаються до участі у навчальному процесі; молодь проходить виробничу практику безпосередньо на робочих місцях; з'являється можливість надавати таким випускникам цільову адресну допомогу у вигляді доплат до стипендії або у формі інших заохочень. Крім того, це сприятиме формуванню реальних обсягів державного замовлення на підготовку робітничих кадрів, що відповідатимуть потребам регіонального ринку праці та конкретних замовників.

Назріла потреба створити загальнодержавний інформаційний банк даних про потреби підприємств, організацій та установ у фахівцях із вищою та професійно-технічною освітою. У високій кваліфікації фахівця має бути зацікавлений передусім роботодавець. Саме він повинен дбати про рівень професійності персоналу свого підприємства. Для прикладу, кошти, які нині вся сфера виробництва і бізнесу спрямовує на підготовку кваліфікованих робітників, становлять лише 1—1,5% валового внутрішнього продукту України, а ця цифра має бути принаймні втричі більшою.

Брендовий одяг від студентського ательє

ПРАКТИКА. Педагоги і виробничники об'єднали зусилля в навчальному процесі

Жарт це чи правда — не знаю. Але ректор Київського національного університету технологій та дизайну Іван Грищенко привселюдно пообіцяв, що відтепер професори цього навчального закладу носитимуть одяг, пошитий студентами. Мовляв, щоб усі бачили, чого навчили.

Допомогти становленню майбутніх фахівців вирішили у Вінницькому ПАТ «Володарка», продукцію якого успішно продають у Німеччині, Канаді, Франції, Голландії та Арабських Еміратах, причому з бирками всесвітньо відомої фірми. Одне слово, брендовий одяг.

Тут, до речі, працює 50 випускників університету. Серед них — багаторічний керівник, а тепер голова спостережної ради Леонід

Гавриш. Він, як ніхто, знає, яким вимогам має відповідати випускник університету. Там їх прагнуть задовольнити. Теоретично все можуть. Для набуття практичних навичок бракує відповідної бази, а держава не має змоги її забезпечити.

— Наше спільне завдання — наблизити студента до виробництва, — говорить Леонід Гавриш. — Університет таких умов не має. Наше підприємство — одне з найпотужніших в Європі. Використовуємо найсучасніше обладнання. Тому зацікавлені в тому, щоб майбутні фахівці освоювали його ще в університеті.

Два керівники — університету й підприємства — домовилися створити на базі навчального закладу сту-

дентський навчально-нарково-виробничий центр «Експрес-ательє». Ініціатори впевнені: студенти, які пройдуть тут практику, зможуть згодом упевнено почуватися не лише на виробництві в будь-якій країні, а й відкривати власну справу.

Подія, здається, суто університетського значення. Аж ні! Її значення оцінили не лише педагоги, науковці, представники підприємств і керівництва Вінницької області, які взяли участь у відкритті ательє. Серед присутніх були відомий поет-пісняр Вадим Крищенко, народний артист Олександр Трофимчук, лауреат Національної премії імені Тараса Шевченка Герой України Анатолій Паламаренко. Що їх зацікавило?

— Ми прийшли, — сказав Анатолій Паламаренко, — підтримати прекрасну ідею. Творення одягу — теж мистецтво. Хочемо, щоб про почин науки і бізнесу знало більше підприємств і щоб вони не нарікали на кваліфікацію молодих фахівців, а сприяли її підвищенню ще на студентській лаві.

Не приховую й іншого: давно знаю Леоніда Гавриша. Він — унікального таланту і безмірної відданості справі людина. Людина з великої букви, бо зумів у час розрухи зберегти і вести на світовий рівень «Володарку». З виховної точки зору важлива не лише матеріально-технічна допомога університету, а й приклад Леоніда Гавриша служіння країні.

АВТОРИТЕТНО



Іван ГРИЩЕНКО,
ректор Київського національного
університету технологій та дизайну:

— Взаємодія ВНЗ і підприємства зорієнтована на досягнення спільних інтересів. Ми маємо виховати фахівця інноваційного типу. Роботодавець і система освіти бажають одного і того самого. Ми демонструємо програму співпраці на заміну старої практики шефських відносин.

Одним із відносно нових для вищої освіти термінів став «кластер». Під цим поняттям розуміють сукупність територіально локалізованих взаємопов'язаних закладів професійної освіти, а також підприємств галузі або роботодавців.

Кластерний підхід змінює акценти у визначенні традиційних завдань вищої освіти. Наприклад, корегування освітніх професійних програм, існуючі суперечності між змістом освіти і кваліфікаційними вимогами роботодавців.

Ідея нашого співробітництва ґрунтується на стратегічному партнерстві. А воно, крім усього, відкриває перспективу здійснення госпдоговірних тем.

СУСПІЛЬСТВО

Медики особливого призначення

БЕЗПЕКА. Для лікарів «швидкої допомоги» відкривають курси самозахисту та планують їх озброїти

Тетяна БОДНЯ,
«Урядовий кур'єр»

До кінця цього року лікарі «швидкої допомоги» в Києві отримають кишенькові сирени, а медичні автомобілі обладнають відеореєстраторами. Чинники розраховують, що ці заходи допоможуть зробити роботу медиків безпечнішою. Депутати в свою чергу вирішили вдатися до радикальніших змін.

Зустрів з кислотою і льодорубом

Найближчим часом робота медиків «швидкої допомоги» повинна серйозно змінитися. Тепер на підозрілі виклики з лікарнями виїжджатиме міліція, заплановано введення тренінгів з рукопашного бою, складають списки людей, схильних до насильства. Такі зміни відбулися після трагічних подій, які сталися нещодавно в Запоріжжі та Одесі.

Нагадаємо, наприкінці травня у Запоріжжі від ударів льодорубом, нанесених психічнохворим чоловіком, загинула 29-річна фельдшер. Жінка, яка була на сьомому місяці вагітності, отримала 32 колотих поранення. Ще дві людини — лікар і фельдшер — опинилися в реанімації з хімічними опіками, позаяк пацієнт застосував ще й кислоту.

І не встигла громадськість оговтатися після цього страшного випадку, як 5 червня в Одесі пацієнт із таким самим діагнозом зарізав власну матір, поранив сестру і двох лікарів «швидкої допомоги».

А ще через 10 днів у Запоріжжі було скоєно новий напад. Уранці в диспетчерську надійшов виклик, що біля одного з будинків стало зле молодому чоловікові. Прибулі на виклик лікарі встановили, що він перебуває у стані сильного алкогольного сп'яніння. Коли вони почали приводити його до тями, він накинувся на лікарів, побивши лікарів і водія.

Після кількох таких подій чиновники Міністерства охорони здоров'я заговорили про те, що терміново необхідно ініціювати закон про захист працівників «швидкої допомоги». Коментуючи цю проблему, заступник міністра охорони здоров'я Роман Богачев зазначив, що до вирішення проблеми захисту лікарів потрібно підходити комплексно. «Необхідно залучати правоохоронні органи і народних депутатів, вносити пропозиції щодо створення безпечних умов праці в екстреній медичній допомозі в цілому», — заявив він.

До пацієнтів — із шокером

Зволікати з законодавчими змінами депутати не стали. І ще до канікул зареєстрували законопроект про внесення змін до Закону України «Про екстрену медичну допомогу» щодо захисту працівників бригад екстреної (швидкої) медичної допомоги від противоправних посягань, запропонувавши «озброєння» медиків швидкої допомоги засобами індивідуального захисту.

Спочатку одна з ініціаторів законопроекту, голова Комітету



Працювати в екстремальних умовах доводиться і водіям

ВР з питань охорони здоров'я Тетяна Бахтєєва серед таких засобів називала електрошокери й газові балончики. Проте в самому тексті документа не конкретизовано, якими будуть ці спецзасоби. Їх список визначить Кабінет Міністрів. Відомо тільки, що видавати медикам їх будуть безкоштовно. Також працівникам «швидкої допомоги» планують видати радіоелектронні засоби спеціального призначення (засоби радіозв'язку) і засоби рухомого (мобільного) зв'язку. Порядок їх видачі теж визначатиме Кабмін.

«Співробітників «швидкої» сьогодні за рівнем ризику та небезпеки вже можна порівняти з шахтарями й будівельниками — першими у рейтингу найбільш небезпечних професій в Україні, — вважає голова громадської організації «Муніципальна ліга Києва» Олександр Федоренко. — Тільки у Києві за останні чотири роки було зафіксовано більш ніж 50 нападів на медпрацівників. Держава має стати на захист

навантаженим: по-перше, набагато більше коштів іде з бюджетів «на вітер»; по-друге, саме місцева влада відповідальна і за збереження спокою та правопорядку в цілому регіоні, і за кожну протиправну дію, спрямовану на медиків.

Зі свого боку я бачу необхідність у такій мірі захисту, як обов'язкова наявність у складі кожної бригади «швидкої» фельдшера чи лікаря чоловічої статі. Адже балончиком чи шокером в екстреній ситуації ще треба вміти швидко скористатися. Лікарям-жінкам передпенсійного віку чи студенткам третього курсу, яких більшість серед працівників на «швидких», це не під силу».

Піднімуть по тривозі

Надати засоби для самозахисту потрібно також працівникам психіатрично-наркологічної служби, вважають медики. Адже саме до них потім і приво-

могу у разі їх примусової госпіталізації або у випадках, коли пацієнт становить загрозу для життя та здоров'я оточуючих. Наприклад, був випадок, коли хвора привезла до лікарні з собою в сумочці флакон із сірчаною кислотою. І лікар врятував тільки те, що він був в окулярах. Він відбився легкими опіками. Бували й випадки, коли психічнохворі, доставлені у приймальне відділення психіатричної лікарні, намагалися пронести з собою ножі».

Щодо засобів самооборони, які саме потрібні медикам, пан Черняхівський не дає однозначної відповіді, пояснюючи, що на його погляд, людина повинна мати вибір.

«Є загальне поняття — засоби активної самооборони. Що сюди належить? Газова зброя, електрошокери, і так звані засоби для відстрілу гумових і пластикових куль. Крім того, в деяких країнах як засоби активної самооборони використовують телескопічні кийки, — пояснює він. — Розглянемо ефективність таких засобів самооборони. Наприклад, газова зброя — балончики та пістолети, які забезпечені речовинами подразнюючої та сльозогінної дії. Є балончики, у назві яких фігурує буква М. Такі, скажімо, як «Терен-4М». Нині їх можуть використовувати тільки співробітники правоохоронних органів. А звичайним людям продають лише малоефективні засоби самооборони.

З одного боку, начебто гуманно, з іншого — яка користь від зброї, якою неможливо захиститися? Друге — є газові балончики, речовина в яких розпорошується, як хмара. Вони доречні на відкритому просторі, у великих приміщеннях проти великої кількості нападників. Але їх не можна застосовувати в ліфтах, закритих приміщеннях. Тому що постраждаєш сам. І є газові балончики струмінної дії. Їх можна застосовувати, стоячи буквально лицем до лиця з супротивником. Але й такий аерозоль має один недолік — він діє не відразу.

Наступне — це газові пістолети. Вони мають психологічний вплив, хоч за ефективністю не перевершують звичайних аерозольних балончиків. Крім того, вони можуть спровокувати людину, озброєну «травматичною» або бойовою зброєю, на постріл. Подібна ситуація була в Криму. Два хлопці викрали мотоцикл. Їх наздоганяла міліція. Один вистрелив у міліціонера з газового пістолета. А той у відповідь — з пістолета Макарова. Як наслідок — один у лікарні, інший в морзі. Але ж міліціонер діяв за законом. Звідки він знав, що стріляють з газового пістолета?»

На думку мого співрозмовника, хоч яким би був засіб самозахисту, щоб уберегтися від неприємних наслідків, потрібно навчити правильно ним користуватися. «У нас дуже недосконала стаття в Кримінальному кодексі про необхідну самооборону, — говорить Ісак Черняхівський. — Потрібно ухвалити закон, в якому буде написано, що співробітники «швидкої допомоги» та психіатричних, наркологічних служб мають право на придбання, зберігання і носіння засобів активної самооборони. Наприклад, аерозольних упаковок зі сльозогінними, подразнюючими речовинами, зокрема з такими, які перебувають на озброєнні правоохоронних органів. А також електрошокової і травматичної зброї. Але перед тим, як подібні речі людям видавати у руки, потрібно, щоб вони проходили курс психологічної та юридичної підготовки. Хоч, на мій погляд, озброєння медичних працівників не розв'яже проблему їх захисту від незаконного насильства. Багато лікарів і фельдшерів можуть відмовитися взяти в руки шокер із моральних міркувань. Медпрацівникам необхідно надати право на самозахист, зокрема й зі спецзасобами, але залишити за ними вибір «мати або не мати».

Крім того, в іспанців є приказка «Кому хоробрості не вистає, тому порох із дробом не допомагають». Перш за все, медики повинні навчитися правилам поведінки в екстремальних ситуаціях, зокрема захисту без зброї».

У Запоріжжі співробітників «швидкої допомоги» вже навчають, як захищатися від агресивних пацієнтів. Для цього співробітники правоохоронних органів розробили спеціальний комплекс заходів. Так, наприклад, бійцями спецпідрозділу «Беркут» розпочато курс занять для лікарів щодо забезпечення особистої безпеки при зустрічі з неадекватними пацієнтами.

Крім того, територіальні підрозділи міліції вже отримали списки схильних до агресії та насильства осіб та їхні адреси. Таким чином, при надходженні з цих адрес виклику на підстанцію «швидкої», диспетчери будуть повідомляти про це в районний відділ міліції, і звідти на підмогу лікарям будуть відправляти найближчий наряд. Також передбачається наблизити маршрути патрулювання до прийомних тих відділень медичних установ області, куди будуть привозити буйних пацієнтів, а самі ці відділення будуть обладнані кнопками виклику міліції.

ОСОБИСТОСТІ

Борис Гмиря просив не завантажувати його небасовими партіями

(Закінчення.

Початок на стор.1)

Згодом Борис Гмиря напише: «Пісня українська — немов сонце, немов вода, немов любов матері. Вона пестила мене з того часу, коли я й говорити ще зовсім не вмів, але співати вже співав».

Хтось скаже, що ці слова — гіпербола. Та хіба не підспівує маля неньці, коли, пускаючи пузирі губками, щось тихенько лепече в унісон колисковій пісні? Шкода, що нині не кожна мама знає слова, під які починали пізнавати світ численні покоління українців, для яких ставало нормою, як згадував Борис Гмиря, ходити один до одного «навіть не в гості, а так — погостити і обов'язково поспівати».

Школа української пісні

Нині можна лише сміятися з того, що перешкодою на шляху юного Бориса Гмирі до церковного хору став... страх висоти на хорах, де співали хористи, а з місцевого духового оркестру хлопчик утік, як тільки побачив, що «капельмейстер безжально б'є учнів чим попало».

Гірким розчаруванням уже за радянських часів завершився перший похід на сцену в рідних Сумах. Ветеринар, який був режисером самодіяльного театру, доручив Борису роль без слів. Коли amator, запакований у червону спеку в кожух і біті валіанки, після довгого стояння за лаштунками нарешті зрозумів, що над ним жорстоко пожартували, розпачу не було меж. Уже маститим співаком він згадував: «Усю дорогу додому з моїх очей лилися невтішні сльози».

Можна посміятися над цими одкровеннями, та ліпше замислитися, чому вони лягли на папір на схилі літ автора. Чи не хотів видатний співак нагадати молоді, що навіть Божий дар мало чого вартий без віри і працелюбства? І що звичайна людяність робить дорогу до зорек менш тернистою...

Недаремно Борис Гмиря з теплою згадував важкі часи, коли ще юнаком працював вантажником у Севастополі та ходив у море на паровій шхуні «Павел», жорстоко страждаючи від... хитами. «Всі немов і не помічали, як я ховався на баку, щоб знову і знову, може в сотий раз, віддатися приступові морської хвороби... Спасибі їм за цю тактовність. А їх ніхто не вчив добрим манерам».

Сила небайдужості

На студентську лаву Борис Гмиря потрапив у 27-річному віці, вступив-



У кожній зі своїх ролей видатний співак був ще й непересічним актором

ши до Харківського інженерно-будівельного інституту. Цілком вірогідно, що хлопець став би знайомим фахівцем у цій галузі, адже здобув диплом із відзнакою. Та доля розпорядилася по-іншому, бо чудовий голос привів його ще студентом до музично-драматичного інституту.

Мало того, що він не знав нотної грамоти, так ще обов'язкові для всіх правила забороняли навчатися одразу в двох вишах. Першу перепону вдалося здолати завдяки небайдужості талановитого педагога Павла Голубева, який вважав: «С люди, які можуть учитися співати, а є такі, яким треба вчитися. Ви з останніх».

Не менш успішним був і візит до тодішнього нарком освіти УРСР Миколи Скрипника. Його слова «Будуйте і співайте!» відкрили перед юнаком двері ще й до консерваторії, де природний дар стараннями студента і його наставників перетворився на коштовний діамант.

...На початку 1939 року в Москві проходив Все-союзний конкурс вокалістів. За його результатами першу премію не присудили нікому. Другою відзначили аж трьох конкурсантів — представників Грузії, Росії, України. Так до Бориса Гмирі, який тільки завершував навчання у консерваторії, прийшло всесоюзне визнання.

Утім, справжньою зіркою, як згадував співак, він відчув себе в Ленінграді, де перший сольний концерт лауреата Все-союзного конкурсу відбувався у... напівпорожньому залі. Ленінградські меломани досить скептично оцінювали митців, увін-

чаних відзнаками сталінської держави. «Зате наступного вечора, — писав Борис Гмиря, — я виступав уже в переповненому залі».

Концерт для фіюрера...

Буквально двох передвоєнних років вистачило талановитому співаку, щоб зробити ім'я, яке стало для нього і нагородою за щоденну важку працю, і карою, бо надто багатом не давав жити чужий успіх. На початку 1941 року Бориса Гмирю удостоїли звання заслуженого артиста УРСР, а вже 24 жовтня до Харкова, де на той час перебував видатний співак, ввійшли німецькі війська.

Як згодом встановлять компетентні радянські органи, митець опинився в окупації не за власним бажанням. Заброньоване для родини Гмирі купе завантажили речами тодішнього першого секретаря Харківського обкому ВКП(б), тим часом як сам співак, пошкодивши спину, опинився в одній з міських лікарень.

Згодом перебування в окупації стане для мільйонів громадян ганебним тавром, так ніби не їх покинули напризволяще, а вони самі перейшли до ворога. Впродовж двох з половиною років — з 24 жовтня 1941 року по 26 березня 1944 року — Борис Гмиря перебував на окупованій гітлерівцями території України. Згодом митцю поставлять на карб, що він виживав завдяки тому, що співав в організованих німцями театрах. Більше того, навіть виступав перед Гітлером у його ставці під Вінницею. Нині



Природа надихала Бориса Гмирю до творчості, а його дружину Віру Августівну до наукової роботи

вже доведено, що це неправда. Хоча співати у Вінницькому театрі, який не раз відвідував фіюрер, знаменитому артисту таки доводилося.

Натомість старанно замовчували, що завдяки небайдужості Бориса Гмирі було врятовано від голодної смерті майже три сотні вихованців вчасно не евакуйованого дитячого будинку в Полтаві. До речі, після звільнення міста радянськими військами завідувачу сиротинцем Двойникову «за зраду Батьківщини» засудили до розстрілу, який потім «милостиво» замінили засланням до таборів.

Ще одна легенда у біографії Бориса Гмирі — те, що його нібито за особистим розпорядженням Еріха Коха мали вивезти літаком до Німеччини. Зайве пояснювати, що якби така вказівка була, то ніщо не завадило б її виконати. Насправді прізвище видатного співака потрапило у перелік діячів мистецтв, яких планували використати для організації концертів перед вивезеними на Захід остарбай-

терами. Зрозуміло, що німецьким офіцерам, які шанували талант співака, не так складно було це розпорядження проігнорувати.

Завдяки поспішному відступу гітлерівців із Кам'янця-Подільського, Борис Гмиря вдалося позбутися «опіки» окупантів, хоч зустріч із визволителями теж загрожувала бідою. Як свідчать мемуари Микити Хрущова,

долю митця вирішували на найвищому рівні: «Я спеціально розговоривав по цьому вопросу со Сталиным, потому что сам решить его не мог. Ведь Гмиря — грандиозное имя! Сталин согласился со мной: «Да, возьмите Гмирю в Киев». Сейчас же стали раздаваться голоса, что с изменником Родины мы не будем вместе петь! Тут был и патриотизм, но была и конкуренция! И мы разъяснили, что Гмиря виноват в том, что не отступил с нами, однако сейчас трудно расследовать это дело».

Подібне роз'яснення мало чим допомогло, і видатний співак змушений був і терпіти кпини «бійців ташкентського фронту», і миритися із знущанням над його талантом. Зокрема збереглася записка митця з проханням не завантажувати його небасовими партіями, бо це призводить до деградації голосу.

Невідомо, чим завершилось б це цькування, якби не Декада українського мистецтва і літератури, проведена 1951 року в Москві. Виступ Бориса

«Пісня українська — немов сонце, немов вода, немов любов матері. Вона пестила мене з того часу, коли я й говорити ще зовсім не вмів, але співати вже співав».

Гмирі у Великому театрі публіка прийняла овацією, до якої приєднався сам Сталін.

На влаштованому для представників української делегації прийомі вождь заспівав пісню «Закувала та сива зозуля...», яку ще за часів доведення до самогубства Скрипника та нищення здобутків «українізації» оголосили націоналістичною. Спонтанічні й розгублені українські співаки мовчки переглядалися, і

лише бас Гмирі підхопив: «...рано-вранці на зорі. Ой, заплакали хлопці-молодці у неволі, у тюрмі».

Упродовж усього прийому Сталін демонстративно уникав спілкування з Гмирею, що викликало песимістичні прогнози. Однак уже наступного ранку з'явилося повідомлення про присвоєння видатному радянському співаку звання народного артиста СРСР та нагородження його орденом Леніна. Відразу в готельному номері митця стало затісно від охочих його привітати, хоча ці самі люди ще вчора сахалися Гмирі, як зачумленого.

Повпřed України

Навряд чи є потреба у докладному переліку заслуг Бориса Гмирі на мистецькій ниві, які без цього добре відомі шанувальникам його унікального таланту. Значно важливіше, що він був, є і буде повноважним представником України та її культури у світі, бо декілька мільярдів (!) грамплатівок із записами виступів митця — справжній Еверест на тлі золотих дисків навіть добре розкручених представників сучасного шоу-бізнесу. Нині вже компакт-диски з унікальним голо-сом українського співака коштують на Заході по 70–80 євро і знаходять свого покупця. Тож завдяки таланту видатного українця рідні йому і нам пісні з насолодою слухають меломани на всіх континентах світу.

Тим гіркіше, що мистецький дар унікального співака не був належно пошанований на українській землі ні за життя Гмирі, ні нині. З Київського оперного театру, звідки артиста не змогли переманити найкращими пропозиціями ні в Ленінград, ні в Москву, митця фактично вигнали 1957 року в розквіті творчих сил.

МУЗЕЙНИЙ ПРОСТІР

...І оживає буремна минувшина

ДАТА. 95 років тому в Черкасах офіційно відкрито обласний краєзнавчий музей

Владислав КИРЕЙ,
«Урядовий кур'єр»

Як розповіла його директор Алла Кушнір, заклад бере свій початок ще з дореволюційних часів. Першим же директором уже в радянську добу був невідомий дослідник Шевченкового краю Дмитро Бочков, який перебував на посаді до 1935 року. Цікаво, що жителі міста брали активну участь у створенні музейної експозиції. Саме черкашани принесли цінні експонати, що доповнили реквізовані після революції цінності з панських маєтків Бобринських, Балашових, Браницьких, Лопухіних, Кантакузен-Сперанських, військові реліквії Орловського й Брянського полків із полкової церкви.

Уже через кілька місяців після створення закладу його фонди налічували 15 тисяч різних предметів (творів образотворчого мистецтва, монет, військових нагород, прапорів, коштовних прикрас). А бібліотека музею мала майже 13 тисяч видань, подекуди унікальних.

Під час евакуації на початку війни чимало експонатів, на жаль, було втрачено. Історія, яку спільними зусиллями пише колектив музею-ювіляра, зберегла імена багатьох людей, котрі самовіддано взялися за відбудову приміщення, що постраждало від бомбування. Під



Фото Олега ГАННА

Науковці (зліва направо) Людмила Риндіна, Олена Шевчук та Валентина Мухова задоволені новим поповненням цінних експонатів

керівництвом директора Всеволода Семашка 10 працівників музею, щойно Черкаси в грудні 1943-го були визволені від окупантів, толокою почали відроджувати улюблене дітище, щоб уже 1944 року, першим у визволених районах України, запросити у свої зали відвідувачів...

У 1985-му обласний краєзнавчий музей справив входини у новому чудовому приміщенні, яке білою чайкою виросло на високій дніпровській кручі. Згодом весь колектив архітекторів був удостоєний Державної пре-

мії імені Тараса Шевченка. А в черкасців з того часу з'явилася ще одна підстава пишатися рідним містом.

Нині обласний краєзнавчий музей — це своєрідний університет знань з історії, всесвітньої і вітчизняної. До його складу входить низка філіалів, зокрема Музей «Кобзаря», робочий кабінет Василя Симоненка, Мліївський музей родини Симиренків, Музей історії села Старосілля Городищенського району, а також Музей-садиба В'ячеслава Чорновола у селі Вільховець Звенигород-

ського району. Головний заклад приймає щороку майже 200 тисяч відвідувачів з усього світу. Тут ведеться велика науково-дослідницька робота, її результати — нові історичні розвідки, оновлені експозиції, поява цінних експонатів.

Як розповіла заступник директора з науково-просвітницької та виставкової роботи заслужений працівник культури України Тетяна Кайдалова, в умовах утвердження державності робота обласного музею набула якісно нового змісту. Тематична спрямованість експозиції та форми науково-просвітницької роботи музею відіграють все більшу роль як дієвий засіб громадянсько-патріотичного виховання. Враховуючи всезростаючі потреби молоді у пізнанні правдивої історії нашої Батьківщини, суті і причин ще зовсім недавнього замовчування або викривлення багатьох фактів, подій, життя та діяльності історичних осіб, наукові працівники музею ретельно досліджують теми, які раніше не висвітлювалися, готують нові лекції, екскурсії, цикли занять, бесіди, вечорів, музейних уроків, пересувних музейних виставок, які значно розширили систему заходів для учнівської та студентської молоді. Великий емоційний вплив на учнів та молоді мають лекції та тематичні екскурсії, зокрема про трагедію Голодомору 1932–1933 років в

Україні, роль Холодноярської республіки в національно-визвольних змаганнях 1917–1922 років, розповіді про життя та діяльність Героя України В'ячеслава Чорновола.

Маючи унікальну етнографічну колекцію, наукові працівники музею допомагають дошкільникам, учням та студентам у вивченні духовної спадщини та традицій нашого народу. Значне місце в науково-просвітницькій діяльності музею займають виїзні форми роботи, для яких наукові працівники використовують унікальні музейні колекції. Тематика цих заходів дає можливість задовольняти різноманітні пізнавальні інтереси, залучати до спілкування з музейними реліквіями велику кількість відвідувачів різних вікових категорій, особливо молоді. Музейні працівники часто відвідують дитячі дошкільні заклади, школи, трудові колективи, де проводять тематичні заняття, зустрічі з цікавими людьми, читають лекції, демонструють пересувні музейні виставки тощо.

Від окремих заходів для дітей, учнів, молоді музей перейшов до створення цілісної системи роботи з усіма віковими категоріями. Щорічно наукові працівники музею створюють понад 50 виставок. Завдяки старанням музейників кожен день багатоглибшої минувшини краю зримо оживає, стає ближчим для нащадків покоління, яке творило історію.

ДОКУМЕНТИ



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 11 липня 2013 р. № 519-р
Київ

Питання передачі в безоплатне користування Свято-Успенській Києво-Печерській Лаврі (чоловічий монастир) Української православної церкви будівель і споруд

Передати в безоплатне користування Свято-Успенській Києво-Печерській Лаврі (чоловічий монастир) Української православної церкви будівлі і споруди по вул. Лаврський, 11, та по вул. Лаврський, 15, у м. Києві згідно з переліком, що додається.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

Додаток
до розпорядження Кабінету Міністрів України
від 11 липня 2013 р. № 519-р

ПЕРЕЛІК
будівель і споруд, які передаються в безоплатне користування Свято-Успенській Києво-Печерській Лаврі (чоловічий монастир) Української православної церкви

Найменування об'єкта	Інвентарний номер
Об'єкти, розташовані по вул. Лаврський, 11, у м. Києві	
1. Лабораторний корпус	103100128
2. Лікувальний корпус	103100130
3. Матеріальний склад	103100131
4. Башта водонапірна	103100133
5. Огорожа	103100135
6. Ворота	103100137
7. Автоклавна	103100129
8. Котельня	103100132
9. Підвал	103100134
10. Дорожка асфальтна	103100136
Об'єкти, розташовані по вул. Лаврський, 15, у м. Києві	
11. Хрестовоздвиженська церква, корпус № 36	103100036
12. Галерея та вхід до Ближніх печер, корпус № 37	103110004
13. Вхід в галерею до Ближніх печер, корпус № 37а	103100087
14. Дзвіниця на Ближніх печерах (Ковнірівська), корпус № 38	103100037
15. Крамниця для продажу ікон та книжок, корпус № 39	103100038
16. Вхід до Ближніх печер, корпус № 41	103110049
17. Будинок доглядача Ближніх печер, корпус № 42	103100039
18. Братські келії, корпус № 43	103100040
19. Братський корпус на Ближніх печерах, корпус № 44	103110048
20. Кам'яна огорожа монастирського саду, корпус № 44а	103110006
21. Братські келії на Ближніх печерах, корпус № 45	103100042
22. Братські келії, корпус № 46	103100043
23. Сторожка на Ближніх печерах, корпус № 46а	103100044
24. Каплиця над артезіанською свердловиною, корпус № 47	103100045
25. Трапезна церква Ближніх печер, корпус № 48	103100046

26. Тепла церква на Ближніх печерах, корпус № 48а	103100047
27. Будинок доглядача Дальніх печер, корпус № 49	103100048
28. Келії на Дальніх печерах, корпус № 50	103100049
29. Келії на Дальніх печерах, корпус № 51	103100050
30. Келії на Дальніх печерах, корпус № 52	103100051
31. Келії на Дальніх печерах, корпус № 53	103100052
32. Келії гостинного двору, корпус № 54	103100053
33. Келії гостинного двору, корпус № 55	103100054
34. Келії гостинного двору, корпус № 56	103100055
35. Келії гостинного двору, корпус № 57	103100056
36. Келії гостинного двору, корпус № 58	103100057
37. Церква Різдва Богородиці, корпус № 59	103100058
38. Келії гостинного двору, корпус № 60	103100059
39. Аркада-галерея на Дальніх печерах біля церкви Різдва Богородиці, корпус № 61	103110007
40. Дзвіниця на Дальніх печерах (Ковнірівська), корпус № 62	103100060
41. Келії гостинного двору, корпус № 63	103100061
42. Келії гостинного двору (свічковий завод), корпус № 64	103100062
43. Господарська будівля гостинного двору, корпус № 64а	103100108
44. В'їзна брама на територію Ближніх печер, корпус № 64б	103110008
45. Галерея до Дальніх печер, корпус № 66	103110009
46. Вхід до Дальніх печер, корпус № 66а	103100088
47. Аннозачатівська церква, корпус № 67	103100064
48. Лікарня з церквою для прихожан, корпус № 68	103100065
49. Келії гостинного двору, корпус № 69	103100066
50. Сучасний будинок, корпус № 70	103100067
51. Келії гостинного двору, корпус № 71	103100080
52. Сторожка гостинного двору, корпус № 71а	103100069
53. Західна в'їзна брама та огорожа на в'їзді до Нижньої Лаври, корпус № 71б	103110010
54. Огорожа на в'їзді до Нижньої Лаври, корпус № 71в	103110047
55. Галерея від Ближніх до Дальніх печер, корпус № 72	103110011
56. Вхід в галерею від Ближніх до Дальніх печер, корпус № 72а	103100089
57. Вхід до Дальніх печер (мощесушилка), корпус № 73	103110012
58. Ротонда підпірної стіни Дебоскета, корпус № 74	103110013
59. Ротонда з входом до галереї від Ближніх до Дальніх печер, корпус № 74а	103100090
60. Каплиця Святого Антонія, корпус № 75	103100104
61. Каплиця Святого Феодосія, корпус № 76	103100106
62. Підпирна стіна Дебоскета, корпус № 77	103110016
63. Огорожа підпірної стіни Дебоскета, корпус № 77а	103100091
64. Сходи підпірної стіни Дебоскета, корпус № 77б	103100092
65. Каплиця на могилі генерал-губернатора О. П. Безака, корпус № 78	103100070
66. Лабіринт Ближніх печер, корпус № 90	103110022
67. Лабіринт Дальніх печер, корпус № 91	103110023
68. Фортешні мури навколо Нижньої Лаври, корпус № 93	103110025
69. Північна в'їзна брама, корпус № 93а	103100095
70. Огорожа від підпірної стіни Дебоскета до оборонної стіни, корпус № 93б	103110026
71. Водосвятний ківорій на Дальніх печерах, корпус № 96	103110028
72. Ротонда на Ближніх печерах, корпус № 97	103110029
73. Келії гостинного двору, корпус № 98	103100109
74. Трансформаторна підстанція, корпус № 98б	103100081
75. Келії, корпуси № 99, 99а	103100107
76. Склеп Васильчиківих	103110034
77. Гранітне замощення території Ближньопечерної площі	103100102
78. Туалет № 1	103110038
79. Туалет № 2	103110039

МІНІСТЕРСТВО ІНФРАСТРУКТУРИ УКРАЇНИ

НАКАЗ
м. Київ № 482
Зареєстровано в Міністерстві юстиції України
30 липня 2013 р. за № 1272/23804

Про внесення змін до Порядку встановлення коефіцієнтів до базових ставок Тарифної політики Залізниць держав-учасниць Співдружності Незалежних Держав на перевезення вантажів у міжнародному сполученні на перевезення транзитних вантажів залізницями України та тарифних ставок у дол. США при перевезенні вантажів за конкретними напрямками

Відповідно до підпункту 4.3.1 підпункту 4.3 пункту 4 Положення про Міністерство інфраструктури України, затвердженого Указом Президента України від 12 травня 2011 року № 581, та з метою збереження існування і залучення додаткових вантажопотоків транзитних вантажів

НАКАЗУЮ:

- Внести до Порядку встановлення коефіцієнтів до базових ставок Тарифної політики Залізниць держав-учасниць Співдружності Незалежних Держав на перевезення вантажів у міжнародному сполученні на перевезення транзитних вантажів залізницями України та тарифних ставок у дол. США при перевезенні вантажів за конкретними напрямками, затвердженого наказом Міністерства інфраструктури України від 04 жовтня 2012 року № 589, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 19 жовтня 2012 року за № 1762/22074, такі зміни:
 - У пункті 3.4 розділу III цифри «30» замінити цифрами «50».
 - Пункт 4.2 розділу IV викласти в такій редакції:

«4.2. Прийняття пропозицій щодо встановлення ініційованих коефіцієнтів до базових ставок Тарифної політики на перевезення транзитних вантажів залізницями України та тарифних ставок у дол. США при перевезенні вантажів за конкретними напрямками, затвердженого наказом Міністерства інфраструктури України від 04 жовтня 2012 року за № 589, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 19 жовтня 2012 року за № 1762/22074, такі зміни:

 - Внести до Порядку встановлення коефіцієнтів до базових ставок Тарифної політики Залізниць держав-учасниць Співдружності Незалежних Держав на перевезення вантажів у міжнародному сполученні на перевезення транзитних вантажів залізницями України та тарифних ставок у дол. США при перевезенні вантажів за конкретними напрямками, затвердженого наказом Міністерства інфраструктури України від 04 жовтня 2012 року за № 589, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 19 жовтня 2012 року за № 1762/22074, такі зміни:

Міністр В.В. КОЗАК

РЕКЛАМА. ОГОЛОШЕННЯ

Державне підприємство «Донецький науково-дослідний, проектний і випраджувальний центр організації праці» (Донецький ЦОП) (код ЄДРПОУ 13515289) оголошує про реорганізацію, шляхом приєднання до Державного підприємства «Науково-технічний центр «Вуглев-новація» (код ЄДРПОУ 37770008, адреса: 03164, м. Київ, проспект Академіка Палладіна, 46/2) на правах відокремленого підрозділу. Заяви з вимогами кредиторів приймаються комісією з реорганізації Державного підприємства «Донецький ЦОП» за адресою: м. Донецьк, 83001, пр.25-річчя РККА, І-в, протягом двох місяців від дня публікації оголошення.	Кредиторам Публічного Акціонерного Товариства «ЕРДЕ БАНК» Керуючись частиною п'ятою статті 49 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» повідомляємо, що 25 квітня 2013 р. виконавчою дирекцією Фонду гарантування вкладів фізичних осіб прийнято рішення №051/13 про затвердження Реєстру акцептованих вимог кредиторів АТ «ЕРДЕ БАНК». Одночасно повідомляємо, що починаючи з 26 квітня 2013 р. кредитори можуть ознайомитися з Реєстром акцептованих вимог кредиторів АТ «ЕРДЕ БАНК» за адресою: 01025, м. Київ, вул. Гончарна, 20, (приміщення АТ «ЕРДЕ БАНК»). Контактні телефони: 0 800-507-007, 044 454-72-52. Уповноважена особа Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію АТ «ЕРДЕ БАНК» <i>Курений О. В.</i>	Київський районний суд м. Донецька викликає Зайцеву Наталію Анатоліївну, 27.08.1976 р. н., Чуріліна Ігоря Анатолійовича, 04.03.1968 р. н. у якості відповідачів по цивільній справі за позовом ПАТ КБ «ПРИВАТБАНК» до Зайцевої Наталії Анатоліївни, Чуріліна Ігоря Анатолійовича про стягнення заборгованості. Судове засідання відбудеться 27.08.2013 року о 10.00 год. в приміщенні суду. Суддя Т. В. Чальцева	В Овідіопольському районному суді Одеської області суддею Козирським Є.С. 15.08.2013 року о 08.15 год. буде слухатися цивільна справа за позовом ПАТ «ПриватБанк» до Маценко Володимира Даниловича, про стягнення заборгованості. Овідіопольський районний суд Одеської області пропонує Маценко Володимир Даниловичу подати пояснення, заперечення та всі наявні у нього докази у справі особисто або через представника. У разі неявки Маценко Володимира Даниловича в судове засідання, справа може бути розглянута за його відсутності. Суддя Є.С. Козирський	Слов'янським міськрайонним судом Донецької області (84100, Донецька область, м. Слов'янськ, вул. Добровольського, 2) розглядається цивільна справа за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний банк «Приват Банк» до Каналош Володимира Васильовича про стягнення заборгованості за кредитним договором. Відповідач по справі — Каналош Володимир Васильович, останнє місце мешкання: Донецька область, м. Слов'янськ, вул. Чубаря, 49, кв. 1, викликається на 08 год. 30 хв. 19.08.2013 р. до судді Чернишова Ю.В. для участі у розгляді справи по суті. Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутність. Суддя Ю.В. Чернишов	В провадженні Коростишівського районного суду Житомирської області перебуває цивільна справа № 280/1375/13-ц за позовом Пенчєвої Тєтјани Володимирівни до Пенчєва Володимира Івановича про усунєння перешкод в користуванні житловим будинком. Судовий розгляд справи в черговий раз відкладено на 21 серпня 2013 року на 10 год. в Коростишівському районному суді за адресою: м. Коростишів, вул. К. Маркса, 52, суддя Р. О. Василенко, тел. 5-09-70. В судове засідання викликається відповідач Пенчєв Володимир Іванович, який проживає: м. Коростишів, вул. Чкалова, 3. Явка відповідача до суду є обов'язковою. В разі неявки відповідача в судове засідання справа буде розглянута в його відсутність та по справі буде винєсєно заочне рішення. Всі доручєння/довіренєстї, видані ТОВ «МІЖНАРОДНА ЛІЗИНГОВА КОМПАНІЯ» на ім'я Лошакова Дєниса Сергїєвича, ідєнтифікаційний номер 2872507050, вважати скасованими.
---	--	--	--	---	--

В провадженні Зарічного районного суду м. Суми знаходиться цивільна справа №591/4380/13-ц провадження №2/591/1717/13 за позовом Мхана (Щербаченко) Ганни Павлівни до Мхана Мішель Джордж, третя особа: Служба у справах дітей Сумської міської ради про позбавлення батьківських прав та стягнення аліментів, справу призначено до розгляду на 13 год. 00 хв. на 05 вересня 2013 року за адресою суду: м. Суми, вул. Академічна (Першотравнева), 13, каб. 504, головуючий суддя Клімашевська І.В. (р. т. 0542-600-466). Відповідно до ст. 74 ЦПК України Зарічний районний суд м. Суми викликає в судове засідання в якості відповідача гр. Мхана Мішель Джордж, 06.01.1980 року народження, остання відома адреса мешкання: м. Суми, вул. Харківська, буд. 12 кв. 48. В разі неявки відповідача Мхана Мішель Джордж справа буде розглянута за його відсутності.	Разіньков Олексій Іванович викликається 03 жовтня 2013 року о 15 годині 30 хвилин до Керченського міського суду АРК (АРК, м. Керч, вул. Свердлова, 4, зал судового засідання № 10), як відповідач по цивільній справі за позовом Логінової Євгенії Іванівни, третя особа на боці позивача — Логінов Сергій Сергійович до Разінькова Олексія Івановича про усунення перешкод у користуванні житловим приміщенням, про вселення та про виселення. Відповідно до частини 9 статті 74 Цивільного процесуального кодексу України з опублікуванням оголошення про виклик до суду відповідач вважається повідомленим про час і місце розгляду справи. Згідно з частиною 4 статті 169 Цивільного процесуального кодексу України, у разі неявки відповідача у судове засідання на вказаний час чи неповідомлення про причини неявки, справа розглядається за його відсутності за наявними в матеріалах справи доказами. Суддя Захарова К. П.	Корєнчук (Єпіхіна) Олєксандра Володимирівна, 16.02.1988 року народження, викликається 20 серпня 2013 року о 09-00 год. до Керченського міського суду АРК (АР Крим, м. Керч, вул. Свердлова, 4, зал №6), як відповідач по цивільній справі за позовом Шульги Ольги Петрівни, Шульги Ксенії Валеріївни до Корєнчук (Єпіхіної) Олєксандри Володимирівни, третя особа — Керченський міський відділ Головного управління державної міграційної служби України в АР Крим про усунєння перешкод у користуванні та розпорядженні квартирою, шляхом зняття з реєстраційного обліку. Згідно до ч. 9 ст.74 ЦПК України, опублікування оголошення свідчить, що відповідач повідомлений про час і місце розгляду справи. У разі повторної неявки у судове засідання відповідача, справа буде розглянута на підставі наявних у ній доказів. Суддя Біленко Л. В.
--	--	---

Збарзький районний суд Тернопільської області по цивільній справі за позовом Маринович Любові Михайлівни до Кісіль Ігора Юрійовича про визнання особи такою, що втратила право на проживання в житловому приміщенні, викликає в судове засідання відповідача Кісіль Ігора Юрійовича, останнє відоме місце проживання якого: с. Зарубинці, Збарзького району Тернопільської області. Судове засідання призначене на 12 серпня 2013 року об 11 год. 00 хвилин і відбудеться в приміщенні Збарзького районного суду Тернопільської області за адресою: 47302, м. Збараж, вул. Грушевського, 13, Тернопільської області, суддя Щербата Г. Р. Відповідачу Кісіль Ігору Юрійовичу пропонується надати всі наявні у нього докази на заперечення позову. У разі неявки в судове засідання, справа буде розглянута за відсутністю Кісіль Ігора Юрійовича. Про причини неявки Кісіль Ігор Юрійович повинен повідомити суд.	В провадженні Святошинського районного суду м. Києва знаходиться цивільна справа 2/759/4745/13 за позовом Тунської Оксани Володимирівни (в інтересах неповнолітньої Тимошенко Ренати Володимирівни) до Тимошенко Володимира Петровича, третя особа: Служба у справах дітей Святошинської районної в м. Києві державної адміністрації про позбавлення батьківських прав. Розгляд справи відбудеться о 16 год. 00 хв. 05.09.2013 року в приміщенні Святошинського районного суду м. Києва за адресою: м. Київ, вул. Якуба Коласа, 25, зал суду № 2. В разі неявки відповідача Тимошенко Володимира Петровича в судове засідання, справа буде розглядатися у його відсутності за наявними у справі доказами. Крім того, суд роз'яснює відповідачу його обов'язок повідомити суд про причини неявки в судове засідання. Суддя В. В. Макаренко	Червоноградський міський суд Львівської області викликає відповідача Романюк Наталію Михайлівну, яка діє в інтересах малолітньої Романюк Катерини Романівни в судове засідання у цивільній справі за позовом Онищенко Галини Михайлівни, з участю третьої особи органу опіки і піклування виконавчого комітету Червоноградської міської ради про визнання такою, що втратила право на житло та зняття з реєстраційного обліку. Судове засідання відбудеться 19.09.2013 року о 10 год. 00 хв. у приміщенні Червоноградського міського суду Львівської області за адресою: вул. Св. Володимира, 15, м. Червоноград, Львівська область. Головуючий суддя по справі Грабовський В. В. У випадку неявки Романюк Н.М. у судове засідання, відповідно до ч. 4 ст. 169 ЦПК України, суд розглядатиме справу у її відсутності на підставі наявних у матеріалах справи даних та доказів.
--	---	--

Лєнінський районний суд м. Запоріжжя викликає Лєлюха Вадима Миколайовича до суду на 10 год. 00 хв. 29.08.2013 р. по справі за позовом Ларіонцева Андрія Леонідовича про відшкодування шкоди, завданої джерелом підвищеної небезпеки за адресою: 69006, м. Запоріжжя, вул. 40 років Радянської України, 1/2, каб. № 2, суддя Дюженко Л. А. Явка обов'язкова.	Ворошиловський районний суд м. Донецька (83015, м. Донецьк, вул. Любавіна, 4) розглядає справу за позовом Публічного акціонерного товариства «Райффайзен Банк Аваль» в особі Донецької обласної дирекції Публічного акціонерного товариства «Райффайзен Банк Аваль» до Акатова Сергія Валентиновича про стягнення суми боргу за кредитним договором. Акатов Сергій Валентинович викликається на 24 вересня 2013 року на 09 год. 30 хв. в судове засідання до суду, для участі у розгляді справи по суті. Суддя В. П. Цукурров	Драбівський районний суд Черкаської області по цивільній справі №2/692/244/13 за позовом Пузир Юлії Анатоліївни до Карманова Олександра Феліксівича про стягнення аліментів на утримання неповнолітньої дитини, викликає до суду як відповідача Карманова Олександра Феліксівича на 15 серпня 2013 року о 9.00 год. 30 хвилин. Судове засідання відбудеться під головуванням судді Шевченко В. О. у приміщенні суду за адресою: Черкаська область, смт Драбів, вул. Шевченка, 13. У разі неявки відповідача, справа буде розглянута у його відсутності на підставі наявних у ній доказів.
---	--	---

Ялтинський міський суд м. Ялта АРК викликає Лавриненко Лідію Анатоліївну за позовною заявою об'єднання співвласників багатоквартирного будинку «МОСКВИЧКА-2008» до Лавриненко Лідії Анатоліївни про усунення перешкод у користуванні житловим приміщенням та зобов'язання вчинити певні дії. Судове засідання відбудеться 20 серпня 2013 р. о 09-30 години у приміщенні Ялтинського міського суду за адресою: м. Ялта, вул. Дмитрієва, 4, каб. 36. У випадку Вашої неявки справа буде розглянута у Вашу відсутність. При публікації оголошення про виклик до суду, відповідач вважається повідомленим про час і місце розгляду справи. Суддя Веденмєр М. В.	Київський районний суд м. Одеси викликає Нездорміногу Олєксія Леонідовича, у якості відповідача по справі за позовом ПАТ «Дельта Банк» до Нездорміноги О. Л. про стягнення заборгованості за кредитним договором по цивільній справі № 520/718/13-ц. Судове засідання відбудеться 27.08.2013 р. о 10 години 00 хвилин у судді Брайловської А. І. в приміщенні Київського районного суду м. Одеси за адресою: м. Одеса, вул. Варненська, 3-б, каб. 238. Суддя А. І. Брайловська	В провадженні Голопристанського районного суду Херсонської області знаходиться цивільна справа за позовом ПАТ «Універсал Банк» до Котомцевої Лариси Василівни про стягнення заборгованості. Суд викликає Котомцеву Ларису Василівну (прож. с. Комуни, вул. Молодіжна, 11) на розгляд цивільної справи, який відбудеться 26.08.2013р. о 10 год. 00 хв. у приміщенні Голопристанського районного суду Херсонської області. Адреса суду: м. Гола Пристань, вул. Горького,19, Херсонської області. У випадку неприбуття, справа буде розглянута у його відсутності. Суддя А. А. Охтенъ	Шевченківський районний суд м. Чернівці викликає Штефюка Василя Іллїча, який не зарєєстрований, останнє відоме місце проживання: м. Чернівці, проїзд Парковий, 10А/281, як відповідача в судове засідання по цивільній справі за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Вас про стягнення заборгованості на 09-30 годину 15 серпня 2013 року за адресою: м. Чернівці, вулиця Кафедральна, 4, кабінет № 21. У разі Вашої неявки в судове зісідання справу буде розглянуто у Вашу відсутність. Суддя Л. К. Кирилук
---	--	--	--

Костянтинівський міськрайонний суд Донецької області (85110, м. Костянтинівка, пр.Ломоносова, 157) розглядає цивільну справу за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Саркісова Юрія Володимировича про стягнення заборгованості. Відповідач по справі Саркісов Ю. В. (останнє відоме місце реєстрації: Костянтинівський р-н., с. Новодимітриївка) викликається на 15 серпня 2013 р. на 14 годину 30 хвилин до суду, каб.№20, для участі у розгляді справи по суті. Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідача, він повинен повідомити суд про причину неявки, інакше справа буде розглянута за його відсутністю. Суддя О. В. Белостоцька	Подільський районний суд м. Києва повідомляє Шаповалову Ірину Володимирівну, 07.07.1981 року народження, паспорт серії МЕ №488686, що судове засідання по справі 758/15008/13-ц за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» про стягнення заборгованості, відбудеться 20.08.2013 р. о 09 год. 00 хв. в приміщенні суду (м. Київ, вул. Хорива, 21, каб. № 8) під головуванням судді Зарицької Ю. Л. Ваша явка є обов'язковою. В разі неявки по справі буде постановлено заочне рішення.	Київський районний суд м. Донецька викликає Черноусова Станіслава Вікторовича, 12.05.1970 р. н., у якості відповідача по цивільній справі за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Черноусова Станіслава Вікторовича про стягнення заборгованості. Судове засідання відбудеться 27.08.2013 року о 10.00 год. в приміщенні суду. Суддя Т. В. Чальцева	Старобільський районний суд Луганської області викликає Головіна Дмитра Сергійовича у якості відповідача в судове засідання, яке відбудеться 20.09.2013р. о 10.00 по справі за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» про стягнення заборгованості. У разі неявки відповідача на судове засідання на вказаний час, чи неповідомлення про причини неявки справу буде розглянуто за його відсутності за наявними у ній доказами. Із опублікуванням цього оголошення відповідач вважається належним чином повідомлений про час, день та місце проведення судового засідання. Суддя О. О. Пелих
---	---	---	---

В Ірпінський міський суд Київської області на 15.08.2013 року о 15 год. 00 хв. викликаються відповідачі: Бринза Ярослав Веніамінович, Ступак Максим Валерійович, Тіонін Леонід Миколайович, Булатова Світлана Валеріївна, Мудряк Денис Юрійович, Кічкіна Олена Юхимівна, Кантемір Максим Сергійович, Костюченко Дмитро Євгенійович, Чижик Володимир Григорович, Гвоздікова Олєся Василівна, Слиняєва Тєтјана Леонідівна, Лисько Тамара Василівна, Кірічєк Оксана Олєксандрівна, Яремєва Натєлла Арифівна, Кобринєць Анастасія Станіславівна, Іванєць Андрій Васильович, Осипенко Максим Володимирович, Андерсон Олена Валеріївна, Іванюта Алла Степанівна, Кривєнь Олєксандр Миколайович по справі за позовом Прокурора до вказаних осіб про скасування рішенє та визнання недійсними державних актів на землю. Справа буде розглядатися під головуванням судді Саранюк Л. П. У разі неявки відповідачів до суду (Київська область, м. Ірпінє, вул. Мінеральна, 7), справа буде розглядатися у їх відсутність на підставі наявних у справі доказів.	Дєснєнський районний суд м. Києва викликає як відповідача Ребекевша Олєксандра Григоровича, який проживає за адресою: м.Київ, вул. Мілєютєнка, 42, кв. 125, в судове засідання, яке призначєне на 14.08.2013 о 16 год.00 хв. для розгляду справи за позовом ТОВ «Вєрдикт Фінанс» до Ребекевша О.Г. про стягнення боргу. Адреса суду: м. Київ, пр. Маяковського, 5-в , каб. 34. Суддя Грегуль О. В.	У провадженні Бориспільського міськрайонного суду Київської області знаходиться цивільна справа за позовом Ал Мсаліми Марти Олєксїївни до Ал Мсаліма Джамала про надання дозволу на виїзд дїтєй за кордон. Викликаємо як відповідача: Ал Мсаліма Джамала. Розгляд вищєзазначєної справи відбудється 16.08.2013 року о 09 год. 00 хв. в приміщенні суду за адресою: м. Бориспіль, вул. Київський Шлях, 72, каб. №1. Суддя Вознюк С. М.	Конотопський міськрайонний суд Сумської області викликає Чижик Олєксандра Миколайовича (останнє відомє місце проживання: Сумська область, м. Конотоп, вул. Кругєва, 58) як відповідача по цивільній справі №2/577/356/13 за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Чижика Олєксандра Миколайовича про стягнення 40077,61 грн, в судове засідання, яке відбудється 26 серпня 2013 року об 11 годині в приміщенні суду за адресою: Сумська область, м.Конотоп, вул.Садова, 8, каб. 5, телефон 2-56-48. При собі необхїдно мати паспорт. Суддя В. В. Гєтьман	Втратений судновий білет на плавзасїб Амур, бортовий № УЗБ 688-К, виданий Соловей Анатолію Миколайовичу, вважати недїйсним.	Втратєне Свідєцтво № 100154807 про реєстрацій платника податку на додану вартість, виданє 11.12.2008 р. ДПІ у Дніпровському р-ні м. Києва платнику податків – ТзОВ «РБУ-1» (код ЄДРПОУ 35912786) – вважати недїйсним.
---	--	--	--	--	---

ВІСТІ ЗВІДУСІЛЬ

ФОТОФАКТ



ПІДІГРИЛО! Надзвичайна спека, що встановилася в Європі, примушує жителів і туристів застосовувати надзвичайні заходи безпеки й порятунку від перегрівання.

У Європі фіксують занадто високу температуру повітря: в Лондоні стовпчик термометра застиг на рівні 32 градусів, у Парижі — 35. Мадрид, хоч більше звичний до літньої спеки, все-таки ховається від 40 градусів. Схожа ситуація в Італії, Швейцарії, Чехії, Сербії, Угорщині. Навіть у Стокгольмі — 30°!

Місцевим жителям і туристам медики радять не виходити зайвий раз на сонце і взагалі не залишати приміщення вдень, не вживати алкоголь та пити більше води, носити одяг з натуральних тканин, сонцезахисні окуляри й головні убори.

Вода полегшує стан і людей, і тварин. Навіть голуб (на фото) здогадався змочити голову! Як приємно! Однак вода, зануритися в яку так і тягне у спеку, може стати небезпечною. Висока температура привела до берегів Північного моря біля Бельгії великі колонії медуз, від яких отримали опіки близько ста осіб. Втім, синоптики найближчими днями прогнозують зниження температури та грози.



Кіноскарби знайшли в Маріуполі

Павло КУЩ,
«Урядовий кур'єр»

РАРИТЕТ. У фільмофонді Маріуполя натрапили на справжній своєрідний скарб, адже тут виявили рідкісну плівку відомої комедії «За двома зайцями» українською мовою.

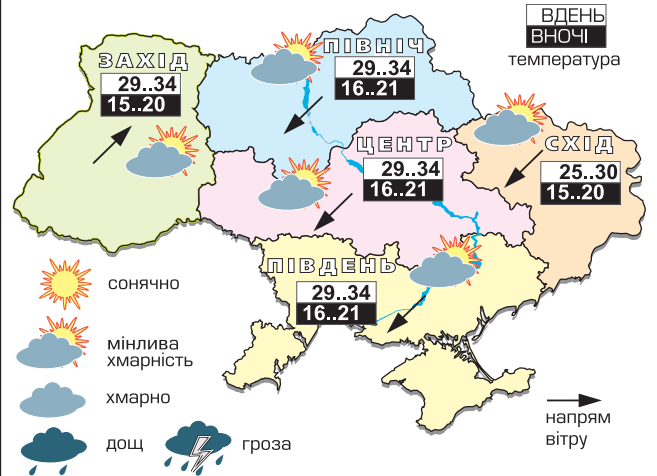
Певна річ, фахівці добре знали, що кінострічку за мотивами п'єси Івана Нечуя-Левицького «На Кожум'яках» (міщанська комедія, вперше надрукована в 1875 році), переробленої згодом Михайлом Старицьким, режисер

Віктор Іванов знімав у 1961 році на Київській студії художніх фільмів імені О. Довженка українськомовною. А копія, як тепер з'ясувалося, довгі роки зберігалася у фільмофонді приморського міста, де, до речі, є ще чимало інших рідкісних творів.

Серед таких, приміром, українська версія кінострічки Івана Кавалерідзе «Гуляща», в якій головну роль виконує тоді ще молода актриса Людмила Гурченко. Також тут зуміли зберегти понад півсотню фільмів Одеської кіностудії, які донедавна вважалися безнадійно втраченими.

Оскільки у фільмофонді Маріуполя немає належних умов для зберігання цінних кіноартефактів і навіть немає відповідної апаратури для перегляду унікальних копій, було вирішено передати цінні фільми у Національний центр Олександра Довженка, де їх зможуть відреставрувати і зберігати у відповідному стані. За словами начальника культурно-масового відділу управління культури і туризму мської ради Олександра Чайна, з допомогою краєзнавців маріупольці вже відібрали 128 найцінніших фільмів, які мають перевезти до столиці. А україномовну стрічку «За двома зайцями» є намір урочисто презентувати в Києві восени на кінофестивалі «Молодість». Хоча згадана версія таки вже гуляє Інтернетом.

ПОГОДА НА ЗАВТРА



ТЕМПЕРАТУРА ПО ОБЛАСТЯХ УКРАЇНИ НА 8 СЕРПНЯ

Область	Ніч	День	Область	Ніч	День
Київська	+16 +21	+29 +34	Черкаська	+15 +20	+29 +34
Житомирська	+15 +20	+29 +34	Кіровоградська	+16 +21	+29 +34
Чернігівська	+15 +20	+28 +33	Полтавська	+13 +18	+26 +31
Сумська	+14 +19	+27 +32	Дніпропетровська	+16 +21	+28 +33
Закарпатська	+17 +22	+34 +39	Одеська	+17 +22	+30 +35
Рівненська	+15 +20	+29 +34	Миколаївська	+15 +20	+29 +34
Львівська	+15 +20	+30 +35	Херсонська	+16 +21	+28 +33
Івано-Франківська	+14 +19	+29 +34	Запорізька	+14 +19	+27 +32
Волинська	+15 +20	+29 +34	Харківська	+14 +19	+25 +30
Хмельницька	+13 +18	+28 +33	Донецька	+15 +20	+25 +30
Чернівецька	+12 +17	+28 +33	Луганська	+13 +18	+24 +29
Тернопільська	+14 +19	+29 +34	Крим	+17 +22	+29 +34
Вінницька	+13 +18	+30 +35	Київ	+19 +21	+32 +34

Укргідрометцентр

Рекорди на честь ювілею області

Олена ОСОБОВА,
«Урядовий кур'єр»

НОВИНКА. Призером чемпіонату світу з легкої атлетики серед спортсменів з обмеженими фізичними можливостями вручили книгу, присвячену олімпійській історії Луганщини. Вікторія Ясевич, Микола Жабняк та Володимир Жайворонок тільки-но повернулися з французького Ліона, додавши в скарбничку спортивних нагород області світовий рекорд і чотири медалі. А в новій книзі вже є статті про них усіх.

«Цього року Луганській області виповнюється 75 років. Гадаю, медалі з чемпіонату світу — це чудовий подарунок. Ми вкотре довели, що спортсмени з обмеженими фізичними можливостями — насправді люди з безмежними можливостями. І ними треба пишатися», — підкреслила тренер незвичайних спортсменів Римма Старостіна.

Як відомо, збірна України привезла з чемпіонату світу 30 медалей, чотири з яких — на Луганщину. «Золото» здобув Микола Жабняк — у метанні диска в своєму класі він випередив найближчого суперника на 4 метри і встановив рекорд — 55,75 метра. Також Микола взяв «бронзу» у штовханні ядра. Вікторія Ясевич привезла срібну медаль у метанні диска. Наймолодший член збірної — Володимир Жайворонок — теж чудово показав себе: завоював «бронзу» у своєму класі, метнувши диск на 38,72 метра.



Спортсменам книга сподобалася

Фото надане прес-службою Луганської обласної ради

ПРОФЕСІЙНО
ДОПОМОГА У ВИЗНАЧЕННІ ПОДАТКОВИХ ЗОБОВ'ЯЗАНЬ

ПРОГРЕСИВНО
МОЖЛИВІСТЬ КОРИСТУВАННЯ ЕЛЕКТРОННИМИ СЕРВІСАМИ

**ЦЕНТРИ ОБСЛУГОВУВАННЯ ПЛАТНИКІВ ПОДАТКІВ
ТЕРИТОРІАЛЬНИХ ОРГАНІВ МІНДОХОДІВ УКРАЇНИ**

БЕЗКОШТОВНО
НАДАННЯ АДМІНІСТРАТИВНИХ ПОСЛУГ

КОМФОРТНО
СТВОРЕННЯ УМОВ ЄВРОПЕЙСЬКОГО РІВНЯ

www.minrd.gov.ua

ГУ Міндоходів у м. Києві за підтримки КМДА



МІНІСТЕРСТВО
ДОХОДІВ І ЗБОРІВ
УКРАЇНИ

УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

Засновник — Кабінет Міністрів України
Реєстраційне свідоцтво КВ № 2 від 12 квітня 1994 року
Передплатні індекси «Урядового кур'єра» —
61035, 40227 (соціальний)

Головний редактор — **Сергій БРАГА**
Перший заступник
головного редактора
Леонід САМСОНЕНКО
Заступники головного редактора:
Павло БЕБА,
Лариса УСЕНКО
Відповідальний секретар
Іван ГРОМ'ЯК

Адреса в Інтернеті: www.ukurier.gov.ua
Адреса редакції: **01008, Київ, вул. Садова, 1**
Телефон для довідок: **253-12-95.**
Телефони відділу реклами: **253-55-09,**
факс: **230-06-71,** e-mail: adv@ukecc.com.ua
«Урядовий кур'єр» виходить у вівторок, середу, четвер,
п'ятницю та суботу
Зам. № 30968. Тираж 40317

Листування з читачами тільки
на сторінках газети.
Відповідальність за достовірність
інформації та реклами несуть автори
та рекламодавці.
Набрано і зверстано у комп'ютерному
центрі «Урядового кур'єра».
Друк: **ТОВ «Мега-Поліграф»**,
04073, Київ, вул. Марка Вовчка, 12/14
www.mega-poligraf.kiev.ua