

6 Україна в світовій торгівлі готова поважати всіх, але вимагає цього і до себе



19 У Славському гірськолижникам підготували новорічні подарунки



ГАЗЕТА ЦЕНТРАЛЬНИХ ОРГАНІВ ВИКОНАВЧОЇ ВЛАДИ УКРАЇНИ
ЗАСНОВАНА В 1990 РОЦІ
www.ukurier.gov.ua

УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

СЕРЕДА, 12 ГРУДНЯ 2012 РОКУ

ЦІНА ДОГОВІРНА

№ 229 (4873)

ЦИТАТА ДНЯ

ВОЛОДИМИР ЛИТВИН: «Про жодне збільшення апарату не може бути й мови».



Голова підготовчої групи з організації роботи Верховної Ради VII скликання про те, що збільшення кількості парламентських комітетів не призведе до збільшення апарату ВР

Німеччина підтримує модернізацію ГТС

ТРАНЗИТ. Угоди про відкриття кредитної лінії на 53,5 млн євро на 10 років під 5,3% річних для модернізації компресорної станції «Бар» газопроводу «Союз» уклали ДК «Укртрансгаз» і Deutsche Bank.

Міністр енергетики та вугільної промисловості Юрій Бойко зазначив, що відкриття кредитної лінії є надзвичайно важливим кроком для модернізації української ГТС: «Те, що німецька промисловість і німецькі фінанси заходять у нашу газотранспортну систему, є сигналом не тільки для нас, а й для всієї європейської енергетичної спільноти, і це ключовий елемент енергетичної безпеки Європи».

Україна виконує всі зобов'язання і є надійним транзитером газу. Завдяки ж модернізації, яку кредитує ця фінансова установа, вдасться ще більше підвищити надійність вітчизняної ГТС, повідомляє департамент інформації та комунікацій з громадськості Секретаріату КМУ.

А посол Німеччини в Україні Крістоф Вайль сказав, що Україна зберігає свою важливу роль як транзитер енергоносіїв до ФРН і запевнив, що його держава підтримуватиме зусилля України на модернізацію ГТС.

ЦИФРА ДНЯ

200 ТИСЯЧ ТОНН

становитиме експортний потенціал цукру в Україні у 2012–2013 маркетинговому році

Сніговий колапс



Фото Олександра ЛЕПЕГУХИ

Перший сніг на радість тільки дітям, але не комунальникам

НЕГОДА. Зима випробовує українців на міцність

Не така страшна АЗС, як її малюють

БЕЗПЕКА. Власники автозаправних станцій і чиновники вступили в жорстку дискусію: де можна будувати заправку і хто відповідатиме за непередбачувані наслідки

Віталій ЧЕПІЖКО,
«Урядовий кур'єр»

У патріархальному Лондоні на Park Lane працює АЗС, що розташована в підвалі житлового елітного будинку за 100 метрів від будівлі американ-

ського посольства і через дорогу від London Hyde Park, розповідає для «УК» заступник керівника Асоціації операторів ринку нафтопродуктів України Володимир Ємелін. Він також додає, що в Іспанії, Австрії, Італії та Швейцарії можна побачити АЗС

безпосередньо «притуленими» до велетенських супермаркетів чи торговельних центрів.

А в різних куточках України час від часу спалахують скандали, пов'язані з протестами мешканців проти сусідства з АЗС. Проте, кажуть в асоціації

нафтотрейдерів, за роки незалежності нашої країни на АЗС не було жодної аварії. Це головним чином зумовлено використанням сучасних технологій, а також елементарною незацікавленістю власників ризикувати об'єктами, що іноді

коштують кілька мільйонів доларів. У цьому світлі цікавим видається конфлікт між підприємцями й чиновниками МНС навколо систем раннього виявлення надзвичайних ситуацій та оповіщення (СРВО).



КУРСИ ВАЛЮТ/БАНКІВСЬКІ МЕТАЛИ

встановлені Національним банком України **з 11 грудня 2012 року**

USD 799.3000
за 100 доларів США

EUR 1033.4949
за 100 євро

RUB 2.5894
за 10 рублів

/ AU 136560.41

AG 2664.87

PT 129326.74

PD 55951.00

за 10 трійських унцій

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Економічна активізація з обопільним ефектом

СПІВПРАЦЯ. Україна та Індія взяли спільний курс на пошук ринків збуту й створення умов для роботи підприємств і бізнесу

Відділ новин
«Урядового кур'єра»

Перебуваючи із чотиритденним державним візитом в Індії, Президент Віктор Янукович провів низку ділових та офіційних зустрічей. У Нью-Делі він передовсім зустрівся із Президентом Республіки Індія Пранабом Мукерджі, потім — із лідером опозиції у Народній (нижній) палаті парламенту Республіки Індія Сунмою Дварадж, зокрема поцікавившись його думкою про стан і подальший розвиток українсько-індійських відносин.

Бізнес хоче більшого

А вже під час зустрічі з віце-президентом Індії, Головою Верхньої палати парламенту Мухаммадом Хамідом Ансарі глава Української держави наголосив, що рішення, ухвалені під час його нинішнього державного візиту до цієї країни, спрямовані на розбудову нормативно-правової бази відносин між двома державами та подальше поглиблення співпраці. «Всі рішення, які ми прийняли, стосуються посилення договірної бази між нашими країнами, визна-



Індія стає дедалі привабливішою для відвідування нашими співвітчизниками

чення стратегічних напрямків співпраці й створення умов для бізнесу, — так він розставив акценти і нагадав, що Україну та Індію пов'язують давні дружні зв'язки й добрі традиції. — Їх треба продовжувати і посилювати».

Окрім цього, Віктор Янукович висловив переконання, що в сучасних складних економічних умовах у світі розвиток двосторонньої співпраці між країнами дуже важливий.

Тож активізація двосторонньої взаємодії України та Індії піде на користь обом державам. «Активізація наших відносин посилить обидві сторони, — конкретизував Президент, додавши, що це питання є «вкрай актуальним» у той час, коли світова економіка переживає непрості часи. — Для нас це дуже важливо, тому що нам потрібні ринки збуту і нам треба у різних галузях створювати нашим підприєм-

ствам, бізнесу належні умови».

Віктор Янукович також зазначив, що дієвим механізмом подальшого поглиблення співпраці стане Міжурядова українсько-індійська комісія з питань торговельного, економічного, наукового, технічного, промислового та культурного співробітництва, що відновила свою роботу. «Це дієвий інструмент, який дає змогу в різних галузях опрацьовувати різні питання», — ска-

Фото з сайту tajmahaltours-india.com

зав він, додавши, що йдеться як про державні органи, так і про бізнес. Тож комісія окремо розгляне питання розширення двосторонньої договірної-правової бази.

Говорячи про свій державний візит до Індії, Віктор Янукович наголосив, що сторони дійшли згоди щодо необхідності посилення двосторонньої співпраці. А окремо додав, що під час переговорів досягнуто домовленостей про значну активізацію контактів на високому рівні. У цьому контексті він нагадав про запрошення відвідати Україну з візитом прем'єр-міністра Індії і має намір зробити аналогічне запрошення й Президентові цієї країни.

Водночас глава держави відзначив важливість спільних бізнес-форумів як дієвого інструмента для підвищення інвестиційної активності та встановлення контактів між підприємцями країн.

Справи внутрішні

У Нью-Делі, даючи інтерв'ю представникам засобів масової інформації, Віктор Янукович розповів, що прийме рішення щодо підписання Закону

«Про Державний бюджет на 2013 рік» тільки після його експертної оцінки.

Глава держави зазначив, що вивчав цей документ, коли він був прийнятий урядом, однак йому поки що не відомі поправки, внесені у Верховній Раді. «Якщо там не буде суттєвих розбіжностей, коли експертна група його вивчить і зробить висновки, тільки тоді зможе сказати остаточне, підпишу його чи ні», — зазначив Президент, додавши, що станом на цей момент він ще не бачив поданого йому на підпис з парламенту цього закону.

Як передає слова Президента його прес-служба, не завершено й дискусію щодо персонального складу Кабінету Міністрів. «Я ще не остаточно відчув настрої фракцій. Для нас стане вже зрозумілішим новий склад більшості у Верховній Раді, і ми повинні будемо враховувати їхню точку зору, — пояснив Віктор Янукович і окремо додав: — У ході останньої зустрічі з Миколою Азаровим він мене запевнив, що під час розгляду питання про склад майбутнього уряду обов'язково враховуватиметься позиція парламентської більшості».

Українці купують українські харчі

АГРОПРОМ. Цього року в Україні відбулося збільшення обсягів промислового виробництва харчових продуктів. Нині частка продажу вітчизняного продовольства у торговельних мережах становить у середньому 90—98%.

Про це повідомив міністр аграрної політики та продовольства Микола Присяжнюк.

Крім того, завдяки підвищенню якості вітчизняної продукції харчування та дотриманню світових стан-

дартів, вона поступово користується дедалі більшим попитом на зовнішніх ринках. «Понад 56% експорту продукції агропромислового комплексу — це якісна продукція харчової та переробної промисловості. І на

сьогодні якість української продукції дає змогу експортувати до 20% виготовлених у нас молочних виробів, 20% маргаринів та аналогічних продуктів, до 50% кондитерських виробів та 85% української соняшникової олії», —

зазначив Микола Присяжнюк.

Як нагадує прес-служба Мінагрополітики, у січні — жовтні 2012 року в Україні зросло виробництво кисломолочних продуктів на 2,9% (вироблено 412 тис. тонн),

сиру кисломолочного — на 3,3% (65 тис. тонн), масла вершкового — на 16% (77,3 тис. тонн), молока обробленого рідкого — на 6,2% (771 тис. тонн), олії соняшникової нерафінованої — на 20,7% (2,9 млн тонн).

Кошти на зарплату бюджетникам є

АКТУАЛЬНО. Прем'єр-міністр Микола Азаров провів оперативну нараду щодо окремих випадків затримки виплати заробітної плати в регіонах. Проаналізовано всі повідомлення про факти затримки зарплати працівникам бюджетних організацій та установ, що надходили до Прем'єр-міністра особисто, в урядовий кол-центр, на інформаційні ресурси уряду та висвітлювалися у ЗМІ.

За результатами наради глава уряду доручив Міністерству фінансів, Державному казначейству, головам обласних адміністрацій під особисту відповідальність протягом двох днів забезпечити погашення заборгованості й надалі — ритмічну виплату заробітної плати. Микола Азаров підкреслив, що кошти на це є, необхідно оперативно та відповідально їх використати.

Водночас на місця, де питання погашення заборгованості із заробітної плати бюджетникам досі не вирішено, направлено урядові комісії, які повинні предметно вивчити кожен випадок затримки виплати заробленого, зробити висновки й визначити, що призвело до цього, та запропонувати висновки щодо дій або бездіяльності відповідальних посадових осіб, повідомляє департамент інформації та комунікацій з громадськістю Секретаріату Кабміну.

Звіт за результатами роботи комісій та кадрові рішення буде розглянуто на найближчому засіданні уряду. Прем'єр-міністр зазначив, що висновки будуть принциповими, оскільки заборгованість із заробітної плати в той час, як є всі необхідні ресурси її ліквідувати, — це очевидне свідчення службової невідповідності певних чиновників. Саме так уряд і оцінить їхні дії чи бездіяльність.

Миколаївські комунальники обійшлися власними силами

Відділ новин
«Урядового кур'єра»

НАДЗВИЧАЙНА ПОДІЯ. За злагодженої й чіткої роботи з ліквідації масштабної аварії системи теплопостачання у Миколаєві Прем'єр-міністр Микола Азаров подякував керівництву обласної державної адміністрації, Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства, Міністерства надзвичайних ситуацій, працівникам комунальних служб міста.

Департамент інформації та комунікацій з громадськістю Секретаріату Кабміну нагадує, що 8 грудня там стався гідроудар в системі Миколаївської ТЕЦ. Внаслідок безпрецедентної аварії трапилися численні пориви тепломе-

реж, без теплопостачання залишилися 256 будівель у трьох районах міста, зокрема пологовий будинок та міська лікарня. Багато приміщень було залито гарячою водою.

До ліквідації наслідків аварійної ситуації було залучено 27 аварійних бригад підрозділів МНС, 17 аварійно-відновних бригад комунальників. Сили МНС оперативно розгорнули пункти обігріву мешканців постраждалого житла. Нині теплопостачання усіх житлових будинків та медичних закладів у Миколаєві відновлено.

Ліквідацію аварії було здійснено силами міських і регіональних служб, залучення ресурсів державного рівня і втручання центральної влади не знадобилося.

«Із перших хвилин аварії уряд тримав ситуацію на контролі, — зазначив Микола Азаров. — Готовність допомогти була стовідсоткова. Насправді дуже радує, що комунальні служби, рятувальники в Миколаєві були повністю готові до ліквідації такої масштабної техногенної аварії й упоралися самотужки. Це означає, що зусилля уряду з підготовки господарства країни до таких ситуацій спрацювали. Спасибі всім людям, які самовіддано і грамотно відпрацювали».

Водночас глава уряду підкреслив, що аварія сталася внаслідок непрофесійних дій і безвідповідальності певних посадових осіб. Міжвідомчій комісії доручено вивчити всі обставини аварії, а про висновки доповісти Кабінету Міністрів.

Микола Азаров також заявив, що уряд візьме на контроль питання виплати компенсації мешканцям постраждалих квартир. При цьому він доручив МНС разом із главами обласних адміністрацій у разі погіршення погодних умов, посилення морозів розпочати розгортання пунктів обігріву та харчування для людей, які опинилися без даху над головою. Міністерству внутрішніх справ доручено розпочати профілактичну роботу з групами ризику: виявляти місця перебування безхатченків, повідомляти їм про розташування пунктів обігріву та харчування, де можна отримати різні види допомоги тощо.

**Матеріал нашого
власкора безпосередньо
з місця події читайце
на 17 сторінці.**

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Євросоюз вважає премію авансом

ЛОЖКА СКЕПТИЦИЗМУ. Вручення найпрестижнішої відзнаки у світі відбулося на тлі невдоволення супротивників обмежувальних заходів

Оксана ГОЛОВКО,
«Урядовий кур'єр»

Упонеділок лауреати цьогорічної Нобелівської премії отримали медалі та дипломи з рук шведського монарха. На подіум підіймалися дев'ятеро переможців: у галузі медицини, фізики, хімії, літератури та економіки. Попри погодні умови, всі переможці змогли дістатися Стокгольма і за кілька годин після нагородження вже обмінювалися враженнями на святковому бенкеті.

А тим часом в Осло, де традиційно вручили Нобелівську премію миру, яку цього року отримав Європейський Союз — за внесок упродовж більш як шести десятиліть у просування миру і примирення, демократії та прав людини в Європі, — церемонія проходила під акомпанемент вулиці.

«Ми повинні створити щось на кшталт Сполучених Штатів Європи», — сказав Вінстон Черчілль по закінченні Другої світової війни. Тоді ця ідея була майже утопічною. Та впродовж десятиліть європейське об'єднання міцнішало і розбудовувалося, плекаючи демократичні цінності. Це зокрема привело до падіння берлінської стіни в 1989 році — споруди, що з 1960-х символізувала поділ світу. Руйнування стіни стало символом відкриття кордонів.

Однак у рішення Нобелівського комітету є й супротивники. «Це просто недолугий жарт: ЄС — повільна бюрократична машина, яка стоїть на варті банківських

інтересів. Це жменька капіталістів, які проти народних мас. Тож нагородити їх премією миру — не більш ніж жарт», — ця думка пересічного жителя грецької столиці, показана каналом «Євро-ньос», стала квінтесенцією невдоволення.

Хоч би там як, контрольна нагорода дійшла до адресата в найскладніший за 60 років його існу-

вання момент, коли європейське об'єднання переживає економічну й ідеологічну кризу. Тому для керівників Євросоюзу церемонія вручення Нобелівської премії в Осло — привід укотре підкреслити необхідність існування організації, попри усі її вади.

Перший віце-прем'єр-міністр України Валерій

Хорошковський узяв участь в урочистому прийнятті з нагоди отримання Європейським Союзом Нобелівської премії миру, яке відбулося 10 грудня 2012 року в Києві, повідомляє урядовий портал.

Від мені українського уряду він привітав ЄС із цією нагородою. «Це заслужене визнання внеску Європейського Союзу у справу миру, стабільності та безпеки на нашому континенті», — наголосив він.

За словами Валерія Хорошковського, досвід ЄС показав, що стійкого миру і процвітання можна досягти тільки шляхом економічної інтеграції та політичної відповідальності.

Перший віце-прем'єр висловив сподівання, що з набуттям чинності Угодою про асоціацію між Україною та ЄС європейська інтеграція України отримає нову якість. «Угода про асоціацію дає Україні потужний імпульс для здійснення політичних та економічних реформ. Вона визначає високий рівень консолідації демократичних інститутів і верховенство закону», — наголосив він.

«Укладення Угоди відповідає стратегічним інтересам як України, так і Європейського Союзу. Я впевнений, що політична асоціація та економічна інтеграція допоможуть не тільки Україні або ЄС. Це дасть новий імпульс процесу подальшої інтеграції всієї Європи. Рано чи пізно ми повинні досягти Європи без кордонів», — додав Валерій Хорошковський.

ПРЯМА МОВА



Герман ван РОМПЕЙ,
голова Європейської Ради:

— Мета, заради якої створювали Євросоюз, — це примирення націй після двох світових воєн. Я був здивований, що люди визнали і оцінили цю основну засаду союзу навіть у такі важкі для нього часи.



Жозе Мануель БАРРОЗУ,
голова Єврокомісії:

— З досвіду попередніх воєн знаємо, що популізм та націоналізм — це загроза для миру. Євросоюз — наднаціональний проект, створений заради миру. І я вірю, що нам вдасться подолати націоналізм.

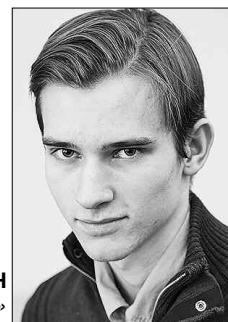


Мартін ШУЛЬЦ,
голова Європарламенту:

— Добре розумію тих, хто має сумніви щодо ЄС. Так, ми не в найкращій формі. Але ідея Європи з відкритими кордонами, зі спільними інституціями, які мають долати виклики XXI століття так само, як робили це в XX, не має рівних.

ПРОШУ СЛОВА!

Хвороба само-закоханості



Дмитрій БУДКЕВИЧ
для «Урядового кур'єра»

Три години щодня — така середня кількість часу, яку проводить молодь у соціальних мережах. Багато з них навіть не замислюється над тим, як цікаво та різноманітно можна згаяти цей час, і продовжують бездумно витратити свою дорожню юність. Три години щодня десятки мільйонів молодих людей марнують на активну... деградацію.

Винахідники перших прототипів соціальних мереж, напевно, здогадувалися, що задовольняють одну з найважливіших потреб людини за теорією Маслоу — належність до певного соціуму. Саме тому «Вконтакте» та «Фейсбук» мають десятки, якщо не сотні мільйонів користувачів з усього світу. Метою цих проєктів може бути не лише заробляння грошей, а й вирощування нового покоління дурніших людей, якими, звісно, набагато простіше керувати.

Молодь століттями була головним рушієм суспільства: всі зміни та перетворення передусім ініціювала вона. Тепер найактивніша частина суспільства усю свою енергію витрачає на те, щоб на сторінці у соціальній мережі був свіжий «статус» та нова картинка з особистого життя. Маючи незрілий внутрішній світ, молодь цитує видатних людей, яких навіть не знає. Дівчата «штампують» фотографії в різних позах для того, щоб інші «лайкали» та коментували: «Як же ти гарно тут виглядаєш!» І водночас, сонні і з розтріпаним волоссям, просиджують ночі за комп'ютером.

Соціальні мережі нагороджують молодь не новою, але дуже небезпечною хворобою самозакоханості. За великим рахунком, користувачам абсолютно байдуже до того, що роблять і який вигляд мають інші. Але активно працюють над власним іміджем, наївно думаючи, що інші справді ними цікавляться. Це проявляється і у віртуальних спільнотах, в яких вони перебувають, і в новинах, які вони виставляють на своїх сторінках. Із цього випливає, що основна функція соціальної мережі для цих людей — бажання відчувати свою значущість. І ще. Більшість користувачів усіляких там твітерів мають надзвичайно високу думку про себе. Звісно, адже кожен із них — Особистість. Кожен із них — це геніальний фотограф, поет, дизайнер тощо. Кожен із них надзвичайно начитаний, освічений і кмітливий — і, звісно, розумніший за інших. Культура соцмереж має безліч специфічних характеристик. Одна з них — пропаганда насилля і ненависті. Найгірше, що це подається як цілком звичне явище.

Ще одне — самотність. Молодь, схилена на соцмережах, думає, що, перебуваючи у віртуальних колективах і товаришуючи з віртуальними друзями, вона стає повноцінним членом соціуму. Насправді у житті такі «друзі» навіть не вітаються один з одним. Поринаючи у мережу, людина стає більш замкнутою і віддаленою від реалії. Хлопець навіть не може підійти та познайомитися з дівчиною, просто не знає, що їй сказати. І саме тому він не матиме справжніх друзів.

Соціальні мережі дедалі глибше проникають у наше життя. Незабаром замість номера телефона ми даватимемо посилання на наш профіль, де, аналізуючи так звану самопрезентацію, можна буде оцінити людину. Хоч багато хто і цьому радий. Тільки у соцмережі можна зовсім не дбати про свою зовнішність — і мати гарний вигляд, нічого не читати — і видаватися розумним, не займатися спортом, однак імітувати цю діяльність. Дуже прикро, що людям настільки подобається себе дурити.

Танки гуркочуть по Каїру...

ПРОТЕСТИ. У єгипетську політику повернулися військові?

Ганна РОМАШКО
для «Урядового кур'єра»

У Єгипті триває політична криза, початок якій поклав президент країни Мухаммед Мурсі, видавши декрет, що тимчасово забороняв оскаржувати його рішення в суді. Протест проти дій Мурсі висловили як пересічні громадяни, так і судді, які оголосили страйк. А додало жару у вогонь рішення конституційної асамблеї: після 19-годинного засідання вона схвалила проєкт нової Конституції, згідно з яким державною релігією в Єгипті залишається іслам, а в основу законодавства лягають принципи шаріату. Тепер долю цього документа вирішуватимуть на референдумі, призначеному на 15 грудня.

Днями Мухаммед Мурсі наказав армії забезпечувати в країні безпеку та охороняти державні установи під час приготувань до референдуму щодо Конституції. Це викликало в опозиції побоювання, що країна рухається назад до військового правління. До того ж з понеділка набув чинності новий президентський указ, згідно з яким військових просять координувати свої дії з поліцією, яка підтримуватиме безпеку і має право арештовувати цивільних осіб. А армія найперше збудувала стіну з бетонних блоків, щоб захистити президентський палац, який перебуває в центрі уваги опозиційного мітингу.

Намагаючись заспокоїти протести, які тривають вже кілька тижнів, президент Єгипту скасував свій вида-

ний наприкінці листопада указ, що значно розширював президентські повноваження. Однак, це не зупинило незгодних і вчора Каїр та інші великі міста знову охопили протести. Головний координатор опозиційного Фронту національного порятунку Мохаммед Ель-Барадеї наголосив, що проєкт конституції ігнорує основні права на свободу єгиптян. У свою чергу об'єднана група партій, яка називає себе Альянс ісламістських сил, організувала демонстрації на підтримку референдуму та президента під гаслом: «Так легітимності!».

Сам Мурсі, який здобув перемогу на президентських виборах, що відбулися в червні 2012 року, зазначив, що готовий працювати з усіма політичними силами в країні для досягнення кон-

сенсусу щодо проєкту нової Конституції Єгипту. Як відомо після інавгурації Мурсі вийшов зі своєї партії — політичного крила руху «Брати-мусульмани». Він неодноразово заявляв про бажання будувати Єгипет, відкритий для всіх громадян, незалежно від переконань. Разом з тим в уряд, сформований при Мурсі, увійшли тільки помірні ісламісти і військові. У серпні глава держави відправив у відставку лідера генералів — Мухаммада Тантауї.

Становлення нових органів державної влади в країні триває. І згідно з підсумками виборів до нижньої та верхньої палат парламенту, Єгипет має всі шанси втратити статус світської держави. Після трюхетапного голосування понад 60% місць у Законодавчих збо-



Краще фотографуватися, ніж стріляти

рах дісталися ісламістам, передовсім політичному крилу «Братів-мусульман», а також ісламським консерваторам — салафітам. На виборах до верхньої палати — Ради Шури — ісламістські партії здобули майже 85% місць.

Варто зазначити, що багато світових лідерів критикують політичні зміни в Єгипті. Приміром,

різко відгукнувся про проєкт нової Конституції спікер Європарламенту Мартін Шульц. Він заявив, що країнам ЄС слід розірвати політичні та економічні зв'язки з Єгиптом. Шульц вважає, що для країн ЄС було б доцільно перервати будь-яку співпрацю з Єгиптом, поки в ньому не запанує демократія.

ПОДІЇ ТА КОМЕНТАРІ

ВІТАННЯ

З Днем Сухопутних
військ України

Шановні друзі!

Сердечно вітаю військовослужбовців, працівників та ветеранів Сухопутних військ із професійним святом!

Особовий склад Сухопутних військ завжди з честю виконує поставлені завдання із забезпечення обороноздатності України, демонструючи при цьому патріотизм, мужність та високий професіоналізм. Ви гідно представляєте нашу державу у міжнародних операціях з підтримання миру і безпеки, дбайливо зберігаєте та примножуєте славетні військові традиції. Український народ шанує Вас за постійну готовність прийти на допомогу людям.

У цей святковий день від імені Уряду висловлюю Вам щиру вдячність за відданість військовій справі, чесну і сумлінну службу на благо Вітчизни.

Переконаний, що Ви і надалі з честю виконуватимете свій обов'язок заради миру і щасливого майбутнього на рідній землі. Від усього серця зичу Вам і Вашим родинам здоров'я, добра та сімейного затишку, благополуччя і професійних успіхів.

З повагою

Прем'єр-міністр України Микола АЗАРОВ

ДОКУМЕНТИ



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 5 грудня 2012 р. № 1140
Київ

Про визнання такими, що втратили чинність,
деяких актів Кабінету Міністрів УкраїниКабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

Визнати такими, що втратили чинність:

постанову Кабінету Міністрів України від 13 липня 1998 р. № 1078 «Деякі питання Державного комітету по геології і використанню надр»; пункт 30 змін, що вносяться до актів Кабінету Міністрів України, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 21 червня 2004 р. № 792 (Офіційний вісник України, 2004 р., № 25, ст. 1650).

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 28 листопада 2012 р. № 1108
Київ

Про внесення зміни до пункту 6
Порядку використання коштів, передбачених
у державному бюджеті для здійснення
заходів державної політики з питань молоді
та державної підтримки молодіжних
та дитячих громадських організаційКабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

Внести зміну до пункту 6 Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для здійснення заходів державної політики з питань молоді та державної підтримки молодіжних та дитячих громадських організацій, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 22 лютого 2012 р. № 116 (Офіційний вісник України, 2012 р., № 15, ст. 542), доповнивши абзац третій підпункту 2 після слів «чи міжнародному рівні» словами і цифрами «, крім програм і заходів, визначених підпунктом 4 пункту 3 цього Порядку».

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 12 листопада 2012 р. № 984-р
Київ

Про внесення змін до розпорядження
Кабінету Міністрів України
від 11 липня 2012 р. № 453

Внести до розпорядження Кабінету Міністрів України від 11 липня 2012 р. № 453 «Про утворення Всеукраїнського центру реабілітації інвалідів «Віра, надія, любов» такі зміни:

пункт 1 доповнити абзацом такого змісту:

«Взяти до відома, що фінансове забезпечення Центру здійснюється в межах бюджетних призначень, передбачених Міністерству соціальної політики у Державному бюджеті України на відповідний рік, зокрема відповідно до статті 20 Закону України «Про основи соціальної захищеності інвалідів в Україні»»;

абзац третій пункту 2 виключити.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

СПІВЧУТТЯ

Колектив редакції газети «Урядовий кур'єр» висловлює глибоке співчуття колезі — власкорові у Львівській області Оксані Мельник з приводу смерті батька —

НАЗАРА
Миколи Федоровича.

Не така страшна АЗС,
як її малюють

(Закінчення.

Початок на стор. 1)

Що маємо ми?

Річ у тому, що ці системи вартістю 200—250 тис. гривень, по-перше, дублюють функції наявного обладнання, яким комплектуються сучасні АЗС. По-друге, їх нема куди... підключати! Такі системи мають надсилати сигнал на пульт пожежної охорони, але ж комунікацій із цим пультом бракує майже по всій країні! Іншими словами, нікуди сигналізувати.

Особливу увагу власники АЗС звертають також на те, що «унікальне» обладнання та послуги з його інсталяції можна придбати лише в обмеженого кола компаній, «рекомендованих» Державною інспекцією цивільного захисту та техногенної безпеки. «Враховуючи, що в Україні працює приблизно 6500 АЗС, ціна питання вималюється на рівні 1,3-1,6 млрд грн, до того ж, як нескладно здогадатися, ті самі фірми укладають договори на подальше обслуговування системи», — констатують експерти ринку пального.

У 2011 році экс-міністр надзвичайних ситуацій Віктор Балаго скасував наказ №288, який передбачав встановлення СРВО на кожній АЗС. «Тиск був страшенний, уже на шляху з МНС до реєстрації наказу в Мін'юсті відбулося кілька запеклих «боїв». Набуття чинності документа викликало в учасників ринку спочатку подив, а потім надію на те, що все ж таки будуть зміни на краще. Однак радіти довелося недовго.

Апологети встановлення СРВО — Український союз пожежної та техногенної безпеки, Асоціація «Техногенна безпека та цивільний захист населення», департамент цивільного захисту МНС, Державна інспекція цивільного захисту та техногенної безпеки — наполягають на встановленні цих систем згідно з Законом України «Про об'єкти підвищеної небезпеки» № 2245-III зі змінами та доповненнями №762-IV від 15 травня 2003 року.



Фото із архіву редакції

У Європі автозаправки «притулені» до будинків

Документ
«стратегічного»
фінансового
напряму

«Цей закон фактично прирівняв АЗС до таких промислових об'єктів, як хімічні заводи й атомні електростанції», — дивуються в галузевій асоціації. До категорії небезпечних долучили також торговельні центри і продуктові супермаркети. На думку експертів, абсурдний перелік небезпечних об'єктів зумовлений комерційними інтересами чиновників. «Одна річ — мати кілька хімічних та металургійних об'єктів і зовсім інша — кілька тисяч торговельних «об'єктів підвищеної небезпеки», — переконані учасники ринку.

Крім того, нещодавно стало відомо, що за підтримки Мінрегіонбуду була пролобійована розробка спеціальних державних будівельних норм (ДБН) з метою узаконення з 2013 року систем раннього виявлення надзвичайних ситуацій та оповіщення. За даними, першу редакцію цього ДБН вже направлено на погодження, причому чомусь лише обмеженому колу зацікавлених відомств — МВС, Мінохорони здоров'я та Мінприроди.

Цим питанням, у свою чергу, зацікавилася Держ-

служба з питань регуляторної політики та розвитку підприємництва, де вважають, що «небезпечна» ситуація суперечить Закону «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» та засадам Державної програми економічних реформ, затвердженої указами Президента від 27 квітня 2011 року №504 та № 1001 від 21 жовтня 2011 року. Об'єднання операторів ринку нафтопродуктів

також надіслало детальний та обґрунтований аналіз ситуації в Кабінет Міністрів та Координаційний центр з упровадження економічних реформ при Президенті України.

Спостерігатимемо за подальшим розвитком подій. Адже питання безпеки громадян, як-то кажуть, не обговорюється, хоч у нашому випадку, схоже, йдеться тільки про гроші на безпеку, тоді як вона сама ще не гарантована.

КОМПЕТЕНТНО



Леонід КОСЯНЧУК,
президент Асоціації
«Об'єднання операторів ринку
нафтопродуктів України»:

— У випадку із системами раннього виявлення надзвичайних ситуацій та оповіщення, що їх примушують встановлювати на автозаправних станціях, ми маємо справу з добре організованою системою. Ціна питання — мінімум півтора мільярда гривень.

Крім дуже спірного закону, норму про небезпечність АЗС вирішили закріпити й у Державних будівельних нормах. Тим часом такі положення суперечать ст.19 Конституції України, цілій низці законів та указам Президента. Також треба звернути увагу, що 2 жовтня 2012 року парламент ухвалив Кодекс цивільного захисту України, де п.1 ст. 93 передбачено, що фінансування регіональних відділень цивільного захисту має здійснюватися за рахунок суб'єктів господарювання. Більше того, в п. 2 ст. 93 навіть є критерії розміру цього фінансування — не менш ніж 0,5% валового доходу підприємства. Тож разом з «нетрадиційним» навантаженням у вигляді СРВО з 1 квітня 2013 року з'явиться повністю законний збір, причому в особливо великих розмірах. Чи треба потім дивуватися зростанню цін на пальне?

Запали вогник надії

Лариса КОНАРЕВА,
«Урядовий кур'єр»

БЛАГОДІЙНИСТЬ. Стартувала національна акція зі збору коштів для малозабезпечених дітей «Різдвяна свічка».

Десять років поспіль у західних областях країни напередодні свята Миколая та Різдва Христового сотні людей долучаються до виготовлення й розповсюдження різдвяних свічок. Адже свічка — один із найважливіших атрибутів Різдва свят, символ благодаті і любові, свідчення віри, тому її

запалюють у церквах і домівках.

Нині в осередках Міжнародного благодійного фонду «Карітас України», організатора всеукраїнської благодійної акції, залучають до виготовлення різдвяних свічок молодь з особливими потребами. З початком посту ці воскові вироби розповсюджують через церковні громади в Україні та за кордоном, через партнерські організації й окремих благодійників. Щороку зібрані кошти витрачають для надання допомоги соціально незахищеним дітям — сиротам, дітям з не-

благополучних, малозабезпечених та багатодітних сімей, ВІЛ-інфікованим, інвалідам та дітям із сімей трудових мігрантів. Завдяки цьому вони можуть оздоровлятися в літніх таборах, відвідувати пізнавальні екскурсії, творчі гуртки, брати участь у святах, що їх організують благодійники, чи отримати адресну допомогу.

Через несприятливі економічні умови та недостатні бюджетні витрати на соціальний захист українські діти, що потребують допомоги, іноді позбавлені найнеобхіднішого для життя. На щастя, є благодійні

організації, які опікуються потребами дітей і молоді. Тільки «Карітас», що об'єднує мережу організацій, щороку витрачає на такі програми 350—400 тисяч євро.

Різдвяна свічка, виготовлена з любов'ю, а потім запалена на Святвечір, дасть змогу кожній людині відчути себе у великій родині, де про неї хтось пам'ятає і дбає. Особливо потрібна звістка про те, що їх люблять Бог і люди, дітям не легкої долі. Усі, хто запалить таку свічку, допоможе запалити вогник надії і добра в дитячих серцях.

3 вікна дивитися на цю снігову красу дуже приємно. Та щойно переступаєш поріг домішки, як опиняєшся у зовсім іншій реальності. Холодно, слизько, мокро. Другу добу зима випробовує країну на міцність...

ПОДІЇ ТА КОМЕНТАРІ

Сніговий колапс



У Києві за добу 30 разів викликали рятувальників через падіння дерев

Київ. Опади валять дерева

Лариса КОНАРЕВА,
«Урядовий кур'єр»

Сильний снігопад, який, за прогнозами синоптиків, триватиме ще два дні, фактично паралізував рух на вулицях столиці. Автомобілів виїхало значно менше, ніж зазвичай, а ті, що ризикнули, і громадський транспорт пересуваються з великими проблемами. Мешканці віддалених мікрорайонів спізнялися на роботу, витрачаючи дві години, щоб дістатися до метро, хоч зазвичай долають цю відстань хвилини за 20—30. Рух на магістралях фактично заблокований через сніг та величезні затори, які оцінюють у 10 балів за 10-бальною шкалою. Машина ледве просувається навіть на проспектах. На більшості автошляхів зафіксовано аварії, що додатково перешкоджає рухові автотранспорту.

Комунальники, які працюють, не справляються з прибиранням снігу. Обабіч доріг виростили високі білі кучугури, дахи будівель із рядами довгих бурульок вкриті товстим шаром снігу, а «болота» зі снігової «каші» заважають перетинати вулиці навіть на пішохідних переходах. Одяг, що відповідає нинішній погоді, — це гумо-

вий рибальський костюм із чобітьми на підтяжках.

Учора вранці у столиці через великі опади почали валитися дерева на автомобілі, електроопори та дороги, що теж заважає руху транспорту. Найбільше таких випадків — сімнадцять! — у Печерському, Шевченківському та Святошинському районах. Уже є двоє постраждалих, яких госпіталізовано. На ринку «Дніпро» на Кільцевій під тиском снігу на людей упав намет.

Але особливо дісталось тим, хто живе у передмісті й дістається на роботу в столицю приміськими електричками. Їхній рух фактично паралізовано. Через повалені дерева й відключення електрики стоять електрички Фастів—Київ. Залізничники розчищають заметені снігом колії, але на станціях Коростень, Жмеринка, Козятин товщина покриву наближується до 40 см. Укрзалізниця повідомляє, що понад 4 тисячі залізничників задіяні у розчищенні колій, переїздів та станцій, але цього недостатньо.

За даними МНС, через пориви вітру, дощ із мокрим снігом спрацювали системи захисту ліній електропередач і було знеструмлено 191 населений пункт у 4 облас-

тах. Найбільше постраждала Київщина. Тут ліквідують наслідки стихії майже 700 рятувальників та 166 одиниць техніки. До відновлення електропостачання залучено бригади обленерго. Бійців МНС залучено до розчищення найскладніших ділянок автодоріг, зупинок громадського транспорту та підходів до них, буксирування легкових і вантажних автомобілів, автобусів, надання першої допомоги водіям на міжміських трасах.

«Ситуацію в столиці визнано як надзвичайний стан, на допомогу місту прийшли сили Міноборони, МВС та МНС, — сказав голова КМДА Олександр Попов. — Ми закликали студентство розчистити сніг навколо своїх навчальних закладів, також бізнес, який має власні об'єкти». За словами голови КМДА, мобілізовано всі сили й можливості, аби прибрати сніг зі шляхів, житлових масивів і вивезти його. Зараз шляхи більш-менш доступні для проїзду, розчищено доступи до лікарень, шкіл, промислових підприємств та установ.

За попередніми даними, ситуація в інших регіонах стабільніша і підрозділи МНС не залучають.

прибирали залишки снігу та посипали сіллю й сумішшю. Далі він вирушив трасою на Новоград-Волинський, якою на той час уже пройшли грейдери і розчистили від снігу. Автомобілів було мало, напевно, через своєчасне застереження синоптиків про несприятливі

погодні умови, тож рухалися трасою, за його словами, впевнено і нормально. Бокові дороги від траси до райцентрів теж були «пробиті», ними можна було їхати. На сільських дорогах, напевно, деякий час будуть проблеми із пересуванням, але не більше, ніж зазвичай.

Чернівці. До хворих — через кучугури

Світлана ІСАЧЕНКО,
«Урядовий кур'єр»

За півтори доби на Буковині випала місячна норма опадів. Чернівці опинилися на межі НП: на зупинках транспорт доводилося чекати по кілька годин, «швидка» не могла потрапити за викликом — лікарі кидали машину і пішки через снігові замети добиралися до хворих. На крутому підйомі центральної магістралі Чернівці — Київ поблизу села Динівці Новоселицького району утворився затор завдовжки понад кілометр. Пасажирські автобуси, фури, службові авто зі снігового полону кинулися рятувати також обласна служба МНС України. За допомогою

спецтехніки протягом кількох годин рух транспорту було повністю відновлено.

За останні дві доби вдалося розчистити у Чернівцях фактично всі вулиці, якими курсує громадський транспорт. Проте віддалені околиці й надалі у снігових кучугурах. Сніг нарешті припинився, засипавши місто мало не по самі вежі. Тепер вдарили морози. Але комунальникам і далі спекотно. Цими днями вони працюють цілодобово, ліквідуючи наслідки нечуваного снігопаду. Для розчистки вулиць залучили додаткову техніку. Запасів солі та піщаної суміші ледь вистачало у найкритичніші дні, але з додатковими 6 вагонами, які щойно надійшли, тепер мате-

ріалів для боротьби з ожеледицею є на два місяці безперебійної роботи. Як запевняє керівництво Служби автомобільних доріг у Чернівецькій області, дорожники забезпечені й паливно-мастильними матеріалами.

— Ми поставили перед собою завдання: придбати нову техніку, адже це не останні снігопади, зима тільки розпочалася, — каже секретар Чернівецької міськради Віталій Михайлишин. — Це три снігоприбиральні машини, які виконують більше функцій, ніж машини на базі ЗІЛ. Одну машину вже взяли в оренду, і вона працює на повну потужність. У міський бюджет-2013 передбачимо кошти на купівлю таких автомобілів.

Європа. Сполученням керує негода

Оксана ГОЛОВКО,
«Урядовий кур'єр»

Цими днями розверзлось небо і над більшою частиною Старого Світу. Негода в Європі вже забрала життя понад 40 людей, більшість із яких — безхатченки, що замерзли під час хуртовини. Однак жертви та постраждалі є й серед заможних. На одному зі швейцарських курортів сильні снігопади спровокували сходження лавини, яка накрила туристський табір під

схилом. Кількох гірськолижників вдалося врятувати, одиннадцятеро загинули, решту шукають. Через заметілі в Європі скасували сотні авіарейсів. У німецьких та бельгійських аеропортах тисячі пасажирів очікують на виліт. Літовища в багатьох німецьких містах не приймають рейсів. Хуртовини та ожеледь призвели до численних ДТП на німецьких дорогах. Водіям радять не вирушати у подорожі. Передовсім варто утриматися від поїздок на роботу тим

німцям, які мешкають у селах, а працюють у великих містах.

Потерпають від погодніх умов і жителі Балканського регіону. Достеменно відомо про загиблих у Хорватії, Чорногорії, Боснії і Герцеговині, Сербії. Остання навіть тимчасово закрила свої кордони для вантажівки. А тим часом європейські метеорологи застерігають, що нестійка погода відступати не збирається. Після сильних морозів на континенті очікують потепління з усіма його наслідками.

ВЛАСНА ДУМКА

Зима. Сподіватимемося, не «космічна»

Василь ТУГЛУК,
«Урядовий кур'єр»



Безперечно, нам хочеться, вийшовши з дому, побачити очищені від снігу дороги, тротуари і транспорт, який не застрягає, а рухається ритмічно. Натомість нас зустрічає солонка «каша», величезні затори, тролейбуси та маршрутки, що забуксували на підйомі й перегородили дорогу іншому транспорту. Однак коли подивитися телевізійні новини, то переконалися, що сніг створює проблеми навіть жителям високорозвинутих європейських країн, а не лише Києву, снігоочисну техніку якого роздерибанили ще за колишнього мера. Щоправда, дивує, коли напередодні зимового періоду чиновники міськдержадміністрації бадьоро запевняють про готовність зустріти зиму у всеозброєнні, а ти везеш дітей до школи і бачиш, що ніхто протягом ночі, коли найменше транспорту, доріг не розчищав. Як наслідок — замість десяти хвилин тратиш на те, щоб доставити своїх чад у «храм науки» і повернутися на магістральну трасу, майже годину. Хоча цьому не менш, ніж слизька дорога «сприяє» ще й водійська культура тих, хто за кермом.

Але зілість минає, коли згадуєш події трирічної давності. Бо якби тоді, взимку 2009—2010 років, киянам запропонували лінувати

Льоню-Космоса та всю його «молоду команду» дерібанщиків, охочі взяти в цьому участь не помістилися б, мабуть, не те що перед міськрадою, а навіть на Майдані Незалежності. Адже тоді, за інформацією Міністерства з питань ЖКГ, лише з 17 грудня по 14 січня до травмунктів Києва звернулися майже 5,5 тисячі осіб, які отримали травми на обледенілих дорогах і тротуарах міста. А тих, хто просто відбувся синцями, й не злічити. Тому міністерство навіть запропонувало Кабміну ініціювати перевірки порушень вимог Закону «Про благоустрій населених пунктів» та за їх результатами змусити житлово-експлуатаційні контори здійснити перерахунок тарифів у зв'язку з ненаданням населенню послуг щодо прибирання снігу на вулицях міст.

А щоб таке не повторювалося, мабуть, варто було б згадати практику радянських часів. Приміром, у Чернівцях на початку 1980-х років звільнили одразу трьох заступників голів райвиконкомів після того, як до травмунктів звернулися люди, що зазнали травм на обледенілих тротуарах. Щоправда, у столиці в такому разі карати треба чиновників міськдержадміністрації, а не шукати винних у районах. Адже практику централізації коштів, запроваджену вже згадуваним «Космосом», для зручного «управління» ними ніхто не скасував. А що можуть зробити для боротьби зі снігом на дорогах райдержадміністрації, які сидять на голодному пайку?

Житомир. Дорогами їздити можна

Лариса ВЕЛИЧКО,
для «Урядового кур'єра»

Наш власкор у Житомирській області сьогодні вирушив у відрядження, тож із дому вийшов близько 6-ї години ранку. На той час тротуари в місті були вже розчищені, а двірники тільки

АКТУАЛЬНЕ ІНТЕРВ'Ю

«Якщо рамки СОТ призводять до конфлікту, то які правила ми повинні обирати?»

Урядовий уповноважений з питань європейської інтеграції
Валерій ПЯТНИЦЬКИЙ



Як відомо, Україна подала заявку до Світової організації торгівлі (СОТ) щодо перегляду тарифів. Цей крок отримав неоднозначне тлумачення як в Україні, так і за її межами. Що відбулось насправді і які можливі наслідки ініціативи Києва — про це розповідає Урядовий уповноважений з питань європейської інтеграції Валерій ПЯТНИЦЬКИЙ.

Валерію Тезійовичу, чому виникла потреба перегляду тарифів?

— Ми вступали в СОТ 14 років. Ті «розклади», які ми формували, починалися із середини 90 років минулого століття, а у 2008-му, коли ми стали членом організації, почалася економічна криза. Те, що було зроблено 10—15 років тому, повинно переосмислюватися, і СОТ дає такі можливості — є 28-а стаття Генеральної угоди з тарифів і торгівлі, яка дає змогу це робити країнам-членам.

Хто саме виступив з ініціативою?

— Це не бажання уряду, перша ініціатива — і це дуже важливо — належить бізнесу. Рік тому з нею виступила Федерація роботодавців, її підтримала Українська спілка промисловців та підприємців. Пропозицій, які обґрунтовували галузеві асоціації і окремі підприємства, було дуже багато, над ними працювала робоча група, яка відібрала 371 тарифну лінію.

Сейте Україна хоче підняти митні тарифи на 371 товарну позицію?

— Ми не говоримо про зміну ставок мита, які зафіксовані сьогодні. Ми говоримо про певні можливості для маневру: для того, щоб проводити ту або іншу політику в кризові моменти. Україна має на сьогоднішній день один з найнижчих у СОТ середніх тарифів. Але, що важливо, є середнє мито, яке застосовується, і є середнє зв'язане мито — встановлені межі, вище яких країна підняти мито не може. Так от, у нас ці межі в середньому становлять 6,28%, по сільськогосподарських товарах — трохи більше 11%, по промислових — трохи більше 4%.

У запропонованій нами для модифікації 371 товарній лінії 147 позицій — промислові товари, 224 — сільськогосподарські. А всіх тарифних ліній у нашій товарній номенклатурі приблизно 11 600, сейте з цього величезного діапазону ми вибрали лише «точкові» моменти. І говоримо лише про можливість певного корегування саме отієї верхньої межі — як у бік можливого збільшення, так і в бік зменшення.

Як модифікація відбуватиметься на прикладі?

— До однієї групи товарів (беремо, наприклад, курятину), належить 16 тарифних ліній, кожна з яких має різну верхню межу. Тому модифікація — це й уніфікація: щоб не було розбіжностей, непорозумінь у експортерів на митниці, коли можуть виникати питання з класифікацією того або того товару, зі сплатою відповідного мита.

Тобто ми хочемо піти шляхом спрощення, і своїм партнерам із СОТ кажемо: «Це не спосіб підвищення рівня тарифного захисту. Це спосіб спрощення торгівлі через модифікацію». Те, що в рамках СОТ називається Trade Facili-

тарного машинобудування «нульове» (!) мито. Тому коли ми говоримо про певну корекцію, то це, звичайно, буде мінімальна корекція.

Далі — засоби наземного транспорту, окремі види хімічної продукції і меблі, на які у нас також «нульові» тарифи. Щоб було зрозуміло: із заявлених 147 ліній промислової продукції у нас на сьогодні 75 позицій мають «нульове» мито, тобто можливостей для будь-якого коригування практично немає.

Торговельний представник США Рон Кірк висловив занепокоєння щодо заявки України в рамках СОТ міністрів закордонних справ Костянтину Грищенку...

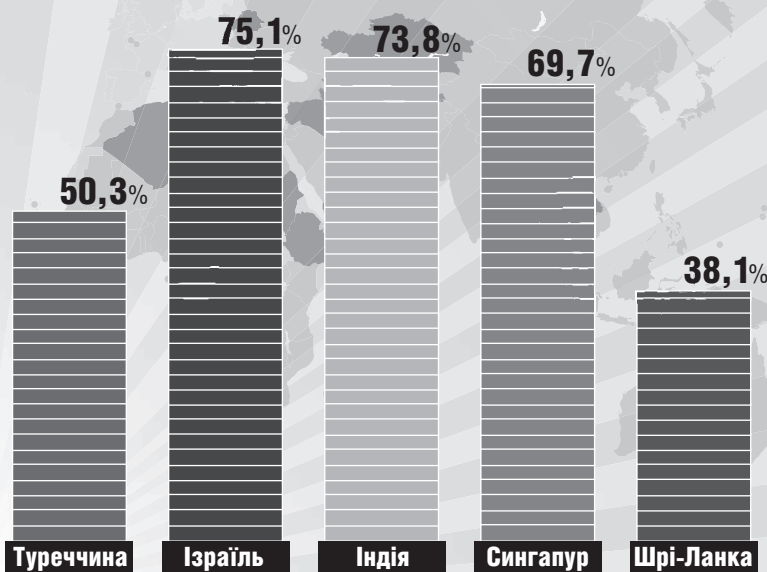
— Ніхто нікому ринки не дарує, за них змагаються. Змагатися можна по-різному. Чи можемо ми протистояти США, образно кажучи, на боксерському рингу? Ні, бо вагові категорії дещо несумісні. Чи можемо ми грати в шахи? Так, бо там не має значення вага чи вік. От нам

Україна і СОТ

На даний час понад 30 країн зарезервували право на перегляд зобов'язань відповідно до ст. 28 ГАТТ, зокрема:

- Австралія
- Аргентина
- Болівія
- Бразилія
- Венесуела
- Гватемала
- Еквадор
- ЄС
- Індія
- Канада
- Киргизстан
- Колумбія
- Республіка Корея
- Сальвадор
- США
- Таїланд
- Туреччина
- Філіппіни
- Чилі
- Японія

У рамках вступу до СОТ Україна на 100% зв'язала свій тариф (встановила верхню межу). В інших країн кількість зв'язаних тарифних ліній становить:



За даними Мінекономрозвитку

tation — покращення умов торгівлі.

Про які товари йдеться в першу чергу?

— Передусім сільськогосподарські: м'ясна продукція, курятина, традиційні для України овочі, окремі види фруктів, квіти. У квітів дуже багато видів, кожен з яких має свою тарифну лінію. Більше того, в нас сьогодні встановлені сезонні митні тарифи, які додають певну кількість тарифних ліній, — і це також приклад того, що ми хочемо йти на спрощення.

Промислові товари — це, в першу чергу, певні види сільськогосподарської техніки. Адже Україна — велика аграрна держава, яка завжди мала величезний комплекс сільськогосподарського машинобудування. На жаль, він втратив свої позиції, і нам необхідно дати йому новий стимул.

Що відбулося в рамках СОТ? Ми свого часу приєдналися до так званої секторальної нульової ініціативи — у нас на сьогоднішній день на всю продукцію

дорікають: «Ви тільки стали членами організації, а вже хочете скористатися певними правилами!» Так, ми хочемо ними скористатися! І ми пропонуємо партію в шахи, бо переговори — це шахова партія.

Візьмо сільське господарство, де ми бачимо своє місце в глобальному розподілі праці. Як я вже казав, зв'язане мито становить у нас на агропродукцію трохи більше 11%. У Норвегії — 130%, в Ісландії — 110%, у Швейцарії — 50%, в Туреччині — 60%, у Бразилії — майже 40%. І це практично всі країни G-20, які за рівнем свого економічного розвитку не йдуть ні в яке порівняння з Україною. Європейський Союз, щоб не було ніяких ілюзій, має зв'язане мито на сільськогосподарську продукцію у 1,5 раза вище, ніж Україна.

Більше того, частина мита не зв'язана, верхньої межі не існує. У Туреччині 50% всіх митних тарифів не обмежені нічим. Тобто завтра — без усяких переговорів, без порушення правил — вони можуть підви-

ДОСЬЄ «УК»

Валерій ПЯТНИЦЬКИЙ. Народився 1962 року у с. Червона Мотовилівка Фастівського району Київської області.

У 1985 році закінчив Київський державний університет ім. Т. Г. Шевченка за спеціальністю «економічна кібернетика», економіст-математик. Пройшов шлях від інженера науково-дослідної частини Київського державного університету ім. Т. Г. Шевченка до першого заступника міністра економіки та з питань європейської інтеграції України, заступника голови Спільної парламентсько-урядової комісії з інтеграції України до СОТ. 11 жовтня 2011 року його призначено Урядовим уповноваженим з питань європейської інтеграції. Кандидат економічних наук, доцент.

щити свої тарифи з 50% до 100, 100%.

Сьогодні ми кажемо: «Колеги, 4 роки ми чекали і абсолютно коректно виконували всі свої зобов'язання. Але ми хочемо рівноправ'я!» Бо що ми відчуваємо? 2009 рік, криза. Одна з найважливіших статей нашого експорту — металургійна продукція. Туреччина підвищує ставки мита з 5% в середньому до 15%. Для нас це сотні мільйонів втрат. Сьогодні ми стоїмо на порозі того, що з 1 січня 2013 року на ту ж саму металургійну продукцію Бразилія збирається підняти своє мито з 10%

вельної політики. Ми сідаємо за стіл переговорів; якщо ми домовляємося і потисли руки — в чому проблема?

До того ж результати переговорів не будуть актами прямої дії. Тому що це відповідні зміни до угоди, яку ми підписали в рамках СОТ. Вони повинні пройти затвердження парламентом, і тільки після цього ми матимемо певний діапазон можливостей для внесення коректив у наші діючі ставки мита.

Виходить, це справа не завтрашнього дня?

— Навіть не наступного року. Вона, можливо, реалізується через рік. Але це той інструмент, який, на мою думку, кожна країна повинна мати як одну з «подушок безпеки». Тому що коли говорити про загальну економічну ситуацію і ті або інші кризові явища, в нас повинен бути набір безпекових елементів.

Ми сідаємо за стіл переговорів у рамках, передбачених СОТ. Якщо вже й вони приводять до конфлікту, тоді які ж міжнародно-правові рамки ми повинні обирати? В цьому разі ми діємо абсолютно коректно і, певен, це буде сприяти подальшій відвертій розмові в рамках СОТ.

Який подальший механізм реалізації заявки України?

— Україна вестиме виключно індивідуальні переговори з кожною окремою країною. Є чіткий регламент ведення таких переговорів у рамках 28-ї статті. Ми надали інформацію про модифікацію товарних ліній усім торговельним партнерам. За певною продукцією у нас є, скажімо, 22 партнери, серед них є один, на частку якого припадає 90%. Є країни, які мають так звані «первісні переговорні права», якщо вони їх зафіксували на той момент, коли ми вступали в СОТ. Деякі країни це зробили. І тоді, незалежно від їхньої частки, вони мають право провести з нами переговори. Якщо таких прав у країн немає, то ми будемо вести переговори тільки з основними постачальниками.

З 12 грудня почався відлік часу. Як звичайно, для переговорів відводиться 60 днів. Я не буду казати, що за 60 днів ми ці переговори закінчимо, але є вже країни, які абсолютно чітко визначили свою зацікавленість, визначили тарифні лінії, щодо яких ми будемо вести переговори. Ми їх готові вести, і я впевнений, що ці переговори не погіршать умов нашої торгівлі з жодною країною.

Віктор СЛЮЗКО
спеціально
для «Урядового кур'єра»

ГРОШІ

Сумний фініш «Централь-Старту»

АФЕРА. Понад 80% ошуканих керівниками закарпатської фінустанови — соціально незахищені верстви населення

Василь БЕДЗІР,
«Урядовий кур'єр»

Ужгородська кредитна спілка «Централь-Старт» — наочний приклад того, як можна роками обманювати людей і вийти сухими з води. Останнього слова від правоохоронців ще не прозвучало, однак є побоювання, що організатори найбільшої закарпатської фінансової піраміди отримають не надто суворе покарання. Вкладники залишаються без майже 30 млн грн, вкладених у спілку. Якщо враховувати курс національної валюти станом на 2008 рік, коли розгорівся скандал, то це близько \$6 млн. Не кажучи вже про відсотки!

Доведи, що потерпів

Потерпілих близько 700. Із середини 2009-го на зібраннях спілчан вислуховували «медові» обіцянки голови правління Мар'яни Джанди: «Повернемо все». Заколисали, навіть не перебрали її на посаді голови правління. Цим допомогли їй замести слід. З лютого 2011 року сотні вкладників почали подавати заяви про злочин.

У той час більшість фінансових документів кредитивки «Централь-Старт» безслідно зникла. Частина договорів, укладених із вкладниками, знаходили навіть на смітнику... А ще багато угод Джанди та її спільниці Марія Донець



Пікет потерпілих перед будівлею суду

офіційно не реєстрували. Документів, які підтверджують рух їхніх коштів у спілці, немає. Сьогодні десятки вкладників, маючи на руках підтвердження, що вносили гроші в спілку, змушені доводити правоохоронцям, що вони теж потерпіли від фінансових махінацій.

— Джанда, Донець та Людмила Сукович (невістка Джанди) оформляли фіктивні кредити на вкладників спілки або осіб, паспортни-

ми даними яких заволоділи, — стверджує голова спостережної ради Анатолій Костюк.

Четвертий рік правоохоронці шукають відповіді на запитання: куди зникла величезна сума грошей?

— Від березня 2010-го до вересня 2011р. слідство не велося, бо основна підслідна М. Джанда (медик за освітою) посилено хворіла — то в неї крутилося в голові, то боліла спина, — додає Анатолій

Дмитрович. Слідство було настільки лояльним до неї, що навіть зупиняло через хворобу досудове слідство без жодної заяви та довідки з боку Джанди. Такі періоди могли тривати й по чотири місяці.

Діям керівництва «Централь-Старт» «присвячено» дві кримінальні справи. В одній фігурують 31 потерпіла особа і 2,8 млн «завислих» гривень, у другій — усі інші. Але якщо суд задовольнить претензії потерпілих, що йдуть першою чергою, чи знайдуться кошти для виплати решті? Тому вкладники вимагають об'єднання справ у одне провадження.

— За період розслідування померло понад 15 вкладників, десятки, внаслідок перенесеного стресу, прикуті до ліжка, — констатує член спостережної ради спілки, лідер ініціативної групи потерпілих вкладників Ольга Чукардіна. — Фактично, постраждала кожна родина в Ужгороді.

Невідомість для піддурених

Основні фігуранти кримінальних справ тепер бачать небо «уклітинку». Голову правління та бухгалтер-касира 4 жовтня за поданням слідчого та погодженням прокурора, рішенням Ужгородського міськрайонного суду затримано за ознаками злочину, передбаченого ч.5 ст.191 КК

України (привласнення, розтрата майна або заволодіння ним шляхом зловживання службовим становищем), що карається позбавленням волі на термін від 7 до 12 років з конфіскацією майна. М. Джанда та М. Донець звинувачуються у привласненні грошових коштів вкладників кредитної спілки. Попередній термін утримування під вартою — 2 місяці.

— За двома кримінальними справами визнано потерпілими 340 вкладників на суму 17 млн грн, — розповідає А. Костюк. — Але, згідно з нашою інформацією, ще 360 вкладників на близько 13 млн грн до правоохоронців не звернулися. Можливо, ці люди втратили віру в те, що їхні кошти може бути повернуто. Справа честі правоохоронців — розвіяти скепсис щодо здатності вивести махінаторів на чисту воду.

За словами А. Костюка, слідство наклало арешт на майно родини Джанди у сумі 25 млн грн. Утім, більшість його у заставі банків або придбане за рахунок кредитів у фінустановах, тож отримати його для покриття збитків вкладників спілки буде неможливо. За неофіційними даними, кошти спілчан могли бути вивезені за кордон головою правління Джандою, де проживають дві її рідні сестри. Чи ці припущення підтверджуються фактами, правоохоронці відмовчуються, посилаючись на таємницю слідства.

Кредитівки чекають на перетворення

УПРАВЛІННЯ. Пропозиції з реформування системи кредитної кооперації містять деякі дискусійні аспекти

Вікторія КОВАЛЬОВА,
«Урядовий кур'єр»

«Наші колеги з США, Росії та Литви, які очолюють кредитні спілки (КС), були щиро здивовані особливостями українського держрегулювання. Вони так і не зрозуміли, навіщо фінустанові, внесений у держреєстр, треба кожні три роки отримувати ліцензію в Нацкомфінпослуг, залишаючи там щоразу кілька кілограмів документів, які вже подавали при внесенні до реєстру. У цивілізованих країнах саме реєстрація є пропуском на ринок без всіх ліцензувань», — ділиться враженнями президент Національної асоціації кредитних спілок (НАКС) Петро Козинець. У нас доходить до курйозів. Законотлумачняні КС, що стабільно працюють понад 10 років і не мають проблем із фінансовими показниками, не можуть отримати ліцензії через різночитання у радянський час і нині при перекладі українською мовою назв міст або прізвищ в офіційних документах.

Потреба у реформуванні ринку кредитних спілок очевидна. Водночас деякі ідеї викликають дискусії. Наприклад, пропозиція зробити наглядача КС банківського регулятора.

Про регулятора замовили слово...

У листі-пропозиції Всеукраїнської асоціації кредитних спілок (ВАКС) і НАКС до Нацкомфінпослуг щодо виконання п. 24 Національного плану дій на 2012 рік із впровадження Програми економічних реформ на 2010—2014 рр. говориться про недоцільність розділення функцій регулювання на ринку небанківських послуг між окремими держорганами (чинним у цій сфері — Нацкомфінпослуг) і Нацбанком, який здійснюватиме пруденційний нагляд (регулярне проведення оцінки загального фінансового стану, результатів діяльності та якості керівництва. — Авт.) за діяльністю кредитних спілок, що залучають вклади населення.

Представники спілок, які об'єднують майже половину ринку, констатують, що у світі немає жодної країни, де кредитними спілками опікувались би різні регулятори. У міжнародній практиці регулятор поєднує функції регулювання, нагляду, фінансового оздоровлення, виведення з ринку неплатоспроможних установ і гарантування внесків (вкладів) кредитних спілок. Як повідомив «УК»

ДОВІДКА «УК»

Кредитна спілка — неприбуткова організація, заснована фізособами, професійними спілками, їх об'єднаннями на кооперативних засадах для задоволення потреб її членів у взаємному кредитуванні та наданні фінпослуг, використовуючи об'єднані грошові внески.

Один із принципів роботи КС (встановлених праматір'ю — «райфайзенкою» у Німеччині): зробити мінімально витратним її управління. Першу КС заснував Фрідріх Вільгельм Райффайзен, який у 1949 р. у селі Фламерсфельд розпочав свою кредитово-кооперативну діяльність, допомагаючи незможним селянам-фермерам, яких змучили лихварі.

Указом Президента від 1993 року затверджено «Тимчасове положення про кредитні спілки». Але гіперінфляція 1993—1994 років і валютна криза 1998-го призвели до закриття багатьох. Закон України «Про кредитні спілки» прийнятий 20 грудня 2001 р.

прес-секретар голови Нацкомфінпослуг Олександр Глебець, питання, передбачені п. 24 Національного плану дій на 2012 рік, нині на підзвітний Нацбанку. Але тоді кредитні спілки надавали йому лише формальні звіти. «Тимчасове положення про кредитні спілки» було затверджене

Указом Президента у 1993-му, а державний регулятор вітчизняного небанківського фінансового сектору — Державна (тепер національна. — Авт.) комісія з регулювання ринків фінансових послуг з'явилася майже через 10 років після створення: у 2002-му. Старажили ринку пригадують: під час інвентаризації 2003—2004 рр. держреєстратори нарахували 1300 спілок (на кінець I півріччя 2012 р. — 614). Тоді під час перевірок за їх місцезнаходженням виявляли конвєртаційні центри і структури, які давно не працюють. Але, як виявилось, процедура перереєстрації КС 2003 р. і зміна статусу з «громадського об'єднання»

на «фінансову установу», не врятувала від проблем...

Шлях до корпоративного банку

Ще одним приводом для професійної дискусії став п. 24 Національного плану дій на цей рік. У ньому йдеться про створення умов для функціонування другого рівня системи кредитної кооперації, зокрема кооперативних банків. Представники кредиторів вважають за необхідне забезпечити можливість участі в ньому КС будь-якого з регіонів України.

Щоправда, противники цієї ідеї стверджують, що хоча згідно із Законом «Про банки та банківську діяльність» діяльність кооперативних банків дозволено вже років десять, жодного з них не було створено. Отже, це невідомо. І прогнозують, що вимога створити замість КС кооперативні банки може призвести до припинення діяльності перших через високі вимоги до статутного капіталу. Наприклад, згідно з Директивами ЄС, цей показник сягає 1 млн євро. Інші уточнюють, що якщо кооперативні банки розглядатимуть як II рівень системи кредитних спілок — це крок уперед,

який дасть змогу працювати на міжбанку і мати доступ до рефінансування НБУ на визначених ним умовах.

«Враховуючи, що кооперативний банк не виконуватиме всіх функцій комерційного (валютні операції, золото, робота з готівкою тощо), треба передбачити для нього менший капітал. Наприклад, на рівні 1 млн євро, як це передбачено Директивами ЄС. Крім того, можливе перетворення чинних об'єднаних кредитних спілок на такі кооперативні банки. Якщо останні розглядають як заміну кредитних спілок, це — утопія. Такі банки не виникнуть», — переконаний голова правління Об'єднання кредитних спілок «Програми захисту вкладів» Іван Вишневецький.

Кооперативні банки як організації I рівня активно працюють у Німеччині й Угорщині. На II рівні такі фінустанови об'єднані у центральні кооперативні банки. У Литві, наприклад, діє «Центральна кредитна спілка Литви», яка має банківську ліцензію, є фінансовим центром II рівня, капітал 1 млн євро, але вона кооператив, а не банк. Є надія, що й в Україні ці питання стануть більш прозорими і зрозумілими.

НА ЧАСІ

Феросплавна галузь стала жертвою монополістів?

ПРОКОМЕНТУЙТЕ
ЦЮ ПРОБЛЕМУ
НА САЙТІ
UKURIER.GOV.UA

ПОГЛЯД НА ПРОБЛЕМУ. Чиновницькі «узгодження» взяли гору і заблокували виконання доручення Президента та постанови Кабміну

Василь ЮРЧЕНКО
для «Урядового кур'єра»

Галузь феросплавів в Україні представлена трьома заводами. Проте вони настільки потужні, що їхня продукція становить понад 1% ВВП країни. Нікопольський завод феросплавів (НЗФ), основною продукцією якого є феро- та силікомарганець, — один з найбільших у світі. Також один з найбільших у Європі та СНД Запорізький завод феросплавів (ЗЗФ), окрім інших видів феросплавів, він є єдиним виробником металевого марганцю. А Стахановський завод феросплавів (СЗФ), на якому фактично тримається ціле місто в Луганській області, — серед найбільших у СНД виробників феросиліцію.

Замість допомоги — бар'єри

Минула світова фінансово-економічна криза боляче вдарила по українській металургії, яка дає значну частину вітчизняного експорту, не обминувши й феросплавну галузь. У 2009 році обсяги виробництва феросплавів зменшилися на 27,5%, впало завантаження потужностей. Але галузь вистояла. Уже в 2010 році, враховуючи поліпшення попиту на світових ринках металу, наші феросплавні підприємства збільшили виробництво на 38,1% порівняно з 2009-м.

Але майже одночасно з поліпшенням об'єктивних умов для виробництва виникли й штучні перепони, які, зрештою, призвели до того, що галузь опинилася на межі повного занепаду. Ще з середини успішного 2010 року регулюючі органи почали перманентний процес підвищення тарифів на електроенергію, яка відпускається для феросплавних підприємств. Того року тариф збільшували 4 рази, сумарно піднявши його на 30,9%. Наступного року процес був більш плавним — підвищення



Невже люди цієї рідкісної і мужньої професії стануть безробітними?

ще на 21,4% пройшло у 8 етапів. Крім цього, для частини потужностей ЗЗФ з 1 січня 2011 року тариф підвищився ще на третину, оскільки вони були переведені до так званого другого класу споживання електроенергії. Ці потужності довелося зупинити.

Закони ринку не вкладаються в примітивні схеми «чим більша ціна — тим більший прибуток». Зростання тарифів на електроенергію призвело до різкого падіння її споживання. Так, середньомісячні обсяги споживання електроенергії ЗЗФ у 2011 році порівняно з попереднім роком впали на 588 090 кВт, за 11 місяців 2012-го — ще на 84 630 кВт. 2011 рік ЗЗФ закінчив з чистими збитками 758,9 млн грн, у той час як чистий прибуток за попередній рік становив 105,4 млн грн. Чисті збитки СЗФ за 2011 рік становили 235,1 млн грн, очікувані втрати теперішнього року — 241,6 млн грн. Хоча лише два роки тому підприємство було прибутковим.

У цьому році тариф на електроенергію сумарно збільшили ще на 10,8%. Це призвело до ще більшого падіння виробництва феросплавів — на 14,8% за під-

сумками десяти місяців 2012 року. На сьогодні наші феросплавні підприємства платять 93 долари США за 1 МВт/год. Тоді як закордонні конкуренти — 20—65 дол. за 1 МВт/год. Оскільки вартість електроенергії становить половину собівартості феросплавної продукції, про якісь змагання із конкурентами годі й говорити. Йдеться про елементарне виживання. Саме тому в середині серпня представники галузі анонсували зупинку ЗЗФ та СЗФ з 15 жовтня цього року. Більш потужний НЗФ мав би дотягнути до кінця поточного року.

Лід так і не скреснув

Нарешті після неодноразових звернень представників галузі почули «нагорі». 1 жовтня, на виконання доручення Президента, Кабінет Міністрів України видав постанову № 912 «Деякі питання забезпечення стабілізації роботи анометалургійних підприємств». Згідно з нею до 1 березня 2013 року феросплавні заводи отримуватимуть електроенергію за оптовою ціною енергетичного ринку

без урахування дотацій для компенсації втрат, пов'язаних з доставкою електроенергії за регульованим тарифом. Ринкова ціна для галузі мала б коливатися в межах 62—67 доларів за МВт/год., що є цілком прийнятним для наших феросплавних заводів, які почали плекати плани з відновлення виробництва.

Але збутися цим планам не судилося. Виконання постанови уряду одразу ж почало пробуксовувати через нескінченні процедури «узгоджень». Запровадження прийнятної ціни на електроенергію чиновники різних відомств погодили з підписанням «Меморандуму взаєморозуміння», хоча сама постанова жодних подібних документів не передбачала. Термін і так тимчасового (всього на кілька місяців) запровадження ринкових тарифів на електроенергію вже давно розпочався, а різноманітні державні органи все продовжували узгоджувати текст меморандуму. Нарешті, коли проект документа був готовий, з'ясувалося, що деякі умови запровадження справедливих тарифів виконати просто неможливо. Наприклад, учасниками мемо-

рандуму могли стати лише ті підприємства, які щорічно(!) мали б зменшувати питому вагу витрат на електроенергію чи то на 20 %, чи то на 10 %. Той, хто знайомий із специфікою феросплавного виробництва, знає, що це з галузі ненаукової фантастики.

Зрештою, закінчилося тим, що з 1 грудня ЗЗФ і СЗФ розпочали процес повної зупинки своїх потужностей (ЗЗФ вже зупинився). Через це працівники феросплавного підприємства із Запоріжжя цього тижня приїхали до Києва. Вимагають від новообраного парламенту призначити такий уряд, який не лише прийматиме рішення, а й домагатиметься їх (власних рішень) виконання.

А тим часом унаслідок вимушеного простою ЗЗФ енергетичний ринок у наступному році недоотримає 785 млн 361 тис. грн, втрати від зупинки СЗФ становитимуть 947 млн 724 тис. грн. Слід зазначити, що можливі прибутки втратить не абстрактний енергоринок, а держава.

Як вважають експерти, проблемами феросплавної галузі «підкинула» найбільша в Україні паливно-енергетична компанія, представники якої займають дедалі більше монопольне становище в керівництві держорганів, що керують енергетикою. На їхню думку, саме лобісти ДПЕК в різноманітних державних органах фактично торпедували виконання урядової постанови. Дехто припускає, що галузь доводять до банкрутства з метою отримання контролю над нею. Але сенс у цьому дуже сумнівний. Адже ринки збуту продукції будуть втрачені, а завойовувати їх по-новому буде майже неможливо. А якщо врахувати тенденції в українській економіці, то втрачену феросплавну галузь, а разом з нею понад один відсоток ВВП компенсувати буде нічим. Чи не зависока це ціна для України?

До Європи — пішки!

ДОБРОСУСІДСТВО. Без черг та комфортно мешканці Львівщини відтепер перетинатимуть українсько-польський кордон

Оксана МЕЛЬНИК,
«Урядовий кур'єр»

Півроку знадобилося українським митникам, щоб повністю змінився вигляд єдиного на українсько-польському кордоні пішого переходу в міжнародному пункті пропуску «Шегині — Медика». Адже умови, за яких раніше доводилось жителям українського прикордоння добиратись до сусідів з Євросоюзу, були без перебільшення спартанськими. Хоча охочих потрапити в сусідню Польщу за спрощеною схемою не бракувало з часу його відкриття у грудні 1997 року. Тисяня, нестача елементарних

побутових умов, вимушені кількогодінні очікування під відкритим небом завжди дивували європейців. Та попри це, місцеві селяни від «човникового бізнесу» не відмовлялися. Коли допікало безгрошів'я, а в прикордонних районах без роботи залишається більшість, знову згадували про «дорогу життя» і вимушене гендлярство.

— Відтепер матимемо до сусідів цивілізовану «дорогу життя», — каже пані Люба, яка пішим переходом ходить до Польщі щотижня, — не намерзлася, очікуючи своєї черги в теплом приміщенні, на паспортний та митний контроль затратила кілька

хвилин. Тож можна бігти на ринок, аби швидко повернутися додому.

Втім, жодних інших пільг для тих, хто перетинає кордон, не передбачено. На переході, за словами начальника Львівської митниці Сергія Попазогло, митний контроль здійснюватимуть за новими технологіями.

Відкриття нового приміщення площею понад 700 квадратних метрів дало змогу створити комфортні умови для роботи прикордонної та митної служб, обладнати сучасними технічними засобами для проведення митного контролю. Зокрема, сканером для огляду особистих речей

громадян, облаштувати кімнату для особистого огляду, кабінки для паспортного контролю, необхідні побутові умови для персоналу та загального користування, удвічі втричі зростає пропускна здатність пішого переходу та кількість людей, які зможуть перетинати кордон в обох напрямках, адже збільшено кількість смуг руху для громадян — раніше функціонували по одній на вхід та вихід, тепер по дві та дві резервні. Тут постійно працюватиме, за словами керівника Львівської митниці, 5 — 6 робітників митної служби. Та головне, що на оновленому пішому переході черг

не буде. Як, зрештою, унеможливиться й зловживання, адже у приміщенні встановлені камери відеоспостереження. І все, що відбувається на пішому переході, можна побачити навіть у моніторинговому центрі Державної митної служби в Києві, а не лише Львівської митниці.

Європейський рівень комфорту для роботи колег та перетину кордону відзначили й представники митної служби Республіки Польща. Введення в експлуатацію цього об'єкта, будівництво якого тривало понад 4 роки, значно покращить умови перетину державного кордону громадянам та прискорить

час виконання митно-прикордонних процедур на цій ділянці державного кордону України. Для прикордонної Львівщини, наголошує голова Львівської облдержадміністрації Михайло Костюк, цей об'єкт є особливо важливим з погляду налагодження транскордонних зв'язків між територіями сусідніх держав. Обійшлася реконструкція цього переходу міжнародного значення, який щомісяця перетинає 10 — 12 тисяч жителів прикордонних територій з обох держав, у понад 6 мільйонів гривень. Тепер до Європи можна пішки з комфортом ходити!

ОРІЄНТИР

ДОКУМЕНТИ

КОМЕНТАРІ

КОНСУЛЬТАЦІЇ

РЕКЛАМА

Закон України

Про затвердження Загальнодержавної цільової соціальної програми протидії захворюванню на туберкульоз на 2012-2016 роки

Верховна Рада України **постановляє:**

1. Затвердити Загальнодержавну цільову соціальну програму протидії захворюванню на туберкульоз на 2012-2016 роки, що додається.
2. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ
16 жовтня 2012 року
№ 5451-VI

ЗАТВЕРДЖЕНО
Законом України
від 16 жовтня 2012 року № 5451-VI

ЗАГАЛЬНОДЕРЖАВНА ЦІЛЬОВА СОЦІАЛЬНА ПРОГРАМА протидії захворюванню на туберкульоз на 2012-2016 роки

Поширення туберкульозу становить загрозу національній безпеці країни, є однією з причин втрати працездатності, здоров'я, причиною інвалідності та смертності населення, свідчить про проблеми бідності, соціальної нерівності та потребує постійного збільшення обсягу видатків з державного бюджету.

Україна посідає друге місце після Російської Федерації серед країн Європейського регіону за показниками захворюваності на туберкульоз.

У 2011 році показники захворюваності на туберкульоз, його поширеності та смертності від нього становили відповідно 67,2; 155,3 і 15,3 випадку на 100 тис. населення. За оцінкою Всесвітньої організації охорони здоров'я (далі — ВООЗ), в Україні на мультирезистентну форму туберкульозу хворіють 16 відсотків осіб, у яких виявлено нові випадки, та налічується 44 відсотки хворих з повторними випадками туберкульозу, що становить близько 7000 хворих. Реєструються випадки майже невиліковного туберкульозу з розширеною медикаментозною резистентністю, кількість яких стрімко збільшується. Особливу небезпеку становить поєднання мультирезистентного туберкульозу з ВІЛ-інфекцією серед уразливих до ВІЛ-інфекції груп населення.

Високий рівень захворюваності та поширення мультирезистентного туберкульозу зумовлений несвоєчасним виявленням і неналежним лікуванням хворих на заразну форму туберкульозу, недостатнім фінансуванням, кадровою кризою, недосконалістю лабораторної мережі з мікробіологічної діагностики туберкульозу, низькою мотивацією населення до своєчасного звернення за медичною допомогою та недостатнім доступом уразливих верств населення до медичних послуг.

Світовий досвід свідчить, що для усунення проблем, пов'язаних з туберкульозом, необхідно забезпечити реалізацію державної політики у сфері профілактики, своєчасного виявлення та лікування хворих шляхом об'єднання зусиль органів державної влади та громадськості.

Мета Програми

Метою Програми є поліпшення епідемічної ситуації в напрямі зменшення кількості хворих на туберкульоз, зниження рівня захворюваності та смертності від нього, ко-інфекції (туберкульоз/ВІЛ-інфекція), темпів поширення мультирезистентного туберкульозу шляхом реалізації державної політики, що ґрунтується на принципах забезпечення загального та рівного доступу населення до високоякісних послуг з профілактики, діагностики і лікування туберкульозу.

Шляхи та способи розв'язання проблеми

На сьогодні існує кілька варіантів розв'язання проблеми.

Перший варіант передбачає здійснення закупівлі високовартісного обладнання і препаратів для своєчасного діагностування та лікування хворих на туберкульоз, у тому числі мультирезистентний, та контролю за станом захворювання на туберкульоз із застосуванням механізму контрольованого лікування за коротким курсом під безпосереднім наглядом медичних працівників, адаптованого до національної системи протидії туберкульозу та особливостей його епідемії.

Другий, оптимальний варіант передбачає формування нових елементів системи протидії захворюванню на туберкульоз, зокрема запровадження комплексного підходу до протидії епідемії туберкульозу шляхом підвищення ефективності стратегії, спрямованої на її зупинення.

Зазначена стратегія розроблена ВООЗ та реалізується у країнах, в яких зареєстровано високий рівень захворюваності на туберкульоз (країни Східної Європи, Південно-Східної Азії, Африки, Західно-Тихоокеанського регіону).

Результати реалізації зазначеної стратегії в країнах Балтії, Республіці Білорусь, Республіці Казахстан, Румунії підтвердили її ефективність та значне зниження рівня захворюваності і смертності від туберкульозу. Так, рівень захворюваності на туберкульоз у Латвійській Республіці з 2006 по 2010 рік знизився з 62 випадків на 100 тис. населення до 45 випадків, у Республіці Казахстан за відповідний період — з 204 до 163 випадків, у Республіці Білорусь — з 53 до 39 випадків, у Румунії — з 155 до 125 випадків на 100 тис. населення.

Розв'язання проблеми можливе шляхом виконання протягом 2012-2016 років таких завдань:

реформування системи надання протитуберкульозної допомоги, зокрема максимальне наближення медичних послуг до хворого, інтеграція надання медичної допомоги, що забезпечить доступ населення до послуг з діагностики, лікування туберкульозу та догляду за хворими;

утворення відділень для паліативної та хоспісної медицини, лікування хіміорезистентного туберкульозу, розвитку системи амбулаторної допомоги;

розширення можливостей лабораторної мережі з мікробіологічної діагностики туберкульозу для виявлення всіх випадків захворювання шляхом оптимізації кількості лабораторій першого та третього рівня;

запровадження здійснення протиепідемічних заходів, спрямованих на запобігання поширенню захворювання на туберкульоз у закладах охорони здоров'я, місцях довгострокового перебування осіб і проживання хворих на туберкульоз, та зміцнення матеріально-технічної бази протитуберкульозних закладів;

удосконалення механізму надання індивідуальної протитуберкульозної допомоги;

безперерйне забезпечення закладів охорони здоров'я, що здійснюють лікування хворих на туберкульоз у стаціонарних та амбулаторних умовах, протитуберкульозними лікарськими засобами, зокрема широке застосування препаратів із фіксованими дозами;

підвищення якості контрольованого лікування туберкульозу через розширення мережі кабінетів контрольованого лікування в закладах охорони здоров'я та впровадження елементів такого лікування в систему первинної медичної допомоги;

забезпечення узгодженого функціонування систем протидії туберкульозу та ВІЛ-інфекції/СНІДу стосовно виявлення випадків захворювання на туберкульоз, своєчасного діагностування мультирезистентного туберкульозу, розширення профілактичного лікування латентної туберкульозної інфекції у осіб, що живуть з ВІЛ-інфекцією/СНІДом;

посилення взаємодії і координації діяльності Міністерства охорони здоров'я України, Державної служби України з питань протидії ВІЛ-інфекції/СНІДу та інших соціально небезпечних захворювань, Національної академії медичних наук України, Міністерства соціальної політики України, Міністерства освіти і науки, молоді та спорту України, Державної пенітенціарної служби України та інститутів громадянського суспільства з питань своєчасної діагностики і лікування хворих на туберкульоз, зокрема мультирезистентний, осіб, що належать до груп ризику, у тому числі бездомних осіб та осіб, які перебувають у місцях позбавлення волі, а також організації контрольованого лікування осіб, хворих на заразну форму туберкульозу, що звільнилися з місць позбавлення волі;

модернізації системи надання стаціонарної медичної допомоги затриманим за підозрою у вчиненні злочинів та взятим під варту особам, хворим на активну форму туберкульозу;

модернізації системи моніторингу та оцінки виконання Програми, роботи закладів охорони здоров'я на центральному та регіональному рівнях, зокрема здійснення підготовки та проведення навчання відповідних фахівців, удосконалення звітно-облікових форм та індикаторів ефективності роботи, забезпечення функціонування електронного реєстру осіб, хворих на туберкульоз;

залучення громадських організацій до активної участі у протидії захворюванню на туберкульоз, забезпечення захисту населення, що має обмежений доступ до медичної допомоги, формування у суспільстві толерантного ставлення до осіб, хворих на туберкульоз, і ВІЛ-інфікованих осіб та запобігання їх дискримінації в системі закладів охорони здоров'я;

сприяння створенню належних умов для ефективної реалізації потенціалу та розвитку об'єднань громадян, які провадять діяльність у сфері протидії туберкульозу;

удосконалення системи післядипломної освіти у галузі фтизіатрії, обміну досвідом на національному та міжнародному рівнях шляхом утворення ресурсних центрів та оновлення програм навчання;

підвищення рівня поінформованості населення з питань запобігання захворюванню на туберкульоз шляхом проведення лекцій, бесід, телепередач, розповсюдження соціальної реклами.

Прогнозовані обсяги фінансування Програми наведені в додатку 1.

Завдання та заходи Програми наведені в додатку 2.

Очікувані результати виконання Програми наведені в додатку 3.

Очікувані результати виконання Програми

Виконання Програми дасть змогу:

обмежити поширення ВІЛ-інфекції/СНІДу та туберкульозу і знизити рівень захворюваності на туберкульоз та смертності від нього відповідно до 64 і 14 випадків на 100 тис. населення;

досягти зниження щороку не менш як на 1 відсоток рівня захворюваності та смертності від туберкульозу;

запобігти поширенню мультирезистентного туберкульозу;

знижити показник частоти переривання лікування до 10 відсотків, довести кількість виявлених із застосуванням методу мікроскопії мазка мокротиння випадків захворювання на туберкульоз серед осіб, що вперше захворіли, до 50 відсотків;

удосконалити систему надання населенню протитуберкульозної допомоги, підготовки і перепідготовки медичних працівників з питань профілактики і діагностики туберкульозу та лікування хворих;

забезпечити залучення понад 80 відсотків медичних працівників до навчання за програмами, що відповідають міжнародним стандартам;

забезпечити своєчасне виявлення хворих на туберкульоз;

сформувати систему лабораторного контролю за якістю протитуберкульозних препаратів;

забезпечити повне одужання 70 відсотків хворих, яким вперше поставлено діагноз туберкульоз;

зменшити кількість хворих, що лікуються повторно та перервали курс лікування;

знижити рівень смертності від ко-інфекції (туберкульоз/ВІЛ-інфекція) на 10 відсотків шляхом застосування мультидисциплінарного підходу до надання медичної допомоги таким хворим.

Обсяг та джерела фінансування Програми

Фінансування Програми планується здійснювати за рахунок коштів, що передбачаються у державному бюджеті, гранту Глобального фонду для боротьби із СНІДом, туберкульозом та маларією, інших джерел.

Обсяг фінансування Програми з державного бюджету визначається щороку виходячи з конкретних завдань та наявних коштів.

Додаток 1 до Програми

ПАСПОРТ

Загальнодержавної цільової соціальної програми протидії захворюванню на туберкульоз на 2012-2016 роки

1. Концепція Програми схвалена розпорядженням Кабінету Міністрів України від 30 листопада 2011 р. № 1341.
2. Програма затверджена Законом України від 16 жовтня 2012 року № 5451-VI.
3. Державний замовник — МОЗ.
4. Керівник Програми — Голова Держслужби соцзахворювань.
5. Відповідальні виконавці: МОЗ, Держслужба соцзахворювань, ДПтС, Національна академія медичних наук, Міноборони, Рада Міністрів Автономної Республіки Крим, обласні, Київська та Севастопольська міські держадміністрації.
6. Строк виконання Програми: 2012-2016 роки.
7. Прогнозні обсяги та джерела фінансування:

Джерела фінансування	Обсяг фінансування	У тому числі за роками (тис. гривень)				
		2012	2013	2014	2015	2016
Усього	1830762,17	364245,7	353881,43	439566,46	394791,39	278277,19
У тому числі						
Кошти державного бюджету	1236478,4	199546,43	241305,87	254037,27	263311,64	278277,19
Кошти Глобального фонду	592283,77	162699,27	112575,56	185529,19	131479,75	
Інші джерела	2000	2000				
*З додатками №2-3 до закону можна ознайомитися на сайті «УК» в розділі «Документи»						

Закон України

Про внесення змін до Закону України «Про електроенергетику» щодо стимулювання виробництва електроенергії з альтернативних джерел енергії

Верховна Рада України **постановляє:**

1. Внести до Закону України «Про електроенергетику» (Відомості Верховної Ради України, 1998 р., № 1, ст. 1 із наступними змінами) такі зміни:

1. У статті 1:
1) абзац тридцять четвертий викласти в такій редакції:
«зелений» тариф — спеціальний тариф, за яким закуповується електрична енергія, вироблена на об'єктах електроенергетики, у тому числі на введених в експлуатацію чергах будівництва електричних станцій (пускових комплексів), з альтернативних джерел енергії (крім доменного та коксівного газів, а з використанням гідроенергії — вироблена лише мікро-, міні- та малими гідроелектростанціями);»
2) після абзацу тридцять четвертого доповнити двома новими абзацами такого змісту:

«мікрогідроелектростанція — електрична станція, що виробляє електричну енергію за рахунок використання гідроенергії, встановлена потужність якої не перевищує 200 кВт;

мінігідроелектростанція — електрична станція, що виробляє електричну енергію за рахунок використання гідроенергії, встановлена потужність якої становить більше 200 кВт, але не перевищує 1 МВт».

У зв'язку з цим абзаци тридцять п'ятий — сорок п'ятий вважати відповідно абзацами тридцять сьомим — сорок сьомим;

3) абзац тридцять сьомий викласти в такій редакції:

«мала гідровелектростанція — електрична станція, що виробляє електричну енергію за рахунок використання гідроенергії, встановлена потужність якої становить більше 1 МВт, але не перевищує 10 МВт»;

4) після абзацу тридцять сьомого доповнити чотирма новими абзацами такого змісту:

«вітрова електроустановка — електрична установка, що перетворює кінетичну енергію вітру на електричну енергію;

вітрова електростанція — група вітрових електричних установок або окрема вітрова електроустановка, устаткування і споруди, розташовані на одній території, які функціонально зв'язані між собою і становлять єдиний комплекс, призначений для вироблення електроенергії шляхом перетворення кінетичної енергії вітру в електричну енергію;

черга будівництва електричної станції — група електричних установок або окрема установка, устаткування і споруди, розташовані на одній тери-



А скільки місця займає твоя бухгалтерія?

ІНТЕРАКТИВНА БУХГАЛТЕРІЯ

Видання, на яке всі чекали!

Уся бухгалтерія одним кліком!

ОПЕРАТИВНІСТЬ.
ГНУЧКІСТЬ.
ЗРУЧНІСТЬ.

inforbuh.com.ua



ОРІЄНТИР № 47

торії, які функціонально зв'язані між собою і становлять єдиний комплекс, призначений для вироблення електроенергії, що відповідно до проектної документації на будівництво є визначеною частиною об'єкта електроенергетики. Черга будівництва електричної станції може складатися з пускових комплексів;

гарантія походження електричної енергії — документ, виданий органом, уповноваженим Кабінетом Міністрів України, на запит виробника електричної енергії, який підтверджує, що частка або визначена кількість електричної енергії вироблена з альтернативних джерел енергії (крім доменного та коксівного газів, а з використанням гідроенергії — лише мікро-, міні- та малими гідроелектростанціями)».

У зв'язку з цим абзаци тридцять восьмий — сорок сьомий вважати відповідно абзацами сорок другим — п'ятдесят першим.

2. В абзаци п'ятнадцятому статті 5, абзаци дванадцятому частини першої статті 12 та в абзаци шостому частини восьмої статті 15 слова «малі гідроелектростанції» в усіх відмінках замінити словами «мікро-, міні- та малі гідроелектростанції» у відповідному відмінку.

3. Частини першу — третю статті 15 замінити шістьма частинами такого змісту:

«Купівля всієї електричної енергії, виробленої на електростанціях, потужність чи обсяг відпуску яких перевищують граничні показники (крім випадків, передбачених цим Законом), та весь її оптовий продаж здійснюється на оптовому ринку електричної енергії України. Функціонування інших оптових ринків електричної енергії в Україні забороняється.

Електрична енергія, вироблена на теплоелектроцентралях, що входять до складу енергопостачальників, може бути реалізована ними самостійно для споживання на території здійснення ліцензованої діяльності.

Електрична енергія, вироблена на об'єктах електроенергетики з альтернативних джерел енергії (крім доменного та коксівного газів, а з використанням гідроенергії — лише мікро-, міні- та малими гідроелектростанціями), може бути реалізована на оптовому ринку електричної енергії України, за договорами зі споживачами або за договорами з енергопостачальниками.

Оптовий ринок електричної енергії України зобов'язаний купувати у суб'єктів господарювання, яким встановлено «зелений» тариф, всю електричну енергію, вироблену на об'єктах електроенергетики з альтернативних джерел енергії (крім доменного та коксівного газів, а з використанням гідроенергії — вироблену лише мікро-, міні- та малими гідроелектростанціями), за «зеленим» тарифом незалежно від величини встановленої потужності чи обсягів її відпуску. Енергопостачальники зобов'язані купувати електричну енергію, вироблену на об'єктах електроенергетики з альтернативних джерел енергії, у випадках, обсягах та за цінами, визначеними цією статтею.

Електрична енергія, вироблена з енергії сонячного випромінювання об'єктами електроенергетики (генеруючими установками) приватних домогосподарств, величина встановленої потужності яких не перевищує 10 кВт, придбавається енергопостачальниками, що здійснюють постачання електричної енергії за регульованим тарифом на території провадження ліцензійної діяльності, за «зеленим» тарифом в обсязі, що перевищує місячне споживання електроенергії такими приватними домогосподарствами. Виробництво електроенергії з енергії сонячного випромінювання приватними домогосподарствами здійснюється без відповідної ліцензії. Порядок продажу та обліку такої електроенергії, а також розрахунків за неї затверджується національною комісією, що здійснює державне регулювання у сфері енергетики.

Для підтвердження походження електричної енергії, виробленої з альтернативних джерел енергії, суб'єкту господарської діяльності — виробнику електричної енергії з альтернативних джерел енергії (крім доменного та коксівного газів, а з використанням гідроенергії — виробленої лише мікро-, міні- та малими гідроелектростанціями) на його запит орган, уповноважений Кабінетом Міністрів України, видає гарантію походження електричної енергії. Порядок видачі, використання та припинення дії гарантії походження електричної енергії для суб'єктів господарської діяльності, що виробляють електричну енергію з альтернативних джерел енергії (крім доменного та коксівного газів, а з використанням гідроенергії — виробленої лише мікро-, міні- та малими гідроелектростанціями), встановлюється Кабінетом Міністрів України».

У зв'язку з цим частини четверту — восьму вважати відповідно частинами сьомою — одинадцятою.

4. Статтю 17¹ викласти в такій редакції:

«Стаття 17¹. Стимулювання виробництва електроенергії з альтернативних джерел енергії

«Зелений» тариф встановлюється національною комісією, що здійснює державне регулювання у сфері енергетики, на електричну енергію, вироблену на об'єктах електроенергетики, у тому числі на введених в експлуатацію чергах будівництва електричних станцій (пускових комплексів) з альтернативних джерел енергії (крім доменного та коксівного газів, а з використанням гідроенергії — вироблену лише мікро-, міні- та малими гідроелектростанціями), за умови виконання вимог щодо місцевої складової, передбачених цим Законом.

«Зелений» тариф встановлюється для кожного суб'єкта господарювання, який виробляє електричну енергію з альтернативних джерел енергії, за кожним видом альтернативної енергії та для кожного об'єкта електроенергетики (або для кожної черги будівництва електростанції (пускового комплексу).

«Зелений» тариф на електричну енергію, вироблену генеруючими установками приватних домогосподарств, встановлюється єдиним.

«Зелений» тариф для суб'єктів господарювання, які виробляють електричну енергію з енергії вітру, встановлюється на рівні роздрібного тарифу для споживачів другого класу напруги на січень 2009 року, помноженого на коефіцієнт «зеленого» тарифу для електроенергії, виробленої з енергії вітру.

«Зелений» тариф для суб'єктів господарювання, які виробляють електричну енергію з біомаси, встановлюється на рівні роздрібного тарифу для споживачів другого класу напруги на січень 2009 року, помноженого на коефіцієнт «зеленого» тарифу для електроенергії, виробленої з біомаси. У цьому Законі біомасою є невикопна біологічно відновлювана речовина органічного походження у вигляді відходів лісового та сільськогосподарства (рослинництва і тваринництва), рибного господарства та технологічно пов'язаних з ними галузей промисловості, що зазнає біологічного розкладу, а також складова промислових або побутових відходів, що здатна до біологічного розкладу.

«Зелений» тариф для суб'єктів господарювання, які виробляють електричну енергію з біогазу, встановлюється на рівні роздрібного тарифу для споживачів другого класу напруги на січень 2009 року, помноженого на коефіцієнт «зеленого» тарифу для електроенергії, виробленої з біогазу. У цьому Законі біогазом є газ, що утворюється з біомаси.

«Зелений» тариф для суб'єктів господарювання, які виробляють електричну енергію з енергії сонячного випромінювання, встановлюється на рівні роздрібного тарифу для споживачів другого класу напруги на січень 2009 року, визначеного із застосуванням тарифного коефіцієнта, що застосовується для пікового періоду часу (для тризонної тарифної класифікації), помноженого на коефіцієнт «зеленого» тарифу для електроенергії, виробленої з енергії сонячного випромінювання.

«Зелений» тариф для приватних домогосподарств, які виробляють електричну енергію з енергії сонячного випромінювання, встановлюється на рівні роздрібного тарифу для споживачів другого класу напруги на січень 2009 року, визначеного із застосуванням тарифного коефіцієнта, що застосовується для пікового періоду часу (для тризонної тарифної класифікації), помноженого на коефіцієнт «зеленого» тарифу для електроенергії, виробленої з енергії сонячного випромінювання для приватних домогосподарств.

«Зелений» тариф для суб'єктів господарювання, які експлуатують мікро-, міні- або малі гідроелектростанції, встановлюється на рівні роздрібного тарифу для споживачів другого класу напруги на січень 2009 року, визначеного із застосуванням тарифного коефіцієнта, що застосовується для пікового періоду часу (для тризонної тарифної класифікації), помноженого на коефіцієнт «зеленого» тарифу для електроенергії, виробленої відповідно мікро-, міні- або малими гідроелектростанціями.

Коефіцієнт «зеленого» тарифу для електроенергії, виробленої з використанням альтернативних джерел енергії, встановлюється на рівні:

Категорії об'єктів електроенергетики, для яких застосовується "зелений" тариф	Коефіцієнт "зеленого" тарифу для об'єктів, введених в експлуатацію				
	по 31.03.2013 включно	з 01.04.2013 по 31.12.2014	з 01.01.2015 по 31.12.2019	з 01.01.2020 по 31.12.2024	з 01.01.2025 по 31.12.2029
для електроенергії, виробленої з енергії вітру об'єктами електроенергетики, величина встановленої потужності яких не перевищує 600 кВт	1,20	-	-	-	-
для електроенергії, виробленої з енергії вітру об'єктами електроенергетики, величина встановленої потужності яких більша за 600 кВт, але не перевищує 2000 кВт	1,40	-	-	-	-
для електроенергії, виробленої з енергії вітру об'єктами електроенергетики, величина встановленої потужності яких перевищує 2000 кВт	2,10	-	-	-	-
для електроенергії, виробленої з енергії вітру вітроелектростанціями, які складаються з вітроустановок одиничною встановленою потужністю не більше 600 кВт	-	1,20	1,08	0,96	0,84
для електроенергії, виробленої з енергії вітру вітроелектростанціями, які складаються з вітроустановок одиничною встановленою потужністю від 600 кВт, але не більше 2000 кВт	-	1,40	1,26	1,12	0,98
для електроенергії, виробленої з енергії вітру вітроелектростанціями, які складаються з вітроустановок одиничною встановленою потужністю від 2000 кВт та більше	-	2,10	1,89	1,68	1,47
для електроенергії, виробленої з біомаси	2,30	2,30	2,07	1,84	1,61
для електроенергії, виробленої з біогазу	-	2,30	2,07	1,84	1,61
для електроенергії, виробленої з енергії сонячного випромінювання наземними об'єктами електроенергетики	4,80	3,50	3,15	2,80	2,45
для електроенергії, виробленої з енергії сонячного випромінювання об'єктами електроенергетики, які вмонтовані (встановлені) на дахах та/або фасадах будинків, будівель	4,60	3,60	3,24	2,88	2,52

та споруд, величина встановленої потужності яких перевищує 100 кВт					
для електроенергії, виробленої з енергії сонячного випромінювання об'єктами електроенергетики, які вмонтовані (встановлені) на дахах та/або фасадах будинків, будівель та споруд, величина встановленої потужності яких не перевищує 100 кВт	4,40	3,70	3,33	2,96	2,59
для електроенергії, виробленої з енергії сонячного випромінювання об'єктами електроенергетики, які вмонтовані (встановлені) на дахах та/або фасадах домогосподарств (будинків, будівель та споруд), величина встановленої потужності яких не перевищує 10 кВт	-	3,70	3,33	2,96	2,59
для електроенергії, виробленої мікрогідроелектростанціями	1,20	2,00	1,80	1,60	1,40
для електроенергії, виробленої мінігідроелектростанціями	1,20	1,60	1,44	1,28	1,12
для електроенергії, виробленої малими гідроелектростанціями	1,20	1,20	1,08	0,96	0,84

У разі якщо на об'єкті електроенергетики, у тому числі на введених в експлуатацію чергах будівництва електричних станцій (пускових комплексах), що використовують альтернативні джерела енергії (крім доменного та коксівного газів, а з використанням гідроенергії — вироблену лише мікро-, міні- та малими гідроелектростанціями), відповідно до цієї статті мають застосовуватися різні коефіцієнти «зеленого» тарифу, на такому об'єкті має бути встановлений окремий комерційний облік за кожною чергою (пусковим комплексом) та/або установкою, для яких застосовується окремий коефіцієнт «зеленого» тарифу.

Для суб'єктів господарювання та приватних домогосподарств, які виробляють електричну енергію з використанням альтернативних джерел енергії, «зелений» тариф встановлюється до 1 січня 2030 року.

Фіксований мінімальний розмір «зеленого» тарифу для суб'єктів господарювання встановлюється шляхом перерахування у євро «зеленого» тарифу, розрахованого за правилами цього Закону, станом на 1 січня 2009 року за офіційним валютним курсом Національного банку України на зазначену дату.

«Зелений» тариф не може бути менший за фіксований мінімальний розмір «зеленого» тарифу, який на кожен дату встановлення роздрібних тарифів для споживачів перераховується у національну валюту за офіційним валютним курсом Національного банку України на таку дату.

«Зелений» тариф для електроенергії, виробленої з альтернативних джерел енергії на об'єктах електроенергетики, будівництво яких розпочалося після 1 січня 2012 року, встановлюється за умови дотримання розміру місцевої складової, визначеного цим Законом. Вимога щодо дотримання розміру місцевої складової не поширюється на генеруючі установки приватних домогосподарств, а також на мікро-, міні- та малі гідроелектростанції.

Держава гарантує, що для суб'єктів господарювання, які виробляють електричну енергію з альтернативних джерел енергії на введених в експлуатацію об'єктах електроенергетики, буде застосовуватися порядок стимулювання виробництва електроенергії з альтернативних джерел енергії, встановлений відповідно до положень цієї статті на дату введення в експлуатацію об'єктів електроенергетики, у тому числі введених в експлуатацію черг будівництва електричних станцій (пускових комплексів), які виробляють електроенергію з альтернативних джерел енергії. У разі внесення змін до законодавства, що регулює порядок стимулювання виробництва електроенергії з альтернативних джерел енергії, суб'єкти господарювання можуть обрати новий порядок стимулювання.

Держава гарантує закріплення на законодавчому рівні на весь строк застосування «зеленого» тарифу вимог щодо закупівлі всієї електроенергії, виробленої на об'єктах електроенергетики, у тому числі введених в експлуатацію чергах будівництва електричних станцій (пускових комплексів), що використовують альтернативні джерела енергії (крім доменного та коксівного газів, а з використанням гідроенергії — вироблену лише мікро-, міні- та малими гідроелектростанціями), і не проданої за договорами безпосередньо споживачам або енергопостачальним компаніям, за встановленим «зеленим» тарифом, а також щодо розрахунків за таку електроенергію у повному обсязі, у встановлені строки та грошовими коштами у порядку, встановленому законом.

Роздрібна ціна на електричну енергію, що використовується суб'єктами господарської діяльності, які реалізують інноваційні проекти, зареєстровані у встановленому законом порядку, що передбачають впровадження та виробництво обладнання, а також матеріалів, сировини і комплектуючих для виробництва обладнання, яке виробляє енергію з використанням альтернативних джерел енергії, встановлюється на строк виконання відповідного інноваційного проекту на рівні роздрібного тарифу для споживачів відповідного класу напруги, встановленого станом на 1 січня року, в якому здійснено рестартування інноваційного проекту».

5. Додати статтю 17³ такого змісту:

«Стаття 17³. Місцева складова при створенні об'єкта електроенергетики

ОРІЄНТИР № 47

Для об'єктів електроенергетики, які виробляють електроенергію з альтернативних джерел енергії (крім доменного та коксівного газів) та будівництво яких розпочате після 1 січня 2012 року, «зелений» тариф застосовується за умови дотримання вимог щодо розміру місцевої складової. У разі недотримання вимог щодо розміру місцевої складової тариф на електроенергію для таких об'єктів електроенергетики, у тому числі введених в експлуатацію черг будівництва електричних станцій (пускових комплексів), встановлюється на рівні оптової ринкової ціни електричної енергії без врахування дотаточних сертифікатів, що фактично склався за попередній розрахунковий період.

Місцевою складовою для цілей цього Закону є частка визначених цим Законом складових об'єкта електроенергетики (елементів місцевої складової) українського походження, використаних при створенні об'єкта електроенергетики.

Розмір місцевої складової для об'єктів електроенергетики, які виробляють електроенергію з енергії вітру, сонячного випромінювання та біомаси, будівництво яких розпочато після 1 січня 2012 року та які введені в експлуатацію після 1 липня 2013 року, встановлюється на рівні не менш як 30 відсотків, а для об'єктів електроенергетики, які виробляють електроенергію з енергії вітру, сонячного випромінювання та біомаси, будівництво яких розпочато після 1 січня 2012 року та які введені в експлуатацію після 1 липня 2014 року, встановлюється на рівні не менш як 50 відсотків.

Розмір місцевої складової для об'єктів електроенергетики, які виробляють електроенергію з біогазу, будівництво яких розпочато після 1 січня 2012 року та які введені в експлуатацію після 1 січня 2014 року, встановлюється на рівні не менш як 30 відсотків, а для об'єктів електроенергетики, які виробляють електроенергію з біогазу, будівництво яких розпочато після 1 січня 2012 року та які введені в експлуатацію після 1 січня 2015 року, встановлюється на рівні не менш як 50 відсотків.

Підтвердженням початку будівництва об'єкта електроенергетики, що виробляє електричну енергію з альтернативних джерел енергії, є виданий уповноваженим органом дозвіл на виконання будівельних робіт або зареєстрована відповідно до законодавства декларація про початок виконання будівельних робіт відповідного об'єкта.

Підтвердженням введення в експлуатацію об'єкта електроенергетики, у тому числі черги будівництва електричної станції (пускового комплексу), що виробляє електричну енергію з альтернативних джерел енергії, є виданий уповноваженим органом сертифікат, що засвідчує відповідність закінченого будівництвом об'єкта проектній документації та підтверджує його готовність до експлуатації, або зареєстрована відповідно до законодавства декларація про готовність об'єкта до експлуатації.

Порядок визначення розміру місцевої складової для об'єктів електроенергетики, у тому числі введених в експлуатацію черг будівництва електричних станцій (пускових комплексів), що виробляють електричну енергію з альтернативних джерел енергії (крім доменного та коксівного газів), затверджується національною комісією, що здійснює державне регулювання у сфері енергетики.

Відповідність розміру місцевої складової вимогам, встановленим цим Законом, визначається на підставі поданого суб'єктом господарювання розрахунку та підтверджуючих документів національною комісією, що здійснює державне регулювання у сфері енергетики, з урахуванням таких фіксованих часток:

а) для об'єктів електроенергетики, у тому числі введених в експлуатацію черг будівництва електричних станцій (пускових комплексів), які виробляють електричну енергію з енергії вітру:

Елементи місцевої складової	Операції, що повинні бути здійснені на території України	Фіксована частка, %
Лопаті	виробництво	15
Башта	виробництво	15
Гондола	зборка	30
Головна рама	виробництво	5
Головний вал	виробництво	5
Ротор	виробництво (лиття)	5
	зборка	5
Роботи з будівництва	виконання	20
Разом		100;

б) для об'єктів електроенергетики, у тому числі введених в експлуатацію черг будівництва електричних станцій (пускових комплексів), які виробляють електричну енергію з енергії сонячного випромінювання:

Елементи місцевої складової	Операції, що повинні бути здійснені на території України	Фіксована частка, %
Полікристалічний кремній	виробництво	32
Зливи монокристалічні, мультикристалічні або псевдо-монокристалічні	виробництво	13
Пластини монокристалічні або мультикристалічні	виробництво	7
Фотоелектричні елементи	виробництво	20
Фотоелектричні модулі	зборка	23
Роботи з будівництва	виконання	5
Разом		100;

в) для об'єктів електроенергетики, у тому числі введених в експлуатацію черг будівництва електричних станцій (пускових комплексів), які виробляють електричну енергію з біомаси:

Елементи місцевої складової	Операції, що повинні бути здійснені на території України	Фіксована частка, %
Турбіна	виробництво	25
Бойлер	виробництво	35
Роботи з будівництва	виконання	40
Разом		100;

г) для об'єктів електроенергетики, у тому числі введених в експлуатацію черг будівництва електричних станцій (пускових комплексів), які виробляють електричну енергію з біогазу:

Елементи місцевої складової	Операції, що повинні бути здійснені на території України	Фіксована частка, %
Біореактор для гідролізу	виробництво	35
Когенератор	виробництво	35
Роботи з будівництва	виконання	30
Разом		100.

Українське походження елементів місцевої складової (крім робіт з будівництва) визначається місцем здійснення визначених цим Законом операцій щодо елементів місцевої складової на території України та підтверджується сертифікатом походження, виданим у встановленому порядку Торгово-промисловою палатою України (її регіональними представництвами) або уповноваженим органом іноземної держави (щодо товарів, які імпортується).

Українське походження робіт з будівництва визнається таким за умови реєстрації на території України місцезнаходження підрядників (генерального підрядника, підрядників), які виконували роботи з будівництва об'єкта

електроенергетики, що підтверджується випискою (витягом) з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб — підприємств».

II. Прикінцеві положення
1. Цей Закон набирає чинності з 1 квітня 2013 року, крім абзацу десятого пункту 4 розділу I цього Закону (щодо встановлення «зеленого» тарифу для приватних домогосподарств, які виробляють електричну енергію з енергії сонячного випромінювання), який набирає чинності з 1 січня 2014 року, та пункту 5 розділу I цього Закону, який набирає чинності з 1 липня 2013 року.

2. До набрання чинності пунктом 5 розділу I цього Закону зазначений у пункті 4 розділу I цього Закону порядок стимулювання виробництва електроенергії з альтернативних джерел енергії для об'єктів електроенергетики, будівництво яких розпочато після 1 січня 2012 року та введених в експлуатацію до 1 липня 2013 року, застосовується за умови, що питомо вага сировини, матеріалів, основних засобів, робіт та послуг українського походження у вартості будівництва відповідного об'єкта електроенергетики, що виробляє електричну енергію з альтернативних джерел енергії, становить не менше 15 відсотків. До набрання чинності пунктом 5 розділу I цього Закону порядок визначення питомої ваги сировини, матеріалів, основних засобів, робіт та послуг українського походження у вартості будівництва відповідного об'єкта електроенергетики, що виробляє електричну енергію з альтернативних джерел енергії, затверджується національною комісією, що здійснює державне регулювання у сфері енергетики, а порядок видачі сертифікатів про походження товарів з метою підтвердження їх українського походження для цілей цього Закону затверджується Кабінетом Міністрів України.

3. Кабінету Міністрів України у тримісячний строк з дня набрання чинності цим Законом:

забезпечити прийняття нормативно-правових актів, що випливають із цього Закону;

привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом; забезпечити приведення нормативно-правових актів міністерств, інших центральних органів виконавчої влади у відповідність із цим Законом.

Президент України В.ЯНУКОВИЧ

м. Київ
20 листопада 2012 року
№ 5485-VI



ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо діяльності Міністерства фінансів України, Міністерства економічного розвитку і торгівлі України, інших центральних органів виконавчої влади, діяльність яких спрямовується та координується через відповідних міністрів

Верховна Рада України постановляє:

I. Внести зміни до таких законодавчих актів України:
1. У Кодексі України про адміністративні правопорушення (Відомості Верховної Ради УРСР, 1984 р., додаток до № 51, ст. 1122):

1) в абзаці першому частини першої статті 164² слова «державної контрольно-ревізійної служби» замінити словами «органу державного фінансового контролю»;

2) в абзаці першому частини першої статті 164¹² слова «органами Державного казначейства України» замінити словами «органами, що здійснюють казначейське обслуговування бюджетних коштів»;

3) у статті 166⁹ слова «спеціально уповноважений центральний орган виконавчої влади із спеціальним статусом з питань фінансового моніторингу» в усіх відмінках замінити словами «центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері запобігання та протидії легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, або фінансуванню тероризму» у відповідному відмінку;

4) в абзаці першому статті 171 слова «територіальних органів спеціально уповноваженого центрального органу виконавчої влади у сфері метрології» та «цих органів» замінити відповідно словами «центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері метрології» та «цього органу»;

5) у назві та тексті статті 188⁸ слова «органів виконавчої влади у сфері захисту прав споживачів» замінити словами «центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державного контролю за додержанням законодавства про захист прав споживачів»;

6) у статті 188³:

у назві слова «вимог органів державного контролю за цінами» замінити словами «законних вимог посадових осіб центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері контролю за цінами»;

в абзаці першому слова «органів державного контролю за цінами» замінити словами «посадових осіб центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері контролю за цінами»;

7) у назві та абзаці першому статті 188⁹ слова «органів виконавчої влади у сфері стандартизації, метрології та сертифікації», «для діяльності цих органів» замінити відповідно словами «центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері стандартизації, метрології та сертифікації», «для їх діяльності»;

8) у назві та абзаці першому статті 188¹⁴ слова «органів Державної інспекції з енергозбереження» замінити словами «центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері енергозбереження»;

9) у назві та абзаці першому статті 188¹⁷ слова «спеціально уповноваженого органу виконавчої влади з питань державного експортного контролю» замінити словами «центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державного експортного контролю»;

10) в абзаці першому частини другої статті 189¹ слова «у процесі виробництва, встановленого порядку реалізації дорожніх металів і дорожнього каміння, дорожнього каміння організованого утворення та напівдорожнього каміння, встановленого порядку збирання і здавання їх відходів та брухту» замінити словами «встановленого порядку їх реалізації, порядку збирання і здавання їх відходів та брухту»;

11) у статті 212⁴:

у пункті 1 слова «спеціально уповноваженого органу виконавчої влади з питань державного експортного контролю» замінити словами «центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державного експортного контролю»;

у пункті 2 слова «спеціально уповноваженому органу виконавчої влади з питань державного експортного контролю» замінити словами «центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державного експортного контролю»;

12) у статті 234¹:

у назві та частині першій слова «Органи державної контрольно-ревізійної служби в Україні» замінити словами «Органи державного фінансового контролю»;

частину другу викласти в такій редакції:

«Від імені органів державного фінансового контролю розглядати справи про адміністративні правопорушення і накладати адміністративні стягнення мають право: керівник центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державного фінансового контролю, його заступники, а також інші уповноважені керівником посадові особи цього органу»;

13) у частині другій статті 234² слова «начальник Головної державної податкової інспекції України та його заступники, начальники державних податкових інспекцій Автономної Республіки Крим, областей, районів, міст і районів у містах та їх заступники» замінити словами «керівники органів державної податкової служби та їх заступники»;

14) у частині другій статті 244¹ слова «голова Державної пробірної служби» замінити словами «керівник центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державного пробірного контролю»;

15) у частині другій статті 244³ слова «спеціально уповноваженого центрального органу виконавчої влади у галузі статистики та його заступники, керівники органів державної статистики в Автономній Республіці Крим, областях, районах і містах та їх заступники» замінити словами «центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері статистики, його заступники, а також інші уповноважені керівником посадові особи цього органу»;

16) у статті 244⁴:

у назві та тексті слова «органів виконавчої влади у сфері захисту прав споживачів» в усіх відмінках замінити словами «центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державного контролю за додержанням законодавства про захист прав споживачів» у відповідному відмінку;

у частині першій слово «розглядають» замінити словом «розглядає»;

у частині другій:

абзац другий викласти в такій редакції:

«керівник центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державного контролю за додержанням законодавства про захист прав споживачів, його заступники, а також інші уповноважені керівником посадові особи цього органу»;

в абзаці третьому слова «начальники управлінь у справах захисту прав споживачів областей, міст Києва і Севастополя та їх заступники» виключити;

17) у статті 244²:

у назві та частині другій слова «органи державного контролю за цінами» в усіх відмінках замінити словами «центральный орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері контролю за цінами» у відповідному відмінку;

у частині першій слова «Органи державного контролю за цінами розглядають», «вимог органів державного контролю за цінами» замінити відповідно словами «Центральный орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері контролю за цінами, розглядає», «законних вимог посадових осіб цього органу»;

у частині другій слова «начальник Державної інспекції з контролю за цінами спеціально уповноваженого центрального органу виконавчої влади з питань економічної політики та його заступники, начальники державних інспекцій з контролю за цінами в Автономній Республіці Крим, областях, містах Києві і Севастополі та їх заступники» замінити словами «керівник центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері контролю за цінами, його заступники, а також інші уповноважені керівником посадові особи цього органу»;

18) у статті 244⁷:

у назві слова «Органи виконавчої влади у сфері стандартизації, метрології та сертифікації» замінити словами «Центральный орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері стандартизації, метрології та сертифікації»;

у частині першій слова «Органи виконавчої влади у сфері стандартизації, метрології та сертифікації розглядають» замінити словами «Центральный орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері стандартизації, метрології та сертифікації розглядає»;

у частині другій:

в абзаці першому слова «органів виконавчої влади у сфері стандартизації, метрології та сертифікації» замінити словами «центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері стандартизації, метрології та сертифікації»;

абзац другий викласти в такій редакції:

«уповноважені посадові особи центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері стандартизації, метрології та сертифікації»;

19) у пункті 1 частини першої статті 255:

в абзаці восьмому слова «органів Державної інспекції з енергозбереження» замінити словами «центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері енергозбереження»;

в абзаці одинадцятому слова «органів у справах захисту прав споживачів» замінити словами «центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державного контролю за додержанням законодавства про захист прав споживачів»;

в абзаці тридцять п'ятому слова «органів державної контрольно-ревізійної служби України» замінити словами «органів державного фінансового контролю»;

в абзаці сорок першому слова «спеціально уповноваженого органу виконавчої влади з питань державного експортного контролю» замінити словами «центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державного експортного контролю»;

в абзаці сорок дев'ятому слова «спеціально уповноваженого органу з питань ліцензування, державної регуляторної політики, державної реєстраційної та дозвільної системи у сфері господарської діяльності та його територіальних органів» замінити словами «центрального органу виконавчої влади з питань ліцензування, державної регуляторної політики та дозвільної системи у сфері господарської діяльності»;

2. У Господарському кодексі України (Відомості Верховної Ради України, 2003 р., №№ 18-22, ст. 144):

1) у частині восьмій статті 59 слова «спеціально уповноваженого органу з питань державної реєстрації» замінити словами «центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державної реєстрації юридичних осіб та фізичних осіб — підприємств»;

2) у частині четвертій статті 67 слова «Міністерством фінансів України» замінити словами «центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну фінансову політику»;

3) у статті 75:

у частині третій слова «центральному органу виконавчої влади з питань економіки» замінити словами «центральному органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері економічного розвитку»;

у частині четвертій слова «центральним органом виконавчої влади з питань економіки» замінити словами «центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері економічного розвитку»;

4) у частині восьмій статті 164 слова «Міністерства фінансів України» замінити словами «центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері виготовлення бланків цінних паперів, документів суворої звітності»;

5) у частинах першій та другій статті 214 слова «орган державної влади з питань банкрутства» в усіх відмінках замінити словами «центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері банкрутства» у відповідному відмінку;

6) у частині четвертій статті 246 слова «Органи державної влади з питань захисту прав споживачів мають» замінити словами «Центральный орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державного контролю за додержанням законодавства про захист прав споживачів, має»;

7) у частині п'ятій статті 259 слова «центральним органом виконавчої влади з питань стандартизації» замінити словами «центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері стандартизації»;

8) у частині другій статті 354 слова «Орган державної влади, уповноважений здійснювати нагляд за страховою діяльністю» замінити словами «Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сфері ринків фінансових послуг»;

9) у частині четвертій статті 363 слова «органами державної контрольно-ревізійної служби» замінити словами «органами державного фінансового контролю»;

10) у частині першій статті 408 слова «органом державної влади» замінити словами «органом виконавчої влади»;

3. У пункті 6 частини першої статті 268 Цивільного кодексу України (Відомості Верховної Ради України, 2003 р., №№ 40-44, ст. 356) слова «центрального органу виконавчої влади, що здійснює управління державним резервом» замінити словами «центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державного матеріального резерву».

4. У Бюджетному кодексі України (Відомості Верховної Ради України, 2010 р., № 50-51, ст. 572):

1) у пункті 36 частини першої статті 2 та частині другій статті 80 слова «Міністерство фінансів Автономної Республіки Крим» та «Міністерству фінансів Автономної Республіки Крим» замінити відповідно словами «орган виконавчої влади Автономної Республіки Крим з питань фінансів» та «органу виконавчої влади Автономної Республіки Крим з питань фінансів»;

2) в абзаці другому частини першої статті 16 слова «Міністра фінансів України або особи, яка виконує його обов'язки (далі — Міністр фінансів України)» замінити словами «члена Кабінету Міністрів України, відповідального за формування та реалізацію державної бюджетної політики, або особи, яка виконує його обов'язки»;

3) у частині першій статті 21 слова «Міністерства економіки України» замінити словами «центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері економічного розвитку»;

4) в абзаці першому частини першої статті 43 слова «Державна казначейська служба України, діяльність якої спрямовується і координується через Міністра фінансів України» замінити словами «Центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері казначейського обслуговування бюджетних коштів»;

5) у частині першій статті 45 слова «центрального податкового органу» замінити словами «центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну податкову політику»;

6) у частині першій статті 48 слова «центральним органом виконавчої влади, визначеним Кабінетом Міністрів України» виключити;

7) в абзаці першому частини другої статті 78 та частині другій статті 80 слова «територіальними органами Державної казначейської служби України» замінити словами «органами, що здійснюють казначейське обслуговування бюджетних коштів»;

8) у статті 113:

у назві та частині першій слова «органів Державної фінансової інспекції України» замінити словами «органів державного фінансового контролю»;

у частині другій слова «Державна фінансова інспекція України» замінити словами «Центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державного фінансового контролю»;

9) в абзаці першому частини другої статті 118 слова «Міністерством фінансів України, органами Державної казначейської служби України, органами Державної фінансової інспекції України» замінити словами «центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної бюджетної політики, органами, що здійснюють казначейське обслуговування бюджетних коштів, органами державного фінансового контролю»;

10) у тексті Кодексу:

слова «Міністерство фінансів України» в усіх відмінках замінити словами «центральный орган виконавчої влади, що забезпечує формування державної бюджетної політики» у відповідному відмінку;

слова «Міністр фінансів України» в усіх відмінках замінити словами «член Кабінету Міністрів України, відповідальний за формування та реалізацію дер-

ОРІЄНТИР № 47

жовної бюджетної політики, або особа, яка виконує його обов'язки» у відповідному відмінку;

слова «Державна казначейська служба України» в усіх відмінках замінити словами «центральный орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері казначейського обслуговування бюджетних коштів» у відповідному відмінку;

слова «органи Державної казначейської служби України» в усіх відмінках замінити словами «органи, що здійснюють казначейське обслуговування бюджетних коштів» у відповідному відмінку.

5. У Законі України «Про захист прав споживачів» (Відомості Верховної Ради України, 2006 р., № 7, ст. 84; 2012 р., № 2-3, ст. 3, № 7, ст. 53):

1) у пункті 6 частини першої статті 4 слова «органів державної влади» замінити словами «державних органів»;

2) у частині третій статті 5 слова «спеціально уповноважений центральний орган виконавчої влади у сфері захисту прав споживачів та його територіальні органи» замінити словами «центральный орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державного контролю за додержанням законодавства про захист прав споживачів», а слова «і установи» виключити;

3) у статті 23:

у пунктах 8 та 9 частини першої слова «спеціально уповноваженого органу виконавчої влади у сфері захисту прав споживачів» замінити словами «центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державного контролю за додержанням законодавства про захист прав споживачів»;

у частині третій слова «спеціально уповноваженого центрального органу виконавчої влади у сфері захисту прав споживачів, його територіальних органів та їх» та «державною виконавчою службою» замінити відповідно словами «центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державного контролю за додержанням законодавства про захист прав споживачів, та його» та «центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері організації примусового виконання рішень судів та інших органів (посадових осіб)»;

4) у статті 26:

у назві, абзаці другому пункту 12 частини першої, частині другій слова «спеціально уповноважений центральний орган виконавчої влади у сфері захисту прав споживачів, його територіальні органи» замінити словами «центрального уповноваженого центрального органу виконавчої влади у сфері захисту прав споживачів або його територіальні органи», «спеціально уповноважений центральний орган виконавчої влади у сфері захисту прав споживачів та його територіальні органи» в усіх відмінках замінити словами «центральный орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державного контролю за додержанням законодавства про захист прав споживачів» у відповідному відмінку;

у частині першій:

в абзаці другому пункту 2 слова «спеціально уповноваженим центральним органом виконавчої влади у сфері захисту прав споживачів» замінити словами «центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері захисту прав споживачів»;

у пункті 9 слова «територіальні органи спеціально уповноваженого центрального органу виконавчої влади у сфері стандартизації, метрології та сертифікації» замінити словами «центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері метрології»;

5) у пункті 3 частини першої статті 28 слова «відповідні територіальні органи у справах захисту прав споживачів» замінити словами «центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державного контролю за додержанням законодавства про захист прав споживачів»;

6) у назві та тексті статті 32 слова «спеціально уповноваженого центрального органу виконавчої влади у сфері захисту прав споживачів та його територіальних органів» та «спеціально уповноваженого органу виконавчої влади у сфері захисту прав споживачів» замінити словами «центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державного контролю за додержанням законодавства про захист прав споживачів».

6. У Законі України «Про інвестиційну діяльність» (Відомості Верховної Ради України, 1991 р., № 47, ст. 646; 2012 р., № 36, ст. 416):

1) в абзацах четвертому та п'ятому частини третьої статті 2, пункті 1 частини другої статті 122 слова «центральним органом виконавчої влади з питань економічної політики» замінити словами «центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері економічного розвитку»;

2) в абзаці першому частини шостої статті 121 слова «у встановленому ним порядку» замінити словами «у порядку, встановленому центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері економічного розвитку»;

3) у тексті Закону слова «центральный орган виконавчої влади з питань економічної політики» в усіх відмінках замінити словами «центральный орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері економічного розвитку» у відповідному відмінку.

7. У Законі України «Про оперативно-розшукову діяльність» (Відомості Верховної Ради України, 1992 р., № 22, ст. 303 із наступними змінами):

1) у пункті 4 частини першої статті 6 слова «центрального органу виконавчої влади із спеціальним статусом з питань фінансового моніторингу» замінити словами «центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері запобігання та протидії легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, або фінансуванню тероризму»;

2) у пункті 2 частини першої статті 8 слова «податкової міліції» замінити словами «центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування державної фінансової політики»;

3) у частиних другій та восьмій статті 9 слова «Державна податкова адміністрація України, центральний орган виконавчої влади з питань виконання покарань» в усіх відмінках замінити відповідно словами «центральный орган виконавчої влади, що реалізує державну податкову політику, центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері виконання кримінальних покарань» у відповідному відмінку;

4) у статті 9¹:

у частині другій слова «Державної податкової адміністрації України» виключити;

у частині третій слова «Голови Державної податкової адміністрації України — начальником податкової міліції» замінити словами «керівника центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну податкову політику»;

8. У Законі України «Про державну статистику» (Відомості Верховної Ради України, 2000 р., № 43, ст. 362; 2006 р., № 14, ст. 118; 2009 р., № 30, ст. 416; 2010 р., № 33, ст. 471; 2011 р., № 32, ст. 313):

1) абзац дев'ятий статті 1 викласти в такій редакції: «органи державної статистики — центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері статистики, та визначені у статті 11 цього Закону підприємства, установи та організації»;

2) у статті 8:

частину третю доповнити словами «і затверджується центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері статистики»;

частину п'яту викласти в такій редакції:

«Звітно-статистична документація включає в себе програми статистичних спостережень, форми звітності та інструкції щодо їх заповнення (в тому числі у сфері закупівель), що затверджуються центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері статистики, а також анкети, перелісні (опитувальні) листи, інші статистичні формуляри, необхідні для проведення статистичних спостережень, які затверджуються органами державної статистики, державні класифікатори техніко-економічної та соціальної інформації тощо. Звітно-статистична документація може видаватися на паперових, магнітних та інших носіях або передаватися за допомогою засобів телекомунікацій»;

3) частину першу статті 11 викласти в такій редакції:

«Органами державної статистики є: центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері статистики;

функціональні органи державної статистики — підприємства, установи та організації, які знаходяться у сфері управління центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері статистики»;

4) в абзаці тринадцятому статті 12 слова «Спеціально уповноважений центральний орган виконавчої влади у галузі статистики» замінити словами «Центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері статистики», а слова «та затверджує форми статистичної звітності у сфері закупівель» виключити;

5) в абзацах третьому та четвертому статті 13, частинах першій та третій статті 15, частині другій статті 24 слова «спеціально уповноважений центральний орган виконавчої влади у галузі статистики» в усіх відмінках замінити словами «центральный орган виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері статистики» у відповідному відмінку;

6) абзац десятий статті 14 виключити;

7) частину третю статті 15¹ викласти в такій редакції:

«Центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері статистики, утримується за рахунок коштів Державного бюджету України»;

8) частину першу статті 23 викласти в такій редакції:

«Статистична інформація, отримана у процесі державних статистичних спостережень, а також первинні дані, отримані у процесі проведення інших статистичних спостережень, є державною власністю, що знаходиться в оперативному управлінні органів державної статистики, які володіють, використовують і розпоряджаються цією статистичною інформацією. Правила зберігання, опрацювання, поширення, збереження, захисту та використання статистичної інформації, отриманої у процесі державних статистичних спостережень, а також первинних даних, отриманих у процесі проведення інших статистичних спостере-

жень, визначаються центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері статистики»;

9) у тексті Закону слова «органи державної влади» в усіх відмінках замінити словами «державні органи» у відповідному відмінку.

9. У Законі України «Про державну контрольно-ревізійну службу в Україні» (Відомості Верховної Ради України, 1993 р., № 13, ст. 110 із наступними змінами):

1) назву Закону, преамбулу, статті 1-5, 7, 8 і 13 викласти в такій редакції: «Про основні засади здійснення державного фінансового контролю в Україні»;

Цей Закон визначає правові та організаційні засади здійснення державного фінансового контролю в Україні»;

«Стаття 1. Орган державного фінансового контролю в Україні

Здійснення державного фінансового контролю забезпечує центральний орган виконавчої влади, уповноважений Президентом України на реалізацію державної політики у сфері державного фінансового контролю (далі — орган державного фінансового контролю).

Орган державного фінансового контролю у своїй діяльності керується Конституцією України, цим Законом, іншими законодавчими актами, актами Президента України та Кабінету Міністрів України.

Стаття 2. Головні завдання органу державного фінансового контролю

Головними завданнями органу державного фінансового контролю є: здійснення державного фінансового контролю за використанням і збереженням державних фінансових ресурсів, необоротних та інших активів, правильністю визначення потреби в бюджетних коштах та взяттям зобов'язань, ефективним використанням коштів і майна, станом і достовірністю бухгалтерського обліку і фінансової звітності у міністерствах та інших органах виконавчої влади, державних фондах, фондах загальнообов'язкового державного соціального страхування, бюджетних установах і суб'єктах господарювання державного сектору економіки, а також на підприємствах, в установах та організаціях, які отримують (отримували у періоді, який перевіряється) кошти з бюджетів усіх рівнів, державних фондів та фондів загальнообов'язкового державного соціального страхування або використовували (використовували у періоді, який перевіряється) державне чи комунальне майно (далі — підконтрольні установи), за дотриманням законодавства на всіх стадіях бюджетного процесу щодо державного і місцевих бюджетів, дотриманням законодавства про державні закупівлі, діяльністю суб'єктів господарської діяльності незалежно від форми власності, які не віднесені законодавством до підконтрольних установ, за рішенням суду, винесеним на підставі подання прокурора або слідчого для забезпечення розслідування кримінальної справи.

Державний фінансовий контроль забезпечується органом державного фінансового контролю через проведення державного фінансового аудиту, перевірки державних закупівель та інспектування.

Порядок проведення органом державного фінансового контролю державного фінансового аудиту, інспектування та перевірок державних закупівель устанавлюється Кабінетом Міністрів України.

Стаття 3. Державний фінансовий аудит

Державний фінансовий аудит є різновидом державного фінансового контролю і полягає у перевірці та аналізі органом державного фінансового контролю фактичного стану справ щодо законного та ефективного використання державних чи комунальних коштів і майна, інших активів держави, правильності ведення бухгалтерського обліку і достовірності фінансової звітності, функціонування системи внутрішнього контролю. Результати державного фінансового аудиту та їх оцінка викладаються у звіті.

Стаття 4. Інспектування

Інспектування здійснюється органом державного фінансового контролю у формі ревізії та полягає у документальній і фактичній перевірці певного комплексу або окремих питань фінансово-господарської діяльності підконтрольної установи, яка повинна забезпечувати виявлення наявних фактів порушення законодавства, встановлення винних у їх допущенні посадовців і матеріально відповідальних осіб. Результати ревізії викладаються в акті.

На підконтрольних установах, щодо яких за відповідний період їх фінансово-господарської діяльності відповідно до цього Закону проведено державний фінансовий аудит, інспектування за ініціативою органу державного фінансового контролю не проводиться.

Стаття 5. Перевірка державних закупівель

Перевірка державних закупівель полягає у документальному та фактичному аналізі дотримання підконтрольними установами законодавства про державні закупівлі та проводиться органом державного фінансового контролю на всіх стадіях державних закупівель. Результати перевірки державних закупівель викладаються в акті.

Контроль за дотриманням законодавства щодо закупівель здійснюється як у порядку проведення перевірок державних закупівель, так і під час державного фінансового аудиту та інспектування»;

«Стаття 7. Координація діяльності органу державного фінансового контролю з іншими контролюючими органами

Орган державного фінансового контролю координує свою діяльність з органами місцевого самоврядування та органами виконавчої влади, фінансовими органами, державною податковою службою, іншими контролюючими органами, органами прокуратури, внутрішніх справ, служби безпеки.

Стаття 8. Основні функції органу державного фінансового контролю

Орган державного фінансового контролю:

- здійснює державний фінансовий контроль та контроль за: виконанням функцій з управління об'єктами державної власності; цільовим використанням коштів державного і місцевих бюджетів; цільовим використанням і своєчасним поверненням кредитів (позик), одержаних під державні (місцеві) гарантії;

- складання бюджетної звітності, паспортів бюджетних програм та звітів про їх виконання (у разі застосування програмно-цільового методу у бюджетному процесі), кошторисів та інших документів, що застосовуються в процесі виконання бюджету;

- станом внутрішнього контролю та внутрішнього аудиту у розпорядників бюджетних коштів;

- усуненням виявлених недоліків і порушень;

- розробляє пропозиції щодо усунення виявлених недоліків і порушень та запобігання їм у подальшому;

- зв'язує в установленому порядку заходів до усунення виявлених під час здійснення державного фінансового контролю порушень законодавства та притягнення до відповідальності винних осіб;

- здійснює інші повноваження, визначені законами України та покладені на нього Президентом України.

Орган державного фінансового контролю розглядає листи, заяви і скарги громадян про факти порушення законодавства з фінансових питань. Звернення, в яких повідомляється про крадіжки, розтрата, недостачі, інші правопорушення, негайно пересилаються правоохоронним органам для прийняття рішення згідно з законодавством»;

«Стаття 13. Розгляд скарг на дії посадових осіб органу державного фінансового контролю

Дії або бездіяльність посадових осіб органу державного фінансового контролю можуть бути оскаржені в судовому або адміністративному порядку.

Орган державного фінансового контролю забезпечує розгляд скарг на дії або бездіяльність своїх посадових осіб в адміністративному порядку не пізніше як у місячний строк з моменту їх надходження.

Подання скарги в адміністративному порядку не припиняє оскаржуваної дії посадових осіб органу державного фінансового контролю»;

- у статті 6 слова «визначаються Кабінетом Міністрів України і» виключити;

- статтю 9 виключити;

- у статті 10:

в абзаці першому слова «Головному контрольно-ревізійному управлінню України, контрольно-ревізійним управлінням в Республіці Крим, областях, містах Києві і Севастополі, контрольно-ревізійним підрозділам (відділам, групам) у районах, містах і районах у містах» замінити словами «Органу державного фінансового контролю»;

у пункті 1:

слова «в підконтрольних установах» та «грошових сум» замінити відповідно словами «в ході державного фінансового контролю та «коштів»;

після слів «матеріальних цінностей» доповнити словами «документи щодо проведення процедур державних закупівель»;

пункт 2 викласти в такій редакції:

«2) безперешкодного доступу в ході державного фінансового контролю на склади, у сховища, виробничі та інші приміщення, що належать підприємствам, установам та організаціям, що контролюються; заступити в межах своїх повноважень бюджетні асигнування, закупити операції з бюджетними коштами в установленому законодавством порядку, а також застосовувати їх ініціати застосування відповідно до закону інших заходів впливу у разі виявлення порушень законодавства»;

у пункті 3 слова «міністерств, державних комітетів, інших органів державної виконавчої влади» замінити словами «органів виконавчої влади», а слова «з оплатою за рахунок спеціально передбачених на цю мету коштів» виключити;

у пункті 4:

в абзаці першому слова «що ревізуються» та «грошових» виключити;

в абзаці другому слово «зловживання» замінити словом «порушення»;

у пункті 5 слова «об'єктів, що ревізуються», «в тому числі недержавних форм власності» та «організаціями, що ревізуються» замінити відповідно словами «об'єктів, що контролюються», «в тому числі недержавної форми власності, що мали правові відносини із зазначеними об'єктами» та «організаціями»;

у пункті 6 слова «об'єктів, що ревізуються» та «у ході ревізій» замінити відповідно словами «об'єктів, що контролюються» та «у ході здійснення державного фінансового контролю»;

у пункті 7 слова «іншим службовим особам підконтрольних установ, що ревізуються» замінити словами «іншим особам підприємств, установ та організа-

цій, що контролюються, обов'язкові до виконання», а слова «з питань збереження і використання державної власності та фінансів» виключити;

пункт 8 викласти в такій редакції:

«8) порушувати перед відповідними державними органами питання про визнання недійсними договорів, укладених із порушенням законодавства, у судовому порядку стягувати у дохід держави кошти, отримані підконтрольними установами за незаконними договорами, без установлених законом підстав та з порушенням законодавства»;

у пункті 10 слово «ревізії» замінити словами «під час здійснення державного фінансового контролю»;

виключити пункт 11 такого змісту:

«11) одержувати від державних органів та органів місцевого самоврядування, підприємств, установ, організацій усіх форм власності, інших юридичних осіб та їх посадових осіб, фізичних осіб — підприємців інформацію, документи і матеріали, необхідні для виконання покладених на нього завдань»;

пункт 12 викласти в такій редакції:

«12) проводити на підприємствах, в установах та організаціях зустрічні звірки з метою документального та фактичного підтвердження виду, обсягу і якості операцій та розрахунків для з'ясування їх реальності та повноти відображення в обліку підприємства, установи та організації, що контролюється»;

доповнити пунктами 13-15 такого змісту:

«13) при виявленні збитків, завданих державі чи підприємству, установі, організації, що контролюється, визначати їх розмір у встановленому законодавством порядку»;

14) ініціювати проведення перевірок робочими групами центральних органів виконавчої влади;

15) порушувати перед керівниками відповідних органів державної влади, органів місцевого самоврядування, підприємств, установ та організацій питання про притягнення до відповідальності осіб, винних у допущенні порушень»;

5) у частині сімнадцятій статті 11 слова «органу (підрозділу) державного контрольно-ревізійної служби» замінити словами «органу державного фінансового контролю»;

6) у другому реченні частини четвертої статті 14 слова «контрольно-ревізійної служби» замінити словами «органу державного фінансового контролю»;

7) у статті 15:

у частині першій слова «органів державної виконавчої влади» замінити словами «органів виконавчої влади»;

у частині другій слова «об'єктів, що ревізуються» замінити словами «об'єктів, що контролюються»;

8) у тексті Закону слова «державна контрольно-ревізійна служба» та «орган державної контрольно-ревізійної служби» в усіх відмінках і числах замінити словами «орган державного фінансового контролю» у відповідному відмінку і числі.

10. У Декреті Кабінету Міністрів України від 19 лютого 1993 року № 15-93 «Про систему валютного регулювання і валютного контролю» (Відомості Верховної Ради України, 1993 р., № 17, ст. 184; із змінами, внесеними Законом України від 13 березня 2012 року № 4496-VI):

1) у пункті 1 статті 10 та абзаці десятому частини першої статті 11 слова «Міністерством статистики України» замінити словами «центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері статистики»;

2) у статті 13:

у пункті 3 слова «Державна податкова інспекція України» замінити словами «Центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну податкову політику»;

у пункті 4 слова «Міністерство зв'язку України» замінити словами «Центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері надання послуг поштовою зв'язку»;

у частині п'ятій слова «Державний митний комітет України» замінити словами «Центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державної митної справи»;

3) у пункті 2 статті 14:

слова «Рада Міністрів Республіки Крим» та «Республіки Крим» замінити відповідно словами «Рада міністрів Автономної Республіки Крим» та «Автономної Республіки Крим»;

слова «місцевих Рад народних депутатів» та «Радами народних депутатів» замінити словами «місцеві ради» у відповідному відмінку.

11. Частину сьому статті 13 Закону України «Про аудиторську діяльність» (Відомості Верховної Ради України, 2006 р., № 44, ст. 432; 2012 р., № 7, ст. 53) викласти в такій редакції:

«Від державних органів делегують по одному представнику Міністерство юстиції України, Національний банк України, центральні органи виконавчої влади, що забезпечують формування державної фінансової політики, політики у сфері економічного розвитку, Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку, національна комісія, що здійснює державне регулювання у сфері ринків фінансових послуг, центральні органи виконавчої влади, що реалізують державну податкову політику, політику у сферах статистики, державного фінансового контролю, Рахункова палата».

12. У Законі України «Про мобілізаційну підготовку та мобілізацію» (Відомості Верховної Ради України, 2005 р., № 16, ст. 255; 2010 р., № 46, ст. 538; 2011 р., № 31, ст. 303):

1) у частині першій статті 7 слова «бюджету Автономної Республіки Крим» виключити;

2) статтю 13 викласти в такій редакції:

«Стаття 13. Повноваження центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері економічного розвитку

Центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері економічного розвитку:

здійснює методологічне та методичне забезпечення мобілізаційної підготовки національної економіки;

здійснює координацію планування, методологічне забезпечення розроблення проєктів мобілізаційних планів та довготермінових і річних програм мобілізаційної підготовки в органах виконавчої влади, інших державних органах;

бере участь у розробленні проєктів законодавчих та інших нормативно-правових актів з питань мобілізаційної підготовки та мобілізації;

розробляє і подає Кабінету Міністрів України проєкт мобілізаційного плану націона

ОРІЄНТИР № 47

організовує бронювання військовозобов'язаних на період мобілізації та на воєнний час, забезпечує надання звітності з питань бронювання військовозобов'язаних у порядку, визначеному Кабінетом Міністрів України; бере участь в узгодженні практики застосування актів законодавства з питань мобілізаційної підготовки та мобілізації, розробляє та подає в установленому порядку пропозиції щодо вдосконалення такого законодавства»;

4) у статті 15: в абзаці шістнадцятому слова «центральному органу виконавчої влади з питань економічної політики» замінити словами «центральному органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері економічного розвитку»;

в абзаці двадцять третьому слово «затверджують» замінити словами «в межах наданих повноважень затверджують, подають в установленому порядку на затвердження»;

5) у тексті Закону слова «центрального органу виконавчої влади з питань економічної політики» в усіх відмінках замінити словами «центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері економічного розвитку» у відповідному відмінку.

13. У частині третій статті 28 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» (Відомості Верховної Ради України, 1993 р., № 50, ст. 472; 2000 р., № 41, ст. 343) слова «Головним управлінням Державного казначейства України» замінити словами «центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері казначейського обслуговування бюджетних коштів».

14. У частині сімнадцятій статті 25 та частині третій статті 32 Закону України «Про телебачення і радіомовлення» (Відомості Верховної Ради України, 2006 р., № 18, ст. 155) слова «органу Державного казначейства України» замінити словами «органу, що здійснює казначейське обслуговування бюджетних коштів».

15. В абзаці першому пункту 1 частини першої статті 2 Закону України «Про державний захист працівників суду і правоохоронних органів» (Відомості Верховної Ради України, 1994 р., № 11, ст. 50; 1999 р., № 4, ст. 35; 2002 р., № 33, ст. 236; 2003 р., № 29, ст. 233; 2004 р., № 22, ст. 314; 2006 р., № 14, ст. 116; 2009 р., № 36-37, ст. 511; 2012 р., № 7, ст. 53) слова «орган державної контрольно-ревізійної служби» замінити словами «орган державного фінансового контролю».

16. У Законі України «Про Національний архівний фонд та архівні установи» (Відомості Верховної Ради України, 1994 р., № 15, ст. 86; 2002 р., № 11, ст. 81):

1) у частині другій статті 17 слова «контрольно-ревізійних та податкових органів» замінити словами «податкових органів та органів державного фінансового контролю»;

2) у частині другій статті 35 слова «контрольно-ревізійним органам України» замінити словами «органам державного фінансового контролю».

17. У частині першій статті 34 Закону України «Про державну таємницю» (Відомості Верховної Ради України, 1994 р., № 16, ст. 93; 1999 р., № 49, ст. 428) слова «контрольно-ревізійні» замінити словами «державного фінансового контролю».

18. У Законі України «Про енергозбереження» (Відомості Верховної Ради України, 1994 р., № 30, ст. 283 із наступними змінами):

1) абзаци п'ятнадцятий та шістнадцятий преамбули виключити;

2) пункти «ж» та «з» статті 3 виключити;

3) в абзаці другому статті 5 та частині першій статті 9 слова «народного господарства» замінити словом «економіки»;

4) в абзаці десятому статті 5 слова «та засобів контролю за» виключити;

5) у статті 9:

у частині першій слово «контролю» виключити;

у частині другій слова «ним орган» замінити словами «Президентом України

центрального органу виконавчої влади»;

6) пункти «е» та «с» статті 11 виключити;

7) у частині другій статті 13: абзац другий виключити;

в абзаці четвертому слова «Національним агентством України з питань забезпечення ефективного використання енергетичних ресурсів» замінити словами «центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері ефективного використання паливно-енергетичних ресурсів»;

8) в абзаці другому пункту «в» частини першої статті 16 слова «територіальних органів державної енергетичної інспекції» замінити словами «центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері ефективного використання паливно-енергетичних ресурсів»;

9) статтю 17 виключити;

10) у частині четвертій статті 20 слова «Кабінетом Міністрів України» замінити словами «Президентом України»;

11) розділ V виключити.

19. У Законі України «Про порядок здійснення розрахунків в іноземній валюті» (Відомості Верховної Ради України, 1994 р., № 40, ст. 364; 1996 р., № 28, ст. 135; 2007 р., № 44, ст. 510):

1) у частині третій статті 6 слова «Державну податкову адміністрацію України» замінити словами «центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну податкову політику»;

2) у тексті Закону слова «центрального органу виконавчої влади з питань економічної політики» в усіх відмінках замінити словами «центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері економічного розвитку» у відповідному відмінку.

20. У Законі України «Про застосування реєстраторів розрахункових операцій у сфері торгівлі, громадського харчування та послуг» (Відомості Верховної Ради України, 2000 р., № 38, ст. 315; 2001 р., № 7, ст. 34; 2002 р., № 5, ст. 32; 2011 р., № 23, ст. 160; 2012 р., № 6, ст. 50):

1) у пункті 5 статті 3 та пункті 4 статті 9 слова «Державним казначейством України» замінити словами «центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері казначейського обслуговування бюджетних коштів»;

2) абзац четвертий пункту 7 статті 3 викласти в такій редакції:

«Порядок передачі інформації до органів державної податкової служби по д्रोтових або бездротових каналах зв'язку встановлюється центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної фінансової політики, на базі технології, розробленої Національним банком України та погодженої центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну податкову політику»;

3) у статтях 7 та 8, частинах другій та третій статті 13 слова «Державною податковою адміністрацією України» замінити словами «центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної фінансової політики»;

4) у статтях 10 та 11, частині третій статті 12 слова «центрального органу виконавчої влади з питань економічної політики і Державної податкової адміністрації України», «центрального органу виконавчої влади з питань економічної політики, Державної податкової адміністрації України», «центрального органу виконавчої влади з питань економічної політики та Державної податкової адміністрації України» замінити словами «центральних органів виконавчої влади, що забезпечують формування державної економічної, фінансової політики»;

5) у частині другій статті 12 слова «Державною податковою службою України» замінити словами «центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну податкову політику»;

6) частину п'яту статті 13 викласти в такій редакції:

«Вимоги щодо створення контрольної стрічки в електронній формі в реєстраторах розрахункових операцій та моделей для передачі даних встановлюються центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної фінансової політики, згідно з технологією, розробленою Національним банком України та погодженою центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну податкову політику».

21. У Законі України «Про державне регулювання виробництва і обігу спирту етилового, коньячного і плодового, алкогольних напоїв та тютюнових виробів» (Відомості Верховної Ради України, 1995 р., № 46, ст. 345 із наступними змінами):

1) в абзаці тридцять другому статті 1 та частині сьомій статті 2 слова «органом виконавчої влади, уповноваженим Кабінетом Міністрів України» замінити словами «центральним органом виконавчої влади, уповноваженим Президентом України»;

2) у частині чотирнадцятій статті 2 слова «уповноваженим центральним органом виконавчої влади з питань оподаткування» замінити словами «центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної фінансової політики»;

3) у частині четвертій статті 3:

в абзаці третьому слова «відповідним органом державного пожежного нагляду» замінити словами «центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері пожежної і техногенної безпеки»;

в абзаці четвертому слова «територіальним управлінням Державного комітету України по нагляду за охороною праці» замінити словами «центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони праці»;

в абзаці шостому слова «відповідного органу державної санітарно-епідемічної служби» замінити словами «центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері санітарного та епідемічного благополуччя населення»;

в абзаці сьомому слова «органам центрального органу виконавчої влади, уповноваженого» замінити словами «центральним органом виконавчої влади, уповноваженим»;

4) у статті 8:

у частині другій слова «органам центрального органу виконавчої влади, уповноваженого відповідно до законодавства або уповноваженими ним організаціями» замінити словами «центральним органом виконавчої влади, уповноваженим відповідно до законодавства»;

у частині третій слова «органами центрального органу виконавчої влади, уповноваженого» замінити словами «центральним органом виконавчої влади, уповноваженим»;

у частині шостій слова «органом виконавчої влади, уповноваженим Кабінетом Міністрів України» замінити словами «центральним органом виконавчої влади, уповноваженим Президентом України»;

у частині сьомій слова «центральним органом виконавчої влади, уповноваженим відповідно до законодавства» та «органом виконавчої влади, уповноваженим Кабінетом Міністрів України» замінити відповідно словами «центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері сільського господарства та з питань продовольчої безпеки держави» та «центральним органом виконавчої влади, уповноваженим Президентом України»;

5) у частинах першій та одинадцятій статті 9¹ слова «центральному органу виконавчої влади у сфері охорони здоров'я» та «Центральний орган виконавчої влади у сфері охорони здоров'я» замінити відповідно словами «центральному органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері санітарного та епідемічного благополуччя населення» та «Центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері санітарного та епідемічного благополуччя населення»;

6) в абзаці вісімнадцятому частини другої статті 11 слова «Міністерством охорони здоров'я України» замінити словами «центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони здоров'я»;

7) у статті 14:

у частині п'ятій слова «центральним органом виконавчої влади, уповноваженим відповідно до законодавства, за напрямками використання, визначеними центральним органом виконавчої влади, уповноваженим Кабінетом Міністрів України» замінити словами «центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері сільського господарства та з питань продовольчої безпеки держави»;

у частині шостій слова «уповноваженим центральним органом виконавчої влади з питань оподаткування» замінити словами «центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної фінансової політики»;

8) у частині третій статті 16 слова «за погодженням з експертно-консультаційною комісією з питань державного регулювання виробництва і обігу спирту, алкогольних напоїв та тютюнових виробів» виключити;

9) частину дев'яту статті 18 виключити.

22. У Законі України «Про державне замовлення для задоволення пріоритетних державних потреб» (Відомості Верховної Ради України, 1996 р., № 3, ст. 9; 2000 р., № 4, ст. 28; 2006 р., № 14, ст. 118; 2011 р., № 45, ст. 486):

1) у статті 1:

в абзаці першому частини першої та частині четвертій слова «органів державної влади» замінити словами «державних органів»;

в абзаці третьому частини першої слова «та інші центральні органи державної влади України» замінити словами «центральні органи виконавчої влади»;

в абзаці другому частини третьої слово «республіканського» виключити;

2) у частині п'ятій статті 2 слова «спеціально уповноважений центральний орган виконавчої влади з питань координації закупівель товарів, робіт і послуг за державні кошти» замінити словами «центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державних закупівель, державного замовлення»;

23. У Законі України «Про страхування» (Відомості Верховної Ради України, 1996 р., № 18, ст. 78; 2002 р., № 7, ст. 50; 2010 р., № 2-3, ст. 11; 2012 р., № 22, ст. 218; із змінами, внесеними Законом України від 23 лютого 2012 року № 4452-VI):

1) у другому реченні частини шостої статті 2 слова «спеціальним уповноваженим центральним органом виконавчої влади у справах нагляду за страховою діяльністю» замінити словами «національною комісією, що здійснює державне регулювання у сфері ринків фінансових послуг»;

2) у частині першій статті 7:

у пункті 17 слова «Міністерства фінансів України» замінити словами «центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну фінансову політику»; у пункті 22 слова «Національного космічного агентства України» замінити словами «центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері космічної діяльності»;

3) у назвах статей 36 та 37 слова «спеціального уповноваженого центрального органу виконавчої влади у справах нагляду за страховою діяльністю» замінити словами «національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері ринків фінансових послуг»;

4) в абзаці четвертому частини третьої статті 40 слова «Державної податкової адміністрації України» виключити.

24. У Законі України «Про рекламу» (Відомості Верховної Ради України, 2004 р., № 8, ст. 62 із наступними змінами):

1) у статті 16:

абзац третій частини першої викласти в такій редакції:

«Розміщення зовнішньої реклами у межах смуги відведення автомобільних доріг проводиться відповідно до цього Закону за погодженням із центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері дорожнього господарства та управління автомобільними дорогами, або їх власниками та центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері безпеки дорожнього руху»;

у частині четвертій слова «центральними або місцевими органами виконавчої влади у сфері охорони культурної спадщини» замінити словами «центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони культурної спадщини»;

2) в абзаці другому частини першої, частині дванадцятій статті 21 слова «спеціально уповноваженим центральним органом виконавчої влади в галузі охорони здоров'я», «спеціально уповноваженим центральним органом виконавчої влади з охорони здоров'я», «Міністерством охорони здоров'я України або уповноваженим ним органом» замінити словами «центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони здоров'я»;

3) у статті 26:

у частині першій слова «спеціально уповноважений центральний орган виконавчої влади у сфері захисту прав споживачів», «Міністерство фінансів України», «спеціально уповноважений орган виконавчої влади з питань містобудування та архітектури» замінити відповідно словами «центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державного контролю за додержанням законодавства про захист прав споживачів», «центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну фінансову політику», «центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сферах будівництва, архітектури»;

частину четверту виключити;

4) у частинах четвертій, шостій — дев'ятій статті 27 слова «спеціально уповноваженим центральним органом виконавчої влади у сфері захисту прав споживачів та його територіальні органи в Автономній Республіці Крим, областях, містах Києві та Севастополі», «спеціально уповноваженим центральним органом виконавчої влади у сфері захисту прав споживачів та його територіальні органи», «спеціально уповноваженим центральним органом виконавчої влади у сфері захисту прав споживачів» в усіх відмінках замінити словами «центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державного контролю за додержанням законодавства про захист прав споживачів» у відповідному відмінку;

5) у тексті Закону слова «органи державної влади України», «органи державної влади» в усіх відмінках і числах замінити словами «державні органи» у відповідному відмінку і числі.

25. У Законі України «Про Рахункову палату» (Відомості Верховної Ради України, 1996 р., № 43, ст. 212):

1) у пункті 4 статті 6 слова «Державним казначейством України» замінити словами «центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері казначейського обслуговування бюджетних коштів»;

2) у пункті 5 статті 6 та абзаці п'ятому частини другої статті 27 слова «Міністерство фінансів України» в усіх відмінках замінити словами «центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування державної фінансової політики» у відповідному відмінку;

3) частину першу статті 21 викласти в такій редакції:

«Центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування державної фінансової політики, Міністерство внутрішніх справ України, Служба безпеки України, Національний банк України, Антимонопольний комітет України, Фонд державного майна України, а також державні органи, що здійснюють контроль-наглядові функції, зобов'язані сприяти діяльності Рахункової палати, надавати за її запитами інформацію про результати перевірок та ревізій, які ними проведено».

26. У Законі України «Про державний матеріальний резерв» (Відомості Верховної Ради України, 1997 р., № 13, ст. 112):

1) у частині другій статті 5:

в абзаці першому слова «центральним органом виконавчої влади, що здійснює управління державним резервом» замінити словами «центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері державного матеріального резерву»;

в абзаці другому слова «центрального органу виконавчої влади з питань економічної політики» замінити словами «центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері економічного розвитку»;

2) у статті 8:

у частині третій слова «Кабінетом Міністрів України» замінити словами «Президентом України»;

у частині шостій слова «центрального органу виконавчої влади, що здійснює управління державним резервом» замінити словами «центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері економічного розвитку»;

3) у частині дев'ятій статті 14 слова «розпорядження центрального органу виконавчої влади, що здійснює управління державним резервом» замінити словами «рішення центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державного матеріального резерву»;

4) у тексті Закону слова «центрального органу виконавчої влади, що здійснює управління державним резервом» в усіх відмінках замінити словами «центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державного матеріального резерву» у відповідному відмінку.

27. У Законі України «Про державну підтримку засобів масової інформації та соціальний захист журналістів» (Відомості Верховної Ради України, 1997 р., № 50, ст. 302; 2002 р., № 2, ст. 5):

1) у частині другій статті 4 та частині другій статті 7 слова «Державним казначейством України» замінити словами «центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері казначейського обслуговування бюджетних коштів»;

2) у частині другій статті 7 слова «республіканському в Автономній Республіці Крим і обласним державним органам у справах преси та інформації» замінити словами «органу виконавчої влади Автономної Республіки Крим у справах преси та інформації і обласним державним адміністраціям».

28. У Законі України «Про державне регулювання видобутку, виробництва і використання дорожніх металів і дорожніх металів камення та контроль за операціями з ними» (Відомості Верховної Ради України, 1998 р., № 9, ст. 34 із наступними змінами):

1) у статті 1:

у пункті 9 підпункт «а» доповнити словами «в тому числі прийманням під заставу ювелірних та побутових виробів з дорожніх металів»;

доповнити підпунктом «д» та абзацом такого змісту:

«д) зберіганням та експонуванням дорожніх металів і дорожнього камення».

Суб'єкти господарювання, які здійснюють операції з дорожніми металами, дорожніми каменням, дорожніми каменнями організованого утворення, напівдорожніми каменнями, підлягають обов'язковій реєстрації в центральному органі виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державного пробірного контролю»;

у пункті 15 слова «Міністерства фінансів України» замінити словами «центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну фінансову політику»; пункт 22 викласти в такій редакції:

«22) державне пробірне клеймо — знак установленого єдиного зразка, що засвідчує цінність виробів із дорожніх металів. Опис державного пробірного клейма та його форма затверджуються центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної фінансової політики. Виготовлення державних пробірних клейм здійснюється за замовленням центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державного пробірного контролю»;

пункт 24 викласти в такій редакції:

«24) іменник — спеціальний знак, що засвідчує виготовлювача ювелірних та побутових виробів із дорожніх металів».

Суб'єкти господарювання, які виготовляють ювелірні та побутові вироби з дорожніх металів, зобов'язані мати іменник, відбиток якого проставляється виготовлювачем або за його дорученням державною установою пробірного контролю на всіх виробах.

Відбиток іменника підлягає щорічній реєстрації в центральному органі виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державного пробірного контролю, в порядку, встановленому центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної фінансової політики.

Використання незареєстрованого іменника забороняється.

Відбитки іменників, зареєстрованих суб'єктами господарювання, дозволяється наносити тільки на вироби, виготовлені цим суб'єктом господарювання»;

доповнити пунктами 26 та 27 такого змісту:

«26) державний пробірний контроль — система організаційно-технічних і правових заходів, спрямованих на здійснення державного контролю за видобуванням, виробництвом, використанням, обігом, обліком і зберіганням дорожніх металів, дорожнього камення та дорожнього камення організованого утворення, напівдорожнього камення, виробів із них, виконанням операцій із зазначеними цінностями, а також на забезпечення залучення до вторинної переробки відходів і брухту, що містять дорожні метали і дорожнє камення»;

27) державний пробірний контроль за якістю виробів з дорожніх металів і дорожнього камення — перевірка відповідності виробів вимогам чинних нормативно-правових актів (державних стандартів, технічних умов, положень, правил) у частині вмісту основного дорожнього металу у сплаві (сплавах), з якого (яких) виготовлено вироби, наявності на виробах відбитка (відбитків) державного пробірного клейма, міжнародного або іноземного клейма погодженого зразка, іменника та їхньої відповідності встановленим вимогам і правилам, а також відповідності вставок (вставок) із дорожнього камення та дорожнього камення організованого утворення, напівдорожнього камення найменуванню та ваготехнічним характеристикам, зазначеним на товарному ярлику»;

2) у статті 4:

частину другу викласти в такій редакції:

«2. Всі суб'єкти господарювання незалежно від форми власності, що займаються операціями з дорожніми металами і дорожніми каменнями, дорожніми каменнями організованого утворення та напівдорожніми каменнями, ювелірними виробами з них, виробами та матеріалами, що містять дорожні метали і дорожнє камення, проводять їх облік за встановленим порядком і подають звітність. Оперативний облік видобутку, переробки, переміщення дорожніх металів і дорожнього камення, ювелірних виробів з них, виробів та матеріалів, що містять дорожні метали і дорожнє камення, ведеться суб'єктами господарювання окремо по кожному виду операцій з урахуванням особливостей технології, виду утворених відходів та виробничих втрат. Особливості обліку дорожніх металів і дорожнього камення, дорожнього камення організованого утворення, напівдорожнього камення та звітності про операції з ними визначаються центральним органом виконавчої влади, що забезпеч

ОРІЄНТИР № 47

здійснює управління визначеними Кабінетом Міністрів України державними установами пробірного контролю;

забезпечує розроблення технічної документації на державні пробірни клейма, здійснює контроль за виготовленням та використанням зазначених клейм; проводить підготовку та (або) підвищення кваліфікації фахівців з питань пробірного контролю;

здійснює інші функції у межах повноважень, визначених законами України та покладених на нього Президентом України»;

8) у статті 17 слова «Міністерство фінансів України» замінити словами «центрального орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державного пробірного контролю»;

9) частину другу статті 18 доповнити абзацом п'ятим такого змісту: «контроль якості вимірювань у лабораторіях суб'єктів господарювання всіх форм власності, які здійснюють операції з дорогоцінними металами»;

10) у частині першій статті 19:

в абзаці другому слова «та обстеження» виключити;

абзац третій викласти в такій редакції:

«проводять у встановленому законодавством порядку у суб'єктів господарювання та інших установах і організаціях, які перевіряються, відбір проб продукції з дорогоцінних металів і дорогоцінного каміння, зразків виробів з дорогоцінних металів і дорогоцінного каміння для перевірки і проведення аналізів у лабораторіях центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державного пробірного контролю, або державних установ пробірного контролю»;

11) у статті 22:

частину четверту доповнити абзацями четвертим та п'ятим такого змісту:

«за невиконання законних вимог посадових осіб центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державного пробірного контролю, спрямованих на усунення порушень законодавства України, що регулює порядок здійснення операцій з дорогоцінними металами, дорогоцінними каміннями та виробами з них, або створення перешкод для діяльності посадових осіб цього органу — сплачують штраф у розмірі від двадцяти до ста неоподатковуваних мінімумів доходів громадян»;

за здійснення діяльності щодо операцій з дорогоцінними металами, дорогоцінними каміннями та виробами з них без обов'язкової реєстрації в центральному органі виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державного пробірного контролю, — сплачують штраф у розмірі від двадцяти до ста неоподатковуваних мінімумів доходів громадян»;

абзац перший частини п'ятої викласти в такій редакції:

«5. Керівник центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державного пробірного контролю, або його заступники на підставі акта перевірки, оформленого в установленому порядку, за наявності порушень, передбачених частиною четвертою цієї статті, видають суб'єкту господарювання постанову про накладення штрафу за формою, яка встановлюється центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної фінансової політики»;

12) у тексті Закону слова «суб'єкти підприємницької діяльності» в усіх відмінках замінити словами «суб'єкти господарювання» у відповідному відмінку.

29. У Законі України «Про Національну програму інформатизації» (Відомості Верховної Ради України, 1998 р., № 27-28, ст. 181; 2002 р., № 1, ст. 3; 2010 р., № 33, ст. 471):

1) у частині другій статті 10 слова «визначений Кабінетом Міністрів України» замінити словами «визначений Президентом України»;

2) статтю 12 виключити;

3) у частині другій статті 13 слова «із залученням науково-технічної ради Національного програми інформатизації» виключити;

4) у тексті Закону слова «органи державної влади» в усіх відмінках замінити словами «державні органи» у відповідному відмінку.

30. У Законі України «Про передачу об'єктів права державної та комунальної власності» (Відомості Верховної Ради України, 1998 р., № 34, ст. 228; 2000 р., № 5, ст. 35; 2001 р., № 9, ст. 39; 2002 р., № 26, ст. 173; 2004 р., № 10, ст. 96, № 19, ст. 255; 2005 р., № 16, ст. 256, № 25, ст. 333; 2006 р., № 4, ст. 63; 2009 р., № 10-11, ст. 137; 2011 р., № 41, ст. 413):

1) у статті 4:

в абзаці десятою частини четвертої та частині п'ятій слова «Міністерством фінансів України» замінити словами «центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної фінансової політики»;

в абзаці десятою частини четвертої слова «уповноваженим центральним органом виконавчої влади у галузі статистики» замінити словами «центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері статистики»;

2) в абзаці шостою частини першої статті 7 слова «Міністерства транспорту України» замінити словами «центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері транспорту»;

3) у тексті Закону слова «Міністерство економіки України» в усіх відмінках замінити словами «центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері економічного розвитку» у відповідному відмінку.

31. У тексті Закону України «Про регулювання товарообмінних (бартерних) операцій у галузі зовнішньоекономічної діяльності» (Відомості Верховної Ради України, 1999 р., № 5-6, ст. 44; 2003 р., № 37, ст. 300):

слова «центрального орган виконавчої влади з питань економічної політики» в усіх відмінках замінити словами «центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері економічного розвитку» у відповідному відмінку;

слова «органи державної митної служби України» замінити словами «митні органи»;

слова «орган державної податкової служби України», «органи державної податкової служби України» в усіх відмінках замінити відповідно словами «орган державної податкової служби», «органи державної податкової служби» у відповідному відмінку.

32. У Законі України «Про вибори Президента України» (Відомості Верховної Ради України, 2004 р., № 20-21, ст. 291; 2009 р., № 50, ст. 754; 2011 р., № 23, ст. 160):

1) у частині другій статті 19 слова «центрального органу виконавчої влади з питань статистики» замінити словами «центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері статистики»;

2) у пункті 10 частини другої статті 25 слова «органи Державної податкової адміністрації України» замінити словами «органи державної податкової служби»;

3) у статті 38:

у частинах сьомій та десятій слова «Міністерством фінансів України» замінити словами «центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної фінансової політики»;

у частині восьмій слова «Державне казначейство України» замінити словами «Центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері казначейського обслуговування бюджетних коштів»;

у частині дев'ятій слова «спільно з Державним казначейством України» замінити словами «за погодженням із центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері казначейського обслуговування бюджетних коштів»;

у частині десятій слова «органами державної контрольно-ревізійної служби» замінити словами «органами державного фінансового контролю»;

4) у частині десятій статті 43 слова «центральним органом виконавчої влади з питань зв'язку» замінити словами «центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері надання послуг поштово-в'язку»;

5) у частині другій статті 50 слова «Державна податкова адміністрація України» замінити словами «Центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну податкову політику»;

6) у частині другій статті 88 слова «спеціально уповноваженим центральним органом виконавчої влади у сфері архівної справи» замінити словами «центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері архівної справи».

33. У частинах першій та третій статті 4 Закону України «Про збір на розвиток виноградарства, садівництва і хмелярства» (Відомості Верховної Ради України, 1999 р., № 20-21, ст. 191; 2001 р., № 10, ст. 44; 2009 р., № 29, ст. 397) слова «Державного казначейства України» замінити словами «центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері казначейського обслуговування бюджетних коштів».

34. У пункті 17 Статуту гарнізонної та вартової служб Збройних Сил України, затвердженого Законом України «Про Статут гарнізонної та вартової служб Збройних Сил України» (Відомості Верховної Ради України, 1999 р., № 22-23, ст. 196; 2005 р., № 3, ст. 76) слова «органи Державного казначейства України» та «управління Державного казначейства України» в усіх відмінках замінити відповідно словами «органи, що здійснюють казначейське обслуговування бюджетних коштів» та «орган, що здійснює казначейське обслуговування бюджетних коштів» у відповідному відмінку.

35. У Законі України «Про металобрухт» (Відомості Верховної Ради України, 1999 р., № 25, ст. 212; 2001 р., № 1, ст. 3; 2003 р., № 6, ст. 52; 2006 р., № 22, ст. 184; 2007 р., № 34, ст. 448; 2011 р., № 25, ст. 185; 2012 р., № 27, ст. 282):

1) в абзаці сімнадцятим статті 1 та частині першій статті 5 слова «центрального органу виконавчої влади з питань промислової політики» замінити словами «центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної промислової політики»;

2) у частині другій статті 11 слова «Центральний орган виконавчої влади з питань статистики та його територіальні органи в межах своєї компетенції організовують і забезпечують збирання статистичної інформації та разом із центральним органом виконавчої влади з питань промислової політики» замінити словами «Центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері статистики, в межах своєї компетенції організовує і забезпечує збирання

статистичної інформації та разом із центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну промислову політику»;

3) у статті 12:

у частині першій слова «центрального органу виконавчої влади з питань промислової політики» замінити словами «центральні органи виконавчої влади, що забезпечують формування та реалізують державну промислову політику»;

у частині другій слова «центрального органу виконавчої влади з питань промислової політики» замінити словами «центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування державної промислової політики»;

в абзаці другому частини третьої слова «центральним органом виконавчої влади з питань промислової політики» замінити словами «центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну промислову політику»;

4) у статті 13:

частину першу замінити двома частинами такого змісту: «Центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування державної промислової політики у здійсненні операцій з металобрухтом у межах своїх повноважень;

забезпечує здійснення державної політики у здійсненні операцій з металобрухтом; здійснює методологічне, нормативно-правове забезпечення реалізації операцій з металобрухтом.

Центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну промислову політику у здійсненні операцій з металобрухтом у межах своїх повноважень».

здійснює із залученням інших державних та недержавних організацій аналіз потенційних запасів та складає щорічний баланс утворення та споживання металобрухту в Україні;

разом із місцевими органами виконавчої влади бере участь у перевірках суб'єктів господарювання щодо дотримання ними умов та правил здійснення операцій з металобрухтом;

залучає для вирішення зазначених питань фахівців провідних спеціалізованих металургійних переробних підприємств, виробників об'єднань, асоціацій, спілки та інші форми об'єднань підприємств, що зайняті в зазначеній сфері діяльності; видає ліцензії на здійснення операцій з металобрухтом в установленому законодавством порядку;

контролює дотримання ліцензійних умов;

анулює ліцензії в порядку, встановленому законодавством».

У зв'язку з цим частини другу та третю вважати частинами третьою та четвертою;

у частині четвертій слова «центральному органу виконавчої влади з питань промислової політики. Центрального органу виконавчої влади з питань промислової політики» замінити словами «центральному органу виконавчої влади, що реалізує державну промислову політику. Центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну промислову політику»;

5) у частині першій статті 14 слова «центрального органу виконавчої влади з питань промислової політики, центрального органу виконавчої влади з питань екології та природних ресурсів, інші спеціально уповноважені на це органи виконавчої влади відповідно до їх компетенції» замінити словами «центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну промислову політику, центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну промислову політику, центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику із здійснення державного нагляду (контролю) у сфері охорони навколишнього природного середовища, інші центральні органи виконавчої влади відповідно до їх компетенції»;

6) у частинах другій та третій статті 15 слова «центрального органу виконавчої влади з питань промислової політики» замінити словами «центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну промислову політику»;

36. У статті 31 та пункті 11 частини першої статті 42 Закону України «Про Національний банк України» (Відомості Верховної Ради України, 1999 р., № 29, ст. 238; 2010 р., № 48, ст. 564) слова «Державне казначейство України» в усіх відмінках замінити словами «центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері казначейського обслуговування бюджетних коштів» у відповідному відмінку.

37. У Законі України «Про бухгалтерський облік та фінансову звітність в Україні» (Відомості Верховної Ради України, 1999 р., № 40, ст. 365 із наступними змінами):

1) в абзаці дев'ятою статті 1, частинах четвертій та шостій статті 11 та частині першій статті 12' слова «Міністерство фінансів України» в усіх відмінках замінити словами «центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування державної фінансової політики» у відповідному відмінку;

2) у частині другій статті 6 слова «Міністерством фінансів України, яке» замінити словами «центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної фінансової політики, який»;

3) статтю 7 виключити;

4) у статті 11:

у частині четвертій слова «Державним комітетом статистики України» замінити словами «центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері статистики»;

частину шосту після слова «установ» доповнити словами «та фінансової звітності про виконання бюджетів»;

5) у частині четвертій статті 12' слова «спеціально уповноважений центральний орган виконавчої влади у галузі статистики» замінити словами «центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері статистики»;

38. У Законі України «Про угоди про розподіл продукції» (Відомості Верховної Ради України, 1999 р., № 44, ст. 391; 2012 р., № 5, ст. 31, № 23, ст. 230, № 27, ст. 275):

1) абзаці другий — п'ятий частини першої статті 5 виключити;

2) у статті 6:

в абзаці другому частини другої слова «Міжвідомчої комісії» замінити словами «центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері охорони навколишнього природного середовища»;

у частині третій слова «Міжвідомчою комісією» замінити словами «центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері геологічного вивчення та раціонального використання надр»;

3) у статті 7:

в абзаці тринадцятою частини першої слова «що підлягає розробці Міжвідомчою комісією» замінити словами «яка розробляється центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері геологічного вивчення та раціонального використання надр, та затверджується центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері охорони навколишнього природного середовища»;

у частині третій слова «Міжвідомча комісія розробляє та» замінити словами «центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері геологічного вивчення та раціонального використання надр, розробляє та центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері охорони навколишнього природного середовища»;

частину восьму викласти в такій редакції:

«8. Усі своєчасно подані заяви центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері геологічного вивчення та раціонального використання надр, реєструє в день їх надходження в порядку, визначеному центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері охорони навколишнього природного середовища»;

у частині дев'ятій:

в абзаці першою слова «Міжвідомчою комісією» замінити словами «центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері геологічного вивчення та раціонального використання надр»;

в абзаці другим слова «Міжвідомча комісія» замінити словами «центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері геологічного вивчення та раціонального використання надр, надає пропозиції центральному органу виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері охорони навколишнього природного середовища, який»;

в абзаці першою частини десятої слова «Міжвідомчою комісією» замінити словами «центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері охорони навколишнього природного середовища»;

4) у статті 11:

частину п'яту викласти в такій редакції:

«5. Проект угоди про розподіл продукції після остаточного узгодження та доопрацювання віздується (погоджується) інвестором, центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері охорони навколишнього природного середовища, центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері геологічного вивчення та раціонального використання надр, та повторно реєструється центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері геологічного вивчення та раціонального використання надр, після чого надається (надсилається) центральному органу виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері охорони навколишнього природного середовища, сторонам угоди для підписання»;

у частині шостій слова «Кабінетом Міністрів України» замінити словами «центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері охорони навколишнього природного середовища»;

5) статтю 15 викласти в такій редакції:

«Стаття 15. Державна реєстрація угоди про розподіл продукції. Державна реєстрація укладеної угоди про розподіл продукції проводиться центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері геологічного вивчення та раціонального використання надр, у порядку, визначеному центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері охорони навколишнього природного середовища. Плата за державну реєстрацію угоди не справляється».

6) у частинах другій і третій статті 25 та частині третій статті 26 слова «іноземних громадян» та «іноземний фізичний або» замінити відповідно словами «іноземців» та «іноземцю або іноземній»;

7) в абзаці третьому частини першої статті 28 слова «Міжвідомча комісія або відповідний орган (органи) центральної виконавчої влади» замінити словами «центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері геологічного вивчення та раціонального використання надр»;

8) у тексті Закону слова «Міжвідомча комісія» в усіх відмінках замінити словами «центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері геологічного вивчення та раціонального використання надр» у відповідному відмінку.

39. Частину третю статті 5 Закону України «Про правовий режим майна у Збройних Силах України» (Відомості Верховної Ради України, 1999 р., № 48, ст. 407; 2003 р., № 37, ст. 300) викласти в такій редакції:

«Форма і порядок звітності за результатами інвентаризації встановлюються центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері статистики, за погодженням із Міністерством оборони України та центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері економічного і соціального розвитку».

40. У Законі України «Про гуманітарну допомогу» (Відомості Верховної Ради України, 1999 р., № 51, ст. 451; 2003 р., № 27, ст. 209, № 37, ст. 300; 2010 р., № 8, ст. 62; із змінами, внесеними Законом України від 13 березня 2012 року № 4496-VI):

1) у частині третій статті 3 слова «відповідної комісії з питань гуманітарної допомоги» замінити словами «відповідного спеціально уповноваженого державного органу з питань гуманітарної допомоги»;

2) статті 4 і 5 викласти в такій редакції: «Стаття 4. Спеціально уповноважені державні органи з питань гуманітарної допомоги

До спеціально уповноважених державних органів з питань гуманітарної допомоги належать:

центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері соціального захисту населення;

Рада міністрів Автономної Республіки Крим; обласні, Київська та Севастопольська міські державні адміністрації.

Спеціально уповноважені державні органи з питань гуманітарної допомоги приймають рішення за погодженням із митними і податковими органами України, центральними органами виконавчої влади, що забезпечують формування та реалізують державну політику у сфері охорони здоров'я, у сфері економічного розвитку, державну фінансову політику, державну політику у сфері цивільного захисту, Міністерством внутрішніх справ України, Національним банком України чи його філіями (територіальними управліннями).

Стаття 5. Повноваження спеціально уповноважених державних органів з питань гуманітарної допомоги

Центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері соціального захисту населення, здійснює:

визнання вантажів, коштів, у тому числі в іноземній валюті, виконаних робіт, наданих послуг гуманітарною допомогою;

контроль за транспортуванням, отриманням, збереженням, охороною, складуванням, розподілом, цільовим використанням, обліком гуманітарної допомоги, підготовкою відповідної статистичної звітності;

контроль за діяльністю Ради міністрів Автономної Республіки Крим, обласних, Київської та Севастопольської міських державних адміністрацій, які діють у межах наданих їм цим Законом повноважень;

ведення єдиного реєстру отримувачів гуманітарної допомоги;

інші повноваження, визначені цим Законом.

Рада міністрів Автономної Республіки Крим, обласні, Київська та Севастопольська міські державні адміністрації мають право визнавати гуманітарною допомогою вантажі, зокрема збірні гуманітарні вантажі продуктів харчування з обмеженням терміном зберігання, предмети медичного призначення, одяг, взуття, м'який інвентар, предмети соціального призначення та реабілітації інвалідів. Вартісна оцінка або кількісні розміри цих вантажів визначаються Кабінетом Міністрів України.

У разі незгоди отримувача гуманітарної допомоги або іноземного донора з рішенням Ради міністрів Автономної Республіки Крим, обласних, Київської та Севастопольської міських державних адміністрацій рішення приймає центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері соціального захисту населення.

У випадках стихійного лиха, аварій, епідемій і епізоотій, екологічних, техногенних та інших катастроф, які створюють загрозу для життя і здоров'я населення, або тяжкої хвороби конкретних фізичних осіб центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері соціального захисту населення, може встановлювати спрощений порядок надання та розподілу гуманітарної допомоги.

ОРІЄНТИР № 47

42. У Законі України «Про державне прогнозування та розроблення програм економічного і соціального розвитку України» (Відомості Верховної Ради України, 2000 р., № 25, ст. 195; із змінами, внесеними Законом України від 17 травня 2012 року № 4731-VI):

1) в абзаці другому статті 1 слова «органами законодавчої та виконавчої влади» замінити словами «державними органами»;

2) в абзаці першому частини першої статті 17 слова «Уповноважений центральний орган виконавчої влади з питань економічної політики» замінити словами «Центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері економічного і соціального розвитку»;

3) у тексті Закону слова «уповноважений центральний орган виконавчої влади з питань економічної політики», «центрального орган виконавчої влади з питань економічної політики» в усіх відмінках замінити словами «центральні органи виконавчої влади, що забезпечують формування та реалізують державну політику у сфері економічного і соціального розвитку» у відповідному відмінку.

43. У Законі України «Про Всеукраїнський перепис населення» (Відомості Верховної Ради України, 2000 р., № 51-52, ст. 446):

1) в абзаці одинадцятому статті 1 слова «спеціально уповноваженим центральним органом виконавчої влади у галузі статистики» замінити словами «центрального орган виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері статистики»;

2) останнє речення частини третьої статті 7 викласти в такій редакції: «Після обговорення результатів пробних переписів населення і досягнення узгодженості із центральними і місцевими органами виконавчої влади та органами місцевого самоврядування, відповідними науковими установами, організаціями програма Перепису населення і переписний інструментарій, календарний план підготовки і проведення Перепису населення, метод Перепису населення, Концепція технології оброблення даних Перепису населення та програма розроблення матеріалів Перепису населення затверджуються центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері статистики»;

3) у статті 8: в абзаці п'ятому частини третьої слова «в органах служби зайнятості» замінити словами «в державній службі зайнятості»;

частини п'яту та шосту виключити;

4) в абзаці другому частини першої статті 12 слова «спеціально уповноваженим центральним органом виконавчої влади у галузі статистики» замінити словами «центрального орган виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері статистики»;

5) у статті 17, частині другій статті 18 слова «спеціально уповноважений центральний орган виконавчої влади у галузі статистики, його територіальні органи» замінити словами «центрального орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері статистики»;

6) у тексті Закону: слова «спеціально уповноважений центральний орган виконавчої влади у галузі статистики» в усіх відмінках замінити словами «центрального орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері статистики» у відповідному відмінку;

слова «спеціально уповноважені» в усіх відмінках виключити.

44. У Законі України «Про банки і банківську діяльність» (Відомості Верховної Ради України, 2001 р., № 5-6, ст. 30 із наступними змінами):

1) у статті 7: частину десяту викласти в такій редакції:

«До складу наглядової ради державного банку входять члени наглядової ради банку, призначені Верховною Радою України, Президентом України і Кабінетом Міністрів України. З метою представництва інтересів держави до складу наглядової ради державного банку можуть входити представники органів виконавчої влади та інші особи, які відповідають вимогам, зазначеним у цій статті. Термін повноважень членів наглядової ради державного банку — п'ять років»;

у частині чотирнадцятій слова «проведення та реалізацію державної фінансової, економічної та правової політики» замінити словами «формування та реалізують державну фінансову, економічну та правову політику»;

2) у пункті 3 частини другої статті 19 слова «Державною комісією» замінити словами «Національною комісією»;

3) у пункті 4 частини першої статті 62 слова «Державної податкової служби України» замінити словами «державної податкової служби»;

4) у пункті 5 частини першої статті 62 та частині шостій статті 64 слова «центрального органу виконавчої влади із спеціальним статусом з питань фінансового моніторингу», «спеціально уповноваженому органу виконавчої влади з питань фінансового моніторингу» замінити словами «центральному органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері запобігання та протидії легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, або фінансуванню тероризму»;

5) у частині шостій статті 62 слова «Міністерство фінансів України» в усіх відмінках замінити словами «центрального орган виконавчої влади, який забезпечує формування державної фінансової політики» у відповідному відмінку;

6) у пункті 5¹ частини першої статті 96 слова «Міністерства фінансів України, що» замінити словами «центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування державної фінансової політики, як».

45. У Законі України «Про обіг векселів в Україні» (Відомості Верховної Ради України, 2001 р., № 24, ст. 128; 2003 р., № 7, ст. 63; 2011 р., № 4, ст. 21):

1) у частині другій статті 3 слова «бюджету Автономної Республіки Крим» виключити;

2) у статті 7:

у частині першій слова «органи Державного казначейства України, що здійснюють» замінити словами «органи, що здійснюють казначейське обслуговування бюджетних коштів, які проводять»;

в абзаці другому частини другої слова «органів Державного казначейства України» замінити словами «органів, що здійснюють казначейське обслуговування бюджетних коштів»;

3) у частині другій статті 13¹ слова «державної податкової служби, державної контрольно-ревізійної служби» замінити словами «органів державної податкової служби, державного фінансового контролю»;

46. У Законі України «Про стандартизацію» (Відомості Верховної Ради України, 2001 р., № 31, ст. 145; 2006 р., № 12, ст. 101):

1) у частині першій статті 2 слова «органи державної влади» замінити словами «державні органи»;

2) у статті 6:

абзац другий замінити двома новими абзацами такого змісту: «центрального орган виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері стандартизації»;

центрального орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері стандартизації»;

У зв'язку з цим абзаці третій — п'ятий вважати відповідно абзацами четвертим — шостим;

абзац четвертий виключити;

3) у статті 7:

назву викласти в такій редакції: «**Стаття 7.** Центральный орган виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері стандартизації, та центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері стандартизації»;

частину першу викласти в такій редакції: «Центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері стандартизації»;

організовує, координує та проводить діяльність щодо розроблення, схвалення, прийняття, перегляду, зміни, розповсюдження національних стандартів відповідно до цього Закону;

живає заходів щодо гармонізації розроблених національних стандартів з відповідними міжнародними (регіональними) стандартами;

встановлює правила розроблення, схвалення, прийняття, перегляду, зміни та втрати чинності національних стандартів, їх позначення, класифікації за видами та іншими ознаками, кодування та реєстрації»;

забезпечує адаптацію стандартів, процедур оцінки відповідності, процедур сертифікації та практики відповідно до сучасних досягнень науки і техніки;

формує програму робіт із стандартизації та не рідше одного разу на шість місяців публікує актуалізовану програму;

організовує створення і ведення національного фонду нормативних документів (ІSONET) та Національного інформаційного центру міжнародної інформаційної мережі (ІSONET);

організовує розповсюдження офіційних публікацій національних стандартів, правил усталеної практики і класифікаторів та іншої друкованої продукції стосовно прийнятих національних стандартів, стандартів та документів відповідних міжнародних та регіональних організацій стандартизації, членами яких він є чи з якими співпрацює відповідно до положень цих організацій або відповідних договорів, а також делегує ці повноваження іншим організаціям;

як національний орган стандартизації представляє Україну в міжнародних та регіональних організаціях із стандартизації»;

у частині другій:

в абзаці першому слова «Центральний орган виконавчої влади з питань стандартизації» замінити словами «Центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері стандартизації»;

абзаці третій, п'ятий, дванадцятий, дев'ятнадцятий, двадцять перший та двадцять другий виключити;

у частині третій слова «Центральний орган виконавчої влади з питань стандартизації може» замінити словами «Центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері стандартизації, центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері стандартизації, можуть»;

частину четверту виключити;

4) у частині першій статті 9, частині другій статті 10, частині першій статті 15 слова «Центральний орган виконавчої влади з питань стандартизації» та «центральный орган виконавчої влади з питань стандартизації» замінити відповідно словами «Центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері стандартизації» та «центральный орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері стандартизації»;

5) у тексті Закону слова «центральный орган виконавчої влади з питань стандартизації» в усіх відмінках замінити словами «центральный орган виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері стандартизації» у відповідному відмінку.

47. У Законі України «Про підтвердження відповідності» (Відомості Верховної Ради України, 2001 р., № 32, ст. 169; 2006 р., № 12, ст. 101; 2012 р., № 36, ст. 420):

1) у статті 1:

в абзаці двадцять першому слова «визначений або уповноважений Кабінетом Міністрів України» замінити словами «визначений цим Законом»;

в абзаці двадцять третьому слова «органом, визначеним або уповноваженим Кабінетом Міністрів України» замінити словами «органом, визначеним цим Законом»;

2) у статті 2 слова «органи державної влади» замінити словами «державні органи»;

3) у статті 6:

абзаці третій та четвертий частини першої виключити;

після частини першої доповнити новою частиною другою такого змісту: «Центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері оцінки відповідності»;

забезпечує проведення єдиної державної технічної політики у сфері підтвердження відповідності»;

організовує розроблення проектів нормативно-правових актів, що встановлюють загальні вимоги та правила процедури підтвердження відповідності в законодавчо регульованій сфері;

надає методологічну допомогу центральним органам виконавчої влади у розробленні проектів законів, інших нормативно-правових актів з підтвердження відповідності, у тому числі технічних регламентів;

узгоджує розроблені центральними органами виконавчої влади технічні регламенти, що подаються на затвердження Кабінету Міністрів України;

встановлює порядок надання ними інформації, що стосується виданих сертифікатів відповідності та свідоцтв про визнання відповідності»;

організовує ведення національного фонду нормативно-правових актів з питань підтвердження відповідності»;

У зв'язку з цим частини другу — четверту вважати відповідно частинами третьою — п'ятою;

у частині третій:

абзац перший викласти в такій редакції:

«Центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері оцінки відповідності»;

абзаці третій, шостий, сьомий та одинадцятий виключити;

в абзаці дев'ятому слова «та встановлює порядок надання ними інформації, що стосується виданих сертифікатів відповідності та свідоцтв про визнання відповідності» виключити;

4) у тексті Закону слова «центральный орган виконавчої влади з питань оцінки відповідності» в усіх відмінках замінити словами «центральный орган виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері оцінки відповідності» у відповідному відмінку.

48. У тексті Закону України «Про акредитацію органів з оцінки відповідності» (Відомості Верховної Ради України, 2001 р., № 32, ст. 170; 2012 р., № 36, ст. 420) слова «центральный орган виконавчої влади з питань економічної політики» в усіх відмінках замінити словами «центральный орган виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері економічного розвитку» у відповідному відмінку.

49. У частинах другій та третій статті 2 Закону України «Про розвиток літакобудівної промисловості» (Відомості Верховної Ради України, 2001 р., № 50, ст. 261; 2010 р., № 10, ст. 101) слова «Міністерство промислової політики України» в усіх відмінках замінити словами «центральный орган виконавчої влади, що забезпечує формування державної промислової політики» у відповідному відмінку.

50. У Законі України «Про запобігання та протидію легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, або фінансуванню тероризму» (Відомості Верховної Ради України, 2010 р., № 29, ст. 392; 2012 р., № 7, ст. 53):

1) у статті 1:

у пункті 16 слова «Центральний орган виконавчої влади із спеціальним статусом з питань фінансового моніторингу» замінити словами «центральный орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері запобігання та протидії легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, або фінансуванню тероризму»;

у третьому реченні пункту 27 слова «Спеціально уповноваженим органом» замінити словами «центральный орган виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері запобігання і протидії легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, або фінансуванню тероризму»;

2) у статті 3, частинах першій та третій статті 6 слова «Спеціально уповноважений орган» в усіх відмінках замінити словами «центральный орган виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері запобігання і протидії легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, або фінансуванню тероризму»;

3) в абзаці другому частини третьої статті 5 слова «Міністерство фінансів України», «Міністерство транспорту та зв'язку України, Міністерство економіки України» замінити відповідно словами «центральный орган виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері запобігання і протидії легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, або фінансуванню тероризму»;

4) у статті 6:

у пунктах 11, 12 та 17 частини другої слова «Спеціально уповноваженим органом за погодженням» замінити словами «центральный орган виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері запобігання і протидії легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, або фінансуванню тероризму»;

5) у частині одинадцятій статті 12 слова «Спеціально уповноважений центральний орган виконавчої влади в галузі митної справи» замінити словами «Центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державної митної справи»;

6) у частині першій статті 14:

у пункті 4 слова «Державного казначейства України, Головного контрольно-ревізійного управління України — Міністерством фінансів України» замінити словами «центральных органів виконавчої влади, що реалізують державну політику у сферах казначейського обслуговування бюджетних коштів, державного фінансового контролю, — центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сферах надання послуг поштового зв'язку та економічного розвитку»;

7) у статті 6:

у пунктах 11, 12 та 17 частини другої слова «Спеціально уповноваженим органом за погодженням» замінити словами «центральный орган виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері запобігання і протидії легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, або фінансуванню тероризму»;

8) у статті 18:

абзац другий пункту 1 частини першої викласти в такій редакції: «Принципи опрацювання одержаної від суб'єктів первинного фінансового моніторингу інформації про операції, що підлягають фінансовому моніторингу, та критерії аналізу таких операцій встановлює центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері запобігання і протидії легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, або фінансуванню тероризму»;

9) у частині восьмій статті 17 після слів «у порядку» доповнити словами «визначеному центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері запобігання і протидії легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, або фінансуванню тероризму та»;

10) у частині дев'ятій статті 17 після слів «у порядку» доповнити словами «визначеному центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері запобігання і протидії легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, або фінансуванню тероризму та»;

11) у частині дев'ятій статті 17 після слів «у порядку» доповнити словами «визначеному центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері запобігання і протидії легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, або фінансуванню тероризму та»;

12) у частині дев'ятій статті 17 після слів «у порядку» доповнити словами «визначеному центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері запобігання і протидії легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, або фінансуванню тероризму та»;

13) у частині дев'ятій статті 17 після слів «у порядку» доповнити словами «визначеному центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері запобігання і протидії легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, або фінансуванню тероризму та»;

14) у частині дев'ятій статті 17 після слів «у порядку» доповнити словами «визначеному центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері запобігання і протидії легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, або фінансуванню тероризму та»;

15) у частині дев'ятій статті 17 після слів «у порядку» доповнити словами «визначеному центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері запобігання і протидії легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, або фінансуванню тероризму та»;

16) у частині дев'ятій статті 17 після слів «у порядку» доповнити словами «визначеному центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері запобігання і протидії легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, або фінансуванню тероризму та»;

17) у частині дев'ятій статті 17 після слів «у порядку» доповнити словами «визначеному центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері запобігання і протидії легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, або фінансуванню тероризму та»;

18) у частині дев'ятій статті 17 після слів «у порядку» доповнити словами «визначеному центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері запобігання і протидії легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, або фінансуванню тероризму та»;

19) у частині дев'ятій статті 17 після слів «у порядку» доповнити словами «визначеному центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері запобігання і протидії легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, або фінансуванню тероризму та»;

20) у частині дев'ятій статті 17 після слів «у порядку» доповнити словами «визначеному центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері запобігання і протидії легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, або фінансуванню тероризму та»;

21) у частині дев'ятій статті 17 після слів «у порядку» доповнити словами «визначеному центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері запобігання і протидії легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, або фінансуванню тероризму та»;

22) у частині дев'ятій статті 17 після слів «у порядку» доповнити словами «визначеному центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері запобігання і протидії легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, або фінансуванню тероризму та»;

23) у частині дев'ятій статті 17 після слів «у порядку» доповнити словами «визначеному центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері запобігання і протидії легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, або фінансуванню тероризму та»;

24) у частині дев'ятій статті 17 після слів «у порядку» доповнити словами «визначеному центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері запобігання і протидії легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, або фінансуванню тероризму та»;

25) у частині дев'ятій статті 17 після слів «у порядку» доповнити словами «визначеному центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері запобігання і протидії легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, або фінансуванню тероризму та»;

26) у частині дев'ятій статті 17 після слів «у порядку» доповнити словами «визначеному центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері запобігання і протидії легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, або фінансуванню тероризму та»;

27) у частині дев'ятій статті 17 після слів «у порядку» доповнити словами «визначеному центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері запобігання і протидії легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, або фінансуванню тероризму та»;

28) у частині дев'ятій статті 17 після слів «у порядку» доповнити словами «визначеному центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері запобігання і протидії легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, або фінансуванню тероризму та»;

фінансового моніторингу, перелічених у абзаці другому частини третьої статті 5 цього Закону»;

у пункті 18 слова «Спеціально уповноваженим органом» замінити словами «центрального орган виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері запобігання і протидії легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, або фінансуванню тероризму»;

пункт 19 виключити;

пункт 21 та частину третю виключити;

9) пункт 6 частини першої статті 20 викласти в такій редакції:

«6) розробляти та вносити на розгляд центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері запобігання і протидії легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, або фінансуванню тероризму, проекти нормативно-правових актів, необхідних для виконання завдань і функцій, передбачених статтею 18 цього Закону»;

51. У Законі України «Про індексацію грошових доходів населення» (Відомості Верховної Ради України, 2003 р., № 15, ст. 111):

1) у статті 3 слова «спеціально уповноваженим центральним органом виконавчої влади в галузі статистики» замінити словами «центрального орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері статистики»;

2) текст статті 12 викласти в такій редакції:

«При Кабінеті Міністрів України, обласних державних адміністраціях, виконавчих органах міських рад міст Києва та Севастополя за участю представників органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування і громадських організацій, зазначених у статті 11 цього Закону, можуть створюватися громадські експертні ради з питань індексації»;

3) статтю 13 викласти в такій редакції:

ОРІЄНТИР № 47

56. У Законі України «Про державні цільові програми» (Відомості Верховної Ради України, 2004 р., № 25, ст. 352; із змінами, внесеними Законом України від 17 травня 2012 року № 4431-VI):

1) у частині п'ятій статті 6 слова «центральними органами виконавчої влади з питань економіки та європейської інтеграції, з питань фінансів і з питань праці та соціальної політики» замінити словами «центральними органами виконавчої влади, що забезпечують формування державної політики у сфері економічного розвитку, державної фінансової політики, державної політики у сферах трудових відносин, соціального захисту населення»;

2) у частині другій статті 14:

в абзаці третьому слова «центральних органів виконавчої влади з питань економіки та європейської інтеграції, з питань фінансів» замінити словами «центральних органів виконавчої влади, що забезпечують формування державної політики у сфері економічного розвитку, державної фінансової політики»;

в абзаці четвертому слова «центральних органів виконавчої влади з питань економіки та європейської інтеграції, з питань фінансів, з питань праці та соціальної політики, з питань освіти і науки» замінити словами «центральних органів виконавчої влади, що забезпечують формування державної політики у сфері економічного розвитку, державної фінансової політики, державної політики у сферах трудових відносин, соціального захисту населення, освіти і науки»;

3) у статті 18:

у назві та абзаці першому слова «центральний орган виконавчої влади з питань економіки та європейської інтеграції» в усіх відмінках замінити словами «центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері економічного розвитку» у відповідному відмінку;

в абзаці четвертому слова «центральних органів виконавчої влади з питань фінансів, з питань освіти і науки» замінити словами «центральних органів виконавчої влади, що забезпечують формування державної фінансової політики, державної політики у сфері освіти і науки»;

в абзацах сьомому та восьмому слова «центральними органами виконавчої влади з питань фінансів, з питань праці та соціальної політики, з питань освіти і науки» замінити словами «центральними органами виконавчої влади, що забезпечують формування державної фінансової політики, державної політики у сферах трудових відносин, соціального захисту населення, освіти і науки»;

4) у назві та абзаці першому статті 20 слова «центральний орган виконавчої влади з питань праці та соціальної політики» в усіх відмінках замінити словами «центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сферах трудових відносин, соціального захисту населення» у відповідному відмінку;

5) у назві та абзаці першому статті 21 слова «центральний орган виконавчої влади з питань освіти і науки» в усіх відмінках замінити словами «центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері освіти і науки» у відповідному відмінку;

6) у тексті Закону слова «центральний орган виконавчої влади з питань фінансів» в усіх відмінках замінити словами «центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування державної фінансової політики» у відповідному відмінку.

57. У Законі України «Про Центральну виборчу комісію» (Відомості Верховної Ради України, 2004 р., № 36, ст. 448; 2012 р., № 10-11, ст. 73):

1) у частині шостій статті 3 слова «та судової влади» замінити словами «влади та органами судової влади»;

2) у статті 23:

у частині третій слова «державної контрольно-ревізійної служби України» замінити словами «органів державного фінансового контролю»;

у частині четвертій слова «Міністерством фінансів України» замінити словами «центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної фінансової політики»;

3) у пункті 2 частини третьої статті 29 слова «державної контрольно-ревізійної служби» замінити словами «органів державного фінансового контролю».

58. У Законі України «Про транскордонне співробітництво» (Відомості Верховної Ради України, 2004 р., № 45, ст. 499; 2010 р., № 12, ст. 116):

1) у частині першій статті 6 слова «спеціально уповноважений центральний орган виконавчої влади з питань економічної політики за участю Міністерства закордонних справ України та центрального органу виконавчої влади з питань регіонального розвитку» замінити словами «центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування державної регіональної політики, за участю Міністерства закордонних справ України, центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері містобудування»;

2) у частині другій статті 11 слова «спеціально уповноваженими центральними органами виконавчої влади з питань економічної та регіональної політики, Міністерством фінансів України та Міністерством закордонних справ України» замінити словами «центральними органами виконавчої влади, що забезпечують формування державної регіональної політики, державної політики у сфері економічного розвитку, державної фінансової політики, та Міністерством закордонних справ».

59. У Законі України «Про дозвілну систему у сфері господарської діяльності» (Відомості Верховної Ради України, 2005 р., № 48, ст. 483; 2010 р., № 13, ст. 128, № 46, ст. 547; 2011 р., № 42, ст. 426, № 43, ст. 444; 2012 р., № 7, ст. 53, № 23, ст. 236):

1) в абзаці чотирнадцятому частини першої статті 1 слова «центральний орган виконавчої влади, що забезпечує реалізацію державної політики у сфері підприємництва» замінити словами «центральний орган виконавчої влади, визначений Президентом України»;

2) у статті 5:

в абзаці дев'ятому частини четвертої слова «територіального органу» виключити;

частину сьому викласти в такій редакції:

«7. Уповноважений орган розробляє Положення про державного адміністратора та порядок його взаємодії з регіональними, місцевими дозвільними органами, суб'єктами господарювання, яке затверджує центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері економічного розвитку»;

3) у частині п'ятій статті 6 слова «центральний орган виконавчої влади, який забезпечує реалізацію державної політики у сфері підприємництва» замінити словами «уповноважений орган»;

4) у частині другій та абзаці першому частини четвертої статті 7 слова «уповноважений орган» в усіх відмінках замінити словами «центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері економічного розвитку» у відповідному відмінку;

5) у статті 9:

у частині першій слово «ним» замінити словами «центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері економічного і соціального розвитку»;

в абзаці першому частини другої слова «уповноваженим органом» замінити словами «центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері економічної і соціального розвитку».

60. У тексті Закону України «Про стимулювання розвитку регіонів» (Відомості Верховної Ради України, 2005 р., № 51, ст. 548) слова «органи державної влади» та «центральний орган виконавчої влади з питань економічної політики» в усіх відмінках замінити відповідно словами «державні органи» та «центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування державної регіональної політики» у відповідному відмінку.

61. У Законі України «Про стандарти, технічні регламенти та процедури оцінки відповідності» (Відомості Верховної Ради України, 2006 р., № 12, ст. 101; 2007 р., № 35, ст. 488; 2008 р., № 23, ст. 218; 2009 р., № 24, ст. 297; 2011 р., № 21, ст. 144; 2012 р., № 36, ст. 420):

1) в абзацах восьмому та чотирнадцятому статті 1 слова «Кабінетом Міністрів України» замінити словами «Президентом України»;

2) у частині першій статті 2 слова «органи державної влади» замінити словами «державні органи»;

3) абзац другий статті 15 виключити;

4) статтю 16 виключити;

5) у статті 19:

у частині п'ятій слово «Радою» замінити словами «центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері технічного регулювання»;

у частині шостій слова «з урахуванням пропозицій Ради» виключити;

6) у частині третій статті 22 та частині другій статті 24 слова «з урахуванням пропозицій Ради» та «взявши до відома пропозиції Ради» виключити;

7) у частині четвертій статті 25 слово «Рада» замінити словами «центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері технічного регулювання»;

8) у статті 26:

друге та третє речення частини третьої викласти в такій редакції: «Заінтересована сторона може оскаржити висновок, вимагаючи оцінки пропозиції. Кабінет Міністрів України приймає відповідні рішення»;

частину четверту після слова «надає» доповнити словами «у встановленому порядку»;

9) частини шосту та сьому статті 28 виключити;

10) у першому реченні частини першої та частині третій статті 8, частинах першій, третій, першому реченні частини п'ятої та частині шостій статті 9, частині другій статті 10, частині другій статті 18, частинах першій та третій статті 20 слова «центральний орган виконавчої влади з питань стандартизації» в усіх відмінках замінити словами «центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері стандартизації» у відповідному відмінку;

11) у другому реченні частини першої, частинах четвертій і п'ятій статті 8, другому реченні частини п'ятої статті 9, частинах третій — шостій статті 12 та

частині четвертій статті 20 слова «центральний орган виконавчої влади з питань стандартизації» в усіх відмінках замінити словами «центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері стандартизації»;

12) у назві та абзаці першому статті 15, частинах першій та другій статті 18, у першому реченні частини першої, частинах третій, четвертій, шостій та сьомій статті 19, частині другій статті 21, частині третій статті 25, статті 26 та частині п'ятій статті 32 слова «центральний орган виконавчої влади з питань технічного регулювання» в усіх відмінках замінити словами «центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері технічного регулювання» у відповідному відмінку;

13) у другому реченні частини першої, частині другій та сьомій статті 19, частині другій статті 22, частині другій статті 24, частинах шостій і сьомій статті 25 слова «центральний орган виконавчої влади з питань технічного регулювання» в усіх відмінках замінити словами «центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері технічного регулювання» у відповідному відмінку;

14) у статті 28, частині четвертій статті 29 та частині другій статті 31 слова «центральний орган виконавчої влади у сфері підтвердження відповідності» в усіх відмінках замінити словами «центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері оцінки відповідності» у відповідному відмінку;

15) у частині восьмій статті 29, частині четвертій статті 31 та частинах четвертій та шостій статті 32 слова «центральний орган виконавчої влади з питань оцінки відповідності» та «центральний орган виконавчої влади у сфері підтвердження відповідності» в усіх відмінках замінити словами «центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері оцінки відповідності» у відповідному відмінку.

62. У Законі України «Про виконання рішень та застосування практики Європейського суду з прав людини» (Відомості Верховної Ради України, 2006 р., № 30, ст. 260; 2011 р., № 39, ст. 391):

1) у частинах третій — п'ятій статті 8 слова «Державне казначейство України» в усіх відмінках замінити словами «центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері казначейського обслуговування бюджетних коштів» у відповідному відмінку;

2) у частині п'ятій статті 19 слова «та відомства» замінити словами «інші центральні органи виконавчої влади».

63. У Законі України «Про хімічні джерела струму» (Відомості Верховної Ради України, 2006 р., № 33, ст. 279; 2011 р., № 11, ст. 69):

1) у частині четвертій статті 15 слова «центральними та місцевими органами виконавчої влади з питань промислової політики, з питань стандартизації, метрології та сертифікації, з питань охорони навколишнього середовища» замінити словами «центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державного контролю за додержанням законодавства про захист прав споживачів, центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державного екологічного контролю»;

2) у частині першій статті 22:

в абзаці четвертому слова «центральні та місцеві органи виконавчої влади з питань стандартизації, метрології та сертифікації» замінити словами «центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державного контролю за додержанням законодавства про захист прав споживачів»;

в абзаці п'ятому слова «центральні та місцеві органи виконавчої влади з питань охорони навколишнього середовища» замінити словами «центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державного екологічного контролю».

64. У Законі України «Про управління об'єктами державної власності» (Відомості Верховної Ради України, 2006 р., № 46, ст. 456; 2012 р., № 40, ст. 480):

1) у підпункті «ж» пункту 3 частини першої статті 7 слова «центральним органом виконавчої влади з питань економіки та Міністерством фінансів України» замінити словами «центральними органами виконавчої влади, що реалізують державну політику у сфері економічного розвитку та державну фінансову політику»;

2) у частині одинадцятій статті 11 слова «Головного контрольно-ревізійного управління України або Державної податкової адміністрації України» замінити словами «центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державного фінансового контролю, або центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну податкову політику»;

3) у частині другій статті 12 слова «центральних органів виконавчої влади з питань земельних ресурсів, з питань статистики, Державної податкової адміністрації України» замінити словами «центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері земельних відносин, центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері статистики, центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну податкову політику»;

4) у частині шостій статті 16 слова «центральному органу виконавчої влади з питань економіки» замінити словами «центральному органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері економічного розвитку».

65. У Законі України «Про сілськогосподарський перепис» (Відомості Верховної Ради України, 2009 р., № 9, ст. 115):

1) у частині четвертій статті 6 та в абзаці другому частини першої статті 14 слова «спеціально уповноваженого центрального органу виконавчої влади в галузі статистики» та «спеціально уповноваженим центральним органом виконавчої влади в галузі статистики» замінити відповідно словами «центрального органу виконавчої влади, що формує державну політику у сфері статистики» та «центральним органом виконавчої влади, що формує державну політику у сфері статистики»;

2) у статті 10:

в абзацах третьому та четвертому частини першої слова «і затверджує» виключити;

після частини першої доповнити новою частиною другою такого змісту:

«2. Центральний орган виконавчої влади, що формує державну політику у сфері статистики, затверджує програму проведення сілськогосподарського перепису та його інструментарій, методологічне забезпечення, календарний план підготовки і проведення сілськогосподарського перепису, методи оброблення та програму розроблення матеріалів перепису».

У зв'язку з цим частини другу — п'яту вважати відповідно частинами третьою — шостою;

частину четверту виключити;

3) у частині першій статті 15 слова «спеціально уповноваженого центрального органу виконавчої влади в галузі статистики, територіальних органів державної статистики та їх працівників» замінити словами «центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері статистики, та його посадових осіб»;

4) у частині другій статті 18 слова «органи державної влади» замінити словами «державні органи»;

5) у статті 19 слова «Спеціально уповноважений центральний орган виконавчої влади в галузі статистики, територіальні органи державної статистики забезпечують» замінити словами «Центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері статистики, забезпечує»;

6) у тексті Закону слова «спеціально уповноважений центральний орган виконавчої влади в галузі статистики» в усіх відмінках замінити словами «центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері статистики» у відповідному відмінку.

66. У тексті Регламенту Верховної Ради України, затвердженого Законом України «Про Регламент Верховної Ради України» (Відомості Верховної Ради України, 2010 р., №№ 14–17, ст. 133), слова «Міністр фінансів України» та «Міністерство фінансів України» в усіх відмінках замінити відповідно словами «член Кабінету Міністрів України, відповідальний за формування державної бюджетної політики» та «центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування державної фінансової політики» у відповідному відмінку.

67. У Законі України «Про здійснення державних закупівель» (Відомості Верховної Ради України, 2010 р., № 33, ст. 471 із наступними змінами):

1) в абзаці вісімнадцятому частини третьої статті 2 слова «Державним агентством резерву України» замінити словами «центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державного матеріального резерву»;

2) у статті 7:

у частині другій слова «Міністерство економічного розвитку і торгівлі України» замінити словами «центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державних закупівель»;

у частині п'ятій слова «Державна фінансова інспекція України, Державна служба статистики України» замінити словами «центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державного фінансового контролю, центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері статистики»;

доповнити частиною шостою такого змісту:

«6. Нормативно-правове забезпечення державного регулювання та контролю у сфері закупівель здійснює центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері державних закупівель»;

3) у частині першій статті 8:

у пункті 1 слова «і затверджується» виключити;

у пунктах 2, 15 та 19 слова «та затвердження» виключити;

пункт 5 після слова «подання» доповнити словами «в установленому порядку»;

4) у частині шостій статті 11 слова «та затвердження» виключити;

5) у тексті Закону:

слова «орган державної влади» в усіх відмінках і числах замінити словами «державні органи» у відповідному відмінку і числі;

слова «Державна казначейська служба України» та «органи Державної казначейської служби України» в усіх відмінках замінити словами «центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері казначейського обслуговування бюджетних коштів» у відповідному відмінку.

68. У Законі України «Про вибори депутатів Верховної Ради Автономної Республіки Крим, місцевих рад та сільських, селищних, міських голів» (Відомості Верховної Ради України, 2010 р., № 35–36, ст. 491, № 39, ст. 514; із змінами, внесеними Законом України від 17 травня 2012 року № 4711-VI):

1) в абзаці шістнадцятому частини четвертої статті 16 слова «відповідних територіальних» виключити;

2) у частині одинадцятій статті 36 слова «Органи Міністерства юстиції України в Автономній Республіці Крим, областях, районах, містах, районах у містах не пізніше як за 35 днів до дня виборів передають» замінити словами «Центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері реєстрації (легалізації) об'єднань громадян, не пізніше як за 35 днів до дня виборів передає»;

3) у частині другій статті 43 слова «органами Державної податкової адміністрації України» та «Державна податкова адміністрація України» замінити відповідно словами «органами державної податкової служби» та «центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну податкову політику»;

4) в абзаці другому частини першої статті 59 слова «Міністерством юстиції України» замінити словами «центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері реєстрації (легалізації) об'єднань громадян»;

5) у статті 61:

у частині третій та абзаці першому частини четвертої статті 61 слова «Міністерством фінансів України» замінити словами «центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну фінансову політику»;

у частині десятій слова «відповідними органами Міністерства фінансів України» замінити словами «центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну фінансову політику»;

6) у частині другій статті 92 слова «зі спеціально уповноваженим органом виконавчої влади, що здійснює управління архівною справою» замінити словами «з центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері архівної справи».

69. У Законі України «Про державно-приватне партнерство» (Відомості Верховної Ради України, 2010 р., № 40, ст. 524):

1) у частині третій статті 17 слова «орган виконавчої влади з питань державно-приватного партнерства» замінити словами «центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державно-приватного партнерства»;

2) у частині першій статті 22:

у назві та абзаці першому слова «уповноваженого органу виконавчої влади з питань державно-приватного партнерства» замінити словами «центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державно-приватного партнерства»;

абзац третій викласти в такій редакції:

«підготовка пропозицій щодо забезпечення формування та реалізації державної політики у сфері державно-приватного партнерства»;

3) у тексті Закону слова «органи державної влади» в усіх відмінках замінити словами «державні органи» у відповідному відмінку.

70. У частині одинадцятій статті 48 Закону України «Про Кабінет Міністрів України» (Відомості Верховної Ради України, 2011 р., № 9, ст. 58, № 38, ст. 384) слова «Міністерством фінансів України» замінити словами «центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну фінансову політику».

71. У Законі України «Про державний ринковий нагляд і контроль нехарчової продукції» (Відомості Верховної Ради України, 2011 р., № 21, ст. 144, № 48–49, ст. 536):

1) в абзаці сьомому частини першої статті 1 слова «центральний орган виконавчої влади, який здійснює державний ринковий нагляд у межах сфери своєї відповідальності» замінити словами «центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державного ринкового нагляду у межах сфери своєї відповідальності»;

2) у частині шостій статті 10 слова «Кабінетом Міністрів України» замінити словами «Президентом України»;

3) статтю 14 виключити;

4) у частині четвертій статті 42 слова «та їх територіальних органів» виключити;

5) у тексті Закону:

слова «центральний орган виконавчої влади з питань економічної політики» в усіх відмінках замінити словами «центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері економічного і соціального розвитку» у відповідному відмінку;

слова «органи державної влади», «органи державної влади України» в усіх відмінках замінити словами «державні органи» у відповідному відмінку.

72. У Законі України «Про загальну безпечність нехарчової продукції» (Відомості Верховної Ради України, 2011 р., № 22, ст. 145):

1) у частині третій статті 5 слова «центральний орган виконавчої влади з питань стандартизації» в усіх відмінках замінити словами «центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері стандартизації» у відповідному відмінку;

2) у частинах третій та четвертій статті 6 слова «центральний орган виконавчої влади з питань економічної політики» в усіх відмінках замінити словами «центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері економічного розвитку» у відповідному відмінку;

3) у частині четвертій статті 7 слова «центрального органу виконавчої влади з питань економічної політики, спеці

РАКУРС

Чи стане «Будинок Ступки» «калабухівським»?

ГОСТРА ТЕМА. Поблизу Театру імені І. Франка приватник руйнує об'єкт культурної спадщини

Денис ПАВЛЕНКО
для «Урядового кур'єра»

«Раптова» зима знову повергла столицю в транспортний ступор. Таке враження, що тінь Черновецького все ще витає над Києвом. Нічого не змінилося і у сфері незаконного будівництва.

Ласе місце

Поблизу Національного академічного драматичного театру ім. І. Франка, якраз поряд з пам'ятником незабутньому Миколі Яковченку, в сквері стоїть будинок, адреса якого: вул. Станіславського, 3. Тут жив і творив відомий композитор Аркадій Філіпенко, а сам будинок є об'єктом культурної спадщини Печерського району, пам'яткою архітектурної і містобудівної історії.

Проте будинку не повезло. У його підвалі колись було обладнано бомбосховище. Тобто не просто «підпідлога» з протікаючими трубами, пацюками, безхатченками тощо, а більш-менш пристойне приміщення. У центрі — центральніше не буває! Якому сам Бог велів бути підпільним казино, рестораном самоїдської кухні чи, у гіршому разі, офісом. У нашому випадку — це останній варіант з відверто гіршим кінцем.

Тому що, по-перше, бомбосховище викувив приватник — якесь ТОВ «Ре-

мікс-2». Звичайно, який-небудь усезнайко, що перевеливо почне бубніти статтю 10 Закону «Про приватизацію державного житлового фонду». Мовляв, «власники квартир багатоквартирних будинків є співвласниками допоміжних приміщень». Були ж навіть прецеденти в Конституційному Суді, коли останній однозначно ставав на сторону мешканців.

Ваше не ваше

Але ми, звичайно, тверезі люди і розуміємо, що закон — це щось одне, а гроші, які обов'язково з'являються, коли потрібно терміново побудувати офіс у центрі, — це щось інше. Знову ж таки: то хіба жителям будинку погано, що в них у підвалі буде не підвал, а офіс? Та вони радіти повинні!

Ось тут і починається «по-друге». Перш ніж радіти, жителі будинку №3 імені автора знаменитого «Не вірю!» також спершу не повірили очам своїм. Коли прийшла фірма «Ремікс-2» і сказала, що їхнє (мешканців) бомбосховище віднині не їхнє (адже ніхто бомбити не збирається!), а фірми «Ремікс-2». І буде тут офіс.

По-третє. Хтозна, як обернулася б справа, якби фірма тихо спорудила офіс і нишком вирокувала в нім офісну цвіль. У підвал ведуть два входи з тихих сто-

рін. Якщо не організовувати під виглядом офіса підпільний бордель з традицією зустрічати кожного клієнта у будь-який час доби пострілом з гармати, — може, і зійшло б. Але фірма замурувала «тихі» входи і почала довбати і копати парадний вхід з боку вулиці Станіславського, якраз між під'їздами, вгризаючись у землю і стіну «об'єкта культурної спадщини».

І вже тут-то найзапекліші Хоми невірять з числа мешканців будинку в своїй невірі зайшли так далеко, що викликали міліцію. Міліція в особі представника Печерського РВ МУ МВС України в місті Києві без собаки, але приходила. І склала протокол.

Булгаковщина

Прихильники методу Станіславського міліціонерові не повірили: чого без собаки приходив? Тим паче, що бульдозери як рили, так і продовжували рити. І написали лист у Печерську РДА. Однак бульдозери не зупинялися, і мешканці почали спершу невміло, потім більш наполегливо лягати під техніку, що гуркоче. А згодом почалася справжня булгаковщина.

Оскільки простої — це збитки, першим перед мешканцями з'явився, на решті, наче з повітря, представник ТОВ «Ремікс-2». І показав документи — дек-

ларацію на виконання будівельних робіт і контрольну картку, видану Головним управлінням благоустрою КМДА.

Далі — веселіше. Мешканці читають документи. Будівельники зносять дощенту залізобетонну конструкцію — частину будинку. Мешканці, вчитавшись, дивуються: «Даруйте, але в документах дозволено лише ремонт підвалу під офіс! Але ніякого дозволу на перепланування і, тим більше, спорудження ще одного входу шляхом злому фасадної частини будинку немає!» Та будівельники роблять своє: демонтують вікно, розширюють діру в стіні, заодно корчують зелені насадження. «Шасливчик», що живе прямо над проломом (до речі, автор листа в Печерську РДА), намагається не пити в день більше літра корвалолу і дико лає дух Черновецького.

Нарешті, ура! — прийшов лист-відповідь з Печерської райдержадміністрації. В якому сказано, що у «фірми-покращувача» є декларація на виконання будівельних робіт і контрольна картка, видана Головним управлінням благоустрою КМДА. Виявляється, не «ура!».

На газовій трубі

Але мешканцям уже не до картки. Як з'ясувалося, будівельники риють там,

де залягає газова труба! Шанувальники Станіславського взагалі і Франка зокрема, бліднучи, кинулися в «Київгаз». І ось де у нас конкретні люди!

Суворі чоловіки з «Київгазу» не забарилися з'явитися на місце будівництва ремікс-офісу і в найжорсткішій формі написали розпорядження про заборону ведення робіт в районі безпосереднього знаходження газової труби побутового призначення. І так п'ять разів!

П'ять розпоряджень «Київгазу» проігнорувало ТОВ «Ремікс-2» і підрядник робіт ПП «Прогресбуд-2000»! У підсумку вимальовувалася надзвичайно цікава картина:

— у мешканців відняли, навіть їх не попередивши, колективне майно;

— влада порушила закон, давши приватнику право на ремонт майна, що не належить йому;

— влада двічі порушила закон, оскільки навіть наявні дозвільні документи не дають права на реконструкцію, не кажучи вже про втручання у фасад будівлі історичного значення;

— влада займається відписками там, де йдеться про безпеку і життя людей. Газова труба в центрі мегаполіса — зовсім не те місце, де можна гратися бульдозерами.

Але це ще не все. Коли мешканці будинку №3 спробували з'ясувати, що таке ТОВ «Ремікс-2» (керівник Тетяна Черевічина, юрадреса: вул. Івана Кучері, 37, тел. 209-86-39), то виявилось, що за такою адресою розташований багатоквартирний житловий будинок, а за таким телефоном жодного «ремікса» не знають — ні першого, ні другого, ні третього. А реконструкція в будинку на Станіславського йде.

Горезвісний «будинок Калабухівський» побудовано в 1904 році на розі Обухівського провулка і правої сторони Пречистенки. До революції тут жив рідний дядько М. А. Булгакова Микола Покровський, відомий у Москві лікар-гінеколог і один із прототипів професора Преображенського.

Будинок на Станіславського, 3, побудований у 1908 році. Окрім інших його заслуг за понадвікову історію, є ще й те, що тут жив великий Богдан Ступка. Як це не фантастично, але чи стане він «калабухівським» і чи скажуть про нього: «пропав як калабухівський будинок!» — залежить від «духу Черновецького», дерібанівським запахом якого, вочевидь, Київ пропах наскрізь і надовго.

Ось така булгаковщина.

Причина аварії — людський чинник

НАДЗВИЧАЙНА СИТУАЦІЯ. Внаслідок різкого підвищення тиску в тепломережах від теплопостачання було відключено 256 житлових будинків Миколаєва

Олена ІВАШКО,
«Урядовий кур'єр»

Майже дві доби в обласному центрі ліквідували комунальну аварію, що сталася вночі з п'ятниці на суботу. За попередньою інформацією, 8 грудня близько другої години ночі на ПАТ «Миколаївська ТЕЦ» різко підвищився тиск (гідроудар), що призвело до пориву мереж на теплотрасах теплоелектроцентралі і житлових будинків. Через це було обмежено подачу теплоносія до абонентів Центрального, Ленінського та Заводського районів міста Миколаєва, міської лікарні та пологового будинку.

І знову службова недбалість

Для пошуку місця пориву та усунення причин аварії було залучено 17 аварійно-відновлювальних бригад ПАТ «Миколаївська ТЕЦ» та 75 співробітників. Для ліквідації аварії магістральної тепломережі та локальних поривів у житлових будинках працювали 18 аварійно-відновлювальних

бригад житлово-експлуатаційних підприємств та 6 аварійних бригад теплопостачальних підприємств міста.

Одночасно у міськвиконкомі пройшло засідання обласного штабу з ліквідації наслідків аварії під головуванням голови облдержадміністрації Миколи Круглова, який доручив керівному складу всіх підприємств та відомств розібратися в причинах виникнення аварії та вжити в найкоротший термін усіх необхідних заходів щодо усунення її наслідків. Також було прийнято рішення щодо відкриття в Ленінському районі двох пунктів обігріву для громадян.

Уже до обіду 8 грудня аварійно-відновлювальні бригади провели роботи з ремонту тепломережі у 25 будинках, в яких відновлено теплопостачання. До цього ж часу тепло підключили і до пологового будинку № 2. На черговому засіданні обласного штабу Микола Круглов поставив чітке завдання: підрахувати збитки, що були спричинені зупинкою ТЕЦ, та виставити



У Ленінському районі Миколаєва було відкрито два пункти для обігріву громадян

рахунки на компенсацію цих витрат підприємству. «Комісія проведе службове розслідування цієї ситуації, — зазначив Микола Круглов. — Для того щоб покарати винних, матеріали розслідування будуть передані до прокуратури. Потрібно було відразу з'ясувати, що відключення відбулося через службову недбалість, а не придумувати якісь аварії. Основна причина зупинки ТЕЦ — це людський чинник».

Чи стане НП уроком?

Голова облдержадміністрації також підкреслив, що доповів про цю ситуацію та причини її виникнення Прем'єр-міністру Миколі Азарову. Це питання перебуває на особистому контролі як обласної влади, так і керівництва держави. На запитання журналістів щодо того, хто буде виплачувати компенсацію громадянам, чие житло постраж-

дало від зупинки ТЕЦ, Микола Петрович відповів, що вже створено комісію із представників депутатського корпусу та відповідних служб, яка буде займатися оцінюванням завданих збитків, відшкодування яких повністю лягає на ПАТ «Миколаївська ТЕЦ». Адаже бюджетні кошти на ліквідацію невідбалості у роботі підприємства виділятися не можуть.

Надзвичайну ситуацію в Миколаєві оцінив і директор департаменту проектного управління та енергоефективності у сфері систем життєзабезпечення профільного міністерства Станіслав Захаров, який прибув до Миколаєва. Він зазначив, що комунальна сфера міста повністю відпрацювала за встановленими алгоритмами, тому допомога від центрального рівня, від інших відомств або інших областей не знадобилася. «Всі служби, — наголосив чиновник, — продемонстрували виняткову готовність до дій в екстремальних умовах. Кожні дві години проходили засідання обласної та міської

комісій з ТЕБ та НС, з постійним розглядом та оприлюдненням результатів ліквідації наслідків аварії. Водночас, хоча з'ясування причин виникнення ситуації ще триває, ТЕЦ готова відшкодувати збитки із ліквідації наслідків аварії як комунальним службам, що ліквідовували прориви, так і мешканцям, квартири яких були залиті водою. За даними міської комісії з ТЕБ та НС, таких налічувалося 31 квартира».

Завдяки високому рівню готовності та оперативно-му реагуванню з боку усіх аварійних бригад, подача тепла в Миколаєві повністю відновлена. Всі житлові будинки, які були відключені в ході аварії, сьогодні забезпечені повноцінним теплопостачанням. Водночас моніторинг ситуації щодо сталого забезпечення теплоносієм житлових будинків, об'єктів життєзабезпечення та соціального значення триває. Ситуація стосовно стабільного проходження опалювального сезону знаходиться під постійним контролем облдержадміністрації та міськвиконкому.

СОЦІАЛЬНА ПОЛІТИКА

Дах для безпритульних

ТУРБОТА. *Ті, хто волею долі чи обставин опиняється на соціальному дні, потребують не лише співчуття, а й конкретної підтримки*

Олександр ВЕРТІЛЬ,
«Урядовий кур'єр»

Вдень їх найчастіше можна побачити біля смітників. Як правило, з байдужим виглядом порпадаються в бачках, сподіваючись палицею (чи й руками) виловити бодай де щось з якихось речей. А поталанить — щось більш значуще і цінне.

А надвечір і вночі шукають якомога тепліші місця, особливо осінньо-зимової пори: у під'їздах (якщо двері не на кодовому замку), біля теплотрас, а пощастить — то десь на вокзалі.

Вони, офіційно кажучи, — безпритульні. А в побуті яких тільки «імен» не почуєш: бомжі, волоцюги, старці, злодюжки... Але всі — живі люди, які однаково хочуть тепла, затишку, одягу, їжі. У кожного своя біографія, своя дорога до жебрацтва, свої на це причини й обставини. Чи може суспільство дати їм допомогу, запропонувати рятівний круг?

Був безбатченком — став ще й безхатченком

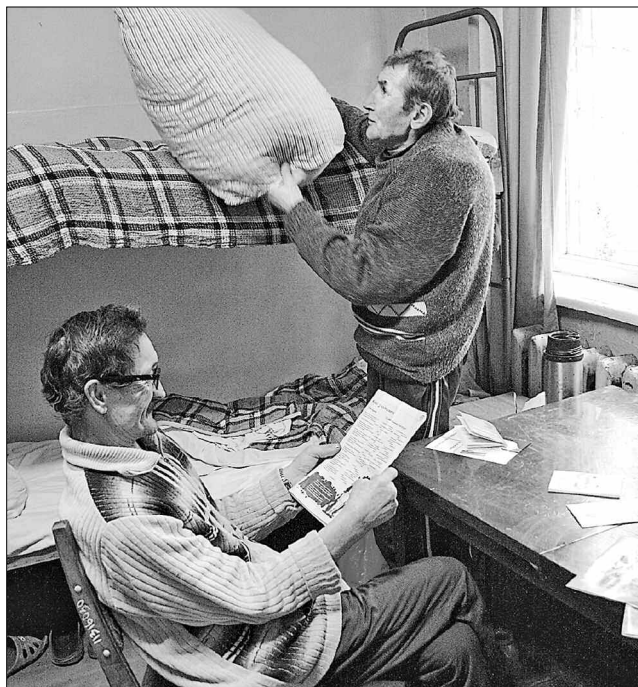
Леоніду П. 66 років. Але має вигляд ледь не 80-річного. Ріс без батька-матері, змалечку відчув, що таке лихо. Однак на певному етапі одержав хороший шанс. Одружився з росіяною, поїхав на її маленьку батьківщину — аж за Урал. Здавалося б, сім'я, дружина, діти — тільки живи і раді.

Утім, подружжя життя не склалося. Повернувся додому, влаштувався на таку-сяку роботу, з якої невдовзі довелося піти. Потім були випадкові заробітки, підробітки, «шабашки»... Зрештою, найнявся до родини циганів, у яких виконував всю роботу у будинку і по господарству. Служив їм, як каже, вірою і правдою багато літ поспіль, однак на початку нинішнього року старого виставили за поріг. Мовляв, що візьмеш з немічного наймита?

Куди і до кого йти? З близької рідні всі помирали, з далекої — нікого не



На кухні можна щось приготувати й випити чаю



Тимчасовий притулок — краще, ніж холодна вулиця

знає. Та й навряд чи прийняли б безпритульного, в якого немає не тільки ні кола ні двора, а й документів. Приміром, можна було б оформити пенсію, та на основі чого? Бо й свідоцтва про розлучення свого часу не взяв: думав, що обійдеться без нього. Тож опинився чоловік на такому роздоріжжі, що не доведи Господи.

На щастя, на шляху безбатченка і безхатченка знайшлися добрі люди, які допомогли. Мова про сумський Центр реінтеграції бездомних осіб, працівники

якого взялися облаштовувати долю пенсіонера.

Довго переповідали, скільки листів і запитів вони надіслали на різні адреси, в тому числі й до російської глибинки, скільки телефонували до установ і підприємств. Важливий результат: усе-таки вдалося оформити необхідні документи і цілком офіційно влаштувати чоловіка до будинку-інтернату для престарілих. Ось уже другий місяць він мешкає в комфортних умовах, у теплі й добрі, з належним харчуванням.

Страшно навіть уявити, яка доля чекала б на чоловіка, якби не працівники центру. Як сказав сам Леонід, десь би замерз під парканом від голоду чи холоду.

Це лише одна життєва драма, про яку розповіли в колективі. А таких — сотні. Хтось пиймав гаву при розлученні і залишився без житла; когось напризволяще покинули «турботливі» діти; треті на старість опинилися без засобів до існування і вимушені жебракувати...

З початку нинішнього року за допомогою до центру звернулися 330 бездомних і знедолених громадян. І жодному в ній не відмовили.

Центр реінтеграції — центр допомоги

Ця будівля в так званому робітничому селищі на одній з околиць Сум знайома зовсім не багатьом городянам. Скоріше, навпаки: дорогу до неї добре знають насамперед безпритульні, яких в обласному центрі не бракує. Але, як каже директор Світлана Сміляк, двері закладу завжди відчинені для кожного, хто потребує екстреної допомоги.

Раніше тут була звичайна нічліжка, до якої приходили бездомні, аби знайти притулок бодай на ніч. А 2007 року на її базі створили сучасний центр реінтеграції, де надають різнобіч-

3 ОФІЦІЙНИХ ДЖЕРЕЛ

У прес-службі Мінсоцполітики повідомили, що не залишаються без уваги держави особи, які не мають житла. Для безпритульних осіб діє 71 комунальний заклад соціального захисту. За минулий рік ці заклади виявили понад 12 тисяч осіб, надано послугу тимчасового притулку 7 тис. осіб. За цими цифрами — непрості людські долі.

ну і кваліфіковану допомогу. Зокрема мають відділення нічного перебування й сектор обліку. В осінньо-зимовий період можуть одночасно приймати 60 осіб, у літній — 40.

Спектр послуг, які надають доброзичливі й уважні працівники, доволі широкий. Відвідувачі безкоштовно одержують постільну білизну, хлібобулочні вироби, чай, засоби особистої гігієни, одяг, взуття, можуть постригтися.

Потурбувалися і про надання кваліфікованої медичної допомоги: хто-хто, а хворі тут не вибувають. Тож уклали угоду з міською клінічною лікарнею № 4. Алкоголіків і наркоманів (на жаль, є й такі) за їхньою згодою направляють на лікування й психологічну реабілітацію до спеціалізованих закладів.

Надзвичайно важлива юридично-правова складова діяльності. Тут ведуть ретельний облік бездомних, за потреби допомагають відновлювати документи, реєструвати переважне місце перебування, навіть сприяють у працевлаштуванні. Щодо останнього, то в цьому році роботу знайшли чотирьом (!) клієнтам. Тож, як кажуть, не все втрачено.

А щодо документів, то з початку року їх відновлено 66 одиниць: 38 паспор-

тів і 28 ідентифікаційних кодів. Ще 260 особам видано посвідчення про взяття на облік.

Фахівці закладу не тільки констатують ту чи ту ситуацію, а й проводять соціальне патрулювання на вулицях міста. Під час таких рейдів бездомних консультують та інформують про діяльність центру, пропонують варіанти розв'язання проблем, що виникли. Тільки цього року проведено 32 рейди, в ході яких виявлено 65 бездомних осіб. До слова, троє з них влаштовані до інтернатів.

За словами начальника управління соціального захисту населення Сумської облдержадміністрації Анатолія Боярка, значення такої роботи важко переоцінити. На допомогу соціальним працівникам приходять міська організація Товариства Червоного Хреста, Міжнародний християнський благодійний фонд «Сонячний світ», Іллінська церква, інші благодійники. Гуртом удається підставити плече допомоги тим, хто її особливо потребує.

Прикро, що такий центр хоч і один із небагатьох в Україні, однак єдиний в області. Водночас назріла проблема створити подібні в Конотопі, Шостці, інших великих містах, де безпритульні й досі залишаються безпритульними.

ВЛАСНА ДУМКА

Ближче до тепла людського

Валентина КОКІНА,
«Урядовий кур'єр»



Пригадую, як кілька років тому отримала завдання написати матеріал на тему безпритульності. В одному з районів столиці людей без постійного місця проживання годували, тож і поїхала за вказаною адресою. Побачене й почуте вразило. Серед «бомжів» чимало людей з вищою освітою, дехто з них не старший 40—45 років, тобто працездатного віку. В одних житло відібрали рідні люди, когось із чоловіків після розлучення й розподілу майна ошукали дружини, інших вигнали діти. А хтось просто підписав папери, не читаючи. Тож і позбувся житла.

Майже всі потерпілі дружили з оковитою. Власне, завдяки їй вони й опинилися на вулиці без засобів до існування. А головне — без документів. Вразило те, що серед наших співвітчизників дуже низька правова освіта, у них немає навіть мінімуму правових знань. Натомість є велика довіра до товаришів по чарці, випадкових знайомих, яких самі ж ошукані приводили до власних квартир. А потім з лабет шахраїв їм було не вирватися.

...Днями, коли їхала з роботи, добряче намерзлася на зупинці автобуса, тож поспішила до салону. А там уже тривала розмова кондуктора з молодиком.

— Виходь, — гримала жінка, — скільки можна кататися? Проте бідолаха з лантухами ніби приклеївся до сидіння. Звісно, йому нема куди йти. Пасажири мовчки відверталися, відходили вбік, ховаючи очі. Мабуть, кожен думав, як добре, що не він на місці безхатка. Але ж ним так легко стати.

МИЛОСЕРДЯ

Кожух зігріє

Євдокія ТЮТЮННИК,
«Урядовий кур'єр»

«А скільки тієї зими!» — може зауважити кожен, хто має дах над головою. Та для безхатків морозний день триває, як рік.

У Чернігові лише недавно випав сніг і трохи приморозило. Та за повідомленням прес-служби територіального управління МНС України в області, до них уже активно звертаються громадяни, котрі хочуть передати для малозахисних теплі речі.

— Допомогу для цих верств населення ми збираємо цілорічно, — зауважила заступник голови обласної організації Товариства Червоного Хреста України Наталія Макаренко. — В усіх містах і райцентрах у нас є представництва, котрі формують банки одягу і роздають його нужденним. Торік у великі морози до нас зверталося багато таких людей. Крім того, наші медики працювали у пунктах обігріву разом з працівниками МНС. Організовували ми й гаряче харчування.

Як і минулої зими, працівники служби МНС встановляють спеціальні намети з пічка-

ми-буржуйками, де змерзлим на холоді можна буде зігрітися і випити чашку гарячого чаю. Крім того, безхатки зможуть перебувати найскладнішу пору в притулку, котрий працює вже кілька років і має назву «Чернігівський соціальний центр адаптації для бездомних та безпритульних». Він розрахований на 30 осіб.

У населених пунктах області також визначено місця, котрі пропонуватимуть тепло і затишок усім подорожнім, хто потрапить в екстремальні погодні умови і не зможе продовжувати дорогу через великі снігові замети. Це школи, клуби, придорожні кафе.

ТУРИЗМ

Славське підготувало лижникам подарунок

НАПЕРЕДОДНІ. «УК» перевірів, як зустрічатиме зимових відпочивальників один з найкращих гірськолижних курортів країни

Наталія БОРОДЮК,
«Урядовий кур'єр»

Особливих змін у новорічному туристичному сезоні не очікується, запевнили журналістів експерти, — більшість українців, які беруть відпустки в цей період, залишаться в країні і нададуть перевагу гірськолижному відпочинку. Славчани їх чекають з нетерпінням, просять у Бога доброї сніжної погоди аж до березня, але й самі не сидять склавши руки. Цьогоріч гостей зустрічатимуть не тільки хлібом-сіллю, а й новим сучасним красенем-витягом на гору Погар. Журналісти стали першими, хто випробував кріселку в дії.

Тож поділюся враженнями, які, впевнена, неабияк потішать фанатів гірських лиж. Передовсім зазначу, що віднині короткий світловий день вони зможуть присвятити тільки катанню, а не гаяти його на переїзді. Якщо ви прибуваєте потягом, а це чи не найвдаліший спосіб дістатися Славського, то шлях до підйомника займе 15 хвилин. Пішки! Ще менше часу — 10 хв., знадобиться, щоб піднятися на вершину, милуючись при цьому неперевершеними карпатськими краєвидами. Донизу швидкоїсна кріселка пролітає 1500 м за 5 хв.

Бувало му лижникові нескладно підрахувати, що за годину для нього стають реальними 4 спуски. Відповідно за 5 годин — 20. Для середньостатистичного спортсмена це нормальні фізичні навантаження, може, більше адреналіну й не варто витрачати.

Про інші переваги нового витяга розпитую в Богдана Котлярчука, директора спортивного клубу «Карпати», який є автором новобудови. Він розповідає, що доглянутість і засніженість схилів забезпечуватимуть 2 рази і 10 снігових гармат. Не буде проблем і у власників автотранспорту — до їхніх послуг — паркінг. Варто додати, що тут створено умови для лижників-початківців і навчання дітей. І найголовніше — за підйом не дертимуть три шкури — орієнтовно абонемент коштуватиме 150 грн. Тому, за підрахунками славчан, відпочивальників має побільшати відсотків на 10.

Це без урахування Новорічних свят, бо в ці дні аншлаг у всіх Карпатах. Власники садиб і готельних комплексів розповідають про вже непоодинокі випадки, коли їхні гості одразу бронюють номери на наступний рік. Причому в цей період нікого не цікавить: буде сніг чи ні. Однак зима за



Фото автора

Навіть якщо на новорічні свята снігу не буде, свою фізичну вправність можна показати на ланці

кілька днів не закінчується, тож святковий настрій можна продовжити в більш сприятливий для гаманця період, який настає після 10—15 січня. До речі, торік саме тоді випав сніг.

Як заохочують туриста

У чому переваги зимового відпочинку після Новорічних свят, а також чому варто їхати до Славського в міжсезоння, розповідає господарина зеленої садиби Оксана Ареф'єва.

— Якщо після 15 січня на нашому сайті нема запитів або мовчить телефон, я різко скидаю ціни, адже мені їх ні з ким не потрібно узгоджувати. І продаю номери по стільки, за скільки собі може дозволити реальний покупець. Так вчиняє практично кожна садиба. Зрозуміло, взимку до нас їдуть кататися на лижах, тож про якісь додаткові розваги можна не турбуватися. Хіба що не втрачають популярності сауна, боулінг, більярд. А в міжсезоння чи влітку відпочивальника, зрозуміло, потрібно заохочувати. Наша садиба запрошує художників, майстрів ляльок-мотанок, гончарів тощо, які проводять майстер-класи для дітей. На них їдуть спеціально, навіть є випадки, коли батьки, не маючи вільного часу, відправляють своїх нащадків під наш догляд. Загалом розробляємо програму відпочинку на тиждень, бо є багато пропозицій. Інші садиби теж щось пропонують. Скажімо, походи за грибами, екскурсії в гори. Власники господарств озвучують свої переваги — щодня свіже молоко, сир. Багатьох приваблює також те, що за останні три роки в зелених садибах Славського ціни не піднімалися

ні на проживання, ні на харчування.

Від себе додаю, що родина Ареф'євих таки вирізняється серед інших своєю креативністю. Скажімо, в якій ще зеленій оселі країни можна почути про такий напрямок, як арттуризм? Дмитро і Оксана започаткували і провели 11 художніх пленерів. Двічі на рік — у травні і жовтні — у Славському збираються художники з усієї країни та з-за кордону, щоб прославляти ці місця у своїх творах. Вони залишають свої роботи в місцевій картинній галереї, дарують їх господарям. Будинок Ареф'євих наповнений позитивною енергетикою, яку випромінюють картини на стінах. До них люди спеціально приїжджають, щоб пожити в цих кімнатах, сезонність їх не цікавить. Також багатьох туристів приваблюють самі пленери, процес написання творів художниками. Не так давно Ареф'єви представили їхні роботи у Львівському музеї етнографії.

Чи здолає дорога життя перевал?

Неабияк порадує прихильників відпочинку в тутешніх місцях ще одна новина. Нарешті зроблено хай і ямковий, але ремонт дороги до сусіднього зі Славським села Волосян-ка, де працює ще один крісельний витяг на гору Високий Верх. Тепер сюди зможе доїхати без втрати коліс або інших частин навіть автівка з низькою посадкою. Місцеві жителі вбачають у цьому добрий знак — якщо обласна влада за багато років нарешті почула голос, що волає в пустелі, то, можливо, стане реальністю й асфальтне покриття.

Однак це хоч і вагомий чинник у залученні тури-

стів, але не головний. Бо свої сподівання на розвиток території представники владних структур та туристичних підприємств Сколівського району вже не перший рік пов'язують з відновленням старої історичної дороги на Закарпаття, яка закривалася б три сусідні області. Тут упевнені, що таке сполучення сприятиме збільшенню туристичних потоків, а отже працевлаштуванню місцевих жителів, залученню серйозних інвестицій. Ціна питання — трохи більше 10 кілометрів через перевал.

Чи впише держава ці сподівання в контекст проекту «Олімпійська надія-2022», мета якого, нагадаємо, «створення спортивно-туристичної інфраструктури, здатної прийняти зимову Олімпіаду-2022, олімпійської — за бюджетні, туристичні об'єкти — за інвестиційні кошти. Стратегічні цілі — потужний поштовх до розвитку туристично-спортивної галузі». У свою чергу львівські обласні очільники розповідають журналістам про те, що завдяки цьому проекту планується значно підвищити інвестиційну привабливість регіону і залучити якомога більше коштів для економіки області.

Здається, пазли мають скластися. Однак, за попередніми даними, в плани наступної Олімпіади Славське не потрапляє. Шкода. Адже на горі Тростан є траси будь-якого рівня складності, крім чорних, розрахованих на лижників і сноубордистів усіх рівнів. Вони сертифіковані Міжнародною федерацією лижного спорту. Щоправда, місцеві активісти кажуть, що цю територію та інфраструктуру можуть використати як тренувальну базу та розселення гостей.

ПРЯМА МОВА



Василь БІЛЕНЕЦЬ,
сільський голова Волосянки:

— Перспективу нашого району ми пов'язуємо із закільцюванням дороги. Тоді вирішилося питання і працевлаштування населення, і притоку інвестицій. Тільки з нашого села 20% жителів виїжджають на заробітки, щоб ці кошти вкласти в зелений туризм. На території Волосянки також є два готельних комплекси «Захар Беркут» і «Вежа Ведмежа», де працює 150 осіб. Але в них заповнюваність восени і навесні на рівні 10—20% за рентабельності 42—45. А заповнюваність — це робочі місця, це прибутки до нашої казни, з яких ми спромоглися звести школу за індивідуальним проектом, робимо вуличне освітлення, місцеві дороги. Тому ми й ставимо питання про проїзну трасу, яка з'єднає з нами Франківщину і Закарпаття, впевнений, збільшить сюди потік інвестицій та «розморозить» 6 серйозних проектів на території села. Якщо нині Волосянка може розмістити 500 туристів одночасно, то з їх реалізацією — 2000. Зайве нагадувати, що це робочі місця, які так потребують гірські райони.



Іванна ТИМОЦКО,
голова Сколівської районної
служби зайнятості:

— У нашому районі розвиток туристичної галузі означає добробут для багатьох родин. Його передусім гальмує те, що тільки 6 з 85 туристичних об'єктів зареєстровані в нас, інші — в Дніпропетровську, Києві, Харкові тощо, відповідно туди платяться податки, а їхні господарі навіть працівників привозять звідти. Тож ми вирішили провести повну інвентаризацію об'єктів, щоб виробити план дій, зокрема мати підстави для ведення переговорів з керівниками цих підприємств щодо працевлаштування наших жителів. До того ж у нас є сприятливі для підприємців програми: дотаційна — якщо вони беруть на роботу представників незахищених категорій, а це жінки з дітьми до 6 років, випускники вишів або профтехучилищ, то служба зайнятості протягом року відшкодовує заробітну плату, а вже наступного року підприємець на таких умовах має утримувати цього працівника. Тобто два роки діє дотаційний договір. Друга програма — це стажування безробітних на робочих місцях до двох тижнів, яке ми оплачуємо. Зрозуміло, що в нашому районі надзвичайно актуальна тема зеленого туризму. Нині при центрі зайнятості працює інформаційно-консультаційний центр, який надає допомогу майбутнім підприємцям, які планують зосередитися на цій справі з так званим аграрним ухилом: зокрема займатися бджільництвом, мати міні-ферми з розведення свиней, утримання корів, курей, качок. Кілька жителів Славського і Сколе вже скористалися одноразовою допомогою на започаткування цієї справи. Вважаємо, що будь-яка структура нашого краю має піклуватися про комфортне перебування тут туристів. Тож і ми ініціювали розробку дорожніх знаків у населених пунктах. Стали ініціаторами екологічного проекту, який має боротися із засміченістю території. На 2013 рік запланували акцію «До чистих сколівських джерел» і благоустрій відпочинкових зон в межах населених пунктів, у тому числі і реконструкцію меморіального комплексу «Франкова криниця» в Тухлі.

ЦІНОВА ПОЛІТИКА

На Новорічні свята

Готельні комплекси: 1400 грн, зазвичай — 700 грн зі сніданком і паркуванням

Зелені садиби — від 100 грн з особи до 200 грн, з 10 січня — 85 грн, від 1 березня і до 29 грудня, залежно від умов проживання — 80, 50, 40, 30 грн.

Харчування — у садибах дворазове влітку — 75 грн, взимку — 85.

Пейнтбол — 120 грн 1 год.

Лазанка — середній етап — 70 грн, складніший — 90 грн.

Кінні прогулянки — 100 грн за год.

Боулінг — 200 доріжок за год. — ціну формує великий попит.

Сауна — 100 — 150 грн/год.

Більярд — 60 грн партія.

Квадроцикли і снігоходи — 140 грн/год.

Чани — 200 грн/2 год. на 6 осіб.

Прокат лиж — від 50 до 70 грн, інструктор до них — від 100 до 150 грн/год.

Прогулянки через гірські хребти — 500 грн група.

ДОКУМЕНТИ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 3 грудня 2012 р. № 1109
Київ

Про внесення змін до постанов Кабінету Міністрів України від 27 грудня 2001 р. № 1764 і від 9 жовтня 2006 р. № 1404

Кабінет Міністрів України **постановляє:**
Внести до постанов Кабінету Міністрів України від 27 грудня 2001 р. № 1764 «Про затвердження Порядку державного фінансування капітального будівництва» (Офіційний вісник України, 2001 р., № 52, ст. 2374; 2004 р., № 13, ст. 891, № 36, ст. 2403; 2007 р., № 41, ст. 1624; 2010 р., № 7, ст. 333, № 39, ст. 1307, № 92, ст. 3275; 2011 р., № 41, ст. 1693, № 71, ст. 2684, № 79, ст. 2909, № 97, ст. 3545, № 99, ст. 3633, № 101, ст. 3703; 2012 р., № 12, ст. 454, № 32, ст. 1180, № 60, ст. 2435, № 67, ст. 2740, № 77, ст. 3123, № 89, ст. 3601) і від 9 жовтня 2006 р. № 1404 «Питання попередньої оплати товарів, робіт і послуг, що закуповуються за бюджетні кошти» (Офіційний вісник України, 2006 р., № 41, ст. 2752; 2008 р., № 70, ст. 2355; 2010 р., № 9, ст. 462, № 86, ст. 3051; 2011 р., № 97, ст. 3552; 2012 р., № 32, ст. 1180, № 67, ст. 2740) зміни, що додаються.
Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ
ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 3 грудня 2012 р. № 1109

ЗМІНИ,

що вносяться до постанов Кабінету Міністрів України від 27 грудня 2001 р. № 1764 і від 9 жовтня 2006 р. № 1404

1. Пункт 19 Порядку державного фінансування капітального будівництва, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 27 грудня 2001 р. № 1764, доповнити абзацом такого змісту:
«Для здійснення у 2012 році невідкладних природоохоронних заходів з виготовлення проектно-кошторисної документації для каналізаційних об'єктів, зазначених у розпорядженні Кабінету Міністрів України від 17 травня 2012 р. № 279 «Про виділення коштів для здійснення у 2012 році невідкладних природоохоронних заходів з виготовлення проектно-кошторисної документації для каналізаційних об'єктів», замовники можуть проводити попередню оплату в розмірі 100 відсотків вартості робіт за договором (контрактом) на строк не більш як дев'ять місяців.».
2. Підпункт 6 пункту 1 постанови Кабінету Міністрів України від 9 жовтня 2006 р. № 1404 доповнити абзацом такого змісту:
«У 2012 році робіт, пов'язаних з виготовленням проектно-кошторисної документації для каналізаційних об'єктів, зазначених у розпорядженні Кабінету Міністрів України від 17 травня 2012 р. № 279 «Про виділення коштів для здійснення у 2012 році невідкладних природоохоронних заходів з виготовлення проектно-кошторисної документації для каналізаційних об'єктів».

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 5 грудня 2012 р. № 1130
Київ

Про внесення змін до Положення про порядок підготовки спортивних споруд та інших спеціально відведених місць для проведення масових спортивних та культурно-видовищних заходів

Кабінет Міністрів України **постановляє:**
Внести до Положення про порядок підготовки спортивних споруд та інших спеціально відведених місць для проведення масових спортивних та культурно-видовищних заходів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 18 грудня 1998 р. № 2025 (Офіційний вісник України, 1998 р., № 51, ст. 1894; 2008 р., № 66, ст. 2212), зміни, що додаються.
Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ
ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 5 грудня 2012 р. № 1130

ЗМІНИ,

що вносяться до Положення про порядок підготовки спортивних споруд та інших спеціально відведених місць для проведення масових спортивних та культурно-видовищних заходів

1. Перше речення пункту 7 та абзац перший пункту 8 після слова «нагляду» доповнити словом «Держтехногенбезпеки».
2. В абзацах другому, четвертому і шостому пункту 13 слово «МНС» замінити словами «оперативно-рятувальної служби цивільного захисту».
3. Пункт 17¹ викласти у такій редакції:
«17¹. Органи державного пожежного нагляду Держтехногенбезпеки здійснюють контроль за станом пожежної безпеки, а також за виконанням власниками та орендарями спортивних споруд вимог законодавства у сфері пожежної безпеки.».
4. Доповнити Положення пунктом 17² такого змісту:
«17². Підрозділи оперативно-рятувальної служби цивільного захисту забезпечують гасіння пожежі та ліквідацію наслідків інших надзвичайних ситуацій.».
5. У тексті Положення слово «МНС» замінити словами «оперативно-рятувальна служба цивільного захисту, органи державного пожежного нагляду Держтехногенбезпеки» у відповідному відмінку.

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 29 жовтня 2012 р. № 932-р
Київ

Про погодження продажу земельних ділянок у смт Форос

Погодитися з пропозицією Фороської селищної ради щодо продажу спільному підприємству у формі товариства з обмеженою відповідальністю «Іст Інвестментс» земельних ділянок рекреаційного призначення площею 0,6868 та 0,161 гектара, розташованих у межах смт Форос (м. Ялта) по вул. Терлецького, 10, для реконструкції з розширенням пансіонату для батьків з дітьми.
Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 28 листопада 2012 р. № 956-р
Київ

Про передачу цілісного майнового комплексу державного підприємства «Дніпропетровська дирекція будівництва метрополітену» до сфери управління Дніпропетровської обласної державної адміністрації

Передати цілісний майновий комплекс державного підприємства «Дніпропетровська дирекція будівництва метрополітену» (м. Дніпропетровськ, вул. Курчатова, 8) із сфери управління Міністерства інфраструктури до сфери управління Дніпропетровської обласної державної адміністрації.
Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 28 листопада 2012 р. № 959-р
Київ

Про надання дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки

Відповідно до статей 93, 123 і 149 Земельного кодексу України надати дозвіл публічному акціонерному товариству «Аерок Обухів» на розроблення з урахуванням вимог державних стандартів, норм і правил у сфері землеустрою проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки площею 2,48 гектара (землі лісогосподарського призначення (ліси), що перебуває у постійному користуванні державного підприємства «Київське лісове господарство», розташованої за межами населених пунктів на території Обухівського району Київської області, з подальшою передачею її товариству в оренду на строк дії спеціального дозволу на користування надрами від 22 січня 2009 р. № 4869 для розробки Нещерівського родовища піску.
Публічному акціонерному товариству «Аерок Обухів» відповідно до законодавства передбачити у проекті землеустрою щодо відведення зазначеної земельної ділянки розрахунок втрат лісогосподарського виробництва та збитків, що будуть завдані землекористувачу.
Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 28 листопада 2012 р. № 960-р
Київ

Про надання дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки

Відповідно до статей 93, 123 і 149 Земельного кодексу України надати дозвіл товариству з обмеженою відповідальністю «Стриганецький кар'єр» на розроблення з урахуванням вимог державних стандартів, норм і правил у сфері землеустрою проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки площею 2,3467 гектара (землі лісогосподарського призначення (ліси), що перебуває у постійному користуванні державного підприємства «Івано-Франківське лісове господарство», розташованої за межами населених пунктів на території Тисменицького району Івано-Франківської області, з подальшою передачею її товариству в оренду на строк дії спеціального дозволу на користування надрами від 29 грудня 2009 р. № 5091 для розробки родовища вапняків «Стриганецьке-1».
Товариству з обмеженою відповідальністю «Стриганецький кар'єр» відповідно до законодавства передбачити у зазначеному проекті землеустрою розрахунок втрат лісогосподарського виробництва та збитків, що будуть завдані землекористувачу.
Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 28 листопада 2012 р. № 961-р
Київ

Про надання дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки

Відповідно до статей 92, 123 і 149 Земельного кодексу України надати дозвіл комунальному підприємству «Спеціалізований комбінат» на розроблення з урахуванням вимог державних стандартів, норм і правил у сфері землеустрою проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки площею 19 гектарів (землі запасу сільськогосподарського призначення (рілля), розташованої за межами населених пунктів на території Сумського району Сумської області, з подальшим наданням її зазначеному підприємству у постійне користування для розміщення кладовища.
Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 28 листопада 2012 р. № 962-р
Київ

Про передачу нерухомого майна у м. Дніпропетровську

Передати Генеральній прокуратурі України будівлі (літер А—2, А¹—2, А²—2) і споруди (літер Б—1) по вул. Боброва, 32, у м. Дніпропетровську із сфери управління Міністерства інфраструктури із закріпленням їх на праві оперативного управління за Генеральною прокуратурою України.
Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 28 листопада 2012 р. № 964-р
Київ

Про передачу нерухомого майна у м. Херсоні

Передати Генеральній прокуратурі України частину будівлі (літер І) загальною площею 3052,3 кв. метра (інвентарний номер 2360) по вул. Леніна, 55, у м. Херсоні із сфери управління Державного агентства рибного господарства із закріпленням її на праві оперативного управління за Генеральною прокуратурою України.
Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 28 листопада 2012 р. № 983-р
Київ

Про оптимізацію мережі державних наукових установ

1. Реорганізувати у 2013 році:
Науково-дослідний інститут «Кримська астрофізична обсерваторія» шляхом приєднання до Київського національного університету імені Тараса Шевченка з утворенням на його базі відокремленого структурного підрозділу Університету;
Науково-дослідний та проектно-конструкторський інститут «Іскра» Міністерства освіти і науки, молоді та спорту шляхом приєднання до Східноукраїнського національного університету імені Володимира Даля з утворенням на його базі структурного підрозділу Університету;
Науково-дослідний інститут проблем військової медицини Збройних Сил України шляхом приєднання до Української військово-медичної академії Міністерства оборони;

Науковий центр бойового застосування ракетних військ і артилерії Сумського державного університету шляхом його перетворення у філію Центрального науково-дослідного інституту озброєння та військової техніки Збройних Сил України.
2. Ліквідувати Науковий центр бойового застосування Сухопутних військ Військової академії (м. Одеса).
3. Витрати, пов'язані з виконанням пунктів 1 і 2 цього розпорядження, здійснити в межах відповідних бюджетних призначень, передбачених Міністерству освіти і науки, молоді та спорту та Міністерству оборони в державному бюджеті.
Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 28 листопада 2012 р. № 968-р
Київ

Про передачу нерухомого майна у м. Жмеринці Державній судовій адміністрації

Передати будівлі (літер А, Б) та огорожі № 1 і 2 по вул. Образцова, 4, у м. Жмеринці Вінницької області із сфери управління Міністерства інфраструктури в оперативне управління Державної судової адміністрації для розміщення Жмеринського міськрайонного суду Вінницької області.
Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 28 листопада 2012 р. № 979-р
Київ

Про надання дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки

Відповідно до статей 92, 123 і 149 Земельного кодексу України надати дозвіл комунальному підприємству «Сільтехнагляд» Новоозовського району на розроблення з урахуванням вимог державних стандартів, норм і правил у сфері землеустрою проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки площею 2 гектари (землі запасу сільськогосподарського призначення (рілля), розташованої за межами населених пунктів на території Новоозовського району Донецької області, з подальшим наданням її зазначеному підприємству у постійне користування для будівництва зони сервісного обслуговування міжнародного пункту пропуску автомобільного сполучення «Новоозовськ» відповідно до правових та організаційних основ містобудівної діяльності.
Комунальному підприємству «Сільтехнагляд» Новоозовського району відповідно до законодавства передбачити у зазначеному проекті землеустрою розрахунок втрат сільськогосподарського виробництва.
Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 5 грудня 2012 р. № 993-р
Київ

Про надання дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки

Відповідно до статей 92, 123 і 149 Земельного кодексу України надати дозвіл державному підприємству «Управління промислових підприємств Державної адміністрації залізничного транспорту України» на розроблення з урахуванням вимог державних стандартів, норм і правил у сфері землеустрою проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки площею 9,9007 гектара (землі запасу сільськогосподарського призначення (рілля), розташованої за межами населених пунктів на території Волноваського району Донецької області, з подальшим наданням її підприємству у постійне користування на строк дії спеціального дозволу на користування надрами від 22 жовтня 2008 р. № 4736 для розширення кар'єру з видобування гранітоїдів Хлібодарівського родовища.
Державному підприємству «Управління промислових підприємств Державної адміністрації залізничного транспорту України» відповідно до законодавства передбачити у зазначеному проекті землеустрою розрахунок втрат сільськогосподарського виробництва.
Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 5 грудня 2012 р. № 994-р
Київ

Про надання дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельних ділянок

Відповідно до статей 93, 123 і 149 Земельного кодексу України надати дозвіл товариству з обмеженою відповідальністю «Промкабель» на розроблення з урахуванням вимог державних стандартів, норм і правил у сфері землеустрою проекту землеустрою щодо відведення земельних ділянок загальною площею 2,3677 гектара (землі лісогосподарського призначення (ліси), розташованих за межами населених пунктів на території Антрацитівського району Луганської області, що перебувають у постійному користуванні державного підприємства «Іванівське лісомисливське господарство», з подальшою передачею їх товариству в оренду на строк дії спеціального дозволу на користування надрами від 30 грудня 2009 р. № 5097 для будівництва і обслуговування шахти «Краснолуцька Північна № 2» та об'єктів енергетичної інфраструктури.
Товариству з обмеженою відповідальністю «Промкабель» відповідно до законодавства передбачити у зазначеному проекті землеустрою розрахунок втрат лісогосподарського виробництва та збитків, що будуть завдані землекористувачу.
Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 5 грудня 2012 р. № 995-р
Київ

Про погодження передачі нерухомого майна в м. Рубіжному в державну власність

Погодитися з пропозицією Міністерства внутрішніх справ та Рубіжанської міської ради (Луганська область) про передачу нерухомого майна (основні будівлі літер ААаа1, ЛЛ1л, Ее, гаражі літер З, Ж, М, Н, О, вбиральня літер Т, огорожі та споруди), яке розташовано по вул. Смирнова/Дойчева, 1/2, та будівлі, яка розташована по вул. Смирнова, 3, у м. Рубіжному, в державну власність з віднесенням його до сфери управління зазначеного Міністерства.
Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ДОКУМЕНТИ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 28 листопада 2012 р. № 1105
Київ

Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 6 січня 2010 р. № 25

Кабінет Міністрів України **постановляє**:
Внести до постанови Кабінету Міністрів України від 6 січня 2010 р. № 25 «Про утворення Ради з питань дослідження методів та тенденцій у відмиванні доходів, одержаних злочинним шляхом, і фінансуванні тероризму» (Офіційний вісник України, 2010 р., № 2, ст. 61; 2011 р., № 90, ст. 3266; 2012 р., № 24, ст. 917) зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 28 листопада 2012 р. № 1105

**ЗМІНИ,
що вносяться до постанови Кабінету Міністрів України
від 6 січня 2010 р. № 25**

1. Додаток до постанови викласти в такій редакції:

«Додаток
до постанови Кабінету Міністрів України
від 6 січня 2010 р. № 25
(у редакції постанови Кабінету Міністрів України
від 28 листопада 2012 р. № 1105)

СКЛАД

Ради з питань дослідження методів та тенденцій у відмиванні доходів, одержаних злочинним шляхом, і фінансуванні тероризму

Голова Держфінмоніторингу, голова Ради перший заступник Голови Держфінмоніторингу, заступник голови Ради заступник директора департаменту взаємодії та координації системи фінансового моніторингу Держфінмоніторингу, секретар Ради перший заступник Міністра фінансів заступник Міністра економічного розвитку і торгівлі заступник Міністра закордонних справ заступник Міністра юстиції заступник Міністра інфраструктури перший заступник Голови Держфінінспекції перший заступник Голови ДПС — начальник податкової міліції заступник Голови Антимонопольного комітету (за згодою) заступник Голови Казначейства заступник Голови Держприкордонслужби заступник Голови Держпідприємництва заступник Голови Служби зовнішньої розвідки (за згодою) член НКЦПФР (за згодою) член Нацкомфінпослуг (за згодою) заступник начальника Головного управління по боротьбі з організованою злочинністю МВС заступник начальника Головного управління по боротьбі з корупцією та організованою злочинністю СБУ (за згодою) перший заступник начальника департаменту боротьби з контрабандою, аналізу ризиків та протидії корупції Держмитслужби народний депутат України (за згодою) керівник Головного управління з питань економічної політики та впровадження економічних реформ Адміністрації Президента України (за згодою) заступник керівника департаменту — керівник управління Апарату Ради національної безпеки і оборони України (за згодою) директор департаменту фінансового моніторингу Національного банку (за згодою) заступник Голови правління Національного депозитарію (за згодою) президент Ліги страхових організацій України (за згодою) начальник управління валютного регулювання, охорони та перевезення цінностей Асоціації українських банків (за згодою) заступник голови Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ (за згодою) завідуючий сектором з питань захисту прав і свобод людини та охорони державного кордону Управління експертизи у сфері безпеки і оборони Департаменту фахової експертизи Секретаріату Кабінету Міністрів України».

2. У Положенні про Раду з питань дослідження методів та тенденцій у відмиванні доходів, одержаних злочинним шляхом, і фінансуванні тероризму, затвердженому зазначеною постановою:

1) у пункті 1 слова «постійно діючим» замінити словом «тимчасовим»;

2) в абзаці третьому пункту 4 слова «Сорока рекомендацій та Дев'яти спеціальних рекомендацій щодо боротьби з фінансуванням тероризму Групи з розробки фінансових заходів боротьби з відмиванням коштів (FATF)» замінити словами «стандартів Групи з розробки фінансових заходів боротьби з відмиванням грошей та фінансуванням тероризму (FATF)».

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 14 листопада 2012 р. № 1123
Київ

Про утворення Комісії з продажу пакетів акцій, що належать державі у статутному капіталі банків, у капіталізації яких взяла участь держава

Відповідно до статті 12 Закону України «Про особливості продажу пакетів акцій, що належать державі у статутному капіталі банків, у капіталізації яких взяла участь держава» Кабінет Міністрів України **постановляє**:
1. Утворити Комісію з продажу пакетів акцій, що належать державі у статутному капіталі банків, у капіталізації яких взяла участь держава, у складі згідно з додатком.
2. Затвердити Положення про Комісію з продажу пакетів акцій, що належать державі у статутному капіталі банків, у капіталізації яких взяла участь держава, що додається.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

Додаток
до постанови Кабінету Міністрів України
від 14 листопада 2012 р. № 1123

СКЛАД

Комісії з продажу пакетів акцій, що належать державі у статутному капіталі банків, у капіталізації яких взяла участь держава

Міністр фінансів, голова Комісії
Заступник Голови Фонду державного майна, заступник голови Комісії
Начальник відділу аналітичної роботи та управління ризиками департаменту фінансової політики Мінфіну, секретар Комісії
Перший заступник Міністра економічного розвитку і торгівлі
Заступник Міністра фінансів
Член НКЦПФР (за згодою)
Заступник Голови Національного банку (за згодою)

Директор Генерального департаменту банківського нагляду Національного банку (за згодою)
Директор департаменту фінансової політики Мінекономрозвитку
Директор департаменту відносин власності Мінекономрозвитку
Директор департаменту конкурентних продажів — начальник управління конкурсного продажу Фонду державного майна
Заступник директора департаменту фінансової політики Мінфіну
Заступник директора юридичного департаменту Мінфіну
Заступник директора департаменту — начальник управління фінансового законодавства департаменту цивільного, фінансового законодавства та законодавства з питань земельних відносин Мін'юсту
Заступник директора департаменту — начальник відділу реєстрації емісій фінансових установ та органів місцевого самоврядування департаменту корпоративного управління та корпоративних фінансів НКЦПФР (за згодою)
Заступник директора департаменту — начальник відділу управління ризиками та пруденційного нагляду за діяльністю торговців цінними паперами та фондових бірж, надання погодження власникам істотної участі департаменту регулювання діяльності торговців цінними паперами та фондових бірж НКЦПФР (за згодою)
Заступник начальника юридичного управління Фонду державного майна

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 14 листопада 2012 р. № 1123

ПОЛОЖЕННЯ

про Комісію з продажу пакетів акцій, що належать державі у статутному капіталі банків, у капіталізації яких взяла участь держава

1. Комісія з продажу пакетів акцій, що належать державі у статутному капіталі банків, у капіталізації яких взяла участь держава (далі — Комісія), утворюється з метою продажу пакетів акцій зазначених банків.
2. Комісія у своїй діяльності керується Конституцією та законами України, актами Президента України, Кабінету Міністрів України, нормативно-правовими актами Національного банку, а також цим Положенням.
3. Основним завданням Комісії є проведення конкурсу з продажу пакетів акцій банків, у капіталізації яких взяла участь держава (далі — конкурс).
4. Комісія має право:
1) одержувати від стратегічних інвесторів заявки та документи на участь у конкурсі;
2) розглядати заявки та документи на участь у конкурсі, подані стратегічними інвесторами;
3) визначати стратегічних інвесторів, які допускаються до участі у конкурсі, на підставі поданих ними документів;
4) відхиляти заявки та документи на участь у конкурсі, подані стратегічними інвесторами, у разі невідповідності вимогам законодавства;
5) знімати з розгляду заявки та документи на участь у конкурсі, подані стратегічними інвесторами, у випадках, визначених законодавством;
6) звертатися до стратегічних інвесторів за наданням додаткової інформації;
7) проводити конкурс;
8) визначати переможця конкурсу;
9) визнавати конкурс таким, що не відбувся.
5. Головою Комісії є Міністр фінансів, заступником голови Комісії — заступник Голови Фонду державного майна.
Голова Комісії затверджує персональний склад Комісії та вносить у разі потреби до нього зміни.
6. Формою роботи Комісії є засідання, що проводяться за рішенням її голови.

Засідання Комісії веде голова, а у разі його відсутності — заступник голови Комісії.

Комісія розпочинає свою роботу з моменту оголошення Мінфіном початку процедури продажу пакетів акцій банків, у капіталізації яких взяла участь держава.

Засідання Комісії вважається правоможним, якщо на ньому присутні не менше ніж дві третини її членів. Рішення Комісії приймаються двома третинами голосів членів Комісії, присутніх на її засіданні.

7. Комісія на своїх засіданнях приймає рішення з питань, що належать до її компетенції.

Підготовку матеріалів для розгляду на засіданні Комісії забезпечує секретар Комісії. Зазначені матеріали опрацьовуються членами Комісії виключно під час проведення засідання.

Секретар Комісії забезпечує не пізніше ніж за три робочих дні до дати проведення її засідання інформування членів Комісії про порядок денний засідання, дату, час та місце його проведення шляхом надсилання поштою або засобами факсимільного зв'язку відповідного повідомлення.

Рішення Комісії оформляється протоколом, який підписується членами Комісії, які брали участь у голосуванні, та вважається прийнятим у разі його погодження з Прем'єр-міністром України. Рішення Комісії надсилається всім членам Комісії.

Член Комісії, який не підтримує рішення, може викласти у письмовій формі свою окрему думку, що додається до протоколу засідання.

8. Використання інформації, що міститься в заявках та документах на участь у конкурсі, поданих стратегічними інвесторами, здійснюється з додержанням вимог законодавства та нормативно-правових актів Національного банку про банківську таємницю.

9. Члени Комісії не мають права:

1) бути акціонерами будь-яких банків на території України;
2) набувати прав акціонерів банків протягом трьох років після продажу їх пакетів акцій;
3) самостійно вести переговори щодо умов конкурсу із стратегічними інвесторами;
4) розголошувати інформацію, яка їм стала відома під час виконання обов'язків членів Комісії, крім випадків, передбачених законодавством.
10. Організаційно-технічне забезпечення діяльності Комісії здійснює Мінфін.

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 5 грудня 2012 р. № 1129
Київ

Про внесення змін до переліку наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів

Кабінет Міністрів України **постановляє**:
Внести до переліку наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 6 травня 2000 р. № 770 (Офіційний вісник України, 2000 р., № 19, ст. 789; 2002 р., № 51, ст. 2316; 2009 р., № 94, ст. 3209; 2010 р., № 40, ст. 1318; 2011 р., № 1, ст. 39, № 57, ст. 2288; 2012 р., № 39, ст. 1467), зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 5 грудня 2012 р. № 1129

ЗМІНИ,

що вносяться до переліку наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів

1. У списку № 2 таблиці І:
1) доповнити список такими позиціями:
«-3-метокси-4-метилпіролідинобутирофенон
Н-індазол-3-карбоксомід
1-[(N-метилпіперидин-2-іл)метил]-3-(2-йодобензоіл)індол
4-бромоамфетамін

AKB-48
AM-2233

PBA
(пара-бромоамфетамін)

PIA
(пара-йодоамфетамін)
PVP
N-циклогексил-МДА
MPA
(метіопропамін)
2C-I-NBOMe
(25I-NBOMe,
NBOMe-2C-I, BOM-CI)

5F-UR-144(XLR-11)

URB-754

APB

UR-144
(KM-X1, TMCP-018,
MN-001, YX-17)
AB-001
5-APDB
(3-дезокси-МДА, ЕМА-4)
6-APDB
(4-дезокси-МДА, ЕМА-3)
DOI

4-йодоамфетамін

1-феніл-2-піролідін-1-іл-пентан-1-он
-N-циклогексил-3,4-метилендіоксiamфетамін
1-(тіофен-2-іл)-2-метилампропан)

2-(4-йод-2,5-діметоксифеніл)-N-[(2-метоксифеніл)метил]етанамін
1-[(5-флоропентил)-1H-індол-3-іл]-(2,2,3,3-тетраметилциклопропіл)метанон
6 метил-2-[(4-метилфеніл)аміно]-4N-3,1-бензоксазин-4-он
5-(2-амінопропіл)бензофуран)6-(2-амінопропіл)бензофуран)
(1-пентиліндол-3-іл)-(2,2,3,3-тетраметилциклопропіл)метанон

1-пентил-3-(адамант-1-оіл)індол
5-(2-амінопропіл)-2,3-дигідробензофуран

6-(2-амінопропіл)-2,3-дигідробензофуран

2,5-диметокси-4-йодамфетамін»;

2) доповнити примітку абзацами такого змісту:
«похідні групи нафтоїліндолів, бензоїліндолів, N-бензоїліндолів, фенілацетиліндолів, нафтилметиліндолів, нафтилметилінденів, циклогексилфенолів, фенілциклогексанолів, нафтоїлпіролів, дибензопіранів, триптамінів та перелічених у ньому психотропних речовин (якщо вони окремо не включені) у разі, коли існування таких похідних можливе (за винятком похідних, які вже включені як самостійні позиції до переліку);
похідні групи фенетиламінів та перелічених у ньому психотропних речовин (якщо вони окремо не включені) у разі, коли існування таких похідних можливе (за винятком похідних, які вже включені як самостійні позиції до переліку)».

2. Примітку до списку № 1 таблиці II доповнити абзацом такого змісту:
«декстрометорфан (+)-3-метокси-N-метилморфінан) і дексторфан (+)-3-гідрокси-N-метилморфінан)-ізомери, виключені із сфери дії заходів міжнародного контролю відповідно до Єдиної конвенції ООН про наркотичні засоби 1961 року.».

3. Абзац другий примітки до списку № 2 таблиці IV викласти у такій редакції:

«Речовини, що містять не менш як 50 відсотків таких прекурсорів, як ацетон, етиловий ефір, толуол, та 80 відсотків таких прекурсорів, як метилетилкетон, підлягають тим же заходам контролю, що і прекурсори.».

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 21 листопада 2012 р. № 1067
Київ

Про внесення змін до деяких постанов Кабінету Міністрів України з питань діяльності Державної фінансової інспекції

Кабінет Міністрів України **постановляє**:
Внести до деяких постанов Кабінету Міністрів України з питань діяльності Державної фінансової інспекції зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО

постановою Кабінету Міністрів України
від 21 листопада 2012 р. № 1067

ЗМІНИ,

що вносяться до деяких постанов Кабінету Міністрів України з питань діяльності Державної фінансової інспекції

1. В абзацах другому і третьому пункту 7 Порядку проведення Державною фінансовою інспекцією, її територіальними органами державного фінансового аудиту виконання бюджетних програм, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 10 серпня 2004 р. № 1017 (Офіційний вісник України, 2004 р., № 32, ст. 2144; 2006 р., № 13, ст. 868; 2011 р., № 71, ст. 2684), слово «посвідчення» замінити словом «направлення».

2. У пункті 11 і абзаці другому пункту 26 Порядку проведення інспектування Державною фінансовою інспекцією, її територіальними органами, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 20 квітня 2006 р. № 550 (Офіційний вісник України, 2006 р., № 16, ст. 1206, № 46, ст. 3085; 2008 р., № 80, ст. 2689; 2011 р., № 71, ст. 2684, ст. 2870), слово «Держфінінспекцією» замінити словом «Мінфіном».

3. У першому реченні пункту 6 Порядку проведення Державною фінансовою інспекцією, її територіальними органами державного фінансового аудиту окремих господарських операцій, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 20 травня 2009 р. № 506 (Офіційний вісник України, 2009 р., № 39, ст. 1307; 2010 р., № 57, ст. 1963; 2011 р., № 71, ст. 2684), слово «Держфінінспекцією» замінити словом «Мінфіном».

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 5 грудня 2012 р. № 1135
Київ

Про затвердження Типових правил розміщення зовнішньої реклами поза межами населених пунктів

Кабінет Міністрів України **постановляє**:
1. Затвердити Типові правила розміщення зовнішньої реклами поза межами населених пунктів, що додаються.
2. Установити, що погодження розміщення рекламоносіїв у межах смуги відведення автомобільних доріг поза межами населених пунктів, видані до набрання чинності цієї постановою, є дійсними до закінчення строку їх дії.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО

постановою Кабінету Міністрів України
від 5 грудня 2012 р. № 1135

ТИПОВІ ПРАВИЛА

розміщення зовнішньої реклами поза межами населених пунктів

1. Ці Типові правила регулюють відносини, що виникають у зв'язку з розміщенням зовнішньої реклами поза межами населених пунктів.
2. У цих Типових правилах терміни вживаються у такому значенні:
дозвіл на розміщення зовнішньої реклами поза межами населених пунктів (далі - дозвіл) — документ установленної форми, виданий розповсюдженачу зовнішньої реклами на підставі розпорядження голови облдержадміністрації, а на території Автономної Республіки Крим — розпорядження Ради міністрів Автономної Республіки Крим, яким надається право на розміщення зовнішньої реклами протягом визначеного строку у певному місці;
інформаційний банк даних — автоматизована інформаційно-довідкова система, призначена для накопичення відомостей про місця розташування рекламних засобів та планів їх розміщення;
місце розташування рекламного засобу — площа зовнішньої поверхні споруди, спеціальні тимчасові і стаціонарні конструкції на відкритій місцевості, у межах смуги відведення автомобільних доріг, над проїжджою части-

ДОКУМЕНТИ

ною таких доріг, площа відведеної території на відкритій місцевості, які розташовані поза межами населеного пункту і надаються розповсюджувачеві зовнішньої реклами в тимчасове користування власником або уповноваженим ним органом (особою);

реklamний засіб — тимчасова чи стаціонарна спеціальна конструкція (світлові та не світлові, наземні та наземні (повітряні), плоскі та об’ємні стенди, щити, панно, транспаранти, тролі, короби, механічні, динамічні, електронні табло, екрани, панелі, складні просторові конструкції, аеростати, повітряні кулі тощо), яка використовується для доведення реклами до споживача.

Інші терміни застосовуються у значенні, наведеному в Законах України «Про рекламу», «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» та «Про автомобільні дороги».

3. Дозвіл видається на строк дії договору про право тимчасового користування місцем розташування рекламного засобу, якщо менший строк дії дозволу не зазначено у заяві розповсюджувача зовнішньої реклами.

4. У процесі видачі дозволів забороняється проведення конкурсів.

5. Справляння плати за видачу дозволів забороняється.

6. Розміщення зовнішньої реклами здійснюється за погодженням з: Державтоінспекцією та Укравтодором або його територіальними органами — у разі розміщення зовнішньої реклами в межах смуги відведення автомобільних доріг загального користування;

Мінкультури або місцевим органом виконавчої влади у сфері охорони культурної спадщини — у разі розміщення зовнішньої реклами на пам’ятках історії і архітектури та в межах зон охорони пам’яток національного або місцевого значення;

власником місця розташування рекламного засобу або уповноваженим ним органом (особою).

Відмова у погодженні може бути оскаржена у порядку, встановленому законодавством.

7. Розміщення зовнішньої реклами на територіях і спорудах здійснюється за згодою їх власників або уповноважених ними органів (осіб) з урахуванням архітектурних, функціонально-планувальних, історико-культурних чинників і типологіч елементів місцевого середовища.

8. Під час видачі дозволу втручання у форму рекламного засобу та зміст реклами забороняється.

9. Роботу щодо організації діяльності з видачі дозволів проводять відповідний структурний підрозділ облдержадміністрації і відповідний орган виконавчої влади Автономної Республіки Крим (далі — робочий орган).

10. У процесі роботи, пов’язаної з розміщенням зовнішньої реклами, робочий орган залучає на громадських засадах представників галузевих рад підприємств, об’єднань громадян та об’єднань підприємств, які провадять діяльність у відповідній сфері.

11. До повноважень робочого органу належать:

розгляд заяв розповсюджувачів зовнішньої реклами про видачу дозволу, видачу дубліката та анулювання дозволів; підготовка проекту розпорядження голови облдержадміністрації, проекту розпорядження Ради міністрів Автономної Республіки Крим про видачу дозволу, відмову у його видачі, анулювання дозволу;

оформлення на підставі відповідного розпорядження дозволу за зразком згідно з додатком;

створення та поповнення інформаційного банку даних.

Робочий орган може здійснювати інші повноваження відповідно до законодавства.

12. Для одержання дозволу заявник або уповноважена ним особа подає державному адміністраторові або надсилає на адресу відповідного дозвільного центру рекомендованим листом з описом вкладення заяву за формою, затверджену постановою Кабінету Міністрів України від 7 грудня 2005 р. № 1176 «Про затвердження форми заяви на одержання суб’єктом господарювання або уповноваженою ним особою документів дозвільного характеру» (Офіційний вісник України, 2005 р., № 49, ст. 3074; 2008 р., № 68, ст. 2267), до якої додаються:

погодження на розміщення зовнішньої реклами, зазначені у пункті 6 цих Типових правил;

копія договору про право на тимчасове користування місцем розташування рекламного засобу, завірена власником такого місця або уповноваженим ним органом (особою).

Перелік документів, необхідних для видачі дозволу, є вичерпним.

13. Розміщення рекламних засобів здійснюється відповідно до вимог Законів України «Про рекламу» і «Про автомобільні дороги».

14. Відстань між опорами рекламних засобів, що розміщуються вздовж автомобільних доріг загального користування, визначається з додержанням вимог техніки безпеки, але не може бути менша ніж 100 метрів.

15. Підключення рекламних засобів до мереж зовнішнього освітлення здійснюється відповідно до вимог, передбачених законодавством.

16. Відповідальність за технічний стан рекламних засобів, додержання вимог техніки безпеки під час їх розміщення та експлуатації покладається на розповсюджувача зовнішньої реклами згідно із законом.

17. Рекламні засоби маркуються шляхом нанесення на каркас найменування розповсюджувача зовнішньої реклами, номера його телефону, дати видачі дозволу та строку його дії.

18. Контроль за додержанням цих Типових правил здійснюють органи виконавчої влади відповідно до повноважень.

19. Рекламні засоби, розміщені з порушенням вимог цих Типових правил, підлягають демонтажу.

Демонтаж таких засобів у межах смуги відведення автомобільних доріг здійснюється за рішенням Укравтодору за поданням, зокрема відповідної облдержадміністрації, Ради міністрів Автономної Республіки Крим.

Додаток до Типових правил

Зразок

ДОЗВІЛ на розміщення зовнішньої реклами поза межами населених пунктів

Виданий _____ 20__ р. на підставі розпорядження _____ (дата видачі, найменування органу виконавчої влади, дата прийняття і номер рішення)

(найменування розповсюджувача зовнішньої реклами — юридичної особи або прізвище, ім’я та по батькові фізичної особи)

(місцезнаходження (місце проживання), банківські реквізити, податковий номер (у разі наявності))

Адреса місця розташування рекламного засобу _____ Характеристика, зокрема технічна, рекламного засобу _____ (вид, розміри, площа місця розташування)

Керівник робочого органу _____ (підпис) _____ (ініціали та прізвище) МП

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ від 21 листопада 2012 р. № 939-р Київ

Про утворення Організаційного комітету з підготовки і відзначення 70-ї річниці визволення України від фашистських загарбників та 70-ї річниці Перемоги у Великій Вітчизняній війні 1941—1945 років

Утворити Організаційний комітет з підготовки і відзначення 70-ї річниці визволення України від фашистських загарбників та 70-ї річниці Перемоги у Великій Вітчизняній війні 1941—1945 років у складі згідно з додатком.

Надати співголовам Організаційного комітету право затверджувати його персональний склад та вносити у разі потреби до нього зміни.

Прем’єр-міністр України М. АЗАРОВ

Додаток до розпорядження Кабінету Міністрів України від 21 листопада 2012 р. № 939-р

Склад

Організаційного комітету з підготовки і відзначення 70-ї річниці визволення України від фашистських загарбників та 70-ї річниці Перемоги у Великій Вітчизняній війні 1941—1945 років

Прем’єр-міністр України, спіголова Оргкомітету

Голова Адміністрації Президента України, спіголова Оргкомітету

Віце-прем’єр-міністр України — Міністр соціальної політики, заступник спіголів Оргкомітету

Віце-прем’єр-міністр України — Міністр інфраструктури

Віце-прем’єр-міністр України — Міністр охорони здоров’я

Міністр фінансів

Міністр економічного розвитку і торгівлі

Міністр внутрішніх справ

Міністр оборони

Міністр надзвичайних ситуацій

Організаційного комітету з підготовки і відзначення 70-ї річниці визволення України від фашистських загарбників та 70-ї річниці Перемоги у Великій Вітчизняній війні 1941—1945 років

Прем’єр-міністр України, спіголова Оргкомітету
Голова Адміністрації Президента України, спіголова Оргкомітету
Віце-прем’єр-міністр України — Міністр соціальної політики, заступник спіголів Оргкомітету
Віце-прем’єр-міністр України — Міністр інфраструктури
Віце-прем’єр-міністр України — Міністр охорони здоров’я
Міністр фінансів
Міністр економічного розвитку і торгівлі
Міністр внутрішніх справ
Міністр оборони
Міністр надзвичайних ситуацій

Міністр закордонних справ
Міністр регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства

Міністр культури
Міністр освіти і науки, молоді та спорту
Заступник Керівника Секретаріату Кабінету Міністрів України
Голова СБУ

Заступник Міністра соціальної політики
Заступник Голови Національного банку (за згодою)
Перший заступник Голови правління Пенсійного фонду України
Голова Державної служби з питань інвалідів та ветеранів

Голова Укрдержархіву
Голова Держмитслужби
Голова Держкомтелерадіо
Голова Адміністрації Держприкордонслужби

Президент Національної академії наук (за згодою)
Відповідальний секретар Державної міжвідомчої комісії у справах увічнення пам’яті жертв війни та політичних репресій

Голова Комісії у справах колишніх партизанів Великої Вітчизняної війни 1941—1945 років при Верховній Раді України (за згодою)

Директор Українського інституту національної пам’яті (за згодою)
Голова Київської міськдержадміністрації
Голова Київської облдержадміністрації

Голова Севастопольської міськдержадміністрації
Керченський міський голова (за згодою)
Одеський міський голова (за згодою)

Голова Всеукраїнської спілки учасників війни (за згодою)
Голова ради Організації ветеранів України (за згодою)
Голова Української спілки ветеранів Афганістану (воїнів-інтернаціоналістів) (за згодою)

Голова Української спілки в’язнів — жертв нацизму (за згодою)
Керівник Головного управління з гуманітарних і суспільно-політичних питань Адміністрації Президента України

Керівник Головного управління Державного протоколу та Церемоніалу Адміністрації Президента України

Керівник Головного управління з питань регіональної та кадрової політики Адміністрації Президента України

Керівник Головного управління з питань безпекової та оборонної політики Адміністрації Президента України

Заступник Керівника Головного управління з гуманітарних і суспільно-політичних питань — керівник управління з суспільно-політичних питань Адміністрації Президента України

Заступник Керівника Державного управління справами Адміністрації Президента України
Народний депутат України (за згодою)

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ від 3 грудня 2012 р. № 972-р Київ

Про перерозподіл деяких видатків державного бюджету, передбачених Міністерству юстиції на 2012 рік

1. Відповідно до частини восьмої статті 23 Бюджетного кодексу України здійснити у межах загального обсягу бюджетних призначень, передбачених Міністерству юстиції на 2012 рік, перерозподіл видатків загального фонду державного бюджету шляхом:

зменшення обсягу видатків споживання за програмою 3601150 «Забезпечення захисту прав та інтересів України під час урегулювання спорів, розгляду у закордонних юрисдикційних органах справ за участю іноземного суб’єкта та України» на суму 7 000 тис. гривень;

збільшення обсягу видатків споживання за програмою 3601170 «Платежі на виконання рішень закордонних юрисдикційних органів, прийнятих за наслідками розгляду справ проти України» на суму 7 000 тис. гривень.

2. Забезпечити:

Міністерству юстиції — погодження перерозподілу видатків, передбаченого пунктом 1 цього розпорядження, з Комітетом Верховної Ради України з питань бюджету;

Міністерству фінансів — внесення після зазначеного погодження відповідних змін до розпису державного бюджету.

Прем’єр-міністр України М. АЗАРОВ

реклама оголошення виклики до суду реклама оголошення виклики до суду

Міністерство економічного розвитку і торгівлі України оголошує конкурс із зарахування до кадрового резерву на 2013 рік на посади державних службовців другої категорії, призначення на які здійснюється Президентом України за поданням Прем’єр-міністра України або Кабінетом Міністрів України за поданням Міністра економічного розвитку і торгівлі України (вул. М. Грушевського, 12/2, м. Київ, 01008, Web: <http://www.me.gov.ua>)
Заступник Міністра економічного розвитку і торгівлі України — керівник апарату Урядовий уповноважений з питань співробітництва з Російською Федерацією, державами — учасницями Співдружності Незалежних Держав, Євразійського економічного співтовариства та іншими регіональними об’єднаннями
Урядовий уповноважений з питань європейської інтеграції
До участі у конкурсі допускаються особи, які є громадянами України та відповідають таким кваліфікаційним вимогам:
повна вища освіта відповідного професійного спрямування (магістр, спеціаліст); стаж державної служби чи служби в органах місцевого самоврядування не менш як 5 років;
займають (займали) посади державних службовців чи посадових осіб місцевого самоврядування не нижче четвертої категорії.
Документи приймаються протягом 30 календарних днів з дня оголошення про проведення конкурсу.
Додаткова інформація надається за телефоном: 253-75-69.

Дунаєвецький районний суд Хмельницької області викликає в судове засідання Кулчара Елемира Елемировича та Кулчар Зіту Андріївну, які зареєстровані за адресою: смт Смотрич, вул. Р. Люксембург, 41, Дунаєвецького району як відповідачів по цивільній справі № 2206/2082/12 пров.№2/2206/741/12 за позовом Хмельницького дошкільного дитячого будинку спеціального призначення в інтересах малолітніх Кулчара Івана Елемировича та Кулчара Елемира Елемировича до Кулчара Елемира Елемировича та Кулчар Зіти Андріївни, третя особа: орган опіки та піклування Дунаєвецької районної державної адміністрації про позбавлення батьківських прав, яке відбувається 21.12.2012 року о 11.00 год. в залі суду за адресою: 32400, Хмельницька обл., м. Дунаївці, вул. Краснінх, 11.
У разі неявки відповідача в судове засідання або неповідомлення про причину неявки справа буде розглянута за наявними матеріалами за його відсутності (заочний розгляд).
Суддя В.М. Артемчук

Святошинський райсуд м. Києва повідомляє Лі Віктора Володимировича, Лі-Тен Антоніну Петрівну, останнє відоме місце реєстрації: м. Київ, пр. Л. Курбаса,1, корп.1, кв.2, що по справі за позовом Публічного акціонерного товариства акціонерний банк «Укргазбанк» до Лі Віктора Володимировича, Лі-Тен Антоніни Петрівни про стягнення заборгованості відбудеться судове засідання 21 грудня 2012 року о 10 год.40 хв. У разі неявки буде постановлено рішення заочно.
Суддя Лук’яненко Л. М.

Центральний районний суд м. Сімферополя (м. Сімферополь, вул. Турецька, 21, каб. №4) викликає на розгляд цивільної справи за позовною заявою Гришиної Марини Віталіївни до Гришина Сергія Олексійовича, про розірвання шлюбу в якості відповідача у судово засідання 17.12.12 р. о 11-30 год.:
Гришина Сергія Олексійовича, 29 грудня 1972 року народження.
У разі неявки вищевказаного відповідача до судового засідання, справа, згідно до ст.ст.74, 224 ЦПК України, може бути розглянута у його відсутність.
Суддя С.В. Деменок

Личаківський районний суд м. Львова викликає Карпенка Ігоря Анатолійовича, Годій Ірину Богданівну, Кожан Ярину Ігорівну, як відповідачів в судово засідання по цивільній справі за позовом ПАТ «Банк Форум» до Карпенка Ігоря Анатолійовича, Годій Ірини Богданівни, Кожан Ярини Ігорівни про стягнення заборгованості, що відбувається 17 грудня 2012 р. о 15 год. 00 хв. в приміщенні суду за адресою: 79007, м. Львів, вул. Б. Лепкого, 16, зал судових засідань №1.
В разі неявки відповідачів у вказане судово засідання, суд розглядатиме справу без їх участі на підставі ст. 169 ЦПК України.
Суддя Гирич С.В.

Українська аграрна біржа оголошує про проведення спеціалізованого аукціону з продажу скрапленого газу для потреб населення: Аукціон відбудеться 14 грудня 2012 р. за адресою: м. Київ, вул. Богдана Хмельницького, б. 16-22. Початок о 10-00 годині.
Пропонуються обсяги скрапленого газу СПБТ заводів ПАТ «Укрнафта» загальним обсягом 143 365 тонн, 6 597 лотів розміром 21, 25 тонн. Стартова ціна - 2 130 гривень з ПДВ. Умови постачання: франко-завод виробника для транспортування автотранспортом та залізницею.
Заявки на участь в аукціоні та документи що визначені договорами подаються з 9-00 до 18-00 години за місцем проведення аукціону. Кінцевий строк подання - до 18-00 робочого дня, що передує дню проведення аукціону.
Сплата учасниками аукціону гарантійних внесків (5 відсотків заявленого обсягу закупівлі) здійснюється шляхом безготівкового розрахунку на рахунок УАБ № 2600500019536 в ПАТ КБ «Хрещатик», м. Київ, МФО 300670 або № 26006303114402 в АТ «Сведбанк» (публічне), м. Київ, МФО 300164.
Українська аграрна біржа (код за ЄДРПОУ 23389377):
м. Київ, вул. Богдана Хмельницького, б. 16-22,
тел. (044) 235-50-69, 235-51-50;
<http://www.uame.com.ua>, E-mail: exch@uame.com.ua

Подільський районний суд м. Києва повідомляє про те, що 19.12.2012 о 14.30 год. в приміщенні суду за адресою: м. Київ, вул. Хорива, 21 (каб. 31) відбудеться розгляд справи за позовом Мельник Сергія Олександровича до Ковальової Олени про розірвання шлюбу.
В судово засідання викликається відповідач по справі Ковальова Олена, 04208, м. Київ, пр-т Правди, 78, кв. 119.
Суддя М. О. Шаховніна

Святошинський районний суд м. Києва викликає гр-на Рибаченка Дмитра Сергієвича у судово засідання у якості відповідача, що відбудеться 05 лютого 2013 року об 11 год. 00 хв., в приміщенні Святошинського районного суду м. Києва за адресою: м. Київ, вул. Якуба Коласа, 27-А, зал № 3, по цивільній справі за позовом Гербеди Вікторії Геннадіївни, яка діє в інтересах малолітнього сина Рибаченка Дмитра Сергієвича, Гербеди Геннадія Геннадійовича до Відділу державної виконавчої служби Святошинського районного управління юстиції у місті Києві, третя особа: Опікунська рада Святошинської районної у м. Києві державної адміністрації про звільнення майна з під арешту.
У разі неявки Рибаченка Дмитра Сергієвича цивільна справа буде розглянута за його відсутності на підставі наданих позивачем доказів.
Суддя Т. О. Валичко

Горностаївський районний суд Херсонської області викликає в судово засідання як відповідача Калашник Олену Олександрівну по цивільній справі № 2109/1178/2012 за позовом органу опіки і піклування Горностаївської районної державної адміністрації Херсонської області в інтересах Калашніка Артема Валерійовича, Калашник Юлії Валеріївни до Калашник Олени Олександрівни про позбавлення батьківських прав.
Судове засідання відбудеться 25.12.2012 року о 09.00 годині в залі судового засідання № 1 Горностаївського районного суду Херсонської області за адресою: 74600, Херсонська обл., смт Горностаївка, вул. Торгова, 10.
У разі нез’явлення відповідача в судово засідання цивільна справа буде розглянута за її відсутності на підставі наявних доказів.
Суддя М. С. Ряцева

Вугледарський міський суд Донецької області (85670, м. Вугледар, вул. Трифонова, 22) розглядає цивільну справу за позовом Новосельцевої Ірини Костянтинівни до Раstopчина Євгена Сергійовича про позбавлення батьківських прав та розірвання шлюбу. Відповідач по справі: Раstopчина Євген Сергійович, 27.01.1986 року народження, уродженець м. Рига Республіки Латвія, місце перебування невідоме. Справу призначено до розгляду на 10-00 годину 19 грудня 2012 року.
Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття, відповідач повинен повідомити суд про причину неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутність.
Суддя С. І. Жамбровський

РЕКЛАМА. ОГОЛОШЕННЯ

Рішенням Київського районного суду м. Харкова від 14.09.2012 по цивільній справі № 2018/2-2968/11 (н/п 2/2018/375/2012) за позовом Місюри Сергія Юрійовича до Харківської міської ради, Пашченко Марії Олександрівни про припинення права власності, визнання права власності вирішено припинити право власності Пашченко М.О. на право приватної власності Пашченко Марії Олександрівни на 1/2 частину житлового будинку № 25, літ. А-1, загальною площею 28,0 кв. м по вул. Митрофанівській у місті Харкові, з відповідною частиною надвірних будівель - сараї Б, Д, Е, вбиральні В, льох Г, входу у сарай д, ганку д1, огорожі №1-3 за Місюрою Сергієм Юрійовичем; стягнути з Місюри Сергія Юрійовича на користь Пашченко Марії Олександрівни компенсацію вартості вказаної 1/2 частки домоволодіння № 25 по вул. Митрофанівській в м. Харкові, з відповідною часткою надвірних будов, в сумі 15972грн. 50 коп та 29665грн, що в загальній сумі складає 45637грн. 50 коп, що внесена на рахунок ТУ ДСА України в Харківській області, згідно квитанцій від 31.05.2012 та 07.09.2012.

Рішення може бути оскаржене в апеляційному порядку до апеляційного суду Харківської області шляхом подачі апеляційної скарги, через Київський районний суд м. Харкова протягом 10 днів з дня його проголошення. Особи, які брали участь у справі, але не були присутні в судовому засіданні під час проголошення судового рішення, можуть подати апеляційну скаргу протягом десяти днів з дня отримання копії цього рішення.

Суддя С. О. Муратова

Ліквідатор ВАТ «Васильківський шкірзавод» (08600, Київська обл., м. Васильків, вул. Володимирська, 74, код ЄДРПОУ 0030786) **оголошує про проведення відкритих торгів з продажу комплексу виробничих та адміністративних приміщень, обладнання та іншого майна ВАТ «Васильківський шкірзавод».** Загальна вартість майна, що підлягає реалізації, складає 9 400 000 грн. З питань детального переліку майна та умов продажу звертатись за електронною адресою: S.Shvachka@gmail.com або за тел. (066) 360 42 72. Заявки на придбання майна направляти протягом 15-ти днів з моменту опублікування оголошення на адресу ліквідатора ВАТ «Васильківський шкірзавод»: 02002, м. Київ, а/с 296.

Господарським судом Одеської області (65058, м. Одеса, проспект Шевченка, 29) 28.11.2012р. прийнято постанову у справі № 5017/3224/2012 **про визнання банкрутом приватного підприємства «Бриг Технолоджи»** (65058, м. Одеса, просп. Шевченка, буд. 25, кв. 43, код ЄДРПОУ 30646595) **та відкриття відносно нього ліквідаційної процедури.** Ліквідатором призначено Родіяля Геннадія Миколайовича.

Претензії кредиторів приймаються протягом місяця з дня опублікування оголошення.

Постановою Господарського суду Харківської області від 27.11.2012р. у справі № 5023/4946/12 **Товариство з обмеженою відповідальністю «Тетріс-Груп»** (код 37354790; адреса: 63200, Харківська обл., Нововодолазький район, смт Нова Водолага, вулиця Гагаріна, будинок 1, офіс 208) **визнано банкрутом і відкрито ліквідаційну процедуру.** Ліквідатором призначено Капустіна Володимира Володимировича (адреса: 61029, м. Харків, вул. Кронштадтська, 138). Претензії кредиторів приймаються протягом місяця з дня публікації цього оголошення.

Ліквідатором Малою підприємства «Ліко» у вигляді ТОВ (м. Одеса, Фонтанська дорога, 4а) **продається наступне майно банкрута:**

- 1) квартира під номером «1», що знаходиться за адресою: м. Одеса, вул. Фонтанська дорога, буд. 4а, заг. площею 42,2 кв.м. — 184 873 грн. 29 коп;
- 2) квартира під номером «2», що знаходиться за адресою: м. Одеса, вул. Фонтанська дорога, буд. 4а, заг. площею 30,6 кв.м. — 124 770 грн. 57 коп;
- 3) квартира під номером «19», що знаходиться за адресою: м. Одеса, вул. Фонтанська дорога, буд. 4а, заг. площею 44,8 кв.м. — 175 637 грн. 78 коп;
- 4) нежиле приміщення першого поверху, що розташоване за адресою: м. Одеса, вул. Фонтанська дорога, буд. 4а, заг. площею 105 кв.м. — 645 688 грн. 53 коп.

Письмові пропозиції приймаються за адресою: 01010, м. Київ-10, а/с 93. Контактний телефон: 067 234 -23-79.

Ленінський районний суд м. Донецька (м. Донецьк-62, вул. Аксакова, 56) розглядає цивільну справу за позовною заявою Грицай Ніни Миколаївни до Литвиної Олени Анатоліївни, Литвинова Олексія Михайловича про визнання права власності на предмет іпотеки та за зустрічним позовом Литвиної Олени Анатоліївни до Грицай Ніни Миколаївни, третя особа Литвинов Олексій Михайлович про визнання недійсним договору іпотеки.

Відповідач по справі Литвинов Олексій Михайлович, зареєстрований за адресою: м. Донецьк, пр. Ленінський, 1а/38, але місце знаходження якого невідомо, викликається на 10.00 годину 27 грудня 2012 року, до суду, (кабінет № 1) для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачу по справі пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідача повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутність.

Суддя О. С. Данилюк

ПРАТ «Українська пожарно-страхова компанія» повідомляє, що у зв'язку із втратою, наступні бланки страхових документів вважати недійсними: Поліси ОСЦПВВНТЗ: серія АЕ №№ 0241501-0242000; Спеціальні знаки державного зразка: серія АЕ №№0216501-0217000.

Нотаріус Перцова М. Г. (86132, Донецька обл., м. Макіївка, вул. Блюхера, буд. 6/17, т. (0623)220325) **запрошує спадкоємців померлої 04.07.2012 р. Якименко Світлани Василівни, 18.08.1956 р. н. для оформлення спадщини.**

Нотаріус Перцова М. Г. (86132, Донецька обл., м. Макіївка, вул. Блюхера, буд. 6/17, т. (0623)220325) **запрошує спадкоємців померлої 28.11.2012 р. Якименко Віри Марківни, 27.06.1931 р. н. для оформлення спадщини.**

Хмельницький міськрайонний суд Хмельницької області (адреса: Хмельницька область, м. Хмельницький, вул. Театральна, 54) викликає в судові засідання Главацького Валерія Володимировича, Главацького Андрія Володимировича на 14 год. 00 хв. 21 грудня 2012 року як відповідачів у справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Дельта Банк» до Главацького Валерія Володимировича, Главацького Андрія Володимировича про стягнення заборгованості, з метою дати особисті пояснення, заперечення та докази проти позову. Явка до суду є обов'язковою. У разі неявки до суду та неповідомлення причин неявки, або якщо такі причини суд визнає неповажними, справа буде вирішена на підставі наявних у справі даних та доказів і буде постановлено заочне рішення.

Суддя З.А. Чевилук

Дніпровський районний суд м. Києва викликає відповідача Артеменко Володимира Валерійовича (вул. Ентузіастів, 23, кв. 54, м. Київ), за позовом ПАТ «Родовід Банк» до Артеменко Володимира Володимировича, 3-тя особа: ТОВ «Українська ДіВіДі Компанія» про стягнення кредитної заборгованості за кредитним договором.

Судове засідання відбудеться 26.12.2012 року о 12 годині 30 хвилин в приміщенні Дніпровського районного суду м. Києва за адресою: м. Київ, вул. Сергієнка, 3, каб. №7.

У разі неявки в судові засідання, справа згідно з вимогами ЦПК України буде розглянута у відсутність відповідача.

При публікації оголошення про виклик до суду, відповідач вважається повідомленим про час і місце розгляду справи.

Суддя Л.О. Антипова

Ленінський районний суд м. Донецька(м. Донецьк-62, вул. Аксакова,56) розглядає цивільну справу за позовною заявою Грицай Ніни Миколаївни до Литвиної Олени Анатоліївни, Литвинова Олексія Михайловича про визнання права власності на предмет іпотеки та за зустрічним позовом Литвиної Олени Анатоліївни до Грицай Ніни Миколаївни, третя особа: Литвинов Олексій Михайлович про визнання недійсним договору іпотеки.

Відповідач по справі Литвинов Олексій Михайлович, зареєстрований за адресою: м. Донецьк, пр. Ленінський, 1а/38, але місце знаходження якого невідомо, викликається на 10.00 годину 20 грудня 2012 року до суду, кабінету № 1, для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачу по справі пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази.

У разі неприбуття відповідача повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за його відсутності.

Суддя О. С. Данилюк

Дворічанський районний суд Харківської області викликає Зварич Тетяну Миколаївну, місце реєстрації: с. Тавільжанка, вул. Перемоги, 21, кім.8, Дворічанського р-ну, Харківської обл., як відповідача в судові засідання по цивільній справі №2/2009/251/12 за позовом ПАТ «Державний ощадний банк України» в особі територіального відокремленого безбалансового відділення 1 типу № 10003/0422 філії Дніпропетровське обласне управління АТ «Державний ощадний банк України» до Зварич Тетяни Миколаївни про стягнення заборгованості за кредитним договором, призначене на 20 грудня 2012 року о 09-00 год.

Судове засідання відбудеться в залі № 3 приміщення суду за адресою: смт Дворіччя, вул. Осеніна, 1, Дворічанського району, Харківської області. За неможливості явки відповідача зобов'язаний повідомити суд про причини неявки. У разі неявки до суду в зазначений день та час без поважних причин, неповідомлення про причини неявки, справа буде розглянута за відсутності відповідача на підставі наявних доказів, із постановленням заочного рішення.

Суддя Ю. М. Гніздилов

Дарницький районний суд м. Києва повідомляє, що слухання справи за позовом ПАТ СК «Сузір'я» до Фенюка Івана Петровича про відшкодування шкоди, відбудеться 17.12.2012 року о 09 год. 00 хв. в приміщенні Дарницького районного суду м. Києва за адресою: м. Київ, вул. Кошиця, 5-А, каб. 223.

Суддя С. М. Сухомлінов

Печерський районний суд м. Києва викликає Лисенко Марину Валеріївну у судові засідання в якості відповідача по цивільній справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Дельта Банк» до Лисенко Марини Валеріївни про стягнення заборгованості за кредитним договором, яке призначено на 17 грудня 2012 року на 10 год. 30 хв. і відбудеться за адресою: м. Київ, вул. Хрещатик, 42-А, каб. 16.

Ви зобов'язані повідомити суд про причини неявки.

У разі неявки в судові засідання без поважних причин, справу буде розглянуто у Вашу відсутність на підставі у ній даних та доказів.

Відповідно до ч. 9 ст. 74 ЦПК України, з опублікуванням оголошення про виклик відповідач вважається повідомленим про час і місце розгляду справи.

Суддя Г. В. Крижанівська

Шкроба Володимир Павлович, що зареєстрований за адресою: 02088, м. Київ, вул. Вишнева, 15, п/б, необхідно з'явитися 18 грудня 2012 р. о 14 год. 00 хв. до Дарницького районного суду м. Києва (м. Київ, вул. Кошиця, 5-а зал № 209), для участі в судовому засіданні по цивільній справі за позовом Публічного Акціонерного Товариства «УНІВЕРСАЛ БАНК» до Шкrobi Володимира Павловича про стягнення заборгованості.

У разі неявки до суду, справу буде розглянуто по суті за наявними у справі матеріалами у Вашу відсутність в порядку ст. 169 ч. 4 ЦПК України. У випадку неявки відповідач зобов'язаний повідомити суд про причини своєї неявки.

Суддя Кириченко Н. О.

Приморський районний суд м. Одеси викликає Галинського Анатолія Борисовича, остання відома адреса: м. Одеса, вул. Канатна, 97, кв. 35, у судові засідання, в якості відповідача по цивільній справі за позовною заявою Крючкова Олександра Вадимовича до Галинського Анатолія Борисовича про стягнення матеріальної та моральної шкоди, яке призначене до слухання на 20 грудня 2012 року о 10 годині 50 хвилин в приміщенні Приморського районного суду м. Одеси за адресою: м. Одеса, вул. Балківська, 33, зала судових засідань 216. У разі неявки справа буде розглянута у Вашу відсутність.

Суддя Єршова Л. С.

Дарницький районний суд м. Києва викликає у судові засідання відповідача: Нестеренко Олену Володимирівну, місце реєстрації якої: 03134, м. Київ, вул. Драгоманова, 1-Б, кв. 88, яке відбудеться 14.01.2013 року о 09 годині 15 хвилин за адресою: м. Київ, вул. Кошиця, 5-а, каб. 204, для участі у судовому розгляді цивільної справи за позовом ПАТ «СК «Універсальна» до Нестеренко Олени Володимирівни про відшкодування матеріальної шкоди. При собі мати паспорт.

З опублікуванням оголошення про виклик відповідач вважається повідомлений про день, час та місце розгляду справи і в разі неявки його до суду справа може бути розглянута за його відсутності.

Відповідач у випадку неявки в судові засідання зобов'язаний повідомити суд про поважність причини неявки.

Суддя О. М. Колесник

Оболонський районний суд м. Києва викликає в судові засідання Недашківську Марію Володимирівну в якості відповідачки по цивільній справі №2/2605/6493/12 (2605/17218/12) за позовом ПАТ «Дельта Банк» до Недашківської Марії Володимирівни про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Судове засідання відбудеться 21 грудня 2012 р. о 14:00 годині в приміщенні Оболонського районного суду м. Києва за адресою: м. Київ, вул. М. Тимошенка, 2-є, каб.15.

Суддя Д. Г. Камбулов

Подільський районний суд м.Києва викликає ЖБК «МАЄТОК», код ЄДРПОУ 35464594, що знаходиться за адресою:04080, м.Київ, вул.Фрунзе, 20-22, як відповідача по справі за позовом Погребного Є.Л. до ЖБК «МАЄТОК» про стягнення грошових коштів та штрафних санкцій за невиконання зобов'язань за договором підряду, — засідання призначено на 20 грудня 2012 року о 09-30 год. за адресою: м.Київ, вул. Хорива,21, каб.19, під головуванням **судді Г. Б. Супрун.**

З опублікуванням оголошення про виклик відповідач вважається повідомленим про день, час та місце розгляду справи і в разі неявки до суду справа може бути розглянута за його відсутності.

Дарницький районний суд м. Києва викликає відповідачів: Сугака Сергія Анатолійовича, місце реєстрації якого: 02121, м. Київ, пр. М. Бажана, 9-А, кв. 67, яке відбудеться 20.12.2012 року о 11 годині 00 хвилин за адресою: м. Київ, вул. Кошиця, 5-а, каб. 204, для участі у судовому розгляді цивільної справи за позовом Чернець В'ячеслава Володимировича до Сугак Сергія Анатолійовича про стягнення боргу. При собі мати паспорт.

З опублікуванням оголошення про виклик відповідач вважається повідомленим про день, час та місце розгляду справи і в разі неявки його до суду справа може бути розглянута за його відсутності.

Відповідач у випадку неявки в судові засідання зобов'язаний повідомити суд про поважність причини неявки.

Суддя О. М. Колесник

Київський райсуд м. Одеси викликає у судові засідання як відповідача Віллалона Хьюгу в цивільній справі за №1512/15133/2012 за позовною заявою Куліковської Ольги Олександрівни до Віллалона Хьюги про розірвання шлюбу.

Судове засідання відбудеться 17.12.2012 року о 09 год. 30 хв. в приміщенні Київського районного суду м. Одеси за адресою: м. Одеса, вул. Варненська, 36.

У разі вашої неявки справа може бути розглянута за вашої відсутності.

Суддя І. М. Пучкова

Алуштинський міський суд повідомляє, що 20.12.2012 року о 16 годині 30 хвилин в приміщенні Алуштинського міського суду, за адресою: м. Алушта, вул. Леніна, 23, каб. № 4, відбудеться судові засідання по цивільній справі № 0101/6104/2012 за позовом Кічо Владислави Євгенівни до Кічо Євгенія Дмитровича, третя особа: орган опіки та піклування Алуштинської міської ради про позбавлення батьківських прав.

Відповідно до ст. 74 ЦПК України з дня опублікування оголошення про виклик відповідач вважається повідомленим про час і місце розгляду справи.

Суддя В. В. Хотянова

Дарницький районний суд м. Києва викликає відповідача Ліхашва (Дубенко) Лілію Миколаївну, 19.02.1979 року народження, в судові засідання на 15.01.2013р. о 14 год. 00 хв. за адресою: м. Київ, вул. Кошиця, 5-а, каб. 213, для участі у цивільній справі за позовом ПАТ «Універсал Банк» до Ліхашва (Дубенко) Л.М. про стягнення заборгованості.

У разі неявки відповідача до суду дане оголошення вважається належним повідомленням та справу буде розглянуто по суті за наявними в справі матеріалами.

Суддя Парамонов М. Л.

Хмельницький міськрайонний суд Хмельницької області (адреса: Хмельницька область, м. Хмельницький, вул.Театральна, 54) викликає в судові засідання Дичок Ігоря Анатолійовича, Дичок Анатолія Тимофійовича на 11 год.00 хв. 9 січня 2013 року як відповідачів у справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Райффайзен Банк Аваль» до Дичок Ігоря Анатолійовича, Дичок Анатолія Тимофійовича про стягнення заборгованості, з метою дати особисті пояснення, заперечення та докази проти позову. Явка до суду є обов'язковою. У разі неявки до суду та неповідомлення причин неявки, або якщо такі причини суд визнає неповажними, справа буде вирішена на підставі наявних у справі даних та доказів і буде постановлено заочне рішення.

Суддя З. А. Чевилук

Дніпровський районний суд м. Києва викликає як відповідача Науменко Євгена Вікторовича, остання відома адреса: м. Київ, вул. П. Тичини, 3, кв. 257, та повідомляє про те, що 27 грудня 2012 року о 17 годині 30 хвилин Дніпровським районним судом м. Києва за адресою: м. Київ, вул. Сергієнка, 3, каб. 42, буде розглядатись цивільна справа за позовом ПАТ «Райффайзен Банк Аваль» до Науменко Євгена Вікторовича про стягнення заборгованості.

У випадку неявки в судові засідання, справа буде розглянута за відсутності відповідача.

Суддя Я. І. Вернидубов

Відповідачу Трохову Ігорю Юрійовичу, адреса: 02088, м. Київ, (Бортничі) вул. Леніна, 19, кв. 55, необхідно з'явитися 16.01.2013 р. о 14-30 год. до Дарницького районного суду м. Києва (м. Київ, вул. Кошиця, 5-А, каб. 114), для участі в судовому засіданні по цивільній справі за позовом Сотнікової Олени Олександрівни до Трохова Ігоря Юрійовича.

У разі неявки відповідача до суду, справу буде розглянуто по суті за наявними у справі матеріалами у його відсутність в порядку ст. 169 ч. 4 ЦПК України.

Суддя Вовк Є. І.

Броварський міськрайонний суд Київської області викликає Куліченка Валерія Вікторовича, 18.03.1974 р.н., як відповідача у справі за позовом Куліченко Олени Володимирівни до Куліченка Валерія Вікторовича про стягнення неустойки за прострочення аліментів в судові засідання, призначене на 25 грудня 2012 року о 09 год. 00 хв., яке відбудеться в приміщенні суду за адресою: 07400 м. Бровари, вул.Незалежності, 4-А, каб.№9-А.

У разі Вашої неявки, справа буде розглянута за наявними матеріалами справи.

Суддя Пухна О. М.

ВІСТІ ЗВІДУСІЛЬ

Чому так схожий пес на господинню

ЧОТИРИ ЛАПИ. Минулими вихідними у Києві відбулися виставки собак усіх порід: міжнародна — «Київська Русь-2012» та «Кришталевий кубок України-2012»

Ганна РОМАШКО
для «Урядового кур'єра»
Олександр ЛЕПЕТУХА
(фото),
«Урядовий кур'єр»

Навіщо господарі водять своїх вихованців на виставки? Це хобі, скаже хтось і матиме рацію. Це бізнес, скаже інший і

теж матиме рацію. Це хвороба і вона заразна, висловить власну думку третій. Та в цих словах також є частка правди. Досвідчені собаководи стверджують: хто хоча б раз побував у цьому досить камерному світі, неодмінно захоче побувати ще раз.

Надто вже він затягує — цей світ дивних слів, титулів, часом інтриг (звісно, людських, а не собачих) і змагальності. Світ, де збирається собачий цвіт. Тобто ті, у кого все гаразд з породою. Вкрай приємно, коли ваш улюбленець отримує медалі і дипломи. Однак навіть, якщо цього разу ви залишилися без призів, не впадайте у відчай. Будуть інші виставки, інші експерти, ще трохи праці — і все вийде.

Днями у Києві відбулися вже традиційні виставки собак усіх порід



«Давай здобудемо приз, адже нащадкам космонавтів програвати негоже!»

«Київська Русь-2012» та «Кришталевий кубок України-2012», організовані Кінологічною спілкою України. Серед учасників — понад п'ять тисяч співвітчизників і представників ближнього й далекого закордону. Екстер'єрні якості тварин оцінювали понад тридцять всесвітньо відомих експертів із шістнадцяти країн.

Найбільшою кількістю учасників були представлені породи доберман, лабрадор-ретривер, цвергшнауцер, німецька вівчарка, мопс, золотистий ретривер. А короту

Ми з «мамою» такі модниць

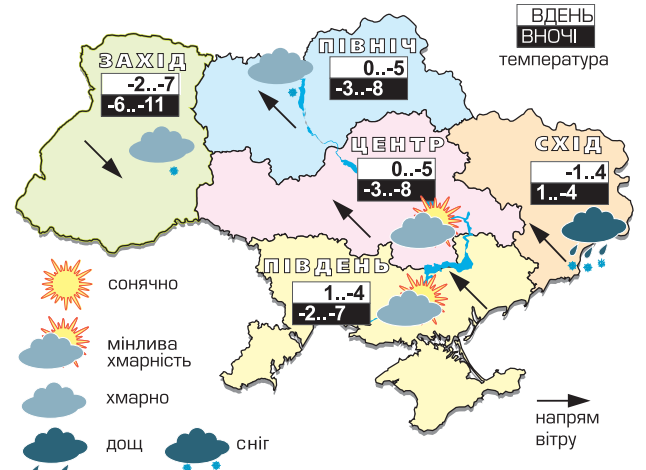
рідкісних представляли австралійська вівчарка, австралійський тер'єр, американський голий тер'єр, англійський спрингер-спанієль, босерон, кунхаунд чорнопідпалий, ландзір, поденгу-ібсенку та інші.

Насамкінець зазначимо, що частину коштів від проведення виставки Кінологічна спілка України традиційно перерахувала до одного зі столичних дитячих будинків. А отже, чотирилапі не даремно провели бурхливі вихідні у Києві. Тим самим спростувавши слова з відомої пісні, що виставка собак — то лише виставка господарів. А собакам, мовляв, все одно. Ні, насправді вони також «причому».



Такі лапи треба берегти

ПОГОДА НА ЗАВТРА



ТЕМПЕРАТУРА ПО ОБЛАСТЯХ УКРАЇНИ НА 13 ГРУДНЯ

Область	Ніч	День	Область	Ніч	День
Київська	-3	-8	0	-5	
Житомирська	-3	-8	0	-5	
Чернігівська	-2	-7	0	-5	
Сумська	-3	-8	0	-5	
Закарпатська	-5	-10	-2	-7	
Рівненська	-4	-9	-1	-6	
Львівська	-6	-11	-2	-7	
Івано-Франківська	-7	-12	-3	-8	
Волинська	-5	-10	-1	-6	
Хмельницька	-6	-11	-2	-7	
Чернівецька	-6	-11	-2	-7	
Тернопільська	-6	-11	-2	-7	
Вінницька	-4	-9	-1	-6	
Черкаська	-3	-8	0	-5	
Кіровоградська	-2	-7	0	-5	
Полтавська	-1	-6	-1	-6	
Дніпропетровська	0	-5	0	-5	
Одеська	-3	-8	0	-5	
Миколаївська	-2	-7	+2	-3	
Херсонська	+2	-3	-1	-4	
Запорізька	+2	-3	0	-5	
Харківська	-1	-6	-2	-7	
Донецька	+1	-4	-1	-6	
Луганська	0	-5	0	-5	
Крим	+1	+6	+1	+6	
Київ	-3	-5	-1	-6	

Укргідрометцентр

Доборолися...

Павло КУЩ,
«Урядовий кур'єр»

СВОЇ. У Харцизьку Донецької області боротьбу з наркотиками розпочали із затримання... майже всього складу відділу боротьби з незаконним обігом наркотичних речовин міської міліції. Співробітники СБУ та обласної прокуратури затримали начальника відділу та двох старших оперуповноважених. Прикметно, що в ході операції правоохоронці здійснили п'ять контрольних закупівель наркотиків у своїх колег. А начальника відділу взяли під час отримання 30 тисяч гривень за продаж наркотичних речовин.

За попередньою інформацією, підозрювані, які нині перебувають у СІЗО, із сумнівним креативом підійшли до виконання своїх прямих професійних обов'язків. Місцевих наркоманів не притягали до відповідальності, а змушували їх продавати наркотичні речовини, які їм самі ж постачали. Звісно, виручені кошти забирали собі. А ще брали гроші зі своїх «клієнтів» і за те, що ті досі уникли буцегарні. Стосовно «борців» із наркотиками порушено кримінальну справу за кількома статтями КК України.

Жартівник «замінував» цвинтар

Микола ШОТ,
«Урядовий кур'єр»

ОТАКОЇ! Один із жителів Тернополя, добряче хильнувши окувиту, нічого кращого не придумав, як зателефонувати на «102» та повідомити про замінювання цвинтарів на вул. Микулинецькій в обласному центрі й у с. Підгороднє. Щоправда, перш ніж покласти слухавку, сказав, що жартує.

За словами начальника сектору зв'язків із громадськістю УМВС України в області Петра Колісника, доки міліціонери не спіймали телефонного «жартівника», загрозу можна було сприймати як реальну. Тож правоохоронці поквапилися на цвинтар. Довелося евакуювати тих людей, які прийшли до могил своїх рідних і близьких, та заборонити вхід до кладовища. За час пошуку «закладеної вибухівки» вдалося затримати особу, чия телефонна повідомлення додало стільки зайвої мороки місту. Чоловік, якому майже сорок років, був у сильному алкогольному сп'янінні, а отже, потребував ще й медичної допомоги, яку йому надали. Витверзившись, він «розкався» у невдалому жарті. Проте за скоєння адміністративного правопорушення доведеться відповідати.

УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

Засновник — Кабінет Міністрів України
Реєстраційне свідоцтво КВ № 2 від 12 квітня 1994 року
Передплатні індекси «Урядового кур'єра» —
61035, 40227 (соціальний)

Головний редактор — Сергій БРАГА
Перший заступник
головного редактора
Леонід САМСОНЕНКО
Заступники головного редактора:
Зоя РОМАН,
Лариса УСЕНКО
Відповідальний секретар
Іван ГРОМ'ЯК

Адреса в Інтернеті: www.ukurier.gov.ua
Адреса редакції: 01008, Київ, вул. Садова, 1
Телефон для довідок: 253-12-95.
Телефони відділу реклами: 253-55-09,
факс: 230-06-71, e-mail: adv@ukecc.com.ua
«Урядовий кур'єр» виходить у вівторок, середу, четвер,
п'ятницю та суботу
Зам. № 27743. Тираж 44261

Листування з читачами тільки
на сторінках газети.
Відповідальність за достовірність
інформації та реклами несуть автори
та рекламодавці.
Набрано і зверстано у комп'ютерному
центрі «Урядового кур'єра».
Друк: ТОВ «Мега-Поліграф»,
04073, Київ, вул. Марка Вовчка, 12/14
www.mega-poligraf.kiev.ua