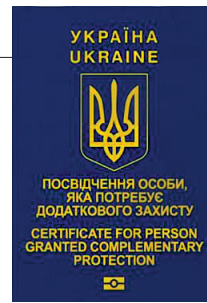


4 «Урядовий кур'єр» з'ясовував, чи вплине можливе оподаткування ПДВ операцій з житлом на тенденції на ринку нерухомості



6 Постанова Кабінету Міністрів України «Деякі питання оформлення і видачі документів, що посвідчують особу, яка потребує додаткового захисту»



ГАЗЕТА КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ЗАСНОВАНА В 1990 РОЦІ

www.ukurier.gov.ua

УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

СЕРЕДА, 28 ЛИПНЯ 2021 РОКУ

ЦІНА ДОГОВІРНА

№144 (7012)

ЦИТАТА ДНЯ

АНДРІЙ ТАРАН:



«Особливість контракту — поетапна передача технологій будівництва. Усі наступні корвети класу ADA побудують на українських потужностях».

Міністр оборони про будівництво за графіком першого корвета класу ADA для ВМС України в Туреччині

Адресну допомогу отримають більше пенсіонерів

ТУРБОТА. Міністр соціальної політики Марина Лазебна повідомила, що Мінсоцполітики пропонує 2022 року внести пенсіонерів віком 70—75 років в ініційовану Президентом програму адресних допомог для літніх людей. Вона зазначила, що ця президентська програма — ефективний інструмент зниження рівня бідності літніх людей, які не можуть забезпечувати себе за рахунок праці.

Протягом 2020 та 2021 років адресну доплату до пенсій у розмірі 500 гривень щомісяця отримують пенсіонери, старші за 80 років. Їхні пенсії не можуть бути меншими за 2600 грн. Ці заходи підвищили доходи 1,4 мільйона пенсіонерів.

Цього року до програми долучилися пенсіонери віком від 75 до 80 років. Із 1 жовтня вони отримуватимуть щомісяця компенсаційну виплату в розмірі 400 гривень. Пенсійна виплата для них становитиме не менш як 2500 гривень. Таке розширення програми підвищить доходи ще понад мільйона пенсіонерів.

У разі зарахування до програми пенсіонерів віком від 70 до 75 років буде підвищено доходи додатково 1,5 мільйона пенсіонерів.

ЦИФРА ДНЯ

92,52 млрд дол. становив на 30 червня 2021 року державний та гарантований державою борг, зокрема: зовнішній — 54,34 млрд дол. США; внутрішній — 38,18 млрд, повідомляє Мінфін

Доступні кредити для бізнесу мають попит

5% 7% 9%



БЮДЖЕТНІ ПРОГРАМИ. Підприємці можуть створювати робочі місця та сплачувати менше за кредитом

Олена Костевич і Олег Омельчук — бронзові призери Олімпіади в Токіо

МЕДАЛЬНИЙ ЗАЛІК. Четвертого змагального дня скарбничка нашої збірної поповнилася третьою олімпійською нагородою. У стрільчому центрі «Асака» досвідчені Олена Костевич і Олег Омельчук здобули перемогу у бронзовому фіналі змагань змішаних команд зі стрільби із пневматичного пістолета (дистанція 10 м).

У напруженій боротьбі за третю сходинку олімпійського п'єдесталу наші спортсмени були влучніші за суперників — представників Сербії Зорану Арунович і Даміра Мікеца, поціливши 16 очок проти 12.

«Ми довго та наполегливо йшли до цієї нагороди. І все-таки це був нелегкий день — удача змінювала невдачу і навпаки. Олег — великий молодець, і ця нагорода для нас дуже цінна. Як золото», — поділилась Олена Костевич першими враженнями з офіційним сайтом НОК України.

Вона відзначила важливу роль наставників і команди, яка була поруч на цьому шляху, згадала рідну Чернігівщину й подякувала за всі побажання успіху і слова підтримки, що їх спортсмени отримують у Токіо.

Успішним виступом Олена спростувала забобон, що прапороносець не може здобути медаль на Іграх.

«Ніколи не вірила в це. Мала за велику честь нести прапор своєї держави й щаслива, що нам вдалося вибороти цю нагороду для країни», — наголосила титулована спортсменка, для якої ця Олімпіада вже п'ята. Для її колеги Олега Омельчука токійські ігри — четверті.

Президент України Володимир Зеленський привітав українських стрільців Олену Костевич і Олега Омельчука в Twitter: «Вітаю бронзових призерів, бажаю вам наснаги та нових перемог!» — написав глава держави.



Фото з сайту пос-укр.оф



4 820103 080022

КУРСИ ВАЛЮТ/БАНКІВСЬКІ МЕТАЛИ

встановлені Національним банком України на 28 липня 2021 року

USD 26.906

за 1 долар США

EUR 31.7814

за 1 євро

RUB 3.6549 / AU 48543.54

за 10 рублів

AG 679.5

за 1 трійську унцію

PT 28826.28

PD 71381.08

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Аграрії Харківщини: є перший мільйон зерна нового врожаю

ЖНИВА-2021. Погодні сюрпризи не стали визначальними у хлібозбиральній кампанії краю, хоч внесли неочікувані корективи

Володимир ГАЛАУР,
«Урядовий кур'єр»

Більш ніж на два тижні спізнилися жнива цього року на Харківщині, що істотно позначилося на раніше розроблених графіках проведення збирання ранніх зернових культур і потребувало нових підходів в організації збиральної кампанії. Тож перші комбайни вийшли в заїмки лише 6 липня, що на 16 днів пізніше, ніж торік.

Затримка на старті успішному фінішу не завадить

Причиною, за словами аграрія з господарства «Промінь» Красноградського району Євгена Третьякова, стала холодна весна, яка затримала ріст озимих.

«Цього року наприкінці травня у нас випало 130% річної норми опадів. Такого ще не було. Прикро, що під час цих опадів було холодно, тому того врожаю, який планували, ще не бачимо. Господарство вирощує озимий і ярий ячмінь, кукурудзу на зерно, силос, багаторічні трави, соняшник. Попри погоду, найменша урожайність озимини нині становить 42 ц/га, на найкращих полях — 50—54 ц/га», — ще в середині липня ділився спостереженнями Євген Третьяков.

«Через температурні показники збиральна кампанія розпочалася з невеликою затримкою, але ми були готові до такого перебігу подій й розраховуємо завершити збирати ранні зернові у заплановані терміни», — поділяє міркування колеги керівник сільгосп-підприємства «СП «Велес-Агро» Олександр Трусов з Харківського району.

На його думку, прохолодна й затяжна весна позитивно вплинула на розвиток озимих культур. Вони мали довший період вегетації й могли сформувати потенційно вищий урожай. Посіви перебувають у добром стані.

Олександр Трусов додав, що товариство повністю забезпечено технікою, готові до при-



На полях Харківщини працюють близько 3 тисяч зернозбиральних комбайнів

ймання і зберігання зерна елеватори. Найактивнішого перебігу збиральної кампанії в ТОВ «СП «Велес-Агро» очікують з 20 липня до 10 серпня. Друга хвиля жнив, за його попередніми прогнозами, розпочнеться наприкінці серпня.

Як зазначив Циркунівський селищний голова Микола Сікаленко, порівняно з минулим роком збільшено показники збирання ранніх зернових культур: удвічі озимої пшениці (врожайність 43% ц/га), майже у п'ятеро — озимого ячменю (37,9 % ц/га). А серед сільськогосподарських підприємств-лідерів Харківського району — ТОВ «Престиж» та ТОВ агрофірма «Рассвет».

Прогнози реальні

Цього року, як розповіла голова Харківської облдержадміністрації Айна Тимчук, ранні зернові та зернобобові культури в області необхідно зібрати на площі 750,4 тисячі гектарів.

«Це на 40 тисяч гектарів більше, ніж торік. Збільшення площі — 5,6%. Озимі зернові господар-

ства області збиратимуть із площі 594 тисячі гектарів, з яких пшениці — 577 тисяч га», — зазначила Айна Тимчук.

До збирання ранніх зернових та зернобобових цього року на сільгосп-підприємствах області, за словами заступника директора департаменту агропромислового розвитку Харківської ОДА Андрія Ізмайлова, залучено близько 3 тисяч зернозбиральних комбайнів, а всі посіви перебувають у задовільному стані.

«Ми очікуємо, що врожай буде не меншим, ніж торік, коли ми зібрали понад 3 мільйони тонн зернових та зернобобових», — сподівається Андрій Ізмайлов.

Косовиця у розпалі

Першими в області жнивну кампанію розпочали аграрії Лозівського району. На 22 липня тут зібрано понад 125 тисяч тонн урожаю. На Ізюмщині, що розпочала жнива другою, на цей період хлібороби вже зібрали понад 163 тисячі тонн зерна озимих культур.

А в новоутвореному Богодухівському районі хоч і почали хлібо-

збиральну кампанію значно пізніше, аграрії залучили всі резерви, щоб наздогнати південніших колег якщо не в часі, то в кількості зібраного збіжжя. Площа збирання ранніх зернових та зернобобових в районі становить 125,02 тисячі га, зокрема: озимої пшениці — 59 822 га, озимого ячменю — 2476 га, ярого ячменю — 4474 га, гороху — 2980 га, ярої пшениці — 413 га, вівса — 321 га.

Цього року косовицю ранніх зернових та зернобобових культур тут розпочали в ПСП «Явір», СТОВ «Нива», ПА «Ватал», СФГ «Промінь», ТОВ СП «Родіна», ТОВ «Трайгон Фармінг», СТОВ «Вперед» та інші. З огляду на примхи погоди, як-то неймовір-

на спека або неочікувана злива, хлібороби Богодухівщини максимально використовують кожну погожу годину, і робота у полях кипить з раннього ранку до пізньої ночі. На полях району працюють 198 зернозбиральних комбайнів, задіяно 191 транспортний засіб для перевезення зерна.

За словами заступника голови Богодухівської районної державної адміністрації Юрія Кузуба, головна вимога до збирання ранніх зернових та зернобобових полягає в тому, щоб за короткі строки і без втрат зібрати весь урожай та зберегти його високої насіннєвої і продовольчої якості.

Показники найвищої врожайності в області утримують сільгосптоваровиробники Чугувського району, де з гектара збирають по 55,2 центнера. У Куп'янському врожайність ранніх зернових та зернобобових становить 46,6 ц/га, Лозівському — 45,7 ц/га, Красноградському — 45,2 ц/га.

Таку врожайність вдалося забезпечити завдяки тому, що кожен гектар озимих зернових підживлено мінеральними добривами. Господарства області в повному обсязі забезпечено засобами захисту рослин, вони вчасно виконують рекомендації науковців про здійснення комплексу заходів із захисту посівів.

Як кажуть аграрії, після завершення збирання ранніх зернових часу на відпочинок у них не буде, адже потрібно готувати поля під посів озимих та переходити до збирання пізніх зернових.

ДОВІДКА «УК»

На 22 липня аграрії Харківщини зібрали 709,4 тисячі тонн ранніх зернових і зернобобових культур із площі 156,3 тисячі га, або 21% площі збирання, середня врожайність — 45,4 ц/га.

Зокрема:

- ✓ пшениці (озимої та ярої) — 550 тисяч тонн із площі 118,9 тисячі га (20%);
- ✓ ячменю (озимого та ярого) — 133,8 тисячі тонн із площі 28,7 тисячі га (21%);
- ✓ гороху — 25 тисяч тонн із площі 8,5 тисячі га (44%);
- ✓ озимого жита — 0,5 тисячі тонн із площі 0,2 тисячі га (7%).

Озимого ріпаку зібрано 2,8 тисячі тонн із площі 1 тисяча га (27%).

Доступні кредити для бізнесу мають попит

Відділ новин
«Урядового кур'єра»

Від запровадження програми «Доступні кредити 5—7—9%», яку реалізує уряд з ініціатииви Президента через Фонд розвитку підприємництва, банки-учасники видали вже майже 21 тисячу позик для вітчизняного бізнесу на загальну суму 54,5 мільярда гривень. З них 20,2 мільярда — на рефінансування попередньо отриманих позик, 7 мільярдів — на капітальні інвестиції та 27,2 мільярда гривень як антикризові кредити на поповнення оборотних коштів під 0%.

Найактивніші учасники програми — представники галузей сільського господарства (46%), торгівлі та виробництва (25%), а

також промислової переробки (17%). Кредит можна отримати на розвиток діяльності у таких галузях: надання послуг, будівництво та інформаційні технології.

За регіональною класифікацією лідерами залишаються Львівська, Харківська і Київська області. Загалом програма діє на всій території України, повідомляє Міністерство економіки.

Найбільше антикризових

За останній тиждень банки — учасники програми підписали 410 договорів на суму майже 865 мільйонів гривень. Зокрема майже 593 мільйони із загальної суми укладених за ці дні угод становлять

антикризові кредити на поповнення оборотних коштів під 0%, а 120 мільйонів — видані уповноваженими банками угоди з рефінансування попередньо виданих кредитів.

Фонд розвитку підприємництва уклав угоди про співпрацю з 33 банками: Укргазбанком, Ощадбанком, ПриватБанком, Укресімбанком та іншими.

Тож підприємцям, які лише планують звернутися по фінансову підтримку до держави, варто знати, що програма пропонує часткову компенсацію процентної ставки за кредитом у гривнях у комплексі з механізмом часткових кредитних гарантій для розв'язання проблеми браку забезпечення та недостатньої

кредитної історії на покриття постійних (регулярних) витрат, що періодично виникають у процесі провадження господарської діяльності та не залежать від зміни обсягів виробництва.

«Доступні кредити 5—7—9%» впроваджує утворений при Міністерстві фінансів Фонд розвитку підприємництва (колишній Німецько-український фонд) через мережу банків-партнерів у співпраці з Мінекономіки та Офісом розвитку малого і середнього підприємництва.

Учасниками програми можуть стати представники мікро- та малого бізнесу із річним доходом від діяльності не більш як еквівалент 20 мільйонів євро, зокрема з урахуван-

ням пов'язаних контрагентів.

Протягом карантину під 0%

Банки пропонують кредит на строк до 3 років зі ставкою 0% на період карантину та 90 днів після, далі — 3% річних, на:

- фінансування оборотного капіталу суб'єкта підприємництва;
- часткову кредитну гарантію (за умови приєднання банку до цього механізму, про що попередньо запитуйте у відділенні банку) — 80% розміру кредиту;
- відстрочку платежу щодо повернення тіла (або його частини) та % за кредитом — до 12 місяців, але

не більш ніж до 31.12.2021 року.

Щоб отримати кредит на оборотний капітал, потрібно мати відповідність на пряму діяльності, проект має відповідати умовам програми та вимогам банків.

Отримати таку позику можна протягом карантину, встановленого Кабінетом Міністрів для запобігання поширенню гострої респіраторної хвороби COVID-19, спричиненої коронавірусом SARS-CoV-2, або обмежувальних заходів, пов'язаних з її поширенням, і протягом 90 днів з дня його (їх) скасування.

Фінальне рішення про видачу кредиту за програмою приймає банк, до якого звернувся підприємець. Ця фінальна визначає і перелік необхідних для подання документів.

ІНФРАСТРУКТУРА

На будівельній мапі України ТОВ «АМК РЕМ-БУД» займає окреме вагоме місце. Особливо активно колектив заявив про себе з початком реалізації масштабної всеукраїнської програми Президента України та уряду «Велике будівництво». Про роботу будівельників кореспонденту «Урядового кур'єра» розповідає директор ТОВ Андрій КУКОВЕНКО.

УК Андрію Михайловичу, для будівельників, зокрема дорожніх, усі об'єкти важливі. Проте чи є серед них такі, якими можна пишатися не тільки сьогодні чи завтра, а й через роки?

— Звичайно, для нас важливий кожен об'єкт, над яким працюємо. На Сумщині компанія вже відремонтувала десятки ділянок доріг місцевого значення. Так, це не основні траси, але це шляхи, якими щодня проїжджають тисячі жителів сіл і міст. Надзвичайно приємно чути слова вдячності саме від звичайних людей, які оцінили нашу роботу, відчували різницю між тим, як було і як стало.

У Київській області, де наша компанія працює значно триваліший час, усі проекти в межах програми Президента України Володимира Зеленського «Велике будівництво» заслуговують особливої уваги. Це сучасний багатофункціональний спорткомплекс «Академія спорту» в місті Буча, нові дитячі садочки в селах Козаровичі, Синяк та Нові Петрівці.

Ми зводимо не просто будівлі, а об'єкти інфраструктури соціального значення, які слугуватимуть місцевим громадам багато років, тому з повним правом пишатимеся ними і в майбутньому. Хоч би за який проект бралися, якість робіт — завжди пріоритет №1.

УК Наскільки відповідає нинішнім потребам матеріально-технічна база, яку техніку використовуєте, які технології застосовуєте?

— Наша компанія постійно оновлює автопарк, відстежує будівельні інновації, інвестує в надійну високоякісну техніку, щоб мати більше можливостей для ефективної роботи й відповідати всім вимогам замовників. За останній рік значно наростили і виробничі потужності, і кадровий потенціал.

Технологічно завжди відповідаємо вимогам часу, дотримуємося затверджених державних стандартів. Експерти з державного підприємства «Дороги Сумщини», а це один з основних наших замовників у Сумській області, щоразу роблять експертизу і підтверджують: роботи виконано на високому якісному рівні.

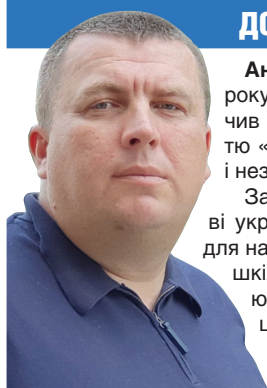
УК Як формувався і формується колектив, кому віддасте перевагу, приймаючи на роботу?



Директор ТОВ «АМК РЕМ-БУД»
Андрій Куковенко:

«На об'єктах за програмою Президента «Велике будівництво» якість робіт завжди у пріоритеті»

ДОСЬЄ «УК»



Андрій КУКОВЕНКО. Народився 22 лютого 1982 року в Обухівському районі Київської області. Закінчив Національну академію управління за спеціальністю «Фінанси», займався підприємництвом. Засновник і незмінний керівник компанії з 2012 року дотепер.

Займає активну громадянську позицію в розбудові української економіки, створенні комфортних умов для навчання і гармонійного розвитку учнів та дітей дошкільного віку. Як благодійник підтримує дитячий і юнацький спорт на Київщині, а військовослужбовців ЗСУ — спорядженням, технікою, харчовими продуктами.

Удостоєний медалі та ордена «За жертвність і любов до України», Благословенної грамоти

Патріарха Київського і всієї Руси-України Філарета. Має грамоти і подяки від Київської ОДА, Вишгородської РДА, голів селищних та сільських рад.

— У колективі професійні та відповідальні працівники, які мають досвід роботи в будівельно-дорожній галузі, демонструють високі практичні результати. Є люди, які пройшли стажування за кордоном, ті, хто має кілька дипломів про вищу освіту, здобувачі наукових ступенів. Проте чимало молодих фахівців, які успішно переймають знання й досвід старших колег. Тому нині налаштовані працювати лише власними силами. Це дасть більше свободу дій, зміцнить позиції компанії.

Часто люди запитують: чи можна влаштуватися до вас на роботу? І ми погоджуємось, якщо бачимо, що людина відповідає нашим критеріям, налаштована серйозно і готова працювати за нашим графіком.

Усвідомлюємо і соціальну місію: створювати робочі місця у нас, в Україні, щоб висококваліфіковані фахівці залишалися працювати у своїй державі, а не змушені були виїжджати за кордон у пошуках кращої долі.

УК Яким бачите нинішній рік, а саме: які об'єкти в роботі, що у планах?

— Масо багато планів і на Сумщині, і на Київщині, тож сподіваюся, що 2021-й стане ще результативнішим.

У Київській області продовжуємо ремонтувати місцеві дороги і реалізовувати проекти в межах «Великого будівництва». Крім об'єктів, про які згадував, розпочинаємо капітальний ремонт дороги між селами Крюківщина та Гатне, що надзвичайно важли-

ва для місцевого населення. Нова дорога з чотирма транспортними розв'язками дасть змогу розвантажити напружений автомобільний потік, а люди відчують поліпшення транспортного сполучення.

Торік виграли тендер від ДП «Дороги Сумщини» на поточний дрібний ремонт автомобільних доріг загального користування місцевого значення, розрахований на три роки. Упевнено рухаємося в цьому напрямі, паралельно працюючи над новими замовленнями. Жителі Сумщини переконалися, що нашої компанії можна довірити завдання навіть підвищеної складності, тому ми відкриті для співпраці з клієнтами — і державними організаціями, і приватними компаніями.

Ми нині чи не єдина в Сумській області компанія, яка працює не лише із бюджетними коштами, а й із коштами місцевих громад, і головне — із приватними інвесторами. Це переважно місцеві аграрії, які усвідомлюють соціальну відповідальність за свій регіон, і тому готові інвестувати у розвиток місцевої інфраструктури.

Уже реалізовано та перебувають у роботі майже десять таких проектів. І судячи з позитивних відгуків, наступного року така співпраця розшириться. Переконаний: від цього виграють усі — і місцеві жителі, які отримають хороші дороги, і державний бюджет, кошти якого буде зеконномлено.

ДОВІДКА «УК»

ТОВ «АМК РЕМ-БУД» засноване 2012 року. 2018-го відкрито новий напрям діяльності — будівництво доріг та автошляхів. Упродовж 2018—2020 років реалізовано 64 проекти з капітального та поточного ремонту доріг у Київській області.

Після запровадження програми Президента та уряду «Велике будівництво» компанія впевнено зайшла на ринок Сумщини і стала одним з основних виконавців ремонту доріг в області. Поточний дрібний ремонт уже виконано на майже 190 ділянках автомобільних доріг загального користування місцевого значення.

Підприємство має вагомий досвід у дорожньому будівництві, надійну виробничу репутацію, професійну команду, необхідну матеріально-технічну базу, чітко напрацьовану технологію ремонту.

Нині нашої державі дуже не просто — це і війна на сході, й епідемія коронавірусної хвороби. Тому не жемемося за швидкими грошима, а працюємо на перспективу з вірою в Україну. І як бачите, у нас це добре виходить. Так, не отримуємо надприбутків, але в нас багато замовлень і багато вдячних клієнтів. А це для нас головне.

Олександр ВЕРТИЛЬ,
«Урядовий кур'єр»

2021 року в Україні відремонтують 6500 км доріг та 150 мостів

Відділ регіональних проєктів і кореспондентської мережі «Урядового кур'єра»

ПОЛТАВЩИНА. У Полтавській області на будівництві траси Дніпро — Решетилівка за програмою Президента «Велике будівництво» завершуються роботи зі спорудження найбільшого в регіоні шляхопроводу тунельного типу.

Як ідеться на сайті Полтавської ОДА, шляхопровід розташований на призначеній для перетину дороги великогабаритної сільськогосподарської техніки та автомобілів місцевих жителів. Його ви-

сота становить 5,5 метра, ширина — 9 метрів. Шляхопровід повністю виконано з монолітного залізобетону. На його будівництво було витрачено близько 1000 квадратних метрів бетону і понад 200 тонн металевих арматур. Для цього знадобилося 100 бетонозмішувачів. Довжина траси Дніпро — Решетилівка, яку будують з нуля, — 138,4 км. Ділянка у Полтавській області завдовжки 79 км буде повністю бетонною. Її будівництво планують завершити до Дня Незалежності України. Ще 59 км траси будують у сусідній Дніпропетровській області.

ХАРКІВЩИНА. У Харківській області 2021 року за програмою Президента «Велике будівництво» дорожники відремонтують трасу Пересічне — Березівське з під'їздом до санаторію «Березівські мінеральні води».

Як повідомляє Служба автомобільних доріг у Харківській області у фейсбуці, загальна довжина ділянки, на якій заплановано ремонт, становить 6,9 км. Тут уже почалися підготовчі роботи. Дорожники розпушують старе асфальтобетонне покриття, проводять земляні роботи, вирубують чагарники.

«Крім виконання робіт на основному проїзді, заплановано відно-

вити та укріпити узбіччя, примикання та з'їзди, очистити смугу відведення від чагарників, нанести дорожню розмітку і встановити нові дорожні знаки», — йдеться у повідомленні.

«Березівські мінеральні води» (Бермінводи) — бальнеологічний питний курорт за 25 км на захід від Харкова. Це один з найстаріших європейських курортів такого профілю.

ДОНЕЧЧИНА. На Донеччині за президентською програмою «Велике будівництво» будують ділянку автомобільної дороги Маріуполь —

Урзуф. Тут розпочато роботи із захисту підземних газопроводів високого та середнього тиску поблизу села Бурякова Балка Маріупольського району, що потрапляють у зону будівництва, повідомляє Донецька обласна держадміністрація. Зазначено, що роботи на ділянці 3,8 км почалися у серпні 2020 року і тривають досі. На сьогодні укладено 90% земляного полотна, 1500 метрів дренажного шару, виконують роботи з укладання бордюрих каменів. Кошторисна вартість ремонту становить майже 161 мільйон гривень. Роботи виконує підрядна організація ТОВ «Славдорбуд».

ПОДІЇ ТА КОМЕНТАРІ

ДОКУМЕНТИ

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про ратифікацію Рамкової угоди між Урядом України та Урядом Французької Республіки щодо офіційної підтримки оновлення парку вантажних електричних локомотивів акціонерного товариства «Українська залізниця»

Верховна Рада України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**
Рамкову угоду між Урядом України та Урядом Французької Республіки щодо офіційної підтримки оновлення парку вантажних електричних локомотивів акціонерного товариства «Українська залізниця», вчинену 13 травня 2021 року в м. Києві, яка набирає чинності з дати отримання останнього письмового повідомлення, переданого дипломатичними каналами, про завершення кожною із Сторін внутрішньодержавних процедур, необхідних для набрання чинності зазначеною Рамковою угодою, ратифікувати.

Президент України В. ЗЕЛЕНСЬКИЙ

м. Київ
1 липня 2021 року
№ 1607-IX

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про ратифікацію Рамкового договору між Урядом України та Урядом Французької Республіки щодо офіційної підтримки проекту з покращення водопостачання у місті Києві

Верховна Рада України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**
Рамковий договір між Урядом України та Урядом Французької Республіки щодо офіційної підтримки проекту з покращення водопостачання у місті Києві, вчинений 13 травня 2021 року у м. Києві, який набирає чинності з дати отримання останнього письмового повідомлення, переданого дипломатичними каналами, про завершення кожною Стороною внутрішньодержавних процедур, необхідних для набрання чинності цим Рамковим договором, ратифікувати.

Президент України В. ЗЕЛЕНСЬКИЙ

м. Київ
1 липня 2021 року
№ 1608-IX

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про ратифікацію Рамкового договору між Урядом України та Урядом Французької Республіки щодо підтримки фінансування проекту з покращення постачання питної води в Луганській області

Верховна Рада України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**
Рамковий договір між Урядом України та Урядом Французької Республіки щодо підтримки фінансування проекту з покращення постачання питної води в Луганській області, вчинений 13 травня 2021 року в м. Києві, який набирає чинності з дати отримання останнього письмового повідомлення, переданого дипломатичними каналами, що підтверджує завершення кожною Стороною внутрішньодержавних процедур, необхідних для набрання чинності цим Рамковим договором, ратифікувати.

Президент України В. ЗЕЛЕНСЬКИЙ

м. Київ
1 липня 2021 року
№ 1609-IX

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 21 липня 2021 р. № 757
Київ

Про внесення змін до пункту 2 постанови Кабінету Міністрів України від 18 березня 2020 р. № 259

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**
1. Внести зміни до пункту 2 постанови Кабінету Міністрів України від 18 березня 2020 р. № 259 «Деякі питання реалізації актів законодавства у сфері міграції на період установлення на всій території України карантину» (Офіційний вісник України, 2020 р., № 31, ст. 1073), виклавши його в такій редакції:
«2. Рішення про надання дозволу на імміграцію, прийняте протягом одного року до установлення або у період установлення на всій території України карантину, діє протягом двох років від дня його прийняття.»
2. Ця постанова набирає чинності через 10 днів з дня її опублікування.

Прем'єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 21 липня 2021 р. № 758
Київ

Про скасування постанови Кабінету Міністрів України від 19 червня 2019 р. № 527

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**
Скасувати як таку, що нереалізована, постанову Кабінету Міністрів України від 19 червня 2019 р. № 527 «Про створення Державного історико-архітектурного заповідника «Державотворці Сіверщини» (Офіційний вісник України, 2019 р., № 51, ст. 1746).

Прем'єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 7 липня 2021 р. № 763
Київ

Про внесення зміни до переліку будівельних робіт, які не потребують документів, що дають право на їх виконання, та після закінчення яких об'єкт не підлягає прийняттю в експлуатацію

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**
Внести зміну до переліку будівельних робіт, які не потребують документів, що дають право на їх виконання, та після закінчення яких об'єкт не підлягає прийняттю в експлуатацію, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 7 червня 2017 р. № 406 (Офіційний вісник України, 2017 р., № 49, ст. 1527; 2021 р., № 27, ст. 1445), доповнивши його пунктом 27 такого змісту:
«27. Роботи з нового будівництва, реконструкції, реставрації, технічного переоснащення, капітального ремонту об'єктів, які виконуються безпосередньо на території військових частин (підрозділів), установ та організацій Збройних Сил та становлять державну таємницю відповідно до Закону України «Про державну таємницю».».

Прем'єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ

Не обтяжити кінцевого покупця

НОРМОТВОРЧИСТЬ. «Урядовий кур'єр» з'ясовував, як пропозиції про оподаткування ПДВ операцій з житлом можуть вплинути на тенденції на ринку нерухомості

Олег ГРОМОВ,
«Урядовий кур'єр»

Нещодавно у першому читанні було ухвалено законопроект №5600 «Про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких законодавчих актів України щодо забезпечення збалансованості бюджетних надходжень». У ньому запропоновано нововведення в оподаткуванні житлової нерухомості.

Законопроект запроваджує необхідність сплати компаніями ПДВ в разі проведення операцій із нерухомістю на вторинному ринку. Запропоновано зобов'язати громадян, які продають понад два об'єкти нерухомості на рік, сплачувати 18% ПДФО з кожної наступної угоди. Цією нормою уряд як суб'єкт законодавчої ініціативи розв'язує дві проблеми: спекулятивну та комерційну, коли забудовники продають житло як прості громадяни, мінімізуючи податки.

Та як зазначають фахівці, нині в ціні квартир податок на додану вартість уже враховано. Ці 20% забудовник закладає, коли вперше продає новозбудоване житло. Для всіх наступних операцій із продажу квартир (тобто вже на вторинному ринку), незалежно від термінів, у Податковому кодексі встановлено пільгу: такі операції звільнено від сплати ПДВ. Саме цю пільгу Міністерство фінансів пропонує скасувати.

Однак оскільки ПДВ сплачують лише юридичні особи, то в майбутньому його сплачуватимуть компанії, які придбали нерухомість у забудовника і потім продають її іншим особам — юридичним і фізичним. Щоправда, з деякими особливостями для забудовників.

Якщо відбудуться відповідні зміни, то, приміром, компанія — юридична особа, яка купить первинне житло у забудовника, змушена буде сплатити 20% ПДВ, тож вартість цієї квартири зросте на 20%. А якщо компанія захоче перепродати надалі це житло втретє, то також треба буде сплачувати ПДВ. Звісно, що, приміром, компанія, яка придбала житло у забудовника, перепродаючи його фізичній особі, може й не збільшувати остаточну ціну. Проте у цьому разі операції з купівлі-продажу нерухомості втратять будь-який сенс, адже на них не можна буде заробити. Тому ніхто собі у збиток житлом не торгуватиме.

Мале навантаження дратує

Голова Комітету Верховної Ради України з пи-

тань фінансів, податкової та митної політики Данило Гетманцев вважає, що будівельна галузь має податкове навантаження з оподаткування доходів утричі менше, ніж будь-яка інша галузь господарства України. Тому такі нововведення справедливі і забудовники мають платити ПДВ. Він зазначає, що, купуючи продукти харчування, ми сплачуємо ПДВ, то чому цей податок не повинні сплачувати з операцій з первинною нерухомістю?

Але чимало фахівців переконані, що так може докорінно змінитися ситуація на ринку житла, ціна на яке неодмінно зросте. Передовсім це ляже великим тягарем на пересічних покупців нерухомості.

Цим переймається навіть Головне експертно-наукове управління Верховної Ради: «Законодавча пропозиція щодо оподаткування податком на додану вартість операцій з постачання житла, крім операцій з першого постачання доступного житла та житла, що будеться із залученням державних коштів (зміни до пп. 197.1.14 п. 197.1 ст. 197 ПК), не містить оцінок її наслідків зокрема у частині ризиків зростання вартості новозбудованого житла, зниження його інвестиційної привабливості, зростання цінової пропозиції на вторинному ринку житла, прискорення інфляційних процесів тощо».

Офіційна позиція

«Норми законопроекту не матимуть значного впливу на вартість новозбудованого житла»

Сергій МАРЧЕНКО,
міністр фінансів:

Коментуючи розгляд законопроекту №5600 на своїй сторінці у фейсбуці, посадовець написав, що плітки в інформаційному просторі пояснити легко: ті, хто отримували надприбутки від перепродажу квартир, не сплачуючи податків, після ухвалення законопроекту будуть змушені їх платити.

«Норма законопроекту №5600 щодо скасування пільги з ПДВ на операції з постачання житла на вторинному ринку не стосується фізичних осіб, які продають або збираються продати своє житло, оскільки фізичні особи — не платники ПДВ. Вона стосуватиметься посередників на будівельному ринку, які, нічого не створюючи, отримують шалені прибутки (обсяг доходів понад 22 мільярди гривень на рік), а до бюджету не сплачують ні ПДВ, ні податку на прибуток. Саме через їхнє посередництво як другого продавця нині українці придбавають новозбудоване житло.

Хочу наголосити, що на сьогодні перше постачання новозбудованого житла оподатковується ПДВ за ставкою 20%, крім операцій з першого постачання доступного житла та житла, що будеться із залученням державних коштів, — звільнені від оподаткування, ця пільга діятиме і надалі.

Звільнення від ПДВ продажу житла на вторинному ринку насправді використовують у будівельній галузі у схемах мінімізації сплати податків, що існують уже багато років. Саме ці схеми ми намагаємося зруйнувати в законопроекті №5600», — написав міністр.



має невелике податкове навантаження. Пан Зубик справедливо зазначає, що, на відміну від інших країн, українські забудовники реконструюють старі та будують нові інженерні мережі, об'єкти соціальної інфраструктури. Чимало чесних забудовників, які не кидають напризволяще своїх інвесторів, зводять школи, дитячі садки тощо, купують землю під будівництво. Такі операції не передбачають відшкодування ПДВ. Тому пан Зубик прогнозує підвищення вартості житла у разі остаточного ухвалення цього законопроекту до 45%.

«Підвищення вартості первинного житла, якого слід очікувати після ухвалення законопроекту №5600, не може пройти повз вторинний ринок нерухомості. Адже ці ринки реагують на все і швидко перелаштовуються один під одного. Гадаю, тоді ціни на вторинному ринку зростуть теж. Адже мало того, що ціна первинної нерухомості значно зростає, її купівля на різних етапах зведення стане ще більш ризикованою. А на вторинному ринку фактично немає таких ризиків: купив житло і живи там, ставши його власником одразу», — каже експерт ринку нерухомості Володимир Саєнко.

Знизити прибутки?

Президент Асоціації фахівців з нерухомості (ріелторів) Юрій Піта переконаний, що ці нововведення жодним чином не торкнуться вторинного ринку і там ціни лишатимуться сталими. Він зазначає, що компанії-збудовники можуть піти іншим шляхом: знизити свої доходи та чисті прибутки. Проте в нашій країні таке трапляється хіба в найкритичніших ситуаціях. Пригадаємо, як упродовж багатьох років компанії-збудовники отримували надприбутки у галузі, накручуючи ціни.

Лише особливі форс-мажорні обставини — економічні кризи, початок війни тощо — спонукали до зниження цін на нерухомість. Але тоді не робити цього було неможливо, адже нову нерухомість мало б хто купував. Однак трохи оговтавшись, забудовники знов накручували ціни. Яскравий приклад — останні два роки, впродовж яких ціни на первинне житло зросли на 20—30%.

Компанії чекають на якісні зміни в законопроекті №5600, які ще можна внести, щоб ринок не так болісно відреагував на зростання цін.

ДОКУМЕНТИ

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до статті 7 Закону України «Про захист прав споживачів» щодо гарантійних зобов’язань в електронному вигляді

Верховна Рада України **ПОСТАНОВЛЯЄ**:
І. Статтю 7 Закону України «Про захист прав споживачів» (Відомості Верховної Ра-
ди України, 2006 р., № 7, ст. 84; 2014 р., № 41-42, ст. 2024; 2019 р., № 46, ст. 295) до-
повнити частинами десятою — двадцятотою такого змісту:
«10. Суб’єкт господарювання може надавати споживачеві доступ до експлуатацій-
них документів на технічно складні побутові товари (паспорта або будь-якого іншо-
го документа, що додається до товару) в електронному вигляді на офіційному веб-
сайті виробника.
У разі надання гарантійних зобов’язань в електронному вигляді виробник забез-
печує можливість реєстрації придбаного товару на офіційному веб-сайті виробника
в установленому ним порядку.
11. На прохання споживача реєстрація технічно складних побутових товарів на
офіційному веб-сайті виробника та оформлення гарантійних зобов’язань в електро-
нному вигляді здійснюються продавцем під час продажу таких товарів.
На вимогу споживача продавець повинен надати експлуатаційні документи на тех-
нічно складні побутові товари (паспорт або будь-який інший документ, що додається
до товару) в паперовому вигляді.
12. Порядок гарантійного ремонту (обслуговування) або гарантійної заміни техніч-
но складних побутових товарів визначається Кабінетом Міністрів України».
ІІ. Прикінцеві положення
1. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.
2. Кабінету Міністрів України протягом трьох місяців з дня опублікування цього
Закону:
привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом;
забезпечити приведення міністерствами та іншими центральними органами вико-
навчої влади їх нормативно-правових актів у відповідність із цим Законом.

Президент України В. ЗЕЛЕНСЬКИЙ

м. Київ
1 липня 2021 року
№ 1603-ІХ

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про рішення Ради національної безпеки і оборони України від 4 червня 2021 року «Про невідкладні заходи щодо поглиблення інтеграції України до Організації Північноатлантичного договору»

Відповідно до статті 107 Конституції України **ПОСТАНОВЛЯЮ**:
1. Увести в дію рішення Ради національної безпеки і оборони України від 4 черв-
ня 2021 року «Про невідкладні заходи щодо поглиблення інтеграції України до Ор-
ганізації Північноатлантичного договору» (додається, таємно, без пунктів 3, 5, 7, 8
— нетаємно).
2. Контроль за виконанням рішення Ради національної безпеки і оборони Укра-
їни, введеного в дію цим Указом, покласти на Секретаря Ради національної безпе-
ки і оборони України.

Президент України В. ЗЕЛЕНСЬКИЙ

м. Київ
23 липня 2021 року
№ 307/2021

Введено в дію
Указом Президента України
від 23 липня 2021 року №307/2021
РІШЕННЯ
Ради національної безпеки і оборони України
від 4 червня 2021 року
Про невідкладні заходи щодо поглиблення інтеграції України
до Організації Північноатлантичного договору

Проаналізувавши виконання Річної національної програми під егідою Комісії
Україна — НАТО на 2020 рік, затвердженої Указом Президента України від 26 трав-
ня 2020 року № 203, інших документів з питань співробітництва України з Організа-
цією Північноатлантичного договору, а також ураховуючи закріплені у Конститу-
ції України стратегічний курс держави на набуття повноправного членства України в
НАТО, Рада національної безпеки і оборони України відзначає, що:
суспільство очікує від усіх гілок влади конкретних результатів упровадження ре-
форм, які б конвертувалися у добробут та безпеку громадян;
підготовка України до набуття членства в НАТО є надважливим державним за-
вданням;

Україна буде розглядатися реальним кандидатом на членство в НАТО у разі досяг-
нення серйозного прогресу в усіх сферах життєдіяльності держави;
успішне впровадження внутрішньодержавних реформ є неможливим без ефек-
тивного інтегрування принципу забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чо-
ловіків до всіх сфер державної політики;
Україна вживає заходів для інтенсивної взаємодії з НАТО та державами — членами
Альянсу з метою реалізації рішень стосовно євроатлантичних прагнень України, які
зафіксовані в Декларації Бухарестського саміту, прийнятій главами держав і урядів,
що взяли участь у засіданні Північноатлантичної ради в Бухаресті 3 квітня 2008 року.
У зв’язку з цим Рада національної безпеки і оборони України **ВИРІШИЛА**:

- Кабінету Міністрів України:
 - проаналізувати у двомісячний строк стан виконання річних національних про-
грам під егідою Комісії України — НАТО та за результатами вжити заходів щодо під-
вищення ефективності їх реалізації центральними органами виконавчої влади та ін-
шими державними органами;
 - опрацювати питання щодо утворення в центральних органах виконавчої вла-
ди та інших державних органах окремих структурних підрозділів з питань євроатлан-
тичної інтеграції України;
 - опрацювати у тримісячний строк питання щодо формування національної сис-
теми переходу сектору безпеки і оборони на стандарти НАТО з метою прискоре-
ння набуття Україною повноправного членства в Організації Північноатлантичного до-
говору;
 - забезпечити у шестимісячний строк розроблення програм підвищення кваліфі-
кації державних службовців, посадових осіб органів місцевого самоврядування з пи-
тань євроатлантичної інтеграції України;
 - забезпечити прийняття нормативно-правових актів, необхідних для повноцін-
ної реалізації Закону України «Про оборонні закупівлі» та переходу на нову систе-
му оборонних закупівель.
- Міністерству оборони України:
 - вжити в установленому порядку заходів, необхідних для пролонгації дії Мемо-
рандуму про домовленість між Урядом України та Організацією НАТО із зв’язку та ін-
формації, яка представлена Генеральним менеджером Агенції НАТО із зв’язку та ін-
формації, стосовно співробітництва з питань консультацій, управління, зв’язку, роз-
відки, спостереження та рекогносцировки в рамках Програми НАТО «Партнерство
заряди миру», ратифікованого Законом України від 1 липня 2015 року № 564-VIII;
 - у двомісячний строк унести на розгляд Кабінету Міністрів України пропозиції з
удосконалення вимог стосовно фізичної безпеки, процесів внутрішнього контролю
та процедур звітності щодо військового майна;
 - вжити заходів з метою невідкладного призначення Військового представника
Місії України при НАТО.
- Таємно.
- Міністерству закордонних справ України, Міністерству оборони України, Адміні-
страції Державної служби спеціального зв’язку та захисту інформації України, Служ-
бі безпеки України, Службі зовнішньої розвідки України за участю інших заінтересо-
ваних державних органів погодити у тримісячний строк зі стороною НАТО питання
розвитку практичної співпраці з Україною як партнером НАТО з розширеними мож-
ливостями, зокрема, за такими напрямками:
 - забезпечення участі Збройних Сил України, інших складових сил безпеки та сил
оборони України в операціях, тренуваннях і навчаннях НАТО;

- активізація діалогу розвідувальних органів України з відповідними органами
НАТО та держав — членів НАТО;
- організація обміну досвідом зі стороною НАТО щодо протидії гібридній війні,
яка ведеться Російською Федерацією;
- налагодження роботи українських спеціалістів на додаткових посадах у штаб-
квартирі НАТО, командних структурах та агенціях Організації Північноатлантичного
договору;
- забезпечення участі України у заходах НАТО з:
 - організації кібербезпеки, кіберзахисту та кібероборони;
 - інформаційної безпеки та протидії дезінформації;
 - протидії міжнародному тероризму;
- започаткування регулярних консультацій з державами, що мають статус парт-
нера НАТО з розширеними можливостями, для обміну досвідом та кращими практи-
ками взаємодії з Альянсом.
- Таємно.
- Міністерству розвитку громад та територій України спільно з обласними дер-
жавними адміністраціями у тримісячний строк опрацювати та подати Кабінетові Мі-
ністрів України для схвалення узгоджені пропозиції щодо пілотних регіональних про-
єктів у сфері євроатлантичної інтеграції.
- Таємно.
- Таємно.
- Адміністрації Державної прикордонної служби України, Державній митній служ-
бі України, Міністерству оборони України підготувати та подати у тримісячний строк
на розгляд Кабінету Міністрів України узгоджені законодавчі пропозиції щодо спр-
ощення прикордонного і митного контролю осіб військового і цивільного персона-
лу підрозділів збройних сил інших держав, їх особистих речей та зброї підрозділів
збройних сил інших держав, які перебувають в Україні на підставах, визначених Зако-
ном України «Про порядок допуску та умови перебування підрозділів збройних сил
інших держав на території України».
- Службі безпеки України:
 - продовжити супроводження у Верховній Раді України проекту Закону України
«Про внесення змін до Закону України «Про Службу безпеки України» щодо удоско-
налення організаційно-правових засад діяльності Служби безпеки України»;
 - підготувати та внести в установленому порядку проект Закону України «Про
безпеку класифікованої інформації» (нова редакція Закону України «Про держав-
ну таємницю»).
- Адміністрації Державної служби спеціального зв’язку та захисту інформації
України за участю Служби безпеки України з метою забезпечення обміну інформаці-
єю з обмеженим доступом в електронному вигляді між державними органами Укра-
їни та відповідними інституціями НАТО до кінця 2022 року:
 - забезпечити підготовку, погодження та впровадження організаційно-техніч-
них рішень зі створення (розгортання) комунікаційно-інформаційних систем (інфор-
маційно-телекомунікаційних систем) відповідно до стандартів НАТО, а також розро-
блення порядку експлуатації цих систем;
 - розробити проект нормативно-правового акту щодо порядку отримання наці-
ональними комунікаційно-інформаційними системами (інформаційно-телекомуніка-
ційними системами), що створюються (розгортаються) згідно зі стандартами НАТО,
акредитації (підтвердження відповідності) на обробку інформації НАТО з обмеже-
ним доступом.
- Віце-прем’єр-міністрові з питань європейської та євроатлантичної інтеграції
України, голові Комісії з питань координації євроатлантичної інтеграції України без-
печити постійне інформування Президента України, Прем’єр-міністра України, Голо-
ви Верховної Ради України та народних депутатів України щодо стану та проблемних
питань євроатлантичної інтеграції України, які потребують невідкладного вирішення.

Секретар Ради національної безпеки і оборони України О. ДАНИЛОВ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 26 травня 2021 р. № 766
Київ

Про утворення міжвідомчої робочої групи з питань реалізації проекту «Національний меморіальний комплекс Героїв Небесної Сотні — Музей Революції Гідності» (м. Київ)

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ**:
1. Утворити міжвідомчу робочу групу з питань реалізації проекту «Національний
меморіальний комплекс Героїв Небесної Сотні — Музей Революції Гідності» (м. Ки-
їв) у складі згідно з додатком.
2. Затвердити Положення про міжвідомчу робочу групу з питань реалізації проєк-
ту «Національний меморіальний комплекс Героїв Небесної Сотні — Музей Револю-
ції Гідності» (м. Київ), що додається.

Прем’єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ

Додаток
до постанови Кабінету Міністрів України
від 26 травня 2021 р. № 766

СКЛАД
міжвідомчої робочої групи з питань реалізації проекту
«Національний меморіальний комплекс Героїв Небесної
Сотні — Музей Революції Гідності» (м. Київ)

Міністр культури та інформаційної політики, голова міжвідомчої робочої групи
Віце-прем’єр-міністр з питань європейської та євроатлантичної інтеграції України,
заступник голови міжвідомчої робочої групи
Голова Українського інституту національної пам’яті, секретар міжвідомчої робо-
чої групи
Заступник Міністра внутрішніх справ
Заступник Міністра розвитку громад та територій
Заступник Міністра економіки
Заступник Міністра фінансів
Заступник Міністра юстиції
Голова Київської міської держадміністрації
Заступник Генерального прокурора (за згодою)
Заступник Директора Державного бюро розслідувань (за згодою)
Заступник Керівника Офісу Президента України (за згодою)
Генеральний директор Національного меморіального комплексу Героїв Небесної
Сотні — Музею Революції Гідності (за згодою)
Незалежні експерти та представники підприємств, установ та організацій (за зго-
дою).

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 26 травня 2021 р. № 766

ПОЛОЖЕННЯ
про міжвідомчу робочу групу з питань реалізації проекту
«Національний меморіальний комплекс Героїв Небесної
Сотні — Музей Революції Гідності» (м. Київ)

- Міжвідомча робоча група з питань реалізації проекту «Національний меморі-
альний комплекс Героїв Небесної Сотні — Музей Революції Гідності» (м. Київ) (далі
— міжвідомча робоча група) є тимчасовим консультативно-дорадчим органом, утво-
реним Кабінетом Міністрів України з метою узгодження позицій заінтересованих сторін,
вироблення спільних рішень для реалізації проекту «Національний меморіальний
комплекс Героїв Небесної Сотні — Музей Революції Гідності» (м. Київ) (далі — проєкт
меморіально-музейного комплексу).
- Міжвідомча робоча група у своїй діяльності керується Конституцією і законами
України, а також указами Президента України та постановами Верховної Ради Украї-
ни, прийнятими відповідно до Конституції і законів України, актами Кабінету Міністрів
України та цим Положенням.
- Основними завданнями міжвідомчої робочої групи є:
 - сприяння забезпеченню координації дій органів виконавчої влади з питань реаліза-
ції проекту меморіально-музейного комплексу;
 - підготовка пропозицій щодо визначення шляхів, механізмів та способів вирі-
шення проблемних питань, що виникають під час реалізації проекту меморіально-
музейного комплексу та удосконалення нормативно-правової бази з відповідних пи-
тань.
- Міжвідомча робоча група відповідно до покладених на неї завдань:
 - проводить аналіз стану справ та причин виникнення проблем у процесі реаліза-
ції проекту меморіально-музейного комплексу;
 - вивчає результати діяльності центральних і місцевих органів виконавчої влади,
органів місцевого самоврядування, підприємств, установ та організацій з питань, що
належать до її компетенції;
 - проводить моніторинг стану виконання органами виконавчої влади покладе-
них на них завдань;

- бере участь у розробленні проєктів нормативно-правових актів з питань, що на-
лежать до її компетенції;
- подає Кабінетові Міністрів України розроблені за результатами своєї роботи ре-
комендації та пропозиції.
- Міжвідомча робоча група має право:
 - одержувати в установленому порядку від центральних і місцевих органів вико-
навчої влади, органів місцевого самоврядування, підприємств, установ та організацій
інформацію та інші матеріали, необхідні для виконання покладених на неї завдань;
 - залучати до участі у своїй роботі представників центральних і місцевих органів
виконавчої влади, підприємств, установ та організацій (за погодженням з їх керівни-
ками), а також незалежних експертів (за згодою);
 - організовувати проведення конференцій, семінарів, нарад та інших заходів;
 - утворювати в разі потреби експертні групи для забезпечення виконання покла-
дених на неї завдань.
- Міжвідомча робоча група під час виконання покладених на неї завдань взаємо-
діє з державними органами, органами місцевого самоврядування, підприємствами,
установами та організаціями.
- Міжвідомча робоча група утворюється у складі голови, заступника голови, се-
кретаря та членів міжвідомчої робочої групи.

Посадовий склад міжвідомчої робочої групи затверджує Кабінет Міністрів Укра-
їни.

Головою міжвідомчої робочої групи є Віце-прем’єр-міністр з питань європейської
та євроатлантичної інтеграції України.

Голова міжвідомчої робочої групи:
затверджує її персональний склад та вносить у разі потреби до нього зміни;
здійснює керівництво її діяльністю.

Функції з підготовки аналітичних матеріалів для міжвідомчої робочої групи, ве-
діння протоколу її засідання, узагальнення інформації, що надходить від членів між-
відомчої робочої групи, покладаються на її секретаря.

8. Формою роботи міжвідомчої робочої групи є засідання, що скликаються її го-
ловою у разі потреби.

Засідання міжвідомчої робочої групи веде її голова, а у разі його відсутності —
заступник голови.

Засідання міжвідомчої робочої групи вважається правоможним, якщо на ньому
присутні більш як половина її членів.

Пропозиції та рекомендації вважаються схваленими, якщо за них проголосувало
більш як половина присутніх на засіданні членів міжвідомчої робочої групи.

У разі рівного розподілу голосів вирішальним є голос головуючого на засіданні.
Пропозиції та рекомендації фіксуються у протоколі засідання, який підписується
головуючим на засіданні та секретарем і надсилається всім членам міжвідомчої ро-
бочої групи та Кабінетові Міністрів України.

Член міжвідомчої робочої групи, який не підтримує пропозиції (рекомендації), мо-
же викласти у письмовій формі свою окрему думку, що додається до протоколу за-
сідання.

9. Пропозиції та рекомендації міжвідомчої робочої групи можуть бути реалізовані
шляхом прийняття Кабінетом Міністрів України рішення, проєкт якого вноситься цен-
тральним органом виконавчої влади відповідно до його повноважень.

10. Організаційне, інформаційне, матеріально-технічне забезпечення діяльності
міжвідомчої робочої групи здійснює Український інститут національної пам’яті.

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 12 липня 2021 р. № 753-р
Київ

Про перерозподіл деяких видатків державного бюджету, передбачених Міністерству освіти і науки на 2021 рік

- Відповідно до частини восьмої статті 23 Бюджетного кодексу України здійснити
в межах загального обсягу бюджетних призначень, передбачених Міністерству осві-
ти і науки на 2021 рік у загальному фонді державного бюджету, перерозподіл видат-
ків споживання шляхом:
 - зменшення їх обсягу за програмою 2201190 «Виплата академічних стипендій сту-
дентам (курсантам), аспірантам, докторантам закладів фахової передвищої та вищої
освіти» на суму 1 744 тис. гривень;
 - збільшення їх обсягу за програмою 2201080 «Державні премії, стипендії та гран-
ти в галузі освіти, науки і техніки, стипендії переможцям міжнародних конкурсів» на
суму 1 744 тис. гривень.
- Забезпечити:
 - Міністерству освіти і науки — погодження перерозподілу видатків, передбачено-
го пунктом 1 цього розпорядження, з Комітетом Верховної Ради України з питань
бюджету;
 - Міністерству фінансів — внесення після зазначеного погодження відповідних
змін до розпису державного бюджету.

Прем’єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ

ОГОЛОШЕННЯ

ПОВІДОМЛЕННЯ
про початок здійснення спеціального досудового розслідування
Ухвалою Приморського районного суду м. Маріуполя Донецької об-
ласті від 27.07.2021 надано дозвіл на здійснення спеціального досу-
дового розслідування стосовно підозрюваного Левченка Ігоря Бори-
совича, 22.05.1967 року народження, зареєстрованого за адресою:
Донецька область, м. Донецьк, вул. Окраїнна, буд.108, який підозрю-
ється у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1
ст. 258-3 КК України.

ПОВІСТКА
про виклик підозрюваного
Левченко Ігор Борисович, 22.05.1967 року народження, громадянин
України, який зареєстрований за адресою: Донецька область, м. До-
нецьк, вул. Окраїнна, буд.108, у відповідності до ст. ст. 133, 135, 139,
297-5 КПК України, Вам необхідно з’явитися в період часу з 09 год.
00 хв. до 17 год. 00 хв. 02.08.2021, 03.08.2021, 04.08.2021 до кабінету
№ 12 слідчого відділу 2 управління (з дислокацією у м. Маріуполь До-
нецької області) ГУ СБУ в Донецькій та Луганській областях, до слід-
чого в ОВС слідчого відділу Кучерової Юлії Юріївни (номер телефо-
ну +380506423268), за адресою: Донецька область, м. Маріуполь, вул.
Морських Десантників, буд. 20, для повідомлення Вам про завершен-
ня досудового розслідування, відкриття та ознайомлення із матеріала-
ми досудового розслідування в порядку ст. 290 КПК України, вручен-
ня Вам обвинувального акта та реєстру матеріалів досудового розслі-
дування в порядку ст. 291 КПК України, у кримінальному провадженні
№22020050000000026, внесеному до Єдиного реєстру досудових роз-
слідувань 27.01.2020, в якому Ви є підозрюваним у вчиненні крими-
нального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 258-3 КК України.
Повідомляємо, що у разі неприбуття до слідчого, окрім обставин,
передбачених ст. 138 КПК України, настає відповідальність, передба-
чена ст. 139 КПК України

ДОКУМЕНТИ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 21 липня 2021 р. № 756
Київ

Деякі питання оформлення і видачі документів, що посвідчують особу, яка потребує додаткового захисту

Відповідно до частини другої статті 15 Закону України «Про Єдиний державний демографічний реєстр та документи, що підтверджують громадянство України, посвідчують особу чи її спеціальний статус» і пункту 3 частини першої статті 26 Закону України «Про біженців та осіб, які потребують додаткового або тимчасового захисту» Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

1. Затвердити:
Порядок оформлення, видачі, обміну, пересилання, вилучення, повернення державі, визнання недійсним та знищення посвідчення особи, яка потребує додаткового захисту, що додається;
зразок та технічний опис бланка посвідчення особи, яка потребує додаткового захисту, з безkontakтним електронним носієм згідно з додатками 1 і 2.
2. Запровадити з 1 вересня 2021 р. із застосуванням засобів Єдиного державного демографічного реєстру оформлення і видачу посвідчення особи, яка потребує додаткового захисту, зразок бланка якого затверджено цією постановою, відповідно до Порядку оформлення, видачі, обміну, пересилання, вилучення, повернення державі, визнання недійсним та знищення посвідчення особи, яка потребує додаткового захисту.
3. Установити, що:
до завершення роботи із забезпечення в повному обсязі територіальних органів Державної міграційної служби матеріально-технічними ресурсами, необхідними для оформлення і видачі посвідчення особи, яка потребує додаткового захисту, зразок бланка якого затверджено цією постановою, посвідчення особи, яка потребує додаткового захисту, може оформлятися за використанням бланка посвідчення особи, яка потребує додаткового захисту, що не містить безkontakтного електронного носія;
- посвідчення особи, яка потребує додаткового захисту, що не містить безkontakтного електронного носія, оформлене та видане на підставі документів, поданих до 1 вересня 2021 р., є чинним протягом строку, на який його було видано.
4. Внести до постанов Кабінету Міністрів України зміни, що додаються.
5. Ця постанова набирає чинності з 1 вересня 2021 року.

Прем'єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 21 липня 2021 р. № 756

ПОРЯДОК

оформлення, видачі, обміну, пересилання, вилучення, повернення державі, визнання недійсним та знищення посвідчення особи, яка потребує додаткового захисту

Загальна частина

1. Посвідчення особи, яка потребує додаткового захисту (далі — посвідчення), є паспортним документом, що посвідчує особу його власника та підтверджує факт визнання його особою, яка потребує додаткового захисту, і є дійсним для реалізації прав та виконання обов'язків, передбачених Законами України «Про біженців та осіб, які потребують додаткового або тимчасового захисту», «Про Єдиний державний демографічний реєстр та документи, що підтверджують громадянство України, посвідчують особу чи її спеціальний статус» та іншими законами України.
2. Посвідчення виготовляється у формі книжечки, що складається з м'якої обкладинки, правий форзац якої містить безkontakтний електронний носій, 16 сторінок та сторінки даних.
3. Посвідчення оформляється іноземцям та особам без громадянства, щодо яких прийнято рішення про визнання особою, яка потребує додаткового захисту, та які досягли 16-річного віку. У разі коли видача посвідчення необхідна для реалізації особою, яка не досягла 16-річного віку, своїх прав, зокрема на освіту та лікування, такої особі може бути, як виняток, видано відповідне посвідчення після досягнення нею 14-річного віку.
- Дитині, розлученій із сім'єю, яку визнано особою, яка потребує додаткового захисту, посвідчення видається до досягнення нею 16-річного віку.
- Відомості про членів сім'ї особи, яка потребує додаткового захисту, яка не досягла 16-річного віку, зазначаються у посвідченні одного з батьків, а в разі відсутності батьків — діда чи баби, повнолітніх брата чи сестри, опікунів чи піклувальників або іншої повнолітньої особи, яка до прибуття в Україну добровільно чи в силу звичаю країни походження особи, яка потребує додаткового захисту, взяла на себе відповідальність за виховання та утримання дітей.
4. Посвідчення видається строком на п'ять років.
5. Посвідчення видається протягом 15 робочих днів з дня прийняття рішення про визнання іноземця або особи без громадянства особою, яка потребує додаткового захисту в Україні, а у разі оформлення у зв'язку з його втратою або викраденням, обміном — протягом 15 робочих днів з дня звернення особи.
6. У разі втрати або викрадення посвідчення іноземцю або особі без громадянства замість втраченого або викраденого оформляється та видається нове посвідчення.
7. Обмін посвідчення здійснюється у разі:
1) зміни інформації, внесеної до посвідчення (крім додаткової змінної інформації);
2) виявлення помилки (розбіжностей) в інформації, внесеної до посвідчення;
3) закінчення строку дії посвідчення;
4) непридатності посвідчення для подальшого використання.
8. За оформлення посвідчення (у тому числі замість втраченого або викраденого), його обмін справляється адміністративний збір у порядку та розмірах, визначених законодавством.
9. Оформлення посвідчення (у тому числі замість втраченого або викраденого), його обмін та видача здійснюються територіальним органом ДМС через Головний обчислювальний центр Єдиного державного демографічного реєстру та уповноважений структурний підрозділ ДМС у взаємодії з Державним центром персоналізації документів державного підприємства «Поліграфічний комбінат «Україна» по виготовленню цінних паперів» (далі — Центр).
10. Порядок взаємодії між ДМС і Центром, пов'язаний з обробкою персональних даних, установлюється шляхом укладення договорів з дотриманням вимог статті 4 Закону України «Про захист персональних даних».
11. Внесення інформації до Єдиного державного демографічного реєстру (далі — Реєстр) здійснюється за використанням відомчої інформаційної системи ДМС.
12. Для внесення інформації до Реєстру формується заява-анкета, зразок якої затверджується МВС.
13. Обмін інформацією між ДМС та іншими уповноваженими суб'єктами, які є розпорядниками відомчих інформаційних систем, під час здійснення ідентифікації та верифікації особи у зв'язку з оформленням посвідчення проводиться відповідно до законодавства.
- Подання документів для оформлення посвідчення, попередній розгляд документів та ідентифікація особи
14. Оформлення посвідчення особи, яка досягла 16-річного віку, здійснюється на підставі заяви-анкети, поданої нею особисто. Оформлення посвідчення особи, яка не досягла 16-річного віку та яка визнана судом обмежено дієздатною або недієздатною, дитині, розлученій із сім'єю, здійснюється на підставі заяви-анкети, поданої одним із опікунів, піклувальників. Оформлення посвідчення особи, яка не досягла 16-річного віку і якій необхідно реалізувати свої права, зокрема на освіту та лікування, здійснюється на підставі заяви-анкети, поданої одним з батьків (усиновлювачів), опікунів, піклувальників або інших законних представників (далі — законні представники).
15. Документи для оформлення посвідчення (у тому числі замість втраченого або викраденого) подаються особою або її законним представником (далі — заявник) територіальному органу ДМС, на обліку в якому перебуває особова справа особи, яка потребує додаткового захисту.
16. До заяви-анкети додається документ, що підтверджує сплату адміністративного збору, або документ про звільнення від його сплати.
- У разі подання документів законним представником додається документ, що посвідчує особу законного представника, та документ, що підтверджує повноваження особи як законного представника.
- У разі оформлення посвідчення особи, яка не досягла 16-річного віку і якій необхідно реалізувати свої права, зокрема на освіту та лікування, додається погодження навчального чи лікувального закладу тощо.
- У разі необхідності внесення відомостей про членів сім'ї особи, яка потребує додаткового захисту, які не досягли 16-річного віку, у посвідчення одного з батьків, а в разі відсутності батьків — діда чи баби, повнолітніх брата чи сестри, опікунів чи піклувальників або іншої повнолітньої особи, яка до прибуття в Україну добровільно чи в силу звичаю країни походження особи, яка потребує додаткового захисту, взяла на себе відповідальність за виховання та утримання дітей, додаються дві фотокартки кожного члена сім'ї, які не досягли 16-річного віку, розміром 3,5 x 4,5 сантиметра із зображенням, яке відповідає досягнутому ними віку.
17. Оригінали документа, що посвідчує особу законного представника, документа, що підтверджує повноваження особи як законного представника, документа про звільнення від сплати адміністративного збору повертаються заявнику, а до заяви-

анкети додаються їх копії, засвідчені працівником територіального органу ДМС шляхом проставлення відмітки «Згідно з оригіналом» та підпису із зазначенням його посади, прізвища, ініціалів та дати.

18. Після прийняття до розгляду заяви-анкети та доданих до неї документів працівник територіального органу ДМС здійснює заходи з ідентифікації особи, на ім'я якої оформляється посвідчення, та проводить перевірку поданих заявником документів.
19. Ідентифікація особи здійснюється на підставі інформації, отриманої з матеріалів особової справи особи, яка потребує додаткового захисту, баз даних Реєстру та відомчої інформаційної системи ДМС.
- У разі необхідності підтвердження інших відомостей про особу або дійсності поданих заявником документів надсилаються запити відповідним державним органам, які надають відповідь протягом трьох робочих днів з дня надходження таких запитів.
20. Рішення про оформлення посвідчення приймається територіальним органом ДМС за результатами ідентифікації особи, перевірки поданих документів та у разі відсутності підстав для відмови в його оформленні.
- Уповноважений структурний підрозділ ДМС проводить перевірку даних щодо оформлення посвідчення, які надійшли до ДМС.
21. Після прийняття рішення про оформлення посвідчення або відмову в його оформленні матеріали долучаються до матеріалів особової справи особи, яка потребує додаткового захисту, та зберігаються разом з ними.
- Приймання документів для оформлення посвідчення та їх розгляд
22. Керівник територіального органу ДМС визначає працівників, які виконують функції з прийняття документів, формування заяви-анкети та видачі посвідчення, і працівників, які виконують функції з оформлення та обміну посвідчення (розгляд заяви-анкети, ідентифікація особи та підготовка проекту рішення).
23. Працівник територіального органу ДМС під час приймання документів від заявника перевіряє повноту поданих документів, зазначених у пунктах 14 та 16 цього Порядку, відповідність їх оформлення вимогам законодавства, наявність підстав для оформлення, обміну та видачі посвідчення, звіряє відомості про іноземця або особу без громадянства, зазначені в їх паспортних документах (у разі наявності), матеріалах особової справи, з даними, що містяться в заяві-анкеті.
- У разі виявлення факту подання документів не в повному обсязі або подання документів, оформлення яких не відповідає вимогам законодавства, територіальний орган ДМС письмово інформує заявника про відмову в прийнятті документів із зазначенням підстав такої відмови.
- Заявник має право повторно звернутися до територіального органу ДМС в разі зміни або усунення обставин, у зв'язку з якими йому було відмовлено в прийнятті документів.
24. У разі відповідності поданих документів вимогам цього Порядку працівник територіального органу ДМС формує з використанням кваліфікованого електронного підпису та із застосуванням засобів Реєстру заяву-анкету (у тому числі здійснює отримання біометричних даних, параметрів). Реєстрація заяви-анкети здійснюється із застосуванням засобів Реєстру під час її формування.
25. Після формування заяви-анкети працівник територіального органу ДМС друкує її та надає заявникові для перевірки правильності внесених до заяви-анкети відомостей.
- У разі виявлення помилки у заяві-анкеті працівник територіального органу ДМС вносить до неї відповідні виправлення.
26. Після перевірки заявник власним підписом підтверджує правильність внесених до заяви-анкети відомостей. Якщо заявник через фізичні вади не може підтвердити власним підписом правильність таких відомостей, працівник територіального органу ДМС робить відмітку про неможливість такого підтвердження та засвідчує правильність внесених до заяви-анкети відомостей власним підписом.
27. Після перевірки заявником правильності внесених до заяви-анкети відомостей заява-анкета перевіряється та підписується (із зазначенням дати, прізвища та ініціалів) працівником територіального органу ДМС, який прийняв документи та сформував заяву-анкету.
28. Працівник територіального органу ДМС сканує із застосуванням засобів Реєстру до заяви-анкети документи, які подаються заявником.
29. Керівник/заступник керівника територіального органу ДМС або особа, яка виконує його обов'язки, щодня здійснює розподіл прийнятих заяв-анкет між працівниками, які здійснюють функції з оформлення та обміну посвідчення.
- Подання документів для оформлення у зв'язку з втратою або викраденням, обміну посвідчення та їх розгляд
30. Для оформлення посвідчення у зв'язку з втратою або викраденням заявник подає:
1) документи, передбачені пунктом 16 цього Порядку;
2) заяву про оформлення посвідчення у зв'язку з його втратою або викраденням у довільній формі;
3) витяг з Єдиного реєстру досудових розслідувань (у разі викрадення посвідчення на території України), а у разі викрадення посвідчення за кордоном — документ (протокол, довідку тощо), виданий компетентними органами держави, в якій викрадено посвідчення, що підтверджує факт звернення заявника з приводу його викрадення.
- До заяви-анкети додаються оригінал документа, зазначеного у підпункті 2 цього пункту, та копії документів, зазначених у підпункті 3 цього пункту, засвідчені працівником територіального органу ДМС шляхом проставлення відмітки «Згідно з оригіналом» та підпису із зазначенням його посади, прізвища, ініціалів та дати.
31. У разі коли протягом строку дії посвідчення змінюлася інформація, внесена до нього, посвідчення подається територіальному органу ДМС, який його видав, протягом десяти днів з дати настання змін.
32. Для обміну посвідчення заявник подає:
1) документи, передбачені пунктом 16 цього Порядку;
2) посвідчення, що підлягає обміну;
3) документи, що підтверджують обставини, у зв'язку з якими посвідчення підлягає обміну.
- До заяви-анкети додаються оригінал документа, зазначеного у підпункті 2 цього пункту, та копії документів, зазначених у підпункті 3 цього пункту, засвідчені працівником територіального органу ДМС шляхом проставлення відмітки «Згідно з оригіналом» та підпису із зазначенням його посади, прізвища, ініціалів та дати.
33. Після прийняття до розгляду заяви-анкети та доданих до неї документів працівник територіального органу ДМС здійснює заходи з ідентифікації особи, на ім'я якої оформляється посвідчення у зв'язку з втратою або викраденням, обміном посвідчення та проводить перевірку поданих заявником документів.
34. Ідентифікація особи здійснюється на підставі інформації, отриманої з матеріалів особової справи особи, яка потребує додаткового захисту, баз даних Реєстру та відомчої інформаційної системи ДМС.
- Пошук в Реєстрі інформації про особу здійснюється за поданими персональними даними (у тому числі тими, що змінилися).
- У разі необхідності підтвердження інших відомостей про особу або дійсності поданих заявником документів надсилаються запити відповідним державним органам, які надають відповідь протягом трьох робочих днів з дня надходження таких запитів.
35. Рішення про оформлення у зв'язку з втратою або викраденням, обмін посвідчення приймається територіальним органом ДМС за результатами ідентифікації особи, на ім'я якої оформляється посвідчення, перевірки поданих документів та у разі відсутності підстав для відмови в його оформленні, обміні.
- Уповноважений структурний підрозділ ДМС проводить перевірку даних щодо оформлення у зв'язку з втратою або викраденням, обміну посвідчення, які надійшли до ДМС.
36. Після прийняття рішення про оформлення у зв'язку з втратою або викраденням, обмін посвідчення або відмову в його оформленні, обміні матеріали долучаються до матеріалів особової справи особи, яка потребує додаткового захисту, та зберігаються разом з ними.
- Персоналізація посвідчення та організація його видачі
37. Після прийняття рішення про оформлення (у тому числі замість втраченого або викраденого), обмін посвідчення зазначені в заяві-анкеті відомості (персональні дані) передаються від відомчої інформаційної системи ДМС до Головного обчислювального центру Реєстру захищеними каналами зв'язку з обов'язковим дотриманням вимог до обробки персональних даних у порядку, встановленому законодавством.
38. Головний обчислювальний центр Реєстру проводить автоматизовану перевірку, наочнення та збереження даних, отриманих від відомчої інформаційної системи ДМС, установлює їх унікальність, формує набори даних для виготовлення посвідчення та передає їх Центру.
39. Центр здійснює персоналізацію бланка посвідчення, вносить до безkontakтного електронного носія інформацію, що міститься на сторінці даних посвідчення, біометричні дані (параметри) особи, додаткову змінну інформацію, а також дані про забезпечення захисту інформації, що міститься на безkontakтному електронному носії.
40. Персоналізовані Центром бланки посвідчення надсилаються територіальному органу ДМС в порядку, встановленому законодавством.
41. Працівник територіального органу ДМС із застосуванням засобів Реєстру вносить до відомчої інформаційної системи ДМС відомості про дату надходження персоналізованого бланка посвідчення, до заяви-анкети — відомості про номер та дату оформлення посвідчення.
42. Працівник територіального органу ДМС візуально звіряє інформацію, внесену до персоналізованого бланка посвідчення, з відомостями, що містяться у заяві-анкеті, відомчої інформаційної системи ДМС, та здійснює із застосуванням засобів Реєстру зчитування відомостей з безkontakтного електронного носія. У разі вияв-

лення помилки/браку персоналізований бланк посвідчення надсилається ДМС для підтвердження такої помилки/браку та визначення порядку відшкодування вартості персоналізованого бланка посвідчення.

Видача посвідчення

43. Видача заявникові посвідчення здійснюється територіальним органом ДМС, який прийняв документи для його оформлення (у тому числі замість втраченого або викраденого), обміну.
44. У разі отримання посвідчення іноземця або особи без громадянства його законним представником подається документ, що посвідчує особу законного представника, та документ, що підтверджує повноваження особи як законного представника.
45. Під час видачі посвідчення проводиться процедура верифікації. Заявник візуально перевіряє персональні дані, внесені до посвідчення.
46. До заяви-анкети вносяться:
1) відомості про те, що іноземець або особа без громадянства здала посвідчення із зазначенням реквізитів такого посвідчення (у випадку, зазначеному в пункті 32 цього Порядку);
2) підпис заявника із зазначенням дати отримання посвідчення. Якщо заявник через фізичні вади не може підтвердити власним підписом факт отримання посвідчення, працівник територіального органу ДМС робить відмітку про його отримання, зазначає дату видачі посвідчення та засвідчує факт видачі власним підписом;
3) прізвище та ініціали, підпис (із зазначенням дати) працівника територіального органу ДМС, на якого згідно з його посадовими обов'язками покладено функції з видачі посвідчення.
47. Якщо заявник не отримав посвідчення протягом шести місяців з дня його оформлення, територіальний орган ДМС письмово повідомляє заявнику про знищення посвідчення.
48. Відомості, внесені до заяви-анкети, та додані до неї скановані документи (у тому числі про проведенні перевірки) зберігаються в електронній формі у відомчій інформаційній системі ДМС.
- Підстави для відмови в оформленні та видачі посвідчення
49. Територіальний орган ДМС відмовляє заявнику в оформленні або видачі посвідчення у разі, коли:
1) іноземець або особа без громадянства не визнані в Україні особою, яка потребує додаткового захисту;
2) іноземець або особа без громадянства має посвідчення (крім випадку обміну посвідчення);
3) дані, отримані з баз даних Реєстру, картотек, не підтверджують надану заявником інформацію;
4) встановлено належність особи до громадянства України;
5) встановлено наявність в особі правового статусу біженця;
6) за оформленням або видачею посвідчення звернувся законний представник, який не має документально підтверджених повноважень для подання документів та отримання посвідчення;
7) заявник подав не в повному обсязі документи та інформацію, необхідні для оформлення і видачі посвідчення;
8) посвідчення містить ознаки підробки, не відповідає встановленому зразку чи належить іншій особі (у разі обміну посвідчення);
9) встановлено факт подання заявником завідомо неправдивих відомостей або підроблених документів.
50. У разі коли під час оформлення та видачі посвідчення у діях заявника виявлено ознаки адміністративного чи кримінального правопорушення або виявлено ознаки підробки посвідчення або інших документів, територіальний орган ДМС звертається до органу, уповноваженого розглядати справи про адміністративні правопорушення, чи до органу досудового розслідування.
51. Копія рішення територіального органу ДМС про відмову в оформленні чи видачі посвідчення із зазначенням причин відмови не пізніше ніж протягом п'яти робочих днів з дня прийняття такого рішення видається заявнику під підпис або надсилається рекомендованим листом.
- Заявник має право повторно звернутися до територіального органу ДМС в разі зміни або усунення обставин, у зв'язку з якими йому було відмовлено в оформленні чи видачі посвідчення.
- Повернення державі, вилучення, визнання недійсним та знищення посвідчення
52. Особа, стосовно якої прийнято рішення про втрату, позбавлення додаткового захисту чи про скасування рішення про визнання особою, яка потребує додаткового захисту, відповідно до Закону України «Про біженців та осіб, які потребують додаткового або тимчасового захисту» або її законний представник зобов'язані повернути посвідчення територіальному органу ДМС, на обліку в якому перебуває особова справа особи, яка потребує додаткового захисту, а якщо така особа перебуває за кордоном, — закордонний дипломатичний установі України.
- Посвідчення, отримане закордонною дипломатичною установою України, надсилається територіальному органу ДМС, який його видав, для знищення відповідно до пунктів 58 і 59 цього Порядку.
53. У разі смерті особи посвідчення повертається територіальному органу ДМС, на обліку в якому перебуває особова справа особи, яка потребує додаткового захисту, а якщо така особа перебувала за кордоном, — закордонній дипломатичній установі України.
- Посвідчення, отримане закордонною дипломатичною установою України, надсилається територіальному органу ДМС, який його видав, для знищення в порядку, встановленому в пунктах 58 і 59 цього Порядку.
54. У разі втрати або викрадення посвідчення на території України заявник зобов'язаний негайно повідомити про це територіальному органу ДМС за місцем його оформлення, а в разі викрадення — додатково органу Національної поліції. Про втрату або викрадення за кордоном посвідчення заявник зобов'язаний повідомити компетентному органу іноземної держави та найближчій закордонній дипломатичній установі України, яка протягом одного робочого дня інформує територіальний орган ДМС за місцем його оформлення.
55. Посвідчення може бути вилучено працівником закордонної дипломатичної установи України у разі визнання його недійсним відповідно до підпунктів 4 та 6 пункту 57 цього Порядку.
- У разі визнання посвідчення недійсним відповідно до підпунктів 1—3, 5, 7—9 пункту 57 цього Порядку його вилучення здійснюється працівником закордонної дипломатичної установи України на підставі письмового повідомлення територіального органу ДМС та інформації з Реєстру.
- Під час вилучення посвідчення складається акт. При цьому особі, в якій вилучено посвідчення, видається довідка. Зразки акта і довідки затверджуються МВС.
- Закордонна дипломатична установа України не пізніше ніж протягом наступного робочого дня після вилучення посвідчення інформує про це територіальний орган ДМС, на обліку в якому перебуває особова справа особи, яка потребує додаткового захисту, шляхом надсилання повідомлення в електронній формі.
- Вилучене закордонною дипломатичною установою України посвідчення разом з актом про його вилучення згідно з актом призначення-передачі надсилається територіальному органу ДМС, на обліку в якому перебуває особова справа особи, яка потребує додаткового захисту, найближчому дипломатичному поштою.
56. Територіальний орган ДМС, на обліку в якому перебуває особова справа особи, яка потребує додаткового захисту, знищує вилучене посвідчення в порядку, встановленому в пунктах 58 і 59 цього Порядку.
57. Посвідчення визнається недійсним, вилучається та знищується у разі:
1) коли посвідчення підлягає обміну у зв'язку із зміною інформації, внесеної до посвідчення (крім додаткової змінної інформації);
2) закінчення строку його дії або прийняття рішення про його обмін до закінчення строку його дії;
3) виявлення помилки в інформації, внесеної до посвідчення;
4) непридатності посвідчення для подальшого використання;
5) коли посвідчення заявлене як втрачене або викрадене;
6) смерті особи, якій було видано таке посвідчення;
7) оформлення посвідчення з порушенням вимог законодавства;
8) неотримання заявником посвідчення протягом шести місяців;
9) прийняття рішення про втрату, позбавлення додаткового захисту чи про скасування рішення про визнання особою, яка потребує додаткового захисту.
- У разі подання заявником у строки, встановлені законодавством, документів для обміну посвідчення у зв'язку із зміною внесеної до нього інформації таке посвідчення визнається недійсним з дня подання документів для його обміну.
- У разі неподання заявником протягом десяти днів з дати настання зміни інформації, внесеної до посвідчення, документів для його обміну, за наявності у ДМС відомостей з Державного реєстру актів цивільного стану громадян про зміну відповідної інформації, посвідчення, яке підлягає обміну, визнається недійсним.
- У разі оформлення посвідчення у зв'язку з втратою або викраденням таке посвідчення визнається недійсним з дня подання документів для оформлення посвідчення замість втраченого або викраденого.
- У випадку, зазначеному в підпункті 9 цього пункту, посвідчення визнається недійсним з дня прийняття рішення про втрату, позбавлення додаткового захисту чи про скасування рішення про визнання особою, яка потребує додаткового захисту.
- Копія рішення про визнання недійсним посвідчення видається територіальним органом ДМС, який прийняв таке рішення, іноземцеві та особі без громадянства під підпис або надсилається таким особам рекомендованим листом не пізніше ніж протягом п'яти робочих днів з дня його прийняття.
- Територіальний орган ДМС протягом одного робочого дня з дня прийняття рішення про визнання недійсним посвідчення інформує про це ДМС, а також вносить відповідну інформацію до Реєстру.

ДОКУМЕНТИ

58. Знищення недійсних посвідчень здійснюється не рідше ніж один раз на місяць комісією у складі не менше трьох посадових осіб територіального органу ДМС. Комісія складає у трьох примірниках акт про знищення недійсних посвідчень.

59. Територіальний орган ДМС, уповноважений структурний підрозділ ДМС із застосуванням засобів Реєстру вносять до бази даних Реєстру інформацію про факт подання особою заяви про втрату/викрадення посвідчення, визнання недійсним, вилучення та знищення посвідчення.

Оскарження та перегляд рішень про відмову в оформленні, обміні та видачі посвідчення, а також рішень про визнання його недійсним його недійсним

60. Рішення про відмову в оформленні, обміні та видачі посвідчення, а також рішення про визнання його недійсним може бути оскаржено заявником в адміністративному порядку або до суду.

61. ДМС має право переглянути рішення, прийняте територіальним органом ДМС, на обліку в якому перебуває особова справа особи, яка потребує додаткового захисту, і за наявності підстав зобов'язати його скасувати рішення про відмову в оформленні, обміні та видачі посвідчення, а також рішення про визнання його недійсним і вчинити певні дії.

62. Про результати розгляду скарги заявнику повідомляється в установлений законодавством строк.

Здійснення контролю за виконанням вимог цього Порядку

63. Контроль за виконанням працівниками територіальних органів ДМС вимог цього Порядку здійснюється їх безпосередніми керівниками, а також працівниками апарату ДМС, відповідальними за організацію відповідної роботи.

64. Періодичність здійснення контролю за виконанням вимог цього Порядку працівниками територіальних органів ДМС визначається ДМС.

65. Контроль за виконанням працівниками закордонної дипломатичної установи України вимог цього Порядку здійснюється їх безпосередніми керівниками, а також працівниками МЗС, відповідальними за організацію відповідної роботи.

66. Періодичність здійснення контролю за виконанням вимог цього Порядку працівниками закордонної дипломатичної установи України визначається МЗС.

Дотримання вимог законодавства під час приймання заяв-анкет, оформлення, обміну та видачі посвідчення

67. Керівники територіальних органів ДМС організовують роботу з оформлення посвідчення (у тому числі замість втраченого або викраденого), його обміну, видачі, визначають посадові обов'язки працівників та здійснюють контроль за їх виконанням, забезпечують навчання працівників та відповідають за дотримання ними вимог законодавства під час приймання заяв-анкет, оформлення, обміну та видачі посвідчення.

68. Працівник територіального органу ДМС, відповідальний за прийняття документів, фотокарток, формування заяви-анкети та отримання біометричних даних, параметрів особи, забезпечує проведення перевірки поданих документів, виявлення фактів їх недійсності, відповідності вимогам, установленим законодавством, дотримання строків та порядку приймання документів, достовірність та правильність внесення до заяви-анкети відомостей і сканованих документів, збереження отриманих від заявника документів та посвідчення.

Працівник територіального органу ДМС, відповідальний за розгляд заяви-анкети для оформлення посвідчення (у тому числі замість втраченого або викраденого), його обміну, ідентифікацію особи та прийняття рішення про оформлення посвідчення, забезпечує дотримання вимог законодавства під час прийняття рішення про оформлення посвідчення.

Працівник територіального органу ДМС, відповідальний за видачу посвідчення, забезпечує дотримання порядку його видачі.

69. Працівник територіального органу ДМС, відповідальний за ведення карто-теки територіального органу ДМС, забезпечує подання достовірної інформації про оформлення та видачу посвідчення, внесення її до відомчої інформаційної системи ДМС із застосуванням засобів Реєстру або надсилання інформації в електронній формі шляхом заповнення електронної форми запиту-відповіді.

70. Обов'язки працівників територіальних органів ДМС щодо виконання вимог цього Порядку визначаються в їх посадових інструкціях.

Заповнення посвідчення

71. На сторінці даних посвідчення інформація розміщується в такій послідовності: відцифрований образ обличчя особи; ім'я особи; дата народження; громадянство; відцифрований підпис особи; держава постійного проживання особи; стать; реквізити рішення уповноваженого суб'єкта про визнання особою, яка потребує додаткового захисту; номер документа; дата видачі документа; дата закінчення строку дії документа; уповноважений суб'єкт, що видає документ (код); унікальний номер запису в Реєстрі.

72. У посвідченні складові імені особи «прізвище» та «власне ім'я» зазначаються українською мовою та через скісну риску — латинськими літерами відповідно до національного паспортного документа іноземця або особи без громадянства. У разі відсутності національного паспортного документа написання прізвища та власного імені особи латинськими літерами здійснюється відповідно до правил транслітерації.

73. Найменування полів для внесення інформації про особу та реквізитів у зоні візуальної перевірки посвідчення заповнюються українською та англійською мовами.

74. Заповнення даних здійснюється з дотриманням таких вимог:

Елементи даних	Назва поля	Заповнення елементів даних	Максимальна кількість символів
Назва держави		УКРАЇНА UKRAINE	
Назва документа		ПОСВІДЧЕННЯ ОСОБИ, ЯКА ПОТРЕБУЄ ДОДАТКОВОГО ЗАХИСТУ CERTIFICATE FOR PERSON GRANTED COMPLEMENTARY PROTECTION	
Тип документа	Тип/Type	CP	2
Код держави	Код держави/ Country code	UKR	3
Номер документа	Номер документа/ Document No	зазначається номер посвідчення	8
Ім'я особи	Прізвище/Surname	зазначається прізвище	два рядки по 27
	Im'ya/ Given Names	зазначається власне ім'я	два рядки по 27
Дата народження	Дата народження/ Date of birth	зазначається дата народження	10
Громадянство	Громадянство/ Nationality	зазначається громадянство або громадянства (якщо особа має множинне громадянство) особи відповідно до таблиці умовних скорочень назв країн світу, затвердженої МВС	16
реквізити рішення уповноваженого суб'єкта про визнання особою, яка потребує додаткового захисту	Рішення №/ Decision No	зазначається номер та дата рішення про визнання особою, яка потребує додаткового захисту	12
Унікальний номер запису в Реєстрі	Запис №/ Record No.	зазначається унікальний номер запису в Реєстрі (без врахування позначки «-»)	13
Стать	Стать/ Sex	Ж/Ф або Ч/М	3
Держава постійного проживання	Держава постійного проживання/ State of permanent residence	зазначається держава постійного проживання особи	20
Дата видачі документа	Дата видачі/ Date of issue	зазначається дата видачі посвідчення	10
Територіальний орган ДМС, що оформив документ (код)	Орган, що видав/ Authority	зазначається код територіального органу ДМС, що оформив документ	4
Дата закінчення строку дії документа	Дата закінчення строку дії документа/ Date of expiry	зазначається дата закінчення строку дії документа	10
Відцифрований образ обличчя особи		відцифрований образ обличчя особи	
Відцифрований підпис особи	Підпис пред'явника/ Holder's signature	відцифрований підпис особи	

75. До безконтактного електронного носія, який імплантовано в посвідчення, що відповідає вимогам нормативних документів у сфері технічного та криптографічного захисту інформації в Україні, вноситься:

1) інформація, що міститься на сторінці даних посвідчення;

2) біометричні дані, параметри особи (відцифрований образ обличчя особи, відцифрований підпис особи, відцифровані відбитки пальців рук);

3) дані про забезпечення захисту інформації.

Інформація вноситься до безконтактного електронного носія відповідно до рекомендацій Міжнародної організації цивільної авіації (ІКАО) Doc 9303.

76. Дата зазначається таким чином:

1) день — двома цифрами (перед цифрами від одиниці до дев'яти проставляється нуль), після яких робиться пробіл;

2) місяць — першими трьома літерами назви місяця українською мовою і через скісну риску — першими трьома літерами назви місяця англійською мовою:

січень — СІЧ/JAN
лютий — ЛЮТ/FEB
березень — БЕР/MAR
квітень — КВІ/APR
травень — ТРА/MAY
червень — ЧЕР/JUN
липень — ЛИП/JUL
серпень — СЕР/AUG
вересень — ВЕР/SEP
жовтень — ЖОВ/OCT
листопад — ЛИС/NOV
грудень — ГРУ/DEC;

3) рік — двома останніми цифрами, перед якими робиться пробіл.

Якщо дату народження або якусь її частину не встановлено, проставляються відповідно позначки «XX» — для дня, «XXX» — для місяця, «XX» — для року, «XX XXX XX» — для дня, місяця і року.

77. Жіноча стать зазначається літерами «Ж/Ф», чоловіча — «Ч/М».

78. У разі коли іноземець має одночасно громадянство (підданство) кількох держав (множинне громадянство), у графі «Громадянство/ Nationality» зазначаються всі громадянства (підданства) іноземця через кому в алфавітному порядку.

79. Код територіального органу ДМС, що оформив посвідчення, позначається чотиризначним числом, в якому перші дві цифри означають регіональний код (код Автономної Республіки Крим, області чи міста) відповідно до Кодифікатора адміністративно-територіальних одиниць та територій територіальних громад, а останні дві цифри — код територіального органу ДМС, що прийняв рішення про оформлення посвідчення.

Установлено такі коди регіонів України:

Автономна Республіка Крим — 01

область:

Вінницька — 05
Волинська — 07
Дніпропетровська — 12
Донецька — 14
Житомирська — 18
Закарпатська — 21
Запорізька — 23
Івано-Франківська — 26
Київська — 32
Кіровоградська — 35
Луганська — 44
Львівська — 46
Миколаївська — 48
Одеська — 51
Полтавська — 53
Рівненська — 56
Сумська — 59
Тернопільська — 61
Харківська — 63
Херсонська — 65
Хмельницька — 68
Черкаська — 71
Чернівецька — 73
Чернігівська — 74
м. Київ — 80
м. Севастополь — 85.

80. Елемент ідентифікації (відцифрований образ обличчя особи та відцифрований підпис особи) вноситься на сторінку даних відповідно до рекомендацій Міжнародної організації цивільної авіації (ІКАО) Doc 9303.

Вимоги до відцифрованого образу обличчя особи встановлюються МВС.

81. Для заповнення значення елемента даних «Унікальний номер запису в Реєстрі» використовуються цифри від нуля до дев'яти (зазначається унікальний номер запису в базі даних Реєстру).

82. Заповнення машинозчитуваної зони здійснюється відповідно до вимог законодавства та рекомендацій Міжнародної організації цивільної авіації (ІКАО) Doc 9303.

83. До посвідчення особи, яка в установленому законом порядку визнана недієздатною або обмежено дієздатною, відцифрований підпис не вноситься, а до посвідчення особи з фізичними вадами — вноситься за її бажанням.

84. На першу — восьму сторінку посвідчення вносяться відомості про членів сім'ї особи, яка потребує додаткового захисту, які не досягли 16-річного віку (вклеюється фотокартка, зазначається прізвище, ім'я, дата народження), запис про територіальний орган, який здійснив вклеювання фотокартки, та підпис посадової особи, який скріплюється гербовою печаткою.

Фотокартка, вклеєна до посвідчення, скріплюється рельєфним відбитком печатки. Номери гербової печатки та рельєфного відбитка печатки повинні збігатися.

Додаток 1
до постанови Кабінету Міністрів України
від 21 липня 2021 р. № 756

ЗРАЗОК
бланка посвідчення особи, яка потребує додаткового захисту,
з безконтактним електронним носієм
Лицьовий бік обкладинки

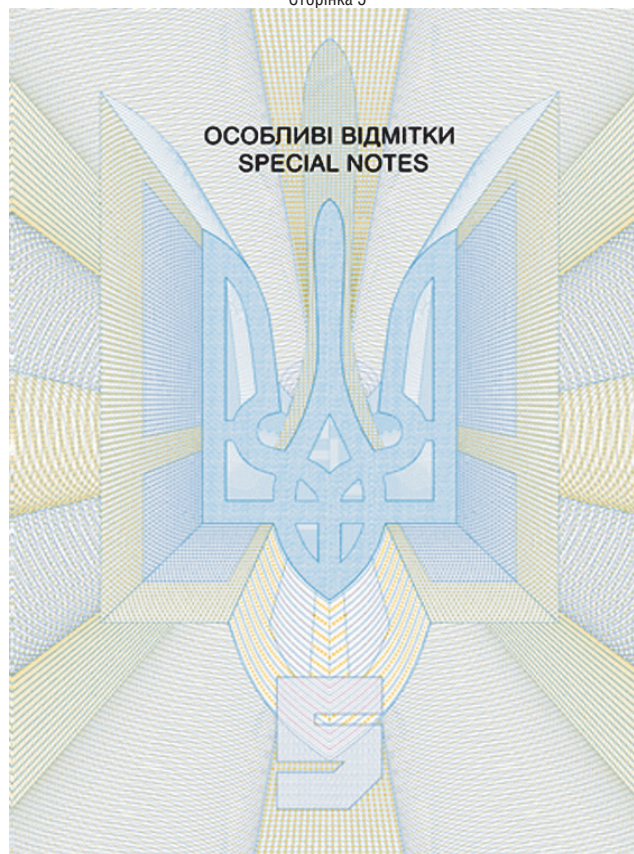


ДОКУМЕНТИ

Сторінка 2



Сторінка 5



Сторінка 8



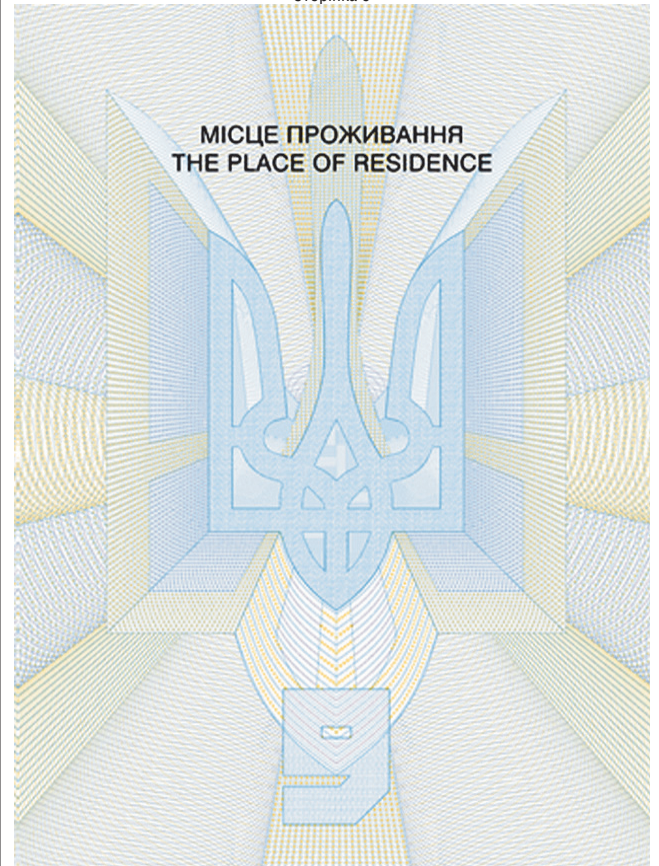
Сторінка 3



Сторінка 6



Сторінка 9



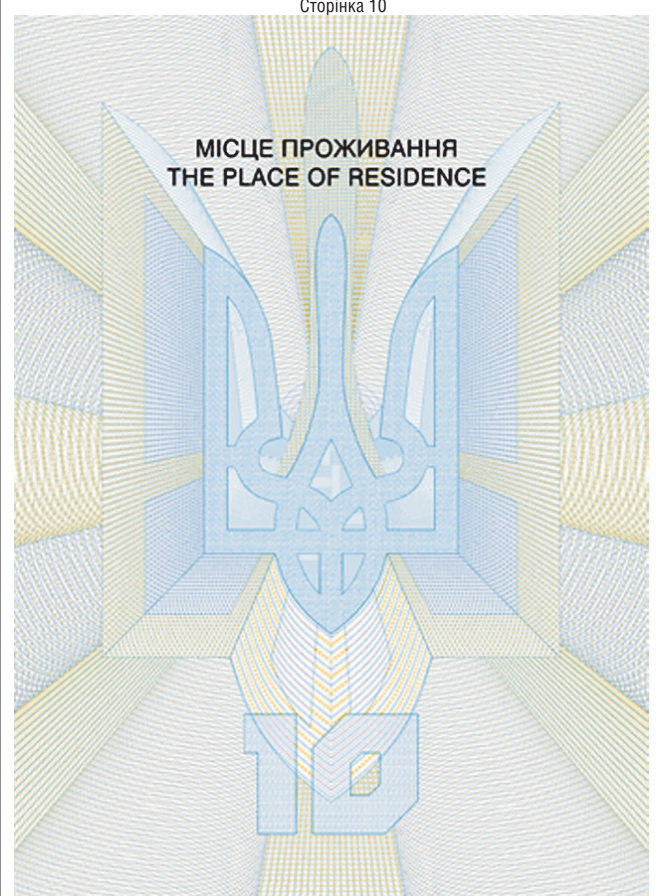
Сторінка 4



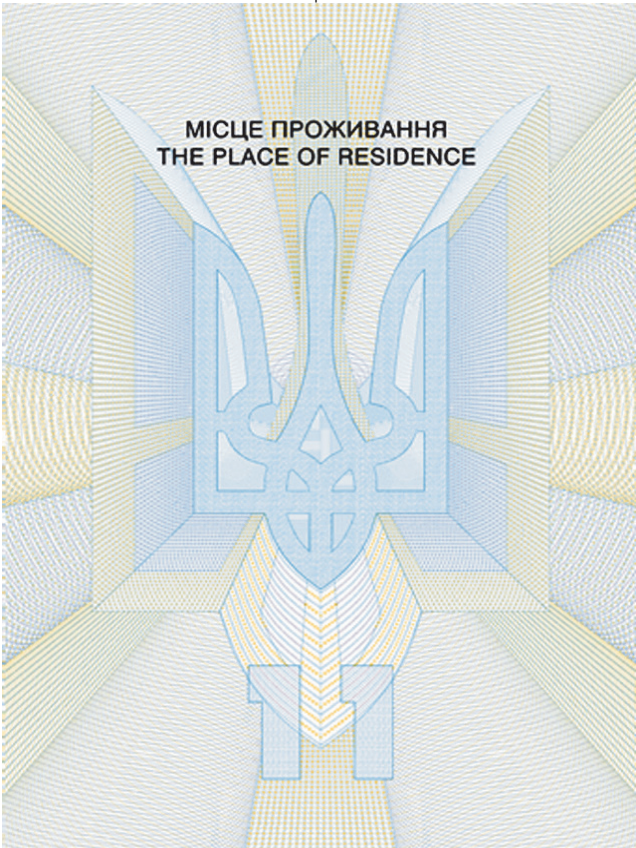
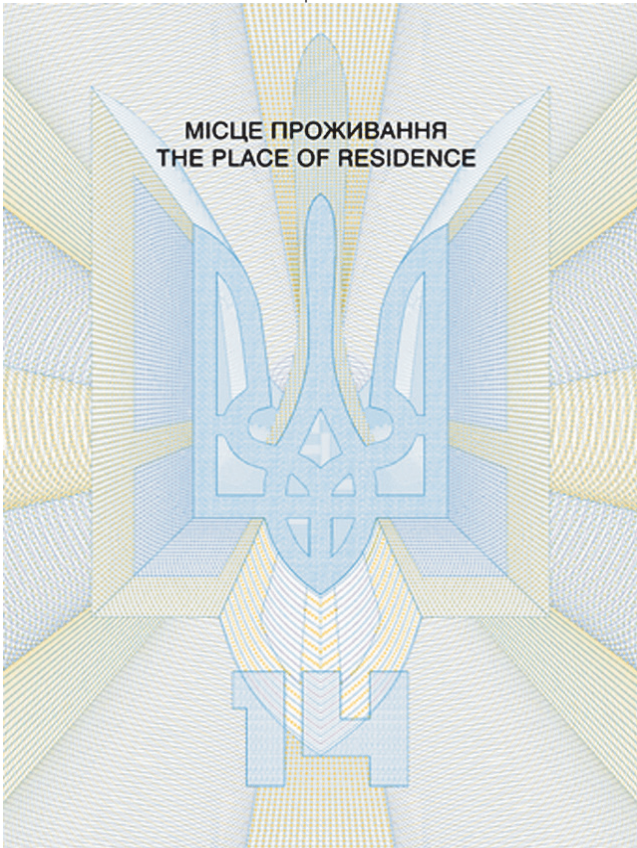
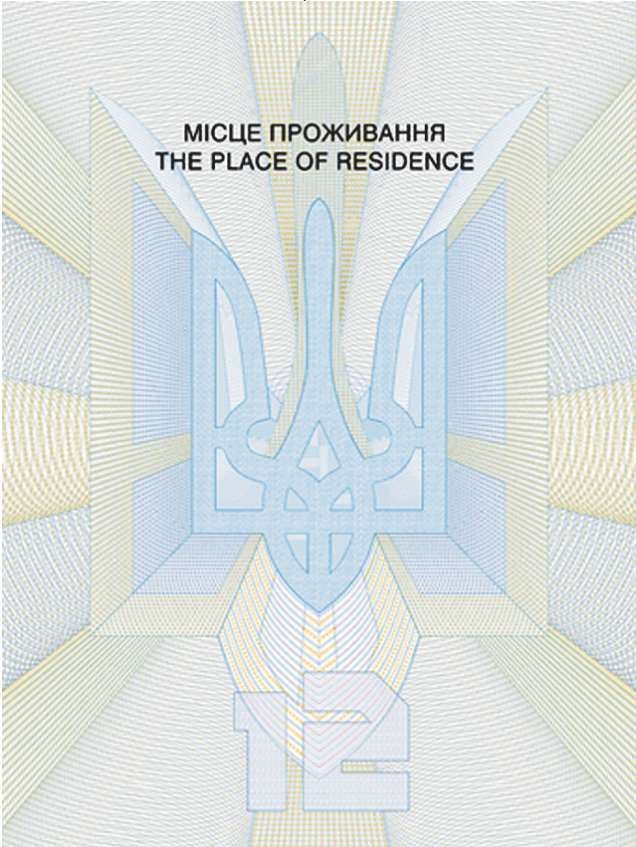
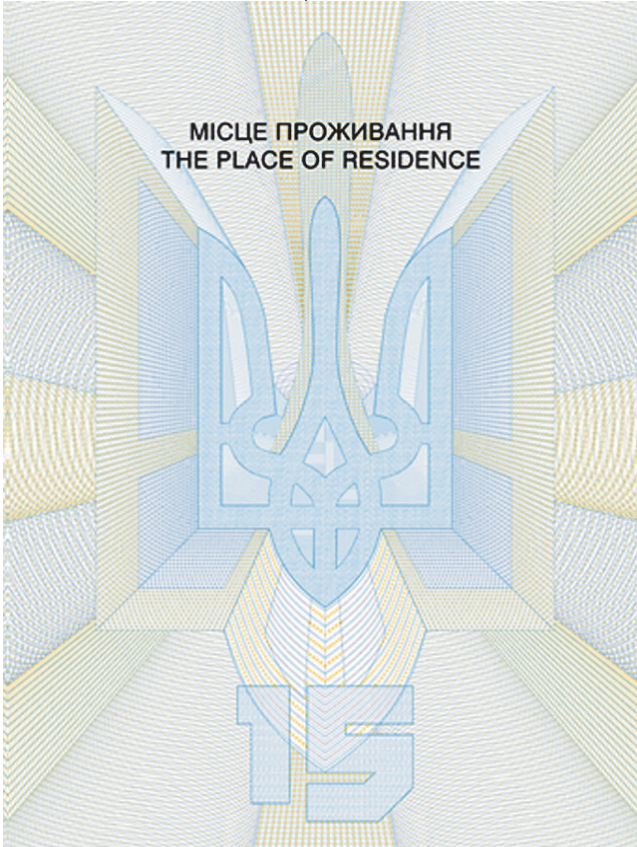
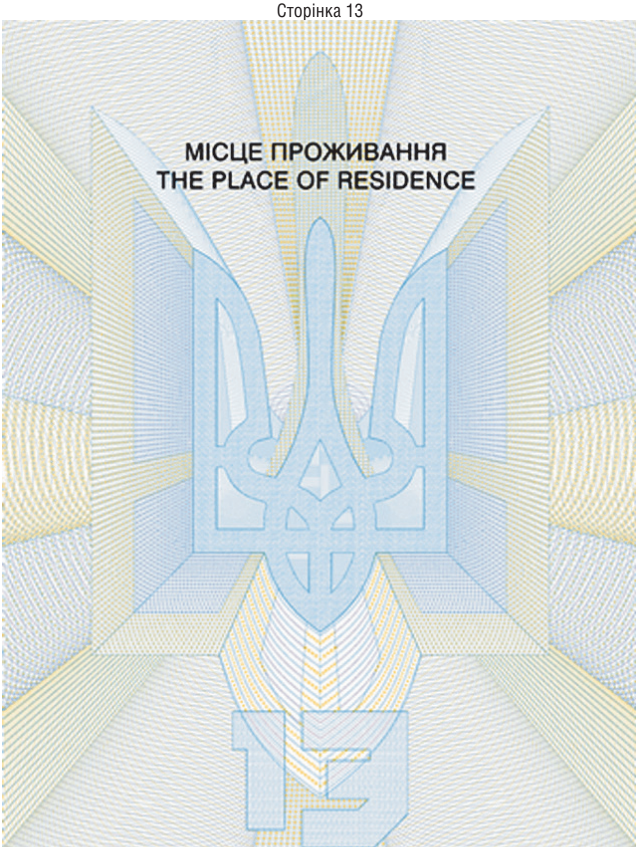
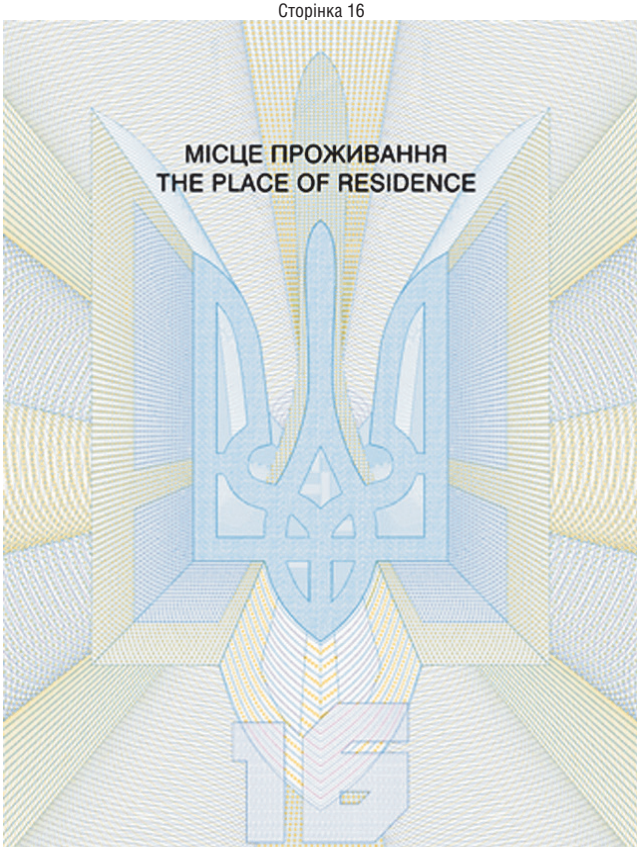
Сторінка 7



Сторінка 10



ДОКУМЕНТИ

Сторінка 11 	Сторінка 14 	Правий форзац 
Сторінка 12 	Сторінка 15 	Додаток 2 до постанови Кабінету Міністрів України від 21 липня 2021 р. № 756 ТЕХНІЧНИЙ ОПИС бланка посвідчення особи, яка потребує додаткового захисту, з безконтактним електронним носієм 1. Бланк посвідчення особи, яка потребує додаткового захисту, з безконтактним електронним носієм (далі — бланк посвідчення особи) виготовляється у формі книжечки розміром 88 x 125 міліметрів та може мати допустимі відповідно до рекомендацій Міжнародної організації цивільної авіації (ІКАО) Doc. 9303 відхилення ± 0,75 міліметра. 2. Бланк посвідчення особи складається з м'якої обкладинки, сторінки даних і 16 паперових сторінок. У праву частину обкладинки імплантовано безконтактний електронний носій. Безконтактний електронний носій відповідає вимогам стандарту ISO/IEC 14443 щодо запису і зчитування даних та вимогам ІКАО, що встановлюються до електронних документів. Сторінка даних виготовляється з багатшарового полімерного матеріалу (полікарбонат) і розміщується між лівим форзацом та першою паперовою сторінкою. Бланк посвідчення особи скріплюється замкненим швом, нитками із захисними властивостями, що набувають червоного світіння під дією джерела ультрафіолетового опромінення. 3. Обкладинка бланка посвідчення особи виготовляється із зносостійкого поліуретанового матеріалу темно-синього кольору. У верхній частині лицьового боку обкладинки українською та англійською мовами двома рядками розташовано написи «УКРАЇНА» та «UKRAINE», нижче — стилізоване зображення малого Державного Герба України, під ним українською та англійською мовами — написи «ПОСВІДЧЕННЯ ОСОБИ, ЯКА ПОТРЕБУЄ ДОДАТКОВОГО ЗАХИСТУ» та «CERTIFICATE FOR PERSON GRANTED COMPLEMENTARY PROTECTION». У нижній частині лицьового боку обкладинки розміщується спеціальний символ, який свідчить про наявність безконтактного електронного носія. Написи, стилізоване зображення малого Державного Герба України та символ, який свідчить про наявність безконтактного електронного носія, виконані тисненням фольгою золотого кольору. 4. Для виготовлення бланка посвідчення особи використовується захисний папір, який не має власної флуоресценції. Захисний папір виготовляється із суміші бавовняної та деревинної целюлози. Лівий та правий форзаці друкуються на папері без водяного знака, з вмістом бавовняної целюлози не менш як 90 відсотків та масою 1 кв. метра — 95 ± 5 грамів. Папір має невидимі при денному світлі захисні волокна завдовжки не менш як 3 міліметри, які набувають світіння під дією джерела ультрафіолетового опромінення. Кількість захисних волокон, розташованих на 1 кв. дециметрі паперу, становить не менш як 20 штук. Паперові сторінки друкуються на папері з локальним багатотонним водяним знаком «Щит». Маса 1 кв. метра паперу становить 100 ± 5 грамів, вміст бавовняної целюлози — не менш як 50 відсотків. Папір має невидимі при денному світлі захисні волокна завдовжки не менш як 3 міліметри, які набувають світіння під дією джерела ультрафіолетового опромінення. Кількість захисних волокон, розташованих на 1 кв. дециметрі паперу, становить не менш як 20 штук. Папір має хімічну реакцію на дію певних хімічних сполук, що утворює на папері візуальну зміну кольору в місцях проведення хімічної реакції. 5. Дизайн бланка посвідчення особи відтворюється з використанням офсетного, ірисного офсетного, трафаретного та інтагліо друку. Серію, позначену двома літерами, та шестизначний номер бланка посвідчення особи виконано на першій паперовій сторінці способом високого друку. 6. Дизайн лівого та правого форзаців, сторінки даних та паперових сторінок бланка посвідчення особи створено з використанням спеціальних захисних фонових сіток нерегулярної та регулярної структури з різною геометрією рисунка, фрагментів орнаментів. Захисні фонові сітки надруковано способом офсетного друку фарбами лавандового, блакитного, охристого та жовтого кольорів. Одну з сіток на внутрішніх сторінках виконано способом ірисного офсетного друку, що створює плавний перехід охристого кольору в жовтий. Угорі паперових сторінок, правого форзаця та правої частини обкладинки бланка посвідчення особи передбачено місце для нанесення способом лазерної перфорації серії та номера бланка посвідчення особи. 7. Фон лівого та правого форзаців надруковано сітками нерегулярної та регулярної структури. На лівому форзаці надруковано стилізоване зображення Державного Прапора України, стилізоване зображення малого Державного Герба України, виконане спеціальними растрами, від якого у вигляді променів відходять графічні елементи, що створюють зображення орнаментів. Деякі графічні елементи орнаментів містять позитивний мікротекст «УКРАЇНА» «UKRAINE». В кольорі сіток надруковані слова «УКРАЇНА» і «UKRAINE», виконані позитивним мікротекстом «UKRAINE». Фарбою темно-синього кольору способом інтагліо друку надруковано стилізоване зображення малого Державного Герба України. Фарбою, невидимою за денного світла, що набуває синього світіння під дією джерела ультрафіолетового опромінення, надруковано слова «УКРАЇНА» «UKRAINE». Угорі лівого форзаця фарбою чорного кольору, що набуває зеленого світіння під дією джерела ультрафіолетового опромінення та стає невидимою під дією джерела інфрачервоного опромінення, надрукований українською мовою текст: «Цей документ посвідчує особу та підтверджує факт надання їй в Україні статусу особи, яка потребує додаткового захисту». На правому форзаці надруковано виконане спеціальними растрами стилізоване зображення малого Державного Герба України, від якого у вигляді променів відходять графічні елементи, що створюють зображення орнаментів. Угорі правого форзаця фарбою чорного кольору, що набуває зеленого світіння під дією джерела ультрафіолетового опромінення та стає невидимою під дією джерела інфрачервоного опромінення, надрукований українською мовою текст: «Цей документ містить чутливі електронні пристрої. Для їх оптимального використання прохання не згинати, не перфоровати і не піддавати документ впливу крайніх температур або надмірної вологості.»
Сторінка 13 	Сторінка 16 	

ДОКУМЕНТИ

Під текстом способом інтаглію друку фарбою темно-синього кольору надруковано стилізоване зображення Державного Прапора України, в якому виконано стилізоване зображення малого Державного Герба України і приховано зображення слів «УКРАЇНА» і «UKRAINE».

Нижче зазначено найменування підприємства, що виготовило бланк посвідчення особи, — «Поліграфкомбінат «Україна».

Фарбою, невидимою за денного світла, що набуває синього свічення під дією джерела ультрафіолетового опромінення, надруковано стилізоване зображення малого Державного Герба України.

8. Сторінка даних бланка посвідчення особи з імплантованими захисними елементами виготовляється з багатшарового полімерного матеріалу (полікарбонат), на який внесення даних здійснюється за технологією лазерного гравіювання та лазерної перфорації.

Для друкування сторінки даних бланка посвідчення особи використовується лавандова фарба, яка набуває червоного свічення під дією джерела ультрафіолетового опромінення.

На лицьовому боці сторінки даних, який є прилеглим до першої паперової сторінки бланка посвідчення особи, надруковано захисні сітки регулярної та нерегулярної структур, які містять графічні елементи, що створюють зображення орнаментів. Деякі графічні елементи орнаментів містять позитивний мікротекст «УКРАЇНА» «UKRAINE». В центральній частині розміщено спеціальний захисний гравірувальний елемент з хвилястими лініями та словами «УКРАЇНА» «UKRAINE» перемінного розміру, що повторюються. Фарбою, невидимою за денного світла, що набуває блакитного свічення під дією джерела ультрафіолетового опромінення, надруковано графічні елементи, що створюють зображення орнаментів.

На лицьовому боці сторінки даних містяться п'ять обов'язкових зон візуальної перевірки (I—V) та машинозчитувана зона (VII).

Інформаційні дані в зонах I—V надруковані українською та англійською мовами фарбою чорного кольору, що стає невидимою під дією джерела інфрачервоного опромінення, та розміщуються у такій послідовності:

зона I. Одним рядком надруковано назву держави «Україна» та «UKRAINE», стилізоване зображення малого Державного Герба України, яке повторюється тричі.

Нижче надруковано назву документа «ПОСВІДЧЕННЯ ОСОБИ, ЯКА ПОТРЕБУЄ ДОДАТКОВОГО ЗАХИСТУ» та «CERTIFICATE FOR PERSON GRANTED COMPLEMENTARY PROTECTION», праворуч одним рядком розташовані назви полів:

«Тип / Type»; «Код держави / Country code»; «Номер документа/ Document No.».

У лівій частині зони оптико-перемінною фарбою надруковано спеціальний символ, який свідчить про наявність безконтактного електронного носія; зона II. Послідовно, згори донизу, надруковано назви полів:

«Прізвище / Surname»;

«Ім'я / Given Names»;

«Громадянство / Nationality»; «Рішення № / Decision No.»;

«Дата народження/ Date of birth»; «Запис №/ Record No.»;

«Стать / Sex»; «Держава постійного проживання/ State of permanent residence»;

зони III—IV. Продовження назв полів, які надруковано в такому ж порядку, як у зоні II, а саме:

«Дата видачі/ Date of issue»; «Орган, що видав/Authority»;

«Дата закінчення строку дії/ Date of expiry»; «Підпис пред'явника/ Holder's signature»;

зони V—VII надрукованих інформаційних даних не мають; зона V призначена для розміщення відцифрованого образу обличчя особи; зона VII призначена для внесення машинозчитуваної інформації.

Машинозчитувана зона відокремлена від інших зон лінією мікротексту «ПОСВІДЧЕННЯ ОСОБИ, ЯКА ПОТРЕБУЄ ДОДАТКОВОГО ЗАХИСТУ» в негативному зображенні.

Відцифрований образ обличчя особи дублюється на сторінці даних способом лазерної перфорації;

зона VI. Зворотний бік сторінки даних.

На зворотному боці сторінки даних надруковано стилізоване зображення малого Державного Герба України, виконане спеціальними растрами, від якого у вигляді променів відходять графічні елементи, що створюють зображення орнаментів. Деякі графічні елементи орнаментів містять позитивний мікротекст «УКРАЇНА» та «UKRAINE». В кольорі сіток надруковано назву документа українською мовою «ПОСВІДЧЕННЯ ОСОБИ, ЯКА ПОТРЕБУЄ ДОДАТКОВОГО ЗАХИСТУ» і слова «УКРАЇНА» і «UKRAINE», виконані позитивним мікротекстом «УКРАЇНА». Фарбою, невидимою за денного світла, що набуває блакитного свічення під дією джерела ультрафіолетового опромінення, надруковано стилізоване зображення малого Державного Герба України та слова «УКРАЇНА» і «UKRAINE».

9. На паперових сторінках надруковано стилізоване зображення малого Державного Герба України, виконане спеціальними растрами, від якого у вигляді променів відходять графічні елементи, що створюють зображення орнаментів. Деякі графічні елементи орнаментів містять позитивний мікротекст «УКРАЇНА» та «UKRAINE».

Фарбою, невидимою за денного світла, що набуває синього свічення під дією джерела ультрафіолетового опромінення, надруковано графічні елементи, що створюють зображення орнаментів.

У нижній частині першої — шістнадцятої сторінок надруковано номер сторінки (колонцифру) цифрами різної геометрії та розміру, які виконано позитивним мікротекстом «УКРАЇНА».

Текстову інформацію на паперових сторінках бланка посвідчення особи надруковано фарбою чорного кольору, що набуває зеленого свічення під дією джерела ультрафіолетового опромінення та стає невидимою під дією джерела інфрачервоного опромінення.

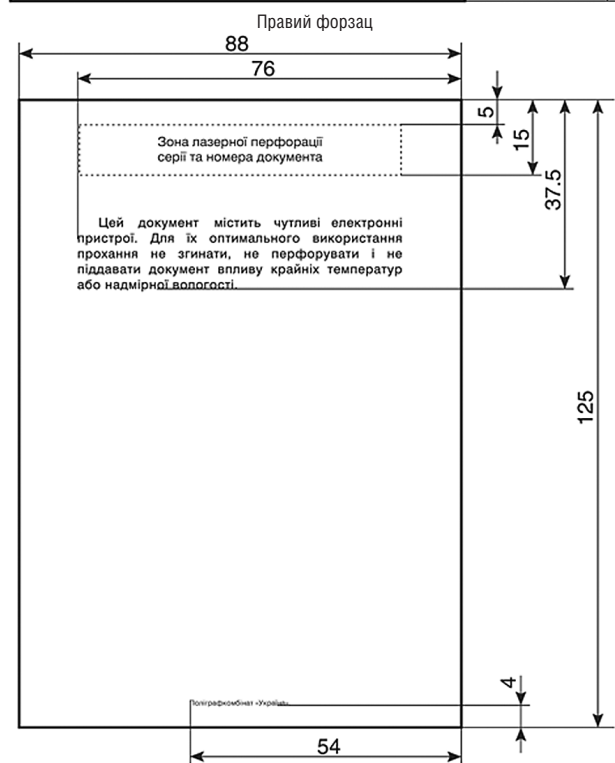
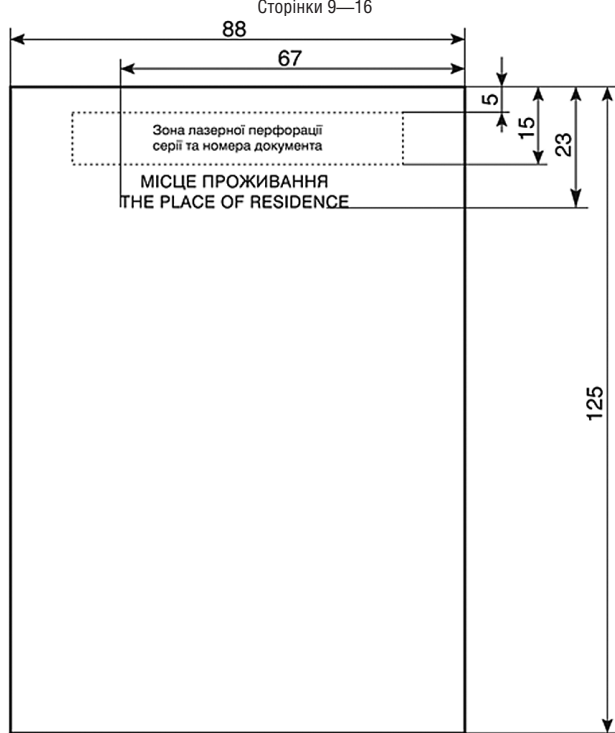
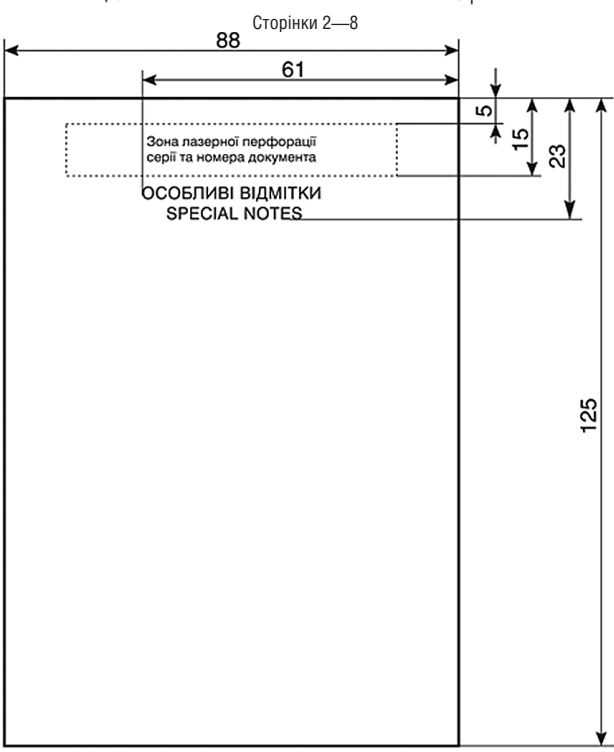
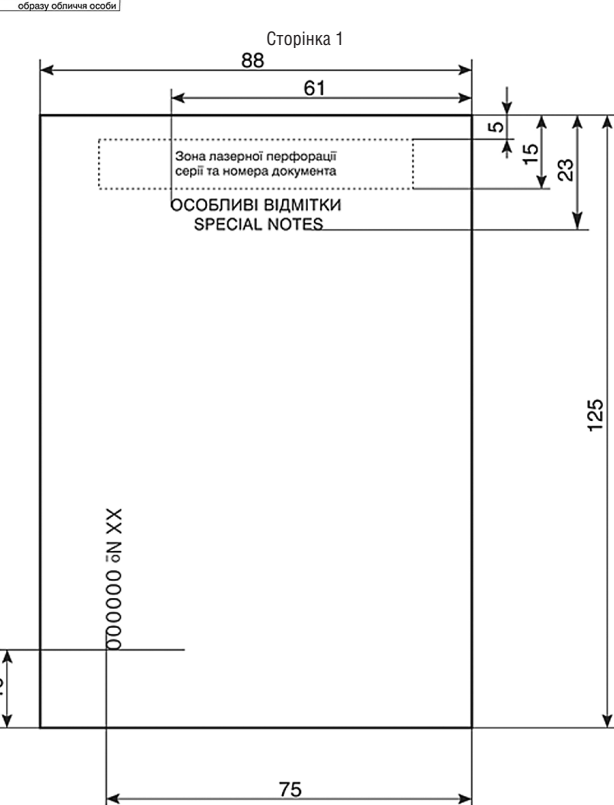
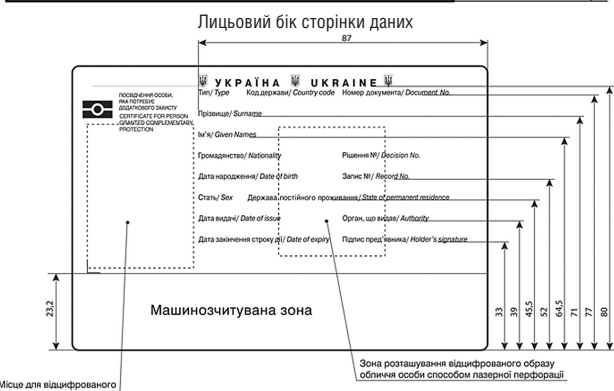
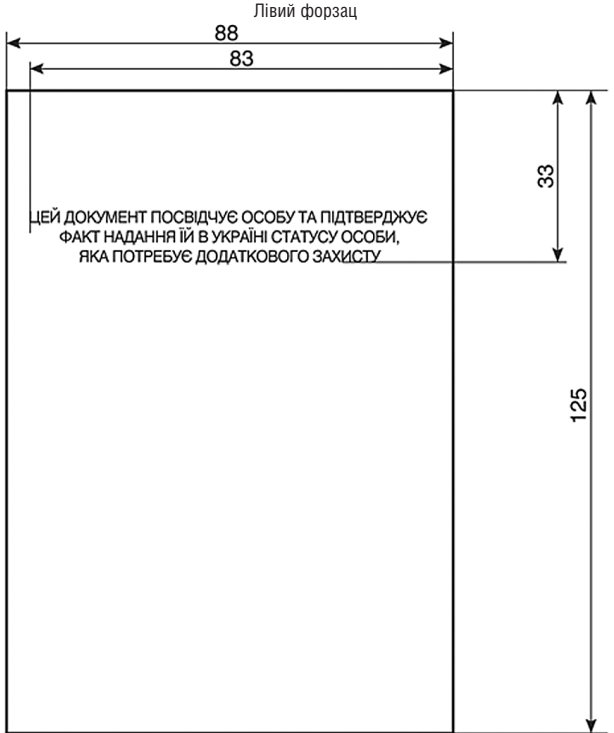
10. Сторінки перша — восьма призначені для особливих відміток. У верхній частині сторінок паралельно коротшому краю бланка посвідчення особи українською та англійською мовами надруковано слова «ОСОБЛИВІ ВІДМІТКИ SPECIAL NOTES».

На першій сторінці у нижній лівій частині паралельно довшому краю бланка посвідчення особи фарбою червоного кольору, що набуває помаранчевого свічення під дією джерела ультрафіолетового опромінення та стає невидимою під дією джерела інфрачервоного опромінення, надруковано серію, позначену двома літерами, та шестизначний номер бланка посвідчення особи.

11. Сторінки дев'ята — шістнадцята призначені для проставлення місця проживання особи. У верхній частині таких сторінок паралельно коротшому краю бланка посвідчення особи українською та англійською мовами надруковано слова «МІСЦЕ ПРОЖИВАННЯ THE PLACE OF RESIDENCE».

Розміри на схематичних діаграмах зразка бланка посвідчення особи зазначені без урахування допустимих технологічних відхилень під час виробництва.

Схематична діаграма бланка посвідчення особи, яка потребує додаткового захисту, з безконтактним електронним носієм
Лицьовий бік обкладинки



ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 21 липня 2021 р. № 756

ЗМІНИ,
що вносяться до постанов Кабінету Міністрів України
1. Пункти 1, 2 та 5—14 Положення про посвідчення особи, яка потребує додаткового захисту, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 14 березня 2012 р. № 196 (Офіційний вісник України, 2012 р., № 20, ст. 756), виключити.
2. У пункті 78 Порядку оформлення, видачі, обміну, пересилання, вилучення, повернення державі, визнання недійсним та знищення проїзного документа особи, який надано додатковий захист, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 22 травня 2019 р. № 610 (Офіційний вісник України, 2019 р., № 57, ст. 1963):
1) слово і цифри «, ДСТУ 1303-94» виключити;
2) доповнити пункт абзацом такого змісту:
«Вимоги до відцифрованого образу обличчя особи встановлюються МВС.».

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 21 липня 2021 р. № 754
Київ

Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 9 вересня 2020 р. № 812

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**
Внести до постанови Кабінету Міністрів України від 9 вересня 2020 р. № 812 «Про утворення Ради з національної інфраструктури геопросторових даних» (Офіційний вісник України, 2020 р., № 75, ст. 2400) зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ
ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 21 липня 2021 р. № 754

ЗМІНИ,
що вносяться до постанови Кабінету Міністрів України від 9 вересня 2020 р. № 812

1. У додатку до постанови:
1) позиції
«Міністр розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства, заступник голови Ради;
Заступник Міністра розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства, заступник голови Ради;»
замінити такими позиціями:
«Міністр аграрної політики та продовольства, заступник голови Ради;
Заступник Міністра аграрної політики та продовольства, заступник голови Ради;»;
2) після позиції
«Голова Держгеокадастру, заступник голови Ради;»
доповнити такими позиціями:
«Заступник Голови Держгеокадастру;
Заступник Міністра економіки;»;
3) після позиції
«Заступник Міністра фінансів;»
доповнити такою позицією:
«Заступник Міністра енергетики;».
2. У Положенні про Раду з національної інфраструктури геопросторових даних, затвердженому зазначеною постановою:
1) абзац перший пункту 9 викласти в такій редакції:
«9. Секретар Ради призначається головою Ради за поданням Міністра аграрної політики та продовольства.»;
2) у пункті 13 слово «Мінекономіки» замінити словом «Мінагрополітики».

ДОКУМЕНТИ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 21 липня 2021 р. № 765
Київ

Про внесення змін до деяких постанов Кабінету Міністрів України щодо організації навчання осіб з особливими освітніми потребами

Кабінет Міністрів України постановляє:
Внести до постанов Кабінету Міністрів України щодо організації навчання осіб з особливими освітніми потребами зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ

ЗАТВЕРДЖЕНО

постановою Кабінету Міністрів України
від 21 липня 2021 р. № 765

ЗМІНИ,

що вносяться до постанов Кабінету Міністрів України щодо організації навчання осіб з особливими освітніми потребами

1. У розділі VI додатка до Порядку надання щорічної основної відпустки тривалістю до 56 календарних днів керівним працівникам закладів та установ освіти, навчальних (педагогічних) частин (підрозділів) інших установ і закладів, педагогічним, науково-педагогічним працівникам та науковим працівникам, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 14 квітня 1997 р. № 346 (Офіційний вісник України, 1997 р., число 16, с. 73; 2001 р., № 13, ст. 550; 2018 р., № 68, ст. 2284; 2019 р., № 65, ст. 2234):

1) позицію «Керівник (директор) інклюзивно-ресурсного центру» у графі «Посада» доповнити словами «, завідувач філії інклюзивно-ресурсного центру»;

2) виключити таку позицію:

«Завідувач психолого-медико-педагогічної консультації 56»;

3) позицію

«Консультант психолого-медико-педагогічної консультації 56»

замінити такою позицією:

«Фахівець (консультант) інклюзивно-ресурсного центру 56».

2. У розділі «Посади педагогічних працівників» переліку посад педагогічних та науково-педагогічних працівників, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 14 червня 2000 р. № 963 (Офіційний вісник України, 2000 р., № 24, ст. 1015):

1) в абзаці першому слова «психолого-медико-педагогічної консультації,» виключити;

2) в абзаці третьому слова «консультант психолого-медико-педагогічної консультації» замінити словами «фахівець (консультант) інклюзивно-ресурсного центру».

3. У підрозділі 2 розділу I додатка 2 до постанови Кабінету Міністрів України від 30 серпня 2002 р. № 1298 «Про оплату праці працівників на основі Єдиної тарифної сітки розрядів і коефіцієнтів з оплати праці працівників установ, закладів та організації окремих галузей бюджетної сфери» (Офіційний вісник України, 2002 р., № 36, ст. 1699; 2017 р., № 1, ст. 6; 2018 р., № 68, ст. 2284):

1) виключити таку позицію:

«Завідувач психолого-медико-педагогічної консультації 15»;

2) позицію

«Керівник (директор) інклюзивно-ресурсного центру 15»

замінити такою позицією:

«Керівник (директор) інклюзивно-ресурсного центру, завідувач філії інклюзивно-ресурсного центру 16»;

3) позицію

«Консультант психолого-медико-педагогічної консультації 14»

замінити такою позицією:

«Фахівець (консультант) інклюзивно-ресурсного центру 15».

4. У постанові Кабінету Міністрів України від 27 серпня 2010 р. № 796 «Про затвердження переліку платних послуг, які можуть надаватися закладами освіти, іншими установами та закладами системи освіти, що належать до державної і комунальної форми власності» (Офіційний вісник України, 2010 р., № 67, ст. 2410; 2018 р., № 68, ст. 2289):

1) пункт 1 постанови доповнити абзацом такого змісту:

«Установити, що послуги, передбачені пунктом 29 зазначеного переліку, надаються на безоплатній основі особам з інвалідністю, особам з числа дітей-сиріт, позбавлених батьківського піклування.»;

2) пункт 1 переліку, затвердженого зазначеною постановою, доповнити підпунктом 29 такого змісту:

«29) надання інклюзивно-ресурсними центрами послуг з проведення комплексної психолого-педагогічної оцінки розвитку особам з особливими освітніми потребами старше 18 років, які здобувають освіту.».

5. Пункт 1 постанови Кабінету Міністрів України від 23 березня 2011 р. № 373 «Про встановлення надбавки педагогічним працівникам закладів дошкільної, позашкільної, загальної середньої, професійної (професійно-технічної), вищої освіти, інших установ і закладів незалежно від їх підпорядкування» (Офіційний вісник України, 2011 р., № 26, ст. 1080; 2014 р., № 30, ст. 824; 2018 р., № 12, ст. 416) доповнити абзацями такого змісту:

«З 1 січня 2022 р. надбавка в розмірі не менше 25 відсотків встановлюється: педагогічним працівникам інклюзивно-ресурсних центрів.».

6. У Положенні про інклюзивно-ресурсний центр, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 12 липня 2017 р. № 545 (Офіційний вісник України, 2017 р., № 61, ст. 1859; 2018 р., № 68, ст. 2284; 2020 р., № 87, ст. 2801):

1) у пункті 1:

абзац другий викласти в такій редакції:

«Інклюзивно-ресурсний центр є установою, що утворюється з метою забезпечення права осіб з особливими освітніми потребами на здобуття дошкільної та загальної середньої освіти, в тому числі у закладах професійної (професійно-технічної), фахової передвищої освіти та інших закладах освіти, які забезпечують здобуття освіти, шляхом проведення комплексної психолого-педагогічної оцінки розвитку особи (далі — комплексна оцінка) та забезпечення їх системного кваліфікованого супроводу.»;

друге речення абзацу третього після слів «(далі — центри підтримки інклюзивної освіти)» доповнити словами «та/або визначена МОН установа, що належить до сфери його управління»;

2) доповнити Положення пунктом 1¹ такого змісту:

«1¹. У цьому Положенні терміни вживаються в такому значенні: автоматизована система інклюзивно-ресурсних центрів (далі — АС «ІРЦ») — автоматизована система збирання, оброблення, зберігання та захисту інформації щодо осіб з особливими освітніми потребами та суб'єктів освітньої діяльності, що формується (створюється) та використовується для забезпечення права осіб з особливими освітніми потребами на здобуття дошкільної та загальної середньої освіти, в тому числі у закладах професійної (професійно-технічної) освіти та інших закладах освіти, які забезпечують здобуття освіти;

комплексна оцінка — збір та інтерпретація інформації про особливості розвитку особи з метою визначення її особливих освітніх потреб та визначення її освітніх труднощів, розроблення рекомендацій щодо її індивідуальної освітньої траєкторії, модифікації чи адаптації освітньої програми (навчальних предметів), організації освітнього середовища, особливостей організації надання психолого-педагогічних, корекційно-розвиткових послуг;

мобільний інклюзивно-ресурсний центр — автомобільний транспортний засіб спеціального призначення, обладнаний для проведення комплексної оцінки та здійснення системного кваліфікованого супроводу осіб з особливими освітніми потребами;

освітні труднощі — труднощі у навчанні, які впливають на процес здобуття освіти та результати навчання здобувачів освіти відповідного року навчання;

підтримка в освітньому процесі — підтримка, що надається здобувачам освіти постійно або тимчасово та передбачає створення для них сприятливих умов для навчання умов у закладі освіти, а також здійснення додаткових заходів, спрямованих на подолання їх освітніх труднощів;

філія інклюзивно-ресурсного центру (далі — філія) — територіально відокремлений структурний підрозділ інклюзивно-ресурсного центру, що не має статусу юридичної особи і діє на підставі положення, затвердженого засновником інклюзивно-ресурсного центру.»;

3) в абзаці першому пункту 2 слова «Про загальну середню освіту» замінити словами «Про повну загальну середню освіту», «Про професійну (професійно-технічну) освіту», «Про фахову передвищу освіту», «Про вищу освіту»;

4) у пункті 3:

абзац другий після слів «юридичною особою» доповнити словами «, що утворюється як бюджетна установа»;

доповнити пункт абзацями такого змісту:

«Інклюзивно-ресурсний центр може мати у своїй структурі філію (філії). Інклюзивно-ресурсний центр може організовувати власну діяльність з використанням мобільного інклюзивно-ресурсного центру.

Кілька засновників можуть прийняти спільне рішення про утворення інклюзивно-ресурсного центру та укласти договір про спільну діяльність або засновницький договір у порядку, визначеному законодавством. Сільські, селищні, міські ради можуть утворювати інклюзивно-ресурсні центри, забезпечувати та організовувати їх діяльність відповідно до Закону України «Про співробітництво територіальних громад.»»;

5) абзац другий пункту 4 виключити;

6) друге речення пункту 5 викласти в такій редакції: «Органи управління у сфері освіти обласних, Київської та Севастопольської міських держадміністрацій (далі — органи управління освітою) здійснюють координацію діяльності інклюзивно-ресурсних центрів, контроль за дотриманням ними актів законодавства та цього Положення.»;

7) абзаці другий і третій пункту 6 замінити абзацом такого змісту:

«Загальна площа інклюзивно-ресурсних центрів становить не менш як 50 кв. метрів. Приміщення інклюзивно-ресурсних центрів облаштовуються кімнатою для прийому громадян, ресурсною кімнатою та кабінетами фахівців (консультантів) інклюзивно-ресурсного центру (далі — фахівці інклюзивно-ресурсного центру) відповідно до його штатного розпису, затвердженого засновником, а також залом для занять з лікувальної фізкультури.»;

8) абзац другий пункту 7 викласти в такій редакції:

«У разі обслуговування дітей з особливими освітніми потребами з інших адміністративно-територіальних одиниць або територіальних громад інклюзивно-ресурсний центр не пізніше 15 числа наступного місяця з дня їх звернення інформує про них засновника та відповідний орган управління освітою. У такому разі діяльність інклюзивно-ресурсних центрів організовується в одній із форм співробітництва, визначених Законом України «Про співробітництво територіальних громад.»»;

9) пункти 8 і 9 викласти в такій редакції:

«8. Основними завданнями інклюзивно-ресурсного центру є:

1) проведення комплексної оцінки, у тому числі повторної, та здійснення системного кваліфікованого супроводу осіб у разі встановлення у них особливих освітніх потреб;

2) надання рекомендацій закладам освіти щодо розроблення індивідуальної програми розвитку особи;

3) консультування батьків, інших законних представників особи з особливими освітніми потребами щодо особливостей її розвитку;

4) забезпечення участі педагогічних працівників інклюзивно-ресурсного центру: у діяльності команди психолого-педагогічного супроводу особи з особливими освітніми потребами;

у семінарах, тренінгах, майстер-класах для підвищення кваліфікації педагогічних працівників, обміну досвідом тощо;

5) залучення (у разі потреби) педагогічних працівників інклюзивно-ресурсного центру під час засідань психолого-педагогічного консилиуму у спеціальних закладах загальної середньої освіти;

6) надання психолого-педагогічних, корекційно-розвиткових та інших послуг дітям з особливими освітніми потребами:

дітям раннього та дошкільного віку, які не відвідують заклади дошкільної освіти; дітям, які здобувають освіту у формі педагогічного патронажу;

7) визначення потреби в асистенті учня та/або супроводі дитини з особливими освітніми потребами в інклюзивному класі (групі);

8) визначення рівня підтримки особи з особливими освітніми потребами в закладі освіти;

9) надання консультативної, психологічної допомоги батькам, іншим законним представникам осіб з особливими освітніми потребами у формуванні позитивної мотивації щодо розвитку таких дітей та підвищення обізнаності щодо організації їх навчання і виховання;

10) інформування громади про діяльність інклюзивно-ресурсного центру та взаємодія з місцевими органами виконавчої влади, органами місцевого самоврядування, закладами освіти, закладами охорони здоров'я, закладами (установами) соціального захисту населення, службами у справах дітей, громадськими організаціями тощо;

11) ведення обліку осіб, які звернулися до інклюзивно-ресурсного центру, шляхом формування їх електронного переліку в АС «ІРЦ» за формою, визначеною додатком 1;

12) підготовка звітної та аналітичної інформації про результати діяльності інклюзивно-ресурсного центру.

9. Управління освітою подають щороку не пізніше ніж 25 лютого визначеній МОН установі, що належить до сфери його управління, зведену інформацію про діяльність інклюзивно-ресурсного центру з використанням АС «ІРЦ» відповідно до форми, затвердженої МОН.»;

10) пункти 11 і 12 викласти в такій редакції:

«11. Комплексна оцінка, у тому числі повторна, проводиться: за письмовим (або он-лайн, використовуючи АС «ІРЦ») зверненням (заявою) до інклюзивно-ресурсного центру батьків (одного з батьків) або інших законних представників особи з особливими освітніми потребами, особи з особливими освітніми потребами, яка досягла 14 років (за погодженням із батьками, іншими законними представниками), органів опіки та піклування (для дітей-сиріт, дітей позбавлених батьківського піклування (у разі непризначення законного представника у відповідному до законодавства порядку), повнолітньої особи (далі — заявник).

Усі письмові звернення (заяви) до інклюзивно-ресурсного центру щодо проведення комплексної оцінки невідкладно фіксуються в АС «ІРЦ». У разі звернення до інклюзивно-ресурсного центру щодо проведення комплексної оцінки однієї і тієї самої особи воно фіксується як повторне.

Перед проведенням комплексної оцінки керівник (директор) інклюзивно-ресурсного центру або уповноважений ним працівники проводять первинний прийом заявників, визначають час, місце та дату проведення комплексної оцінки та встановлюють наявність у них таких документів:

документи, що посвідчують особу заявників;

свідчення про народження дитини;

інші документів, що посвідчують особу, який проводитиметься комплексна оцінка.

У разі проведення комплексної оцінки особи з інвалідністю до звернення (заяви) до інклюзивно-ресурсного центру щодо проведення комплексної оцінки додається її індивідуальна програма реабілітації.

12. Інклюзивно-ресурсний центр проводить комплексну оцінку не пізніше ніж протягом місяця з моменту подання звернення (заяви) (додаток 3) відповідно до пункту 11 цього Положення.»;

11) у пункті 15:

перше речення після слів «комплексну оцінку» доповнити словами «, у тому числі повторну.»;

доповнити пункт абзацями такого змісту:

«Для осіб, які мають освітні труднощі тяжкого та найтяжчого ступеня прояву; відповідно до індивідуальної програми реабілітації особи з інвалідністю потребують індивідуального подгляду та супроводу; перебувають на довготривалому лікуванні та/або реабілітації в закладах охорони здоров'я комплексна оцінка проводиться за місцем їх проживання (перебування).

Для здобувачів освіти комплексна оцінка проводиться з обов'язковим спостереженням та додатковим збором інформації фахівцями інклюзивно-ресурсного центру про особливості навчання особи в закладі освіти, консультацій з педагогічними працівниками закладу освіти щодо розроблення її індивідуальної освітньої траєкторії, індивідуальної програми розвитку, необхідності модифікації/адаптації освітньої програми (навчальних предметів), особливостей організації освітнього середовища, рекомендацій з надання психолого-педагогічних, корекційно-розвиткових послуг тощо. Для цього фахівці інклюзивно-ресурсних центрів за заявою заявників відіждуть на місце навчання особи з особливими освітніми потребами.

У разі необхідності додаткової медичної діагностики від інших вузькопрофільних спеціалістів за погодженням із заявниками строк проведення комплексної оцінки може бути продовжено, але не більш як до 30 календарних днів з моменту подання ними письмової заяви.»;

12) доповнити пункт 18 абзацом такого змісту:

«За потреби під час комплексної оцінки може використовуватись інформація про стан здоров'я особи та результати медичної діагностики вузькопрофільних спеціалістів, яку надають заявники (за бажаннями).»;

13) пункт 26 доповнити абзацями такого змісту:

«За результатами комплексної оцінки:

визначаються наявність чи відсутність у особи особливих освітніх потреб та у разі їх наявності зазначається категорія (категорії) (тип (типи)) її особливих освітніх потреб (труднощів) згідно з додатком 4;

визначаються напрями, рівень та обсяг підтримки особи з особливими освітніми потребами в освітньому процесі, у тому числі обсяг психолого-педагогічних та корекційно-розвиткових послуг, які надаються особам з особливими освітніми потребами в закладах освіти (для особи з інвалідністю — з урахуванням індивідуальної програми реабілітації);

надаються рекомендації щодо складання, виконання, коригування індивідуальної програми розвитку в частині надання психолого-педагогічних та корекційно-розвиткових послуг, змісту, форм та методів навчання відповідно до потенційних можливостей особи, створення належних умов для навчання залежно від порушення розвитку осіб з особливими освітніми потребами (доступність приміщень, особливості облаштування робочого місця, використання технічних засобів тощо).»;

14) пункт 27 викласти в такій редакції:

«27. За результатами засідання складається висновок про комплексну оцінку згідно з додатком 5.»;

15) пункт 31 викласти в такій редакції:

«31. Висновок про комплексну оцінку зберігається в АС «ІРЦ».»;

16) в абзаці першому пункту 35 слова «республіканським, обласним, мм. Києва та Севастополя психолого-педагогічним консилиумом (далі — консіліум)» виключити;

17) у пункті 37:

абзац перший після слова і цифри «(додаток 6)» доповнити словами «, який зберігається в АС «ІРЦ»;

доповнити пункт абзацом такого змісту:

«Висновок про комплексну оцінку повинен містити категорію (категорії) (тип (типи)) її особливих освітніх потреб (труднощів).»;

18) розділ «Організація психолого-педагогічного супроводу та надання психолого-педагогічних та корекційно-розвиткових послуг дитині з особливими освітніми потребами» викласти в такій редакції:

«Організація системного кваліфікованого супроводу, надання психолого-педагогічних та корекційно-розвиткових послуг особам з особливими освітніми потребами

38. Організацію системного кваліфікованого супроводу, надання психолого-педагогічних та корекційно-розвиткових послуг здійснюють фахівці інклюзивно-ресурсного центру, які:

надають допомогу в організації освітнього процесу для осіб з особливими освітніми потребами, передбачений її індивідуальною програмою розвитку;

беруть участь у команді психолого-педагогічного супроводу особи в закладі освіти, участь у розробленні її індивідуальної програми розвитку;

надають у разі потреби іншу методичну допомогу педагогічним працівникам закладу освіти та/або допомагають у залученні додаткових спеціалістів, які можуть надати практичну консультативну допомогу у складних випадках, тощо;

консультують батьків (інших законних представників особи) щодо роботи з особою з особливими освітніми потребами вдома;

виконують інші обов'язки відповідно до завдань інклюзивно-ресурсного центру та посадових обов'язків.

39. Системний кваліфікований супровід, надання психолого-педагогічних та корекційно-розвиткових послуг спрямовані на:

запобігання виникненню освітніх труднощів, їх мінімізацію в осіб з особливими освітніми потребами під час освітнього процесу;

соціалізацію осіб з особливими освітніми потребами, розвиток їх самостійності та відповідних компетенцій;

сприяння розвитку потенціалу в осіб з особливими освітніми потребами з подальшим визначенням їх професійної орієнтації;

формування компенсаційних способів діяльності як важливої умови підготовки дітей з особливими освітніми потребами до навчання в закладах дошкільної, загальної середньої, професійної (професійно-технічної) освіти та інших закладах освіти, які забезпечують здобуття загальної середньої освіти;

забезпечення розвитку навичок саморегуляції та саморозвитку дітей з урахуванням наявних знань, умінь і навичок комунікативної діяльності, становлення особистості.

40. Тривалість робочого тижня педагогічних працівників інклюзивно-ресурсного центру становить 36 годин на тиждень та включає час, необхідний для виконання ними завдань інклюзивно-ресурсного центру, визначених цим Положенням, та посадових обов'язків, передбачених трудовим договором та/або посадовою інструкцією, зокрема:

проведення комплексної оцінки;

здійснення системного кваліфікованого супроводу;

надання психолого-педагогічних та корекційно-розвиткових послуг;

провадження інших видів діяльності, що забезпечують виконання завдань інклюзивно-ресурсного центру, визначених цим Положенням.»;

19) пункт 41 викласти в такій редакції:

«41. Керівництво діяльністю інклюзивно-ресурсного центру здійснює керівник (директор), який призначається на посаду строком на шість років на конкурсній основі та звільняється з посади засновником інклюзивно-ресурсного центру або уповноваженим ним органом (посадовою особою).

Рішення про проведення конкурсу приймається засновником інклюзивно-ресурсного центру або уповноваженим ним органом (посадовою особою): одночасно з прийняттям рішення про утворення нового інклюзивно-ресурсного центру;

не менш як за два місяці до завершення строкового трудового договору, укладеного з керівником (директором) інклюзивно-ресурсного центру;

не пізніше ніж протягом десяти робочих днів з дня дострокового припинення договору, укладеного з керівником (директором) відповідного інклюзивно-ресурсного центру, чи визнання попереднього конкурсу таким, що не відбувся.

Конкурс на посади керівника (директора) інклюзивно-ресурсного центру проводиться відповідно до положення про конкурс, затвердженого засновником або уповноваженим ним органом (посадовою особою).

На посаду керівника (директора) інклюзивно-ресурсного центру призначається особа, яка має вищу освіту не нижче освітнього ступеня магістра (спеціаліста) за спеціальністю «Спеціальна освіта» («Корекційна освіта», «Дефектологія») або «Психологія» («Практична психологія») та стаж педагогічної та/або науково-педагогічної роботи не менш як п'ять років та яка пройшла конкурсний відбір і визнана переможцем конкурсу відповідно до порядку, затвердженого засновником інклюзивно-ресурсного центру.»;

20) у пункті 42:

в абзаці першому слово «Директор» замінити словами «Керівник (директор)»;

підпункт 2 викласти в такій редакції:

«2) призначає на посаду працівників інклюзивно-ресурсного центру, звільняє їх із займаної посади відповідно до законодавства, затверджує посадові інструкції працівників інклюзивно-ресурсного центру, заохочує працівників інклюзивно-ресурсного центру і накладає на них дисциплінарні стягнення.»;

доповнити пункт підпунктами 8—11 такого змісту:

«8) видає відповідно до компетенції накази, контролює їх виконання;

9) діє від імені інклюзивно-ресурсного центру без довіреності;

10) залучає юридичних та фізичних осіб до виконання завдань інклюзивно-ресурсного центру шляхом укладення з ними цивільно-трудових договорів відповідно до своїх компетенцій;

11) може вносити засновнику інклюзивно-ресурсного центру пропозиції щодо підвищення ефективності діяльності інклюзивно-ресурсного центру.»;

21

ДОКУМЕНТИ

інформаційний комплекс освітнього менеджменту» інформації про осіб з особливими освітніми потребами та їх психолого-педагогічну оцінку розвитку, а також про відповідних суб'єктів освітньої діяльності.

53. Інформація до Єдиної державної електронної бази з питань освіти та програмно-апаратного комплексу «Автоматизований інформаційний комплекс освітнього менеджменту» передається у процесі оновлення в АС «ІРЦ» та доповнює профіль особи та закладу освіти у складових зазначеної електронної бази: Реєстри суб'єктів освітньої діяльності, Реєстри здобувачів освіти, Реєстри документів про освіту, Реєстри дітей дошкільного та шкільного віку, довідників здобувачів освіти та закладів освіти програмно-апаратного комплексу «Автоматизований інформаційний комплекс освітнього менеджменту»»;

24) пункти 54 і 55 викласти в такій редакції:
«54. Адміністрування функціонування АС «ІРЦ» здійснює визначена МОН установа, що належить до сфери його управління.

55. Органи управління освітою забезпечують:

1) використання та наповнення даними АС «ІРЦ» у взаємодії між інклюзивно-ресурсними центрами та закладами освіти;

2) розгляд звернень стосовно діяльності інклюзивно-ресурсних центрів в установленому законодавством порядку;

3) здійснення координації роботи інклюзивно-ресурсних центрів та забезпечення здійснення контролю за їх діяльністю, дотриманням вимог законодавства та цього Положення;

4) здійснення контролю за дотриманням права дітей, у тому числі дітей-сиріт, дітей, позбавлених батьківського піклування, на інклюзивне навчання;

5) надання рекомендацій органам місцевого самоврядування щодо утворення інклюзивно-ресурсних центрів;

6) визначення потреби регіонів у фахівців різних спеціальностей для надання психолого-педагогічних та корекційно-розвиткових послуг, формування регіонального замовлення на їх підготовку.»;

25) абзац перший та підпункт 1 пункту 56 викласти в такій редакції:

«56. Інститут спеціальної педагогіки і психології імені Миколи Яремченка Національної академії педагогічних наук:

1) розробляє методичні рекомендації щодо роботи фахівців інклюзивно-ресурсних центрів, впровадження доказових методик у роботі з дітьми з особливими освітніми потребами відповідно до категорій (типів) особливих освітніх потреб (труднощів)»;

26) пункт 64 викласти в такій редакції:

«64. Джерелами фінансування інклюзивно-ресурсного центру є кошти засновника, благодійні пожертви юридичних та фізичних осіб, інші джерела, не заборонені законодавством, у тому числі кошти, одержані за надання додаткових освітніх та інших платних послуг, гранти, дарунки, інші надходження, одержані від юридичних та фізичних осіб.

Інклюзивно-ресурсний центр має право надавати платні послуги відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 27 серпня 2010 р. № 796 «Про затвердження переліку платних послуг, які можуть надаватися закладами освіти, іншими установами та закладами системи освіти, що належать до державної і комунальної форми власності» (Офіційний вісник України, 2010 р., № 67, ст. 2410; 2018 р., № 68, ст. 2289).

Надходження, отримані інклюзивно-ресурсним центром за надання платних послуг та за рахунок інших додаткових джерел фінансування, в установленому законодавством порядку використовуються для забезпечення діяльності інклюзивно-ресурсного центру, передбаченої його установчими документами.

Інклюзивно-ресурсний центр самостійно розпоряджається надходженнями від надання платних послуг та інших додаткових джерел фінансування, передбачених його установчими документами.»;

27) у тексті Положення:

крім абзацу другого пункту 2, абзацу першого пункту 4, абзацу першого пункту 7, абзацу другого пункту 10, слово «дитина» в усіх відмінках і формах числа замінити словом «особа» у відповідному відмінку і числі;

слова «об'єднана територіальна громада» в усіх відмінках і формах числа замінити словами «територіальна громада» у відповідному відмінку і числі;

28) у додатках до Положення:

у додатку 1:

у назві додатка слово «дитини» замінити словом «особи»;

назву графі «категорія особливих освітніх потреб» викласти в такій редакції: «категорія (категорії) (тип (типи) особливих освітніх потреб (труднощів)»;

додаток 2 виключити;

у назві та тексті додатка 3 слово «дитина» в усіх відмінках замінити словом «особа» у відповідному відмінку;

додатки 4—6 викласти в такій редакції:

«Додаток 4 до Положення (в редакції постанови Кабінету Міністрів України від 21 липня 2021 р. № 765)			
Категорії (типи) особливих освітніх потреб (труднощів)			
Категорії (типи) особливих освітніх потреб (труднощів)	Загальна характеристика вірогідного прояву	Ступінь прояву	Рівень підтримки
Інтелектуальні	можуть полягати в обмеженні функціонування різного ступеня прояву передумов інтелекту (пам'яті, уваги, мислення, мовлення, вольових процесів, мотивації тощо), власне інтелекту (здатності до узагальнення, абстрагування, міркування; продукування думки, судження; здатності робити висновки тощо), інвентарю інтелекту (набутих знань, умінь, навичок)	поодинокі незначні труднощі	1
		труднощі легкого ступеня прояву	2
		труднощі помірного ступеня прояву	3
		труднощі важкого ступеня прояву	4
		труднощі найтяжчого ступеня прояву	5
Функціональні (сенсорні, моторні, мовленнєві)	можуть полягати в обмеженні життєдіяльності різного ступеня прояву слухової, зорової, опорно-рухової (кістково-м'язової), мовленнєвої функцій (стосуватися відтворення звуко-складової структури слова; розбірливості мовлення; темпу і ритму; мелодико-інтонаційного малюнку; характеристик голосу; розрізнення звуків мовлення на слух; використання словникового запасу і граматики; перебігу читання, письма, комунікації)	поодинокі незначні труднощі	1
		труднощі легкого ступеня прояву	2
		труднощі помірного ступеня прояву	3
		труднощі важкого ступеня прояву	4
		труднощі найтяжчого ступеня прояву	5
Фізичні	можуть полягати в обмеженні функціонування різного ступеня прояву органів та кінцівок дитячого організму	поодинокі незначні труднощі	1
		труднощі легкого ступеня прояву	2
		труднощі помірного ступеня прояву	3
		труднощі важкого ступеня прояву	4
		труднощі найтяжчого ступеня прояву	5
Навчальні	можуть полягати в обмеженні або своєрідності перебігу довірливих видів діяльності різного ступеня прояву (писемного виду діяльності, математичних дій тощо)	поодинокі незначні труднощі	1
		труднощі легкого ступеня прояву	2
		труднощі помірного ступеня прояву	3
		труднощі важкого ступеня прояву	4
		труднощі найтяжчого ступеня прояву	5
Соціоадаптаційні/ (особистісні, середовищні труднощі) соціокультурні (зокрема, взаємодія з представниками окремих культур, отримання інформації засобами жестової мови тощо)	можуть полягати в наявності бар'єрів на шляху до формування навичок: пристосування до умов соціального середовища; організації адекватної системи відносин із соціальними партнерами; прояву рольової пластичності поведінки; інтеграції в соціальні групи, засвоєння стабільних соціальних умов, прийняття норм і цінностей нового соціального середовища, форм соціальної взаємодії	поодинокі незначні труднощі	1
		труднощі легкого ступеня прояву	2
		труднощі помірного ступеня прояву	3
		труднощі важкого ступеня прояву	4
		труднощі найтяжчого ступеня прояву	5

Додаток 5 до Положення (в редакції постанови Кабінету Міністрів України від 21 липня 2021 р. № 765)

ВИСНОВОК про комплексну психолого-педагогічну оцінку розвитку особи від 20__ р. №__

1. Загальні дані про особу: прізвище, власне ім'я, по батькові (за наявності) _____ дата народження _____ адреса проживання _____ заклад дошкільної, загальної середньої, професійної (професійно-технічної) освіти (у разі здобуття повної загальної середньої освіти), в якому виховується/навчаться особа, адреса _____ група/клас _____

2. Дані про сім'ю особи (батьків (одного з батьків) або законних представників, братів, сестер) _____

Мати/законний представник _____ Батько/законний представник _____

Рік народження _____ Рік народження _____

Освіта (загальна середня, професійна (професійно-технічна), вища) _____ Освіта (загальна середня, професійна (професійно-технічна), вища) _____

Місце роботи/посада _____ Місце роботи/посада _____

Брати, сестри (прізвище, власне ім'я, по батькові (за наявності), вік) _____

3. Умови виховання в сім'ї, відносини між членами сім'ї _____

4. Заклади освіти, в яких навчалася/навчаться особа (заклади дошкільної, загальної середньої, професійної (професійно-технічної) освіти _____

5. Напрями оцінки _____

Оцінка фізичного розвитку особи _____

Оцінка мовленнєвого розвитку _____

Оцінка когнітивної сфери _____

Оцінка емоційно-вольової сфери _____

Потреби в адаптації, модифікації програм навчальних предметів, допоміжних засобів для навчання та в розумному пристосуванні(у разі потреби) _____

Назва _____ Потреби _____ Рекомендації _____

Адаптація _____

Модифікація _____

Допоміжні засоби для навчання _____

Розумне пристосування _____

6. Інформація про особливості, пов'язані із здоров'ям особи _____

7. Загальні висновки Особливі освітні потреби (наявність): так ☐ _____ (зазначити категорію (типи) особливих освітніх потреб (труднощів) _____ ні ☐ Індивідуальний навчальний план: так ☐ ні ☐ Адаптація/модифікація освітньої програми/навчальних предметів так ☐ ні ☐ Психолого-педагогічні та корекційно-розвиткові послуги _____

Види послуг _____ Напря́м _____ Період/обсяг _____ Спеціаліст _____

Заняття з практичним психологом _____

Заняття з вчителем-логопедом _____

Заняття з вчителем-дефектологом _____

Заняття з вчителем-реабілітологом _____

Додаткові заняття _____

Інше _____

Повторна психолого-педагогічна оцінка: запланована (період, дата) ☐ _____ мета повторної оцінки _____ напрями повторної оцінки _____

8. Рекомендації _____

Рекомендації _____ Заходи _____ Період проведення _____ Відповідальний за проведення _____

Рекомендації для асистента вчителя (вихователя) _____

Рекомендації для вчителів (вихователів/викладачів) _____

Рекомендації для практичного психолога _____

Рекомендації для вчителя-логопеда _____

Рекомендації для вчителя-реабілітолога _____

Рекомендації для вчителя-дефектолога _____

Рекомендації для батьків або законних представників (потреба в асистенті учня, супроводі під час інклюзивного навчання, консультація лікаря, фахівця із соціальної роботи/соціального працівника тощо) _____

Рекомендації щодо створення безбар'єрного середовища в закладі освіти _____

9. Рекомендований рівень підтримки в закладі освіти _____

10. Педагогічні працівники інклюзивно-ресурсного центру, які провели оцінку _____

Керівник (директор) інклюзивно-ресурсного центру _____ (підпис) _____ (власне ім'я та прізвище) _____

Особа, відповідальна за оформлення висновку _____ (підпис) _____ (власне ім'я та прізвище) _____

Консультант (практичний психолог) _____ (підпис) _____ (власне ім'я та прізвище) _____

Консультант (вчитель-дефектолог) _____ (підпис) _____ (власне ім'я та прізвище) _____

Консультант (вчитель-логопед) _____ (підпис) _____ (власне ім'я та прізвище) _____

Консультант (вчитель-реабілітолог) _____ (підпис) _____ (власне ім'я та прізвище) _____

Результати голосування: за _____ проти _____ утрималося _____ Дата підписання висновку _____ 20__ р. _____ МП (за наявності) _____

3 висновком ознайомлений/ознайомлена: _____ (прізвище, власне ім'я, по батькові батька/матері або законного представника особи (за наявності) _____ 20__ р. _____ (підпис) _____

Додаток 6 до Положення (в редакції постанови Кабінету Міністрів України від 21 липня 2021 р. № 765)

ВИСНОВОК про повторну психолого-педагогічну оцінку розвитку особи від 20__ р. №__

1. Додаток до висновку про комплексну психолого-педагогічну оцінку розвитку особи від _____ 20__ р. № _____

2. Дата проведення повторної оцінки _____

3. Дані про особу: прізвище, власне ім'я, по батькові (за наявності) _____

вік _____, група/клас _____.

найменування закладу дошкільної, загальної середньої, професійної (професійно-технічної) освіти (у разі здобуття повної загальної середньої освіти), в якому виховується/навчаться особа _____, адреса _____

4. Мета повторної оцінки _____

5. Результати повторної оцінки

Напрями повторної оцінки	Характеристика	Потреби	Висновки/рекомендації	Коментарі
--------------------------	----------------	---------	-----------------------	-----------

6. Загальні висновки

Особливі освітні потреби (наявність): так ☐ _____ (зазначити категорію (категорії) (тип (типи) особливих освітніх потреб (труднощів) _____	Адаптація/модифікація освітньої програми (навчальних предметів) _____	Психолого-педагогічні та корекційно-розвиткові послуги _____
---	---	--

ін ☐ _____

7. Потребує продовження тривалості здобуття освіти на _____ рівні освіти на один навчальний рік.

8. Рекомендований рівень підтримки _____

9. Педагогічні працівники інклюзивно-ресурсного центру, які провели повторну оцінку _____

Керівник (директор) інклюзивно-ресурсного центру _____ (підпис) _____ (власне ім'я та прізвище) _____

Особа, відповідальна за оформлення висновку _____ (підпис) _____ (власне ім'я та прізвище) _____

Консультант (практичний психолог) _____ (підпис) _____ (власне ім'я та прізвище) _____

Консультант (вчитель-дефектолог) _____ (підпис) _____ (власне ім'я та прізвище) _____

Консультант (вчитель-логопед) _____ (підпис) _____ (власне ім'я та прізвище) _____

Консультант (вчитель-реабілітолог) _____ (підпис) _____ (власне ім'я та прізвище) _____

Результати голосування: за _____ проти _____ утрималося _____ 20__ р. _____

МП (за наявності) Доведено до відома особи з особливими освітніми потребами, яка досягла 14 років/ батьків/законних представників: _____

прізвище, власне ім'я, по батькові (за наявності) _____ 20__ р. _____ (підпис)»;

у назві та тексті додатків 7 і 8 слово «дитина» в усіх відмінках замінити словом «особа» у відповідному відмінку.

7. У пунктах 3 та 12 Порядку організації інклюзивного навчання у закладах вищої освіти, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 10 липня 2019 р. № 635 (Офіційний вісник України, 2019 р., № 59, ст. 2030), слово «дитини» замінити словом «особи».

8. В абзаці першому пункту 6 Порядку організації інклюзивного навчання у закладах професійної (професійно-технічної) освіти, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 10 липня 2019 р. № 636 (Офіційний вісник України, 2019 р., № 59, ст. 2031), слово «дитини» замінити словом «особи».

9. У тексті Порядку організації інклюзивного навчання в закладах позашкільної освіти, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 21 серпня 2019 р. № 779 (Офіційний вісник України, 2019 р., № 69, ст. 2410), слово «дитини» замінити словом «особи».

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ від 14 липня 2021 р. № 761-р Київ

Про розподіл коштів, передбачених у державному бюджеті за програмою 6601030 «Будівництво (придбання) житла для військовослужбовців Управління державної охорони України» на 2021 рік

1. Відповідно до статті 28 Закону України «Про Державний бюджет України на 2021 рік» здійснити розподіл за напрямками (об'єктами, заходами) коштів, передбачених у державному бюджеті за програмою 6601030 «Будівництво (придбання) житла для військовослужбовців Управління державної охорони України», на 2021 рік згідно з додатком.

2. Управлінню державної охорони забезпечити погодження розподілу коштів, передбаченого пунктом 1 цього розпорядження, з Комітетом Верховної Ради України з питань бюджету.

Прем'єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ

Додаток до розпорядження Кабінету Міністрів України від 14 липня 2021 р. № 761-р

РОЗПОДІЛ коштів, передбачених у державному бюджеті за програмою 6601030 «Будівництво (придбання) житла для військовослужбовців Управління державної охорони України» на 2021 рік

Напрями та заходи використання бюджетних коштів (найменування об'єкта, його місцезнаходження)	Обсяг коштів, тис. гривень
---	----------------------------

Придбання житла для військовослужбовців Управління державної охорони на умовах пайової участі та на вторинному ринку 40 000

Придбання житла для військовослужбовців Управління державної охорони на умовах пайової участі та на вторинному ринку	40 000
--	--------

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ від 14 липня 2021 р. № 762-р Київ

Про внесення змін у додаток до розпорядження Кабінету Міністрів України від 16 січня 2019 р. № 36

Внести у додаток до розпорядження Кабінету Міністрів України від 16 січня 2019 р. № 36 «Про затвердження переліку об'єктів великої приватизації державної власності» — із змінами, внесеними розпорядженнями Кабінету Міністрів України від 3 березня 2020 р. № 204, від 21 жовтня 2020 р. № 1329 та від 25 листопада 2020 р. № 1475, зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ

ЗАТВЕРДЖЕНО розпорядженням Кабінету Міністрів України від 14 липня 2021 р. № 762-р

ЗМІНИ, що вносяться у додаток до розпорядження Кабінету Міністрів України від 16 січня 2019 р. № 36

1. У підрозділі «Фонд державного майна» розділу «Енергетична галузь» позицію «22927045 ПАТ «Центренерго»* 78,289»

замінити такою позицією: «22927045 ПАТ «Центренерго» 78,289» .

2. У розділі «Добувна промисловість» слово «Мінекономрозвитку» замінити словами «Фонд державного майна», а слово «Мінерговугілля» — словом «Міненерго».

3. Виноску «*» до додатка виключити.

ДОКУМЕНТИ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 16 червня 2021 р. № 635-р
Київ

Про оголошення повторного конкурсу на зайняття посади першого заступника Голови Державної авіаційної служби

Відповідно до пункту 2 частини першої статті 30 Закону України «Про державну службу» оголосити з 17 червня 2021 р. повторний конкурс на зайняття посади першого заступника Голови Державної авіаційної служби з визначенням умов проведення конкурсу згідно з додатком.

Прем'єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ
Додаток до розпорядження Кабінету Міністрів України від 16 червня 2021 р. № 635-р
УМОВИ проведення повторного конкурсу на зайняття посади першого заступника Голови Державної авіаційної служби
Загальні умови

- Посадові обов'язки:
 - здійснення повноважень відповідно до розподілу обов'язків, визначених Головою Державіаслужби;
 - виконання обов'язків Голови Державіаслужби у разі його відсутності;
 - забезпечення реалізації державної політики у сфері цивільної авіації та використання повітряного простору України;
 - здійснення інших повноважень, визначених законом.
- Умови оплати праці:
 - посадовий оклад — 28 000 гривень;
 - надбавка до посадового окладу за ранг — відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 18 січня 2017 р. № 15 «Питання оплати праці працівників державних органів» (Офіційний вісник України, 2017 р., № 9, ст. 284);
 - інші надбавки, доплати та премії відповідно до статті 52 Закону України «Про державну службу»;
 - додаткові стимулюючі виплати відповідно до Положення про застосування стимулюючих виплат державним службовцям, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 18 січня 2017 р. № 15 (Офіційний вісник України, 2017 р., № 9, ст. 284).
- Інформація про строковість чи безстроковість призначення на посаду — призначення на посаду строком на п'ять років, якщо інше не передбачено законом, з правом повторного призначення без обов'язкового проведення конкурсу на ще один строк або переведення на рівнозначну чи нижчу посаду до іншого державного органу.

Строк призначення особи, яка досягла 65-річного віку, становить один рік з правом повторного призначення без обов'язкового проведення конкурсу щороку.

4. Перелік інформації, необхідної для участі в конкурсі, та строк її подання:

- заява про участь у конкурсі із зазначенням основних мотивів щодо зайняття посади державної служби за формою згідно з додатком 2 до Порядку проведення конкурсу на зайняття посад державної служби, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25 березня 2016 р. № 246 (Офіційний вісник України, 2016 р., № 28, ст. 1116; 2020 р., № 17, ст. 676);
- резюме за формою згідно з додатком 21 до Порядку проведення конкурсу на зайняття посад державної служби, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25 березня 2016 р. № 246 (Офіційний вісник України, 2016 р., № 28, ст. 1116; 2020 р., № 17, ст. 676), в якому обов'язково зазначається така інформація: прізвище, ім'я та по батькові кандидата; реквізити документа, що посвідчує особу та підтверджує громадянство України; підтвердження наявності відповідного ступеня вищої освіти; підтвердження рівня вільного володіння державною мовою; відомості про стаж роботи, стаж державної служби (за наявності), досвід роботи на відповідних посадах у відповідній сфері, визначеній у цих умовах, та на керівних посадах (за наявності відповідних вимог);
- заява, в якій особа повідомляє, що до неї не застосовуються заборони, визначені частиною третьою або четвертою статті 1 Закону України «Про очищення влади», та надає згоду на проходження перевірки та на оприлюднення відомостей стосовно неї відповідно до зазначеного Закону.

Подача додатків до заяви не є обов'язковою;

- підтвердження подання декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за минулий рік;
- заява щодо забезпечення розумним пристосуванням за формою згідно з додатком 3 до Порядку проведення конкурсу на зайняття посад державної служби, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25 березня 2016 р. № 246 (Офіційний вісник України, 2016 р., № 28, ст. 1116; 2019 р., № 47, ст. 1604). Заява подається в разі потреби особою, яка має інвалідність;
- інформація приймається до 17 години 23 червня 2021 р. виключно через Єдиний портал вакансій державної служби за посиланням: <https://career.gov.ua/>.
- Дата і час початку проведення тестування кандидатів — 1 липня 2021 р., 9 година.

Місце проведення тестування — м. Київ, вул. Прорізна, 15.
Місце проведення співбесіди — м. Київ, вул. Прорізна, 15.
Місце проведення співбесіди з метою визначення суб'єктом призначення переважності (переможців) конкурсу — м. Київ, просп. Перемоги, 14, каб. 501.
6. Прізвище, ім'я та по батькові, номер телефону і адреса електронної пошти особи, яка надає додаткову інформацію з питань проведення конкурсу, — Сажин Катерина Володимирівна (044) 256-00-94, sazhyn@nads.gov.ua).

Кваліфікаційні вимоги	
1. Освіта	- ступінь вищої освіти — не нижче магістра
2. Досвід роботи	- загальний стаж роботи — не менше семи років; - досвід роботи на посадах державної служби категорії «А» чи «Б» або на посадах не нижче керівників структурних підрозділів в органах місцевого самоврядування чи досвід роботи на керівних посадах у сфері цивільної авіації та використання повітряного простору України — не менше трьох років - вільне володіння державною мовою
3. Володіння державною мовою	- володіння іноземною мовою, яка є однією з офіційних мов Ради Європи (англійська або французька)
4. Володіння іноземною мовою	
Вимоги до компетентності	
Компоненти вимоги	
1. Лідерство	- вміння та досвід у визначенні стратегії, напрямів діяльності і розвитку організації та встановлення її чітких цілей і завдань; - вміння розвивати професійні компетентності співробітників; - здатність надихати команду та мотивувати людей на самовіддану роботу, досягнення індивідуального та командного результату; - вміння ефективно делегувати задачі та управляти результативністю команди; - створення культури відкритості та відповідальності
2. Комунікація та взаємодія	- вміння правильно визначати заінтересовані та впливові сторони, розбудовувати партнерські відносини; - здатність ефективно взаємодіяти — дослухатися, сприймати та викладати думку; - вміння публічно виступати, презентувати матеріал на аудиторію; - здатність впливати на думку інших, використовуючи переконливі аргументи та послідовну комунікацію
3. Розуміння сфери державної політики	- розуміння актуальних проблем та викликів у відповідній сфері державної політики; - бачення необхідних змін у формуванні та реалізації державної політики у відповідній сфері; - бачення шляхів розв'язання поточних проблем у відповідній сфері;
4. Стратегічне бачення	- розуміння кола заінтересованих сторін та шляхів їх залучення до формування/реалізації політики у відповідній сфері - бачення загальної картини у сфері своєї відповідальності, розуміння середньо- та довгострокових цілей; - здатність визначати напрями розвитку та покращень у сфері своєї відповідальності; - уміння перетворювати довгострокові цілі та концептуальне бачення на конкретні задачі та показники їх виконання, чіткі та послідовні плани дій; - вміння здійснювати оцінку гендерного впливу під час формування, впровадження та оцінювання державної політики

- Управління змінами та інновації
 - рішучість і наполегливість у впровадженні змін;
 - вміння планувати, оцінювати ефективність і коригувати плани;
 - здатність формувати концептуальні пропозиції, інноваційні ідеї та підходи
- Доброчесність та дотримання правил етичної поведінки
 - здатність застосовувати принцип доброчесності та правила етичної поведінки державних службовців;
 - недопущення поведінки, яка свідчить про нечесність та/або небезсторонність кандидата;
 - недопущення поведінки, через яку призначення кандидата негативно вплине на суспільну довіру до державної служби;
 - здатність розуміти вимоги щодо конфлікту інтересів та інші обмеження, встановлені Законом України «Про запобігання корупції», та утримуватися від їх порушення
 - здатність до логічного мислення;
 - вміння встановлювати причинно-наслідкові зв'язки
- Абстрактне мислення
 - професійні знання

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 21 липня 2021 р. № 824-р
Київ

Про внесення змін до розпорядження Кабінету Міністрів України від 28 травня 2008 р. № 770

Внести до розпорядження Кабінету Міністрів України від 28 травня 2008 р. № 770 «Про утворення міжвідомчої робочої групи з питань створення та впровадження системи екстреної допомоги населенню за єдиним телефонним номером 112» — із змінами, внесеними розпорядженням Кабінету Міністрів України від 12 лютого 2020 р. № 142, зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ
ЗАТВЕРДЖЕНО
розпорядженням Кабінету Міністрів України від 21 липня 2021 р. № 824-р
ЗМІНИ,
що вносяться до розпорядження Кабінету Міністрів України від 28 травня 2008 р. № 770

- Пункт 2 виключити.
- пункт 3 доповнити абзацом такого змісту:
«отримувати в установленому порядку від центральних і місцевих органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування, підприємств, установ та організацій інформацію, необхідну для роботи міжвідомчої робочої групи.».
- Доповнити розпорядження пунктами 4 і 5 такого змісту:
«4. Визначити Міністерство внутрішніх справ відповідальним за створення та впровадження системи екстреної допомоги населенню за єдиним телефонним номером 112.
5. Міністерству внутрішніх справ разом з Міністерством цифрової трансформації, Міністерством інфраструктури, Міністерством охорони здоров'я, Національною поліцією, Державною службою з надзвичайних ситуацій, Національною комісією, що здійснює державне регулювання у сфері зв'язку та інформатизації та Державною службою спеціального зв'язку та захисту інформації організувати роботу міжвідомчої робочої групи для забезпечення подання пропозицій щодо визначення правових та організаційних засад підготовки створення, впровадження та забезпечення функціонування системи екстреної допомоги населенню за єдиним телефонним номером 112.».
- Додаток до розпорядження викласти в такій редакції:

«Додаток до розпорядження Кабінету Міністрів України від 28 травня 2008 р. № 770 (в редакції розпорядження Кабінету Міністрів України від 21 липня 2021 р. № 824-р)

СКЛАД міжвідомчої робочої групи з питань створення та впровадження системи екстреної допомоги населенню за єдиним телефонним номером 112

Заступник Міністра внутрішніх справ, голова міжвідомчої робочої групи
Головний спеціаліст відділу запровадження діяльності служби 112 директорату цивільного захисту, запобігання виникненню надзвичайних ситуацій та ліквідації їх наслідків МВС, секретар міжвідомчої робочої групи
Заступник Міністра цифрової трансформації з питань європейської інтеграції
Заступник Міністра охорони здоров'я
Генеральний директор директорату цифрової інфраструктури на транспорті Мінінфраструктури
Начальник департаменту організаційно-аналітичного забезпечення та оперативного реагування Національної поліції
Начальник департаменту інформаційно-аналітичної підтримки Національної поліції
Начальник управління оповіщення, телекомунікацій та інформаційних технологій департаменту організації заходів цивільного захисту ДСНС
Заступник начальника відділу — начальник чергової зміни відділу оперативно-чергової служби та готовності пунктів управління департаменту реагування на надзвичайні ситуації ДСНС
Начальник управління телекомунікацій та зв'язку департаменту інформатизації МВС
Начальник відділу нормативно-технічної діяльності управління супроводження програми інформатизації та нормативно-методичної діяльності департаменту інформатизації МВС
Начальник відділу запровадження діяльності служби 112 директорату цивільного захисту, запобігання виникненню надзвичайних ситуацій та ліквідації їх наслідків МВС
Провідний інспектор відділу моніторингу координації та реагування управління інформаційної безпеки та кіберзахисту департаменту інформатизації МВС
Завідуючий відділом з питань безпеки життєдіяльності, ядерної та радіаційної безпеки департаменту з питань безпеки життєдіяльності, охорони навколишнього природного середовища та агропромислового комплексу Секретаріату Кабінету Міністрів України
Державний експерт експертної групи з питань розвитку екстреної допомоги директорату медичного забезпечення МОЗ
Головний спеціаліст експертної групи з впровадження Електронної системи охорони здоров'я директорату з розвитку цифрових трансформацій в охороні здоров'я МОЗ
Начальник 1 управління департаменту розвитку електронних комунікацій Адміністрації Держспецзв'язку
Головний спеціаліст 1 відділу 1 управління департаменту розвитку електронних комунікацій Адміністрації Держспецзв'язку
Директор дирекції корпоративних відносин ПАТ «Укртелеком» (за згодою)
Заступник директора департаменту зв'язку НКРЗІ (за згодою)
Начальник відділу телекомунікаційних мереж департаменту зв'язку НКРЗІ (за згодою)».

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 21 липня 2021 р. № 829-р
Київ

Про внесення змін у додаток 10 до розпорядження Кабінету Міністрів України від 8 лютого 2021 р. № 98

Внести зміни у додаток 10 до розпорядження Кабінету Міністрів України від 8 лютого 2021 р. № 98 «Про погодження розподілу додаткової дотації на здійснення передачих з державного бюджету видатків з утримання закладів освіти та охорони здоров'я між місцевими бюджетами у 2021 році», виклавши його в редакції, що додається.

Прем'єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ

Додаток 10 до розпорядження Кабінету Міністрів України від 8 лютого 2021 р. № 98 (в редакції розпорядження Кабінету Міністрів України від 21 липня 2021 року № 829-р)

РОЗПОДІЛ додаткової дотації на здійснення передачих з державного бюджету видатків з утримання закладів освіти та охорони здоров'я між місцевими бюджетами Кіровоградської області на 2021 рік

Код бюджету	Назва місцевого бюджету адміністративно-територіальної одиниці	Обсяг, тис. гривень
11100000000	Обласний бюджет Кіровоградської області	74 025,1
11501000000	Бюджет Бобринецької міської територіальної громади	1 123,5
11502000000	Бюджет Маловисківської міської територіальної громади	1 185,5
11503000000	Бюджет Новоукраїнської міської територіальної громади	1 466,4
11504000000	Бюджет Великодніпровської сільської територіальної громади	603,9
11505000000	Бюджет Соколяківської сільської територіальної громади	503,3
11506000000	Бюджет Ганнівської сільської територіальної громади	141,5
11507000000	Бюджет Великосєверинівської сільської територіальної громади	371,6
11508000000	Бюджет Тишківської сільської територіальної громади	208,8
11509000000	Бюджет Катеринівської сільської територіальної громади	325,1
11510000000	Бюджет Первозванівської сільської територіальної громади	516,9
11511000000	Бюджет Компаніївської селищної територіальної громади	1 233,3
11512000000	Бюджет Смолінської селищної територіальної громади	1 154,1
11513000000	Бюджет Помічянської міської територіальної громади	727,5
11514000000	Бюджет Дмитрівської сільської територіальної громади	267,6
11515000000	Бюджет Новопразької селищної територіальної громади	226,4
11516000000	Бюджет Приютівської селищної територіальної громади	729,1
11517000000	Бюджет Добровеличківської селищної територіальної громади	2 433,4
11518000000	Бюджет Мар'янівської сільської територіальної громади	2541,8
11519000000	Бюджет Піщанобірської сільської територіальної громади	377
11520000000	Бюджет Попельнавіської сільської територіальної громади	255,1
11521000000	Бюджет Петрівської селищної територіальної громади	336,9
11523000000	Бюджет Глодоської сільської територіальної громади	516,9
11524000000	Бюджет Гурівської сільської територіальної громади	187,1
11525000000	Бюджет Злинської сільської територіальної громади	712,3
11528000000	Бюджет Кропивницької міської територіальної громади	24 768,2
11529000000	Бюджет Аджамівської сільської територіальної громади	413,5
11530000000	Бюджет Благовіщенської міської територіальної громади	1 851,6
11531000000	Бюджет Вільшанської селищної територіальної громади	935,1
11532000000	Бюджет Гайворонської міської територіальної громади	6 537,6
11533000000	Бюджет Голованівської селищної територіальної громади	1 098,9
11534000000	Бюджет Долинської міської територіальної громади	2 372,7
11535000000	Бюджет Завалівської селищної територіальної громади	976,5
11536000000	Бюджет Знам'янської міської територіальної громади	1 091,3
11537000000	Бюджет Кетрисанівської сільської територіальної громади	998
11538000000	Бюджет Надлацької сільської територіальної громади	266,7
11539000000	Бюджет Новгородківської селищної територіальної громади	893,4
11540000000	Бюджет Новоархангельської селищної територіальної громади	1 135,1
11541000000	Бюджет Новомиргородської міської територіальної громади	2 004,1
11542000000	Бюджет Олександрівської селищної територіальної громади	2 001,6
11543000000	Бюджет Олександрійської міської територіальної громади	22 155,8
11544000000	Бюджет Онуфріївської селищної територіальної громади	1 480,3
11545000000	Бюджет Пантаївської селищної територіальної громади	339,7
11546000000	Бюджет Перегонівської сільської територіальної громади	339,1
11547000000	Бюджет Підвисоцької сільської територіальної громади	316,1
11548000000	Бюджет Побузької селищної територіальної громади	692,6
11549000000	Бюджет Рівнянської сільської територіальної громади	778,8
11550000000	Бюджет Світловодської міської територіальної громади	7 821,9
11551000000	Бюджет Суботівської сільської територіальної громади	909,6
11552000000	Бюджет Устинівської селищної територіальної громади	733,8
Нерозподілений залишок		10 000
Усього		185 082,1

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 21 липня 2021 р. № 830-р
Київ

Про внесення змін у додаток 15 до розпорядження Кабінету Міністрів України від 8 лютого 2021 р. № 98

Внести зміни у додаток 15 до розпорядження Кабінету Міністрів України від 8 лютого 2021 р. № 98 «Про погодження розподілу додаткової дотації на здійснення передачих з державного бюджету видатків з утримання закладів освіти та охорони здоров'я між місцевими бюджетами у 2021 році», виклавши його в редакції, що додається.

Прем'єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ
Додаток 15 до розпорядження Кабінету Міністрів України від 8 лютого 2021 р. № 98 (в редакції розпорядження Кабінету Міністрів України від 21 липня 2021 р. № 830-р)

РОЗПОДІЛ додаткової дотації на здійснення передачих з державного бюджету видатків з утримання закладів освіти та охорони здоров'я між місцевими бюджетами Полтавської області на 2021 рік

Код бюджету	Назва місцевого бюджету адміністративно-територіальної одиниці	Обсяг, тис. гривень
16100000000	Обласний бюджет Полтавської області	99 432,4
16502000000	Бюджет Глобінської міської територіальної громади	3 806,5
16505000000	Бюджет Омеляницької сільської територіальної громади	423,7
16506000000	Бюджет Пирятинської міської територіальної громади	5 471,2
16507000000	Бюджет Піщанської сільської територіальної громади	880,9
16510000000	Бюджет Семенівської селищної територіальної громади	3 402,1
16512000000	Бюджет Шишацької селищної територіальної громади	2 832,2
16513000000	Бюджет Скороходівської селищної територіальної громади	893,5
16515000000	Бюджет Решетилівської міської територіальної громади	3 817,9
16519000000	Бюджет Великобагачанської селищної територіальної громади	2 748,7
16521000000	Бюджет Гребінківської міської територіальної громади	2 291,8
16522000000	Бюджет Ланнівської сільської територіальної громади	754,4
16524000000	Бюджет Лохвицької міської територіальної громади	4 981,3
16525000000	Бюджет Михайлівської сільської територіальної громади	457,3
16528000000	Бюджет Нехворотанської сільської територіальної громади	429,9
16530000000	Бюджет Новосанжарської селищної територіальної громади	4 857,6
16531000000	Бюджет Новогаєлицької селищної територіальної громади	682,7
16532000000	Бюджет Сенчанської сільської територіальної громади	1 024,1
16534000000	Бюджет Козельщинської селищної територіальної громади	2 375,5
16535000000	Бюджет Машівської селищної територіальної громади	2 836,7
16536000000	Бюджет Шербанівської сільської територіальної громади	644,8
16537000000	Бюджет Оболонської сільської територіальної громади	491
16540000000	Бюджет Терешківської сільської територіальної громади	910,3
16543000000	Бюджет Опішнянської селищної територіальної громади	857,6
16544000000	Бюджет Чорнухинської селищної територіальної громади	1 469,4
16545000000	Бюджет Гадяцької міської територіальної громади	2 631,1
16546000000	Бюджет Горішньополтавської міської територіальної громади	2 812,2
16547000000	Бюджет Новоселівської сільської територіальної громади	505,7
16549000000	Бюджет Гоголівської селищної територіальної громади	497,3
16550000000	Бюджет Зінківської міської територіальної громади	2 973,8
16551000000	Бюджет Новооржицької селищної територіальної громади	469,9
16554000000	Бюджет Біличківської селищної територіальної громади	1 458,2
16555000000	Бюджет Великорублівської сільської територіальної громади	421,4
16557000000	Бюджет Диканської селищної територіальної громади	2 407,8
16558000000	Бюджет Заводської міської територіальної громади	1 041
16560000000	Бюджет Карлівської міської територіальної громади	2 179,4
16561000000	Бюджет Кобеляцької міської територіальної громади	5 078,7
16563000000	Бюджет Котелевської селищної територіальної громади	2 351,3
16564000000	Бюджет Кременчуцької міської територіальної громади	3 586,9
16565000000	Бюджет Лубенської міської територіальної громади	3 364,1
16568000000	Бюджет Миргородської міської територіальної громади	3 052,6
16569000000	Бюджет Оржицької селищної територіальної громади	2 830,2
16570000000	Бюджет Полтавської міської територіальної громади	7 575,7
16571000000	Бюджет Хорольської міської територіальної громади	2 321,6
16572000000	Бюджет Чутівської селищної територіальної громади	2 532,4
Усього		198 864,8

ДОКУМЕНТИ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 7 липня 2021 р. № 737-р
Київ

Про розподіл у 2021 році субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на здійснення заходів щодо підтримки територій, що зазнали негативного впливу внаслідок збройного конфлікту на сході України

1. Відповідно до частини шостої статті 108 Бюджетного кодексу України здійснити розподіл у 2021 році субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на здійснення заходів щодо підтримки територій, що зазнали негативного впливу внаслідок збройного конфлікту на сході України, згідно з додатком.

2. Міністерству з питань реінтеграції тимчасово окупованих територій забезпечити погодження розподілу субвенції, передбаченого пунктом 1 цього розпорядженням, з Комітетом Верховної Ради України з питань бюджету.

Прем'єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ

Додаток
до розпорядження Кабінету Міністрів України
від 7 липня 2021 р. № 737-р

РОЗПОДІЛ
у 2021 році субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на здійснення заходів щодо підтримки територій, що зазнали негативного впливу внаслідок збройного конфлікту на сході України

Код бюджету	Найменування місцевого бюджету адміністративно-територіальної одиниці	Обсяг субвенції, тис. гривень
	Вінницька область	
02507000000	Бюджет Тульчинської міської територіальної громади	519,7
02509000000	Бюджет Дашівської селищної територіальної громади Донецька область	139
05506000000	Бюджет Іллінівської сільської територіальної громади	210
05507000000	Бюджет Сіверської міської територіальної громади	224
05511000000	Бюджет Бахмутської міської територіальної громади	945
05514000000	Бюджет Авдіївської міської територіальної громади	1645
05543000000	Бюджет Торецької міської територіальної громади	245
	Житомирська область	
06557000000	Бюджет Андрушівської міської територіальної громади	700
	Запорізька область	
08562000000	Бюджет Запорізької міської територіальної громади Київська область	609,9
10515000000	Бюджет Бучанської міської територіальної громади Луганська область	3468,9
12517000000	Бюджет Гірської міської територіальної громади Одеська область	434
15525000000	Бюджет Таїровської селищної територіальної громади	480
15564000000	Бюджет Одеської міської територіальної громади Рівненська область	2857,1
17562000000	Бюджет Костопільської міської територіальної громади Херсонська область	318,5
21553000000	Бюджет Херсонської міської територіальної громади	4618,1
	Черкаська область	
23574000000	Бюджет Уманської міської територіальної громади	419,6
	Чернігівська область	
25536000000	Бюджет Городнянської міської територіальної громади	245
Усього		18078,8

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 7 липня 2021 р. № 748-р
Київ

Про перерозподіл деяких видатків державного бюджету і надання кредитів з державного бюджету, передбачених у 2021 році для реалізації інвестиційних проектів за рахунок кредитів (позик), залучених державою від іноземних держав, іноземних фінансових установ і міжнародних фінансових організацій

1. Відповідно до статті 4 Закону України «Про Державний бюджет України на 2021 рік» здійснити перерозподіл видатків державного бюджету і надання кредитів з державного бюджету між програмами Міністерства фінансів та Міністерства розвитку громад та територій, передбачених у спеціальному фонді державного бюджету на 2021 рік для реалізації інвестиційних проектів за рахунок кредитів (позик), залучених державою від іноземних держав, іноземних фінансових установ і міжнародних фінансових організацій, у межах загального обсягу залучення кредитів (позик), визначеного в додатку 8 до Закону України «Про Державний бюджет України на 2021 рік», шляхом:

1) зменшення обсягу надання кредитів з державного бюджету Міністерству фінансів за програмами:

3501670 «Будівництво повітряної лінії 750 кВ Запорізька — Каховська» на 348 080,1 тис. гривень (інвестиційний проект «Будівництво повітряної лінії 750 кВ Запорізька АЕС — Каховська», кредитор — Європейський інвестиційний банк);

3501670 «Будівництво повітряної лінії 750 кВ Запорізька — Каховська» на 56 596,7 тис. гривень (інвестиційний проект «Будівництво повітряної лінії 750 кВ Запорізька АЕС — Каховська», кредитор — Європейський інвестиційний банк);

2) зменшення обсягу видатків розвитку Міністерству фінансів (загальнодержавні видатки та кредитування) за програмою 3511670 «Субвенція з державного бюджету міському бюджету міста Дніпра на завершення будівництва метрополітену у м. Дніпрі» на 28 000 тис. гривень (інвестиційний проект «Завершення будівництва метрополітену у м. Дніпропетровську», кредитор — Європейський банк реконструкції та розвитку);

3) збільшення обсягу надання кредитів з державного бюджету Міністерству фінансів за програмами:

3501620 «Підвищення ефективності передачі електроенергії (модернізація підстанцій)» на 80 964,7 тис. гривень (інвестиційний проект «Підвищення ефективності передачі електроенергії (модернізація підстанцій)», кредитор — Кредитна установа для відбудови);

3501640 «Підвищення надійності постачання електроенергії в Україні» на 323 712,1 тис. гривень (інвестиційний проект «Другий проект з передачі електроенергії», кредитор — Міжнародний банк реконструкції та розвитку);

4) збільшення обсягу надання кредитів з державного бюджету Міністерству розвитку громад та територій за програмою 2751600 «Розвиток міської інфраструктури і заходи в секторі централізованого теплопостачання України, розвиток системи водопостачання та водовідведення в м. Миколаєві, реконструкція та розвиток системи комунального водного господарства м. Чернівці» на 28 000 тис. гривень (інвестиційний проект «Проект муніципального водного господарства м. Чернівці, стадія 1», кредитор — Кредитна установа для відбудови);

2. Міністерству фінансів забезпечити: погодження перерозподілу видатків державного бюджету і надання кредитів з державного бюджету, передбачених пунктом 1 цього розпорядження, з Комітетом Верховної Ради України з питань бюджету; внесення після зазначеного погодження відповідних змін до розпису державного бюджету.

Прем'єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 30 червня 2021 р. № 712-р
Київ

Про внесення змін до розпорядження Кабінету Міністрів України від 9 жовтня 2020 р. № 1240

Внести до розпорядження Кабінету Міністрів України від 9 жовтня 2020 р. № 1240 «Про відпуск системи кохлеарної імплантації MED-EL» зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ

ЗАТВЕРДЖЕНО
розпорядженням Кабінету Міністрів України
від 30 червня 2021 р. № 712-р

ЗМІНИ,
що вносяться до розпорядження Кабінету Міністрів України
від 9 жовтня 2020 р. № 1240

- Пункт 1 доповнити абзацом такого змісту:
«Підтримати пропозицію Національної академії медичних наук щодо надання дозволу державній установі відпустити систему кохлеарної імплантації MED-EL (імплантат M11200 SYNCHRONY PIN ABI, набір базовий мовного процесора OPUS 2 D COLI BASE Kit антрацитовий, Австрія) Олексішин Наталії Василівні — матері Олексішин Ірини Ігорівни — для проведення оперативного втручання із вживлення Олексішин Ірині Ігорівни стовбуромозкового імпланта в Університетській лікарні Гіссен та Марбург Кампус Фюльда Клініка Нейрохірургії Фюльда ГАГ, Німеччина.».
- У пункті 2:
 - в абзаці другому слово «системи» замінити словом «систем»;
 - абзаці третій викласти в такій редакції:
«протягом п'яти робочих днів після повернення в Україну зазначених у пункті 1 цього розпорядження осіб надання ними державній установі відповідних підтверджень документів щодо проведення оперативного втручання.»;
 - в абзаці четвертому слова «стовбуромозкового імпланта» замінити словами «стовбуромозкових імплантів», а слово «системи» — словом «систем».

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 21 липня 2021 р. № 826-р
Київ

Про участь тристоронньої делегації у 109-й сесії Міжнародної конференції праці

- Утворити тристоронню делегацію для участі у 109-й сесії Міжнародної конференції праці у складі згідно з додатком.
- Затвердити директиви для участі тристоронньої делегації у 109-й сесії Міжнародної конференції праці, що додаються.

Прем'єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ

Додаток
до розпорядження Кабінету Міністрів України
від 21 липня 2021 р. № 826-р

СКЛАД

тристоронньої делегації для участі у 109-й сесії Міжнародної конференції праці
ДЯДЮРА Ігор Григорович — заступник Міністра розвитку економіки, торгівлі та сільськогосподарства з питань цифрового розвитку, цифрових трансформацій і цифровізації, глава делегації (делегат)
РЕВУК Ольга Миколаївна — заступник Міністра соціальної політики з питань європейської інтеграції, заступник глави делегації (заступник делегата)
АНДРЕЄВ Василь Миколайович — голова профспілки працівників будівництва і промисловості будівельних матеріалів України (радник, за згодою)
БЕЛЕКСОВА Тамара Федотівна — завідувач відділом соціально-економічного захисту прав та інтересів працівників Запорізької обласної ради профспілок (радник, за згодою)
БІЛЕНЬКИЙ Сергій Леонідович — заступник голови Спільного представницького органу сторони роботодавців на національному рівні (делегат, за згодою)
БЛАГОВЕЩЕНСЬКА Альона Вікторівна — голова Харківської обласної організації профспілки працівників охорони здоров'я України (радник, за згодою)
БРЯЗГУНОВА Олеся Юріївна — міжнародний секретар Конфедерації вільних профспілок України (радник, за згодою)
ВОЛИНЕЦЬ Михайло Якович — голова Конфедерації вільних профспілок України (заступник делегата, за згодою)
ДЕГНЕРА Ігор Анатолійович — заступник Голови Держпраці (радник)
КЛИМЕНКО Юрій Аркадійович — Постійний представник України при відділенні ООН та інших міжнародних організацій у м. Женеві (делегат)
КОВАЛЬ Вікторія Миколаївна — голова профспілки працівників охорони здоров'я України (радник, за згодою)
КОЛИШКО Родіон Анатолійович — радник Конфедерації роботодавців України (радник, за згодою)
КУЗОВОЙ Юрій Віталійович — заступник генерального директора Директорату розвитку ринку праці та умов оплати праці Мінекономіки (радник)
ЛЕВИЦЬКА Наталія Анатоліївна — заступник голови Конфедерації вільних профспілок України (радник, за згодою)
МАЛЮТА-ОСАУЛОВА Катерина Віталіївна — завідувач міжнародного відділу профспілки працівників освіти і науки України (радник, за згодою)
НІКІТОВ Андрій Вікторович — перший секретар Постійного представництва України при відділенні ООН та інших міжнародних організацій у м. Женеві (заступник делегата)
ОСОВИЙ Григорій Васильович — голова Федерації профспілок України (делегат, за згодою)
ОСТРОГЛЯД Ігор Олександрович — директор юридичного департаменту Федерації металургів України (заступник делегата, за згодою)
САЖЕНКО Віталій Валерійович — заступник Голови Держпраці (радник)
ТУПІЛ Петро Петрович — заступник голови Конфедерації вільних профспілок України (радник, за згодою)
ШИЛОВ Василь Іванович — керівник департаменту міжнародних зв'язків апарату Федерації профспілок України (радник, за згодою)

ЗАТВЕРДЖЕНО
розпорядженням Кабінету Міністрів України
від 21 липня 2021 р. № 826-р

ДИРЕКТИВИ

для участі тристоронньої делегації України у 109-й сесії Міжнародної конференції праці

- Основні завдання делегації, включаючи кінецьку мету участі у заході
Під час роботи на Конференції:
надавати пріоритетне значення захисту інтересів України та забезпеченню умов для подальшого використання потенціалу Міжнародної організації праці насамперед з метою сприяння посиленню української економіки, досягненню Цілей сталого розвитку до 2030 року, узгоджених на міжнародному рівні, та належній реалізації нової Програми гідної праці Міжнародної організації праці для України на 2020—2024 роки, якою визначено актуалізовані головні напрями та завдання співробітництва між Україною та Міжнародною організацією праці;
акцентувати увагу на тих напрямках діяльності Міжнародної організації праці, які відповідають економічним інтересам і завданням, що стоять перед Україною в соціально-трудовій сфері (зокрема щодо захисту соціальної справедливості та забезпечення гендерної рівності), сприяють її курсу на європейську інтеграцію та подальшу демократизацію суспільства, створенню умов для підвищення ефективності участі України у діяльності Міжнародної організації праці;
спрямовувати зусилля на забезпечення максимального врахування в межах технічного співробітництва під егідою Міжнародної організації праці інтересів та проблем країн, темпи зростання економіки яких потребують пришвидшення, а також на закріплення і підсилювання документів і рішень сесії Міжнародної конференції праці положень, що відповідають інтересам нашої держави;
керуватися Конституцією та законами України, актами Верховної Ради України, Президента України, Кабінету Міністрів України, а також цими директивами;
упереджувати, не допускати та блокувати можливі кроки Російської Сторони, спрямовані на використання заходу для легітимізації спроб анексії Російською Федерацією Автономної Республіки Крим та м. Севастополя, та прийняті рішення, що можуть інтерпретуватися як пряме або непряме визнання будь-якої зміни статусу Автономної Республіки Крим; враховувати та у разі потреби активно використовувати відповідні положення резолюції Генеральної Асамблеї ООН 68/262 від 27 березня 2014 р. «Територіальна цілісність України», резолюції Генеральної Асамблеї ООН 71/205 від 19 грудня 2016 р., 72/190 від 19 грудня 2017 р., 73/263 від 22 грудня 2018 р. «Ситуація з правами людини в Автономній Республіці Крим та місті Севастополь (Україна)», 74/168 від 18 грудня 2019 р., 75/192 від 16 грудня 2020 р. «Ситуація з правами людини в Автономній Республіці Крим та місті Севастополь (Україна)», а також резолюції Генеральної Асамблеї ООН 73/194 від 17 грудня 2018 р., 74/17 від 9 грудня 2019 р., 75/29 від 7 грудня 2020 р. «Проблема милітаризації Автономної Республіки Крим і міста Севастополь (Україна), а також частин Чорного та Азовського морів»; наполягати на використанні формулювання «Автономна Республіка Крим та місто Севастополь (Україна), тимчасово окуповані Російською Федерацією» під час згадування Автономної Республіки Крим в офіційних документах, повідомленнях і публікаціях Міжнародної організації праці, зокрема щодо відповідних статистичних даних;

врахувати факт проведення 109-ї сесії Міжнародної конференції праці у режимі он-лайн, що потребуватиме організації відповідних дистанційних підключень та використання засобів електронного зв'язку.

2. Окремі доручення главі делегації та в разі потреби кожному члену делегації
У разі виступу в ході пленарної сесії заступник Міністра розвитку економіки торгівлі та сільськогосподарства з питань цифрової трансформації Дядюра І. Г. поінформує щодо основних пріоритетів України, а саме: підвищення рівня зайнятості населення та створення гідних умов праці, зниження рівня неформальної зайнятості, забезпечення належного рівня життя населення, формування ефективної політики доходів та забезпечення її реалізації.

3. Позиція Української Сторони з питань порядку денного та щодо можливих варіантів розвитку переговорного процесу

Щодо пункту 1 Порядку денного 109-ї сесії Міжнародної конференції праці
Доповіді Генерального директора Міжнародного бюро праці та Голови Адміністративної ради Міжнародної організації праці

Під час підготовки до загальної дискусії з питань, які висвітлюватимуться у доповідях Генерального директора Міжнародного бюро праці та Голови Адміністративної ради Міжнародної організації праці, враховувати, що згідно з установленою практикою тривалість виступу обмежено 4 хвилинами. Позицію щодо основних положень доповідей визначити після опрацювання цих документів.

Під час загальної дискусії поінформувати щодо проведення в Україні соціальних реформ. На підставі досягнутих у цій сфері результатів надати оцінку діяльності Міжнародної організації праці в Україні, зокрема щодо сприяння реформованню соціально-трудової сфери. Крім того, наголосити на реалізації Програми гідної праці Міжнародної організації праці для України на 2020—2024 роки, пріоритетні напрями якої стосуються посилення процесу демократизації українського суспільства, покращення показників зайнятості та наближення законодавства України до міжнародних стандартів у соціально-трудовій сфері.

Визначити основні проблеми у соціально-трудовій сфері, у розв'язанні яких Україна розраховує на активізацію технічної та консультативної допомоги з боку Міжнародної організації праці.

Акцентувати увагу на руйнівному впливі окупації Російською Федерацією Автономної Республіки Крим, м. Севастополя та частини території Донецької та Луганської областей і підтримуваних Росією підривних дій незаконних озброєних угруповань на південному сході України на соціально-економічний стан держави, та на уповільнення темпів реалізації відповідних Цілей сталого розвитку в нашій державі, а також на неухильності реформаторських дій української влади попри зовнішню агресію, що триває.

Наголосити на тому, що Україна розраховує на подальшу ефективну співпрацю з Міжнародною організацією праці, спрямовану на підтримку України у таких сферах, як інституційний розвиток системи соціального діалогу, сприяння розширенню можливостей зайнятості населення, в тому числі значної кількості внутрішньо переміщених осіб, категорія яких виникла внаслідок російської агресії, реформування трудового законодавства та його гармонізація з нормами міжнародного права, подолання наслідків пандемії COVID-19, спричиненої коронавірусом SARS-CoV-2.

Щодо пункту 2 Порядку денного 109-ї сесії Міжнародної конференції праці
Фінансові та адміністративні питання діяльності Міжнародної організації праці

Взяти до уваги інформацію щодо Програми та бюджету Міжнародної організації праці на 2022—2023 роки.

У разі озвучення керівництвом Міжнародного бюро праці тези про необхідність збільшення внесків держав — членів Міжнародної організації праці до її регулярного бюджету виходити із складної фінансово-економічної ситуації, пов'язаної з агресією Російської Федерації проти України на південному сході та тимчасовою окупацією Автономної Республіки Крим, м. Севастополя та частини території Донецької та Луганської областей, а також подоланням наслідків, спричинених обмежувальними заходами щодо запобігання виникненню і поширенню гострої респіраторної хвороби COVID-19, спричиненої коронавірусом SARS-CoV-2.

Принагідно поінформувати про своєчасну сплату в поточному році частки української реструктуризованої заборгованості та щорічного внеску до бюджету Міжнародної організації праці за 2021 рік.

Внести пропозицію щодо висунення кандидатури України на посаду віце-голови Фінансового комітету 109-ї сесії Міжнародної конференції праці.

Щодо пункту 3 Порядку денного 109-ї сесії Міжнародної конференції праці
Інформація та доповіді щодо застосування конвенцій і рекомендацій Міжнародної організації праці

Взяти участь у роботі технічного Комітету із застосування стандартів та заслухати підготовлену незалежним Комітетом експертів із застосування конвенцій та рекомендацій доповідь про застосування конвенцій та рекомендацій Міжнародної організації праці.

Не виключаючи ймовірності внесення питань виконання Україною тієї чи іншої конвенції до порядку денного засідання Комітету із застосування стандартів, керуватися оновленою та конкретизованою інформацією з актуальних питань імплементації ратифікованих нашою державою конвенцій Міжнародної організації праці, а також надати інформацію стосовно заходів, які вживаються Україною для приєднання до впровадження інструментів Міжнародної організації праці, прийнятих Міжнародною конференцією праці на її попередніх сесіях.

При цьому враховувати, що рішення про доцільність обговорення зазначеним Комітетом діл того чи іншого уряду ухвалюється на початку Міжнародної конференції праці в ході закритих засідань його членів — представників працівників і роботодавців. Водночас під час визначення переліку країн, доповіді яких будуть винесені на розгляд, представники працівників і роботодавців враховуватимуть як висновки і зауваження Комітету, так і можливу інформацію від урядів, одержану Міжнародним бюро праці до початку Конференції.

Щодо пункту 4 Порядку денного 109-ї сесії Міжнародної конференції праці
Нерівність у сфері праці

Заслухати внесеному до порядку денного 109-ї сесії Міжнародної конференції праці тематичну доповідь Міжнародної організації праці із зазначеного питання.

Взяти до уваги рекомендації Міжнародної організації праці щодо застосування широкого спектра політичних і соціальних заходів, спрямованих на сприяння належному забезпеченню прав і свобод працівників, запобігання насильству, дискримінації та переслідуванням у сфері праці.

Підтримати позицію Міжнародної організації праці стосовно необхідності подальшого пошуку міжнародною спільнотою комплексних підходів і спільних стратегій із зазначених питань.

Щодо пункту 5 Порядку денного 109-ї сесії Міжнародної конференції праці
Повторна дискусія щодо стратегічної мети соціального захисту (соціального забезпечення) згідно з Декларацією МОП про соціальну справедливість за справедливий глобалізацію

Заслухати внесеному до порядку денного 109-ї сесії Міжнародної конференції праці тематичну доповідь Міжнародної організації праці.

Взяти до уваги рекомендації Міжнародної організації праці щодо застосування широкого спектра політичних і соціальних заходів, спрямованих на сприяння належному забезпеченню прав і свобод працівників, запобігання насильству та переслідуванням у сфері праці.

Підтримати позицію Міжнародної організації праці стосовно необхідності подальшого пошуку міжнародною спільнотою комплексних підходів і спільних стратегій із зазначених питань.

Щодо пункту 6 Порядку денного 109-ї сесії Міжнародної конференції праці
Навички та навчання протягом життя

Заслухати внесеному до порядку денного 109-ї сесії Міжнародної конференції праці тематичну доповідь Міжнародної організації праці.

Взяти до уваги рекомендації Міжнародної організації праці щодо застосування широкого спектра політичних і соціальних заходів, спрямованих на сприяння належному забезпеченню прав і свобод працівників, запобігання насильству та переслідуванням у сфері праці. Підтримати позицію Міжнародної організації праці стосовно необхідності подальшого пошуку міжнародною спільнотою комплексних підходів і спільних стратегій із зазначених питань.

Щодо пункту 7 Порядку денного 109-ї сесії Міжнародної конференції праці

А. Скасування конвенцій Міжнародної організації праці № 8, 9, 16, 53, 73, 74, 91, 145, а також рекомендацій Міжнародної організації праці № 27, 31, 49, 107, 137, 139, 153, 154, 174, 186, 187.

Взяти до відома підготовлений Адміністративною радою Міжнародної організації праці звіт з питань скасування таких застарілих технічних конвенцій та рекомендацій Міжнародної організації праці:

- Конвенція № 8 про допомогу по безробіттю у випадку втрати або аварії корабля (1920 рік);
- Конвенція № 9 про працевлаштування моряків (1920 рік);
- Конвенція № 16 про обов'язковий медичний огляд дітей та підлітків, зайнятих на борту суден (1921 рік);
- Конвенція № 53 про мінімальну кваліфікацію капітана та інших осіб командного складу торговельних суден (1936 рік);
- Конвенція № 73 про медичний огляд моряків (1946 рік);
- Конвенція № 74 про видачу матросам свідоцтв про кваліфікацію (1946 рік);
- Конвенція № 91 про оплачувані відпустки морякам (переглянута 1949 у році) (1949 рік);
- Конвенція № 145 про безперервність зайнятості моряків (1976 рік);
- Рекомендація № 27 про репатріацію капітанів і кадетів (1926 рік);
- Рекомендація № 31 щодо запобігання нещасним випадкам на виробництві (1929 рік);
- Рекомендація № 49 про години роботи на борту суден (1936 рік);
- Рекомендація № 107 про влаштування моряків на роботу на судна, зареєстровані в іноземній державі (1958 рік);
- Рекомендація № 137 щодо професійного навчання моряків. (1970 рік);
- Рекомендація № 139 щодо проблем зайнятості, пов'язаних з технічними змінами на борту суден (1970 рік);
- Рекомендація № 153 щодо захисту молодих моряків (1976 рік);
- Рекомендація № 154 щодо безперервності зайнятості моряків (1976 рік);
- Рекомендація № 174 щодо репатріації моряків (1987 рік);
- Рекомендація № 186 щодо найму і працевлаштування моряків (1996 рік);
- Рекомендація № 187 щодо заробітної плати моряків, робочого часу та складу судового екіпажу (1996 рік).

Б. Взяти до відома підготовлений Адміністративною радою Міжнародної організації праці звіт з питань скасування Конвенції № 34 про платні бюро найму (1933 рік).

4. Зобов'язання щодо звітування

Звіт за результатами участі подати в десятиденний строк після завершення сесії Кабінетом Міністрів України та МЗС.

ЄВРОПЕЙСЬКИЙ СУД З ПРАВ ЛЮДИНИ ТА УКРАЇНА

ЄВРОПЕЙСЬКИЙ СУД З ПРАВ ЛЮДИНИ СПРАВА «ІЛЛЯШЕНКО ПРОТИ УКРАЇНИ» (CASE OF ILLYASHENKO v. UKRAINE)

(заява № 8562/13)

Стислий виклад рішення від 22 квітня 2021 року

26 липня 2011 року заявника, який на той момент був працівником міліції, було затримано працівниками Служби безпеки України за підозрою в одержанні хабара. Протокол затримання заявника було складено 27 липня 2011 року.

29 липня 2011 року районний суд обрав заявнику запобіжний захід у вигляді тримання під вартою, який неодноразово продовжувався.

Під час розгляду справи заявник подав клопотання про звільнення з-під варти у зв'язку з поганим станом його здоров'я, однак, районний суд це клопотання відхилив.

06 вересня 2012 року заявника було визнано винним в одержанні хабара та обрано покарання у виді позбавлення волі на строк п'ять років і шість місяців. У резолютивній частині вироку суд постановив, що строк позбавлення волі мав рахуватися з 26 липня, а не з 27 липня 2011 року. Суди вищих інстанцій залишили це рішення без змін.

До Європейського суду з прав людини (далі — Європейський суд) заявник скаржився за підпунктами 1 та 3 статті 5 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі — Конвенція), що його затримання з 26 до 27 липня 2011 року не було задокументованим, а тримання його під вартою під час досудового розслідування не було виправданим відповідними та достатніми підставами, а також за пунктом 4 статті 5 Конвенції на порушення його права на перегляд законності тримання його під вартою.

З огляду на усі наявні матеріали, а також беручи до уваги рішення суду, яким заявника було визнано винним та у якому вбачається, що органи державної влади визнали факт затримання заявника 26 липня 2011 року, Європейський суд дійшов висновку, що затримання заявника з 26 до 27 липня 2011 року було несумісним з вимогами пункту 1 статті 5 Конвенції та констатував порушення цього положення.

Розглянувши скаргу заявника за пунктом 3 статті 5 Конвенції Європейський суд зазначив, що не оцінює конкретні факти або не розглянувши можливість застосування інших запобіжних заходів як альтернативу триманню під вартою під час досудового слідства, та по суті постійно посилаючись на тяжкість обвинувачень, національні суди продовжували строк тримання заявника під вартою під час судового розгляду на підставах, які не можуть вважатися «достатніми» та «відповідними», щоб виправдати його тривалість. Європейський суд констатував порушення пункту 3 статті 5 Конвенції.

Щодо скарги заявника за пунктом 4 статті 5 Конвенції Європейський суд зазначив, що з огляду на факти справи, доводи сторін і свої висновки за пунктами 1 та 3 статті 5 Конвенції немає потреби у винесенні окремого рішення щодо прийнятності та суті зазначеної скарги.

ЗА ЦИХ ПІДСТАВ СУД ОДНОГОЛОСНО

«1. *Оголошує* прийнятними скарги за пунктом 1 статті 5 Конвенції на незадокументоване затримання заявника з 26 до 27 липня 2011 року та за пунктом 3 статті 5 Конвенції на невинуватність тримання його під вартою під час досудового слідства;

2. *Постановляє*, що було порушено пункт 1 статті 5 Конвенції;

3. *Постановляє*, що було порушено пункт 3 статті 5 Конвенції;

4. *Постановляє*, що немає необхідності розглядати питання прийнятності та суті скарги заявника за пунктом 4 статті 5 Конвенції стосовно стверджуваного неналежного розгляду судами його клопотань про звільнення з-під варти;

5. *Постановляє*, що:

(а) упродовж трьох місяців держава-відповідач повинна сплатити заявнику 3 900 (три тисячі дев'яносто) євро та додатково суму будь-якого податку, що може нараховуватися, в якості відшкодування моральної шкоди; ця сума має бути конвертована в національну валюту держави-відповідача за курсом на день здійснення платежу;

(б) із закінченням зазначеного тримісячного строку до остаточного розрахунку на зазначену суму нараховуватиметься простий відсоток (*simple interest*) у розмірі граничної позичкової ставки Європейського центрального банку, яка діятиме в період несплати, до якої має бути додано три відсоткові пункти.

6. *Відхиляє* решту вимог заявника щодо справедливої сатисфакції.»

ЄВРОПЕЙСЬКИЙ СУД З ПРАВ ЛЮДИНИ СПРАВА «КАЙДАЛОВ ПРОТИ УКРАЇНИ» (CASE OF KAYDALOV v. UKRAINE)

(заява № 18202/20)

Стислий виклад рішення від 15 квітня 2021 року

До Європейського суду з прав людини (далі — Європейський суд) заявник скаржився за пунктом 1 статті 6 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі — Конвенція), що його право на справедливий розгляд справи було порушено у зв'язку з незабезпеченням національним судом належного та своєчасного повідомлення його про судові засідання під час розгляду цивільної справи, в якій він був стороною.

Розглянувши скаргу заявника Європейський суд зауважив, що відсутність або наведення недостатніх причин у рішеннях національних судів стосовно доказів отримання заявником повісток про виклик, а також нездійснення національними судами оцінки питання необхідності відкладення розгляду справи до належного повідомлення заявника або відсутність розгляду характеру його юридичних вимог, який міг зробити присутність заявника непотрібною, не може бути виправдано *ex post facto* під час провадження у Європейському суді, оскільки він не може підмінити собою національні суди, які мали у своєму розпорядженні докази.

Беручи до уваги всі надані матеріали та з огляду на попередню практику з цього питання Європейський суд вважає, що національні суди позбавили заявника можливості ефективно представити свою справу та не виконали свого обов'язку дотримуватися принципу справедливого судового розгляду. Європейський суд констатував порушення пункту 1 статті 6 Конвенції.

ЗА ЦИХ ПІДСТАВ СУД ОДНОГОЛОСНО

«1. *Оголошує* заяву прийнятною;

2. *Постановляє*, що вона свідчать про порушення пункту 1 статті 6 Конвенції у зв'язку з несправедливістю цивільного провадження;

3. *Постановляє*, що:

(а) упродовж трьох місяців держава-відповідач повинна сплатити заявнику суму, зазначену у таблиці в додатку; ця сума має бути конвертована в національну валюту держави-відповідача за курсом на день здійснення платежу;

(б) із закінченням зазначеного тримісячного строку до остаточного розрахунку на зазначену суму нараховуватиметься простий відсоток (*simple interest*) у розмірі граничної позичкової ставки Європейського центрального банку, яка діятиме в період несплати, до якої має бути додано три відсоткові пункти.»

ЄВРОПЕЙСЬКИЙ СУД З ПРАВ ЛЮДИНИ СПРАВА «ПУГАЧОВ ПРОТИ УКРАЇНИ» (CASE OF PUGACHOV v. UKRAINE)

(заяви № 25860/19 та № 11776/20)

Стислий виклад рішення від 24 червня 2021 року

Заявник тримався під вартою у Державній установі «Дніпровська установа виконання покарань (№ 4)».

До Європейського суду заявник скаржився за статтями 3 та 13 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі — Конвенція) на неналежні умови тримання його під вартою та відсутність у національному законодавстві ефективного засобу юридичного захисту. Заявник висував також інші скарги за положеннями Конвенції.

Розглянувши скарги заявника за статтями 3 та 13 Конвенції, Європейський суд нагадав, що під час встановлення, чи є умови тримання такими, «що при- низують гідність» у розумінні статті 3 Конвенції, серйозний брак простору у в'язничних камерах вважається дуже впливовим чинником та може становити порушення як сам собою, так і в сукупності з іншими недоліками. Посилаючись на свою попередню практику, Європейський суд дійшов висновку, що умови тримання заявника під вартою були неналежними і у нього не було ефективно- го засобу юридичного захисту у зв'язку з його скаргами, та констатував порушення статей 3 та 13 Конвенції.

Крім того, з огляду на всі наявні у нього матеріали Європейський суд кон- статував порушення пункту 3 статті 5 Конвенції у зв'язку з надмірною триваліс- тю тримання заявника під вартою під час досудового розслідування та пункт 5 статті 5 Конвенції — у зв'язку з відсутністю або наданням неналежного відшко- дування за порушення пункту 3 статті 5 Конвенції.

ЗА ЦИХ ПІДСТАВ СУД ОДНОГОЛОСНО

«1. *Вирішує* об'єднати заяви;

2. *Оголошує* заяву прийнятними;

3. *Постановляє*, що ці скарги свідчать про порушення статей 3 та 13 Кон- венції у зв'язку з неналежними умовами тримання під вартою протягом періо- ду, зазначеного в таблиці у додатку, та відсутність у національному законодав- стві ефективного засобу юридичного захисту у зв'язку неналежними умовами тримання під вартою;

4. *Постановляє*, що було порушено Конвенцію у зв'язку з іншими скарга- ми, поданими відповідно до усталеної практики Суду (див. таблицю у додатку);

5. *Постановляє*, що:

(а) упродовж трьох місяців держава-відповідач повинна сплатити заявни- ку суми, зазначені у таблиці в додатку; ці суми мають бути конвертовані в на- ціональну валюту держави-відповідача за курсом на день здійснення платежу;

(б) із закінченням зазначеного тримісячного строку до остаточного розра- хунку на зазначені суми нараховуватиметься простий відсоток (*simple interest*) у розмірі граничної позичкової ставки Європейського центрального банку, яка діятиме в період несплати, до якої має бути додано три відсоткові пункти.»

ЄВРОПЕЙСЬКИЙ СУД З ПРАВ ЛЮДИНИ СПРАВА «БІДАШКО ПРОТИ УКРАЇНИ» (CASE OF BIDASHKO v. UKRAINE)

(заяви № 42475/19)

Стислий виклад рішення від 29 квітня 2021 року

Заявник тримався під вартою у державній установі «Дніпровська установа виконання покарань (№ 4)».

До Європейського суду з прав людини (далі — Європейський суд) заявник скаржився за статтями 3 та 13 Конвенції про захист прав людини і основопо- ложних свобод (далі — Конвенція) на неналежні умови тримання його під вар- тою та відсутність у національному законодавстві ефективного засобу юридич- ного захисту у зв'язку з цим.

Розглянувши скарги заявника за статтями 3 та 13 Конвенції, Європейський суд нагадав, що під час встановлення, чи є умови тримання такими, «що при- низують гідність» у розумінні статті 3 Конвенції, серйозний брак простору у в'язничних камерах вважається дуже впливовим чинником та може становити порушення як сам собою, так і в сукупності з іншими недоліками. Посилаючись на свою попередню практику, Європейський суд дійшов висновку, що умови тримання заявника під вартою були неналежними, і заявник не мав у своєму розпорядженні ефективного засобу юридичного захисту у зв'язку з його скарг- ами, та констатував порушення статей 3 та 13 Конвенції.

ЗА ЦИХ ПІДСТАВ СУД ОДНОГОЛОСНО

«1. *Оголошує* заяву прийнятною;

2. *Постановляє*, що ця заява свідчить про порушення статей 3 та 13 Конвен- ції у зв'язку з неналежними умовами тримання під вартою та відсутністю у наці- ональному законодавстві ефективного засобу юридичного захисту;

3. *Постановляє*, що:

(а) упродовж трьох місяців держава-відповідач повинна сплатити заявнику суму, зазначену у таблиці в додатку, яка має бути конвертована в національну валюту держави-відповідача за курсом на день здійснення платежу;

(б) із закінченням зазначеного тримісячного строку до остаточного розра- хунку на зазначену суму нараховуватиметься простий відсоток (*simple interest*) у розмірі граничної позичкової ставки Європейського центрального банку, яка діятиме в період несплати, до якої має бути додано три відсоткові пункти.»

ЄВРОПЕЙСЬКИЙ СУД З ПРАВ ЛЮДИНИ СПРАВА «ЛАШ ПРОТИ УКРАЇНИ» (CASE OF LASHCH v. UKRAINE)

(заяви № 44160/19 та № 57596/19)

Стислий виклад рішення від 24 червня 2021 року

На момент подання заяви до Європейського суду з прав людини (далі — Єв- ропейський суд) заявник тримався під вартою у Державній установі «Дніпроп- етровська установа виконання покарань (№ 4)».

До Європейського суду заявник скаржився за статтями 3 та 13 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі — Конвенція) на неналежні умови тримання його під вартою та відсутність у національному законодавстві ефективного засобу юридичного захисту. Заявник також висував інші скарги за положеннями Конвенції.

Розглянувши скарги заявника, Європейський суд нагадав, що під час вста- новлення, чи є умови тримання такими, «що принижують гідність» у розумінні статті 3 Конвенції, серйозний брак простору у в'язничних камерах вважаєть- ся дуже впливовим чинником та може становити порушення як сам собою, так і в сукупності з іншими недоліками. Посилаючись на свою попередню практику, Європейський суд дійшов висновку, що умови тримання заявника під вартою були неналежними і у нього не було ефективного засобу юридичного захисту у зв'язку з його скаргами, та констатував порушення статей 3 та 13 Конвенції.

Крім того, з огляду на всі наявні у нього матеріали, Європейський суд кон- статував порушення пункту 3 статті 5 Конвенції у зв'язку з надмірною триваліс- тю тримання заявника під вартою під час досудового розслідування; пункту 4 статті 5 Конвенції у зв'язку з недоліками в провадженні щодо перевірки закон- ності тримання заявника під вартою; пункту 5 статті 5 Конвенції у зв'язку з від- сутністю або наданням неналежного відшкодування за незаконний арешт чи затримання.

ЗА ЦИХ ПІДСТАВ СУД ОДНОГОЛОСНО

«1. *Вирішує* об'єднати заяви;

2. *Оголошує* заяви прийнятними;

3. *Постановляє*, що ці заяви свідчать про порушення статей 3 та 13 Конвен- ції у зв'язку з неналежними умовами тримання під вартою та відсутністю ефек- тивного засобу юридичного захисту стосовно цих скарг;

4. *Постановляє*, що було порушено Конвенцію у зв'язку з іншими скарга- ми, поданими відповідно до усталеної практики Суду (див. таблицю у додатку);

5. *Постановляє*, що:

(а) упродовж трьох місяців держава-відповідач повинна сплатити заявни- ку суми, зазначені у таблиці в додатку; ці суми мають бути конвертовані в на- ціональну валюту держави-відповідача за курсом на день здійснення платежу;

(б) із закінченням зазначеного тримісячного строку до остаточного розра- хунку на зазначені суми нараховуватиметься простий відсоток (*simple interest*) у розмірі граничної позичкової ставки Європейського центрального банку, яка діятиме в період несплати, до якої має бути додано три відсоткові пункти.»

ЄВРОПЕЙСЬКИЙ СУД З ПРАВ ЛЮДИНИ СПРАВА «ГАЛАМАЙ ПРОТИ УКРАЇНИ» (CASE OF GALAMAY v. UKRAINE)

(заява № 44801/13)

Стислий виклад рішення від 24 червня 2021 року

У травні 2011 року працівники Служби безпеки України (далі — СБУ) та мі- ліції провели слідчу дію «огляд місця події» в кабінеті заявника, на той момент заступника командира військової частини з виховної роботи, у його присутнос- ті та двох понятих, і склали протокол. Заявнику не було роз'яснено його проце- суальні права, зокрема право на захисника, однак він йому зателефонував та просив прийти. Проте захиснику відмовили у доступі до заявника, на що за- хисник поскаржився.

Того ж дня було порушено кримінальну справу за підозрою в одержанні за- явником хабара. Наступного дня заявника офіційно затримали та роз'яснили його права як підозрюваного, у тому числі право на захисника. З цього момен- ту інтереси заявника представляли обрані ним захисники.

Протягом усього провадження заявник не визнавав себе винним та неодн- разово стверджував, що отримані під час слідчих дій докази були недопусти- мими, оскільки йому не роз'яснили його процесуальні права та відмовили у до- ступі до захисника.

У грудні 2011 року Шепетівський міськрайонний суд, посилаючись на пока- зання свідків та протокол огляду місця події, визнав заявника винним в одер- жанні хабара та обрав йому покарання у виді штрафу з позбавленням права обіймати посади з виконавчої організаційно-розпорядчих функцій на строк два роки. Заявник оскаржив це рішення та оцінку доказів судами. Апеляційний суд Хмельницької області залишив без змін вирок заявника та встановив закон- ність проведення огляду місця події до винесення постанови про порушення кримінальної справи. Вищий спеціалізований суд України з розгляду цивільних і кримінальних справ залишив без змін рішення судів нижчих інстанцій.

До Європейського суду з прав людини (далі — Європейський суд) заявник скаржився за пунктом 1 та підпунктом «с» пункту 3 статті 6 Конвенції про за- хист прав людини і основоположних свобод (далі — Конвенція), що відмова органів державної влади у його праві на доступ до захисника під час прове- дення слідчих дій вплинула на загальну справедливість судового провадження.

Розглянувши скаргу заявника, Європейський суд зазначив, що національні суди розглянули скарги заявника на порушення його права на захисника, од- нак не оцінили вплив зібрахив у кабінеті заявника доказів у справі щодо нього.

За цих обставин Європейський суд не переконаний, що під час кримінального провадження були виправлені процесуальні недоліки, які мали місце в перший день розслідування. Європейський суд вказав, що обмеження доступу заявни- ка до захисника під час проведення слідчих дій підрвало загальну справедли- вість кримінального провадження щодо нього, та констатував порушення пунк- ту 1 та підпункту «с» пункту 3 статті 6 Конвенції.

ЗА ЦИХ ПІДСТАВ СУД ОДНОГОЛОСНО

«1. *Оголошує* заяву прийнятною;

2. *Постановляє*, що було порушено пункт 1 та підпункт «с» пункту 3 стат- ті 6 Конвенції;

3. *Постановляє*, що:

(а) упродовж трьох місяців держава-відповідач повинна сплатити заявнику такі суми, які мають бути конвертовані в національну валюту держави-відпові- дача за курсом на день здійснення платежу;

(i) 1 800 (одна тисяча вісімсот) євро та додатково суму будь-якого податку, що може нараховуватися, в якості відшкодування моральної шкоди;

(ii) 3 500 (три тисячі п'ятсот) євро та додатково суму будь-якого податку, що може нараховуватися заявнику, в якості компенсації судових та інших витрат, які мають бути сплачені безпосередньо на банківський рахунок захисника за- явника пана М. Тарахкала²;

(б) із закінченням зазначеного тримісячного строку до остаточного розра- хунку на зазначені суми нараховуватиметься простий відсоток (*simple interest*) у розмірі граничної позичкової ставки Європейського центрального банку, яка діятиме в період несплати, до якої має бути додано три відсоткові пункти;

4. *Відхиляє* решту вимог заявника щодо справедливої сатисфакції».

²Виправлено 07 липня 2021 року: було додано слова «які мають бути сплачені безпосередньо на банківський рахунок захисника заявника пана М. Тарахкала»

ЄВРОПЕЙСЬКИЙ СУД З ПРАВ ЛЮДИНИ СПРАВА «ГОНЧАР ПРОТИ УКРАЇНИ» (CASE OF GONCHAR v. UKRAINE)

(заява № 64054/19)

Стислий виклад рішення від 15 квітня 2021 року

До Європейського суду з прав людини (далі — Європейський суд) заявник скаржився за пунктом 3 статті 5 Конвенції про захист прав людини і основопо- ложних свобод (далі — Конвенція) на надмірну тривалість тримання його під вартою під час досудового розслідування. Заявник також висував інші скарги за пунктом 4 статті 5 Конвенції.

Розглянувши скарги заявника за пунктом 3 статті 5 Конвенції, Європейський суд, посилаючись на рішення у справах «*Харченко проти України*» та «*Ігнатов проти України*», дійшов висновку, що у цій справі тривалість тримання заявни- ка під вартою під час досудового розслідування була надмірною та констатував порушення цього положення Конвенції. Решту скарг у заяві Європейський суд відхилив на підставі пункту 4 статті 35 Конвенції.

ЗА ЦИХ ПІДСТАВ СУД ОДНОГОЛОСНО

«1. *Оголошує* скарги щодо надмірної тривалості тримання під вартою під час досудового розслідування прийнятними, а решту заяви неприйнятною;

2. *Постановляє*, що вони свідчать про порушення пункту 3 статті 5 Конвен- ції у зв'язку з надмірною тривалістю тримання під вартою під час досудового розслідування;

3. *Постановляє*, що:

(а) упродовж трьох місяців держава-відповідач повинна сплатити заявни- ку суму, зазначену у таблиці в додатку; ця сума має бути конвертована в наці- ональну валюту держави-відповідача за курсом на день здійснення платежу;

(б) із закінченням зазначеного тримісячного строку до остаточного розра- хунку на зазначену суму нараховуватиметься простий відсоток (*simple interest*) у розмірі граничної позичкової ставки Європейського центрального банку, яка діятиме в період несплати, до якої має бути додано три відсоткові пункти».

ЄВРОПЕЙСЬКИЙ СУД З ПРАВ ЛЮДИНИ СПРАВА «СТАРЕНЬКИЙ ТА ІНШІ ПРОТИ УКРАЇНИ» (CASE OF STARENKYI AND OTHERS v. UKRAINE)

(Заява № 71848/13)

Стислий виклад рішення від 24 червня 2021 року

27 березня 2012 року у одному з приміщень Сокальської виправної коло- нії № 47 (далі — Сокальська колонія) виникла пожежа, у зв'язку з чим засу- джених, у тому числі заявників, було евакуйовано на подвір'я та у інше примі- щення колонії, де вони утримувалися близько шести годин в неналежних умо- вах та без інформації про хід гасіння пожежі. Після цього їх було евакуйовано до Львівського СІЗО.

Заявники стверджували, що під час евакуації до Львівського СІЗО працівни- ки Сокальської колонії жорстоко поведилися з ними, крім чого, заявникам до- велося пройти між двома рядами військовослужбовців (далі — «живий кори- дор»), де їх били кийками, палицями та електричними кабелями, що призвело до отримання різних тілесних ушкоджень.

Більшість із заявників неодноразово скаржились до прокуратури Сокаль- ського району, прокуратури Львівської області та Генеральної прокуратури України на жорстоке з ними поводження під час евакуації, однак, ні неодн- разово або відмовляли в порушенні кримінальних проваджень, або криміналь- ні провадження закривалися та знову відкривалися, оскільки розслідування визнавалося неповним і неналежним, а також неодноразово закривали про- вадження без проведення судово-медичної експертизи, не проводилися жод- ні слідчих дій щодо наданих речових доказів та не було встановлено особового складу військовослужбовців загону групи швидкого реагування Львівської об- ласті, які утворили «живий коридор».

До Європейського суду з прав людини (далі — Європейський суд) заявники скаржились за статтею 3 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі — Конвенція) на жорстоке поводження під час евакуації при по- жежі із Сокальської колонії 27 березня 2012 року та непроведення ефективного розслідування на національному рівні у зв'язку з цим.

Розглянувши скарги заявників, Європейський суд зазначив, що не було про- ведено ефективного розслідування стверджуваного жорстокого поводження із заявниками під час їхньої евакуації із Сокальської виправної колонії до Львів- ського СІЗО 27 березня 2012 року, а неодноразові повернення справи на додат- кове розслідування можуть свідчити про серйозні недоліки в національній сис- темі здійснення слідства. Європейський суд констатував порушення процесу- ального аспекту статті 3 Конвенції.

Розглядаючи матеріальний аспект статті 3 Конвенції, Європейський суд дій- шов висновку, що за відсутності повідомлень, що до або під час того, як заяв- ники йшли крізь «живий коридор», вони та інші засуджені вчиняли які-небудь порушення, підстав для застосування до заявників жорстокості не було. Єв- ропейський суд також зазначив, що заявники були змушені чекати на свою еваку- ацію з Сокальської колонії щонайменше шість годин в особливо стресових умо- вах, що призвело до їх фізично та психологічно виснаження, а шок у зв'язку з несподіваним застосуванням до них насильства ще більше посилив їх страж- дання. Європейський суд констатував порушення матеріального аспекту стат- ті 3 Конвенції.

ЗА ЦИХ ПІДСТАВ ЄВРОПЕЙСЬКИЙ СУД ОДНОГОЛОСНО

«1. *Постановляє*, що брат пана Василія Іовдія має *locus standi* у провадженні;

2. *Вирішує* долучити заперечення Уряду щодо невичерпання національних засобів юридичного захисту до розгляду по суті та *відхиляє* його;

3. *Оголошує* прийнятними скарги за статтею 3 Конвенції;

4. *Постановляє</*

ДОКУМЕНТИ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 14 липня 2021 р. № 794-р
Київ

Про погодження передачі нежитлового приміщення у смт Чемерівці в державну власність

Погодитися з пропозицією Державної судової адміністрації та Чемеровецької селищної ради (Хмельницька область) щодо передачі нежитлового приміщення загальною площею 266,2 кв. метра (реєстраційний номер 1941162968252) в будівлі по вул. Центральній, 44, у смт Чемерівці Кам'янець-Подільського району в державну власність з віднесенням його до сфери управління зазначеної Адміністрації.

Прем'єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 14 липня 2021 р. № 795-р
Київ

Про погодження передачі будівлі у м. Харкові в державну власність

Погодитися з пропозицією Державної судової адміністрації та Харківської міської ради щодо передачі будівлі (реєстраційний номер 49945263101) по просп. Ювілейному, 38-Е, у м. Харкові, що розміщена на земельній ділянці площею 0,8753 гектара (кадастровий номер 6310137500:05:030:0096), у державну власність з віднесенням її до сфери управління зазначеної Адміністрації.

Прем'єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 14 липня 2021 р. № 796-р
Київ

Про погодження передачі нерухомого майна у м. Вознесенську в державну власність

Погодитися з пропозицією Державної судової адміністрації та Вознесенської міської ради (Миколаївська область) щодо передачі будівлі та споруд (реєстраційний номер 2066909948102) по вул. Кібрика, 11, у м. Вознесенську, що розміщені на земельній ділянці площею 0,128 гектара (кадастровий номер 4810200000:11:026:0030), у державну власність з віднесенням їх до сфери управління зазначеної Адміністрації.

Прем'єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 14 липня 2021 р. № 798-р
Київ

Про передачу нерухомого майна у власність Енергодарської міської територіальної громади

Передати проїзну частину під'їзних автодоріг (інвентарний номер 8723) та міст автодорожній (інвентарний номер 8757), що розташовані по вул. Молодіжній та Промисловій у м. Енергодарі Василівського району Запорізької області та розміщені на земельних ділянках площею 0,9956 гектара (кадастровий номер 2312500000:04:021:0075), 2,4289 гектара (кадастровий номер 2312500000:04:014:0027), 2,9082 гектара (кадастровий номер 2312500000:05:015:0002), у власність Енергодарської міської територіальної громади.

Прем'єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ

ОГОЛОШЕННЯ

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ПІДОЗРЮВАНОГО при здійсненні спеціального досудового розслідування

Підозрюваний Самойленко Дмитро Юрійович, 18.06.1982 р.н., що мешкав за адресою: Донецька область, м. Маріуполь, вул. Зелінсько-го, 106, кв. 42 на підставі ст.ст. 297-5, 133, 135 КПК України, Вам необхідно з'явитися 29 липня 2021 року до каб. № 17 відділу поліції № 4 Маріупольського районного управління поліції Головного управління національної поліції в Донецькій області до старшого слідчого слідчого відділу поліції № 4 Маріупольського районного управління поліції Головного управління національної поліції в Донецькій області майора поліції Кіор Наталії Валентинівни, за адресою: Донецька область, Маріупольський район, смт Мангуш, вул. Тітова, 63 для допиту як підозрюваного по кримінальному провадженню №12018050710000217 від 25.05.2018, де Ви є підозрюваним у скоєнні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 364 КК України.

Повістка про виклик

Громадянин України Аброчнов Микола Олександрович, 10.04.1985 р.н., уродженець м. Донецьк Донецької обл., зареєстрований за адресою: м. Донецьк, вул. Малахова, буд. 7, кв. 32, на підставі ст. ст. 133, 135 КПКУ Вам необхідно з'явитись 31.07.2021 о 10 год. до начальника відділу СУ ГУНП в Донецькій області Бурика І. М. за адресою: м. Маріуполь, вул. Грецька, 11, каб. № 8 для вручення повідомлення про підозру за ч. 2 ст. 149, ч. 1 ст. 258-3, ч. 1 ст. 260, ч. 2 ст. 28, ч. 1 ст. 438 ККУ у кримінальному провадженні № 12014100080007021 від 13.08.2014 02 та 03 серпня 2021 року об 11 год. 30 хвилин для проведення слідчих/процесуальних дій в якості підозрюваного.

Повістка про виклик обвинуваченого до суду

Октябрський районний суд м. Полтави викликає обвинуваченого Артамонова Андрія Валерійовича, 12.05.1968 р.н., у підготовче судового засідання о 09:00 год. 05.08.2021 р. у справі № 554/6157/21 за обвинуваченням Артамонова Андрія Валерійовича, 12.05.1968 р.н., у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч.1 ст. 258-3 КК України.
Адреса суду: м. Полтава, вул. Навроцького, 5 (зал судових засідань №5).
Явка до суду обов'язкова.
У разі неявки з поважних причин просимо повідомити про це суд.
Суддя Троцька А. І.

Зіпсоване посвідчення дитини, потерпілої від Чорнобильської катастрофи
серії Д № 074313 від 01.03.2007 року, видане Київською ОДА
на ім'я Чихиш Ірина Ігорівна, **вважати недійсним.**

Слідчим управлінням ГУ СБ України у м. Києві та Київській області здійснюється досудове розслідування у кримінальному провадженні № 22021101110000051 за підозрою Миколюка С.П. у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 258-5 КК України.

Підозрюваному Миколюку С. П., 15.08.1968 р.н., місце проживання невідоме, відповідно до вимог ст.ст. 133, 135 КПК України необхідно з'явитися 03.08.2021 о 10.00, 04.08.2021 о 10.00 та 05.08.2021 о 10.00 в каб. № 624 до старшого слідчого в ОВС 3 відділу слідчого управління ГУ СБ України у м. Києві та Київській області (м. Київ, пров. Аскольдов, 3-а) Тарадойни Сергія Сергійовича для допиту як підозрюваного у кримінальному провадженні № 22021101110000051.

У разі неможливості з'явлення у вказаний час Миколюк С. П. зобов'язаний заздалегідь повідомити про неможливість з'явлення. Поважні причини неприбуття — ст. 138 КПК України. Наслідки неприбуття на виклик — ст. 139 КПК України.

ПОВІСТКА

про виклик підозрюваного

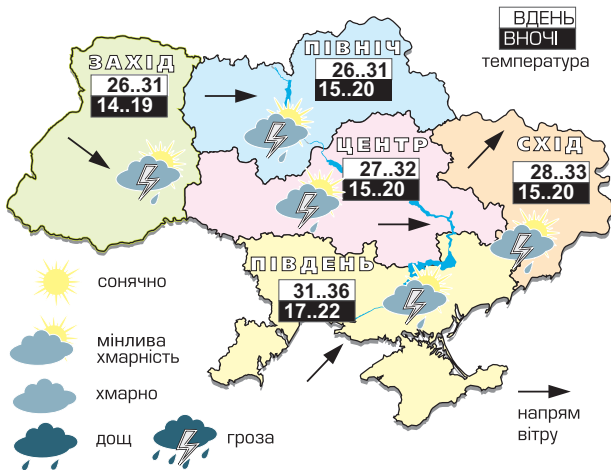
Підозрюваному Луценку Михайлу Яковичу, 27.11.1986 р.н., зареєстрованому за адресою: 2 квартал, буд. 29, кв. 32, м. Макіївка Донецької області, на підставі ст. ст. 133, 135 КПК України необхідно з'явитися 2 серпня 2021 року з 10 год. 00 хв. до 18 год. 00 хв. в кабінет № 258 слідчого відділу Управління Служби безпеки України в Чернівецькій області за адресою: м. Чернівці, вул. Шевченка, 1А, до старшого слідчого в ОВС Гризунова Геннадія Володимировича, р.т. (0372) 595440, для вручення йому повідомлення про підозру у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 258-3 КК України, та виконання інших процесуальних дій у кримінальному провадженні № 22016260000000035 від 19.09.2016.
Поважні причини неприбуття зазначені в ст. 138 КПК України. Наслідки неприбуття вказані в ст. 1139 КПК України.

Повістка про виклик обвинуваченої при здійсненні спеціального судового провадження

Обвинувачена Лозова Валентина Сергіївна, 15 квітня 1975 року народження, викликається на 10-00 годину 06 серпня 2021 року до Куп'янського міськрайонного суду Харківської області за адресою: Харківська область, м. Куп'янськ, вул. 1-го Травня, 27-а, для проведення спеціального судового засідання у провадженні №1-кп/628/14/20 справа № 628/468/17. Поважні причини неприбуття особи на виклик суду передбачені статтею 138 КПК України. Наслідки неприбуття обвинуваченої передбачені статтями 139, 323 КПК України.
Суддя Коваленко О. А.

Свідцтво про право власності, судовий білет, посвідчення на керування моторним човном, що належить Цюрі Олександру Івановичу, **в зв'язку з втратою вважати недійсним.**

ПОГОДА НА ЗАВТРА



ТЕМПЕРАТУРА ПО ОБЛАСТЯХ УКРАЇНИ НА 29 ЛИПНЯ

Область	Ніч	День	Область	Ніч	День
Київська	+15 +20	+26 +31	Черкаська	+15 +20	+27 +32
Житомирська	+15 +20	+26 +31	Кіровоградська	+15 +20	+28 +33
Чернігівська	+14 +19	+26 +31	Полтавська	+15 +20	+27 +32
Сумська	+14 +19	+26 +31	Дніпропетровська	+16 +21	+29 +34
Закарпатська	+15 +20	+27 +32	Одеська	+17 +22	+32 +37
Рівненська	+14 +19	+26 +31	Миколаївська	+17 +22	+31 +36
Львівська	+14 +19	+26 +31	Херсонська	+18 +23	+30 +35
Івано-Франківська	+14 +19	+26 +31	Запорізька	+17 +22	+29 +34
Волинська	+14 +19	+26 +31	Харківська	+16 +21	+28 +33
Хмельницька	+15 +20	+26 +31	Донецька	+16 +21	+28 +33
Чернівецька	+15 +20	+26 +31	Луганська	+14 +19	+28 +33
Тернопільська	+14 +19	+26 +31	Крим	+18 +23	+28 +33
Вінницька	+15 +20	+27 +32	Київ	+17 +19	+28 +30

Укргідрометцентр

Південним міжобласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України, у зв'язку із неможливістю вручення вимоги № 65-02/2242 від 10.06.2021 про надання інформації ТОВ «Херсонський завод кондитерських виробів» (вул. Чорноморська, буд. 6, м. Херсон, 73000, ідентифікаційний код — 38151540) за місцезнаходженням, вказана вимога розміщена на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України (<http://www.amcu.gov.ua>).

Третя Харківська міська державна нотаріальна контора (м. Харків, пр-т Московський, №85, тел. 732-57-41) пропонує з'явитися до нотаріальних контор гр. Бражнику Віктору Олексійовичу, 1946 р. н., та Введенському Юрію Миколайовичу, 1954 р.н., з питання оформлення спадщини після померлої 19.01.2014 року **Введенської Варвари Микитівни**. У разі неявки спадкоємця до нотаріальних контор протягом місяця від публікації спадщини буде оформлено на ім'я іншого спадкоємця.

Після смерті 16 червня 2020 року **Сокол Віри Єфремівни**, 1939 року народження, відкрилася спадщина. У Токмацькій районній державній нотаріальній конторі Запорізької області заведено спадкову справу. Розшукується спадкоємець за заповітом Дрожжина Лідія Єфремівна, 17.01.1942 р.н. Спадкоємцю за заповітом прохання звернутися до нотаріальної контори за адресою: Запорізька область, Пологівський район, місто Токмак, вулиця Гагаріна, буд. 1/21, телефон: (06178)22303.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК
Обвинувачений Оскома Дмитро Васильович, 25.12.1987 року народження, відповідно до ст.ст. 134, 135, 323 КПК України викликається в судове засідання на 14 год. 30 хв. 04 серпня 2021 року до Хмельницького міськрайонного суду Хмельницької області (м. Хмельницький, вул. Кам'янецька, 117, каб. № 2 (2-й пов.), **головуючий суддя Піндрак О. О., судді Антонок О. В., Місінкевич А. Л.**, конт. тел. (0382) 76-28-40) для проведення судового розгляду у кримінальному провадженні № 22015240000000012 про обвинувачення Оскоми Дмитра Васильовича за ч. 1 ст. 258³ КК України. Поважні причини та наслідки неприбуття на виклик передбачені ст.ст. 138, 139 КПК України.

Судове засідання в порядку спеціального судового провадження по кримінальному провадженню Локтенко Андрія Анатолійовича, обвинуваченого у вчиненні злочину, передбаченого ч. 2 ст. 110 КК України, відбудеться о 14-00 годині 06 серпня 2021 року в приміщенні суду за адресою: Запорізька область, м. Бердянськ, вул. Консульська, 64, зал 208.
До суду як обвинувачений на 06 серпня 2021 року о 14-00 годині викликається Локтенко Андрій Анатолійович.
Суддя Троценко Т. А.