

3 Надія Савченко продовжує праведну боротьбу із загарбниками усіма доступними засобами



6 На Рівненщині виникла загроза розбалансованості місцевого бюджету



ГАЗЕТА ЦЕНТРАЛЬНИХ ОРГАНІВ ВИКОНАВЧОЇ ВЛАДИ УКРАЇНИ

ЗАСНОВАНА В 1990 РОЦІ

www.ukurier.gov.ua

УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

П'ЯТНИЦЯ, 15 СІЧНЯ 2016 РОКУ

ЦІНА ДОГОВІРНА

№8 (5628)

ЦИТАТА ДНЯ

ПЕТРО ПОРОШЕНКО:



«Країна вистояла, створила передумови для розвитку. Відверто кажучи, це головний результат 2015 року».

Президент про роль суспільства, армії та влади, завдяки якій вдалося значною мірою зміцнити обороноздатність країни

2

Оклади вояків слід підвищити

АКТУАЛЬНО. Із пропозицією негайно розглянути питання про збільшення розмірів посадових окладів та окладів за військовими званнями військовослужбовців, які захищають суверенітет і територіальну цілісність держави у боротьбі з російським агресором, Президент Петро Порошенко звернувся до Прем'єр-міністра Арсенія Яценюка.

Глава держави пропонує збільшити виплати воїнам з огляду на важливість завдань з оборони країни від російської агресії, захисту її суверенітету й територіальної цілісності, які виконують військовослужбовці в умовах безпосередньої загрози їхньому життю й здоров'ю, а також для уникнення диспропорції між грошовим забезпеченням військовослужбовців і представників інших силових відомств.

Президент також пропонує невідкладно визначитися з упорядкуванням виплат грошової винагороди воякам, які безпосередньо беруть участь у виконанні завдань у районі АТО. «Порушене питання прохання опрацювати в межах видатків, передбачених у державному бюджеті на 2016 рік на зазначені цілі», — йдеться в листі Президента.

ЦИФРА ДНЯ

7 млн грн

заощадила торік Адміністрація морських портів України за рахунок переходу з паперової на електронну систему ведення торгів із держзакупівель

Україну врятують інновації



Фото з сайту goodfon.com

5

ОБГОВОРЕННЯ. Альтернативні моделі економічного розвитку мають спиратися на синергетичний ефект союзу науки, освіти, бізнесу та влади

Чому наш бензин не поспішає за їхнім барелем?

ЗАКОНИ РИНКУ. Фахівці пояснюють, що саме в нашій країні, крім нафтової складової, впливає на ціну пально-мастильних матеріалів і коли можна чекати їхнього здешевлення

Лариса УСЕНКО,
«Урядовий кур'єр»

Як і будь-яку жінку, мене влаштовує ситуація, коли автомобіль їздить, а мороки з ним немає. Тож щоб не мати проблем з паливною системою, користую-

ся послугами однієї з брендівих мережевих АЗС, де ризик заправити автоївку незрозумілою сумішшю, доведеною «до кондиції» підпільним способом десь просто на нафтобазі, зведений до мінімуму. Проте ціни на таких заправках, попри те, що вартість бареля

нафти Brent вже перетнула позначку \$30, схоже, намертво замерзли. Тож цілком логічні взаємопов'язані запитання: чому і скільки ще так буде? Причому ця інформація цікавить не тільки мене — на сайті глави держави днями навіть з'явилася петиція

такого собі Романа Войтка, який вимагає від Президента «зобов'язати нафтотрейдерів знизити ціни на АЗС», мотивуючи це тим, що «вартість нафти упала в рази і продовжує падати, а на заправках це не відображається». Не знаю, чи бачив цю електронну

петицію хтось із наших урядовців, проте і міністр енергетики та вугільної промисловості Володимир Демчишин, і передусім Прем'єр-міністр Арсеній Яценюк днями зазначили, що ситуація з цінами на бензин нелогічна.

4



КУРСИ ВАЛЮТ/БАНКІВСЬКІ МЕТАЛИ

встановлені Національним банком України на 14 січня 2016 року

USD 2364.1960 за 100 доларів США

EUR 2557.1144 за 100 євро

RUB 3.0934 за 10 рублів

/ AU 257259.99

AG 3269.68 за 10 трійських унцій

PT 199301.72

PD 111117.21

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

«У 2015 році ми посіяли, в 2016-му має бути врожай»

ПЛАН ДІЙ. Президент прогнозує зрушення у викоріненні корупції, повернення українського суверенітету на Донбасі та приплив іноземних інвестицій

Катерина МАЦЕГОРА,
«Урядовий кур'єр»

За рік і сім місяців роботи Президент Петро Порошенко провів четверту прес-конференцію. Впродовж майже двох годин у стінах Національного культурно-мистецького та музейного комплексу «Мистецький арсенал» йому ставили різкі запитання десятки представників ЗМІ. На більшість із них пролунали вичерпні відповіді. Дипломатично-тактовна подача меседжів Президента, помірний тембр його голосу й незмінна усмішка таки спрацювали. Напевне, українці повірили словам Петра Порошенка, що в 2016 році влада задіє всі можливості та важелі впливу для повернення суверенітету на сході країни, що рівень інфляції істотно знизиться, а доходи громадян стрімко зростуть завдяки залученню інвестиційної складової. Чому так подумалося? Бо глава держави з упевненістю заявив: «Якщо в порядку денному в січні 2015 року ми думали, як Україні вижити, то вже в січні 2016 року ми виносімо на порядок денний питання: як нам бути успішними?»

На формулу успіху для економічного сектору цього року найбільше вплине якісна й ефективна робота в межах повної та всеосяжної зони вільної торгівлі з ЄС. На стабільність усередині країни працюватиме якісна робота уряду та парламентської більшості у Верховній Раді. Саме тому найближчим часом глава держави очікує на реформатування у Будинку уряду. А ще Петро Порошенко пишається новою командою від своєї політичної сили в парламенті, представленню головами обласних державних адміністрацій в регіонах. Це, мовляв, підґрунтя успішної децентралізації та викорінення корупційної складової на місяць.

На мирну складову вплине повне виконання положень мінських угод. До речі, Мінська-3 не буде, потрібно лише визначити конкретні дати завершення імплементації домовленостей сторонами та створити нову так звану дорожню карту. Можливо, саме тому Петро Порошенко жодного разу не вжив під час заходу слів «агресор» і «наступ».

А завершувалася зустріч з акулами пера закликом не втрачати оптимізму. Президент переконаний: єдине, що нам всім потрібно нині, — бути об'єднаними й солідарними.

Розвиватися реально, однак нелегко

Глава держави погодився з тим, що не всі реформи, започатковані в 2015 році, дали результати. Він не відкрив таємниці, коли казав про війну, яка ніколи не призводила до процвітання країн. Сумно, що з 1 січня наша держава зіткнулася вже з новим її проявом — економічною агресією північного сусіда, вступивши у фазу торговельного ембарго. І хоч відтепер продукцію українських товаровиробників Росія не допускає на свою територію, Україна спромоглася напри-



Громадяни почули від Президента відповіді на актуальні питання сьогодення

кінці минулого року створити передумови для розвитку. Яких саме, Петро Порошенко не вважав за потрібне деталізувати.

Цю тему він перевів на інші рейки, коли заговорив про міжнародну коаліцію, яка й дотепер підтримує Україну, нагадавши про осінні рішення 177 країн підтримати нашу державу в багаторічній статті неспіввідношенням членом Ради безпеки ООН. У безпековому секторі з нами також чимало світових сил. Про це засвідчують прапори, які майорять на Яворівському військовому полігоні.

У грудні 2015-го 28 країн-членів ЄС не автоматично, однак вирішили продовжити санкції проти Росії. За атаки на територію України Росія вже почала сплачувати, відчувши на своїй шкурі явні вияви економічної кризи. Наприкінці року Європейська комісія сказала «так» лібералізації нашого візового режиму з ЄС. Там, як і у світі, за словами Петра Порошенка, позитивно оцінюють реформи в Україні.

Перші кроки у нововведеннях зроблено під час проведення дерегуляції, скасування дозволів, ліцензій, зменшення навантаження на фонд заробітної плати шляхом скорочення ЄСВ із 40 до 20%. У цьому розрізі Президент висловив переконання, що західні інвестори оцінять це і зроблять крок у відповідь.

«Женева+» для Криму

Глава держави визнав, що ще зарано робити висновки в діяльності новостворених правоохоронних органів. Однак представники Національного антикорупційного бюро та Спеціалізованої антикорупційної прокуратури взяли високу планку роботи, визначивши перших «недоторканих корупціонерів».

Важливо, що в 2015 році Україна позбулася газової голки

Росії та наблизилася до енергетичної незалежності. Нині, за словами Президента, триває інтеграція до єдиного європейського енергетичного ринку, і Україна купує в ЄС природного газу вдвічі більше, ніж того, який надходить із Сибіру.

У 2016 році має відбутися поновлення українського суверенітету на окупованих територіях Донецької та Луганської областей. Триватиме й боротьба за повернення Криму. Для цього влада запропонує створити міжнародний механізм деокупації півострова. Для Петра Порошенка найоптимальніший формат — «Женева+» за участю партнерів із ЄС, США і, можливо, країн-підписантів Будапештського меморандуму. «Такі складні завдання планують вирішувати політико-дипломатичним і міжнародним шляхом», — додав Президент.

Опісля він наголосив на потребі виконати всі пункти мінських угод. І тут також робитимуть ставку на міжнародне право та дипломатію.

Бюджет Міноборони на 2016 рік обчислюється 57 мільярдами гривень — це 2,5% ВВП. З одного боку, це мінімально необхідна потреба для армії, а з іншого — максимум, який під силу українським платникам податків.

Цього року на повну потужність працюватимуть підприємства військово-промислового комплексу, військовослужбовці отримуватимуть удвічі вищу платню (в межах 7 тисяч гривень поза зоною АТО). А ось на скасування призову розраховувати не варто. Позиція глави держави така: «20-річні юнаки мають добре навчитися військової справи».

Окрема подяка «волонтерському десанту», створеному на базі Міноборони. Загалом слід орієнтуватися в оборонній перспективі та тісну взаємодію з країнами-членами НАТО та пе-

реформатування стандартів до євроатлантичних.

«Кисневі подушки» замінить інвесттеранія

Петро Порошенко розраховує цього року на «потік світових інвестицій, бо інвестиції — це робочі місця, відновлення економічного зростання, питання добробуту українця». До речі, антикорупційна стратегія на рік передбачає вихід Національного антикорупційного бюро на проєктну потужність, перехід органів влади на електронні тендерні закупівлі, приватизацію нестратегічних державних компаній, початок роботи Національного агентства із запобігання корупції.

До літа Верховна Рада має ухвалити конституційні зміни щодо суддівської системи. Оскільки Конституційна комісія не підтримала пропозиції звільнити весь склад суддів, відбудеться маневр із прозорим оцінюванням їхньої роботи та скасування суддівської недоторканності.

Від більшості у Верховній Раді Президент очікує спільної командної праці та неухильного виконання коаліційної угоди. «Очікую на вагомні кадрові зміни в Кабінеті Міністрів на перехід від кредитних «кисневих подушок» до інвестиційної терапії та активізації реформ в усіх напрямках».

Коли йшлося про зустріч Петра Порошенка з високопосадовцем РФ, Президент прізвищ не озвучував. Він лише заявив, що мав за день до старту тристоронньої зустрічі в Мінську бесіду з усіма її представниками, «щоб наголосити на незмінності української позиції». «Ук-

раїна вимагає чіткого визначення дат, коли й що ми робимо. Ключовий елемент безпеки для нас: повернення державного контролю над неконтрольованою ділянкою держкордону. Я зустрічатимусь будь з ким, щоб повернути додому українських героїв включно із Савченком та Сенцовим, щоб припинити обстріли українських позицій».

При цьому Президент заявив, що є частина санкцій, прив'язаних до Криму і окремо до Донбасу. «Санкції з Росії не може бути знято, доки всі пункти мінських угод не буде імplementовано. Єдине, чого ми потребуємо, — єдності ЄС. Росія вже визнала, що санкції працюють».

Окремо глава держави заявив, що ставить за мету відокремити олігархів від влади і політики та перетворити їх на звичайних підприємців, аби вони працювали на конкурентних умовах. Багато що зроблено, справа — за діями антикорупційних органів.

Не змінилася позиція України й щодо нібито боргу перед Росією. Умови реструктуризації фінансових зобов'язань не рознітимуться від тих, які підтримали інші інвестори. «Міністр фінансів заявила, що ми демонструємо максимальну відкритість до переговорів. Спроби включення до процесу гарантій інших держав — це також порушення вимог, на яких реструктуризуватиметься суверенний український борг іншими кредиторами. Ми готові до переговорів. Затримка з боку Росії. Це спроба політизувати процес. Ми не дозволимо цього робити. Якщо РФ погрожує походом до суду, — це право кожного інвестора. Ми продемонструємо гнучку позицію як під час переговорів, так і в залі судових засідань».

Зі слів Петра Порошенка стало зрозумілим, що Генерального прокурора Віктора Шокіна ніхто не змінюватиме. Пишається глава держави і роботою голови Національного банку Валерії Гонтаревої, керівника Одеської ОДА Міхеїла Саакашвілі та команди інших іноземців. «Я запросив Саакашвілі в Україну, бо знаю його 30 років, і не пошкодував про це. Не помиляється той, хто нічого не робить, але ми болото розкопиряли, і зараз легше робити реформи, хоч знаю про всі недоліки», — додав Президент.

Свою команду у Верховній Раді він також назвав опорою реформ. Ідеться про таких керівників ОДА як Геннадій Москаль (Закарпаття), Георгій Тука (Луганська військово-цивільна адміністрація), Олег Синютка (Львівщина), Степан Барна (Тернопільщина), Валентин Резніченко (Дніпропетровщина), Ігор Райнін (Харківщина). «Пишаюся співпрацею з командою. Це база для проведення децентралізації та багатьох реформ», — додав Петро Порошенко.

PS Окремо глава держави висловився про Крим. Мовляв, жодної енергетичної блокади півострова не було. Україна готова постачати електроенергію на півострів за умови, що він український. Якщо ні, то наша сторона почекає дати його повернення.

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРИ

Щоб реформи не залишилися на папері

ЄВРОІНТЕГРАЦІЯ. Брюссель хвалить Київ за перетворення і з нетерпінням чекає на їх успішну імплементацію

Вікторія ВЛАСЕНКО,
«Урядовий кур'єр»

На засіданні комітету у закордонних справах Європарламенту євродепутати та експерти неурядових організацій провели дискусію на тему «Зобов'язання щодо асоціації: який прогрес реформ у Грузії, Молдові та Україні». Учасники обговорення висловлювали думку, що важливо розробити новий механізм, який дав би ЄС змогу прискіпливіше стежити за перебігом реформ у державах, що уклали асоціацію з ЄС.

Литовський депутат Пятрас Ауштрявічус вважає, що, на відміну від Росії, яка сповідує концепцію «близького зарубіжжя», у політиці з країнами-партнерами ЄС має демократичний підхід асоціативно-го партнерства. «Ми не хочемо применшувати на-

ших сусідів і не збираємося нав'язувати зміни, які їм не до вподоби», — сказав Пятрас Ауштрявічус. Він наголосив, що структури ЄС «повинні мати ширші повноваження», щоб ефективно допомагати партнерам по асоціації проводити реформи: «Адже для таких масштабних змін їм потрібно більше нашої підтримки».

Попри складну зовнішньополітичну ситуацію та труднощі в економіці, за останні місяці Україна продемонструвала значний прогрес у проведенні реформ, заявила під час засідання комітету єврокомісар з питань юстиції Вера Юрова. «Хочу привітати з цим українську владу і закликати її продовжувати докладати зусиль, щоб перейти до нового рівня реформ у боротьбі з корупцією, змінах судової системи та анти-

дискримінаційного законодавства», — зауважила єврокомісар. Вона наголосила на важливості реформування прокуратури, запровадження чесного та прозорого механізму вибору суддів.

На Думку представниці офіса єврокомісара з питань політики сусідства Катерини Матернової «склянка реформ в Україні майже наповнена». «Україна продемонструвала зусилля, що вражають, у стабілізації економіки та зміцненні банківського сектору», — вважає вона. Те, що із запровадженням з 1 січня 2016 року зони вільної торгівлі між Україною та ЄС Угода про асоціацію запроваджувала на повну потужність, Матернова вважає значним кроком для євроінтеграції України. «Адже це весть до подальших реформ у країні», — переконана вона.

Голова громадянської платформи Україна — ЄС Олександр Сушко під час дискусії заявив, що Україні, яка зіткнулася з анексією Криму, війною на Донбасі та економічними проблемами, вдалося здійснити такі реформи, які не було проведено досі за 25 років існування держави. Він переконаний, що нинішній український уряд відкрито співпрацює з ЄС і виконує всі його рекомендації, бо «має до нього високу довіру». На думку експерта, час загальних порад у відносинах Києва і Брюсселя минув, тепер необхідна потужна підтримка українським реформам. «Нам потрібні від вас енергія, знання, підтримка, щоб ви привозили в Україну найліпших експертів, людей-практиків, які можуть розповісти про власну історію успіху», — вважає Олександр Сушко.

Савченко: обміняти можна, зламати — ні!

НАША НАДІЯ. Кремлівська бранка голодує вже 29-й день

Оксана ГОЛОВКО,
«Урядовий кур'єр»

Коли йдеться про обмін, то почувається річчю на торгах чи аукціоні, зізнається Надія Савченко в ексклюзивному інтерв'ю кореспондентові УНІАН. «Але торги тут політичні, і я теж заручник великої політики. Життя людини варте — не більше і не менше — життя іншої людини. Тому ніяких двох ГРУшників на одну мене. Або «один на один», або з примиренням і милосердям «всіх на всіх», щоб забути про цю кляту ситуацію! Не знаю, що там у розумінні Путіна «рівнозначний обмін», але мого життя не варте більше, ніж життя іншої людини. Я йому не належу, щоб він міг думати, що може мене міняти на пільги і вигоди для себе і своєї влади! Часи работоргівлі — у минулому, якщо він ще не в курсі», — хай і замарніла та виснажена голодуванням, Надія незламна.

Напередодні Надія Савченко та інші українські політ'язні в Російській Федерації Олег Сенцов і Олександр Кольченко через консулів обмінялися листами. Відповідаючи Наді, судилище над якою триває у провінційному Донецьку Ростовської області, Сенцов і Кольченко, які вже отримали свої вирoki від знівченого Кремля, зазначали, що сподіватися на правосуддя марно, однак кожен день наближає усіх до спільної перемоги над агресором і робить зустріч на Батьківщині не-

Навчання, привіт! Поздоровляю со всім українцями! Милого свята! Свободи і миру! Це хоті і два слова, не можна для нас жити! Державо! Не буй, улюблена твоє, купувати, сама знаєш, що ділаєш, не очей похоті, щоб ти не страдала - ані не зможеш! Слова України! Олег Сенцов.

Привіт, Надіє! Вітаю тебе з настанням Новин! Рокати Віздовий скорішого визволення із ворожого полону, а поки що - подбати си ти витримати. Але також вивчення, що виступає тоді не займати. До зустрічі на Батьківщині! з Широк арештантської повстання Колоніє О.

Українці і в російській в'язниці підтримують одне одного

Під час засідання допитали фахівця експертного бюро «Відкритий

найімовірніше, буде винесено вирок. За словами одного адвоката українки Мико

А ще Олег Сенцов у листі до Надії написав, що не вмовлятиме її припинити голодування.

«Не вмовлятиму тебе їсти, ти сама знаєш, що робиш, але дуже хочу, щоб ти не страждала, — вони цього не варті», — написав Сенцов.

За словами українського консула Олександра Ковтуна, Надія схудла на понад 15 кілограмів, і це дуже помітно. Та попри це, в неї ясний розум, вона хоче продовжувати боротьбу.

Учора Донецький міський суд Ростовської області так само долучив до матеріалів справи експертизу відеозаписів полону українки, повідомляє Радіо Свобода.

Під час засідання допитали фахівця експертного бюро «Відкритий світ» Едуарда Козлова. Він в експертизі мав вказати час створення відео полону Савченко і чи вносили у ці файли зміни.

Жаки оголосили, що суд долучає до матеріалів справи не тільки саму експертизу, а й робочі записи експерта, навіть Надія не втрималася: «Це диво сьогодні якимсь!»

Адже у висновках Козлов підкреслює, що під час перезапису з камери на флеш-карту було видалено 10 файлів.

Нині подання доказів стороною захисту триває. Після цього сторони перейдуть до дебатів. І вже після цього,

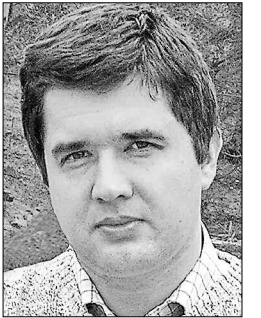
найімовірніше, буде винесено вирок. За словами одного з адвокатів українки Миколи Полозова, з огляду на те, що 25 січня відкривається сесія Парламентської асамблеї Ради Європи, делегатом якої є Савченко, навіть якщо суд завершать до цієї дати, напевно чи Російська Федерація винеситиме вирок безпосередньо перед сесією.

Утім, хоч би як розвивалися події, очевидно, що у своєму цинізмі й брехні Росія зайшла надто далеко. І торгуватися їй стає дедалі важче. Сьогодні, навіть виправдавши кремлівських бранців, РФ не може розраховувати на преференції. Ціна питання значно вища. І її Мордорові доведеться заплатити...

ПРОШУ СЛОВА!

Коли тільки бюджетних мільйонів замало

Роман КИРЕЙ,
«Урядовий кур'єр»



На одному з передсвяткових зібрань в облдержадміністрації, де вручали ключі від квартир п'ятьом сім'ям воїнів АТО, які скалічені чи загинули, третьокласник Дмитро з Канева, син загиблого героя Андрія Петрушенка, отримуючи такий подарунок, не усміхався. Втирала слюзи і його мама. Поки заступник голови облдержадміністрації Віталій Коваль розповідав про зроблене для забезпечення та соціального захисту сімей воїнів, більшість жінок і кілька чоловіків — родичів бійців емоціям волі не давали. Прозвучали обов'язкові на таких заходах цифри: на придбання 20 квартир (ключі від ще 15 помешкань вручили напередодні) з держбюджету надали 15,5 мільйона гривень.

Та коли слово взяв батько загиблого «кіборга» Олексія Панченка Анатолій, багато хто вже не зміг стримати сліз. Прозвучали гіркі слова про чиновницьку байдужість, що оселилася у владних кабінетах, про брак кроків щодо збереження імен захисників Вітчизни у пам'яті громадян. «Яка у нас пам'ять про загиблих героїв? Ніякої. Бь 90% людей міста не знають, хто у нас похований і де похований. Воїни на всіх кладовищах лежать. Доречно було б зробити єдиний комплекс, де вони всі разом лежали б. Тоді й люди про них знатимуть. У нас навіть немає жодних знаків, що вказували б на шану та вдячність цим хлопцям за їхній патріотизм і героїзм», — сказав Анатолій Панченко. Він запропонував також встановити меморіали загиблим і сформувати картотеку полеглих із зазначенням місця їхнього поховання й фотографією могили, щоб було видно, в якому стані вона перебуває. Пан Анатолій закликав посадовців знайти у своїх кабінетах місце для фотографій учасників АТО.

І хоч посадовці озвучували факти підтримки владними структурами сімей воїнів, той-таки Віталій Коваль переконаний, що для цієї категорії людей треба робити в рази більше, й далеко не кожен чиновник це розуміє і підтримує справами. Так, цьогоріч у бюджеті області заклали чималі кошти на програму пільгового житлового кредитування сімей учасників АТО. Але на повну вона запрацює лише тоді, коли районні й міські ради приймуть рішення про співфінансування цієї програми. Отож за сприятливих умов область матиме близько шести мільйонів гривень на пільгове, майже безвідсоткове кредитування житла для таких родин. Як було сказано на зустрічі, Черкащина чи не єдина з областей, де освоїли всі надані кошти, заклавши таким чином житлову чергу для цієї категорії учасників АТО.

Це, звичайно, великий плюс. Однак, слухаючи дружин і батьків військовослужбовців, дедалі більше відчував глибоку прірву між чиновниками та тими, хто віддав на війну свого сина, чоловіка чи брата. Хай і зумовлена вона соціальними негараздами, складною економічною ситуацією, зашкарбуною системою роботи владних структур чи іншими чинниками, все одно гіршим боєм відлунує в душах людей. Та й річ не лише в квартирах, пільгах за комунальні послуги чи виділенні землі. Йдеться про ставлення владців до нашої пам'яті, про збереження в душах нинішніх і майбутніх поколінь розуміння подвигу, самопожертви тих, хто віддав найцінніше за Україну. Тут важлива кожна «дрібниця». Приміром, чи знайдуть автори книжок про воїнів АТО належну спонсорську підтримку, щоб надрукувати їх, адже кошти на книговидавництво в обласному бюджеті нинішнього року відчутно «урізано»?

Чи читатиме третьокласник Дмитро Петрушенко спогади про батька-героя на сторінках комунальних ЗМІ, які нині на межі закриття, на їхню підтримку в області ні копійки бюджетних коштів не передбачено, хоч саме вони найбільше висвітлюють цю тему? Не позадриш нині й фінансуванню музейних установ, працівників яких могли б зробити чимало для увічнення пам'яті героїв. Можна називати подібні недоробки ще й ще. Але зрозуміло одне: ми маємо невідкладно, тобто вже сьогодні вибудовувати механізми, які закладатимуть фундаменти сучасної ідентичності та суспільного світогляду українців на кращих прикладах мужності й звияти, яку проявили захисники Вітчизни. Чимало в цьому напрямі можуть зробити й місцеві чиновники — саме від їхньої «милості» часто залежить вирішення левової частки болохитських питань.

*Студенти
заколядували
Президентів*

ВІРА У КРАЩЕ. Щедрого вечора Різдвяний вертеп студентів Української академії лідерства побував у гостях у Президента Петра Порошенка, весело привітавши його зі Старим Новим роком.

«Для мене цей вертеп — символ змін в Україні. Два роки тому ніхто не міг уявити у вертепі волонтера, медичного працівника, бійця Нацгвардії чи воїна АТО. Це нові образи, які характеризують нову Україну», — наголосив Петро Порошенко, із великою радістю переглянувши дійство. Це сучасний вертеп, який увібрав у себе події новітньої історії України, пов'язаної з війною за незалежність, народний волонтерський рух, ідеї самопожертви, солідарності та взаємної підтримки українців, які лягли на традиційні різдвяні мотиви народження Ісуса Христа. «Ми переможемо, ми повернемо Донбас і Крим, ми змінимо економіку і не в останню чергу завдяки таким лідерам як ви», — цитує слова Президента його прес-служба.

ПОДІЇ ТА КОМЕНТАРІ

ДОКУМЕНТИ



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 16 грудня 2015 р. № 1056
Київ

Про внесення зміни в додаток 1 до постанови Кабінету Міністрів України від 5 квітня 2014 р. № 85

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**
Внести зміну в додаток 1 до постанови Кабінету Міністрів України від 5 квітня 2014 р. № 85 «Деякі питання затвердження граничної чисельності працівників апарату та територіальних органів центральних органів виконавчої влади, інших державних органів» (Офіційний вісник України, 2014 р., № 29, ст. 814; 2015 р., № 86, ст. 2882), замінивши позицію

«Фонд державного майна	343	338	1311	1187»
такою позицією:				
«Фонд державного майна	460	455	1194	1070».

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 16 грудня 2015 р. № 1102
Київ

Про внесення зміни до Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для здійснення заходів, спрямованих на зменшення обсягів викидів (збільшення абсорбції) парникових газів

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**
Внести зміну до Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для здійснення заходів, спрямованих на зменшення обсягів викидів (збільшення абсорбції) парникових газів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23 березня 2011 р. № 348 (Офіційний вісник України, 2011 р., № 26, ст. 1056, № 45, ст. 1836, № 101, ст. 3720; 2012 р., № 38, ст. 1424, № 56, ст. 2251; 2015 р., № 7, ст. 163, № 36, ст. 1063), доповнивши його пунктом 9 такого змісту:

«9. Невикористані кошти, що надійшли від продажу частин установленої кількості викидів парникових газів, передбаченого статтею 17 Київського протоколу до Рамкової конвенції ООН про зміну клімату, повертаються покупцями шляхом перерахування коштів із спеціального валютного рахунка на рахунок, зазначений покупцем у запиті на повернення невикористаних коштів.»

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 23 грудня 2015 р. № 1103
Київ

Про внесення зміни до пункту 3 переліку центральних органів виконавчої влади, інших державних органів, відповідальних за виконання зобов'язань, що випливають із членства України в міжнародних організаціях

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**
Внести зміну до пункту 3 переліку центральних органів виконавчої влади, інших державних органів, відповідальних за виконання зобов'язань, що випливають із членства України в міжнародних організаціях, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 13 вересня 2002 р. № 1371 «Про порядок участі центральних органів виконавчої влади у діяльності міжнародних організацій, членом яких є Україна» (Офіційний вісник України, 2002 р., № 38, ст. 1776; 2011 р., № 97, ст. 3536), доповнивши позицію «Комісія по збереженню морських живих ресурсів Антарктики (ККАМЛР)» у графі «Центральні органи виконавчої влади, інші державні органи» після слова «МЗС» словом «, Мінприроди».

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 16 грудня 2015 р. № 1328-р
Київ

Про передислокацію 484 літаючої авіаційно-технічної лабораторії Сухопутних військ Збройних Сил

Погодитися з пропозицією Міністерства оборони щодо передислокації 484 літаючої авіаційно-технічної лабораторії Сухопутних військ Збройних Сил із м. Рівного до м. Києва.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 25 листопада 2015 р. № 1303-р
Київ

Про заходи щодо реконструкції стадіону Львівського державного університету фізичної культури

1. Погодитися з пропозицією Міністерства освіти і науки щодо передачі державним підприємством «Дирекція з будівництва об'єктів до ЄВРО 2012 у м. Львові» Львівському державному університету фізичної культури функції замовника з реконструкції стадіону зазначеного університету, розміщеного по вул. Черемшини, 17, у м. Львові.

2. Державному підприємству «Дирекція з будівництва об'єктів до ЄВРО 2012 у м. Львові» здійснити у місячний строк необхідні заходи, пов'язані з передачею функцій, зазначених у пункті 1 цього розпорядження.

3. Визнати таким, що втратило чинність, розпорядження Кабінету Міністрів України від 2 червня 2010 р. № 1163 «Про заходи щодо реконструкції стадіону Львівського державного університету фізичної культури».

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

Чому наш бензин не поспішає за їхнім барелем?



Фото Володимира ЗАКІ

«Нагодувати» автівку за нинішніх умов влітає у копійчку, тож автовласники чекають, коли ціни на АЗС стануть більш демократичними

(Закінчення.
Початок на стор. 1)

Проблемою стурбовані в уряді

За словами міністра енергетики, на тлі сталої тенденції до зниження ціни на нафту таку саму тенденцію мають демонструвати й ціни на автозаправних комплексах нашої країни. При цьому Володимир Демчишин пообіцяв зустрітися з нафто-рейдерами, щоб спільно з'ясувати, чому ми в Україні маємо те, що маємо. Прем'єр поставив вимогу не просто знизити ціни на нафтопродукти на наших АЗС, а, залучивши до розмови у ключі розв'язання проблеми Антимонопольний комітет, на-працювати чітку формулу ціноутворення на ці продукти. За його словами, «це не адміністративний тиск, — йдеться про виключно економічні передумови зменшення вартості нафтопродуктів на АЗС, оскільки вже сьогодні ми бачимо, що є змога для такого зменшення».

Така зустріч відбулася. І її результати, хочеться вірити, будуть позитивними. Міністр енергетики заявив, що ціни на світлі нафтопродукти мають відреагувати на різке падіння вартості нафти вже у січні. Проте пред-

ставники компаній, що постачають бензин та дизпальне, зауважили, що це відбудеться за кількох моментів, які «УК» і спробує з'ясувати.

Щоб усі складники паливних цін були прозорими й зрозумілими для кінцевого споживача, який поки що не дуже добре усвідомлює, чому наш бензин не поспішає за їхнім барелем, домовилися про регулярну публікацію у відкритих джерелах індикативних цін на пальне та їхню структуру. Для цього буде створено постійно діючу консультативно-аналітичну групу за участю фахівців Мінекономіки, ДФС і НБУ. Цінову політику компаній ретельно відстежуватимуть, а за потреби до аналізу цін, як повідомили на сайті Міненерго, залучатимуть ще й Антимонопольний комітет. Чергову зустріч із гравцями ринку планують уже на кінець наступного тижня.

Що насправді змушує тримати планку

Позиція і профільного міністра, і Прем'єра в цьому разі цілком зрозуміла. Більше того, її підтримують споживачі. Не проти і гравці нафтового ринку, та вони пояснюють, що є певні стримуючі чинники здешевлен-

ня нафтопродуктів. Як стверджують фахівці Консалтингової групи «А-95», ціни на пальне в Україні падають такими самими темпами, як і в Європі. Але на відміну від європейців, українцям відчуті зниження цін на бензин і дизпальне передусім завадила девальвація. Саме цей чинник основний у нашій країні у структурі ціни, оскільки 85% вартості пального в нас — це валюта. Експерти наголошують: приблизно 40% у формулі ціни на бензин — це закупівельна вартість імпортного пального, ще близько 45% — акцизний збір і ПДВ. Окрім того, із січня цього року запровадили фіксований податок з обігу підакцизних товарів за ставкою 4,2 євроцента з літра. Не варто забувати, що паливний акциз в Україні «встановлено у євро, що посилює негативний вплив девальвації на ціни». Хай як прикро, наголошують фахівці паливного ринку, але на початку 2016 року «негативні тенденції на валютно-ринку збереглися, що разом із підвищенням акцизів перекрило потенціал зниження цін. Проте січневий спад на світових біржах створює нове підґрунтя для зниження, яке справді може відбутися уже наприкінці січня». Але за умови стабілізації валютного курсу й наявності валюти для закупівель пального, яке — за прийнятими у світі правилами — відбувається на умовах передоплати.

На перший погляд, ціни на бензин і дизельне пальне у нас теж мали б істотно знизитися, але тримаються. Щоб з'ясувати, як цю ситуацію пояснюють нафто-трейдері, «Урядовий кур'єр» поставив ці запитання комерційному директорів і співвласників мережі АЗС KLO В'ячеславу Стешенку. За його словами, нібито логічний висновок «нафта дешевшає — отже, і ціни на заправках повинні знизитися» працює з багатьма «але», оскільки шлях від похідної нафти до колонок має інерцію, зумовлену логістикою й процесом переробки, й тому займає півтора-два місяці.

«Ціна на нафту падає, але в Україні в цей час росте акциз на пальне, — пояснює В'ячеслав Стешенко. — При цьому він від початку

нестабільний, оскільки нараховується в євро, курс якого постійно змінюється. А валютою ми платимо за сам нафтопродукт, сплачуємо акциз, роздрібний податок (0,042 євро/л), частково — логістику. У цьому році ми розмитнювали пальне вже за новими ставками, і можу сказати, що якби не підвищення податків і не подальше знецінення гривні, пальне б уже подешевшало».

Окрім того, наголошують продавці пального, негативну роль відіграє «проблема з придбанням валюти, оскільки 1 січня цього року втратив чинність Закон «Про заходи щодо стабілізації платіжного балансу України», за яким уряд вніс пальне в категорію критичного імпорту, й тому була змога оплачувати товар за передоплатою, як вимагають контракти із закордонними постачальниками.

«Якщо це питання не вирішиться упродовж найближчих двох тижнів, — зазначає комерційний директор мережі АЗС KLO, — нинішню дестабілізацію постачання буде вкрай важко приховати. Відповідні звернення ми зробили, сприяння пообіцяв і міністр енергетики Володимир Демчишин. Ціна на бензин, за розрахунками Міненерго, має бути на рівні 19,5—19,7 гривні. Така ціна на ринку нині є, є вища, а є навіть нижча. І це нормально, якщо йдеться про вільний ринок, на якому споживач має змогу обирати товар, зважаючи на його якість і можливість власної кишені. Ціноутворення прекрасно бачать фахівці Антимонопольного комітету й профільного міністерства, розуміючи чинники зміни ціни».

Тож, за словами гравців нафтового ринку України, ціни на пальне можуть знизитися за умови, що ціна на нафту зафіксується на нинішньому рівні, валюта продемонструє стабільність, а Нацбанк розв'яже проблему з продажем нафто-трейдерів валюти, що дасть змогу вчасно сплачувати за постачання нафтопродуктів. Отож, як бачимо, вартість бензину може відреагувати на здешевлення нафти тільки тоді, коли всі працюватимуть на спільний результат.

КОМПЕТЕНТНО



Сергій КУЮН,
директор
ТОВ «Консалтингова група А-95»:

— Слід врахувати, що Україна не купує сиру нафту, імпортує готові нафтопродукти, динаміка зниження цін на які відрізняється від нафтової. Так, відповідно до відкритих даних ко-тирувальних агенцій, упродовж року ціна на нафту Brent знизилася на 30% (з \$48 до \$30 за барель), тоді як бензин — усього на 12%. Загалом динаміка цін на сировину й готові нафтопродукти ідентична, та в окремі періоди цей зв'язок втрачається. Тому на зміну часові нафтовидобувачів, котрі кілька років купалися у надприбутках із ціною на нафту понад \$100 за барель, настав час нафтопереробників і роздрібних трейдерів.

Так, польський концерн «Орлен» торік щокварталу повідомляв про рекордні фінансові результати, що стали найуспішнішими чи не за всю історію цієї компанії.

Україна повністю перебуває у європейському тренді, про що свідчить порівняння динаміки зміни цін на бензин і дизпаливо на АЗС. За даними Єврокомісії, впродовж останніх півроку падіння цін на європейських АЗС становило в середньому 25%, що повністю відповідає динаміці цін і в Україні. Проте не слід забувати, що йдеться про ціни у валюті.

ПОДІЇ ТА КОМЕНТАРІ

Україну врятовують інновації

Вікторія КОВАЛЬОВА,
«Урядовий кур'єр»

Щоб економіка розвивалася, має панувати політична й економічна стабільність, якої Україні так бракує останні 10 років. Оскільки коаліційна угода діє мляво, потрібно мати пакет або угоду між політичними та економічними силами, які б забезпечили цю стабільність. Тому для нашої країни розробляється законопроект, орієнтований на Пакт стабільності та економічного зростання Німеччини від 1967 року та ЄС від 1997 року. Про це повідомив президент Всеукраїнської громадської організації «Українська асоціація економістів-міжнародників» Антон Філіпенко під час науково-методологічного семінару «Альтернативні концепції, моделі, механізми державного управління в умовах кризового і посткризового економічного розвитку», який відбувся в Києві у Національній академії державного управління (НАДУ) при Президентові України.

Вчимося стабільності у...
Тунісу, стартапів — у Кореї

Так, у створенні цього важливого для країни документа нас випередив навіть Туніс. Торік лауреатом Нобелівської премії миру став Квартет національного діалогу Тунісу (Туніський національний діалоговий квартал) за зусилля у запобіганні громадянській війні після революції 2011 року. Це єдина країна, яка після Арабської весни пішла шляхом трансформації від авторитарної системи до демократичної. До Квартету входять чотири організації, що відіграють головну роль у житті громадянського суспільства: Загальна туніська конфедерація праці, Туніська конфедерація промисловості, торгівлі та ремісництва, Туніська ліга із захисту прав людини і Національний ордер адвокатів Тунісу. Діалогова група була створена в 2013 році, коли процеси демокра-

тизації опинилися під загрозою через політичні вбивства, соціальні вибухи.

Нову модель економічного розвитку шукає не лише Україна, а й увесь світ, бо нинішня (існувала останні 200—300 років і ґрунтувалася на індустріалізації, важкій промисловості) себе вичерпала.

«Інноваційну модель розвитку можемо розглядати як альтернативу нинішній економічній моделі. На жаль, в Стратегії сталого розвитку «Україна-2020» немає інновацій. І хоча в дисертаціях українців інноваційна тематика лідирує з великим відривом від решти тем, у них більше риторики. Нові економічні стратегії не мають інноваційної візії. А саме від неї залежить розгортання реформ», — підкреслив завідувач кафедри економічної теорії Національного університету «Києво-Могилянська академія» Юрій Бажал.

Він продемонстрував присутнім графік. Вертикальна вісь на ньому — це ВВП на душу населення, що свідчить про багатство країни. Горизонтальна — показник інноваційного розвитку, який вимірюють кількістю використаних патентів США на мільйон осіб (саме він указує на інноваційність країни). Якщо цей показник вищий за 30, це заможні країни. Понад 15 — інноваційні. «В Україні показник інноваційного розвитку становить лише 0,3», — констатує Юрій Бажал.

Саме інновації зумовлюють успіх. Про це свідчить досвід таких країн, як Ізраїль, Корея, Тайвань, які вже реалізують те, чого лише прагне досягти Україна (скажімо, подвоєння ВВП на душу населення). «За 4-5 років ці країни продемонстрували збільшення показника використаних патентів США на мільйон осіб на 100, тоді як потрібно було набрати всього 15! Ці країни взяли інноваційність за основу економічної політики», — зауважує Юрій Бажал.

Прихильниками інновацій є і країни Балтії, а також Словенія, Португалія. Якщо в Україні бізнес виживає, то у США та Євро-

пі вже йдеться про інноваційний малий бізнес! Програма «Європа-2020» ґрунтується на освіті, науці, цифровому суспільстві. Натомість у нас до представників вітчизняної науки та освіти, на яких тримається інтелектуальна економіка, ставлення не надто шанобливе, хоча й говоримо, що орієнтуємося на Європу.

«Один аргентинський економіст у 2000 році презентував результати дослідження американської економіки першої половини ХХ століття. Він зауважив, що крім класичних елементів (праці та капіталу), прибутку (або наш добробут) забезпечує ще й третій елемент — інновація. Якщо перші два елементи становлять сукупно 14%, то інновація — 86%!», — говорить професор кафедри державної політики та суспільного розвитку НАДУ Едуард Афонін.

Де взяти гроші для ринку капіталу?

«Експорт українських студентів у Європу за цей рік сягнув 40 тисяч. Це свідчить про те, що молодь не сприймає стабільність економічного зростання в Україні, але вірить у це, коли йдеться про Європу. «Основна причина — неможливість заробити чесно європейську зарплату. Тому маємо включити механізм, в який би повірила молодь, а задля інноваційності використати потенціал Національної академії наук України. В кожному сегменті економіки створити острівці інновацій, які б дали суспільству продукти з високою доданою вартістю, а їхнім виробникам — гідну зарплату (це успішно розвивається в ІТ-секторі), — вважає завідувач відділу інновацій і трансферу технологій Інституту надтвердих матеріалів ім. В. М. Бакуля НАН України Юрій Нікітін.

Натомість, попри низькі зарплати, українці заощадили під матрацами (за різними оцінками експертів) 50—100 мільярдів доларів. За останні три роки маємо приплив 5—7 мільярдів доларів у вітчизняну економіку

КОМПЕТЕНТНО



Віталій МЕЛЬНИЧУК,
віце-президент інвестиційної компанії «Кінто»:

— Потрібно негайно запровадити у нашій країні форми приватного інвестування — особисті інвестиційні та особисті пенсійні рахунки. У світі їх використовують уже давно: у США, Великій Британії, Японії.

До речі, Україні для цього потрібно зробити небагато: внести деякі зміни до чинного законодавства. А охочі до інвестування будуть. Люди повинні вкладати гроші, які вони заробили чесно. І слід не обкладати такі рахунки податками три роки.

Що стосується особистих пенсійних рахунків, то в нас уже накопичено чималий досвід роботи недержавних пенсійних фондів. Саме за їхньою схемою і повинні працювати особисті пенсійні рахунки.

Прогнозні показники особистих інвестиційних та пенсійних рахунків в Україні

	Кількість рахунків	Середній розмір рахунку, грн.	Обсяг грошових ресурсів, грн.	до ВВП %
Кінець 2015	10 000	100 000	1 000 000 000	0,07
Кінець 2016	30 000	100 000	3 000 000 000	0,20
Кінець 2018	100 000	150 000	15 000 000 000	1,00
Кінець 2020	500 000	200 000	100 000 000 000	6,67
Кінець 2023	1 000 000	250 000	250 000 000 000	16,67

Джерело: інвесткомпанія «Кінто»

завдяки експорту праці заробітчани. «Щоб ці гроші запрацювали на економіку держави, зокрема й на інновації, слід запровадити форми приватного інвестування: особисті інвестиційні рахунки (ОІР) і особисті пенсійні рахунки (ОПР), які вже давно використовують у світі», — зазначає слухач НАДУ президент інвестиційної групи «Універ» Тарас Козак.

Йдеться про спеціальні рахунки, які добровільно відкриває фізична особа для накопичення та інвестування власних коштів з метою збереження та примноження, в тому числі і для майбутньої пенсії. Цей механізм дає змогу самостійно управляти ними, а податкові пільги для цих спецрахунків підвищують прибутковість таких інвестицій та стимулюють громадян вкладати кошти не тільки в цінні папери, а й в інноваційні продукти (стартапи тощо). Чому в Україні немає стартапів? Тому що немає капіталу для них.

Як свідчить світова практика, такі форми приватного інвестування впроваджено в США, Великій Британії, Японії, Росії. У США вони діють з 1974 року, нині кількість таких рахунків сягає 50 мільйонів, а обсяг коштів — 7,3 трильйона доларів, в Японії — з 2014 року (кількість рахунків 6,5 мільйона, обсяг коштів — 5 трильйонів єн, або 50 мільйонів доларів), в Росії такі рахунки на початку 2015 року мали 25 тисяч домогосподарств, обсяг коштів становив 400 мільйонів доларів).

«Максимальним внеском на цей рахунок можуть бути 120 мінімальних зарплат, але не

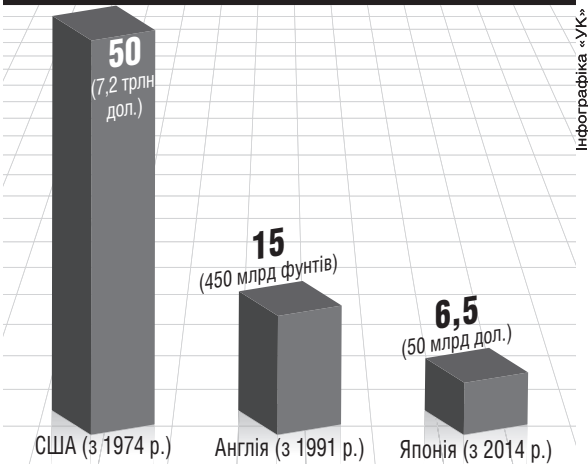
більше, ніж дана фізособа заробила за минулий рік офіційно. На ці гроші існує пільга: якщо протягом трьох років кошти перебувають на цьому рахунку, то податки становлять нуль. Це дає змогу витягнути гроші з конвертів», — пояснює механізм дії спецрахунків Тарас Козак.

Оскільки в країні запроваджено третій рівень пенсійної системи, то законодавчо можна дозволити частину єдиного соціального внеску, який іде в ПФУ (за бажанням фізособи), перерахувати на особистий пенсійний рахунок (не більш ніж 15% офіційної зарплати). Це ще одна модель того, як нашій економіці отримати кошти в обіг. Вони через фондовий ринок потраплятимуть в корпоративний сектор, нарощуючи капітал корпораціям і новим інноваційним компаніям. Від їхніх прибутків поповнюватиметься бюджет. Внутрішні інвестиції зменшать потребу позирати на кошти МВФ. Таким чином відбуватиметься детінізація зарплати і створюватиметься накопичувальна пенсійна система.

«Якщо політичні і фінансово-економічні еліти хочуть мати перспективу в цій країні, їм потрібно не лише податки платити, а й щось для цієї країни зробити», — вважає завідувач кафедри управління національним господарством та економічної політики НАДУ, модератор семінару Володимир Бодров.

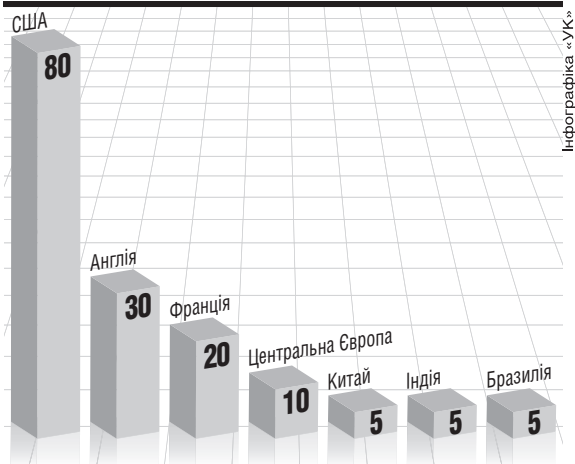
Якщо в реалізації ідей альтернативної економіки об'єднуються наука, освіта, бізнес та влада, Україна матиме свій шанс.

Кількість особистих інвестиційних рахунків у деяких країнах (млн)



Джерело: інвесткомпанія «Кінто»

Обсяги роздрібних інвестицій до ВВП у деяких країнах, %



Джерело: інвесткомпанія «Кінто»

Запорізьких управлінців зацікавив німецький досвід

Євген ЛОГАНОВ
для «Урядового кур'єра»

ДВОСТОРОННЯ УГОДА. У межах двосторонньої співпраці між урядами України та Федеративної Республіки Німеччина до 2018 року продовжено реалізацію програми перепідготовки управлінських кадрів «Fit for Partner-

ship with Germany», що стартувала торік.

Запорізькі менеджери набувають міжнародних управлінських навичок. Встановлюючи прямі контакти з німецькими компаніями, вони ознайомляться з передовими технологіями. Найближчим часом наші менеджери та керівники підприємств стажуватимуться в економічній коопе-

рації у сферах енергоефективності промисловості, будівництва, санації будівель, джерел енергетики, секторі охорони здоров'я та аграрній галузі.

Так учасники програми мають стати фахівцями міжнародного бізнесу, набути управлінської компетенції співпраці з іноземними компаніями і стати частиною міжнародної бізнес-спільноти з ексклюзивним виходом

на 16 країн-партнерів програми у різних галузях діяльності. Фінансує її уряд ФРН — федеральне міністерство економіки та енергетики.

— Співбесіди для участі у програмі федерального міністерства економіки та енергетики для управлінських кадрів «Fit for Partnership with Germany» у Запоріжжі триватимуть на базі місцевої тор-

гово-промислової палати, — каже директор департаменту економічного розвитку і торгівлі Запорізької ОДА Елла Слепян.

Загальні дані про стажування та вимоги до кандидатів можна знайти на сайтах www.managerprogramm.de та <http://ukraine.managerprogramm.de> в розділі «Програма підготовки менеджерів».

ГРОШІ

ТЕНДЕНЦІЯ

Вчимось
заощаджувати газОлександр ВЕРТІЛЬ,
«Урядовий кур'єр»

Сумська область й надалі скорочує обсяги використання природного газу. Наприклад, за підсумками роботи впродовж 11 місяців 2015 року всі категорії споживачів недовичерпали ліміт газу більше, ніж у відповідний торішній період.

Як повідомляє прес-служба ПАТ «СумиГаз», середньообласний показник економії становить 19%, або 151 мільйон кубічних метрів. Тобто регіон заощадив кожен п'ятий кубічний метр палива. Загалом у Сумській області його транспортовано 646 мільйонів кубів.

Найбільші обсяги економії зафіксовано у бюджетних організаціях, де ці показники менші на 24%. Побутові споживачі, промисловість і теплопостачальні організації досягли показників відповідно 20, 23 і 10%.

Водночас падіння обсягів споживання й транспортування газу, а також зменшення надходжень від його реалізації зумовлене недоотриманням ПАТ «СумиГаз» коштів, закладених у тариф.

Проте, попри складне фінансове становище, компанія й надалі виконує свої зобов'язання перед споживачами, а також реалізовує інвестиційну програму в межах коштів, що надходять відповідно до чинних тарифів.

ОВОЧІВНИЦТВО

США допоможе
переробляти
і зберігати овочіЄвген ЛОГАНОВ
для «Урядового кур'єра»

Американська агенція розвитку торгівлі надаватиме допомогу у фінансуванні комплексної програми перероблення та зберігання овочів у Запорізькій області. У цьому під час візиту до Запоріжжя заповнив голова комерційного відділу Посольства США в Україні Джеймс Ліндлі. Він обговорив із керівниками Запорізької області потенційні напрями співпраці між Штатами і Запорізьким краєм. На його думку, обидві сторони зацікавлені у створенні таких проектів.

В.о. голови Запорізької ОДА Костянтин Бриль окреслив потенціал регіону у сфері малого та середнього бізнесу, виокремивши проекти зі зберігання та перероблення овочів.

— Нині в Запорізькій області, крім вирощування зернових, на високому рівні також садівництво та овочівництво. Тож наше завдання — залучити інвесторів до збуту та перероблення овочевої продукції, — зазначив він, додавши, що розвиток середнього бізнесу — основа економіки більшості високорозвинутих країн. Тому влада області докладе всіх зусиль для створення сприятливого інвестиційного клімату, зокрема й у питаннях оформлення землі, надання дозвільних послуг.

ДОСВІД

Енергобаланс
дасть
заробити?Олена ОСОБОВА,
«Урядовий кур'єр»

Комп'ютерна програма моніторингу щоденного споживання Келектроенергії «Енергобаланс» — аналіз споживання енергоресурсів у реальному часі та інформація для економії енергоносіїв.

«Програма дає змогу автоматизувати подання та аналіз споживання енергоносіїв у всіх установах і на всіх об'єктах, які піддаються моніторингу. Це сприятиме чималому заощадженню коштів, які витрачають на оплату енергоносіїв у нашому місті», — розповідає директор департаменту економіки Северодонецької міської ради Наталія Колеснік.

За її словами, така програма успішно діє вже у 15 містах України, і Северодонецьк увійшов до їх числа. Цей досвід розглянули і схвалили на засіданні регіональної дорадчої ради з питань енергоефективності Луганської обласної військово-цивільної адміністрації. Керівництво області зазначило, що затверджено Програму енергозбереження для населення краю на 2015—2018 роки, яка передбачає часткове відшкодування 15% населенню та ОСББ за кредитами на енергоощадні заходи, матеріали та обладнання. Тобто знання енергобалансу власної домівки допоможе знайти кошти для оновлення її зовнішнього вигляду.

Задача з багатьма
невідомимиВИДАТКИ. На Рівненщині виникла загроза розбалансованості
місцевого бюджетуІнна ОМЕЛЯНЧУК,
«Урядовий кур'єр»

Перший бюджет Рівненщини в умовах децентралізації експерти оцінюють як такий, що не дає жодних шансів на розвиток. І це попри те, що надходження збільшуються: зі змінами до обсягів міжбюджетних трансфертів, що передбачені в Держбюджеті, головний кошторис області становить 4,5 мільярда гривень. Утім, значно швидшими темпами зростають і витрати: насамперед на ті статті, що раніше фінансувалися з державної скарбниці. Тож коштів бракує цілим галузям.

Судить самі. Торік область перевищила обсяг власних надходжень на добру третину від запланованого. Відтак держава зменшила для Рівненщини базову дотацію на понад півмільйона. Звісно, департамент фінансів планує подальше зростання власних надходжень, які в 2016-му становитимуть близько 310 мільйонів гривень. Тобто жодної, так би мовити, містечковості: навпаки, всі розуміють, як непросто нині заробляти. Та не менш важливо розподілити їх так, щоб бюджетного пирога бодай по шматочку вистачило тим, хто його конче потребує.

— Коштів цільових субвенцій достатньо для виконання соціальних програм та гарантованих державою виплат, включно зі стандартами, що зростають на 12 відсотків, — каже директор департаменту фінансів облдержадміністрації Лідія Біляк. — Окрім цього, в 2,3 рази зросла субвенція на субсидії, на 11 відсотків — на допомогу дітям-сиротам за принципом «гроші ходять за дитиною». Тобто область, яка тримає першість в Україні та Європі за рівнем народжуваності, обділеною не буде. На 12 відсотків зросла цільова субвенція на придбання медикаментів для швидкої медичної допомоги — на це держава спрямує 4,5 мільйона. Завдяки зниженню ставок ЄСВ є можливість бодай невеликого підвищення зарплати в бюджетній сфері. Вперше ми отримаємо цільову субвенцію (майже 20 мільйонів гривень) на ре-



Експерти кажуть, що Рівненщина не матиме за що перевозити пільговиків

формування охорони здоров'я у двох найвіддаленіших червонольських районах — Зарічненському та Володимирецькому. Вона призначена для реформування первинної ланки медицини задля зниження рівня захворюваності на серцево-судинні недуги.

Однак, як коментує голова постійної комісії з бюджету, фінансів та податків обласної ради Юрій Благодир, загалом є погіршення фінансового стану місцевих бюджетів. Більшість видатків порівняно з торішніми зменшено, не кажучи вже про розвиток.

— Децентралізація, на жаль, звелася до передачі непотрібної державі мережі закладів на місця без відповідного фінансування, — зауважує він. — Скажімо, ще торік ми мали субвенцію на підготовку робітничих кадрів 192 мільйони. Цього вистачало на утримання 19 закладів професійно-технічної освіти. Нині такої субвенції немає зовсім, тоді як ці заклади залишаються в... державній власності! Оскільки торік область перевищила бюджет, ми терміново відшукали 62 мільйони гривень на їхнє утримання, але то лише підрічний буфер, який дає нам змогу чекати адекватного рішення від держави. Це найдорочче проблемне питання для Рівненщини. Подібна ситуація в усій державі. Така сама ситуація з вете-

ринарною медициною, яку передали на місцеві бюджети ще торік. Ціна питання на 2016-й — 24 мільйони. Ця мережа й досі належить державі: виходить, місцеві бюджети з якогось дива мають фінансувати не своє? Проблема номер три — недофінансування охорони здоров'я. Щоб вийти бодай на рівень 2015-го, нам потрібно ще 100 мільйонів гривень! Небезпека номер чотири — скасування пільгового проїзду в громадському транспорті відповідним категоріям земляків. Якщо торік область отримала на це понад 40 мільйонів із держбюджету, то цього року буде нуль. Але пільга ця державна, а не місцева! Можливо, багатіші бюджети, як-от столичний, таке собі дозволяють, а інші — точно ні. І на якій підставі ми поділимо людей на сорти? Чи не краще тоді монетизувати пільгу, і нехай людина вирішує, їздити їй за ці гроші чи купити хліба. І, нарешті, дуже турбує абсолютна нелогічність у умовах децентралізації рішення Державної фіскальної служби про те, що великі платники податків переходять на обслуговування до Києва чи Львова. Для Рівненщини це означає втрату 10 відсотків податку на прибутток, який залишався в обласній скарбниці, що в сумі становить близько 10 мільйонів гривень. Усі ці крайні болічні питання обласна рада виклала в своєму зверненні до Верховної

Ради та Кабінету Міністрів, оскільки є реальна загроза розбалансованості обласного та інших місцевих бюджетів.

У тому, що загроза ця не міфічна, а справді реальна, переконує перша «червона картка», яку показала центральної владі міська рада древнього Острога. Тут не знайшли коштів для фінансування профтехучилища, в якому, до речі, лише 30 міських учнів, решта — навіть із сусідніх областей. Це означає, що працівники закладу вже тепер не мають зарплат, а учні — стипендій. Чи ж на таку децентралізацію сподівалися люди?

— Щонайменше 125 мільйонів гривень бракує Рівному, щоб перекрити повноваження держави, від яких вона невмотивовано відмовилася. Рівне, в якому 24 тисячі учнів, отримало 188 мільйонів гривень освітньої субвенції, а Луцьк, де їх на тисячу менше, — 203 мільйони. Логічних пояснень від офіційного Києва щодо таких диспропорцій — жодних. Якщо місцеве самоврядування працюватиме тільки замість держави, як тоді розв'язувати проблеми жителів краю, що накопичувалися роками? — справедливо зауважує Рівненський міський голова Володимир Хомко.

Запитань, від яких прямо залежить життєдіяльність у регіонах, так багато, що адекватні відповіді треба шукати сьогодні, бо завтра може бути пізно.

Херсонщина — аграрний лідер

Олена ІВАШКО,
«Урядовий кур'єр»

АПК. Міністерство регіонального розвитку, будівництва і житлово-комунального господарства України вираховувало перші рейтингові оцінки соціально-економічного розвитку регіонів. За результатами оцінювання, в 2015 році лідером з

виготовлення сільгосппродукції стала Херсонщина. На одного жителя області цей показник становить 22,6 тисячі гривень.

У 2014-му він сягав 20,5 тисячі гривень. Торік на Херсонщині аграрії зібрили рекордний урожай зернових — 2,760 мільйона тонн, що на 660 тисяч тонн більше, ніж 2014 року. З планової площі 721 тисяча гектарів на-

молочено 2,430 мільйона тонн ранніх зернових при середній врожайності 33,7 ц/га.

У 2015-му Херсонщина знову лідирувала і отримала найвищі в Україні показники з урожайності сої — 33,8 ц/га, вирощування овочів — 1,2 мільйона тонн, настригу вовни від однієї вівці — 3,3 кг (по Україні цей показник — 1,5 кг).

Рейтингове оцінювання соціально-економічного розвитку регіонів запроваджено відповідно до постанови Кабінету Міністрів України № 856 «Про затвердження Порядку та Методики проведення моніторингу та оцінки результативності реалізації державної регіональної політики» від 21 жовтня 2015 року.

ДОКУМЕНТИ

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про систему іномовлення України

Цей Закон створює правові основи організації та визначає завдання і функції державного іномовлення України, засади діяльності суб'єктів державного іномовлення з метою захисту національних інтересів України за кордоном, формування та підтримання позитивного іміджу України у світі шляхом оперативного, об'єктивного інформування про події в Україні, офіційну внутрішню і зовнішню політику та позицію держави, діяльність органів державної влади та органів місцевого самоврядування.

Стаття 1. Визначення термінів

1. У цьому Законі наведені нижче терміни вживаються в такому значенні: державне іномовлення України — мовлення, спрямоване на інформування про події в Україні, що здійснюється у формі інформаційних повідомлень, новин, програм (передач) з використанням технічних засобів телерадіокомунікацій, а також інші форми діяльності, передбачені цим Законом; суб'єкти державного іномовлення України — юридичні особи, що складають систему державного іномовлення.

2. Інші терміни вживаються у значенні, наведеному в законах України «Про інформацію», «Про телебачення і радіомовлення» та інших законодавчих актах України.

Стаття 2. Правові основи діяльності системи державного іномовлення України

1. Систему державного іномовлення України складають державне підприємство «Мультимедійна платформа іномовлення України» та Українське національне інформаційне агентство «Укрінформ».

Юридичні особи, що входять до системи державного іномовлення України, можуть створювати у своїй структурі відокремлені підрозділи — державні кореспондентські пункти для реалізації покладених на державне іномовлення завдань, а також з метою надання консультативних та інших видів послуг представникам іноземних засобів масової інформації, які перебувають на території України на законних підставах з метою здійснення професійної діяльності у сфері масової інформації.

2. З метою захисту національних інтересів України за кордоном, формування та підтримання позитивного іміджу України у світі шляхом оперативного, об'єктивного інформування про події в Україні, офіційну внутрішню і зовнішню політику та позицію держави, діяльність органів державної влади та органів місцевого самоврядування утворюється державне підприємство «Мультимедійна платформа іномовлення України» (далі — МПІУ).

3. Утворення МПІУ здійснюється за рішенням центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері забезпечення інформаційного суверенітету України, відповідно до законодавства з урахуванням особливостей, визначених цим Законом.

4. МПІУ утворюється у формі державного підприємства на базі державної телерадіокомпанії «Всесвітня служба «Українське телебачення і радіомовлення» і підпорядковується центральному органу виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері забезпечення інформаційного суверенітету України (далі — Уповноважений орган).

5. МПІУ визначає свою структуру, формує принципи кадрової політики, визначає програмну концепцію та порядок взаємовідносин з партнерами на підставі Статуту.

6. МПІУ є об'єктом загальнодержавного значення. Відчуження, передача (крім короткострокової оренди), приватизація нерухомого майна, об'єктів незавершеного будівництва і земельних ділянок, на яких вони розташовані, які надані МПІУ на праві господарського відання, забороняються.

7. З метою забезпечення дотримання принципів свободи слова та міжнародних стандартів інформаційної діяльності суб'єктами державного іномовлення Уповноважений орган утворює Наглядову раду.

Стаття 3. Основні засади управління та державного регулювання у сфері державного іномовлення

1. Кабінет Міністрів України спрямовує та координує діяльність міністерств та інших центральних органів виконавчої влади у сфері державного іномовлення.

2. Уповноважений орган забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері державного іномовлення.

3. Повноваження інших органів державної влади та органів місцевого самоврядування у сфері державного іномовлення визначаються відповідно до законодавства.

4. Уповноважений орган здійснює:

- формування та реалізацію державної політики у сфері державного іномовлення;
- методологічне забезпечення та координацію діяльності суб'єктів державного іномовлення;
- нагляд за дотриманням суб'єктами державного іномовлення вимог законодавства у сфері телебачення і радіомовлення;
- сприяння включенню суб'єктів державного іномовлення України до світового інформаційного простору та провадженню ними діяльності відповідно до міжнародних стандартів;
- узгодження практики застосування законодавства у сфері державного іномовлення, пропозицій щодо вдосконалення законодавства у цій сфері;
- співробітництво з питань державного іномовлення з міжнародними організаціями, органами державної влади та неурядовими організаціями інших держав.

Стаття 4. Законодавство України у сфері діяльності державного іномовлення

1. Законодавство України у сфері державного іномовлення складається з Конституції України, законів України «Про інформацію», «Про телебачення і радіомовлення», «Про телекомунікації», «Про доступ до публічної інформації», «Про інформаційні агентства», «Про Національну раду України з питань телебачення і радіомовлення», цього Закону, міжнародних договорів України, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України, та інших нормативно-правових актів.

Стаття 5. Принципи державного іномовлення та гарантії незалежності суб'єктів державного іномовлення України

1. Суб'єкти державного іномовлення провадять свою діяльність із дотриманням таких принципів:

- вільного вираження поглядів, думок і переконань;
- узгодження із загальними цілями зовнішньої політики України, міжнародними стандартами та договірними зобов'язаннями України;
- невтручання у внутрішню політику держав, на території яких поширюється державне іномовлення України;
- незалежності редакційної політики суб'єктів державного іномовлення від органів державної влади, органів місцевого самоврядування, їх посадових і службових осіб, політичних партій, підприємств, установ, організацій, фізичних осіб;
- найвищих професійних стандартів журналістики;
- достовірності інформації, чіткого відокремлення фактів від коментарів та оцінок;
- прозорості та відкритості діяльності;
- недопущення дискримінації за будь-якою ознакою;
- поваги до моральних, релігійних, ідеологічних та світоглядних переконань аудиторії.

2. Забороняється втручання органів державної влади та органів місцевого самоврядування, їх посадових і службових осіб, а також недержавних організацій у діяльність суб'єктів державного іномовлення з метою встановлення цензури, попереднього контролю чи незаконного впливу на зміст інформації, що поширюється суб'єктами державного іномовлення України.

3. Зобов'язання суб'єктів державного іномовлення України щодо поширення повідомлень органів державної влади та органів місцевого самоврядування визначаються чинним законодавством.

Суб'єкти державного іномовлення мають право відмовити в розміщенні повідомлень органів державної влади у разі, якщо такі повідомлення суперечать завданням і принципам, визначеним цим Законом.

4. Режим роботи суб'єктів державного іномовлення України в умовах воєнного та/або надзвичайного стану, а також в особливий період встановлюється на умовах та в порядку, визначених законодавством України.

Стаття 6. Основні завдання державного іномовлення України

1. Основними завданнями державного іномовлення України є:

- об'єктивне, повне, своєчасне і неупереджене, всебічне і збалансоване інформування про суспільно значущі події в Україні, офіційну внутрішню і зовнішню політику та позицію держави, діяльність органів державної влади та органів місцевого самоврядування;
- забезпечення платформи для дискусій стосовно офіційної позиції органів державної влади та органів місцевого самоврядування з важливих питань політики, культури, спорту, освіти, науки та економіки, обміну ідеями між різними культурами і народами світу;
- забезпечення збалансованого і прозорого доступу суб'єктів суспільно-політичного, культурного та економічного життя до програм (передач) дискусійного формату, зокрема у формі дебатів;
- забезпечення достатнього, всебічного інформаційного супроводу процесу інтеграції України до Європейського Союзу та євроатлантичних структур колективної безпеки;
- популяризація української культури, сприяння розвитку мов і культур національних меншин;
- сприяння задоволенню інформаційних, культурних та освітніх потреб іноземної аудиторії, у тому числі шляхом створення та поширення економічних, історично-документальних, культурно-мистецьких, навчально-пізнавальних, розважальних, спортивних програм, програм для дітей та молоді, людей з обмеженими фізичними можливостями, інших соціальних груп;
- сприяння консолідації українського та іноземного суспільства шляхом поширення через міжнародні засоби масової інформації та інформаційні агенції матеріалів (програм) виробництва МПІУ;
- сприяння зміцненню міжнародного авторитету України та підвищенню інвестиційної привабливості.

Стаття 7. Мовлення та програмна політика державного підприємства «Мультимедійна платформа іномовлення України»

1. Програмна політика МПІУ спрямовується на досягнення мети та завдань її діяльності і має забезпечувати аудиторії можливість формувати власний незалежний погляд на події та явища.

МПІУ не повинна підтримувати політичні партії чи інші політичні об'єднання, релігійні організації.

2. Редакційна політика МПІУ визначається необхідністю інформування іноземної аудиторії, в тому числі українців за кордоном, а також аудиторії, що перебуває на тимчасово окупованих територіях України, територіях, на яких запроваджено надзвичайний, воєнний стан, а також у районах проведення антитерористичних операцій.

3. Програми МПІУ виробляються англійською мовою, а також іншими мовами залежно від доцільності та нагальності використання тієї чи іншої мови для досягнення мети діяльності МПІУ.

У загальному обсязі мовлення МПІУ не менше 50 відсотків мають становити програми, вироблені англійською мовою.

4. МПІУ провадить свою діяльність шляхом створення та поширення інформаційного продукту каналами супутникового, електронного мовлення, у мережі Інтернет.

Ефірне наземне аналогове і цифрове мовлення та мовлення в кабельних мережах здійснюються виключно за межами України, крім випадків, зазначених у частині другій цієї статті.

5. Поширення МПІУ матеріалів та відомостей, перелік яких визначений частиною другою статті 6 Закону України «Про телебачення і радіомовлення», забороняється.

6. МПІУ не має права розповсюджувати програми (передачі), трансляція яких не допускається згідно з вимогами частини другої статті 6, частини другої статті 9 Закону України «Про телебачення і радіомовлення», статті 2 Закону України «Про захист суспільної моралі», а також програми, здатні впливати на нормальний фізичний, розумовий або моральний розвиток дітей та підлітків, програми, що містять сцени насильства (фізичного чи психологічного), сцени, звернені до сексуальних інстинктів.

7. Забороняється розповсюдження МПІУ матеріалів та повідомлень, що містять приховану рекламу, мають ознаки представлення (любощання) інтересів політичних партій, громадських організацій, суб'єктів господарювання та інших осіб, які можуть ввести в оману аудиторію щодо об'єктивності висвітлення інформації, а також свідчать про вплив третіх осіб на форму та зміст програм МПІУ.

Стаття 8. Статут державного підприємства «Мультимедійна платформа іномовлення України»

- Статут МПІУ затверджується Уповноваженим органом.
- Статут МПІУ визначає повноваження органів управління МПІУ та їх компетенцію відповідно до законодавства з урахуванням особливостей, визначених цим Законом.

3. Статут МПІУ має містити:

- гарантії незалежності МПІУ;
- положення щодо повноважень органів управління МПІУ;
- структуру МПІУ, зокрема положення щодо редакційної ради та інших структурних підрозділів МПІУ, відповідальних за телевізійне та радіомовлення;
- порядок формування керівних та наглядових органів МПІУ.

Стаття 9. Управління державним підприємством «Мультимедійна платформа іномовлення України»

1. Керівником МПІУ є генеральний директор, який призначається на конкурсній основі центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері забезпечення інформаційного суверенітету України. Генеральний директор у межах повноважень відповідно до Статуту МПІУ самостійно здійснює керівництво й несе повну відповідальність за підготовку програм та управління МПІУ.

2. З метою забезпечення дотримання принципів свободи слова та міжнародних стандартів інформаційної діяльності суб'єктами державного іномовлення утворюється Наглядова рада МПІУ. Склад Наглядової ради затверджує Кабінет Міністрів України за поданням Уповноваженого органу.

Засади діяльності та повноваження Наглядової ради визначаються Статутом МПІУ.

Стаття 10. Джерела фінансування системи державного іномовлення

1. Держава забезпечує належне фінансування системи державного іномовлення, яке передбачається окремим рядком у Державному бюджеті України та становить не менш як 0,06 відсотка видатків загального фонду Державного бюджету України за попередній рік.

Розпорядником бюджетних коштів, передбачених на фінансування системи державного іномовлення України, виступає Уповноважений орган.

2. Джерелами фінансування діяльності суб'єктів державного іномовлення можуть бути:

- кошти, отримані від продажу власної теле- і радіопродукції;
- кошти, отримані від трансляції реклами;
- плата за надання у користування авторських та суміжних прав;
- кошти державного бюджету;
- добровільні, благодійні та спонсорські внески, пожертви фізичних та юридичних осіб (крім анонімних пожертв);
- інші надходження, не заборонені законодавством.

Стаття 11. Реклама в програмах державного підприємства «Мультимедійна платформа іномовлення України»

1. Загальні умови розповсюдження реклами в програмній діяльності МПІУ визначаються Законом України «Про рекламу» з урахуванням особливостей, передбачених цим Законом.

2. Трансляція реклами на каналі мовлення МПІУ протягом кожної астрономічної години та астрономічної доби фактичного мовлення не повинна перевищувати обсягів, встановлених Європейською конвенцією про трансграничне мовлення та Законом України «Про рекламу».

3. Політична реклама у будь-якій формі на каналах мовлення МПІУ, в тому числі прихована, забороняється.

4. Трансляція реклами, повідомлень про спонсора — виробника алкогольних напоїв, пива та/або напоїв, що виготовляються на його основі, знаків для товарів і послуг, інших об'єктів права інтелектуальної власності, під якими випускаються алкогольні напої, пиво та/або напої, що виготовляються на його основі, забороняється.

Стаття 12. Майно державного підприємства «Мультимедійна платформа іномовлення України»

1. Уповноважений орган здійснює контроль за використанням і збереженням переданого МПІУ майна на праві господарського відання.

2. МПІУ має право володіти, користуватися та розпоряджатися майном, набутим за рахунок коштів від власної господарської діяльності, з урахуванням обмежень, встановлених цим Законом.

3. Відчуження та списання переданого МПІУ майна, крім нерухомого, здійснюються у порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України.

Стаття 13. Ліцензія на мовлення державного підприємства «Мультимедійна платформа іномовлення України»

1. Ліцензування мовлення МПІУ здійснюється відповідно до порядку та вимог, встановлених Законом України «Про телебачення і радіомовлення», з урахуванням особливостей, передбачених цією статтею.

2. Для провадження своєї діяльності МПІУ на підставі відповідного рішення Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення шляхом переоформлення отримує ліцензії на мовлення (включаючи перелік каналів мовлення), власником яких є державна телерадіокомпанія «Всесвітня служба «Українське телебачення і радіомовлення», умови яких засвідчують право МПІУ здійснювати мовлення.

3. Одночасно з переоформленням ліцензій на мовлення, передбаченим частиною другою цієї статті, Національна рада України з питань телебачення і радіомовлення приймає рішення про анулювання відповідних ліцензій теле- і радіоорганізацій, зазначених у частині другій цієї статті, умови яких відповідають умовам ліцензій на мовлення, виданих МПІУ.

4. Переоформлення ліцензій, які видані відповідно до частини другої цієї статті, здійснюється на підставі заяви, поданої МПІУ до Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення, протягом 10 робочих днів з дня отримання такої заяви.

Під час прийняття рішення про видачу ліцензій, передбачених частиною другою цієї статті, допускається внесення змін лише щодо органів управління, складу редакційної ради, складу наглядової ради, зазначення власника/засновника теле- і радіоорганізації, концепції мовлення (за умови дотримання вимог цього Закону), а також строку дії ліцензії.

Зміна інших умов ліцензій, виданих відповідно до частини другої цієї статті, можлива шляхом переоформлення ліцензій у загальному порядку, передбаченому законодавством про телебачення і радіомовлення.

5. Строк дії та продовження строку дії ліцензій на мовлення, які видаються МПІУ відповідно до частини другої цієї статті, визначається в загальному порядку, передбаченому законодавством про телебачення і радіомовлення.

6. За видачу ліцензій на мовлення, передбачених частиною другою цієї статті, ліцензійний збір не сплачується.

Стаття 14. Публічна звітність державного підприємства «Мультимедійна платформа іномовлення України»

1. МПІУ здійснює постійну поточну оцінку своєї діяльності.

2. За результатами своєї діяльності МПІУ щороку, не пізніше 10 грудня, подає на затвердження Уповноваженому органу звіт про програмну діяльність МПІУ за поточний рік.

3. Затверджений звіт про програмну діяльність МПІУ за поточний рік публікується на офіційному веб-сайті Уповноваженого органу.

Стаття 15. Прикінцеві положення

1. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.

2. Закони та інші нормативно-правові акти, прийняті до набрання чинності цим Законом, діють у частині, що не суперечить цьому Закону.

3. Внести зміни до таких законів України:

1) пункт «а» частини другої статті 5 Закону України «Про приватизацію державного майна» (Відомості Верховної Ради України, 1997 р., № 17, ст. 122 із наступними змінами) доповнити абзацом десятим такого змісту: «Майно державного підприємства «Мультимедійна платформа іномовлення України» (МПІУ);»;

2) у Законі України «Про телебачення і радіомовлення» (Відомості Верховної Ради України, 2006 р., № 18, ст. 155; 2010 р., № 1, ст. 7; 2011 р., № 27, ст. 225; 2015 р., № 23, ст. 159):

а) статтю 19 доповнити частиною шостою такого змісту: «6. Фінансування системи державного іномовлення України здійснюється відповідно до Закону України «Про систему іномовлення України»;

б) статтю 31 доповнити частиною п'ятою такого змісту: «5. Державне підприємство «Мультимедійна платформа іномовлення України» звільняється від внесення плати за видачу, переоформлення та продовження ліцензій на мовлення».

4. Кабінету Міністрів України: впровадити шість місяців з дня набрання чинності цим Законом підготувати і внести на розгляд Верховної Ради України пропозиції щодо приведення законів України у відповідність із цим Законом;

привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом; забезпечити фінансування у 2015 році першочергових заходів з утворення та функціонування системи державного іномовлення України;

передбачити в Законі України «Про Державний бюджет України на 2016 рік» та на наступні роки видатки на фінансове забезпечення системи державного іномовлення України.

Президент України П. ПОРОШЕНКО

м. Київ
8 грудня 2015 року
№ 856-VIII

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до Закону України «Про комітети Верховної Ради України» щодо доступу засобів масової інформації до засідань комітетів Верховної Ради України

Верховна Рада України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

1. Внести до Закону України «Про комітети Верховної Ради України» (Відомості Верховної Ради України, 2006 р., № 17, ст. 146) такі зміни:

1) частину першу статті 9 викласти в такій редакції:

«1. Комітети інформують громадськість про свою діяльність, зокрема, шляхом оприлюднення плану роботи, розкладу засідань комітетів, прийнятих комітетами актів, протоколів та стенограм засідань комітетів та слухань у комітетах. Засідання та інші заходи комітетів, які проводяться відкрито, мають право відвідувати журналісти, працівники засобів масової інформації, представники громадських організацій. Для журналістів, працівників засобів масової інформації, акредитованих при Верховній Раді України, додаткова акредитація для відвідування засідань комітетів не проводиться»;

2) частину другу статті 44 викласти в такій редакції:

«2. Засідання комітетів проводяться відкрито і гласно, крім випадків, коли за рішенням комітету проводиться закрите засідання. На відкритих засіданнях комітетів присутні на засіданнях особи мають право здійснювати звукозапис, кіно-, фото- і відеозйомку, трансляцію засідань по радіо і телебаченню, онлайн-трансляцію в мережі Інтернет та/або інших мережах передачі даних у спосіб, що не заважає проведенню засідань комітетів.

Про здійснення звукозапису, кіно-, фото- і відеозйомки, трансляції засідань по радіо і телебаченню, онлайн-трансляції в мережі Інтернет чи інших мережах передачі даних присутні на засіданні особи повідомляють перед початком проведення засідання головуючого, який оголошує про це перед розглядом питань порядку денного засідання.

У разі порушення особами, присутніми на засіданні, порядку проведення засідання чи перешкоджання проведенню засідання комітету за рішенням комітету такі особи можуть бути видалені з приміщення, де проводиться засідання комітету».

2. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.

Президент України П. ПОРОШЕНКО

м. Київ
9 грудня 2015 року
№ 873-VIII

ДОКУМЕНТИ

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до Декрету Кабінету Міністрів України «Про стандартизацію і сертифікацію»

Верховна Рада України **ПОСТАНОВЛЯЄ**:
1. Внести до Декрету Кабінету Міністрів України від 10 травня 1993 року № 46—93 «Про стандартизацію і сертифікацію» (Відомості Верховної Ради України, 1993 р., № 27, ст. 289; 2014 р., № 41—42, ст. 2024) такі зміни:
1) у частині другій статті 1 слова «не поширюються на продукцію» замінити словами «не поширюються на обов’язкову сертифікацію продукції»;
2) частину першу статті 13 доповнити другим реченням такого змісту: «Сертифікація харчової продукції, послуг і систем управління в державній системі сертифікації є добровільною».
2. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.

Президент України П. ПОРОШЕНКО

м. Київ
8 грудня 2015 року
№ 868-VIII

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до Закону України «Про зовнішньоекономічну діяльність»

Верховна Рада України **ПОСТАНОВЛЯЄ**:
1. Внести до Закону України «Про зовнішньоекономічну діяльність» (Відомості Верховної Ради УРСР, 1991 р., № 29, ст. 377 із наступними змінами) такі зміни:
1) у статті 9:
абзац дев’ятий частини першої після слів «на торгівлю» доповнити словами «крім випадків, визначених цим Законом»;
абзац одинадцятий частини другої доповнити словами та цифрами «або здійснення інших заходів відповідно до частин одинадцятої та дванадцятої статті 29 цього Закону»;
2) статтю 29 після частини десятої доповнити чотирма новими частинами такого змісту:
«У разі якщо дискримінаційні та/або недружні дії щодо України застосовуються державою, визаною Верховною Радою України державою-агресором та/або державою-окупантом, заходи у відповідь, визначені частиною третьою цієї статті, можуть застосовуватися за рішенням Кабінету Міністрів України.

Додатковими заходами, що можуть застосовуватися у відповідь, є: заборона зовнішньоекономічних операцій або встановлення обмеження на їх здійснення;
скасування тарифних пільг (тарифних преференцій) щодо ставок Митного тарифу України шляхом зупинення звільнення від оподаткування ввізним митом, застосування пільгових чи повних ставок ввізного мита або скасування тарифних квот.

Кабінет Міністрів України приймає рішення про застосування заходів у відповідь на дії держави-агресора та/або держави-окупанта без дотримання вимог частин четвертої — дев’ятої цієї статті.

Рішення про застосування заходів у відповідь на дії держави-агресора та/або держави-окупанта має містити строк їх застосування, крім випадків застосування заходів, що призводять до припинення прав, та інших заходів, які за змістом не можуть застосовуватися тимчасово».

У зв’язку з цим частину одинадцяту вважати частиною п’ятнадцятою.
2. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.

Президент України П. ПОРОШЕНКО

м. Київ
24 грудня 2015 року
№ 905-VIII

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 23 грудня 2015 р. № 1428-р
Київ

Про схвалення Концепції створення національної системи ідентифікації громадян України, іноземців та осіб без громадянства

1. Схвалити Концепцію створення національної системи ідентифікації громадян України, іноземців та осіб без громадянства, що додається.
2. Державній міграційній службі розробити та подати в установленому порядку Кабінетові Міністрів України план заходів щодо реалізації Концепції, схваленої цим розпорядженням.

Прем’єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

СХВАЛЕНО
розпорядженням Кабінету Міністрів України
від 23 грудня 2015 р. № 1428-р

КОНЦЕПЦІЯ створення національної системи ідентифікації громадян України, іноземців та осіб без громадянства

Загальна частина

Ця Концепція встановлює загальні принципи та порядок створення національної системи ідентифікації громадян України, іноземців та осіб без громадянства та розроблена на виконання рішення Ради національної безпеки і оборони України від 20 липня 2015 р. «Про додаткові заходи щодо запровадження безвізового режиму між Україною та Європейським Союзом», введеного в дію Указом Президента України від 18 серпня 2015 р. № 478.

Створення національної системи ідентифікації громадян України, іноземців та осіб без громадянства ґрунтується на принципах: прозорості;
дотримання прав і свобод людини і громадянина;
захисту демократичних цінностей суспільства;
урахування міжнародних стандартів, зокрема стандартів ЄС;
доступності послуг;
відкритості для громадського контролю.
Результатом реалізації цієї Концепції повинно стати створення ефективної, прозорої, високотехнологічної, захищеної національної системи ідентифікації громадян України, іноземців та осіб без громадянства.

Проблеми, які потребують розв’язання

На сьогодні в Україні діє система обліку населення, що залишилася переважно з радянських часів, коли не використовувалися електронні ресурси і більша частина інформації зберігалася в архівах на паперових носіях, а наявні процедури створювали додаткові перешкоди, що призводило до корупції, незаконної зміни даних, штучного затягування строку обслуговування, його низької якості тощо. Недостатнім також залишається і рівень взаємодії державних органів між собою, які встановлюють/визначають ідентифікаційні дані.

Свого часу державними органами досить успішно здійснювалися заходи за окремими напрямками для вирішення зазначених питань, у результаті чого створено електронні бази даних, деякі процеси з обміну, зберігання та

повторної перевірки інформації переведено в електронну форму, дещо вдосконалено технічну інфраструктуру тощо.

Однак зазначені заходи мали несистемний характер, недоліки попередньої системи обліку осіб так і не було усунуто. За відсутності комплексних, концептуальних рішень достовірна ідентифікація особи і надання відповідних послуг залишаються важливим питанням.

Цілком очевидно, що створення національної системи ідентифікації громадян України, іноземців та осіб без громадянства має важливе значення для успішного здійснення таких основних державних функцій, як забезпечення національної безпеки і громадського порядку, проведення вільних демократичних виборів, надання ефективних державних послуг тощо.

Водночас на необхідності таких перетворень акцентовано увагу Європейським Союзом і в Плані дій щодо лібералізації ЄС візового режиму для України.

На сьогодні у процесі ідентифікації особи в цілому беруть участь кілька державних органів, зокрема Мін’юст, який забезпечує формування та реалізує державну політику з питань державної реєстрації актів цивільного стану (державної реєстрації народження фізичної особи та її походження, шлюбу, розірвання шлюбу, зміни імені, смерті і видачі відповідних свідоцтв); ДМС, яка забезпечує видачу документів, що посвідчують особу, та проїзних документів; МЗС через дипломатичні представництва і консульські установи України, що виконують зазначені функції для громадян України, які проживають або тимчасово перебувають за кордоном.

Такі установи для виконання своїх функцій отримують інформацію з документів, наданих їм фізично у матеріальній формі, — свідоцтво про народження, свідоцтво про смерть, паспорт громадянина України тощо без валідації інформації, відображеної в представлених фізично документах на паперових носіях, та порівняння з джерелом. Для ефективного менеджменту ідентифікації особи і превенції ризиків фальсифікації необхідно вдосконалити взаємодію зазначених центральних органів виконавчої влади між собою.

Видача паспортів громадянина України ДМС здійснюється без електронних засобів діловодства. Не існує баз даних виданих документів, об’єднаних на національному або регіональному рівні. Обмін важливою інформацією і листування між районними відділами здійснюються традиційно шляхом обміну листами на паперових носіях, при цьому механізм ефективної перевірки даних відсутній. Зокрема, в державних органах застосовується практика, коли суб’єкт звернення лише заяву від руки і ідентифікаційні дані із свідоцтва про народження переносяться в документи з діловодства. Сам бланк паспорта громадянина України, який є виданим на ім’я особи першим документом з фотографією, є недостатньо захищеним.

З огляду на зазначене для створення ефективної національної системи ідентифікації громадян України, іноземців та осіб без громадянства необхідно забезпечити оперативний доступ ДМС до наявних державних та єдиних реєстрів, інших інформаційних баз даних, що перебувають у власності держави або підприємств, установ та організацій, з метою проведення ідентифікації.

Комплексна ідентифікаційна реформа, зокрема поетапне переведення в електронну форму і аналіз старих ідентифікаційних документів, зміна застарілої форми діловодства, впровадження нових стандартів і процесів, потребуватиме також перегляду системи професійної підготовки працівників ДМС та інфраструктури служби в цілому, адже очевидно, що для процедур нового виду, записів, створених в результаті переведення в електронну форму матеріалів архівів у паперовому вигляді та інших нововведень, необхідні певні навички і технічні засоби.

У процесі створення національної системи ідентифікації громадян України, іноземців та осіб без громадянства передбачено заходи щодо боротьби з корупцією в ДМС, а саме проведення відповідної ідентифікації корупційних ризиків, посилення механізму внутрішнього контролю, організації антикорупційних тренінгів для працівників ДМС, мінімізація контактів суб’єктів звернення з працівниками ДМС, які ухвалюють рішення, завдяки розмежуванню технологічного процесу ідентифікації шляхом створення Центру приймання документів у суб’єктів звернень (зазначені функції покладатимуться на центри надання адміністративних послуг та територіальні підрозділи ДМС) та Центру з обробки даних та прийняття рішень (зазначені функції покладатимуться на ДМС).

Мета, напрями, етапи і строки реалізації Концепції

Метою Концепції є визначення напрямів, етапів і строків створення національної системи ідентифікації громадян України, іноземців та осіб без громадянства, яка дасть можливість для здійснення достовірної ідентифікації та встановлення законних даних про особу, видачі сучасних і захищених ідентифікаційних документів, а також надання громадянам України, іноземцям та особам без громадянства високоякісних державних послуг.

Основними напрямками реформи є: запровадження системи достовірної ідентифікації особи і встановлення її законних даних: створення електронних баз даних, в яких будуть зібрані дані про громадян України, іноземців та осіб без громадянства; усунення випадків дублювання і незаконної зміни даних; створення єдиного підходу до розгляду і вирішення справ; впровадження нових процесів, які забезпечать усунення штучних бар’єрів і цим мінімізують ризики незаконної зміни даних і корупційні ризики; широке використання інформаційних технологій для ще більш швидкого та ефективного обміну інформацією як між структурними підрозділами ДМС, так і між державними органами для ідентифікації особи, перевірки даних і ефективного аналізу баз даних; впровадження сучасних технічних засобів, таких як фотопошукова система, засоби для автоматичної перевірки якості фотографій, електронні програми діловодства та інші інструменти;

запровадження сучасних та захищених ідентифікаційних документів: крім встановлення даних про особу важливе значення має видача державою ідентифікаційних документів, захищених від підроблення, які відповідають сучасним вимогам. Документи нового зразка повинні, з одного боку, забезпечувати захищеність від так званої «крадіжки особистості» і аналогічних небезпек, а з іншого боку, — сприяти розвитку електронних послуг і підвищенню ефективності державного обслуговування в цілому. Тому одним з важливих чинників є визначення фізичних і функціональних характеристик документа, що посвідчує особу, його значення у контексті електронного урядування, у тому числі цифрового підпису;

надання високоякісних, прозорих, безпечних та швидких послуг суб’єктам звернення. У рамках цього напрямку реформи важливим є спрощення процесів і скорочення строку надання послуг, підвищення доступності послуг шляхом усунення територіального принципу, встановлення стандартів обслуговування та проведення тренінгів для працівників Центру приймання документів у суб’єктів звернень, різке скорочення черг, зменшення кількості обов’язкової для подання суб’єктом звернення допоміжної документації.

Національна система ідентифікації громадян України, іноземців та осіб без громадянства передбачає запровадження таких нововведень: основний документ, що посвідчує особу, — паспорт громадянина України — видаватиметься у формі картки, захисні знаки та функціональні характеристики якої зменшують ризик фальсифікації бланка до мінімуму; діти з народження будуть ідентифікуватися через ідентифікаційні документи батьків;

буде вироблено надійний механізм верифікації персональних даних, які вносяться до посвідчення особи, що до мінімуму скорочує ризик видачі паспорта громадянина України у формі картки з фальсифікованими/невірними даними;

верифікувати дані, внесені до ідентифікаційного документа, стане можливим дистанційно за допомогою відповідного електронного сервісу; Єдиний державний демографічний реєстр дасть змогу використовувати електронний сервіс ідентифікації особи уповноваженим органом у рамках, встановлених законодавством;

будь-яка дія, пов’язана з національною системою ідентифікації громадян України, іноземців та осіб без громадянства, що призводить до зміни ідентифікаційних даних та/або статусу виданих документів, відображається у відповідних інформаційних системах, інформація про неї буде доступною для уповноважених органів.

Ураховуючи, що протягом багатьох років в Україні сформувалося чимало форм і методів фальсифікації документів, чому сприяли застарілі та неефективне діловодство, низький рівень організаційного розвитку та

корупція, важливого значення набуває процес перевірки даних до видачі паспорта громадянина України у формі картки.

Так, встановлення дійсних даних про особу в Україні у процесі видачі паспорта громадянина України у формі картки передбачатиме дворівневу перевірку:

встановлення даних з використанням інформаційних ресурсів усередині ідентифікаційної системи: електронна база даних закордонних паспортів ДМС, архів ДМС, електронна база даних реєстрації актів цивільного стану і матеріальний архів;

використання зовнішніх ресурсів для встановлення даних. У цьому разі йдеться про відомчі бази даних інших державних органів, насамперед Мін’юсту, що містять основні ідентифікаційні дані, деякі з них — також і фотографії. Всі необхідні перевірки та запити здійснюватиме ДМС.

Перший з представлених двох варіантів встановлення даних є стандартним, який застосовується під час видачі всіх документів, другий метод розширеної перевірки застосовуватиметься в окремих випадках щодо проблемної категорії справ. У другому випадку строк оформлення паспорта громадянина України у формі картки може бути продовжений до моменту встановлення дійсних даних про особу.

Після успішного проходження процедури ідентифікації та внесення даних про особу до Єдиного державного демографічного реєстру подальше оформлення ідентифікаційних документів буде максимально спрощеним та здійснюватиметься по всій Україні незалежно від місця реєстрації особи.

Процес реалізації Концепції передбачено на період до 2017 року та складається з двох основних етапів.

Перший етап (січень — квітень 2016 р.) передбачає:

проведення аналізу і оптимізацію існуючих процесів ідентифікації особи; розроблення нової моделі ідентифікації особи і перевірки даних та запровадження нового, надійного процесу менеджменту встановлення ідентичності (починаючи з відбору даних до первинної ідентифікації і видачі документів);

забезпечення ДМС оперативного доступу до наявних державних та єдиних реєстрів, інших інформаційних баз, що перебувають у власності держави або підприємств, установ та організацій, з метою проведення ідентифікації;

реалізацію пілотних проектів із запровадження практики використання ДМС нових електронних інструментів ідентифікації особи (фотопошукова система, система ідентифікації за відбитками пальців тощо), проведення аналізу і здійснення контролю якості та виявлення випадків фальсифікації; розроблення програми навчання і проходження тренінгів для працівників ДМС, задіяних у роботі з новою системою ідентифікації, у тому числі визначення нового механізму комунікації з громадянами України, іноземцями та особами без громадянства;

запровадження нового інструменту електронної ідентифікації особи — паспорта громадянина України у формі картки;

ознайомлення громадськості з перевагами нової системи електронної ідентифікації особи;

придбання та встановлення обладнання, необхідного для приймання заяв про виготовлення паспорта громадянина України у формі картки;

підвищення стандартів обслуговування (скорочення строку обслуговування, ліквідація територіальних обмежень);

надання державним органам доступу до процедурного ідентифікаційного сервісу;

виявлення корупційних ризиків, які виникають у зв’язку з впровадженням системи ідентифікації, реорганізацію служби внутрішнього контролю в ДМС, організації антикорупційних тренінгів для працівників ДМС;

виключення контактів суб’єкта звернення з працівниками ДМС, які ухвалюють рішення, завдяки розмежуванню технологічного процесу ідентифікації шляхом створення Центру приймання документів у суб’єктів звернення (зазначені функції покладатимуться на центри надання адміністративних послуг та територіальні підрозділи ДМС) та Центру з обробки даних та прийняття рішень (зазначені функції покладатимуться на ДМС);

проведення першого етапу реорганізації та оптимізації структури ДМС, перегляд функціонального навантаження на підрозділи ДМС відповідно до розробленого плану організаційного розвитку та нових завдань.

Другий етап (червень 2016 р. — грудень 2017 р.) передбачає:

скорочення обігу старих паспортів громадянина України шляхом поетапного впровадження спеціальних програм обміну паспортів громадян України у паперовому вигляді на паспорт громадянина України у формі картки; оптимізацію порядку надання існуючих та розроблення нових послуг, а також інтеграцію паспорта громадянина України у формі картки з іншими ініціативами електронного управління;

розвиток каналів доступу до нових послуг та способів електронної ідентифікації;

розроблення довгострокового плану організаційного розвитку, перегляд функціонального навантаження на підрозділи ДМС та проведення другого етапу реорганізації ДМС.

Шляхи реалізації Концепції

Реалізувати Концепцію передбачається шляхом здійснення таких заходів: імплементація кращого світового досвіду запровадження електронних ідентифікаційних систем;

удосконалення функціональної структури ДМС за рахунок перегляду функцій та оптимальної чисельності працівників ДМС для проведення аналізу та переведення в електронну форму старих ідентифікаційних документів, зміни застарілої практики паперового діловодства на електронне, впровадження нових стандартів і процесів, створення та підтримання функціонування національної системи ідентифікації громадян України, іноземців та осіб без громадянства;

нарощування зусиль для боротьби з корупцією в ДМС, посилення механізму внутрішнього контролю, побудова сервісного обслуговування суб’єктів звернення за принципом уникнення контактів суб’єктів звернення з працівниками ДМС, які ухвалюють рішення;

створення єдиної захищеної системи електронного документообігу з уніфікованими базами даних;

максимальна стандартизація та регламентація дій посадових осіб ДМС, задіяних у створенні та підтриманні функціонування національної системи ідентифікації громадян України, іноземців та осіб без громадянства;

впровадження нового механізму комунікації з громадянами України, іноземцями та особами без громадянства (створення контактного центру, сервісу «служби підтримки» за допомогою телефонної «гарячої лінії», спілкування за допомогою програми «Скайп», соціальних мереж тощо), що сприятиме прихильному ставленню громадськості до національної системи ідентифікації громадян України, іноземців та осіб без громадянства, а також нових послуг ДМС.

Очікувані результати

Реалізація Концепції сприятиме:

утвердженню принципів дотримання прав і свобод людини і громадянина, неупередженості, відкритості та доброчесності в діяльності ДМС;

покращенню якості надання послуг громадянам України, іноземцям та особам без громадянства, а також підвищенню стандартів діяльності ДМС відповідно до європейських вимог;

розвитку інформаційного суспільства в Україні та електронного урядування;

формуванню якісно нового підходу до професійної підготовки працівників ДМС, спрямованій на розвиток нових спроможностей та зниження корупційних ризиків;

підзвітності, прозорості, доступності та підконтрольності рішень і дій посадових осіб ДМС громадянському суспільству в рамках створення та функціонування національної системи ідентифікації громадян України, іноземців та осіб без громадянства;

підвищенню рівня довіри суспільства до діяльності ДМС.

Обсяг фінансових ресурсів

Для визначення обсягів фінансових ресурсів, необхідних для виконання заходів Концепції у 2016—2017 роках, буде проведено стратегічне планування, за результатами якого визначатимуться витрати, покриття яких здійснюватиметься в межах поточних обсягів фінансування, а також за рахунок додаткових бюджетних коштів та інших не заборонених законодавством джерел.

ДОКУМЕНТИ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 16 грудня 2015 р. № 1151
Київ

Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 11 березня 2004 р. № 308

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ**:
1. Внести до постанови Кабінету Міністрів України від 11 березня 2004 р. № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» (Офіційний вісник України, 2004 р., № 10, ст. 612; 2012 р., № 92, ст. 3730) зміни, що додаються.
2. Ця постанова набирає чинності через два місяці з дня її опублікування.
Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 16 грудня 2015 р. № 1151

**ЗМІНИ,
що вносяться до постанови Кабінету Міністрів України
від 11 березня 2004 р. № 308**

1. У пункті 2 постанови слова «Державній службі з питань регуляторної політики та розвитку підприємництва» замінити словами «Державній регуляторній службі».
2. У Методиці проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженій зазначеною постановою:
1) у пункті 4 слова «та умови» виключити;
2) пункти 6 і 8 викласти в такій редакції:
«6. В описі механізму, який пропонується застосувати для розв’язання проблеми та організаційні заходи, які повинні здійснити органи влади для впровадження регуляторного акта.»;
«8. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги, проводиться шляхом здійснення розрахунку витрат на виконання вимог регуляторного акта для органів виконавчої влади чи органів місцевого самоврядування та розрахунку витрат на запровадження державного регулювання для суб’єктів малого підприємництва (проводиться у разі, коли питома вага суб’єктів малого підприємництва у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких впливає проблема, перевищує 10 відсотків).»;
3) у пункті 13: слова «у письмовій формі» замінити словами і цифрою «письмово згідно з додатком 1»;
доповнити пункт абзацами такого змісту:
«Витрати на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта, викладаються згідно з додатком 2.
Бюджетні витрати на адміністрування регулювання для суб’єктів великого і середнього підприємництва викладаються згідно з додатком 3.
Тест малого підприємства (М-Тест) викладається згідно з додатком 4.»;
4) доповнити Методику додатками 1—4 такого змісту:

«Додаток 1
до Методики проведення аналізу впливу
регуляторного акта

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

I. Визначення проблеми
Під час визначення проблеми, яку передбачається розв’язати шляхом державного регулювання:
чітко визначити проблему, яку пропонується розв’язати шляхом державного регулювання;
визначити причини виникнення проблеми;
оцінити важливість проблеми (у разі існування даних, які підтверджують існування проблеми та характеризують її масштаб, навести значення цих даних (у цифровому вимірі));
визначити основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни Держава Суб’єкти господарювання, у тому числі суб’єкти малого підприємництва*		

* У разі коли проблема впливає на суб’єктів малого підприємництва, необхідно у подальших таблицях конкретизувати питому вагу суб’єктів малого підприємництва у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив.
зазначити, чому проблема не може бути розв’язана за допомогою ринкових механізмів;
зазначити, чому проблема не може бути розв’язана за допомогою діючих регуляторних актів.

II. Цілі державного регулювання

Чітко визначити цілі державного регулювання, що мають бути безпосередньо пов’язані із розв’язанням проблеми.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів
Визначити всі прийнятні альтернативні способи досягнення цілей державного регулювання, обрати для проведення оцінки вибраних альтернативних способів досягнення цілей не менше двох альтернатив та стисло описати їх:

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	
Альтернатива 2	
Альтернатива 3	

Примітка. Під час визначення альтернатив доцільно розглянути такі можливі форми регулювання, зокрема залежно від предмета регулювання: відсутність регулювання; створення фінансових стимулів (встановлення/зміна податків та зборів, дотації, субсидії, штрафи, компенсації тощо); обов’язкове маркування; обов’язкова звітність; квотування, ліцензування; дозвільні інструменти; заборони; обов’язкове страхування; інше.
2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей
Здійснити опис вигод та витрат за кожною альтернативою для сфер інтересів держави, громадян та суб’єктів господарювання.
Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1		
Альтернатива 2		
Альтернатива 3		

Примітка. Під час визначення впливу на сферу інтересів держава доцільно розглянути такі фактори, зокрема: вплив на міжнародну торгівлю; вплив на злочинність, зокрема економічні злочини; вплив на корупційні можливості;

зміни надходжень до бюджетів усіх рівнів; вплив на тіньову економіку; вплив на обсяги інвестицій, у тому числі міжнародні; кількість суб’єктів господарювання, що провадять діяльність у певній сфері; вплив на позиції України у міжнародних рейтингах та виконання міжнародних зобов’язань.
Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1		
Альтернатива 2		
Альтернатива 3		

Примітка. Під час визначення впливу на сферу інтересів громадян доцільно розглянути такі фактори, зокрема: зміни споживчого вибору; зміни споживчих цінь; вплив на отримання інформації споживачами та їх захист; вплив на зайнятість, робочі місця; вплив на здоров’я, безпеку, права та гідність громадян; вплив на екологію; вплив на гендерний баланс.
Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць					
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків					X

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1		
Альтернатива 2		
Альтернатива 3		

Примітка. Під час визначення впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання доцільно розглянути такі фактори, зокрема: вплив на продуктивність та конкурентоспроможність суб’єктів господарювання; вплив на інновації та розвиток; вплив на доступ до фінансів.

Під час проведення оцінки впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання великого і середнього підприємства окремо кількісно визначити витрати, які будуть виникати внаслідок дії регуляторного акта (згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
-----------------------------------	----------------------

Альтернатива 1. Сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта»)
Альтернатива 2. Сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта»)
Альтернатива 3. Сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта»)

**IV. Вибір найбільш оптимального
альтернативного способу досягнення цілей**

Здійснити вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 — цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);
3 — цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);
2 — цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);
1 — цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
--	---	---

Альтернатива 1
Альтернатива 2
Альтернатива 3

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
--------------------------	-------------------	--------------------	--

Альтернатива 1
Альтернатива 2
Альтернатива 3

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
---------	---	--

Альтернатива 1
Альтернатива 2
Альтернатива 3

**V. Механізми та заходи, які забезпечать
розв’язання визначеної проблеми**

Описати механізми запропонованого регуляторного акта, за допомогою яких можна розв’язати проблему, та заходи, які повинні здійснити органи влади для впровадження цього регуляторного акта.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Здійснити розрахунок витрат на виконання вимог регуляторного акта для органів виконавчої влади чи органів місцевого самоврядування згідно з додатком 3 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (відповід-

ний розрахунок не здійснюється, якщо розробником буде здійснено розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб’єктів малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва).

Якщо питома вага суб’єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, перевищує 10 відсотків, необхідно здійснити розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб’єктів малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва).

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії
регуляторного акта**

Обґрунтувати запланований строк дії регуляторного акта, достатній для розв’язання проблеми та досягнення цілей державного регулювання.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Навести значення прогнозних показників результативності дії регуляторного акта (у кількісному виразі). Слід визначити не менше ніж три кількісних показники, які безпосередньо характеризують результативність дії регуляторного акта та які підлягають контролю (відстеження результативності).

**IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься
відстеження результативності дії регуляторного акта**

Визначити:
строки проведення базового та повторного відстеження результативності дії регуляторного акта (зазначивши конкретні дати проведення відстеження); метод (статистичний/соціологічний) проведення відстеження результативності;
вид даних (статистичні, наукові дослідження або опитування), за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності. Вид даних необхідно обирати з урахуванням обраного методу проведення відстеження;
цільові групи осіб, що обиратимуться для участі у відповідному опитуванні, чи наукові установи, що залучатимуться для проведення відстеження.

Додаток 2
до Методики проведення аналізу впливу
регуляторного акта

ВИТРАТИ

**на одного суб’єкта господарювання великого
і середнього підприємства, які виникають
внаслідок дії регуляторного акта**

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п’ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень		
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень		
3	Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень		
4	Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо), гривень		
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень		
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень		
7	Витрати, пов’язані із наймом додаткового персоналу, гривень		
8	Інше (уточнити), гривень		
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень		
10	Кількість суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць		
11	Сумарні витрати суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень		

Розрахунок відповідних витрат на одного суб’єкта господарювання

Вид витрат	У перший рік	Періодичні (за рік)	Витрати за п’ять років
------------	--------------	---------------------	------------------------

Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо

Вид витрат	Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік)	Витрати за п’ять років
------------	---	------------------------

Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів)

Вид витрат	Витрати* на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій за рік	Разом за рік	Витрати за п’ять років
------------	--	---	--------------	------------------------

Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу)

* Вартість витрат, пов’язаних із підготовкою та поданням звітності державним органам, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації).

ДОКУМЕНТИ

Вид витрат	Витрати* на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік)	Разом за рік	Витрати за п'ять років
------------	--	--	--------------	------------------------

Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо)

* Вартість витрат, пов’язаних з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю), визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації.

Вид витрат	Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо)	Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік — стартовий)	Разом за рік (стартовий)	Витрати за п'ять років
------------	---	---	--------------------------	------------------------

Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних / обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо)

Вид витрат	За рік (стартовий)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
------------	--------------------	-------------------------------	------------------------

Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо)

Вид витрат	Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік)	Витрати за п'ять років
------------	--	------------------------

Витрати, пов’язані із наймом додаткового персоналу

Додаток 3 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта

БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ на адміністрування регулювання для суб’єктів великого і середнього підприємництва

Розрахунок витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок адміністрування регулювання: _____

(назва державного органу)					
Процедура регулювання суб’єктів великого і середнього підприємництва (розрахунок на одного типового суб’єкта господарювання)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб’єкта	Оцінка кількості суб’єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень

1. Облік суб’єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання
2. Поточний контроль за суб’єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі: камеральні виїзні
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання
5. Оскарження одного окремого рішення суб’єктами господарювання
6. Підготовка звітності за результатами регулювання
7. Інші адміністративні процедури (уточнити): _____

Разом за рік	X	X	X	X
Сумарно за п'ять років	X	X	X	X

* Вартість витрат, пов’язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб’єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.
Якщо державне регулювання передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу), необхідно визначити повний запланований річний бюджет нового органу (структурного підрозділу) _____ x 5 років = _____ гривень.

Порядковий номер	Назва державного органу	Витрати на адміністрування регулювання за рік, гривень	Сумарні витрати на адміністрування регулювання за п'ять років, гривень
------------------	-------------------------	--	--

Сумарно бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів великого і середнього підприємництва

Додаток 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта

ТЕСТ малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб’єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з «___» _____ 20__ р. по «___» _____ 20__ р.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
------------------	--	--	--

2. Вимірювання впливу регулювання на суб’єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб’єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: _____ (одиниць), у тому числі малого підприємництва _____ (одиниць) та мікропідприємництва _____ (одиниць);

питома вага суб’єктів малого підприємництва у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив _____ (відсотків) (відповідно до таблиці «Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання» додатка 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

3. Розрахунок витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
------------------	---------------------	---	-------------------------------	------------------------

Оцінка «прямих» витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання

- 1 Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)
Формула: кількість необхідних одиниць обладнання X вартість одиниці
- 2 Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування
Формула: прямі витрати на процедури перевірки (проведення первинного обстеження) в органі державної влади + витрати часу на процедуру обліку (на одиницю обладнання) X вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість процедур обліку за рік) X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб’єкту малого підприємництва
- 3 Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати —витратні матеріали)
Формула: оцінка витрат на експлуатацію обладнання (витратні матеріали та ресурси на одиницю обладнання на рік) X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб’єкту малого підприємництва
- 4 Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)
Формула: оцінка вартості процедури обслуговування обладнання (на одиницю обладнання) X кількість процедур технічного обслуговування на рік на одиницю обладнання X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб’єкту малого підприємництва
- 5 Інші процедури (уточнити)
- 6 Разом, гривень
Формула: (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)
- 7 Кількість суб’єктів

X

господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	X
---	---

8 Формула: відповідний стовпчик “разом” X кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 X рядок 7)

Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування

9 Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання
Формула: витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок X вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість форм

10 Процедури організації виконання вимог регулювання
Формула: витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб’єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання X вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість внутрішніх процедур

11 Процедури офіційного звітування
Формула: витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місця звітності + витрати часу на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм (окремо за засобами передачі інформації з оцінкою кількості суб’єктів, що користуються формами засобів — окремо електронна звітність, звітність до органу, поштовим зв’язком тощо) + оцінка витрат часу на корегування (оцінка природного рівня помилок)) X вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість оригінальних звітів X кількість періодів звітності за рік

12 Процедури щодо забезпечення процесу перевірок
Формула: витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів X вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість перевірок за рік
13 Інші процедури (уточнити)

Разом, гривень	X
----------------	---

14 Формула: (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)
15 Кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць
16 Сумарно, гривень X
Формула: відповідний стовпчик “разом” X кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 X

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва

Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання: _____

(назва державного органу)					
---------------------------	--	--	--	--	--

Процедура регулювання суб’єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб’єкта господарювання малого підприємництва —за потреби окремо для суб’єктів малого та мікропідприємств)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб’єкта	Оцінка кількості суб’єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
---	-----------------------------------	--	--	---	---

1. Облік суб’єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання
2. Поточний контроль за суб’єктом господарювання, що перебуває у сфері

ДОКУМЕНТИ

регулювання, у тому числі: камеральні виїзні 3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання 4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання 5. Оскарження одного окремого рішення суб' ектами господарювання 6. Підготовка звітності за результатами регулювання 7. Інші адміністративні процедури (уточнити):				
Разом за рік	X	X	X	X
Сумарно за п' ять	X	X	X	X

* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.

Якщо державне регулювання передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу), необхідно визначити повний запланований річний бюджет нового органу (структурного підрозділу) ____ х 5 років = ____ гривень.

Порядковий номер	Назва державного органу	Витрати на адміністрування регулювання за рік, гривень	Сумарні витрати на адміністрування регулювання за п'ять років, гривень
------------------	-------------------------	--	--

Сумарно бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	дані рядка 8 пункту 3 цього додатка	дані рядка 8 пункту 3 цього додатка
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	дані рядка 16 пункту 3 цього додатка	дані рядка 16 пункту 3 цього додатка
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	сума рядків 1 та 2 цієї таблиці	сума рядків 1 та 2 цієї таблиці
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	дані з таблиці «Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів підприємництва» цього додатка	дані з таблиці «Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва» цього додатка
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	сума рядків 3 та 4 цієї таблиці	сума рядків 3 та 4 цієї таблиці

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

На основі оцінки сумарних витрат малого підприємництва на виконання запланованого регулювання (за перший рік регулювання та за п'ять років) з метою вирівнювання питомої вартості адміністративного навантаження між суб'єктами великого, середнього та малого підприємництва пропонуються такі компенсаторні механізми (наприклад, зміна періодичності надання звітів для малого чи мікропідприємництва, поріг за розміром суб'єкта чи його розміром річного обороту для виключення з-під регулювання, запровадження інших компенсаторів) (опис та викладення уточнених норм регулювання):

На основі запропонованих компенсаторів для суб'єктів малого підприємництва проводиться повторна оцінка витрат суб'єктів малого підприємництва для скорегованих процедур починаючи з пункту 2 цього додатка.

Показник	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання за перший рік, гривень	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання за п'ять років, гривень
----------	---	--

Заплановане регулювання
За умов застосування компенсаторних механізмів для малого підприємництва
Сумарно: зміна вартості регулювання малого підприємництва".



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 9 грудня 2015 р. № 1018
Київ

Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 18 липня 2012 р. № 670

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ**:
Внести до постанови Кабінету Міністрів України від 18 липня 2012 р. № 670 «Деякі питання електронної взаємодії органів виконавчої влади» (Офіційний вісник України, 2012 р., № 56, ст. 2249) зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 9 грудня 2015 р. № 1018

ЗМІНИ,
що вносяться до постанови Кабінету Міністрів України від 18 липня 2012 р. № 670

1. Абзац перший пункту 3 постанови викласти в такій редакції:
«3. Державному агентству з питань електронного урядування»».

2. У Положенні про систему електронної взаємодії органів виконавчої влади, затвердженому зазначеною постановою:

1) у пункті 3 слова «у тому числі систем автоматизації діловодства, що належать органам виконавчої влади,» виключити;

2) пункт 4 доповнити абзацом такого змісту:
«Користувачами системи можуть бути посадові особи інших державних органів, органів місцевого самоврядування та підприємств, установ і організацій всіх форм власності.»;

3) у пункті 5 слово «Держінформнауки» замінити словами «Державне агентство з питань електронного урядування»;

4) в абзаці першому пункту 6 слово «Держінформнауки» замінити словами «Державного агентства з питань електронного урядування»».



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 25 грудня 2015 р. № 1181
Київ

Про внесення змін до деяких постанов Кабінету Міністрів України

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ**:
1. Внести до постанов Кабінету Міністрів України зміни, що додаються.

2. Установити, що для громадян, які звернуться у період з січня по березень 2016 р. за наданням допомоги на дітей одиноким матерям та тимчасової державної допомоги дітям, батьки яких ухилиються від сплати аліментів, не мають можливості утримувати дитину або місце проживання їх невідоме, зазначені допомоги призначаються з 1 січня 2016 р. на умовах, визначених пунктами 2 і 15 розділу I Закону України від 24 грудня 2015 р. № 911-VIII «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України».

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 25 грудня 2015 р. № 1181

ЗМІНИ,
що вносяться до постанов Кабінету Міністрів України

1. Пункт 6 Порядку надання щомісячної грошової допомоги особі, яка проживає разом з інвалідом I чи II групи внаслідок психічного розладу, який за висновком лікарської комісії медичного закладу потребує постійного стороннього догляду, на догляд за ним, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 2 серпня 2000 р., № 1192 (Офіційний вісник України, 2000 р., № 31, ст. 1314; 2004 р., № 12, ст. 745; 2006 р., № 4, ст. 171; 2012 р., № 7, ст. 249, № 42, ст. 1610; 2014 р., № 93, ст. 2683; 2015 р., № 33, ст. 967), доповнити абзацом такого змісту:
«Для підтвердження даних про доходи (відсутність доходів) використовуються відомості ДФС з Державного реєстру фізичних осіб — платників податків у порядку, встановленому Мінсоцполітики та Мінфіном.».

2. У Порядку призначення і виплати державної допомоги сім'ям з дітьми, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 27 грудня 2001 р. № 1751 (Офіційний вісник України, 2001 р., № 52, ст. 2365; 2002 р., № 12, ст. 601, № 52, ст. 2372; 2003 р., № 9, ст. 397, № 37, ст. 1981, № 51, ст. 2691; 2004 р., № 16, ст. 1110, № 34, ст. 2255; 2005 р., № 17, ст. 902; 2006 р., № 22, ст. 1609, № 31, ст. 2220, ст. 2233; 2007 р., № 52, ст. 2105; 2008 р., № 15, ст. 364, № 63, ст. 2135; 2009 р., № 9, ст. 266, № 12, ст. 357, № 75, ст. 2562; 2011 р., № 15, ст. 615, № 47, ст. 1905, № 89, ст. 3232; 2012 р., № 7, ст. 249; 2013 р., № 29, ст. 1004; 2014 р., № 18, ст. 544, № 53, ст. 1408, № 70, ст. 1958, № 93, ст. 2683; 2015 р., № 46, ст. 1473, № 74, ст. 2437):

1) в абзаці першому пункту 34 цифри «50» замінити цифрами «100», а слова і цифри «, але не менш як 30 відсотків прожиткового мінімуму для дитини відповідного віку» виключити;

2) пункт 49 доповнити абзацами такого змісту:
«Органи соціального захисту населення мають право робити запити та у строк до 15 календарних днів з дня надходження відповідного запиту безоплатно отримувати від територіальних органів ДФС, інших органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування інформацію, необхідну для перевірки достовірності даних, отриманих від осіб, які звертаються за призначенням державної допомоги сім'ям з дітьми.

Для підтвердження даних про доходи (відсутність доходів) використовуються відомості ДФС з Державного реєстру фізичних осіб — платників податків у порядку, встановленому Мінсоцполітики та Мінфіном.».

3. У Порядку призначення і виплати державної соціальної допомоги малозабезпеченим сім'ям, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 24 лютого 2003 р. № 250 (Офіційний вісник України, 2003 р., № 9, ст. 394, № 51, ст. 2691; 2006 р., № 4, ст. 171; 2009 р., № 19, ст. 598; 2011 р., № 12, ст. 516, № 51, ст. 2032, № 89, ст. 3232; 2012 р., № 7, ст. 249; 2014 р., № 13, ст. 396; 2015 р., № 46, ст. 1473, № 70, ст. 2314):

1) пункт 27 доповнити абзацами такого змісту:
«Органи соціального захисту населення мають право робити запити та у строк до 15 календарних днів з дня надходження відповідного запиту безоплатно отримувати від територіальних органів ДФС, інших органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування інформацію, необхідну для перевірки достовірності даних, отриманих від осіб, які звертаються за призначенням державної соціальної допомоги малозабезпеченим сім'ям.

Для підтвердження даних про доходи (відсутність доходів) використовуються відомості ДФС з Державного реєстру фізичних осіб — платників податків у порядку, встановленому Мінсоцполітики та Мінфіном.»;

2) у тексті Порядку слова «орган праці та соціального захисту населення» в усіх відмінках і формах числа замінити словами «орган соціального захисту населення» у відповідному відмінку і числі.

4. У Порядку призначення та виплати тимчасової державної допомоги дітям, батьки яких ухилиються від сплати аліментів, не мають можливості утримувати дитину або місце проживання їх невідоме, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 22 лютого 2006 р. № 189 (Офіційний вісник України, 2006 р., № 8, ст. 446; 2008 р., № 18, ст. 504; 2012 р., № 7, ст. 249, № 71, ст. 2870; 2015 р., № 74, ст. 2437):

1) в абзаці першому пункту 5 слова «органи захисту населення» замінити словами «органами соціального захисту населення»;

2) у пункті 6: доповнити пункт після абзацу п'ятого новим абзацом такого змісту:
«декларацію про доходи та майновий стан осіб, що звернулися за призначенням усіх видів соціальної допомоги (заповнюється на підставі довідок про доходи кожного члена сім'ї).».

У зв'язку з цим абзаці шостий — тринадцятий вважати відповідно абзацами сьомим — чотирнадцятим;

3) пункт 7 викласти в такій редакції:



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 9 грудня 2015 р. № 1301-р
Київ

Про надання дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельних ділянок

Відповідно до статей 93, 123 і 149 Земельного кодексу України надати дозвіл товариству з обмеженою відповідальністю Миколаївське підприємство «Термінал-Укрхарчозбутсировина» на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельних ділянок загальною площею 7,8114 гектара (землі державної власності лісгосподарського призначення (ліси), що перебувають у постійному користуванні державного підприємства «Миколаївське лісове господарство», розташованих на території Жовтневого району Миколаївської області, з подальшим вилученням і наданням їх зазначеному товариству в оренду строком на 49 років із зміною цільового призначення для будівництва та обслуговування об'єктів транспортної інфраструктури (під'їзної залізничної колії та автомобільної дороги).

Товариству з обмеженою відповідальністю Миколаївське підприємство «Термінал-Укрхарчозбутсировина» передбачити відповідно до законодавства у зазначеному проєкті землеустрою розрахунок втрат лісгосподарського виробництва та збитків, що будуть завдані землекористувачу внаслідок вилучення земельних ділянок.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 2 грудня 2015 р. № 1265-р
Київ

Про передачу нежитлових приміщень у м. Києві

Передаати нежитлові приміщення загальною площею 1361,7 кв. метра (інвентарний номер 10103/2) у будівлі (літер А) по просп. Героїв Сталінграда, 64/56, у м. Києві від державного підприємства «Державний науково-інженерний центр систем контролю та аварійного реагування», що належить до сфери управління Міністерства енергетики та вугільної промисловості, до державного підприємства «Національна атомна енергогенеруюча компанія «Енергоатом», що належить до сфери управління зазначеного Міністерства.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 9 грудня 2015 р. № 1306-р
Київ

Про віднесення житлових будинків у м. Херсоні до сфери управління Херсонської облдержадміністрації

Віднести житлові будинки по вул. Перекопській, 189, 191, 193, 195, у м. Херсоні до сфери управління Херсонської облдержадміністрації.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 16 грудня 2015 р. № 1329-р
Київ

Про підписання Додаткової угоди № 2 між Урядом України та Європейською Комісією, що діє від імені Європейського Союзу, про внесення змін до Угоди про фінансування програми «Підтримка впровадження транспортної стратегії України» від 21 грудня 2010 року

1. Схвалити проєкт Додаткової угоди № 2 між Урядом України та Європейською Комісією, що діє від імені Європейського Союзу, про внесення змін до Угоди про фінансування програми «Підтримка впровадження транспортної стратегії України» від 21 грудня 2010 року.

Уповноважити Міністра економічного розвитку і торгівлі Айвараса Аброна-вичуса підписати зазначену Додаткову угоду.

2. Скасувати як таке, що не реалізоване, розпорядження Кабінету Міністрів України від 16 вересня 2015 р. № 941 «Про підписання Додаткової угоди № 2 між Урядом України та Європейським Союзом, представленим Європейською Комісією, про внесення змін до Угоди про фінансування програми «Підтримка впровадження транспортної стратегії України» від 21 грудня 2010 року».

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

ДОКУМЕНТИ



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 30 грудня 2015 р. № 1407-р
Київ

Про схвалення Стратегії розвитку системи запобігання та протидії легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення на період до 2020 року

1. Схвалити Стратегію розвитку системи запобігання та протидії легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення на період до 2020 року, що додається.

2. Державній службі фінансового моніторингу разом з іншими органами виконавчої влади забезпечувати щороку до 1 грудня розроблення та подання на затвердження Кабінету Міністрів України плану заходів щодо реалізації схвалені цим розпорядженням Стратегії.

3. Це розпорядження набирає чинності з 1 січня 2016 року.
Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

СХВАЛЕНО
розпорядженням Кабінету Міністрів України
від 30 грудня 2015 р. № 1407-р

СТРАТЕГІЯ
розвитку системи запобігання та протидії легалізації (відмиванню)
доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму
та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення
на період до 2020 року

Загальна частина

Однією з найважливіших проблем у боротьбі з відмиванням доходів, одержаних злочинним шляхом, є запровадження ефективних методів запобігання та протидії корупції в Україні.

На сучасному етапі розвитку України прояви корупції та відмивання злочинних доходів тісно пов'язані між собою.

Уповноваженими органами державної влади разом з компетентними органами іноземних держав проводиться активна робота із розслідування фактів відмивання коштів, одержаних внаслідок вчинення корупційних діянь, розкрадання та привласнення державних коштів і майна, з метою встановлення та подальшого блокування банківських рахунків та інших активів за кордоном.

Одним з основних результатів здійснення кримінальних проваджень є конфіскація активів, одержаних злочинним шляхом, та їх зарахування до державного бюджету.

З метою попередження та протидії фінансуванню терористичної діяльності, виявлення осіб та їх фінансових операцій, пов'язаних з такою діяльністю, необхідно налагодити тісну співпрацю уповноважених органів державної влади з компетентними органами іноземних держав у сфері виявлення міжнародних платежів, які можуть бути спрямовані на фінансування терористичної діяльності.

Необхідною умовою ефективного розв'язання зазначених проблем є об'єднання і постійна координація зусиль уповноважених органів державної влади, фінансово-кредитних установ та інших організацій, залучених до національної системи запобігання та протидії легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення, а також співробітництво з такими міжнародними інституціями, як Група з розробки фінансових заходів боротьби з відмиванням грошей (FATF), Комітет експертів Ради Європи з оцінки заходів протидії відмиванню коштів та фінансуванню тероризму (MONEYVAL), Міжнародний валютний фонд, Світовий банк та інші.

Аналіз ситуації

На даний час уповноважені органи державної влади проводять роботу із забезпечення розвитку національної системи запобігання та протидії легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення, вимоги до якої значно посилені згідно з оновленими Рекомендаціями FATF, затвердженими Групою з розробки фінансових заходів боротьби з відмиванням грошей (FATF).

З метою імплементації Україною оновлених Рекомендацій FATF Верховною Радою України 14 жовтня 2014 р. прийнято Закон України «Про запобігання та протидію легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення», що спрямований на захист прав та законних інтересів громадян, суспільства і держави, гарантування національної безпеки шляхом визначення правового механізму запобігання та протидії легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення, а також формування бази даних для надання уповноваженим органам державної влади та компетентним органам іноземних держав можливості виявляти та розслідувати злочини, пов'язані з відмиванням грошей та іншими незаконними фінансовими операціями.

Кабінетом Міністрів України разом з Національним банком щороку схвалюється план заходів із запобігання та протидії легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення, яким визначаються заходи, спрямовані на забезпечення ефективного функціонування національної системи протидії відмиванню (легалізації) коштів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення, а також впровадження у національне законодавство Рекомендацій FATF.

Зазначений план передбачає також заходи, спрямовані на запобігання виникненню умов для легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансування тероризму та фінансування розповсюдження зброї масового знищення, мінімізацію ризиків використання фінансової системи з метою легалізації (відмивання) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансування тероризму та фінансування розповсюдження зброї масового знищення, підвищення ефективності діяльності правоохоронних та інших уповноважених органів державної влади і розвиток міжнародного співробітництва.

Мета та основні заходи щодо реалізації Стратегії

Метою цієї Стратегії є законодавче, організаційне та інституційне удосконалення та забезпечення стабільного функціонування національної системи запобігання та протидії легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення.

Для досягнення зазначеної мети необхідно вжити таких заходів: забезпечення утвердження Україною статусу надійного партнера міжнародної спільноти у сфері запобігання та протидії легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення шляхом:

- приведення національного законодавства у відповідність з вимогами міжнародних стандартів;
- декриміналізації та детінізації економічних відносин;
- принципової, послідовної та ефективної боротьби з тероризмом і його фінансуванням;
- послідовної та ефективної боротьби з корупцією;
- підвищення рівня інвестиційної привабливості національної економіки для іноземних інвесторів;
- формування позитивного міжнародного іміджу України;
- запобігання виникненню умов для легалізації (відмивання) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансування тероризму та фінансування розповсюдження зброї масового знищення шляхом:
- забезпечення реалізації положень Закону України «Про запобігання та протидію легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення»;

- розроблення щороку плану заходів із запобігання та протидії легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення;

- удосконалення засобів моніторингу фінансових потоків та протидії нелегальному і непродуктивному відпливу капіталів за межі України, псевдоінвестуванню в Україну, псевдоекспорту і псевдоімпорту;

- підвищення ефективності проведення аналізу методів та фінансових схем легалізації (відмивання) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансування тероризму і розповсюдження зброї масового знищення та здійснення типологічних досліджень у зазначеній сфері;

- виявлення та припинення протиправної діяльності конвертаційних центрів та підприємств з ознаками фіктивності, в тому числі емітентів цінних паперів (векселів, акцій, облігацій, інвестиційних сертифікатів тощо), що беруть участь у легалізації (відмиванні) доходів, одержаних злочинним шляхом, або фінансуванні тероризму;

- виявлення та припинення протиправної діяльності фінансових пірамід, задіяних у легалізації (відмиванні) доходів, одержаних злочинним шляхом, або фінансуванні тероризму;

- створення та забезпечення постійного функціонування і оновлення за пропозиціями уповноважених органів державної влади загальнодоступного реєстру ідентифікаційних даних юридичних та фізичних осіб, які задіяні у протиправній діяльності;

- виявлення та припинення легалізації (відмивання) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансування тероризму та фінансування розповсюдження зброї масового знищення в офшорних зонах, а також юрисдикціях із сприятливим кліматом для легалізації (відмивання) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансування тероризму та фінансування розповсюдження зброї масового знищення;

- створення умов та можливостей для встановлення кінцевих бенефіціарних власників (контролерів);

- виявлення та припинення суб'єктами державного фінансового моніторингу протиправної діяльності юридичних та фізичних осіб, які по суті надають фінансові послуги із залучення та переказу коштів (у тому числі електронних грошей), кредитування, проведення валютнообігових та інших фінансових операцій без відповідних ліцензій та дозволів;

- удосконалення порядку формування правоохоронними органами статистичної звітності щодо протидії легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення;

- забезпечення розроблення рекомендацій щодо застосування окремих статей Кримінального кодексу України та Кримінального процесуального кодексу України у сфері запобігання та протидії легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення;

- виявлення фінансових операцій, пов'язаних із фінансуванням тероризму і дій, вчинених з метою насильницької зміни чи повалення конституційного ладу або захоплення державної влади, зміни меж території або державного кордону;

- виявлення фактів кіберзлочинності та запобігання легалізації (відмивання) доходів, одержаних внаслідок вчинення кіберзлочинів;

- зменшення ризику витоку капіталу за кордон з метою легалізації (відмивання) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансування розповсюдження зброї масового знищення;

- удосконалення засобів моніторингу проведення операцій з готівкою, зокрема щодо її зняття з рахунків у фінансових установах, переміщення через державний кордон;

- удосконалення засобів проведення моніторингу фінансових потоків, пов'язаних з використанням та розпорядженням державними коштами і майном;

- попередження, виявлення і припинення протиправної діяльності щодо привласнення та розкрадання коштів державного та місцевих бюджетів, коштів і майна державних та комунальних підприємств, установ, організацій, суб'єктів господарювання з державною часткою в статутному капіталі, виявлення та припинення інших правопорушень у відповідній сфері;

- виявлення та припинення одержання неправомірної вигоди особами, уповноваженими на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, а також виявлення та припинення фактів незаконного збагачення;

- налагодження співпраці з компетентними органами іноземних держав з метою пошуку, встановлення, відслідковування, зупинення, арешту та конфіскації незаконно одержаних державних активів і доходів;

- переходу на електронну форму взаємодії суб'єктів державного фінансового моніторингу та суб'єктів первинного фінансового моніторингу з Держфінмоніторингом;

- надання повноважень щодо проведення ідентифікації учасників фінансових операцій третім особам у рамках фінансових груп;

- підвищення стандартів протидії зловживанням на фондовому ринку з використанням інсайдерської інформації;

- запровадження нових підходів до боротьби з маніпулюванням на фондовому ринку;

- здобування розвідувальної інформації за межами України щодо функціонування на території нашої держави конвертаційних центрів, підприємств з ознаками фіктивності (в тому числі емітентів цінних паперів), фактів кіберзлочинності, а також фінансових пірамід та операцій, задіяних у схемах провадження зазначеної протиправної діяльності;

- удосконалення законодавства у сфері запобігання та протидії легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення шляхом:

- розроблення та прийняття законів щодо удосконалення механізму державного регулювання проведення державних грошових лотерей та азартних ігор;

- приведення законодавства про аудиторську діяльність у частині співпраці з органами фінансової розвідки у відповідність з Регламентом (ЄС) № 537/2014 Європейського Парламенту і Ради від 16 квітня 2014 р. про спеціальні вимоги до обов'язкового аудиту суб'єктів суспільного інтересу, який скасовує Рішення Комісії 2005/909/ЄК;

- імплементації в національне законодавство Директиви ЄС 2015/849 Європейського Парламенту і Ради щодо запобігання відмиванню грошей та боротьби з тероризмом, якою вносяться зміни до Регламенту (ЄС) 648/2012 Європейського Парламенту і Ради та скасовуються Директива 2005/60/ЄС Європейського Парламенту і Ради та Директива Ради і Комісії 2006/70/ЄС;

- подальшої імплементації Рекомендацій FATF, Конвенції Організації Об'єднаних Націй проти корупції, Конвенції Ради Європи про відмивання, виявлення, вилучення та конфіскацію доходів, одержаних внаслідок провадження злочинної діяльності, та фінансування тероризму, а також інших міжнародних документів;

- забезпечення ефективного функціонування відповідних підрозділів у правоохоронних органах, основна діяльність яких полягає у запобіганні та протидії легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення;

- забезпечення ефективної боротьби з кіберзлочинністю шляхом посилення міжнародного співробітництва у сфері гармонізації національного законодавства з міжнародними рекомендаціями, а також у сфері оперативного реагування на інциденти, пов'язані з пошкодженням комп'ютерних систем;

- забезпечення мінімізації ризиків використання фінансової системи з метою відмивання доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансування тероризму та фінансування розповсюдження зброї масового знищення шляхом:

- посилення інформаційної прозорості фінансової системи;

- поглиблення партнерських відносин з приватним сектором у сфері запобігання та протидії легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення;

- збільшення частки безготівкових розрахунків та звуження сфери використання готівки;

- удосконалення та розширення єдиного інформаційного простору електронної взаємодії органів державної влади — учасників національної системи запобігання та протидії легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення;

- реформування системи державного управління;

- удосконалення форм та методів ризик-орієнтованого підходу у сфері фінансового моніторингу;

- проведення національної оцінки ризиків;

- налагодження ефективної співпраці та співробітництва Держфінмоніторингу з Національним антикорупційним бюро;

- встановлення відповідних покарань за легалізацію доходів, маніпулювання на ринку цінних паперів, незаконну торгівлю інсайдерською інформацією та порушення норм законодавства з питань запобігання та протидії легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення;

- удосконалення діяльності уповноважених органів державної влади у сфері запобігання та протидії легалізації (відмивання) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення шляхом:

- удосконалення механізму взаємодії правоохоронних органів та Держфінмоніторингу, зокрема під час опрацювання узагальнених матеріалів щодо фінансових операцій, які можуть бути пов'язані з відмиванням доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванням тероризму та фінансуванням розповсюдження зброї масового знищення, а також під час здійснення кримінальних проваджень;

- розроблення та впровадження ефективних механізмів розшуку коштів та майна, одержаних незаконним шляхом, з метою їх подальшого арешту та конфіскації в установленому порядку;

- запровадження процедури спеціальної конфіскації активів, пов'язаних із легалізацією (відмиванням) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванням тероризму та фінансуванням розповсюдження зброї масового знищення, посилення міжвідомчої взаємодії та координації;

- удосконалення порядку виявлення та подальшого заморожування активів осіб, причетних до фінансування тероризму та розповсюдження зброї масового знищення;

- подання органами державної влади Держфінмоніторингу виявленої під час виконання своїх функцій інформації про фінансові операції, стосовно яких існує підозра, що вони пов'язані з легалізацією (відмиванням) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванням тероризму та фінансуванням розповсюдження зброї масового знищення, посилення міжнародні санкції;

- виконання договорів про надання взаємної правової допомоги, що сприяють міждержавному обміну інформацією для розслідування кримінальних проваджень і притягнення винних до відповідальності;

- удосконалення механізму регулювання та нагляду за суб'єктами первинного фінансового моніторингу шляхом:

- підвищення ефективності регулювання і нагляду за суб'єктами первинного фінансового моніторингу з урахуванням політики, процедур та систем здійснення контролю, оцінки ризиків у сфері запобігання та протидії легалізації (відмивання) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення;

- удосконалення порядку формування та подання адміністративної звітності суб'єктами державного фінансового моніторингу щодо результатів нагляду за суб'єктами первинного фінансового моніторингу у сфері запобігання та протидії легалізації (відмивання) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення;

- недопущення формування статутних фондів відповідних суб'єктів первинного фінансового моніторингу за рахунок коштів, джерела походження яких не мають офіційного підтвердження;

- застосування чіткого механізму проведення перевірки ділової репутації осіб, які здійснюють управління та контроль суб'єктів первинного фінансового моніторингу;

- підвищення кваліфікації спеціалістів шляхом:

- організації проведення навчання представників суб'єктів первинного фінансового моніторингу, в тому числі спеціально визначених;

- проведення координаційної роботи з перепідготовки та підвищення кваліфікації спеціалістів органів державної влади та суб'єктів первинного фінансового моніторингу у сфері запобігання та протидії легалізації (відмивання) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення, зокрема на базі навчального закладу, що належить до сфери управління Держфінмоніторингу;

- підвищення ефективності роботи з підготовки та підвищення кваліфікації співробітників спеціальних підрозділів правоохоронних органів, які беруть участь у виявленні, розкритті та розслідуванні фактів легалізації (відмивання) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансування тероризму та фінансування розповсюдження зброї масового знищення;

- організації навчання з питань запобігання та протидії легалізації (відмивання) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення працівників Держфінмоніторингу, співробітників правоохоронних, розвідувальних та судових органів;

- організація ефективного міжнародного співробітництва шляхом:

- продовження участі України у міжнародних заходах у сфері запобігання та протидії легалізації (відмивання) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення, що здійснюються в рамках діяльності Групи з розробки фінансових заходів боротьби з відмиванням грошей (FATF), Комітету експертів Ради Європи з оцінки заходів протидії відмиванню коштів та фінансуванню тероризму (MONEYVAL), Європейського Союзу, Ради Європи, Світового банку, Міжнародного валютного фонду, Єгмонтської групи підрозділів фінансової розвідки та інших міжнародних організацій і установ;

- продовження роботи з підготовки та укладення міжнародних договорів (меморандумів) про співробітництво з питань протидії легалізації (відмивання) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення;

- забезпечення ефективної взаємодії та інформаційного обміну з компетентними органами іноземних держав і міжнародними організаціями, діяльність яких спрямована на запобігання та протидію легалізації (відмивання) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення;

- забезпечення інформаційної громадськості про вжиті заходи для запобігання та протидії легалізації (відмивання) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення шляхом:

- розроблення ефективного механізму доступу фізичних та юридичних осіб, а також засобів масової інформації до публічної інформації про результати діяльності державних органів у сфері запобігання та протидії легалізації (відмивання) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення;

- забезпечення прозорості діяльності державних органів у сфері запобігання та протидії легалізації (відмивання) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення.

Очікувані результати

Реалізація цієї Стратегії дасть змогу забезпечити:

системну реалізацію державної політики у сфері запобігання та протидії легалізації (відмивання) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення відповідно до світових стандартів;

гармонізацію національної системи запобігання та протидії легалізації (відмивання) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення з міжнародними стандартами;

зниження рівня корупційних проявів;

дієву співпрацю та постійний інформаційний обмін з органами виконавчої влади, іншими державними органами — суб'єктами державного фінансового моніторингу, а також компетентними органами іноземних держав і міжнародними організаціями у зазначеній сфері;

підвищення кваліфікації спеціалістів органів державної влади з питань фінансового моніторингу і працівників суб'єктів первинного фінансового моніторингу;

прозору та ефективне використання коштів державного бюджету; стимулювання притоку іноземних інвестицій у національну економіку; наповнення дохідної частини державного бюджету;

сприяння лібералізації ЄС візового режиму для громадян України. Реалізація Стратегії сприятиме розвитку України як демократичної, правової держави, а також забезпеченню захисту її національних інтересів, удосконаленню соціально-економічних відносин та формуванню засад громадянського суспільства.

ДОКУМЕНТИ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 2 грудня 2015 р. № 997
Київ

Про внесення змін до Порядку встановлення категорій готелям та іншим об'єктам, що призначаються для надання послуг з тимчасового розміщення (проживання) та Порядку доведення до споживачів інформації про вид об'єкта туристичної інфраструктури та його категорію

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**
Внести до Порядку встановлення категорій готелям та іншим об'єктам, що призначаються для надання послуг з тимчасового розміщення (проживання), затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 29 липня 2009 р. № 803 (Офіційний вісник України, 2009 р., № 58, ст. 2041; 2011 р., № 80, ст. 2943; 2012 р., № 67, ст. 2744), та Порядку доведення до споживачів інформації про вид об'єкта туристичної інфраструктури та його категорію, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 3 липня 2013 р. № 470 (Офіційний вісник України, 2013 р., № 51, ст. 1846), зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 2 грудня 2015 р. № 997

ЗМІНИ,

що вносяться до Порядку встановлення категорій готелям та іншим об'єктам, що призначаються для надання послуг з тимчасового розміщення (проживання) та Порядку доведення до споживачів інформації про вид об'єкта туристичної інфраструктури та його категорію

- У Порядку встановлення категорій готелям та іншим об'єктам, що призначаються для надання послуг з тимчасового розміщення (проживання), затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 29 липня 2009 р. № 803:
 - у пункті 5:
в абзаці другому слово «Держтуризмкурорт» замінити словом «Мінекономрозвитку»;
 - в абзаці третьому слово «Держтуризмкурорту,» виключити;
 - в абзаці другому пункту 8 слово «Держтуризмкурорту» замінити словом «Мінекономрозвитку»;
 - в абзаці першому пункті 11 слово «Мінінфраструктури» замінити словом «Мінекономрозвитку»;
 - у пункті 18 слова «Мінінфраструктури за погодженням з» виключити.
- В абзаці другому пункту 3 Порядку доведення до споживачів інформації про вид об'єкта туристичної інфраструктури та його категорію, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 3 липня 2013 р. № 470, слово «Держтуризмкурорт» замінити словом «Мінекономрозвитку».

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 16 грудня 2015 р. № 1110
Київ

Про затвердження Порядку здійснення контролю за додержанням правил і умов зберігання та застосування національних еталонів

Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України від 5 червня 2014 р. «Про метрологію та метрологічну діяльність» Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

- Затвердити Порядок здійснення контролю за додержанням правил і умов зберігання та застосування національних еталонів, що додається.
- Ця постанова набирає чинності одночасно із Законом України від 5 червня 2014 р. № 1314-VII «Про метрологію та метрологічну діяльність».

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 16 грудня 2015 р. № 1110

ПОРЯДОК
здійснення контролю за додержанням правил і умов зберігання та застосування національних еталонів

- Цей Порядок визначає процедуру здійснення контролю за додержанням правил і умов зберігання та застосування національних еталонів.

- Контроль за додержанням правил і умов зберігання та застосування національних еталонів здійснює Мінекономрозвитку шляхом документальної перевірки інформації щодо додержання правил і умов зберігання та застосування національного еталона, яка підтверджує стабільність метрологічних характеристик еталона протягом його функціонування (далі — інформація).

- Наукові метрологічні центри, підприємства, установи та організації, які зберігають національні еталони (далі — організація — зберігач еталона), щороку до 20 січня року, наступного за звітним, подають до Мінекономрозвитку інформацію за підписом керівника організації — зберігача еталона відповідно до методичних рекомендацій, які затверджуються Мінекономрозвитку.

- У разі виникнення обставин непереборної сили, які призвели до зупинення функціонування або відмови відповідного національного еталона, керівник організації — зберігача еталона приймає рішення про зупинення застосування відповідного національного еталона до усунення наслідків, викликаних такими обставинами, протягом двох робочих днів з дня їх виникнення.

- Організація — зберігач еталона подає Мінекономрозвитку інформацію за підписом її керівника із зазначенням обставин, які призвели до припинення функціонування або відмови відповідного національного еталона, не пізніше п'яти робочих днів з дня виникнення таких обставин.

- Після відновлення функціонування національного еталона та підтвердження його метрологічних характеристик, визначених паспортом такого еталона, форма якого визначена ДСТУ 3231 «Метрологія. Еталони одиниць вимірювань державні, первинні та вторинні. Основні положення, порядок розроблення, затвердження, реєстрації, зберігання та застосування», організація — зберігач еталона подає Мінекономрозвитку не пізніше п'яти робочих днів з дня відновлення функціонування еталона інформацію за підписом її керівника.

- Мінекономрозвитку протягом 60 робочих днів з дня надходження інформації, визначеної у пункті 5 цього Порядку, розглядає її щодо відповідності або невідповідності умовам зберігання та застосування національного еталона.

- У разі подання інформації в неповному обсязі Мінекономрозвитку не пізніше 15 робочих днів з дня її надходження надсилає організації — зберігачеві еталона письмове повідомлення про необхідність подання її в повному обсязі протягом п'яти робочих днів з дня отримання повідомлення.

- Відповідальність за додержання правил і умов зберігання та застосування національних еталонів несе керівник організації — зберігача еталона та вчений зберігач національного еталона.

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 23 грудня 2015 р. № 1367-р
Київ

Про затвердження робочого проекту
«Капітальний ремонт магістрального газопроводу
«Уренгой — Помари — Ужгород».
Дільниця км 4101,3—4128,4»

Затвердити поданий Міністерством енергетики та вугільної промисловості робочий проект «Капітальний ремонт магістрального газопроводу «Уренгой — Помари — Ужгород». Дільниця км 4101,3—4128,4», розроблений товариством з обмеженою відповідальністю «Діпрогаз» та рекомендований до затвердження державним підприємством «Укрдержбудекспертиза» Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства, з такими техніко-економічними показниками:

довжина дільниці газопроводу, кілометрів	— 27,1
номінальний діаметр газопроводу (DN)	— 1400
тиск, МПа	— 7,4
загальна кошторисна вартість, тис. гривень	— 899 068,509
у тому числі:	
будівельних робіт	— 701 157,45
устаткування	— 28 259,481
інші витрати	— 169 651,578
із загальної кошторисної вартості:	
кошторисна вартість першого пускового комплексу, тис. гривень	— 608 785,208
у тому числі:	
будівельних робіт	— 466 925,651
устаткування	— 27 582,277
інші витрати	— 114 277,28
тривалість капітального ремонту першого пускового комплексу, місяців	— 10,5
кошторисна вартість другого пускового комплексу, тис. гривень	— 290 283,301
у тому числі:	
будівельних робіт	— 234 231,799
устаткування	— 677,204

інші витрати — 55 374,298
тривалість капітального ремонту другого пускового комплексу, місяців — 8

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 23 грудня 2015 р. № 1368-р
Київ

Про затвердження робочого проекту
«Капітальний ремонт
магістрального газопроводу
«Уренгой — Помари — Ужгород».
Дільниця км 3974,77—4008,45»

Затвердити поданий Міністерством енергетики та вугільної промисловості робочий проект «Капітальний ремонт магістрального газопроводу «Уренгой — Помари — Ужгород». Дільниця км 3974,77—4008,45», розроблений публічним акціонерним товариством «Український інститут по проектуванню об'єктів газозової промисловості «Укргазпроект» та рекомендований до затвердження державним підприємством «Укрдержбудекспертиза» Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства, з такими техніко-економічними показниками:

довжина дільниці газопроводу, кілометрів	— 33,68
номінальний діаметр газопроводу (DN)	— 1400
тиск, МПа	— 7,4
загальна кошторисна вартість, тис. гривень	— 995 222,171
у тому числі:	
будівельних робіт	— 808 996,755
устаткування	— 1,689
інші витрати	— 186 223,727
із загальної кошторисної вартості:	
кошторисна вартість першого пускового комплексу, тис. гривень	— 642 764,03
у тому числі:	
будівельних робіт	— 522 306,147
устаткування	— 1,017
інші витрати	— 120 456,866
тривалість капітального ремонту першого пускового комплексу, місяців	— 5
кошторисна вартість другого пускового комплексу, тис. гривень	— 352 458,141
у тому числі:	
будівельних робіт	— 286 690,608
устаткування	— 0,672
інші витрати	— 65 766,861
тривалість капітального ремонту другого пускового комплексу, місяців	— 4

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

ПОВІДОМЛЕННЯ

про зупинення дії рішення Міжвідомчої комісії з міжнародної торгівлі від 13.11.2015 № 345/2015/4411-06 «Про застосування адекватних заходів у відповідь на дискримінаційні та недружні дії з боку Республіки Білорусь щодо законних прав та інтересів суб'єктів зовнішньоекономічної діяльності України — підприємств кондитерської та пивоварної галузей»

Відповідно до Закону України «Про захист національного товаровиробника від демпінгового імпорту» та Закону України «Про зовнішньоекономічну діяльність» 13 січня 2016 року Міжвідомча комісія з міжнародної торгівлі (далі — Комісія) розглянула подані Міністерством економічного розвитку і торгівлі України матеріали щодо результатів проведення консультацій з компетентними органами Республіки Білорусь, метою яких було врегулювання спірної ситуації, а також позицію суб'єктів зовнішньоекономічної діяльності кондитерської та пивоварної галузей, які були ініціаторами проведення розслідування щодо встановлення фактів дискримінаційних та/або недружніх дій з боку Республіки Білорусь.

За результатами розгляду зазначених матеріалів та інформації Комісія прийняла рішення від 13.01.2016 № 349/2016/4411-06, згідно із яким зупинила дію рішення Комісії від 13.11.2015 № 345/2015/4411-06 «Про застосування адекватних заходів у відповідь на дискримінаційні та недружні дії з боку Республіки Білорусь щодо законних прав та інтересів суб'єктів зовнішньоекономічної діяльності України — підприємств кондитерської та пивоварної галузей» до 1 травня 2016 року.

Рішення Комісії набирає чинності з дня опублікування цього повідомлення.

Міжвідомча комісія з міжнародної торгівлі

реклама ♦ оголошення ♦ виклики до суду ♦ реклама ♦ оголошення ♦ виклики до суду

В провадженні Шевченківського районного суду м. Києва знаходиться цивільна справа №761/27774/15-ц за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний банк «ПриватБанк» до Беспалова Сергія Петровича про стягнення заборгованості.

Розгляд зазначеної справи призначено на 20.01.2016 року о 09.00 год. в Шевченківському районному суді м. Києва, каб. 403 (адреса суду: м. Київ, вул. Дегтярівська, 31 а). Суд викликає Беспалова Сергія Петровича як відповідача. Явка до суду є обов'язковою. У разі неявки справа буде розглядатися за наявними у справі доказами.

Суддя А. А. Осаулов

Рубіжанський міський суд Луганської області викликає до суду:

- Белуха Микола Павлович (останнє відоме місце проживання: 93010, Луганська обл., м. Рубіжне, вул. Визволення, буд. 102, кв. 14) на 16 годин 45 хвилин 19.01.2016 р. для участі у розгляді справи № 425/4202/15-ц по суті за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк».
- Тоїчкіна Людмила Миколаївна (останнє відоме місце проживання: 93201, Луганська обл., м. Первомайськ, квартал 60 років СРСР, буд. 4, кв. 66) на 08 годин 40 хвилин 21.01.2016 р. для участі у розгляді справи № 425/1892/15-ц по суті за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк».
- Зубарев Євгеній Анатолійович (останнє відоме місце проживання: 93200, Луганська обл., м. Первомайськ, вул. Куйбішева, буд. 19, кв. 136) на 09 годин 00 хвилин 21.01.2016 р. для участі у розгляді справи № 425/1699/15-ц по суті за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк».

Суддя Овчаренко О.Л.

Білокуракинський районний суд Луганської області викликає Дяковську Юлію Вікторівну, Дяковського Віктора Петровича як відповідачів в судове засідання по цивільній справі № 2/409/2197/15-ц за позовом ПАТ «Банк Форум» про стягнення заборгованості за кредитним договором, що відбудеться 26.01.2016 року о 10 год. 20 хв. в приміщенні суду за адресою: 92200, Луганська область, смт Білокуракине, пл. Горького, 2, тел. 2-27-92. Із опублікуванням цього оголошення відповідачі вважаються належним чином повідомленими про час, день та місце проведення судового засідання.

У разі неявки суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя В.В. Тімінський

19 січня 2016 року о 10.45 годині у приміщенні Малиновського районного суду м. Одеси, каб. 220, головуючий суддя Маркарова С.В., слухається позовна заява Публічного акціонерного товариства Комерційного банку «ПриватБанк» до Регентовського Євгена Вікторовича про стягнення заборгованості.

В судове засідання як відповідач викликається Регентовський Євген Вікторович.

В разі неявки в судове засідання справа буде розглянута за відсутності відповідача на підставі наявних доказів.

Суддя С.В. Маркарова

Повістка про виклик підозрюваного при здійсненні спеціального досудового розслідування.

Підозрюваний Богатир Яків Геннадійович, 10.09.1987 р.н., зареєстрований за адресою: Одеська обл., Комінтернівський район, с. Сverdлово, вул. Гагаріна, 12, відповідно до вимог ст.ст. 133, 135, 290, 297-5 КПК України вам необхідно з'явитися 18 січня 2016 року о 16 год. 00 хв. в каб. № 3 до старшого слідчого СВ УСБУ в Одеській області Семенова С.В. за адресою: м. Одеса, вул. Єврейська, 43, р.т. 0487064697 для ознайомлення з матеріалами спеціального досудового розслідування №2201516000000152 від 22.05.2015 за ч. 1 ст. 258-3 КК України.

Втрачене посвідчення
Секретаріату Кабінету Міністрів України № 87, зареєстроване на ім'я Татаренка Володимира Борисовича, **вважати недійсним.**

Оголошення орендодавця - Інститут історії України НАН України про намір передати в оренду державне майно, щодо якого надійшли заявки

№ п/п	Назва органу управління	Балансоутримувач (назва, юридична адреса, телефон)	Дані про об'єкти, щодо яких надійшли заявки про оренду				
			Найменування та місцезнаходження об'єкта оренди	Реєстровий номер майна	Загальна площа, кв.м.	Вартість майна за незалежною оцінкою, грн	Максимально можливий строк оренди
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Національна академія наук України	Інститут історії України НАН України 01001, м. Київ, вул. Грушевського, 4 279-63-62	Частина нежитлового приміщення на першому поверсі будівлі по вул. Грушевського, 4	1030000003	104,3	1778290	2 роки та 11 місяців
			Частина нежитлового приміщення на першому поверсі будівлі по вул. Грушевського, 4	1030000003	39,4	671761	2 роки та 11 місяців

Заяви про оренду кожного із зазначених об'єктів приймаються протягом 10 робочих днів після опублікування оголошення за адресою: 01001, м. Київ, вул. Грушевського, 4, к. 526. Додаткова інформація за тел: 279-63-62, 278-78-16.

У разі надходження двох і більше заяв на один об'єкт оренди буде оголошено конкурсу на право оренди.

Вищезгадане майно пропонується до оренди як група об'єктів у цілому. Заяви про намір щодо частини об'єкта оренди розгляду не підлягають.

Сватівський районний суд Луганської області, розташований за адресою: Луганська область, м. Сватове, пл. 50-річчя Перемоги, 34, викликає Скороходова Максима Васильовича як відповідача в судове засідання по цивільній справі № 426/6216/15-ц за позовною заявою Скороходової Ірини Олександрівни до Скороходова Максима Васильовича про розірвання шлюбу, що відбудеться 20 січня 2016 року о 09.00 год.

У разі неявки на вказане судове засідання суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя О.М. Попова

Білокуракинський районний суд Луганської області викликає Пушкарську Руслану Вікторівну як відповідачку в судове засідання по цивільній справі № 2/409/2195/15-ц за позовом ПАТ «Банк Форум» про стягнення заборгованості за кредитним договором, що відбудеться 26.01.2016 року о 10 год. 00 хв. в приміщенні суду за адресою: 92200, Луганська область, смт Білокуракине, пл. Горького, 2, тел. 2-27-92. Із опублікуванням цього оголошення відповідача вважається належним чином повідомлено про час, день та місце проведення судового засідання.

У разі неявки суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя В.В. Тімінський

РЕКЛАМА. ОГОЛОШЕННЯ

Оголошення про проведення аукціону №206 з продажу енергоресурсів на базі ПрАТ «УМВБ» 21.01.2016 р. о 15-00 за адресою: м.Київ, вул.Межигірьська, 1, ПрАТ «Українська міжбанківська валютна біржа» відбудеться аукціон №206 з продажу енергоресурсів, які підлягають реалізації згідно з постановою КМУ №570 від 16.10.14 р.
Обсяги нафти сирію та характеристики позицій, запропоновані до продажу:

Поз.	Продавець	Видобуток	Обсяг, що міститься в одному лоті, тонн	К-сть лотів, одиниць	Стартова ціна за 1 тону (без ПДВ), грн.	Стартова ціна за 1 тону (з ПДВ), грн.	Стартова вартість одного лоту, грн (з ПДВ)	Загальний обсяг, тонн	Загальна вартість, грн.(з ПДВ)	Умови транспортування
1	ПАТ "Укрнафта"	НГВУ "Полтаванافتogas"	6 800	1	5 438,36	6 526,03	44 377 004,00	6 800	44 377 004,00	по трубопроводом:філії ТІМН ПАТ "Укртранснафта" знах.ТП ЦПІПН І Г НГВУ "Полтаванافتogas" (Ресурс лютого 2016р.)
2	ПАТ "Укрнафта"	НГВУ "Полтаванافتogas"	2 600	1	5 438,36	6 526,03	16 967 678,00	2 600	16 967 678,00	по трубопроводом: філії ТІМН ПАТ "Укртранснафта" знах. ТП ЦПСН Качанівського ГПЗ (Ресурс лютого 2016р.)
3	ПАТ "Укрнафта"	НГВУ "Охтирканافتogas"	6 000	1	5 438,36	6 526,03	39 156 180,00	6 000	39 156 180,00	по трубопроводом: філії ТІМН ПАТ "Укртранснафта" знах. ТП ЦПСН Качанівського ГПЗ (Ресурс лютого 2016р.)
4	ПАТ "Укрнафта"	НГВУ "Охтирканافتogas"	6 000	1	5 438,36	6 526,03	39 156 180,00	6 000	39 156 180,00	по трубопроводом: філії ТІМН ПАТ "Укртранснафта" знах. ТП ЦПСН Качанівського ГПЗ (Ресурс лютого 2016р.)
5	ПАТ "Укрнафта"	НГВУ "Охтирканافتogas"	6 000	1	5 438,36	6 526,03	39 156 180,00	6 000	39 156 180,00	по трубопроводом: філії ТІМН ПАТ "Укртранснафта" знах. ТП ЦПСН Качанівського ГПЗ (Ресурс лютого 2016р.)
6	ПАТ "Укрнафта"	НГВУ "Охтирканافتogas"	7 000	1	5 438,36	6 526,03	45 682 210,00	7 000	45 682 210,00	по трубопроводом: філії ТІМН ПАТ "Укртранснафта" знах. ТП ЦПСН Качанівського ГПЗ (Ресурс лютого 2016р.)
7	ПАТ "Укрнафта"	НГВУ "Охтирканافتogas"	6 520	1	5 438,36	6 526,03	42 549 715,60	6 520	42 549 715,60	по трубопроводом: філії ТІМН ПАТ "Укртранснафта" знах. ТП ЦПСН Качанівського ГПЗ (Ресурс лютого 2016р.)
8	ПАТ "Укрнафта"	НГВУ "Охтирканافتogas"	6 000	1	5 438,36	6 526,03	39 156 180,00	6 000	39 156 180,00	по трубопроводом: філії ТІМН ПАТ "Укртранснафта" знах.ТП "Гідинці" НГВУ "Чернігівнафтogas" (Ресурс лютого 2016р.)
9	ПАТ "Укрнафта"	НГВУ "Охтирканافتogas"	6 000	1	5 438,36	6 526,03	39 156 180,00	6 000	39 156 180,00	по трубопроводом: філії ТІМН ПАТ "Укртранснафта" знах.ТП "Гідинці" НГВУ "Чернігівнафтogas" (Ресурс лютого 2016р.)
10	ПАТ "Укрнафта"	НГВУ "Охтирканافتogas"	7 000	1	5 438,36	6 526,03	45 682 210,00	7 000	45 682 210,00	по трубопроводом: філії ТІМН ПАТ "Укртранснафта" знах.ТП "Гідинці" НГВУ "Чернігівнафтogas" (Ресурс лютого 2016р.)
11	ПАТ "Укрнафта"	НГВУ "Охтирканافتogas"	6 640	1	5 438,36	6 526,03	43 332 839,20	6 640	43 332 839,20	по трубопроводом: філії ТІМН ПАТ "Укртранснафта" знах.ТП "Гідинці" НГВУ "Чернігівнафтogas" (Ресурс лютого 2016р.)
12	ПАТ "Укрнафта"	НГВУ "Чернігівнафтogas"	7 000	1	5 438,36	6 526,03	45 682 210,00	7 000	45 682 210,00	по трубопроводом: філії ТІМН ПАТ "Укртранснафта" знах.ТП "Гідинці" НГВУ "Чернігівнафтogas" (Ресурс лютого 2016р.)
13	ПАТ "Укрнафта"	НГВУ "Чернігівнафтogas"	6 720	1	5 438,36	6 526,03	43 854 921,60	6 720	43 854 921,60	по трубопроводом: філії ТІМН ПАТ "Укртранснафта" знах.ТП "Гідинці" НГВУ "Чернігівнафтogas" (Ресурс лютого 2016р.)
14	ПАТ "Укрнафта"	НГВУ "Бориславнафтogas"	5 000	1	5 438,36	6 526,03	32 630 150,00	5 000	32 630 150,00	по трубопроводом:філії МН "Дружба" ПАТ "Укртранснафта" знах. ТП ДПІПН НЗП "Кицевич", НЗП "Уличне"-1 НГВУ "Бориславнафтogas" (Ресурс лютого 2016р.)
15	ПАТ "Укрнафта"	НГВУ "Бориславнафтogas"	4 700	1	5 438,36	6 526,03	30 672 341,00	4 700	30 672 341,00	по трубопроводом:філії МН "Дружба" ПАТ "Укртранснафта" знах. ТП ДПІПН НЗП "Кицевич", НЗП "Уличне"-1 НГВУ "Бориславнафтogas" (Ресурс лютого 2016р.)
16	ПАТ "Укрнафта"	НГВУ "Долинанافتogas"	5 000	1	5 438,36	6 526,03	32 630 150,00	5 000	32 630 150,00	по трубопроводом:філії МН "Дружба" ПАТ "Укртранснафта" знах. ТП ЦПІПН НГВУ "Долинанافتogas" (Ресурс лютого 2016р.)
17	ПАТ "Укрнафта"	НГВУ "Долинанافتogas"	6 000	1	5 438,36	6 526,03	39 156 180,00	6 000	39 156 180,00	по трубопроводом:філії МН "Дружба" ПАТ "Укртранснафта" знах. ТП ЦПІПН НГВУ "Долинанافتogas" (Ресурс лютого 2016р.)
18	ПАТ "Укрнафта"	НГВУ "Долинанافتogas"	5 310	1	5 438,36	6 526,03	34 653 219,30	5 310	34 653 219,30	по трубопроводом:філії МН "Дружба" ПАТ "Укртранснафта" знах. ТП ЦПІПН НГВУ "Долинанافتogas" (Ресурс лютого 2016р.)
19	ПАТ "Укрнафта"	НГВУ "Надвирканافتogas"	5 150	1	5 438,36	6 526,03	33 609 054,50	5 150	33 609 054,50	по трубопроводом:ПАТ "Укрнафта" на ПАТ "Надвирканік Прикарпаття" знах. ТП ДПІПН "Піасічна" НГВУ "Надвирканافتogas" (Ресурс лютого 2016р.)
20	ПАТ "Укрнафта"	НГВУ "Полтаванافتogas" Спільна діяльність №5/56	50	1	5 438,36	6 526,03	326 301,50	50	326 301,50	по трубопроводом:філії ТІМН ПАТ "Укртранснафта" знах. ТП ЦПІПН І Г НГВУ "Полтаванافتogas" (Ресурс лютого 2016р.)
21	ПАТ "Укрнафта"	НГВУ "Чернігівнафтogas" Спільна діяльність №35/21	650	1	5 438,36	6 526,03	4 241 919,50	650	4 241 919,50	по трубопроводом: філії ТІМН ПАТ "Укртранснафта" знах.ТП "Гідинці" НГВУ"Чернігівнафтogas" (Ресурс лютого 2016р.)
22	ПАТ "Укрнафта"	НГВУ "Охтирканافتogas" Спільна діяльність №99/97	300	1	5 438,36	6 526,03	1 957 809,00	300	1 957 809,00	по трубопроводом: філії ТІМН ПАТ "Укртранснафта" знах.ТП "Гідинці" НГВУ"Чернігівнафтogas" (Ресурс лютого 2016р.)
23	ПАТ "Укрнафта" НГВУ"Чернігівнафтogas" СД №35/4		11 150	1	5 438,36	6 526,03	72 765 234,50	11 150	72 765 234,50	По трубопроводу ПАТ "УН" з подальшим відвантаженням по залізничі зі ст.Прилуки (Ресурс лютого 2016 р.)
24	ПАТ "Укрнафта" НГВУ"Чернігівнафтogas" СД №35/4		4 850	1	5 438,36	6 526,03	31 651 245,50	4 850	31 651 245,50	По трубопроводу ПАТ "УН" з подальшим відвантаженням по залізничі зі ст.Прилуки (Ресурс лютого 2016 р.)
25	ПАТ "Укрнафта" НГВУ"Чернігівнафтogas" СД №35/4		4 000	1	5 438,36	6 526,03	26 104 120,00	4 000	26 104 120,00	По трубопроводу ПАТ "УН" з подальшим відвантаженням по залізничі зі ст.Прилуки (Ресурс лютого 2016 р.)
26	ПАТ "Укрнафта" НГВУ"Чернігівнафтogas" СД №35/4		3 000	1	5 438,36	6 526,03	19 578 090,00	3 000	19 578 090,00	По трубопроводу ПАТ "УН" з подальшим відвантаженням по залізничі зі ст.Прилуки (Ресурс лютого 2016 р.)
27	ПрАТ "Апс-К Угода про спільну діяльність"		200	1	5 438,36	6 526,03	1 305 206,00	200	1 305 206,00	По трубопроводу ПАТ "УН" (Ресурс лютого 2016 р.)
28	ПрАТ "Апс-К Угода про спільну діяльність"		500	1	5 438,36	6 526,03	3 263 015,00	500	3 263 015,00	По трубопроводу ПАТ "УН" з подальшим відвантаженням по залізничі зі ст.Прилуки (Ресурс лютого 2016 р.)
29	СП "Каштан Петролеум ЛІД"	Лежківське родовище ("Чернігівська обл.)	2 500	1	5 438,36	6 526,03	16 315 075,00	2 500	16 315 075,00	Транспортування нафти забезпечується покупцем (Ресурс лютого 2016 р.)

Загальний обсяг, тонн: 138 640,00
Загальна вартість (з ПДВ), грн.: 904 768 799,20

ПАТ "Укрнафта"	1) Продавець проводить продаж нафти на умовах ЕХW-НГВУ, товарний парк. 2) Транспортування нафти магістральними трубопроводами ПАТ "Укртранснафта", забезпечує Покупця за окремими договорами, укладеними Покупцем з транспортними (транспортно-експедичними) організаціями.
ПАТ "Укрнафта" НГВУ"Чернігівнафтogas" СД №35/4	1. Продавець проводить продаж нафти на умовах франко-резервуар нафтозбірного пункту НГВУ. 2. Оплату за транспортування нафти трубопроводним транспортом здійснює покупець. 3. При транспортуванні нафти залізницею поставку цистерн та оплату за налив нафти в цистерни здійснює покупець.
ПрАТ "Апс-К Угода про спільну діяльність"	1. Продавець проводить продаж нафти на умовах франко-резервуар нафтозбірного пункту НГВУ. 2. Оплату за транспортування нафти трубопроводним транспортом здійснює покупець. 3. При транспортуванні нафти залізницею поставку цистерн та оплату за налив нафти в цистерни здійснює покупець.
СП "Каштан Петролеум ЛІД"	1. Товарний парк НГВУ "Чернігівнафтogas", відвантаження - ІІІ декада лютого - І декада березня 2016 р.

Поз.	Продавець	Видобуток	Обсяг, що міститься в одному лоті, тонн	К-сть лотів, одиниць	Стартова ціна за 1 тону (без ПДВ), грн.	Стартова ціна за 1 тону (з ПДВ), грн.	Стартова вартість одного лоту, грн (з ПДВ)	Загальний обсяг, тонн	Загальна вартість, грн. (з ПДВ)	Умови транспортування
1	ПАТ "Укрнафта"	НГВУ "Полтаванافتogas" Спільна діяльність №999/97	2900	1	6 136,36	7 363,63	21 354 527,00	2 900	21 354 527,00	по трубопроводу:філії ТІМН ПАТ "Укртранснафта" знах.ТП ЦПІПН І Г НГВУ "Полтаванافتogas" (Ресурс лютого 2016р.)

Загальний обсяг, тонн: 2 900,00
Загальна вартість (з ПДВ), грн.: 21 354 527,00

ПАТ "Укрнафта"	1) Продавець проводить продаж газового конденсату на умовах ЕХW-НГВУ, товарний парк.
----------------	--

Порядок подання заявок на участь в аукціоні та перелік документів, що додаються до них, розмір гарантійного внеску та порядок його сплати визначено в Регламенті організації та проведення біржових аукціонів з продажу нафти сирію, газового конденсату власного видобутку і скрапленого газу на ПрАТ "Українська міжбанківська валютна біржа", що затверджений протоколом Аукціонного комітету з продажу нафти сирію, газового конденсату власного видобутку і скрапленого газу №2 від 19.11.2014 р., ознайомитись з яким можна на офіційному веб-сайті біржі: www.ucegroup.com. Кінцевий термін подання заявок: до 18:00 20.01.2016р. за адресою: м. Київ, вул. Межигірьська, 1. Довідки за телефоном: (044) 461-54-39 кожного робочого дня з 9:00 до 18:00

Дніпровський районний суд м. Києва викликає як відповідача Береговець Романа Миколайовича у справі за позовом ТОВ «ОТП Факторинг Україна» до Береговець Романа Миколайовича про стягнення заборгованості за кредитним договором в судове засідання, яке відбудеться 21 січня 2016 року о 09.00 години в приміщенні суду за адресою: м. Київ, вул. Сергієнка, 3, каб. 27, суддя Марфіна Н.В. У разі неявки відповідача в судове засідання, справа буде розглянута у його відсутність.

Суддя Н.В. Марфіна

Дзержинський міський суд Донецької області (85200, м. Дзержинськ, вул. 50 років Жовтня, 4) розглядає цивільні справи за позовом ПАТ «БМ Банк» до Когут Олени Василівни про стягнення заборгованості за кредитним договором. Відповідачка по справі Когут Олена Василівна (зареєстрована за адресою: м. Донецьк, вул. Снегірівська, буд. 47) викликається на 21 січня 2016 року о 13.00 год. до суду, каб. № 7, для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачці пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття, відповідачка повинна повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у її відсутність.

Суддя В.В. Андреев

Шевченківський районний суд м. Києва викликає в судове засідання Тіторова Руслана Олександровича як відповідача по цивільній справі за позовом Спіридонової Катерини Вадимівни до Тіторова Руслана Олександровича, Приватного акціонерного товариства «Страхова компанія «Україна» про стягнення матеріальної і моральної шкоди, завданої внаслідок винчнення дорожньо-транспортної пригоди, яке відбудеться 01.02.2016 р. о 13.00 год. за адресою: м. Київ, вул. Дегтярівська, 31-А, 4-й поверх, каб. 408. Явка до суду є обов'язковою. У разі неявки справа буде розглядатися за наявними у справі доказами.

Суддя Піхур О.В.

Жовтневий районний суд Миколаївської області викликає Гашимова Габіл Ровел огли для участі як відповідача у справі за позовом Зіміної Маріанни Анатоліївни про позбавлення батьківських прав.

Розгляд справи призначено 01 лютого 2016 року о 10.00 годині.

У разі неявки відповідача справа буде розглянута за його відсутності.

Адреса суду: м. Миколаїв, вул. Ольшанців, 77, каб. № 13.

Суддя В.В. Полішко

ЗАПИТ ЛИСТІВ ПРО ЗАЦІКАВЛЕНІСТЬ № QCBS-3.4
(консультаційні послуги, фірми, відбір на основі якості та вартості)
Розробка і впровадження регіонального плану стосовно збільшення обсягів надання послуг з дотпяду на сімейній основі (реформування інтернатних закладів у м. Києві)

УКРАЇНА
МОДЕРНІЗАЦІЯ СИСТЕМИ СОЦІАЛЬНОЇ ПІДТРИМКИ НАСЕЛЕННЯ УКРАЇНИ
УГОДА ПРО ПОЗИКУ №8404-UA від 9 липня 2014 року

Уряд України отримав від Міжнародного банку реконструкції та розвитку (далі – «МБРР») позику на цілі реалізації проекту «Модернізація системи соціальної підтримки населення України» та має намір використати частину коштів цієї позики на консультаційні послуги.

Консультаційні послуги (далі – «Послуги») включають: 1) розроблення та затвердження Регіонального плану реформування дитячих інтернатних закладів, розвитку системи надання соціальних послуг сім'ям з дітьми, в тому числі сім'ям, які виховують дітей з інвалідністю, та сімейно-орієнтованих соціальних послуг у громаді м. Києва, який відповідає найкращим інтересам дитини та максимально враховує потреби сімей з дітьми; 2) розроблення планів трансформації дитячих інтернатних закладів та супровід їх впровадження (орієнтовно 5-7 закладів). В процесі надання консультаційних послуг необхідно здійснити розроблення та впровадження системи прийняття рішень, яка найкраще враховує інтереси дитини та упереджує потрапляння дітей до інтернатних закладів, підтримати впровадження у м. Києві системи надання соціальних послуг для дітей з особливими потребами та їхніх сімей, які сприятимуть підвищенню здатності батьків забезпечувати потреби дитини у розвитку та реалізовувати її потенціал.

Очікуваний період надання послуг – чотири роки, з липня 2016 року по червень 2020 року.
Цим листом Міністерство соціальної політики України (далі – «Замовник») запрошує прийнятні консультаційні компанії (далі – «Консультанти») висловити свою зацікавленість у наданні зазначених Послуг (українською або англійською мовою). Зацікавлені Консультанти мають надати інформацію, що підтверджує наявність у компанії досвіду та кваліфікації, необхідних для виконання вищезазначених Послуг (опис фірми/юридичної особи, посилання на аналогічний досвід тощо). Критерії для включення компаній до короткого списку наступні:

Вимоги до кваліфікації Консультанта:
Обов'язкові кваліфікаційні вимоги:

- Підтверджений досвід надання консультаційних послуг у сфері соціальної політики та/або у сфері адміністративного управління – не менше 5 років;
- Підтверджений досвід роботи (співпраці) з органами місцевого самоврядування;
- Підтверджений досвід реструктуризації підприємств, організацій, установ або навчальних закладів.

Бажані кваліфікаційні вимоги:

- Підтверджений досвід роботи з розробки та надання послуг для дітей з особливими потребами;
- Підтверджений досвід роботи з розробки та надання послуг для дітей-сиріт, дітей, позбавлених батьківського піклування, та сімей з дітьми, які перебувають у складних життєвих обставинах;
- Підтверджений досвід проведення інформаційно-роз'яснювальних кампаній;
- Підтверджений досвід роботи (співпраці) з органами державної виконавчої влади;
- Підтверджений досвід проведення навчальних заходів та тренінгів – не менше 3 років.

Консультанти можуть об'єднуватися для підвищення рівня загальної кваліфікації.
Відбір консультантів здійснюватиметься відповідно до процедур, що визначені у «Керівництві: відбір та залучення консультантів за позиками МБРР, кредитами та грантами МАР позичальниками Світового банку», який був опублікований Світовим банком у січні 2011 року (далі – «Керівництво із закупівлі послуг консультантів»). Консультанти відбираються згідно з процедурою відбору на основі якості та вартості (QCBS).

Консультанти (фірми), яких за результатами попередньої оцінки відповідності їх кваліфікації та досвіду вимогам завдання буде включено до короткого списку, отримають запрошення до підготовки та подання своїх технічних та фінансових пропозицій відповідно до Технічного завдання та з урахуванням вимог до персоналу Консультанта.

Зацікавлені консультанти мають звернути увагу на параграф 1.9 «Керівництва із закупівлі послуг консультантів», що визначає політику Світового банку щодо конфлікту інтересів.

Зацікавлені консультанти можуть отримати додаткову інформацію та форму висловлення зацікавленості, що є рекомендованою, але не обов'язковою до використання, за зазначеною нижче адресою з 10:00 до 18:00, окрім вихідних днів.

Висловлення зацікавленості слід направляти поштою, кур'єром або електронною поштою (сканована версія) за наведеною нижче адресою до 18:00 (за місцевим часом) 28 січня 2016 року.

Міністерство соціальної політики України

01601, Україна, Київ,
вул. Еспланадна, 8/10

До уваги: Устименка Сергія Олександровича, заступника Міністра соціальної політики з питань європейської інтеграції; голови Комітету з конкурсних торгів,

Телефон: + 38 (044) 289-74-03

Ел.пошта: serhii.ustymenko@mlsp.gov.ua;

копія: n.chaban@mlsp.gov.ua; nproskurin@ukr.net; ntwb@ukr.net; mac001@ukr.net

Іллічівський міський суд Одеської області викликає Беліка Руслана Володимировича, 08.09.1977 р.н., останнє місце реєстрації: Одеська обл., м. Іллічівськ, бульвар Гайдара, буд. 5, кв. 61 як відповідача в судове засідання по справі за позовом ПАТ «Універсал Банк» до Беліка Руслана Володимировича про стягнення заборгованості за кредитним договором на 10.00 год. 29.01.2016 р. за адресою: м. Іллічівськ, вул. Праці, 10, каб. 5, зал судових засідань № 2.

Суд роз'яснює, що у разі неявки відповідача справа буде розглянута за його відсутності.

Суддя Т.В. Ледньова

Личаківський районний суд м. Львова викликає Тімсах Талала (останнє відоме місце проживання: м. Львів, вул. Панчшина, 5/2) як відповідача у судове засідання по цивільній справі № 2/463/2356/2015 (463/54842/15-ц) за позовом Михайлюка Романа Михайловича до Тімсах Талала, третьої особи Личаківського районного відділу у м. Львові Державної міграційної служби України про розірвання договору найму житлового приміщення, що відбудеться 27 січня 2016 р. о 09 год. 15 хв. у приміщенні суду за адресою: 79007, м. Львів, вул. Б. Лепкого, 16, зал судових засідань № 10.

В разі неявки відповідача у вказане судове засідання, суд розглядатиме справу без його участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя Гирич С.В.

Святошинський районний суд м. Києва (вул. Жиланська, 142) у зв'язку з розглядом справи за позовом Паламаренка К.В. до ТОВ «Укоінвестбуд» про захист прав споживачів шляхом збитків, завданих невиконанням договору, викликає відповідача ТОВ «Укоінвестбуд» у судове засідання на 08.02.2016 р. об 11 год. 15 хв. та повідомляє, що в разі неявки справа буде розглянута за його відсутності.

Суддя Ул'яновська О. В.

Слов'янський міськрайонний суд Донецької обл. повідомляє, що цивільна справа № 2/243/398/2016 за позовом ПАТ «Ідея Банк» до Михальова В.М., Савченко Т.О. про стягнення заборгованості за кредит призначена до розгляду на 19.01.2016 р. о 09.00 год., запасна дата 25.01.2016 р. о 08.00 год. за адресою суду: м. Слов'янськ, вул. Добровольського, 2 (2 поверх).

Явка відповідача Михальова Валерія Миколайовича, зареєстрованого за адресою: м. Горлівка Донецької обл., вул. Нестерова, 125/32, є обов'язковою.

Явка відповідачки Савченко Тетяни Олексіївни, заре

РЕКЛАМА. ОГОЛОШЕННЯ

Городоцьким районним судом Хмельницької області викликається до суду: - Корольчук Сергій Миколайович (останнє відоме місце проживання: 32000, Хмельницька обл., Городоцький р-н., с. Клинове) на 13 годину 30 хвилин 09.02.2016 р. для участі у розгляді справи № 672/1571/15-ц по суті за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк». <i>Суддя Сакенова Ю. К.</i>	Сватівський районний суд Луганської обл. викликає відповідачів за позовами ПАТ КБ «ПриватБанк» про стягнення заборгованості у судові засідання, які відбудуться: 19.01.2016 року 11:00 Малінський Сергій Сергійович (цивільна справа 426/6619/15-ц) 11:30 Семенюк Тетяна Володимирівна (цивільна справа 426/6095/15-ц) У разі неявки відповідачів в судові засідання суд розглядатиме справу без Вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України. <i>Суддя Гашинська О. А.</i>	Чорнобаївський районний суд Черкаської області викликає в судові засідання як відповідача по цивільній справі № 192/1132/15-ц Дмитришину Лідію Анатоліївну, 13 травня 1976 року народження, яка проживала в с. Лихоліти Чорнобаївського р-ну Черкаської області. Судове засідання відбудеться о 10 год. 00 хв. 19 січня 2016 року в залі судового засідання № 2 Чорнобаївського районного суду по вул. Леніна, № 134, смт Чорнобай Черкаської області. Явка відповідача обов'язкова. В разі неприбуття у визначений судом час відповідача в судові засідання справа буде розглянута без його участі. <i>Суддя С. І. Калашиник</i>	Апеляційний суд Волинської області за адресою: м. Луцьк, вул. Червоного Хреста, 10, викликає на 14 год. 30 хв. 20 січня 2016 року відповідача - Товариство з обмеженою відповідальністю «Укрспецторг груп» у справі за позовом Сущика Ігоря Миколайовича до Посполітака Олександра Олексійовича, Посполітака Анатолія Олександровича, Посполітака Руслана Олександровича, треті особи на стороні відповідача, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору — Служба у справах дітей виконавчого комітету Володимир-Волинської міської ради та Володимир-Волинський районний відділ Управління Державної міграційної служби у Волинській області, про визнання осіб такими, що втратили право користування жилим приміщенням і за позовом Посполітака Олександра Олексійовича до Сущика Ігоря Миколайовича, Відділу державної виконавчої служби Володимир-Волинського міськрайонного управління юстиції, Акціонерного комерційного банку «Форум», Товариства з обмеженою відповідальністю «Укрспецторг груп», третя особа на стороні відповідача, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору - приватний нотаріус Володимир-Волинського міського нотаріального округу Гордійчук Богдан Іванович, про визнання недійсними прилюдних торгів та свідоцтва про право власності на квартиру. У разі неявки представника відповідача - ТзОВ «Укрспецторг груп» справа буде розглядатися за його відсутності. <i>Суддя О. І. Здрілюк</i>
Северодонецький міський суд Луганської області повідомляє, що 18 грудня 2015 року ухвалено заочне рішення по цивільній справі №428/10817/15-ц за позовом Приватного акціонерного товариства комерційний банк «Приватбанк» м. Дніпропетровськ до Соболевської Ольги Олександрівни про стягнення заборгованості за кредитним договором. <i>Суддя І. О. Юзефович</i>	Сватівським районним судом Луганської області викликається до суду: - Винокурова Ольга Володимирівна (останнє відоме місце проживання: 92602, Луганська обл., м. Сватове, вул. Стадіонна, буд. 4, кв. 26) на 10 годину 30 хвилин 19.01.2016 р. для участі у розгляді справи № 426/6271/15-ц по суті за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк». <i>Суддя Гашинська О. А.</i>	Чорнобаївський районний суд Черкаської області викликає в судові засідання як відповідача № 2 по цивільній справі № 709/2358/15-ц Кандибу Валентина Олексійовича, 20.09.1953 року народження, який проживав по вул. Коцюбинського, № 22, м. Черкаси. Судове засідання відбудеться о 10 год. 00 хв. 21 січня 2016 року в залі судового засідання № 2 Чорнобаївського районного суду по вул. Леніна, № 134, смт Чорнобай Черкаської області. Явка відповідача обов'язкова. В разі неприбуття у визначений судом час відповідача в судові засідання справа буде розглянута без його участі. <i>Суддя С. І. Калашиник</i>	

Білокуракинський районний суд Луганської області викликає в судові засідання як відповідачів: Ковача Арпада Сілардовича (Луганська обл., м. Луганськ, вул. Советська, буд. 9, кв. 5) о 13 год. 00 хв. по цивільній справі № 409/711/15-ц; Воробей (Дюс) Юлію Вікторівну (Луганська обл., м. Луганськ, провулок 3-й Железнодорожний, буд. 20) о 13 год. 30 хв. по цивільній справі № 409/712/15-ц; Черняка Андрія Леонідовича (Луганська обл., м. Луганськ, вул. А.Ліньова, буд. 97, кв. 131) о 14 год. 00 хв. по цивільній справі № 409/1475/14-ц; Черемиса Романа Вікторовича (Луганська обл., м. Луганськ, кв-л Мирний, буд. 13, кв. 212) о 14 год. 30 хв. по цивільній справі № 409/492/15-ц; Коробко Тетяну Олександрівну (Луганська обл., м. Луганськ, вул. 2-а Краснознаменна, буд. 19, кв. 132), Коробка В'ячеслава Володимировича (Луганська обл., м. Луганськ, вул. 2-а Краснознаменна, буд. 19, кв. 132), Ліфаненко Ірину Олександрівну (Луганська обл., м. Луганськ, кв-л Героїв Сталінграда, буд. 2, кв. 119) о 15 год. 00 хв. по цивільній справі № 409/1363/14-ц за позовними заявами Державної іпотечної установи про стягнення заборгованості за договором про іпотечний кредит, пені та інфляційних витрат. Судові засідання відбудуться 26.01.2016 року (резервна дата 02.02.2016 року) в залі Білокуракинського районного суду Луганської області, місцезнаходження зареєстроване за адресою: 92200, Луганська область, Білокуракинський район, смт Білокуракине, пл. Шевченка, 2. У разі неявки суд розглядатиме справи без участі відповідачів на підставі ст. 224 ЦПК України. <i>Суддя Полєно В. С.</i>	Арцизький районний суд Одеської області викликає Зейбель Марію Едуардівну (30.10.1988 р.н., адреса: вул. 28 Червня, буд. № 191, м. Арциз Одеської області) як відповідача по цивільній справі № 492/849/15-ц за позовом Приватного акціонерного товариства «Лізинг інформаційних технологій» до Зейбель Марії Едуардівни про стягнення заборгованості. Розгляд справи призначено на 18.01. 2016 р. об 11 год. 15 хв. у залі № 1 Арцизького районного суду Одеської області за адресою: вул. Орджонікідзе, буд. №29, м. Арциз, Одеська область, суддя Крутова О.М., тел./факс: (04845)3-62-30, 3-14-38. У разі неявки відповідача в судові засідання або неповідомлення про причини неявки, справа буде розглянута у його відсутність за наявними в ній матеріалами. <i>Суддя О. М. Крутова</i>	Корольовський районний суд м. Житомира викликає Шульгу Миколу Миколайовича, останнє відоме місце проживання: м. Житомир, як відповідача в судові засідання по цивільній справі (№296/12785/15-ц) за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Шульги Миколи Миколайовича про стягнення заборгованості за кредитним договором. Розгляд справи відбудеться о 09 год. 40 хв. 28 січня 2016 року в приміщенні Корольовського районного суду м. Житомира за адресою: м. Житомир, майдан Соборний, 1, каб. 208. <i>Суддя Адамович О. Й.</i>
	Новопсковський районний суд Луганської області викликає відповідача Рульову Тетяну Анатоліївну для розгляду цивільної справи за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Кредитні ініціативи» до Рульової Тетяни Анатоліївни про стягнення заборгованості, яке відбудеться 19 січня 2016 року о 08 годині 30 хвилин (резервна дата судового засідання - 26 січня 2016 року о 08 годині 30 хвилин) у приміщенні Новопсковського районного суду за адресою: вул. Леніна, 28, смт Новопсков Луганської області. У разі неявки суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України. <i>Суддя О. С. Стєценко</i>	Новопсковський районний суд Луганської області викликає відповідача Белоусова Євгена В'ячеславовича для розгляду цивільної справи за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Кредитні ініціативи» до Белоусова Євгена В'ячеславовича про стягнення заборгованості, яке відбудеться 19 січня 2016 року о 08 годині 00 хвилин (резервна дата судового засідання - 26 січня 2016 року о 08 годині 00 хвилин) у приміщенні Новопсковського районного суду за адресою: вул. Леніна, 28, смт Новопсков Луганської області. У разі неявки суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України. <i>Суддя О. С. Стєценко</i>

Чутівський районний суд Полтавської області викликає Вароді Андрія Йосиповича, останнє відоме місце проживання: вул. Комсомольська, 3, с. Войнівка Чутівського району Полтавської області, як відповідача в судові засідання по цивільній справі за позовом Вароді Наталії Вікторівни про стягнення аліментів, яке відбудеться о 09 год. 26.01.2016 р. за адресою: вул. Набережна, 15, смт Чутове Полтавської області. У разі неявки відповідача справу буде розглянуто за його відсутністю. <i>Суддя Антонов А. А.</i>	У провадженні Павлоградського міськрайонного суду Дніпропетровської області знаходиться цивільна справа № 185/10004/15-ц за позовом Донецької міської громадської організації Тенісний клуб «Віктор» до Козлової Катерини Ігорівни про компенсацію вартості наданих послуг та стягнення штрафних санкцій. Відповідачка Козлова Катерина Ігорівна викликається у судові засідання о 13.00 год. 22 січня 2016 року у приміщенні Павлоградського міськрайонного суду Дніпропетровської області за адресою: Дніпропетровська область, м. Павлоград, вул. Дніпровська, буд. 135, кабінет № 203. Суддя Боженко Л.В. Після опублікування оголошення в пресі відповідач вважається повідомленим про дату, час та місце розгляду справи. У разі неявки відповідача справу буде розглянуто за її відсутності. <i>Суддя Л.В. Боженко</i>	Немирівський районний суд Вінницької області викликає як відповідача Слюсаренко Світлану Володимирівну в судові засідання яке відбудеться 22.01.2016 року о 09.00 год. під головуванням судді Алексєєнко В.М. (22800, м. Немирів, вул. Шевченка, 27) у цивільній справі № 140/2787/15-ц за позовом ПАТ «Альфа-Банк» до Слюсаренко Світлани Володимирівни про стягнення заборгованості. У разі неявки Слюсаренко С.В. справу буде розглянуто у її відсутність на підставі наявних у справі доказів. <i>Суддя В.М. Алексєєнко</i>	Подільський районний суд м. Києва повідомляє, що 22 січня 2016 року о 09.00 год. у приміщенні суду за адресою: м. Київ, вул. Волоська, 6/14-б (каб. 9) відбудеться розгляд справи за позовом Сторожук Ірини Вікторівни до Радченка Василя Васильовича, треті особи: Радченко Олександр Васильович, Подільська районна в м. Києві державна адміністрація, Комунальне підприємство «Керуюча компанія з обслуговування житлового фонду Подільського району м. Києва», про визнання особи такою, що втратила право користування житловим приміщенням. В судові засідання викликається відповідач по справі Радченко Василь Вікторович, 05.07.1971 р.н., 04208, м. Київ, пр. Правди, 90, кв. 10, кім. 7. <i>Суддя Н. М. Ларіонова</i>
Васильківський міськрайонний суд Київської області викликає Черниша Сергія Валентиновича у судові засідання як відповідача у справі за позовом Черниша Валентина Васильовича про усунення перешкод в користуванні жилим приміщенням та вселення, яке призначено на 28.01.2016 року о 09 год. 30 хв. і відбудеться за адресою: Київська область, м. Васильків, вул. Шевченка, 8, кім. 313. Ви зобов'язані повідомити суд про причини неявки. Роз'яснюємо, що у разі неявки в судові засідання без поважних причин, воно буде проведено у вашу відсутність, а відповідно до ч. 9 ст. 74 ЦПК України з опублікуванням оголошення про виклик відповідач вважається повідомленим про час і місце розгляду справи. <i>Суддя Л. М. Кравченко</i>	Жмеринський міськрайонний суд Вінницької області викликає Досюка Віктора Миколайовича, 02.03.1977 року народження, останнє відоме місце реєстрації: м. Жмеринка, пров. Левадний, 14, Вінницької області, в судові засідання як відповідача у цивільній справі № 130/3137/15-ц, № 2/130/60/2016 за позовом представника Сафір Федора Олеговича, який діє в інтересах Публічного акціонерного товариства Комерційний Банк «ПриватБанк» до Досюка Віктора Миколайовича про стягнення заборгованості, яке відбудеться о 09 год. 02.02.2016 року за адресою: Вінницька область, м. Жмеринка, вул. Образцова, 6. У разі неявки відповідача Досюка Віктора Миколайовича в судові засідання, справу буде розглянуто за його відсутності за наявними у справі доказами. Про причини неявки повідомити суд. <i>Суддя В.П. Камінський</i>	Жмеринський міськрайонний суд Вінницької області викликає Сідлецького Андрія Леонітовича, 12.12.1967 року народження, останнє відоме місце реєстрації: м. Жмеринка, вул. Центральна, 33, Вінницької області, в судові засідання як відповідача у цивільній справі № 130/3302/15-ц, № 2/130/106/2016 за позовом представника Сафір Федора Олеговича, який діє в інтересах Публічного акціонерного товариства Комерційний Банк «ПриватБанк» до Сідлецького Андрія Леонітовича про стягнення заборгованості, яке відбудеться о 10 год. 02.02.2016 року, за адресою: Вінницька область, м. Жмеринка, вул. Образцова, 6. У разі неявки відповідача Сідлецького Андрія Леонітовича в судові засідання, справу буде розглянуто за його відсутності за наявними у справі доказами. Про причини неявки повідомити суд. <i>Суддя В.П. Камінський</i>	Костянтинівський міськрайонний суд Донецької області (85110, м. Костянтинівка, Донецької області, пр. Ломоносова, № 157) розглядає цивільну справу № 233/6899/15-ц за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Чампела В.В. про стягнення заборгованості. Відповідача у справі – Чампела Вікторія Валеріївна, 20.07.1978 р.н., останнє відоме місце проживання: Донецька область, м. Макіївка, сел. Крупської, пров. Тореза, 98-6, викликається до суду о 09 год. 30 хв. 25 січня 2016 року (корп. № 2, каб. № 21), для участі у розгляді справи по суті. Відповідачці пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У разі неприбуття відповідачки повинна повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за її відсутності. <i>Суддя О.В. Каліуш</i>

У провадженні Городищенського районного суду Черкаської області знаходиться цивільна справа №691/1325/15-ц, провадження №2/691/600/15 за позовом Головаченка Олександра Максимовича до Ласкавого Олександра Володимировича про стягнення заборгованості. Розгляд справи призначено на 26 січня 2016 року о 14 год. 00 хв. у приміщенні Городищенського районного суду Черкаської області за адресою: Черкаська область, м. Городище, вулиця 11 Травня, № 9, суддя Савенко О.М. Суд викликає Ласкавого Олександра Володимировича, жителя: с. Журавка, вул. Молодіжна, №1 Городищенського району Черкаської області, як відповідача у справі. Явка до суду обов'язкова. У разі неявки відповідача в судові засідання, справа, згідно з вимогами ЦПК України, буде розглянута у його відсутність за наявними в ній матеріалами. При публікації оголошення про виклик до суду сторона вважається повідомленою належним чином про день, час та місце розгляду справи. <i>Суддя О. М. Савенко</i>	Крюківський районний суд м. Кременчука Полтавської області викликає Овдей Олександру Луківну (останнє відоме місце проживання: Луганська область, Перевальський район, с. Чорнухене, вул. Молодіжна, буд. 28, кв. 4), Плєскача Володимира Лукича (останнє відоме місце проживання: Луганська область, смт Слов'яносербськ, вул. Гагаріна, буд. 47 «а», кв. 21) як відповідачів у судові засідання по цивільній справі за позовом Тютюнника Юрія Михайловича до Овдей Олександри Луківни, Плєскача Володимира Лукича про визнання права власності. Судове засідання відбудеться 26 січня 2016 року о 09 годині 00 хвилин у приміщенні суду за адресою: Полтавська область, м. Кременчук, вул. Красіна, 37/49. Явка до суду обов'язкова. В разі неявки відповідачів справу буде розглянуто за їхньої відсутності. Відповідачі зобов'язані повідомити суд про причини неявки в судові засідання. <i>Суддя Зоріна Д. О.</i>	Ліквідатор Товариства з обмеженою відповідальністю «Крусеш» Козловська Д.В. повідомляє про проведення конкурсу для визначення організатора аукціону з продажу активів банкрута ТОВ «Крусеш» (код ЄДРПОУ 23178143, адреса: 61016, м. Харків, вул. Кубасова, 21). Основними критеріями для участі в конкурсі є критерії, які передбачені ст. 49 Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом». З умовами проведення конкурсу можна ознайомитись у замовника. Строк надання заяв для участі в конкурсі до 13.00 год. 25 січня 2016 року включно. Конкурс відбудеться 27 січня 2016 року о 10.00 год. за адресою: 01004, м. Київ, вул. Льва Толстого, 3, 3 поверх, офіс 309. Переможець конкурсу на підставі затвердженого протоколу укладає з ліквідатором договір на проведення аукціону з продажу активів банкрута ТОВ «Крусеш». Довідки за телефоном: 38 (067) 959-37-78.	Добропілляський міськрайонний суд Донецької області (85004, м. Добропілля, Донецької області, вул. Радянська буд. 39А) розглядає цивільну справу за позовом Публічного акціонерного товариства «Акціонерний банк «Експрес-Банк» про стягнення заборгованості за кредитним договором. Відповідач: Щербак Сергій Петрович, 30.01.1966 року народження, останнє місце реєстрації: Донецька область, м. Іловайськ, вул. Леніна, буд. 181; останнє місце мешкання: Донецька область, Амвросіївський район, с. Металіст, вул. Леніна, б. 33. Викликається на 20 січня 2016 року о 10.00 годині до Добропілляського міськрайонного суду, кабінет № 14, для участі у розгляді справи. До розгляду цивільних справ пропонується надати суду письмові пояснення та заперечення, а також усі наявні докази по справі. У випадку неприбуття до судового засідання відповідача необхідно повідомити суд про причини неявки, інакше справу буде розглянуто у його відсутність на підставі наявних у ній даних чи доказів і ухвалено заочні рішення. <i>Суддя Хоменко Д.Є.</i>
--	--	---	---

Гайворонський районний суд Кіровоградської області повідомляє, що 27 січня 2016 року о 09 годині 00 хвилин в приміщенні суду за адресою: Кіровоградська область, м. Гайворон, вул. Воронського, 3, каб. № 5 (суддя Поліщук В.В.) відбудеться слухання цивільної справи № 385/1531/15-ц, 2/385/1/16 за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Малицького Олега Ігоровича про стягнення заборгованості. В судові засідання викликається як відповідач Малицький Олег Ігорович. В разі неявки в судові засідання відповідача справа буде розглянута за його відсутності за наявними доказами. Одночасно суд роз'яснює відповідачу його обов'язок повідомити суд про причини неявки у судові засідання. <i>Суддя В.В. Поліщук</i>	Роменський міськрайонний суд Сумської області повідомляє Діденка Олега Олександровича про те, що 21 січня 2016 року о 09 год. 00 хв. у приміщенні Роменського міськрайонного суду Сумської області за адресою: м. Ромни, Сумської області, вул. Соборна, 12 буде слухатися в судовому засіданні цивільна справа за позовом Публічного акціонерного товариства «Альфа-Банк» до Діденка Олега Олександровича про стягнення заборгованості. З опублікуванням оголошення про виклик відповідач Діденко Олег Олександрович вважається повідомленим про час і місце розгляду справи і у випадку його неявки справа підлягає розгляду за його відсутності. <i>Суддя О.О. Євлах</i>	Броварський міськрайонний суд Київської області викликає як відповідача Бабака Максима Анатолійовича по цивільній справі № 361/8411/15-ц, провадження 2/361/3915/15р. за позовом ТзОВ «Колекторська компанія «Гарант» до Бабака Максима Анатолійовича про стягнення заборгованості за кредитним договором. Справу призначено до розгляду на 22 січня 2016 р. о 10.30 год. в приміщенні суду за адресою: 07400, Київська область, м. Бровари, вул. Грушевського, 2 каб. № 209-210 (2-й поверх). <i>Суддя А.О. Шинкар</i>	У зв'язку з втратою вважати недійсним судовий білет № 1720 на судно риболовне «Крим», бортовий номер ЯДП-0362, власник Гук Юрій Миколайович.
---	--	---	---

ВІСТІ ЗВІДУСІЛЬ

ФОТОФАКТ



Фото Українформу

ТАКИХ НЕ ПЕРЕМОЖЕШ! Новий рік, Різдво Христове, Маланку й Василя військові у зоні проведення антитерористичної операції на Донбасі святкували під «феєрверки» обстрілів російських бойовиків і найманців. Однак бійці так званої нульової лінії, тобто ті, хто дислокується безпосередньо на лінії розмежування, новорічно-різдвяні свята провели у піднесеному настрої: прикрашали ялинку, розігрували кумедні сценки, ліпили снігову бабу й приміряли на неї відповідний камуфляж.

Буковинські митники залишили контрабандистів без дарунків

Світлана ІСАЧЕНКО,
«Урядовий кур'єр»

ЗВОРОТНІЙ БІК. Працівники Чернівецької митниці державної фіскальної служби попередили спроби вивезення з країни рідкісних поштових марок та ювілейних медаль радянських часів. У пункті пропуску «Порубне-Сірет» митного поста «Вадул-Сірет», що на українсько-румунському кордоні, водій мікроавтобуса запевнив: везе за кор-

дон звичайні посылки. Однак ретельна перевірка виявила в непримітних картонних коробках унікальні колекції марок та інших філателістичних матеріалів, що мали усі ознаки належності до культурних та історичних цінностей, заборонених до вивезення з митної території нашої держави без спеціальних дозвільних документів. Чернівецькі митники вилучили майже 24 500 поштових марок, випущених у різні часи, починаючи з 1880

року. Філателісти і нумізмати мали б за щастя потримати в руках колекційні марки 30-х років із зображеннями лідерів нацистської Німеччини, а також грошові знаки часів Російської імперії, у тому числі з печаткою революційної повстанської армії Махна. Вилучені разом з марками поштові конверти та листівки проштамповані в країнах чотирьох континентів. До речі, в окремому альбомі зберігалися сучасні марки, випущені на

території так званих ДНР та ЛНР. Ще один власник «Мерседеса», що прямував у приватних справах до Італії, намагався приховати від митного контролю понад 70 бойових медалей часів Другої світової війни. Марки і медалі конфіскували, а обидва водії, що порушили митні правила, тепер сплатуватимуть штраф у розмірі 100 відсотків вартості конфіскованого.

Школи-довгобуду нарешті приймуть учнів

Олег ЧЕБАН,
«Урядовий кур'єр»

ОСВІТА. На Вінниччині за допомогою державних інвестицій до початку нового навчального року заплановано ввести в експлуатацію три загальноосвітні заклади-довгобуду. Зокрема школу в селі Зведенівка Шарго-

родського району на 144 учні, будівництво якої було розпочато ще у 1991 році. Торік цей об'єкт включили до програми Фонду регіонального розвитку, звідки було виділено 5 мільйонів гривень. Ще 1,2 мільйона надав районний бюджет. На сьогодні в приміщенні зроблено внутрішні комунікації, підлогу,

встановлено енергозберігаючі вікна і двері, а стіни зовні утеплено. «Залишилися внутрішні роботи. Якщо такі темпи будуть і надалі, то на перше вересня цього року школу введемо в експлуатацію», — зазначив перший заступник голови Вінницької облдержадміністрації Андрій Гижко. Також цього року перед-

бачається завершити будівництво двох освітніх довгобудів у Вінницькому районі. Школа у селі Сосонка буде базовою, а в селищі Стрижавка навчатимуться діти із сусідніх сіл, де немає школи. Разом буде створено належні умови для забезпечення рівного доступу до якісної освіти 600 учнів.

Хотілося, щоб він виграв...

Оксана ГОЛОВКО,
«Урядовий кур'єр»

ВТРАТА. 14 січня пішов з життя Леонід Жаботинський — легенда світової важкої атлетики. Великий у прямому й переносному значенні українець Леонід Іванович Жаботинський народився 28 січня 1938 року в Сумській області. Багаторічна спортивна кар'єра принесла дві золоті медалі Олімпійських ігор — у 1964 та 1968 роках. Чотири рази він ставав чемпіоном світу, два — чемпіоном Європи, багато разів — призером міжнародних змагань.

Важко переоцінити внесок Леоніда Івановича в розвиток української важкої атлетики та олімпійського руху. Все життя він із честю та гідністю вірою й правдою служив його Величності Спорту. Завдяки природному таланту, цілеспрямованості і колосаль-

ній роботі над собою наш легендарний земляк встановив 19 світових рекордів, 20 рекордів СРСР, 58 рекордів України. За його ініціативою в 1979 році в Запоріжжі був збудований клуб, відкрита СДЮШОР «Спартак» з важкої атлетики. Щорічно в місті проводяться турніри на приз Леоніда Жаботинського. Цікаво, що Леонід Жаботинський був кумиром юного Арнольда Шварценеггера. Під час візиту Жаботинського в США на запрошення відомого актора, бодібілдера і політика Арнольда йому сказав: «З самого дитинства я за тебе вболівав. Навіть під час токійської Олімпіади, хоча там виступали Шеманські і Губнер. За них теж, звісно, переживав, та мені чомусь хотілося, щоб виграв ти». Нам усім хотілося, щоб він виграв у смерті ще якийсь час... На жаль, серце двохразового олімпійського чемпіона перестало битися на 77 році життя.

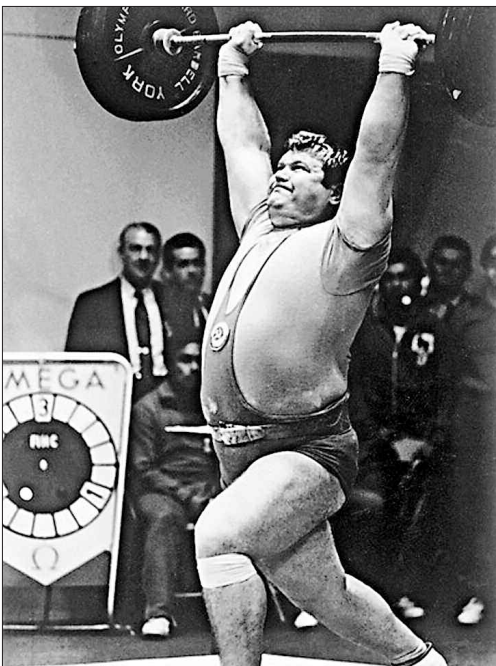


Фото з сайту iz.com.ua

У Токіо-1964 українець Жаботинський переміг росіянина Власова

УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

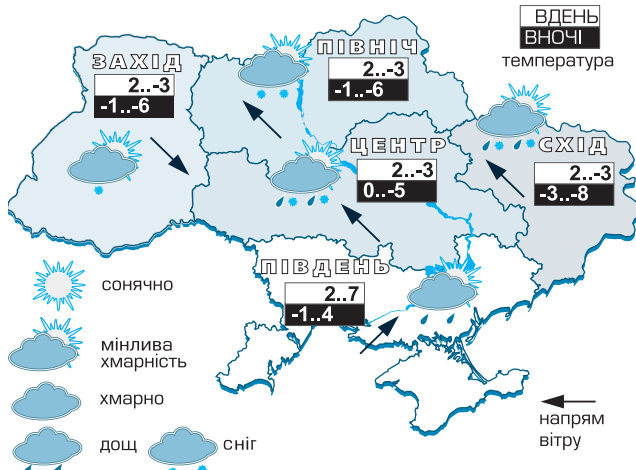
Засновник — Кабінет Міністрів України
Реєстраційне свідоцтво КВ № 2 від 12 квітня 1994 року
Передплатні індекси «Урядового кур'єра» —
61035, 40227 (соціальний)

Головний редактор — Сергій БРАГА
Перший заступник
головного редактора
Леонід САМСОНЕНКО
Заступники головного редактора:
Павло БЕБА, Лариса УСЕНКО

Адреса в Інтернеті: www.ukurier.gov.ua
Адреса редакції: 01008, Київ, вул. Садова, 1
Телефон для довідок: 253-12-95.
Телефони відділу реклами: 253-55-09,
факс: 230-06-71, e-mail: adv@ukcc.com.ua
«Урядовий кур'єр» виходить у вівторок, середу, четвер,
п'ятницю та суботу
Зам. № 45458. Тираж 21277

Листування з читачами тільки
на сторінках газети.
Відповідальність за достовірність
інформації та реклами несуть автори
та рекламодавці.
Набрано і зверстано у комп'ютерному
центрі «Урядового кур'єра».
Друк: ТОВ «Мегі-Поліграф»,
04073, Київ, вул. Марка Вовчка, 12/14
www.mega-poligraf.kiev.ua

ПОГОДА НА ЗАВТРА



ТЕМПЕРАТУРА ПО ОБЛАСТЯХ УКРАЇНИ НА 16 СІЧНЯ

Область	Ніч	День	Область	Ніч	День
Київська	-1 -6	+2 -3	Черкаська	0 -5	+2 -3
Житомирська	-1 -6	+2 -3	Кіровоградська	+1 -4	+2 -3
Чернігівська	-4 -9	+2 -3	Полтавська	-3 -8	+2 -3
Сумська	-4 -9	+2 -3	Дніпропетровська	-2 -7	-1 -4
Закарпатська	0 -5	+2 -3	Одеська	0 +5	0 +5
Рівненська	-1 -6	+2 -3	Миколаївська	0 +5	0 +5
Львівська	-1 -6	+2 -3	Херсонська	-2 +3	+2 +7
Івано-Франківська	-1 -6	+2 -3	Запорізька	0 +5	0 +5
Волинська	-1 -6	+2 -3	Харківська	-4 -9	+2 -3
Хмельницька	-1 -6	+2 -3	Донецька	-3 -8	+2 -3
Чернівецька	-1 -6	+2 -3	Луганська	-4 -9	+2 -3
Тернопільська	-1 -6	+2 -3	Крим	0 +5	+5 +10
Вінницька	0 -5	+2 -3	Київ	-2 -4	-1 +1

Укргідрометцентр

Українці здобули вже 23 ліцензії на юнацькі Ігри

Ганна РОМАШКО
для «Урядового кур'єра»

ГІДНА ЗМІНА. За місяць у норвезькому Ліллекхаммері стартує найголовніша молодіжна спортивна подія чотириріччя — II Юнацькі Олімпійські ігри. 1100 найкращих атлетів з 70 країн віком від 15 до 18 років у 15 зимових дисциплінах розіграють 70 комплектів нагород.

Юні олімпійці проходять останні ліцензійні відбори та безпосередньо готуються до старту Юнацьких ігор. Відповідно до міжнародної кваліфікаційної системи з видів спорту вже 23 українці виборили право на участь у ЮОІ з біатлону (2 дівчини та 2 юнаки), лижного двоборства (1 юнак), фігурного катання (1 юнак, 1 спортивна пара та 2 танцювальні пари), санного спорту (3 юнаки та 1 дівчина), стрибків на лижах з трампліна (1 юнак), лижних гонок (1 юнак та 1 дівчина), гірськолижного спорту (1 юнак та 1 дівчина), скелетону (1 юнак), сноубордингу (1 юнак), повідомляє офіційний сайт Національного олімпійського комітету.

Остаточний склад національної юнацької олімпійської збірної України затвердить виконком НОК наприкінці січня.

2008 року Міжнародний олімпійський комітет ухвалив історичне рішення започаткувати проведення літніх та зимових Юнацьких Олімпійських ігор, маючи на увазі, що такий форум матиме не лише змагальний характер серед юних атлетів усього світу, а й включатиме навчальну, пізнавальну та культурно-освітню складові.

Тож у вільний від стартів час спортсмени у Ліллекхаммері зможуть відвідувати різноманітні семінари, майстер-класи з уславленими й титулованими олімпійцями, екскурсії, заняття з тімбілдингу, спрямовані на спілкування, налагодження контактів і підвищення рівня знань про історію та культуру інших країн. Порушуватимуть й актуальні теми, зокрема майбутньої кар'єри, здорового способу життя, боротьби з допінгом, профілактики травматизму і життя після спорту та як перемагати не лише на турнірах, а й у житті.

З I ЮОІ 2012 року в Інсбруку наші спортсмени повернулися з трьома срібними медалями у фігурному катанні і шорт-треку.

У вільний від стартів час спортсмени зможуть відвідувати різноманітні семінари, майстер-класи з уславленими й титулованими олімпійцями.