

5

Використання нових технологій в енергетично-паливному комплексі дасть змогу знизити тиск на держбюджет



«Все про умови прийому до вищих навчальних закладів України в 2012 році» розповість наступний гість нашої редакції, міністр освіти і науки, молоді та спорту **Дмитро Володимирович ТАБАЧНИК**. Поставити свої запитання Ви зможете **31 січня з 14.00 до 15.00 за телефоном: 253-15-83**. Крім того, їх можна надсилати завчасно на електронну скриньку: imrich@ukcc.com.ua



ГАЗЕТА ЦЕНТРАЛЬНИХ ОРГАНІВ ВИКОНАВЧОЇ ВЛАДИ УКРАЇНИ
ЗАСНОВАНА В 1990 РОЦІ

www.ukurier.gov.ua

УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

ЧЕТВЕР, 26 СІЧНЯ 2012 РОКУ

ЦІНА ДОГОВІРНА

№ 15 (4659)

ЦИТАТА ДНЯ

ОЛЕКСАНДР КЛИМЕНКО:



«У наступному рейтингу ми всі побачимо, а підприємці відчують на собі різке зростання позицій України».

Голова Державної податкової служби про щорічну оцінку Світовим банком простоти ведення бізнесу

Краще рішення знайдуть опоненти

РЕЗОНАНС. Внаслідок консультацій з представниками вищих навчальних закладів та студентами буде створено робочу групу з доопрацювання проекту закону «Про вищу освіту», повідомив Прем'єр-міністр Микола Азаров. За його словами, до робочої групи також увійшли опоненти поданого раніше до парламенту законопроекту, тож він переконаний, що робота буде конструктивною і продуктивною.

Системний закон, який має вивести якість вищої освіти на сучасний світовий рівень, виявився не тільки резонансним, а й конфліктним, зауважив глава уряду. «Закривати на це очі і силоміць «продавлювати» законопроект неправильно. Такий закон повинен об'єднувати і заряджати оптимізмом, а не роз'єднувати і викликати скепсис», — наголосив Прем'єр.

За словами Миколи Азарова, він вдячний всім, хто небайдужий до долі вищої освіти і щиро відстоює свою позицію: «Тільки так, у змаганні аргументів, народжуються кращі рішення».

Прем'єр розраховує, що група завершить роботу за два тижні, і нарешті буде підведено ризику під трирічну роботу.

ЦИФРА ДНЯ

5,8 млрд грн

виплатили сільгоспвиробники власникам паїв за оренду земельних ділянок за підсумками минулого року

Обман в супермаркетах: як збувають товар, що залежався



Дивний запах не може приховати навіть майонез

ЕКСПЕРТИЗА. Недобросовісних виробників і продавців потрібно позбавляти ліцензії

Менше купимо — менше заплатимо

ЗАСІДАННЯ КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ. Україна реально переходить до політики енергетичної ефективності й незалежності

Юрій МЕДУНИЦЯ,
«Урядовий кур'єр»

Непрості переговори з Російською Федерацією про зміну чинних контрактів на постачання

природного газу триватимуть надалі. Паралельно з цим в уряді усвідомлюють, що часу втрачати не можна. Відтепер акцент в енергетичній політиці робитиметься на власні сили, вітчизняні ресурси й

новітні технології. На порядок денний виходить потреба орієнтуватися на зменшення споживання дорогого імпортного газу. Вчора Прем'єр-міністр Микола Азаров наголосив на необхідності нарощування видо-

бутку власного «блакитного палива», збільшення частки українського вугілля в енергетичному балансі, зменшення енергоємності виробництва і житлово-комунального господарства.

Зрозуміло, що це завдання не на один рік, і воно потребуватиме величезних ресурсів, мудрих рішень. «Але це безальтернативна реальність», — наголосив глава уряду.

2



КУРСИ ВАЛЮТ/БАНКІВСЬКІ МЕТАЛИ

встановлені Національним банком України 3 25 січня 2012 року

USD 798.9800
за 100 доларів США

EUR 1038.9137
за 100 євро

RUB 2.5878
за 10 рублів

AU 133349.76

AG 2552.74

PT 123841.90

PD 54250.74

за 10 трійських унцій

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Менше купимо — менше заплатимо

(Закінчення. Початок на стор.1)

Історичний момент

Згадуючи про засідання Ради національної безпеки і оборони, що відбулося минулої п'ятниці, Микола Азаров окреслив головну мету президентського доручення щодо створення й реалізації довгострокової національної програми енергозбереження та енергоефективності. Тут слід відійти від звичного адміністрування. Навпаки, Прем'єр наполягає на запровадженні принципів господарського управління процесами. Йдеться про стимули для енергоефективних технологій і норми, які покладуть край енергетичному марнотратству.

Очолити роботу в цьому напрямку Микола Азаров доручив Міненерговугілля й Мінекономрозвитку, зазначивши, що це завдання актуальне для кожного члена уряду і всіх глав місцевих адміністрацій.

Мета досить проста: цей шлях треба обов'язково пройти, як зробив свого часу весь цивілізований світ. У цьому контексті Прем'єр закликав співгромадян до підтримки й розуміння: «Це саме той історичний момент, коли суспільство має виявити солідарність і захистити своє право на вищу якість життя».

Прокуратура вплине

До слова, вже зроблено певні висновки з минулого урядового засідання, присвяченого саме тарифування й зловживанням у цій сфері. Глава уряду пові-



На Чорноморському шельфі до видобутку газу Україна серйозно ще не підійшла

домив, що в Херсоні, Полтаві, Чернігові, Харкові місцева влада вже пішла на скасування необґрунтованого підвищення плати за комуналку. Але прем'єрська сторінка у Фейсбукі буквально переповнена зверненнями громадян з інших регіонів про комунальне здриництво. За кілька днів їх набігло близько трьох сотень.

«Анатолію Михайловичу, ці матеріали передано вам, — звернувся Микола Азаров до міністра регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства пана Близнюка. — Ретельно розберіться, вникніть буквально в кожне. Такого фактичного матеріалу ви в жодних звітах, від жодних комісій не отримуєте. І пропозиції, як уникнути підвищення і де треба економити, люди висловлюють слушні».

На жаль, у реформах тарифування українці не до кінця розуміють їх механізм, не бачать обґрунтування собівартості. А що ро-

бити жителям регіонів, де спочатку підвищили комуналку, а потім скасували: платити за вже отриманими неправомірними квитанціями чи очікувати на перерахунок?

Запитань безліч. Більше того, у Прем'єра склалося небезпідставне враження, що в окремих регіонах місцева влада продовжує маніпулювати завищеними нормами споживання, показниками втрат у мережах, нарахованими, але невиконаними роботами.

Тому згаданому профільному міністру Микола Азаров доручив передавати матеріали до правоохоронних і контролюючих органів у разі виявлення необґрунтованого завищення комунальних тарифів. А заступника Генерального прокурора Віктора Замфірова він попросив взяти ці питання під особливий контроль. Включитися в цю роботу повинні також Національна комісія регулювання ринку комунальних послуг, Анти-монопольний комітет, но-

востворене Агентство з цінової політики.

Людей турбує якість послуг

Оскільки певний час було припинено діяльність Державної інспекції з цін, у багатьох регіонах місцева влада вирішила самовільно скористатися з такої слушної нагоди залатати дірки в кошторисах. Таку інформацію озвучив в урядовій залі Анатолій Близнюк. Він підтвердив, що в Полтаві, Херсоні, Чернігові тарифам повернуто статус-кво. У Харкові ж триває узгодження позицій. За дорученням Прем'єра профільний міністр цієї п'ятниці відбуде до області, і про результати окремо доповість главі уряду.

Скаржаться громадяни не лише на непомірно високі тарифи, а й на якість надання послуг ЖКГ, яка часто-густо не відповідає задекларованій. «Однак системного контролю за цим немає, про що й свідчить

статистика звернень, — продовжив міністр. — Торік зі скаргами щодо якості послуг з утримання житла та прибудинкових територій (тих, які складають, власне, квартплату) до Мінрегіону звернулося понад 2500 громадян. Ще 640 цікавилася якістю тепло- та водопостачання, питаннями благоустрою. За той же період на підвищення тарифів поскаржилися менш ніж 1200 громадян».

На думку фахівця, проблемами часто виникають і від незавершеності процесу приватизації в ЖКГ. Скажімо, люди приватизували квартири, а під'їзди, сходи, комунікації, прибудинкові території тощо залишилися в комунальній власності. Тож міністерство проводить політику заохочення і стимуляції створення ОСББ та інших механізмів самоорганізації громадян, аби вони були повноцінними господарями місць свого проживання.

Перший наступ витримали

Під цією тезою Микола Азаров мав на увазі те, що, попри нинішню екстремальну погодні ситуацію, країну не вдалося вибити зі звичного ритму життя. За

останні кілька років комунальні й дорожні служби, енергетики й рятувальники відносно організовано зуміли протистояти негоді. З вуст глави уряду прозвучала подяка на адресу співробітників цих структур за оперативну роботу, завдяки якій населення не так гостро відчувало наступ зими.

Далі буде. Синоптики прогнозують подальше зниження температури по всій території України. Як зустріти його у всеозброєнні? Прем'єр доручив створити при Кабміні оперативну групу на чолі з Анатолієм Близнюком, яка за критичних температур працюватиме цілодобово. Йому допомагатимуть інші міністри: енергетики — Юрій Бойко, МНС — Віктор Балога, оборони — Михайло Ємель. Вони, а також місцеві координатори (рангом не нижче заступника керівника адміністрації), мають володіти відповідними ресурсами для подолання наслідків стихії.

«Фінансові витрати на аварійно-відновлювальні роботи повинні негайно покриватися за рахунок коштів спеціальних фондів державного бюджету і місцевих бюджетів», — резюмував Микола Азаров.

ЩО РОЗГЛЯНУТО НА ЗАСІДАННІ УРЯДУ

- ✓ Про затвердження критеріїв, у разі відповідності яким платник податку на додану вартість вважається таким, що має позитивну податкову історію (постанова Кабінету Міністрів);
- ✓ Про затвердження Порядку призначення на посади керівників територіальних органів центральних органів виконавчої влади (постанова Кабінету Міністрів);
- ✓ Про затвердження плану заходів щодо реалізації Концепції державної політики у сфері боротьби з організованою злочинністю (розпорядження уряду);
- ✓ Про затвердження плану заходів щодо створення Єдиної автоматизованої системи контролю радіаційної обстановки на період до 2015 року (розпорядження уряду).

До кадрового резерву зараховують через Фейсбук

Відділ новин «Урядового кур'єра»

ПРЯМИЙ ЗВ'ЯЗОК. Під час одного з онлайн-спілкувань у соціальній мережі Фейсбук до Прем'єр-міністра Миколи Азарова звернулися молоді люди з проханням допомогти їм у працевлаштуванні на державну

службу. Глава уряду пішов на зустріч своїм респондентам і запропонував надсилати резюме на його електронну пошту.

«Нам потрібні розумні кадри. Якщо людина відповідає вимогам держслужбовця і в неї є досвід роботи, нехай надсилає інформацію про себе. Ми зара-

хуємо її до кадрового резерву, і людина зможе отримати посаду державного службовця в органах виконавчої влади або в Кабінеті Міністрів».

У департаменті кадрового забезпечення Секретаріату КМУ повідомили, що цією можливістю скористалися багато осіб. «Люди надіслали понад

900 звернень. Всі вони були нами детально розглянуті та направлені до відповідних органів», — зазначили фахівці. За результатами розгляду надісланих резюме частину кандидатів зараховано до кадрового резерву на посади державних службовців Секретаріату Кабінету Міністрів.

Крім того, за дорученням Прем'єр-міністра 328 резюме кандидатів відправлено центральним органам виконавчої влади (134 резюме), Раді міністрів Автономної Республіки Крим, обласним, Київській та Севастопольській міським державним адміністраціям (194 резюме). Як повідомляє департа-

мент інформації та комунікацій з громадськістю Секретаріату КМУ, всі резюме направлені для розгляду та включення до кадрового резерву на посади державних службовців з урахуванням вимог, визначених Положенням про формування кадрового резерву для державної служби.

ВІТАННЯ

Тетянин день — студентське свято

Шановні друзі!

Вітаю Вас із давнім студентським святом — Тетяниним днем. Це свято ніколи не входило до офіційних календарів, але понад два століття студентська молодь відзначає його.

Хотілося б, щоб і Ваше покоління не втрачало у своєму серці романтики, знаходило час і для навчання, і для духовного збагачення.

Одним із пріоритетів молоді людини сьогодні є отримання ґрунтовних знань, опанування засадами обраної професії.

Сподіваюся, що Ваші сьогоднішні успіхи стануть тією основою, на якій буде побудований не тільки Ваш життєвий шлях, а й майбутнє країни. Майбутнє належить молодим, тому розв'язання проблем студентів є одним з пріоритетів уряду.

Бажаю Вам щастя, здоров'я, невичерпної енергії, успіхів у роботі та навчанні, нових творчих злетів. Вірю разом з Вами у щасливе майбутнє нашої держави.

З повагою

Прем'єр-міністр України МИКОЛА АЗАРОВ

Газу у сховищах вдосталь

ЕНЕРГОБЕЗПЕКА. Обсяг активного газу в підземних сховищах газу (ПСГ) становить 14,8 млрд куб. м, що дає змогу в повному обсязі виконувати заявки українських споживачів. Цього об'єму природного газу достатньо, щоб

14,8 млрд м³

активного газу зберігається нині у вітчизняних підземних сховищах

пройти опалювальний сезон 2011-2012 рр., повідомляє прес-служба Міністерства енергетики та вугільної промисловості. Відповідно до газового балансу показник відбору природного газу з ПСГ у I кварталі 2012 року становить 7,9 млрд куб. м. За оперативними даними Об'єднаного диспетчерського управління, фактичне споживання природного газу становить 255 млн куб. м на добу. Починаючи з 5 січня 2012 року збільшився відбір газу з ПСГ, який становить 86,7 млн куб. м на добу. При цьому надходження імпортованого газу для України становить 113 млн куб. м на добу і 55,3 млн куб. м — газ власного видобутку.

Слову дали свободу

РЕЙТИНГ. Міжнародна організація «Репортери без кордонів» оприлюднила свій щорічний Всесвітній індекс свободи слова, в якому Україна посіла 116-те місце серед 179 країн світу (у 2010 році — 131-ше), повідомляє УНІАН.

«Рейтинг жодним чином не можна сприймати як підтвердження покращення ситуації зі свободою слова в Україні. Не можна забувати, що він є лише результатом порівняння з ситуацією в інших країнах, де свобода слова погіршилась. У цьогорічному рейтингу занадто багато країн, зокрема африканських, боролися за останні місця, вони і виштовхнули Україну наверх», — заявив керівник Європейського бюро «Репортерів без кордонів» Йохан Бір.

«Хто і як контролює в країні якість продуктів харчування? У чому полягає ветеринарний та фіто-санітарний контроль? Чи надійна продовольча безпека громадян?» — на ці та інші запитання наших читачів відповідатиме наступний гість прямої лінії «Урядового кур'єра» **Іван Юрійович БІСЮК**, голова Державної ветеринарної та фіто-санітарної служби. Поставити свої запитання Ви зможете **31 січня з 12.00 до 13.00** за телефоном: **253-15-83**. Крім того, їх можна надіслати завчасно на електронну скриньку: **imrich@ukcc.com.ua**



НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Рятувальники вже готуються зустрічати весну

БЕЗПЕКА ЖИТТЄДІЯЛЬНОСТІ. Похолодання — не перешкода для сезонних клопотів «еменесників»**Олександр БІТТНЕР,**
«Урядовий кур'єр»

Хоч і з запізненням, але зима таки почала «качати» свої права: за прогнозами метеорологів, слідом за снігопадами по всій території країни очікується істотне зниження температури. Починаючи зі східних і північно-східних областей стовпчики термометрів упадуть до 14—19 градусів морозу вдень і до 21-го вночі, заявив на прес-конференції в Міністерстві надзвичайних ситуацій начальник Укргідрометцентру Микола Кульбіда. За його словами, найхолодніше буде на півночі та північному сході Лівобережжя, де морози з великою долею ймовірності сягнуть 22—28 градусів нижче нуля.

Правда, приблизно 4—7 лютого на нас чекає короткочасне потепління, місцями аж до відлиги. Йтиме

сніг з переходом у мокрий сніг, на півдні з дощем. Проте вже 8—9 лютого температура знову знизиться до стандартних зимових показників. Нічого аномального в цьому немає — останніми роками зима підносила ще й не такі сюрпризи.

Хто найпильніше слідкує за розвитком синоптичної ситуації, то це рятувальники МНС, які вже зараз готуються до традиційних весняних клопотів — сходження криги і можливих поведень. З такими морозами і снігопадами вірогідний будь-який розвиток подій. Саме тому вже сьогодні для ліквідації можливих надзвичайних ситуацій готуються близько 40 тисяч людей особового складу міністерств: надзвичайних ситуацій, внутрішніх справ, інфраструктури, регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства, Державного агентства водних ресурсів

та інших відомств, повідомив на цій самій прес-конференції директор департаменту управління рятувальними силами МНС Григорій Марченко.

Зокрема, рятувальники перевіряють стан готовності всієї своєї техніки, плавзасобів, pomp для відкачування води, пересувних пунктів обігріву. Обговорюється питання залучення в разі необхідності відомчої авіації МНС, Міноборони і МВС для розвідки, евакуа-

ції людей та надання допомоги потерпілим. Ряд підрозділів МНС забезпечуватимуть захист гідропоруд та мостів і залучатимуться до ліквідації можливих крижаних заторів. Особлива увага приділятиметься спорудам Дніпровського каскаду, наголосив Григорій Марченко, — вже проведено розрахунок сил і засобів для гарантування безпеки кожної греблі українських гідроелектростанцій.

ДО РЕЧІ

За повідомленням прес-служби УМНС області, на Черкащині бригади енергетиків, які цілодобово працювали у посиленому режимі, завершили всі роботи щодо відновлення електропостачання населених пунктів, які були знеструмлені через негоду.

Разом із енергетиками працювали й підрозділи управління МНС, які допомагали обрізати старі дерева та гілки, що загрожували обриву проводів та заважали проводити відновлювальні роботи. Як повідомили рятувальники нашому власкору Владиславу Кирею, найближчим часом покращення погодних умов не очікується. Прогнозується продовження опадів, які припиняться лише після 25 січня. Натомість знизиться температура: до —24°C уночі, та до —15°C вдень.

ПРОШУ СЛОВА!

Якими будуть правила гри?

Анатолій ЧУБИНСЬКИЙ,
генеральний директор
СК «Нафтогазстрах»
для «Урядового кур'єра»

Міністерство охорони здоров'я завершує громадське обговорення законопроекту «Про загальнообов'язкове державне соціальне медичне страхування», та питання ще є. Сьогодні система охорони здоров'я функціонує за умови дефіциту бюджетних коштів. Мінімальна потреба галузі на 2012 рік визначена на рівні 80,5 млрд грн. Для прикладу, у 2010 році загальний обсяг фінансування становив 41,7 млрд грн. Нестачу коштів пропонується покривати шляхом запровадження цільових страхових внесків на медичне страхування. Але це — не раніше січня 2015 року. У розрахунок на одного застрахованого річний внесок у середньому становить 1051,66 грн. Причому для найманих працівників страхувальником виступає працедавець, для студентів, пенсіонерів, безробітних — держава, самозайняті платять за себе. Це правильно і соціально справедливо. А ось для працедавця має бути передбачена якась податкова мотивація, тому що ці 4% відрахувань ляжуть як додаткове навантаження на фонд оплати праці. У законі варто прописати й можливість людини самостійно вносити на своє страхування, тобто якеś накопичувальне медичне страхування.

Законопроект передбачає, що розмір страхового внеску та види медичної допомоги, які фінансуються за загальнообов'язковим медичним страхуванням, визначаються щороку з ухваленням державного бюджету. Це неправильно. Змінюватись може розмір внеску, а перелік видів медичної допомоги, які фінансуються із страхування, має бути закріплений раз і назавжди. І він має лише розширюватись, а не зменшуватись.

Йдеться і про те, що для коштів загальнообов'язкового медичного страхування застосовується казначейська форма обслуговування. По суті, це означає бюджетні кошти. А ми б вважали, що при страхуванні медзаклади варто зробити самостійними, щоб вони могли заробляти і більш вільно розпоряджатися коштами. Казначейська форма у виконанні вітчизняних скарбників — украй зарегламентована, а у деяких випадках — до абсурду.

Передбачається, що загальнообов'язкове державне соціальне медичне страхування здійснює Фонд медичного страхування України, що створюється як некомерційна самоврядна організація, управління якою здійснюється на паритетній основі представниками застрахованих осіб, роботодавців та органів влади. Процедура відбору цих представників виписана не достатньо чітко. Також вказано, що Фонд медичного страхування діє на підставі статуту, який затверджує правління. Фонд акумулюватиме кошти у більших розмірах, ніж, мабуть, Пенсійний фонд, тому його статут має затверджувати принаймні Кабмін. Держнагляд за діяльністю Фонду здійснює спеціально уповноважений центральний орган виконавчої влади у сфері охорони здоров'я, тобто МОЗ. Але ж воно має під собою медичні заклади, які виконують замовлення на лікування. Як можна виконувати та наглядати? Проте оцінюючи законопроект загалом, можна сказати, що він готовий відсотків на 60. Попри це, перед нами, мабуть, найкращий законопроект із десятка тих, що готувалися до цього, — він практичний. Але над ним ще треба попрацювати, залучити до обговорення страховиків, які спеціалізуються на медичному страхуванні, вчених, представників інших міністерств. Така робота буде більш результативною.

Обама вірить, що багаті поділяться

Ганна РОМАШКО для «Урядового кур'єра»

ЗВЕРНЕННЯ. У своєму щорічному слові до конгресу президент США Барак Обама говорив про нерівність у доходах співвітчизників та про слабкість економіки. Особливістю промови було те, що це останнє звернення 44-го президента США перед наступними виборами, які відбудуться цього року 4 листопада: він балотуватиметься на другий термін від демократичної партії. А більшість в американському парламенті на сьогодні, як відомо, за конкурентами — республіканцями, які проти огульного підвищення податків для багатіїв.

«На кону не демократичні чи республіканські цінності, на кону — американські цінності. І ми маємо до них повернутися», — зокрема заявив Обама і закликав до запровадження правила Баффета, коли мільйонери не повинні платити менший податок, ніж типові робітники.

«Можете називати це класовою війною, якщо хочете. Але просити мільярдера платити хоча б стільки ж податків, скільки сплачує його секретар? Більшість американців назвуть це здоровим глуздом», — сказав він.

Програмні положення політики Білого дому на наступний рік чинний американський президент ще озвучить на виступах у п'яти ключових для його переобрання штатах: Айова, Аризона, Невада, Колорадо та Мічиган, повідомляє Бі-Бі-Сі.

Водночас опитування свідчать, що його підтримка серед американців стала меншою за 50%, і найбільше люди критикують саме економічну політику. Втім, конгрес США має ще меншу популярність серед американців, більшість яких звинувачує у політичних кризах саме республіканців.

Мумія відчаю повертається на Тахрір

РОЗЧАРУВАННЯ. Рік тому розпочалася революція в Єгипті, яка призвела до повалення режиму Хосні Мубарака**Оксана ГОЛОВКО,**
«Урядовий кур'єр»

Відчора в Єгипті скасували режим надзвичайного стану, що діяв упродовж трьох десятиліть. Про це в телезверненні оголосив очільник Військової ради маршал Хусейн Тантаві. Відтепер передбачені надзвичайним станом заходи запроваджуватимуть лише у зв'язку з проявами бандитизму.

Як і рік тому, в середу на центральній площі Каїра було людно. Однак не святковий настрій вивів людей на майдан, що став символом боротьби за краще життя, а нестабільність, напруження і відчай. Адже революція, яка призвела до повалення режиму Хосні Мубарака, все ж не втілила в життя мрій і сподівань тих, хто брав у ній участь.

Політичний клімат лишається неспокійним: військова влада, на адресу якої лунає багато критики, рух невдоволених, який прагне розбурхати нову хвилю протестів, ісламісти, що з тріумфом прийшли до влади внаслідок перших вільних виборів — такі реальні країни мумій і пірамід.

Побоювання існують і з приводу шляху, яким поведуть країну ісламісти. Багато громадян сумніваються у щирості їхнього наміру



Алло! Так, це ми замовляли арабську весну

будувати відкрите суспільство. «Революційні досягнення протрималися 18 днів. Відтоді жодних змін не сталося. Причина в тих, хто при владі. Вони роблять усе, щоб

постав режим, як у часи Мубарака, адже деяким він на користь», — таку думку висловив в інтерв'ю одному з телеканалів член виконавчого бюро Руху молодих

революціонерів Моаз Абдулкарім.

Водночас економічна ситуація в Єгипті погіршується: падіння інвестицій, занепад туристичної галузі, зменшення валютних резервів, зростання бюджетного дефіциту і безробіття, до яких останніми днями додалася гостра паливна криза.

Багато хто вважає, що революція не скінчилася, поки країною керують військові, які поки що не поспішають передавати владу. У Єгипті лунають заклики до нового повстання. Однак проти цього виступають ісламістські сили, які нещодавно перемогли на перших парламентських виборах.

Ще однією ознакою сьогоdnішнього Єгипту є нещодавнє захоплення групою озброєних бедуїнів курортного комплексу «Аква сан» на Синаї. Бедуїни заявляють, що готель було побудовано на землі, яка належить їм, і вимагають чималих грошей, погрожуючи розгромити курорт, якщо їхні вимоги не буде виконано. Жителі Синайського півострова вже протягом кількох десятиліть звинувачували єгипетську владу в утисках. Після падіння режиму Хосні Мубарака вони почали боротьбу за свої права вже зі зброєю в руках.

Фото з сайту daylife.com

ПОДІЇ ТА КОМЕНТАРІ

«Все, що ви хотіли знати про оформлення українських та закордонних паспортів» — тема нашої наступної «прямой лінії». Гостями редакції буде Директор департаменту паспортної роботи та громадянства **Діна Вікторівна ПІМАХОВА** та Директор Департаменту імміграційної роботи **Валерій Миколайович КОВАЛЬОВ**. Поставити свої запитання Ви зможете **1 лютого з 11.00 до 12.00** за телефоном: **253-15-83**. Крім того, їх можна надсилати завчасно на електронну скриньку: **imrich@ukcc.com.ua**



ВІТАННЯ

Шановні працівники
Державної фінансової інспекції!

Від імені Уряду та від себе особисто щиро вітаю Вас із 19-ю річницею!

Саме цього дня 1993 року прийнято Закон України «Про державну контрольно-ревізійну службу в Україні», який започаткував її діяльність.

Сьогодні працівники Державної фінансової інспекції як спадкоємці КРУ продовжили багаторічні традиції на контрольно-ревізійній ниві та досягли вагомих позитивних результатів. Сформувалася нова генерація професіоналів, обізнаних з ефективним вітчизняним та зарубіжним досвідом здійснення контролю.

Дякую всім захисникам фінансових інтересів держави за нелегку повсякденну працю на благо Українського народу.

Бажаю Вам міцного здоров'я, злагоди та плідної праці для процвітання рідної України!

Прем'єр-міністр України **Микола АЗАРОВ**

ДОКУМЕНТИ



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 16 січня 2012 р. № 30
Київ

Про утворення територіальних органів
Міністерства надзвичайних ситуацій

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

1. Утворити як юридичні особи публічного права територіальні органи Міністерства надзвичайних ситуацій за переліком згідно з додатком.

2. Ліквідувати територіальні органи Міністерства з питань надзвичайних ситуацій та у справах захисту населення від наслідків Чорнобильської катастрофи, Міністерства надзвичайних ситуацій в Автономній Республіці Крим, областях, мм. Києві та Севастополі, районах у містах, містах обласного, республіканського значення як юридичні особи публічного права.

3. Установити, що територіальні органи, які утворюються згідно з пунктом 1 цієї постанови, на відповідній території є правонаступниками прав і обов'язків територіальних органів, що ліквідуються.

4. Міністерству надзвичайних ситуацій здійснити заходи з ліквідації територіальних органів, що ліквідуються згідно з пунктом 2 цієї постанови.

Прем'єр-міністр України **М. АЗАРОВ**

Додаток
до постанови Кабінету Міністрів України
від 16 січня 2012 р. № 30

ПЕРЕЛІК

територіальних органів Міністерства надзвичайних ситуацій

Головне територіальне управління МНС в Автономній Республіці Крим
Головне територіальне управління МНС у Дніпропетровській області
Головне територіальне управління МНС у Донецькій області
Головне територіальне управління МНС у Закарпатській області
Головне територіальне управління МНС у Київській області
Головне територіальне управління МНС у Луганській області
Головне територіальне управління МНС у Львівській області
Головне територіальне управління МНС у Одеській області
Головне територіальне управління МНС у Харківській області
Головне територіальне управління МНС у м. Києві
Територіальне управління МНС у Вінницькій області
Територіальне управління МНС у Волинській області
Територіальне управління МНС у Житомирській області
Територіальне управління МНС у Закарпатській області
Територіальне управління МНС в Івано-Франківській області
Територіальне управління МНС у Кіровоградській області
Територіальне управління МНС у Миколаївській області
Територіальне управління МНС у Львівській області
Територіальне управління МНС у Рівненській області
Територіальне управління МНС у Сумській області
Територіальне управління МНС у Тернопільській області
Територіальне управління МНС у Херсонській області
Територіальне управління МНС у Хмельницькій області
Територіальне управління МНС у Черкаській області
Територіальне управління МНС у Чернівецькій області
Територіальне управління МНС у Чернігівській області
Територіальне управління МНС у м. Севастополі



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 18 січня 2012 р. № 41-р
Київ

Про внесення змін до розпорядження
Кабінету Міністрів України
від 7 березня 2006 р. № 125

1. Внести до розпорядження Кабінету Міністрів України від 7 березня 2006 р. № 125 «Про встановлення строку виконання робіт з ремонту та відновлення верстатів за межами митної території України» (Офіційний вісник України, 2006 р., № 10, ст. 638; 2011 р., № 20, ст. 854) такі зміни:

назв розпорядження після слова «верстатів» доповнити словами «та їх вузлів»;

текст розпорядження викласти у такій редакції:

«1. Відповідно до частини третьої статті 240 Митного кодексу України та з урахуванням технологічних особливостей установити строк виконання робіт з ремонту та відновлення за межами митної території України:

верстатів (коди згідно з УКТЗЕД 8459 40 10 00, 8459 40 90 00, 8461 40 19 00) — 360 днів;

вузлів верстатів (коди згідно з УКТЗЕД 8466 93 00 00, 8483 40 21 00, 8413 60 20 00, 8483 40 25 00) — 180 днів.

2. Установити, що розпочаті та не завершені на момент набрання чинності цим розпорядженням ремонтно-відновлювальні роботи для енергетичного обладнання виконуються у строк, передбачений пунктом 1 цього розпорядження.».

2. Це розпорядження набирає чинності з дня опублікування.

Прем'єр-міністр України **М. АЗАРОВ**

Обман в супермаркетах:
як збувають товар,
що залежався

Ірина ПОЛЩУК,
«Урядовий кур'єр»

Термін придатності продуктів обмежений. Про цю просту істину ми, на жаль, забуваємо, переступаючи поріг супермаркету. Тому, купуючи харчі, звертаємо увагу на вартість, найменування виробника і навіть склад продукту, але тільки не на його термін придатності. Хоч саме від цього параметра залежить не те що корисність, а безпечність. Водночас експерти наголошують, що перед тим, як щось придбати, потрібно з'ясувати, як довго можна вживати, приміром, ковбасу чи тістечка.

Терміновий
дисконт

За кордоном товари, термін придатності яких спливає через кілька днів, продаються зі знижкою. У нас на це не варто й сподіватись. Адже, як показує споживчий досвід, працівники супермаркетів узагалі полюбляють самостійно «оновлювати» дату виробництва чи пакування. Тобто переклеюють етикетки на нові, таким чином термін придатності продовжується. Тому бажано купувати продукти, які запаковано на виробництві.

— Перед тим як щось купити, завжди звертайте увагу на інформацію, нанесену на пакування, — наголошує експерт з питань якості та безпечності продукції АПК Асоціації «Український аграрний клуб» Олександр Вержиковський, — де, відповідно до вимог маркування, прописаних у законі про безпечність та якість харчової продукції, термін реалізації може позначитись написом «вжити до», після якого вказується кінцева дата споживання, або дата виробництва та строк придатності продукції. В останньому випадку споживач сам вираховує, до якої дати він може безпечно споживати продукт.

Строки придатності продуктів харчування зазначаються в документах, якими керується виробник при виготовленні певного виду продукції. При визначенні цих термінів за основу беруться строки, прописані у відповідних технічних регламентах та інших нормативно-правових документах, що є обов'язковими до виконання. Саме ці терміни повинні бути позначені на пакуванні продукту, а також у декларації виробника, якою супроводжується кожна партія продуктів і яку споживач має право вимагати для пред'явлення.

Серед продуктів, що входять до групи ризику, фахівці називають куліна-



Фото Олександра ЛЕГЕТУХИ

**ПРОКОМЕНТУЙТЕ
ЦЮ ПРОБЛЕМУ
НА САЙТІ
UKURIER.GOV.UA**

**Перед тим як купити
продукт, уважно
подивіться на його термін
придатності**

рію та кондитерську продукцію, особливо це стосується тортів з кремовими наповнювачами. Термін придатності торта із заварним кремом становить до 6 годин, з білковим — 72 години.

Продукти, які продаються у відділах кулінарії супермаркетів, узагалі можна споживати кілька годин. Особливо це стосується салатів, заправлених майонезом. За великим рахунком, їх мали б

вельній мережі досить короткий і залежить безпосередньо від умов його зберігання, — зазначає О. Вержиковський. — Якщо м'ясо зберігається в супермаркетах у тушах або напівтушах за температури нижче нуля, тоді термін його реалізації може становити до 5 діб.

Проте якщо м'ясо розморожене, термін його реалізації — 72 години. А от фарш можна зберігати максимум 12 годин і не більше.

Серед продуктів, що входять до групи
ризик, фахівці називають кулінарію
та кондитерську продукцію, особливо
це стосується тортів з кремовими
наповнювачами.

заправляти безпосередньо перед продажем, але цього ніхто не робить. Уже не кажучи про те, що у відділі кулінарії потрапляють продукти далеко не першої свіжості. Приміром, бекон, який неохоче розкуповують, коли термін його придатності сплинув, «відсилають» у кулінарію. А там не дуже якісний бекон потрапляє в салат, де його дивний запах та смак «приховає» майонез чи спеції.

Із зберіганням м'яса ситуація в нас теж не дуже оптимістична.

— Строк придатності м'яса у роздрібній торго-

вельній мережі досить короткий і залежить безпосередньо від умов його зберігання, — зазначає О. Вержиковський. — Якщо м'ясо зберігається в супермаркетах у тушах або напівтушах за температури нижче нуля, тоді термін його реалізації може становити до 5 діб. Проте якщо м'ясо розморожене, термін його реалізації — 72 години. А от фарш можна зберігати максимум 12 годин і не більше.

Скандальний
захист

Молочні продукти можуть реалізовуватись у

роздрібній торговельній мережі, залежно від їх виду, від 36 годин до 10 і більше діб. Якщо говорити про молоко та вершки пастеризовані у пляшках, строк їх придатності становить 36 годин. Якщо молоко стерилізоване, тоді воно може зберігатись до 10 діб. А от кефір та ряжанка повинні зберігатись півтори доби, тобто 36 годин до моменту споживання. Проте, купуючи молочні продукти, потрібно звертати увагу на місце їх зберігання. Адже в торговельній мережі полюбляють зберігати молоко не на прилавку з охолодженням, а біля нього. І це при тому, що в молоці можуть розпочатись процеси окислення, що, як мінімум, зіпсує його смакові якості.

Звісно, якщо в продукт додали чимало консервантів, його термін придатності довший, але ці добавки не можна віднести до рангу корисних.

Якщо ж супермаркет продав споживачеві неякісний продукт, фахівці радять розв'язувати проблему одразу, як-то кажуть, не відходячи від каси. Не вдається домовитись — потрібно зберегти чек і звертатись у контролюючі органи.

— Перш за все потрібно намагатись вирішити питання безпосередньо в торговельній мережі, — зазначає О. Вержиковський. — Якщо працівники магазину не прислуховуються до аргументів споживача, тоді слід звертатись до регіональних служб з питань захисту прав споживачів. І про них не варто забувати. Крім того, питаннями безпечності та якості продуктів опікується Державна ветеринарна та фітосанітарна служба України.

За спостереженням фахівців, зазвичай скандали в магазинах вирішуються на користь споживача. Отож не треба боятись відстоювати свої права, адже саме на мовчання і розраховують недобросовісні торговці й виробники.

— Впевненість у своїй правоті та сміливі дії у 99% випадків призведуть до позитивного вирішення питання, — переконує О. Вержиковський. — При виявленні фактів порушень, недобросовісності з боку виробника чи супермаркету їх потрібно карати. Але не так, як це робиться сьогодні. На мою думку, потрібно посилити міру покарання аж до вилучення ліцензії і неможливості займатись аналогічною діяльністю в майбутньому. Адже та міра, яка є сьогодні, не співвідноситься з тими прибутками, які можуть втратити виробники.

ПОДІЇ ТА КОМЕНТАРІ

Чорне золото може стати еквівалентом справжнього

СТРАТЕГІЯ. Використання нових технологій в енергетично-паливному комплексі дасть змогу знизити тиск на держбюджет

Василь ТУГЛУК,
«Урядовий кур'єр»

Хоч як це парадоксально, часто рушієм прогресу або успіхів стає скрутне становище, в яке потрапляє людина чи країна. Приміром, Японія, яка фактично не має багатой сировинної бази та корисних копалин, змушена була наполегливо шукати свою нішу в світовій економіці. І цілеспрямовані пошуки увінчалися успіхом — нині кожен знає, що ця країна за короткий післявоєнний відрізок часу стала однією з найрозвиненіших у світі, а новітні технології дали змогу знизити енергозатратність на виробництво продукції до мінімуму. Україна похвалитися цим не може, однак астрономічні ціни на російський газ, які, приміром, у п'ять разів перевищують американські і роблять українську продукцію неконкурентоспроможною, підштовхнули владу на пошук альтернативи російським вуглеводням.

І ось нещодавно спершу Прем'єр-міністр Микола Азаров, а потім міністр енергетики і вугільної промисловості Юрій Бойко заявили про зменшення закупівлі російського газу цього року на 6 мільярдів кубометрів. Його має замінити вугілля, що використовуватиметься на ТЕЦ. Одразу ж окремі представники місцевого самоврядування заявили, що це загрожуватиме їхнім містам екологічною катастрофою. Можливо, це було б насправді так, якби вугілля на ТЕЦ спалювали дідівськими методами. Однак відтоді, коли більшість котелень димили й викидали в атмосферу багато шкідливих речовин, наука й нові технології зробили помітний крок уперед, завдяки чому є можливість значно знизити техногенне навантаження на навко-

лишнє середовище. Про це, до речі, говорив і міністр енергетики та вугільної промисловості, зазначаючи: «У нас є можливість частково замінити газ на вугілля, що ми й робитимемо. Використовуватимемо новітні технології, які вже випробувані і в Європі, й у Китаї. Ми провели попереднє дослідження, переговори і використовуватимемо так звану водно-вугільну технологію, яка дає змогу не робити викидів в атмосферу і забезпечити відповідні екологічні нормативи».

Звичайно, міністр не вдавався в деталі цієї технології, тому ми спробуємо з'ясувати, наскільки вони, так би мовити, екологічно чисті та ефективні з точки зору науковців.

Терикони, хвости, шлами, зібрані в шламонакопичувачах фабрик вуглезбагачення, майже не використовуються і стали екологічно небезпечними. За приблизними оцінками, на промполігонах їх накопичилося понад 100 млн тонн. Як вважає доктор хімічних наук Вільям Задорський, цей «непотріб» може стати додатковим енергоносієм. І

Перехід багатьох підприємств із нафтогазового на водно-вугільне паливо має знизити імпорту нафти більш ніж на 70 млн т, мазуту — на 20 млн т на рік.

нині, в умовах глобального дефіциту енергоресурсів, проведення у вугільній галузі цільових наукових дослідних розробок зі створення нових технологій щодо використання в теплоенергетиці «промпродуктів», що дасть можливість різко знизити собівартість виробництва енергії, знову актуальні. Їх можна вико-



Саме вугілля має замінити газ за космічною ціною

ристовувати, якщо переробити на нову продукцію — водно-вугільне паливо (ВВП). Солідарний з колегою і доктор технічних наук Михайло Губинський: «Використання ВВП в 1,5—3,5 рази знижує шкідливі викиди в атмосферу і підвищує ефективність застосування кам'яного золота до 98%, тоді як за традиційного

мазутне в 2—4 рази, а його вартість не перевищує 15—20% ціни вихідного вугілля на місці його видобутку. До того ж ВВП безпечно під час пожеж та вибухів. Технології його зберігання прості й можуть бути повністю автоматизовані, а перекачувати його можна спеціальними вуглетрубопроводами, як рідку нафту. Крім того, переведення котелень на цей енергоносіє зазвичай займає не більше 7 місяців, а під час серійного виготовлення потрібного для цього обладнання термін скоротиться вдвічі. Економія на виробництві теплової й електроенергії окупить витрати на реконструкцію котельні з трьох-чотирьох котлів за 2,5—3 роки».

Як свідчать друковані джерела, понад 100 організацій у США, Європі, Китаї, Японії, Канаді зайнялися серйозними дослідженнями і розробками в цьому напрямі. Для цього створено великі міжнародні фірми у США, Німеччині, Швеції, які придумали різноманітні склади та техпроцеси при-

готування і застосування суспензій води з вугіллям. Нині в мегаполісах Китаю заборонено будівництво та експлуатація котелень на твердому вугіллі. Урядовою держпрограмою намічений поетапний перехід багатьох підприємств із нафтогазового на водно-вугільне паливо. Це має знизити імпорту нафти більш ніж на 70 млн т, мазуту — на 20 млн т на рік, що нівелює залежність ПЕК країни від зовнішнього ринку. Зокрема й від Росії, яка нещодавно побудувала нафтопровод від Східного Сибіру до Китаю. Нині ВВП в Китаї займаються три науково-дослідних центри, є 6 заводів із виробництва суспензій. Котельні і ТЕС, які працюють за цією технологією, вже виробляють до 2 млн кВт енергії. У найближчі 20 років планується довести потужності з виробництва «водо-вугільних коктейлів» до 100 млн т на рік. А ще заплановано будівництво великого заводу з виробництва ВВП, який потроїть його

поставки на внутрішній ринок: замість імпорту нафти і місцевого не дуже якісного вугілля. Тож на підході ера водно-вугільного палива?

У США активно працює програма використання вугілля в промисловій та побутовій енергетиці (ICSG) із загальним обсягом фінансування 6 млрд дол. на найближчу п'ятирічку. Споживачі «гідровугільної суспензії» — колишні вугільно-мазутні ТЕС, ТЕЦ, заводи хімпрому, металургії та інших галузей індустрії. А світовий рейтинг видобутку «вугільної солярки» очолює ПАР, де за цим техпроцесом використовують до 40 млн тонн на рік своїх величезних вуглезапасів. Зола ж від спалювання суміші годиться в будівництві. Екологічна доцільність цього напрямку особливо приваблива ще й тим, що у ВВП можна використовувати не тільки річкову воду, а й оборотні води, каналізаційні та промислові стоки. Не пасе задніх у цьому й Росія. ВВП використовували в котлах Ново-сібірської ТЕЦ-5, експлуатували 262-кілометровий вуглепровод. Підвищений інтерес до ВВП у безвугільній Японії, що інвестує в розробку буровугільних родовищ і створення заводів з його переробки у В'єтнамі та Індонезії.

Тому, на думку фахівців, слід розробити загальнодержавну програму поступового освоєння ВВП у всіх сферах теплогенерації і теплоспоживання, включаючи ЖКГ, промислові держпідприємства, ТЕС. Включити в цю програму приватні видобувні і енергогенеруючі компанії, галузеві інститути НАНУ, профільне міністерство. І так на зміну газовий, що особливо актуально для України, може прийти водно-вугільна ера.

Свині поїдуть «знайомитися» з чиновниками?

ПРОБЛЕМА. Жертвами затяжного конфлікту між податківцями і сільгоспвиробниками можуть стати 7500 тварин

Володимир НІКОНЕНКО
для «Урядового кур'єра»

В «Агрофірмі Корнацьких» нині склалася критична ситуація. Як розповів співзасновник цього сільгосппідприємства Аркадій Корнацький, через кілька днів закінчаться корми і кормові добавки, які господарство закуповує для свиногокомплексу, де на відгодівлі перебувають 7,5 тисячі свиней. Проблема ще й у тому, що без цих добавок у тварин просинається так званий інстинкт канібалізму. Внаслідок цього голодні

тварини почнуть гризти одна одну і свиногокомплекс може перетворитися на бойню. У цьому випадку єдиний вихід — випустити свиней на вулицю, але що вони робитимуть на морозі в снігу? Тому співзасновники сільгосппідприємства вирішили, якщо ситуація з блокуванням роботи підприємства не зміниться, транспортувати сотні тварин до адміністративних приміщень органів влади. Мовляв, хай чиновники годують тварин.

За словами Аркадія Олексійовича, критична

ситуація є наслідком дій податкових органів області і працівників Кривоозерської районної податкової інспекції зокрема, які не пересилають податкову справу сільгосппідприємства за новим місцем знаходження у Васильківському районі Київської області. Оскільки термін довідки про взяття на облік платника податків закінчився 31 грудня, а термін свідоцтва підприємства як платника ПДВ зі спеціальним режимом закінчується 30 січня, агрофірма по суті не може

ні продавати свою продукцію, ні закуповувати необхідну. Зокрема не може розрахуватися за електроенергію, яка необхідна для роботи механізмів, що працюють на свиногокомплексі, для агрегатів з просушування зерна та вентиляції зернохосвищ тощо. Неможливо також проводити роботи з підготовки насіння та техніки до весняних польових робіт. Окрім того, представники податкових органів Миколаївщини вчора прибули в Київську область, за місцем нової

реєстрації фірми з позаплановою податковою перевіркою на підставі постанови про порушення кримінальної справи проти

керівництва агрофірми. Копію постанови надати керівництву підприємства відмовилися. Отже протистояння продовжується...

ВІД РЕДАКЦІЇ

У вчорашньому номері «УК» опубліковано матеріал «Відстоювання законних прав розцінюється як злочин?», в якому розповідається про конфлікт між представниками окремих силових структур та керівництвом «Агрофірми Корнацьких». А також вказувалося, що на офіційний запит автора публікації до керівництва державної податкової адміністрації у Миколаївській області відповіді не одержано. Цей документ надійшов до редакції після виходу статті. В ньому керівництво ДПА представило свою точку зору на проблеми, які порушені в журналістському розслідуванні. Найближчим часом ми надамо можливість ознайомитися з аргументами обох сторін конфлікту на шпальтах нашого видання.

ЖКГ: АКТУАЛЬНА ТЕМА

Сухий графік

ПРОБЛЕМА. В Очакові запустили новий водогін, але люди досі не відчули поліпшенняОлена ІВАШКО,
«Урядовий кур'єр»

Воду в Очакові на Миколаївщині подають за графіком. Вранці і ввечері. Так триває вже понад 20 років. Місцеві жителі звикли. І ще й радіють — тому, що останнім часом у вихідні вода буває «навіть» удень. На запитання журналіста «Урядового кур'єра» — «Чи є у вас проблеми з водою?» — немолода жителька міста щиро відповідає: «Ні, жодних проблем, вода у нас двічі на день».

А ось військовий пенсіонер Володимир Чугайло категоричний:

— Вода бридка. Брудна і засолена, доводиться додатково її очищати. У мене вдома три фільтри, тільки після третьої фільтрації воду можна пити. То ці фільтри доводиться замінювати кожен місяць. Хоча в інструкції сказано — раз на півроку.

Що таке гідрофор?

На думку пенсіонера, вода такої якості становить реальну загрозу здоров'ю людей. Володимир Миколайович розповів, що більшість жителів Очакова придбали гідрофори, щоб мати хоч якийсь запас води. Гідрофор — це таке автоматичне обладнання, що складається з гідронасоса і гідроаккумулятора бака. Але самі баки доводиться раз на місяць ретельно мити, бо вони «обростають» іржею і брудом.

Особливо гостро брак води відчувається в Очакові влітку. Під час курортного сезону населення 15-тисячного курортного містечка збільшується чи не вдвіть за рахунок відпочивальників. До речі, їх

Прямо як наші труби

Малюнок з сайту cartoon.kulichki.com

могло б бути набагато більше — Очаків відносно дешево місце для літнього відпочинку і тим приваблює. А місцеві жителі отримали б додаткові робочі місця. Але заважає збільшити кількість курортників «водна» проблема: лише періодичну «присутність» питної води морською аж ніяк не компенсувати. Місцеві жителі намагаються для себе знайти хоч якийсь вихід у міру сил і можливостей: одні обзаводяться гідрофорами, інші копають колодязі, треті змінюють водопровідні труби... Бази відпочинку облаштовують власні свердловини. Та в цілому проблема довгий час не розв'язувалася.

Однак віднедавна ситуація почала змінюватися. Ввели в дію після серйозної реконструкції Матросівський водовід. У результаті прокладання майже 17 км водогону від села Матросівка до Очакова місто має отримати воду. Чисту, якісну і, що важливо, цілодобово.

Фінансували роботи з реконструкції водоводу за рахунок субвенції з державного бюджету на заходи щодо соціально-економічного розвитку регіонів. Загальна вартість об'єкта

становить 10 937,0 тис. грн. Виконав роботи якісно і в короткий термін підрядник — підприємство «ГенірБуд».

Під час курортного сезону населення 15-тисячного курортного містечка збільшується чи не вдвіть за рахунок відпочивальників. До речі, їх могло б бути набагато більше — Очаків відносно дешево місце для літнього відпочинку і тим приваблює. Але заважає збільшити кількість курортників «водна» проблема.

Як розповів директор підприємства Ігор Светлицький, за чотири місяці було побудовано дві нові свердловини на території села Матросівка, а дві існуючі свердловини пройшли очи-

щення ультразвуком, внаслідок чого їх продуктивність збільшилася на третину. Прокладено кілометри водопроводу, по них вода з чотирьох свердловин

меться постійна температура води. Сучасні технології гідроізоляції дають змогу це зробити.

Проектна продуктивність водозабору становить 1700 куб. м на добу. В рамках проекту «Реконструкція Очаківського водоводу» відремонтовано насосну та хлораторну станції, свердловини огорожено 30-метровою санітарною зоною, встановлено нові лінії електропередач. Потужність нового водогону — 80 кубометрів води на годину. Це повністю забезпечить потреби жителів. Однак хоч водогін у дію і ввели, та про поліпшення ситуації для очаківців ми досі говоримо лише в майбутньому часі.

Турецькі мережі працюють і досі

Бо для них поки що нічого не змінилося: як подавали воду за «мокрим графіком», так і подають, і коли люди відчують покращення, нині невідомо. Бо сам водогін — то лише половина справи. Як зазначив на відкритті водоводу голова облдержадміністрації Микола Круглов, після першого кроку, який вже зроблено, реконструкції підлягають станції роздачі води по місту та водопровідні мережі. Воду продавати вигідно, тож потрібно замкнути систему: починаючи від накопичувача і завершуючи встановленням лічильників на воду. Микола Петрович поставив завдання місцевій владі — забезпечити безперебійне постачання води до будинків очаківців до початку курортного сезону, для чого слід відремонтувати старі водопровідні мережі та прокласти нові.

Секретар Очаківської міської ради Сергій Бичков пояснює:

— Першу й головну проблему — накопичення води в ємкості і наявність добового запасу її для міста — вирішить Матросівський водовід. Друга проблема, яку ще належить розв'язати, — це стан внутрішніх мереж. Історично склалося, що в місті досі функціонують старезні турецькі водопровідні мережі, їм більш ніж 200 років. Крім того, є мережі, які будували до війни, а ще є й відносно сучасні, споруджені у 70-80-х роках минулого століття. Зношеність їх катастрофічна. Як наслідок — величезні втрати води. Лише всередині мереж втрачається до 40%. Тому після введення в дію Матросівського водоводу поетапно підключатимемо мікрорайони міста, одночасно приводячи до ладу всю систему.

А поміняти доведеться, не багато — не мало: 180 км труб. Планується зробити це протягом двох років. Але де взяти на це гроші? Як повідомив міський голова Очакова Микола Топчий, є дуже серйозна проблема у складанні карти внутрішніх водопровідних мереж.

— Буквально в ручному режимі, від колодязя до колодязя, по одному метру вимальовуємо карту, — зазначив міський голова. — На розробку проекту з реконструкції мереж кошти «забиті» у міському бюджеті на 2012 рік. Але самі ми реконструкцію не потягнемо. Тож звернулися з проханням виділити кошти субвенції з державного бюджету на заходи щодо соціально-економічного розвитку регіонів. Нам пообіцяли, що після того, як буде готовий проект, кошти отримаємо.

GPS-трекери допомагають економити пального

Інна КОСЯНЧУК,
«Урядовий кур'єр»

НОВІ ТЕХНОЛОГІЇ. У «Київводоканалі» зекономили 70 тонн пального-мастильних матеріалів, які мали б бути використані для машин, що виїжджають на аварійно-відновлювальні роботи, екскаваторів, кранів тощо. Однак це не означає, що транспорт «через раз» виїжджав на аварії. Навпаки — машини добирались до місць нештатних ситуацій навіть оперативніше, ніж раніше.

А причина такої економії в тому, що на третині машин «Київводоканалу» — це 180 автомобілів — ще в серпні було встановлено GPS-трекери. Система навігації GPS дала можливість відстежувати, де на певний момент перебуває та чи інша машина, і саме її відправляти на ліквідацію аварії чи інші необхідні роботи. До речі,

щодня на лінію для виконання планових робіт і ліквідації аварійних ситуацій на каналізаційних і водопровідних мережах виходять у робочі дні 290—320 одиниць техніки «Київводоканалу», у вихідні — 90-130. Як повідомила прес-служба «Київводоканалу», після впровадження системи GPS-моніторингу зменшилися не лише витрати на обслуговування автопарку, а й відбулися якісні зміни у трудовій дисципліні.

Безумовно, сама навігаційна система — річ недешева. Але ще в перші місяці роботи системи за рахунок економії пального та зменшення витрат на експлуатацію транспорту вдалося покрити видатки на її встановлення, а далі працювати в енергоощадному режимі.

Нині фахівці управління транспорту «Київводоканалу» планують встановити ще 30 GPS-трекерів.



Не завжди «аварійка» встигає вчасно

Директор технічного департаменту «Київводоканалу» Костянтин Павленко зауважив:

— Крім системи навігації GPS, управління транспорту «Київводоканалу» втілює ще один проект, в основі якого

теж економічна складова, — перехід на газове паливо, яке сьогодні значно дешевше від бензину. Наразі на 20 авто-

мобілях встановлено газове обладнання. Результат не забарився: нині маємо 2,8 грн економії на кожному літрі пального, а загальний економічний ефект становить 30%. Втім, у «Київводоканалі» економлять ще на одній справі.

— Нам вдалося уникнути додаткових витрат на експлуатацію GPS-системи, відмовившись від послуг компанії-установлювача. Наші спеціалісти пройшли навчання і нині самостійно обслуговують бортові треки та за потреби усувають несправності, — повідомив директор департаменту інформаційного забезпечення та зв'язку «Київводоканалу» Андрій Поліщук. — Подальша реалізація таких проектів у рамках загальної урядової програми енергозбереження сприятиме ще економішному та ефективнішому використанню матеріальної бази та ресурсів.

ЕКСКЛЮЗИВ

«В'єтнам увійшов до десятки країн світу, що розвиваються найдинамічніше»

**Посол Соціалістичної Республіки В'єтнам в Україні
ХО ДАК МІНЬ НГУЕТ**



Коли заходить мова про В'єтнам, один із нас завжди згадає студентські роки та своїх в'єтнамських друзів по Київському держуніверситеті: Кі з філософського факультету, Нгуена і Тхао з біологічного. Ніколи не забути, як раділи ми в середині 70-х років ХХ століття, коли дізналися про закінчення війни та об'єднання Північного і Південного В'єтнаму. То було справжнє свято не лише для в'єтнамців, а й для українців. Здається, з жодною країною світу в Україні немає таких теплих, дружніх відносин, як із цією. Країна не може не викликати захоплення. У 1975-му ще воювала, у 80-ті роки харчувалася переважно рисом, а сьогодні за багатьма показниками в економічному, соціальному розвитку перебуває на передових позиціях у світі.

Шлях до «економічного дива»

УК Багатоох в Україні цікавить, яким чином лише за кілька десятиліть СРВ поталанило з бідної та відсталой країни перетворитися на одного з «азійських тигрів». З цього питання й розпочнемо наше інтерв'ю, пані посол.

— Так, минуло вже 37 років після закінчення війни на моїй батьківщині. Рани заліковані, народ дивиться в майбутнє, будуючи нове життя. Справді, В'єтнам з бідної та відсталой країни перетворився на державу, яку називають «економічним дивом», «азійським тигром». Вагомі причини для цього є. Протягом останніх 20-ти з лишком років зростання економіки щорічно становить у середньому 7%, і В'єтнам увійшов до десятки країн світу, що розвиваються найдинамічніше. Валовий продукт з 2001 р. до 2010 р. зріс у 3,2 раза. За п'ять останніх років створено понад 8 млн робочих місць, безробіття знизилось до 4,5%. Якщо наприкінці 80-х років у країні існувала карткова система й щороку закупляли до 1,5 млн т рису, то з початком політики «оновлення» В'єтнам став одним із найбільших його експортерів, поставляючи на світовий ринок до 6 млн т за рік. Тепер наша країна дуже приваблива для іноземних інвесторів: за останні 22 роки в економіку було залучено до \$215 млрд іноземних інвестицій. Це завдяки сприятливому інвестиційному клімату.

За оцінкою ООН, на початку 1990-х років до 58% населення СРВ належало до категорії бідняків. Наприкінці 2004 р. кількість бідних знизилася до 22%, а в 2010 р. — до 9,5%. Буквально на очах змінюється на краще вигляд наших міст і сіл. Будеться багато житла, доріг, мостів, аеропортів, курортів, поліпшується рівень життя населення.

УК У чому запорука економічних успіхів? Як країна долає фінансові кризи останніх років?

— Гарантія успіхів, по-перше, у виборі правильного курсу та стратегії розвитку. В'єтнам поступово, але рішуче переходив від планової до ринкової економіки соціалістичної орієнтації з різними формами власності на виробничі засоби, при цьому державний сектор продовжує відігравати провідну роль. По-друге, триває перехід від економіки закритої, спрямованої в основному на самозабезпечення, до відкритої, орієнтованої на експорт та інтеграцію. По-третє, зростання економіки супроводжується соціальним прогресом і соціальним справедливостю, безперервним поліпшенням життя народу. Вод-

— 23 січня виповнилося 20 років з часу встановлення дипломатичних відносин між нашими державами. Це знаменна дата для обох сторін. Наші відносини беруть свій початок відтоді, коли український народ душею й серцем допомагав в'єтнамському добитися та захистити свою свободу і незалежність. В'єтнамці ніколи не забудуть ту цінну поміч та підтримку, яку надали українці у важкі роки війни та мирного відновлення країни після 1975 року.

За ці 20 років наші стосунки розвиваються по висхідній лінії, незважаючи на різні об'єктивні та суб'єктивні обставини. Особливо слід відзначити 2011-й — рік прориву у двосторонніх відносинах. Під час державного візиту Президента України Віктора Януковича до В'єтнаму було підписано спільну заяву про розвиток відносин всебічного співробітництва і партнерства та кілька угод щодо співпраці в різних галузях. Конкретним результатом офіційного візиту Прем'єр-міністра В'єтнаму Нгуен Тан Зунга до України стало відкриття авіакомпанією «Аеросвіт» прямих рейсів Київ—Хошимін—



Бухта Халонг, визнана ЮНЕСКО пам'яткою світового природного спадку, віднедавна стала Меккою і для українських туристів

ночас особлива увага приділяється питанням зайнятості населення та ліквідації бідності. І, нарешті, по-четверте, паралельно з оновленням економіки відбувається поступове оновлення політичної системи, центром якої є зміцнення керівної сили Комуністичної партії В'єтнаму.

Фінансові кризи останніх років не оминули жодну країну. Наша не є винятком. У 2010–2011 рр. ріст ВВП становив менше 7–6,5%; інфляція зростала, ціни на продукти й товари ширвжитку підвищувалися; банківська система, ринок нерухомості стикалися з труднощами; потік іноземних інвестицій дещо зменшився... У відповідь на натиск фінансової кризи уряд вжив термінових заходів щодо врегулювання інфляції, зміцнення банківської системи, субсидування державного сектору економіки, скорочення витрат, економії коштів.

УК Як ви оцінюєте сьогодиншній стан відносин між В'єтнамом та Україною?

Київ, створення кафедри в'єтнамської мови в Київському національному університеті та кафедри української мови в Ханойському державному університеті.

Чи відповідають масштаби співпраці потенціалу обох сторін

УК Україна взяла курс на активізацію економічних відносин з державами Азійсько-Тихоокеанського регіону, а одне з перших місць серед її економічних партнерів посідає В'єтнам, — про це говорив Прем'єр-міністр Микола Азаров при зустрічі зі своїм колегою Нгуен Тан Зунгом у жовтні 2011 р. в Києві. Тоді значну увагу було приділено розвитку торгово-економічного партнерства. Чого вдалося досягти минулого року? Чи відповідають потенціалу обох країн масштаби співпраці між ними?

— Ми розглядаємо Україну як важливого партнера на Європей-

ДОСЬЄ «УК»

Хо Дак Мінх Нгует. Народилася 26.06.1958 р. в провінції Нге АН В'єтнаму. У 1976–80 рр. навчалася у Липецькому педагогічному університеті, спеціальність — російська мова та література. З 1981 р. працює в Міністерстві закордонних справ В'єтнаму, зокрема заступником і генеральним директором Департаменту Європи (2006–2009 рр.). 25.11.2009 р. указом Президента країни призначена Надзвичайним і Повноважним Послом СР В'єтнам в Україні та Республіці Молдова. Одружена, має сина.

ському континенті. При всій сукупності напрямків торгово-економічна співпраця займає особливу позицію. Торік взаємний товарообіг досяг приблизно \$350 млн, при цьому позитивне сальдо у в'єтнамський бік становило \$100 млн. Ці масштаби не відповідають потенціалу двох сторін. Зростання стримують різні перепони, такі, як механізм оплати, великі затрати при транспортуванні, мито, не завжди висока якість товарів. Назву ще одну важливу причину: бракує великих інвестиційних проектів, які сприяли б значному зростанню обміну товарами.

УК Які сфери співпраці з Україною Ханой розглядає як найперспективніші? Які галузі

тра Нгуен Тан Зунга до Києва ця тема порушувалася. Просуватися до режиму вільної торгівлі непросте, але потрібно.

Якщо говорити про результати конкретних спільних проектів, то прикладів, на жаль, поки що не так багато. Успішно працюють підприємства з морських перевезень «Лотус», будівництва гідроелектростанцій невеликої потужності, збору КРАЗів, які функціонують на території В'єтнаму. У Харківській області працює компанія «Sungroir» з в'єтнамськими інвестиціями з будівництва офісів і торговельних центрів. До 2010 р. у Харкові діяла велика в'єтнамська компанія «Техніком» з виробництва їжі швидкого приготування. Вермішель, приправи марки «Мівіна» досі мають неабиякий попит в українських покупців, хоча фабрика вже належить французькій «Nestle».

УК А що можна сказати про гуманітарний аспект?

— Напередодні святкування 20-річчя встановлення дипломатичних відносин уперше в Україні пройшли Дні культури СРВ. Вони викликали неабиякий інтерес українських друзів у Києві, Харкові, Одесі. Культура, освіта, підготовка кадрів — традиційна сфера тісної взаємодії між нашими країнами. Раніше Україна допомагала В'єтнаму готувати десятки тисяч спеціалістів різних професій. Нині у вас навчаються майже 1500 студентів і аспірантів, у нас здобувають освіту два десятки українців. З відкриттям кафедр у провідних навчальних закладах Києва та Ханоя зростає, впевнена, обопільна зацікавленість культурою двох країн.

УК І насамкінець, пані посол. У ніч з 22 на 23 січня настав Новий рік за східним календарем. Від імені читачів «УК» вітаємо вас і весь в'єтнамський народ з цим святом.

— Дякую. Для в'єтнамців зустріч з Новим роком за місячним календарем — найважливіше свято. Настання Нового року завжди асоціюється з пробудженням весни, надією та вірою в краще... 2012-й — рік Золотого Дракона. В'єтнамці вважають, що це добрий рік. Приємно відзначити: наша країна стає одним з улюблених туристичних об'єктів для українців. Особливо поживався потік туристів з відкриттям прямої авіалінії між Києвом і Хошиміном — мені розповідали очевидці, що літак курсує повним.

Через «Урядовий кур'єр» хочу також від усієї душі привітати всіх українських друзів і читачів газети з Новим роком, побажати доброго здоров'я, добробуту, щастя. Мої плани та надії на посаді посла пов'язані з тим, аби інтенсивніше розвивалася співпраця між В'єтнамом та Україною в усіх галузях, на благо народів наших країн.

**Марія ЗАВОРОТНА,
Микола ПУГОВИЦЯ**
для «Урядового кур'єра»

СУСПІЛЬСТВО

Канцелярська робота — найнебезпечніша?

СОЦЗАХИСТ. *Обов'язкове державне страхування від нещасних випадків на виробництві ще не гарантія їх недопущення*

Віктор ШПАК,
«Урядовий кур'єр»

Прямуючи на роботу, ми не очікуємо нічого поганого, однак ніхто з нас не захищений від бід. Причому не лише на потенційно високотравматичних виробництвах, якими на Житомирщині традиційно вважаються машинобудування, гірничодобувна та лісова галузі, будівництво та сільське господарство. Адже, як засвідчують дані Фонду соціального страхування від нещасних випадків, найнебезпечнішою на сьогодні в області стала... канцелярська робота, чи, точніше, невиробнича сфера, на яку останніми роками припадає майже п'ята частина всіх страхових випадків, у тому числі інколи навіть зі смертельними наслідками, тоді як на перераховані галузі припадає лише по 6-7% загального обсягу травматизму.

«А скринька просто відчинялась...»

— Торік на виробництві постраждало 202 особи, що на 10,6% менше рівня позаминулого року, — розповідає керівник виконавчої дирекції Фонду соціального страхування від нещасних випадків та професійних захворювань у Житомирській області Віктор Лубчук. — Кількість страхових випадків зі смертельними наслідками скоротилась на чверть — з 16 до 12. Зрозуміло, що загибель на робочому місці — це трагедія, якої взагалі не має бути. Тож в області чимало робиться для підвищення безпеки працівників.

Склалася парадоксальна ситуація: у невиробничих галузях травмуються частіше, ніж у заводських цехах чи сільському господарстві. На думку фахівців, це зумовлено низкою об'єктивних чинників. Головний з них — зміцнення дисципліни праці на потенційно високотравматичних виробництвах як за рахунок організаційних заходів, так і конкуренції на ринку зайнятості, адже нині кожен дорожить роботою. Крім того, триває поступовий перерозподіл робочих місць у бік невиробничої сфери. Наприклад, сучасний трактор чи зернозбиральний комбайн заміняє щонайменше десяток одиниць подібної сільгосптехніки старих зразків із відповідною кількістю працюючих, тоді як в охороні здоров'я, освіті, культурі технічна модернізація насамперед відкриває нові можливості для виявлення творчого потенціалу фахівців, але аж ніяк не дає змоги обійтись у кілька разів меншою кількістю хірургів чи вчителів.



Несвоєчасно посипані вулиці збільшують невиробничий травматизм

Утім, це — теорія, а практика засвідчує, що, крім банальних випадків, коли працівник підсковзнув, на рівному місці, вагомим джерелом виробничого травматизму в невиробничій сфері (пере-

ної кількості смертельних випадків на виробництві. Як пояснили фахівці, зумовлено це тим, що не кожен померлий на робочому місці є загиблим. Йдеться не лише про випадки суїциду чи загибелі через про-

Кількість страхових випадків зі смертельними наслідками скоротилась на чверть.

прошую за вимушену тавтологію) є поїздки чи походи у службових справах. Та якщо профілактика дорожньо-транспортних пригод входить до компетенції відповідних державних відомств, то за «епідемію» скалічених (у прямому значенні слова) під час зимових ожеледиць працівників чомусь розплачуються... самі потерпілі та державний Фонд соціального страхування. Хоча не потрібно спеціальної економічної освіти, щоб зрозуміти різницю між вартістю кількох відер піщано-соляної суміші і витратами на лікування складного оскельчатого перелому кінцівки, що зазвичай призводить до довготривалої медичної реабілітації і навіть інвалідності.

Померлий — ще не загиблий...

Не менше диво бере, коли звертаєш увагу, що в офіційному звіті про діяльність Фонду соціального страхування від нещасних випадків на виробництві та професійних захворювань в Україні кількість померлих від виробничого травматизму та професійних хвороб з року в рік становить... до половини загаль-

клятушого зеленого змія. Майже половина з тих, хто не повернувся з роботи, померли від... причин, не пов'язаних з виробничим травматизмом.

Зрозуміло, що в смерті від інфаркту вини роботодавця немає. От лише досить часто розплачується за це доводиться саме йому. А насамперед у випадках, коли померлий управляв складною і потенційно небезпечною технікою, яка в некерованому стані перетворюється на випущеного з пляшки джина.

Утім, як поінформували у виконавчій дирекції

Фонду, зазвичай такі працівники проходять періодичне медичне обстеження, що мало б уберегти людину від передчасної смерті, а роботодавця — від нікому не потрібного ризику. Отож залишається тільки дивуватись «сліпоті» лікарів, які примудряються відправляти до армії хворих призовників та не помічати у працівників навіть симптомів туберкульозу. Хоча, за великим рахунком, кожна «природна» смерть на робочому місці людини, визнаної за життя здоровою, має прискіпливо розслідуватися. І не стільки для пошуку винних, скільки для встановлення істини і запобігання халтурі в роботі медиків.

Залишається додати, що нині прийом на роботу без проходження медичного огляду — на користь роботодавцю і найманому працівникові. Перший позбувається зайвого клопоту, який аж ніяк не гарантує реального відображення стану здоров'я працівників. А вони, в свою чергу, у

виграшному становищі порівняно із законослухняними колегами, бо смерть на роботі людини, прийнятої без довідки про медичне обстеження, вважається страховим випадком, за який розплачується... державний Фонд, а не безвідповідальний роботодавець.

На роботі — 135 років

Діяльність Фонду номінально ґрунтується на трьох китах — профілактиці нещасних випадків; відновленні здоров'я та працездатності потерпілих; відшкодуванні шкоди працівникам, якщо нещастя таки трапилося. Зрозуміло, що саме запобігання біді є найоптимальнішим шляхом збереження як життя і здоров'я застрахованих осіб, так і державних коштів. Між тим навіть порівняння видатків двох Фондів — на випадок безробіття та від нещасних випадків на виробництві — спонукає до невеселих узагальнень. Адже якщо у видатках першого інформаційно-довідкової витрати останніми роками становили приблизно 2,4%, то другому на фінансування витрат із профілактики вдається спрямувати менше 0,5% обсягу загальних видатків. І при всій важливості роботи її безпека — річ аж ніяк не другорядна.

Можна заспокоювати себе тим, що проблемами запобігання нещасним випадкам на виробництві опікується щонайменше десяток державних служб — від санітарної і пожежної до Держпромгірнадзора. Та заковика в тому, що їх основна функція — каральна, а у страхових експертів з охорони праці, які працюють у Фонді, — насамперед консультативна. Однак на все місто Житомир і Житомирський район, де офіційно зареєстровано понад 13 тисяч підприємств і установ, припадає один-єдиний експерт з охорони праці. Якщо взяти до відома, що до його обов'язків входить розслідування всіх страхових випадків, то щомі-

сячна перевірка щонайменше восьми підприємств уже не видається дрібним завданням. Неважко підрахувати, що за таких умов лише для ознайомлення з усіма підприємствами та установами експерту з охорони праці знадобиться... 135 років! Не краща ситуація в районах, де навантаження на одного фахівця вдвічі перевищує навіть досить високий середньоукраїнський рівень...

Медицина — безплатна, лікування — не завжди...

Одним із наслідків мізерного фінансування профілактичної роботи Фонду є низька обізнаність найманих працівників з українською важливою для них законодавчою нормою: «Якщо внаслідок нещасного випадку або професійного захворювання потерпілий тимчасово втратив працездатність, Фонд соціального страхування від нещасних випадків фінансує всі витрати на його лікування».

У цьому випадку йдеться не про декларативне право на безоплатну медичну допомогу, а конкретне фінансування. Більше того Фонд економічно зацікавлений, аби потерпілий якомога швидше вилікувався і не став калікою, що обернеться значно істотнішими витратами державних коштів. От лише при аналізі даних про кількість жителів області, що лікувались після травмування на виробництві, напрацьовується цілком оптимістичний висновок про стан забезпечення медичних закладів Житомирщини ліками. Зокрема, торік допомога Фонду знадобилась лише 52 потерпілим зі 190.

Та навряд чи це відповідає реальним потребам. На підтвердження можна навести курйозний і водночас сумний випадок, що трапився нещодавно. До обласної дирекції Фонду звернувся потерпілий, рідні якого за власний кошт придбали металевий імплантат вартістю 6 тис. грн для скріплення роздроблених кісток, що знадобився для проведення хірургічної операції, зробленої... ще два роки тому. На щастя пацієнта, фірма-продавець зберегла підтверджуючі документи, що дозволило Фонду відшкодувати хоча б частину витрат родини потерпілого на лікування.

У грудні минулого року 14 жителів Житомирщини, що стали інвалідами внаслідок нещасного випадку на виробництві, отримали безкоштовні автомобілі. Ще шість легковиків з ручним управлінням вручено у січні цього року.

Розподіл нещасних випадків по галузях промисловості за 2011 рік по управлінню ВД ФССНВ у Житомирській області, %



За даними ВД ФССНВ у Житомирській області

ДОКУМЕНТИ

Закон України

Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо посилення відповідальності та вдосконалення державного регулювання у сфері містобудівної діяльності

Верховна Рада України **постановляє**:
1. Внести зміни до таких законодавчих актів України:
1. У Кодексі України про адміністративні правопорушення (Відомості Верховної Ради УРСР, 1984 р., додаток до № 51, ст. 1122):
1) статті 79¹ та 97 виключити;
2) статті 96 та 96¹ викласти в такій редакції:
«Стаття 96. Порушення вимог законодавства, будівельних норм, державних стандартів і правил під час будівництва

Порушення вимог законодавства, будівельних норм, державних стандартів і правил та затверджених проектних рішень під час нового будівництва, реконструкції, реставрації, капітального ремонту об'єктів чи споруд — тягнуть за собою накладення штрафу на громадян від десяти до п'ятдесяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян та на посадових осіб — від п'ятдесяти до ста неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

Дії, передбачені частиною першою цієї статті, вчинені особою, яку протягом року було піддано адміністративному стягненню за такі ж порушення, —

тягнуть за собою накладення штрафу на громадян від п'ятдесяти до ста неоподатковуваних мінімумів доходів громадян та на посадових осіб — від ста до ста п'ятдесяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

Виконання підготовчих робіт без направлення повідомлення про початок виконання зазначених робіт у випадках, коли направлення такого повідомлення є обов'язковим, а також наведення недостовірних даних у повідомленні про початок виконання підготовчих робіт —

тягнуть за собою накладення штрафу від ста до ста п'ятдесяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

Виконання підготовчих робіт без реєстрації декларації про початок виконання зазначених робіт, якщо такі роботи не виконувалися на підставі зареєстрованої декларації про початок виконання будівельних робіт чи дозволу на виконання будівельних робіт, а також наведення недостовірних даних у декларації про початок виконання підготовчих робіт —

тягнуть за собою накладення штрафу від ста п'ятдесяти до двохсот п'ятдесяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

Виконання будівельних робіт без повідомлення про початок виконання зазначених робіт, а також наведення недостовірних даних у такому повідомленні —

тягнуть за собою накладення штрафу від двохсот п'ятдесяти до трьохсот п'ятдесяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

Виконання будівельних робіт без реєстрації декларації про початок виконання зазначених робіт, а також наведення недостовірних даних у такій декларації, вчинені щодо об'єктів I категорії складності, —

тягнуть за собою накладення штрафу від трьохсот п'ятдесяти до чотирьохсот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

Діяння, передбачені частиною шостою цієї статті, вчинені щодо об'єктів II категорії складності, —

тягнуть за собою накладення штрафу від чотирьохсот до п'ятисот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

Діяння, передбачені частиною шостою цієї статті, вчинені щодо об'єктів III категорії складності, —

тягнуть за собою накладення штрафу від п'ятисот до шестисот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

Виконання будівельних робіт без дозволу на їх виконання —

тягне за собою накладення штрафу від шестисот до семисот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

Діяння, передбачене частиною дев'ятою цієї статті, вчинене щодо об'єктів V категорії складності, —

тягне за собою накладення штрафу від семисот до восьмисот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

Експлуатація об'єктів будівництва, які не прийняті в експлуатацію, а також наведення недостовірних даних у декларації про готовність об'єкта до експлуатації, вчинені щодо об'єктів I категорії складності, —

тягнуть за собою накладення штрафу від трьохсот п'ятдесяти до чотирьохсот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

Діяння, передбачені частиною одинадцятю цієї статті, вчинені щодо об'єктів II категорії складності, —

тягнуть за собою накладення штрафу від чотирьохсот до п'ятисот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

Діяння, передбачені частиною одинадцятю цієї статті, вчинені щодо об'єктів III категорії складності, —

тягнуть за собою накладення штрафу від п'ятисот до шестисот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

Експлуатація об'єктів будівництва IV категорії складності, які не прийняті в експлуатацію, —

тягне за собою накладення штрафу від шестисот до семисот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

Діяння, передбачене частиною чотирнадцятю цієї статті, вчинене щодо об'єктів V категорії складності, —

тягне за собою накладення штрафу від семисот до восьмисот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

Незабезпечення замовником здійснення авторського нагляду у випадках, коли такий нагляд є обов'язковим згідно з вимогами законодавства, — тягне за собою накладення штрафу від чотирьохсот до п'ятисот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

Незабезпечення замовником здійснення технічного нагляду у випадках, коли такий нагляд є обов'язковим згідно з вимогами законодавства, — тягне за собою накладення штрафу від чотирьохсот до п'ятисот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

Неподання чи несвочасне подання замовником інформації про передачу права на будівництво об'єкта іншому замовнику, зміну генерального підрядника чи підрядника, осіб, відповідальних за проведення авторського і технічного нагляду, відповідальних виконавців робіт, а також інформації про початок виконання підготовчих чи будівельних робіт та про введення в експлуатацію закінченого будівництвом об'єкта у випадках, коли подання такої інформації є обов'язковим, —

тягне за собою накладення штрафу від сімдесяти до ста неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

Стаття 96¹. Порушення законодавства під час планування і забудови територій

Передача замовнику проектної документації для виконання будівельних робіт на об'єкті, розробленої з порушенням вимог законодавства, містобудівної документації, вихідних даних для проектування об'єктів містобудування, будівельних норм, державних стандартів і правил, а також заниження категорії складності об'єкта будівництва —

тягнуть за собою накладення штрафу на головного архітектора проекту (головного інженера проекту), експерта від дев'ятисот до однієї тисячі неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

Дії, передбачені частиною першою цієї статті, вчинені особою, яку протягом року було піддано адміністративному стягненню за такі ж порушення, —

тягнуть за собою накладення штрафу на головного архітектора проекту (головного інженера проекту), експерта від однієї тисячі п'ятисот до однієї тисячі семисот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

Порушення строків надання замовникові висновків (звітів) експертизи проектної та містобудівної документації, надання таких висновків з порушенням установленого порядку, а також вимагання під час проведення експертизи документів, не передбачених законодавством, —

тягнуть за собою накладення штрафу на посадових осіб від ста п'ятдесяти до двохсот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

Порушення строків реєстрації (відмови в реєстрації) декларації про початок виконання підготовчих робіт та декларації про початок виконання будівельних робіт, видачі (відмови у видачі) дозволу на виконання будівельних робіт, реєстрації (відмови в реєстрації) декларації про готовність об'єкта до експлуатації та видачі (відмови у видачі) сертифіката, який видається у разі прийняття в експлуатацію закінченого будівництвом об'єкта, вимагання під час реєстрації таких декларацій та видачі дозволів і сертифікатів документів, не передбачених законодавством, видача сертифіката про прийняття в експлуатацію закінченого будівництвом об'єкта, збудованого з порушенням будівельних норм, —

тягнуть за собою накладення штрафу на посадових осіб від ста п'ятдесяти до двохсот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

Дії, передбачені частинами третьою або четвертою цієї статті, вчинені особою, яку протягом року було піддано адміністративному стягненню за такі ж порушення, —

тягнуть за собою накладення штрафу на посадових осіб від двохсот до двохсот п'ятдесяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

Здійснення авторського нагляду з порушенням вимог законодавства — тягне за собою накладення штрафу на головного архітектора проекту (архітектора) від чотирьохсот до п'ятисот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

Здійснення технічного нагляду з порушенням вимог законодавства — тягне за собою накладення штрафу на особу, яка здійснює технічний нагляд, від чотирьохсот до п'ятисот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

Дії, передбачені частинами шостою або сьомою цієї статті, вчинені особою, яку протягом року було піддано адміністративному стягненню за такі ж порушення, —

тягнуть за собою накладення штрафу на головного архітектора проекту (архітектора), на особу, яка здійснює технічний нагляд, від п'ятисот до шестисот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

Виконання окремих видів робіт, пов'язаних із створенням об'єктів архітектури, відповідальним виконавцем, який згідно із законодавством повинен мати кваліфікаційний сертифікат, без отримання в установленому порядку такого сертифіката —

тягне за собою накладення штрафу на відповідального виконавця від п'ятдесяти до ста неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

Дія, передбачена частиною дев'ятою цієї статті, вчинена особою, яку протягом року було піддано адміністративному стягненню за таке ж порушення, —

тягне за собою накладення штрафу на відповідальних виконавців від ста до двохсот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

Ведення виконавчої документації з порушенням будівельних норм, державних стандартів і правил —

тягне за собою накладення штрафу на посадових осіб від двохсот до трьохсот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

Дія, передбачена частиною одинадцятю цієї статті, вчинена особою, яку протягом року було піддано адміністративному стягненню за таке ж порушення, —

тягне за собою накладення штрафу на посадових осіб від трьохсот до чотирьохсот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

Застосування будівельних матеріалів, виробів і конструкцій, що не відповідають державним нормам, стандартам, технічним умовам, проектним рішенням, а також тих, що підлягають обов'язковій сертифікації, але не пройшли її, —

тягне за собою накладення штрафу на посадових осіб від трьохсот до чотирьохсот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

Дія, передбачена частиною тринадцятю цієї статті, вчинена особою, яку протягом року було піддано адміністративному стягненню за таке ж порушення, —

тягне за собою накладення штрафу на посадових осіб від чотирьохсот до п'ятисот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

Виробництво або виготовлення будівельних матеріалів, виробів, конструкцій, які підлягають обов'язковій сертифікації або показники безпеки яких наводяться в нормативних документах і підлягають підтвердженню відповідності шляхом сертифікації або декларування, але не пройшли їх, —

тягнуть за собою накладення штрафу на посадових осіб від дев'ятисот до однієї тисячі неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

Дії, передбачені частиною п'ятнадцятю цієї статті, вчинені особою, яку протягом року було піддано адміністративному стягненню за такі ж порушення, —

тягнуть за собою накладення штрафу на посадових осіб від однієї тисячі двохсот до однієї тисячі п'ятисот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

Виробництво або виготовлення будівельних матеріалів, виробів, конструкцій, які не відповідають вимогам державних норм, стандартів або технічним умовам, —

тягнуть за собою накладення штрафу на посадових осіб від чотирьохсот п'ятдесяти до шестисот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

Дії, передбачені частиною сімнадцятю цієї статті, вчинені особою, яку протягом року було піддано адміністративному стягненню за такі ж порушення, —

тягнуть за собою накладення штрафу на посадових осіб від шестисот до семисот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян;

3) доповнити статтями 149¹ і 188⁴² такого змісту:
«Стаття 149¹. Порушення порядку ведення єдиного державного реєстру громадян, які потребують поліпшення житлових умов

Порушення порядку ведення єдиного державного реєстру громадян, які потребують поліпшення житлових умов, —

тягне за собою накладення штрафу на посадових осіб від семи до восьми неоподатковуваних мінімумів доходів громадян»;

«Стаття 188⁴². Невиконання законних вимог (приписів) посадових осіб Державної архітектурно-будівельної інспекції України або її територіальних органів

Невиконання законних вимог (приписів) посадових осіб Державної архітектурно-будівельної інспекції України або її територіальних органів —

тягне за собою накладення штрафу від трьохсот до чотирьохсот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

Недопущення посадових осіб Державної архітектурно-будівельної інспекції України або її територіальних органів на об'єкти будівництва — тягне за собою накладення штрафу від трьохсот до чотирьохсот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян»;

4) у статті 221 цифри «96¹» замінити словами і цифрами «частиною третьою статті 96¹, статтями», а слово і цифри «статтею 146» замінити словом і цифрами «статтями 146, 149¹»;

5) у статті 242¹:
у частині першій цифри «78¹» — 79¹» замінити цифрами «78¹, 79¹»;
у пункті 1 частини другої цифри «78¹» — 79¹» замінити цифрами «78¹, 79¹»;

6) частину першу статті 244⁶ викласти в такій редакції:

«Державна архітектурно-будівельна інспекція України та її територіальні органи (далі — інспекції державного архітектурно-будівельного контролю) розглядають справи про адміністративні правопорушення, пов'язані з порушенням вимог законодавства, будівельних норм, державних стандартів і правил під час виробництва, виготовлення та застосування будівельних матеріалів, виробів, конструкцій, а також будівництва, реконструкції, реставрації, капітального ремонту та прийняття в експлуатацію об'єктів чи споруд, невиконанням законних вимог (приписів) посадових осіб інспекцій

державного архітектурно-будівельного контролю (статті 96, 96¹ (крім частини третьої), 188⁴²)»;

7) у частині першій статті 255:

абзац тридцять третій пункту 1 виключити;
у пункті 2¹ слова «частина друга» замінити словами «частина третя»;
доповнити пунктом 2⁴ такого змісту:

«2⁴) посадові особи, уповноважені на те обласними, Київською та Севастопольською міськими державними адміністраціями (стаття 149¹)».

2. Абзаци другий і третій частини шостої статті 179 Господарського кодексу України (Відомості Верховної Ради України, 2003 р., №№ 18-22, ст. 144) виключити.

3. У Законі України «Про основи містобудування» (Відомості Верховної Ради України, 1992 р., № 52, ст. 683; 2001 р., № 16, ст. 76; 2011 р., № 34, ст. 343):

1) у статті 6 слова «Про планування та забудову територій» замінити словами «Про регулювання містобудівної діяльності»;

2) в абзаці сьомому статті 8 слова «комплексної державної експертизи» виключити;

3) в абзаці дванадцятому частини першої статті 9 слова «державної комплексної експертизи» виключити.

4. Закон України «Про відповідальність підприємств, їх об'єднань, установ та організацій за правопорушення у сфері містобудування» (Відомості Верховної Ради України, 1994 р., № 46, ст. 411; 1997 р., № 6, ст. 49, № 34, ст. 214; 1998 р., № 10, ст. 36; 2000 р., № 46, ст. 398; 2003 р., № 30, ст. 247; 2006 р., № 22, ст. 184; 2007 р., № 34, ст. 444; 2008 р., № 48, ст. 358; 2010 р., № 5, ст. 41) викласти в такій редакції:

«ЗАКОН УКРАЇНИ
Про відповідальність за правопорушення у сфері містобудівної діяльності

Цей Закон встановлює відповідальність юридичних осіб та фізичних осіб — підприємств (суб'єктів містобудування) за правопорушення у сфері містобудівної діяльності.

Стаття 1. Загальні положення

1. Правопорушеннями у сфері містобудівної діяльності є протиправні діяння (дії чи бездіяльність) суб'єктів містобудування — юридичних осіб та фізичних осіб — підприємств, що призвели до невиконання або неналежного виконання вимог, установлених законодавством, будівельними нормами, державними стандартами і правилами.

2. Вчинення суб'єктами містобудування правопорушень у сфері містобудівної діяльності тягне за собою відповідальність, передбачену цим та іншими законами України.

Стаття 2. Відповідальність за правопорушення у сфері містобудівної діяльності

1. Суб'єкти містобудування, які здійснюють проектування об'єктів, експертизу проектів будівництва, несуть відповідальність у вигляді штрафу за передачу замовнику проектної документації для виконання будівельних робіт на об'єкті будівництва, розробленої з порушенням вимог законодавства, містобудівної документації, вихідних даних для проектування об'єктів містобудування, будівельних норм, державних стандартів і правил, у тому числі за заниження категорії складності об'єкта будівництва:

проектна організація — у розмірі дев'яноста мінімальних заробітних плат;
експертна організація — у розмірі вісімнадцяти мінімальних заробітних плат.

2. Суб'єкти містобудування, які є замовниками будівництва об'єктів (у разі провадження містобудівної діяльності), або ті, що виконують функції замовника і підрядника одночасно, несуть відповідальність у вигляді штрафу за такі правопорушення:

1) виконання підготовчих робіт без повідомлення про початок їх виконання, а також наведення недостовірних даних у такому повідомленні — у розмірі п'яти мінімальних заробітних плат;

2) виконання будівельних робіт без повідомлення про початок їх виконання або будівництво індивідуальних (садибних) житлових будинків, садових, дачних будинків, господарських (присадибних) будівель і споруд, прибудов до них, громадських будинків I та II категорій складності, закінчене у період з 5 серпня 1992 року до 31 грудня 2009 року без дозволу на виконання будівельних робіт, а також наведення недостовірних даних у такому повідомленні — у розмірі десяти мінімальних заробітних плат;

3) виконання підготовчих робіт без реєстрації декларації про початок виконання таких робіт, якщо зазначені роботи не виконувалися на підставі зареєстрованої декларації про початок виконання будівельних робіт чи дозволу на виконання будівельних робіт, а також наведення недостовірних даних у декларації про початок виконання підготовчих робіт — у розмірі двадцяти мінімальних заробітних плат;

4) виконання будівельних робіт без реєстрації декларації про початок виконання таких робіт, а також наведення недостовірних даних у зазначеній декларації:

на об'єктах I категорії складності — у розмірі вісімнадцяти мінімальних заробітних плат;

на об'єктах II категорії складності — у розмірі тридцяти шести мінімальних заробітних плат;

на об'єктах III категорії складності — у розмірі дев'яноста мінімальних заробітних плат;

5) виконання будівельних робіт без отримання дозволу на їх виконання: на об'єктах IV категорії складності — у розмірі трьохсот сімдесяти мінімальних заробітних плат;

на об'єктах V категорії складності — у розмірі дев'ятисот мінімальних заробітних плат;

6) експлуатація або використання об'єктів будівництва, не прийнятих в експлуатацію, а також наведення недостовірних даних у декларації про готовність об'єкта до експлуатації чи акті готовності об'єкта до експлуатації: об'єктів I категорії складності — у розмірі вісімнадцяти мінімальних заробітних плат;

об'єктів II категорії складності — у розмірі сорока п'яти мінімальних заробітних плат;

об'єктів III категорії складності — у розмірі дев'яноста мінімальних заробітних плат;

об'єктів IV категорії складності — у розмірі трьохсот сімдесяти мінімальних заробітних плат;

об'єктів V категорії складності — у розмірі дев'ятисот мінімальних заробітних плат;

7) незабезпечення замовником здійснення технічного нагляду у випадках, коли такий нагляд є обов'язковим згідно із законодавством, — у розмірі тридцяти шести мінімальних заробітних плат;

8) незабезпечення замовником здійснення авторського нагляду у випадках, коли такий нагляд є обов'язковим згідно із законодавством, — у розмірі сорока п'яти мінімальних заробітних плат;

9) неподання чи несвочасне подання замовником інформації про передачу права на будівництво об'єкта іншому замовнику, зміну генерального підрядника чи підрядника, осіб, відповідальних за проведення авторського і технічного нагляду, відповідальних виконавців робіт, а також інформації про початок виконання підготовчих чи будівельних робіт та про введення в експлуатацію закінченого будівництвом об'єкта у випадках, коли подання такої інформації є обов'язковим згідно із законодавством, — у розмірі п'яти мінімальних заробітних плат.

3. Суб'єкти містобудування, які виконують будівельні роботи, несуть відповідальність у вигляді штрафу за такі правопорушення:

1) виконання підготовчих робіт без повідомлення про початок їх виконання, а також наведення недостовірних даних у такому повідомленні — у розмірі трьох мінімальних заробітних плат;

2) виконання будівельних робіт без повідомлення про початок їх виконання, а також наведення недостовірних даних у зазначеному повідомленні — у розмірі п'яти мінімальних заробітних плат;

3) виконання підготовчих робіт без реєстрації декларації про початок виконання таких робіт, якщо зазначені роботи не виконувалися на підставі

ДОКУМЕНТИ

zareєстрованої декларації про початок виконання будівельних робіт чи дозволу на виконання будівельних робіт без реєстрації декларації про початок виконання таких робіт — у розмірі дев'яноста мінімальних заробітних плат;

4) виконання будівельних робіт без реєстрації декларації про початок виконання таких робіт:

на об'єктах I категорії складності — у розмірі вісімнадцяти мінімальних заробітних плат;

на об'єктах II категорії складності — у розмірі тридцяти шести мінімальних заробітних плат;

на об'єктах III категорії складності — у розмірі дев'яноста мінімальних заробітних плат;

5) виконання будівельних робіт без отримання дозволу на їх виконання: на об'єктах IV категорії складності — у розмірі трьохсот сімдесяти мінімальних заробітних плат;

на об'єктах V категорії складності — у розмірі дев'ятисот мінімальних заробітних плат;

6) ведення виконавчої документації з порушенням будівельних норм, державних стандартів і правил — у розмірі вісімнадцяти мінімальних заробітних плат;

7) застосування будівельних матеріалів, виробів і конструкцій, що не відповідають державним нормам, стандартам, технічним умовам, проектним рішенням, а також тих, що підлягають обов'язковій сертифікації, але не пройшли її, — у розмірі дев'яноста мінімальних заробітних плат;

8) виконання будівельних робіт з порушенням вимог будівельних норм, державних стандартів і правил або затверджених проектних рішень — у розмірі сорока п'яти мінімальних заробітних плат.

4. Суб'єкти містобудування, які здійснюють господарську діяльність, пов'язану із створенням об'єктів архітектури, що підлягає ліцензуванню, чи доручають виконання окремих видів робіт відповідальним виконавцям, які згідно із законодавством повинні мати кваліфікаційний сертифікат, несуть відповідальність у вигляді штрафу за такі правопорушення:

1) здійснення господарської діяльності, що підлягає ліцензуванню, без отримання в установленому порядку ліцензії — у розмірі дев'яноста мінімальних заробітних плат;

2) залучення до виконання окремих видів робіт відповідальних виконавців, які не мають відповідного кваліфікаційного сертифіката, у випадках, коли такий сертифікат є обов'язковим згідно із законодавством, — у розмірі десяти мінімальних заробітних плат.

5. Суб'єкти містобудування, які виготовляють будівельні матеріали, роботи та конструкції, несуть відповідальність у вигляді штрафу за такі правопорушення:

1) виробництво або виготовлення будівельних матеріалів, виробів, конструкцій, які підлягають обов'язковій сертифікації або показники безпеки яких наводяться в нормативних документах і підлягають підтвердженню відповідності шляхом сертифікації або декларування, але не пройшли їх, — у розмірі шістдесяти трьох мінімальних заробітних плат;

2) виробництво або виготовлення будівельних матеріалів, виробів, конструкцій, які не відповідають вимогам державних норм, стандартів або технічним умовам, — у розмірі ста двадцяти шести мінімальних заробітних плат.

6. Суб'єкти містобудування несуть відповідальність у вигляді штрафу за такі правопорушення:

1) невиконання приписів Державної архітектурно-будівельної інспекції України або її територіальних органів щодо:

усунення порушення вимог законодавства у сфері містобудівної діяльності, будівельних норм, державних стандартів і правил — у розмірі десяти мінімальних заробітних плат;

зупинення підготовчих та будівельних робіт, які не відповідають законодавству, будівельним нормам, державним стандартам і правилам, архітектурним вимогам, затвердженим проектним рішенням, технічним умовам та іншим нормативно-правовим актам, виконуються без реєстрації декларації про початок їх виконання або без отримання дозволу на виконання будівельних робіт, — у розмірі вісімнадцяти мінімальних заробітних плат;

2) недопущення посадових осіб Державної архітектурно-будівельної інспекції України та її територіальних органів на об'єкти будівництва, підприємства будівельної галузі для виконання покладених на них функцій — у розмірі десяти мінімальних заробітних плат.

7. Суб'єкти містобудування, що залучаються Державною архітектурно-будівельною інспекцією України та її територіальними органами до проведення перевірок, несуть відповідальність у вигляді штрафу за надання недостовірних чи необґрунтованих висновків за результатами таких перевірок у розмірі десяти мінімальних заробітних плат.

8. Підприємства, що надають технічні умови щодо інженерного забезпечення об'єкта будівництва, несуть відповідальність у вигляді штрафу за подання недостовірної інформації у складі раніше наданих технічних умов щодо інженерного забезпечення об'єкта будівництва, відмову у наданні технічних умов щодо інженерного забезпечення об'єкта будівництва або порушення строку їх надання; неукладення договору про забезпечення об'єкта будівництва на підставі наданих технічних умов або невідключення об'єкта будівництва до інженерних мереж згідно з технічними умовами та укладеним договором про забезпечення об'єкта будівництва — у розмірі дев'яноста мінімальних заробітних плат.

9. Дії, передбачені частинами першою — восьмою цієї статті, вчинені суб'єктами містобудування, яких протягом року було піддано стягненню за такі самі порушення, —

тягнуть за собою накладення штрафу, визначеного у відповідному абзаці цієї статті, у подвійному розмірі.

10. Притягнення суб'єктів містобудування до відповідальності не звільняє їх від відшкодування заподіяної внаслідок правопорушення шкоди.

11. Штраф може бути накладено на суб'єктів містобудування протягом шести місяців з дня виявлення правопорушення, але не пізніше як через три роки з дня його вчинення.

12. У разі вчинення суб'єктами містобудування двох або більше правопорушень штрафів накладають за кожне вчинене правопорушення окремо.

Стаття 3. Органи, уповноважені розглядати справи про правопорушення у сфері містобудівної діяльності

1. справи про правопорушення, передбачені цим Законом, розглядаються Державною архітектурно-будівельною інспекцією України та її територіальними органами.

2. Накладати штраф від імені Державної архітектурно-будівельної інспекції України та її територіальних органів мають право керівник Державної архітектурно-будівельної інспекції України та його заступники, керівники територіальних органів Державної архітектурно-будівельної інспекції України та їх заступники.

Стаття 4. Порядок накладення штрафів за правопорушення у сфері містобудівної діяльності

1. Порядок накладення штрафів за правопорушення у сфері містобудівної діяльності визначається Кабінетом Міністрів України.

2. Постанови про накладення штрафів за правопорушення у сфері містобудівної діяльності, винесені посадовими особами Державної архітектурно-будівельної інспекції України та її територіальних органів, є виконавчими документами і підлягають виконанню в установленому законом порядку.

3. Штраф підлягає сплаті у п'ятнадцятиденний строк з дня вручення або надіслання постанови.

Копія завіреного банком платіжного документа, що засвідчує факт сплати суми штрафу в повному обсязі, надсилається Державній архітектурно-будівельній інспекції України або її територіальному органу, які його наклали.

У разі несплати штрафу в зазначений строк другий примірник постанови надсилається органу державної виконавчої служби для виконання постанови в примусовому порядку.

Не підлягає виконанню постанова, яку не було звернуто до виконання протягом двох років з дня винесення.

Стаття 5. Оскарження рішень у справах про порушення вимог законодавства у сфері містобудівної діяльності

1. Постанову Державної архітектурно-будівельної інспекції України або її територіального органу може бути оскаржено до суду протягом 15 днів з дня її винесення з повідомленням про таке оскарження у той самий строк органу, який виніс постанову».

5. У Законі України «Про трубопровідний транспорт» (Відомості Верховної Ради України, 1996 р., № 29, ст. 139; 2007 р., № 13, ст. 135; 2009 р., № 19, ст. 257, № 28, ст. 354; 2011 р., № 30, ст. 278):

частини другу і третю статті 7 виключити;

в абзаці четвертому частини другої статті 16 слова «з подальшим відшкодуванням витрат на капітальні вкладення у визначеному Кабінетом Міністрів України порядку» виключити.

6. У Законі України «Про електроенергетику» (Відомості Верховної Ради України, 1998 р., № 1, ст. 1; 2000 р., № 38, ст. 321; 2003 р., № 29, ст. 231; 2009 р., № 19, ст. 257):

1) частину третю статті 18 виключити;

2) третє речення частини шостої статті 24 виключити;

3) абзац сьомий частини першої статті 25 виключити.

7. У Законі України «Про архітектурну діяльність» (Відомості Верховної Ради України, 1999 р., № 31, ст. 246; 2006 р., № 39, ст. 342; 2007 р., № 34, ст. 444; 2008 р., № 48, ст. 358; 2011 р., № 34, ст. 343):

1) в абзаці десятому частини першої статті 1 слово «висновки» в усіх відмінках замінити словом «звіти» у відповідному відмінку;

2) у статті 3 слова «Про відповідальність підприємств, їх об'єднань, установ та організацій за правопорушення у сфері містобудування» замінити словами «Про відповідальність за правопорушення у сфері містобудівної діяльності»;

3) частину другу статті 10 викласти в такій редакції:

«Державний архітектурно-будівельний контроль та нагляд здійснює Державна архітектурно-будівельна інспекція України та її територіальні органи (далі — інспекції державного архітектурно-будівельного контролю)»;

4) в абзаці п'ятому статті 19 слова «дозволу на будівництво» замінити словами «реєстрації декларації про початок виконання будівельних робіт або отримання дозволу на їх виконання».

8. Абзаци дев'ятих і десятих частин першої статті 10 Закону України «Про природні монополії» (Відомості Верховної Ради України, 2000 р., № 30, ст. 237; 2009 р., № 19, ст. 257; 2011 р., № 34, ст. 343) виключити.

9. Абзац другий частини третьої статті 28 Закону України «Про благоустрій населених пунктів» (Відомості Верховної Ради України, 2005 р., № 49, ст. 517; 2011 р., № 34, ст. 343) доповнити реченнями такого змісту: «Відновна вартість сплачується до прийняття об'єкта в експлуатацію. Розмір відновної вартості видалених зелених насаджень зменшується на суму, передбачену в проектній документації на озеленення прибудинкової території».

10. У частині першій статті 3 Закону України «Про будівельні норми» (Відомості Верховної Ради України, 2010 р., № 5, ст. 41) слова «Про відповідальність підприємств, їх об'єднань, установ та організацій за правопорушення у сфері містобудування» замінити словами «Про відповідальність за правопорушення у сфері містобудівної діяльності».

11. У пункті 1 розділу II «Прикінцеві положення» Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення державного регулювання у сфері будівництва житла» (Відомості Верховної Ради України, 2010 р., № 34, ст. 486) цифри «2012» замінити цифрами «2013».

12. У Законі України «Про регулювання містобудівної діяльності» (Відомості Верховної Ради України, 2011 р., № 34, ст. 343; із змінами, внесеними Законом України від 17 листопада 2011 року № 4052-VI):

1) у статті 31:

частину першу після абзацу першого доповнити новим абзацом такого змісту:

«Затвердження проектної документації на будівництво об'єктів, що споруджуються із залученням державних коштів, здійснюється у порядку, визначеному Кабінетом Міністрів України».

У зв'язку з цим абзац другий вважати відповідно абзацом третім;

частину другу доповнити абзацом другим такого змісту:

«Експертиза проектів будівництва об'єктів IV і V категорії складності, що споруджуються за рахунок бюджетних коштів, коштів державних і комунальних підприємств, установ та організацій, а також кредитів, наданих під державні гарантії, здійснюється експертною організацією державної форми власності»;

у частині четвертій:

в абзаці другому слова «та необхідної довговічності» замінити словами «довговічності будинків і споруд, їх експлуатаційної безпеки та інженерного забезпечення»;

абзац третій доповнити словами «будинків і споруд, їх експлуатаційної безпеки та інженерного забезпечення»;

в абзаці четвертому після слів «бюджетних коштів» доповнити словами «коштів державних і комунальних підприємств, установ та організацій, а також кредитів, наданих під державні гарантії»;

2) у статті 34:

пункт 1 частини першої після слів «Державній архітектурно-будівельній інспекції» доповнити словом «України»;

доповнити частиною шостою такого змісту:

«6. Інформація про документ, що дає право на виконання будівельних робіт, а також відомості про категорію складності об'єкта будівництва, замовника та підрядників розміщуються на відповідному стенді, який встановлюється на будівельному майданчику в доступному для огляду місці (крім індивідуальних (садибних) житлових будинків, садових, дачних будинків, господарських (присадибних) будівель і споруд, прибудов до них)»;

3) частину дев'яту статті 37 викласти в такій редакції:

«9. Виконання будівельних робіт без відповідного документа, який дає право виконувати такі роботи, вважається самочинним будівництвом і тягне за собою відповідальність згідно із законом»;

4) у статті 41:

у частині першій слова «під час виконання підготовчих і будівельних робіт» виключити;

пункт 6 частини четвертої викласти в такій редакції:

«6) залучати до проведення перевірок представників центральних і місцевих органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування, експертних та громадських організацій (за погодженням з їх керівниками), фахівців галузевих науково-дослідних та науково-технічних організацій, які пройшли державну атестацію в центральному органі виконавчої влади з питань будівництва, містобудування та архітектури»;

5) у тексті Закону, крім частини другої статті 9, слова «державні будівельні норми, стандарти і правила» в усіх відмінках замінити словами «будівельні норми, державні стандарти і правила» у відповідному відмінку.

13. У частині першій статті 376 Цивільного кодексу України (Відомості Верховної Ради України, 2003 р., №№ 40-44, ст. 356) слова «без належного дозволу» замінити словами «без відповідного документа, який дає право виконувати будівельні роботи».

14. У Законі України «Про здійснення державних закупівель» (Відомості Верховної Ради України, 2010 р., № 33, ст. 471, № 35-36, ст. 491; із змінами, внесеними законами України від 7 липня 2011 року № 3612-VI та від 8 липня 2011 року № 3681-VI):

1) у статті 2:

у частині першій слова та цифри «а робіт — 300 тисяч гривень» замінити словами та цифрами «(в будівництві — 300 тисяч гривень), а робіт — 1 мільйон гривень»;

частину третю доповнити абзацами такого змісту:

«роботи із знесення самочинно збудованих об'єктів, відповідно до статті 38 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності»;

послуги з нормування та стандартизації у будівництві»;

2) частину другу статті 39 доповнити пунктом 8 такого змісту:

«8) необхідності проведення додаткових будівельних робіт, не включених у початковий проект, але які стали через непередбачувані обставини необхідними для виконання проекту за умови, що договір буде укладено з попереднім виконавцем цих робіт, якщо такі роботи технічно чи економічно пов'язані з головним договором».

15. У Податковому кодексі України (Відомості Верховної Ради України, 2011 р., №№ 13—17, ст. 112):

1) пункт 187.1 статті 187 доповнити абзацом четвертим такого змісту: «За операціями з виконання підрядних будівельних робіт суб'єкти підприємницької діяльності можуть застосовувати касовий метод податкового обліку відповідно до підпункту 14.1.266 пункту 14.1 статті 14 цього Кодексу»;

2) у підпункті 197.1.14 пункту 197.1 статті 197:

абзац перший доповнити словами «якщо інше не передбачено цим підпунктом»;

доповнити абзацом шостим такого змісту:

«Операції з першого постачання доступного житла та житла, що будується із залученням державних коштів, звільняються від оподаткування».

16. Частину другу статті 106 Водного кодексу України (Відомості Верховної Ради України, 1995 р., № 24, ст. 189) виключити.

17. У статті 4 Закону України «Про запобігання впливу світової фінансової кризи на розвиток будівельної галузі та житлового будівництва» (Відомості Верховної Ради України, 2009 р., № 19, ст. 257):

в абзаці першому частини другої слова «в уповноваженому банку» виключити;

частину четверту доповнити словами «чи фінансовою установою — виконавцем державної цільової програми будівництва (придбання) доступного житла»;

у частині п'ятій слова «в уповноваженому банку» виключити, а слова «уповноваженого банку» замінити словами «фінансової установи»;

частину п'ятнадцяту доповнити словами «а в разі надання кредитів за рахунок бюджетних коштів фінансовою установою — виконавцем державної цільової програми будівництва (придбання) доступного житла — у розмірі 3 відсотків річних».

18. У Законі України «Про інвестиційну діяльність» (Відомості Верховної Ради України, 1991 р., № 47, ст. 646; 1998 р., № 33, ст. 226; 2002 р., № 15, ст. 100; 2004 р., № 13, ст. 181; 2011 р., № 34, ст. 343):

1) в абзаці четвертому частини першої статті 8 слова «позитивний висновок» замінити словами «письмовий звіт»;

2) в абзаці десятому частини третьої статті 12 слова «та проектів будівництва» виключити.

II. Прикінцеві положення

1. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування, крім підпункту 1 пункту 1 розділу I цього Закону у частині виключення статті 97 Кодексу України про адміністративні правопорушення, який набирає чинності з 1 січня 2013 року.

2. Пункт 2 частини другої статті 2 Закону України «Про відповідальність за правопорушення у сфері містобудівної діяльності» у частині притягнення до відповідальності за правопорушення щодо будівництва індивідуальних (садибних) житлових будинків, садових, дачних будинків, господарських (присадибних) будівель і споруд, прибудов до них, громадських будинків I та II категорії складності, закінченого у період з 5 серпня 1992 року до 31 грудня 2009 року без дозволу на виконання будівельних робіт, втрачає чинність з 1 січня 2013 року.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ
22 грудня 2011 року
№ 4220-VI



ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до деяких законів України щодо акредитації органів з оцінки відповідності

Верховна Рада України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

I. Внести зміни до таких законів України:

1. Статтю 14 Закону України «Про бухгалтерський облік та фінансову звітність в Україні» (Відомості Верховної Ради України, 1999 р., № 40, ст. 365; 2006 р., № 26, ст. 210; 2011 р., № 36, ст. 362, № 45, ст. 484) доповнити частиною шостою такого змісту:

«6. Національний орган України з акредитації зобов'язаний не пізніше 1 червня наступного за звітним року оприлюднювати річні фінансові звіти шляхом розповсюдження їх у вигляді окремих видань та/або розміщення на власному веб-сайті в Інтернеті».

2. Абзаци двадцятій та двадцять другий статті 1 Закону України «Про підтвердження відповідності» (Відомості Верховної Ради України, 2001 р., № 32, ст. 169; 2006 р., № 12, ст. 101; 2009 р., № 24, ст. 297) викласти в такій редакції:

«орган з оцінки відповідності — підприємство, установа, організація чи їх підрозділ, які провадять діяльність з оцінки відповідності, включаючи калібрування, випробування, сертифікацію та інспектування»;

«оцінка відповідності — процес, який демонструє, що встановлені вимоги щодо продукції, процесу, послуги, системи, особи чи органу були виконані».

3. У Законі України «Про акредитацію органів з оцінки відповідності» (Відомості Верховної Ради України, 2001 р., № 32, ст. 170; 2009 р., № 24, ст. 297; 2011 р., № 21, ст. 144):

1) статті 1 і 2 викласти в такій редакції:

«Стаття 1. Основні терміни та їх визначення

У цьому Законі терміни вживаються у такому значенні:

акредитація органів з оцінки відповідності (далі — акредитація) — засвідчення національним органом України з акредитації того, що орган з оцінки відповідності відповідає вимогам національних стандартів, гармонізованих з відповідними міжнародними та європейськими стандартами, та у разі необхідності будь-яким додатковим вимогам щодо акредитації у відповідних сферах для провадження визначеної діяльності з оцінки відповідності;

взаємне оцінювання — процес оцінювання національного органу з акредитації національними органами з акредитації інших держав, що здійснюється відповідно до вимог, прийнятих міжнародними, європейськими та іншими регіональними організаціями з акредитації, членом яких є національний орган України з акредитації;

консультування — надання консультативних послуг та іншої допомоги щодо розроблення і впровадження систем управління та процедур діяльності органів з оцінки відповідності, а також щодо додержання інших вимог, необхідних для їх акредитації;

національний знак акредитації — знак, який засвідчує, що організація, яка використовує цей знак, акредитована національним органом України з акредитації;

орган з інспектування — орган з оцінки відповідності, який здійснює процедуру оцінювання відповідності шляхом спостереження і висновків, які супроводжуються відповідними вимірюваннями, випробуваннями або калібруваннями;

орган з оцінки відповідності — підприємство, установа, організація чи їх підрозділ, які провадять діяльність з оцінки відповідності, включаючи калібрування, випробування, сертифікацію та інспектування;

оцінка — процес оцінювання компетентності органу з оцінки відповідності у визначеній сфері акредитації, що здійснюється національним органом України з акредитації на основі визначених стандартів та/або інших нормативних документів;

ДОКУМЕНТИ

оцінка відповідності — процес, який демонструє, що встановлені вимоги щодо продукції, процесу, послуги, системи, особи чи органу були виконані; персонал з акредитації — аудитори з акредитації та експерти з акредитації, які залучаються національним органом України з акредитації для проведення робіт з акредитації.

Стаття 2. Сфера дії Закону

Цей Закон регулює відносини, пов'язані з акредитацією національним органом України з акредитації органів з оцінки відповідності, у тому числі іноземних органів з оцінки відповідності, та поширюється на органи виконавчої влади, національний орган України з акредитації та органи з оцінки відповідності незалежно від форми власності»;

2) статтю 5 доповнити частиною другою такого змісту:

«Акредитація здійснюється відповідно до вимог, установлених законодавством у сфері акредитації, національними стандартами з питань акредитації, гармонізованими з відповідними міжнародними та європейськими стандартами, а також іншими документами з питань акредитації, прийнятими національним органом України з акредитації, міжнародними та європейськими організаціями з акредитації. Перелік назв і позначень таких актів та документів, тексти нормативно-правових актів з питань акредитації, а також тексти інших документів з питань акредитації, прийнятих національним органом України з акредитації, оприлюднюються на веб-сайті національного органу України з акредитації в Інтернеті»;

3) у статті 6:

частину другу викласти в такій редакції:

«Національний орган України з акредитації є державною організацією, яка утворюється центральним органом виконавчої влади з питань економічної політики та провадить некомерційну господарську діяльність»;

частину п'яту виключити;

частину сьому викласти в такій редакції:

«Основними функціями національного органу України з акредитації є: акредитація органів з оцінки відповідності, в тому числі прийняття рішень про акредитацію, відмову в акредитації, розширення та обмеження сфери акредитації, тимчасове зупинення і поновлення дії та скасування атестата про акредитацію;

проведення моніторингу за відповідністю акредитованих ним органів з оцінки відповідності вимогам акредитації (далі — моніторинг) шляхом здійснення нагляду, проведення повторних та позачергових оцінок; затвердження:

порядку здійснення акредитації, програм робіт з акредитації;

порядку проведення моніторингу;

порядку розгляду скарг, пов'язаних з діяльністю акредитованих органів з оцінки відповідності;

кваліфікаційних вимог, порядку та правил атестації персоналу з акредитації;

складу атестаційної комісії персоналу з акредитації;

організація відбору, навчання, підготовки та атестації персоналу з акредитації, залучення його до проведення робіт з акредитації;

ведення реєстру акредитованих органів з оцінки відповідності та реєстру персоналу з акредитації;

участь у роботі з гармонізації нормативно-правових актів, національних стандартів та інших документів з питань акредитації з міжнародними та європейськими правилами і стандартами, які визначають вимоги до національного органу України з акредитації та акредитованих органів з оцінки відповідності;

організація науково-дослідних робіт у сфері акредитації; організація інформаційного забезпечення запитань акредитації»;

доповнити частинами восьмою — дев'ятою такого змісту:

«У випадках, встановлених законодавством, національний орган України з акредитації виконує функції щодо акредитації інших осіб, ніж органи з оцінки відповідності, або засвідчення компетентності осіб щодо провадження діяльності, іншої ніж оцінка відповідності.

Національний орган України з акредитації оприлюднює на власному веб-сайті в Інтернеті інформацію про види діяльності з оцінки відповідності, щодо яких він здійснює акредитацію, та про будь-які пов'язані з цим зміни з посиланням на відповідні нормативно-правові акти та стандарти.

Національний орган України з акредитації надає центральному органу виконавчої влади з питань економічної політики інформацію про провадження ним діяльності з акредитації в обсязі та порядку, визначених положенням про національний орган України з акредитації»;

4) доповнити статтями 6¹ — 6³ такого змісту:

«Стаття 6¹. Вимоги до національного органу України з акредитації

Національний орган України з акредитації повинен бути незалежним від органів з оцінки відповідності, акредитацію яких він здійснює, і від будь-якого комерційного тиску та запобігати виникненню конфлікту інтересів з органами з оцінки відповідності.

Національний орган України з акредитації зобов'язаний:

- забезпечувати об'єктивність і неупередженість своєї діяльності;
- забезпечувати прийняття рішень щодо акредитації органів з оцінки відповідності іншими особами, ніж ті, що провели оцінку таких органів;
- забезпечувати конфіденційність отриманої інформації;
- визначати види діяльності з оцінки відповідності, щодо яких він здійснює акредитацію, з посиланням на відповідні нормативно-правові акти та стандарти;

проводити управління діяльністю з акредитації та внутрішній контроль відповідно до встановлених ним процедур;

мати достатню кількість персоналу, у тому числі персоналу з акредитації, для належного виконання завдань національного органу України з акредитації та визначати обов'язки і сфери відповідальності зазначеного персоналу;

проводити відповідно до встановленого ним порядку моніторинг рівня компетентності персоналу з акредитації та стану виконання ним своїх обов'язків;

перевіряти проведення оцінки відповідності акредитованими органами з метою недопущення надмірного навантаження на замовників робіт з оцінки відповідності та урахування кількості працівників замовників таких робіт, галузей, у яких вони провадять діяльність, їх структури, особливостей їх виробничих і технологічних процесів; оприлюднювати річні фінансові звіти.

Стаття 6². Обмеження діяльності національного органу України з акредитації

Національному органу України з акредитації забороняється:

- провадити або пропонувати діяльність (у тому числі послуги), яку провадять (надають) органи з оцінки відповідності;
- здійснювати консультування;

бути акціонером або учасником (засновником) органів з оцінки відповідності чи в інший спосіб брати участь в їх управлінні або одержувати вигоди від їх діяльності.

Стаття 6³. Призначення на посаду та звільнення з посади керівника національного органу України з акредитації

Національний орган України з акредитації очолює керівник, який призначається на посаду і звільняється з посади центральним органом виконавчої влади з питань економічної політики строком на п'ять років.

Керівником національного органу України з акредитації може бути громадянин України, який постійно проживає в Україні, має повну вищу освіту, загальний стаж роботи на керівних посадах не менш як п'ять років, досвід роботи у сфері акредитації органів з оцінки відповідності чи проведення оцінки відповідності не менш як два роки.

Керівником національного органу України з акредитації не може бути особа, яка є керівником органу з оцінки відповідності або входить до складу вищого, виконавчого, контрольного органу чи наглядової ради органу з оцінки відповідності, або є прямим чи опосередкованим власником акцій (часток, паїв) органу з оцінки відповідності, або має судимість за вчинення злочину.

Центральний орган виконавчої влади з питань економічної політики враховує пропозиції Ради з акредитації щодо кандидатур на посаду керівника національного органу України з акредитації.

Керівник національного органу України з акредитації звільняється з посади у разі:

закінчення строку повноважень;

подання заяви про звільнення з посади за власним бажанням;

набрання законної сили обвинувальним вироком суду;

припинення громадянства або виїзду за межі України на постійне проживання;

виявлення або виникнення обставин, що відповідно до частин другої та третьої цієї статті виключають можливість особи бути керівником національного органу України з акредитації;

одноразового грубого порушення законодавства у сфері акредитації; невиконання посадових обов'язків, у тому числі за станом здоров'я, протягом більш як чотирьох місяців підряд;

набрання чинності рішенням суду про визнання особи недієздатною.

Повноваження керівника національного органу України з акредитації достроково припиняються також у разі його смерті або на підставі рішення суду про оголошення особи померлою»;

5) у статті 7:

абзац четвертий частини першої викласти в такій редакції:

«представників наукових установ, союзів (спілок, асоціацій) суб'єктів господарювання, громадських організацій»;

у частині другій:

в абзаці третьому слова «у цьому Законі та інших нормативно-правових актах» замінити словами «цим Законом, іншими нормативно-правовими актами, стандартами та іншими документами з питань акредитації»;

абзац четвертий викласти в такій редакції:

«надання рекомендацій щодо порядку здійснення акредитації та проведення моніторингу, щодо розгляду апеляцій і визначення розмірів оплати робіт з акредитації та моніторингу»;

абзац п'ятий доповнити словами «з акредитації»;

в абзаці восьмому слово «контролю» замінити словом «нагляду»;

в абзаці дев'ятому слово «міжнародних» виключити;

абзац десятий доповнити словами «та надання висновку щодо звіту»;

6) в абзаці третьому частини другої статті 8 слова «спеціальних вимог і додаткових критеріїв» замінити словами «додаткових вимог щодо»;

7) у статті 9:

у частині першій слова «дії та рішення національного органу з акредитації щодо відмови у акредитації» замінити словами «рішення, дії та бездіяльність національного органу України з акредитації, пов'язані з акредитацією відповідного органу з оцінки відповідності»;

у частині другій слова «керівник національного органу» замінити словами «національний орган України»;

8) у статті 10:

назву та абзац перший викласти в такій редакції:

«Стаття 10. Особи, які можуть бути акредитовані чи компетентність яких може бути засвідчена національним органом України з акредитації

Національний орган України з акредитації може акредитувати органи з оцінки відповідності, а саме»;

абзац шостий викласти в такій редакції:

«органи з інспектування»;

доповнити абзацом сьомим такого змісту:

«інші органи з оцінки відповідності»;

доповнити частинами другою і третьою такого змісту:

«У випадках, встановлених законодавством, національний орган України з акредитації може акредитувати інших осіб, ніж органи з оцінки відповідності, та засвідчувати компетентність осіб щодо провадження діяльності іншої, ніж оцінка відповідності.

Національний орган України з акредитації акредитує чи засвідчує компетентність осіб, визначених у частинах першій та другій цієї статті, незалежно від їх форми власності та з місцезнаходженням як на території України, так і за її межами»;

9) у статті 11:

частину першу виключити;

у частині другій:

абзац перший викласти в такій редакції:

«Основними етапами здійснення акредитації є»;

в абзаці другому слово «діяльності» замінити словом «акредитації»;

в абзаці сьомому слово «перевірки» замінити словом «оцінки»;

в абзаці восьмому слова «перевірки з рекомендаціями щодо акредитації або про відмову в акредитації» замінити словами «оцінки з рекомендаціями щодо акредитації заявника (розширення сфери його акредитації) або відмови в акредитації заявника (відмови в розширенні сфери його акредитації)»;

доповнити абзацом дев'ятим такого змісту:

«прийняття рішення про акредитацію заявника (розширення сфери його акредитації) або про відмову в акредитації заявника (відмову в розширенні сфери його акредитації)»;

частини третю — шосту замінити сімома частинами такого змісту:

«Національний орган України з акредитації на підставі заявки органу з оцінки відповідності оцінює компетентність цього органу для провадження визначеної в заяві діяльності з оцінки відповідності, національний орган України з акредитації приймає рішення про його акредитацію чи розширення сфери його акредитації. У разі прийняття рішення про акредитацію органу з оцінки відповідності йому видається атестат про акредитацію та надається право використовувати національний знак акредитації. Строк дії атестата про акредитацію становить п'ять років. Опис та правила застосування національного знака акредитації встановлюються центральним органом виконавчої влади з питань економічної політики.

У разі прийняття рішення про відмову в акредитації чи відмову в розширенні сфери акредитації заявникові видається (надсилається) письмове повідомлення про таку відмову, в якому зазначаються її підстави. Національний орган України з акредитації проводить моніторинг шляхом періодичного здійснення нагляду та/або повторних оцінок акредитованих органів, а на підставі звернень, поданих у встановлених законодавством випадках, або скарг, пов'язаних з діяльністю акредитованих органів, — здійснення у разі необхідності їх позачергових оцінок.

Якщо національний орган України з акредитації встановлює, що акредитований орган з оцінки відповідності втратив компетентність для провадження визначеної діяльності з оцінки відповідності або вчинив грубе порушення своїх обов'язків, національний орган України з акредитації звиває всіх належних заходів до обмеження сфери акредитації, тимчасового зупинення дії або скасування атестата про акредитацію.

Рішення про акредитацію, відмову в акредитації, розширення та обмеження сфери акредитації, тимчасове зупинення і поновлення дії та скасування атестата про акредитацію приймає керівник національного органу України з акредитації, а у разі його відсутності — особа, яка його замінює.

Строки здійснення акредитації визначаються національним органом України з акредитації»;

10) у статті 12:

в абзаці другому слова «у сфері» замінити словами «та стандартів з питань»;

абзац четвертий доповнити словами «та моніторингом»;

в абзаці п'ятому слова «припинення дії або визнання недійсним» замінити словами «тимчасового зупинення дії або скасування»;

11) у статті 14:

назву доповнити словами «діяльності з акредитації»;

у частині першій:

в абзаці першому слово «робіт» замінити словом «діяльності»;

абзац другий доповнити словами «та моніторингу»;

у частині другій:

абзац перший викласти в такій редакції:

«Виділені кошти Державного бюджету України у сфері акредитації можуть бути використані виключно за такими напрямками»;

в абзаці третьому слова «та нормативних документів» замінити словами «національних стандартів та інших документів»;

абзац четвертий доповнити словами «у тому числі сплата членських внесків до цих організацій»;

доповнити частинами третьою та четвертою такого змісту:

«Фінансування напрямів, визначених у частині другій цієї статті, може здійснюватися також за рахунок інших коштів, отриманих у результаті діяльності з акредитації.

Чистий прибуток, отриманий за результатами фінансово-господарської діяльності, використовується національним органом України з акредитації для фінансування розвитку його діяльності з урахуванням вимог законодавства»;

12) статтю 15 викласти в такій редакції:

«Стаття 15. Оплата робіт з акредитації та моніторингу

Розміри та порядок оплати робіт з акредитації та моніторингу встановлюються національним органом України з акредитації відповідно до методики визначення вартості таких робіт, яка затверджується центральним органом виконавчої влади з питань економічної політики.

Національний орган України з акредитації доводить до загального відома інформацію про розміри оплати робіт з акредитації та моніторингу»;

13) доповнити статтею 17 такого змісту:

«Стаття 17. Міжнародне співробітництво у сфері акредитації

З метою забезпечення міжнародного співробітництва у сфері акредитації національний орган України з акредитації:

представляє та бере участь від України у міжнародних, європейських та інших регіональних організаціях з акредитації;

укладає договори про співробітництво та взаємне визнання акредитації органів з оцінки відповідності;

може брати участь у взаємних оцінюваннях, які проводяться в межах міжнародних, європейських та інших регіональних організацій з акредитації, членом яких є національний орган України з акредитації;

співпрацює з національними органами з акредитації інших держав;

може звертатися під час здійснення акредитації до національних органів з акредитації інших держав із запитами щодо виконання ними окремих робіт з оцінки органів з оцінки відповідності, нагляду, повторної чи позачергової оцінки акредитованих органів.

Національний орган України з акредитації приймає рішення за результатами таких робіт та видає атестат про акредитацію;

може виконувати за запитами національних органів з акредитації інших держав під час здійснення ними акредитації окремі роботи з оцінки органів з оцінки відповідності, нагляду, повторної чи позачергової оцінки акредитованих органів»;

14) у тексті Закону слова «національний орган з акредитації» та «центральный орган виконавчої влади з питань економіки» в усіх відмінках замінити відповідно словами «національний орган України з акредитації» та «центральный орган виконавчої влади з питань економічної політики» у відповідному відмінку.

4. У Законі України «Про стандарти, технічні регламенти та процедури оцінки відповідності» (Відомості Верховної Ради України, 2006 р., № 12, ст. 101; 2008 р., № 23, ст. 218; 2011 р., № 21, ст. 144):

1) абзаци сьомий та десятий статті 1 викласти в такій редакції:

«орган з оцінки відповідності — підприємство, установа, організація чи їх підрозділ, які провадять діяльність з оцінки відповідності, включаючи калібрування, випробування, сертифікацію та інспектування»;

«оцінка відповідності — процес, який демонструє, що встановлені вимоги щодо продукції, процесу, послуги, системи, особи чи органу були виконані»;

2) у статті 28:

частину четверту викласти в такій редакції:

«Органи з оцінки відповідності, які претендують на призначення, повинні бути акредитовані національним органом України з акредитації, а у разі, коли національний орган України з акредитації не здійснює акредитацію стосовно відповідних видів діяльності з оцінки відповідності, — національним органом з акредитації іншої держави»;

доповнити частиною одинадцятою такого змісту:

«Національний орган України з акредитації невідкладно повідомляє про обмеження сфери акредитації, тимчасове зупинення дії чи скасування атестата про акредитацію призначеного органу з оцінки відповідності центральному органу виконавчої влади з питань оцінки відповідності та відповідному центральному органу виконавчої влади, на який покладаються функції технічного регулювання у визначеній сфері»;

3) в абзаці третьому частини четвертої статті 30 слово «системи» замінити словами «організації»».

II. Перехідні положення

- Цей Закон набирає чинності з дня його опублікування.
- Атестати про акредитацію органів з оцінки відповідності, видані до набрання чинності цим Законом, є чинними до закінчення строку їх дії.
- Вимоги до керівника національного органу України з акредитації, встановлені частиною другою статті 6³ Закону України «Про акредитацію органів з оцінки відповідності», не поширюються на особу, яка обіймає посаду керівника національного органу України з акредитації на момент набрання чинності цим Законом.
- Рішення про призначення неакредитованих органів з оцінки відповідності, прийняті до набрання чинності цим Законом, є чинними не більш як два роки з дня набрання чинності цим Законом, за винятком випадків, коли протягом цього строку такі органи з оцінки відповідності будуть акредитовані стосовно відповідної діяльності з оцінки відповідності згідно з вимогами частини четвертої статті 28 Закону України «Про стандарти, технічні регламенти та процедури оцінки відповідності».

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ

22 грудня 2011 року

№ 4224-VI

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до Закону України «Про недержавне пенсійне забезпечення»

Верховна Рада України **постановляє:**

1. Внести до Закону України «Про недержавне пенсійне забезпечення» (Відомості Верховної Ради України, 2003 р., № 47-48, ст. 372; 2006 р., № 13, ст. 110; 2010 р., № 38, ст. 505; із змінами, внесеними Законом України від 8 липня 2011 року № 3668-VI) такі зміни:

1. у статті 1:

після абзацу дев'ятого доповнити новим абзацом такого змісту:

«засновник (засновники) недержавного пенсійного фонду — юридична особа або фізичні особи (для професійного пенсійного фонду), які створили пенсійний фонд чи приєдналися до нього після створення та набули прав і обов'язків, визначених цим Законом для засновників пенсійного фонду».

У зв'язку з цим абзаци десятий — сорок другий вважати відповідно абзацами одинадцятим — сорок третім;

друге речення абзацу п'ятнадцятого виключити;

в абзаці двадцять п'ятому слова «сума зобов'язань у грошовому виразі» замінити словами «сума грошових зобов'язань»;

ДОКУМЕНТИ

абзаци двадцять восьмий — тридцять четвертий замінити п'ятьма абзацами такого змісту:

«пов'язана особа — юридична особа, яка здійснює контроль (у тому числі спільний) за відповідною юридичною особою або контролюється нею чи перебуває з такою юридичною особою під спільним контролем, або має істотну участь у юридичній особі; фізична особа або члени її сім'ї, які здійснюють контроль за відповідною юридичною особою або мають істотну участь у юридичній особі; посадова особа відповідної юридичної особи, уповноважена виконувати від імені такої особи дії, спрямовані на встановлення, зміну або припинення правових відносин, а також члени сім'ї посадової особи. При цьому членами сім'ї фізичної особи вважаються її чоловік (дружина), діти або батьки фізичної особи та її чоловіка (дружини), а також чоловік (дружина) будь-кого з дітей або батьків фізичної особи.

Під здійсненням контролю за юридичною особою в цьому Законі слід розуміти нагляд за можливістю вирішального впливу на управління або діяльність юридичної особи шляхом безпосереднього та/або опосередкованого (через пов'язаних фізичних чи юридичних осіб) володіння або користування всіма активами або більшою часткою (паєм, пакетом акцій) статутного (складеного) капіталу, управління найбільшою кількістю голосів в органі управління юридичної особи, а також можливість здійснювати незалежно від формального володіння вирішальний вплив на формування складу, результати голосування та прийняття рішення органами управління юридичної особи, а також вчинення правочинів, які надають можливість визначати умови діяльності, давати обов'язкові до виконання вказівки або виконувати функції органу управління юридичної особи. Для фізичної особи загальною частка статутного (складеного) капіталу юридичної особи (кількість голосів в органі управління, якою вона володіє) визначається як загальний обсяг корпоративних прав, що належать такій фізичній особі, членам її сім'ї та юридичним особам, які контролюються фізичною особою або членами її сім'ї.

Під істотною участю у цьому Законі слід розуміти пряме та опосередковане, самостійне або спільно з іншими особами володіння 10 і більше відсотками статутного (складеного) капіталу або голосів за придбаними акціями (частками) юридичної особи або незалежно від формального володіння можливістю значного впливу на управління чи діяльність юридичної особи;

професійний пенсійний фонд — пенсійний фонд, засновником (засновниками) якого можуть бути організації роботодавців, їх об'єднання, об'єднання громадян, професійні спілки, їх об'єднання або фізичні особи, пов'язані за родом їх професійної діяльності (занять), визначеної у статуті фонду. Учасниками такого фонду можуть бути виключно фізичні особи, пов'язані за родом їх професійної діяльності (занять), визначеної у статуті фонду, а також фізичні особи, які є працівниками організації роботодавців, їх об'єднань, членами або працівниками професійних спілок, їх об'єднань, які створили такий фонд;

резервний фонд — фонд, сформований відповідно до законодавчих актів України, що регулюють діяльність господарських товариств, з урахуванням вимог цього Закону адміністратором, компанією з управління активами з метою відшкодування збитків, що можуть бути завдані цими юридичними особами під час надання послуг пенсійному фонду внаслідок неналежного виконання зобов'язань перед пенсійним фондом та порушення ними законодавства».

У зв'язку з цим абзаци тридцять п'ятий — сорок третій вважати відповідно абзацами тридцять третім — сорок першим;

абзаци тридцять восьмий — сорок перший викласти в такій редакції: «учасник недержавного пенсійного забезпечення — фізична особа, на користь якої сплачуються (сплачувалися) пенсійні внески до пенсійного фонду або на пенсійний депозитний рахунок у банку і яка має право на недержавне пенсійне забезпечення на умовах і в порядку, визначених пенсійним контрактом, договором про відкриття пенсійного депозитного рахунка або договором страхування довічної пенсії та цим Законом, або яка отримує пенсійні виплати із пенсійного фонду;

учасник пенсійного фонду (далі — учасник фонду) — фізична особа, на користь якої сплачуються (сплачувалися) пенсійні внески до пенсійного фонду та яка має право на отримання пенсійних виплат або отримує такі виплати з пенсійного фонду згідно із цим Законом;

чиста вартість одиниці пенсійних активів — розрахункова вартість одиниці пенсійних активів, що визначається шляхом ділення чистої вартості активів на загальну кількість одиниць пенсійних активів на день підрахунку. Чиста вартість одиниці пенсійних активів обчислюється у розрізі сум коштів учасників недержавного пенсійного забезпечення та учасників накопичувальної системи пенсійного страхування у порядку, встановленому Національною комісією, що здійснює державне регулювання у сфері ринків фінансових послуг. Чиста вартість одиниці пенсійних активів на день надходження першого пенсійного внеску до пенсійного фонду встановлюється у розмірі 1 гривня;

чиста вартість активів пенсійного фонду — різниця між вартістю активів пенсійного фонду на день проведення підрахунку та сумою зобов'язань пенсійного фонду, що підлягають виконанню на день проведення підрахунку».

2. У статті 2:

1) абзаци третій і сьомий частини другої викласти в такій редакції: «страхові організації, які уклали договори страхування довічної пенсії з учасниками фонду, страхування ризику настання інвалідності або смерті учасника фонду»;

«учасники недержавного пенсійного забезпечення»;

2) абзаци третій частини третьої після слів «договори страхування довічної пенсії» доповнити словами «з учасниками фонду».

3. У статті 3 слова «Про цінні папери і фондову біржу» замінити словами «Про цінні папери та фондовий ринок».

4. У статті 6:

1) частину першу викласти в такій редакції:

«1. Пенсійні фонди створюються на підставі рішення засновника (зборів засновників) та не мають на меті одержання прибутку на користь одноосібного засновника або для його подальшого розподілу між засновниками»;

2) частину третю викласти в такій редакції:

«3. Активи пенсійного фонду формуються за рахунок внесків до пенсійного фонду (пенсійних внесків) та інших надходжень до пенсійного фонду»;

3) в абзаци другому частини четвертої слова «після реєстрації національної комісіїю, що здійснює державне регулювання у сфері ринків фінансових послуг» замінити словами «після включення до Державного реєстру фінансових установ Національною комісією, що здійснює державне регулювання у сфері ринків фінансових послуг»;

4) частини п'яту і сьому викласти в такій редакції:

«5. Дозволяється приєднання та злиття декількох пенсійних фондів одного виду. У разі злиття чи приєднання декількох пенсійних фондів одного виду новоутворений пенсійний фонд (фонд, до якого здійснюється приєднання) повинен бути того самого виду, що й фонди, які злилися чи приєдналися.

Забороняється передача майна, прав та обов'язків пенсійного фонду іншим, ніж недержавні пенсійні фонди юридичним особам — правонаступникам у зв'язку з припиненням пенсійного фонду шляхом злиття або приєднання.

Припинення пенсійного фонду шляхом поділу або перетворення в інший вид пенсійного фонду забороняється.

Особливості проведення приєднання та злиття пенсійних фондів встановлюються Національною комісією, що здійснює державне регулювання у сфері ринків фінансових послуг»;

«7. Органами управління пенсійного фонду є збори засновників та рада пенсійного фонду (рада фонду).

Створення інших органів управління пенсійного фонду заборонено»;

5) частину восьмою доповнити реченням такого змісту: «Пенсійний фонд має користуватися послугами з адміністрування лише одного адміністратора»;

6) частину одинадцяту викласти в такій редакції:

«11. Бюджетна установа має право бути засновником корпоративного пенсійного фонду або здійснювати пенсійні внески до вже створених пенсійних фондів лише у разі, якщо створення таких фондів або здійснення пенсійних внесків передбачено законами України, рішеннями Кабінету Міністрів України або рішеннями відповідних місцевих рад. Заснування такими бюджетними установами відкритих пенсійних фондів забороняється. Кошти, перераховані до будь-якого пенсійного фонду будь-яким вкладником, не є власністю держави або органів місцевого самоврядування»;

7) друге речення частини дванадцятої викласти в такій редакції: «Порядок створення, функціонування та ліквідації пенсійних фондів, а також особливості їх реєстрації як фінансової установи визначаються цим Законом».

5. У статті 7:

1) у частині першій:

абзаци перший виключити;

в абзаци другому друге речення доповнити словами «крім випадків, встановлених законом», а третє речення — словами «відповідно до вимог цього Закону»;

2) частину другу викласти в такій редакції:

«2. Вкладником фонду будь-якого виду на користь учасника фонду, якщо інше не передбачено цим Законом, може бути:

роботодавець учасника фонду;

професійна спілка, об'єднання професійних спілок щодо своїх членів; сам учасник фонду;

подружжя, діти, батьки, рідні брати і сестри, дід і баба учасника фонду, діти подружжя учасника фонду, у тому числі усиновлені ним (нею) діти, батьки подружжя учасника фонду.

У будь-якому пенсійному фонді його учасники можуть бути одночасно і вкладниками такого фонду.

Учасники відкритого та професійного пенсійного фонду мають право залишатися його учасниками у разі припинення здійснення пенсійних внесків на їх користь, припинення (розірвання) пенсійних контрактів, укладених на їх користь»;

3) абзаци перший частини третьої викласти в такій редакції:

«3. Пенсійні кошти, що обліковуються на індивідуальному пенсійному рахунку учасника фонду, є власністю такого учасника та використовуються на цілі, визначені цим Законом»;

4) у частині четвертій слова «які є невід'ємним додатком до статуту недержавного пенсійного фонду» виключити.

6. У статті 8:

1) частину другу доповнити реченням такого змісту: «Повідомлення надсилається протягом двох тижнів з дати укладення роботодавцем — платником корпоративного пенсійного фонду договору про участь у корпоративному пенсійному фонді»;

2) частину третю виключити;

3) частину восьму викласти в такій редакції:

«8. Зміна складу засновників пенсійного фонду здійснюється відповідно до законодавства з урахуванням особливостей, встановлених цим Законом та статутом.

У разі створення пенсійного фонду кількома засновниками один із засновників має право вийти з їх складу в порядку, передбаченому статутом пенсійного фонду, попередивши про це інших засновників та учасників фонду, на користь яких він сплачував пенсійні внески, не пізніш як за шість місяців до виходу з числа засновників пенсійного фонду.

Якщо інше не передбачено законом, засновник або роботодавець — платник корпоративного пенсійного фонду може припинити сплату пенсійних внесків до такого пенсійного фонду шляхом розірвання всіх укладених ним з таким фондом пенсійних контрактів та договору про участь у пенсійному фонді, повідомивши Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сфері ринків фінансових послуг, та учасників фонду за шість місяців до розірвання таких контрактів та договору про участь у пенсійному фонді.

Рішення роботодавця про вихід із складу засновників або про розірвання договору про участь у пенсійному фонді обов'язково вноситься до колективного договору, якщо заснування такого фонду або участь у такому фонді роботодавця було передбачено колективним договором.

У разі якщо згідно із законом роботодавець зобов'язаний здійснювати пенсійні внески до пенсійного фонду на користь своїх працівників, такий роботодавець може припинити сплату пенсійних внесків до пенсійного фонду у визначеному цим Законом порядку лише за умови укладення пенсійних контрактів на користь таких працівників з іншим пенсійним фондом»;

4) у частині дев'ятій:

абзаци другий викласти в такій редакції:

«Учасники фонду, які є працівниками такого роботодавця, протягом трьох місяців з дня отримання повідомлення про вихід із роботодавця з числа засновників або роботодавців — платників корпоративного пенсійного фонду зобов'язані подати адміністратору цього фонду заяву із зазначенням нового пенсійного фонду або страхової організації, з якою укладено договір страхування довічної пенсії, або банку, в якому відкрито пенсійний депозитний рахунок, куди мають бути передані належні їм пенсійні кошти. Договір страхування довічної пенсії може бути укладено учасником пенсійного фонду лише у разі досягнення таким учасником пенсійного віку, визначеного цим Законом. Разом з письмовою заявою учасник фонду зобов'язаний надати копію пенсійного контракту, укладеного з новим пенсійним фондом, або копію договору страхування довічної пенсії з обраною страховою організацією, або копію договору про відкриття пенсійного депозитного рахунка. Працівники такого роботодавця, які є учасниками накопичувальної системи пенсійного страхування, подають адміністратору пенсійного фонду — суб'єкта другого рівня заяву із зазначенням іншого пенсійного фонду — суб'єкта другого рівня та копію пенсійного контракту, укладеного з новим пенсійним фондом — суб'єктом другого рівня. За бажанням учасника фонду, який є учасником накопичувальної системи пенсійного страхування, або відсутності такої заяви, обліковані на його індивідуальному пенсійному рахунку кошти можуть бути переведені до Накопичувального пенсійного фонду»;

абзаци третій після слова «заяви» доповнити словами «та копії укладеного договору з новим пенсійним фондом або копії договору страхування довічної пенсії з обраною страховою організацією, або копії договору про відкриття пенсійного депозитного рахунка в банку»;

доповнити абзацами четвертим і п'ятим такого змісту:

«Письмове повідомлення про переведення коштів таких учасників до іншого фонду направляється кожному учаснику фонду протягом одного місяця з дня такого переведення та містить інформацію про суму переведених коштів, реквізити пенсійного фонду та його адміністратора, а також вказівку на необхідність укласти пенсійний контракт з фондом, до якого переведені кошти.

Переведення коштів та передача відомостей персоналізації учасників фонду здійснюються на підставі договору між адміністратором фонду, з якого переводяться пенсійні кошти таких учасників, та пенсійним фондом, до якого переводяться такі кошти. Копія договору надається учаснику фонду разом з повідомленням, зазначеним в абзаци четвертому цієї частини».

7. У статті 9:

1) частину першу викласти в такій редакції:

«1. Пенсійний фонд діє на підставі статуту, який повинен відповідати вимогам цього Закону. Статут пенсійного фонду, а також зміни до нього затверджуються засновником (зборами засновників) пенсійного фонду.

Приєднання до корпоративного пенсійного фонду роботодавця — платника пенсійного фонду не потребує внесення змін до статуту пенсійного фонду»;

2) у частині третій:

у пункті 1 слова «(юридичну адресу)» виключити;

пункти 6 і 7 викласти в такій редакції:

«6) права та обов'язки фонду, його засновника (засновників), роботодавців — платників, вкладників, учасників, а також порядок їх реалізації і виконання»;

7) у разі якщо засновників декілька — порядок скликання, проведення зборів засновників (у тому числі шляхом опитування), формування порядку денного, прийняття ними рішень та їх компетенцію»;

у пункті 13 слова «персоніфікованого обліку учасників недержавного пенсійного фонду та» виключити;

у пункті 14 слова «ліквідації та реорганізації» замінити словом «припинення»;

пункт 18 викласти в такій редакції:

«18) порядок зміни складу засновників пенсійного фонду (у зв'язку із вступом, виходом, вибуттям засновників)»;

доповнити абзацом такого змісту:

«У разі створення пенсійного фонду одноосібним засновником повноваження засновника визначаються статутом такого фонду з урахуванням вимог пунктів «а» — «г» частини третьої статті 16 цього Закону»;

3) абзаци перший частини четвертої викласти в такій редакції:

«4. Статут пенсійного фонду та зміни до нього реєструються відповідно до Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб та фізичних осіб — підприємців» з урахуванням особливостей, встановлених цим Законом»;

4) частину п'яту викласти в такій редакції:

«5. Зміни до статуту пенсійного фонду погоджуються з Національною комісією, що здійснює державне регулювання у сфері ринків фінансових послуг, до їх реєстрації відповідно до Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб та фізичних осіб — підприємців».

8. Статті 11 і 12 викласти в такій редакції:

«Стаття 11. Реєстрація пенсійного фонду

1. Реєстрація пенсійного фонду як юридичної особи та фінансової установи проводиться у такому порядку:

1) погодження статуту пенсійного фонду Національною комісією, що здійснює державне регулювання у сфері ринків фінансових послуг, у встановленому законодавством порядку;

2) державна реєстрація пенсійного фонду як юридичної особи відповідно до Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб та фізичних осіб — підприємців»;

3) погодження складу ради фонду Національною комісією, що здійснює державне регулювання у сфері ринків фінансових послуг, у встановленому нею порядку;

4) включення пенсійного фонду до Державного реєстру фінансових установ та реєстрація пенсійних схем Національною комісією, що здійснює державне регулювання у сфері ринків фінансових послуг, у встановленому нею порядку.

Пенсійний фонд набуває право на провадження діяльності з недержавного пенсійного забезпечення з моменту включення його до Державного реєстру фінансових установ.

2. Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сфері ринків фінансових послуг, має право перевіряти документи, подані для включення до Державного реєстру фінансових установ пенсійного фонду, на відповідність їх нормам законодавства та достовірність зазначеної в них інформації та, в разі необхідності, вимагати подання додаткових документів і пояснень, які підтверджують відомості, що містяться у поданих документах. Рішення про включення до Державного реєстру фінансових установ пенсійного фонду або про відмову у включенні до такого реєстру приймається протягом 30 календарних днів з дня подання документів, встановлених Національною комісією, що здійснює державне регулювання у сфері ринків фінансових послуг. У разі прийняття рішення про включення до Державного реєстру фінансових установ пенсійного фонду Національною комісією, що здійснює державне регулювання у сфері ринків фінансових послуг, пенсійному фонду видається свідоцтво.

3. Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сфері ринків фінансових послуг, може відмовити у включенні до Державного реєстру фінансових установ пенсійного фонду у разі невідповідності поданих документів і даних, що містяться в них, вимогам цього Закону, а також у разі виявлення недостовірної інформації у поданих документах.

4. У разі відмови у включенні до Державного реєстру фінансових установ пенсійного фонду Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сфері ринків фінансових послуг, зобов'язана письмово повідомити про це заявника з обов'язковим обґрунтуванням причин відмови та повного переліку зауважень.

5. Відмова у включенні до Державного реєстру фінансових установ пенсійного фонду не перешкоджає повторному зверненню засновника (засновників) до Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері ринків фінансових послуг, у загальному порядку після усунення причин, що були підставою такої відмови.

6. Рішення про відмову у включенні до Державного реєстру фінансових установ пенсійного фонду або порушення строків такої реєстрації може бути оскаржене засновником (засновниками) пенсійного фонду в судовому порядку. Збитки, завдані неправомірною відмовою у реєстрації пенсійного фонду як фінансової установи, відшкодовуються згідно із законом.

Стаття 12. Обов'язкові умови початку діяльності недержавних пенсійних фондів

1. Засновник (засновники) пенсійного фонду зобов'язаний сформувати склад ради фонду відповідно до цього Закону до дня подання до Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері ринків фінансових послуг, документів для включення пенсійного фонду до Державного реєстру фінансових установ.

2. Рада фонду після включення пенсійного фонду до Державного реєстру фінансових установ та реєстрації інвестиційної декларації, повинна укласти договори:

про адміністрування пенсійного фонду — з адміністратором, який має ліцензію на провадження діяльності з адміністрування пенсійних фондів;

про управління активами пенсійного фонду — з компанією з управління активами або з іншою особою, яка отримала ліцензію на провадження професійної діяльності на фондовому ринку — діяльності з управління активами інституційних інвесторів (діяльності з управління активами);

про обслуговування пенсійного фонду зберігачем — із зберігачем.

3. Укладення пенсійних контрактів та отримання пенсійних внесків на рахунок пенсійного фонду до виконання вимог цієї статті забороняється.

4. Інформація про укладення всіх договорів, зазначених у частині другій цієї статті, подається до Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері ринків фінансових послуг, адміністратором у порядку, встановленому Національною комісією, що здійснює державне регулювання у сфері ринків фінансових послуг.

5. У разі невиконання вимог частин першої і другої цієї статті протягом вісімнадцяти місяців з дня реєстрації пенсійного фонду як фінансової установи та/або у разі ненадходження пенсійних внесків до пенсійного фонду протягом цього строку Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сфері ринків фінансових послуг, приймає рішення про скасування реєстрації зазначеного пенсійного фонду як фінансової установи та подає позов до суду про ліквідацію такого пенсійного фонду».

9. У статті 13:

ДОКУМЕНТИ

«Стаття 42. Винагорода за надання послуг з управління активами пенсійних фондів

1. Розмір винагороди особі, що провадить діяльність з управління активами пенсійного фонду, є істотною умовою договору про управління активами пенсійного фонду, який укладається між радою пенсійного фонду і такою особою.

2. Сума винагороди за надання послуг з управління активами пенсійного фонду визначається як відсоток чистої вартості активів пенсійного фонду, що перебувають в управлінні цієї особи. Винагорода виплачується у грошовій формі.

3. Оплата послуг, пов'язаних з проведенням операцій з активами пенсійного фонду, які надаються третіми особами (послуги торговців цінними паперами, витрати на перереєстрацію прав власності на активи пенсійного фонду, інших послуг, передбачених цим Законом), здійснюється за рахунок пенсійного фонду шляхом оплати таких послуг цим особам на підставі документів, що підтверджують фактично отримані послуги, або шляхом відшкодування витрат особі, що провадить діяльність з управління активами, одночасно з виплатою винагороди за надання послуг з управління активами пенсійного фонду на підставі документів, що підтверджують фактично здійснені витрати».

29. У частині другій статті 43: слова «учасникам фонду» замінити словами «пенсійному фонду»; доповнити реченням такого змісту: «Порядок формування резервного фонду встановлюється Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку за погодженням з Національною комісією, що здійснює державне регулювання у сфері ринків фінансових послуг».

30. Частину четверту статті 44 викласти в такій редакції: «4. У разі виявлення порушень законодавства щодо провадження діяльності з управління активами пенсійного фонду, вчинених особою, яка здійснює управління активами пенсійного фонду, зберігач протягом одного робочого дня з моменту виявлення такого порушення:

1) письмово надіє відповідну інформацію раді пенсійного фонду, адміністратору, Національній комісії, що здійснює державне регулювання у сфері ринків фінансових послуг, та Національній комісії з цінних паперів та фондового ринку, а також особі, що вчинила це порушення;

2) припиняє (блокує) виконання розпоряджень особи, яка провадить діяльність з управління активами пенсійного фонду, щодо операцій з пенсійними активами, що не відповідають вимогам законодавства щодо провадження діяльності з управління активами пенсійного фонду.

Зберігач виконує розпорядження Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку щодо припинення (блокування) виконання розпоряджень компанії з управління активами в частині управління пенсійними активами на підставах, визначених Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку за погодженням з Національною комісією, що здійснює державне регулювання у сфері ринків фінансових послуг.

У разі невиконання вимог, визначених цією частиною, зберігач несе відповідальність за збитки, завдані пенсійному фонду внаслідок такого невиконання, відповідно до договору про обслуговування пенсійного фонду, укладеного з цим пенсійним фондом, та законодавства».

31. У статті 46:

1) частину першу викласти в такій редакції: «1. Зберігач несе майнову відповідальність за збитки, завдані ним пенсійному фонду внаслідок невиконання або неналежного виконання умов договору про обслуговування пенсійного фонду зберігачем, та відшкодує їх відповідно до умов цього договору і в порядку, встановленому законодавством»;

2) доповнити частиною третьою такого змісту: «3. Зберігач несе відповідальність за неподання, несвоєчасне подання або подання завідомо недостовірної інформації раді пенсійного фонду, його адміністратору та особі (особам), що провадить діяльність з управління активами цього фонду, відповідно до законодавства та умов договору, укладеного з таким пенсійним фондом, а також Національній комісії з цінних паперів та фондового ринку і Національній комісії, що здійснює державне регулювання ринків фінансових послуг, відповідно до законодавства».

32. У статті 47:

1) у частині другій: пункти 2 і 2¹ викласти в такій редакції: «2) акцій українських емітентів, які відповідно до норм законодавства пройшли лістинг на фондовій біржі, що відповідає вимогам, установленим Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку; 2¹) облігацій українських емітентів, кредитний рейтинг яких відповідає інвестиційному рівню за Національною рейтинговою шкалою, визначеною законодавством України, або які відповідно до норм законодавства пройшли лістинг на фондовій біржі, що відповідає вимогам, установленим Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку»; доповнити пунктом 6 такого змісту: «6) іпотечних облігацій»;

2) у частині третій: пункт 1 після слів «засновники пенсійного фонду» доповнити словами «та їх пов'язані особи»;

пункт 2 викласти в такій редакції: «2) цінні папери, які не пройшли лістинг на фондовій біржі, що відповідає вимогам, встановленим Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку, та не перебувають в обігу на фондовій біржі, зареєстровані у встановленому порядку, крім випадку, якщо кредитний рейтинг облігацій відповідає інвестиційному рівню за Національною рейтинговою шкалою, визначеною законодавством»;

3) доповнити частиною восьмою такого змісту: «8. Активи пенсійного фонду можуть формуватися виключно внаслідок операцій, пов'язаних з провадженням пенсійним фондом діяльності з недержавного пенсійного забезпечення, відповідно до цього Закону».

33. У статті 48:

1) у частині першій: пункти 4—9 викласти в такій редакції: «4) оплати послуг з адміністрування пенсійного фонду (крім випадків, коли адміністрування самостійно здійснює юридична особа — односторонній засновник корпоративного пенсійного фонду), включаючи оплату рекламних і агентських послуг, пов'язаних з функціонуванням пенсійного фонду, витрат на оприлюднення інформації про його діяльність, передбаченої цим Законом;

5) виплати винагороди за надання послуг з управління активами пенсійного фонду;

6) оплати послуг зберігача;

7) оплати послуг з проведення планових аудиторських перевірок пенсійного фонду;

8) оплати послуг третіх осіб, надання яких передбачено цим Законом або нормативно-правовими актами Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері ринків фінансових послуг, включаючи оплату послуг торговців цінними паперами (посередників), витрат на ведення обліку та перереєстрацію прав власності на активи пенсійного фонду;

9) оплати інших послуг, надання яких передбачено цим Законом та які визначені Національною комісією, що здійснює державне регулювання у сфері ринків фінансових послуг»; доповнити абзацами дванадцятим і тринадцятим такого змісту: «Граничні розміри витрат, визначених пунктами 4—6 цієї частини, встановлюються як відсоток чистої вартості активів пенсійного фонду. Граничні розміри витрат, визначених пунктами 4—9 цієї частини, що відшкодовуються за рахунок пенсійних активів, встановлюються Національною комісією, що здійснює державне регулювання у сфері ринків фінансових послуг, спільно з Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку»;

2) частину другу викласти в такій редакції:

«2. Пенсійні активи не можуть включатися до ліквідаційної маси зберігача пенсійного фонду та інших банків».

34. У статті 49:

1) у частині першій: пункти 4, 11 та 14 викласти в такій редакції: «4) розміщувати на банківських депозитних рахунках у грошових коштах та в ощадних сертифікатах банків більш як 50 відсотків загальної вартості пенсійних активів»;

«11) придбавати або додатково інвестувати в іпотечні облігації більш як 40 відсотків загальної вартості пенсійних активів»;

«14) придбавати або додатково інвестувати в інші активи, що можуть бути оцінені за ринковою вартістю та не заборонені законодавством України, але не зазначені у цій статті, включаючи акції, набуті внаслідок перетворення юридичної особи, корпоративні права якої перебували в активах пенсійного фонду, в акціонерне товариство, більш як 5 відсотків загальної вартості пенсійних активів»;

після абзацу двадцятого доповнити двома новими абзацами такого змісту: «20) розміщувати у зобов'язаннях однієї юридичної особи більш як 10 відсотків загальної вартості пенсійних активів;

21) тримати більш як 10 відсотків цінних паперів (корпоративних прав) одного емітента».

У зв'язку з цим абзац двадцять перший вважати абзацом двадцять третім;

2) частини третю і шосту викласти в такій редакції: «3. Купівля-продаж акцій, облігацій українських емітентів особами, що здійснюють управління активами пенсійного фонду, провадиться виключно на фондовій біржі з дотриманням вимог цього Закону.

Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку має право встановлювати додаткові вимоги до фондової біржі, на якій здійснюється купівля-продаж акцій, облігацій українських емітентів особами, що здійснюють управління активами пенсійного фонду.

Норми цієї частини не застосовуються у разі придбання акцій українських емітентів при їх розміщенні, якщо акції відповідного емітента входять до складу пенсійних активів пенсійного фонду.

Обмеження, встановлене пунктом 5 частини першої цієї статті, не застосовується протягом шести місяців у разі додаткового інвестування пенсійних активів у акції відповідного емітента при здійсненні ним додаткової емісії акцій, якщо внаслідок такого інвестування зберігається частка пенсійного фонду у статутному капіталі відповідного емітента, а акції відповідного емітента входять до складу пенсійних активів пенсійного фонду»;

«6. Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку за погодженням з Національною комісією, що здійснює державне регулювання у сфері ринків фінансових послуг, можуть встановлюватися особливості застосування пунктів 4, 6 і 13 частини першої цієї статті до досягнення пенсійним фондом обсягу активів у розмірі 500 тисяч гривень, але на строк не більше 18 місяців з дня включення пенсійного фонду до Державного реєстру фінансових установ».

35. Абзац другий частини сьомої статті 52 викласти в такій редакції: «Учаснику фонду, який отримує пенсійні виплати з пенсійного фонду, у виписці з індивідуального пенсійного рахунку також зазначається інформація про розмір щомісячних виплат та залишок коштів на індивідуальному пенсійному рахунку».

36. У статті 53:

1) абзац перший частини першої викласти в такій редакції: «1. Пенсійні фонди, особи, що провадять діяльність з управління активами пенсійних фондів, адміністратори, зберігачі, які надають послуги пенсійним фондам, а також страхові організації та банківські установи, що надають послуги з недержавного пенсійного забезпечення, інформують громадськість про свою діяльність з недержавного пенсійного забезпечення»;

2) частини другу та четверту викласти в такій редакції: «2. Оприлюднення інформації здійснюється шляхом опублікування її в порядку, встановленому Національною комісією, що здійснює державне регулювання у сфері ринків фінансових послуг.

Інформація, що підлягає оприлюдненню відповідно до цього Закону, не є конфіденційною і не є рекламою»;

«4. Рекламні матеріали щодо послуг з недержавного пенсійного забезпечення, які надаються особами, визначеними в частині третій статті 2 цього Закону, подаються Національній комісії, що здійснює державне регулювання у сфері ринків фінансових послуг, не пізніше як за 10 робочих днів до їх розповсюдження»;

3) пункт 4 частини сьомої викласти в такій редакції: «4) робити подарунки (виграші) або давати обіцянку про дарування (виграші) потенційним учасникам та вкладникам пенсійних фондів, а також страхувальникам, з якими укладено договір страхування довічної пенсії, чи вкладникам пенсійних депозитних рахунків у банках або здійснювати будь-які інші заохочувальні заходи, що можуть вплинути на вибір того чи іншого пенсійного фонду (банку, страхової організації) його потенційним учасником (вкладником, страхувальником)».

37. У статті 54:

1) пункт 2 частини першої викласти в такій редакції: «2) послуги з укладення пенсійних контрактів за дорученням адміністратора»;

2) пункт 3 частини другої викласти в такій редакції: «3) паспортні дані фізичної особи та реєстраційний номер її облікової картки платника податків (ідентифікаційний номер Державного реєстру фізичних осіб — платників податків та інших обов'язкових платежів), а у разі його відсутності — серія і номер паспорта фізичної особи чи іншого документа, визначеного Національною комісією, що здійснює державне регулювання у сфері ринків фінансових послуг»;

3) частину третю викласти в такій редакції: «3. Агентські послуги у сфері недержавного пенсійного забезпечення має право надавати фізична особа: яка є дієздатною та не має судимості за умисні злочини; яка ознайомлена із законодавством з питань недержавного пенсійного забезпечення адміністратором, з яким така особа уклала договір про надання агентських послуг; інформація про яку внесена адміністратором пенсійного фонду, з яким вона уклала договір про надання агентських послуг, до реєстру осіб, що надають агентські послуги».

38. У статті 55:

1) абзаци другий та четвертий частини четвертої викласти в такій редакції: «У разі розірвання пенсійного контракту таким вкладником він повинен укласти, крім випадків, передбачених статтею 65 цього Закону, новий пенсійний контракт щодо участі в іншому пенсійному фонді або відкрити в банку пенсійний депозитний рахунок, а у разі досягнення пенсійного віку, визначеного відповідно до закону, — укласти із страховою організацією договір страхування довічної пенсії. При цьому пенсійні кошти вкладника фонду, який є учасником фонду, передаються за його рахунок до іншої фінансової установи, яка надає послуги з недержавного пенсійного забезпечення, в сумі, що обліковується на його індивідуальному пенсійному рахунку в пенсійному фонді, зменшій на суму витрат, пов'язаних з перерахуванням таких пенсійних коштів»;

«У разі якщо на індивідуальному пенсійному рахунку учасника фонду, який розриває укладений ним пенсійний контракт з пенсійним фондом, обліковуються пенсійні внески, що здійснювалися на його користь іншими вкладниками, пенсійні контракти з такими вкладниками мають бути розірвані та їх дія припиняється з дня розірвання пенсійного контракту з учасником фонду, крім випадків, передбачених статтею 65 цього Закону. Індивідуальний пенсійний рахунок учасника фонду закривається після переведення пенсійних коштів, облікованих на індивідуальному пенсійному рахунку учасника фонду»;

2) частини п'яту та шосту викласти в такій редакції: «5. У разі припинення трудових відносин учасника корпоративного пенсійного фонду з роботодавцем-засновником або роботодавцем — платником корпоративного пенсійного фонду роботодавець-засновник або роботодавець — платник корпоративного пенсійного фонду, а також учасник, який є вкладником такого фонду, зобов'язаний розірвати пенсійний контракт, укладений на користь учасника фонду. Такий учасник зобов'язаний укласти новий пенсійний контракт з адміністратором будь-якого іншого пенсійного фонду або у разі досягнення пенсійного віку, визначеного відповідно до закону, укласти договір страхування довічної пенсії із страховою організацією, або відкрити в банку пенсійний депозитний рахунок у банку або не уклад договір страхування довічної пенсії із страховою організацією, пенсійні кошти учасника підлягають передачі до відкритого пенсійного фонду, визначеного за рішенням ради такого пенсійного фонду. При цьому передача пенсійних коштів учасника фонду до іншого пенсійного фонду, на пенсійний депозитний рахунок банку, до страхової організації для укладення договору страхування довічної пенсії оплачується учасником фонду в порядку, передбаченому абзацами другим і третім частини четвертої цієї статті, крім випадків припинення трудових відносин згідно з пунктом 1 частини першої статті 40 Кодексу законів про працю України.

У разі якщо учасник фонду припиняє трудові відносини з роботодавцем-засновником або роботодавцем — платником корпоративного пенсійного фонду та вступає в трудові відносини з іншим роботодавцем-засновником або роботодавцем — платником цього корпоративного пенсійного фонду, він може залишитися учасником цього фонду, якщо це передбачено умовами пенсійного контракту.

У разі припинення трудових відносин згідно з пунктом 1 частини першої статті 40 Кодексу законів про працю України витрати на переведення пенсійних коштів учасника фонду до іншого пенсійного фонду, страхової організації або на пенсійний депозитний рахунок банку оплачуються роботодавцем.

6. Адміністратор зобов'язаний надати можливість вкладнику та учаснику фонду до укладення пенсійного контракту ознайомитися із статутом пенсійного фонду, пенсійними схемами, що використовує пенсійний фонд, та проектом пенсійного контракту.

Пенсійний контракт укладається у письмовій формі щонайменше у двох примірниках.

Учаснику, який не є вкладником, адміністратор повинен надати примірник пенсійного контракту або копію пенсійного контракту, завірену підписом та печаткою уповноваженої особи адміністратора.

Разом з примірником (копією) пенсійного контракту адміністратор повинен надати вкладнику та учаснику фонду: пам'ятку з роз'ясненнями основних положень пенсійного контракту; копію зазначеної в пенсійному контракті пенсійної схеми; на вимогу вкладника або учасника — витяг з основних положень статуту або копію статуту пенсійного фонду.

Один примірник пенсійного контракту залишається в адміністратора разом з відомістю про надання вкладнику примірника пенсійного контракту та учаснику інших примірників (копій) пенсійного контракту та зазначених вище документів. У разі надання цих документів вкладнику або учаснику фонду особою з відомості зазначаються дата отримання документів та підпис вкладника або учасника фонду. У разі надання цих документів в іншому порядку у відомості зазначаються дата направлення документів вкладнику або учаснику фонду, дата отримання документів вкладником або учасником фонду та підпис особи, відповідальної за надання документів вкладнику або учаснику фонду. Порядок надання цих документів вкладникам та учасникам фонду визначається внутрішнім положенням про здійснення адміністрування пенсійних фондів.

Адміністратор повинен забезпечити надання примірників (копій) пенсійного контракту учаснику фонду не пізніше 30 календарних днів з дня укладення пенсійного контракту.

Вимоги до пам'ятки з роз'ясненням основних положень пенсійного контракту, а також до витягу з основних положень статуту пенсійного фонду встановлюються Національною комісією, що здійснює державне регулювання у сфері ринків фінансових послуг».

39. У статті 56:

1) абзаци другий і третій частини першої викласти в такій редакції: «паспортні дані вкладника фонду та реєстраційний номер його облікової картки платника податків (ідентифікаційний номер Державного реєстру фізичних осіб — платників податків та інших обов'язкових платежів), а у разі відсутності останнього — серія і номер паспорта вкладника чи іншого документа, визначеного Національною комісією, що здійснює державне регулювання у сфері ринків фінансових послуг (якщо вкладником є фізична особа), або повне найменування, місцезнаходження постійно діючого органу управління, реєстраційні та банківські реквізити вкладника фонду (якщо вкладником є юридична особа); паспортні дані учасника фонду (для особи віком до 16 років — дані свідоцтва про народження) та реєстраційний номер його облікової картки платника податків (ідентифікаційний номер Державного реєстру фізичних осіб — платників податків та інших обов'язкових платежів), а у разі відсутності останнього — серія і номер паспорта учасника фонду чи іншого документа, визначеного Національною комісією, що здійснює державне регулювання у сфері ринків фінансових послуг»;

2) у частині другій слова «пенсійним контрактом» замінити словами «примірником (копією) пенсійного контракту».

40. У статті 58:

1) абзаци перший — третій частини третьої викласти в такій редакції: «3. У разі прийняття рішення про заміну пенсійного фонду вкладник фонду зобов'язаний: укласти пенсійний контракт з іншим пенсійним фондом або у разі досягнення пенсійного віку, визначеного відповідно до закону, — договір страхування довічної пенсії із страховою організацією чи відкрити пенсійний депозитний рахунок у банку; надіслати адміністратору пенсійного фонду, участь у якому припиняється, заяву про розірвання пенсійного контракту та копію пенсійного контракту, укладеного з іншим пенсійним фондом, або договір страхування довічної пенсії із страховою організацією чи договір про відкриття пенсійного депозитного рахунку у банку»;

2) абзац перший частини четвертої викласти в такій редакції: «4. У разі якщо з вини адміністратора несвоєчасно перераховані пенсійні кошти учасника фонду, такий адміністратор зобов'язаний сплатити йому за власний рахунок пеню в розмірі подвійної облікової ставки Національного банку України в розрахунок на один день від суми, що підлягає перерахуванню за кожен день прострочення платежу, у порядку, визначеному Національною комісією, що здійснює державне регулювання у сфері ринків фінансових послуг».

41. У статті 59:

1) частину першу після абзацу першого доповнити новим абзацом такого змісту: «Пенсійні схеми та зміни до них розробляються та затверджуються засновником (зборами засновників) пенсійного фонду. Пенсійні схеми корпоративного пенсійного фонду та зміни до них погоджуються з представниками трудових колективів відповідних юридичних осіб — роботодавців, які є засновниками такого фонду».

У зв'язку з цим абзаци другий і третій вважати відповідно абзацами третім і четвертим;

2) абзац четвертий частини другої виключити;

3) абзац перший частини четвертої викласти в такій редакції: «4. Пенсійний фонд має право запроваджувати нові пенсійні схеми, а також вносити зміни до зареєстрованих пенсійних схем чи анулювати зареєстровані пенсійні схеми у разі».

ДОКУМЕНТИ

42. Назву розділу IX викласти в такій редакції:
«Розділ IX
ПЕНСІЙНІ ВИПЛАТИ НЕДЕРЖАВНОГО ПЕНСІЙНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ».

43. Назву статті 60 викласти в такій редакції:
«Стаття 60. Види пенсійних виплат пенсійного фонду».

44. У статті 61:
1) назву доповнити словами «та за рахунок пенсійних коштів, накопичених на пенсійних депозитних рахунках у банку»;

2) абзац другий частини другої викласти в такій редакції:
«Пенсійний вік, що визначається учасником фонду, може бути меншим від пенсійного віку, який надає право на пенсію за загальнообов'язковим державним пенсійним страхуванням, але не більш як на 10 років, якщо інше не визначено законом. Пенсійний вік, що визначається учасником фонду, може бути більшим від пенсійного віку, який надає право на пенсію за загальнообов'язковим державним пенсійним страхуванням»;

3) доповнити частинами восьмою і дев'ятою такого змісту:
«8. У разі визнання учасника фонду інвалідом обліковані на його індивідуальному пенсійному рахунку пенсійні активи можуть бути використані за його вибором для здійснення виплати пенсії на визначений строк на умовах, передбачених цим Законом, або здійснення одноразової пенсійної виплати незалежно від суми коштів, необхідної для призначення пенсії на визначений строк.

9. Пенсійні кошти, накопичені на пенсійних депозитних рахунках у банку, використовуються виключно для здійснення учаснику недержавного пенсійного забезпечення пенсійної виплати на визначений строк або одноразової пенсійної виплати, або у разі досягнення пенсійного віку, визначеного відповідно до закону, — для укладення договору страхування довічної пенсії з обраною ним страховою організацією чи на інші виплати, передбачені цим Законом.

Порядок використання пенсійних коштів, що акумульовані на пенсійних депозитних рахунках у банках учасниками недержавного пенсійного забезпечення для здійснення пенсійних виплат відповідно до цього Закону, встановлюється Національною комісією, що здійснює державне регулювання у сфері ринків фінансових послуг, за погодженням з Національним банком України».

45. Абзац другий частини третьої статті 63 після слова «заяви» доповнити словами «про переведення коштів до іншого фонду».

46. У статті 64:
1) абзац третій частини першої викласти в такій редакції:
«паспортні дані учасника фонду та реєстраційний номер його облікової картки платника податків (ідентифікаційний номер Державного реєстру фізичних осіб — платників податків та інших обов'язкових платежів), а у разі відсутності останнього — серія і номер паспорта учасника фонду чи іншого документа, визначеного Національною комісією, що здійснює державне регулювання у сфері ринків фінансових послуг»;

2) частини другу, шосту та восьму викласти в такій редакції:
«2. На початку кожного фінансового року особі, яка отримує пенсію на визначений строк, обов'язково надається виписка з індивідуального пенсійного рахунка такої особи, визначена частиною статті 52 цього Закону.

Отримувач пенсії на визначений строк має право вимагати надання виписки з його індивідуального пенсійного рахунка станом на будь-яку дату. У цьому разі така виписка надається за рахунок отримувача пенсії, крім випадків, коли вона необхідна для укладення договору страхування довічної пенсії. Максимальний розмір плати за надання виписки з індивідуального пенсійного рахунка на письмову вимогу отримувача пенсії встановлюється Національною комісією, що здійснює державне регулювання у сфері ринків фінансових послуг.

У разі смерті отримувача пенсії особи, яка має право на отримання належної їй суми пенсійних коштів, виписка, передбачена у цій частині, надається безоплатно станом на день смерті отримувача пенсії»;

«6. Інвестування активів, з яких виплачується пенсія на визначений строк, здійснюється відповідно до вимог цього Закону»;

«8. Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сфері ринків фінансових послуг, за погодженням з Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку має право встановлювати додаткові вимоги до обліку та особливості інвестування пенсійних активів та коштів, призначених для виплати пенсії на визначений строк».

47. У статті 66:
1) у частині першій слова «страховій організації» та «страхову організацію» виключити;

2) у частині другій слова «особою (особами), яка є спадкоємцем власника таких коштів» виключити;

3) абзац перший частини третьої викласти в такій редакції:
«3. Якщо адміністратор має інформацію про смерть учасника фонду чи оголошення такої особи померлою, адміністратор зобов'язаний письмово повідомити протягом 10 робочих днів з дня отримання зазначеної інформації осіб, зазначених таким учасником, а також державну нотаріальну контору за місцем проживання учасника фонду».

48. В абзаці першому пункту 4 розділу XII «Прикінцеві положення» слова «цього Закону» замінити словами «законодавства з недержавного пенсійного забезпечення».

II. Прикінцеві положення

1. Цей Закон набирає чинності через шість місяців з дня його опублікування, крім абзацу восьмого підпункту 1 пункту 34 розділу I цього Закону, який набирає чинності через п'ять років з дня набрання чинності цим Законом, абзаців третього і четвертого підпункту 3 пункту 44 розділу I цього Закону, які набирають чинності одночасно з набранням чинності змінами до Закону України «Про банки і банківську діяльність» щодо пенсійних депозитних рахунків.

2. Національний комісії, що здійснює державне регулювання у сфері ринків фінансових послуг, і Національній комісії з цінних паперів та фондового ринку протягом шести місяців з дня опублікування цього Закону привести свої нормативно-правові акти у відповідність із вимогами цього Закону.

м. Київ
22 грудня 2011 року
№ 4225-VI



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 11 січня 2012 р. № 8
Київ

Про затвердження Порядку і умов укладення контрактів з адвокатами, які надають безоплатну вторинну правову допомогу на постійній основі, та договорів з адвокатами, які надають безоплатну вторинну правову допомогу на тимчасовій основі

Відповідно до статті 27 Закону України «Про безоплатну правову допомогу» Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**
1. Затвердити Порядок і умови укладення контрактів з адвокатами, які надають безоплатну вторинну правову допомогу на постійній основі, та договорів з адвокатами, які надають безоплатну вторинну правову допомогу на тимчасовій основі, що додаються.
2. Ця постанова набирає чинності з 1 січня 2013 року.
Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 11 січня 2012 р. № 8

ПОРЯДОК І УМОВИ
укладення контрактів з адвокатами, які надають безоплатну вторинну правову допомогу на постійній основі, та договорів з адвокатами, які надають безоплатну вторинну правову допомогу на тимчасовій основі

Загальні положення

1. Ці Порядок і умови визначають відповідно до Закону України «Про безоплатну правову допомогу» механізм укладення центром з надання безоплатної вторинної правової допомоги при головному управлінні юстиції в Автономній Республіці Крим, областях, мм. Києві та Севастополі (далі — центр) контрактів з адвокатами, які надають безоплатну вторинну правову допомогу на постійній основі, та договорів з адвокатами, які надають безоплатну вторинну правову допомогу на тимчасовій основі.

2. Предметом контрактів (договорів) є надання адвокатами за дорученням центру безоплатної вторинної правової допомоги, що включає такі види правових послуг:
1) захист від обвинувачення;
2) здійснення представництва інтересів осіб, що мають право на таку допомогу, в судах, інших державних органах, органах місцевого самоврядування, перед іншими особами;
3) складення документів процесуального характеру.

3. Контракти (договори) з адвокатами укладаються з урахуванням принципу незалежності адвокатської діяльності, положень Цивільного кодексу України, Законів України «Про безоплатну правову допомогу», «Про адвокатуру», інших актів законодавства та цих Порядку і умов.

Особливості укладення контрактів

4. Адвокати залучаються для надання безоплатної вторинної правової допомоги у неробочий час, вихідні та святкові дні, у випадках, встановлених законом.

5. Розподіл справ між адвокатами здійснюється центром у порядку, встановленому Міністерством, зокрема з урахуванням коефіцієнта навантаження кожного адвоката або шляхом визначення у контракті кількості запитів, відповідно до яких має бути надана безоплатна вторинна правова допомога за конкретний період.

6. З адвокатом, який надає безоплатну вторинну правову допомогу, укладається контракт за формою згідно з додатком 1.

Особливості укладення договорів

7. З адвокатом укладається договір за формою згідно з додатком 2 у разі неможливості надання безоплатної вторинної правової допомоги адвокатами, які надають таку допомогу на постійній основі за контрактом, зокрема конфлікту інтересів, надмірного навантаження тощо.

8. У договорі зазначаються обсяг безоплатної вторинної правової допомоги, строк, протягом якого така допомога надаватиметься, та розмір плати.

9. Договір укладається з адвокатом для надання ним безоплатної вторинної правової допомоги на тимчасовій основі на строк, тривалість якого залежить від надання такої допомоги.

Оплата послуг адвокатів

10. Оплата послуг адвокатів, що надають безоплатну вторинну правову допомогу на постійній основі за контрактом або тимчасовій основі на підставі договору, здійснюється у встановленому порядку.

11. Надана за контрактом (договором) безоплатна вторинна правова допомога повинна відповідати встановленим стандартам якості надання такої допомоги.

Додаток 1
до Порядку і умов

ПРИМІРНИЙ КОНТРАКТ
з адвокатом, який надає безоплатну вторинну правову допомогу на постійній основі

Центр з надання безоплатної вторинної правової допомоги _____
(місцезнаходження Центру)
(далі — Центр) в особі _____
(прізвище, ім'я та по батькові керівника Центру)
що діє на підставі Положення про Центр, з однієї сторони, та адвокат _____, що проживає за _____
(прізвище, ім'я та по батькові)
адресою: _____ та
провадить адвокатську діяльність на підставі свідоцтва про право на зайняття адвокатською діяльністю № _____, виданого _____
(ким, коли)
(далі — адвокат), з іншої сторони (далі — сторони), уклали контракт про таке.

Предмет контракту

1. Адвокат зобов'язується за дорученням Центру надати безоплатну вторинну правову допомогу відповідно до Закону України «Про безоплатну правову допомогу», а Центр — здійснити оплату послуг адвоката.

Строк дії контракту

2. Контракт укладається строком на _____.

Обов'язки сторін

3. Центр зобов'язується:
1) надати доручення для підтвердження повноважень адвоката відповідно до Закону України «Про безоплатну правову допомогу»;
2) забезпечити надання необхідного приміщення, обладнання та матеріально-технічних засобів, необхідних для належного надання адвокатом безоплатної вторинної правової допомоги;
3) ознайомити адвоката з регламентом роботи Центру, порядком розподілу справ, складення графіка чергування адвокатів, стандартами якості надання безоплатної вторинної правової допомоги;
4) здійснити оплату послуг адвоката відповідно до пункту 8 контракту.

4. Адвокат зобов'язується:
1) надати безоплатну вторинну правову допомогу якісно, в повному обсязі та визначені строки;
2) дотримуватися вимог Конституції України, Законів України «Про безоплатну правову допомогу», «Про адвокатуру», інших актів законодавства, здійснювати обов'язки відповідно до Правил адвокатської етики;
3) чергувати згідно з графіком чергування адвокатів, у тому числі у неробочий час, вихідні та святкові дні, з метою забезпечення надання безоплатної вторинної правової допомоги особам з моменту їх затримання;
4) подавати Центру звіт про надання безоплатної вторинної правової допомоги у встановленому порядку та на його вимогу інформацію про стан надання такої допомоги;
5) захищати інтереси особи, якій надається безоплатна вторинна правова допомога, всіма законними способами, діяти виключно в інтересах такої особи;
6) не вчиняти будь-яких дій та не допускати бездіяльності, що може завдати шкоди особі, якій надається безоплатна вторинна правова допомога;
7) повідомляти Центру про виникнення конфлікту інтересів під час надання безоплатної вторинної правової допомоги.

Права сторін

5. Центр має право:
1) вимагати від адвоката з метою проведення перевірки якості та обсягу безоплатної вторинної правової допомоги подання інформації про стан надання такої допомоги;
2) надсилати у разі невиконання або неналежного виконання умов контракту відповідну інформацію до адвокатського об'єднання, де працює (членом якого є) адвокат, або дисциплінарної палати кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури, а також головного управління юстиції в Автономній Республіці Крим, областях, мм. Києві та Севастополі для виключення адвоката з Реєстру адвокатів, які надають безоплатну вторинну правову допомогу на тимчасовій основі на підставі договору.

6. Адвокат має право на:

1) гарантії, встановлені Законом України «Про адвокатуру», іншими законами, зокрема невтручання в адвокатську діяльність та захист інформації, отриманої під час надання безоплатної вторинної правової допомоги;

тономній Республіці Крим, областях, мм. Києві та Севастополі для виключення адвоката з Реєстру адвокатів, які надають безоплатну вторинну правову допомогу на постійній основі за контрактом.

6. Адвокат має право на:

1) гарантії, встановлені Законом України «Про адвокатуру», іншими законами, зокрема невтручання в адвокатську діяльність та захист інформації, отриманої під час надання безоплатної вторинної правової допомоги;

2) належне організаційне забезпечення надання послуг;

3) оплату послуг;

4) інші права, встановлені законом.

Відповідальність сторін

7. Сторони несуть відповідальність за дотримання принципу незалежності та конфіденційності адвокатської діяльності, стандартів якості надання безоплатної вторинної правової допомоги, інших обов'язків, визначених законодавством та контрактом.

Оплата послуг адвоката

8. Вартість послуг адвоката становить _____ гривень.

9. Розрахунки та оплата послуг адвоката здійснюються у встановленому порядку.

Припинення дії контракту

10. Контракт припиняє дію:
1) у випадках, передбачених Законом України «Про безоплатну правову допомогу»;

2) у разі закінчення строку його дії;

3) за згодою сторін;

4) за ініціативою однієї із сторін до закінчення строку його дії в разі порушення іншою стороною умов контракту;

5) в інших випадках, передбачених контрактом або законом.

Інші положення

11. Зміни до контракту вносяться за згодою сторін, якщо інше не визначено контрактом або законом, шляхом укладення додаткової угоди між Центром та адвокатом.

12. Контракт укладається в письмовій формі у трьох примірниках, які зберігаються у кожній із сторін, а також Центрі правової реформи і законопроектних робіт при Міністерстві і мають однакову юридичну силу.

Реквізити сторін

Центр _____ Адвокат _____

(підпис керівника Центру) _____ (підпис адвоката)
МП _____ МП _____
_____ 20__ р. _____ 20__ р.

Додаток 2
до Порядку і умов

ПРИМІРНИЙ ДОГОВІР
з адвокатом, який надає безоплатну вторинну правову допомогу на тимчасовій основі

Центр з надання безоплатної вторинної правової допомоги _____
(місцезнаходження Центру)
(далі — Центр) в особі _____
(прізвище, ім'я та по батькові керівника Центру)
що діє на підставі Положення про Центр, з однієї сторони, та адвокат _____, що проживає за _____
(прізвище, ім'я та по батькові)
адресою: _____ та
провадить адвокатську діяльність на підставі свідоцтва про право на зайняття адвокатською діяльністю № _____, виданого _____
(ким, коли)
(далі — адвокат), з іншої сторони (далі — сторони), уклали договір про таке.

Предмет договору

1. Адвокат зобов'язується за дорученням Центру надати безоплатну вторинну правову допомогу, що включає _____
(зазначається вид (види) правових послуг)
відповідно до Закону України «Про безоплатну правову допомогу», а Центр — здійснити оплату послуг адвоката.

Строк дії договору

2. Договір укладається строком на _____.

3. Строк дії договору в разі потреби може бути продовжений для завершення надання безоплатної вторинної правової допомоги.

Обов'язки сторін

4. Центр зобов'язується:
1) надати доручення для підтвердження повноважень адвоката відповідно до Закону України «Про безоплатну правову допомогу»;

2) забезпечити надання необхідного приміщення, обладнання та матеріально-технічних засобів, необхідних для належного надання адвокатом безоплатної вторинної правової допомоги;

3) ознайомити адвоката з регламентом роботи Центру, порядком розподілу справ, правилами складення графіка чергування адвокатів, стандартами якості надання безоплатної вторинної правової допомоги;

4) здійснити оплату послуг адвоката відповідно до пункту 9 договору.

5. Адвокат зобов'язується:
1) надати безоплатну вторинну правову допомогу якісно, в повному обсязі та визначені строки;
2) дотримуватися вимог Конституції України, Законів України «Про безоплатну правову допомогу», «Про адвокатуру», інших актів законодавства, здійснювати обов'язки відповідно до Правил адвокатської етики;

3) чергувати згідно з графіком чергування адвокатів, у тому числі у неробочий час, вихідні та святкові дні, у разі неможливості чергування адвокатами, що залучені Центром на постійній основі, з метою забезпечення надання безоплатної вторинної правової допомоги особам з моменту їх затримання;

4) подавати Центру звіт про надання безоплатної вторинної правової допомоги у встановленому порядку та на його вимогу інформацію про стан надання такої допомоги;

5) захищати інтереси особи, якій надається безоплатна вторинна правова допомога, всіма законними способами, діяти виключно в інтересах такої особи;

6) не вчиняти будь-яких дій та не допускати бездіяльності, що може завдати шкоди особі, якій надається безоплатна вторинна правова допомога;

7) повідомляти Центру про виникнення конфлікту інтересів під час надання безоплатної вторинної правової допомоги.

Права сторін

6. Центр має право:
1) вимагати від адвоката з метою проведення перевірки якості та обсягу безоплатної вторинної правової допомоги подання інформації про стан надання такої допомоги;

2) надсилати у разі невиконання або неналежного виконання умов договору відповідну інформацію до адвокатського об'єднання, де працює (членом якого є) адвокат, або дисциплінарної палати кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури, а також головного управління юстиції в Автономній Республіці Крим, областях, мм. Києві та Севастополі для виключення адвоката з Реєстру адвокатів, які надають безоплатну вторинну правову допомогу на тимчасовій основі на підставі договору.

7. Адвокат має право на:

1) гарантії, встановлені Законом України «Про адвокатуру», іншими законами, зокрема невтручання в адвокатську діяльність та захист інформації, отриманої під час надання безоплатної вторинної правової допомоги;

ДОКУМЕНТИ

2) належне організаційне забезпечення надання послуг; 3) оплату послуг; 4) інші права, встановлені законом.	
Відповідальність сторін	
8. Сторони несуть відповідальність за дотримання принципу незалежності та конфіденційності адвокатської діяльності, стандартів якості надання безоплатної вторинної правової допомоги, інших обов'язків, визначених законодавством та договором.	
Оплата послуг адвоката	
9. Вартість послуг адвоката становить _____ гривень. 10. Розрахунки та оплата послуг адвоката здійснюються у встановленому порядку.	
Припинення дії договору	
11. Договір припиняє дію: 1) у випадках, передбачених Законом України «Про безоплатну правову допомогу»; 2) у разі закінчення строку його дії; 3) за згодою сторін; 4) за ініціативою однієї із сторін до закінчення строку його дії в разі порушення іншою стороною умов договору; 5) в інших випадках, передбачених договором або законом.	
Інші положення	
12. Зміни до договору вносяться за згодою сторін, якщо інше не встановлено договором або законом, шляхом укладення додаткового договору між Центром та адвокатом. 13. Договір укладається в письмовій формі у трьох примірниках, які зберігаються у кожної із сторін, а також Центрі правової реформи і законопроектних робіт при Мін'юсті і мають однакову юридичну силу.	
Реквізити сторін	
Центр	Адвокат
_____	_____
_____	_____
_____	_____
(підпис керівника Центру) МП	(підпис адвоката) МП
_____ 20____ р.	_____ 20____ р.

 КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ	
РОЗПОРЯДЖЕННЯ від 21 грудня 2011 р. № 1337-р Київ	
Про перерозподіл деяких видатків державного бюджету, передбачених Міністерству охорони здоров'я на 2011 рік	
1. Відповідно до частини восьмої статті 23 Бюджетного кодексу України здійснити у межах загального обсягу бюджетних призначень, передбачених Міністерству охорони здоров'я на 2011 рік у загальному фонді державного бюджету, перерозподіл видатків шляхом: 1) зменшення обсягу видатків споживання за програмами: 2301270 «Програми і централізовані заходи з імунoproфілактики» — на 2000 тис. гривень; 2301310 «Централізовані заходи з трансплантації органів та тканин» — на 2380 тис. гривень; 2301370 «Забезпечення медичних заходів по боротьбі з туберкульозом, профілактики та лікування СНІДу, лікування онкологічних хворих» — на 5300 тис. гривень; 2301400 «Забезпечення медичних заходів окремих державних програм та комплексних заходів програмного характеру» — на 13340 тис. гривень; 2) зменшення обсягу видатків розвитку за програмою 2301400 «Забезпечення медичних заходів окремих державних програм та комплексних заходів програмного характеру» — на 960 тис. гривень; 3) збільшення обсягу видатків споживання за програмами: 2301110 «Спеціалізована та високоспеціалізована медична допомога, що надається загальнодержавними закладами охорони здоров'я» — на 9643 тис. гривень; 2301170 «Діагностика і лікування захворювань із впровадженням експериментальних та нових медичних технологій у клініках науково-дослідних установ та в вищих навчальних медичних закладах Міністерства охорони здоров'я України» — на 1752,9 тис. гривень; 2301180 «Санаторне лікування хворих на туберкульоз та дітей і підлітків з соматичними захворюваннями» — на 4989,8 тис. гривень; 2301200 «Спеціалізована консультативна амбулаторно-поліклінічна допомога, що надається вищими навчальними закладами, науково-дослідними установами та загальнодержавними закладами охорони здоров'я» — на 100 тис. гривень; 2301250 «Державний санітарно-епідеміологічний нагляд та дезінфекційні заходи» — на 622,1 тис. гривень; 2301350 «Організація і регулювання діяльності установ та окремі заходи у системі охорони здоров'я» — на 6872,2 тис. гривень. 2. Відповідно до частини дев'ятої статті 23 Бюджетного кодексу України здійснити перерозподіл видатків державного бюджету на централізовані заходи між адміністративно-територіальними одиницями згідно з додатком. 3. Забезпечити: Міністерству охорони здоров'я — погодження перерозподілу видатків, передбачених пунктами 1 і 2 цього розпорядження, з Комітетом Верховної Ради України з питань бюджету; Міністерству фінансів — внесення після зазначеного погодження відповідних змін до розпису державного бюджету.	
Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ	

Додаток до розпорядження Кабінету Міністрів України від 21 грудня 2011 р. № 1337-р								
ПЕРЕРОЗПОДІЛ								
видатків державного бюджету на централізовані заходи між адміністративно-територіальними одиницями								
(тис. гривень)								
Найменування адміністративно- територіальної одиниці	Бюджетна програма 2301270		Бюджетна програма 2301310		Бюджетна програма 2301370		Бюджетна програма 2301400	
	збіль- шення обсягу	змен- шення обсягу	збіль- шення обсягу	змен- шення обсягу	збіль- шення обсягу	змен- шення обсягу	збільшення обсягу	змен- шення обсягу
Автономна Республіка Крим	97,3		4,2			284		341,3
Область:								
Вінницька	75,1		0,5			184		123,8
Волинська	47,3		0,3			116		310,9
Дніпропетровська	149,3		46,9			522		418,8
Донецька	160,8		187,1			573		1 397,7
Житомирська	66,5		4,5			130		429,1
Закарпатська	71,2			58,2		80		456,1
Запорізька	73,9		268,3			207		407,9
Івано-Франківська	49,7		1,4			104	346,7	
Київська	76,7			7,7		197	115,7	
Кіровоградська	41,1			57,8		82	5,2	
Луганська	90,1		4			252		634,1
Львівська	119,1		31,2			260		570,4
Миколаївська	54,1		128,8			211		91,7
Одеська	123,6		51,7			370		414,7
Полтавська	63,9		1			144		113,7
Рівненська	73			6,3		77		265,5
Сумська	45,8			165,9		145		241,7
Тернопільська	44		3,6			111		66,6
Харківська	98			93,2		284		154,6
Херсонська	50,2			11,2		110		155,2
Хмельницька	57,3			8		146		1 235,5
Черкаська	48,1			0,7		159		507,8
Чернівецька	39,9			65,3		63		173,5
Чернігівська	39			20,4		141		315,1
м. Київ	129,4			67,3		305		1 533,3
м. Севастополь	15,6		3,7			43		108,6
Усього	2 000		737,2	562		5 300	467,5	10 467,5

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ

від 28 грудня 2011 р. № 1350-р

Київ

Про затвердження робочого проекту та титулу будови «Будівництво автомобільної дороги в обхід м. Мелітополя від автомобільної дороги Харків — Сімферополь — Алушта — Ялта до автомобільної дороги Одеса — Мелітополь — Новоазовськ, Запорізька область»

1. Затвердити поданий Державною службою автомобільних доріг робочий проект «Будівництво автомобільної дороги в обхід м. Мелітополя від автомобільної дороги Харків — Сімферополь — Алушта — Ялта до автомобільної дороги Одеса — Мелітополь — Новоазовськ, Запорізька область», розроблений Запорізьким відділом комплексного проектування державного підприємства «Укрдпродор» та рекомендований до затвердження державним підприємством «Укрдержбудекспертиза» Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства, з такими основними техніко-економічними показниками:

категорія дороги

довжина дороги, кілометрів

ширина земляного полотна, метрів

ширина проїзної частини, метрів

довжина шляхопроводу, метрів

загальна кошторисна вартість, тис. гривень

у тому числі:

будівельно-монтажних робіт

устаткування

інші витрати

тривалість будівництва, місяців

— II

— 5,049

— 15- 15,3

— 7,5

— 79,215

— 116524,301

— 92369,337

— 22,49

— 24132,474

— 21

2. Затвердити титул будови «Будівництво автомобільної дороги в обхід м. Мелітополя від автомобільної дороги Харків — Сімферополь — Алушта — Ялта до автомобільної дороги Одеса — Мелітополь — Новоазовськ, Запорізька область», що додається.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО

розпорядженням Кабінету Міністрів України

від 28 грудня 2011 р. № 1350-р

ТИТУЛ

будови «Будівництво автомобільної дороги в обхід м. Мелітополя від автомобільної дороги Харків — Сімферополь — Алушта — Ялта до автомобільної дороги Одеса — Мелітополь — Новоазовськ, Запорізька область», будівництво якої розпочинається у 2011 році

Найменування будови (об'єкта) та її місцезнаходження: будівництво автомобільної дороги в обхід м. Мелітополя від автомобільної дороги Харків -- Сімферополь -- Алушта -- Ялта до автомобільної дороги Одеса -- Мелітополь -- Новоазовськ, Запорізька область	Частка державної власності у майні забудовника на 1 січня 2011 р. -- 100 відсотків			
Найменування забудовника: Служба автомобільних доріг у Запорізькій області	Наявність робочої документації: розроблена на загальну кошторисну вартість -- 116524,301 тис. гривень, у тому числі будівельно-монтажних робіт -- 92369,337 тис. гривень			
Галузь: будівництво доріг, аеродромів та улаштування поверхні спортивних споруд	45.23.0			
Сфера управління: Укравтодор	Проектно-кошторисну документацію затверджено розпорядженням Кабінету Міністрів України від 28 грудня 2011 р. № 1350			
Характер будівництва: нове будівництво	Генеральна проектна організація: Запорізький відділ комплексного проектування державного підприємства «Укрдпродор»			
Строки будівництва: 2011-- 2013 роки	Генеральна підрядна організація: визначається відповідно до законодавства			
Джерела фінансування: кошти державного бюджету				

Показники будови (об'єкта)	Згідно з проектно-кошторисною документацією	Завдання за роками будівництва		
		2011	2012	2013
Потужність:				
дороги, кілометрів	5,049			5,049
шляхопроводу, метрів	79,215			79,215
Вартість основних фондів, тис. гривень	97210,363			97210,363
Капітальні вкладення, тис. гривень	116524,301	5000	10000	100620,801
Загальна кошторисна вартість, тис. гривень	116524,301*	5000	10000	100620,801
у тому числі:				
будівельно-монтажних робіт	92369,337	3963,522	7927,045	80478,77
устаткування	22,49			22,49
інші витрати	24132,474*	1036,478	2072,955	20119,541
Із загального обсягу капітальних вкладень за рахунок:				
державного бюджету		5000	10000	100620,801
місцевого бюджету				
інших джерел				

*Вартість виконаних проектно-вишукувальних та інших робіт на 1 січня 2011 р. — 903,5 тис. гривень.

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ

від 11 січня 2012 р. № 8-р

Київ

Про схвалення техніко-економічного обґрунтування реконструкції енергоблока № 8 Добротвірської теплової електричної станції

Схвалити подане Міністерством енергетики та вугільної промисловості техніко-економічне обґрунтування реконструкції енергоблока № 8 Добротвірської теплової електричної станції, розроблене відкритим акціонерним товариством «Науково-дослідний та проектно-вишукувальний інститут «Львівтеплоелектропроект» і рекомендоване до схвалення державним підприємством «Укрдержбудекспертиза» Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства, з такими основними техніко-економічними показниками:

електрична потужність після реконструкції

річний відпуск електроенергії

загальна кошторисна вартість, тис. гривень

у тому числі:

будівельно-монтажних робіт

устаткування

пусконалагоджувальних робіт

інші витрати

тривалість будівництва, місяців

— 160 МВт

— 736000 МВт·г

837849,111

— 200887,374

— 479489,596

— 3941,069

— 153531,072

— 18

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

КУЛЬТУРА

Уже не грає в парку духовий оркестр

ЗАЛИШКОВИЙ ПРИНЦИП. Міська влада вирішила зекономити на колективі музикантів

Владислав КИРЕЙ,
«Урядовий кур'єр»

На сесії Черкаської міськради перед Новим роком депутати з подачі міського голови Сергія Одарича відмовилися від фінансування з міського бюджету муніципального духового оркестру, на утримання якого витрачалося 1,5 млн грн. Натомість ці кошти вирішили спрямувати на житлово-комунальне господарство, утримання приміщень колишньої тютюнової фабрики, на підтримку громадських організацій. За словами директора департаменту бюджетної політики Черкаського міськвиконкому Наталії Джуган, фінансуватиметься оркестр поки що лише частково — щоб завершити процедуру попередження людей.

Як розповіла директор колективу Валентина Лич, у ньому 34 високопрофесійні музиканти — педагоги музичного училища, вчителі шкіл дитячого естетичного виховання. За 16 років духовий оркестр став провідним в області. В його репертуарі понад 280 творів української та зарубіжної класики, народні й естрадні пісні. А камерний квартет та джазовий оркестр, створені на базі колективу, здобули заслужену популярність серед черкаської публіки. Щорічно оркестр дає майже сто концертів, постійно виступає на урочистих подіях, вечорах відпочинку, міських та обласних заходах. Більшість інструментів — власність музикантів, за свої кошти вони купували й частину костюмів...

Представники міської влади виправдовуються, що, мовляв, важливіше вкладати кошти в музичну освіту дітей, ніж утримувати муніципальний оркестр.



Чи не залишиться цей знімок тільки прекрасним спогадом?

Колектив, за його бажанням, може зберегтися. Але місто відтепер не платитиме йому зарплату, на яку витрачалося

ходили від повного утримання на оплату за фактом послуги, — наголошує міський голова Сергій Одарич, — але нічого не змі-

За 16 років духовий оркестр став провідним в області. В його репертуарі понад 280 творів української та зарубіжної класики, народні й естрадні пісні.

1,1 млн грн на рік, а розраховуватиметься, зокрема, за кожен музичну послугу, яку замовлятиме.

— Я ще два роки тому говорив директору муніципального оркестру, щоб поступово пере-

нилося. Як зазначає начальник управління культури міськвиконкому Валентина Шепецька, завжди бракує коштів на якісну музичну освіту дітям, матеріальна база музичних шкіл не оновлюється. Торік на заробітну

плату, енергоносії та інші видатки шістьох шкіл естетичного виховання витрачено 16,8 млн грн. Нинішнього року на ці школи закладено 21,6 млн грн, однак цього, як стверджують у міськвиконкомі, недостатньо.

Так, у цих навчальних закладах також обурювалися колективи через нестачу коштів, намагання міської влади об'єднати окремі з них. «УК», наприклад, недавно повідомляв про не зовсім зрозумілу ситуацію з об'єднанням двох пологових будинків у Черкасах, на якому наполягає міська влада. Впадає в око, однак, що намагання щось скомбінувати, вигадати за рахунок інтересів людей прикривається або нестачею бюджетних

коштів, або необхідністю примарних «реформ». А пошуками виходу зі скрути керівні мужі зовсім не турбуються.

Цікава деталь: 16 років тому оркестр створювали на прохання громадських організацій ветеранів війни і праці. То чому нині ніхто не поцікавиться їхньою думкою? А дехто з чиновників міськвиконкому, як зазначила Валентина Лич, навіть не чекаючи остаточного рішення, поспішив оглянути приміщення для репетицій музикантів, прикидаючи, що й до чого...

— Колектив у розпачі, — зауважила Валентина Федорівна. — Тут уже є династії талановитих музикантів, які й працюють разом. Як бути зокрема їм, коли колектив розпадеться? Звичайно, музиканти без роботи не залишаться, але ж такі оркестри створюються роками.

— У це просто важко повірити, адже оркестр такого рівня єдиний в області, — завважує художній керівник і головний диригент Сергій Осауленко.

Однак Сергій Одарич, як він написав недавно на своєму блозі, «переконаний, що місто не повинне утримувати оркестр».

Духовий оркестр, як вважає колишній міський голова Черкас, народний депутат України Володимир Олійник, — це зовсім не те, на чому варто економити міській владі. Якраз під час його головування в місті, коли часи були набагато скрутніші, й створювався цей творчий колектив. Нардеп упевнений, що вихід можна знайти — було б бажання.

Прикро, що існування ось таких острівців справжнього мистецтва, осередків культури нині залежить від бажання чи небажання чиновника...

Відчинили бойки хату, матимуть і фестивали

СПАДЩИНА. У Тернополі відкрили Музей бойківської культури

Микола ШОТ,
«Урядовий кур'єр»

Історично бойки розселені в гірських районах теперішніх Львівської, Івано-Франківської та Закарпатської областей, а також на теренах Польщі. Як і лемки, бойки у сорокових роках минулого століття зазнали примусового переселення з Польщі. Тож Тернопільщина теж стала для певної частини цієї гілки українського народу другою батьківщиною. Тут уже десятиріччя діє обласна громадська організація «Бойківщина», одним з напрямків роботи якої стало збирання старожитностей з краю своїх предків.

Нині вони знайшли своє місце в Музеї бойківської культури, який відкрився днями в Тернополі. Екскурсію бойківською хатою мені провів голова товариства Степан Дністрян. Каже, що дитинство своє провів у курній хатині, тож пам'ятає, який вона має вигляд. Певна річ, відтворити все в суворій послі-



Степан Дністрян відчиняє столітню скриню

довності в міських двох кімнатах, які належать організації, місця не вистачає.

Мабуть, тому, заходячи в музей, потрапляємо не в сіни, які традиційно були в

селянських хатах, а у світлицю. Для неї виготовили дерев'яні столи та широкі лави з опертям. На стінах — картини, вишиті рушники, старовинний бойківський одяг, серед якого, скажімо, сорочка, якій вже майже 200 років, давниною віє і від кептарика, інших речей. Почесне місце у світлиці відвели літературі, що розповідає про життя бойків.

Із світлиці відчиняємо двері в іншу кімнату й потрапляємо в минулі, мабуть, два-три останні століття. Степан Дністрян мовить, що тут виставили деякі речі з його рідної Лїмни, що в Турківському районі на Львівщині. Рушники, що вишивала його матір, прикрашають два портрети — Тараса Шевченка та Івана Франка, якого бойки нарекли «бойком номер один». Народилися на бойківській землі і перший український доктор медицини Юрій Дрогобич, і гетьман України Петро Сагайдачний, поет Іван Вагилевич, автор

Державного гімну Михайло Вербицький, режисер Лесь Курбас.

В імпровізованій бойківській хаті також відтворено піч, на якій демонструються різні предмети бойківської кухні та побуту. Ось чегун — чавунна посуда, дерев'яні ложки, колотівця, аби пом'яти зварену картоплю, мірка (діжка, в яку клали сир). Неодмінно зацікавить відвідувачів і старе жоліздо (праска), гасові лампа та ліхтар, терлиця — знаряддя для тіпання льону, прядива. На видному місці музею — скриня, якій понад століття, та дерев'яна валіза — кувєрок. Відчиняю великим ключем скриню, піднімаю її віко й читаю дати. Вони означають, що певного року цей меблевий виріб передавали як віно (посаг). Подарунком на весілля стали й дві карбовані картини які реставрували й почепили на одну із стін хати. Утім, кожна річ, вис- тавлена тут, пов'язана з людськими долями, є

пам'яткою історії бойків. Їх представники з «Бойківщини» у Тернополі й надалі поповнюватимуть експозицію.

Здається, може збутися ще одне прагнення тернопільських бойків — зорганізувати фестивали. Прикметно, що йдеться про заснування на Тернопільщині фестивалю етнографічних груп українців. Обласна влада таку ініціативу підтримує. Планують, що цього року травня таке народне свято відбудеться неподалік Тернопільського ставу. І готують його бойки, відтак наступними роками до його проведення вже пропонують долучитися гуцулам, волинянам, представникам інших гілок українського народу. Варто сказати, що є задум у подальшому відкривати такий фестиваль не в обласному центрі, а в одному з мальовничих куточків краю. Але задля цього треба подбати ще про розвиток там відповідної відпочинкової інфраструктури.

ЗДОРОВ'Я

Визрівання катаракти відмінюється

ІННОВАЦІЇ. Запорізькі офтальмологи застосовують нову методику в лікуванні цього захворювання

Наталія ЗВОРИГІНА,
«Урядовий кур'єр»

Зі своєю бідою — катарактою правого ока, що загрожує вічною сліпотою, ветеран праці, інвалід другої групи Людмила Звездочкіна прожила багато років. Але всупереч рокам і недугам, зберегла активну життєву позицію. У строю їй допомагає триматися захоплення — вона майстер бісероплетіння. Її твори радують око не тільки друзів і знайомих, а й є експонатами в музеях інших країн — США, Канади, Австралії. Деякі з її робіт можна побачити на виставках народної творчості, організованих творчим об'єднанням «Самоцвіти Запоріжжя».

Та ще більше, ніж краса її творінь, захоплює мужність

ДОВІДКА «УК»

За статистикою Всесвітньої організації охорони здоров'я, на катаракту страждає близько 17 мільйонів людей, переважно від 60 років. У віці 70—80 років на катаракту хворіють 260 чоловіків і 460 жінок на тисячу осіб, а після 80 років вона є практично в кожного.

цієї тендітної жінки: Людмила Олександрівна могла бачити тільки одним оком, але не кидала улюблену справу, знаходячи в ній насагу до життя. Однак хвороба брала своє, тож без операції було не обійтися. В одній з клінік Запоріжжя жінці назвали нереальну для її скромної пенсії ціну — 7 тис. грн.

Хтозна, чи було б у Людмили Олександрівни зряче майбутнє, аби не обласна соціальна програма «Назустріч людям». Завдяки їй

у відділенні катарактальної і вітреоретинальної хірургії Запорізької обласної клінічної лікарні майстрині безкоштовно зробили операцію.

— Я вже бачу свої пальці, — зраділа Людмила Олександрівна, щойно їй зняли післяопераційну пов'язку. — Почуваюся дуже щасливою людиною.

— Операція пройшла успішно, — підтвердила завідувача відділенням катарактальної і вітреоретинальної хірургії Олена Івахненко. — Але через те,

що Людмилі Олександрівні слід було прооперуватися мінімум 5 років тому, нині потрібен час на післяопераційну реабілітацію. Зазвичай пацієнтів після такої операції ми виписуємо вже через кілька днів, а її доведеться затримати на тиждень.

Лікарка розповіла, що фахівці відділення освоїли ультразвукову факоемульсифікацію, яка дає змогу, провівши малотравматичну операцію, ефективно реабілітувати пацієнта в найкоротші терміни. Фактично вже через дві години після операції в пацієнта відновлюється зір, а на другу добу після операції, якщо в нього немає супутніх захворювань, і післяопераційний період проходить без ускладнень, його ви-

писують із стаціонару. Показово, що запорізькі офтальмологи збагатили цю методику власними науковими розробками. Успішне оперативне лікування пацієнтів з підвивихом кришталика та відривом мішка кришталика — це ноу-хау запорізьких медиків, і їх проводять тільки у відділенні катарактальної і вітреоретинальної хірургії обласної лікарні.

— Нова методика оперативного лікування катаракти дає змогу пацієнтам не втрачати час, очікуючи так званого «визрівання катаракти». Навпаки, що раніше люди звертаються до нас, то кращий результат, — підкреслює Олена Івахненко. — На «молодій» катаракті проводимо малотравматичну, щадну операцію з мінімальним розрізом до 3 мм.

ОФІЦІЙНО

— Дія соціальної програми «Назустріч людям», ухваленої депутатами Запорізької облради на 2007—2010 роки, продовжена до 2014 року. В її рамках реалізується низка медичних напрямків, зокрема програма з безкоштовної заміни очного кришталика пільговим категоріям громадян, — повідомив власкору «УК» головний лікар Ігор Шишка. — Сьогодні у списку черговиків на проведення операцій з видалення катаракти 428 осіб. У нинішньому році вже прооперували 218 пацієнтів. Список черговиків регулярно поповнюється.

Енергія на розлив

УВАГА! Сік проростків пшениці має максимальний терапевтичний ефект на організм

Микола ПЕТРУШЕНКО,
«Урядовий кур'єр»

У селекційно-генетичному інституті — Національному центрі насіннєзнавства та сорто-вивчення — працюють над виведенням особливих сортів злаків для виготовлення з їхніх проростків... соку. У чому його цінність? Доктор біологічних наук Олександр Рибалка навів щонайменше 40 достовірно встановлених позитивних ефектів на організм людини.

Очевидне-неймовірне

— Насамперед, цілющий напій містить до 70 % хлорофілу — першого продукту світової енергії сонця, — каже вчений. — За своєю хімічною формулою він нагадує гемін (складову гемоглобіну) крові та відіграє критичну роль у транспортуванні кисню. Хлорофіл називають «концентратом сонячної енергії».

Виявлено його позитивний вплив на роботу серця, кишечника, матки, печінки, легень, судинної системи. Також він сприяє очищенню uszkodжених патологією тканин людського тіла, має відновлювальну функцію, нейтралізує токсини.

Сік проростків пшениці здатний розчиняти осад в легенях, що утворюється внаслідок вдихання кислотних газів, нейтралізує шкідливу дію вуглецю, поповнює організм людини залізом, сприяючи нормалізації кровотворення та артеріального тиску крові. Він нормалізує функцію сальних залоз, лікує прищі та виразки на шкірі і навіть вирівнює шрами.

Полоскання ротової порожнини соком пшениці протягом 5 хв. усуває зубний біль, витягує токсини з ясен. А полоскання горла сприяє загоєнню ран та усуває запалення. Вживанням соку лікують екзему та псоріаз шкіри, а також кишечник. За даними медичного центру Інституту ім. Джона Гопкінса, 95% пацієнтів, що страждали на артрит, майже повністю поправили стан свого здоров'я, вживаючи щоденно дві



Як мало потрібно для здоров'я

унції соку проростків пшениці протягом трьох тижнів.

Проростки виявилися передусім потужним джерелом антиоксидантів високої якості, які стримують процес старіння на клітинному рівні та посилюють імунну функцію організму.

Краплі мають стати річкою

У середині 1940-х років з ініціативи колишнього голови наглядової ради американського автомобільного концерну «Дженерал Моторс» інвестовано солідні кошти у дослідження рослини хлорофілу. Результати приголомшили: хлорофіл є надзвичайно потужною цілющою субстанцією. Спонсор цих досліджень поставив собі запитання: «Чому цей унікальний чинник повсюдно не використовується як лікувальний засіб?» І сам собі відповідав: «Коли потужні фармацевтичні компанії усвідомлять, що дешевий препарат з хлорофілу є значно кращим ліку-

вальним засобом, ніж дорогі медикаменти, і його можна виготовити вдома, то хто тоді зможе робити на здоров'ї людей гроші?»

Чи не правда, звучить актуально і щодо ситуації в Україні, де клієнти аптек, за даними ЗМІ, через непомірно завищені ціни переплачують щорічно 1 мільярд доларів за часто неякісні або фальсифіковані ліки. Нині цілю-

щі властивості соку з проростків пшениці (ячменю) та низки інших культур в Австралії, США, Канаді, Японії перетворилися в масштабний, безумовно, прибутковий і надзвичайно важливий для оздоровлення населення бізнес. На цю тему написано десятки книжок, виконано сотні досліджень як біологічного, так і спеціального медичного

КОРИСНО ЗНАТИ

Цілющі властивості зелених проростків ячменю найдокладніше дослідив президент Інституту здоров'я в Японії Йошихіде Хагівара. Він виділив ячмінь, поряд з пшеницею, як найкраще джерело корисних речовин, потрібних організму людини для росту, відновлення та доброго самопочуття. Ці дані перевіряв на собі — був дуже хворим, постійно працюючи в лабораторії з хімією. Він відновив своє здоров'я шляхом вживання свіжовижатого соку з проростків ячменю.

Сік містить в 11 разів більше кальцію і в 30 разів більше вітаміну В1, ніж коров'яче молоко, у 5 разів більше заліза, ніж шпинат, у 4 рази більше вітаміну В1, ніж борошно пшениці, в 7 разів більше вітаміну С, ніж апельсини, в 3,3 раза більше вітаміну С та 6,5 раза більше каротину і в 5 разів більше заліза, ніж шпинат, та багатий вітаміном В12 (80мкг/100 г). Він містить також вітаміни А, В2, В3, В5, В6, В8, вітаміни Е та К. Чайна ложка висушеного соку містить близько 1 г протеїну, 8 мкг йоду, 3,5 мкг селену, 870 мкг заліза, 62 мкг цинку та інших мікроелементів. Проростки ячменю містять органічного натрію у 28 разів (!) більше, ніж селера.

Фото з сайту ua — lady.net

спрямування. Сік продають у фреш-барах, пігулки або пресовані палички зі спеціально висушеної пророщеної зеленої маси пшениці чи ячменю доступні в мережі магазинів здорового харчування. Для домашнього приготування цілющої рідини у продажу широко представлені різні технічні засоби для пророщування насіння, вижимки соку, набори насіння спеціальних сортів пшениці та ячменю. Створені періодичні видання, широко задіяний Інтернет, які постійно інформують читачів про новинки в цій важливій галузі.

Прикро визнати, але факт, що в Україні відомості про сік з проростків мало відомі широкому загалу. Хоч нині для поліпшення здоров'я навряд чи можна знайти щось краще, ніж сік проростків пшениці та ячменю. До того ж будь-яких протипоказань не зафіксовано.

Зрозуміло, далеко не останнім у справі оздоровлення населення є створення сортів пшениці та ячменю спеціального призначення для органічного пророщування насіння і виготовлення соку. Ця важлива робота започаткована в Селекційно-генетичному інституті — Національному центрі з питань селекції, насінництва та сорто-вивчення.

Для органічного пророщування насіння не годиться будь-яке товарне зерно пшениці чи ячменю, куплене на ринку чи придбане деінде. Зерно, крім належності до спеціального сорту, повинно бути добірним за крупністю, очищеним від усіляких домішок, мати максимально високу схожість та енергію проростання. А це означає, що вирощуванням такого насіння пшениці (ячменю) повинні займатися спеціалізовані господарства, які мають фахівців-насіннєзнавців відповідної кваліфікації, спеціальну техніку для очистки насіння та ліцензію на його вирощування. Все це є в системі елітно-насінницьких господарств Селекційно-генетичного інституту.

ПОГЛЯД У СВІТ

Українське дежа вю блукає французьким базаром

ТОРЖОК. Щоб купити найсмачніші та найсвіжіші, хоча й недешеві продукти, жителі Страсбурга вирушають на фермерський ринок

Вікторія ВЛАСЕНКО,
«Урядовий кур'єр»

Ельзас — одна з найбагатших французьких провінцій, і сільське господарство становить одну з головних складових її економіки. Довкола Страсбурга розкидані сотні дрібних фермерських господарств, кожне з яких має свою спеціалізацію, інколи доволі вузьку, як, наприклад, розведення кролів, вигодовування гусей та качок, виготовлення козячого сиру чи вирощування шпинату.

За етнічним принципом

Фермерський ринок на Бульварі де ля Марне неподалік шикарного парку Оранжері, який свого часу наказав розбити для коханої Жозефіни імператор Наполеон, — один з найбільших у Страсбурзі. Фермерські молочні фургончики, овочеві палатки зі смугастими дахами, прилавки-холодильники різних розмірів, лотки пекарів, широкі дерев'яні столи з недорогим одягом та іншим крамом займають простору алею бульвару вздовж трьох кварталів. Очевидно, за давно укладеною домовленістю базар умовно поділено на дві частини — арабську та французьку, і кожна з них має свої особливості, переваги і недоліки. Тож і у вівторок, і в суботу — дні, коли працює базар, — на обох його частинах покупців не бракує. Щоб походити тут неспішно, не лише з користю, а й для задоволення, варто обирати суботу. І хоча покупців у вихідний день тут помітно більше, проте й вибір продуктів різноманітніший.

Я заходжу на базар з арабського краю і підходжу до сивого дідка з мідною шкірою. Перед ним на прилавку розкладені великі пучки петрушки, кропу, м'яти (у магазинах зелень набагато дорожча і продається запакована в пластик по кілька стеблинок), пакети манки (яка радість, я ніяк не могла її знайти в супермаркеті!), чорносливу й ізюму (котрі в магазинах також продаються лише в невеличких пакетиках). Я майже не говорю французькою, а продавець — ні слова англійською. Проте за допомогою усмішок і жестів ми чудово розуміємо одне одного. Зробивши перші покупки, простую поміж овочевих рядів. Молоді торговці щось голосно і заклично вигукують арабською мовою. На їхніх прилавках кольоровими пірамідами височать фрукти й овочі з усіх кутків світу: іспанські груші, італійський вино-



На арабській частині ринку продукти дешевші

рад, солодка картопля з Мексики, лічі з Мадагаскару, гранати з Туреччини. Товар недорогий, зваживши його, продавці часто округлюють суму на користь покупця. Тому тут завжди людно і не прошттовхнутися поміж хазяйок із сумками на коліщатах. Так, славновісна «кравчучка» — не український винахід. Ці місткі й зручні сумки у великій шані серед французів не лише пенсійного віку і скромного достатку. Проте овочі, якими торгують перекупники-араби, часто бувають несвіжими і не найкращих смакових якостей. А екзотичних фруктів мені сьогодні не треба. Я хочу придбати набір овочів для українського борщу, які чудово ростуть на ельзаській землі.

Ось і французька частина ринку. Тут натовп стає щільнішим. На прилавку у фермера в потертому капелюсі з широкими крисами і з д'артаньянівською борідкою я придивилася буряки, гарну моркву, розкішну зелену цибулю. Проте до нього тягнеться черга, яка терпляче чекає, поки жінка в елегантному пальті та жовтих шкіряних рукавичках просить у продавця відрізати тонку скибку гарбуза, половину кореня селери, а потім зв'язати сто грамів листя салату...

— Мадам, погляньте, яка в мене картопля! — раптом донеслося до мене десь збоку.

Переводжу погляд. Біля краю тротуару, на газеті, розстеленій прямо на асфальті, повний сивий чоловік у засмальцьованому жилеті розклав свій нехитрий товар. Купки картоплі і земляних груш — топіамбура, кілька

невеликих баночок варення. Під потужним впливом дежа вю, котре вміть перенесло мене на рідний український базар, я купую у старенького два кілограми картоплі і банку джему з айви. Продавець радіє виторгу в п'ять євро і обіцяє, що я не пошкодую, коли скуштую його картоплю.

Делікатес світового масштабу

Мені завжди важко пройти повз м'ясний ряд, не зупинившись біля торговців хоч на кілька хвилин. Надто вже спокусливий вигляд має товар. Окрім великого вибору м'яса та птиці (французи, як і українці, дуже люблять страви з жирних і вигодованих курей, качок і гусей), на кожному прилавку виставлені запечені в тісті різноманітні паштети, м'ясні пироги, залиті язики, ніжки кролика у винному желе та інша спокуслива кулінарія. До речі, за місцевим базарним звичаєм, якщо покупець, який робить покупку в різника, прийшов з дитиною, то

«Кравчучка» — не український винахід. Ці місткі й зручні сумки у великій шані серед французів.

малюк обов'язково отримує гостинчик — чималий шматок молочної ковбаси чи курячу варену сосиску.

Кілька м'ясних прилавків пропонують відомий у всьому світі французький делікатес, яким славиться Ельзас, — фуа-гра — качину чи гусячу печінку. В Ельзасі навіть вирощують спеціальну породу гусей — страсбурзьку. В



Козячі сири на всі смаки

цих птахів вага печінки може сягати понад кілограм. Процес насильного вигодовування гусей для отримання печінки великого розміру засуджується законодавством багатьох країн. Проте у Франції виробництво фуа-гра вважається частиною культурної та гастроно-

печених каштанів. Ціна на фуа-гра у Страсбурзі сягає від 115 євро за кілограм у супермаркетах. На базарі її можна придбати дешевше — від 80 до 60 євро за кілограм. Але я не наважуюся витратити такі великі гроші, хай навіть і на делікатес. Тим паче, що навіть простий спосіб приготування фуа-гра вимагає певного вміння, оскільки під час смаження шматочки жирної печінки можуть просто розтанути. Тому я вирішую цього разу спинити свій вибір на мусі фуа-гра — ніжному паштеті за 36 євро кілограм. Крім того, в милої продавчині купую ще й жовтенку курочку на борщ, яка потягла трохи більш як кіло і

молоком! «Це що?» — питаю в молоді жінки, яка стоїть у невеличкій черзі, що тягнеться до прилавка. «Молоко, — з гордістю відповідає вона. — Справжнє свіже коров'яче молоко!».

Коли черга підходить до мене, з'ясовується, що фермера у старій чорній куртці й окулярах звати мосьє Лорбер. Він чудово говорить англійською, тому я використовую нагоду з ним поспілкуватися. Його ферма розташована за 65 кілометрів від Страсбурга, високо в горах. У господарстві 30 корів і отара овець.

— Ви самі їх доглядаєте? — дивуюся я.

— Ні, звичайно. Це дуже важка праця. Нас чотири сім'ї, ми разом працюємо, розподіляємо обов'язки.

Я розповідаю мосьє Лорберу, що приїхала з України і що там також багато дрібних фермерів, які тримають корів і продають молоко на базарі у пластикових пляшках.

— Не сумнівайся, пляшки в мене чисті, — підхопив фермер. — Я наливаю в них молоко прямо при вас, — і він вказав на велику діжку з краником, з якої його син наливав молоко для покупців. — А ви, коли донесете його додому, одразу ж перелийте в скляний посуд. За такий короткий час пластик не вплине на молоко. Вірте мені, я науковець.

— Науковець?! — ще більше дивуюся я.

Так, фермерством мосьє Лорбер зайнявся років з десять тому — захотілося змінити рід діяльності, спробувати себе в новій ролі. Було діло, і за коровами сам доглядав, і корми добирав. Але сьогодні він повернувся в рідний університет імені Себастьяна Бранта (один з найвідоміших не лише у Страсбурзі, а й у Європі), займається дослідженнями в галузі неврології і лише на вихідні допомагає рідним і партнерам по бізнесу збувати товар на базарі. Від пропозиції сфотографуватися він сором'язливо відмовляється, і я роблю на пам'ять знімок з натюрморту придбаних мною у мосьє Лорбера продуктів. Півторалітрова пляшка молока, півлітрова банка овечого йогурту і пляшка свіжого яблучного соку обійшлася мені за 5,50 євро. Домовляюся, що наступної суботи він привезе для мене ще свіжоспеченого домашнього хліба. «А молоко пийте сміливо некип'яченим, — додає він на прощання. — Усі наші корови регулярно проходять медогляд».

обійшлася мені в дев'ять євро, і дюжину домашніх яєць за 3,20.

Фермер-науковець

Зрештою я придбала і буряки, і розкішну моркву, і, звичайно ж, капустину. А от за вінок часнику, хай і екологічного, вісім євро пошкодувала. Проте не змогла проминути лоток з козячим сиром. Господиня апетитно розкладала невеличкі голівки свіжого сиру, одні з яких були обсипані кунжутним насінням, інші — червоним перцем, прованськими травами, до деяких додані шматочки інжиру чи родзинок. Ціна — від 2,40 до 1,80 євро за голівку.

Вже майже дохожу до кінця базарних рядів, коли — що це? Не може бути! На невеличкому прилавку стоять кілька пластикових пляшок з-під питної води «Vichy» з налитим в них

ДОКУМЕНТИ



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 28 листопада 2011 р. № 1329-р
Київ

Деякі питання реалізації інфраструктурних проектів
у сфері транспорту

1. Затвердити перелік інфраструктурних проектів у сфері транспорту згідно з додатком 1 та план реалізації таких проектів згідно з додатком 2.
2. Міністерству інфраструктури разом з Міністерством економічного розвитку і торгівлі та Міністерством фінансів вжити заходів до забезпечення реалізації та фінансування інфраструктурних проектів у сфері транспорту відповідно до затвердженого цим розпорядженням плану реалізації в межах можливостей державного бюджету.
3. Міністерству інфраструктури щороку готувати та подавати Кабінетові Міністрів України пропозиції щодо внесення змін до затверджених цим розпорядженням переліку проектів та плану реалізації.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

Додаток 1
до розпорядження Кабінету Міністрів України
від 28 листопада 2011 р. № 1329-р

ПЕРЕЛІК
інфраструктурних проектів у сфері транспорту

Найменування інфраструктурного проекту	Ініціатор реалізації інфраструктурного проекту
1. Впровадження швидкісного руху пасажирських поїздів на залізницях України (будівництво нового двоколійного Бескидського тунелю)	Укрзалізниця
2. Спорудження мостового переходу через річку Південний Буг у м. Миколаєві*	Укравтодор
3. Поліпшення транспортно-експлуатаційного стану автомобільних доріг на підходах до м. Києва	—”
4. Будівництво автомобільної дороги від кордону України з Російською Федерацією (контрольно-пропускний пункт “Щербаківка”) до автомобільної дороги Київ — Харків — Довжанський*	—”
5. Будівництво автомобільної дороги Львів — Краковець	—”
6. Будівництво автомобільної дороги Одеса — Рені	—”
7. Електрифікація залізничного напрямку Волноваха — Камиш — Зоря — Запоріжжя*	Укрзалізниця
8. Електрифікація залізничного напрямку Долинська — Миколаїв — Херсон — Джанкой	—”
9. Електрифікація залізничного напрямку Миколаїв — Колосівка*	—”
10. Електрифікація залізничної дільниці Ворожба — Люботин*	—”
11. Будівництво пасажирського вокзального комплексу на станції Дарниця в м. Києві (друга черга)*	—”
12. Розвиток Карантинного молу в Одеському морському торговельному порту	державне підприємство “Одеський морський торговельний порт”
13. Реконструкція аеродрому та будівництво нового термінала в аеропорту “Запоріжжя”*	державне підприємство “Міжнародний аеропорт “Запоріжжя”
14. Створення глибоководного порту в акваторії державного підприємства “Морський торговельний порт “Южний”	державне підприємство “Морський торговельний порт “Южний”
15. Будівництво причалів № 12 і 12а у морському торговельному порту “Южний”*	—”
16. Будівництво причалу № 37 для перевантаження рослинних олій у морському торговельному порту “Южний”*	—”
17. Реконструкція існуючого комплексу мінерально-будівельних вантажів у морському торговельному порту “Южний”*	—”
18. Будівництво причалів № 10 і 11 у морському торговельному порту “Южний”*	—”
19. Реконструкція причалів № 8 і 9 у морському торговельному порту “Южний”*	—”

* Інфраструктурні проекти, що потребують розроблення проектно-кошторисної документації та не включаються до плану реалізації інфраструктурних проектів у сфері транспорту.

Додаток 2
до розпорядження Кабінету Міністрів України
від 28 листопада 2011 р. № 1329-р

ПЛАН
реалізації інфраструктурних проектів у сфері транспорту

Найменування інфраструктурного проекту	Ініціатор реалізації інфраструктурного проекту	Орієнтовний рік початку реалізації проекту або дата початку будівництва	Орієнтовний рік завершення реалізації проекту	Джерела фінансування	Прогнозні обсяги фінансування, млн. гривень					
					усього	2011	2012	2013	2014	2015
1. Впровадження швидкісного руху пасажирських поїздів на залізницях (будівництво нового двоколійного Бескидського тунелю)	Укрзалізниця	2004	2014	державний бюджет місцевий бюджет власні кошти підприємств кредитні кошти міжнародних фінансових організацій або кошти, надані під державні гарантії інші кредитні кошти кошти приватних інвесторів	456		136,8	241,6	77,6	
Разом					2 180,2	25,1	451,2	713,2	342,7	
2. Електрифікація залізничного напрямку Долинська — Миколаїв — Херсон — Джанкой	Укрзалізниця	2012	2016	державний бюджет місцевий бюджет власні кошти підприємств кредитні кошти міжнародних фінансових організацій або кошти, надані під державні гарантії інші кредитні кошти кошти приватних інвесторів	2 241,6		9,5	309,1	635,6	664
Разом					3 362,5			463,7	967,7	995,9
3. Поліпшення транспортно-експлуатаційного стану автомобільних доріг на підходах до м. Києва	Укравтодор	2011	2016	державний бюджет місцевий бюджет власні кошти підприємств	5 604,1	124	9,5	772,8	1 603,4	1 659,9
Разом					5 452		596,2	602,7	459,1	77

Разом				кредитні кошти міжнародних фінансових організацій або кошти, надані під державні гарантії інші кредитні кошти кошти приватних інвесторів	10 882,7	650,6	3 050	3 600	3 053,2	264,5
4. Будівництво автомобільної дороги Львів — Краковець	Укравтодор	2010	2015	державний бюджет місцевий бюджет	16 334,7	774,6	3 646,2	4 202,7	3 512,3	341,5
Разом				власні кошти підприємств кредитні кошти міжнародних фінансових організацій або кошти, надані під державні гарантії інші кредитні кошти кошти приватних інвесторів	4 383,1	8		1 000	2 000	835,1
5. Будівництво автомобільної дороги Одеса — Рені	Укравтодор	2014	2019	державний бюджет місцевий бюджет	4 333,7	33,7	464,9	1 000	2 000	835,1
Разом				власні кошти підприємств кредитні кошти міжнародних фінансових організацій або кошти, надані під державні гарантії інші кредитні кошти кошти приватних інвесторів	8 185				800	1 500
6. Створення глибоководного порту в акваторії державного підприємства “Морський торговельний порт “Южний”	державне підприємство “Морський торговельний порт “Южний”	2012	2015	державний бюджет місцевий бюджет власні кошти підприємства	8 223,3	6,3	2	8	822	1 500
Разом				кредитні кошти міжнародних фінансових організацій або кошти, надані під державні гарантії інші кредитні кошти кошти приватних інвесторів	501,3		5	138,6	135,2	222,5
7. Розвиток Карантинного молу в Одеському морському торговельному порту	державне підприємство “Одеський морський торговельний порт”	2009	2012	державний бюджет місцевий бюджет	1 502,2			521,9	537,4	442,9
Разом				власні кошти підприємства кредитні кошти міжнародних фінансових організацій або кошти, надані під державні гарантії інші кредитні кошти кошти приватних інвесторів	2 003,5		5	660,5	672,6	665,4
Усього за планом у тому числі				власні кошти підприємства кредитні кошти міжнародних фінансових організацій або кошти, надані під державні гарантії інші кредитні кошти кошти приватних інвесторів	930,1	316,4	261,4			
Разом				власні кошти підприємства кредитні кошти міжнародних фінансових організацій або кошти, надані під державні гарантії інші кредитні кошти кошти приватних інвесторів	4 033,9	726,4	2 955,2			
Усього за планом у тому числі				державний бюджет місцевий бюджет власні кошти підприємств кредитні кошти міжнародних фінансових організацій або кошти, надані під державні гарантії інші кредитні кошти кошти приватних інвесторів	42 713,33	1 565,99	7 534	7 357,15	8 952,95	5 001,85
Разом				власні кошти підприємств кредитні кошти міжнародних фінансових організацій або кошти, надані під державні гарантії інші кредитні кошти кошти приватних інвесторів	5 980,81	155,95	1 063,1	610,7	481,1	77
Разом				власні кошти підприємств кредитні кошти міжнародних фінансових організацій або кошти, надані під державні гарантії інші кредитні кошти кошти приватних інвесторів	4 129,07	316,35	412,7	689,3	848,44	886,46
Разом				власні кошти підприємств кредитні кошти міжнародних фінансових організацій або кошти, надані під державні гарантії інші кредитні кошти кошти приватних інвесторів	15 969,36	675,7	3 364,4	4 535,25	4 286,01	1 260,39
Разом				власні кошти підприємств кредитні кошти міжнародних фінансових організацій або кошти, надані під державні гарантії інші кредитні кошти кошти приватних інвесторів	2 402,2	410	490	521,9	537,4	442,9
Разом				власні кошти підприємств кредитні кошти міжнародних фінансових організацій або кошти, надані під державні гарантії інші кредитні кошти кошти приватних інвесторів	14 231,89	7,99	2 203,8	1 000	2 800	2 335,1



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 28 листопада 2011 р. № 1364-р
Київ

Про віднесення нерухомого майна
до відання Національної академії
аграрних наук

Прийняти пропозицію Міністерства аграрної політики та продовольства і Національної академії аграрних наук щодо віднесення будівель і споруд (інвентаризаційні номери 270—274, 276—278) державного підприємства «Лівадія» по вул. Виноградній, 2, у смт Лівадія (м. Ялта Автономної Республіки Крим) до відання зазначеної Академії.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ДОКУМЕНТИ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 30 листопада 2011 р. № 1341-р
Київ

Про схвалення Концепції Загальнодержавної цільової соціальної програми протидії захворюванню на туберкульоз на 2012 — 2016 роки

1. Схвалити Концепцію Загальнодержавної цільової соціальної програми протидії захворюванню на туберкульоз на 2012 — 2016 роки, що додається. Визначити Міністерство охорони здоров'я замовником Програми.

2. Міністерству охорони здоров'я розробити та подати до 30 грудня 2011 р. на розгляд Кабінету Міністрів України проект Загальнодержавної цільової соціальної програми протидії захворюванню на туберкульоз у 2012 — 2016 роках.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

СХВАЛЕНО
розпорядженням Кабінету Міністрів України
від 30 листопада 2011 р. № 1341-р

КОНЦЕПЦІЯ

Загальнодержавної цільової соціальної програми протидії захворюванню на туберкульоз на 2012 — 2016 роки

Визначення проблеми, на розв'язання якої спрямована Програма

Поширення туберкульозу на території України, насамперед мультирезистентного, призводить до втрати працездатності, послаблення здоров'я населення України, підвищення рівня інвалідності та смертності, що свідчить про наявність проблеми, пов'язаної з бідністю, соціальною нерівністю. Зазначена проблема становить загрозу національній безпеці країни, її розв'язання потребує постійного збільшення видатків з державного бюджету.

Україна посідає друге місце після Російської Федерації серед держав Європейського регіону за рівнем захворюваності на туберкульоз. У 2010 році рівень захворюваності на туберкульоз, його поширення та смертності становив відповідно 68,4; 171,4 та 16,8 випадку на 100 тис. населення. За даними Всесвітньої організації охорони здоров'я (ВООЗ), в Україні мультирезистентний туберкульоз мають 16 відсотків хворих, яким вперше встановлено діагноз туберкульоз, та 44 відсотки хворих з рецидивом захворювання. У державі зареєстровані випадки майже невиліковного туберкульозу з розширеною медикаментозною резистентністю, кількість яких стрімко зростає. Одночасно з поширенням епідемії ВІЛ-інфекції/СНІДу, що має тенденцію до генералізації через статевий шлях передачі, спостерігається поширення захворювання на туберкульоз у поєднанні з ВІЛ-інфекцією (ко-інфекція туберкульоз/ВІЛ-інфекція). Частка пацієнтів, у яких у 2010 році було виявлено зазначену ко-інфекцію, становила 11 відсотків загальної кількості хворих, яким вперше встановлено діагноз туберкульоз. Особливу небезпеку становлять випадки поєднання мультирезистентного туберкульозу з ВІЛ-інфекцією серед уразливих до інфікування ВІЛ груп населення. Так, за даними пілотного проекту ВООЗ у Донецькій області (2006 рік), 58 відсотків ув'язнених з ко-інфекцією туберкульоз/ВІЛ-інфекція мали мультирезистентний туберкульоз.

Аналіз причин виникнення проблеми та обґрунтування необхідності її розв'язання програмним методом

Високий рівень захворюваності на туберкульоз та поширення його мультирезистентної форми спричинений:

недостатнім та несвоєчасним виявленням хворих на заразні форми туберкульозу (захворюваність на бактеріальні форми туберкульозу становить 28,9 відсотка) через недосконалість системи охорони здоров'я щодо діагностування звичайного, мультирезистентного туберкульозу та ко-інфекції туберкульоз/ВІЛ-інфекція, недостатньою кількістю медичних працівників, недосконалістю лабораторної мережі з мікробіологічної діагностики туберкульозу, низькою мотивацією населення до своєчасного звернення за медичною допомогою та недостатнім доступом до її отримання уразливих до захворювання на туберкульоз груп населення;

низькою ефективністю лікування хворих, яким вперше встановлено діагноз туберкульоз (51,4 відсотка) та з рецидивом захворювання (34,1 відсотка), через відсутність методів швидкої діагностики мультирезистентного туберкульозу, якісного контролюваного лікування, негативне ставлення хворих до лікування, недостатню кількість протитуберкульозних препаратів другого ряду;

здійсненням на неналежному рівні в протитуберкульозних та інших закладах охорони здоров'я контролю, спрямованого на запобігання поширенню інфекції, через відсутність сучасних засобів такого контролю (систем вентиляції, респіраторів), незадовільну матеріально-технічну базу протитуберкульозних закладів (тільки близько 20 відсотків будівель відповідають санітарним нормам і правилам), низьку поінформованість медичних працівників щодо дотримання вимог зазначеного контролю;

недостатнім обсягом фінансування заходів з протидії туберкульозу (60 відсотків потреби), що не дає змоги забезпечити сучасним діагностичним обладнанням протитуберкульозні заклади та мережу з мікробіологічної діагностики туберкульозу, досягти 100-відсоткового забезпечення протитуберкульозними препаратами другого ряду та засобами інфекційного контролю; наявністю умов, що призводять до поширення туберкульозу серед ув'язнених;

низьким рівнем доступу до паліативної та хоспісної медичної допомоги для хворих на мультирезистентний туберкульоз і туберкульоз із розширеною медикаментозною стійкістю;

відсутністю нормативно-правових актів, якими врегульовано питання взаємодії державних закладів та громадських організацій щодо доступу до послуг з лікування уразливих до захворювання на туберкульоз та ВІЛ-інфекцію груп населення;

недостатнім рівнем обізнаності різних верств населення з питань пов'язаних з профілактикою та протидією захворюванню на туберкульоз.

За результатами виконання Загальнодержавної програми протидії захворюванню на туберкульоз у 2007 — 2011 роках рівень захворюваності на туберкульоз серед населення знизився на 17,8 відсотка, а рівень смертності від туберкульозу — на 24,7 відсотка. Однак, рівень захворюваності на туберкульоз все ще перевищує епідемічний поріг. Набувають надзвичайної актуальності проблеми підвищення рівня захворюваності та смертності від ко-інфекції туберкульоз/ВІЛ-інфекція і поширення мультирезистентного туберкульозу.

Розв'язання зазначених проблем можливе шляхом розроблення, затвердження та виконання Загальнодержавної цільової соціальної програми протидії захворюванню на туберкульоз на 2012 — 2016 роки (далі — Програма).

Мета Програми

Метою Програми є подальше поліпшення епідемічної ситуації в напрямі зменшення загальної кількості хворих на туберкульоз, зниження рівня захворюваності на туберкульоз та смертності від нього, ко-інфекції туберкульоз/ВІЛ-інфекція, темпів поширення мультирезистентного туберкульозу шляхом реалізації державної політики, що ґрунтується на принципах забезпечення загального та рівного доступу населення до якісних послуг з профілактики, діагностики та лікування туберкульозу.

Визначення оптимального варіанта розв'язання проблеми на основі порівняльного аналізу можливих варіантів

На сьогодні існує кілька варіантів розв'язання проблеми.

Перший варіант — здійснення контролю за станом захворювання на туберкульоз із застосуванням механізму, визначеного Загальнодержавною програмою протидії захворюванню на туберкульоз у 2007 — 2011 роках, на основі міжнародної стратегії контролюваного лікування за коротким курсом під безпосереднім наглядом медичних працівників, адаптованої до національ-

ної системи протидії туберкульозу та особливостей епідемії туберкульозу в Україні.

Проте, результати застосування зазначеного механізму продемонстрували низьку ефективність та потребували значного обсягу фінансових ресурсів.

Так, наприклад, результати аналізу стану виявлення випадків захворювання на туберкульоз шляхом профілактичного флюорографічного обстеження окремих груп населення, які визначені законодавством як групи ризику, свідчать про вкрай низький рівень виявлення туберкульозу серед дітей і молоді до 21 року та серед декретованого населення. Вартість виявлення одного випадку захворювання серед зазначених груп ризику становить відповідно 19 961 та 5 008 гривень, що ставить під сумнів доцільність продовження проведення такого заходу. До того ж флюорографічне обстеження спричиняє значне невинправдане додаткове променеве навантаження на обстежуваних осіб.

Серед визначених груп ризику слід обстежувати лише осіб, які утримуються в установах пенітенціарної системи, звільнених з установ кримінально-виконавчої системи, бездомних осіб, ВІЛ-інфікованих та контактних осіб. Частка виявлених випадків захворювання на туберкульоз за допомогою флюорографії в зазначених групах ризику становить близько 1 — 3 відсотки. Доцільно на регіональному рівні формувати перелік груп ризику для проведення скринінгової флюорографії за результатами епідеміологічного моніторингу. Масова туберкулінодіagnostика серед дітей, яка сьогодні проводиться в Україні, є з діагностичної точки зору як малоефективною, так і затратною. У 2010 році на туберкульоз захворіло 504 дитини віком до 14 років, значна кількість яких — з числа контактних осіб із вогнищ туберкульозу. Масовою туберкулінодіagnostикою охоплено 95—98 відсотків (близько 8 млн.) дітей віком від 1 до 18 років. При цьому необхідно вивчити доцільність проведення щорічної масової туберкулінодіagnostики серед дітей з урахуванням міжнародного досвіду, що ґрунтується на доказовій медицині.

Другий варіант — усунення недоліків, виявлених під час виконання завдань і заходів, визначених Загальнодержавною програмою протидії захворюванню на туберкульоз у 2007—2011 роках, що дасть змогу без формування нових елементів системи застосовувати стратегічний програмний метод розв'язання проблеми.

Третій, оптимальний варіант — формування нових елементів системи протидії туберкульозу та їх інтеграція в існуючу систему, що передбачає запровадження комплексного підходу до протидії епідемії туберкульозу шляхом підвищення ефективності стратегії, спрямованої на запинення туберкульозу.

Зазначена стратегія розроблена ВООЗ та реалізується в усіх країнах світу, в яких зареєстровано високий рівень захворюваності на туберкульоз (країни Східної Європи, Південно-Східної Азії, Африки, Західно-Тихоокеанського регіону).

Результати реалізації зазначеної стратегії в країнах Прибалтики, Республіці Білорусь, Казахстані, Румунії підтвердили її ефективність, що привело до значного зниження рівня захворюваності та смертності від туберкульозу. Так, рівень захворюваності на туберкульоз в Латвії з 2006 по 2010 рік знизився з 62 випадків на 100 тис. населення до 45 випадків, у Казахстані за цей період — відповідно з 204 до 163 випадків, в Республіці Білорусь — з 53 до 39 випадків, в Румунії — з 155 до 125 випадків на 100 тис. населення.

Шляхи та способи розв'язання проблеми, строк виконання Програми

Розв'язання проблеми можливе шляхом виконання протягом 2012 — 2016 років таких завдань:

реформування системи надання протитуберкульозної допомоги шляхом максимального наближення медичних послуг до хворого, інтеграції надання медичної допомоги, що забезпечить підвищення рівня доступу населення до діагностики, лікування туберкульозу та догляду;

реорганізація ліжкового фонду шляхом створення відділень для паліативної та хоспісної медицини, хіміорезистентного туберкульозу, розвитку системи амбулаторної допомоги;

розширення можливостей лабораторної мережі з мікробіологічної діагностики туберкульозу для діагностики всіх випадків захворювання шляхом оптимізації кількості лабораторій I — III рівня, забезпечення функціонування центральної референс-лабораторії, доукомплектування сучасним обладнанням, застосування швидких тестів для діагностики звичайного та мультирезистентного туберкульозу, навчання персоналу та забезпечення здійснення зовнішнього контролю якості лабораторних досліджень на всіх рівнях;

запровадження здійснення сучасних протипідемічних заходів, спрямованих на запобігання поширенню захворювання на туберкульоз у закладах охорони здоров'я, місцях довгострокового перебування осіб і проживання хворих на туберкульоз та зміцнення матеріально-технічної бази протитуберкульозних закладів;

приведення стандартів лікування хворих на туберкульоз у відповідність з міжнародними стандартами;

удосконалення механізму надання протитуберкульозної допомоги, орієнтованої індивідуально на кожного пацієнта;

безперебійне забезпечення закладів охорони здоров'я, що здійснюють лікування хворих на туберкульоз у стаціонарних та амбулаторних умовах, протитуберкульозними лікарськими засобами, зокрема із широким застосуванням препаратів із фіксованими дозами;

підвищення якості контрольованого лікування туберкульозу через розширення мережі кабінетів контрольованого лікування в закладах охорони здоров'я та введення елементів контрольованого лікування в систему первинної медичної допомоги;

посилення узгодженості систем протидії туберкульозу та протидії ВІЛ/СНІДу стосовно виявлення випадків захворювання на туберкульоз, своєчасного діагностування мультирезистентного туберкульозу, розширення профілактичного лікування латентної туберкульозної інфекції для людей, що живуть з ВІЛ/СНІДом;

посилення взаємодії і координації МОЗ, Національної академії медичних наук, Мінсоцполітики, МОМнольдспорту, ДПТс та інститутів громадянського суспільства щодо своєчасної діагностики і лікування хворих на туберкульоз, зокрема мультирезистентний, осіб, що належать до груп ризику, зокрема бездомних осіб, осіб, які перебувають в місцях позбавлення волі, та щодо організації контрольованого лікування хворих на активний туберкульоз, що звільнилися з місць позбавлення волі;

удосконалення системи надання стаціонарної медичної допомоги затриманим за підозрою у вчиненні злочинів та взятим під варту особам, хворим на заразну форму туберкульозу;

удосконалення системи моніторингу та оцінки виконання Програми, роботи закладів охорони здоров'я на центральному та регіональному рівнях шляхом підготовки та проведення навчання відповідних фахівців, удосконалення звітно-облікових форм та індикаторів ефективності роботи, забезпечення функціонування електронного реєстру хворих на туберкульоз;

залучення громадських організацій до активної участі у протидії туберкульозу, забезпечення захисту населення з обмеженим доступом до медичної допомоги, підвищення рівня громадської обізнаності, розв'язання проблеми, пов'язаної з негативним ставленням суспільства до хворих на туберкульоз і ВІЛ-інфікованих осіб та їх дискримінації у системі охорони здоров'я; сприяння створенню належних умов для ефективної реалізації потенціалу та розвитку об'єднаних громадян, які провадять діяльність у сфері протидії туберкульозу;

удосконалення системи післядипломної освіти з питань фітиатрії, обміну досвідом на національному та міжнародному рівнях шляхом створення ресурсних центрів та оновлення програм навчання;

підвищення рівня обізнаності населення шляхом проведення лекцій, бесід, телепередач, розповсюдження соціальної реклами з питання запобігання захворюванню на туберкульоз.

Очікувані результати виконання Програми, визначення її ефективності

Виконання Програми дасть змогу досягти цілей розвитку, проголошених Декларацією тисячоліття Організації Об'єднаних Націй, як складової національної довгострокової стратегії розвитку, а саме: обмеження поширення ВІЛ-інфекції/СНІДу та туберкульозу і започаткування тенденції до скорочення їх масштабів через зниження рівня захворюваності на туберкульоз та смертності від нього відповідно до 64 та 14 випадків на 100 тис. населення.

Виконання Програми також дасть змогу:

забезпечити повне одужання 70 відсотків хворих, яким вперше встановлено діагноз туберкульоз;

зменшити кількість хворих, що лікуються повторно та які перервали курс лікування;

знижити рівень смертності від ко-інфекції туберкульоз/ВІЛ-інфекція на 10 відсотків шляхом забезпечення мультидисциплінарного підходу до надання медичної допомоги хворим на туберкульоз та ВІЛ-інфекцію.

Оцінка фінансових, матеріально-технічних, трудових ресурсів, необхідних для виконання Програми

Фінансування Програми здійснюватиметься в межах видатків, що передбачаються у державному бюджеті головним розпорядникам бюджетних коштів, відповідальним за її виконання, та за рахунок коштів бюджетів Автономної Республіки Крим, областей, мм. Києва та Севастополя.

Необхідний обсяг фінансування Програми, зокрема з державного бюджету, визначається щороку виходячи з конкретних завдань та наявних коштів.

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 28 грудня 2011 р. № 1352-р
Київ

Про затвердження робочого проекту та титулу будови «Будівництво автомобільної дороги державного значення в обхід м. Донецька на ділянці км 4 + 500 — км 10 + 500, четверта черга»

1. Затвердити поданий Державною службою автомобільних доріг робочий проект «Будівництво автомобільної дороги державного значення в обхід м. Донецька на ділянці км 4 + 500 — км 10 + 500, четверта черга», розроблений державним підприємством «Укрдінпродор» та рекомендований до затвердження державним підприємством «Укрдержбудекспертиза» Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства, з такими основними техніко-економічними показниками:

довжина дороги, кілометрів	— 6
категорія дороги	— I-6
ширина земляного полотна, метрів	— 36,22—36,5
ширина проїзної частини, метрів	— 2 x 11,25
загальна кошторисна вартість будівництва, тис. гривень	— 613058,697
у тому числі:	
будівельно-монтажних робіт	— 488227,777
устаткування	— 555,787
інші витрати	— 124275,133
тривалість будівництва	— 28 місяців

2. Затвердити титул будови «Будівництво автомобільної дороги в обхід м. Донецька на ділянці км 4 + 500 — км 10 + 500, четверта черга», що додається.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО

розпорядженням Кабінету Міністрів України
від 28 грудня 2011 р. № 1352-р

ТИТУЛ

будови автомобільної дороги державного значення в обхід м. Донецька на ділянці км 4 + 500 — км 10 + 500, четверта черга, будівництво якої розпочинається у 2011 році

Найменування будови (об'єкта) та її місцезнаходження: будівництво автомобільної дороги в обхід м. Донецька на ділянці км 4 + 500 — км 10 + 500, четверта черга, <u>Донецька область</u>	Частка державної власності у майні забудовника на 1 січня 2011 р. — 100 відсотків
Найменування забудовника: Служба автомобільних доріг у Донецькій області	Наявність робочої документації: розроблена на загальну кошторисну вартість — 613058,697 тис. гривень, у тому числі будівельно-монтажних робіт — 488227,777 тис. гривень
Галузь: будівництво доріг, аеродромів та улаштування поверхні спортивних споруд 45.23.0	Проектно-кошторисну документацію затверджено розпорядженням Кабінету Міністрів від 28 грудня 2011 р. № 1352
Сфера управління: Укравтодор	Генеральна проектна організація: державне підприємство «Укрдінпродор»
Характер будівництва: нове будівництво	Генеральна підрядна організація: визначається відповідно до законодавства
Строки будівництва: 2011— 2013 роки	
Джерела фінансування: кошти державного бюджету	

Показники будови (об'єкта)	Згідно з проектно-кошторисною документацією	Завдання за роками будівництва		
		2011	2012	2013
Потужність дороги, кілометрів	6			6
Вартість основних фондів, тис. гривень	510672,9			510672,9
Капітальні вкладення, тис. гривень	613058,697	50000	200000	361658,696
Загальна кошторисна вартість, тис. гривень	613058,697*	50000	200000	361658,696
у тому числі:				
будівельно-монтажних робіт	488227,777	39819	159276,03	289132,747
устаткування	555,787			555,787
інші витрати	124275,133*	10181	40723,97	71970,162
Із загального обсягу капітальних вкладень за рахунок:				
державного бюджету		50000	200000	361658,696
місцевого бюджету				
інших джерел				

*Вартість виконаних і профінансованих проектно-вишукувальних та інших робіт на 1 січня 2011 р. — 1400,001 тис. гривень.

ЄВРОПЕЙСЬКИЙ СУД З ПРАВ ЛЮДИНИ ТА УКРАЇНА

СПРАВА «ОШУРКО ПРОТИ УКРАЇНИ» CASE OF OSHURKO v. UKRAINE

Заява № 33108/05

Стислий виклад остаточного рішення від 8 вересня 2011 року

25 січня 2003 року щодо заявника було порушено кримінальну справу. 28 січня 2003 року Димитровський міський суд Донецької області (далі — Димитровський міський суд) обрав щодо заявника запобіжний захід у вигляді взяття під варту.

У ніч з 12 на 13 квітня 2003 року заявника було побито його співкамерниками у ізоляторі тимчасового тримання Красноармійського МРВ ГУМВС Донецької області (далі — ІТТ), внаслідок чого він отримав тілесні ушкодження. На заклики заявника про допомогу працівники ІТТ С. та П. не відреагували.

13 та 14 квітня 2003 року під час чергування Ів. та Х. були проведені медичні обстеження заявника, за результатами яких лікарі рекомендували його госпіталізацію. Проте заявника було повернуто до камери ІТТ, де трималися ті ж співкамерники. О 22.00 год. 14 квітня 2003 року заявнику було змінено запобіжний захід на підписку про невиїзд; о півночі родичі заявника допровадили його до лікарні.

13 лютого 2004 року Димитровський міський суд визнав заявника винним у вчиненні злочину та призначив йому покарання у вигляді позбавлення волі.

15 квітня 2005 року апеляційний суд Дніпропетровської області постановив рішення про звільнення заявника від подальшого відбування покарання за станом здоров'я. Проте, заявника було звільнено 29 квітня 2005 року, у день, коли виправна колонія отримала це рішення.

19 вересня 2007 року співкамерників заявника було визнано винними у нанесенні заявнику тілесних ушкоджень.

Крім того, мати заявника через півтора місяці після події звернулася з заявою про порушення кримінальної справи щодо працівників ІТТ С. та П., яку було порушено лише через чотири роки та вісім місяців. 17 лютого 2009 року Красноармійський міський суд Донецької області визнав відповідних працівників ІТТ винними у вчиненні злочину та звільнив їх від покарання у зв'язку із закінченням строку давності притягнення до кримінальної відповідальності.

В подальшому заявник безуспішно звертався до національних судів зі скаргами на відмову прокуратури порушити кримінальну справу щодо працівників ІТТ Ів. та Х.

Заявник скаржився до Європейського суду з прав людини (далі — Європейський суд) за ст. 3 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі — Конвенція) на поведінку, якою він зазнав під час тримання його під вартою в ІТТ; ст. 13 — на неефективність проведеного розслідування органами влади щодо зазначеного поведінки; не посилюючись на будь-яке положення — на незаконність тримання його під вартою з 15 до 29 квітня 2005 року. Заявник також стверджував про інші порушення Конвенції.

Порушення ст. 3 Конвенції в матеріальному аспекті було встановлено з огляду на недотримання органами державної влади свого позитивного обов'язку щодо забезпечення фізичної цілісності заявника під час його перебування в ІТТ, оскільки не було забезпечено належного нагляду за камерою заявника, де також трималась неодноразово засуджена особа, яка до того ж страждала на психічний розлад, про що державні органи не могли не знати, не було жодної реакції працівників ІТТ на багаторазові (шість годин) нанесення тілесних ушкоджень заявнику співкамерниками, а також оскільки після отримання рекомендацій лікарів щодо необхідності госпіталізації заявника його знову поміщали до камери, де продовжували триматись ті ж співкамерники.

Порушення ст. 3 Конвенції в процесуальному аспекті було встановлено у зв'язку з неефективністю розслідування щодо співкамерників заявника, оскільки воно тривало чотири роки та п'ять місяців, хоча державні органи з самого початку володіли суттєвими та достатніми доказами; неефективністю розслідування щодо працівників ІТТ С. та П., оскільки воно було розпочато тільки через чотири роки і вісім місяців після події, а обвинувачених було віддано до суду через п'ять років та п'ять місяців, що мало наслідком звільнення їх від покарання у зв'язку із закінченням строку давності притягнення до кримінальної відповідальності; а також в зв'язку з відсутністю будь-якого розслідування щодо працівників ІТТ Ів. та Х.

Порушення ст. 3 Конвенції було також встановлено у зв'язку з тим, що органи влади не забезпечили заявнику адекватне та належне лікування, про необхідність якого лікарі їх неодноразово повідомляли та яке він отримав із значною затримкою і лише після того, як його було звільнено 3-під варті і допроваджено до лікарні його родичами.

Порушення п. 1 ст. 5 Конвенції було встановлено у зв'язку з триманням заявника під вартою в період з 15 квітня 2005 року до 29 квітня 2005 року, оскільки внаслідок адміністративних формальностей заявника було звільнено 3-під варті з затримкою, що суперечить вимогам практики Європейського суду.

Розглянувши справу, Європейський суд одностайно:

«1. *Оголошує* скаргу заявника за статтями 3, 5 та 13 Конвенції прийнятними, а решту скарг у заяві — неприйнятними;

2. *Приєднує* попереднє заперечення Уряду щодо стверджуваного порушення статті 3 Конвенції до розгляду *по суті* та *постановляє*, що немає необхідності його розглядати окремо;

3. *Постановляє*, що у цій справі мало місце порушення статті 3 Конвенції у зв'язку з поганим поведінням, якому було піддано заявника під час тримання його під вартою;

4. *Постановляє*, що у цій справі мало місце порушення статті 3 Конвенції у зв'язку з відсутністю адекватного та належного лікування;

5. *Постановляє*, що у цій справі мало місце порушення статті 3 Конвенції в процесуальному аспекті;

6. *Постановляє*, що у цій справі мало місце порушення пункту 1 статті 5 Конвенції у зв'язку із затримкою звільнення заявника 3-під варті;

7. *Постановляє*, що у цій справі немає необхідності розглядати окремо скаргу за статтею 13 Конвенції;

8. *Постановляє*, що:

(а) упродовж трьох місяців від дня, коли це рішення стане остаточним відповідно до пункту 2 статті 44 Конвенції, держава-відповідач має виплатити заявнику 21 000 (двадцять одна тисяча) євро відшкодування моральної шкоди з урахуванням будь-якого податку, який може бути стягнуто із зазначеної суми; ця сума має бути конвертована в національну валюту держави-відповідача за курсом на день здійснення платежу;

(б) упродовж того ж самого тримісячного строку держава-відповідач має виплатити заявнику 30 (тридцять) євро компенсації судових витрат з урахуванням будь-якого податку, який може бути стягнуто із зазначеної суми; ця сума має бути

конвертована в національну валюту держави-відповідача за курсом на день здійснення платежу;

(с) зі спливом зазначеного тримісячного строку і до остаточного розрахунку на цю суму нараховуватиметься простий відсоток (simple interest) у розмірі граничної позичкової ставки Європейського центрального банку, яка діятиме в період несплати, плюс три відсоткові пункти;

9. *Відхиляє* решту вимог заявника щодо справедливої сатисфакції.»

СПРАВА «ІЗЗЕТОВ ПРОТИ УКРАЇНИ» CASE OF IZZETOV v. UKRAINE

Заява № 23136/04

Стислий виклад остаточного рішення від 15 вересня 2011 року

2 серпня 1999 року заявника було затримано за підозрою у вчиненні злочину. Заявника було поміщено до Сімферопольського СІЗО № 15 (далі — СІЗО № 15). У ході досудового слідства прокуратура Автономної Республіки Крим та Генеральна прокуратура України продовжували строк тримання заявника під вартою.

Заявник неодноразово безуспішно порушував клопотання про зміну запобіжного заходу. Апеляційний суд Автономної Республіки Крим, відмовляючи заявникові у задоволенні його клопотань про звільнення 3-під варті, посилався на тяжкість пред'явленого йому обвинувачення.

17 листопада 2004 року суд визнав заявника винним у вчиненні злочину та призначив йому покарання у вигляді позбавлення волі. 16 березня 2006 року Верховний Суд відмовив у задоволенні касаційної скарги заявника на цей вирок.

2 лютого 2006 року заявника було звільнено 3-під варті у зв'язку із закінченням строку відбування призначеного покарання.

Заявник скаржився до Європейського суду з прав людини (далі — Європейський суд) за ст. 3 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі — Конвенція) на умови тримання його під вартою в СІЗО № 15; підп. «с» п. 1 та п. 3 ст. 5 — на незаконність і тривалість тримання його під вартою; п. 1 ст. 6 — на надмірну тривалість кримінального провадження щодо нього. Заявник також стверджував про інші порушення Конвенції.

Враховуючи свою прецедентну практику в справах щодо тримання осіб в СІЗО № 15 в період з 1999 по 2006 рік, Європейський суд встановив порушення ст. 3 Конвенції в зв'язку з тим, що побутові умови тримання заявника під вартою в СІЗО № 15 були такими, що принижують гідність.

Порушення п. 1 ст. 5 Конвенції було встановлено у зв'язку з тим, що тримання заявника під вартою було незаконним, оскільки, зокрема, строк досудового тримання заявника під вартою продовжувався за санкцією прокурора і в період після закінчення розслідування справи та початком її розгляду судом заявник тримався під вартою без будь-якого рішення суду.

Порушення п. 3 ст. 5 Конвенції було встановлено з огляду на те, що тримання заявника під вартою протягом п'яти років та трьох місяців до його засудження не мало достатньо вагомих підстав з огляду на те, що він раніше не був судимий та його було обвинувачено в участі лише в одному епізоді злочинної діяльності групи.

Порушення п. 1 ст. 6 Конвенції було встановлено, оскільки органи державної влади не забезпечили розгляд справи заявника протягом розумного строку, враховуючи затримки при призначенні судових засідань, організації технічного запису засідань, оголошенні вироку та розгляді Верховним Судом України відповідної касаційної скарги.

Розглянувши справу, Європейський суд одностайно:

«1. *Оголошує* скарги стосовно умов тримання заявника під вартою, законності та тривалості досудового тримання під вартою, а також тривалості кримінального провадження щодо заявника прийнятними, а решту скарг у заяві — неприйнятними;

2. *Постановляє*, що у цій справі мало місце порушення статті 3 Конвенції;

3. *Постановляє*, що у цій справі мало місце порушення підпункту «с» пункту 1 статті 5 Конвенції;

4. *Постановляє*, що у цій справі мало місце порушення пункту 3 статті 5 Конвенції;

5. *Постановляє*, що у цій справі мало місце порушення пункту 1 статті 6 Конвенції;

6. *Постановляє*,

(а) що упродовж трьох місяців від дня, коли це рішення стане остаточним відповідно до пункту 2 статті 44 Конвенції, держава-відповідач має виплатити заявнику 13 000 (тринадцять тисяч) євро відшкодування моральної шкоди з урахуванням будь-якого податку, який може бути стягнуто із зазначеної суми; ця сума має бути конвертована в національну валюту України за курсом на день здійснення платежу; (б) що зі спливом зазначеного тримісячного строку і до остаточного розрахунку на цю суму нараховуватиметься простий відсоток (simple interest) у розмірі граничної позичкової ставки Європейського центрального банку, яка діятиме в період несплати, плюс три відсоткові пункти;

7. *Відхиляє* решту вимог заявника щодо справедливої сатисфакції.»

СПРАВА «КАЧУРКА ПРОТИ УКРАЇНИ» CASE OF KACHURKA v. UKRAINE

Заява № 4737/06

Стислий виклад остаточного рішення від 15 вересня 2011 року

29 березня 2000 року міліцією було повідомлено про смерть С.К., сина заявників. За цим фактом прокуратура Ленінського району м. Запоріжжя неодноразово вносила постанову про відмову в порушенні кримінальної справи на підставі висновку, що син заявників вчинив самогубство. Ці постанови скасовувалися прокуратурою Запорізької області та судами.

6 квітня 2007 року Орджонікідзевський районний суд м. Запоріжжя, відмовляючи у задоволенні скарги на постанову про відмову в порушенні кримінальної справи, зазначив, що слідчі органи використали усі засоби, які були доступні їм, для того, щоб дослідити ситуацію, та будь-яке подальше слідство малоймовірно призведе до інших результатів або забезпечить докази на підтримку версії заявників про те, що С.К. вбило.

Заявники скаржились до Європейського суду з прав людини (далі — Європейський суд) за п. 1 ст. 6 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі — Конвенція) на неефективність розслідування обставин смерті С.К. Європейський суд вирішив розглядати цю скаргу за ст. 2 Конвенції.

Європейський суд встановив порушення ст. 2 Конвенції в контексті процесуального аспекту у зв'язку з непроведенням державними органами ефективного розслідування обставин смерті С.К. з огляду на затримки у оперативному зібранні

всієї необхідної та послідовної доказової бази та відсутність об'єктивного виправдання нежиття заходів для усунення протиріччя у доказах.

З цих підстав суд одностайно:

«1. *Оголошує* заяву прийнятною;

2. *Постановляє*, що у цій справі мало місце порушення статті 2 Конвенції в процесуальному аспекті;

3. *Постановляє*, що:

(а) протягом трьох місяців з дня, коли рішення набуде статусу остаточного у відповідності з пунктом 2 статті 44 Конвенції держава-відповідач повинна сплатити заявникам 16000 (шістнадцять тисяч) євро відшкодування моральної шкоди, які мають бути конвертовані у національну валюту України за курсом на день здійснення платежу, плюс будь-який податок, який може бути стягнуто з цієї суми;

(б) зі спливом зазначеного тримісячного строку і до повного розрахунку на вищезазначену суму нараховуватиметься простий відсоток (simple interest) у розмірі граничної позичкової ставки Європейського центрального банку, яка діятиме в цей період, плюс три відсоткові пункти;

4. *Відхиляє* решту вимог заявників щодо справедливої сатисфакції.»

СПРАВА «БУРЯК ПРОТИ УКРАЇНИ» CASE OF BURYAK v. UKRAINE

Заява №32764/06

Стислий виклад остаточного рішення від 20 грудня 2011 року

15 липня 1999 року було порушено кримінальну справу за фактом вчинення цього злочину.

19 липня 1999 року заявнику було пред'явлено обвинувачення у вчиненні злочину.

29 лютого 2000 року Києво-Святошинський районний суд Київської області постановив вирок у справі.

У подальшому справа неодноразово переглядалась, а вирок скасовувався чи змінювався судами апеляційної та касаційної інстанції.

6 квітня 2007 року Верховний Суд України постановив остаточне рішення у справі, відхиливши касаційну скаргу заявника.

Тривалість провадження, що розглядалась Європейським судом, становила близько 7 років.

До Європейського суду заявник скаржився за п. 1 ст. 6 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі — Конвенція) на тривалість провадження у його справі. Також заявник стверджував про інші порушення.

З огляду на обставини справи, а саме тривалість розгляду справи судами, а також з урахуванням прецедентної практики в аналогічних справах Європейський суд встановив порушення п.1 ст. 6 Конвенції у зв'язку з незабезпеченням державними органами провадження в справі заявника в розумний строк.

Розглянувши справу суд одностайно

«1. *Оголошує* скаргу за п. 1 ст. 6 Конвенції стосовно надмірної тривалості провадження прийнятною, а решту скарг у заяві — неприйнятними;

2. *Постановляє*, що мало місце порушення п. 1 ст. 6 Конвенції;

3. *Постановляє*, що

(а) протягом трьох місяців держава-відповідач повинна сплатити заявнику 1200 (одну тисячу двісті) євро відшкодування моральної шкоди, які мають бути конвертовані у національну валюту держави-відповідача за курсом на день здійснення платежу, плюс будь-який податок, який може бути стягнуто з цієї суми;

(б) зі спливом зазначеного тримісячного строку і до повного розрахунку на вищезазначену суму нараховуватиметься простий відсоток (simple interest) у розмірі граничної позичкової ставки Європейського центрального банку, яка діятиме в цей період, плюс три відсоткові пункти;

4. *Відхиляє* решту вимог заявника щодо справедливої сатисфакції.»

СПРАВА «ОЛЕЙНИКОВА ПРОТИ УКРАЇНИ» CASE OF OLEYNIKOVA v. UKRAINE

Заява № 11930/09

Стислий виклад остаточного рішення від 20 грудня 2011 року

16 березня 2005 року щодо заявниці було порушено кримінальну справу.

23 липня 2007 року Центральний районний суд м. Сімферополя (далі — Центральний районний суд) визнав заявницю винною у вчиненні злочину, призначив їй покарання у вигляді позбавлення волі та обрав запобіжний захід у вигляді тримання під вартою до набрання вироком законної сили.

20 грудня 2007 року апеляційний суд Автономної Республіки Крим скасував вирок від 23 липня 2007 року, повернув справу на новий розгляд та залишив без змін обраний заявниці запобіжний захід у вигляді тримання під вартою без обґрунтування підстав та строку такого тримання.

20 серпня 2008 року заявницю було звільнено 3-під варті під підписку про невиїзд.

Остаточне рішення у справі було ухвалено Центральним районним судом 27 серпня 2008 року.

Заявниця скаржилась до Європейського суду з прав людини (далі — Європейський суд) за підп. «с» п.1 ст. 5 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі — Конвенція) на незаконність тримання її під вартою з 20 грудня 2007 року до 20 серпня 2008 року. Заявниця також стверджувала про інші порушення Конвенції.

Європейський суд констатував порушення п. 1 ст. 5 Конвенції у зв'язку з тим, що продовження застосування до заявниці запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою з 20 грудня 2007 року до 20 серпня 2008 року здійснювалось на підставі постанови апеляційного суду Автономної Республіки Крим від 20 грудня 2007 року, яке не містило підстав і визначених строків такого тримання.

Розглянувши справу, Європейський суд одностайно:

«1. *Оголошує* скаргу за підпунктом «с» пункту 1 статті 5 Конвенції щодо тримання заявниці під вартою з 20 грудня 2007 року до 20 серпня 2008 року прийнятною, а решту скарг у заяві — неприйнятними;

2. *Постановляє*, що у цій справі мало місце порушення підпункту «с» пункту 1 статті 5 Конвенції щодо тримання заявниці під вартою з 20 грудня 2007 року до 20 серпня 2008 року».

Інформацію надано Урядовим уповноваженим у справах Європейського суду з прав людини

реклама	оголошення	виклики до суду	реклама	оголошення	виклики до суду
<i>До уваги членів</i>					
Оптового ринку електричної енергії України! 17 лютого 2012 року о 10.00 год. в приміщенні Великої зали Київської облдержадміністрації за адресою: м. Київ, пл. Лесі Українки, 1 (ст. м. Печерська), відбудуться щорічні загальні збори членів оптового ринку електричної енергії України. Реєстрація учасників у секретаріаті зборів за місцем їх проведення з 8.30 до 9.45 год.					
<i>Секретаріат ради ОРЕ</i>					
Нетішинський міський суд Хмельницької області викликає відповідачку Опанасюк Тетяну Іванівну на 08 год. 30 хв.31.01.2012 року в справі за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Опанасюк Т. І. про стягнення заборгованості.					
Явка до суду обов'язкова. У разі неявки відповідачки справу буде розглянуто за її відсутності.					
<i>Суддя Гавришук Л. П.</i>					

Доповнення до інформації про скликання позачергових загальних зборів акціонерів публічного акціонерного товариства «ЦАР ХЛІБ», які відбудуться 24 лютого 2012 року о 15.00 годині за адресою: м. Севастополь, вул. Токарева, 2-в (актовий зал адміністративної будівлі).

До дати проведення позачергових загальних зборів акціонерів товариства акціонери товариства можуть ознайомитися з документами, необхідними для прийняття рішень з питань порядку денного, у паперовій формі за місцезнаходженням товариства: місто Севастополь, вулиця Токарева, будинок 2-в, у робочі дні з 8.00 до 17.00, кабінет відділу кадрів, а в день проведення позачергових загальних зборів — також за місцем їх проведення. Дата складання переліку акціонерів, які мають право на участь у загальних зборах, — 24 лютого 2012 року.

Постановою *господарського суду Харківської області* (адреса: 61022, м. Харків, майдан Свободи, 5, Держпром, 8-й під'їзд) від 31.05.2011 р. в справі № 5023/2801/11 **Товариство з обмеженою відповідальністю «КВ-Транс»** (адреса: 61033, м. Харків, вул. Шевченка, 325-А, код ЄДРПОУ 32030078, п/р 26001010569 у Хар. філії АТ «Кредобанк», МФО 350415) визнано банкрутом та відкріто ліквідаційну процедуру.

Ліквідатором призначено Круглова Ігоря Олексійовича (адреса: 61112, м. Харків, пр-т Тракторобудівників, 88, кв. 19).

Кредитори мають право подавати заяви з грошовими вимогами до боржника протягом 30 днів з дня опублікування оголошення.

Хмельницький міський районний суд Хмельницької області повідомляє про слухання справи за позовом ПАТ «Дельта банк» до Бойчука Юрія Богдановича про стягнення заборгованості. Призначена до розгляду 13.02.2012 р. об 11 год. 00 хв. за адресою: м. Хмельницький, вул. Пилипчика, 1, каб. 4.

Явка відповідача Бойчука Ю. Б. в судове засідання обов'язкова.

Суддя І. Ю. Порозова

Першотравневий районний суд м. Чернівці викликає Снітковського Юрія Дмитровича та Кваснюк Ганну Дмитрівну, останнє місце проживання яких відоме за адресою: пров. Буковинський, 2/4-а, м. Чернівці як відповідачів у судово засідання по цивільній справі за позовом Труфіна Володимира Івановича до Снітковського Юрія Дмитровича, Кваснюк Ганни Дмитрівни про визнання такими, що втратили право користування житлом.

Справа призначена на 12 год. 00 хв. 9 лютого 2012 року у приміщенні Першотравневого районного суду розташованого за адресою: м. Чернівці, вул. Головна, 105, каб. 1.

У разі вашої неявки в судове засідання, справу буде розглянуто за вашої відсутності.

Суддя І. А. Скуляк

РЕКЛАМА. ОГОЛОШЕННЯ

Господарське товариство з обмеженою відповідальністю «Вір» ЛТД (код ЄДРПОУ 23971172; місцезнаходження: Україна, 80232, Львівська область, Радехівський район, с. Миколаїв, вул. Центральна, 2), **повідомляє, що загальними зборами учасників (надалі — загальні збори) Господарського товариства з обмеженою відповідальністю «Вір» ЛТД (надалі - Товариство), які відбулися 16.01.2012 року і оформлені протоколом від 16.01.2012 р., було прийнято рішення про припинення Товариства в результаті передання всього свого майна, прав та обов'язків іншій юридичній особі - правонаступнику (приєднання) та призначено комісію з припинення у складі трьох осіб.**

На підставі рішення загальних зборів, державним реєстратором Радехівської РДА Львівської області 18.01.2012 р. було внесено запис до ЄДР «про рішення засновників (учасників) юридичної особи або уповноваженого ними органу щодо припинення юридичної особи».

Кредитори Товариства у двохмісячний строк з дня публікації цього повідомлення, але не пізніше 24 березня 2012 р., можуть подавати заяви із вимогами про виконання, припинення або забезпечення виконання зобов'язання, у випадках передбачених законом.

Вказані заяви подаються на ім'я голови комісії з припинення за місцезнаходженням Товариства не пізніше 24 березня 2012 р.

Ухвалами господарського суду Миколаївської області (54009, м. Миколаїв, вул. Адміральська, 22) від 04.11.2011 р. та від 06.12.2011 р. у справі № 5016/3805/2011(11/43) **порушено провадження у справі про банкрутство та введена процедура розпорядження майном Товариство з обмеженою відповідальністю «Катран»** (54001, м. Миколаїв, вул. Лягіна, 4/5. Р/р 2600901624475 у БАТ «Укресімбанк» у м. Миколаєві, МФО 326739. Код ЄДРПОУ: 32061038). Розпорядником майна призначений арбітражний керуючий Черепенко Вікторія Григорівна (ліцензія серія АВ № 521510 від 06.07.2010 р. Адреса: 54017, м. Миколаїв, а/с 150).

Заяви з вимогами кредиторів до боржника приймаються на адресу господарського суду Миколаївської області, розпорядника майна та боржника протягом тридцяти днів від дня публікації оголошення.

Державне агентство резерву України

оголошує повторний аукціон з реалізації матеріальних цінностей державного резерву за лотом № 37.

Аукціон відбудеться 6 лютого 2012 р. о 15.00 год.

Детальна інформація про умови проведення повторного аукціону розміщена на офіційному веб-сайті Держрезерву України - www.gosrezerv.gov.ua.

Закрите акціонерне товариство «Фінансова компанія «БАК» (код ЄДРПОУ 31245155) **повідомляє про припинення діяльності шляхом реорганізації у Товариство з обмеженою відповідальністю «Фінансова компанія «БЛК».**

Вимоги кредиторів приймаються протягом двох місяців від дня опублікування цього оголошення за адресою: 01032, м. Київ, вул. Саксаганського, 115-А.

Страхова компанія ПАТ «УСК» «ГАРАНТ-АВТО» повідомляє, втрачені бланки полісів ОСЦПВБНТЗ серії АА № № 3119515, 5393069, 5459706, 7177502, 7177974, 7177975; серії АВ № № 0784157, 0784158. 0784255; — спеціальний знак ОСЦПВБНТЗ серії АА № № 1524327, 1525477, 3118133, 3118694, 5367098, 7177502, 7177975; серії АВ № № 0784157, 0784158, 0784355; — поліс добровільного страхування ТЗ водія та пасажирів від НВ, ЦВ серії 19 G № №0016013, 0016225, 0112738, 0288722, 0343798; — поліс добровільного страхування надання допомоги власникам ТЗ при їх експлуатації серії 48G № № 0002215, 0002217, 0002218, **вважати недійсними.**

Господарським судом міста Києва (м. Київ, вул. Б. Хмельницького, 440Б) від 18.11.2011 р. порушено провадження у справі № 50/303-б **про банкрутство ТОВ «Тарос»,** ЄДРПОУ 30154041 (м. Київ, вул. Полупанова, буд. 21, п/рах. № 260002212 в АБ Полтава-банк м. Київ, МФО 322562). Призначено ліквідатором банкрута за згодою ініціюючого кредитора ТОВ «Укрсталь ЛТД» (ЄДРПОУ 34927718, 01001, м. Київ, вул. Софіївська, 4).

Заяви кредиторів приймаються протягом 30 днів з дня публікації оголошення.

Постановою Господарського суду Одеської області від 21.01.2012 року справа № 21/17-4903-2011 **Приватне підприємство «Комунтранс»** (код 31130173, адреса: 68303, Одеська область, м. Кілія, вул. Першотравнева, 64) **визнано банкрутом і відкрито ліквідаційну процедуру.** Ліквідатором призначено Коробку Олександра Васильовича (68303, Одеська область, м. Кілія, вул. Дунайська, буд. 63, кв. 2, ідентифікаційний № 1759406854 паспорт серія КЕ № 138495).

Претензії кредиторів приймаються протягом місяця з дня публікації цього оголошення.

Постановою Господарського суду Донецької області (83048, м. Донецьк, вул. Артема, 157) від 17.01.2012 р. по справі № 42/695 **ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «КАО-ЛІН ІНСТРЕКШЕН ІНВЕСТ»** (код ЄДРПОУ 35086909), зареєстроване за адресою: 83057, м. Донецьк, вул. Северодівська, б. 1, **визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру.** Ліквідатором призначений арбітражний керуючий Орлов Віталій Олександрович (ліцензія АБ № 456447 від 03.04.2009 року, адреса: 85490, Донецька область, м. Селидове, смт Курахівка, вул. Дружби, б. 44). Вимоги кредиторів приймаються протягом тридцяти днів з дня публікації.

ТОВ «Фінансова компанія «Телец-Капітал», м. Миколаїв, пров. Транспортний, 9, код ЄДРПОУ 35106626, **повідомляє про прийняття 12 січня 2012 р. загальними зборами учасників рішення про подання до Держфінпослуг України заяви про виключення інформації про фінансову установу з Державного реєстру фінансових установ.**

Господарським судом Дніпропетровської області (49000, м. Дніпропетровськ, вул. Куйбишева, 1а) Постановою від 17.01.2012 р. (справа № 24/5005/17379/2011) **Товариство з обмеженою відповідальністю «Аксіома»** (51925, Дніпропетровська обл. м. Дніпродзержинськ, вул. Королєвська, буд. 54, кв. 2, код ЄДРПОУ 20251135) **визнано банкрутом, відкрито ліквідаційну процедуру.** Ліквідатор Гелашвілі О. О. (ліцензія серії АВ № 347060 від 25.06.2007 р.). Вимоги приймаються протягом 30 днів з дня опублікування оголошення. Адреса ліквідатора та для листування: 51927, Дніпропетровська обл., м. Дніпродзержинськ, вул. Вишнева, буд. 44.

Кугіт Лариса Миколаївна, останнє місце проживання чи мешкання: м. Дніпродзержинськ, бр. Незалежності, буд. 9, кв. 86, викликається в відкрите судове засідання в якості відповідача на 09.30 години 15 лютого 2012 року по справі за позовом Кредитної спілки «Аккорд» до Кугіт Лариси Миколаївни про стягнення боргу за кредитним договором.

Відкрите судове засідання по цивільній справі відбудеться **під головуванням судді Федоріщева С. С.** в приміщенні суду за адресою: м. Дніпродзержинськ, вулиця Петровського, 166, 2 поверх, кабінет № 13.

На підставі ч. 9 ст. 74 ЦПК України після опублікування оголошення в пресі відповідач Кугіт Лариса Миколаївна вважається повідомленою про час та місце розгляду справи.

У разі її неявки справу буде розглянуто за її відсутності.

Печерський районний суд м. Києва викликає Яхно-Белковську Олесю Михайлівну у судове засідання в якості відповідача по цивільній справі за позовом Белковського Станіслава Олександровича до Яхно-Белковської Олеси Михайлівни про розірвання шлюбу.

Судове засідання по даній справі призначено на 06 лютого 2012 року о 09 год. 30 хв. і відбудеться за адресою: м. Київ, вул. Гайцана, 4, каб. 404, **під головуванням судді Ісаєвської Олени Володимирівни.**

Ви зобов'язані повідомити суд про причини неявки.

Роз'яснюємо, що у разі неявки в судове засідання без поважних причин або неповідомлення суд про причини неявки, справу буде розглянуто у Вашу відсутність на підставі наявних у ній даних та доказів.

Додатково роз'яснюємо, що відповідно до ч. 9, ст. 74 ЦПК України, з опублікуванням оголошення про виклик відповідач вважається повідомленим про час і місце розгляду справи.

Новозаводський районний суд м. Чернігова повідомляє, що цивільна справа за заявою Публічного акціонерного товариства «Альфа-Банк» про видачу виконавчого документа на підставі рішення постійно діючого третейського суду при Всеукраїнській Громадській Організації «Всеукраїнський фінансовий союз» по справі за позовом ПАТ «Альфа-Банк» до Слесарева В'ячеслава Олександровича, Слесаревої Віти Вікторівни про стягнення боргу, слуханням відкладена на 31 січня 2012 року на 08-30 год. із-за неявки учасників третейського розгляду Слесарева В. О. та Слесаревої В. В. в судове засідання 07.12.2011 року, 13.01.2012 року.

Слесаревої Віти Вікторівни необхідно з'явитися в судове засідання в указаний вище час. У разі повторної неявки Слесаревої Віти Вікторівни в судове засідання без поважних причин або неповідомлення про причину неявки, справа буде розглянута на підставі наявних в матеріалах справи даних та доказів.

Справа буде слухатися в приміщенні суду за адресою: м. Чернігів, вул. Мстиславська, 17 **під головуванням судді Мороз К. В.**, (каб. 2).

Новозаводський районний суд м. Чернігова повідомляє, що цивільна справа за заявою Публічного акціонерного товариства «Альфа-Банк» про видачу виконавчого документа на підставі рішення постійно діючого третейського суду при Всеукраїнській Громадській Організації «Всеукраїнський фінансовий союз» по справі за позовом ПАТ «Альфа-Банк» до Лісняк Ніли Петрівни про стягнення боргу, слуханням відкладена на 31 січня 2012 РОКУ на 08-15 год. із-за неявки учасника третейського розгляду Лісняк Н. П. в судове засідання 04.11.2011 року, 07.12.2011 року, 13.01.2012 року.

У разі повторної неявки Лісняк Ніли Петрівни в судове засідання без поважних причин або неповідомлення про причину неявки, справа буде розглянута на підставі наявних в матеріалах справи даних та доказів.

Справа буде слухатися в приміщенні суду за адресою: м. Чернігів, вул. Мстиславська, 17 **під головуванням судді Мороз К. В.** (каб. 2).

В провадженні Центрального районного суду м. Миколаєва знаходиться цивільна справа № 3734/11 р. за позовом Загарій Анатолія Миколайовича до НАСК «Оранта», Васючина Віктора Олександровича, Сопко Олександра Вікторовича про стягнення моральної та матеріальної шкоди, яка відкладена на 20.02.2012 року на 10.00 годин.

Відповідачу Васючину Віктору Олександровичу, останнє відоме місце реєстрації якого: м. Стрий, вул. Грабовецького, 10, кв. 16, відповідачу Сопко Олександру Вікторовичу, останнє відоме місце реєстрації якого: Росія, м. Оренбург, вул. Маломельнична, 40-а, кв. 74, необхідно з'явитися у судове засідання, яке відбудеться у приміщенні Центрального районного суду м. Миколаєва, що знаходиться за адресою: м. Миколаїв, вул. Потьомкінська, 49, (кабінет № 3).

Суддя Г. В. Подзвігун

Снігурівський районний суд Миколаївської області повідомляє відповідача ТОВ «Біоленд - Херсон», місце реєстрації: м. Київ, вул. Ярославів Вал, будинок 13/2 «Б», що 02 лютого 2012 року з 09.00 до 14.00 години відбувається розгляд цивільних справ за позовом Конішук Дмитра Миколайовича, Паніч Сергія Миколайовича, Масловської Катерини Тимофіївни, Лукашевич Станіслава В'ячеславовича до ТОВ «Біоленд — Херсон» про розірвання договору оренди земельної ділянки.

Розгляд справи відбудеться у приміщенні районного суду за адресою: Миколаївська область, м. Снігурівка, вул. Генерала Плієва, 69, зал судового засідання №1.

Явка представника відповідача обов'язкова.

У разі неявки представника відповідача цивільна справа буде розглядатися за його відсутності, в порядку ч. 4 ст. 169 ЦПК України, судом буде винесено заочне рішення.

Суддя Н. І. Яворська

Дарницький районний суд м. Києва викликає відповідача Розмарицю Андрія Олександровича в судове засідання на 06.03.2012 р. о 14 год 00 хв. за адресою: м. Київ, вул. Кошиця, 5-а, каб. 213, для участі у цивільній справі за позовом ТОВ «Монтажспецстрой» до Розмариці А. О. про стягнення суми заборгованості по оренді та комунальним послугам.

У разі неявки відповідача до суду дане оголошення вважається належним повідомленням та справу буде розглянуто по суті за наявними в справі матеріалами.

Суддя Парамонов М. Л.

Рожнятівський районний суд Івано-Франківської області викликає Диріва Геннадія Івановича в судове засідання, як відповідача у справі № 2/913/14/2012 за позовом Тринчука Василя Васильовича до Диріва Геннадія Івановича про відшкодування витрат, пов'язаних з покращенням орендного майна, яке відбудеться о 10 год. 00 хв. 10 лютого 2012 року в приміщенні Рожнятівського районного суду за адресою: смт Рожнятів, вул. Шкільна, 15.

Останнє відоме місце проживання відповідача Диріва Г. І. с. Цінева, вул. Миру, 8, Рожнятівського району Івано-Франківської області.

Згідно з ч. 2 ст. 77 ЦПК України сторони зобов'язані повідомляти суд про причини неявки в судове засідання.

Суддя Бейко А. М.

Золочівським районним судом Львівської області розглядається цивільна справа про позбавлення відповідача Грицишин Наталю Богданівну, 22.01.1985 р. н. урж. с. Струтин Золочівського р-ну Львівської обл. батьківських прав.

Розгляд справи призначено на 01.03.2012 р. за участю сторін. Золочівським районним судом Львівської області викликається на суд на 10 год.00 хв. 01.03.2012 р. відповідач по справі Грицишин Н. Б.

Суддя Левик Я. А.

Суворовський районний суд м. Одеси, по цивільній справі за позовом Лихолат Галини Дмитрівни до Лихолат Віктора Володимировича про розірвання шлюбу викликає Лихолат Віктора Володимировича, як відповідача у судове засідання, що відбудеться 10 лютого 2012 року об 11.00 години у приміщенні Суворовського районного суду м. Одеси, у залі судових засідань № 14, розташованого по вулиці Чорноморського Козацтва № 68 на другому поверсі.

У разі неявки в судове засідання відповідача в призначений час, справа буде розглянута у його відсутність.

Суддя М. О. Погрібний

Коломийським міськрайонним судом призначена до розгляду цивільна справа за позовом АТ «Дельта Банк» до Савчин Людмили Романівни про стягнення заборгованості за кредитним договором. В судове засідання викликається Савчин Л. Р., 27.10.1971 р.н.: вул. Колійова, 36, с. Ворона Коломийського р-ну, Івано-Франківська обл., на 09 год. 15 хв. 1 лютого 2012 року в приміщенні суду в м. Коломия по вул. Грушевського, 29. Суд пропонує відповідачу подати докази по даній справі, у разі його відсутності справа буде заслухана без його участі.

Суддя В. М. Веселов

Садгірський районний суд м. Чернівці викликає Белкіну Тетяну Микитівну: м. Чернівці, вул. Пролетарська, 56, як відповідача по справі по позовом АТ «Дельта Банк» про стягнення заборгованості за кредитним договором. Розгляд справи призначений на 10 год. 00 хв. 6 лютого 2012 року у приміщенні Садгірського районного суду м. Чернівці, вул. Хотинська, 3. Явка до суду є обов'язковою. У разі вашої неявки справу буде розглянуто у вашу відсутність за наявними матеріалами.

Суддя Байцар Л. В.

Подільський районний суд м. Києва викликає Гребінника Артема Олександровича в судове засідання по цивільній справі за позовом ПАТ «Універсал банк» до Гребінника А. О. про стягнення заборгованості, яке відбудеться 30 січня 2012 року о 12 год. 10 хв.

При собі мати паспорт (доручення).

У разі неявки до суду, справа буде розглянута у відсутності Гребінника Артема Олександровича за наявними у ній доказами.

Суддя В. В. Гребенюк

Оболонський районний суд м. Києва викликає ТОВ «Фоліо» у якості відповідача по цивільній справі № 2-6297/11 за позовом Гужва Т. М. до ТОВ «Книжковий ринок», ТОВ «Фоліо», третя особа: ДПІ у Оболонському районі м. Києва про зобов'язання вчинити певні дії у судове засідання на 07 лютого 2012 р. о 14.30 год.

Адреса суду: м. Київ, вул. Тимошенка, 2-6, каб. 27, **суддя Луценко О. М.** У разі неявки та неповідомлення суду про причини неявки в судове засідання, справа буде розглянута за Вашої відсутності за наявними у справі доказами відповідно до ст. 169 ЦПК України.

Суддя А. А. Іванищук

Дніпровський районний суд викликає на 10-00 гсд. 31.01.2012 р. в каб. 508, вул. Маяковського, 6/29 у м. Херсоні, відповідача: Усачову Ларису Миколаївну, 11.11.1960 р. н., за позовом Публічного акціонерного товариства «Державний ощадний банк України» до Усачової Лариси Миколаївни про стягнення заборгованості.

В разі неявки справу буде розглянуто за відсутності відповідача.

Суддя А. А. Іванищук

Жовтневий районний суд м. Харкова викликає на судове засідання по цивільній справі за позовом Міхеєвої Віталіни Володимирівни до Моніч Дмитра Борисовича про дозвіл виїзду з України малолітньої дитини Міхеєва Михайла Дмитровича. Судове засідання відбудеться 17 лютого 2012 року о 10.00 у приміщенні Жовтневого районного суду м. Харкова, вул. Полтавський шлях, 45, кабінет 19. У разі неявки справу буде розглянуто без вашої участі.

Суддя Т. М. Костенко

ВІСТІ ЗВІДУСІЛЬ

ФОТОФАКТ



МІЗИНЧИК. Своє вісімнадцятиліття індійка Джиоті Амге відсвяткувала з родиною і представниками «Книги рекордів Гіннеса», які відтепер офіційно зареєстрували її найнижчою жінкою планети. Як і належить іменинниці, дівчинка-мізинчик цього дня частувала присутніх солодощами, хоча для цього їй довелося скористатися стільцем. Зазначимо, що до

повноліття мініатюрна представниця однієї з найчисленніших націй була рекордсменкою в іншій категорії: 2009-го її визнали найменшим підлітком у світі. Попри хворобу, дівчина завжди жила повноцінним життям — нещодавно закінчила загальноосвітню школу, планує вступити до університету і зніматися в кіно.

Форсували Черемош без перешкод

Олена ОСОБОВА,
«Урядовий кур'єр»

ХАРАКТЕР. Луганські школярі не мають наміру втрачати лідерство у чемпіонаті України серед юніорів з пішохідного туризму

Цієї зими вперше юнаки з Луганщини здійснили водний похід III категорії складності по річці Черемош та пішохідний похід III категорії складності по Карпатах та Криму. Зараз підбито підсумки обласного етапу

чемпіонату України з туристських спортивних походів серед учнівської та студентської молоді. І фахівці стверджують, що рівень підготовки істотно поліпшився порівняно з попередніми роками.

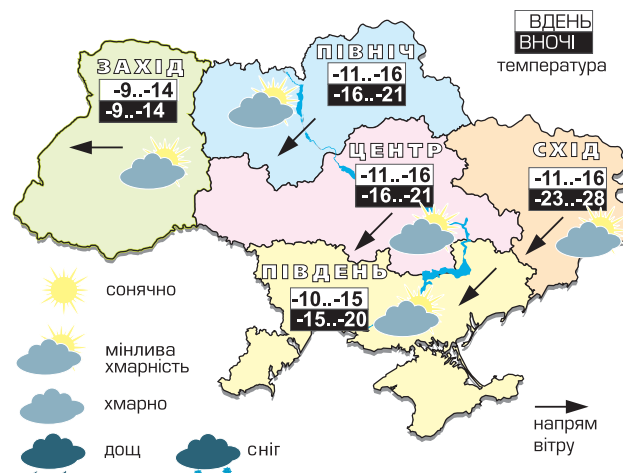
Перше місце в загальному заліку посіли юні туристи Северодонецького центру туризму, які здолали Черемош. Може, вони підпоплять естафету перемоги на всеукраїнських змаганнях? Адже влітку саме збір-на команда з Луганщини стала

лідером 40-го чемпіонату України серед юніорів з пішохідного туризму. Щоправда, кістяк її складали вихованці Розкіш-нянської спеціалізованої середньої школи, обласного центру дитячо-юнацького туризму та Рівненського центру туризму, краєзнавства і спорту.

У «крос-поході», на «смузі перешкод» та взагалі на всіх етапах змагань-2011 обласна команда завоювала I місце. І титули найшвидших дівчини та юнака України дісталися луган-

чанам — Анастасії Нарожній та Костянтину Павленку. Тренер вважає, що «саме командний дух і допоміг перемогти». А Наталія Павленко, мама «найшвидшого юнака України», з гордістю за сина пояснює: «Дванадцять місяців лише вузли в'язати вчився. А взагалі шість років як їздить на тренування». І хоча рахунок медалей і кубкам у луганських юних туристів вже пішов на десятки, зупинитися неможливо: дорога кличе.

ПОГОДА НА ЗАВТРА



ТЕМПЕРАТУРА ПО ОБЛАСТЯХ УКРАЇНИ НА 27 СІЧНЯ

Область	Ніч	День	Область	Ніч	День
Київська	-16 -21	-11 -16	Черкаська	-16 -21	-11 -16
Житомирська	-16 -21	-11 -16	Кіровоградська	-15 -20	-10 -15
Чернігівська	-16 -21	-11 -16	Полтавська	-16 -21	-11 -16
Сумська	-17 -22	-12 -17	Дніпропетровська	-16 -21	-11 -16
Закарпатська	-9 -14	-9 -14	Одеська	-15 -20	-10 -15
Рівненська	-10 -15	-10 -15	Миколаївська	-15 -20	-10 -15
Львівська	-9 -14	-9 -14	Херсонська	-16 -21	-11 -16
Івано-Франківська	-10 -15	-10 -15	Запорізька	-16 -21	-11 -16
Волинська	-9 -14	-9 -14	Харківська	-23 -28	-11 -16
Хмельницька	-10 -15	-10 -15	Донецька	-22 -27	-10 -15
Чернівецька	-10 -15	-10 -15	Луганська	-23 -28	-11 -16
Тернопільська	-10 -15	-10 -15	Крим	-5 -10	-2 -7
Вінницька	-15 -20	-10 -15	Київ	-16 -18	-12 -14

Укргідрометцентр

У Миколаєві врятували пораненого лебедя

Олена ІВАШКО, «Урядовий кур'єр»

ФАУНА. Днями до оперативно-диспетчерської служби «101» надійшло повідомлення про те, що на території Державної човнової станції імені Петра Могили, що на річці Інгул, на відстані 200 м від берега перебуває поранений лебідь, який уже майже годину намагається піднятися у повітря. До місця пригоди було направлено фахівців аварійно-рятувального загону спеціального призначення Управління МНС України у Миколаївській області.

Співробітники МНС підпливли до пораненого птаха на рятувальному човні, але це був тільки початок. Для того, щоб зловити наляканого та пораненого білосніжного красеня, знадобилося 20 хвилин. Урешті-решт лебідь стомився, рятувальникам вдалося взяти його до рук. Дивно, але щойно потрапивши до співробітників МНС, птах почав вести себе напрочуд спокійно, ніби розуміючи, що тепер він у безпеці. Після доставки лебедя на берег рятувальники зателефонували до Миколаївського зоопарку, співробітники якого залюбки погодилися прийняти незвичайного гостя. «Незадовго до того, як ми побачили пораненого птаха, на цьому місці відпочивала ціла зграя білокрилих красенів, — розповів рятувальникам охоронець станції. — Напевно, відлетіти з місця відпочинку вдалося не всім. Тоді ми й вирішили телефонувати до МНС». Що саме змусило птаха залишитися на річці та яких пошкоджень він зазнав, будуть встановлювати фахівці ветеринарної лікарні Миколаївського зоопарку. До речі, саме там рятувальникам повідомили, що для птаха у зоопарку є пара.

ОГОЛОШЕННЯ

Шевченківський районний суд м. Києва повторно викликає в судові засідання у цивільній справі № 2-786/11 за позовом ПАТ «Фольксбанк» до Беланова Владислава Юрійовича про стягнення заборгованості за кредитним договором відповідача Беланова Владислава Юрійовича, останнє відоме місце проживання якого: м. Київ, вул. О. Теліги, 9, кв. 3.

Розгляд справи призначено на 12 год. 30 хв. 16 лютого 2012 року за адресою Шевченківського районного суду м. Києва: Вознесенський узвіз, 10-Б, кабінет № 57.

У разі неявки відповідача Беланова Владислава Юрійовича в судові засідання справа буде розглянута за його відсутності за наявними у справі доказами. Крім того, суд роз'яснює відповідачу його обов'язок повідомити суд про причини неявки в судові засідання.

Суддя Н. О. Голік

ТИБЕТСЬКИЙ РЕЦЕПТ ЧОЛОВІЧОЇ СИЛИ

Ярса-Гумба™
yarsagumba

Ярсагумба працює ШВИДКО І ЕФЕКТИВНО!

Науково-розроблений комплекс на основі сильних натуральних тибетських компонентів ПРОСТО ПРИЙМІТЬ ЯРСАГУМБУ ЗА 2 ГОДИНИ ДО ІНТИМНОЇ БЛИЗЬКОСТІ І ВИ ВІДЧУЄТЕ РЕЗУЛЬТАТИ, ЯКІ БУДУТЬ РАДУВАТИ ВАС ПРОТЯГОМ 3-х ДНІВ!

ГАРЯЧА ЛІНІЯ

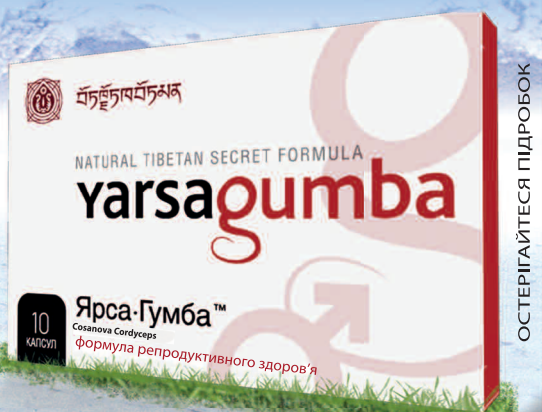
КОНФІДЕНЦІЙНА КОНСУЛЬТАЦІЯ
І ЗАМОВЛЕННЯ

WWW.YARSAGUMBA.COM.UA

0-800-50-50-52

ТЕЛЕФОН В М. КИЄВІ (044) 454-14-41

(дзвінок у межах України зі стаціонарного телефону безкоштовний, з мобільного - за тарифами оператора)



100%
НАТУРАЛЬНИЙ
СКЛАД

УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

Засновник — Кабінет Міністрів України
Реєстраційне свідоцтво КВ № 2 від 12 квітня 1994 року
Передплатні індекси «Урядового кур'єра» —
61035, 40227 (пільговий)

Головний редактор — **Сергій БРАГА**
Перший заступник
головного редактора
Леонід САМСОНЕНКО
Заступники головного редактора:
Зоя РОМАН,
Лариса УСЕНКО
Відповідальний секретар
Іван ГРОМ'ЯК

Адреса в Інтернеті: **www.ukurier.gov.ua**
Адреса редакції: **01008, Київ, вул. Садова, 1**
Телефон для довідок: **253-12-95.**
Телефони відділу реклами: **253-55-09,**
факс: **253-72-91, 253-34-78,** e-mail: **adv@ukcc.com.ua**
«Урядовий кур'єр» виходить у вівторок, середу, четвер,
п'ятницю та суботу
Зам. № 23171. Тираж 54419

Листування з читачами тільки
на сторінках газети.
Відповідальність за достовірність
інформації та реклами несуть автори
та рекламодавці.
Набрано і зверстано у комп'ютерному
центрі «Урядового кур'єра».
Друк: **ТОВ «Мера-Поліграф»**,
04073, Київ, вул. Марка Вовчка, 12/14
www.mega-poligraf.kiev.ua