

7 Деякі підприємства намагаються поліпшувати комунікацію споживачів і надавачів послуг. Певні новачки у цьому запровадив Київводоканал



8 Постанова Кабінету Міністрів України «Про утворення Ради з питань запобігання та протидії легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення»

УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

П'ЯТНИЦЯ, 16 ВЕРЕСНЯ 2016 РОКУ

ЦІНА ДОГОВІРНА

№174 (5794)

ЦИТАТА ДНЯ

ІГОР НАСАЛИК:



«За рахунок диверсифікації поставок і переорієнтації деяких блоків ТЕС з антрациту на вугілля газових марок, збільшення потужності атомної генерації ми зможемо обійтися без вугілля із зони АТО».

Міністр палива та енергетики про перспективу проходження наступного опалювального сезону

Фінал Ліги чемпіонів 2018 року відбудеться в Києві

У ГРІ! Учора позачерговий конгрес УЄФА, який відбувався в Афінах, ухвалив історичне для нашої країни рішення: право проведення фіналу Ліги чемпіонів сезону 2017/2018 віддали Києву. Поединок відбудеться на столичному НСК «Олімпійський» орієнтовно у травні або червні 2018 року.

Підтримав рішення конгресу і Президент України Петро Порошенко. «Переконаний, ми проведемо цей фінал на найвищому рівні», — написав глава держави на своїй сторінці у Фейсбукі.

«Що більше міжнародних подій — культурних, спортивних та інших — відбуватиметься в Києві, то краще для столиці й для нашої держави», — наголосив Київський міський голова Віталій Кличко.

Ухвалене УЄФА рішення — це не тільки вияв довіри, свідчення ґрунтовності й аргументованості заявки Києва та «Олімпійського», а й демонстрація послідовності на продовження східноєвропейського вектора розвитку. Утім, фінал Ліги чемпіонів-2017/2018 може бути останнім у Європі, оскільки після 2018 року УЄФА планує проводити вирішальні матчі турніру в усьому світі.

ЦИФРА ДНЯ

8,5%

становить кількість жінок від загальної чисельності військовослужбовців Збройних сил України

Фінансова конкуренція не вигідна велетням



Фото з сайту platforma-msb.org

ГРОШІ. Неабияку альтернативу звичайним банкам можуть скласти кооперативні установи, які надаватимуть позики малому та середньому бізнесу на вигідних умовах

Хто витягне країну з вугільної ями

ВИЖИВАННЯ. Кошти на очистку викидів ТЕС є, бажання їх вкладати — немає

Олег ЛИСТОПАД,
«Урядовий кур'єр»

В Україні вугілля — важливе джерело енергії. Тим часом ми одними з перших ратифікували Паризьку кліматичну угоду (докладніше — в матеріалі «Новий погляд на зону, клімат і національні парки», «УК» від 17 серпня 2016 р.). Стратегіч-

на мета угоди — запобігти катастрофічним змінам клімату на планеті. Для цього учасники угоди домовилися припинити до 2050 року використання в енергетиці вугільного палива, зокрема вугілля. Відомо, що вугільна енергетика — одне з основних джерел викидів парникових газів. Тобто пріоритети — енергії сонця, вітру, океанічних хвиль тощо.

Україна натомість розробляє грандіозні вугільні плани. Зокрема Дарницька ТЕС, Сумська та Чернігівська ТЕЦ реалізують проекти заміщення газу дешевшим вугіллям внутрішнього видобутку, проводячи для цього реконструкцію відповідних блоків і котлів. Примітно, що Дарницька ТЕС і так є одним з найбільших забруднювачів повітря у Києві, а тепер, із заміною палива котла з

газу на вугілля, ситуація істотно погіршиться. І чомусь усі мовчать про систему сіркоочищення, без якої, згідно з наказом № 541 Мінприроди, така модернізація незаконна.

Ще деталь: українські ТЕС і ТЕЦ спроектовано для роботи на антрацитних породах вугілля, які нині переважно добувають на територіях, підконтрольних сепаратистам.



КУРСИ ВАЛЮТ/БАНКІВСЬКІ МЕТАЛИ

встановлені Національним банком України на 15 вересня 2016 року

USD 2632.9976 за 100 доларів США

EUR 2953.6967 за 100 євро

RUB 4.0524 за 10 рублів

/ AU 348016.46

AG 5013.23

PT 275411.55

PD 172987.94

за 10 трійських унцій

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

У Європи є план для Донбасу.
Як його виконати?**ДИПЛОМАТІЯ.** Лідери нормандського формату анонсували нову домовленість про припинення вогню і вирушили на схід перевірити її реалізацію**Вікторія ВЛАСЕНКО,**
«Урядовий кур'єр»

Візит в Україну міністрів закордонних справ ФРН Франка-Вальтера Штайнмайера та Франції Жана-Марка Еро мав на меті повернути процес мирного врегулювання на Донбасі у нормандський формат і підживити мінський процес, щоб у зоні конфлікту на сході України встановився стабільний режим припинення вогню і відбулося розмежування по лінії зіткнення. Після зустрічі важковаговиків європейської дипломатії з Президентом Петром Порошенком сторони оголосили, що з 15 вересня на сході України щонайменше тиждень триватиме перемир'я.

Під час переговорів Петро Порошенко наголосив, що ініціатива української сторони, яку підтримали канцлер ФРН Ангела Меркель та президент Франції Франсуа Олланд щодо запровадження режиму припинення вогню з 1 вересня, не виконується: на Донбасі тривають артилерійські обстріли, є загиблі й поранені українські військові. «Росія не демонструє жодного прогресу у виконанні мінських домовленостей, тому питання санкцій дуже важливе, і санкцій не лише через Мінськ, а й через нелегальну анексію Криму, через агресію на

сході України, через присутність російських військ», — цитує Президента департамент прес-служби АП.

Президент також наголосив на відсутності прогресу у звільненні заручників та політ'язнів, яких утримують у Криму та на території Росії. Він ще раз озвучив заклик Києва не визнавати легітимності парламентських виборів у Росії, які Москва планує провести і в окупованому українському Криму.

**Успіху
досягають
наполегливі**

Під час зустрічі Франка-Вальтера Штайнмайера та Жана-Марка Еро із Прем'єр-міністром Володимиром Гройсманом ішлося про поглиблення співпраці Франції та Німеччини з Україною в інвестиційній сфері, повідомляє департамент інформації та комунікацій з громадськістю Секретаріату Кабміну. «Ми хочемо, щоб іноземний бізнес почувався в Україні абсолютно комфортно», — заявив Володимир Гройсман. За його словами, одне із пріоритетних завдань українського уряду — утримання макроекономічної стабільності в країні та забезпечення економічного зростання. «Перед нами стоїть широкі коло завдань щодо проведення реформ у країні, і ми досягнемо ус-

піху, ми дуже наполегливі», — заявив Прем'єр.

Прес-конференція головних дипломатів Німеччини, Франції та України, зокрема заяви Жана-Марка Еро про триетапний план врегулювання ситуації на Донбасі, спричинили критичні оцінки журналістів та експертів. Французький міністр заявив, що після встановлення режиму тиші на Донбасі Київ

Марка Еро, має стати визначення дати проведення виборів на окупованих територіях, закінчення конституційної реформи, ухвалення законів про амністію, одночасно і паралельно розведення військ по всій лінії фронту, створення нових пропускних пунктів, звільнення заручників, закінчення виведення військ і повний доступ до кордону.

Міжнародні організації, зокрема ОБСЄ та доповідачі ПАРЕ, вже зробили однозначний висновок: вільні демократичні вибори на Донбасі за умов присутності там російських військ відбутися не можуть. Вони не змушують нас наперед щось ухвалювати.

повинен почати виконання політичних умов мінських угод. «Хочу порівняти цей процес зі спорудженням будинку. Зараз закладаємо фундамент. Ідеться про припинення вогню, відведення військ у трьох пілотних зонах, до цього також додається законопроект про місцеві вибори на Донбасі, а також про спецстатус», — сказав міністр. За його словами, з цього має випливати затвердження Верховною Радою закону про вибори і спецстатус Донбасу. Завершальним етапом, на думку Жана-

Після заяв Еро у Києві чимало аналітиків потрактували їх як нав'язування Україні проведення виборів на Донбасі та надання особливого статусу цьому регіону. Проте експерт Ради з міжнародних відносин Володимир Денисюк вважає, що заяви міністра закордонних справ Франції не варто вихоплювати з контексту. «Слова Еро фактично повторюють мінські домовленості», — сказав він у коментарі «УК». Хоч, на думку експерта, певні застереження викликає хронологія дій сто-

рін конфлікту на Донбасі (спочатку вибори, а потім повернення контролю над кордоном), до якої вдавсь французький дипломат. Адже міжнародні організації, зокрема ОБСЄ та доповідачі ПАРЕ, вже зробили однозначний висновок: вільні демократичні вибори на Донбасі за умов присутності там російських військ відбутися не можуть.

Проте Володимир Денисюк також радить не надто прискіпливо оцінювати слова французького міністра. На його думку, заява Еро прозвучала категорично та жорстко, бо він «прийшов у дипломатію лише півроку тому». «Цей політик просто ще не має належного досвіду в таких складних питаннях, як врегулювання міждержавних збройних конфліктів, що й далось взнаки на прес-конференції», — пояснює експерт. За його інформацією, насправді Жан-Марк Еро — «розважливий європейський політик, який не має ілюзій щодо Росії».

**Слід прискорити
зустрічний рух**

Міністр закордонних справ Павло Клімкін також вважає, що виступи його німецького та французького колег було сприйнято надто емоційно. Про це він заявив під час спільної поїздки з колегами у Краматорськ і

Слов'янськ, куди вирушили європейські дипломати, щоб переконатися, чи виконують домовленість про припинення вогню. «Вони не змушують нас спочатку щось ухвалювати, адже якщо ми зараз це зробимо, то це означатиме, що тих, кого Росія поставила при владі на Донбасі, просто буде легітимізовано, і нічого більше», — заявив Павло Клімкін. Він наголосив, що Україна не допустить інтеграції Донбасу як колонії Росії, а домагатиметься, щоб український Донбас повернувся до нормального життя, повідомляє УНІАН.

При цьому Павло Клімкін скептично оцінив імовірність повного припинення вогню на Донбасі. «Не вірю в заяви про припинення вогню, бо воно можливе тоді, коли місія ОБСЄ матиме доступ до всієї території Донбасу і коли вона зможе працювати там 24 години на добу», — сказав український міністр.

Франк-Вальтер Штайнмайер був налаштований оптимістичніше. «З півночі поки що майже не було порушень припинення вогню, хоча, звісно, нині ще рано робити висновки, чи це довго протримається. Чи це вдасться, значною мірою залежить не від нас, а від готовності сторін конфлікту рухатися назустріч», — зауважив німецький міністр.

Повернути вкрадене
буде непросто**Відділ новин**
«Урядового кур'єра»

ПРАВО. Проект закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо забезпечення стягнення у дохід держави необґрунтованих активів» презентував міністр юстиції Павло Петренко.

«За різними оцінками експертів і правоохоронних органів, режим Януковича за неповні чотири роки вивів із країни і вкрав з державного бюджету 20—30 мільярдів доларів. Це можна побачити з безпосередніх доказів і з тієї ситуації, яка склалася на початок 2014 року, коли діра в бюджеті становила близько 290 мільярдів гривень коштів, які обліковувалися на рахунках місцевих органів влади і загального фонду державного бюджету, але їх фактично не було», — розповів міністр.

За його словами, масштаб корупційних схем з виведення коштів із бюджетного сектору України вражає міжнародних експертів і правоохоронців. А перед українською правоохоронною системою тепер стоїть завдання повернути до державного бюджету в максимальному обсязі кошти, «які виводила банда Януковича», повідомляє Укрінформ.

Павло Петренко наголосив, що ці кошти перебувають і в українських банках, і в інших країнах. Він нагадав, що уряд у 2014 році вже провів арешти понад півтора мільярда доларів США на рахунках офшорних компаній, що обліковувалися в державних банках. Проте, наголосив міністр, через слабкість правоохоронної та судової систем у перші місяці після Революції гідності не вдалося за останні два роки досягти результатів, на які давно чекає українське суспільство.

— Станом на сьогодні в Україні немає режиму відповідної спецконфіскації, який би відкрив шлях до оперативного повернення згаданих 1,5 мільярда до державного бюджету, — підкреслив Павло Петренко.

Він нагадав, що відповідні законопроекти вже вісім разів ставили на голосування в українському парламенті, проте їх так і не було ухвалено.

У центрі інтересів громади стоїть людина

Юрій МЕДУНИЦЯ,
«Урядовий кур'єр»

ПОЗИТИВ. Учора Прем'єр-міністр Володимир Гройсман та Комісар Євросоюзу з питань європейської політики суспільства та переговорів із розширення Йоганнес Ган побували у Вінниці. Вони ознайомилися з роботою Вінницького міського центру надання адміністративних послуг, електронними можливостями та сервісами Вінницької міської ради та результатами децентралізації в Україні. Крім того, поважним гостям міста презентували проект програми «U-LEAD з Європою: Програма для України з розширення прав і можливостей на місцевому рівні, підзвітності та розвитку».

Володимир Гройсман схвалює делегування достатнього рівня компетенцій і повноважень на рівень місцевих громад, що вже в найближчій перспективі дасть їм змогу набагато ефективніше вирішувати актуальні питання, повідомляє департамент інформації та комунікацій з громадськістю Секретаріату Кабміну.

«Важливо створити такі передумови, щоб громади, їхня роль були постійно підвищені, тому що в Україні це було питання другорядне. Центральна влада намагалася більше забирати на себе повноважень», — підкреслив важливість реформування цієї сфери Володимир Гройсман.

За його словами, досвід запровадження електронних можливостей та електронних сервісів місцевою радою



Реформи на місцях покликані зберегти та об'єднати країну заради європейського майбутнього

Вінниці та інших міст, що мають подібну практику, позитивний та незабаром його варто поширити на всю Україну у різних сферах.

Щодо програми U-LEAD, то її мета — створення прозорої підзвітної багаторівневої системи управління, яка реагуватиме на потреби громадян. Це передбачає посилення спроможності ключових суб'єктів на національному, регіональ-

ному та місцевому рівнях з метою ефективного реалізації їхніх обов'язків. На це ЄС спрямовує 102 мільйони євро впродовж 2016—2020 років, повідомляє УНІАН.

На думку Єврокомісара, українці вже мають позитивні результати впровадження реформи децентралізації у контексті збільшення доходів місцевих бюджетів.

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

МВФ подав потужний сигнал інвесторам

ПЕРСПЕКТИВА. За рахунок третього траншу мають зрости золотовалютні резерви й соцстандарти, а також зміцнити гривня

Катерина МАЦЕГОРА,
«Урядовий кур'єр»

Міжнародний валютний фонд завершив другий перегляд чотирирічної програми співпраці з Україною (EFF) й ухвалив рішення надати Києву третій за рахунком кредитний транш на мільярд доларів. Так загальний обсяг виплат за угодою про кредитування сягнув майже 7,62 мільярда доларів (він має становити 17,5 мільярда). Кошти з Вашингтона надійдуть найближчим часом. Ними влада поповнить золотовалютні резерви.

По завершенні засідання ради директорів МВФ директор-розпорядник цієї структури Крістін Лагард заявила, що рішення було для України позитивним, оскільки наша держава демонструє помітні ознаки економічного відновлення попри всі зовнішні труднощі, з якими доводиться стикатися. «Економічна активність пожвавлюється, інфляція помітно зменшилася, посилюється стабільність, ростуть резерви і обсяги депозитів у банківській системі, — йдеться у коментарі організації. — Ціна кризи, яку переживає Україна, була високою, але й подальше зростання буде достатнім. Багато в чому його забезпечуватиме реалізація програми реформ, озвучена владою. До неї належатиме макроекономічна стабілізація, приведення тарифів до ринкового рівня, відновлення банківської системи».



Попередні зустрічі Петра Порошенка із Крістін Лагард нарешті дали потрібний результат

У середньостроковій перспективі нашій стороні треба буде найбільше приділяти увагу фінансовій реформі, змінам на митниці, проводити грамотну податкову політику, щоб можна було втримати фінансову систему від бюджетного дефіциту. Критична, на думку Крістін Лагард, пенсійна реформа. Тут слід скоротити дефіцит бюджету Пенсійного фонду, стабілізувати його роботу без ризиків зростання боргів у системі державних фінансів.

А монетарну політику, яку проводить влада, в МВФ вважають ефективною. У цьому контексті

пріоритетами стануть: зниження інфляції, відновлення резервів, поступова лібералізація у сфері регулювання, рекапіталізація банків, скорочення знецінених активів. Відновлення економіки має відбуватися в умовах ефективної боротьби з корупцією, верховенства права і поліпшення системи держуправління, включаючи управління державними компаніями.

Керівництво нашої країни одразу відреагувало на рішення ради директорів МВФ. Президент Петро Порошенко вважає, що світ визнає реформи, які відбуваються в Україні. «Країна руха-

ється в правильному напрямку, — цитує його слова департамент прес-служби АП. — Це рішення — висока оцінка економічних реформ і перших наших результатів та кроків у боротьбі з корупцією, адже антикорупційна стратегія й практика — також вагомий критерій, за яким МВФ ухвалює рішення про кредитування».

Уперше в історії відносин України з МВФ наша держава отримує третій транш допомоги в межах однієї програми співпраці. Тепер з'явилася можливість отримати фінансову допомогу від США, макрофінансову допомогу Євросоюзу, інших міжнародних фінансових організацій.

Прем'єр-міністр Володимир Гройсман написав на своїй сторінці у Facebook, що рішення МВФ свідчить про відновлення довіри до України і політики уряду: «Транш — це не просто допомога, це ще й сигнал іноземним інвесторам, що в економіку України можна і потрібно вкладати гроші. Стабілізація економічної ситуації дає змогу нам порушувати питання про підвищення соціальних стандартів».

А міністр фінансів Олександр Данилюк заявив, що транш піде до резервів НБУ та сприятиме стабільності курсу гривні, фінансової системи: «Кредити МВФ надають під найнижчі можливі відсотки, щоб допомогти Україні відновити економіку і в результаті зменшити боргове навантаження».

У безвізовому режимі м'яч на полі ЄС

Михайло ЮРЧЕНКО
для «Урядового кур'єра»

ПАРТНЕРСТВО. Останнім часом глави зовнішньополітичних відомств європейських країн посилили увагу до України. Окрім головних дипломатів Німеччини та Франції, з візитами в нашу країну побували глави МЗС Великої Британії та Польщі. З ними також зустрівся Президент Петро Порошенко.

Так, держсекретареві Великої Британії у закордонних справах та справах співдружності Борису Джонсону глава держави висловив вдячність за постійну підтримку суверенітету й територіальної цілісності України, яку британці втілюють зокрема і в провідних міжнародних організаціях. Він високо оцінив внесок тамтешніх вояків у тренування наших Збройних сил, висловивши сподівання на про-

довження й поглиблення співпраці. Тож британському дипломатові було цікаво ознайомитися із ситуацією на Донбасі. Гість наголосив, що Україна — один із пріоритетів у його діяльності і не випадково вона стала однією з перших, яку він відвідує на новій посаді.

«Україна — жертва неприйнятної агресії. Ми на 100% рішучі у здійсненні тиску на Росію», — запевнив Борис Джонсон Петра Порошенка, характеризуючи позицію британського уряду. І не дивно, що Велика Британія, за його словами, «повністю налаштована на підтримку санкцій проти агресора, яким є Російська Федерація».

Обговорено й продовження британської фінансової та експертної допомоги у впровадженні наших внутрішніх реформ, зокрема в боротьбі з корупцією. Співпраця британ-

ських антикорупційних органів з НАБУ та ГПУ набуває особливої актуальності.

Прийняв Петро Порошенко й главу польського МЗС Вітольда Вациковського. Тут укотре не обійшлося без слів подяки за активну роль Польщі в консолідації позицій країн ЄС на підтримку територіальної цілісності й суверенітету України, а також сприяння їй у реалізації програми реформ.

Особливо Петро Порошенко наголосив на необхідності розбудови двосторонніх економічних відносин, зокрема в галузі енергетики: «Немає альтернативи стратегічному партнерству між Україною та Польщею».

Відзначено й важливість укладення найближчим часом двосторонньої угоди про співпрацю в галузі оборони, продовження взаємодії зовнішньо україньсько-польсько-

литовської бригади, повідомляє прес-служба Президента. Окреме питання — запровадження безвізового режиму між Україною та ЄС вже найближчим часом. Польський міністр зазначив, що Україна здійснила велику роботу з виконання вимог щодо запровадження безвізового режиму з ЄС і вже на Європейському Союзі лежить зобов'язання із запровадження цього режиму з Україною.

Інформуючи про поточну ситуацію на сході України, Петро Порошенко особливо підкреслив важливість підтримки Польщею політики санкцій проти країни-агресора у зв'язку з невиконанням нею взятих на себе зобов'язань у межах міського процесу.

Сторони обговорили підготовку офіційного візиту Президента України до Польщі у грудні цього року.

ПРОШУ СЛОВА!

Держава повинна зупинити відтік ІТ-шників

Іван СЕРГІЄНКО,
академік НАН України,
директор Інституту кібернетики
імені В.М. Глушкова НАН України,
для «Урядового кур'єра»



Комп'ютерні технології в Україні — один з найперспективніших і найвагоміших чинників розвитку економіки. Третє місце (попереду — металургія й агросектор) за внеском у ВВП країни — це серйозна заявка на те, щоб бути серед державних пріоритетів. Тож потрібен державницький підхід до цієї галузі, усіляка підтримка розробників, зокрема й моральна. Це дасть надію на збереження найкращих і найперспективніших фахівців. До речі, за деякими підрахунками, лише за роки незалежності з України виїхали десятки тисяч ІТ-спеціалістів (деякі соціологічні дослідження свідчать, що таких 50 тисяч). Ясна річ, це відбувається тому, що в Україні бракує гідної оплати праці ІТ-шників, належної уваги й фінансування розвитку цього важливого науково-технічного напрямку. Тим часом науковий потенціал цієї галузі в Україні є одним з найпотужніших у світі.

Надзвичайно важливими є дослідження, спрямовані на розроблення математичних моделей, методів і високоінтелектуальних інформаційних технологій для аналізу й розв'язання задач, що описують складні процеси, які характеризуються невизначеністю, багатокритеріальністю, неповнотою інформації, можливими збуреннями й виникають у різних сферах людської діяльності. Такий аналіз дає змогу враховувати чинники нестабільності ситуації, можливості ризиків шляхом встановлення меж надійності прийнятих рішень. Що більше ми знаємо про об'єкт дослідження та що краще й точніше його математичну модель можемо побудувати, то точніше зможемо прогнозувати його поведінку й ефективніше ним керувати. Математичне моделювання поведінки процесів різного походження й оптимальне керування ними мають ключове значення для проведення системних досліджень у багатьох сферах діяльності.

Теоретичні дослідження лежать в основі сучасних комп'ютерних технологій і знайшли своє практичне застосування в галузі обслуговування споживачів, медичної діагностики, розпізнавання образів, екології, зокрема у проектуванні гідротехнічних споруд і визначенні запасів підземних вод, вирішенні задач, пов'язаних з оптимальним розміщенням джерел світла у виробничих приміщеннях, проектуванням і експлуатацією комунікаційних ліній тощо. Вони можуть бути корисними в металургії, біології, економіці, лісовому господарстві, картографії, геології, антропології та археології, статистиці та аналізі даних, фізиці, астрономії, хімії, мікробіології, комп'ютерній графіці, теорії інформації і кодуванні, у вирішенні задач штучного інтелекту.

Яскравий приклад проблем, у розв'язанні яких ключову роль відіграють комп'ютерні технології, — прогнозування запасів підземних вод (це важливо не тільки для нас, а й для світу загалом). Дослідження українських вчених підтвердили, що саме математичне моделювання дає можливість зрозуміти процеси руху підземних вод, а залучення надпотужних комп'ютерів — прогнозувати їхні запаси.

Не можна переоцінити й застосування математичного моделювання для створення методів середньострокового прогнозування динаміки показників реального, фінансового і соціального секторів регіональної економіки. Це дає змогу прогнозувати не лише показники зведеного бюджету регіону, а й розширені блоки показників реального, фінансового і соціального секторів економіки, які створюють масштабну картину динаміки розвитку цього регіону на середньострокову перспективу.

Сучасний розвиток обчислювальної техніки характеризується наявністю надпотужної елементної бази і надвеликих обсягів пам'яті, загальною доступністю безпроводних широкополосних мереж, використанням високороздільних екранів, розробкою нових людино-комп'ютерних інтерфейсів. Саме побудова нових засобів взаємодії користувача з комп'ютером у способах і формах, звичних для людини, є одним із ключових завдань, які стоять перед дослідниками.

Тож значний інтерес викликає науковий напрям, пов'язаний зі створенням методів передачі інформації за допомогою рухів людини. Його важлива складова — спілкування мовою жестів людей з вадами слуху. Розвиток сучасної науки створив достатні умови для розробки комп'ютерних технологій, які реалізують мову жестів на просторових моделях людини з можливостями точної передачі рухів людини — носія жестової мови. Це дало змогу подолати психологічний бар'єр сприйняття жестової інформації під час її вивчення та доволі легко й швидко розуміти і запам'ятовувати як сам жест, так і інформацію, яку ним передають. І залучення людей з вадами слуху у виробничі відносини матиме велике соціальне значення.

Ці наукові напрями розвиваються у всьому світі. В Україні їх підтримують у нашому інституті, а також в Інституті прикладного системного аналізу НТУУ «КПІ» та інших інститутах Кібернетичного НАН України, Університеті імені Тараса Шевченка, Дніпропетровському націоноуніверситеті імені Гончара. Одержані тут фундаментальні й практичні результати у галузі побудови сучасних високоефективних методів оптимізації і математичного моделювання не поступаються, а нерідко й перевершують результати досліджень у галузі моделювання складних процесів і систем, що здійснювались провідними міжнародними і вітчизняними інституціями та фахівцями.

І не випадково цикл робіт цього спрямування, виконаних співробітниками згаданих наукових центрів, висунуто на здобуття Державної премії України в галузі науки і техніки у 2016 році. Важливим здобутком виконаної науковим колективом серії багаторічних досліджень є вихід на якісно новий рівень теоретичного обґрунтування і практичної реалізації математичних моделей та оптимізаційних методів розв'язання актуальних наукових і практичних проблем сьогодення.

ПОДІЇ ТА КОМЕНТАРІ

ДОКУМЕНТИ

ПОСТАНОВА
ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИПро перейменування села Данине
Ніжинського району Чернігівської області

Верховна Рада України **ПОСТАНОВЛЯЄ**:
Перейменувати село Данине Ніжинського району Чернігівської області на село Данина.

Голова Верховної Ради України А.ПАРУБІЙ

м. Київ
7 вересня 2016 року
№ 1496-VIII

ПОСТАНОВА
ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИПро перейменування села Матроська
Ізмаїльського району Одеської області

Верховна Рада України **ПОСТАНОВЛЯЄ**:
Перейменувати село Матроська Ізмаїльського району Одеської області на село Матроска.

Голова Верховної Ради України А.ПАРУБІЙ

м. Київ
7 вересня 2016 року
№ 1497-VIII



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 8 вересня 2016 р. № 600
Київ

Про визнання такою, що втратила чинність,
постанови Кабінету Міністрів України
від 23 грудня 2015 р. № 1073

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ**:
Визнати такою, що втратила чинність, постанову Кабінету Міністрів України від 23 грудня 2015 р. № 1073 «Про затвердження Порядку зарахування до спеціального фонду державного бюджету залишків коштів місцевих бюджетів населених пунктів Донецької та Луганської областей, на території яких органи державної влади тимчасово не здійснюють свої повноваження» (Офіційний вісник України, 2016 р., № 1, ст. 12).

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 8 вересня 2016 р. № 601
Київ

Про внесення змін до Методики формування
спроможних територіальних громад

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ**:
1. Внести до Методики формування спроможних територіальних громад, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 8 квітня 2015 р. № 214 (Офіційний вісник України, 2015 р., № 33, ст. 963, № 74, ст. 2425), зміни, що додаються.
2. Раді міністрів Автономної Республіки Крим, облдержадміністраціям внести в установленому порядку на розгляд Кабінету Міністрів України пропозиції щодо приведення затверджених перспективних планів формування територій громад у відповідність з цією постановою.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 8 вересня 2016 р. № 601

ЗМІНИ,

що вносяться до Методики формування спроможних територіальних громад

1. Абзац третій пункту 13 після слів «територіальних громад» доповнити словами «із зазначенням найменувань територіальних громад, що входять до їх складу».
2. Доповнити пункт 14 абзацом такого змісту:
«У разі схвалення Верховною Радою Автономної Республіки Крим, відповідною обласною радою змін до перспективного плану, проект акта Кабінету Міністрів України про внесення таких змін до перспективного плану вноситься на розгляд Кабінету Міністрів України Радою міністрів Автономної Республіки Крим, облдержадміністрацією в установленому порядку».
3. У додатку до Методики цифри і слова «1 січня 2015 р.» замінити цифрами і словами «1 січня 2016 р.».

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 8 вересня 2016 р. № 608
Київ

Про внесення змін до Порядку використання
коштів, передбачених у державному бюджеті
для здійснення державного контролю
за додержанням законодавства про захист
прав споживачів

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ**:
Внести до Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для здійснення державного контролю за додержанням законодавства про захист прав споживачів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 7 березня 2012 р. № 238 (Офіційний вісник України, 2012 р., № 23, ст. 882), такі зміни:
в абзаці першому пункту 3 слово «Мінекономрозвитку» замінити словом «Мін-агрополітики»;
у тексті Порядку слово «Держспоживінспекція» замінити словом «Держпродспоживслужба».

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 24 червня 2016 р. № 640-р
Київ

Про погодження ставок портових зборів

Погодити зниження Міністерством інфраструктури на 50 відсотків ставок портових зборів для суден, що перевозять транзитні вантажі, крім адміністративного збору.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

Фінансова конкуренція
не вигідна велетням

Олег ГРОМОВ,
«Урядовий кур'єр»

Не секрет, що наші підприємці, які мають на депозитних рахунках банків чималі кошти, у випадку, коли фінустанову доведено до банкрутства та її ліквідовують, отримують гроші у шосту чи сьому чергу. А це означає, що 95—99% бізнесменів вже ніколи їх не побачать, і кошти залишать собі у кишенях ТОПи банків чи вони потраплять в офшори і зникнуть. Саме таким чином, як наголошують економічні експерти, в останні 10 років у бізнесменів, які тримали депозитні рахунки у фінустановах, викрали до 400 мільярдів гривень.

Усі на пайових
умовах

Цивілізований світ уже давно знайшов «рецепт» проти такої банківської «отрути». Ще наприкінці 19 сторіччя почали засновувати так звані кооперативні банки, в яких не крадуть і завжди радо надають новим клієнтам якісну та дешеву кредитну допомогу.

Що таке кооперативні банки? І чи можна швидко розбудувати їхню систему?

За словами президента громадської організації «Фінансова грамота України» Михайла Стрельникова, щоб краще збагнути, що це таке, слід розібратися, як утворюють відповідні інституції. Так, першим кроком є пошук майбутніх пайовиків цієї фінансової установи. «Приміром, таких охочих може виявитися 1 тисяча. Потім аналізуємо, на яку суму кожен з них може зробити відповідні внески. Ну, приміром, 150 тисяч чи 50 тисяч гривень. Далі ці пайовики звертаються до юридичної компанії, яка формує пакет документів. Після цього банк можна вважати чинним, він поступово починає працювати», — каже він.

Отже, в основу формування таких банків покладено принципи відомих колись на Заході кас взаємодопомоги.

Експерт вважає, що непоганим принципом кредитування пайовиків у такій фінансовій установі може стати вексельний, який буде суто внутрішнім фінансовим інструментом. За словами пана Стрельникова, цей інструмент доволі безпечний і для самого банку, і для кожного пайовика, адже довіра до векселів є набагато більшою, ніж до інших форм взаєморозрахунків.

Чи є в Україні законодавча база, яка б уможливила організацію та діяльність таких фінансових установ?

Закони є,
проте вони
не працюють

Як не дивно, такі доробки вже давно існують, проте



Фото Володимир Зайка

У кооперативному банку бізнесмена чи фізособу не «кинуть»: депозити збережуть і повернуть вчасно, а кредити обслуговуватимуть цивілізовано

кооперативних банків за цей час так і не створено. Життєдіяльність таких банківських структур окреслено у Господарському кодексі України та в Законі України «Про банки і банківську діяльність».

Законодавство про кооперативні банки поширюється на кооперативні банки в частині, яка не суперечить нормативним актам.

Згідно із законодавчими актами кооперативні банки створюють за принципом територіальності, є місцеві та центральний банк.

У документах викладено стислу інформацію про управління такими фінансовими установами за допомогою зборів (пайовиків), спостережної ради та правління банку. Більше того, є норма, згідно з якою кожен учасник кооперативного банку незалежно від розміру участі в його капіталі має право одного голосу. Таким чином, держава врахувала навіть це дуже болісне питання.

Відповідно до цієї нормативно-правової бази Кабінет Міністрів України свого часу (7 липня 2006 року) розпорядженням №321 схвалив Концепцію розвитку системи кредитної кооперації. Вона визначає стратегічні напрями державної політики в цій сфері і регламентує якомога менше державне втручання у роботу згаданої системи.

Отже, законодавчі доробки у цій сфері значні, проте жодного такого банку в Україні не створено. Однак, за словами голови комітету з інформаційної політики та взаємодії зі ЗМІ Українського кредитно-банківського союзу Олександра Новікова, на початку так званих нульових років у країні діяло кілька таких фінансових установ. «Щоправда, потім ці банки було реформовано у кредитні спілки. Кооперативні банки — це хороша ідея, і вони доводять усюди, що потрібні суспільству. Прикладом може слугувати відомий «Райффайзен банк», який

доволі успішно працює в такому статусі в Австрії. Зазначу, що, крім юридичних осіб, послугами цієї фінансової установи користуються і фізичні. Інша річ — відсотки за депозитами в європейських країнах доволі низькі. Ми прогавали час, коли такі банки можна було створювати, тепер таке зробити в наших теперішніх українських реаліях дуже складно», — додає він.

Також слід нагадати, що третину усіх кредитів у багатьох країнах Європи підприємства малого та середнього бізнесу отримують саме у кооперативних банках. Частка позик невеликих фермерських господарств у кредитних портфелях кооперативних фінустанов становить 50—80%.

Олігархи проти

Погоджується зі своїм колегою щодо ефективності кооперативних банків в усьому цивілізованому світі й адвокат Ростислав Кравець. Проте, на його думку, робота таких банків, які за галузевим принципом працюватимуть на вітчизняного товаровиробника, не вигідна нашим олігархам.

Так вважає і Михайло Стрельников. «Сьогодні ми спостерігаємо загибель банківської олігархічної системи через тотальну недовіру до цих фінансових установ. У такому вигляді система не може існувати. Метою будь-якого олігарха, який тримає банк, є максимальне збагачення та обслуговування свого бізнесу. До інших бізнесів та до людей йому немає діла. Тим часом 25% банківського ринку у

розвинутих країнах належить саме кооперативним фінустановам. У період криз вони міцно тримаються, і за це їм дуже вдячні уряди країн», — каже він.

А наші чиновники цього не розуміють, запитують: «А хто за корпоративними установами стоїть? Хто з олігархів, чий це проект?»

Не бачить жодних проблем у створенні таких структур в Україні саме тепер адвокат юридичної фірми «Центр конфліктології і права» Олена Садовець. «Кооперативні банки мають ліцензії з правом здійснення банківських операцій, хоча по суті існують для більш вузького кола споживачів та не для отримання великих прибутків. Саме системі, яка у нас нині існує, на цьому ринку необхідна альтернатива, і дуже дивно, що такий непоганий елемент не використовують наші підприємці. Що стосується капіталізації таких фінустанов, то я не розумію, чому це питання так непокоїть Нацбанк України та комерційні банки. Кооперативним банкам набагато легше знайти ресурси, ніж одному, навіть олігархічному, «угрупованню» фінустанов. До того ж наші підприємці не гірше за банкірів розуміються на статутному капіталі та його формуванні», — зазначає вона.

Пан Стрельников вважає, що 500 мільйонів гривень (це статутний капітал для звичайних фінустанов) також може мати кооперативний банк. На його думку, цю немалу суму можна «розподілити» на 1—2 тисячі пайовиків.

Від редакції. Кооперативні банки справді дуже потрібні. Якщо в наших великих містах діятиме хоча б одна така фінансова установа, представникам малого та середнього бізнесу буде значно легше та дешевше отримати кредити на розвиток, які вони не можуть взяти в олігархічних банках. Звісно, останнім такі фінустанови як «кістка в горлі», й вони не зацікавлені в діяльності їх як неабияких конкурентів.

Проте зрозуміло й інше — дискусія щодо можливості заснування таких установ триває. «УК» й надалі відстежуватиме цю тему.

ДОВКІЛЛЯ

Хто витягне країну з вугільної ями

(Закінчення.
Початок на стор. 1)

«Викиди в межах норми»

Нещодавно «УК» друкував репортаж із Ладизинської ТЕС («Чи візьмуть нас до клубу цивілізованих країн разом із чадом наших теплоелектростанцій», 26 лютого 2016). Уважніше придивімося до роботи Трипільської ТЕС. Тільки за минулий рік вона викинула на голови жителів Київщини 76 тисяч тонн забруднюючих речовин, зокрема оксиди вуглецю і сірки. Крім того, з труб станції вилітає чимало попелу, який містить мідь, свинець, ванадій, хром та інші токсичні мікроелементи. З повітря вони потрапляють у ґрунт, а далі природним ланцюжком у рослини, в організми тварин і людей.

На закиди екологів керівництво Трипільської станції впевнено заявляє, що їхнє підприємство не перевищує норми викидів. І воно говорить... правду. Однак ця правда фарисейська: згідно з нормами Європейського Союзу обсяг викидів забруднюючих речовин на ТЕС не може перевищувати 50 мг на м³. В Україні цей показник більший у 50 разів — 2500 мг на м³. Яка світла комуністична голова придумала ці дрімучі стандарти — сказати складно, але прямі наслідки цих цифр можна спостерігати за тривалістю життя: в Україні вона на 12—15 років менша, ніж у країнах ЄС.

Грінпіс застерігає

Експерти Грінпісу провели дослідження впливу Трипільської ТЕС на здоров'я людей. Результати жахають: грінпісівці прогнозують щорічну смерть 1250 осіб саме через викиди цієї станції. Плюс понад 233 тисячі випадків захворювань нижніх дихальних шляхів (легені), з яких 93 тисячі — у дітей.

Заслуговує уваги ще один документ Грінпісу — карта Украї-

ни, на якій відзначено середні рівні дрібнодисперсного пилу. Такий пил легко проникає через легені в організм і його дуже складно вивести. За даними підготовленої авторитетними світовими науковцями доповіді Global Burden of Disease, такі частинки спричинили 49 тисяч передчасних смертей в Україні у 2013 році, а загальний рівень здоров'я населення істотно знизився.

Раніше такі показники офіційно не публікували, і навряд чи наші санепідемслужби зважувалися на такий крок. Адже середні рівні наявності цих частинок у Києві і його околицях є одними з найбільших в Україні, істотно перевищуючи максимальну допустиму норму, прийняту ВООЗ. Ці частинки переносяться в повітрі на десятки кілометрів, потрапляють у ґрунт, накопичуються в ньому роками, а потім опиняються в овочах і фруктах, які ми вживаємо.

Незалежний інститут судових експертиз (НІСЕ) у червні 2016 року оприлюднив результати екологічної експертизи щодо впливу господарської діяльності Трипільської ТЕС на довкілля населених пунктів Обухівського району. Такі дослідження — рід дорога, вони передбачають високовартісні аналізи, використання електронного мікроскопа тощо. Тож гроші знайшли лише за кордоном, у Швейцарії, у фонді «Скорочення ризиків».

У звіті йдеться зокрема про те, що Трипільська ТЕС має істотний вплив на пилове забруднення атмосферного повітря населених пунктів у 15-кілометровій зоні навколо станції, до якої входять міста Обухів та Українка, села Дерев'яна, Червоне Перше, Щербанівка, Халеп'я, Таценки, Плюти. У цих населених пунктах виявлено перевищення гранично допустимих концентрацій зважених часток у 4—20 разів. Фахівці класифікують атмосферне повітря як «дуже забруднене», а в більшій частині Трипільля і південно-західній

частині Обухова як «екстремально забруднене».

У документі зазначено, що пилові частинки викидів Трипільської ТЕС з високою імовірністю призводять до захворювань дихальної системи людей, а також до канцерогенних (провокує ракові захворювання) і мутагенних (генетичні порушення у нащадків) ефектів.

Також фахівці НІСЕ, провівши аналіз ґрунтового покриття, виявили перевищення у 2—8 разів регіональних фонових концентрацій миш'яку в межах житлової зони Українки, Трипільля, Плютів, Дерев'яної. Потрапляючи в організм у надмірних кількостях, миш'як викликає блювоту, сильні болі в животі, різке зневоднення організму, судоми, втрату свідомості, а також мутації ДНК. Ці симптоми добре відомі любителям детективів, особливо початку минулого сторіччя, коли отруєння миш'яком було популярним способом вкоротити комусь віку.

Що ж робити? Експерти радять негайно вдосконалити системи пилоочищення на Трипільській ТЕС та облаштувати стаціонарні пункти моніторингу атмосферного повітря в Обухові, Україні, Трипільлі. Також потрібна суцільна диспансеризація населення Обухова, Українки й прилеглих сіл.

Гроші є!

На думку екоюриста Сергія Єленіна, кошти на встановлення нових фільтрів на Трипільській ТЕС у публічного акціонерного товариства «Центрэнерго», куди входить і Трипільська ТЕС, — є. «Усе залежить від бажання чиновників і керівників компанії, адже за 2016 рік доходи ПАТ «Центрэнерго» становили 9 мільярдів гривень. Вартість реконструкції і установки очисних фільтрів на Трипільській ТЕС директор станції оцінює в 750 мільйонів гривень, згадані процеси можуть тривати 2—3 роки. Тобто, якщо надавати 250 мільйонів гривень на рік, сума



Усе, що вилітає з труби, не пройшовши фільтри, осідає в наших легенях

становитиме менше 3% річного обороту такої держструктури, як «Центрэнерго». Невже компанія, яка є головним забруднюючим підприємством Київської області, не може собі дозволити такі витрати? Я вже не кажу, що реконструкцію можна провести значно дешевше, ніж її оцінено фахівцями Трипільської ТЕС», — підкреслив Єленін.

Звичні способи примусу забруднювача до бережливого ставлення до довкілля (штрафи тощо) з огляду на слабкий статус

Державної екологічної інспекції та мізерність каральних сум не працюють. Тому правозахисник Олександр Лупейко та його товариші пішли іншим шляхом — організували подачу до судів масових позовів щодо відновлення екологічних прав українців. Нині таких персональних позовів підготовлено вже понад 700. Говорити про успіх зарано. «С відчуття, що судді бояться створити прецедент і навмисно затягують справу», — вважає Олександр Лупейко.

Між іншим. Технічний директор Google і відомий технологічний футуролог Рей Курцвейл виступив на початку цього року з черговою порцією прогнозів. Зокрема він вважає, що до 2028 року сонячна енергія стане настільки дешевою, що буде задовольняти всі енергетичні потреби людства.

Здоров'я Росії — під великою загрозою

ГОСТРО. Ситуацію з правою притокою Дніпра, що опинилася на межі екологічної катастрофи, змінюють на краще надто повільно

Роман КИРЕЙ,
«Урядовий кур'єр»

На це «УК» звертав увагу вже не раз (номери газети за 21 липня та 12 серпня 2015 року). Крім того, назріла проблема замулення та забруднення водних об'єктів у басейні Росії. Тим часом ця річка забезпечує водою близько 500 тисяч людей, що проживають у Вінницькій, Київській та Черкаській областях.

З кожним роком очищувати річку стає дедалі складніше, а рівень води в місці водозабору, принаймні в Корсуні-Шевченківському, знизився із семи до двох метрів. При цьому водозабори питного водопостачання у басейні Росії забруднені стічними водами підприємств, що негативно впливає на якість питної води. Про це свідчать лабораторні дослідження.

За висновком екологів, на теперішній стан річки впливає і середньорічна температура, що підвищилася на два градуси, і мала кількість опадів, а також неправильна експлуатація Корсунь-Шевченківського та Стеблівського водосховищ. Позначається і людський чинник, зокрема забудова берегів значною кількістю містків, що належать прилеглим домогосподарствам тощо.

Утім, проблема є комплексною, її розв'язання потребує значного фінансування. У Черкаському обласному управлінні екології спільно з представниками громадськості розробили Обласну програму охорони навколишнього природного середовища на 2016—2020 роки, її затверджено рішенням обласної ради. У ній передбачено комплекс заходів щодо відновлення та підтримки сприятливого гід-

рологічного режиму і санітарного стану річки Рось у Корсунь-Шевченківському районі. Загальна вартість реалізації запланованих заходів — мільйон 300 тисяч гривень. Очевидно, екологи розраховують і на кошти природоохоронного фонду, тож під час розгляду проектів наступного року ця пропозиція, можливо, буде схвалена рішенням комісії.

Водночас голова наукової ради обласної організації «Всеукраїнська екологічна ліга» Геннадій Столяренко запропонував варіанти, що сприятимуть поліпшенню якості питної води вже нині. Зокрема: збудувати перед водозабором міста Корсунь-Шевченківський біологічні очисні споруди, а також замінити піщані фільтри на вугільні.

Ще торік міжвідомча комісія узгодила оптимальні режими

роботи водосховищ і водогосподарських систем басейну річки Рось. За інформацією Держводагентства, міжвідомча комісія рекомендувала водогосподарським організаціям у басейні Росії встановити спеціальні режими роботи на водних об'єктах. Відповідно до рішення комісії структурні підрозділи обласних санітарно-епідеміологічних служб повинні контролювати якість води в районах питних водозаборів та стан екологічно небезпечних об'єктів. За додержання встановлених режимів роботи водосховищ і моніторинг водогосподарської ситуації у басейні відповідальність поклали на басейнове управління водних ресурсів річки Рось.

На практиці, як бачимо, змін поки що мало. Тим часом крок за кроком проблему потрібно розв'язувати, адже здоров'я

півмільйона людей залежить від екологічного стану водного об'єкта. Обласні управління та громадські організації нині розробляють пропозиції щодо поліпшення стану річки Рось для розгляду на міжвідомчій нараді у Мінприроди.

Кілька днів тому облдержадміністрація спрямувала до Міністерства екології та природних ресурсів лист із пропозицією розв'язувати цю проблему спільно з Держводагентством, басейновим управлінням водних ресурсів річки Рось, профільними структурами Черкаської та Київської областей.

Забруднення та маловодність річок — явища, які, на жаль, спостерігаємо чи не в кожному регіоні країни. Їх подолання потребує розумного комплексного підходу. Головне — не чекати, доки проблеми річок стануть реальною загрозою для людей.

На контролі
«Урядового кур'єра»

НАУКА

«Наша технологія надає значно правдивішу інформацію про колірну гаму навколишнього світу»

Доктор фізико-математичних наук
Михайло ШОВГЕНЮК



Для багатьох людей залишається загадкою те, чим займаються працівники деяких академічних установ на зразок Інституту фізики конденсованих систем НАН України, що у Львові. Вони не мають величезних лабораторій чи спеціального обладнання. Проте з деякими їхніми розробками маємо змогу ознайомитися в побуті вже сьогодні та, є сподівання, ширше — в майбутньому. Приклад нової розробки — патенти та свідоцтва на комп'ютерні програми, видані на нову технологію кольорового друку докторові фізико-математичних наук професорові Михайлові ШОВГЕНЮКУ, який обіймає посаду провідного наукового співробітника.

УК Михайле Васильовичу, що нового в кольоровому друці відкрили ви?

— Якщо сказати лише одним реченням, то це звучатиме так: створено технологію на новому принципі синтезу кольорів на відбитку, який полягає в тому, що кожна точку (піксель) зображення на відбитку друкують лише двома кольоровими і третьою — чорною — фарбами незалежно від кількості фарб, що використовуються у традиційних способах кольорового друку.

Скажімо, якби можна було спостерігати за райдугою і милуватися її кольорами щодня, то повірте, ніхто б не звертав на неї особливої уваги. Тому коли беремо в руки газету і розглядаємо кольорові фотографії, то не замислюємося, скільки ж фарб витрачається на те, щоб передати на папері всю цю колірну гаму. Таку технологію використовують понад три століття. Вона передбачає використання для друку трьох кольорових фарб — блакитної, пурпурної й жовтої, які дають змогу передати більшу частину

колірної гами. Для кольорів, які не вдається ними відтворити, зазвичай використовують четверту — чорну. Цей принцип кольорового друку настільки міцно засів у нашої свідомості, що начебто іншого шляху не існує, а тому шукати щось нове в цій ділянці — марна справа. А чому?

Ми спробували зламати цей стереотип. Наша нова технологія, яку ми назвали ICaS-Color-Print, де ICaS — це позначення нового колірного простору, дає змогу синтезувати будь-який

«Нинішній принцип кольорового друку настільки міцно засів у нашої свідомості, що начебто іншого шляху не існує, а тому шукати щось нове в цій ділянці — марна справа. Ми спробували зламати цей стереотип».

колір лише двома кольоровими фарбами. На основі розв'язків рівнянь, які описують синтез кольорів на друкарському відбитку, є змога для всіх точок (пікселів) зображення точно розрахувати потрібні кількості двох кольорових і чорної фарб.

На перший погляд, відбиток на папері, роздрукований лише двома кольоровими фарбами, має незвичний вигляд. Та коли нанести на нього ще й чорну фарбу, тоді всі кольори повертаються на свої місця і зображення немов оживає. Тут маємо унікальний ефект чорної фарби, яка за наявності на відбитку кольорових фарб істотно змінює кольорове зображення загалом. Цей ефект важко описати, простіше один раз побачити і переконатися в цьому.

До речі, така модель зовсім не суперечить теорії кольору Дж. Максвелла, яка ґрунтується на

трьох основних кольорах: червоному, зеленому й синьому.

УК Тобто замість традиційних раніше трьох кольорових маєте тепер дві таємничі фарби, якими разом з чорною можете передати всі барви райдуги? А які це дві фарби?

— Нова технологія кольороподілу зображення зорієнтована передусім на використання традиційних кольорових фарб. Тому говорити про якісь таємничі кольори не доводиться. Нині всі кольори, які можна надрукувати на папері фарбами, відомі. Більше того, в нашої технології творення будь-якого кольору з двох кольорових і чорної фарб можна описати на основі рівнянь і розрахувати з високою точністю. Ключовим моментом є лише те, що немає потреби підбирати кольори зображення під фарби так, як це роблять у традиційних технологіях друку. Створене нами програмне забезпечення дає змогу дуже

швидко опрацювати мільйони пікселів зображення і для кожного пікселя точно розрахувати ті співвідношення двох кольорових і чорної фарб, які потрібні для відтворення кольору цього пікселя на папері.

УК Михайле Васильовичу, оскільки ви отримали патент, то наші читачі, звісно, не можуть сумніватися в істинності вашого результату. Але навіщо це потрібно?

— Наша технологія має великі практичні переваги. Вона ґрунтується на принципі використання мінімуму фарб. Сутність цього принципу в тому, що будь-який колір друкується мінімальною кількістю фарб, яка визначається на основі рівнянь синтезу кольорів. Відповідно на папері кількість кольорових фарб не може перевищувати 200%. До прикладу: для тих технологій, які використовують у друкарнях, ця міні-

ДОСЬЄ «УК»

Михайло ШОВГЕНЮК. Народився в селі Чорний Потік Івано-Франківської області. Закінчив Львівський державний університет ім. І. Франка. Автор понад 180 наукових праць, 25 патентів, міжнародних патентних заявок та комп'ютерних програм. Науковий керівник інноваційних проектів НАН України з розроблення нових методів цифрової обробки кольорових зображень для видавничих систем та кодування зображення для систем захисту оптичної інформації.

Доктор фізико-математичних наук, професор, провідний науковий співробітник Інституту фізики конденсованих систем НАН України.

мальна гранична межа — 200% — недосяжна. Це означає, що частина трьох кольорових фарб витрачається даремно. Наша технологія дає змогу одразу досягти економії кольорових фарб від 50% до 70%. Якщо враховувати чорну фарбу, якої в нашої технології потрібно трохи більше, то загальна економія чотирьох друкарських фарб становитиме 40%. Ці цифри вражають економічним ефектом, якого ми й самі не очікували.

УК Пане професоре, ви перевірили нову технологію на практиці?

— У 2014 році ми з групою фахівців Української академії друкарства в межах інноваційного проекту Національної академії наук України підготували до друку перше ілюстроване видання Василя Пилип'юка «Світлопис моєї душі».

Це лише один з багатьох альбомів художніх фотографій автора, зnanого і в Україні, і за її межами. З точки зору кольорового друку такі мистецькі фотографії — складні видавничі оригінали, які якісно надрукувати можна далеко не в кожній друкарні. Тому ми вдячні компанії «Юнівест Препрес» (м. Київ), яка надала свою виробничу базу і надрукувала це видання з професійною якістю. Коли читачам «УК» потрапить до рук це видання, вперше надруковане за нашою технологією, то, сподіваємося, вони самі оцінять його якість. Недавно побачив світ і новий ілюстрований альбом з нагоди 90-річчя засновника нашого інституту академіка І. Р. Юхновського.

УК Щиро кажучи, не очікував побачити таке розкішне підтвердження теорії практикою. Але, даруйте, нова технологія потребує відносно великих розових капіталовкладень, а якість друку залишається тією, що й

була. Тому результат, звісно, є, але ефект від нього для людини...

— Це не зовсім так. Читачам газети поясню: візуально зображення, отримані за нашою технологією, значно більше подібні на ті, що бачить людське око, ніж надруковані за традиційною технологією. Наприклад, в ілюстраціях, надрукованих за традиційною технологією, накладання фарб у тінях завжди забагато, наша ж технологія цього дефекту позбавлена.

Нині кольоровим зображенням уже нікого не здивуєш. Ми досягли такого рівня технічного розвитку, що в кожному мобільному телефоні є цифрова камера, за допомогою якої кожен з нас може миттєво отримати кольорову фотографію. Але, повірте, не все, що можемо сфотографувати такою камерою, і не все, що нам показують на екрані телевізора чи на моніторі комп'ютера, насправді таке барвисте у самій природі. Для порівняння досить відчинити вікно й побачити на власні очі всю гармонію кольорів навколишнього світу. Саме через наявність таких розбіжностей люди, щоб отримати правдиву інформацію про колірну гаму цікавого для них об'єкта чи події, готові йти на додаткові фінансові витрати. Наша технологія надає саме таку значно правдивішу інформацію про колірну гаму навколишнього світу.

УК Що ж, сподіваємося, що українські друкарі й комп'ютерники зможуть використати запропоновані вами ідеї у виробництві.

— Упевнений, що нова технологія кольорового друку — це технологія майбутнього, створена в Україні. Тож сподіваюся на підтримку науковців і практиків поліграфічного виробництва.

Зіновій ПАРТИКО
для «Урядового кур'єра»

Україна й Угорщина спільно протистоять паводкам

Віктор ВИШНЕВСЬКИЙ,
доктор географічних наук,
для «Урядового кур'єра»

СПІВПРАЦЯ. У наш складний час, коли у світі раз по раз виникають різноманітні конфлікти, трапляються приклади взаємовигідної співпраці. Скажімо, спільна робота України з Угорщиною в питаннях мінімізації негативних наслідків дощових паводків.

Щоб зрозуміти сутність цієї співпраці, потрібно навести відомості про природні особливості Карпатських гір і прилеглості до них Угорщини. Періодич-

но в Карпатах випадають рясні дощі, що спричиняють швидкі паводки. Лише за годину рівень води в річках може піднятися на метр, а за добу — на 5 метрів і вище. Ще за добу ця височенна хвиля води досягає Угорщини, де опадів могло не бути зовсім. Зрозуміло, що така несподіванка для Угорщини небажана. Це й стало підґрунтям підписання в 1997 році угоди про співробітництво у сфері водного господарства на прикордонних водах. Основні складові угоди — розвиток мережі моніторингу, обмін гідрометеорологічною інформацією, будів-

ництво протипаводкових споруд, запобігання забрудненню водних об'єктів.

Яскравим прикладом співпраці водогосподарників України та Угорщини стало створення спільної автоматизованої інформаційно-виміральної системи «Тиса» для прогнозування паводків та управління водними ресурсами в басейні транскордонної річки Тиса. Нині українська частина АІБС «Тиса» складається з 50 автоматизованих станцій, які з інтервалом кілька хвилин вимірюють гідрометеорологічні показники. Ці дані миттєво передаються в

Центр збору та обробки інформації, що в Ужгороді, а звідти — в угорське місто Ниредьгаза.

Водночас інформація з метеорологічного радару на території Угорщини надходить і в Україну. Додамо, що значна частина обладнання, яке встановлено в Закарпатській області, також надійшла з Угорщини. Усе це дає змогу обома країнам мати повну однотипну картину умов формування паводків і на основі сучасного програмного забезпечення робити прогноз. Додамо, що аналогів такої системи на пострадянському просторі немає, а з

огляду на особливості зовнішньої політики Росії невідомо, чи колись буде.

Та інформаційною складовою міжурядова угода між Україною й Угорщиною не вичерпується. Ще одна її важлива складова — проектування і будівництво протипаводкових споруд, зокрема узгодження розрахункових рівнів води. Зрозуміло, що не може бути такого, щоб рівень води в Тисі на українському боці кордону відрізнявся від рівня води на угорському боці.

Зрештою, майже за 20 років міжнародної співпраці у

Закарпатській області створено сучасний протипаводковий комплекс, до якого належать не лише засоби збирання, передачі та обробки інформації, а й сотні гідротехнічних споруд для боротьби з паводками. І хоч паводки на Закарпатті не припинилися, повідомлень про них майже немає, бо нині їх вдалося приборкати.

Додамо: щойно в угорському місті Егер відбулася чергова 20-та зустріч фахівців водного господарства обох країн з питань подальшого розвитку взаємовигідної співпраці.

ЖКГ: АКТУАЛЬНА ТЕМА

Новації для ОСББ та індивідуальних споживачів

СЕРВІС. У столиці створюють майданчики, щоб поліпшити комунікацію користувачів і надавачів житлово-комунальних послуг

Інна КОСЯНЧУК,
«Урядовий кур'єр»

Якість і вартість житлово-комунальних послуг — з цього приводу у споживачів завжди чимало питань до надавачів цих послуг. Особливо ж нині, коли змінюються тарифи і відносини у сфері управління будинками, коли наближається новий опалювальний сезон, до надавачів послуг кількість запитань, звернень по роз'ясненню зростає в рази. «Гарячі» телефони стають справді гарячими, фахівці не встигають відповідати на всі запитання, що звичайно ж, не може не викликати справедливих нарікань людей, які не можуть додзвонитися чи достоятися в черзі. Отже, надавачі послуг мають шукати інші шляхи спілкування зі споживачами. Однак це роблять далеко не всі. Одні не можуть придумати нічого нового, а інші не хочуть: менше запитань і нарікань від людей — то нібито й проблем у них менше... Утім, деякі підприємства намагаються поліпшувати комунікацію споживачів і надавачів послуг, йти назустріч споживачам. Певні новації у цьому запровадять Київводоканал.

Зокрема, налагоджується співпраця з ОСББ. При Київводоканалі створюється Форум об'єднань співвласників багатоквартирних будинків та інших житлових організацій різних форм власності. «Основні завдання форуму — налагодження постійного діалогу з усіма ОСББ та іншими житловими організаціями для допомоги у вирішенні нагальних питань прийняття від коштів ЖЕО мереж та іншого майна, оформлення договірних відносин з Київводоканалом, проведення розрахунків, користування послугами водопостачання та водовідведення тощо», — зазначив Дмитро Новицький, генеральний директор Київводоканалу.



Фото Володимира ЗАК

Незабаром «Київводоканал» спілкуватиметься з абонентами через районні сервісні центри

247-40-40 — телефон відділу дистанційного обслуговування споживачів столичного Центру комунального сервісу.

Також роблять кроки й назустріч індивідуальним споживачам. Нині налагоджено співпрацю з нещодавно створеним комунальним концерном «Центр комунального сервісу» (ЦКС), у структурі якого в районах міста відкрито 77 сервісних центрів для обслуговування споживачів з усіх питань надання житлово-комунальних послуг. Як зазначив заступник гендиректора Центру комунального сервісу Костянтин Лопатін, лише з питань водопостачання та водовідведення фахівці ЦКС надали понад 23 тисячі консультацій. За його словами, найбільше споживачів цікавлять нараховування за холодну воду та водовідведення і тарифи. Також упродовж останніх двох

місяців тривала спільна з Київводоканалом робота з виявлення системних несплатників за холодну воду.

«Із червня реалізуємо спільно з Київводоканалом пілотний проект, який дає можливість киянам отримати додаткову консультацію, надати необхідні документи, залишити заяву на перерахунок, укладання договору, опломбування чи повірку лічильника, надати показання лічильника у найближчій точці прийому споживачів ЦКС. Наші співробітники працюють за єдиним графіком, тож мешканець може самостійно обрати час і найближчу із 77 точок прийому або зателефонувати до відділу дистанційного обслуговування споживачів за номе-

ром 247-40-40», — поінформував Костянтин Лопатін.

Також аби спростити правила взаємодії між виконавцем послуги, сервісним центром як посередником та споживачами Київводоканалу, ЦКС та ГІОЦ створюють об'єднану систему управління роботою з абонентами. Коли її введуть у дію, кожен споживач зможе в інтернеті в онлайн-режимі через особистий кабінет управляти своїми розрахунками.

Нині розроблено проект регламенту взаємодії підприємств під час надання послуг водопостачання та водовідведення. Він передбачає делегування від Київводоканалу певних функцій обслуговування споживачів сервісним центрам. Отже, для вирішення питань перерахунку чи коригування даних в особовому рахунку людям не потрібно буде їхати через усе місто на вулицю Електротехнічну, 16, а можна звернутися у сервісний центр свого району.

Теплолічильників установлено тільки третину від потреби

Роман КИРЕЙ,
«Урядовий кур'єр»

ПІДГОТОВКА ДО ЗИМИ. Як розповіли учасники координаційної наради в ОДА, підготовка до опалювального сезону на Черкащині відбувається за заздалегідь розробленим планом. Підприємства теплоенергетики та об'єкти соціальної сфери мають ще трохи часу, щоб одержати необхідні паспорти і акти готовності. Споживачі здебільшого справно розраховуються за компослуги. Водночас рівень розрахунків підприємств теплоенергетики області за спожитий природний газ — на рівні 81%. Хоч цей показник, як зауважив голова облдержадміністрації Юрій Ткаченко, й не відображає загальної картини, адже традиційно область тягнуть донизу два підприємства: КП «Уманьтеплокомуненерго» й ТОВ «Сміла Енергоінвест». Їхній спільний борг становить 37,5 мільйона гривень. Адекватного плану реструктуризації боргів, налагодження роботи підприємств досі не запропоновано. Якщо органи місцевого самоврядування не в змозі впоратися з таким завданням, наголошували на нараді, то варто залучити на допомогу правоохоронців і контролюючі служби.

Теплопостачальні підприємства, за інформацією управління ЖКГ департаменту містобудування, архітектури, будівництва та житлово-комунального господарства облдержадміністрації, завершують гідравлічні випробування тепломереж, усувають виявлені пориви.

До початку опалювального сезону за рахунок теплопостачальних підприємств заплановано встановити лічильники в понад 400 багатопверхівках, тоді приладами обліку було б забезпечено більш як половину будівель з централізованим опаленням. Нині ж теплолічильників встановили ще тільки третину від потреби. Найменше — в Корсунь-Шевченківському та Звенигородському районах, а також у Смілі та Ватутіному. Зовсім не мають будинкових засобів обліку теплової енергії в Жашківському, Черкаському, Чигиринському та Чорнобаївському районах. Тим часом це не тільки шлях до економії тепла, а й до зменшення оплати за послугу, адже споживач платитиме тільки за реально спожитий обсяг.

Підготовка до зими — це ще й ремонт доріг та житлофонду, забезпечення паливом тощо. Як повідомив голова Маньківської райдержадміністрації Ігор Віштак, заклади охорони здоров'я району за рахунок місцевих бюджетів можуть забезпечити твердим паливом лише на 15%. Це тому, що субвенцію на придбання твердого палива держава надає лише на три місяці: жовтень, листопад та грудень. З огляду на обсяг передбачених коштів на ці місяці потребу лікувальних закладів району в паливі можна забезпечити лише частково.

У херсонському селі запалав блакитний вогник

Олена ІВАШКО,
«Урядовий кур'єр»

ІНФРАСТРУКТУРА. У селищі Кар'єрне Великоолександрівського району на Херсонщині запустили систему газу для жителів селища в межах програми «Власний дім» за підтримки обласної держадміністрації. Так, у селищі Великоолександрівка філія ПАТ «Херсонгаз» та ПП «Гайдай» виконали роботи з газифікації на загальну суму 1086 тисяч гривень за кошти кредитних інвестицій Херсонського обласного фонду та власні кошти населення.

Як поінформував заступник голови правління — головний інженер ПАТ «Херсонгаз» Володимир Сковпень, до газової мережі завдовжки п'ять кілометрів підключили дев'ять вулиць селища. В. о. заступника голови Херсонської ОДА Олександр Адамчик зазначив: «Нині у країні активно впроваджують заходи з енергозабезпечення. Але неможливо використовувати одне-єдине джерело, потрібно працювати з альтернативними видами енергії. Та газ також має бути, особливо у сільській місцевості, а далі людина сама вирішуватиме, яким джерелом енергозабезпечення їй користуватися. Ось це і є право вибору кожного жителя області й країни».

Олександр Адамчик щиро подякував усім, хто брав участь у газифікації Кар'єрного, а особливо — його жителям, які не побоюлися труднощів і власних витрат. Адже питання газового забезпечення селища порушували з початку 2011 року, а почали вирішувати тільки у 2015-му завдяки підтримці керівництва облдержадміністрації та співпраці з ПАТ «Херсонгаз».

За традицією було запалено блакитний вогник у селищі Кар'єрне, а присутні мали змогу особисто переконаватися у якості подачі газу, приготувавши разом з однією з господинь селища страви.

Голова селищної ради Кар'єрного Володимир Сидор також подякував усім членам кооперативів «Вогник-2» та «Вогник-4» за їхню віру в те, що селище газифікують. До кінця вересня планують газифікувати селище Біла Криниця, а в грудні — село Первомайське Великоолександрівського району.

Запоріжжя впроваджує муніципальний енергетичний план

Євген ЛОГАНОВ,
«Урядовий кур'єр»

ПІДТРИМКА. У Запорізькій області активно впроваджують урядову програму енергоефективності, яка передбачає надання кредитів населенню на встановлення твердодієльних котлів, впровадження енергоефективного обладнання та придбання енергоощадних матеріалів. Цього року жителям області видано 2019 «теплих» кредитів для фізосіб, а також дев'ять кредитів на встановлення енергоефективного обладнання та матеріалів отримали ОСББ.

Фахівці впевнені, що механізм співфінансування енергоощадних заходів, покладений в основу урядової програми з енергоефективності, виправдовує себе. До того ж зростання тарифів відображається і на місцевих бюджетах, і бюджеті кожної сім'ї. Єдиний вихід — зменшити енергоспоживання, використовувати альтернативні джерела енергії, щоб менше залежати від вартості імпортованого природного газу.

Саме тому запорізька міська влада переходить від декларування енергозбереження до пошуку фінансових ресурсів для реалізації інвестиційних проектів у межах муніципального енерге-

тичного плану. Питанням енергетичної політики Запоріжжя був присвячений круглий стіл «Енергетична реформа Запоріжжя: плани, перспективи, рішення» за участю міських депутатів та голів ОСББ. На ньому йшлося про досвід роботи Запорізької міськради з міжнародними фінансовими інститутами з упровадження енергоефективних проектів, а також про діяльність створеного КП «Запорізьке енергетичне агентство». За даними директора КП Вадима Демченка, муніципальний енергетичний план було затверджено ще 2014 року, та саме тепер почали робити конкретні кроки з

його реалізації. Запорізька влада веде активні переговори з ЄБРР, німецьким банком KfW, Європейським інвестиційним банком щодо реалізації кількох енергоощадних проектів. Зокрема KfW висловив зацікавленість у фінансуванні трьох значних проектів: термомодернізації 361 бюджетної споруди, переведення 275 бюджетних приміщень на альтернативні джерела тепла, будівництва біопаливної ТЕЦ для забезпечення гарячого водопостачання Шевченківського району Запоріжжя. Їх реалізація сприятиме зменшенню енергоспоживання та використання природного газу.

ДОКУМЕНТИ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 27 липня 2016 р. № 589
Київ

Про внесення змін до постанов Кабінету Міністрів України
від 1 березня 2010 р. № 243 і від 17 жовтня 2011 р. № 1056

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

1. Внести до постанов Кабінету Міністрів України від 1 березня 2010 р. № 243 «Про затвердження Державної цільової економічної програми енергоефективності і розвитку сфери виробництва енергоносіїв з відновлюваних джерел енергії та альтернативних видів палива на 2010—2016 роки» (Офіційний вісник України, 2010 р., № 16, ст. 762; 2011 р., № 32, ст. 1347; 2015 р., № 92, ст. 3128; 2016 р., № 14, ст. 568) і від 17 жовтня 2011 р. № 1056 «Деякі питання використання коштів у сфері енергоефективності та енергозбереження» (Офіційний вісник України, 2011 р., № 80, ст. 2945; 2012 р., № 52, ст. 2081; 2014 р., № 80, ст. 2268; 2015 р., № 35, ст. 1035, № 69, ст. 2262; 2016 р., № 14, ст. 568) зміни, що додаються.

2. Установити, що відшкодування частини суми кредитів на здійснення заходів, зазначених у підпунктах 3, 4 і 4¹ пункту 3 Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для здійснення заходів щодо ефективного використання енергетичних ресурсів та енергозбереження, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 17 жовтня 2011 р. № 1056 «Деякі питання використання коштів у сфері енергоефективності та енергозбереження» (Офіційний вісник України, 2011 р., № 80, ст. 2945), наданих до набрання чинності цією постановою, здійснюється в порядку, який діяв на момент укладення відповідного кредитного договору.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 27 липня 2016 р. № 589

**ЗМІНИ,
що вносяться до постанов Кабінету Міністрів України від 1 березня 2010 р. № 243
і від 17 жовтня 2011 р. № 1056**

1. У додатках до Державної цільової економічної програми енергоефективності і розвитку сфери виробництва енергоносіїв з відновлюваних джерел енергії та альтернативних видів палива на 2010—2016 роки, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 1 березня 2010 р. № 243:

1) підпункти 18—20 пункту 2 додатка 2 викласти в такій редакції:

"Найменування показника	Значення показника							Найменування заходу	Відповідальний за виконання	Джерела фінансування (державний, місцевий бюджет, інші)	Прогнозний обсяг фінансових ресурсів для виконання завдань, млн. гривень	У тому числі за роками						
	усього	за роками										2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
		2010	2011	2012	2013	2014	2015											
кількість домогосподарств, тис. одиниць	12,9						7,9	5	18) стимулювання населення до впровадження енергоефективних заходів шляхом відшкодування частини суми кредитів, залучених на придбання котлів з використанням будь-яких видів палива та енергії (крім природного газу та електроенергії) та відповідного додаткового обладнання і матеріалів до них	Держенерго-ефективності	державний бюджет	78,869764					27	36,869764
—"	135,5						41	94,5	19) стимулювання населення до впровадження енергоефективних заходів шляхом відшкодування частини суми кредитів	—"	—"	1024,779529					255	784,779529
кількість будинків, одиниць	2191						1600	591	20) стимулювання об'єднань співвласників багатоквартирних будинків, житлово-будівельних кооперативів до впровадження енергоефективних заходів шляхом відшкодування частини суми кредитів	—"	—"	170,116127				97,92	72,196127";	

2) абзаци дванадцятий — чотирнадцятий пункту 2 додатка 3 у графі "Найменування показників виконання завдання" викласти в такій редакції:

Найменування показників виконання завдання	Одиниця виміру	Значення показників								
		усього	у тому числі за роками							
			2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	
стимулювання населення до впровадження енергоефективних заходів шляхом відшкодування частини суми кредитів, залучених на придбання котлів з використанням будь-яких видів палива та енергії (крім природного газу та електроенергії) та відповідного додаткового обладнання і матеріалів до них	кількість домогосподарств, тис. одиниць	12,9						7,9	5	
стимулювання населення до впровадження енергоефективних заходів шляхом відшкодування частини суми кредитів	—"	135,5						41	94,5	
стимулювання об'єднань співвласників багатоквартирних будинків, житлово-будівельних кооперативів до впровадження енергоефективних заходів шляхом відшкодування частини суми кредитів	кількість будинків, одиниць	2191						1600	591".	

2. У підпункті 4 пункту 5 Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для здійснення заходів щодо ефективного використання енергетичних ресурсів та енергозбереження, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 17 жовтня 2011 р. № 1056:

1) в абзаци дев'ятому цифри «30» замінити цифрами «35»;

2) абзаци десятий викласти в такій редакції:

«У разі коли позичальником є фізична особа, який в установленому законодавством порядку призначено субсидію для відшкодування витрат на оплату житлово-комунальних послуг, відшкодування такому позичальнику частини суми кредиту на здійснення заходу, передбаченого підпунктом 4 пункту 3 цього Порядку, здійснюється одноразово в розмірі 35 відсотків суми кредиту, але не більш як 12000 гривень за одним кредитним договором.»;

3) абзаци одинадцятий і дванадцятий виключити.

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 8 вересня 2016 р. № 613
Київ

Про утворення Ради з питань запобігання та протидії легалізації
(відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню
тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового
знищення

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

1. Утворити Раду з питань запобігання та протидії легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення у складі згідно з додатком.

2. Затвердити Положення про Раду з питань запобігання та протидії легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення, що додається.

3. Визнати такими, що втратили чинність, постанови Кабінету Міністрів України згідно з переліком, що додається.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

Додаток
до постанови Кабінету Міністрів України
від 8 вересня 2016 р. № 613

СКЛАД

**Ради з питань запобігання та протидії легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом,
фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення**

Голова Держфінмоніторингу, голова Ради

перший заступник Голови Держфінмоніторингу, заступник голови Ради
директор Департаменту координації системи фінансового моніторингу Держфінмоніторингу, секретар Ради
керівник Головного департаменту Адміністрації Президента України (за згодою)
представник Секретаріату Кабінету Міністрів України
заступник Міністра фінансів
заступник Міністра економічного розвитку і торгівлі
заступник Міністра закордонних справ
заступник Міністра юстиції
заступник Міністра інфраструктури
заступник Міністра внутрішніх справ
перший заступник Голови Держаудитслужби
перший заступник Голови ДФС
заступник Голови Антимонопольного комітету (за згодою)
заступник Голови Казначейства
заступник Голови Держприкордонслужби
заступник Голови ДРС
заступник Голови Служби зовнішньої розвідки (за згодою)
представник Генеральної прокуратури України (за згодою)
представник СБУ (за згодою)
член НКЦПФР (за згодою)
член Нацкомфінпослуг (за згодою)
керівник Управління аналітики та обробки інформації Національного антикорупційного бюро (за згодою)
народний депутат України (за згодою)
Керівник Апарату Ради національної безпеки і оборони України (за згодою)
директор Департаменту фінансового моніторингу Національного банку (за згодою)
заступник Голови Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ (за згодою)
президент Ліги страхових організацій України (за згодою)
представник Асоціації українських банків (за згодою)
представник Асоціації «Незалежна асоціація банків України» (за згодою)

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 8 вересня 2016 р. № 613

ПОЛОЖЕННЯ

про Раду з питань запобігання та протидії легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення

1. Рада з питань запобігання та протидії легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення (далі — Рада) є тимчасовим консультативно-дорадчим органом Кабінету Міністрів України.

2. Рада у своїй діяльності керується Конституцією і законами України, а також указами Президента України та постановами Верховної Ради України, прийнятими відповідно до Конституції і законів України, актами Кабінету Міністрів України та цим Положенням.

3. Рада утворюється для вивчення проблемних питань, пов'язаних з реалізацією державної політики у сфері запобігання та протидії легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення.

4. Основними завданнями Ради є:

1) сприяння забезпеченню координації дій органів виконавчої влади, інших державних органів з питань здійснення заходів у сфері запобігання та протидії легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення;

2) підготовка пропозицій щодо:

формування і реалізації державної політики у сфері запобігання та протидії легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення;

проведення оцінки ризиків та здійснення заходів за її результатами;

3) аналіз ефективності здійснення заходів щодо запобігання та протидії легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення, стану додержання при цьому конституційних прав і свобод людини і громадянина.

5. Рада відповідно до покладених на неї завдань:

1) проводить аналіз актів законодавства, а також джерел міжнародного права у сфері запобігання та протидії легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення та готує відповідні пропозиції щодо вдосконалення законодавства;

2) бере участь у підготовці проектів нормативно-правових актів щодо впровадження міжнародних стандартів у сфері боротьби з легалізацією (відмиванням) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванням тероризму та фінансуванням розповсюдження зброї масового знищення, зокрема стандартів Групи з розробки фінансових заходів боротьби з відмиванням грошей (FATF);

3) готує пропозиції до плану заходів із запобігання та протидії легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення, а також догосподарських програм і стратегій розвитку національної системи запобігання та протидії легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення та аналізує хід їх виконання;

4) розробляє рекомендації щодо удосконалення організації взаємодії органів виконавчої влади, інших державних органів у сфері запобігання та протидії легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення;

5) узгальнює одержану в установленому порядку від органів виконавчої влади, інших державних органів інформацію, що стосується легалізації (відмивання) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансування тероризму та фінансування розповсюдження зброї масового знищення, готує відповідні аналітичні матеріали з метою виявлення джерел походження таких доходів, механізмів і схем їх легалізації, шляхів запобігання негативним тенденціям у цій сфері;

6) надає пропозиції щодо удосконалення механізмів обміну інформацією між органами виконавчої влади, іншими державними органами, задіяними у сфері боротьби з легалізацією (відмиванням) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванням тероризму та фінансуванням розповсюдження зброї масового знищення, зокрема з метою забезпечення функціонування єдиної державної інформаційної системи у цій сфері;

7) проводить моніторинг стану виконання органами виконавчої влади, іншими державними органами покладених на них завдань у сфері запобігання та протидії легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення;

8) подає до Кабінету Міністрів України розроблені за результатами своєї роботи рекомендації та пропозиції.

6. Рада для виконання покладених на неї завдань має право:

1) одержувати в установленому законодавством порядку від органів виконавчої влади, інших державних органів необхідну статистичну, довідкову інформацію про їх діяльність у сфері запобігання та протидії легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення (крім інформації з обмеженим доступом);

2) запрошувати на свої засідання представників органів виконавчої влади, інших державних органів (за погодженням з їх керівниками) для обговорення проблемних питань, що виникають під час здійснення заходів у сфері запобігання та протидії легалізації (відмивання) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення;

3) залучати до участі у своїй роботі спеціалістів органів виконавчої влади, інших державних органів (за погодженням з їх керівниками), іноземних фахівців і представників засобів масової інформації (за згодою), основна або тематична діяльність яких пов'язана з проблемами боротьби з легалізацією (відмиванням) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванням тероризму та фінансуванням розповсюдження зброї масового знищення;

4) утворювати у разі потреби для виконання покладених на неї завдань постійні або тимчасові робочі групи;

5) скликати в установленому порядку наради, проводити семінари, конференції з питань, пов'язаних з виконанням завдань, що покладаються на неї.

7. Раду очолює голова, який за посадою є Головою Держфінмоніторингу.

Персональний склад Ради затверджує її голова.

8. Організаційною формою роботи Ради є засідання, які проводяться за рішенням її голови, але не рідше одного разу на півроку.

Держфінмоніторинг повідомляє членам Ради не пізніше ніж за тиждень до засідання про його проведення та порядок денний. Засідання Ради веде голова, а за його відсутності — заступник голови.

Підготовку матеріалів для розгляду на засіданнях Ради забезпечує її секретар.

Засідання Ради визнається правоможним, якщо на ньому присутні більш як половина її членів.

9. На своїх засіданнях Рада розробляє пропозиції та рекомендації з питань, що належать до її компетенції.

Пропозиції та рекомендації вважаються схваленими, якщо за них проголосувало більш як половина присутніх на засіданні членів Ради.

У разі рівного розподілу голосів вирішальним є голос головуючого на засіданні.

10. Пропозиції та рекомендації фіксуються у протоколі засідання, який підписується головуючим на засіданні та секретарем Ради і надсилається усім членам Ради та Кабінетові Міністрів України.

Член Ради, який не підтримує пропозиції (рекомендації), може викласти у письмовій формі свою окрему думку, що додається до протоколу засідання.

11. Пропозиції та рекомендації Ради можуть бути реалізовані шляхом прийняття Кабінетом Міністрів України рішення, проект якого вносить Держфінмоніторинг або інший орган виконавчої влади, представник якого входить до складу Ради, в установленому порядку.

12. Рада використовує у роботі банк ід своїх найменувань.

13. Організаційне, інформаційне, матеріально-технічне забезпечення діяльності Ради здійснює Держфінмоніторинг.

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 8 вересня 2016 р. № 613

ПЕРЕЛІК

постанов Кабінету Міністрів України, що втратили чинність

1. Постанова Кабінету Міністрів України від 6 січня 2010 р. № 25 «Про утворення Ради з питань дослідження методів та тенденцій у відмиванні доходів, одержаних злочинним шляхом, і фінансуванні тероризму» (Офіційний вісник України, 2010 р., № 2, ст. 61).

2. Пункт 8 змін, що вносяться до актів Кабінету Міністрів України, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 21 листопада 2011 р. № 1180 (Офіційний вісник України, 2011 р., № 90, ст. 3266).

3. Пункт 48 змін, що вносяться до актів Кабінету Міністрів України, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 28 березня 2012 р. № 256 (Офіційний вісник України, 2012 р., № 24, ст. 917).

4. Постанова Кабінету Міністрів України від 28 листопада 2012 р. № 1105 «Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 6 січня 2010 р. № 25» (Офіційний вісник України, 2012 р., № 91, ст. 3698).

5. Пункт 11 змін, що вносяться до постанов Кабінету Міністрів України щодо діяльності Державної служби з питань регуляторної політики та розвитку підприємництва, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 28 листопада 2012 р. № 1107 (Офіційний вісник України, 2012 р., № 92, ст. 3730).

ДОКУМЕНТИ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 8 вересня 2016 р. № 609
Київ

Про внесення змін до Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для надання підтримки фермерським господарствам

Кабінет Міністрів України **постановляє:**
Внести до Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для надання підтримки фермерським господарствам, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25 серпня 2004 р. № 1102 (Офіційний вісник України, 2004 р., № 34, ст. 2269; 2007 р., № 17, ст. 652; 2008 р., № 17, ст. 447; 2009 р., № 46, ст. 1553, № 69, ст. 2381; 2011 р., № 22, ст. 901; 2013 р., № 68, ст. 2468), зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 8 вересня 2016 р. № 609

ЗМІНИ,

що вносяться до Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для надання підтримки фермерським господарствам

1. Пункт 4 доповнити абзацом такого змісту:
«Фонд повідомляє про обсяг розподілених бюджетних коштів своїм регіональним відділенням.».

2. У пункті 6:
1) в абзаці першому цифри «250» замінити цифрами «500»;
2) абзац третій викласти в такій редакції:
«іншим фермерським господарствам — строком до п'яти років для придбання техніки, обладнання, поновлення обігових коштів, у тому числі для придбання маточного поголів'я сільськогосподарських тварин (телиць, нетелей, корів, свиноматок, ярок, вівцематок, кізочок та козوماتок) та проведення оцінки відповідності виробництва органічної продукції (сировини), виробництва та переробки сільськогосподарської продукції, будівництва та реконструкції виробничих і невиробничих приміщень, для закладення багаторічних насаджень, розвитку кредитної та обслуговуючої кооперації, у тому числі для сплати пайових внесків до пайових фондів сільськогосподарських обслуговуючих кооперативів, утворених фермерськими господарствами самостійно або разом з членами особистих селянських господарств, зрошення та меліорації земель.».

3. У пункті 7:
1) абзац четвертий викласти в такій редакції:
«Загальна кількість членів комісії повинна становити не більше ніж 10 осіб.»;

2) абзац шостий виключити.

4. У пункті 8:
1) абзац другий після слів «фермерського господарства» доповнити словами і цифрами «із статусом юридичної особи або копію договору про створення сімейного фермерського господарства — для фермерських господарств, що створені без набуття статусу юридичної особи відповідно до статті 8¹ Закону України «Про фермерське господарство»;

2) доповнити пункт після абзацу другого новим абзацом такого змісту:
«копію статуту сільськогосподарського обслуговуючого кооперативу, членом якого є фермерське господарство, або протокол рішення установчих зборів про створення такого кооперативу (в разі наявності)».

У зв'язку з цим абзаци третій — двадцятий вважати відповідно абзацами четвертим — двадцять першим;

3) абзац четвертий виключити;

4) абзац десятий викласти в такій редакції:
«довідку про відсутність (наявність) заборгованості з податків і зборів, видану органами доходів і зборів»;

5) доповнити пункт після абзацу десятого новими абзацами такого змісту:
«копію заяви про перехід на виробництво органічної продукції (сировини), поданої до органу з оцінки відповідності (у разі наявності);
копію титульної сторінки проектно-кошторисної документації на створення та зрошення багаторічних насаджень (у разі наявності)».

У зв'язку з цим абзаци одинадцятий — двадцятий вважати відповідно абзацами тринадцятим — двадцять третім;

6) в останньому абзаці слова «в установленому законодавством порядку» замінити словами «головою фермерського господарства».

5. Пункт 9 викласти в такій редакції:
«9. Після надходження від Фонду інформації про обсяг розподілу бюджетних коштів, передбаченого пунктом 4 цього Порядку, регіональні комісії оприлюднюють у друкованих засобах масової інформації оголошення про умови проведення конкурсу, початкову та кінцеву дати прийому заявок та документів.

Строк прийому заявок та документів не може бути меншим ніж 30 календарних днів.

Регіональні комісії розпочинають прийом заявок та документів у день оприлюднення оголошення. Заявки, що надійшли після закінчення строку їх подання, не розглядаються.

Подані заявки та документи реєструються секретарем регіональної комісії в журналі обліку.

Регіональні комісії розглядають подані заявки та документи у порядку черговості їх реєстрації.

У разі відповідності поданих заявок та документів вимогам цього Порядку регіональні комісії приймають рішення про включення фермерського господарства до реєстру фермерських господарств, що претендують на одержання фінансової підтримки.

Інформація про перелік фермерських господарств, які претендують на одержання фінансової підтримки, оприлюднюється у друкованих засобах масової інформації та на офіційному веб-сайті Фонду.

У разі подання оформлених неналежним чином або не у повному обсязі документів, зазначених у пункті 8 цього Порядку, чи виявлення в них недостовірних даних регіональні комісії повертають їх фермерському господарству в односторонній строк після прийняття відповідного рішення з детальним письмовим обґрунтуванням причин їх повернення.

Після усунення причин, на підставі яких заявки та документи повернуто, фермерське господарство може подати їх повторно в межах строку прийому документів або оскаржити прийняте регіональною комісією рішення, надавши документи до комісії.

Регіональні комісії формують у десятиденний строк після закінчення строку прийняття заявок та документів реєстр фермерських господарств, що претендують на одержання фінансової підтримки, та реєстр фермерських господарств, щодо яких регіональною комісією прийнято рішення про повернення документів, і подають їх разом з поданими фермерськими господарствами документами комісії.

Формування реєстрів транслюється в режимі реального часу.

Комісія у чотирнадцятиденний строк розглядає подані регіональними комісіями реєстри разом з документами та документи, подані в порядку оскарження рішення регіональної комісії.

У разі задоволення скарги комісія приймає рішення про участь фермерського господарства у конкурсному відборі, а у разі відмови у задоволенні скарги — повертає фермерському господарству документи з детальним письмовим обґрунтуванням причин їх повернення.

Комісія проводить конкурсний відбір та формує реєстр фермерських господарств, що отримали право на одержання фінансової підтримки.

Рішення комісії затверджується наказом Фонду за погодженням з Мінагрополітики.

Засідання комісії проводиться у разі потреби. Останнє засідання проводиться не пізніше 10 грудня.

Фермерським господарствам, які не визначені переможцями конкурсу, комісія надсилає у триденний строк після прийняття комісією рішення письмове повідомлення.

На підставі наказу Фонду, погодженого Мінагрополітики, Мінагрополітики спрямовує розподілений обсяг коштів до Фонду, який укладає з фермерськими господарствами — переможцями конкурсу договори про надання фінансової підтримки та перераховує їм бюджетні кошти.

Форми реєстрів, журналів обліку та примірного договору про надання фінансової підтримки затверджуються Мінагрополітики.

Основними критеріями під час визначення переможців конкурсу є:

забезпечення виконання зобов'язань щодо повернення коштів, одержаних на поворотній основі;

створення додаткових робочих місць у сільській місцевості.

За наявності рівних умов перевага надається фермерським господарствам, які:

є членами сільськогосподарського обслуговуючого кооперативу; провадять діяльність з вирощування та розведення великої рогатої худоби;

мають в обробітку земельні ділянки площею не більше ніж 500 гектарів;

здійснюють закладення молодих плодово-ягідних та виноградних насаджень;

подали заяву про перехід на виробництво органічної продукції (сировини).».

6. У пункті 11:
1) абзаци другий і третій викласти в такій редакції:
«Для перерахування коштів фінансової підтримки Фонд надає органу Казначейства:

платіжні доручення та реєстри фермерських господарств, що отримали право на одержання фінансової підтримки, — у разі надання фінансової підтримки на безповоротній основі»;

2) абзац шостий викласти в такій редакції:
«Фермерські господарства у місячний строк після надходження коштів фінансової підтримки подають до Фонду засвідчені головою фермерського господарства копії документів, що підтверджують цільове використання зазначених коштів.».

7. Пункт 13 викласти в такій редакції:
«13. Кошти фінансової підтримки, наданої фермерським господарствам на конкурсних засадах на поворотній основі, повертаються згідно з укладеними відповідно до цього Порядку договорами на відповідний рахунок Фонду, відкритий в Казначействі за місцем реєстрації, і протягом двох робочих днів перераховуються до державного бюджету.».

8. У пункті 13¹ слова «Ради міністрів Автономної Республіки Крим, обласних та Севастопольської міської держадміністрацій» замінити словами «обласних держадміністрацій».

9. У тексті Порядку:

слова «Міністерство аграрної політики та продовольства» в усіх відмінках замінити словом «Мінагрополітики»;

слова «Міністерство аграрної політики Автономної Республіки Крим, головні управління агропромислового розвитку обласних, управління промисловості та агропромислового розвитку Севастопольської міської держадміністрацій» в усіх відмінках замінити словами «структурні підрозділи облдержадміністрацій з питань агропромислового розвитку» у відповідному відмінку.

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 8 вересня 2016 р. № 616
Київ

Про затвердження переліку товарів, що мають біржове котирування, та світових товарних бірж для встановлення відповідності умов контрольованих операцій принципу «втягнутої руки»

Відповідно до підпункту 39.2.1.3 підпункту 39.2.1 пункту 39.2 статті 39 Податкового кодексу України Кабінет Міністрів України **постановляє:**
1. Затвердити перелік товарів, що мають біржове котирування, та світових товарних бірж для встановлення відповідності умов контрольованих операцій принципу «втягнутої руки», що додається.

2. Ця постанова набирає чинності з дня її опублікування.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 8 вересня 2016 р. № 616

ПЕРЕЛІК
товарів, що мають біржове котирування, та світових товарних бірж для встановлення відповідності умов контрольованих операцій принципу «втягнутої руки»

Група товарів	Код згідно з УКТЗЕД	Товарні біржі
Велика рогата худоба, жива, інші	010229	Чиказька товарна біржа (Chicago Mercantile Exchange, CME)
Свині, живі, інші	010391 010392 030616	Чиказька товарна біржа (Chicago Mercantile Exchange, CME) Товарна біржа Осака Дожіма, Японія (Osaka Dojima Commodity Exchange, ODE)
Морожені креветки і пильчаті креветки, глибоководні	030617	Товарна біржа Осака Дожіма, Японія (Osaka Dojima Commodity Exchange, ODE)
Морожені інші креветки	030617	Товарна біржа Осака Дожіма, Японія (Osaka Dojima Commodity Exchange, ODE)
Кава, несмажена з кофеїном	09011100	Біржа Євронекст (Euronext, EuronextNV) Міжконтинентальна біржа (Intercontinental Exchange, ICE) Чиказька товарна біржа (Chicago Mercantile Exchange, CME); Нью-Йоркська товарна біржа (New York Mercantile Exchange, NYMEX)
Кардамон	0908310000 0908320000	Мультитоварна біржа Індії (Multi Commodity Exchange of India Limited, MCX)
Насіння коріандру	0909210000 0909220000	Національна товарно-деривативна біржа (Індія) (National Commodity and Derivatives Exchange, NCDEX)
Насіння куміну (кмину римського)	0909310000 0909320000	Національна товарно-деривативна біржа (Індія) (National Commodity and Derivatives Exchange, NCDEX)

Турмерик (куркума)	0910300000	Національна товарно-деривативна біржа (Індія) (National Commodity and Derivatives Exchange, NCDEX)
Пшениця і суміш пшениці та жита (меслин)	1001	Біржа Євронекст (Euronext, EuronextNV) Національна товарно-деривативна біржа (Індія) (National Commodity and Derivatives Exchange, NCDEX) Чиказька товарна біржа (Chicago Mercantile Exchange, CME)
Ячмінь, інший	1003900000	Національна товарно-деривативна біржа (Індія) (National Commodity and Derivatives Exchange, NCDEX)
Овес, інший	1004900000	Чиказька товарна біржа (Chicago Mercantile Exchange, CME)
Кукурудза, інша	1005900000	Біржа Євронекст (Euronext, EuronextNV) Зернова біржа Міннеаполіса (Minneapolis Grain Exchange, MGEX) Міжконтинентальна біржа (Intercontinental Exchange, ICE) Національна товарно-деривативна біржа (Індія) (National Commodity and Derivatives Exchange, NCDEX) Товарна біржа Дальяня (Китай) (Dalian Commodity Exchange, DCE) Товарна біржа Осака Дожіма, Японія (Osaka Dojima Commodity Exchange, ODE) Токійська товарна біржа (Tokyo Commodity Exchange, TOCOM) Чиказька товарна біржа (Chicago Mercantile Exchange, CME) Чиказька товарна біржа (Chicago Mercantile Exchange, CME)
Рис у плівці (рис-сирець)	100610	Чиказька товарна біржа (Chicago Mercantile Exchange, CME)
Соеві боби подрібнені або неподрібнені, інші	1201900000	Зернова біржа Міннеаполіса (Minneapolis Grain Exchange, MGEX) Міжконтинентальна біржа (Intercontinental Exchange, ICE) Національна товарно-деривативна біржа (Індія) (National Commodity and Derivatives Exchange, NCDEX) Товарна біржа Дальяня (Китай) (Dalian Commodity Exchange, DCE) Товарна біржа Осака Дожіма, Японія (Osaka Dojima Commodity Exchange, ODE) Токійська товарна біржа (Tokyo Commodity Exchange, TOCOM) Чиказька товарна біржа (Chicago Mercantile Exchange, CME)
Насіння свиріпи або ріпаку, подрібнене або не подрібнене, інше, інше	1205109000 1205900090	Біржа Євронекст (Euronext, EuronextNV)
Насіння гірчиці, інше	1207509000	Національна товарно-деривативна біржа (Індія) (National Commodity and Derivatives Exchange, NCDEX) Міжконтинентальна біржа (Intercontinental Exchange, ICE) Чиказька товарна біржа (Chicago Mercantile Exchange, CME)
Олія соєва та її фракції, рафіновані або нерафіновані, але без зміни їх хімічного складу	151110	Малайзійська біржа (Bursa Malaysia, KLSE) Мультитоварна біржа Індії (Multi Commodity Exchange of India Limited, MCX) Чиказька товарна біржа (Chicago Mercantile Exchange, CME)
Олія пальмова та її фракції, рафіновані або нерафіновані, але без зміни їх хімічного складу, сира	1701	Біржа Євронекст (Euronext, EuronextNV) Міжконтинентальна біржа (Intercontinental Exchange, ICE) Товарна біржа Осака Дожіма, Японія (Osaka Dojima Commodity Exchange, ODE) Чиказька товарна біржа (Chicago Mercantile Exchange, CME); Нью-Йоркська товарна біржа (New York Mercantile Exchange, NYMEX)
Цукор з цукрової тростини або з цукрових буряків і хімічно чиста цукроза, у твердому стані	1801000000	Біржа Євронекст (Euronext, EuronextNV) Міжконтинентальна біржа (Intercontinental Exchange, ICE) Чиказька товарна біржа (Chicago Mercantile Exchange, CME); Нью-Йоркська товарна біржа (New York Mercantile Exchange, NYMEX)
Какао-боби, цілі або розмелені, сирі або смажені	1801000000	Біржа Євронекст (Euronext, EuronextNV) Міжконтинентальна біржа (Intercontinental Exchange, ICE) Чиказька товарна біржа (Chicago Mercantile Exchange, CME); Нью-Йоркська товарна біржа (New York Mercantile Exchange, NYMEX)
Сік апельсиновий заморожений	200911	Зернова біржа Міннеаполіса (Minneapolis Grain Exchange, MGEX)
Сік яблучний з числом Брікса не більш як 20; сік яблучний інший	200971 200979	Зернова біржа Міннеаполіса (Minneapolis Grain Exchange, MGEX)
Спирт етиловий неденатурований, з концентрацією спирту 80 об.% або більше	22071000	Міжконтинентальна біржа (Intercontinental Exchange, ICE) Чиказька товарна біржа (Chicago Mercantile Exchange, CME)
Макуха та інші тверді відходи і залишки, одержані під час вилучення соєвої олії, мелені або немелені, негранульовані або гранульовані	2304000000	Міжконтинентальна біржа (Intercontinental Exchange, ICE) Чиказька товарна біржа (Chicago Mercantile Exchange, CME)
Руди та концентрати залізни, крім випаленого піриту, неагломеровані	26011100	Міжконтинентальна біржа (Intercontinental Exchange, ICE) Товарна біржа Дальяня (Китай) (Dalian Commodity Exchange, DCE) Чиказька товарна біржа (Chicago Mercantile Exchange, CME)
Вугілля кам'яне, антрацит, пілоподібне або непилоподібне, але неагломероване, інше	2701190000	Європейська Енергетична Біржа (European Energy Exchange, EEX) Міжконтинентальна біржа (Intercontinental Exchange, ICE) Чиказька товарна біржа (Chicago Mercantile Exchange, CME); Нью-Йоркська товарна біржа (New York

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 23 серпня 2016 р. № 519
Київ

Про визнання такими, що втратили чинність, деяких постанов Кабінету Міністрів України

Кабінет Міністрів України **постановляє**:
Визнати такими, що втратили чинність, постанови Кабінету Міністрів України згідно з переліком, що додається.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 23 серпня 2016 р. № 519

ПЕРЕЛІК

постанов Кабінету Міністрів України, що втратили чинність

- Постанова Кабінету Міністрів Української РСР від 24 червня 1991 р. № 46 «Про порядок формування системи професійної підготовки, підвищення кваліфікації та перепідготовки вивільнюваних працівників і незайнятого населення» (ЗП УРСР, 1991 р., № 6, ст. 49).
- Постанова Кабінету Міністрів України від 11 липня 1994 р. № 470 «Про доповнення пункту 5 постанови Кабінету Міністрів УРСР від 24 червня 1991 р. № 46» (ЗП УРСР, 1991 р., № 10, ст. 261).
- Пункт 2 змін, що вносяться до деяких рішень Уряду України, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 8 червня 1996 р. № 621 (ЗП України, 1996 р., № 13, ст. 361).

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 23 серпня 2016 р. № 524
Київ

Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 30 жовтня 2008 р. № 953

Кабінет Міністрів України **постановляє**:

Внести до постанови Кабінету Міністрів України від 30 жовтня 2008 р. № 953 «Про затвердження Положення про Комісію з питань забезпечення реалізації прав релігійних організацій та її складу» (Офіційний вісник України, 2008 р., № 84, ст. 2823; 2010 р., № 67, ст. 2416; 2011 р., № 84, ст. 3078; 2012 р., № 56, ст. 2253; 2013 р., № 38, ст. 1339; 2015 р., № 20, ст. 557) зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 23 серпня 2016 р. № 524

ЗМІНИ,

що вносяться до постанови Кабінету Міністрів України від 30 жовтня 2008 р. № 953

- В абзаці першому пункту 6 Положення про Комісію з питань забезпечення реалізації прав релігійних організацій, затвердженого зазначеною постановою, слова «Вице-прем'єр-міністр України — Міністр культури» замінити словами «Вице-прем'єр-міністр України».
- У складі Комісії з питань забезпечення реалізації прав релігійних організацій, затвердженому зазначеною постановою: позиції «Вице-прем'єр-міністр України — Міністр культури, голова Комісії Заступник Міністра культури з питань європейської інтеграції, заступник голови Комісії» замінити такими позиціями: «Вице-прем'єр-міністр України, голова Комісії Перший заступник Міністра культури, заступник голови Комісії»; позицію «Заступник Міністра оборони» замінити такою позицією: «Заступник Міністра оборони з питань європейської інтеграції»; позицію «Заступник Міністра фінансів — керівник апарату» замінити такою позицією: «Заступник Міністра фінансів».

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 23 серпня 2016 р. № 537
Київ

Про внесення зміни до пункту 2 постанови Кабінету Міністрів України від 2 грудня 2015 р. № 1001

Кабінет Міністрів України **постановляє**:

Внести зміну до пункту 2 постанови Кабінету Міністрів України від 2 грудня 2015 р. № 1001 «Про затвердження Ліцензійних умов провадження господарської діяльності з перевезення пасажирів, небезпечних вантажів та небезпечних відходів автомобільним транспортом, міжнародних перевезень пасажирів та вантажів автомобільним транспортом» (Офіційний вісник України, 2015 р., № 98, ст. 3358; 2016 р., № 11, ст. 476), замінивши у підпунктах 2 і 3 слово «шість» словом «десять».

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 23 серпня 2016 р. № 542
Київ

Про внесення змін до постанов Кабінету Міністрів України від 26 липня 1996 р. № 832 і від 2 березня 2011 р. № 178

Кабінет Міністрів України **постановляє**:

Внести до постанов Кабінету Міністрів України від 26 липня 1996 р. № 832 «Про підвищення розмірів державної допомоги окремим категоріям громадян» (ЗП України, 1996 р., № 15, ст. 407; Офіційний вісник Ук-

раїни, 2002 р., № 15, ст. 814) і від 2 березня 2011 р. № 178 «Про затвердження Порядку нарахування та сплати єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування за деякі категорії застрахованих осіб» (Офіційний вісник України, 2011 р., № 16, ст. 666; 2014 р., № 13, ст. 395, № 66, ст. 1836; 2016 р., № 52, ст. 1830) зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 23 серпня 2016 р. № 542

ЗМІНИ,

що вносяться до постанов Кабінету Міністрів України від 26 липня 1996 р. № 832 і від 2 березня 2011 р. № 178

- В абзаці першому пункту 2 постанови Кабінету Міністрів України від 26 липня 1996 р. № 832 слова «престарілим, який досяг» замінити словами «особою, яка досягла».
- У підпункті 3 пункту 1 Порядку нарахування та сплати єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування за деякі категорії застрахованих осіб, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 2 березня 2011 р. № 178, слова «престарілим, який» замінити словами «особою похилого віку, яка», а слово «досяг» — словом «досягла».

ЄВРОПЕЙСЬКИЙ СУД З ПРАВ ЛЮДИНИ ТА УКРАЇНА

СПРАВА «ПЕТРИЧЕНКО ПРОТИ УКРАЇНИ»
(CASE OF PETRYCHENKO v. UKRAINE)

(Заява №2586/07)

Стислий виклад рішення від 12 липня 2016 року

Заявник звернувся до Оболонського районного суду м. Києва (далі — суд першої інстанції) з позовом до районного управління Пенсійного фонду України про виплату стверджуваної заборгованості по виплаті пенсії та відшкодування моральної шкоди. Заявник, зокрема, стверджував, що розмір його пенсії був нижчим від прожиткового мінімуму, що суперечило статті 46 Конституції України. Суд першої інстанції відмовив у задоволенні позову заявника. Апеляційний суд м. Києва та Вищий адміністративний суд України залишили рішення суду першої інстанції без змін. Жоден з цих судів не розглянув доводи заявника за статтею 46 Конституції щодо невідповідності розміру його пенсії прожитковому мінімуму.

До Європейського суду з прав людини (далі — Європейський суд) заявник скаржився за пунктом 1 статті 6 Конвенції у зв'язку з тим, що національні суди не розглянули його довід про те, що розмір його пенсії було встановлено всупереч вимогам Конституції.

Розглянувши скаргу заявника, Європейський суд дійшов висновку, що цілком проігнорувавши доводи заявника, навіть коли вони були конкретними, доречними та важливими, національні суди не дотримались свого зобов'язання за пунктом 1 статті 6 Конвенції. Відповідно, було порушення пункту 1 статті 6 Конвенції.

ЗА ЦИХ ПІДСТАВ СУД ОДНОГОЛОСНО

- Оголошує* заяву прийнятною;
- Постановляє*, що було порушення пункту 1 статті 6 Конвенції;
- Постановляє*, що:
 - продовж трьох місяців держава-відповідач повинна сплатити заявнику 1 200 (одну тисячу двісті) євро відшкодування моральної шкоди та додатково суму будь-якого податку, що може нарахуватись;
 - зазначена сума має бути конвертована у національну валюту держави-відповідача за курсом на день здійснення платежу;
 - із закінченням зазначеного тримісячного строку до остаточного розрахунку на вищезазначену суму нарахуватиметься простий відсоток (*simple interest*) у розмірі граничної позичкової ставки Європейського центрального банку, яка діятиме в період несплати, до якої має бути додано три відсоткові пункти;
 - Відхиляє* решту вимог заявника щодо справедливої сатисфакції.»

СПРАВА «ЗЯКУН ПРОТИ УКРАЇНИ»
(CASE OF ZYAKUN v. UKRAINE)

(Заява №34006/06)

Стислий виклад рішення від 25 лютого 2016 року

27 червня 2003 року заявника було затримано за підозрою у вчиненні злочинів та доправлено до Головного управління МВС України у Сумській області, а наступного дня переведено до Іванівського РВ ГУМВС України в Одеській області (далі — Іванівський райвідділ). Заявник скаржився, що в обох установах його піддавали фізичному та психологічному тиску з метою отримання зізнавальних показань. Через три дні слідчим прокуратури Одеської області (далі — слідчий прокуратури) було складено протокол затримання заявника. Згодом заявника допитали у присутності його захисника і він зізнався у вчиненні пограбування та вбивстві трьох осіб. 2 липня 2003 року в Іванівському райвідділі заявник за відсутності захисника написав явку з повинною. Наступного дня Іванівський районний суд Одеської області за відсутності його захисника обрав заявникові запобіжний захід у вигляді взяття під варту. Через декілька днів заявника було переведено до Одеського ізолятору тимчасового тримання, звідки доправлено до місцевої лікарні для проведення медичного обстеження, де йому діагностували тілесні ушкодження.

Заявник скаржився на жорстоке з ним поводження працівників правоохоронних органів до органів прокуратури та суду. У відповідь на його скаргу слідчий прокуратури виніс постанову про відмову у порушенні кримінальної справи у зв'язку з відсутністю в діях працівників міліції складу злочину.

1 серпня 2005 року апеляційний суд Одеської області постановив вирок, зокрема, щодо заявника та призначив йому покарання у вигляді довічного позбавлення волі за конфіскацією усього належного йому майна. Вирок суду ґрунтувався, серед іншого, на зізнавальних показаннях заявника. Суд відмовив у задоволенні скарги заявника на жорстоке поводження з ним працівників правоохоронних органів у зв'язку з необґрунтованістю. Верховний Суд України залишив вирок щодо заявника без змін та зазначив, що вину було доведено, зокрема, його якою з повинною.

До Європейського суду з прав людини (далі — Європейський суд) заявник скаржився за статтею 3 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі — Конвенція) на жорстоке поводження працівників міліції та за пунктом 1 статті 6 Конвенції, що кримінальне провадження у його справі було несправедливим, а вирок суду щодо нього ґрунтувався на його зізнавальних показаннях, отриманих під примусом.

Розглянувши скаргу заявника за статтею 3 Конвенції, Європейський суд зазначив встановленим той факт, що заявник зазнав тілесних ушкоджень, перебуваючи під контролем органів влади та звернув увагу, що розслідування скарги заявника було проведено тим самим слідчим, у провадженні якого перебувала кримінальна справа заявника. Фактично, саме цей слідчий помістив заявника під варту та відібрав у нього показання, які, як стверджував заявник, були отримані від нього в результаті жорстокого поводження. Крім цього, походження тілесних ушкоджень заявника ор-

ганами влади встановлено не було. Ураховуючи зазначене, Європейський суд дійшов висновку, що заявник зазнав тілесних ушкоджень внаслідок жорстокого поводження, за яке Уряд має нести відповідальність відповідно до Конвенції, та яке слід кваліфікувати як нелюдське та таке, що принижує гідність, і констатував порушення статті 3 Конвенції.

Розглянувши скаргу заявника за пунктом 1 статті 6 Конвенції Європейський суд зауважив, що під час розгляду справи по суті національні суди посилалися на зізнавальні показання, надані заявником у зв'язку з жорстоким щодо нього поводженням працівників міліції. Те, що національні суди в зазначеній справі не вилучили ці зізнавальні показання заявника з доказової бази, призвело до несправедливості кримінального провадження в цілому. Європейський суд дійшов висновку, що було порушення пункту 1 статті 6 Конвенції.

Заявник також скаржився за іншими положеннями Конвенції. Розглянувши їх, Європейський суд зазначив, що вони не виявляють жодних ознак порушень прав і свобод, гарантованих Конвенцією або протоколами до неї.

ЗА ЦИХ ПІДСТАВ СУД ОДНОГОЛОСНО

- Оголошує* прийнятими скаргу за статтею 3 Конвенції та скаргу за пунктом 1 статті 6 Конвенції на те, що зізнавальні показання заявника, отримані в результаті жорстокого поводження, не були вилучені з доказової бази у його справі, а решту скарг у заяві — неприйнятними;
- Постановляє*, що було порушення статті 3 Конвенції;
- Постановляє*, що було порушення пункту 1 статті 6 Конвенції;
- Постановляє*, що
 - упродовж трьох місяців з дати, коли це рішення набуде статусу остаточного відповідно до пункту 2 статті 44 Конвенції, держава-відповідач повинна сплатити заявникові 12 000 (дванадцять тисяч) євро відшкодування моральної шкоди, та додатково суму будь-яких податків, що можуть нарахуватись; ця сума має бути конвертована в національну валюту держави-відповідача за курсом на день здійснення платежу;
 - із закінченням зазначеного тримісячного строку до остаточного розрахунку на вищезазначені суми нарахуватиметься простий відсоток (*simple interest*) у розмірі граничної позичкової ставки Європейського центрального банку, яка діятиме в період несплати, до якої має бути додано три відсоткові пункти;
 - Відхиляє решту вимог заявника щодо справедливої сатисфакції.»

СПРАВА «КОРНЕЙКОВА ТА КОРНЕЙКОВ ПРОТИ УКРАЇНИ»
(CASE OF KORNEYKOVA AND KORNEYKOV v. UKRAINE)

(Заява №56660/12)

Стислий виклад рішення від 24 березня 2016 року

У травні 2012 року заявницю з Харківського ЦІЗО (далі — ЦІЗО) було доставлено до Харківського міського клінічного пологового будинку № 7 (далі — пологовий будинок), де вона народила заявника. Заявниця стверджувала, що вона весь час була прикута до лікарняного ліжка або до гінекологічного крісла, єдиним винятком, коли наручники було знято, були пологи. Три жінки вартові конвою охороняли заявницю у лікарні. За її словами, вони перебували у палаті увесь час та знімали з неї наручники лише для годування грудьми. У кінці травня 2012 року її було випускано з лікарні. Заявника було переведено до Харківської міської дитячої клінічної лікарні № 19 (далі — дитяча лікарня). Після виписки з пологового будинку заявника декілька разів оглядав педіатр, який діагностував наявність у заявника певних захворювань, рекомендував лікування та надав заявниці поради щодо догляду за дитиною. Заявниця стверджувала, що до 10 вересня 2012 року педіатр не оглядав її дитину, а записи в медичній картці були підірвані.

У рамках перевірки тверджень заявниці, зокрема, щодо застосування до неї наручників у грудні 2012 року та січні 2013 року органами прокуратури було допитано деякого з персоналу пологового будинку та вартових, які її охороняли. Головний лікар пологового будинку та вартові, які охороняли заявницю, заперечили, що у лікарні заявницю приковували чи застосовували до неї наручники. Інші працівники лікарні стверджували протилежне.

Заявниця стверджувала, що умови її тримання у камері ЦІЗО були неадекватними. Вона скаржилася, зокрема, що її камера, розташована у напівпідвальному приміщенні, була холодною та воюкою; у ній не було гарячої води, а подача холодної води була нерегулярною; туалет та душова не були відокремлені від житлової зони; у камері не було пеленального столу чи дитячого ліжка. Крім цього, вона зазначала, що її не було забезпечено жодними засобами дитячої гігієни. Вона також не отримувала харчування, яке б відповідало її потребам. У дні судових засідань її єдиною їжею був сніданок, який складався з хліба та чаю. Харчові пайки їй не надавались. Заявника надавались прогулянки на свіжому повітрі у загальній прогулянковій зоні тривалістю близько десяти хвилин на день, але не кожного дня. Крім цього, одна з її співкамерниць була ВІЛ-інфікованою. Під час свого перебування у Харківському ЦІЗО заявниця отримала близько тридцяти харчових передач від своєї матері, часто з основними продуктами харчування. У матеріалах справи містяться також заяви інших осіб, які трималися під вартою разом із заявницею та стверджували, що умови тримання у ЦІЗО були незадовільними.

Заявниця також зазначала, що під час судових засідань її тримали у клітці з металевими ґратами. У задоволенні її клопотань про те, щоб її не поміщали до металевої клітки, було відмовлено.

У листопаді 2012 року заявницю було звільнено з-під варту під підписку про невізід. У січня 2013 заявниця подала скаргу до прокуратури Жовтневого району м. Харкова (далі — районна прокуратура) на те, що під час вагітності і пологів їй не надавалась належна медична допомога; що у пологовому будинку її завжди, у тому числі, під час пологів, приковували наручниками за зап'ястки та ноги до гінекологічного крісла або до ліжка; що умови тримання її під вартою у Харківському ЦІЗО були поганими; що ані вона, ані її дитина там не отримували належної медичної допомоги. Того ж дня її скаргу було внесено до Єдиного державного реєстру досудових розслідувань та розпочато розслідування. Прокуратура Жовтневого району м. Харкова призначила судово-медичну експертизу медичної документації та у квітні цього ж року закрила кримінальне провадження у зв'язку з відсутністю у діяній складу кримінального впропоршення.

До Європейського суду з прав людини (далі — Європейський суд) заявниця скаржилася за статтею 3 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі — Конвенція), що у пологовому будинку її було прикуто наручниками до ліжка, на умови тримання її під вартою, а також на те, що її було поміщено до металевої клітки під час судових засідань.

Розглянувши скарги заявниці у зв'язку зі стверджуваним застосуванням до неї наручників у пологовому будинку, Європейський суд, зазначив на основі наявних доказів, що факт застосування до заявниці наручників у пологовому будинку є достатньо встановленим. Європейський суд відзначив, що з огляду на її стан, будь-який ризик агресивної поведінки або спроби втечі було важко собі уявити. Крім того, ніколи не стверджувалося, що вона агресивно поводи́ла себе з працівниками пологового будинку або з правоохоронцями, або що вона робила спроби втекти, або становила загрозу своїй власній безпеці. Крім цього, Європейський суд зазначив, що

ЄВРОПЕЙСЬКИЙ СУД З ПРАВ ЛЮДИНИ ТА УКРАЇНА

невиправдане застосування до заявниці наручників продовжувалося після пологів, коли вона була особливо чутливою. Європейський суд дійшов висновку, що за обставин цієї справи, у випадку, коли оскаржуваний засіб було застосовано до жінки під час переїм та одразу після пологів, він становив нелюдське та таке, що принижує гідність, поводження та констатував порушення статті 3 Конвенції.

Розглянувши скарги заявниці на умови тримання її під вартою, Європейський суд дійшов висновку, що за обставин цієї справи сукупний вплив недостатнього харчування заявниці, неналежної організації санітарно-гігієнічних умов тримання її та її новонародженого сина, а також недостатньої тривалості прогулянок вочевидь набули такої інтенсивності, що спричинили їй фізичні та психічні страждання, які становили нелюдське та таке, що принижує гідність, поводження з нею та її дитиною та констатував порушення статті 3 Конвенції у зв'язку з побутовими умовами тримання заявників у СІЗО.

Щодо скарги заявниці на неналежну медичну допомогу та нагляд, надані заявникові, Європейський суд погодився з твердженням заявниці про те, що деякі із записів у медичній картці її сина, яку вела у СІЗО, були неточними. Європейський суд звертаючи увагу на юний вік дитини, дійшов висновку, що лише однієї цієї обставини достатньо для того, щоб дійти висновку, що у цій справі належних норм охорони здоров'я дотримано не було та не аналізуючи усі інші фактологічні деталі констатував у зв'язку з цим порушення статті 3 Конвенції.

Розглянувши скарги заявниці у зв'язку з її поміщенням до металевої клітки під час судових засідань, Європейський суд зазначив, що заявниця перебувала у металевій клітці впродовж усіх судових засідань у її справі. Під час перших двох засідань вона перебувала на найпізніших стадіях вагітності, а впродовж решти чотирьох судових засідань вона була годуючою матір'ю, відокремленою від своєї дитини металевими ґратами у судовій залі. Фактично обґрунтування застосування такого запобіжного заходу ніколи не розглядалось, зважаючи на позицію судді, що надання заявниці дозволу на перебування за межами клітки було б рівнозначним її тимчасовому звільненню з-під варти, що суперечило б обраною їй запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою. З огляду на зазначене, Європейський суд констатував порушення статті 3 Конвенції.

ЗА ЦИХ ПІДСТАВ СУД ОДНОГОЛОСНО
«1. *Оголошує* заяву прийнятною;
2. *Постановляє*, що було порушення статті 3 Конвенції у зв'язку із застосуванням до заявниці у пологовому будинку наручників;
3. *Постановляє*, що було порушення статті 3 Конвенції у зв'язку з побутовими умовами тримання заявників у Харківському СІЗО;
4. *Постановляє*, що було порушення статті 3 Конвенції у зв'язку з медичною допомогою, яка надавалася заявникові впродовж його перебування із заявницею у Харківському СІЗО;
5. *Постановляє*, що було порушення статті 3 Конвенції у зв'язку з поміщенням заявниці до металевої клітки під час судових засідань;
6. *Постановляє*, що:
(а) упродовж трьох місяців з дати, коли це рішення набуде статусу остаточного відповідно до пункту 2 статті 44 Конвенції, держава-відповідач повинна сплатити такі суми, що мають бути конвертовані в національну валюту держави-відповідача за курсом на день здійснення платежу;
(і) заявниці:
(а) 12 000 (дванадцять тисяч) євро відшкодування моральної шкоди та додатково суму будь-якого податку, що може нараховуватись;
(Б) 3 000 (три тисячі) євро компенсації судових та інших витрат та додатково суму будь-якого податку, що може нараховуватись; та
(іі) заявнику: 7 000 (сім тисяч) євро відшкодування моральної шкоди та додатково будь-який податок, що має нараховуватись;
(b) із закінченням зазначеного тримісячного строку до остаточного розрахунку на вищезазначені суми нараховуватиметься простий відсоток (*simple interest*) у розмірі граничної позичкової ставки Європейського центрального банку, яка діятиме в період несплати, до якої має бути додано три відсоткові пункти;
7. *Відхиляє* решту вимог заявників щодо справедливої сатисфакції.»

СПРАВА «МИКОЛА АНТОНОВИЧ КОБИЛИНСЬКИЙ ПРОТИ УКРАЇНИ ТА 316 ІНШИХ ЗАЯВ» (MYKOLA ANTONOVYCH KOBYLYNSKYI AGAINST UKRAINE AND 316 OTHER APPLICATIONS»)

(заява № 11632/13 та 316 інших заяв)

Стислий виклад рішення від 16 червня 2016 року

Заявники скаржилися за пунктом 1 статті 6 і статтю 13 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі — Конвенція) та статтею 1 Першого протоколу до Конвенції на невиконання чи тривале виконання рішень національних судів у їхніх справах. Беручи до уваги схожість

предмету заяв, Суд вирішив за доцільне розглянути їх одночасно в одному рішенні.

У різні дати Уряд подав Європейському суду декларації з метою врегулювання питань, порушених цими скаргами. Урядом також було запропоновано Суду вилучити заяви з реєстру справ. У своїх деклараціях Уряд визнавав надмірну тривалість виконання рішень національних судів у справах заявників та зобов'язався виплатити заявникам суми відшкодування матеріальної та моральної шкоди і судових та інших витрат, а також виконати рішення національних судів, які ще підлягають виконанню. Заявники повідомили Європейський суд про їхню згоду з умовами декларацій.

Європейський суд погодився, що врегулювання спору відбулося на підставі поваги до прав людини, гарантованих у Конвенцією та протоколами до неї, і не знайшов підстав для подальшого розгляду заяв. Враховуючи зазначене, Європейський суд вирішив доцільним виключити справи зі скаргами щодо невиконання або тривалого виконання рішень національних судів з реєстру справ Європейського суду відповідно до статті 39 Конвенції.

За цих підстав Суд одноголосно:
«*Вирішує* об'єднати заяви;
Вирішує вилучити заяви зі скаргами щодо невиконання або тривалого виконання рішень національних судів з реєстру справ відповідно до статті 39 Конвенції;
Оголошує решту скарг в заявах неприйнятними».

СПРАВА «МАРЧУК ПРОТИ УКРАЇНИ» (CASE OF MARCHUK V. UKRAINE)

(Заява №65663/12)

Стислий виклад рішення від 28 липня 2016 року

У серпні 2003 року дворічну доньку заявника у критичному стані було доставлено до інфекційного відділення Ковельської центральної районної лікарні. Того ж дня стан її здоров'я погіршився та близько 17 год. 40 хв. лікарі констатували її смерть.

9 вересня 2003 року заявник подав до Ковельської міжрайонної прокуратури (далі — прокуратура) скаргу щодо смерті його доньки у лікарні. Провівши дослідчу перевірку, прокуратура відмовила у порушенні кримінальної справи у зв'язку з відсутністю в діях лікарів складу злочину. Цю постанову було скасовано та постановлено провести додаткову перевірку.

У жовтні 2003 року прокуратура порушила кримінальну справу за фактом неналежного виконання професійних обов'язків медичними працівниками та порушення права доньки заявника на безоплатну медичну допомогу. Слідчих, у провадженні яких перебувала кримінальна справа, було притягнуто до дисциплінарної відповідальності, а лікарю було пред'явлено обвинувачення у ненаданні допомоги хворому медичним працівником та порушенні права на безоплатну медичну допомогу.

У серпні 2008 року досудове слідство було завершено та справу було передано до Турійського районного суду Волинської області (далі — районний суд) для розгляду по суті. Районний суд повернув справу до прокуратури, зазначивши, що при переданні справи до суду прокурор не дотримався процесуальних вимог. На початку 2009 року кримінальну справу було направлено на додаткове розслідування та у березні цього ж року справу щодо лікаря було призначено до судового розгляду.

У жовтні 2009 року районний суд визнав лікаря винною у ненаданні доньці заявника медичної допомоги, проте звільнив її від покарання у зв'язку із закінченням строків давності, а також виправдав її за пунктом обвинувачення у порушенні права на безоплатну медичну допомогу. Заявник та прокурор оскаржили цей вирок. У лютому 2010 року апеляційний суд повернув справу на новий розгляд. У червні 2010 року районний суд призначив лікарю покарання у вигляді штрафу із позбавленням права займатись медичною діяльністю на строк три роки, проте звільнив її від покарання у зв'язку із закінченням строків давності. Апеляційний суд Волинської області залишив цей вирок без змін.

У вересні 2011 року заявник звернувся з цивільним позовом про відшкодування моральної шкоди, спричиненої ненаданням лікарнею належної медичної допомоги його доньці. У березні 2012 року Старовижівський районний суд Волинської області присудив заявнику 20 000 грн відшкодування моральної шкоди у зв'язку з неналежним виконанням лікарем своїх професійних обов'язків. Апеляційний суд Волинської області залишив це рішення суду без змін. Касаційну скаргу заявника на зазначені рішення було залишено без розгляду.

До Європейського суду з прав людини (далі — Європейський суд) заявник скаржився у зв'язку з невідповідністю національних кримінального та цивільного проваджень процесуальним вимогам статті 2 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі — Конвенція) та за пунктом 1 статті 6 та статтею 13 Конвенції у зв'язку з неефективністю провадження на національному рівні.

Розглянувши скаргу заявника за статтею 2 Конвенції, Європейський суд зазначив, що кримінальне провадження тривало сім років, впродовж цього часу національні органи влади неодноразово визнавали, що розслідування проводилось із затримками, однак наявні матеріали справи не свідчили про те, що тривалість розслідування та провадження у суді могли бути виправдані складністю справи або поведінкою заявника та дійшов висновку, що кримінальне провадження у цій справі тривало надмірно довгий час. Щодо цивільного провадження, Європейський суд вказавши, що поки тривало кримінальне провадження жодне паралельне цивільне провадження не могло бути ефективним, встановив, що національні органи не здійснили оперативного розгляду цивільного позову заявника.

Розглянувши скаргу заявника за пунктом 1 статті 6 та статті 13 Конвенції Європейський суд постановив, що немає необхідності окремо розглядати скарги за цими статтями Конвенції.

ЗА ЦИХ ПІДСТАВ СУД ОДНОГОЛОСНО
«1. *Оголошує* заяву прийнятною;
2. *Постановляє*, що було порушення процесуального аспекту статті 2 Конвенції;
3. *Постановляє*, що немає необхідності розглядати скарги за пунктом 1 статті 6 та за статтею 13 Конвенції;
4. *Постановляє*, що
(а) упродовж трьох місяців держава-відповідач повинна сплатити заявнику 4 000 (чотири тисячі) євро відшкодування моральної шкоди та додатково суму будь-яких податків, що можуть нараховуватись; ця сума має бути конвертована в національну валюту держави-відповідача за курсом на день здійснення платежу;
(b) із закінченням зазначеного тримісячного строку до остаточного розрахунку на вищезазначені суми нараховуватиметься простий відсоток (*simple interest*) у розмірі граничної позичкової ставки Європейського центрального банку, яка діятиме в період несплати, до якої має бути додано три відсоткові пункти;
5. *Відхиляє* решту вимог заявника щодо справедливої сатисфакції.»

СПРАВА «ГЕРБЕЙ ТА ІНШІ ПРОТИ УКРАЇНИ» (CASE OF GERBEY AND OTHERS v. UKRAINE)

(Заяви №№23265/05, 19017/06, 29820/10 та 48107/10)

Стислий виклад рішення від 21 липня 2016 року

Заявників у цій справі було визнано винними у вчиненні різних злочинів та призначено покарання у вигляді позбавлення волі на різні строки. Апеляційні та касаційні скарги всіх заявників були залишені судами без задоволення. Заявники звертались до судів першої інстанції з клопотаннями про надання деяких копій документів з матеріалів їхніх кримінальних справ, що були їм необхідні для обґрунтування заяв до Європейського суду з прав людини (далі — Європейський суд). Під час відбування заявниками покарання у задоволенні всіх їхніх клопотань було відмовлено. Першому та третьому заявнику, які були умовно-досроково звільнені, деякі копії документів з їхніх кримінальних справ після їх звільнення з-під варти.

До Європейського суду заявники скаржилися за статтею 34 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі — Конвенція) у зв'язку з тим, що національні органи влади відмовили їм у наданні можливості отримати копії документів, необхідних для обґрунтування їхніх заяв до Європейського суду.

Розглянувши скарги заявників за статтею 34 Конвенції Європейський суд дійшов висновку, що держава-відповідач не дотрималась своїх зобов'язань за статтею 34 Конвенції забезпечити заявників усіма необхідними засобами для того, щоб не перешкоджати належному розгляду Європейським судом їхніх заяв під час відбування ними покарання та що держава-відповідач дотрималась своїх зобов'язань за статтею 34 Конвенції щодо першого та четвертого заявників після їхнього звільнення з-під варти.

«ЗА ЦИХ ПІДСТАВ СУД ОДНОГОЛОСНО
1. *Вирішує* об'єднати заяви;
2. *Постановляє*, що держава-відповідач не дотрималась своїх зобов'язань за статтею 34 Конвенції щодо заявників під час відбування ними покарання;
3. *Постановляє*, що держава-відповідач дотрималась своїх зобов'язань за статтею 34 Конвенції щодо першого та четвертого заявників після їхнього звільнення з-під варти;
4. *Постановляє*, що встановлення порушення само по собі становить достатню справедливую сатисфакцію моральної шкоди, якої зазнали другий, третій та четвертий заявники;
5. *Відхиляє* решту вимог третього заявника щодо справедливої сатисфакції.»

Інформацію надано Урядовим уповноваженим у справах Європейського суду з прав людини

♦ ОГОЛОШЕННЯ ♦ ОГОЛОШЕННЯ ♦ ОГОЛОШЕННЯ ♦ ОГОЛОШЕННЯ ♦ ОГОЛОШЕННЯ ♦ ОГОЛОШЕННЯ ♦ ОГОЛОШЕННЯ ♦

В провадженні Зарічного районного суду м. Суми знаходиться цивільна справа № 591/2250/16-ц за позовом публічного акціонерного товариства «Акцент Банк» до Чеховської Ольги Василівни про стягнення заборгованості.
Зарічний районний суд м. Суми у відповідності до ч. 9 ст. 74 ЦПК України, викликає до суду Чеховську Ольгу Василівну, останнє відоме місце проживання м. Суми, вул. Охтирська, 6, 23, кв. 37, як відповідача по справі на 01 листопада 2016 року на 15-30 годину.
Судове засідання відбудеться в приміщенні Зарічного районного суду м. Суми, що розташоване за адресою: м. Суми, вул. Академічна, 13, каб. № 407, 4-й поверх, головуєчий суддя Грищенко О. В. При собі необхідно мати документ, що посвідчує особу.
В разі неявки відповідача в дане судове засідання, справа буде розглянута в його відсутність за наявними матеріалами в справі.
Суддя О. В. Грищенко

Слов'янський міськрайонний суд Донецької області (84100, м. Слов'янськ, вул. Добровольського, буд. 2) розглядає цивільну справу за позовною заявою Моторного (транспортного) страхового бюро України до Головіна Максима Геннадійовича про відшкодування в порядку регресу витрат пов'язаних з виплатою страхового відшкодування. Відповідач по справі Головін Максим Геннадійович, останнє відоме місце проживання: Донецька область, м. Горлівка, проспект Леніна, 136/25, викликається на 20 вересня 2016 року на 10 годину 00 хвилин до Слов'янського міськрайонного суду Донецької області (Донецька область, м. Слов'янськ, вул. Добровольського, 2) для участі у розгляді справи по суті.
Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідач, повинен повідомити суд про причини неявки інакше справа буде розглянута у його відсутність.
Суддя Хаустова Т. А.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ПІДОЗРЮВАНОГО при здійсненні спеціального досудового розслідування
Підозрюваний Вельбоєнко Андрій Михайлович, 05.10.1981 р.н., що мешкає за адресою: 83064, Донецька область, м. Донецьк, Незалежності, буд. 15, кв. 62, на підставі ст. ст. 297-5, 133, 135 КПК України, Вам необхідно з'явитися 21.09.2016, 22.09.2016, 23.09.2016 року у період часу з 09.00 до 18 годин до першого слідчого відділу СУ прокуратури Донецької області за адресою: Донецька область, м. Краматорськ, вул. Рум'янцева, 4 а, для проведення за Вашою участю слідчих дій у кримінальному провадженні за ч. 1 ст. 258-3 КК України — вручення Вам повідомлення про підозру, допиту як підозрюваного, закінчення досудового розслідування та відкриття Вам матеріалів кримінального провадження, відповідно до вимог ст. ст. 46, 47, 54, 278, 290, 291 КПК України.

Артемівський міськрайонний суд Донецької обл. (м. Бахмут, вул. Миру, 5) викликає як відповідача Зубкова Р. О., 24.07.1981 р.н., за позовом Зубкової Н.О. про стягнення аліментів на 21.09.2016 р. о 12:50 год. у разі неявки справа буде розглянута за відсутністю відповідача.
Суддя О.П. Харченко

У провадженні Першотравенського міського суду Дніпропетровської області знаходиться цивільна справа за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «ПриватБанк» до Огіля Володимира Миколайовича про стягнення заборгованості. Судовий розгляд справи призначено на 10 годину 30 хвилин 22 вересня 2016 року у приміщенні Першотравенського міського суду за адресою: м. Першотравенськ, вул. Шахтарської Слави, 16, Дніпропетровської області. **Суддя Демиденко С.М.**, тел. (05633)7-05-01.
Суд викликає як відповідача Огіля Володимира Миколайовича, 12 липня 1978 року народження, уродженця с. Дубовики Васильківського району Дніпропетровської області, який проживає за адресою: вул. Пушкіна, буд. 7, м. Першотравенськ Дніпропетровської області. Явка до суду є обов'язковою. В разі неявки справа розглядатиметься за наявними матеріалами у засновному порядку.

Печерський районний суд м. Києва повідомляє, що судове засідання у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «ОТП Факторинг Україна» до Бомбушкар Наталії Михайлівни, Бомбушкар Раїси Ігорівни, треті особи: Головне управління Державної міграційної служби України, службів у справах дітей Печерської районної в м. Києві державної адміністрації, Бомбушкар Ігор Стефанович, про звернення стягнення на предмет іпотеки, яке призначено на 04.10.2016 року о 09 год. 30 хв. за адресою: м. Київ—01601, вул. Хрещатик, 42-А, каб. 12 (головуючий суддя Цокол Л.І.).
В разі неявки в судове засідання відповідачів Бомбушкар Наталії Михайлівни, яка зареєстрована за адресою: вул. Печерський узвіз, 18, кв. 15, м. Київ, 01011, та Бомбушкар Ігоря Стефановича, який зареєстрований за адресою: вул. Шахтарська, 24, кв. 21, м. Вугледар, Донецька область, справа буде розглянута за їх відсутності, відповідно до ст. 169 ЦПК України.
Суддя Л.І. Цокол

Городищенський районний суд Черкаської області повідомляє, що 29.09.2016 року о 10 годині 00 хвилин відбудеться слухання цивільної справи за позовною заявою Публічного акціонерного товариства «Акцент-Банк» до Ласкавого Олександра Володимировича про стягнення заборгованості.
Ласкавий Олександр Володимирович, 17.10.1981 року народження, зареєстрований: вул. Молодіжна, № 1, с. Журавка, Городищенського району, Черкаської області, викликається в судове засідання як відповідач, явка до суду є обов'язковою.
В разі неявки відповідача до зали судового засідання, справа буде розглянута за його відсутності за наявними у справі матеріалами.
Адреса суду: вул. Першого Травня, 9, м. Городище, Черкаської області, 19500.
Суддя Синиця Л.П.

Костянтинівський міськрайонний суд Донецької області (85110, м. Костянтинівка Донецької обл., пр. Ломоносова, 157) розглядає цивільну справу № 233/3072/15-ц за позовом ПАТ «Всеукраїнський банк розвитку» до Сивак Г.С., Сивак В.В. про стягнення заборгованості за кредитним договором.
Відповідачі у справі Сивак Геннадій Станіславович, 24.02.1968 р.н., останнє відоме місце проживання якого: м. Костянтинівка, Донецької області, вул. Леваневського, буд. 27, кв. 21; Сивак Вікторія Вікторівна, 24.11.1967 р.н., останнє відоме місце проживання якої: м. Костянтинівка, Донецької області, вул. Саванко, буд. 19, викликаються до суду на 18 жовтня 2016 року о 08.00 годині, каб. № 15, для участі у розгляді справи по суті.
Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідачів повинні повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за їх відсутності.
Суддя О.С. Малинов

ОГОЛОШЕННЯ

Старобільський районний суд Луганської області викликає відповідачів за позовами ПАТ КБ «Приватбанк», ПАТ «Акцентбанк» про стягнення заборгованості у судові засідання, які відбудуться: 20.09.2016 р. Макаренко Марина Миколаївна о 14.30 Санько Володимир Володимирович о 13.00 Шинкаренко Сергій Юрійович о 14.00 Паршукова Світлана Сергіївна о 13.30 22.09.2016 р. Белодєд Микола Валентинович о 14.00 Могілевська Наталія Сергіївна о 13.30 Коліков Володимир Григорійович о 13.00 Суддя В.М. Сергєєв 23.09.2016 р. Кошелева Ольга Володимирівна о 9.00 Вакулік Леонід Євдокимович о 9.30 Суддя О.М. Березка 23.09.2016 р. Сергієнко Іван Миколайович о 8.00 Недвіґа Ігор Прокопович о 8.15 Роголін Олексій Олексійович о 8.45 Тітов Анатолій Петрович о 9.00 Першин Сергій Федорович о 9.15 Дамаскін Олександр Сергійович о 8.30 26.09.2016 р. Баклан Ігор Валентинович о 8.15 Куца Ольга Миколаївна о 8.30 Ковач Юлія Петрівна о 8.45 Некращенко Євгеній Дмитрович о 9.00 Асташов Олександр Володимирович о 9.15 Ашихіна Любов Василівна о 8.00 Шаповалов Віктор Борисович о 9.30 Суддя І.В. Кудрявцев 19.09.2016 р. Смирнов Андрій Анатолійович о 9.00 Морозова Ганна Михайлівна о 8.30 Поліванова Олена Олександрівна о 8.00 20.09.2016 р. Козак Людмила Вікторівна о 9.30 Сергєєва Оксана Володимирівна о 8.30 Нояндин Євген Володимирович о 8.00 21.09.2016 р. Жуков Володимир Григорович о 9.30 Бочарова Алла Олександрівна о 8.30 Володін Вячеслав Михайлович о 8.00 22.09.2016 р. Сергієнко Ірина Василівна о 9.00 Суддя С.В.Олійник 13.10.2016 р. Сердюков Ігор Юрійович о 14.30 Степньова Ірина Володимирівна о 14.45 Суддя В.О. Озеров У разі неявки відповідача у призначений час або непо- відомлення про причини неявки справу буде розглянуто за його відсутності за наявними доказами на підставі ст. 169 ЦПК України. З опублікуванням цього оголошення відповідачі по спра- вах вважаються належним чином повідомленими про час, день та місце проведення судового засідання.			В провадженні Слов'янського міськрайонного суду Донецької обл. знаходиться цивільна справа 2/243/3537/2016 за позовом Галицької Ю.М. до Гулев- ської Л.С. про стягнення грошових коштів. Розгляд справи відбудеться 19.09.16 р. о 09.00 год. та 22.09.16 р. о 14.00 год. у Слов'янському міськрайон- ному суді по вул. Добровольського, 2, м. Слов'янськ. Явка відповідача Гулевської Людмили Сергіївни, 12.07.83 р.н., місце проживання: Донецька обл., м. Гор- лівка, вул. Мазікових, 18/50, є обов'язкова. У разі неявки справу буде розглянуто без її участі. При собі мати паспорт. Суддя І.М. Мінаєв Апеляційний суд Донецької області у м. Бахмуті (вул. Свободи, 10, м. Бахмут, 84500) розглядає кримінальне провадження №4201405061000027 (11кп/775/1041/2016) відносно Борщова Андрія Леонідовича. Борщов Андрій Леонідович, зареєстрований за адре- сою: Донецька область, м. Сіверськ, вул. Ювілейна, буд. 8, кв. 17, викликається у судове засідання, яке відбу- деться 21 вересня 2016 року о 10 годині 00 хвилин до апеляційного суду Донецької області для участі у роз- гляді справи. У випадку неприбуття Борщова А.Л. повинен повідо- мити суд про причини неявки, інакше справа буде роз- глянута у його відсутності. Суддя В. М. Калашников Южний міський суд Одеської області викликає Ющенка Олексія Вікторовича як відповідача по ци- вільній справі №519/528/16-ц за позовом представ- ника ПАТ КБ «Приватбанк» до Ющенка Олексія Вікторовича про стягнення заборгованості за кре- дитним договором у розмірі 12739,39 грн у судове засідання на 29 вересня 2016 року о 10.20 год. у при- міщенні суду за адресою: Одеська область, м. Южне, пр. Григорівського Десанта, 26 а, зал № 3. У разі неявки відповідача Ющенка Олексія Вікто- ровича у судове засідання, справа буде розглянута у його відсутність. Суддя З. І. Барановська У провадженні Малиновського районного суду м. Одеси у судді Мурзенко М.В. перебуває цивільна справа за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Залисаєва Сергія Олександровича про стягнення заборгованості. Просимо повідомити відповідача Залисаєва Сергія Олександровича про час і місце судового засідання у за- значеній справі, яке відбудеться о 12 год. 15 хв. 29.09.2016 року у залі судових засідань № 205 Малино- вського районного суду м. Одеси, який розташований за адресою: м. Одеса, вул. В. Стуса, 1 А. В разі неявки у су- дове засідання, має повідомити суд про причини такої неявки. В разі неявки відповідача у судове засідання, суд вправі розглянути справу за його відсутністю.			ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК Підозрюваний Звягінцева Рузанна Ігорівна, 30.01.1983 року народження, що проживає за адресою: м. Донецьк, вул. Пролетарська, буд. 87, кв. 33, на під- ставі ст. ст. 297-5, 133, 135 КПК України, вам необхідно з'явитися 19 вересня 2016 року до каб. 7 СВ УСБУ в До- нецькій області, до старшого слідчого в ОВС Лиманюка О.П., за адресою: Донецька область, м. Маріуполь, вул. Архітектора Нільсена, буд. 33, для проведення слідчих (процесуальних) дій за вашою участю - допиту в якості підозрюваного, у кримінальному провадженні № 12015050000001045 за ч. 1 ст. 258-3 КК України. ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК Підозрюваний Сараєв Євген Ігорович, 19.07.1983 року народження, що проживає за адресою: м. Донецьк, вул. Незалежності, буд. 3, кв.41, на підставі ст. ст. 297-5, 133, 135 КПК України, вам необхідно з'явитися 19 вересня 2016 року до каб. 7 СВ УСБУ в Донецькій області, до старшого слідчого в ОВС Лиманюка О.П., за адресою: Донецька область, м. Маріуполь, вул. Архітектора Ніль- сена, буд. 33, для проведення слідчих (процесуальних) дій за вашою участю — допиту в якості підозрюваного, у кримінальному провадженні № 1201505000000648 за ч. 1 ст. 258-3 КК України. Ковпаківський районний суд м. Суми викликає в судове засідання Тараніна Леоніда Жановича (ос- таннє відоме місце проживання: м. Суми, вул. Л. Ук- раїнки, буд. 14, кв. 31), як відповідача по цивільній справі за позовом Публічного акціонерного товари- ства Комерційний банк «Приватбанк» до Тараніна Леоніда Жановича про стягнення заборгованості. Явка обов'язкова. Про причину неявки необхідно повідомити суд. Засідання суду відбудеться 04.10.2016 року о 08.30 год. за адресою: м. Суми, вул. Першотравнева, 12, каб. 16, пов. 2. Суддя М.М. Косолап Підозрювані Бузак Р.О., 17.07.1975 р.н., Агарьов С.В., 07.03.1973 р.н., відповідно до вимог ст. ст. 134, 135, 323 КПК України викликаються 19.09.2016 року о 10 год. 00 хв. до військової прокуратури Київського гарнізону каб. 23 за адресою: м. Київ, вул. Болбочана Петра, 8 а, для участі у відкриттях матеріалів іншої стороні та вручення обвинувальних актів в рамках досудового розслідування кримінальних проваджень №42015110350000288, 42015110350000144 за фак- том вчинення державної зради та дезертирства, за ознаками кримінальних правопорушень, передбаче- них ч. 1 ст.111 та ч. 1 ст. 408 КК України.			ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК Підозрюваний Мельник Віктор Миколайович, 16.06.1976 р.н., відповідно до вимог ст.ст. 133, 135, 297-5 КПК України викликається 23 вересня 2016 року на 11:00 год. до старшого слідчого в ОВС управління спеціальних роз- слідувань Департаменту спеціальних розслідувань Генеральної прокуратури України Музики В.М. у каб. № 209 за адресою: м. Київ, вул. Борисоглібська, 18 (тел. 044-200-70-79) для проведення слідчих та процесуальних дій у кри- мінальному провадженні № 42015000000001642 за ч. 4 ст. 41, ч. 3 ст. 365 (в редакції від 07.04.2011); ч. 3 ст. 258 (в редакції від 21.09.2006); ч. 4 ст. 41, ст. 340; ч. 4 ст. 41, п.п. 1, 5, 12 ч. 2 ст. 115 (в редакції від 05.11.2009); ч. 4 ст. 41, ч. 2 ст. 15, п.п. 1, 5, 12 ч. 2 ст. 115 (в редакції від 05.11.2009), ч. 2 ст. 262 КК України. Стаття 138. Поважні причини неприбуття особи на виклик 1. Поважними причинами неприбуття особи на виклик є: 1) затримання, тримання під вартою або відбування покарання; 2) обмеження свободи пересування внаслідок дії закону або судового рі- шення; 3) обставини непереборної сили (епідемії, військові події, стихійні лиха або інші подібні обставини); 4) відсутність особи у місці проживання протягом тривалого часу внаслі- док відрядження, подорожі тощо; 5) тяжка хвороба або перебування в закладі охорони здоров'я у зв'язку з лікуванням або вагітністю за умови неможливості тимчасово залишити цей заклад; 6) смерть близьких родичів, членів сім'ї чи інших близьких осіб або се- рйозна загроза їхньому життю; 7) несвоєчасне одержання повістки про виклик; 8) інші обставини, які об'єктивно унеможливають з'явлення особи на виклик. Стаття 139. Наслідки неприбуття на виклик 1. Якщо підозрюваний, обвинувачений, свідок, потерпілий, цивільний від- повідач, який був у встановленому КПК України порядку викликаний (зок- рема, наявне підтвердження отримання ним повістки про виклик або ознайомлення з її змістом іншим шляхом), не з'явився без поважних причин або не повідомив про причини свого неприбуття, на нього накладається гро- шове стягнення у розмірі: - від 0,25 до 0,5 розміру мінімальної заробітної плати — у випадку неприбуття на виклик слідчого, прокурора; - від 0,5 до 2 розмірів мінімальної заробітної плати — у випадку неприбуття на виклик слідчого судді, суду. 2. У випадку, встановленому частиною першою цієї статті, до підозрюва- ного, обвинуваченого, свідка, може бути застосовано привід. 3. За злісне ухилення від явки свідок, потерпілий несуть відповідальність, встановлену законом.		
Коростенський міськрайонний суд Житомирської області (11500, Житомирська область, м. Коростень, вул. Соснов- ського, 38) відповідно до ст. 74 ч. 9 ЦПК України викликає в судове засідання по цивільній справі: № 279/2550/16-ц на 09.30 годину 11 жовтня 2016 року як відповідача Кузнецова Анатолія Юрійовича, 20.07.1971 року народження, для розгляду справи за позовом ПАТ КБ «При- ватбанк» до Кузнецова Анатолія Юрійовича, Строк Олени Петрівни про звернення стягнення. Явка до суду є обов'язковою. В разі неявки відповідача справа буде розглянута за наявними матеріалами справи. З опублікуванням оголошення про виклик відповідач вва- жається повідомленим про час і місце розгляду справи. Суддя І.А. Моголивець			Болградський районний суд Одеської області повідомляє як від- повідача Калову Тетяну Михайлівну, 30.05.1974 року народження, останнє відоме місце реєстрації за адресою: вул. 25 Чапаївської Дивізії, № 63, кв. 18, м. Болград, Одеська область, що 05.10.2016 року о 15.00 годині в залі судового засідання № 4 Болградського районного суду Одеської області за адресою: Одеська область, м. Болград, вул. 25 Серпня, № 192 відбудеться судове засідання по цивільній справі № 497/1414/16-ц за позовом Публічного акціонер- ного товариства «Акцент-Банк» до Калової Тетяни Михайлівни про стягнення заборгованості за кредитним договором. Болградський районний суд пропонує відповідачці Каловій Те- тяні Михайлівні подати пояснення, заперечення та усі наявні у неї докази по справі особисто або через представника. У разі неявки в судове засідання Калової Тетяни Михайлівни, справа може бути розглянута за відсутністю відповідачки та її пред- ставника за наявними у справі доказами. Суддя С.В. Кодінцева			Новоархангельський районний суд Кірово- градської області викликає Черняк Анну Григо- рівну, останнє відоме місце проживання якої: с. Кам'янець Новоархангельського району Кірово- градської області, як відповідача у судове засі- дання у цивільній справі № 394/355/16-ц за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Черняк Анни Григорівни про стягнення заборгованості, що відбудеться 20 вересня 2016 року о 14 годині 00 хвилин в приміщенні суду за адресою: смт Но- воархангельськ, Кіровоградська область, вул. Слави, 26. У разі неявки на вказане судове засідання суд розглядатиме справу без Вашої участі на під- ставі ст. 169 ЦПК України. Суддя І. П. Партоліна			Краснолиманським міським судом Донецької області (84406, м. Лиман, вул. Незалежності, 13) розглядається цивільна справа за позовом ПАТ «Український Бізнес Банк» до Мусофранова Олексія Валентиновича про стягнення заборго- ваності за кредитним договором. Відповідач Мусофранов Олексій Валентино- вич викликається до каб. №18 суду на 19 ве- ресня 2016 року на 08 годину 15 хвилин для участі у розгляді справи по суті. Відповідачу пропонується надати свої запереч- чення щодо позову та докази. У разі неявки від- повідача, справа буде розглянута у його відсутності за наявними доказами. Суддя Бікезіна О. В.		

ОГОЛОШЕННЯ

Вітко Олександр Вікторович, 13.09.1961 року народження, проживаючий за адресою: м. Севастополь, вул. Суворова, буд. 8, відповідно до вимог ст.ст. 134, 135, 137, 297-1, 297-5 Кримінального процесуального кодексу України (далі — КПК України) викликається «26» вересня 2016 року о 12:00 год. до Дніпровського районного суду м. Києва за адресою: м. Київ, вул. Кошиця, 5, зал судових засідань №7 (тел.044-570-96-75), для участі в якості обвинуваченого у судовому засіданні по розгляду кримінального провадження №42014010470000019 від 03.03.2014 року, за ознаками кримінальних правопорушень, передбачених ч. 3 ст. 110, ч. 4 ст. 27, ч. 1 ст. 111, ч. 3 ст. 27, ст. 113, ч. 2 ст. 28, ч. 1 ст. 437, ч. 2 ст. 28, ч. 2 ст. 437 Кримінального кодексу України.

У відповідності до вимог п.1 ч.7 ст. 42 КПК України обвинувачений зобов'язаний прибути за викликом до суду, а в разі неможливості прибути за викликом у призначений строк — заздалегідь повідомити про це суд.

Згідно ст.138 КПК України, поважними причинами неприбуття особи на виклик є: 1) затримання, тримання під вартою або відбукання покарання; 2) обмеження свободи пересування внаслідок дії закону або судового рішення; 3) обставини непереборної сили (епідемії, військові події, стихійні лиха або інші подібні обставини); 4) відсутність особи у місці проживання протягом тривалого часу внаслідок відлядження, подорожі тощо; 5) тяжка хвороба або перебування в закладі охорони здоров'я у зв'язку з лікуванням або вагітністю за умови неможливості тимчасово залишити цей заклад; 6) смерть близьких родичів, членів сім'ї чи інших близьких осіб або серйозна загроза їхньому життю; 7) несвочасне одержання повістки про виклик; 8) інші обставини, які об'єктивно унеможливають з'явлення особи на виклик.

Статтею 323 КПК України передбачені наслідки неприбуття обвинуваченого:

1. Якщо обвинувачений, до якого не застосовано запобіжний захід у вигляді тримання під вартою, не прибув за викликом у судові засідання, суд відкладає судовий розгляд, признає дату нового засідання і вживає заходів до забезпечення його прибуття до суду. Суд також має право постановити ухвалу про привід обвинуваченого та/або ухвалу про накладення на нього грошового стягнення в порядку, передбаченому главами 11 та 12 цього Кодексу.

3. Судовий розгляд у кримінальному провадженні щодо злочинів, зазначених у частині другій статті 297-1 цього Кодексу, може здійснюватися за відсутності обвинуваченого (in absentia), крім неповнолітнього, який переховується від органів слідства та суду з метою ухилення від кримінальної відповідальності (спеціальне судове провадження) та оголошений у міждержавний та/або міжнародний розшук.

За наявності таких обставин за клопотанням прокурора, до якого додаються матеріали про те, що обвинувачений знав або повинен був знати про розпочате кримінальне провадження, суд постановляє ухвалу про здійснення спеціального судового провадження стосовно такого обвинуваченого.

Учась захисника у спеціальному судовому провадженні є обов'язковою.

Повістки про виклик обвинуваченого у разі здійснення спеціального судового провадження надсилаються за останнім відомим місцем його проживання чи перебування, а процесуальні документи, що підлягають врученню обвинуваченому, надсилаються захиснику. Інформація про такі документи та повістки про виклик обвинуваченого обов'язково публікуються у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження згідно з положеннями статті 297-5 цього Кодексу. З моменту опублікування повістки про виклик у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження обвинувачений вважається належним чином озайомленим з її змістом.

Відповідно до ч.5 ст. 139 КПК України ухилення від явки на виклик слідчого, прокурора чи судовий виклик слідчого судді, суду (неприбуття на виклик без поважної причини більш як два рази) підозрюваним, обвинуваченим та оголошення його у міждержавний та/або міжнародний розшук є підставою для здійснення спеціального досудового розслідування чи спеціального судового провадження. Згідно п.20-1 розділу XI «Перехідних положень» КПК України, положення ч.5 ст.136 цього Кодексу поширюються також на осіб, які понад шість місяців переховуються від органів слідства та суду з метою ухилення від кримінальної відповідальності та/або стосовно яких наявні фактичні дані, що вони перебувають за межами України, на тимчасово окупованій території України або в районі проведення антитерористичної операції.

Головуючий по справі суддя В.М. Хімич

Добропільський міськрайонний суд Донецької області (85004, м. Добропілля Донецької області, вул. Радянська, буд. 39А) розглядає цивільні справи за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний банк «Приватбанк» до Сергієва Віталія Олександровича про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Відповідач Сергієв В.О. викликається на 06 жовтня 2016 року на 09.00 годину до Добропільського міськрайонного суду, кабінет № 7, для участі у розгляді справи. До розгляду цивільної справи пропонується надати суду письмові пояснення та заперечення, а також усі наявні докази по справі.

- за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний банк «Приватбанк» до Салова Сергія Анатолійовича про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Відповідач Салов С.А. викликається на 06 жовтня 2016 року на 09.00 годину до Добропільського міськрайонного суду, кабінет № 7, для участі у розгляді справи. До розгляду цивільної справи пропонується надати суду письмові пояснення та заперечення, а також усі наявні докази по справі.

У випадку неприбуття до судового засідання відповідачів, необхідно повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у їх відсутність на підставі наявних у них даних чи доказів і ухвалено заочне рішення.

Суддя Діденко С.О.

Старобільський районний суд Луганської області викликає Яріна Віктора Вікторовича, зареєстрованого за адресою: Луганська область, Антрацитівський р-н, с. Ковпакове, вул. Пролетарська, буд. 42, як відповідача у судові засідання по цивільній справі № 2/431/1081/16 р. за позовом ПАТ «Укрсоцбанк» про стягнення заборгованості, яке відбудеться 22 вересня 2016 року о 14 годині 30 хв. в приміщенні суду за адресою: Луганська область, м. Старобільськ, вул. Миру, 38а.

У разі неявки на вказане судове засідання, суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя В.М. Сергєєв

Розгляд справи за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Димченка Павла Володимировича, 20.11.1987 р.н. (адреса: 87304, Донецька обл., місто Амвросіївка, вул. Інтернаціональна, буд. 3, кв. 9) про стягнення заборгованості за кредитним договором призначено на 09 годину 00 хвилин 20.09.2016 року у приміщенні Оріхівського районного суду м. Оріхів за адресою: 70500, Запорізька обл., м. Оріхів, вул. Першотравнева, б. 23. У разі неявки у судові засідання відповідача справа буде розглянута за його відсутності за наявними у справі доказами з постановленням заочного рішення.

Суддя Щербань Л.С.

Розгляд справи за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Чиканової Валентини Іванівни, 26.07.1966 р.н. (адреса: 87300, Донецька обл., м. Амвросіївка, вул. Ломакіна, буд. 9) про стягнення заборгованості за кредитним договором призначено на 10 годину 20 хвилин 21.09.2016 року у приміщенні Оріхівського районного суду м. Оріхів за адресою: 70500, Запорізька обл., м. Оріхів, вул. Першотравнева, б. 23. У разі неявки у судові засідання відповідача справа буде розглянута за його відсутності за наявними у справі доказами з постановленням заочного рішення.

Суддя Галчанський С.В.

Розгляд справи за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Шабан Юрія Богдановича, 12.04.1988 р.н. (адреса: 87320, Донецька обл., Амвросіївський р-н, с. Степано-Кринка, вул. Фрунзе, буд. 27) про стягнення заборгованості за кредитним договором призначено на 09 годину 00 хвилин 20.09.2016 року у приміщенні Оріхівського районного суду м. Оріхів за адресою: 70500, Запорізька обл., м. Оріхів, вул. Першотравнева, б. 23. У разі неявки у судові засідання відповідача справа буде розглянута за його відсутності за наявними у справі доказами з постановленням заочного рішення.

Суддя Щербань Л.С.

Розгляд справи за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Стукач Олени Михайлівни, 28.10.1968 р.н. (адреса: 87304, Донецька обл., м. Амвросіївка, вул. Інтернаціональна, буд. 9, кв. 29) про стягнення заборгованості за кредитним договором призначено на 13 годину 10 хвилин 21.09.2016 року у приміщенні Оріхівського районного суду м. Оріхів за адресою: 70500, Запорізька обл., м. Оріхів, вул. Першотравнева, б. 23. У разі неявки у судові засідання відповідача справа буде розглянута за її відсутності за наявними у справі доказами з постановленням заочного рішення.

Суддя Галчанський С.В.

Розгляд справи за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Піддубного Юрія Борисовича, 29.11.1960 р.н. (адреса: 87302, Донецька обл., м. Амвросіївка, вул. Глінки, буд. 1) про стягнення заборгованості за кредитним договором призначено на 09 годину 00 хвилин 20.09.2016 року у приміщенні Оріхівського районного суду м. Оріхів за адресою: 70500, Запорізька обл., м. Оріхів, вул. Першотравнева, б. 23. У разі неявки у судові засідання відповідача справа буде розглянута за його відсутності за наявними у справі доказами з постановленням заочного рішення.

Суддя Щербань Л.С.

У Подільському районному суді м. Києва 15 жовтня 2016 року о 09 год. 00 хв. під головуванням судді Богінкевич С.М. буде розглядатися цивільна справа за позовом Грицюка Павла Володимировича до Грицюк Тамари Сергіївни про розірвання шлюбу. Явка вищезазначених осіб (сторін по справі) у судові засідання обов'язкова.

Суддя Богінкевич С. М.

Ракітній Тетяні Федорівні, 02.09.1957 р.н., необхідно з'явитись до відділу ДВС за адресою: м. Чорноморськ, вул. Віталія Шуми, буд. № 21, каб. № 8, для ознайомлення з висновком та іншими матеріалами виконавчого провадження.

Добропільський міськрайонний суд Донецької області (85004, м. Добропілля, Донецької області, вул. Радянська, буд. 39А) розглядає позовну заяву Публічного акціонерного товариства КБ «ПриватБанк» до Гладких Надії Семенівни про стягнення заборгованості.

Відповідач Гладких Надія Семенівна, 21.04.1950 року народження, останнє місце реєстрації: 86781, Донецька область, м. Харцизьк, смт Зуйівка, вул. Вознесенського, 135, викликається на 20 вересня 2016 року о 08.10 год. до Добропільського міськрайонного суду, кабінет № 14, для участі у розгляді справи. До розгляду цивільної справи пропонується надати суду письмові пояснення та заперечення, а також усі наявні докази по справі.

У випадку неприбуття до судового засідання відповідача, необхідно повідомити суд про причини неявки, інакше справу буде розглянуто у її відсутність на підставі наявних у ній даних чи доказів і ухвалено заочне рішення.

Суддя Хоменко Д.Є.

Добропільський міськрайонний суд Донецької області (85004, м. Добропілля, Донецької області, вул. Радянська, буд. 39А) розглядає позовну заяву Публічного акціонерного товариства КБ «ПриватБанк» до Сергєєнкової Ганни Германівни про стягнення заборгованості.

Відповідач Сергєєнкова Ганна Германівна, 28.10.1962 року народження, останнє місце реєстрації: 86793, Донецька область, м. Іловайськ, вул. Краснознаменська, 214, викликається на 21 вересня 2016 року о 08.10 год. до Добропільського міськрайонного суду, кабінет № 14, для участі у розгляді справи. До розгляду цивільної справи пропонується надати суду письмові пояснення та заперечення, а також усі наявні докази по справі.

У випадку неприбуття до судового засідання відповідача, необхідно повідомити суд про причини неявки, інакше справу буде розглянуто у її відсутність на підставі наявних у ній даних чи доказів і ухвалено заочне рішення.

Суддя Хоменко Д.Є.

Добропільський міськрайонний суд Донецької області (85004, м. Добропілля, Донецької області, вул. Радянська, буд. 39А) розглядає позовну заяву Публічного акціонерного товариства КБ «ПриватБанк» до Яковлевої Наталі Борисівни про стягнення заборгованості.

Відповідач Яковлева Наталя Борисівна, 27.12.1971 року народження, останнє місце реєстрації: 86700, Донецька область, м. Харцизьк, вул. Свердлова, 111, викликається на 20 вересня 2016 року о 08.30 год. до Добропільського міськрайонного суду, кабінет № 14, для участі у розгляді справи. До розгляду цивільної справи пропонується надати суду письмові пояснення та заперечення, а також усі наявні докази по справі.

У випадку неприбуття до судового засідання відповідача, необхідно повідомити суд про причини неявки, інакше справу буде розглянуто у її відсутність на підставі наявних у ній даних чи доказів і ухвалено заочне рішення.

Суддя Хоменко Д.Є.

Добропільський міськрайонний суд Донецької області (85004, м. Добропілля, Донецької області, вул. Радянська, буд. 39А) розглядає позовну заяву Публічного акціонерного товариства КБ «ПриватБанк» до Кравченко Світлани Миколаївни про стягнення заборгованості.

Відповідач Кравченко Світлана Миколаївна, 25.02.1961 року народження, останнє місце реєстрації: 86700, Донецька область, м. Харцизьк, м-н Ювілейний, 6/4, викликається на 20 вересня 2016 року о 08.20 год. до Добропільського міськрайонного суду, кабінет № 14, для участі у розгляді справи. До розгляду цивільної справи пропонується надати суду письмові пояснення та заперечення, а також усі наявні докази по справі.

У випадку неприбуття до судового засідання відповідача, необхідно повідомити суд про причини неявки, інакше справу буде розглянуто у її відсутність на підставі наявних у ній даних чи доказів і ухвалено заочне рішення.

Суддя Хоменко Д.Є.

В провадженні Слов'янського міськрайонного суду Донецької області знаходиться цивільна справа № 2/243/3333/2016 за позовом ПрАТ «ХЛІБ» до Гринівської М.Є. про визнання права власності.

Розгляд справи по суті відбудеться 19.09.2016 року о 10.00 год. (додаткова дата 21.09.2016 року о 09.00 год.) у приміщенні Слов'янського міськрайонного суду Донецької області за адресою: Донецька область, м. Слов'янськ, вул. Добровольського, буд. 2 (II поверх).

Явка відповідача Гринівської Марини Євгенівни, остання відома адреса мешкання: Донецька область, м. Слов'янськ, вул. Дарвіна, 17, кв. 46, є обов'язковою. У разі неявки відповідача справу буде розглянуто без її участі.

Відповідачу пропонується подати свої заперечення проти позову та докази.

При собі мати документ, що посвідчує особу.

Суддя І.М. Мінаєв

Правдивець Володимир Іванович, 12.10.1961 року народження, останнє місце проживання чи мешкання: 51900, Дніпропетровська область, місто Дніпродзержинськ, пр. Дружби Народів, будинок 63В, квартира 65; викликається у відкрите судове засідання як відповідач на 12.50 годину 30 вересня 2016 року у цивільній справі за позовом Токмакової Катерини Юріївни до Правдивця Володимира Івановича про позбавлення батьківських прав та стягнення аліментів на утримання неповнолітньої дитини.

Відкрите судове засідання у цивільній справі відбудеться під головуванням судді Решетник Т.О. в приміщенні Дніпровського районного суду м. Дніпродзержинська Дніпропетровської області за адресою: м. Дніпродзержинськ, вул. Петровського, 166, 1 поверх, кабінет № 1.

На підставі ч. 9 ст. 74 ЦПК України після опублікування оголошення в пресі відповіді Правдивця Володимира Івановича вважається повідомленим про час і місце розгляду справи. У разі неявки відповідача, справу буде розглянуто за його відсутності.

Суддя Т.О. Решетник

Селидівський міський суд Донецької області (85400, м. Селидове, вул. Пушкіна, 4) розглядає цивільну справу за позовом ПАТ «Альфа-Банк» до Бугара Вадима Михайловича про звернення стягнення на предмет іпотеки. Відповідач Бугара В.М., зареєстрований за адресою: м. Донецьк, вул. Шекспіра, 2/17, викликається на 22.09.2016 р. об 11.30 год. до суду для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачу пропонується подати заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідача до суду необхідно повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутність.

З опублікуванням оголошення про виклик відповідач вважається повідомленим про дату, час і місце розгляду справи, справа може бути розглянута за його відсутності.

Суддя Владимирська І.М.

В провадженні Лисичанського міського суду Луганської області перебуває кримінальне провадження № 415/7339/15-к, внесене до Єдиного реєстру досудових розслідувань № 2201513000000001 від 02.01.2015 року, стосовно Галімуліна Володимира Юрійовича, 05 липня 1973 року народження, обвинуваченого у вчиненні злочинів, передбачених ч. 1 ст. 258-3, ч. 1 ст. 263 КК України, по якому здійснювалось спеціальне досудове розслідування в порядку, передбаченому ст. 297-1 КПК України.

Обвинувачений Галімулін Володимир Юрійович зареєстрований за адресою: Луганська область, місто Привілля, вул. Чапаєва, буд. 6.

На підставі ст. ст. 297-5, 323 КПК України Лисичанський міський суд Луганської області викликає Галімуліна Володимира Юрійовича в судовий розгляд, який здійснюється в порядку спеціального судового провадження та відбудеться 26 вересня 2016 року о 09:00 годині в залі судових засідань Лисичанського міського суду Луганської області за адресою: Луганська область, м. Лисичанськ, вул. Штейгерська, 38.

Кримінальне провадження розглядатиметься колегією суддів у складі: головуючої судді Старикової М.М., судді Березіна А.Г. судді Суботти М.І.

Суддя М.М. Старікова

Добропільський міськрайонний суд Донецької області (85004, м. Добропілля, Донецької області, вул. Банкова, буд. 39 а) розглядає цивільну справу № 227/2242/16-ц за позовом ПАТ «Укрсоцбанк» до Гирюшта Олени Юріївни про стягнення заборгованості.

Відповідач: Гирюшта Олена Юріївна, 30 квітня 1975 року народження, останнє відоме місце проживання якої: Донецька обл., м. Харцизьк, вул. Полупанова, 10/4, викликається до Добропільського міськрайонного суду Донецької області, як відповідач по цивільній справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Укрсоцбанк» до Гирюшта Олени Юріївни про стягнення заборгованості.

Судове засідання відбудеться 26.09.2016 року о 08.00 год. в приміщенні суду за адресою: Донецька область, м. Добропілля, вул. Банкова (Радянська), 39А.

У разі неявки відповідача до суду справу буде вирішено на підставі наявних у ній даних чи доказів.

Суддя С.А. Притуляк

Ізюмський міськрайонний суд Харківської області викликає як відповідачів Васильченко Вікторію Леонідівну, Сухонос Христини Іванівну, Васильченка Анатолія Володимировича, які мешкають: Харківська область, с. Бригадірівка Ізюмського р-ну по справі № 623/1015/16-ц року за позовом ТОВ «Югран» до Васильченко Вікторії Леонідівни, Фермерського господарства «Яровіт-1», Сухонос Христини Іванівни, Васильченка Анатолія Володимировича про визнання поновлення договорів оренди земель та визнання недійсним договорів оренди в судові засідання, яке відбудеться 20 вересня 2016 року о 14 годині 00 хвилин.

Явка відповідачів Васильченко Вікторії Леонідівни, Сухонос Христини Іванівни, Васильченка Анатолія Володимировича є обов'язковою.

У разі неявки справу буде розглянуто за вашої відсутності відповідно до ст. 169 ч. 4 ЦПК України.

Адреса суду: 64309, Харківська область, м. Ізюм, вул. Соборна, 52.

Суддя Т.Д. Бессонова

Жмеринський міськрайонний суд Вінницької області викликає Харжевського Володимира Володимировича, 09.03.1980 року народження, місце реєстрації: с. Дружелюбівка, вул. Слобода (Пролетарська), 1 Калинівського району Вінницької області, в судові засідання як відповідача у цивільній справі №2/130/873/2016, №130/1678/16-ц за позовом Харжевської Ірини Олександрівни до Харжевського Володимира Володимировича про стягнення аліментів на утримання неповнолітніх дітей, яке відбудеться о 08 год. 10 хв. 07.10.2016 року за адресою: Вінницька область, м. Жмеринка, вул. Образцова, 6. У разі неявки відповідача Харжевського Володимира Володимировича в судові засідання, справу буде розглянута за його відсутності за наявними у справі доказами. Про причини неявки повідомити суд.

Суддя Камінський В. П.

Добропільський міськрайонний суд Донецької області (85004, м. Добропілля, Донецької області, вул. Банкова, буд. 39 «А») розглядає цивільну справу за позовом ПАТ «Укрсоцбанк» до Іванова Михайла Миколайовича про стягнення заборгованості.

Відповідач Іванов Михайло Миколайович, ІПН 1816015299, останнє відоме місце проживання: м. Харцизьк, вул. Гастелло, 122, викликається на 27 вересня 2016 року на 10.00 годину до Добропільського міськрайонного суду, кабінет № 1, для участі у розгляді справи. До розгляду справи пропонується надати суду письмові пояснення та заперечення, а також усі наявні докази по справі.

У випадку неприбуття до судового засідання відповідача, необхідно повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутність на підставі наявних даних чи доказів і ухвалено заочне рішення.

Суддя Тітова Т.А.

Костянтинівський міськрайонний суд Донецької області (суддя О. О. Наумик) викликає в судові засідання, яке відбудеться 19 вересня 2016 року о 14-00 годині за адресою: м. Костянтинівка, пр. Ломоносова, 157, корп.2, каб.24, як відповідача по справі за позовом ПАТ «Державний Ощадний банк України» в особі філії — Донецьке обласне управління АТ «Ощадбанк» про стягнення заборгованості:

Адоньєву Ірину Вячеславівну, Адоньєва Сергія Володимировича, 86100, Донецька область, м. Макіївка, сел. Крупської, вул. Фролова, 8/8;

Шестак Ірину Юріївну, 83010, Донецька область, м. Донецьк, вул. Моцарта, 7/45. Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази на їх підтвердження. У разі неявки відповідача у судові засідання справа згідно з вимогами ЦПК України може бути розглянута за його відсутності.

Деснянський районний суд м. Чернігова викликає як відповідача Горошко Іллію Михайловича (останнє відоме місце проживання: м. Чернігів, вул. Святомиролаївська, буд. 33) для участі у цивільній справі № 750/5244/16-ц (2/750/1768/16) за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний Банк «ПриватБанк» до Горошко Іллі Михайловича про стягнення заборгованості за договором.

Судове засідання відбудеться 27.09.2016 року о 08 год. 30 хв. в приміщенні суду за адресою: м. Чернігів, пр-т Перемоги, 141, каб. 206.

Попереджаємо, що в разі неявки в судові засідання без поважних причин або неповідомлення про причини неявки позов буде розглянуто у Вашу відсутність, за наявності доказів, що містяться в матеріалах справи.

Суддя І.П. Рахманкулова

ОГОЛОШЕННЯ

Краснопільський районний суд Сумської області викликає Гарета Романа Васильовича, 08 лютого 1981 року народження, уродженця с. Тур'я Красно-пільського району Сумської області, ІПН: 2962406956, як відповідача у справі №578/663/16-ц, провадження № 2/578/220/16 за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Гарета Романа Васильовича про стягнення заборгованості за кредитним договором, для участі у розгляді справи, який відбудеться 27.09.2016 року о 10:30 год. Наслідки неявки передбачено ст. 169 ЦПК України. Адреса суду: 42400, Сумська область, смт Краснопілля, вул. Вокзальна, 18.

Суддя Щербина А.С.

Краснолиманським міським судом Донецької області (84406, м. Лиман, вул. Незалежності, 13) розглядається цивільна справа за позовом Ольшанської Наталії Василівни до Ольшанського Миколи Миколайовича, третя особа Служба у справах дітей Вінницької міської ради про надання згоди на виїзд дитини за кордон.

Відповідач Ольшанський М.М. викликається до каб. № 6 суду на 29 вересня 2016 року на 11 годину 00 хвилин для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У разі неявки відповідача, справа буде розглянута у його відсутності за наявними доказами.

Суддя Белоусов А.Б.

Артемівський міськрайонний суд Донецької обл. (84500, м. Бахмут Донецької обл., вул. Миру, 5) розглядає цивільну справу за позовом Мальчікова Артема Олексійовича до Грідунової Злати Ігорівни про розірвання шлюбу.

Відповідач по справі Грідунова Злата Ігорівна проживає за адресою: м. Юнокомунарівськ, вул. Третьякова, буд. 17, кв.12, викликається до суду на 22.09.2016 р. на 08:30 годину за адресою: м. Бахмут, вул. Миру, 5, каб.212, для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідача, він повинен повідомити суд про причину неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутність.

Суддя О.П. Харченко

Рівненський міський суд викликає на 12 год. 26 вересня 2016 року (м. Рівне, вул. Шкільна, буд. 1) Ткачука Миколу Васильовича, останнє відоме місце проживання: м. Рівне, вул. Королюва, буд. 5, кв. 2, як відповідача у цивільній справі № 569/13277/15-ц за позовом Публічного акціонерного товариства «Акціонерно-комерційний банк «Капітал» (в особі Тимчасової адміністрації) до Ткачука Миколи Васильовича про стягнення заборгованості за кредитним договором.

У випадку неявки відповідача в судове засідання без поважних причин, справу буде розглянуто на підставі наявних у ній доказів (ухвалене заочне рішення).

Суддя В.М. Кухарець

Борзнянський районний суд Чернігівської області викликає Мамажанова Фархода Ахматовича, як відповідача у цивільній справі № 730/855/16-ц за позовом Залозної Таміли Миколаївни до Мамажанова Фархода Ахматовича про розірвання шлюбу, яка призначена до розгляду на 23 вересня 2016 року о 12.00 год. у приміщенні Борзнянського районного суду Чернігівської області за адресою: вул. Незалежності, 4, м. Борзна, Борзнянського району, Чернігівської області.

Крім того, суд роз'яснює, що відповідно до ст. 74 ЦПК України з опублікуванням даного оголошення про виклик відповідач вважається належним чином повідомлений про час і місце розгляду справи.

Суддя І.І. Тісюк

В провадженні судді Бердянського міськрайонного суду Петягіна В.В. знаходиться цивільна справа № 310/5956/16-ц за позовом Бушковой Олени Миколаївни до Бушкова Володимира Валерійовича про розірвання шлюбу.

Розгляд справи призначено на 03.11.2016 року на 08 год. 15 хв. в приміщенні Бердянського міськрайонного суду за адресою: Запорізька область, м. Бердянськ, вул. Консульська, 64, каб. 502, суддя Петягін В.В., тел. 3-63-75.

Суд викликає як відповідача Бушкова Володимира Валерійовича.

У разі неявки відповідача, справа буде розглянута за наявними в ній матеріалами.

Суддя В.В. Петягін

У провадженні Павлоградського міськрайонного суду Дніпропетровської області знаходиться цивільна справа № 185/5233/16-ц за позовом Кривунь Ольги Іванівни до Дімітрова Дмитра Петровича про розірвання шлюбу.

Відповідач Дімітров Дмитро Петрович викликається у судове засідання на 10:00 год. 29 вересня 2016 року у приміщенні Павлоградського міськрайонного суду Дніпропетровської області за адресою: Дніпропетровська область, м. Павлоград, вул. Дніпровська, буд.135, кабінет № 203. **Суддя Боженко Л.В.**

Після опублікування оголошення в пресі, відповідач вважається повідомленим про дату, час та місце розгляду справи. У разі неявки відповідача справа буде розглянута за його відсутності.

Білгород-Дністровський міськрайонний суд Одеської області викликає до суду відповідача Звягінцева Олександра Олександровича, по цивільній справі №495/4095/16-ц за позовом Ковбасюк О. І. до Звягінцевої А.П., Звягінцева О.О., третя особа служба у справах дітей Білгород-Дністровської райдержадміністрації, виконкому Шабівської сільської ради про позбавлення батьківських прав, розгляд якої відбудеться 30 вересня 2016 року о 12.00 годині за адресою: м. Білгород-Дністровський, вул. Енгельса, 27, каб. №7 (**суддя Заверюха В. О.**).

Білгород-Дністровський міськрайонний суд пропонує відповідачу Звягінцеву Олександру Олександровичу подати заперечення на позов та докази, якими обґрунтовуються заперечення. У разі неявки в судове засідання справа буде розглянута за відсутності відповідача Звягінцева Олександра Олександровича.

Загоруйко Михайло Володимирович, 25.01.1980 року народження, уродженець с. Кустівці Полонського району Хмельницької області, останнє відоме місце проживання: Херсонська область, Скадовський район, с. Красне, вул. Будівельників, буд. №1, викликається як відповідач по цивільній справі за позовом Публічного акціонерного товариства комерційного банку «ПриватБанк» про стягнення заборгованості за кредитним договором. Судовий розгляд відбудеться 11.10.2016 року о 08 год. 30 хв. в приміщенні Скадовського районного суду розташованого в м. Скадовську Херсонської області, вул. Мангубінська, 39. У разі неявки, справа розглядатиметься за наявними доказами.

Суддя Н.І. Ведмідська

У провадженні Бердянського міськрайонного суду Запорізької області знаходиться цивільна справа за позовом Козьміна Миколи Георгійовича до Лясковської Римми Іванівни, третя особа: Бердянський міський відділ державної міграційної служби України в Запорізькій області, про визнання особи такою, що втратила право користування житловим приміщенням.

Суд викликає відповідача Лясковську Римму Іванівну в судове засідання, яке відбудеться 27.09.16 року о 14-00 годині в приміщенні Бердянського міськрайонного суду за адресою: Запорізька область, м. Бердянськ, вул. Консульська, 64, каб. 506. Суддя Ревуцький С.І., тел. (код 06153) 3-51-09. Явко до суду є обов'язковою. В разі неявки справа буде розглянута за наявними матеріалами в заочному порядку.

Суддя С.І.Ревуцький

Біловодський районний суд Луганської області викликає як відповідача Любкову Ніну Дмитрівну для участі в цивільній справі за позовом Лобкова Данила Андрійовича, 3-я особа: Орган опіки та піклування Станично-Луганської РДА Луганської області про позбавлення батьківських прав та стягнення аліментів, яка відбудеться 26 вересня 2016 року о 10:30 годині у приміщенні суду за адресою: Луганська область, смт Біловодськ, вул. Луганська, 30.

З дня опублікування оголошення про виклик сторін вони вважаються повідомленими про час та місце слухання справи.

У разі неявки суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя В.А. Карягіна

Апеляційний суд м. Києва повідомляє, що розгляд апеляційної скарги Короїда А.В. на заочне рішення Солом'янського районного суду м. Києва від 18.11.2015 в справі за позовом Компанії Олейна СА до Короїда А.В., ТОВ «Сервіс Онлайн», ТОВ «Інтернет Інвест» про зобов'язання певних дій та зобов'язання здійснення певних дій, відбудеться в приміщенні Апеляційного суду м. Києва (вул. Солом'янська, 2а) 05 жовтня 2016 року о 14 годині 00 хвилин.

Явка є обов'язковою.

При собі мати паспорт або інший документ, який посвідчує особу.

Суддя В.В. Саліхов

Ковпаківський районний суд м. Суми викликає як відповідача по цивільній справі за позовом ПАТ КБ «Приват Банк» до Стоян В.О. про стягнення заборгованості Стоян Вадима Олександровича у судове засідання, яке відбудеться о 09.00 годині 07 жовтня 2016 року за адресою: м. Суми, вул. Першотравнева, 12, каб. 18.

У разі неявки відповідача Стоян В.О. у судове засідання, суд вирішить справу на підставі наявних в ній доказів.

Суддя О.І. Чернобай

Токмацький районний суд викликає у судове засідання на 11 годину 00 хвилин 19 вересня 2016 року до Токмацького районного суду (м. Токмак, вул. Володимирська, 28, каб. №7) боржника Дмитрієва Дмитра Олексійовича, який мешкає за адресою: Донецька область, смт. Старобешеве, вул. Гоголя, 44-1 по справі за заявою ПАТ «Універсал Банк» про надання дозволу на примусове виконання рішення Міжнародного комерційного арбітражного суду при ТПП України від 27.05.2014 року у справі АС №304р/2013 року за позовом Публічного акціонерного товариства «Універсал Банк» до Дмитрієва Д. О. про звернення стягнення на акції.

Суддя Гавілей М.М.

Сумський районний суд Сумської області викликає в судове засідання як відповідача Оганян Сергія Нораселовича, 10 червня 1967 року народження, уродженця м. Іджеван, Вірменія, останнє відоме місце реєстрації за адресою: с. Могриця, вул. Над'ярна, буд. 43, у цивільній справі за позовом ПАТ КБ «Приват Банк» до Оганяна Сергія Нораселовича про стягнення заборгованості.

Судове засідання відбудеться о 09 годині 00 хвилин 04 жовтня 2016 року, в приміщенні Сумського районного суду за адресою м. Суми, вул. Академічна, буд. 13, 1-й пов., каб. 109. У випадку неявки відповідача Оганян С.Н. в судове засідання цивільна справа буде розглянута у його відсутності за наявними в справі доказами.

Суддя Моїсєєнко О. М.

Олександрійський міськрайонний суд Кіровоградської області (вул. Першотравнева, 30, м. Олександрія, Кіровоградська область, факс 05-235-7-56-10, електронна адреса суду: inbox@od.kr.court.gov.ua) повідомляє, що 03 жовтня 2016 року о 16.00 год. під головуванням судді Ковальової О.Б. відбудеться судовий розгляд цивільної справи №398/488/15-ц, провадження №2/398/50/16 за позовом ТОВ «Порше Лізинг України» до Ніколенка Олексія Вікторовича про стягнення заборгованості та збитків відповідно до договору про фінансовий лізинг №00009263 від 23.12.2013 року та Ніколенко Олексій Вікторович викликається до суду як відповідач у справі.

Суддя Ковальова О.Б.

Фількіна Наталя Миколаївна, 13.11.1992 року народження, уродженка с. Михайлівка Скадовського району Херсонської області, останнє відоме місце проживання: Херсонська область, Скадовський район, с. Михайлівка, вул. Комсомольська, буд. №19, викликається як відповідач по цивільній справі за позовом Публічного акціонерного товариства комерційного банку «ПриватБанк» про стягнення заборгованості за кредитним договором. Судовий розгляд відбудеться 11.10.2016 року о 08 год. в приміщенні Скадовського районного суду розташованого в м. Скадовську Херсонської області, вул. Мангубінська, 39. У разі неявки, справа розглядатиметься за наявними доказами.

Суддя Н. І. Ведмідська

Лубенський міськрайонний суд Полтавської області викликає Іванченка Сергія Олександровича (останнє відоме місце реєстрації відповідача: м. Лубни Полтавської області, вул. Монастирська, 28, кв.20) як відповідача в судове засідання по цивільній справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Укрсоцбанк» до Іванченка Сергія Олександровича про стягнення заборгованості.

Судове засідання відбудеться о 10 год. 00 хв. 03 жовтня 2016 року в приміщенні суду за адресою: Полтавська область, м. Лубни, вул. Монастирська, 17.

Явка до суду є обов'язковою. В разі неявки справу буде розглянуто за Вашої відсутності. Ви зобов'язані повідомити суд про причини неявки в судове засідання.

Суддя Е.Г. Жага

Біловодський районний суд Луганської області викликає у судове засідання відповідача по справі за позовом ПАТ «Просто страхування» про стягнення заборгованості на 26.09.2016 року о 08.00:

- Майборода Геннадій Миколайович, 27.02.1961 року народження, останнє відоме зареєстроване місце проживання (перебування) – с. Новоолександрівка, Луганська обл.

Адреса суду: Луганська область, смт Біловодськ, вул. Комсомольська, 30. У разі неявки справу буде розглянуто без вашої участі на підставі Глави 8 ЦПК України.

Суддя Г.В. Булгакова

Івано-Франківський міський суд Івано-Франківської області повідомляє, що 11 жовтня 2016 року о 09 годині 00 хвилин у приміщенні Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області за адресою: м. Івано-Франківськ, вул. Грюнвальдська, 11, перший поверх, зал № 9, розглядатиметься цивільна справа за позовом Кононенка Юрія Григоровича до Семенова Любомира Сергійовича про усунення перешкод у користуванні житловим приміщенням.

У судове засідання викликається як відповідач Семенюк Любомир Сергійович, який проживає за адресою: Галицька, 134/167, місто Івано-Франківськ.

У разі неявки відповідача справа розглядатиметься за його відсутності.

Згідно ч. 2 ст. 77 ЦПК України сторони зобов'язані повідомити суд про причини неявки у судове засідання.

Суддя Л.В. Мелещенко

Артемівський міськрайонний суд Донецької обл. (84500, м. Бахмут, Донецької обл., вул. Миру, 5) розглядає цивільну справу за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Покладова Олександра Борисовича про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Відповідач по справі Покладова Олександр Борисович проживає за адресою: м. Часів Яр, Ватутіна, буд. 6, викликається до суду на 05.10.2016 р. на 14.30 годину за адресою: м. Бахмут, вул. Миру, 5, каб. 212 для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідача, він повинен повідомити суд про причину неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутність.

Суддя О.П. Харченко

Новоайдарський районний суд Луганської області викликає відповідачів за позовом ПАТ КБ «Приват-Банк» про стягнення заборгованості у судове засідання, яке відбудеться:

20.09.2016 року

10:00 Мінакова Олена Іванівна (цивільна справа 419/2217/16-ц).

У разі неявки відповідача в судове засідання суд розглядатиме справу без Вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя Добриверчій Л.Д.

Костянтинівський міськрайонний суд Донецької області (85110, м. Костянтинівка Донецької області, пр. Ломоносова, №157) розглядає цивільну справу за позовом Беловой Ірини Миколаївни до Каросанідзе Звіаді Гурамовича про усунення перешкод у здійсненні права користування жилим приміщенням та зняття з державної реєстрації. Відповідач у цивільній справі №233/3286/16-ц Каросанідзе Звіаді Гурамович, 25.08.1977 р.н., зареєстрований: Донецька область, м. Макіївка, вул. Чубаря, 7/7, викликається у судове засідання на 08-00 год. 20.09.2016 р. Розгляд відбудеться в приміщенні Костянтинівського міськрайонного суду Донецької області (корп. №2, каб. №16). У випадку неприбуття в судове засідання відповідач повинний повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за його відсутності.

Суддя Т.О. Мартишєва

Індустріальний районний суд м. Дніпропетровська (адреса: м. Дніпро, пр. Слобожанський, буд. № 84, каб. № 210, суддя Волошин Є.В.) викликає у судове засідання, яке відбудеться 10 жовтня 2016 року о 14 годині 00 хвилин, громадянина Мазнова Олександра Євгеновича як відповідача по цивільній справі №202/4611/16-ц; провадження № 2/202/2357/2016 за позовною заявою Публічного акціонерного товариства комерційний банк «Приватбанк» до Мазнова Олександра Євгеновича про стягнення заборгованості за кредитним договором.

У разі неявки та невиконання обов'язку повідомити суд про причини неявки, справу буде вирішено на підставі наявних даних і поставлено заочне рішення.

Суддя Волошин Є. В.

Вугледарський міський суд Донецької області (85670, м. Вугледар, вул. Трифонова, 22) розглядає цивільну справу за позовом ПАТ «Альфа-Банк» до Ткаченка Олександра Борисовича про стягнення заборгованості.

Відповідач по справі Ткаченко Олександр Борисович, 10.07.1983 року народження, місце реєстрації: 85670, Донецька область, м. Вугледар, вул.13 Десантників, буд.43, кв.100. Справу призначено до попереднього розгляду на 09.00 годину 18 жовтня 2016 року. Відповідачеві пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутність.

Суддя О.Г. Луньова

Червоноградський міський суд Львівської області викликає відповідача Андрійчука Василя Юрійовича в судове засідання у цивільній справі за позовом Протанського Богдана Михайловича до Андрійчука Василя Юрійовича про стягнення заборгованості, яке відбудеться 11.10.2016 року о 10.00 год. у приміщенні суду за адресою: вул. Св. Володимира, 15, м. Червоноград, Львівська область. **Головуючий суддя по справі Кріпл М. Д.**

У випадку неявки відповідача відповідно до ч. 4 ст. 169 ЦПК України, суд розглядатиме справу у його відсутності на підставі наявних у матеріалах справи даних та доказів.

Рубіжанський міський суд Луганської області при здійсненні судового провадження, на підставі ст.ст. 297-5, ч. 3 ст. 323 КПК України, викликає в якості обвинуваченого Цибенка Романа Євгеновича, 24.04.1980 року народження, зареєстрованого та мешкаючого за адресою: Луганська область, м. Рубіжне, пр. Переможців, 25/57, за матеріалами кримінального провадження №4252550/16-к, 1-кп/425/277/16, на підставі обвинувального акту відносно Цибенка Р.Є. за ч. 2 ст. 146, ч. 3 ст. 185, ч. 2, 3 ст. 187, ч. 1 ст. 258-3, ч. 3 ст. 262, ч. 2 ст. 289, ч. 4 ст. 296 КК України.

Обвинуваченому Цибенку Р.Є. необхідно прибути до підготовчого судового засідання, яке відбудеться 27 вересня 2016 року о 09 год. 00 хв. в приміщенні Рубіжанського міського суду за адресою: Луганська область, м. Рубіжне, вул. Миру, 34.

Суддя В.В. Козюменська

Тагаєва Наталія Ігорівна викликається до Хмельницького міськрайонного суду (вул. Кам'янецька, 117, поверх 2, кабінет 7) в судове засідання на 20 вересня 2016 року о 12 годині 45 хвилин як відповідач для судового розгляду цивільної справи за позовом Публічного акціонерного товариства «ПРИВАТ-БАНК» про стягнення заборгованості. У випадку неявки відповідача судовий розгляд справи буде проведено за її відсутності на підставі наявних в матеріалах справи доказів. В разі неможливості явки на вказану дату за вказаною адресою відповідач зобов'язаний повідомити суд про причини неявки.

Суддя А.А. Деміньська

Бердичівський міськрайонний суд Житомирської області викликає у судове засідання як відповідача Кушніра Андрія Олександровича 08.12.1977 р.н., з розгляду цивільної справи № 274/2828/16-ц за позовом Приватного акціонерного товариства Страхова Компанія «Колонейд Україна» до Кушніра Андрія Олександровича про відшкодування шкоди, заподіяної внаслідок ДТП.

Судове засідання відбудеться в приміщенні Бердичівського міськрайонного суду Житомирської області за адресою: Житомирська обл., м. Бердичів, вул. Житомирська, 30, о 09 годині 00 хвилин 30.09.2016 р.

У разі неявки відповідача справу буде розглянуто у його відсутності.

Суддя А.В. Зайцев

Краснолиманським міським судом Донецької області (84406, м. Лиман, вул. Незалежності, 13) розглядається цивільна справа № 236/2243/16-ц за позовом ПАТ «Укрсоцбанк» в інтересах якого на підставі довіреності діє Воронцова Марія Олександрівна до Чугаєва Валентина Леонідовича про стягнення заборгованості за кредитним договором в розмірі 134056,75 гривень.

Відповідач Чугаєв Валентин Леонідович викликається до каб. № 27 суду на 26 вересня 2016 року на 09 годину 00 хвилин, для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У разі неявки відповідача, справа буде розглянута у його відсутності за наявними доказами.

Суддя Шавиріна Л. П.

Відповідачам: ПАТ «СК» «Україна» (адреса: м. Київ, вул. Ревуцького, 42-Г); Кушнір Василь Миколайович (адреса: Чернівецька обл. Сокирянський р-н., м. Сокиряни, вул. Куйбишева, 17); Кокшор Олександр Миколайович (адреса: м. Київ, вул. А.Ахматової, 8, кв.301) необхідно з'явитися 26.09.2016 р. об 11:50 год. до Дарницького районного суду м. Києва (м. Київ, вул. Кошиця, 5-А, зал 114), для участі в судовому засіданні по цивільній справі за позовом Тимчишина Ю.І. про відшкодування шкоди.

У разі неявки відповідача до суду, справу буде розглянуто по суті за наявними у справі матеріалами у його відсутність в порядку ст. 169 ч. 4 ЦПК України.

Суддя Вовк Є. І.

Кузнецовський міський суд Рівненської області викликає Бельського Юрія Івановича (останнє відоме місце проживання: м-н Будівельників, буд.24/2, кв.90, м. Кузнецовськ, Рівненська обл.) як відповідача у цивільній справі №565/1144/16-ц за позовом Публічного акціонерного товариства «Укрсоцбанк» до Терехової Тамари Василівни, Бельського Юрія Івановича про стягнення заборгованості, що призначена до розгляду на 07 жовтня 2016 року о 10 год. 00 хв. в залі судових засідань Кузнецовського міського суду Рівненської області за адресою: 34400, Рівненська область, м. Вараш, м-н Будівельників, 3. У разі неявки відповідача Бельського Ю.І. в судове засідання справа буде розглянута у його відсутності на підставі наявних доказів.

Суддя Малков В. В.

ВІСТІ ЗВІДУСІЛЬ

Полку багаторазових чемпіонів прибуло

ПАРАЛІМПІАДА-2016. У складі збірної України є вже дво-, три- і чотириразові переможці Ріо

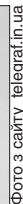
Оксана ГОЛОВКО,
«Урядовий кур'єр»

Єгор Дементьєв займається велоспортом з 10 років. До того як потрапити у паралімпійський спорт, досяг успіхів у звичайному. Та 2011 року потрапив у ДТП: в Донецьку спортсмена збив автомобіль. Зазнавши компресійного перелому хребта, Єгор провів у ліжку чотири місяці. Це поставило під загрозу його подальшу спортивну кар'єру. Та завдяки підтримці рідних і тренерів він звівся на ноги. А вже 2012-го в Лондоні виграв золоту медаль. Сьомого змагального дня у Ріо Єгор Дементьєв став триразовим паралімпійським чемпіоном. До здобутої раніше найвищої нагороди на треку додав «золото» в індивідуальній гонці з роздільним стартом на шосе.

У середу українські паралімпійці взяли участь у десяти видах спорту та вибороли 4 золотих, 2 срібні та 3 бронзові нагороди, а збірна України ще наблизилася до переверження лондонського показника.

До речі, першою поби-
ла свій рекорд за за-
гальною кількістю здобу-
тих у 2012 році нагород
команда плавців. Тоді бу-
ло 44 медалі (17 золотих,
14 срібних, 13 бронзо-
вих), а наприкінці сьомо-
го змагального дня їх бу-
ло вже 48 (18 золотих, 15
срібних та 15 бронзових).

Медалі у плаванні на рівних виборюють дебютанти ігор і знані спортсмени. Перші на цих іграх нагороди вибороли



Велосипедист Єгор Дементьев не збирається зупинятися на досягнутому

Марія Лафіна («срібло»), що була юною учасницею Всеукраїнської дитячої спартакіади «Повір у себе», який національна паралімпійська збірна 2008 року передавала естафету перемог; **Ярина Матло** («срібло»), **Олександр Мащенко** («бронза»). Також своє перше «золото» на цій Паралімпіаді виборов **Сергій Кліпперт**. До нього спортсмен ішов з 2004 року. Тоді в Афінах Сергій, який займається у тренера чотириразової олімпійської чемпіонки Яни Клочкової Ніни Кожух, здобув свої перші два «золота». В активі у спортсмена два «срібла» і шість бронзових медалей наступних двох ігор.

Перше «золото» Ріо й у пловчині **Анни Стеценко** на дистанції 50 м вільним стилем зі світовим та паралімпійським рекордом (27,34). Вона побила рекорд світу, що тримався 20 років. Європейський

рекорд оновив Дмитро **Виноградець** на дистанції 50 м брасом (55,03).

А зверху на цьому торті з блакитних доріжок — коштовна родзинка: феноменальна естафета 4x100 м вільним стилем із золотою нагородою з паралімпійським рекордом (3:48.11). Однієї соті не вистачило нашим хлопцям до світового рекорду. Після цього фінішу **Денис Дубров** став чотириразовим паралімпійським чемпіоном, а **Максим Крипак** — триразовим.

Легкоатлетична скарбнича сьомого змагального дня поповнилася бронзовою нагородою **Зой Овсій** у метанні диска. Бронзову крапку поставив у кульовій стрільбі **Олексій Денисенко** у вправі Р4 (довільний пістолет 50 м 60 пострілів, змішаний). Тож у доробку українських стрільців золота, срібна та бронзо-

ва медалі й четверте місце серед 11 країн-учасниць кульової стрільби на Паралімпіаді, а в Лондоні було шосте, повідомляє офіційний сайт Національного паралімпійського комітету.

За кілька днів до завершення феєрії в Ріо-де-Жанейро маємо нагоду й надалі вболівати за наших спортсменів. Зокрема ми в очікуванні футбольного фіналу, в якому наша команда, що розгромила голландців з рахунком 4:0 у півфіналі, 16 вересня зустрінеться з командою Ірану. Сподівається нам є на що, адже збірна України з футболу 7х7 (ДЦП) виходить у фінал турніру вже на п'ятий Паралімпіаді поспіль. Раніше, у 2000 та 2012 роках, українці програвали вирішальний матч і вдовольнялися «сріблом». У 2004 і 2008 роках команда ставала чемпіоном.

Новим президентом УЄФА обрано Александера Чеферіна

Ганна РОМАШКО
для «Урядового кур'єра»

ОФІЦІЙНО. Сорокавосьмирічний словенський фахівець Александер Чеферін замінив на цій посаді Мішеля Платіні, якого на тлі торішніх корупційних скандалів відсторонили від управління футбольними справами. На позачерговому конгресі УЄФА в Афінах Александер Чеферін отримав від національних асоціацій 42 голоси з 55 можливих і став сьомим президентом УЄФА та автоматично —

віце-президентом ФІФА. Новообраний функціонер перебуватиме на посаді до 2019 року — саме тоді за планом мали переобрати його попередника.

«Це величезна шана і водночас величезна відповідальність, — прокоментував пан Чеферін своє обрання. — Для мене це багато означає. Моя прекрасна Словенія пишається мною, і, сподіваюся, колись ви теж пишатиметеся мною», — сказав він, виступаючи перед делегатами конгресу. Аلكсандер Чеферін рані-

ше займався правничою
роботою.

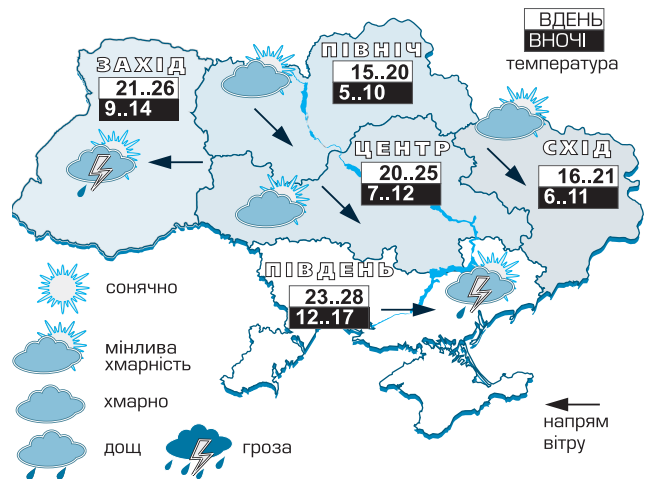
Він очолював футбольну асоціацію своєї країни із 2011 року. На виборах словенець істотно випередив суперника нідерландця Міхаеля ван Праага, який набрав 13 голосів.

Чеферін народився 13 жовтня 1967 року в Любляні. Здобув вищу освіту в галузі юриспруденції в люблянському університеті. Працював у сімейній адвокатській конторі, цікавився захистом прав професійних спортсменів і спортивних

клубів. Пізніше перейняв у батька кермо правління і став директором фірми. 2011-го його обрали президентом Футбольної асоціації Словенії, а в лютому 2015-го переобрали на черговий чотирирічний термін. Крім цього, з 2011 року Чеферін обіймав посади другого і третього віце-голови юридичного комітету УЄФА.

Експерти передбачають, що представник невеликої країни приділятиме більше уваги східноєвропейському футболу.

ПОГОДА НА ЗАВТРА



ТЕМПЕРАТУРА ПО ОБЛАСТЯХ УКРАЇНИ НА 17 ВЕРЕСНЯ

Область	Ніч	День	Область	Ніч	День
Київська	+6 +11	+16 +21	Черкаська	+7 +12	+19 +24
Житомирська	+6 +11	+16 +21	Кіровоградська	+8 +13	+21 +26
Чернігівська	+5 +10	+14 +19	Полтавська	+6 +11	+16 +21
Сумська	+4 +9	+13 +18	Дніпропетровська	+8 +13	+20 +25
Закарпатська	+12 +17	+24 +29	Одеська	+13 +18	+25 +30
Рівненська	+7 +12	+20 +25	Миколаївська	+12 +17	+23 +28
Львівська	+10 +15	+22 +27	Херсонська	+12 +17	+23 +28
Івано-Франківська	+10 +15	+22 +27	Запорізька	+9 +14	+22 +27
Волинська	+7 +12	+20 +25	Харківська	+6 +11	+15 +20
Хмельницька	+9 +14	+22 +27	Донецька	+7 +12	+18 +23
Чернівецька	+11 +16	+23 +28	Луганська	+6 +11	+15 +20
Тернопільська	+9 +14	+22 +27	Крим	+12 +17	+22 +27
Вінницька	+8 +13	+22 +27	Київ	+9 +11	+18 +20

Укргідроцентр

«Червону руту»
співали одночасно
в чотирьох містах

Світлана ІСАЧЕНКО,
«Урядовий кур'єр»

МЕЛОДІЇ НАВИКИ. У вересні 1970-го пісня Володимира Івасюка злетіла у світ. Чернівці щороку Святом української пісні відзначають той славесний день, коли на Театральній площі міста вперше прозвували незабутні «Червона рута» та «Водограй». Пісенні твори виконав їх автор Володимир Івасюк разом з тодішньою викладачкою міської музичної школи Тетяною Кузнецовою в передачі «Камертон доброго настрою» Чернівецького облтелерадіокомітету. У прямиому ефірі (тоді це було новаторством) пісні транслювали з Чернівців на всю Україну. Вони стали народними — такими й залишаться для українців.

Велелюдний флешмоб з масового виконання Івасюкових пісень зібрав молодь Чернівців — студентів, школярів, убраних у святкові вишиванки. За попередньою домовленістю, одночасно з чернівчанами «Червону руту» мали виконувати у Полтаві, Дніпрі та Луганську.

Пісенне свято розпочалося біля меморіальної дошки Володимирів Івасюку на стіні Буковинського медичного університету, де він навчався.

— «Червона рута» — пісенний символ українського духу в цілому світі, — зазначила на святі перший заступник голови Чернівецької обласної Інга Маковецька. — Недарма цей геніальний твір лунав під час Революції гідності на рівних з державним гімном України. Чарівна мелодія «Червоної рути» лунає нині на сході нашої країни, де кращі сини та доньки боронять її від підступного ворога.

ОГЛОШЕННЯ

**Повістка про виклик підозрюваного
для проведення слідчих дій у кримінальному провадженні**

Підозрювана Стулова Тетяна Василівна, 17.07.1959 року народження, зареєстрована за адресою: Донецька обл., м. Селидове, вул. Московська, буд. №4, кв. №65, на підставі ст.ст. 297-5, 133, 135 КПК України, Вам необхідно з'явитися 19 вересня 2016 року та 20 вересня 2016 року до каб. 306 слідчого відділу УСБУ в Донецькій області до слідчого Дейнеги Дениса Ігоровича за адресою: Донецька область, м. Маріуполь, вул. Героївська, буд. №77, для проведення слідчих (процесуальних) дій за Вашою участю у кримінальному провадженні №2201605000000044, зареєстрованому у ЄРДР 10.03.2016 за фактом вчинення злочину, передбаченого ч. 2 ст. 110 КК України.

Засновник — Кабінет Міністрів України
Реєстраційне свідоцтво КВ № 2 від 12 квітня 1994 року
Передплатні індекси «Урядового кур'єра» —
61035, 40227 (соціальний)

Головний редактор — **Сергій БРАГА**
Перший заступник
головного редактора
Леонід САМСОНЕНКО
Заступники головного редактора:
Павло БЕБА, Лариса УСЕНКО

Адреса в Інтернеті: www.ukurier.gov.ua
Адреса редакції: **01008, Київ, вул. Садова, 1**
Телефон для довідок: **253-12-95.**
Телефони відділу реклами: **253-55-09,**
факс: **230-06-71,** e-mail: **adv@ukcc.com.ua**
«Урядовий кур'єр» виходить у вівторок, середу, четвер,
п'ятницю та суботу
Зам. № 49724. Тираж 20949

Листування з читачами тільки на сторінках газети.
Відповідальність за достовірність інформації та реклами несуть автори та рекламодавці.
Набрано і зверстано у комп'ютерному центрі «Урядового кур'єра».
Друк: ТОВ «Мега-Поліграф»,
04073, Київ, вул. Марка Вовчка, 12/14
www.mega-poligraf.kiev.ua