

17

На Полтавщині стартував інвестиційний проект, що дасть змогу заробити грошей на непотребі



20

«Ікар» — яхта з Миколаєва, яка наприкінці 1980-х здійснила перший в історії СРСР і царської Росії кругосвітній похід під вітрилами



ГАЗЕТА ЦЕНТРАЛЬНИХ ОРГАНІВ ВИКОНАВЧОЇ ВЛАДИ УКРАЇНИ

ЗАСНОВАНА В 1990 РОЦІ

www.ukurier.gov.ua

УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

СЕРЕДА, 18 ЛИПНЯ 2012 РОКУ

ЦІНА ДОГОВІРНА

№ 126 (4770)

ЦИТАТА ДНЯ

МИКОЛА АЗАРОВ:



Прем'єр-міністр про увагу уряду до проблем якості води

«В реалізації програми «Питна вода» нам потрібно в першу чергу звернути увагу на охорону джерел водопостачання».

2

«Сагайдачний» шукатиме піратів

РЕЙД. Україна приєднається до міжнародної операції із боротьби з піратством «Океанський щит». Про це повідомив перший заступник начальника Генерального штабу Збройних сил України віце-адмірал Ігор Кабаненко під час брифінгу.

«Для участі в цій операції готується фрегат «Гетьман Сагайдачний» з палубним вертольотом та групою спецпризначення на борту. Це буде наш безпосередній внесок у патрулювання районів можливих дій піратів у складі міжнародного військово-морського угруповання», — зазначив Ігор Кабаненко.

На переконання першого заступника начальника Генштабу, участь у таких операціях дасть змогу нашій державі у перспективі долучитися до системи взаємного захисту. «Це серйозний крок, що безпосередньо вплине на рівень захищеності українських моряків та екіпажів, які працюють на міжнародних морських торговельних лініях», — передає слова віце-адмірала прес-служба Мініборони.

ЦИФРА ДНЯ

45 469 909 осіб

становила чисельність населення України на 1 червня 2012 р. Порівняно з травнем населення скоротилося на 7698 осіб

Доки посуха не гріє, меліорацію не згадують



Фото з сайту uk2sitebuilder.com

5

АКТУАЛЬНО. Навіть за нинішніх несприятливих погодних умов урожайність була б вищою, якби зрошування проводилось на рівні хоча б радянських часів

Геніями народжуються... у Хмельницькому

ТОП-НОВИНА. Ліцеїстка Христина Ганзюк стала дипломанткою міжнародного конкурсу науково-технічної творчості школярів

Інна СОШЕНКО
для «Урядового кур'єра»

Непосвяченим назва роботи «Роль природних мінеральних сорбентів у процесах очистки води та в повсякденному використанні» мало що скаже. А йдеться про проблему, яка з кожним днем загострюється і

вже становить величезну загрозу для людського життя на нашій планеті, — нестачу чистої води.

Десятикласниця Хмельницького технологічного багатопрофільного ліцею Христина Ганзюк уже зробила свій внесок в її розв'язання. Тим паче, що безцінні природні мінерали, зок-

рема і для очищення води — сапоніти, як мовиться, лежать під нашими ногами. Точніше, ними багата рідна юнці подільська земля.

Для своїх дослідів дівчина скористалася сапонітовими глинами Ташківського родовища, що в Славутському районі. На їхній основі вона розробила сорбенти

для очищення води, нафтопродуктів, виготовила з них мило, скраби, пасти.

Свою науково-дослідну роботу Христина спершу представила на Всеукраїнському конкурсі «Intel-Еко Україна 2012» — національному етапі міжнародного конкурсу науково-технічної творчості школярів International

Science and Engineering Fair, де стала дипломантом II ступеня.

Ця перемога дала їй підстави взяти участь в міжнародному конкурсі, відомому як Олімпіада геніїв, який упродовж шести днів наприкінці цього року червня проходив в американському місті Освего (штат Нью-Йорк).

3



КУРСИ ВАЛЮТ/БАНКІВСЬКІ МЕТАЛИ

встановлені Національним банком України з 17 липня 2012 року

USD 799.3000
за 100 доларів США

EUR 973.3076
за 100 євро

RUB 2.4503
за 10 рублів

/ AU 126609.12

AG 2162.11

PT 113740.39

PD 46279.47

за 10 трійських унцій

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

За неочищені стоки суворо каратимуть

Відділ новин
«Урядового кур'єра»

Зношеність очисних споруд, а також забруднення водойм значно знижують якість питної води. Розв'язати ці проблеми покликана загальнодержавна програма «Питна вода України». Стан її реалізації обговорювали під головуванням Прем'єр-міністра Миколи Азарова на нараді, що відбулася на Деснянській водопровідній станції (Київ).

«Ми повинні визнати, що рівень зношеності наших очисних споруд сягає 60%, а насосних станцій — 50%. Як наслідок, втрата води на наших станціях досягає 40%. І цю проблему потрібно розв'язувати. Нам всім слід подумати, що конкретно треба зробити», — заявив Прем'єр, додавши, що уряд врахує конкретні пропозиції, у тому числі при підготовці бюджету на

2013 рік, повідомляє РБК-Україна.

Крім того, глава уряду звернув увагу на проблему столичної Борницької станції аерації. За його словами, для реконструкції цього об'єкта потрібно 100 млн грн: «Вже працює експертна група, розроблено відповідну документацію, і протягом найближчих кількох років ми завершимо реконструкцію».

Говорячи про програму «Питна вода» загалом, Микола Азаров наголосив на необхідності прискорити її реалізацію та звернути особливу увагу на охорону джерел водопостачання. У цьому контексті перший заступник — виконавчач обов'язків міністра регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства Олександр Аліпов зазначив, що за останні роки в країні погіршився екологічний стан водойм, з яких забезпечу-

ється питне водопостачання. Тож він заявив про необхідність істотного посилення контролю за якістю стоків та відповідальності за недотримання норм.

«Скидання в навколишнє середовище неочищених та недостатньо очищених стічних вод є одним із головних чинників, що справляє негативний вплив на якість води. Мінрегіон наполягає на посиленні контролю за дотриманням норм природоохоронного законодавства в цій сфері. Крім того, потрібно посилити відповідальність за їх порушення. Штрафи за скидання неочищених стоків повинні давати можливість проводити повне відновлення забруднених водойм, повністю усуваючи завдану шкоду», — цитує слова Олександра Аліпова прес-служба Мінрегіону.

За словами посадовця, нині в поверхневі водойми влаштовано 1246 випусків

господарсько-побутових та 731 — промислових стоків, з них без очищення або з очищенням, що не відповідає державним нормативам, 32,8% та 29,7% випусків відповідно.

Крім того, Олександр Аліпов заявив, що Україні необхідно відмовитися від масового використання миючих засобів, що містять фосфати. «Фосфати — одні з найбільш агресивних забруднювачів води та поверхневих вододжерел, їх сполуки погано розкладаються в природі, завдають їй надзвичайно великої шкоди. Шкодять вони і людині, з часом призводячи до різних захворювань і розвитку ракових клітин», — зазначив Олександр Аліпов.

За його словами, потрібно терміново розробити нормативно-правовий акт про поетапне скорочення та заборону використання фосфатів у миючих засобах.

ЕКОЛОГІЯ. Таку пропозицію озвучено під час наради щодо реалізації програми «Питна вода»

«Доступному житлу» бракує темпів

ПОЗИЦІЯ. Прем'єр доручив з'ясувати причини гальмування іпотечного кредитування

Відділ новин
«Урядового кур'єра»

Під час понеділкового засідання Кабінету Міністрів глава уряду Микола Азаров висловив незадоволення темпами реалізації соціальної ініціативи Президента «Доступне житло». У зв'язку з цим він доручив відповідальним органам, у першу чергу Міністерству регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства,

з'ясувати причини гальмування іпотечного кредитування. При цьому Прем'єр заявив, що має намір заслухати керівників тих регіонів, де взагалі не укладені угоди на придбання доступного житла.

Як зазначає департамент інформації та комунікацій з громадськістю Секретаріату КМУ, нещодавно Микола Азаров уже звертав увагу на необхідність ретельніше опрацьовувати шляхи реалізації програми

здешевлення вартості іпотечних кредитів. Зокрема профільному міністерству доручено докладати більше зусиль для популяризації цієї програми.

Крім того, глава уряду зобов'язав віце-прем'єр-міністра — міністра охорони здоров'я Раїсу Богатирьову в найкоротший термін вирішити питання забезпечення дитячих онкологічних лікарень потрібними ліками. За його словами, ситуація, коли он-

кохворі діти залишаються без потрібних їм медикamentів, — неприпустима.

«Цю проблему треба зняти в стислі строки, Раїсо Василівно, розберіться з цим питанням, вивчіть шляхи його вирішення — треба знайти спосіб забезпечення дитячих онкологічних лікарень всіма необхідними препаратами», — заявив Микола Азаров.

У цьому контексті він дав доручення створити спеціальну Урядову комісію з

перевірки дотримання вимог законодавства з питань закупівлі лікарських засобів за державні кошти для лікування дітей з онкологічними захворюваннями, зокрема онкогематологічними, а також із забезпечення належної якості, безпечності та ефективності цих медпрепаратів. За вказаними пунктами буде перевірено діяльність МОЗ, Ради міністрів АР Крим, обласних державних адміністрацій,

Київської та Севастопольської міських адміністрацій.

До Урядової комісії увійшли представники Державної фінансової інспекції, Антимонопольного комітету, Державної служби з лікарських засобів та Національної академії медичних наук. Комісія розпочала роботу з 16 липня, про результати перевірок вона має прозвітувати перед главою уряду в десятиденний строк.

Працівникам потрібен захист

ДІАЛОГ. Прем'єр-міністр Микола Азаров наголошує на необхідності посилення соціального захисту працівників. Про це він заявив під час робочої зустрічі з головою Федерації профспілок Юрієм Куликом.

Глава уряду і лідер профспілок обговорили стан соціального діалогу в державі, підсумки виконання довгострокових доручень, виданих органам виконавчої влади після зустрічі Миколи Азарова з профспілковим активом України. Зокрема йшлося про прискорення погашення заборгованості із заробітної плати, легалізацію неформальної зайнятості, посилення соціального захисту працюючих, повідомляє департамент інформації та комунікацій з громадськістю Секретаріату КМУ.

За безпеку відповідатимуть посадами

ВУГЛЕВИДОБУТОК. Міністр енергетики і вугільної промисловості Юрій Бойко погрожує керівникам шахт звільненням за недотримання умов безпеки роботи.

Як повідомили УНІАН у прес-службі відомства, про це він заявив під час засідання постійно діючої комісії з питань промислової безпеки на підприємствах вугільної галузі за I півріччя 2012 р.

Міністр зазначив, що нині, коли вугільна галузь набуває особливого значення для енергетичної безпеки країни, питання техніки безпеки на шахтах виходять на перше місце.

Тваринництву допоможуть кооперативи

Олександр ВЕРТИЛЬ,
«Урядовий кур'єр»

АПК. Влада, бізнес і громади повинні об'єднати зусилля задля кардинального поліпшення ситуації в селі, переконаний Микола Присяжнюк. Він доволі позитивно оцінив зусилля слобожанських аграріїв стосовно інтенсифікації рослинництва і тваринництва, окремо виділив досвід регіону у веденні соціально відповідального бізнесу.

Ознайомившись із збиранням ранніх зернових культур на полях ПрАТ «Райз-Максимко» Сумського району, міністр зазначив, що область демонструє хороші темпи обмолоту, високу продуктивність. Так, на круг аграрії намолочують понад 32 центнери збіжжя, що на 3 центнери більше за відповідний минулорічний показник. За врожайністю областей посідає одне з провідних місць в Україні.

Селяни тісно співпрацюють з науковцями, метеорологами, всіма службами, які мають вплив на сільськогос-

подарське виробництво. Зокрема тут зробили правильну ставку на сорти зернових вітчизняної селекції, завдяки чому сьогодні мають дорідне збіжжя. Водночас в області надають значної уваги зберіганню продукції. В селі Степанівка Микола Присяжнюк ознайомився з будівництвом елеваторних потужностей ПАТ «Компанія Райз». Передбачається, що до цього річного жовтня тут стануть до ладу ще 6 елеваторів, завдяки чому можна буде зберігати майже 500 тис. тонн збіжжя. Цей об'єкт стане одним із найпотужніших у Європі.

У ході наради, присвяченої особливостям розвитку аграрного сектору в Сумській області та перспективам українського села, її учасники розглянули широке коло питань. При цьому міністр наголосив, що в основі повинна бути потрійна відповідальність — влади, бізнесу і місцевих громад. Сьогодні аграрний бізнес — це не торгівля овочами на базарі, а масштабна і розгалужена

мережа, високотехнологічні процеси, освічені кадри, європейська техніка, ринки збуту. Завдяки ефективній політиці, яку проводить область, минулого року укладено соціальних угод на 34 мільйони гривень, з яких 96% використано на розвиток місцевих територій. Цього року сума зросте до 40 мільйонів.

Значну увагу учасники наради приділили розвитку тваринництва, зокрема активізації кооперативного руху. Йшлося головним чином не про великотоварне, а середнє і дрібне виробництво, в тому числі підсобні господарства населення. Останні справляють важливий вплив на виробництво насаперед молока, але з низки причин починають здавати позиції. Аби загальмувати негативні процеси і збільшити поголів'я великої рогатої худоби в приватному секторі, цього року в державному бюджеті вперше за два десятиріччя передбачено компенсаційні кошти в розмірі мільярд гривень. Потре-

бує ретельного вивчення й узагальнення досвід кооперативу «Ярославна» Путивльського району, що об'єднує кілька тисяч селян — власників корів.

Микола Присяжнюк ознайомив присутніх з ініціативою міністерства «Рідне село», що має на меті активізувати сільські громади, залучити їх до розв'язання місцевих проблем, збереження і розбудови кожного населеного пункту. Йдеться про різноманітну ініціативу, починаючи від економічно ефективного виробництва і закінчуючи спортивним дозвіллям сільської молоді.

А керівник Сумської облдержадміністрації Юрій Чмирь деталізував стратегію роботи, якої регіон дотримуватиметься в галузі АПК протягом найближчих років. На переконання керівника краю, втілення наміченого дасть змогу надати селу нового динамічного імпульсу, залучити в аграрний сектор молодих амбітних спеціалістів, вивести АПК на якісно вищий рівень.

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

«Вам за 40? Вибачте, вакансій немає!»

ГОСТРА ТЕМА. Дискримінація за віком, або хто «за бортом» працевлаштування?

Любомира КОВАЛЬ,
«Урядовий кур'єр»

Харків'янину Ігорю Ясінському 54 роки. Має вищу освіту, але рік тому через життєві обставини за 7 років до пенсії змушений був шукати нову роботу. Став на облік у місцевому центрі зайнятості. І за деякий час його направили до приватної фірми пошукати «щастя» на посаді комірника. Та кадровик лише глянула на чоловіка і одразу зазначила у документі, що «кандидатура не відповідає вимогам». Коли ж він попросив пояснень, дописала: «обмеження за віком — до 30 років».

Пан Ігор образився, але не опустив рук. Юристи харківської правозахисної групи допомогли йому скласти позов до суду про дискримінацію, і справу він виграв. Суд визнав, що йому не мали права відмовити у працевлаштуванні через вік. Але моральні збитки не компенсували. Фірма ж «збідніла» лише на 238 гривень судових витрат.

Чому ж люди з чималим життєвим та фаховим досвідом мають великі проблеми із працевлаштуванням? Які стереотипи існують у роботодавців щодо них та чи можна з цим щось вдіяти? З цими запитаннями «УК» звернувся до фахівців.

Старший — значить негнучкий?

— На жаль, в Україні поширена дискримінація за віком (ейджизм). І найчастіше вона виявляється саме при прийомі на роботу, — зауважив соціальний психолог Віктор Пушкар.

Чого ж саме бояться роботодавці? Зазвичай того, що людиною із досві-

дом дуже важко, а то й неможливо керувати маніпуляційними методами та нав'язувати їй безглузді прояви корпоративної лояльності. А ще таку людину підозрюють у недостатній гнучкості, відсутності креативу і творчості, неповазі до керівництва, особливо якщо воно молодшого віку. Зазвичай, начальник хоче бачити своїх підлеглих одного віку із собою або молодшими, адже вважає, що так йому буде простіше спілкуватися і керувати.

Віктор Пушкар переконаний, щоб позбавитися від стереотипів, було б добре, аби фахівці з персоналу вивчали психологію хоча б обсягом чотирьох семестрів ВНЗ. Тоді

них стикалися з нею під час пошуку роботи, 18,5% — у процесі трудової діяльності та майже 3% — під час звільнення.

І навіть якщо роботодавець на загальне погодиться, то зазвичай людям старшого віку найчастіше пропонують низькооплачувану роботу, відмовляють в укладанні трудових договорів, не надають пільг, соціальних пакетів, оплачуваних відпусток.

Дослідження також довело, що стать, рівень освіти, сімейний стан суттєво не впливають на негативне рішення роботодавця, якщо шукач роботи старший за 40 років. І це дивно, адже у більшості таких людей діти вже підросли. А тому

Добре, аби фахівці з персоналу вивчали психологію хоча б протягом чотирьох семестрів.

вони матимуть можливість підказати керівництву раціональні критерії прийому людей на роботу. Інакше на більшість посад і далі шукатимуть претендентів віком до 25 років, але з досвідом роботи не менше 5 років, «з певним кольором очей та знаком зодіака».

А експерт Харківського інституту соціальних досліджень Марія Колоколова розповіла про дослідження «Масштаби трудової дискримінації людей старшого віку на Харківщині», яке виявило, що в регіоні понад третину безробітних становлять люди віком від 40 до 59 років.

— Дослідження показало, що саме вікова дискримінація стоїть на першому місці при влаштуванні на роботу. Так, 23,5% опита-

вони не йтимуть у декретну відпустку та на лікарняний по догляду за дитиною, без проблем поїдуть у відрядження або затримуються після роботи.

Єдине, що має певне значення, — сфера зайнятості та професія. Так, найвищий рівень вікової дискримінації виявили у торгівлі, сфері послуг, сільському господарстві та легкій промисловості. За професіями це — лікар, головний бухгалтер, юрист, адміністратор, менеджер, торговельний представник, продавець-консультант, дизайнер, перукар та ін.

Перевиховати керівника

Майже 42% опитаних, які стикалися з ейджизмом, вважають, що слід

боротися за свої права. Водночас лише 10% тих, хто постраждав від вікової дискримінації, намагалися реально щось зробити. Решта ж 90% переконані, що це не допоможе, і просто опускали руки.

На запитання, як вплинути на роботодавця, аби він здолав свої стереотипи, більшість шукачів роботи «за 40» зазначили:

— слід створювати більше робочих місць;

— законодавчо прописати санкції за утиск людей старшого віку при прийомі на роботу;

— заохочувати роботодавців, які без упередженості працевлаштовують людей різного віку;

— вирішувати це питання не тільки на державному, а й на регіональному рівні, роз'яснювати роботодавцям, які переваги мають люди старшого віку;

— залучати громадські організації для створення недержавних центрів з надання допомоги у вирішенні різних проблем у сфері праці.

А психолог Віктор Пушкар додав, що правники повинні вивчати і систематизувати звернення громадян щодо вікової дискримінації та доповідати їх дослідженнями соціальної науки, аби знайти найкращі шляхи розв'язання цієї проблеми.

Факти дискримінації не повинні замовчуватися і мають впливати на репутацію роботодавців.

І насамкінець, потрібна добра воля самих роботодавців, які погодяться відмовитися від такої дискримінації на користь собі та власній справі. Адже мають пам'ятати, що однією з форм капіталу є капітал соціальний.

ПРОШУ СЛОВА!

Ностальгія за барабанами

Ірина НАГРЕБЕЦЬКА,
«Урядовий кур'єр»



Дізнавшись від піонервожатої про героїчний подвиг Павлика Морозова, його тезка, онук олігарха Павлик К. набрав на мобільному «гарячу лінію» спецслужб і повідомив страшну таємницю, яку він підслухав пізно ввечері на дачі в Кончі-Заспі. Так само, як майже 100 років тому, сибірські куркулі вирішили закопати зерно, щоб не віддати його нелюбим ними радянській владі, так у наші світлі незалежні дні нехороші партнери-зернотрейдери ріднесенького Павликова дідуса змовилися водночас підняти ціну на хліб, щоб заморити голодом сучасний пролетаріат.

Ще крутіша новина надійшла з Кіпру: сучасний фанат Гайдарицького Мальчиша-Кибальчиша «здав» фінінспектору код банківського сейфа свого батька. А небідна матуся з депутатським мандатом, щоб заспокоїти любу донечку, яка не виконала норми зі здачі металобрухту для 5-а класу, ухвалила вольове рішення: негайно прокласти до школи залізничну колію і підігнати кілька товарняків прокату...

Ні, не готове наше суспільство до таких жахів. Як, утім, і серйозно сприйняти щойно спечену лівопарламентську ідею про нагальність відновлення на наших теренах всесоюзної піонерської організації, самі знаєте імені кого. Щоправда, великою свіжістю ідея не наділена: як мовиться, третій сорт — не брак. Та чи врахували «онучата Ілліча» всі ризики цього ноу-хау?

Що ближче осінні парламентські перегони, то більше маячні серед тих, кого довірливе вітчизняне суспільство надійно працевлаштувало на Печерському Олімпі ще на зорі нашої вибореної потом і кров'ю мільйонів українців незалежності. Причём не лише власне мандатників, а й їхніх численних родичів як помічників, консультантів, видавців «бойових листків» — пасквілів на українську соборність, численний штат приватизованих ними райкомів та обкомів...

І обсіли вони цю ненависну, нелюбу неньку, немов сіра тля. Висотують останні сили, нівечать деревину та листя й при цьому міцно-преміцно тримаються бюджетного стовбура (зарплати, пільги, захмарні пенсії, безкоштовні житло, мерседеси-квартири-дачі). Водночас продовжуючи узвичаєно кликати в минуле.

Манять колишньою дешевенькою ковбасою, приховуючи, що черги за нею опоясували столичні магазини, передусім почилий у Бозі центральний гастроном на Хрещатику, немов паралелі й меридіани Земну кулю. Гидять культуру і мову, топчуть синьо-жовті знамена, зберігаючи в нафталінових скринях напівзітлілі галіфе, в яких везли український цвіт до Биківнянських могил, на Соловки та в ГУЛАГи, поряд зі «світлою пам'яттю» про такі рудименти, як жовтенята-піонери...

А щодо свіжих ідей, то їх катма. Тож доводиться невтомно повторювати в щедро проплаченому ефірі, що вони, мовляв, не жаліючи живота свого, печуться за наше право на краще, заможніше життя, але чомусь винятково під криваво-червоними полотнищами. І даремно, бо крити лжеагіторам нічим: крайня ліва ідея збанкрутувала не лише на наших теренах. Як написав незадовго до своєї смерті останній колишній помічник ненависного «отця народів», утішки з комуністичного раю до США, радянський експеримент щодо загальної рівності й благоденствія ще раз підтвердив нежиттєвість комуністичної доктрини.

Коли ж, панове-товариші, старі-нові гасла закінчилися, то, можливо, й на чергові парламентські вибори нічого моститися. Не народ ви любите, а понад усе мрієте вигідно та небідно працевлаштуватися в будинку під куполом на столичному Печерську ще на роки чотири і за чужими спинами за державний кошт банитися в ліву ностальгію. Досить. Нехай уже прийдуть інші!

Геніями народжуються... у Хмельницькому

(Закінчення.

Початок на стор.1)

В індивідуальному змаганні талановита хмельничанка (до речі, єдина представниця України) посіла почесне третє місце. Готова продукція, яку вона демонструвала, стала найвагомішим аргументом для прискіпливого міжнародного журі.

Талантом людину наділяє Господь. А вже від виховання в сім'ї залежать бійцівський характер, завзятість і наполегливість. Поталанило нашої переможниці і з вчительками: любов до хімії — це заслуга Наталії Зими, а досконала англійська — від Юлії Коршунової. Добрим словом варто згадати і міську владу, яка у всі часи,



Нашій розумниці личить і віночок, і диплом

ФOTO НАДАНО АВТОРОМ

а надто нині визначила підтримку юних талантів одним із своїх пріоритетів. За словами матері Христини Алли Ганзюк, Хмельницький міський голова Сергій Мельник виділив 8 тисяч гривень на поїздки конкурсантки до США.

Юна прихильниця вчення великого Менделєєва збирається вдосконалювати

ДОВІДКА «УК»

Хмельниччина — єдиний регіон в Україні та на пострадянському просторі, де розвідані родовища сапонітових руд — надзвичайних природних утворень, які становлять цілу провінцію бентонітової сировини з особливими властивостями. Їхні запаси оцінюються в 100 млн т. Потужність продуктивного шару — 10—40 м, потужність розкривних порід — 5—20 м. Найбільше вивчені Варварівське і Ташківське родовища (понад 60 млн т). Як унікальний адсорбент сапоніти не мають аналогів у нашій країні. Можуть застосовуватися в промисловості, сільському господарстві і побуті.

свою роботу, планує відвідати ще один популярний міжнародний конкурс у техаському місті Х'юстоні, куди її вже запросили. Мріє вибороти там перше місце і отримати вищу освіту в США.

Добре було б, щоб один з престижних вітчизняних вишів запропонував дипло-

мантці міжнародного конкурсу кращі, більш престижні умови, а світлі голови в керівництві держави надали гідну її таланту і працелюбності стипендію. Тоді б майбутні генії не лише народжувалися, а й жили і працювали в Україні — для її слави й світового визнання.

ПОДІЇ ТА КОМЕНТАРІ

ДОКУМЕНТИ



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 11 липня 2012 р. № 610
Київ

Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 27 серпня 1995 р. № 687

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**
Внести до постанови Кабінету Міністрів України від 27 серпня 1995 р. № 687 «Про Український фонд підтримки підприємництва» (ЗП України, 1996 р., № 1, ст. 18) — із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 30 грудня 1997 р. № 1485, такі зміни:
в абзаці третьому пункту 1 слова «Державним комітетом з питань розвитку підприємництва» замінити словами «Державною службою з питань регуляторної політики та розвитку підприємництва»;
у пункті 5:
в абзаці першому слова «Державному комітету з питань розвитку підприємництва» замінити словами «Державній службі з питань регуляторної політики та розвитку підприємництва»;
в абзаці другому слова «цього Комітету» замінити словами «зазначеної Служби».

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 11 липня 2012 р. № 614
Київ

Про внесення зміни у додаток 2 до постанови Кабінету Міністрів України від 30 серпня 2002 р. № 1298

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**
Внести зміну у додаток 2 до постанови Кабінету Міністрів України від 30 серпня 2002 р. № 1298 «Про оплату праці працівників на основі Єдиної тарифної сітки розрядів і коефіцієнтів з оплати праці працівників установ, закладів та організацій окремих галузей бюджетної сфери» (Офіційний вісник України, 2002 р., № 36, ст. 1699, № 52, ст. 2389; 2005 р., № 40, ст. 2544; 2006 р., № 8, ст. 432), виклавши назву розділу IX в такій редакції:
«IX. Притулки для дітей служб у справах дітей, центри соціально-психологічної допомоги, соціально-психологічної реабілітації дітей, соціальні гуртожитки для дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування, соціальні центри матері та дитини, центри для ВІЛ-інфікованих дітей та молоді, центри ресоціалізації наркозалежної молоді Мінсоцполітики».

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 11 липня 2012 р. № 618
Київ

Про внесення зміни у додаток 2 до Методики розрахунку орендної плати за державне майно та пропорції її розподілу

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**
Внести зміну у додаток 2 до Методики розрахунку орендної плати за державне майно та пропорції її розподілу, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 4 жовтня 1995 р. № 786 (ЗП України, 1996 р., № 2, ст. 57; Офіційний вісник України, 2007 р., № 1, ст. 34, № 79, ст. 2941; 2008 р., № 69, ст. 2313; 2009 р., № 14, ст. 424, № 33, ст. 1132, № 43, ст. 1453, № 55, ст. 1910, № 93, ст. 3173; 2010 р., № 6, ст. 259, № 84, ст. 2959; 2011 р., № 71, ст. 2677), доповнивши його пунктом 28^а такого змісту:
«28^а. Розміщення наукового парку, його засновників, партнерів наукового парку, що реалізують проекти наукового парку».

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 11 липня 2012 р. № 621
Київ

Про затвердження Угоди між Урядом України, Урядом Республіки Білорусь та Урядом Республіки Польща про створення трансграничного біосферного резервату «Західне Полісся»

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**
Затвердити Угоду між Урядом України, Урядом Республіки Білорусь та Урядом Республіки Польща про створення трансграничного біосферного резервату «Західне Полісся», підписану 28 жовтня 2011 р. у м. Києві.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 16 липня 2012 р. № 629
Київ

Про внесення змін до пункту 4 Положення про Державний реєстр лікарських засобів

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**
Внести зміни до пункту 4 Положення про Державний реєстр лікарських засобів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 31 березня 2004 р. № 411 (Офіційний вісник України, 2004 р., № 13, ст. 897; 2008 р., № 100, ст. 3313; 2010 р., № 57, ст. 1961), виклавши його в такій редакції:
«4. До Реєстру вносяться такі відомості про лікарський засіб: назва лікарського засобу (торговельна назва, міжнародна непатентована назва); найменування виробника, його місцезнаходження та місцезнаходження його виробничих потужностей; синоніми, хімічна назва, повний склад лікарського засобу; фармакологічна дія, фармакотерапевтична група лікарського засобу; показання, протипоказання, запобіжні заходи, взаємодія з іншими лікарськими засобами; способи застосування, доза діючої речовини в кожній одиниці та кількість одиниць в упаковці; побічна дія, форма випуску, умови зберігання, строк придатності, умови відпуску та належність лікарського засобу до лікарських засобів, рекламування яких заборонено; інструкція для медичного застосування лікарського засобу; фармакопейна стаття або методи контролю якості лікарського засобу. МОЗ вносить до Реєстру відомості про лікарський засіб на підставі наказу МОЗ про його державну реєстрацію.»

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ



СИТУАЦІЯ. Без надійного інвестора та державної підтримки проблему очисних каналізаційних споруд у районі Севастополя та Балаклави не розв'язати



Балаклавська бухта — справжня перлина Криму, от тільки без очисних споруд її подальша розбудова неможлива

Людмила ЩЕКУН,
«Урядовий кур'єр»

Скоро минає рік, як «Урядовий кур'єр» (25. 10. 2011 року) висвітлював проблему нестачі очисних споруд у Балаклаві. За цей час Севастопольська міська державна адміністрація отримала нового керівника — Володимира Яцубу, а він у свою чергу — застарілі проблеми попередників. «УК» вирішив поцікавитися, як просуваються справи у Балаклаві, чи відбувається реконструкція очисних споруд у Севастопольському регіоні. Зокрема у тих населених пунктах, які не один рік скидають неочищені нечистоти у гірську річку Бельбек, а та несе їх до Чорного моря.

А віз і нині там

У Балаклаві ще й досі вирішують, хто і за скільки зводитиме каналізаційні очисні споруди (КОС). Як розповів кореспондентові перший заступник голови міськдержадміністрації Севастополя Сергій Савенков, виконавча влада розглядає кілька варіантів розв'язання проблеми. Перший — це транспортування стічних вод на КОС-1 «Південні», які існують. Другий — очистка стічних вод на локальних очисних спорудах Балаклави, розміщення їх на плато в районі гори Спілія, відстоювання та подальше водовідведення після очистки глибинною трубою в Чорне море.

Як перший, так і другий варіант уже давно і неодноразово обговорювали. Більш того, кожна з цих ідей має свої перепони та обмеження. Щодо першого варіанту, то КОС-1 «Південні», навантажені севастопольськими нечистотами, — не до кінця добудований об'єкт. І нині вони не повною мірою справляються з обсягами, які існують.

Ідея з будівництвом локальної мережі теж не дивує новизною. «Років із 6 тому вже лунали подібні

пропозиції. І, до речі, це був би непоганий варіант, але питання загальмувалося на стадії виділення землі», — пояснила Маргарита Литвиненко, голова громадської ради навколишнього природного середовища м. Севастополя.

Вона також розповіла, що протягом року на різних засіданнях, до яких долучалась і громадська рада, неодноразово обговорювали й нові пропозиції компанії «Смарт Холдинг», яка планує створити рекреаційно-туристичний комплекс європейського рівня «Балаклава Грін». А вже за отриману ділянку землі її зобов'язали побудувати очисні споруди для курортного містечка. Ось тільки остаточне рішення про реалізацію проекту будівництва надсучасних очисних, який, за підрахунками спеціалістів компанії, може коштувати до 500 млн гривень, зависло в повітрі. Представники компанії наполягають на тому, аби КОС після закінчення будівництва залишилися на балансі «Смарт Холдингу». Міська адміністрація на це категорично не погоджується. Це зрозуміло, адже досить необачно передавати стратегічно важливі об'єкти життєзабезпечення населення міста на баланс приватної структури.

«Звісно, компанія повинна окупити вкладені у будівництво кошти. Та як саме планують повертати ці затрати? У приватній структурі ми відповіді не отримали», — наголосила керівник громадської ради навколишнього природного середовища.

Однак у Балаклаві, попри брак очисних каналізаційних споруд, окремі забудовники продовжують своє будівництво: останнім часом виникли нові рекреаційні об'єкти, реконструюють будинки.

І все-таки надія на розв'язання проблеми в місті з'явилася. Цього року Кабінет Міністрів України

прийняв рішення про виділення додаткових коштів обсягом 9,5 мільйона гривень на будівництво очисних споруд у місті Севастополь. Ці гроші буде витрачено на проектування КОС Балаклави — 4,5 млн гривень та КОС-1 «Південні» обсягом 5 млн гривень. Можливо, наступного року проекти втілять у життя.

Деякі зрушення є

Великою проблемою для Севастопольського регіону були, а подекуди ще й залишаються напівзруйновані та занедбані сільські очисні споруди. Ще з початку 2000-х років селища Фронтове, Верхньосадове, Вавилоче (ВІР) скидали неочищені каналізаційні стоки в гірську річку Бельбек, яка несе їх до курортної Любимівки. Проблему не розв'язували роками. Зрушити її з місця вдалося лише після торішніх відвідин Севастополя Прем'єр-міністром Миколою Азаровим.

Протягом року було проведено та завершено будівельні роботи на очисних спорудах у селищах Фронтове та Верхньосадове, які нині вже працюють на повну потужність. Тут стоки очищують за сучасною технологією. Але, на жаль, таким самим стрімким ривком до цивілізації не може похвалитися селище Вавилоче, яке і надалі завдає шкоди річці Бельбек і акваторії Чорного моря.

Громадські екологи Севастополя, тримаючи на контролі роботи навколо очисних споруд, протягом цього року здійснили кілька рейдів на вавилівські КОС. «У селищі ми побачили повністю зруйновані очисні, хоча сліди того, що роботи тут колись було почато, є. Напередодні нашої першої поїздки чиновники вже відзвітували про завершення реконструкції та витрачені на них 3 млн гривень. А насправді старі очисні споруди перебувають у стадії демонтажу, а

нові — покинутого довгобуду», — констатувала Маргарита Литвиненко.

Гальмування у процесі реконструкції КОС у с. Вавилоче у Севастопольській міській держадміністрації пояснили тим, що у 2011 році змушені були зробити корегування проектно-кошторисної документації. Відбулася заміна технічного завдання і технології очищення на комплекс повної біологічної очистки закритого типу. Через це роботи торік призупинили, хоч перші гроші — понад 1,5 млн гривень — на реконструкцію було виділено та освоєно ще у 2010 році.

Як запевнив нас перший заступник голови міськдержадміністрації Сергій Савенков, згідно з Програмою економічного та соціального розвитку Севастополя, на 2012 рік передбачено фінансування КОС у Вавилочому обсягом понад 2,5 млн гривень. «Нині об'єкт не введено в експлуатацію, бо проектно-кошторисна документація щодо нього проходить експертизу в ДП «Укрбудекспертиза». Після позитивного результату роботи продовжаться. Попередній термін введення очисних споруд у дію — кінець 2012 року», — запевнив Сергій Савенков.

На нещодавній пресконференції він також повідомив, що до кінця року будівництво КОС має закінчитися ще у двох курортних селищах — Ласпі та Андріївці, і на це вже є кошти. За його словами, каналізаційні очисні споруди в селищі Ласпі стануть до ладу до кінця літа, залишилися тільки пусконаладжувальні роботи. «В Андріївці ще треба виконати роботи на 5 мільйонів гривень, і до 1 жовтня будівництво має бути завершено», — повідомив заступник голови виконавчої влади Севастополя.

Хочеться щиро вірити, що все станеться, як гадається.

ПОГЛЯД НА ПРОБЛЕМУ

Іван ШЕВЧУК,
«Урядовий кур'єр»

Система меліорації в області вже десятки років перебуває у стані стагнаційної рівноваги. Неспроможність водного господарства в рамках державних лімітів дати достатню кількість води для поливу сільгоспугідь цілком узгоджується із нездатністю аграріїв доправити її туди, де вона вкрай потрібна. Особливо в такі несприятливі посушливі періоди для вирощування зернових та овочів, як цьогорічний. Коли говоримо про достатню кількість, маємо на увазі ті 220 тис. га, що їх зрошували за радянських часів та за інерцією називають поливними і нині. Насправді ж воду подають лише на 25–35 тис. га — залежно від погодних умов та платоспроможності господарств. Нині погода змушує із ностальгією згадувати радянські масштаби меліорації. «Цього року навіть скептики, які кричали, що не бачать потреби поливати, вже почали говорити, що було б непогано, якби їм дали воду хоча б для краплинного зрошення», — каже перший заступник начальника Головного управління агропродовольства розвитку облдержадміністрації Іван Панчишин.

Її забагато не буває

На Одещині посуха трапляється приблизно через рік — за останні 100 років 42 тут були посушливими. За дефіциту вологи втрати сільгосппродукції сягають 30–40%. Але навіть у вдалий щодо опадів рік зрошення зовсім не зайве. Тільки воно дає змогу отримати у наших краях врожаї пшениці, що сягають 70 ц/га, — а це майже вдвічі більше, ніж просто непоганий врожай у не найгіршому господарстві за нормальних опадів.

Ці очевидні переваги, однак, зіштовхуються з проблемами, що вже вкоренилися на наших землях. «Щороку держава встановлює ліміти коштів на оплату електроенергії для подачі води, — каже І.Панчишин, — і вони, як правило, завжди на 40–50% менші за потребу». Тут ідеться про кошти на електроенергію, яку

По воду краще звертатися до Бога

РЕАЛІЇ. Можливості зрошення на Одещині задіяні лише на одну сьому потреби



фото з сайту akademist.ru

За комфортних умов — урожай гарантовано

використовує облводгосп на подачу води до точки, що з неї воду можуть брати вже господарства. Халепа із дефіцитом води нині не так помітна, бо господарства здебільшого не мають чим її доправити безпосередньо на поля. У господарствах області за потреби 2,5 тис. одиниць дощувальних установок налічується всього 350, тобто в сім разів менше.

В облводгоспі кажуть, що мають технічну можливість дати воду на 200 тис. га, і пропонують використовувати її навіть для поверхневого поливу — це коли воду пускають спеціальними борознами або вона просто затоплює поле. Такий прийом прийнятний, приміром, під час вирощування кукурудзи.

Але, на думку І.Панчишина, вода у нас надто дорога, аби застосовувати її у такий витратний спосіб: «Ніж тратити купу грошей на подачу води, яка просто тектиме рядками, краще поставити труби для краплинного зрошення, зменшити забір води вдсятеро, а відповідно — і затрати на електроенергію і послуги працівників водогосподарства».

Казав пан: кожух дам

Керівники держави регулярно сповіщають про готовність підтримати високотехнологічне сільгоспвиробництво. Торік на зустрічі з аграріями Одещини керівник Міністерства аграрної політики і продовольства обіцяв, що Україна серед іншого відновлюватиме системи меліорації на полях. Голова Одеської облдержадміністрації Едуард Матвійчук того самого року казав, що Біляївському та Овідіопольському районам буде виділено бюджетні кошти «на реанімацію системи меліорації».

Кошти районам таки виділили, але зовсім не на реанімацію. Цього року тамтешні господарства отримали на зворотній основі 1,2 млн грн з резервного фонду обласного бюджету, аби розрахуватися за спожиту під час поливу понадлімітну електроенергію. Вийти за ліміти змусили цьогорічні погодні умови: без додаткової води овочі та інші культури просто загинули б.

Так бюджетна підтримка знову виявилася спрямованою на

ліквідацію авралу, а не на створення стабільної системи, що дала б змогу за будь-яких умов не надто перейматися милостями природи. Та й потреби у цій підтримці не виникло б, якби ліміти, доведені державою водгоспу, ледь не на половину не відставали від потреби.

Загалом виходить, що, цілком усвідомлюючи необхідність інтенсивного сільгоспвиробництва, держава намагається не стільки підтримати його, скільки

заощадити на ньому. Іван Панчишин каже, що нині вже не чинна ухвалена свого часу урядова постанова, за якою держава повертала сільгоспвиробникам 50% вартості електроенергії, витраченої на подачу води від точки водовиділення безпосередньо до поля. Тому селянам залишається хіба що звертатися до Всевишнього, щоб зглянувся над ними у таке посушливе літо, як цьогорічне. Бо влада до них не дуже прислухається.

БЛІЦ-ІНТЕРВ'Ю

Майбутнє в меліорації є

Попри всі негаразди, які існують у зрошувальному землеробстві, голова Державного агентства водних ресурсів Василь СТАШУК налаштований оптимістично. Саме завдяки хоч і не дуже помітним, але все-таки зрушенням на краще, які відбуваються в цій справі.

— Останніми роками є тенденція щодо зростання політих площ. Так, якщо у 2010-му сільгосптоваровиробниками було полито 589,7 тис.га, то у 2011-му — 594 тис.га. А сьогодні, зважаючи на жарку погоду, темпи поливу випереджують минулорічні показники. В Україні вже полито понад 560 тис. гектарів, в тому числі в АР Крим — 124,2 тис. га, Дніпропетровській області — 26,3 тис. га, Запорізькій — 31,3 тис. га, Миколаївській — 19,9 тис. га, Одеській — 30,3 тис. га та Херсонській — 287,4 тис. гектарів. Щотижня площа поливу збільшується не менш ніж на 10 тис. гектарів. Станом на 17 липня цього року водогосподарськими організаціями Держводагентства на зрошення сільськогосподарських культур подано 932,4 млн.м³ води, що на 102,9 млн. м³ більше, ніж на аналогічну дату минулого року.

УК Наскільки готовими були до нинішнього несприятливого для хліборобів літа підпорядковані вам структури?

— Враховуючи прогноз, ми з початку року підготували канали та насосні станції для подачі води на 1 млн гектарів. Всі магістральні канали, а це Дніпро — Донбас, Дніпро — Інгулець, Головний Каховський, Північно-Кримський та канали Інгулецької зрошувальної системи, були вчасно заповнені водою, що дало змогу сільгосптоваровиробникам з квітня розпочати інтенсивні поливи.

На сьогодні всі точки водовиділу забезпечені водою. Насосні станції та зрошувальні системи працюють у посиленому режимі, забезпечуючи потреби зрошуваного землеробства. При цьому затримок з подачею води не відбувається. Потреби

сільгосптоваровиробників виконуються у повному обсязі.

УК Отже ваше відомство вирішує, так би мовити, магістральні проблеми водопостачання. А за ті, що виникають в регіонах, повинна взятися місцева влада. Окрім того, zalивання полів водою не можна вважати ефективним. Адже у світі вже існують інші системи зрошування.

— Хочу зазначити, що в країні також розвивається і прогресивний метод поливу — краплинне зрошування. За останні 10 років площа його застосування зросла з 5,1 тис. га до майже 55 тис. гектарів. Однак це ще недостатньо. Разом з науковими установами ми вважаємо, що площі краплинного зрошення повинні зрости до 250 тис. гектарів, оскільки основною перевагою цього методу є економія водних та енергетичних ресурсів.

У червні Президентом був підписаний Закон України «Про затвердження Загальнодержавної цільової програми розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення басейну річки Дніпро на період до 2021 року», яким передбачені заходи з реконструкції і модернізації зрошувальних систем, будівництва краплинного зрошення, придбання сучасної поливної техніки. В цілому за цією програмою за період 2013-2021 роки планується направити на забезпечення розвитку меліорації земель 30 млрд гривень. Це дасть можливість забезпечити в повному обсязі виконання меліоративних заходів для забезпечення продовольчої безпеки країни.

Василь ТУГЛУК,
«Урядовий кур'єр»

Без мереж і без програми

Олена ІВАШКО,
«Урядовий кур'єр»

ІНФРАСТРУКТУРА. Ситуація з організацією поливу в області вже протягом кількох останніх років залишається невизначеною. З одного боку, зона ризикованого землеробства, до якої входить південна область, вкрай потребує розгалуженої меліоративної системи. Це добре розуміють і керівники господарств, і очільники області. З іншого — враз відновити системи зрошення, які розкрадали та псували роками, просто неможливо. Ще у 2010 році депутати обласної ради запропонували органам виконавчої влади підготувати Програму розвитку зрошуваного землеробства на період до 2015 року. Таке саме рішення було прийнято і рік потому. Річ у тім, що чинність попередньої програми розвитку зрошуваного землеробства завершилася у 2010 році.

На жаль, віз і нині там. В апараті Миколаївської обласної ради повідомили, що проект програми не бачили і про перспективи її прийняття сказати нічого не можуть. А тим часом в області катастрофічно зменшується площа зрошуваних земель. Загальна їхня територія формально становить 190,3 тисячі гектарів, однак унаслідок розкрадання та зношення систем, придатних до поливу земель, залишилося тільки 20,8 тисячі гектарів, або менш як 11%.

Полівні землі розташовані у всіх 19 районах області. Державна меліоративна мережа складається з 23 зрошувальних систем, які налічують 108 насосних станцій. Протяжність зрошувальної мережі сягає 530,5 кілометра, з них закритого типу — 182,5 кілометра.

Що стосується державних зрошувальних систем, то на сьогодні ситуація там більш-менш стабільна. Хоча і тут вистачає серйозних проблем. Одна з них полягає в тому, що значна їх частина перебуває в експлуатації вже понад 30–50 років, тому інженерна інфраструктура має високий ступінь зношеності.

Щодо внутрішньогосподарських зрошувальних систем ситуація набагато складніша. Окрім того, що для них характерні ті самі проблеми, що і для державних, на додачу у зв'язку зі змінами форм власності не завжди можна знайти власників зрошувальних систем. Також триває розкрадання і знищення меліоративних систем, особливо закритого типу. А міліція не може порушувати справи з причини невизначеності власника систем.

Інша об'єктивна причина неефективного використання зрошуваних земель — брак поливної техніки і кваліфікованих кадрів. За мінімальної потреби області 820 одиниць дощувальних машин у наявності — менш як половина. І це враховуючи

те, що на території області, у м. Первомайську, працює один з лідерів виробництва сільськогосподарської техніки, зокрема й дощувальних машин — ПАТ «Завод «Фрегат». Як повідомила представник підприємства Ірина Лоба, «зрошення дощуванням сучасними широкозахватними дощувальними машинами — найбільш економічно та агротехнічно доцільний енергоощадний спосіб внесення вологи».

Застосування дощувальних машин в агрокліматичних умовах південного степу дає змогу в середньому подвоїти врожаї, а термін окупності дощувальних машин становить не більше двох сезонів. Ціни ж на вироби місцевого підприємства нижчі, ніж в аналогічних за технічними параметрами імпортних машин. При цьому сервісне обслуговування і постачання запчастин від вітчизняного виробника оперативне і надійне. До переваг вітчизняних «дощовиків» зараховують і те, що ДМФ «Фрегат» розроблена на базі аналізу дощувальних машин провідних світових виробників і не поступається їм за енергоощадними, агрономічними та техніко-комерційними параметрами.

Втім, поки що селяни не квапляться купувати вітчизняну зрошувальну техніку, заощаджуючи свої кошти, і, як завжди, сподіваються на рятівний природний дощ.

ФІНАНСИ

Замість тендерів «віртуальні» торги

НОВАЦІЯ. З 1 січня 2013 року держзакупівлі переведуть в електронний режим

ПРОКОМЕНТУЙТЕ
ЦЮ ПРОБЛЕМУ
НА САЙТІ
UKURIER.GOV.UAГалина ІЩЕНКО,
«Урядовий кур'єр»

Спекотна пора видалась не лише для жнивників, а й для законодавців, які за кілька останніх місяців істотно змінили правила у сфері держзакупівель. Так, у червні парламент ухвалив, а 5 липня Президент «узаконив» процедуру електронних реверсивних аукціонів, що передбачає проведення відкритих торгів за методом зниження ціни (закон № 4917-VI).

Гравців стане більше, витрат менше

За прогнозами автора закону, депутата від Партії регіонів Ірини Горіної, ця процедура дасть змогу заощадити на рік 40 млрд грн видатків держбюджету. Аналітики теж позитивно відгукуються про цей документ. Кажуть, коли він почне діяти, то не лише скоротяться витрати, а й розшириться кількість учасників, тобто збільшиться конкуренція, спроститься процедура тощо. Усе це станеться вже з 1 січня 2013 року, коли віртуальні торги будуть обов'язковими для закупівлі держпідприємствами (ДП) переліку товарів і послуг на суму, що дорівнює або перевищує 100 тис. грн (у будівництві — 300 тис. грн), робіт — 1 млн грн. Щоправда, переліку поки що немає, його за пропозицією Мінекономрозвитку як уповноваженого органу в цій сфері має скласти і затвердити уряд. Щодо закупівель товарів, робіт і послуг за меншу суму, замовник може самостійно прийняти рішення про використання процедури електронного аукціону, якщо інше не передбачено законом.

Документ також уточнює систему електронних торгів, які здійснюватиме на електронному майданчику оператор за графіком роботи (встановленим Мінекономрозвитку). При цьому обов'язковим є використання електронного документообігу і цифрового підпису.

Деякі аналітики мають сумніви щодо готовності ДП до цього кроку, адже перехід з паперового на електронний документообіг — це теж значні витрати на навчання персоналу та відповідні програми, хоч у підсумку дає до 20% економії. Подейкують, що й майданчиків бракує. Розвінчати цей міф одразу поспішили керівник Аграрної біржі Олександр Марюхніч. За його словами, майданчик біржі має всі технічні, програмні та кваліфікаційні можливості для електронного аукціону.

На думку Президента України, проблема в іншому: треба доопрацювати механізм реверсивних аукціонів, повідомляє його прес-служба. За його дорученням, уряд за участю Антимонопольного комітету до 1 жовтня має розробити, подати на розгляд Верховної Ради та супроводжувати в парламенті відповідний законопроект. Він повинен удосконалити механізм забезпечення права на оскарження учасниками аукціонів процедур держзакупівель, збільшити правові гарантії для їх реалізації замовниками; визначити ефективний механізм гарантування збере-

ження коштів, які забезпечують участь фіз- і юросіб в електронних реверсивних аукціонах, забезпечити конкуренцію серед учасників держзакупівель та операторів електронних майданчиків, відкритість і прозорість процедур, а також запобігати корупційним діям і зловживанням, не допускати ослаблення контролю за витрачанням держкоштів.

Лібералізація: промисловці «за»

Та якщо «віртуальні» закупівлі однозначно вітають фахівці у тендерній сфері, хоч вони і потребують певних доопрацювань, то їхня лібералізація, за яку 4 липня проголосувала 241 картка народного депутата (законопроект №9634), наштот-



На зміну затяжним тендерним процедурам придуть швидкісні он-лайн торги

хнулася на певну критику юристів та опозиції. Натомість бізнесово-промислова спільнота одноставно за новацією.

Якщо коротко, то новий проект передбачає виведення з-під дії закону про держзакупівлі державних, казенних, комунальних унітарних підприємств, господарських товариств, де держчастка у статутному капіталі перевищує 50%, а також дозволяє їм не оприлюднювати інформацію про держзакупівлі у «Віснику державних закупівель». Ці підприємства, якщо законопроект підпише Президент, зможуть закуповувати товари і послуги без тендерів, якщо на них витрачатимуть власні, а не бюджетні кошти. Це, за словами промисловців, значно спростить їм життя й істотно збільшить виробничі можливості, адже раніше тендерні процедури на закупівлю певної деталі чи сировини для виробничих потреб часто затягувались на 3—5 місяців, через що підприємства або зривали контракти, або виконували замовлення невчасно.

Відтепер держпідприємства зможуть вільно розпоряджатися своїми обіговими коштами, тобто стануть більш мобільними і на рівні конкуруватимуть із підприємствами інших форм власності. Зрозуміло, це не стосується закупівель за держпрограмами, що фінансуються з держскарбниці, — зауважив голова Українського союзу промисловців та підприємців Анатолій Кінах. — Ідеться про те, що раніше десятки держпідприємств, які працюють у стратегічних секторах української економіки — авіабудуванні, ракетно-космічній тощо галузях, — змушені були

брати участь у численних тендерах, навіть коли це не доцільно (приміром, через існування лише одного виробника предмета закупівлі). Так марнували час, втрачали можливості та ринки збуту.

Голова держконцерну Укроборонпром Дмитро Перегудов підтверджує це: «Україна неодноразово втрачала можливість укладення перспективних контрактів із закордонними партнерами військово-технічної співпраці, бо наші підприємства не могли запропонувати замовникові конкурентні строки виконання замовлень. До того ж, потреба проведення українськими виробниками множинних тендерів для одного учасника ставила під загрозу зриву виконання і раніше укладених довгострокових контрактів з

ДОВІДКА «УК»

Електронні реверсивні аукціони — це механізм он-лайн торгів, під час яких держзамовлення отримує учасник, що пропонує виконати його за найменшою ціною.

лібералізувати. Водночас вони наголошують на потребі не просто зберегти, а й посилити контроль за здійсненням закупівель держпідприємствами.

Навіть Головне юруправління Верховної Ради України, не кажучи вже про незалежних експертів, зазначає у своїх висновках, що цей закон має «величезні корупційні ризики. До того ж може призвести до обмеження конкуренції у відповідних сферах, неефективного витрачання бюджетних коштів і додаткових бюджетних витрат». А деякі його положення допускають подвійне тлумачення або й зовсім не відповідають Конституції та іншим законам України. Приміром, відповідно до Прикінцевих положень нормативного акта, закон набирає чинності наступного дня після опублікування. Але це некоректно юридично, бо реалізація норм закону про держзакупівлі впливає на показники бюджету. До того ж, набрання чинності такого закону має відповідати вимогам статті 27 Бюджетного кодексу України. Так, законопроект не має завершеного правового механізму реалізації положень про держзакупівлі й потребує істотного доопрацювання.

Одразу виникає кілька запитань. Якщо менеджмент підприємств раніше допускав зловживання у цій сфері на свою користь (ще не стерлися з пам'яті свіжі тендерні скандали, коли буквари закуповували по 500 грн, а малину — по 800 грн за кг), то що буде тепер? І чи не призведе скасування «істотних умов договору» до того, що всі збільшуватимуть ціну товару чи послуги? Експерт ІА «Проторги» Ігор Панько припускає останнє: «Аби майно і кошти не вимивались із дер-

КОМЕНТАРІ

Віктор СУСЛОВ,
екс-міністр
економіки:

— Питання щодо обов'язковості чи необов'язковості тендерів вельми складне. Адже тендери істотно гальмували процедуру закупівель

Олександр ПОЛІВОДСЬКИЙ,
партнер
правничої фірми
«Софія»:

— В Україні не мінає і пір року без новацій у сфері держзакупівель. Правоохоронні і контролюючі органи й адвокати змушені витрачати чимало часу і зусиль, аби з'ясувати правила, які були чинні на момент подій, що їх слідчі органи розцінюють як злочин чи правопорушення. При цьому кожні наступні зміни не роблять законодавство кращим, про що свідчить

жпідприємств, треба придумати якийсь новий метод контролю за їхнім ефективним використанням. Бо так, як нині це відбуватиметься, — ДП відпустили у вільне плавання неправильно. Кошти і майно держави слід використовувати максимально відкрито, економно й ефективно, а правила гри не змінювати так часто. На цьому, до речі, наполягають Світовий банк і Євросоюз».

Ще критичнішим виявився старший партнер адвокатської компанії «Кравець, Новак і партнери» Ростислав Кравець: «Бюджет, зокрема Пенсійний фонд відчувають гострий дефіцит. Якщо ж законопроект №9634 набере чинності, дефіцит ще більше зросте. Крім того, створюється враження, що готується нова тіньова приватизація держмайна за гроші платників податків. Адже із закону про обов'язкове проведення тендерів виводиться придбання, оренда землі, будівель, іншого нерухомого майна або майнових прав на землю, будівлі та інше нерухоме майно. І це тоді, коли уже знято мораторій на реалізацію держмайна на стадії банкрутства держпідприємств. Думаю, згодом почуємо про велику кількість кримінальних справ, пов'язаних із держзакупівлями».

З огляду на те, що Президент сам звертав увагу громадськості на проблему розкрадання коштів під час держзакупівель і називав невтішні цифри — \$ 7 млрд щороку, навряд чи він його підпише, доки не буде розроблено відповідні документи з посилення контролю. Нині, за даними джерела з Держфінінспекції, Мінекономторгівлі розробляє відповідне положення, але це вже тема наступного дослідження «УК».

там, де була терміновість, зокрема харчів чи ліків для лікарень та соціальної сфери. Але їх проведення припускало можливість змови з фірмою-покупцем і корупції. Закон №9634 згладжує чимало суперечностей щодо термінів та процедур держзакупівель, тому логіка його ухвалення мені зрозуміла. Водночас тут треба передбачити посилення контролю: хто і за якими цінами закуповуватиме товари і послуги.

недавній висновок Світового банку, що Україна має одну з найбільш непрозорих систем витрачання держкоштів. Аналіз законопроекту №9634 показав, що він істотно звужує сферу застосування процедур держзакупівель. Запропонована редакція не робить поступу у реалізації проголошених намірів боротьби з корупцією, ефективного витрачання коштів, створення конкурентного середовища, підтримки малого та середнього бізнесу. Не простежується й намагання гармонізувати систему держзакупівель із міжнародними правилами та законодавством ЄС, підходам країн з розвинутою ринковою економікою.

Куди запливуть «безконтрольні» ДП?

Водночас є й інша точка зору, більше схожа на ложку дьогтю до діжки меду. Фахівці погоджуються, що ефективно працювати держпідприємствам часто завважали затяжні і складні тендерні процедури, а тому їх треба було

АКТУАЛЬНЕ ІНТЕРВ'Ю

«Сутність нової кадрової політики — мотивований професійний розвиток кожного»

Голова Національного агентства
з питань державної служби
В'ячеслав ТОЛКОВАНОВ



Адміністративна реформа, перший етап якої завершено, має на меті стратегічний курс нашої держави до демократії та євростандартів. Ключовою складовою таких змін стало реформування державної служби, посилення інституційної спроможності державного управління та підвищення якості публічних послуг.

Рік тому вийшов Указ Президента «Питання управління державною службою в Україні», яким, зокрема, передбачалося утворити Національне агентство з питань державної служби — нове відомство в пореформованій системі центральних органів виконавчої влади. Про те, що це не просто зміна вивіски, читайте в розмові нашого кореспондента з головою Нацдержслужби В'ячеславом ТОЛКОВАНОВИМ.

УК В'ячеславе Вікторовичу, попередня система органів влади характеризувалася різноманітністю організаційно-функціональних статусів, була громіздкою і малозрозумілою широкому загалу. Нова трирівнева, на нашу думку, запровадила жорстке обмеження на типи функцій, закріплених за кожним органом. Які саме пріоритети визначено для Нацагентства? — Як центральний орган виконавчої влади зі спеціальним статусом ми забезпечуємо формування та реалізацію єдиної державної політики у сферах держслужби та служби в органах місцевого самоврядування.

А конкретніше — на 2012-й стратегічними напрямками визначені нормативне та організаційне

забезпечення впровадження нової редакції Закону України «Про державну службу» від 17.11.2011 р. та координація діяльності з підготовки й реалізації Плану заходів, спрямованих на здійснення Стратегії державної кадрової політики на 2012—2020 роки.

Нацагентство бере безпосередню участь у формуванні Президентського кадрового резерву «Нова еліта нації» та опікується розвитком і модернізацією системи професійного навчання держслужбовців, посадових осіб місцевого самоврядування та депутатів місцевих рад. Причём рішення про навчання депутатів ухвалено вперше з огляду на нагальність підвищення фахової підготовки осіб, які приймають важливі рішення для великого загалу людей, приміром, міст-мільйонників, обласних центрів тощо.

П'ятим, та не менш важливим за значенням напрямом нашої діяльності є адаптація вітчизняної державної служби до стандартів ЄС, упровадження європейських систем інституційної розбудови, як-от Twining, TAIEH, SSGMA тощо.

УК Нещодавно на черговому засіданні Кабінету Міністрів ви звітували про виконання Національного плану дій на 2012 рік щодо впровадження президентської Програми економічних реформ на 2010—2014 рр. «Заможне суспільство, конкурентоспроможна економіка, ефективна держава». До речі, чи зареєстровано в Мін'юсті нормативно-правові акти, розроб-

лені Нацагентством для реалізації нової редакції закону про державну службу?

— Так. Загалом їх дев'ять. Передусім це Типове положення про службу персоналу державного органу, Типові правила внутрішнього службового розпорядку, Порядок ведення, обліку та зберігання особових справ держслужбовців. За новими, також Типовими порядками, які ми розробили і затвердили, здійснюватимуть проведення конкурсу на зайняття посад державної служби, проходитиме стажування держслужбовців, оцінюватимуть результати їхньої службової діяльності.

Вирішено й абсолютно новий для нашої практики підхід: підготовлено Типовий профіль профкомпетентності посади керівника апарату та мінімальних вимог до рівня професійної компетентності осіб, які претендують на зайняття цієї посади. За новим порядком визначатимуть спеціальні вимоги до досвіду роботи, до напряму підготовки (отриманої особою спеціальності) та інші вимоги до рівня профкомпетентності осіб, які претендують на зайняття посад державної служби груп II, III, IV, V.

Істотних змін зазнає і порядок підвищення рівня професійної компетентності державних службовців. Спільний наказ Нацдержслужби та МОЗу «Про затвердження Порядку надання медичного висновку щодо неможливості виконання держслужбовцем службових обов'язків за станом здоров'я» знаходиться на державній реєстрації.

УК Справді, державну службу чекає серйозна модернізація, оскільки, нагадаємо нашим читачам, ухвалений Верховною Радою наприкінці минулого року закон набуває чинності з 1 січня 2013-го.

— Маєте рацію. Ми вже розробили і внесли на розгляд уряду проекти восьми постанов. Ними, зокрема, визначено порядок

присвоєння рангів держслужбовцям, порядок надання їм службового житла, порядки обчислення стажу держслужби та проведення службового розслідування тощо.

Розібратися в цьому стосі документів непросто. Образно кажучи, довелося посадити за парти майже 2,5 тис. відповідальних осіб, які здійснюють управління службами персоналу в органах державної влади. Ми підготували проект відповідного урядового розпорядження, розробили програму тематичного семінару. Вже зараз зрозуміло, що без системи комплексного безперервного навчання складно буде посилити роль суб'єктів управління персоналом на державній службі, а відтак підняти рівень її ефективності і професійності, запровадити дієві механізми запобігання проявам корупції та конфлікту інтересів.

УК Про те, що проблеми вдосконалення державного управління зачіпають вітчизняне суспільство, яке надто довго очікує сервісної держави, практичного запровадження принципів і практик демократичного урядування в нашій країні, свідчить підвищений інтерес до Президентського кадрового резерву.

— І це природно. Точкові дії з переорієнтації державного механізму на задоволення потреб кожного громадянина, динамічний суспільний розвиток та запровадження засад демократичного урядування до кардинальних змін не призводять. Мусимо змінити парадигму державного управління. Підвищити його ефективність покликане реформування державної служби.

Це можна зробити, зокрема, шляхом розвитку лідерських якостей управлінців, залучення на держслужбу талановитої здібної молоді. Приклад таких дій — започаткування главою нашої держави Президентсько-

го кадрового резерву «Нова еліта нації», забезпечити формування якого доручено Нацагентству.

Понад тисяча молодих людей з усієї країни подали документи на конкурс. Днями в організованих нами інтерв'ю-центрах пройшло оцінювання претендентів на вступ до резерву, і ми побачили чимало нових облич, гідних претендентів на те, щоб очолити на своєму рівні відповідальні ділянки роботи із втілення в життя Програми економічних реформ на найближчі роки.

Стратегія державної кадрової політики на 2012—2020 роки також передбачає істотну модернізацію системи професійного навчання держслужбовців та посадових осіб місцевого самоврядування, запровадження безперервності підвищення їхньої кваліфікації, над чим нині напружено працює наше Нацагентство.

Стрижнем реформування державної служби, як свідчить світова практика, є забезпечення прямої кореляції між службовим просуванням та оплатою праці з рівнем кваліфікації службовця, його компетентністю, старанністю, діловими якостями.

Якщо забезпечимо такий зв'язок, то кожен вітчизняний держслужбовець особисто буде зацікавлений у своєму професійному розвитку. Новий закон якраз передбачає створення системи впливу постійного професійного навчання на кар'єрне просування вітчизняних чиновників. Для цього ми маємо створити комплекси такого безперервного навчання.

Висновок простий і зрозумілий: від професійної компетентності працівників державної влади та органів місцевого самоврядування великою мірою залежатиме успіх усіх без винятку прогресивних перетворень, розпочатих у нашій країні.

Ірина НАГРЕБЕЦЬКА,
«Урядовий кур'єр»

Через рифи — до Білої книги керівництва

ЄВРОПІДХІД. Триває друга фаза данської програми сусідства

Ольга ЯКОВЛЄВА
для «Урядового кур'єра»

Діалог — це не лише розмова двох сторін. Набагато важливіше, щоб співрозмовники вміли слухати один одного. З огляду на це, у багатьох європейських країнах поширена практика залучення представників громадянського суспільства та неурядових організацій до формування урядової політики.

За допомогою консультативних механізмів центральної влади прагне покращити нормативно-правові акти, а структури регіонального управління намагаються поліпшити свої адміністративні

послуги шляхом зміцнення діалогу з громадянами.

За словами експерта проекту, спрямованого на технічну підтримку реформування українського державного сектору «Данська програма сусідства, Фаза 2», який здійснюється в нашій країні з жовтня минулого року, Йенса Моллера, такі урядові ініціативи, як Закон про доступ до публічної інформації та президентський Указ щодо проведення консультацій з громадськістю, позитивно вплинуть на підвищення відкритості та прозорості органів влади.

Що ж нині заважає прискоренню цих процесів? Експерти зазначають, що владні структури часто

вбачають у представниках громадянського суспільства не партнерів, а конкурентів, у них немає належної структури для здійснення такої співпраці. З іншого боку більшість громадських активістів зазвичай не готові працювати з урядовцями на постійній основі. І найбільша проблема: рівень довіри між обома сторонами залишається низьким, переважно через високий рівень корупції серед держслужбовців.

Та ситуацію можна і треба змінювати — до цього зокрема Україну зобов'язують євроінтеграційні процеси. Значною мірою відносини між державними структурами та громадянами залежать від

поінформованості та співпраці. Тому згаданий вище проект і поставив за мету підвищити обізнаність широкого загалу щодо необхідності проведення в нашій державі адміністративних реформ.

На прохання бенефіціара проекту — Національного агентства України з питань державної служби — данський проект також допомагає нам реалізовувати закони «Про доступ до публічної інформації» і «Про засади запобігання та протидії корупції».

Ідеться про розробку методологічних та освітніх програм для неурядових організацій, журналістів, поширення інформації

про ці важливі документи на регіональному і місцевому рівнях, підвищення кваліфікації державних службовців щодо їхнього практичного застосування.

Данські експерти пропонують українцям апробувати в Європі форми налагодження діалогу між владою і громадськістю. Це можуть бути угоди про співпрацю, громадянські журі, які оцінюватимуть законодавчі ініціативи, веб-сайти та портали, електронні дискусійні групи тощо.

До речі, Європейська комісія зобов'язалася сприяти зміцненню культури консультацій та діалогу урядових установ з



інститутами громадянського суспільства в рамках ЄС у своїй «Білій книзі європейського керівництва». Можливо, після завершення згаданого проекту у 2014 році ми напишемо власну Білу книгу українського керівництва, де на чільному місці зафіксуємо усталену і розгалужену систему громадянської консультації з усіх суспільно важливих рішень, які ухвалюються в країні.

НА ЧАСІ

На папері — обнадійливо

РЕЗОНАНС. Підписаний Президентом закон про порти України отримав здебільшого схвальні оцінки та щире очікування на позитивний ефект

Іван ШЕВЧУК,
«Урядовий кур'єр»

Сказати, що закон про порти став для одеських портовиків цілковитим сюрпризом, — було б явним перебільшенням. Епопея із розробкою цього закону тривала понад 10 років. І вже майже рік законопроект існував у обрисах, які здебільшого збереглися і в остаточному документі. Втім, на фінішній прямій закон викликав цілком передбачуваний резонанс з боку всіх так чи інакше причетних до єдиної у країні вартісної морської підгалузі.

Надії, страхи та протести

Ще задовго до президентської ухвали закон про порти став об'єктом для критики. Наприкінці травня в портовому містечку Ізмаїл на мітинг протесту проти закону зібралося 2,5 тисячі городян, до міськради передали резолюції з 14-ма тисячами підписів проти закону. Невдовзі подібну акцію провели і в портовому Іллічівську.

Сенс протесту — новий закон дасть змогу розпродати порти і залишити людей без роботи та соціальних гарантій. Депутат одеської міськради Олександр Остапенко зауважив, що «за новим законом всі об'єкти, що приносять прибуток, можуть і будуть приватизовані, а всі, що прибутку не приносять, залишаться на балансі у державі і будуть утримуватися за рахунок платників податку».

Розробники закону підкреслюють, що в новому проекті про приватизацію портів взагалі не йдеться. Адвокат Андрій Підгайний, який брав участь у підготовці документа, зауважує, що приватизація нині не вимагується ані в букві закону, ані в намірах профільного міністерства: «Налаштованість Мінінфраструктури — це «ні приватизації». Відомство виступало вже не одноразово ініціатором передачі усіх портів у концесію».

Концесія, загалом, є однією з найпривабливіших для держави форм співпраці з бізнесом. Тому її не уникали навіть і більшовики за часів НЕПу. Адже у випадку концесії про відчуження якогось держмайна взагалі не йдеться. Все зводиться до тимчасового користування на взаємовигідних засадах.

Концесія — це не страшно

Потенційних інвесторів така форма співпраці теж цілком влаштовує. Так, під час торішнього лютевого візиту Президента Януковича до Одеси представники «ГПК-Україна» — дочірнього підприємства німецької компанії «Гамбург порт-консалтинг» звернулися до глави держави з проханням «дати доручення Фонду держмайна і Міністерству інфраструктури активніше застосовувати концесійні договори». Це, мовляв, «найбільш витребуваний спосіб залучення приватних інвесторів в рамках державно-приватного партнерства». «Відсутність таких угод, — підкреслюють німецькі підприємці, які вже більше 10 років працюють в акваторії одеського порту, — робить практично неможливим розміщення на світових фінансових ринках акцій компаній-інвесторів».

Приклад успішного застосування концесії можна знайти в румунській Констанці. 2004 року, отримавши довгострокову концесію на управління тамешнім Південним контейнерним терміналом, дирекція «Джебел Алі» (ОАЕ) досягла

п'ятиразового збільшення вантажообороту.

Начальник Одеського морського порту Юрій Васьков не бачить причин, з яких такий же ефект був би неможливий і в наших гаванях: «Ми маємо відкрити шлях інвесторам, які придуть з грошима і з вантажопотоками. Інвесторами цими мають бути, безумовно, вантажовласники, які готові інвестувати, аби забезпечити свої продажі, і створити для себе компанії з переробки власних вантажів. Тут ми розраховуємо на вантажовласників із сусідніх держав, які сьогодні цікавляться Україною, але хочуть чітку правову основу».

Підвалини цієї правової основи якраз і закладає новий закон. Голова правління юридичної фірми «АНК», визнаний фахівець у галузі морського права Олександр Кіфак, вважає закон про порти на 80%, а то й усі 90% — прогресивним, і таким, що мав би бути прийнятим уже давно: «На сьогодні, як би не прикро нам було це казати, але українські порти, порівняно з усіма портами Чорного моря, — вони у цьому питанні категорично відстають. І ніхто зараз ні в Чорному морі, ні деінде не розвиває порти тільки за рахунок

державних інвестицій, що відбувається сьогодні в Одеському порту. Держава дає можливість бізнесу вкласти гроші і потім стриже з нього купони. І це, власне те, що закон передбачає зробити і тут».

Докери не постраждають

Слід зауважити, що відкриваючи якнайширші шляхи для приватної ініціативи держава ані в оренду, ані в концесію не передаватиме стратегічно важливі об'єкти порту, пов'язані, зокрема, із безпекою судноплавства.

Марними Юрій Васьков вважає і побоювання щодо можливих масових скорочень: «Ми не бачимо, що реалізація цього закону призведе до якогось кардинального скорочення робочих місць. Сам по собі закон не передбачає, що щось треба різати, і люди мають опинитися на вулиці».

Сам Юрій Васьков у процесі реорганізації з начальника найбільшого в Україні порту має стати керівником просто одного із 18 філіалів єдиної на всю країну портової установи з центром у Києві. Зватиметься вона Адміністрація морських портів

України. Він зазначає, що готовий працювати на тій посаді, яку визначить для нього міністерство, і зауважує, що стосовно Одеського порту закон багато в чому просто затвердить уже наявний стан речей. Адже і нині в ОМТП, на який припадає чверть вантажопотоку всіх українських портів, ледь не 80% основної господарської діяльності здійснюють приватні стівідорні компанії.

Закон — не панацея

Загалом фахівці та експерти одностайні в тому, що ухвала закону про порти жодним чином не ставить крапку у реформуванні підгалузі. Деякі питання з тих чи інших міркувань залишилися за кадром і вимагатимуть врегулювання додатковими підзаконними актами. «Було бажання включити туди і питання, пов'язані з роботою контролюючих структур, аби ще більше спростити пропуск вантажів, хотілося спростити також і питання відведення земель», — перелічує нереалізовані у законі моменти Юрій Васьков.

Ще одним каменем спотикання, що його не прибрав наразі закон про порти, є завищені тарифи портових зборів, які вже кілька років поспіль відлякують вантажовласників від українських гаваней. Щоправда, певна заявка на розв'язання цієї проблеми у законі таки зроблена. Юрій Васьков каже, що відтепер частина тарифів буде «відправлена у вільне плавання», решту формуватиме національна комісія, до якої входитимуть усі зацікавлені сторони, а відтак шанси на оптимальне рішення будуть більшими, ніж у випадку одноосібного відомчого планування.

Деякі принципові питання просто не можуть бути вирішені в рамках однієї окремо взятої портової галузі. Так, експерти зауважують, що Україна приречена на транзитне відставання, коли наша залізниця зберігатиме поточні тарифи на вантажні перевезення.

Однак всі ці складнощі лише підтверджують необхідність реформ у портовій та суміжних із нею галузях. Про те, що реформи ці на сьогодні навіть заборилися, свідчить хоча б нещодавнє повідомлення про те, що протягом цього року перевалка вантажів у портах Одещини зменшилася на чверть.



Нова техніка в портах — це запорука зростання ефективності під час завантажувальних та розвантажувальних робіт

Фото Володимира ЗАКІ

Галузь чекають радикальні зміни

Володимир НИКОНЕНКО
для «Урядового кур'єра»

РЕФОРМУВАННЯ. На черговому засіданні робочої групи з питань організаційно-технічної підготовки Стратегії розвитку морських портів України презентовано проект нового документа, квінтесенцією якого стали головні напрями розвитку усієї портової інфраструктури України. Робоча група була створена відповідним наказом віце-прем'єр-міністра — міністра інфраструктури Бориса Колеснікова. Перед нею поставили завдання — опрацювати усі матеріали та на їх основі розробити і представити на розгляд Мінін-

фраструктури проект Стратегії розвитку морських портів України. До групи увійшли як фахівці міністерства різного галузевого спрямування — морського та річкового, автомобільного, залізничного транспорту, дорожники тощо, так і морських портів та інших підприємств галузі. До роботи залучили також представників приватних структур, які працюють у портовому секторі України — через спеціально створені з цієї метою у портах громадські консультативні структури — Ради портів.

Як зазначив перший заступник керівника Мінінфраструктури Костянтин Єфименко, розробка та при-

йняття Стратегії має стати новим етапом у розвитку вітчизняної портової галузі. Цей документ якісно відрізнятиметься від своїх попередніх аналогів не лише загальними принципами та постулатами, за якими мають розвиватися порти, а й виробленням конкретного комплексу заходів та реальних механізмів їх реалізації, враховуючи можливості та потенціал кожного порту окремо. А основна його мета — забезпечення стабільної та ефективної роботи усього портового сектору України.

Проект Стратегії містить докладний аналіз світових тенденцій, а також прогнози ситуації на ринку вантажоперевезень морським

транспортном та логістики вантажопотоків на майбутнє. Проаналізовано та спрогнозовано розвиток ситуації в Україні, й у Чорноморському регіоні зокрема, окреслено основні переваги та недоліки у боротьбі за вантажопотік як українських портів, так і їх безпосередніх конкурентів. Враховано потенціал та ресурси кожного порту, а також усі можливі варіанти їх розвитку з відповідними розрахунками та прогнозами. На основі цього запропоновано найоптимальніші шляхи розвитку для кожного підприємства, визначено реальний комплекс заходів та ресурсів, необхідних для досягнення запланованих результатів тощо.

А визначальним є те, що документом охоплено не лише питання розвитку власне портової (термінальної) інфраструктури, а й суміжної (під'їзні залізничні шляхи, дороги тощо).

Після обговорення та схвалення Робоча група прийняла рішення направити проект Стратегії до Мінінфраструктури. А після детального опрацювання фахівцями відомства усіх його положень Мінінфраструктури відішле документ до інших органів виконавчої влади для погодження. Вінцем же цієї роботи повинно стати схвалення Стратегії розвитку морських портів України Кабінетом Міністрів.

ОРІЄНТИР

ДОКУМЕНТИ

КОМЕНТАРІ

КОНСУЛЬТАЦІЇ

РЕКЛАМА

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо удосконалення деяких податкових норм

Верховна Рада України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**
1. Внести до Податкового кодексу України (Відомості Верховної Ради України, 2011 р., №№ 13-17, ст. 112) такі зміни:

1. Підпункт 9.1.8 пункту 9.1 статті 9 виключити.
2. У пункті 14.1 статті 14:
підпункт 14.1.25 виключити;
підпункт 14.1.30 доповнити словами та цифрами «та Законом України «Про державну реєстрацію юридичних осіб та фізичних осіб — підприємців». Для розділу IV цього Кодексу — у визначенні Господарського кодексу України»;

у підпункті 14.1.35 слова «(у тому числі нафтовий (попутний) газ), газовий конденсат» замінити словами «(у тому числі нафтовий (попутний) газ, газ (метан) вугільних родовищ, газ сланцевих товщ, газ центральньо-басейнового типу, газ колекторів щільних порід), газовий конденсат»;
абзац сьомий підпункту 14.1.97 викласти в такій редакції:
«об'єкт лізингу передається на строк, протягом якого амортизується не менш як 75 відсотків його первісної вартості, а орендар зобов'язаний на підставі лізингового договору та протягом строку його дії придбати об'єкт лізингу з наступним переходом права власності від орендодавця до орендаря за ціною, визначеною у такому лізинговому договорі»;
абзаци другий — п'ятий підпункту 14.1.139 замінити десятьма абзацами такого змісту:

«а) юридична особа, створена відповідно до закону у будь-якій організаційно-правовій формі, у тому числі підприємство з іноземними інвестиціями, яка:
або є платником податків і зборів, встановлених цим Кодексом, крім єдиного податку;
або є платником єдиного податку за ставкою у розмірі 3 відсотки;
або є платником єдиного податку за ставкою у розмірі 5 відсотків і добровільно переходить у встановленому цим Кодексом порядку на сплату єдиного податку за ставкою у розмірі 3 відсотки;
б) фізична особа — підприємець, яка:
або є платником податків і зборів, встановлених цим Кодексом, крім єдиного податку;
або є платником єдиного податку за ставкою у розмірі 3 відсотки;
або є платником єдиного податку за ставкою у розмірі 5 відсотків і добровільно переходить у встановленому цим Кодексом порядку на сплату єдиного податку за ставкою у розмірі 3 відсотки;
в) юридична особа, фізична особа, фізична особа — підприємець, яка ввозить товари на митну територію України;
г) представництво нерезидента, що не має статусу юридичної особи».
У зв'язку з цим абзаци шостий — дев'ятий вважати відповідно абзацами дванадцятим — п'ятнадцятим;
підпункт «г» підпункту 14.1.191 виключити;
підпункт 14.1.205 викласти в такій редакції:
«14.1.205. прибудинкова територія — територія навколо багатоквартирного будинку, визначена на підставі відповідної містобудівної та землепорядкової документації в межах відповідної земельної ділянки, на якій розташовані багатоквартирний будинок і належні до нього будівлі і споруди, та необхідна для обслуговування багатоквартирного будинку та забезпечення задоволення житлових, соціальних і побутових потреб власників (співвласників) (орендарів) квартир, а також нежитлових приміщень, розташованих у багатоквартирному будинку»;
підпункт 14.1.214 виключити;
у підпункті 14.1.223 слова «зберігання (тимчасове розміщення до утилізації чи видалення) та» замінити словами «постійне (остаточне) перебування або»;

у підпункті 14.1.227 слова та цифри «для цілей розділу III та глави 1 розділу XIV цього Кодексу» виключити.
11. В абзаци 17.1.6 пункту 17.1 статті 17 після слів «бути присутнім під час проведення перевірок» доповнити словами «та надавати пояснення з питань, що виникають під час таких перевірок».

4. У статті 20:
у пункті 20.1:
у підпункті 20.1.2 слова «та пояснень з питань, що виникають під час перевірок та стосуються реалізації повноважень органів державної податкової служби, встановлених цим Кодексом та іншими законами України» виключити;

доповнити підпунктом 20.1.41 такого змісту:
«20.1.41. отримувати безоплатно від органів, які забезпечують ведення відповідних державних реєстрів (кадастрів), інформацію, необхідну для здійснення повноважень органів державної податкової служби щодо забезпечення погашення податкового боргу платника податків.

Строк надання інформаційних довідок цими органами на письмові запити органів державної податкової служби не може перевищувати п'яти робочих днів з дня отримання таких запитів»;
пункт 20.2 після цифр «20.1.29-20.1.31» доповнити цифрами «20.1.41»;
5. У пункті 34.1 статті 34 підпункти 34.1.3-34.1.5 замінити підпунктами 34.1.3-34.1.6 такого змісту:
«34.1.3. календарні три квартали;
34.1.4. календарний квартал;
34.1.5. календарний місяць;
34.1.6. календарний день».

6. В абзаци першому пункту 45.2 статті 45 слова «підприємств та організацій України» замінити словами «юридичних осіб та фізичних осіб — підприємців».

7. В абзаци другому пункту 46.6 статті 46 слова «з податкового періоду» замінити словами «за податковий період».

8. У статті 48:
абзац одинадцятий пункту 48.3 після слова «карток» доповнити словами «або інші відомості, визначені в абзаци сьомому цього пункту»;
в абзаци першому підпункту 48.5.1 пункту 48.5 слова «та особою, яка відповідає за ведення бухгалтерського обліку» виключити.

9. У статті 52:
у пункті 52.4 слова «Консультації надаються органом державної податкової служби або митним органом, в якому платник податків перебуває на обліку» замінити словами «Консультації надаються органом державної податкової служби, в якому платник податків перебуває на обліку, або митним органом за місцем митного оформлення товарів»;

пункт 52.6 доповнити словами «у тому числі за допомогою Інтернет-ресурсів».

10. Абзац другий пункту 55.1 статті 55 виключити.

11. В абзаци першому пункту 58.3 статті 58 слова «юридичній особі» та «такої юридичної особи» замінити відповідно словами «платнику податків» та «такого платника податків».

12. У статті 59:
абзац другий пункту 59.1 викласти в такій редакції:
«Податкова вимога не надсилається (не вручається), якщо загальна сума податкового боргу платника податків не перевищує двадцяти неоподатко-

вуваних мінімумів доходів громадян. У разі збільшення загальної суми податкового боргу до розміру, що перевищує двадцять неоподатковуваних мінімумів доходів громадян, орган державної податкової служби надсилає (вручає) податкову вимогу такому платнику податків»;

пункт 59.4 після слів «Податкова вимога надсилається» доповнити словом «(вручається)»;

пункт 59.5 викласти в такій редакції:
«59.5. У разі якщо у платника податків, якому надіслано (вручено) податкову вимогу, сума податкового боргу збільшується (зменшується), погашенню підлягає вся сума податкового боргу такого платника податку, що існує на день погашення.

У разі якщо після направлення (вручення) податкової вимоги сума податкового боргу зменшилася, але податковий борг не був погашений в повному обсязі, податкова вимога додатково не надсилається (не вручається)».

13. Пункт 60.6 статті 60 після слів «раніше надіслане» доповнити словом «(вручене)», а після слів «вимога не надсилається» — словами «(не вручається)».

14. У статті 64:
пункт 64.1 доповнити абзацом другим такого змісту:

«Дані про взяття на облік юридичних осіб та їх відокремлених підрозділів як платників податків і зборів в органах державної податкової служби передаються до Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб — підприємств у день взяття на облік юридичної особи та відокремленого підрозділу юридичної особи в порядку, встановленому спеціально уповноваженим органом з питань державної реєстрації та центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної фінансової політики»;

у пункті 64.2 слова «підприємств та організацій України» замінити словами «юридичних осіб та фізичних осіб — підприємств»;

пункт 64.3 викласти в такій редакції:
«64.3. Взяття на облік юридичних осіб та їх відокремлених підрозділів як платників податків і зборів в органах державної податкової служби згідно з пунктом 64.1 цієї статті підтверджується випискою з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб — підприємств, яка надсилається (видається) цим юридичним особам та відокремленим підрозділам юридичних осіб у порядку, встановленому Законом України «Про державну реєстрацію юридичних осіб та фізичних осіб — підприємств».

У разі взяття на облік юридичних осіб та їх відокремлених підрозділів як платників податків і зборів в органах державної податкової служби згідно з пунктом 64.2 цієї статті цим юридичним особам та відокремленим підрозділам юридичних осіб наступного робочого дня з дня взяття на облік за основним місцем обліку надсилається (видається) довідка про взяття на облік»;

у пункті 64.6:
абзац перший викласти в такій редакції:

«64.6. На обліку в органах державної податкової служби повинні перебувати угоди про розподіл продукції, договори управління майном (крім договорів щодо операцій, визначених у підпункті 153.13.10 пункту 153.13 статті 153 або у другому реченні абзацу другого підпункту 5 пункту 180.1 статті 180 цього Кодексу) та договори про спільну діяльність на території України без створення юридичних осіб, на які поширюються особливості податкового обліку та оподаткування діяльності за такими договорами (угодами), визначені цим Кодексом»;

абзац третій виключити;
в абзаци четвертому слова «такого учасника» замінити словами «управителя майна, учасника договору про спільну діяльність або угоди про розподіл продукції»;

абзац перший пункту 64.7 доповнити словами «з урахуванням критеріїв, визначених цим Кодексом для великих платників податків».

15. У пункті 65.5 статті 65:
після абзацу першого доповнити двома новими абзацами такого змісту:

«Дані про взяття на облік фізичної особи — підприємця передаються до Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб — підприємців у день взяття на облік у порядку, встановленому спеціально уповноваженим органом з питань державної реєстрації та центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної фінансової політики.

Взяття на облік фізичної особи — підприємця підтверджується випискою з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб — підприємств, яка надсилається (видається) фізичній особі — підприємцю у порядку, встановленому Законом України «Про державну реєстрацію юридичних осіб та фізичних осіб — підприємств».

У зв'язку з цим абзац другий вважати абзацом четвертим;
в абзаци четвертому слова «фізичній особі — підприємцю або» виключити.

16. Назву статті 66 доповнити словами «крім фізичних осіб, які не зареєстровані підприємцями та не провадять незалежну професійну діяльність».

17. Пункт 67.4 статті 67 після слів «про спільну діяльність» доповнити словами «договори управління майном та угоди про розподіл продукції», а слова «такого договору» виключити.

18. Пункт 68.2 статті 68 виключити.

19. Пункт 69.1 статті 69 викласти в такій редакції:
«69.1. Банки та інші фінансові установи відкривають поточні та інші рахунки платникам податків — юридичним особам (резидентам і нерезидентам) незалежно від організаційно-правової форми, відокремленим підрозділам та представництвам юридичних осіб, для яких законом установлені особливості їх державної реєстрації та які не включаються до Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб — підприємств, фізичним особам, які провадять незалежну професійну діяльність, за наявності документів, виданих органами державної податкової служби, що підтверджують взяття їх на облік у таких органах, або виписки з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб — підприємств (для осіб, взяття на облік яких в органах державної податкової служби здійснюється на підставі відомостей з реєстраційної картки, наданих державним реєстратором згідно із Законом України «Про державну реєстрацію юридичних осіб та фізичних осіб — підприємств»)».

20. У підпункті 72.1.2.3 підпункту 72.1.2 пункту 72.1 статті 72 слова «фінансових звітів» виключити.

21. Абзац другий підпункту 75.1.3 пункту 75.1 статті 75 виключити.

22. У пункті 78.1 статті 78:
в абзаци першому слово «ввізна» виключити;
в абзаци другому підпункту 78.1.8 слово «ввізна» виключити.

23. Пункт 79.2 статті 79 доповнити абзацом другим такого змісту:
«Виконання умов цієї статті надає посадовим особам органу державної податкової служби право розпочати проведення документальної невізної перевірки».

24. В абзаци першому пункту 80.2 статті 80 після слів «уповноваженому представнику» доповнити словами «або особам, які фактично проводять розрахункові операції».

25. Абзац п'ятий пункту 81.1 статті 81 після слів «його посадовим (службовим) особам» доповнити словами «або його уповноваженому представнику».

26. У статті 86:
перше речення абзацу другого пункту 86.4 викласти в такій редакції:
«Акт (довідка) документальної невізної перевірки після його реєстрації вручається особисто платнику податків чи його законним представникам

або надсилається рекомендованим листом з повідомленням про вручення»;

у пункті 86.5:
після абзацу першого доповнити новим абзацом такого змісту:
«У разі якщо платник податків (його відокремлені підрозділи) здійснює свою діяльність не за основним місцем обліку платника податків, орган державної податкової служби, який проводив перевірку, не пізніше трьох робочих днів з дня реєстрації акта (довідки) в цьому органі направляє акт (довідку) до органу державної податкової служби за основним місцем обліку платника податків. Копія акта (довідки) перевірки з відміткою про реєстрацію в журналі реєстрації актів (довідок) перевірок зберігається в органі державної податкової служби, який проводив перевірку».

У зв'язку з цим абзаци другий — четвертий вважати відповідно абзацами третім — п'ятим;

в абзаци третьому слова «платником податків та» замінити словами «платником податків та/або», а слова «(у разі наявності)» виключити;
перше речення абзацу першого пункту 86.7 викласти в такій редакції:
«86.7. У разі незгоди платника податків або його законних представників з висновками перевірки чи фактами і даними, викладеними в акті (довідці) перевірки, вони мають право подати свої заперечення до органу державної податкової служби за основним місцем обліку такого платника податків протягом п'яти робочих днів з дня отримання акта (довідки)»;

пункт 86.8 після слів «податкових повідомлень-рішень» доповнити словами «(за результатами фактичної перевірки — з дня реєстрації (надходження) акта такої перевірки до органу державної податкової служби за основним місцем обліку платника податків)».

27. Абзац перший пункту 87.9 статті 87 доповнити реченням другим такого змісту: «У такому ж порядку відбувається зарахування коштів, що надійдуть у рахунок погашення податкового боргу платника податків відповідно до статті 95 цього Кодексу або за рішенням суду у випадках, передбачених законом».

28. У статті 89:
пункт 89.2 доповнити абзацом шостим такого змісту:

«Право податкової застави не застосовується, якщо загальна сума податкового боргу платника податків не перевищує двадцяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян»;

друге і третє речення абзацу третього пункту 89.4 замінити одним реченням такого змісту: «Податковий керуючий не пізніше робочого дня, що настає за днем складення цих актів, зобов'язаний надіслати банкам, іншим фінансовим установам, а також платнику податків рішення про складення актів, яке є підставою для поновлення видаткових операцій та скасування заборони на відчуження майна».

29. У статті 93:
підпункт 93.1.3 пункту 93.1 викласти в такій редакції:

«93.1.3. набрання законної сили відповідним рішенням суду про припинення податкової застави у межах процедур, визначених законодавством з питань банкрутства»;

у пункті 93.2 слова «державних реєстрів застав рухомого або нерухомого майна» замінити словами «відповідних державних реєстрів»;

доповнити пунктом 93.4 такого змісту:

«93.4. У разі продажу майна, що перебуває у податковій заставі, відповідно до статті 95 цього Кодексу таке майно звільняється з податкової застави (із внесенням змін до відповідних державних реєстрів) з дня отримання органом державної податкової служби підтвердження про надходження коштів до бюджету від такого продажу».

30. У статті 94:
у підпункті 94.2.4 пункту 94.2 слова «сертифікати відповідності реєстраторів розрахункових операцій» замінити словами «а також документа, що підтверджує реєстрацію реєстраторів розрахункових операцій, здійснену в установленому законодавством порядку, крім випадків, визначених законодавством»;

у підпункті 94.19.8 пункту 94.19 слова «сертифікатів відповідності реєстраторів розрахункових операцій» замінити словами «а також документа, що підтверджує реєстрацію реєстраторів розрахункових операцій, здійснену в установленому законодавством порядку, крім випадків, визначених законодавством».

31. У статті 95:
пункт 95.2 після слів «з дня надіслання» доповнити словом «(вручення)»;
друге речення пункту 95.16 викласти в такій редакції: «Компенсація витрат, пов'язаних з організацією і проведенням торгів з продажу майна платника податків, що перебуває у податковій заставі, та оплата банківських послуг за перерахування коштів до відповідного бюджету здійснюються у порядку, визначеному Кабінетом Міністрів України, за рахунок коштів, отриманих від реалізації такого майна, та за рахунок стягнутих коштів»;

доповнити пунктами 95.23 і 95.24 такого змісту:
«95.23. Платник податків має право самостійно здійснити відчуження майна, що перебуває у податковій заставі, за умови наявності відповідної згоди органу державної податкової служби та спрямування коштів, отриманих від такого продажу, в рахунок погашення податкового боргу такого платника податків.

Для узгодження окремої операції з відчуження майна на підставі відповідної цивільно-правової угоди платник податків надає податковому керуючому звернення, в якому визначаються зміст такої операції та фінансово-економічні наслідки її проведення. Податковий керуючий має право не надати згоду на здійснення такої операції, якщо, за його висновками, цінові умови та/або форми розрахунку за такою операцією призведуть до зменшення спроможності платника податків вчасно або в повному обсязі погасити податковий борг. Зазначена згода надається відповідно до статті 92 цього Кодексу.

95.24. У разі якщо сума коштів, отримана в результаті продажу майна платника податків, є недостатньою для погашення податкового боргу платника податків, податковий керуючий здійснює додатковий опис майна у податкову заставу в порядку, визначеному статтею 89 цього Кодексу».

32. Стаття 126 доповнити пунктом 126.2 такого змісту:
«126.2. Несплата авансових внесків з плати за користування надрами для видобування корисних копалин в порядку та у строки, визначені підпунктом 263.12.2 пункту 263.12 статті 263, -
тягне за собою накладення штрафу в розмірі 50 відсотків суми податкових зобов'язань з плати за користування надрами для видобування корисних копалин, визначених за податковий (звітний) період, у якому такі аванси були не сплачені».

33. Пункт 135.5 статті 135 після підпункту 135.5.13 доповнити новим підпунктом такого змісту:

«135.5.14. суми коштів (інших видів компенсації), отримані платником податку як оплата товарів (виконаних робіт, наданих послуг), відвантажених у період перебування такого платника на спрощеній системі оподаткування, обліку та звітності, з яких не був сплачений єдиний податок, включаються до доходу (без урахування сум податку на додану вартість, що надійшли у вартості таких товарів (виконаних робіт, наданих послуг) у звітному податковому періоді отримання таких коштів (інших видів компенсації)».

У зв'язку з цим підпункт 135.5.14 вважати підпунктом 135.5.15.

34. У пункті 136.1 статті 136:
підпункт 136.1.13 доповнити абзацом другим такого змісту:

«кошти або майно, внесені до статутного капіталу, які не повернуті власнику корпоративних прав, емітованому платником податку, або не повернуті учаснику господарського товариства у зв'язку з недостатністю або відсутністю активів внаслідок погашення зобов'язань при припиненні діяльності такого платника шляхом ліквідації юридичної особи»;

абзац другий підпункту 136.1.16 доповнити словами «або рішень місцевих органів виконавчої влади чи органів місцевого самоврядування, прийнятих у межах їх повноважень».

35. У статті 137:
абзаци другий та третій пункту 137.9 виключити;

пункт 137.17 викласти в такій редакції:

«137.17. Доходи платника податку у вигляді вартості основних засобів, отриманих з метою здійснення їх експлуатації, які не враховані у складі доходу під час їх зарахування на баланс платника податку відповідно до цього

ОРІЄНТИР № 26

цього Кодексу» замінити словами та цифрами «Для операцій із ввезення на митну територію України товарів датою виникнення права на віднесення сум податку до податкового кредиту є дата сплати податку за податковими зобов'язаннями згідно з пунктом 187.8 статті 187 цього Кодексу»;

пункт 198.5 викласти в такій редакції:
«198.5. Платник податку зобов'язаний нарахувати податкові зобов'язання виходячи з бази оподаткування, визначеної відповідно до пункту 189.1 статті 189 цього Кодексу, за товарами/послугами, необоротними активами, під час придбання або виготовлення яких суми податку були включені до складу податкового кредиту, у разі якщо такі товари/послуги, необоротні активи починають використовуватися:

а) в операціях, що не є об'єктом оподаткування (крім випадків проведення операцій, передбачених підпунктом 196.1.7 пункту 196.1 статті 196 цього Кодексу);

б) в операціях, звільнених від оподаткування відповідно до цього Кодексу, міжнародних договорів (угод) (крім випадків проведення операцій, передбачених підпунктом 197.1.28 пункту 197.1 статті 197 цього Кодексу);

в) в операціях, що здійснюються платником податку в межах балансу платника податку, у тому числі передача для невиробничого використання, переведення виробничих необоротних активів до складу невиробничих необоротних активів;

г) в операціях, що не є господарською діяльністю платника податку.

Платник податку може включити на підставі бухгалтерської довідки до податкового кредиту виходячи з бази оподаткування, визначеної відповідно до пункту 189.1 статті 189 цього Кодексу, суми податку, сплачені (нараховані) у вартості товарів/послуг, необоротних активів, що не були включені до складу податкового кредиту при придбанні або виготовленні таких товарів/послуг, необоротних активів, та/або з яких були визначені податкові зобов'язання відповідно до цього пункту, у разі якщо такі товари/послуги, необоротні активи починають використовуватися в оподатковуваних операціях у межах господарської діяльності, у тому числі переведення невиробничих необоротних активів до складу виробничих необоротних активів.

З метою застосування цього пункту податкові зобов'язання і податковий кредит визначаються на дату початку фактичного використання товарів/послуг, необоротних активів, визначену в первинних документах, складених відповідно до Закону України «Про бухгалтерський облік та фінансову звітність в Україні»;

в абзаці третьому пункту 198.6 слово «виписки» замінити словом «складання».

64. У статті 199:

у пункті 199.1 слова «товари/послуги» замінити словами «товари/послуги, необоротні активи», а слова «товарів/послуг» замінити словами «товарів/послуг, необоротних активів»;

у пункті 199.2 слова «Частка використання сплаченого (нарахованого) податку за придбаними (ввезеними) товарами (послугами) між оподатковуваними та неоподатковуваними операціями» замінити словами «Частка використання товарів/послуг, необоротних активів в оподатковуваних операціях»;

у пункті 199.3:

в абзаці першому слова «частки використання придбаних товарів/послуг між оподатковуваними та неоподатковуваними операціями» замінити словами «частки використання товарів/послуг, необоротних активів в оподатковуваних операціях»;

в абзаці другому слова «частки використання сплаченого (нарахованого) податку за придбаними (ввезеними) товарами (послугами) між оподатковуваними та неоподатковуваними операціями» замінити словами «частки використання товарів/послуг, необоротних активів в оподатковуваних операціях»;

у пункті 199.4:

абзац перший після слів «товарів/послуг» доповнити словами «та необоротних активів»;

в абзаці другому слова та цифри «результатами 12, 24 і 36 місяців їх використання» замінити словами «підсумками одного, двох і трьох календарних років, що настають за роком, в якому вони почали використовуватися (введені в експлуатацію)»;

у пункті 199.5 слова «Частка використання сплаченого (нарахованого) податку за придбаними (ввезеними) товарами/послугами між оподатковуваними та неоподатковуваними операціями» замінити словами «Частка використання товарів/послуг, необоротних активів в оподатковуваних операціях»;

пункт 199.6 доповнити абзацом четвертим такого змісту:

«проведення операцій, передбачених підпунктом 197.1.28 пункту 197.1 статті 197 цього Кодексу».

65. У статті 200:

підпункт «а» пункту 200.4 після слова «попередніх» доповнити словами «та звітному»;

у пункті 200.19:

у підпункті 200.19.4 слова та цифри «за даними податкових накладних, що виникла протягом трьох попередніх звітних періодів (кварталу), не перевищує 10 відсотків заявленої платником податків суми бюджетного відшкодування» замінити словами та цифрами «що виникла протягом попередніх трьох послідовних календарних місяців, не перевищує 10 відсотків заявленої платником податків суми бюджетного відшкодування».

66. У статті 201:

у пункті 201.1:

в абзаці першому слова «у якій зазначаються в окремих рядках такі обов'язкові реквізити» замінити словами «складену за вибором покупця (отримувача) в один з таких способів»;

після абзацу першого доповнити двома новими абзацами такого змісту:

«а) у паперовому вигляді;

б) в електронній формі з дотриманням умови щодо реєстрації у порядку, визначеному законодавством, електронного підпису уповноваженої платником особи та умови реєстрації податкової накладної у Єдиному реєстрі податкових накладних. У такому разі складання податкової накладної у паперовому вигляді не є обов'язковим».

У зв'язку з цим абзаци другий — тринадцятий вважати відповідно абзацами четвертим — п'ятнадцятим;

абзац четвертий замінити двома абзацами такого змісту:

«У податковій накладній зазначаються в окремих рядках такі обов'язкові реквізити:

а) порядковий номер податкової накладної».

У зв'язку з цим абзаци п'ятий — п'ятнадцятий вважати відповідно абзацами шостим — шістнадцятим;

пункт 201.4 викласти в такій редакції:

«201.4. Податкова накладна складається у двох примірниках у день виникнення податкових зобов'язань продавця. Один примірник видається покупцю, а другий залишається у продавця. У разі складання податкової накладної у паперовому вигляді покупцю видається оригінал, а копія залишається у продавця»;

в абзаці першому пункту 201.7 слово «виписується» замінити словом «складається»;

у пункті 201.9 слово «виписана» замінити словом «складена»;

у пункті 201.10:

в абзаці другому слова «після реєстрації» замінити словами «та зареєструвати її»;

в абзаці сьомому слово «двадцяти» замінити словом «п'ятнадцяти», а слово «виписки» замінити словом «складання»;

в абзаці дев'ятому слова «та порушення» замінити словами «та/або порушення».

67. У статті 207:

у пункті 207.5 слово «комісійна» виключити;

пункт 207.6 викласти в такій редакції:

«207.6. Суми податку, сплачені (нараховані) при придбанні товарів/послуг, які включаються у вартість туристичного продукту (туристичної послуги), не відносяться до податкового кредиту та не включаються до бази оподаткування туристичного оператора.

Суми податку, сплачені (нараховані) при придбанні товарів/послуг, які не включаються у вартість туристичного продукту (туристичної послуги), включаються до податкового кредиту в порядку, визначеному цим Кодексом.

Датою виникнення податкових зобов'язань у туристичного оператора при постачанні туристичного продукту (туристичної послуги) є дата оформлення документа, що засвідчує факт постачання туристичного продукту (туристичної послуги).

Датою виникнення права на віднесення сум податку до податкового кредиту туристичного оператора при придбанні товарів/послуг, які не включаються у вартість туристичного продукту (туристичної послуги), є дата отримання товарів/послуг, підтверджена податковою накладною».

68. У статті 209:

абзац другий пункту 209.2 після слів «відкритих в установах банків» доповнити словами «та/або в органах, які здійснюють казначейське обслуговування бюджетних коштів»;

у пункті 209.6:

в абзаці першому слова «виробничих потужностях» замінити словами «основних фондів»;

в абзаці четвертому слова «капітальних активів» замінити словами «основних фондів»;

у підпункті «а» підпункту 209.15.1 пункту 209.15:

в абзаці другому слова «виходячи з частки використання таких товарів/послуг, основних фондів в операціях сільськогосподарського виробництва та відповідно в інших операціях» замінити словами та цифрами «виходячи з питомої ваги вартості сільськогосподарських товарів/послуг у загальній вартості усіх товарів/послуг, поставлених за 12 попередніх послідовних звітних (податкових) періодів»;

доповнити абзацом третім такого змісту:

«У разі зміни напряму використання товарів/робіт, основних фондів платник податку проводить коригування податкового кредиту виходячи з вартості придбання товарів/послуг, балансової (залишкової) вартості основних фондів, що склалася станом на початок звітного (податкового) періоду, протягом якого здійснено зміну напряму використання».

69. В абзаці другому пункту 214.6 статті 214 та у підпункті «б» пункту 216.3 статті 216 слова «центральним органом виконавчої влади, уповноваженим Кабінетом Міністрів України» замінити словами «в порядку, що визначається Кабінетом Міністрів України».

70. Підпункт 234.1.6 пункту 234.1 статті 234 доповнити абзацом такого змісту:

«Збір за першу реєстрацію транспортного засобу для вантажо-пасажирських автомобілів сплачується за ставками, установленними для вантажних автомобілів».

71. Пункт 239.5 статті 239 викласти в такій редакції:

«239.5. Центральні органи виконавчої влади, що забезпечують здійснення обліку та реєстрації транспортних засобів, зобов'язані повідомляти центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну податкову політику, про зареєстровані транспортні засоби, про осіб, на яких вони зареєстровані, а також зняті з реєстрації такі транспортні засоби. Форма та порядок подання інформації затверджуються центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної фінансової політики».

72. У статті 240:

підпункт 240.1.3 пункту 240.1 викласти в такій редакції:

«240.1.3. розміщення відходів (крім розміщення окремих видів (класів) відходів як вторинної сировини, що розміщуються на власних територіях (об'єктах) суб'єктів господарювання)»;

пункт 240.5 викласти в такій редакції:

«240.5. Не є платниками податку за розміщення відходів суб'єкти господарювання, які розміщують на власних територіях (об'єктах) виключно відходи як вторинну сировину».

73. Підпункт 242.1.3 пункту 242.1 статті 242 викласти в такій редакції:

«242.1.3. обсяги та види (класи) розміщених відходів, крім обсягів та видів (класів) відходів як вторинної сировини, що розміщуються на власних територіях (об'єктах) суб'єктів господарювання».

74. Статтю 256 доповнити пунктом 256.2 такого змісту:

«256.2. Платником рентної плати під час виконання договорів про спільну діяльність без утворення юридичної особи є уповноважена особа — один із учасників такого договору про спільну діяльність, на якого згідно з умовами договору про спільну діяльність без утворення юридичної особи покладено обов'язок нарахування, утримання та внесення податків і зборів до бюджету з єдиного поточного рахунку спільної діяльності (далі — уповноважена особа), та за умови, що один з учасників договору про спільну діяльність без утворення юридичної особи має відповідний спеціальний дозвіл на користування надрами для видобування корисних копалин. Облік результатів спільної діяльності ведеться окремо від обліку господарської діяльності цього учасника. Такий учасник додатково береться на облік як платник рентної плати у порядку, визначеному цим Кодексом».

75. Підпункти 258.4.1 і 258.4.5 пункту 258.4 статті 258 викласти в такій редакції:

«258.4.1. Перелік ділянок надр та/або об'єктів ділянок надр, на яких реалізуються інвестиційні проекти (програми), визначається центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у нафтогазовому комплексі»;

«258.4.5. Додаткові обсяги вуглеводневої сировини, видобуті на окремих діючих свердловинах після капітального ремонту, що розташовані на ділянках надр, визначаються як різниця фактичного обсягу видобутку вуглеводневої сировини за звітний податковий період та середньомісячного фактичного обсягу видобутку на таких об'єктах ділянок надр протягом останніх 12 місяців, що передували початку капітального ремонту».

76. Пункт 260.4 статті 260 викласти в такій редакції:

«260.4. Податкові розрахунки з рентної плати подаються платником податків починаючи з календарного місяця, що настає за місяцем, у якому такий платник отримав спеціальний дозвіл для видобування корисних копалин на здійснення видобутку вуглеводневої сировини.

260.4.1. Податкові розрахунки з рентної плати під час виконання договорів про спільну діяльність подаються уповноваженою особою починаючи з календарного місяця, що настає за місяцем, у якому такий договір про спільну діяльність зареєстровано в органах державної податкової служби».

77. У статті 263:

пункт 263.1 доповнити підпунктом 263.1.4 такого змісту:

«263.1.4. Платником плати за користування надрами для видобування корисних копалин під час виконання договорів про спільну діяльність без утворення юридичної особи є уповноважена особа — один з учасників такого договору про спільну діяльність без утворення юридичної особи, на якого згідно з умовами договору про спільну діяльність без утворення юридичної особи покладено обов'язок нарахування, утримання та внесення податків і зборів до бюджету з єдиного поточного рахунку спільної діяльності (далі — уповноважена особа), та за умови, що один з учасників договору про спільну діяльність без утворення юридичної особи має відповідний спеціальний дозвіл»;

абзац третій підпункту 263.6.1 пункту 263.6 доповнити словами «крім нафти, конденсату»;

абзац перший підпункту 263.6.2 пункту 263.6 доповнити двома реченнями такого змісту: «Фактична ціна реалізації для нафти, конденсату визначається центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику економічного розвитку, за податковий (звітний) період як середня ціна одного бареля нафти «Urals», перерахована у гривні за тонну за курсом Національного банку України станом на 1 число місяця, що настає за податковим (звітним) періодом, яка склалася на момент завершення про-

ведення торгів нафтою на Лондонській біржі протягом такого податкового (звітного) періоду. Центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику економічного розвитку, до 15 числа місяця, наступного за податковим (звітним) періодом, розміщує визначену ціну реалізації нафти на своєму офіційному веб-сайті у спеціальному розділі та повідомляє центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну податкову політику»;

в абзаці п'ятому підпункту 263.7.1 пункту 263.7 слова та цифри «корисних копалин, встановлена у пункті 263.9 цієї статті» замінити словами та цифрами «корисних копалин (у відсотках), встановлена у пункті 263.9 цієї статті»;

пункт 263.9 викласти в такій редакції:

«263.9. Ставки плати за користування надрами для видобування корисних копалин

263.9.1. Ставки плати за користування надрами для видобування корисних копалин установлюються у таких розмірах:

Назва корисної копалини	Одиниця виміру	За одиницю видобутих корисних копалин, гривень	Від вартості видобутих корисних копалин	але не менше ніж гривень за одиницю видобутих корисних копалин
1	2	3	4	5
Корисні копалини загальнодержавного значення				
Антрацит	тонн		0,5	5,33
Вугілля буре	—»—		1	0,57
Вугілля кам'яне:				
вугілля енергетичне, окиснене;	—»—		0,4	3,51
вугілля коксівне	—»—		0,4	3,51
Торф, сапропель	—»—		1	0,59
Металічні руди:				
залізна руда для збагачення	—»—		2,7	3,64
залізна руда для збагачення з вмістом магнетитового заліза менше 20 відсотків	—»—		1,5	0,89
залізна багата	—»—		3,5	11,45
марганцева	—»—		5	21,70
титанова (розсипних родовищ)	—»—		5	3,99
титано-цирконієва (розсипних родовищ)	—»—		5	7,40
нікелева (силікатна)	—»—		3,5	9,72
хромова	—»—		3,5	10,98
рутна	—»—		3,5	0,59
уранова	—»—		3,5	3,19
золота	—»—		5	15,98
ванадію	—»—		3,5	6,12
гафнію	—»—		3,5	9,46
бариту	—»—		3,5	6,45
Горючі корисні копалини:				
нафта, конденсат:				
— з покладів, які повністю або частково залягають на глибині до 5000 метрів	тонн		39*	
— з покладів, які повністю залягають на глибині понад 5000 метрів	—»—		17*	
Газ горючий природний:				
газ природний, у тому числі газ, розчинений у нафті (нафтовий (попутний) газ), етан, пропан, бутан, газ (метан) вугільних родовищ, газ сланцевих товщ, газ центрально-басейнового типу, газ колекторів щільних порід:				
— з покладів, які повністю або частково залягають на глибині до 5000 метрів	тис. куб. метрів		17**	594,64**
— природний газ, що відповідає умові, визначеній у підпункті 263.11.5, видобутий з покладів до 5000 метрів	—»—		28	101,30
— з покладів, які повністю залягають на глибині понад 5000 метрів	—»—		9**	318,34**
— природний газ, що відповідає умові, визначеній у підпункті 263.11.5, видобутий з покладів понад 5000 метрів	—»—		25	89,45
— з покладів на ділянках надр (родовищах) в межах континентального шельфу та/або виключної (морської) економічної зони України	—»—		15**	53,90**
Глинисті породи:				
глина тугоплавка	тонн		5	
каолін первинний	—»—		5	
глина вогнетривка	—»—		5	
каолін вторинний	—»—		5	
сировина керамзитова	—»—		5	
Сировина формувальна та для огрудування залізрудних концентратів — глина бентонітова	—»—		5	3,59
Сировина вогнетривка:				
доломіт	—»—		7,5	11,30
кварцит та пісок кварцовий для металургії	—»—		7,5	
пісок формувальний	—»—		7,5	25,24
кварцит для виробництва кремнію	—»—		2	2,64
сировина високоглиноземна, крім глин (кіаніт (дистен), силіманіт, ставроліт)	куб. метрів		3,5	1,23
Сировина флюсова — вапняк (флюсовий)	тонн		5	11,30
Сировина хімічна:				
сірчана руда	—»—		3	6,50
сіль кам'яна (галіт)	—»—		2,5	5,85
сіль кам'яна (галіт) для харчової промисловості	—»—		2,5	5,85
сіль калійно-магнієва	—»—		3	

ОРІЄНТИР № 26

крейда для виробництва соди	–»–		7,5	25,78
вапняк для цукрової промисловості	–»–		7,5	25,51
крейда для хімічної промисловості	–»–		7,5	25,67
Сировина агрохімічна — фосфорити (агроруди)	–»–		2	2,30
Сировина для мінеральних пігментів	–»–		5,5	6,07
Електро- та радіотехнічна сировина:				
графітова руда	тонн		5	3,87
пірофіліт	–»–		5	34,08
озокерит	–»–		5	34,51
Сировина оптична та п'єзооптична	кілограмів		5	13,62
Сировина адсорбційна — бентоніт, палигорскіт, цеоліт, сапоніт	тонн		5	3,66
Сировина абразивна	–»–		5	2,09
Сировина ювелірна (дорогоцінне каміння) — бурштин, топаз, моріон, берил тощо	кілограмів, грамів, каратів		5	
Сировина ювелірно-виробна (напівдорогоцінне каміння)	кілограмів		4	
Сировина виробна	тонн, куб. метрів		4	
Сировина для облицювальних матеріалів (декоративне каміння)	куб. метрів		3	
Сировина скляна та фарфоро-фаянсова:				
польовий шпат (пегматит)	тонн		5	
пісок для виробництва скла	–»–		7,5	
Сировина цементна	–»–		5	16,99
Сировина для пиляних стінових матеріалів	куб. метрів		3	
Сировина петрургійна та для легких заповнювачів бетону:				
перліт	тонн		5,5	3,53
сировина для виробництва мінеральної вати (андезит, андезит-базальт, базальт)	–»–		7,5	
Сировина для покриття доріг — бітуми	–»–		5	8,44
Підземні води:				
мінеральні для промислового розливу	куб. метрів	39,30		
мінеральні (лікувальні та лікувально-столові питні) для внутрішнього використання лікувальними закладами	–»–	14,18		
мінеральні (лікувальні) для зовнішнього використання лікувальними закладами	–»–	9,47		
промислові (розсілі)	–»–	0,92		
теплоенергетичні (термальні)	–»–	0,77		
прісні підземні води	100 куб. метрів	8,95		
Поверхневі води — ропа (лікувальна, промислова)	куб. метрів	0,86		
Грязі лікувальні	–»–	10,24		
Корисні копалини місцевого значення				
Сировина для будівельного вапна та гіпсу:				
крейда і вапняк на вапно, крейда будівельна	тонн		7,5	25,24
гіпс	–»–		7,5	25,73
Сировина для хімічних меліорантів ґрунтів — вапняк	–»–		7,5	16,73
Сировина для бутového (будівельного) каменю (всі види гірських порід, придатність яких визначається державними стандартами, в тому числі для щебеневої продукції)	–»–		7,5	
Сировина піщано-гравійна:				
сировина піщано-гравійна	тонн		5	
сировина піщано-глиниста для закладки вироблених просторів, будівництва дорожніх насипів, дамб тощо	куб. метрів		5	1,37
Сировина цегельно-черепична	тонн		5	

* В умовах дії угоди про розподіл продукції для нафти та конденсату, видобутих в межах території України, континентального шельфу, виключної (морської) економічної зони України, плата за користування надрами для видобування корисних копалин справляється із застосуванням ставки у розмірі 2 відсотки від вартості видобутих корисних копалин, решта плати за користування надрами враховується при визначенні частин розподілу продукції між інвестором і державою.

* В умовах дії угоди про розподіл продукції для газу природного, у тому числі газу, розчиненого у нафті (нафтового (попутного) газу), етану, пропану, бутану, газу (метану) вугільних родовищ, газу сланцевих товщ, газу центрально-басейнового типу, газу колекторів щільних порід, видобутих в межах території України, континентального шельфу, виключної (морської) економічної зони України, плата за користування надрами для видобування корисних копалин справляється із застосуванням ставки у розмірі 1,25 відсотка від вартості видобутих відповідних корисних копалин, решта плати за користування надрами враховується при визначенні частин розподілу продукції між інвестором і державою.

263.9.2. Додаткові обсяги вуглеводневої сировини, видобуті внаслідок виконання діючих або нових інвестиційних проектів (програм, договорів), якими передбачено нарощування видобутку вуглеводневої сировини, на ділянках надр (родовищах, покладах), що характеризуються погіршеними гірничо-геологічними умовами (важковидобувні) або виснаженістю в процесі розробки в попередніх періодах, на окремих діючих свердловинах після капітального ремонту, свердловинах, що відновлюються з числа ліквідованих, нових свердловинах чи групах свердловин, що розташовані на таких ділянках надр, оподатковуються за ставкою 2 відсотки від вартості додаткового видобутку відповідної вуглеводневої сировини.

Порядок відбору та затвердження нових інвестиційних проектів (програм, договорів), якими передбачено нарощування видобутку вуглеводневої сировини, порядок визначення додаткових обсягів вуглеводневої сировини, а також порядок контролю за виконанням таких інвестиційних проектів (програм), визначаються Кабінетом Міністрів України за поданням

центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику економічного розвитку.

Перелік ділянок надр та/або об'єктів ділянок надр, на яких реалізуються нові інвестиційні проекти (програми, договори), визначається центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у нафтогазовому комплексі.

Норми цього підпункту поширюються на: підприємства, частка держави у статутному капіталі яких 25 відсотків та більше;

господарські товариства, 25 відсотків та більше акцій (часток, паїв) яких знаходяться у статутних капіталах інших господарських товариств, контрольним пакетом акцій яких володіє держава;

дочірні підприємства, представництва та філії таких підприємств і товариств;

учасників договорів про спільну діяльність, відповідно до яких вартість вкладу підприємств, частка держави у статутному капіталі яких 25 відсотків та більше, господарських товариств, 25 відсотків та більше акцій (часток, паїв) яких знаходяться у статутних капіталах інших господарських товариств, контрольним пакетом акцій яких володіє держава, а також дочірніх підприємств, представництв та філій таких підприємств і товариств становить 25 відсотків та більше загальної вартості вкладів учасників договорів про спільну діяльність»;

абзац перший пункту 263.10 після слів «корисних копалин» доповнити словами «крім ставок плати за користування надрами для видобування нафти, конденсату, газу природного, у тому числі газу, розчиненого у нафті (нафтового (попутного) газу), етану, пропану, бутану, газу сланцевих товщ, газу центрально-басейнового типу, газу колекторів щільних порід»;

пункти 263.11 і 263.12 викласти в такій редакції:

«263.11. Порядок подання податкових розрахунків

263.11.1. Платник плати за користування надрами для видобування корисних копалин та уповноважена особа, визначена відповідно до підпункту 263.1.4 пункту 263.1 статті 263 цього Кодексу, до закінчення граничного строку подання податкових розрахунків, визначеного розділом II цього Кодексу, та за формою, встановлену відповідно до статті 46 цього Кодексу, подають за податковий (звітний) період, що дорівнює календарному кварталу, податкові розрахунки з плати за користування надрами для видобування корисних копалин до органу державної податкової служби:

за місцезнаходженням ділянки надр, з якої видобути корисні копалини, у разі розміщення такої ділянки надр у межах території України;

за місцем обліку платника у разі розміщення ділянки надр, з якої видобуто корисні копалини, в межах континентального шельфу та/або виключної (морської) економічної зони України.

263.11.2. У разі якщо місце обліку платника плати за користування надрами для видобування корисних копалин та уповноваженої особи, визначеної відповідно до підпункту 263.1.4 пункту 263.1 статті 263 цього Кодексу, не збігається з місцезнаходженням у межах території України ділянки надр, з якої видобуто корисні копалини, таким платником та уповноваженою особою подається копія податкового розрахунку до органу державної податкової служби за місцем обліку такого платника та уповноваженої особи.

263.11.3. Податкові розрахунки з плати за користування надрами для видобування корисних копалин подаються платником, починаючи з календарного кварталу, що настає за кварталом, у якому такий платник отримав спеціальний дозвіл.

263.11.4. Податкові розрахунки з плати за користування надрами для видобування корисних копалин під час виконання договорів про спільну діяльність без утворення юридичної особи подаються уповноваженою особою, визначеною відповідно до підпункту 263.1.4 пункту 263.1 статті 263 цього Кодексу, починаючи з календарного кварталу, що настає за кварталом, у якому такий договір про спільну діяльність зареєстровано в органах державної податкової служби.

263.11.5. Платник плати за користування надрами для видобування корисних копалин або уповноважена особа, визначена відповідно до підпункту 263.1.4 пункту 263.1 статті 263 цього Кодексу, які у податковому (звітному) періоді видобули природний газ (у тому числі нафтовий (попутний) газ) та реалізували суб'єкту, уповноваженому Кабінетом Міністрів України, для формування ресурсу природного газу (у тому числі нафтового (попутного) газу), що використовується для потреб населення, у податковому розрахунку визначають податкові зобов'язання з урахуванням обсягів, визначених в актах приймання-передачі, та обсягів виробничо-технологічних витрат природного газу. Акти приймання-передачі оформляються відповідно до типових договорів, затверджених центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у нафтогазовому комплексі, про реалізацію природного газу у податковому (звітному) періоді, коли такий газ був видобутий, та не пізніше 8 числа місяця, що настає за податковим (звітним) періодом, підписуються платником або уповноваженою особою та уповноваженим суб'єктом на підставі укладених ними господарських договорів.

Обсяги виробничо-технологічних витрат природного газу (у тому числі нафтового (попутного) газу), зазначеного в абзаці першому цього підпункту, визначаються пропорційно до питомої ваги обсягів такого природного газу, реалізованого уповноваженому суб'єкту, в загальному обсязі природного газу (у тому числі нафтового (попутного) газу), що підлягає оподаткуванню, зменшеному на обсяг виробничо-технологічних витрат такого природного газу.

263.12. Порядок сплати податкових зобов'язань

263.12.1. Платник плати за користування надрами для видобування корисних копалин та уповноважена особа, визначена відповідно до підпункту 263.1.4 пункту 263.1 статті 263 цього Кодексу, протягом десяти календарних днів після закінчення граничного строку подання податкового розрахунку за податковий (звітний) період сплачують податкові зобов'язання у сумі, визначеній в розрахунку з плати, з урахуванням фактично сплачених авансових внесків, поданому ними органу державної податкової служби:

за місцезнаходженням ділянки надр, з якої видобути корисні копалини, у разі розміщення такої ділянки надр у межах території України;

за місцем обліку платника у разі розміщення ділянки надр, з якої видобуто корисні копалини, в межах континентального шельфу та/або виключної (морської) економічної зони України.

263.12.2. Платник плати та уповноважена особа, визначена відповідно до підпункту 263.1.4 пункту 263.1 статті 263 цього Кодексу, які здійснюють видобування нафти, конденсату, газу природного, у тому числі газу, розчиненого у нафті (нафтового (попутного) газу), етану, пропану, бутану, сплачують авансові внески з плати за користування надрами у податковому (звітному) періоді до 30 числа кожного місяця (у лютому — до 28 або 29 числа) поточного кварталу. Розмір таких авансових внесків складається з однієї третини суми податкових зобов'язань з плати за користування надрами для видобування корисних копалин, визначеної у податковому розрахунку з плати за попередній податковий (звітний) період».

78. Підпункт 266.5.1 пункту 266.5 статті 266 викласти в такій редакції:

«266.5.1. Сума збору за місця для паркування транспортних засобів, обчислена відповідно до податкової декларації за звітний (податковий) квартал, сплачується щоквартально, у визначений для квартального звітного (податкового) періоду строк, за місцезнаходженням податкових агентів».

79. Підпункт 268.7.1 пункту 268.7 статті 268 викласти в такій редакції:

«268.7.1. Сума туристичного збору, обчислена відповідно до податкової декларації за звітний (податковий) квартал, сплачується щоквартально, у визначений для квартального звітного (податкового) періоду строк, за місцезнаходженням податкових агентів».

80. Статтю 271 доповнити пунктом 271.2 такого змісту:

«271.2. Рішення рад щодо нормативної грошової оцінки земельних ділянок офіційно оприлюднюється відповідним органом місцевого самоврядування до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування нормативної грошової оцінки земель або змін (плановий період). В іншому разі норми відповідних рішень застосовуються не раніше початку бюджетного періоду, що настає за плановим періодом».

81. У пункті 274.1 статті 274 слово та цифри «і 278» виключити.

82. Пункт 275.3 статті 275 доповнити підпунктом 275.3.1 такого змісту:

«275.3.1. рішення рад щодо затвердження ставок податку за земельні ділянки набирають чинності у строки, встановлені відповідно до пункту 271.2 статті 271 цього Кодексу».

83. Назву статті 277 викласти в такій редакції:

«Стаття 277. Ставки податку за земельні ділянки несільськогосподарських угідь та садівницьких товариств, розташовані за межами населених пунктів, нормативну грошову оцінку яких не проведено».

84. Назву статті 278 доповнити словами «нормативну грошову оцінку яких не проведено».

85. У статті 286:

у пункті 286.3 слово «нову» виключити;

пункт 286.4 доповнити абзацом другим такого змісту:

«У разі зміни протягом року об'єкта та/або бази оподаткування платник плати за землю подає податкову декларацію протягом 20 календарних днів місяця, що настає за місяцем, у якому відбулися такі зміни».

86. У статті 291:

перше речення абзацу четвертого підпункту 2 пункту 291.4 доповнити словами «а також здійснюють діяльність з виробництва, постачання, продажу (реалізації) ювелірних та побутових виробів з дорогоцінних металів, дорогоцінного каміння, дорогоцінного каміння органогенного утворення та напівдорогоцінного каміння»;

у пункті 291.5:

у підпункті 291.5.1:

підпункт 4 доповнити словами «(крім виробництва, постачання, продажу (реалізації) ювелірних та побутових виробів з дорогоцінних металів, дорогоцінного каміння, дорогоцінного каміння органогенного утворення та напівдорогоцінного каміння)»;

підпункт 5 доповнити словами «крім реалізації корисних копалин місцевого значення»;

підпункт 8 викласти в такій редакції:

«8) діяльність з надання послуг пошти (крім кур'єрської діяльності) та зв'язку (крім діяльності, що не підлягає ліцензуванню)»;

підпункт 291.5.3 після слів «житлові приміщення» доповнити словами «та/або їх частини».

87. Пункти 292.3 і 292.6 статті 292 викласти в такій редакції:

«292.3. До суми доходу платника єдиного податку включається вартість безоплатно отриманих протягом звітного періоду товарів (робіт, послуг).

Безоплатно отриманими вважаються товари (роботи, послуги), надані платнику єдиного податку згідно з письмовими договорами дарування та іншими письмовими договорами, укладеними згідно із законодавством, за якими не передбачено грошової або іншої компенсації вартості таких товарів (робіт, послуг) чи їх повернення, а також товари, передані платнику єдиного податку на відповідальне зберігання і використані таким платником єдиного податку.

До суми доходу платника єдиного податку третьої групи, який є платником податку на додану вартість, та платника єдиного податку четвертої групи за звітний період також включається сума кредиторської заборгованості, за якою минув строк позовної давності.

До суми доходу платника єдиного податку четвертої групи за звітний період включається вартість реалізованих протягом звітного періоду товарів (робіт, послуг), за які отримана попередня оплата (аванс) у період сплати інших податків і зборів, визначених цим Кодексом»;

«292.6. Датою отримання доходу платника єдиного податку є дата надходження коштів платнику єдиного податку у грошовій (готівковій або безготівковій) формі, дата підписання платником єдиного податку акта приймання-передачі безоплатно отриманих товарів (робіт, послуг). Для платника єдиного податку третьої групи, який є платником податку на додану вартість, та платника єдиного податку четвертої групи датою отримання доходу є дата списання кредиторської заборгованості, за якою минув строк позовної давності.

Для платника єдиного податку четвертої групи датою отримання доходу також є дата відвантаження товарів (виконання робіт, надання послуг), за які отримана попередня оплата (аванс) у період сплати інших податків і зборів, визначених цим Кодексом».

88. У статті 293:

пункт 293.3 доповнити абзацом четвертим такого змісту:

«Для фізичних осіб — підприємців, які здійснюють діяльність з виробництва, постачання, продажу (реалізації) ювелірних та побутових виробів з дорогоцінних металів, дорогоцінного каміння, дорогоцінного каміння органогенного утворення та напівдорогоцінного каміння, ставка єдиного податку встановлюється у розмірі, визначеному абзацом третім цього пункту»;

у підпункті 4 пункту 293.8:

у підпункті «б» слова та цифру «зареєстрований платником податку на додану вартість відповідно до розділу V цього Кодексу» замінити словами та цифрою «обрав ставку єдиного податку в розмірі 5 відсотків» та доповнити словами та цифрою «та реєстрації такого платника єдиного податку платником податку на додану вартість у порядку, встановленому розділом V цього Кодексу»;

підпункт «г» виключити.

89. В абзаці першому пункту 297.2 статті 297 слова «в порядку та розмірах, встановлених» замінити словами «в порядку, розмірах та у строки, встановлених».

90. У статті 298:

у пункті 298.1:

у абзаці першому підпункту 298.1.4 слова «один раз протягом календарного року» виключити та доповнити реченням такого змісту: «Такий суб'єкт господарювання може здійснити перехід на спрощену систему оподаткування один раз протягом календарного року»;

доповнити підпунктом 298.1.5 такого змісту:

«298.1.5. За умови дотримання платником єдиного податку вимог, встановлених цим Кодексом для обраної ним групи, такий платник може самостійно перейти на сплату єдиного податку, встановленого для інших груп платників єдиного податку, шляхом подання заяви до органу державної податкової служби не пізніше ніж за 15 календарних днів до початку наступного кварталу. При цьому у платника єдиного податку третьої групи, який є платником податку на додану вартість, анулюється свідоцтво платника податку на додану вартість у порядку, встановленому цим Кодексом»;

у підпункті 4 підпункту 298.2.3 пункту 298.2 цифри «291.7» замінити цифрами «291.6»;

у пункті 298.3:

абзац шостий викласти в такій редакції:

«5) обрані фізичною особою — підприємцем першої та другої груп види господарської діяльності згідно з КВЕД ДК 009:2010»;

у підпункті 298.3.1:

підпункт 3 після слова «зміну» доповнити словом «місяця»;

доповнити підпунктом 8 такого змісту:

«8) зміну групи та ставки платника єдиного податку».

91. У статті 299:

у пункті 299.6 слово і цифри «пунктом 298.1.2» замінити словами і цифрами «підпунктом 298.1.2 пункту 298.1»;

підпункт 3 пункту 299.9 викласти в такій редакції:

«3) недотримання вимог підпункту 298.1.4 пункту 298.1 статті 298 цього Кодексу»;

підпункт 5 пункту 299.11 викласти в такій редакції:

«5) обрані фізичною особою — підприємцем першої та другої груп види господарської діяльності згідно з КВЕД ДК 009:2010»;

у підпункті 3 пункту 299.12 слово «провадження» замінити словами «місяця провадження»;

у пункті 299.15:

в абзаці першому слова «анулюється органом» замінити словами «анулюється за рішенням органу»;

у підпункті 7 цифри «291.7» замінити цифрами «291.6»;

у пункті 299.16 слова «анулюється на підставі» замінити словами «анулюється за рішенням органу державної податкової служби на підставі».

92. У статті 308:

ОРІЄНТИР № 26

в абзаці першому пункту 308.1 слова та цифру «подають до 1 лютого поточного року» замінити словами та цифрами «щороку, до 20 лютого, подають станом на 1 січня поточного року»;

абзаци третій і четвертий пункту 308.4 доповнити словами «або орендованих виробничих потужностях».

93. В абзаці першому пункту 318.1 статті 318 слова «які користуються» замінити словами «яким надано право користуватися».

94. Статтю 323 доповнити пунктом 323.2 такого змісту:

«323.2. Не є платниками збору водокористувачі, які використовують воду виключно для задоволення питних і санітарно-гігієнічних потреб населення (сукупності людей, які знаходяться на даній території в той чи інший період часу, незалежно від характеру та тривалості проживання, в межах їх житлового фонду та присадибних ділянок), у тому числі для задоволення виключно власних питних і санітарно-гігієнічних потреб юридичних осіб, фізичних осіб — підприємців та платників єдиного податку.

Для цілей цього розділу під терміном «санітарно-гігієнічні потреби» слід розуміти використання води в туалетних, душових, ванних кімнатах і умивальниках та використання для утримання приміщень у належному санітарно-гігієнічному стані».

95. Підпункт 324.4.1 пункту 324.4 статті 324 доповнити словами «у тому числі для задоволення виключно власних питних і санітарно-гігієнічних потреб юридичних осіб, фізичних осіб — підприємців та платників єдиного податку».

96. В абзаці дев'ятому пункту 1 розділу XIX «Прикінцеві положення» слова та цифри «з 1 липня 2012 року» замінити словами та цифрами «з 1 січня 2013 року».

97. У розділі XX «Перехідні положення»:

у підрозділі 2:

у пункті 1:

в абзаці першому слова та цифру «сільськогосподарськими товаровиробниками, визначеними розділом V Кодексу, і фізичними особами» замінити словами та цифрою «сільськогосподарськими підприємствами, визначеними розділом V Кодексу, іншими юридичними і фізичними особами, у тому числі фізичними особами — підприємцями»;

у підпункті 1 слова та цифру «сільськогосподарських товаровиробників, визначених розділом V Кодексу, і фізичних осіб» замінити словами та цифрою «сільськогосподарських підприємств, визначених розділом V Кодексу, інших юридичних і фізичних осіб, у тому числі фізичних осіб — підприємців»;

в абзаці першому пункту 8 слова «постачання підакцизних товарів, отриманих у межах договорів» замінити словами «постачання товарів, отриманих у межах договорів»;

пункт 15 після абзацу другого доповнити новим абзацом такого змісту: «При формуванні податкового кредиту по придбаних та/або виготовлених необоротних активах, які одночасно використовуються в оподатковуваних і не оподатковуваних податком на додану вартість операціях, зазначених у абзацах першому та другому цього пункту, норми статті 199 цього Кодексу не застосовуються, сплачені (нараховані) суми податку на додану вартість по таких необоротних активах включаються до податкового кредиту».

У зв'язку з цим абзац третій вважати абзацом четвертим;

пункт 22 виключити;

абзац перший пункту 23 доповнити реченням такого змісту: «Переліки таких відходів та брухту чорних і кольорових металів затверджуються Кабінетом Міністрів України»;

доповнити пунктом 26 такого змісту:

«26. Тимчасово, на період виконання програм Глобального фонду для боротьби із СНІДом, туберкульозом та малярією в Україні, що виконуються відповідно до закону, звільняються від оподаткування податком на додану вартість операції з:

ввезення на митну територію України у митному режимі імпорту товарів (крім підакцизних), якщо такі товари оплачуються за рахунок грантів (субгрантів), наданих відповідно до програм Глобального фонду для боротьби із СНІДом, туберкульозом та малярією в Україні, що виконуються відповідно до закону. Порядок здійснення таких операцій визначається Кабінетом Міністрів України. У разі порушення вимог, встановлених цим порядком, платник податку, який фактично скористався правом на податкову пільгу, вважається таким, що умисно ухиляється від оподаткування, і до такого платника застосовуються штрафні (фінансові) санкції, встановлені цим Кодексом»;

у підрозділі 4: пункт 3 викласти в такій редакції: «3. Пункт 150.1 статті 150 Кодексу застосовується: у 2011 році з урахуванням такого: якщо результатом розрахунку об'єкта оподаткування платника податку з числа резидентів за підсумками першого кварталу 2011 року є від'ємне значення, то сума такого від'ємного значення підлягає включенню до витрат другого календарного кварталу 2011 року.

Розрахунок об'єкта оподаткування за наслідками другого, другого і третього кварталів, другого — четвертого кварталів 2011 року здійснюється з урахуванням від'ємного значення, отриманого платником податку за перший квартал 2011 року, у складі витрат таких податкових періодів наростаючим підсумком до повного погашення такого від'ємного значення; у 2012-2015 роках таким чином: якщо результатом розрахунку об'єкта оподаткування платника податку з числа резидентів платників з доходом за 2011 рік 1 мільйон гривень та більше станом на 1 січня 2012 року є від'ємне значення (з урахуванням від'ємного значення об'єкта оподаткування за 2010 податковий рік), то сума цього значення підлягає включенню до витрат:

звітних (податкових) періодів починаючи з I півріччя і наступних звітних періодів 2012 року у розмірі 25 відсотків суми такого від'ємного значення. У разі якщо 25 відсотків суми від'ємного значення об'єкта оподаткування не погашається протягом цього і за наслідками наступних податкових періодів 2012 року, то непогашена сума підлягає врахуванню при визначенні податкових зобов'язань у наступних податкових періодах;

звітних (податкових) періодів 2013 року у розмірі 25 відсотків суми такого від'ємного значення та сум від'ємного значення, не погашених за 2012 податковий рік. У разі якщо 25 відсотків суми від'ємного значення об'єкта оподаткування не погашається протягом відповідних звітних (податкових) періодів 2013 року, то непогашена сума підлягає врахуванню при визначенні податкових зобов'язань у наступних періодах;

звітних (податкових) періодів 2014 року у розмірі 25 відсотків суми такого від'ємного значення та сум від'ємного значення, не погашених за 2013 податковий рік. У разі якщо 25 відсотків суми від'ємного значення об'єкта оподаткування не погашається протягом відповідних звітних (податкових) періодів 2014 року, то непогашена сума підлягає врахуванню при визначенні податкових зобов'язань у наступних періодах;

звітних (податкових) періодів 2015 року у розмірі 25 відсотків суми такого від'ємного значення та сум від'ємного значення, не погашених за 2014 податковий рік. У разі якщо 25 відсотків суми від'ємного значення об'єкта оподаткування не погашається протягом відповідних звітних (податкових) періодів 2015 року, то непогашена сума не підлягає врахуванню при визначенні податкових зобов'язань у наступних періодах.

При цьому платники податку на прибуток ведуть окремий облік показника від'ємного значення об'єкта оподаткування, що склався станом на 1 січня 2012 року та включається до витрат наступних податкових періодів і сум, не погашених протягом 2012-2015 років. Таке від'ємне значення по-

гашається в першу чергу. В другу чергу погашається від'ємне значення об'єкта оподаткування, що виникло після 31 грудня 2011 року.

Для підприємств з доходом за 2011 рік менше 1 мільйона гривень пункт 150.1 статті 150 Кодексу застосовується з урахуванням такого: якщо результатом розрахунку об'єкта оподаткування платника податку за наслідками 2011 податкового року є від'ємне значення, то сума такого значення підлягає включенню до витрат звітного (податкового) періоду I півріччя 2012 року та наступних звітних (податкових) періодів до повного погашення такого від'ємного значення»; пункт 12 викласти в такій редакції: «12. Норми абзацу другого пункту 137.21 статті 137 цього Кодексу застосовуються до 1 січня 2014 року»;

абзац третій пункту 15 після слів «електричної і теплової енергії» доповнити словами «з використанням біологічних видів палива»;

підрозділ 8 доповнити пунктами 2 і 3 такого змісту:

«2. Установити, що норми підпункту 2 пункту 293.4 статті 293 та підпункту 7 підпункту 298.2.3 пункту 298.2 статті 298 цього Кодексу у 2012 році не застосовуються.

3. Не є підставою для прийняття органом державної податкової служби у 2012 році рішення про відмову у видачі фізичній особі — підприємцю свідоцтва платника єдиного податку наявність у такої особи на день подання заяви про застосування спрощеної системи оподаткування податкового боргу з єдиного і фіксованого податків, який виник за наслідками обліку в податкових органах у лютому 2011 року, а також податкового боргу, який виник з єдиного податку за січень 2012 року»;

у підрозділі 10:

пункт 7 доповнити абзацом другим такого змісту:

«Штрафні санкції до платників єдиного податку за порушення у 2012 році порядку обчислення, правильності заповнення податкових декларацій платника єдиного податку та повноти сплати сум єдиного податку платниками не застосовуються»;

пункт 8 доповнити абзацом другим такого змісту:

«Положення підпункту 1.20.10 пункту 1.20 статті 1 Закону України «Про оподаткування прибутку підприємств» щодо донарахування податкових зобов'язань платнику податку податковим органом внаслідок визначення звичайних цін за процедурою, встановленою законом для нарахування податкових зобов'язань за непрямыми методами, не застосовується»;

доповнити пунктом 14 такого змісту:

«14. Установити, що до 1 січня 2014 року не застосовуються штрафні санкції за неподання або порушення строку подання фізичними особами до органів державної податкової служби відомостей про зміну даних, які вносяться до Державного реєстру фізичних осіб — платників податків».

II. Прикінцеві та перехідні положення

1. Цей Закон набирає чинності з 1 липня 2012 року, крім змін до Податкового кодексу України, що вносяться:

пунктом 1 (щодо виключення підпункту 9.1.8 пункту 9.1 статті 9), абзацом другим (щодо виключення підпункту 14.1.25 пункту 14.1 статті 14), абзацом двадцять другим (щодо виключення підпункту 14.1.214 пункту 14.1 статті 14), абзацом двадцять третім (щодо зміни до підпункту 14.1.223 пункту 14.1 статті 14) пункту 2, пунктом 32 (щодо доповнення статті 126 пунктом 126.2), пунктом 72 (щодо змін до статті 240), пунктом 73 (щодо змін до підпункту 242.1.3 пункту 242.1 статті 242) розділу I цього Закону, які набирають чинності з 1 січня 2013 року;

пунктом 77 розділу I цього Закону до окремих норм статті 263: підпункту 263.6.1, 263.6.2 пункту 263.6, підпункту 263.9.2 пункту 263.9, пункту 263.10, підпункту 263.11.5 пункту 263.11, підпункту 263.12.2 пункту 263.12, а також рядків таблиці до підпункту 263.9.1 пункту 263.9 щодо ставок плати за нафту, конденсат, газ горючий природний (за винятком газу (метану) вугільних родовищ, газу сланцевих товщ, газу центрально-басейнового типу, газу колекторів щільних порід), примітки до таблиці щодо встановлення ставок в умовах дії угоди про розподіл продукції (за винятком газу (метану) вугільних родовищ, газу сланцевих товщ, газу центрально-басейнового типу, газу колекторів щільних порід), які набирають чинності з 1 січня 2013 року;

абзацами другим та третім (щодо змін до пункту 64.1 статті 64), абзацами п'ятим — сьомим (щодо змін до пункту 64.3 статті 64) пункту 14, пунктом 15 (щодо змін до пункту 65.5 статті 65) та пунктом 19 (щодо зміни до пункту 69.1 статті 69) розділу I цього Закону, які набирають чинності одночасно з набранням чинності законом про внесення змін до деяких законів України щодо взяття на облік юридичних осіб та фізичних осіб — підприємців;

абзацом сьомим пункту 42 (щодо доповнення підпункту 153.1.6 пункту 153.1 статті 153), абзацами дванадцятим — п'ятнадцятим пункту 97 (щодо доповнення пунктом 26 підрозділу 2 розділу XX «Перехідні положення») розділу I цього Закону, які набирають чинності одночасно з набранням чинності законом про виконання програм Глобального фонду для боротьби із СНІДом, туберкульозом та малярією в Україні.

2. Розділ X «Рентна плата за нафту, природний газ і газовий конденсат, що видобуваються в Україні» Податкового кодексу України (Відомості Верховної Ради України, 2011 р., №№ 13-17, ст. 112; 2012 р., № 6, ст. 50) з урахуванням змін, внесених цим Законом до статей 256-260 Податкового кодексу України, втрачає чинність з 1 січня 2013 року.

3. Установити, що з 1 січня 2013 року платник плати за користування надрами для видобування корисних копалин та уповноважена особа, визначена відповідно до підпункту 263.1.4 пункту 263.1 статті 263 Податкового кодексу України, які здійснюють видобуток нафти, конденсату, газу природного, у тому числі газу, розчиненого у нафті (нафтовому (попутному) газі), етані, пропані, бутані, подають податкові розрахунки та сплачують податкові зобов'язання із плати за користування надрами для видобування корисних копалин у порядку та на умовах, передбачених пунктом 77 розділу I цього Закону в частині змін до підпунктів 263.11.1-263.11.4 пункту 263.11 статті 263, підпункту 263.12.1 пункту 263.12 статті 263 Податкового кодексу України.

4. Установити, що адміністративні стягнення (штрафи), передбачені статтею 164¹ Кодексу України про адміністративні правопорушення за неправопильність заповнення у 2012 році платниками єдиного податку книги обліку доходів та книги обліку доходів і витрат, не застосовуються.

5. Внести зміни до таких законів України:

1) у Законі України «Про застосування реєстраторів розрахункових операцій у сфері торгівлі, громадського харчування та послуг» (Відомості Верховної Ради України, 2000 р., № 38, ст. 315, ст. 316; 2001 р., № 7, ст. 34; 2011 р., № 23, ст. 160):

у статті 2:

абзац дев'ятий доповнити словами «та створює контрольну стрічку в електронному вигляді»;

в абзаці десятому слова «діючих державних стандартів» замінити словами «діючих державних технічних регламентів та стандартів»;

розділ II «Прикінцеві положення» доповнити пунктом 9 такого змісту:

«9. До 1 січня 2013 року виконання вимог, установлених абзацами другим і третім пункту 7 статті 3 цього Закону, здійснюється суб'єктами господарювання на добровільних засадах»;

2) у частині восьмій статті 35 Закону України «Про дипломатичну службу» (Відомості Верховної Ради України, 2002 р., № 5, ст. 29; 2011 р., № 31, ст. 296) слова «що не підлягають оподаткуванню» виключити;

3) статтю 23 Закону України «Про оцінку земель» (Відомості Верховної Ради України, 2004 р., № 15, ст. 229) доповнити частиною четвертою такого змісту: «Рішення рад, зазначених у цій статті, щодо технічної документації з нормативної грошової оцінки земельних ділянок набирають чинності з строки, встановлені відповідно до пункту 271.2 статті 271 Податкового кодексу України»;

4) у розділі II Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України у зв'язку з прийняттям Податкового кодексу України» (Відомості Верховної Ради України, 2011 р., № 23, ст. 160; 2012 р., № 6, ст. 50) цифри і слово «1 липня 2012» замінити цифрами і словом «1 липня 2013».

6. Кабінету Міністрів України протягом двох місяців з дня набрання чинності цим Законом:

привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом;

забезпечити перегляд та приведення міністерствами та іншими центральними органами виконавчої влади їх нормативно-правових актів у відповідність із цим Законом.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ
24 травня 2012 року
№ 4834-VI



ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо забезпечення права особи на перегляд судових рішень

Верховна Рада України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

I. Внести зміни до таких законодавчих актів України:

1. Розділ IV Кодексу України про адміністративні правопорушення (Відомості Верховної Ради УРСР, 1984 р., додаток до № 51, ст. 1122) доповнити главою 24¹ такого змісту:

«Глава 24¹. Перегляд постанови по справі про адміністративне правопорушення у разі встановлення міжнародною судовою установою, юрисдикція якої визнана Україною, порушення Україною міжнародних зобов'язань при вирішенні справи судом

Стаття 297¹. Право на перегляд постанови по справі про адміністративне правопорушення

Заява про перегляд постанови по справі про адміністративне правопорушення може бути подана особою, на користь якої постановлено рішення міжнародної судової установи, юрисдикція якої визнана Україною.

Постанова по справі про адміністративне правопорушення може бути переглянута з підстави встановлення міжнародною судовою установою, юрисдикція якої визнана Україною, порушення Україною міжнародних зобов'язань при вирішенні судом справи про адміністративне правопорушення.

Стаття 297². Строк подання заяви про перегляд постанови по справі про адміністративне правопорушення

Заява про перегляд постанови по справі про адміністративне правопорушення може бути подана не пізніше одного місяця з дня, коли особи, на користь якої постановлено рішення міжнародної судової установи, юрисдикція якої визнана Україною, стало відомо про набуття цим рішенням статусу остаточного.

У разі пропущення строку для подання заяви з причин, визнаних поважними, він може бути поновлений за клопотанням особи, яка подала заяву. Заява про перегляд постанови по справі про адміністративне правопорушення повертається особі, яка її подала, якщо вона не порушує питання про поновлення цього строку, а також якщо у поновленні строку відмовлено.

Питання про поновлення строку для подання заяви про перегляд постанови по справі про адміністративне правопорушення або про повернення заяви особі, яка її подала, вирішується без виклику осіб, які беруть участь у провадженні у справі про адміністративне правопорушення.

Стаття 297³. Вимоги до заяви про перегляд постанови по справі про адміністративне правопорушення

Заява про перегляд постанови по справі про адміністративне правопорушення подається у письмовій формі та підписується особою, яка її подає, або представником особи, який додає до заяви оформлений належним чином документ про свої повноваження. У заяві про перегляд зазначаються:

- 1) найменування суду, до якого подається заява;
- 2) ім'я (прізвище, ім'я та по батькові), поштова адреса особи, яка подає заяву, та осіб, які беруть участь у провадженні у справі про адміністративне правопорушення, а також їхні номери засобу зв'язку, адреса електронної пошти, якщо такі є;
- 3) обґрунтування необхідності перегляду постанови по справі про адміністративне правопорушення у зв'язку з ухваленням рішення міжнародною судовою установою, юрисдикція якої визнана Україною;
- 4) вимоги особи, яка подає заяву;
- 5) у разі необхідності — клопотання;
- 6) перелік матеріалів, що додаються.

Стаття 297⁴. Порядок подання заяви про перегляд постанови по справі про адміністративне правопорушення

Заява про перегляд постанови по справі про адміністративне правопорушення подається до Верховного Суду України через Вищий спеціалізований суд України з розгляду цивільних і кримінальних справ. До заяви мають бути додані:

- 1) копії заяви про перегляд постанови по справі про адміністративне правопорушення відповідно до кількості осіб, які беруть участь у провадженні у справі про адміністративне правопорушення;
- 2) копії постанови по справі про адміністративне правопорушення, про перегляд якої подано заяву;
- 3) копія рішення міжнародної судової установи, юрисдикція якої визнана Україною, або клопотання особи про витребування копії такого рішення в органу, відповідального за координацію виконання рішень міжнародної судової установи, якщо її немає у розпорядженні особи, яка подала заяву.

За подання заяви про перегляд постанови по справі про адміністративне правопорушення судовий збір не справляється.

Стаття 297⁵. Перевірка Вищим спеціалізованим судом України з розгляду цивільних і кримінальних справ відповідності заяви про перегляд постанови по справі про адміністративне правопорушення вимогам цього Кодексу

Заява про перегляд постанови по справі про адміністративне правопорушення, яка надійшла до Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ, реєструється у день її надходження та не пізніше наступного дня передається судді-доповідачу, який визначається автоматизованою системою документообігу цього суду.

Суддя-доповідач протягом трьох днів здійснює перевірку відповідності заяви вимогам цього Кодексу. У разі встановлення, що заяву подано без додержання вимог статей 297³, 297⁴ цього Кодексу, особа, яка подала заяву, письмово повідомляється про недоліки заяви та строк, протягом якого вона зобов'язана їх усунути.

Якщо особа, яка подала заяву, усунула недоліки заяви в установленний строк, така заява вважається поданою у день первинного її подання до Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ.

Заява повертається заявнику, у разі якщо:

- 1) заявник не усунув її недоліки протягом встановленого строку;
- 2) заява подана особою, яка не наділена правом на подання такої заяви;
- 3) заяву подано від імені особи, яка не має повноважень на ведення справи;
- 4) є постанова Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ про відмову у допуску справи до провадження за наслідками її розгляду, прийнята з аналогічних підстав.

Повернення заяви з підстав, зазначених у частині четвертій цієї статті, не перешкоджає повторному зверненню у разі належного оформлення заяви або з інших підстав, ніж ті, які були предметом розгляду.

За відсутності підстав для повернення заяви, в якій міститься клопотання особи про витребування копії рішення міжнародної судової установи, юрисдикція якої визнана Україною, суддя-доповідач невідкладно ухвалює постанову про витребування такої копії рішення разом з її автентичним переказом в органу, відповідального за координацію виконання рішень міжнародної судової установи.

ОРІЄНТИР № 26

Стаття 297^а. Допуск Вищим спеціалізованим судом України з розгляду цивільних і кримінальних справ справи до провадження

Вирішення питання про допуск справи до провадження здійснюється колегією у складі п'яти суддів Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ, яка формується автоматизованою системою документообігу цього суду.

Про допуск справи до провадження або відмову в допуску Вищий спеціалізований суд України з розгляду цивільних і кримінальних справ протягом п'ятнадцяти днів з дня надходження заяви, а в разі витребування копії рішення міжнародної судової установи, юрисдикція якої визнана Україною, — з дня надходження такої копії, ухвалює постанову. Постанова ухвалюється без виклику осіб, які беруть участь у провадженні у справі про адміністративне правопорушення. Постанова про допуск справи до провадження або про відмову в такому допуску повинна бути вмотивованою.

Постанова про допуск справи до провадження разом із заявою про перегляд постанови по справі про адміністративне правопорушення та доданими до неї документами надсилається до Верховного Суду України протягом п'яти днів з дня її ухвалення. Копія постанови про допуск справи надсилається разом з копією заяви особам, які беруть участь у провадженні у справі про адміністративне правопорушення, а в разі відмови в допуску — особі, яка подала заяву.

Якщо за результатами розгляду питання про допуск справи до провадження буде встановлено, що порушення Україною міжнародних зобов'язань є наслідком недотримання норм права, які регулюють порядок провадження у справах про адміністративні правопорушення, Вищий спеціалізований суд України з розгляду цивільних і кримінальних справ ухвалює постанову про відкриття провадження в справі та вирішує питання про необхідність витребування матеріалів справи про адміністративне правопорушення. Розгляд справи здійснюється колегією у складі п'яти суддів Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ у порядку, визначеному статтею 294 цього Кодексу.

Стаття 297^б. Підготовка справи до розгляду у Верховному Суді України Постанова про допуск справи до провадження разом із заявою про перегляд постанови по справі про адміністративне правопорушення та доданими до неї документами реєструється у день її надходження до Верховного Суду України та не пізніше наступного дня передається судді-доповідачу, визначеному автоматизованою системою документообігу цього суду. Суддя-доповідач протягом трьох днів ухвалює постанову про відкриття провадження у справі та надсилає її копії особам, які беруть участь у провадженні у справі про адміністративне правопорушення.

Суддя-доповідач протягом п'ятнадцяти днів з дня відкриття провадження здійснює підготовку справи до розгляду Верховним Судом України, для чого:

1) вирішує питання про витребування матеріалів справи про адміністративне правопорушення з відповідного суду;

2) вирішує питання про поновлення строку для подання заяви про перегляд постанови по справі про адміністративне правопорушення або про повернення заяви, якщо така питання не розглядалося у Вищому спеціалізованому суді України з розгляду цивільних і кримінальних справ.

За результатами проведення підготовчих дій суддя-доповідач готує доповідь, ухвалює постанову про завершення підготовки та призначення справи до розгляду Верховним Судом України.

Стаття 297^в. Порядок розгляду справи Верховним Судом України У Верховному Суді України справа про перегляд постанови по справі про адміністративне правопорушення розглядається на спільному засіданні всіх судових палат Верховного Суду України. Засідання є правомочним за умови присутності на ньому не менше двох третин суддів від складу Верховного Суду України, визначеного законом.

Строк розгляду справи Верховним Судом України не може перевищувати одного місяця з дня надходження до Верховного Суду України витребуваних суддею-доповідачем матеріалів справи про адміністративне правопорушення.

Відкриття судового засідання, роз'яснення особам, які беруть участь у провадженні у справі про адміністративне правопорушення їхніх прав та обов'язків, оголошення складу суду здійснюються у порядку, передбаченому статтею 279 цього Кодексу. Після проведення зазначених процесуальних дій та розгляду клопотань осіб, які беруть участь у провадженні у справі про адміністративне правопорушення, суддя-доповідач доповідає в необхідному обсязі зміст вимог, викладених у заяві про перегляд, та результати проведених ним підготовчих дій.

Особа, яка подала заяву до Верховного Суду України, інші особи, які беруть участь у провадженні у справі про адміністративне правопорушення, у разі їх прибуття у судові засідання мають право надати пояснення по суті заявлених вимог.

Неприбуття осіб, які беруть участь у провадженні у справі про адміністративне правопорушення і належним чином повідомлені про дату, час і місце розгляду справи, для участі в судовому засіданні не перешкоджає судовому розгляду справи.

Після закінчення заслуховування пояснень особи, яка подала заяву, та інших осіб, які беруть участь у провадженні у справі про адміністративне правопорушення, суд виходить до нарадчої кімнати для ухвалення постанови.

Стаття 297^г. Повноваження Верховного Суду України За наслідками розгляду справи більшістю голосів від складу Верховного Суду України приймається одна з таких постанов:

1) про повне або часткове задоволення заяви;

2) про відмову в задоволенні заяви.

Верховний Суд України задовольняє заяву у разі наявності підстави, передбаченої частиною другою статті 297^а цього Кодексу.

Якщо суд дійшов висновку про повне або часткове задоволення заяви, він має право:

1) скасувати постанову та закрити провадження у справі;

2) скасувати постанову та прийняти нову постанову;

3) скасувати постанову та направити справу про адміністративне правопорушення на новий розгляд до суду, який виніс оскаржувану постанову;

4) змінити постанову.

Верховний Суд України відмовляє в задоволенні заяви, якщо обставини, що стали підставою для перегляду справи, не підтвердилися.

Стаття 297^д. Постанова Верховного Суду України

Постанова Верховного Суду України про задоволення або відмову в задоволенні заяви повинна бути вмотивованою. Судді, які не погоджуються з постановою, можуть висловити окрему думку, що додається до постанови.

Постанова Верховного Суду України повинна бути виготовлена та направлена особам, які беруть участь у справі, не пізніше п'яти днів з дня завершення розгляду справи.

Постанови Верховного Суду України, прийняті за результатами розгляду заяви про перегляд постанови по справі про адміністративне правопорушення, підлягають опублікуванню на офіційному веб-сайті Верховного Суду України не пізніше як через десять днів з дня їх прийняття.

Невиконання постанов Верховного Суду України тягне за собою відповідальність, установлену законом».

2. У Господарському процесуальному кодексі України (Відомості Верховної Ради України, 1992 р., № 6, ст. 56):

1) пункт 4 частини першої статті 111¹⁹ викласти в такій редакції:

«4) копія рішення міжнародної судової установи, юрисдикція якої визнана Україною, або клопотання особи про витребування копії такого рішення в органу, відповідального за координацію виконання рішень міжнародної судової установи, якщо її немає у розпорядженні особи, яка подала заяву, — у разі подання заяви про перегляд судових рішень з підстави, передбаченої пунктом 2 частини першої статті 111¹⁶ цього Кодексу»;

2) статтю 111²⁰ доповнити частиною шостою такого змісту:

«За відсутності підстав для повернення заяви, в якій міститься клопотання особи про витребування копії рішення міжнародної судової установи, юрисдикція якої визнана Україною, суддя-доповідач невідкладно постанов-

ляє ухвалу про витребування такої копії рішення разом з її автентичним перекладом в органу, відповідального за координацію виконання рішень міжнародної судової установи»;

3) частину другу статті 111²¹ після слів «з дня надходження заяви» доповнити словами «а в разі витребування копії рішення міжнародної судової установи, юрисдикція якої визнана Україною, — з дня надходження такої копії».

3. У Цивільному процесуальному кодексі України (Відомості Верховної Ради України, 2004 р., №№ 40-42, ст. 492):

1) пункт 4 частини першої статті 358 викласти в такій редакції:

«4) копія рішення міжнародної судової установи, юрисдикція якої визнана Україною, або клопотання особи про витребування копії такого рішення в органу, відповідального за координацію виконання рішень міжнародної судової установи, якщо її немає у розпорядженні особи, яка подала заяву, — у разі подання заяви про перегляд судових рішень з підстави, передбаченої пунктом 2 частини першої статті 355 цього Кодексу»;

2) статтю 359 доповнити частиною шостою такого змісту:

«6. За відсутності підстав для повернення заяви, в якій міститься клопотання особи про витребування копії рішення міжнародної судової установи, юрисдикція якої визнана Україною, суддя-доповідач невідкладно постановляє ухвалу про витребування такої копії рішення разом з її автентичним перекладом в органу, відповідального за координацію виконання рішень міжнародної судової установи»;

3) частину другу статті 360 після слів «з дня надходження заяви» доповнити словами «а в разі витребування копії рішення міжнародної судової установи, юрисдикція якої визнана Україною, — з дня надходження такої копії».

4. У Кодексі адміністративного судочинства України (Відомості Верховної Ради України, 2005 р., №№ 35-37, ст. 446):

1) пункт 4 частини першої статті 239¹ викласти в такій редакції:

«4) копія рішення міжнародної судової установи, юрисдикція якої визнана Україною, або клопотання особи про витребування копії такого рішення в органу, відповідального за координацію виконання рішень міжнародної судової установи, якщо її немає у розпорядженні особи, яка подала заяву, — у разі подання заяви про перегляд судових рішень з підстави, передбаченої пунктом 2 частини першої статті 237 цього Кодексу»;

2) статтю 239² доповнити частиною шостою такого змісту:

«6. За відсутності підстав для повернення заяви, в якій міститься клопотання особи про витребування копії рішення міжнародної судової установи, юрисдикція якої визнана Україною, суддя-доповідач невідкладно постановляє ухвалу про витребування такої копії рішення разом з її автентичним перекладом в органу, відповідального за координацію виконання рішень міжнародної судової установи»;

3) частину другу статті 240 після слів «з дня надходження заяви» доповнити словами «а в разі витребування копії рішення міжнародної судової установи, юрисдикція якої визнана Україною, — з дня надходження такої копії».

5. Пункт 2 частини першої статті 32 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (Відомості Верховної Ради України, 2010 р., №№ 41-45, ст. 529) викласти в такій редакції:

«2) у випадках, передбачених процесуальним законом, розглядає справи відповідної судової юрисдикції як суд першої або апеляційної інстанції, а також розглядає справи у разі встановлення міжнародною судовою установою, юрисдикція якої визнана Україною, порушення Україною міжнародних зобов'язань при вирішенні справи судом, якщо за результатами розгляду питання про допуск справи до провадження Верховного Суду України буде встановлено, що така справа підлягає розгляду вищим спеціалізованим судом».

II. Прикінцеві та перехідні положення

1. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.

2. Положення цього Закону в частині встановлення строку для подання заяви про перегляд постанови по справі про адміністративне правопорушення не поширюються на постанови, підстави для перегляду яких виникли до набрання чинності цим Законом. Заяви про перегляд таких постанов можуть бути подані протягом одного місяця з дня набрання чинності цим Законом.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ
24 травня 2012 року
№ 4847-VI

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 13 червня 2012 р. № 530
Київ

Про затвердження Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для здійснення заходів щодо підтримки науково-дослідних господарств

Відповідно до частини сьомої статті 20 Бюджетного кодексу України Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

Затвердити Порядок використання коштів, передбачених у державному бюджеті для здійснення заходів щодо підтримки науково-дослідних господарств, що додається.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 13 червня 2012 р. № 530

ПОРЯДОК

використання коштів, передбачених у державному бюджеті для здійснення заходів щодо підтримки науково-дослідних господарств

1. Цей Порядок визначає механізм використання коштів, передбачених у державному бюджеті за програмою «Здійснення заходів щодо підтримки науково-дослідних господарств» (далі — бюджетні кошти).

2. Головним розпорядником бюджетних коштів та відповідальним виконавцем бюджетної програми є Національна академія аграрних наук (далі — Академія).

Основними цілями використання бюджетних коштів є збільшення обсягів виробництва оригінального насіння з метою прискореного впровадження у виробництво високоурожайних сортів і гібридів сільськогосподарських культур та садивного матеріалу; забезпечення стабілізації і розвитку племінного тваринництва та птахівництва, підвищення племінних та продуктивних якостей тварин; здійснення заходів з докорінного поліпшення земель.

3. Бюджетні кошти спрямовуються науково-дослідним господарствам, які перебувають у віданні Академії, на фінансування заходів з:

селекції сільськогосподарських культур у ланках первинного рослинництва;

селекції у тваринництві та птахівництві; докорінного поліпшення земель.

4. Бюджетні кошти розподіляються Академією між зазначеними заходами та використовуються відповідно до Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для селекції в рослинництві, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 18 березня 2009 р. № 232 (Офіційний вісник України, 2009 р., № 21, ст. 674; 2011 р., № 11, ст. 486), Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті

для виконання програми селекції у тваринництві та птахівництві в науково-дослідних господарствах, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 22 серпня 2011 р. № 886 (Офіційний вісник України, 2011 р., № 65, ст. 2531), і Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для фінансування заходів з докорінного поліпшення земель науково-дослідних господарств, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 7 вересня 2011 р. № 945 (Офіційний вісник України, 2011 р., № 69, ст. 2631).

5. Погашення бюджетної кредиторської заборгованості, зареєстрованої в органах Казначейства, здійснюється в установленому законодавством порядку.

6. Закупівля товарів, робіт і послуг за рахунок бюджетних коштів здійснюється в установленому законом порядку.

7. Операції, пов'язані з використанням бюджетних коштів, проводяться відповідно до Порядку обслуговування державного бюджету за видатками та операціями з надання та повернення кредитів, наданих за рахунок коштів державного бюджету, затвердженого в установленому законодавством порядку.

8. Складення та подання фінансової і бюджетної звітності про використання бюджетних коштів, а також контроль за їх цільовим та ефективним витрачанням здійснюються в установленому законодавством порядку.



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 6 червня 2012 р. № 546
Київ

Про затвердження Положення про електронний реєстр пацієнтів

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

Затвердити Положення про електронний реєстр пацієнтів, що додається.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 6 червня 2012 р. № 546

ПОЛОЖЕННЯ
про електронний реєстр пацієнтів

1. Це Положення визначає процедуру створення та функціонування електронного реєстру пацієнтів (далі — реєстр).

2. Реєстр створюється з метою підвищення ефективності медичної допомоги, забезпечення своєчасності її надання та достовірності статистичної інформації.

3. Реєстр є єдиною інформаційною системою збирання, реєстрації, накопичення, зберігання, оновлення, використання і поширення шляхом розповсюдження, реалізації, передачі, а також знищення відомостей про фізичну особу та отриману нею медичну допомогу.

4. У цьому Положенні терміни вживаються у значеннях, що наведені в Основах законодавства України про охорону здоров'я, Законах України «Про захист персональних даних», «Про інформацію», «Про захист інформації в інформаційно-телекомунікаційних системах», «Про Концепцію Національної програми інформатизації», «Про Національну програму інформатизації», «Про електронні документи та електронний документообіг» і «Про електронний цифровий підпис».

5. Реєстр є інформаційним ресурсом МОЗ, який ведеться з використанням інформаційних технологій, електронного документообігу та електронного цифрового підпису.

Заклади охорони здоров'я усіх форм власності (далі — заклади охорони здоров'я) зобов'язані вносити до Реєстру відомості про:

фізичну особу, що містяться у затверджених наказами МОЗ медичних облікових формах;

заклад охорони здоров'я, в якому пацієнтові надано медичну допомогу; вид наданої пацієнтові медичної допомоги;

лікарські засоби та вироби медичного призначення, закуплені для лікування пацієнта за кошти державного та місцевих бюджетів;

згоду пацієнта на обробку персональних даних за встановленою МОЗ формою.

6. Порядок ведення реєстру затверджується МОЗ.

7. МОЗ здійснює централізоване управління, забезпечує створення, впровадження, ведення та оновлення реєстру шляхом реалізації єдиної технологічної політики з урахуванням державних, галузевих і адаптованих міжнародних стандартів у сфері інформаційних технологій.

8. Розпорядником реєстру є МОЗ.

МОЗ розробляє та затверджує нормативно-правові акти, які забезпечують функціонування реєстру, а також здійснює безпосередній контроль за його веденням.

9. Володільцями реєстру є заклади охорони здоров'я.

Володільці реєстру за наявності згоди пацієнтів на обробку їх персональних даних вносять інформацію до реєстру, обробляють її та забезпечують захист персональних даних, що вносяться до реєстру.

10. Обмін відомостями між закладами охорони здоров'я ведеться за допомогою телекомунікаційної мережі із забезпеченням захисту інформації відповідно до вимог законодавства.

11. Обмін відомостями між центральними органами виконавчої влади, підприємствами, установами та організаціями здійснюється в порядку, затвердженому МОЗ.



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 20 червня 2012 р. № 548
Київ

Про внесення змін до Порядку державної реєстрації медичної техніки та виробів медичного призначення

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

Внести до Порядку державної реєстрації медичної техніки та виробів медичного призначення, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 9 листопада 2004 р. № 1497 (Офіційний вісник України, 2004 р., № 45, ст. 2970; 2008 р., № 98, ст. 3237, № 100, ст. 3313; 2010 р., № 21, ст. 868, № 75, ст. 2668; 2011 р., № 89, ст. 3236), зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 20 червня 2012 р. № 548

ЗМІНИ,

що вносяться до Порядку державної реєстрації медичної техніки та виробів медичного призначення

1. Пункт 2 доповнити абзацом такого змісту:
«кваліфікаційне випробування — контрольне випробування зразків медичних виробів для проведення оцінки готовності виробництва випускати такі вироби та визначення їх відповідності вимогам нормативних документів».

2. Абзац сьомий пункту 4 виключити.

3. Пункт 13 викласти в такій редакції:

ОРІЄНТИР № 26

«13. Строк дії свідоцтва є необмеженим.
Для медичних виробів, що виготовлені в Україні та не пройшли кваліфікаційних випробувань, строк дії свідоцтва становить два роки.
Якщо до складу медичного виробу як невід'ємна частина входить лікарський засіб, строк дії свідоцтва обмежується строком дії реєстраційного посвідчення на такий засіб.».

4. У пункті 14:
в абзаці першому слово «також» виключити;
доповнити пункт абзацом такого змісту:
«закінчення строку дії реєстраційного посвідчення на лікарський засіб, який входить до складу медичного виробу.».
5. Пункт 15 виключити.
6. Додаток до Порядку викласти в такій редакції:

«Державний Герб України

УКРАЇНА

Державна служба України з лікарських засобів

СВІДОЦТВО

про державну реєстрацію

№ _____

Медичний виріб _____

(назва медичного виробу, тип, вид, марка тощо)

(клас безпеки)

(номер згідно з каталогом)

(найменування країни-виробника, місцезнаходження виробництва)

що відповідає реєстраційним матеріалам, згідно з наказом Державної

служби з лікарських засобів від _____ 20____ р. № _____

внесений до Державного реєстру медичної техніки та виробів медичного

призначення і дозволений для застосування на території України.

Строк дії свідоцтва _____.

Голова _____

(заступник Голови) _____

(підпис) _____

(ініціали та прізвище) _____

МП».

7. У додатках 1 і 2 до Свідоцтва позицію _____»

«МП _____

(підпис) _____

(ініціали та прізвище) _____

замініти такою позицією:

«Голова _____

(заступник Голови) _____

(підпис) _____

(ініціали та прізвище) _____

МП».

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА

від 20 червня 2012 р. № 549

Київ

Про затвердження Порядку та умов надання субвенції з державного бюджету обласному бюджету Чернігівської області на фінансування реставраційно-відновлювальних робіт по комплексу пам'яток архітектури НІКЗ «Гетьманська столиця» у м. Батурині

Відповідно до частини другої статті 97 Бюджетного кодексу України Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

Затвердити Порядок та умови надання субвенції з державного бюджету обласному бюджету Чернігівської області на фінансування реставраційно-відновлювальних робіт по комплексу пам'яток архітектури НІКЗ «Гетьманська столиця» у м. Батурині, що додаються.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО

постановою Кабінету Міністрів України

від 20 червня 2012 р. № 549

ПОРЯДОК ТА УМОВИ надання субвенції з державного бюджету обласному бюджету Чернігівської області на фінансування реставраційно-відновлювальних робіт по комплексу пам'яток архітектури НІКЗ «Гетьманська столиця» у м. Батурині

1. Ці Порядок та умови визначають механізм надання субвенції з державного бюджету обласному бюджету Чернігівської області на фінансування реставраційно-відновлювальних робіт по комплексу пам'яток архітектури НІКЗ «Гетьманська столиця» у м. Батурині (далі - субвенція).

2. Головним розпорядником субвенції є Мінкультури, відповідальним виконавцем відповідної бюджетної програми — Чернігівська облдержадміністрація.

3. Субвенція спрямовується на виконання реставраційно-відновлювальних робіт на об'єктах культурної спадщини Національного історико-культурного заповідника «Гетьманська столиця», а саме:

- відтворення живопису;
- зовнішнє та внутрішнє оздоблення;
- улаштування підлоги з художнього паркету;
- монтаж системи вентиляції та кондиціонування;
- електромонтажні роботи;
- будівництво зовнішніх мереж;
- упорядження території.

4. Не допускається спрямування субвенції на: закупівлю товарів, робіт і послуг, які безпосередньо не пов'язані з виконанням робіт, зазначених у пункті 3 цих Порядку та умов; оплату посередницьких послуг; здійснення видатків, передбачених за іншими бюджетними програмами; здійснення заходів, метою яких є отримання прибутку.

5. Використання субвенції здійснюється в обсязі, передбаченому в законі про Державний бюджет України на відповідний рік, з урахуванням виконання бюджетних зобов'язань минулих років, узятих на облік в органах Казначейства.

6. Для здійснення видатків за рахунок субвенції Чернігівська облдержадміністрація подає Мінкультури копії:

затвердженої в установленому порядку проектно-кошторисної документації, позитивного висновку комплексної державної експертизи робочого проекту та титулу будови;

погодження Мінкультури здійснення містобудівних, архітектурних та ландшафтних перетворень, проведення будівельних, шляхових і земляних робіт.

7. Закупівля товарів, робіт і послуг за рахунок субвенції здійснюється в установленому законом порядку.

Попередня оплата товарів, робіт і послуг, що закуповуються за рахунок субвенції, проводиться з урахуванням положень бюджетного законодавства.

Остаточні розрахунки за такі товари, роботи і послуги проводяться згідно з умовами договору про їх закупівлю на підставі актів приймання-передачі поставлених товарів, виконаних робіт та наданих послуг з поданням заверених копій первинних бухгалтерських документів, які підтверджують фактично понесені витрати, зазначені в таких актах.

8. Видатки за рахунок субвенції здійснюються відповідно до Порядку державного фінансування капітального будівництва, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 27 грудня 2001 р. № 1764 (Офіційний вісник України, 2001 р., № 52, ст. 2374), Порядку затвердження титулів будов (об'єктів), будівництво яких здійснюється із залученням бюджетних коштів або коштів підприємств державної власності, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 8 вересня 1997 р. № 995 (Офіційний вісник України, 1997 р., число 37, с. 17), і Порядку прийняття в експлуатацію закінчених будівництвом об'єктів, затвердженого постановою Кабінету Мі-

ністрів України від 13 квітня 2011 р. № 461 (Офіційний вісник України, 2011 р., № 32, ст. 1359).

9. Казначейство перераховує субвенцію відповідно до Порядку перерахування міжбюджетних трансфертів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 15 грудня 2010 р. № 1132 (Офіційний вісник України, 2010 р., № 96, ст. 3399), і Порядку обслуговування державного бюджету за видатками та операціями з надання та повернення кредитів, наданих за рахунок коштів державного бюджету, затвердженого Мінфіном.

10. Відображення у первинному та бухгалтерському обліку інформації про отримані (створені) оборотні і необоротні активи, а також відкриття рахунків, реєстрація, облік бюджетних зобов'язань в органах Казначейства та операції, пов'язані з використанням субвенції, здійснюються в установленому законодавством порядку.

11. Чернігівська облдержадміністрація подає щокварталу до 10 числа наступного місяця Мінкультури звіт про використання субвенції для інформування до 20 числа Мінфіну.

12. Складення та подання фінансової і бюджетної звітності про використання субвенції, а також контроль за її цільовим витрачанням здійснюються в установленому законодавством порядку.

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА

від 20 червня 2012 р. № 551

Київ

Про затвердження Порядку надання державним службовцям додаткових оплачуваних відпусток

Відповідно до частини другої статті 51 Закону України «Про державну службу» Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

1. Затвердити Порядок надання державним службовцям додаткових оплачуваних відпусток, що додається.

2. Визнати такими, що втратили чинність: постанову Кабінету Міністрів України від 27 квітня 1994 р. № 250 «Про порядок і умови надання державним службовцям, посадовим особам місцевого самоврядування додаткових оплачуваних відпусток» (ЗП України, 1994 р., № 8, ст. 202);

пункт 2 змін, що вносяться до постанов Кабінету Міністрів України, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 26 жовтня 2001 р. № 1396 (Офіційний вісник України, 2001 р., № 44, ст. 1963).

3. Ця постанова набирає чинності одночасно з набранням чинності Законом України від 17 листопада 2011 р. № 4050-VI «Про державну службу».

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО

постановою Кабінету Міністрів України

від 20 червня 2012 р. № 551

ПОРЯДОК надання державним службовцям додаткових оплачуваних відпусток

1. Цей Порядок визначає механізм надання додаткових оплачуваних відпусток (далі — додаткова відпустка) державним службовцям.

2. Державним службовцям, які мають стаж державної служби понад п'ять років, надається додаткова відпустка тривалістю один календарний день. Починаючи з шостого року державної служби ця відпустка збільшується на один календарний день за кожний наступний рік роботи на державній службі. Тривалість додаткової відпустки не може перевищувати 15 календарних днів.

3. Додаткова відпустка конкретної тривалості надається державним службовцям після досягнення відповідного стажу державної служби.

4. Додаткова відпустка, яка надається державним службовцям, належить до щорічних відпусток.

У перший рік державної служби в державному органі державного службовця, який має стаж такої служби понад п'ять років, додаткова відпустка надається йому після закінчення шести місяців безперервної служби в цьому органі, якщо інше не передбачено законодавством.

5. Додаткова відпустка надається державним службовцям одночасно із щорічною основною оплачуваною відпусткою або окремо від неї за згодою між державним службовцем і керівником державного органу, органу влади Автономної Республіки Крим або їх апарату згідно із затвердженим графіком відпусток.

6. Додаткова відпустка переноситься на інший період або продовжується у разі:

тимчасової непрацездатності державного службовця, засвідченої в установленому порядку;

виконання державним службовцем державних або громадських обов'язків, якщо згідно із законодавством він підлягає звільненню на цей час від основної роботи із збереженням заробітної плати;

настання строку відпустки у зв'язку з вагітністю та пологами;

збігу додаткової відпустки з відпусткою у зв'язку з навчанням.

У разі перенесення додаткової відпустки строк її надання встановлюється за згодою між державним службовцем і керівником державного органу, органу влади Автономної Республіки Крим або їх апарату. Якщо причини, що зумовили перенесення додаткової відпустки на інший період, настали під час її використання, невикористана частина додаткової відпустки надається після закінчення дії таких причин або переноситься за згодою між державним службовцем і керівником державного органу, органу влади Автономної Республіки Крим або їх апарату на інший період.

7. Забороняється ненадання керівником державного органу, органу влади Автономної Республіки Крим або їх апарату додаткових відпусток повної тривалості протягом двох років підряд.

8. Державні службовці для виконання невідкладних і непередбачуваних завдань можуть бути відкликані із додаткової відпустки за рішенням керівника державного органу, органу влади Автономної Республіки Крим або їх апарату.

9. Частина невикористаної додаткової відпустки надається державному службовцю у будь-який час відповідного року чи приєднується до відпустки у наступному році з відшкодуванням непередбачуваних витрат державного службовця у зв'язку з його відкликанням з відпустки.

Невикористана додаткова відпустка за попередній період надається державному службовцю тривалістю, на яку він мав право залежно від стажу державної служби на той час. За згодою між державним службовцем і керівником державного органу, органу влади Автономної Республіки Крим або їх апарату додаткові відпустки за попередній і поточний періоди можуть бути надані одночасно.

10. За час перебування державного службовця у відпустці по догляду за дитиною до досягнення нею трирічного віку, а у разі, коли дитина потребує домашнього догляду, — у відпустці без збереження заробітної плати тривалістю, визначеною у медичному висновку, але не більше ніж до досягнення дитиною шестирічного віку, додаткова відпустка не надається.

11. Облік додаткових відпусток, що надаються державним службовцям, здійснює служба персоналу державного органу, органу влади Автономної Республіки Крим або їх апарату.

12. За бажанням державного службовця у разі його звільнення (крім звільнення за порушення трудової дисципліни) йому має бути надано невикористану відпустку за наступним звільненням. Датою звільнення в цьому разі є останній день відпустки.

Під час звільнення державного службовця йому виплачується грошова компенсація за всі невикористані ним дні додаткової відпустки.

У разі переведення державного службовця на інше місце роботи грошова компенсація за невикористані ним дні додаткової відпустки може бути перерахована за його бажанням на рахунок державного органу, до якого його переведено.

13. За бажанням державного службовця додаткова відпустка або її частина може бути замінена грошовою компенсацією.

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА

від 20 червня 2012 р. № 552

Київ

Про умови оплати праці працівників Координаційного центру з надання правової допомоги та його територіальних відділень

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

1. Затвердити схеми посадових окладів працівників Координаційного центру з надання правової допомоги (далі — Координаційний центр) та його територіальних відділень — центрів з надання безоплатної вторинної правової допомоги (далі — територіальні центри) згідно з додатками 1 і 2.

2. Надати право директорів Координаційного центру та директорам територіальних центрів у межах затвердженого фонду оплати праці:

1) установлювати: працівникам конкретні розміри посадових окладів відповідно до затверджених цією постановою схем;

посадові оклади заступників директора Координаційного центру та територіальних центрів, заступників керівників структурних підрозділів — на 5—15 відсотків нижче посадового окладу відповідного керівника;

надбавки працівникам:

за високі досягнення у праці або за виконання особливо важливої роботи у розмірі до 100 відсотків посадового окладу.

У разі несвоєчасного виконання завдань, погіршення якості роботи і порушення трудової дисципліни такі надбавки скасовуються або зменшуються;

за почесне звання «заслужений» — у розмірі 10 відсотків посадового окладу;

за знання та використання в роботі іноземної мови: однієї європейської — 10, однієї східної, угро-фінської або африканської — 15, двох і більше мов — 25 відсотків посадового окладу;

доплати працівникам:

у розмірі до 50 відсотків посадового окладу:

- за виконання обов'язків тимчасово відсутніх працівників;

- за суміщення професій (посад);

- за розширення зони обслуговування або збільшення обсягу виконуваних робіт.

Зазначені види доплат не встановлюються директорів Координаційного центру, директорам територіальних центрів, їх заступникам, керівникам структурних підрозділів, їх заступникам;

за виконання обов'язків тимчасово відсутнього керівника або заступника керівника структурного підрозділу — у розмірі різниці між фактичним посадовим окладом тимчасово відсутнього керівника або заступника керівника структурного підрозділу (без урахування надбавок та доплат) і посадовим окладом працівника, який виконує обов'язки тимчасово відсутнього керівника або заступника керівника структурного підрозділу, у разі, коли працівник, що виконує обов'язки тимчасово відсутнього керівника структурного підрозділу, не є його заступником;

за науковий ступінь доктора наук — у розмірі до 25 відсотків посадового окладу, кандидата наук — у розмірі до 15 відсотків посадового окладу.

Доплата за науковий ступінь виплачується працівникам, якщо їх діяльність за профілем збігається з наявним науковим ступенем. За наявності у працівника двох наукових ступенів доплата встановлюється за одним (вищим) науковим ступенем;

2) надавати працівникам матеріальну допомогу для оздоровлення одночасно з наданням щорічної відпустки та для вирішення соціально-побутових питань у розмірі, що не перевищує середньомісячної заробітної плати працівника;

3) здійснювати преміювання працівників відповідно до їх особистого внеску в загальні результати роботи, а також до державних і професійних свят та ювілейних дат згідно із затвердженим порядком і розмірами преміювання працівників у межах фонду преміювання, створеного в розмірі не менш як 10 відсотків посадових окладів та економії фонду оплати праці.

3. Преміювання, установлення надбавок і доплат, передбачених цією постановою, надання матеріальної допомоги директорів Координаційного центру здійснюється за погодженням з Міністерством юстиції, а директорам територіальних центрів — за погодженням з директором Координаційного центру.

4. Установити, що у разі, коли розмір посадового окладу працівників Координаційного центру та територіальних центрів нижчий, ніж визначений законом розмір мінімальної заробітної плати, посадовий оклад установлюється на рівні відповідного розміру мінімальної заробітної плати.

5. Умови оплати праці робітників, зайнятих обслуговуванням Координаційного центру та територіальних центрів, визначаються на рівні умов оплати праці робітників, зайнятих обслуговуванням органів виконавчої влади, місцевого самоврядування та їх виконавчих органів, органів прокуратури, судів та інших органів.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

Додаток 1

до постанови Кабінету Міністрів України

від 20 червня 2012 р. № 552

СХЕМА посадових окладів працівників Координаційного центру з надання правової допомоги	
Найменування посади	Місячний посадовий оклад, гривень
Директор Координаційного центру	3320
Начальник управління, головний бухгалтер	2793-2948
Начальник самостійного відділу	2638—2793
Начальник відділу у складі управління	2327—2482
Завідувач самостійного сектору	2095—2172
Завідувач сектору у складі структурного підрозділу,	
помічник директора	1940—2095
Головний спеціаліст	1707—1785
Провідний спеціаліст	1357—1396

Додаток 2

до постанови Кабінету Міністрів України

від 20 червня 2012 р. № 552

СХЕМА посадових окладів працівників територіальних відділень Координаційного центру з надання правової допомоги — центрів з надання безоплатної вторинної правової допомоги	
Найменування посади	Місячний посадовий оклад, гривень
Директор центру	2793
Начальник відділу, головний бухгалтер	1436—1595
Завідувач самостійного сектору	1108—1151
Головний спеціаліст	1100
Провідний спеціаліст	1094

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА

від 20 червня 2012 р. № 554

Київ

Про проведення моніторингу та оцінювання ефективності програм соціальної підтримки населення

З метою підвищення ефективності та удосконалення управління системою соціальної підтримки населення Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

ОРІЄНТИР № 26

1. Запровадити проведення на постійній основі моніторингу та оцінювання ефективності програм соціальної підтримки населення (далі — моніторинг).
2. Затвердити Порядок проведення моніторингу та оцінювання ефективності програм соціальної підтримки населення, що додається.
3. Міністерству соціальної політики разом з Міністерством економічного розвитку і торгівлі, Міністерством фінансів, Державною службою статистики, Національною академією наук:
 - 1) розробити та затвердити у тримісячний строк в установленому порядку методику проведення моніторингу;
 - 2) проводити починаючи з 2014 року щороку поточний моніторинг та один раз на п'ять років періодичний моніторинг.
4. Державній службі статистики на основі вибіркового обстеження умов життя домогосподарств починаючи із січня 2014 р. проводити один раз на п'ять років опитування населення щодо ефективності програм соціальної підтримки населення.
5. Міністерству соціальної політики:
 - 1) координувати роботу з проведення моніторингу;
 - 2) подавати Кабінетові Міністрів інформацію про результати моніторингу:

поточного — у жовтні року, що настає за звітним періодом;
періодичного — у грудні року, що настає за звітним періодом.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 20 червня 2012 р. № 554

**ПОРЯДОК
проведення моніторингу та оцінювання ефективності програм соціальної підтримки населення**

1. Цей Порядок визначає механізм проведення моніторингу та оцінювання ефективності програм соціальної підтримки населення (далі — моніторинг), підготовки та подання інформації про його результати, а також програми, за якими проводиться моніторинг.
2. Моніторингом є систематичний збір, аналіз та подання відповідної інформації для прийняття центральними органами виконавчої влади рішень щодо удосконалення управління системою соціальної підтримки населення.
3. Основними завданнями моніторингу є:
 - 1) покращення інформаційного забезпечення центральних органів виконавчої влади для прийняття ними рішень щодо удосконалення управління системою соціальної підтримки населення;
 - 2) проведення:
 - аналізу основних показників виконання програм соціальної підтримки населення;
 - оцінювання ефективності зазначених програм та їх впливу на бідність.
 4. Під час проведення поточного моніторингу використовується система показників (періодичного — розширена система показників), що формується на основі адміністративних та статистичних даних, результатах опитування населення щодо ефективності програм соціальної підтримки населення, порядок подання яких визначається методикою проведення моніторингу.
 5. Мінекономрозвитку та Мінфін відповідно до компетенції подають щороку не пізніше 1 вересня Мінсоцполітики інформаційно-аналітичні матеріали згідно з переліком, визначеним методикою проведення моніторингу, а Мінсоцполітики та Держстат — Національній академії наук адміністративні та статистичні дані, результати опитування населення щодо ефективності програм соціальної підтримки населення згідно з переліком, визначеним такою методикою.
- Национальна академія наук проводить аналіз основних показників виконання програм соціальної підтримки населення, оцінювання ефективності зазначених програм та їх впливу на бідність і подає Мінсоцполітики інформацію про результати моніторингу:
 - поточного — щороку не пізніше 1 жовтня року, що настає за звітним періодом;
 - періодичного — один раз на п'ять років не пізніше 1 грудня року, що настає за звітним періодом.
6. Об'єктами моніторингу є такі програми соціальної підтримки населення:
 - допомога при народженні дитини, допомога по догляду за дитиною до досягнення нею трирічного віку, допомога на дітей одиноким матерям, допомога при усиновленні дитини, допомога на дітей, над якими встановлено опіку чи піклування, які призначаються відповідно до Закону України «Про державну допомогу сім'ям з дітьми» та Порядку призначення і виплати державної допомоги сім'ям з дітьми, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 27 грудня 2001 р. № 1751 (Офіційний вісник України, 2001 р., № 52, ст. 2365);
 - державна соціальна допомога малозабезпеченим сім'ям, яка призначається відповідно до Закону України «Про державну соціальну допомогу малозабезпеченим сім'ям» та Порядку призначення і виплати державної соціальної допомоги малозабезпеченим сім'ям, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 лютого 2003 р. № 250 (Офіційний вісник України, 2003 р., № 9, ст. 394);
 - державна соціальна допомога інвалідам з дитинства та дітям-інвалідам, яка призначається відповідно до Закону України «Про державну соціальну допомогу інвалідам з дитинства та дітям-інвалідам»;
 - субсидія для відшкодування витрат на оплату житлово-комунальних послуг, придбання скрапленого газу, твердого та рідкого пічного побутового палива, яка призначається відповідно до Положення про порядок призначення та надання населенню субсидій для відшкодування витрат на оплату житлово-комунальних послуг, придбання скрапленого газу, твердого та рідкого пічного побутового палива, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 21 жовтня 1995 р. № 848 (ЗП України, 1996 р., № 2, ст. 76; Офіційний вісник України, 1997 р., число 39, с. 17; 2000 р., № 5, ст. 178).

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 20 червня 2012 р. № 558
Київ

**Про внесення змін до постанови
Кабінету Міністрів України
від 19 вересня 2007 р. № 1131**

Кабінет Міністрів України **постановляє:**
Внести до постанови Кабінету Міністрів України від 19 вересня 2007 р. № 1131 «Про затвердження Порядку використання у 2007 році коштів, передбачених у державному бюджеті для державної підтримки сільськогосподарської дорадчої служби» (Офіційний вісник України, 2007 р., № 71, ст. 2670; 2009 р., № 18, ст. 573) зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 20 червня 2012 р. № 558

**ЗМІНИ,
що вносяться до постанови Кабінету Міністрів України
від 19 вересня 2007 р. № 1131**

1. У назві та постановляючій частині постанови слова і цифри «у 2007 році» виключити.
2. У Порядку використання у 2007 році коштів, передбачених у державному бюджеті для державної підтримки сільськогосподарської дорадчої служби, затвердженому зазначеною постановою:
 - 1) у назві Порядку слова і цифри «у 2007 році» виключити;
 - 2) абзац перший пункту 1 викласти у такій редакції:
«1. Цей Порядок визначає механізм використання коштів, передбачених Мінгосполітики у державному бюджеті за програмою «Фінансова підтримка заходів в агропромисловому комплексі» для державної підтримки сільськогосподарської дорадчої служби (далі — бюджетні кошти).»;

- 3) у пункті 3 слова і цифри «станом на 1 січня 2009 року» замінити словами і цифрою «станом на 1 січня відповідного року»;
- 4) у пункті 5 слова «Міністр аграрної політики Автономної Республіки Крим» замінити словами «Міністр аграрної політики та продовольства Автономної Республіки Крим», а слова «державної контрольно-ревізійної служби» — словом «Держфінінспекції»;
- 5) в абзаці другому пункту 8 слова «заступник Міністра аграрної політики Автономної Республіки Крим» і «управління промисловості та агропромислового розвитку Севастопольської міської держадміністрації» замінити відповідно словами «заступник Міністра аграрної політики та продовольства Автономної Республіки Крим» і «управління промисловості, розвитку інфраструктури та агропромислового комплексу Севастопольської міської держадміністрації»;
- 6) пункт 9 викласти у такій редакції:
«9. Погашення бюджетної кредиторської заборгованості, зареєстрованої в органах Казначейства, здійснюється в установленому законодавством порядку.
Операції, пов'язані з використанням бюджетних коштів, здійснюються відповідно до Порядку обслуговування державного бюджету за видатками та операціями з надання та повернення кредитів, наданих за рахунок коштів державного бюджету, затвердженого в установленому законодавством порядку.»;
- 7) у пункті 11 слова «фінансової звітності» і «за їх цільовим витрачанням» замінити відповідно словами «фінансової і бюджетної звітності» і «за їх цільовим та ефективним витрачанням»;
- 8) у тексті Порядку слово «Мінекономіки» замінити словом «Мінекономрозвитку», а слова «Міністерство аграрної політики Автономної Республіки Крим», «управління промисловості та агропромислового розвитку Севастопольської міської держадміністрації» в усіх відмінках — відповідно словами «Міністерство аграрної політики та продовольства Автономної Республіки Крим», «управління промисловості, розвитку інфраструктури та агропромислового комплексу Севастопольської міської держадміністрації» у відповідному відмінку.

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 20 червня 2012 р. № 559
Київ

**Про затвердження Порядку обчислення
стажу державної служби**

Відповідно до статті 35 Закону України «Про державну службу» Кабінет Міністрів України **постановляє:**

1. Затвердити Порядок обчислення стажу державної служби, що додається.
2. Визнати такими, що втратили чинність, постанови Кабінету Міністрів України згідно з переліком, що додається.
3. Ця постанова набирає чинності одночасно з набранням чинності Законом України від 17 листопада 2011 р. № 4050-VI «Про державну службу».

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 20 червня 2012 р. № 559

**ПОРЯДОК
обчислення стажу державної служби**

1. Цей Порядок визначає механізм обчислення стажу державної служби.
2. Стаж державної служби обчислюється відповідно до частини другої статті 35 Закону України «Про державну службу», а також виходячи з визначених законом періодів роботи, до яких належить:
 - час перебування на посадах працівників апарату судів, Державної судової адміністрації, її територіальних управлінь;
 - час перебування на посадах працівників дипломатичної служби;
 - час роботи працівників дипломатичної служби у секретаріатах міжнародних організацій;
 - час перебування на посадах службовців кадрового складу розвідувальних органів;
 - час перебування на посадах спеціалістів Державної кримінально-виконавчої служби, які не мають спеціальних звань;
 - час роботи посадових осіб центральних державних архівів;
 - час перебування на посадах осіб, яким надано повноваження державних інспекторів з насінництва та розсадництва;
 - час перебування на посадах осіб, яким надано повноваження державних інспекторів з карантину рослин;
 - час перебування на посадах начальника Головної державної інспекції захисту рослин, який одночасно за посадою є Головним державним інспектором захисту рослин, заступників Головного державного інспектора захисту рослин, начальників державних інспекцій захисту рослин, які одночасно за посадою є головними державними інспекторами захисту рослин Автономної Республіки Крим, області, району, заступників начальників державних інспекцій захисту рослин — заступників головних державних інспекторів захисту рослин Автономної Республіки Крим, областей, районів, спеціалістів — державних інспекторів захисту рослин;
 - час перебування на посадах державних службовців, які працюють у підрозділах державної служби зайнятості;
 - час перебування на посадах працівників апарату та членів Національної ради з питань телебачення і радіомовлення;
 - стаж роботи журналіста в державних і комунальних засобах масової інформації.
- До стажу державної служби зараховуються також інші періоди роботи, визначені законом.
3. Обчислення стажу державної служби здійснює служба персоналу державного органу, органу влади Автономної Республіки Крим або їх апарату на підставі трудової книжки та інших документів, які відповідно до законодавства підтверджують стаж роботи.
4. Скарги, пов'язані з обчисленням стажу роботи державних службовців, розглядаються згідно із законодавством.

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 20 червня 2012 р. № 559

ПЕРЕЛІК

постанов Кабінету Міністрів України, що втратили чинність

1. Постанова Кабінету Міністрів України від 3 травня 1994 р. № 283 «Про порядок обчислення стажу державної служби» (ЗП України, 1994 р., № 8, ст. 213).
2. Постанова Кабінету Міністрів України від 10 листопада 1994 р. № 758 «Про доповнення Порядку обчислення стажу державної служби» (ЗП України, 1995 р., № 1, ст. 21).
3. Постанова Кабінету Міністрів України від 28 грудня 1994 р. № 878 «Про внесення доповнень до Порядку обчислення стажу державної служби» ЗП України, 1995 р., № 3, ст. 62).
4. Постанова Кабінету Міністрів України від 10 квітня 1995 р. № 264 «Про доповнення Порядку обчислення стажу державної служби» (ЗП України, 1995 р., № 7, ст. 167).
5. Постанова Кабінету Міністрів України від 8 червня 1995 р. № 397 «Про доповнення постанови Кабінету Міністрів України від 10 листопада 1994 р. № 758» (ЗП України, 1995 р., № 8, ст. 205).
6. Постанова Кабінету Міністрів України від 14 серпня 1995 р. № 651 «Про доповнення пункту 2 Порядку обчислення стажу державної служби» (ЗП України, 1996 р., № 1, ст. 3).
7. Постанова Кабінету Міністрів України від 31 жовтня 1995 р. № 871 «Про доповнення Порядку обчислення стажу державної служби» (ЗП України, 1996 р., № 3, ст. 86).
8. Постанова Кабінету Міністрів України від 12 березня 1996 р. № 311 «Про доповнення Порядку обчислення стажу державної служби, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 3 травня 1994 р. № 283» (ЗП України, 1996 р., № 8, ст. 258).

9. Постанова Кабінету Міністрів України від 11 грудня 1996 р. № 1490 «Про доповнення Порядку обчислення стажу державної служби» (ЗП України, 1996 р., № 20, ст. 580).
10. Пункт 4 постанови Кабінету Міністрів України від 25 грудня 1996 р. № 1550 «Про умови оплати праці працівників державних архівів областей, міст Києва і Севастополя та про доповнення до Порядку обчислення стажу державної служби» (ЗП України, 1996 р., № 21, ст. 597).
11. Постанова Кабінету Міністрів України від 8 серпня 1997 р. № 861 «Про внесення доповнень до Порядку обчислення стажу державної служби» (Офіційний вісник України, 1997 р., число 33, с. 24).
12. Постанова Кабінету Міністрів України від 19 вересня 1997 р. № 1040 «Про доповнення пункту 3 Порядку обчислення стажу державної служби» (Офіційний вісник України, 1997 р., число 39, с. 13).
13. Пункт 5 постанови Кабінету Міністрів України від 2 березня 1998 р. № 259 «Про умови оплати праці працівників Державного архіву при Раді Міністрів Автономної Республіки Крим і про доповнення до Порядку обчислення стажу державної служби» (Офіційний вісник України, 1998 р., № 9, ст. 345).
14. Постанова Кабінету Міністрів України від 20 квітня 1999 р. № 638 «Про доповнення постанови Кабінету Міністрів України від 19 вересня 1997 р. № 1040» (Офіційний вісник України, 1999 р., № 16, ст. 649).
15. Постанова Кабінету Міністрів України від 14 липня 1999 р. № 1267 «Про внесення змін і доповнень до пункту 3 Порядку обчислення стажу державної служби» (Офіційний вісник України, 1999 р., № 29, ст. 1476).
16. Постанова Кабінету Міністрів України від 5 листопада 1999 р. № 2044 «Про внесення змін до Порядку обчислення стажу державної служби» (Офіційний вісник України, 1999 р., № 45, ст. 2232).
17. Постанова Кабінету Міністрів України від 29 травня 2000 р. № 848 «Про доповнення пункту 3 Порядку обчислення стажу державної служби» (Офіційний вісник України, 2000 р., ст. 900).
18. Постанова Кабінету Міністрів України від 12 липня 2000 р. № 1113 «Про внесення змін до Порядку обчислення стажу державної служби» (Офіційний вісник України, 2000 р., № 28, ст. 1164).
19. Постанова Кабінету Міністрів України від 6 травня 2001 р. № 428 «Про внесення змін до Порядку обчислення стажу державної служби» (Офіційний вісник України, 2001 р., № 20, ст. 845).
20. Постанова Кабінету Міністрів України від 26 жовтня 2001 р. № 1435 «Про внесення змін до пункту 2 Порядку обчислення стажу державної служби» (Офіційний вісник України, 2001 р., № 44, ст. 1982).
21. Постанова Кабінету Міністрів України від 21 травня 2002 р. № 681 «Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 3 травня 1994 р. № 283» (Офіційний вісник України, 2002 р., № 21, ст. 1045).
22. Пункт 3 постанови Кабінету Міністрів України від 25 жовтня 2002 р. № 1620 «Деякі питання центральних державних архівів» (Офіційний вісник України, 2002 р., № 44, ст. 2026).
23. Постанова Кабінету Міністрів України від 18 січня 2003 р. № 85 «Про внесення змін до Порядку обчислення стажу державної служби» (Офіційний вісник України, 2003 р., № 4, ст. 137).
24. Постанова Кабінету Міністрів України від 4 березня 2004 р. № 258 «Про внесення змін до Порядку обчислення стажу державної служби» (Офіційний вісник України, 2004 р., № 9, ст. 534).
25. Пункт 1 змін, що вносяться до постанов Кабінету Міністрів України, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 14 квітня 2004 р. № 468 «Про затвердження положень про прийом, стажування слухачів та працевлаштування випускників Національної академії державного управління при Президентові України, а також переліку органів, де проводиться стажування слухачів Національної академії» (Офіційний вісник України, 2004 р., № 15, ст. 1044).
26. Постанова Кабінету Міністрів України від 26 травня 2004 р. № 689 «Про внесення змін до пункту 2 Порядку обчислення стажу державної служби» (Офіційний вісник України, 2004 р., № 21, ст. 1436).
27. Постанова Кабінету Міністрів України від 29 червня 2004 р. № 814 «Про внесення змін до пункту 3 постанови Кабінету Міністрів України від 3 травня 1994 р. № 283» (Офіційний вісник України, 2004 р., № 26, ст. 1698).
28. Постанова Кабінету Міністрів України від 6 січня 2005 р. № 2 «Про доповнення пункту 2 Порядку обчислення стажу державної служби» (Офіційний вісник України, 2005 р., № 2, ст. 83).
29. Постанова Кабінету Міністрів України від 15 січня 2005 р. № 43 «Про доповнення пункту 3 Порядку обчислення стажу державної служби» (Офіційний вісник України, 2005 р., № 3, ст. 142).
30. Постанова Кабінету Міністрів України від 30 березня 2005 р. № 238 «Про доповнення додатка до Порядку обчислення стажу державної служби» (Офіційний вісник України, 2005 р., № 14, ст. 714).
31. Постанова Кабінету Міністрів України від 12 липня 2005 р. № 552 «Про доповнення пункту 2 Порядку обчислення стажу державної служби» (Офіційний вісник України, 2005 р., № 28, ст. 1626).
32. Пункт 9 змін, що вносяться до актів Кабінету Міністрів України з питань діяльності служби зовнішньої розвідки, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 25 травня 2006 р. № 726 (Офіційний вісник України, 2006 р., № 22, ст. 1609).
33. Постанова Кабінету Міністрів України від 7 червня 2006 р. № 804 «Про доповнення пункту 3 Порядку обчислення стажу державної служби» (Офіційний вісник України, 2006 р., № 23, ст. 1724).
34. Постанова Кабінету Міністрів України від 15 червня 2006 р. № 829 «Про доповнення пункту 2 Порядку обчислення стажу державної служби» (Офіційний вісник України, 2006 р., № 25, ст. 1814).
35. Пункт 6 змін, що вносяться до актів Кабінету Міністрів України з питань діяльності органів і установ виконання покарань, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 1 серпня 2006 р. № 1074 «Про внесення змін та визнання такими, що втратили чинність, деяких актів Кабінету Міністрів України з питань діяльності органів і установ виконання покарань» (Офіційний вісник України, 2006 р., № 31, ст. 2233).
36. Постанова Кабінету Міністрів України від 1 серпня 2006 р. № 1076 «Про внесення змін до пункту 2 Порядку обчислення стажу державної служби» (Офіційний вісник України, 2006 р., № 31, ст. 2235);
37. Пункт 6 змін, що вносяться до постанов Кабінету Міністрів України, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 29 листопада 2006 р. № 1658 «Деякі питання Державної спеціальної служби транспорту» (Офіційний вісник України, 2006 р., № 48, ст. 3200).
38. Пункт 1 змін, що вносяться до актів Кабінету Міністрів України, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 8 грудня 2006 р. № 1700 «Про внесення змін до деяких актів Кабінету Міністрів України» (Офіційний вісник України, 2006 р., № 50, ст. 3324).
39. Постанова Кабінету Міністрів України від 10 січня 2007 р. № 4 «Про доповнення пункту 2 Порядку обчислення стажу державної служби» (Офіційний вісник України, 2007 р., № 2, ст. 70).
40. Постанова Кабінету Міністрів України від 24 січня 2007 р. № 36 «Про внесення змін до пункту 3 Порядку обчислення стажу державної служби» (Офіційний вісник України, 2007 р., № 6, ст. 213).
41. Постанова Кабінету Міністрів України від 5 листопада 2008 р. № 981 «Про доповнення пункту 3 Порядку обчислення стажу державної служби» (Офіційний вісник України, 2008 р., № 86, ст. 2894).
42. Постанова Кабінету Міністрів України від 4 лютого 2009 р. № 57 «Про доповнення пункту 3 Порядку обчислення стажу державної служби» (Офіційний вісник України, 2009 р., № 9, ст. 264).
43. Постанова Кабінету Міністрів України від 17 липня 2009 р. № 730 «Про доповнення пункту 3 Порядку обчислення стажу державної служби» (Офіційний вісник України, 2009 р., № 54, ст. 1865).
44. Абзац другий змін, що вносяться до постанов Кабінету Міністрів України, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 5 серпня 2009 р. № 816 «Про внесення змін до деяких постанов Кабінету Міністрів України» (Офіційний вісник України, 2009 р., № 59, ст. 2078).
45. Постанова Кабінету Міністрів України від 11 листопада 2009 р. № 1192 «Про доповнення пункту 3 Порядку обчислення стажу державної служби» (Офіційний вісник України, 2009 р., № 87, ст. 2931).
46. Постанова Кабінету Міністрів України від 6 січня 2010 р. № 4 «Про доповнення пункту 3 Порядку обчислення стажу державної служби» (Офіційний вісник України, 2010 р., № 1, ст. 22).
47. Пункт 3 змін, що вносяться до актів Кабінету Міністрів України, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 7 вересня 2011 р. № 968 «Питання Державної фінансової інспекції» (Офіційний вісник України, 2011 р., № 71, ст. 2684).

ЖКГ: АКТУАЛЬНА ТЕМА

Полтавщину очистять від сміття

НОВ-ХАУ. Унікальний проект дасть можливість заробити грошей на непотребі

Олександр ДАНИЛЕЦЬ,
«Урядовий кур'єр»

Переробка сміття — проблема і для фахівців житлово-комунального господарства, і для населення, і для влади. І розв'язати її непросто. Однак на Полтавщині знайшли вихід із ситуації, та такий, що дасть можливість і розв'язати проблему засміченості територій, і створити нові робочі місця, і заробити грошей. В області стартував інвестиційний проект, унікальність якого полягає в тому, що віднині на Полтавщині не будуватимуть полігонів для твердих побутових відходів (ТПВ). Усе сміття, включно й те, що накопичилося за роки, перероблятимуть централізовано й без шкоди для довкілля, з використанням найновітніших технологій.

Золото — з відходів

Початковим етапом реалізації цього проекту стало підписання в Полтаві Меморандуму про співпрацю. Цей документ підписали голова Полтавської облдержадміністрації Олександр Удовіченко, голова обласної ради Іван Момот та президент столичного ТОВ «Технопарк комплекс Т» Богдан Худик. Нині область поділена на 4 умовні зони, в кожній з яких побудують сміттєпереробний завод і сортувальну станцію. Поки що експериментом охоплений так званий Комсомольський вузол, тобто місто Комсомольськ та прилеглі до нього Козельщинський, Кобеляцький, Семенівський, Глобинський і Кременчуцький райони. Кременчук працює за окремою схожою програмою з німцями.

Комсомольська міськрада вже виділила 9 га землі під будівництво сміттєпереробного заводу. Тепер, за словами Богдана Худика, інвестор вимагає від нього гарантію щодо стабільного постачання ТПВ на цей завод.



Щоденне вивезення сміття забезпечує чистоту вулиць

— Щоб його забезпечити, ми укладемо договори-концесії з усіма сільськими, селищними і міськими радами й повністю беремо на себе збирання, транспортування й утилізацію відходів, — пояснив він. — Первинне збирання ТПВ у районах здійснюватимуть 90 спеціальних автомобілів, окрім того, ще 30 машин доставлятимуть їх із сортувальної станції на завод. Реалізація пілотного проекту відбувається оперативнo й організовано, влада на місцях сприяє товариству в усіх питаннях, зокрема й земельних. Коротко про сам завод. Як повідомив Б.Худик, він складатиметься з кількох виробництв, що перероблятимуть усі фракції ТПВ у товарну продукцію — дизельне паливо стандарту Євро-4. Теоретично із 160 тисяч тонн відходів одержуватимуть понад 30 тисяч тонн такого палива. Зароблятимуть і на утилізації й переробці скла, якого у відходах чимало. Із нього планують виробляти піноскло — теплоізоляційний матеріал, що не боїться ні води, ні грибка і надійно утримує тепло. Кажуть, що десятисанти-

метровий шар такого піноскла рівноцінний цегляній кладці завтовшки 1,4 метра. Отож покупці на цей товар знайдуться. Буде свіжа копія і від утилізації металу, що міститься у ТПВ: його перероблятимуть у спеціальному цеху. «В діло» підуть навіть «хвости сортування». Для цього є установка, що перетворює суміш на рідкі шлаки або на речовину, з якої потім виділяють синтетичний газ і електроенергію. Навіть вуглекислий газ, що виділяється під час виробничих процесів у значних об'ємах, на заводі «виловлюватимуть» і продаватимуть, бо він, за словами Богдана Худика, теж має комерційну цінність.

Про нові робочі місця та багатомільйонні інвестиції

Поділився столичний гість планами й щодо майбутньої тарифної політики переробки побутових відходів. — Ми хочемо встановити тарифи на рівні тих, які є, не враховуючи інвестиційної складової, тому що

збитковий процес збирання. Транспортування і сортування компенсуємо за рахунок високої доданої вартості, яка утворюється на цьому заводі, — сказав він, принагідно повідомивши про намір фірми створити фінансовий фонд, призначення якого — «навчити населення не смітити». Передбачається, що фінансування проекту почнеться вже у вересні. До цього часу треба «утрясти» ще низку питань і підібрати кадри — 1100 осіб. На повну потужність завод запрацює орієнтовно через 2 роки. Влада Полтавщини покладає великі надії на цей проект. Як зауважив перший заступник голови Полтавської облдержадміністрації Віктор Животенко, на реалізації проекту область заробить 250 мільйонів інвестиційних американських доларів, а також створить нові робочі місця для полтавців. Окрім того, це ще й абсолютно новий сервіс, гарантія чистоти наших лісосмуг і доріг, сіл і хуторів, родючих чорноземів. А цей чинник у наші дні дуже важливий.

І при потрійному контролі ухитрилися вкрасити...

Інна КОСЯНЧУК,
«Урядовий кур'єр»

РЕМОНТИ. Хоч Київ і називають європейською столицею, це, вочевидь, скоріше стосується центру міста, де ходять інтуристи. А на «задвірках» люди мріють бодай про елементарні пристойні умови — щоб увечері лампочки горіли, щоб діти гралися на впорядкованому майданчику... Можливо, жителі інших регіонів думають, що таких дворів у Києві немає — столиця ж. Але вони таки є. Найбільш занедбаних з них — 290. Це підрахувала столична влада разом із громадськістю. Підрахувала й пообіцяла їх капітально відремонтувати, та ще й з потрійним контролем якості: замінити асфальт, відремонтувати всі занедбані під'їзди, ліфти, встановити освітлення тощо. Роботи почали вже на 10 об'єктах. Контроль якості справді потрійний: за ходом ремонтів стежать спеціальна комісія, самі мешканці будинків та правоохоронні органи. До речі, для останніх роботи вистачає. Нещодавно викрили порушників, які наживалися на ремонтах під'їздів та прибудинкових територій. За матеріалами УБОЗ МВС України, було порушено кримінальну справу проти одного зі співробітників комунального підприємства, а також керівника будівельної компанії, яка у 2011-2012 роках ремонтувала під'їзди житлових будинків у Дарницькому районі. Загалом програма з благоустрою подвір'їв триватиме до 15 жовтня. Як повідомила прес-служба КМДА, кияни, двори яких теж потребують оновлення, можуть звертатися до міського call-центру за телефоном: 15-51 щодо включення їх до програми на наступний рік.

Аби люкам не прийшла кришка

Олена ІВАШКО,
«Урядовий кур'єр»

СИТУАЦІЯ. У Миколаєві активізувалися «мисливці» за кришками каналізаційних люків. Якщо за весь 2011 рік украли 1692, то цього року — вже понад 300. Міліція може затримати «металошукачів» тільки по гарячих слідах, а працівники КП «Миколаївводоканал», ОКП «Облтеплоенерго» та інші повідомляють про зникнення люків лише письмово, тож буває уже запізно. Міський голова Володимир Чайка запропонував кілька радикальних заходів. Наприклад, заборонити діяльність пунктів прийому металобрухту в місті взагалі або змусити фірми «брухтовики» щоразу при зникненні металевої комунальної власності скидатися на установку нових кришок, урн, загорожень. Однак представники зареєстрованих пунктів прийому металолому кажуть, що їхні фірми пропускають тільки 15% брухту, інше — справа іногородніх фірм, на які, очевидно, і працюють нелегальні пункти прийому. То що ж робити? Пропозицій звучить багато. Одна з них — зобов'язати здавача брухту пред'являти підтвердження на кожну металеву конструкцію. Друга — збільшити кількість міліцейських нарядів і цивільних формувань для патрулювання вулиць. Ще одна — просити городян повідомляти в міліцію про роботу нелегальних пунктів прийому. Втім, остаточного шляху вирішення проблеми поки що немає...

Дніпровські вливання

Світлана ГАЛАУР,
«Урядовий кур'єр»

ВОДООБМІН. Якість питної води у Харкові та кількох районах області поліпшиться завдяки оздоровленню одного з головних джерел водопостачання регіону — Краснопавлівського водосховища. Як поінформував директор департаменту комунального господарства Харківської міської ради Віктор Кітанін, воду в цій водоймі розбавлять дніпровською, у якій мінералізація менша, ніж у Краснопавлівському. До робіт з водообміну, які триватимуть аж 52 доби, приступили на початку липня. Кошти на їх проведення виділено з державного бюджету. Таку операцію проводять не вперше. Адже вода до Краснопавлівського штучного басейну надходить із річки Сіверський Донець через канал Дніпро — Донбас, де відбувається взаємобмін із Дніпродзержинським водосховищем, наповненим дніпровською водою. А буфером для забезпечення безперебійної роботи каналу служить Орільське водоймище. За правилами використання водних ресурсів річки Сіверський Донець Краснопавлівське водосховище може переливати воду об'ємом понад 120 млн куб. м. Однак через обмеження фінансування виникають проблеми зі щорічною подачею води в Краснопавлівське водосховище. Востаннє такий обмін проводили у 2008 і 2010 роках, коли було подано 226 і 121 млн куб. м відповідно. Це дало змогу поліпшити якість води до нормативних значень і подавати її безперебійно до Харкова, Лозової, Первомайського, а також населених пунктів Харківського і Дергачівського районів області.

Маєш борг? Отримуй лічильник!

Оксана МЕЛЬНИК,
«Урядовий кур'єр»

ЗНАЙШЛИ ВИХІД! Рецепт вирішення гострої і давньої проблеми погашення боргів за житлово-комунальні платежі створили у Львові. Малозабезпеченим родинам городян, які з певних причин не змогли оплатити комунальні послуги, за кошти місцевого бюджету встановлять прилади обліку гарячої та холодної води. Так вирішили

депутати Львівської міської ради. З міської скарбниці виділять 100 тисяч гривень і обладнають лічильниками помешкання 218 сімей. Загалом у Львові 927 родин, які мають сумарну заборгованість перед комунальниками у 9,9 млн грн. Спеціально створені у кожному районі робочі групи з'ясували причини виникнення боргів. Як зазначили у департаменті житлового господар-

ства та інфраструктури Львівської міської ради, до категорії злісних неплатників потрапили сім'ї, які опинилися у скрутному фінансовому становищі, і не з доброї волі заборгували 2,7 млн грн. Це і є ті 218 родин, яким місто допоможе вирватися із боргової ями, встановивши прилади обліку. Тепер їм розраховуватися буде легше, адже оплачуватимуть реально спожиті кубо-

метри, зафіксовані лічильником, а не за нормами. Щоправда, вже наявні борги не спишуть. — Однак добре, що їх розтермінують, — поділилася пані Люба, яка втратила роботу і відтак через складне фінансове становище родини не змогла вчасно розрахуватися із комунальниками. А тепер зможе потроху і поточні платежі вносити, і старі борги повертати.

СУСПІЛЬСТВО

Басейн, танці й кисень ложками

КА-НІ-КУ-ЛИ! У Чернігові запрацював єдиний в Україні дитячий оздоровчий заклад, підпорядкований лікарні

Євдокія ТЮТЮННИК,
«Урядовий кур'єр»

Восьмирічний Єгор нудився у дворі в компанії однолітків. Цей вік, коли дитина вже завелика, аби її під час дозвілля супроводжували дорослі, але замала для самостійних розваг, — найнебезпечніший у плані травматичних ризиків. Хлопчик вдерся на турнік, упав і зламав руку. Здавалося б, відтепер дитя приречене до кінця літа сидіти в чотирьох стінах перед телевизором чи комп'ютером і берегти загіпсовану руку. Напевне, так і сталося б, якби у структурі Чернігівської міської лікарні №1 не було дитячого оздоровчого закладу санаторного типу «Дружба». Тож тепер хлопчина відпочиває на свіжому повітрі, серед багатьох нових друзів і під пильним наглядом дорослих.

Пощастило у цьому плані не лише Єгорові. Упродовж літа за 3 зміни у «Дружбі» буде оздоровлено понад півтисячі дітей. Направлення за медичними показаннями видають міські дитячі поліклініки. Пріоритетними відповідно до статуту і положення про цей заклад є малозахищені категорії: сироти, напівсироти, хлопчики і дівчатка з багатодітних сімей. Путівки безкоштовні, всі витрати узяв на себе міський бюджет.

Суцільна аскорбінація

...Ворота табору відчиняє невеличке веснянку-



«Море» у таборі хоч невелике, зате своє!

вате хлоп'я. Називається Степанком.

— Устиг-таки! Із самого ранку крутився неподалік, аби самому гостей випустити! — усміхаючись, каже старша медична сестра Оксана Сергієнко.

Хлопчик розповідає, що в таборі весело й цікаво. А ще тут добре годують. Подобається все: борщі, котлети, риба, соки.

— Вони після того, як нагасаються та нахлюпаються в басейні, просто змітають усе зі столів, — доброзичливо жартують кухарі. — У таборі п'ятиразове харчування, діти не голодні. Даремно батьки та родичі приносять їм під час відвідин чипси, сухарики, попкорн. Оздоров-

люватися слід на справді здоровій їжі.

Єдина вада меню — посеред ягідного сезону в ідальні не дають ні вишень, ні малини, ні смородини, ні чорниць. Їх заборонено за санітарними нормами, бо вони швидко псуються і не можуть бути відповідно оброблені. Натомість пропонують вирощені на півдні нектарини і персики та консервовані соки. А ще — аскорбіновані напої.

— Найбільше боїмося, щоб діти не наїлися зелених яблук! — кажуть дорослі.

Яблунь у таборі й справді багато. Та плоди на них досягнуть лише на третій зміні.

Буде дискотека!

День саме у розпалі. Його тут за лікарняною традицією називають ліжко-днем. Діти відпочивають, як у звичайному літньому таборі, але ретельно дотримуються внутрішнього розпорядку: одна група займається лікувальною фізкультурою, з іншою працюють стоматологи, чий кабінет на колесах за тишиною розташувався у затінку дерев. Найбільший гомін долинає від басейну просто неба: там під азартні вигукі вболівальників триває волейбольний поєдинок.

— Ми надаємо фізіотерапевтичну допомогу — масаж, заняття на трена-

КОМПЕТЕНТНО

Андрій ЖИДЕНКО,
головний лікар Чернігівської
міської лікарні №1:



— Цього року з міського бюджету в рамках виконання соціальних ініціатив Президента України на організацію літнього відпочинку дітей виділено майже 2 мільйони гривень. Це на півмільйона більше, ніж торік. Фінансово було підтримано оздоровлення малих пацієнтів у закладі охорони здоров'я «Реабілітаційний центр «Відродження», відпочинок дітей у пришкольніх таборах. Понад мільйон гривень одержав наш дитячий заклад санаторного типу «Дружба». Цей табір, побудований ще в 1958 році, пережив різні часи: був відомчим, потім зовсім не працював і йшлося про те, щоб його більше не відкривати. Але нині, як на мене, знайдено найоптимальніший вихід: найкраще може оздоровити дитину заклад під егідою медиків.

У затишному домі Таланенків

ЗЛАГОДА. У багатодітній родині, яка виховує дев'ятьох прийомних дітей, ніколи не сваряться

Владислав КИРЕЙ,
«Урядовий кур'єр»

У багатодітній сім'ї Таланенків з Кам'янки, що на Черкащині, окрім молодшого сина, 10-річного Олександра, виховується ще дев'ятеро прийомних дітей. Старший, 24-річний Дмитро, живе окремо, вже має свою сім'ю. Мама, Наталія Прокопівна, й батько, Юрій Дем'янович, самі виросли в багатодітних родинах і давно мріяли про таку ж саму.

— Сім'я, — каже Юрій Дем'янович, — повинна бути великою. Тоді й радощів більше. А клопоти — не проблема. Їх завжди вистачає.

Ось і взяли на виховання дітей, обділених долею, — сиріт та позбавлених батьківського піклування. І кожна дитина стала для них рідною. Для кожної знайшлося затишне місце у великому домі.



Чим більше дітей, тим більше щастя у родині

Глава сім'ї за фахом учитель фізкультури, а нині підприємець, а госпо-

диня — вчителька початкових класів у місцевій школі. На труднощі не

скаржаться — намагаються встигнути скрізь. Вважають, що заради ді-

тей варто жити. Діти, вдячні батькам за турботу, теж прагнуть допомогти їм у домашньому господарстві.

— Домашня робота непомітна, але дуже потрібна, — каже Наталія Прокопівна. — Дівчатка тут мої найперші помічниці.

Затишний двоповерховий будинок Таланенків завжди доглянутий, сусіди кажуть, що такої дружної сім'ї в Кам'янці ще пошукати треба — все тут до ладу, ніхто ніколи не чув жодної сварки. У залі обов'язково покажуть сімейний фотостенд — найулюбленіші родинні знімки. Кімната хлопців також прикрашена стендом власних творчих робіт. Спортивний куточок ніколи не буває безлюдним. Як розповіла 15-річна Марина, вся сім'я надзвичайно обдарована.

— У нас усі дівчата вишивають, вміють готувати

борщі, ми з Настею співаємо, хлопці займаються спортом та брейк-дансом, пишуть вірші. Братик Сашко недавно переміг у районному конкурсі віршів і одержав приємний подарунок — путівку до оздоровчого табору в Євпаторію...

А коли в дім завітає свято, тут лунають веселі пісні, пахне печивом і смачними пірижками. Велика дружна сім'я ніколи не сумує — разом працюють, разом і веселяться. Особливо люблять потанцювати.

Часто до дитячого будинку сімейного типу, як офіційно значиться дім Таланенків, навідуються представники місцевої влади. Цікавляться: чи не треба чого? Ось і недавно вручили дітям цукерки, м'ячі, роликові ковзани, скейти, мобільні телефони й навіть плазмовий телевізор.

ЕКОЛОГІЯ. ЕКОНОМІКА. ЕТИКА

Микола ПУГОВИЦЯ
для «Урядового кур'єра»,
Херсон — Генічеськ — Гайове

Наглядач королівського саду при королі Франції Людовіку XIII Робін 1601 року привіз із Канади насіння білої акації. 1635-го одне з дерев, вирощених із нього, посадили в Ботанічному саду Парижа. У віці 151 р. акація сягнула 20 м заввишки, діаметр стовбура — 3 м. Від насіння цього дерева, вважають вчені, пішли всі насадження білої акації в Західній Європі.

«Ліс на півдні — чисте золото»

В Україні білу акацію вперше взяли саджувати XVIII ст. в садах графа Олексія Розумовського, поблизу Одеси. З ініціати-ви «Товариства сільських господарств південної Росії» 1816 р. в місті було створено Ботанічний сад, і акація почала поширюватися по всьому півдню Російської імперії, чому сприяла діяльність окремих ентузіастів. Так, Віктор Скаржинський у маєтку поблизу м. Вознесенська Херсонської губернії на початку XIX ст. заклав лісовий заказник — його саджанці використовували навіть при створенні палацових парків у Криму. 1859 р. Віктор Скаржинський писав: «...помираючи, я залишаюся переконаним у тому, що ліс на півдні Росії...чисте золото». За великі заслуги у розведенні його в Херсонській губернії В. П. Скаржинському поставили пам'ятник в Одесі.

Ще один приклад з історії: 1894 р. поблизу Цюрупинська лісничий А. І. Борткевич заклав чисту акацієву плантацію для захисту міста від піщаних бур. За невибагливість, високе приживання й тривале цвітіння акація здобула всенародне визнання. Її почали саджати в селянських дворах, уздовж вулиць, у парках та алеях, на цвинтарях. Лісові смуги з неї виявилися надійними захисниками ґрунтів від вітрової і водної ерозії, сприяли підвищенню врожайності сільськогосподарських культур.

У повоєнні роки на Партизанському агролісомеліоративному опорному пункті, що поблизу Генічеська, в інших науководослідних установах вивчали меліоративне, екологічне, економічне значення багатьох дерев і чагарників, зокрема й акації. Дослідивши понад 600 порід на зимостійкість і забрудненість повітря, вчені дійшли висновку: біла акація одна з кращих, яка не тільки не реагує на погіршення природного середовища, а й має здатність нагромаджувати сірчисті сполуки. Вона стала чи не найулюбленішою породою в безлісому степу півдня України. Про це та багато іншого з життя дерева, яке заворожує кожного своїми духмяно-медовими бростями, дізнався я від вченого Миколи Милосердова більш як три десятиліття тому.

У присиваському коридорі

То було моє перше відрядження на Приазов'я — далекого 1979 року. Осінньої днини ми стояли на березі Азова і вдивалися в голубу далечину. Рано-вранці запах моря чути за десятки кілометрів від нього. Тисячі й тисячі років вітер навсібіч розносив бризки Азова та Сиваша, і ґрунти засолились, у багатьох місцях досі не вдається відновити їхню родючість. Пізніше я побачу ті солончаки. І сплинуть на думку поетичні оповіді Геродота про те, що степовикам боги послали з

Акації білої брості обпалені



НАД ПРИРВОЮ. Одноманітний степовий пейзаж Таврії зрідка прикрашають поодинокі вицілілі дерева

небес плуга, ярмо, сокиру й золоте блюдо — емблеми праці, військової слави, достатку. Та які ж запеклі битви між народами і племенами точилися на цих землях, скільки разів вони вигорали дотла! Ковил і верблюда колючка — ось що здебільшого росло в степу на межі позаминулого й минулого століть. Тут, у Генічеському районі, бувають чи не найбільші в країні посухи. Це так званий присиваський коридор, де вітри набирають швидкості і з шаленою силою мчать далі, до центральних і північних районів Херсонщини й навіть сусідніх областей. Іноді нещадно ще на початку 30-х років минулого століття район став центром дослідницької та науково-практичної роботи на півдні. Пізніше, 1963 р., в селі Гайовому на базі опорного пункту створили Присиваську агролісомеліоративну станцію, якій, зокрема, належало дослідити можливість вирощування лісу в степу й розпочати боротьбу зі стихією.

Микола Милосердов, директор (на той час уже 27-й рік трудився на станції), знайомив мене з даними спостережень на полях Херсонщини, Запоріжжя, Криму, які зберігав з першого року роботи. Я вчитувався в колонки цифр й одразу бачив, наскільки потрібні зелені насадження, аби зберегти посіви, підвищити врожайність. Так, згідно з дослідженнями, проведеними 1973—1977 рр., захищені лісосмугами поля давали з гектара озимої пшениці на 8-9 ц, кукурудзи на силос — на 80-85, люцерни на зелений корм — на 35-40 ц більше порівняно з відкритими зрошуваними.

Віддача лісосмуг не така висока, як хотілося б, але це тому, що їх не поливають. Деревя виростають невисокі, для вітрів серйозної шкоди не становлять, — гаряче переконував мене заступник директора АЛМС Андрій Сірик. — Потрібен автономний полив — тоді в 2,5—3 рази збільшиться довговічність насаджень, утрое зросте їхня висота, тоді можна буде розши-

рювати поля між смугами до 700—800 м. А це вкрай важливо на зрошувальних системах із широкозахватними дощувалками. «Фрегат» зрошує лісосмугу лише в центрі, приблизно її п'яту частину, тому треба в середині міжрядь нарізати борозни і пускати по них воду.

Зроблені на станції економічні розрахунки показали: зрошувані насадження окуплять себе на два-три роки раніше, аніж неполивні, а період ефективного впливу їх на поля зростає на 30—60 років. До голосу вчених не прислухались.

Та посуха на той час була не найбільшим для півдня лихом. От коли над полем промчить вихор!.. У повоєнний період тут щороку траплялися чорні бурі. Особливо тривалі — навесні 1960 р. і взимку 1969-го. Під час пилових бур посіви сіклися і заносилися дрібноземом, ґрунт видувався на глибину загортання насіння, на зябу і чорних парах — на глибину обробітку. Якщо 1960 р. чорна буря спостерігалася від Дону до Дніпра, то 1969-го — від Волги до Карпат. Дрібноземом засипало дороги, села, канали, припинялися рух усіх видів транспорту, робота на заводах, навчання у школах...

Працівники станції боролися з ерозією, створюючи замкнуті системи лісосмуг. Однак директора не полишала думка, що цього не досить. Досліджували причини виникнення пилових бур, шукали способів боротьби з ними. Результат нескінченних роздумів і досліджень зводився до одного: треба по-новому ставитися до землі, переходити на поверхневий безвідвальний обробіток. Попри те, що проти-ерозійна система приживалася важко, доводили переваги її в комплексі з лісосмугами на полях станції й тих господарств, якими керували вдумливі, творчі люди. І добилися свого. Четверть століття тому ползахисні смуги

— ці безцінні bastiони врожаю — лише в Генічеському районі займали 2024 га, у більшості господарств було створено замкнену систему насаджень.

Сокира і сірник зайшли в посадки

Що ж сьогодні в районі, куди масово їхали по науку навіть аграрії з республік колишнього Союзу, які теж потерпали від посух? Сьогодні навколо Генічеська (та й по всій Херсонщині) повноцінних лісосмуг немає ніде, поля відкриті всім вітрам і суховіям.

Це, звісно, хвилює М. Милосердова. Все життя віддав він дослідженню степу, писав дисертації не в затишних київських кабінетах, а в далекій глибинці, в селі Гайове, де з 1962 до 1992 рр. очолював Присиваську АЛМС і де й нині живе. Здається, кожну грудочку таврійської землі зігріли його долоні. Після виходу на пенсію тривалий час ще обіймав посаду наукового співробітника, мав великі надії, що у вільній Україні нові хазяї огорнуть землю синівською любов'ю, тугіше обперезуть її зеленими запасками, не допускати шашу чорних бур. Та не так сталося, як гадалося. По лісосмугах пішла гуляти

фото автора

сокира, дерева застогнали від вогняних смерчів. Навіть у роки війни ніхто не наважувався підняти руку на одну з найулюбленіших порід безлісного степу — білу акацію, а тут знищення її насаджень ще й перетворили на вигідний промисел — підприємливі ділки продають на дрова.

— Складається враження, що степовиків уразив ген руйнування — знищити все краще, спалити і зрубати, аби ніщо не нагадувало про тих, хто був дуже далекоглядним, думав про творення, про благополуччя посушливого півдня. Знеліснення, спалювання стерні, повернення до плуга знову ведуть до виникнення пилових бур, цілковитої втрати родючого шару ґрунту, до опустелювання території, — з гіркотою скаже мені Микола Михайлович під час останньої нашої недавньої зустрічі в Гайовому.

На жаль, незалежній Україні непотрібним став колосальний виробничий досвід, результати багаторічних наукових досліджень станції, тому в 1990-х роках до мінімуму звелось, а згодом і зовсім припинилося її фінансування. За штучно створені борги відрізали електрику, а без світла яка робота?.. Зведе не впродовж десятиліть дуже швидко перетворювалося на руїни. Змінювали один іншого директори, а справи — ані руш. Тепер на базі станції — ДП «Присиваське дослідне господарство» Держлісагентства України. Лише останнім часом

дещо потепліло на серці Миколи Милосердова (у свої 90 років учений-новатор уже не полишає домівку, тому не бачить того, що творять із землею та як знущуються над її зеленими захисниками сьогоднішні горе-хазяї) — до керма став досвідчений лісівник Володимир Зубков, за плечима котрого сотні живих зелених автографів в області. З його призначенням з'явилася надія в людей і землі. Хоча, скрушно хитає головою вчений, що може протиставити жменька лісівників моторизованим бракон'єрам із сокирами, з вогняними факелами в руках? Особливо не вдається йому спокійно говорити про гарячі смерчі — «страшну пошесть, яка атакувала наш степ». «Спалювання стерні — божевілля, — вкотре повторює. — Так і напишіть у газеті. Адже ґрунт — це живий організм, і, спалюючи поживні залишки, ми знищуємо всю мікрофлору, що населяє його. Стерня, як повсть на цілині, захищає поверхню ріллі від вітру. Підносити до неї сірника — все одно, що торкатися гарячою праскою до голого тіла. Тепер на законодавчому рівні заборонено спалювати стерню, та хто тих законів дотримується? Вогонь із полів перекидається на дерева — ви ж бачили, що залишилося від акацієвих лісосмуг. А гай Фішера...»

Той гай із ялівцю віргінського 1896 р. створив німець-колоніст Фішер, висадивши понад тисячу саджанців. Тепер його дорубують, допалюють українці. Якби не діти (саме учні Рівненської загальноосвітньої школи та їхні наставники горою стали на захист екзотичного зеленого острівця), дорослі дяді досі й сліду не залишили б від унікального, за словами Милосердова, взірця позитивного перетворення природи в степу. Але про те — в іншому матеріалі з Присиваша.

СТОРІНКИ ІСТОРІЇ



Фото автора

Ремонтують яхту в акваторії Миколаївського яхт-клубу

Олена ІВАШКО,
«Урядовий кур'єр»

У вересні 1987-го року весь Миколаїв проводжав у навколосвітню подорож екіпаж яхти «Ікар». Вітрильник побудували студенти та викладачі Миколаївського кораблебудівного інституту. «Семеро сміливих» відважилися на перший в історії Радянського Союзу та царської Росії кругосвітній похід під вітрилами. Ця подія пізніше увійшла до історії світового мореплавання.

31 тисяча миль за 325 днів

Коли «Ікар» уже був готовий відкотів на 70, на ньому вибухнув газовий балон. Він серйозно пошкодив яхту, не уникнув травм і капітан Борис Немиров, який у цей час був на судні. Багато хто вже поставив хрест і на яхті, і на ідеї кругосвітнього плавання. Вихід в море відклали на кілька років. Але відважний капітан домігся свого — «Ікар» вирушив у похід.

Після ретельного підбору екіпажу, в кругосвітку відправилися «семеро сміливих» — кандидати наук, майстри спорту, яхтові капі-

тани: Борис Немиров, Анатолій Кузнецов, Олександр Кузнецов, Андрій Марков, Станіслав Черкес, Володимир Терняк, Олександр Плякін. Середній вік команди — 35 років.

За 325 днів «ікарівці» подолали 31 тисячу миль за маршрутом: Миколаїв — Канарські острови — Австралія — мис Горн — острів Святої Єлени — Канарські острови — Миколаїв. І яхта, і спортсмени не раз долали складні ситуації, що виникали під час плавання. Про все це в своїй книзі «На «Ікарі» — навколо світу» написав капітан Борис Немиров: «Тривалі яхтові переходи — на кшталт альпінізму. Той же короткий страхувальний фал на палубі, те ж фізичне напруження. І «зв'язка» однодумців потрібна така ж, як при підйомі в гори. Значить, повинна бути і вершина, подібна Евересту. Вона пройдена — мис Горн». Як зазначає Борис Немиров, найстрашнішим в подорожі було виходити з острова Тенеріфе без лікаря на борту, який не зміг йти далі. А найскладнішим — зберегти психологічні стосунки з людьми, виснаженими важким переходом, практично без заходжень у порти. Але всі випробування витримали.

Їхнім Еверестом був мис Горн

МАНДРИ. 25 років тому вперше в історії вітрильного спорту навколосвітнє плавання здійснила яхта родом з Миколаєва

У день Військово-морського флоту, 31 липня 1988 року, «Ікар» повернувся до рідного причалу. Екіпаж нагородили Золотою медаллю Радянського фонду Миру, троє його членів отримали звання заслужених майстрів спорту СРСР. Борис Немиров став Почесним громадянином Миколаєва. Нині Борис Степанович на заслуженому відпочинку, переїхав до Архангельська, де зібралася його родина, — дружина, дві доньки, двоє внучок. Його старша донька Катерина — капітан далекого плавання. А Борис Степанович сумує і за «Ікаром», і за Миколаєвом. В одному з листів своєму другу, миколаївському кораблебудівнику і журналісту Валерію Бабичу, написав: «Тепер я живу тільки спогадами. Я ж звик мешкати один в моїй квартирі в Миколаєві на Декабристів, 4. Фактично це була моя кают-компанія. Карти, книги, великий письмовий стіл, барограф. І моя робота на «Ікарі». Але тепер все в минулому».

Але є надія, що і майбутнє у знаменитої яхти «Ікар» є.

На постамент ставити зарано

Після навколосвітнього плавання та кількох успішних регат яхта простоювала на причалі фактично бездоглядно. Кораблебудівному інституту, який став на той час Національним університетом кораблебудування, утримувати яхту на належному рівні не вистачало фінансів.

Кілька років тому в миколаївських ЗМІ розгорнулася широка дискусія — що робити з «Ікаром»? Голова Пушкінського клубу Анатолій Золотухін вважав, що «Ікар» слід відремонтувати й використувати для проходження практики студентів університету. Інші, серед яких були відомі спортсмени, письменники, журналісти, пропонували встановити яхту на п'єдестал, зробити з неї пам'ятник. Навіть знаменитий капітан яхти Борис Немиров тоді висловився за другий варіант.

Перемогла перша точка зору. Університет сформував команду,

знайшов кошти і рік тому взявся за відновлення легендарного «Ікара». Найближча перспектива яхти — вихід в море та робота як навчального судна.

Я ж почула від свого знайомого, що знаменита яхта досі у жахливому стані, а побачивши її в Миколаївському яхт-клубі на воді ззовні досить пристойною, напросилася на екскурсію всередину. Провів її нинішній капітан яхти Валерій Кісличенко. З'ясувалося, екіпаж яхти із семи осіб сформовано рік тому, тоді ж розпочався її ремонт. Єдина жінка на «Ікарі», юна Анастасія Шульган — дипломований електромеханік, самостійно модернізує систему електрообладнання на «Ікарі». Знаменитий «Ікар» уявлявся мені просторішим. Все ж таки команда пройшла навколо світу, майже рік перебувала на борту. Насправді яхта досить невелика, тісна, умови для екіпажу надто аскетичні.

З тим, що вона далека від комфорту, погоджується яхтсмен з 45-тирічним стажем, майстер спорту Радянського Союзу Сергій Ісаков: «Справа в тому, що Борис Немиров створював «Ікар», вивчивши величезну кількість проектів інших яхт, які брали участь в подібних плаваннях, і той маршрут, по якому зібрався йти.

Тільки після цього народилася яхта з відносно короткими щоглами, широкою короткою кормою. Це покращує морехідні якості, її не так кренить, вона стійкіша, стабільніше йде на попутному курсі. Тож головне завдання — безпека плавання — було досягнуте». Висловився Сергій Михайлович і з приводу нинішнього ремонту «Ікара»: «Достовірно дослідити товщину металу корпусу яхти можна, лише піднявши її на поверхню, а вже після цього її ремонтувати».

Але ректор Національного університету кораблебудування Сергій Рижков пояснив: «У нас немає спеціальної лебідки, тому дослідження проводилося на плаву». Втім він упевнений, що ремонт відбувається (виключно власним коштом, за участі студентів, викладачів, екіпажу яхти) з дотриманням необхідних норм. «Був розроблений проект її переобладнання із урахуванням комфортніших умов для плавання. Подальший етап — встановлення нового навігаційного обладнання. Наступного року яхта зможе вийти в море. Поки ще рано. За багато років втрачені документи, що підтверджують існування «Ікара» в реєстрі суден України. Зараз ми їх відновлюємо».



Фото з архіву Валерія БАБИЧА

Екіпаж яхти на чолі з Борисом Немировим (на передньому плані) повернувся з плавання

На гербі області — слова Менделєєва

ПОДІЯ. У Донецьку вийшов друком підручник «Історія рідного краю» (Донеччина з кінця XVIII до кінця XIX століття)

Павло КУЩ,
«Урядовий кур'єр»

Цей навчальний посібник для учнів 9 класу загальноосвітніх навчальних закладів схвалений Міністерством освіти і науки, молоді та спорту України.

Відрізок часу, запропонований старшокласникам для вивчення, вважається переломним в історії краю, адже саме в цей період відбувалося стрімке заселення й освоєння недавнього Дикого поля та перетво-

рення його у розвинений промисловий регіон тодішньої Російської імперії. Цей процес розпочався завдяки будівництву та створенню багатьох промислових об'єктів, які займалися насамперед видобутком корисних копалин та будівництвом металургійних заводів і підприємств інших галузей. Уже в XIX столітті Донбас сформувався як індустріальний регіон. А серед тих, хто приділяв велику увагу активному розвитку Донецького басейну, був і

відомий вчений Дмитро Менделєєв. Побувавши тут, він так оцінив побачене: «Колишня пустеля ожила. Можливість доведена справою!» До речі, останні слова тепер виکارбувані на гербі Донецької області.

Цікаво, що «Історія рідного краю» теж мала свою «біографію» написання та виходу у світ, яка перегукується з певними моментами минулого Донеччини. Адже видати підручник авторському колективу донецьких істориків, які

працювали над ним чотири роки, допомогли бізнесмени «Юзівського ділового клубу». Перший класичний підприємницький клуб тут організував ще на початку XIX століття виходець із Великобританії Джон Юз — засновник «Новоросійського товариства кам'яного вугільного, залізного і рейкового виробництва». З іменами тодішніх меценатів пов'язують низку культурних, соціальних і освітніх проектів. А створений 2008 року за ініціативи дванадцяти донецьких бізнесме-

нів «ЮДК», підтримуючи традиції своїх попередників, своєю діяльністю тепер намагається донести до сучасників історію свого краю.

«Як глядач кінотеатру, який під час перегляду сеансу у форматі 3D опиняється в гущі подій, відчуває себе їхнім учасником, так і той, хто звертається до вивчення історії рідного краю, починає усвідомлювати, що вона — не щось далеке, а це тут, поряд із тобою, і починається з рідної вулиці, з підприємства,

де працюють батьки, зі старої шкільної будівлі, зі сімейних реліквій», — йдеться у вступному слові до школярів. І саме вони невдовзі, вивчаючи курс «Історії рідного краю», зможуть укотре в цьому переконаватися. До речі, навчальний посібник вийшов у світ українською мовою: мабуть, зважаючи на історичну правду, відповідно до якої, за результатами переписів усіх минулих років, переважну кількість жителів Донеччини завжди становили такі українці.

ДОКУМЕНТИ



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 11 липня 2012 р. № 619
Київ

Про внесення змін та визнання такими, що втратили чинність, деяких постанов Кабінету Міністрів України з питань діяльності Державного агентства резерву

Кабінет Міністрів України **постановляє**:

1. Внести до постанов Кабінету Міністрів України з питань діяльності Державного агентства резерву зміни, що додаються.
2. Визнати такими, що втратили чинність, постанови Кабінету Міністрів України з питань діяльності Державного агентства резерву згідно з переліком, що додається.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 11 липня 2012 р. № 619

ЗМІНИ,**що вносяться до постанов Кабінету Міністрів України з питань діяльності Державного агентства резерву**

1. У Порядку формування, розміщення та проведення операцій з матеріальними цінностями державного резерву, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 8 жовтня 1997 р. № 1129 (Офіційний вісник України, 1997 р., число 41, с. 60; 2000 р., № 39, ст. 1659; 2001 р., № 28, ст. 1258; 2003 р., № 32, ст. 1704; 2005 р., № 32, ст. 1923):

- 1) пункт 3 викласти в такій редакції:

«3. Пропозиції щодо номенклатури матеріальних цінностей, норм їх накопичення у державному резерві та внесення змін до них подаються міністерствами, іншими центральними і місцевими органами виконавчої влади Держрезерву, який після доопрацювання і погодження з Мінекономрозвитку, Мінфіном та іншими заінтересованими органами виконавчої влади подає їх до Мінекономрозвитку для внесення на затвердження Кабінету Міністрів України. Зазначені пропозиції можуть готуватися безпосередньо Мінекономрозвитку та Держрезервом за погодженням із заінтересованими центральними органами виконавчої влади»;

2) у пункті 8 слова «відповідно до типового договору на поставку матеріальних цінностей до державного резерву, який затверджується Держкомрезервом» замінити словами «відповідно до типового договору на поставку матеріальних цінностей до державного резерву, який затверджується Мінекономрозвитку»;

3) в абзаці першому пункту 9 слова «відповідно до нормативно-правових актів Держкомрезерву» замінити словами «відповідно до нормативно-правових актів Мінекономрозвитку»;

- 4) абзац перший пункту 12 викласти в такій редакції:

«12. Відпуску матеріальних цінностей з державного резерву, що зберігаються на підприємствах, в установах і організаціях системи державного резерву, у зв'язку з їх освіженням і заміною здійснюється згідно з планами освіження.»;

- 5) у пункті 15:

в абзаці третьому слова «суб'єкта господарської діяльності» замінити словами «суб'єкта господарювання»;

в абзаці шостому слова «в установленому Держкомрезервом порядку тільки після укладення договору з позичальником» замінити словами «в установленому Мінекономрозвитку порядку тільки після укладення Держрезервом договору з позичальником»;

6) в абзаці першому пункту 19 після слова «готуються» доповнити словом «Держрезервом», а слова «постійної Урядової комісії з питань техногенно-екологічної безпеки та надзвичайних ситуацій» замінити словами «Державної комісії з питань техногенно-екологічної безпеки та надзвичайних ситуацій»;

7) в абзаці першому пункту 19¹ слова «непередбачених ситуацій» замінити словами «диспропорції між попиту і пропонуванням», а слова «проекти яких готуються Мінекономіка та погоджуються з Мінфіном, Мінагрополітикою і Держкомрезервом» — словами «проекти яких готуються Держрезервом та погоджуються з Мінекономрозвитку, Мінагрополітикою, Мінфіном»;

8) у пункті 21 слова «проведення конкурсу — за цінами конкурсу» замінити словами «проведення конкурсних торгів — за цінами торгів»;

9) у першому реченні абзацу п'ятого пункту 25 слова «Державним комітетом статистики» замінити словом «Держстатом»;

10) у тексті Порядку слово «Держкомрезерв» у всіх відмінках замінити словом «Держрезерв» у відповідному відмінку, а слово «Мінекономіка» — словом «Мінекономрозвитку».

2. У постанові Кабінету Міністрів України від 12 квітня 2002 р. № 532 «Про Порядок відшкодування підприємствам, установам та організаціям витрат, пов'язаних з відповідальним зберіганням матеріальних цінностей державного резерву» (Офіційний вісник України, 2002 р., № 16, ст. 869; 2007 р., № 83, ст. 3077):

1) у пункті 2 постанови слова «Державному комітетові з державного матеріального резерву» замінити словами «Державному агентству резерву»;

2) у Порядку, затвердженому зазначеною постановою: у тексті Порядку слово «Держкомрезерв» у всіх відмінках замінити словом «Держрезерв» у відповідному відмінку;

у додатках до Порядку:

у додатку 1:

слова «Державний комітет з державного матеріального резерву» (далі — Комітет) замінити словами «Державне агентство резерву (Держрезерв)»;

у тексті додатка слово «Комітет» у всіх відмінках — словом «Держрезерв» у відповідному відмінку;

у додатку 2 слова «Голова Державного комітету з державного матеріального резерву» замінити словами «Голова Державного агентства резерву».

3. У Порядку організації митних аукціонів, реалізації товарів і транспортних засобів на митних аукціонах, товарних біржах або через підприємства торгівлі, а також розпорядження окремими видами товарів, що не підлягають реалізації, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 26 квітня 2003 р. № 607 (Офіційний вісник України, 2003 р., № 18—19, ст. 825; 2005 р., № 30, ст. 1806, № 32, ст. 1923; 2007 р., № 10, ст. 368):

1) в абзаці дев'ятому пункту 62 слово «Держкомрезервом» замінити словом «Держрезервом»;

2) у підпункті 6 пункту 63 слово «Держкомрезервом» замінити словом «Держрезервом».

4. У постанові Кабінету Міністрів України від 25 серпня 2004 р. № 1078 «Про затвердження Порядку реалізації матеріальних цінностей державного резерву» (Офіційний вісник України, 2004 р., № 34, ст. 2246; 2010 р., № 76, ст. 2692):

- 1) пункт 2 постанови викласти у такій редакції:

«2. Міністерству економічного розвитку і торгівлі та Державному агентству резерву привести у місячний строк власні рішення у відповідність з цією постановою.»;

- 2) у Порядку, затвердженому зазначеною постановою:

абзац п'ятий пункту 3 викласти у такій редакції:

«Положення про комітет затверджується наказом Мінекономрозвитку.»;

в абзаці першому пункту 5 слово «Держкомрезервом» замінити словом «комітетом»;

у тексті Порядку слово «Держкомрезерв» у всіх відмінках замінити словом «Держрезерв» у відповідному відмінку, а слово «Мінекономіка» — словом «Мінекономрозвитку».

5. В абзаці першому пункту 4 Порядку розбронювання і відпуску матеріальних цінностей мобілізаційного резерву в особливий період, затвердже-

ного постановою Кабінету Міністрів України від 30 червня 2005 р. № 533 (Офіційний вісник України, 2005 р., № 27, ст. 1565), слово «Держкомрезерву» замінити словом «Держрезерву».

ЗАТВЕРДЖЕНО

постановою Кабінету Міністрів України
від 11 липня 2012 р. № 619

ПЕРЕЛІК**постанов Кабінету Міністрів України з питань діяльності Державного агентства резерву, що втратили чинність**

1. Постанова Кабінету Міністрів України від 5 жовтня 1992 р. № 566 «Про затвердження Зінковської Т. В., Катаєва О. Г., Купріянової Л. М., Рогозіної Н. В. членами колегії Державного комітету України по матеріальних резервах».

2. Постанова Кабінету Міністрів України від 11 червня 1994 р. № 383 «Питання Державного комітету по матеріальних резервах» (Офіційний вісник України, 2008 р., № 57, ст. 1924).

3. Постанова Кабінету Міністрів України від 10 квітня 1995 р. № 263 «Про внесення змін до пункту 6 постанови Кабінету Міністрів України від 11 червня 1994 р. № 383» (Офіційний вісник України, 2008 р., № 46, ст. 1512).

4. Постанова Кабінету Міністрів України від 10 травня 1995 р. № 331 «Про членів колегії Державного комітету України по матеріальних резервах».

5. Постанова Кабінету Міністрів України від 16 січня 1996 р. № 85 «Питання Державного комітету по матеріальних резервах».

6. Постанова Кабінету Міністрів України від 3 жовтня 1996 р. № 1207 «Про членів колегії Державного комітету України по матеріальних резервах».

7. Постанова Кабінету Міністрів України від 19 вересня 1997 р. № 1041 «Про затвердження Порядку фінансування системи державного резерву» (Офіційний вісник України, 1997 р., число 39, с. 14).

8. Постанова Кабінету Міністрів України від 22 грудня 1997 р. № 1452 «Про членів колегії Державного комітету України по матеріальних резервах».

9. Постанова Кабінету Міністрів України від 30 червня 1998 р. № 980 «Про внесення змін до Порядку фінансування системи державного резерву» (Офіційний вісник України, 1998 р., № 26, ст. 949).

10. Постанова Кабінету Міністрів України від 1 березня 1999 р. № 277 «Про визнання таким, що втратило чинність, Положення про Державний комітет України по матеріальних резервах» (Офіційний вісник України, 1999 р., № 9, ст. 332).

11. Постанова Кабінету Міністрів України від 23 листопада 1999 р. № 2126 «Про колегію Державного комітету по матеріальних резервах».

12. Постанова Кабінету Міністрів України від 24 липня 2000 р. № 1160 «Про затвердження Положення про Державне агентство з управління державним матеріальним резервом» (Офіційний вісник України, 2000 р., № 30, ст. 1276).

13. Постанова Кабінету Міністрів України від 11 липня 2001 р. № 786 «Про впорядкування умов оплати праці працівників підприємств та організацій системи державного матеріального резерву» (Офіційний вісник України, 2001 р., № 28, ст. 1248).

14. Постанова Кабінету Міністрів України від 26 листопада 2001 р. № 1573 «Питання Державного комітету з державного матеріального резерву» (Офіційний вісник України, 2001 р., № 48, ст. 2138).

15. Постанова Кабінету Міністрів України від 10 вересня 2003 р. № 1434 «Про внесення змін у додатки 1—3 до постанови Кабінету Міністрів України від 11 липня 2001 р. № 786» (Офіційний вісник України, 2003 р., № 37, ст. 1990).

16. Постанова Кабінету Міністрів України від 8 червня 2006 р. № 810 «Про затвердження Положення про Державний комітет України з державного матеріального резерву» (Офіційний вісник України, 2006 р., № 24, ст. 1767).

17. Пункт 4 змін, що вносяться до постанов Кабінету Міністрів України, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 26 квітня 2007 р. № 676 (Офіційний вісник України, 2007 р., № 32, ст. 1305).

18. Постанова Кабінету Міністрів України від 5 вересня 2007 р. № 1107 «Про делегування повноважень Державному комітетові з державного матеріального резерву» (Офіційний вісник України, 2007 р., № 68, ст. 2608).



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 4 липня 2012 р. № 595
Київ

Про внесення змін до Порядку затвердження проектів будівництва і проведення їх експертизи

Кабінет Міністрів України **постановляє**:

Внести до Порядку затвердження проектів будівництва і проведення їх експертизи, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 11 травня 2011 р. № 560 (Офіційний вісник України, 2011 р., № 41, ст. 1674; 2012 р., № 3, ст. 85, № 20, ст. 743), зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО

постановою Кабінету Міністрів України
від 4 липня 2012 р. № 595

ЗМІНИ,**що вносяться до Порядку затвердження проектів будівництва і проведення їх експертизи**

1. В абзаці другому пункту 4:

після слів «а також інших органів державної влади» доповнити словами «та за погодженням з Мінекономрозвитку, Мінфіном і Мінрегіоном»; слово «іноземних» виключити.

2. Пункт 7 доповнити абзацом такого змісту:

«Експертиза проектів будівництва об'єктів IV і V категорій складності, що споруджуються за рахунок бюджетних коштів, коштів державних і комунальних підприємств, установ та організацій, а також кредитів, наданих під державні гарантії, проводиться експертною організацією державної форми власності.».

3. У пункті 10:

в абзаці другому слова «надійності та довговічності» замінити словами «надійності, довговічності будинків і споруд, їх експлуатаційної безпеки та інженерного забезпечення»;

абзац третій доповнити словами «експлуатаційної безпеки та інженерного забезпечення»;

в абзаці четвертому слова «коштів державного бюджету, бюджету Автономної Республіки Крим, місцевих бюджетів» замінити словами «бюджетних коштів, коштів державних і комунальних підприємств, установ та організацій, а також кредитів, наданих під державні гарантії».



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 11 липня 2012 р. № 611
Київ

Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 5 червня 2000 р. № 908

Кабінет Міністрів України **постановляє**:

Внести до постанови Кабінету Міністрів України від 5 червня 2000 р. № 908 «Про представництва генеральної замовника — Національного космічного агентства України на підприємствах космічної галузі» (Офіційний

вісник України, 2000 р., № 23, ст. 952; 2009 р., № 81, ст. 2737) зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО

постановою Кабінету Міністрів України
від 11 липня 2012 р. № 611

ЗМІНИ,**що вносяться до постанови Кабінету Міністрів України від 5 червня 2000 р. № 908**

1. У назві та пункті 1 постанови слова «Національного космічного агентства України» замінити словами «Державного космічного агентства».

2. У Положенні про представництва генерального замовника — Національного космічного агентства України на підприємствах космічної галузі, затвердженому зазначеною постановою:

1) у назві Положення слова «Національного космічного агентства України» замінити словами «Державного космічного агентства»;

2) у тексті Положення слова «Національного космічного агентства України» і «НКАУ» замінити словом «ДКА», а слова «Генеральний директор» в усіх відмінках замінити словом «Голова» у відповідному відмінку.



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 11 липня 2012 р. № 617
Київ

Про внесення змін до Порядку розгляду заяв та повідомлень про вчинення насильства в сім'ї або реальну його загрозу

Кабінет Міністрів України **постановляє**:

Внести до Порядку розгляду заяв та повідомлень про вчинення насильства в сім'ї або реальну його загрозу, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 26 квітня 2003 р. № 616 (Офіційний вісник України, 2003 р., № 18—19, ст. 829; 2004 р., № 52, ст. 3451; 2005 р., № 16, ст. 845; 2007 р., № 71, ст. 2673), зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО

постановою Кабінету Міністрів України
від 11 липня 2012 р. № 617

ЗМІНИ,**що вносяться до Порядку розгляду заяв та повідомлень про вчинення насильства в сім'ї або реальну його загрозу**

1. У пункті 2 слова «Мінмолодьспортом» замінити словом «Мінсоцполітики», а слова «службою дільничних інспекторів міліції та кримінальною міліцією у справах дітей органу внутрішніх справ» — словами «відповідним підрозділом органу внутрішніх справ».

2. У пункті 5 слова «Мінмолодьспорту» замінити словом «Мінсоцполітики», а слова «служби дільничних інспекторів міліції та кримінальної міліції у справах дітей органу внутрішніх справ» — словами «відповідного підрозділу органу внутрішніх справ».

3. У пункті 8 слова «Служба дільничних інспекторів міліції, кримінальна міліція у справах дітей органу внутрішніх справ» замінити словами «Відповідний підрозділ органу внутрішніх справ».

4. У пункті 9 цифри «02» замінити цифрами «102».

5. У пункті 10 слова «служби дільничних інспекторів міліції, управління або відділу у справах сім'ї та молоді» замінити словами «відповідного підрозділу органу внутрішніх справ, структурного підрозділу, відповідального за реалізацію державної політики щодо запобігання насильству в сім'ї».

6. У тексті Порядку слова «управління або відділ у справах сім'ї та молоді» в усіх відмінках замінити словами «структурний підрозділ, відповідальний за реалізацію державної політики щодо запобігання насильству в сім'ї», у відповідному відмінку.



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 27 червня 2012 р. № 624
Київ

Деякі питання використання у 2012 році коштів у сфері захисту прав споживачів, стандартизації, метрології, сертифікації, підтвердження відповідності та управління якістю

Кабінет Міністрів України **постановляє**:

1. Міністерству фінансів передати у 2012 році залишки бюджетних коштів у сумі 125 730 тис. гривень, що надійшли у минулі періоди до спеціального фонду державного бюджету від Європейського Союзу як перший транш за Угодою про фінансування програми «Сприяння взаємній торгівлі шляхом усунення технічних бар'єрів у торгівлі між Україною та Європейським Союзом», Міністерству економічного розвитку і торгівлі для здійснення заходів щодо захисту прав споживачів, стандартизації, метрології, сертифікації, підтвердження відповідності та управління якістю.

Передачу бюджетних коштів здійснити в межах видатків розвитку.

2. Забезпечити:

1) Міністерству економічного розвитку і торгівлі — погодження передачі бюджетних коштів, зазначених у пункті 1 цієї постанови, з Комітетом Верховної Ради України з питань бюджету;

2) після зазначеного погодження:

Міністерству фінансів — визначення бюджетної програми та внесення відповідних змін до розпису державного бюджету;

Державній казначейській службі — перерахування Міністерству економічного розвитку і торгівлі бюджетних коштів.

3. Внести до Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для здійснення заходів щодо захисту прав споживачів, стандартизації, метрології, сертифікації, підтвердження відповідності та управління якістю, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 29 вересня 2010 р. № 888 «Питання виконання Угоди про фінансування програми «Сприяння взаємній торгівлі шляхом усунення технічних бар'єрів у торгівлі між Україною та Європейським Союзом» (Офіційний вісник України, 2010 р., № 74, ст. 2631; 2011 р., № 47, ст. 1911), такі зміни:

доповнити пункт 3 абзацами такого змісту:

«створення національної інформаційної системи ринкового нагляду та системи оперативного взаємного сповіщення про продукцію, що становить серйозний ризик;

модернізацію інформаційної системи Національного агентства з акредитації та забезпечення його участі у роботі Європейської кооперації з акредитації, Міжнародної організації з акредитації лабораторій та Міжнародного форуму з акредитації.»;

пункт 7 викласти в такій редакції:

«7. Відображення у первинному та бухгалтерському обліку інформації про отримані (створені) оборотні і необоротні активи, а також реєстрація, облік бюджетних зобов'язань в органах Казначейства та проведення операцій, пов'язаних з використанням бюджетних коштів, здійснюються в установленому законодавством порядку.».

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ДОКУМЕНТИ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 11 липня 2012 р. № 627
Київ

Про внесення змін та визнання такими, що втратили чинність, деяких постанов Кабінету Міністрів України

Кабінет Міністрів України постановляє:
1. Внести до постанов Кабінету Міністрів України зміни, що додаються.
2. Визнати такими, що втратили чинність, постанови Кабінету Міністрів України згідно з переліком, що додається.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 11 липня 2012 р. № 627

ЗМІНИ,

що вносяться до постанов Кабінету Міністрів України

1. У постанові Кабінету Міністрів України від 20 вересня 1995 р. № 747 «Про затвердження Положення про роботу з кадрами в центральних і місцевих органах державної виконавчої влади» (ЗП України, 1996 р., № 2, ст. 39; Офіційний вісник України, 2005 р., № 31, ст. 1864):

1) у назві та абзаці першому постановляючої частини постанови слова «державної виконавчої влади» замінити словами «виконавчої влади»;

2) у Положенні, затвердженому зазначеною постановою: у назві та пункті 1 Положення слова «державної виконавчої влади» замінити словами «виконавчої влади»;

пункт 14 викласти у такій редакції:

«14. У разі досягнення державним службовцем граничного віку перебування на державній службі керівник державного органу звільняє його з державної служби.

Після досягнення граничного віку перебування на державній службі державні службовці у виняткових випадках можуть бути залишені на державній службі лише на посадах радників або консультантів за рішенням керівника відповідного державного органу.

Державним службовцям, які займають посади першої категорії, за рішенням відповідного державного органу чи посадової особи, які здійснили призначення їх на посади, може бути продовжено перебування на державній службі після досягнення ними шістдесятип'ятирічного віку за їх згодою у зв'язку з потребами служби, якщо інше не передбачено законом.»

2. Підпункт 15 пункту 4 Типового положення про кадрову службу органу виконавчої влади, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 2 серпня 1996 р. № 912 (ЗП України, 1996 р., № 16, ст. 434; 1998 р., № 52, ст. 1955; 2001 р., № 31, ст. 1401; 2003 р., № 35, ст. 1902; 2005 р., № 20, ст. 1080; 2007 р., № 46, ст. 1888), викласти у такій редакції:

«15) своєчасно готує документи щодо продовження терміну перебування на державній службі державним службовцям, які займають посади першої категорії, та призначення пенсій працівникам».

3. У Порядку ведення особових справ державних службовців в органах виконавчої влади, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 25 травня 1998 р. № 731 (Офіційний вісник України, 1998 р., № 21, ст. 764; 2001 р., № 4, ст. 134; 2007 р., № 72, ст. 2704; 2010 р., № 11, ст. 522; 2011 р., № 85, ст. 3113):

1) у розділі 2:

пункт 1 після слів «продовження терміну перебування на державній службі» доповнити словами «(для державних службовців, які займають посади першої категорії)»;

пункт 4 викласти у такій редакції:

«4) копії указів, постанов, наказів, розпоряджень відповідних державних органів чи посадових осіб про продовження терміну перебування на державній службі (для державних службовців, які займають посади першої категорії)»;

2) перше речення абзацу десятого розділу 3 після слів «продовження терміну перебування на державній службі» доповнити словами «(для державних службовців, які займають посади першої категорії)».

4. У Положенні про проведення атестації державних службовців, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 28 грудня 2000 р. № 1922 (Офіційний вісник України, 2001 р., № 1—2, ст. 27; 2002 р., № 52, ст. 2397; 2003 р., № 23, ст. 1048, № 45, ст. 2352; 2004 р., № 46, ст. 3044; 2005 р., № 20, ст. 1080; 2006 р., № 31, ст. 2210; 2009 р., № 39, ст. 1318):

1) в абзаці першому пункту 12 слова «, порушити в установленому порядку клопотання про продовження терміну перебування на державній службі» виключити;

2) у другому реченні пункту 16 слова «у разі порушення в установленому порядку клопотання про продовження терміну перебування на державній службі,» виключити.

5. У Порядку проведення атестації посадових осіб митної служби, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 25 грудня 2002 р. № 1984 (Офіційний вісник України, 2002 р., № 52, ст. 2401):

1) в абзаці першому пункту 17 слова «, порушити в установленому порядку клопотання про продовження терміну перебування на державній службі посадових осіб, які є державними службовцями» виключити;

2) у другому реченні пункту 21 слова «у разі порушення в установленому порядку клопотання про продовження терміну перебування на державній службі,» виключити.

ЗАТВЕРДЖЕНО

постановою Кабінету Міністрів України
від 11 липня 2012 р. № 627

ПЕРЕЛІК

постанов Кабінету Міністрів України, що втратили чинність

1. Постанова Кабінету Міністрів України від 26 грудня 2003 р. № 2020 «Про затвердження Порядку погодження продовження терміну перебування на державній службі» (Офіційний вісник України, 2003 р., № 52, ст. 2795).

2. Постанова Кабінету Міністрів України від 19 вересня 2007 р. № 1150 «Про внесення змін до Порядку погодження продовження терміну перебування на державній службі» (Офіційний вісник України, 2007 р., № 71, ст. 2685).

3. Постанова Кабінету Міністрів України від 19 серпня 2009 р. № 871 «Про внесення змін до пункту 6 Порядку погодження продовження терміну перебування на державній службі» (Офіційний вісник України, 2009 р., № 63, ст. 2219).

4. Постанова Кабінету Міністрів України від 9 червня 2010 р. № 402 «Про внесення змін до пункту 6 Порядку погодження продовження терміну перебування на державній службі» (Офіційний вісник України, 2010 р., № 43, ст. 1401).

5. Пункт 6 змін, що вносяться до постанов Кабінету Міністрів України з питань державної служби, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 20 квітня 2011 р. № 426 (Офіційний вісник України, 2011 р., № 30, ст. 1301).

ЄВРОПЕЙСЬКИЙ СУД З ПРАВ ЛЮДИНИ ТА УКРАЇНА

СПРАВА «МАНГАДАШ та ІНШІ проти УКРАЇНИ»
(CASE OF MANGADASH AND OTHERS v. UKRAINE)
(заяви №№ 14018/08, 14835/08 та 31423/08)

Стислий виклад остаточного рішення від 14 червня 2012 року

14 лютого 2000 року пані Мангадаш Н.І. (далі – перший заявник) подала до Великоновосілківського районного суду Донецької області позов щодо земельних питань.

15 квітня 2004 року після двох повернень справи апеляційним судом до суду першої інстанції на новий розгляд Великоновосілківський районний суд Донецької області ухвалив рішення про відмову у задоволенні позову першого заявника.

1 липня 2004 року та 5 вересня 2007 року апеляційний суд Донецької області та апеляційний суд м. Києва (діючи як суд касаційної інстанції), відповідно, залишили вищевказане рішення Великоновосілківського районного суду Донецької області без змін.

Таким чином, загальна тривалість провадження у справі першого заявника становила близько семи років і семи місяців.

1 грудня 1995 року пані Павленко З.В. та пан Шабанов В.В. (далі – другий та третій заявники) подали позов до суду першої інстанції щодо земельних питань.

Після повернення справи апеляційним судом на новий розгляд до суду першої інстанції та проведення п'яти судових експертиз 20 листопада 2007 року апеляційний суд Одеської області (діючи як суд касаційної інстанції) ухвалив остаточне рішення у справі.

Таким чином, загальна тривалість провадження у справі другого та третього заявників з дати набуття Конвенцією про захист прав людини і основоположних свобод (далі – Конвенція) чинності для України становила близько 10 років.

13 листопада 2000 року пан Александров Є.В. (далі – четвертий заявник) подав до суду першої інстанції позов про усунення перешкод в користуванні земельною ділянкою та надання дозволу на проведення будь-яких будівельних робіт.

21 січня 2008 року Верховний Суд України скасував рішення суду першої інстанції та апеляційного суду і направив справу на новий розгляд до суду першої інстанції, де, за інформацією сторін, розгляд справи триває.

Таким чином, тривалість провадження у справі четвертого заявника становить більше дванадцяти років.

До Європейського суду з прав людини (далі – Європейський суд) заявники скаржились за п.1 ст. 6 Конвенції, що тривалість проваджень у їхніх справах не відповідає вимозі «розумного строку».

Заявники також подавали інші скарги за Конвенцією.

Європейський суд з огляду на обставини справи, а саме: повернення справ заявників судами вищих інстанцій до судів нижчих інстанцій на новий розгляд, неодноразове призначення проведення судових експертиз та тривалість розгляду справ судами касаційних інстанцій; а також враховуючи свою практику в аналогічних справах, встановив порушення п. 1 ст. 6 Конвенції у зв'язку з незабезпеченням національними судами розгляду справ впродовж розумного строку.

Розглянувши справу, Європейський суд одноголосно:

«1. Вирішує об'єднати заяви;

2. Оголошує скарги заявників за пунктом 1 статті 6 Конвенції щодо тривалості проваджень прийнятними, а решту скарг у заявах – неприйнятними;

3. Постановляє, що мало місце порушення пункту 1 статті 6 Конвенції щодо тривалості проваджень;

4. Постановляє, що:

(а) упродовж трьох місяців держава-відповідач має сплатити на користь заявників наступні суми:

– пані Мангадаш – 1 300 (одна тисяча триста) євро відшкодування моральної шкоди;

– пані Павленко та пану Шабанову – солідарно 2 400 (дві тисячі чотириста) євро відшкодування моральної шкоди та 19 (дев'ятнадцять) євро компенсації судових витрат;

– пану Александрову – 3 000 (три тисячі) євро відшкодування моральної шкоди та 24 (двадцять чотири) євро компенсації судових витрат,

разом з будь-якими податками, які можуть нараховуватись, ці суми мають бути конвертовані в національну валюту держави-відповідача за курсом на день здійснення платежу;

(b) зі спливом зазначеного тримісячного строку і до остаточного розрахунку на зазначені вище суми нараховуватиметься простий відсоток (*simple interest*) у розмірі граничної позичкової ставки Європейського центрального банку, яка діятиме в цей період, до якої має бути додано три відсоткові пункти;

5. Відхиляє решту скарг заявників щодо справедливої сатисфакції».

СПРАВА «КИСЕЛЬОВ ПРОТИ УКРАЇНИ»
(CASE OF KISELEV v. UKRAINE)

Заява № 692/07

Стислий виклад рішення від 5 червня 2012 року

Заявник скаржився до Європейського суду з прав людини (далі – Європейський суд) за ст. 13 Конвенції про захист прав людини та основоположних свобод (далі – Конвенція) та ст.1 Першого протоколу до Конвенції на затримку виконання рішення національного суду, ухваленого на його користь.

19 грудня 2001 року Уряд направив свою пропозицію щодо дружнього врегулювання справи заявника. Цією пропозицією Уряд зобов'язався виконати в повному обсязі рішення, ухвалене на користь заявника, та виплатити йому *ex gratia* суму в розмірі 2 000 євро в якості відшкодування будь-якої матеріальної, моральної шкоди, а також компенсації судових витрат.

Заявник погодився із запропонованими умовами.

Європейський суд вважає, що сторони досягли дружнього врегулювання справи та заяву може бути вилучено з реєстру справ на підставі п. 3 ст. 39 Конвенції.

Розглянувши умови дружнього врегулювання, ЄВРОПЕЙСЬКИЙ СУД ОДНОГОЛОСНО:

«Вирішує вилучити заяву з реєстру справ».

СПРАВА «БОГОВІН ПРОТИ УКРАЇНИ ТА ІНШІ ЗАЯВИ»
(CASE OF BOGOVIN v. UKRAINE AND OTHER APPLICATIONS)

Заява № 19328/07 та 3 інші заяви

Стислий виклад рішення від 5 червня 2012 року

Заявники скаржились до Європейського суду з прав людини (далі – Європейський суд) на затримку виконання рішень, ухвалених на їхню користь. Деякі заявники також стверджували про інші порушення.

Уряд направив до Європейського суду декілька односторонніх декларацій врегулювання скарг заявників. Цими деклараціями Уряд визнав надмірну тривалість виконання рішень, ухвалених на користь заявників, та запропонував виплатити заявникам залишок заборгованості за цими рішеннями та певні суми відшкодування за їхнє тривале невиконання.

Заявники не погодились на умови декларацій з різних підстав та просили Європейський суд продовжити розгляд їхніх справ.

Європейський суд, звернувши увагу на те, що Уряд однозначно визнає надмірну тривалість виконання рішень, ухвалених на користь заявників, а також що суми відшкодування, які Уряд запропонував заявникам, є співмірними з сумами, які Європейський суд присуджує у подібних справах, вирішив, що немає підстав продовжувати розгляд скарг заявників.

Ретельно дослідивши решту скарг деяких заявників у світлі всіх настилки, наскільки вони охоплюються його компетенцією, Європейський суд дійшов висновку про відсутність будь-яких ознак порушень прав і свобод, передбачених Конвенцією або протоколами до неї.

Розглянувши умови вирішення скарг, запропоновані Урядом, ЄВРОПЕЙСЬКИЙ СУД ОДНОГОЛОСНО:

«Вирішує об'єднати заяви;

Бере до уваги умови декларацій Уряду держави-відповідача та поправок до них стосовно скарг заявників на затримку виконання рішень, ухвалених на їхню користь;

Вирішує відповідно до підпункту «с» пункту 1 статті 37 Конвенції вилучити заяви з реєстру справ в частині вищезгаданих скарг. Оголошує решту скарг у заявах неприйнятними».

Інформацію надано Урядовим уповноваженим у справах Європейського суду з прав людини

реклама		оголошення		виклики до суду		реклама		оголошення		виклики до суду		
Згідно з ч. 5 ст. 73 Закону України «Про вибори народних депутатів України» Товариство з обмеженою відповідальністю «Західна інформаційна корпорація» повідомляє розцінки вартості одиниці друкованої площі для розміщення матеріалів передвиборної агітації в період виборчого процесу з чергових виборів народних депутатів України у 2012р.:					Київський обласний центр з фізичної культури і спорту інвалідів «Інваспорт» повідомляє про реорганізацію Київського обласного центру з фізичної культури і спорту інвалідів «Інваспорт» шляхом перетворення в Київський регіональний центр з фізичної культури і спорту інвалідів «Інваспорт» на підставі розпорядження Голови Київської обласної держадміністрації від 22 грудня 2011 року № 1502 «Про заходи проведення реорганізації Київського обласного центру з фізичної культури і спорту інвалідів «Інваспорт» та наказу Управління з питань фізичної культури і спорту Київської обласної держадміністрації від 28 травня 2012 року № 116. Претензії приймаються протягом двох місяців з дня опублікування.		Відповідно до вимог Закону України «Про вибори народних депутатів України» ТОВ «Мьюзік Бокс Україна» оприлюднює розцінки вартості одиниці ефірного часу для проведення передвиборної агітації на телеканалі «Music Box UA» («Мьюзік Бокс Україна»), а саме: вартість 1 (однієї) секунди ефірного часу становить 15 (п'ятнадцять) гривень 90 копійок у будні, вихідні та святкові дні у будь-які години мовлення з урахуванням ПДВ.		Южноукраїнський міський суд Миколаївської області викликає в судове засідання на 18.09.2012 р. на 10-00 год., за адресою: Миколаївська область, м. Южноукраїнськ, вул. Дружби народів, 3-А, до судді Савіна О. І. відповідача Д'яченко Андрія Михайловича у цивільній справі за позовом ПАТ КБ «Приват Банк» до Д'яченко Андрія Михайловича, про звернення стягнення. В разі неявки відповідача, справу буде розглянуто за його відсутності. Суддя О. І. Савін		Солом'янський районний суд м. Києва (м. Київ, вул. М. Кривоноса, 25, каб. 14.) викликає на 14:00 год. 01.08.2012 року Щербакову Раїсу Вікторівну, Щербакова Артура Валентиновича, Щербакова Тимура Валентиновича, Шевелюка Олександра Васильовича, як відповідачів по цивільній справі за позовом Кіреєва Валерія Вікторовича до вказаних осіб про визнання осіб такими, що втратили право користування жилим приміщенням. У разі Вашої неявки в судове засідання суд вирішуватиме справу за наявними у справі доказами. Суддя Шереметьєва Л.А.	
Блок	Розмір, мм	Ціна, грн	ПДВ, грн.	Загальна сума, грн.								
1/1	260*362	8333,33	1666,67	10 000,00								
1/2	260*179, 128*362	4166,67	833,33	5 000, 00								
1/3	260*118, 84*362	2777,77	555,56	3 333,33								
1/4	128*179	2083,33	416,67	2 500, 00								
1/6	84*179, 128*118, 260*87	1388,89	277,78	1 666, 67								
1/9	84*118	925,93	185,18	1 111, 11								
1/12	40*179, 128*57	694,44	138,89	833,33								
1/18	40*118, 84*57	462,97	92,59	555, 56								
1/36	40*57	231,48	46,3	277, 78								

РЕКЛАМА. ОГОЛОШЕННЯ

Постановами Господарського суду Чернігівської області (пошто-вий індекс 14000, м. Чернігів, проспект Миру, 20)

3 липня 2012 року у *справах про банкрутство* № 5028/21/136/2012, № 5028/21/146/2012 та № 5028/21/156/2012 в порядку ст. 47-49 Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкру-том» фізичних осіб — підприємців:

Желібу Світлану Миколаївну (ідентифікаційний номер 2378010700, зареєстровану за адресою: поштовий індекс 17300, Чернігівська область, Сріб-нянський район, с. Поділ, вул. Б. Хмельницького, 68) (справа № 5028/21/136/2012);

Коваленко Валентину Іванівну (ідентифікаційний номер 2485809760, зареєстровану за адресою: поштовий індекс 17300, Чернігівська область, Срібнянський район, с. Поділ, вул. Миру, 1) (справа № 5028/21/146/2012);

Філата Миколу Івановича (ідентифікаційний номер 2260610010, за-реєстрованого за адресою: поштовий індекс 17300, Чернігівська область, Сріб-нянський район, смт Срібне, вул. Садова, 35) (справа № 5028/21/156/2012);

7 липня 2012 року у справах про банкрутство № 5028/9/146/2012, № 5028/9/156/2012 та № 5028/9/166/2012 в порядку ст. 47-49 Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкру-том» фізичних осіб — підприємців:

Фесика Віталія Григоровича (ідентифікаційний номер 2721515918, зареєстрованого за адресою: поштовий індекс 17300, Чернігівська область, Срібнянський район, смт Срібне, вул. Леніна, 62) (справа № 5028/9/146/2012);

Маріненка Олександра Володимировича (ідентифікаційний номер 2815709495, зареєстрованого за адресою: поштовий індекс 17300, Чернігів-ська область, Срібнянський район, с. Поділ, вул. Червоноармійська, 4) (справа № 5028/9/156/2012);

Білодіда Сергія Миколайовича (ідентифікаційний номер 2671007756, зареєстрованого за адресою: поштовий індекс 17300, Чернігівська область, Срібнянський район, с. Поділ, вул. Леніна, 57) (справа № 5028/9/166/2012);

10 липня 2012 року в справі про банкрутство № 5028/9/176/2012 в порядку ст. 47-49 Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» фізичну особу — підприємця:

Мостового Леоніда Миколайовича (ідентифікаційний номер 1935953739, зареєстрованого за адресою: поштовий індекс 17300, Чернігів-ська область, Срібнянський район, смт Срібне, вул. Садова, 1 А)

визнано банкрутами та відкрито ліквідаційні процедури. Ліквідатором усіх ви-щевказаних банкрутів призначено арбітражного керуючого Шматка Дмитра Миколайовича.

Претензії кредиторів до вищевказаних фізичних осіб — підприємців при-ймаються протягом одного місяця з дня опублікування цього оголошення шляхом пред'явлення кредиторам грошових і майнових вимог у письмовій формі за адресою місцезнаходження ліквідатора Шматка Д. М.: 17500, Чер-нігівська область, м. Прилуки, вул. Раскова, буд. 31, кв. 2, моб. тел. (099) 329-77-47.

Розцінки одиниці ефірного часу для проведення передви-борної агітації на виборах народних депутатів України у 2012 році в **радіоканалі «Перець ФМ»**

МІСТО	Частота, МГц	вартість 1 сек.
КРАМАТОРСЬК	106.2	1.50
КРИВИЙ РІГ	104.7	1.00
СТАРОВІЛЬСЬК	104.2	0.75
ЗАПОРІЖЖЯ	107.9	1.10
КІРОВОГРАД	105.8	0.65
ЧЕРНІГІВ	101.3	1.15
СУМИ	105.1	1.00
КОНОТОП	107.1	1.00
РІВНЕ	101.4	1.40
ДУБОВИЦЯ	105.3	
ЗАРІЧНЕ	107.1	1.00
ЛУЦЬК	105.5	1.00
КОВЕЛЬ	102.7	0.75
ПІДГАЙЦІ	102.4	мережева реклама
ТЕРНОПІЛЬ	104.9	2.00
ХМЕЛЬНИЦЬКИЙ	102.5	2.00
КАМ'ЯНЕЦЬ-ПОДІЛЬСЬКИЙ	102.8	0.75
ХУСТ	106.8	мережева реклама
с. КОСІВСЬКА ПОЛЯНА	105.1	мережева реклама
ПЕРВОМАЙСЬК	105.5	мережева реклама
ЧАПЛИНКА	106.4	мережева реклама
МЕРЕЖА		12.80

Вартість 1 секунди ефірного часу для проведення передвиборної агітації вказана без урахування ПДВ.

Ялтинський міський суд викликає Дюкіна Василя Івановича як відповідача по цивільній справі за позовом Лавренчук Надії Михай-лівни до Дюкіна Василя Івановича, третя особа: Ялтинська міська рада, управління держкомзему в м. Ялті, Тихомирова Вален-тина Іванівна, Тихомиров Олексій Ігорович, Шишлов Петро Євгенович про визнання права власності на земельну ділянку.

Судове засідання відбудеться 23 липня 2012 року о 17 годині 00 хвилин у приміщенні Ялтинського міського суду (АР Крим, м. Ялта, вул. Дмитрієва, 4, зал судових засідань № 12).

У разі неявки в судове засідання справа згідно з вимогами ЦПК України буде розгля-нута за вашої відсутності.

З публікацією оголошення про виклик до суду відповідач вважається повідомленим про час і місце розгляду справи.

Суддя Л. М. Короткова

Шевченківський районний суд м. Чернівці викликає Мойсу Джульєту Михайлівну та Мойсу (Мойзер) Ірину Георгіївну, останнє ві-доме місце проживання: м. Чернівці, вул. Пів-денно-Кільцева, б. 19-а/67, як відповідачів у судове засідання в цивільній справі № 2-1546/12 р. за позовом Бродзинської Людмили Семенівни до Мойси Джульєти Михайлівни, Мойси (Мойзер) Ірини Георгіївни, третя особа: СГРФО Шевченківського РВ УМВС України в Чернівецькій області про визнання осіб та-кими, що втратили право на користування житловим приміщенням, усунення перешкод у користуванні власністю шляхом зняття з ре-єстрації місця проживання на 14 год. 30 хв. 8 серпня 2012 року за адресою: м. Чернівці, вул. Кафедральна, 4, кабінет № 2-А.

У разі неявки в судове засідання відповіда-чів Мойси Джульєти Михайлівни та Мойси (Мойзер) Ірини Георгіївни справу буде розгля-нуто за їхньої відсутності за наявними матеріа-лами.

Суддя О. Г. Літвінова

У провадженні Ренійського районного суду Одеської області знаходиться ци-вільна справа № 1523/915/2012 р. за позо-вом Матвєєвої Оксани Іванівни до Добря Валерія Костянтиновича (третя особа — орган опіки та піклування в особі Реній-ської районної державної адміністрації Одеської області) про позбавлення бать-ківських прав.

Розгляд справи призначено о 10 год. 30 хв. 25.07.2012 р. у Ренійському районному суді Одеської області за адресою: Одеська область, м. Рені, вул. Леніна, 122, **суддя Дудник В. І.**, тел. (04840) 4-21-29.

Суд викликає як відповідача Добря Ва-лерія Костянтиновича, остання відома ад-реса: м. Рені, вул. Комсомольська, 172. Явка до суду обов'язкова. У разі неявки відповідача в судове засідання справа буде розглянута без його участі.

Суддя Наборозняк М. І.

Даніель Попович, останнє відоме місце про-живання якої: м. Київ, вул. Феодори Пушиної, 8А, викликається до Святошинського район-ного суду м. Києва (м. Київ, вул. Жиланська, 142, каб. 14) на 14.08.2012 року об 11 год. 00 хв. як відповідач по справі за позовом П'ятецького Якова Михайловича про захист честі та гідності. У разі неявки відповідача та третьої особи до суду справу буде вирішено на підставі наявних у ній доказів.

Суддя Наборозняк М. І.

Панченко Жанні Іванівні, 11.09.1939 року народження, останнє відоме місце прожи-вання: 02206, м. Київ, вул. Андрія Малишка, 13, кв. 63, та Піпіковій Таубе Єфімовні, ос-таннє відоме місце проживання: 02192, м. Київ, вул. Генерала Жмаченка, буд. № 4, кв. 245, необхідно 10 серпня 2012 року з'явитись на 12 год. 00 хв. до Дарницького районного суду м. Києва за адресою: м. Київ, вул. Ко-шиця, 5-А, каб. 122 для участі у судовому за-сіданні по цивільній справі за позовом Підгорецької Марини Дмитрівни до Панченко Жанни Іванівни, Піпікової Таубе Єфімовни, третя особа: Бюро технічної інвентаризації м. Києва про визнання права власності **під го-ловуванням судді Набудович І. О.**

Наслідками неявки буде проведення з'ясу-вання обставин у справі на підставі доказів, про подання яких було заявлено під час су-дового засідання.

Оболонський районний суд м. Києва викли-кає в судове засідання як відповідача Гоцика Віктора Анатолійовича у справі № 2/2605/3389/12 за позовом Нестерчук О. І., Не-стерчук Е. А. до вас про визнання таким, що втратив право користування жилим примі-щенням, та зняття з реєстраційного обліку. Су-дове засідання відбудеться 06 серпня 2012 р. о 10.00 годині в приміщенні Оболонського районного суду м. Києва за адресою: м. Київ, вул. М. Тимошенка, 2-є, каб. 16.

Суддя В. В. Великохазька

Слюсаревська Олена Петрівна викликається на 12 вересня 2012 року о 09 год. 00 хв. до Кер-ченського міського суду АРК (АРК, м. Керч, вул. Свердлова, 4, зал судового засідання № 11) як відповідач по цивільній справі за позовом Кашина Олексія Миколайовича про розірвання шлюбу.

Відповідно до ч. 4 ст. 74 ЦПК України з опублікуванням оголошення про виклик до суду відпо-відач вважається повідомленим про час і місце розгляду справи.

Згідно з ч. 4 ст. 169 ЦПК України у разі неявки відповідача в судове засідання на вказаний час чи неповідомлення про причини неявки справу буде розглянуто за його відсутності за наявними в матеріалах справи доказами.

Суддя Левченко В. П.

Центральний районний суд м. Сімферополя (м. Сімферополь, вул. Турецька, 21, каб. № 3) для розгляду цивільної справи за позовом Овда Наталії Іванівни до Овда Тарек БМ про розірвання шлюбу викликає в судове засідання на 20.08.2012 р. о 09.30 год. як відповідача Овда Тарек БМ, 21.02.1986 року народження.

У разі неявки вищевказаного відповідача в судове засідання, справа згідно зі ст.ст. 74, 224 ЦПК України може бути розглянута за його відсутності.

Суддя В. В. Малухін

Євпаторійський міський суд АР Крим викликає Загуліна Вадима Геннадійовича як відповідача в судове засідання у цивільній справі за позовом Віхаревої Лариси Камілівни до Загуліна Вадима Ген-надійовича про визнання особи такою, що втратила право користування жилим приміщенням.

Судове засідання відбудеться 31 липня 2012 року об 11 год. 00 хв. за адресою: АР Крим, м. Євпа-торія, проспект Леніна, 30, каб. № 20, **суддя Вільховий І. М.** У разі неявки в судове засідання справу буде розглянуто за вашої відсутності.

Шевченківський районний суд м. Чернівці викликає Богачека Олександра Дмитровича, який був зареєстрований: м. Хотин, вулиця Олімпійська, 67/11, Чернівецька область, останнє відоме місце проживання: м. Чернівці, вулиця Черво-ноармійська, 59А/51 як відповідача в судове засідання по цивільній справі за позовом ПАТ КБ «Надра» до вас про стяг-нення заборгованості на 09.30 год. 23 липня 2012 року за адресою: м. Чернівці, вулиця Кафедральна, 4, кабінет № 21. У разі неявки в судове засідання справу буде розглянуто за вашої відсутності.

Суддя Л. К. Кирилюк

ВІСТІ ЗВІДУСІЛЬ

Пропозиція, якої варто було чекати!



♦ Гарантійне і післягарантійне обслуговування в 28 містах України.
♦ Оригінальні запчастини



Знижки на всі моделі до 10 000 грн.²



FAW

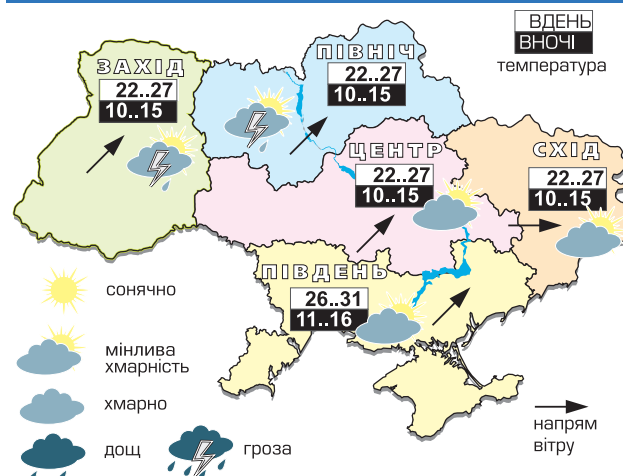
www.faw.com.ua
0(50) 463-23-86

0 800 500 140

Безкоштовно в межах України зі стаціонарних телефонів

1. Ціна дійсна станом на 03.07.2012 на автомобіль CA1031 борт, вказана з урахуванням знижки 6600 грн. від ціни 82 500 грн.
2. Знижки діють з 03.07.2012 до 31.07.2012 р. на території України. Розмір знижки залежить від моделі та комплектації автомобіля. Детальні умови за телефоном інформаційної лінії та в місцях продажу.

ПОГОДА НА ЗАВТРА



ТЕМПЕРАТУРА ПО ОБЛАСТЯХ УКРАЇНИ НА 19 ЛИПНЯ

Область	Ніч	День	Область	Ніч	День
Київська	+10 +15	+22 +27	Черкаська	+10 +15	+22 +27
Житомирська	+10 +15	+22 +27	Кіровоградська	+10 +15	+22 +27
Чернігівська	+9 +14	+18 +23	Полтавська	+9 +14	+21 +26
Сумська	+9 +14	+17 +22	Дніпропетровська	+9 +14	+23 +28
Закарпатська	+10 +15	+26 +31	Одеська	+11 +16	+26 +31
Рівненська	+10 +15	+22 +27	Миколаївська	+11 +16	+25 +30
Львівська	+10 +15	+22 +27	Херсонська	+10 +15	+26 +31
Івано-Франківська	+9 +14	+23 +28	Запорізька	+10 +15	+25 +30
Волинська	+10 +15	+22 +27	Харківська	+9 +14	+21 +26
Хмельницька	+10 +15	+22 +27	Донецька	+10 +15	+23 +28
Чернівецька	+9 +14	+23 +28	Луганська	+10 +15	+22 +27
Тернопільська	+9 +14	+22 +27	Крим	+13 +18	+26 +31
Вінницька	+10 +15	+22 +27	Київ	+12 +14	+25 +27

Укргідрометцентр

ОГОЛОШЕННЯ

ІНФОРМАЦІЯ

про проведення аукціону з продажу дебіторської заборгованості та майна ДП ДАК «Хліб України» «Хлібної бази № 83» у зв'язку з ліквідацією

Назва об'єктів продажу: лот № 1 — дебіторська заборгованість ДАК «Хліб України» (м.Київ, вул.Саксаганського, 1) в розмірі 668 800 грн. Початкова вартість складає **85 266,71 грн. без ПДВ;**

лот № 2 — автомобільні шини Sumitomo HTRZ 2 235/60 R16 (4 шт.), автомобільні шини Bridgstone Dueler H/P Sport 235/60 R16 (4 шт.), мобільний телефон Sony Ericsson W200i, початкова вартість складає **4 224,00 грн. з ПДВ.**

Місцезнаходження об'єктів: 17400, Чернігівська область, м.Бобровиця, вул. Горького, 112.

Реєстраційний внесок в розмірі 17 грн. без ПДВ та гарантійний внесок в розмірі 10% від початкової вартості об'єкту по кожному лоту вносяться на р/р 26002018673 в ПАТ «Полікомбанк» м. Чернігова, код банку 353100, код 33111200, отримувач — ПП «Десна-Експерт-М».

Умови продажу об'єкта:
— сплата за об'єкти здійснюється грошовими коштами;
— переможцю аукціону, який відмовився від підписання протоколу аукціону або укладання договору купівлі-продажу, грошові кошти у розмірі 10% від початкової вартості об'єкта, внесені учасником для участі в аукціоні, не повертаються, а враховуються при розрахунку витрат, понесених ДП ДАК «Хліб України» «Хлібної бази № 83» на підготовку об'єкта до продажу та проведення аукціону.

Аукціон з продажу об'єкта відбудеться **21 серпня 2012 року** об 11-00 годині за адресою: м. Чернігів, проспект Перемоги, 20, оф.6.

Кінцевий термін прийняття заяв на участь в аукціоні — **17 серпня 2012 року включно.**

Заяви на участь в аукціоні приймаються за адресою: м. Чернігів, пр-т Перемоги, 20, оф.6, з 9 год. до 17 год., крім суботи та неділі. З порядком оформлення участі в аукціоні звертатися за телефоном (0462) 64-00-84.

Ознайомитися з об'єктами можна за місцем їх розташування.

Відповідно до вимог Закону України «Про вибори народних депутатів України» **ТОВ «Гумор ТБ»** оприлюднює розцінки вартості одиниці ефірного часу для проведення передвиборної агітації на телеканалі «Гумор ТБ», а саме: вартість 1 (однієї) секунди ефірного часу становить 16 (шістнадцять) гривень 00 копійок у будні, вихідні та святкові дні у будь-які години мовлення з урахуванням ПДВ.

Товариство з обмеженою відповідальністю «Комільфо» (ідентифікаційний код 32110467), що знаходиться за адресою: 01033, м. Київ, вул. Володимирська, 77-А **повідомляє про припинення діяльності шляхом ліквідації.**

Вимоги кредиторів приймаються протягом двох місяців з дня опублікування оголошення шляхом направлення вказаних вимог у письмовій формі поштою або шляхом особистого подання вимоги кредитором до Ліквідаційної комісії за адресою: 01033, м. Київ, вул. Володимирська, 77-А. Вимоги кредиторів приймаються у робочі дні з 9-00 до 18-00 години.

Панкратіон: Україна – чемпіон!

Олександр ВЕРТИЛЬ,
«Урядовий кур'єр»

ПЕРЕМОГА. Успішним був для збірної команди України цьогорічний чемпіонат Європи з панкратіону (синтез боротьби і кулачного бою), що відбувся в Бельгії. На рингах Брюсселя наші земляки вшосте вибороли звання чемпіонів, вигравши поєдинки у

19 команд. Друге і третє місця посіли відповідно збірні Польщі і Франції. Усього в змаганнях узяли участь 240 спортсменів, з яких значна частина мають світові і європейські відзнаки й титули.

До загальнокомандної скарбниці вагомий внесок зробили представники Сумщини. На їхньому рахунку — 13 медалей різного гатунку,

зокрема 6 золотих, 5 срібних і 2 бронзових. Особливо відзначилася дворазова чемпіонка Європи Вікторія Синявіна. Вона виборола три «золота» і втретє підтвердила звання найсильнішої на Європейському континенті.

На вищу сходинку п'єдесталу пошани піднялися заслужений майстер спорту України Сергій Гузев, майстри спорту

міжнародного класу Олександр Висоцький та Дмитро Баранов, якого, до речі, торік Всесвітня організація спортивної боротьби FILA визнала кращим спортсменом світу.

В перемогах молодих вихованців значна заслуга тренерів Сергія Чередниченка та Володимира Гордієнка, які готували хлопців і дівчат до відповідальних виступів.

УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

Засновник — Кабінет Міністрів України
Реєстраційне свідоцтво КВ № 2 від 12 квітня 1994 року
Передплатні індекси «Урядового кур'єра» —
61035, 40227 (пільговий)

Головний редактор — **Сергій БРАГА**
Перший заступник
головного редактора
Леонід САМСОНЕНКО
Заступники головного редактора:
Зоя РОМАН,
Лариса УСЕНКО
Відповідальний секретар
Іван ГРОМ'ЯК

Адреса в Інтернеті: www.ukurier.gov.ua
Адреса редакції: **01008, Київ, вул. Садова, 1**
Телефон для довідок: **253-12-95.**
Телефони відділу реклами: **253-55-09,**
факс: **253-72-91, 253-34-78,** e-mail: adv@ukcc.com.ua
«Урядовий кур'єр» виходить у вівторок, середу, четвер, п'ятницю та суботу
Зам. № 25344. Тираж 50170

Листування з читачами тільки на сторінках газети.
Відповідальність за достовірність інформації та реклами несуть автори та рекламодавці.
Набрано і зверстано у комп'ютерному центрі «Урядового кур'єра».
Друк: **ТОВ «Мега-Поліграф»**,
04073, Київ, вул. Марка Вовчка, 12/14
www.mega-poligraf.kiev.ua