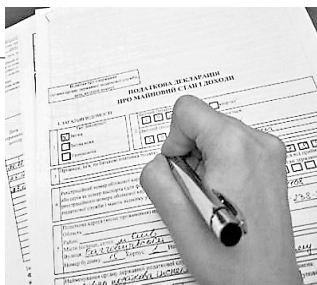


2 За два тижні Прем'єр-міністр планує за допомогою бізнесу встановити факти зловживань у фіскальній і митній службах та податковій міліції



4 Міносвіти роз'яснило порядок прийому дітей у перший клас



УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

СЕРЕДА, 25 ЛЮТОГО 2015 РОКУ

ЦІНА ДОГОВІРНА

№35 (5409)

ЦИТАТА ДНЯ

АРСЕН АВАКОВ:



«Відплата буде невідворотною — крок за кроком, але буде покарано всіх, хто виконував наказ і бездушно натискав на гашетку по мирних людях».

Міністр внутрішніх справ про позитивні зрушення у розслідуванні розстрілів торішніх протестів на Майдані

Два роки шансу проти СНІД

ДОПОМОГА. У Міністерстві охорони здоров'я підписано Рамкову угоду з Глобальним фондом для боротьби зі СНІДом, туберкульозом і малярією про отримання безповоротної фінансової допомоги на загальну суму 133 881 757 доларів на період з 1 січня 2015 року до 31 грудня 2017 року.

«Це велика допомога для нашої країни, для боротьби зі СНІДом і туберкульозом. Ми працюємо дуже тісно з іншими міжнародними організаціями. Маємо надію, що у 2015 році не буде проблем у постачанні ліків для людей з тяжкими захворюваннями», — перекоаний міністр охорони здоров'я Олександр Квіташвілі. Найбільше фінансування отримають Дніпропетровська, Донецька, Одеська, Миколаївська, Харківська області й місто Київ, повідомляє УНІАН. Кошти буде спрямовано на програми профілактики, лікування, догляду та соціальної підтримки хворих на ВІЛ-інфекцію і туберкульоз, а також представників груп ризику інфікування. Передбачено й пілотні проекти з поліпшення якості амбулаторної допомоги хворим і перегляд показань для стаціонарного лікування.

ЦИФРА ДНЯ

15 млн фунтів

становитиме додаткова гуманітарна допомога Великої Британії на підтримку Плану гуманітарного реагування ООН в Україні на 2015 рік

Як не зламатися на фронті й у тилу



Фото з сайту de.sputniknews

ТРЕНІНГ. Українських військових навчають основам психопрофілактики бойового шоку й подоланню наслідків посттравматичного синдрому

Мін'юст прагне знищити ганебну систему

РЕФОРМА. «Урядовий кур'єр» дізнавався, якими будуть принципові зміни на місцях

Ірина ПОЛЩУК,
«Урядовий кур'єр»

Більшість українців сходяться на думці: щоб навести лад у державних органах, замінити треба майже всіх працівників. Адже ті, хто роками працює на своїх «хлібних»

посадах, не мають бажання щось змінювати. Як свідчить практика країн, які успішно провели реформи, лише освічені, чесні і вмотивовані фахівці зможуть надавати державні послуги якісно і без зайвої бюрократичної, пронизаної корупцією тяганини.

Нині триває реформування органів юстиції. Як воно відбувається на місцях, зокрема в Київській області, дізнавався «Урядовий кур'єр».

Якщо коротко охарактеризувати зміни в органах юстиції, то було ліквідовано Державну реєстраційну і Державну вико-

навчу служби. Стосовно державної реєстрації, то ці функції виконуватимуть на місцях. А от функції ДВС розподілять між приватними установами і державними.

Таким чином посадовим особам органів місцевого самоврядування, адміністраторам

центрів надання адміністративних послуг, нотаріусам перейдуть повноваження прийому й видачі документів з державної реєстрації юридичних і фізичних осіб-підприємців, а також держреєстрації речових прав на нерухоме майно.

5



КУРСИ ВАЛЮТ/БАНКІВСЬКІ МЕТАЛИ

встановлені Національним банком України з 24 лютого 2015 року

USD 2829.1218 за 100 доларів США

EUR 3196.3418 за 100 євро

RUB 4.5835 за 10 рублів

/ AU 338221.51

AG 4583.18

PT 327612.30

PD 221520.24 за 10 трійських унцій

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

«Допоможіть... і вам легше буде працювати»

ПЕРЕВІРКИ. За два тижні Прем'єр планує за допомогою бізнесу встановити факти зловживань у фіскальній і митній службах та податковій міліції

Катерина МАЦЕГОРА,
«Урядовий кур'єр»

Візит до Державної фіскальної служби Прем'єр-міністра Арсенія Яценюка швидко видався інспекцією опісля річної перерви. За цей час посадовці мали виконати щонайменше п'ять урядових доручень: запровадити податкову реформу, зробивши тим самим перший крок до змін у системі оподаткування; дати старт особливій системі адміністрування ПДВ; покласти край відмиванню коштів і корупції на митниці; припинити зловживання в системі органів фіскальної служби.

Одне слово, цю селекторну нараду було присвячено звітам-резюме, які озвучили високопосадовці ДФС. І главі уряду вистачило якоїсь години, аби ознайомитися з документальною роботою й винести остаточний вердикт.

Законність кадрової вертикалі

Керівник ДФС Ігор Білоус говорив про наміри відомства представити у квітні програму реформування, узгоджену з технічними фахівцями Міжнародного валютного фонду. Насамперед — це оновлення кадрового складу за допомогою спеціального проекту пошуку фахівців, створення спеціальних офісів для роботи з фізич-



Арсеній Яценюк дає старт службовому розслідуванню в контролюючих органах

ними особами, малим, середнім і великим бізнесом.

Разом із Міністерством фінансів ДФС пообіцяла вивільнити благодійну допомогу біженцям від податку на доходи фізичних осіб. У Верховну Раду вже навіть подали відповідну пропозицію. Перелік організацій, які займатимуться гуманітарною справою, визначатиме Кабмін.

«За підсумками року в загальній фонд Держбюджету нам вдалося залучити 14 мільярдів гривень. Обсяги ефективного податкового кредиту сформовано також. А конвертаційні центри й центри, де можна отримати готівку, припиняють роботу з 1 липня, після запровадження системи електронних ПДВ-рахунків, — наголо-

сив Ігор Білоус. — 2015 рік буде непростим. Нам слід зробити фіскальну службу ефективною й гнучкою інституцією. Нам потрібна автоматизація, електронізація, якісна й кількісна заміна кадрів».

Амбітна обіцянка Ігоря Білоуса вилилася у формулу: пряме жорстке втручання в роботу структури, персональна відповідальність її керівників, нова ідеологія податкового й митного аудиту.

Підсумував сказане Арсеній Яценюк: «Усім митникам треба надати звання героїв! У мене в папці зібрано інтерв'ю та звернення тих, хто не боїться написати правду про нинішній стан справ. Якщо прочитати ці інтерв'ю реальних людей в бізнесі, то

перші півроку ДФС почала працювати так, як очікували українці після Майдану, а другі півроку — як завжди».

На переконання Прем'єра, в ситуації, що склалася, слід застосовувати не прямих, а батіг. Він не збирається ігнорувати публічну інформацію «потерпілих» у зловживаннях службовими правами у державних фіскальній і митній службах, а також у податковій міліції. А тому дає старт службовому розслідуванню щодо діяльності високопосадовців цих структур. Керівника ДФС Ігоря Білоуса, його першого заступника Володимира Хоменка й заступника Анатолія Макаренка на період розслідування від роботи відсторонено.

За хабар відповідатимуть усі

Уже потім глава уряду попросив підприємців і представників бізнесу: «Допоможіть мені, і я допоможу вам. Мені потрібні конкретні факти. Протягом двох тижнів у щоденному режимі уряд працюватиме з українським бізнесом, щоб встановити конкретні факти зловживання в ДФС, на митниці й у податковій міліції. Це й хабарі за відмивання коштів, покриття лівого імпорту й інші зловживання в системі. Керівники областей так само відповідальні, як і центральне керівництво ДФС. Організовані злочинні угруповування у складі СБУ, митників, прокурорів, міліціонерів займаються як відмиванням коштів, так і «кришуванням» митниці, створенням схем розграбування країни, яка перебуває в стані війни».

Документи, отримані від високопосадовців, Прем'єр ледь не повернув, порадивши показувати їх удома своїм рідним. «Я не вірю жодному паперові. Даю можливість керівництву ДФС довести свою ефективність, якщо вона є. Якщо її доведено не бу-

де, уряд ухвалить усі кадрові рішення по всій вертикалі ДФС».

Керівникам територіальних підрозділів служби глава уряду нагадав про персональну відповідальність за кожен із підпорядкованих їм напрямів. «До вас так само ходять, щоб домовлятися і утримувати схеми розграбування країни», — додав він.

За даними Арсенія Яценюка, аналогічні кадрові очищення відбудуться й у Службі безпеки, Генеральній прокуратурі, Міністерстві внутрішніх справ. Потребу в цьому він пояснив так: «Зараз тих, хто охороняє закон, охороняють від закону. Організовані злочинні угруповування, до яких входять правоохоронці, слід ліквідувати. Однак винен і той, хто дає хабар».

Прем'єр-міністр іще раз попросив бізнесменів дати йому змогу встановити законність. «Допоможіть країні у цей складний період, і вам буде легше працювати», — резюмував він.

Відучора розпочала роботу Державна комісія служби розслідування діяльності вищих посадових осіб ДФС. Підсумки цієї роботи підбиватимуть публічно.

PS. Для Ігоря Білоуса таке рішення уряду стало несподіванкою. Однак голова ДФС заявив представникам ЗМІ, що службове розслідування таки розкриє плюси й мінуси роботи відомства. Принаймні, він за свою роботу відповідати вже готовий.

На сході Україна захищає всю Європу

Відділ новин
«Урядового кур'єра»

У СУСІДІВ. Віце-прем'єр-міністр — міністр культури В'ячеслав Кириленко під час робочого візиту до Республіки Польща провів зустрічі з міністром культури та національної спадщини Польщі Малгожатою Оміляновською й міністром національної освіти Йоанною Ключіж-Ростовською. Обговорено реалізацію спільних проектів у галузі культури. Сторони домовилися провести влітку у Варшаві чергове засідання Українсько-польської комісії з питань національно-культурної спадщини. Йшлося і про створення Українсько-польської ради обміну молоддю й перспективи навчання українською мовою дітей — громадян України, які перебувають у Польщі. Польська сторона підкреслила готовність допомогти Україні у реформуванні системи освіти.

Зустрівся В'ячеслав Кириленко і з директором Інституту Адама Міцкевича Павлом Поторочином. «Українська культура, багаті традиції повинні якнайширше бути представленими у світі, особливо у контексті антипропаганди», — зауважив польський фахівець.

Утім, чи не найбільше очікували на розмову з урядовцем представники української громади Польщі. Він розповів про ситуацію в Україні з огляду на війну на Донбасі. «Сьогодні твориться нова українська ідентичність. Ми виграємо війну, і постане нова українська нація», — цитує слова урядовця прес-служба віце-прем'єра.

Спільно з дипломатами посольства й українською громадою В'ячеслав Кириленко поклав квіти до пам'ятника Тарасу Шевченкові у Варшаві.

А в інтерв'ю польському Radio Trojka В'ячеслав Кириленко так окреслив позицію України: «Ми мусимо повернути вкрадену землю і відновити територіальну цілісність нашої країни, зокрема повернути Крим. Це означає, що нас чекає тривалий період боротьби... Донбас і Крим мають повернутися в Україну. На сході ми захищаємо не тільки свою країну. Ми захищаємо там всю Європу і європейські цінності».

Людське горе виміряли у грошах

Лариса ДАЦЮК,
«Урядовий кур'єр»

ПІДТРИМКА. Учора віце-прем'єр-міністр — міністр регіонального розвитку, будівництва і житлово-комунального господарства Геннадій Зубко й координатор гуманітарної допомоги в Україні від ООН Ніл Вокер презентували Гуманітарний план реагування для України у 2015 році. Це щорічний документ міжнародної спільноти з планування та реагування для країн, де тривають конфлікти і кризи. Він містить стратегічний огляд потреб і заходів світових гуманітарних організацій, фінансові потреби для здійснення пріоритетних видів діяльності на цих теренах.

Стратегія реалізації плану включає п'ять основних елементів. Усі заходи реагування розподілено на так звані кластери, які стосуються освіти, тимчасового притулку, продовольчої безпеки, охорони здоров'я, водопостачання тощо. Всередині кластерів визначено кількість осіб, які потребують конкретної допомоги, потребу у фінансуванні, й основних та допоміжних партнерів.

Отож план реагування на гуманітарну ситуацію в Україні розраховано на 316 мільйонів

доларів. Це вже відкоригований документ через січневе загострення ситуації. Раніше його було розраховано лише на 189 мільйонів. Тоді передбачалося, що підтримки потребує понад один мільйон людей, нині ж їхня кількість збільшилася до 3,2 мільйона.

«У січні 2015 року потреби зросли, — сказав Ніл Вокер. — Життя і гідність людей у кон-

потребують гуманітарної допомоги по всій країні. Аби впоратися з такою гуманітарною місією, ООН звертається до донорів із проханням надати кошти для виконання широкого спектру заходів для порятунку життя людей».

«Уряд України також забезпечує людей, які вимушено покинули свої домівки на сході України, тимчасовим житлом,

План реагування на гуманітарну ситуацію розраховано на 316 мільйонів доларів.

фліктних районах перебувають у серйозній небезпеці. Зараз в Україні є понад один мільйон внутрішньо переміщених осіб, ще два мільйони людей проживають у спірних районах, із них півтора мільйона живуть у підземних сховищах, де майже повністю або взагалі відсутні побутові умови. Понад два мільйони людей проживають у районах, тимчасово не підконтрольних державі. Вони потребують підтримки, бо доступ до послуг у них обмежений. Подікуйте місцевій владі реагувати не під силу».

Мета плану — допомогти найуразливішим 3,2 мільйонам людей із тих п'яти мільйонів, що

адресною фінансовою допомогою, вживає заходів для задоволення основних потреб переміщених осіб, — сказав Геннадій Зубко. — Уряд направив у парламент зміни в держбюджет, якими пропонує збільшити обсяг фінансування для надання адресної допомоги внутрішньо переміщеним особам із 510 мільйонів гривень до 3,3 мільярда».

Віце-прем'єр зауважив, що органи місцевої влади й волонтери надають переселенцям базові послуги в багатьох транзитних центрах на сході країни. Є комплексний закон про статус внутрішньо переміщених осіб, створено механізм коор-

динації задля швидкого надання їм гуманітарної допомоги. Аби належним чином розпорядитися міжнародною допомогою, створено спеціальну Координаційну раду, а також постійну технічну групу.

Геннадій Зубко подякував світовій спільноті за кожен копійку, яка рятує життя нашим співвітчизникам. Разом із Нілом Вокером він звернувся до міжнародного співтовариства з пропозицією розглянути можливість фінансування плану реагування, адже самій Україні не впоратися з такою масштабною гуманітарною катастрофою.

Відеоміст, налаштований між Києвом і Женевою, де зібралися представники 80 гуманітарних організацій, засвідчив, що багато країн готові не словом, а ділом підтримати Україну. Серед них Німеччина, Данія та й загалом Євросоюз. ООН координуватиме надання допомоги не лише від себе, а й від національних і міжнародних організацій. Щоправда, Ніл Вокер бідкається, що доправляти і моніторити надання допомоги найвразливішим верствам населення буде непросто, якщо на сході України не вдасться дотримуватися режиму припинення вогню.

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Мета: інвестиції з ОАЕ

ПАРТНЕРСТВО. Уряду доручено активізувати співпрацю з цією країною

Відділ новин
«Урядового кур'єра»

Початок тижня для Президента Петра Порошенка був позначений робочим візитом в Об'єднані Арабські Емірати. Одним із пунктів перебування в столиці ОАЕ Абу-Дабі стала зустріч глави держави з Прем'єр-міністром Об'єднаних Арабських Еміратів Мохаммедом бін Рашид аль-Мактумом.

Співрозмовники домовились про посилення співпраці між двома країнами, зокрема у галузі енергетики, оборони й сільського господарства. «Ми створюємо сприятливі умови для ваших інвестицій», — цитує слова Петра Порошенка прес-служба Президента.

Глава держави доручив Кабінету Міністрів активізувати співпрацю між Україною і Об'єднаними Арабськими Еміратами в межах двосторонньої міждержавної комісії. Петро Порошенко також запросив Мохаммеда бін Рашид аль-Мактума відвідати Україну з візитом у зручний для нього час.

А Прем'єр-міністр ОАЕ зазначив, що відносини між двома країнами перебувають на хорошому рівні.

Крім того, в Абу-Дабі Президент відвідав одну з най-



Представлена на IDEX-2015 техніка у Президента викликала захват

більших світових виставок озброєнь і технологій безпеки IDEX-2015. Цей міжнародний зброярський форум проводять раз на два роки, це унікальна платформа для створення і зміцнення відносин з державними відомствами й підприємствами із регіону Близького Сходу й Азії. IDEX проводять під патронатом Президента Об'єднаних Арабських Еміратів і Верховного Головнокомандувача Збройних сил

ОАЕ шейха Халіфи бін Заїда аль-Нагаяна.

Досить широко на виставці представлено й продукцію вітчизняних підприємств, що входять у Державний концерн «Укроборонпром». Йдеться зокрема про сучасні українські бронемашини «Дозор-Б» і БТР-3Е1, системи радіолокації і протитанкові ракети. Представлено й інші підприємства: ДП «Антонов», ПАТ «Мотор Січ», ЗАТ «НВО

«Практика», корпорація «Богдан».

Основне завдання української делегації на виставці IDEX-2015 — проведення переговорів із зарубіжними партнерами на найвищому рівні і нарощування військово-технічного співробітництва з метою забезпечення можливості реалізації програм імпортозаміщення для вітчизняних підприємств оборонної промисловості.

Досить менеджерів — господарника давай!

Олександр КРЮЧКОВ,
«Урядовий кур'єр»

Є ПРИВІД. «В інфраструктурному господарстві не все гаразд: 90% локомотивного парку Укрзалізниці та 80% вагонного вже зношені й важко знайти вагони, щоб зерно перевезти, бо ці вагони розвалюються, — зауважив під час брифінгу в столиці міністр інфраструктури України Андрій Пивоварський. — І винуваті в цьому професіоналі-залізничники, які керували Укрзалізницею упродовж 24 років».

Через 80 днів після свого призначення на посаду (а це стало приводом для брифінгу) Андрій Пивоварський заявив, що він прийшов у міністерство, щоб впроваджувати реформи. Але для цього, за його словами, недостатньо добрих законів. Потрібні люди, які їх реалізовуватимуть, гармонізуватимуть наше законодавство з європейським. Тобто має влитися нова управлінська кров.

Люблять у нас останнім часом «вливати кров», в Укрзалізницю зокрема. Андрій Пивоварський сказав журналістам, що із понад 200 претендентів

на крісло очільника залізничників обрано трьох, які мають стосунок до: виробництва гірничодобувного обладнання, металургійної й фармакологічної галузей. Виходить, щоб керувати Укрзалізницею, не обов'язково мати спеціальну освіту, досвід роботи в структурі. Потрібно просто бути новим кадром.

«Наверху» такі люди вже працюють ейчарами (було б просто сказати — фахівець з роботи із персоналом, чи так, може, вже й не солідно? — **Авт.**), фінансистами, закупівельниками. І не буде жодних

підклимних домовленостей щодо призначення на ту чи іншу посаду в державній компанії. Тільки — прозорий і конкурентний відбір», — підкреслив міністр. І в такому ж дусі він розповів про те, що Україні потрібні концесійні дороги (читай — платні. — **Авт.**), стивідорні компанії (ті, що здійснюють перевантажувальні роботи в морських портах), які міністр пообіцяв створити за допомогою публічних дискусій. Що ж до запитань самих журналістів, то у відкритого для преси Андрія Пивоварського на них фактично не вистачило часу.

Крим кольору хакі?

Ірина ПОЛІЩУК,
«Урядовий кур'єр»

ОКУПАЦІЯ. Майбутнє Криму в Росії бачать винятково як військовий форпост. У Білокам'яній роблять усе для того, щоб відновити існуючу на півострові військову інфраструктуру й побудувати нову.

— Росії не потрібна така кількість населення, тим більше в умовах економічного занепаду, тож одне із прихованих завдань окупаційної влади — витіснення людей із Криму. Розпочали вони з кримських татарів не лише тому, що нам не довіряють, а й тому, що вважають нас своїми ворогами, — наголошує голова Меджлісу крим-

ськотатарського народу Рефат Чубаров. — Звідси насилиницьке викрадення і вбивство кримських татарів. Все це прокотилось Кримом влітку і восени.

Щоправда за останні місяць-півтора ці викрадення й убивства нібито припинились. Проте тривають арешти і переслідування кримських татарів. Створюються судові прецеденти, пов'язані із покаранням великої групи людей. Один із них — справа 13 травня 2014 року, коли тисячі людей зустрічали Мустафу Джемільова на кордоні. Тоді понад 2,5 тисячі чоловік прорвали адміністративний кордон. Окупанти вважають, що це державний кордон, і вже 130 людей покарано за

ці дії. Багатьом виписали великі штрафи, а проти сімох відкрито кримінальні справи.

Окупанти почали переслідувати людей за події 26 лютого 2014 року. Того дня у Сімферополі відбувся масовий мітинг біля приміщення Парламенту Криму. За участь у тій акції заарештували Ахтема Чийгоза, який виконує обов'язки голови Меджлісу в Криму. Йому, за російським кримінальним кодексом, загрожує позбавлення волі до 10 років. За цією справою допитано вже 150 осіб. Кожен із них може стати обвинуваченим у цій справі.

— Говорити, що той мітинг підпадає під юрисдикцію російської судової системи, абсурдно навіть з їхньої пози-

ції, — упевнений Рефат Чубаров. — Якщо вони вважають, що поширили свій суверенітет на Крим із 18 березня, то чому ж судять людей за участь у подіях кінця лютого? Тому можна говорити про те, що в Криму здатні судити людей за їхню діяльність у 1990-ті, можливо, у 1970—1980 роки. У нас дуже багато тих, хто був активним учасником антирадянського руху.

Можна ще наводити численні факти порушення прав людини, але як кримські татари, так і влада України й міжнародні організації не знаходять відповіді на запитання: як змусити окупантів дотримуватись прав людини?..

ПРОШУ СЛОВА

Чи має професія статі?

Олена ІВАШКО,
«Урядовий кур'єр»

Недавно на свою електронну пошту отримала лист із запрошенням на черговий журналістський тренінг. Звісно, подібні листи надходять чи не щодня. Утім, саме цей «зачепив». У зверненні йшлося про те, що Інститут світової політики має провести у Миколаєві навчальний семінар для журналістів із різних регіонів України про особливості висвітлення у ЗМІ теми європейської інтеграції України.

Прекрасна тема, достойні тренери, цікаві можливості для обговорення. Але, даруйте, здивувала і образила форма запрошення. Написано так: «Шановні журналісти та журналістки!» Далі — по тексту, про євроінтеграцію, всляку популяризацію і безумовну демократизацію. Можливо, настрій був у мене такий непростий, можливо, отой Валентинів чи Міжнародний жіночий день наблизилися, але звернення такого я не сприйняла.

Виникло безліч запитань з начебто безвинного європейського запрошення. Утім, мені особисто воно здалося таким, що говорить саме за себе. Отже, виявляється, у нас є журналісти й журналістки. Якщо звертаються таким чином, це, безумовно, слід вважати зверненням до різних людей. Хоча й представників однієї професії. Тобто журналісти-чоловіки кардинально відрізняються від журналістів-жінок.

Чому ж тоді не підкреслюють ніколи статеву приналежність асфальтоукладальниць? Чи не бачать різниці між муляром і «муляршою»? Не кажуть «сюсар» та «сюсарша» або «бухгалтер» і «бухгалтерша». В якомусь кіно почула фразу, яку сказала героїня-професор: «Не називайте мене професоркою. «Професор» це поняття, що не має статі». А й справді, професія статі не має. Не слід постійно підкреслювати, що журналіст — це особа чоловічої статі, отже професійний, мобільний, вслякий. А «журналістка» — щось інше? Яке інше? Чому? Та в нашій професії саме жінки-журналісти найбільш оперативні, відверті, талановиті.

Можливо, за сумбуром особистих вражень мене не зрозуміти. Проте я категорично проти того, щоб у певні, окреслені кимось дні (14 лютого, 8 Березня), нам — талановитим, самодостатнім — хтось нагадував про те, що ми такі є. Я категорично проти того, щоб до мене зверталися як до журналіста жіночої статі. Я проти того, щоб у нас узагалі існувала професійність за статевою ознакою. Хто сказав, що жінка не зможе керувати заводом, областю, країною? Одна проблема — нас образити нескладно, пообіцяти і не зробити — легко, ми ж пику не наб'ємо. Хоч я вже тренуюсь.

Єдиною, вважаю, приємною і зрозумілою жіночою професією у виключно жіночому її розумінні є вчителька. Красиво, шанобливо, логічно. Хоча вчитель усе одно звучить краще. А журналіст є журналістом. Незалежно від статі.

У Брюсселі відкрили представництво українського бізнесу

Відділ економіки
та державного управління
«Урядового кур'єра»

СПІВРОБІТНИЦТВО. Залучення інвестицій, налагодження прямих ділових контактів з європейськими партнерами, поступове просування вітчизняних товарів на міжнародні ринки. Ось над чим працюватимуть представники Українського союзу промисловців та підприємців (УСПП) у Брюсселі. Все це потрібно Україні для швидкої модернізації промисловості, створення товарів з високою доданою вартістю та нових робочих місць.

«Важлива для нас співпраця з об'єднанням «BusinessEurope» — найбільшою організацією підприємців та роботодавців ЄС, в яку входить понад 40 національних асоціацій підприємців Старого світу. Нам потрібен європейський досвід, технології, а також широка інформаційна політика щодо економічних перспектив України», — цитує слова президента УСПП Анатолія Кінаха прес-служба організації.

Він нагадав, що початок повноцінного функціонування зони вільної торгівлі з ЄС стартує вже з 1 січня 2016 року, а більша частина нашої економіки досі не готова. Не впорядкована державна промислова політика, занадто повільний хід реформ ускладнюють оновлення економіки. Але навіть за умови соціально-економічної кризи важливо просувати українських виробників на ринки ЄС, оскільки це єдиний шлях, який існує для прогресу та розвитку вітчизняної економіки.

Тісні контакти українського бізнесу зі структурами ЄС — це запровадження в Україні технічних і санітарних стандартів ЄС, взаємне визнання сертифікатів відповідності на продукцію, сприяння в гармонізації податкового законодавства до положень і норм ЄС тощо.

Нове представництво працюватиме над підготовкою бізнес-саміту, який відбудеться у Брюсселі 6—7 травня, а також травневого саміту «Східного партнерства» у Латвії, де український бізнес розкаже про свої можливості.

ПОДІЇ ТА КОМЕНТАРІ

ДОКУМЕНТИ



ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення зміни до статті 9
Закону України «Про оборону України»Верховна Рада України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

1. Статтю 9 Закону України «Про оборону України» (Відомості Верховної Ради України, 2000 р., № 49, ст. 420; 2003 р., № 27, ст. 209; 2009 р., № 19, ст. 258) після абзацу сімнадцятого доповнити новим абзацом такого змісту: «установлює порядок здійснення заходів щодо поведження з військово-вополоненими та інтернованими особами в особливий період відповідно до норм міжнародного права».

У зв'язку з цим абзац вісімнадцятий вважати абзацом дев'ятнадцятим.
2. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.

Президент України П. ПОРОШЕНКО

м. Київ
3 лютого 2015 року
№ 133-VIII



ЗАКОН УКРАЇНИ

Про ратифікацію Угоди між Кабінетом
Міністрів України та Урядом Литовської
Республіки, Урядом Республіки Польща
стосовно створення спільної
військової частиниВерховна Рада України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

Угоду між Кабінетом Міністрів України та Урядом Литовської Республіки, Урядом Республіки Польща стосовно створення спільної військової частини, укладену 19 вересня 2014 року в м. Варшаві, яка набирає чинності через 30 днів з дати отримання депозитарієм останнього письмового повідомлення про завершення виконання всіх внутрішньодержавних процедур, необхідних для набрання чинності Угодою, ратифікувати (додається).

Президент України П. ПОРОШЕНКО

м. Київ
4 лютого 2015 року
№ 143-VIII

Повний текст угоди дивіться на сайті «УК»



УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про внесення змін до Переліку посадових
осіб, на яких покладається виконання
функцій державного експерта
з питань таємниці

1. Внести до Переліку посадових осіб, на яких покладається виконання функцій державного експерта з питань таємниці, затвердженого Указом Президента України від 1 грудня 2009 року № 987 (зі змінами, внесеними Указами від 15 лютого 2010 року № 169, від 5 серпня 2010 року № 800, від 22 лютого 2011 року № 227, від 6 червня 2011 року № 648, від 25 січня 2012 року № 35, від 27 січня 2014 року № 51 та від 28 березня 2014 року № 347), такі зміни:

1) розділ «Міністерство доходів і зборів України» виключити;
2) розділ «Міністерство закордонних справ України» викласти в такій редакції:

«Міністерство закордонних справ України

Міністр закордонних справ України
Перший заступник Міністра закордонних справ України
Заступник Міністра закордонних справ України — керівник апарату
Заступник Міністра закордонних справ України з питань європейської інтеграції
Заступник Міністра закордонних справ України»;

3) у розділі «Адміністрація Державної прикордонної служби України» абзаци «Перший заступник Голови Державної прикордонної служби України — директор Департаменту охорони державного кордону» та «Заступник Голови Державної прикордонної служби України — директор Департаменту оперативної діяльності» замінити абзацами такого змісту:

«Перший заступник Голови Державної прикордонної служби України
Заступник Голови Державної прикордонної служби України»;
4) доповнити Перелік після розділу «Державна служба України з надзвичайних ситуацій» розділом такого змісту:

«Державна фіскальна служба України

Голова Державної фіскальної служби України
Начальник Головного оперативного управління Державної фіскальної служби України».

2. Цей Указ набирає чинності з дня його опублікування.

Президент України П. ПОРОШЕНКО

м. Київ
20 лютого 2015 року
№ 99/2015



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 23 лютого 2015 р. № 118-р
Київ

Про підписання Угоди між
Кабінетом Міністрів України та Урядом
Об'єднаних Арабських Еміратів
про військово-технічне співробітництво

1. Схвалити проект Угоди між Кабінетом Міністрів України та Урядом Об'єднаних Арабських Еміратів про військово-технічне співробітництво.
Уповноважити начальника Генерального штабу — Головнокомандувача Збройних Сил України Муженка Віктора Миколайовича підписати зазначену Угоду.

2. Визнати таким, що втратило чинність, розпорядження Кабінету Міністрів України від 20 лютого 2013 р. № 94 «Про підписання Угоди між Кабінетом Міністрів України та Урядом Об'єднаних Арабських Еміратів про військово-технічне співробітництво».

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

Як не зламатися
на фронті й у тилуНаталія ДОЛИНА,
«Урядовий кур'єр»

За даними науково-дослідного центру гуманітарних проблем Міністерства оборони серед учасників АТО психогенні розлади становлять майже 80%. Як допомагати бійцям? Адже раніше ми й думки не мали про війну, тож не дбали про підготовку військових психологів. Вихід запропонували фахівці із країн НАТО, які мають у цій справі значний досвід. У багатьох із них діють державні програми психологічної підтримки ветеранів воєн. Один із таких міжнародних проєктів Wounded Warrior Ukraine реалізують за участі українських громадських і волонтерських організацій.

— Мета проєкту — створити власну максимально ефективну модель, акумулюючи досвід країн, які мають велику практику відновлення душ і здоров'я бійців. Потрібно також використовувати програми, які психологічно допомагають воїнам ще до того, як вони потрапляють у зону бойових дій, — розповів координатор організації «Центр бійця» Євген Вишенський.

Модель психологічної допомоги, яка пройшла апробацію часом і довела свою ефективність, презентувала на тренінгу психотерапевт із Данії Дітті Марчер, яка є співавтором методики для роботи з шоковою травмою і посттравматичною стресовою реакцією, рекомендованої ООН для застосування у «гарячих точках». Упродовж 20 років Дітті Марчер співпрацювала з миротворчими силами ООН, організацією «Лікарі без кордонів» на Близькому Сході й країнах колишньої Югославії.

За її словами, звичайний формат «лікар — пацієнт» у разі бойового стресу серед військових часто не спрацьовує.

— Іноді бійці після спілкування з психологами кажуть: «Вони ще більш хворі на голову, ніж я». Більшість



Фото з сайту kurier-ii.info

Звичайний формат «лікар — пацієнт» у разі бойового стресу серед військових часто не спрацьовує

із них узагалі не хочуть говорити з психологами. Натомість прагнуть поділитися пережитим із тими, хто також був там, хто може підтримати спільними спогадами. Ми зрозуміли, що потрібна інша модель, яка б навчила воїнів самотужки долати свої психологічні проблеми, — зазначила Дітті Марчер.

Її методика ґрунтується на принципах бодинаміки, сучасного методу тілесно-орієнтованої психотерапії (докладніше про цей метод наша газета писала 29 січня минулого року в статті «Чи можна, випрямивши коліна, допомогти душі, що зігнулася?»)

Саме за цією методикою організували тренінг із психопрофілактики бойового шоку. Директор і засновник проєкту Wounded Warrior Ukraine Роман Торговецький підкреслив, що така практика для бійців, які зможуть вилікувати свої психотравми і надалі допомагати побратимам, дієвіша за навчання психологів і психотерапевтів.

Тренінг Дітті Марчер — це пілотний проєкт навчання українських військових основам психопрофілактики бойового шоку, само- і взаємодопомоги. Він складається із чотирьох модулів. Перший з них уже відбувся, в ньому взяли

участь 25 бійців добровольчих батальйонів, Національної гвардії, прикордонних військ.

Боець добровольчого батальйону «Київщина» Андрій Козінчук, психолог за фахом, вважає таку форму роботи дуже важливою.

— Нині професійний психолог із двома освітами, з десятками сертифікатів більшість часу витрачає лише на те, щоб встановити контакт з бійцем, який його не сприймає. Я пішов воювати, щоб допомогти нашим хлопцям. Дуже важко знайти спільну мову з солдатами, якщо ти кабінетний психолог. А я перебував у тих самих умовах, що й вони, ходив з ними на завдання, тож вони мені довіряють, — поділився він досвідом.

За його словами, цей тренінг учасники сприйняли дуже добре.

— Я помітив після завершення різючі зміни у психологічному настрої хлопців. У них з'явилося осмислення того, що з ними відбувається. А коли ти це розумієш, з'являються внутрішні ресурси, — розповів Андрій Козінчук.

Утім, унікальність такого тренінгу не лише в цьому: ті 25 бійців, які усвідомили причини своїх психологічних травм і навчилися з ними боротися, поверну-

лися до своїх побратимів, з якими воюють пліч-о-пліч.

— Вони поділяться з ними тими знаннями, які отримали на нашому тренінгу, а після закінчення повного курсу матимуть ефективний психотерапевтичний інструментарій. Я роками підтримую зв'язки із солдатами, які колись пройшли такий тренінг. Деякі з них і досі на службі. Коли вони підтримують своїх бойових товаришів, ті їм кажуть: «Дві години розмови з тобою дали мені більше, ніж чотири роки роботи з психологом». Наступного разу, коли приїду в Україну, привезу з собою одного з данських ветеранів, колишнього учасника нашого тренінгу. Ветерани різних країн підтримуватимуть одне одного, — пообіцяла Дітті Марчер.

Автори проєкту сподіваються, що цей досвід допоможе не лише військовим, адже в нашій країні кількість людей, які потребують психологічної реабілітації, зростає. Адаптації потребує не тільки боець, а й його дружина, діти, друзі, суспільство загалом. Тож у планах організаторів — тренінги для волонтерів і психологів. Можна виграти війну, але не виграти мир. Наше завдання — виграти не тільки війну, а й мир.

Міносвіти: тестування майбутніх
першачків неперипустиміТетяна КАПУСТА
для «Урядового кур'єра»

БАТЬКАМ НА ЗАМІТКУ. Міносвіти роз'яснило порядок прийому дітей у перший клас. Передовсім наголошується, що зараховують дітей до першого класу початкової школи загальноосвітніх навчальних закладів (зокрема, ліцеїв, гімназій, колегіумів тощо) без жодних конкурсів. Тобто різного стибу тестування, вступні випробування, співбесіди й решта заходів, спрямованих на встановлення відповідності рівня підготовки дитини до школи, — неприпустимі.

Зараховують до тих шкіл, котрі працюють чи збираються працювати за науково-педагогічними проєктами, також на безконкурсній основі.

Співбесіда ймовірна лише під час прийому до першого класу спеціалізованих шкіл (шкіл-інтернатів). Проте «...під час проведення співбесіди у спеціалізованих школах (школах-інтернатах) забороняється перевірка знань з математики, вмінь з читання і письма та іноземної мови. Співбесіда може мати на меті винятково пересвідчення достатності рівня загального

розвитку дитини, її функціональної готовності до систематичного навчання та здатності до вивчення дисциплін відповідно до спеціалізації закладу, наприклад, фонематичний слух», — наголошується в листі-роз'ясненні, який можна переглянути на сайті Міністерства освіти і науки.

Результати співбесіди мають оголосити не пізніше, ніж через п'ять днів після її проведення. Дітей зараховують до навчального закладу за наказом директора до початку навчального року. Дитині, яка йде в перший клас школи, що обслуговує мікрорайон, де

вона проживає, не мають права відмовляти у зарахуванні. Проте якщо заяв про вступ до першого класу за місцем проживання більше, ніж вільних місць, зараховувати мають тих, хто подав заяву раніше. У міністерстві наголошують: у школі не можуть вимагати відомості щодо місця роботи й посади батьків. Так само, як і будь-яку інформацію про дитину, окрім документів, що подають при вступі (заява на ім'я директора школи, копія свідоцтва про народження дитини й медична картка встановленого зразка).

ПОДІЇ ТА КОМЕНТАРІ

Мін'юст прагне знищити ганебну систему

(Закінчення.
Початок на стор. 1)
**Від ліквідації
до оновлення**

Окрім змін у кадровій площині, з ухваленням Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо спрощення умов ведення бізнесу (дерегуляція)» від 12 лютого 2015 року ініційовано внесення низки новел у чинне законодавство, зокрема в частині правових засад діяльності органів юстиції. Проектом зазначеного закону в тому числі було передбачено:

- ✓ заохочення фахівців, які надаватимуть ці послуги, шляхом запровадження системи матеріального стимулювання (виплата винагороди, яку формуватимуть за рахунок плати від реєстраційних дій);
- ✓ запровадження можливості офіційного надання платних послуг в системі органів юстиції, зокрема у сфері державної реєстрації (їхній перелік буде визначено пізніше).

— Українці часто нарікали: щоб пришвидшити реєстрацію, скажімо, квартири, доводилося давати хабарі. Після запровадження платних послуг буде зрозуміло, за що і скільки людина має офіційно заплатити, — зазначає в. о. начальника головного територіального управління юстиції у Київській області Олексій По-



Фото Світлани СКРЯБІНОЇ

Зміни в законодавстві дадуть змогу покращити взаємодію державних реєстрів з іншими інформаційними базами

номарчук. — Хочеш щось швидко зареєструвати — іди в касу і офіційно плати більше; можеш почекати 14 днів — плата буде меншою. Поки розцінки ще не визначено. Також запроваджуються диференційовані розміри адміністративного збору за державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно залежно від суб'єкта (юридична чи фізична особа) і площі об'єкта, права на який підлягають державній реєстрації. Реєстрація складніших

об'єктів коштуватиме дорожче, ніж простіших.

Голова Київської обласної ради Микола Бабенко роз'яснює, що запроваджені зміни мають покращити взаємодію державних реєстрів з іншими інформаційними базами. Зокрема це стосується відомчих реєстрів органів фінансової служби, статистики, Пенсійного фонду. Найголовніша зміна, яку вже імплементовано в чинне законодавство у межах процесу децентралізації, — надання можли-

вості адміністраторам центрів надання адміністративних послуг (утворених при органах місцевого самоврядування) приймати й видавати документи з державної реєстрації на легальних засадах. Власне, це основний крок, якого найбільше очікували від процесу децентралізації, який триває в Україні.

**Кадри
вирішують усе**

Тепер щодо змін у кадровій політиці. Із залучен-

ням експертів було проаналізовано досвід роботи органів юстиції України. І фахівці дійшли невтішних висновків: необхідно покращувати ефективність роботи працівників органів юстиції, скорочувати кількість керівників і формувати нові кадрові вимо-

вованих виконавчої та реєстраційної державних служб) змушені були залишити свої посади 47 працівників.

— Після отриманих результатів тестування 10 лютого оголосили конкурс на заміщення вакантних посад. Цей конкурс від-

Немало фахівців, які останніми роками працювали в системі, переймалися тим, як побільше «заробити» на хабарах. За кількістю порушених кримінальних справ і затриманих працівників органів юстиції 2014 рік побив рекорди за останнє десятиліття.

ги до персоналу, який працює у системі. Задля її оновлення у перспективі. Адже немало фахівців, які останніми роками працювали в системі, переймалися тим, як побільше «заробити» на хабарах. За кількістю порушених кримінальних справ і затриманих працівників органів юстиції 2014 рік побив усі рекорди за останнє десятиліття. Було порушено 100 кримінальних справ, 60 з них дійшло до суду.

Перший крок, який зробило міністерство, — був опротестований керівний склад органів юстиції обласного рівня. З'ясувалося, що із 85 керівників (начальники територіальних управлінь, їхні заступники і керівники щойно лік-

критий, інформацію оприлюднено на сайті Мін'юсту, — зазначає Олексій Пономарчук. — Спростили і умови доступу до професії. Тепер для участі в конкурсі досить п'яти років стажу у сфері права за умови юридичної освіти. Наше головне завдання — максимально залучати ініціативну молодь, яка здатна імплементувати реформи, що відбуваються у системі міністерства. Конкурс триватиме місяць. Його результати оприлюднять відповідно відбудуться кадрові призначення.

Від реформування українці очікують, що таки вдасться побороти бюрократію і тотальну корупцію. Адже багатьом країнам це вдалось.

Електронні закупівлі
сприяють економії

Катерина БРАТКО
для «Урядового кур'єра»

ТОРГИ. Останні роки державні закупівлі були однією з найбільш корумпованих сфер. Лише за 2013 рік, за даними СБУ, майже 75% усіх закупівель товарів і послуг державним коштом проводили з порушеннями. Через це державі завдавали збитків на понад 150 мільярдів гривень щорічно, що становить 6—7% ВВП. Лише через виведення державних підприємств з-під дії законодавства про державні закупівлі щорічно в тій виводили до 95 мільярдів гривень.

У 2014 році Мін'юст спільно із грузинськими експертами розпочав розробку електронної системи державних закупівель, яка уможливить проведення редукційонів (аукціони на зниження ціни) в онлайн-режимі.

На відміну від попередніх проектів законодавства про електронні закупівлі, цього разу робоча група працювала безпосередньо над реалі-

КОМПЕТЕНТНО

Павло ПЕТРЕНКО,
міністр юстиції:



— Такий підхід в умовах економічної кризи суттєво спростить доступ компаній і фізичних осіб-підприємців до системи постачання товарів і послуг, яких потребує держава, а також кардинально здешевить їх і нівелює корупційну складову таких закупівель. Кожен підприємець матиме шанс на перемогу, давши найнижчу ціну за товари і послуги належної якості.

зацією системи. Як запевняє голова Державної служби регуляторної політики та підприємництва Ксенія Ляпіна, це рішення стало можливим завдяки волонтерській роботі багатьох ІТ-фахівців, які впродовж кількох місяців розробили програмне забезпечення і втілили кращі світові практики електронних закупівель, запропоновані грузинськими експертами й українськими фахівцями.

— Перші тендерні онлайн-закупівлі (до 100 тисяч гривень), які днями провело Міністерство юстиції, дали змогу придбати товар на 20% дешевше початкової вартості, — зазначає заступник міністра юстиції Гія Гецадзе. — У цих торгах взяло участь п'ять компаній. Завдяки запровадженню електронної системи закупівель вдасться мінімізувати корупційні ризики та зекономити державні кошти. Крім того, комфортніше буде працювати бізнесу, який матиме всю інформацію про заплановані тендери. Ми плануємо розробити ще спеціальні мобільні додатки. До того ж учаснику не потрібно буде постійно сидіти в офісі, він зможе брати участь у торгах за допомогою мобільного телефону.

На Сумщині створено
комендатуру

Олександр ВЕРТІЛЬ,
«Урядовий кур'єр»

БЕЗПЕКА. Оперативно-бойову прикордонну комендатуру створили на Сумщині. Її завдання — охорона та оборона визначеної ділянки кордону, зокрема і для несення бойової вахти на сході країни.

Підрозділ входить до складу Сумського прикордонного загону і укомплектований його представниками, а також мобілізованими військовослужбовцями.

За словами прес-секретаря загону Романа Ткача, на керівні посади призначено офіцерів, які мають досвід служби на кордоні і роботи з персоналом.

Головну увагу зосереджено на бойовій підготовці — з бійцями проводять комплекс занять і практичні стрільби. До цього залучили ветеранів-прикордонників, співробітників Червоного Хреста, тих, хто виконував військові завдання в зоні проведення Антитерористичної операції.

Тепер дбають про матеріально-технічне забезпечення: укомплектовують усім необхідним, насамперед речовим майном, технікою, військовим спорядженням. Утім, не вистачає медикаментів, медичних засобів, будівельних матеріалів.

Тож вартів кордону звернулися до громадськості, бізнесових структур, усіх небайдужих з проханням надати їм таку допомогу.

Рязанський вовк
тобі брат!

Павло КУЩ,
«Урядовий кур'єр»

ТУРИСТ-ТЕРОРИСТ. Слов'янський міський районний суд виніс вирок громадянину Російської Федерації: його визнано винним у причетності до створення терористичної організації і призначено покарання у вигляді позбавлення волі на 8 років. Досудовим слідством встановлено, що житель Рязанської області ще торік у лютому прибув до АР Крим, де активно допомагав «зеленим чоловічкам» анексувати українську територію. Далі поїхав «розхитувати» Донбас і вступив до збройного угруповання самопроголошеної «ДНР».

«Він разом з іншими членами терористичної організації «ДНР» брав участь у масових заворушеннях у Донецьку та Донецькій облас-

ті, — повідомили в обласній прокуратурі Донецчини. — Зокрема, 14 червня 2014 року бойовик та його поплічники, маючи при собі зброю, вирішили напасти та підірвати блокпост біля с. Юрківка. Однак під час нападу його затримали військовослужбовці ЗСУ».

Дії прихильника «терористичного туризму» підпадають відразу під кілька статей КК України, йому інкримінують такі кримінальні правопорушення: створення терористичної організації, створення не передбачених законом воєнізованих чи збройних формувань, незаконне поводження зі зброєю, боєприпасами та вибуховими речовинами. Зважаючи на трагічні наслідки, до яких на сході України призвела злочинна діяльність цього та йому подібних «братів» із сусідньої країни, вирок винесли навіть дуже гуманний.

До речі. Проект реформування системи держзакупівель стартував у серпні 2014 року, коли було створено відповідну концепцію. Вже у вересні затвердили технічне завдання на розробку електронної системи держзакупівель, а у жовтні й листопаді написали програмний код системи. Наприкінці минулого року розпочалося тестування системи, яке дало змогу віднайти всі проблемні місця й запустити пілотний проект із закупівель.

ДОКУМЕНТИ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 16 лютого 2015 р. № 63
Київ

Про затвердження переліку медичних виробів для проведення гемодіалізу та лікування онкологічних хворих, які не є об’єктами оподаткування додатковим імпорتنим збором

Відповідно до абзацу дев’ятого частини першої статті 5 Закону України «Про заходи щодо стабілізації платіжного балансу України відповідно до статті XII Генеральної угоди з тарифів і торгівлі 1994 року» Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ**:

1. Затвердити перелік медичних виробів для проведення гемодіалізу та лікування онкологічних хворих, які не є об’єктами оподаткування додатковим імпортним збором, що додається.

2. Ця постанова набуває чинності одночасно із Законом України «Про заходи щодо стабілізації платіжного балансу України відповідно до статті XII Генеральної угоди з тарифів і торгівлі 1994 року».

Прем’єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 16 лютого 2015 р. № 63

ПЕРЕЛІК

медичних виробів для проведення гемодіалізу та лікування онкологічних хворих, які не є об’єктами оподаткування додатковим імпортним збором

Код згідно з УКТЗЕД*	Найменування та опис медичного виробу
9018 39 00 00	Медичні вироби для проведення гемодіалізу
9018 39 00 00	Катетер для перитонеального діалізу та гемодіалізу
3917	Адаптер до катетера для перитонеального діалізу
3926	Трубка перехідна (подовжувач катетера)
3004 90 00 00	Затискач (перемикач) магістралей
3004 90 00 00	Розчин для перитонеального діалізу із вмістом глюкози 1,35—1,5 % в мішках подвійних ємністю 2000 мл (Y-система для перитонеального діалізу)
3004 90 00 00	Розчин для перитонеального діалізу із вмістом глюкози 2,25—2,5 % в мішках подвійних ємністю 2000 мл (Y-система для перитонеального діалізу)
3004 90 00 00	Розчин для перитонеального діалізу із вмістом глюкози 3,85—4,25 % в мішках подвійних ємністю 2000 мл (Y-система для перитонеального діалізу)
3004 90 00 00	Розчин для перитонеального діалізу із вмістом глюкози 1,35—1,5 % в мішках подвійних ємністю 2500 мл (Y-система для перитонеального діалізу)
3004 90 00 00	Розчин для перитонеального діалізу із вмістом глюкози 2,25—2,5 % в мішках подвійних ємністю 2500 мл (Y-система для перитонеального діалізу)
3004 90 00 00	Розчин для перитонеального діалізу із вмістом глюкози 3,85—4,25 % в мішках подвійних ємністю 2500 мл (Y-система для перитонеального діалізу)
3004 90 00 00	Розчин для перитонеального діалізу тривалої дії (без вмісту глюкози) в мішках подвійних ємністю 2000 мл (Y-система для перитонеального діалізу)
3004 90 00 00	Розчин для перитонеального діалізу тривалої дії (без вмісту глюкози) в мішках подвійних ємністю 2500 мл (Y-система для перитонеального діалізу)
3004 90 00 00	Розчин для перитонеального діалізу із вмістом амінокислот в мішках подвійних ємністю 2000 мл (Y-система для перитонеального діалізу)
3923, 3926, 9018	Ковпачок дезінфікуючий (від’єднуваний)
9018 90 30 00	Апарат штучної нирки та складові частини до нього
9018 90 30 00	Діалізатор
3917	Кровопрвідна магістраль
8421 21 00 00	Ультрафільтр для додаткового очищення води для діалізу
9018 32 10 00	Фістульна голка
2836 30 00 00, 3824 90	Концентрат для приготування діалізного розчину — кислотний та лужний (рідкий або сухий)
2918 14 00 00, 3402, 3808 94	Засіб для дезінфекції та декальцинації апарату штучної нирки
3824 90	Мішок із заміщуючою рідиною для проведення гемодіалізації та гемофільтрації
2501 00, 3808 94, 8421 21 00 00, 8421 99 00 00	Система водоочищення для приготування очищеної води та засоби для технічного обслуговування системи (запчастини, технічні рідини)
9018 90 85 00	Медичні вироби для лікування онкологічних хворих
9018 90 85 00	Хірургічний інструментарій
9402 90 00 00	Операційний стіл
9402 90 00 00	Функціональне ліжко (палатне)
9019 20 00 00	Апарат штучної вентиляції легень
8419 20 00 00	Засіб стерилізації
9402 90 00 00	Стіл для перев’язки
9405 40 10 00	Освітлювальна лампа для операційної
9018 90 20 00	Ендоскопічне хірургічне обладнання
9018 32 10 00, 9018 39 00 00, 9018 90 84 00	Апарат для забору біопсійного матеріалу та голки для біопсії
9018 90 20 00	Ендоскопічне діагностичне обладнання

9021	Ендопротези всіх видів (для м’яких тканин, кісток, суглобів та органів)
9018 13 00 00, 9022 12 00 00, 9022 14 00 00	Апарат для магнітного резонансу томографії (МРТ)
9018 12 00 00, 9018 90 84 00	Апарат ультразвукового дослідження з приставками для біопсії
9018 90 84 00	Апарат для локальної і регіональної гіпертермічної хіміоперфузії
9018 90 40 00	Апарат для діатермокоагуляції
9018 90 40 00	Апарат кріодеструкції
9018 90 40 00	Апарат радіохвильової деструкції
9018 90 40 00	Апарат електрокоагуляції
9018	Прилад для дерматоскопії
9022 21 00 00	Апарат для променевої терапії
8413, 9018 90 84 00	Дозатор хіміотерапії (медичних препаратів)
9018 90 84 00	Зшиваючий (степлерний) хірургічний апарат
8413, 9018 90 84 00	Помпа для дозованого введення хіміопрепаратів
9018 39 00 00, 9021	Стент для розширення стенозів шлунково-кишкового тракту
9022 12 00 00	Апарат комп’ютерної томографії
9022 14 00 00	Апарат мамографії
9022 14 00 00	Апарат для рентгенодіагностики органів грудної порожнини з приставками для біопсії
3822 00 00 00	Антикоагулянт цитрату декстрози розчин А (АЦД-А)
3926, 9018	Комплект тромбоцитаферезу (зберігання 5 діб) до сепаратора клітин крові COM. TEC
3926, 9018	Комплект для донорського еритроцитаферезу до сепаратора клітин крові COM. TEC
3926, 9018	Комплект збору лімфоцитів або периферійних стовбурових клітин крові до сепаратора клітин крові COM.TEC
3926, 9018	Комплект двоголковий для збору довгоживучих тромбоцитів з камерою LRS COBE Spectra до системи для аферезу COBE Spectra
3926, 9018	Набір для збору клітин крові з фільтром до апарата для автоматичного комплексного аферезу MCS+ (для заготівлі тромбоконцентрату)
3926	Контейнер для криозаморожування, 60—100 мл
2934, 3822 00 00 00, 3824 90	Стабілізатор SAG-M, пакети з розчином 100 мл
8421 29 00 00	Фільтр або пристрій для видалення лейкоцитів з еритроцитарної маси (для приліжкового використання)
8421 29 00 00	Фільтр або пристрій для видалення лейкоцитів з тромбоконцентрату (для приліжкового використання)
8421 29 00 00	Фільтр або пристрій для видалення лейкоцитів з плазми (для приліжкового використання)
8421 29 00 00	Фільтр для інфузій (96-годинний)
9018	Система для інфузоматів B. Braun
3926, 9018	Комплект для автоматичного збору тромбоцитів, плазми та еритроцитів до апарата «Trima Accel»
3926, 9018	Комплект для збору Optia до системи аферезу Spectra Optia (або еквівалент)
3926, 9018	Комплект для обміну Optia до системи аферезу Spectra Optia+ (або еквівалент)
8421 90 00 00, 9018 90 84 00	Фракціонатор плазми Evaflex (або еквівалент)
3926, 9018	Комплект для автоматичного цитаферезу клітин крові до клітинного сепаратора Amicus
3926	Контейнер пластикатний для збору кісткового мозку
3824 90, 9018	Контейнер потрійний пластикатний для крові з розчином антикоагулянту, що не містить аденін, та розчином консерванта, що містить аденін
3824 90, 9018	Контейнер зчетверений пластикатний з інтегрованим лейкофільтром
3824 90, 9018	Стерильний пластикатний контейнер для людської крові та компонентів крові з інтегрованим лейкофільтром та можливістю отримання педіатричних доз
3926, 9018	Витратні матеріали для автоматичного плазмаферезу
3926, 9018	Витратні матеріали для автоматичного цитаферезу
9018	Витратні матеріали до апарата вірусінактивації плазми
3002, 3822	Тест-система для скринінгу донорської крові на маркери гепатиту В
3002, 3822	Тест-система для скринінгу донорської крові на маркери гепатиту С
3002, 3822	Тест-система для скринінгу донорської крові на маркери блідої трепонеми
3002, 3822	Тест-система для скринінгу донорської крові на маркери ВІЛ-інфекції/СНІДу
3402, 3808 94, 3822 00 00 00, 3926	Витратні матеріали, реагенти та тести для проведення скринінгу крові донорів та її компонентів методом імунохемілюмінесцентного аналізу на маркери ВІЛ 1 / 2, гепатитів В, С та сифілісу

* Коди УКТЗЕД наводяться у цьому переліку довідково. Основною підставою для звільнення від оподаткування додатковим імпортним збором товарів, що ввозяться на митну територію України, є відповідність таких товарів найменуванню та опису медичних виробів, які зазначені в переліку.

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 16 лютого 2015 р. № 119-р
Київ

Про завершення консультацій з міжнародними фінансовими організаціями стосовно запровадження тимчасових заходів щодо стабілізації платіжного балансу України

1. З метою забезпечення реалізації Закону України «Про заходи щодо стабілізації платіжного балансу України відповідно до статті XII Генеральної угоди з тарифів і торгівлі 1994 року» та Закону України «Про внесення змін до Митного кодексу України щодо стабілізації платіжного балансу» вважати консультації з міжнародними фінансовими організаціями стосовно запровадження тимчасових заходів щодо стабілізації платіжного балансу України завершеними.

2. Це розпорядження набуває чинності з дня його опублікування.

Прем’єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

КАДРОВІ ПИТАННЯ

Президент України

звільнив:

МАРШАЛКА Вадима Анатолійовича — від тимчасового виконання обов’язків голови Білоцерківської районної державної адміністрації Київської області; ДУРНОП’ЯНА Володимира Івановича — з посади голови Білопільської районної державної адміністрації Сумської області; СІДЕНКА Григорія Івановича — з посади голови Великописарівської районної державної адміністрації Сумської області; БІЛОХУ Валерія Олександровича — з посади голови Роменської районної державної адміністрації Сумської області; КІЯНА Віталія Олексійовича — з посади голови Борівської районної державної адміністрації Харківської області; ШАМРАЙ Любов Миколаївну — з посади голови Ізюмської районної державної адміністрації Харківської області; ПАСИНКА Ігоря Валентиновича — з посади голови Кегичівської районної державної адміністрації Харківської області; МАНЬКА Віктора Леонтійовича — з посади голови Коломацької районної державної адміністрації Харківської області; МАРЧУКА Олександра Сергійовича — з посади голови Краснокутської районної державної адміністрації Харківської області; СИТНИКА Миколу Миколайовича — з посади голови Куп’янської районної державної адміністрації Харківської області; КРАСНОПЕРОВА Сергія Георгійовича — з посади голови Лозівської районної державної адміністрації Харківської області; КОТУЛУ Івана Івановича — з посади голови Сахновщинської районної державної адміністрації Харківської області; КРАСНОРУЦЬКОГО Євгенія Васильовича — з посади голови Шевченківської районної державної адміністрації Харківської області; СИНЕЛЬНИКОВА Вадима Федоровича — з посади голови Бердичівської районної державної адміністрації Житомирської області; ТИМОШЕНКА Віктора Михайловича — з посади голови Конотопської районної державної адміністрації Сумської області; КУЖЕЛЯ Анатолія Івановича — з посади голови Недригайлівської районної державної адміністрації Сумської області; ГАВРИЛЕНКА Сергія Анатолійовича — з посади голови Охтирської районної державної адміністрації Сумської області; ДОЛИНЯКА Віктора Олексійовича — з посади голови Шосткинської районної державної адміністрації Сумської області; БЕККЕРА Марка Львовича — з посади голови Барвінківської районної державної адміністрації Харківської області; СОМОВА Олександра Олеговича — з посади голови Кременської районної державної адміністрації Луганської області; НАКОНЕЧНОГО Олександра Сергійовича — з посади голови Карлівської районної державної адміністрації Полтавської області у зв’язку з набранням законної сили судовим рішенням, відповідно до якого його притягнуто до відповідальності за корупційне правопорушення, пов’язане з порушенням обмежень, передбачених Законом України «Про засади запобігання і протидії корупції» (пункт 7¹ частини першої статті 36 Кодексу законів про працю України); ЧЕРНІЙ Аллу Леонідівну — з посади голови Млинівської районної державної адміністрації Рівненської області; ТИМОФІЄВА Сергія Петровича — з посади голови Смілянської районної державної адміністрації Черкаської області;

призначив:

ТОМАШУКА Зеновія Юрійовича — головою Косівської районної державної адміністрації Івано-Франківської області; МАРШАЛКА Вадима Анатолійовича — головою Білоцерківської районної державної адміністрації Київської області; КИРКЕВИЧА Сергія Васильовича — головою Дубровицької районної державної адміністрації Рівненської області; КОНДРАЧУКА Сергія Юрійовича — головою Здолбунівської районної державної адміністрації Рівненської області; УНДІРА Віталія Олександровича — головою Острозької районної державної адміністрації Рівненської області; СТЕЛЬМАХА Віталія Петровича — головою Рівненської районної державної адміністрації Рівненської області; КУШНІРА Миколу Захаровича — головою Рокитнівської районної державної адміністрації Рівненської області; ДУРНОП’ЯНА Володимира Івановича — головою Білопільської районної державної адміністрації Сумської області; РЯБОКОНА Євгенія Вікторовича — головою Буринської районної державної адміністрації Сумської області; СІДЕНКА Григорія Івановича — головою Великописарівської районної державної адміністрації Сумської області; ОЛЕЩЕНКА Валерія Миколайовича — головою Липоводолинської районної державної адміністрації Сумської області; БІЛОХУ Валерія Олександровича — головою Роменської районної державної адміністрації Сумської області; ШАХМАТЕНКА Сергія Івановича — головою Близнюківської районної державної адміністрації Харківської області; КІЯНА Віталія Олексійовича — головою Борівської районної державної адміністрації Харківської області; КОНОПЛЮ Андрія Леонідовича — головою Зачепилівської районної державної адміністрації Харківської області; ШАМРАЙ Любов Миколаївну — головою Ізюмської районної державної адміністрації Харківської області; ГОНЧАРОВА Романа Анатолійовича — головою Кегичівської районної державної адміністрації Харківської області; МАНЬКА Віктора Леонтійовича — головою Коломацької районної державної адміністрації Харківської області; МАРЧУКА Олександра Сергійовича — головою Краснокутської районної державної адміністрації Харківської області; СИТНИКА Миколу Миколайовича — головою Куп’янської районної державної адміністрації Харківської області; КРАСНОПЕРОВА Сергія Георгійовича — головою Лозівської районної державної адміністрації Харківської області; ПАВЛЕНКА Володимира Миколайовича — головою Первомайської районної державної адміністрації Харківської області; КОТУЛУ Івана Івановича — головою Сахновщинської районної державної адміністрації Харківської області; КРАСНОРУЦЬКОГО Євгенія Васильовича — головою Шевченківської районної державної адміністрації Харківської області; БОГУНЕНКА Олександра Вікторовича — головою Голопристанської районної державної адміністрації Херсонської області; ВАСИЛИШИНА Оresta Васильовича — головою Турійської районної державної адміністрації Волинської області; ЯРМОЛУ Володимира Олександровича — головою Кременчуцької районної державної адміністрації Полтавської області; СМАГЛЮКА Анатолія Федоровича — головою Зарічненської районної державної адміністрації Рівненської області; ЖЕЛЕЗНОГО Миколу Миколайовича — головою Костопільської районної державної адміністрації Рівненської області; ЧЕРНІЙ Аллу Леонідівну — головою Млинівської районної державної адміністрації Рівненської області; КОЛЕСНИКА Андрія Валерійовича — головою Смілянської районної державної адміністрації Черкаської області.

ОРІЄНТИР

ДОКУМЕНТИ	КОМЕНТАРІ	КОНСУЛЬТАЦІЇ	РЕКЛАМА
-----------	-----------	--------------	---------

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про технічні регламенти та оцінку відповідності

Цей Закон визначає правові та організаційні засади розроблення, прийняття та застосування технічних регламентів і передбачених ними процедур оцінки відповідності, а також здійснення добровільної оцінки відповідності.

Розділ І ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

Стаття 1. Визначення термінів

1. У цьому Законі наведені нижче терміни вживаються в такому значенні: введення в експлуатацію — використання продукції за її призначенням споживачем (користувачем) в Україні в перший раз; введення в обіг — надання продукції на ринку України в перший раз; визначені вимоги — заявлені потреби чи очікування, які зафіксовані в технічних регламентах, стандартах, технічних специфікаціях або в інший спосіб; випробувальна лабораторія — орган з оцінки відповідності, який проводить випробування; випробування — визначення однієї чи кількох характеристик об'єкта оцінки відповідності згідно з процедурою; виробник — будь-яка фізична чи юридична особа (резидент чи нерезидент України), яка виготовляє продукцію або доручає її розроблення чи виготовлення та реалізує цю продукцію під своїм найменуванням або торговельною маркою. Положення цього Закону щодо виробників також застосовуються до монтажників ліфтів; гармонізований європейський стандарт — стандарт, який прийнятий однією з європейських організацій стандартизації на основі запиту, зробленого Європейською Комісією, та номер і назву якого опубліковано в «Офіційному віснику Європейського Союзу»; декларування відповідності — підтвердження відповідності першою стороною (особою), що надає об'єкт оцінки відповідності); документ про відповідність — декларація (в тому числі декларація про відповідність), протокол (у тому числі протокол випробувань), звіт, висновок, свідоцтво, сертифікат (у тому числі сертифікат відповідності) або будь-який інший документ, що підтверджує виконання визначених вимог, які стосуються об'єкта оцінки відповідності; заінтересована сторона — будь-яка фізична чи юридична особа або громадське об'єднання без статусу юридичної особи (резидент чи нерезидент України), що має безпосередній або опосередкований інтерес стосовно діяльності з розроблення, прийняття та застосування технічних регламентів і передбачених ними процедур оцінки відповідності та/або використання результатів оцінки відповідності вимогам технічних регламентів; знак відповідності технічним регламентам — маркування, за допомогою якого виробник вказує, що продукція відповідає вимогам, які застосовуються до зазначеної продукції та визначені в технічних регламентах, якими передбачене нанесення цього маркування; імпортер — будь-яка фізична чи юридична особа — резидент України, яка вводить в обіг на ринку України продукцію походженням з іншої країни; інспектування — перевірка продукції, процесу, послуги чи установки або їх проектування та визначення їх відповідності конкретним вимогам або, на основі професійного судження, загальним вимогам; коментарі — зауваження та пропозиції до технічних регламентів і процедур оцінки відповідності та їх проектів; модуль оцінки відповідності — уніфікована процедура оцінки відповідності чи її частина, визначена згідно з відповідним актом законодавства Європейського Союзу; надання на ринку — будь-яке платне або безоплатне постачання продукції для розповсюдження, споживання чи використання на ринку України в процесі здійснення господарської діяльності; об'єкт оцінки відповідності — конкретний матеріал, продукція, установка, процес, послуга, система, особа чи орган, до яких застосовується оцінка відповідності; орган з інспектування — орган з оцінки відповідності, який здійснює інспектування; орган з оцінки відповідності — підприємство, установа, організація чи їх структурний підрозділ, що здійснює діяльність з оцінки відповідності, включаючи випробування, сертифікацію та інспектування; орган із сертифікації — орган з оцінки відповідності, який є третьою стороною та управляє схемами сертифікації; орган, що призначає, — центральний орган виконавчої влади, уповноважений призначати органи з оцінки відповідності (в тому числі визнані незалежні організації), обмежувати сферу їх призначення, тимчасово припиняти чи поновлювати дію рішень про призначення або анулювати ці рішення; оцінка відповідності — процес доведення того, що визначені вимоги, які стосуються продукції, процесу, послуги, системи, особи чи органу, були виконані. Оцінка відповідності органу здійснюється шляхом акредитації органів з оцінки відповідності; підтвердження відповідності — видача документа про відповідність, яка ґрунтується на прийняттю після критичного огляду рішень про те, що виконання визначених вимог було доведено; презумпція відповідності — припущення, яке визнається достовірним, поки не буде доведено інше, про те, що продукція, пов'язаний з нею процес або метод виробництва чи інший об'єкт відповідає вимогам відповідного технічного регламенту, що визначені в ньому, а орган з оцінки відповідності відповідає спеціальним вимогам до призначених органів з оцінки відповідності (далі — призначений орган) чи визнаних незалежних організацій; призначення — надання органом, що призначає, органу з оцінки відповідності (в тому числі визнаній незалежній організації) права виконувати як третій стороні певні завдання з оцінки відповідності згідно з відповідним технічним регламентом; продукція — речовина, препарат або товар, виготовлений у ході виробничого процесу; процедура оцінки відповідності — будь-яка процедура, яка безпосередньо чи опосередковано використовується для визначення того, що визначені вимоги виконуються; ризик — можливість виникнення та вірогідні масштаби наслідків негативного впливу протягом певного періоду часу; розповсюдження — надання продукції на ринку України після введення її в обіг; розповсюджувач — будь-яка інша, ніж виробник або імпортер, фізична чи юридична особа в ланцюгу постачання продукції, яка надає продукцію на ринку України; сертифікація — підтвердження відповідності третьою стороною (особою, яка є незалежною від особи, що надає об'єкт оцінки відповідності, та від особи, що заінтересована в такому об'єкті як споживач чи користувач), яке стосується продукції, процесів, послуг, систем або персоналу; система оцінки відповідності — правила, процедури та управління для проведення оцінки відповідності; суб'єкти господарювання — виробник, уповноважений представник, імпортер та розповсюджувач; сфера призначення — перелік процедур оцінки відповідності та видів продукції, стосовно яких згідно з відповідним технічним регламентом призначено орган з оцінки відповідності; технічна специфікація — документ, що встановлює технічні вимоги, яким повинна задовольняти продукція, процес або послуга; технічне регулювання — правове регулювання відносин у сфері визначення та виконання обов'язкових вимог до характеристик продукції або пов'язаних з ними процесів та методів виробництва, а також перевірки їх додержання шляхом оцінки відповідності та/або державного ринкового нагляду і контролю нехарчової продукції чи інших видів державного нагляду (контролю);

технічний регламент — нормативно-правовий акт, в якому визначено характеристики продукції або пов'язані з ними процеси та методи виробництва, включаючи відповідні процедурні положення, додержання яких є обов'язковим. Він може також включати або виключно стосуватися вимог до термінології, позначень, пакування, маркування чи етикетування в тій мірі, в якій вони застосовуються до продукції, процесу або методу виробництва; уповноважений представник — будь-яка фізична чи юридична особа — резидент України, яка одержала від виробника письмове доручення діяти від його імені стосовно визначених у цьому дорученні завдань. 2. Терміни «користувач», «ланцюг постачання продукції», «постачання продукції», «суспільні інтереси» вживаються у значенні, наведеному в Законі України «Про загальну безпечність нехарчової продукції». 3. У технічних регламентах та процедурах оцінки відповідності, застосування яких передбачене технічними регламентами, терміни та їх визначення, зазначені у частині першій цієї статті, можуть доповнюватися та/або уточнюватися.

Стаття 2. Сфера дії Закону

1. Цей Закон регулює відносини, що виникають у зв'язку з розробленням та прийняттям технічних регламентів і передбачених ними процедур оцінки відповідності, їх застосуванням стосовно продукції, яка вводиться в обіг, надається на ринку або вводиться в експлуатацію в Україні, а також здійсненням добровільної оцінки відповідності. Технічними регламентами та процедурами оцінки відповідності, застосування яких передбачене технічними регламентами, можуть бути встановлені особливості регулювання відносин, на які поширюється дія цього Закону. 2. Дія цього Закону поширюється на всі види продукції, за винятком: виробів мистецтва та унікальних виробів народного художнього промислу; предметів колекціонування та антикваріату. 3. Дія цього Закону не поширюється на: санітарні та фітосанітарні заходи; оцінку відповідності якості зерна та продуктів його переробки, насіння та садивного матеріалу згідно із законами України «Про зерно та ринок зерна в Україні», «Про насіння і садивний матеріал»; оцінку відповідності колісних транспортних засобів та їх частин; оцінку відповідності сільськогосподарських та лісогосподарських тракторів, їх причепів і змінного причіпного обладнання, систем, складових частин та окремих технічних вузлів; заходи щодо державної експертизи у сферах криптографічного та технічного захисту інформації; обов'язкову оцінку відповідності послуг. Обов'язкова оцінка відповідності послуг здійснюється відповідно до законодавства. 4. Дія цього Закону не поширюється на законодавчу процедуру, пов'язану з розглядом Верховною Радою України проектів технічних регламентів і процедур оцінки відповідності, які затверджуються законами, їх прийняттям, внесенням змін до них та визнанням їх такими, що втратили чинність. Процедурні питання, пов'язані з розробленням та прийняттям технічних регламентів і процедур оцінки відповідності, застосування яких передбачене технічними регламентами, внесенням змін до них, визнанням їх такими, що втратили чинність, та їх скасуванням, які не визначені цим Законом, визначаються відповідними нормативно-правовими актами. 5. Дія цього Закону не поширюється на відносини, пов'язані із здійсненням сертифікації продукції в державній системі сертифікації, крім положень розділів III-V цього Закону, які застосовуються з урахуванням особливостей, визначених Декретом Кабінету Міністрів України від 10 травня 1993 року № 46-93 «Про стандартизацію і сертифікацію».

Стаття 3. Законодавство про технічні регламенти та оцінку відповідності

1. Законодавство про технічні регламенти та оцінку відповідності складається з цього Закону, міжнародних договорів України, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України, та інших нормативно-правових актів, що регулюють відносини в цій сфері. 2. У разі якщо міжнародним договором України, згода на обов'язковість якого надана Верховною Радою України, встановлено інші правила, ніж ті, що передбачені законодавством про технічні регламенти та оцінку відповідності, застосовуються правила міжнародного договору України.

Стаття 4. Конфіденційність інформації

1. Уся інформація, яка є конфіденційною або надана відповідно до положень цього Закону на конфіденційній основі, захищається в режимі комерційної таємниці. Відповідні органи не розголошують таку інформацію без дозволу осіб або органів, що її надали, якщо інше не визначено законом.

Розділ ІІ ПОВНОВАЖЕННЯ ОРГАНІВ ВИКОНАВЧОЇ ВЛАДИ У СФЕРІ ТЕХНІЧНОГО РЕГУЛЮВАННЯ

Стаття 5. Повноваження Кабінету Міністрів України у сфері технічного регулювання

1. Кабінет Міністрів України: забезпечує здійснення державної політики у сфері технічного регулювання; спрямовує і координує роботу центральних органів виконавчої влади, на які покладаються функції технічного регулювання у визначених сферах діяльності (далі — відповідні центральні органи виконавчої влади); визначає сфери діяльності, в яких відповідні центральні органи виконавчої влади здійснюють функції технічного регулювання; у межах своєї компетенції затверджує технічні регламенти, якщо їх не затверджено законами чи актами центральних органів виконавчої влади; затверджує процедури оцінки відповідності, застосування яких передбачене технічними регламентами; укладає міжнародні договори України про взаємне визнання результатів оцінки відповідності; здійснює інші повноваження у сфері технічного регулювання, визначені законами України.

Стаття 6. Повноваження центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері технічного регулювання

1. Центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері технічного регулювання: визначає пріоритетні напрями розвитку технічного регулювання в Україні; забезпечує нормативно-правове регулювання у сфері технічного регулювання; координує діяльність з розроблення та перегляду технічних регламентів і процедур оцінки відповідності; затверджує план розроблення технічних регламентів на один або кілька календарних років; погоджує проекти технічних регламентів і процедур оцінки відповідності, розроблені відповідними центральними органами виконавчої влади; здійснює методичне забезпечення діяльності з розроблення та перегляду технічних регламентів і процедур оцінки відповідності; визначає порядок формування та ведення бази даних про технічні регламенти і реєстру призначених органів і визнаних незалежних організацій; готує пропозиції щодо укладення міжнародних договорів України про взаємне визнання результатів оцінки відповідності та з інших питань технічного регулювання; здійснює міжнародне співробітництво у сфері технічного регулювання з відповідними органами інших держав; здійснює інші повноваження, визначені законами України.

Стаття 7. Повноваження центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері технічного регулювання

1. Центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері технічного регулювання: призначає за пропозиціями відповідних центральних органів виконавчої влади органи з оцінки відповідності (в тому числі визнані незалежні організації) для виконання ними як третіми сторонами певних завдань з оцінки відповідності згідно з технічними регламентами, якими передбачене застосування процедур

оцінки відповідності із залученням призначених органів чи визнаних незалежних організацій;

організовує проведення відповідними центральними органами виконавчої влади оцінювання органів з оцінки відповідності, які претендують на призначення (далі — претендент на призначення), стосовно їх відповідності вимогам до призначених органів чи визнаних незалежних організацій (далі — оцінювання претендентів на призначення);

проводить із залученням відповідних центральних органів виконавчої влади моніторинг призначених органів і визнаних незалежних організацій стосовно їх відповідності вимогам до призначених органів чи визнаних незалежних організацій і виконання ними своїх обов'язків, установлених цим Законом та відповідними технічними регламентами (далі — моніторинг призначених органів і визнаних незалежних організацій);

формує та веде базу даних про технічні регламенти і реєстр призначених органів і визнаних незалежних організацій;

здійснює інші повноваження, визначені законами України.

2. Центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері технічного регулювання, є органом, що призначає.

Стаття 8. Повноваження інших центральних органів виконавчої влади у сфері технічного регулювання

1. Відповідні центральні органи виконавчої влади в межах їх компетенції: розробляють та переглядають технічні регламенти і процедури оцінки відповідності у визначених сферах діяльності; беруть участь у розробленні проектів нормативно-правових актів у сфері технічного регулювання; забезпечують впровадження розроблених та/або прийнятих ними технічних регламентів; проводять оцінювання претендентів на призначення та за його результатами подають центральному органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері технічного регулювання, пропозиції щодо призначення органів з оцінки відповідності чи відмови в їх призначенні; беруть участь у проведенні моніторингу призначених органів і визнаних незалежних організацій; здійснюють інші повноваження у сфері технічного регулювання, визначені законами України. 2. Крім повноважень, установлених частиною першою цієї статті, центральні органи виконавчої влади, що забезпечують формування державної політики у відповідних сферах, у межах своєї компетенції затверджують: технічні регламенти, якщо їх не затверджено законами чи актами Кабінету Міністрів України; методичні рекомендації із застосування технічних регламентів; переліки національних стандартів, відповідність яким надає презумпцію відповідності продукції, пов'язаних з нею процесів або методів виробництва чи інших об'єктів вимогам технічних регламентів.

Розділ ІІІ ТЕХНІЧНІ РЕГЛАМЕНТИ ТА ПРОЦЕДУРИ ОЦІНКИ ВІДПОВІДНОСТІ

Стаття 9. Технічні регламенти

1. Цілями прийняття технічних регламентів є захист життя та здоров'я людей, тварин і рослин, охорона довкілля та природних ресурсів, забезпечення енергоефективності, захист майна, забезпечення національної безпеки та запобігання підприємницькій практиці, що вводить споживача (користувача) в оману. Законами також можуть бути визначені інші цілі прийняття технічних регламентів.

2. Технічні регламенти розробляються, приймаються та застосовуються на основі принципів, установлених Угодою Світової організації торгівлі про технічні бар'єри у торгівлі, що є додатком до Марракеської угоди про заснування Світової організації торгівлі 1994 року.

3. Технічні регламенти розробляються на основі: міжнародних стандартів, якщо вони вже прийняті або перебувають на завершальній стадії розроблення, чи їх відповідних частин, за винятком випадків, коли такі міжнародні стандарти чи їх відповідні частини є неефективними або невідповідними засобами для досягнення визначених цілей прийняття технічних регламентів, зокрема наслідком суттєвих кліматичних чи географічних чинників або суттєвих технологічних проблем;

регіональних стандартів, національних стандартів України чи інших держав, актів законодавства Європейського Союзу, інших економічних об'єднань або інших держав чи відповідних частин таких стандартів і актів законодавства.

4. Технічні регламенти затверджуються законами, актами Кабінету Міністрів України та центральних органів виконавчої влади.

Технічні регламенти, якими передбачене застосування процедур оцінки відповідності, затверджуються законами або актами Кабінету Міністрів України.

5. Нормативно-правовий акт, що має визначені цим Законом ознаки технічного регламенту, вважається технічним регламентом незалежно від використання в назві такого акта слів «технічний регламент».

6. Визначення в різних технічних регламентах спеціальних вимог, що спрямовані на запобігання чи усунення одного й того ж виду ризику стосовно одного й того ж виду продукції, забороняється.

Стаття 10. Зміст, форма та структура технічних регламентів

1. Технічні регламенти, як правило, містять, не обмежуючись цим переліком: визначення видів продукції або пов'язаних з нею процесів чи методів виробництва, на які поширюється дія технічних регламентів, та в разі потреби визначення видів продукції або пов'язаних з нею процесів чи методів виробництва, на які не поширюється дія цих технічних регламентів; технічні вимоги, яким повинна відповідати продукція, що вводиться в обіг, надається на ринку або вводиться в експлуатацію. Зазначені технічні вимоги можуть бути визначені як суттєві вимоги, що визначають рівень захисту суспільних інтересів та формулюються з точки зору результатів, яких необхідно досягти; права та обов'язки суб'єктів господарювання, які стосуються введення продукції в обіг, надання її на ринку або введення її в експлуатацію, а в разі якщо технічними регламентами передбачене залучення до цієї діяльності інших, ніж суб'єкти господарювання, фізичних чи юридичних осіб, — також їх права та обов'язки;

вимоги щодо надання супровідної інформації про продукцію для споживачів (користувачів), зокрема маркування, інструкцій з користування;

спеціальні вимоги щодо здійснення державного ринкового нагляду стосовно продукції.

2. Технічні регламенти, якими передбачене застосування процедур оцінки відповідності, також, як правило, містять, не обмежуючись цим переліком: процедури оцінки відповідності, які повинні або можуть застосовуватися для оцінки відповідності продукції технічним вимогам, визначеним у технічних регламентах, а в разі якщо такі процедури затверджені іншими нормативно-правовими актами, — посилання на них; спеціальні вимоги до призначених органів, їх обов'язки (у разі якщо технічними регламентами передбачене застосування процедур оцінки відповідності із залученням призначених органів); вимоги щодо складання, зберігання та надання органам державного ринкового нагляду декларації про відповідність та технічної документації, необхідної для оцінки відповідності продукції;

правила та умови нанесення знака відповідності технічним регламентам.

3. У разі якщо технічний регламент розробляється на основі акта законодавства Європейського Союзу, зміст, форма та структура такого технічного регламенту повинні максимально повно і точно відповідати змісту, формі та структурі відповідного акта законодавства Європейського Союзу з урахуванням можливості врегулювання конкретних суспільних відносин нормами актів законодавства України.

Кабінет Міністрів України визначає правила розроблення проектів технічних регламентів, що затверджуються Кабінетом Міністрів України, на основі актів законодавства Європейського Союзу.

4. У разі потреби разом з технічними регламентами, крім тих, що затверджені законами, затверджуються плани заходів з їх впровадження. Плани заходів із впровадження технічних регламентів, затверджених законами, у разі потреби затверджуються Кабінетом Міністрів України.

Стаття 11. Відповідність вимогам технічних регламентів

1. Відповідність введеної в обіг, наданої на ринку або введеної в експлуатацію в Україні продукції вимогам усіх чинних технічних регламентів, які застосовуються до такої продукції, є обов'язковою, за винятком випадків, визначених у зазначених технічних регламентах та статті 12 цього Закону.

2. Відповідність продукції вимогам технічних регламентів може бути забезпечена шляхом застосування національних стандартів та/або технічних специфікацій, посилання на які містяться у відповідних технічних регламентах. У технічному регламенті зазначається, чи відповідність продукції таким національним стандартам та/або технічним специфікаціям є єдиним способом, чи одним із способів задоволення відповідних вимог технічного регламенту.

ЄВРОПЕЙСЬКИЙ СУД З ПРАВ ЛЮДИНИ ТА УКРАЇНА

СПРАВА «VIRA ФЕДОТІВНА ВЕДМЕДЕНКО ПРОТИ УКРАЇНИ» (CASE OF «VIRA FEDOTIVNA VEDMEDENKO v. UKRAINE»)

Заява № 17522/07

Стислий виклад рішення від 09 грудня 2014 року

Заявниця скаржилася до Європейського суду з прав людини (далі – Європейський суд) за пунктом 1 статті 6 Конвенції про захист прав людини та основоположних свобод (далі – Конвенція) у зв’язку з неможливістю подати позов до відділу державної виконавчої служби про відшкодування матеріальної та моральної шкоди, завданої бездіяльністю відділу державної виконавчої служби під час виконання судового рішення, ухваленого на користь заявниці проти приватної особи.

Після невдалих спроб досягти дружнього врегулювання листом від 25 грудня 2013 року Уряд повідомив Європейський Суд про односторонню декларацію з метою врегулювання питання, яке порушувалось цією заявою. Урядом також було запропоновано Суду вилучити заяву з реєстру справ відповідно до статті 37 Конвенції.

Листом від 6 лютого 2014 року заявниця висловила свою незгоду з умовами односторонньої декларації.

28 травня 2014 року Уряд України надав змінений варіант декларації, в якому визнав порушення права заявниці на доступ до суду у її справі та запропонував виплатити заявниці відшкодування. Заявниця не погодилась з умовами і цієї декларації.

Європейський суд нагадав, що в певних випадках він може вилучити заяву з реєстру справ відповідно до підпункту «с» пункту 1 статті 37 Конвенції на підставі односторонньої декларації Уряду держави-відповідача, навіть якщо заявник бажає, щоб розгляд справи було продовжено.

Європейський суд встановив, що з огляду на характер визнань, що містяться в декларації Уряду, а також на те, що запропонована Урядом сума відшкодування є співмірною із сумами, які присуджуються Європейським судом у подібних випадках, подальший розгляд справи є невинуватим.

ЗА ЦИХ ПІДСТАВ СУД ОДНОГОЛОСНО:

«*Бере до уваги умови декларації Уряду держави – відповідача за пунктом 1 статті 6 Конвенції щодо права заявниці на доступ до суду та засоби забезпечення дотримання зазначених у ній зобов’язань;*
Вирішує вилучити заяву з реєстру справ відповідно до підпункту «с» пункту 1 статті 37 Конвенції».

СПРАВА «ВІНТМАН ПРОТИ УКРАЇНИ» (CASE OF VINTMAN v. UKRAINE)

Заява № 28403/05

Стислий виклад рішення від 23 жовтня 2014 року

6 грудня 2001 року заявника було етаповано для відбування покарання, призначеного йому Запорізьким обласним судом, до Вінницької установи виконання покарань №1, в якій було обладнано секцію для тримання засуджених до довічного позбавлення волі. Зазначена установа розташована приблизно за 700 км від м. Запоріжжя, в якому проживав заявник до засудження і де проживала його мати. 10 грудня 2009 року після перегляду вироку заявника його було переведено до Сокольської виправної колонії № 47, розташованої у Львівській області приблизно за 1000 км від м. Запоріжжя.

Заявник та його літня матір, пані Капітон, яка діяла від його імені як представник його інтересів за дорученням, неодноразово зверталися до Державного департаменту України за питання виконання покарань (далі – ДДУПВП) з клопотаннями про переведення заявника до установи виконання покарань, розташованої ближче до його місця проживання, щоб їй було легше його відвідувати. ДДУПВП постійно залишав без задоволення ці клопотання, обґрунтовуючи це тим, що засуджені мають відбувати увесь строк покарання в одній установі, тим що у будь-якому разі в установах виконання покарань, розташованих ближче до місця проживання заявника, немає вільних місць, та тим, що особи, засуджені за вчинення вбивства з обтяжуючими обставинами, мають відбувати покарання за межами області, в якій було вчинено злочин.

Крім того, під час відбування заявником покарання він та його мати неодноразово скаржилися до органів прокуратури і ДДУПВП на вилучення та систематичний перегляд адміністрацією колонії його кореспонденції. У відповідь органи влади зазначали, що кореспонденція заявника підлягає перегляду відповідно до чинного законодавства, а його листи вилучалися

лише тричі у зв’язку з тим, що їх зміст не відповідав вимогам Інструкції з організації перегляду кореспонденції осіб, які тримаються в установах кримінально-виконавчої системи.

До Європейського суду з прав людини (далі – Європейський суд) заявник скаржився за статтею 8 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі – Конвенція) на незаконність та необґрунтованість відмов ДДУПВП перевести його до колонії, розташованої ближче до місця його проживання; за статтею 13 у поєднанні зі статтею 8 Конвенції на відсутність ефективних засобів юридичного захисту у зв’язку з вищезазначеною скаргою; за статтею 8 Конвенції на перегляд та вилучення його листів адміністрацією Вінницької установи виконання покарань № 1; за статтею 3 Конвенції на ненадання йому медичної допомоги у зв’язку із вродженим вій.

Розглянувши скарги заявника за статтею 8 Конвенції, Європейський суд дійшов висновку, що відмова органів влади перевести заявника до колонії, розташованої ближче до місця його проживання, унеможливила його побачення з матір’ю, яка з огляду на похилий вік та слабке здоров’я була фізично нездатна відвідувати його у Вінниці, а тим паче – у м. Сокаль. Загалом Європейський суд зазначив, що особисте становище заявника та його зацікавленість у підтриманні родинних зв’язків ніколи не аналізувалися органами державної влади і відповідних та достатніх причин для втручання у права заявника за статтею 8 Конвенції ніколи не наводилося. Відповідно, було порушення цієї статі.

Розглянувши скарги заявника за статтею 13 у поєднанні зі статтею 8 Конвенції, Європейський суд встановив відповідне порушення у зв’язку з тим, що скарги заявника до ДДУПВП були безсуплишними, а нечіткість національного законодавства та судової практики щодо підсудності адміністративним судам рішень пенітенціарних органів про переведення засуджених з однієї колонії до іншої свідчить про неефективність і цього засобу.

Щодо скарг заявника за статтею 8 Конвенції на перегляд та вилучення його листів адміністрацією Вінницької установи виконання покарань № 1 Європейський суд дійшов висновку, що чинне національне законодавство не надавало належного рівня захисту від свавільного втручання у право засудженого на повагу до його кореспонденції. Так, Європейський суд вказав, що застосовані положення національного законодавства не проводили жодних розмежувань між різними категоріями осіб, з якими могли листуватися засуджені та не визначали, чи мають засуджені право бути повідомленими про будь-які зміни у змісті їх вихідної кореспонденції, а також не передбачали обов’язку органів влади зазначати підстави перегляду кореспонденції засуджених.

Крім того, оскільки перегляд був автоматичним, органи влади не були зобов’язані зазначати підстави перегляду кореспонденції, а також закон не визначав, чи мав засуджений право бути повідомленим про будь-які зміни у змісті його вихідної кореспонденції.

Водночас, розглянувши скарги заявника за статтею 3 Конвенції на ненадання йому належної медичної допомоги, Європейський суд дійшов висновку, що ця частина заяви має бути відхилена відповідно до підпункту «а» пункту 3 і пункту 4 статті 35 Конвенції як явно необґрунтована.

Заявник також подавав інші скарги за статтями 3, 5, 6 та 7 Конвенції, розглянувши які Європейський суд відхилив їх відповідно до підпункту «а» пункту 3 та пункту 4 статті 35 Конвенції як явно необґрунтовані.

ЗА ЦИХ ПІДСТАВ СУД ОДНОГОЛОСНО:

«*1. Вирішує* долучити заперечення Уряду щодо вичерпання національних засобів юридичного захисту у зв’язку зі скаргою заявника за статтею 8 Конвенції щодо відсутності у нього можливості домогтися переведення до колонії, розташованої ближче до місця його проживання, до суті його скарги за статтею 13 Конвенції та відхилити це заперечення після розгляду зазначеної скарги по суті;

2. Оголошує прийнятними скарги за статтями 8 і 13 Конвенції щодо відсутності у заявника можливості домогтися переведення до колонії, розташованої ближче до місця його проживання, а також його скаргу за статтею 8 Конвенції щодо перегляду у колонії його кореспонденції, а решту скарг у заяві – неприйнятними;

3. Постановляє, що було порушення статті 8 Конвенції у зв’язку з відсутністю у заявника можливості домогтися переведення до колонії, розташованої ближче до місця його проживання;

4. Постановляє, що було порушення статті 13 у поєднанні зі статтею 8 Конвенції у зв’язку з вищезазначеним питанням;

5. Постановляє, що було порушення статті 8 Конвенції у зв’язку з переглядом кореспонденції заявника у Вінницькій установі виконання покарань № 1;

6. Постановляє, що:

(а) упродовж трьох місяців з дати, коли це рішення набуде статусу остаточного відповідно до пункту 2 статті 44 Конвенції, держава-відповідач повинна сплатити заявникові нижченаведені суми, які мають бути конвертовані у валюту держави-відповідача за курсом на день здійснення платежу:

(i) 12 000 (дванадцять тисяч) євро відшкодування моральної шкоди та додатково суму будь-яких податків, що можуть нараховуватися;

(ii) 2556 (дві тисячі п’ятсот п’ятдесят шість) євро компенсації судових та інших витрат та додатково суму будь-яких податків, що можуть нараховуватися;

(b) із закінченням зазначеного тримісячного строку до остаточного розрахунку на вищезазначені суми нараховуватиметься простий відсоток (*simple interest*) у розмірі граничної позичкової ставки Європейського центрального банку, яка діятиме в період несплати, до якої має бути додано три відсоткові пункти;

7. Відхиляє решту вимог заявника щодо справедливої сатисфакції.»

СПРАВА «ОЛЕКСАНДР МИКОЛАЙОВИЧ ДИКИЙ ПРОТИ УКРАЇНИ» (CASE OF «ALEKSANDR NIKOLAYEVICH DIKIY AGAINST UKRAINE»)

Заява № 2399/12

Стислий виклад рішення від 16 грудня 2014 року

Заявник скаржився до Європейського суду з прав людини (далі — Європейський суд) за пунктом 1 статті 6 і пунктом 3 статті 5 Конвенції про захист прав людини та основоположних свобод (далі — Конвенція) на тривалість кримінального провадження і тривалість тримання його під вартою.

Крім того, заявник скаржився за пунктом 1 статті 5 і пунктом 1 статті 6 Конвенції на його незаконне тримання під вартою та несправедливий судовий розгляд.

Після невдалих спроб досягти дружнього врегулювання листом від 17 травня 2013 року Уряд повідомив Європейський суд про односторонню декларацію з метою врегулювання скарг заявника за пунктом 1 статті 6 і пунктом 3 статті 5 Конвенції, та запропонував виплатити йому відшкодування. У зв’язку з цим Уряд просив Європейський суд вилучити заяву із реєстру справ.

Односторонню декларацію Уряду було направлено заявнику для надання коментарів. У листі від 13 листопада 2013 року заявник вказав, що він не задоволений умовами односторонньої декларації.

Європейський суд нагадав, що в певних випадках він може вилучити справу з реєстру справ відповідно до підпункту «с» пункту 1 статті 37 Конвенції на підставі односторонньої декларації Уряду держави-відповідача, навіть якщо заявник бажає, щоб розгляд справи було продовжено.

Європейський суд встановив, що з огляду на характер визнань, що містяться в декларації Уряду, а також на те, що запропонована Урядом сума відшкодування є співмірною із сумами, які присуджуються Європейським судом у подібних випадках, подальший розгляд справи є невинуватим.

Розглянувши скарги заявника на його незаконне тримання під вартою та несправедливий судовий розгляд, Європейський суд визнав їх повністю необґрунтованими та відхилив відповідно до пунктів 3 і 4 статті 35 Конвенції.

ЗА ЦИХ ПІДСТАВ СУД ОДНОГОЛОСНО:

«*Бере до уваги умови декларації Уряду держави-відповідача за пунктом 1 статті 6 і пунктом 3 статті 5 Конвенції щодо тривалості провадження і тримання заявника під вартою та засоби забезпечення дотримання зазначених у ній зобов’язань;*

Вирішує вилучити частину заяви з реєстру справ відповідно до підпункту «с» пункту 1 статті 37 Конвенції.

Оголошує решту скарг у заяві неприйнятними.»

Інформацію надано Урядовим уповноваженим у справах Європейського суду з прав людини

реклама

оголошення

виклики до суду

реклама

оголошення

виклики до суду

1. Фінансовий звіт про доходи та витрати ППУ за 2014 р.		
№з/п	Найменування	Сума, т. гривень
1.	Доходи	
	Надходження всього	315,1
	В т.ч. добровільні пожертви	315,1
2.	Видатки	315,1
	Витрати всього	315,1

2. Фінансовий звіт про майно		
На балансі ППУ числиться комп'ютер 1 шт х 5000 грн.		

Первомайський міськрайонний суд Миколаївської області повідомляє ГРЕЧКО ВАСИЛЯ ВАСИЛЬОВИЧА, який мешкає за адресою: вул. Свободи, 118, в с. Мигія Первомайського р-ну Миколаївської області, що судовий розгляд по цивільній справі № провадження 2/484/300/15 за позовом ТОВ «ОТП Факторинг Україна» до Гречко Василя Васильовича про стягнення заборгованості за кредитним договором, в сумі: 34 467,56 грн відкладено на 02.03.2015 року о 09 год. 00 хв. На вказану дату в призначений час відповідачу слід з'явитися до суду з паспортом та ідентифікаційним кодом. У разі неявки відповідача позов на підставі ч. 4 ст. 169 ЦПК України, буде розглянутий за його відсутності на підставі наявних у справі даних чи доказів (постановлене заочне рішення).

Суддя Т. В. Маржина

Тарутинський районний суд Одеської області повідомляє Незус Надію Іванівну, як відповідача, що судові засідання по цивільній справі за позовом ПАТ «Імексбанк» до Незус Надії Іванівни про стягнення заборгованості за кредитним договором, відбудеться в приміщенні суду (Одеська область, Тарутинський район, смт Тарутине, вул. Красна, 235, каб. № 1) **під головуванням судді Горбань Ю. О.** 02 березня 2015 р. о 14 год. 10 хвилин. У разі неявки у судові засідання справа буде розглянута у Вашу відсутність у заочному порядку.

Краматорський міський суд Донецької області (84333, м. Краматорськ, вул. Маяковського, 21) розглядає цивільну справу за позовом ПАТ «Альфа-Банк» до Царюк Т. О. та Царюк О. В. про стягнення заборгованості за кредитним договором.
Відповідачі у справі – Царюк Тамара Олександрівна, 10.02.1955 р. н. та Царюк Олена Вікторівна, 26.05.1979 р.н., які мешкають за адресою: Донецька область, м. Краматорськ, вул. Паркова, 35, кв.1; викликаються на 03 березня 2015 року о 10-00 год. до суду за адресою: м. Краматорськ, вул. Маяковського, 21, 3 поверх, каб. 17, для участі у розгляді справи по суті.
Відповідачам Царюк Т. О. та Царюк О. В. пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У разі неприбуття відповідачі повинні повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у їх відсутність.
Суддя Клімов В. В.

Голосіївський районний суд м. Києва викликає відповідачів – Цвєтаєва Володимира Петровича, Цвєтаєва Костянтина Петровича, в судові засідання по цивільній справі за позовом Арушанян Євеліни Анатоліївни до Цвєтаєва Володимира Петровича, Цвєтаєва Костянтина Петровича, третя особа – Голосіївський районний відділ Головного управління Державної міграційної служби України в місті Києві про визнання особи, що втратила право користування житловим приміщенням.
Остання відома адреса місцезнаходження відповідачів: м. Київ, пр-т 40-річчя Жовтня, буд. 91, кв. 153.
Судове засідання відбудеться в приміщенні суду за адресою: 03127, м. Київ, вул. Полковника Потєхїна, буд. 14-а, каб. № 15 – 20 травня 2015 року об 11-00 год.
В разі неявки на вказане судові засідання, суд розглядатиме справу без участі відповідача.
Суддя А. В. Новак

В провадженні Красноармійського міськрайонного суду Донецької області знаходиться цивільна справа №2/235/259/15, за позовом Соколова Михайла Олеговича, до Територіальної громади в особі Будьонівської районної ради в м. Донецьку, третя особа Заграфов Арсеній Федорович, про визначення додаткового строку для прийняття спадщини та визнання права власності на спадкове майно.
Відповідач Територіальна громада в особі Будьонівської районної ради розташована в м. Донецьку по вул. Жовтня, 17, третя особа - Заграфов А. Ф., що зареєстрований по вул. Оглобліна, 8-а/55 в м. Донецьку, викликаються до Красноармійського міськрайонного суду Донецької області, кабінет № 6, (вул. Горького, 20, м. Красноармійськ Донецької області) на 13 березня 2015 року на 13.00 год. для участі у розгляді справи по суті.
Відповідачеві пропонується надати свої заперечення щодо позову. У випадку неприбуття відповідач та третя особа повинні повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута без їх участі.
Суддя Т. В. Стоїлова

В провадженні Зарічного районного суду м. Суми знаходиться цивільна справа №591/9498/14-ц, провадження № 2/591/372/15 за позовом Міхєєва Костянтина Петровича до Пузанова Миколи Валерійовича про стягнення боргу за борговою розпискою.
Зарічний районний суд м. Суми у відповідності до ч. 9 ст. 74 ЦПК України, викликає до суду Пузанова Микола Валерійовича, 1964 року народження, громадянина України, останнє відоме місце проживання: м. Суми, вул. Харківська, буд. 26/1, кв. 108, як відповідача по справі на 09 год. 00 хв. 02 березня 2015 року.
Судове засідання відбудеться в приміщенні Зарічного районного суду м. Суми, що розташований за адресою: м. Суми, вул. Академічна, 13, каб. №302, **головуючий суддя Шелєхова Г. В.**
В разі неявки відповідача в дане судові засідання, справа буде розглянута у його відсутність за наявними матеріалами в справі.

Втрачене реєстраційне свідоцтво №36707, видане Маріупольським БТІ 22.10.1992 р. на ім'я Капліної Алли Антонівни, **вважати недійсним** з 18.02.2015 р.

Втрачено оригінал Спеціального дозволу на користування надрами, реєстраційний номер 4713 від 30 вересня 2008 року, виданий Сільськогосподарському виробничому кооперативу «Дружба» (код ЄДРПОУ 20687080).

Втрачений Державний акт на право власності на земельну ділянку серія ЯЕ №964357 від 12 липня 2011 року, виданий Нечуйвітер Андрію Володимировичу Головним управлінням земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації), **вважати недійсним.**

Виконавчим комітетом Фастівської міської ради готується справа до суду про визнання відумерлою спадщини – житлового будинку за адресою: м. Фастів, вул. Петровського, 13. Можливі спадкоємці після померлої Панкевич Надії Степанівни просимо звернутися до Виконавчого комітету Фастівської міської ради.

РЕКЛАМА. ОГОЛОШЕННЯ

Офіційне повідомлення ПАТ «Укртелеком»

«ПАТ «Укртелеком» повідомляє про втрату 10.02.2015 наступних печаток, які використовувалися у роботі філії ПАТ «Укртелеком» (Кримська філія ПАТ «Укртелеком»), місцезнаходження: 295000, м. Сімферополь, вул. Олександра Невського, буд. 2.

1. Основна кругла печатка Кримської філії ПАТ «Укртелеком» - Публічне акціонерне товариство «Укртелеком», Україна, Кримська філія, Укртелеком, ідентифікаційний код 22236588.
2. Публічне акціонерне товариство, м. Київ, Україна, «Укртелеком», ідентифікаційний код 21560766, №488.
3. Публічне акціонерне товариство, м. Київ, Україна, «Укртелеком», ідентифікаційний код 21560766, №489.
4. Публічне акціонерне товариство, м. Київ, Україна, «Укртелеком», ідентифікаційний код 21560766, №490.
5. Публічне акціонерне товариство, м. Київ, Україна, «Укртелеком», ідентифікаційний код 21560766, №491.
6. Публічне акціонерне товариство, м. Київ, Україна, «Укртелеком», ідентифікаційний код 21560766, №492.
7. Публічне акціонерне товариство, м. Київ, Україна, «Укртелеком», ідентифікаційний код 21560766, №493.
8. Публічне акціонерне товариство, м. Київ, Україна, «Укртелеком», ідентифікаційний код 21560766, №494.
9. Публічне акціонерне товариство, м. Київ, Україна, «Укртелеком», ідентифікаційний код 21560766, №495.
10. Публічне акціонерне товариство, м. Київ, Україна, «Укртелеком», ідентифікаційний код 21560766, №496.
11. Публічне акціонерне товариство, м. Київ, Україна, «Укртелеком», ідентифікаційний код 21560766, №127.
12. Публічне акціонерне товариство, м. Київ, Україна, «Укртелеком», ідентифікаційний код 21560766, №128.
13. Публічне акціонерне товариство, м. Київ, Україна, «Укртелеком», ідентифікаційний код 21560766, №129.
14. Публічне акціонерне товариство, м. Київ, Україна, «Укртелеком», ідентифікаційний код 21560766, №130.
15. Публічне акціонерне товариство, м. Київ, Україна, «Укртелеком», ідентифікаційний код 21560766, №131.
16. Публічне акціонерне товариство, м. Київ, Україна, «Укртелеком», ідентифікаційний код 21560766, №132.
17. Публічне акціонерне товариство, м. Київ, Україна, «Укртелеком», ідентифікаційний код 21560766, №133.
18. Публічне акціонерне товариство, м. Київ, Україна, «Укртелеком», ідентифікаційний код 21560766, №134.
19. Публічне акціонерне товариство, м. Київ, Україна, «Укртелеком», ідентифікаційний код 21560766, №135.
20. Публічне акціонерне товариство, м. Київ, Україна, «Укртелеком», ідентифікаційний код 21560766, №136.
21. Публічне акціонерне товариство, м. Київ, Україна, «Укртелеком», ідентифікаційний код 21560766, №137.
22. Публічне акціонерне товариство, м. Київ, Україна, «Укртелеком», ідентифікаційний код 21560766, №138.
23. Публічне акціонерне товариство, м. Київ, Україна, «Укртелеком», ідентифікаційний код 21560766, №139.
24. Публічне акціонерне товариство, м. Київ, Україна, «Укртелеком», ідентифікаційний код 21560766, №140.
25. Публічне акціонерне товариство «Укртелеком», ідентифікаційний код 21560766, Кримська філія, ідентифікаційний код 22236588, для податкових накладних, індивідуальний податковий номер 215607626656, код 010, № 1.
26. Публічне акціонерне товариство «Укртелеком», ідентифікаційний код 21560766, Кримська філія, ідентифікаційний код 22236588, для податкових накладних, індивідуальний податковий номер 215607626656, код 010, № 2.
27. Публічне акціонерне товариство «Укртелеком», ідентифікаційний код 21560766, Кримська філія, ідентифікаційний код 22236588, для податкових накладних, індивідуальний податковий номер 215607626656, код 010, № 3.
28. Публічне акціонерне товариство «Укртелеком», ідентифікаційний код 21560766, Кримська філія, ідентифікаційний код 22236588, для податкових накладних, індивідуальний податковий номер 215607626656, код 010, № 4.
29. Публічне акціонерне товариство «Укртелеком», ідентифікаційний код 21560766, Кримська філія, ідентифікаційний код 22236588, для податкових накладних, індивідуальний податковий номер 215607626656, код 010, № 5.
30. Публічне акціонерне товариство «Укртелеком», ідентифікаційний код 21560766, Кримська філія, ідентифікаційний код 22236588, для податкових накладних, індивідуальний податковий номер 215607626656, код 010, № 6.
31. Публічне акціонерне товариство «Укртелеком», ідентифікаційний код 21560766, Кримська філія, ідентифікаційний код 22236588, для податкових накладних, індивідуальний податковий номер 215607626656, код 010, № 7.
32. Публічне акціонерне товариство «Укртелеком», ідентифікаційний код 21560766, Кримська філія, ідентифікаційний код 22236588, для податкових накладних, індивідуальний податковий номер 215607626656, код 010, № 8.
33. Публічне акціонерне товариство «Укртелеком», ідентифікаційний код 21560766, Кримська філія, ідентифікаційний код 22236588, для податкових накладних, індивідуальний податковий номер 215607626656, код 010, № 9.
34. Публічне акціонерне товариство «Укртелеком», ідентифікаційний код 21560766, Кримська філія, ідентифікаційний код 22236588, для податкових накладних, індивідуальний податковий номер 215607626656, код 010, № 10.
35. Публічне акціонерне товариство «Укртелеком», ідентифікаційний код 21560766, Кримська філія, ідентифікаційний код 22236588, для податкових накладних, індивідуальний податковий номер 215607626656, код 010, № 11.
36. Публічне акціонерне товариство «Укртелеком», ідентифікаційний код 21560766, Кримська філія, ідентифікаційний код 22236588, для податкових накладних, індивідуальний податковий номер 215607626656, код 010, № 12.
37. Публічне акціонерне товариство «Укртелеком», ідентифікаційний код 21560766, Кримська філія, ідентифікаційний код 22236588, для податкових накладних, індивідуальний податковий номер 215607626656, код 010, № 13.
38. Публічне акціонерне товариство «Укртелеком», ідентифікаційний код 21560766, Кримська філія, ідентифікаційний код 22236588, для податкових накладних, індивідуальний податковий номер 215607626656, код 010, № 14.
39. Публічне акціонерне товариство «Укртелеком», ідентифікаційний код 21560766, Кримська філія, ідентифікаційний код 22236588, для податкових накладних, індивідуальний податковий номер 215607626656, код 010, № 15.
40. Публічне акціонерне товариство «Укртелеком», ідентифікаційний код 21560766, Кримська філія, ідентифікаційний код 22236588, для податкових накладних, індивідуальний податковий номер 215607626656, код 010, № 16.
41. Публічне акціонерне товариство «Укртелеком», ідентифікаційний код 21560766, Кримська філія, ідентифікаційний код 22236588, для податкових накладних, індивідуальний податковий номер 215607626656, код 010, № 17.
42. Публічне акціонерне товариство «Укртелеком», ідентифікаційний код 21560766, Кримська філія, ідентифікаційний код 22236588, для рахунків № 1.
43. Публічне акціонерне товариство «Укртелеком», ідентифікаційний код 21560766, Кримська філія, ідентифікаційний код 22236588, для рахунків № 2.
44. Публічне акціонерне товариство «Укртелеком», ідентифікаційний код 21560766, Кримська філія, ідентифікаційний код 22236588, для рахунків № 3.
45. Публічне акціонерне товариство «Укртелеком», ідентифікаційний код 21560766, Кримська філія, ідентифікаційний код 22236588, для рахунків № 4.
46. Публічне акціонерне товариство «Укртелеком», ідентифікаційний код 21560766, Кримська філія, ідентифікаційний код 22236588, для рахунків № 5.
47. Публічне акціонерне товариство «Укртелеком», ідентифікаційний код 21560766, Кримська філія, ідентифікаційний код 22236588, для рахунків № 6.
48. Публічне акціонерне товариство «Укртелеком», ідентифікаційний код 21560766, Кримська філія, ідентифікаційний код 22236588, для рахунків № 7.
49. Публічне акціонерне товариство «Укртелеком», ідентифікаційний код 21560766, Кримська філія, ідентифікаційний код 22236588, для рахунків № 8.
50. Публічне акціонерне товариство «Укртелеком», ідентифікаційний код 21560766, Кримська філія, ідентифікаційний код 22236588, для рахунків № 9.
51. Публічне акціонерне товариство «Укртелеком», ідентифікаційний код 21560766, Кримська філія, ідентифікаційний код 22236588, для рахунків № 10.
52. Публічне акціонерне товариство «Укртелеком», ідентифікаційний код 21560766, Кримська філія, ідентифікаційний код 22236588, для рахунків № 11.
53. Публічне акціонерне товариство «Укртелеком», ідентифікаційний код 21560766, Кримська філія, ідентифікаційний код 22236588, для рахунків № 12.
54. Публічне акціонерне товариство «Укртелеком», ідентифікаційний код 21560766, Кримська філія, ідентифікаційний код 22236588, для рахунків № 13.
55. Публічне акціонерне товариство «Укртелеком», ідентифікаційний код 21560766, Кримська філія, ідентифікаційний код 22236588, для рахунків № 14.
56. Публічне акціонерне товариство «Укртелеком», ідентифікаційний код 21560766, Кримська філія, ідентифікаційний код 22236588, для рахунків № 15.
57. Публічне акціонерне товариство «Укртелеком», ідентифікаційний код 21560766, Кримська філія, ідентифікаційний код 22236588, для рахунків № 16.
58. Публічне акціонерне товариство «Укртелеком», ідентифікаційний код 21560766, Кримська філія, ідентифікаційний код 22236588, для рахунків № 17.
59. Публічне акціонерне товариство «Укртелеком», ідентифікаційний код 21560766, Кримська філія, ідентифікаційний код 22236588, для рахунків № 18.
60. Публічне акціонерне товариство «Укртелеком», ідентифікаційний код 21560766, Кримська філія, ідентифікаційний код 22236588, для рахунків № 19.
61. Публічне акціонерне товариство «Укртелеком», ідентифікаційний код 21560766, Кримська філія, ідентифікаційний код 22236588, для рахунків № 20.
62. Публічне акціонерне товариство «Укртелеком», ідентифікаційний код 21560766, Кримська філія, ідентифікаційний код 22236588, для рахунків № 21.
63. Публічне акціонерне товариство «Укртелеком», ідентифікаційний код 21560766, Кримська філія, ідентифікаційний код 22236588, для рахунків № 22.
64. Публічне акціонерне товариство «Укртелеком», ідентифікаційний код 21560766, Кримська філія, ідентифікаційний код 22236588, для рахунків № 23.
65. Публічне акціонерне товариство «Укртелеком», ідентифікаційний код 21560766, Кримська філія, ідентифікаційний код 22236588, для рахунків № 24.
66. Публічне акціонерне товариство «Укртелеком», ідентифікаційний код 21560766, Кримська філія, ідентифікаційний код 22236588, для рахунків № 25.
67. Публічне акціонерне товариство «Укртелеком», ідентифікаційний код 21560766, Кримська філія, ідентифікаційний код 22236588, для рахунків № 26.
68. Публічне акціонерне товариство, м. Київ, Україна, «Укртелеком», ідентифікаційний код 21560766, № 269.
69. Публічне акціонерне товариство, м. Київ, Україна, «Укртелеком», ідентифікаційний код 21560766, № 299.
70. Публічне акціонерне товариство «Укртелеком», Кримська філія, Україна, відділ обліку, аналізу, прогнозу та руху кадрів, ідентифікаційний код 22236588.
71. Публічне акціонерне товариство «Укртелеком», ідентифікаційний код 21560766, Кримська філія, ідентифікаційний код 22236588, для документів.
72. Для телеграм у кількості 14 шт, центри та цехи Кримської філії ПАТ «Укртелеком».

Зазначені вище печатки просимо вважати недійсними.

Також просимо вважати недійсними з 10.02.2015 будь-які печатки, які містять словосполучення на російській мові: «Филиал ПАО «Укртелеком», местонахождение: Крым, г. Симферополь, ул. А. Невского, д. 2».

Павлоградський міськрайонний суд Дніпропетровської області (*суддя Бондаренко В. М.*) викликає в якості відповідачі:

– Остапенка Олега Валентиновича, 1974 року народження, останнє місце проживання якого: м. Донецьк, вул. Кап. Ратнікова, буд. 18, кв. 87, по цивільній справі № 185/1484/15-ц за позовом Публічного акціонерного товариства «Райффайзен Банк Аваль» до Остапенка Олега Валентиновича про стягнення заборгованості;

– Роменську Олену Михайлівну, 1976 року народження, останнє місце проживання якої: м. Донецьк, вул. Шевченко, буд. 46, кв. 18, по цивільній справі № 185/1287/15-ц за позовом Публічного акціонерного товариства «Райффайзен Банк Аваль» до Роменської Олени Михайлівни про стягнення заборгованості;

– Тимофєєва Кирила Євгеновича, 1982 року народження, останнє місце проживання якого: м. Донецьк, пр. Дзержинського, буд. 53, кв. 133, по цивільній справі № 185/1631/15-ц за позовом Публічного акціонерного товариства «Райффайзен Банк Аваль» до Тимофєєва Кирила Євгеновича, Приватного підприємства «Артпол» про стягнення заборгованості;

– Приватне підприємство «Артпол», останнє місцезнаходження якого: м. Донецьк, пр. Дзержинського, буд. 53, кв. 133, по цивільній справі № 185/1631/15-ц за позовом Публічного акціонерного товариства «Райффайзен Банк Аваль» до Тимофєєва Кирила Євгеновича, Приватного підприємства «Артпол» про стягнення заборгованості.

Судові засідання призначені на 11 березня 2015 року на 09-00 год. за адресою: 51400, Дніпропетровська область, м. Павлоград, вул. Дніпровська, 135, каб. № 306.

У разі неявки відповідачів у судові засідання, справи, згідно з вимогами ЦПК України, можуть бути розглянуті за їх відсутності.

Павлоградський міськрайонний суд Дніпропетровської області (*суддя Врона А. О.*) викликає в судові засідання у справі за позовом публічного акціонерного товариства комерційного банку «Приватбанк» про стягнення заборгованості у якості відповідачі:

– Беззубікова Олександра Анатолійовича, останнє місце проживання: вул. Черкасова, буд. 1, кв. 25, м. Донецьк. Судове засідання призначене на 26 лютого 2015 року о 09:00 год. за адресою: м. Павлоград, вул. Дніпровська, 135, каб. 309;

– Чернишову Людмилу Григорівну, останнє місце проживання відповідача: вул. Рахманінова, буд. 17, м. Донецьк. Судове засідання призначене на 26 лютого 2015 року о 09:10 год. за ' адресою: м. Павлоград, вул. Дніпровська, 135, каб. 309;

– Крикунова Саїда Васильовича, останнє місце проживання відповідача: вул. Білостоцька, буд. 42, м. Донецьк. Судове засідання призначене на 26 лютого 2015 року о 08:50 год. за адресою: м. Павлоград, вул. Дніпровська, 135, каб. 309;

– Рубіну Ганну Миколаївну, останнє місце проживання відповідача: вул. Сандомирська, буд. 10, кв. 2, м. Донецьк. Судове засідання призначене на 26 лютого 2015 року об 11:15 год. за адресою: м. Павлоград, вул. Дніпровська, 135, каб. 309;

– Цуканову Віру Миколаївну, останнє місце проживання відповідача: вул. Буслаєва, буд. 27, кв. 24, м. Донецьк. Судове засідання призначене на 26 лютого 2015 року об 11:20 год. за адресою: м. Павлоград, вул. Дніпровська, 135, каб. 309;

– Гревцову Аллу Василівну, останнє місце проживання відповідача: вул. Дружби Народів, буд. 20, м. Донецьк. Судове засідання призначене на 26 лютого 2015 року о 10:50 год. за адресою: м. Павлоград, вул. Дніпровська, 135, каб. 309;

– Сичову Дар'ю Олегівну, останнє місце проживання відповідача: вул. Лугова, буд. 36, м. Донецьк. Судове засідання призначене на 26 лютого 2015 року о 10:45 год. за адресою: м. Павлоград, вул. Дніпровська, 135, каб. 309;

– Курган Світлану Володимирівну, останнє місце проживання відповідача: вул. Дм. Медведєва, буд. 7, кв. 4, м. Донецьк. Судове засідання призначене на 26 лютого 2015 року о 10:55 год. за адресою: м. Павлоград, вул. Дніпровська, 135, каб. 309;

– Маховікову Тетяну Володимирівну, останнє місце проживання відповідача: вул. Німанська, буд. 14, м. Донецьк. Судове засідання призначене на 26 лютого 2015 року об 11:05 год. за адресою: м. Павлоград, вул. Дніпровська, 135, каб. 309;

– Козлова Дмитра Вікторовича, останнє місце проживання відповідача: вул. Церетелі, буд. 14, кв. 69, м. Донецьк. Судове засідання призначене на 26 лютого 2015 року об 11:10 год. за адресою: м. Павлоград, вул. Дніпровська, 135, каб. 309;

– Безунову Олену Володимирівну, останнє місце проживання відповідача: пр. Красногвардійський, буд. 24, кв. 5, м. Донецьк. Судове засідання призначене на 26 лютого 2015 року о 10:10 год. за адресою: м. Павлоград, вул. Дніпровська, 135, каб. 309;

– Рибіна Едуарда Леонідовича, останнє місце проживання відповідача: проспект Офіцерський, буд. 69 б, кв. 14, м. Донецьк. Судове засідання призначене на 26 лютого 2015 року о 10:15 год. за адресою: м. Павлоград, вул. Дніпровська, 135, каб. 309;

– Гольдберг Ірину Володимирівну, останнє місце проживання відповідача: вул. Товарна, буд. 25, м. Донецьк. Судове засідання призначене на 26 лютого 2015 року о 10:25 год. за адресою: м. Павлоград, вул. Дніпровська, 135, каб. 309;

– Бородіна Олега Віталійовича, останнє місце проживання відповідача: вул. Океанська, буд. 4, кв. 25, м. Донецьк. Судове засідання призначене на 26 лютого 2015 року о 10:30 год. за адресою: м. Павлоград, вул. Дніпровська, 135, каб. 309;

– Рудакову Валентину Євгенівну, останнє місце проживання відповідача: вул. Університетська, буд. 71, кв. 17, м. Донецьк. Судове засідання призначене на 26 лютого 2015 року о 10:35 год. за адресою: м. Павлоград, вул. Дніпровська, 135, каб. 309;

– Ніяку Оксану Володимирівну, останнє місце проживання відповідача: пр-т Мініна, буд. 49, м. Донецьк. Судове засідання призначене на 26 лютого 2015 року о 09:45 год. за адресою: м. Павлоград, вул. Дніпровська, 135, каб. 309;

– Лукашевича Івана Вікторовича, останнє місце проживання відповідача: вул. Університетська, буд. 118-б, кв. 56, м. Донецьк. Судове засідання призначене на 26 лютого 2015 року о 09:50 год. за адресою: м. Павлоград, вул. Дніпровська, 135, каб. 309;

– Николійчук Лілію Ігорівну, останнє місце проживання відповідача: вул. Куйбишева, буд. 244, кв. 48, м. Донецьк. Судове засідання призначене на 26 лютого 2015 року о 09:55 год. за адресою: м. Павлоград, вул. Дніпровська, 135, каб. 309;

– Альохіну Тетяну Володимирівну, останнє місце проживання відповідача: вул. В. Арсонова, буд. 17, кв. 33, м. Донецьк. Судове засідання призначене на 26 лютого 2015 року о 10:05 год. за адресою: м. Павлоград, вул. Дніпровська, 135, каб. 309;

– Старікову-Ауссі Оксану Вікторівну, останнє місце проживання відповідача: вул. Черкасова, буд. 2 Б, кв. 8, м. Донецьк. Судове засідання призначене на 26 лютого 2015 року о 10:10 год. за адресою: м. Павлоград, вул. Дніпровська, 135, каб. 309;

– Коряк Марину Володимирівну, останнє місце проживання відповідача: вул. М.Ульянової, буд. 59, кв. 10, м. Донецьк. Судове засідання призначене на 26 лютого 2015 року о 09:20 год. за адресою: м. Павлоград, вул. Дніпровська, 135, каб. 309;

– Бусяк Володимира Миколайовича, останнє місце проживання відповідача: вул. Куйбишева, буд. 136, кв. 5, м. Донецьк. Судове засідання призначене на 26 лютого 2015 року о 09:25 год. за адресою: м. Павлоград, вул. Дніпровська, 135, каб. 309;

– Стрелюк Аллу Степанівну, останнє місце проживання відповідача: вул. Ленкоранська, буд. 12, кв. 52, м. Донецьк. Судове засідання призначене на 26 лютого 2015 року о 09:30 год. за адресою: м. Павлоград, вул. Дніпровська, 135, каб. 309;

– Прошкіну Ганну Георгіївну, останнє місце проживання відповідача: вул. Каштанова, буд. 12-а, м. Донецьк. Судове засідання призначене на 26 лютого 2015 року о 09:35 год. за адресою: м. Павлоград, вул. Дніпровська, 135, каб. 309;

– Плєсова Віталія Вікторівна, останнє місце проживання відповідача: вул. Хлібодарна, буд. 118, м. Донецьк. Судове засідання призначене на 26 лютого 2015 року о 09:40 год. за адресою: м. Павлоград, вул. Дніпровська, 135, каб. 309;

– Чорну Оксану Вікторівну, останнє місце проживання відповідача: вул. Куйбишева, буд. 163, кв. 44, м. Донецьк. Судове засідання призначене на 26 лютого 2015 року об 11:25 год. за адресою: м. Павлоград, вул. Дніпровська, 135, каб. 309;

– Мунтянова Андрія Володимировича, останнє місце проживання відповідача: вул. Великоновоселківська, буд. 114-а, м. Донецьк. Судове засідання призначене на 26 лютого 2015 року о 09:15 год. за адресою: м. Павлоград, вул. Дніпровська, 135, каб. 309.

У разі неявки відповідачів у судові засідання справи, згідно з вимогами ЦПК України, можуть бути розглянуті за їхньої відсутності.

Голосіївський районний суд м. Києва викликає в якості відповідача Борисенка Ігоря Петровича по цивільній справі №752/10159/14ц за позовом Київського національного університету імені Тараса Шевченка до Борисенка Ігоря Петровича про стягнення заборгованості.

Судове засідання відбудеться 04 березня 2015 року о 14 год. 00 хв. в приміщенні суду за адресою: м. Київ, вул. П. Потєхіна, 14 А, каб. 35.

Ви маєте право подати до суду письмові заперечення проти позову з посиланням на докази чи повідомити про поважність причин неявки.

В разі неявки справу буде розглянуто за наявних доказів. Наслідки неявки в судові засідання особи, яка бере участь у справі, передбачені ст.ст. 169, 170 ЦПК України та ст. 185 -З КУпАП.

Суддя Плахотнюк К. Г.

Печерський районний суд м. Києва викликає Калганова Андрія Михайловича у судові засідання у якості відповідача у справі № 757/28466/14-ц за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Автопаркінг-Сервіс» до Калганова Андрія Михайловича про стягнення заборгованості, – яке відкладено до 14.30 год. 17 березня 2015 року і відбудеться за адресою: м. Київ, вул. Хрещатик, 42 а, каб.16, *суддя Москаленко К. О.*

Пропонуємо подати всі раніше неподані докази. Ви зобов'язані повідомити суд про причини неявки. Роз'яснюємо, що у разі неявки в судові засідання без поважних причин або не повідомлення суду про причини неявки, справу буде розглянуто у Вашу відсутність на підставі наявних у ній доказів.

Додатково роз'яснюємо, що відповідно до ч.9 ст.74 ЦПК України, з опублікуванням оголошення про виклик відповідач вважається повідомленим про час та місце розгляду справи.

Київський районний суд м. Одеси викликає Папачюка Вадима Борисовича як відповідача у справі №520/15883/14-ц за позовом Папачюк Олександри Олександрівни, Папачюк Ірини Володимирівни, Папачюка Олександра Васильовича до Папачюка Вадима Борисовича, третя особа – Головне управління Державної міграційної служби в Одеській області про позбавлення права користування житловим приміщенням.

Судове засідання відбудеться 10.03.2015 р. о 12 год.ині 00 хвилин у *судді Луначенка В. О.*, в приміщенні Київського районного суду м. Одеси за адресою: м. Одеса, вул. Варненська, 3-6, каб. 222.

Кам'янський районний суд Черкаської області викликає Підгорну Мирославу Юріївну, 06.07.1988 року народження, як відповідача по цивільній справі № 696/2153/14-ц за позовом Мельника Дениса Анатолійовича до Підгорної Мирослави Юріївни про витребування майна з чужого незаконного володіння. Судове засідання відбудеться *під головуванням судді Чебану М. М.*, о 14 год. 30 хв. 11 березня 2015 року в приміщенні Кам'янського районного суду Черкаської області за адресою: Черкаська область, м. Кам'янка, вул. Пушкіна, 45, зал судових засідань № 2. Явка обов'язкова. У разі неявки справа буде розглядатися без участі відповідача.

Подільський районний суд м. Києва викликає Марченко Валентину Василівну в судові засідання по цивільній справі за позовом житлово-буд

РЕКЛАМА. ОГОЛОШЕННЯ

Павлоградський міськрайонний суд Дніпропетровської області повідомляє наступне: — 14 листопада 2014 року винесено заочне рішення по цивільній справі № 185/10649/14-ц за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Бондаренка Юрія Васильовича про стягнення заборгованості; — 14 листопада 2014 року винесено заочне рішення по цивільній справі № 185/10646/14-ц за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Михєєва Олега Анатолійовича про стягнення заборгованості; — 14 листопада 2014 року винесено заочне рішення по цивільній справі № 185/10600/14-ц за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Ємельянцева Валерія Миколайовича про стягнення заборгованості; — 14 листопада 2014 року винесено заочне рішення по цивільній справі № 185/10562/14-ц за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Загоруйка Дмитра Сергійовича про стягнення заборгованості; — 14 листопада 2014 року винесено заочне рішення по цивільній справі № 185/10209/14-ц за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Ніхасєва Олександра Івановича про стягнення заборгованості; — 14 листопада 2014 року винесено заочне рішення по цивільній справі № 185/10217/14-ц за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Бойчука Сергія Володимировича про стягнення заборгованості; — 14 листопада 2014 року винесено заочне рішення по цивільній справі № 185/10253/14-ц за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Бухтіярової Тетяни Петрівни про стягнення заборгованості; — 14 листопада 2014 року винесено заочне рішення по цивільній справі № 185/10242/14-ц за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Подситнікової Марини Сергіївни про стягнення заборгованості; — 14 листопада 2014 року винесено заочне рішення по цивільній справі № 185/10234/14-ц за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Караватського Євгена Миколайовича про стягнення заборгованості; — 14 листопада 2014 року винесено заочне рішення по цивільній справі № 185/10228/14-ц за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Аліфіренка Василя Петровича про стягнення заборгованості; — 14 листопада 2014 року винесено заочне рішення по цивільній справі № 185/10246/14-ц за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Нестерової Наталі Олександрівни про стягнення заборгованості; — 14 листопада 2014 року винесено заочне рішення по цивільній справі № 185/10227/14-ц за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Чечета Юрія Вікторовича про стягнення заборгованості; — 14 листопада 2014 року винесено заочне рішення по цивільній справі № 185/10223/14-ц за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Жданової Тетяни Вікторівни про стягнення заборгованості; — 14 листопада 2014 року винесено заочне рішення по цивільній справі № 185/10271/14-ц за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Артюшенка Юрія Володимировича про стягнення заборгованості; — 14 листопада 2014 року винесено заочне рішення по цивільній справі № 185/10282/14-ц за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Пономарьова Костянтина Трофимовича про стягнення заборгованості; — 14 листопада 2014 року винесено заочне рішення по цивільній справі № 185/10236/14-ц за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Шведа Романа Віталійовича про стягнення заборгованості; — 14 листопада 2014 року винесено заочне рішення по цивільній справі № 185/9535/14-ц за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Лифенка Олексія Володимировича про стягнення заборгованості; — 14 листопада 2014 року винесено заочне рішення по цивільній справі № 185/10025/14-ц за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Попової Тетяни Іванівни про стягнення заборгованості; — 14 листопада 2014 року винесено заочне рішення по цивільній справі № 185/10062/14-ц за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Меркушіна Сергія Юрійовича про стягнення заборгованості; — 14 листопада 2014 року винесено заочне рішення по цивільній справі № 185/9534/14-ц за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Андрухна Віктора Володимировича про стягнення заборгованості; — 14 листопада 2014 року винесено заочне рішення по цивільній справі № 185/9539/14-ц за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Лимара Анатолія Петровича про стягнення заборгованості; — 14 листопада 2014 року винесено заочне рішення по цивільній справі № 185/9528/14-ц за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Харькова В'ячеслава Володимировича про стягнення заборгованості; — 14 листопада 2014 року винесено заочне рішення по цивільній справі № 185/9538/14-ц за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Савельєва Віталія Анатолійовича про стягнення заборгованості. Відповідачам роз'яснюються вимоги ст. 228 ЦПК України: Заочне рішення може бути переглянute судом, що його ухвалив, за письмовою заявою відповідача. Заява про перегляд заочного рішення може бути подана протягом десяти днів з дня отримання його копії. Суддя І. С. Шаповалова	Приморський районний суд Запорізької області викликає у судове засідання на 11 березня 2015 р. о 09-50 години (резервна дата 27 березня 2015 р. о 09-50 години), за адресою: Запорізька область, м. Приморськ, вул. Леніна, 26, зал № 2, в якості відповідача Манзюк Ігоря Олександровича по цивільній справі №2/326/70/2015 за позовом публічного акціонерного товариства комерційний банк «Приват Банк», до Манзюк Ігоря Олександровича про стягнення заборгованості за кредитним договором. У разі неявки відповідача в судово засідання на вказану дату та час, справу буде розглянуто за його відсутності. Суддя Д. О. Каряка	У провадженні Бердянського міськрайонного суду Запорізької області знаходиться цивільна справа за №310/5990/14-ц за позовом Кісь Сергія Миколайовича про стягнення аліментів та додаткових витрат на утримання неповнолітньої дитини. Судовий розгляд справи призначено на 02 березня 2015 року о 13 год. 30хв. в приміщенні Бердянського міськрайонного суду за адресою: Запорізька область, м. Бердянськ, вул. Комунарів, 64, каб.409. Суддя Парій О.В., тел. (код 06153) 4-70-63. Суд викликає: Рамеру Світлану Георгіївну, як відповідача. Явка до суду є обов'язковою. В разі неявки справа розглядатиметься за наявними матеріалами. Суддя О. В. Парій
	Постійно діючим третейським судом при АУБ порушено провадження у справі №176/15 за позовом ПАТ «Креді Агріколь Банк» до ТОВ «МАРС ФАРМАСІ» (ЄДРПОУ: 36189263, зареєстроване: м. Луганськ, квартал Гайового, 36) про стягнення заборгованості. З позовом можливо ознайомитись, звернувшись до третейського суду за телефоном (044)5168718 чи ел. поштою за адресою: ts@aub.org.ua. Судове засідання відбудеться 04.03.2015 р. о 9-45 год. за адресою: м. Київ, вул. Марини Раскової,15 к. 811. Це оголошення розміщене також на сайті третейського суду tretsud.aub.org.ua. У випадку неявки відповідача справа може бути розглянута без його участі. Третейський суддя Ю. В. Мамченко	Артемівський міськрайонний суд Донецької області (84500, м. Артемівськ, Донецька область, вул. Артема, 5) розглядає цивільну справу за позовом Власової Анастасії Сергіївни до Власова Юрія Станіславовича про розірвання шлюбу. Відповідач по справі Власов Юрій Станіславович, 09.07.1981 р. н., (який мешкає у м. Первомайську Луганської області, квартал 40 років Перемоги, 9/129), викликається на 12 березня 2015 року на 09 годину 00 хвилин до суду, кабінет №313, для участі у розгляді справи по суті. Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідача, він повинен повідомити суд про причину неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутності. Суддя Радченко Л. А.
	Марківський районний суд Луганської області повідомляє, що 10 лютого 2015 року було винесено заочне рішення в цивільній справі за позовом Марківської філії КС «Мілове-Кредит» до Глущенко Олени Сергіївни про стягнення боргу за договором кредиту. Позовні вимоги задоволено повністю. Заяву про перегляд заочного рішення можна подати протягом 10 днів з дня опублікування оголошення. За відсутності заяви відповідача про перегляд заочного рішення після закінчення вказаного строку рішення набирає законної сили. Суддя А. П. Чернік	Артемівський міськрайонний суд Донецької області (84500, м. Артемівськ, вул. Артема, 5) розглядає цивільну справу за позовом ОСББ «Луч» до Куранської Олени Йосипівни про визнання особи такою, що втратила право користування жилим приміщенням. Відповідач Куранська Олена Йосипівна (зареєстрована за адресою: Донецька область, Артемівський район, с. Опитне, пров. Дачний, 7/31), викликається на 17 березня 2015 року на 09.00 годину до суду, кабінет №204, для участі у розгляді справи по суті. Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідача, він повинен повідомити суд про причину неявки, інакше справа буде розглянута за її відсутності. Суддя Мелінцева Н. М.
	Олександрівський районний суд Кіровоградської області повідомляє, що 10 березня 2015 року о 09 год. 00 хв. в приміщенні суду за адресою: 27300, сел. Олександрівка, вул. Радянська, 21, Олександрівського району Кіровоградської області (суддя Безуматов М. В.), відбудеться слухання цивільної справи за позовом Бугайової Людмили Федорівни до Носенко Наталії Іванівни, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог – Орган опіки та піклування Олександрівської районної державної адміністрації, про позбавлення батьківських прав та стягнення аліментів. В судово засідання викликається відповідач Носенко Наталія Іванівна.	Приморський районний суд м. Одеси викликає відповідача Забіяку Наталію Іванівну по справі № 522/20577/14 за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «ОТП Факторинг Україна» до Забіяки Наталі Іванівни про стягнення заборгованості за кредитним договором. Засідання відбудеться 10.03.2015 р. о 12.00 год. в приміщенні Приморського райсуду м. Одеси за адресою: м. Одеса, вул. Балківська, 33, зал № 212. Суддя В. І. Загороднюк
Павлоградський міськрайонний суд Дніпропетровської області повідомляє наступне: — 17 листопада 2014 року винесено заочне рішення по цивільній справі № 185/9860/14-ц за позовом ПАТ КБ ««ПриватБанк» до Мамонтова Сергія Сергійовича про стягнення заборгованості; — 17 листопада 2014 року винесено заочне рішення по цивільній справі № 185/9905/14-ц за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Нітрофанова Віталія Ігоровича про стягнення заборгованості; — 17 листопада 2014 року винесено заочне рішення по цивільній справі № 185/9822/14-ц за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Новосельцева Ігоря Миколайовича про стягнення заборгованості; — 17 листопада 2014 року винесено заочне рішення по цивільній справі № 185/9900/14-ц за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Касьянкової Тетяни Григорівни про стягнення заборгованості; — 17 листопада 2014 року винесено заочне рішення по цивільній справі № 185/9907/14-ц за позовом ПАТБ «ПриватБанк» до Войцуль Ярослава Володимировича про стягнення заборгованості; — 17 листопада 2014 року винесено заочне рішення по цивільній справі № 185/9713/14-ц за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Осипова Михайла Анатолійовича про стягнення заборгованості; — 17 листопада 2014 року винесено заочне рішення по цивільній справі № 185/9704/14-ц за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Лук'янцева Миколи Олександровича про стягнення заборгованості; — 17 листопада 2014 року винесено заочне рішення по цивільній справі № 185/9861/14-ц за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Горбаня Віктора Олександровича про стягнення заборгованості; — 17 листопада 2014 року винесено заочне рішення по цивільній справі № 185/9903/14-ц за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Акулова Юрія Вікторовича про стягнення заборгованості; — 17 листопада 2014 року винесено заочне рішення по цивільній справі № 185/9890/14-ц за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Коломієць Марії Юріївни про стягнення заборгованості; — 17 листопада 2014 року винесено заочне рішення по цивільній справі № 185/9871/14-ц за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Павлової Стелі Валентинівни про стягнення заборгованості; — 17 листопада 2014 року винесено заочне рішення по цивільній справі № 185/9883/14-ц за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Каравая Дмитра Віталійовича про стягнення заборгованості; — 17 листопада 2014 року винесено заочне рішення по цивільній справі № 185/9415/14-ц за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Белякова Василя Олексійовича про стягнення заборгованості; — 17 листопада 2014 року винесено заочне рішення по цивільній справі № 185/9397/14-ц за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Луцького Ярослава Миколайовича про стягнення заборгованості; — 17 листопада 2014 року винесено заочне рішення по цивільній справі № 185/9649/14-ц за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Грицишиної Оксани Миколаївни про стягнення заборгованості; — 17 листопада 2014 року винесено заочне рішення по цивільній справі № 185/9637/14-ц за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Чуйкова Андрія Володимировича про стягнення заборгованості; — 17 листопада 2014 року винесено заочне рішення по цивільній справі № 185/9529/14-ц за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Кліфорука Павла Анатолійовича про стягнення заборгованості; — 17 листопада 2014 року винесено заочне рішення по цивільній справі № 185/9542/14-ц за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Белозерової Ірини Вікторівни про стягнення заборгованості; — 17 листопада 2014 року винесено заочне рішення по цивільній справі № 185/9532/14-ц за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Челідзе Оксани Володимирівни про стягнення заборгованості. Відповідачам роз'яснюються вимоги ст. 228 ЦПК України: Заочне рішення може бути переглянute судом, що його ухвалив, за письмовою заявою відповідача. Заява про перегляд заочного рішення може бути подана протягом десяти днів з дня отримання його копії. Суддя У. М. Болдирєва	Павлоградський міськрайонний суд Дніпропетровської області повідомляє наступне: — 26 січня 2015 року винесено заочне рішення по цивільній справі № 185/11291/15-ц за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Шуригіна Сергія Євгеновича про стягнення заборгованості; — 26 січня 2015 року винесено заочне рішення по цивільній справі № 185/11293/15-ц за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Полякова Олексія Вікторовича про стягнення заборгованості; — 26 січня 2015 року винесено заочне рішення по цивільній справі № 185/11730/15-ц за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Нідзельської Ольги Миколаївни про стягнення заборгованості; — 26 січня 2015 року винесено заочне рішення по цивільній справі № 185/11735/15-ц за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Козлова Олексія Сергійовича про стягнення заборгованості; — 26 січня 2015 року винесено заочне рішення по цивільній справі № 185/11728/15-ц за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Большакова Романа Павловича про стягнення заборгованості; — 26 січня 2015 року винесено заочне рішення по цивільній справі № 185/11963/15-ц за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Єсіна Сергія Миколайовича про стягнення заборгованості; — 26 січня 2015 року винесено заочне рішення по цивільній справі № 185/11971/15-ц за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Сілкина Олексія Олександровича про стягнення заборгованості; — 26 січня 2015 року винесено заочне рішення по цивільній справі № 185/11194/15-ц за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Федорі Юлії Сергіївни про стягнення заборгованості; — 26 січня 2015 року винесено заочне рішення по цивільній справі № 185/11939/15-ц за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Кукуєва Олександра Олександровича про стягнення заборгованості; — 26 січня 2015 року винесено заочне рішення по цивільній справі № 185/11957/15-ц за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Шабанової Наталі Терентіївни про стягнення заборгованості. Відповідачам роз'яснюються вимоги ст. 228 ЦПК України: Заочне рішення може бути переглянute судом, що його ухвалив, за письмовою заявою відповідача. Заява про перегляд заочного рішення може бути подана протягом десяти днів з дня отримання його копії. Суддя У. М. Болдирєва	Павлоградський міськрайонний суд Дніпропетровської області повідомляє наступне: — 24 жовтня 2014 року винесено заочне рішення по цивільній справі № 185/9711/14-ц за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Бабенко Артема Олександровича про стягнення заборгованості; — 24 жовтня 2014 року винесено заочне рішення по цивільній справі № 185/9651/14-ц за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Мельник Артема Васильовича про стягнення заборгованості; — 24 жовтня 2014 року винесено заочне рішення по цивільній справі № 185/9712/14-ц за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Лебедєва Кирила Ігоровича про стягнення заборгованості; — 24 жовтня 2014 року винесено заочне рішення по цивільній справі № 185/9624/14-ц за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Бігілдіної Світлани Іванівни про стягнення заборгованості; — 24 жовтня 2014 року винесено заочне рішення по цивільній справі № 185/9724/14-ц за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Полях Ольги Ігорівни про стягнення заборгованості; — 24 жовтня 2014 року винесено заочне рішення по цивільній справі № 185/9357/14-ц за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Акоюн Елеонори Робіківни про стягнення заборгованості; — 24 жовтня 2014 року винесено заочне рішення по цивільній справі № 185/9362/14-ц за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Кудрявцевої Світлани Ігорівни про стягнення заборгованості; — 24 жовтня 2014 року винесено заочне рішення по цивільній справі № 185/9404/14-ц за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Лимар Анатолія Петровича про стягнення заборгованості; — 24 жовтня 2014 року винесено заочне рішення по цивільній справі № 185/9387/14-ц за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Козлова Дениса Бахтіяровича про стягнення заборгованості; — 24 жовтня 2014 року винесено заочне рішення по цивільній справі № 185/9391/14-ц за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Патрікатц Таміли Миколаївни про стягнення заборгованості; — 24 жовтня 2014 року винесено заочне рішення по цивільній справі № 185/7708/14-ц за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Руденко Любові Василівни про стягнення заборгованості. Відповідачам роз'яснюються вимоги ст. 228 ЦПК України: Заочне рішення може бути переглянute судом, що його ухвалив, за письмовою заявою відповідача. Заява про перегляд заочного рішення може бути подана протягом десяти днів з дня отримання його копії. Суддя І. С. Шаповалова
Білокуракинський районний суд Луганської області повідомляє, що розгляд цивільної справи за позовом Чермерських Володимира Станіславовича до Бондарєва Дениса Олексійовича, третя особа Мінько Тетяна Олексіївна про визнання договору купівлі-продажу автомобіля та визнання права власності на автомобіль відбудеться 06 березня 2015 року о 09-00 годині (резервна дата розгляду справи 13.03.2015 року о 15.00 годині) у приміщенні суду за адресою: 92200, Луганська область, смт Білокуракине, пл. Горького, 2. Викликаються відповідач – Бондарєв Денис Олексійович (останнє місце реєстрації: кв. Гаєвого, 6.7, кв.37, м. Луганськ) та третя особа – Мінько Тетяна Олексіївна (останнє місце реєстрації: вул. Чехова, 6.1, м. Луганськ). У випадку неявки представника відповідача справу буде розглянуто за його відсутності за наявними доказами. Суддя Максименко О. Ю.	Зіньківський районний суд Полтавської області викликає Орлянкіна Анатолія Анатолійовича, 08.07.1974 р.н. (останнє відоме місце проживання: село Власівка Зіньківського району Полтавської області) в якості відповідача в судово засідання в цивільній справі за позовом Орлянкіної Олени Миколаївни до Орлянкіна Анатолія Анатолійовича про розірвання шлюбу та стягнення аліментів. Судове засідання відбудеться 10 березня 2015 року о 10 год. годині 30 хвилин в приміщенні Зіньківського районного суду Полтавської області за адресою: Полтавська область, місто Зіньків, вулиця Комунарська, 2-А, головуючий по справі суддя Дем'янченко С. М. Явка до суду є обов'язковою. У разі неявки, справу буде розглянуто за Вашої відсутності. Відповідач Орлянкін А. А. зобов'язаний повідомити суд про причини неявки в судово засідання.	

ВІСТІ ЗВІДУСІЛЬ

ФОТОФАКТ



Фото з сайту limnoloto.ee

ЛЮБОВ І ОБРУЧ. Українка Ганна Різатдінова стала переможницею міжнародного турніру з художньої гімнастики «MissValentine-2015», який проходив в естонському Тарту минулого вікенду. Чемпіонка світу-2013 із солідною перевагою виграла багатоборство, а також три фінали: вона ідеально виконала вправи з обручем, м'ячем та стрічкою. Два роки тому вихованка тренера Ірини Дерюгіної вже перемогла в Тарту і той успіх став початком переможного шляху у великому спорті. «Саме з цього турніру в 2013 році почалося моє спортивне зростання. Обоюмо ці змагання, цю атмосферу», — зазначила українка, яку під кінець змагань ще й обрали Міс фотогенічність оригінальних змагань спортивних грацій.

Надії юнаків виявилися срібними

ЧЕСТОЛЮБСТВО. Збірна України з біатлону віком до 19 років посіла друге місце на чемпіонаті світу в естафеті

Ганна РОМАШКО
для «Урядового кур'єра»

У білоруських Раубичах наші хлопці провели відмінну гонку: нав'язували серйозну боротьбу сильним суперникам і навіть лідирували впродовж половини дистанції!

Уперше українська збірна вийшла вперед за кілометр до закінчення першого етапу, коли Віталій Труш, використавши по одному додатковому патрону на кожній стрільбі, ліквідував 9-секундне відставання від білоруса Павла Поплавського і довів свій відрізок до перемоги.

На другому етапі виступав Назарій Цебринський.

З огляду на результати індивідуальних гонок у Раубичах другий етап викликав, мабуть, найбільші побоювання у складі нашої збірної, але Цебринський витратив три запасних патрони на стрільбі, а в швидкості виявився кращим. Передаючи естафету першим, Цебринський, у парі із суперником з Росії, збільшив до хвилини відрив від представників Норвегії, Білорусі й Швейцарії. Завершальний етап став дуеллю Дмитра Івасенка і росіянина Кирила Стрельцова. На жаль, три запасних патрони завадили українцеві створити гучну сенсацію турніру.

У підсумку збірна Росії здолала дистанцію за 1 годину 04 хвилини 01.2 секунди. Українці відстали на 37.7 секунди, представники Норвегії — на 2 хвилини 02.5 секунди.

Ця медаль стала четвертою для збірної України в Раубичах. Раніше Юлія Журавок завоювала «золото» в індивідуальній гонці і «бронзу» в гонці переслідування серед юніорів (вік — 19—21 рік), а Ганна Кривонос — «золото» в індивідуальній гонці серед дівчат (до 19 років).

Здобута хлопцями нагорода — третя медаль нашої юнацької естафети за час виступів на чемпіонатах світу: двічі бронзовий

успіх наші естафетні трійки святкували у 2003-му і 2005 році. Нинішнє «срібло» поки найвище досягнення українських юнаків. Украві приємно, що успіху хлопці домоглися не лише завдяки гарній стрільбі, а й — відмінному ходу дистанцією, показавши другий чистий час на лижні, повідомляє прес-служба Федерації біатлону України.

Попри те, що заключний день змагань і останні гонки турніру — естафети у юніорок і юніорів вийшли безмедальними, — виступ української збірної у юніорському чемпіонаті світу можна назвати кращим в історії української збірної.

Вінницькі маршрутки мають очі

Олег ЧЕБАН,
«Урядовий кур'єр»

БЕЗПЕКА. У Вінниці маршрутки обладнали відеореєстраторами, які знімають салон і те, що відбувається зовні. З огляду на складні теперішні часи це зробили задля безпеки пасажирів: за потреби записом можуть скористатися правоохоронці для розкриття злочину або в разі ДТП. Ефективність застосування цих приладів підтвердило життя. Коли минулої весни у місті сталося кілька випадків обстрілів міського транспорту з пневматичної та травматичної зброї, завдяки фіксації ситуації відеореєстраторами, якими тоді укомплектували лише кілька автобусів, вдалося розкрити один зі злочинів.

Зі слів директора комунального підприємства «Вінницька транспортна компанія» Миколи Форманюка, приладами обладнають весь міський громадський транспорт. «Ми придбали відеореєстратори фактично вже для усіх тролейбусів і автобусів. Утім, технологічний процес їхнього монтування потребуватиме часу. Також ми плануємо обладнати ними і всі трамваї, де роботи лише розпочали», — зазначив він.

Студенти вчатьсЯ у сучасних героїв

Олена ОСОБОВА,
«Урядовий кур'єр»

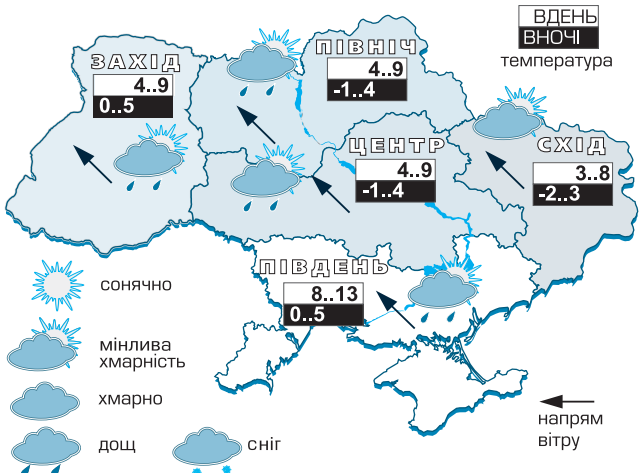
НА ЧАСІ. Відео, приурочене пам'яті одного із загиблих бійців батальйону «Айдар» Юрія Полена, створили студенти Старобільського факультету ЛНУ імені Тараса Шевченка. Про мужність і героїзм айдарівця у сюжеті розповіли Сніжана Пруцков і Владислав Клименко у рамках конкурсу «Дякую тобі!»

Тридцятирічний Юрій загинув 15 жовтня в бою під Слов'янськом. Нині таких як він називають справжніми героями, які не боялися вступити в боротьбу за цілісність своєї держави. «Ми вирішили провести цей конкурс, щоб наші студенти були справжніми патріотами і любили свою Батьківщину», — наголошують у ЛНУ.

Як повідомляє прес-служба вишу, автори роботи «Дякую тобі!» посіли перше місце в конкурсі. Друге місце присудили роботі «Пам'ятай про них щохвилини», а третє — сюжету «Повертайся живим». Представники журі кажуть, обрати переможця було дуже складно: всі роботи створені від душі і беруть за серце.

Паралельно до конкурсу відеоробіт у ВНЗ проходив і фотоконкурс «Моя країна — моя любов!» З часом кращі світлина використуватимуть у соціальній рекламі, яку розмістять на вулицях Луганщини.

ПОГОДА НА ЗАВТРА



ТЕМПЕРАТУРА ПО ОБЛАСТЯХ УКРАЇНИ НА 26 ЛЮТОГО

Область	Ніч	День	Область	Ніч	День
Київська	-1 +4	+4 +9	Черкаська	-1 +4	+4 +9
Житомирська	0 +5	+4 +9	Кіровоградська	-1 +4	+4 +9
Чернігівська	-1 +4	+4 +9	Полтавська	-1 +4	+3 +8
Сумська	-2 +3	+3 +8	Дніпропетровська	-1 +4	+3 +8
Закарпатська	0 +5	+7 +12	Одеська	+1 +6	+9 +14
Рівненська	0 +5	+4 +9	Миколаївська	0 +5	+7 +12
Львівська	0 +5	+4 +9	Херсонська	0 +5	+6 +11
Івано-Франківська	0 +5	+4 +9	Запорізька	-1 +4	+5 +10
Волинська	0 +5	+4 +9	Харківська	+2 -3	+3 +8
Хмельницька	-1 +4	+4 +9	Донецька	-2 +3	+3 +8
Чернівецька	-1 +4	+4 +9	Луганська	+1 -4	+2 +7
Тернопільська	0 +5	+4 +9	Крим	0 +5	+12 +17
Вінницька	0 +5	+4 +9	Київ	0 +2	+4 +6

Укргідрометцентр

Палітра майстра — рідний край

Павло ЛАРІОНОВ
для «Урядового кур'єра»

ОСОБИСТОСТІ. Творча інтелігенція Лубен, що на Полтавщині, пошанувала пам'ять свого земляка — відомого українського художника Василя Семенюти, якому днями виповнилося б дев'яносто років. На фасаді будинку, в якому розміщено міську галерею образотворчого мистецтва, урочисто відкрили меморіальну дошку майстрові пензля (автори — художник Володимир Мірошніченко і молодший брат Василя Івановича архітектор Володимир Семенюта).

Живописець хоч і народився на Сумщині, однак усе життя прожив у Лубнах і вважав Полтавщину своєю малою батьківщиною. А тому кожне полотно художника — то палке освідчення в любові до Посулля, його чарівної природи. Він був наділений особливим талантом помічати величне й неповторне у, здавалося б, непоказних, звичайних краєвидах. У веселому потічку, що жебонить поміж смарагдових берегів, у могутніх дубах-дідуганах, у кучерявих вербах, що їхні зачіски скуйовдив вітер-розбишак. Сільська вулиця з білолицими хатинами на його картинах може слугувати чудовим зразком для театральних декорацій.

Майстер залишив по собі величезну творчу спадщину. Окрім пейзажів, натюрмортів, портретів — пам'ятники та пам'ятні знаки, що їх у Лубнах встановлено до двох десятків. Мав він велику втіху від роботи з деревом. Містянам добре відомі скульптура з верби Богдана Хмельницького, погруддя Володимира Короленка, барельєф Миколи Гоголя.

Свій талант художник щедро вкладав у дитячі серця, навчаючи їх майстерності відтворювати навколишній світ з допомогою пензля та фарб спочатку в деревом. Містянам добре відомі Лубенський художній студії, а згодом і у відкритій за його ініціативи дитячій художній школі. Ще з юнацьких років Василь Семенюта збирав картини колег по пензлю, сподіваючись у майбутньому розмістити їх у музеї. З часом мрія так здійснилася — за його активної участі в Лубнах відкрили галерею образотворчого мистецтва.

Утім перелік справ, які за життя встиг здійснити живописець, педагог, громадський діяч був би неповним без «Лубенської художньої весни» — республіканських художніх виставок, де презентували свої доробки живописці з усієї України. На жаль, відколи не стало Василя Семенюти, вони лишилися тільки в споминах лубенців. Під час урочистого відкриття меморіальної дошки прозвучала обіцянка керівників місцевої влади щодо відновлення в Лубнах цієї культурологічної імпрези.