

Нацбанк пом'якшує обмеження на валютному ринку й спрямує транш кредиту МВФ на збільшення своїх міжнародних резервів



ГАЗЕТА ЦЕНТРАЛЬНИХ ОРГАНІВ ВИКОНАВЧОЇ ВЛАДИ УКРАЇНИ

ЗАСНОВАНА В 1990 РОЦІ

www.ukurier.gov.ua

УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

СУБОТА, 17 ВЕРЕСНЯ 2016 РОКУ

ЦІНА ДОГОВІРНА

№175 (5795)

ЦИТАТА ДНЯ

ПЕТРО ПОРОШЕНКО:



«Усі європейські лідери мусять залишатися оптимістами і відігравати свою роль у захисті Європи. Ми говоримо не про захист України, а про захист нашої спільної Європи»

Президент про неприйнятність переформатування Старого Світу за кремлівським сценарієм

Не за горами черговий фінансовий транш

ПАРТНЕРСТВО. Європейський Союз надасть Україні другий транш макрофінансової допомоги розміром 600 мільйонів євро ще до кінця цього року за умови, якщо буде ухвалено необхідні законодавчі зміни. Про це заявив віце-президент Єврокомісії з питань європейського й соціального діалогу Валдіс Домбровскіс під час зустрічі з Прем'єр-міністром Володимиром Гройсманом.

«Євросоюз і надалі робитиме все необхідне для захисту суверенітету й територіальної цілісності України», — запевнив європейський чиновник главу нашого уряду. За його словами, ЄС також готовий і надалі сприяти стабілізації ситуації на сході України, повідомляє УНІАН.

У Єврокомісії також сподіваються на якнайшвидше ухвалення Європарламентом рішення про надання Україні безвізового режиму з ЄС. «Щодо лібералізації візового режиму, то нині цим питанням займаються органи, які за нього відповідають, ми з ними співпрацюємо і сподіваємося, що це відкриє шлях швидкому ухваленню позитивного рішення», — запевнив Валдіс Домбровскіс.

ЦИФРА ДНЯ

15% річних

До такого показника правління НБУ знизило облікову ставку через подальше зниження ризиків для цінової стабільності

«Теплі» кредити допомагають стати господарем



НА ЧАСІ. Можливість відразу скористатися кількома програмами підтримки заохочує українців до енергозбереження

РОЗПОЧАЛАСЯ ПЕРЕДПЛАТА ГАЗЕТИ «УРЯДОВИЙ КУР'ЄР» НА 2017 РІК

ПЕРЕДПЛАТУ ПРИЙМАЮТЬ УСІ ВІДДІЛЕННЯ ЗВ'ЯЗКУ УКРПОШТИ

Газета для тих, хто приймає рішення



ОПЕРАТИВНО

друкуємо закони України, укази і розпорядження Президента, урядові рішення, адже більшість із цих документів набирають чинності саме з дня опублікування в «Урядовому кур'єрі»

ОБ'ЄКТИВНО

висвітлюємо діяльність глави держави, роботу Кабінету Міністрів, органів виконавчої влади в центрі та на місцях

ТЕЛЕКУР'ЄР

програми головних телеканалів України на сторінках «Урядового кур'єра»

КОМПЕТЕНТНО

на запитання читачів відповідають авторитетні спеціалісти: урядовці, юристи, учені, лікарі



ПЕРЕДПЛАТНА ЦІНА

	для ветеранів війни, пенсіонерів, чорнобильців, студентів	для інших передплатників та підприємств і організацій
на 1 місяць	25 грн	47 грн
на 3 місяці	75 грн	141 грн
на півроку	150 грн	282 грн
на рік	300 грн	564 грн
Соціальний передплатний індекс	40227	61035

У Києві газету можна також придбати в кіосках «Союздрук»

УВАГА! Послуга за приймання передплати на 2017 рік — безкоштовна.



КУРСИ ВАЛЮТ/БАНКІВСЬКІ МЕТАЛИ

встановлені Національним банком України на 16 вересня 2016 року

USD 2620.6713 за 100 доларів США

EUR 2949.3035 за 100 євро

RUB 4.0184 за 10 рублів

AU 343517.59 за 10 трійських унцій

AG 4968.79 за 10 трійських унцій

PT 270453.28 за 10 трійських унцій

PD 171129.84 за 10 трійських унцій

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Країні запропоновано реальний план дій

ЗАКОНОТВОРЕННЯ. Уряд вчасно подав до Верховної Ради проект закону «Про Державний бюджет України на 2017 рік», щоб парламентарії мали час на пошук консенсусу

Катерина МАЦЕГОРА,
«Урядовий кур'єр»

Це вперше за останні роки Кабінет Міністрів подав проект закону про Державний бюджет на наступний рік у встановлений термін. У нормах Конституції за «дедлайн» узяті 15 вересня. Міністри зібралися на урядове засідання під вечір четверга, щоб почути від Прем'єр-міністра Володимира Гройсмана інформацію про основні макроекономічні показники, які формуватимуть, без перебільшення, стабільне майбутнє України. Ухвалювали проект Держбюджету швидко. Ближче до опівночі його передали до Верховної Ради.

Глава уряду, перш ніж перейти до головного у виступі-презентації, акцентував, що Кабінет Міністрів розраховує на професійну, якісну й незаполітизовану дискусію із народними депутатами. Головне — не порушити баланс державного бюджету. Він також пояснив, що уряд подає проект документа до парламенту 15 вересня саме для того, щоб дати змогу провести потрібні дискусії з парламентаріями.

Доходи стандартні, ВВП — на рівні 3%

Володимир Гройсман також відзначив чесність проекту Держбюджету-2017, заявивши, що зазначені у ньому цифри підкріплені дохідною і видатковою частинами. І найголовніше: уряд відкритий до пропозицій щодо поліпшення проекту документа. У Прем'єра поки що лише одне прохання до народних депутатів: не забувати про інтереси країни, макроекономічну стабільність, реальні доходи і можливості забезпечення необхідних соціальних стандартів для українців.

«Хронічні бюджети, які ухвалювалися, щоб короткотерміново сподобатися українському суспільству, привели суспільство до межі бідності. Час безвідповідальності, руйнівного політичного популізму невдах минуло. Ми маємо запропонувати Україні реальний план дій, цей бюджет і є реальний план дій, який дасть змогу країні забезпечити гідний рівень життя українського суспільства, українських громадян», — завершив вступну частину виступу Володимир Гройсман.

Представлення основних макроекономічних показників, прописаних у проекті Держбюджету на 2017 рік, розпочалося зі слів про збільшення кош-

торису до майже 876 мільярдів гривень (це перевищує показник 2016 року на 16,9%). Економічне зростання прогнозують на рівні 3% ВВП, адже Кабінет Міністрів очікує «пожвавлення економіки». Словами Володимира Гройсмана це звучало так: «Ми бачимо, що економіка нашої країни починає відновлюватися, і наше завдання зробити цей процес незворотним і пришвидшити економічне зростання. Шляхом економічного зростання зробити все для того, щоб кожен український громадянин відчув, що життя починає змінюватися у його доходах, його статках, і це є важливим пріоритетом».

А ось структура доходів буде стандартною. У 2017 році уряд не передбачив зростання загальних доходів бюджету за рахунок збільшення ставок податків. На думку Прем'єра, наступного року не потрібно додатково тиснути на бізнес, а отже — не варто підтримувати підвищення загальнонаціональних податків. Важливо, щоб дефіцит Держбюджету не перевищив 3% і становив 77,5 мільярда гривень.

На 2017 рік у уряді закладено зростання соціальних стандартів на 10,1%. Згідно з нормою, з 1 грудня 2017 року мінімальна зарплата й прожитковий мінімум мають зрости до 1762 гривень.

У зв'язку з цим Прем'єр нагадав про підвищення соціальних стандартів 1 травня 2016 року на 5%, а з 1 грудня — ще на 10%. Його висновок: «Цього не достатньо». Завдання уряду полягає у забезпеченні економічного зростання. Воно саме формуватиме ресурси, які можна буде спрямовувати на підвищення рівня життя українців, на модернізацію держави. «Настав час ефективного і професійного підходу до формування кошторису країни», — продовжив тему Володимир Гройсман.

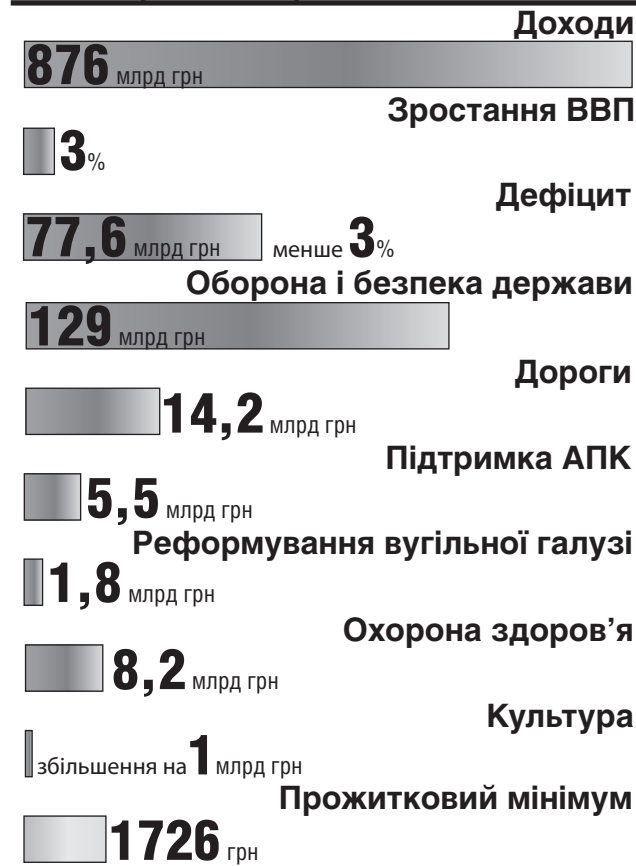
Він пообіцяв презентувати у найближчій перспективі нові засади формування пенсійного забезпечення та системи оплати праці.

До слова, за пріоритети на 2017 рік у Кабміні взято сфери національної оборони і безпеки, реконструкції та будівництва доріг, децентралізації, запровадження масштабної енергоефективності, підтримки аграрного сектору та освіти.

Військовим — на 7 мільярдів більше

Видатки на оборону та безпеку держави у 2017 році мають зрости до 129

Основні макроекономічні показники проекту Державного бюджету на 2017 рік



мільярдів гривень (у 2016-му на цю потребу було спрямовано 114 мільярдів гривень). З цього приводу Прем'єр наголосив: «Ми мусимо інтенсивніше підтримувати нашу оборону і безпеку, мусимо більше акумулювати ресурсів, які дадуть нам змогу забезпечити ефективність в оборонній сфері й у сфері безпеки нашої країни». Він додав, що розподіл фінансових призначень узгоджено під час засідання Ради національної безпеки

Його планують зробити «інструментом ефективного управління дорожнім господарством країни». Ще приблизно один мільярд доларів в уряді сподіваються залучити від міжнародних фінансових організацій.

«Я хочу, щоб українці їздили нормальними, відремонтованими, реконструйованими або побудованими дорогами. Ми маємо сформувати стратегію розвитку вітчизняних доріг. Ми маємо пере-

Кабінет Міністрів розраховує на професійну, якісну й незаполітизовану дискусію із народними депутатами.

Головне — не порушити балансу державного бюджету. Уряд відкритий до пропозицій щодо поліпшення проекту документа.

і оборони. Зокрема видатки на грошове забезпечення військових зростуть на 6,9 мільярда гривень.

«Українське військо має бути добре забезпеченим, якісно утримуватися, володіти новітніми видами озброєнь. Тому наше завдання — інвестувати в нашу безпеку», — передає слова глави уряду департамент інформації та комунікацій з громадськістю Секретаріату Кабміну.

На дорогах у проекті Держбюджету-2017 Кабінет Міністрів зміг спрямувати 14,2 мільярда гривень. Це видатки від надходжень акцизного збору в Дорожній фонд.

стати будувати дороги, які ведуть в нікуди, ми маємо будувати дороги, які потрібні українським громадянам, українській економіці і які демонструватимуть наші транзитні логістичні можливості», — продовжив тему Прем'єр.

У пункті про енергоефективність уряд прописав 800 мільйонів бюджетних гривень і приблизно 100 мільйонів євро від міжнародних донорів для створення Фонду енергоефективності. Володимир Гройсман переконаний, що ця структура стане «відкритим інструментом використання ресурсів, спрямованих на енерго-

ефективність», і що на його створення вдасться спрямувати 3,5 — 4 мільярди гривень.

Окрім цього, під час позачергового засідання уряду стало зрозуміло, що Кабмін налаштований амбіційно, коли йдеться про відновлення вітчизняного видобутку газу. Згідно з розрахунками глави уряду, за 4—5 років Україна зможе стати повністю енергоне залежною. «Це значно підвищить нашу енергетичну безпеку і нашу конкурентність на зовнішніх ринках. Ми не будемо за валюту закуповувати за кордоном газ для того, щоб споживати його в Україні», — продовжив тему Прем'єр.

Агропромисловий комплекс також буде підтримано на належному рівні. Наприклад, на потреби сільгосптоваровиробників прописано 5,5 мільярда гривень. Це і модернізація, і придбання малої механізації, українських тракторів, причіпного обладнання для підвищення продуктивності праці та конкурентоздатності. Уряд вважає за потрібне у 2017 році підтримати маленькі та середні фермерські господарства, щоб вони нарешті мали змогу виробляти більше продукції, здійснювати її переробку, освоювати нові технології. «Великі агрохолдинги потурбуються про себе самі», — резюмував Володимир Гройсман.

З децентралізаційними процесами ситуація дещо інакша. На думку Прем'єра, слід «підкріплювати й підвищувати відповідальність місцевих органів влади, зокрема у сфері енергоефективності. Саме тому треба передати на місця відповідальність щодо утримання житлово-комунальних послуг, це стосується закладів освіти і охорони здоров'я. «15 мільярдів гривень передбачено у бюджеті для тих громад, яким це буде робити важко», — наголосив глава уряду. — Ми хочемо, щоб ця відповідальність переросла в енергоефективність».

До речі, розмір державної підтримки у межах Державного фонду регіонального розвитку в проекті документа зростає до дев'яти мільярдів гривень. З них мільярд піде на підтримку об'єднаних територіальних громад, а вісім мільярдів — на соціально-економічний розвиток територій.

Заплановано культурний прорив

Цього разу на реформування вугільної галузі передбачено 1,8 мільярда гривень за двома напрямками видатків. Це — реструктуризація шахт і підтримка шахтарів. В уряді планують, з одного боку, здійсню-

вати реструктуризацію шахт, а з другого — підтримувати вугільну галузь. «Ми врешті-решт вийдемо на те, що ця галузь буде модернізована, і ми зможемо отримати можливості конкурентності на ринку вугілля», — пояснив Прем'єр.

Фінансування освітньої сфери зросте до 21,1 мільярда гривень. У проекті Держбюджету передбачено й збільшення заробітної плати педагогічних працівників загальноосвітніх навчальних закладів у середньому більш ніж на 1400 гривень. Загальний обсяг видатків на стипендії збільшено на 576 мільйонів гривень — до 5,816 мільярда.

На потреби сфери охорони здоров'я Кабмін надав на 8,2 мільярда гривень більше, ніж торік. У цьому контексті Володимир Гройсман говорив про те, що держава має забезпечити постачання ліків. Тому уряд і запропонував спрямувати 5,9 мільярда гривень на централізовану закупівлю медикаментів через міжнародні організації і претендувати на кошти Глобального фонду, які дадуть змогу «наблизитися майже впритул до 100% виконання програм закупівлі ліків для українців». Зростання заробітної плати працівників сфери охорони здоров'я має зрости згідно з нормами проекту документа у середньому на 20%.

А на культуру прописано видатків на мільярд гривень. 500 мільйонів гривень передбачено спрямувати на розвиток вітчизняної кіноіндустрії.

«Українська культура не повинна стояти на узбіччі. Ми маємо забезпечити прорив у культурному середовищі і підтримку культури», — зауважив глава уряду. Окремими пунктами забезпечено видатки на підготовку та проведення пісенного конкурсу «Євробачення», на ремонтно-реставраційні роботи у Національному історико-меморіальному заповіднику «Бабин Яр», на облаштування Національного меморіального комплексу Героїв Небесної Сотні, Музею Революції гідності, а також будівництво другої черги Національного музею «Меморіал жертв Голодомору».

І останнє. Щоб вітчизняні дипломати гідно представляли Україну за кордоном у 2017 році, уряд надав на мільярд гривень більше коштів. Кабмін рішуче налаштований вести свою дипломатичну службу на «зовсім інший якісний рівень».

Презентацію проекту Держбюджету-2017 дивіться на стор. 4-5

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Україна не підставлятиме
щок

ПЕРЕСТОРОГА. Президент закликає міжнародних партнерів до єднання у протидії масштабній гібридній агресії РФ, яка загрожує всьому демократичному світу

Юрій МЕДУНИЦЯ,
«Урядовий кур'єр»

Цьогорічне засідання Ялтинської Європейської стратегії мало конкретну назву: «Світ, Європа, Україна: Шторми Змін». У ній відображено виклики, що постали перед Старим Світом через brutальне порушення Кремлем усталених міжнародних норм.

Лише за рік, що минув з часу останнього зібрання YES, характерними ознаками сьогодення стали висхідний конфлікт на Близькому Сході, масштабне брзання російської зброєю у вигляді військових навчань на східних кордонах НАТО, активне продовження агресії Росії на Донбасі, загрозливі хвилі біженців, ескалація тероризму, розквіт популізму і ультраправого екстремізму, широкомасштабна цілеспрямована брехлива пропаганда. Все це північно-східні імперські стратегії використовують задля того, щоб демократичний світ поступово втрачав свої фундаментальні цінності.

Безпеки вже ніхто не гарантує

«Російська пропаганда не лише використовує вразливі місця Заходу. Вона насилає його своїми параноїдальними ідеями, — намагався достукатися до свідомості іноземних учасників зібрання Президент Петро Порошенко. — Росія намагається «влізти в голову» західній цивілізації: євроскептицизм, антиамериканізм, ізоляціонізм руйнують існуючу систему координат західної цивілізації».

Усе це сприяє підживленню національного егоїзму, інтеграційної втоми, недовіри до інших народів та загальної нетерпимості. А звідти зовсім небагато до руйнації єдності Євросоюзу. «Наступні місяці стануть для Заходу справжнім моментом істини. Її потрібно готуватися до цих потенційних реалій вже сьогодні», — попередив Президент міжнародних партнерів. І закликав європейських лідерів відігравати свою роль у захисті Європи. Адже на тлі конфлікту в Україні та загострення геополітичної ситуації на континенті чітко постають вимоги захисту спільної для всіх Європи.

За прикладами перекручування мапи світу далеко ходити не треба, Україна їх відчуває на собі щодня з березня позаминулого року. Коли одна країна намагається силоміць і безкарно привласнити частину суверенної території іншої, це має стати викликом і загрозою для всіх сусідів,



Президент звернувся до європейських лідерів із закликом відігравати свою роль у захисті фундаментальних європейських цінностей

урешті-решт — для світової цивілізації. «Інакше, — переконаний Петро Порошенко, — ніхто не зможе гарантувати, що завтра те саме хтось не спробує вчинити проти вас».

Тому така важлива для України підтримка її боротьби із зовнішньою агресією ординських покручів і зайд — усебічна підтримка, надана європейськими партнерами та оформлена у міжнародну солідарність. На цих засадах, а також на глибокому патріотизмі зростає наше військо. Військо наймирнішої, за влучним висловом Президента, країни.

«Мені часто дорікають, мовляв, українська сторона продовжує «впіратися» і не йде далі політичним треком мінського врегулювання. Повторюю раз і назавжди: ми вже підставляли щок. Підставляли так, що ледве живі лишилися, — констатував глава держави, попередивши на майбутнє. — Жодного кроку, допоки російська сторона не пройде свою дистанцію безпековим треком».

Незмінність цивілізаційного вибору

Він укотре звернувся до північно-східних сусідів, які будімо «не є стороною конфлікту на Донбасі», такі розпочати виконання пунктів мінських угод, передусім їхньої безпекової складової. «Якщо ми закриємо кордон, не буде конфлікту в Україні. Заберіть окупаційні війська, заберіть зброю — ми домовимось і все врегулюємо», — ось доволі простий рецепт урегулювання.

Петро Порошенко перелічив усі елементи покрокового виконання Україною вимог згаданих угод: і закон про особливий порядок здійснення місцевого самоврядування в окремих

районах Донецької та Луганської областей, і закон про амністію, і визначення території окремих районів Донецької та Луганської областей, і зміни до Конституції щодо децентралізації, і опрацювання з міжнародними партнерами можливість проведення місцевих виборів на Донбасі. Останнє, щоправда, після виконання безпекових умов.

Натомість із боку РФ немає жодних кроків назустріч. Якщо такими не вважати тактику політичних маніпуляцій за столом переговорів і контролюваної агресії на полі бою у потрібний окупантам момент. Це стосується, до слова, не лише України, а й Близького Сходу, Придністров'я, Абхазії, Південної Осетії тощо.

«Ви щодня можете спостерігати, як російська гібридна війна намагається розірвати нас на шматки, і вірите, що вас така загроза омине стороною, — цитує слова Петра Порошенка департамент прес-служби Адміністрації Президента. — Можете не сумніватися, що завтра вони дотягнуться і до вас. І тут не треба запитувати, по кому дзвонити дзвін — він дзвонить по всіх нас».

Окремо йшлося і про анексований Крим, перетворений на щось середнє між потужною військовою базою та концтабором радянського зразка. Все це робиться задля того, щоб змусити Захід визнати над Кримом суверенітет РФ. «З погляду міжнародного права питання навіть не розглядалося. Крим по праву належить Україні, — недвозначно наголосив Президент. — А питання притягнення до відповідальності порушника міжнародного права залишається відкритим».

Тут Петро Порошенко покладає великі надії на

ВИСТУП ПРЕЗИДЕНТА
ДИВІТЬСЯ
НА САЙТІ
UKURIER.GOV.UA

підтримку нашої позиції черговою сесією генеральної Асамблеї ООН. «Ключова мета — зробити так, щоб ціна тимчасової окупації зростала, — продовжував далі Президент. — Щоб тримати в руках незаконно захоплене, а по суті — цинічно вкрадене — агресору було так само нестерпно боляче, як тримати у руці розпалене вугілля з Донбасу».

Тобто вкотре постає питання нових секторальних санкцій, без яких утримати господаря Кремля за столом переговорів буде вже неможливо. Тому й виступає Петро Порошенко за застосування до Росії з боку США поправки Джексона-Веніка. Москва нарешті має усвідомити, що плата за систематичне нехтування міжнародним правом постійно зростатиме.

Децю розважило серйозність атмосфери жартівливе звернення Петра Порошенка до майбутніх депутатів Держдуми РФ, яких от-от мають обрати в Криму: «Ласкаво просимо до клубу об'єктів санкцій, шановні панове!». Загалом питання обмежень щодо агресора слід розглядати не як втрати бізнес-інтересів, а як інвестиції у власну безпеку демократичного світу.

А євроінтеграційні та цивілізаційні прагнення України Петро Порошенко сформулював доволі просто й зрозуміло: «Ми заклали наріжний камінь у споруду великих змін. Ми маємо істину і бажання поступу, оновлення і розвитку. Ми покладаємося на солідарність, нашу обопільну увагу і обопільну підтримку. Це не відповідь на запитання, чого ми хочемо від європейців. Це відповідь на запитання, хто ми такі».

ПРОШУ СЛОВА!

Розстріляне
право
на дитинство

Павло КУЩ,
«Урядовий кур'єр»



Цинізму, святотатства й блюзнірства ідеологам самопроголошеної «ДНР» не позичати. Бо запасів цього «доброго» у них вище місцевих рукотворних гір — припущених і похмурих териконів. І як уже повелося, використовують вони його за випробуваним принципом «На злодієві шапка горить». Тобто категорично звинувачують свідомо обрану «жертву» у власних хибах і злочинах. Чого тільки варті недавній гвалт, зчинений у «республіці». Тутешні засоби масової дезінформації вкотре звично взяли відволікати увагу знедолених жителів від довгої-предовгої низки проблем, через які життя у «Мордорі» (так саркастично звуть окуповані території самі ж мешканці) перетворилося на виживання. Цього разу вони звинувачували співробітників СБУ в тому, що ті завербували для здійснення диверсій групи затриманих ними неповнолітніх дітей.

Як водиться у таких випадках, за доказами «держбезпека» зайвий раз на допит не кличе: мовляв, затримали сім'ю підлітків, які вже зізналися, що вилучену у них вибухівку і гроші отримали від співробітників українських спецслужб. Жаж! Намагаючись навішати ще й цих «собак» на Україну, про згаданий суперечливий факт тепер намагаються прокричати на весь світ. Зокрема «уповноважена з прав людини у ДНР» Дар'я Морозова почала апелювати до міжнародних правозахисних організацій. «Боюсь навіть уявити, на що ще здатні українські силовики стосовно дітей Донбасу», — ллє вона річкою крокодилячі сльози. Причому цей вислів про зубатого хижача вжито не для красного слівця. На превеликий жаль, за минулі кілька років маємо безліч доказів нелюдської, буквально звірчої жорстокості тих, у кого язик повертається патякати про права людини мешканців Донбасу: і дорослих, і дітей. Чим завинив їм 16-річний хлопець із Краматорська Степан Чубенко, якого влітку 2014 року бойовики схопили у Донецьку, кілька днів катували, а потім розстріляли? Тільки тим, що на його рюкзаку «орки» помітили синьожовту стрічку. І тому, коли батьки нарешті відшукали тіло своєї замученої дитини, вони побачили, що довелося пізнати їй у свої останні дні й години життя...

А щодо звинувачень у вербуванні й підлому використанні неповнолітніх жителів краю у військових діях, то міжнародні правоохоронні організації справді давно повинні бити на сполох. Тим більше, що ні в «ДНР», ні в Росії ніколи не приховували, а навіть пишаються участю дітей у бойових діях. Принаймні сюжети про неповнолітніх, які зі зброєю в руках захищають республіку, періодично пропонували глядачам «днірські» й російські телеканали. Причому вони не засуджували ганебну практику, а пропагували військові злочини проти дитинства. Відповідними фактами можуть поділитися й українські військові, бо неодноразово брали у полон підлітків, яких у проросійських незаконних збройних формуваннях використовують як розвідників чи коригувальників.

Також міжнародні правозахисні організації давно мали б звернути увагу на діяльність Донецького військового ліцею, де поставили на конвеєр підготовки юних бойовиків. У мирний час у цьому навчальному закладі навчалися підлітки 14-16 років, вступаючи потім до військових училищ. А нині тут готують неповнолітніх «молодших командирів» підрозділів для участі у гібридній війні нарівні з дорослими. І вожді «республіки» при цьому продовжують пишатися тим, що маніпулюючи дітьми, отруюють їх свідомість і психіку з допомогою псевдопатріотизму і дають їм зброю. Наприклад, лідер «ДНР» Олександр Захарченко не раз публічно розповідав, що у незаконних збройних формуваннях є 14-річні діти, які вже навіть мають нагороди за бойові дії. А в інтерв'ю російським ЗМІ якось із пафосом повідомив про 15-річного коригувальника, який, мовляв, в одному з боїв викликав вогонь на себе.

Також не секрет, що юних «захисників республіки» готують ще змалку, залучаючи до різноманітних військових гуртків чи участі у, даруйте, дебільних акціях-шоу «Убий украпа!». Це один приклад цинічної наруги над вразливими дитячими душами — «уроки патріотизму», які практикують у школах на тимчасово окупованих територіях. Притомні вчителі проміж себе називають це промивання мізків «хвилинами ненависті». Адже дітям наполегливо втовкмачують: найбільші вороги — Україна і США, з якими треба повсякденно і нещадно боротися.

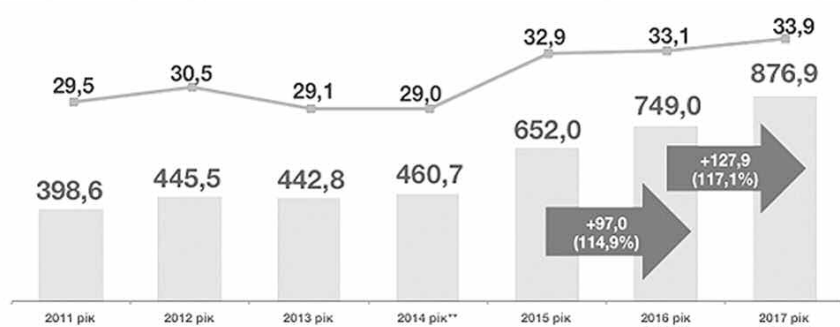
Як потрапили до переліку «ворогів» згадувані підлітки в Ясинуваті? Тут потрібне неупереджене, об'єктивне і прозоре розслідування — річ на «тій» території абсолютно нерезальна навіть за участі міжнародних спостерігачів. Деякі місцеві жителі схиляються до думки, що дітей просто призначили на роль українських диверсантів. Інакше тоді, виявляється, гріш ціна всій істерії шпигуноманії, яку нагнітають у «республіці», та професіоналам із «держбезпеки», у яких під саміньким носом майже рік діяли неповнолітні неохоти. Втім, хай там як, а цей дикий випадок — ще один серйозний привід, щоб спільними зусиллями нарешті покласти край порушенню прав юних жителів краю на дитинство, вирок якому ще два роки тому винесли ініціатори розв'язання гібридної війни на Донбасі.

ПРЕЗЕНТАЦІЯ ГОЛОВНОГО КОШТОРИСУ—2017

ЧЕСНИЙ БЮДЖЕТ

ЦЕ БЮДЖЕТ, В ЯКОМУ ВИДАТКИ ПІДКРІПЛЕНІ
РЕАЛЬНИМИ ДОХОДАМИ.

ДИНАМІКА НАДХОДЖЕНЬ ДО ЗВЕДЕНОГО БЮДЖЕТУ УКРАЇНИ У 2011 – 2017* РОКАХ



* - з 2014 року без урахування тимчасово окупованої території АР Крим та м. Севастополь
**- без урахування відшкодування ОВДП в сумі 6,9 млрд. грн.

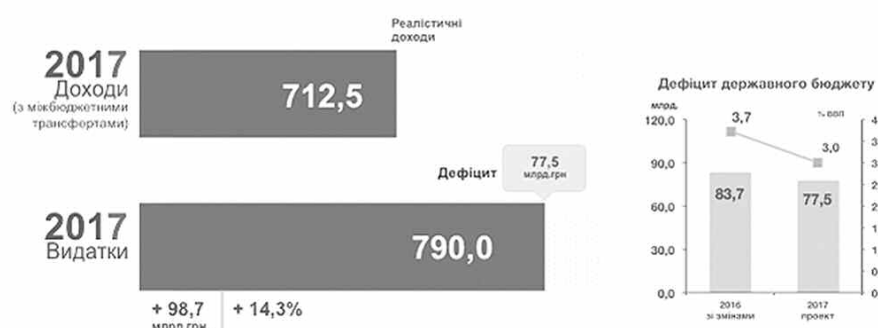
ЗБІЛЬШЕННЯ БЮДЖЕТУ В 2017 РОЦІ



СТРУКТУРА ДОХОДІВ ЗВЕДЕНОГО БЮДЖЕТУ УКРАЇНИ У 2016 – 2017 РОКАХ

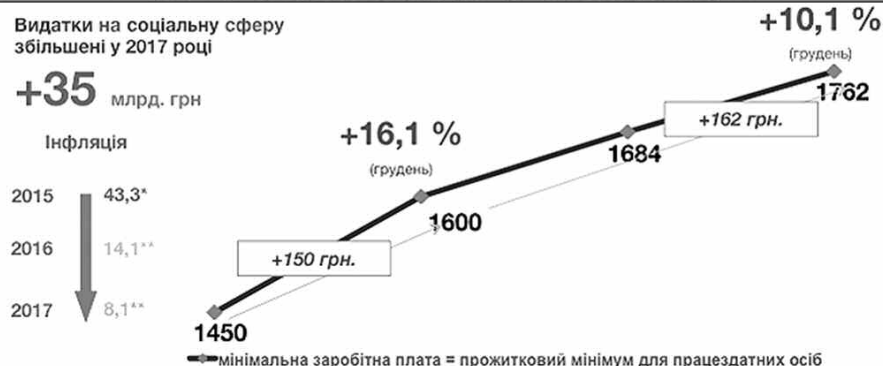


2017 – ЗБАЛАНСОВАНИЙ БЮДЖЕТ



Потребує прийняття рішення Верховної Ради щодо конфіскації майна за вчинення корупційних дій в обсязі 10,5 млрд. грн.

ЗРОСТАННЯ МІНІМАЛЬНОЇ ЗАРПЛАТИ ТА ПРОЖИТКОВОГО МІНІМУМУ



ПРІОРИТЕТИ БЮДЖЕТУ 2017

ПРІОРИТЕТ: ОБОРОНА І БЕЗПЕКА ДЕРЖАВИ - 2017

Найменування	2016 рік (зі змінами)	2017 рік (проект)	Відхилення до 2016 року
ВВП	2 262,0	2 584,9	322,9
Норматив видатків на оборону і безпеку (5% від ВВП)	113,1	129,3	16,2
Оборона і безпека *, у тому числі:	114,8	129,3	14,5
1.Грошові кошти :	101,1	120,3	19,2
- загальний фонд	97,4	114,8	+ 17,4
- спеціальний фонд	3,7	5,5	+ 1,8
2. Спецконфискат (спецфонд)	7,7	3,0	- 4,7
3.Надання державних гарантій	6,0	6,0	0
Оборона і безпека до ВВП, %	5,0 %	5,0 %	0,0 %

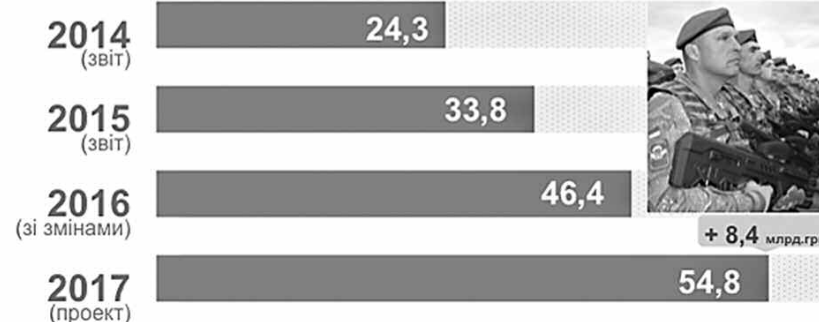
ЗБІЛЬШЕННЯ РЕСУРСУ
НА 2017 РІК :

+14,5
млрд.грн

*Сукупно збільшення видатків на 2017 рік становить 14,5 млрд. грн., у т.ч.:
✓ 17,4 млрд. грн. – по загальному фонду;
✓ 2,9 млрд. грн. – сумарне скорочення видатків по спеціальному фонду (з яких 4,7 млрд. грн. – зменшення за рахунок спецконфискату, 1,8 млрд. грн. – збільшення за рахунок власних надходжень).

ПРІОРИТЕТ: ОБОРОНА І БЕЗПЕКА ДЕРЖАВИ - 2017

ВИДАТКИ НА ГРОШОВЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ВІЙСЬКОВИХ (ЗАГАЛЬНИЙ ФОНД), МЛН. ГРН



ПРІОРИТЕТ : ДОРОГИ

ВИДАТКИ ДЕРЖБЮДЖЕТУ
(з можливістю збільшення при перевиконанні збору по акцизам)
14,2 млрд. грн.



СТВОРЕННЯ
ДОРОЖНЬОГО
ФОНДУ

ОЧІКУВАНЕ ЗАЛУЧЕННЯ
КОШТІВ МІЖНАРОДНИХ ДОНОРІВ
до **27,2 млрд. грн.**
(до 1млрд. \$)



ПРІОРИТЕТ : ЕНЕРГОЕФЕКТИВНІСТЬ

ВИДАТКИ ДЕРЖБЮДЖЕТУ
800 млн. грн.



СТВОРЕННЯ
ФОНДУ
ЕНЕРГО-
ЕФЕКТИВНОСТІ

ОЧІКУВАНЕ
ЗАЛУЧЕННЯ
КОШТІВ
МІЖНАРОДНИХ ДОНОРІВ
до **3 млрд. грн.**
(до 100 млн. €)

ПРІОРИТЕТ: ПІДТРИМКА АПК

У 2017 році на підтримку сільгосп-товаровиробників передбачено спрямувати

5,5 млрд. грн.



ЗОКРЕМА, ЗАГАЛЬНА СУМА ПРЯМОЇ
БЮДЖЕТНОЇ ПІДТРИМКИ РОЗВИТКУ
АПК СКЛАДЕ 4,6 МЛРД. ГРН. (НА 2,7
МЛРД. ГРН. БІЛЬШЕ НІЖ В 2016 РОЦІ)

ПЛАНУЄТЬСЯ СПРЯМУВАТИ ДЛЯ
НАДАВАННЯ ПІДТРИМКИ МАЛИМ ТА
СЕРЕДНІМ СІЛЬГОСП-
ТОВАРОВИРОБНИКАМ ШЛЯХОМ
НАДАВАННЯ ДОТАЦІЙ НА 1 ГА ПОШІВ
ПОСІВУ (МАЙЖЕ 3 МЛРД. ГРН.).

ПРЕЗЕНТАЦІЯ ГОЛОВНОГО КОШТОРИСУ—2017

ПРІОРИТЕТ: ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЯ

Збільшення обсягу ресурсу місцевих бюджетів

Фінансовий ресурс місцевих бюджетів на 2017 рік - 389,8 млрд. грн.
Ріст проти 2016 року + 53,8 млрд. грн. (+16,0%),
проти 2015 року + 97,8 млрд. грн. (+33,5%).



Підвищення податкоспроможності місцевих бюджетів

Прогнозний обсяг доходів місцевих бюджетів на 2017 рік - 174,5 млрд. грн.
Темп росту до 2016 року - 116,2% (+24,3 млрд. грн.);
до 2015 року - 144,8% (+54,0 млрд. грн.)



Передача на фінансування за рахунок коштів місцевих бюджетів видатків на:

оплату комунальних послуг та енергоносіїв закладів охорони здоров'я
оплату комунальних послуг та енергоносіїв загальноосвітніх навчальних закладів, оплати праці обслуговуючого персоналу та інші видатки з утримання цих закладів



Надання дотації обласним та районним бюджетам на фінансування переданих видатків з утримання закладів освіти та охорони здоров'я

Обсяг додаткової дотації - 14,9 млрд. грн.



ДЕРЖАВНА ПІДТРИМКА РЕГІОНАЛЬНОГО РОЗВИТКУ

У 2,2 раза



ДЕРЖАВНИЙ ФОНД РЕГІОНАЛЬНОГО РОЗВИТКУ

СУБВЕНЦІЯ З ДЕРЖАВНОГО БЮДЖЕТУ НА ФОРМУВАННЯ ІНФРАСТРУКТУРИ ОБ'ЄДНАНИХ ТЕРИТОРІАЛЬНИХ ГРОМАД

ПРІОРИТЕТ: РЕФОРМУВАННЯ ВУГІЛЬНОЇ ГАЛУЗІ

НА РЕСТРУКТУРИЗАЦІЮ ВУГІЛЬНИХ ПІДПРИЄМСТВ

0,8 млрд. грн.



ДЛЯ ПІДТРИМКИ ОПЕРАЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ДЕРЖАВНИХ ВУГЛЕДОБУВНИХ ПІДПРИЄМСТВ

1,0 млрд. грн.

МІНЕНЕРГОВУГІЛЛЯ 1,8 МЛРД. ГРН

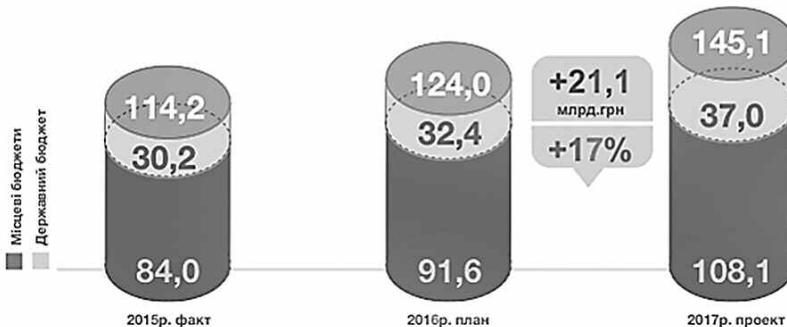


ПРІОРИТЕТ: ОСВІТА

ВИДАТКИ ЗВЕДЕНОГО БЮДЖЕТУ НА ОСВІТУ

Вперше у освітній субвенції враховані видатки на здобуття повної загальної

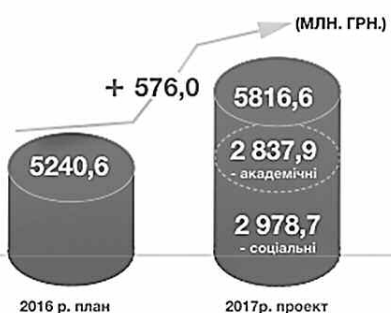
середньої освіти у професійно-технічних навчальних закладах = 1615,3 млн. грн.



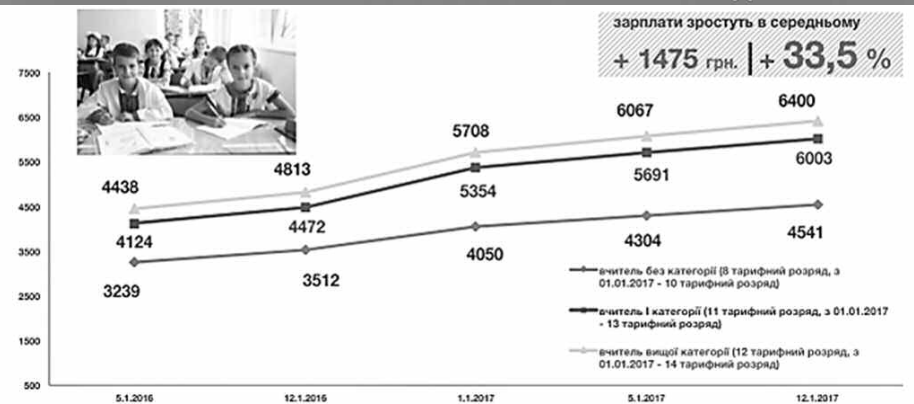
СТИПЕНДІЇ

Враховано зміну підходів до виплати академічних та соціальних стипендій студентам ВНЗ

На 2017 рік враховано нові підходи до виплати академічних та соціальних стипендій студентам ВНЗ (академічні: за рейтингом успішності → МОН, інші міністерства; соціальні: за рівнем доходів сім'ї → Мінсоцполітики)



СЕРЕДНЯ ЗАРОБІТНА ПЛАТА ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ ЗАГАЛЬНООСВІТНІХ НАВЧАЛЬНИХ ЗАКЛАДІВ



зарплати зростуть в середньому + 1475 грн. | + 33,5 %

ВИДАТКИ МІНІСТЕРСТВА ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я (РАЗОМ З СУБВЕНЦІЯМИ)

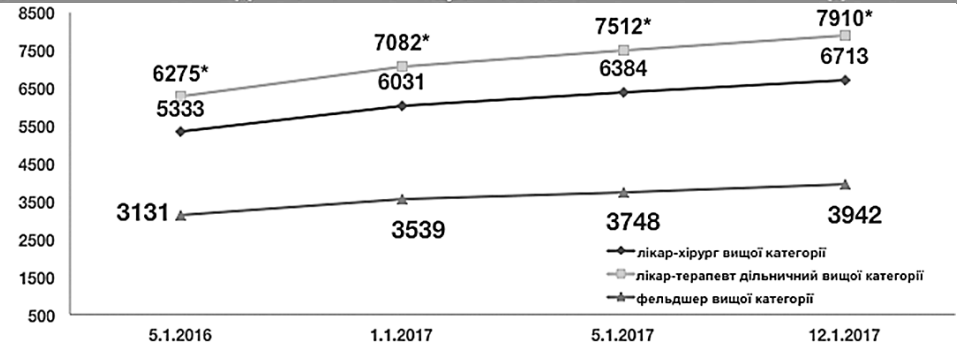


5,9 млрд. грн. (+ 2 млрд. грн. до 2016 року) - на централізовану закупівлю медикаментів

* Без урахування видатків у обсязі 4,2 млрд. грн. на оплату комунальних послуг та енергоносіїв комунальних закладів охорони здоров'я, які з 1 січня 2017 року будуть здійснюватися за рахунок коштів місцевих бюджетів

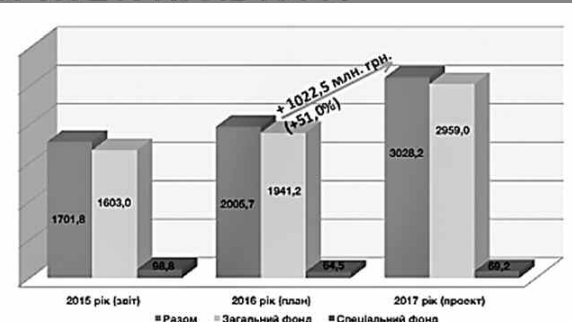
ПРІОРИТЕТ: ОХОРОНА ЗДОРОВ'Я

ЗРОСТАННЯ СЕРЕДНЬОЇ З/П ПРАЦІВНИКІВ СФЕРИ ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я



* з урахуванням надбавки за обсяг та якість виконаної роботи (враховано перевищення норми навантаження на лікаря у 1,5 рази та середній розмір надбавки за якість 25%)

ПРІОРИТЕТ: КУЛЬТУРА



ПІДГОТОВКА ТА ПРОВЕДЕННЯ В УКРАЇНІ ПІСЕННОГО КОНКУРСУ «ЄВРОБАЧЕННЯ»

455,7 млн. грн.

EUROVISION SONG CONTEST UKRAINE 2017

БУДІВНИЦТВО ДРУГОЇ ЧЕРГИ НАЦІОНАЛЬНОГО МУЗЕЮ "МЕМОРІАЛ ЖЕРТВ ГОЛОДОМОРУ"

Створення та розповсюдження національних фільмів

500 млн. грн.



Ремонтно-реставраційні роботи на об'єктах культурної спадщини, в тому числі на об'єктах Національного історико-меморіального заповідника «Бабин Яр» та облаштування Національного меморіального комплексу Героїв Небесної Сотні - Музею Революції гідності

ПРІОРИТЕТ: ГІДНЕ ПРЕДСТАВЛЕННЯ УКРАЇНИ ЗА КОРДОНОМ

ЗБІЛЬШЕННЯ ФІНАНСУВАННЯ ДИПЛОМАТИЧНОЇ СЛУЖБИ У 2017 РОЦІ



МЕТА:

Забезпечення захисту національних інтересів та прав громадян України за кордоном. Підвищення позитивного іміджу України у світі

ЖКГ: АКТУАЛЬНА ТЕМА

«Теплі» кредити допомагають стати господарем

Олег ЧЕБАН,
«Урядовий кур'єр»

Спостерігаючи, як не один рік городяни своїм коштом зовні утеплюють в багатоповерхівках окремі квартири, мимоволі відзначав, що добрий справі, яка дотична до питання політичної та енергетичної незалежності, бракує державної підтримки, щоб не «латки» ставити, а відразу весь будинок зробити енергоощадливим. Та нині підтримка є! Держенергоефективності інформує, що за сім місяців цього року вже понад 76 тисяч українських родин скористалися урядовою програмою з енергоефективності, одержавши безповоротну фінансову допомогу на утеплення житла. Крім того, ухвалено 184 місцеві програми, за якими відшкодовують частину відсотків чи суми «теплого» кредиту.

Та одна справа — придбати альтернативний котел у приватний будинок, і зовсім інша — утеплити фасад багатоповерхівки, де, крім грошей, треба ще й згуртуватися. Урядова та місцеві програми якраз і спрямовані на те, щоб кожен мешканець став господарем у будинку, бо саме згуртованість робить дім сучасним. Тож можемо говорити про толоку, проведення якої стимулюють як палені тарифи, так і прагнення жити по-європейськи.

У Вінниці люди теж активно долучаються до заходів з енергозбереження. Причому утеплити багатоповерхівку може як ОСББ, так і мешканці будинків, які не створили об'єднання.

На «розлучення» подало ОСББ

Раніше в будинку на вулиці Учителівській, 10, у Вінниці, щоб перекрити воду в стояку, треба було йти в сусідній будинок. Якщо за потреби доводилося зневоднити, наприклад, «затоплену» певну квартиру, то через один під'їзд без води залишалися чотири багатоповерхівки. Неймовірний факт «запроектованого» марнотратства ресурсів! Крім цього — труби на хомутах, вентиля не працюють, двері в підвал не зачинялися (там жили безхатченки), щитова — суцільний жах, лічильників загального користування нема. Словом, ні про заощадження ресурсів, ні про якість послуг не йшлося. «Те все



Фото Володимира ЗАКІ

Комплексна термомодернізація будинку забезпечить відчутне заощадження енергоресурсів

нас так допекло, що 2 роки тому ми на зборах ухвалили рішення про створення ОСББ», — сказав голова об'єднання Олег Побірський.

З його слів, «розлучення» було тривалим, бо приватний ЖЕК не хотів відпускати і виставив рахунок на кругленьку суму за нібито надані послуги, але мешканці в актах виконаних ним робіт навпроти свого прізвища почали знаходити фальшиві підписи. Документи на будинок вони отримали лише тоді, коли звернулися до міської влади. Розповідаючи про це, Олег Побірський зауважив, що у Вінниці, ще коли міським головою був Володимир Гройсман, впровадили у практику таке, що під час передачі будинку балансоутримувач робить у ньому один із капремонтів на вибір мешканців. Вони забажали і було зроблено капремонт мережі подачі холодної і гарячої води та тепла — від входу в будинок до стояків. Додамо наснаги мешканцям і те, що влада відразу підтримала їхню ініціативу, і після 11 років «за-темнення» прибудинкову територію освітили коштом міського

бюджету. А на умовах співфінансування (30% мешканці та 70% міський бюджет) усю електричну частину в будинку впорядкували та впровадили облік електроенергії місць загального користування. Крім того, за програмою Держенергоефективності в під'їздах встановили світильники на діодах, «десять яких споживають електроенергії менше, ніж одна лампочка розжарювання 60 кВт». Тож почали заощаджувати.

Сьогодні підвальне приміщення, у якому є лічильник тепла і кожний стояк вимикається автономно, дивиться на двір новими пластиковими вікнами. Також встановили енергоощадні на тех-

бо 70% витрат покриває міський бюджет. Ми вже заплатили авансом підряднику 300 тисяч гривень. Комплексна термомодернізація дасть відчутне заощадження енергоресурсів», — запевнив голова ОСББ.

«Село» згуртувала ініціатива

У будинку на вулиці Коцюбинського, 78, — вісім під'їздів, 300 квартир. ОСББ не створено. Але це середнє, як за подільськими мірками, «село» згуртувала потреба в енергоощадності. Щоправда, ініціативну групу з утеплення фасаду будинку

Урядова та місцеві програми спрямовані на те, щоб кожен мешканець став господарем у будинку, бо саме згуртованість робить дім сучасним.

нічному поверсі та дверні блоки в сушилках у другому під'їзді. Зробили це завдяки державній програмі (взяли в Ощадбанку кредит на 100 тисяч гривень) та підтримці міської. Немало мешканців будинку отримують субсидію, тому безповоротна допомога держави буде максимальною. «Ми маємо заплатити лише 30%. Банк надав відстрочку платежу за кредитом, що зручно: протягом трьох років кожна квартира щомісяця сплачуватиме 17 гривень», — сказав Олег Побірський.

У їхньому будинку лише 80 квартир, однак (хоча не збільшували розмір квартплати) ОСББ має гроші на своєму рахунку. Тож перекирили половину даху, замінили вхідні двері в під'їздах на енергозберігаючі. Або таке: тепер 8 відеокамер певним чином захищають квартири від крадіжок, а в обох ліфтах є дзеркала, які придбали коштом від розміщення в них реклами. «Я дуже задоволена змінами», — запевнила жителька будинку Тетяна Слободянюк.

Нині тут утеплюють фасад пінопластом. «Сьогодні у Вінниці один квадратний метр утеплення стіни коштує майже 500 гривень, але нам обходиться в 170,

створили лише після того, як депутат міської ради Петро Бабій тричі провів із мешканцями роз'яснювальну роботу. Торік вони встигли повністю зробити перший під'їзд. «Минулої зими в нашому під'їзді витрати на опалення зменшилися більш як на половину. У кого автономне опалення, той ввімкнув його лише за мінусової температури. Навіть за нуля температура в кімнатах була 20 градусів. У дитячій раніше вище 15 не піднімалася, а тепер і в ній тепло. Зникли вологість, сирість на бокових стінах. Якщо влітку в квартирі було жарко, то тепер комфортно», — розповіла старша в будинку Людмила Жданюк.

Зараз тут уже термомодернізують третій під'їзд за принципом двох перших, де на сходових клітках зменшили кількість вікон та замінили старі на енергозберігаючі, утеплили пінопластом цоколь, фасад, лоджії тощо. За її словами, 70% вартості робіт бере на себе міський бюджет, і завдяки цьому квадратний метр утеплення мешканцям обходиться лише в 150 гривень. Загалом витрати з квартири приблизно такі: однокімнатної — до 2 тисяч гривень, дво- і три-

кімнатної 3600—3700, а утеплення чотирикімнатної, де велика зовнішня стіна, коштує майже 12 тисяч гривень. Вона заувважила, що фірма-підрядник, яку рекомендував департамент житлового господарства, роботи виконує якісно, бо контроль здійснює комунальне підприємство і самі мешканці. Цього вересня люди капітально відремонтують частину даху будинку, а в планах на наступний рік продовжити утеплення решти під'їздів та встановити регулятор тепла.

Хто обп'єся молоком, той..?

Олег Побірський зазначив, що його ОСББ спочатку мало намір утеплити фасад за державною програмою. У банку, куди він звернувся, зробили калькуляцію з розрахунком загальної площі кожної квартири. Утім, люди сказали, що треба виходити від утепленої стіни, а тут метраж інший (вартість утеплення цоколю і технічного поверху розділити порівну між усіма). Крім того, під час підписання протоколу мешканці майже 25 квартир зауважували, що вони за утеплення, але без кредиту. «Людей насторожують слова «банк» і «кредит». Якби держава підійшла лояльніше і не сказала, що це кредит, а державна програма, але іде через банк... Хоча працівники банку приходили й пояснювали, та люди бояться: якщо своєчасно не розраховуватися, то можуть за борги квартиру чи щось з неї забрати. Тому я почав шукати інший варіант, і спасибі міській владі, яка надала можливість зробити утеплення за міською програмою», — сказав він.

Сьогодні складне, і хто обп'єся молоком, той, як кажуть, і на воду дмухає. Водночас, може, вони зважали і на можливість скористатися зручнішим для них варіантом, адже в рамках міської програми капітального ремонту в житловому фонді міський бюджет фінансує 70% вартості утеплення будинку, а мешканці — 30%. І добре, що є можливість обирати та поєднувати різні види підтримки.

Допомога по-вінницьки не позбавлена певних ризиків, пов'язаних із недобросовісною конкуренцією. Та міська влада виписала чіткі правила гри — технічні вимоги щодо робіт, якості матеріалів, ціни тощо. За пропозиціями, що надійшли, підбрала кілька організацій і підприємств, які готові працювати з міським бюджетом і добре себе зарекомендували. На утеплення укладають тристоронній договір, який підписують департамент житлового господарства як замовник робіт, підрядник і представник будинку. Люди свою частку зараховують на рахунок підрядної організації як авансовий платіж, за який підрядник купує матеріали і розпочинає працювати. Міська влада здійснює процедуру технічного супроводу виконання робіт і за фактом їх фінансує. Є контроль за якістю виконання робіт та надається гарантійний термін експлуатації утеплення. Однак за бажання люди можуть запросити свого підрядника. А це вже лотерея. Наприклад, торік два будинки самостійно знайшли підрядника, який брався зробити дешево. Мешканці придбали матеріали й надали йому авансовий платіж, він почав робити, але раптом утік.

ПРЯМА МОВА

«Усім треба перейматися питанням заощадження енергоресурсів»

Роман ФУРМАН,
виконувач обов'язків директора
департаменту житлового господарства
Вінницької міської ради:



— Меморандумом між Держенергоефективності, областю і містом визначена фінансова підтримка кожної зі сторін на впровадження енергозберігаючих заходів. Крім того, вінничани мають можливість скористатися міською програмою капремонтів у житловому фонді на умовах співфінансування, де 30% — кошти мешканців та 70% — міський бюджет.

Сьогодні ми спостерігаємо велику активність людей щодо енергозбереження. Одним із поштовхів є цінова політика: нам усім треба перейматися питанням заощадження енергоресурсів. Тепломережа готова надати якісні послуги й надає, але фасади будинків не утеплені. У 2011 році за підтримки міжнародної фінансової корпорації ми провели енергоаудит понад 50 будинків тепловізійною камерою і чітко було видно: фасади червоні — втрати тепла колосальні. Збережемо теплоносії — будемо заощаджувати. Друге питання — регулювання теплоносія. Ще 2009 року в одній із багатоповерхівок встановили перший автоматичний регулятор тепла. Тож працюємо комплексно. Зокрема, якщо торік було частково утеплено 15 будинків, то цього року роботи проводять у 18. Коштів, наданих на реалізацію міської програми на умовах співфінансування, достатньо, щоб підтримати ініціативу мешканців. А під час формування бюджету на наступний рік врахуємо ініціативу, яка поширюється.

ЗЕЛЕНА ЕКОНОМІКА

Начальник Сумського обласного управління лісового та мисливського господарства Віктор Чигринець:

«До кожного дерева, куща, криниці у нас господарське і шанобливе ставлення»

Сумське обласне управління лісового та мисливського господарства з більшості показників посідає лідерські позиції серед 25 регіональних управлінь лісової галузі України.

Про роботу сумських лісників та її результати напередодні професійного свята кореспондентів «УК» розповідає начальник управління Віктор ЧИГРИНЕЦЬ.

УК Вікторе Петровичу, в чому родзинка і особливість Сумщини як лісового краю?

— У нас особливо вдало і навіть вишукано поєднуються мальовничі ландшафти, багата мисливська фауна, унікальна флора.

Лісистість становить 17,8%, що майже на 2% перевищує середньоукраїнський показник. Переважають сосна і дуб, на які припадає майже чотири п'ятих усіх насаджень. Багато беріз, ясенів, вільх, осик, лип, інших дерев.

До того ж сумські ліси особливо продуктивні: майже 90% насаджень мають I та II класи бонітету, а їхній середній вік — 65 років. Запаси деревини — приблизно 110 мільйонів кубометрів.

Ліс має виняткове екологічне та рекреаційне значення, і його не випадково називають зеленими легеньми планети. Щоб вона дихала на повні груди, ретельно оберігаємо і примножуємо наше спільне багатство.

Щороку відновлюємо більш як тисячу гектарів насаджень, їхній приріст за цей часовий проміжок сягає 1,2 мільйона кубометрів. Цим займаються колективи 12 лісгосподарських підприємств та 2 мисливських господарств. Загалом під нашою орудою 282 тисячі гектарів державного лісового фонду від Північного українського Полісся до Лівобережного лісостепу.

УК Кажуть, що ліс починається з насіння. Де і як проростає сумське насіння?

— Насіння висіваємо в розсадники, які є в кожному підприємстві. Розсадники і теплиці оснащені системою крапельного зрошення, тож сіянці вирощують у контрольованому середовищі. Тобто так і народжується новий ліс.

Водночас вирощуємо і декоративний садивний матеріал, що має попит у населення. Тут лідери Краснопілляський, Тростянецький та Роменський лісгоспи, які щороку вирощують понад 100 тисяч

декоративних саджанців більш як 40 видів.

УК До Сум і області часто приїздять колеги з інших регіонів України. Що саме їх цікавить і яким досвідом ділитесь?

— Маємо досвід, вартий уваги, стосовно використання лісо-сінних відходів як альтернативного палива. Перший котел Квм 0,82 «Крігер» встановили у 2005 році в Лебединському лісгоспі. Відтоді на підприємствах галузі всі виробничі, побутові та адміністративні приміщення опалюємо за допомогою котлів, що працюють на відходах лісопиляння.

Їх накопичуємо у сховищах загальним об'ємом 500 тонн. Окрім того, що в приміщеннях тепло, щомісяця заощаджуємо понад мільйон гривень.

На базі Свеського лісгоспу налагодили виробництво паливних гранул, які використовуємо для енергетичних потреб області.

Наведені приклади головним чином зацікавлюють колег, із якими завжди ділимося досвідом. Та й самі не оминаємо нагоди запозичити щось передове, цікаве, потрібне для роботи.

УК Вісім років тому управління взялося будувати лісові дороги, що нині дає хороший економічний і соціальний ефекти. Які результати нового виду діяльності лісників?

— За цей час прокладено майже 180 кілометрів доріг із твердим покриттям. Вони поліпшують доступ до лісів у разі пожежі, скорочують відстань під час транспортування продукції, що значно подовжує термін експлуатації техніки. А ще поліпшується соціальна інфраструктура територій: такі дороги сполучають віддалені населені пункти.

Скорочуючи лісові шляхи, свеські та краснопілляські лісники спорудили мости через річки: три у Свеському та один у Краснопілляському лісгоспах. Кожен такий міст може витримати до 90 тонн вантажу.

Вартість прокладання кілометра дороги з твердим покриттям з урахуванням будівництва земляного полотна та гідравлічних споруд сягає 100 тисяч гривень, однак економічний ефект вищий у рази. Адже він, тобто кілометр, протягом року дає змогу заощаджувати майже 80 тисяч гривень.

УК Відомо, що лісове господарство Сумщини має значний ре-

сурсний потенціал. Будь ласка, деталізуйте його.

— За останні 5 років площа стиглих і перестійних насаджень збільшилася майже в півтора рази, відповідно зріс запас насаджень. Щороку середній приріст деревини на лісовому гектарі становить понад 4 кубометри, тобто за рік стволова маса деревини приростає більш як на мільйон кубометрів. При цьому заготовляємо трохи більш як 700 тисяч кубометрів деревини, використовуючи річний приріст лише на 60%. Для порівняння: у Європі цей показник становить 80%.

УК А яка ситуація з переробкою деревини?

— П'яту частину загального обсягу заготовленої деревини переробляємо на власних підприємствах. Під час переробки застосовуємо сучасні технології та новітнє обладнання, що дає змогу випускати продукцію європейських та світових стандартів. Наприклад, паркетні індустріальні ламелі, вироблені нашим флагманом — Кролевецьким лісомисливським господарством, відомі в багатьох кутках світу.

Нині розширення виробничих переробних потужностей у пріоритеті діяльності. Для цього насаперед інвестуємо кошти в модернізацію виробництва.

Ось приклади за останні два роки: відкриття у Свеському лісгоспі пелетного виробництва, нижнього складу на базі сучасного перенавантажувача на гумовому ході Caterpillar та модернізація обладнання грузчанського цеху переробки деревини Кролевецького лісомисливського господарства, встановлення сушильних камер у Шосткинському, Середино-Будському лісгоспах та Кролевецькому лісомисливському господарстві.

У Ромнах та Краснопіллі встановили пилорами Wood-Mizer, використовуємо сучасні автопоїзди МАЗ із причепами та гідромагнітуляторами під час транспортування деревини, переоснастили бензинові двигуни для споживання дизельного пального тощо.

Незабаром плануємо відкрити нові лінії у цехах переробки Шосткинського та Конотопського лісгоспів.

УК Сумщина — один із шести регіонів України, де зберегли популяцію зубрів.

— Нині їх більш як 40 — головним чином у Конотопському і Кролевецькому районах. Лісвини-

ДОСЬЄ «УК»

Віктор ЧИГРИНЕЦЬ. Народився 1957 року в селі Підлісне Козелецького району Чернігівської області. Закінчив Українську сільськогосподарську академію (тепер Національний університет біоресурсів і природокористування України). Трудову діяльність розпочав у 1979 році помічником лісничого Пакульського лісництва Чернігівського лісгоспу. Потім працював на різних посадах у системі лісового господарства.

Сумське обласне управління лісового та мисливського господарства очолює з 2001 року.

Заслужений працівник сільського господарства України. Кандидат сільськогосподарських наук.

Нагороджений орденами «За заслуги» III та II ступенів.



ки всіляко турбуються про цих красенів, насамперед організовують годівлю. Для цього заготовляють сіно, соломку, інші корми, які завжди є в годівницях.

УК Колиш Сумщина славилася шкільними лісництвами. Чи збереглися вони?

— Нині на базі підприємств діють 19 шкільних лісництв, роботою в яких охоплено майже тисячу школярів. Це наша майбутня зміна, наша надія.

Юні лісоводи створюють і доглядають за лісовими насадженнями, працюють у розсадниках, збирають лісове насіння, виготовляють і розв'язують шпаківні, доглядають за мурашниками. А що вже казати про численні природоохоронні акції, конкурси, починаючи з представників Сумщини завжди серед найактивніших учасників.

Цього року у Всеукраїнському зльоті шкільних лісництв колектив «Совенятко» Роменського лісгоспу виборов перше місце, а «Паросток» Сумського лісгоспу став другим на всеукраїнському конкурсі.

УК Ліси — це і духовна спадщина.

— Неодмінно. Поблизу села Великий Бобрик Краснопілляського району в лісі маємо унікальний об'єкт — джерело води — ландшафтний заказник місцевого значення урочище Образ. Відомості про нього сягають другої половини XVIII століття.

Понад десять років тому лісники подарували йому друге життя, а цього року на узліссі спорудили каплицю, повністю відновивши історію Образу. Холодна вода очищає душу, змиває втому. Після відвідин криниці люди повертаються до буденних справ, дякуючи добрим душам і

рукам, що відродили й підтримують цю красу.

А ще в нас є Туранівська криниця у Свеських лісах, Дубовицька — у Кролевецьких, інші неповторні місця, подаровані природою. До кожного дерева, куща, криниці, травини у нас господарське і шанобливе ставлення, бо це багатство не тільки наших предків і нинішнього покоління, а й дітей, онуків, правнуків.

Олександр ВЕРТІЛЬ,
«Урядовий кур'єр»

ДОВІДКА «УК»

Протягом восьми місяців року:

✓ відтворено лісів на площі 1247 гектарів;

✓ посіяно 8,7 гектара лісових розсадників;

✓ заготовлено майже тонну насіння лісових порід;

✓ від усіх видів рубок заготовлено 465 тисяч кубометрів ліквідної деревини;

✓ реалізовано деревини та виробів з неї на 480 мільйонів гривень, що на 90 мільйонів більше порівняно з торішнім показником;

✓ від мисливської діяльності одержано 500 тисяч гривень;

✓ до бюджетів і державних цільових фондів перераховано 186 мільйонів гривень — на 50 мільйонів більше, ніж відповідний показник минулого року;

✓ у розвиток власного виробництва вкладено 51 мільйон гривень власних коштів;

✓ на підтримку Збройних сил України спрямовано 4 мільйони гривень;

✓ середньомісячна заробітна плата становить 8000 гривень, або на 2700 більше від відповідного торішнього показника.

ЕКРАН

Журналісти приготували програми і зварили бограч

ТРАДИЦІЯ. Закарпаття увісімнадцяте приймало міжнародний фестиваль теле- і радіопрограм для національних меншин «Мій рідний край»

Василь БЕДЗІР
(фото автора),
«Урядовий кур'єр»

Країні теле- і радіожурналісти з України, Угорщини, Румунії, Словаччини, Сербії, Чорногорії, Польщі й Австрії приїхали в Ужгород, щоб упродовж трьох вересневих днів взяти участь у роботі фестивалю. Його головна мета — активізувати висвітлення життя національних меншин, їхніх культурних надбань і цінностей, шляхів розв'язання проблем етнічних спільнот, що компактно проживають і в Україні, і інших країнах.

Майданчик для профі

Одним із організаторів фестивалю є Держкомтелерадіо. Тож виступаючи перед колегами, його голова Олег Наливайко зазначив, що за ці роки він об'єднав у велику родину людей небайдужих, творчих, чийі програми збирають біля телеекранів і радіоприймачів величезні аудиторії, став для них своєрідною школою і творчою лабораторією. Тож коли цього року почалась дискусія, чи потрібен нам цей фестиваль, голова відомства висловився однозначно: потрібен, особливо за крок до створення суспільного мовлення.

— Під час численних обговорень, яким буде сус-

пільне, чомусь більше уваги приділяється організаційно-фінансовим питанням, — сказав він. — Я впевнений, що вже за кілька місяців ми матимемо повноцінне суспільне мовлення, будуть майно, кошти, передбачені законом. До кінця місяця я підпишу наказ про перетворення НТКУ в НСТУ. Але ми повинні зосередитися на змістовному наповненні суспільного мовлення. Бо я можу підписати будь-який наказ, єдине, що я не можу підписати наказ, щоб нас глядачі і слухачі дивилися і слухали.

У свою чергу співголова телевізійного журі конкурсу, заступник шеф-редактора portalу «Детектор медіа» Світлана Остапа висловила свої думки з цього приводу.

— Майбутня Національна суспільна телерадіокомпанія працюватиме для суспільства, чим вона й відмінна від комерційного телебачення. Вона зорієнтована на те, що хоче чути і бачити суспільство, а не на інтереси державних чи бізнесових структур. Суспільний мовець видає на-гора такі програми, яких ніколи не дасть комерційний, зокрема й про проблеми національних меншин, для людей з особливими потребами, для дітей.

Про те, як суспільне телебачення й радіо створюють в Угорщині, розповів відповідальний редактор

ЗАТ сервісу Медіапослуг «Дуна» голова радіожурі фестивалю Золтан Пастор.

— Ми починали в 2011 році, але процес іще триває. Досвід реформування запозичували в Бі-Бі-Сі. Завдяки переходу на суспільне мовлення в угорському телерадіопростворі відбулися зміни, які дають змогу заощаджувати державні кошти. Так, в Угорщині телебачення, радіо й інтернет тепер працюють в одному будинку на спільній базі. Раніше було так, що на якусь подію приїздили кілька державних телекомпаній, щоб її зняти. Тепер достатньо однієї. Добиваємося універсальності наших масмедійників, щоб вони могли працювати в різних видах електронних ЗМІ. Ті, кому це вдається, мають перевагу, адже часто в поїздках, особливо закордонних не знаходиться місця для кількох журналістів. Такий європейський досвід можна використати в Україні.

Бограч варили шість годин

На розгляд журі учасники фестивалю подали 68 теле- та 45 радіопрограм. Тож журі мало роботи на два дні. А ось автори й решта гостей їздили, спілкувалися і... куштували. Бо в межах фестивалю вчотирнадцяте проводили гастрономічний конкурс «Етноказанок». Редакції «Тиса-1», що готують передачі мовами національних меншин (із крайового телефіру поряд з українською звучать угорська, русинська, румунська, ромська, російська, словацька, німецька), а також творча студія «Експеримент», як завжди, змагалися у приготуванні бограчу.

Сім команд варили цю страву шість годин. Вийшло 200 літрів, і в кожній команді вона мала свій смак. Першість у змаганні куховарів і оформлювачів страв цього разу вибороло «Радіо Тиса ФМ» на чолі з Євгеном Тичиною. Друге місце присудили угорській

редакції, третє — німецькій, яка цього року об'єдналася із представниками міжнародної асоціації «Полум'я миру».

А на додачу — манголиці

«Мій рідний край» передбачає й різноманітні заходи з підвищення фахової майстерності. Серед них круглий стіл «Українська нацменшина на Словаччині», який провів професор Микола Мушинка. У виступі «Національні редакції на Словачському телебаченні і радіо» думками поділився директор програм Словацького радіо Вінцент Штофаник.

Непідробний інтерес в учасників фесту викликала екскурсія до села Велика Добронь на Ужгородщині, в якому компактно проживають угорці. Відвідали творчу майстерню художника-кераміста члена Спільноти художників України Ендре Гіди, де відбувся майстер-клас із гончарства. У фермерському господарстві «Бекінь» побачили, як відгодовують угорську сіру породу корів та свиней-манголиць. Відвідали домогосподарство Яноша Сані, де вирощують та переробляють паприку.

Перемогли словаки і закарпатка

Перше місце серед телевізійних робіт присуджено телепрограмі «Ассірійські християни в Словаччині» (Радіо та телебачення Словаччини). Автори — Сільвія Коштьова, Мілан Резнічек розповіли, як утікачі з окупованої Сирії призиваються до нового життя, знаходять себе в чужій країні.

Друге — стрічці «Він, вона і війна», яку створили Андрій Шаповалов, Олександр Шелест, Юлія Гудковська з філії НТКУ «Луганська релігійна дирекція», третє — «На полоніні» Марії Чинар Жига з телекомпанії «Клуж» у Румунії.

Перше місце в радіо-конкурсі отримала радіо-



Одним із призерів кулінарного змагання стала команда німецької редакції на чолі з Оленою Дей (праворуч)



Бограч — страва угорських пастухів — обов'язковий на фестивальному «Етноказанку»

програма «Серцями в унісон» Закарпатської філії НТКУ. Її автор Таїсія Грись робить загальнозрозумілими високі ідеали честі, благородства душі. Друге посіла радіограма «Збереження традицій за допомогою батьківщини», автор якої Янош Ланг з угорської МТВА. Третьою в цій номінації була Катерина Зайцева із програмою «Дякую, Боже, за п'ятницю», презентованою Центральною дирекцією «Українське радіо. Перший канал».

Спеціальними призами журі серед телепрограм відзначило авторську роботу Яноша Бенчіка (МТВА, Угорщина) «Знай своє коріння», режисерську — Леоніда Парпауца (Чернівецька філія НТКУ) «Свобода розп'ята між хрестами», операторську — Томаша Вапа (Закарпатська філія НТКУ) «Реабілітаційний центр «Незабудка», звукоорежисерську — Крістіана Штефанеску (ТБР Тімішоара, Румунія) «Ромафлорекс». За музичне оформлення — «Бог — моя сила, моя впевненість» авторів Яноша Бенчіка та Роберта Настора (МТВА, Угорщина).

Глядацькі симпатії дісталися телепрограмі Ольги Орел з Вінницької філії НТКУ «Тільки жінка». У новій номінації «Мій рідний край» перемогла автор і режисер Олена Собець з Волинської філії НТКУ за «Есе про Крим».

Спеціальними призами журі нагороджено радіо-програми у номінації «Краща авторська» — Юрія Табаченка та Валентину Яроленко «Шляхом життя» (Донецька філія НТКУ), «Краща режисерська робота» — Олександра Бабурова «Життям ми зобов'язані життю» (Сумська філія НТКУ), «Краща звукоорежисерська робота» — Юлію Сироклин «Її душу не спустошили буревії життя» (Кірово-різька філія НТКУ), «Краще музичне оформлення» — Ендре Лібер «Народна музика з дому», МТВА (Угорщина).

Приз глядацьких симпатій дістався Людовіку Вудю за радіограму «Церква об'єднання» («Радіо Крайова», Румунія), а призером нової номінації «Мій рідний край» стала Ганна Шкрядя зі своєю радіо-програмою «Операція Україна» (Львівська філія НТКУ).

ПРЯМА МОВА

Лілія МАЙОРОВА (Рівне):

— «Мій рідний край» виконує важливу місію об'єднання людей різних національностей, етнічних груп. Цим він важливий і цікавий.

Михайло ХВОЙНИЦЬКИЙ (Львів):

— Я кілька років поспіль приїжджаю на цей фестиваль. Він показує, що в Україні живуть люди багатьох національностей і при цьому всі вони залишаються українцями.

Галина ДЕРЖИПІЛЬСЬКА (Івано-Франківськ):

— В нашій області немає такого розмаїття громад, тож розумію, що ви маєте величезне багатство.

Золтан ПАСТОР (Угорщина), голова радіожурі:

— Фестиваль дуже барвистий, бо мало де ще можна знайти край, де люди говорять стількома мовами. Такого фестивалю в Європі немає більш ніде. Бажаю журналістам готувати ще кращі насиченіші програми.

Херсонцям кілька годин пропонували «руський мір»

Олена ІВАШКО,
«Урядовий кур'єр»

ІНФОРМБЕЗПЕКА. Жителі Херсонської області масово звернулися до облдержадміністрації зі скаргами, що їхні радіоприймачі й телевізори ловлять заборонені російські канали. Приблизно п'ять годин протягом одного дня, зокрема в місті Олешки й районі,

селищі Антонівка міста Херсона, селищі Білозерка було зафіксовано нестабільну трансляцію російських каналів (Росія 24, Росія 1, ОРТ, ІТВ, НТВ). Крім того, з'явилась інформація, що в центрі Херсона радіоприймачі ловлять сигнал російського радіо із Криму.

«Наше основне завдання — робити все можливе, щоб на території області транслював-

ся національний мовець, — прокоментувала ситуацію начальник департаменту з питань внутрішньої та інформаційної політики Херсонської облдержадміністрації Ольга Савенко. — Звернувшись до директора Херсонської філії концерну радіомовлення, радіозв'язку та телебачення Олександра Романцова, ми дізналися, що профілактичні

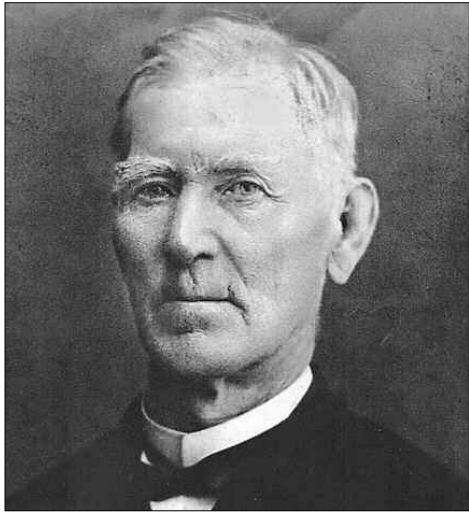
роботи для ретрансляційних веж та обладнання з відключенням їх від живлення концерн проводив на всій території України одночасно. У момент, коли вимикається живлення, на вежу може потрапити будь-який інший сигнал, який дістає до неї. Запевняю, що облдержадміністрація звернулася з листами до всіх відповідних органів і насампе-

ред до Українського концерну радіомовлення, радіозв'язку та телебачення, щоб він зафіксував цей випадок як резонансний. А також віднайшов можливості для запобігання виникненню такої проблеми на території області в подальшому».

Головний інженер Херсонської філії концерну радіомовлення, радіозв'язку та телеба-

чення Віталій Синепольський повідомив, що технічна можливість уникнення такої ситуації існує. Слід як мінімум не вимикати вежі одночасно на всій території. Якщо кудись і потраплятиме сигнал, то не так масово. Крім того, є й інші альтернативні варіанти, які потребують додаткового обладнання, витрат і законодавчого забезпечення.

ЛЮДИ І ЧАС



Михайло Чалий усвідомлював, що «життя такої людини, як Шевченко, має велике значення для майбутніх поколінь». Тому доклав титанічних зусиль для збирання і збереження спогадів про Кобзаря

**200-РІЧЧЯ
3 ДНЯ НАРОДЖЕННЯ
МИХАЙЛА ЧАЛОГО**



Перший біограф Кобзаря

ПОДВИЖНИК. «Любий мій і щирий земляче», — звертався у листах до Михайла Чалого Тарас Шевченко. Їх поєднали спільна дружба із художником Іваном Сошенком і плідна праця на ниві народної освіти. Талановитий учитель Михайло Чалий був одним з ініціаторів відкриття в Києві семи недільних шкіл для дітей і дорослих, де викладали за Шевченковим Букварем. Та головна заслуга освітянина і патріота — у створенні першої фундаментальної біографії Кобзаря.

75-РІЧЧЯ ЗНИЩЕННЯ ХРЕЩАТИКА

Сталінський злочин герострата



ПАМ'ЯТЬ. Радянські війська, які 6 листопада 1943 року ввійшли до визволеного від гітлерівців Києва, в центрі міста побачили лише руїни. Через день на сторінках газети «Правда» з'явилася публікація, яка повідомляла, хто зруйнував столицю України: «Захопивши Київ, німці почали методично знищувати його. Спочатку зруйнували Хрещатик. На купу уламків перетворено театр ім. Франка, поштамт, готель «Континенталь». Щоб виправдати свої чорні справи, німецька влада пішла на хитру і підлу провокацію: все, що піднімалося силою вибуху в повітря, приписували партизанам. Німці зірвали мости, будинки, водопровід, установи культури».

Зайве пояснювати, що ця стаття стала істотною в останній інстанції. Кожен, хто вголос сумнівався в доцільності знищення у 1941 році гітлерівцями мостів через Дніпро, міг поплатитися не лише свободою, а й життям як провокатор. Хоч усі розуміли, що окупантам не було жодного сенсу трощити вибухами численні готелі та адміністративні будівлі в центрі фактично не зруйнованого в боях міста.

Насправді давній Київ став жертвою сталінських геростратів, які, скориставшись 71 днем його оборони, старанно замінували майже весь центр. 19 вересня 1941 року війська вже оточеного Південно-Західного фронту залишили столицю України, а 24 вересня о 16 годині злетів у повітря магазин «Дитячий світ», де розташовувалася німецька комендатура. Спочатку окупанти вирішили, що йдеться про диверсію підпільників, і почали заарештовувати цивільних, що були поблизу. Однак коли вибухнуло ще кілька будинків, німці і кияни стали вибігати на вулицю, усвідомивши масштаби небезпеки.

Зрозуміло, що гітлерівські сапери відразу по взятті Києва ретельно перевірили будівлі, де мали розміститися військові. По кілька тонн вибухівки вивезли із приміщення покинутого штабу округу, Жовтневого палацу, оперного театру, університету, Верховної Ради, а в тодішньому музеї Леніна (нині Будинку вчителя) вдалося відшукати і знешкодити суперсекретну радянську радіоміну.

Однак німці не могли уявити ні масштабі мінування, ні того, що знищенню підлягали навіть житлові будинки разом із мешканцями. Про ступінь секретності цієї спецоперації можна судити з того, що конспіративну квартиру радянського розвідника Івана Кудрі, в якій залишили рацію, гроші, набір справжніх і фальшивих документів та печаток, теж розмістили у замінованому будинку, який злетів у повітря.

З 24 по 29 вересня вибухами і спровокованою ними масштабною пожежею, яка перетворила на вогняне пекло центр міста, було знищено майже весь Хрещатик та більшість будинків на прилеглих вулицях. Через підірваний під час відступу радянських військ водогін Київ виявився беззахисним перед рукоутворною стихією. Німці спочатку намагалися качати воду із Дніпра, однак невдовзі усвідомили марність цієї роботи і разом з киянами, які на вихоплених із помешкань



Спочатку німці з подивом спостерігали, як від радянських мін вибухають адміністративні й житлові будинки, а невдовзі разом із киянами панічно тікали з вогняного пекла Хрещатика

клубках сиділи в парках навколо Хрещатика, лише спостерігали.

За оцінками фахівців, у ті дні загинуло майже 2 тисячі німців та понад 6 тисяч киян, а приблизно 50 тисяч містян стали погорільцями, більшість з яких не вдалось пережити вже близьку зиму. Не дивно, що, на відміну від вибухів радіомін в окупованих Одесі та Харкові, про які по завершенні війни з гордістю розповідали радянські історики, апокаліпсис на Хрещатику зарахували до злочинів нацистів.

Та нема нічого таємного, що з часом не стає явним. Тим більше, що йшлося про ретельне виконання директиви Сталіна, який вимагав, щоб на окупованій території «у фашистів горіла земля під ногами», не рахуючись із втратами серед покинутих напризволяще мирних громадян.

Випробувана саме в Києві «техніка особливої секретності» — радіоміни Ф-10, які впродовж 60 днів були здатні реагувати на переданий з відстані кілька сотень кілометрів кодований радіосигнал, згодом рознесли і колишню столицю України Харків. Більше пощастило Ленінграду й Москві, замінованим у разі здачі ворогові. До речі, директива Гітлера від 7 жовтня 1941 р. заборонила німецьким військам входити в місто на Неві навіть у разі його капітуляції, щоб не наразитися на міни, як у Києві. Москву, як запевняли радянські пропагандисти, фюрер планував затопити. Але заздалегідь заміновані греблі мали злетіти в повітря за наказом не Гітлера, а Сталіна.

**75-РІЧЧЯ ОРГАНІЗАЦІЇ СИДОРОВИМ КОВПАКОМ
ПАРТИЗАНСЬКОГО ЗАГОНУ**



Легенди Спадчанського лісу



Фахівці-мінери і радистки, доставлені літаками в загін Ковпака, не могли приховати подиву, коли замість партизанського генерала їх зустрічав непримітний на перший погляд дідок (Ковпак і Руднев сидять у центрі)

ПОГЛЯД. Уже в першому після початку війни публічному виступі Сталіна, переданому по радіо 3 липня 1941 року, прозвучав заклик розгортати партизанський рух на окупованих гітлерівцями територіях СРСР. За офіційними даними, лише на українській землі в тилу ворога залишили 3,5 тисячі (!) загонів партизанів і підпільних груп. Здавалось би, ця потужна сила мала б чинити опір ворогові в його тилу.

Однак на середину 1942 року в Україні діяли лише 22 загони народних месників, тобто 99,4% залишених у тилу супротивника партизанських груп було знищено або вони розбіглися по домівках. Дивуватися цьому не доводиться, бо, як із шокуючою відвертістю розповів у мемуарах «легендарний партизанський командир» Федоров, він повернувся на Чернігівщину лише тому, що не зміг втекти разом із військами Південно-Західного фронту, які відступали. Тож перший секретар Чернігівського обкому ВКП(б), офіційно залишений для організації партизанського руху в рідній області, вимушено повернувся аж з-під Лохвиці. Бездарні партфункціонери і жорстокі співробітники НКВС лише дискредитували рух народних месників,

тимчасом як найуспішніший партизанський загін створили колишні «вороги народу» — Сидір Ковпак і Семен Руднев. Перший 1937-го після застереження про запланований арешт кілька місяців переховувався у Спадчанському лісі, де згодом партизанів, а другий лише дивом уник розстрілу, провівши півтора року в тюрмі. Навіть після виправдання його про всяк випадок вигнали з армії й відправили на рідну Путивльщину завідувати районним Тсоавіахімом — аналогом нинішніх товариств сприяння обороні України.

10 вересня 1941 року до Путивля ввійшли німецькі війська, а 22 вересня (на честь цієї події нині це День партизанської слави) Сидір Ковпак видав перший наказ у Путивльському загоні народних месників. На той час до 14 осіб, залишених партизанити у ворожому тилу, вже приєдналися 28 червоноармійців-оточенців.

Попри організаційські й військові таланти Діда, як називали командира ковпаківці, всенародна слава дісталася йому випадково. 18 травня 1942 року, коли вже стало очевидним, що «переможний наступ» Червоної армії під Харковом обернувся катастрофою, радянський агітпроп

розгорнув кампанію із прославлення партизанів, які нібито відкрили другий фронт проти ворога в його тилу. Героями Радянського Союзу стали Сидір Ковпак, Олексій Федоров, колишній пожежник Олександр Сабуров та 25-річний партизан-прикордонник Іван Копенкін. Ще 107 партизанів нагородили орденами і майже сотню — медалями. Радянські газети і радіо розповідали про багатотисячні партизанські армії, хоч у Кремлі добре знали, що насправді навіть наприкінці 1942 року в Україні воювали лише 55 загонів загальною чисельністю 6350 осіб. Наслухавшись цієї пропаганди, підпільники з групи Ніни Сосніної, що діяла в Малині на Житомирщині, спробували налагодити контакт із партизанами, якими нібито кишили навколишні ліси, однак безрезультатно.

Молодим патріотам ще пощастило, бо в загоні спецпризначення, очолюваному горезвісним кадровим співробітником НКВС Медведєвим, що базувався під Рівним, чужаків зазвичай розстрілювали для збереження секретності. Це лише один приклад того, що легенди і правда про партизанів — далеко не одне і те саме.

70-РІЧЧЯ ВІД ДНЯ НАРОДЖЕННЯ ЛЕОНІДА КИСЕЛЬОВА



Велич справжньої поезії проти великоруського шовінізму

ТАЛАНТ. На відміну від письменників-графоманів, чий томи за життя видавали сотісячними тиражами, а нині забули, російськомовний поет Леонід Кисельов, чий земну дорогу в 22-річному віці обірвала важка хвороба, не зміг по-тримати у руках жодної зі своїх книжок. Однак навіть тим, кому нічого не говорить його ім'я, добре відомі проникливі рядки: «Я постою у края бездны И вдруг пойму, сломаясь в тоске, Что все на свете — только песня На украинском языке».

Його перші вірші, надруковані 1963 року на сторінках престижного журналу «Новый мир», викликали шквал люті російських шовіністів.

Газета «Литературная Россия» опублікувала розгромну рецензію члена-кореспондента Академії наук СРСР Благого, якого обурило, що школяр-десятикласник непоштиво відгукнувся про «великі святині» Росії.

Саме до них критик зарахував кривавого тирана Петра І. Леонід Кисельов у вірші «Ца-

рі» стверджував, що «За долгую историю России — ни одного хорошего царя» і посилався на «односторонню» думку Шевченка: «Це той «первий», що розпинав нашу Україну». Фраза Благого, що «автор виступає проти однієї зі стійких традицій передової російської суспільної думки», — досі вірець великодержавного шовінізму, де «традиції» замінюють здоровий глузд, усе імперське оголошують передовим, а «мненіє» шовіністів стає суспільною думкою.

ДОКУМЕНТИ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ



ПОСТАНОВА
від 23 серпня 2016 р. № 533
Київ

Про затвердження Порядку використання коштів державного бюджету, призначених для реалізації державного інвестиційного проекту «Покращення стану автомобільних доріг загального користування у Львівській області»

Відповідно до частини сьомої статті 20 Бюджетного кодексу України Кабінет Міністрів України **постановляє:**
Затвердити Порядок використання коштів державного бюджету, призначених для реалізації державного інвестиційного проекту «Покращення стану автомобільних доріг загального користування у Львівській області», що додається.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 23 серпня 2016 р. № 533

ПОРЯДОК

використання коштів державного бюджету, призначених для реалізації державного інвестиційного проекту «Покращення стану автомобільних доріг загального користування у Львівській області»

1. Цей Порядок визначає механізм використання коштів, передбачених у державному бюджеті за програмою «Реалізація державного інвестиційного проекту «Покращення стану автомобільних доріг загального користування у Львівській області» (далі — бюджетні кошти).

2. Головним розпорядником бюджетних коштів та відповідальним виконавцем бюджетної програми є Укравтодор.

3. Одержувач бюджетних коштів — організація, яка є балансоутримувачем автомобільних доріг загального користування державного значення у Львівській області та виконує функції замовника робіт з реконструкції та капітального ремонту цих доріг.

4. Бюджетні кошти використовуються для реалізації державного інвестиційного проекту «Покращення стану автомобільних доріг загального користування у Львівській області» (далі — інвестиційний проект), що пройшов відбір Міжвідомчою комісією з питань державних інвестиційних проектів відповідно до Порядку відбору державних інвестиційних проектів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 22 липня 2015 р. № 571 (Офіційний вісник України, 2015 р., № 64, ст. 2116).

5. Спрямування бюджетних коштів у 2016 році здійснюється відповідно до переліку об'єктів реконструкції та капітального ремонту автомобільних доріг загального користування державного значення у Львівській області та обсягів бюджетних коштів для їх фінансування у 2016 році згідно з додатком з урахуванням планових показників, визначених розділом III інвестиційного проекту на поточний рік.

6. Спрямування бюджетних коштів у наступних роках здійснюється відповідно до переліків об'єктів реконструкції та капітального ремонту автомобільних доріг загального користування державного значення у Львівській області та обсягів бюджетних коштів для їх фінансування на відповідний рік, які затверджуються Кабінетом Міністрів України в межах бюджетних призначень, передбачених у Державному бюджеті України на відповідний рік. При цьому спрямування бюджетних коштів для розроблення та реалізації інвестиційного проекту у наступних роках здійснюватиметься відповідно до уточненого розділу III такого проекту в межах передбачених бюджетних призначень.

7. Витатки, пов'язані з реконструкцією автомобільних доріг загального користування, здійснюються відповідно до Порядку державного фінансування капітального будівництва, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 27 грудня 2001 р. № 1764 (Офіційний вісник України, 2001 р., № 52, ст. 2374).

8. Розроблення проектно-кошторисної документації на виконання робіт та затвердження проектів будівництва і проведення їх експертизи здійснюється відповідно до Порядку затвердження проектів будівництва і проведення їх експертизи, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 11 травня 2011 р. № 560 (Офіційний вісник України, 2011 р., № 41, ст. 1674).

9. Прийняття об'єктів в експлуатацію здійснюється відповідно до Порядку прийняття в експлуатацію закінчених будівництвом об'єктів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 13 квітня 2011 р. № 461 (Офіційний вісник України, 2011 р., № 32, ст. 1359; 2015 р., № 78, ст. 2599).

10. Закупівля товарів, робіт і послуг за бюджетні кошти здійснюється одержувачем бюджетних коштів в установленому законом порядку.

11. Відображення у первинному та бухгалтерському обліку інформації про отримані (створені) оборотні і необоротні активи, а також відкриття рахунків, реєстрація, облік бюджетних зобов'язань в органах Казначейства та проведення операцій, пов'язаних з використанням бюджетних коштів, здійснюється в установленому законодавством порядку.

12. Складення та подання фінансової та бюджетної звітності про використання бюджетних коштів, а також контроль за їх цільовим та ефективним витрачанням здійснюються в установленому законодавством порядку.

13. Інформація про стан реалізації інвестиційного проекту подається Укравтодором Мінекономрозвитку для проведення моніторингу стану розроблення (реалізації) державних інвестиційних проектів в установленому порядку.

Додаток
до Порядку

ПЕРЕЛІК
об'єктів реконструкції та капітального ремонту автомобільних доріг загального користування державного значення у Львівській області та обсяги бюджетних коштів для їх фінансування у 2016 році

Найменування об'єкта та його місцезнаходження	Обсяг фінансування за рахунок коштів державного бюджету, тис. гривень	Введення в експлуатацію дороги, кілометрів
Розроблення робочих проектів		
Об'єкти реконструкції автомобільних доріг		
Р-40 Рава-Руська — Яворів — Судова Вишня на ділянці км 8 + 500 — км 16 + 500	1 021	
T-14-16 Львів — Пустомити — Меденичі на ділянці км 28 + 775 — км 38 + 200	520	
T-14-25 Миколаїв — Городок — Жовква — Кам'янка-Бузька — Бібрка на ділянці км 34 + 000 — км 40 + 738	533	
Разом за підрозділом «Об'єкти реконструкції автомобільних доріг»		
Об'єкти капітального ремонту автомобільних доріг		
M-11 Львів — Шегині на ділянках км 24 + 960 — км 28 + 757, км 30 + 020 — км 32 + 460	562	
Р-40 Рава-Руська — Яворів — Судова Вишня на ділянці км 55 + 000 — км 60 + 100	460	
Р-40 Рава-Руська — Яворів — Судова Вишня на ділянках км 0 + 000 — км 8 + 500, км 16 + 500 — км 38 + 053, км 44 + 850 — км 55 + 000, км 60 + 100 — км 61 + 640	3 460	
T-14-16 Львів — Пустомити — Меденичі на ділянці км 8 + 020 — км 17 + 050	1 100	
T-14-16 Львів — Пустомити — Меденичі на ділянках км 17 + 050 — км 28 + 200, км 38 + 200 — км 53 + 992	2 470	
Разом за підрозділом «Об'єкти капітального ремонту автомобільних доріг»		
T-14-25 Миколаїв — Городок — Жовква — Кам'янка-Бузька — Бібрка на ділянці км 12 + 000 — км 21 + 900	1 000	
T-14-25 Миколаїв — Городок — Жовква — Кам'янка-Бузька — Бібрка на ділянках км 0 + 000 — км 12 + 000, км 24 + 900 — км 34 + 000	1 900	
Разом за підрозділом «Об'єкти капітального ремонту автомобільних доріг»		
Разом за розділом «Розроблення робочих проектів»	10 952	
Виконання будівельних робіт		
Об'єкти капітального ремонту автомобільних доріг	13 026	
Р-40 Рава-Руська — Яворів — Судова Вишня на ділянці км 55 + 000 — км 60 + 100	62 220	5,1
T-14-16 Львів — Пустомити — Меденичі на ділянці км 8 + 020 — км 17 + 050	108 360	9,03
T-14-25 Миколаїв — Городок — Жовква — Кам'янка-Бузька — Бібрка на ділянці км 12 + 000 — км 21 + 900	48 471,9	
Разом за підрозділом «Об'єкти капітального ремонту автомобільних доріг»		
Разом за розділом «Виконання будівельних робіт»	219 051,9	14,13
Усього за розділами	232 077,9	14,13

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ



ПОСТАНОВА
від 23 серпня 2016 р. № 585
Київ

Деякі питання оптимізації діяльності центральних органів виконавчої влади державної системи правової охорони інтелектуальної власності

Кабінет Міністрів України **постановляє:**

1. Ліквідувати Державну службу інтелектуальної власності, поклавши на Міністерство економічного розвитку і торгівлі завдання і функції з реалізації державної політики у сфері інтелектуальної власності.

2. Установити, що:

Міністерство економічного розвитку і торгівлі є правонаступником Державної служби інтелектуальної власності, що ліквідується, в частині реалізації державної політики у сфері інтелектуальної власності;

Державна служба інтелектуальної власності продовжує здійснювати повноваження та функції з реалізації державної політики у сфері інтелектуальної власності до набрання чинності актом Кабінету Міністрів України щодо можливості забезпечення здійснення зазначених повноважень та функцій Міністерством економічного розвитку і торгівлі.

3. Віднести цілісні майнові комплекси державних підприємств та організацій за переліком згідно з додатком до сфери управління Міністерства економічного розвитку і торгівлі.

4. Внести до постанов Кабінету Міністрів України зміни, що додаються.

5. Утворити комісію з ліквідації Державної служби інтелектуальної власності (далі — ліквідаційна комісія).

Затвердити головою ліквідаційної комісії заступника директора департаменту розвитку інновацій та інтелектуальної власності — начальника відділу державної політики у сфері інтелектуальної власності Міністерства економічного розвитку і торгівлі Падучака Богдана Михайловича.

6. Голові ліквідаційної комісії:

затвердити персональний склад ліквідаційної комісії;

забезпечити здійснення заходів, пов'язаних з ліквідацією Державної служби інтелектуальної власності, а також з передачею майна, що належить до сфери її управління;

поінформувати у шестимісячний строк Кабінет Міністрів України про результати проведеної роботи.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

Додаток
до постанови Кабінету Міністрів України
від 23 серпня 2016 р. № 585

ПЕРЕЛІК

цілісних майнових комплексів державних підприємств та організацій, що відносяться до сфери управління Мінекономрозвитку

Код згідно з ЄДРПОУ	Найменування державного підприємства та організації
31032378	Державне підприємство «Український інститут інтелектуальної власності»
31025266	Державна організація «Українське агентство з авторських та суміжних прав»
32113819	Державне підприємство «Інтелзахист»

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 23 серпня 2016 р. № 585

ЗМІНИ,

що вносяться до постанов Кабінету Міністрів України

1. У додатку 1 до постанови Кабінету Міністрів України від 5 квітня 2014 р. № 85 «Деякі питання затвердження граничної чисельності працівників апарату та територіальних органів центральних органів виконавчої влади, інших державних органів» (Офіційний вісник України, 2014 р., № 29, ст. 814; 2015 р., № 86, ст. 2882):

1) позицію

«Мінекономрозвитку 863 863»

замінити такою позицією:

«Мінекономрозвитку 883**** 883****»

2) позицію

«ДСІВ 58 58»

замінити такою позицією:

«ДСІВ 7**** 7****»;

3) доповнити додаток виносками «****» і «*****» такого змісту:

«**** 3 1 січня 2017 року.

***** Гранична чисельність установлена до завершення ліквідації центрального органу виконавчої влади.».

2. У Положенні про Міністерство економічного розвитку і торгівлі України, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 20 серпня 2014 р. № 459 «Питання Міністерства економічного розвитку і торгівлі» (Офіційний вісник України, 2014 р., № 77, ст. 2183; 2015 р., № 34, ст. 1010, № 48, ст. 1541, № 78, ст. 2603; 2016 р., № 6, ст. 303, № 20, ст. 800, № 26, ст. 1034, № 60, ст. 2049):

1) у пункті 1:

абзац третій після слів «державно-приватного партнерства» доповнити словами «, інтелектуальної власності»; в абзаці четвертому слова «, інтелектуальної власності» виключити;

2) у пункті 3:

підпункт 1 доповнити абзацом такого змісту:

«державної політики у сфері інтелектуальної власності»;

абзац сьомий підпункту 2 виключити;

3) пункт 4 доповнити підпунктами 47¹—47¹⁶ такого змісту:

«47¹) організовує в установленому порядку проведення експертизи заявок на об'єкти права інтелектуальної власності, видає патенти/свідоцтва на об'єкти права інтелектуальної власності;

47²) здійснює державну реєстрацію об'єктів права інтелектуальної власності, проводить реєстрацію договорів про передачу прав на об'єкти права інтелектуальної власності, що охороняються на території України, ліцензійних договорів;

47³) визначає уповноважені заклади для проведення експертизи заявок на об'єкти права інтелектуальної власності та доручає їм проведення такої експертизи;

47⁴) веде державні реєстри об'єктів права інтелектуальної власності;

47⁵) аналізує стан застосування і дотримання національного законодавства і міжнародних договорів у сфері авторського права і суміжних прав;

47⁶) здійснює міжнародне співробітництво у сфері інтелектуальної власності і представляє інтереси України в зазначеній сфері у міжнародних організаціях відповідно до законодавства;

47⁷) організовує інформаційну та видавничу діяльність у сфері інтелектуальної власності;

47⁸) організовує роботу з підготовки та перепідготовки спеціалістів з питань інтелектуальної власності;

47⁹) видає офіційні бюлетені з питань інтелектуальної власності;

47¹⁰) вивчає, узагальнює та аналізує досвід зарубіжних країн, розробляє та вносить пропозиції щодо вдосконалення та гармонізації національного законодавства з нормами міжнародних договорів, учасницею яких є або має намір бути Україна;

47¹¹) забезпечує ведення обліку організацій колективного управління, визначає уповноважені організації колективного управління, здійснює нагляд за їх діяльністю;

47¹²) організовує розроблення нормативів і таблиць розміру мінімальної винагороди і її розподілу між авторами та іншими суб'єктами авторського права і (або) суміжних прав, подає їх для затвердження в установленому порядку;

47¹³) здійснює заходи, пов'язані із забезпеченням відтворювачів, імпортерів та експортерів примірників, що містять об'єкти права інтелектуальної власності і суміжних прав, контрольними марками, та ведення Єдиного реєстру одержувачів контрольних марок;

47¹⁴) забезпечує присвоєння спеціальних ідентифікаційних кодів, що підлягають нанесенню на диски для лазерних систем зчитування, матриці;

47¹⁵) здійснює державний нагляд (контроль) за дотриманням суб'єктами господарювання незалежно від форми власності вимог Законів України «Про авторське право і суміжні права», «Про розповсюдження примірників аудіовізуальних творів, фонограм, відеограм, комп'ютерних програм, баз даних» і «Про особливості державного регулювання діяльності суб'єктів господарювання, пов'язаної з виробництвом, експортом, імпортом дисків для лазерних систем зчитування»;

47¹⁶) надає адміністративні послуги у сфері інтелектуальної власності».

3. Абзац одинадцятий розділу II та абзац третій пункту 6 розділу III схеми спрямування і координації діяльності центральних органів виконавчої влади Кабінетом Міністрів України через відповідних членів Кабінету Міністрів України, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 10 вересня 2014 р. № 442 «Про оптимізацію системи центральних органів виконавчої влади» (Офіційний вісник України, 2014 р., № 74, ст. 2105; 2015 р., № 24, ст. 664, № 30, ст. 873, № 63, ст. 2092, № 72, ст. 2363, № 87, ст. 2907, № 88, ст. 2927, № 93, ст. 3170; 2016 р., № 18, ст. 722, ст. 743, № 60, ст. 2062, № 61, ст. 2078), виключити.

ДОКУМЕНТИ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 23 серпня 2016 р. № 561
Київ

Про затвердження Порядку подання документів в електронному вигляді до органу ліцензування та видачі ним документів в електронному вигляді за допомогою телекомунікаційних засобів зв'язку

Відповідно до частини третьої статті 10 Закону України «Про ліцензування видів господарської діяльності» Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

1. Затвердити Порядок подання документів в електронному вигляді до органу ліцензування та видачі ним документів в електронному вигляді за допомогою телекомунікаційних засобів зв'язку, що додається.
2. Органам ліцензування протягом двох місяців: затвердити за погодженням з Міністерством економічного розвитку і торгівлі шаблони електронних документів; забезпечити оприлюднення та подальше оновлення на власних офіційних веб-сайтах і на єдиному державному порталі адміністративних послуг та в інтегрованих у нього системах переліку документів з питань ліцензування, що подаються в електронному вигляді до органу ліцензування, їх шаблонів, адрес та контактних телефонів уповноважених посадових осіб органу ліцензування.

3. Ця постанова набирає чинності з дня її опублікування, крім пункту 1 цієї постанови, який набирає чинності через два місяці з дня її опублікування.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 23 серпня 2016 р. № 561

ПОРЯДОК
подання документів в електронному вигляді до органу ліцензування та видачі ним документів в електронному вигляді за допомогою телекомунікаційних засобів зв'язку

Загальні питання

1. Цей Порядок визначає процедуру подання документів, передбачених Законом України «Про ліцензування видів господарської діяльності» (далі — Закон), в електронному вигляді до органу ліцензування та видачі ним документів в електронному вигляді за допомогою телекомунікаційних засобів зв'язку.

2. У цьому Порядку терміни вживаються в такому значенні: заявник — здобувач ліцензії або ліцензіат, які подають до органу ліцензування електронні документи з питань ліцензування; особистий кабінет — розділ єдиного державного порталу адміністративних послуг (далі — портал), доступ до якого має тільки заявник, що зареєструвався та авторизується за допомогою ідентифікаторів доступу до особистого кабінету, через який здійснюється подання електронних документів, у якому розміщуються інформаційні повідомлення щодо результатів розгляду поданих електронних документів і який використовується як механізм спілкування між заявником та органом ліцензування; шаблон електронного документа — форма документа з питань ліцензування, затверджена відповідними нормативно-правовими актами, у вигляді електронних даних, які можуть бути перетворені за допомогою електронних засобів у візуальну форму.

Інші терміни вживаються у значенні, наведеному в Законі та Законах України «Про електронний цифровий підпис», «Про електронні документи та електронний документообіг».

3. Документи, подані заявником, та рішення органу ліцензування в паперовій або електронній формі мають однакову юридичну силу.

4. Використання електронного цифрового підпису здійснюється відповідно до вимог Закону України «Про електронний цифровий підпис». Уповноважені посадові особи органу ліцензування використовують електронний цифровий підпис також з урахуванням вимог Порядку застосування електронного цифрового підпису органами державної влади, органами місцевого самоврядування, підприємствами, установами та організаціями державної форми власності, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 28 жовтня 2004 р. № 1452 (Офіційний вісник України, 2004 р., № 44, ст. 2894).

5. Під час реєстрації в особистому кабінеті на порталі заявник проходить ідентифікацію з використанням електронного цифрового підпису. Для підтвердження реєстрації на зазначену заявником під час реєстрації адресу електронної пошти автоматично надсилається лист активації.

6. Подання електронних документів здійснюється через портал за допомогою інструменту сервісу «Замовити послугу» у п'ять етапів: вибір центру надання послуги, вибір послуги, заповнення шаблонів, завантаження електронних документів та замовлення послуги.

7. Електронні документи, що видаються органом ліцензування, повинні бути викладені державною мовою. На зазначені документи накладається електронний цифровий підпис керівника та/або уповноваженої особи органу ліцензування.

8. Програмно-технічні комплекси та технічні засоби органу ліцензування, що використовуються для отримання/надання електронних документів відповідно до цього Порядку, повинні відповідати вимогам законодавства щодо захисту інформації, а також унеможлиблювати несанкціоноване знищення, блокування, порушення цілісності та режиму доступу до інформації, яка обробляється та передається.

Порядок подання електронних документів та замовлення послуги

9. Електронні документи подаються до органу ліцензування заявником через особистий кабінет на порталі шляхом заповнення шаблонів та/або у вигляді файлів, на які накладено електронний цифровий підпис заявника. Документи, які містять більше однієї сторінки, скануються в один файл у форматі PDF.

10. Заявник надсилає органу ліцензування електронні документи, визначені Законом та ліцензійними умовами провадження відповідного виду господарської діяльності.

11. У разі подання електронних документів заявник не подає їх на паперових носіях.

12. Реєстрація на порталі електронних документів здійснюється за допомогою відповідних програмно-апаратних засобів у день їх надходження у разі:

- відповідності документів шаблонам;
- накладення на документ електронного цифрового підпису заявника;
- підтвердження електронного цифрового підпису заявника та/або його посадових осіб, наявності підписів яких є обов'язковою для документів у паперовій формі, відповідно до умов, установлених статтею 3 Закону України «Про електронний цифровий підпис»;

чинності відповідного посиленого сертифіката ключа під час накладення електронного цифрового підпису. Чинність посиленого сертифіката ключа підтверджується за допомогою позначки часу, отриманої від акредитованого центру сертифікації ключів, або якщо до моменту одержання електронного документа строк дії відповідного сертифіката не був закінчений чи відповідний сертифікат не був скасований та/або блокований.

Обробка електронних документів органом ліцензування

13. Уповноважена особа органу ліцензування опрацьовує подані заявником електронні документи в порядку черговості їх надходження не рідше двох разів на день (у першій та другій половині робочого дня). У разі надходження поданих заявником електронних документів такі документи невідкладно реєструються за допомогою інформаційних систем органу ліцензування. Реєстрація супроводжується електронним підтвердженням, що надсилається заявнику в особистий кабінет на порталі.

14. Електронний документ вважається таким, що одержаний органом ліцензування, з часу надходження до заявника електронного підтвердження.

Розгляд та видача електронних документів органом ліцензування

15. Орган ліцензування здійснює розгляд електронних документів і за результатами їх розгляду приймає рішення у порядку та строки, встановлені Законом.

16. Орган ліцензування повідомляє заявнику про прийняте рішення шляхом надіслання йому в особистий кабінет на порталі та розміщення на веб-сайті органу ліцензування відповідного повідомлення, на яке накладено електронний цифровий підпис керівника та/або уповноваженої особи органу ліцензування.

До повідомлення додаються скановані копії, на які накладено електронний цифровий підпис:

- рішення про залишення заяви про отримання ліцензії без розгляду;
- рішення про відмову у видачі ліцензії;
- рішення про видачу ліцензії;
- рішення про звуження (розширення) провадження ліцензіатом виду господарської діяльності або витяг з такого рішення;
- витягу з рішення про анулювання ліцензії.

Зберігання електронних документів органом ліцензування

17. Орган ліцензування після надходження від здобувача ліцензії електронних документів формує ліцензійну справу в порядку, визначеному статтею 17 Закону.

18. Електронні копії документів, зазначені в частині другій статті 17 Закону, є невід'ємною частиною ліцензійної справи і зберігаються в інформаційних системах органів ліцензування у вигляді електронних даних, які за допомогою програмно-апаратних засобів можуть бути перетворені у візуальну форму.

19. Електронні копії документів є документами постійного зберігання.

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 31 серпня 2016 р. № 580
Київ

Деякі питання реалізації пілотного проекту із запровадження принципу екстериторіальності погодження проектів землеустрою щодо відведення земельної ділянки територіальними органами Державної служби з питань геодезії, картографії та кадастру

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

1. Погодитися з пропозиціями Міністерства аграрної політики та продовольства, Державної служби з питань геодезії, картографії та кадастру стосовно реалізації з 1 жовтня 2016 р. у територіальних органах Державної служби з питань геодезії, картографії та кадастру, що забезпечують здійснення повноважень з погодження проектів землеустрою щодо відведення земельної ділянки, пілотного проекту із запровадження принципу екстериторіальності погодження проектів землеустрою щодо відведення земельної ділянки територіальними органами Державної служби з питань геодезії, картографії та кадастру (далі — пілотний проект).

2. Затвердити Тимчасовий порядок взаємодії між територіальними органами Державної служби з питань геодезії, картографії та кадастру на період реалізації пілотного проекту із запровадження принципу екстериторіальності погодження проектів землеустрою щодо відведення земельної ділянки територіальними органами Державної служби з питань геодезії, картографії та кадастру під час погодження проектів землеустрою щодо відведення земельної ділянки, що додається.

3. Державній службі з питань геодезії, картографії та кадастру відповідно до вимог, установлених затвердженим цією постановою Тимчасовим порядком, до 1 жовтня 2016 р. забезпечити:

- тестування та визначення експертів державної експертизи;
- запровадження принципу екстериторіальності погодження проектів землеустрою щодо відведення земельної ділянки;
- надання адміністративної послуги з видачі висновку в рамках пілотного проекту через центри надання адміністративних послуг;
- створення можливості для перевірки розробником стану погодження проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки за допомогою офіційного веб-сайту Державної служби з питань геодезії, картографії та кадастру.

4. Міністерству аграрної політики та продовольства подати до 1 березня 2017 р. Кабінетові Міністрів України звіт про результати реалізації пілотного проекту.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 31 серпня 2016 р. № 580

ТИМЧАСОВИЙ ПОРЯДОК

взаємодії між територіальними органами Державної служби з питань геодезії, картографії та кадастру на період реалізації пілотного проекту із запровадження принципу екстериторіальності погодження проектів землеустрою щодо відведення земельної ділянки територіальними органами Державної служби з питань геодезії, картографії та кадастру під час погодження проектів землеустрою щодо відведення земельної ділянки

1. Цей Тимчасовий порядок визначає механізм взаємодії між територіальними органами Держгеокадастру на період реалізації пілотного проекту під час погодження проектів землеустрою щодо відведення земельної ділянки.

2. Для погодження проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки (далі — проект землеустрою) особа, яка відповідно до вимог статті 26 Закону України «Про землеустрій» є розробником проекту землеустрою (далі — розробник), подає до територіального органу Держгеокадастру за місцем розташування земельної ділянки оригінал проекту землеустрою у паперовому та електронному вигляді.

3. Проект землеустрою в електронному вигляді засвідчується за допомогою надійного засобу електронного цифрового підпису розробника, який підтверджує його відповідність оригіналу проекту землеустрою у паперовому вигляді.

4. Виготовлення проекту землеустрою в електронному вигляді здійснюється з урахуванням таких вимог:

- формат зображення — кольоровий;
- роздільна здатність — 300 точок на дюйм;
- глибина кольору — не менше ніж 4 біти;
- формат готового файла — PDF (з текстовим змістом, нескановане зображення);
- розмір файла — не більше ніж 3 мегабайти.

Якість проекту землеустрою в електронному вигляді повинна забезпечувати розбірливе читання його змісту.

5. Територіальний орган Держгеокадастру в день надходження проекту землеустрою:

- приймає подані документи за описом та реєструє у системі електронного документообігу Держгеокадастру з обов'язковим нанесенням штрих-коду, який включає реєстраційні індекс і дату документа;
- перевіряє відповідність оригіналу проекту землеустрою у паперовому вигляді проекту землеустрою в електронному вигляді;
- вносить до системи електронного документообігу Держгеокадастру проект землеустрою в електронному вигляді, засвідчений електронним цифровим підписом розробника, та вкопіювання з індексної кадастрової карти (плану), на якому відображено запроєктовану земельну ділянку та інформацію про обмеження (у разі їх наявності).

6. Копія опису, в якому зазначається інформація про наявність оригіналу проекту землеустрою у паперовому вигляді та проекту землеустрою в електронному вигляді із нанесеним штрих-кодом, зазначеним у пункті 5 цього Порядку, видається (надсилається поштовою відправленням) розробнику в день надходження проекту землеустрою до територіального органу Держгеокадастру.

7. Система електронного документообігу Держгеокадастру за принципом випадковості вибирає територіальний орган Держгеокадастру, який здійснюватиме погодження проекту землеустрою, та не пізніше наступного робочого дня з дня надходження проекту землеустрою передає відповідному територіальному органу Держгеокадастру матеріали, зазначені у пункті 5 цього Порядку.

8. Розгляд та погодження або відмова у погодженні проектів землеустрою здійснюються працівниками територіальних органів Держгеокадастру, які вибрані за принципом випадковості системою електронного документообігу Держгеокадастру.

9. Працівники територіальних органів Держгеокадастру, які здійснюють розгляд та погодження проекту землеустрою, повинні:

- відповідати критеріям, установленим статтею 23 Закону України «Про державну експертизу землевпорядної документації»;
 - скласти кваліфікаційний іспит у Держгеокадастрі;
 - бути визначені експертами державної експертизи.
10. Кваліфікаційний іспит проводиться у формі тестування кваліфікаційною комісією, яка утворюється Держгеокадастром. Положення про діяльність кваліфікаційної комісії та її склад затверджуються Держгеокадастром. Засідання кваліфікаційної комісії, на якому проводиться кваліфікаційний іспит, оформляється протоколом, який складається в одному примірнику і зберігається у Держгеокадастрі. Результат кваліфікаційного іспиту оцінюється як «склав» або «не склав».

11. Кваліфікаційна комісія:

затверджує перелік питань для тестування та встановлює кількість балів, які повинна набрати особа для складення кваліфікаційного іспиту;

повідомляє особу про результати проведення іспиту в день його проведення;

приймає рішення про визначення особи експертом державної експертизи.

12. Під час складання кваліфікаційного іспиту працівники територіальних органів Держгеокадастру не мають права користуватися нормативно-правовими актами, навчальною або іншою літературою, засобами зв'язку та іншими технічними засобами.

13. Розгляд та погодження або відмова у погодженні проектів землеустрою здійснюються експертами державної експертизи у порядку черговості їх надходження відповідно до вимог, установлених статтею 186¹ Земельного кодексу України.

14. Під час розгляду проектів землеустрою опрацьовується проект землеустрою в електронному вигляді, засвідчений електронним цифровим підписом розробника.

15. За результатами розгляду проекту землеустрою відповідний експерт державної експертизи у строк, що не перевищує п'яти робочих днів з дня надходження проекту землеустрою, готує висновок згідно з додатком, скріплює його в електронній формі своїм електронним цифровим підписом, після чого реєструє у системі електронного документообігу Держгеокадастру.

16. Оригінал висновку в електронній формі надсилається електронною поштою розробнику у строк, що не перевищує одного робочого дня з дня його реєстрації у системі електронного документообігу Держгеокадастру.

17. Територіальний орган Держгеокадастру за місцем розташування земельної ділянки у строк, що не перевищує одного робочого дня після реєстрації у системі електронного документообігу Держгеокадастру висновку, роздруковує його, завіряє роздрукований висновок печаткою та подає його розробнику разом з оригіналом проекту землеустрою у паперовому вигляді.

18. Розробник може перевірити стан погодження проекту землеустрою за допомогою офіційного веб-сайту Держгеокадастру шляхом введення реєстраційних атрибутів, зазначених на копії опису.

19. У разі надання висновку про відмову в погодженні проекту землеустрою розробник після усунення зауважень та пропозицій може подати його для погодження відповідно до вимог цього Порядку.

Додаток
до Тимчасового порядку

ВИСНОВОК

про розгляд проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки
від _____ 20__ р. № _____

1. Назва проекту землеустрою, який розглядається _____.
2. Замовник проекту землеустрою _____.
3. Розробник проекту землеустрою _____.
4. Дата подання на погодження _____ 20__ р.
5. Підстава розробки проекту землеустрою _____.
6. Основні характеристики запроєктованої земельної ділянки:
 - 1) адреса (місце розташування) _____;
 - 2) загальна площа _____ (гектарів/кв. метр);
 - 3) категорія земель _____, склад угідь _____, форма власності _____;
 - 4) цільове призначення запроєктованої земельної ділянки, код згідно з Класифікацією видів цільового призначення земель: _____;
- на момент складення проекту землеустрою _____;
- запропоноване проектом землеустрою _____;
- 5) належність земельної ділянки до особливо цінних земель _____;

(у разі належності зазначається інформація про те, до яких особливо цінних земель належить земельна ділянка)

6) наявність обмежень на земельній ділянці _____

(у разі наявності зазначаються конкретні обмеження)

7. Необхідність проведення обов'язкової державної експертизи землевпорядної документації (так/ні).

8. Аналіз проекту землеустрою на відповідність земельному законодавству та прийнятим відповідно до нього нормативно-правовим актам _____

9. Зауваження та пропозиції до проекту землеустрою: _____

(у разі наявності зазначаються конкретні зауваження та пропозиції з посиланням на вимоги земельного законодавства та прийнятих відповідно до нього нормативно-правових актів)

10. Підсумкова оцінка проекту землеустрою (погоджується/не погоджується).

Строк дії висновку необмежений

Експерт державної експертизи _____ (підпис) _____ (прізвище, ім'я, по батькові)

ОГОЛОШЕННЯ

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ПІДОЗРЮВАНОГО при здійсненні спеціального досудового розслідування

Підозрювані Кашицька Світлана Анатоліївна, 08.01.1963 року народження, що мешкає за адресою: Донецька область, м. Маріуполь, бульвар Шевченка, буд. 109, кв. 25 та Сапронов Олександр Євгенійович, 26.03.1976 року народження, що мешкає за адресою: Донецька область, м. Маріуполь, вул. Урицького, буд. 85, кв. 29, на підставі ст. ст. 297-5, 133, 135 КПК України Вам необхідно з'явитися 21.09.16, 22.09.16, 23.09.16, 26.09.16, 27.09.16 у період часу з 09.00 до 18.00 годин до кабінету № 115 першого СВ СУ прокуратури Донецької області, до слідчого в ОВС Перунова В.А., за адресою: Донецька область, м. Краматорськ, вул. Рум'янцева, 4 а, для проведення за Вашою участю слідчих дій у кримінальному провадженні № 4201500000000012 від 14.01.2015 за ч. 3 ст. 368, ч. 5 ст.27 та ч. 3 ст. 368, ч. 1 ст. 190 КК України — вручення повідомлення про зміну ранняше повідомлення підозри, допиту в якості підозрюваного, вручення повідомлення про закінчення досудового розслідування та відкриття матеріалів кримінального провадження, вручення копії обвинувального акта та реєстру матеріалів досудового розслідування відповідно до вимог ст. ст. 46, 47, 54, 278, 290, 291 КПК України.

Ковельський міськрайонний суд 30.08.2016 р. вирішив: Позов задовольнити частково. Стягувати із Зубка Руслана Вікторовича, 12.11.88 р. н., уродження м. Харкова, аліменти на користь Чуйкевич Наталії Володимирівни, 31.08.92 р. н., уродженки м. Ковеля Волинської області, на утримання неповнолітньої дитини — сина Дениса, 16.09.13 р. н., у твердій грошовій сумі в розмірі по 450 (чотириста п'ятдесят) грн щомісячно, починаючи з 12.07.16 р. та продовжуючи до досягнення дитиною повноліття.

В решті позову — відмовити.

Рішення в частині стягнення аліментів в межах суми платежу за один місяць в розмірі 450 (чотириста п'ятдесят) грн допустити до негайного виконання.

Стягнути із Зубка Руслана Вікторовича на користь Чуйкевич Наталії Володимирівни 425 (чотириста двадцять п'ять) грн судових витрат.

Стягнути із Зубка Руслана Вікторовича на дохід держави 551 (п'ятсот п'ятдесят одну) грн 20 коп. судового збору.

Заочне рішення може бути переглянуто судом, що його ухвалив, за письмовою заявою відповідача, поданою протягом десяти днів з дня отримання його копії.

Рішення може бути оскаржено позивачем в апеляційному порядку до апеляційного суду Волинської області через Ковельський міськрайонний суд Волинської області шляхом подання в 10-денний строк з дня проголошення рішення апеляційної скарги. У разі залишення заяви про перегляд заочного рішення без задоволення заочне рішення може бути оскаржене відповідачем в апеляційному порядку. У цьому випадку строк на апеляційне оскарження починається з дня винесення ухвали про залишення заяви про перегляд заочного рішення без задоволення.

Суддя І. М. Логвинюк

ПРАТ СК «ПЗУ Україна» повідомляє, що вважаються втраченими наступні бланки:

обов'язково страхування цивільно-правової відповідальності власників наземних транспортних засобів: **серія АІ:** 9127855,8888802, 9948430, 8880315, 9352316, 7964337, 7469032, 3839084, 8005055, 9114725, 9352246, 8883812, 9350566, 8891913; **серія АЕ:** 6884684, 5478349, 3212771, 7817342, 3232459, 7819980, 6882768, 5475727, 5475730; **Зелена Картка Європа, Росія:** 10898299, 11760657, 11763321-11763322, 11768726-11768727; **Зелена карта Білорусь, Молдова та Росія:** 11498766, 11777067, 11495242, 11784154, 11773770, 11778910, 11495433, 11498008, 11777630, 11775702, 11497320; **Зелена Картка Вся система, Азербайджан:** 12028761; **добробільне страхування відповідальності за оплату наданих послуг під час поїздки за кордон:** 2274986, 2227490, 2226341, 2200599, 2227115, 2227130, 2022865, 2205557, 2185861, 2227490, 2208872, 2132880, 2132912, 2197375, 2197378, 2197381, 2197383, 2197386, 2176482, 2200289, 2159186, 2200284, 2167340, 2196784, 2241062, 2223018, 2217735, 2182298, 2182301, 2201899, 2201909, 2122746, 2122961, 2211200, 2235208, 2185221, 2085772, 2121759, 2112505, 2211307, 2174518, 2238838, 2163973, 2112378, 2121228, 2137192, 2137199, 2137191, 2223406, 2236972, 2044698, 2044700, 2076978, 2231168, 2234948, 2204562, 2133000, 2044764, 2162521, 2187346, 2049854, 2188663, 2188671, 2188675, 2188705, 2230248, 2230489, 2243578, 2218643, 2154643, 2154685, 2154679, 2208954, 2178715, 2207621, 2178834, 2253731, 2189248, 2189260, 2189271, 2200814-2200819, 2175175-2175176, 2175085-2175091, 1932961-1932962, 2197370-2197372, 2230583-2230590, 2217822-2217823, 2186071-2186074, 2185253-2185257, 2211359-2211360, 2239230-2239231, 2163956-2163960, 2163998-2164001, 1979034-1979035, 2162283-2162292, 2230441-2230443, 2230481-2230483, 2230486-2230487, 2204796-2204798, 2230461-2230466.

П'ятихатський районний суд Дніпропетровської області повідомляє, що 05.09.2016 року винесено заочне рішення по цивільній справі №190/972/16-ц, провадження №2/190/328/16 за позовною заявою Сербіна Олександра Миколайовича до Аксютіна Андрія Станіславовича, Песчанського Вадима Івановича, Зац Наталії Андріївни, П'ятихатської міської громади в особі П'ятихатської міської ради Дніпропетровської області, третя особа — П'ятихатська районна державна адміністрація Дніпропетровської області, про визнання права власності на 1/2 частину нежитлової будівлі, яким позовні вимоги позивача задоволено повністю, визнано за Сербіним Олександром Миколайовичем (27.02.1961 р. н., уродженцем с. Суханівка П'ятихатського району Дніпропетровської області, ІПН 2233802599) за набувальною давністю право власності на 1/2 частину нежитлового приміщення — складу, розташованого по вул. Українська, 42 а в м. П'ятихатки П'ятихатського району Дніпропетровської області.

Відповідно Аксютіну Андрію Станіславовичу, Песчанському Вадиму Івановичу, Зац Наталії Андріївні роз'яснюємо, що заочне рішення суду може бути переглянуто судом, що його ухвалив, за письмовою заявою відповідача. Заяву про перегляд заочного рішення може бути подано відповідачем до П'ятихатського районного суду Дніпропетровської області за адресою: м. П'ятихатки, вул. Шевченка, 114 протягом 10 днів з дня опублікування даного оголошення.

Суддя О. Ю. Семенников

Гусятинський районний суд Тернопільської області викликає відповідача Рибак Петра Теодозійовича, останнє відоме місце проживання якого було: вул. Зелена, 63, м. Копичинці Гусятинського району Тернопільської області, по справі № 596/1871/16-ц за позовною заявою Рибак Ольги Юріївни до Рибак Петра Теодозійовича про розірвання шлюбу, в судові засідання, яке відбудеться 26 вересня 2016 року о 10 годин 00 хвилин в приміщенні Гусятинського районного суду за адресою: смт Гусятин, провулок Героїв Майдану, 7 Гусятинського району Тернопільської області.

В разі неявки в судові засідання суд розглядатиме справу за відсутності відповідача за наявними у справі доказами.

Суддя Л. В. Козяр

В провадженні Ренійського районного суду Одеської області знаходиться цивільна справа № 510/191/16-ц за позовом Ренійської районної державної адміністрації як органу опіки та піклування до Крутого Юрія Станіславовича, Топоревої Ніни Михайлівни про позбавлення батьківських прав.

Судове засідання по справі призначено на 29.09.2016 р. о 14 годині 50 хвилин у Ренійському районному суді за адресою: Одеська область, м. Рені, вул. Соборна, 122, суддя Дудник В.І., тел. 0484042129. Суд викликає відповідачів Крутого Юрія Станіславовича та Топореву Ніну Михайлівну, остання відома адреса: Одеська обл., м. Рені, пров. Овражний, 22. Явка до суду є обов'язковою. У разі неявки відповідачів Крутого Юрія Станіславовича та Топоревої Ніни Михайлівни у судові засідання, справа буде розглянута без їх участі.

Суддя В. І. Дудник

Костянтинівський міськрайонний суд Донецької області (85110, м. Костянтинівка Донецької області, пр. Ломоносова, №157) розглядає цивільні справи за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Годзь Р.М., Цибулі О.В., Калініч Е.В., Гукова О.М., Волкової Н.В. про стягнення заборгованості за кредитним договором. Відповідач у цивільній справі № 233/3667/16-ц — Годзь Роман Миколайович, 19.04.1977 р.н., зареєстрований у м. Макіївка Донецької області, вул. Руднева, 11/28, викликається у судові засідання на 08-30 годину 21.09.2016 року. Відповідач у цивільній справі № 233/3629/16-ц — Цибуля Олена Вікторівна, 17.12.1975 р.н., зареєстрована за адресою: Донецька область, м. Макіївка, кв-л Залізнодорожний, 11/9, викликається у судові засідання на 08-20 год. 21.09.2016 р. Відповідач у цивільній справі № 233/3624/16-ц — Калініч Елла Вікторівна, 30.11.1968 р.н., зареєстрована у м. Макіївка, с. Свердловська, вул. Героїв Сталінграда, 2/32, викликається у судові засідання на 08-10 годину 21.09.2016 р. Відповідач у цивільній справі № 233/3636/16-ц — Гуков Олександр Миколайович, 23.12.1964 р.н., зареєстрований за адресою: м. Макіївка Донецької області по вул. Панченка, 1-1а, кв. 173, викликається у судові засідання на 08-10 годину 21.09.2016 р. Відповідач у цивільній справі № 233/3665/16-ц — Волкова Наталя Вікторівна, 05.02.1973 р.н., зареєстрована за адресою: м. Макіївка, вул. Лескова, 15/18, викликається у судові засідання на 08-40 годину 21.09.2016 р. Розгляд зазначених цивільних справ відбудеться в приміщенні Костянтинівського міськрайонного суду Донецької області (корп. №2, каб. №16).

Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідачі повинні повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за їх відсутності.

Суддя Т. О. Мартишева

Костянтинівський міськрайонний суд Донецької області (85110, м. Костянтинівка Донецької області, пр. Ломоносова, №157) розглядає цивільні справи за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Альтемірової З.Х.-М., Голінковської М.В., Громової В.А., Пинько І.О. про стягнення заборгованості за кредитним договором. Відповідач у цивільній справі № 233/3641/16-ц — Альтемірова Зарема Хаджи-Муратівна, 11.01.1972 р.н., зареєстрована у м. Дебальцеве Донецької області, вул. Заводське селище, 46/13, викликається у судові засідання на 08-00 годину 22.09.2016 року. Відповідач у цивільній справі № 233/3613/16-ц — Голінковська Марина Вікторівна, 18.09.1980 р.н., зареєстрована за адресою: Донецька область, м. Макіївка, сел. Крупської, вул. Ростовська, 25/1, викликається у судові засідання на 08-10 год. 22.09.2016 р. Відповідач у цивільній справі № 233/3618/16-ц — Громова Вікторія Андріївна, 03.07.1985 р.н., зареєстрована у м. Макіївка, м-н Центральний, 6/128, викликається у судові засідання на 08-20 годину 22.09.2016 р. Відповідач у цивільній справі № 233/3612/16-ц — Пинько Ігор Олександрович, 07.05.1977 р.н., зареєстрований за адресою: м. Макіївка Донецької області, с. Н.-Калинове по вул. Слави, 5, викликається у судові засідання на 08-30 годину 22.09.2016 р. Розгляд зазначених цивільних справ відбудеться в приміщенні Костянтинівського міськрайонного суду Донецької області (корп. №2, каб. №16).

Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідачі повинні повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за їх відсутності.

Суддя Т. О. Мартишева

Товарна біржа «Українська енергетична біржа» проводить додатковий біржовий аукціон № 50СГ-УЕБ з продажу скрапленого газу на внутрішньому ринку

Аукціон відбудеться 22 вересня 2016 року о 10:00 год. за адресою: м. Київ, вул. Б. Хмельницького, 55.

АУКЦІОННИЙ БЮЛЕТЕНЬ

Продавець ПАТ «УкрГазвидобування»: скраплений газ (ДСТУ 4047-2001, ДСТУ 27578-87) загальним обсягом 3 340,000 т, ресурс вересня-жовтня 2016 р. Газ вуглеводневий скраплений для автомобільного транспорту марки ПБА (відповідає вимогам ДСТУ 27578-87) виробництва філії Управління за переробки газу та газового конденсату (ТЦСК Базилівщина): Позиція № 1: 30 лотів, обсяг 1 лоту — 40 т, заг.обсяг — 1 200 т, транспортування автотранспортом/залізницею. Стартова ціна за 1 тону — 13 498,04 грн., в т.ч. ПДВ. **Газ вуглеводневий скраплений паливний для комунально-побутового споживання марки СПБТ (відповідає вимогам ДСТУ 4047-2001) виробництва філії Управління за переробки газу та газового конденсату (Яблунівське ВПГ):** Позиція № 2: 50 лотів, обсяг 1 лоту — 40 т, заг.обсяг — 2 000 т, транспортування автотранспортом/залізницею. Стартова ціна за 1 тону — 13 526,37 грн. в т.ч. ПДВ. **Газ скраплений БТ (відповідає вимогам ДСТУ 4047-2001) виробництва філії Управління за переробки газу та газового конденсату (ШВПГКН):** Позиція № 3: 7 лотів, обсяг 1 лоту — 20 т, заг.обсяг — 140 т, транспортування автотранспортом. Стартова ціна за 1 тону — 13 432,86 грн., в т.ч. ПДВ. Термін відвантаження — 23.09.2016 р.-07.10.2016 р. За результатами аукціону переможці і продавець укладають двосторонні договори купівлі-продажу. Постачання скрапленого газу здійснюється у вересні-жовтні 2016 року на умовах EXW франко-завод. Покупець самостійно забезпечує та оплачує послуги по наливу та транспортуванню скрапленого газу. Покупці для участі в аукціоні сплачують гарантійний внесок в розмірі 5 % вартості заявленого обсягу закупівлі на один з рахунків біржі, подають на біржу: 1) заявку на участь в аукціоні; 2) завірену банком копію платіжного доручення, що підтверджує сплату гарантійного внеску; 3) документ, що посвідчує уповноважену особу покупця та його повноваження. Прийом документів проводиться за адресою: м. Київ, вул. Хрещатик, 44 А, оф. 8 та закінчується 21.09.2016 року о 18.00 год. **Рахунки біржі:** 1) № 26006500211904 в ПАТ «Креді Агріколь Банк», МФО 300614, код ЄДРПОУ 37027819; 2) № 26001010105760 в ПАТ «Вернум Банк», МФО 380689, код ЄДРПОУ 37027819. Для участі в аукціоні покупці повинні укласти з біржею договори про надання послуг та надати відповідні документи, згідно Регламенту організації та проведення біржових аукціонів з продажу скрапленого газу на внутрішньому ринку. Додаткову інформацію можна отримати за місцезнаходженням ТБ «Українська енергетична біржа»: м. Київ, вул. Хрещатик, 44А, оф. 8, тел. +38 (044) 234-79-90, 591-11-77. e-mail: auction@ueex.com.ua, та на сайті www.ueex.com.ua. Режим роботи біржі: з 09.00 до 18.00 год., крім святкових та вихідних днів.

Суддя Хмель Р. В.

Іванівський районний суд Херсонської області викликає відповідача Міхальченко Таю Володимирівну, останнє відоме місце проживання: Херсонська область, Іванівський район, с. Дружбівка, вул. Чапаєва, 44, в судові засідання, яке відбудеться 21 вересня 2016 року о 09 годині 00 хвилин та 28 вересня 2016 року о 09 годині 00 хвилин в приміщенні Іванівського районного суду Херсонської області за адресою: смт Іванівка, Іванівський район, Херсонська область, вулиця Іванівська, 34, у цивільній справі за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «Приватбанк» до Міхальченко Таї Володимирівни про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Суддя В.І.Крисанова

Підозрювані Мойсєєнко І.О., 05.07.1985 р.н., Іванов О.Ю., 06.01.1969 р.н., відповідно до вимог ст. ст. 134, 135, 323 КПК України викликаються 20.09.2016 року о 10 год. 00 хв. до військової прокуратури Київського гарнізону каб. 23 за адресою: м. Київ, вул. Болбочана Петра, 8а, для участі у відкритті матеріалів іншої стороні та врученні обвинувальних актів в рамках досудового розслідування кримінальних проваджень № 42016110350000163, 42015110350000159 за фактом вчинення державної зради та дезертирства, за ознаками кримінальних правопорушень, перелічених в ч. 1 ст. 111 та ч. 1 ст. 408 КК України.

Суддя С. О. Волошин

Шевченківський районний суд м.Чернівці викликає Іовенка Антона Васильовича, останні відомі місця проживання за адресою: м. Чернівці, вул. Головна, 118-А/36 та м. Чернівці, вул. Л. Кобилиці, 58/36, як відповідача в судові засідання у цивільній справі за позовом Маркової Р.І. про розірвання договору довічного утримання на 10.30 26 вересня 2016 року за адресою: м. Чернівці, вул. Кафедральна, 4, каб. № 8.

З опублікуванням оголошення про виклик відповідач вважається повідомленим про час і місце розгляду справи. У разі неявки в судові засідання справа буде розглянута за його відсутності.

Суддя С. О. Волошин

Оріхівський районний суд Запорізької області викликає відповідача Величка Дмитра Анатолійовича, який проживає за адресою: вул. Миру, буд.35, с.Зелене, Амвросіївський район, Донецька область, у судові засідання по цивільній справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Альфа Банк» до Величка Дмитра Анатолійовича про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Судове засідання відбудеться 29 вересня 2016 року о 13.30 годині у приміщенні суду за адресою: Запорізька область, м. Оріхів, вул. Першотравнева, 23, **під головуванням судді Шудрика А. А.**, кабінет №10.

З опублікуванням оголошення про виклик відповідач вважається повідомленим про час та місце розгляду справи та у випадку неявки до суду справу може бути розглянуто за його відсутності.

ОГОЛОШЕННЯ

Добропільський міськрайонний суд Донецької області (85004, м. Добропілля Донецької області, вул. Банкова, 39а) розглядає цивільну справу за позовом Публічного акціонерного товариства «Укрсоцбанк» до Медведєва Сергія Івановича про стягнення заборгованості за кредитним договором № 260A120120907001 від 07.09.2012 року.

Відповідач Медведєв Сергій Іванович викликається на 27 вересня 2016 року на 10.00 годину до Добропільського міськрайонного суду, кабінет № 15, для участі у розгляді справи у відкритому судовому засіданні.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття він повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутність.

Суддя Здоровиця О. В.

Куйбишевський районний суд Запорізької області викликає Каркулєнка Андрія Олександровича, 06.06.1979 р.н., Ковалинську Тетяну Петрівну, 29.10.1980 р.н., Петрушкевич Тетяну Петрівну, 19.05.1960 р.н., Петрушкевича Василя Михайловича, 20.08.1962 р.н., в судове засідання, яке призначене на 14 годину 00 хвилин 03 жовтня 2016 року, для розгляду цивільної справи № 319/1126/16-ц за позовом ПАТ «Державний Ощадний банк України» в особі філії — Донецьке обласне управління АТ «Ощадбанк» до Каркулєнка Андрія Олександровича, Ковалинської Тетяни Петрівни, Петрушкевич Тетяни Петрівни, Петрушкевича Василя Михайловича про стягнення заборгованості за кредитним договором, яке відбудеться за адресою: вул. Центральна, 26-а, смт Більмак Більмацького району Запорізької області.

Суддя Горбачов Ю. М.

Суворовський районний суд м. Одеси викликає як відповідача Чернецьку Юлію Іванівну за позовом Публічного акціонерного товариства «Енергопостачальна компанія «Одесаобленерго» Північний РЕМ до Чернецької Юлії Іванівни про стягнення заборгованості. Судове засідання відбудеться 05.10.2016 р. о 12 год. 00 хв. у приміщенні Суворовського районного суду м. Одеси за адресою: м. Одеса, вул. Чорноморського козацтва, 68, зала судових засідань № 19. У разі неявки Чернецької Юлії Іванівни судове засідання буде проведено у її відсутність.

Суддя Н. В. Виноградова

Приватний нотаріус Білоцерківського міського нотаріального округу Київської області Кривенко Ірина Василівна (вул. Богдана Хмельницького, буд. 2/9, кв. 4, м. Біла Церква, Київська область, Україна, 09117, тел/факс (04563) 5-01-94) повідомляє про відкриття спадщини до майна померлого 30 квітня 2016 року Петрик Віри Федорівни, 1940 року народження, уродженки с. Дрозди Білоцерківського району Київської області, останнє місце проживання та реєстрації якої було: м. Біла Церква, вул. Олеся Гончара, буд. 18, кв. 60 Київської області, та просить спадкоємців померлого звернутися до нотаріуса для оформлення спадщини.

Старобільський районний суд Луганської області викликає Жуковського Андрія Вікторовича, який мешкає за адресою: Луганська обл., м. Старобільськ, вул. 1-го Травня, 18/16, як відповідача у судове засідання по цивільній справі № 2/431/1088/16р. за позовом Жуковської Ірини Вікторівни до Жуковського Андрія Вікторовича про позбавлення батьківських прав, яке відбудеться 26 вересня 2016 року о 14 годині 00 хв. в приміщенні суду за адресою: Луганська область, м. Старобільськ, вул. Пролетарська, 38-а. У разі неявки на вказане судове засідання, суд розглядатиме справу без Вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя О. В. Форощук

Печерський районний суд м. Києва повідомляє, що судове засідання у справі за позовом Фонду гарантування вкладів фізичних осіб в особі Уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію ПАТ «УКРБІЗНЕСБАНК» Білої І.В. до Грози В'ячеслава Миколайовича, Грози Олени Євгенівни про солідарне стягнення заборгованості за кредитним договором, яке призначено на 19.10.2016 року о 14 год. 00 хв. за адресою: 01601, м. Київ, вул. Хрещатик, 42-А, каб. 12, **(головувачі судді Цокол П. І.)**. В разі неявки в судове засідання відповідачів Грози Олени Євгенівни, яка зареєстрована за адресою: вул. Багговутівська, 3/15, кв. 79, м. Київ, 04107 та Грози В'ячеслава Миколайовича, який зареєстрований за адресою: вул. Аніщенко, 5, кв. 9, м. Київ, 01010, справа буде розглянута за їх відсутності, відповідно до ст.169 ЦПК України.

Краснолиманським міським судом Донецької області (84406, м. Лиман, вул. Незалежності, 13) розглядається цивільна справа за заявою Стукаленко Тетяни Миколаївни до Стукаленка Максима Сергійовича, Захаренко Наталії Леонідівни про визнання недійсним договору дарування будинку та земельної ділянки. Відповідачі Стукаленко Максим Сергійович, Захаренко Наталія Леонідівна викликаються до каб. № 15 суду на 30.09.2016 року на 10 годину 30 хвилин для участі у розгляді справи по суті. У разі неявки відповідачів справа буде розглянута за їх відсутності за наявними доказами.

Суддя Ткачов О. М.

Артемівський міськрайонний суд Донецької області (84500, м. Бахмут, вул. Миру, 5) проводить розгляд цивільної справи за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «Приват Банк» до Рабової Лілії Олексіївни про стягнення за кредитним договором. Відповідач у справі Рабова Лілія Олексіївна, проживає за адресою: 86400, Донецька область, м. Снакєєве, пр. Шевченка, буд. 94, кв. 56, викликається в судове засідання, призначене на 10 год. 00 хв. 30.09.2016 р. до суду, каб. №213, для участі у розгляді справи по суті. Відповідачу пропонується надати свої заперечення на позов та докази. У випадку неможливості прибуття, відповідач повинен повідомити суд про причини неявки. За інших обставин розгляд справи відбудеться за його відсутності.

Суддя Чопик О. П.

Краснолиманським міським судом Донецької області (84406, м. Лиман вул. Незалежності, 13) розглядається цивільна справа за позовом ПАТ «УКРАЇНСЬКИЙ БІЗНЕС БАНК» до Стельмах Ірини Альбертівни про звернення стягнення на фактично успадковане майно для задоволення майнових вимог кредитора на суму 2202623,38 грн.

Відповідач Стельмах І.А. викликається до каб. № 6 суду на 23 вересня 2016 року на 13 годину 00 хвилин для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачці пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У разі неявки відповідачки, справа буде розглянута за її відсутності за наявними доказами.

Суддя Белоусов А. Є.

Куйбишевський районний суд Запорізької області викликає Щєбликіна Василя Івановича, 06.10.1950 р.н., в судове засідання, яке призначене на 14 годину 45 хвилин 05 жовтня 2016 року, для розгляду цивільної справи № 319/1117/16-ц за позовом ПАТ «Державний Ощадний банк України» в особі філії — Донецьке обласне управління АТ «Ощадбанк» до Щєбликіна Василя Івановича про стягнення заборгованості за кредитним договором, яке відбудеться за адресою: вул. Центральна, 26-а, смт Більмак Більмацького району Запорізької області.

Суддя Горбачов Ю. М.

Суворовський районний суд м. Одеси викликає як відповідача Шевченко Рузю Йосифівну за позовом Публічного акціонерного товариства «Енергопостачальна компанія «Одесаобленерго» Північний РЕМ до Шевченко Рузі Йосифівни про стягнення заборгованості. Судове засідання відбудеться 05.10.2016 р. об 11 год. 30 хв. у приміщенні Суворовського районного суду м. Одеси за адресою: м. Одеса, вул. Чорноморського козацтва, 68, зала судових засідань № 19. У разі неявки Шевченко Рузі Йосифівни судове засідання буде проведено у її відсутність.

Суддя Н. В. Виноградова

Гудима Тетяна Олегівна, останнє відоме місцезнаходження якої: вул. Південна, буд. 15, м. Городок, Хмельницької області, викликається до Городоцького районного суду Хмельницької області (Хмельницька область, м. Городок, вул. Шевченка, 48) як відповідачка на 13 год. 30 хв. 30 вересня 2016 року по цивільній справі за позовом Гудими Петра Івановича до Гудими Тетяни Олегівни про розірвання шлюбу.

У разі неявки відповідачки в судове засідання справа буде розглянута на підставі тих доказів, які є у матеріалах справи.

Суддя Сакенов Ю. К.

Макаріївський районний суд Київської області в цивільній справі № 370/1419/16-ц за позовом Шевчуна Сергія Олександровича до Манфарової Брільянт Муки-Кизи про усунення перешкод в здійсненні права власності шляхом визнання особи такою, що втратила право на користування житлом, 25 серпня 2016 року виніс заочне рішення, яким позовні вимоги Шевчуна С.О. було задоволено.

Оскільки місцезнаходження відповідача Манфарової Брільянт Муки-Кизи невідоме, суд повідомляє відповідача про винесення заочного рішення.

Суддя М. Ю. Устимчук

Корольовський районний суд м. Житомира повідомляє відповідача Василенка Олега Ігоровича, що 07.11.2016 року о 10.00 год. за адресою: м. Житомир, майдан Соборний, 1 (каб. 203) **під головуванням судді Бондарчука В. В.** відбудеться розгляд цивільної справи за позовом Стоцького Юрія Степановича, Огороднік Валентини Михайлівни про встановлення порядку користування землею. В разі неявки справа буде розглянута у Вашу відсутність.

Васильківський міськрайонний суд Київської області викликає Кохана Анатолія Валентиновича у судове засідання у якості відповідача у справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Київобленерго» до Кохана Анатолія Валентиновича про стягнення заборгованості за використану електричну енергію, яке призначене на 05 жовтня 2016 року о 12 год. 00 хв. і відбудеться за адресою: Київська область, м. Васильків, вул. Шевченка, 8, кім. 201, **суддя Орда О. О.** Ви зобов'язані повідомити суд про причини неявки. Роз'яснюємо, що у разі неявки у судове засідання без поважних причин, судове засідання буде проведено у Вашу відсутність, а відповідно до ч. 9 ст. 74 ЦПК України з опублікуванням оголошення про виклик відповідач вважатиметься повідомленим про час і місце розгляду справи.

Київський районний суд м. Одеси викликає Рудого Михайла Петровича як відповідача у цивільній справі № 520/10025/16-ц за позовом Публічного акціонерного товариства «Державний ощадний банк України» в особі філії — Одеського обласного управління АТ «Ощадбанк» до Рудого Михайла Петровича про стягнення заборгованості.

Судове засідання відбудеться 10 жовтня 2016 р. об 11 годині 00 хвилин під головуванням судді Прохорова в приміщенні Київського районного суду м. Одеси за адресою: м. Одеса, вул. Варненська, 3-б, каб. 244. Явка відповідача обов'язкова. У випадку неявки в судове засідання справа може бути розглянута за його відсутності

Суддя П. А. Прохоров

Вишгородський районний суд Київської області повідомляє, що Савицького Андрія Григоровича викликають в судове засідання як відповідача у цивільній справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Київобленерго» до Савицького Андрія Григоровича про стягнення заборгованості.

Судове засідання відбудеться 03 жовтня 2016 року о 09 годині 30 хвилин за адресою: м. Вишгород, вул. Кургузова, 7, кабінет № 17.

У разі неявки відповідача без поважних причин справа буде розглянута за його відсутності.

Суддя М. Б. Баличева

Куйбишевський районний суд Запорізької області викликає Хуртило Людмилу Миколаївну, 14.12.1958 р.н., в судове засідання, яке призначене на 14 годин 30 хвилин 05 жовтня 2016 року, для розгляду цивільної справи № 319/1119/16-ц за позовом ПАТ «Державний Ощадний банк України» в особі філії — Донецьке обласне управління АТ «Ощадбанк» до Хуртило Людмили Миколаївни про стягнення заборгованості за кредитним договором, яке відбудеться за адресою: вул. Центральна, 26-а, смт Більмак Більмацького району Запорізької області.

Суддя Горбачов Ю. М.

Артемівський міськрайонний суд Донецької області (84500, м. Бахмут, Донецька область, вул. Миру, 5) розглядає цивільну справу за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Гребенюка Артема Вікторовича про стягнення заборгованості.

Відповідач по справі Гребенюк Артем Вікторович проживає за адресою: Донецька область, м. Бахмут, вул. Щорса, 44, викликається на 22 вересня 2016 року на 09 годину 00 хвилин до суду для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідача, він повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутність.

Суддя Т. В. Давидовська

Викликається Ованенко Роман Сергійович (останнє відоме місце фактичного перебування (проживання): м. Київ, вул. Саперне поле, 9а, кім. 713) в судове засідання для розгляду справи за позовом Ованенко І.М. до Ованенка Р.С. про стягнення аліментів, яке відбудеться о 09 год. 00 хв. 07 жовтня 2016 р. в приміщенні Новгород-Сіверського районного суду Чернігівської області, який знаходиться за адресою: вул. Гімназична, 10А, м. Новгород-Сіверський Чернігівської області.

Суддя М. І. Наполов

Нікопольський міськрайонний суд повідомляє, що 02 листопада 2016 року о 10.00 год. під головуванням судді Кобеляцької-Шаховал І.О. розглядається цивільна справа № 182/4166/16-ц провадження № 2/0182/3239/2016 за позовом Леоноволі Ольги Анатоліївни до Меньшикова Олександра Олександровича, Меньшикова Євгена Івановича, Меньшикова Віктора Івановича про визнання такими, що втратили право користування житловим приміщенням.

Відповідачам Меньшикову Олександру Олександровичу, Меньшикову Євгену Івановичу, Меньшикову Віктору Івановичу необхідно з'явитись в судове засідання на вказаний час.

Суддя Кобеляцька-Шаховал І. О.

В провадженні Галицького районного суду міста Львова **(суддя Зубачик Н. Б)** знаходиться цивільна справа за позовом Речкіна Олександра Вікторовича до Речкіна Олега Вікторовича про визнання особи такою, що втратила право користування жилим приміщенням, та зняття з реєстрації.

Повідомляємо, що розгляд справи призначено на 20 вересня 2016 року о 09 годині 30 хвилин. Попереджаємо відповідача Речкіна Олега Вікторовича, що у випадку його неявки в судове засідання на вищевказане число, справу буде розглянуто за його відсутності на підставі наявних доказів у матеріалах справи.

Попаснянський районний суд Луганської області викликає у судове засідання, яке відбудеться 23 вересня 2016 року о 12:00 годині в приміщенні Попаснянського районного суду Луганської області за адресою: Луганська область, м. Попасна, вул. Суворова, 6, Ложку Зою Григорівну: Луганська обл., Попаснянський р-н, с. Троїцьке, вул. Кузнечика, буд. 4, в якості відповідача по цивільній справі № 423/2340/16-ц за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Ложки Зої Григорівни про стягнення заборгованості.

Суддя Мозолева Т. В.

Білгород-Дністровський міськрайонний суд Одеської області викликає до суду відповідача Гайдарли Миколу по цивільній справі №495/6640/16-ц за позовом Гайдарли Тетяни Іванівни до Гайдарли Миколи про розірвання шлюбу, розгляд якої відбудеться 12 жовтня 2016 року о 09.10 годині за адресою: м. Білгород-Дністровський, вул. Військової слави, 27, каб. № 7 **(суддя Завєрюха В. О.)**.

Білгород-Дністровський міськрайонний суд пропонує відповідачу Гайдарли Миколі подати заперечення на позов та докази, якими обґрунтовуються заперечення.

У разі неявки в судове засідання справа буде розглянута за відсутності відповідача.

Куйбишевський районний суд Запорізької області викликає Акименка Сергія Івановича, 26.06.1948 р.н., в судове засідання, яке призначене на 14 годину 00 хвилин 05 жовтня 2016 року, для розгляду цивільної справи № 319/1123/16-ц за позовом ПАТ «Державний Ощадний банк України» в особі філії — Донецьке обласне управління АТ «Ощадбанк» до Акименка Сергія Івановича про стягнення заборгованості за кредитним договором, яке відбудеться за адресою: вул. Центральна, 26-а, смт Більмак Більмацького району Запорізької області.

Суддя Горбачов Ю. М.

Куйбишевський районний суд Запорізької області викликає Кабачка Олександра Васильовича, 08.09.1954 р.н., в судове засідання, яке призначене на 14 годину 15 хвилин 05 жовтня 2016 року, для розгляду цивільної справи № 319/1120/16-ц за позовом ПАТ «Державний Ощадний банк України» в особі філії — Донецьке обласне управління АТ «Ощадбанк» до Кабачка Олександра Васильовича про стягнення заборгованості за кредитним договором, яке відбудеться за адресою: вул. Центральна, 26-а, смт Більмак Більмацького району Запорізької області.

Суддя Горбачов Ю. М.

Попаснянський районний суд Луганської області викликає як відповідача Аліпер Василя Вікторовича, який зареєстрований та мешкає за адресою: Луганська область, Попаснянський район, м. Попасна, вул. Донецька, буд. 4А, у судове засідання по цивільній справі № 423/2324/16-ц за позовом ПАТ «Альфа-Банк» про стягнення заборгованості за кредитним договором, що відбудеться 27 вересня 2016 року о 15 год. 00 хвилин в приміщенні Попаснянського районного суду за адресою: Луганська область, м. Попасна, вул. Суворова, 6, каб. № 4 (2 поверх).

У разі неявки суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя В. А. Закопайло

Попаснянський районний суд Луганської області викликає як відповідача Бегіч Геннадія Анатолійовича, який зареєстрований та мешкає за адресою: Луганська область, Попаснянський район, м. Попасна, вул. Московська, буд. 111, у судове засідання по цивільній справі № 423/2337/16-ц за позовом ПАТ «Альфа-Банк» про стягнення заборгованості за кредитним договором, що відбудеться 27 вересня 2016 року о 14 год. 30 хвилин в приміщенні Попаснянського районного суду за адресою: Луганська область, м. Попасна, вул. Суворова, 6, каб. № 4 (2 поверх).

У разі неявки суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя В. А. Закопайло

Бердянським міськрайонним судом, що знаходиться за адресою: вул. Консульська, 64, м. Бердянськ, 11 жовтня 2016 року о 16.00 годині буде проведено судове засідання у цивільній справі № 310/2815/16-ц за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «ПРИВАТБАНК» до Ольховиченко Валентини Іванівни про стягнення заборгованості.

Суд викликає Ольховиченко Валентину Іванівну як відповідача.

Явка відповідача до суду є обов'язковою. У разі неявки відповідача в судове засідання судове засідання буде проведено за наявними матеріалами.

Суддя З. П. Пустовіт

Солом'янський районний суд м. Києва повідомляє Козловського Ігоря Володимировича про те, що 03 жовтня 2016 року о 15 год. 00 хв. за адресою: 04053, м. Київ, Вознесенський узвіз, 10-Б, каб.57, відбудеться судове засідання в цивільній справі за поданням відповіді примусового виконання рішень УДВС ГТЮУ у м. Києві про тимчасове обмеження Козловського Ігоря Володимировича як боржника у праві виїзду за межі України. При цьому повідомляємо, що у разі Вашої неявки в судове засідання без поважних причин або неповідомлення про причини своєї неявки, суд вирішує справу на підставі наявних у ній доказів.

Суддя Усатова І. А.

Київський районний суд м. Одеси викликає в якості відповідача Аракелова Андрю в судове засідання, яке відбудеться 23.09.2016 року об 11.00 год. в приміщенні Київського районного суду м. Одеси за адресою: м. Одеса, вул. Варненська, 3-б, зал № 6, в якому слухається цивільна справа № 520/4002/16-ц за позовною заявою Маринашвілі Мадонни до Аракелова Андрю, третя особа — орган опіки та піклування Малиновської районної адміністрації Одеської міської ради, про позбавлення батьківських прав.

У разі неявки у судове засідання відповідача Аракелова Андрю справа буде розглянута за його відсутності.

Суддя О. В. Васильків

Білокуракинський районний суд Луганської області викликає в судове засідання представника відповідача — Луганської міської ради (91055, м. Луганськ, вул. Коцюбинського, 14) по цивільній справі №409/2221/16-ц за позовом Куренного Володимира Сергійовича про визнання права власності на спадкове майно.

Судове засідання відбудеться 17.10.2016 р. (резервна дата 21.10.2016 р.) о 8-30 годині в залі суду за адресою: Луганська область, смт Білокуракине, пл. Шевченка, 2.

Суддя Третяк О. Г.

ВІСТІ ЗВІДУСІЛЬ

Двоє у каное та всі-всі-всі

ПАРАЛІМПІАДА-2016. Українська збірна перевершила себе на головному старті чотириліття

Оксана ГОЛОВКО,
«Урядовий кур'єр»

Восьмого змагального дня українські каноїсти прославили Україну у дебютному для Паралімпіади і для нашої збірної виді — параканое. Наталя Лагутенко у жіночому фіналі (клас KL2) продемонструвала другий час — 55.599 секунди, що майже на дві секунди менше, аніж у британки Емми Вігс, а вже у чоловічому фіналі (клас KL3) ми посіли найвище місце: Сергій Ємельянов проплив за 39,810 секунди, що на кілька сотих швидше, ніж німець Том Кірі.

Крім того, українець установив фактично паралімпійський рекорд, щоправда, на таких змаганнях результат залежить від багатьох чинників (наприклад, погодні умови, стан води), тому повторити його в іншому місці майже нереально.

У четвер українці не лише здолали рекорд Лондона: загалом — 92 медалі проти 85, а й зміцнили третю позицію на Паралімпіаді-2016, яку втримують дев'ятий день поспіль.

Традиційно потужно виступає національна паралімпійська збірна команда з плавання. Команда плавців продовжує бити свій же рекорд за загальною кількістю здобутих нагород у 2012 році. Тоді було 44 медалі (17 золотих, 14 срібних, 13 бронзових), а тепер вже 56 (21 золота, 17 срібних та 18



Сергій Ємельянов: зі старту — в переможці!

бронзових). 29 спортсменів із 45 зі складу національної паралімпійської збірної команди з плавання вибороли медалі різного ґатунку станом на закінчення восьмого змагального дня. До речі, серед 31 країни, які у плаванні вибороли медалі різного ґатунку, команда України посідає другу сходинку після команди Китаю. Тут ми вже обійшли британців.

Станом на сьогодні одним із лідерів серед чоловіків є Максим Крипак, який виборов 5 золотих та 2 срібні нагороди. Максим вже побив рекорд Віктора Смирнова, який у 2004 році був найкращим у команді (5 золотих, 1 срібна та 1 бронзова меда-

лі). За Максимом йде Денис Дубров — 3 золоті, 2 срібні та 2 бронзові нагороди, у Євгена Богодайка — 3 золоті, 2 срібні та 1 бронзова медалі. Найкраща серед жінок — Єлизавета Мерешко — 3 золоті та 1 бронзова нагорода.

Емоції у всіх зашкалювали, коли Максим Крипак та Денис Дубров обидва пропливли з результатом, вищим за попередній рекорд світу та паралімпійський рекорд на дистанції 400 м вільним стилем. Результат Максима — світовий та паралімпійський рекорд — 3:57.71, Дениса — 4:00.11. Женья Богодайко на дистанції 100 м брасом знову встановив рекорд світу та паралімпійський рекорд,

фінішувавши з результатом 1:18.71 та покращивши свій же рекорд світу, встановлений у 2012 році (1:20.17).

У Дмитра Виноградця черговий рекорд Європи на дистанції 200 м вільним стилем та срібна нагорода (3:09.77). У Паламарчука Сергія на дистанції 50 м на спині (50.23) — також європейський рекорд. Лише за один день наші паралімпійці поліпшили два світових досягнення, два континентальних та два паралімпійських рекорди, а загалом — 16 рекордів світу за 8 днів змагань, 10 рекордів Європи та 16 паралімпійських, повідомляє офіційний сайт Національного паралімпійського комітету.

«Зоря» дебютувала, «Шахтар» екзаменував дебютанта

Ганна РОМАШКО
для «Урядового кур'єра»

ЛІГА ЄВРОПИ. Пропускати гол на 96-й хвилині, коли нам додали три, вкрай прикро. На цьому наголосив і головний тренер дебютанта Ліги Європи луганської «Зорі» Юрій Вернидуб. Нині він уже налаштовує своїх підопічних на майбутній матч із «Динамо», а попереду в команді визнає зустріч із «Манчестер Юнайтед». Саме завдяки участі у таких матчах, на думку наставника, стають справжніми професіоналами вчорашні новачки.

Отож, 15 вересня українські клуби розпочали свої виступи у груповому турнірі розіграшу Ліги Європи сезону 2016/2017 років. Луганській «Зорі» не вистачило миті для здобуття домашньої перемоги над стамбульським «Фенербахче», а донецький

«Шахтар» на класі мінімально переграв у Туреччині місцевий «Коньяспор».

Команда Юрія Вернидуба продемонструвала свої амбіції вже у стартові секунди поединку з турецьким грандом. Стрілка годинника на одеському стадіоні ще не встигла відміряти хвилину, як Петряк відгукнувся на навісну передачу від партнера і ударом головою мало не поцілив у кут воріт Деміреля. «Фенербахче» заграв активніше після десятої хвилини, відповівши господарям гострим моментом. Та згодом швидкості зменшилися, а гра змістилася до центру поля. Так було аж до 50-ї хвилини, поки «Зоря» сама собі не створила проблеми. Центральні захисники прогавили вихід Соу на рандеву із Шевченком, але голкіпер луганської команди зреагував на постріл форварда «канарок».

Покарання від «Зорі» було миттєвим. Каменюка відібрав м'яч у центрі, підключив до атаки Любеновича, а Желько відкотів м'яч назад на Гречишкіна. Той, не довго думаючи, пробив із 30 метрів у праву дев'ятку.

«Фенербахче» зрівняв рахунок у компенсований час: три доданих арбітром хвилини тривали... шість, і туркам вдалося реалізувати «стандарт».

Гра «Шахтаря» з «Коньяспором» відбувалася за іншим сценарієм. У ній гості домінували на полі. Однак відзначилися лише один раз. На 76-й хвилині чудовий пас на дальню стійку виконав Бутко, і активний Феррейра нарешті переграв воротаря «Коньяспора», точно пробивши головою. У «Шахтаря» вистачило досвіду втримати переможний рахунок.

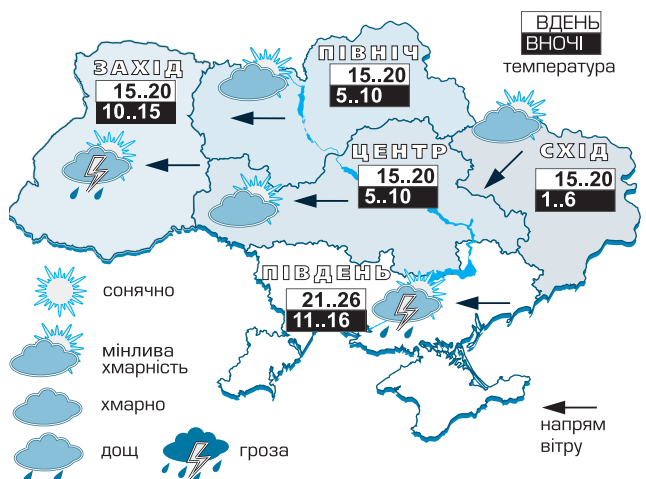
Наставник «гірників» Пауло Фонсека на післяматчевій прес-конференції висловив задоволення і результатом, і атмосферою на стадіоні. До речі, саме на цій арені 6 жовтня відбудеться поєдинок другого туру відбірного етапу чемпіонату світу 2018 року між збірними Туреччини та України.

ТАБЛО «УК»

Ліга Європи. Груповий турнір
1-й тур

Група А	
Зоря — Фенербахче — 1:1	
Голи: Гречишкін (52) — К'єр (90+6)	
Феснорд — Манчестер Юнайтед — 1:0	
Гол: Тріндаде (79)	
Група Н	
Коньяспор — Шахтар — 0:1	
Гол: Феррейра (76)	
Брага — Гент — 1:1	
Голи: Пінту (24) — Мілічевич (6)	

ПОГОДА НА ЗАВТРА



ТЕМПЕРАТУРА ПО ОБЛАСТЯХ УКРАЇНИ НА 18 ВЕРЕСНЯ

Область	Ніч	День	Область	Ніч	День
Київська	+5 +10	+15 +20	Черкаська	+5 +10	+15 +20
Житомирська	+4 +9	+15 +20	Кіровоградська	+5 +10	+15 +20
Чернігівська	+2 +7	+14 +19	Полтавська	+2 +7	+14 +19
Сумська	+1 +6	+14 +19	Дніпропетровська	+5 +10	+15 +20
Закарпатська	+11 +16	+21 +26	Одеська	+11 +16	+25 +30
Рівненська	+6 +11	+15 +20	Миколаївська	+11 +16	+21 +26
Львівська	+9 +14	+17 +22	Херсонська	+11 +16	+19 +24
Івано-Франківська	+10 +15	+18 +23	Запорізька	+9 +14	+17 +22
Волинська	+7 +12	+15 +20	Харківська	+1 +6	+14 +19
Хмельницька	+9 +14	+15 +20	Донецька	+5 +10	+15 +20
Чернівецька	+10 +15	+19 +24	Луганська	+2 +7	+14 +19
Тернопільська	+10 +15	+15 +20	Крим	+11 +16	+21 +26
Вінницька	+8 +13	+15 +20	Київ	+8 +10	+18 +20

Укргідрометцентр

ОГОЛОШЕННЯ

Броварський міськрайонний суд Київської області викликає Герашенка Олександра Володимировича як відповідача у справі за позовом Загороднюка Сергія Андрійовича до Герашенка Олександра Володимировича про відшкодування матеріальної шкоди, завданої внаслідок дорожньо-транспортної пригоди, у судове засідання, яке призначено на 28 вересня 2016 року о 09 год. 15 хв. у приміщенні суду, що знаходиться за адресою: Київська обл., м. Бровари, вул. Грушевського, 2, каб. № 214. В разі Вашої неявки справу буде розглянуто за наявними матеріалами в справі.

Суддя В. С. Сердинський

Артемівський міськрайонний суд Донецької області (84500, м. Бахмут, Донецька область, вул. Миру, 5) розглядає цивільну справу за позовом Куликовій Олені Володимирівні до Куликова Юрія Анатолійовича, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору — орган опіки та піклування виконавчого комітету Артемівської міської ради про позбавлення батьківських прав. Відповідач по справі 219/5751/16-ц — Куликов Юрій Анатолійович, 18 квітня 1966 року народження, проживає за адресою, вказаною в позовній заяві: Донецька область, м. Донецьк, вул. Герцена, буд. 75, викликається на 22 вересня 2016 року на 10 год. 00 хв. до суду для участі у розгляді справи по суті. Відповідачу по даній справі пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідача, він повинен повідомити суд про причину неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутність.

Суддя Т. В. Давидовська

Селидівський міський суд Донецької області (85400 м. Селидове, вул. Пушкіна, 4) розглядає цивільну справу за позовом Крутової Єлеонори Олександрівни до Дергачова Максима Олеговича, третя особа: Служба у справах дітей Авдіївської міської ради, про позбавлення батьківських прав. Відповідач Дергачов М.О. зареєстрований за адресою: Донецька область, м. Авдіївка, вул. Степна, 147, викликається на 22.09.2016 р. о 13.00 год. до суду для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідача до суду вона повинна повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у її відсутність.

З опублікуванням оголошення про виклик відповідачі вважаються повідомленими про дату, час і місце розгляду справи, і у разі неявки до суду, справа може бути розглянута за її відсутності.

Суддя Владимирська І.М.

Селидівський міський суд Донецької області (85400 м. Селидове, вул. Пушкіна, 4) розглядає цивільну справу за позовом Саушиної Світлани Миколаївни, яка діє в інтересах малолітньої дитини Андреевої Анастасії Юріївни до Андреева Юрія Вікторовича, Андреевої Оксани Василівни, третя особа — Орган опіки та піклування Селидівської міської ради, про позбавлення батьківських прав та стягнення аліментів. Відповідач Андреев Ю.В. зареєстрований за адресою: АР Крим, Бахчисарайський р-н, с. Тургенівка, вул. Гагаріна, 10; відповідач Андреева О.В. зареєстрована за адресою: Донецька область, м. Українськ, вул. К.Маркса, 6/14, викликається на 21.09.2016 р. о 09.00 год. до суду для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідачів до суду вони повинні повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у їхню відсутність.

З опублікуванням оголошення про виклик відповідачі вважаються повідомленими про дату, час і місце розгляду справи, і у разі неявки до суду, справа може бути розглянута за їхньої відсутності.

Суддя Владимирська І.М.