

5 Торік екіпаж льотчика-випробувача ДП «АНТОНОВ» Сергія Тарасюка на Ан-2-100 встановив світовий рекорд у своєму класі за швидкістю



6 Сировина для переробних підприємств від сільських приватних домогосподарств здебільшого не відповідає встановленим нормам і стандартам



УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

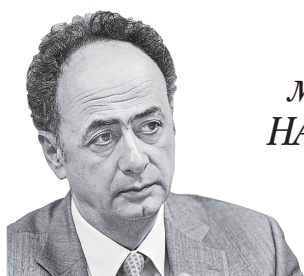
П'ЯТНИЦЯ, 12 СІЧНЯ 2018 РОКУ

ЦІНА ДОГОВІРНА

№7 (6123)

ЦИТАТА ДНЯ

Г'Ю МІНГАРЕЛЛІ:



«Дуже важливо реформувати й модернізувати ГТС і НАК «Нафтогаз». І ЄС підтримуватиме Україну в цьому питанні».

Голова Представництва ЄС в Україні про увагу до нашої країни як надійного транзитера газу для Європи

Автопром виходить із кризи

РОЗВИТОК. Торік виробництво автотранспортних засобів в Україні порівняно з 2016 роком зросло на 63,1% — до 8,586 тисячі одиниць. Згідно з даними асоціації «Укравтопром», виробництво легковиків у 2017 році порівняно з 2016-м зросло на 68,1% — до 7,296 тисячі штук. А виробництво комерційних автомобілів скоротилося порівняно із позаторішнім показником на 19,4% — до 486 штук, автобусів — зросло в 1,5 раза, до 804 штук.

У грудні 2017 року на українських заводах виготовили 932 автотранспортних засоби, що на 37,5% перевищує підсумок грудня 2016 року. Загалом у грудні більшу частину становили легковики, виробництво яких порівняно з груднем 2016-го зросло на 39,3% — до 752 штук. Тоді ж вироблено 63 вантажівки, що на 12,5% більше, ніж у грудні 2016 року. Цифри не враховують показники АвтоКрАЗ, де не розкривають інформації про обсяги виробництва автомобілів із серпня минулого року. У грудні виробили 117 автобусів — на 422,7% більше, ніж у грудні 2016-го, повідомляє УНІАН.

Цифри доволі оптимістичні з огляду на позаторішнє скорочення виробництва на 36%.

ЦИФРА ДНЯ

294 млн грн

вирішив надати Кабмін постраждалим учасникам і членам родин загиблих під час Революції гідності 2013—2014 років

Вітаміни на державній службі



Фото з сайту iStockphoto

ВИРОБНИЦТВО. Чи потрібна Україні обов'язкова фортифікація продуктів харчування?

Успішність року засвідчить зростання ВВП на 5%

ЗАСІДАННЯ КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ. На цей показник вплинуть ухвалення та імплементація економічних рішень, підвищення соцстандартів, розбудова доріг

Катерина МАЦЕГОРА,
«Урядовий кур'єр»

Прем'єр-міністр Володимир Гройсман не втратив позитиву після новорічних свят. Він, як і в 2017 році, дивиться з упев-

неністю у майбутнє і прогнозує країні поступове економічне зростання. Українцям, за цією логікою, можна сподіватися на планомірне поліпшення добробуту зокрема та якості життя загалом.

Перша офіційна зустріч із міністрами в 2018-му розпочиналася словами глави уряду про важливість своєчасно підтримувати потрібні для розвитку держави економічні рішення. Передовсім, звертаючи увагу на прі-

оритетні сфери. Усі вони прописані в нормах Закону «Про Державний бюджет України на 2018 рік». У цьому контексті Володимир Гройсман наголосив: «Ми маємо зробити все для того, щоб для України та українців 2018

рік став успішним. Насправді нам вдалося вчасно ухвалити важливі для країни рішення, зокрема державний бюджет, який є доволі амбітним і визначає головні напрями розвитку держави в поточному році.

2



КУРСИ ВАЛЮТ/БАНКІВСЬКІ МЕТАЛИ

встановлені Національним банком України на 11 січня 2018 року

USD 2832.8813

за 100 доларів США

EUR 3397.1913

за 100 євро

RUB 4.9810

за 10 рублів

AU 373869.51

AG 4854.14

за 10 трійських унцій

PT 275072.77

PD 313883.25

4 820 103 080 046

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Успішність року засвідчить зростання ВВП на 5%

(Закінчення.
Початок на стор.1)

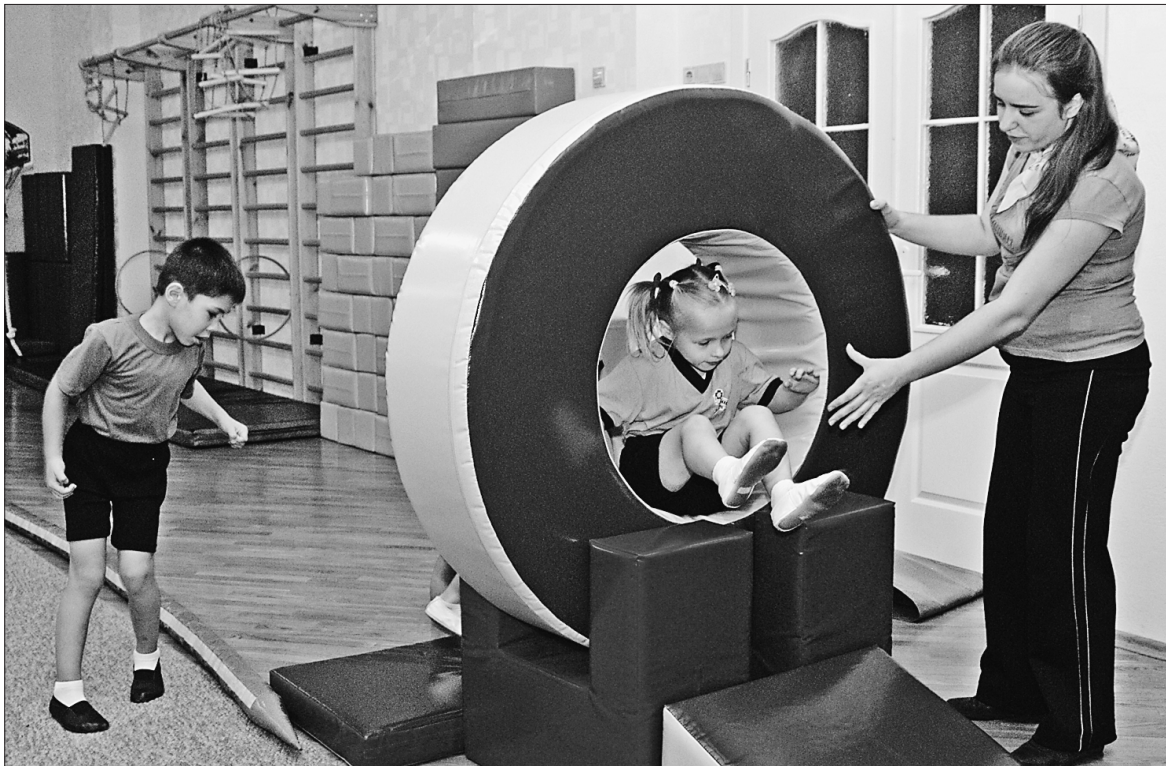
Хотів би наголосити, що нам все потрібно робити швидко та якісно».

Не менш важливо представникам влади у центрі та на місцях визначитися з послідовністю ухвалення рішень. «Закликаю всі міністерства, органи влади чітко визначитися з послідовністю ухвалення рішень, виконання завдань, а також використовувати всі інструменти, зокрема фінансові, щоб ситуація в країні змінювалася на краще», — додав Володимир Гройсман.

До слова, уряд прогнозує економічне зростання у 2018 році на рівні 3% за інфляції 9%. Підтримка економічних рішень, на яких акцентує уряд, за ідеальним сценарієм, має вивести рівень ВВП наприкінці року до позначки 5%.

Цього разу засідання уряду було коротшим, ніж зазвичай. Міністрам вистачило 18 хвилин, щоб ухвалити три важливі рішення. Перше з них — затвердження концепції державної цільової економічної програми розвитку автомобільних доріг загального користування на 2018—2022 роки. Деталей норм, прописаних у документі, не озвучували. Загальновідомим залишається тільки намір уряду в 2018 році забезпечити фінансування дорожніх робіт на рівні 47 мільярдів гривень. Торік в Україні вдалося відремонтувати майже 2000 кілометрів доріг на понад 20 мільярдів гривень.

Згідно зі сценарієм Прем'єра, масштабне будівництво доріг в Україні відновлять у березні. Цей сценарій потребує передусім належних погодних умов. «Щойно в березні будуть нормальні погодні умови, ми масштабно продовжимо будувати дороги в країні. Для мене це абсолютний пріоритет, і вже другий рік поспіль ми робимо серйозні кроки, щоб відновлення українських доріг мало системний характер», — означив позицію глави уряду.



Цьогоріч зростання платні відчують і вчителі, і вихователі дитсадків, і працівники профтехосвіти

Зарплати освітянам підвищать

Згідно з попередніми підрахунками Міністерства освіти і науки, очікувана середня зарплата шкільного вчителя у січні 2018 року має становити 7600 гривень. Ухвалені на засіданні уряду дві постанови мають урегулювати саме збільшення заробітних плат учителів. Зокрема, збільшено граничний розмір надбавки для вчителів до 30%. Відповідно до інформації прес-служби профільного міністерства, обсяги максимальної надбавки педагогічним працівникам зростають від 20 до 30%. Також встановлено нижню межу такої надбавки — не менш як 5%. Не менш ніж 20% надбавки мають отримувати вчителі шкіл, у яких навчання в початкових класах здійснюється за стандартами Нової української школи, вчителі української мови і літератури шкіл з навчан-

ням мовами національних меншин.

А з 1 вересня 2018 року збільшення обов'язково має бути поширене не лише на педагогів, що отримують зарплату за кошти держбюджету, а й усіх педагогів, зокрема тих, що отримують її з місцевих бюджетів: вихователі дитсадків, майстри у професійно-технічних навчальних закладах та інші. Загалом у 2018 році планують витратити мільярд 150 мільйонів 101 тисячу гривень на продовження програм з поліпшення освітньої інфраструктури: закупівлю автобусів для підвезення учнів до опорних шкіл, обладнання природничо-математичних кабінетів і розвиток інклюзивної освіти.

Наступне рішення уряду стосувалося подальшого зростання заробітних плат учителів у межах політики підвищення соціальних стандартів. Пропозицію озвучував Володимир Гройсман: «Із січня ми підвищимо

заробітну плату українському вчителеві». В абсолютних цифрах показник зарплат становитиме відтепер 6,5—8,5 тисячі гривень на місяць. Усе залежатиме від категорії. Це вже друга хвиля збільшення зарплат: у 2017-му щомісячний дохід педагогів став більшим на 50%. Цього року вони можуть розраховувати на підвищення в 1500 гривень.

Окрім цього, Прем'єр-міністр звернув увагу на необхідності роботи з місцевою владою щодо підвищення зарплат викладачам, які фінансують по лінії місцевих бюджетів. «Це питання дуже важливе. Просив би опрацювати необхідні рішення, щоб ситуацію на місцях було врегульовано», — резюмував глава уряду. У цьому розрізі вкрай важливо співпрацювати з представниками місцевої влади, адже підвищення зарплат викладачам фінансується й по лінії місцевих бюджетів.

Пенсійний фонд посилює дохідну складову

Опісля затверджували бюджет Пенсійного фонду України на 2018 рік: загальний обсяг дохідної частини бюджету визначено в сумі 353 628,6 млн гривень. 2017-го було 284 мільярди гривень доходів, у 2016-му — 257 мільярдів гривень.

Наприкінці заходу міністри вирішили спрямувати 294 мільйони гривень постраждалим учасникам і членам сімей загиблих під час Революції гідності. Перед тим як сказати «так», глава уряду наголосив: «Ми схвалили рішення не під дату, а по совісті. 294 мільйони гривень — це сума, яка піде в родини майданівців. Це наш моральний обов'язок. Ми схвалили рішення повністю забезпечити всі виплати не лише за рік, повністю всі 100%, щоб не розтягувати це на роки для всіх майданівців, яким передбачено законодавством таке фінансування. Починати такі виплати слід уже з кінця січня».

За словами Володимира Гройсмана, Кабінет Міністрів постійно контролює питання соціального захисту й надання фінансової допомоги сім'ям загиблих Героїв Небесної Сотні, а також постраждалим під час подій Революції гідності 2013—2014 років. «Саме тому кроки уряду, спрямовані на підтримку людей, здійснюють не «під чергові дати», а виключно з міркувань данини пам'яті та вшанування подвигу», — сказав Володимир Гройсман, додавши, що фінансова підтримка сімей Героїв Небесної Сотні, а також постраждалих під час Революції гідності здійснюється з 2014 року.

Кабінет Міністрів дозволив розміщувати тимчасово вільні бюджетні кошти єдиного казначейського рахунку на депозитних рахунках в іноземній валюті. Відповідна постанова не потребувала обговорення. Доти, доки це рішення не було схвалено, розміщення коштів можна було здійснювати лише в національній валюті.

Санкції прив'язано до мінських угод

УРЕГУЛЮВАННЯ. Саме вони дають змогу міжнародній спільноті тиснути на країну-агресора всіма дипломатичними шляхами

Відділ новин
«Урядового кур'єра»

Президент Петро Порошенко провів зустріч із представниками України у Тристоронній контактній групі з мирного врегулювання ситуації на Донбасі (ТКГ) та її робочих підгрупах. Було обговорено торішні підсумки діяльності групи, визначено пріоритети й завдання на поточний рік.

Глава держави подякував представникам України у ТКГ за чітке обстоювання національних інтересів, професійну й самовіддану роботу заради відновлення суверенітету й територіальної цілісності України.

Серед ключових завдань учасників гру-

пи від України на 2018 рік визначено сталий мир і звільнення всіх незаконно утримуваних осіб. Про це перший заступник Голови Верховної Ради, представник України в гуманітарній підгрупі ТКГ Ірина Геращенко написала згодом на своїй сторінці у Facebook, коментуючи робочу зустріч із главою держави.

«Ретельно проаналізували нашу роботу 2017-го. Звірили годинники щодо завдань на 2018-й», — лаконічно вказала депутат. Щодо мінських угод висловилися розлогіше: вони не ідеальні, але саме до них прив'язано санкції проти Російської Федерації з боку США і ЄС, тому

«відмова від угод автоматично означає скасування санкцій. Під угодами стоїть підпис офіційних представників Росії, отже, це робить РФ стороною, зобов'язаною їх ви-

веренітету й територіальної цілісності України в повному обсязі», — наголосила Ірина Геращенко.

Вона підкреслила, що нашими ключовими за-

Для гуманітарної підгрупи ТКГ ключовим пріоритетом на найближчий час залишатиметься робота над другою хвилею звільнення українських заручників.

конувати. Також у протоколах чітко записано, що всі сторони мають поважати суверенітет і територіальну цілісність України. Отже, нашим ключовим завданням ми бачимо відновлення су-

вданнями на 2018 рік стають: першочергове виконання безпекового й гуманітарного блоків, вимога дотримання тиші, стабільний мир, звільнення всіх незаконно утримуваних, ак-

тивізація роботи з пошуку зниклих безвісти й залучення до цього МКЧХ, вимога відкриття КПВВ «Золоте», відведення важкої зброї від лінії зіткнення.

Ірина Геращенко зауважила, що від СММ ОБСЄ й надалі очікують на створення постійних спостережних пунктів і роботи за схемою 24/7.

Українська сторона й надалі наполягатиме на створенні «групи з кордону», яка «має вже зараз обговорювати питання повернення нашого контролю над українсько-російським кордоном, й вже зараз на кордоні має безперешкодно працювати місія СММ ОБСЄ». Цього наші представники вимагатимуть

у Мінську знову, повідомляє УНІАН.

Для гуманітарної підгрупи ТКГ ключовим пріоритетом на найближчий час залишатиметься друга хвиля звільнення заручників. «І тут маємо докласти всіх зусиль, щоб це відбулося якнайшвидше», — додає Ірина Геращенко.

Ще під час зустрічі з Президентом обговорювали тему введення миротворчої місії на Донбас, а також інші актуальні питання, зокрема відновлення інфраструктури на сході України, реінтеграція, розмінування, протидія гібридній та інформаційній війні, тобто «боротьба за умови українців, що залишилися на окупованій території».

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Торговельно-економічна складова набуває особливої актуальності

Відділ новин «Урядового кур'єра»

ДИПЛОМАТІЯ. Президент Петро Порошенко прийняв вірчі грамоти від новопризначених послів кількох іноземних держав: Королівства Нідерландів — Едуарда Хукса, Ліванської Республіки — Алі Дахера, Республіки Судан — Мохамеда Еіса Ісмаїла Дахаба.

Під час зустрічі з Едуардом Хуксом було відзначено позитивні тенденції в торговельно-економічній та інвестиційній галузях. Констатовано, що реалізація Угоди про асоціацію між Україною та ЄС вже дає позитивні результати й для нідерландського бізнесу.

Посол Нідерландів підтримував реформаторські зусилля української влади й поінформував про підтримку програм навчання українських суддів зокрема в Одесі та Львові.

Співрозмовники не могли обійти тему взаємодії в питанні притягнення до відповідальності винних у збитті літака рейсу MH-17. Посол Нідерландів подякував за зразкову співпрацю з нашою стороною, повідомляє департамент прес-служби АП.

Було відзначено необхідність підтримання тісної співпраці в ООН, зокрема з урахуванням непостійного членства Нідерландів у Раді Безпеки ООН у 2018 році.



Фото Михайла МАРКІВА

Початок роботи в нашій країні можна вважати вдалим

ці, задля захисту суверенітету й територіальної цілісності України, що набуло актуальності через агресивну політику Росії.

Під час розмови з Послом Ліванської Республіки глава нашої держави обговорив питання активізації політичного діалогу, а також перспективи розвитку подальшої взаємодії в торговельно-економічній галузі. Петро Порошенко підкреслив

важливість проведення цього року в Києві чергового засідання Міжурядової українсько-ліванської комісії з торговельно-економічного співробітництва, а також Українсько-ліванського бізнес-форуму. Президент наголосив, що Ліван залишається важливим торговельним партнером України у Близькосхідному регіоні, окремо відзначивши зростання на 25% українського експорту до

цій країни впродовж останнього року.

А в розмові з Послом Республіки Судан підтверджено готовність проведення політичних консультацій між зовнішньополітичними відомствами обох країн задля посилення двосторонньої співпраці в торговельно-економічній галузі. Окрему увагу було приділено посиленню взаємодії наших країн у межах міжнародних організацій.

Бухарест платитиме стипендії українським учням

Вікторія ВЛАСЕНКО, «Урядовий кур'єр»

МОВНЕ ПИТАННЯ. Школярі з родин представників румунської нацменшини, які відмінно навчаються, зможуть незабаром отримувати стипендії від уряду Румунії. Про це під час церемонії відкриття нової школи у селі Йорданешти Чернівецької області повідомив міністр закордонних справ Румунії Теодор Мелешкану, який перебував в Україні з робочим візитом. Як пише Укрінформ, він привітав місцевих жителів з відкриттям школи й заявив, що Бухарест «ніколи не забуває і не забуватиме тих людей, які спілкуються румунською мовою, оскільки вони для нас рідні. Румунський уряд докладе зусиль, щоб учні, які гарно навчаються, отримували стипен-

дії, а вчителі і всі, хто працює у школах, мали змогу проходити перепідготовку в Румунії. Ми це ініціюватимемо», — пообіцяв Теодор Мелешкану.

За словами міністра освіти і науки України Лілії Гриневич, яка також була присутня на церемонії, 90% жителів села Йорданешти — представники румунської нацменшини, які вважають румунську мову рідною. Міністр висловила сподівання, що нова школа дасть учням змогу вивчати і державну українську, і рідну румунську мови.

У поїздки до Чернівецької області міністра закордонних справ Румунії супроводжував його український колега Павло Клімкін. Як повідомляє прес-служба МЗС, у Чернівцях міністри зустрілися з керівництвом міста і Чернівецької облдержадміністрації й прове-

ли переговори, на яких порушували різні аспекти двосторонньої співпраці на міждержавному та регіональному рівнях. Окремо політики зупинилися на питаннях забезпечення освітніх прав румунської національної меншини та імплементації положень нового Закону України «Про освіту» з урахуванням висновків Венеціанської комісії.

У Чернівецькій області численна румунська нацменшина, яка налічує понад 100 тисяч осіб. В області 76 румунськомовних шкіл. Тому Бухарест став одним із головних критиків нового освітнього закону України, зокрема його сьомої статті, де йдеться про те, що з 2020 року діти з родин нацменшин навчатимуться рідною мовою лише в чотирьох початкових класах. Із п'ятого весь навчальний про-

цес у середніх школах вестимуть державною українською, а мову нацменшини викладатимуть як предмет.

Після потужної хвилі міжнародної критики українська влада передала мовну статтю закону про освіту на оцінку незалежним експертам Венеціанської комісії. Торік на початку грудня вони оприлюднили висновок, який радить Києву найближчим часом ухвалити закон про загальну середню освіту, який докладише регламентуватиме навчання дітей мовами нацменшин у школах. Крім того, Венеціанська комісія рекомендує встановити довший перехідний період упровадження закону про освіту, звільнити приватні школи від нових мовних вимог, а також розпочати діалог з нацменшинами щодо мовного питання в освіті.

Місто без бюджету

Роман КИРЕЙ, «Урядовий кур'єр»

СИТУАЦІЯ. 10 січня сесія Черкаської міської ради розпустила виконавчий комітет і звільнила першого заступника та заступників міського голови з питань діяльності виконавчих органів ради. Міський голова Анатолій Бондаренко звинуватив частину виконкому в саботажі, через який місто може залишитися без бюджету-2018.

Торік у грудні два засідання виконкому, де мали розглянути проект бюджету, не відбулися. Упродовж грудня — початку січня було зірвано майже десяток призначених засідань виконкому.

На думку представників громадського комітету захисту самоврядування, критична ситуація, що склалася в місті у зв'язку зі зволіканням ухвалення бюджету, стала наслідком безвідповідальності й саботажу частини членів вико-

навчого комітету. Як наголосують члени комітету, багато важливих питань життя міста часто залишаються нерозглянутими.

Міський голова вимагає дострокового припинення повноважень Черкаської міськради. Звернення про це від імені Анатолія Бондаренка до Верховної Ради вже надіслано. У зверненні міський голова просить парламент розпустити міськраду як таку, що порушила

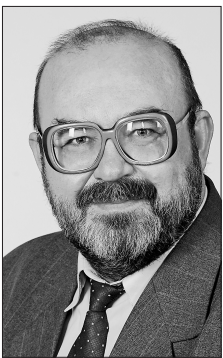
певні закони (це вже доведено в судах). Окрім прохання розпустити чинну міськраду, міський голова просить призначити в Черкасах перевибори.

На останньому засіданні депутати відмовилися преміювати міського голову Анатолія Бондаренка, не підтримавши відповідного проекту. Згідно з проектом, у середньому за місяць він мав отримувати нарахованими 60 тисяч гривень.

ПРОШУ СЛОВА!

Броню сміливість бере. А чи візьме бюрократію?

Валерій МЕЛЬНИК для «Урядового кур'єра»



У цивілізаційному протистоянні з російським фашизмом, що чотири роки тому провів спецоперації із захоплення Криму та Донбасу, особливого значення набула поведінка кожного українця, який не побоявся взяти у руки зброю і піти захищати свою Батьківщину. Якщо говорити простіше — ратна праця. Солдата. Сержанта. Прапорщика. Офіцера. Генерала.

Кожного, хто подолав свій страх і поїхав туди, звідки не всі, на жаль, повертаються. Саме серед цих людей, вважаю, і народиться та наша еліта, котра зможе подолати моральну дисплатію, що утвердилася в нашому суспільстві за останніх чверть століття. І призвела до корупції та олігархізації України. А відтак — і до найнижчого в Європі рівня життя. І нині саме фронтовики можуть стати тією рушійною силою, що наразі виведе нас у західноєвропейський цивілізаційний простір.

Але щоб це стало реальністю, кожен фронтовик має відчувати: за нього горою стоять не лише рідні, друзі та односельчани, а й ті, кого Українська держава найняла виконувати певні державницькі функції. Та чи завжди так є?

«...Це був вересень 2014-го. Наш третій батальйон 72-ї бригади був направлений на допомогу підрозділам, які виходили з Іловайська. За наказом мій підрозділ зайняв оборону в районі населеного пункту Петрівське Волноваського району. Тримали там оборону кілька днів. Ворог 12 вересня під сильний мінометний обстріл зайшов у село. Ми побачили їхні танки, що наближалися і брали нас у кільце. Не роздумуючи я і мій наводчик відкрили по них вогонь. З першого пострілу із СПГ-9 я влучив у корпус танка. Пішов дим. Після другого пострілу, оглушений, я наказав наводнику зробити ще один постріл, і танк загорівся. Недалеко від нього побачили ще один танк, що намагався замаскуватися у лісосмузі, ми вистрілили і по ньому. І цей танк почав горіти... — Нехай дарує мені прискіпливий читач за надто довгу цитату з листа мого земляка — прапорщика Олександра Долайчука. — Через кілька хвилин по нашій позиції вдарили міномети. Ми заховалися в окоп. Міна, що впала зовсім близько, оглушила нас. Після обстрілу ми зрозуміли, що оточені, і без паніки під покровом диму вийшли з оточення. Виходячи, ми знайшли пораненого офіцера, надали йому медичну допомогу і понесли до наших. Через 30 кілометрів вийшли на зв'язок, добралися до вказаного місця, де нас і забрали наші. Додаю прізвища людей, які це можуть підтвердити: Іванніков Сергій, який у тому бою теж підбив один танк російсько-го агресора, Грибань Андрій, Фесюк Анатолій, Садовий Андрій, Ковальчук Роман, Жуков Вадим, Міщук Валентин».

«За особисту мужність і героїзм, виявлені при захисті суверенітету та територіальної цілісності України, вірність військовій присязі та незламність духу прапорщика Олександра Д. та рядового Вадима Ж. представлено до державних нагород», — написав журналіст Валентин Шевченко у кореспонденції «Хоробрість і броню пробиває», що у жовтні 2014-го була опублікована у газеті «Народна армія».

Тодішній командир батальйону (прізвище редакції відоме!) пізніше підтвердить: «Прапорщик Долайчук брав участь у визволенні двох рот Нацгвардії з Іловайського котла... 12.09.2014 року його відділення зупинило спробу танкового прориву ворога під Стилою і Петровським. Під час бою було знищено три танки Т-64. Відділення представлено до державних нагород. У серпні 2015 року брав участь у відбитті атаки ворога між селами Старогнатівка — Білокам'янка, захопленні висот у районах Новоласпа, Староласпа...»

Здавалося б, можна святкувати. Але...

27 травня уже не 2014-го, а минулого року командир частини, у якій воював прапорщик Долайчук, підтвердив, що нагородні листи з пропозицією відзначити за проявлену мужність Олександра Долайчука та його бойових побратимів орденами «За мужність» відправлено у вищий штаб 12.10.2014 року. (У редакції є копія цього та інших листів).

Утім, відром крижаної води для волинця став ще один лист. «Командуванням військової частини... питання щодо нагородження Вас, Іваннікова С.С., та Жукова В.Г. державними нагородами України, з урахуванням заслуг під час участі в антитерористичній операції на даний час не порушувалося... — відповів мужньому гранатометнику 31 травня 2017 року на запит про долю тих нагородних документів тимчасово виконуючий обов'язки начальника кадрового центру Сухопутних військ Збройних сил України. І додав: — У разі порушення клопотання та надання нагородних документів вони будуть внесені на розгляд Президентові України».

Приїхали, хлопці! Типова бюрократична ситуація: «Ми відправили!» — «А ми не отримали!»

Але так у державі, захисту якої нині на східному кордоні віддають усі свої сили тисячі патріотів, бути не може! Бо ніщо так не розчаровує, як невиконана обіцянка! А на розчарування Україна часу вже немає!

То хто усе ж таки допоможе Олександрові Долайчукові, який у ці дні, до речі, повторно збирається на фронт захищати наше життя від путінського рашизму, та його побратимам отримати заслужені нагороди? Чи хоча б переконатися у тому, що для штабів усіх рівнів нагородний лист на бійця з «передка» — не використана серветка, яку можна із легкістю викинути?

ПОДІЇ ТА КОМЕНТАРІ

ДОКУМЕНТИ



ЗАКОН УКРАЇНИ

Про ратифікацію Угоди про заохочення та захист інвестицій між Україною та Фондом міжнародного розвитку ОПЕК

Верховна Рада України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**
Угоду про заохочення та захист інвестицій між Україною та Фондом міжнародного розвитку ОПЕК, підписану 26 травня 2017 року, яка набуває чинності з моменту отримання Фондом міжнародного розвитку ОПЕК документа про ратифікацію і засвідчення від компетентного органу України як доказ того, що всі внутрішні процедури для набуття чинності Угодою були виконані Україною, і після письмового засвідчення Фондом міжнародного розвитку ОПЕК, що всі його внутрішні правові вимоги щодо набуття чинності цією Угодою були виконані, ратифікувати.

Президент України П. ПОРОШЕНКО

м. Київ
5 грудня 2017 року
№ 2220—VIII



ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення зміни до пункту 16 розділу VI «Прикінцеві та перехідні положення» Бюджетного кодексу України

Верховна Рада України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**
1. В абзаці другому пункту 16 розділу VI «Прикінцеві та перехідні положення» Бюджетного кодексу України (Відомості Верховної Ради України, 2010 р., № 50—51, ст. 572) слова і цифри «у 2016 році» виключити.
2. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.

Президент України П. ПОРОШЕНКО

м. Київ
7 грудня 2017 року
№ 2241—VIII



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 20 грудня 2017 р. № 1090
Київ

Про внесення змін до пункту 2 додатка до Комплексної державної програми щодо підтримки, соціальної адаптації та реінтеграції громадян України, які переселилися з тимчасово окупованої території України та районів проведення антитерористичної операції в інші регіони України, на період до 2017 року

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**
Внести до підпункту 3 пункту 2 додатка до Комплексної державної програми щодо підтримки, соціальної адаптації та реінтеграції громадян України, які переселилися з тимчасово окупованої території України та районів проведення антитерористичної операції в інші регіони України, на період до 2017 року, затвердженій постановою Кабінету Міністрів України від 16 грудня 2015 р. № 1094 (Офіційний вісник України, 2016 р., № 2, ст. 76), такі зміни:
у графі «Найменування заходу» слово «компенсації» замінити словом «відшкодування», а слова і цифри «з 6 жовтня 2014 р. до 1 червня 2015 р.» – словами і цифрою «з 7 жовтня 2014 р. по 31 травня 2016 р.»;
у графі «Строк виконання» цифри і слово «2016 рік» замінити цифрами і словом «2017 рік»;
у графі «Відповідальні за виконання» слова «Мінекономрозвитку, Мінсоцполітики, Мінфін, обласні та Київська міська держадміністрації» замінити словами «Одеська облдержадміністрація, Мінекономрозвитку, Мінсоцполітики».

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

КАДРОВІ ПИТАННЯ

Президент України

Звільня:
ТУРСЬКОГО Сергія Миколайовича – з посади голови Царичанської районної державної адміністрації Дніпропетровської області згідно з поданою ним заявою;
КОРОЛЮКА Євгена Олександровича – з посади голови Новоодолазької районної державної адміністрації Харківської області згідно з поданою ним заявою;
БОХОНОВА Володимира Михайловича – з посади голови Бахмутської районної державної адміністрації Донецької області згідно з поданою ним заявою;
БАРАННИКА Олександра Леонідовича – з посади голови Волноваської районної державної адміністрації Донецької області згідно з поданою ним заявою.

ГРАФІК проведення прямої телефонної лінії Кабінету Міністрів України за участю керівників центральних органів виконавчої влади на січень – березень 2018 року

12 січня	Міністерство соціальної політики України
16 січня	Міністерство оборони України
19 січня	Міністерство освіти і науки України
23 січня	Міністерство інформаційної політики України
26 січня	Міністерство охорони здоров'я України
30 січня	Міністерство аграрної політики та продовольства України
2 лютого	Міністерство внутрішніх справ України
6 лютого	Міністерство з питань тимчасово окупованих територій та внутрішньо переміщених осіб України
9 лютого	Міністерство культури України
13 лютого	Міністерство екології та природних ресурсів України
16 лютого	Міністерство економічного розвитку і торгівлі України
20 лютого	Міністерство енергетики та вугільної промисловості України
23 лютого	Міністерство закордонних справ України
27 лютого	Міністерство регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України
2 березня	Міністерство фінансів України
6 березня	Міністерство юстиції України
9 березня	Пенсійний фонд України
13 березня	Державна служба України у справах ветеранів війни та учасників антитерористичної операції
16 березня	Державна служба України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів
20 березня	Національна поліція України
23 березня	Державна фіскальна служба України
27 березня	Державна міграційна служба України
30 березня	Державна служба України з питань праці

Примітка. Пряма телефонна лінія Кабінету Міністрів працює за номером 254-05-65. Час проведення брифінгу з 13.40 до 14.00 год., прямої телефонної лінії — з 14.00 до 16.00 год. Місце проведення: м. Київ, вул. Інститутська, 7 (другий поверх, кім. 206).

Оксана
МАЛОЛЕТКОВА,
«Урядовий кур'єр»

Слово «фортифікація» більшість із легкістю пов'яже зі зведенням захисних споруд. А ось зі словосполученням «фортифікація продуктів» буде вже складніше. Хоч насправді це навмисне збільшення вмісту вітамінів та мікроелементів у продуктах для поліпшення поживних якостей їжі, а головне — для позитивного впливу на самопочуття людей. І тут можна провести аналогію зі зведенням укріплень, бо йдеться про зміцнення найціннішого — здоров'я.

Правильний крок

Щоб добре почуватися, людина має споживати достатньо вітамінів. Можна вживати синтетичні або максимально урізноманітнити раціон, отримуючи все необхідне з їжею. У першому випадку точно знаємо, скільки корисних речовин отримали. Але синтетичні вітамінні препарати організм засвоює гірше, на відміну від натуральних вітамінів та мікроелементів, що є у продуктах. Щоправда, аби отримувати необхідне з їжею, потрібно щодня уважно стежити за раціоном, підбираючи меню. А ще слід пам'ятати, що в багатьох овочах і фруктах до весни кількість вітамінів зменшується. Та й термічна обробка значно зменшує їхню кількість і в рослинних, і в тваринних продуктах.

До речі, наприкінці 2017-го Міністерство охорони здоров'я України вперше за 18 років оновило добові потреби у мінералах та вітамінах для дітей і підлітків, дорослих, вагітних, працівників особливо важкої фізичної праці («УК» писав про це в матеріалі *Що таке з'їсти, аби поздоров'яшати* в №243 від 23 грудня 2017 року). Це важливий крок до поліпшення здоров'я українців, адже, як наголошують дієтологи, дві третини хвороб — від неправильного харчування. Та головне самим не лінуватися і стежити за власним здоров'ям.

Об'єднує два ці способи насичення організму вітамінами свідомий вибір дорослої людини. А як бути, наприклад, дітям або тим, хто після хвороби просто не може з'їсти ту кількість їжі, в якій міститиметься необхідна доза вітамінів та мікроелементів? Альтернатива — поповнення вітамінних запасів організму спеціальними вітамінізованими харчами (це і є фортифікація — додавання вітамінів та мікроелементів на етапі виробництва продуктів).

Як зазначають експерти, вітаміни, привнесені в продукти харчування, краще засвоює організм, ніж синтетичні в таблетках. Вживаючи збагачені продукти, отримуємо необхідну кількість вітамінів з помірною кількістю їжі. Отже, не треба об'їдатися тими чи іншими продуктами, аби досягти вітамінної норми.

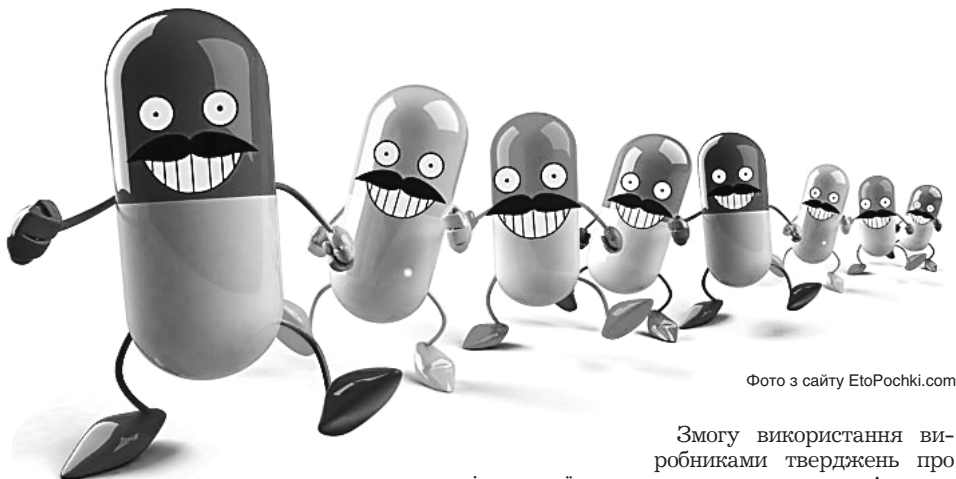


Фото з сайту EtoPochki.com

Мінус для економіки

До речі, фортифікація — визнаний у світі спосіб боротьби з дефіцитом вітамінів та мікроелементів, від якого насамперед страждають малозабезпечені групи населення, діти й вагітні. Населення, яке часто хворіє, люди з інвалідністю — це додаткові фінансові витрати держави. І це знижує загальну ефективність економіки.

Як зазначають у МОЗ, відповідно до інформації НАН України, встановлено пряму залежність між дефіцитом фолієвої кислоти і вад новонароджених. І в оновлених добових потребах збільшено норму цього вітаміну. Та міністерство повідомило «УК», що лише опрацює питання фортифікації харчових продуктів. Проте зокрема Рівненщина, з огляду

Законодавчо не заборонено збагачувати продукти в межах фізіологічних норм, але необхідно маркувати — зазначати речовини та їх кількість без зазначення властивостей, які харчовий продукт має завдяки цим речовинам, а також мати докази щодо вмісту цих речовин.

на загрозливі наслідки дефіциту цього вітаміну, ініціює загальнодержавну програму збагачення ним борошна, як робить весь світ (про це «УК» писав у №236 за 14 грудня 2017 року в матеріалі *«Борошно проти вроджених вад»*).

Президент Асоціації дієтологів України, директор Державного підприємства «Державний науково-дослідний центр з проблем гігієни харчування МОЗ» Олег Швець каже: «На Поліссі є така проблема, але досить неоднозначно це можна трактувати як наслідок дефіциту фолієвої кислоти, бо одночасно там є вплив наслідків Чорнобиля. Потрібні національні дослідження. У світі пластівці до сніданку фортифікують залізом і фолієвою кислотою. У нас — самою кислотою. А дефіцит заліза — це анемія, особливо це стосується дівчат у період статевого дозрівання.

Щодо йододефіциту, то дослідження є. Уся сіль має бути йодована — і в хлібі, і в інших продуктах (під час термічної обробки втрачається лише 20% йоду). Найголовніше — це профілактика затримки розвитку го-

ловного мозку і нервової системи. Тобто найбільш небезпечний наслідок дефіциту йоду — це коли він виникає у вагітної й жінки, яка годує груддю. А брак вітаміну Д переважно протягом першого року життя призводить до затримки формування скелета (рахіту), впливає на щільність кісток, всмоктування і накопичення кальцію, збільшує ризик виникнення цукрового діабету. Добре, що в нас продаються молокопродукти з кальцієм та вітаміном Д».

Професор кафедри технологій і організації ресторанного господарства КНТЕУ Петро Карпенко переконаний, що лише визначення стану здоров'я населення і структури його захворювань може бути підставою для адекватного збагачення певних продуктів харчування тими чи іншими речовинами. У Міністерстві аграрної політики та продовольства України «УК» нагадали, що

Змогу використання виробниками твердженнь про користь для здоров'я харчових продуктів або їх компонентів може дати розроблений Мінагрополітики законопроект «Про внесення змін до деяких законів України щодо безпечності харчових продуктів» (від 04.05.2016 р. № 4589).

Олег Швець каже: «На щастя, виробники орієнтуються на фізіологічні потреби, принаймні, що стосується вітаміну Д. Фортифікація цим вітаміном гіпотетично необхідна Україні, бо чотири місяці бракує сонячного проміння. У нас є відповідальні виробники».

Плюс і для експорту

У глобальному масштабі дефіцит вітамінів і мінералів стосується майже третини населення планети. У світі фортифікацію продуктів харчування підтримують ЮНІСЕФ, ВООЗ, ФАО. В Україні цей напрям лише формується і має значні перспективи для таких галузей, як олійно-жирова, молочна, борошномельна тощо.

Згідно з даними ВООЗ, третина дітей шкільного віку в Україні страждають від нестачі вітаміну А, важливого для імунної системи та засвоєння інших вітамінів. Директор зі збагачення харчових продуктів і партнерства BASF (компанія займається програмами збагачення) Андреас Блютнер каже, що збагачення цим вітаміном олії збільшить ціну тонни олії лише на 0,2%. Це вигідна для держави інвестиція у здоров'я людей. Якщо влада, прагнучи мати здорових громадян, створює необхідні умови для виробників, то вони реагують на потреби суспільства.

Директор департаменту продовольства Мінагрополітики Микола Мороз зазначає: консультації з виробниками показують, що є такі, які проявляють цікавість до обов'язкової фортифікації продуктів — був би посыл від держави. «Коли виробник враховує те, що в багатьох країнах фортифікація обов'язкова, то це додатковий плюс до привабливості експортного продукту», — підкреслює він.

Від редакції. У розвинених країнах програми збагачення продуктів харчування чинні десятиліттями. Експерти підкреслюють, що у деяких державах соціально відповідальний бізнес навіть безкоштовно надавав такі продукти мало-забезпеченим. І українські підприємства вже фортифікують харчі. Але наша держава нині лише планує вивчити потребу обов'язкової фортифікації. Хоч вітамінізовані продукти здатні прислужитися Україні як у плані поліпшення здоров'я нинішнього й наступного поколінь, так і експортних здобутків.

СУСПІЛЬСТВО



Фото надане автором

Льотчик-випробувач ДП «АНТОНОВ» Сергій Тарасюк:

«У світі немає клубу любителів «Боїнга» й «Ербаса», проте є клуб любителів Ан-2»

Одна з найулюбленіших машин потомственного льотчика-випробувача Сергія Тарасюка, який освоїв майже 30 типів літаків, — Ан-2. На ньому він здійснив перший політ і працював у сільськогосподарській авіації. Командиром екіпажу проводив випробування модифікацій першість літаків Ан (Ан-3 і Ан-2-100). У 2002 році на Ан-3 здійснив 1200-кілометровий унікальний переліт в Антарктиді: літак першим у світі серед легких одномоторних приземлився на Південному полюсі.

«Сергій Тарасюк — професіонал. Пройшов на одномоторному літаку Антарктиду, провів весь комплекс випробувань Ан-3, зокрема на лижах. Це під силу не кожному. При цьому він добра людина, чудовий оповідач, любить гумор, завжди підтримує в тяжку хвилину», — каже льотчик-випробувач Олексій Круц.

Минулого року екіпаж Сергія Тарасюка на Ан-2-100 встановив рекорд з підняття ваги 3200 кілограмів на висоту 2000 метрів і встановив світовий рекорд у своєму класі за швидкістю. Про роботу в сільгоспавіації й про захоплення, яке викликав у європейських пілотів Ан-2-100, Сергій ТАРАСЮК розповів «Урядовому кур'єру».

Готуємось до наступного зльоту

УК Сергію, чим запам'ятався вам торішній Європейський зліт любителів Ан-2?

— Цей захід 19 років поспіль збирає в різних містах Європи ентузіастів літака. Торік у місті Мелець (Польща) в традиційному польоті рядом брали участь 15 літаків. У клубі є професійні пілоти, які керують «Боїнгами» й «Ербасами», а також люди інших професій. Усі вони однодумці. Адже у «Боїнгів» і «Ербасів» немає клубу любителів, а в Ан-2 є!

Ми з Ан-2-100 прилетіли вперше. Іноземні колеги захоплювалися ним. Він у півтора рази потужніший, ніж звичайний Ан-2. На літаку встановле-

но турбогвинтовий двигун, що працює на газі, є реверс. Ан-2-100 можна використовувати в різних варіантах: сільськогосподарському, пасажирському, вантажному, для гасіння пожеж, десантування та ін. Обладнують поплавками та лижами. Нас запитували, чому поки що тільки один Ан-2-100 і коли його випустять серійно. Запросили на наступний зліт в Німеччину.

УК Клубу любителів Ан-2 в Україні поки що немає. Але є окремі ентузіасты цієї машини. — Під час виконання спільного демонстраційного польоту

стані за кількістю оброблених гектарів. Яке тепер значення сільгоспавіації?

— Вона потроху відроджується. З'явилося багато маленьких сільгосплітаків. Проте великі господарства віддають перевагу Ан-2 (розрахований на 1,5—2 тонни добрив). У дрібних фермерських господарствах для проведення авіаційно-хімічних робіт популярні літаки з ультрадрібним розсівом — 10 кілограмів на гектар.

Існує багато незареєстрованих машин, які люди купують, переобладнують, а потім заробляють на них. Із цією ситуацією

Сільгоспавіація потроху відроджується. З'явилося багато маленьких сільгосплітаків. Проте великі господарства віддають перевагу Ан-2 (розрахований на 1,5—2 тонни добрив). У дрібних фермерських господарствах популярні літаки з ультрадрібним розсівом — 10 кілограмів на гектар.

Ан-2-100 і Ан-2, присвяченого 70-річчю із дня першого польоту Ан-2, ДП «АНТОНОВ» допоміг любитель цього літака — приватний пілот Ігор Якуб. Він надав для польоту свій Ан-2 і заправив його. Керував літаком льотчик-випробувач держпідприємства Анатолій Ружанський. Завдяки любителям Ан-2 легка авіація в Україні відроджується.

УК Ваш батько військовий льотчик-випробувач Митрофан Борисович колись очолював льотну службу підприємства, де працюєте. Він був вашим першим учителем?

— Він і його друзі, які пройшли війну. Коли батько почав працювати в Гостомелі, я був ще хлопчиком, але всіх знав і дивився на них із захопленням. Кілька разів батько потайки брав мене в політ.

УК У 1970-ті ви посіли друге місце серед екіпажів Ан-2 сільгоспавіації СРСР у Казах-

розбирається департамент Державіаслужби. Уже стає зрозуміло, що треба створювати спеціалізовані авіакомпанії, які надають послуги з оброблення полів.

Сільгоспавіація — справа не проста. Літати потрібно на малій висоті, на шляху часто зустрічаються перешкоди (дерева, лінії електропередач), тому льотчик попередньо повинен вивчити район польотів. Коли я закінчував льотне училище, нас спочатку навчали азів транспортної авіації. Возити вантажі, пасажирів вважалося простішою справою. Лише набувши досвіду, пілот спеціалізувався на хімроботах.

Ми не фотографуємось перед польотом

УК Яка ваша найбільша професійна удача?

ДОСЬЄ «УК»

Сергій ТАРАСЮК. Народився в місті Керч 1956 року. 1976-го закінчив Краснотуркеське льотне училище цивільної авіації. 1979 року — школу льотної підготовки цивільної авіації в Кіровограді, 1983-го — Київський інститут інженерів цивільної авіації за спеціальністю «інженер-механік», 1989-го — Центр підготовки льотчиків-випробувачів у місті Жуковський.

Має 20 тисяч годин нальоту. На ДП «АНТОНОВ» працює з 1979 року.

— Експедиція на Ан-3 на Південний полюс у 2002 році. Біплан в розібраному вигляді доставили на Іл-76 на чилійську базу «Петріот Хіллс» в Антарктиді. З техніками нас було 15 осіб. Літак збирали протягом тижня вручну. Зупинилися в містечку Пунта-Аренас (архіпелаг Вогняна Земля). Іноземці 20 днів не давали відомостей про погоду в Антарктиді, не бажаючи перельоту Ан-3, який мав стати першим одномоторним літаком, який прилетів на Південний полюс. Потрібні дані дізналися випадково від американських колег, які регулярно отримували таку інформацію. Наприкінці експедиції зламався мотор. Літак залишили на полюсі, біля американської станції «Амундсен-Скотт». Переліт продовжили через три роки.

Політ над цим материком ускладнюється близькістю географічного полюса до магнітного, тому показником компаса вірити не можна. Навігація здійснюється через GPS. Оскільки Південний полюс розташований на висоті 2830 метрів над рівнем моря, відчували брак кисню, в польоті час від часу дихали за допомогою приладів — треба було подолати гори, висота польоту досягала 5 тисяч метрів. У Заполяр'ї виконували випробувальні польоти за температурою -56°C.

УК Вас вважають найкращим пілотом Ан-3 у світі.

— Просто мені пощастило: на цьому літаку літав більше за інших. Щасливий, що в мої льотній практиці довелося працювати з такими льотчиками-випробувачами, як Юрій Курлін, Володимир Терський, Василь Самоваров, Сергій Максимов, Сергій Горбик, Олек-

сандр Галуненко та інші. Їх вважаю найкращими.

УК Льотчики-випробувачі — люди, які постійно ризикують. Чи існують табу напередодні польотів?

— Перед польотом не фотографуємося, не говоримо про сумне і погане (наприклад катастрофи), а тепер уникаємо й політичних тем.

УК Ви член правління громадської організації «Льотчики-випробувачі України». Чому вона ініціює встановлення для престижу професії почесного звання «Заслужений льотчик-випробувач України»?

— Україна, яка входить у сімку авіаційних країн світу, чомусь не зберегла цього звання, яке існувало в колишньому СРСР (у Росії його автоматично перенесено до законодавства). Професія льотчика-випробувача належить до найбільш ризикових і рідкісних. За статистикою, під час випробувань авіатехніки гине кожен четвертий фахівець, що відповідає людським втратам під час війни. Із 17 моїх однокурсників льотної групи у школі льотчиків-випробувачів на сьогодні семеро загинули під час виконання професійних обов'язків.

Однак льотчиків-випробувачів в Україні не захищено соціально. Їхнє пенсійне забезпечення регулюється на загальних підставах. У разі виходу на пенсію льотчиків-випробувачів заборонено отримувати зарплату. Так його позбавили можливості займатися улюбленою справою. Наша організація має намір звернути увагу суспільства на ці проблеми.

Вікторія КОВАЛЬОВА
для «Урядового кур'єра»

Харківським пільговикам видадуть E-ticket

Володимир ГАЛАУР,
«Урядовий кур'єр»

ТРАНСПОРТ. У цьому році для пільгового проїзду в Харківському метрополітені і наземному електротранспорті посвідчення буде замало. Як повідомили в міській раді в обласному центрі, в рамках повного переходу міста на єдині електронні квитки E-ticket такий проїзний документ запро-

вадять і для пільгових категорій населення.

За словами заступника міського голови з питань інфраструктури міста Євгена Водовозова, звертатися в управління соціального захисту не потрібно. Здати відповідні документи на оформлення карт можна в будь-якому відділенні «Мегабанку» або в одному з центрів надання адміністративних послуг. Школярі та сту-

денти єдині електронні квитки отримають у своїх навчальних закладах.

«Потрібно заповнити анкету і здати документи у відокремлені «Мегабанку». Потім ці матеріали потраплять до наших фахівців, вони їх перевіряють, і КП «Харківпас» випустить індивідуальну карту кожній людині, яка має право на пільги. Прізвища карт передаватимуться через банк в те саме відділен-

ня, куди людина подавала документи.

Протягом двох-трьох тижнів після отримання перших анкет карти будуть випущені. Ми беремо час із запасом, оскільки буде наплив, оскільки буде наплив Євген Водовозов і запевнив, що в проміжному періоді — до моменту отримання єдиного електронного квитка E-ticket — діятимуть ті доку-

менти, якими люди користувалися раніше.

Євген Водовозов також наголосив, що пільгові карти — іменні, і при контролі потрібно буде пред'являти документ, що підтверджує право безкоштовного проїзду. У разі якщо людина передасть свою карту іншому, вона буде позбавлена цієї пільги.

Окрім того, за повідомленням заступника міського го-

лови з питань інфраструктури міста, у Харкові вдвічі збільшать кількість терміналів для продажу E-ticket: з 323, які були заплановані раніше, до 600. Пристрої для продажу електронного квитка в тому числі встановлять біля великих підприємств — заводів «ФЕД», «Турбоатом», ХТЗ — для зручності великої кількості людей, які там працюють.

АГРОПЕРСПЕКТИВА

Продукт «від населення»: ризики й сподівання

МОЛОЧНА ГАЛУЗЬ. Сировина для переробних підприємств від сільських приватних домогосподарств здебільшого не відповідає встановленим нормам і стандартам

Роман КИРЕЙ,
«Урядовий кур'єр»

Усі пам'ятають крилату фразу: «Пийте, діти, молоко — будете здорові!» Однак, схоже, вона вже не відповідає дійсності, адже, як зазначають експерти, на українському ринку молочних продуктів дедалі частіше трапляються вибори неналежної якості, а деякі з них шкідливі для здоров'я, тим паче дитячого.

Якщо вірити Священному писанню, молоко позитивно впливає не лише на фізичний, а й духовний розвиток людини. Користь цього цінного продукту вже давно доведена. Нам лишається тільки дбати про своє здоров'я, вживаючи цей продукт. Як стверджують учені, ризик таких захворювань, як інсульт і гіпертонія, у разі вживання молочних продуктів знижується на 50%.

За оцінками аналітиків, в Україні виробляють багато низькосортного молока, яке закуповують переробні підприємства. Саме продукція, вироблена в приватних господарствах сільських жителів, часто не відповідає встановленим нормам та стандартам якості.

Виробникам допоможе нова лабораторія

В Умані за підтримки Агентства США з міжнародного розвитку (USAID) запрацювала Лабораторія контролю якості молока та продуктивності тварин. Проект

фінансували Асоціація виробників молока України та USAID. Ця лабораторія, вважає представник місії USAID в Україні Стівен Ринецькі, допоможе фермерам виробляти молоко кращої якості, а також ліпше доглядати свої стада. Як розповів її керівник Андрій Дикун, фахівці вивчали досвід США й ніні за їхнім прикладом установа робитиме ексклюзивні аналізи. Серед основних послуг лабораторії — експрес-визначення виду збудника та його резистентності до антибіотика, дослідження фізико-хімічних показників, моніторинг обігу та застосування антибіотиків у ветеринарній медицині. Дослідження проводять дуже швидко (до трьох діб) на сучасному обладнанні.

Ось один із блоків, обладнаний найновішим устаткуванням. Мікробіологічний аналізатор за 30 секунд видає результат — скільки в молоці жиру, лактози, небажаних домішок. Якщо виявлено патогенну бактерію — аналізатор розпише, що це за бактерія і до яких антибіотиків вона чутлива. Тож хвору на мастит корову лікуватимуть не першим-ліпшим антибіотиком, як нині. Та й розпізнати інфекційну хворобу можливо на ранній стадії. Тоді лікування найефективніше, тварина повністю одужає, будуть високі надой. Позитивний ефект для фермерів експерти оцінюють у півсотні доларів на корову. І хоч сьогодні послугами лабора-

торії можуть скористатися ферми-члени асоціації в центральних областях, в USAID кажуть, що наступним кроком стане відкриття такої самої і на сході України.

Фахівці також обговорили кращий світовий досвід профілактики хвороб великої рогатої худоби (зокрема маститів) та мінімізацію застосування антибіотиків за допомогою систематичних лабораторних аналізів. Високу точність фізико-хімічних досліджень гарантує застосування інфрачервоної фур'є-спектроскопії,

Високої якості молока вимагають не всі переробні підприємства, що дає змогу виробникам в особистих селянських господарствах не турбуватися про це.

яку визнано найефективнішим і надійним методом контролю молока, — лабораторія оснащена аналізатором MilkoScan Mars. Також презентовано методику та обладнання лабораторії Асоціації виробників молока і результати перших пілотних досліджень.

Під час засідання круглого столу його учасники обговорили проблеми підвищення якості та безпечності молока-сировини, нові законодавчі ініціативи України щодо контролю гігієни молока-сировини, відновлення державного контролю операторів ринку, стратегії державної підтримки та розвитку молочної галузі.

П'ять років — багато чи мало?

З 1 січня 2018 року Україна мала відмовитися від молока від населення. Впровадження цієї норми перенесли на 1 липня нинішнього року, коли країна має виконати прописані в Угоді про асоціацію з ЄС положення про санітарно-гігієнічні норми, які стосуються молочної сировини. Згідно з вимогами, усе непасажне молоко, яке на сьогодні становить близько 75% усього вироблено-

двох десятків років багато говорять про невідповідність якості молока з особистих селянських господарств вимогам у галузі переробки. Уперше про це заговорили ще в 2004 році, коли Україна стала членом СТО та взяла на себе зобов'язання розв'язати цю проблему. Але на практиці це питання весь час переводили з економічної площини в політичну: говорили про те, що це негативно позначиться на сільському населенні. І ось так від виборів до виборів.

Як пригадують господарники, спроби поліпшити якість молока робили не раз. За останні 15 років чимало фінансових ресурсів — як державних, так і від донорів — було спрямовано саме на те, аби поліпшити якість молока від особистих домогосподарств. Проводили роз'яснювальну роботу, зокрема багато семінарів. Але, на жаль, очікуваного результату це не дало, хоч якість сирого молока й стала вищою. Брак сировини змушує переробні підприємства купувати молоко низької якості. Була державна програма, спрямована на відшкодування вартості доїльних апаратів для приватного сектору. Але, на жаль, це не спрацювало — високої якості молока вимагають не всі переробні підприємства, що дає змогу виробникам в особистих селянських господарствах не турбуватися про це.

Як вважають в Асоціації виробників молока, жорстка заборона використання молока другого сорту, якого на рин-

ку ще дуже багато, стане стимулом для поліпшення його якості. Проте, як і планують ініціатори нововведення, різкого переходу не буде. Для того, аби підприємства не переробляли низькосортне молоко, передбачено перехідний період на п'ять років. Отже, у виробників і переробників буде час вибудувати так званий «холодний ланцюжок», аби забезпечити його якість, навчити населення, як правильно збирати молоко, додержуватися санітарно-гігієнічних вимог. Вочевидь, виробники чекають допомоги і від держави, яка також має подбати, наприклад, про відшкодування закупівлі доїльних апаратів, як це було раніше, надати певні дотації. Сприятимуть підвищенню культури виробництва й створенню сімейних ферм та кооперативів, у чому, приміром, Черкащина вже має неабиякий досвід.

Чи вдасться зробити все необхідне за п'ять років — покаже час. У всякому разі, в деяких громадах думають над тим, як налагодити виробництво високоякісного продукту і, вклавши кошти, продавати його дорожче. Хтось пропонує створювати групи, які працюватимуть із районними та обласними радами щодо надання коштів з бюджету на створення «холодного ланцюга». Десь міркують над можливим створенням накопичувача-холодильника.

Одне слово, зміни в молочної галузі вже стукають у двері.

Племзавод знову в лідерах

Євген ЛОГАНОВ,
«Урядовий кур'єр»

ОЦІНИЛИ. Колектив молочної комплексу ПАТ «Племзавод «Степний» Кам'янсько-Дніпровського району Запорізької області, за підсумками змагання колективів молочної ферм, сільськогосподарських молочної кооперативів та доярок за збільшення виробництва молока отримав приз імені Марії Сардак. Відзнаку завідувачці молочної комплексу Галині Бекасовій вручив заступник голови Запорізької ОДА Олександр Бабанін. Як неодноразовий переможець змагання колектив отримав цей приз назавжди.

У господарстві збільшено виробництво молока

— надій на корову зріс на 1449 кілограмів і становить 10 873 кілограми. Так господарство пододало десятирічний рубіж із надоєм молока на корову, це один із найвищих показників в Україні. Нині середньодобовий надій становить 27 кілограмів, а молока щоденно виробляють понад 20 тонн. У господарстві здійснюють повний цикл виробництва молока та молочної продукції. Продукція ПАТ «Племзавод «Степний» впевнено конкурує з європейськими виробниками. На підприємстві створено повний цикл агропромислового виробництва — від вирощування зернових культур до виробництва молочної та м'ясної продукції.

На Х Міжнародному молочному конгресі з питань стратегії молочного бізнесу та технології виробництва молока директор підприємства Анатолій Волков отримав нагороду «За високий внесок у розвиток молочного скотарства України». Відзначився ПАТ «Племзавод «Степний» і на ХХІХ Міжнародній агропромисловій виставці «Агро-2017», де був представлений в експозиції найкращих досягнень тваринництва, харчової, переробної галузі, провідних виробників експортно орієнтованої, інвестиційно привабливої продукції Запорізької області. Колектив підприємства нагородили дипломом.

Торік на базі племзаводу вперше провели національний День ферми, в якому взяли участь керівники та фахівці молочнотоварних ферм з усіх регіонів України. Господарство постійно бере участь у виконанні обласної Програми розвитку молочного ско-



Приз ім. Марії Сардак залишиться в господарстві назавжди

тарства в сільгосппідприємствах Запорізької області на 2014—2018 роки. За минулі два роки тут прирощено 150 голів дійної череди, тож на сьогодні утримують 800 ко-

рів. Це найбільша кількість корів серед сільгосппідприємств регіону.

Як зазначив Олександр Бабанін, досягнення господарства стали можливими

завдяки впровадженню передових методів господарювання, практичному застосуванню новітніх технологій, що дає змогу поліпшувати життєвий рівень селян.

ДОВІДКА «УК»

Марія Сардак — доярка, яка в післявоєнні роки встановлювала нечувані рекорди, надоюючи від корів по сім і більше тисяч кілограмів молока. Нині її послідовниці працюють за технологіями, які Марії Сардак і не снилися.

ДЕРЖАВНИЙ ІНТЕРЕС

Фінансова жилка підживить газоносну

ШЛЯХ ДО ЕНЕРГОНЕЗАЛЕЖНОСТІ. Відродження геологічної галузі України – запорука збільшення приростів запасів та видобутку вуглеводнів

Ярослав КЛИМОВИЧ,
голова правління НАК «Надра України»,
Петро ГОЛУБ,
гендиректор ДП НАК «Надра України» «Укрнаукагеоцентр»,
для «Урядового кур'єра»

Україна нині енергозалежна держава. Протягом останніх десятиліть видобуток природного газу не задовольняє її потреби. Його імпорт у газовому балансі перевищує 40% потреби.

Наслідок браку коштів

В Україні 402 родовища вуглеводнів, 95% яких відкрито колективами підприємств НАК «Надра України», у промисловій розробці — 269. Державним балансом запасів корисних копалин України (далі – Держбаланс) в 402 родовищах обліковують видобувні запаси природного газу в кількості 905,6 мільярда метрів кубічних (видобуто 68,9% усіх запасів): 94,7% запасів зосереджено на 387 родовищах суші та 5,3% — на 15 родовищах шельфу Азовського і Чорного морів. Це ті запаси, які нині доступні для видобутку, тобто підтверджені буровими роботами, захищені в Державній комісії України із запасів корисних копалин і перебувають на обліку в Держбалансі.

Із цих запасів видобувають приблизно 20,5 мільярда метрів кубічних газу на рік, а це означає, що запасів із таким темпом видобутку вистачить на 44 роки. Як показує досвід видобувних робіт в Україні, з цих запасів можна видобути тільки половину (з технічних та технологічних причин, через низький коефіцієнт вилучення, уточнення геологічної моделі і, відповідно, достовірності запасів), а це вже на 22 роки видобутку. Якщо вдасться збільшити темп видобутку (відношення кількості видобувної сировини до розвіданих запасів) і приблизити його до світового (в Україні темп видобутку становить приблизно 2%, у світі — 10%), то термін видобутку ще зменшиться відповідно до темпів збільшення видобутку.

Держбалансом обліковуються перспективні ресурси (категорія С³) газу кількістю 802 мільярди метрів кубічних, які обліковуються на 206 підготовлених до буріння перспективних площах та 156 нерозкритих бурінням пластах родовищ (у межах ліцензійних ділянок). Якщо перерахувати ресурси у видобувні запаси газу, то це може становити 256,6 мільярда метрів кубічних.

Нині, враховуючи всі ризики, можемо з видобувних балансових запасів видобути лише 452,8 мільярда метрів кубічних газу, до речі, які теж треба ще розвідувати. Але при виконанні широкомасштабних геологорозвідувальних робіт (ГРР) за рахунок перспективних та прогнозних ресурсів можливо збільшити видобувні запаси газу ще на 856 мільярдів метрів кубічних.

На 1 січня 2017 року приріст запасів газу за 2016 рік за рахунок відкриття нових покладів та родовищ газу становив усього 1,29 мільярда метрів кубічних.



В Україні видобуто 68,9% усіх запасів вуглеводнів відкритих родовищ

Такий низький показник відкриття нових покладів та родовищ означає, що у разі видобутку 20,5 мільярда метрів кубічних газу — приростено лише 6,3%. Це не вдвічі більше (як традиційно в світі), а в 7 разів менше. Крім того, це свідчить про занепад геологічної галузі, що пов'язано з недостатнім фінансуванням ГРР.

Уявіть, що ГРР в Україні, які

задня збільшення обсягів власного видобутку природного газу. Реалізація концепції дасть змогу державним та приватним підприємствам збільшити обсяг видобутку природного газу до 27,6 мільярда метрів кубічних у 2020 році.

Зокрема, ПАТ «Укргазвидобування» прогнозує збільшення видобутку природного газу у 2020 році до 20,1 мільярда ме-

Геологорозвідувальні роботи, особливо пошуковий етап, навіть у світовій практиці — економічно ризиковані проекти. З огляду на геологічні умови та специфіку таких робіт в Україні інвестори та приватний сектор без певних гарантій не вкладатимуть коштів у нові площі через економічні ризики.

виконують державні профільні підприємства в системі Державної служби геології та надр України, за кошти держбюджету в 2016—2017 роках профінансовано на рівні приблизно 5% планового показника.

За даними Держгеонадр України, «загальне фактичне фінансування і, відповідно, виконання завдань і заходів «Програми розвитку мінерально-сировинної бази України на період до 2035 року» за рахунок коштів Державного бюджету у 2016 році становило 68,8 мільйона гривень за планові обсяги фінансування 1,279 мільярда гривень (5,4%); у 2017 році (за 9 місяців) — 61,2 мільйона за планових обсягів фінансування 1,279 мільярда (4,8%)».

Куди рухатися?

Протягом останніх років керівництво держави скоригувало відповідно до потреб сьогодення «Загальнодержавну Програму розвитку мінерально-сировинної бази України на період до 2035 року» та набрало чинності розпорядження Кабміну «Про схвалення Концепції розвитку газодобувної галузі України» (№ 1079 від 28 грудня 2016 р.)

трів кубічних, зокрема за рахунок оптимізації роботи свердловин експлуатаційного фонду, їх інтенсифікації, проведення гідророзривів пластів, капітального ремонту свердловин, буріння свердловин на наявних та нових родовищах, введення в експлуатацію дотискувальних компресорних станцій.

У короткостроковій перспективі це правильне рішення — реальне збільшення обсягів видобутку вуглеводнів можливе за рахунок розвідування наявних родовищ та інтенсифікації видобутку з діючих свердловин.

Але в нафтогазовидобувній сфері дедалі частіше лунають думки щодо причин, які ставлять під загрозу виконання Стратегії 20/20 та урядової Енергетичної стратегії України до 2035 року. Основними причинами називають відсутність нових ліцензій (бо ліцензовано майже всю перспективну на нафту і газ територію України щодо вивчення та розроблення нових родовищ), високі рентні платежі за видобуток вуглеводнів, складні дозвільні процедури тощо.

Якщо частину перешкод завдяки принциповій позиції уря-

ду усувають: ухвалено в першому читанні законопроект №3096-д (дерегуляція у сфері видобутку нафти і газу); опрацьовують законопроекти №5459 (12% ставка ренти для суб'єктів, які експлуатують нові свердловини); №3027 (2% ставка ренти для нафти і конденсату і 1,25% для ставки рентної плати для природного газу — щодо угод про розподіл продукції), то питання наявності нових родовищ для ліцензування вирішать лише після їх відкриття. А це можливо лише в разі проведення широкомасштабних ГРР на тих територіях, де розміщуються ресурси в 5,6 трильйона метрів кубічних газу.

Але Концепція геологорозвідувальних робіт в Україні взагалі не передбачає бюджетного чи іншого фінансування.

ГРР, особливо пошуковий етап, навіть у світовій практиці — економічно ризиковані проекти. Враховуючи геологічні умови та специфіку таких робіт в Україні, інвестори та приватний сектор без певних гарантій не вкладатимуть свої кошти в нові площі через економічні ризики.

А тому треба відновити роботу державних геологічних підприємств НАК «Надра України», які до 1995 року розвідали та відкрили всі родовища, на яких нині працюють видобувні підприємства як державної, так і приватної форм власності. Геологічні підприємства щороку відкривали до 10 великих родовищ нафти і газу та передавали їх видобувним організаціям, завдяки чому держава повністю забезпечувала свої потреби в нафті та газі.

Для відновлення роботи нафтогазорозвідувальних підприємств слід вирішити питання фінансування ГРР через: відновлення в держбюджеті спецфондів на виконання ГРР (які поповнювалися за рахунок відрахувань від видобутку нафти і газу, а 5 років тому ці відрахування було скасовано і введено в рентну плату); відрахування відповідного відсотка на проведення ГРР із рент-

них платежів. Уже 2—4% дали б змогу відновити такі роботи та наростити видобувні запаси.

Проте це можливо, коли керівництво держави та керівники нафтогазової галузі зрозуміють, що геологорозвідники проводять пошуки і розвідку набагато ефективніше, маючи вікову практику розвідки родовищ, матеріальну базу, обладнання та напрацьований геолого-геофізичний матеріал, а найголовніше, це досвідчені кадри, які через різні обставини нині не задіяні в геологорозвідувальному процесі.

У складних фінансово-економічних умовах НАК «Надра України» виконує весь комплекс геологорозвідувальних робіт, проводить реструктуризацію та модернізацію дочірніх підприємств, виконує роботи з визначення перспективних напрямів геологорозвідувальних робіт (об'єктів, площ та родовищ не тільки традиційних покладів, а й газу сланцевих товщ та ущільнених колекторів).

Враховуючи велику розвіданість родовищ і їх виснаженість, значну перспективу становлять пошуки та розвідка нетрадиційних покладів. Так, дочірнє підприємство НАК «Надра України» «Укрнаукагеоцентр», що має унікальну лабораторну базу, на основі проведення аналізів геолого-геофізичних матеріалів та матеріалів буріння, додаткових лабораторних досліджень за методами провідних закордонних компаній визначило 5 перспективних зон та 15 перспективних об'єктів, а також 2 наукові полігони для буріння пошукових свердловин на сланцеві товщі та ущільнені колектори. На спеціальних установках отримано сланцевий газ із керну, який відібрано з тих горизонтів і товщ, які під час оброблення геолого-геофізичних матеріалів визначені як продуктивні. А це свідчить про те, що в надрах України є газ у нетрадиційних покладах і його ресурси, за оцінкою фахівців ДП «Укрнаукагеоцентр», становлять до 32 трильйонів метрів кубічних.

Геологічні підприємства НАК «Надра України» напрацювали методики та перспективні ділянки для пошуку вуглеводнів на великих глибинах, у літологічно-екранованих та несклепінних пастках, у карбонатних породах та у приштокових зонах. Але різке припинення фінансування геологорозвідувальних робіт не дало змоги реалізувати ці напрями робіт, що призвело до зниження приростів запасів в Україні і відсутності нових родовищ.

Потрібно збільшити видобуток вуглеводнів і підтримати стабільний ріст, що можливо лише через нарощування видобувних запасів. І це можуть забезпечити геологорозвідувальні підприємства НАК «Надра України», — була б фінансова підтримка держави.

Дуже важливо трансформувати, з урахуванням сучасних реалій, той досвід, коли наша країна повністю забезпечувала себе нафтою і газом завдяки успішній співпраці геологічної та видобувної галузей.

ДОКУМЕНТИ



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 20 грудня 2017 р. № 1089
Київ

Про внесення змін до Державної стратегії регіонального розвитку на період до 2020 року

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**
Внести до Державної стратегії регіонального розвитку на період до 2020 року, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 6 серпня 2014 р. № 385 (Офіційний вісник України, 2014 р., № 70, ст. 1966), зміни, що додаються.
Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН
ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 20 грудня 2017 р. № 1089

ЗМІНИ,
що вносяться до Державної стратегії регіонального розвитку на період до 2020 року
1. Підрозділ «Система моніторингу та оцінки результативності реалізації Стратегії» розділу «Механізм реалізації Стратегії» ви-класти в такій редакції:

«Система моніторингу та оцінки результативності реалізації Стратегії
У рамках реалізації Стратегії запроваджуються моніторинг досягнення цілей та пріоритетів, визначених Стратегією.
Моніторинг та оцінка результативності реалізації Стратегії проводяться Мінрегіоном із залученням громадських об'єднань та наукових установ, всеукраїнських асоціацій органів місцевого самоврядування відповідно до Порядку розроблення Державної стратегії регіонального розвитку України і плану заходів з її реалізації, а також проведення моніторингу та оцінки результативнос-ті реалізації зазначених Стратегії і плану заходів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 11 листопада 2015 р. № 931 (Офіційний вісник України, 2015 р., № 92, ст. 3130).».
2. Розділ «Очікувані результати» викласти в такій редакції:

«Очікувані результати
Очікувані результати реалізації Стратегії відображені як відповідні індикатори.
У рамках реалізації стратегічних цілей, пріоритетних напрямів та виконання завдань державної регіональної політики визначе-но перелік щорічних індикаторів, на досягнення прогнозованих значень яких спрямована Стратегія (додатки 4 і 5).».
3. Додатки 4 і 5 до Стратегії викласти в такій редакції:

«Додаток 4
до Стратегії
(в редакції постанови Кабінету Міністрів України
від 20 грудня 2017 р. № 1089)

ПЕРЕЛІК
щорічних індикаторів, на досягнення прогнозованих значень яких спрямована Державна стратегія регіонального розвитку на період до 2020 року*

Індикатор	Джерело інфор-мації	Одиниця виміру	Територі-альний рівень	2014 рік	2015 рік	2016 рік	2017 рік	2018 рік	2019 рік	2020 рік
Ціль 1. Підвищення рівня конкурентоспроможності регіонів										
Валовий регіональний продукт (у фактичних цінах) у розрахунку на одну особу	Держ-стат	гривень	Україна, регіони	36904	46413	48687	50961	58912	70575	87020
Обсяг реалізованої інноваційної продукції	—	відсотків загального обсягу реалізованої промислової продукції**	—	2,5	1,4		3		4,5	
Кількість малих підприємств у розрахунку на 10 тис. наявного населення	—									
Наявний дохід у розрахунку на одну особу	—	гривень	—	26782	31044	35610	37818	42288	44022	45958
Обсяг прямих іноземних інвестицій (акціонерного капіталу) у розрахунку на одну особу населення	—	доларів США	—	950,8	847,2	886	927	979	1043	1147
Обсяг експорту товарів у розрахунку на одну особу	—									
Ціль 2. Територіальна соціально-економічна інтеграція і просторовий розвиток										
Демографічне навантаження населення віком 16–59 років (на 1 січня)	Держ-стат	осіб у віці 0–15 років та 60 років і старше на 1 тис. постійного населення у віці 16–59 років	Україна, регіони	595	607	618	628	639	649	660
Загальний коефіцієнт вибуття сільського населення (вибуття із сільської місцевості на 1 тис. наявного сільського населення)	—									
Загальний коефіцієнт смертності (смертей на 1 тис. наявного населення)	—									
Рівень безробіття населення віком 15–70 років, визначений за методологією Міжнародної організації праці	—									
Кількість адміністративно-територіальних одиниць, що мають схеми планування території:	Мінре-гіон									
області, м. Київ		—	—	36	84	88	96	100	100	100
райони, міста обласного значення		—	—	14	16	25	30	50	60	75
Щільність автомобільних доріг загального користування державного та місцевого значення з твердим покриттям	Укр-авто дор	кілометрів доріг на 1 тис. кв. кілометрів території	—	276,64	276,64	276,66	276,68	276,68	276,74	276,75
Питома вага утилізованих відходів	Мін-інфра-струк-тури	відсотків загальної кількості утворених відходів		30,8	29,6	28,6	30,2	31,8	33,4	35
Питома вага площі природно-заповідного фонду	Держ-стат	відсотків площі адміністратив-но-терито-ріальної одиниці	Україна, регіони	6,1	6,3	6,6	8,7	10,8	12,9	15
Ціль 3. Ефективне державне управління у сфері регіонального розвитку										
Обсяг коштів державного фонду регіонального розвитку, на відповідний бюджетний період, відповідно до законодавчо визначеного рівня***	Мінфін	—	Україна	101****	66****	53****	52****	100	100	100
Частка проектів регіонального розвитку, що фінансуються з державного бюджету та відповідають пріоритетам, визначеним у Державній стратегії регіонального розвитку, стратегіях розвитку регіонів та у планах заходів з їх реалізації *****	—	відсотків	—	*****	*****	82	85	100	100	100
Кількість агенцій регіонального розвитку, утворених відповідно до вимог Закону України «Про засади державної регіональної політики» *****	Мінре-гіон	одиниць	Україна, регіони			9	15	18	20	25

* Фактичні і прогнози значення щорічних індикаторів сформовано без урахування даних тимчасово окупованої території Укра-їни та району проведення антитерористичної операції.
** Показник формується за результатами обстеження інноваційної діяльності промислових підприємств один раз на два роки.
*** Відповідно до статті 24¹ Бюджетного кодексу України державний фонд регіонального розвитку визначається в обсязі не менш як 1 відсоток прогнозного обсягу доходів загального фонду проекту Державного бюджету України на відповідний бюджет-ний період.
**** Передбачено законом про Державний бюджет України на відповідний рік.
***** Новий показник.

Додаток 5
до Стратегії
(в редакції постанови Кабінету Міністрів України
від 20 грудня 2017 р. № 1089)

ПЕРЕЛІК
щорічних індикаторів, на досягнення прогнозованих значень яких спрямована Державна стратегія регіонального розвитку на період до 2020 року (регіональний розріз)*
Валовий регіональний продукт (у фактичних цінах)
у розрахунку на одну особу

(гривень)

Назва регіону	2015 рік	2016 рік	2017 рік	2018 рік	2019 рік	2020 рік
Україна	46413	48687	50961	58912	70575	87020
Автономна Республіка Крим*						
Область:						
Вінницька	37270	39096	31123	33271	35420	37569
Волинська	30387	31876	27631	29431	31232	33033
Дніпропетровська	65897	69126	66822	71348	75874	80399
Донецька**	26864	28180	46777	49474	52171	54868
Житомирська	30698	32202	28635	30586	32536	34487
Закарпатська	22989	24115	23510	25024	26538	28052
Запорізька	50609	53089	43718	46414	49110	51806
Івано-Франківська	33170	34795	32755	34978	37202	39425
Київська	60109	63054	57725	61864	66003	70142
Кіровоградська	39356	41284	34364	36754	39144	41534
Луганська**	10778	11306	29500	31118	32736	34354
Львівська	37338	39168	34710	37070	39429	41788
Миколаївська	41501	43535	37391	39842	42292	44742
Одеська	41682	43724	39963	42509	45054	47600
Полтавська	66390	69643	57035	60875	64716	68557
Рівненська	30350	31837	27758	29574	31389	33205
Сумська	33944	35607	32454	34641	36828	39015
Тернопільська	26884	28201	24313	25968	27623	29277
Харківська	36588	38381	43941	46777	49613	52450
Херсонська	31243	32774	26795	28558	30321	32084
Хмельницька	32650	34250	28876	30829	32782	34736
Черкаська	30609	32109	36627	39174	41720	44267
Чернівецька	26838	28153	20717	22047	23378	24708
Чернігівська	31707	33261	31814	33952	36091	38229
м. Київ	91357	95833	146105	155950	165796	175641
м. Севастополь*						
Обсяг реалізованої інноваційної продукції (відсотків загального обсягу реалізованої промислової продукції)						
Назва регіону	2015 рік	2017 рік	2019 рік	2020 рік		
Україна	1,4	3	4,5			
Автономна Республіка Крим*						
Область:						
Вінницька	0,6	1,1	1,3			
Волинська	2,2	2,6	3,1			
Дніпропетровська	0,4	0,9	1,1			
Донецька**	2,6	1,6	1,9			
Житомирська	1,8	2,7	3,3			
Закарпатська	4,6	5,1	6,1			
Запорізька	2,7	4,2	5,1			
Івано-Франківська	1,3	2,2	2,6			
Київська	0,8	1,5	1,8			
Кіровоградська	2,3	3,6	4,3			
Луганська**	1,8	2,1	2,5			
Львівська	1,9	2,9	3,5			
Миколаївська	0,3	0,6	0,7			
Одеська	1,2	1,9	2,3			
Полтавська	1,9	2,6	3,1			
Рівненська	0,4	0,6	0,7			
Сумська	7,1	8,1	9,8			
Тернопільська	2,8	2,9	3,5			
Харківська	3,4	5,1	6,1			
Херсонська	1,4	1,7	2			
Хмельницька	0,7	1	1,2			
Черкаська	0,7	0,8	1			
Чернівецька	2,4	2,9	3,5			
Чернігівська	0,5	1,1	1,3			
м. Київ	0,4	1,2	1,4			
м. Севастополь*						
Кількість малих підприємств у розрахунку на 10 тис. наявного населення (одиниць)						
Назва регіону	2016 рік	2017 рік	2018 рік	2019 рік	2020 рік	
Україна	74	74	75	76	76	
Автономна Республіка Крим*						
Область:						
Вінницька	58	60	62	63	65	
Волинська	53	54	55	57	58	
Дніпропетровська	78	78	78	78	78	
Донецька**	24	26	28	29	30	
Житомирська	51	53	54	55	57	
Закарпатська	48	49	51	52	53	
Запорізька	79	80	81	81	82	
Івано-Франківська	56	57	58	58	59	
Київська	100	101	102	103	103	
Кіровоградська	79	82	85	88	91	
Луганська**	15	15	16	17	18	
Львівська	73	75	76	78	80	
Миколаївська	90	91	92	93	94	
Одеська	95	93	91	90	88	
Полтавська	68	69	70	72	73	
Рівненська	44	45	46	47	48	
Сумська	51	53	54	56	57	
Тернопільська	47	48	49	51	52	
Харківська	87	87	87	87	87	
Херсонська	75	77	79	80	82	
Хмельницька	53	54	55	57	58	
Черкаська	67	71	74	77	81	
Чернівецька	43	44	44	44	44	
Чернігівська	55	56	57	58	59	
м. Київ	310	321	333	344	355	
м. Севастополь*						
Наявний дохід у розрахунку на одну особу (гривень)						
Назва регіону	2016 рік	2017 рік	2018 рік	2019 рік	2020 рік	
Україна	35610	37818	42288	44022	45958	
Автономна Республіка Крим*						
Область:						
Вінницька	33848	35946	38451	38468	40961	
Волинська	28313	30068	32623	32559	34594	
Дніпропетровська	43458	46152	52836	53067	56702	
Донецька**	19434	20638	29094	27422	27614	
Житомирська	31441	33390	35607	35482	37650	
Закарпатська	25045	26597	28072	27922	29579	
Запорізька	42118	44729	47972	47985	51086	
Івано-Франківська	29975	31833	33437	33290	35293	
Київська	39178	41607	44817	44720	47509	
Кіровоградська	30980	32900	35642	35592	37836	
Луганська**	11920	12659	20060	18364	17952	
Львівська	33674	35761	38280	38243	40670	
Миколаївська	33187	35244	37995	37831	40112	
Одеська	37732	40071	42864	43139	46176	
Полтавська	36393	38649	42582	42600	45360	
Рівненська	29757	31602	35341	35371	37677	
Сумська	33944	36048	39416	39402	41925	
Тернопільська	26884	28551	30186	30009	31774	

ДОКУМЕНТИ

Харківська	36588	38856	42055	41924	44499
Херсонська	31243	33180	35065	35043	37278
Хмельницька	32650	34674	37838	37850	40298
Черкаська	30609	32506	35288	35179	37341
Чернівецька	26838	28502	30741	30648	32533
Чернігівська	31707	33672	36914	36721	38903
м. Київ	91357	97021	107807	109184	117511
м. Севастополь*					

Обсяг прямих іноземних інвестицій (акціонерного капіталу) у розрахунку на одну особу населення наростаючим підсумком з початку інвестування

(доларів США)					
Назва регіону	2016 рік	2017 рік	2018 рік	2019 рік	2020 рік
Україна	886	927	979	1043	1147
Автономна Республіка Крим*					
Область:					
Вінницька	113,1	118	125	133	146
Волинська	226	236	250	266	292
Дніпропетровська	1075	1124	1187	1266	1391
Донецька**	385	403	425	453	498
Житомирська	179	187	198	211	232
Закарпатська	253	265	279	298	327
Запорізька	372	389	411	438	481
Івано-Франківська	594	621	656	699	769
Київська	870	910	961	1024	1126
Кіровоградська	61	64	67	72	79
Луганська**	173	181	191	204	224
Львівська	434	454	479	511	562
Миколаївська	197	206	218	232	255
Одеська	560	586	619	659	725
Полтавська	704	736	778	829	911
Рівненська	157	164	173	185	203
Сумська	172	180	190	203	223
Тернопільська	46	48	51	54	60
Харківська	606	634	669	714	784
Херсонська	192	201	212	226	248
Хмельницька	125	131	138	147	162
Черкаська	272	285	300	320	352
Чернівецька	63	66	70	74	82
Чернігівська	234	245	258	276	303
м. Київ	7469	7813	8250	8795	9665
м. Севастополь*					

Обсяг експорту товарів у розрахунку на одну особу

(доларів США)					
Назва регіону	2016 рік	2017 рік	2018 рік	2019 рік	2020 рік
Україна	852,1	887	952	984	1065
Автономна Республіка Крим*					
Область:					
Вінницька	615,8	641	688	711	770
Волинська	587,3	611	656	678	734
Дніпропетровська	1808,7	1883	2020	2089	2260
Донецька**	806,4	839	901	931	1008
Житомирська	389,6	406	435	450	487
Закарпатська	962,6	1002	1075	1112	1203
Запорізька	1312,7	1367	1466	1516	1640
Івано-Франківська	415,4	432	464	480	519
Київська	983,7	1024	1099	1136	1229
Кіровоградська	440,9	459	492	509	551
Луганська**	198	206	221	229	247
Львівська	503,4	524	562	581	629
Миколаївська	1443,7	1503	1613	1667	1804
Одеська	636,6	663	711	735	796
Полтавська	1002,2	1043	1119	1158	1252
Рівненська	273,8	285	306	316	342
Сумська	489	509	546	565	611
Тернопільська	277	288	309	320	346
Харківська	379,3	395	424	438	474
Херсонська	232,8	242	260	269	291
Хмельницька	247,1	257	276	285	309
Черкаська	383,4	399	428	443	479
Чернівецька	131,3	137	147	152	164
Чернігівська	416,5	434	465	481	520
м. Київ	2938,3	3059	3282	3394	3672
м. Севастополь*					

Демографічне навантаження населення віком 16–59 років на 1 тис. осіб постійного населення

(проміле)					
Назва регіону	2017 рік	2018 рік	2019 рік	2020 рік	
Україна	628	639	649	660	
Автономна Республіка Крим*					
Область:					
Вінницька	657	662	666	670	
Волинська	633	638	644	649	
Дніпропетровська	641	655	669	683	
Донецька**	648	662	677	691	
Житомирська	655	661	668	674	
Закарпатська	609	617	625	633	
Запорізька	645	661	676	692	
Івано-Франківська	597	601	605	609	
Київська	627	637	647	656	
Кіровоградська	667	676	685	693	
Луганська**	630	646	661	677	
Львівська	593	599	606	612	
Миколаївська	628	641	653	665	
Одеська	632	645	658	670	
Полтавська	628	634	641	648	
Рівненська	635	641	647	652	
Сумська	624	633	642	652	
Тернопільська	605	606	607	608	
Харківська	595	607	618	630	
Херсонська	636	649	663	676	
Хмельницька	653	660	667	674	
Черкаська	650	657	663	669	
Чернівецька	602	606	610	614	
Чернігівська	677	685	692	700	

Загальний коефіцієнт вибуття сільського населення (вибуття із сільської місцевості на 1 тис. наявного сільського населення)

(проміле)					
Назва регіону	2016 рік	2017 рік	2018 рік	2019 рік	2020 рік
Україна	5,9	6,2	4,9	3,7	2,4
Автономна Республіка Крим*					
Область:					
Вінницька	4,2	5	4	3	1,9
Волинська	4,5	5,4	4,2	3,2	2,1
Дніпропетровська	5,1	6,1	4,8	3,6	2,4
Донецька**	9,8	11,7	9,2	7	4,5
Житомирська	9,5	11,3	8,9	6,8	4,4
Закарпатська	2,1	2,5	2	1,5	1
Запорізька	3,5	4,2	3,3	2,5	1,6
Івано-Франківська	5,4	6,4	5,1	3,8	2,5
Київська	7	8,3	6,6	5	3,2
Кіровоградська	9	10,7	8,5	6,4	4,2
Луганська**	6,5	7,7	6,1	4,6	3
Львівська	8,4	10	7,9	6	3,9
Миколаївська	8,4	10	7,9	6	3,9
Одеська	5,8	6,9	5,5	4,1	2,7
Полтавська	9,3	11,1	8,8	6,6	4,3
Рівненська	5,1	6,1	4,8	3,6	2,4
Сумська	13,8	16,4	13	9,8	6,4
Тернопільська	3,6	4,3	3,4	2,6	1,7
Харківська	6,3	7,5	5,9	4,5	2,9
Херсонська	3,6	4,3	3,4	2,6	1,7
Хмельницька	4,5	5,4	4,2	3,2	2,1
Черкаська	5,3	6,3	5	3,8	2,4
Чернівецька	2,7	3,2	2,5	1,9	1,2
Чернігівська	7,3	8,7	6,9	5,2	3,4

Загальний коефіцієнт смертності (смертей на 1 тис. наявного населення)					
(проміле)					
Назва регіону	2016 рік	2017 рік	2018 рік	2019 рік	2020 рік

Україна	14,7	13,8	13,5	13,3	13
Автономна Республіка Крим*					
Область:					
Вінницька	15,4	15	14,8	14,6	14,4
Волинська	13	12,2	11,9	11,6	11,3
Дніпропетровська	16,4	14,9	14,6	14,3	14,1
Донецька**	15,6	15,4	15,1	14,9	14,6
Житомирська	16,2	15,8	15,6	15,3	15,1
Закарпатська	12,2	11,1	10,9	10,7	10,5
Запорізька	16,1	14,6	14,5	14,3	14,1
Івано-Франківська	12,5	12,2	12,1	12	11,9
Київська	16,3	15,1	14,8	14,5	14,3
Кіровоградська	16,8	15,9	15,6	15,4	15,1
Луганська**	12,1	11,1	10,2	9,2	8,3
Львівська	12,7	12	11,9	11,8	11,6
Миколаївська	15,1	14,1	13,9	13,6	13,4
Одеська	14,1	13,2	12,9	12,6	12,4
Полтавська	17,1	15,9	15,6	15,4	15,1
Рівненська	12,5	11,7	11,5	11,3	11
Сумська	16,9	16	15,8	15,5	15,2
Тернопільська	14,1	13,4	13,3	13,2	13
Харківська	15,6	14,2	14	13,8	13,6
Херсонська	15,5	14,3	14,1	13,9	13,7
Хмельницька	15,5	14,9	14,7	14,5	14,3
Черкаська	16,4	15,7	15,5	15,2	15
Чернівецька	12,7	12,3	12,1	12	11,9
Чернігівська	18,5	17,7	17,4	17,1	16,7
м. Київ	10,5	9,6	9,5	9,4	9,3
м. Севастополь*					

Рівень безробіття населення віком 15–70 років, визначений за методологією Міжнародної організації праці

(відсотків)						
Назва регіону	2015 рік	2016 рік	2017 рік	2018 рік	2019 рік	2020 рік
Україна	9,1	9,3	9,3	9,1	8,9	8,5
Автономна Республіка Крим*						
Область:						
Вінницька	9	9,1	9,3	9,5	9,1	8,8
Волинська	8,7	9,1	9,4	9,8	9,6	9,2
Дніпропетровська	7	7,3	7,6	7,8	7,6	7,3
Донецька**	9,4	10,1	10,8	11,4	11,4	11
Житомирська	10,4	10,8	11,1	11,5	11,3	10,9
Закарпатська	8,3	8,3	8	8,1	7,8	7,5
Запорізька	7,3	7,6	7,8	8	7,9	7,6
Івано-Франківська	7,4	7,2	6,9	6,9	6,5	6,3
Київська	6,6	6,9	7,1	7,4	7,1	6,8
Кіровоградська	9,5	10,1	10,7	11,3	11,2	10,8
Луганська**	9,1	10,2	9	9,3	9,2	8,8
Львівська	7,7	7,9	8,1	8,2	8,1	7,7
Миколаївська	7,9	8,2	8,3	8,5	8,2	7,8
Одеська	5,8	6	6,1	6,2	6	5,8
Полтавська	9,7	10,1	9,5	9,8	9,5	9,1
Рівненська	9,0	8,9	8,8	8,6	8	7,6
Сумська	7,7	7,5	7,4	7,2	6,7	6,5
Тернопільська	10,1	10,3	10,4	10,6	10,3	9,9
Харківська	6,9	7,1	7,2	7,4	7,2	6,9
Херсонська	9,2	9,5	9,7	10	9,7	9,3
Хмельницька	8,6	8,8	8,8	8,9	8,7	8,4
Черкаська	9	9,2	9,4	9,5	9,1	8,8
Чернівецька	7,9	8	8,1	8,2	7,9	7,6
Чернігівська	10	10,1	10,3	10,5	10,2	9,8
м. Київ	5,8	6,1	6,3	6,5	6,3	6,1
м. Севастополь*						

Щільність автомобільних доріг загального користування державного та місцевого значення з твердим покриттям (кілометрів доріг на 1 тис. кв. кілометрів території)

Назва регіону	2015 рік	2016 рік	2017 рік	2018 рік	2019 рік	2020 рік
Україна	276,64	276,66	276,68	276,68	276,74	276,75
Автономна Республіка Крим*						
Область:						
Вінницька	338,72	338,58	338,58	338,58	338,58	338,58
Волинська	288,37	288,37	288,37	288,37	288,37	288,37
Дніпропетровська	287,31	287,56	287,56	287,56	287,73	287,73
Донецька**	302,3	302,3	302,3	302,3	302,3	302,3
Житомирська	279,81	279,81	279,81	279,81	279,81	279,81
Закарпатська	260,77	260,77	260,77	260,77	260,77	260,77
Запорізька	250,75	250,64	250,64	250,64	250,64	251,02
Івано-Франківська	295,72	295,71	295,71	295,71	295,71	295,71
Київська	297,5	297,52	297,52	297,52	297,94	297,94
Кіровоградська	252,09	250,53	250,53	250,53	250,53	250,53
Луганська**	219,87	219,87	219,87	219,87	219,87	219,87
Львівська	376,2	376,19	376,53	376,53	376,53	376

ДОКУМЕНТИ

Питома вага площі природно-заповідного фонду (відсотків площі адміністративно-територіальної одиниці)						
Назва регіону	2015 рік	2016 рік	2017 рік	2018 рік	2019 рік	2020 рік
Україна	6,3	6,6	8,7	10,8	12,9	15
Автономна Республіка Крим*						
Область:						
Вінницька	2,24	2,25	3,69	5,12	6,56	8
Волинська	11,11	11,11	14,15	17,2	20,25	23,3
Дніпропетровська	2,9	3	4,12	5,25	6,37	7,5
Донецька**	3,51	3,51	4,85	6,2	7,55	8,9
Житомирська	4,58	4,58	8,68	12,79	16,89	21
Закарпатська	14	14,02	17,51	21,01	24,5	28
Запорізька	4,57	4,6	6,45	8,3	10,15	12
Івано-Франківська	15,71	15,71	19,03	22,35	25,67	29
Київська	4,04	10,3	10,65	11	11,35	11,7
Кіровоградська	4,04	4,04	4,8	5,57	6,33	7,1
Луганська**	3,46	3,46	4,47	5,48	6,49	7,5
Львівська	7,13	7,14	10,23	13,32	16,41	19,5
Миколаївська	3,07	3,07	4,52	5,98	7,44	8,9
Одеська	4,53	4,53	5,99	7,46	8,93	10,4
Полтавська	4,95	4,95	7,08	9,22	11,36	13,5
Рівненська	8,84	8,85	11,71	14,57	17,43	20,3
Сумська	7,4	7,4	10,05	12,7	15,35	18
Тернопільська	8,88	8,91	11,43	13,95	16,47	19
Харківська	2,36	2,36	4,02	5,68	7,34	9
Херсонська	10,6	10,6	12,42	14,25	16,07	17,9
Хмельницька	15,15	15,15	18,48	21,82	25,16	28,5
Черкаська	3,02	3,05	4,53	6,01	7,49	9
Чернівецька	12,8	12,8	16,35	19,9	23,45	27
Чернігівська	7,81	7,81	10,7	13,59	16,48	19,4
м. Київ	21	21				21
м. Севастополь*						

* Перелік щорічних індикаторів, на досягнення прогнозованих значень яких спрямована Стратегія, буде сформовано після отримання доступу до достовірної та повної інформації щодо стану соціально-економічного розвитку Автономної Республіки Крим і м. Севастополя.
** Без урахування даних району проведення антитерористичної операції».

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 27 грудня 2017 р. № 1087
Київ

Про затвердження Порядку здійснення дисциплінарного провадження стосовно міністрів та їх заступників, керівників інших центральних органів виконавчої влади та їх заступників, керівників місцевих органів виконавчої влади та їх заступників, на яких не поширюється законодавство про державну службу

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

Затвердити Порядок здійснення дисциплінарного провадження стосовно міністрів та їх заступників, керівників інших центральних органів виконавчої влади та їх заступників, керівників місцевих органів виконавчої влади та їх заступників, на яких не поширюється законодавство про державну службу, що додається.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН
ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 27 грудня 2017 р. № 1087

ПОРЯДОК

здійснення дисциплінарного провадження стосовно міністрів та їх заступників, керівників інших центральних органів виконавчої влади та їх заступників, керівників місцевих органів виконавчої влади та їх заступників, на яких не поширюється законодавство про державну службу

- Цей Порядок визначає механізм здійснення дисциплінарного провадження стосовно міністрів та їх заступників, керівників інших центральних органів виконавчої влади та їх заступників, керівників місцевих органів виконавчої влади та їх заступників, на яких не поширюється законодавство про державну службу (далі — керівники органів виконавчої влади).
- Дисциплінарне провадження стосовно керівника органу виконавчої влади порушується за дорученням Прем'єр-міністра України.
- У дорученні Прем'єр-міністра України зазначається підстава для порушення дисциплінарного провадження, прізвище, ім'я та по батькові, найменування посади керівника органу виконавчої влади, стосовно якого порушується дисциплінарне провадження, строк здійснення дисциплінарного провадження та перелік органів виконавчої влади, представники яких входять до складу дисциплінарної комісії.
- Строк здійснення дисциплінарного провадження визначається з урахуванням строку притягнення до дисциплінарної відповідальності, встановленого законодавством.
- Дисциплінарне провадження здійснюється дисциплінарною комісією.

НКРЕКП ПОВІДОМЛЯЄ



НАЦІОНАЛЬНА КОМІСІЯ, ЩО ЗДІЙСНЮЄ
ДЕРЖАВНЕ РЕГУЛЮВАННЯ У СФЕРАХ
ЕНЕРГЕТИКИ ТА КОМУНАЛЬНИХ ПОСЛУГ (НКРЕКП)

ПОСТАНОВА
27.12.2017 Київ № 1417

Про внесення змін до постанови НКРЕКП
від 19 листопада 2015 року № 2810

Відповідно до статті 17 Закону України «Про електроенергетику», статті 17 Закону України «Про Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг» та Закону України «Про ринок електричної енергії» Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

- Унести до постанови Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, від 19 листопада 2015 року № 2810 «Про затвердження Порядку розрахунку середньої закупівельної ціни на електричну енергію ліцензіатами з постачання електричної енергії за регульованим тарифом», зареєстрованої у Міністерстві юстиції України 09 грудня 2015 року за № 1530/27975, такі зміни:
 - у назві та пункті 1 слова «з постачання електричної енергії за регульованим тарифом» замінити знаком та словами «, що здійснюють господарську діяльність з постачання електричної енергії на закріпленій території»;
 - у Порядку розрахунку середньої закупівельної ціни на електричну енергію ліцензіатами з постачання електричної енергії за регульованим тарифом:
 - у назві та пункті 1 Порядку слова «з постачання електричної енергії за регульованим тарифом» замінити знаком та словами «, що здійснюють господарську діяльність з постачання електричної енергії на закріпленій території»;
 - в абзаці першому пункту 3 слова та знаки «, на який установлюються роздрібні тарифи на електричну енергію,» виключити;
 - у пункті 4:
 - в абзацах першому та третьому слова та знаки «, на який установлюються роздрібні тарифи на електричну енергію,» виключити;

абзац другий викласти в такій редакції:

$$«\text{Ц}_{\text{р}}^{\text{с}} = \frac{\text{K}_{\text{р-4}}^{\text{опт}} \times \text{Ц}_{\text{р}}^{\text{оп}} \times \text{Е}_{\text{р-6}}^{\text{оп}} + \text{Ц}_{\text{р}}^{\text{н}} \times \text{Е}_{\text{р}}^{\text{н}} + \Delta \text{C}_{\text{р-2}}}{\text{Е}_{\text{р-6}}^{\text{оп}} + \text{Е}_{\text{р}}^{\text{н}}},»;$$

абзац п'ятий після символів та знаку « $\text{Ц}_{\text{р}}^{\text{н}}$ » доповнити словом «середньозважена»;

доповнити шістьма новими абзацами такого змісту:

« $\text{K}_{\text{р-6}}^{\text{опт}}$ — коефіцієнт відхилення середньозваженої ціни, за якою ліцензіат купував електричну енергію на ОРЕ, скоригованої з урахуванням дотацій, у кварталі, що був за три квартали до розрахункового кварталу, від прогнозованої оптової ринкової ціни електричної енергії у кварталі, що був за три квартали до розрахункового кварталу, в. о. (із заокругленням до трьох знаків після коми), розраховується за формулою

$$\text{K}_{\text{р-4}}^{\text{опт}} = \frac{\text{Ц}_{\text{р-4}}^{\text{орфакт}} \times \text{Е}_{\text{р-4}}^{\text{орфакт}} + \sum \text{K}_{\text{р-4}}}{\text{Ц}_{\text{р-4}}^{\text{ор}} \times \text{Е}_{\text{р-4}}^{\text{орфакт}}},$$

$\text{Ц}_{\text{р-4}}^{\text{орфакт}}$ — середньозважена ціна, за якою ліцензіат купував електричну енергію на ОРЕ, у кварталі, що був за три квартали до розрахункового кварталу (згідно з актами купівлі-продажу електричної енергії), грн/МВт·год (без податку на додану вартість);

$\text{Ц}_{\text{р-4}}^{\text{ор}}$ — прогнозована оптова ринкова ціна на електричну енергію на квартал, що був за три квартали до розрахункового кварталу, грн/МВт·год (без податку на додану вартість);

$\text{Е}_{\text{р-4}}^{\text{орфакт}}$ — фактичний обсяг закупленої ліцензіатом на ОРЕ електричної енергії у кварталі, що був за три квартали до розрахункового кварталу (згідно з актами купівлі-продажу електричної енергії), МВт·год;

$\sum \text{K}_{\text{р-4}}$ — загальна сума компенсації для відшкодування втрат від постачання електричної енергії окремим категоріям споживачів (дотації) у кварталі, що був за три квартали до розрахункового кварталу, затверджена НКРЕКП, грн.»;

у пункті 5:
абзац другий викласти в такій редакції:

$$«\Delta \text{C}_{\text{р-2}} = \left(\text{Ц}_{\text{р-2}}^{\text{сфакт}} - \text{Ц}_{\text{р-2}}^{\text{с3}} \right) \times \left(\text{Е}_{\text{р-2}}^{\text{орфакт}} + \text{Е}_{\text{р-2}}^{\text{нфакт}} \right),»;$$

абзаци восьмий — десятий виключити;
доповнити новим абзацом такого змісту:
«Відхилення величини сплати за куповану електричну енергію за лютий та березень 2018 року враховується при розрахунку прогнозованої середньої закупівельної ціни відповідно на другий та третій квартали 2018 року.»;

у пункті 6:
абзац другий викласти в такій редакції:

$$«\text{Ц}_{\text{р-2}}^{\text{с}} = \frac{\text{K}_{\text{р-6}}^{\text{опт}} \times \text{Ц}_{\text{р-2}}^{\text{оп}} \times \text{Е}_{\text{р-2}}^{\text{оп}} + \text{Ц}_{\text{р-2}}^{\text{н}} \times \text{Е}_{\text{р-2}}^{\text{н}}}{\text{Е}_{\text{р-2}}^{\text{оп}} + \text{Е}_{\text{р-2}}^{\text{н}}},»;$$

абзац п'ятий після символів та знаку « $\text{Ц}_{\text{р-2}}^{\text{н}}$ » доповнити словом «середньозважена»;

доповнити шістьма новими абзацами такого змісту:

« $\text{K}_{\text{р-6}}^{\text{опт}}$ — коефіцієнт відхилення середньозваженої ціни, за якою ліцензіат купував електричну енергію на ОРЕ, скоригованої з урахуванням дотацій, у кварталі, що був за п'ять кварталів до розрахункового кварталу від прогнозованої оптової ринкової ціни електричної енергії у кварталі, що був за п'ять кварталів до розрахункового кварталу, в. о. (із заокругленням до трьох знаків після коми), розраховується за формулою

$$\text{K}_{\text{р-6}}^{\text{опт}} = \frac{\text{Ц}_{\text{р-6}}^{\text{орфакт}} \times \text{Е}_{\text{р-6}}^{\text{орфакт}} + \sum \text{K}_{\text{р-6}}}{\text{Ц}_{\text{р-6}}^{\text{ор}} \times \text{Е}_{\text{р-6}}^{\text{орфакт}}},$$

де $\text{Ц}_{\text{р-6}}^{\text{орфакт}}$ — середньозважена ціна, за якою ліцензіат купував електричну енергію на ОРЕ, у кварталі, що був за п'ять кварталів до розрахункового кварталу (згідно з актами купівлі-продажу електричної енергії), грн/МВт·год (без податку на додану вартість);

$\text{Ц}_{\text{р-6}}^{\text{ор}}$ — прогнозована оптова ринкова ціна на електричну енергію на квартал, що був за п'ять кварталів до розрахункового кварталу, грн/МВт·год (без податку на додану вартість);

$\text{Е}_{\text{р-6}}^{\text{орфакт}}$ — фактичний обсяг закупленої ліцензіатом на ОРЕ електричної енергії у кварталі, що був за п'ять кварталів до розрахункового кварталу (згідно з актами купівлі-продажу електричної енергії), МВт·год;

$\sum \text{K}_{\text{р-6}}$ — загальна сума компенсації для відшкодування втрат від постачання електричної енергії окремим категоріям споживачів (дотації) у кварталі, що був за п'ять кварталів до розрахункового кварталу, затверджена НКРЕКП, грн.»;

у пункті 7:

абзац четвертий після символів та знаку « $\text{Ц}_{\text{р-2}}^{\text{орфакт}}$ » доповнити словом «середньозважена»;

Дисциплінарна комісія складається з голови та членів комісії.

Персональний склад дисциплінарної комісії затверджується розпорядчим актом керівника органу, визначеного головним виконавцем доручення Прем'єр-міністра України.

Члени дисциплінарної комісії здійснюють свої повноваження на громадських засадах.

Засідання дисциплінарної комісії є правоможним, якщо в ньому бере участь не менше двох третин її складу.

Дисциплінарна комісія у межах наданих повноважень приймає рішення більшістю голосів її членів, присутніх на засіданні.

Рішення дисциплінарної комісії оформлюються протоколами.

Дисциплінарна комісія за результатами дисциплінарного провадження надає пропозиції Прем'єр-міністру України.

5. У разі потреби до здійснення дисциплінарного провадження можуть залучатися експерти (за згодою), працівники державних органів, органів місцевого самоврядування, підприємств, установ та організацій (за погодженням з їх керівниками).

До участі у здійсненні дисциплінарного провадження не повинні залучатися особи, які особисто заінтересовані у результатах такого провадження.

6. Дисциплінарне провадження здійснюється з метою повного, всебічного та об'єктивного з'ясування обставин вчинення дисциплінарного проступку, виявлення причин та умов, що сприяли його вчиненню, встановлення наявності (відсутності) вини, її ступеня, а також інших обставин, що потребують з'ясування.

7. У разі коли дисциплінарне провадження стосується інформації з обмеженим доступом, таке провадження здійснюється з урахуванням положень Законів України «Про державну таємницю», «Про інформацію», «Про захист персональних даних» і «Про доступ до публічної інформації» за відповідними правилами діловодства.

Члени дисциплінарної комісії несуть персональну відповідальність згідно із законом за неповноту і необ'єктивність висновків за результатами дисциплінарного провадження та розголошення інформації, що стосується такого провадження.

На членів дисциплінарної комісії поширюються норми Закону України «Про запобігання корупції» в частині запобігання корупційним та пов'язаним з корупцією правопорушенням, врегулювання конфлікту інтересів та правил етичної поведінки.

8. Членом дисциплінарної комісії надається право:

отримувати від керівника органу виконавчої влади, стосовно якого здійснюється дисциплінарне провадження, інших осіб, яким можуть бути відомі обставини, що стали підставою для порушення дисциплінарного провадження, пояснення, консультації, зокрема шляхом їх запрошення на засідання дисциплінарної комісії;

ознайомлюватися і вивчати відповідні документи та долучати їх до матеріалів дисциплінарного провадження;

отримувати та збирати згідно із законодавством інформацію, пов'язану з дисциплінарним провадженням, від інших юридичних та фізичних осіб.

9. Керівник органу виконавчої влади, стосовно якого здійснюється дисциплінарне провадження, має право:

отримувати інформацію про підстави для здійснення такого провадження;

надавати усні або письмові пояснення, робити заяви, подавати скарги, клопотання про долучення до матеріалів дисциплінарного провадження документів, які стосуються здійснення дисциплінарного провадження, про опитування інших осіб, яким відомі обставини, що стали підставою для порушення дисциплінарного провадження;

отримувати правову допомогу адвоката або іншого уповноваженого ним представника;

10. За результатами дисциплінарного провадження стосовно керівника органу виконавчої влади члени дисциплінарної комісії складають акт, в якому зазначаються:

факти, причини та умови, що призвели до вчинення дисциплінарного проступку;

результати оцінки дій або бездіяльності;

факти невиконання або неналежного виконання посадових обов'язків, вчинення дисциплінарного проступку з посиланням на положення відповідних нормативно-правових актів;

ступінь вини, характер і тяжкість дисциплінарного проступку, обставини, за яких він був вчинений, тяжкі наслідки (у разі наявності);

обставини, що пом'якшують чи обтяжують відповідальність;

наявність заохочень, дисциплінарних стягнень;

заяви, клопотання, пояснення, зауваження;

висновок про наявність чи відсутність дисциплінарного проступку та підстави для притягнення до дисциплінарної відповідальності;

пропозиції щодо виду дисциплінарного стягнення чи закриття дисциплінарного провадження.

Акт підписується членами дисциплінарної комісії не пізніше останнього дня строку, визначеного у дорученні Прем'єр-міністра України. Члени дисциплінарної комісії мають право викласти свою окрему думку, яка додається до акта.

11. Керівник органу виконавчої влади, стосовно якого здійснюється дисциплінарне провадження, має право ознайомитися з актом після його підписання членами дисциплінарної комісії.

Про дату і місце ознайомлення з актом такому керівнику повідомляється не пізніше ніж за два календарних дні.

Ознайомлення з актом оформлюється відповідним записом на останній сторінці акта із зазначенням дати, найменування посади, прізвища, імені та по батькові, підпису керівника органу виконавчої влади, стосовно якого здійснюється дисциплінарне провадження, а також зауважень до нього (у разі наявності).

У разі коли під час ознайомлення з актом до нього не висловлені зауваження або керівник органу виконавчої влади, стосовно якого здійснюється дисциплінарне провадження, не прибув у визначений для ознайомлення строк без поважних причин, акт вважається таким, що не має зауважень.

У разі відмови керівника органу виконавчої влади, стосовно якого здійснюється дисциплінарне провадження, підписати такий акт складається відповідний акт, який додається до матеріалів дисциплінарного провадження.

12. За результатами здійснення дисциплінарного провадження стосовно керівника органу виконавчої влади дисциплінарна комісія подає на розгляд Прем'єр-міністра України акт та відповідні матеріали, які є документами для службового користування.

13. На підставі акта дисциплінарної комісії з урахуванням пояснень керівника органу виконавчої влади, стосовно якого здійснювалося дисциплінарне провадження, Прем'єр-міністром України на розгляд Кабінету Міністрів України в межах строку притягнення до дисциплінарної відповідальності, встановленого законодавством, вносить подання щодо застосування до такого керівника дисциплінарного стягнення.

14. За результатами розгляду подання Прем'єр-міністра України Кабінетом Міністрів України приймається рішення про застосування відповідного дисциплінарного стягнення або звернення до суб'єкта призначення про застосування дисциплінарного стягнення до керівника органу виконавчої влади, стосовно якого здійснювалося дисциплінарне провадження.

15. Матеріали дисциплінарного провадження зберігаються в структурному підрозділі з питань кадрового забезпечення Секретаріату Кабінету Міністрів України.

в абзаці шостому слова та знаки «, затверджена НКРЕКП на місяць, що передував попередньому розрахунковому місяцю» замінити словами та знаками «у кварталі, що передував попередньому розрахунковому кварталу, затверджена НКРЕКП»;

пункт 9 викласти в такій редакції:

«9. Ліцензіат надає до НКРЕКП електронною поштою розрахунок прогнозованої середньої закупівельної ціни на електричну енергію на розрахунковий квартал до 20 числа місяця, що передувє розрахунковому кварталу, але не пізніше наступного дня після затвердження (перегляду) прогнозованої оптової ринкової ціни на електричну енергію.»;

у тексті Порядку слово «актом» замінити словом «актами»;

слово «місяць» в усіх відмінках замінити словом «квартал» у відповідних відмінках, крім пункту 9.

2. Ця постанова набирає чинності з 01 квітня 2018 року, але не раніше дня, наступного за днем її опублікування в офіційному друкованому виданні — газеті «Урядовий кур'єр».

Голова НКРЕКП Д. Вовк



НАЦІОНАЛЬНА КОМІСІЯ, ЩО ЗДІЙСНЮЄ
ДЕРЖАВНЕ РЕГУЛЮВАННЯ У СФЕРАХ
ЕНЕРГЕТИКИ ТА КОМУНАЛЬНИХ ПОСЛУГ (НКРЕКП)

ПОСТАНОВА
27.12.2017 Київ № 1418

Про внесення змін до постанови НКРЕКП
від 13 квітня 2017 року № 512

Відповідно до статті 17 Закону України «Про електроенергетику», статті 17 Закону України «Про Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг» та Закону України «Про ринок електричної енергії» Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

1. Унести до постанови Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, від 13 квітня 2017 року № 512 «Про затвердження Порядку розрахунку роздрібних тарифів на електричну енергію, тарифів на розподіл електричної енергії (передачу електричної енергії місцевими (локальними) електромережами), тарифів на постачання електричної енергії за регульованим тарифом» такі зміни:

1) у назві та пункті 1 слова та символи «(передачу електричної енергії місцевими (локальними) електромережами)» та «за регульованим тарифом» виключити;

2) у Порядку розрахунку роздрібних тарифів на електричну енергію, тарифів на розподіл електричної енергії (передачу електричної енергії місцевими (локальними) електромережами), тарифів на постачання електричної енергії за регульованим тарифом: главу 1 доповнити новим пунктом такого змісту:

«1.4. Ліцензіат, що здійснює господарську діяльність з постачання електричної енергії на закріпленій території, до якого не застосовано стимулююче регулювання, має оприлюднювати роздрібні тарифи на електричну енергію для споживачів та тарифи на постачання електричної енергії на офіційному веб-сайті за п'ять днів до початку періоду, на який вони встановлені.

Ліцензіат з розподілу електричної енергії, до якого не застосовано стимулююче регулювання, має оприлюднювати тарифи на розподіл електричної енергії на офіційному веб-сайті за п'ять днів до початку періоду, на який вони встановлені.»;

у главі 2:

абзац перший після слова «розраховується» доповнити словом «шоквартально»;

в абзаці десятому слова «місяць, на який установлюються роздрібні тариф

НКРЕКП ПОВІДОМЛЯЄ

У зв'язку з цим абзац дванадцятий вважати абзацом одинадцятим;
у назві та тексті Порядку:
слова та символи «ліцензіат з постачання електричної енергії за регулюванням тарифом», «ліцензіат з розподілу електричної енергії (передачі електричної енергії місцевими (локальними) електромережами)» та «суб'єкт господарювання з постачання електричної енергії за нерегульованим тарифом» у всіх відмінках замінити відповідно словами «ліцензіат, що здійснює господарську діяльність з постачання електричної енергії на закріпленій території», «ліцензіат з розподілу електричної енергії» та «ліцензіат, що здійснює господарську діяльність з постачання електричної енергії не на закріпленій території» у відповідних відмінках;
слова та символи «на передачу місцевими (локальними) електромережами», «(передачу електричної енергії місцевими (локальними) електромережами)» та «за регульованим тарифом» виключити.
2. Ця постанова набирає чинності з 01 квітня 2018 року, але не раніше дня, наступного за днем її опублікування в офіційному друкованому виданні — газеті «Урядовий кур'єр».

Голова НКРЕКП Д. Вовк



НАЦІОНАЛЬНА КОМІСІЯ, ЩО ЗДІЙСНЮЄ ДЕРЖАВНЕ РЕГУЛЮВАННЯ У СФЕРАХ ЕНЕРГЕТИКИ ТА КОМУНАЛЬНИХ ПОСЛУГ (НКРЕКП)

ПОСТАНОВА
Київ №1424
27.12.2017

Про внесення змін до Положення про порядок подання, визначення та затвердження економічних коефіцієнтів нормативних та прогнозованих технологічних витрат електроенергії

Відповідно до Закону України «Про Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг» Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

1. Унести зміни до Положення про порядок подання, визначення та затвердження економічних коефіцієнтів нормативних та прогнозованих технологічних витрат електроенергії, затвердженого постановою Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, від 27 липня 2017 року № 981, виклавши його у новій редакції, що додається.

2. Ця постанова набирає чинності з 01 квітня 2018 року, але не раніше дня, наступного за днем її опублікування в офіційному друкованому виданні — газеті «Урядовий кур'єр».

Голова НКРЕКП Д. Вовк

ЗАТВЕРДЖЕНО

Постанова Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг 27.07.2017 № 981
(у редакції постанови НКРЕКП від 27.12.2017 № 1424)

ПОЛОЖЕННЯ

про порядок подання, визначення та затвердження економічних коефіцієнтів нормативних та прогнозованих технологічних витрат електроенергії

1. Загальні положення

1.1. Дія цього Положення поширюється на суб'єктів господарювання, що здійснюють діяльність з розподілу електричної енергії (далі — оператор системи розподілу).

1.2. У цьому Положенні терміни вживаються в таких значеннях:

базовий рік — рік, що передує року, для якого розраховується економічний коефіцієнт прогнозованих технологічних витрат електроенергії як прогнозний на поточний рік; економічний коефіцієнт нормативних технологічних витрат електроенергії (далі — ЕКНТВЕ) — відносна величина, яка була розрахована відповідно до Положення про порядок подання, визначення та затвердження економічних коефіцієнтів нормативних технологічних витрат, затвердженого постановою Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері енергетики, від 15 серпня 2013 року № 1110, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 05 вересня 2013 року за № 1532/24064, на II — IV квартали 2017 року та I квартал 2018 року;

економічний коефіцієнт прогнозованих технологічних витрат електроенергії (далі — ЕКПТВЕ) — відносна величина, розрахована у встановленому цим Положенням порядку;

нормативна характеристика технологічних витрат електроенергії в електричних мережах (далі — НХТВЕ) — постійна для розрахункового періоду характеристика електричної мережі за схемою нормального режиму у вигляді аналітичної залежності технічних розрахункових втрат в елементах електричних мереж від режимних факторів або у вигляді значень еквівалентних групових опорів чи опорів багатоелементних ліній та трансформаторів кожного ступеня напруги чи розрахункових схем електричних мереж кожного ступеня напруги та технічних даних елементів цих мереж;

показник ефективності технологічних витрат електроенергії — показник стимулюючого регулювання, який затверджується постановою НКРЕКП;

прогнозний період — фіксований відрізок часу, на який здійснюється розрахунок та затверджуються відповідні показники (для операторів системи розподілу), якими не прийнято рішення щодо впровадження стимулюючого регулювання — рік; для

операторів системи розподілу, якими прийнято рішення про перехід на стимулююче регулювання — регуляторний період);

протокол затвердження НХТВЕ — документ та додатки до нього, оформлені відповідно до вимог галузевих нормативних документів паливно-енергетичного комплексу України з нормування технологічних витрат електроенергії в електричних мережах операторів системи розподілу, яким вводиться в дію нормативна характеристика технологічних витрат електроенергії в електричних мережах оператора системи розподілу;

регуляторний період — період часу між двома послідовними переглядами параметрів регулювання, що мають довготерміновий строк дії, який становить 5 років, за винятком першого регуляторного періоду (перехідний період), який триватиме 3 роки.

Інші терміни вживаються у значеннях наведених у Законі України «Про ринок електричної енергії».

1.3. ЕКПТВЕ використовується операторами системи розподілу для визначення обсягів відшкодування суб'єктами господарювання, що здійснюють діяльність з постачання електричної енергії за вілкими цінами на підставі відповідної ліцензії.

ЕКПТВЕ затверджується НКРЕКП на розрахунковий період (рік) на підставі даних форм звітності № 2-НКРЕ та 1Б-ТВЕ як середній за три завершені річні періоди (січень — грудень), що передували прогнозного періоду, який розраховується відповідно до глави 3 цього Положення, та не може перевищувати значення середньорічних ЕКНТВЕ за базовий рік.

Якщо розрахунковий ЕКПТВЕ по 1 та/або 2 класу напруги більше ніж розрахований середньорічний ЕКНТВЕ, то значення ЕКПТВЕ приймається на рівні розрахованого ЕКНТВЕ по даному класу напруги.

У випадку коли значення ЕКПТВЕ, розрахованого на перший рік наступного регуляторного періоду, буде перевищувати значення ЕКПТВЕ, затвердженого НКРЕКП для останнього року попереднього регуляторного періоду з урахуванням застосування показника ефективності технологічних витрат електричної енергії, ЕКПТВЕ приймається таким як для першого регуляторного періоду з урахуванням показника ефективності технологічних витрат електричної енергії за перший регуляторний період, крім випадків, зазначених главою 3 цього Положення.

ЕКПТВЕ для операторів системи розподілу, які не переходять на стимулююче регулювання, затверджуються щороку.

2. Розрахунок та затвердження ЕКПТВЕ на прогнозний період

2.1. Щороку всі оператори системи розподілу подають до НКРЕКП документи, необхідні для затвердження ЕКПТВЕ, а саме форми звітності № 2-НКРЕ (місячна) «Звітні дані про обсяги передачі електричної енергії місцевими (локальними) електромережами та нормативні технологічні витрати електроенергії за 1 — 2 класами напруги» (далі — форма звітності № 2 НКРЕ) та 1Б-ТВЕ «Структура балансу електроенергії та технологічних витрат електроенергії (ТВЕ) на передачу по електричних мережах» (далі — 1Б-ТВЕ) за три завершені річні періоди (січень—грудень), на базі яких розраховуються ЕКПТВЕ, а також протокол затвердження НХТВЕ, розрахований на базі завершеного річного періоду.

Оператори системи розподілу, які не перейшли на стимулююче регулювання надають до НКРЕКП розраховані ЕКПТВЕ не пізніше 01 листопада.

Оператори системи розподілу, якими прийнято рішення щодо впровадження стимулюючого регулювання, надають до НКРЕКП розраховані ЕКПТВЕ за місяць до їх затвердження.

2.2. ЕКПТВЕ розраховується НКРЕКП на прогнозний період на підставі даних форм звітності № 2-НКРЕ, 1Б-ТВЕ та розрахованого ЕКНТВЕ на II — IV квартали 2017 року та I квартал 2018 року.

2.3. НКРЕКП розглядає надані матеріали у строк, що не перевищує 15 робочих днів з дня їх отримання, а також готує необхідні документи щодо затвердження ЕКПТВЕ для розгляду на засіданні НКРЕКП, що проводиться у формі відкритого слухання.

2.4. Інформацію про прийняте рішення щодо затвердження ЕКПТВЕ НКРЕКП доводить оператору системи розподілу не пізніше 20 числа місяця, що передує прогнозного періоду.

2.5. ЕКПТВЕ вводиться в дію з першого числа відповідного місяця до кінця року.

2.6. Для суб'єктів господарювання, які вперше отримують ліцензію з розподілу електричної енергії, ЕКПТВЕ затверджуються як середньозважених по 1 та 2 класах напруги по Україні в цілому та вводяться в дію з дати, визначеної у відповідному рішенні НКРЕКП.

2.7. Для підготовки матеріалів для розрахунку ЕКПТВЕ оператор системи розподілу повинен надавати достовірну та повну інформацію згідно з вимогами цієї глави.

2.8. НКРЕКП у разі потреби може вимагати від оператора системи розподілу додаткові дані для підтвердження розрахунку ЕКПТВЕ.

2.9. Оператор системи розподілу несе відповідальність за достовірність поданих матеріалів.

3. Розрахунок ЕКПТВЕ

3.1. ЕКПТВЕ 2 класу напруги ($K_{П2}$) визначається за формулою

$$K_{П2} = \frac{\Delta E_{\text{ж}2} \cdot (1 - \frac{PE_{\text{ж}2}^2}{100})^m}{E_{C2} + \Delta E_{\text{ж}2} \cdot (1 - \frac{PE_{\text{ж}2}^2}{100})^m}, \quad (2)$$

де $\Delta E_{\text{ж}2}$ — середні за три завершені річні періоди (січень — грудень), що передували прогнозного періоду, звітні фактичні витрати електричної енергії на 2 класі напруги відповідно до форми звітності № 2-НКРЕ та 1Б-ТВЕ, тис. кВт-год;

E_{C2} — середні за три завершені річні періоди (січень — грудень), що передували прогнозного періоду, обсяги розподілу електроенергії споживачам на 2 класі напруги відповідно до форми звітності № 2-НКРЕ та 1Б-ТВЕ, тис. кВт-год;

$PE_{\text{ж}2}^2$ — показник ефективності технологічних витрат електричної енергії, параметр регулювання, що має довготерміновий строк дії, який встановлюється НКРЕКП

на регуляторний період на 2 класі напруги, %. Якщо оператор системи розподілу не переходить на стимулююче регулювання, то значення дорівнює 1.

m — порядковий номер року з початку застосування стимулюючого регулювання.

3.2. ЕКПТВЕ 1 класу напруги ($K_{П1}$) визначається за формулою

$$K_{П1} = \frac{\Delta E_{\text{ж}1} \cdot (1 - \frac{PE_{\text{ж}1}^2}{100})^m}{E_{C1} + \Delta E_{\text{ж}1} \cdot (1 - \frac{PE_{\text{ж}1}^2}{100})^m + E_{C2} + \Delta E_{\text{ж}2} \cdot (1 - \frac{PE_{\text{ж}2}^2}{100})^m}, \quad (1)$$

де $\Delta E_{\text{ж}1}$ — середні за три завершені річні періоди (січень — грудень), що передували прогнозного періоду, звітні фактичні витрати електричної енергії на 1 класі напруги відповідно до форм звітності № 2-НКРЕ та 1Б-ТВЕ, тис. кВт-год;

$PE_{\text{ж}1}^2$ — показник ефективності технологічних витрат електричної енергії, параметр регулювання, що має довготерміновий строк дії, який встановлюється НКРЕКП на регуляторний період на 1 класі напруги, %. Якщо оператор системи розподілу не переходить на стимулююче регулювання, то значення дорівнює 0,5;

E_{C1} — середні за три завершені річні періоди (січень — грудень), що передували прогнозного періоду, обсяги розподілу електроенергії споживачам на 1 класі напруги відповідно до форм звітності № 2-НКРЕ та 1Б-ТВЕ, тис. кВт-год;

4. Підстави та порядок перегляду ЕКПТВЕ

4.1. Підставами для перегляду ЕКПТВЕ є:

1) відхилення річних ЕКПТВЕ від звітних відносних величин на 5 % на той же період по 1 та/або 2 класу напруги внаслідок зміни структури балансу електричної енергії, пов'язаної зі зміною технічних характеристик електричних мереж та/або структури споживання електричної енергії;

2) виявлення помилок, які були допущені оператором системи розподілу при розрахунку ЕКПТВЕ на рік;

3) зміна закріпленої території ліцензованої діяльності оператора системи розподілу; 4) зміна на закріпленій території ліцензованої діяльності оператора системи розподілу кількості операторів системи розподілу (появи нового(их) оператора(ів) системи розподілу, зупинення дії або анулювання ліцензії з розподілу електричної енергії, що здійснювала ліцензовану діяльність на закріпленій території оператора системи розподілу);

5) зміна структури споживання, що призвела до зміни обсягів передачі електроенергії мережами оператора системи розподілу більше ніж на 10 % порівняно із обсягом, зафіксованим при розрахунку ЕКПТВЕ на прогнозний період.

Директор Департаменту із регулювання відносин у сфері енергетики К. Сушко



НАЦІОНАЛЬНА КОМІСІЯ, ЩО ЗДІЙСНЮЄ ДЕРЖАВНЕ РЕГУЛЮВАННЯ У СФЕРАХ ЕНЕРГЕТИКИ ТА КОМУНАЛЬНИХ ПОСЛУГ (НКРЕКП)

ПОСТАНОВА
Київ № 1609
29.12.2017

Про встановлення «зелених» тарифів на електричну енергію для приватних домогосподарств

Відповідно до законів України «Про альтернативні джерела енергії», «Про Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг» та Порядку встановлення, перегляду та припинення дії «зеленого» тарифу на електричну енергію для суб'єктів господарської діяльності та приватних домогосподарств, затвердженого постановою Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері енергетики, від 02 листопада 2012 року № 1421, Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

1. Установити «зелений» тариф на електричну енергію для приватних домогосподарств, які виробляють електричну енергію з енергії сонячного випромінювання об'єктами електроенергетики, величина встановленої потужності яких не перевищує 30 кВт, та які введені в експлуатацію:

з 01 квітня 2013 року по 31 грудня 2014 року — 1163,62 коп/кВт-год (без ПДВ); з 01 січня 2015 року по 30 грудня 2015 року — 1046,56 коп/кВт-год (без ПДВ); з 01 липня 2015 року по 31 грудня 2015 року — 649,95 коп/кВт-год (без ПДВ); з 01 січня 2016 року по 31 грудня 2016 року — 616,75 коп/кВт-год (без ПДВ); з 01 січня 2017 року по 31 грудня 2019 року — 587,05 коп/кВт-год (без ПДВ); з 01 січня 2020 року по 31 грудня 2024 року — 527,65 коп/кВт-год (без ПДВ); з 01 січня 2025 року по 31 грудня 2029 року — 469,99 коп/кВт-год (без ПДВ).

2. Установити «зелений» тариф на електричну енергію для приватних домогосподарств, які виробляють електричну енергію з енергії вітру об'єктами електроенергетики, величина встановленої потужності яких не перевищує 30 кВт, та які введені в експлуатацію:

з 01 липня 2015 року по 31 грудня 2019 року — 377,39 коп/кВт-год (без ПДВ); з 01 січня 2020 року по 31 грудня 2024 року — 338,95 коп/кВт-год (без ПДВ); з 01 січня 2025 року по 31 грудня 2029 року — 302,26 коп/кВт-год (без ПДВ).

3. Визнати такою, що втратила чинність, постанову Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, від 29 вересня 2017 року № 1186 «Про встановлення «зелених» тарифів на електричну енергію для приватних домогосподарств».

4. Ця постанова набирає чинності з 1 січня 2018 року але не раніше дня, наступного за днем її опублікування в офіційному друкованому виданні — газеті «Урядовий кур'єр».

Голова НКРЕКП Д. Вовк



НАЦІОНАЛЬНА КОМІСІЯ, ЩО ЗДІЙСНЮЄ ДЕРЖАВНЕ РЕГУЛЮВАННЯ У СФЕРАХ ЕНЕРГЕТИКИ ТА КОМУНАЛЬНИХ ПОСЛУГ (НКРЕКП)

ПОСТАНОВА
Київ № 1512
28.12.2017

Про встановлення тарифу на передачу електричної енергії ДП «НЕК «Укренерго» на 2018 рік

Відповідно до законів України «Про Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг», «Про ринок електричної енергії» Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

1. Установити Державному підприємству «Національна енергетична компанія «Укренерго» на 2018 рік тариф на передачу електричної енергії, включаючи плату за централізоване диспетчерське (оперативно-технологічне) управління об'єднаною енергосистемою України, на рівні 4,894 коп./кВт-год (без ПДВ) з розбивкою на квартали:

I квартал — 3,598 коп./кВт-год (без ПДВ);
II квартал — 6,400 коп./кВт-год (без ПДВ);
III квартал — 4,640 коп./кВт-год (без ПДВ);
IV квартал — 5,137 коп./кВт-год (без ПДВ).

2. Установити Державному підприємству «Національна енергетична компанія «Укренерго» структуру тарифу на передачу електричної енергії на 2018 рік згідно з додатком.

3. Визнати такою, що втратила чинність, постанову Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, від 20 грудня 2016 року № 2324 «Про встановлення тарифу ДП «НЕК «Укренерго» на 2017 рік» (зі змінами).

4. Ця постанова набирає чинності з 01 січня 2018 року, але не раніше дня, наступного за днем її опублікування в офіційному друкованому виданні — газеті «Урядовий кур'єр».

Голова НКРЕКП Д. Вовк

Додаток
до постанови НКРЕКП
28.12.2017 № 1512

Структура тарифу на передачу електричної енергії Державного підприємства «Національна енергетична компанія «Укренерго» на 2018 рік

СТАТТІ ВИТРАТ		Одиниця виміру	2018 рік	у тому числі			
1	2			I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.
3	4	5	6	7	8		
1	ВИРОБНИЧА СОБІВАРТІСТЬ	тис. грн	2 386 429	538 862	596 510	621 755	629 302
1.1	Послуги виробничого характеру	тис. грн	131 077	10 090	39 811	54 127	27 049
1.2	Витрати на охорону праці та техніку безпеки	тис. грн	4 721	495	947	1 747	1 532
1.3	Сировина та допоміжні матеріали	тис. грн	81 055	20 537	20 961	20 059	19 498
1.4	Паливо зі сторони	тис. грн	50 337	9 636	14 278	15 113	11 310
1.5	Енергія зі сторони	тис. грн	42 576	17 292	6 143	5 013	14 128
1.6	Витрати на оплату праці	тис. грн	1 049 280	235 070	257 736	267 281	289 193
1.7	Нарахування на заробітну плату	тис. грн	230 841	51 715	56 702	58 802	63 622
1.8	Амортизація	тис. грн	677 323	165 141	168 866	169 719	173 597
1.9	Інші витрати	тис. грн	119 219	28 886	31 066	29 894	29 373
2	АДМІНІСТРАТИВНІ ВИТРАТИ	тис. грн.	418 562	96 841	101 292	107 629	112 800
2.1	Матеріальні витрати	тис. грн	35 164	9 833	8 522	8 126	8 683
2.2	Витрати на оплату праці	тис. грн	288 076	63 093	69 899	75 623	79 461
2.3	Нарахування на заробітну плату	тис. грн	63 376	13 880	15 378	16 637	17 481
2.4	Амортизація	тис. грн	9 714	2 428	2 428	2 429	2 429
2.5	Інші витрати	тис. грн	22 232	7 607	5 065	4 814	4 746

3	ІНШІ ОПЕРАЦІЙНІ ВИТРАТИ	тис. грн	186 000	79 317	83 253	11 613	11 817
3.1	На дослідження та розробки	тис. грн	9 616	2 550	2 497	2 062	2 507
3.2	Інші	тис. грн	38 457	8 854	10 742	9 551	9 310
3.3	Витрати на утримання Держенергонагляду	тис. грн	137 927	67 913	70 014	0	0
4	УСЬОГО ВИТРАТ	тис. грн	2 990 991	715 020	781 055	740 997	753 919
4.1	Матеріальні витрати	тис. грн	344 930	67 883	90 662	104 185	82 200
4.2	Витрати на оплату праці	тис. грн	1 337 356	298 163	327 635	342 904	368 654
4.3	Нарахування на заробітну плату	тис. грн	294 217	65 595	72 080	75 439	81 103
4.4	Амортизація	тис. грн	687 037	167 569	171 294	172 148	176 026
4.5	Інші витрати	тис. грн	327 451	115 810	119 384	46 321	45 936
5	Фінансові витрати	тис. грн	628 533	136 784	162 621	144 619	184 509
6	Коригування витрат*	тис. грн.	-598 148	-149 538	-149 538	-149 536	-149 536
7	УСЬОГО ВИТРАТ	тис. грн	3 021 376	702 266	794 138	736 080	788 892
8	Витрати з прибутку на:	тис. грн	2 533 738	359 256	805 739	544 498	824 245
8.1	Прибуток	тис. грн	2 077 665	294 590	660 706	446 488	675 881
8.1.1	у т. ч. капітальні інвестиції	тис. грн	636 852	115 261	140 084	213 254	168 253
8.1.2	у т. ч. витрати на погашення кредитів	тис. грн	1 421 218	173 766	515 830	228 349	503 273
8.1.3	у т. ч. доповільні внесок до громадських енергетичних організацій	тис. грн	4 732	1 222	1 144	1 222	1 144
8.1.4	у т. ч. інші витрати	тис. грн	14 863	4 341	3 648	3 663	3 211
8.2	Податок на прибуток	тис. грн	456 073	64 666	145 033	98 010	148 364
9	Реалізація (товарний відпук)	тис. грн	5 555 114	1 061 522	1 599 877	1 280 578	1 613 137
10	Надходження в мережу	млн кВт·год	113 500	29 500	25 000	27 600	31 400
11	Тариф на передачу електроенергії	коп./кВт·год	4,894	3,598	6,400	4,640	5,137
12	Довідково: витрати на ремонт	тис. грн	237 159	29 908	74 518	89 157	43 576

ОГОЛОШЕННЯ

Товарна біржа «Київська агропромислова біржа» повідомляє, що електронні аукціонні торги з продажу невибраних об'єктів та додаткових ресурсів необробленої деревини, заготовленої в І кварталі 2018 року лісовими господарствами Київської області, будуть проводитися з використанням електронної торгової системи згідно з таким графіком:

№ п/п	Дата проведення аукціонних торгів	Терміни подачі заявок на продаж лісовими господарствами	Терміни подачі заявок на купівлю учасниками аукціонних торгів
1	23 січня 2018 року	до 12 січня 2018 року	до 12-00 19 січня 2018 року
2	06 лютого 2018 року	до 26 січня 2018 року	до 12-00 02 лютого 2018 року
3	20 лютого 2018 року	до 09 лютого 2018 року	до 12-00 16 лютого 2018 року
4	06 березня 2018 року	до 23 лютого 2018 року	до 12-00 02 березня 2018 року
5	20 березня 2018 року	до 09 лютого 2018 року	до 12-00 16 березня 2018 року

Документацію з проведення електронних аукціонних торгів та перелік деревин, що виставляється на аукціонні торги, можна одержати за адресою: м. Київ, вул. Велика Васильківська (Червоноармійська), 5, корп. 65, 5 поверх (e-mail: office@agrostock.kiev.ua), а також з офіційного веб-сайту біржі www.visnik.kiev.ua.

Аукціонний Комітет з організації та проведення аукціонних торгів з продажу необробленої деревини

Артемівський міськрайонний суд Донецької області (84500, м. Бахмут, Донецька область, вул. Миру, 5) розглядає цивільну справу за позовом Органу опіки та піклування Соледарської міської ради до Максимчука Максима Вікторовича про позбавлення батьківських прав та стягнення аліментів.

Відповідач по справі: Максимчук Максим Вікторович, 02.06.1982 року народження, мешкає: м. Сопино Новоазовського району Донецької області, вул. Азовська, 5, викликається на 18.01.2018 року о 14 годині 00 хвилин до суду, кабінет № 312, для участі у розгляді справи по суті. Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття, він повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута в його відсутність.

Суддя Погрібна Н. М.

Орджонікідзевський районний суд міста Маріуполя (місто Маріуполь, проспект Перемоги, 6) розглядає справу за кримінальним провадженням відносно Лакізи Олексія Ігоровича у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 258-3 КК України.

Обвинувачений Лакіза Олексій Ігорович викликається на 19 січня 2018 року о 09.00 годині до Орджонікідзевського районного суду міста Маріуполя Донецької області для участі в розгляді справи по суті.

Суддя Щербіна А. В.

Добропільський міськрайонний суд Донецької області (85004, м. Добропілля Донецької області, вул. Банкова, буд. 39 «А») розглядає кримінальне провадження за обвинуваченням Підсушної Марії Володимирівни у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 258-3 КК України.

Обвинувачена Підсушна Марія Володимирівна, 15.03.1979 р.н., останнє місце реєстрації якої: вул. Калініна, 31а, м. Дебальцеве, Донецька область, викликається на 19.01.2018 року о 13.00 год. до Добропільського міськрайонного суду, кабінет № 1, для участі у розгляді кримінального провадження.

Суддя Тітова Т. А.

В провадженні **судді Костянтинівського міськрайонного суду Донецької області О. В. Стадченко** знаходиться кримінальне провадження № 229/3626/16-к за обвинуваченням Медведєва Володимира Миколайовича у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 1 ст. 258-3, ч. 1 ст. 263 КК України, який проживає за адресою: Донецька область, м. Макіївка, вул. Черняхівського, буд. 31.

Суд викликає обвинуваченого Медведєва Володимира Миколайовича в судові засідання на 13 годину 00 хвилин 17 січня 2018 року, яке відбудеться в приміщенні Костянтинівського міськрайонного суду Донецької області за адресою: Донецька область, м. Костянтинівка, пр. Ломоносова, 157, корпус 2, каб. № 17.

Костянтинівський міськрайонний суд Донецької області (85110, м. Костянтинівка Донецької області, пр. Ломоносова, №157) розглядає кримінальне провадження №242/4392/16-к за обвинуваченням Кострубицького О. О. за ч. 1 ст. 258-3 КК України. Обвинувачений Кострубицький Олексій Олександрович, 24.08.1978 р.н., зареєстрований за адресою: м. Донецьк, в/ч Д-0065, останнє відоме місце проживання: м. Донецьк, вул. Роздольна, 28/126, викликається до суду на 15.00 год. 17 січня 2018 року (корп. № 2, каб. №18) для участі в судовому засіданні. Ухилення від явки на виклик суду обвинуваченим та оголошення його у міждержавний та/або міжнародний розшук є підставою для здійснення спеціального досудового розслідування чи спеціального судового провадження.

Суддя А. І. Міросєді

Костянтинівський міськрайонний суд Донецької області (85110, м. Костянтинівка Донецької області, пр. Ломоносова, №157) розглядає кримінальне провадження № 233/6019/17 за обвинуваченням Богославської О. М. за ч. 1 ст. 258-3 КК України. Обвинувачена Богославська Олена Миколаївна, 25.11.1976 р.н., останнє відоме місце проживання: Донецька область, м. Макіївка, м-н Зелений, 62/44, викликається до суду на 13.00 год. 16 січня 2018 року (корп. № 2, каб. №18) для участі в судовому засіданні. Ухилення від явки на виклик суду обвинуваченою та оголошення її в міждержавний та/або міжнародний розшук є підставою для здійснення спеціального досудового розслідування чи спеціального судового провадження.

Суддя А. І. Міросєді

Костянтинівський міськрайонний суд Донецької області (85110, м. Костянтинівка Донецької області, пр. Ломоносова, №157) розглядає кримінальне провадження №233/1930/17 за обвинуваченням Новікова М. В. за ч. 1 ст. 366, ч. 2 ст. 15, ч. 5 ст. 191 КК України, Морозова В. В. за ч. 1 ст. 366, ч. 2 ст. 15, ч. 5 ст. 191 КК України. Обвинувачені: Новіков Максим Вікторович, 07.05.1984 р.н., останнє відоме місце проживання: м. Донецьк, вул. Чайкіної, 12/52; Морозов Василь Володимирович, 07.10.1966 р.н., останнє відоме місце проживання: м. Донецьк, вул. Краснофлотська, 88а/10, викликаються до суду на 09.00 год. 19 січня 2018 року (корп. № 2, каб. №18) для участі в судовому засіданні. Ухилення від явки на виклик суду обвинуваченими та оголошення їх у міждержавний та/або міжнародний розшук є підставою для здійснення спеціального досудового розслідування чи спеціального судового провадження.

Суддя А. І. Міросєді

Костянтинівський міськрайонний суд Донецької області (85110, м. Костянтинівка Донецької області, пр. Ломоносова, №157) розглядає кримінальне провадження № 233/4574/17 за обвинуваченням Ігнатова Д. О. за ч. 1 ст. 258-3 КК України. Обвинувачений Ігнатов Денис Олександрович, 31.10.1979 р.н., останнє відоме місце проживання: м. Донецьк, вул. Собінова, 129/36, викликається до суду на 14.00 год. 19 січня 2018 року (корп. № 2, каб. №18) для участі в судовому засіданні. Ухилення від явки на виклик суду обвинуваченим та оголошення його у міждержавний та/або міжнародний розшук є підставою для здійснення спеціального досудового розслідування чи спеціального судового провадження.

Суддя А. І. Міросєді

Чернігівський районний суд Запорізької області викликає в судові засідання, яке відбудеться 16 січня 2018 року о 15.00 годині в приміщенні Чернігівського районного суду Запорізької області за адресою: Запорізька область, смт Чернігівка, вул. Соборна, буд. 391, Колесникова Кирила Володимировича, зареєстрованого за адресою: Донецька область, м. Хрестівка (Кіровське), вул. Панфіловців, буд. 33, кв. 42, як заінтересовану особу по цивільній справі № 2-408/2009 за заявою ПАТ «Державний ощадний банк України» про відновлення втраченого провадження по цивільній справі за позовом БАТ «Державний ощадний банк України» до Колесникова Кирила Володимировича про стягнення заборгованості.

Суддя В. В. Ломейко

Голосіївський районний суд м. Києва викликає відповідача Товпеко Олександра Петровича по цивільній справі за позовом Кузнецової Наталії Сергіївни до Товпеко Олександра Петровича про стягнення аліментів на дитину. Остання відома адреса місцезнаходження відповідача Товпеко Олександра Петровича — 03187, м. Київ, вул. Теремківська, 8, кв. 36.

Судове засідання відбудеться в приміщенні суду за адресою: 03127, м. Київ, вул. Полковника Петехіна, буд. 14-а, каб. № 31 — 25 січня 2018 року о 09 год. 30 хв.

В разі неявки вказане судове засідання, суд розглядатиме справу без участі відповідача.

Суддя А. В. Новак

Первомайський міськрайонний суд Миколаївської області повідомляє Грошева Євгена Михайловича, місце перебування якого невідоме, що судовий розгляд по цивільній справі провадження № 2/484/1963/17 р. за позовною заявою Грошевої Анни Вікторівни до Грошева Євгена Михайловича про розірвання шлюбу відкладено на 25.01.2018 року о 09.00 годині. На призначений час відповідачу слід з'явитись до суду Первомайського міськрайонного суду Миколаївської області із паспортом.

У разі неявки відповідача позовна заява на підставі ст. 281 ЦПК України буде розглянута за його відсутності на підставі наявних у справі даних чи доказів (постановлене заочне рішення).

Суддя О. В. Мальничук

У провадженні Броварського міськрайонного суду Київської області перебуває цивільна справа за позовом Руденка Валерія Михайловича до Ліщука Івана Петровича про стягнення грошових коштів, інфляційних втрат та 3% річних.

Броварський міськрайонний суд Київської області викликає як відповідача по вказаній справі Ліщука Івана Петровича, останнє відоме місце проживання: Київська область, м. Бровари, вул. Возз'єднання, буд. 15, кв. 9.

Розгляд справи відбудеться на 09 год. 20 хв. 6 лютого 2018 року в залі суду за адресою: м. Бровари, вул. Грушевського, буд. 2, каб. 208. У випадку неявки відповідача справа буде розглянута за його відсутності з ухваленням заочного рішення.

Суддя А. Г. Радзівіл

Хмельницький міськрайонний суд повідомляє, що цивільна справа № 686/22866/17 за позовом Драчук Раїси Василівни до Формулі Фавада про розірвання шлюбу розглядатиметься 24 січня 2018 року о 12 год. 45 хв. за адресою: м. Хмельницький, вул. Героїв Майдану, 54, каб.407.

Явка відповідача Формулі Фавада в судові засідання обов'язкова.

В разі неявки відповідача справа буде розглянута на підставі наявних у ній матеріалів.

Суддя Приступа Д. І.

Ніжинський міськрайонний суд Чернігівської області викликає в судові засідання Козія Олександра Олексійовича (останнє відоме місце проживання: вул. Бовкуна, буд. 3, м. Ніжин Чернігівської області, 16600) як відповідача по цивільній справі №740/4157/17 за позовом Публічного акціонерного товариства по газопостачанню та газифікації «Чернігівгаз» до Козія Олександра Олексійовича про стягнення заборгованості за спожитий природний газ.

Судове засідання відбудеться о 10.00 год. 23 березня 2018 року в приміщенні Ніжинського міськрайонного суду за адресою: Чернігівська область, м. Ніжин, вул. Шевченка, 57-а.

Одночасно повідомляємо, що з опублікуванням оголошення про виклик відповідач вважається повідомленим про час та місце розгляду справи, тому в разі неявки в судові засідання, справа буде розглянута за відсутності відповідача на підставі зібраних по ній доказів.

Суддя Ковальова Т. Г.

Васильківський районний суд Дніпропетровської обл. (адреса суду: 52600, Дніпропетровська обл., смт Васильківка, вул. Комсомольська, 16) викликає відповідача за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» про стягнення заборгованості, у судові засідання, яке відбудеться 17.01.2018 о 14:00 до Васильківська Наталія Олегівна (останнє відоме місце реєстрації: 52606, Дніпропетровська обл., Васильківський р-н., с. Зоря, вул. Набережна, буд. 9) справа № 172/1349/17, **суддя Битяк І. Г.**

У разі неявки відповідача у призначений час або неповідомлення про причини неявки справа буде розглянута за його відсутності за наявними доказами на підставі ст. 169 ЦПК України. З опублікуванням цього оголошення відповідач по справі вважається належним чином повідомленим про час, день та місце проведення судового засідання.

Білопільський районний суд Сумської обл. (адреса суду: 41800, Сумська обл., м. Білопілья, вул. Шевченка, 17) викликає відповідача за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» про стягнення заборгованості, у судові засідання, яке відбудеться 17.01.2018 о 10:00 до Дерійов Євгеній Євгенович (останнє відоме місце реєстрації: 41802, Сумська обл., м. Білопілья, вул. Богдана Хмельницького, буд. 15) справа № 573/2299/17, **суддя Черкашина М. С.**

У разі неявки відповідача у призначений час або неповідомлення про причини неявки справа буде розглянута за його відсутності за наявними доказами на підставі ст. 169 ЦПК України. З опублікуванням цього оголошення відповідач по справі вважається належним чином повідомленим про час, день та місце проведення судового засідання.

Нововоронцовський районний суд Херсонської обл. (адреса суду: 74200, Херсонська обл., смт Нововоронцовка, вул. Тітова, буд. 2/а) викликає відповідача за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» про стягнення заборгованості, у судові засідання, яке відбудеться:

16.01.2018 о 14:00 до Головатенко Сергій Павлович (останнє відоме місце реєстрації: 74200, Херсонська обл., смт Нововоронцовка, вул. Тітова, буд. 18) справа № 660/1034/17, **суддя Каневський В. О.**

23.01.2018 о 14:00 до Бондаренко Олександр Павлович (останнє відоме місце реєстрації: 74200, Херсонська обл., смт Нововоронцовка, вул. Радянська, буд. 14, кв. 2) справа № 660/1065/17, **суддя Каневський В. О.**

У разі неявки відповідача у призначений час або неповідомлення про причини неявки справа буде розглянута за його відсутності за наявними доказами на підставі ст. 169 ЦПК України. З опублікуванням цього оголошення відповідач по справі вважається належним чином повідомленим про час, день та місце проведення судового засідання.

Волноваський районний суд Донецької області (вул. Ювілейна, 29, м. Волноваха, Донецька область, 85700), розглядає цивільну справу №221/5430/17 за позовом Кредитної спілки «Імпульс плюс» до Момота Євгена Андрійовича та Свєтлої Юрія Валентиновича про розірвання кредитного договору та стягнення заборгованості за кредитним договором.

Відповідачі Момот Євген Андрійович, який проживає за адресою: вул. Березова, 9, смт Благодатне, Волноваський район, Донецька область, та Свєтлоха Юрій Валентинович, який проживає за адресою: вул. Пролетарська, 15/1, с. Водяне Мар'їнського району Донецької області, викликаються на 15 січня 2018 року о 08 годині 30 хвилин до суду, для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття, відповідачі повинні повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглядатися за їхньої відсутності.

Суддя Овчиннікова О. С.

Старобільський районний суд Луганської області викликає в судові засідання з розгляду цивільної справи як заінтересовану особу:

за заявою Рудика Ігоря Григорійовича про встановлення факту, що має юридичне значення, як заінтересовану особу:

– Посольство Російської Федерації в Україні, яке розташоване за адресою: 03049, Повітрофлотський проспект, 27; розгляд справи відбудеться 15 січня 2018 року о 09 год. 30 хв. у приміщенні суду за адресою: Луганська область, м. Старобільськ, вул. Миру, 38.

У разі неявки на вказане судове засідання, суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя В. Ю. Колядов

ВІСТІ ЗВІДУСІЛЬ

«Вставайте, браття мої милі...»

ПАТРІОТИЧНИЙ ВЕРТЕП. Родзинкою різдвяної феєрії в Рівному стали колядки у виконанні воїнів-добровольців

Інна ОМЕЛЯНЧУК,
«Урядовий кур'єр»

У святкових клопотах пробігаю майданом Незалежності в Рівному. Зі сцени, облаштованої біля пам'ятника Тарасові Шевченку, лунає: «Вставайте, браття мої милі...» Такої різдвяної колядки ще не чула. Прислухаюся й придивляюся — знайомі обличчя! Попереду — відомий уже читачам «УК» Сергій Пандрак (Сивий), доброволець батальйону «Айдар», який на війні на сході України втратив ногу. Нині Сергій — керівник спілки учасників бойових дій та АТО «УВО». Йому й належить ідея цього дійства:

— Разом із побратимами вирішили виконати трохи призабуті повстанські колядки, які знайшли в Дубенському районі. Запросили до співпраці лірника Андрія Ляшука, залюбки долучилися й наші родини. Розділити різдвяну радість з Україною на рівненський майдан Незалежності приїхало півсотні моїх побратимів з усіх районів області. Це переважно добровольці, які пішли захищати державу з перших днів російської агресії. З костюмами нам люб'язно допомогла дирекція обласного музич-

Наші захисники-добровольці, що подарували рівнянам радість (зліва направо): Василь Брагін, Василь Волошин, Сергій Пандрак, Сергій Кальмук, Володимир Антонюк, Віктор Смирнов. З лірою — лірник Андрій Ляшук



но-драматичного театру та особисто директор Володимир Петрів. Тут-таки, на велелюдному майдані, ми нагородили почесними народними відзнаками наших побратимів.

Але на цьому подарунки для рівнян і гостей міста від захисників-добровольців не закінчились: у новорічно-різдвяному надвечір'ї з'явився незвичний вертеп. Ірод — Володимир Путін, його

охорона — зелені чоловічки в балаклавах, які полонили невинних ангеликів. Але «Ангели світла» (добровольці) їх звільнили: добро і правда, як завжди, перемагають зло.

Один із рівненських телеканалів допоміг нашим захисникам зняти кліп із цим незабутнім вертепом, тож він уже шириться інтернетом. А невдовзі, має надію Сергій Пандрак, Україна побачить його на

центральному телеканалі. Колоритні виступи атовців стали родзинкою різдвяної феєрії, яка триватиме в Рівному до 19 січня. Тоді відбудеться XIV фестиваль пісенно-музичного мистецтва «Різдвяні пісні» і VI міський фестиваль вуличних музик. Ось так весело й патріотично колядує Рівненщина, вписуючи неповторний рядок в новітню історію України.

Храм на сонячних батареях



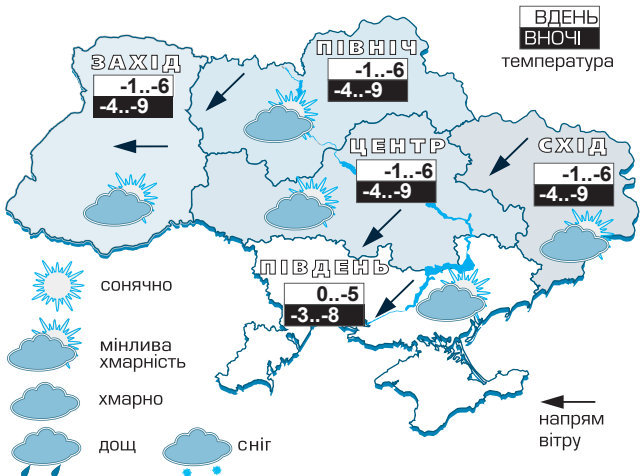
Церква у Кам'янському працює на сонячних батареях

Денис КРАВЕЦЬ
для «Урядового кур'єра»

НОВІ ТЕХНОЛОГІЇ. В Україні дедалі більше застосовують екологічно безпечні та енергоощадні технології, в тому числі й ті, що працюють на сонячній енергії. Вже нікого не дивують будинки чи ферми із сонячними батареями. У Кам'янському ж, що на Дніпропетровщині, є храм, який для власних потреб в електриці використовує енергію сонця.

На покрівлі храму священномученика Кипріяна та мучениці Іустинії, що поряд із міським пологовим будинком, встановлено дві сонячні батареї. Такий сучасний підхід до енергопостачання зробив культову споруду цілком незалежною від зовнішніх мереж. За словами архієпископа Макарія, завдяки якісним акумуляторам накопиченої електроенергії вистачає, щоб повністю освітити усі внутрішні приміщення споруди. Щоправда, для роботи пральної машини чи холодильника цієї енергії вже недостатньо. Встановлення сонячних пристроїв у цьому храмі — задумка настоятеля та парафіян, за чиї кошти вона й була втілена. Новий храм цікавий ще й тим, що збудований за унікальним проектом дерев'яного зодчества з величезних дерев'яних конструкцій, які були виготовлені закапатськими умільцями.

ПОГОДА НА ЗАВТРА



ТЕМПЕРАТУРА ПО ОБЛАСТЯХ УКРАЇНИ НА 13 СІЧНЯ

Область	Ніч	День	Область	Ніч	День
Київська	-4 -9	-1 -6	Черкаська	-4 -9	-1 -6
Житомирська	-4 -9	-1 -6	Кіровоградська	-4 -9	-1 -6
Чернігівська	-5 -10	-1 -6	Полтавська	-4 -9	-1 -6
Сумська	-5 -10	-1 -6	Дніпропетровська	-4 -9	-1 -6
Закарпатська	0 -5	0 +5	Одеська	-2 -7	+1 -4
Рівненська	-4 -9	-1 -6	Миколаївська	-3 -8	0 -5
Львівська	-2 -7	0 -5	Херсонська	-2 -7	0 -5
Івано-Франківська	-3 -8	-1 -6	Запорізька	-3 -8	-1 -6
Волинська	-3 -8	-1 -6	Харківська	-5 -10	-1 -6
Хмельницька	-4 -9	-1 -6	Донецька	-3 -8	-1 -6
Чернівецька	-4 -9	-1 -6	Луганська	-4 -9	-1 -6
Тернопільська	-3 -8	-1 -6	Крим	-1 -6	0 -5
Вінницька	-3 -8	-1 -6	Київ	-5 -7	-3 -5

Укргідрометцентр

ОГОЛОШЕННЯ

Подільський районний суд м. Києва викликає обвинувачену Лужецьку Світлану Анатоліївну, 12.04.1966 року народження (останнє відоме місце проживання: вул. Південна, 38, кв. 5, смт Чорноморське, Чорноморський р-н, АР Крим), у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України, в судовому засіданні, яке відбудеться 15 січня 2018 року о 16 год. 55 хв.

Явка до суду обов'язкова. При собі необхідно мати паспорт або документ, який посвідчує особу.

Слухання кримінального провадження відбудеться в приміщенні Подільського районного суду м. Києва за адресою: 04071, м. Київ, вул. Хорива, 21, каб. 7, під головуванням судді Отвіновського П. Л.

У разі неявки обвинуваченої до суду, оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватися за відсутністю обвинуваченої в порядку спеціального судового провадження.

Подільський районний суд м. Києва викликає обвинувачену Гризодубову Анастасію Миколаївну, 18.01.1978 року народження (останнє відоме місце проживання: 95034, вул. Павленка, 25/3, м. Сімферополь), у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України, в судовому засіданні, яке відбудеться 15 січня 2018 року о 16 год. 55 хв.

Явка до суду обов'язкова. При собі необхідно мати паспорт або документ, який посвідчує особу.

Слухання кримінального провадження відбудеться в приміщенні Подільського районного суду м. Києва за адресою: 04071, м. Київ, вул. Хорива, 21, каб. 7, під головуванням судді Отвіновського П. Л.

У разі неявки обвинуваченої до суду, оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватися за відсутністю обвинуваченої в порядку спеціального судового провадження.

Біловодський районний суд Луганської області викликає як відповідача Ісаєнка Сергія Олексійовича (м. Свердловськ, Луганська область), у справі за заявою Ісаєнко Марії Богданівни про розірвання шлюбу.

Судове засідання призначено на 09 годину 30 хвилин 16 січня 2018 року в приміщенні суду за адресою: Луганська область, смт Біловодськ, вул. Луганська, 30.

У разі неявки справу буде розглянуто без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя Т. В. Кускова

В провадженні Чортківського районного суду знаходиться цивільна справа за позовом Савери Галини Ярославівни до Богатченкова Івана Володимировича про визнання права на спадщину за законом.

Розгляд справи призначений на 15 січня 2018 року об 11 годині 30 хвилин у залі № 2 Чортківського районного суду за адресою: м. Чортків, вул. С. Бандери, 13, суддя Квятковська Л. Й.

Суд викликає по справі відповідача Богатченкова Івана Володимировича. В разі неявки відповідача в судовому засіданні справа буде розглянута по суті в його відсутність на підставі наявних матеріалів.