

«УК» дізнавався, наскільки реально отримати гроші за втрачене під час військового конфлікту майно



Постанова Верховної Ради України «Про перейменування деяких населених пунктів»



УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

ВІВТОРОК, 24 ТРАВНЯ 2016 РОКУ

ЦІНА ДОГОВІРНА

№96 (5716)

ЦИТАТА ДНЯ

ПЕТРО ПОРОШЕНКО:



«Сьогодні йде протистояння між тими, хто грає за правилами, і тими, хто вважає, що правил насправді не існує».

Президент про різне бачення розвитку людства демократичними й авторитарними режимами

2

Децентралізація доводить дієвість

САМОВРЯДУВАННЯ. 22 об'єднані територіальні громади із семи областей України вже подали до Мінрегіону 111 заявок на проекти, які можна реалізовувати за кошти державної субвенції на розвиток інфраструктури. Сума проектів — 120 мільйонів гривень з мільярда гривень субвенції, яка цього року спрямовується у 159 об'єднаних громад. Про це повідомив віце-прем'єр-міністр — міністр регіонального розвитку, будівництва та ЖКГ Геннадій Зубко.

Заявки було погоджено під час першого засідання Комісії з розгляду поданих виконавчими комітетами місцевих рад заявок на проекти, що їх можна реалізовувати за рахунок коштів субвенції з держбюджету місцевим бюджетам. Про це повідомила прес-служба віце-прем'єра. «Комісія затвердила більшість заявок, отже, об'єднані громади вже найближчим часом зможуть розпочати реалізовувати відповідні проекти», — повідомив Геннадій Зубко. За його словами, розбудова місцевої інфраструктури, будівництво доріг та соціальних об'єктів — це ті кроки, які демонструють реформу децентралізації в конкретних діях.

ЦИФРА ДНЯ

2,647 млрд м³

природного газу імпортувала Україна за три місяці року на суму 521,7 млн доларів. Усе паливо було імпортовано з Європи

Пільги геть?



Профпенсії планують виплачувати з бюджету, а не за пільговим принципом: із солідарної системи за рахунок внесків інших людей

СТРАТЕГІЯ. Кабмін пропонує запровадити накопичувальну пенсійну систему з липня 2017 року і перейти до єдиних принципів нарахування професійних пенсій

4

Лісові реформи знову доведеться готувати майже з нуля

ДІЯТИ РІШУЧЕ І ПРОФЕСІЙНО. Сучасний стан галузі вимагає від уряду новаторських упроваджень та дієвої боротьби з корупцією

Олег ЛИСТОПАД,
«Урядовий кур'єр»

Чому уряд днями відправив у відставку голову Держліс-

агентства і чи було це неминуче? У якому стані нині наше лісове господарство? З чого доведеться починати новому керівнику відомства? Про це розмова з одним із

найкращих аналітиків профільного сектору Михайлом ПОПКОВИМ.

УК Михайле Юрійовичу, наскільки виявилися ефективними реформи

лісової галузі за останні роки?

— До реформи можна зарахувати тільки спробу ліквідації лісгоспів і створення на їхній основі єдиної державної лісової компанії. Нині, через

півроку після схвалення цієї ідеї колегою Мінагрополітики, можна стверджувати, що анонсована реформа далі стадії презентації ідеї не просунулася.

6



КУРСИ ВАЛЮТ/БАНКІВСЬКІ МЕТАЛИ

встановлені Національним банком України на 23 травня 2016 року

USD 2520.1506 за 100 доларів США

EUR 2827.3570 за 100 євро

RUB 3.7967 за 10 рублів

/ AU 316656.92

AG 4173.37

PT 254535.21

PD 142388.51 за 10 трійських унцій

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

«Порядок денний людства» розглядають у Стамбулі

ГЕОПОЛІТИКА. Сучасні виклики потребують терміново схвалити нову парадигму гуманітарної діяльності та посилення міжнародного гуманітарного реагування

Михайло ІОРЧЕНКО
для «Урядового кур'єра»

Всесвітній гуманітарний саміт, скликаний у Стамбулі з ініціативи Генерального секретаря ООН Пан Гі Муна, став першою в історії цієї організації зустріччю на найвищому рівні, повністю присвяченою гуманітарній тематиці. Йдеться про консолідацію зусиль міжнародного співтовариства з реагування на гуманітарні виклики, зумовлені природними примхами, техногенними катастрофами та збройними конфліктами.

Понад 40 глав держав і урядів зібралися задля підтвердження зобов'язань політичного, нормативно-правового, інституційного та фінансового характеру на підтримку так званого порядку денного для людства.

Відновлення миру — справа спільна

З одного боку, приємно, що лівову частку робочого візиту Президента Петра Порошенка присвячено участі в такому представницькому міжнародному зібранні. З іншого — проблеми, які порушив глава нашої держави перед світовим співтовариством, стосуються кожного українця. Адже російська окупація Криму, воєнна агресія на Донбасі призвела до дуже серйозних гуманітарних наслідків для України. Тисячі вбитих та поранених, мільйони переміщених осіб, пов'яза-

ний із цим величезний фінансовий тягар негативно позначаються на нашому економічному й психологічному повсякденні.

«Як гуманітарний донор Україна стала реципієнтом гуманітарної допомоги», — охарактеризував ситуацію Петро Порошенко, виступаючи на пленарному засіданні Всесвітнього гуманітарного саміту.

Тому з трибуни форуму він закликав міжнародні організації та інституції спільними зусиллями створити трастовий фонд для відновлення Донбасу. І наша країна посилюватиме відповідні інструменти. «Україна зобов'язується захищати цивільних осіб та сприяти наданню гуманітарної допомоги тим, хто страждає», — цитує УНІАН слова Петра Порошенка. — Україна закликає до постійної та посиленої міжнародної допомоги для нарощування зусиль з підтримки переходу до постконфліктної реконструкції Донбасу. Зокрема, Україна потребує співпраці з відповідними міжнародними організаціями та інституціями для створення трастового фонду, який підтримуватиме відновлення і зусилля для встановлення миру в Україні».

На жаль, нині, за словами Президента, триває протистояння між тими, хто грає за правилами, і тими, хто вважає, що правил нема. Це простежується у Росії — ядерній державі, яка бачить у демократії загрозу, а в свободі — отруту.



Світові лідери об'єднуються заради спільного майбутнього

На полях, але про головне

Ще перед участю в офіційних заходах форуму Петро Порошенко провів зустріч із Генеральним секретарем Ради Європи Торбйорном Ягландом. Глава держави звернувся на системні порушення прав кримських татар і українців в окупованому Росією Криму, зокрема арешт заступника голови Меджлісу Льві Умерова. У зв'язку з цим закликав Раду Європи посилити тиск на Росію.

Співрозмовники обговорили перебіг внутрішньокрайні реформи. Торбйорн Ягланд підтримав обрання нового Генерального прокурора України та зусилля Президента, спрямовані на реформування судової гілки влади відпо-

відно до європейських стандартів.

Зустрівся Петро Порошенко на полях саміту і з президентом сусідньої нам Словаччини Андреем Кіскою. Колеги обмінялися думками з важливих питань порядку денного двосторонніх відносин та міжнародної співпраці. Вони звернули увагу на алгоритм взаємодії наших країн на євроінтеграційному напрямку в контексті голосування Словаччини в ЄС у другій половині 2016 року. Йшлося зокрема про практичну допомогу словацької сторони в реформуванні української економіки, а також підтримку Словаччиною рішень керівних органів ЄС щодо впровадження безвізового режиму для громадян України.

Петро Порошенко та Андрей Кіска розглянули

й шляхи активізації торговельно-економічної співпраці. Відзначено важливість проведення цього року чергового засідання Міжурядової українсько-словацької комісії з питань економічного, промислового і науково-технічного співробітництва.

Президент подякував керівництву Словаччини за підтримку позиції України щодо неприпустимості реалізації проекту «Північний потік-2». Обговорено також створення Східноєвропейського газового хабу за участю інших країн регіону.

Співрозмовником Петра Порошенка став і прем'єр-міністр Королівства Нідерланди Марко Рютте. Основним питаннями зустрічі було набуття чинності Угоди про асоціацію між Україною та ЄС, а також

завершення ухвалення Євросоюзом рішення про запровадження безвізового режиму для громадян України.

Окремим рядком вони обговорили ситуацію на Донбасі. Петро Порошенко наголосив, що розраховує на подальшу солідарність і єдність Європейського Союзу в підтримці незалежності, суверенітету й територіальної цілісності України, зокрема щодо збереження санкцій ЄС стосовно Росії до повного виконання нею міських домовленостей і відновлення територіальної цілісності нашої держави.

Лідери України й Нідерландів скоординували спільні дії у межах розслідування катастрофи літака рейсу МН-17, збитого російськими бойовиками у липні 2014 року, повідомляє прес-служба Президента.

У програмі робочого візиту Петра Порошенка — проведення з ініціативи нашої сторони паралельного заходу «Гуманітарні потреби постраждалих в Україні з окремим фокусом на питаннях кримськотатарського народу і ролі уряду та громадянського суспільства в наданні допомоги». Крім того, — участь Президента в круглому столі високого рівня «Політичне лідерство заради запобігання та припинення конфліктів», зустрічі з президентом Туреччини Реджепом Тайпом Ердоганом та Генеральним секретарем ООН Пан Гі Муном.

Важливі вакцини обіцяють за тиждень

Тетяна КАПУСТА
для «Урядового кур'єра»

ЗДОРОВ'Я. До кінця травня в Україну має надійти перша партія вакцини для щеплення проти гепатиту В, а також двовалентна вакцина проти поліомієліту. Крім того, в червні очікують поставок препаратів вакцин для профілактики туберкульозу, кашлюку, дифтерії та правця. Про це під час урядової прямої телефонної лінії журналістам розповів заступник міністра охорони здоров'я Роман Ілик.

Тим часом препарат для профілактики сказу планують отримати до кінця липня, а вакцину для профілактики кору, паротиту й краснухи вже доставлено в Україну. Всі ці препарати закуповує Дитячий фонд ООН — ЮНІСЕФ на замовлення Міністерства охорони здоров'я, тож докладнішу інформацію щодо термінів доставки вакцин можна знайти на сайті UNICEF Україна.

Нагадаємо, що місяць тому Україна, приєднавшись до Глобальної стратегії ВООЗ, перейшла на застосування нової оральної вакцини проти поліомієліту (ОПВ). Одночасно з нашою країною на новий препарат перейшло 156 інших держав. За рекомендаціями Всесвітньої організації охорони здоров'я, переходячи на нову двовалентну вакцину, країни мають одночасно припинити використовувати стару тривалентну. Її вирішили більше не застосовувати, оскільки, за висновками ВООЗ, II тип вірусу, який вона містить, вже не становить загрози для людства, тож із нової вакцини його вилучили. Натомість оновлена двовалентна вакцина ефективніша для профілактики двох інших штамів вірусу поліомієліту, що досі циркулюють.

Оскільки стару вакцину із травня не використовуватимуть, її залишки вже мали вилучити з поліклінік та лікарень усіх форм власності, а також провести навчальні семінари для імунологів і лікарів кабінетів щеплення.

США допоможуть навести лад на митниці

Катерина МАЦЕГОРА,
«Урядовий кур'єр»

КООПЕРАЦІЯ. Уряди України та Сполучених Штатів Америки уклали угоду про взаємну допомогу між митними адміністраціями. Вона передбачає співпрацю між Державною фіскальною службою і Митною та прикордонною службою США у припиненні протиправних дій, які завдають шкоди економічним інтересам обох країн. Церемонія підписання документа відбулася в стінах Кабінету Міністрів після зустрічі Прем'єр-міністра Володимира Гройсмана зі спеціальним уповноваженим з питань захисту митниці та кордону США Робертом Джилем Керліковським. Підписи під документом поставили високопосадовець зі США та голова Державної фіскальної служби Роман Насіров.

Володимир Гройсман висловився щодо цієї події так: «За 25 років нашої незалежності структурні зміни в нашій системі митних органів

не відбувалися, всю систему вражено корупцією. Ми цілком віддані наведенню ладу на українській митниці й розраховуємо на вашу підтримку і допомогу».

Джил Керліковський підкреслив, що угода — база для подальшого розвитку торговельної та економічної співпраці України і США. «Ця угода створює необхідну

Після підписання документа голова ДФС Роман Насіров провів тематичний брифінг. Він заявив, що документ відкриває нову сторінку в співпраці України і США в митній сфері, оскільки раніше взаємодія регламентувалася угодою, укладеною ще за часів СРСР. «Ви можете уявити: ми досі співпрацювали з митними органами Сполучених

вих міліціонерів і поліцейських для боротьби з контрабандою на митниці. Щодо цього Роман Насіров висловився так: «Очікую, що на засіданні Кабміну в середу буде винесено міжвідомчу угоду. Сподіваюся, що тоді ми підпишемо міжвідомчу угоду і створимо мобільні бригади. Кожна бригада складатиметься з митника, прикордонника, податкового міліціонера і поліцейського, а перші підрозділи працюватимуть у найпроблемніших областях. Це вже питання тижнів. Зможемо запустити мобільні групи. Думаю, це буде Волинський, Карпатський, південний регіон, зокрема Одеська, Херсонська і частково Миколаївська області, Сумська та Харківська митниці».

До слова, міжвідомчий підрозділ з контролю за роботою митників — це 20 мобільних груп із працівників Національного антикорупційного бюро, прикордонних військ, поліції та Державної фіскальної служби для оцінки і перевірки роботи митниці».

Найближчої середі уряд має розглянути питання створення міжвідомчих мобільних підрозділів боротьби з контрабандою.

правову базу щодо обміну інформацією, щоб допомагати нашим країнам в ухваленні законів, які стосуються виконання митних правил. Ця угода дає нам змогу обмінюватися кращим досвідом у цій сфері й поглиблювати наші двосторонні відносини», — цитує слова спеціального уповноваженого УНІАН.

Штатів Америки за угодою Радянського Союзу, яку було підписано в 1990 році. За весь цей час не було змоги підписати нову угоду», — наголосив він.

До речі, найближчої середі Кабінет Міністрів має розглянути питання створення міжвідомчих мобільних підрозділів, які складаються з митників, прикордонників, податко-

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Останнім шляхом Тараса

Роман КИРЕЙ,
«Урядовий кур'єр»

ПАМ'ЯТЬ. Минулої неділі до Канева з'їхалися тисячі людей з усієї України, щоб ушанувати пам'ять та відзначити 155-ту річницю із дня перепоховання Великого Кобзаря. Після покладання квітів до монумента матері Тараса, молебню й запалення свічок в Успенському соборі відбулася спільна хода керівництва області, канівців та гостей міста останнім шляхом Тараса Шевченка від собору до Чернечої гори. Учасники урочистої ходи поклали квіти до пам'ятника Тарасові Шевченку та разом із представниками церков помолитися за упокій його душі.

Голова облдержадміністрації Юрій Ткаченко констатував, що велич поета в тому, що його слово, творчість — досі основа єдності всього українства.

«На Тарасовій спадщині виховуються цілі покоління українських патріотів. Кожен день засвідчує, як нам потрібна Шевченкова сила, невичерпна спадщина, віра і самопожертва в ім'я української нації, яка додає сил і непохитності у нинішній боротьбі з агресором», — продовжив думку голова обласної ради Олександр Вельбівець.

Під час урочистостей боець батальйону «Азов» Ілля Зелінський передав музею Шевченківського національного запо-



Нові покоління лише починає усвідомлювати Кобзаревий спадок

відника символічну знахідку із зони АТО. «Це книжка про Тараса Шевченка «Вічний як народ», — пояснив «азовець». — Я знайшов її в школі в Широкиному, яке ми визволили від окупантів. Пройти повз не міг, хоч книжка обгоріла. Це ще один знак, який нам Шевченко посилає з небес. Ми обов'язково побороємо наших ворогів!»

Цього року вшанувати пам'ять Шевченка до Канева приїхала й делегація українських румунів. У музеї Шевченка в Каневі румунська делегація презентувала дві книжки

про Шевченка, написані і видані представниками української діаспори в Румунії.

Також у Каневі, у Музеї народно-декоративного мистецтва, відкрилася виставка живописних і ткацьких робіт «Свою Україну любіть, або Шляхами його долі», присвячена Т. Шевченкові, місцям і країнам, в яких йому довелося побувати. Роботи належать Львівському музею ім. Т. Шевченка і написані львівськими художниками під впливом участі в експедиціях шляхами Т. Шевченка — в Україні, у Вільнюсі, Санкт-Пе-

тербурзі, Казахстані та Білорусі. Крім того, у цьому музеї відкрилася виставка конвертів і поштових марок з усього світу на шевченківську тематику. Загалом представлено майже 350 примірників. Цю колекцію привіз до Канева також Львівський музей ім. Т. Шевченка.

Завершилися урочистості на Співочому полі виступами майстрів народної творчості та представленням експозицій виставки творів образотворчого та декоративного мистецтва представників різних районів Черкаської області.

ПРОШУ СЛОВА!

Безвізовий режим став заручником політичних обставин



Вікторія ВЛАСЕНКО,
«Урядовий кур'єр»

Безвізового режиму до кінця липня українці не побачать. Такий невтішний неофіційний меседж надійшов днями з Брюсселя. Якщо ще місяць тому українські політики й брюссельські чиновники оптимістично говорили про те, що скасування візового режиму між Україною і ЄС можливе вже цього літа, то нині такі заяви зникли з ефіру. А вітчизняні експерти, аналізуючи графіки роботи європейських інституцій і загальні політичні тенденції в ЄС, доходять висновку, що сподіватися на скасування віз влітку не варто.

«У мене особисто склалося враження, що в урядів країн-членів ЄС не спостерігається єдиного запалу якомога швидше запровадити безвізовий режим з Україною», — сказав у розмові зі мною директор Європейської програмної ініціативи фонду «Відродження» Дмитро Шульга. Він переконаний, що радше за все безвізовий режим між Україною та ЄС буде запроваджено восени 2016 року.

У зовнішній політиці робити будь-які прогнози і передбачати точні терміни подій — справа невдячна, істинність цього твердження добре знають досвідчені дипломати. Так сталося і з нашим безвізовим. Формально Україна виконала всі вимоги Єврокомісії, необхідні для того, щоб українці могли подорожувати без віз країнами шенгенської зони. Поки Верховна Рада «розкачувалася» (лише з другої спроби і після наполегливих умовлянь Президента), ухвалюючи необхідне для візової лібералізації законодавство, зовнішньополітичні обставини в ЄС встигли драматично змінитися. І тепер наш безвізовий «підвис» у коридорах Європарламенту через причини, які від України не залежать.

Європарламент має схвалити відповідну резолюцію перед тим, як візову лібералізацію остаточно затвердить Рада ЄС. Раніше президент ЄП Мартін Шульц не раз заявляв, що євродепутати проголосують за безвізовий режим, щойно Єврокомісія надішле їм таку пропозицію. Однак політична воля і політичні інтереси не завжди збігаються. Комітет громадянських свобод, судочинства та внутрішніх справ ЄС, який готуватиме доповідь про лібералізацію візового режиму з Україною, ще навіть не визначився з кандидатурою доповідача і, як повідомляють ЗМІ, візьметься за це питання лише в останній тиждень травня. Згідно з процедурою ЄП, між підготовкою доповіді та винесенням її на голосування в сесійній залі має минути близько трьох місяців. Тож, за допомогою нескладних математичних підрахунків, можна зрозуміти, що до 4 липня (4—7 липня — останній сесійний тиждень ЄП) проголосувати за українське питання ЄП не встигне.

Та не варто в цьому шукати «руку Москви» чи звинувачувати євродепутатів у тому, що вони зумисне гальмують безвізовий режим з Україною. Вплив «друзів Путіна» в Європарламенті невеликий, і, як сказала в одному з інтерв'ю заступниця голови делегації Європарламенту в комітеті асоціації Україна — ЄС, євродепутат Кая Каллас, «ЄП справді має сильну волю і бажання запровадити візову лібералізацію з Україною якомога швидше».

Насправді на терміни скасування віз з нашою країною відчутно вплинула криза мігрантів у ЄС та переговори Брюсселя та Анкари про візову лібералізацію з Туреччиною. Саме через ці два чинники в Брюсселі обережно радять українській владі не обіцяти своїм громадянам безвізових поїздок до ЄС уже цього літа. Згідно з неофіційною інформацією, яку «УК» вдалося отримати з власних джерел у комітеті громадянських свобод ЄП, там дуже заклопотані візовими переговорами з Туреччиною, яка пообіцяла вислати в Європу біженців у разі, якщо Брюссель відмовиться скасувати візи для турків.

Тим часом британська газета The Telegraph оприлюднила доповідь Єврокомісії, де йдеться, що лібералізація візового режиму для турецьких громадян потенційно може збільшити терористичні ризики у країнах ЄС. Можна очікувати, що «тільки-но турецьким громадянам буде надано безвізовий віз до ЄС, іноземці намагатимуться отримати турецький паспорт», щоб безперешкодно потрапити у держави ЄС, або ж намагатимуться шляхом обману отримати турецьке громадянство, побоюються у Брюсселі. Там також передбачають, що терористи спробують проникнути у країни ЄС, скориставшись чужими паспортами, виданими в Туреччині. Нині відбитки пальців рук осіб, які в'їжджають до ЄС, вносять в єдину базу даних, доступ до якої є в антитерористичних підрозділах. У разі лібералізації візового режиму для Анкари, даний контроль щодо громадян Туреччини не застосовуватимуть, уточнює The Telegraph.

Схоже, що за цих обставин Брюссель опинився перед дуже складним вибором, і на тлі палих дискусій про зростання терористичної загрози і безпеку на кордонах ЄС не готовий давати «зелене світло» безвізовому режиму з Україною. Адже, хоча Рада ЄС ухвалює рішення щодо візової лібералізації кваліфіковано більшістю (тобто одноставності для його ухвалення не потрібно), як свідчить практика, уряди держав-членів ЄС схильні розглядати візові питання на базі консенсусу. А гарантувати спільну позицію урядів країн ЄС щодо скасування віз для українців у нинішньому зовнішньополітичному контексті нині не береться ніхто.

ФОТОФАКТ



ЇХАЛИ КОЗАКИ. 10 червня на футбольних полях Франції стартує головне дійство чотириріччя Старого Світу — фінальний турнір чемпіонату Європи-2016. Національна збірна України вперше пробилася на такі змагання через кваліфікацію, і 22 травня у Києві на Михайлівській площі під офіційну пісню команди «Їхали козаки» відбулися урочисті проводи найкращих українських футболістів на європейську першість.

Президент України Петро Порошенко, який взяв участь у церемонії, звернувся до футболістів та вболівальників і висловив упевненість, що результат нашої збірної буде не менш вдалим, ніж участь у Євробаченні-2016 амбасадора України співаки Дзамали.

Глава держави передав гравцям збірної прапор України, який йому вручили діти — учасники турніру «Кубок надій», що відбувся торік восени в Івано-Франківську. Цей прапор був на матчі плей-оф між національними збірними командами України та Словенії, де наша збірна виборола право виступати на чемпіонаті Європи 2016 року з футболу. Гравець національної збірної України з футболу Артем Федецький подякував усім українським вболівальникам за те, що були разом зі збірою — і в радісні хвилини перемог, і в часи не дуже вдалої гри. «Ваша підтримка завжди відчувалася. Цей непростий футбольний шлях ми пройшли разом з вами», — сказав він. Артем Федецький подякував українським героям, які захищають Україну в зоні АТО, і запевнив, що нині немає гравців різних клубів, а є збірна України.

Нині збірна України у розширеному складі перебуває на відновлювальному зборі в Італії. Підопічні Михайла Фоменка проведуть два товариських матчі проти збірних Румунії (29 травня) та Албанії (3 червня). Після першого тренерський штаб визначиться з офіційною заявкою на Євро-2016. До Франції поїде 23 футболісти. Перший матч українські футболісти зіграють 12 червня проти збірної Німеччини.

ПОДІЇ ТА КОМЕНТАРІ

ДОКУМЕНТИ



УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про внесення змін до деяких указів Президента України

1. Внести до указів Президента України такі зміни:

1) розділ «Охтирський район» додатка № 1 до Указу Президента України від 27 квітня 2009 року № 273 «Про створення Гетьманського національного природного парку» доповнити новою позицією такого змісту:

«Чернечинська сільська рада 1263,6»;

2) в частині другій статті 1 Указу Президента України від 16 грудня 2009 року № 1056 «Про створення національного природного парку «Білобережжя Святослава» цифри «35223,15» та «6635,41» замінити відповідно цифрами «35223,14» та «6635,40»;

3) в Указі Президента України від 1 січня 2010 року № 2 «Про розширення території Канівського природного заповідника»:

а) у пункті 1 статті 2:

в абзацах третьому і четвертому цифри «2010 — 2011» замінити цифрами «2016 — 2017»;

в абзаці п'ятому цифри «2010 — 2012» замінити цифрами «2016 — 2018»;

б) у додатку до Указу назви розділів «Золотоніський район» та «Канівський район» виключити;

4) в абзаці четвертому пункту 1 статті 2 Указу Президента України від 10 лютого 2010 року № 154 «Про створення Приазовського національного природного парку» цифри «48961,14» замінити цифрами 248053,20».

2. Цей Указ набирає чинності з дня його опублікування.

Президент України П. ПОРОШЕНКО

м. Київ
20 травня 2016 року
№ 218/2016



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 18 травня 2016 р. № 363-р
Київ

Про підписання Угоди між Урядом України та Урядом Сполучених Штатів Америки про взаємну допомогу між їх митними адміністраціями

Схвалити проект Угоди між Урядом України та Урядом Сполучених Штатів Америки про взаємну допомогу між їх митними адміністраціями.

Уповноважити Голову Державної фіскальної служби Насірова Романа Михайловича підписати зазначену Угоду.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 18 травня 2016 р. № 365-р
Київ

Про звільнення Авер'янова О. В. з посади заступника Голови Державної служби України з надзвичайних ситуацій

Звільнити Авер'янова Олега В'ячеславовича з посади заступника Голови Державної служби України з надзвичайних ситуацій за власним бажанням.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 18 травня 2016 р. № 366-р
Київ

Про звільнення Снітка М. П. з посади заступника Міністра інфраструктури України

Звільнити Снітка Миколу Петровича з посади заступника Міністра інфраструктури України відповідно до абзацу третього частини другої статті 9 Закону України «Про центральні органи виконавчої влади».

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 18 травня 2016 р. № 367-р
Київ

Про призначення Куркчі Ю. І. першим заступником Міністра з питань тимчасово окупованих територій та внутрішньо переміщених осіб України

Призначити Куркчі Юсуфа Ібрагімовича першим заступником Міністра з питань тимчасово окупованих територій та внутрішньо переміщених осіб України.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 18 травня 2016 р. № 368-р
Київ

Про призначення Лавренюка Ю. Ф. заступником Міністра інфраструктури України

Призначити Лавренюка Юрія Федоровича заступником Міністра інфраструктури України.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 18 травня 2016 р. № 369-р
Київ

Про звільнення Вронської Г. О. з посади заступника Міністра екології та природних ресурсів України з питань європейської інтеграції

Звільнити Вронську Ганну Олександрівну з посади заступника Міністра екології та природних ресурсів України з питань європейської інтеграції відповідно до абзацу першого частини другої статті 9 Закону України «Про центральні органи виконавчої влади».

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

Пільги геть?

Вікторія КОВАЛЬОВА,
«Урядовий кур'єр»

На пенсійному обрії знову жевріє надія на запровадження в Україні накопичувальної пенсійної системи. У законопроекті №4608 (zareestrovaniy u parlamentі 6 travnya c'ього roku), ініціатором якого є Кабінет Міністрів, запропоновано її введення з 1 липня 2017 року. Раніше це планували зробити 1 січня 2017-го, що було анонсовано законопроектом № 2767, відкликаним у зв'язку з відставкою попереднього уряду.

Хоча вважається, що у нас діє трирівнева система пенсійного забезпечення, насправді фактично в країні існують тільки два рівні: перший солідарний і третій добровільний накопичувальний (недержавні пенсійні фонди, де українці можуть накопичувати «додаткову» пенсію, працюють із 2004 року). Запровадження другого обов'язкового накопичувального рівня гальмується з різних причин з 2007 року. Одна з них — вимога бездефіцитності бюджету Пенсійного фонду України для його запровадження, що, на думку експертів, — популярний лозунг. Попередні уряди часто ставили собі стратегічне завдання ввести накопичувальну пенсійну систему, але, на жаль, переймалися тактичним латанням бюджетних дір.

Формуємо «довгі» гроші

«У деякі роки Україна витрачала до 18% ВВП на виплати пенсій із першого солідарного рівня пенсійної системи, тоді як у розвинених країнах ця цифра становить 6—8% завдяки додатковим накопичувальним виплатам з другого обов'язкового і третього добровільного накопичувальних рівнів пенсійної системи. Завдяки накопичувальній пенсійній системі громадянин, доки працює, має змогу відкласти собі додаткову до державної пенсії, яку отримуватиме у старості не від держави», — каже президент інвестиційної групи «Універс» Тарас Козак.

Торік показник виплат держпенсій із солідарного рівня пенсійної системи досяг 13% ВВП, або 265 мільярдів гривень. Цього року очікують, що цей показник становитиме 12% ВВП. «Це великий відсоток коштів солідарної системи ВВП, що не дає змоги знизити податки і розвиватися економіці», — пояснює Тарас Козак.

У світовій практиці накопичувальні системи сприяють меншій залежності пенсіонерів від держави, формуванню величезних обсягів коштів, які інвестують у розвиток економіки, стабілізують її й роблять незалежною від міжнародних фінансових потоків, створюючи додаткові блага та виробничі потужності. Тому цей законопроект спрямований на розв'язання солідарної системи,

яка нині тріщить по всіх швах.

Передбачається, що з 1 липня наступного року розмір страхового внеску громадянина у другому накопичувальному обов'язковому рівні становитиме 2% і щорічно збільшуватиметься на відсоток до досягнення 2020-го 5%. За деякими оцінками, якщо накопичувальну систему буде запроваджено, то у другій половині 2017 року на 13 мільйонів працюючих в Україні отримаємо 5—10 мільярдів гривень.

Загалом експерти оцінюють документ позитивно. Серед його плюсів — відмова від спроб обмежити віковий ценз участі в Накопичувальному фонді громадян, які працюють, і право відмови від участі в ньому тих, кому до пенсійного віку залишилося менш як 10 років. Плюс документа — й норма про те, що накопичувальні пенсійні кошти є власністю людини, а не держави.

Позитивними аналітики вважають і новели стосовно запровадження професійних накопичувальних пенсій (професійних пенсійних програм). Україна переходить до єдиних принципів нарахування пенсій і вдосконалення солідарної системи, звільняючи її від невласливих виплат, зокрема пов'язаних із фінансуванням пенсій, призначених на пільгових умовах і за вислугу років. Це стосуватиметься осіб, які мають право на достроковий вихід на пенсію (працівники за списками №1 і №2, які працюють на роботах зі шкідливими і важкими умовами праці, працівники освіти, охорони здоров'я та соцзабезпечення, артисти, держслужбовці тощо).

«Позитивом є те, що на решті чітко визначено організаційну форму Накопичувального фонду як фінансової установи, а не аморфного набору записів у системі обліку ПФУ», — зазначає головуючий ради Української асоціації інвестиційного бізнесу Дмитро Леонов.

Згідно зі статтею 78 законопроекту, Накопичувальний фонд ПФУ створює як неприбуткову організацію (непідприємницьке товариство), виключним видом діяльності якої є ді-



Фото Володимира ЗАКІ

Цей законопроект стосується пенсій для людей з важкими та шкідливими умовами праці

яльність у накопичувальній системі пенсійного страхування. Ще один позитивний момент — надання доступу до другого рівня недержавним пенсійним фондам поряд з Накопичувальним.

«Усі активи другого рівня будуть сконцентровані в межах Накопичувального фонду. Щоб завоювати довіру населення і отримати частину коштів накопичувальної системи, недержавним пенсійним фондам доведеться доводити свої переваги в конкурентній боротьбі з державним Накопичувальним фондом, активами якого також управлятимуть приватні компанії з управління активами. Успіх реформи та її сприйняття суспільством багато в чому залежатиме від професіоналізму компаній, відповідальних за інвестування в його активи», — вважає директор КУА «Тройка Діалог Україна» Юлія Кудряшова.

Головне — заслін від зловживань

Однак законопроект містить не лише прогресивні новели, а й бюрократично-консервативні підходи. Наприклад до Накопичувального фонду експерти ставляться з обережністю. «Законопроект залишає такого монстра, як державний Накопичувальний фонд, тоді як слід орієнтуватися на відмову від участі держави в накопичувальній системі. Держава повинна бути регулятором, контролером, відповідати

за те, щоб не було зловживань, але аж ніяк не тримати накопичувальні пенсійні кошти у себе. Тому що є спокуса спрямувати їх на якісь внутрішні потреби, як трапляється нині в деяких країнах, а не працювати в інтересах майбутніх пенсіонерів», — упевнений Тарас Козак.

Квазіпрозора процедура обслуговування Накопичувального фонду «відібраними на конкурсних засадах», зокрема компаніями з управління активами, викликає сумніви у Дмитра Леонова. На оплату їхніх послуг може бути витрачено до 3,5% пенсійних заощаджень громадян, акумульованих в Накопичувальному фонді. З огляду на фактично знищений біржовий ринок корпоративних цінних паперів інвестиційного рівня, вочевидь, інвестиції в нього обмежаться облігаціями внутрішньої державної позики та депозитами в банках, тому наймати для цього високпрофесійні компанії недоцільно.

«Цю функцію може виконувати сама дирекція ПФУ, створивши у себе відповідний підрозділ, який працюватиме не за відсотки від пенсійних накопичень громадян, а за зарплату персоналу», — каже експерт.

Недолік законопроекту — те, що він не прописує додаткових запобіжників для захисту пенсійних коштів на етапі їх перебування у страховій компанії та вимог до таких компаній, в які кошти громадянина з досягненням ним пенсійного віку з другого рівня переводяться для подальшої виплати довічної пенсії. При цьому держггарантії збереження пенсійних внесків фактично розповсюджуються лише на накопичувальний етап, а на страховий — уже ні.

Але громадянам не варто занадто перейматися можливою неефективністю цієї системи, оскільки в разі повної втрати цих коштів їх повністю (навіть з урахуванням офіційної інфляції) відшкодуватиме держава (вочевидь, з держбюджету). Більшість опитаних «УК» експертів вірять у те, що цей законопроект може бути ухвалено до кінця року. Цьому сприяє погіршення з кожним бюджетним періодом ситуації в системі пенсійного забезпечення. І урядовці це усвідомлюють.

ПРЯМА МОВА

Мар'яна ОНУФРИК,
експерт з питань соціальної політики
Інституту суспільно-економічних досліджень:



— Один із недоліків запропонованої урядом пенсійної реформи — те, що навантаження зі сплати страхового внеску до накопичувальної системи лягає на роботодавця, що знову піднімає відсоток відрахувань через 1,5 року після істотного зниження ставки єдиного соціального внеску. Тому сплату страхового внеску на накопичувальний рівень варто покласти на самого працівника, що стане додатковим стимулом для детінізації зарплати та з психологічної точки зору — зростанням усвідомлення людиною відповідальності за власне життя на пенсії. Крім того, уряд не вніс законопроектів щодо внесення змін до ЗУ «Про збір та облік єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування» і щодо страхового внеску до накопичувальної системи, тому це питання залишається не до кінця опрацьованим.

У ПРАВОВОМУ ПОЛІ

Як змусити державу виплатити компенсацію

АКТУАЛЬНО. «УК» дізнавався, наскільки реально отримати гроші за втрачене під час військового конфлікту майно

Ірина ПОЛІЩУК,
«Урядовий кур'єр»

На жаль, останніми роками Україна зіткнулася з багатьма викликами. Один із них — велика кількість внутрішньо переміщених осіб, які під час військової агресії втратили все нажите майно. Ці люди потребують захисту й допомоги. Та держава, яка змушена витратити величезні кошти на оборонні здатності, небагато чим може їм допомогти. Проте юристи переконують, що не варто впадати у відчай, адже отримати компенсацію за втрачене майно можна.

Залишилися спогади про квартиру

Теща Василя Полосенка, яка мешкала в Слов'янську у двокімнатній квартирі, тепер про своє житло може лише згадувати: під час бойових дій її нерухомість було знищено. «Спочатку все те, що відбувалося, ми навіть не сприймали серйозно. Проте коли почалися обстріли, нам довелося тікати, хто в чому був, на дачу, яка розташована за 5 кілометрів від міста, — згадує Василь Полосенко, який нині представляє інтереси постраждалої. — І вже звідти ми дивились, як горів багатоквартирний будинок, у якому була квартира тещі. Ще тоді



Фото та відеодокази допоможуть довести факт втрати майна

було вирішено боротися за майно, яке вона нажила за життя».

Чоловік звернувся до юристів. Було зібрано максимальну кількість доказів, що засвідчували розмір шкоди, спричиненої внаслідок руйнування житла. Зокрема отримали від пожежників довідку, що будинок згорів. Викликав правоохоронців, щоб і ті видали відповідну довідку щодо причини втрати майна і щодо

винних у ній осіб. Також отримали документ, що засвідчував середню вартість квадратного метра житла в Донецькому регіоні.

Адже саме ці документи — неспростовні докази того, що майно було знищено. Зібравши їх, чоловік подав до суду. Оскільки бабуся вже старенька і їй важко ходити державними установами, усі клопоти зять узяв на себе.

«Виклики перед Україною дуже серйозні, адже жодна державна організація не здатна назвати точну кількість людей, які можуть претендувати на компенсацію за знищене майно, — зазначає керівник мережі громадських приймалень Української Гельсінської спілки з прав людини Максим Щербатюк. — До нас надходить дуже багато звернень. Фактично щомісяця ми отримуємо по три-чотири звернення в кожну з наших приймалень, а їх в Україні 30. Кожна приймальня має певні інструменти, аби надавати допомогу людям (консультації, типові документи тощо). У нас багато справ, і всі на різних стадіях розгляду: одні в першій інстанції, інші в апеляції чи на стадії подання до Європейського суду з прав людини. Через брак сталої судової практики кожен випадок особливий».

Проте в цій справі Донецький апеляційний суд (який переїхав на не окуповану територію) виніс рішення, якому зобов'язав Україну виплатити компенсацію у сумі понад 300 тисяч гривень тещі Василя Полосенка за втрачене майно. Це лише компенсація за втрачену нерухомість без урахуван-

ня техніки, меблів та іншого хатнього майна: щоб довести їх вартість, потрібно було надати суду чеки, яких, звісно, немає.

«Юристам однієї з наших приймалень фактично вдалося створити прецедент в Україні — це одне з перших рішень, за яким постраждала зможе отримати компенсацію за знищене під час військового конфлікту майно», — зазначає директор центру Стратегічних справ УГСПЛ Михайло Тарахало.

Здебільшого українські суди займають позицію вицікування. Тобто судді просто переносять справи, відмовляючись розглядати їх по суті.

«Судді часто не зважають на наші клопотання і під будь-якими приводами відтермінують винесення рішення. Адже всі розуміють, що, згідно з чинним законодавством, якщо є доказова база, яка доводить, що житло зруйновано саме під час військового конфлікту, і хоч би як хотів суддя, він не може ухвалити рішення, яким відмовить у компенсації постраждалому, — продовжує Михайло Тарахало. — Законодавчо механізм компенсації за зруйноване житло прописаний, а на практиці ніхто не хоче брати на себе відповідальність та ставати першим. І це проблема вищих судів, які мали б ухвалити пілотне рішення й надати роз'яснення. Держава має розуміти: якщо вона не виплатить присуджену у справі тещі Василя Полосенка компенсацію, то сума боргу буде значно більшою, коли люди почнуть звертатись у міжнародні суди».

Європейська практика в ділі

Законодавство і практика Європейського суду з прав людини вибудовані таким чином, що коли суддя, маючи неспростовні докази, ухвалить неправомочне рішення і відмовить у компенсації, то держава потім нестиме ще більшу відповідальність. Це станеться тоді, коли громадянин звернеться до Європейського суду з прав людини із заявою, отримає позитивне рішення, і держава Україна муситиме його виконувати. Проте в такому разі це вже буде інша — значно вища сума, ніж та, яка присуджена українськими судами, адже в міжнародній заяві прописується вимога виплатити моральну шкоду, завдану військовим конфліктом. Щоправда, у разі подання заяви до європейських інстанцій відповідачами буде як Україна, так і Російська Федерація. Оскільки майже неможливо за тривалий час після руйнування помешкання з'ясувати, постраждав будинок від агресії сусіда чи це наші військові, обидва країни, змушені були зруйнувати його. Загальновідомо, що ворожі опоненти полюбляють ховатись у житлових помешканнях і звідти обстрілювати наших солдатів.

Також варто пам'ятати, що в суспільстві триває дискусія про те, щоб притягати суддів до індивідуальної відповідальності за порушення Європейської конвенції. Кожен суддя розуміє, що закон, у якому буде прописано індивідуальну відповідальність судді, можуть ухвалити. В результаті кошти, які стягуватимуть за рішенням Європейського суду, можуть брати з кишень тих представників Феміди, які свідомо виносили неправомочні рішення.

«Навіть якщо ми говоримо про підконтрольну Україні територію, то нам тривалий час не вдавалось отримати позитивне рішення, адже суди розуміли, яку величезну суму коштів виплатить держава з бюджету, якщо буде позитивна судово практика в цьому плані. Лише нині з'являються такі рішення. Сподіваюся, що на не підконтрольній Україні території ця практика також буде поширеною», — переконує Максим Щербатюк.

Щодо питання виплат, то справді в Україні ще актуальна проблема невиконання рішень національних судів. Її має побороти судова реформа.

ТОЧКА ЗОРУ



«Безоплатні юристи допоможуть скласти заяву до ЄСПЛ»

Сергій ПЕТУХОВ,
заступник міністра юстиції:

— Відповідно до статті 19 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод 1950 року (далі — Конвенція) для забезпечення дотримання високими договірними сторонами їхніх зобов'язань за Конвенцією та протоколами до неї створено Європейський суд з прав людини (ЄСПЛ), який функціонує на постійній основі. Юрисдикція ЄСПЛ поширюється на всі питання тлумачення і застосування Конвенції та протоколів до неї.

У разі порушення прав фізичних та юридичних осіб, гарантованих Конвенцією і Протоколами до неї, втраховуючи майнові права на тимчасово окупованій території АР Крим та м. Севастополь, Донецької та Луганської областей, такі особи можуть звернутися з відповідною заявою про захист своїх прав до Європейського суду відповідно до статті 34 Конвенції.

Для звернення до ЄСПЛ з відповідною заявою обов'язково необхідно заповнити формуляр, що розміщено на офіційному сайті Мініюсту (<http://old.minjust.gov.ua/162>). Там надано додаткові рекомендації щодо звернення до ЄСПЛ у зв'язку з порушенням прав осіб на окупованій території АР Крим та у південно-східних областях України.

Для отримання кваліфікованої юридичної допомоги щодо звернення до ЄСПЛ за захистом прав, гарантованих Конвенцією, на окупованій території Криму, частини Донецької та Луганської областей, є можливість звернутися до Координаційного центру з надання правової допомоги та Регіональних центрів з надання безоплатної вторинної правової допомоги.

ребувають в ІТТ, це важливий крок. Адже не буде журналі, інформацію в яких легко виправити. Крім того, кожен представник, який займається дотриманням прав людини, матиме змогу не лише бачити всю інформацію про затриману особу, а й контролювати дотримання її прав. Ця система дасть змогу уникнути порушень прав людей, яких доправляють у від-

діли поліції і поміщують в ізолятори тимчасового тримання (ІТТ)».

«Захист прав людини — це дуже важливо. Завдяки такому кроку наші спеціалісти знатимуть, які проблеми безпосередньо на місцях, чи захищені права людей, якого удосконалення потребує дана концепція, — зазначила голова Нацполіції Хатія Деканоїдзе. — Управління тісно спів-

працюватиме з Міністерством юстиції, адже саме вони надають безоплатну юридичну допомогу затриманим. Кандидатів на посади в Управління захисту прав людини добиратимуть на конкурсній основі».

З точки зору підходів слідства і захисту прав людини було зроблено революційний крок. Установи тимчасового тримання затриманих вивели

з-під контролю місцевої поліції та слідства і перевели під контроль центрального апарату, не заангажованого.

«Всеукраїнський центр безоплатної правової допомоги, який має аналогічну систему інформації, щодо кожного факту порушення права адвоката чи затриманого в режимі онлайн надає інформацію цьому підрозділу, який має дані від ІТТ на міс-

цях, — роз'яснює міністр юстиції Павло Петренко. — Тож маємо об'єктивну картину, де порушують права людини, а де ні. І щодо кожного конкретного факту порушень буде жорстке реагування. Якщо не допустили до затриманого адвоката, тоді навіть з Києва можна дати доручення усунути це порушення, щоб до людини допустили захисника протягом двох годин».

В Україні створюють електронну базу обліку затриманих

Катерина БРАТКО
для «Урядового кур'єра»

РЕФОРМА. Уперше в історії правоохоронних органів у центральному апараті Нацполіції створено Управління захисту прав людини в підпорядкування якого увійшли ізолятори тимчасового тримання (ІТТ).

Упровадження електронної бази всіх затриманих, які пе-

ЕКСКЛЮЗИВ

«Лісові реформи знову доведеться готувати майже з нуля»

Сьогодні в рубриках «Ексклюзив» і «Зелена економіка» зачіпаємо одну з найактуальніших тем — лісову. Як проводити лісові реформи? Як боротися з корупційними схемами? Чи варто перетворювати Карпати в суцільний заповідник? Відповіді на ці запитання шукали журналісти «УК».

Науковий співробітник Інституту агроекології Михайло ПОПКОВ



(Закінчення.
Початок на стор. 1)

Ні концепції реформування, ні дорожньої карти реформ, ні будь-яких документів і розрахунків, які обґрунтовують суть реформи, ніхто не бачив. Мабуть, їх просто не існує.

Попередній уряд за період після Майдану двічі змінив керівництво галузі, не призначивши жодного фахівця, який має профільну освіту, знає галузь і здатний підготувати і провести справжнє перетворення. Як наслідок, уся енергія пішла у свисток: час для підготовки реформ змарновано, довіру до ідеї реформування підірвано, роками налагоджена система ведення лісового господарства в державних лісах розбалансована.

Уже відставлений керівник Держлісагентства, мабуть, щиро вірив у свої реформаторські здібності й розраховував провести реформу і перейти на самофінансування галузі до кінця 2015 року. Через це його команда не приділяла належної уваги участі в бюджетному процесі. Тож галузь залишилася без бюджетної підтримки. Працівники лісової охорони півдня і сходу й спеціалізованих підприємств від січня не отримують належної зарплати і масово звільняються. Значна їх частина перебуває у вимушених неоплачуваних відпустках. Катастрофічно погіршилися економічні показники цих підприємств, які за чотири місяці практично доведені до банкрутства.

Брак належної охорони лісів призвів до збільшення кількості самовільних рубок. Ні за що і нікому виявляти та оперативного гасити загорання, тому максимально зріс ризик виникнення великих пожеж. Кожен прожитий день погіршує ситуацію, і надія на швидке її виправлення втрачена.

З огляду на реалії я рекомендував би урядові, не чекаючи прийняття поправок до Бюджетного кодексу, своїм рішенням виділити на охорону лісів від пожеж кошти резервного фонду (це близько 100 мільйонів гривень на найбільшій кількості місяців). Інакше велика ймовірність на власному досвіді відчувати народну мудрість: скупий платить двічі.

Що стосується реформ, то їх доведеться починати готувати майже з нуля, і я дуже сподіваюся на те, що наступний склад лісових реформаторів обійдеться без популізму й орієнтації на швидкий результат за всяку ціну. Очевидно і те, що разом зі змінами інституціональної структури треба міняти правову базу та фінансово-економічний механізм, що забезпечують збалансоване управління лісами. Можливі кілька моделей реформування. Вибір найдоцільнішої

в таких умовах вимагає окремого аналізу та обговорення.

УК Наскільки ефективним виявився мораторій на експорт необробленої деревини, запроваджений торік відповідним законом?

— Цей закон виник як реакція народних депутатів на повну бездіяльність попереднього уряду щодо боротьби з корупцією в лісовому секторі й регулювання торгівлі деревиною.

Збиток, завданий державі схемами лісової торгівлі за уряду Януковича, офіційно оцінюється багатьма десятками мільйонів євро. Однак публічної правової оцінки тих корупційних схем торгівлі, в яких брали участь усі державні підприємства ресурсних областей, після Революції гідності так і не було зроблено. Понад те, учасники тих схем — імпортери й експортери — комфортно почуваються на українському ринку. Старі правила внутрішньої торгівлі деревини, які повинні були переглянути до травня 2014 року, також чинні досі.

Розумію депутатів, які проголосували за мораторій на експорт деревини в круглому вигляді як радикальний і зрозумілий суспільству метод розв'язання проблеми. Однак вплив заборони експорту на лісовий сектор добре відомий. Це зменшує кількість потенційних покупців, спричинює падіння цін тощо. Через це власник деревини зазнає втрат і починає економити, зокрема на лісовідновленні, охороні тощо.

Проте є плюси: доступність сировини веде до збільшення інвестиції в первинну деревообробку, розвиток якої додає попиту на деревину, а отже, і її ціну. Але в гонитві за сировиною деревообробний сектор нарощує її обсяг, що спричиняє переруби, зростання нелегальних лісозаготівель, корупцію. Як наслідок — деградація лісів. У підсумку деревообробні потужності, сформовані з розрахунку на дешеву сировину, чекає неминуче банкрутство. Таким чином, у короткостроковій перспективі від заборони експорту вииграє деревообробна промисловість, а програє лісове господарство та транспорт. У довгостроковій перспективі не вииграє ніхто.

На етапі обговорення законопроекту я активно виступав проти його ухвалення, пропонуючи знайти інші методи регулювання зовнішньої торгівлі деревиною. Уряд теж був проти закону про мораторій, але виключно на підставі його невідповідності вимогам СОТ.

Нині на розгляд Верховної Ради внесено урядовий законопроект про скасування мораторію, проте він не містить механізмів, що забезпечують розвиток і структурну перебудову лі-

сового сектору. Мораторій треба скасовувати, але одночасно слід ухвалити комплекс інших заходів регулювання ринку деревини. Наприклад, тимчасове введення посиленого експортного мита на деревину і лісопродукцію з малою доданою вартістю (в ідеалі ці кошти можна було б спрямувати до фонду розвитку лісового господарства та охорони природи), а також ліцензування експорту, щоб позбутися в цій діяльності спекулянтів і тіньовиків. Одночасно треба вдосконалювати правила торгівлі, переходити на європейські методи класифікації й вимірювання деревини, на всіх рівнях удосконалювати облік, навчати фахівців різних структур, зокрема митниці, відрізняти низькоякісну деревину від ділової тощо.

УК Лісові чиновники не раз заявляли, що введення електронного обліку деревини (зокрема кріплення пластикової бирки з індивідуальним штрих-кодом до кожної колоди) стане непереможною завадою для крадіїв лісу. Чи це справді так?

— Таку систему впроваджують у системі Держлісагентства з 2009 року. Негативне ставлення до неї багатьох лісівників пов'язано не з самою ідеєю обліку, а з претензіями до її якості й високої вартості, а також неприйняттям методів упровадження, які мали всі ознаки корупції. В останній рік ситуація почала швидко змінюватися на краще: значно знижені витрати на придбання обладнання та бирок, переписано програмне забезпечення і прискорена робота системи обліку, значно скорочено перелік продукції, що потребує обліку кожної колоди.

Але не слід переоцінювати можливості електронного облі-

ДОСЬЄ «УК»

Михайло ПОПКОВ. Народився 1957 року в Комсомольську-на-Амурі (Росія). Закінчив Брянський технологічний інститут. Понад 30 років пропрацював у лісовому господарстві України. Науковий співробітник Інституту агроекології і природокористування. Консультант Світового банку. На волонтерських засадах веде найпопулярніший у професійному середовищі портал «Український лісовод».

ку. Досвід України переконує, що він чудово уживається з корупцією. Якщо вірити офіційній статистиці, з 19,3 мільйона кубометрів ліквідної деревини, заготовленої в 2015 році, 11 мільйонів належить до паливної деревини, під час обліку якої бирки не використовують. Більшість корупційних схем, які використовують у торгівлі деревиною, пов'язані саме з так званою пересортицею: явним заниженням якості й вартості деревини. Навіщо, наприклад, дровами дорогий пиловочник і продаєть ці «дрова» своїм людям. Різницю у вартості потім ділять між продавцем і покупцем.

Щоб це побороти, передовсім слід навести лад із класифікацією й визначенням якості деревини. Бо очевидно: якщо деревину спочатку класифіковано неправильно або продано на залаштункових переговорах, то жодний електронний облік не виправить ситуації.

УК Наскільки ефективний нинішній продаж деревини через аукціони? Чи задовольняє така система торгів потреби вітчизняних підприємств у сировині?

— Наявні методи торгівлі деревиною на біржових, ф'ючерсних, голосових аукціонах нав'язано лісовому господарству в 2007 році. Нині зрозуміло, що те рішення мало єдину мету: за допомогою казок про відкритість і безальтернативність біржо-

вих аукціонів відвернути увагу деревообробників і суспільства від політики Держлісагентства, в той час спрямованої на нарощування експортного постачання деревини в круглому вигляді «правильними» фірмами за «правильними» схемами. Як наслідок, малолісна Україна стала найбільшим у Європі експортером деревини у круглому вигляді. Маємо й інші негативні наслідки.

Бурхливий розвиток отримало тіньове лісопильництво. Досить сказати, що в 2015 році, за даними Державної служби статистики, в Україні вироблено 1531 тисячу кубометрів, а експортовано... 2804 тисячі кубометрів пиломатеріалів. Очевидно, що статистика «не бачить» величезних обсягів деревини, яку переробляють у тині, а потім безперешкодно вивозять із країни.

Легальна деревообробка досі перебуває в стані стагнації, відчуваючи хронічні труднощі з отриманням сировини. На аукціонах правлять бал перекупники. Зайшовши в інтернет, знайдете десятки пропозицій від приватних фірм і фізичних осіб про продаж деревини у круглому вигляді партіями до 10 і більше тисяч кубометрів на місяць.

Безумовно, систему торгівлі деревиною державними підприємствами треба змінювати кардинально. Гадаю, не менше половини продукції доцільно продавати за прямими річними договорами деревообробним підприємствам — резидентам України. Основні умови для укладення контрактів і визначення обсягу поставок — дворічна історія добросовісної торгівлі з державними підприємствами, які мають офіційні свідоцтва про інвестиції в деревообробні потужності. На цьому етапі розвитку країни розумно передбачити можливість першочергового і більш повного задоволення потреб у сировині підприємств, що забезпечують максимальну додану вартість під час переробки.

Приблизно 10—15% деревини лісгоспи повинні продавати вроздріб, дрібними партіями, для задоволення потреб малих приватних підприємств. Іншу деревину — 35—40% — розумно продавати на постійно діючих електронних торгах, доступних як резидентам, так і нерезидентам України. А ось на аукціонах із пред'явленням товару розумно торгувати великі мірні сортименти деревини цінних порід.

Спроби нав'язати безальтернативну біржову, аукціонну торгівлю всім постійним лісокористувачам, незалежно від форми власності, програшні. Крім іншого, це рішення суперечить чинному Цивільному кодексу, і жодна постанова Кабміну не зробить його законним.



Фото Володимира ЗАКІ

Систему торгівлі державними підприємствами деревиною треба змінювати кардинально

**ПОВНУ ВЕРСІЮ ІНТЕРВ'Ю
ЧИТАЙТЕ НА САЙТІ
UKURIER.GOV.UA**

ЗЕЛЕНА ЕКОНОМІКА

Світлана ІСАЧЕНКО,
«Урядовий кур'єр»

Зламани лютневим бурем дерева перекрили єдину дорогу до гірських хуторів біля Березівського лісництва, що на Прикарпатті. Законослухняні горяни просять Кутський лісгосп розчистити вітровал. Але лісники нічим зарадити не можуть. Майже вся територія лісгоспу має природно-заповідний статус. Тож на будь-які роботи у своїх лісах (насамперед на всі види рубок, навіть нагальні, призначені таксаторами) лісники повинні спочатку отримати «добро» від Міністерства екології та природних ресурсів.

Столичним чиновникам невтямки, що такі суперечності, спричинені різним трактуванням законів та нормативних документів, роблять заручниками лісові господарства, національні природні парки, а головне — територіальні громади.

Проте хтосьна, чи не назве знову міністр екології ним ж завізовані документи нікчемними «папірцями». У профільному міністерстві самі не можуть визначитися з цими лімітами. Заступник міністра у листах до Івано-Франківського управління лісового господарства стверджує, що під час заготівлі деревини жодні ліміти не потрібні. Водночас міністерський департамент заповідної справи вимагає наперед лімітувати навіть вилучення деревини із сухостой та вітровалів. Нещодавно лісгоспи спробували було без таких узгоджень провести санітарну рубку



Заповідний фонд — не резервація для місцевих громад

ГОЛОВНИЙ РЕСУРС.

Ліси — основа життя в Карпатах. А тому їх заповідання та експлуатація повинні служити інтересам горян

всхолої смеречини. І враз Державна фінансова інспекція нарахувала їм штраф 93 мільйони гривень за ніби незаконне вирубування лісових насаджень у природно-заповідному фонді.

Хоч навіть фінансові інспектори не можуть пояснити, навіщо потрібен дозвіл на дозвіл. Хіба для нарахування штрафів. Адже згідно з чинним законодавством, для лісгоспів обсяг заготівлі лісоматеріалів з рубок головного користування визначає розрахункова лісосіка, яку затвер-

джує Мінприроди. Інші види рубок призначають за станом лісів комісійно, також разом з екологами. Але в екологічному міністерстві від держлісгоспів вимагають погодження нічим не обумовлених лімітів лісозаготівлі не тільки з ними, а й з національними парками.

Область у приймах у НПП?

Займаючи велику територію, найкращі землі області з високим економічним потенціалом — національні природні парки перетворилися на Прикарпатті не тільки на потужного суб'єкта господарювання, а й (разом із профільним міністерством) на регулятора господарської діяльності гірських районів краю. Від них залежить розвиток туризму. З ними повинні узгоджувати діяльність не лише лісники, — сільгоспвиробники також, оскільки природно-заповідний фонд наклав значні площі сільгоспугідь. Зокрема й полонини, передані селянам у приватну власність під час розпаювання колгоспних земель.

Соціальний та економічний конфлікт, який розгортається на Косівщині до небезпечних масштабів між національним природним парком «Гуцульщина» та територіальними громадами району, якраз і почався з ущемлення життєвих інтересів місцевих селян, коли керівництво НПП вирішило оштрафувати на 35 тисяч гривень жителя села Космач за те, що він випасав отару на полонині, не знаючи, що згідно з указом Президента Леоніда Кучми, у 2002 році вона увійшла в заповідну зону.

Не дивно, що 13 прикарпатських сіл провели в себе референдуми і відмовили «Гуцульщині» заходити в адміністративні межі своїх сільрад і населених пунктів. Тим більше що сільради почали виявляти дивні метафорози із землею національного парку. Чимало ділянок опинилося у приватній власності з кадастровими номерами. І число їх зростає.

— Більш як третина території нашого району і дві третини лісових угідь перебувають у природно-заповідному фонді. Це стримує соціально-економічний розвиток громад, гальмує традиційні для нас види діяльності: тваринництво, лісівництво, деревопереробку, — розповідає голова Косівської районної ради Павло Ванджурак. — Брак у людей роботи, отже, і засобів для існування, насамперед породжує таке ганебне явище, як самовільні рубки лісу. Проте бачимо, що національний природний парк «Гуцульщина», обмеживши інших лісокористувачів, веде на наших землях інтенсивну лісозаготівлю. Але реалізовує лісоматеріали поза аукціоном, за сумнівними схемами, без сплати земельного податку, реєстрації земельних ділянок.

Віддали ліси — втратили роботу

У Кутському лісгоспі понад 90% території належить до природно-заповідного фонду. Але в межах чергового розширення НПП «Гуцульщина» у державного лісгосподарського підприємства збираються вилучити ще 600 гектарів.

Коли створювали «Гуцульщину», лісгосп разом із нерухомим майном віддав їй у повне господарське відання свої 7,6 тисячі гектарів елітних лісів, виплекавши не одним поколінням лісників. Ще 15 тисяч гектарів опинилися в парку без вилучення. Проігнорували вимоги Закону «Про природно-заповідний фонд», адміністрація НПП провела в цих експлуатаційних лісах зонування, залишивши державному лісгосподарському підприємству для господарювання трохи більш як тисячу гектарів молодих лісів.

— Господарську діяльність нам максимально обмежили, але всі ці роки ми власним коштом забезпечуємо охорону і догляд за лісами, зокрема і в національному парку, — розповідає директор Кутського

ОФІЦІЙНО

Чи варто перетворювати Карпати на суцільний заповідник?



Сергій БАСАРАБ,
перший заступник голови
Івано-Франківської облдержадміністрації:

— За кількістю об'єктів природно-заповідного фонду та його площею Прикарпаття посідає провідне місце в країні. Третина наших лісів має статус заповідних. Це показник більший, ніж у будь-якій країні ЄС. Національні природні парки стали візитівкою нашого краю, осередками збереження його самобутності, природи, унікальних народних традицій.

Водночас в управлінні заповідними територіями чимало проблем. НПП не мають документів на право землекористування. У деяких із них досі не створено адміністрацій, занедбано інфраструктуру. Ліси національних парків, на відміну від державних лісгоспів, не сертифіковано за міжнародною системою FSC. Але з усіх проблем, що дісталися нам у спадок, найприкріша — це затяжний конфлікт окремих національних природних парків з місцевими громадами. Прагнемо конструктивно його врегулювати.

З обласного бюджету надаємо кошти на виготовлення парками земельної документації. Мусимо розібратися в земельних питаннях, які є базовими для успішної реформи місцевого самоврядування. А ще створюємо експертну групу з провідних науковців, щоб об'єктивно визначити оптимальність заповідання, ефективні шляхи лісокористування, розвитку підприємництва на заповідних територіях. Потрібно дати фахову відповідь на запитання, чи варто перетворювати Карпати на суцільний заповідник і забороняти будь-які рубки, як це пропонують деякі політики.

держлісгоспу Володимир Синітович.

Вилучення лісів призвело до істотного зменшення обсягів робіт. Як наслідок у лісгоспі змушені були ліквідувати Яблунівське лісництво, закрити цехи з переробки тонкомірної деревини. А відтак зменшити бюджетні відрахування, скоротити робочі місця. Не обійшлося, звісно, без нарікань і скандалів, бо у віддалених гірських селах знайти роботу — велика проблема.

— Ми зовсім не хочемо бути ворогами горян, — щиро каже директор НПП «Гуцульщина» Василь Пророчук. — Наша основна мета — забезпечити захист лісових ресурсів Косівщини, загалом Покутсько-Буковинських Карпат у зв'язку із загрозою їх надмірної експлуатації. Але, звичайно, потрібно грамотно вести заготівлю деревини, розвивати переробку, садити ліс, давати людям роботу.

ТИМ ЧАСОМ

Міністр екології та природних ресурсів Остап Семерак підписав наказ «Про додаткові заходи щодо збереження біорізноманіття в біосферному заповіднику та національних природних парках».

У документі доручено призупинити проведення суцільних санітарних рубок у межах біосферного заповідника та національних природних парків, що належать до галузі управління Мінприроди. Рубки зупинені до внесення змін у Санітарні правила в лісах України, затверджені постановою Кабінету Міністрів України від 27 липня 1995 року №555, повідомляє прес-служба відомства.

КОМПЕТЕНТНО

Баланс інтересів лише на користь краю



Роман ОЛІЙНИК,
перший заступник начальника
Івано-Франківського управління лісового
та мисливського господарства:

— Не можна ставити пріоритет охорони природи, а тим більше чийсь відомчі інтереси над життєдіяльністю людей і розвитком усієї області. Баланс екологічних, економічних і соціальних інтересів потрібно зберегти. Але почасти заповідання територій відбувається хаотично, необгрунтовано, ніхто не думає про економічні й соціальні наслідки, не рахується ні з лісгоспами, ні з місцевою владою та територіальними громадами. Природні ресурси мають служити місцевим громадам.

Лісове господарство традиційне для нашого краю. Аж ніяк не стверджувати, що в нас нема недоліків. Але однозначно нема «масштабного і нещадного» нищення лісів, про яке дозволяють собі безвідповідально говорити окремі посадовці й політики. Не треба нас, лісників, учити любити природу і протиставляти екологам. Нагадаю лише, що 62 тисячі гектарів лісових заповідних територій наші лісгоспи тримають під охороною за власні кошти. Врешті, в нас спільна мета. Ми працюємо так, щоб зберегти кожний рідкісний вид рослин. Саме завдяки нашим лісникам збережено унікальні праліси. Погодьтеся, щоб надати заповідний статус 50 гектарам старовікових лісів, зовсім не потрібно вилучати з господарського обігу 50 тисяч гектарів експлуатаційного лісового фонду.

У природних парках чи на території лісгоспів ліси потребують фахового догляду, охорони. Проблеми всихання в горах похідних смеречників, будівництво та відновлення доріг, мостів однаково актуальні для всіх лісокористувачів. На відміну від НПП, ми ці питання вирішуємо. Тому заповідання лісових територій потребує комплексного системного підходу, підтримки і розуміння держави. Без сумніву, природні парки необхідні. Але не менше значення мають і лісгоспи, які забезпечують стаке лісокористування, є бюджетоутворюючими для більшості районів області.

Нам усім не завадить узяти за правило знати і виконувати закони. Високопосадовцям — передусім. Земельний кодекс, інші нормативні документи передбачають під час вилучення і зміни цільового призначення земельних ділянок відшкодувати збитки їхнім власникам і користувачам. Національні природні парки повинні виконувати ці вимоги закону, яка, до речі, є нормою міжнародного права.

ДОКУМЕНТИ

ПОСТАНОВА
ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

Про перейменування деяких населених пунктів

Відповідно до пункту 29 частини першої статті 85 Конституції України, пункту 8 статті 7 Закону України «Про засудження комуністичного та націонал-соціалістичного (нацистського) тоталітарних режимів в Україні та заборону пропаганди їхньої символіки», враховуючи пропозиції, подані органами місцевого самоврядування, та рекомендації Українського інституту національної пам'яті, Верховна Рада України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

1. Перейменувати деякі населені пункти та райони:
 - 1) у Вінницькій області:
 - село Жовтнєве Калинівського району на село Вишневе;
 - село Кіровка Калинівського району на село Мирне;
 - село Комунарівка Калинівського району на село Бережани;
 - село Червона Трибунівка Калинівського району на село Забара;
 - село Комсомольське Козятинського району на село Махнівка;
 - село Свердлівка Липовецького району на село Пеньківка;
 - село Ленінська Слобода Мурованокуріловецького району на село Кам'янецькі Хутори;
 - село Жовтнєве Погребищенського району на село Попівці;
 - село Чапавка Погребищенського району на село Надросья;
 - село Русава-Радянка Томашпільського району на село Русава;
 - село Пролетар Хмільницького району на село Дубина;
 - село Червона Володимирівка Хмільницького району на село Володимирівка;
 - 2) у Волинській області:
 - селище міського типу Жовтнєве Нововолинської міської ради на селище міського типу Благодатне;
 - 3) у Дніпропетровській області:
 - село Пам'ять Ілліча Апостолівського району на село Новоукраїнське;
 - село Червона Зірка Апостолівського району на село Зоряне;
 - село Карла Маркса Верхньодніпровського району на село Саксагань;
 - селище міського типу Ювілейне Дніпропетровського району на селище міського типу Слобожанське;
 - село Калініна Криворізького району на село Калінівка;
 - село Кірове Криворізького району на село Лісове;
 - село Леніна Криворізького району на село Садове;
 - село Орджонікідзе Криворізького району на село Шевченківське;
 - село Чапавка Криворізького району на село Степове;
 - село Кімовка Криничанського району на село Черкаське;
 - село Леніна Криничанського району на село Козаче;
 - село Октябрське Криничанського району на село Українське;
 - село Червоний Прапор Криничанського району на село Прапор;
 - село Новопролетарське Магдалинівського району на село Зоряне;
 - селище Пролетарське Магдалинівського району на селище Приорільське;
 - село Ленінське Межівського району на село Степове;
 - село Кірове Нікопольського району на село Чистопіль;
 - село Колгоспне Нікопольського району на село Бекетівка;
 - село Менжинське Нікопольського району на село Приміське;
 - село Орджонікідзе Нікопольського району на село Степове;
 - село Дніпрельстан Новомосковського району на село Затишне;
 - село Котовець Павлоградського району на село Дачне;
 - село Тельмана Павлоградського району на село Шахтарське;
 - село Брагинівка Петропавлівського району на село Богинівка;
 - село Кіровка Покровського району на село Дрозди;
 - село Комсомольське П'ятихатського району на село Цівки;
 - село Комунарівка П'ятихатського району на село Райдужне;
 - село Віленка Солянського району на село Вільне;
 - село Войкове Солянського району на село Квітуче;
 - село Дзержинівка Солянського району на село Іверське;
 - селище Жданове Солянського району на селище Надіївка;
 - селище Єлізарове Солянського району на селище Святовасилівка;
 - село Лікнеп Солянського району на село Сонячне;
 - село Мопрівське Солянського району на село Багате;
 - село Радянське Солянського району на село Вишневе;
 - село Червоне Солянського району на село Межове;
 - село Червоний Маяк Солянського району на село Маяк;
 - село Червоний Яр Солянського району на село Гайдамацьке;
 - село Леніна Софіївського району на село Дачне;
 - село Кірове Томаківського району на село Крутеньке;
 - село Червоноукраїнка Томаківського району на село Веселий Яр;
 - село Червоний Пługатар Широківського району на село Пługатар;
 - село Комсомольське Юр'ївського району на село Солонці;
 - 4) у Донецькій області:
 - село Краснівка Волноваського району на село Сонячне;
 - Володарський район на Нікольський район;
 - місто Дмитров на місто Мирноград;
 - село Октябрське Добропільського району на село Шахове;
 - Красноармійський район на Покровський район;
 - місто Красноармійськ на місто Покровськ;
 - село Вороське Красноармійського району на село Юр'ївка;
 - село Улянівка Красноармійського району на село Малинівка;
 - 5) у Житомирській області:
 - Володарсько-Волинський район на Хорошівський район;
 - село П'ятирічка Володарсько-Волинського району на село Зелений Гай;
 - селище міського типу Жовтнєве Лугинського району на селище міського типу Мироліубів;

- село Чапавка Лугинського району на село Миколаївка;
- село Жовтнєве Олевського району на село Калінівка;
- селище Радгоспне Попільнянського району на селище Корнинське;
- село Жовтнєве Ружинського району на село Нова Чорнорудка;
- село Карла Маркса Черняхівського району на село Нові Жадьки;
- 6) у Запорізькій області:
 - село Карла Маркса Бердянського району на село Троїцьке;
 - село Чапавка Вільнянського району на село Тарасівка;
 - село Жовтнєве Гуляйпільського району на село Оленокостянтинівка;
 - село Комсомольське Гуляйпільського району на село Гуляйпільське;
 - село Петрівка Гуляйпільського району на село Святопетрівка;
 - Куйбишевський район на Більмацький район;
 - село Десятиріччя Жовтня Куйбишевського району на село Бережне;
 - селище міського типу Куйбишеве Куйбишевського району на селище міського типу Більмак;
 - село Ленінське Куйбишевського району на село Дружне;
 - селище Калініна Оріхівського району на селище Калінівка;
 - село Кірове Оріхівського району на село Таврійське;
 - село Жовтнєве Розівського району на село Фороїс;
 - село Карла Лібкнехта Розівського району на село Зоря;
 - село Жовтнєве Токмацького району на село Покровське;
 - село Кірове Токмацького району на село Лагідне;
 - село Комсомольське Токмацького району на село Степове;
 - село Чапавка Токмацького району на село Благодатне;
 - селище Ювілейне Токмацького району на селище Зоряне;
 - село Петровське Чернігівського району на село Петропавлівка;
- 7) у Київській області:
 - село Войкове Згурівського району на село Войтове;
 - село Жовтнєве Переяслав-Хмельницького району на село Студеники;
- 8) у Кіровоградській області:
 - село Котовське Вільшанського району на село Куца Балка;
 - селище міського типу Дмитрове Олександрійської міської ради на селище міського типу Олександрійське;
 - селище Улянівка Маловисківського району на селище Вишневе;
 - село Свердловка Світловодського району на село Вільне;
 - село Жовтнєве Устинівського району на село Лебедине;
- 9) у Луганській області:
 - селище Червоноармійське Блокуракинського району на селище Мирне;
- 10) у Миколаївській області:
 - село Бармашове Жовтнєвого району на село Білозірка;
 - село Комсомольське Жовтнєвого району на село Благодатне;
 - село Кірове Миколаївського району на село Зарічне;
 - селище Радсад Миколаївського району на селище Радісний Сад;
 - село Улянівка Миколаївського району на село Михайлівка;
- 11) у Одеській області:
 - село Ужожани Балтського району на село Новополь;
 - село Котовське Червоноволодимирівської сільської ради Березівського району на село Котовка;
 - село Червоний Агроном Березівського району на село Вишневе;
 - село Ленінське Перше Біліявського району на село Сонячне;
 - село Петрівське Біліявського району на село Петрове;
 - село Чапавє Біліявського району на село Тихе;
 - село Червона Зірка Біліявського району на село Зоряне;
 - селище Червоний Розселенець Біліявського району на селище Розселенець;
 - село Жовтнєве Болградського району на село Каракурт;
 - село Нове Жовтнєве Болградського району на село Новий Каракурт;
 - село Червоноармійське Болградського району на село Кубей;
 - село Артема Великомихайлівського району на село Трудомірівка;
 - село Благоеве Великомихайлівського району на село Мартове;
 - село Дзержинське Великомихайлівського району на село Єрмішкове;
 - село Кірове Великомихайлівського району на село Вишневе;
 - село Незаможник Великомихайлівського району на село Заможне;
 - село Щорсове Іванівського району на село Шеметове;
 - село Іллічівка Комінтернівського району на село Лічанка;
 - село Свердлове Комінтернівського району на село Іванове;
 - Котовський район на Подільський район;
 - місто Котовськ на місто Подільськ;
 - селище Червоний Оряс Красноокнянського району на селище Новий Оряс;
 - село Ленінталь Овідіопольського району на село Лібенталь;
 - село Кірове Роздільнянського району на село Благодатне;
 - село Ленінське Друге Роздільнянського району на село Новодмитрівка Друга;
 - село Піонерське Роздільнянського району на село Виноградівка;
 - село Дмитрівка Татарбунарського району на село Дельжилер;
 - село Жовтень Ширяївського району на село Петровірівка;
 - село Орджонікідзе Ширяївського району на село Армашівка;
 - село Жовтнєве Орджонікідзевської сільської ради Ширяївського району на село Крижанівка;
 - село Жовтнєве Новоандріївської сільської ради Ширяївського району на село Докторове;
- 12) у Полтавській області:
 - село Жовтнєве Глобинського району на село Зарічне;
 - село Чапавка Диканського району на село Діброва;
 - село Халтурине Карлівського району на село Мартинівка;
 - село Червонознам'янка Карлівського району на село Знаменка;
 - село Калініне Кобеляцького району на село Білоконівка;
 - село Кірове Кобеляцького району на село Лебедине;
 - село Радянське Кобеляцького району на село Придніпрянське;
 - село Свердловське Кобеляцького району на село Вишневе;
 - село Чапавє Кобеляцького району на село Степове;
 - село Жовтнєве Козельщинського району на село Кащівка;

- село Колгоспна Гора Комсомольської міської ради на село Гора;
- село Дзержинське Кременчуцького району на село Придніпрянське;
- село Червона Знам'янка Кременчуцького району на село Нова Знам'янка;
- село Пролетар Лохвицького району на село Степне;
- село Ленінове Новосанжарського району на село Лугове;
- село Оборона Рад Новосанжарського району на село Райдужне;
- село Куйбишеве Оржицького району на село Вишневе;
- село Кірове Полтавського району на село Пальчиківка;
- село Кротенки Полтавського району на село Сем'янівка;
- село Куликове Полтавського району на село Коломацьке;
- селище Жовтнєве Решетилівського району на селище Покровське;
- село Петрівка Хорольського району на село Вишневе;
- село Червоне Чутівського району на село Щасливе;
- село Щорсівка Чутівського району на село Степове;
- 13) у Рівненській області:
 - село Радянське Млинівського району на село П'янке;
- 14) у Харківській області:
 - селище міського типу Червоний Донець Балаклійського району на селище міського типу Донець;
 - село Іллічівка Барвінківського району на село Рідне;
 - село Вороського Близнюківського району на село Слобожанське;
 - село Кірове Близнюківського району на село Квітнєве;
 - село Петрівське Близнюківського району на село Мирне;
 - село Радгоспне Близнюківського району на село Вишневе;
 - селище Червона Нива Богодухівського району на селище Вікторівка;
 - селище Комсомольське Великобурулцького району на селище Соніно;
 - село Пролетарка Великобурулцького району на село Юр'ївка;
 - село Петрівське Вовчанського району на село Зарічне;
 - село Червоноармійське Перше Вовчанського району на село Симинівка;
 - село Жовтнєве Ізюмського району на село Боголюбівка;
 - село Радянське Ізюмського району на село Рідний Край;
 - село Червоний Оскіл Ізюмського району на село Оскіл;
 - село Жовтнєве Коломацького району на село Новоіванівське;
 - селище Жовтнєве Красноградського району на селище Покровське;
 - село Октябрське Красноградського району на село Іванівське;
 - село Петрівка Куп'янського району на село Осинове;
 - село Ленінське Сахновщинського району на село Зелений Клин;
 - село Чапавка Сахновщинського району на село Зелене;
 - село Жовтнєве Харківського району на село Слобожанське;
 - селище Комунар Коротичанської селищної ради Харківського району на селище Новий Коротич;
 - селище Комуніст Харківського району на селище Докучаєвське;
 - село Соцмагання Чугувської міської ради на село Василів Хутір;
- 15) у Херсонській області:
 - село Кірове Бериславського району на село Лиманець;
 - село Куйбишеве Бериславського району на село Вітрове;
 - село Червоноармійське Високопільського району на село Черешнєве;
 - селище міського типу Партизани Генічеського району на селище міського типу Рикове;
 - село Фрунзе Генічеського району на село Азовське;
 - село Червонопрапорне Генічеського району на село Червоне;
 - село Щорсівка Генічеського району на село Олександрівка;
 - село Більшовик Голопристанського району на село Приморське;
 - село Індустріальне Голопристанського району на село Братське;
 - село Комуна Голопристанського району на село Тендрівське;
 - село Краснознам'янка Голопристанського району на село Олександрівка;
 - село Ленінка Цюрупинського району на село Рідне;
- 16) у Черкаській області:
 - село Петровського Драбівського району на село Привітне;
 - село Чапавка Золотоніського району на село Благодатне;
 - селище Жовтнєве Чорнобаївського району на селище Мирне;
 - селище Жовтневий Промінь Чорнобаївського району на селище Журавлине;
 - селище Комінтерн Чорнобаївського району на селище Привітне;
 - село Ленінське Чорнобаївського району на село Степове;
- 17) у Чернівецькій області:
 - село Радгоспівка Герцаївського району на село Маморниця Вама;
- 18) у Чернігівській області:
 - село Дзержинського Бобровицького району на село Молодіжне;
 - село Червоноармійське Бобровицького району на село Вишневе;
 - село Кіровське Борзнянського району на село Острів Надії;
 - село Червона Україна Борзнянського району на село Українка;
 - село Радянське Городнянського району на село Слобода;
 - село Григорівка Ніжинського району на село Мильники;
 - село Григоро-Іванівка Ніжинського району на село Ніжинське;
 - село Радгоспне Ніжинського району на село Яблунєве;
 - село Червоний Шлях Ніжинського району на село Станція Лосинівська;
 - село Жовтень Носівського району на село Лісові Хутори;
 - село Карла Маркса Носівського району на село Верbove;
 - село Шлях Ілліча Носівського району на село Яблунівка;
 - село Незаможне Ріпкинського району на село Вертеча;
 - село Жовтнєве Семенівського району на село Янжулівка;
 - село Сильченкове Талалаївського району на село Стара Талалаївка;
 - село Червоний Пługатар Талалаївського району на село Пługатар;
 - село Червоне Чернігівського району на село Жидиничі;
 - Щорський район на Сновський район;
 - місто Щорс Щорського району на місто Сновськ.
2. Ця Постанова набирає чинності з дня, наступного за днем її опублікування.

Голова Верховної Ради України А. ПАРУБІЙ

м. Київ
12 травня 2016 року
№ 1353-VIII

оголошення ♦ виклики до суду ♦ оголошення ♦			
--	--	--	--

ОГОЛОШЕННЯ

Оголошення про проведення спеціалізованого аукціону з продажу скрапленого газу для потреб населення №19(192)-2 на базі ПрАТ «УМВБ»

31.05.2016 р. о 12-00 за адресою: м. Київ, вул. Межигірська, 1, ПрАТ «Українська міжбанківська валютна біржа» відбудеться спеціалізований аукціон з продажу скрапленого газу для потреб населення №19(192)-2, який підлягає реалізації згідно постанови КМУ №570 від 16.10.14 р. Обсяги скрапленого газу та характеристики позицій, запропоновані до продажу:

Поз.	Продавець	Видобуток	Обсяг, що міститься в одному лоті, тонн	К-сть лотів, одиниць	Стартова ціна за 1 тону (без ПДВ), грн.	Стартова ціна за 1 тону (з ПДВ), грн.	Стартова вартість одного лоту, грн (з ПДВ)	Загальний обсяг, тонн	Загальна вартість, грн.(з ПДВ)	Умови транспортування
1	ПАТ "Укрнафта"	Гнідинцівський ГПЗ	25	4	6 158,23	7 389,88	184 747,00	100	738 988,00	залізницею:EXW - Гнідинцівський ГПЗ(інкотермс - 2010), Обсяги виробництва червня 2016р. Термін відвантаження червень 2016р.
2	ПАТ "Укрнафта"	Гнідинцівський ГПЗ	20	5	6 158,23	7 389,88	147 797,60	100	738 988,00	автотранспортом: EXW - Гнідинцівський ГПЗ(інкотермс - 2010) Обсяги виробництва червня 2016р. Термін відвантаження червень 2016р.
3	ПАТ "Укрнафта"	Качанівський ГПЗ	20	6	6 158,23	7 389,88	147 797,60	120	886 785,60	автотранспортом:EXW - Качанівське в-во Качанівського ГПЗ(інкотермс - 2010), Обсяги виробництва червня 2016р. Термін відвантаження червень 2016р.
4	ПАТ "Укрнафта"	Качанівський ГПЗ	20	7	6 158,23	7 389,88	147 797,60	140	1 034 583,20	автотранспортом:EXW - Глиньско-Розб. в-во. Качанівського ГПЗ(інкотермс - 2010), Обсяги виробництва червня 2016р. Термін відвантаження червень 2016р.
5	ПАТ "Укрнафта"	Долинський ГПЗ	20	4	6 158,23	7 389,88	147 797,60	80	591 190,40	автотранспортом:EXW - Долинський ГПЗ(інкотермс - 2010), Обсяги виробництва червня 2016р. Термін відвантаження червень 2016р.

Загальний обсяг, тонн: 540
Загальна вартість (з ПДВ), грн.: 3 990 535,20

ПАТ "Укрнафта" 1) умови поставки залізницею: Продавець передає скраплений газ виробництва Гнідинцівського ГПЗ на умовах EXW - Гнідинцівський ГПЗ(інкотермс - 2010). Оплату за перевезення скрапленого газу залізничним транспортом здійснює покупець по окремому договору з транспортною організацією.
2) Продавець проводить відвантаження оплачених обсягів скрапленого газу у автомобільний транспорт покупця.

Порядок подання заявок на участь в аукціоні та перелік документів, що додаються до них, розмір гарантійного внеску та порядок його сплати визначено в Регламенті організації та проведення спеціалізованих аукціонів з продажу скрапленого газу для потреб населення на ПрАТ "Українська міжбанківська валютна біржа", ознайомитись з яким можна на офіційному веб-сайті біржі: www.ucsgrgroup.com. Кінцевий термін подання заявок: до 18:00 30.05.2016 р. за адресою: м. Київ, вул. Межигірська, 1. Довідки за телефоном: (044) 461-54-39 кожного робочого дня з 9:00 до 18:00.

Прилуцький міськрайонний суд Чернігівської області повідомляє, що відповідно до постановленого заочного рішення від 13 травня 2016 р. суддею Короткою А.О. позовні вимоги Кравченко Людмили Володимирівни до Потерайла Василя Андрійовича про повернення боргу та процентів за договором позики - задоволено у повному обсязі.

Стягнуто з Потерайла Василя Андрійовича на користь Кравченко Людмили Володимирівни суму боргу за договором позики від 06.03.2001 року з урахуванням встановленого індексу інфляції за весь час прострочення виконання грошового зобов'язання в розмірі 80 347 (вісімдесят тисяч триста сорок сім) грн 76 коп.

Стягнуто з Потерайла Василя Андрійовича на користь Кравченко Людмили Володимирівни три проценти річних від простроченої суми боргу за договором позики від 06.03.2001 року в розмірі 9815 (дев'ять тисяч вісімсот п'ятнадцять) грн 25 коп.

Стягнуто з Потерайла Василя Андрійовича на користь Кравченко Людмили Володимирівни моральну шкоду в розмірі 90 000 (дев'яносто тисяч) грн 00 коп.

Стягнуто з Потерайла Василя Андрійовича на користь Кравченко Людмили Володимирівни понесені нею судові витрати у розмірі 3337 (три тисячі триста тридцять сім) грн 23 коп.

Заочне рішення може бути переглянуто Прилуцьким міськрайонним судом Чернігівської області за письмовою заявою відповідача. Заяву про перегляд заочного рішення може бути подано протягом десяти днів з дня отримання його копії.

Суддя А. О. Коротка

До уваги жителів села Велика Русава!

Спадкоємцям померлих жителів необхідно в місячний термін з дня опублікування оголошення звернутися до Великорусавської сільської ради для оформлення земельних часток (паїв). У випадку не звернення в указаний термін, земельні ділянки будуть переведені до земель запасу комунальної власності Великорусавської сільської ради. Бакаєвська Оксана Іванівна, площа земельної ділянки 1,7265 га, № ділянки 984, кількість паїв 1, Буряк Марфа Дмитрівна, площа земельної ділянки 2,7571 га, № ділянки 69, кількість паїв 1, Вільганюк Марія Павлівна площа земельної ділянки 3,2924 га, № ділянки 734, кількість паїв 1, Гніп Мотрона Авксентівна, площа земельної ділянки 3, 5827 га, № ділянки 508, кількість паїв 1, Гончарук Галина Самойлівна, площа земельної ділянки 3,941 га, № ділянки 618, кількість паїв 1, Гудима Марія Афанасівна, площа земельної ділянки 3,6359, га № ділянки 348, кількість паїв 1, Коваль Феодосія Яківна, площа земельної ділянки 4, 27 га, № ділянки 1159, кількість паїв 1, Мазур Людмила Семенівна, площа земельної ділянки 2,057 га, № ділянки 54, кількість паїв 1, Толятник Ганна Антисівна, площа земельної ділянки 3,5352 га, № ділянки 399, кількість паїв 1, Шленський Михайло Хомич, площа земельної ділянки 2,5451 га, № ділянки 809, кількість паїв 1, Штельмах Домна Григорівна, площа земельної ділянки 2,0582 га, № ділянки 1258, кількість паїв 1, Штельмах Домна Григорівна, площа земельної ділянки 2,0582 га, № ділянки 1259, кількість паїв 1, Юліньська Марія Степанівна, площа земельної ділянки 2,3656 га, № ділянки 719, кількість паїв 1, Явтуховська Ганна Федорівна, площа земельної ділянки 0,5704 га, № ділянки 745, кількість паїв 1, Яковина Наталка Іванівна, площа земельної ділянки 3,1799 га, № ділянки 738, кількість паїв 1, Миронова Марія Профирівна, площа земельної ділянки 2,0567 га, № ділянки 66, кількість паїв1.

Шевченківський районний суд м. Львова викликає відповідачів: Білозуб Наталію Михайлівну, місце проживання: м. Львів-Брюховичі, вул. Гайова, 1, Коземчук Клавдію Сергіївну, місце проживання: Івано-Франківська обл., м. Снятин, вул. Виноградна, 29 «а», Витязя Андрія Михайловича, місце проживання: м. Львів, вул. Лінківська, 37/80, Витязь Тетяну Степанівну, місце проживання: м. Львів, вул. Замарстинівська, 22/8-а, Іванець Ореста Ігоровича, місце проживання: м. Львів, вул. Торф'яна, 13/14, Іванець Наталію Михайлівну, місце проживання: м. Львів, вул. 45/6, Підлучного Ореста Володимировича, місце проживання: Львівська обл., м. Трускавець, вул. Стебницька, 88/1, Чопко-Погребняк Надію Стефанівну, місце проживання: м. Київ, пров. Хоревий, 4/40, Павлів Ореста Володимировича, Павлів Оксану, місце проживання: м. Львів-Брюховичі, вул. Бічна-Бурденка, 6 «а», Гнатишина Остapa Романовича, місце проживання: м. Львів, вул. Переяславська, 20/4, у судове засідання, яке призначено на 06.06.2016 р. о 16.30 год. у цивільній справі № 466/5481/16-ц за позовом заступника прокурора Львівської області в інтересах держави, яку представляє Міністерство інфраструктури України, від імені якого діє Державне територіально-галузеве об'єднання (ДТГО) «Львівська залізниця» до Білозуб Н.М., Коземчук К.С., Витязя А.М., Витязь Т.С., Іванець О.І., Іванець Н.М., Підлучного О.М., Чопко-Погребняк Н.С., Павліва О.В., Павлів О., Гнатишина О.Р., з участю третьої особи: Відділу державного генерального управління в м. Львові, про визнання недійсним договорів купівлі-продажу земельних ділянок та витребування земельних ділянок з незаконного володіння.

Судове засідання щодо розгляду справи відбудеться в приміщенні Шевченківського районного суду м. Львова за адресою: м. Львів, вул. Січових Стрілків, 12, поверх 4/21.

Неявка відповідачів у судове засідання без поважних причин або неповідомлення про причини неявки не буде перешкодою для розгляду справи.
Суддя Ковальчук О. І.

Макарівський районний суд Київської області в цивільній справі №370207/15-ц за позовом Артемченко Нілі Федорівни та інших до Кошеля В.М., Чижя М.І., Бевза О.А., Нетудихата Л. І., Бурдейної Л.П., Івашенка А. В., Посника М.М., Смоланова О.Г., Паліченка О.М., треті особи без самостійних вимог: Реєстраційна служба Макарівського районного управління юстиції Київської області. Приватний нотаріус Київського міського нотаріального округу — Шупеня Олександр Миколайович про визнання договорів купівлі-продажу земельних ділянок недійсними та скасування записів в реєстрі прав власності на нерухоме майно про реєстрацію права власності, викликає у судове засідання, яке відбудеться 27 травня 2016 року об 11 год. 00 хв. відповідача Бурдейну Людмилу Петрівну, останнє відоме місце проживання: місто Київ, вулиця Довнар-Запольського-10, кв.7, відповідача Смоланова Олексія Геннадійовича, останнє відоме місце проживання: місто Київ, вулиця Мате Залки, 4-Б, кв.123.

У разі неявки відповідачів у судове засідання справа буде розглянута за їх відсутності за наявними матеріалами справи. Судове засідання відбудеться в приміщенні Макарівського районного суду Київської області за адресою: смт Макарів, пл. Д. Рос-товського, 35, кабінет №1.
Суддя М. Ю. Устимчук

Попаснянський районний суд Луганської обл. викликає як відповідачів у судові засідання для розгляду цивільних справ за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» про стягнення заборгованості:

на 01.06.2016 р.
13.00 — Закутько Сергій Андрійович
14.00 — Шматов Олександр Миколайович

Суддя Архіпенко А.В.

Біловодський районний суд Луганської обл. викликає як відповідачів у судові засідання для розгляду цивільних справ за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» про стягнення заборгованості:

на 14.06.2016 р. на 16.30 год.
Щербіна Сергій Георгійович, Белозорова Ольга Миколаївна, Новік Оксана Євгенівна, Харузін Володимир Павлович, Логінова Ольга Миколаївна, Сороченкова Олена Валентинівна, Вітер Михайло Станіславович, Ігнатов Олександр Яковлевич, Шацький Валерій Вікторович.

Суддя Булгакова Г.В.

У разі неявки відповідачів у призначений час або неповідомлення про причини неявки справу буде розглянуто за їх відсутності за наявними доказами.

З опублікуванням цього оголошення відповідачі по справах вважаються належним чином повідомленими про час, день та місце проведення судового засідання.

Корсунь-Шевченківський районний суд Черкаської області повідомляє, що 16 червня 2016 року о 14 годині призначено до розгляду цивільну справу за позовом Коломоща Анатолія Павловича до Бочарової Світлани Володимирівни, за участю третіх осіб: відділ Державної реєстрації актів цивільного стану Корсунь-Шевченківського РЮО про визнання батьківства та про внесення змін до актового запису про народження дитини даних про батька.

Бочарова Світлана Володимирівна викликається в судове засідання як відповідачка. Явка до суду є обов'язковою. В разі неявки справу буде розглянуто у її відсутність.

При публікації оголошення про виклик до суду, відповідачка вважається повідомлена про час і місце розгляду справи.

Адреса суду: вул. Гагарина, 61/4, м. Корсунь-Шевченківський Черкаської області.

Суддя Н.І. Кіхтенко

Втрачений Судновий білет	Втрачений Судновий білет
на судно з бортовим номером	на земснаряд «З/С 400/20» з бор-
УЗБ-1083-К, зареєстрований на	товим номером «УКИ-436-К», за-
ім'я Шурда Олексій Григорович,	реєстрований на ім'я Нечипоренко
	Сергій Сергійович,
вважати недійсним.	вважати недійсним.

Товарна біржа «Українська енергетична біржа» проводить спеціалізований аукціон № 19(192)-1 з продажу скрапленого газу для потреб населення.

Аукціон відбудеться 31 травня 2016 року о 10:00 год. за адресою: м. Київ, вул. Б. Хмельницького, 55.

АУКЦІОННИЙ БЮЛЕТЕНЬ
Продавець ПАТ «Укргазвидобування»: скраплений газ СПБТ (ДСТУ 4047-2001) загальним обсягом 540,000 т, ресурс червня 2016 р. Виробництво Тимофіївської УПВБ філії ГПУ «Голтавагазвидобування». Позиція № 1: 15 лотів, обсяг 1 лоту – 21 т, заг.обсяг – 315 т, транспортування автотранспортом. Газ вуглеводневий скраплений паливний для комунально-побутового споживання марки СПБТ(відповідає вимогам ДСТУ 4047-2001) виробництва Юліївського ЦВНГК ГПУ «Шебелинкагазвидобування». Позиція № 2: 9 лотів, обсяг 1 лоту – 25 т, заг.обсяг – 225 т, транспортування залізницею. Стартова ціна за 1 тону – 7 389,88 грн. в т.ч. ПДВ. За результатами аукціону переможці і продавець укладають двосторонні договори купівлі-продажу. Постачання скрапленого газу здійснюється у червні 2016 року на умовах EXW франко-завод. Покупець самостійно забезпечує та оплачує послуги по наливу та транспортуванню скрапленого газу. Покупці для участі в аукціоні сплачують гарантійний внесок в розмірі 5 % вартості заявленого обсягу закупівлі на один з рахунків біржі, подаючи на біржу: 1) заяву на участь в аукціоні; 2) завірення банком копію платіжного доручення, що підтверджує сплату гарантійного внеску; 3) документ, що посвідчує уповноважену особу покупця та його повноваження. Приймод документів проводиться за адресою: м. Київ, вул. Хрещатик, 44 А, оф. 8 та закінчується 30 травня 2016 року о 18.00 год. Рахунки біржі: 1) № 26006500211904 в ПАТ «Креді Агріколь Банк», МФО 300614, код ЄДРПОУ 37027819; 2) № 26001010105760 в ПАТ «Вернум Банк», МФО 380689, код ЄДРПОУ 37027819. Для участі в аукціоні покупці повинні укласти з біржею договори про надання послуг та надати відповідні документи, згідно Регламенту організації та проведення спеціалізованих аукціонів з продажу скрапленого газу для потреб населення. Додаткову інформацію можна отримати за місцезнаходженням ТБ «Українська енергетична біржа»: м. Київ, вул. Хрещатик, 44А, оф. 8, тел. +38 (044) 591-11-77, 234-79-90. e-mail: auction@ueex.com.ua, та на сайті www.ueex.com.ua. Режим роботи біржі: з 09.00 до 18.00 год., крім святкових та вихідних днів.

В провадженні Шевченківського районного суду м. Києва знаходиться цивільна справа №761/34865/15-ц за позовом Степового Руслана Анатолійовича до Воронцової Катерини Андріївни про відшкодування матеріальної та моральної шкоди, завданої внаслідок дорожньо-транспортної пригоди. Розгляд зазначеної справи призначено на 30.05.2016 р. о 09:00 год. в Шевченківському районному суді м. Києва (м. Київ, вул. Дегтярівська, 31-а, каб. 304), у зв'язку з чим суд викликає Воронцову Катерину Андріївну (останнє відоме місце проживання: 01054, м. Київ, вул. Гоголівська, 11) на вказану дату в судове засідання як відповідача.

Явка до суду є обов'язковою. У разі неявки справа буде розглядатися за наявними у справі доказами.

Суддя В. М. Маліновська

Оголошення про проведення аукціону №210 з продажу енергоресурсів на базі ПрАТ"УМВБ"

31.05.2016р. о 14-00 за адресою: м.Київ, вул.Межигірська, 1, ПрАТ «Українська міжбанківська валютна біржа» відбудеться аукціон №210 з продажу енергоресурсів, які підлягають реалізації згідно постанови КМУ №570 від 16.10.14р.

Обсяги нафти сирої та характеристики позицій запропоновані до продажу:

Поз.	Продавець	Видобуток	Обсяг, що міститься в одному лоті, тонн	К-сть лотів, одиниць	Стартова ціна за 1 тону (без ПДВ), грн.	Стартова ціна за 1 тону (з ПДВ), грн.	Стартова вартість одного лоту, грн (з ПДВ)	Загальний обсяг, тонн	Загальна вартість, грн.(з ПДВ)	Умови транспортування
1	ПАТ "Укрнафта"	НГВУ "Полтавагазфотгаз"	4600	1	8 145,07	9 774,08	44 960 768,00	4600	44 960 768,00	по трубопроводі філії ТМБТ "ПАТ "Укрнафта"г"з ана. ТП ЦПН І Г НВУ "Полтавагазфотгаз" (Ресурс червня 2016 р.)
2	ПАТ "Укрнафта"	НГВУ "Полтавагазфотгаз"	2800	1	8 145,07	9 774,08	27 367 424,00	2800	27 367 424,00	по трубопроводі філії ТМБТ "ПАТ "Укрнафта"г"з ана. ТП ЦПН Качанівського ГПЗ (Ресурс червня 2016 р.)
3	ПАТ "Укрнафта"	НГВУ "Полтавагазфотгаз"	187,543	1	8 145,07	9 774,08	1 833 060,29	187,543	1 833 060,29	по трубопроводі філії ТМБТ "ПАТ "Укрнафта"г"з ана. ТП ЦПН НГВУ "Чернівецькогаз" (Ресурс червня 2016 р.)
4	ПАТ "Укрнафта"	НГВУ "Острківгазфотгаз"	4000	1	8 145,07	9 774,08	39 096 320,00	4000	39 096 320,00	по трубопроводі філії ТМБТ "ПАТ "Укрнафта"г"з ана. ТП ЦПН Качанівського ГПЗ (Ресурс червня 2016 р.)
5	ПАТ "Укрнафта"	НГВУ "Острківгазфотгаз"	4000	1	8 145,07	9 774,08	39 096 320,00	4000	39 096 320,00	по трубопроводі філії ТМБТ "ПАТ "Укрнафта"г"з ана. ТП ЦПН Качанівського ГПЗ (Ресурс червня 2016 р.)
6	ПАТ "Укрнафта"	НГВУ "Острківгазфотгаз"	4000	1	8 145,07	9 774,08	39 096 320,00	4000	39 096 320,00	по трубопроводі філії ТМБТ "ПАТ "Укрнафта"г"з ана. ТП ЦПН Качанівського ГПЗ (Ресурс червня 2016 р.)
7	ПАТ "Укрнафта"	НГВУ "Острківгазфотгаз"	4000	1	8 145,07	9 774,08	39 096 320,00	4000	39 096 320,00	по трубопроводі філії ТМБТ "ПАТ "Укрнафта"г"з ана. ТП ЦПН Качанівського ГПЗ (Ресурс червня 2016 р.)
8	ПАТ "Укрнафта"	НГВУ "Острківгазфотгаз"	4000	1	8 145,07	9 774,08	39 096 320,00	4000	39 096 320,00	по трубопроводі філії ТМБТ "ПАТ "Укрнафта"г"з ана. ТП ЦПН Качанівського ГПЗ (Ресурс червня 2016 р.)
9	ПАТ "Укрнафта"	НГВУ "Острківгазфотгаз"	4000	1	8 145,07	9 774,08	39 096 320,00	4000	39 096 320,00	по трубопроводі філії ТМБТ "ПАТ "Укрнафта"г"з ана. ТП ЦПН Качанівського ГПЗ (Ресурс червня 2016 р.)
10	ПАТ "Укрнафта"	НГВУ "Острківгазфотгаз"	4000	1	8 145,07	9 774,08	39 096 320,00	4000	39 096 320,00	по трубопроводі філії ТМБТ "ПАТ "Укрнафта"г"з ана. ТП ЦПН Качанівського ГПЗ (Ресурс червня 2016 р.)
11	ПАТ "Укрнафта"	НГВУ "Острківгазфотгаз"	4000	1	8 145,07	9 774,08	39 096 320,00	4000	39 096 320,00	по трубопроводі філії ТМБТ "ПАТ "Укрнафта"г"з ана. ТП ЦПН Качанівського ГПЗ (Ресурс червня 2016 р.)
12	ПАТ "Укрнафта"	НГВУ "Острківгазфотгаз"	3 270	1	8 145,07	9 774,08	31 961 241,60	3 270	31 961 241,60	по трубопроводі філії ТМБТ "ПАТ "Укрнафта"г"з ана. ТП ЦПН Качанівського ГПЗ (Ресурс червня 2016 р.)
13	ПАТ "Укрнафта"	НГВУ "Острківгазфотгаз"	4000	1	8 145,07	9 774,08	39 096 320,00	4000	39 096 320,00	по трубопроводі філії ТМБТ "ПАТ "Укрнафта"г"з ана. ТП ЦПН Качанівського ГПЗ (Ресурс червня 2016 р.)
14	ПАТ "Укрнафта"	НГВУ "Острківгазфотгаз"	4000	1	8 145,07	9 774,08	39 096 320,00	4000	39 096 320,00	по трубопроводі філії ТМБТ "ПАТ "Укрнафта"г"з ана. ТП ЦПН Качанівського ГПЗ (Ресурс червня 2016 р.)
15	ПАТ "Укрнафта"	НГВУ "Острківгазфотгаз"	4000	1	8 145,07	9 774,08	39 096 320,00	4000	39 096 320,00	по трубопроводі філії ТМБТ "ПАТ "Укрнафта"г"з ана. ТП ЦПН Качанівського ГПЗ (Ресурс червня 2016 р.)
16	ПАТ "Укрнафта"	НГВУ "Острківгазфотгаз"	4000	1	8 145,07	9 774,08	39 096 320,00	4000	39 096 320,00	по трубопроводі філії ТМБТ "ПАТ "Укрнафта"г"з ана. ТП ЦПН Качанівського ГПЗ (Ресурс червня 2016 р.)
17	ПАТ "Укрнафта"	НГВУ "Острківгазфотгаз"	4000	1	8 145,07	9 774,08	39 096 320,00	4000	39 096 320,00	по трубопроводі філії ТМБТ "ПАТ "Укрнафта"г"з ана. ТП ЦПН Качанівського ГПЗ (Ресурс червня 2016 р.)
18	ПАТ "Укрнафта"	НГВУ "Острківгазфотгаз"	4000	1	8 145,07	9 774,08	39 096 320,00	4000	39 096 320,00	по трубопроводі філії ТМБТ "ПАТ "Укрнафта"г"з ана. ТП ЦПН Качанівського ГПЗ (Ресурс червня 2016 р.)
19	ПАТ "Укрнафта"	НГВУ "Острківгазфотгаз"	2 400	1	8 145,07	9 774,08	23 457 792,00	2 400	23 457 792,00	по трубопроводі філії ТМБТ "ПАТ "Укрнафта"г"з ана. ТП ЦПН НГВУ "Чернівецькогаз" (Ресурс червня 2016 р.)
20	ПАТ "Укрнафта"	НГВУ "Чернівецькогазфотгаз"	4000	1	8 145,07	9 774,08	39 096 320,00	4000	39 096 320,00	по трубопроводі філії ТМБТ "ПАТ "Укрнафта"г"з ана. ТП ЦПН НГВУ "Чернівецькогаз" (Ресурс червня 2016 р.)
21	ПАТ "Укрнафта"	НГВУ "Чернівецькогазфотгаз"	4000	1	8 145,07	9 774,08	39 096 320,00	4000	39 096 320,00	по трубопроводі філії ТМБТ "ПАТ "Укрнафта"г"з ана. ТП ЦПН НГВУ "Чернівецькогаз" (Ресурс червня 2016 р.)
22	ПАТ "Укрнафта"	НГВУ "Чернівецькогазфотгаз"	4000	1	8 145,07	9 774,08	39 096 320,00	4000	39 096 320,00	по трубопроводі філії ТМБТ "ПАТ "Укрнафта"г"з ана. ТП ЦПН НГВУ "Чернівецькогаз"

ОГОЛОШЕННЯ

Печерський районний суд м. Києва повідомляє, що судові засідання у справі за позовом Дмитрик Юрія Сергієвича до Товариства з обмеженою відповідальністю «УКРСПЕЦТОРГ ГРУПП», за участі третьої особи: відділу державної виконавчої служби Деснянського районного управління юстиції про відшкодування вартості втраченого майна, що було арештовано та передано для реалізації на прилюдних торгах в рамках виконавчого провадження, яке призначено на 01.06.2016 року о 12 год. 00 хв. за адресою: м. Київ, 01601, вул. Хрещатик, 42-А, каб. 12 (головуючий суддя Цокол Л.І.).

В разі неявки в судове засідання відповідача Товариства з обмеженою відповідальністю «УКРСПЕЦТОРГ ГРУПП», який зареєстрований за адресою: м. Київ, вул. Панаса Мирного, 11, 01011, справа буде розглянута за їх відсутності відповідно до ст. 169 ЦПК України.

Суддя Л.І. Цокол

Дніпровський районний суд м. Дніпродзержинська (адреса суду: Дніпропетровська область, м. Дніпродзержинськ, вул. Петровського, 166, 2 поверх, кабінет № 13) розглядає цивільну справу за позовом ПАТ КБ «Приват-Банк» до Безцінного Олександра Вікторовича про стягнення заборгованості.

Відповідач по справі № 209/720/16-ц - Безцінний Олександр Вікторович, останнє відоме місце реєстрації: Дніпропетровська область, м. Дніпродзержинськ, вул. Харківська, 5-81, викликається до суду о 10 год. 00 хв. 06 червня 2016 року для участі у розгляді справи по суті.

Відповідно до ч.9 ст.74 ЦПК України, з опублікуванням оголошення про виклик відповідач вважається повідомленим про час і місце розгляду справи.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення проти позову та докази на їх підтвердження. У випадку неявки відповідача в судове засідання та неповідомлення суду про поважну причину неявки позов буде розглянутий за його відсутності за наявними у справі доказами.

Суддя Замкова Я.В.

Тлумацький районний суд Івано-Франківської області викликає в судове засідання як відповідача Олексина Андрія Петровича, 26.08.1980 р.н., останнє відоме місце проживання: вул. Перемоги, 1, с. Бортники, Тлумацький район, Івано-Франківська область, по справі № 353/301/16-ц за позовом ТзОВ «ОТП Факторинг Україна» до Олексина А.П. про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Судове засідання відбудеться в приміщенні Тлумацького районного суду Івано-Франківської області за адресою: Івано-Франківська область, м. Тлумач, вул. Винниченка, 14а, 01 червня 2016 року о 08 год. 30 хв.

Неявка в судове засідання без поважних причин або неповідомлення про причини неявки не є перешкодою для розгляду справи.

Суддя У.Ю. Луковкіна

У Подільському районному суді м. Києва 30 червня 2016 року об 11 год. 30 хв. під головуванням судді Богінкевич С.М. буде розглядатись цивільна справа за позовом Кредитної спілки «Істок» до Молочного Сергія Івановича, Войницького Валерія Миколайовича про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Явка вищезазначених осіб (сторін по справі) у судові засідання обов'язкова.

Суддя Богінкевич С. М.

Біловодський районний суд Луганської області викликає в судове засідання відповідача по справі за позовом ПАТ «Акціонерний банк «Експрес-Банк» про стягнення заборгованості, яке відбудеться 14.06.2016 року о 16.45 год., Головинського Олександра Вікторовича, 27.08.1971 р.н., останнє відоме зареєстроване місце проживання (перебування): Луганська обл., смт Станично-Луганське.

Адреса суду: Луганська область, смт Біловодськ, вул. Комсомольська, 30. У разі неявки справу буде розглянуто без вашої участі на підставі Глави 8 ЦПК України.

Суддя Г. В. Булгакова

Дубровицьким районним судом Рівненської області 03 березня 2016 року без відповідача розглянуто цивільну справу № 560/1686/15 за позовом Виконавчого комітету Дубровицької міської ради до Конончука Геннадія Георгійовича, Конончук Людмила Миколаївни про визнання особи такою, що втратила право користування жилим приміщенням і зняття з реєстраційного обліку.

Даним рішенням позов Виконавчого комітету Дубровицької міської ради було задоволено. З повним текстом рішення відповідач Конончук Людмила Миколаївна може ознайомитися, звернувшись до канцелярії Дубровицького районного суду за адресою: м. Дубровиця, вул. Воробинська, буд. 22 Рівненської області.

Суддя Сидоренко З.С.

Марківський районний суд Луганської області викликає як відповідача Фесенка Ігоря Вікторовича на судове засідання для розгляду цивільної справи за позовом Фесенко Лариси Михайлівни до Фесенка Ігоря Вікторовича про розірвання шлюбу.

Судове засідання відбудеться в приміщенні Марківського районного суду Луганської області 10.06.2016 р. о 09.30 год. за адресою: смт Марківка, пл. Соборна, буд. 31 Луганської області.

У разі неявки в судове засідання суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя А.Е. Дідоренко

Буцацький районний суд Тернопільської області викликає в судове засідання як відповідачу Наконечну Наталію Василівну, місце перебування якої невідоме, останнє місце проживання: с. Соколів Буцацького району Тернопільської області, по справі за позовом Жирук Марії Степанівни до Наконечної Наталії Василівни про визнання особи такою, що втратила право на користування житлом.

Розгляд справи призначено на 11 год. 00 хв. 10 червня 2016 року в приміщенні Буцацького районного суду Тернопільської області за адресою: м. Бучач, вул. Міцкевича, 11. Явка до суду обов'язкова. Відповідачі пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У разі неявки відповідачка повинна повідомити суд про причини.

В разі неявки без поважної причини справу буде розглянуто у її відсутності згідно із ч. 4 ст. 169 ЦПК України за наявними в ній доказами.

Суддя В. Б. Федорончук

Краматорський міський суд Донецької області (84000, Донецька область, м. Краматорськ, вул. Маяковського, 21) розглядає цивільну справу за позовною заявою ПАТ «Укрсоцбанк» до Маслова Степана Юрійовича про стягнення заборгованості за кредитним договором. На судове засідання по справі, яке призначено на 07 червня 2016 року на 08.30 години (каб. № 26), викликається як відповідач Маслов Степан Юрійович, 27.01.1983 року народження, уродженець м. Макіївки Донецької області, останнє місце мешкання: Донецька область, м. Макіївка, вул. Середи, б. 2, кв. 28. Відповідачу пропонується надати до вищевказаної дати письмові заперечення щодо позову та посилання на докази, якими він обґрунтовує. У випадку неприбуття відповідача повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутність.

Суддя Лутай А.М.

Голосіївський районний суд м. Києва викликає як відповідач Приватного акціонерного товариства «Страхова компанія «Лафорт», Юрченка Валерія Афанасовича по цивільній справі за позовом Журавського Віктора Івановича до Приватного акціонерного товариства «Страхова компанія «Лафорт», Юрченка Валерія Афанасовича про стягнення матеріальної та моральної шкоди, завданої внаслідок ДТП.

Остання відома адреса місцезнаходження відповідача Приватного акціонерного товариства «Страхова компанія «Лафорт»: вул. Довнар-Запольського, 9/10, м. Київ, 04050.

Остання відома адреса місцезнаходження відповідача Юрченка Валерія Афанасовича: вул. Ветеранів, 119-А (п/б), м. Апостолове, Дніпропетровська обл.

Судове засідання відбудеться в приміщенні суду за адресою: 03127, м. Київ, вул. Полковника Потехіна, буд. 14-а, каб. № 15, 21 липня 2016 року о 09 год. 30 хв.

В разі неявки на вказане судове засідання, суд розглядатиме справу без участі відповідачів.

Суддя А.В. Новак

Гайворонський районний суд Кіровоградської області повідомляє, що 27 травня 2016 року о 08 годині 30 хвилин в приміщенні суду за адресою: Кіровоградська область, м. Гайворон, вул. Воровського, 3, каб. № 5 (суддя Поліщук В.В.) відбудеться слухання цивільної справи № 385/468/16-ц, 2/385/230/16 за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Поліщук Тетяни Семенівни про стягнення заборгованості. В судове засідання викликається відповідач Поліщук Тетяна Семенівна. В разі неявки в судове засідання відповідача справа буде розглянута за її відсутності за наявними доказами. Одночасно суд роз'яснює відповідачу її обов'язок повідомити суд про причини неявки у судове засідання.

Суддя В.В. Поліщук

Лебединський районний суд Сумської області, що знаходиться за адресою: м. Лебедин Сумської області, вул. Петропавлівська, 2, каб. № 25, запрошує в судове засідання о 09 год. 00 хв. 27 травня 2016 року Половян Наталю Сергіївну, 09.08.1995 р.н., відповідачу в справі за позовом Сокул Марії Миколаївни до Половян Наталі Сергіївни про визнання особи такою, що втратила право на користування житловим приміщенням. У разі неявки відповідачки без поважних причин, справа буде розглянута в її відсутність за наявними в ній матеріалами.

Суддя А. О. Гура

Слов'янський міськрайонний суд Донецької обл. повідомляє, що цивільна справа № 2/243/2076/2016 за позовом ПАТ «БФР» до Алієвої Любові Вікторівни, Алієва Олега Хаганівича про стягнення заборгованості за кредитним договором призначена до розгляду на 27.05.2016 р. о 08.00 годині, резервна дата слухання справи 01.06.2016 р. о 08.20 годині за адресою суду: м. Слов'янськ Донецької обл., вул. Добровольського, 2 (2 поверх).

Явка відповідачів Алієвої Любові Вікторівни, мешкаючої: м. Горлівка Донецької обл., вул. Пушкінська, 53/35, Алієва Олега Хаганівича, мешкаючого: Донецька обл., п. Кірово, вул. Юності, 18/45 – є обов'язковою.

При собі мати паспорт.

Суддя Руденко Л.М.

Біловодський районний суд Луганської області викликає у судове засідання як відповідача по справі за позовом Грановського Геннадія Павловича про розірвання шлюбу, яке відбудеться 14.06.2016 року о 08.00: Грановську Марину Олександрівну, 11.07.1967 р.н., останнє відоме зареєстроване місце проживання (перебування): Луганська обл., м. Свердловськ.

Адреса суду: Луганська область, смт Біловодськ, вул. Комсомольська, 30. У разі неявки справу буде розглянуто без вашої участі на підставі Глави 8 ЦПК України.

Суддя Г.В. Булгакова

Слов'янський міськрайонний суд Донецької області (84100, м. Слов'янськ, вул. Добровольського, 2) розглядає цивільну справу за позовом ПАТ «Укрсоцбанк» до Кошелева Сергія Геннадійовича про стягнення заборгованості.

Відповідач у справі Кошелев Сергій Геннадійович, останнє відоме місце проживання: Донецька область, м. Горлівка, вул. Димитрова, буд. 48а, кв. 25, викликається на 11 годину 00 хвилин 31 травня 2016 року до суду для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідача повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутність.

Суддя Носовська Л. О.

Повістка про виклик в суд обвинуваченого

В провадженні Сватівського районного суду Луганської області знаходиться кримінальне провадження № 426/14/16-к стосовно Бородіна Сергія Олексійовича, 15.01.1968 року народження, обвинуваченого у вчиненні злочину, передбаченого ч. 1 ст. 258-3 КК України, по якому здійснювалось спеціальне досудове розслідування в порядку, передбаченому ст.297-1 КПК України. Обвинувачений Бородин С.О. зареєстрований та проживає за адресою: м. Луганськ, кв. Степний, 1/149.

На підставі ст. ст. 314, 297-5, 323 КПК України, Сватівський районний суд Луганської області викликає Бородіна Сергія Олексійовича у підготовче судове засідання, яке відбудеться 06 червня 2016 року о 09.30 год. в залі судових засідань Сватівського районного суду Луганської області, що розташований за адресою: Луганська область, м. Сватове, пл. 50-річчя Перемоги, 34.

Справа розглядатиметься колегією суддів у складі головуючого судді Пчолкіна С.А., суддів Половинка В.О., Гашинського М.А.

Суддя С.А. Пчолкін

Рокитнянський районний суд Київської області викликає у судове засідання Окладну Аннаду Євгенівну, зареєстроване у встановленому порядку місце проживання (перебування) якої: с. Ромашки Рокитнянського району Київської області, вул. Набережна, 53, як відповідача у справі № 375/373/16-ц за позовом Публічного акціонерного товариства «Укрсоцбанк» про стягнення заборгованості, розгляд якої відбудеться о 15.30 годині 19.07.2016 року, а також у справі № 375/374/16-ц за позовом Публічного акціонерного товариства «Укрсоцбанк» про стягнення заборгованості, розгляд якої відбудеться о 16.30 годині 19.07.2016 року у приміщенні Рокитнянського райсуду Київської області за адресою: 09600, вул. Заходська, 11, смт Рокитне Київської області, тел./факс 0456251339.

Суддя О.В. Литвин

Марківський районний суд Луганської області викликає відповідача Управління комунальної власності Луганської міської ради на судове засідання для розгляду цивільної справи за позовом Чеввердака Юрія Васильовича до Управління комунальної власності Луганської міської ради про визнання права власності в порядку спадкування. Судове засідання відбудеться в приміщенні Марківського районного суду Луганської області 10.06.2016 р. о 09.00 год. за адресою: смт Марківка, пл. Соборна, буд. 31 Луганської області. У разі неявки в судове засідання суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя В. М. Шкиря

Подільський районний суд м. Києва повідомляє Чернозуб Олену Василівну, яка зареєстрована за адресою: м. Київ, пр-т Гонгадзе, 18 ж, кв. 6, що судове засідання по справі 758/2715/16-ц за позовом Туре Нфалі Мамуду до Чернозуб Олени Василівни про розірвання шлюбу, відбудеться 10 червня 2016 р. о 09 год. 00 хв. у приміщенні суду (м. Київ, вул. Хорива, 21, каб. № 8) під головуванням судді Зарицької Ю.Л. Ваша явка або явка вашого представника обов'язкова. В разі вашої неявки буде постановлено рішення.

Суддя Зарицька Ю. Л.

Дарницький районний суд м. Києва викликає Філімонова Лева Аркадійовича, 08.07.1986 р.н., місце реєстрації якого по м. Києву та Київській області не встановлено, останнє відоме місце проживання: м. Севастополь, вул. Володарського, 23, кв. 5, як відповідача по цивільній справі за позовом ПАТ «Актабанк» до Філімонова Лева Аркадійовича про стягнення заборгованості, яке відбудеться під головуванням судді Коренюк А.М. о 14 год. 00 хв. 30 червня 2016 року за адресою: м. Київ, вул. Севастопольська, 14, зал. 27.

З опублікуванням оголошення відповідач Філімонов Лев Аркадійович вважається повідомлений про час та місце розгляду справи.

Суддя А.М. Коренюк

У провадженні Бердянського міськрайонного суду Запорізької області знаходиться цивільна справа за позовом Публічного акціонерного товариства «Укрсоцбанк» до Закурдаєва Віктора Сергійовича про стягнення заборгованості.

Суд викликає як відповідача Закурдаєва Віктора Сергійовича в судове засідання, яке відбудеться 03.06.16 року о 09.00 годині в приміщенні Бердянського міськрайонного суду за адресою: Запорізька область, м. Бердянськ, вул. Консульська, 64, каб. 506. Суддя Ревуцький С.І. тел. (код 06153) 3-51-09. Явка до суду є обов'язковою. В разі неявки справа буде розглянута за наявними матеріалами в заочному порядку.

Суддя С.І. Ревуцький

Слов'янський міськрайонний суд Донецької області (84100, м. Слов'янськ, вул. Добровольського, 2) розглядає цивільну справу за позовом ПАТ «Укрсоцбанк» до Данько Вікторії Олексіївни та Данька Ігоря В'ячеславовича про стягнення заборгованості.

Відповідачі у справі: Данько Вікторія Олексіївна, останнє відоме місце проживання: Донецька область, м. Горлівка, вул. Шпагіна, буд. 33, Данько Ігор В'ячеславович, останнє відоме місце проживання: Донецька область, м. Горлівка, вул. Шпагіна, буд. 33, викликаються на 11 годину 30 хвилин 31 травня 2016 року до суду для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідачі повинні повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у їхню відсутність.

Суддя Носовська Л. О.

Слов'янським міськрайонним судом Донецької області (84100, м. Слов'янськ, вул. Добровольського, 2) розглядається цивільна справа за позовом Кредитної спілки «Залоговое Агенство» до Матросова Валерія Олександровича про стягнення заборгованості.

Відповідач по справі Матрос Валерій Олександрович (останнє відоме місце проживання: Донецька область, м. Горлівка, вулиця Зініна, будинок 65) викликається на 1 червня 2016 року на 09 годину 00 хвилин до судді Кривошеєва Д.А. для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідача повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутність.

Суддя Д.А. Кривошеєв

Баранівський районний суд Житомирської області (12700, м. Баранівка, вул. Першотравенська, 30) розглядає цивільну справу № 273/1878/15-ц, за позовом ТзОВ «ОТП Факторинг Україна» до Погосян Марини Миколаївни про стягнення заборгованості за кредитним договором. Відповідачка Погосян Марина Миколаївна, зареєстроване місце проживання якої невідоме, викликається на 09 годину 30 хвилин 23 червня 2016 року до Баранівського районного суду Житомирської області, зал № 1, для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачі пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідачки повинна повідомити суд про причину неявки, інакше справа буде розглянута у її відсутність.

Суддя О.В. Васильчук

Відповідно до рішення виконавчої дирекції Фонду гарантування вкладів фізичних осіб (далі - Фонд) від 16 травня 2016 року № 743 уповноваженою особою Фонду на ліквідацію АТ «БАНК ВЕЛЕС» розпочато задоволення вимог кредиторів третьої черги, відповідно до частини шостої статті 12 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».

Виплати здійснюються в безготівковій формі шляхом перерахування коштів на рахунок кредитора і до повного погашення заборгованості.

Довідкова інформація за номером АТ «БАНК ВЕЛЕС»: (044) 593-90-79.

Сватівський районний суд Луганської області, розташований за адресою: Луганська область, м. Сватове, пл. 50-річчя Перемоги, 34, викликає Зверяченка Дмитра Олександровича як відповідача в судове засідання по цивільній справі № 426/2526/16-ц за позовом ПАТ «Акціонерний Банк «Експрес-Банк» до Зверяченка Дмитра Олександровича про стягнення заборгованості, що відбудеться 1 червня 2016 року о 17.00 год.

У разі неявки на вказане судове засідання, суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя А. С. Река

Солом'янський районний суд м. Києва повідомляє, що розгляд цивільної справи за позовною заявою Стрюкова І.О. Уповноважена особа Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію ПАТ КБ «Надра» до Мендусь Валентини Валеріївни про стягнення заборгованості, призначено на 04 серпня 2016 р. о 10.30 год. в приміщенні суду (03113, м. Київ, вул. Шутова, 1, каб. 20) під головуванням судді Демидовської А.І.

У судове засідання викликається як відповідачка Мендусь Валентина Валеріївна.

В разі вашої неявки, справу буде розглянуто у вашу відсутність.

Суддя А.І. Демидовська

Куйбишевський районний суд Запорізької області викликає як відповідачу Супрунову Наталію Леонідівну, 17.09.1956 р.н., в судове засідання, яке призначене на 15.30 годину 13 червня 2016 року для розгляду цивільної справи за позовом ПАТ «Укрсоцбанк» до Супрункової Наталії Леонідівни про стягнення заборгованості за кредитним договором, яке відбудеться за адресою: вул. Центральна, 26а, смт Куйбишеве, Куйбишевського району Запорізької області.

Суддя Мальований В.О.

ОГОЛОШЕННЯ

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ПІДОЗРЮВАНОГО Підозрюваний Бахур Олександр Григорович, 20.05.1970 р.н., що проживає за адресою: АР Крим м. Севастополь, вул. Надії Крайової, 16а, кв. 73 відповідно до вимог статей 133, 135 КПК України, Вам необхідно з'явитися 27.05.2016 року до військової прокуратури Вінницького гарнізону за адресою: м. Вінниця, вул. Стрілецька, 105 (телефон 0432-61-23-57), для проведення процесуальних дій у кримінальному провадженні № 42016020420000057 за підозрою Вас у вчиненні злочину, передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України.	ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ПІДОЗРЮВАНОГО Підозрюваний Стоцький Олексій Аркадійович, 25.06.1977 р.н., що проживає за адресою: АР Крим м. Севастополь, вул. Корчагіна, 30, кв. 124 відповідно до вимог статей 133, 135 КПК України, Вам необхідно з'явитися 27.05.2016 року до військової прокуратури Вінницького гарнізону за адресою: м. Вінниця, вул. Стрілецька, 105 (телефон 0432-61-23-57), для проведення процесуальних дій у кримінальному провадженні № 42016020420000058 за підозрою Вас у вчиненні злочину, передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України.	ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ПІДОЗРЮВАНОГО Підозрюваний Матвієнко Андрій Вікторович, 18.08.1974 р.н., що проживає за адресою: АР Крим м. Євпаторія, пр. Перемоги, буд. 55а, кв. 64 відповідно до вимог статей 133, 135 КПК України, Вам необхідно з'явитися 27.05.2016 року до військової прокуратури Вінницького гарнізону за адресою: м. Вінниця, вул. Стрілецька, 105 (телефон 0432-61-23-57), для проведення процесуальних дій у кримінальному провадженні № 42016020420000053 за підозрою Вас у вчиненні злочину, передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України.	ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ПІДОЗРЮВАНОГО Підозрюваний Ломака Олександр Анатолійович, 17.05.1972 р.н., що проживає за адресою: АР Крим м. Євпаторія, пр. Перемоги, буд. 55а, кв. 72 відповідно до вимог статей 133, 135 КПК України, Вам необхідно з'явитися 27.05.2016 року до військової прокуратури Вінницького гарнізону за адресою: м. Вінниця, вул. Стрілецька, 105 (телефон 0432-61-23-57), для проведення процесуальних дій у кримінальному провадженні № 42016020420000054 за підозрою Вас у вчиненні злочину, передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України.
ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ПІДОЗРЮВАНОГО Підозрюваний Попович Сергій Геннадійович, 20.08.1974 р.н., що проживає за адресою: АР Крим м. Євпаторія, пр. Перемоги, буд. 55а, кв. 71 відповідно до вимог статей 133, 135 КПК України, Вам необхідно з'явитися 27.05.2016 року до військової прокуратури Вінницького гарнізону за адресою: м. Вінниця, вул. Стрілецька, 105 (телефон 0432-61-23-57), для проведення процесуальних дій у кримінальному провадженні № 42016020420000055 за підозрою Вас у вчиненні злочину, передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України.	ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ПІДОЗРЮВАНОГО Підозрюваний Когутенко Сергій Павлович, 12.11.1975 р.н., що проживає за адресою: АР Крим м. Євпаторія, пр. Перемоги, буд. 55а, кв. 56 відповідно до вимог статей 133, 135 КПК України, Вам необхідно з'явитися 27.05.2016 року до військової прокуратури Вінницького гарнізону за адресою: м. Вінниця, вул. Стрілецька, 105 (телефон 0432-61-23-57), для проведення процесуальних дій у кримінальному провадженні № 42016020420000056 за підозрою Вас у вчиненні злочину, передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України.	ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ПІДОЗРЮВАНОГО Підозрюваний Марасанов Юрій Володимирович, 19.04.1980 р.н., що проживає за адресою: АР Крим м. Євпаторія, вул. 5 Авіагородок, буд. 30, відповідно до вимог статей 133, 135 КПК України, Вам необхідно з'явитися 27.05.2016 року до військової прокуратури Вінницького гарнізону за адресою: м. Вінниця, вул. Стрілецька, 105 (телефон 0432-61-23-57), для проведення процесуальних дій у кримінальному провадженні № 42016020420000059 за підозрою Вас у вчиненні злочину, передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України.	ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ПІДОЗРЮВАНОГО Підозрюваний Толмачов Євген Вікторович, 15.01.1974 р.н., що проживає за адресою: АР Крим м. Євпаторія, пр. Перемоги, буд. 55а, кв. 21 відповідно до вимог статей 133, 135 КПК України, Вам необхідно з'явитися 27.05.2016 року до військової прокуратури Вінницького гарнізону за адресою: м. Вінниця, вул. Стрілецька, 105 (телефон 0432-61-23-57), для проведення процесуальних дій у кримінальному провадженні № 42016020420000059 за підозрою Вас у вчиненні злочину, передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України.
Сватівський районний суд Луганської області, розташований за адресою: Луганська область, м. Сватове, пл. 50-річчя Перемоги, 34, викликає Борщова Сергія Юрійовича як відповідача в судове засідання по цивільній справі № 426/114/16-ц за позовом Борщової Наталії Василівни до Борщова Сергія Юрійовича про визнання майна спільною сумісною власністю подружжя, визнання права власності на майно на 1 червня 2016 року о 16.00 годині. У разі неявки на вказане судове засідання, суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України. <i>Суддя Л. М. Осіпенко</i>	Сватівський районний суд Луганської області, розташований за адресою: Луганська область, м. Сватове, пл. 50-річчя Перемоги, 34, викликає Ленінсько районну в місті Луганську Раду як відповідача в судове засідання по цивільній справі № 426/3327/16-ц за позовом Косовського Олександра Казимировича до Ленінської районної у м. Луганську ради про встановлення додаткового строку для подання заяви про прийняття спадщини на 1 червня 2016 року о 09.20 годині. У разі неявки на вказане судове засідання, суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України. <i>Суддя Л. М. Осіпенко</i>	Старобільський районний суд Луганської області викликає відповідача по цивільній справі за провадж. 2/431/456/16, Титаренко Ірину Юріівну, яка мешкає за адресою: Луганська область, м. Антрацит, вул. Ткаленко, буд. 11, кв. 112, у судове засідання по цивільній справі за позовом Титаренка Дмитра Сергійовича до Титаренко Ірини Юріівни про розірвання шлюбу. Судове засідання відбудеться 1 червня 2016 року о 09 годині 00 хвилин у приміщенні суду за адресою: Луганська область, м. Старобільськ, вул. Миру, 38-а, судова зала №4. У разі неявки на вказане судове засідання, суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України. <i>Суддя В. О. Озеров</i>	Новоайдарський районний суд викликає Кондратова Віктора Миколайовича, який проживає за адресою: пров. Спортивний, буд. 14, м. Стаханов Луганської області, як відповідача в судове засідання з цивільної справи № 419/1219/16-ц за позовом Скубак Ольги Володимирівни до Приватного підприємця Кондратова Віктора Миколайовича про розірвання трудового договору та зняття з реєстрації, третя особа: Новоайдарський районний центр зайнятості, що відбудеться 1 червня 2016 року о 14.00 годині в приміщенні суду за адресою: Луганська область, смт Новоайдар, вул. Миру, 38. У разі неявки на вказане судове засідання, суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України. <i>Суддя О. М. Іванова</i>
Старобільський районний суд Луганської області доводить до відома Сафронова Євгена Олександровича, який мешкає за адресою: Луганська область, м. Антрацит, вул. Петровського, буд. 136, кв. 67, що по цивільній справі 2/431/197/16р за позовом Сафронової І.М. про розірвання шлюбу, 4 квітня 2016 року винесено заочне рішення, яким позовні вимоги задоволено в повному обсязі. Сторони можуть оскаржити заочне рішення в апеляційному порядку до Апеляційного суду Луганської області через Старобільський районний суд шляхом подачі апеляційної скарги протягом десяти днів з дня його розміщення в газеті. Додатково повідомляємо, що з текстом рішення ви можете ознайомитись в Єдиному державному реєстрі судових рішень. <i>Суддя Колядов В. Ю.</i>	Троїцький районний суд Луганської області викликає як відповідача у судове засідання Казачкову Ларису Петрівну по справі № 433/664/16-ц за позовом Публічного акціонерного товариства КБ «ПриватБанк» до Казачкової Лариси Петрівни про стягнення заборгованості. Засідання відбудеться 03 червня 2016 року о 14 год. 30 хв. за адресою: Луганська область, смт Троїцьке, вул. 1-го Травня, 5а. У разі неявки суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України. <i>Суддя Кривоклякіна Н.В.</i>	Троїцький районний суд Луганської області викликає як відповідача у судове засідання Мамедову Ілну Вячеславівну по справі № 433/674/16-ц за позовом Публічного акціонерного товариства КБ «ПриватБанк» до Мамедової Інни Вячеславівни про стягнення заборгованості. Засідання відбудеться 03 червня 2016 року о 14 год. 20 хв. за адресою: Луганська область, смт Троїцьке, вул. 1-го Травня, 5 а. У разі неявки суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України. <i>Суддя Кривоклякіна Н.В.</i>	Троїцький районний суд Луганської області викликає як відповідача у судове засідання Індик Віталія Миколайовича по справі № 433/673/16-ц за позовом Публічного акціонерного товариства КБ «ПриватБанк» до Індик Віталія Миколайовича про стягнення заборгованості. Засідання відбудеться 03 червня 2016 року о 14 год. 00 хв. за адресою: Луганська область, смт Троїцьке, вул. 1-го Травня, 5а. У разі неявки суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України. <i>Суддя Кривоклякіна Н.В.</i>
У провадженні Бердянського міськрайонного суду Запорізької області знаходиться цивільна справа за № 310/2115/16-ц за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «Приватбанк» до Шиянова Володимира Миколайовича про стягнення заборгованості за кредитним договором. Судовий розгляд справи призначено на 01 червня 2016 року о 13 год. 00 хв. в приміщенні Бердянського міськрайонного суду за адресою. Запорізька область, м. Бердянськ, вул. Комунарів, 64, каб. 409 Суддя Парій О.В. тел. (код 06153) 4-70-63. Суд викликає Шиянова Володимира Миколайовича як відповідача. Яка до суду обов'язкова. В разі неявки справа розглядатиметься за наявними матеріалами. <i>Суддя О.В. Парій</i>	Бердянський міськрайонним судом Запорізької області (суддя Прінь І.П., за адресою: м. Бердянськ, вул. Комунарів, 64, каб. № 302) 09 червня 2016 року о 15 годині 00 хвилин буде розглядатися цивільна справа за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «Приватбанк» до Петрова Валерія Павловича про стягнення заборгованості за кредитним договором. В судове засідання викликається як відповідач Петров В.П. У разі неявки відповідача справа буде розглянута за наявними у справі матеріалами. <i>Суддя І.П. Прінь</i>	Бердянський міськрайонним судом Запорізької області (суддя Прінь І.П., за адресою: м. Бердянськ, вул. Комунарів, 64, каб. № 302) 09 червня 2016 року о 14 годині 00 хвилин буде розглядатися цивільна справа за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «Приватбанк» до Климова Андрія Геннадійовича про стягнення заборгованості за кредитним договором. В судове засідання викликається як відповідач Климов А.Г. У разі неявки відповідача справа буде розглянута за наявними у справі матеріалами. <i>Суддя І.П. Прінь</i>	Краснопільський районним судом Сумської області викликається до суду: - Ситнік Олена Анатоліївна (останнє відоме місце проживання: 42410, Сумська обл., Краснопільський р-н., с. Миропілля, вул. Павлова, буд. 2) на 10 годин 00 хвилин 03.06.2016 р. для участі у розгляді справи № 578/377/16-ц по суті за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» про стягнення заборгованості за кредитним договором. <i>Суддя Косар А.І.</i>
Біловодський районний суд Луганської області викликає у судове засідання як відповідача по справі за позовом Буличової Віри Вікторівни про визначення додаткового строку для подання заяви про прийняття спадщини, яке відбудеться 30.05.2016 року о 08.00: - Свердловська міська Рада, останнє відоме зареєстроване місце проживання (перебування) - Луганська обл., м. Свердловськ. Адреса суду: Луганська область, смт Біловодськ, вул. Комсомольська, 30. У разі неявки справу буде розглянуто без вашої участі на підставі Глави 8 ЦПК України. <i>Суддя Г.В. Булгакова</i>	Краматорський міський суд Донецької області (84000, м. Краматорськ, вул. Маяковського, 21) розглядає цивільну справу за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «Приватбанк» до: Тарасюк Надія Миколаївна про стягнення заборгованості, яка проживає за адресою: Донецька обл., м. Макіївка, 2-й Мікрорайон, буд. 5, кв. 21 викликається на 31 травня 2016 року о 08-30 годині, до суду, каб. № 7, для участі у розгляді справ по суті (№ 2/234/3074/16). Відповідачі пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття, відповідачка повинна повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у її відсутність. <i>Суддя Переверзева Л.І.</i>	Апеляційний суд Львівської області викликає в судове засідання Біду Ореста Богдановича для участі у розгляді апеляційної скарги Публічного акціонерного товариства комерційний банк «Приватбанк» на заочне рішення Франківського районного суду м. Львова від 09 лютого 2016 року. Судове засідання відбудеться 14 липня 2016 року о 10 год. 00 хв. в приміщенні Апеляційного суду Львівської області за адресою: 79008, м. Львів, площа Соборна, 7. Дане оголошення вважати належним повідомленням. <i>Суддя Гриновець Б.М.</i>	Солом'янський районний суд міста Києва (м. Київ, вул. М. Кривоноса, 25, каб. 29) викликає на 05.09.2016 р. на 10 год. 30 хв. Ковалю Дмитра Івановича як відповідача у цивільній справі № 760/41260/16-ц (№ 2-3020/16) за позовом Іванушкін Вадим Геннадійович до Ковалю Дмитра Івановича про повернення боргу. У разі неявки справу буде розглянуто за відсутності відповідача. <i>Суддя Коробенко С.В.</i>
Дружківський міський суд Донецької області викликає відповідача Калініна Руслана Валерійовича, 22.05.1986 р.н., останнє відоме місце проживання: Донецька обл., м. Ясинувата, кв-л Молодіжний, 6-27, по справі за позовом ПАТ «Акціонерний банк «Експрес-Банк» до Калініна Руслана Валерійовича про стягнення заборгованості за кредитним договором, у судове засідання, яке відбудеться 27 травня 2016 р. о 10.00 год. у приміщенні суду за адресою: Донецька обл., м. Дружківка, вул. Енгельса, 45. У разі неявки в судове засідання, суд розглядатиме справу у відсутності відповідача за наявними в ній доказами. <i>Суддя Т. Л. Панова</i>	Деснянський районний суд м. Києва повідомляє, що 21.06.2016 року о 16.00 год. буде розглядатись цивільна справа за позовом Пилипенка Андрія Юрійовича до Пилипенко Інни Вікторівни, треті особи: Деснянський районний відділ ГУ ДМС України в м. Києві, Пилипенко О.Ю., про визнання особи такою, що втратила право користування житловим приміщенням. Пилипенко Інна Вікторівна викликається в судове засідання як відповідачка. В разі неявки відповідачки, справа буде розглянута у її відсутність. Адреса суду: м. Київ, пр. Маяковського, 5-в, каб. 38. <i>Суддя О. В. Журавська</i>	Слов'янський міськрайонний суд Донецької області (84100, м. Слов'янськ, вул. Добровольського, буд. 2) розглядає цивільну справу за позовом ПАТ «Укрсоцбанк» до Мосікова Андрія Фатиховича про стягнення заборгованості. Відповідач у справі Мосіков Андрій Фатихович, останнє відоме місце проживання: Донецька область, м. Горлівка, вул. Українська, буд. 85, кв. 41, викликається на 3 червня 2016 року о 08 годині 10 хвилин до суду, для участі у розгляді справи по суті. Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутність. <i>Суддя Чемодурова Н. О.</i>	Держинський міський суд Донецької області (85200, м. Торезьк (Дзержинськ), вул. Дружби (50 років Жовтня), 4) розглядає цивільну справу за позовом ПАТ «Укрсоцбанк» до Нікітіна Іллі Валерійовича про стягнення заборгованості. Відповідач по справі Нікітін Ілля Валерійович (зареєстрований за адресою: 83101, Донецька обл., м. Донецьк, вул. Іонова, 20-А/6), викликається на 13 червня 2016 року о 13.00 год. до суду, каб. № 7, для участі у розгляді справи по суті. Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за його відсутності. <i>Суддя Н. В. Немиш</i>
Сватівський районний суд Луганської області, розташований за адресою: Луганська область, м. Сватове, пл. 50-річчя Перемоги, 34, викликає Добріну Тетяну Валеріївну, як відповідача в судове засідання по цивільній справі № 426/6754/15-ц за позовом ПАТ АТ «Укресімбанк» до Добріної Тетяни Валеріївни, третя особа - ТОВ «Валеас», про стягнення заборгованості, що відбудеться 30 травня 2016 року о 10.00 год. У разі неявки на вказане судове засідання, суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України. <i>Суддя Л. М. Осіпенко</i>	Білгород-Дністровський міськрайонний суд Одеської області викликає як відповідача Туркумана Валентина Олександровича в судове засідання, яке відбудеться 06.06.2016 року о 10.30 годині в приміщенні Білгород-Дністровського міськрайонного суду за адресою: м. Білгород-Дністровський, вул. Військової Слави (Енгельса), 27 (зал судових засідань 37), по цивільній справі 495/3326/16-ц за позовом Туркуман Л.А. до Туркуман О.С., Туркуман В.О. про виселення. У разі неявки в судове засідання, справа може бути розглянута у вашу відсутність. <i>Суддя О. Д. Гайда-Герасименко</i>	Мелітопольський міськрайонний суд повідомляє відповідачу Репницьку Дар'ю Борисівну, 05.07.1983 року народження, останнє відоме місце проживання: Запорізька область, м. Мелітополь, пр. Б.Хмельницького, буд. 5, кв. 47, що 2 червня 2016 року о 09.00 годині в приміщенні Мелітопольського міськрайонного суду за адресою: м. Мелітополь, вул. Шмідта, 11, буде слухатися цивільна справа за позовом Репницького Дмитра Васильовича до Репницької Дар'ї Борисівни про визнання особи такою, що втратила право користування жилим приміщенням. З опублікуванням оголошення про виклик, відповідачка по справі Репницька Дар'я Борисівна вважається повідомленою про час та місце розгляду справи і у випадку неявки справа підлягає розгляду за її відсутності. <i>Суддя І. В. Урупа</i>	Новопсковський районний суд Луганської області повідомляє Краснолуцьку міську раду Луганської області як відповідача, що 11 квітня 2016 року у заочному порядку було розглянуто цивільну справу ЄУ № 420/528/16-ц (провадження № 2/420/395/16) за позовом Сичової Юлії Вікторівни до Краснолуцької міської ради Луганської області про продовження строків прийняття спадщини. Заочним рішенням позовні вимоги Сичової Ю.В. задоволені в повному обсязі. З повним текстом заочного рішення відповідач (представник відповідача) — Краснолуцька міська рада Луганської області може ознайомитись, звернувшись до канцелярії Новопсковського районного суду Луганської області за адресою: вул. Українська, 28, смт Новопсков Луганської області. <i>Суддя В. В. Заботін</i>

ВІСТІ ЗВІДУСІЛЬ

«Шахтар» — володар Кубка України

ПЕРЕМОГА-ПРОЩАННЯ. Фінальний матч став останнім у кар'єрі Мірчі Луческу в цьому клубі

Ганна РОМАШКО
для «Урядового кур'єра»

Мірча Луческу очолив «Шахтар» у травні 2004-го. За 12 років під його керівництвом команда провела 573 матчі і здобула 22 трофеї. Містер, як його називали в клубі, привів «гірників» до восьми перемог у національному чемпіонаті, шість разів під його керівництвом донеччани ставали володарями Кубка країни і сім разів — Суперкубка України. Мірча Луческу — абсолютний рекордсмен «Шахтаря» за тривалістю перебування на посаді головного тренера і за кількістю проведених матчів. Його вісім разів визнавали найкращим тренером України, на його рахунок кілька десятків клубних і українських рекордів. Найгучнішим досягненням на європейській арені став тріумф в останньому в історії розіграші Кубка УЄФА 2009 року.

Та все колись закінчується. Румунський фахівець на післяматчевій прес-конференції зазначив, що був коректним до кінця чинності свого контракту і не вів перемовин про своє майбутнє. Нині він вільний тренер, а це дає змогу «Шахтареві» розпочати пошуки нового наставника.

«Шахтареві» вже 80 років, я працював із клубом 12 з них. Хочу подякувати всім, хто був поряд усі ці роки», — наголосив той, хто назавжди залишиться окремою епохою в історії чинного володаря Кубка України.

Сам фінальний матч на «Арені Львів», яким офіційно завершувався фут-



Луческу прищепив футболістам «Шахтаря» психологію переможців

больний сезон в Україні, був багатим на моменти.

Як повідомляє сайт ФФУ, команди за останній час добре вивчили одна одну. До того ж луганчани та «гірники» зустрічалися між собою в останньому турі чемпіонату, провівши своєрідну репетицію кубкового фіналу. Тому часу на розвідку на «Арені Львів» «Зоря» та «Шахтар» вирішили не витрачати. Уже до п'ятої хвилини команди Вернидуба та Луческу обмінялися небезпечними моментами. Спочатку Ракицький пробив зі штрафного поряд із «дев'яткою», згодом Микита Шевченко забрав м'яча після «пострілу» Срні, який завершував комбінацію Ісмаїлі — Тайсон. А «Зоря» відповіла ударом-прострілом від Любеновича. Каніболицький зреагував.

Після такого швидко-го початку команди взяли невелику паузу, щоб вибухнути в середині тайму. Почав Гордієнко, з ударом якого впорався Каніболицький. Згодом Будківський пробив поряд зі стійкою метрів із 12, а потім переграли Шевченка не зумів Гладкий, до того ж форвард «Шахтаря» опинився в офсайді. Впорався голкіпер «Зорі» і з ударом Марлоса.

За такого перебігу подій усе міг вирішити один вдалий епізод. І чергову свою нагоду «Шахтар» не втратив: після розіграшу кутового м'яча потрапив до Тайсона, який виконав навіс до центру штрафного майданчика, де Олександр Гладкий головою переправив м'яч у ворота. Майже одразу міг забивати Марлос, але Шевченко зреагував на його удар.

У перерві Юрій Вернидуб кинув у бій свого джокера Андрія Тоговицького, хет-трик якого приніс «Зорі» останню перемогу над «Шахтарем». Однак знову забив «Шахтар» і знову — Олександр Гладкий. Після флангового навісу Олександр Кучер, який опинився на лінії воротарського майданчика луганчан, скинув м'яч на партнера, а форвард «гірників», витримавши паузу та обігравши двох захисників, удруге у матчі переграє Шевченка.

Програючи 0:2, «Зорі» втрачати вже було нічого. Рахунок змушував команду Юрія Вернидуба великими силами йти вперед, оголюючи тили. «Шахтар» же отримав змогу вести свою улюблену гру — на контратаках. Як наслідок, ще кілька небезпечних моментів виникли поблизу воріт Шевченка, який урятував свою команду після ударів Срні й Тайсона. Міг оформити хет-трик і Гладкий, проте не влучив у ціль зі зручної позиції.

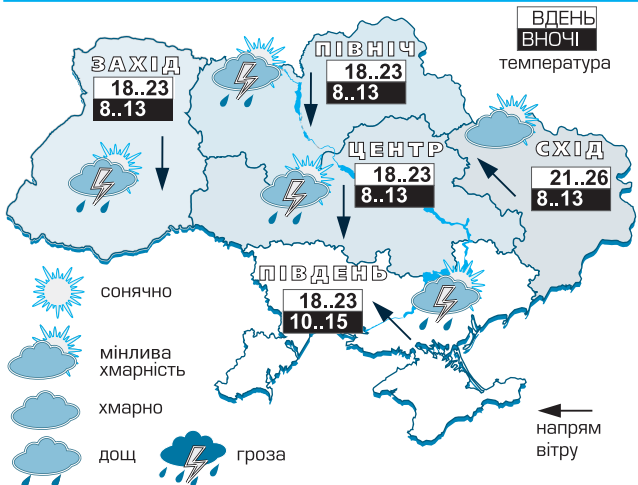
Треба віддати належне «Зорі», яка не здавалася до останніх секунд компенсованого часу, намагаючись забити бодай гол престижу. Але «гірники» в обороні діяли злагоджено і впевнено. Втім, уже сам вихід у фінал для амбітної команди Юрія Вернидуба треба оцінювати позитивно. Забий «Зоря» першою, і результат міг бути іншим. Та за будь-яких обставин самобутня команда заслуговує подяки за сезон.

ТАБЛО «УК»

Кубок України. Фінал

Зоря — Шахтар — 0:2
Голи: Гладкий (42, 57)

ПОГОДА НА ЗАВТРА



ТЕМПЕРАТУРА ПО ОБЛАСТЯХ УКРАЇНИ НА 25 ТРАВНЯ

Область	Ніч	День	Область	Ніч	День
Київська	+8 +13	+18 +23	Черкаська	+8 +13	+18 +23
Житомирська	+8 +13	+18 +23	Кіровоградська	+8 +13	+18 +23
Чернігівська	+8 +13	+18 +23	Полтавська	+8 +13	+18 +23
Сумська	+8 +13	+18 +23	Дніпропетровська	+8 +13	+18 +23
Закарпатська	+8 +13	+18 +23	Одеська	+10 +15	+18 +23
Рівненська	+8 +13	+18 +23	Миколаївська	+10 +15	+18 +23
Львівська	+8 +13	+18 +23	Херсонська	+10 +15	+18 +23
Івано-Франківська	+8 +13	+18 +23	Запорізька	+10 +15	+18 +23
Волинська	+8 +13	+18 +23	Харківська	+8 +13	+21 +26
Хмельницька	+8 +13	+18 +23	Донецька	+8 +13	+21 +26
Чернівецька	+8 +13	+18 +23	Луганська	+8 +13	+21 +26
Тернопільська	+8 +13	+18 +23	Крим	+10 +15	+18 +23
Вінницька	+8 +13	+18 +23	Київ	+10 +12	+20 +22

Укргідрометцентр

Письменники вшанували Кобзаря

Олександр ВЕРТИЛЬ,
«Урядовий кур'єр»

ДУХОВНІСТЬ. На традиційне Міжнародне Шевченківське літературно-мистецьке свято «В сім'ї вольній, новій» цього разу з'їхалося майже 60 письменників. У Сумах вони зустрілися з учнями, освітянами, бібліотекарями, шанувальниками творчості Кобзаря.

У Сумському вищому училищі культури і мистецтв імені Д.Бортнянського, де відбулася офіційна частина урочистостей, до його учасників з вітальними словами звернулися заступник голови Сумської ОДА Іван Боршош, голова Національної спілки письменників України Михайло Сидоржевський, лауреат Шевченківської премії письменник Петро Перебийніс та інші. Вони говорили про велич і неперехідну цінність слова Кобзаря, вклад письменників у популяризацію спадщини українського пророка.

Свято «В сім'ї вольній, новій» з початку 90-х років щороку відбувається в різних областях України. Приймавши торік естафету від Чернігівщини, цьоголітнього травня сумчани передали її Луганщині з побажанням, аби урочистості за рік святкували на мирній землі сходу країни.

Конгрес приймала Нова Каховка

Олена ІВАШКО,
«Урядовий кур'єр»

ТУРИЗМ. У комплексі «Казкова Діброва», що в Новій Каховці на Херсонщині, відбувся III Таврійський туристичний конгрес. У заході взяли участь представники Новокаховської міської адміністрації, керівники баз «зеленого» туризму і закладів відпочинку, науковці, експерти, інтернет-маркетологи, представники громадських об'єднань. Окремий блок пленарного засідання було присвячено Новій Каховці — серцю Таврійського об'єднання територіальних громад. Тож не менш цікавою була подорож містом: спочатку віртуальна, а потім — реальна. Із презентаціями про місто та його окремі туристично привабливі об'єкти виступили заступник начальника КП «Агенція регіонального розвитку» Вячеслав Костенюк, представник яхт-клубу Maxim Marine Ірина Дем'яненко. Начальник відділу зв'язків з громадськістю та ЗМІ ПАТ «ДМК Таврія» Олена Іщенко представила захопливий захід «Спробуй Таврію на смак, або «Таврія»: мистецтво створення досконалості».

ТОНКАТ™
АЛИ ПЛАТИНУМ

НАТУРАЛЬНИЙ ПРОДУКТ ДЛЯ ВПЕВНЕНОЇ ПОТЕНЦІЇ!

0 800 503 088
044 454 14 14

Зміцнює ерекцію
Підвищує потенцію
Збільшує тривалість акту
Підвищує рівень тестостерону

Консультація, доставка - безкоштовно.
Дзвінок у межах України зі стаціонарного телефону безкоштовний, з мобільного - за тарифами оператора
Акція «Весна -25%» діє з 01.04-31.05.2016 року, на всій території України. Дізнайтеся за телефоном гарячої лінії
Висновок державної санітарно-епідеміологічної експертизи МОЗ України від 24.12.2014 р № 05.03.02-03 /77685. Б.АД

Конфіденційно, www.tongkat.ua