

6 «УК» розповідає про досвід Ямпільського району на Вінничині, де школи перебувають на балансі сільських рад



7 Диригент Кирило Карабиць: «Попри напружений графік за кордоном, намагаюся брати участь у важливих для України культурних проектах»



УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

СУБОТА, 10 ЖОВТНЯ 2015 РОКУ

ЦІНА ДОГОВІРНА

№189 (5563)

ЦИТАТА ДНЯ

ПЕТРО ПОРОШЕНКО:



«Казахстан для України є «вікном в Азію». Сподіваюся, що Україна для Казахстану є «вікном в Європу».

Президент про обопільну користь міждержавних відносин між двома дружніми країнами

2

Бійці отримують обіцяне

ПІДТРИМКА. Тривають виплати грошових винагород військовослужбовцям Збройних сил, які беруть участь в АТО. На сьогодні за знищену військову техніку противника українські військовослужбовці отримали понад 779 тисяч гривень, за успішне виконання бойових завдань у складі підрозділів — близько 3,5 мільйона, за безпосередню участь у бойових діях — майже 67,5 мільйона гривень. Про це на брифінгу повідомила начальник Управління комунікацій та преси Міністерства оборони Оксана Гаврилюк.

Сім'ям загиблих військовослужбовців Збройних сил виплачено 1 мільярд 17,5 мільйона гривень одноразової грошової допомоги; 186,5 мільйона гривень учасники АТО отримали у зв'язку з пораненнями або інвалідністю, повідомляє прес-служба міністерства.

А з початку року майже півтори тисячі учасників АТО пройшли реабілітаційне лікування. 147 осіб зараз лікуються у профільних закладах Міноборони, 124 — у вітчизняних санаторно-курортних оздоровництвах. Ще 32 бійці відновлюють своє здоров'я в Німеччині, США, Румунії, Угорщині, Литві, Австрії, Ізраїлі, Великій Британії та Польщі.

ЦИФРА ДНЯ

152,249 млн доларів

у вересні купив НБУ на міжбанківському валютному ринку. Продаж валюти регулятором у цей період не проводився

Спочатку — конкурс, потім — посада



Фото з сайту experto.de

НОВИЙ ПІДХІД. Громадськість також впливатиме на затвердження майбутніх керівників шкіл і дитсадків

Щоб розкрити таємниці трипільців

ІЗ ГЛИБИНИ ВІКІВ. Печера Вертеба на Тернопіллі — єдине місце, де в Україні проводять генетичні дослідження давніх людей

Микола ШОТ,
«Урядовий кур'єр»

Цього року в печері Вертеба, що поблизу села Більче-Золоте Борщівського району, вкотре проводили археологічні дослід-

ження. Та спершу коротка довідка про унікальне й таємниче підземелля. Тут жили трипільці — носії археологічної культури енеоліту, яка існувала п'ять-шість тисяч років тому. Загалом їхніми життєвими просторами впродовж

понад півтори тисячі років були сучасна Україна, Молдова, Румунія. Ці давні люди стали чи не першими хліборобами, вирощували колющі й зернобобові, розвивали тваринництво, зводили будинки, навіть двоповерхові.

Але на присмерку цієї цивілізації трипільці місцем пристановища обрали майже на шістьсот років печеру Вертебу. Чому, навіщо? Достеменною відповіді на ці запитання науковці ще не знайшли.

Але потроху Вертеба розкриває тисячолітні таємниці. Писемні джерела твердять, що вперше цією печерою зацікавився 1820 року орендар маєтку в Більче-Золотому Я. Хмелецький.

5



КУРСИ ВАЛЮТ/БАНКІВСЬКІ МЕТАЛИ

встановлені Національним банком України на 9 жовтня 2015 року

USD 2129.9291 за 100 доларів США

EUR 2397.0222 за 100 євро

RUB 3.4191 за 10 рублів

/ AU 242811.92

AG 3324.82 за 10 трійських унцій

PT 201278.30

PD 148243.07

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Вікно в Азію відчинено

ДОРОЖНЯ КАРТА. Київ і Астана розробили план дій на два роки для посилення розвитку енергетичної, науково-технічної, авіаційної та космічної галузей

Катерина МАЦЕГОРА,
«Урядовий кур'єр»

Першу п'ятницю жовтня Президент Петро Порошенко провів у Астані. До Казахстану він прибув із офіційним візитом уперше. Урочисто, як того вимагає протокол, його та першу леді України в залі президентського палацу «Акорда» зустрів Президент Республіки Казахстан Нурсултан Назарбаєв.

Пролунали гімни обох країн, глави держав оглянули стрій воїнів почесної варти Казахстану та представили склади делегацій. Це прелюдія перед зустріччю президентів у форматі «віч-на-віч» і стартом українсько-казахстанських переговорів у розширеному складі.

Про що говорили Президенти

Петро Порошенко подякував Нурсултану Назарбаєву за чітку позицію його країни з підтримки територіальної цілісності й суверенітету України на міжнародній арені. Лідери країн найбільше говорили про потенціал у розвитку енергетики, космосу, машинобудування, культурних зв'язків. Скориставшись нагодою, Петро Порошенко привітав колегу із 550-ю річницею створення Казахського Ханства.

Результати переговорів делегацій у розширеному складі президенти означили у Спільній заяві. В ній йдеться про готовність поглиблювати відносини у політичній, торговельно-економічній, науково-технічній, культурно-гуманітарній сферах. Глави держав дотримуються фундаментальних принципів міжнародного права, поваги до суверенітету й територіальної цілісності, а відтак мають спільну позицію задля реалізації в



У Петра Порошенка й Нурсултана Назарбаєва не виникло жодних проблем із порозумінням

повному обсязі мінських домовленостей 2014–2015 років.

На їхню думку, слід поглибити взаємодію в інтересах забезпечення миру і безпеки у межах універсальних і регіональних організацій, консолідувати зусилля в боротьбі з міжнародним тероризмом, організованою злочинністю і незаконним обігом наркотичних засобів.

Пріоритетами взаємовигідної співпраці для України та Казахстану визначено такі: паливно-енергетична та сільсько-господарська галузі, енергетичне, транспортне, гірничошахтне, агропромислове машинобудування, створення інфраструктурних об'єктів.

За головний напрям співпраці взято організацію на території Казахстану спільних підприємств з виробництва нафтогазового обладнання, залізничної продукції, комунальної, дорожньо-будівельної та підйомно-транспортної техніки, гірничошахтного устаткування. Україна технологічно допомагатиме цій Республіці будувати ком-

бікормові заводи, елеваторні й зерноочисні комплекси та молочнотоварні ферми.

Окрім цього, президенти вважають за потрібне налагоджувати коопераційні зв'язки між підприємствами і компаніями обох країн. У цьому контексті актуальна тематика Міжнародної виставки ЕКСПО-2017 «Енергія майбутнього». Захід сприятиме взаємному збагаченню технологій у галузях енерговиробництва й енергозбереження.

Сторони зазначили, що приєднання Республіки Казахстан до Світової організації торгівлі створює сприятливі передумови для збільшення двостороннього товарообігу. Зокрема Нурсултан Назарбаєв підтримав ініціативу України приєднатися до діалогового Форуму «Азія — Європа» (ASEM).

За підсумками переговорів на вищому рівні підписано План дій Україна — Казахстан на 2015–2017 роки («Дорожня карта-55»), де визначено ключові вектори співпраці на найближчу перспективу.

Відродження Шовкового шляху

До слова, офіційний візит до Казахстану Президент розпочав під вечір 8 жовтня зустріччю з Прем'єр-міністром цієї Республіки Каримом Масімовим. Він привітав завершення переговорів про вступ Казахстану до СОТ: «Запуск зони вільної торгівлі України з Європейським Союзом з 1 січня 2016 року та членство Казахстану в Світовій організації торгівлі створюють додаткові можливості для посилення торговельно-економічної співпраці між нашими країнами».

Співрозмовники обмінялися досвідом впровадження реформ та визначили низку інфраструктурних проектів, у яких можуть взяти участь українські виробники. Здебільшого йшлося про будівельну, машинобудівну, нафтогазову й аграрну галузі.

А ще Петро Порошенко та Карим Масімов порушили тему диверсифікації газопостачання в Україну. У фокус їхньої уваги потрапили питання розширення транспортної інфраструктури для переве-

зання вантажів з Азії до Європи через Казахстан та Україну. Мається на увазі запровадження проекту в межах ініціативи «Економічний пояс великого Шовкового шляху» за маршрутом Західний Китай — Західна Європа.

Як повідомляє прес-служба Президента, посилюючись на дані Держстату України, за підсумками першого півріччя 2015 року загальний обсяг торгівлі України з Республікою Казахстан становив 544,1 мільйона доларів. Позитивне для України сальдо сягнуло 237 мільйонів доларів.

Прохання розширити ринки

Під час переговорів президентів у розширеному складі брав слово і віцепрем'єр-міністр — міністр регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства Геннадій Зубко. Він заявив, що Україна налаштована на поглиблення торговельних відносин і докладе зусиль для збільшення взаємної торгівлі. Він довів до уваги членів казахстанської делегації позицію українських товаровиробників, які хочуть зберегти і розширити торговельні відносини з Республікою.

«Нашим урядам і відповідальним за вирішення цих питань міністерствам і відомствам необхідно активізувати спільну роботу з удосконалення торговельного режиму, мінімізації наявних вилучень і обмежень у взаємній торгівлі, поліпшення структури торгового балансу, збільшення частки поставок високотехнологічної та наукомісткої продукції, практичного втілення спільних проектів, — цитує слова Геннадія Зубка прес-служба Мінрегіону.

— Ми дуже зацікавлені в подальшому розвитку торговельно-економічних відносин з Казахстаном, насамперед у паливно-енергетичній галузі, транспорті, промисловості».

Актуальною проблемою для вітчизняних товаровиробників він назвав ускладнення доступу продукції на казахстанський ринок. А через конкурентні переваги товаровиробників Росії та Білорусі і членів Митного союзу і ЄАЕС українські товари харчової, машинобудівної, хімічної, металургійної галузей поступово витісняють із казахстанського ринку.

Саме тому наша сторона сподівається, що Казахстан з позицій члена ЄАЕС послідовно відстоюватиме інтереси, пов'язані із взаємовигідним співробітництвом з країнами, незалежно від їх членства в тих чи тих інтеграційних об'єднаннях.

Певну стурбованість спричиняють і негативні тенденції до скорочення обсягу торгівлі товарами та послугами між країнами, а також скорочення взаємних інвестицій. «Нинішні складнощі ми пов'язуємо з падінням виробництва в Україні на тлі курсу Казахстану на імпортозаміщення та з торговельними обмеженнями, що застосовують у межах Митного союзу», — резюмував Геннадій Зубко.

До слова, під час зустрічі із представниками ЗМІ Петро Порошенко заявив, що Казахстан для України — це «вікно в Азію». «Буде цікаво побачити розвиток співпраці між НАК «Нафтогаз України» та АТ НК «КазМунайГаз». Ми окремо зупинилися на поставчанні казахського вугілля в Україну для забезпечення диверсифікації наших джерел енергопостачання», — наголосив глава держави.

АПК: уточнені цифри втішають

ПІДСУМКИ ТА ПРОГНОЗИ. За останньою інформацією Мінагрополітики та продовольства, урожай зернових цього року в Україні має становити 59,5–60 мільйонів тонн

Галина ІЩЕНКО,
«Урядовий кур'єр»

Нинішня ситуація в АПК не дає підстав для хвилювання. Саме так розпочав свій брифінг заступник міністра агрополітики та продовольства Володимир Лапа. «Станом на 8 жовтня зернові обмолочено на площі 12,1 млн га (83% загальної кількості) за урожайності 37,7 ц/га. Цей показник трохи менший, ніж минулого року. Найбільша врожайність зернових у Черкаській (52,9 ц/га), Хмельницькій (52,8 ц/га), Полтавській (48,8 ц/га) областях. Триває обмолот кукурудзи. На цю дату

вже оброблено 39% зібраного врожаю», — зазначив високопосадовець.

За його словами, гречку обмолочено на 115 тис. га при врожайності 11,7 ц/га, а урожайність сої трохи менша, ніж минулого року — 17,3 ц/га. Володимир Лапа зазначив, що маємо дуже добрі показники по соняшнику. Його вже обмолочено на площах, які становлять 88% їхньої загальної кількості. Нинішня врожайність цієї важливої експортної культури 22,1 ц/га (у 2014 році цей показник був нижчим — 17,2 ц/га).

За інформацією заступника міністра агрополітики та продо-

вольства, на 8 жовтня цього року цукрових буряків накопано 3,4 млн тонн, з яких 2,9 млн тонн вивезено на цукрозаводи, що готуються до свого робочого сезону.

Пан Лапа вважає, що погодні та агрометеорологічні умови в Україні влітку та на початку осені можна назвати особливо посушливими. «Ми з нетерпінням чекаємо на осінні дощі, адже верхній шар ґрунтів — суцільно сухий. Осімі зернові засіяні на площі 7,4 млн га, що становить 64% усіх запланованих площ, з яких: озима пшениця — на 4,5 млн га (73%), жито — на 129 тис. га (82%)», — зазначив він.

За останньою інформацією Мінагрополітики та продовольства, урожай зернових цього року в Україні має становити 59,5–60 млн тонн, що нижче за показник 2014 року (63,8 млн тонн).

Заступник міністра також повідомив, що станом на 6 жовтня з України експортували 10,5 млн тонн зернових: 6,24 млн тонн пшениці, 2,6 млн тонн ячменю, 1,46 млн тонн кукурудзи. Жито за кордон не вивозили. «Загалом експорт наших зернових ми можемо назвати досить динамічним. Вирішили вже багато питань щодо логістики. Так, ми змішуємо партії

зерна в портових терміналах, що сприяє і економії, і швидкості обслуговування суден», — додав він.

Високопосадовець також повідомив, що є всі підстави вважати — проблему із завезенням мінеральних добрив для сільгоспвиробників практично розв'язано. Так, за його словами, уряд прийняв рішення щодо спрощення реєстрації партій імпортованих добрив. Якщо діюча речовина у новій партії вже зареєстрована в Україні, то ці добрива не треба перереєструвати. Таким чином, постачальники мінеральних добрив зеконномлять на цьому і гроші, і час.

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Воїнів чекають у мирному житті

ОБОВ'ЯЗОК. Державні органи напрацьовують механізми соціальної реабілітації учасників АТО

Ольга ПРОКОПЕНКО,
«Урядовий кур'єр»

Учора в Будинку уряду відбувся брифінг за участі першого заступника міністра соціальної політики Василя Шевченка та голови Державної служби України у справах ветеранів війни та учасників АТО Артура Дерев'янка на тему «Соціальний захист учасників АТО».

За словами Василя Шевченка, станом на 9 жовтня, до держреєстру учасників АТО внесено 107 тисяч 528 чоловік (реєстр оновлюється щодня), а 124 457 — надано статус учасника бойових дій. Посадовець зауважив: до законодавства внесено зміни стосовно надання статусу інваліда війни учасникам АТО, зокрема це стосується представників волонтерських організацій, осіб, які перебували у відрядженні і працювали на підприємствах, учасників добровільних батальйонів — тих, що приєдналися до офіційних військових формувань, і тих, які не приєдналися. А ще внесені зміни торкнулися процедури видачі посвідчень. Врегульовано питання визначення статусу сімей загиблих воїнів (незалеж-

но від того, це був волонтер чи представник добровольчого загону). Постановою уряду врегульовано порядок оформлення й перелік документів, необхідних для видачі посвідчень. Їх, наголосив чиновник, видають управління соціального захисту за місцем проживання.

«Сьогодні міністерство працює не лише за бюджетними програмами, — повідомив Василь Шевченко, — а й за міжнародними. Зокрема це ті, що стосуються соціально-трудової та психологічної реабілітації учасників АТО. Завдяки такій співпраці з ОБСЄ проведено п'ять тренінгів для тренерів, які тепер застосують свої знання й навички під час заходів із психологічної реабілітації учасників АТО. Також у межах міжнародної співпраці реалізують програму перенавчання військовослужбовців. Її вже пройшли 600 бійців, що повернулися до мирного життя.

Звісно, це професії, які нині затребувані: водії різних категорій, електрики, зварювальники, гіпсокартонники. А от співпраця з трастовим фондом НАТО дала змогу провести 800

тренінгів соціально-трудової та психологічної адаптації.

За бюджетними програмами Мінсоцполітики провводить зокрема компенсацію з виплати зарплат підприємствам, працівники яких виконують свій громадянський обов'язок із захисту східних рубежів. На такі цілі спрямовано 1 мільярд 790 тисяч гривень, з яких вже виплачено 829 мільйонів 900 тисяч гривень. Надолужують і виплати заборгованостей за минулий рік за цією програмою. Міністерство — розпорядник коштів, які спрямовують на закупівлю житла для військово-службовців. Завдяки наданим 300 мільйонам гривень цього року заплановано закупити 633 квартири для сімей загиблих та інвалідів І групи. На сьогодні області провели відповідні процедури і розпочали закупівлю. Перші з них: Дніпропетровська — 18 квартир, Житомирська — 16, Закарпатська — 7, Миколаївська — 5, Київська — 32.

За інформацією Артура Дерев'янка, за рік роботи його відомства вдалося врегулювати чимало гострих кутів, які існували на початку. Нині досягнуто

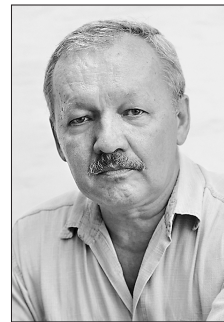
чимало, однак, вважає фахівець, ще є над чим працювати. Передовсім це програма психологічної реабілітації учасників АТО. Чиновник зауважив, що держава не була готова надавати психологічну допомогу бійцям. До того ж півроку тривали суперечки між психологами й психотерапевтами, хто і як саме має надавати таку допомогу.

Коли міжвідомча комісія виробила критерії для відбору установ, які мали б надавати психологічні послуги, виявилось, що дуже мало закладів вийшли на тендерні закупівлі. А переможцями стали два санаторії — з Харківської та Одеської областей. Вони змогли підготувати повний комплект документів. Із ветеранських шпиталів, де воїни мали проходити психологічну реабілітацію, на торги вийшов лише Кіровоградський госпіталь. Через відсутність конкурентів лот узагалі не відбувся.

Триває налагодження роботи з реалізації соціальної і професійної адаптації. Понад 18 мільйонів гривень спрямовано в обласні адміністрації для такої роботи. Скористатися цією програмою виявили бажання 3,5 тисячі чоловік.

ПРОШУ СЛОВА!

Вулиця Джона Леннона. В Харкові?

Олександр КРЮЧКОВ,
«Урядовий кур'єр»

Український інститут національної пам'яті оприлюднив 520 імен історичних діячів, які повинні зникнути з мапи нашої країни як такі, що підпадають під чинність законів про декомунізацію. Їх підписав 15 травня цього року Президент Петро Порошенко. Позитивно ставлюся до такої історичної люстрації, бо вважаю, що 871 населений пункт (дані постійно змінюються) не повинен називатись іменами людей, які завдали нашій людиності великої шкоди. Як не повинні називатися вулиці, площі, парки, сквери, школи, підприємства тощо косіорами, ждановими, якірами, молотовими, вишинськими, ворошиловими, кагановичами, артемами та іншими прізвищами колишніх керівників у структурі комуністичної партії, вищих органів влади СРСР та союзних республік, чекістів, гебейшників, енкаведистів та емгебістів. І те, що декомунізувати Україну потрібно до 21 листопада 2015 року, я теж підтримую. Але...

Але це не означає, що перейменовувальники (маю на увазі не лише шанованих працівників інституту) можуть чинити на власний розсуд. Як на мене, фахівці повинні були розробити критерії доцільної історичної люстрації. Декомуністи, наприклад, пропонують прибрати з назв вулиць прізвища партійних діячів не нижче секретаря райкому. Чому ж тоді до їхнього списку потрапив машиніст паровоза Микола Лунін — Герой Соціалістичної Праці? Невже через те, що його комсомольська паровозна бригада в новосибірському депо робила все, щоб подовжити термін служби паровоза, збільшити пробіг між ремонтами, підвищити вагу потягів та технічну швидкість руху, економити паливо? Це нормальне прагнення робітників. Не випадково Миколі Луніну доручили освоїти перший у новосибірському депо паровоз серії ФД20, а пізніше — вивести в рейс ювілейний тритисячний паротяг цієї серії.

До речі, 1985 року на території локомотивного депо Гребінка (Полтавська область) Південної залізниці було встановлено на вічну стоянку паровоз серії ФД20 №2560, який на Міжнародній виставці в Парижі завоював перше місце як один із найкращих зразків локомотивного будівництва. Тож цілковиту дурню зробив той, хто викинув з історії Миколу Луніна, якого, бачите, «використала комуністична пропаганда як інструмент для організації «лунінського руху» швидкісного ремонту паротягів».

Не розумію також, як потрапив Сидір Ковпак до компанії Абакумова (міністр Держбезпеки СРСР у 1946—1951 рр.), Бош (Євгенія Бош — народний секретар внутрішніх справ радянської України, яка в 1918 році керувала збройними більшовицькими загонами), Бубнова (у квітні 1919 року був одним із керівників операції з жорстокого придушення Куренівського повстання проти більшовиків у Києві), Воронського (ініціатор переслідування Церкви), Галана (журналіст, автор пропагандистських фальсифікаторських публікацій, в яких піддавав цькуванню УГКЦ, український визвольний рух, звеличував сталінський режим)?

До карателів прирівняли двічі Героя Радянського Союзу, який у 1941—1942 роках спочатку із партизанським загonom, а пізніше — Сумським партизанським з'єднанням, Першого Українського партизанського дивізію здійснив рейди у тил ворога Сумською, Курською, Орловською, Брянською областями, а в 1942—1943 роках — рейд із брянських лісів у Правобережну Україну — Карпати.

Сидора Артемовича до 2012 року офіційно вважали одним із національних героїв! Якщо таких людей ми «списуватимемо» в архів, то на житті яких інших виховуватимемо молодь?

Даруйте, але такої декомунізації не розумію. Через комуністичну (а пізніше — через інші політичні партії) пройшли сотні тисяч співвітчизників. Інакше розумній, ініціативній, мислячій людині не можна було керувати навіть тракторною бригадою в колгоспі. Хіба про це не знають нинішні люстратори? Знають, але дехто з них хоче «випендритися», як говорить мій онук-девятнадцятикласник. Тому до декомуністичного списку вони повноцінно навіть тих людей, про яких знають хіба що вони самі та ще кілька осіб. Для масовості і для того, щоб показати важливість(!) своєї роботи.

Ви, наприклад, чули щось про Кайгисіза Атабаєва чи Мешаді Азізбекова? Я витратив кілька годин на пошук в інтернеті інформації про них.

Перший, виявляється, був радянським партійним та державним діячем Туркменістану і помер у 1938 році. Який стосунок він мав до України, так і не зміг з'ясувати. Тому, думаю, лише хвора людина зможе назвати його іменем сільську вулицю чи міський провулок. А Мешаді Азізбеков (1876—1918) був діячем Азербайджану, одним із 26 бакинських комісарів. Теж, як бачите, далеко від Києва.

Навіщо ж завантажувати мізки знервованих українців інформацією про «не наших людей», які (цілком допускаю) могли бути поважними громадянами в себе на батьківщині? Цим, на мою думку, ініціатори декомунізації лише відволікають українців від серйозної роботи. І тоді членам топонімічних комісій доводиться витрачати багато часу на розгляд «прикольних» пропозицій.

У Харкові, наприклад, місцеві жителі запропонували перейменувати проспект Леніна (надійшло понад 30 варіантів назв) у проспект Джона Леннона. Звісно ж, про ліверпульського гітариста з групи The Beatles сьогодні знає не лише молодь, а й українці, яким по 60—70 років. Але Харків — не Ліверпуль.

Знову зацвів жасмин

Оксана ГОЛОВКО,
«Урядовий кур'єр»

ЛАУРЕАТИ. 17 грудня 2010 року в містечку на півдні Тунісу 26-річний безробітний з університетським дипломом Мохаммед Буазізі зробив спробу публічного самоспалення. Напередодні поліція конфіскувала у нього овочі, якими чоловік торгував просто неба, оскільки іншої роботи не було. Для ліпшого усвідомлення покарання своєї провини за нездоволену торгівлю жінка-поліцейська надавала йому ляпасів і плюнула в лице. Наступного дня ще кілька безробітних повторили вчинок Мохаммеда, а сотні місцевих безробітних вийшли на демонстрацію з вимогами хліба й роботи. Попри інформаційну блокаду, протести швидко поширилися на інші міста, а за тиждень дісталися столиці.

Хвилю загальнонаціональних протестів, спричинених невдоволенням політикою президента Тунісу Зін ель-Абидина бен Алі, що призвела до його відставки 14 січня 2011 року та призначення кардинально нового уряду 27 січня 2011 року, назвали Жасминовою революцією. А її успіх став поштовхом до масових протестів у інших арабських країнах.

Проте мало вчинити революцію, потрібно ще й захистити її досягнення. Учора в Осло



Жасминова революція стала поштовхом до масових протестів у інших арабських країнах

Нобелівську премію миру за 2015 рік присудили Туніському національному діалоговому квартету. Як зазначається у релізі Нобелівського комітету, премію присуджено «за вирішальний внесок у розбудову плюралістичної демократії після Жасминової революції в Тунісі в 2011 році».

«Квартет створили влітку 2013 року, коли процес демократизації міг обрушитися через політичні вбивства і широкомасштабний соціальний вибух. Він створив альтернатив-

ний мирний політичний процес в період, коли країна була на межі громадянської війни», — йдеться у повідомленні комітету.

До квартету входять чотири організації: Генеральний трудовий союз Тунісу, Туніська конфедерація промисловості, торгівлі і ремісництва, Туніська ліга захисту прав людини та Національна рада адвокатів Тунісу.

Цього року на Нобелівську премію миру претендували 276 кандидатів, серед

яких були і канцлер ФРН Ангела Меркель, Папа Римський Франциск і колишній співробітник спецслужб США Едвард Сноуден.

Торік Нобелівську премію миру вручили пакистанській активістці і борцю за права дітей Малалі Юсуфзай та індійському лікарєві Кайлашу Саттарті.

Нагородження лауреатів традиційно відбудеться 10 грудня — у день пам'яті засновника премії Альфреда Нобеля.

ПОДІЇ ТА КОМЕНТАРІ

ДОКУМЕНТИ



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 7 жовтня 2015 р. № 791
Київ

Про внесення змін до Положення про покладення спеціальних обов'язків на суб'єктів ринку природного газу для забезпечення загальносупільних інтересів у процесі функціонування ринку природного газу (відносини у перехідний період)

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

Внести до Положення про покладення спеціальних обов'язків на суб'єктів ринку природного газу для забезпечення загальносупільних інтересів у процесі функціонування ринку природного газу (відносини у перехідний період), затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 1 жовтня 2015 р. № 758, зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 7 жовтня 2015 р. № 791

ЗМІНИ,

що вносяться до Положення про покладення спеціальних обов'язків на суб'єктів ринку природного газу для забезпечення загальносупільних інтересів у процесі функціонування ринку природного газу (відносини у перехідний період)

1. У пункті 10 слова «здійснюється відповідно до договору» замінити словами і цифрами «здійснюється за регульованою оптовою ціною, розрахованою з урахуванням формули, визначеної пунктом 12 цього Положення, відповідно до договору».

2. В абзацах другому і третьому пункту 11 слова і цифри «у додатках 1 і 2» замінити словами і цифрою «у додатку 1».

3. У пункті 14 слово «НКРЕКП» замінити словами «відповідно до законодавства».

4. У пункті 15 слова і цифри «на такого виробника поширюється дія статті 19¹ Закону України «Про теплопостачання» і він виконав обов'язок щодо відкриття рахунків із спеціальним режимом використання» замінити словами і цифрами «такий виробник, на якого станом на 30 вересня 2015 р. поширювалася дія статті 19¹ Закону України «Про теплопостачання», виконав обов'язок щодо відкриття рахунків із спеціальним режимом використання».

5. Пункт 16 після слів «для виробництва теплової енергії» доповнити словами «з метою надання послуг з опалення та постачання гарячої води населенню».

6. У додатках до Положення:

1) у додатку 1 назву графі «Найменування постачальника природного газу» доповнити словами «на території ліцензованої діяльності з розподілу природного газу»;

2) у додатку 2 назву графі «Максимальна торгова націнка постачальника природного газу із спеціальними обов'язками (без податку на додану вартість), гривень за 1 тис. куб. метрів» після слів «із спеціальними обов'язками» доповнити словами «на території ліцензованої діяльності з розподілу природного газу».



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 30 вересня 2015 р. № 796
Київ

Про скасування пунктів 1 і 3 постанови Кабінету Міністрів України від 20 серпня 2012 р. № 770 та внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 25 травня 1998 р. № 747

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

1. Скасувати пункти 1 і 3 постанови Кабінету Міністрів України від 20 серпня 2012 р. № 770 «Деякі питання використання державного майна для забезпечення розподілу природного газу» (Офіційний вісник України, 2012 р., № 63, ст. 2576).

2. Внести до постанови Кабінету Міністрів України від 25 травня 1998 р. № 747 «Про утворення Національної акціонерної компанії «Нафтогаз України» — із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 20 серпня 2012 р. № 770 (Офіційний вісник України, 2012 р., № 63, ст. 2576), зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 30 вересня 2015 р. № 796

ЗМІНИ,

що вносяться до постанови Кабінету Міністрів України від 25 травня 1998 р. № 747

1. В абзаці першому пункту 3 постанови слова «, та майна, яке використовується для забезпечення транспортування, зберігання» замінити словом «та».

2. У додатку 3 до постанови:

1) у назві додатка слова «, та майна, яке використовується для забезпечення транспортування, зберігання» замінити словом «та»;

2) у позиції «Розподільні нафтопроводи та споруди на них» слово «нафтопроводи» замінити словом «газонафтопроводи».



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 2 вересня 2015 р. № 767
Київ

Про внесення зміни до пункту 56 Переліку категорій працівників, яким може бути надано службові жилі приміщення

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

Внести зміну до пункту 56 Переліку категорій працівників, яким може бути надано службові жилі приміщення, затвердженого постановою Ради Міністрів УРСР від 4 лютого 1988 р. № 37 «Про службові жилі приміщення» (ЗП УРСР, 1988 р., № 2, ст. 8; Офіційний вісник України, 2012 р., № 69, ст. 2812), виклавши його у такій редакції:

«56. Судді Конституційного Суду України, Верховного Суду України, вищого спеціалізованого суду, апеляційного, місцевого суду, які потребують поліпшення житлових умов; члени Вищої ради юстиції та Вищої кваліфікаційної комісії суддів; працівники Конституційного Суду України — керівники структурних підрозділів, їх заступники, головні консультанти, головні спеціалісти Секретаріату, радник Голови, наукові консультанти та помічники суддів; працівники апарату судів загальної юрисдикції, секретаріату Вищої ради юстиції, секретаріату Вищої кваліфікаційної комісії суддів, Державної судової адміністрації та її територіальних управлінь, Національної школи суддів на час виконання ними службових обов'язків.».

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

Спочатку — конкурс, потім — посада

Інна КОВАЛІВ,
«Урядовий кур'єр»

Відтепер стати директором школи або дитсадка буде значно важче — кандидатам на керівні посади необхідно пройти відкритий конкурс, завоювавши довіру й повагу громади. Такий інноваційний проект уже стартував у 22 київських навчальних закладах, де на заміщення вакантних посад керівників обрали за новими правилами. Досвід столиці незабаром запозичуватимуть у Чернівцях, а згодом — в інших регіонах України.

Власне бачення

Раніше директора школи чи дошкільного навчального закладу призначали виключно чиновники у відповідному управлінні освіти, а педагогічний колектив і батьків ставили перед фактом: мовляв, ось керівник — працюйте. Добре, якщо новопризначений директор виявлявся компетентною людиною, хорошим організатором та менеджером. Утім, батьки учнів та дошкільнят багатьох навчальних закладів на інтернет-форумах відверто розповідають про протилежні «здібності» своїх керівників.

Тож змінити ситуацію на краще покликана нова процедура обрання очільників шкіл та дитсадків. Проведення відкритого конкурсу дасть змогу громадськості впливати на затвердження кандидатури майбутнього керівника. Так, у Києві новий добір претендентів на заміщення вакантних посад директорів навчальних закладів розпочався у червні цього року і тривав упродовж місяця.

Конкурс відбувався в кілька етапів. Спершу кандидати, які подали заявки, прослухали тренінги з лідерства та психології у Київському університеті ім. Б. Грінченка. Потім написали мотиваційне есе, ознайомилися із закладом, де мали бажання працювати, і поспілкувалися з педагогами й батьками. Під час третього етапу підготували власний проект концепції розвитку навчального закладу і нарешті представили конкурсній комісії 7-хвилинну презентацію цієї концепції.

До складу конкурсної комісії входили представники громадських освітянських організацій, батьківських комітетів, керівники закладів освіти, із чиновників як консультант — лише керівник юридичного відділу Київської міської держадміністрації. Результати такого голосування мають рекомендаційний характер, оскільки за законодавством керівника навчального закладу призначає департамент освіти і науки, молоді та спорту. Вочевидь, тепер чиновники обов'язково враховуватимуть вердикт конкурсної комісії.



Фото Світлани СКРЯБІНО

Під час конкурсу врахують і думку учнів, яку представлятимуть їхні батьки

Надскладна професія

Директор спеціальної школи №148 ім. Івана Багряного з поглибленим вивченням мови та літератури Сергій Горбачов, обраний на цю посаду за відкритим конкурсом, залюбки поділився з «УК» враженнями. Педагог за освітою, Сергій Іванович останнім часом працював журналістом, проте через роки все-таки вирішив повернутися в освітянську галузь.

У системі освіти працював з 1985-го по 1996 рік, — розповідає посадовець. — Відтоді минуло майже 20 років, тож у перші дні роботи мав певні побоювання: наскільки доведеться зіткнутися з новими умовами праці, новими підходами. Натомість побачив, що школа фактично не змінилася: вона залишається радянською, абсолютно нерформованою і консервативною.

Сергій Горбачов дивується, наскільки адміністрація закладу обтяжена непотрібною паперовою роботою. Тому найперше новий керівник пропонує запровадити у школах бази даних учнів, щоб значно спростити паперовий облік.

«Достатньо одного кліку мишкою — і всі звіти, над якими наша школа та інші навчальні заклади працювали майже місяць, відійдуть у минуле. Це рудимент, який тягнеться і заважає нам розвиватися», — впевнений директор.

Сергій Іванович констатує, що керівник закладу нині — фактично безпорадна людина, оскільки не розпоряджається коштами, які надає держава.

На своєму рівні новий директор намагається привнести в навчальний процес власні цікаві ідеї. Він вважає, що загалом системі освіти поодинокі нововведення не допоможуть — це лише фарбування наскрізь проіржавілої конструкції,

яка починає розвалюватися. Тож освіті вкрай потрібні кардинальні зміни.

У школі працює багато педагогів передпенсійного та пенсійного віку. В середніх і старших класах (з 5-го по 11-й) викладає лише 4—5 вчителів віком до 30 років. Тож якщо негайно не вжити рішучих заходів, за 3—5 років ця ситуація обернеться кадровою катастрофою.

Середня зарплата вчителя-початківця становить 1,5 тисячі гривень. «Хіба можна на ці гроші прожити, винаймати у столиці квартиру, розвиватися?» — ставить риторичне запитання Сергій Горбачов. — Тож педагогові потрібно або мати інші джерела прибутку, або бути справжнім фанатом. Проте школа — справа не фанатів, а технологій».

Одним з найпозитивніших зрушень директор вважає запровадження Міністерством освіти і науки незалежної сертифікації вчителів. Адже вони повинні бути мотивованими, намагатися йти в ногу з часом, із сучасними школярами, які вимагають від учителя нових підходів, знань й умінь. А в результаті — отримують достойну зарплату. Планів у керівника дуже багато, але поки що, на жаль, він бачить мовчазний (а подекуди відкритий) спротив учителів, які не хочуть працювати по-новому, щось змінювати.

Чому я повернувся в освіту? Бо відчуваю, що можу щось змінити на краще. Для мене це сильна мотивація, незважаючи на рівень зарплати, втричі нижчої, ніж раніше. За життя я змінив понад два десятки професій: від електромонтажника, будівельника до фотографа, журналіста, редактора, програміста. І можу зі знанням справи стверджувати, що немає складнішої професії, ніж професія вчителя. Тож вона потребує належної оплати праці, — впевнений директор.

Думку учнів висловлять батьки

Незабаром досвід столиці перейматимуть у Чернівцях. Місцеві освітяни позитивно сприйняли запровадження відкритого конкурсу директорів у їхньому місті. Найперше в експерименті візьмуть участь школи і дитсадків, у керівників яких невдовзі закінчиться контракт.

Директор нового типу, обраний на відкритому конкурсі, в ідеалі повинен поєднувати навички і педагога, і менеджера, — заважає очальник Чернівцької міської ради кандидат фізико-математичних наук Сергій Мартинюк. — Тут можна запозичити досвід вищої школи, скажімо, процедуру виборів декана в університеті, де до Вченої ради входять і викладачі, і студенти. У школі думку учнів представлятимуть їхні батьки. Загалом ми готові до новацій. Приміром, у нашому місті передали повноваження з відбору кадрів учителів школам. Тепер директор закладу самостійно підбирає педагогів з тих чи тих предметів. Рівень підготовки, професійні навички майбутніх працівників контролює спеціальна комісія при управлінні освіти.

За словами Сергія Васильовича, переймати столичний досвід освітяни з Чернівців планують уже наступного тижня — збираються з візитом до київських шкіл. У листопаді відвідають Львів, а у грудні чекають колег із Хмельницького. І не дарма, оскільки днями Прем'єр-міністр Арсеній Яценюк зустрівся з новообраними керівниками навчальних закладів столиці та наголосив на запровадженні відкритих конкурсів на посади директорів шкіл і дитсадків у всій країні.

НАУКА

Щоб розкрити таємниці трипільців

(Закінчення.)

Початок на стор. 1)

А ось перше археологічне дослідження тут здійснили 1876-го.

Через 14 років виявив до цього науковий інтерес місцевий магнат Леон Сап'єга разом із колегою з антропологічної комісії Краківської академії Готфридом Осовським. Усі знахідки Сап'єга спочатку зберігав у власному палаці в Більче-Золотому. 1907 року артефакти вивезли до Кракова та Відня. Відомо, що лише в Краківському (Польща) археологічному музеї зберігають понад 35 тисяч трипільських пам'яток.

Кількома тисячами давніх речей та предметів поповнилися й фонди Борщівського обласного краєзнавчого музею. Його директор Михайло Сохацький чверть століття досліджує Вертебу. Тож і цього літа очолив археологічну експедицію. Каже, вдалося знайти чимало цікавих пам'яток. Передовсім орнаментований трипільський посуд, монети та інші знаряддя праці, прикраси із зубів оленя, вовка й собаки, а також із міді, які тодішні мешканці печери носили як намисто.

Пошастило й на вироби (їх багато) із кременю. До слова, сир-

вину на Подністров'я доправляли із нинішньої Волині. Подивувалися значному зібранню зернотерок (малих жорен), адже розтирати збіжжя у підземеллі не надто зручно. Зацікавлення викликала й невеличка керамічна посудина, вщерть заповнена яскраво-червоною вохрою. Напевно, тут було робоче місце трипільського художника.

Звісно, завдяки таким пам'яткам знаємо нині більше про матеріальний і духовний світ трипільців. Але не відаємо, хто їхні родичі періоду мезоліту чи палеоліту, хто нащадки, який вигляд мали самі, скільки років жили, як харчувалися, на які недуги хворіли. А якщо носії трипільської культури прийшли на ці землі з далеких країв, а ми навіть не здогадуємося?

Допомогти з'ясувати таку проблематику могли б, звісно, генетики й антропологи. Але, як стверджує Михайло Сохацький, поховань трипільців ніде не знаходять. Лише в Борщівському районі зафіксували понад сто поселень цих давніх хліборобів, але жодного їхнього цвинтаря (некрополя) поки що не знайшли. Це наводить на думку, що, напевно, у трипільців існував особливий поховальний обряд — можливо, тіло небіжчика

спалювали, а попіл розвіювали чи над полями, чи над водоймами.

Але, здається, науковці зможуть небавом ознайомити й з цікавими антропологічними розвідками. Адже Михайло Сохацький зазначає, що у Вертебі замало працювати лише археологам, потрібні інші фахівці: геологи, палеоботаніки, фізики, антропологи, генетики. І на те є підстави. Крім речей побуту, в печері не раз (цього року теж) знаходили останки давніх людей. 2006-го тут розпочали комплексні антропологічні та генетичні дослідження, науковці вивчають загальнофізичний вигляд трипільців за рештками кісток, черепів, які вдається виявити в підземних лабіринтах. Добре збереження такого матеріалу в умовах постійної вологості та температури дає змогу фахівцям провести аналіз ДНК.

Археологічна експедиція на чолі з Михайлом Сохацьким уже вісім років поспіль співпрацює з науково-дослідними центрами США, Великої Британії, цього року долучився й Токійський (Японія) університет. У Вертебі влітку знову проходили стажування студенти Мічиганського університету (США). Вони майбутні антропологи. Юна-



Фото автора

Директор Борщівського обласного краєзнавчого музею Михайло Сохацький показує теракотові уламки трипільського посуду, знайдені під час цьогорічної експедиції у Вертебі

ки й дівчата мають рідкісну нагоду в польових умовах брати участь у виявленні, фіксації та дослідженні антропологічних матеріалів, яким понад 5 тисяч років.

Нині Вертеба — єдиний пункт в Україні, де нині проводять генетичні дослідження давніх людей. Під час цьогорічної екпе-

диції вдалося взяти ДНК з людських кісток та зубів. Науковці обіцяють результати повідомити до кінця цього року, тож на їхній основі, безперечно, з'являться публікації з узагальненою картиною генетичної історії трипільців. Звісно, дослідження в печері на Тернопіллі триватимуть і надалі.

Який він, двійник Землі?

НЕ СЬОГОДНІ. На нову екзопланету летіти поки що рано

Роман КИРЕЙ,
«Урядовий кур'єр»

Останнім часом ЗМІ дедалі частіше повідомляють про сенсаційні події в галузі астрономії. Зокрема, недавно науковий світ сколихнула звістка про відкриття нової планети, яка нібито дуже схожа на нашу Землю. А загалом, якщо вірити таким повідомленням, ми вже знаємо про існування щонайменше кількох сотень нових планет.

— Їх відкрито вже навіть більше тисячі, — уточнює відомий астроном Анатолій Копиленко. — Однак погляньмо глибше. Ще зовсім недавно за межами Сонячної системи людство не знало жодної планети. Зірок у космосі видимо-невидимо, але вони так далеко, що помітити біля них хоч одну планету тривалий час не було змоги. Їх виявили тільки наприкінці 1980-х за допомогою найновішої техніки і точних наукових методів.

Про це тоді мало хто й чув. Але згодом, особливо після запуску космічного телескопа «Кеплер» (NASA), який здатний спостерігати за 100 тисячами зірок одночасно(!), нові відкриття поспішалися, як з рога достатку. До речі, такі планети мають наукову назву — екзопланети (від грецького екзо — поза; зовні), вони перебувають за межами Сонячної системи.

Нині відкрито 1936 екзопланет, ще 4175 вважаються кандидатами,

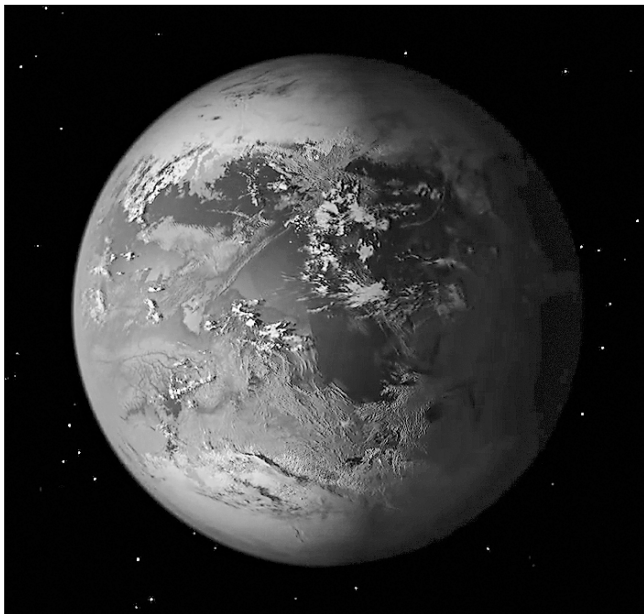


Фото з сайту Ekzoplaneta.korjua-Zemli.com

Ось такий загадковий вигляд має Кеpler-452b

тобто їх виявлено, але потрібні ще незаперечні наукові докази. Далі цифри ще більше вражають. Тільки в Чумацькому Шляху (а це наша Галактика, частина неосяжного Всесвіту) може налічуватися орієнтовно 100 мільярдів екзопланет.

У науковому світі зазначають, що це відкриття, можливо, найважливіше за останні кілька десятиріч. Адже ця планета, на відміну від багатьох інших, справді схожа на Землю. Подібні розміри, відстані до центрального світила, швид-

ливе існування води в рідкому стані.

Почувши таку новину, деякі гарячі голови почали було готуватися до подорожі на цю планету, але швидко охололи, дізнавшись, що до неї аж 1400 світлових років. Саме відстань унеможливило в найближчі роки вивчати планету докладніше. Однак астрономи не впадають у відчай, адже знають: наука розвивається дуже швидко.

А що ж кажуть науковці про нову планету?

Джон Дженкінс, аналітик NASA: «Ми сприймаємо Кеpler-452b як старшого і більшого двоюрідного брата Землі. Відкриття дасть нам змогу проаналізувати і зробити висновки, які надалі можна буде перенести на нашу планету. Вражає, що ця планета проіснувала у «населеній зоні» своєї зірки вже 6 мільярдів років, — довше, ніж Земля. Це можна розцінювати як імовірність існування життя на цій планеті, якщо всі необхідні компоненти і умови для цього є».

Дуг Калдвелл, член місії «Кеплер»: «Якщо Кеpler-452b — планета земної групи, то її поверхня повинна дедалі сильніше нагріватися, оскільки зірка, що старіє, випромінює більше енергії. Зрештою, це приведе до випаровування океанів і повного зникнення води з поверхні планети. Саме ця стадія чекає Землю більш як через мільярд років, коли Сонце постаріє і стане яскравішим».

Ольвія Валентини Крапівіної

Олена ІВАШКО,
«Урядовий кур'єр»

НЕЗАБУТНІ. Два роки тому пішла з життя кандидат історичних наук, співробітник Інституту археології НАН України Валентина Володимирівна Крапівіна. Їй було 63 роки, і 40 років вона присвятила археологічним дослідженням Ольвії, тривалий час очолювала Ольвійську експедицію і зробила неоціненний внесок у вивчення давньої історії Миколаївщини.

Валентина Володимирівна не захистила докторської дисертації. Вона просто не встигла її оформити, хоч наукових матеріалів вистачило б на дві. Людина творча і невгамовна, всю свою енергію і сили віддавала улюбленій справі — розкопкам. Тож її колеги та рідні вирішили видати на працювання Валентини Крапівіної у вигляді монографії «Ольвія Понтійська в грекоримській і пізньоантичній періоди».

Як розповів чоловік Валентини Володимирівни Євген Крапівін, вона — автор понад 200 наукових робіт, активна учасниця міжнародних наукових конференцій.

«Популярність її була просто шалена, — згадує він, — і не тільки серед колег-науковців. Десять років вона викладала курс археології для респектабельних. Лекції були настільки цікаві, що студенти інших спеціальностей приходили їх послуhati. Ще одна тема хвилювала Валентину: вона повернула Україні з небуття сотні імен репресованих сталінським режимом археологів. Нині готують видання з іменами цих людей».

Валентина Крапівіна не тільки займалася розкопками, а й домоглася того, що Ольвія

отримала статус національно-історико-археологічного заповідника. І найголовніше — «вибила» бюджетне фінансування на охорону Ольвії й острова Березань. Це досягнення вважала справою всього життя.

Давній друг і колега Валентини Крапівіної відомий скіфолог, відповідальний секретар журналу «Археологія» доктор історичних наук Надія Гаврилук зазначає, що «Ольвія Понтійська» — посібник для студентів. Тут багато довідкового матеріалу, ілюстрацій, величезний список літератури, матеріали, які ніколи не були опубліковані. Написана чудовою легкою мовою. Ми підготували ще одне видання — це наш подарунок пам'яті Валентини Володимирівни на честь її 65-річчя. Там зібрано всю античну археологію, починаючи із західних областей і закінчуючи східними. Це цілий зріз античної культури Північного Причорномор'я».

Майже всі археологи Миколаєва та півдня України вважають себе учнями Валентини Крапівіної. Один із них — Олександр Смирнов, старший викладач Інституту історії, права та політології МНУ ім. В. О. Сухомлинського, учасник АТО. «Спогади про Валентину Володимирівну найяскравіші, — розповідає він. — У нас в експедиції її всі називали мама Валя. Я потрапив під її опіку в 14 років. Від школяра і студента виріс до заступника керівника експедиції на острові Березань і тепер очолюю археологічні проекти в Миколаївській області. Валентина Володимирівна навчила нас працювати. А своєю енергією, вірністю професії прищепила любов до археології. Усі пам'ятають її людяність, щирість і доброту».

АКТУАЛЬНО

Власна школа для своїх дітей

ОСВІТА. Ямпільський район Вінницької області — єдиний у державі, де навчальні заклади перебувають на балансі сільських рад

Олег ЧЕБАН,
«Урядовий кур'єр»

Усім миром — від надання цільової субвенції з державного бюджету до внесків із батьківських гаманців — ми забезпечуємо якісну освіту кожного школяра. Водночас від цієї благочинної справи були відсторонені сільські бюджети, хоча сільські ради належать до базового рівня в структурі держави і визначають розвиток своїх громад.

Через бюрократизм іноді доходить до безглуздя. Так, сільського голову, який вільну кімнату в приміщенні дитсадка (двоповерховий і ошатний будівлі) надав для навчання учнів першого класу, комісія оштрафувала. За що? Та за те, що першокласникам у ній тепло! Точніше тому, що таким чином сільський бюджет фінансує школу, а це бюджетним кодексом йому забороняється робити. Що подумали про державу батьки і діти цього села?

Таке непорозуміння, яке виникло кілька років тому в одному із сіл на Вінничині, не могло трапитися в Ямпільському районі. Річ у тім, що в цілому по країні освітня субвенція з державного бюджету надходить у відділи освіти райдержадміністрацій, які розпоряджаються цими коштами. Тобто загальноосвітні школи фінансують централізовано з районного бюджету. А в Ямпільському районі за рішенням сесії районної ради коштами державної субвенції розпоряджаються сільські ради, які є засновниками шкіл.

Вирішує громада

Гальжбіївський сільський голова Микола Собко з гордістю показує свою школу. Він дбав про неї і тоді, коли працював головою колгоспу. Добра традиція збереглася: приватні агропідприємства своїм коштом замінили в школі вікна на енергоощадні та облаштували чудовий актовий зал.

Він розповів, що у їхньому закладі навчається 201 учень, школа самодостатня з врахуванням освітньої субвенції. Та коли її бюджет в ручному режимі формували в районі, у неї забирали частину коштів на утримання інших шкіл. «І в своїй школі ми практично нічого не могли зробити з ремонту за субвенційні кошти. Допомогу нам надавали спонсори, батьки, трохи сільрада підтримувала. А в цьому році нам уперше переказали всі кошти, передбачені нормативом субвенції на одного учня», — сказав Микола Собко й додав, що тепер збільшилися можливості сільської громади, бо державна більшість коштів з податків залишає на місцях.



У школі, яку утримує сільська громада, гарний ремонт, тепло, а ще смачні страви

Так уперше на капітальні видатки тут спрямували значну суму: 160 тисяч гривень із залишкових коштів субвенції та майже 200 тисяч з понадпланових надходжень сільського бюджету. Таким чином вдалося повністю відремонтувати перший поверх приміщення школи, стіни покрили екологічно чистими панелями — замінили пластикову обшивку на дерев'яну. Другий її поверх теж гарний, адже залучили 120 тисяч гривень позабюджетних надходжень.

Саме децентралізація надала можливості сільському бюджету для фінансування освіти. А «експеримент» на рівні району з розподілом субвенції їх посилив. Сільська рада про свою школу дбала завжди, бо це її будівля, в якій навчаються свої діти. Наприклад, три роки тому вона встановила в ній сучасний котел, який взяла на



Громада зацікавлена, щоб у селі була хороша школа

дою та її очільником. З його слів, штат укомплектовано кадрами, заклад має все необхідне для надання якісної освіти. Є й перспектива, адже дітей у селі більше.

«Питання щодо забезпечення школи розглядаємо на сесії сільської ради, і

Саме децентралізація надала можливості сільському бюджету для фінансування освіти.

виплату. Відтоді в усіх класах тепло. До того ж опалювання дровами порівняно з вугіллям (район не газифікований) за рік економить до 26 тисяч гривень.

А минулого року сільський бюджет профінансував заклад на 30 тисяч гривень. Та й зручно, коли засновник поряд. «Якщо треба навіть машину піску, я звертаюся до сільського голови, а він уже вирішує питання з підприємцями», — сказав директор Гальжбіївської школи І—ІІІ ступенів Дмитро Луцький, який дуже задоволений співпрацею з сільською ра-

дою та її очільником. З його слів, штат укомплектовано кадрами, заклад має все необхідне для надання якісної освіти. Є й перспектива, адже дітей у селі більше.

Наблизили кошти до споживачів

Зі слів начальника фінансового управління Ямпільської райдержадміністрації Світлани Козюк, коли школи перебувають на балансі сільрад, іде велике навантаження на фінансові органи і казначейства. Бо

що значить провести одну платіжку по відділу освіти, а що — 23 на кожну школу. «Але все-таки це кращий варіант, бо ми уникаємо тендерних процедур. Якби школи фінансував відділ освіти, то на дрова, вугілля, харчування були б тендерні закупівлі. А так розпорядників багато, сума дрібніється і не дотягує до тендерної шкали», — сказала вона та зауважила, що таким чином кошти безпосередньо наближуються до споживача, питання розв'язують на місці, і менше звернень надходить до районної влади. «Цього року є великі надпланові надходження по сільських радах. І всі вони допомагають школам», — зазначила Світлана Козюк.

Заступник голови райдержадміністрації Михайло Труба, який свого часу очолював райвідділ освіти, теж запевнив, що без тендерів легше і прозоріше. Позитив також у тому, що сільські голови зацікавлені максимально ефективно використати бюджетні кошти. Вони залучають і позабюджетні, використовують місцеві ресурси, дешевше купують необхідне.

ПРЯМА МОВА



«На Ямпільщині одразу сформували оптимальну мережу шкіл»

Андрій ЛИСАК,
заступник начальника департаменту освіти і науки Вінницької ОДА:

— На Вінничині працює 881 загальноосвітня школа. Безумовно, нині стоїть питання їх ефективного функціонування. В умовах бюджетної децентралізації склалася ситуація, коли сільські голови говорять про можливість використовувати кошти сільського бюджету і на школи. Дуже ефективна форма, в якій має брати участь сільський голова, — створення НВК «Школа-дитсадок». Цей рівень передають територіальним громадам, і вони мають змогу формувати школу першого навчального ступеня — дошкільний навчальний заклад — та забезпечувати навчання дітей.

Ямпільський район особливий тим, що в ньому відразу сформували оптимальну мережу шкіл. Він має добрі самоврядні традиції та єдиний в області, де збереглася унікальна ситуація, оскільки таке рішення свого часу ухвалила районна рада. Безперечно, сільський голова і громада зацікавлені в розвитку навчального закладу, і вони ініціюють різного роду кроки щодо поліпшення матеріальної бази, участі в економічних проектах, виконання складних робіт. Зокрема район бере участь у реалізації проектів спільно з Українським фондом соціальних інвестицій за співфінансування з обласного бюджету і місцевих громад. Якби школи були на районному рівні, напевно чи сільські голови були б такими ініціативними.

Він зауважив, що навчальна база у школах району добра. Всі заклади І—ІІІ ступенів забезпечено мультимедійним обладнанням (мультимедійні класи й інтерактивна дошка), у менших — екран і проектор, у міських по 2—3 таких дошки.

«Ми залишилися єдині в Україні, де освіта перебуває на балансі сільських рад. Ми не хотіли ламати систему і почали її удосконалювати. Раніше, якщо на кінець року нам не вистачало на освіту певної суми, то ми перекривали її з сільських і районного бюджетів. Ми одні в області на це не брали допомоги з обласного бюджету. Тобто наші сільські ради вже мають досвід утримання шкіл, — зазначив голова Ямпільської райдержадміністрації Михайло Вдовцов. — Якщо під час децентралізації певні податки передадуть у місцеві бюджети, то саме вони й візьмуть на себе частину витрат на утримання шкіл».

Їстимемо хліб, який самі спечемо

З кожної дитиною до школи приходять 8898 гривень освітньої субвенції. Багато учнів — є гроші та менша собівартість навчання і навпаки. В районі навчання одного учня коштує від 5—6 тисяч гривень до 26 тисяч. Щоб працювали всі заклади, субвенції розподіляють з урахуванням коефіцієнту їх наповнення. Це типова для країни ситуація. Втім, у січні цього року в районі вперше ці кошти розділили суто арифметично — за нормативом на учня. Таким чином серйозний ресурс на свій розвиток

отримали великі школи, довкола яких і формуватимуться освітні округи. А ось у багатьох малих уже з вересня немає грошей на зарплату, тому повертаються до ручного управління розподілу коштів.

«Ми їм дали спробувати. Заїдьте у велике село, і директор школи скаже, що не хоче на районний рівень. Тепер розуміють, що району вже не буде і житимемо на те, що зароблятимемо. Їстимемо хліб, який самі спечемо», — зауважив Михайло Вдовцов.

У районі на часі створення освітніх округів. Однак сільські ради ставлять умову, щоб допомогти їм інфраструктурою та автобусами. Справді, до конкурентної освіти нерідко ведуть погані дороги, а в окремій сільській громаді не вистачить коштів на їхній ремонт і на утримання автобуса. З огляду на це тут не ділитимуть район на частини, а формуватимуть єдину громаду.

Отже, у Ямпільському районі, як і колись, школи перебувають на балансі сільських рад. Турбота про них ні на йоту не менша, а може, і краща, порівняно з тими, які на утриманні районних бюджетів. Ямпільські сільські громади — господарі своїх шкіл, менше залежать від чиновників і протиріч у нормативних документах. Вони ініціативні, мають досвід, який використовують під час децентралізації владних повноважень. Така самоорганізація освіти подібна до польського досвіду громадських шкіл, на які держава надає субвенції, допомагають і сільради, батьки, меценати. Так усім миром утримують школу і навчають своїх дітей.

СУБОТНІ ЗУСТРІЧІ

Диригент Кирило Карабиць:

«Уся моя діяльність, проекти, концерти, які створюю в Україні, — це волонтерство»



Фото з сайту palace-ukraine.com

Талановитий, харизматичний, вдумливий — цей перелік позитивних епітетів можна продовжувати, адже Кирило Карабиць обдарований гарними рисами. Шанований український диригент, який працює з оркестрами світового рівня, дуже відкритий і простий у спілкуванні. Насправді цікавий співрозмовник — з тих людей, які заряджають. Енергії в нього, на щастя, вистачає на все і на всіх. Тільки уявіть: на День Незалежності України Карабиць разом із оркестром I, Culture Orchestra зіграв два концерти — у Національній опері та просто неба на Майдані. До речі, дійство вразило українців високим рівнем, вишуканістю, європейськістю. Потім — турне в Батумі, Сантандері. І знову Київ — концерт на честь творчості батька Кирила, композитора Івана Карабиця, на якому його пісні виконали відомі українські естрадні співаки у супроводі Естрадно-симфонічного оркестру.

Певна річ, за диригентським пультом був Кирило Карабиць. Цим концертом він узявся відроджувати вітчизняну естраду, адже, на його переконання, Україна має чудову естрадну музику. До того ж такий синтез популярного й класичного жанрів має на меті зацікавити якомога більше людей класичною музикою, тож такі концерти планують проводити й надалі. У таких важливих для України культурних проектах, попри напружений графік за кордоном, Кирило Карабиць намагається брати участь. У межах своїх можливостей знайомить іноземців із нашою культурою.

Із Кирилом Карабицем «УК» зустрівся, щоб дізнатися, як йому це все вдається, чи має від цього зиск, як Україні варто популяризувати свою культуру.

УК Пане Кириле, ваш батько — композитор, мати — музикознавець. Вони дають вам професійні настанови?

— Так, звісно. Я з дитинства був свідком життя музикантів, тому багато речей стали мені рідними. Батько ніколи не тиснув на мене, щоб я став музикантом. Він завжди говорив, що може мені запропонувати якісь варіанти, але обирати свій шлях маю самостійно. Для нього не було вкрай важливо, щоб я став музикантом, диригентом. Тож тієї миті, коли я вирішив стати диригентом, відчував, що це мій вибір. Це дуже важливо.

УК А своїх дітей ви привчаєте до класичної музики?

— Так. Але їм теж пропоную варіанти, а обиратимуть вони самі.

УК Вам вдалося зробити успішну диригентську кар'єру, це надихає. І водночас прикро, що багато диригентів випускаються, а їм нікуди йти...

— Конкуренція висока в усіх країнах, тим більше серед диригентів. Адже диригент один, а оркестрів багато. Пам'ятаю, коли я вчився в консерваторії, у нас на курсі було 20 хормейстерів. І де вони всі? Або співають у хорі, або займаються попсою, або взагалі не займаються музикою. Це такий момент, коли треба робити глибокі реформи наших музичних академій. Це все можна порохувати: скільки в нас у країні оркестрів, скільки колективів і яка справді потреба у диригентах. І тоді замість того, щоб виховувати 40 диригентів, які випускаються щороку й не знають, куди їм йти, краще виховати п'ять, але так, щоб вони могли їхати на конкурси до Європи і вигравати їх. Це теж питання пріоритету.

УК До речі, за кордоном є практика, коли музиканти обирають собі диригентів. Ви вважаєте?

«Нагороду отримує музикант, харизма, уява, красномовність і енергійність спілкування якого дивують публіку у всьому світі — незалежно від того, чи він виступає з Борнмутським симфонічним оркестром у турне південно-західною Англією, чи з оркестрами в Лондоні або в Глайнборні. Його жага постійних відкриттів і бажання бути найкращим збагачує британський світ музики».

Королівське філармонічне товариство

жаєте такий підхід правильним?

— Так. Для музикантів на першому плані стоять професійні риси диригента. Оркестранти мають відчувати, чи справді ця людина може бути їхнім лідером, чи вона справді їх об'єднає і дасть змогу гарно грати концерти.

УК А що вам допомагає завойовувати прихильність музикантів?

— Внутрішнє переконання, що я справді на своєму місці і мені подобається те, чим я займаюся. Внутрішня енергетика, яка на інтуїтивному рівні передається музикантам. У музиці не-

має правди, це не точна наука. У музиці є переконливий шлях, який веде людей за тобою, відкриває їм щось нове, або непереконливий.

УК Борнмутський симфонічний оркестр під вашим керівництвом здобув звання найулюбленішого. Які ознаки повинен мати оркестр, щоб отримати таке визнання?

— Культурний портал оголосив конкурс: прихильники оркестру мали знайти час, щоб зайти на сайт, заповнити анкету і проголосувати за улюблений оркестр. Якщо люди знайшли для цього час, це означає, що оркестр робить свою справу, що відносини між публікою і оркестром справжні. За наш оркестр проголосувало найбільше людей. Але це люди, які його насправді знають, ходять на концерти, люблять класичну музику. Отже, цей оркестр не тільки грає музику, а й робить соціальну справу. Люди готові за нього вболівати і в разі проблем його захищатимуть.

УК Що для себе відзначили в роботі з оркестрами в різних країнах?

— Із кожним оркестром бувають різні репетиційні моменти.

ДОСЬЄ «УК»

Кирило КАРАБИЦЬ. Народився 1976 року в Києві. Закінчив Національну музичну академію ім. П. І. Чайковського та Віденську музичну академію.

Шість років успішно працює першим диригентом, а з 2015 року — також шеф-диригентом Борнмутського симфонічного оркестру (Велика Британія), диригент та художній директор польського оркестру I, CULTURE Orchestra. Став новим музичним директором і шеф-диригентом Німецького національного театру і Державної капели у місті Веймар.

Має звання найкращого диригента року від Королівського філармонічного товариства.

концерт в Англії, а завтра вже в Німеччині. Та я за майже 20 років диригування навчався швидко підлаштовуватися під ситуації й знаходити короткий шлях, щоб досягати мети.

УК Пане Кириле, всесвітня слава допомагає у вашій діяльності в Україні?

— Так буває в кожній країні: коли ти зробив собі ім'я за кордоном, колеги, друзі починають більше тебе поважати у рідній країні.

Не вважаю свій шлях кращим, ніж в інших музикантів. Уся моя діяльність, проекти, концерти, які створюю в Україні, — це волонтерство. Ви вважаєте це нормальним? На цьому не побудуєш культурну політику.

Є люди, які думають про свою країну, вважають себе частиною її культурного простору. Але дуже багато таких, які від'їжджають і відокремлюються від нього. Є чимало виконавців, які будують своє життя за кордоном, і, на жаль, ними ніхто не цікавиться в Україні. І це дуже неприємно. Але я вирішив, що продовжуватиму свою діяльність в Україні, бо мені це важливо.

УК Кілька штрихів того, як варто Україні популяризувати класичну музику.

— Можна поглянути на приклади багатьох країн — їх дуже багато. Насамперед у Києві треба побудувати концертну залу, що відповідатиме рівню та можливостям цього міста, де можна буде грати високоякісні концерти. Як ось в Осло створили оперний театр на воді, Сіднейська опера перетворилася на символ свого міста. Я виступав з англійським оркестром в іспанському місті Більбао, де побудували комплекс — музей, концертний зал. Тоді я запропонував місту Борнмут з Англії, щоб познайомитися з директором того іспанського комплексу і зрозуміти, як вони його будували. Нам сказали такий цікавий факт: на будівництво величезного комплексу витратили 100 мільйонів євро. А внесок в економіку міста становить

100 мільйонів євро на рік. Тобто економіка міста набирає обертів завдяки туризму. Чому ми не можемо про таке подумати?

Тем, на яких можна будувати культурний бізнес, в українців багато.

УК А як же питання фінансові — в Україні на культуру не люблять витрачати кошти.

— Питання фінансові — це те, що йде після ідеї. Нам потрібно виховувати менеджерів, які зрозуміють, як нам діставати фінанси під окремі проекти, але це можливо. Гроші, як на мене, — не проблема. Проблема — пріоритети. Якщо країна обирає шлях культурний, тоді всі на це мають працювати, усі повинні розуміти це, а гроші знайдуться. А коли бачення цього нема, тоді звідки ж брати гроші?

УК За кордоном знають про українську класичну музику?

— Загалом ні. Шкода, але Україні немає на культурній карті світу. У нас у культурі бракує системності, стратегії того, як реформувати культурну політику. Принаймні, цього не відчуваю.

УК Попри все, ви любієте культурні проекти з українським акцентом і на Батьківщині, й за кордоном.

— Хочу акцентувати на українській темі, яка буде в моїх майбутніх програмах. Наприклад, наступного року працюватиму у Веймарі головним диригентом і музичним директором оркестру. І там мій перший концерт-відкриття розпочнеться із симфонічної поеми Ліста «Мазепа».

Свого часу я провів успішний фестиваль творів класиків, у яких є українська тема. Потім був проект із творами Сергія Прокоф'єва, який, як відомо, родом із Донбасу. Диски із записами його творів нині в продажу в інтернеті. Але мені хочеться, щоб це пішло далі, щоб ми відчували, що Прокоф'єв справді український.

Дарина ФІАЛКО
для «Урядового кур'єра»

ЛЮДИ І ЧАС

135 РОКІВ З ДНЯ НАРОДЖЕННЯ САШІ ЧОРНОГО

«Я отравлен
темным русским ядом»

РОЗДВОЄНІСТЬ. Широковідомий на Заході літературознавець та один із найдосвідченіших фахівців із проблематики російської поезії «срібного віку» Корній Чуковський, якого радянським громадянам зазвичай представляли дивакуватим дитячим письменником, зі знанням справи писав, що на початку ХХ століття «не було курсистки, студента, лікаря, адвоката, вчителя, інженера, які не знали б віршів Саші Чорного напам'ять». Із ним погоджувався популярний критик і журналіст Амфітеатров, на переконання якого «такого оригінального, сміливого, буйного лірика-гумориста, такої похмуро-уїдливого, комічно-похнюпленої, смішно-лютої віршованої маски не було на російському Парнасі з давніх-давен».

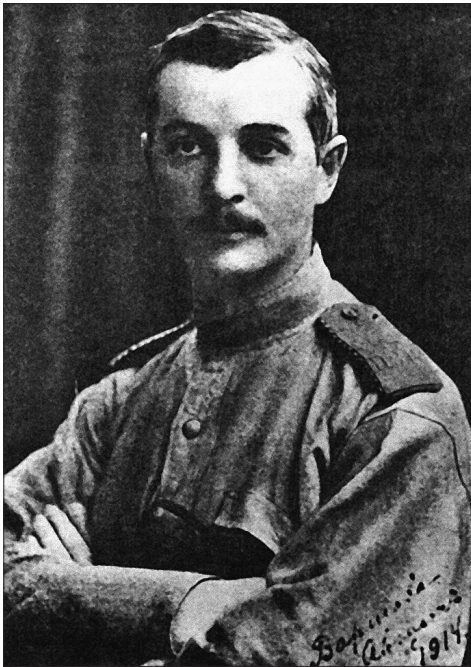
Натомість справжнє ім'я уродженця Одеси Саші Чорного — Олександр Глікберг. Він такий самий етнічний росіянин, як видатний живописець Ісак Левітан чи легендарний нащадок арапа Олександр Пушкін, якому судилася висока доля «сонця російської поезії».

На жаль, син одеського єврея-провізора народився в жорстокі часи великодержавного антисемітизму, коли в Росії для іудеїв діяли горезвісна смуга осілості та драконівські «процентні норми» і під час навчання у вишах, і навіть у гімназіях. Отож неважко уявити, яким духовним випробуванням і зламом для родини Глікбергів та їхнього старшого вже дев'ятирічного сина стала відмова від віри предків і перехід у православ'я лише заради того, щоб здобути освіту.

Без усвідомлення цього годі зрозуміти реакцію родини на повідомлення 15-річного Саші, що він завалив екзамен з алгебри і його залишили на другий рік у тому самому класі. Батьки, які, на їхнє переконання, занапастили душу задля блага дітей, зреклись «недолугого» сина, який не виправдав їхньої жертви. Натомість російська преса в подробицях розписала «жидівське бузувірство», не переймаючись, чим воно зумовлене.

Однак Саші Глікбергу пощастило: газета з розповіддю про нещасного єврейського підлітка потрапила на очі бездітному житомирському меценатові й філантропу Костянтину Роше, який узяв хлопця на своє виховання. Так майбутній поет став житомирцем і ще гімназистом узяв участь у рятувальній експедиції до Башкирії, де лютував голод.

Населення тодішньої Волинської губернії направило туди з ініціативи Роше грошову і продовольчу допомогу, хоч самому благодійникові башкирів судилася мученицька смерть



На відміну від багатьох тилкових «патріотів», єврей Саша Чорний у роки Першої світової війни служив у фронтових шпиталях, рятуючи життя пораненим

у 1933 році під час штучно організованого радянською владою Голодомору в Україні.

Зірковий час поета-сатирика Саші Чорного настав після царського маніфесту від 17 жовтня 1905 року про «дарування свобод» підданним Російської імперії. Уже перші публікації початківця у Санкт-Петербурзьких журналах, після яких наклада вилучали, а самі видання закривали, зробили вчорашнього провінціала знаменитим. Сучасники одноставно стверджували, що «епоха кричала про свій біль і розпач голосом Саші Чорного, рятуючись демонстративно іронічністю від розпачу і зневіри».

Сам поет, якому судилася смерть в еміграції та довге забуття на рідній землі, не мав ілюзій стосовно Росії. Він вважав, що всі російські біди — від хамства і дурості. Саме вона «всі цінності перетворює на карикатуру: замість гордості — нахабство; замість громадськості — стадність; замість кохання — флірт; замість слави — успіх за всяку ціну». Силоміць відірваний від етнічного коріння, Саша Чорний перестав бути євреєм, однак не став росіянином, з гіркою констатацією: «Я отравлен темным русским ядом».

400-РІЧЧЯ ЗАСНУВАННЯ БРАТСЬКОЇ ШКОЛИ У КИЄВІ

Волю — зброєю і пером

ПАРАЛЕЛІ. «Я, Галшка Гулевичівна, з любові і приязні до народу дарую двір мій із землею для заснування монастиря, шпиталю та братської школи», — засвідчує запис у київських гродських книгах. Пожертвування, офіційно зроблене у свято Покрови, що стало днем українського козацтва, і письмово засвідчене 15 жовтня 1615 року, поклало початок діяльності навчального закладу для дітей козаків і міщан, аналогічного нинішній середній школі.

Не зайве нагадати, що колективним членом Київського православного братства було все козацьке військо на чолі з Петром Сагайдачним, який розумів: самою силою зброї Україну не відстояти. Українці усвідомили це задовго до того, як Бісмарк заявив: дайте мені дві

тисячі вчителів, і я створю міцну Німеччину, а ідеолог сіонізму Жаботинський нарікав, що «євреї, виховані по-нинішньому, нічого не знає про велич історії свого народу».

Отож цілком закономірно, що вже 1632 року Київська школа перетворилася на виш, згодом названий Києво-Могилянською академією, а чужоземці, звиклі до неписьменності жителів Європи і дикої Московії, з подивом писали: «У країні козаків усі діти із сиротами включно вміють читати і писати».

Тим гірніше, що в незалежній Україні освіта опинилася у ролі пасинка, відданого під опіку табачникам, ківаловим, поплавським. На жаль, говорити про це в минулому часі не доводиться, як і забувати, що державу захищають не тільки силою зброї.

ПРЕМ'ЄРА ФІЛЬМУ ЧАПЛІНА «ВЕЛИКИЙ ДИКТАТОР»

Пробний камінь
для тоталітаризму

ДОКАЗ. У шлягері радянських часів стверджувалося, що «Чарлі, не промовивши жодного слова, все сказав». Це справді так, адже легендарний звуковий фільм Чарлі Чапліна «Великий диктатор», який заслужено входить до світової скарбниці антифашистського кіно, заборонили до прокату в СРСР нібито через низьку художню цінність загальноовізаного мистецького шедевра.

Отож для радянських глядачів Чарлі Чаплін залишився «німим», хоч зайве пояснювати: насправді йшлося про цензурні перепони, бо диктатори всіх тоталітарних режимів на одне лице, чи то Гітлер, чи Сталін, чи Путін. Та й знаменита сцена з повітряною кулькою-глобусом, хоч як це прикро, нині лише додала актуальності.



Світ має пам'ятати, що не перевелися диктатори, для яких Земля — лише повітряна кулька для кривавої гри у політику

135 РОКІВ З ДНЯ НАРОДЖЕННЯ ВОЛОДИМИРА ЖАБОТИНСЬКОГО

Адвокат і вчитель українців



Створений з ініціативи Жаботинського у роки Першої світової війни Єврейський легіон британської армії став прообразом збройних сил Ізраїлю

ОСОБИСТІСТЬ. Справедливо нарікаючи на зумовлену об'єктивними причинами денационалізацію українців, ми не замислюємося, що у значно гіршій ситуації, ніж ми, ще в минулому сторіччі були євреї — бездержавні й розпорочені між зазвичай вороже налаштованими до них народами. Єдиним виходом багатьом іудеям уявлялася відмова від власної ідентичності, віри і мови,

що сповна відчув на собі уродженець Одеси Володимир Жаботинський, який ріс у заможній зросійщеній сім'ї.

Обдарований юнак навчався юриспруденції в Берні й Римі, звідки як іноземний кореспондент найвпливовіших газет Російської імперії надсилав інформації, фейлетони, критичні статті. Завдяки цим публікаціям фактично ще 20-річний початківець став популярним журналістом, а невдовзі — знаним літератором. Його твори високо оцінили Короленко, Бунін, Горький, а Купрін називав Жаботинського «молодим орлом російської літератури».

Однак жажливи погром євреїв у Кишиневі, подробиці якого шокували світ у 1903 році, змусив талановитого митця круто змінити власну долю, присвятивши життя боротьбі за права свого народу.

Жаботинський увійшов у історію як один з ідеологів сіонізму і творців Держави Ізраїль.

Проте українцям значно важливіше, що біографія видатного одесита служить зразком відданості національним інтересам одноплемінників і розумінню того, що «націоналізм

неросійських народів — не страшне лихо на зразок холери і не вигадка купки зловмисників, а одна із природних потреб, яку слід вирішити шляхом визнання рівноправності всіх народів».

Жаботинський чимало зробив, як писав у спогадах Євген Чикаленко, щоб довести: «Потреби сіоністів ідентичні з бажаннями українців, у них однакові цілі та вороги». Обстоюючи права одноплемінників, видатний ідеолог не забував, що йдеться лише про один із багатьох поневолених народів Російської імперії, право кожного з яких «на самобутню культуру визначається не теоріями (про панівну роль російської культури), а волею до національного буття. Наявність цієї волі виявили і малороси, і білоруси, і всі інші народи російської держави. А все інше довершить час».

Лідер сіоністів пророче стверджував: «Те, що нині вважається мужицьким говором, через два покоління буде мовою газет, театрів, вівісок, хоч би скільки лжесвідчили про протилежне різноманітні експерти з національних перевертнів. Експерти так само компетентні в оцін-

ці національних почуттів цього народу (українського. — В. Ш.), як компетентний дезертир в оцінці патріотизму і бойового духу тієї армії, з якої втік».

Важко не погодитися, що не табачникам, левченкам і колесніченкам судити, хто такі українці й чого вони прагнуть. Час підтвердив постулат Жаботинського, що «нас націоналізує сама історія. Честь тому, хто зрозуміє її дух і піде в перших лавах її звияжної течії», бо решта «поплентаються за нею у хвості як полонені за колісницею завойовника».

Та особливо цінні нині для українців настанови Жаботинського, керуючись якими євреї не лише збудували власну державу, а й зробили її однією з найвпливовіших у світі.

«Ми не ведемо народ на добру волю союзників, за яких не маємо права ручатися. Ніхто на світі не підтримає твою боротьбу за твою свободу. Вір лише собі, або нехай звершиться над тобою доля переможених», — повторювали за лідером члени заснованої ним єврейської армії, які вели безнадійну, на переконання багатьох, боротьбу за незалежність Ізраїлю.

«Не можна жити, як ми живемо: ми скаржимося на те, що нас зневажають, а самі себе майже зневажаємо», — навіряд чи є актуальніша настанова в часи, коли найкраща частина українців обстоює свободу зі зброєю в руках, тимчасом як багато хто працює в Росії на воєного, відправляє «продовольчі каравани» для армії окупанта у Крим чи безкарно наживається на подальшому розграбуванні економіки України.

«Нам ні за що просити пробачення. Ми народ, як усі народи», — повторимо вслід за Жаботинським.

Коли у Франції з ініціативи більшовицьких спецслужб під аккомпанемент російських білогвардійців-чорносотенців судили підступно вбитого Петлюру за нібито його антисемітизм, нашим адвокатом став сіоніст, який заявив світові: «Ні Петлюра, ні Винниченко не були погромниками. Я разом із ними провадив боротьбу проти антисемітів та русификаторів — єврейських та українських».

Пам'ятаймо, що в кожного народу власні герої і зрадники. За ким іти — вибір кожного з нас, бо сказано давно: «Борітеся — поборете».

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 8 жовтня 2015 р. № 787
Київ

Про затвердження переліку лікарських засобів та медичних виробів, які закупаються на підставі письмових домовленостей щодо закупівлі із спеціалізованими організаціями, які здійснюють закупівлі

Відповідно до абзаців другого та третього пункту 2 розділу II «Прикінцеві положення» Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо забезпечення своєчасного доступу пацієнтів до необхідних лікарських засобів та медичних виробів шляхом здійснення державних закупівель із залученням спеціалізованих організацій, які здійснюють закупівлі» Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

Затвердити перелік лікарських засобів та медичних виробів, які закуповуються на підставі письмових домовленостей щодо закупівлі із спеціалізованими організаціями, які здійснюють закупівлі за напрямками використання бюджетних коштів у 2015 році за бюджетною програмою 2301400 «Забезпечення медичних заходів окремих державних програм та комплексних заходів програмного характеру», що додається.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

3 переліком можна ознайомитися на сайті «УК»

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 30 вересня 2015 р. № 788
Київ

Про внесення змін до постанов Кабінету Міністрів України від 30 серпня 1999 р. № 1596 і від 5 листопада 2014 р. № 637

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**
Внести до постанов Кабінету Міністрів України від 30 серпня 1999 р. № 1596 «Про заходи щодо виконання статті 3 Указу Президента України від 4 липня 1998 року № 734» (Офіційний вісник України, 1999 р., № 35, ст. 1803; 2000 р., № 13, ст. 528; 2001 р., № 39, ст. 1762; 2002 р., № 15, ст. 814; 2006 р., № 7, ст. 368; 2007 р., № 57, ст. 2291; 2008 р., № 90, ст. 3005; 2012 р., № 7, ст. 249; 2015 р., № 69, ст. 2263) і від 5 листопада 2014 р. № 637 «Про здійснення соціальних виплат внутрішньо переміщеним особам» (Офіційний вісник України, 2014 р., № 95, ст. 2736; 2015 р., № 69, ст. 2263, № 70, ст. 2312) зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 30 вересня 2015 р. № 788

ЗМІНИ,

що вносяться до постанов Кабінету Міністрів України від 30 серпня 1999 р. № 1596 і від 5 листопада 2014 р. № 637

1. У Порядку виплати пенсій та грошової допомоги за згодою пенсіонерів та одержувачів допомоги через їх поточні рахунки у банках, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 30 серпня 1999 р. № 1596:

1) пункт 6 викласти в такій редакції:
«6. Одержувачі пенсій та грошової допомоги самостійно обирають уповноважений банк, де відкривають поточний рахунок. Для внутрішньо переміщених осіб, які перебувають на обліку, що підтверджується довідкою, виданою згідно з Порядком оформлення і видачі довідки про взяття на облік внутрішньо переміщеної особи, затвердженням постановою Кабінету Міністрів України від 1 жовтня 2014 р. № 509 (Офіційний вісник України, 2014 р., № 81, ст. 2296; 2015 р., № 70, ст. 2312), уповноваженим банком є АТ «Ощадбанк».»;

2) у першому реченні пункту 12 слова «крім осіб, які переміщуються з тимчасово окупованої території України, районів проведення антитерористичної операції та населених пунктів, що розташовані на лінії зіткнення» замінити словами «крім внутрішньо переміщених осіб»;

3) у другому реченні пункту 27 слова «особам, які переміщуються з тимчасово окупованої території України, районів проведення антитерористичної операції та населених пунктів, що розташовані на лінії зіткнення,» замінити словами «внутрішньо переміщеним особам».

2. У постанові Кабінету Міністрів України від 5 листопада 2014 р. № 637:

1) пункт 1 викласти в такій редакції:
«1. Установити, що призначення та продовження виплати пенсій (щомісячного довичного грошового утримання), довичних державних стипендій, усіх видів соціальної допомоги та компенсацій, матеріального забезпечення, надання соціальних послуг за рахунок коштів державного бюджету та фондів загальнообов'язкового державного соціального страхування внутрішньо переміщеним особам здійснюється за місцем перебування таких осіб на обліку, що підтверджується довідкою, виданою згідно з Порядком оформлення і видачі довідки про взяття на облік внутрішньо переміщеної особи, затвердженням постановою Кабінету Міністрів України від 1 жовтня 2014 р. № 509 (Офіційний вісник України, 2014 р., № 81, ст. 2296; 2015 р., № 70, ст. 2312). Виплата (продовження виплати) пенсій, що призначені зазначеним особам, здійснюється в установах публічного акціонерного товариства «Державний ощадний банк України» та з використанням його платіжних пристроїв. Такі виплати можуть здійснюватися за бажанням особи з доставкою додому.

Зазначені виплати припиняються з місяця, наступного за тим, у якому завершився строк дії такої довідки, виданої після 9 вересня 2015 року. У разі продовження строку дії довідки зазначені виплати поновлюються з дати припинення їх виплати.»;

2) у пункті 3 слова «особам, які переміщуються з тимчасово окупованої території України, районів проведення антитерористичної операції та населених пунктів, що розташовані на лінії зіткнення,» замінити словами «внутрішньо переміщеним особам».

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 30 вересня 2015 р. № 792
Київ

Про забезпечення проведення розрахунків за спожитий природний газ

Відповідно до статті 11 Закону України «Про ринок природного газу» Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

1. Затвердити такі, що додаються:
Порядок відкриття (закриття) поточних рахунків із спеціальним режимом використання для зарахування коштів, що надходять за спожитий природний газ; Порядок проведення розрахунків за спожитий природний газ.

2. Визначити уповноваженими банками, які обслуговують поточні рахунки із спеціальним режимом використання постачальників природного газу, до спеціальних обов'язків яких включено обов'язок з постачання природного газу, та їх структурних підрозділів, а також оптових продавців, що здійснюють продаж природного газу таким постачальникам для виконання спеціальних обов'язків, покладених на таких продавців, відкрите акціонерне товариство «Державний ощадний банк України», публічне акціонерне товариство акціонерний банк «Укргазбанк» та публічне акціонерне товариство «Державний експортно-імпортний банк України».

3. Визнати такими, що втратили чинність, постанови Кабінету Міністрів України згідно з переліком, що додається.

4. Взяти до відома, що норми цієї постанови не застосовуються до правовідносин, врегульованих Порядком перерахування деяких субвенцій з державного бюджету місцевим бюджетам на надання пільг, субсидій та компенсацій, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 11 січня 2005 р. № 20 (Офіційний вісник України, 2005 р., № 2, ст. 88; 2009 р., № 5, ст. 123; 2010 р., № 37, ст. 1257; 2011 р., № 5, ст. 249).

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 30 вересня 2015 р. № 792

ПОРЯДОК

відкриття (закриття) поточних рахунків із спеціальним режимом використання для зарахування коштів, що надходять за спожитий природний газ

1. Постачальники природного газу, на яких покладено спеціальні обов'язки з постачання природного газу (далі — газопостачальні підприємства), та їх структурні підрозділи, а також оптові продавці, що здійснюють продаж природного газу газопостачальним підприємствам для виконання їх спеціальних обов'язків (далі — оптові продавці), відкривають в установах уповноваженого банку поточні рахунки із спеціальним режимом використання для зарахування коштів, що надходять за спожитий природний газ від споживачів, в порядку, визначеному Національним банком.

2. Газопостачальні підприємства і оптові продавці відкривають поточні рахунки із спеціальним режимом використання для виконання покладених на них спеціальних обов'язків щодо постачання та продажу природного газу. При цьому якщо для певної категорії (групи) споживачів встановлено ціни, які відрізняються від звичайних чи ринкових цін, газопостачальні підприємства і оптові продавці відкривають в установах уповноваженого банку окремі поточні рахунки із спеціальним режимом використання для кожної такої категорії (групи) споживачів.

3. Газопостачальні підприємства і оптові продавці обумовлюють у відповідному договорі про відкриття банківського рахунка право уповноваженого банку на договірне списання (перерахування) з поточних рахунків із спеціальним режимом використання коштів, що надходять за спожитий природний газ, без застосування платіжних вимог.

4. Уповноважений банк подає НКРЕКП перелік поточних рахунків із спеціальним режимом використання, відкритих газопостачальними підприємствами і оптовими продавцями.

Перелік поточних рахунків із спеціальним режимом використання газопостачальних підприємств і оптових продавців подається уповноваженим банком до НКРЕКП на затвердження та доводиться до відома Національного банку, підприємств поштового зв'язку, а також споживачів та інших учасників розрахунків шляхом опублікування в офіційному друкованому виданні Кабінету Міністрів України та розміщується на офіційному веб-сайті НКРЕКП.

Газопостачальні підприємства інформують протягом 10 робочих днів від дня відкриття поточного рахунка із спеціальним режимом використання споживачів про відкриті в уповноваженому банку поточні рахунки із спеціальним режимом використання.

5. Газопостачальні підприємства укладають у двомісячний строк із споживачами нові договори (додаткові угоди) із зазначенням відповідного поточного рахунка із спеціальним режимом використання для зарахування коштів за спожитий природний газ виключно на такий рахунок.

Під час укладення договорів купівлі-продажу природного газу між газопостачальними підприємствами і оптовими продавцями, а також договорів постачання природного газу між газопостачальними підприємствами та споживачами визначаються умови щодо оплати за природний газ виключно на поточні рахунки із спеціальним режимом використання.

6. У разі припинення (закінчення строку виконання) спеціальних обов'язків газопостачальних підприємств і оптових продавців газопостачальні підприємства і оптові продавці закривають поточні рахунки із спеціальним режимом використання у порядку, визначеному нормативно-правовими актами Національного банку. Про закриття поточного рахунка із спеціальним режимом використання уповноважений банк у дводенний строк письмово повідомляє НКРЕКП.

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 30 вересня 2015 р. № 792

ПОРЯДОК

проведення розрахунків за спожитий природний газ

1. Цей Порядок визначає механізм проведення розрахунків за спожитий природний газ з постачальниками природного газу, на яких покладено спеціальні обов'язки з постачання природного газу (далі — газопостачальні підприємства), і оптовими продавцями природного газу, на яких покладено спеціальні обов'язки з продажу природного газу газопостачальним підприємствам для виконання їх спеціальних обов'язків (далі — оптові продавці).

2. Споживачі оплачують вартість спожитого ними природного газу шляхом перерахування коштів виключно на поточні рахунки із спеціальним режимом використання, відкриті в установах уповноваженого банку газопостачальними підприємствами.

3. У разі коли у платіжному дорученні/касовому документі реквізити рахунка за природний газ не відповідають реквізитам поточного рахунка із спеціальним режимом використання, відкритого газопостачальним підприємством, доведеного до відома банку (підприємства поштового зв'язку), що обслуговує споживача природного газу, обслуговуючий банк (підприємство поштового зв'язку) повертає такий документ платнику без виконання.

4. Установи уповноваженого банку згідно з умовами договору банківського рахунка здійснюють перерахування у повному обсязі коштів за спожитий природний газ з поточних рахунків із спеціальним режимом використання, відкритих структурними підрозділами газопостачальних підприємств, на поточний рахунок із спеціальним режимом використання, відкритий газопостачальними підприємствами, двічі на день, а саме:

до 10 години — перераховується залишок коштів на початок операційного дня;

до 17 години — перераховуються усі кошти, що надійшли протягом операційного дня на поточні рахунки із спеціальним режимом використання, відкриті структурними підрозділами газопостачальних підприємств.

5. Кошти перераховуються з поточних рахунків із спеціальним режимом використання згідно з алгоритмом розподілу коштів, затвердженим НКРЕКП, виключно на:

1) поточні рахунки із спеціальним режимом використання оптових продавців;

2) поточний рахунок оператора газотранспортної системи;

3) поточний рахунок оператора газорозподільної системи;

4) поточні рахунки газопостачальних підприємств.

6. Установи уповноваженого банку згідно з умовами договору банківського рахунка до 12 години операційного дня здійснюють:

розподіл коштів, що надійшли за попередній день від структурних підрозділів газопостачальних підприємств, споживачів, відповідно до затверджених НКРЕКП нормативів;

перерахування коштів, розподілених згідно з нормативами їх перерахування, на поточні рахунки із спеціальним режимом використання оптових продавців, поточний рахунок оператора газотранспортної системи, поточний рахунок оператора газорозподільної системи, поточні рахунки газопостачальних підприємств.

7. Газопостачальні підприємства розраховують нормативи перерахування коштів відповідно до затвердженого НКРЕКП алгоритму розподілу коштів, що надходять на поточні рахунки із спеціальним режимом використання (далі — алгоритм розподілу коштів), та подають їх щомісяця до 5 числа НКРЕКП для затвердження. Нормативи перерахування коштів доводяться НКРЕКП до відома уповноваженого банку не пізніше ніж за п'ять робочих днів до початку місяця, в якому застосовуватимуться такі нормативи.

8. У разі неподання газопостачальними підприємствами НКРЕКП розрахованих нормативів перерахування коштів в установленні пунктом 7 цього Порядку строк або подання їх було здійснене з порушенням вимог алгоритму розподілу коштів, розраховані газопостачальними підприємствами нормативи перерахування коштів не затверджуються.

У такому разі в установі уповноваженого банку акумулюються всі кошти, що надійшли за спожитий природний газ, на відповідних поточних рахунках із спеціальним режимом використання, відкритих газопостачальними підприємствами, до отримання затверджених НКРЕКП нормативів перерахування коштів.

9. Оплата послуг за обслуговування уповноваженим банком поточних рахунків із спеціальним режимом використання, відкритих газопостачальними підприємствами, здійснюється такими газопостачальними підприємствами виключно з їх поточних рахунків, які не є поточними рахунками із спеціальним режимом використання, у розмірі, що не перевищує 0,3 відсотка загальної суми коштів, що надійшли від споживачів на поточні рахунки із спеціальним режимом використання, відкриті газопостачальними підприємствами.

Оплата послуг щодо приймання платежів від побутових споживачів банківськими установами та підприємствами поштового зв'язку здійснюється газопостачальними підприємствами виключно з їх поточних рахунків, які не є поточними рахунками із спеціальним режимом використання, у розмірі, що не перевищує 0,3 відсотка загальної суми коштів, що надійшли від побутових споживачів на поточні рахунки із спеціальним режимом використання, відкриті газопостачальними підприємствами.

10. На кошти, що розміщуються на поточних рахунках із спеціальним режимом використання, не може бути звернено стягнення за зобов'язаннями суб'єктів ринку природного газу.

На кошти, що обліковуються за зазначеними рахунками, не накладається арешт, а операції за такими рахунками не підлягають зупиненню.

Кошти, що надходять за спожитий природний газ на підставі визнаної претензії або за рішенням судів, зараховуються виключно на поточні рахунки із спеціальним режимом використання, відкриті газопостачальними підприємствами.

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 30 вересня 2015 р. № 792

ПЕРЕЛІК

постанов Кабінету Міністрів України, що втратили чинність

1. Постанова Кабінету Міністрів України від 26 березня 2008 р. № 247 «Про вдосконалення порядку розрахунків за спожитий природний газ» (Офіційний вісник України, 2008 р., № 25, ст. 769).

2. Постанова Кабінету Міністрів України від 23 вересня 2009 р. № 1127 «Про внесення змін до постанов Кабінету Міністрів України від 26 березня 2008 р. № 247 і від 3 грудня 2008 р. № 1082» (Офіційний вісник України, 2009 р., № 82, ст. 2775).

3. Пункт 1 постанови Кабінету Міністрів України від 22 листопада 2010 р. № 1063 «Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 26 березня 2008 р. № 247» (Офіційний вісник України, 2010 р., № 89, ст. 3155).

4. Пункт 1 змін, що вносяться до постанов Кабінету Міністрів України від 26 березня 2008 р. № 247 і від 22 листопада 2010 р. № 1063, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 29 листопада 2010 р. № 1160 (Офіційний вісник України, 2010 р., № 98, ст. 3477).

5. Постанова Кабінету Міністрів України від 26 жовтня 2011 р. № 1275 «Про внесення змін до пункту 3 постанови Кабінету Міністрів України від 26 березня 2008 р. № 247» (Офіційний вісник України, 2011 р., № 97, ст. 3535).

6. Постанова Кабінету Міністрів України від 21 березня 2012 р. № 222 «Про внесення зміни до постанови Кабінету Міністрів України від 26 березня 2008 р. № 247» (Офіційний вісник України, 2012 р., № 22, ст. 842).

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 30 вересня 2015 р. № 793
Київ

Про внесення змін у додатки 1 і 2 до постанов Кабінету Міністрів України від 11 березня 2015 р. № 93

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**
Внести зміни у додатки 1 і 2 до постанови Кабінету Міністрів України від 11 березня 2015 р. № 93 «Про встановлення на 2015 рік фонду оплати праці працівників і видатків на утримання обласних та районних державних адміністрацій» (Офіційний вісник України, 2015 р., № 22, ст. 599), виклавши їх в редакції, що додається.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

Додаток 1
до постанови Кабінету Міністрів України
від 11 березня 2015 р. № 93
(в редакції постанови Кабінету Міністрів України
від 30 вересня 2015 р. № 793)

ФОНД
оплати праці працівників і видатки на утримання обласних державних адміністрацій на 2015 рік

(тис. гривень)

Найменування адміністративно-територіальної одиниці	Фонд оплати праці працівників		Видатки на утримання	
	усього	у тому числі апарату	усього	у тому числі апарату
Область:				
Вінницька	23 394,3	4 412,4	35 758,9	6 772,3
Волинська	17 879,7	3 402,4	28 256,4	5 603,9
Дніпропетровська	34 070,8	4 890,9	50 895,4	7 725,1
Донецька	36 367,1	5 724,7	56 280,1	9 553
Житомирська	23 600,9	3 888,2	35 722,7	6 043,5
Закарпатська	17 747,8	3 505,3	28 617,9	6 383,5
Запорізька	21 565,5	3 937,8	33 662,2	6 285,4
Івано-Франківська	18 546,5	3 274,7	28 427	6 012,1
Київська	24 048	4 587,2	37 803,5	7 997,2
Кіровоградська	21 016,8	3 679,2	32 285,2	5 887,7
Луганська	25 889,8	5 025,5	40 088,7	8 301,8
Львівська	26 580	4 546,6	40 157,3	6 988,8
Миколаївська	20 538,1	3 839,2	30 867,7	6 157,9
Одеська	27 423,1	4 749,3	41 960,3	7 418,1
Полтавська	23 531,6	4 504	35 279,5	6 864,8
Рівненська	19 330,5	4 277,6	29 347	6 647,5
Сумська	20 127,4	3 460,4	30 297,3	5 277,9
Тернопільська	18 084,2	3 695,5	27 955,3	6 017,4
Харківська	30 313	4 856,1	46 165,8	7 882,7
Херсонська	22 290	4 757,1	33 701,3	7 773,2
Хмельницька	19 334,5	3 811,3	28 319,4	5 835,7
Черкаська	20 353,9	3 686,5	31 312,8	5 802
Чернівецька	17 185,4	4 250	25 733,8	6 463,7
Чернігівська	21 568,6	3 923,1	33 012,3	6 412,9
Усього	550 787,5	100 685	841 907,8	162 108,1

Додаток 2
до постанови Кабінету Міністрів України
від 11 березня 2015 р. № 93
(в редакції постанови Кабінету Міністрів України
від 30 вересня 2015 р. № 793)

ФОНД
оплати праці працівників і видатки на утримання районних державних адміністрацій на 2015 рік

(тис. гривень)

Найменування адміністративно-територіальної одиниці	Фонд оплати праці працівників		Видатки на утримання	
	усього	у тому числі апарату	усього	у тому числі апарату
Область:				
Вінницька	89 489,5	25 150,3	129 680,6	36 421,2
Волинська	50 221,3	13 964,2	73 215,7	20 411,6

ДОКУМЕНТИ

Дніпропетровська	67 892,5	17 849,5	98 202,3	26 079,6
Донецька	54 527,2	12 371,7	80 353,5	18 547,8
Житомирська	68 231,8	18 958	99 830,8	27 950,2
Закарпатська	52 284,6	12 545,7	76 517,8	18 642,7
Запорізька	58 482	16 140,2	86 693,8	24 695,5
Івано-Франківська	56 779,8	13 922,6	81 778,1	20 359,5
Київська	82 135,7	22 326,8	123 066,7	34 534,2
Кіровоградська	58 401,2	16 201,6	85 181,7	23 777,5
Луганська	52 967,9	14 703,2	77 456,8	22 423,9
Львівська	67 068,6	18 893,9	97 177,6	27 674,6
Миколаївська	51 667,6	14 788,9	75 109,7	21 646
Одеська	77 303,8	21 684	112 399,7	31 692,1
Полтавська	64 342,4	20 127,3	94 355,4	29 407,8
Рівненська	50 970,1	14 727,3	73 958,1	21 346,5
Сумська	55 844	15 796,6	80 951,5	22 952,9
Тернопільська	57 603,2	14 816,1	83 679,4	22 134,6
Харківська	81 440,6	22 872,4	119 696,8	35 157,8
Херсонська	44 916,6	14 853,1	65 506,4	21 709,9
Хмельницька	65 474,5	18 130	94 988,5	26 469,6
Черкаська	57 566,5	17 042,8	83 914,5	24 618,2
Чернівецька	32 912,4	9 181,7	48 027,5	13 458,9
Чернігівська	60 266,2	17 534,4	88 049,5	25 558,7
Усього	1 458 790	404 582,3	2 129 792,4	597 671,3

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 30 вересня 2015 р. № 795
Київ

Про затвердження Порядку створення страхового запасу природного газу

Відповідно до частини шостої статті 12 Закону України «Про ринок природного газу» Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ**:

1. Затвердити Порядок створення страхового запасу природного газу, що додається.

2. Установити, що дія Порядку, затвердженого цією постановою, поширюється на:

постачальників природного газу (крім газовидобувних підприємств, що здійснюють постачання природного газу) — з дня набрання чинності цією постановою;

газовидобувні підприємства, що здійснюють постачання природного газу, — з 1 січня 2016 року.

3. Визнати такою, що втратила чинність, постанову Кабінету Міністрів України від 21 листопада 2012 р. № 1062 «Про затвердження Порядку створення страхового запасу природного газу» (Офіційний вісник України, 2012 р., № 89, ст. 3603).

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК
ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 30 вересня 2015 р. № 795

ПОРЯДОК створення страхового запасу природного газу

1. Цей Порядок визначає механізм створення та використання суб'єктами ринку природного газу страхового запасу природного газу (далі — страховий запас).

2. Страховий запас створюється постачальником природного газу (далі — постачальник) за рахунок власних або залучених коштів.

3. Створення страхового запасу здійснюється шляхом закачування природного газу постачальника до сховищ природного газу (далі — газосховище) та/або закупівлі постачальником природного газу в інших власників, які зберігають відповідні ресурси газу у газосховищах.

4. Страховий запас створюється постачальником у розмірі 100 відсотків запланованих місячних обсягів поставки постачальником природного газу споживачам на наступний місяць.

5. Суб'єкти ринку природного газу, на яких рішенням Кабінету Міністрів України покладено спеціальні обов'язки відповідно до статті 11 Закону України «Про ринок природного газу», створюють страховий запас відповідно до вимог пункту 4 цього Порядку.

6. Оператор газотранспортної системи не приймає номінації (заявки) на поставку природного газу від постачальника у разі невідповідності обсягів поставки газу обсягам наявного у постачальника страхового запасу, створеного відповідно до вимог пункту 4 цього Порядку.

7. Умови зберігання страхового запасу визначаються згідно з типовим договором на зберігання (закачування, відбір) природного газу, затвердженим НКРЕКП.

8. Постачальники мають право реалізовувати природний газ лише за наявності у них страхового запасу в обсягах, зазначених у пункті 4 цього Порядку.

9. У разі використання постачальником частини страхового запасу він зобов'язаний під час виникнення негативного дисбалансу поновити протягом місяця використаний обсяг страхового запасу.

10. Облік страхового запасу постачальника ведеться оператором газосховища.

11. У разі виникнення ситуації з обмеження/припинення надходжень природного газу в Україну постачальник має право (відповідно до рішень Кабінету Міністрів України) на використання страхового запасу для забезпечення поставок газу споживачам.

12. Дія цього Порядку не поширюється на постачальника, на якого покладені спеціальні обов'язки, в межах виконання таких обов'язків.

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 8 жовтня 2015 р. № 797
Київ

Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 5 березня 2008 р. № 165

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ**:

1. Внести зміну до постанови Кабінету Міністрів України від 5 березня 2008 р. № 165 «Деякі питання стипендіального забезпечення» (Офіційний вісник України, 2008 р., № 21, ст. 588; 2012 р. № 20, ст. 739, № 58, ст. 2339, № 90, ст. 3652), доповнивши її пунктом 1⁵ такого змісту:

«1⁵. Установити з 1 вересня 2015 р.:

1) розмір мінімальної ординарної (звичайної) академічної стипендії: для учнів професійно-технічних навчальних закладів — 311 гривень на місяць;

для студентів вищих навчальних закладів I—II рівня акредитації, які навчаються за освітньо-кваліфікаційним рівнем «молодший спеціаліст» або «бакалавр», — 622 гривні на місяць;

для студентів вищих навчальних закладів III—IV рівня акредитації, які навчаються за освітньо-кваліфікаційним рівнем «бакалавр», «спеціаліст» або «магістр», — 825 гривень на місяць;

2) розмір соціальної стипендії: для учнів професійно-технічних навчальних закладів з числа дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування, а також учнів, які в період навчання у віці від 18 до 23 років залишилися без батьків, — 961 гривня на місяць;

для студентів вищих навчальних закладів з числа дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування, а також студентів, які в період навчання у віці від 18 до 23 років залишилися без батьків, — 1989 гривень на місяць;

3) розмір академічної стипендії Президента України: для учнів професійно-технічних навчальних закладів — 904 гривні на місяць;

для студентів вищих навчальних закладів I—II рівня акредитації, які навчаються за освітньо-кваліфікаційним рівнем «молодший спеціаліст» або «бакалавр», — 1130 гривень на місяць;

для студентів вищих навчальних закладів III—IV рівня акредитації, які навчаються за освітньо-кваліфікаційним рівнем «бакалавр», «спеціаліст» або «магістр», — 1356 гривень на місяць;

4) розмір іменних та академічних стипендій, заснованих Кабінетом Міністрів України: для учнів професійно-технічних навчальних закладів — 791 гривня на місяць;

для студентів вищих навчальних закладів I—II рівня акредитації, які навчаються за освітньо-кваліфікаційним рівнем «молодший спеціаліст» або «бакалавр», — 1017 гривень на місяць;

для студентів вищих навчальних закладів III—IV рівня акредитації, які навчаються за освітньо-кваліфікаційним рівнем «бакалавр», «спеціаліст» або «магістр», — 1243 гривні на місяць;

5) розмір стипендії Президента України учасникам і призерам міжнародних учнівських олімпіад з базових навчальних предметів: учасникам — 1243 гривні на місяць; призерам — 1356 гривень на місяць;

6) розмір стипендії Президента України для переможців всеукраїнських учнівських олімпіад з базових навчальних предметів і Всеукраїнського конкурсу-захисту науково-дослідницьких робіт учнів — членів Малої академії наук — 1243 гривні на місяць;

7) розмір стипендії Кабінету Міністрів України переможцям Всеукраїнської учнівської олімпіади з української мови та літератури — 1243 гривні на місяць;

8) розмір стипендії імені Тараса Шевченка учням середніх загальноосвітніх навчальних закладів — 1356 гривень на місяць».

2. Ця постанова набирає чинності з 1 вересня 2015 року.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 30 вересня 2015 р. № 768
Київ

Про внесення змін до деяких постанов Кабінету Міністрів України

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ**:
Внести до постанов Кабінету Міністрів України зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК
ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 30 вересня 2015 р. № 768

ЗМІНИ, що вносяться до постанов Кабінету Міністрів України

1. У додатку 1 до постанови Кабінету Міністрів України від 5 квітня 2014 р. № 85 «Деякі питання затвердження граничної чисельності працівників апарату та територіальних органів центральних органів виконавчої влади, інших державних органів» (Офіційний вісник України, 2014 р., № 29, ст. 814; 2015 р., № 9, ст. 244, № 48, ст. 1541):

1) у позиції «Мінекономрозвитку» цифри «1222» і «1209» замінити відповідно цифрами «1217» і «1204»;

2) у позиції «Нацдержслужба» цифри «112» і «101» замінити відповідно цифрами «117» і «106».

2. Підпункт 196 пункту 4 Положення про Міністерство економічного розвитку і торгівлі України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 20 серпня 2014 р. № 459 «Питання Міністерства економічного розвитку і торгівлі» (Офіційний вісник України, 2014 р., № 77, ст. 2183; 2015 р., № 34, ст. 1010, № 48, ст. 1541), виключити.

3. Пункт 4 Положення про Національне агентство України з питань державної служби, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 1 жовтня 2014 р. № 500 (Офіційний вісник України, 2014 р., № 81, ст. 2288; 2015 р., № 28, ст. 812, № 40, ст. 1218), доповнити підпунктом 6¹ такого змісту:

«6¹) удосконалює в межах повноважень, передбачених законом, інструменти, процедури та стандарти діяльності органів виконавчої влади».

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 30 вересня 2015 р. № 770
Київ

Про внесення змін в додаток 1 до постанови Кабінету Міністрів України від 18 вересня 2013 р. № 689

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ**:
Внести зміну в додаток 1 до постанови Кабінету Міністрів України від 18 вересня 2013 р. № 689 «Про затвердження норм витрат на проведення спортивних заходів державного та міжнародного рівня» (Офіційний вісник України, 2013 р., № 75, ст. 2768), доповнивши пункт 1 після слова «паратриатлон;» словом «параканое».

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 30 вересня 2015 р. № 784
Київ

Про внесення змін до Порядку розгляду питань, пов'язаних з підготовкою і внесенням подань щодо осіб, призначення на посаду та звільнення з посади яких здійснюється Верховною Радою України, Президентом України або Кабінетом Міністрів України чи погоджується з Кабінетом Міністрів України

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ**:
Внести до Порядку розгляду питань, пов'язаних з підготовкою і внесенням подань щодо осіб, призначення на посаду та звільнення з посади яких здійснюється Верховною Радою України, Президентом України або Кабінетом Міністрів України чи погоджується з Кабінетом Міністрів України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 11 квітня 2012 р. № 298 (Офіційний вісник України, 2012 р., № 30, ст. 1107; 2014 р., № 85, ст. 2403; 2015 р., № 28, ст. 812, № 40, ст. 1218), зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 30 вересня 2015 р. № 784

ЗМІНИ, що вносяться до Порядку розгляду питань, пов'язаних з підготовкою і внесенням подань щодо осіб, призначення на посаду та звільнення з посади яких здійснюється Верховною Радою України, Президентом України або Кабінетом Міністрів України чи погоджується з Кабінетом Міністрів України

1. У пункті 9:

1) підпункт 11 замінити підпунктами 11 і 11¹ такого змісту:

«11) попередження стосовно встановлених Законом України «Про державну службу» обмежень, підписане претендентом на посаду (крім керівників підприємств, їх перших заступників та заступників), за формою згідно з додатком 2;

11¹) попередження стосовно встановлених Законом України «Про запобігання корупції» обмежень, підписане претендентом на посаду, за формою згідно з додатком 2»;

2) підпункти 14 і 15 викласти в такій редакції:

«14) медична довідка про стан здоров'я за формою, затвердженою МОЗ, щодо перебування особи на обліку в психоневрологічних або наркологічних закладах охорони здоров'я (оригінал і копія, засвідчена підписом керівника кадрової служби і скріплена печаткою) (у разі проходження особою спеціальної перевірки);

15) довідка встановленої форми про результати спеціальної перевірки (у разі необхідності її проведення) або засвідчена підписом керівника кадрової служби і скріплена печаткою копія такої довідки, якщо спеціальна перевірка проводилася раніше (щодо осіб, зазначених у підпунктах 6 та 7 пункту 1 цього Порядку, першого заступника та заступників Міністра Кабінету Міністрів України, Урядового уповноваженого та його заступника)»;

3) абзац перший підпункту 19 викласти в такій редакції:

«19) письмова згода встановленої форми на проведення спеціальної перевірки (у разі необхідності її проведення) або засвідчена підписом керівника кад-

рової служби і скріплена печаткою копія довідки встановленої форми про результати спеціальної перевірки, якщо спеціальна перевірка проводилася раніше (щодо осіб, зазначених у підпунктах 1, 2 і 5 пункту 1 цього Порядку)»;

4) доповнити пункт підпунктами 20 і 21 такого змісту:

«20) заява, передбачена частиною першою статті 6 Закону України «Про очищення влади» або засвідчена підписом керівника кадрової служби і скріплена печаткою копія довідки встановленої форми про результати перевірки, видана органом, в якому така перевірка проводилася (щодо осіб, зазначених у підпунктах 1, 2, 5—7 пункту 1 цього Порядку, а також щодо керівників державних підприємств, у тому числі казенних, оборонно-промислового комплексу та підприємств, що належать до сфери управління суб'єкта надання адміністративних послуг);

21) повідомлення особи про працюючих в органі, на посаду в якому вона претендує, близьких їй осіб (у разі наявності) (щодо осіб, зазначених у підпунктах 1, 2, 5—7 пункту 1 цього Порядку)».

2. Додаток 2 до Порядку викласти в такій редакції:

«Додаток 2
до Порядку
(в редакції постанови Кабінету Міністрів України
від 30 вересня 2015 р. № 784)

ПОПЕРЕДЖЕННЯ про обмеження, встановлені Законом України «Про державну службу»
Про обмеження, встановлені Законом України «Про державну службу», попереджений (попереджена).

_____».

(підпис) _____ (прізвище, ініціали)

3. Доповнити Порядок додатком 2¹ такого змісту:

«Додаток 2¹
до Порядку

ПОПЕРЕДЖЕННЯ про обмеження, встановлені Законом України «Про запобігання корупції»
Про обмеження, встановлені Законом України «Про запобігання корупції», попереджений (попереджена).

_____».

(підпис) _____ (прізвище, ініціали)

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 30 вересня 2015 р. № 1021-р
Київ

Питання Державної служби з питань праці

Погодитися з пропозицією Міністерства соціальної політики щодо можливості забезпечення здійснення покладених на Державну службу з питань праці постановою Кабінету Міністрів України від 11 лютого 2015 р. № 96 «Про затвердження Положення про Державну службу України з питань праці» (Офіційний вісник України, 2015 р., № 21, ст. 584) функцій і повноважень Державної служби грничого нагляду та промислової безпеки, що припиняється.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 30 вересня 2015 р. № 1031-р
Київ

Про внесення змін у додаток до розпорядження Кабінету Міністрів України від 16 травня 2014 р. № 523

1. Внести у додаток до розпорядження Кабінету Міністрів України від 16 травня 2014 р. № 523 «Деякі питання надання адміністративних послуг громадян виконавчої влади через центри надання адміністративних послуг» (Офіційний вісник України, 2014 р., № 45, ст. 1193; 2015 р., № 72, ст. 2382) зміни, що додаються.

2. Це розпорядження набирає чинності з 4 жовтня 2015 року.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК
ЗАТВЕРДЖЕНО
розпорядженням Кабінету Міністрів України
від 30 вересня 2015 р. № 1031-р

ЗМІНИ, що вносяться у додаток до розпорядження Кабінету Міністрів України від 16 травня 2014 р. № 523

1. Пункти 22—30 викласти в такій редакції:

«22. Оформлення та видача або обмін паспорта громадянина України для виїзду за кордон (у тому числі термінове оформлення)»****

23. Оформлення та видача проїзного документа дитини»****

24. Оформлення та видача паспорта громадянина України»****

25. Оформлення та видача паспорта громадянина України у разі обміну замість пошкодженого, втраченого або викраденого »****

26. Вклеювання до паспорта громадянина України фотокартки при досягненні громадянином 25- і 45-річного віку»****

27. Реєстрація місця проживання особи»****

28. Зняття з реєстрації місця проживання особи»****

29. Реєстрація місця перебування особи»****

30. Оформлення та видача довідки про реєстрацію місця проживання або місця перебування особи»****

2. Доповнити додаток виноскою такого змісту:

«**** Надання послуг ДМС здійснюється через центри надання адміністративних послуг. До запровадження в повному обсязі належного технічного забезпечення центрів надання адміністративних послуг такі послуги надаються центрами надання адміністративних послуг або ДМС».

Закони України “Про порядок виїзду з України і в’їзду в Україну громадян України”, “Про Єдиний державний демографічний реєстр та документи, що підтверджують громадянство України, посвідчують особу чи її спеціальний статус”

Закон України “Про порядок виїзду з України і в’їзду в Україну громадян України”

Закон України “Про Єдиний державний демографічний реєстр та документи, що підтверджують громадянство України, посвідчують особу чи її спеціальний статус”

постанова Верховної Ради України від 26 червня 1992 р. № 2503-XII “Про затвердження положень про паспорт громадянина України для виїзду за кордон”

Закон України “Про Єдиний державний демографічний реєстр та документи, що підтверджують громадянство України, посвідчують особу чи її спеціальний статус”

постанова Верховної Ради України від 26 червня 1992 р. № 2503-XII “Про затвердження положень про паспорт громадянина України та про паспорт громадянина України для виїзду за кордон”

постанова Верховної Ради України від 26 червня 1992 р. № 2503-XII “Про затвердження положень про паспорт громадянина України та про паспорт громадянина України для виїзду за кордон”

Закон України “Про свободу пересування та вільний вибір місця проживання в Україні”

—“—

—“—

—“—”.

ДОКУМЕНТИ

Закон України

Про внесення змін до додатків № 3 та № 7 до Закону України «Про Державний бюджет України на 2015 рік»

Верховна Рада України **постановляє**:

1. Внести до додатків № 3 та № 7 до Закону України «Про Державний бюджет України на 2015 рік» (Відомості Верховної Ради України, 2015 р., № 5, ст. 37, № 15, ст. 99, № 24, ст. 167; із змінами, внесеними законами України від 16 липня 2015 року № 639-VIII, від 17 липня 2015 року № 647-VIII і № 648-VIII) такі зміни:

у додатку № 3 найменування бюджетної програми за кодом програмної класифікації видатків та кредитування державного бюджету 3511170 викласти в такій редакції: «Субвенція з державного бюджету обласному бюджету Одеської області на придбання медичного обладнання для Одеської обласної дитячої клінічної лікарні»; у додатку № 7 щодо субвенції з державного бюджету обласному бюджету Одеської області на будівництво лікувального корпусу Одеської обласної дитячої клінічної лікарні слова «будівництво лікувального корпусу» замінити словами «придбання медичного обладнання для».

2. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.

Президент України П. ПОРОШЕНКО

м. Київ
15 вересня 2015 року
№ 680-VIII

Закон України

Про внесення змін до деяких законів України щодо визначення дати початку тимчасової окупації

Верховна Рада України **постановляє**:

I. Внести зміни до таких законів України:

1. У Законі України «Про забезпечення прав і свобод громадян та правовий режим на тимчасово окупованій території України» (Відомості Верховної Ради України, 2014 р., № 26, ст. 892, № 43, ст. 2030):

1) статтю 1 доповнити частиною другою такого змісту:

«2. Датою початку тимчасової окупації є 20 лютого 2014 року»;

2) пункт 1 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» після слів «моральних збитків примусово переміщених осіб» доповнити словами « або з дня прийняття Верховною Радою України рішення про визнання цього Закону таким, що втратив чинність».

2. У статті 12 Закону України «Про створення вільної економічної зони «Крим» та про особливості здійснення економічної діяльності на тимчасово окупованій території України» (Відомості Верховної Ради України, 2014 р., № 43, ст. 2030):

1) пункти 12.1 і 12.2 виключити;

2) підпункт 11 пункту 12.3 викласти в такій редакції:

«11) до платників податків, які станом на початок тимчасової окупації мали місцезнаходження на території Автономної Республіки Крим та міста Севастополя, не застосовуються починаючи з першого числа місяця, наступного за місяцем, в якому розпочалася тимчасова окупація, фінансові та штрафні санкції за порушення вимог порядку подання, обчислення, правильності заповнення податкових декларацій (податкової звітності) та повноти сплати сум податків і зборів».

II. Прикінцеві положення

1. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.

2. Кабінету Міністрів України протягом 30 днів з дня набрання чинності цим Законом:

привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом;

забезпечити приведення міністерствами та іншими центральними органами виконавчої влади їх нормативно-правових актів у відповідність із цим Законом.

Президент України П. ПОРОШЕНКО

м. Київ
15 вересня 2015 року
№ 685-VIII

Указ Президента України

Про переведення суддів

1. Перевести суддів у межах п'ятирічного строку:

Снаківського міського суду Донецької області ЮШКОВА Михайла Михайловича на роботу на посаді судді Красногвардійського районного суду міста Дніпропетровська;

Калінінського районного суду міста Горлівки Донецької області БИСТРОВУ Лілію Олександрівну на роботу на посаді судді Баглійського районного суду міста Дніпродзержинська Дніпропетровської області;

Центрально-Міського районного суду міста Макіївки Донецької області КУЗНЕЦОВА Романа Олександровича на роботу на посаді судді Центрально-Міського районного суду міста Кривого Рогу Дніпропетровської області;

Жовтневого районного суду міста Луганська ДУБОВИК Ольгу Миколаївну на роботу на посаді судді Житомирського районного суду Житомирської області;

В провадженні Слов'янського міськрайонного суду Донецької області знаходиться кримінальне провадження № 42015050000000442 від 26.08.2015 року (єд. унік. № 243/8934/15-к, провадження № 1-кп/243/584/2015) за підозрою Кулебякіна Захара Сергієвичу у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 258³ КК України.

Обвинувачений Кулебякін Захар Сергієвич, 15.09.1979 р.н., зареєстрований та мешкаючий за адресою: Донецька область, м. Горлівка, вул. Пушкінська, 22, кв. 93, викликається в судові засідання по справі, призначені на 15 жовтня 2015 року о 13.00 год., 21 жовтня 2015 року о 13.30 год., 22 жовтня 2015 року о 13.30 год., 23 жовтня 2015 року о 09.00 год.

У випадку неприбуття, обвинувачений повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за його відсутності.

До відомо: ухвалою Слов'янського міськрайонного суду від 05.10.2015 року вирішено здійснювати спеціальне судове провадження у кримінальному провадженні № 42015050000000442 від 26.08.2015 року відносно Кулебякіна З.С.

Суддя Тітова Т. А.

Красноліманський міський суд Донецької області викликає в судові засідання по цивільних справах за позовами Публічного акціонерного товариства «ДельтаБанк» про стягнення заборгованості по кредитним договорам, які відбудуться 15 жовтня 2015 року в приміщенні суду за адресою: 84400, Донецька область, м. Красний Ліман, вул. Фрунзе, 13, каб. №5, призначені:

на 08 год. 00 хв. за позовом до Лені Ольги Миколаївни по справі № 236/2584/15-ц;

на 08 год. 30 хв. за позовом до Андріюшко Тетяни Олександрівни, Андріюшка Олексія Олександровича по справі № 236/2708/15-ц;

на 09 год. 00 хв. за позовом до Давидової Ольги Миколаївни по справі № 236/2699/15-ц;

на 09 год. 30 хв. за позовом до Масленнікова Романа Анатолійовича, Масленнікової Євгенії Олександрівни, Свешнікової Віри Миколаївни, Блендова Олексія Олександровича.

З опублікуванням оголошення про виклик відповідачі вважаються повідомленими про час і місце проведення розгляду справ і у випадку неявки в судові засідання справи будуть розглянуті за їхньої відсутності.

Суддя Мірошніченко О. В.

Селидівський міський суд Донецької області, що розташований за адресою: 85400, м. Селидове, вул. Пушкіна, буд. 4, розглядає цивільну справу за позовною заявою Коновалової Валерії Вікторівни до Мурадової Любові Григорівни, Українського виконавчого комітету про визнання особи такою, що втратила право користування житловим приміщенням.

Відповідач у справі: Мурадова Любов Григорівна, 13.08.1959 року народження, зареєстрована за адресою: Донецька область, м. Українськ, вул. Чкалова, будинок № 37, квартира № 10, викликається на 12 жовтня 2015 року об 11 годині 30 хвилин до суду в залі Селидівського міського суду Донецької області № 3 для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутність.

Суддя Хацько Н. О.

реклама оголошення виклики до суду

Слов'янський міськрайонний суд Донецької області розглядає цивільні справи за позовами ПАТ «ДельтаБанк» про стягнення заборгованості, які відбудуться 15 жовтня 2015 року в приміщенні суду за адресою: 84100, м. Слов'янськ, вул. Добровольського, буд. 2, та призначені:

– на 09 год. 30 хв. за позовом до Шайдур Ігоря Васильовича, останнє відоме місце проживання: Донецька область, м. Горлівка, вул. Бориса Макухи, 22, кв. 5, по справі №2/243/3743/2015;

– на 09 год. 45 хв. за позовом до Крутої Анастасії Вікторівни, останнє відоме місце проживання: Донецька область, м. Горлівка, вул. Кірова, 11, кв. 49, по справі №2/243/3753/2015.

Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття, відповідачі повинні повідомити суд про причини неявки, інакше справи будуть розглянуті у їхню відсутність.

Суддя Мірошніченко Л. Є.

Корольовський районний суд м. Житомира викликає як третю особу Василенку Олега Ігоровича в судові засідання по справі № 296/11575/13-ц, 2/296/287/15 за позовом Недоборівської Лілії Яківни до Огороднік Валентини Михайлівни, Стоцького Юрія Степановича, за участю третіх осіб — Управління регулювання земельних відносин Житомирської міської ради та Василенко Лариси Онисимівни про розподіл земельної ділянки та виділення її в натурі, яке відбудуться 13 жовтня 2015 р. об 11 год. 00 хв. у приміщенні Корольовського районного суду м. Житомира за адресою: м. Житомир, майдан Соборний, 1, каб. 330.

В разі неявки в судові засідання третьої особи без поважних причин справа буде розглянута у його відсутність на підставі наявних доказів.

Суддя В. П. Маслак

реклама оголошення виклики до суду

Марківський райсуд Луганської обл. викликає як відповідачів Гайнутдінова Миколу Анатолійовича, Гайнутдінову Людмилу Іванівну 15.10.15 р. о 09.00 та Жильченко Тетяну Михайлівну, Кіян Олексю Володимирівну 15.10.15 р. о 08.00 за позовом КС «Компаньйон» про стягнення кредиту. Адреса: смт Марківка, пл. Жовтнева, 31 Луганської обл. У разі неявки справу розглянуть без вашої участі згідно ст. 169 ЦПК України.

Суддя В.М. Шкиря

Деснянський районний суд м. Києва викликає як відповідача Стадник Віталія Володимировича в судові засідання, яке призначено о 14.30 год. 15.10.2015 року по цивільній справі за позовом Стадник Л.П. про визнання договору купівлі-продажу квартири недійсним (каб. № 9, пр. Маяковського, 5-в, м. Київ).

Суддя Н.Д. Буша

Ленінський районний суд м. Полтави викликає Халім Владислава Євгеновича, останнє відоме місце проживання: 84617, м. Горлівка, вул. Пушкінська, 24, кв. 38, у судові засідання по цивільній справі №553/3634/15-ц (провадження №2/553/1375/2015) за позовом Халім Олени Миколаївни до Халім Владислава Євгеновича про позбавлення батьківських прав.

Судове засідання відбудеться 3 листопада 2015 року об 11.00 год. у приміщенні Ленінського районного суду м. Полтави по вул. Панька, 38.

В разі неявки, справу буде розглянуто за вашої відсутності.

Сторони зобов'язані повідомити суд про причини неявки в судові засідання.

Суддя С. Д. Кононенко

РЕКЛАМА. ОГОЛОШЕННЯ

Костянтинівський міськрайонний суд Донецької області (85110, м. Костянтинівка, Донецької області, пр. Ломоносова, № 157) розглядає цивільну справу № 233/5542/15-ц за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Кірікова В.В. про стягнення заборгованості. Відповідач у справі Кіріков Володимир Валентинович, 28.04.1965 р.н., останнє відоме місце проживання: Донецька область, м. Дебальцеве, вул. Радянська, 100, викликається до суду о 10 год. 30 хв. 16 жовтня 2015 року (корп. № 2, каб. №21), для участі у розгляді справи по суті.

Костянтинівський міськрайонний суд Донецької області (85110, м. Костянтинівка, Донецької області, пр. Ломоносова, № 157) розглядає цивільну справу № 233/5546/15-ц за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Куркової Т.О. про стягнення заборгованості. Відповідач у справі Куркова Тетяна Олександрівна, 28.02.1964 р.н., останнє відоме місце проживання: Донецька область, м. Макіївка, вул. Енгельса, 11, викликається до суду об 11 год. 00 хв. 16 жовтня 2015 року (корп. № 2, каб. № 21), для участі у розгляді справи по суті.

Костянтинівський міськрайонний суд Донецької області (85110, м. Костянтинівка, Донецької області, пр. Ломоносова, № 157) розглядає цивільну справу № 233/5530/15-ц за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Ганушевича О.В. про стягнення заборгованості. Відповідач у справі Ганушевич Олег Валентинович, 26.07.1960 р.н., останнє відоме місце проживання: Донецька область, м. Макіївка, вул. Тарашанська, 37, викликається до суду о 09 год. 30 хв. 16 жовтня 2015 року (корп. № 2, каб. № 21), для участі у розгляді справи по суті.

Костянтинівський міськрайонний суд Донецької області (85110, м. Костянтинівка, Донецької області, пр. Ломоносова, № 157) розглядає цивільну справу № 233/5527/15-ц за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Івашури В.А. про стягнення заборгованості. Відповідач у справі Івашура Володимир Анатолійович, 16.06.1985 р.н., останнє відоме місце проживання: Донецька область, Червоногвардійський р-н, м. Макіївка, сел. Крупської, аля Кацьміуська, 157, викликається до суду о 09 год. 00 хв. 16 жовтня 2015 року (корп. № 2, каб. № 21), для участі у розгляді справи по суті.

Костянтинівський міськрайонний суд Донецької області (85110, м. Костянтинівка, Донецької області, пр. Ломоносова, № 157) розглядає цивільну справу № 233/5536/15-ц за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Гусева В.В. про стягнення заборгованості. Відповідач у справі Гусев Вадим Валерійович, 17.06.1986 р.н., останнє відоме місце проживання: Донецька область, м. Макіївка, вул. Таманська, 66-1, викликається до суду о 10 год. 00 хв. 16 жовтня 2015 року (корп. № 2, каб. № 21), для участі у розгляді справи по суті.

Костянтинівський міськрайонний суд Донецької області (85110, м. Костянтинівка, Донецької області, пр. Ломоносова, № 157) розглядає цивільну справу № 233/5523/15-ц за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Москаленко І.О. про стягнення заборгованості. Відповідач у справі Москаленко Інна Олександрівна, 16.01.1983 р.н., останнє відоме місце проживання: Донецька область, м. Макіївка, смт Червоний Партизан, вул. Сігова, 118, викликається до суду о 08 год. 30 хв. 16 жовтня 2015 року (корп. № 2, каб. № 21), для участі у розгляді справи по суті.

Костянтинівський міськрайонний суд Донецької області (85110, м. Костянтинівка, Донецької області, пр. Ломоносова, № 157) розглядає цивільну справу № 233/5520/15-ц за позовом ПАТ «Акцент-Банк» до Зозуля А.А. про стягнення заборгованості. Відповідач у справі Зозуля Анатолій Анатолійович, 10.03.1974 р.н., останнє відоме місце проживання: Донецька область, м. Дебальцеве, вул. Бестужева, 3-52, викликається до суду о 08 год. 00 хв. 16 жовтня 2015 року (корп. № 2, каб. № 21), для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У разі неприбуття відповідачі повинні повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за їх відсутності.

Суддя О.В. Каліуш

Слов'янський міськрайонний суд Донецької області (84100, м. Слов'янськ, вул. Добровольського, буд. 2) розглядає:

цивільну справу № 2/243/4670/2015 за позовом ПАТ «Всеукраїнський Акціонерний Банк» до Якименко Ірини Василівни про стягнення заборгованості за кредитним договором. Останнє відоме місце мешкання відповідача: Якименко Ірини Василівни: Донецька область, м. Горлівка, вул. Барбюса Анрі, буд. 10, кв. 1, викликається до суду на 16 жовтня 2015 року о 09 год. 00 хв., для участі у розгляді справи по суті;

цивільну справу № 2/243/4727/2015 за позовом ПАТ «Всеукраїнський Акціонерний Банк» до Федорова Володимира Васильовича про стягнення заборгованості за кредитним договором. Останнє відоме місце мешкання відповідача: Федорова Володимира Васильовича: Донецька область, м. Горлівка, вул. Кочина, буд. 17, викликається до суду на 16 жовтня 2015 року о 09 год. 30 хв., для участі у розгляді справи по суті;

цивільну справу № 2/243/4668/2015 за позовом ПАТ «Всеукраїнський Акціонерний Банк» до Возіянова Євгена Сергійовича, Растрігіної Лідії Сергіївни про стягнення заборгованості за кредитним договором. Останнє відоме місце мешкання відповідача Возіянова Євгена Сергійовича: Донецька область, м. Горлівка, вул. Рудокова, буд. 75, останнє відоме місце мешкання відповідача: Донецька область, м. Горлівка, вул. Пушкіна, буд. 25, кв. 18, викликаються до суду на 16 жовтня 2015 року о 10 год. 00 хв., для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідачі повинні повідомити суд про причини неявки, інакше справа будуть розглянуті за їхньою відсутністю.

Суддя О. В. Ільшєвич

Старобільський районний суд Луганської області викликає: Вакалюк Ірину Сергіївну, яка мешкає: Луганська область, м. Антрацит, вул. Осипенко, буд. 16, як відповідача в судовому засіданні по цивільній справі № 431/3897/15-ц, провадження №2/431/2182/15 за позовом Вакалюка Б.Ячеслава Васильовича до Вакалюк Ірини Сергіївни про розірвання шлюбу, що відбувається 19 жовтня 2015 р. о 10 год. 00 хв. у приміщенні суду за адресою: Луганська область, м. Старобільськ, вул. Пролетарська, 38-а. У разі неявки на вказане судове засідання суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ч. 4 ст. 169 ЦПК України.

Першотравневий районний суд Донецької області (87400, смт Мангуш, вул. Котанова, 102 Першотравневого району, Донецької області) розглядає цивільну справу за позовом Мусієнко Андрія Івановича до Трофімова Романа Михайловича, Трофімової Ольги Володимирівни про визнання осіб такими, що втратили право користування житлом.

Відповідачі Трофімов Роман Михайлович, Трофімова Ольга Володимирівна, зареєстровані за адресою: с. Ілпівське, вул. Лебеда, б. 45, Першотравневий район, Донецька область, викликаються на 15 жовтня 2015 року о 15.00 години до Першотравневого районного суду для участі у розгляді справи по суті.

Трофімову Роману Михайловичу, Трофімовій Ользі Володимирівні пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази до 15 жовтня 2015 року. У випадку неприбуття відповідачі повинні повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у їх відсутність за наявними матеріалами.

Суддя Скудін В.Є. кабінет № 5.

Кагарлицький районний суд Київської області викликає в якості відповідача гр. Климача Антона Анатолійовича, 12.02.1983 р. н., по цивільній справі № 368/1588/15-ц за позовом ПАТ АБ «Укргазбанк» до Климача Антона Анатолійовича про стягнення заборгованості, для розгляду справи по суті. Останнє відоме місце проживання відповідача Климача Антона Анатолійовича: м. Кагарлик, вул. Тітова, 37 Київської області. Фактичне місце проживання невідоме.

Судове засідання відбудеться «21» жовтня 2015 року об 11 год. 00 хв. в приміщенні Кагарлицького районного суду Київської області, що знаходиться за адресою: Київська область, м. Кагарлик, вул. Московська-3, головуючий по справі суддя Шевченко І. І.

В разі неявки відповідача гр. Климача Антона Анатолійовича в судове засідання, справа буде розглянута в його відсутність.

Кагарлицький районний суд Київської області

Згідно з рішенням

Правління фірми «ГІВАУДАН СВІСС С.А.»

від 2 жовтня 2015 р. прийнято рішення про припинення діяльності Представництва фірми «GIVAUDAN SUISSSE SA» («ГІВАУДАН СВІСС С.А.»), ШВЕЙЦАРСЬКА КОНФЕДЕРАЦІЯ під назвою «ПРЕДСТАВНИЦТВО «ГІВАУДАН СВІСС С.А.» в Україні (ідентифікаційний код 26475812). Ліквідатор Представництва — Кузнєцов Владислав Анатолійович.

Претензії кредиторів приймаються протягом двох (2) місяців за адресою: Україна, 04050, м. Київ, вул. Пимоненка, 13, корп. 6, телефон (044) 428 94 44.

Товариство з обмеженою відповідальністю «МУЗИЧНИЙ ТЕЛЕКАНАЛ РУ М'ЮЗІК»

(Телеканал «RU MUSIC») встановило наступну вартість 1 секунди ефірного часу політичної реклами для проведення передвиборної агітації в період виборчого процесу з виборів депутатів місцевих рад при проведенні чергових та перших виборів депутатів місцевих рад та сільських, селищних, міських голів 25 жовтня 2015 року — будні дні: з 00:00 до 18:00 - 35,98 грн; з 18:00 до 24:00 - 35,98 грн; вихідні дні: з 00:00 до 24:00 - 35,98 грн. Ціни вказані за 1 секунду ефірного часу з ПДВ і ПР.

Артемівський міськрайонний суд Донецької області (84500, м. Артемівськ, вул. Артема, 5) проводить розгляд цивільної справи за позовом Херсонського державного університету до Журавльова Владислава Юрійовича про стягнення заборгованості за навчання.

Відповідач у справі: Журавльов Владислав Юрійович, місце реєстрації невідомо, останнє відоме місце проживання: 84500, Донецька область, м. Артемівськ, вул. Некрасова, 32/39, викликається в судове засідання, призначене на 10 год. 00 хв. 16 жовтня 2015 року до суду, каб. №213, для участі в розгляді справ по суті.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення на позов та відповідні докази. У випадку неможливості прибуття, відповідач повинен повідомити суд про причини неявки. За інших обставин розгляд справи відбудеться у його відсутності.

Суддя Чопик О. П.

Приморський районний суд м. Маріуполя Донецької області викликає Солоху Марину Віталіївну в судове засідання по цивільній справі за позовом ПАТ КБ «Приват Банк» до Солохи Марини Віталіївни про стягнення заборгованості, яке відбудеться 15.10.2015 року о 08.20 год. та 22.10.2015 року о 08.00 год. в приміщенні суду за адресою: м. Маріуполь, пр. Будівельників, 52 а, каб. 23.

У разі неявки до суду без поважних причин це оголошення вважається належним повідомленням і справа буде розглянута на підставі наявних у справі доказів.

Суддя Шишилін О. Г.

Артемівський міськрайонний суд Донецької області (м. Артемівськ, Донецької області, вул. Артема, 5) розглядає цивільну справу 2/219/2232/2015 за позовом ПАТ «Дельта Банк» до Попової Наталії Валентинівни про стягнення заборгованості.

Відповідачка у справі Попова Наталя Валентинівна останнє місце реєстрації та проживання: м. Часів Яр, вул. Заводська 3-6, Донецька область, викликається на 15.10.2015 року о 10 годині до суду каб. № 309 для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачі пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідачки повинна повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглядатися у її відсутності.

Суддя Тверський С.М.

Слов'янський міськрайонний суд Донецької області (84112, м. Слов'янськ, вул. Добровольського, 2) розглядає цивільну справу за позовом Маслій С.В. до Фурсова А.С. про визнання особи такою, що втратила право користування житловим приміщенням.

Відповідач: Фурсов Артем Сергійович, останнє відоме місце реєстрації та проживання: Донецька обл., м. Слов'янськ, провулок Волочацький, буд. 9, викликається 15 жовтня 2015 року о 09 год. 00 хв. до суду, для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутності.

Суддя Медінцева Н. М.

Артемівський міськрайонний суд Донецької області (84500, м. Артемівськ, вул. Артема, 5) розглядає цивільну справу за заявою ПАТ «Дельта Банк» до Мішиної Наталії Валеріївни про стягнення боргу.

Відповідач: Мішина Наталія Валеріївна (останнє відоме місце реєстрації за адресою: Донецька область, м. Єнакієве, вул. Краснофлотська, буд. 36) викликається 15 жовтня 2015 року на 10-00 годину до суду, каб. 204, для участі в розгляді справи по суті.

Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідачі повинні повідомити суд про причину неявки, інакше справа буде розглянута за їх відсутності.

Суддя Медінцева Н. М.

Приморський районний суд м. Маріуполя Донецької області викликає Слабінську Сніжану Володимирівну в судове засідання по цивільній справі за позовом Кузнєцової Зінаїди Дмитрівни до Слабінської Сніжани Володимирівни, третя особа: Приморський РВ в м. Маріуполі ГУ ДМС України в Донецькій області про визнання особи такою, що втратила право користування житлом, яке відбудеться 15.10.2015 року о 08:00 год. та 02.11.2015 року о 08.40 год. в приміщенні суду за адресою: м. Маріуполь, пр. Будівельників, 52-а, каб. 23.

У разі неявки до суду без поважних причин, це оголошення вважається належним повідомленням і справа буде розглянута на підставі наявних у справі доказів.

Суддя Шишилін О. Г.

Артемівський міськрайонний суд Донецької області (м. Артемівськ, Донецької області, вул. Артема, 5) розглядає цивільну справу 2/219/2145/2015 за позовом Артемівської міськрайонної прокуратури в інтересах Артемівської районної державної адміністрації Донецької області. Головне управління Держреагентства у Донецькій області до Мельникова Олександра Вікторовича про внесення змін до договору оренди земельної ділянки.

Відповідач у справі Мельников Олександр Вікторович останнє місце реєстрації та проживання: м. Світлодарськ, буд. 69, кв. 44, Донецької області, викликається на 15.10.2015 року о 12 годині до суду каб. № 309 для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття, відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглядатися у його відсутності.

Суддя Тверський С.М.

Слов'янський міськрайонний суд Донецької області (84112, м. Слов'янськ, вул. Добровольського, 2) розглядає цивільну справу за позовом ПАТ «Дельта Банк» про стягнення заборгованості до відповідача Кучми Льва Миколайовича, останнє місце реєстрації та проживання: Донецька обл., м. Слов'янськ, вул. Василевського, буд. 8, кв. 5, викликається 15 жовтня 2015 року о 08 год. 00 хв. до суду, для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутності.

Суддя Фролова Н.М.

Артемівський міськрайонний суд Донецької області (84500, м. Артемівськ, вул. Артема, 5) розглядає цивільну справу за заявою КП «Компанія «Вода Донбасу» до Кисленко Олександра Володимировича про стягнення заборгованості.

Відповідач: Кисленко Олександр Володимирович (останнє відоме місце реєстрації за адресою: Донецька область, м. Часів Яр, вул. Косового, буд.16, кв. 42.) викликається 16 жовтня 2015 року на 11-40 годину до суду, каб. 204, для участі в розгляді справи по суті.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідачі повинні повідомити суд про причину неявки, інакше справа буде розглянута за їх відсутності.

Суддя Медінцева Н. М.

Артемівський міськрайонний суд Донецької області (м. Артемівськ, Донецької області, вул. Артема, 5) розглядає цивільну справу 2/219/3418/2015 за позовною заявою Кононенко Катерини Василівни до Кононенко Віталія Івановича про розірвання шлюбу.

Відповідач у справі Кононенко Віталій Іванович, останнє місце реєстрації та проживання: м. Артемівськ, вул. Бахмیتська, буд. 71, кв. 8, Донецька область, викликається на 16.10.2015 року о 09 годині до суду каб. № 309 для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття, відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглядатися у його відсутності.

Суддя Тверський С.М.

В провадженні Костянтинівського міськрайонного суду Донецької області (85110, м. Костянтинівка, пр-т Ломоносова, 157) перебуває цивільна справа №233/4997/15-ц за позовом Публічного акціонерного товариства «Банк Форум» про стягнення заборгованості за кредитним договором. Відповідачі по справі: Кірсенко Андрій Павлович, Кірсенко Ганна Павлина, Кірсенко Павло Костянтинівч, Кірсенко Віра Дмитрівна зареєстровані за адресою: Донецька область, м. Макіївка, вул. Пугачова, буд. 3, кв. 26, викликаються для участі у відкритому судовому засіданні призначеному на 08 годину 20 хвилин 15 жовтня 2015 року в залі Костянтинівського міськрайонного суду Донецької області №3 (корпус №1).

У випадку неприбуття відповідачі повинні повідомити суд про причини неявки. В іншому випадку справа буде розглянута в їхню відсутність на підставі наявних доказів.

Суддя Рагозіна С. О.

Дружківський міський суд Донецької обл. (84205, м. Дружківка, вул. Енгельса, 45) розглядає цивільну справу № 229/1421/15-ц за позовною заявою Лі Ольги Вікторівни до Лі Олени Едуардівни, 21 липня 1982 року народження, Пак Лариси Геннадіївни, 23 липня 1951 року народження, про визнання осіб такими, що втратили право на користування житловим приміщенням та зняття їх з реєстрації обліку. Останнє місце проживання відповідачів: Донецька область, Ясинуватський район, с. Орлівка, вул. Єлагіна, 56, викликаються до суду на 16 жовтня 2015 року о 13 год. 00 хв.

Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. В разі неявки відповідачів справа буде розглянута у їхню відсутність.

Суддя Мамалуй М.В.

Артемівський міськрайонний суд Донецької області (84500, м. Артемівськ, вул. Артема, 5) розглядає цивільну справу за позовом Махіна Андрія Вікторовича до Махіної Валентини Іванівни «Про розірвання шлюбу».

Відповідач по справі — Махіна Валентина Іванівна (мешкає за адресою: 86400, Донецька область, м. Єнакієве, вул. Макаренка, 7) викликається на 15.10.2015 р. на 10-00 год. до суду в кабінет №210, для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідача, вона повинна повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута заочно у її відсутності.

Суддя Полтавець Н. З.

Артемівський міськрайонний суд Донецької області (м. Артемівськ, Донецької області, вул. Артема, 5) розглядає цивільну справу за позовними заявами ПАТ КБ «Приват Банк» про стягнення заборгованості:

по справі 2/219/2435/2015 відповідачка Павлова Аліна Олександрівна, останнє місце проживання та реєстрації: 84552, Донецька область, м. Часів Яр, вул. О. Косового, 38-76.

по справі 2/219/2450/2015 відповідачка Марченко Ольга Миколаївна, останнє місце проживання та реєстрації: 84551, Донецька область, м. Часів Яр, вул. Першотравнева, 9-18, відповідачі викликаються на 15.10.2015 року о 10 годині 00 хвилин до суду каб. № 309 для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття, відповідачі повинні повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглядатися у їх відсутності.

Суддя Тверський С.М.

Слов'янський міськрайонний суд Донецької області (84112, м. Слов'янськ, вул. Добровольського, 2) розглядає цивільну справу Вега Євгена Вікторовича до Бахчисарайського районного відділу освіти Автономної Республіки Крим про стягнення регресних сум та компенсацій на санітарно-курортне лікування у зв'язку з втратою здоров'я на виробництві.

Відповідач: Бахчисарайський районний відділ освіти Автономної Республіки Крим: м. Бахчисарай, Автономна Республіка Крим, вул. Радянська, буд. 5, викликається 16 жовтня 2015 року о 10 год. 00 хв. до суду, для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутності.

Суддя Кузнєцов Р. В.

Орджонікідзевський районний суд міста Маріуполя (м. Маріуполь, проспект Перемоги, 6) розглядає цивільну справу за позовом ПрАТ «АІСЕ Україна» до Тараненко О.М., Медведко С.В., Дячка М.М. про стягнення боргу.

Відповідач у справі — Дячко Микола Миколайович викликається на 16 жовтня 2015 року об 11.00 год. до Орджонікідзевського районного суду міста Маріуполя Донецької області, для участі у розгляді справи по суті.

Суддя Костромітіна О. О.

РЕКЛАМА. ОГОЛОШЕННЯ

Приазовський районний суд Запорізької області по-відомляє Яковлева Андрія Вікторовича (місце прожи-вання: АР Крим, м. Ялта, вул. Малишева, 6-а, кв. 15), що 15.10.2015 р. о 09 годині 00 хвилин у приміщенні При-азовського районного суду Запорізької області за адре-сою: смт Приазовське, вул. Пушкіна, 5, буде слухатись цивільна справа за позовом Яковлевої Ірини Миколаївни до Яковлева Андрія Вікторовича про розірвання шлюбу. З опублікуванням оголошення про виклик Яковлев Андрій Вікторович по справі вважається повідомленим про час та місце розгляду справи і у випадку неявки справа підлягає розгляду за його відсутності. Суддя Г. А. Васильцова	Новопопівський районний суд Луганської області ви-кликає як відповідачів Шахназарова Нодара Георгійови-ча, ТОВ «Торговий Дім «Антрацит» для розгляду цивільної справи ЄУ № 420/2593/15 за позовом ПАТ «ПУМБ» до Шахназарова Н.Г., ТОВ «Торговий Дім «Ан-трацит» про стягнення заборгованості, яке відбудеться 13 жовтня 2015 року о 09 годині 00 хвилин (резервна дата судового засідання 6 листопада 2015 року о 08 го-дині 00 хвилин) в приміщенні Новопопівського район-ного суду за адресою: вул. Леніна, 28, смт Новопопів, Луганської області. У разі неявки, суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.	В провадженні Галицького районного суду міста Львова (суддя Радченко В.Є.) знаходиться цивільна справа за позовом Публічного акціонерного това-риства «Ідея Банк» до Магерко Любомира Богдано-вича, Щеглова Олексія Валентиновича про стягнення боргу за кредитним договором. Повідомляємо, що розгляд справи призначено на 15 жовтня 2015 року о 10 годині 15 хвилин. Попе-реджаємо відповідача Магерко Л.Б., що у випадку його неявки в судове засідання на вищевказану дату та час, справу буде розглянуто у його відсутності на підставі наявних доказів у матеріалах справи. Суддя В.Є. Радченко	В провадженні Галицького районного суду міста Львова (суддя Радченко В.Є.) знаходиться цивільна справа за позовом Публічного акціонерного това-риства «Ідея Банк» до Коджаєва Вагіфа Алієвича, Щеглова Олексія Валентиновича про стягнення боргу за кредитним договором. Повідомляємо, що розгляд справи призначено на 15 жовтня 2015 року о 14 годині 45 хвилин. Попе-реджаємо відповідача Коджаєва В.А., що у випадку його неявки в судове засідання на вищевказану дату та час, справу буде розглянуто у його відсутності на підставі наявних доказів у матеріалах справи. Суддя В.Є. Радченко
Токмацьким районним судом Запорізької області викликається до суду: - Темнюк Віталій Сергійович (останнє місце про-живання: 87233, Донецька обл., Старобешівський р-н, с. Осикове, вул. Кооперативна, буд. 108) на 09 годину 30 хвилин 13.10.2015 р. для участі у розгляді справи по суті за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк». Суддя Петренко Л.В.	В провадженні Ірпінського міського суду Київської області перебуває цивільна справа за позовом Ви-ноградова Василя Миколайовича до Сокотюка Олек-сія Миколайовича, Василенка Олександра Олександровича, Городецького Івана Сергійовича, Федоренка Олексія Станіславовича, третя особа: Ма-рушева Світлана Петрівна про стягнення боргу за до-говором спільної діяльності. Суд викликає на 15.10.2015 року на 10.00 год. Ва-силенка Олександра Олександровича, Городецького Івана Сергійовича, Федоренка Олексія Станіславо-вича як відповідачів. Явка обов'язкова. Суддя С. І. Оладько	Чернівецький районний суд, вул. Леніна, 20, с. Мазурівка, Чернівецького району, Вінницької об-ласті, викликає як відповідачку Юрій Тетяну Васи-лівну у цивільній справі № 150/534/15-ц (головуючий суддя Кушнір Б.Б.) за позовом ПАТ «А-Банк» до Юрій Тетяни Василівни про стягнення заборгова-ності. Судовий розгляд справи призначено об 11 годині 30 хвилин 15 жовтня 2015 року за вищевказаною адре-сою. В разі неявки до суду справу може бути роз-глянуто у її відсутність на підставі наявних у справі доказів. Суддя Кушнір Б.Б.	Яремчанський міський суд Івано-Франківської об-ласті викликає в судове засідання Михайлюка Ми-хайла Михайловича, 08.01.1962 року народження, останнє відоме місце реєстрації: с. Полянниця, уч. Стоїще, 124 Яремчанської міської ради Івано-Фран-ківської області, як відповідача у цивільній справі за позовом Данилець Юрія Миколайовича до Михай-люка Михайла Михайловича про виселення з при-ватного житлового будинку, яке відбудеться 15 жовтня 2015 року о 10 год. в приміщенні Яремчан-ського міського суду за адресою: м. Яремче, вул. Довбуша, 32, Івано-Франківської області. Голова суду Ю.І. Марчак
Вознесенський міськрайонний суд Миколаївської об-ласті викликає в судове засідання о 09 год. 00 хв. 15 жо-втня 2015 року як відповідачку Жучинську Альону Іванівну (останнє відоме місце проживання: пр. Радісний, 6, у м. Вознесенську Миколаївської області), в справі за позо-вом Публічного акціонерного товариства комерційного банку «ПриватБанк» до Жучинської Альони Іванівни про стягнення заборгованості за кредитним договором. Засідання відбудеться в приміщенні Вознесенського міськрайонного суду за адресою: м. Вознесенськ Микола-ївської області, вул. Кібрика, 11, каб. № 4. В разі неявки відповідачки в судове засідання, справа буде розглянута без її участі на підставі наявних в ній ма-теріалів. Суддя О.В. Вуйв	Комсомольський районний суд м. Херсона викликає як відповідачку Петрову Аліну Євгенівну, 73000, останнє ві-доме місце проживання: м. Херсон, вул. Філатова, 34, корп. 2, кв. 37, у судове засідання для розгляду цивільної справи за позовом Херсонського державного університету до Петрової Аліни Євгенівни про стягнення заборгованості за навчання. Судове засідання відбудеться в приміщенні Комсомольського районного суду м. Херсона 14.10.2015 року об 11 годині за адресою: м. Херсон, вул. Маяков-ського, 6/29, 3 поверх, каб. 303. У разі неявки в судове за-сідання відповідачки, справа буде розглянута у її відсутність за наявними у справі доказами. Суддя С.І. Майдан	Слов'янський міськрайонний суд у Донецькій області (84112, м. Слов'янськ, вул. Добровольського, 2) розгля-дає цивільні справи за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» про стягнення заборгованості до: 1. Відповідач: Журнева-Мельниченко Оксана Сергі-ївна, останнє місце реєстрації та проживання: Донецька область, м. Слов'янськ, вул. Жовтневої Революції, буд. 58, кв.42, викликається 15 жовтня 2015 року о 08 год. 45 хв. до суду, для участі у розгляді справи по суті. Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутності. Суддя О. В. Неженцева	Слов'янський міськрайонний суд у Донецькій області (84112, м. Слов'янськ, вул. Добровольського, 2) розглядає цивільні справи за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» про стягнення заборгованості до: 1. Відповідач: Гудков Вадим Олександрович, останнє місце реєстрації та проживання: Донецька область, м. Гор-лівка, вул. Жукова, буд. 14, кв.70, викликається 15 жовтня 2015 року о 08 год. 45 хв. до суду, для участі у розгляді справи по суті. Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутності. Суддя О. В. Неженцева
Селидівський міський суд Донецької області (85400, м. Селидове, вул. Пуш-кіна, 4) розглядає цивільну справу за позовом ПАТ «Перший український між-народний банк» до Первих Ігоря Івановича, Степанової Світлани Іванівни про стягнення заборгованості за кредитним договором. Останнє місце мешкання відповідачів: Первих І.І. — м. Донецьк, пр-т Держинського, 6, 2, кв. 47, та Сте-панової С.І. — м. Донецьк, вул. Руставелі, 6, 60, які викликаються на 20.10.2015 р. о 09.00 год. до суду для участі у розгляді справи по суті. Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідачів до суду вони повинні повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у їх відсутність. З опублікуванням оголошення про виклик відповідачі вважаються повідом-леними про дату, час і місце розгляду справи, і у разі неявки до суду, справа може бути розглянута за їх відсутності. Суддя Владимирська І.М.	Городоцький районний суд повідомляє, що 16 жовтня 2015 року о 10 год. 00 хв. (Хмельницька область, м. Городок, вул. Шевченка, 48) відбудеться розгляд цивільної справи за позовом Товариства з обмеженою відповідаль-ністю «Сатанівські води» до Товариства з обмеженою відповідальністю «Пер-лина Збруча», Державного публічного акціонерного товариства «Національна акціонерна компанія «Укргролізінг», Городоцької об'єднаної державної по-даткової інспекції, Товариства з обмеженою відповідальністю «ІТАК», Сліпого Володимира Анатолійовича, Сліпої Тамари Анатолівни, Зарічної Леоніди Ан-тонівни, Микуша Сергія Олександровича, Бородея Миколи Олександровича, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору: Головне управління юстиції у Хмельницькій області про визнання права власності та звільнення майна з-під арешту. Сторони по справі мають право в строк до 13 жовтня 2015 року подати до суду свої заперечення по суті позову. Суддя В. Мельник	В провадженні Жовтневого районного суду м. Маріуполя Донецької області (87500, м. Маріуполь, пр. Металургів, 31) знаходиться цивільна справа за позо-вом Публічного акціонерного товариства «Родовід Банк» до Пчельнікова Олега Валерійовича, Пчельнікової Вікторії Володимирівни про стягнення заборгованості за кредитним договором. Відповідач: Пчельнікова Вікторія Володимирівна, 05.07.1975 р.н., яка зареєстрована за адресою: 87500, Донецька область, м. Маріуполь, пр. Металургів, 89, кв. 15 ви-кликається для участі у розгляді справи, який відбудеться 28 жовтня 2015 року о 14.00 годині в приміщенні суду за адресою: м. Маріуполь, пр-т Металургів, 31, каб. 19, 25. Відповідачі пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази, якими вони обгрунтовуються. У випадку неприбуття відповідача повинна пові-домити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у її відсутність. Суддя Васильченко О.Г.	Красноармійський міськрайонний суд Донецької області (85302, м. Красноармійськ, вул. Горького, 20) розглядає цивільну справу за по-зовом ПАТ КБ «Приватбанк» про стягнення заборгованості. Відповідачі: Гаврилов Олександр Леонідович, Жегуров Олександр Олександрович, Івлєв Олександр Іванович, Мельниченко Тетяна Ми-колаєвна, Гостіщева Ганна Павлівна, викликаються на 27.10.2015 року о 08.45 год. до Красноармійського міськрайонного суду Донецької об-ласті, каб. № 3, для участі у розгляді справи по суті. Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідачі повинні повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за їх відсутності. Суддя А.Г. Токарев
Слов'янський міськрайонний суд у Донецькій області (84112, м. Слов'янськ, вул. До-бровольського, 2) розглядає цивільні справи за позовами ПАТ КБ «ПриватБанк» про стяг-нення заборгованості до: 1. Відповідач: Болотін Едуард Володимирович, останнє місце реєстрації та проживання: Донецька обл., м. Горлівка, вул. Казарцева, буд. 13, кв. 96, викликається 15 жовтня 2015 року о 08 год. 30 хв. до суду для участі у розгляді справи по суті. 2. Відповідач: Батаєва Яна Володимирівна, останнє місце реєстрації та проживання: До-нецька обл., м. Слов'янськ, вул. Василевського, буд. 12, кв. 13, викликається 15 жовтня 2015 року о 08 год. 40 хв. до суду для участі у розгляді справи по суті. 3. Відповідач: Чуб Наталія Олександрівна, останнє місце реєстрації та проживання: До-нецька обл., м. Слов'янськ, вул. Волзька, буд. 125, викликається 15 жовтня 2015 року о 08 год. 45 хв. до суду для участі у розгляді справи по суті. Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідачі повинні повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у їх відсутності. Суддя О.В. Неженцева	Костянтинівський міськрайонний суд Донецької області (суддя А.В. Орчелота) викликає в судове засідання у справі за позовом Публічного акціонерного това-риства ПАТ КБ «Приват Банк» про стягнення заборгованості як відповідачів: - Іванову Ольгу Володимирівну, останнє місце проживання: 86107, Донецька обл., м. Макіївка, с. Калініне, вул. Батанічна, б. 1/23. Судове засідання призначено на 23 жовтня 2015 року о 08.45 год. за адресою: м. Костянтинівка, пр. Ломоно-сова, 157, корп. 2, каб. 25. - Ніколаєву Наталію Миколаївну, останнє місце проживання: 83000, Донецька область, м. Макіївка, с. Калініна, вул. Філатова, 8/173. Судове засідання призна-чено на 23 жовтня 2015 року о 09.00 год. за адресою: м. Костянтинівка, пр. Ло-моносова, 157, корп. 2, каб. 25. Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У разі неявки відповідачів у судове засідання справа, згідно з вимогами ЦПК України, може бути розглянута за їх відсутності. Суддя А.В. Орчелота	Теплодарський міський суд Одеської області викликає до суду відповідача Змушка Дмитра Володимировича, останнє відоме місце проживання: м. Теп-лодар Одеської області, вул. Польова, буд. 226, кв. 31, по цивільній справі №516/154/15-ц за позовом Публічного акціонерного товариства «Енергосп-тальна компанія Одесаобленерго» в особі Білявського РЕМ до Змушка Дмитра Володимировича про стягнення заборгованості, розгляд якої відбу-деться 21 жовтня 2015 року о 10.00 годині за адресою: м. Теплодар Одеської обл., вул. Комунальна, 3 (суддя Шумейко М.Т.). Теплодарський міський суд пропонує відповідачу Змушку Дмитру Володи-мировичу подати заперечення на позов та докази, якими обгрунтовуються за-перечення. У разі неявки в судове засідання справа може бути розглянута за відсутності відповідача Змушка Дмитра Володимировича. Суддя М. Т. Шумейко	Дружківський міський суд Донецької обл. (84205, м. Дружківка, вул. Енгельса, 45) розглядає: цивільну справу № 229/1356/15-ц за позовною заявою Публічного акціонерного то-вариства комерційний банк «Приватбанк» до Потьомкіна Олександра Леонідовича, 30 липня 1977 року народження, про стягнення заборгованості за кредитним договором. Останнє місце проживання відповідача: 86000, Донецька область, м. Ясинувата, мі-крорайон Зоряка, 6-49, викликається до суду на 27 жовтня 2015 року о 08 год. 00 хв; цивільну справу № 229/1357/15-ц за позовною заявою Публічного акціонерного то-вариства комерційний банк «Приватбанк» до Ходжаєвої Анастасії Аліківни, 27 грудня 1991 року народження, про стягнення заборгованості за кредитним договором. Останнє місце проживання відповідача: 86000, Донецька область, м. Ясинувата, вул. Дачна, буд. № 22, викликається до суду на 27 жовтня 2015 року о 08 год. 30 хв. Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. В разі неявки відповідачів справи будуть розглянуті в їхню відсутність. Суддя Рагозіна С. О.
Добропільський міськрайонний суд Донецької області (85000, До-нецька область, м. Добропілля, вул. Радянська, 39А) розглядає ци-вільну справу за позовом Публічного акціонерного товариства КБ «Приватбанк» про стягнення заборгованості за кредитним договором. Відповідач у справі: Лазенниченко Юлія Михайлівна, 15 листопада 1989 року народження, офіційно зареєстрована за адресою: м. Хар-цизьк Донецької області, вул. Первомайська, 15, викликається на 21 жовтня 2015 року о 10.00 год. до суду, каб. №1, для участі у розгляді справи по суті. Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутності. Суддя Тітова Т. А.	Могилів-Подільський міськрайонний суд Вінницької області викликає в су-дове засідання відповідачку Кричун Аллу Сергіївну, остання відома адреса місця проживання: вул. 3-тя Гвардійська, 26, кв. 20, м. Могилів-Подільський Вінницької області, у цивільній справі №138/146/15-ц (2/138/802/15) за позо-вом КС «Альянс Україна» до Кричун Алли Сергіївни, Лозової (Тарасової) Лариси Миколаївни, Тарасової Марії Тимофіївни про стягнення кредитної заборгова-ності. Судове засідання призначене на 28.10.2015р. о 09.00 год. у приміщенні Мо-гилів-Подільського міськрайонного суду Вінницької області за адресою: Він-ницька обл., м. Могилів-Подільський, вул. Сагайдачного, 1/30. У разі неявки відповідачки Кричун А.С. у судове засідання справа буде роз-глядатись у її відсутність за наявними в ній доказами. Крім того, суд роз'яснює відповідачці її обов'язок повідомити суд про причини неявки в судове за-сідання. Суддя О. Є. Цибульський	Жмеринський міськрайонний суд Вінницької області викликає Полянського Анатолія, 26.11.1951 р.н., останнє відоме місце прожи-вання: м. Жмеринка Вінницької області, вул. Гас-телло, 20, кв. 54, у судове засідання як відповідача у цивільній справі № 130/1569/15-ц за позовом Кравчук Людмили Григорівни до По-лянського Анатолія про розірвання шлюбу, яке відбудеться о 09.00 год. 16.10.2015 року за адре-сою: вул. Образцова, 6, м. Жмеринка, Він-ницька область. У разі неявки відповідача в судове засідання, справу буде розглянуто за його відсутності за наявними в ній доказами. Про причини неявки суд необхідно повідомити. Суддя К. Шепель	Кам'янець-Подільський міськрайсуд Хмель-ницької області повідомляє, що 28 жовтня 2015 року о 16 год. 00 хв. у приміщенні суду: вул. Драй-Хмари, 7/2, м. Кам'янець-Подільський, суддя Вдовичинський А.В., буде розглядатися цивільна справа № 676/5131/15-ц за позовом Публічного акціонерного товариства комерцій-ний банк «Приватбанк» до Германовського Юрія Борисовича про стягнення заборгованості по кредитному договору. Судом викликається в су-дове засідання відповідач Германовський Юрій Борисович, який проживає за адресою: пр. Гру-шевського, 74, кв. 615, м. Кам'янець-Поділь-ський. В разі неявки відповідача в судове засідання справа буде слухатись у його відсут-ності за наявними матеріалами. Суддя Вдовичинський А. В.
Старобільським районним судом Луганської області виклика-ється до суду: - Савчук Петро Романович (останнє місце проживання: 94644, Луганська обл., Антрацитівський р-н., с. Іванівка, вул. Східна, буд. 7) на 08 годин 30 хвилин 05.11.2015 р. для участі у розгляді справи по суті за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк». - Панаріна Євгенія Петрівна (останнє місце проживання: 94500, Луганська обл., м. Антрацит, смт Боково-Платове, вул. 2-й молодіжний, буд. 8, кв.1) на 10 годин 00 хвилин 05.11.2015 р. для участі у розгляді справи по суті за позовом ПАТ КБ «При-ватБанк». - Комаровська Наталія Олександрівна (останнє місце прожи-вання: 94600, Луганська обл., м. Антрацит, смт Оріхове, вул. Під-гірна, буд. 29) на 09 годин 30 хвилин 05.11.2015 р. для участі у розгляді справи по суті за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк». Суддя Березка О. М.	Дніпровський районний суд м. Києва повідомляє, що 27.10.2015 року о 12 год. 00 хв. розглядатиметься цивільна справа № 755/14706/15-ц за позовом Публічного акціонер-ного товариства «Укрсоцбанк» до Бондаренко Вікторії Ва-лентинівни, треті особи: ВДВС Дніпровського РУЮ у м. Києві, Винник Людмила Федорівна про зняття арешту з майна. Бондаренко Вікторія Валентинівна, останнє відоме місце реєстрації: м. Київ, вул. Солом'янська, 4/2, кв. 100, викли-кається в судове засідання як відповідач. У разі неявки відповідача справа буде розглянута на під-ставі наявних в матеріалах справи доказів. Адреса суду: м. Київ, вул. Кошиця, 5, каб. № 202. Суддя Барташук Л. П.		

РЕКЛАМА. ОГОЛОШЕННЯ

Костянтинівський міськрайонний суд Донецької області (85110, Донецька область, м. Костянтинівка, пр. Ломоносова, 157) розглядає цивільну справу за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Шутка І.Ф., Кондратова М.І., Гудиниць Ю.Г., Переверзева О.С., Шарапа А.П., Ведутіної М.В., Лапковської М.В., Павлосюк В.А., Заруби О.О., Федіна О.І., Тилилим К.І., Соколовой Є.О., Миронова Д.Є. про стягнення заборгованості за кредитним договором. Відповідач у справі
№ 233/4791/15-ц – Шутка Іван Федорович, 08.09.1986 року народження, останнє відоме місце проживання: Донецька область, м. Макіївка, пров. Тановий, 13/50, викликається до суду **о 14.20 годині 30 жовтня 2015 року**;
№ 233/4798/15-ц – Кондратов Микола Ілліч, 28.12.1979 р.н., останнє відоме місце проживання: Донецька область, м. Макіївка, кв. Шахтарський, 29/30, викликається до суду **о 14.30 годині 30 жовтня 2015 року**;
№ 233/4761/15-ц – Гудиниць Юлія Геннадіївна, 14.12.1988 р.н., останнє відоме місце проживання: Донецька область, м. Макіївка, вул. Крилова, 62, викликається до суду **о 14.40 годині 30 жовтня 2015 року**;
№ 233/4778/15-ц – Переверзев Олексій Сергійович, 21.09.1977 р.н., останнє відоме місце проживання: Донецька область, м. Дебальцеве, вул. Кірова, 146, викликається до суду **о 14.50 годині 30 жовтня 2015 року**;
№ 233/4808/15-ц – Шарапа Анатолій Петрович, 23.01.1952 р.н., останнє відоме місце проживання: Донецька область, м. Дебальцеве, вул. Соціальна, 18, викликається до суду **о 15.10 годині 30 жовтня 2015 року**;
№ 233/4443/15-ц – Ведутіна Марина Віталіївна, 12.08.1964 р.н., останнє відоме місце проживання: Донецька область, м. Макіївка, вул. Малиновського, 52/59, викликається до суду **о 15.00 годині 30 жовтня 2015 року**;
№ 233/4992/15-ц – Волік Сергій Володимирович, 03.06.1979 року народження, останнє відоме місце проживання: Донецька область, м. Макіївка, вул. Ботанічна, 7/233, викликається до суду **о 14.10 годині 30 жовтня 2015 року**;
№ 233/5128/15-ц – Соколов Євген Олександрович, 03.03.1983 року народження, останнє відоме місце проживання: Донецька область, м. Макіївка, вул. Шкірятова, 70, викликається до суду **о 13.10 годині 30 жовтня 2015 року**;
№ 233/5431/15-ц – Миронов Дмитро Євгенович, 30.04.1982 р.н., останнє відоме місце проживання: Донецька область, м. Макіївка, смт Свердловка, вул. Дружня, 22, викликається до суду **о 13.00 годині 30 жовтня 2015 року**;
№ 233/5174/15-ц – Тилилим Катерина Іванівна, 10.01.1958 р.н., останнє відоме місце проживання: Донецька область, м. Макіївка, кв. Шахтарський, 26/27-18, викликається до суду **о 13.20 годині 30 жовтня 2015 року**;
№ 233/5170/15-ц – Федін Олександр Ігорович, 14.01.1989 р.н., останнє відоме місце проживання: Донецька область, м. Макіївка, вул. Тореза, 74а/25, викликається до суду **о 13.30 годині 30 жовтня 2015 року**;
№ 233/5214/15-ц – Заруба Олексій Олексійович, 03.04.1972 р.н., останнє відоме місце проживання: Донецька область, м. Світлодарськ, 30/105а, викликається до суду **о 13.40 годині 30 жовтня 2015 року**;
№ 233/5210/15-ц – Павлосюк Василь Анатолійович, 01.07.1976 р.н., останнє відоме місце проживання: Донецька область, м. Дебальцеве, вул. Заводське селище, 9/17, викликається до суду **о 13.50 годині 30 жовтня 2015 року**;
№ 233/5213/15-ц – Лапковська Марина В'ячеславівна, 22.09.1986 року народження, останнє відоме місце проживання: Донецька область, м. Макіївка, вул. Тухачевського, 23/16, викликається до суду **о 14-00 годині 30 жовтня 2015 року** для участі у розгляді справи по суті (корп. 1, каб. 12).
Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У разі неприбуття відповідачі повинні повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за їх відсутності.

Суддя В.А. Чернецький

Апеляційний суд Київської області викликає в судове засідання на 12 год. 15 хв. 16 листопада 2015 року сторін по справі за апеляційною скаргою Крамаренко Н.В., Зуб А.В., Кононець Т.І., Кучеренко О.І., Бурчак О.О., Бобровник Л.С., Почухайлова В.В., Гайдай В.В., Розумної Н.В., Коровченко О.В., Ошкін Т.В., Бобровник С.С., Ткаченко І.М., Халітової К.В., Халітова А.М., Федорової А.О., Кубрак Н.В., Зуб Є.Ю., Зуб О.П., Петрової О.О. на рішення Баришівського районного суду Київської області від 13 грудня 2005 року у справі за позовом ТОВ «Баришівське» до Ковальчук С.В., Осадча О.Д., Гайдук І.А., Степаненко Г.В., Осадчий І.В., Антоненко Н.П., Демченко В.Л., Гученко К.М., Цвілій М.М., Цвілій Г.К., Цвілій В.О., Гончар Л.М., Андрійченко Т.П., Бобруненко В.В., Моторна Є.П., Биц А.П., Лисенко А.П., Винник А.В., Журибіда Г.О., Гончар Л.І., Ходюк В.М., Трохименко М.І., Цвілій Г.Т., Грубрін Л.В., Осадча Н.В., Коба Л.Д., Панова В.М., Панов І.І., Бондаренко Н.Ю., Олександрович О.В., Олександрович П.О., Пінчук Н.М., Переверзева Г.М., Лемешко А.І., Хубецова Л.О., Івченко Г.І., Хрущ Г.І., Носорова П.М., Коба Л.Д., Падієнко Г.А., Захарченко М.А., Лазебик Н.Г., Кухаренко М.І., Онопрієнко П.А., Озірський В.Т., Єгорова А.К., Кібальчик Г.О., Івченко М.В., Гайдук Г.М., Вершиніна К.І., Абазін Г.Д., Мельничук О.А., Озірська Г.М., Макоїд П.Г., Полушкіна Н.І., Костенко Г.І., Костенко В.В., Івченко Н.П., Федько В.М., Дрядка Г.А., Негода О.І., Ніколенко Г.О., Даценко К.І., Яхно Л.І., Прядко Є.О., Бондаренко Н.О., Дворник М.А., Лазебна Л.П., Микіша В.О., Микіша Г.В., Ілляш С.П., Ілляш А.Я., Ніпорка Г.О., Кошельова Ц.М., Лишненко А.В., Колесникова Г.А., Кошовий П.В., Воробйов М.О., Хандюк Р.Л., Луценко Г.Г., Попова І.Л., Кузьменко О.П., Трохимець В.Г., Ніпорка В.І., Кириленко К.І., Максютка А.Г., Безпалюк В.В., Матяш Г.С., Безпалюк С.О., Падієнко Г.П., Ромас Т.В., Костенко Г.П., Здерко Г.А., Слюсар В.В., Косьміна О.Г., Черетяна М.С., Ніпорка Г.І., Падієнко О.Д., Лось В.П., Лось О.Д., Покотило Р.В., Бойко Н.Я., Марчак І.П., Бондарчук Л.М., Курило П.С., Цвілій В.Л., Прокопчук О.Д., Прокопчук А.І., Царенко О.М., Березовська М.А., Ященко В.Ф., Іщук Г.Г., Насташевська М.В., Безкровна Г.С., Беренко М.В., Бахмацька С.І., Лазоренко Ю.М., Шокур Д.К., Богдан М.М., Булка В.Д., Булка М.А., Булка В.Д., Лимонова Л.В., Куриленко З.Г., Моргун О.Я., Лисенко В.П., Картушина Г.П., Картушин В.В., Хмельницький Ю.Ф., Олександрович А.М., Сердюк Є.А., Хорошун Г.А., Луговський С.А., Луговська Л.А., Шарафутдінов І.І., Напольська Я.І., Напольський А.І., Землякова Т.В., Винник Г.О., Солоневський О.С., Левченко В.М., Висотюк О.П., Бороненкова Г.П., Бороненков В.В., Карлаш Л.М., Карлаш П.М., Великоіваненко Г.Я., Заєць А.Б., Крамаренко Н.П., Щербак Р.В., Михайленко С.П., Ходюк В.М., Герасименко Ю.І., Бобровник А.А., Мишей М.Д., Мацшишина Н.П., Мацшишина О.І., Винник Н.М., Михайленко С.П., Солов'ян Г.А., Островська Н.К., Антипенко В.В., Солов'ян С.С., Кузюк І.П., Кузюк М.В., Макєєнко О.С., Ребека Г.П., Висотюк Н.М., Рязанцев В.В., Рибак М.Г., Берднікова М.Ф., Коцюбан Н.І., Гончар В.В., Берднікова В.А., Бердніков В.Т., Клименко Г.С., Кормисел Г.М., Кормисел М.М., Брунько А.М., Брунько В.Д., Коновал В.Г., Леоненко Л.А., Крамаренко О.Г., Кондрачук Л.Т., Котвицький В.М., Ващенко Г.В., Тоцький В.І., Кондрачук Я.О., Кучеренко О.І., Масіна Т.Я., Демен Л.Я., Бібік Л.Г., Глушко Г.О., Ріжко Г.М., Ходюк М.С., Монастирська Г.О., Почухайлова П.А., Соколова Н.В., Войталік Г.І., Войталік А.С., Пятніченко Ю.М., Макієнко В.Ф., Прядка Г.М., Прядка М.І., Митько Н.І., Заїка А.І., Андрусенко Г.І., Гальченко Н.В., Карпович Ю.М., Насташевський М.Ю., Гуйван Т.С., Левченко Є.І., Хорошун М.І., Пищенко Л.М., Ніколасенко О.М., Ходус О.В., Ходус М.Г., Шевчук О.П., Пятніченко Л.П., Самар В.В., Шарафутдінова Л.Ф., Саєнко С.М. про визнання угод укладеними та визнання права власності.

Куликівський районний суд Чернігівської області викликає як відповідача Шпак Яніну Миколаївну (останнє відоме місце проживання та реєстрації: вул. Горького, буд. 9, смт Куликівка, Чернігівська область, 16300) для участі у справі № 737/824/15-ц про вдоволення № 2/737/249/15 за позовом публічного акціонерного товариства комерційного банку «Приват Банк» до Шпак Яніни Миколаївни про стягнення заборгованості.
Судове засідання відбудеться 03 листопада 2015 року о 10 год. 00 хв. у приміщенні суду за адресою: вул. Шевченка, 3, смт Куликівка Чернігівської області, каб. № 5, **суддя Іванець С. В.**
Попереджаємо, що в разі неявки в судове засідання без поважних причин або неповідомлення про причини неявки справу буде розглянуто без Вашої участі заочно за наявними у справі доказами.

Новгород-Сіверський районний суд Чернігівської області викликає до суду:
- Худорба Руслан Сергійович (останнє місце проживання: 16001, Чернігівська обл., м. Новгород-Сіверський, вул. Калініна, буд. 57) на 10 годину 00 хвилин 04.11.2015 р. для участі у розгляді справи по суті за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк».

Суддя Наповов М. І.

Новопсковський районним судом Луганської області викликається до суду:
- Захарчук Людмила Миколаївна (останнє місце проживання: 94500, Луганська обл., м. Красний Луч, вул. Серафимовича, буд. 1-д) на 08 годину 50 хвилин 02.11.2015 р. (резервна дата засідання — 09.11.2015 на 08:50) для участі у розгляді справи по суті за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк».
- Шаршаков Ілля Ілліч (останнє місце проживання: 94560, Луганська обл., м. Вахрушеве, вул. Ленінградська, буд. 71) на 08 годину 00 хвилин 02.11.2015 р. (резервна дата засідання — 09.11.2015 на 08:00) для участі у розгляді справи по суті за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк».
- Акініна Анастасія Вячеславівна (останнє місце проживання: 94500, Луганська обл., м. Красний Луч, м-н 3, буд. 12, кв. 18) на 08 годину 40 хвилин 02.11.2015 р. (резервна дата засідання — 09.11.2015 на 08:40) для участі у розгляді справи по суті за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк».
- Ткаченко Іван Іванович (останнє місце проживання: 93600, Луганська обл., Станично-Луганський р-н., с. Вільхове, вул. Вільхівська, буд. 79-а) на 08 годину 30 хвилин 02.11.2015 р. (резервна дата засідання — 09.11.2015 на 08:30) для участі у розгляді справи по суті за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк».
- Омельченко Тетяна Олегівна (останнє місце проживання: 94500, Луганська обл., м.Красний Луч, вул. Пахолі, буд.1-а, кв.68) на 08 годину 20 хвилин 02.11.2015 р. (резервна дата засідання — 09.11.2015 на 08:20) для участі у розгляді справи по суті за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк».

Суддя Стеценко О. С.

Старобільський районним судом Луганської області викликається до суду:
- Павлов Ігор Вікторович (останнє місце проживання: 92740, Луганська обл., Старобільський р-н, с. Чмирівка, вул. Воздухофлотська, буд. 86) на 13 годину 30 хвилин 27.10.2015 р. для участі у розгляді справи по суті за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк».
- Панков Олександр Васильович (останнє місце проживання: 92761, Луганська обл., Старобільський р-н, с. Піщане, вул. Леніна, буд. 28) на 13 годину 40 хвилин 27.10.2015 р. для участі у розгляді справи по суті за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк».
- Моклецов Олег Петрович (останнє місце проживання: 94613, Луганська обл., м. Антрацит, вул. Петровського, буд. 114, кв. 3) на 13 годину 50 хвилин 27.10.2015 р. для участі у розгляді справи по суті за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк».
- Конон Наталія Олександрівна (останнє місце проживання: 94600, Луганська обл., м. Антрацит, вул. Курчатова буд. 2, кв. 1) на 14 годину 10 хвилин 27.10.2015 р. для участі у розгляді справи по суті за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк».
- Кумпан Людмила Леонідівна (останнє місце проживання: 94613, Луганська обл., м. Антрацит, вул. Клари Цеткін, буд. 27, кв. 3) на 14 годину 20 хвилин 27.10.2015 р. для участі у розгляді справи по суті за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк».

Суддя Колядов В. Ю.

Костянтинівський міськрайонний суд Донецької області (85110, м. Костянтинівка Донецької області, пр. Ломоносова, №157) розглядає цивільні справи за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Козлова Ю.О., Скорік О.М., Дьоміної Г.В. про стягнення заборгованості за кредитним договором. Відповідач у цивільній справі № 233/5524/15-ц — Дьоміна Ганна Володимирівна, 13.05.1984 р.н., зареєстрована за адресою: Донецька область, м. Макіївка, вул. Черняхівського, 32а/6, викликається в судове засідання на 09.30 год. 23.10.2015 року. Відповідач у цивільній справі № 224/2383/13-ц — Козлов Юрій Олексійович, 28.02.1961 р.н., зареєстрований за адресою: Донецька область, м. Дебальцеве, вул. Маяковського, 19А, викликається в судове засідання на 09.45 год. 23.10.2015 р. Відповідач у цивільній справі № 224/881/14-ц — Скорик Ольга Миколаївна, 25.11.1958 р.н., зареєстрована за адресою: Донецька область, м. Дебальцеве, вул. Калініна, 124/30, викликається в судове засідання на 09.55 год. 23.10.2015 р. Розгляд зазначених цивільних справ відбудеться в приміщенні Костянтинівського міськрайонного суду Донецької області (корп. № 2, каб. №16).
Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідачі повинні повідомити суд про причини неявки, інакше справи будуть розглянуті за їхньої відсутності.

Суддя Т. О. Мартишева

Слов'янський міськрайонним судом Донецької області (84112, м. Слов'янськ, вул. Добровольського, 2) розглядається цивільна справа:
- за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Єна Вікторії Вікторівни про стягнення заборгованості по кредитному договору.
Відповідач у справі: Єна Вікторія Вікторівна, останнє місце мешкання: м. Горлівка, пр-т Леніна, 227/104, викликається о 13 год. 30 хв. 21 жовтня 2015 року до суду для участі у розгляді справи по суті.
- за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Сергієнко Ірини Олександрівни про стягнення заборгованості по кредитному договору.
Відповідач у справі: Сергієнко Ірина Олександрівна, останнє місце мешкання: м. Горлівка, пр-т Перемоги, 120/34, викликається о 14 год. 00 хв. 21 жовтня 2015 року до суду для участі у розгляді справи по суті.
Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття, відповідачі повинні повідомити суд про причину неявки, інакше справа буде розглянута за їх відсутності.

Суддя Ю.В.Чернишов

Ленінський районний суд м. Полтави викликає як відповідачів: В'язовського Вадима Леонідовича, останнє відоме місце проживання: м. Полтава, вул. Громадська, 1 б, представника відповідача В'язовського В.Л. – за нотаріально посвідченою довіреністю Коротю Романа Олександровича, адреса: 04116, м. Київ, вул. Шулявська, 5, оф. 2, третю особу на стороні відповідача, яка заявляє самостійні вимоги щодо предмету спору за первісним позовом – позивача за зустрічним позовом В'язовську Лілію Леонідівну, останнє відоме місце проживання: 08292, Київська область, м. Буча, вул. Чкалова, 4в, кв. 101, в судове засідання по цивільній справі за первісним позовом Публічного акціонерного товариства «ВТБ Банк» в особі відділення «Полтавське» ПАТ «ВТБ Банк» до В'язовського Вадима Леонідовича, третя особа на стороні відповідача, яка заявляє самостійні вимоги – В'язовська Лілія Леонідівна про звернення стягнення на предмет іпотеки та зустрічним позовом третьої особи, яка заявляє самостійні вимоги щодо предмета спору В'язовської Лілії Леонідівни до ПАТ «ВТБ Банк», В'язовського Вадима Леонідовича про визнання кредитних договорів та договорів, яке відбудеться 19 жовтня 2015 року о 13 годині 30 хвилин у приміщенні Ленінського районного суду м. Полтави по вул. Пролетарській, 37.
Явка до суду є обов'язковою. В разі неявки, справу буде розглянуто за вашої відсутності.

Відповідач, представник відповідача та третя особа на стороні відповідача за первісним позовом з самостійними вимогами зобов'язані повідомити суд про причини неявки в судове засідання.

Суддя Н.І. Крючко

Талалаївський районний суд Чернігівської області викликає відповідача Джишкідоні Івана, останнє відоме місце проживання: Київська обл., Васильківський район, с. Порадівка, вул. Чапаєва, буд. 9, в судове засідання на 09 год. 00 хв. 20 жовтня 2015 року в приміщенні Талалаївського райсуду Чернігівської області за адресою: вул. Леніна, 38, Чернігівська обл., смт Талалаївка, **суддя Тищенко Л. В.** відбудеться судове засідання за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Джишкідоні Івана про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Оболонський районний суд м. Києва викликає в судове засідання Гройсман Елеонору Наумівну як відповідача по цивільній справі №2/756/3877/15р (756/7010/15-ц) за позовом ПАТ «Укрсоцбанк» до Гройсман Елеонори Наумівни про стягнення заборгованості.

Судове засідання відбудеться 26 жовтня 2015 р. о 09.30 годині в приміщенні Оболонського районного суду м. Києва за адресою: м. Київ, вул. М. Тимошенка, 2-є, каб. 15.

Суддя Д. Г. Камбулов

Біловодський районний суд Луганської області викликає відповідачів по справі за позовом ПАТ «Універсал Банк» до Желткевич Максима Вячеславовича, 09.05.1982 р.н., останнє відоме зареєстроване місце проживання (перебування): Луганська обл., м. Ровеньки, вул. Леніна, буд. 54, кв. 8; Желткевич Марини Олександрівни, 13.05.1979 р.н., останнє відоме зареєстроване місце проживання (перебування): Луганська обл., Перевальський р-н, с. Чорнухине, вул. Молодіжна, буд. 9, про стягнення заборгованості в судове засідання, яке відбудеться 21.10.2015 р. о 15.00 год.

У разі неявки відповідачів у судове засідання на вказані дату та час справу буде розглянуто за їхньої відсутності.
Адреса суду: 92800, смт Біловодськ, вул. Комсомольська, 30.
Суддя Г. В. Булгакова

У Подільському районному суді м. Києва 27.10.2015 р. о 14 год. 00 хв. під головуванням судді Декаленко В.С. буде розглядатися цивільна справа 03.09.2015 р. за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Агро Капітал Менеджмент» до Джоркашвілі Михайла Миколайовича про стягнення заборгованості та штрафних санкцій.

Явка вищезазначених осіб (сторін по справі) в судове засідання обов'язкова.
При неявці відповідача справа буде слухатись за його відсутності згідно зі ст. 169 ЦПК України.

Суддя В. С. Декаленко

Білокуракинський районний суд Луганської області викликає Слєпченкову Світлану Анатоліївну як відповідача в судове засідання по цивільній справі №2/409/1959/15 за позовом ПАТ Банк «Траст» про стягнення заборгованості, що відбудеться 03.11.2015 року о 9 год. 40 хв. у приміщенні суду за адресою: 92200, Луганська область, смт Білокуракине, пл. Горького, 2, тел. 2-27-92.

Із опублікуванням оголошення, відповідач вважається належним чином повідомленим про час, день та місце проведення судового засідання.

Суддя В. В. Тімінський

Білокуракинський районний суд Луганської області повідомляє, що 28 вересня 2015 року розглянуто цивільну справу № 409/1992/15-ц за позовом Краснобаєвої Тетяни Володимирівни до Діденка Руслана В'ячеславовича про позбавлення батьківських прав та винесено заочне рішення про задоволення позову в повному обсязі.

Суддя Третяк О. Г.

Білокуракинський районний суд Луганської області викликає Щербак Миколу Арсентійовича як відповідача в судове засідання по цивільній справі №2/409/1967/15 за позовом ПАТ Банк «Траст» про стягнення заборгованості, що відбудеться 03.11.2015 року о 10 год. 00 хв. у приміщенні суду за адресою: 92200, Луганська область, смт Білокуракине, пл. Горького, 2, тел. 2-27-92.

Із опублікуванням оголошення, відповідач вважається належним чином повідомленим про час, день та місце проведення судового засідання.

Суддя В. В. Тімінський

Приморський районний суд міста Одеси повідомляє, що 3 листопада 2015 р. о 17 годині 00 хвилин у залі засідань № 221 у приміщенні суду за адресою: місто Одеса, вул. Балківська, 33, відбудеться слухання справи за позовом Єлізарові Світлани Валеріївни до Ковтуна Віктора Григоровича, Ковтуна Павла Вікторовича, Пономарьової Наталії Іванівни, третя особа: Одеська універсальна товарна біржа «Центр» про визнання дійсним договору купівлі-продажу нерухомого майна.

В судове засідання на вищевказаний час викликається відповідач - Ковтун Віктор Григорович. В разі неявки в судове засідання позов може бути розглянутий за його відсутності та на підставі наявних у справі доказів.

Суддя Л. М. Чернявська

Деснянський районний суд м. Києва викликає як відповідача Смірнова Романа Андрійовича, який зареєстрований за адресою: м. Київ, вул. Балзасака, 100/31, кв. 79, у судове засідання, яке призначене на 03.11.2015 року о 16 год. 30 хв. для розгляду справи за позовом Чулкової Андрія Георгійовича до Смірнові Ірини Валер'янівни, Чулкової Тетяни Андріївни, Смірнова Романа Андрійовича про визначення порядку користування квартирою. Адреса суду: м. Київ, пр. Маяковського, 5-в, каб. 34.

Суддя Грегуль О. В.

В провадженні Зарічного районного суду м. Суми знаходиться цивільна справа № 591/5881/15-ц, провадження 2/591/2180/15 за позовом Крикуни Олени Олександрівни до Крикуни Максима Івановича, третя особа: Служба у справах дітей Сумської міської ради про позбавлення батьківських прав.

Зарічний районний суд м. Суми у відповідності до ч. 9 ст. 74 ЦПК України викликає до суду Крикуни Максима Івановича, останнє відоме місце проживання: м. Суми, вул. Петропавлівська, буд. 96, кв. 81, як відповідача по справі на 20 жовтня 2015 року о 15.00 год.

Судове засідання відбудеться в приміщенні Зарічного районного суду м. Суми за адресою: м. Суми, вул. Академічна, 13, зал 2 (каб. № 302), 3-й поверх, головуєчий - **суддя Шелехова Г.В.**

В разі неявки відповідача в судове засідання, справа буде розглянута в його відсутність.

РЕКЛАМА. ОГОЛОШЕННЯ

В.Олександрівський районний суд Херсонської області: вул. Ярмаркова, 11, смт В.Олександрівка Херсонської області, викликає як відповідача Кухтіна Олександра Володимировича до судового засідання на 13.10.2015 року о 09.00 год. за позовом Публічного акціонерного товариства «АКЦЕНТ-БАНК» до Кухтіна Олександра Володимировича про стягнення заборгованості для участі у судовому засіданні. У разі неявки в судове засідання справа буде розглянута за відсутності відповідача.

Суддя Сікора О. О.

Троїцький районний суд Луганської області викликає як відповідача у судове засідання Болотову Яну Олександрівну по справі № 433/1761/15-ц за позовом Севостьянова Дмитра Олексійовича від імені та в інтересах Балаби Марини Сергіївни до Болотової Яни Олександрівни про визнання права власності.

Засідання відбудеться 15 жовтня 2015 року об 11 год. 00 хв. за адресою: Луганська область, смт Троїцьке, вул. 1-го Травня, 5а.

У разі неявки суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя Н.В. Кривоклякіна

Троїцький районний суд Луганської області викликає як відповідача у судове засідання Д'яченка Валерія Васильовича по справі № 433/1778/15-ц за позовом Д'яченка Богдана Валерійовича до Д'яченка Валерія Васильовича про позбавлення батьківських прав.

Засідання відбудеться 19 жовтня 2015 року об 11 год. 00 хв. за адресою: Луганська область, смт Троїцьке, вул. 1-го Травня, 5а.

У разі неявки суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя Н.В. Кривоклякіна

У провадженні Бердянського міськрайонного суду Запорізької області знаходиться цивільна справа за № 310/7102/15-ц за позовом ПАТ «Акцент-Банк» до Касян Юрія Альбертовича про стягнення заборгованості за кредитним договором. Судовий розгляд справи призначено на 2 листопада 2015 року о 10 год. 00 хв. в приміщенні Бердянського міськрайонного суду за адресою: Запорізька область, м. Бердянськ, вул. Комунарів, 64, каб. 207. **Суддя Петягін В.В.** тел. (код 06153) 3-40-74.

Суд викликає Касян Юрія Альбертовича як відповідача. Явка до суду є обов'язковою. В разі неявки справа розглядатиметься за наявними матеріалами.

Сокирянський районний суд Чернівецької області повідомляє, що 5 жовтня 2015 року постановлено заочне рішення в цивільній справі № 2/722/366/15 за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «ПриватБанк» до Брінк Олександра Васильовича про стягнення заборгованості, яким позовні вимоги задоволено.

Відповідач Брінк Олександр Васильович, 26.10.1979 року народження, зареєстроване місце проживання якого невідоме, а останнє відоме місце проживання: с. Коболчин Сокирянського району Чернівецької області, має право отримати в Сокирянському районному суді за адресою: вул. Шевченка, 7, м. Сокиряни Чернівецької області, копію вищезазначеного заочного рішення суду.

Суддя Римлянська Г.О.

В провадженні Красноармійського міськрайонного суду Донецької області знаходиться цивільна справа № 2/235/3994/15 за позовом Публічного акціонерного товариства КБ «Приватбанк» про стягнення заборгованості за кредитним договором до Пенкіної Неоніли Казимирівни, що зареєстрована: Будьонівський район, м. Донецьк, вул. Клайпеда, 47/27.

Відповідачка викликається до Красноармійського міськрайонного суду Донецької області, кабінет № 6 (вул. Горького, 20, м. Красноармійськ Донецької області) на 22 жовтня 2015 р. о 08.30 год. Відповідачці пропонується надати свої заперечення щодо позову. У випадку неприбуття відповідачки повинна повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута без її участі.

Суддя Т.В. Стоїлова

В провадженні Ірпінського міського суду знаходиться цивільна справа за позовом ПАТ «Універсал Банк» до Смірнова Геннадія Васильовича, 3-тя особа: Дяченко Олег Анатолійович про стягнення заборгованості.

Ірпінський міський суд викликає Смірнова Геннадія Васильовича (останнє відоме місце проживання: 08290, Київська обл., смт Гостомель, вул. Червоноармійська, 69) як відповідача в судове засідання, яке відбудеться в приміщенні Ірпінського міського суду о 10.00 годині 28.10.2015 року за адресою: м. Ірпінь, вул. Мінеральна, 7.

У разі неявки в судове засідання справа згідно з вимогами ЦПК України буде розглянута у вашу відсутність.

Суддя А. В. Мікулін

Новопсковський районний суд Луганської області викликає відповідача в судове засідання Долженкову Світлану Миколаївну для розгляду цивільної скарги ЄУ № 420/2572/15-ц за позовом ПАТ «Універсал Банк» до Долженкової Світлани Миколаївни про стягнення кредитної заборгованості, яке відбудеться 15 жовтня 2015 року о 15 год. 00 хв. (резервна дата судового засідання 5 листопада 2015 року о 08 год. 50 хв.) у приміщенні Новопсковського районного суду за адресою: вул. Леніна, 28, смт Новопсков Луганської області. У разі неявки, суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя Стеценко О. С.

Приморський районний суд Запорізької області викликає у судове засідання на 20 жовтня 2015 року о 14.00 годині (резервна дата 23 жовтня 2015 року о 14.00 годині) за адресою: Запорізька область, м. Приморськ, вул. Леніна, буд. 26, зал № 4 (1 поверх), як відповідача Потапова Сергія Юрійовича по цивільній справі № 2/326/746/2015 (справа № 326/1722/15-ц р.) за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «ПриватБанк» до Потапова Сергія Юрійовича про стягнення заборгованості за кредитним договором.

У разі неявки відповідача в судове засідання на вказані дату та час справу буде розглянуто за його відсутності.

Суддя А.М. Лещенко

Красноармійський міськрайонний суд Донецької області (85302, м. Красноармійськ, вул. Горького, 20) розглядає цивільну справу за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» про стягнення заборгованості.

Відповідач Миронов Дмитро Станіславович викликається на 30.10.2015 року о 15:00 год. до Красноармійського міськрайонного суду Донецької області, до каб. № 3, для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідача повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутність.

Суддя Токарев А.Г.

Розгляд справи за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Галинко Тетяни Анатоліївни (Донецька область, Новоазовський район, смт Седове, вул. Кірова, буд. 68) про стягнення заборгованості за кредитним договором призначено о 09 годині 00 хвилин 13.10.2015 року у приміщенні Приазовського районного суду Запорізької області за адресою: Запорізька область, смт Приазовське, вул. Пушкіна, буд. 5 (Суддя Пантилус О.П.).

У разі неявки у судове засідання відповідача справа буде розглянута за її відсутності за наявними у справі доказами з постановленням заочного рішення.

Суддя Пантилус О.П.

У провадженні Бердянського міськрайонного суду Запорізької області знаходиться цивільна справа за № 310/7106/15-ц за позовом ПАТ КБ «Приват Банк» до Марчук Тетяни Савелівни про стягнення заборгованості за кредитним договором. Судовий розгляд справи призначено на 30 жовтня 2015 року о 15 год. 15 хв. в приміщенні Бердянського міськрайонного суду за адресою: Запорізька область, м. Бердянськ, вул. Комунарів, 64, каб. 207. **Суддя Петягін В.В.** тел. (код 06153) 3-40-74.

Суд викликає Марчук Тетяну Савелівну як відповідачку. Явка до суду є обов'язковою. В разі неявки справа розглядатиметься за наявними матеріалами.

Артемівський міськрайонний суд Донецької області (84500, Донецька область, м. Артемівськ, вул. Артема, 5) розглядає цивільну справу № 219/1961/15-ц; 2/219/1333/2015 за позовною заявою Кузнецової Катерини Сергіївни до Кузнецова Дмитра Олександровича про розірвання шлюбу.

Відповідач по справі Кузнецов Дмитро Олександрович (місце реєстрації, місце проживання, місце роботи суду невідомі) викликається 15 жовтня 2015 року о 10 годині 00 хвилин до суду, каб. 212, для участі в розгляді справи по суті.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідача повинен повідомити суд про причину неявки, інакше справа буде розглянута за його відсутності.

Суддя О. П. Харченко

Броварський міськрайонний суд Київської області викликає Калінчеву Ніну Олександрівну, 1982 р.н., як відповідача у цивільній справі за позовом Калінчева Олександра Сергійовича до Калінчевої Ніни Олександрівни, треті особи: Калінчев Сергій Євгенійович, Калінчев Дмитро Сергійович, Калінчева Олександра Володимирівна про визнання особи такою, що втратила право користування житловим приміщенням.

Розгляд справи призначено на 26 жовтня 2015 року о 12 год. 00 хв. та на 29 жовтня 2015 року о 14 год. 00 хв., яке відбудеться в приміщенні суду за адресою: 07400, Київська обл., м. Бровари, вул. Грушевського, 2, каб. № 208.

В разі вашої неявки, справу буде розглянуто за наявними матеріалами справи.

Суддя Пухна О. М.

Куликівський районний суд Чернігівської області викликає як відповідача Захаренка Павла Олександровича (останнє відоме місце проживання та реєстрації: вул. Кайтнева, 18, с. Грабівка, Куликівський район, Чернігівська область, 16330) для участі у справі № 737/829/15-ц, провадження № 2/737251/15 за позовом Шолупець Любові Феліксівни до Захаренка Павла Олександровича, третя особа - Куликівський РС УДМС України в Чернігівській області, про визнання особи такою, що втратила право користування житловим приміщенням.

Судове засідання відбудеться 15 жовтня 2015 року о 10 год. 00 хв. у приміщенні суду за адресою: вул. Шевченка, 3, смт Куликівка Чернігівської області, каб. № 5, **суддя Іванець С.В.** Попереджаємо, що в разі неявки в судове засідання без поважних причин або неповідомлення про причини неявки, справу буде розглянуто без вашої участі заочно за наявними в ній доказами.

Приазовський районний суд Запорізької області викликає відповідача Білич Дмитра Івановича, 23.12.1981 р.н., останнє відоме місце проживання якого: м. Луганськ, вул. Комісара Санько, буд. 10, у судове засідання по цивільній справі за позовом Білич Яни Миколаївни до Білич Дмитра Івановича про розірвання шлюбу, яке призначене на 20 жовтня 2015 року о 10 годині 00 хвилин і відбудеться в приміщенні суду за адресою: вул. Пушкіна, 5, смт Приазовське Приазовського району Запорізької області.

З опублікуванням оголошення про виклик, відповідач вважається повідомленим про час і місце розгляду справи і у разі неявки до суду справа може бути розглянута за відсутності відповідача на підставі наявних у ній доказів.

Суддя Пантилус О. П.

Нікопольський міськрайонний суд повідомляє, що 17 грудня 2015 року о 09.00 год. під головуванням судді Кобеляцької-Шаховал І.О. розглядається цивільна справа № 182/1742/15-ц, провадження № 2/0182/1694/2015 за позовом ПАТ КБ «Приват Банк» до Петракова Миколи Миколайовича, 3-а особа: Служба у справах дітей про виселення.

Відповідачу Петракову Миколі Миколайовичу необхідно з'явитись в судове засідання на вказаний час.

Суддя Кобеляцька-Шаховал І.О.

Красноармійський міськрайонний суд Донецької області (85302, м. Красноармійськ, вул. Горького, 20) розглядає цивільну справу за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» про стягнення заборгованості.

Відповідачка Хмара Наталі Валеріївна викликається на 04.11.2015 року о 09.30 год. до Красноармійського міськрайонного суду Донецької області, до каб. № 3, для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачці пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідачки повинна повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у її відсутність.

Суддя Токарев А.Г.

Розгляд справи за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Скляр Ніни Миколаївни (Донецька область, Новоазовський район, с. Безіменне, пров. Степний, буд. 9) про стягнення заборгованості за кредитним договором призначено о 13 годині 00 хвилин 15.10.2015 року у приміщенні Приазовського районного суду Запорізької області за адресою: Запорізька область, смт Приазовське, вул. Пушкіна, буд. 5 (Суддя Апалькова О.М.).

У разі неявки у судове засідання відповідача справа буде розглянута за її відсутності за наявними у справі доказами з постановленням заочного рішення.

Суддя Апалькова О.М.

У провадженні Бердянського міськрайонного суду Запорізької області знаходиться цивільна справа за № 310/7540/15-ц за позовом ПАТ КБ «Приват Банк» до Нуралієва Ахмедага Мамедалі огли про стягнення заборгованості за кредитним договором. Судовий розгляд справи призначено на 30 жовтня 2015 року о 16 год. 00 хв. в приміщенні Бердянського міськрайонного суду за адресою: Запорізька область, м. Бердянськ, вул. Комунарів, 64, каб. 207. **Суддя Петягін В.В.** тел.(код 06153) 3-40-74.

Суд викликає Нуралієва Ахмедага Мамедалі огли як відповідача. Явка до суду є обов'язковою. В разі неявки справа розглядатиметься за наявними матеріалами.

Товариство з обмеженою відповідальністю «АСКАНІЯ ПЛЮС», код ЄДРПОУ 37744685 повідомляє про втрату Спеціального дозволу на користування надрами № 5605 від 12 червня 2012 року, серія А № 002592, виданого Державною службою геології та надр України.

Броварський міськрайонний суд Київської області викликає Ющук Ларису Вікторівну, 02.12.1959 р.н., як відповідача у справі за позовом Ющука Анатолія Силиовича до Ющука Лариси Вікторівни, третя особа Броварський районний відділ УДМС України в Київській області, у судове засідання, яке призначене на 22 жовтня 2015 р. о 09 год. 00 хв. у приміщенні суду за адресою: Київська обл., м. Бровари, вул. Грушевського, 2, каб. № 309.

В разі вашої неявки справу буде розглянуто за наявними в ній матеріалами.

Суддя Т. В. Селезньова

Кузнецовський міський суд викликає Боруцького Ігоря Станіславовича (останнє відоме місце проживання: м. Кузнецовськ, м-н Будівельників, буд. 1, кв. 66-67 Рівненської області) як відповідача у цивільній справі №565/1089/15-ц за позовом ТзОВ «ОТП Факторинг Україна» до Боруцького Ігоря Станіславовича про стягнення заборгованості на судовий розгляд, який відбудеться о 10 год. 30 хв. 17 листопада 2015 року в приміщенні Кузнецовського міського суду за адресою: 34400, Рівненська область, м. Кузнецовськ, м-н Будівельників, 3. Відповідачу пропонується надати свої заперечення та докази щодо позову. У випадку неприбуття відповідача повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутності на підставі наявних у ній доказів.

Суддя І. М. Незнамова

Саксаганський суд м. Кривого Рогу викликає громадянку Белік Галину Петрівну в судове засідання на 15.10.2015 року о 17.00 годині за адресою: м. Кривий Ріг, вул. Демиденко, 3а, зал № 4, як відповідача по цивільній справі № 214/2146/15 за позовом Белік І.М. до Белік Г.П. про розірвання шлюбу. При собі мати документи, які посвідчують особу. При неможливості з'явитись в судове засідання повідомте суд про причини неявки. У разі неявки в судове засідання без поважних причин та неповідомлення про причини неявки до суду, справа буде розглянута за відсутністю відповідача на підставі наявних у ній доказів.

Суддя С. С. Мхітарян

Куйбишевський районний суд Запорізької області викликає як відповідача Якімова Михайла Олексійовича, 31 березня 1980 р.н., останнє відоме місце проживання: Донецька область, м. Сніжне, вул. Гладкова, буд. 18, кв. 2, в судове засідання, яке призначене о 15 годині 00 хвилин 30 жовтня 2015 року для розгляду цивільної справи за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Якімова Михайла Олексійовича про стягнення заборгованості за кредитним договором, яке відбудеться за адресою: вул. Леніна, 26а, смт Куйбишеве Куйбишевського району Запорізької області.

Суддя Мальований В.О.

Куйбишевський районний суд Запорізької області викликає як відповідача Комардіна Дениса Юрійовича, 12.03.1990 р.н., останнє відоме місце проживання: Донецька область, м. Сніжне, вул. Квітки, буд. 3-А, кв. 9, в судове засідання, яке призначене о 14 годині 30 хвилин 30 жовтня 2015 року для розгляду цивільної справи за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Комардіна Дениса Юрійовича про стягнення заборгованості за кредитним договором, яке відбудеться за адресою: вул. Леніна, 26а, смт Куйбишеве Куйбишевського району Запорізької області.

Суддя Мальований В.О.

У Подільському районному суді м. Києва 24 листопада 2015 року об 11 год. 30 хв. під головуванням судді Богінкевич С.М. буде розглядатись цивільна справа за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «ПриватБанк» до Басенка Костянтина Вікторовича про стягнення заборгованості.

Явка вищезазначених осіб (сторін по справі) у судове засідання обов'язкова.

Суддя Богінкевич С.М.

У Подільському районному суді м. Києва 04.11.2015 р. о 09 год. 00 хв. **під головуванням судді Декаленко В.С.** буде розглядатись цивільна справа за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «ПРИВАТБАНК» до Петрової Людмили Миколаївни про стягнення заборгованості.

Явка вищезазначених осіб (сторін по справі) в судове засідання обов'язкова.

При неявці відповідача – справа буде слухатись за його відсутності згідно ст.169 ЦПК України.

Комунарський районний суд м. Запоріжжя (вул. Малиновського, 7, каб. № 48) викликає у судове засідання, яке відбудеться 22.10.2015 року о 16 год. 00 хв., каб. № 48, як відповідача Трещова Вадима Ігоровича за позовом ПАТ КБ «ПРИВАТБАНК» до Трещова Вадима Ігоровича про стягнення заборгованості.

У разі неявки у судове засідання справа буде розглянута за його відсутності за наявними у справі доказами.

Суддя І.Й. Наумова

Вишгородський районний суд Київської області повідомляє, що Притула Михайло Вікторович та Притула Марина Ігорівна викликаються в судове засідання як відповідачів у цивільній справі за позовом ПАТ «Універсал Банк» до Притули Михайла Вікторовича, Притули Марини Ігорівни про стягнення заборгованості.

Судове засідання відбудеться 20 листопада 2015 року о 12 годині 00 хвилин за адресою: м. Вишгород, вул. Кургузова, 7, кабінет № 21.

У разі неявки відповідачів без поважних причин справа буде розглянута за їхньої відсутності.

Суддя І. Ю. Котлярова

Комсомольський районний суд м. Херсона повідомляє, що 15.10.2015 р. о 09.00 год. суддя Котьо І.В. розглядатиме цивільну справу за позовом ТОВ «ОТП Факторинг Україна» до Козиревої Марії Михайлівни про стягнення заборгованості.

Козиревій Марії Михайлівні, не зареєстрованій у встановленому законом порядку як за місцем проживання, так і за місцем перебування, треба з'явитися на вказану годину за адресою: м. Херсон, вул. Маяковського, 6/29, каб. 404.

Суддя І. В. Котьо

Апеляційний суд Дніпропетровської області повідомляє відповідача Боброва Максима Павловича, що розгляд апеляційної скарги Моторного (транспортного) страхового бюро України на рішення Дніпровського районного суду м. Дніпродзержинська Дніпропетровської області від 5 лютого 2013 року у справі за позовом Моторного (транспортного) страхового бюро України до Ковалевського Сергія Вікторовича, Боброва Максима Павловича про стягнення боргу, відкладено на 22 жовтня 2015 року о 14 годині 40 хвилин.

У разі неможливості прибути в судове засідання в зазначений час, ви повинні сповістити суд про причини неявки та можливості розгляду справи за вашою відсутністю. Сторонам при собі мати паспорт та доручення.

Суддя І. А. Блізаренко

ВІСТІ ЗВІДУСІЛЬ

ФОТОФАКТ



Фото з сайту facebook.com

ЧЕСТЬ МАЄМО І МАЄМО МЕДАЛИ! У Південнокорейському Мунгьоні, де тривають Всесвітні ігри серед військовослужбовців, другу золоту нагороду для України здобули у вітрильний регаті Борис Швець і Павло Мацуєв. Протягом усіх одинадцяти перегонів наші яхтсмени показували, наскільки вони професіональні і сильні екіпажі: попри титулованих суперників і складні погодні умови хлопці демонстрували стабільність і щоразу приходили у першій трійці.

А найбільше нагород у скарбничку української команди на Всесвітніх іграх військовослужбовців виграли легкоатлети. З восьми «королівських» медалей одна золота — Наталя Лупу перемогла з бігу на 800 метрів, шість срібних і одна бронзова.

Українські спортсмени беруть участь у 9 видах спорту: вільній та греко-римській боротьбі, дзюдо, вітрильному спорті, легкій атлетиці, плаванні, кульовій стрільбі, сучасному п'ятиборстві і фехтуванні. Загальна кількість нагород наближається до 20, а Україна міцно утримує восьме командне місце.

Як запорожець із жандармом кермували

РАЛІ. У Тернополі вперше організували фестиваль старожитніх автомобілів

Микола ШОТ,
«Урядовий кур'єр»

Упродовж трьох днів Тернопілля насолоджувалося видовищем ретроавтівок. Майже півсотні таких транспортних засобів зі Львова, Харкова, Дніпропетровська, інших міст України, а також Польщі, Білорусі, країн Балтії взяли участь у першому в краї фестивалі старожитніх автомобілів.

Ініціатива заходу належить тернопільському автоклубу «Ретро-Кортеж» та підприємцеві Тарасу Демкури. Він каже, що тут відновили 24 старі автівки.

Тернополя на фестивалі привабив «Майбах» 1930-х років, яких нині в Європі мало. Цю автомашину власники хотіли здати на металобрухт, але поціновувачі автораритетів зуміли її реставрувати й повернути на дорогу. Зараз відновлюють «Ягуар» із колекції 37-го президента США Річарда Ніксона. Свого часу цей автомобіль він подарував радянському лідеру Леонідові Брежнєву.

Безпосередньо до фестивалю в Тернополі встигли відновити старий тролейбус і репрезентувати його. Проект оформлення цього електротранспортного засобу розробили та втілили студенти й викладачі місцевого педуніверситету. В його салоні вони за допомогою текстів і світлин оповідають про 1930—1940 роки, розмістили знімки давнього Тернополя, розказали про історію виникнення патефона, радіоли, вінілових платівок, запропонували малюнки й фото старих автомобілів. Сподіваються, що відтепер цей тролейбус добре прислужиться тури-



Фото автора

Організатор тернопільського фестивалю старожитніх автомобілів Тарас Демкура за хвилину тікатиме на «Мерседесі» від погоні

там, буде затребуваним в організації днів народжень, весіль, інших заходів.

Посильну увагу фестиваль приділив дітям, обділеним долею. Маршрути учасників свята пролягли до сиротинця «Малютко», Петриківського будинку-інтернату, обласного комунального дитячого будинку для дітей шкільного віку. Хлопчики та дівчатка мали змогу покататися на досі незнаних їм автівках, взяти участь у фотосесіях у стилі ретро й отримати портфоліо своїх світлин разом з подарунками. Вручили дарунки і дітям-сиротам, яких виховують у прийомних родинах.

У межах фестивалю провели майже 180-кілометровий автопробіг повз замки і палади Збараж, Вишнівця та Кременця. В середмісті

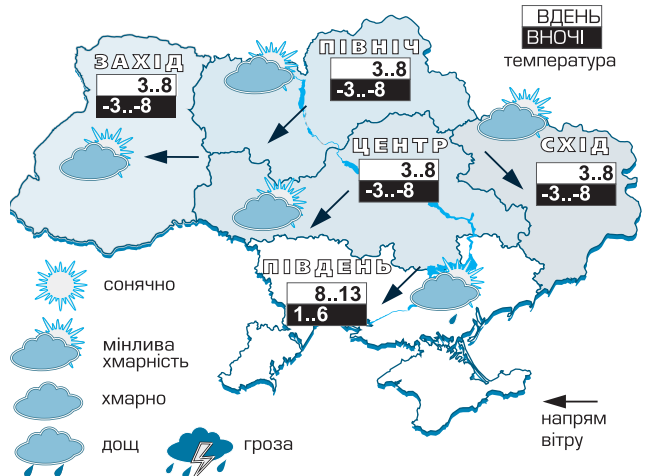
Тернополя організували виставку старожитніх автівок і конкурс ретромоделі й автомобільної елегантності. Перше місце на цих змаганнях здобула Ангеліна Жинчипин зі Львова. Разом зі своїм сином Яремом Курахом відтворила образи персонажів із популярної французько-італійської комедії «Жандарм із Сен-Тропе». Адаже герої фільму використовували «Сітроєн 2СV». Тепер таке, як каже пані Ангеліна, легеньке та зручне у користуванні авто 1975 року випуску є в неї.

Третє місце в конкурсі посів Анатолій Маслов з білоруського міста Новогрудок. Невід'ємним атрибутом його життя став автомобіль «Запорожець». Ключі від нього він отримав у дарунок на власному весіллі та святкуючи свій полудень віку.

На такій автівці Анатолій навіть здолав 6200 кілометрів до мису Нордкап у Норвегії. Як справжній пошанувач цієї малолітражки, він увібрався у стрій запорозького козака. До слова, це збрання шили-вишивали на замовлення Анатолія в Трускавці.

Вже наступного року в Тернополі можуть організувати окремий фестиваль, адже нинішній відбувся під знаком V Міжнародного туристичного ралі старожитніх автомобілів «Золота підкова». Тарас Демкура стверджує, що є намір створити у фінансово місті постійно діючий музей ретроавтівок. Тут виставлять не лише справжні старожитні моделі, а й подбають про колекцію з 500 маленьких машин для дітей, інші експонати.

ПОГОДА НА ЗАВТРА



ТЕМПЕРАТУРА ПО ОБЛАСТЯХ УКРАЇНИ НА 11 ЖОВТНЯ

Область	Ніч	День	Область	Ніч	День
Київська	-3 -8	+3 +8	Черкаська	-3 -8	+3 +8
Житомирська	-3 -8	+3 +8	Кіровоградська	-3 -8	+5 +10
Чернігівська	-3 -8	+3 +8	Полтавська	-3 -8	+3 +8
Сумська	-3 -8	+3 +8	Дніпропетровська	-3 -8	+5 +10
Закарпатська	+2 +7	+5 +10	Одеська	+2 +7	+8 +13
Рівненська	-3 -8	+3 +8	Миколаївська	+1 +6	+8 +13
Львівська	0 -5	+3 +8	Херсонська	+1 +6	+8 +13
Івано-Франківська	0 +5	+2 +7	Запорізька	0 -5	+5 +10
Волинська	-3 -8	+3 +8	Харківська	-3 -8	+3 +8
Хмельницька	0 -5	+3 +8	Донецька	-3 -8	+5 +10
Чернівецька	0 +5	+2 +7	Луганська	-3 -8	+3 +8
Тернопільська	0 -5	+3 +8	Крим	+2 +7	+8 +13
Вінницька	0 -5	+3 +8	Київ	-3 -5	+6 +8

Укргідрометцентр

Поза грою на 90 днів?

Ганна РОМАШКО
для «Урядового кур'єра»

М'ЯЧ КРУГЛИЙ. Міжнародна Федерація футбольних асоціацій на 90 днів відсторонила від керівництва президента ФІФА Зеппа Блаттера, генерального секретаря Жерома Вальке та віце-президента Мішеля Платіні.

Ці рішення ухвалив комітет федерації із етики, який проводить розслідування щодо трьох функціонерів ФІФА через звинувачення у корупції. Всі троє ці звинувачення відкидають. І вже оскаржують це рішення. Тим часом обов'язки президента ФІФА виконуватиме керівник Африканської конфедерації футболу Ісса Аяту. Він вже заявив, що не висуватиме свою кандидатуру на майбутніх виборах президента.

Очікується, що іспанець Анхель Марія Вільяр тимчасово керуватиме УЄФА замість пана Платіні.

Окрім того комітет заборонив колишньому віце-президенту ФІФА Чон Мон Джуну опікуватися футболом на шість років та оштрафував його на 100 тисяч швейцарських франків. Як відомо, Мішель Платіні та Чон Мон Джун висунули свої кандидатури на вибори президента ФІФА, які заплановані в лютому.

Утім, у заяві, яку поширили адвокати пана Блаттера, сказано, що він «розчарований» тим, що комітет його не заслухав, а рішення про відсторонення ухвалили через нерозуміння дій генеральної прокуратури Швейцарії. Комітет ФІФА з етики почав своє розслідування проти Зеппа Блаттера після того, як генеральна прокуратура Швейцарії відкрила проти 79-річного керівника ФІФА кримінальну справу.

У Швейцарії головного футбольного функціонера підозрюють у підписанні контрактів, які завдали організації збитків, і в незаконних виплатах президентів УЄФА Мішелю Платіні.

Щодо Платіні комітет почав розгляд справи про отримання дев'ять років тому 2 мільйонів євро за консультативні послуги Зеппу Блаттеру. За даними швейцарської прокуратури, статус Платіні у справі «між свідком і обвинуваченим».

Швейцарія розслідує обрання господарів чемпіонатів світу із футболу 2018 та 2022 років. Справу проти чиновників ФІФА ведуть також США, повідомляє Бі-Бі-Сі.

У Швейцарії головного футбольного функціонера підозрюють у підписанні контрактів, які завдали організації збитків, і в незаконних виплатах президентів УЄФА Мішелю Платіні.