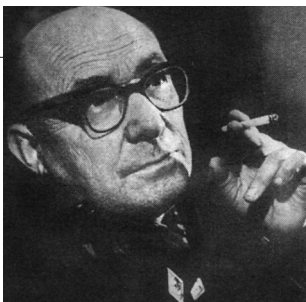


27

Син видатного українського поета Павла Грабовського — Борис є винахідником сучасного електронного телебачення.



«Як підвищити імунітет влітку? Як подолати аутоімунне захворювання? Чи можна захистити себе від алергії?» На ці та інші питання відповість наступний гість нашої редакції — директор Київського центру клінічної імунології Олег Володимирович НАЗАР. Поставити свої запитання ви зможете 10 червня з 11.00 до 12.00 за телефоном: 253-15-83. Крім того, можете надсилати запитання завчасно на електронну скриньку: imrich@ukcc.com.ua



ГАЗЕТА ЦЕНТРАЛЬНИХ ОРГАНІВ ВИКОНАВЧОЇ ВЛАДИ УКРАЇНИ
ЗАСНОВАНА В 1990 РОЦІ

www.ukurier.gov.ua

УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

СЕРЕДА, 8 ЧЕРВНЯ 2011 РОКУ

ЦІНА ДОГОВІРНА

№ 103 (4501)

ЦИТАТА ДНЯ

МИКОЛА АЗАРОВ:



«Стан країни залежить від того, наскільки ринки СНД і Європейського Союзу відкриті для наших товарів і послуг».

Прем'єр-міністр про співпрацю з найбільшими торговельними партнерами

4-6

Довіра поглиблює партнерство

ЗУСТРІЧ. «Ми високо оцінюємо досягнутий у взаєминах між Україною і Китаєм рівень взаєморозуміння й політичної довіри, який сприяє активізації усього комплексу українсько-китайських відносин», — наголосив Президент Віктор Янукович у ході зустрічі із заступником Голови Постійного комітету Всекитайських зборів народних представників Ваном Чжаого.

Президент додав, що очікує на візит в Україну Голови КНР Ху Цзіньтао, спрямований на поглиблення двосторонньої взаємодії. «Ми розраховуємо, що переговори, особисті контакти і довіра, яка виникла у відносинах між нами, сприятимуть подальшому розвитку двосторонніх відносин між Україною і Китаєм», — цитує слова Віктора Януковича прес-служба Президента.

Зі свого боку, Ван Чжаого привітав реформи, що здійснюються в Україні: «Впевнений, що під вашим керівництвом Україна вже у недалекому майбутньому досягне високих цілей», — наголосив він.

ЦИФРА ДНЯ

100,8%

становив, за даними Держкомстату, індекс споживчих цін (індекс інфляції) у травні порівняно з квітнем 2011 року.

Договірна кампанія



Фото Олександра ЛЕПЕТУХИ

ГАРЯЧА ТЕМА. Типові договори на житлово-комунальні послуги викликають у киян безліч питань

Захоплюватися книжками знову модно

КРАСНЕ ПИСЬМЕНСТВО. Всеукраїнська «Коронація слова» традиційно на початку літа відкриває нові та підтверджує знані таланти

Георгій-Григорій ПИЛИПЕНКО
для «Урядового кур'єра»

Пафосне відзначення переможців відбулося у виставковому залі АККО Інтернешнл. Там за сотнею круглих столів на

10 персон кожен розмістилися запрошені шанувальники красного письменства. Передували 11-й церемонії «Коронація слова» вивчення більше 5 тисяч рукописів. Серед зацікавлених читачів і потенційних письменників точаться суперечки, який відсоток

рукописів проглядають члени журі?

Для «Урядового кур'єра» ситуацію дещо прояснив один з найкращих популяризаторів книги, президент Всеукраїнського рейтингу «Книга року» Костянтин Родик:

— До мене, як члена журі, надходять з тисяч 22 романи. Це теж вище голови. З них 4-5 є явищем літератури. Ще 4-5 становлять добру жанрову прозу і стільки ж читати неможливо, навіть шкідливо... Важко вибудувати кореляцію, наскільки цей

конкурс відображає літературний процес в Україні, та завдяки конкурсу, переможець підноситься на зовсім інший щабель чутності суспільством.

Користуючись нагодою, цікавлюсь, що зараз читає пан Родик.

26



КУРСИ ВАЛЮТ/БАНКІВСЬКІ МЕТАЛИ

встановлені Національним банком України 3 7 червня 2011 року

USD 797.3500

EUR 1163.8121

RUB 2.8707

/ AU 123011.17

AG 2939.83

PT 145117.70

PD 62751.45

за 100 доларів США

за 100 євро

за 100 рублів

за 10 трійських унцій

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Торгівлю з Росією слід нарощувати

ОБМІН ДУМКАМИ. Про те, як підтримувати і розвивати відносини з сусідами, йшлося під час розмови Президента та Прем'єр-міністра

Зокрема, у ході бесіди порушувалася і тема перебування у Москві Миколи Азарова та підготовка до засідання українсько-російської Міждержавної комісії, яка має відбутися восени під головуванням двох президентів. Віктор Янукович підкреслив, що заплановані

зустрічі глави українського уряду з представниками російської влади, і насамперед із Прем'єр-міністром Володимиром Путіним, дуже важливі для підготовки засідання комісії. Він також зауважив, що наразі практично всі підкомісії закінчують підготовку проектів двосто-

ронніх документів, які будуть підписуватися у ході засідання.

Глава держави у розмові з Прем'єр-міністром позитивно відзначив зростання товарообороту між Україною та Росією. «Я хотів би від вас почути, що нам треба зробити, аби зберегти цю динаміку зрос-

тання товарообороту, яка з цього року збільшується порівняно з минулим», — зазначив він. Президент та Прем'єр також обговорили питання щодо українсько-російських газових угод.

Микола Азаров після зустрічі з Президентом зазначив: «Позиція України

спрямована на поглиблення та зміцнення двосторонніх відносин, і це буде головними у наших переговорах». Говорячи про законотворчу роботу уряду, Прем'єр наголосив, що, передусім, дуже важливими є зміни до держбюджету на поточний рік і прийняття їх у Вер-

ховній Раді. «Нам важливо, щоб з 1 липня вступила у силу нова тарифна сітка для працівників бюджетної сфери, щоб ми змогли здійснити підвищення заробітних плат та цілу низку інших заходів щодо соціального захисту», — зауважив керівник уряду.

Дитсадків стане більше

ОСВІТА. Прем'єр-міністр Микола Азаров доручив відновити діяльність закритих раніше дитячих дошкільних закладів і будувати нові

Відповідну вказівку дано Міністерству освіти і науки, молоді та спорту разом з Радою міністрів Криму, обласними, Київською та Севастопольською міськими держадміністраціями.

«Якщо ми хочемо, щоб у нашій економіці працювало більше молодих, енергійних людей, і працювало продуктивно — ми повинні нарощувати кількість дитячих садків. Якщо дитина в садочку під доглядом — обоє батьків можуть працювати спокійно. Можна сказати, що нові робочі місця починаються з нових місць у дитсадках», — зазначив Микола Азаров.

Глава уряду наказав протягом тижня надати інформацію про хід підготовки проекту рішення зі спрощення процедури відкриття дошкільних навчальних закладів, яке має бути внесене на розгляд Кабміну до 1 серпня. А до 1 листопада Міністерство повинно розробити зміни до Закону «Про дошкільну освіту» щодо відновлення таких закладів (будь-якої форми власності) від сплати земельного податку та від оподаткування прибутку, отриманого з надання освітніх послуг.

Микола Азаров нагадав, що держава минулого року законодавчо запровадила



Через брак дитсадків чимало мам змушені обирати професію домогосподарки

Фото Олександра ЛЕПЕХИ

обов'язкову дошкільну освіту для дітей, яка покликана закріпити розроблену для виправлення демографічної ситуації урядову Програму про розвиток дошкільної освіти в 2010 — 2014 роках.

«Слід повернути дитсадки, які були здані в оренду й використовуються не за призначенням, — зазначив Прем'єр-міністр. — Крім того, управління освіти й науки місцевих держадміністрацій мають провести повну інвентаризацію всіх приміщень працюючих дитячих садочків комунальної форми власності, і скласти плани-графіки ремонтів чи реконструкції». Плану-

вання має бути реалістичним, спиратися на ресурси — їх доручено передбачити Міністерству фінансів, повідомляє департамент інформації та комунікацій з громадськістю Секретаріату Кабміну.

Микола Азаров навів за приклад столичну держадміністрацію, де планується найближчим часом повернути до роботи за призначенням 35 колишніх дитсадочків. «Водночас державним адміністраціям усіх рівнів треба планувати будівництво нових сучасних дитячих садочків, розраховуючи, звичайно, і на державну допомогу», — підкреслив Прем'єр.

Попит є, але вакансій бракує

ЗАЙНЯТИСТЬ. На докризові показники ринок праці повернеться не раніше 2012 року

Валентина КОКІНА,
«Урядовий кур'єр»

Рівень безробіття за методологією МОП нині становить 8,1%, до кінця року очікується 7,6%. А в 2012-му прогнозують поступове зниження його до 7,2–7,5%. Цьому сприятимуть істотні зрушення в економіці, пошуків інвестиційної діяльності, заявив на прес-конференції директор Державного центру зайнятості Володимир Галицький. Водночас поса-

довець висловив занепокоєння недостатнім попитом на робочу силу, професійно-кваліфікаційним дисбалансом на ринку праці, обмеженням можливостей працевлаштування молоді.

«Незважаючи на те, що служба зайнятості збільшила рівень укомплектування вакансій (з її допомогою торік до сфери зайнятості було повернуто 815 тисяч осіб), у порівнянні з 2009 роком кількість зайнятих роботодавцями вакансій зменшилась майже

удвічі», — констатував В. Галицький. А тим часом в країні не вистачає представників робітничих професій — слюсарів, токарів, водіїв, електрогазозварників, кухарів, продавців. Роботодавцям потрібні також фахівці з високим рівнем кваліфікації — економісти, лікарі, бухгалтери, юристи з відповідним досвідом роботи.

Серед тих, хто звертається до служби зайнятості, близько 30% становлять люди, які не мають

професії або тривалий час не працювали. Тому сезонна робота проводиться з працевлаштування безробітних через надання роботодавцям дотацій. Минулого року таким чином було працевлаштовано 53 тис. безробітних, з них 6,1 тис. випускників — на перше робоче місце.

Пріоритетним напрямом служби зайнятості, за словами В.Галицького, залишається підтримка безробітних, які хочуть організувати власний бізнес —

8,1%

становить нині рівень безробіття, розрахований за методологією МОП

торік було поновлено одноразово виплату допомоги по безробіттю для організації підприємницької діяльності, 13 тис. безробітних відкрили власну справу й створили понад 1 тис. робочих місць.

За словами В.Галицького, протягом минулого року поступово збільшувалася мінімальна допомога по безробіттю. Для застрахованих осіб вона збільшилась з 500 до 700 грн на кінець року, для незастрахованих відповідно з 360 до 500 грн.

Суспільству потрібна толерантність

ВІЗИТ. Президент Віктор Янукович провів зустріч із колишнім Прем'єр-міністром Сполученого Королівства Великої Британії та Північної Ірландії Тоні Блером, з яким обговорив тему релігійної толерантності як в Україні, так і у світі.

«Я вважаю, що та місія, з якою Ви приїхали, для України дуже важлива», — сказав Президент Тоні Блеру, який прибув до України прочитати лекцію перед студентами провідних вищих навчальних закладів України на тему релігійної толерантності.

«Тема релігійної толерантності — те, що потребує зараз не тільки сучасна ситуація в Україні, а й у світі», — сказав Президент, повідомляє прес-служба глави держави.

Віктор Янукович також наголосив, що йому приємно, що саме Тоні Блер — «людина, яка користується великою повагою в Європі і в усьому світі, займається цим питанням».

У свою чергу високий гість також наголосив на важливості цієї теми. «Можу сказати, що питання релігій у світі зараз сприймається як одне з найважливіших».

У вересні пройдуть Дні Китаю

ПАРТНЕРСТВО. Україна високо цінує відносини, які склалися з Китайською Народною Республікою, і надалі зацікавлена в поглибленні двосторонньої співпраці. На цьому наголосив Прем'єр-міністр Микола Азаров під час зустрічі з делегацією Китаю, яка перебувала в Україні з робочим візитом.

Глава уряду розповів, що під час нещодавнього візиту до Китаю він щиро захоплювався «останніми досягненнями китайського народу». «Нас із Китаєм пов'язує давня традиція дружби», — підкреслив Микола Азаров, додавши, що останнім часом співпраця з Китаєм посилюється.

Україна готова розпочати реалізацію першого спільного проекту будівництва залізничного експреса, який з'єднає аеропорт «Бориспіль» зі столицею, повідомляє департамент інформації та комунікацій з громадськістю Секретаріату Кабміну.

«Ми високо цінуємо і розвиток культурно-гуманітарних відносин», — зазначив Прем'єр-міністр, додавши, що наша держава вже готується до проведення у вересні Днів Китаю в Україні.

Орієнтир — естонські пенсії

ДІАЛОГ. Економічне співробітництво між Україною і Естонією має великий потенціал для розвитку. Зокрема, це стосується проведення пенсійної реформи у нашій країні. Про використання у цьому процесі естонського досвіду йшлося на зустрічі віцепрем'єр-міністра — міністра соціальної політики Сергія Тігіпка з міністром економіки і комунікацій Естонської Республіки Юханом Партом.

«Середня пенсія в Естонії зараз становить 305 євро. Я впевнений, що послідовно проведена пенсійна реформа дозволить і в Україні підвищити пенсійні виплати», — зазначив Сергій Тігіпка.

Крім того, обговорено питання впровадження «електронного уряду». «Ми очікуємо від його впровадження не лише зменшення видатків на адміністрування, а й значного підвищення ефективності роботи державного апарату», — цитує слова віцепрем'єра його прес-служба. Також він наголосив на важливості постійного діалогу між країнами під час процесу легалізації зарплат і робочих місць.

Демократія проти «сім'ї». Тепер в Аравії

ГАРЯЧА ТОЧКА. Список близькосхідних країн, від поїздок до яких рекомендує відмовитись вітчизняне МЗС, поповнив Ємен

Оксана ГОЛОВКО,
«Урядовий кур'єр»

Ситуація в сучасному Ємені, який нині займає більшу частину території, названої древніми римлянами «Арабіа Фелікс» — «Щаслива Аравія», далека від подібних епітетів: у країні триває протистояння влади і опозиції.

Не встигли опозиціонери відсвяткувати від'їзд президента Ємену Алі Абдали Салеха до сусідньої Саудівської Аравії, де він нібито лікується після отриманих внаслідок нападу на офіційну резиденцію поранень, як прихильники Салеха повідомили про його наміри якомога швидше повернутися до країни. Принаймні, за словами одного з міністрів, про вигнання президента, який перебуває при владі з 1978 року, не йдеться, попри вимоги опонентів, які закликають до його відставки.

Подальший перебіг подій, на думку експертів,



Єменські опозиціонери радіють по-своєму

залежить від кількох сил. З одного боку це — сім'я президента, яка навіть будучи ослабленою, зберігає управлінські важелі, зокрема керує органами безпеки. З другого — конгломерат опозиційних партій і народний рух. Як завжди, на вістрі змін молодь, яка закликає створити перехідну президентську раду за учас-

тєю всіх політичних сил країни, щоб заповнити владний вакуум аж до проведення позачергових виборів, сформувати уряд, змінити конституцію, заснувати законодавчий орган.

Проти повернення опального керівника до влади може виступити і міжнародне співтовариство — не лише країни Пер-

ської затоки, а й європейська спільнота та США. Водночас, поширюються побоювання щодо подальшої нестабільності у країні, населеній різними племенами, яка одночасно є базою для Аль-Каїди. І тоді регіональний конфлікт ризикує набути інших масштабів. Актуальною залишається загроза експорту насилля, а також масова міграція населення через брак питної води і харчів.

У зв'язку з цим вітчизняне Міністерство закордонних справ закликала сторони конфлікту негайно припинити насильство, проявити максимальну стриманість та відмовитися від кроків, які здатні спричинити подальше загострення ситуації. Співвітчизникам МЗС наполегливо рекомендує тимчасово утриматись від поїздок до Ємену, а тим українським громадянам, які наразі перебувають на території країни, — залишити її.

Фото з сайту daylife.com

Індекс інфляції

За повідомленням Державного комітету статистики України, індекс споживчих цін (індекс інфляції) у травні 2011 року становив 100,8 відсотка порівняно з квітнем 2011 року.

За період січень-травень цього року — 105,5 відсотка. За період січень 1998 року — травень 2011 року — 523,3 відсотка.

При цьому індекси споживчих цін на товари та послуги, за даними департаменту статистики цін Держкомстату, мали такий вигляд:

	Травень 2011 до	
	квітня 2011	грудня 2010
Індекс споживчих цін	100,8	105,5
Продукти харчування та безалкогольні напої	100,8	105,8
Продукти харчування	100,8	105,9
Хліб і хлібопродукти	101,0	109,9
Хліб	100,9	107,9
Макаронні вироби	101,4	107,9
М'ясо та м'ясопродукти	101,4	100,2
Риба та продукти з риби	100,9	104,7
Молоко, сир та яйця	94,9	90,6
Молоко	96,2	91,5
Сир і м'який сир (творог)	97,5	95,1
Яйця	79,0	68,5
Олія та жири	98,2	97,5
Масло	97,3	94,7
Олія	99,3	105,3
Фрукти	105,5	122,0
Овочі	103,8	136,0
Цукор	102,8	111,6
Безалкогольні напої	101,2	104,7
Алкогольні напої, тютюнові вироби	100,7	104,7
Одяг і взуття	100,1	100,0
Одяг	100,2	100,2
Взуття	100,0	99,4
Житло, вода, електроенергія, газ та інші види палива	100,2	109,4
Плата за власне житло (квартирна плата)	100,4	111,7
Утримання та ремонт житла	100,5	101,5
Водопостачання	100,6	110,6
Каналізація	100,9	109,8
Електроенергія	100,0	122,9
Природний газ	100,0	100,0
Гаряча вода, опалення	99,5	114,3
Предмети домашнього вжитку, побутова техніка та поточне утримання житла	100,2	101,3
Охорона здоров'я	100,9	103,5

Фармацевтична продукція, медичні товари та обладнання	100,9	103,9
Амбулаторні послуги	100,3	102,6
Транспорт	102,4	115,8
Паливо та мастила	102,5	129,2
Транспортні послуги	103,0	110,8
Залізничний пасажирський транспорт	100,2	103,9
Автодорожній пасажирський транспорт	103,3	112,0
Зв'язок	103,3	103,0
Відпочинок і культура	100,2	101,7
Освіта	100,1	101,4
Ресторани та готелі	100,7	103,7
Різні товари та послуги	100,5	100,4

Індекси споживчих цін за регіонами у 2011 р.

(до попереднього місяця; відсотків)

	Січень	Лютий	Березень	Квітень	Травень
Україна	101,0	100,9	101,4	101,3	100,8
АР Крим	101,6	101,1	102,1	102,3	101,6
Вінницька	100,8	100,5	101,1	101,4	100,5
Волинська	100,6	100,6	101,2	101,4	100,4
Дніпропетровська	101,1	101,0	101,4	101,1	101,1
Донецька	101,1	100,7	102,3	100,8	100,8
Житомирська	101,2	100,4	101,3	101,4	100,3
Закарпатська	100,5	100,3	100,9	101,1	100,8
Запорізька	101,2	100,9	101,5	101,2	100,9
Івано-Франківська	101,5	100,5	101,0	101,1	100,4
Київська	100,4	100,7	101,1	101,4	100,8
Кіровоградська	101,4	100,7	101,2	101,1	101,3
Луганська	101,3	101,1	101,6	101,5	101,2
Львівська	101,0	100,7	101,5	101,7	100,4
Миколаївська	101,1	101,2	101,7	101,7	100,9
Одеська	101,2	101,1	101,2	101,9	100,9
Полтавська	100,9	101,3	100,8	101,4	100,9
Рівненська	101,0	100,6	101,2	101,5	100,4
Сумська	100,9	100,5	101,0	101,1	100,5
Тернопільська	100,7	101,0	101,2	101,2	100,5
Харківська	101,2	100,3	101,7	100,9	100,6
Херсонська	101,2	100,9	101,7	101,7	100,9
Хмельницька	100,8	100,6	101,0	101,4	100,4
Черкаська	100,9	100,4	100,8	101,0	100,5
Чернівецька	100,9	100,3	101,2	101,2	100,8
Чернігівська	101,3	100,7	101,3	101,6	100,5
м. Київ	100,6	102,7	101,5	100,5	100,6
м. Севастополь	101,4	100,5	101,7	102,5	102,0

За даними Держкомстату

ПРОШУ СЛОВА!

Ноги в руки?

Павло КУЩ,
«Урядовий кур'єр»



...— Порятунок потопачих — справа ніг самих потопачих! — буркнув приятель, який недавно відпочивав на узбережжі Азова «дикуном».

— Справа рук, — несміло підказую.

— Ні, більше надії таки на ноги, бо завдяки їм я звідти втік!

Він узявся емоційно розповідати про унікальні властивості місцевих спиртних напоїв.

— Якраз перед цим побував у дантиста і поставив дві новенькі пломби. І що ж ти думав? Від тієї горілки вони розплавлялися! Тільки подивись! — широко роззявив рота.

Втім, за словами бідолахи, це ще півбіди. Адже спиртне, яким торгують у приморських «наливайках», здатне викликати химерні видіння.

— Що, невже чорти почали вживалися?

— Якби ж чорти! Коротше, поки за мною ганялися огірки-вбивці, я ще терпів. Однак коли примарилася гречка за 5.50. нерви не витримали. Ну його, той відпочинок. Здоров'я дорожче. Тому я ноги в руки і тільки мене там бачили!..

Що ж, давно відомо: без ризику та екстриму відпочинок «дикуном» на березі не обходиться. Інша річ — відпочинок організований, де все заздалегідь продумано до найменших дрібниць. Наприклад, туристична фірма, яка пропонує поїздки в одну з теплих країн, провела спеціальні курси, підкувавши нас теоретично і перевірили знання на практиці. Потім влаштували екзамен.

З теорією в мене не виникло проблем.

А ось із практикою вийшло не так гладко.

— Із саморятувальником доводилося мати справу? — запитав інструктор.

Відразу кивнув головою. Бо без цього індивідуального апарату захисту до шахти, яка є небезпечним виробництвом, нікого не пускають.

— А з саморятувальником «Розум»?

— Як?..

Інструктор зверхньо посміхнувся і почав розповідати. Виявляється, в турфірмі прислухалися до настанови відомого кіногероя професора Ф.Ф. Преображенського: «... якщо доводиться іноді випивати, то робити це потрібно з розумом». І тепер усіх туристів у обов'язковому порядку оснащують індивідуальними саморятувальниками «Розум».

Я й справді отримав пласку коробку з ременем через плече. Всередині — три «цуцки» (пляшки 0,25). Заводські горілка, коньяк, а ще пляшка з сивуатою рідиною і кукурудзяним качаном замість пробки. Комплект, який треба постійно мати при собі, можна використовувати перед вживанням спиртного. Тобто за годину чи дві до щедрого застілля слід клікнути 50—70 грамів горілки чи коньяку для «розбігу». Печінка і весь організм у цьому випадку, кажуть фахівці, натяк зрозуміють і зможуть приготуватися до того процесу, якому дуже пасують синоніми «дудлити» чи «глушити».

«Розум» буде незамінним і після того, що зветься «перебрав» чи вживання неякісних спиртних напоїв. Адже радять при отруєнні метиловим спиртом відразу ковтнути грамів 100 спирту етилового — тієї ж горілки. Причому це можна зробити вже навіть не тримаючись на ногах. А що? Опинився на чотирьох під столом, згадав про «Розум», дістав «цуцка», ковтнув рятувальну дозу і упевнено порачкував на свіже повітря.

...Погодьтеся, ось такі кліни і аналогії з гірняцьким саморятувальником були б смішними, якби не було так сумно. І недавні випадки отруєння алкоголем туристів за кордоном — зайве підтвердження, що відпочинок часто перетворюється на екстремальний вид дозвілля. Навіть складається враження, що люди досі зроду не бачили і не вживали спиртного, до якого за кордоном допадаються, даруйте, немов дурний до мила. Тому в цій ситуації різко побилошало рекомендацій фахівців, які навперобій пропонують як краще подолати підступного «зеленого змія». Втім, мені особисто більше імponує порада бувалого приятеля: порятунок потопачих у чарці — справа рук і ніг самих потопачих. Отож беріть ноги в руки і тікайте подалі від спиртних напоїв сумнівної якості.

За газ розраховувалися вчасно

УГОДА. Національна акціонерна компанія «Нафтогаз України» перерахувала ВАТ «Газпром» близько 948 млн доларів США за імпортований у травні 2011 року природний газ. Ціна природного газу для Компанії у другому кварталі 2011 року становить майже 297 доларів США. Відповідно до умов додаткової угоди до базового контракту, яка була укладена між Національною акціонерною компанією «Нафтогаз України» та ВАТ «Газпром» 21 квітня 2010 року, ціна природного газу визначається з урахуванням знижки у 100 доларів США за 1000 кубометрів.

Національна акціонерна компанія «Нафтогаз України» щомісяця своєчасно та в повному обсязі виконує свої зобов'язання перед ВАТ «Газпром» щодо оплати імпортованого природного газу, повідомляє прес-служба української компанії.

З ПЕРШИХ ВУСТ

«Для України життєво важливо розвивати

Прем'єр-міністр України
Микола АЗАРОВ

Чи можливий в Україні «білоруський сценарій», які аргументи використовуватиме Україна в переговорах про зниження вартості газу з Росією і що потрібно робити простим українцям, щоб поліпшити своє життя, розповів в інтерв'ю Укрінформу Прем'єр-міністр України Микола АЗАРОВ.

З позиції
національного
інтересу

— Миколо Яновичу, у вас у суботу відбулася зустріч із міністрами фінансів країн СНД. Хотілося б дізнатися, які уряд має плани щодо розвитку відносин із Співдружністю? Адже всередині України щодо того ж Митного союзу Росії, Казахстану, Білорусі, куди активно запрошують нас, існують дві протилежні точки зору: одні «за», інші «проти»?

— Завжди треба зважати на реальність. 41% нашого зовнішньоторговельного обігу припадає на країни СНД, підкреслюю, 41%. Водночас на країни Європейського Союзу припадає також приблизно 30%. Економіка України є експорторієнтованою. Стан країни, наших людей залежить від того, наскільки ринки країн СНД і ринки країн Європейського Союзу відкриті для наших товарів і послуг.

Тому для нас життєво важливо мати договірні відносини, що сприяють розвитку торговельних, економічних відносин між країнами СНД і країнами Європейського Союзу. На цьому ґрунтується й економічна політика уряду. Тобто укласти угоду про зону вільної торгівлі з Європейським Союзом на максимально вигідних для нас умовах і забезпечити договірно-правову базу з країнами СНД і перш за все, безумовно, з Російською Федерацією — як найбільшим нашим торговельним партнером.

Тому участь України в засіданні Ради міністрів фінансів країн Співдружності надзвичайно важлива, враховуючи хоча б те, що в рамках СНД існує, скажімо, Антикризисний фонд, доволі значний, котрий може надати, наприклад, екстрену фінансову допомогу Білорусі розміром приблизно 3 млрд доларів.

В рамках СНД існує ціла низка інших програм, що передбачають, наприклад, інноваційний розвиток, розвиток нових технологій тощо. І, безумовно, участь у цьому заході віце-прем'єр-міністра уряду Росії, міністра фінансів Кудріна, який є одночасно членом ради міністрів фінансів «Великої вісімки», для нас надзвичайно інформативна і важлива.

Саме тому ми активно беремо участь у роботі цього органу.

— На тлі тих труднощів, що виникли в Білорусі, українські ЗМІ почали активно обговорювати тему можливого подібного сценарію в Україні. Які кроки зробити уряд для того, щоб уникнути подібної ситуації?

— Славнозвісний професор Преображенський говорив, що головна розруха знаходиться в голо-

вах. Так ось, значна частина нашого політикуму досі перебуває у стані виборчої кампанії, ніяк не може вийти з нього. Вона постійно малює якісь жахливі картини, постійно займається створенням якихось провокаційних чуток.

Ми за двадцять років незалежності маємо сумний досвід подолання не однієї кризи. Досить пригадати кризу, що сталася в 1992 — 1994 роках, коли були наші купони-карбованці, коли інфляція становила 10 тис. відсотків. Знову ж таки, криза 1998 року, кризовий час в економіці та фінансах України кінця 2002 року, кінця 2004 року, середини 2006 року тощо.

Тобто у нас доволі багатий досвід і чимало документального матеріалу для аналізу того, як Україна проходила через усе це. Я ще не згадав перипетії 2008 — 2009 років. Якщо порівнювати нашу сьогоднішню ситуацію з будь-яким із попередніх років, то кожна нормальна людина, кожен фахівець у часи Інтернету, ознайомившись, наприклад, із даними Державного казначейства, Міністерства фінансів, Національного банку, зробить висновок, що на сьогодні фінансово-економічна ситуація в Україні краща, ніж за

строчення виконання своїх зобов'язань і не буде. Жодних підстав говорити про те, що наразі існують певні явища, які загрожують фінансово-економічній стабільності всередині країни, немає.

Тому всі ті, хто нині нагнітає ситуацію, з одного боку, виявляють свою повну некомпетентність, це у кращому разі, а з іншого боку, говорять про те, що інтереси країни, стабільність у країні абсолютно їх не цікавлять, для них вона не є важливою, а важливі якісь віртуальні загрози.

Мені нині доводиться чути від політиків: ось давайте продамо машини, які є, скажімо, в Кабінеті Міністрів, давайте ще щось продамо. Виникає просте запитання: а чого ви не продали, коли ви були при владі? Чого ви купували машини, коли криза була? Сьогоднішній уряд не придбав жодної машини за весь рік, і взагалі жив у режимі суворого економії. Не кажучи вже про те, що з початку року кількість державних службовців у міністерствах і відомствах скорочено приблизно від 20 до 30 відсотків. Ось реально режим жорсткої економії, в якому наразі перебуває уряд. Більш того, всі ці копійчані заходи (щось продати, щось не купити), за великим рахунком, не можна порівняти з тією величезною роботою, яку проводить уряд щодо поживлення економіки. Тому що саме економіка може дати ефективний вихід з кризи та шанс на поліпшення добробуту наших людей.

— Якщо ви дозволите, на завершення білоруської теми: наша ситуація абсолютно відрізняється від їхньої, однак білоруська си-

карський верстат — усе приносить нашим людям тільки колосальні втрати і ризики для стабільності фінансово-економічної системи.

Тому необхідно думати про те, щоб доходи населення випереджали рівень інфляції обов'язково, але при цьому відповідали реальному зростанню продуктивності праці, зростанню ВВП, аби значна частина ресурсів спрямовувалася на розвиток, у тому числі на інфраструктурні проекти, на розвиток внутрішнього ринку, тобто має зростати купівельна спроможність людей.

Цій купівельній спроможності повинні відповідати зростання товарообігу, зростання пропозиції, все це потребує дуже ретельної, а інколи й жорсткої бюджетної політики. І якщо така політика проводиться протягом достатньої кількості років, то виникає в країні стабільність, стабільність національної валюти, стабільність цінова — і це створює умови для зниження ставок за кредитами для прискореного розвитку економіки.

Така політика надзвичайно важлива, тому що ми, скажімо, минулого року мали більш як 4% темпів зростання. Цього року, скажімо, 4% з чимось буде зростання, за нашими розрахунками. Але ж 2009 року ми втратили 15%! Тобто це означає, що при таких темпах зростання ми вибиратимемося з тієї ями, до якої звалилися, ще півтора роки. А ось якби ми змогли забезпечити, скажімо, сукупність таких умов, які дадуть змогу економіці розвиватися на рівні 10 — 15% на рік, — як би ми швидко закрокували! Адже у нас були такі періоди, це 2004 рік, коли ми мали 12,5% темпів зростання. Ось якби ми такими темпами розвивалися, як, наприклад, розвивається Китай і ціла низка інших країн, то ми могли б реально протягом 10-ти років серйозно поліпшити добробут наших людей і вийти на вищий рівень.

Завдання уряду — створити таку базу для потужного прискорення, і ми вже розпочали рухатися у цьому напрямку. Податковий кодекс, який створює стимули для розвитку країни, для модернізації, для енергозбереження, для створення нових робочих місць, для розвитку таких важливих галузей, як суднобудування, авіабудування, легка промисловість.

Газ має бути
дешевшим

— Нині основною загрозою для стабільності нашої економіки є зростання цін на російський природний газ. У вас відбувається зустріч із російським прем'єром і, як анонсувалося, на ній обговорюватимуться у тому числі і газові теми. Що Україна може запропонувати Росії, адже багато спекуляцій пов'язано з темою того, що можлива здача національних інтересів, знову-таки «Нафтогазу», газотранспортної системи?

— Ну, спекуляції були, є і будуть. Як я вже згадав, існує достатньо політичних сил, які, крім спекуляцій, нічим іншим і не займаються. Давайте говорити по суті питання, про те, що у 2009 році було укладено абсолютно кабальну для України угоду. Вона ставить ціну на газ, а відповідно тарифи на житлово-комунальні послуги, внутрішні ціни в Україні, у залежності від зростання цін на нафту на світових ринках.

Наприклад, що сталося за останній рік? Ціна на нафту збільшилася на ринках від \$70 за ба-

рель, барель — це приблизно бочка, умовно скажемо, 159 літрів — до \$120 (за барель). Грубо кажучи, майже вдвічі. Відповідно, збільшилася ціна на газ за цією формулою, яку Тимошенко підписала з Путіним, ціна на газ збільшилася і стала за цією формулою перевищувати ту ціну, за якою, наприклад, купують газ Німеччина, Словаччина та інші країни, куди Росія експортує свій газ.

Виникає законне запитання: як країна, яка знаходиться на півтори-дві тисячі кілометрів ближче до Росії, може купувати газ дорожче, ніж більш віддалена країна? Я у своєму листі до прем'єр-міністра Путіна навів цей аргумент, що навіть з урахуванням «харківської» угоди та знижки \$100 на тисячу кубометрів за цією формулою ціна на газ у нас вища, ніж та, за якою купує газ Словаччина. Це ненормально. Ми не просимо для себе жодних преференцій, ми говоримо про те, що у нас має бути ціна на газ, визначена такими ж підходами, якими визначається ціна на газ для цих країн.

Другий дуже важливий аргумент — Тимошенко підписала ось цю кабальну для нас формулу, яка передбачає зростання ціни на газ, одночасно зберігаючи транзитні ставки, що діяли на той момент, тим самим, по суті, Україна зазнає збитків, не отримуючи компенсації, пов'язаної із зростанням ціни на газ, компенсації, пов'язаної з прокачуванням газу, яке ми здійснюємо через свою територію. Це теж абсолютно ненормально. Якщо у нас збільшилася ціна на газ, давайте компенсуйте нам ставки транзиту.

Третя обставина — Україна є найбільшим покупцем російського газу. В усіх подібних угодах передбачається оптова знижка за обсяг газу, який купується. За цією угодою, яку підписала Тимошенко, жодних знижок за те, що ми є найбільшим покупцем газу, немає. Ми вважаємо, що це має бути.

Четверта обставина — Україна володіє найбільшими газовими сховищами. І її газосховища, де зберігається у тому числі і російський газ, який влітку накопичується, а взимку поставляється до Європи, це є великою серйозною роботою, яку проводить українська сторона і забезпечує безперебійні поставки газу Росії до Європи. Це також ніяк не враховується в угоді.

Таким чином, у нас виникла низка серйозних аргументів, на які російська сторона має знайти відповіді. І, нарешті, останнє — Україна приєдналася, це її суверенне рішення, до Енергетичної хартії і стала членом Європейського енергетичного співтовариства. Це означає, що ми прийняли європейські правила на ринку енергоносіїв, у тому числі і газу, і ми зобов'язані приймати такі рішення, які б відповідали підписаним нами документам. А це означає чималу свободу, лібералізацію нашого ринку газу, і ми хочемо, аби Росія мала це на увазі і враховувала ці обставини в договірних позиціях.

Я ще раз підкреслюю, що ми у наших пропозиціях виходимо з того, що між нашими країнами існує стратегічне партнерство, існують нормальні добросусідські відносини, які ми значною мірою відновили, завдяки цьому у нас значно збільшився товарообіг, ми розраховуємо надалі проводити політику на зміцнення наших двосторонніх відносин, але ми

Нинішню стабільність
фінансово-економічної системи забезпечують:

будь-який попередній кризовий період, з яким би не порівнювали.

Які показники це характеризують? Наприклад, рік тому ми прийняли Державну скарбницю порожньою, абсолютно порожньою, навіть із боргами, тобто з мінусом, а зараз у нас вільних коштів на рахунок загального фонду державного бюджету в Казначействі приблизно 42 мільярди гривень. За жоден із звітних періодів за ці двадцять років уряд не мав такого значного обсягу фінансових ресурсів.

Другий показник. На валютних рахунках уряду в Казначействі знаходиться приблизно 18 млрд гривень. Фінансово-економічна ситуація абсолютно стабільна.

Золотовалютні резерви на рахунках Національного банку досягли найвищого рівня за всі минулі двадцять років, вони перевищують \$38 млрд. Усе це в сукупності робить фінансово-економічну ситуацію абсолютно стабільною і надійною.

Всі п'ять місяців Україна платить за своїми зовнішніми і внутрішніми зобов'язаннями вчасно, згідно з діючими кредитними угодами, не було ні затримки, ні про-

туція — теж досвід. Чим він відрізняється від нашого? Якщо поглянути на ситуацію абстраговано, що ви можете сказати, наприклад, про висновки, які необхідно зробити з білоруського досвіду?

— Перш за все, мені не хотілося б втручатися у внутрішні справи Білорусі та займатися якимось аналізом того, що вони зробили. Я не торкатимуся цієї теми, просто скажу, що я про це говорив на зустрічі з міністром фінансів, аналізуючи, безумовно, не білоруський досвід, а наш власний. Ось що дасть змогу уникнути таких ситуацій. Ну, перш за все, політика, що так емоційно відображається у простій життєвій формулі — жити відповідно до своїх достатків, тобто в жодному разі не виходити за межі розумного проведення своєї бюджетної політики.

Як би нам не хотілося потішити своїх людей збільшенням заробітних плат, пенсій, завжди треба пам'ятати, що все це здійснюється відповідно до зростання виробництва, зі зростанням ринку товарів та послуг, і все, що йде через інфляційний механізм, через дру-

З ПЕРШИХ ВУСТ

економічну співпрацю з країнами СНД і ЄС»

просили наших російських партнерів враховувати наші інтереси.

А що стосується спекуляцій щодо якоїсь там здачі і так далі, то вже до нас здали стільки, що тепер завдання не здавати, а повертати.

Пенсійна реформа — безальтернативна

— Ще одна тема, яка цікавить більшість українців. Цілком очевидно, якщо запитати більшість наших громадян, чи влаштовують їх існуючі пенсії, вони дадуть відповідь: «Ні». Однак, коли від розмов про необхідність змінити цю ситуацію доходить до справи, починають «ламатися списи». Чому?

— Якби ми провели соціологію, опитали наших людей, чи влаштовує вас діюча система пенсійного забезпечення, я впевнений: 99% відповіли б, що не влаштовує. Якби ми поставили друге запитання нашим людям: а чи треба змінювати діючу пенсійну систему — 100% відповіли б, що треба змінювати.

А третє запитання ми б поставили: а чи треба проводити пенсійну реформу? Ми б побачили, що такого однозначного сприйняття не було б.

Чому? Та тому, що значна кількість тих же політичних спекулянтів чудово розуміють необхідність проведення пенсійної реформи, однак навмисно працюють проти уряду, проти політики Президента і свідомо переконують наших людей: усе, що пропонується, — погано. Давайте запитаємо у них: а яку ви бачите альтернативу?

Ми ж дивимось різні шоу, а що вони пропонують? Вони пропонують — ось давайте ми олігархів пограбуємо, заберемо у них все. Я ставлю запитання: а ви чому, коли були при владі, цього не зробили, не забрали у цих олігархів те, що вони мали? Розумієте, професійна розмова відразу ж підміняється демагогією — а давайте ми у когось щось заберемо... Все це ми вже проходили свого часу, коли забирали, ділили, але не отримали того, що хотіли.

Повернемося тепер до альтернативи. Ми переконалися, що запроваджувати зміни в пенсійній системі треба. Яким чином їх запроваджувати? Як зробити так, щоб пенсія стала більшою, на неї можна було жити, і як зробити так, щоб ця пенсія була диференційованою і залежала від результатів праці, не було зрівнялівки, яка, по суті, зараз у нас є, і вона б чітко залежала від того внеску, який кожен трудівник вносить у справу свого забезпечення?

Відразу з'являється те, що нам, окрім солідарної системи, котра існує на сьогодні, — коли абсолютно всі складають гроші до солідарного пенсійного фонду і з цього солідарного фонду вже за відомими правилами отримують пенсію, — що крім цієї системи потрібне доповнення. А яке — виникає питання. Запропоновано зараз, щоб кожен працюючий відкривав персоналізований, тобто особистий рахунок, на який сам особисто, плюс його працедавець, певний відсоток щомісячно перераховував. Ці гроші акумулювалися б у спеціальному пенсійному фонді, котрий міг би ці гроші використовувати на розвиток, пускати в обіг, заробляти на них. І, таким чином, кожен пенсіонер не лише мав би персоналізований рахунок, а й дивився, як його рахунок працює, як працюють його гроші, який він отримує відсоток від ви-

користання своїх грошей. Таким чином, до його пенсії, крім солідарної, додалися б накопичення на персоналізованому рахунку і плюс ще відсотки за роботу його грошей в обігу.

Тепер виникає запитання: а як зробити так, щоб його гроші не зникли? Тому що вкласти гроші в економіку — справа ризикована, проект може вигоріти, а може й прогоріти. Тут уряд пропонує такий механізм, що всі пенсійні гроші, використання їх знаходяться не лише під контролем держави, а й під гарантією держави. Тобто якщо раптом, скажімо, вклали гроші у будівництво заводу, а він став банкрутом, таке в економіці може бути. Наприклад, сьогодні вважаємо, що світлодіоди — це перспективний, дуже важливий напрямок, а через десять років з'ясується, що поки завод будували, то конкуренти випередили і постачають на наш ринок набагато дешевші світлодіоди, ніж ті, які ми виробляємо, — завод став банкрутом. У цьому ви-

одного пенсіонера плюс свою сім'ю, плюс ще витрачає гроші на утримання держави.

При такому співвідношенні, по-перше, неможливо забезпечити розвиток нормальної пенсійної системи, а по-друге, це загрожувало кризою пенсійної системи і неможливістю сплачувати пенсійні внески. Але ж розвиток економіки вимагає додаткових робочих місць. Якщо ми говоримо, що економіка зростатиме на 10% щорічно, наприклад, то зростання добробуту відбудеться на 10%. Хто ж створюватиме ці 10% зростання? Це ж, як мінімум, необхідно закласти зростання робочої сили або, так би мовити, робочих місць майже пропорційно цим 10 відсоткам. Ось і постало питання: а як же при такому пенсійному віці забезпечити збільшення кількості працюючих у народному господарстві? Тому, подобається це чи ні, звичайно, не подобається, але диктується необхідність збільшення пенсійного віку.

проводжувався, наприклад, у Франції чи інших країнах.

— А обмеження максимальних пенсій?

— Перш за все, такі закони ухвалюють народні депутати. Їм Конституцією дане таке право. А коли депутати починають розповідати, що щось, що вони мають прийняти, суперечить Конституції, то треба запитати: а ви за такі зміни чи проти? Якщо «за», то чому ви не внесете відповідні зміни до Конституції? Виникає друге запитання: ви за те, щоб пенсія відрізнялася, наприклад, мінімальна від максимальної в 20 або в 30, або в 50 разів? Ви вважаєте це справедливим? Жоден народний депутат не посміє сказати, що це справедливо, він скаже, що це не правильно. Такого ніколи не було в історії нашої країни, щоб пенсії так різко відрізнялися. І я скажу, що попередній уряд руку доклав до цього. Відтак, треба усувати цю несправедливість.

Ось, наприклад, багато хто любить посилається - а за радянських

дати цю пропозицію до Верховної Ради.

А тепер скажемо — відповідає вона Конституції чи ні. На мій погляд, у нас багато різних статей, які говорять про соціальний захист наших людей.

Є стаття, яка говорить, що не можна ухвалювати рішення, котрі погіршують становище, на неї часто посилаються, хоча ж буває криза в країні, різноманітні ситуації, коли зрозуміло, що потрібно ухвалювати якісь рішення. А є статті, котрі говорять, що всі рівні, наприклад, у плані соціального захисту. Є стаття, де зазначено, що треба жити по кишені, тобто всі витрати держави мають відбуватися у відповідності лише із законом про державний бюджет і ніякими іншими законами. Тобто за бажання ми можемо знайти в Конституції відповідь і на це питання.

Але ще раз повертаюся до тієї думки, що нашим депутатам ніщо не заважає змінити, наприклад, цю норму Конституції, яка дозволить хоча б відновити справедливість. Ще раз скажу, що я зовсім не проти, скажімо, заохочення заслужених пенсіонерів серед маси тих людей, які отримують високі пенсії, можливо, навіть несправедливо отримують. Є все-таки категорія людей дуже заслужених — це, наприклад, заслужені льотчики-випробувачі, які працювали з ризиком для життя, випробовували машини тощо. Але навіть стосовно них не може бути такої великої різниці в пенсіях, не кажучи вже про народних депутатів усіх скликань, прокурорів, суддів.

Не розбіжності — робочі моменти

— Останнім часом у ЗМІ багато інформації про Ваші розбіжності з Національним банком. Як Ви можете це прокоментувати?

— Я не хотів би коментувати всілякі спекулятивні заяви окремих політиків, проте це їхня професія, вони на цьому спеціалізуються. Відносини між урядом і Національним банком абсолютно робочі, абсолютно нормальні. Кожен з нас, аналізуючи, дискутуючи ту або іншу тему, має, як правило, свої погляди, свої підходи. Це зовсім не означає, що ми не можемо виробляти спільну політику. Вона і виробляється, і реалізується, і завдяки спільній політиці забезпечується стабільність, наприклад, на валютному ринку, у нас стабільний курс без особливих коливань. У нас досить зважена, продумана спільна політика у сфері регулювання ринку готівки тощо. Тобто маса питань, які регулярно виникають, у робочому порядку вирішуються.

Тема, наприклад, взаємин із Міжнародним валютним фондом, яка порушується останнім часом, стосується, передусім, двох питань. Це проведення пенсійної реформи - про неї ми вже досить детально говорили, не буду на ній зупинятися. Скажу тільки, що це одна з умов, яку Міжнародний валютний фонд ставить як параметри, від прийняття яких залежить надання чергового кредиту Україні.

Друга позиція - тарифна, тобто Міжнародний валютний фонд вважає, що ми маємо піти на підвищення тарифів на газ і електроенергію для населення, у тому числі і тарифів на житлово-комунальні послуги. Уряд має свою точку зору на це питання. Ми вважаємо, що процес оздоровлення

(Закінчення на стор. 6)



Фото Олександра ЛЕПЕТУХИ

А зміни в пенсійній системі потрібні!

падку держава має створювати свої страхові фонди, що могли б підстрахувати таке доволі ризиковане, як це завжди буває в економіці, вкладення.

Безумовно, керівництво таких пенсійних фондів має проводити дуже серйозну політику вкладення грошей лише в ті проекти, які дадуть практично стовідсотковий результат. Це важлива частина пенсійної реформи.

Тепер ще одна складова — як зацікавити наших людей, щоб вони виходили на пенсію пізніше. Адже зараз демографічна ситуація у країні склалася критична. Наприклад, минулого року було 380 тисяч випускників середніх шкіл, а цього року — 176 тисяч, майже вдвічі менше. А це означає, що внаслідок різкого скорочення народжуваності в 90-ті роки, пов'язаного зрозуміло з чим — із кризою, з розвалом Радянського Союзу, з невпевненістю людей у майбутньому, ми в найближчі десять років матимемо справу із тим, що приплив людей у сферу народного господарства дедалі більше скорочуватиметься. А кількість пенсіонерів, частка їх збільшуватиметься. Зараз, скажімо, пенсіонерів у нас майже 14 мільйонів і працюючих майже 14 мільйонів. Тобто кожен працюючий утримує

В урядовому законопроекті передбачається стимул. По-перше, це пільговий період протягом трьох років, доки пройде адаптація. Тобто не так, щоб на наших жінок, на наших людей як сніг на голову звалилося, що з такого-то числа і пенсійний вік відразу зростає. А дається перехідний період: три роки, протягом яких є добровільне право, хочеш, виходи у 55, хочеш — працюй далі. Протягом цих трьох років ми маємо напрацювати систему стимулів, які б дали змогу нашим людям добровільно приймати рішення про продовження свого пенсійного стажу, про пізніший вихід на пенсію.

Таким чином, пропонується зараз досить м'який варіант пенсійної реформи, який, ще раз кажу, є найменшим злом із того, що ми могли б запропонувати, враховуючи складну демографічну ситуацію, враховуючи те, що пенсійну систему потрібно змінювати. І тому запропонувати якісь солодкі ліки тут — означає людей обманювати. Немає солодких ліків, це світовий досвід показує. Візьміть усі країни, які проходили через пенсійну реформу, — вони проходили приблизно так, як ми, тільки наш варіант, звичайно, значно м'якший, ніж той, що за-

часів були заслужені пенсіонери. Так, були так звані пенсіонери союзного значення. Давайте поглянемо, наскільки різнилася пенсія, скажімо, середня ось від цієї персональної. Середня максимальна пенсія, яку отримували досить багато людей, була 120 карбованців до 1990 року приблизно. Як правило, ті, хто мав стаж понад 25 років, який давав змогу одержувати 10-відсоткову надбавку, мали ще плюс 12 карбованців, і таким чином середня пенсія становила 132 карбованці на місяць, вірніше, це була максимальна середня пенсія пересічного громадянина, найпоширеніша, її отримували досить великий відсоток людей. А що ж таке пенсія союзного значення? Це була пенсія, яка дорівнювала 250 карбованцям на місяць, вона вважалася дуже великою, дуже почесною, отримувала її обмежена кількість людей: колишні міністри, перші секретарі обкомів партії і т.д. Але 250 карбованців і 132 карбованці — це ж не така різниця, як 800 грн і, скажімо, 50 тис. грн...

Тому уряд дуже довго думав, як відреагувати на цю проблему, і після досить широкого обговорення з людьми, які говорили про цю кричущу несправедливість, ми прийняли рішення все-таки по-

З ПЕРШИХ ВУСТ

«Для України життєво важливо розвивати економічну співпрацю з країнами СНД і ЄС»

(Закінчення.
Початок на стор. 4)

системи фінансів «Нафтогазу України», який було проведено минулого року, скажімо так, якщо загальний стан фінансового дефіциту «Нафтогазу» минулого року вимірювався близько 40 млрд грн, то цього року його зведено приблизно до 8,5 млрд. І ми вважаємо, що за певної роботи дефіцит «Нафтогазу» витримаємо на такому рівні, а це означає, що ми не будемо мати потреби підвищувати тарифи для населення в тому обсязі, в якому заздалегідь обговорювали з Міжнародним валютним фондом. Національний банк дивиться на цю позицію просто - чим більше валютних резервів, тим для країни краще. Це абсолютно зрозуміла позиція, і вона у принципі урядом поділяється. Єдиний момент полягає в ціні питання. По-перше, кредит Міжнародного валютного фонду не збільшує чистих резервів Національного банку, а лягає на збільшення державного боргу, і рано чи пізно цей борг доведеться повертати. І завжди, коли ти ці гроші береш у борг, то ставиш собі запитання: а чи потрібно це робити наразі? Минулого року, наприклад, таке запитання не виникало, ми мали платити за зовнішніми зобов'язаннями, грошей у нас не було і, звичайно, доводилося позичати. Цього року ми маємо у своєму розпорядженні достатні резерви, щоб обслужити свої власні борги.

Чи є для нас критичним, скажімо, отримання 2 мільярдів доларів для стабілізації наших валютних резервів? На мій погляд, це не є сьогодні критичним, тому що валютні резерви Національного банку зростають, у нас є профіцит рахунку платіжних операцій, тобто більше валюти приходить у країну, ніж іде. І в цих умовах позичати додаткові гроші для нас не є доцільним, саме в даній ситуації, це раз підкреслюю.

Ще одна дуже важлива обставина. Підвищення тарифів на газ, електроенергію, житлово-комунальні послуги, безумовно, несе в собі інфляційні ризики, не кажучи про те, що призводить, як правило, до зниження купівельної спроможності населення, тобто зменшує його прибутки, ще й створює інфляційні ризики, оскільки закладається в ціні будь-якого товару. У тих умовах, коли ми маємо досить непросту ситуацію на світовому продовольчому ринку, на ринку продовольства у

країні, треба дуже серйозно зв'язати, як підвищення тарифів може позначитися на загальноінфляційній ситуації.

Тому це дискусійне питання, підкреслюю. Кожна зі сторін, у даному випадку уряд, Національний банк, виходить зі своєї відповідальності. Скажімо, Національний банк відповідає за стабільність національної валюти. Так, він підходить з цієї позиції. Ми відповідаємо за рівень прибутків населення, за розвиток країни, за економіку, тому ми виходимо з цієї ситуації. Завдання наше спільне, і в переговорах з Міжнародним валютним фондом у тому числі, - знайти спільне порозуміння, компромісне рішення. Ми цим і займаємося.

Ще раз підкреслюю, що нам не стільки важливий наразі кредит МВФ, скільки важлива програма, в якій ми працюємо з МВФ, так званий стенд-бай. А раптом ситуація на світових фінансових ринках погіршиться і нам терміново буде потрібен стабілізаційний кредит? Раптом попит на нашу експортну продукцію впаде на ринку, приплив валюти скоротиться - і тоді ми потребуватимемо стабілізаційного кредиту Міжнародного валютного фонду. Тому ми - за співпрацю з Міжнародним валютним фондом, ми - за програму, ми за те, щоб ця програма враховувала наші реалії, виходила з інтересів, передусім, українського народу і нашої держави, і саме з цих позицій ми ведемо переговори з Міжнародним валютним фондом.

Єдині підходи до тарифів

— Від ціни на газ, у тому числі, залежить рівень тарифів на житлово-комунальні послуги. Нещодавно уряд залишився без віцепрем'єра з цих питань. Зрозуміло, що призначення на дану посаду - це прерогатива Президента, але, зі свого боку, як глава уряду, які завдання Ви будете ставити перед новими керівниками галузі?

— У тарифі на тепло, яке подається в наші квартири у вигляді гарячої води, 70% становить вартість енергоносіїв. І якщо ціна на газ зросла вдвічі, то логічно передбачити неминучість зростання, скажімо, вартості тепла. Тому для нас дуже важлива робота з формування єдиного підходу в тарифоутворенні.

Це питання ми обговорювали на засіданні Кабінету Міністрів за участю Президента. Наш аналіз показав, що, скажімо, в тарифі на тепло по всій країні 70% - це вартість енергоносіїв, а вона для всієї країни однакова, приблизно 15% - це заробітна плата, а вона для всієї країни приблизно однакова. А це означає, що на 85%, наприклад, у тарифі на тепло, мають бути абсолютно однакові підходи, і тільки 15% враховує якіс територіальні особливості. Завдання у нас - виробити єдині підходи з тим, щоб наші люди (лікар отримує одна-

протягом певного значного часу, що дозволило б нашим людям отримувати більш якісні послуги, і, водночас, щоб вони не переплачували за ці послуги, а платили рівно стільки, скільки вони коштують.

За потреби ми готові виробити компенсаційні механізми, наприклад, там, де вода подається за 200 км, частину витрат на себе взяти державі тощо.

Словом, було розглянуто весь спектр питань, пов'язаних з виробництвом в Україні відповідної техніки, яка дозволяє обслуговувати ЖКГ, виробництвом мате-

ринків. Це поки ще крапля в морі. Але все-таки напрацювався певний досвід, який дає змогу людям самим замовляти послуги і контролювати їх. У найпростішому варіанті - робота з прибирання будинку, території. Ось тут у нас, будь ласка, вільно можна конкуренцію створити. Важко створити конкуренцію у сфері поставок газу, труба одна підходить, і поки що жодної конкуренції в найближчому майбутньому важко собі уявити, хоч вона й тут можлива. Так би мовити, конкурс на компанію, яка поставлятиме газ за нижчою ціною. Коли ми проведемо лібералізацію енергетичного ринку, коли у нас не тільки «Нафтогаз» - монополіст і його структура братимуть участь, а й декілька газопостачальних компаній і між ними буде конкуренція, - ось тоді ми й тут спроможні будемо налагодити конкуренцію.

Ну а поки що я кажу, наприклад, про прибирання територій. Давайте спробуємо, проекспериментуємо, тобто ми готові підтримати ці об'єднання щодо, скажімо, більш преференційного виділення компенсацій, субсидій на ремонт будинків, тут за пільговими ставками будемо виділяти і надавати допомогу. Я згадую часи свого дитинства і молодості, коли всі мешканці будинку збиралися і прибирали свою внутрішню територію - двори, садили квіти, будували спортивні майданчики.

Я не пам'ятаю, щоб нам хтось особливо допомагав. Ось баскетбольний майданчик у дворі, де я жив, з'явився з нашої ініціативи. Може, він був не дуже довершений, а була проста конструкція, проте діти ганяли м'яч у себе в дворі. Все це ми зробили своїми руками. Тобто, я тут великий прихильник розвитку ініціативи. Можна, звичайно, на лавочці сидіти і ляяти кого завгодно, а можна подумати, проявити ініціативу і зробити своє життя вже зараз кращим, не чекаючи допомоги від когось. А допомога прийде, якщо така ініціатива буде проявлятися. Або візьміть, скажімо, смітники поруч із нашими будинками. Як там великі витрати сил потрібні для того, щоб люди самоорганізувалися і зробили своє життя чистішим і кращим? А ось допомогти їм тут, наприклад, надати машину для вивезення сміття, - завдання місцевих органів влади.



Фото з архіву редакції

Тарифи на «комуналку» мають бути зрозумілими людям

кову заробітну плату як в Ужгороді, так і, наприклад, у Запоріжжі) житлово-комунальні послуги отримували за зрозумілими і приблизно єдиними підходами.

Зрозуміло, будинки різні, різний ступінь, так би мовити, елітності, різний ступінь зручностей, що надаються в різних містах. Безумовно, все це може варіювати, але мають бути єдині підходи, засновані на тому, що у нас ціна на електроенергію однакова, вартість газу однакова, і, звичайно, вартість тепла приблизно однакова. Отже, ми виробляємо єдиний алгоритм, який має зацікавити, передусім, підприємства житлово-комунального господарства, зменшити втрати води, тепла, газу, електроенергії. У тому числі є і заробітна плата (там, де можна тримати не 5 людей, а 4, треба тримати 4). Також треба купувати більш сучасні матеріали і за рахунок цього знизити витрати і накопичити ресурси для модернізації ЖКГ. Перед керівником дуже ясне й чітке завдання: розробити такі підходи.

Зробити це можна, звичайно, не протягом одного тижня або двох, а

ріалів тощо. Йдеться про дуже серйозну велику програму розвитку житлово-комунального господарства, і я не випадково сказав, що ми в 2007 році вперше в історії України вклали дуже серйозні гроші, близько 4 млрд грн, підкреслюю, єдиний раз за всі роки. Ми плануємо наступного року вкласти майже 5 млрд на ліквідацію першочергових проблем житлово-комунального господарства, таких як аварійність. Тобто там, де ліфти, наприклад, не працюють, або в аварійному стані, передусім спрямувати гроші туди, де люди сидять без води, або вода подається за графіком, де вода неякісна. Я ще раз підкреслюю, масштаб проблем такий, що він вимагає величезної роботи, великих грошей.

— У нас ЖЕКи вже стали причею во язичех, ми давно вже говоримо про те, що необхідна альтернатива, вона створиться. Чи планує уряд стимулювати цю громадянську ініціативу для того, щоб створювалися ОСББ? — Авжеж. Наразі в Україні діє близько 10 тисяч об'єднань власників багатоквартирних бу-

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до Закону України «Про тваринний світ» щодо посилення заходів по боротьбі з браконьєрством

Верховна Рада України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

1. Внести до Закону України «Про тваринний світ» (Відомості Верховної Ради України, 2002 р., № 14, ст. 97; 2009 р., № 30, ст. 428; 2010 р., № 10, ст. 108) такі зміни:

1) доповнити статтю 52¹ такого змісту: «Стаття 52¹. Заборонені знаряддя добування об'єктів тваринного світу Для добування об'єктів тваринного світу забороняються виготовлення, збут, застосування, зберігання отруйних принад, колючих, давлячих та капканоподібних знарядь лову, електроловильних систем (електровудок), вибухових речовин, пташиного клею та моніторингових (волосінних) сіток (крім тих, що призначені для промислового лову), а також інших засобів, заборонених законом.

Забороняються знаряддя добування об'єктів тваринного світу, що призводять до калічення диких тварин, їх страждання та масового безконтрольного знищення»;

2) у статті 53:

назву доповнити словами «та знарядь їх добування»; доповнити частиною другою такого змісту:

«Забороняється ввезення в Україну електроловильних систем (електровудок), моніторингових (волосінних) сіток, мисливських капканів та інших засобів добування об'єктів тваринного світу, заборонених законом».

2. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ
12 травня 2011 року
№ 3325-VI



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 6 червня 2011 р. № 590
Київ

Про внесення змін до постанов Кабінету Міністрів України від 9 жовтня 2006 р. № 1404 та від 30 травня 2007 р. № 788

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

Внести до постанов Кабінету Міністрів України від 9 жовтня 2006 р. № 1404 «Питання попередньої оплати товарів, робіт і послуг, що закуповуються за бюджетні кошти» (Офіційний вісник України, 2006 р., № 41, ст. 2752, № 44, ст. 2946, № 51, ст. 3406; 2007 р., № 43, ст. 1715, № 53, ст. 2157, № 56, ст. 2252, № 59, ст. 2344, № 91, ст. 3336; 2008 р., № 9, ст. 220, № 63, ст. 2146, № 69, ст. 2322, № 70, ст. 2355, № 81, ст. 2737, № 90, ст. 3004, №

95, ст. 3142; 2009 р., № 5, ст. 128, № 43, ст. 1442, № 46, ст. 1550, № 52, ст. 1794, № 79, ст. 2679, № 97, ст. 3362, № 99, ст. 3423; 2010 р., № 9, ст. 462, № 39, ст. 1307, № 70, ст. 2529, № 84, ст. 2958, № 90, ст. 3180, № 91, ст. 3222, № 94, ст. 3342, № 100, ст. 3567; 2011 р., № 14, ст. 568) та від 30 травня 2007 р. № 788 «Питання здійснення попередньої оплати робіт (послуг) замовниками будівництва великих та позакласних мостів» (Офіційний вісник України, 2007 р., № 41, ст. 1624; 2010 р., № 86, ст. 3017) зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО

постановою Кабінету Міністрів України
від 6 червня 2011 р. № 590

ЗМІНИ,

що вносяться до постанов Кабінету Міністрів України
від 9 жовтня 2006 р. № 1404 та від 30 травня 2007 р. № 788

1. У пункті 1 постанови Кабінету Міністрів України від 9 жовтня 2006 р. № 1404:

1) підпункт 4 викласти в такій редакції:

«4) на строк не більше вісімнадцяти місяців:

товарів, робіт і послуг, пов'язаних з придбанням та ремонтом повітряних суден;

матеріалів, конструкцій, виробів, необхідних для виконання робіт з будівництва великих і позакласних мостів»;

2) абзац другий підпункту 6 виключити;

3) в останньому абзаці слова «виробів та» замінити словами і цифрою «виробів, передбачених абзацом третім підпункту 4».

2. У постановляючій частині постанови Кабінету Міністрів України від 30 травня 2007 р., № 788 слово «дев'ять» замінити словом «вісімнадцять».

ГАРЯЧА ТЕМА

Договірна кампанія

Інна КОСЯНЧУК,
«Урядовий кур'єр»

У Києві звільнили начальників восьми ЖЕКів — за ненадання мешканцям будинків типових договорів на постачання житлово-комунальних послуг. Комунальники повинні були підписати прямі договори з мешканцями будинків до 10 травня. Ви будете сміятися, але від того часу, коли прес-служба КМДА оприлюднила цю інформацію, а це було в середині травня, змінилося мало що. Немало киян, серед яких і працівники редакції, що мешкають у різних районах міста, отримали ці договори наприкінці травня - на початку червня. Цікаво, навіщо тоді була «показуха» про звільнення восьми начальників ЖЕКів, якщо «договірна кампанія» досі не завершилася по всьому місту?

Втім, терміни, як-то кажуть, найменше зло. Більша проблема — те, що в багатьох киян, які отримали договори, виникла маса питань щодо того, що там написано. Минулого тижня до редакції надійшов буквально шквал дзвінків, в яких люди розповідали, що ці договори в них викликають мало не підозру.

Хто відповів,
тому й спасибі

Оскільки ми отримали надто багато запитань від читачів, вирішили переадресувати їх фахівцям ЖКГ столиці. Журналісти знають, що столичне керівництво спілкується з пресою через запити. Тобто надсилаєш свої запитання тому, від кого хочеш отримати роз'яснення, ну а там... хто вже відповість. Так вийшло і цього разу. Надіслали запит на ім'я першого заступника голови КМДА Олександра Мазурчача, звідти його переправили до Головного управління житлового господарства, а відповідь ми отримали від першого заступника начальника управління Сергія Крушановського. Проте, нам все одно, хто відповідь, аби на запитання отримати ґрунтовну відповідь. Тут можемо подякувати за те, що отримали відповідь справді дуже оперативно.

Отже. Немало киян одержали лише один примірник договору. Хоча дехто — й два, щоб один, підписавши, залишити собі, а інший віддати в ЖЕК. То як же має бути правильно? Перший заступник начальника Головного управління житлового господарства пояснив: справді, має бути два примірники. Але... «Споживачі отримують один примірник вказаних договорів для ознайомлення. При підписанні такого договору та повернення його виконавцю, споживачу буде надано другий примірник договору».

Бланки договорів кияни отримують різними шляхами: одним приносить двірник, іншим кидають у поштові скриньки. Як має бути правильно? Як відповім нам Сергій Крушановський, «вказані договори повинні надаватися споживачам особисто». Отже, ті, хто кидав їх у поштові скриньки, вже порушили правила. От тільки... Декому такого документа навіть у поштову скриньку «не дісталось». Попри те, що, за словами посадовців КМДА, «підписну кампанію» треба було завершити до 10 травня, а вже скоро 10 червня, Любимира, що мешкає в Солом'янському районі, диву-



Фото Олександра ЛЕПЕТУХИ

Майстер з ЖЕКу теж має працювати у правовому полі

ється, що досі не отримала договору. Втім, не менше дивуються й ті, хто ці документи отримав. Прикро, бо вони складені так, що не все зрозуміло людям. Але ще прикріше те, що на ті запитання «Урядового кур'єра», в яких ми просили роз'яснити саме незрозумілості, викладені в пунктах договору, ми отримали... щось схоже на відписки.

«Двірник знає»

Наприклад, Михайло з Харківського масиву поцікавився: «Чому в договорі не зазначено розмір прибудинкової території, за прибирання якої я маю платити? Коли я зателефонував до ЖЕКу, щоб дізнатися про це, мені відповіли: «Двірник знає!» Але ж я теж маю знати? Чи ні?».

Це запитання ми й поставили посадовцям. Відповідь була

якось не в'яжеться зі словами першого заступника голови КМДА Олександра Мазурчача, висловлювання якого ще в середині травня навела прес-служба КМДА: «Усі житлові організації повинні були підписати договори з людьми про надання житлово-комунальних послуг. До цих договорів обов'язково додається калькуляція витрат по кожній статті. Прошу активізувати роботу у цьому напрямку. Це питання я тримаю під особистим контролем, у разі не виконання доручення - керівника буде звільнено».

Тепер можете сміятися. Посадовець вищого рангу вимагає все «розписати» і роз'яснити, а в тих, хто рангом нижче, «роз'яснення» одне: двірник знає!

А от Ярослав Михайлович із Позняків почав навіть нерву-

нічного і профілактичного огляду, тобто по суті майже безпідставно? Прокоментуйте, будь ласка, саме цю фразу в договорі.

А тепер дослівно наводимо відповідь, яку ми отримали на це запитання: «Постановою Кабінету Міністрів України від 20.05.2009 № 529 затверджено форму типового договору про надання послуг з утримання будинків і споруд та прибудинкових територій. У той же час відповідно до ст.626-627 Розділу 2 Цивільного кодексу України договором є домовле-

Якщо типовий договір незрозумілий споживачам,
то, може, варто розробити такий,
який би ні в кого не викликав запитань?

ність двох або більше сторін, спрямована на встановлення, зміну, або припинення цивільних прав та обов'язків. Сторони є вільними в укладанні договору, визначенні умов договору з урахуванням вимог цього Кодексу, інших актів цивільного законодавства, звичаїв ділового обороту, вимог розумності та справедливості. Договори на житлово-комунальні послуги, які укладаються між їх споживачами і виконавцями, не повинні погіршувати прав сторін, визначених законодавством».

Скажіть, натомість, ви тут щось зрозуміли по суті поставленого запитання? Ми — ні. Невже посадовці Головного управління житлового господарства настільки далекі від розуміння того, що преса працює насамперед для людей, отже, відповіді повинні бути зрозумілими пересічним громадянам, а не тільки дипломованим юристам, які розбираються в тонкощах бюрократичної епістоларії. Коли в понеділок зателефонував Ярослав Михайлович, аби дізнатися, як чиновники трактують той «несанкціонований доступ», ми зачитали йому відповідь. Чоловік резюмував: «Та чи вони нас за людей не вважають, якщо можна отак ставитися і відповідати: не твоє діло!»

Потрібен
перекладач
з бюрократичної
на людську

Ірина, яка живе на Відрадному, заявила, що «це не договір, а знущення над людьми, я взагалі не буду таке неподобство підписувати, і сусідам пораджу цього не робити, поки нам не нададуть нормального договору».

А що буде, якщо люди масово відмовлятимуться підписувати договори, які їх не задовольняють? А, виявляється, нічого! Що підписали, що не підписали, як кажуть, одна петрушка.

Що підписали, що не підписали, як кажуть, одна петрушка. Ось що відповіли нам в головному управлінні житлового господарства КМДА: «Чинне законодавство України передбачає різні форми договору. В тому числі й усну. Відповідно до Цивільного кодексу України, зобов'язання виникають не лише з підстав, передбачених законодавством (зокрема угод), а також із дій осіб, що не передбачені цими актами, але за аналогією породжують цивільні права та обов'язки.

Особам, які не уклали в письмовій формі договори про надання житлово-комунальних послуг, але і не відмовилися в установленому порядку від отримання цих послуг, житлово-комунальні послуги надаються на підставі публічного договору про приєднання. Той факт, що споживач користується житлово-комунальними послугами, засвідчує його приєднання до договору про надання житлово-комунальних послуг та існування договірних відносин між виконавцями зазначених послуг та споживачем».

У зв'язку з цим виникає цілком логічне запитання: то навіщо ж ці договори взагалі потрібні? Навіщо псувати стільки паперу, аби віддрукувати бланки для них? Може, простіше відбутися «публічним договором про приєднання». Тим більше, що думка самих споживачів комунальників, здається, не цікавить. Останні на все мають свої відповіді, з яких рядовий споживач може мало що второпати. Якщо хтось і звертається, то нададуть такі відповіді, як нам, до яких ще потрібні додаткові роз'яснення. Або пояснять все просто і дохідливо: «Двірник знає!», мовляв, не вашого розуму справа.

...Нам надходить немало інформації про те, як столична влада намагається поліпшити якість житлово-комунальних послуг. От тільки для чого — для самого абстрактного поліпшення чи таки для киян, тобто так, як воно й має бути? Створюється враження, що посадовці Київ загалом люблять, а от киян — не дуже. Бо на словах багато говориться і про прозорість тарифів, і про громадські слухання, але те, що написано в договорах, далеке від прозорості, як декабристи від народу.

Що ж, вочевидь, і на цей закид чиновники можуть відразу відреагувати: ми використовуємо форму типового договору! Не заперечуємо. Але тоді мала б бути організована нормальна інформаційна кампанія. А для цього треба докласти певних зусиль, і юридично-бюрократичні терміни перекласти на просту, зрозумілу людям, мову. Бо нині цей переклад, здається, занадто простий: «Двірник знає!» Втім, якщо той типовий договір незрозумілий споживачам, то, може, варто розробити такий, який би ні в кого не викликав запитань?

...Поки що ми знайшли єдину людину, яка підписала цей договір — Ірина, яка мешкає на Харківському масиві. Хоча правильно сказати — договір підписала не вона, а її мама, яка не дуже уважно читала цей документ, чи то й зовсім не читала. Зараз вона поїхала на дачу. А Ірині двірничка принесла додаток до договору і категорично наполягала, щоб дівчина його негайно підписала. Коли та сказала, що хоче спочатку прочитати, то, як каже Ірина, «двірничка висловила все, що про мене думає, а її тирада закінчилась тим, що, мовляв, геть знахабіли, ще й читати хочуть»...

КРУГЛИЙ СТІЛ «УК»

Конституційний процес: як розбудити «сплячу красуню»?

ДЕРЖАВНІСТЬ. Оновлення Основного Закону держави повинно бути легітимним, максимально відкритим, демократичним, загальнодоступним і деполітизованим

«Тільки громадська думка може осягнути все, вчасно подати знак тривоги, вчасно порушити якісь важливі питання, одне слово — бути найвищим регулювальником складного суспільного організму» — ці слова видатного українця Євгена Сверстюка звучать надто актуально нині, коли наше суспільство дійшло думки про необхідність безвідкладного удосконалення чинної української Конституції.

У відповідь на суспільні очікування глава держави ухвалив Указ «Про підтримку ініціативи щодо створення Конституційної Асамблеї», визнавши нагальність підготовки пропозицій із вдосконалення конституційного регулювання відносин, і запропонував, щоб цей процес був легітимним, максимально відкритим, загальнодоступним, демократичним та деполітизованим, а суб'єкти владних повноважень у нього не втручалися.

Як забезпечити конституційну стабільність, надати змінам системності, зберегти соціальну єдність, уникнути політичної кон'юнктури, співвіднести політику і право, залучити до роботи над пропозиціями до Основного Закону людей, здатних усвідомити загальносуспільні цілі, науковців і практиків вітчизняного права, котрі небезпечно називають «сплячою красунею», — ці та інші проблеми порушували провідні українські конституціоналісти на «круглому столі», який редакція «Урядового кур'єра» провела в Інституті держави і права імені В.М. Корецького НАНУ напередодні 15-річчя Конституції України.

«Негри» Кравчука

Відомо, що з ініціативою створити Конституційну Асамблею для підготовки змін до Конституції виступив перший Президент Леонід Кравчук. А реалізувати нелегке завдання за напрацювання пропозицій щодо механізму створення і діяльності цього утворення указом чинного Президента Віктора Януковича покладається на «негри» — під цю жартівливу абревіатуру криються запропоновані ним члени Науково-експертної групи, котрим і належить визначити засади, алгоритм та етапи його роботи. Аналітичний супровід групи має надавати провідний науковий заклад країни в царині юриспруденції — Інститут держави і права імені В.М. Корецького. З чого розпочнемо, панове?

Юрій ШЕМШУШЕНКО,
директор Інституту,
академік НАН України:

— Чина українська Конституція, 15-річчя якої ми відзначаємо цього-річ, має свої плюси, а не тільки мінуси, на що загогострюється увага останнім часом. Основний Закон держави передусім забезпечив стабільність суспільного ладу, став потужним поштовхом до розвитку належної правової системи країни, її законодавства. Але сьогодні стоїть питання про удосконалення Конституції, оновлення її тексту. І на цьому сходяться головні політичні сили. Зробити це нас спонукають і Рада Європи, її Парламентська Асамблея. Відступати нікуди.



Вже 15 років, з червня 1996-го, український народ живе за власним Основним Законом

Маємо належно оцінити набутий досвід, щоб зробити висновки для подальших кроків і не повторити помилок 2004-го.

Президентський Указ, яким підтримано ініціативу громадськості щодо створення Конституційної Асамблеї, дає нам підстави для вироблення механізму, через який здійснюватиметься оновлення Основного Закону. Очолив науково-експертну групу Леонід Кравчук, вона складатиметься з 20 шанованих в суспільстві людей. А наш Інститут має забезпечити аналітичний супровід її роботи. Ми вже провели певну роботу і на нашому «круглому столі» присутні люди, які реалізовуватимуть ці відповідальні завдання.

Першим документом стало положення або регламент концепції майбутньої Конституційної Асамблеї (КА). Це найважливіші матеріали на початковому етапі. Є два варіанти статусу КА: це допоміжний консультативний орган Президента або незалежна самоврядна організація, що діє на громадських засадах.

Більшість схилилась до того, що вона має бути самоврядним консультативним органом при Президентові, який створюватиме науково обґрунтований документ змін і доповнень до Конституції України. Конституційна Асамблея не прийматиме проект — її завдання підготувати добротний документ.

УК За яким принципом добиралася «негри»? Яким чином утворюватиметься Асамблея? Скільки осіб входить до неї?

Юрій ШЕМШУШЕНКО:

— Йдеться передусім про науковців, які не здійснюють владних повноважень в органах публічної влади, тобто не будуть

працювати «під когось», мають значний досвід саме в царині конституційного права, відповідну фахову підготовку, користуються незаплямованим високим авторитетом у суспільстві. Це принципово, коли йдеться про Конституцію демократичну, або іншими словами — Основний Закон громадянського суспільства.

Яким чином утворюватиметься Конституційна Асамблея (КА) — допоки єдиної думки не вироблено. Ймовірно, половину її складу формуватиме науково-експертна група, щоб забезпечити кваліфікований фаховий склад. Другу половину визначатимуть партії, громадські організації. За яким принципом — це обговорюємо. Гадаю, що загалом до КА може входити близько 100 осіб.

Структуру КА може бути установлено з їзд чи збори, мають бути обрані робочі органи: голова, заступник, секретар, президія постійно діючого громадського органу. Працюватимуть тематичні комісії, підкомісії, групи. Після узгодження цих питань науково-експертна група завершує свої повноваження і передає вважливі Конституційній Асамблеї.

І члени залучають до роботи найкращих високопрофесійних фахівців, пишуть проект і передають його на експертизу юридичним установам, експертам, науковим закладам, надсилають до Венеційської комісії та Ради Європи. Після цього з урахуванням зауважень проект ухвалює КА і передає главі держави, який далі діє в межах чинної Конституції.

Ось так коротко про процедуру. Головне, щоб ми отримали Основний Закон, який відображає життєві інтереси народу, не лише фіксуватиме права і обов'язки, а що багатого вважливіше, передбачатиме механізм їхнього забезпечення.

Писатимуть вчені, а не політики

УК Напевне, найважливіше в конституційному процесі — отримати суспільний консенсус. Що робити для цього влада?

Марина СТАВНИЙЧУК,
радник Президента України,
кандидат юридичних наук:

— Зрозуміло, що перед країною стоїть завдання модернізації всіх сфер суспільно-політичного життя. Як і те, що сегментні реформи без комплексних дій результатів не дають. Саме тому глава держави зробив крок назустріч суспільству, підтримав ідею започаткування Конституційної асамблеї, яка готуватиме пропозиції щодо вдосконалення чинної Конституції, а також запропонував започаткувати широке обговорення конституційних ініціатив, залучивши до нього якомога ширші кола громадськості, вчених, міжнародного експертного середовища.

Мета цих дій — щоб Основний Закон Української держави писали вчені, а не політики, і щоб робота ця велася в рамках суспільного консенсусу, була підтримана значно ширшим загалом, ніж якби проектом займалася виключно Верховна Рада. При зауважень проект ухвалює КА і передає главі держави, який далі діє в межах чинної Конституції.

Важливо, наголошує Президент, аби влада і опозиція працювали злагоджено, щоб члени КА дослухалися не лише до провідної частини суспільства, а й враховували весь спектр суспільних настроїв. І те, що глава держави

також бере безпосередню участь у цьому процесі, свідчить про серйозність його намірів.

Питання вдосконалення Конституції повинно бути вище політики. Тож маємо неконфліктно створити КА, яка і стане майданчиком для дискусій, координувати дії Науково-експертної групи та Комісії з розвитку права (для цього зокрема вже ухвалено рішення про спільну редакційну комісію), не лише почути, а й врахувати якомога більше пропозицій. Сучасні інформаційні технології сприяють найширшим контактам, і ми повинні скористатися цим.

Олександр СКРИПНЮК,
доктор юридичних наук:

— На мою думку, дуже важливо, що ініціатива Конституційної Асамблеї якраз надійшла не від чинної нині влади, а від громадянського суспільства, яку озвучив перший Президент нашої держави Леонід Макарович Кравчук. Певна річ, в цьому процесі передбачена тісна співпраця з владними інституціями. Зокрема, президентським указом зазначено, що Кабмін забезпечуватиме належні умови для діяльності нашої Науково-експертної групи з підготовки КА.

Олексій ЮЩИК,
доктор юридичних наук:

— Чому в 1996-му в нас з'явилася «перекосна влада»? Тому, що текст Основного Закону ухвалювався як домовленість між кількома провідними групами, без врахування широких суспіль-

них інтересів. І нині, коли всілякі вирішальні при ухваленні Конституції є голос влади (Верховної Ради), в процесі внесення змін до неї дуже важливо якомога більше вислухати суспільство.

Підтримую пропозицію, що в КА має бути 100 осіб. Щоб комісії (а їх пропонується започаткувати дев'ять) у її складі були справді робочими, до їхнього складу має входити 10-12 фахівців. Теоретики зможуть взяти участь у цій роботі шляхом «круглих столів», не лише висловити, а й відстояти ту чи ту свою позицію — саме так ми досягнемо бажаної мети — напишемо «розумну Конституцію».

Юрій ШЕМШУШЕНКО:

— Гадаю, маємо прискількише підійти до вибору голів комісії: половина успіху їхньої роботи залежатиме від цього.

Слухати і чути інших

УК А яким, на вашу думку, шановні колеги, має бути процес узаконення Конституційної Асамблеї?

В'ячеслав ОЛЕЩЕНКО,
кандидат географічних наук:

— Навряд чи нинішня робота над змінами буде простішою від тієї, яка проводилася 15 років тому, коли ухвалювали Конституцію. Тому до участі в ній треба залучити не лише тих, хто має власну концепцію, а й врахувати вміння слухати та чути і колег, і опонентів.

Робота Конституційної Асамблеї буде конструктивною й результативною, якщо вона сприятиме досягненню консенсусу в суспільстві. Це узвичаєна європейська практика, якої маємо дотримуватися і ми. Завдання авторів конституційних змін — почути всіх. Це одна застарота: законодавче вдосконалення не зупиняє конституційний процес у країні, чинні норми допоки ніхто не відмінив, їх треба дотримуватися і владі, й громаді.

Ірина КРЕСІНА,
доктор політичних наук:

— Мусимо чітко визначити і поінформувати широку громадськість: йдеться про повне оновлення Основного Закону держави чи лише про певні зміни до нього. А також сказати, що нині відпрацьовується концепція створення Конституційної Асамблеї, і лише зати на суд суспільства вноситься власне концепція змін до чинної Конституції від 1996 року.

Наталія ОНІЩЕНКО,
доктор юридичних наук:

— Для права як явища соціальної дійсності притаманні ознаки «сплячого права», чи, як його ще називають, права «сплячої красуні». Щоб воно реально запрацювало, маємо створити конгломерат теорій та конституційної практики. Тобто теоретики мусять виробити підґрунтя, на

якому далі діятимуть представники галузевих спрямувань.

Справді, сьогодні у вітчизняних учених ще немає єдиної думки щодо діяльності Конституційної Асамблеї, порядку внесення змін до чинного Основного Закону. Оптимісти зазвичай очікують забагато. Песимісти навпаки закидають, мовляв, ніякі конституційні новації не змінять суворості дійсності. Третя категорія вчених мислить реально: зміни необхідні, без них неможливий суспільний поступ.

Я теж належу до останніх і гадаю, що ми, українські вчені, повинні сьогодні визначити чотири напрямки, де треба підставити плече нашим громадянам. Перше — обґрунтовувати, як зробити людину справжньою цінністю суспільства. Друге — яким чином реально задіяти інститут юридичної відповідальності держави перед особою. Третє — передбачити юридичну і соціальну відповідальність бізнесу перед особою і суспільством. І насамкінець — визначитись з ефективними механізмами боротьби з тінювими законодавством та тінювими лобістами. Все це разом допоможе подолати синдром права «сплячої красуні».

Віктор МУСІЯКА,
кандидат юридичних наук:

— Точка відліку для запуску механізму Конституційної асамблеї вже є! І це вкрай важливо, оскільки нам після відомих подій скасування змін до Конституції 2004 року треба легалізувати не лише владу, а й країну загалом. Сьогодні головне, щоб Асамблея була найбільш представницькою. Хотілося б, щоб політичні партії, громадські організації не просто призначали своїх повноважених представників до її лав, а делегували найкращі свої «мізки», найавторитетніших серед людей політиків чи діячів.

Багато залежить від думки членів науково-експертної ради, тих «негрів Кравчука», котрі знають, що робити і можуть рекомендувати найдостойніших, яким під силу чітко та обґрунтовано визначити цілі і завдання КА та забезпечити певну автономність її діяльності. Це не повинно бути одноосібне рішення Президента — навпаки він сам підтвердив своїм указом від 21 лютого 2011 року, що хоче, аби ініціатива надходила від учених, авторитетних експертів. Гадаю, за чотири місяці концепція діяльності Конституційної Асамблеї буде напрацьована, обговорена і затверджена, зати протягом року її члени працюватимуть власне над змінами до Основного Закону, і на початок 2013 року ми спільно вийдемо на узагальнений проект.

Павло ЄВГРАФОВ,
кандидат юридичних наук:

Концепцію створення КА підтримую, та звертаю увагу колег, що дуже важливо, як формуватиметься її склад. Щоб не вийшло так, коли список визначений, а працювати нікому. Потрібно подумати про технічний

супровід — кваліфікованих літературних редакторів, які достеменно знають державну мову, щоби до тексту майбутніх змін не потрапили мовні покручі чи двозначності.

У ширшому контексті оновлення Конституції має бути спрямоване на зменшення прірви між владою і суспільством.

Про дах і фундамент

УК Існує думка, і зарубіжні експерти про це нам вказують, що державотворчі процеси в Україні нерідко свідчать про відсутність інституційної пам'яті. Чому так буває?

Микола ПУХТИНСЬКИЙ,
кандидат юридичних наук:

— Вочевидь через те, що інколи не вміємо цінувати своє. Хочу сказати, добре слово про Конституцію 1996 року, яку, як ви всі знаєте, неадекватно поцінювали як найкращий Основний Закон на нашому континенті. Зокрема в ньому уперше набуло конституційного звучання місцеве самоврядування. Щоправда, поруч із зразково виписаними статтями траплялися й «сирі» постулати. Вочевидь тому, що два десятиліття тому, створюючи нову державу, ми збудували дах, та не заклали під державництво будівлю належного фундаменту.

Адже саме місцеве самоврядування скрізь у Європі розглядається як міцний підмурівок місцевої демократії, на якій ґрунтуються розвинуте демократичне суспільство. І це обов'язково повинно знайти відображення в удосконаленні Конституції України.

Сучасні розробки розвитку місцевої демократії також вимагають нових підходів до визначення засад територіальної організації

«Первісний ключ — у людині. А людину сковують умови. Та умови для себе, зрештою, витворює вона сама — на свій зріст. Мусимо рости і духовним зростанням, моральним авторитетом здобувати престиж і відстоювати своє місце під сонцем».

влади. Вони мають ґрунтуватися на європейських цінностях, що утвердилися в міжнародно-правових документах, передусім Європейській хартії місцевого самоврядування та додатковому протоколі до неї.

Відповідно до них маємо сформувати нове бачення конституційно-правового забезпечення цілісної системи місцевої публічної влади. На мою думку, це має бути окремий розділ оновленої Конституції під назвою «Територіальні устрій». Територіальні органи публічної влади. Місцеве врядування».

Олександр БАТАНОВ,
доктор юридичних наук:

— При цьому треба звернути увагу на кілька ключових моментів. Передусім маємо врахувати, що закріплені в чинній Конституції демократичні

ОФІЦІЙНО

✓ Підтримати ініціативу Кравчука Леоніда Макаровича — Президента України у 1991 - 1994 роках щодо створення Конституційної Асамблеї для підготовки змін до Конституції України (254к/96-ВР).

✓ Узяти до відома, що для напрацювання пропозицій щодо механізму створення і діяльності Конституційної Асамблеї, визначення засад, алгоритму та етапів її роботи, а також аналізу концепцій реформування Конституції України (254к/96-ВР) сформовано Президентом України у 1991 - 1994 роках Л. Кравчуком Науково-експертну групу з підготовки Конституційної Асамблеї.

✓ Запропонувати Інституту держави і права імені В.М. Корецького Національної академії наук України надавати Науково-експертній групі з підготовки Конституційної Асамблеї сприяння у діяльності, в тому числі з аналітичного супроводження, організації відповідних публічних заходів для обговорення підготовлених пропозицій і рекомендацій, залучення до такого обговорення максимально репрезентативного наукового середовища, широких кіл громадськості.

З Указу Президента України «Про підтримку ініціативи щодо створення Конституційної Асамблеї» від 21 лютого 2011 року № 224/2011

принципи в силу тих чи тих причин не працюють, хоча їхня послідовна реалізація з точки зору реального місцевого самоврядування має колосальне значення. Маю на увазі визнання людини найвищою соціальною цінністю, верховенство права тощо. Водночас вважали поза увагою творців першої редакції Основного Закону залишилися принципи субсидіарності, повсюдності місцевого самоврядування тощо, які перебувають нині в основі європейської муніципальної доктрини.

Тож визнання на конституційному рівні цих принципів під час оновлення Конституції дасть змогу поглибити філософію тієї моделі, яка в ній вже закладена. Бо немає сумніву, що головним здобутком демократії в Україні, зокрема її муніципального аспекту, є те, що первинним суб'єктом місцевого самоврядування, головним носієм його функцій і повноважень є територіальна громада.

Самоврядні громади — це не лише адміністративно-територіальні, а й господарюючі суб'єкти, де підприємництво є двигуном соціально-економічного розвитку, джерелом утворення фінансової та матеріальної основи для вирішен-

шого не володіють можливістю їхньої реалізації.

Тому глава держави завважив: основною реформування місцевого самоврядування стануть саме територіальні громади, і для цього ми маємо виробити новий алгоритм конституційно-правового регулювання відносин у сфері місцевого і регіонального розвитку. Президентський сигнал про те, що наша країна бере курс на глибоку реформу місцевого самоврядування, готується концепція, і практичний план змін схвально сприйняла вітчизняна самоврядна спільнота. Адже цієї реформи ми очікували і добивалися впродовж всіх років незалежності.

УК Отже, підсумуємо нашу розмову. Як переконали говорили співрозмовники, вітчизняні науковці, і передусім правники готові активно долучитися до конституційного процесу і вже реалізують це важливе суспільне завдання, зокрема і через утворення указом Президента Науково-експертну групу з підготовки Конституційної Асамблеї. Важливо, що при цьому всі вони займають принципову громадянську позицію, щиро опікуючись, щоб і подальша робота цієї незалежної самоврядної інституції, покликаної підготувати оновлений Основний Закон нашої держави, не звелася до формальних речей, а була прагматичним і, головне, результативним процесом.

Насамкінець звернімося до ще однієї з постанов нашого великого державника Євгена Сверстюка усім тим українцям, хто не лише бажає Україні добра і процвітання, а й в міру своїх сил працює над цим: «Первісний ключ — у людині. А людину сковують умови. Та умови для себе, зрештою, витворює вона сама — на свій зріст. Мусимо рости і духовним зростанням, моральним авторитетом здобувати престиж і відстоювати своє місце під сонцем». Написано це Є. Сверстюком понад 40 років тому, проте, погодьтеся, дуже актуально звучить у рік 15-ї річниці Основного Закону і 20-річчя незалежності України.

«Круглий стіл» підготувала і провела **Ірина НАГРЕБЕЦЬКА,** «Урядовий кур'єр»

ПРЕС-ЦЕНТР «УК»

З питань організації та проведення «круглих ліній» і «круглих столів» «Урядового кур'єра» звертатися до керівника прес-центру АНІ ШКАНОВОЇ за електронною адресою: imrich@ukcc.com.ua.

О Р І Є Н Т И Р

ДОКУМЕНТИКОМЕНТАРІКОНСУЛЬТАЦІЇРЕКЛАМА

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до Закону України
«Про цінні папери та фондовий ринок»
щодо розкриття інформації на фондовому
ринку

Верховна Рада України **постановляє:**

1. Внести до Закону України «Про цінні папери та фондовий ринок» (Відомості Верховної Ради України, 2006 р., № 31, ст. 268; 2008 р., № 50—51, ст. 384; 2009 р., № 17, ст. 236, № 49, ст. 733; 2010 р., № 38, ст. 505; 2011 р., № 10, ст. 65) такі зміни:

1) абзац дванадцятий статті 1 викласти в такій редакції:

«проспект емісії цінних паперів — документ, який містить інформацію про розміщення цінних паперів та інші відомості, передбачені цим та іншими законами, що визначають особливості розміщення певних видів цінних паперів»;

2) абзац перший частини четвертої статті 17 замінити двома абзацами такого змісту:

«4. Андеррайтинг — розміщення цінних паперів торговцем цінними паперами за дорученням, від імені та за рахунок емітента. Андеррайтер може надавати консультації емітенту щодо розміщення цінних паперів цього емітента».

У зв'язку з цим абзаци другий — третій вважати відповідно абзацами третім — четвертим;

3) абзаци шостий і сьомий частини другої статті 28 після слова «випуску» доповнити словами «та проспекту емісії»;

4) у статті 29:

частину першу викласти в такій редакції:

«1. Емітент подає Державній комісії з цінних паперів та фондового ринку заяву і документи, необхідні для реєстрації випуску та проспекту емісії цінних паперів, не пізніш як протягом 60 днів після прийняття рішення про розміщення цінних паперів органом емітента, уповноваженим приймати відповідне рішення»;

після частини першої доповнити новою частиною такого змісту:

«2. Державна комісія з цінних паперів та фондового ринку:

1) після надходження заяви і документів, необхідних для реєстрації випуску та проспекту емісії цінних паперів, здійснює одночасно реєстрацію випуску та проспекту емісії цінних паперів або відмовляє в реєстрації протягом:

10 робочих днів — у разі наявності зареєстрованого базового проспекту емісії та перебування цінних паперів емітента в біржовому реєстрі організатора торгівлі;

20 робочих днів — у разі наявності зареєстрованого базового проспекту емісії та відсутності цінних паперів емітента в біржовому реєстрі організатора торгівлі;

25 робочих днів — у разі відсутності зареєстрованого базового проспекту емісії;

2) повертає у передбачені пунктом 1 цієї частини строки документи емітентові без розгляду в разі їх подання не в повному обсязі або з порушенням встановлених Державною комісією з цінних паперів та фондового ринку вимог до їх оформлення».

У зв'язку з цим частини другу і третю вважати відповідно частинами третьою і четвертою;

доповнити частиною п'ятою такого змісту:

«5. Підставою для відмови у реєстрації випуску та проспекту емісії цінних паперів є невідповідність поданих документів вимогам законодавства, недостовірність інформації у поданих документах та/або порушення встановленого законодавством порядку прийняття рішення про розміщення цінних паперів.

У разі виявлення недостовірної інформації у зареєстрованому базовому проспекті емісії цінних паперів Державна комісія з цінних паперів та фондового ринку надсилає емітенту розпорядження про необхідність усунення такої невідповідності, реєстрації та публікації відповідних змін до зазначеного проспекту»;

5) у статті 30:

у частині першій слова «відкрите (публічне)» виключити;

частину третю викласти в такій редакції:

«3. До інформації про цінні папери належить інформація про:

1) цінні папери, щодо яких прийнято рішення про розміщення, в тому числі:

вид, форму випуску та існування, тип (для акцій), кількість та номінальну вартість;

обсяг прав за цінними паперами;

умови розміщення, обігу (в тому числі викупу та дій емітента, пов'язаних із викупленими цінними паперами) та погашення (для цінних паперів, що мають строк обігу);

2) дату прийняття рішення про розміщення цінних паперів;

3) строки початку та закінчення розміщення цінних паперів;

4) порядок і форму виплати доходу за цінними паперами»;

у частині четвертій і абзаці другому частини п'ятої слова «відкритого (публічного)» виключити;

частини сьому — дев'яту викласти в такій редакції:

«7. Після реєстрації проспекту емісії цінних паперів емітент не менш як за 10 днів до початку відкритого (публічного) розміщення цінних паперів:

публікує проспект в офіційному друкованому виданні Державної комісії з цінних паперів та фондового ринку в установленому нею обсязі;

розміщує проспект у загальнодоступній інформаційній базі даних Державної комісії з цінних паперів та фондового ринку про ринок цінних паперів у повному обсязі.

У строки, встановлені Державною комісією з цінних паперів та фондового ринку, емітент:

у разі відкритого (публічного) розміщення цінних паперів розміщує зареєстрований проспект емісії цінних паперів на власному веб-сайті та веб-сайті організатора торгівлі, через якого планується здійснити розміщення цінних паперів відповідного випуску;

у разі закритого (приватного) розміщення цінних паперів не оприлюднює зареєстрований проспект емісії цінних паперів, а надає його особам, які є учасниками такого розміщення згідно з відповідним рішенням емітента.

8. Зміни до проспекту емісії цінних паперів підлягають реєстрації Державною комісією з цінних паперів та фондового ринку в установленому нею порядку.

У разі зміни інформації, що міститься у проспекті емісії цінних паперів, емітент протягом 20 робочих днів з дня внесення таких змін зобов'язаний у встановленому Державною комісією з цінних паперів та фондового ринку порядку подати зазначені зміни для реєстрації.

У разі внесення змін до проспекту емісії цінних паперів, щодо яких прийнято рішення про:

відкрите (публічне) розміщення — емітент здійснює їх реєстрацію та опубліковує відповідну інформацію протягом 30 днів з дня опублікування проспекту емісії, але не пізніш як за 10 днів до початку розміщення;

закрите (приватне) розміщення — емітент здійснює їх реєстрацію до початку розміщення та подає особам, які відповідно до рішення про закрите (приватне) розміщення цінних паперів є учасниками такого розміщення.

У разі якщо вчинити дії, передбачені абзацами другим — п'ятим цієї частини, у зазначені строки неможливо, до змін також включаться інформація про перенесення строків розміщення цінних паперів.

Підставою для відмови у реєстрації змін до проспекту емісії цінних паперів є невідповідність поданих документів вимогам законодавства, недостовірність інформації у поданих документах та/або порушення встановленого законодавством порядку прийняття рішення про внесення таких змін.

Емітент не має права:

вносити зміни до проспекту емісії після початку розміщення цінних паперів;

здійснювати розміщення цінних паперів до реєстрації змін до проспекту емісії цінних паперів, а в разі відкритого (публічного) розміщення — також до опублікування відповідної інформації.

Внесення змін до проспекту емісії цінних паперів після їх розміщення допускається у випадку, передбаченому частиною сьомою статті 8 цього Закону. Інформація про такі зміни до проспекту емісії цінних паперів має бути опублікована протягом 15 днів з дня реєстрації цих змін.

9. Емітент має право оформити проспект емісії цінних паперів (крім пайових), що підлягають відкритому (публічному) розміщенню, двома частинами (базовий проспект емісії та проспект емісії цінних паперів відповідного випуску), які підлягають реєстрації Державною комісією з цінних паперів та фондового ринку в установленому нею порядку.

Базовий проспект емісії — складова частина проспекту емісії цінних паперів (крім пайових), що підлягають відкритому (публічному) розміщенню, яка містить інформацію про емітента, а також іншу інформацію, визначену емітентом. Зазначені у базовому проспекті емісії відомості не включаються до проспекту емісії цінних паперів відповідного випуску.

Емітент подає Державній комісії з цінних паперів та фондового ринку заяву і документи, необхідні для реєстрації:

базового проспекту емісії цінних паперів та першого проспекту емісії цінних паперів відповідного випуску — не пізніш як протягом 60 днів з дня прийняття рішення про розміщення цінних паперів такого випуску органом емітента, уповноваженим приймати відповідне рішення.

Базовий проспект емісії — складова частина проспекту емісії цінних паперів (крім пайових), що підлягають відкритому (публічному) розміщенню, яка містить інформацію про емітента, а також іншу інформацію, визначену емітентом. Зазначені у базовому проспекті емісії відомості не включаються до проспекту емісії цінних паперів відповідного випуску.

Емітент подає Державній комісії з цінних паперів та фондового ринку заяву і документи, необхідні для реєстрації:

базового проспекту емісії цінних паперів та першого проспекту емісії цінних паперів відповідного випуску — не пізніш як протягом 60 днів з дня прийняття рішення про розміщення цінних паперів такого випуску органом емітента, уповноваженим приймати відповідне рішення.

Базовий проспект емісії цінних паперів та перший проспект емісії цінних паперів відповідного випуску подаються для реєстрації одночасно»;

6) у статті 32:

частину першу викласти в такій редакції:

«1. Закрите (приватне) розміщення цінних паперів здійснюється емітентом самостійно або через андеррайтера, що уклав з емітентом договір про андеррайтинг. Особливості закритого (приватного) розміщення акцій визначаються законом, який регулює питання утворення, діяльності та припинення акціонерних товариств, і законодавством про інститути спільного інвестування.

Договір про андеррайтинг повинен відповідати вимогам типового договору, затвердженого Державною комісією з цінних паперів та фондового ринку»;

частину другу доповнити абзацом другим такого змісту:

«Кожен інвестор у цінні папери має сплатити вартість цінних паперів у повному обсязі до затвердження результатів розміщення відповідного випуску цінних паперів»;

доповнити частиною шостою такого змісту:

«6. Кількість розміщених шляхом закритого (приватного) розміщення цінних паперів не може перевищувати кількості цінних паперів, визначеної у проспекті їх емісії, але може бути меншою, ніж кількість цінних паперів, визначена у проспекті їх емісії»;

7) частину третю статті 33 доповнити абзацом другим такого змісту:

«Кожен інвестор у цінні папери має сплатити вартість цінних паперів у повному обсязі до затвердження результатів розміщення відповідного випуску цінних паперів»;

8) статтю 34 викласти в такій редакції:

«Стаття 34. Розміщення цінних паперів через андеррайтера

1. Вимоги до операцій, що здійснюються андеррайтером під час розміщення цінних паперів, встановлюються Державною комісією з цінних паперів та фондового ринку»;

9) у статті 35:

в абзаці першому частини першої слова «відкритого (публічного)» виключити;

у частині третій слова «відкритого (публічного)» виключити, а після слів «з розміщенням цінних паперів» доповнити словами «зокрема порушення встановленого порядку прийняття рішення про затвердження результатів розміщення, та визнання емісії цінних паперів недобросовісною, а також невідповідність поданих документів вимогам законодавства»;

у частинах четвертій і п'ятій слова «відкритого (публічного)» виключити;

частину шосту виключити;

10) у статті 39:

у назві слово «емітентами» виключити;

частину першу викласти в такій редакції:

«1. Розкриття інформації на фондовому ринку здійснюється емітентами цінних паперів шляхом:

розміщення її в загальнодоступній інформаційній базі даних Державної комісії з цінних паперів та фондового ринку про ринок цінних паперів;

опублікування її в одному з офіційних друкованих видань Верховної Ради України, Кабінету Міністрів України або Державної комісії з цінних паперів та фондового ринку;

подання її до Державної комісії з цінних паперів та фондового ринку.

Емітенти цінних паперів зобов'язані розкривати інформацію відповідно до вимог, в обсязі та строки, встановлені цим Законом та нормативно—правовими актами Державної комісії з цінних паперів та фондового ринку.

Додаткові вимоги до розкриття інформації емітентами цінних паперів, які пройшли процедуру лістингу на фондовій біржі, встановлюються Державною комісією з цінних паперів та фондового ринку»;

у частині другій:

в абзаці першому слово «великих» замінити словом «значних», а після слів «подається Державній комісії з цінних паперів та фондового ринку» доповнити словами «та емітентові цінних паперів»;

в абзаці другому слово «великих» замінити словом «значних», а слова «Державною комісією з цінних паперів та фондового ринку» — словами «в установленому Державною комісією з цінних паперів та фондового ринку порядку»;

11) у статті 40:

у частині першій слова «подається Державній комісії з цінних паперів та фондового ринку (в тому числі в електронному вигляді)» замінити словами «розкривається на фондовому ринку, в тому числі шляхом подання до Державної комісії з цінних паперів та фондового ринку»;

абзац четвертий частини другої викласти в такій редакції:

«для емітентів цінних паперів (крім акцій) — з дня реєстрації випуску цінних паперів до 31 грудня звітного року включно»;

у частині третій:

після абзацу сьомого доповнити новим абзацом такого змісту:

«перелік власників значних пакетів (10 відсотків і більше) акцій із зазначенням кількості, типу та/або класу належних їм акцій».

У зв'язку з цим абзац восьмий вважати абзацом дев'ятим;

в абзаці дев'ятому слово «подавати» замінити словом «розкривати»; частину четверту викласти в такій редакції:

«4. Річна інформація про емітента є відкритою і в обсязі, встановленому Державною комісією з цінних паперів та фондового ринку, підлягає оприлюдненню емітентом не пізніше 30 квітня року, наступного за звітним, шляхом:

розміщення у загальнодоступній інформаційній базі даних Державної комісії з цінних паперів та фондового ринку про ринок цінних паперів;

опублікування в одному з офіційних друкованих видань Верховної Ради України, Кабінету Міністрів України або Державної комісії з цінних паперів та фондового ринку;

розміщення на власному веб-сайті»;

в абзаці дев'ятому частини п'ятої слово «подавати» замінити словом «розкривати»;

перше речення абзацу першого частини шостої викласти в такій редакції:

«6. Строки, порядок і форми розкриття регулярної інформації про емітента (річної та квартальної) і додаткових відомостей, що містяться у такій інформації, встановлюються Державною комісією з цінних паперів та фондового ринку»;

12) у статті 41:

у частині першій:

абзаци перший і другий замінити одним абзацом такого змісту:

«1. Особлива інформація про емітента — інформація, до якої належать відомості про».

У зв'язку з цим абзаци третій — дванадцятий вважати відповідно абзацами другим — одинадцятим;

абзац третій після слова «акцій» доповнити словами «крім акцій корпоративних інвестиційних фондів інтервального та відкритого типу»; частини другу і третю викласти в такій редакції:

«2. Строки, порядок і форми розкриття особливої інформації про емітента та додаткових відомостей, що містяться у такій інформації, встановлюються Державною комісією з цінних паперів та фондового ринку.

3. Особлива інформація про емітента є відкритою і в обсязі, встановленому Державною комісією з цінних паперів та фондового ринку, підлягає оприлюдненню емітентом шляхом:

розміщення у загальнодоступній інформаційній базі даних Державної комісії з цінних паперів та фондового ринку про ринок цінних паперів;

опублікування в одному з офіційних друкованих видань Верховної Ради України, Кабінету Міністрів України або Державної комісії з цінних паперів та фондового ринку;

розміщення на власному веб-сайті».

2. Цей Закон набирає чинності через шість місяців з дня його опублікування.

Президент України В.ЯНУКОВИЧ

м. Київ
21 квітня 2011 року
№ 3264—VI

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до деяких законів України
щодо іпотечних облігацій

Верховна Рада України **постановляє:**

І. Внести зміни до таких законів України:

1. Пункт 6 частини першої статті 4 Закону України «Про державне регулювання ринку цінних паперів в Україні» (Відомості Верховної Ради України, 1996 р., № 51, ст. 292; 2006 р., № 31, ст. 268) викласти в такій редакції:

«6) діяльність з управління іпотечним покриттям — діяльність, що провадиться управителем іпотечного покриття від свого імені за винагороду протягом визначеного строку на підставі договору про управління іпотечним покриттям та передбачає представництво інтересів власників іпотечних облігацій, здійснення контролю за додержанням умов заміни іпотечних активів чи включення нових іпотечних активів до складу іпотечного покриття, здійснення контролю за своєчасністю та повнотою здійснення емітентом платежів за звичайними іпотечними облігаціями, забезпечення відповідності іпотечного покриття вимогам законодавства, виконання інших функцій, визначених законодавством».

2. Частину другу статті 5 Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» (Відомості Верховної Ради України, 1999 р., № 42-43, ст. 378; 2002 р., № 17, ст. 117) доповнити словами «а про визнання емітента іпотечних облігацій неплатоспроможним (банкрутом) — в частині, що не суперечить Закону України «Про іпотечні облігації».

3. Статтю 3 Закону України «Про банки і банківську діяльність» (Відомості Верховної Ради України, 2001 р., № 5-6, ст. 30; 2007 р., № 2, ст. 15) доповнити частиною п'ятою такого змісту:

«Відносини, що виникають під час застосування процедури тимчасової адміністрації та ліквідації емітента іпотечних облігацій, цей Закон

ОРІЄНТИР № 23

регулює в частині, що не суперечить Закону України «Про іпотечні облігації».

4. У Законі України «Про іпотечні облігації» (Відомості Верховної Ради України, 2006 р., № 16, ст. 134, № 31, ст. 268):

1) у статті 1 слово «випуску» замінити словом «емісії»;

2) статтю 2 викласти в такій редакції:

«Стаття 2. Визначення термінів

1. У цьому Законі терміни вживаються в такому значенні:

1) боржник — позичальник за кредитним договором (договором позики), виконання зобов’язань за яким забезпечене іпотекою;

2) витяг з реєстру іпотечного покриття — документ, що містить інформацію про розмір, стан і загальні характеристики іпотечного покриття відповідного випуску іпотечних облігацій;

3) договір про збереження реальної вартості забезпечених іпотекою зобов’язань боржників — валютні, процентні та інші похідні (деривативи), що використовуються для мінімізації валютних та процентних ризиків і забезпечення регулярності платежів за іпотечним покриттям;

4) емітент — фінансова установа, яка здійснює емісію іпотечних облігацій відповідно до вимог, установлених цим Законом;

5) іпотечне покриття — іпотечні активи, а також інші активи, які відповідно до цього Закону, проспекту емісії та реєстру іпотечного покриття забезпечують виконання зобов’язань емітента за іпотечними облігаціями;

6) іпотечний актив — право вимоги за забезпеченим іпотекою грошовим зобов’язанням боржника;

7) іпотечний кредитор — фінансова установа, крім спеціалізованої іпотечної установи, яка відповідно до законодавства має право надавати кредити (позики), виконання зобов’язань боржників за якими забезпечене іпотекою, та/або яка набула право вимоги за забезпеченими іпотекою кредитами (позиками) від інших осіб;

8) коефіцієнт іпотечного покриття — величина співвідношення між несплаченою емітентом основною сумою боргу за відповідним випуском звичайних іпотечних облігацій і розміром їх іпотечного покриття;

9) пов’язані особи — це:

юридичні особи за умови, що одна з них здійснює контроль над іншою чи обидві перебувають під контролем третьої особи;

члени сім’ї фізичної особи — чоловік (дружина), а також батьки (усиновителі), опікуни (піклувальники), брати, сестри, діти та їхні чоловіки (дружини);

фізична особа та члени її сім’ї і юридична особа, якщо така фізична особа та/або члени її сім’ї здійснюють контроль над юридичною особою;

юридичні особи, які прямо або опосередковано володіють одна в іншій часткою статутного капіталу, що становить 10 і більше відсотків статутного капіталу такої юридичної особи;

10) процентний період звичайних іпотечних облігацій — період (у календарних днях) між виплатою процентів за іпотечними облігаціями, за який нараховуються і сплачуються проценти відповідно до умов проспекту емісії іпотечних облігацій;

11) розмір іпотечного покриття — сума не сплаченого боржниками основного боргу за всіма іпотечними та іншими активами у складі іпотечного покриття, сформованими з урахуванням особливостей, передбачених частиною четвертою статті 13 цього Закону»;

3) у статті 4:

у назві слово «випуску» замінити словом «емісії»;

у другому реченні частини першої слова «окремого реєстру випусків іпотечних цінних паперів» замінити словами «Державного реєстру випусків цінних паперів»;

в абзаці першому частини третьої слово «випуску» замінити словом «розміщення»;

перше речення частини шостої викласти в такій редакції:

«6. Іпотечні облігації існують виключно у бездокументарній формі»;

у частині восьмій слово «випуску» замінити словом «емісії»;

4) у частині першій статті 5:

доповнити пунктом 5¹ такого змісту:

«5¹) порядок дій управителя щодо отримання рішення власників іпотечних облігацій про звернення стягнення на іпотечне покриття та про запропонований управителем спосіб звернення стягнення на іпотечне покриття»;

у пункті 12 слово «аудиторських» виключити;

5) частину четверту статті 7 викласти в такій редакції:

«4. На момент реєстрації випуску іпотечних облігацій відповідність стану та розміру їх іпотечного покриття вимогам цього Закону та нормативно-правових актів Державної комісії з цінних паперів та фондового ринку щодо даних реєстру іпотечного покриття підтверджується аудитором (аудиторською фірмою)»;

6) у статті 8:

в абзаці третьому частини першої слово «п’яти» замінити словом «десяти»;

частину п’яту виключити;

7) у статті 10:

у частині третій слова «щомісячно подає його управителю» замінити словами «подає витяг з реєстру іпотечного покриття управителю згідно з умовами проспекту емісії звичайних іпотечних облігацій, але не рідше кожного процентного періоду звичайних іпотечних облігацій»;

у частині шостій слова «до Державної» замінити словами «власникам іпотечних облігацій (на їх вимогу) та Державній»;

8) у статті 13:

у частині третій:

пункт 2 виключити;

пункт 3 викласти в такій редакції:

«3) сукупний дохід, що отримується емітентом у вигляді процентів за іпотечними та іншими активами у складі іпотечного покриття, повинен перевищувати виплати емітента за звичайними іпотечними облігаціями за кожен процентний період звичайних іпотечних облігацій»;

частину четверту після слова «субстандартні» доповнити словом «сумнівні»;

частину п’яту викласти в такій редакції:

«5. Протягом строку обігу звичайних іпотечних облігацій емітент зобов’язаний за власні кошти забезпечити проведення перевірок іпотечного покриття на предмет його відповідності вимогам цього Закону та проспекту емісії відповідного випуску звичайних іпотечних облігацій.

Перевірки проводяться управителем або аудитором (аудиторською фірмою), визначеним договором про управління іпотечним покриттям. У разі проведення перевірки аудитором (аудиторською фірмою) між управителем, емітентом та аудитором (аудиторською фірмою) укладається тристоронній договір про проведення перевірки іпотечного покриття.

Планові перевірки іпотечного покриття проводяться в строки, встановлені у проспекті емісії відповідного випуску звичайних іпотечних облігацій, але не рідше одного разу на рік, позапланові — на вимогу управителя або Державної комісії з цінних паперів та фондового ринку.

Аудитор (аудиторська фірма) подає управителю звіт за результатами перевірки іпотечного покриття, на підставі якого управитель складає власний звіт, що подається Державній комісії з цінних паперів та фондового ринку і власнику звичайних іпотечних облігацій на його вимогу, а також розміщується у загальнодоступній інформаційній базі

даних Державної комісії з цінних паперів та фондового ринку про ринок цінних паперів, на веб-сайті емітента та на веб-сайті управителя.

Порядок проведення перевірки іпотечного покриття звичайних іпотечних облігацій, вимоги до звіту управителя за результатами такої перевірки, порядок його подання до Державної комісії з цінних паперів та фондового ринку і розміщення у загальнодоступній інформаційній базі даних Державної комісії з цінних паперів та фондового ринку про ринок цінних паперів встановлюються Державною комісією з цінних паперів та фондового ринку»;

9) у статті 14:

назву викласти в такій редакції:

«Стаття 14. Зміни у складі іпотечного покриття звичайних іпотечних облігацій»;

частини першу і другу замінити трьома частинами такого змісту:

«1. Обов’язкове виключення іпотечних активів із складу іпотечного покриття звичайних іпотечних облігацій здійснюється у разі:

1) виявлення невідповідності окремих іпотечних активів у складі іпотечного покриття вимогам, установленим статтею 7 цього Закону або у проспекті емісії;

2) ініціювання звернення стягнення на предмет іпотеки або дострокового припинення іпотеки з будь-яких підстав;

3) порушення боржником більш як на три місяці строку здійснення платежів за забезпеченим іпотекою зобов’язанням;

4) порушення стосовно боржника за іпотечним активом провадження у справі про банкрутство.

2. Емітент має право включати, виключати або замінювати окремі іпотечні та інші активи у складі іпотечного покриття звичайних іпотечних облігацій за умови, що іпотечне покриття за результатами таких дій відповідатиме вимогам, установленим статтею 13 цього Закону.

3. У разі якщо іпотечне покриття не відповідає вимогам, установленим статтею 13 цього Закону, або настає одна з обставин, зазначених у частині першій цієї статті, емітент зобов’язаний протягом п’яти робочих днів з дня пред’явлення відповідної вимоги управителя або настання обставини вчинити одну з таких дій:

1) замінити іпотечні активи у складі іпотечного покриття;

2) виключити до складу іпотечного покриття нові іпотечні активи або інші активи, зазначені у частині четвертій цієї статті;

3) викупити частину іпотечних облігацій, що перебувають в обігу».

У зв’язку з цим частини третю і четверту вважати відповідно частинами четвертою і п’ятою;

10) у статті 15:

у частині першій:

пункти 8 і 9 викласти в такій редакції:

«8) у разі настання технічного дефолту надсилає емітенту письмову вимогу щодо усунення такого дефолту в порядку, передбаченому проспектом емісії звичайних іпотечних облігацій;

9) у разі призначення тимчасової адміністрації емітента звичайних іпотечних облігацій або порушення щодо нього провадження у справі про банкрутство, або прийняття рішення про його ліквідацію вчиняє дії, передбачені статтею 17¹ цього Закону»;

у частині другій:

перше речення абзацу першого викласти в такій редакції:

«2. Управителем може бути фінансова установа, яка отримала ліцензію на провадження професійної діяльності на ринку цінних паперів — діяльності з управління іпотечним покриттям»;

абзац другий викласти в такій редакції:

«Управитель, емітент, обслуговуюча установа та аудитор (аудиторська фірма) не можуть бути пов’язаними особами»;

у частині четвертій:

пункт 2 виключити;

доповнити абзацом такого змісту:

«Посилання на реєстраційні дані випуску звичайних іпотечних облігацій та проспект їх емісії вноситься до договору про управління іпотечним покриттям після реєстрації випуску звичайних іпотечних облігацій шляхом оформлення додатка до договору»;

доповнити частиною сьомою такого змісту:

«7. Активи, включені до складу іпотечного покриття, не включаються до ліквідаційної маси управителя»;

11) у статті 17:

назву і частину першу викласти в такій редакції:

«Стаття 17. Дефолт і технічний дефолт емітента звичайних іпотечних облігацій

1. Дефолт емітента звичайних іпотечних облігацій (далі — дефолт) настає у разі:

1) невиконання або неналежного виконання грошових зобов’язань за іпотечними облігаціями у строки, визначені у проспекті емісії;

2) порушення щодо емітента провадження у справі про банкрутство або призначення тимчасового адміністратора чи ліквідатора;

3) настання інших випадків, визначених у проспекті емісії»;

в абзаці першому частини другої слова «однієї з умов, зазначених у частині першій цієї статті» замінити словом «дефолту»;

доповнити частиною третьою такого змісту:

«3. Технічний дефолт емітента звичайних іпотечних облігацій (далі — технічний дефолт) — порушення емітентом передбачених цим Законом та проспектом емісії звичайних іпотечних облігацій вимог до іпотечного покриття та/або його характеристик без порушення виконання зобов’язань перед власниками звичайних іпотечних облігацій.

Технічний дефолт не тягне за собою наслідків, що настають у разі дефолту»;

12) розділ III доповнити статтею 17¹ такого змісту:

«Стаття 17¹. Особливості дефолту в разі порушення щодо емітента провадження у справі про банкрутство або призначення тимчасового адміністратора чи ліквідатора

1. У разі настання дефолту внаслідок порушення щодо емітента провадження у справі про банкрутство або призначення тимчасового адміністратора чи ліквідатора управитель:

1) приймає рішення про звернення стягнення на іпотечне покриття. У такому разі управитель продає іпотечне покриття, розподіляє виручку від його продажу між власниками звичайних іпотечних облігацій відповідно до частини третьої статті 11 цього Закону, а також вживає заходів щодо отримання ними коштів за рахунок реалізації іншого майна емітента;

2) здійснює розпорядження коштами, що надходять від іпотечного покриття, в інтересах власників звичайних іпотечних облігацій у порядку, передбаченому проспектом емісії;

3) має право вимагати передачі іпотечного покриття йому або визначеній ним обслуговуючій установі в порядку, встановленому Державною комісією з цінних паперів та фондового ринку за погодженням з Національним банком України.

2. Дія мораторію на задоволення вимог кредиторів, який вводиться Національним банком України або господарським судом, не поширюється на задоволення вимог власників звичайних іпотечних облігацій за рахунок іпотечного покриття. Тимчасова адміністрація, арбітражний керуючий (розпорядник майна, керуючий санацією, ліквідатор) та інші особи — учасники провадження у справі про банкрутство емітента не мають права вчиняти жодних дій щодо іпотечного покриття, розпоряджатися іпотечними та іншими активами у складі іпотечного покриття або розривати договори, укладені емітентом у зв’язку з емісією звичайних іпотечних облігацій.

3. Активи, включені до складу іпотечного покриття, не включаються до ліквідаційної маси емітента звичайних іпотечних облігацій. На активи, включені до складу іпотечного покриття, не може бути накладено арешт. До повного виконання зобов’язань емітента звичайних іпотечних облігацій, що забезпечуються перед їх власниками іпотечним покриттям за відповідним випуском таких облігацій, інші особи не мають права пред’являти вимоги на іпотечне покриття, звертати стягнення чи іншим чином обтяжувати іпотечне покриття»;

13) частину сьому статті 19 викласти в такій редакції:

«7. Протягом строку обігу структурованих іпотечних облігацій управитель зобов’язаний за рахунок власних коштів забезпечити проведення аудитором (аудиторською фірмою), визначеним договором про управління іпотечним покриттям, перевірок іпотечного покриття на предмет його відповідності вимогам цього Закону та проспекту емісії відповідного випуску структурованих іпотечних облігацій.

Між управителем та аудитором (аудиторською фірмою) укладається договір про проведення перевірки іпотечного покриття.

Планові перевірки іпотечного покриття проводяться у строки, встановлені у проспекті емісії відповідного випуску структурованих іпотечних облігацій, але не рідше одного разу на рік, позапланові — на вимогу загальних зборів власників структурованих іпотечних облігацій або Державної комісії з цінних паперів та фондового ринку.

Аудитор (аудиторська фірма) подає управителю звіт за результатами перевірки іпотечного покриття, на підставі якого управитель складає власний звіт, що подається Державній комісії з цінних паперів та фондового ринку і власнику структурованих іпотечних облігацій на його вимогу, а також розміщується у загальнодоступній інформаційній базі даних Державної комісії з цінних паперів та фондового ринку про ринок цінних паперів, на веб-сайті спеціалізованої іпотечної установи та на веб-сайті управителя.

Порядок проведення перевірки іпотечного покриття структурованих іпотечних облігацій, вимоги до звіту управителя за результатами такої перевірки, порядок його подання до Державної комісії з цінних паперів та фондового ринку і розміщення у загальнодоступній інформаційній базі даних Державної комісії з цінних паперів та фондового ринку про ринок цінних паперів встановлюються Державною комісією з цінних паперів та фондового ринку»;

14) абзац другий частини першої статті 21 викласти в такій редакції:

«Управитель, емітент, обслуговуюча установа, аудитор (аудиторська фірма) та особи, які відступили спеціалізований іпотечний установі права вимоги за іпотечними активами у складі іпотечного покриття, не можуть бути пов’язаними особами»;

15) частину четверту статті 22 доповнити абзацом такого змісту:

«Посилання на реєстраційні дані випуску структурованих іпотечних облігацій та проспект їх емісії вноситься до договору про управління іпотечним покриттям після реєстрації випуску структурованих іпотечних облігацій шляхом оформлення додатка до договору»;

16) пункт 3 частини четвертої статті 26 доповнити словами «або позапланової перевірки іпотечного покриття»;

17) статтю 27 доповнити частиною третьою такого змісту:

«3. Ліцензійні умови, у тому числі вимоги до розміру статутного і власного капіталу, порядку його визначення, ліквідності, кваліфікаційні вимоги до фахівців управителя, необхідні умови договорів, які укладаються під час провадження діяльності управителя, інші вимоги та показники, що обмежують ризики діяльності управителя, встановлюються Державною комісією з цінних паперів та фондового ринку».

5. Частину шосту статті 3 Закону України «Про аудиторську діяльність» (Відомості Верховної Ради України, 2006 р., № 44, ст. 432) доповнити реченням такого змісту: «Аудитори (аудиторські фірми) можуть проводити перевірку іпотечного покриття відповідно до Закону України «Про іпотечні облігації».

II. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.

Президент України В.ЯНУКОВИЧ

м. Київ
21 квітня 2011 року
№ 3265-VI



ЗАКОН УКРАЇНИ

Про затвердження Загальнодержавної програми розвитку мінерально-сировинної бази України на період до 2030 року

Верховна Рада України **постановляє:**

1. Затвердити Загальнодержавну програму розвитку мінерально-сировинної бази України на період до 2030 року (далі — Програма) (додається).

2. Кабінету Міністрів України:

забезпечити виконання Програми;

під час підготовки проекту закону про Державний бюджет України на відповідний рік передбачати виділення коштів для здійснення заходів, визначених Програмою, виходячи з фінансових можливостей державного бюджету.

3. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.

Президент України В.ЯНУКОВИЧ

м. Київ
21 квітня 2011 року
№ 3268-VI

ЗАТВЕРДЖЕНО
Законом України
від 21 квітня 2011 року № 3268-VI
**ЗАГАЛЬНОДЕРЖАВНА ПРОГРАМА РОЗВИТКУ
МІНЕРАЛЬНО-СИРОВИННОЇ БАЗИ УКРАЇНИ НА ПЕРІОД ДО 2030 РОКУ**
Розділ І ЗАГАЛЬНА ЧАСТИНА

Одним із вагомих чинників подолання кризового становища в економіці України є належне забезпечення потреб економіки в мінерально-сировинних ресурсах та ефективне їх використання. Мінерально-сировинна база — сукупність розвіданих і попередньо оцінених запасів корисних копалин і супутніх компонентів, що може бути застосована в галузях економіки за умови отримання економічної вигоди на рівні, достатньому для провадження розширеного виробництва з метою забезпечення економічної безпеки держави.

Мінерально-сировинна база України є достатньо вагомою у світовому вимірі. В надрах нашої країни виявлено майже 20 тис. родовищ і проявів 117 видів корисних копалин, з яких 8290 родовищ і 1110 об’єктів обліку за 98 видами мінеральної сировини мають промислове значення і обліковуються в державному балансі запасів корисних копалин, 3349 родовищ розробляється.

Мінерально-сировинний комплекс забезпечує вагому частку валового національного продукту. З видобутком і використанням корисних копалин пов’язано 48 відсотків промислового потенціалу країни і до

ОРІЄНТИР № 23

20 відсотків її трудових ресурсів. Ці показники наближаються до показників розвинутих країн з потужною гірничодобувною промисловістю, де зосереджено від 20 до 40 відсотків загальних інвестицій та до 20 відсотків трудових ресурсів.

На сьогодні в Україні у значних обсягах ведеться видобування кам'яного вугілля (1,7 відсотка загального видобутку у світі), товарних залізних (4,5 відсотка) та марганцевих (9 відсотків) руд, урану, титану, цирконію, графіту (4 відсотків), каоліну (18 відсотків), бром, вохри, нерудної металургійної сировини (кварцитів, флюсових вапняків і доломітів), хімічної сировини (самородної сірки, кам'яних і калійних солей), облицювального каменю (гранітів, габро, лабрадоритів), скляного піску тощо. В Україні видобувається також вуглеводнева сировина, буре вугілля, торф, цементна сировина, тугоплавкі та вогнетривкі глини, сировина для виробництва будівельних матеріалів, йод, бром, різноманітні мінеральні води, дорогоцінне та коштовне каміння, п'єзокварц тощо. У відносно незначних обсягах здійснюється видобування нікелевих руд, золота, скандію, гафнію, бурштину, цеоліту, фосфатної сировини тощо.

З різним рівнем детальності вивчено родовища нетрадиційних для України корисних копалин — хрому, свинцю, цинку, міді, молібдену, берилію, літію, танталу, ніобію, рідкісних земель, плавикового шпату, апатиту, горючих сланців, бішофіту тощо.

Протягом останніх 5—10 років підтверджено реальні можливості подальшого приросту запасів вуглеводнів, відкриття і розвідки родовищ нових для України видів корисних копалин — золота, хрому, міді, свинцю, цинку, молібдену, рідкісних і рідкісноземельних елементів, літію, ніобію, танталу, фосфоритів, флюориту, каменесамовітної сировини тощо. Саме із започаткуванням та істотним нарощенням їх видобутку пов'язані потенційні можливості нарощення експортного потенціалу держави.

Однак через складне становище економіки держави, що зумовлює недостатні обсяги проведення геологозйомочних, пошукових і розвідувальних робіт, темпи та обсяги відтворення власної мінерально-сировинної бази не відповідають потребам країни.

Через нестачу коштів обсяги проведення геологорозвідувальних робіт скоротилися у 3—4 рази. Починаючи з 1994 року приріст розвіданих запасів більшості стратегічних видів корисних копалин не компенсує їх видобуток. Подальше зволікання із вжиттям дієвих заходів зумовить нестачу деяких видів власної мінеральної сировини, зниження рівня захисту національних інтересів. Крім традиційного імпорту нафти, газу, деяких кольорових і рідкісних металів, коксівного вугілля, магнезиту, плавикового та польового шпату Україна вже сьогодні ввозить сірку, яку до 1992 року експортувала щороку в обсягах 1,5—2,9 млн тонн.

Скрутне економічне становище України з часу набуття незалежності значною мірою зумовлене відсутністю власних дешевих джерел енергії. Єдиним на сьогодні виходом з такої ситуації є пріоритетний розвиток нових енергетичних технологій, що базуються на значних запасах в Україні кам'яного і бурого вугілля, багатих органікою сланців («сланцевий газ»), торфу тощо та істотне нарощення обсягів використання нетрадиційних та альтернативних джерел енергії.

Важливе значення також має комплексне геологічне вивчення території України (у тому числі української частини шельфу Чорного і Азовського морів) і природних та антропогенних змін геологічного середовища в режимі постійного моніторингу.

З урахуванням загальносвітових тенденцій у використанні корисних копалин основні проблеми питання задоволення на належному рівні потреб економіки в мінерально-сировинних ресурсах пов'язуються з такими факторами:

цінність і невідновлюваність природних мінеральних ресурсів зумовлюють необхідність їх раціонального та ощадливого використання. Інтенсивні методи видобутку, переробки і споживання корисних копалин на основі новітніх досягнень науки і техніки є невід'ємною складовою частиною загальносвітової технічної революції;

науково-технічний прогрес в усіх підгалузях мінерально-сировинного комплексу та жорстка конкуренція між виробниками мінеральної сировини у країнах з ринковою економікою унеможливають всупереч усім прогнозам перехід до активного використання бідніших руд.

Навпаки, за останні 10—20 років у таких країнах спостерігається тенденція до беззастережного видобутку і переробки найбагатших руд більшості видів мінеральної сировини;

подальше зростання хоч і уповільненими темпами загального обсягу споживання мінеральної сировини та продуктів її переробки в країнах з ринковою економікою, незважаючи на більш раціональне її використання. Досвід розвинутих країн (Японія, США, Південна Корея, Італія та інші) свідчить, що підвищення загального рівня соціально-економічного розвитку неминує супроводжується нарощенням обсягів споживання природної мінеральної сировини. У розрахунку на душу населення їх споживання повільно, але неуповільнюється, і ця тенденція, за оцінками фахівців, збережеться у найближчі десятиріччя. Тому ці країни продовжують нарощувати інвестиції в геологічну розвідку на власних територіях і територіях країн, що розвиваються;

аналіз світових тенденцій за останні 10—15 років свідчить, що найбільш високими темпами у світі продовжують зростати видобуток і споживання енергетичних ресурсів, легуючих металів та окремих видів кольорових і рідкісних металів, благородних металів та алмазів, сировини для сільського господарства.

Розділ II МЕТА ПРОГРАМИ

Метою Програми є забезпечення потреб національної економіки у мінеральних ресурсах за рахунок власного видобутку, зменшення залежності України від імпорту мінеральних ресурсів та збільшення експортного потенціалу країни за рахунок власного видобутку корисних копалин, що мають великий попит на світовому ринку.

Мета Програми повною мірою відповідає сучасним європейським принципам сталого розвитку — забезпечення нагальних потреб у мінеральних ресурсах без ризику позбавлення майбутніх поколінь у забезпеченні їх потреб.

За промислово-економічним значенням передбачається поділ видів сировини як складової мінерально-сировинної бази України на такі категорії:

категорія А — види мінеральної сировини, що інтенсивно видобуваються в Україні, характеризуються значними розвіданими запасами корисних копалин і компонентів та є предметом експорту або можуть розглядатися як такі з метою забезпечення в стилі строки валютних надходжень і надходжень до державного бюджету;

категорія Б — види мінеральної сировини, що на даний час в Україні видобуваються в обмежених обсягах, собівартість видобутку яких за безпечує граничний економічно вигідний рівень рентабельності, розробка ускладнюється екологічними проблемами, розвідані запаси родовищ невеликі або виснажені, нові родовища недостатньо вивчені, але потреба в таких видах сировини зумовлена розвитком промисловості. Нестача таких видів мінеральної сировини покривається за рахунок імпорту;

категорія В — види мінеральної сировини, родовища яких в Україні наявні, запаси їх (у тому числі значні) розвідані, але сировина видобувається в обмежених обсягах або не видобується взагалі. Згідно з техніко-економічними розрахунками така мінеральна сировина при сучасному становищі економіки країни не є конкурентоспроможною по-

рівняно з імпортною сировиною і не може бути рентабельно перероблена на вітчизняних підприємствах відповідно до діючих технологій. Водночас потреба в такій сировині може відновитися як результат освоєння новітніх технологій збагачення або попередньої переробки відповідних руд;

категорія Г — види мінеральної сировини, родовища яких на даний час в Україні не розробляються і недостатньо вивчені, але в перспективі можуть стати важливими для економіки держави, враховуючи потреби інших галузей промисловості.

Шляхи і способи розв'язання проблем

Проблема розвитку мінерально-сировинної бази України як матеріальної основи зростання національної економіки потребує зваженого системного підходу, оптимальним варіантом якого є збалансоване використання ресурсів держави і приватного бізнесу та запровадження інноваційно-інвестиційного механізму надкористування. Це дасть змогу підвищити ефективність засобів впливу з боку держави на розвиток геологічної галузі, забезпечити впровадження сучасних ефективних форм господарювання, створити додаткові робочі місця на підприємствах мінерально-сировинного комплексу та збільшити його внесок у розвиток національної економіки, зменшити її залежність від імпорту окремих видів мінеральної сировини та зміцнити експортний потенціал.

Проблеми передбачається розв'язати шляхом:

концентрації зусиль, у тому числі фінансових ресурсів, на пріоритетних напрямках розвитку мінерально-сировинної бази, пошуках та розвідці родовищ корисних копалин, насамперед стратегічно важливих для національної економіки;

активізації робіт щодо геологічного вивчення надр з використанням сучасних засобів нагромадження, систематизації та обробки геологічної інформації, впровадження нових методів і технологій пошуків і розвідки родовищ корисних копалин;

диференційного підходу до оцінки запасів і перспективних ресурсів мінеральної сировини, впровадження раціональних способів розробки комплексних родовищ і вилучення супутніх компонентів, відтворення ресурсного потенціалу регіонів з інтенсивним видобутком корисних копалин;

активізації міжнародного співробітництва з питань геологічного вивчення, раціонального використання і охорони надр.

Розділ III ЗАВДАННЯ І ЗАХОДИ ПРОГРАМИ

Основним завданням Програми є стале пріоритетне забезпечення зростаючих потреб національної економіки в мінеральній сировині. В Україні наявні розвинута мінерально-сировинна база багатьох видів та значні перспективи її нарощування, потужна геологічна галузь, видобувна та переробна промисловість, вагомий потенціал досвідчених, висококваліфікованих науково-технічних працівників. За обсягами розвіданих запасів та видобутку ряду видів мінеральної сировини Україна посідає чільне місце серед країн СНД, Європи та світу. В умовах зростання світових інтеграційних процесів і глобалізації необхідний подальший розвиток національної геологічної галузі.

Завдання Програми визначене за пріоритетними напрямками розвитку мінерально-сировинної бази. Зведені обсяги приросту запасів видів корисних копалин та необхідні для досягнення цього обсяги фінансування наведені в додатку 2 до Програми.

Паливно-енергетичні ресурси

Газ, нафта, конденсат

Цей вид сировини належить до категорії А. У межах території України виділяються три нафтогазоносні райони: Східний (Дніпровсько-Донецька западина і північно-західна частина Донбасу), Західний (Волино-Подільська плита, Прикарпаття, Карпати і Закарпаття) і Південний (Причорномор'я, Крим та шельф у межах виключної (морської) економічної зони Чорного та Азовського морів).

Державним балансом запасів корисних копалин враховано запаси нафти, газу і газового конденсату за 381 родовищем.

Основна їх кількість — 211 — зосереджена у Східному регіоні, 112 — у Західному, 45 — у Південному.

Обсяг щорічного видобутку вуглеводнів за останні роки в середньому становив 4 млн тонн нафти з конденсатом і 18-20 млрд куб. метрів газу, що дорівнює відповідно 10 і 20 відсоткам, що споживаються в країні.

У Східному регіоні початкові сумарні ресурси вуглеводнів за станом на 1 січня 2010 року становили 5425,4 млн тонн умовного палива, у тому числі газ (вільний та розчинний) — 4636,7 млрд куб. метрів, нафта і конденсат — 788,7 млн тонн.

Ступінь використання початкових сумарних ресурсів за сумарним обсягом усіх вуглеводнів за станом на 1 січня 2010 року становив близько 54 відсотки. Нерозвідана частка початкових сумарних ресурсів у кількісному відношенні за сумарним обсягом вуглеводнів становить 2565,2 млн тонн умовного палива, у тому числі газу — 2181,4 млрд куб. метрів, нафти і конденсату — 383,8 млн тонн.

Таким чином, у Східному регіоні є достатній потенціал для нарощування обсягів видобутку нафти і газу. Під час прогнозування приросту запасів вуглеводнів у Східному регіоні на перспективу враховано тенденції та обсяги, що склалися за останні п'ять років.

Початкові сумарні ресурси Західного регіону за станом на 1 січня 2010 року становлять 1464,2 млн тонн умовного палива, з них 988,2 млрд куб. метрів газу та 476,0 млн тонн нафти і конденсату. Ступінь реалізації початкових сумарних ресурсів вуглеводнів становить 41,8 відсотка. Нерозвідана (залишкова) частина становить 867,4 умовних одиниць. Поточна кількість прогнозних і перспективних ресурсів нафти та газу, що може бути першочерговою основою для відкриття нових родовищ і приросту запасів вуглеводнів, становить 2603,0 млн тонн нафти і 157,7 млрд куб. метрів вільного газу. У Західному регіоні також є значні перспективи для нарощування запасів вуглеводнів та їх видобутку.

У Південному регіоні (Причорномор'я, Крим та шельф у межах виключної (морської) економічної зони Чорного та Азовського морів) реалізовано тільки 4,4 відсотка початкових сумарних ресурсів, що в цілому становлять 2619,6 млн тонн вуглеводнів, з яких газ — 2208,0 млрд куб. метрів і нафта з конденсатом — 411,6 млн тонн. Потенціал цього регіону для приросту запасів.

У цілому протягом 2011—2020 років планується приростити 127 млрд куб. метрів газу та 32,5 млн тонн нафти і конденсату, а протягом 2021—2030 років — відповідно 160 млрд куб. метрів газу і 40 млн тонн нафти і конденсату.

Щорічне зростання приросту їх запасів на період до 2030 року становить 2 відсотки та зумовлюється наявними ресурсами вуглеводнів. Під час визначення вартості одиниці підготовки запасів прийнятий досягнутий середній показник за 2004—2009 роки — 30,9 гривні. На запланований приріст запасів необхідні витрати (з урахуванням індексу споживчих цін): у 2011—2020 роках — 72032,35 млн гривень (у тому числі з державного бюджету — 5460,03 млн гривень), у 2021—2030 роках — відповідно 104225,73 млн гривень (у тому числі з державного бюджету — 7863,19 млн гривень). Частка державного бюджету в загальному фінансуванні робіт з пошуку та розвідки родовищ вуглеводнів становить 8 відсотків (досягнутий рівень співвідношень протягом останніх 10 років).

У цілому в цьому напрямі протягом 2011—2030 років за рахунок державного бюджету передбачено забезпечити приріст запасів вільного газу — 287 млрд куб. метрів, конденсату і нафти — 72,5 млн тонн.

Вугілля

Цей тип сировини належить до категорії А. Вугілля в Україні — єдина енергетична сировина, запасів якої потенційно достатньо для забезпечення енергетичної безпеки держави. Видобуток вугілля і його переробка в готову вугільну продукцію на прогнозований період залишається основним джерелом забезпечення потреб України в енергоносіях.

Необхідність залучення зовнішніх джерел для забезпечення потреб економіки у вугіллі зумовлена недостатніми обсягами власного видобутку коксівного вугілля та високим вмістом сірки в ньому, а також дефіцитом вугілля газової групи для потреб українських теплоелектростанцій. Основними імпортерами є Росія (майже 97 відсотків) та Казахстан. Споживачами імпортованого коксівного вугілля є підприємства металургійного комплексу України, енергетичного — теплоелектростанції та підприємства інших галузей промисловості.

Загальні ресурси вугілля України: балансові, позабалансові, прогнозні (за станом на 1 січня 2010 року) становлять 117,12 млрд тонн, у тому числі розвідані запаси — 56,25 млрд тонн, з них коксівних марок — 17,21 млрд тонн (30,6 відсотка), антрацитів — 7,60 млрд тонн (13,5 відсотка).

Разом з тим вугільні родовища України характеризуються дуже складними природними умовами їх розробки, а наявний шахтний фонд — високою зношеністю і низьким технічним рівнем, унаслідок чого вітчизняна вугільна промисловість є збитковою і потребує державної підтримки.

Тенденції розвитку металургії, електроенергетики, інших галузей матеріального виробництва та соціальної сфери зумовлюють достатньо постійний попит на коксівне і зростаючий високими темпами попит на енергетичне вугілля.

У цьому напрямі передбачаються:

дорозвідка родовищ, що розробляються, для продовження строку експлуатації та реконструкції діючих підприємств;

проведення пошуково-оцінювальних і геологорозвідувальних робіт на найбільш перспективних площах та родовищах вугілля.

Метан вугільних родовищ

Даний вид сировини належить до категорії В. Важливий додатковий ресурсний потенціал вуглеводневої сировини пов'язаний з покладами метану вугільних родовищ Донецького та Львівсько-Волинського вугільних басейнів. Станом на 1 січня 2010 року в Україні балансові запаси категорій А+B+C1 та C2 оцінені в 313,9 млрд куб. метрів метану вугільних родовищ (на балансі діючих шахт — 140,8 млрд куб. метрів).

У цьому напрямі передбачаються:

розроблення методів вивчення і оцінки запасів метану;

проведення геологорозвідувальних робіт з оцінкою запасів і ресурсів метану окремих ділянок;

одержання промислових категорій запасів газу метану вугільних родовищ для забезпечення його видобутку в обсязі 8 млрд куб. метрів у 2020 році та 16 млрд куб. метрів у 2030 році.

Сланцевий газ

Цей вид сировини належить до категорії Г. Запаси сланцевого газу за станом на 1 січня 2010 року в державному балансі запасів корисних копалин не обліковуються. Цілеспрямованими теоретичними та практичними дослідженнями проблем і можливостей видобування природного газу із сланцевих порід в Україні не займалася жодна організація.

У природних умовах сланцевий газ є сильно розсіяним, газонасичення порід досягає від десятків часток до кількох відсотків, товщина продуктивних пластів змінюється в значних обсягах до сотень метрів з глибиною залягання до 3000 метрів і більше та належить до важководобувних корисних копалин. Поклади сланцевого газу пов'язані з сланцями (аргілітами) нафтогазоносних басейнів, у тому числі центральnobасейнового типу, а також родовищами горючих сланців Українського кристалічного щита, Волино-Поділля та Причорномор'я.

У цьому напрямі передбачаються:

проведення фундаментальних та прикладних науково-дослідних і тематичних досліджень з наукового прогнозування та обґрунтування перспективних зон розвитку сланців з високим вмістом органічної речовини, з якими пов'язуються перспективи видобутку газу в усіх нафтогазоносних басейнах України, Українського кристалічного щита, Волино-Поділля та Причорномор'я;

здійснення оцінки прогнозних і перспективних ресурсів газу сланцевих товщ нафтогазоносних басейнів України, Українського кристалічного щита, Волино-Поділля та Причорномор'я;

розроблення проекту програми з техніко-економічним обґрунтуванням проведення регіональних пошуково-розвідувальних і геологорозвідувальних робіт та освоєння ресурсів сланцевого газу;

виявлення та підготовка об'єктів для першочергового проведення геологорозвідувальних робіт з метою відкриття родовищ сланцевого газу;

вивчення світового досвіду щодо проблем та технологій видобутку сланцевого газу;

реалізація пілотного проекту з пошуку, розвідки та видобутку сланцевого газу на найбільш перспективному об'єкті.

Уран

Цей вид сировини віднесено до категорії А. За даними Міністерства енергетики та вугільної промисловості України, у 2010 році в Україні вироблено понад 202 млрд кіловат електричної енергії, з яких 47,4 відсотка вироблено на атомних електростанціях.

Загальний стан уранової мінерально-сировинної бази оцінюється як задовільний. Основу її становлять великі за запасами родовища у Кіровоградському рудному районі, уранові руди яких за якістю належать до рядових і бідних. Друге місце за своїм промисловим значенням займають родовища у вуглисто-піщаних відкладах палеогену Дніпровського басейну, придатні для відпрацювання методом підземного вилуговування на місці їх залягання. Хоча окремі родовища цього типу невеликі за запасами, але їх загальні ресурси значні.

До резервних належать невеликі за запасами родовища на Українському кристалічному щиті — Южне, Лозоватське і Калинівське, руди яких разом з ураном вміщують торій, молібден та рідкісноземельні метали. Крім того, в Україні є перспективи до відкриття родовищ з багатим урановим зруденінням, що дасть змогу суттєво покращити стан мінерально-сировинної бази.

У цьому напрямі передбачаються:

нарощування та удосконалення структури промислових запасів урану на Новокозятинівсько-Докучаєвському гірничодобувному комплексі;

нарощування промислових запасів Кіровоградського урановорудного району за рахунок детальної розвідки і передачі у промислове освоєння Апелівського, Партизанського, Кіровського та Літнього родовищ урану;

розвідка і підготовка до промислового освоєння Криничанського, Новогорітського, Хуторського та Оленівського родовищ урану для їх розробки методом підземного вилуговування, а також попереднє випробування разом із Східним гірничо-збагачувальним комбінатом ме-

ОРІЄНТИР № 23

тоту збагачення за киснево-содовою технологією на Сафонівському родовищі;

виділення перспективних ділянок та пошуки уранового зруденіння у вулcano-тектонічних структурах Українського кристалічного щита.

Металічні корисні копалини

Чорні метали

Залізні руди

Цей вид сировини належить до категорії А. Усього в Україні нараховується 54 родовища залізних руд, з яких 22 перебувають в експлуатації. Багаті залізні руди і залізісти кварцити добуваються на родовищах Криворізького, Кременчуцького та Білозірського залізорудних басейнів. Розвідані (підтверджені) запаси становлять 28 млрд тонн. Найбільші підтверджені запаси світу (понад 10 млрд тонн) розподіляються серед чотирьох країн: Росія, Україна, Бразилія та Китай. Їх сумарна частка у світових підтверджених запасах — 67,2 відсотка (139 млрд тонн).

Товарними залізними рудами Україна не тільки повністю забезпечувала потужний власний металургійний комплекс, а й у великих обсягах експортувала їх до інших країн.

У цьому напрямі передбачаються:

проведення геологорозвідувальних робіт у межах родовища багатих залізних руд Суха Балка;

розвідка і передача у промислове освоєння нових родовищ переважно окислених залізистих кварцитів та довивчення флангів родовищ, що розробляються;

вивчення гідрогеологічних умов південної частини Криворізького басейну для вжиття ефективних заходів щодо протидії водопритокам; довивчення вузьких зон лужного метасоматозу на залізорудних родовищах, які можуть бути джерелом видобутку скандію, ванадію або рідкісних земель;

підготовка невеликих родовищ високоякісних легкозбагачуваних магнетитових кварцитів у Криворізькому басейні (Дальні західні смуги, Правобережні магнітні аномалії), Середньому Побужжі та Приазов'ї (можливо із залученням іноземних інвесторів).

Марганцеві руди

Цей вид сировини належить до категорії А. Україна з її розвиненою чорною металургією за наявності значних покладів марганцевих руд є провідною у світі за споживанням та виробництвом марганцевої продукції (феромарганець, сілікомарганець, металічний марганець тощо). За обсягом загальних запасів марганцевих руд Україна займає у світі друге місце після Південно-Африканської Республіки, а за підтвердженими запасами — перше. Промислові запаси марганцевих руд зосереджені у Південноукраїнській марганцеворудній провінції, що включає родовища найбільшого у світі Нікопольського марганцеворудного басейну.

Видобуток і переробку марганцевих руд в Україні здійснює Одонікозівський і Марганецький гірничозбагачувальні комбінати.

Численні прояви залізо-марганцевих і марганцевистих залізних руд, виявлених у Середньому Побужжі на площах, прилеглих до Хашуватського родовища, можуть слугувати резервом для марганцеворудної промисловості. Ці руди, як правило, окислені і легко піддаються збагаченню, що робить їх рентабельними для переробки.

Існуюча структура запасів і технологія збагачення марганцевих руд не можуть забезпечити зростаючі потреби чорної металургії у вищих сортах марганцевих концентратів, передусім малофосфористих. Важливим чинником є також забезпечення хімічної промисловості так званими пероксидними високоякісними концентратами, що раніше завозилися з Грузії. Одним із шляхів вирішення проблемних питань марганцеводобувного комплексу може стати підготовка до промислового освоєння Федорівського родовища марганцевих руд, що розташоване поблизу Нікопольського басейну. Руди родовища вміщують 98 відсотків окисних і карбонатно-окисних різновидів. Вони сприятливі для збагачення з отриманням високоякісного концентрату (вміст марганцю до 49 відсотків), а також придатні для виплавки металічного марганцю.

У цьому напрямі передбачаються:

виділення перспективних ділянок промислових марганцевих руд у межах річчій Інгул-Інгутель;

оцінка ресурсів карбонатних марганцевих руд у межах річчій Інгул-Інгутель;

проведення пошуку в межах Костромської ділянки Дніпропетровської області;

виявлення нових рудних покладів марганцевих руд у межах східного та західного флангів Нікопольського родовища;

проведення гідрогеологічних режимних спостережень на території Нікопольського марганцеворудного басейну;

прогнозна оцінка ресурсного потенціалу рудних районів Велико-Токмацького та Федорівського родовищ;

проведення геолого-економічної переоцінки марганцевих родовищ з урахуванням умов ринкової економіки.

Хромові руди

Цей вид сировини належить до категорії Г. Україна поки що не має власної мінерально-сировинної бази хрому, потреба в якій становить 300–330 тис. тонн на рік (у перерахунку на 100 відсотків Cr_2O_3). Скоротити імпорту хромових концентратів з Казахстану та Росії (з Донського і Саранського гірничо-збагачувальних комбінатів) Україна може найближчими роками за рахунок розвідки і введення в експлуатацію Капітанівського родовища хромітів на Українському кристалічному щиті. Експлуатація зазначеного родовища дасть змогу частково забезпечити потреби вітчизняної металургійної промисловості за рахунок власного видобутку хромової та хромнікелевої сировини. Потребують подальших досліджень руди Капітанівського родовища та інших перспективних об'єктів Побужжя на наявності у них промислових концентрацій золота, платиноїдів і металевих руд.

У цьому напрямі передбачаються:

продовження виконання тематичних робіт з аналізу та інтерпретації геолого-геофізичної інформації та оцінки перспективних ресурсів хромітів;

проведення пошуково-оцінювальних робіт на найбільш перспективних об'єктах Капітанівського рудного поля та геологорозвідувальних робіт на двох краях з них після визначення промислового значення Капітанівського родовища;

підготовка до промислового освоєння, затвердження запасів окремих ділянок Капітанівського родовища;

здійснення пошукової оцінки і розвідки Пушківського, Північно-Липовеньківського і Липнягівського родовищ у Середньому Побужжі;

здійснення супутньої оцінки хромітових руд на такі корисні копалини, як золото, метали групи платини, боксити, вермикуліт;

проведення прогнозно-пошукових робіт у межах перспективних районів Українського кристалічного щита.

Кольорові та легучі метали

Алюміній

Цей вид сировини належить до категорії В. Проблема забезпечення потреб вітчизняної промисловості у власній алюмінієвій сировині є дуже гальною, незважаючи на її чималі ресурси в цілому на території України. Сировиною для Нікопольського глиноземного заводу (потужність підприємства за глиноземом близько 1300 тис. тонн) і Запорізь-

кого алюмінієвого комбінату (потужність за глиноземом — 250 тис. тонн, за первинним алюмінієм — 100—110 тис. тонн) є високоякісні боксити, що імпортуються. Потенційні внутрішні ресурси алюмінієвої сировини (залізісті боксити Високопільського родовища у Дніпропетровській області, нефелінові руди у Приазов'ї, закарпатські алуїти, каолін та інші) згідно з попередніми техніко-економічними розрахунками є неконкурентоспроможними порівняно з імпоротною сировиною і не можуть бути рентабельно перероблені на вітчизняних підприємствах за діючими технологіями.

Для остаточного визначення промислового значення Високопільського родовища, загальні ресурси якого оцінюються у 72 млн тонн, а розвідані запаси — 17 млн тонн, необхідно розробити спеціальне техніко-економічне обґрунтування з урахуванням усіх можливих варіантів використання сировини, що вміщує глинозем.

Потенційною для видобутку алюмінію сировиною також є закарпатські алуїти за умови їх комплексного використання. На державному балансі запасів корисних копалин перебувають два великих родовища — Біганьське та Берегівське — з розвіданими запасами алуїтових руд відповідно 290,3 та 51,4 млн тонн. Крім того, у межах Берегівського рудного поля нараховується ще майже 10 рудопроявів, пов'язаних із вторинними кварцитами.

У цьому напрямі передбачаються:

проведення робіт з пошуку бокситів у Середньому Придністров'ї; геологічне довивчення та оцінка промислових запасів залізистих бокситових руд у межах Високопільського родовища.

Мідь

Цей вид сировини належить до категорії Г. За оцінками експертів, прогнозні потреби України в міді найближчими роками наблизяться до 200 тис. тонн.

Україна не має промислових запасів мідних руд, незважаючи на загальні досить значні прогнозовані ресурси. Вони пов'язані з трьома регіонами: Донецького та Волино-Подільського металогенічними міжнародними провінціями, Українським кристалічним щитом. На території останнього виявлено самородну мідну мінералізацію у траповій формації Волинського рудного району, де вже визначилися як найбільш перспективні Рафалівський та Гірницький рудні вузли. Всього на території України відомо понад 150 рудопроявів міді, деякі з них можуть розглядатися як потенційні родовища.

Не можна не враховувати також значні перспективи виявлення мідних руд як компонента специфічного мідно-цинково-колчеданного зруденіння зеленокам'яних породних комплексів давніх щитів (насамперед Українського кристалічного щита) з вмістом міді класичних світових родовищ цього типу на рівні 3—4 відсотків та цинку на рівні 8—10 відсотків (при незначному вмісті свинцю). Ще одним важливим джерелом видобутку міді можуть бути зони розвитку халькопїриту у складі золото-продуктивного полісульфідного мінерального комплексу таких золоторудних родовищ, як Сергіївське.

У цьому напрямі передбачаються:

нарощення обсягів геологорозвідувальних робіт з метою виявлення проявів самородної міді у траповій формації на території Волинського рудного району;

проведення пошукових і пошуково-оцінювальних робіт на Рафалівському і Гірницькому рудних вузлах з метою підготовки перспективних рудопроявів (родовищ) до розвідки;

розвідка найбільш перспективного з виявлених родовищ та підготовка його до промислового освоєння з орієнтовними запасами 1 млн тонн міді;

проведення пошуково-ревізійних та пошуково-оцінювальних робіт у межах перспективних рудопроявів Донецького басейну південно-західного крила Бахмутської котловини;

геолого-економічна оцінка перспективних на мідь родовищ на території Волинського рудного району та перспективних рудопроявів Донецького басейну, на південно-західному крилі Бахмутської котловини;

проведення цілеспрямованих тематичних і пошукових досліджень з розробки прогнозно-пошукових критеріїв міжнародного зруденіння, пов'язаного із зеленокам'яними породними комплексами (Дніпропетровська область).

Нікель і кобальт

Цей вид сировини належить до категорії Б. Практично вся внутрішня потреба в нікелі та кобальті забезпечується на сьогодні за рахунок імпорту переважно з Росії і країн Західної Європи.

Кобальт в Україні, як і в більшості країн світу, не створює самостійних родовищ, а міститься у нікелевих рудах та продуктах їх переробки (феронікель — із силікатних нікелевих руд, нікелевий концентрат — із сульфідних руд).

Родовища обох металів на території України представлені силікатними рудами кори вивітрювання гіпербазитів і зосереджені у двох районах: у Середньому Побужжі (Кіровоградська область) та Середньому Придніпров'ї (Дніпропетровська область). Залишки активних запасів нікелю в Середньому Побужжі становлять понад 60 тис. тонн, що забезпечує Побузький нікелевий завод сировиною на 9—10 років. Поблизу місця розташування зазначеного заводу виявлено кілька нових родовищ і перспективних ділянок із загальними перспективними ресурсами 52 тис. тонн.

Перспективи сульфідної нікеленосності України обмежені, але деякі передумови виявлення промислових родовищ сульфідного нікелю є. Нетрадиційним для України джерелом нікель-кобальтових руд є зеленокам'яні пояси та масиви гіпербазитів Українського кристалічного щита, де наявна достатньо висока вірогідність відкриття промислових об'єктів західно-австралійського типу (у коматїтах) та пов'язаних із розшарованими дунітовими та перидотитовими інтрузіями.

У цьому напрямі передбачаються:

проведення розвідки на найбільш перспективних Західнолашівській і Північнолиповеньківській ділянках та продовження пошукових і пошуково-оцінювальних робіт на перспективних ділянках для відкриття нових родовищ, розташованих поблизу Побузького нікелевого заводу;

проведення додаткових технологічних випробувань на Прутівському родовищі мідно-нікелевих сульфідних руд;

проведення пошуково-оцінювальних робіт у північно-західному районі Українського кристалічного щита та у Придніпров'ї;

вивчення базит-гіпербазитових масивів і стратифікованих потоків метакомаїтитів метакомаїтит-толейової (сурьська світа), а також нижньої та верхньої метакомаїтитових формацій (структурно-речовинні аналоги відповідно чортотмлицької світи і талькового горизонту криворізької серії) у докембрійських граніт-зеленокам'яних областях під час проведення спеціальних тематичних досліджень; у разі одержання позитивних результатів — проведення пошуково-оцінювальних робіт.

Свинець і цинк

Цей вид сировини належить до категорії Г. Україна, незважаючи на відсутність власної свинцево-цинкової мінерально-сировинної бази, має значні потужності щодо виробництва свинцевої і цинкової продукції. Костянтинівський завод «Укрцинк» (Донецька область) є найбільшим в Європі підприємством з виробництва свинцю (80–90 тис. тонн на рік), цинку (20–30 тис. тонн), кадмію, індію та інших супутніх компонентів.

Свинцево-цинкові руди досить високої якості відомі у двох регіонах України: Закарпатті та південно-східній частині Дніпровсько-Донецької

западини. Перспективи з видобутком свинцю та цинку пов'язуються із золото-поліметалічними родовищами Закарпаття. Експлуатація Мужівського золото-поліметалічного родовища може задовольнити потреби України тільки частково.

Найбільш перспективними об'єктами вважаються Біганьське комплексне алуїт-барит-поліметалічне родовище в Закарпатті та Біліявське у Харківській області.

У межах Біганьського родовища нараховано 381,1 тис. тонн цинку та 120,2 тис. тонн свинцю. Розроблено технологічну схему збагачення. Встановлено золотоносність поліметалічних руд.

У межах Біліявського родовища виділено рудний блок з неглибоким (до 500 метрів) заляганням руд для можливої першочергової розробки.

У межах цього блока попередньо розвідано запаси категорії С2, що становлять 618 тис. тонн цинку та 265 тис. тонн свинцю.

Перспективи відкриття додаткових джерел руд цих металів пов'язуються із зеленокам'яними комплексами на Українському кристалічному щиті, де у складі окремих зон мінералізації таких золоторудних родовищ, як Балка Широка, виявлено галеніт-сфалеритові руди. Основною проблемою залишається відсутність просторової параметризації рудних зон подібного типу.

У цьому напрямі передбачаються:

оцінка промислового значення Біганьського, Новодмитрівського та Біліявського родовищ;

проведення пошуково-оцінювальних робіт, а в разі отримання позитивних результатів — розвідки на Новодмитрівському рудопрояві;

проведення пошуково-оцінювальних робіт на флангах Біліявського родовища;

проведення досліджень з просторової параметризації золото-галеніт-сфалеритових руд у родовищах і рудопроявах золота зеленокам'яних поясів Українського кристалічного щита джеспілітового типу та в зоні зчленування Українського кристалічного щита і Донецького басейну (Комсомольський рудний вузол).

Титан

Цей вид сировини належить до категорії А. В Україні титанова металогенічна провінція охоплює північно-східну частину Українського кристалічного щита, Дніпровсько-Донецьку западину та частину південно-західного схилу Воронезького кристалічного масиву загальною площею більш як 200 тис. кв. кілометрів. В її межах виявлено 78 родовищ різного рівня вивченості. З них 19 враховані державним балансом запасів корисних копалин. Сім родовищ перебувають на різних етапах промислового освоєння. Родовища, які експлуатуються чи підготовлені до експлуатації, мають сумарні запаси, що перевищують запаси всіх промислових родовищ зарубіжних країн. У цілому в Україні створено потужну мінерально-сировинну базу титану, що нараховує більш як 40 родовищ, серед яких одне унікальне, 13 великих та 10 середніх.

Видобування титанових (ільменітових) концентратів здійснюють Іршанський гірничо-збагачувальний комбінат у Житомирській області та Вільногірський гірничо-металургійний комбінат у Дніпропетровській області сумарною продуктивною потужністю 700 тис. тонн концентратів на рік.

Розвіданими запасами титанових руд обидва комбінати забезпечені на далеку перспективу. Проблема полягає в дефіциті руд із свіжим ільменітом, з якого можна отримувати високоякісні та конкурентоспроможні пігменти за технологією діючих сірчано-кислотних виробництв у місті Суми та в Автономній Республіці Крим. Запаси таких руд в Україні пов'язані в основному з великим Стремигородським корінним родовищем, підготовленим до промислового освоєння, та меншим за розмірами Федорівським. Експлуатація цих родовищ дасть змогу одночасно отримувати дефіцитний апатитовий концентрат, а також рідкісні землі в апатитовому концентраті, ванадій та скандій — в ільменітовому.

Для експлуатації цих родовищ необхідне капітальне будівництво нових рудників та збагачувальних фабрик, що потребує значних інвестицій і часу.

У цьому напрямі передбачаються:

підготовка до промислового освоєння об'єктів комплексних циркон-титанових руд у межах Тарасівсько-Тарашанської площі;

проведення пошуково-розвідувальних робіт у межах Лихівської ділянки та Покрово-Київської структури (Дніпропетровська область);

проведення пошукових і пошуково-оцінювальних робіт на перспективних об'єктах центрального та північно-західного регіонів України.

Поряд з титаном передбачається також вилучення ванадію з ільменітових і рутилових концентратів. Технологію його вилучення давно розроблено, однак у промисловості ще й досі не реалізовано.

Олово

Цей вид сировини належить до категорії Г. Потреба господарського комплексу України в олові та його сплавах оцінюється в 700–800 тонн на рік.

В Україні відомі невеличкі розсипи каситериту в північно-західній частині Українського кристалічного щита (Суццано-Пержанська зона), в районі розміщення родовищ і рудопроявів літофільних рідких мінералів (берилію, танталу, ніобію, рідкісноземельних елементів), де в їх рудах і вмісних гранітоїдах і метасоматитах каситерит є звичайним акцесорним мінералом.

Перспективи відкриття промислових родовищ олова пов'язуються з рудовмісними структурами Суццано-Пержанської зони. Серед них рудопрояви Кар'єр, Західне, Гірничі та інші.

У цьому напрямі передбачаються:

проведення комплексу бурових, мінералого-петрографічних і технологічних досліджень у процесі пошукових і пошуково-оцінювальних робіт;

проведення геолого-економічної оцінки і визначення доцільності розвідки Західного і Гірничого рудопроявів.

Вольфрам

Цей вид сировини належить до категорії Г. Потреби України у вольфрамівій продукції на найближчу перспективу становлять 430—480 тонн на рік і задовольнятимуться за рахунок імпорту з Росії і країн Азії.

В останні роки у Східному Приазов'ї виявлено перспективні прояви вольфраму. Підвищений вміст вольфраму у деяких частинах Сергіївського золоторудного родовища у Придніпровському регіоні свідчить про потенційні можливості виявлення в межах цього і подібних йому рудопроявів (крім промислових молібденових) також і вольфрамівих руд.

У цьому напрямі передбачаються:

проведення пошукових робіт літогеохімічними методами з проходженням поверхневих гірничих виробок і свердловин із здійсненням комплексу геофізичних досліджень у межах перспективних районів Українського кристалічного щита;

проведення тематичних досліджень з оцінки перспектив виявлення руд вольфраму серед рідкіснометалевого мінерального комплексу золоторудних родовищ типу Сергіївського за умови отримання позитивних результатів пошукових і пошуково-оцінювальних робіт.

Молібден

Цей вид сировини належить до категорії Г. Потреби сталеливарної промисловості України в молібденовій сировині оцінюються в обсязі

ОРІЄНТИР № 23

близько 280 тонн на рік і забезпечуються виключно за рахунок імпорту. У невеликих обсягах (до 350 тонн) Україна ввозить молібденові концентрати в основному з Китаю і Росії.

В Україні відсутні розвідані родовища молібдену, хоча його численні рудопрояви широко поширені на території Українського кристалічного щита. Виділено три райони, що є високopersпективними на відкриття промислових родовищ молібдену: північно-західна частина Українського кристалічного щита, Середнє Придніпров'я та Східне Приазов'я.

Серед відомих об'єктів є перспективні площі і конкретні перспективні рудопрояви, підготовлені до проведення пошуково-оцінювальних робіт, розвідки і подальшого освоєння. Це насамперед Вербинський і Устинівський рудопрояви північно-західній частині Українського кристалічного щита та Східносергіївський рудопрояр у Середньому Придніпров'ї. Останній є складовим елементом вертикальної та латеральної зональності Сергіївського золоторудного родовища, що за деяких умов може розглядатися як комплексний (золото-срібно-мідно-молібденовий).

В останні роки у Східноприазовському блоці Українського кристалічного щита у субвулканічних структурах виявлено рудопрояви молібдену, вольфраму, вісмуту, свинцю, срібла та інших металів. Виявлення нового перспективного типу вольфрам-молібденового зруденіння значно збільшує перспективи України на відкриття власних промислових родовищ вольфраму і молібдену.

У цьому напрямі передбачаються: продовження виконання пошукових і пошуково-оцінювальних робіт на північному заході Українського кристалічного щита в Устинівському рудному полі — на перспективних рудопрояхах: Устинівському, Високому та інших і розвідка Вербинського родовища для підготовки його до промислового освоєння; завершення комплексу бурових робіт та технологічних досліджень на Східносергіївському рудопроярві, проведення прогнозної геолого-економічної оцінки рудопроярву і проведення техніко-економічних обрахунків доцільності гірничо-бурової розвідки поряд із розвідкою Сергіївського золоторудного родовища; проведення пошукових робіт для виявлення нових і оконтурення виявлених об'єктів на рудопрояхах (ділянках) Східного Приазов'я з подальшим виконанням комплексу оцінювальних робіт для визначення їх промислового значення; проведення пошукових та пошуково-оцінювальних робіт у центральній частині Українського кристалічного щита (східний борт Криворізько-Кременчуцької шовної зони).

Рідкісні та рідкісноземельні метали

Тантал і ніобій

Цей вид сировини належить до категорії Г. Ресурсний потенціал танталу та ніобію в Україні є найвищим в Європі. Нині видобуток тантал-ніобієвої сировини в Україні не проводиться. Виробничі потужності з випуску готової продукції практично не задіяні через скорочення виробництва концентратів у Росії. Україна в змозі повністю забезпечити власні потреби у тантал-ніобієвій сировині. У межах Українського кристалічного щита виділяються два великих рідкіснометальних райони поширення танталу та ніобію: Призовський і Північно-Західний.

Найбільш ґрунтовно вивчено об'єкти Призов'я, що мають значні ресурси і запаси, а також сприятливі гірничо-геологічні і гідрогеологічні умови для розробки. За умови комплексного використання цих запасів (цирконій, нефелін, польовий шпат) родовища можуть рентабельно експлуатуватися. Видобуток танталу і ніобію проводиться Вільногірським гірничо-металургійним комбінатом на комплексному Малишевському родовищі в Дніпропетровській області.

Найбільш досконало вивчено значне за розмірами Мазурівське родовище, розташоване в Донецькій області поруч з Донецьким хіміко-металургійним заводом.

Значний ресурсний потенціал мають недостатньо вивчені кори витріювання в метасоматитах Суцано-Пержанської зони, де разом з ніобієм містяться рідкісні землі, тантал та інші метали.

Невеликі за розмірами рудопроярви (але з високим вмістом танталу — 0,10—0,15 відсотка) відкрито в межах Ганнівсько-Звенигородської зони (Мостове, Копанки, Вись та інші).

У цьому напрямі передбачаються: розвідка Мазурівського родовища та апробація запасів у Державній комісії України по запасах корисних копалин; проведення пошукових і пошуково-оцінювальних робіт у межах Ганнівсько-Звенигородської зони для визначення доцільності проведення подальших робіт на танталове багате зруденіння; проведення пошукових і пошуково-оцінювальних робіт у межах перспективних районів Українського кристалічного щита.

Літій

Цей вид сировини належить до категорії В. Україна має значні запаси і перспективні ресурси літію. За розвіданими запасами і прогнозними ресурсами літію Україна може вважатися найбільш забезпеченою країною в Європі (включно з Європейською частиною Росії). Україна в змозі забезпечити в повному обсязі власні потреби і забезпечити потреби західноєвропейського ринку в літєвій сировині. Є пегматитові родовища, досліджені на різному рівні: Шевченківське (сподуменові руди), Полохівське (петалітові руди), Станковатське (сподумен-пелітові руди), Крута Балка (комплексні рідкіснометалеві руди), а також численні рудопроярви цього типу. Літій у складі слюдистих мінералів із вмістом окису літію в обсязі 0,2—0,6 відсотка утворює великі накопичення в Донецькому басейні.

Потреби України в літєвих продуктах (приблизно 100—200 тонн на рік у перерахунку на метал) забезпечуються імпортом з Росії, де єдине родовище літєвих руд Завітнянське в Забайкаллі практично вже вироблене, і Росія сама імпортує літєву продукцію. Прогнозується збільшення потреби в петалітовому концентраті для виробництва спецскла і спецкераміки — до кількох десятків тисяч тонн. Перспективи створення власної мінерально-сировинної бази літію в Україні і перетворення країни з імпортера в експортера літєвої продукції достатньо високі. Пов'язані вони з реальною можливістю освоєння Полохівського родовища петалітових руд і Шевченківського сподуменового родовища, що вимагає додаткової розвідки з метою виявлення рентабельних руд промислових категорій. Освоєння інших полів рідкіснометальних пегматитів може привести до виявлення нових перспективних до освоєння родовищ.

У цьому напрямі передбачаються: виявлення запасів промислових категорій Полохівського родовища та Шевченківського рудного поля; проведення розвідки та підготовка родовищ до промислового освоєння.

Рідкісні землі та ітрій

Цей вид сировини належить до категорії В. П'ятнадцять лантаноїдів і близький до них ітрій становлять групу рідкісних земель або рідкісноземельних металів, попит на які постійно зростає. За оцінками, потреби України в рідкісних землях на сьогодні становлять сотні тонн. Придніпровський хімічний завод виробляв раніше 1500 тонн рідкісноземельної продукції на рік. Сировиною був лопаритовий концентрат, виробництво якого нині в Росії згортається. Україна має промислові потужності і технології для отримання високочистих рідкісноземельних

металів та їх сполук і сплавів, що широко використовуються. Освоєння власної мінерально-сировинної бази рідкісноземельних металів, без яких неможливе виробництво високоякісних конкурентоспроможних сталей і сплавів, стало нагальною потребою.

На території України виявлено кілька сотень пунктів концентрації рідкісних земель у масштабах від родовищ до рудопроярів, які потребують оцінки. Більшість їх розміщена в межах Українського кристалічного щита і на прилеглих площах. У цілому ця велика територія є найбільшою в Європі рідкісноземельною металогенічною провінцією, в якій наявні прояви зруденіння майже всіх відомих ендегенних та екзогенних рідкісноземельних формацій. У межах цієї провінції розглядаються три райони концентрації рідкісноземельного зруденіння, у межах яких є родовища і перспективні рудопроярви: Південно-Східний, Північно-Західний і Центральний. Державним балансом запасів корисних копалин враховано Новополтавське родовище апатит-рідкіснометалевих руд (Запорізька область).

У Призовській частині Українського кристалічного щита відкрито Азовське родовище рідкісних земель, що вивчається. За результатами пошуково-оцінювальних робіт складено попереднє техніко-економічне міркування.

У цьому напрямі передбачаються: підготовка до дослідно-промислової експлуатації Азовського родовища цирконій-рідкісноземельних руд; оцінка ресурсів Шевченківського рудного поля, Анадолівського рудопроярву та Христофорівської ділянки; здійснення оцінки рідкісноземельних руд у корах вивітрювання Суцано-Пержанської зони; геологічна оцінка перспективних ультраметаморфічних комплексів Українського кристалічного щита.

Цирконій і гафній

Цей вид сировини належить до категорії Г. Ці два метали мають близькі фізико-хімічні властивості (вогнетривкість, інертність тощо). Гафній при цьому не утворює власних мінералів, але є постійною домішкою у цирконії при середньому співвідношенні їх оксидів 1:50.

Україна за ресурсами і запасами цирконію і гафнію входить до числа провідних країн світу. В центральній частині Українського кристалічного щита і на його схилах виявлені і різною мірою розвідані комплексні родовища розсіпів циркон-ільменіт-рутилу в теригенних відкладах сарматського ярусу і полтавської світи неогену (Малишевське, Волчанське, Воскресенське, Тарасівське, Краснокутське та інші). У Приазов'ї розташовані крупні родовища комплексних рідкіснометальних, цирконій-рідкісноземельних руд (Мазурівське, Азовське, Ново-полтавське). Як супутня корисна копалина цирконій виявлений у флюорит-рідкісноземельних рудах Ястребецького родовища і на берилієвому Пержанському родовищі в північно-східній частині Українського кристалічного щита.

Споживання цирконію і його сполук в Україні становить близько 90 тонн на рік, металевого гафнію — 0,5 тонн і повністю забезпечується власним виробництвом. Перспективна потреба в цирконієвій сировині та сплавах на період до 2020 року оцінюється в 320 тонн, у металевому гафнії — 0,7 тонн.

На запасах Малишевського розсіпного родовища працює Вільногірський гірничо-металургійний комбінат, який постачає цирконові концентрати та продукти їх первинної переробки.

У цьому напрямі передбачаються: забезпечення приросту запасів цирконію категорій С1 та В на Тарасівсько—Таращанській площі; здійснення підготовки до промислового освоєння об'єкта в межах Тарасівсько—Таращанської площі; проведення додаткового вивчення корінних родовищ у Приазов'ї — рідкіснометального Мазурівського та рідкісноземельного Азовського.

Скандій

Цей вид сировини належить до категорії Г. Україна за ресурсами скандію є одним з лідерів на європейському субконтиненті. Державним балансом запасів корисних копалин враховані запаси скандію як супутнього компонента в чотирьох комплексних родовищах: Жовторіченському, Стремигородському, Торчинському і Злобицькому. Усі вони розміщені в межах Українського кристалічного щита і пов'язані з докембрійськими комплексами корінних порід, їх кораами вивітрювання та розсіпами.

У цьому напрямі передбачаються: здійснення підготовки до експлуатації Жовторіченського родовища скандієвих руд із домішками ванадію та рідкісних земель; продовження розвитку вітчизняних технологій отримання алюмінієво-скандієвих сплавів для забезпечення потреб вітчизняного літако-та ракетобудування; продовження розвитку вітчизняних технологій вилучення скандію під час хімічної переробки ільменіту з руд Стремигородського апатит-ільменітового родовища.

Розсіяні елементи

Реній

Цей вид сировини належить до категорії Г. В Україні вперше у світовій геологічній практиці в ультрабазитах масивів Капітанівської групи виявлено достатньо крупні (до 50 мікрон) фази металевого ренію або його природних інтерметалевих сполук. Реній — надзвичайно рідкісний розсіяний елемент з найменшим кларком (7х10⁻⁸) з усіх платиноїдів і лантаноїдів. Досі реній був відомий лише у вигляді ізоморфних домішок у промислових обсягах видобувався з інших мінералів (насамперед з молібденіту). В окремих випадках реній утворює власні мінерали, які через це не мають промислової цінності. Реній — метал майбутнього. Його унікальні і не до кінця з'ясовані властивості зумовляють основні сфери застосування ренію: радіоелектроніка, електронна та електронно-вакуумна промисловість; нафтопереробка (виробництво високооктанових бензинів); авіабудування (суттєве збільшення ресурсу двигунів); приладобудування; космонавтика; виробництво металокомполітів з унікальними фізико-механічними властивостями за рахунок різних відсоткових домішок ренію (наприклад, вольфраму з 5, 20, 27 відсотками ренію та молібдену з 8, 20, 47 відсотками ренію, а також молібден-вольфрам-ренієві сплави). Такі сплави є високотехнологічними (добре зварюються, дуже міцні, при цьому пластичні, а отже, зберігають свої властивості та форму в екстремальних умовах їх експлуатації — високих і надвисоких температур, тиску), застосовуються для виробництва ниток накаливання із збільшеним ресурсом, підігрівачів катодів, термопар. Потреби в ренії є необмеженими. На сьогодні його використання здійснюється в обсягах видобування. За оцінками експертів, потреба в ренії з часом лише зростає.

У цьому напрямі передбачаються: проведення геолого-прогнозного картування перспективних територій; проведення пошуково-оцінювальних робіт на виявлених перспективних ділянках з метою оцінки їх ресурсного потенціалу та (за сприятливих обставин) параметризації промислового об'єкта в їх межах.

Дорогоцінні метали та алмази

Золото і срібло

Ці види сировини належать до категорії В. Виділяються три золотоносні провінції: Карпати, Донбас та Український кристалічний щит.

Карпати є однією з найбільш досконало вивчених провінцій. Тут розвідано запаси золота в обсязі майже 55 тонн — Мужіївське родовище та родовище Сауляк.

Мужіївське золотополіметалічне родовище введено у промислове освоєння в 1999 році. Безпосередньо до Мужіївського родовища прилягає Берегівське золотополіметалічне родовище з рудами аналогічного складу. В межах єдиного гірничого відводу Мужіївського шахтного поля можна забезпечити приріст запасів до 80-100 тонн золота, 1 тис. тонн срібла та близько 2,5 млн тонн свинцю та цинку.

Родовище Сауляк попередньо розвідане, затверджено запаси за категоріями С1 і С2 обсягом у 10,1 тонн.

За попередніми оцінками фахівців, загальні ресурси Карпатської провінції визначаються: золота — 400 тонн, срібла — 5,5 тис., свинцю — 2,7 млн, цинку — 5,3 млн тонн.

Золотоносність Донецького басейну вивчається давно, але через відсутність ґрунтовних досліджень немає однозначної оцінки. Загальні прогнозні ресурси Донбасу оцінюються в 400 тонн золота. Тут відкрито невелике за запасами Бобриківське родовище золото-сульфідних руд.

Головною золотоносною провінцією України є Український кристалічний щит, загальні прогнозні ресурси якого визначаються у 2 тис. 400 тонн золота. Найбільш досконало вивчено шість родовищ: Майське, Клинівське, Юр'ївське, Сергіївське, Балка Золота та Балка Широка. Оцінені в їх межах ресурси становлять більш як 620 тонн золота.

У цьому напрямі передбачаються: активізація геологорозвідувальних робіт у Закарпатті для надійного забезпечення Мужіївського золотополіметалічного комбінату запасами промислових категорій руд золота і збільшення перспективних ресурсів району та підготовка до експлуатації Бобриківського родовища у Донецькому басейні;

посилення пошукових, пошуково-оцінювальних робіт у Донецькому басейні для вивчення теригенно-карбонатних товщ Південного Донецького басейну перспективних на багаті руди типу Карлін;

продовження виконання пошукових і пошуково-оцінювальних робіт на Українському кристалічному щиті в межах перспективних структур відомих рудних полів і зон (Верхівцевська, Сурська і Чортомлицька зеленіакам'яні структури Середнього Придніпров'я, Саврансько-Капустинське, Клинівське-Юр'ївське рудні поля в гнейсових товщах) і в межах потенційних рудних полів інших районів, а також у межах нововиявлених зеленокам'яних структур (рудопроярви Андріївський, Сорокінський, Попельнастівський, Зеленодольський, Вільнохутірський, Гайчурський, Квітка, Оріховий, Капустянський, Південнополянський);

проведення пошукових та пошуково-оцінювальних робіт на перспективних ділянках Берегівського і Вишківського рудних полів, а також на площах і ділянках Рахівського рудного району, розвідка Берегівського родовища, а також флангів Мужіївського родовища; вивчення чорносланцевих товщ Донецького басейну, перспективних на виявлення родовищ типу Кокпатас, Бакирчик, Мурун-Тау;

здійснення комплексної геолого-економічної оцінки прогнозних ресурсів виявлених золоторудних родовищ Українського кристалічного щита (Балка Широка та Сергіївське у Дніпропетровській області; Клинець, Губівське та Юр'ївське у Кіровоградській області; Майське в Одеській області);

продовження виконання робіт з геологічного вивчення золоторудних родовищ у Закарпатті (у тому числі завершення розвідки флангів Мужіївського родовища та родовища Сауляк; приріст запасів золота на основній частині Берегівського родовища з супутнім приростом запасів срібла, свинцю та цинку; оцінка ресурсів Східножуравського та Березівського родовищ срібла; підготовка до промислового освоєння, підрахунок запасів срібла Журавського і Східножуравського родовищ; відкриття нових родовищ у межах перспективних структур Українського кристалічного щита).

Платиноїди

Цей вид сировини належить до категорії Г. Необхідність оцінки перспективних геологічних формацій України на наявність металів платинової групи викликана постійним розширенням сфери їх використання.

На сьогодні в Україні розвіданих запасів металів платинової групи немає. Є досить високі загальні перспективи платиноносності різних геологічних формацій. Нині досить упевнено можна говорити про ресурси металів платинової групи, пов'язані з рудними формаціями самородної міді у трапах Волині, та сульфідними мідно-нікелевими рудами у базит-ультробазитових масивах північного заходу Українського кристалічного щита і хромітоносними масивами гіпербазитів Середнього Побужжя (Голованівська шовна зона).

У цьому напрямі передбачаються: створення власної лабораторної бази (оснащення спектрометром ІСР-MS типу NEPTUNE) і організація масових цілеспрямованих пошуків металів платинової групи у процесі виконання всіх видів геологорозвідувальних робіт і геолого-прогнозного картування; встановлення форм знаходження платиноїдів у рудах та проведення лабораторно-аналітичних досліджень лише в сертифікованих лабораторіях;

проведення цільових пошукових робіт на виявлення металів платинової групи на локальних площах і об'єктах з оцінкою перспективи практичного їх освоєння;

розвідування одного з родовищ металів платинової групи або здійснення геолого-економічної оцінки за високими промисловими категоріями як супутнього компонента в комплексному родовищі.

Алмази

Цей важливий вид сировини належить до категорії Г. У межах території України встановлено три райони прояву кімберлітових і лампроїтових магматизму (корінних джерел алмазів) — північ Волино-Подільської плити, центральна частина Українського кристалічного щита та Приазовський масив і зона його зчленування з Донецьким басейном.

За перспективами виявлення промислових алмазів Кухотсько-Сергіївська площа посідає провідне місце. Саме біля села Кухотська Воля у 1975 році було виявлено перший кімберлітовий прояв на території України.

У центральній частині Українського кристалічного щита в останні роки поблизу міста Кіровограда на ділянках Лелеківська і Щорівська були виявлені малопотужні тіла кімберлітів і лампроїтів дайкоподібної форми. Цілеспрямованих пошукових робіт щодо виявлення алмазів у цьому районі не проводилося.

У Приазов'ї виявлено сім кімберлітових тіл, прояви лампроїтового магматизму, значну кількість масивів ультраосновних лужних порід і карбонатитоподібних утворень, а також відомі численні знахідки алмазів та їх мінералів-супутників у вторинних колекторах, представлених різновіковими (від кам'яовугільного до четвертинного періоду) теригенними відкладами.

Крім зазначених районів реальними є перспективи виявлення промислових алмазів за комплексом геолого-геофізичних даних і на інших площах, але спеціалізовані пошукові роботи щодо виявлення алмазів потребують залучення значних обсягів інвестицій. У зв'язку з

ОРІЄНТИР № 23

цим проведення широкомасштабних пошукових робіт у межах всієї території України сьогодні ускладнено.

У цьому напрямі передбачаються:

виявлення за комплексом методів потенційно-алмазоносних площ; концентрація основних обсягів пошукових робіт на вже відомих площах, насамперед у межах Східного Приазов'я, Волино-Подільської плити, північно-західній і центральній частинах Українського кристалічного щита;

проведення розвідувальних робіт на найбільш перспективних ділянках.

Неметалічні корисні копалини

Неметалічна сировина для металургії

За більш як столітню історію української металургії створено потужну промисловість з видобування і первинної переробки неметалічної сировини. З усіх видів цієї сировини (вапняки, доломіти, кварцити, вогнетривкі глини, лужноземельні бентоніти) Україна до останнього часу повністю забезпечувала власні потреби і певною мірою потреби металургії Росії, Грузії, частково — Польщі, Словаччини. Але вже зараз виникають гострі проблеми, зумовлені загальним прогресом у металургії і значним підвищенням вимог до якості неметалічної сировини. Деякі види неметалічної сировини (магнезит, плавиковий шпат, лужні бентоніти) для металургійної галузі України імпортується.

У цьому напрямі передбачається розвиток геологорозвідувальних робіт, спрямованих на максимально можливе забезпечення діючих підприємств власною мінеральною сировиною належної якості.

Плавиковий шпат

Цей вид сировини належить до категорії Г. Основними споживачами плавикового шпату є заводи, що випускають феросплави і зварні флюси, а також металургійні комбінати, заводи важкого машинобудування, суднобудівні та алюмінієві підприємства Донецької, Дніпропетровської, Запорізької та Миколаївської областей.

Значні поклади плавикового шпату відомі у східній частині Українського кристалічного щита, на його південно-західному та північному схилах. Перспективні прояви трапляються також у центральній частині щита — у Кіровоградській тектонічній зоні.

Державним балансом запасів корисних копалин враховуються два родовища плавикового шпату — Бахтинське родовище у Придністров'ї та два родовища з вмістом супутнього фтору в апатиті — Стремигородське і Новополтавське. Усі чотири родовища не експлуатуються через відсутність значних капіталовкладень на їх освоєння. Бахтинське родовище флюориту у Придністров'ї розвідано і підготовлено до дослідно-промислової експлуатації.

У цьому напрямі передбачаються:

проведення пошуково-оцінювальних робіт у межах Суцано-Пержанської зони для підготовки запасів рідкісноземельно-флюоритового флюсу;

підготовка до промислового освоєння Центральної ділянки Суцано-Пержанської зони;

оцінка запасів плавикового шпату Покрово-Київського родовища в Приазов'ї;

проведення пошуково-оцінювальних і розвідувальних робіт на флангах Бахтинського родовища;

геологічна оцінка перспективних комплексів Українського кристалічного щита (за позитивних результатів — розвідка родовищ).

Флюсові вапняки і доломіти

Цей вид сировини належить до категорії В. Запасами флюсової сировини діючі гірничодобувні підприємства повністю забезпечені, але переважна більшість цих запасів придатна лише для застарілого доменно-мартенівського виробництва сталі. Конверторне та електроплавильне виробництво сталі вимагає ту саму сировину, але високої якості (за хімічним складом та механічною міцністю).

В Україні розвідані великі родовища високоякісних флюсових вапняків у Кримській і Донецькій складчастих спорудах та Індол-Кубанському прогині.

Державним балансом запасів корисних копалин враховано 14 родовищ флюсових вапняків, загальні запаси яких становлять 2,46 млрд тонн, у тому числі 11 вапняків флюсових (немагнезіальних) і 3 комплексних немагнезіальних і магнезіальних. Також на державному балансі перебувають сім родовищ доломіту, з яких чотири розробляються. При значних загальних запасах вогнетривких доломітів, загальний обсяг яких становить 380 млн тонн, підприємства України відчувають дефіцит у високоякісних марочних сортах, обсяг яких всього 36 млн тонн.

Проблемою сировинної бази залишається нестача розвіданих запасів смолодоломітів. Єдине родовище в країні — Стильське (Донецький басейн) закрите через гідрогеологічні проблеми.

У цьому напрямі передбачаються:

розвідка західної ділянки Стильського родовища;

оцінка запасів і технологічна придатність отримання флюсової сировини високої якості за хімічним складом та механічною міцністю з Родниківського родовища та ділянки Балка Безводна Оленівського родовища для конверторного та електроплавильного виробництва сталі.

Бентонітові глини

Цей вид сировини належить до категорій В і Г. Україна за кількістю встановлених проявів бентонітів займає одне з провідних місць серед країн СНД. На її території відомо приблизно 100 родовищ і проявів бентонітів. Найзначніші поклади бентонітів є в Закарпатській, Черкаській, Тернопільській, Хмельницькій областях і Автономній Республіці Крим. Однак більшість відомих покладів не мають промислового значення через незначні запаси бентонітів або складні гірничо-геологічні умови їх залягання.

Металургійні підприємства України використовують як формувальні бентонітові глини Дашуківської ділянки Черкаського родовища (забезпечення запасами більш як на 100 років). У зв'язку з тим що перевагу в Україні мають лужноземельні різновиди бентонітів, не придатні для виробництва залізорудних катунів, певну кількість лужних бентонітів Україна завозить переважно із Закавказзя (Азербайджану).

У цьому напрямі передбачаються:

оцінка запасів та ресурсів флангів Черкаського родовища, глини якого подібні до азербайджанських бентонітів;

проведення пошуково-оцінювальних робіт на перспективних площах з метою виявлення активних запасів для потреб чорної металургії у формувальній сировині для виробництва катунів.

Вогнетривка сировина

Цей вид сировини належить до категорії Г. Україна має великі запаси вогнетривких глин і формувальних пісків, розвіданих у межах Донецької складчастої споруди, Дніпровсько-Донецької западини та осадового чохла Українського кристалічного щита. Державним балансом запасів корисних копалин враховано 18 родовищ, у тому числі чотири об'єкти обліку запасів глин комплексних родовищ, з яких 14 родовищ, у тому числі один об'єкт обліку, розробляються.

Однак запаси високоякісної вогнетривкої сировини на найбільш великих родовищах (Часів'ярське, Новоселицьке) майже виснажені, знижується сортність сировини, що видобувається, ускладнюються гір-

ничо-геологічні умови, збільшується глибина кар'єрів, і, як наслідок, зростає собівартість видобутку сировини.

У цьому напрямі передбачаються:

забезпечення приросту запасів промислових категорій на Володимирівському родовищі вторинних каолінів і Пологівському родовищі вогнетривких глин, а також вторинних каолінів;

проведення розвідки Рижанівського (Черкаська область) і Балашівського (Кіровоградська область) родовищ глин з очікуваними запасами відповідно 20 і 10 млн тонн;

вивчення перспективних ділянок у Полтавській, Сумській та Харківській областях;

проведення пошукових робіт з виявлення глин Часів'ярського типу в Кальміус-Торезькій та Бахмутській котловинах Донецької області; підготовка до промислового освоєння, підрахунок запасів Бантишівського (східна ділянка) та Часів'ярського (північна ділянка) родовищ формувальних пісків;

проведення пошукових та пошуково-оцінювальних робіт у межах перспективних районів Українського кристалічного щита та його схилів.

Магнезит

Цей вид сировини належить до категорії Г. Україна на сьогодні власної видобувної сировинної бази магнезиту практично не має. Родовищ основного геолого-промислового типу (кристалічних магнезитів древніх осадових товщ) на її території не виявлено. Поклади магнезиту відомі в межах Придніпровського блока Українського кристалічного щита.

В Україні вивчення серпентинітових масивів мало односторонній характер. Насамперед на масивах вивчалася кора вивітрювання серпентинітів на силікатні руди нікелю, проводилися пошуки сульфідного нікелю та хромітових руд, але через специфіку робіт та недостатнє фінансування комплексні дослідження серпентинітів не проводилися. При цьому встановлено, що серпентиніти є насамперед якісними магнезитами рудами як для вилучення металічного магнію (MgO — 97-98,8 відсотка), придатного для виготовлення високоякісних периклазових вогнетривів, так і оксиду магнію (магнезиту).

У Дніпропетровській області розвідано Правдинське родовище талько-магнезиту, розробка якого дасть змогу замінити імпортований магнезит у всіх випадках, якщо використовується його порошок (до 50 відсотків загальних потреб). До того ж у процесі збагачення талько-магнезитів отримується високоякісний і цінний тальк.

У металургії значна частина магнезиту переробляється на форстеритові вогнетриви, сировина для яких імпортується.

У цьому напрямі передбачаються:

проведення пошуково-розвідувальних робіт у межах Побузького рудного району (Кіровоградська та Миколаївська області), спрямованих на заміну імпортованої сировини цього різновиду на власну;

проведення в межах Тарнавського масиву або іншого перспективного об'єкта пошуково-оцінювальних робіт з відбором проб серпентинітів для лабораторно-технологічних досліджень з метою вилучення з них оксиду магнію і металічного магнію;

оцінка озалізнені ворхи та нонтроніти кори вивітрювання серпентинітів (крім нікеленосності) на придатність їх як сировини (природно легованої) для виробництва залізорудних окатишів. Показовими в цьому відношенні є Тарнавський та Сухохутірський серпентинітові масиви, в корі вивітрювання яких середній вміст нікелю та кобальту відповідно становить (у відсотках): 0,81 і 0,04 та 0,78 і 0,05.

Високоглиноземна сировина

Цей вид сировини належить до категорії Г. Державним балансом запасів корисних копалин враховані запаси дістен-силіманіту як супутнього компонента в пісках Малишевського розсипного титан-цирконієвого родовища, що розробляється Вільногірським гірничо-металургійним комбінатом, та Вовчанського циркон-рутил-ільменітового родовища. Корінні поклади андалузиту-дістен-силіманітових кварцитів і гнейсів тяжіють до докембрійських метаморфічних товщ Українського кристалічного щита. Перспективними щодо виявлення родовищ цієї сировини є райони Приазов'я та північної частини Житомирської області (Суцано-Пержанська зона). Нині річні потреби України у дістен-силіманітових концентратах становлять 400 тис. тонн, а в майбутньому вони будуть збільшуватися.

У цьому напрямі передбачаються:

проведення розвідки Суцанського родовища дистену, на ділянці першочергової розробки якого прогнозується отримати запаси в обсязі 5 млн тонн;

проведення розвідки Соломійського родовища гранат-силіманітових руд у Приазов'ї, на ділянці першочергової розробки якого прогнозується отримати запаси в обсязі 10 млн тонн;

проведення пошукових та пошуково-оцінювальних робіт у перспективних районах Українського кристалічного щита.

Сировина для гірничо-хімічного та агропромислового комплексів

Апатит

Цей вид сировини належить до категорії Г. За даними Державного агентства України з управління державними корпоративними правами та майном, сучасна потреба галузей економіки у фосфорній сировині оцінюється у 2,3-2,8 млн тонн на рік у розрахунку на 100 відсотків оксиду фосфору P₂O₅ (у перерахунку на оксид фосфору P₂O₅), тобто 6—7 млн тонн кондиційного апатитового концентрату. Із власних родовищ можна забезпечити тільки частину потреби у фосфорних добривах. Можливість введення кольського апатитового концентрату різко зменшується у зв'язку з відпрацюванням основних запасів для відкритого добування. Вирішення питання щодо імпорту фосфоритових концентратів з Північної Африки та Близького Сходу потребує певної обережності, оскільки в їх рудах переважають фосфорити з підвищеним вмістом кадмію, урану, торію та інших шкідливих компонентів.

Загальні запаси апатитових руд України становлять 842,2 млн тонн фосфорного ангідриду і майже повністю зосереджені у двох родовищах — Стремигородському та Новополтавському. Однак для освоєння цих родовищ необхідні значні затрати часу та інвестиції.

Водночас поблизу Стремигородського родовища є менші за обсягами родовища таких самих руд, що залягають на меншій глибині і потребують значно менших капітальних вкладень для їх розробки. Найкращі з них — Видиборське і Федорівське.

У цьому напрямі передбачаються:

проведення пошуково-оцінювальних робіт на Голосківській ділянці у Хмельницькій області;

розвідка та затвердження запасів Державною комісією України по запасах корисних копалин Видиборського родовища апатитильменітових руд;

розвідка Голосківського родовища апатиту;

розвідка Володарського родовища апатиту, Донецька область;

проведення пошукових та пошуково-оцінювальних робіт у перспективних районах.

Фосфорити

Цей вид сировини належить до категорії Г. В Україні відкриті родовища та поклади зернистих фосфоритів (Новополтавське родовище — рихлі руди, фосфорити Донецького басейну та жовнові — Волині).

Орні площі України становлять 27,5 млн гектарів. Щороку після збирання врожаю сільськогосподарських культур ґрунти втрачають приблизно 1 млн тонн діючої речовини у перерахунку на P₂O₅ (пентоксид фосфору). Для її поповнення необхідне щорічне внесення добрив у кількості 60 кілограмів на гектар у перерахунку на пентоксид фосфору (засвоюваного). Фактично за останні 2—3 роки вносилося менш як 10 кілограмів на гектар у перерахунку на пентоксид фосфору.

За останні роки обсяги вживання мінеральних добрив у сільськогосподарстві України скоротилися у 4 рази, а обсяги вжитку фосфорних добрив в 11,5 раза стали менше науково обґрунтованих норм.

Результати аналізу використання традиційних фосфатних мінеральних добрив свідчать, що їх ефективність є невисокою, оскільки рослини засвоюють всього лише кілька відсотків фосфору, а кислотна технологія вимагає максимально високого вмісту п'ятиоксиду фосфору з використанням лише багатих руд і реагентів високої якості. Для розв'язання зазначених проблем пропонується втілити спосіб одержання фосфорних мінеральних добрив (з вмістом кальцію, магнію і кремнію), що виключає використання сірчаної кислоти і утворення гіпсу як відходів виробництва, шляхом неповного відновлення фосфатів вугіллям при нагріванні до 800—1200 град.С безпосередньо з фосфорвмісних руд. Досягається ефективна екологічна, раціональна комплексна переробка фосфорвмісної сировини, продуктом якої є оплавлені водонерозчинні фосфати. Такий підхід дає можливість започатковувати промислове освоєння численних невеликих родовищ фосфоритів, для яких початкові капітали можуть бути невеликими і тим самим приваблювати більше коло інвесторів.

У цьому напрямі передбачаються:

завершення розвідки Жванського родовища;

проведення пошуків та розвідки родовищ фосфоритів, техногенних фосфорвмісних об'єктів і фосфатовмісних вапняків Жванського, Осиківського, Кролевещького, Колківського, Білогірського родовищ, рудопроявів Криволуцької мульди;

прогноз та оцінка перспективних стратиграфічних комплексів.

Сірка самородна

Цей вид сировини належить до категорії Б. Україна протягом тривалого часу була одним із світових лідерів з видобутку самородної сірки. При цьому основний обсяг сірки видобувався відкритим способом. Кар'єрний видобуток сірки призвів до незворотних екологічних наслідків, а перехід на прогресивніший метод підземного виплавляння сірки — до різкого скорочення видобутку сірки (70-80 тис. тонн), що значно нижче за потреби України. Річна потреба України в самородній сірці для виробництва 98-відсоткової сірчаної кислоти (при загальній потужності існуючих виробництв 6 млн тонн) становить 2 млн тонн.

Усі запаси та прогнозні ресурси самородної сірки пов'язані з Прикарпатським сірчанним басейном, що є основним джерелом добування сірки для агрохімічної промисловості. На сьогодні єдине відносно рентабельне джерело добування сірки в Україні — Язівське родовище, залишкові запаси сірки в якому становлять 17 млн тонн.

У цьому напрямі передбачаються:

проведення комплексу геологорозвідувальних робіт на площах, що прилягають до рудних тіл, які перебували в експлуатації (Язівське родовище, з метою розроблення охоронних заходів;

виконання прогнозно-пошукових і тематичних робіт з переоцінки перспектив сірконосності Прикарпатського басейну в цілому; оцінка перспективних ділянок для відпрацювання їх методом підземного виплавляння за результатами пошукових робіт;

впровадження нових вітчизняних технологій видобування сірки з нафтових родовищ України.

Калійні солі

Цей вид сировини належить до категорії Б. Калійна сіль головним чином застосовується у виробництві мінеральних добрив (калійних і комплексних). Різноманітні калійні солі у природних родовищах часто містяться разом із магнієвими і водночас можуть утворювати подвійні калій-магнієві хлоридні та сульфатні солі.

На території України калійні солі поширені в межах Дніпровсько-Донецької западини і Передкарпатського крайового прогину, з яким пов'язана одна з найбільших у світі провінцій калійних руд сульфатного типу (найбільш цінні калійні руди). Розвідані запаси її становлять майже 3,4 млрд тонн.

Вони переважно зосереджені у двох (усього 13) родовищах — Стебницькому із запасами 1626 млн тонн і Калуш-Голинському — 49,9 млн тонн.

Проте запаси більшості родовищ оцінено ще у 1948—1960 роках, і на сьогодні вони відповідають лише прогнозним ресурсам та частково попередньо розвіданим запасам. Тому передбачається забезпечити розвіданими запасами промислових категорій діючі Стебницький і Калуський збагачувальні комбінати.

У цьому напрямі передбачаються:

переоцінка запасів у перерахунку на оксид калію для першочергового відпрацювання району родовища Пійло;

науковий прогноз та проведення пошуків у межах Прикарпатського басейну нових родовищ із сприятливими гірничо-геологічними умовами;

проведення генеральної переоцінки запасів калійних солей.

Інша нерудна сировина

Каменесамовітна сировина

Сукупність різновидів цієї сировини належить до категорії Г. Включає традиційні для України різновиди: бурштин, топаз, берил, гірський кришталь. Оцінені запаси бурштину, мармурового оніксу, родоніту. Виявлені також прояви смарагду, аквамарину, рубіну, сапфіру, гранату, аметисту та різноманітного ювелірно-виробного каміння, але перспективи їх не з'ясовано.

Природне кольорове каміння (дорогоцінне, напівдорогоцінне та виробне) у ринкових умовах може бути однією з найбільш вигідних бюджетонаповнюючих корисних копалин. Окремі види і родовища цього каміння можуть давати значний прибуток при відносно невеликих затратах часу і коштів на їх розвідку і освоєння. З усіх видів природного кольорового каміння України бурштин на сьогодні є найбільш конкурентоспроможним. Реалізація готових високохудожніх виробів із бурштину може стати надійним джерелом поповнення державної скарбниці коштами, у тому числі валютними.

У цьому напрямі передбачаються:

проведення пошукових робіт у межах Клевівської, Дубровицької та Барашівської зон та у Володимирецькому районі Рівненської області;

оцінка площ, перспективних на виявлення родовищ опалу та мармурового оніксу в межах західного регіону України;

пошукова оцінка перспективних проявів каменесамовітної сировини.

Первинні каоліни і опоки

Цей вид сировини належить до категорії Б. Каоліни поширені головним чином на Українському кристалічному щиті, де виділяється одна з провідних каолінових провінцій світу, найбагатша в Європі, завдовжки майже 950 кілометрів при ширині до 350 кілометрів, а простежується від Полісся до Азовського моря.

ОРІЄНТИР № 23

Ще з позаминулого століття український каолін постачався для виробництва найкращих сортів фарфору і паперу в близько 50 країн світу.

Досвід розвинutih країн свідчить, що ефективний видобуток високих сортів цієї сировини здійснюється на малих родовищах, що залягають у простих гірничо-геологічних умовах.

У цьому напрямі передбачаються:

проведення розвідки Бехбайрацького та Оксанинського родовищ високосортних первинних каолінів, що містяться в центральній частині України;

пошукова оцінка каолінів у межах перспективних районів Українського кристалічного щита;

оцінка ресурсів і запасів опок у межах перспективних ділянок Харківської та Сумської областей.

Ваняки для цукрової промисловості

Цей вид сировини належить до категорії Б. Для технологічного забезпечення цукрової промисловості використовуються міцні та хімічно чисті карбонатні породи з вмістом СаСО₃ не менш як 93 відсотки. Ваняки цього типу поширені в південній частині Волино-Подільської плити, на південно-західному схилі Українського кристалічного щита, де простежуються два рифові пасма — Подільське і Східне.

Для потреб цукрової промисловості розробляється ряд родовищ, запаси яких можуть забезпечити роботу цукрових підприємств України на 15-20 років.

У зв'язку із зменшенням виробництва цукру в Україні значно знизився і видобуток ваняків для цукрової промисловості. У разі збереження та розширення Національного природного парку «Подільські Товтри», де розташована переважна більшість родовищ ваняків високої якості, запасів ваняків теоретично вистачить на 13-15 років.

У цьому напрямі передбачаються пошуки та розвідка родовищ ваняків у Вінницькій та Хмельницькій областях.

Глауконіт

Цей вид сировини належить до категорії Г. Важливим природним адсорбентом серед інших є звичайний глауконіт як супутній компонент фосфоритових руд, а також у самостійних родовищах глауконіту. Кварц-глауконітові піски є комплексною агрономічною рудою. Іншим значимим за обсягом напрямом застосування глауконіту може бути екологічний — рекультивація забруднених радіонуклідами ґрунтів.

В Україні відклади кварц-глауконітових пісків неогенового і крейдового віку широко поширені на території Волино-Подільської плити, Українського кристалічного щита та в південно-східній частині Дніпровсько-Донецької западини. Прогнозні ресурси їх становлять приблизно 5 млрд тонн. Розвіданих родовищ глауконіту в Україні немає, але в ряді регіонів поширені кварц-глауконітові піски із вмістом глауконіту до 40—60 відсотків.

У цьому напрямі передбачаються:

проведення геологорозвідувальних робіт щодо глауконіту у межах Середнього та Лівобережного Придністров'я, Криму та у Донецькому регіоні;

підготування до промислового освоєння родовищ (Автономна Республіка Крим, Вінницька, Хмельницька, Чернівецька та Луганська області) та підрахунок запасів і ресурсів руди.

Барит

Цей вид сировини належить до категорії В. Збагачений барит широко використовується в хімічній, лакофарбовій, електротехнічній, нафто- та газодобувній галузях промисловості.

На території України поклади бариту виявлено в Карпатській складчастій області та зоні зчленування Донецького басейну з приазовською частиною Українського кристалічного щита. Баритові руди Закарпаття містяться у двох родовищах — Берегівському та Біганському, але їх оцінені запаси є невеликими. Наявність власної сировинної бази баритових руд стала особливо актуальною в останні роки у зв'язку з виснаженням запасів цих руд на родовищах Росії, звідки Україна імпортувала сировину.

У цьому напрямі передбачається проведення пошукових робіт на флангах Біганського родовища для виявлення додаткових рудних покладів з метою створення власної сировинної бази.

Буто-щебенева сировина

Цей вид сировини належить до категорії Б. Україна має великі ресурси різноманітних порід, що використовуються для виробництва буттового каменю і щебеню і поширені майже на всій території.

У плані майбутнього розвитку автотранспортної системи України передбачається, що будівництво вимагатиме виробництва великої кількості високоякісного, високоміцного, з певними нормами лещадності, щебеню та буту.

На розвіданих родовищах (і тих, що розробляються, і резервних) планується налагодити випуск саме такої сировини в необхідній кількості. Найбільш перспективними є родовища гранітів. Їх використання дасть можливість у стислий строк і з найменшими фінансовими затратами організувати виробництво.

У цьому напрямі передбачаються:

проведення в межах західного та центрального регіонів України пошукової оцінки родовищ, перспективних для забезпечення приросту запасів високоміцних категорій щебеню та буту;

підготовка до промислового освоєння перспективних ділянок резервних родовищ, перспективних для забезпечення приросту запасів високоміцних категорій щебеню та буту.

Кварцити та кварцовий пісок для металургії та виробництва скла

Цей вид сировини належить до категорії Г. В Україні для виробництва вогнетривів (динасу, мулиту, мертелю, феросплавів і кристалічного кремнію) використовуються кварцити, кварцитоподібні пісковики та кварцовий пісок. Вони виявлені і розробляються в різновікових геологічних утвореннях території України.

У цьому напрямі передбачаються:

пошукова оцінка ресурсів родовища кварцитів на Севостіанівській площі Південного Донецького басейну для потреб чорної металургії;

оцінка запасів високоякісних кварцитів Українського кристалічного щита та його схилів для потреб кольорової металургії України;

оцінка ресурсів і запасів піску скляного в межах перспективних ділянок Полтавської та сумських областей.

Польовий шпат

Цей вид сировини належить до категорії Г. На території України в межах Українського кристалічного щита широко розвинуті польовошпатові породи архей-протерозою. Пегматити 33 полів локалізації тягнуть до масивів гранітів різних комплексів, де утворюють скупчення переважно жильних тіл середньою потужністю 3—8 метрів, часто диференційованої будови. Блокова і пегматитова зони цих жил становлять промисловий інтерес як польовошпатової сировини.

Створений мінерально-сировинний комплекс протягом багатьох років не забезпечує потреби промисловості України в польовошпатовій сировині, тому щороку завозилося приблизно 300 тис. тонн польовошпатового концентрату з рідкісноземельних родовищ Карелії та Узбекистану.

Родовища, що розробляються в Україні, поставляють сировину низької якості. Для розв'язання проблеми польовошпатової сировини

необхідно виконати роботи з технології збагачення лужних каолінів, а також провести пошук і розвідку нових родовищ високоякісної польовошпатової сировини.

У цьому напрямі передбачаються:

прогнозна оцінка сировини на родовищах пегматиту, що розробляються, — Балка Великого Табору у Приазов'ї та родовищ лужних каолінів — Просянянське у Дніпропетровській області та Дібрівське в Житомирській області;

впровадження вітчизняних технологій збагачення лужних каолінів; проведення пошуків і пошуково-оцінювальних робіт у перспективних районах.

Графіт

Цей вид сировини належить до категорії В. Родовища кристалічного графіту виявлені в межах Українського кристалічного щита, де утворюють українську графітоносну провінцію. Державним балансом запасів корисних копалин враховано шість родовищ кристалічного графіту із загальними запасами 17,4 млн тонн графіту.

Розробляється одне Завальївське родовище із загальними запасами 6,8 млн тонн графіту.

Готується до розробки Балахівське родовище, загальні запаси якого становлять 2,1 млн тонн графіту.

У цьому напрямі передбачається пошукова оцінка запасів та ресурсів графіту на перспективних ділянках та на флангах відомих родовищ.

Техногенна сировина

Цей вид сировини належить до категорії Г. У процесі добування, збагачування, переробки, транспортування, зберігання корисних копалин утворюються промислові відходи у вигляді розкритих порід, хвостів флотації і гравітації, фосфогіпсу, дефекату, металургійних шлаків, золашлаків, різноманітних шлаків, мулу, стічних вод тощо.

Щорічний обсяг відходів становить в Україні тільки у твердій фазі 0,6 млрд куб. метрів.

На площі понад 50 тис. гектарів накопичено близько 8,6 млрд куб. метрів (23-25 млрд тонн) твердих промислових відходів, з яких 0,1-0,12 млрд куб. метрів використовуються щороку для виробництва переважно будівельних матеріалів і мінеральних добрив, а решта залишається у відвалах.

За попередні роки майже в усіх областях України були проведені рекогносцирувальні роботи в місцях накопичення відходів.

У цьому напрямі передбачаються:

продовження робіт з формування бази даних техногенних родовищ України;

геолого-економічна оцінка техногенних накопичень, що перебувають у державній або комунальній власності.

Геологічні, еколого-геологічні та інші дослідження території України

Геологічне картування території дає можливість оцінювати перспективи розвитку сировинної бази, поєднувати раціональне використання надр з екологічною безпекою і створювати умови для сталого розвитку держави.

Одержання позитивного ефекту від виконання гідрогеологічних, екологічних та інженерно-геологічних робіт і досліджень досягається лише в разі, якщо вони виконуються на надійній геологічній основі відповідного масштабу. З урахуванням цього геологічні карти певних масштабів є необхідною основою:

пошуково-розвідувальних робіт за різними видами корисних копалин;

вивчення геологічних особливостей території з метою стратегічного планування розвитку регіонів;

спеціалізованих геологічних досліджень з метою наземного та підземного будівництва, у тому числі не пов'язаного з розробкою родовищ корисних копалин, визначення місць захоронення небезпечних речовин тощо;

оцінки еколого-геологічних умов і можливості виникнення надзвичайних ситуацій природного походження в межах конкретної території та прогнозу цих явищ на майбутнє;

цільового картування інженерно-геологічних та гідрогеологічних умов з оцінкою їх змін у просторі та часі;

оцінки та прогнозування стану геологічного середовища у межах техногенно навантажених територій, насамперед у межах гірничодобувних регіонів;

визначення особливостей розвитку і прогнозу небезпечних ендегенних і екзогенних геологічних процесів і явищ та виявлення активних геодинамічних зон і зон розуцільнення гірських порід;

регіонального прогнозування підвищення сейсмічності під впливом змін інженерно-геологічних умов в регіонах із значним впливом господарської діяльності на геологічне середовище (гірничопромислові райони, промислово-міські агломерації, зони впливу АЕС тощо);

розвитку та раціонального використання мінерально-сировинної бази регіонів (пошук і розробка нових корисних копалин, у тому числі газогідратів акваторії Чорного моря).

Незважаючи на певні досягнення у розв'язанні зазначених проблем та забезпеченні потреб економіки, а також у забезпеченні екологічної безпеки та фактичного стану вичерпності, отримани переважно під час проведення геологічного довивчення раніше закартованих площ масштабу 1:200000 (ГДП-200) і відображені на картах, що входять до комплексу Державної геологічної карти України масштабу 1:200000 (Держгеолкарта-200), вони повною мірою не забезпечують потреб сьогодення. Нині близько 75 відсотків території України охоплені роботами, пов'язаними із створенням Держгеолкарти-200 (від підготовчого періоду ГДП-200 до вже виданих комплексів карт). Багато в чому середньомасштабні карти не відповідають сучасним вимогам. У країнах Європейського Союзу видаються карти геологічного змісту масштабу 1:50000 і крупніше. З урахуванням цього пріоритетними видами геологічного картування території України є:

завершення робіт з ГДП-200 з метою складення Держгеолкарти-200; проведення геологічної зйомки і геологічного довивчення площ масштабу 1:50000 з метою створення Держгеолкарти-50 як багатоцільової основи надрокористування та іншого господарювання;

видання комплексів Держгеолкарти-200 і Держгеолкарти-50, а також зведених дрібномасштабних карт геологічного змісту території України та окремих регіонів.

З метою вивчення перспектив потенційних рудоносних структур і площ щодо певних видів корисних копалин, оцінки їх прогнозних ресурсів та виділення площ (ділянок), перспективних щодо виявлення родовищ цих корисних копалин, передбачено проведення геолого-прогнозного картування, основні обсяги якого будуть виконані під час реалізації другого етапу Програми.

У цьому напрямі передбачаються:

геологічне довивчення площ у масштабі 1:200000 на площі 120 тис. кв. кілометрів;

геологічна зйомка у масштабі 1:50000 на площі 300 тис. кв. кілометрів;

геолого-прогнозне картування у масштабі 1:200000 на площі 50 тис. кв. кілометрів;

підготовка геофізичних основ під геологічне довивчення площ у масштабах 1:200000 та 1:50000 на площі 80 тис. кв. кілометрів;

гідрогеологічне та інженерно-геологічне картування у масштабі 1:200000 на площі близько 190 тис. кв. кілометрів;

гідрогеологічне та інженерно-геологічне картування у масштабі 1:50000 на площі близько 18 тис. кв. кілометрів;

узагальнення геолого-геофізичної інформації за результатами проведених раніше робіт із складенням комплексів карт шельфу Чорного і Азовського морів у масштабі 1:500000;

проведення комплексного геологічного, інженерно-геологічного та еколого-геологічного картування шельфу Чорного і Азовського морів у масштабі 1:200000 із складенням комплексів карт багатоцільового призначення;

геологічна зйомка шельфу в масштабі 1:50000 у прибережних акваторіях Чорного і Азовського морів.

Роботи з геологічного картування виконуються комплексно з необхідними обсягами геофізичних (випереджаючих і супроводжуючих геологічне картування), геохімічних, аерокосмічних, лабораторно-аналітичних та інших досліджень з обов'язковим їх науково-методичним супроводженням галузевою та академічною наукою.

Основним результатом регіональних геологічних, гідрогеологічних, еколого-геологічних досліджень є комплекти карт різних масштабів загального та цільового змісту, призначені для подальших геолого-розвідувальних та природоохоронних робіт, потреб будівництва, сільського господарства, видобувних та інших видів господарської діяльності.

Усього на період 2011—2030 років передбачено видання комплексів Держгеолкарти—200 на більш як 100 аркушах та Держгеолкарти—50 на більш як 600 аркушах.

Гідрогеологічні, інженерно-геологічні та еколого-геологічні роботи

Частка підземних вод у господарсько-питному водопостачанні населення України становить лише близько 30 відсотків, тоді як у державах Євросоюзу водопостачання для комунальних потреб переважно базується на підземних водах, питома вага яких у загальному водоспоживанні для забезпечення господарсько-побутових потреб становить 70 відсотків.

Водночас розвідані родовища підземних вод України освоєні лише на 20—25 відсотків. Значна кількість розвіданих родовищ не використовується, а деякі з них вже є непридатними для експлуатації у зв'язку із забудовою території, видобуванням гравійно-галькових відкладів Карпатських річок, забрудненням водоносних горизонтів у межах меліоративних систем, на ділянках розташування фільтрувальних накопичувачів, техногенних відвалів, звалищ тощо.

Зазначені обставини обумовлюють нагальну необхідність проведення переоцінки прогнозних і перспективних ресурсів, а також експлуатаційних запасів підземних вод з метою визначення реальних перспектив забезпечення потреб держави в екологічно чистій питній воді.

Залишаються актуальними проблеми забезпечення якісною питною водою південних та східних регіонів держави, гірничопромислових районів (Одеської, Миколаївської, Херсонської, Запорізької областей, Автономної Республіки Крим, Донецького басейну, Криворізького басейну, Прикарпаття тощо).

Актуальними є також роботи з подальшого пошуку та розвідки нових родовищ питних, технічних, мінеральних, теплоенергетичних та промислових підземних вод.

На території України продовжуються накопичення твердих побутових та промислових відходів, скиди забруднених стічних вод у водні об'єкти, викиди у повітря гірничодобувних та промислових підприємств, що в окремих регіонах перевищують граничнодопустимі концентрації та захисні можливості ґрунтів, гірських порід і підземних вод. Усе це обумовило забруднення підземних вод основних водоносних горизонтів, які використовуються для господарсько-питного водопостачання (Донецький басейн, Криворізький басейн, Прикарпаття, Крим, Приазов'я, Придніпров'я тощо).

На 80 відсотках території України верхня частина гірських порід земної кори порушена впливом гірничих робіт, промислово-міської забудови, меліорації земель, гідротехнічного будівництва, що обумовило забруднення підземних водних ресурсів, розвиток та активізацію небезпечних екзогенних геологічних процесів (зсувів, осідання та просідання, підтоплення, карстових процесів тощо) і підвищення сейсмічності. Еколого-геологічні проблеми багатьох регіонів істотно ускладнюються негативними наслідками закриття гірничодобувних підприємств, шахт і розрізів.

На регіональному рівні недостатньо досліджено вплив на умови життєдіяльності зон тектонічних порушень, підвищеної міграції в їх межах радону, парів ртуті, метану, вуглекислого газу, розвитку геофізичних полів та їх вплив на стійкість споруд і формування інженерно-геологічних умов, особливо в гірничопромислових регіонах.

З огляду на зазначені проблеми у напрямі гідрогеологічних, інженерно-геологічних та еколого-геологічних робіт передбачаються:

виконання переоцінки прогнозних і перспективних ресурсів, а також експлуатаційних запасів підземних вод для господарсько-питного та технічного водопостачання, лікувальних, теплоенергетичних та промислових потреб;

проведення пошуку та розвідки питних, технічних, мінеральних, теплоенергетичних та промислових підземних вод для забезпечення потреб народного господарства;

продовження щорічного буріння артезіанських розвідувально-експлуатаційних свердловин (приблизно 100) з метою забезпечення населення екологічно чистою питною водою, насамперед у регіонах, що постраждали від наслідків стихійного лиха, у південних та східних регіонах держави, у регіонах з обмеженими ресурсами питної води, а також на територіях з інтенсивним техногенним навантаженням;

виконання еколого-геологічних досліджень на територіях, що мають інтенсивне техногенне навантаження, з метою визначення чинників та кількісних показників його впливу на геологічне середовище з розробленням заходів щодо мінімізації такого впливу на умови життєдіяльності в межах цих територій;

продовження інженерно-геологічних робіт з виявлення та оцінки розвитку небезпечних геологічних процесів, насамперед підтоплення, як процесу, що має регіональний розвиток і сприяє активізації інших небезпечних екзогенних геологічних процесів (зсувів, просідання та осідання земної поверхні, карсту та суфозії тощо) та обумовлює підвищення сейсмічної безпеки;

проведення оцінки ризику регіональних змін інженерно-сейсмогеологічних умов в межах гірничопромислових районів України, розташування АЕС, гідротехнічних споруд, промислово-міських агломерацій;

виконання спеціальних досліджень щодо забезпечення раціонального та екологічно безпечного надрокористування, ліквідаційний та пошуково-розвідувальний та експлуатаційний свердловин з метою запобігання забрудненню підземних вод;

проведення моніторингу геологічного середовища (геохімічного стану ландшафтів, підземних вод з оцінкою їх ресурсів, екзогенних геологічних процесів тощо);

продовження спеціальних еколого-геологічних досліджень в прибережних акваторіях Чорного та Азовського морів, насамперед в районах гирла ріки Дунай, Дніпровського лиману, островів Зміїного і Тузли.

ОРІЄНТИР № 23

Для виконання поставлених завдань необхідне забезпечення робіт сучасним технічним обладнанням, приладами і апаратурою, що повинні відповідати світовому технічному рівню.

Усі зазначені роботи потребують науково-методичного супроводження галузевих і академічних наукових установ.

Геологорозвідувальні роботи на континентальному шельфі та в межах виключної (морської) економічної зони

Проведення геологічних, геофізичних і бурових робіт багатьма країнами в останні роки засвідчило, що шельфові зони і континентальні схили є високopersпективними на безліч видів мінеральної сировини, у тому числі нафту і газ. Ці роботи підтверджують практичну можливість освоєння шельфу, а також його економічну цінність.

Україна як морська держава проводить різноманітні геологічні дослідження в акваторії у межах виключної (морської) економічної зони України. Стратегія розвитку геологорозвідувальних робіт на континентальному шельфі Чорного та Азовського морів полягає у проведенні середньо- і дрібномасштабного (відповідно 1:200000 і 1:50000) геологічного картування дна морів. Воно проводиться з метою отримання комплексної та графічно систематизованої геологічної (геолого-економічної) інформації, необхідної для створення відповідної основи, що забезпечує розв'язання проблем вивчення і освоєння дна акваторій (берегових зон), зокрема раціонального природокористування, оцінки мінерально-сировинних ресурсів, а також всіх видів досліджень моря, охорони навколишнього середовища, для підводного будівництва, у тому числі нафто- і газопроводів, споруд для розвідки і видобування вуглеводнів, геологічного вивчення, прогнозу, пошуків і видобутку корисних копалин, для потреб Міністерства закордонних справ України, Адміністрації Державної прикордонної служби України тощо.

З метою розширення мінерально-сировинної бази за рахунок участі в міжнародних проєктах з освоєння перспективних ділянок світового океану Урядом України подано офіційну заяву про намір України приєднатися до спільної міжнародної організації «Інтерокеанметал».

У цьому напрямі передбачаються:

в акваторії Чорного та Азовського морів: геолого-зйомочні роботи середньомасштабні — на всій території шельфу; геолого-зйомочні роботи крупномасштабні — у берегових зонах та на деяких окремих ділянках; пошукові роботи (як супутні) на будівельні матеріали, сапропель, розсипи титану та цирконію, благородні та кольорові метали, мінеральні солі та гріз;

міжнародне співробітництво в галузі геологічного вивчення дна Чорного та Азовського морів;

пошук в акваторії Чорного і Азовського морів родовищ вуглеводневої сировини, у тому числі газогідратів; сапропелю, будівельних матеріалів і вивчення золотоносності;

пошук і розвідка у Світовому океані родовищ поліметалічних та залізо-марганцевих конкрецій, відпрацювання техніки, технології їх добування і переробки. Передбачається проведення цих робіт за рахунок недержавних інвестицій, обсяги яких на другому етапі виконання Програми становлять більш як 7 млрд гривень (додаток 2).

Глибинні дослідження надр

Остання чверть XX століття для багатьох країн (Росія, США, Німеччина, Японія, Канада, Франція, Швеція, Великобританія, Китай тощо) відзначилася реалізацією нового етапу вивчення Землі — континентального буріння в наукових цілях. Результати континентального буріння дали змогу по-новому підійти до розв'язання фундаментальних проблем еволюції земної кори і вирішення окремих практичних питань геомеханіки і температурного режиму порід. Усі глибокі та надглибокі свердловини після завершення буріння передбачається переобладнати на моніторингові геологічні лабораторії (полігони або геообсерваторії), оскільки ці об'єкти є унікальними штучними каналами в земній корі і несуть різнопланову інформацію для всіх галузей науки про Землю.

У цьому напрямі передбачається створення та функціонування у Криворізькому басейні моніторингової геологічної лабораторії на базі Криворізької надглибокої (5422 метри) свердловини. Головним завданням цієї лабораторії є реєстрація і збір даних про варіації різних полів у свердловині в інтервалі 2800—5300 метрів і навколо з метою отримання інформації про зміни характеристик геологічного середовища на різних глибинах і в часі, що і будуть враховані під час проєктування та будівництва підземних об'єктів для екологічно безпечної утилізації активних промислових відходів, а також використані в разі розв'язання інших теоретичних і практичних проблем геології.

Геофізичні дослідження

Геофізичні дослідження з прогнозування землетрусів

Сейсмічне становище довкілля в регіонах, де зосереджена велика кількість родовищ корисних копалин та прогнозних ресурсів мінеральної сировини, зокрема вуглеводнів на шельфі Чорного та Азовського морів, вимагає належного врахування та оцінки ризиків, пов'язаних із сейсмічними явищами. З метою забезпечення функціонування єдиної мережі гідрогеодеформаційного моніторингу і варіацій геофізичних полів, необхідної для реалізації довгострокового і середньострокового прогнозу геодинамічного стану території України, створення банку гідрогеодеформаційних та інших геофізичних даних для оцінки ризику геодинамічних подій, підвищення безпеки діяльності промислових підприємств, у тому числі гірничодобувних, та проживання населення у сейсмонезбезпечних регіонах, на період до 2030 року у цьому напрямі передбачаються:

проведення режимних сейсмологічних та пов'язаних з ними геофізичних спостережень;

виконання сейсмопрогностичних досліджень на основі комплексного аналізу сейсмологічних і геолого-геофізичних даних; оперативний аналіз параметрів землетрусів на території України і суміжних територіях, сильних землетрусів на планеті, а також ядерних вибухів на іноземних випробувальних полігонах;

оперативне забезпечення центральних та місцевих органів виконавчої влади, Ради міністрів Автономної Республіки Крим, території яких розташовані у сейсмонезбезпечних районах, інформацією про землетруси та їх можливі наслідки;

утворення центрального банку геофізичних даних, зокрема для забезпечення міжрегіонального та міжнародного обміну геофізичною інформацією;

розроблення карт сейсмічного районування території України; інформаційне забезпечення робіт щодо сейсмічного районування території України, оцінки потенційної сейсмічної небезпеки, сейсмостійкого будівництва, а також фундаментальних і прикладних досліджень, спрямованих на розв'язання проблем землетрусів.

Регіональні геофізичні дослідження

Комплекс регіональних геофізичних досліджень включає методи, що дають змогу отримувати відомості про фізичний стан літосфери та її зв'язок з тектонічною будовою регіонів поширення родовищ корисних копалин. Комплекс геофізичних і геохімічних методів включає сейсмологічні дослідження, вивчення гравіметричного поля, магнітні спостереження тощо.

Метою регіональних геофізичних (і геохімічних) досліджень вздовж геотраверсів є одержання попередніх даних про тектонічну будову, структуру, поширення геологічних утворень, особливості їх внутрішньої будови і речовинного складу, прогноз перспективних ділянок і попередні висновки щодо закономірностей розміщення корисних копалин.

Зазначені дослідження також проводяться в разі пошуку родовищ корисних копалин, у тому числі вуглеводнів, а також для вирішення конкретних завдань під час прогнозно-геологічних досліджень. Комплексування геофізичних методів виконується з урахуванням геологічних завдань, у тому числі щодо пошуку конкретних видів корисних копалин, а також з урахуванням геологічної будови району, глибини залягання структурного поверху, що підлягає вивченню, тощо.

Регіональні геофізичні дослідження плануються проводити на суші і в акваторіях Чорного та Азовського морів разом з геологічними організаціями інших країн.

Технічне переоснащення

На сьогодні значна частина підприємств геологічної галузі перебуває у становищі, що відрізняється суттєвим зношенням і моральною застарілістю багатьох позицій технічного оснащення, помітна частка якого придбана ще за часів СРСР. Намітилася тенденція відставання галузі за цими показниками від провідних країн світу, а за окремими позиціями навіть від країн ближнього зарубіжжя, що суттєво гальмує розвиток мінерально-сировинної бази в цілому.

Програмою передбачається спрямувати на технічне переоснащення галузі кошти в обсязі до 30 відсотків витрат на геолого-розвідувальні роботи протягом 2011-2015 років. У наступні 2016-2030 роки на технічне переоснащення спрямувати кошти в обсязі до 10 відсотків витрат на геолого-розвідувальні роботи. При цьому передбачається концентрація зусиль у таких напрямках:

бурові верстати та бурове обладнання; геофізична апаратура та обладнання, у тому числі сейсморозвідувальна техніка, судна для морських робіт, забезпечення геофізичних досліджень свердловин та польової геофізики; обладнання для еколого-геологічних досліджень; інші технологічне обладнання для виконання геологорозвідувальних робіт, автотранспорт для польових робіт, а також геодезичне обладнання; лабораторне обладнання, у тому числі спектрометр ICP-MS типу NEPTUNE; технічне та програмне забезпечення обробки інформації; реконструкція виробничих приміщень.

Розділ IV МЕХАНІЗМ ВИКОНАННЯ ПРОГРАМ

Нормативно-правове забезпечення

Виконання Програми потребує вдосконалення нормативно-правових актів, зокрема підготовки нової редакції Кодексу України про надра, удосконалення методики розрахунків початкової ціни продажу спеціальних дозволів на користування надрами, критеріїв визначення переможців конкурсів (аукціонів) на користування надрами і на право укладення угод про розподіл продукції, відповідальності користувачів надр за виконання інвестиційних угод, проєктної документації на розробку родовищ, ліквідації наслідків надрокористування, здійснення вторинних операцій купівлі-продажу прав на користування надрами відповідно до практики розвинутих країн світу.

Наукове забезпечення

Для наукового забезпечення виконання Програми передбачаються: наукове супроводження геологорозвідувальних робіт від прогнозової оцінки нафтогазових районів до пошуку і розвідки родовищ вуглеводневої сировини; проведення науково-методичних досліджень, спрямованих на підвищення ефективності геологорозвідувальних робіт щодо металічних і неметалічних корисних копалин, вугілля, метану вугільних родовищ; розроблення нових та удосконалення чинних методик з регіонального вивчення надр; підготовка наукових розробок та методичних рекомендацій щодо комплексного вивчення надр; розроблення новітніх методик технологічного збагачення руд, удосконалення технічних засобів спорудження колонкових і глибоких розвідувальних свердловин; наукова розробка та впровадження новітніх екологічно чистих і безпечних технологій у процеси використання корисних копалин та реалізації земель, на яких здійснювався видобуток корисних копалин; розроблення нових методик щодо оцінки прогнозних і перспективних ресурсів підземних вод, пошуків і оцінки запасів родовищ підземних вод в умовах техногенного навантаження на геологічне середовище в Україні, а також експлуатаційних запасів підземних вод з метою оперативного забезпечення подальшого удосконалення водопостачання за рахунок цих запасів потреб суспільства; розроблення та вдосконалення методики, здійснення наукового супроводження робіт з гідрогеологічного, інженерно-геологічного та еколого-геологічного картування та картографування; моніторингу екологічного стану геологічного середовища, моніторингу геохімічного стану ландшафтів, прогнозування розвитку екзогенних процесів в умовах інтенсивного освоєння території, а також наукове супроводження під час проведення зазначених робіт.

Етапи виконання Програми

Програма розрахована на період до 2030 року і буде виконуватися трьома етапами.

Перший етап — 2011—2012 роки.

На першому етапі на основі формування та виконання щорічних планів соціального та економічного розвитку України передбачається здійснення комплексу першочергових організаційних, правових і науково-технічних заходів, спрямованих на розв'язання найважливіших проблем забезпечення гірничодобувних підприємств мінеральною сировиною, формування оптимального розподілу завдань та програм розвитку і використання мінерально-сировинної бази за кожною з чотирьох категорій корисних копалин і за конкретними видами сировини, а також створення сприятливих умов для залучення до фінансування геологічного вивчення надр вітчизняних і зарубіжних інвестицій.

Крім того, на першому етапі передбачається провести докорінне технічне переоснащення підприємств геологічної галузі для їх успішної та ефективної діяльності в умовах ринкової економіки.

Другий етап — 2013-2020 роки:

формування збалансованої нормативно-правової бази для подальшого виконання Програми; здійснення основних заходів, спрямованих на вдосконалення структури та функціонального навантаження складових мінерально-сировинного комплексу, пов'язаних з використанням стратегічно важливих для економіки України корисних копалин; затвердження і виконання програм, контрольних виробничих та фінансових річних показників розвитку і використання мінерально-сировинної бази за категоріями корисних копалин на період до 2020 року;

перегляд та коригування Програми у 2019 році для забезпечення її збалансованого виконання на третьому етапі (2021-2030 роки);

визначення пріоритетів державної мінерально-сировинної політики щодо використання стратегічно важливих для економіки України корисних копалин стосовно напрямів та механізмів залучення вітчизняних та іноземних інвестицій;

формування перспективних планів фінансування процесів виконання Програми та визначення співвідношень державних фінансових ресурсів, кредитно-банківських ресурсів, власних фондів підприємств, організацій та установ мінерально-сировинного комплексу, внутрішніх та зовнішніх інвестицій у загальному обсязі фінансування заходів з виконання Програми.

Третій етап — 2021—2030 роки:

реалізація основного об'єму перспективних цілей та завдань Програми;

прискорений розвиток мінерально-сировинної бази, прогресивне зростання темпів та обсягів використання стратегічно важливих для економіки України корисних копалин;

збільшення обсягів експорту сировини, проміжних та кінцевих продуктів її переробки;

поступове зменшення залежності від імпорту сировини, в тому числі за рахунок виконання робіт українськими фахівцями за кордоном;

перетворення України на державу, що є важливою складовою світового мінерально-сировинного комплексу за обсягами використання стратегічно важливих корисних копалин і за масштабами залучення іноземних інвестицій.

Міжнародне співробітництво

Міжнародне співробітництво з питань геологічного вивчення та використання надр сприятиме гармонізації національного законодавства із законодавством Європейського Союзу.

Для оперативного розв'язання проблем надрокористування країн СНД та розроблення першочергових заходів щодо координації і розвитку співробітництва у сфері вивчення, розвідки та використання мінерально-сировинних ресурсів Державна служба геології та надр України провадитиме діяльність у рамках Міжурядової ради країн СНД. З метою вивчення іноземного, насамперед європейського, досвіду організації геологічних служб, ознайомлення з новітніми науково-технічними розробками у галузі геологічного вивчення надр, гармонізації законодавства у сфері надрокористування Державна служба геології та надр України також братиме участь у діяльності Асоціації геологічних служб країн Європи.

Розвиток двостороннього співробітництва у галузі геології та використання надр з іншими країнами сприятиме ощадливому та комплексному використанню мінеральних ресурсів України, залученню нових методик та технологій дослідження геологічної будови надр, що застосовують геологічні служби і геологорозвідувальні компанії розвинутих країн, а також дасть змогу запобігти багатьом негативним геологічним наслідкам, пов'язаним з добуванням та переробкою корисних копалин на прикордонних територіях (Закарпаття, Донецький басейн тощо).

Очікувані результати виконання Програми

Очікуваними результатами виконання Програми є: відкриття і розвідка нових родовищ паливно-енергетичної сировини; створення власного виробництва необхідних видів мінеральної сировини, що ввозяться з інших країн і без яких неможлива робота діючих металургійних та деяких інших підприємств (хромові та хромонікелеві руди, флюорит, фосфатна сировина, форстеритові вогнетриви); розбудова власної мінерально-сировинної бази найважливіших стратегічних видів корисних копалин (золота та інших благородних металів, скандію, літію, рідкісних земель тощо); підготовка нових родовищ для вигідної експлуатації в майбутньому власними силами України і з використанням зарубіжних інвестицій; проведення силами спеціалізованих державних підприємств різних видів геологорозвідувальних робіт (у тому числі розвідувальних та експлуатаційних) у країнах третього світу; комплексна геологічна, гідрогеологічна, інженерно-геологічна та еколого-геологічна оцінка, картування і картографування території України;

переоцінка прогнозних та перспективних ресурсів питних підземних вод, визначення реальної схеми водовідбору підземних вод, яка дасть змогу визначити перспективи забезпечення прісними підземними водами споживачів в різних регіонах України і у зв'язку з цим конкретні плани проведення пошуково-розвідувальних робіт для розв'язання проблем водопостачання населення.

Розділ V ОБСЯГИ ТА ДЖЕРЕЛА ФІНАНСУВАННЯ

Передбачається, що обсяг загального фінансування Програми становитиме 189053,99 млн гривень, з них: коштів державного бюджету — 26119,13 млн гривень; інших джерел фінансування — 162934,86 млн гривень; у тому числі: перший етап виконання Програми (2011—2012 роки) відповідно — 1730,42 млн гривень і 10689,7 млн гривень; другий етап виконання Програми (2013—2020 роки) відповідно — 8952,04 млн гривень і 55882,62 млн гривень; третій етап виконання Програми (2021—2030 роки) відповідно — 15436,67 млн гривень і 96362,54 млн гривень.

Додаток 1

до Програми

ПАСПОРТ ЗАГАЛЬНОДЕРЖАВНОЇ ПРОГРАМИ РОЗВИТКУ МІНЕРАЛЬНО-СИРОВИННОЇ БАЗИ УКРАЇНИ НА ПЕРІОД ДО 2030 РОКУ

- Концепція Програми схвалена постановою Кабінету Міністрів України від 9 березня 1999 року № 338.
- Програма затверджена Законом України від 21 квітня 2011 року № 3268-VI.
- Державний замовник — Міністерство екології та природних ресурсів України.
- Керівник Програми — голова Державної служби геології та надр України.
- Виконавець заходів Програми — Державна служба геології та надр України.
- Строки виконання Програми: 2011-2030 роки.
- Прогнозні обсяги та джерела фінансування:

Джерела фінансування	Обсяг фінансування, млн гривень	У тому числі за роками		
		перший етап 2011-2012	другий етап 2013-2020	третій етап 2021-2030
Державний бюджет	26 119,13	1 730,42	8 952,04	15 436,67
Інші джерела	162 934,86	10 689,7	55 882,62	96 362,54
Усього	189 053,99	12 420,12	64 834,66	111 799,21

ОРІЄНТИР № 23

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо орендних відносин

Верховна Рада України **постановляє**:

1. Внести зміни до таких законодавчих актів України:

1. У Господарському кодексі України (Відомості Верховної Ради України, 2003 р., №№ 18-22, ст. 144):

1) статтю 115 виключити;

2) перше речення частини другої статті 284 доповнити словами «крім об'єктів оренди державної та комунальної власності, оцінка яких здійснюється за методикою, затвердженою Кабінетом Міністрів України»;

3) у статті 287:

пункт 3 частини першої викласти в такій редакції:

«3) державні (комунальні) підприємства, установи та організації — щодо нерухомого майна, загальна площа якого не перевищує 200 квадратних метрів на одне підприємство, установу, організацію, та іншого окремого індивідуально визначеного майна»;

частину третю викласти в такій редакції:

«3. Мета і предмет господарської діяльності, визначені в установчих документах суб'єкта господарювання, який здійснює господарську діяльність на базі орендованого майна, не можуть суперечити умовам договору оренди»;

4) у статті 289:

частину другу виключити;

частину четверту після слів «цілісних майнових комплексів» доповнити словами «нерухомого та іншого окремого індивідуально визначеного майна».

2. У Законі України «Про оренду державного та комунального майна» (Відомості Верховної Ради України, 1995 р., № 15, ст. 99 із наступними змінами):

1) у статті 1:

в абзаці другому частини першої слова «майна державних підприємств та організацій» замінити словами «майна державних підприємств, установ та організацій» та доповнити словами «та іншого окремого індивідуально визначеного майна, що перебуває в державній та комунальній власності»;

абзац другий частини п'ятої виключити;

2) у статті 4:

у частині першій:

в абзаці четвертому слово «приміщення» замінити словами «нежитлові приміщення»;

абзац шостий після слів «Державної прикордонної служби України» доповнити словами «Державної кримінально-виконавчої служби України»;

частину другу доповнити абзацами шостим — двадцятим такого змісту:

«майно, що забезпечує цілісність об'єднаної енергетичної системи України та диспетчерське (оперативно-технологічне) управління;

майно підприємств урядового, фельд'єгерського та спеціального зв'язку;

майно підприємств, що провадять діяльність у сфері метрології, сертифікації та стандартизації;

об'єкти космічної діяльності;

захисні споруди цивільної оборони;

установи виконання покарань та слідчі ізолятори;

полігони, будови, споруди, устаткування для захоронення твердих промислових та побутових відходів, скотомогильники;

автомобільні дороги, крім тих, що належать підприємствам до першого розгалуження їх за межами території цих підприємств;

злітно-посадкові смуги, що мають стратегічне значення;

акваторії портів, гідрографічні споруди, захисні гідроспоруди (греблі, дамби, вали, моли, насипи) та системи сигналізації, портів системи інженерної інфраструктури і споруди зв'язку, енерговодопостачання та водовідведення, залізничні колії (до першого розгалуження за межами території порту), навчальний та гідрографічний флот;

водосховища таводогосподарські канали комплексного призначення, міжгосподарські меліоративні системи, гідротехнічні захисні споруди;

магістральні та міждержавні електричні мережі (лінії електропередачі);

магістральний трубопровідний транспорт, що обслуговує потреби держави в цілому;

магістральні нафто-, газо-, аміакопроводи та підземні нафто- та газосховища.

Окреме індивідуально визначене майно із складу цілісного майнового комплексу підприємства, його структурного підрозділу, забороненого до оренди, може бути об'єктом оренди (без права приватизації та суборенди), якщо воно не заборонене до оренди законами України, не задіане у процесі основного виробництва та за висновком органу, уповноваженого управляти цим майном, його оренда не порушить цілісності майнового комплексу»;

3) абзац четвертий статті 5 викласти в такій редакції:

«підприємства, установи та організації — щодо нерухомого майна, загальна площа якого не перевищує 200 квадратних метрів на одне підприємство, установу, організацію, та іншого окремого індивідуально визначеного майна»;

4) у статті 7:

друге речення частини першої викласти в такій редакції: «Орендодавець може оголосити про передачу майна в оренду в порядку, встановленому цим Законом»;

доповнити частиною четвертою такого змісту:

«4. Фонд державного майна України щодо державного майна, а органи, уповноважені Верховною Радою Автономної Республіки Крим та органами місцевого самоврядування, щодо майна, яке належить Автономній Республіці Крим, або комунального майна формують щороку на підставі інформації органів, уповноважених управляти відповідним майном, переліки цілісних майнових комплексів підприємств та їх структурних підрозділів і нерухомого майна, що може бути передано в оренду.

Зазначені переліки оприлюднюються в засобах масової інформації та на офіційних веб-сайтах орендодавців»;

5) частину четверту статті 8 викласти в такій редакції:

«4. Створене членами трудового колективу господарське товариство, у статутному (складеному) капіталі якого частка внесків членів трудового колективу становитиме відповідно до статуту товариства більш як 50 відсотків, має переважне перед іншими фізичними та юридичними особами право на укладення договору оренди цілісного майнового комплексу підприємства, його структурного підрозділу, де створене це товариство. Заява господарського товариства про намір скористатися переважним правом на укладення договору оренди подається орендодавцю до проведення конкурсу на право оренди цього майна»;

6) у статті 9:

абзац перший частини другої після слова «орендодавець» доповнити словами «за умови відсутності заборони на передачу майна в оренду»;

частини четверту — шосту викласти в такій редакції:

«4. Орендодавець протягом п'яти днів після погодження умов договору оренди з органом, уповноваженим управляти відповідним майном (у випадках, передбачених цим Законом, — органом Антимонопольного комітету України), а в разі якщо заява про оренду майна не потребує узгодження (щодо оренди окремого індивідуально визначеного майна, крім нерухомого), протягом 15 днів після дати її реєстрації розміщує в офіційних друкованих засобах масової інформації та на веб-сайтах орендодавців оголошення про намір передати майно в оренду або відмовляє в укладенні договору оренди і повідомляє про це заявника.

Протягом 10 робочих днів після розміщення оголошення орендодавець приймає заяви про оренду відповідного майна.

Протягом трьох робочих днів після закінчення строку приймання заяв орендодавець своїм наказом ухвалює рішення за результатами вивчення попиту на об'єкт оренди. У разі якщо подано лише одну заяву, конкурс на право оренди не проводиться і договір оренди укладається із заявником. У разі надходження двох і більше заяв орендодавець оголошує конкурс на право оренди.

У разі надходження заяви про оренду майна на короткий строк (не більше п'яти днів та без права продовження строку дії договору оренди) або заяви від бюджетної установи, музею, підприємства чи громадської організації у сфері культури і мистецтв (у тому числі національної творчої спільноти або її члена під творчі майстерні), релігійної організації для забезпечення проведення релігійних обрядів та церемоній, громадської організації ветеранів або інвалідів, реабілітаційних установ для інвалідів та дітей-інвалідів, державних та комунальних спеціалізованих підприємств, установ та закладів соціального обслуговування, що надають соціальні послуги відповідно до Закону України «Про соціальні послуги», Пенсійного фонду України та його органів, державних видавництв і підприємств книгорозповсюдження, вітчизняних видавництв та підприємств книгорозповсюдження, що забезпечують підготовку, випуск та (чи) розповсюдження не менш як 50 відсотків книжкової продукції державною мовою (за винятком видань рекламного та еротичного характеру), оголошення про намір передати майно в оренду не розміщується і договір оренди укладається з таким заявником без проведення конкурсу.

Порядок визначення обсягу книжкової продукції державною мовою затверджується Кабінетом Міністрів України.

У договорі оренди приміщень, укладеному відповідно до абзацу четвертого цієї частини з державним видавництвом, підприємством книгорозповсюдження, вітчизняним видавництвом, підприємством книгорозповсюдження, що забезпечують підготовку, випуск та (чи) розповсюдження не менш як 50 відсотків книжкової продукції державною мовою (за винятком видань рекламного та еротичного характеру), передбачається умова стосовно того, що неотримання орендарем вигоди щодо підготовки, випуску та (чи) розповсюдження книжкової продукції державною мовою в обсязі не менш як 50 відсотків є підставою для розірвання договору оренди в установленому законодавством порядку.

Укладення договору оренди із суб'єктами виборчого процесу з метою проведення публічних заходів (зборів, дебатів, дискусій) під час та на період виборчої кампанії здійснюється без проведення конкурсу в порядку черговості надходження відповідних заяв до орендодавця.

Фонд державного майна України, його регіональні відділення під час розгляду матеріалів про передачу в оренду нерухомого майна враховують пропозиції центральних та місцевих органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування щодо розміщення бюджетних установ.

Орендодавець відмовляє в укладенні договору оренди в разі, якщо: прийнято рішення про приватизацію або передприватизаційну підготовку цих об'єктів;

об'єкт включено до переліку підприємств, що потребують залучення іноземних інвестицій, згідно з рішенням Кабінету Міністрів України чи органів місцевого самоврядування;

орган Антимонопольного комітету України не дає згоди, виходячи з підстав, наведених в абзацах другого — четвертому частини другої цієї статті;

орган, уповноважений управляти майном, не дає згоди на укладення договору оренди;

орендодавець, зазначений в абзацах другому і третьому статті 5 цього Закону, прийняв рішення про укладення договору оренди нерухомого майна з бюджетною установою;

є інші підстави, передбачені законом.

5. З моменту надходження до орендодавця заяви та проекту договору оренди цілісного майнового комплексу підприємства, його структурного підрозділу щодо такого майна підприємству забороняється здійснювати купівлю, продаж, передачу, обмін, надання в безоплатне користування, списання майна, придбання цінних паперів, одержання кредитів у розмірах, що перевищують середньорічний рівень за останні три роки. У разі якщо зазначені дії необхідні для ефективного функціонування підприємства, його структурного підрозділу, вони вчиняються з дозволу органу, уповноваженого управляти відповідним майном.

6. Порядок проведення конкурсу визначається Кабінетом Міністрів України — для об'єктів, що перебувають у державній власності; органами, визначеними Верховною Радою Автономної Республіки Крим, — для об'єктів, що належать Автономній Республіці Крим; органами місцевого самоврядування — для об'єктів, що перебувають у комунальній власності.

У разі визначення орендаря на конкурсних засадах орендодавець надсилає копії проекту договору та інших матеріалів відповідним органам, зазначеним у частині другій цієї статті, у п'ятиденний термін після дати затвердження результатів конкурсу»;

частину сьому виключити;

7) абзац п'ятий частини першої статті 10 доповнити словами «якщо їх нарахування передбачено законодавством»;

8) частину другу статті 11 доповнити реченням такого змісту: «У разі якщо на момент продовження дії договору оренди остання оцінка об'єкта оренди була зроблена більш як три роки тому, для продовження (поновлення) договору оренди проводиться оцінка об'єкта оренди»;

9) у статті 19:

друге і третє речення частини першої виключити;

частину другу викласти в такій редакції:

«2. Методика розрахунку орендної плати та пропорції її розподілу між відповідним бюджетом, орендодавцем і балансоутримувачем визначаються для об'єктів, що перебувають у державній власності, Кабінетом Міністрів України. Методика розрахунку орендної плати та пропорції її розподілу між відповідним бюджетом, орендодавцем і балансоутримувачем визначаються органами, уповноваженими Верховною Радою Автономної Республіки Крим (для об'єктів, що належать Автономній Республіці Крим), та органами місцевого самоврядування (для об'єктів, що перебувають у комунальній власності) на тих самих мето-

дологічних засадах, як і для об'єктів, що перебувають у державній власності.

Орендна плата, встановлена за відповідною методикою, застосовується як стартова під час визначення орендаря на конкурсних засадах»;

частину четверту виключити;

10) у частині третій статті 22:

абзац перший доповнити словами «за майно, що передається в суборенду»;

після абзацу першого доповнити двома новими абзацами такого змісту:

«Різниця між нарахованою платою за суборенду і тією її частиною, яку отримує орендар, спрямовується до державного або місцевого бюджету.

Контроль за визначенням розміру плати за суборенду та спрямуванням її (в частині, що перевищує суму орендної плати за майно, яке передається в суборенду) до відповідного бюджету покладається на орендодавців, зазначених у статті 5 цього Закону».

У зв'язку з цим абзац другий вважати абзацом четвертим;

11) в абзаці п'ятому частини третьої статті 23 слова «якщо інше не передбачено договором оренди» виключити;

12) частину третю статті 27 доповнити абзацом третім такого змісту: «У разі якщо правонаступник органу, який до укладення договору оренди здійснював повноваження з управління відповідним майном, не визначений, об'єкт оренди, не заборонений до оренди чи приватизації, може бути переданий в оренду орендодавцем, зазначеним в абзацах другому і третьому статті 5 цього Закону, або приватизований в установленому законом порядку, якщо вивчення попиту не виявило потенційних орендарів»;

13) у тексті Закону слова «статутних фондів» замінити словами «статутного (складеного) капіталу».

3. Визнати такою, що втратила чинність, статтю 1 Декрету Кабінету Міністрів України від 31 грудня 1992 року № 26-92 «Про перелік майнових комплексів державних підприємств, організацій, їх структурних підрозділів основного виробництва, приватизація або передача в оренду яких не допускається» (Відомості Верховної Ради України, 1993 р., № 11, ст. 96; 2004 р., № 19, ст. 253).

II. Прикінцеві положення

1. Цей Закон набирає чинності з дня його опублікування.

2. Кабінету Міністрів України протягом трьох місяців з дня набрання чинності цим Законом:

подати Верховній Раді України пропозиції щодо внесення змін до законів України, що випливають із цього Закону;

привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом;

забезпечити перегляд і скасування міністерствами та іншими центральними і місцевими органами виконавчої влади їх нормативно-правових актів, що суперечать цьому Закону.

3. Протягом шести місяців з дня набрання чинності цим Законом орендні підприємства повинні бути перетворені в юридичні особи інших організаційно-правових форм.

Президент України В.ЯНУКОВИЧ

м. Київ
21 квітня 2011 року
№ 3269-VI

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 18 травня 2011 р. № 521
Київ

Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 29 березня 2006 р. № 374

Кабінет Міністрів України **постановляє**:

Внести до постанови Кабінету Міністрів України від 29 березня 2006 р. № 374 «Про затвердження Програми підвищення безпеки праці на вугледобувних та шахтобудівних підприємствах» (Офіційний вісник України, 2006 р., № 13, ст. 879; 2007 р., № 81, ст. 3027) зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 18 травня 2011 р. № 521

ЗМІНИ,
що вносяться до постанови Кабінету Міністрів України
від 29 березня 2006 р. № 374

1. У постанові:

1) пункт 1 доповнити абзацом такого змісту:

«Визначити Міністерство енергетики та вугільної промисловості державним замовником Програми підвищення безпеки праці на вугледобувних та шахтобудівних підприємствах.»;

2) доповнити постанову пунктом 1¹ такого змісту:

«1¹. З метою ефективного виконання Програми підвищення безпеки праці на вугледобувних та шахтобудівних підприємствах:

Міністерству економічного розвитку і торгівлі за поданням Міністерства енергетики та вугільної промисловості включати визначені даною Програмою завдання, заходи та показники до відповідних розділів проекту Державної програми економічного та соціального розвитку України на відповідний рік;

Міністерству енергетики та вугільної промисловості подавати щороку до 15 квітня Кабінетові Міністрів України узагальнену інформацію про хід виконання зазначеної Програми.».

2. У Програмі підвищення безпеки праці на вугледобувних та шахтобудівних підприємствах, затвердженій зазначеною постановою:

1) розділ «Сучасний стан справ у сфері охорони праці» доповнити абзацом такого змісту:

«3 огляду на зазначене необхідно створити новітні системи комплексної безпеки та диспетчеризації шахт, системи протипожежового захисту, впровадити засоби протипожежного захисту, визначення місця перебування підземного персоналу та рухомого устаткування, оповіщення про аварії людей, що перебувають у гірничих виробках, пошуку постраждалих під завалами у разі виникнення аварії, а також розробити нормативно-правові акти з питань охорони та безпеки праці, здійснити профілактичні заходи, впровадити більш ефективні засоби та обладнання для безпечного виконання робіт з ліквідації наслідків аварій.»;

2) розділ «Мета та основні завдання» викласти у такій редакції:

«Мета, основні завдання та напрями виконання Програми

Метою Програми є збереження життя та здоров'я шахтарів шляхом впровадження правового, організаційно-технічного, соціально-економічного механізму забезпечення охорони та безпеки праці на вугледобувних та шахтобудівних підприємствах.

ОРІЄНТИР № 23

Основним завданням Програми є зниження рівня виробничого травматизму, травматизму із смертельними наслідками, аварійності на вугледобувних та шахтобудівних підприємствах, професійної захворюваності шахтарів.

Напрямами виконання Програми є:

- удосконалення системи управління охороною та безпекою праці;
- забезпечення безпеки технологічних процесів;
- удосконалення системи вентиляції та дегазації вугільних шахт, запобігання вибуху газу та пилу;
- запобігання виникненню газодинамічних явищ;
- забезпечення безпеки роботи машин, обладнання і технологічних комплексів;

посилення протипожежного захисту вугільних шахт; впровадження засобів протипаварійного захисту, зворення систем комплексної безпеки та диспетчеризації шахт, наукового та технічного забезпечення виконання профілактичних та аварійно-рятувальних робіт;

поліпшення умов праці та стану здоров'я шахтарів. Завдання та заходи з виконання Програми наведені у додатку.»;

3) доповнити Програму після розділу «Мета та основні завдання» розділом такого змісту:

«Очікувані результати, ефективність Програми Виконання Програми дасть змогу знизити рівень: виробничого травматизму більш як у 1,5 раза, зокрема знизити коефіцієнт зазначеного травматизму до 73,5 у 2011 році, 68,4 у 2012 році, 62,1 у 2013 році, 57,1 у 2014 році та 49 у 2015 році; травматизму із смертельними наслідками більш як у 2 рази, зокрема знизити коефіцієнт такого травматизму до 2,17 у 2011 році, 1,87 у 2012 році, 1,57 у 2013 році, 1,27 у 2014 році та 1,1 у 2015 році; аварійності на вугледобувних та шахтобудівних підприємствах у 2 рази, зокрема знизити коефіцієнт аварійності до 1,8 у 2011 році, 1,5 у 2012 році, 1,2 у 2013 році, 1,11 у 2014 році та 0,95 у 2015 році; професійної захворюваності шахтарів на 20 відсотків, зокрема знизити коефіцієнт професійної захворюваності на 10 тис. осіб до 194,4 у 2011 році, 181,5 у 2012 році, 168,6 у 2013 році, 160,7 у 2014 році та 155,6 у 2015 році.»;

4) розділ «Фінансове забезпечення» викласти у такій редакції:

«Фінансове забезпечення Витрати, пов'язані з виконанням визначених Програмою завдань і заходів, здійснюється за рахунок коштів державного бюджету виходячи з його можливостей, а також власних коштів вугледобувних та шахтобудівних підприємств, інших не заборонених законодавством джерел.»;

5) додаток до Програми викласти у редакції, що додається.

З додатком можна ознайомитися на Урядовому порталі

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ



ПОСТАНОВА
від 27 квітня 2011 р. № 523
Київ

Про внесення змін до Порядку нарахування податку на додану вартість, що сплачується до державного бюджету переробними підприємствами за реалізовані ними молоко, молочну сировину та молочні продукти, м'ясо і м'ясопродукти, іншу продукцію переробки тварин, закуплених у живій вазі, а також виплати і використання коштів, що надійшли від його сплати

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

Внести зміни до Порядку нарахування податку на додану вартість, що сплачується до державного бюджету переробними підприємствами за реалізовані ними молоко, молочну сировину та молочні продукти, м'ясо і м'ясопродукти, іншу продукцію переробки тварин, закуплених у живій вазі, а також виплати і використання коштів, що надійшли від його сплати, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 2 березня 2011 р. № 246 (Офіційний вісник України, 2011 р., № 20, ст. 824), виклавши його в редакції, що додається.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 2 березня 2011 р. № 246
(в редакції постанови Кабінету Міністрів України
від 27 квітня 2011 р. № 523)

ПОРЯДОК
нарахування податку на додану вартість, що сплачується до державного бюджету переробними підприємствами за реалізовані ними молоко, молочну сировину та молочні продукти, м'ясо і м'ясопродукти, іншу продукцію переробки тварин, закуплених у живій вазі, а також виплати і використання коштів, що надійшли від його сплати

1. Цей Порядок визначає механізм нарахування податку на додану вартість, що сплачується до спеціального фонду державного бюджету переробними підприємствами всіх форм власності за реалізовані ними молоко, молочну сировину та молочні продукти, м'ясо і м'ясопродукти, іншу продукцію переробки тварин, закуплених у живій вазі (шкура, субпродукти, м'ясо-кісткове борошно) (далі — податок), у період з 1 січня 2011 р. до 1 січня 2015 р., а також виплати і використання коштів, що надійшли від сплати податку (далі — бюджетні кошти).

Дія цього Порядку не поширюється на операції з переробки сировини на давальницьких умовах.

2. Переробні підприємства ведуть окремий податковий і бухгалтерський облік операцій з реалізації молока, молочної сировини та молочних продуктів, м'яса і м'ясопродуктів, іншої продукції переробки тварин, закуплених у живій вазі (шкура, субпродукти, м'ясо-кісткове борошно) (далі — готова продукція) за кожний звітний (податковий) період.

За результатами такого обліку переробні підприємства визначають відповідно до вимог розділу V Податкового кодексу України суми податкових зобов'язань та податкового кредиту, які виникають у зв'язку з реалізацією готової продукції, і складають декларацію з податку на додану вартість (переробного підприємства), яка разом з декларацією з податку на додану вартість за іншими операціями подається до органу державної податкової служби за місцем реєстрації переробного підприємства як платника податку на додану вартість у порядку і строки, встановлені зазначеним Кодексом.

3. Сума податку визначається щомісяця у декларації з податку на додану вартість (переробного підприємства) і перераховується переробним підприємством до державного бюджету у строки, встановлені

розділом V Податкового кодексу України для сплати податку на додану вартість.

У разі коли виготовлені (надані) або придбані товари (послуги) та основні фонди переробного підприємства використовуються частково для виготовлення готової продукції, а частково для виготовлення (надання) інших товарів (послуг), сума сплаченого (нарахованого) податкового кредиту розподіляється виходячи з частки використання таких товарів (послуг) та основних фондів за операціями з виготовлення готової продукції та за іншими операціями.

4. Контроль за правильністю визначення сум податку та їх перерахуванням за платіжними дорученнями до державного бюджету здійснюється органами державної податкової служби.

5. Бюджетні кошти використовуються за бюджетною програмою «Державна підтримка галузі тваринництва» і спрямовуються на державну підтримку галузі тваринництва шляхом здійснення виплати:

1) дотації за реалізоване переробним підприємствам молоко (далі — дотація за молоко);

2) часткового відшкодування:

вартості закуплених племінних нетелей та корів молочного, м'ясного і комбінованого напрямку продуктивності (далі — відшкодування вартості корів);

відсоткової ставки за кредитами, залученими на будівництво і реконструкцію тваринницьких та птахівничих ферм і комплексів, придбання технологічного обладнання та механізмів, закупівлю тварин і птиці;

вартості будівництва та реконструкції тваринницьких ферм і комплексів та підприємств з виробництва комбикормів, а також придбаного обладнання та механізмів вітчизняного виробництва для тваринництва і птахівництва;

витрат на закупівлю установок індивідуального доїння (далі — відшкодування витрат на установку).

6. Розміри виплат за рахунок бюджетних коштів встановлюються щороку згідно із законодавством виходячи з обсягів відповідних видатків державного бюджету.

7. Відповідальним виконавцем бюджетної програми та головним розпорядником бюджетних коштів є Мінагрополітики. Розпорядниками бюджетних коштів нижчого рівня є Міністерство аграрної політики Автономної Республіки Крим, головні управління агропромислового розвитку обласних і управління промисловості та агропромислового розвитку Севастопольської міської держадміністрації.

Головний розпорядник бюджетних коштів визначає у межах передбаченого за бюджетною програмою обсягу видатків обсяг бюджетних асигнувань окремо за кожним напрямом використання коштів та має право протягом року здійснювати їх перерозподіл з урахуванням обсягу фактично використаних бюджетних коштів.

Розпорядники бюджетних коштів беруть бюджетні зобов'язання в межах фактичних надходжень до спеціального фонду державного бюджету.

8. Дотація за молоко надається на безповоротній основі сільськогосподарським підприємствам і фізичним особам — виробникам молока, що виробили та продали молоко переробним підприємствам, які пройшли атестацію виробництва молока, молочної сировини і молочних продуктів, за 1 кілограм молока в перерахунку на базисну жирність.

9. Головний розпорядник бюджетних коштів для надання дотації за молоко здійснює їх розподіл між розпорядниками бюджетних коштів нижчого рівня пропорційно обсягам молока, зданого на переробку в попередньому році, з урахуванням можливості перерозподілу зазначених коштів виходячи з фактичних обсягів молока, зданого на переробку протягом дев'яти місяців поточного року.

Розпорядники бюджетних коштів нижчого рівня затверджують після надходження від головного розпорядника бюджетних коштів інформації про їх розподіл кошториси та плани асигнувань і подають їх відповідним органам Казначейства.

10. Дотація за молоко виплачується переробними підприємствами, які для отримання відшкодування виплачених сум дотації подають Міністерству аграрної політики Автономної Республіки Крим, головним управлінням агропромислового розвитку обласних і управлінням промисловості та агропромислового розвитку Севастопольської міської держадміністрації:

1) завірені в установленому порядку копії:

довідки про включення до Єдиного державного реєстру підприємств та організацій;

атестата виробництва молока, молочної сировини і молочних продуктів;

2) довідку про те, що переробне підприємство не визнано банкрутом, стосовно нього не порушено справу про банкрутство та не прийнято рішення про ліквідацію, видану державним реєстратором не пізніше як за один місяць до дня її подання;

3) зведений реєстр виробників молока за формою, затвердженою Мінагрополітики.

11. Переробні підприємства подають щомісяця до 10 числа Міністерству аграрної політики Автономної Республіки Крим, головним управлінням агропромислового розвитку обласних і управлінням промисловості та агропромислового розвитку Севастопольської міської держадміністрації зведений реєстр виробників молока.

12. Відповідальність за достовірність відомостей, наведених у зазначених у пункті 10 цього Порядку документах, покладається на переробні підприємства, які їх подали.

У разі зміни зазначених відомостей переробні підприємства протягом п'яти робочих днів з дня такої зміни подають відповідну інформацію Міністерству аграрної політики Автономної Республіки Крим, головним управлінням агропромислового розвитку обласних і управлінням промисловості та агропромислового розвитку Севастопольської міської держадміністрації.

13. Відшкодування виплачених сум дотації за молоко за період з 1 грудня по 31 грудня поточного року здійснюється з 1 січня наступного року в межах доведеного помісячного обсягу асигнувань на відповідні цілі.

14. Розпорядники бюджетних коштів нижчого рівня подають: щомісяця до 15 числа головному розпорядникові бюджетних коштів зведену відомість із зазначенням обсягів зданого на переробку молока та інформацію про суми дотації, що підлягають виплаті, за встановленою ним формою;

органам Казначейства реєстри переробних підприємств та платіжні доручення для перерахування суми відшкодування на поточні рахунки підприємств, відкриті в банках.

15. Виплата відшкодування вартості корів здійснюється на безповоротній основі за результатами конкурсу суб'єктам господарювання у разі закупівлі ними племінних нетелей та корів молочного, м'ясного і комбінованого напрямку продуктивності вагою не менш як 350 кілограмів (у 2011 році — в розмірі до 3000 гривень за одну голову племінної нетелі (корови) молочного, м'ясного та комбінованого напрямку продуктивності) на племінних заводах та у племінних репродукторах або тих, що поставлені в режимі імпорту.

16. Розпорядники бюджетних коштів нижчого рівня утворюють з метою організації і проведення зазначеного у пункті 15 цього Порядку

конкурсу конкурсні комісії та затверджують їх склад, до якого обов'язково включаються представники органів Держфінінспекції.

Положення про конкурсну комісію затверджується Мінагрополітики. Конкурсна комісія визначає умови і строки проведення конкурсу та оприлюднює їх у друкованих засобах масової інформації.

17. Для участі в зазначеному у пункті 15 цього Порядку конкурсі суб'єкти господарювання подають конкурсній комісії:

1) заяву (у двох примірниках) за формою, визначеною Мінагрополітики;

2) завірену в установленому порядку копію довідки про включення до Єдиного державного реєстру підприємств та організацій;

3) довідку про те, що суб'єкта господарювання не визнано банкрутом, стосовно нього не порушено справу про банкрутство та не прийнято рішення про ліквідацію, видану державним реєстратором не пізніше як за один місяць до дня її подання;

4) довідки про відсутність понад півроку заборгованості з виплати заробітної плати, а також із сплати податків і зборів (обов'язкових платежів), видані відповідними органами державної податкової служби, Пенсійного фонду України та фондів загальнообов'язкового державного соціального страхування;

5) довідки, видані Міністерством аграрної політики Автономної Республіки Крим, головними управліннями агропромислового розвитку обласних і управлінням промисловості та агропромислового розвитку Севастопольської міської держадміністрації, про те, що відповідним суб'єктам господарювання не виплачувалося відшкодування вартості корів за іншими бюджетними програмами;

6) довідку про відкриття поточного рахунка, видану банком;

7) копії відповідних платіжних документів;

8) акт про передачу (продаж) і закупівлю худоби за договором;

9) копію звіту про стан тваринництва (форма 24-сг);

10) виданий у встановленому порядку витяг з Єдиного державного реєстру тварин;

11) копії племінних свідоцтв;

12) письмове зобов'язання повернути до державного бюджету в місячний строк бюджетні кошти у разі зменшення поголів'я на 1 січня двох наступних років з урахуванням приросту та обсягу закупівлі.

18. Для виплати відшкодування вартості корів, закуплених у режимі імпорту, суб'єкти господарювання подають також копії:

1) відповідного контракту;

2) рахунка-фактури (інвойси);

3) вантажної митної декларації.

19. Зазначені в пунктах 17 і 18 цього Порядку документи перевіряються та реєструються в журналі обліку, форма якого затверджується Мінагрополітики.

20. Відшкодування вартості корів не виплачується суб'єктам господарювання, яких визнано банкрутами, ліквідовано, щодо яких порушено провадження у справі про банкрутство та/або які отримали відшкодування вартості закуплених племінних нетелей та корів молочного, м'ясного і комбінованого напрямку продуктивності за іншими бюджетними програмами.

21. Під час визначення переможців зазначеного в пункті 15 цього Порядку конкурсу перевага надається суб'єктам господарювання, які провадять виробничу діяльність у рамках реалізації інноваційного проекту, що пройшов державну реєстрацію в установленому законодавством порядку.

22. Розпорядники бюджетних коштів нижчого рівня подають щокварталу до 10 числа наступного місяця і до 10 грудня (станом на 1 грудня) головному розпорядникові бюджетних коштів реєстри суб'єктів господарювання, які за результатами конкурсу претендують на відшкодування вартості корів, за встановленою ним формою.

23. Мінагрополітики утворює для здійснення розподілу та виплати відшкодування вартості корів комісію з питань розподілу бюджетних коштів для виплати часткового відшкодування вартості закуплених племінних нетелей та корів молочного, м'ясного та комбінованого напрямку продуктивності і затверджує положення про неї.

Комісія розглядає зазначені в пункті 22 цього Порядку реєстри протягом десяти днів, здійснює розподіл бюджетних коштів між суб'єктами господарювання, які претендують на відшкодування вартості корів, та інформує протягом п'яти днів про прийняте рішення розпорядників бюджетних коштів нижчого рівня, які подають на підставі такого рішення органам Казначейства зазначені реєстри і платіжні доручення для перерахування суми відшкодування на відкриті в банках поточні рахунки суб'єктів господарювання.

24. Виплата підприємствам агропромислового комплексу часткового відшкодування відсоткової ставки за кредитами, залученими на будівництво та реконструкцію тваринницьких та птахівничих ферм і комплексів, придбання технологічного обладнання та механізмів, закупівлю тварин і птиці здійснюється на загальних підставах відповідно до Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для здійснення фінансової підтримки підприємств агропромислового комплексу через механізм здешевлення кредитів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 11 серпня 2010 р. № 794 (Офіційний вісник України, 2010 р., № 67, ст. 2408; 2011 р., № 11, ст. 486).

Підприємства агропромислового комплексу, які отримали таке відшкодування за рахунок коштів загального фонду державного бюджету, не мають права на його отримання за рахунок коштів спеціального фонду державного бюджету.

25. Виплата суб'єктам господарювання часткового відшкодування вартості будівництва та реконструкції тваринницьких ферм і комплексів та підприємств з виробництва комбикормів здійснюється відповідно до Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для часткового відшкодування суб'єктам господарювання вартості будівництва та реконструкції тваринницьких ферм і комплексів та підприємств з виробництва комбикормів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 4 жовтня 2010 р. № 900 (Офіційний вісник України, 2010 р., № 75, ст. 2666, № 80, ст. 2820; 2011 р., № 11, ст. 486), з урахуванням того, що вимоги стосовно мінімальної чисельності поголів'я утримуваної худоби та птиці не застосовуються.

Суб'єкти господарювання, які отримали таке відшкодування за рахунок загального фонду державного бюджету, не мають права на його отримання за рахунок коштів спеціального фонду державного бюджету.

26. Виплата суб'єктам господарювання часткового відшкодування вартості придбаного обладнання та механізмів вітчизняного виробництва для тваринництва і птахівництва (далі — відшкодування вартості обладнання) здійснюється на безповоротній основі за результатами конкурсу в розмірі 30 відсотків вартості обладнання і механізмів.

27. Розпорядники бюджетних коштів нижчого рівня утворюють з метою організації і проведення зазначеного у пункті 26 цього Порядку конкурсу конкурсні комісії, затверджують їх склад, до якого обов'язково включаються представники органів Держфінінспекції, та положення про них.

Конкурсна комісія визначає умови і строки проведення конкурсу та оприлюднює їх у друкованих засобах масової інформації.

28. Для участі в зазначеному у пункті 26 цього Порядку конкурсі суб'єкти господарювання подають конкурсній комісії:

ОРІЄНТИР № 23

	EN 301 751	ДСТУ 3937	ПУ.Р. F.387 ERC/REC 12-06	10,7—11,7 ГГц	експлуатацію радіорелейних станцій приймається з 1 липня 2006 року ЛО2, Д01
	EN 301 751	ДСТУ 3937	ПУ.Р. F.497 ERC/REC 12-02	12,75—13,25 ГГц	радіорелейні станції експлуатуються відповідно до ЛО2, Д01 або Т01, Д01
	EN 301 751	ДСТУ 3937	ПУ.Р. F.636	14,4—14,5 ГГц	радіорелейні станції експлуатуються відповідно до ЛО2, Д01 або Т01, Д01
	EN 301 751	ДСТУ 3937	ПУ.Р. F.636	14,8—15,35 ГГц	радіорелейні станції експлуатуються відповідно до ЛО2, Д01 або Т01, Д01
	EN 301 751	ДСТУ 3937	ПУ.Р. F.595 (додаток 4) ERC/REC 12-03	17,7—19,7 ГГц	радіорелейні станції експлуатуються відповідно до ЛО2, Д01 або Т01, Д01
	EN 301 751	ДСТУ 3937	T/R 13-02	22—22,6 ГГц 23—23,6 ГГц	смути радіочастот 22—22,6 ГГц та 23—23,6 ГГц є парними і використовуються
	EN 301 751	ДСТУ 3937	ПУ.Р. F.637 (додаток 5)	22,6—23 ГГц	радіорелейними станціями з дуплексним розкосом 1008 МГц. Радіорелейні станції з іншим дуплексним розкосом експлуатуються до 1 січня 2020 року. Радіорелейні станції експлуатуються відповідно до ЛО2, Д01 або Т01, Д01
	EN 301 751	ДСТУ 3937	ПУ.Р. F.1520-2 ERC/REC 01-02	31,8—33,4 ГГц	застосовується симплексний режим роботи РЕЗ. Радіорелейні станції експлуатуються відповідно до ЛО2, Д01 або Т01, Д01
	EN 301 751	ДСТУ 3937	ПУ.Р. F.749	36—40,5 ГГц	радіорелейні станції експлуатуються відповідно до ЛО2, Д01 або Т01, Д01
	EN 301 751	ДСТУ 3937	ERC/REC 12-10	48,5—50,2 ГГц	радіорелейні станції експлуатуються відповідно до ЛО2, Д01 або Т01, Д01
	EN 301 751	ДСТУ 3937	ERC/REC 12-11	51,4-52,6 ГГц	радіорелейні станції експлуатуються відповідно до ЛО2, Д01 або Т01, Д01
	EN 301 751	ДСТУ 3937	ERC/REC 12-12	55,78-57 ГГц	радіорелейні станції експлуатуються відповідно до ЛО2, Д01 або Т01, Д01
	EN 301 751	ДСТУ 3937	ERC/REC 12-09	57-59 ГГц	радіорелейні станції експлуатуються відповідно до ЛО2, Д01 або Т01, Д01
	EN 301 751	ДСТУ 3937		59-64 ГГц	Використання радіочастот здійснюється за умови забезпечення електромагнітної сумісності РЕЗ спеціального призначення. Радіорелейні станції експлуатуються відповідно до ЛО2, Д01 або Т01, Д01, Д01*.
пункт 51 вилости в тайлі редакції: *51. Аметорський радіозв'язок	аметорський радіозв'язок	відповідно до регламенту аметорського зв'язку	EN 301 783 норми 18-85 EN 301 783 норми 18-85	1715—1800 кГц 1810—1850 кГц 7000—7200 кГц 10100—10150 кГц 14000—14350 кГц 1850—2000 кГц 3500—3800 кГц 18068—18168 кГц 21000—21450 кГц 24890—24990 кГц 28—28,7 МГц 50,08—50,28 МГц 144—146 МГц 5650—5670 МГц 10,1—10,15 ГГц	Д03 аметорський радіозв'язок не повинна створювати завад у смузі радіочастот 10100—10150 кГц і вимовити захист від негативного впливу випромінювання РЕЗ радіозв'язку, яким ці суми розподілено на первинній основі. Смути радіочастот 50,08—50,28 МГц потребують дослідження щодо її подальшого використання аметорським радіозв'язком
		відповідно до регламенту аметорського зв'язку	EN 301 783 норми 18-85	430—440 МГц	потужність випромінювання не повинна перевищувати 5 Вт Д03*.
пункт 60 вилости в тайлі редакції: *60. Радіозв'язок у системі передавання даних				2232—2300 МГц 4800—5000 МГц 5500—5670 МГц 5690—5920 МГц.	

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 30 березня 2011 р. № 261-р
Київ

Про затвердження плану заходів щодо реалізації положень
Генеральної угоди про регулювання основних принципів і норм
реалізації соціально-економічної політики і трудових відносин
в Україні на 2010-2012 роки

- Затвердити план заходів щодо реалізації положень Генеральної угоди про регулювання основних принципів і норм реалізації соціально-економічної політики і трудових відносин в Україні на 2010-2012 роки (далі — план заходів), що додається.
- Міністерствам, іншим центральним органам виконавчої влади, Національній комісії з питань регулювання зв'язку, Національній комісії з питань регулювання електроенергетики, Раді міністрів Автономної Республіки Крим, обласним, Київській і Севастопольській міським держадміністраціям: забезпечити своєчасне виконання плану заходів; подавати до 15 числа місяця, що настає за звітним періодом, Міністерству соціальної політики інформацію станом на 1 січня та 1 липня про хід виконання плану заходів; вжити заходів до приведення положень галузевих, регіональних угод і колективних договорів у відповідність з Генеральною угодою про регулювання основних принципів і норм реалізації соціально-економічної політики і трудових відносин в Україні на 2010-2012 роки.
- Міністерству соціальної політики подавати до 30 числа місяця, що настає за звітним періодом, Кабінетові Міністрів України узагальнену інформацію станом на 1 січня та 1 липня про хід виконання плану заходів.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ
ЗАТВЕРДЖЕНО

розпорядженням Кабінету Міністрів України
від 30 березня 2011 р. № 261-р

ПЛАН ЗАХОДІВ

щодо реалізації положень Генеральної угоди про регулювання основних принципів і норм реалізації
соціально-економічної політики і трудових відносин в Україні на 2010-2012 роки

Положення Генеральної угоди	Зміст заходу, строк виконання	Відповідальні за виконання
Розділ I		
Розвиток вітчизняного виробництва для забезпечення продуктивної зайнятості		
Сторони домовилися: 1.1. Прискорити розроблення проекту Державної програми приватизації на новий строк та сприяти у 2010 році її прийняттю	допомагти під час засідань спільної робочої комісії по важливим питанням Сторін власників і профспілок Генеральної угоди (далі — спільна робоча комісія) про викіті профспілкових об'єднань для ведення колективних переговорів та приватизації на новий строк та її прийняття 1 липня 2011 року	Фонд державного майна, ініціатори інтересів і центральні органи виконавчої влади в межах їх повноважень за участю представників Спільного представницького органу всеукраїнських профспілок та профспілкових об'єднань для ведення колективних переговорів та соціальної ділової на національному рівні та Спільного представницького органу сторони роботодавців на національному рівні

1.3. Виконати національним пріоритетом на 2010—2012 роки розвиток внутрішнього ринку і підтримку вітчизняного виробництва, в тому числі шляхом забезпечення Урядом прозорості тарифної та податкової політики, своєчасного повернення податку на додану вартість до кінця 2011 року

1.4. Створити постійно діючу тристоронню робочу групу за участю Сторін з метою проведення консультацій на всіх стадіях біджетаного процесу

1.5. З метою залобігання патвнимим соціально-економічним наслідкам приватизації стратегічних та містоутворюючих підприємств для їх трудових колективів проводити консультації за участю уповноважених представників профспілок та роботодавців для обговорення необхідності приватизації таких підприємств

1.6. Забезпечувати участь Сторін Угоди у розробленні та здійсненні у сфері виробництва заходів з подолання наслідків економічної кризи в Україні

1.7. У разі потреби і починаючи з III кварталу 2010 року, але не рідше одио разу на півроку розглядати разом з представниками заінтересованих сторін питання щодо стану адаптації законодавства України до вимог СОТ та міжнародних договорів про створення зон вільної торгівлі

1.8. З метою забезпечення прозорості та відкритості під час формування і провадження державної політики ціноутворення у сфері природних монополій для промислових споживачів забезпечувати уповноваженим представникам профспілок та роботодавців можливість участі у підготовці рішень на цюнальним комісії шляхом проведення попередніх консультацій, незалежних експертних, участі у відкритих засіданнях тощо

1.9. Сприяти впровадженню Принципів корпоративно у управління

1.10. Спільно вивчити питання щодо оптимізації процедури виконання до Єдиного державного реєстру підприємств, установ та організацій України суб'єктів господарювання, які займаються розробленням, впровадженням та використанням енергозберігаючих заходів та енергоефективних проектів

1.11. Залучити представників профспілок ви організацій до підготовки рішень стосовно розроблення (крім новаторських суб'єктів господарювання) та внесення змін до статутів підприємств у частині повноважень профспілок представити інтереси працівників та захисту їх соціально-економічних та трудових прав

1.11.2 внутрішні документи підприємств (правила трудового розпорядку, програми розвитку персоналу тощо)

1.12. Залучити представників первинних профспілок ви організацій до:

1.12.1 розроблення фінансових планів у частині соціально-економічного розвитку державних підприємств, інших суб'єктів господарювання, у статутному фондів яких наад 50 відсотків акцій (часток, паїв) належать державі, їх дочірніх підприємств;

1.12.2 підготовки пропозицій та подання їх первинному табю наглядовій раді таких суб'єктів господарювання стосовно розподілу частини прибутку, що залишається у розпорядженні суб'єктів господарювання, у статутному фондів яких наад 50 відсотків акцій (часток, паїв) належать державі, їх дочірніх підприємств, на соціально-економічний розвиток у порядку, визначеному законом державою та колективними договорами

1.12.3 підготовки пропозицій стосовно розподілу прибутку, що залишається у розпорядженні державних підприємств, на соціально-економічний розвиток у порядку, визначеному законом державою та колективними договорами, та подання таких пропозицій керівникам державних підприємств

1.13. Виключати у визначеному законодавством та колективним договором порядку представників профспілок до складу комісій з питань:

1.13.1 приватизації, реструктуризації, реорганізації та ліквідації суб'єктів господарювання;

1.13.2 передачі об'єктів соціально-культурного призначення з державної власності у комунальну

1.14. Надавати безоплатно на запит профспілок ви організацій, їх об'єднань інформацію про стан виконання вихідних умов до договору майна зобов'язань за договором купівлі-продажу (фісиковими умовами конової) стосовно забезпечення зайнятості, оплати праці та інших питань соціально-трудових відносин

1.15. У разі підготовки змін до договору купівлі-продажу державного майна обов'язково залучити до опрацювання цих змін представників профспілок

1.16. Залучити представників профспілок до проведення перевірки умов виконання умов договору купівлі-продажу державного майна, укладених у процесі приватизації, в частині виконання його покупцями зобов'язань щодо соціальної діяльності акціонерних товариств, визначених законами держави у разі виведення поруше таких умов

1.17. Залучати у порядку, визначеному законодавством, представників профспілок ви організацій до роботи в органах управління суб'єктів господарювання

1.18. Проводити не рідше ніж раз на півроку у уповноважених колективних договорів порядку за рахунок коштів роботодавця навчання представників профспілок, який бере участь у роботі наглядової ради або інших органів управління господарською то товариства

1.19. З метою підвищення конкурентоспроможності вітчизняної продукції в межах своєї компетенції забезпечувати реалізацію державної цілової економічної програми розвитку внутрішнього ринку на період до 2012 року, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 5 серпня 2009 р. № 828

1.20. Виконати заходи до подолання технологічної відсталості та прискорення нових основних засобів з метою підвищення конкурентоспроможності підприємств та створення сучасних робочих місць

1.21. Здійснювати заходи щодо економічного стимулювання розвитку вітчизняних технологій та виробництва високотехнологічних продуктів, спрямованих на скорочення споживання традиційних видів енергії

1.22. Здійснювати за участю Сторін заходи щодо захисту інтересів вітчизняних та виробників на внутрішньому ринку від демпінгової, субсидованої та зростаючої імпортної забезпечення доступу української продукції на зовнішній ринок у разі проведення антидемпінгових, антисубсидійних та спеціальних розслідувань бою іноземних держав

1.23. Дотримуватися принципу прозорості під час розкриття інформації про власників суб'єктів господарювання і подання сторонами Генеральної угоди відповідно до законодавства такої інформації на їх вимогу для виконання передбачених законом державою дій

1.24. Сприяти впровадження суб'єктами господарювання програм та міжнародних стандартів соціальної відповідальності бізнесу

1.25. Сприяти придбання суб'єктами господарювання до Глобального договору ООН

виконати національним пріоритетом на 2010—2012 роки розвиток внутрішнього ринку і підтримку вітчизняного виробництва, в тому числі шляхом забезпечення Урядом прозорості тарифної та податкової політики, своєчасного повернення податку на додану вартість до кінця 2011 року

утворити постійно діючу тристоронню робочу групу за участю Сторін з метою проведення консультацій на всіх стадіях біджетаного процесу

протягом II кварталу 2011 року

проводити консультації за участю уповноважених представників профспілок та роботодавців для обговорення необхідності приватизації стратегічних та містоутворюючих підприємств

проводити консультації за участю соціальних партнерів під час розроблення та здійснення у сфері виробництва заходів з подолання наслідків економічної кризи

розглядати разом з представниками заінтересованих сторін питання щодо стану адаптації законодавства України до вимог СОТ та міжнародних договорів про створення зон вільної торгівлі

у разі потреби, але не рідше одио разу на півроку проводити попередні консультації з уповноваженими представниками соціальних партнерів під час підготовки рішень щодо ціноутворення у сфері природних монополій для промислових споживачів, залучити їх до участі у незалежних експертних, відкритих засіданнях тощо

сприяти впровадженню та здійсненню популяризацію Принципів корпоративно у управління з урахуванням положень Закону України "Про акціонерні товариства"

вивчити питання щодо оптимізації процедури виконання до Єдиного державного реєстру підприємств, установ та організацій України суб'єктів господарювання, які здійснюють розроблення, впровадження та використання енергозберігаючих заходів та енергоефективних проектів

Сторона власників зобов'язується:

рекомендувати керівникам державних та комунальних підприємств залучити представників профспілок ви організацій до підготовки рішень стосовно розроблення (крім новаторських суб'єктів господарювання) та внесення змін до статутів підприємств у частині повноважень профспілок представити інтереси працівників та захисту їх соціально-економічних та трудових прав

внутрішні документи підприємств (правила трудового розпорядку, програми розвитку персоналу тощо)

рекомендувати керівникам державних підприємств залучити представників первинних профспілок ви організацій до:

розроблення фінансових планів у частині соціально-економічного розвитку державних підприємств, інших суб'єктів господарювання, у статутному фондів яких наад 50 відсотків акцій (часток, паїв) належать державі, їх дочірніх підприємств;

підготовки пропозицій та подання їх первинному табю наглядовій раді таких суб'єктів господарювання пропозицій стосовно спрямування частини прибутку, що залишається у розпорядженні суб'єктів господарювання, у статутному фондів яких наад 50 відсотків акцій (часток, паїв) належать державі, їх дочірніх підприємств, на соціально-економічний розвиток у порядку, визначеному законом державою та колективними договорами

підготовки пропозицій стосовно спрямування прибутку, що залишається у розпорядженні державних підприємств, на соціально-економічний розвиток у порядку, визначеному законом державою та колективними договорами, та подання таких пропозицій керівникам державних підприємств

рекомендувати виключати у визначеному законодавством та колективним договором порядку представників профспілок до складу комісій з питань:

приватизації, реструктуризації, реорганізації та ліквідації суб'єктів господарювання

передачі об'єктів соціально-культурного призначення з державної власності у комунальну

забезпечувати подання безоплатно на запит профспілок ви організацій, їх об'єднань інформацію про стан виконання вихідних умов до договору майна зобов'язань за договором купівлі-продажу (фісиковими умовами конової) стосовно забезпечення зайнятості, оплати праці та інших питань соціально-трудових відносин

забезпечувати обов'язкове залучення представників профспілок до опрацювання змін до договору купівлі-продажу державного майна, укладених у процесі приватизації, в частині виконання його покупцями зобов'язань щодо соціальної діяльності акціонерних товариств, визначених законами держави у разі виведення поруше таких умов

забезпечувати залучення представників профспілок до проведення перевірки стану виконання умов договору купівлі-продажу державного майна, укладених у процесі приватизації, в частині виконання його покупцями зобов'язань щодо соціальної діяльності акціонерних товариств, визначених законами держави у разі виведення поруше таких умов

залучати у порядку, визначеному законодавством, представників профспілок ви організацій до роботи в органах управління суб'єктів господарювання

проводити не рідше ніж раз на півроку у уповноважених колективних договорів порядку за рахунок коштів роботодавця навчання представників профспілок, який бере участь у роботі наглядової ради або інших органів управління господарською то товариства

з метою підвищення конкурентоспроможності вітчизняної продукції в межах своєї компетенції забезпечувати реалізацію державної цілової економічної програми розвитку внутрішнього ринку на період до 2012 року, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 5 серпня 2009 р. № 828

виконати заходи до подолання технологічної відсталості та прискорення нових основних засобів з метою підвищення конкурентоспроможності підприємств та створення сучасних робочих місць

здійснювати заходи щодо економічного стимулювання розвитку вітчизняних технологій та виробництва високотехнологічних продуктів, спрямованих на скорочення споживання традиційних видів енергії

здійснювати за участю Сторін Генеральної угоди заходи щодо захисту інтересів вітчизняних та виробників на внутрішньому ринку від демпінгової, субсидованої та зростаючої імпортної забезпечення доступу української продукції на зовнішній ринок у разі проведення антидемпінгових, антисубсидійних та спеціальних розслідувань бою іноземних держав

дотримуватися принципу прозорості під час розкриття інформації про власників суб'єктів господарювання і подання сторонами Генеральної угоди відповідно до законодавства такої інформації на їх вимогу для виконання передбачених законом державою дій

сприяти впровадження суб'єктами господарювання програм та міжнародних стандартів соціальної відповідальності бізнесу

сприяти придбання суб'єктами господарювання до Глобального договору ООН

(далі — соціальні партнери)

Міністерство економічного розвитку і торгівлі, Мініфін, Державна податкова служба, Міністерство енергетики та вугільної промисловості, Міністерство інфраструктури, Міністерство аграрної політики та продовольства, Міністерство освіти і науки, молоді та спорту, Державна служба статистики, Державне агентство з управління державними корпоративними правами та майном, ініціатори інтересів і органи виконавчої влади — в межах їх повноважень за участю Спільного представницького органу сторони роботодавців на національному рівні

Мініфін, ініціатори інтересів і центральні органи виконавчої влади за участю соціальних партнерів

Фонд державного майна, ініціатори інтересів і центральні органи виконавчої влади в межах їх повноважень за участю соціальних партнерів

Міністерство, ініціатори інтересів і центральні органи виконавчої влади за участю соціальних партнерів

Міністерство економічного розвитку і торгівлі, ініціатори інтересів і центральні органи виконавчої влади в межах їх повноважень за участю соціальних партнерів

Національна комісія регулювання електроенергетики, Національна комісія з питань регулювання зв'язку за участю уповноважених представників соціальних партнерів

Міністерство, ініціатори центральні органи виконавчої влади в межах їх повноважень за участю соціальних партнерів

Державне агентство з енергоефективності та енергозбереження за участю соціальних партнерів

Міністерство, ініціатори інтересів і центральні органи виконавчої влади, Рада міністрів Автономної Республіки Крим, обласні, Київська та Севастопольська міські держадміністрації за участю Спільного представницького органу сторони роботодавців на національному рівні

Міністерство, ініціатори інтересів і центральні органи виконавчої влади, Рада міністрів Автономної Республіки Крим, обласні, Київська та Севастопольська міські держадміністрації за участю Спільного представницького органу сторони роботодавців на національному рівні

Міністерство, ініціатори інтересів і центральні органи виконавчої влади, Рада міністрів Автономної Республіки Крим, обласні, Київська та Севастопольська міські держадміністрації за участю Спільного представницького органу сторони роботодавців на національному рівні

Міністерство, ініціатори інтересів і центральні органи виконавчої влади, Рада міністрів Автономної Республіки Крим, обласні, Київська та Севастопольська міські держадміністрації за участю Спільного представницького органу сторони роботодавців на національному рівні

Міністерство, ініціатори інтересів і центральні органи виконавчої влади, Рада міністрів Автономної Республіки Крим, обласні, Київська та Севастопольська міські держадміністрації за участю Спільного представницького органу сторони роботодавців на національному рівні

Фонд державного майна, Міністерство, ініціатори інтересів і центральні органи виконавчої влади, Рада міністрів Автономної Республіки Крим, обласні, Київська та Севастопольська міські держадміністрації за участю Спільного представницького органу сторони роботодавців на національному рівні

Міністерство, ініціатори інтересів і центральні органи виконавчої влади, Рада міністрів Автономної Республіки Крим, обласні, Київська та Севастопольська міські держадміністрації за участю Спільного представницького органу сторони роботодавців на національному рівні

Фонд державного майна, Міністерство, ініціатори центральні органи виконавчої влади, Рада міністрів Автономної Республіки Крим, обласні, Київська та Севастопольська міські держадміністрації за участю Спільного представницького органу сторони роботодавців на національному рівні

Фонд державного майна, Міністерство, ініціатори інтересів і центральні органи виконавчої влади

Фонд державного майна, Міністерство, ініціатори інтересів і центральні органи виконавчої влади, Рада міністрів Автономної Республіки Крим, обласні, Київська та Севастопольська міські держадміністрації за участю Спільного представницького органу сторони роботодавців на національному рівні

Міністерство, ініціатори інтересів і центральні органи виконавчої влади, Рада міністрів Автономної Республіки Крим, обласні, Київська та Севастопольська міські держадміністрації за участю Спільного представницького органу сторони роботодавців на національному рівні

Фонд державного майна, Міністерство, ініціатори інтересів і центральні органи виконавчої влади, Рада міністрів Автономної Республіки Крим, обласні, Київська та Севастопольська міські держадміністрації за участю Спільного представницького органу сторони роботодавців на національному рівні

Міністерство економічного розвитку і торгівлі, ініціатори інтересів і центральні органи виконавчої влади в межах їх повноважень за участю Спільного представницького органу сторони роботодавців на національному рівні

Міністерство, ініціатори інтересів і центральні органи виконавчої влади, Рада міністрів Автономної Республіки Крим, обласні, Київська та Севастопольська міські держадміністрації за участю Спільного представницького органу сторони роботодавців на національному рівні

ОРИЄНТИР № 23

[illegible]

ОРІЄНТИР № 23

рішення до Верховної Ради України у встановленому законом порядку		Україну у встановленому законом порядку постійно	
4.4. Сприяти реалізації Концепції подальшого проведення реформ, схваленої розпорядженнями Кабінету Міністрів України від 14 лютого 2009 р. № 1224		здійснити заходи з виконання Програмно-номінальних реформ на 2010–2014 роки "Законне суспільство, конкурентоспроможна економіка, ефективна влада", схваленої 2 червня 2010 р. на засіданні Комітету з економічних реформ, з урахуванням положень Концепції подальшого проведення реформ реформ, схваленої розпорядженнями Кабінету Міністрів України від 14 лютого 2009 р. № 1224	
Разом з опрацювання питання щодо вдосконалення системи пільгового пенсійного забезпечення та здійснення заходів з підготовки персоналу до професійної пенсійної системи		опрацювати за участю соціальних партнерів питання щодо вдосконалення системи пільгового пенсійного забезпечення та здійснення заходів з підготовки персоналу до професійної пенсійної системи	
Сприяти за проведення недержавного пенсійного забезпечення шляхом розроблення програм недержавного пенсійного забезпечення працівників підприємств, внесення відповідних змін до галузевих угод, колективних договорів, проведення системних заходів спрямованих на інформаційних кампаній для роз'яснення населенню та роботодавцям необхідності їх участі у недержавному пенсійному забезпеченні		сприяти запровадженню недержавного пенсійного забезпечення шляхом: розроблення програм недержавного пенсійного забезпечення працівників підприємств; внесення відповідних змін до галузевих угод, колективних договорів	
4.5. Рекомендувати передавати під час укладання галузевих, регіональних угод і колективних договорів виключно на них зобов'язання щодо соціального захисту ветеранів праці та людей похилого віку		рекомендувати сторонам галузевих, регіональних угод і колективних договорів під час їх укладання виключати зобов'язання щодо соціального захисту ветеранів праці та людей похилого віку	
4.6. Рекомендувати під час укладання колективних договорів виключати положення щодо забезпечення пенсійної рівності працівників		рекомендувати сторонам колективних договорів під час їх укладання виключати положення щодо забезпечення пенсійної рівності працівників відповідно до Закону України "Про забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків"	
4.7. З метою посприяння реалізації принципів соціальної партнерства в управлінні фондами загальнообов'язкового державного соціального страхування підготувати:		підготувати за участю сторін соціальної партнерства в управлінні фондами загальнообов'язкового державного соціального страхування:	
4.7.1. до кінця 2010 року — концепцію перспективного перерозподілу страхових внесків на загальнообов'язкове державне соціальне страхування мікробухгалтеріями та застрахованими особами;		концепції перспективного перерозподілу страхових внесків на загальнообов'язкове державне соціальне страхування мікробухгалтеріями та застрахованими особами	
4.7.2. протягом 2010–2011 років виконати питання щодо шляхів удосконалення системи управління фондами загальнообов'язкового державного соціального страхування;		забезпечити супроводження у Верховній Раді України проекту Закону України "Про внесення змін до деяких законодавчих актів України з питань загальнообов'язкового державного соціального страхування (щодо стабілізації діяльності фондів загальнообов'язкового державного соціального страхування" (реєстраційний номер 7365), внесенню на розгляд депутатами України Хара В.Г., Шевчуком О.Б., Стороном Т.В., Стояком О.М.	
4.7.3. до кінця 2014 року узгодити проект Закону України про запровадження системи загальнообов'язкового державного соціального медичного страхування, передбачивши його запровадження на базі Фонду соціального страхування з тимчасової втрати працездатності		розробити узгодити проект Закону України "Про загальнообов'язкове державне соціальне медичне страхування" до кінця 2014 року	
4.8. Виконати до 2012 року питання щодо можливості реструктуризації Пенсійного фонду України у самоврядування		виконати питання щодо можливості реструктуризації Пенсійного фонду України у самоврядування	
4.9. З метою попередження зловживань під час встановлення страхових випадків сприяти оптимізації в межах єдиного електронного реєстру листів непрацездатності, складової частини електронного реєстру пацієнтів у закладах охорони здоров'я із забезпеченням доступу до бази даних Фонду соціального страхування з тимчасової втрати працездатності по регіону та на умовах, визначених спільним регламентом		виконати питання щодо можливості реструктуризації Пенсійного фонду України у самоврядування	
4.10. Протягом 2010–2011 років розробити та подати до Верховної Ради України узгоджені проекти актів про внесення змін до спеціальних законів у сфері загальнообов'язкового державного соціального страхування щодо скасування напрямків витрачання страхових коштів фондів, які не мають страхового характеру або не спрямовані на профілактику страхових випадків та не пов'язані із забезпеченням діяльності фондів		розробити та подати Кабінету Міністрів України з подальшим внесенням до Верховної Ради України узгоджений проект Закону України "Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо уникнення виплат не страхового характеру" протягом 2011 року	
4.11. Виконати заходи з забезпечення для мінімальних гарантій матеріального забезпечення на випадок безробіття та під час перебування у відпустці по догляду за дитиною до досягнення нею трирічного віку на рівні не менш як прожиткового мінімуму для працездатних осіб		виконати заходи з забезпечення для застрахованих осіб мінімальних гарантій матеріального забезпечення на випадок безробіття та під час перебування у відпустці по догляду за дитиною до досягнення нею трирічного віку на рівні не менш як прожиткового мінімуму для працездатних осіб	
4.12. Утворити за участю представників СПО профспілок та СПО роботодавців, якіє Сторонами Угоди, при центральних органах виконавчої влади та державних колегіальних органах, які приймають відповідно до їх повноважень рішення про зміну і регулювання діючих тарифів і норм для населення (на електроенергію, газ, послуги транспортних засобів), постійно діючі тристоронні дорадчі органи		утворити постійно діючі тристоронні дорадчі органи за участю уповноважених представників Спільного представницького органу всеукраїнських профспілок та профспілок виконавчої влади та державних колегіальних органів, які приймають відповідно до їх повноважень рішення про зміну і регулювання діючих тарифів і норм для населення (на електроенергію, газ, послуги транспортних засобів)	
Рішення відповідних центральних органів виконавчої влади та державних колегіальних органів із зазначених питань приймаються після обговорення у відповідних дорадчих органах		виконати відповідним центральним органам виконавчої влади та державним колегіальним органам рішення із зазначених питань після обговорення у відповідних дорадчих органах	
Приймати після консультацій із СПО профспілок змін до порядку та норм надання субсидій на оплату житлово-комунальних послуг населенню		вносити змін до порядку та норм надання субсидій на оплату житлово-комунальних послуг населенню після проведення консультацій із Спільним представницьким органом всеукраїнських профспілок та профспілок виконавчої влади та державних колегіальних органів	
4.13. Вносити змін до Методики визначення прожиткового мінімуму на одну особу та для осіб, які належать до основних соціальних і демографічних груп населення, за поданнями в СПО профспілок та СПО роботодавців		вносити змін до Методики визначення прожиткового мінімуму на одну особу та для осіб, які належать до основних соціальних і демографічних груп населення, за поданнями в соціальних партнерах	
4.14. Подавати СПО профспілок та СПО роботодавців, якіє Сторонами Угоди, інформацію про:		подавати Спільному представницькому органу всеукраїнських профспілок та профспілок виконавчої влади та державних колегіальних органів інформацію про:	
фактичну величину прожиткового мінімуму на одну особу на місяць та для осіб, які належать до основних соціальних і демографічних груп населення, в цілому по Україні — щорічно;		фактичну величину прожиткового мінімуму на одну особу на місяць та для осіб, які належать до основних соціальних і демографічних груп населення, в цілому по Україні — щорічно;	
стан розроблення та затвердження соціальних стандартів і нормативів — щорічно на рік		стан розроблення та затвердження соціальних стандартів і нормативів — щорічно на рік	
4.15. Визначати щорічно до 1 серпня величину (розмір) прожиткового мінімуму на наступний рік за участю і погодженням в СПО профспілок та СПО роботодавців, якіє Сторонами Угоди		визначати величину (розмір) прожиткового мінімуму на наступний рік за участю і погодженням в соціальних партнерах щорічно до 1 серпня	
4.16. Внести протягом грудня 2010 року на розгляд Кабінету Міністрів України пропозиції експертної комісії щодо набору робітників за рівнем, недовольних з зарплати та послуг для основних соціальних і демографічних груп населення для визначення прожиткового мінімуму		довести під час засідання спільної робочої комісії про результати розгляду Кабінету Міністрів України пропозицій експертної комісії щодо набору робітників за рівнем, недовольних з зарплати та послуг для основних соціальних і демографічних груп населення для визначення прожиткового мінімуму	
4.17. Не допускати подання на розгляд Верховної Ради України та прийняття Кабінетом Міністрів України, іншими органами виконавчої влади рішень щодо фінансування за рахунок коштів фондів загальнообов'язкового державного соціального страхування видатків, не передбачених законом		не допускати подання на розгляд Верховної Ради України та прийняття Кабінетом Міністрів України, іншими органами виконавчої влади рішень щодо фінансування за рахунок коштів фондів загальнообов'язкового державного соціального страхування видатків, не передбачених законом	
4.18. Запровадити до 2012 року статистичні спостереження за рівнем і динамікою середніх цін на первинному і вторинному ринку житла і ціною по Україні та регіонах		Міністерство соціальної політики, ініціатором є центральні органи виконавчої влади за участю Пенсійного фонду України та соціальних партнерів	
4.19. Забезпечити починаючи з другого півріччя 2010 р. роботу громадських експертних рад з питань індексації, які утворюються відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 15 січня 2005 р. № 39		Міністерство соціальної політики, ініціатором є центральні органи виконавчої влади за участю Пенсійного фонду України та соціальних партнерів	
4.20. Внести змін до нормативно-правових актів стосовно умов урахування до стажу, який дає право на пільгове пенсійне забезпечення, періодів роботи у шкідливих і важких умовах праці, до проведення чергової атестації за результатами попередньої атестації робочих місць		Міністерство соціальної політики, ініціатором є центральні органи виконавчої влади за участю Пенсійного фонду України та соціальних партнерів	
4.21. До 2012 року за участю СПО профспілок та СПО роботодавців, якіє Сторонами Угоди, виконати питання щодо ратифікації Україною Європейської соціальної хартії (у повному обсязі), Європейської конвенції МОП № 102 про мінімальні норми соціального забезпечення, Конвенції МОП № 117 про основну мету та норми соціальної політики та внести відповідні заходи до Верховної Ради України		Міністерство соціальної політики, ініціатором є центральні органи виконавчої влади за участю Пенсійного фонду України та соціальних партнерів	
4.22. Під час розроблення проєктів законів та інших нормативно-правових актів щодо забезпечення населення житлом, соціальних пільг, які надаються громадянам, забезпечувати по черговій розподілу і утримання в СПО профспілок та СПО роботодавців, якіє Сторонами Угоди		Міністерство соціальної політики, ініціатором є центральні органи виконавчої влади за участю Пенсійного фонду України та соціальних партнерів	
4.23. Опрацювати протягом 2010 року питання з метою усунення диспропорцій у розмірах пенсій, призначених у різних регіонах		Розробити за участю сторін соціальної партнерства в управлінні фондами загальнообов'язкового державного соціального страхування:	
4.24. Розробити за участю сторін соціальної партнерства в управлінні фондами загальнообов'язкового державного соціального страхування:		концепції перспективного перерозподілу страхових внесків на загальнообов'язкове державне соціальне страхування мікробухгалтеріями та застрахованими особами	
4.25. Розглянути протягом 2010–2011 років питання щодо можливості внесення змін до Закону України "Про державні соціальні стандарти та державні соціальні гарантії" стосовно виключення з сфери застосування державних соціальних стандартів окремих норм і нормативів із забезпечення населення житлом		Міністерство соціальної політики, ініціатором є центральні органи виконавчої влади за участю Пенсійного фонду України та соціальних партнерів	
4.26. Розглянути протягом 2010–2011 років питання стосовно можливості внесення законодавчих пропозицій щодо проекту Закону державної програми розвитку соціального житла		Міністерство соціальної політики, ініціатором є центральні органи виконавчої влади за участю Пенсійного фонду України та соціальних партнерів	
4.27. Забезпечувати рівномірне перерозподілення бюджетних коштів з метою забезпечення підприємств, окремих категорій громадян, відповідно до розпису асигнувань державного бюджету та зобов'язань		Міністерство соціальної політики, ініціатором є центральні органи виконавчої влади за участю Пенсійного фонду України та соціальних партнерів	
Розділ V Задіяння духовних потреб населення		Міністерство соціальної політики, ініціатором є центральні органи виконавчої влади за участю Пенсійного фонду України та соціальних партнерів	
Сторони домовилися:		Міністерство соціальної політики, ініціатором є центральні органи виконавчої влади за участю Пенсійного фонду України та соціальних партнерів	
5.1. Сприяти розвитку фізкультурно-спортивного руху в Україні, залучати до систематичних занять різними формами фізичної культури та масового спорту працівників, членів їх сімей, у тому числі осіб, об'єднаних у фізкультурно-спортивні товариства		сприяти розвитку фізкультурно-спортивного руху в Україні, залучати до систематичних занять різними формами фізичної культури та масового спорту працівників, членів їх сімей, у тому числі осіб, об'єднаних у фізкультурно-спортивні товариства	
5.2. Виконати щорічно заходи, спрямовані на проведення оздоровлення і відпочинку дітей із залученням додаткових джерел фінансування		виконати заходи, спрямовані на проведення оздоровлення і відпочинку дітей із залученням додаткових джерел фінансування	
5.3. Перебачити виконання за регіональними програмами соціально-економічного розвитку питань щодо оздоровлення та відпочинку дітей, у тому числі збереження та відновлення роботи дитячих закладів оздоровлення та відпочинку		перебачити виконання за регіональними програмами соціально-економічного розвитку питань щодо оздоровлення та відпочинку дітей, у тому числі збереження та відновлення роботи дитячих закладів оздоровлення та відпочинку	
5.4. Сприяти залученню до занять народною творчістю працівників членів їх сімей, у тому числі на базі культурно-освітніх закладів та клубних формувань підприємств, організацій та установ незалежно від форми власності		сприяти залученню до занять народною творчістю працівників членів їх сімей, у тому числі на базі культурно-освітніх закладів та клубних формувань підприємств, організацій та установ незалежно від форми власності	
5.5. Підготувати протягом 2010–2011 років спільні комплексні пропозиції щодо фінансування діяльності дитячо-юнацьких спортивних шкіл та дитячо-оздоровлення із залученням коштів та коштів Фонду соціального страхування з тимчасової втрати працездатності		підготувати протягом 2010–2011 років спільні комплексні пропозиції щодо фінансування діяльності дитячо-юнацьких спортивних шкіл та дитячо-оздоровлення із залученням коштів та коштів Фонду соціального страхування з тимчасової втрати працездатності	
5.6. Доручити бюджетним установам щорічно перебачити у розрахунках до кошторисів окремих розділів видатки на проведення культурно-масової, фізкультурно-оздоровчої роботи профспілок виконавчої влади та державних колегіальних органів		доручити бюджетним установам щорічно перебачити у розрахунках до кошторисів окремих розділів видатки на проведення культурно-масової, фізкультурно-оздоровчої роботи профспілок виконавчої влади та державних колегіальних органів	
5.7. Перебачити щорічно у проекті Державного бюджету України на наступний рік з урахуванням можливостей його збалансування:		перебачити щорічно у проекті Державного бюджету України на наступний рік з урахуванням можливостей його збалансування:	
кошти на оздоровлення дітей, які потребують особливого соціального уваги та підтримки відповідно до Закону України "Про оздоровлення та відпочинку дітей";		кошти на оздоровлення дітей, які потребують особливого соціального уваги та підтримки відповідно до Закону України "Про оздоровлення та відпочинку дітей";	
кошти на фінансову підтримку спортивних об'єктів профспілок виконавчої влади та державних колегіальних органів		кошти на фінансову підтримку спортивних об'єктів профспілок виконавчої влади та державних колегіальних органів	
5.8. Забезпечити розроблення Державної програми оздоровлення і відпочинку дітей до 2015 року		забезпечити розроблення Державної програми оздоровлення і відпочинку дітей до 2015 року	
5.10. Упорядкувати питання сертифікації (атестації) дитячих закладів оздоровлення і відпочинку		утворити тристоронню робочу групу з питань сертифікації (атестації) дитячих закладів оздоровлення і відпочинку	
Сторона впевнилась зобов'язується:		здійснювати відрахування з первинних профспілкових організацій підприємств відповідно до статті 44 Закону України "Про професійні спілки, їх права та гарантії діяльності"	
5.11. Здійснювати відрахування з первинних профспілкових організацій підприємств відповідно до статті 44 Закону України "Про професійні спілки, їх права та гарантії діяльності"		здійснювати відрахування з первинних профспілкових організацій підприємств відповідно до статті 44 Закону України "Про професійні спілки, їх права та гарантії діяльності"	
5.12. Здійснювати відрахування з первинних профспілкових організацій підприємств відповідно до статті 44 Закону України "Про професійні спілки, їх права та гарантії діяльності"		здійснювати відрахування з первинних профспілкових організацій підприємств відповідно до статті 44 Закону України "Про професійні спілки, їх права та гарантії діяльності"	
5.13. Організувати розроблення та затвердження Державної програми "Студентський та учнівський турботи", передбачивши відповідне фінансування		розробити та затвердити Державну програму "Студентський та учнівський турботи", передбачивши відповідне фінансування	
5.14. Здійснювати розроблення та затвердження Державної програми оздоровлення і відпочинку дітей до 2015 року		здійснювати розроблення та затвердження Державної програми оздоровлення і відпочинку дітей до 2015 року	
5.15. Здійснювати розроблення та затвердження Державної програми оздоровлення і відпочинку дітей до 2015 року		здійснювати розроблення та затвердження Державної програми оздоровлення і відпочинку дітей до 2015 року	
5.16. Здійснювати розроблення та затвердження Державної програми оздоровлення і відпочинку дітей до 2015 року		здійснювати розроблення та затвердження Державної програми оздоровлення і відпочинку дітей до 2015 року	
5.17. Здійснювати розроблення та затвердження Державної програми оздоровлення і відпочинку дітей до 2015 року		здійснювати розроблення та затвердження Державної програми оздоровлення і відпочинку дітей до 2015 року	
5.18. Здійснювати розроблення та затвердження Державної програми оздоровлення і відпочинку дітей до 2015 року		здійснювати розроблення та затвердження Державної програми оздоровлення і відпочинку дітей до 2015 року	
5.19. Здійснювати розроблення та затвердження Державної програми оздоровлення і відпочинку дітей до 2015 року		здійснювати розроблення та затвердження Державної програми оздоровлення і відпочинку дітей до 2015 року	
5.20. Здійснювати розроблення та затвердження Державної програми оздоровлення і відпочинку дітей до 2015 року		здійснювати розроблення та затвердження Державної програми оздоровлення і відпочинку дітей до 2015 року	
5.21. Здійснювати розроблення та затвердження Державної програми оздоровлення і відпочинку дітей до 2015 року		здійснювати розроблення та затвердження Державної програми оздоровлення і відпочинку дітей до 2015 року	
5.22. Здійснювати розроблення та затвердження Державної програми оздоровлення і відпочинку дітей до 2015 року		здійснювати розроблення та затвердження Державної програми оздоровлення і відпочинку дітей до 2015 року	
5.23. Здійснювати розроблення та затвердження Державної програми оздоровлення і відпочинку дітей до 2015 року		здійснювати розроблення та затвердження Державної програми оздоровлення і відпочинку дітей до 2015 року	
5.24. Здійснювати розроблення та затвердження Державної програми оздоровлення і відпочинку дітей до 2015 року		здійснювати розроблення та затвердження Державної програми оздоровлення і відпочинку дітей до 2015 року	
5.25. Здійснювати розроблення та затвердження Державної програми оздоровлення і відпочинку дітей до 2015 року		здійснювати розроблення та затвердження Державної програми оздоровлення і відпочинку дітей до 2015 року	
5.26. Здійснювати розроблення та затвердження Державної програми оздоровлення і відпочинку дітей до 2015 року		здійснювати розроблення та затвердження Державної програми оздоровлення і відпочинку дітей до 2015 року	
5.27. Здійснювати розроблення та затвердження Державної програми оздоровлення і відпочинку дітей до 2015 року		здійснювати розроблення та затвердження Державної програми оздоровлення і відпочинку дітей до 2015 року	
5.28. Здійснювати розроблення та затвердження Державної програми оздоровлення і відпочинку дітей до 2015 року		здійснювати розроблення та затвердження Державної програми оздоровлення і відпочинку дітей до 2015 року	
5.29. Здійснювати розроблення та затвердження Державної програми оздоровлення і відпочинку дітей до 2015 року		здійснювати розроблення та затвердження Державної програми оздоровлення і відпочинку дітей до 2015 року	
5.30. Здійснювати розроблення та затвердження Державної програми оздоровлення і відпочинку дітей до 2015 року		здійснювати розроблення та затвердження Державної програми оздоровлення і відпочинку дітей до 2015 року	
5.31. Здійснювати розроблення та затвердження Державної програми оздоровлення і відпочинку дітей до 2015 року		здійснювати розроблення та затвердження Державної програми оздоровлення і відпочинку дітей до 2015 року	
5.32. Здійснювати розроблення та затвердження Державної програми оздоровлення і відпочинку дітей до 2015 року		здійснювати розроблення та затвердження Державної програми оздоровлення і відпочинку дітей до 2015 року	
5.33. Здійснювати розроблення та затвердження Державної програми оздоровлення і відпочинку дітей до 2015 року		здійснювати розроблення та затвердження Державної програми оздоровлення і відпочинку дітей до 2015 року	
5.34. Здійснювати розроблення та затвердження Державної програми оздоровлення і відпочинку дітей до 2015 року		здійснювати розроблення та затвердження Державної програми оздоровлення і відпочинку дітей до 2015 року	
5.35. Здійснювати розроблення та затвердження Державної програми оздоровлення і відпочинку дітей до 2015 року		здійснювати розроблення та затвердження Державної програми оздоровлення і відпочинку дітей до 2015 року	
5.36. Здійснювати розроблення та затвердження Державної програми оздоровлення і відпочинку дітей до 2015 року		здійснювати розроблення та затвердження Державної програми оздоровлення і відпочинку дітей до 2015 року	
5.37. Здійснювати розроблення та затвердження Державної програми оздоровлення і відпочинку дітей до 2015 року		здійснювати розроблення та затвердження Державної програми оздоровлення і відпочинку дітей до 2015 року	
5.38. Здійснювати розроблення та затвердження Державної програми оздоровлення і відпочинку дітей до 2015 року		здійснювати розроблення та затвердження Державної програми оздоровлення і відпочинку дітей до 2015 року	
5.39. Здійснювати розроблення та затвердження Державної програми оздоровлення і відпочинку дітей до 2015 року		здійснювати розроблення та затвердження Державної програми оздоровлення і відпочинку дітей до 2015 року	
5.40. Здійснювати розроблення та затвердження Державної програми оздоровлення і відпочинку дітей до 2015 року		здійснювати розроблення та затвердження Державної програми оздоровлення і відпочинку дітей до 2015 року	
5.41. Здійснювати розроблення та затвердження Державної програми оздоровлення і відпочинку дітей до 2015 року		здійснювати розроблення та затвердження Державної програми оздоровлення і відпочинку дітей до 2015 року	
5.42. Здійснювати розроблення та затвердження Державної програми оздоровлення і відпочинку дітей до 2015 року		здійснювати розроблення та затвердження Державної програми оздоровлення і відпочинку дітей до 2015 року	
5.43. Здійснювати розроблення та затвердження Державної програми оздоровлення і відпочинку дітей до 2015 року		здійснювати розроблення та затвердження Державної програми оздоровлення і відпочинку дітей до 2015 року	
5.44. Здійснювати розроблення та затвердження Державної програми оздоровлення і відпочинку дітей до 2015 року		здійснювати розроблення та затвердження Державної програми оздоровлення і відпочинку дітей до 2015 року	
5.45. Здійснювати розроблення та затвердження Державної програми оздоровлення і відпочинку дітей до 2015 року		здійснювати розроблення та затвердження Державної програми оздоровлення і відпоч	

СУСПІЛЬСТВО

Ніна Матвієнко:
«Навіть без цієї премії
я була б її лауреатом
по життю»Людмила ЯНОВСЬКА,
«Урядовий кур'єр»

ПОДІЯ. Їх уже великий рід — понад 600 — удостоєних найпрестижнішої державної нагороди в літературі і мистецтві, а Національна премія України імені Тараса Шевченка залучала до цієї високоповажної спільноти талановитих письменників, літературознавців, художників, композиторів, артистів, режисерів, архітекторів щороку упродовж півстоліття. Цю високу відзнаку, з нагоди її ювілею, Президент України Віктор Янукович назвав «символом мистецької досконалості, громадянської честі, творчої новизни, важливим чинником культурного розвитку суспільства», а Прем'єр-міністр Микола Азаров — її лауреатів — «гордістю нашої країни». З-поміж них першими були Павло Тичина, Олесь Гончар, Володимир Сосюра, Андрій Малишко, Григорій Тютюнник, Ірина Вільде, Платон та Георгій Майбороди, Василь Касіян, Михайло Деревус, Станіслав Людкевич. Ці знакові імена днями пролунали в Національній філармонії України з вуст голови Комітету з Національної премії імені Тараса Шевченка Бориса Олійника на урочистих зборах її лауреатів.

У філармонійній Колонній залі імені М. В. Лисенка найпречетніші до 50-річчя заснування Національної премії України імені Тараса Шевченка вирізнялися і за її Почесним знаком на одязі. А що означає для кожного з них Шевченківська премія? З цим запитанням «Урядовий кур'єр» звернувся до визначної співачки, народної артистки України Ніни Матвієнко.

«Це найвища нагорода, про яку можна сказати патетичними словами, — почули від Ніни Митрофанівни. — Це моє життя, совість моя, це звертання в розмові з Богом. Дуже часто я співаю «Світає, край неба палає», а частіше згадую, як він «із зорею розмовляє». Колись я почула таку фразу, із Євгена Сверстюка, здається: «З самим Отцем на Ти»... Це для мене було тоді загадкою. Тепер я вже розумію, коли прийшов час повноліття, що ми можемо розмовляти з Богом, але не всім дано це збагнути. Переживши страдництво, на висоті такої безмежної любові до Бога, Тарас Шевченко не схибив ні в чому. Що б там не говорили, що б не старалися про нього написати, нікому не дано такої вічної каторги і такого внутрішнього терпіння у достоїнстві слова і духу.

Носити високу місію в житті — цю премію... Я гроші за неї не отримала, бо тоді все у Фонд миру здавалося. Але для мене було головним — торкнутися імені Великого Кобзаря, хоча б притулитися до нього, щоб зігріти, коли і мені тяжко. Якби навіть не дали мені цю премію, я була б її лауреатом по життю. Сповідуюся своїм життям через лауреатство Шевченка. Відкриваю кожен раз його поезію — і щоразу із зорею розмовляю, з Богом. У ній така висота слова і така внутрішня печаль за землю, за рідну Батьківщину, за оте слово, за ту матір, за оте ще первинніше за неньку»...

Захоплюватися книжками
знову модно

(Закінчення.

Початок на стор.1)

Це документальна книжка голландського історика Беркхофа «Жива розпачу». В ній ідеться про стратегію виживання людей під час війни.

Шлях
до нагороди

... починається, як заведено, з червоної доріжки під прицілом фотоапаратів численних ЗМІ.

У фойє досить скромно розташували столи з книжками, відзначеними в «Коронації». В середньому вони коштують по 30 гривень. Після закінчення нагородження продалося більше 50 книжок. Тобто книжку придбав приблизно кожен 20-й запрошений.

У фойє багато квасу, пива та, звичайно ж, кави. Після настроювання звуку та смакування пива на запитання «УК» відповідає головний «гайдамака», негламурний — в майці та шортах — Олександр Ярмола.

— Найбільше читаю в дорозі, коли я пасажир. Зараз на моєму столі «Вічний юнак» Марії-Луїзи Франц. Її порадила моя дуже добра знайома — дитячий психолог. Автор книги — учениця Юнга. В творі йдеться про комплекс дитячих фантазій, витоків геніальності... Автор вважає, що геніальність — це втілена в деталях дитяча фантазія. Серед українських письменників мої уподобання: Андрухович, Прохасько, Жадан.

Церемонію
відкрито

Костюмовані актори вносять штандарти з номінаціями. Ведучі Ольга Сум-

ська та Олекса Кипкало вітають гостей за солодкими столами.

Розпочав урочисту церемонію ініціатор проекту Юрій Логуш — голова правління ЗАТ «Крафт Фудз Україна», один з кращих менеджерів Європи та меценат української культури. Він сказав, що конкурс став каталізатором літературного процесу в країні. Пан Логуш нагадав, що журі не знає авторів і намагається вгадати серед них вже відомих, але нерідко помиляється. Справжні імена дізнаємося на сцені.

Шанувальників книги привітав Юрій Мушкетик. Він підмітив тяжіння сучасної літератури до правдивості.

Ведучі відзначили вклад поетів Німеччини, Франції, Фінляндії та Норвегії в популяризацію літератури цих країн українською мовою.

Для маленьких
читачів

На 11-й церемонії конкурсу вперше «коронували» твори для маленьких читачів у кожній номінації. Організатори врахували, що кожна друга придбана книжка в Україні — для дітей. Але погодьтеся, дивно чути про відзнаку авторів «романів для дітей до 6 років».

На екрані вітали конкурс минулорічні лауреати. На сцені — вручали численні нагороди професіонали, які ствердили себе у своєму фаху.

Перша премія в номінації «Драматургія» поїде в Кельн (Німеччина) до Павла Ар'є за п'єсу «Людина у підвішеному стані». У кіносценаріях першу премію виборов Дмитро Сухолиткий-



Вікторія Гранецька дебютувала в літературі романом «Мантра-омана». І одразу — в «десятку»

Собчук. Від Національного університету імені Шевченка за історико-патріотичний твір «Садок вишневий» відзначено Ірен Роздобудько і Олесь Саніна. У «Пісенній ліриці про кохання» відзначено Ірину Цілик.

Вручення нагород розбавляли співи і танці. Загалом концертна програма враховувала смаки прихильників як традиційної естради, так і поп-сцени, альтернативного співу та народного вокалу. Деякі вірші, відзначені в попередні роки, стали вже піснями і лунали на цього річного концерті. А лауреати стали членами журі.

Далеко за 21 годину оголосили головну премію. 20 тисяч гривень поїде до Вінниці, де живе переможниця в номінації «Роман» Вікторія Гранецька. Спонсор церемонії «Миронівський хлібопродукт» пообіцяв їй потроїти винагороду. Вікторія вперше взяла участь у конкурсі, і роман «Мантра-омана» — то її дебют в

літературі. В романі «права життя без жахів і збочень» врівноважена певним оптимізмом автора. Стримано схвилювана Вікторія сповістила, що до останньої хвилини не вірила, що таке вшанування її праці можливе без зв'язків та участі в літературних тусовках.

Отже, переможцям свята української книжки — цукерки, прикраси від спонсора і досить важка, як відзначали лауреати, а більшість з них були жінки, золотава статуетка — символ «коронації», гостям — хмільна радість за книжку, дискотека під живий звук гурту «Тартак» і гасло: «Читати модно!» А скептикам зазначу: минулої церемонії наша письменниця, що підписує свої твори як Любо Дашвар, отримала почесну відзнаку конкурсу за найбільший тираж своїх книжок, який перевищив 100 000 примірників.

«У кожного з нас за душею немає нічого,
крім власного «Я», в якому вміщається весь світ»Президент Українського товариства
нейронаук
Олег КРИШТАЛЬ

Упродовж цього тижня в Інституті фізіології ім. О. О. Богомольця НАН України триватиме V Конгрес Українського товариства нейронаук. «УК» звернувся до президента цієї організації академіка Олега Кришталю за проханням розповісти про найважливіші теми, які обговорюватимуться на конгресі. Ось що він сказав:

— Наше товариство, до якого входять учені-дослідники мозку та нервової системи, є повноправним членом Всесвітньої організації досліджень мозку та Федерації європейських това-

риств нейронаук, які, в свою чергу, об'єднують усю профільну наукову спільноту світу. Говорити про важливість цих досліджень, мабуть, зайве, адже всі розуміють, чому вони ведуться. Але крім нашого фундаментального інтересу — яким чином функціонує наше «Я» з його пам'яттю, його відчуттям особистості, — власне, у кожного з нас за душею немає нічого, крім власного «Я», в якому вміщається весь світ, — перед ученими в галузі нейронаук стоїть дуже багато соціальних завдань. Одне з найважливіших — розу-

мове здоров'я людства, а воно включає не тільки боротьбу з головними захворюваннями-вбивцями, до яких, зокрема, давно зараховані інсульт головного мозку, а й іншими хворобами, що нині почали домінувати, скажімо, хвороба Паркінсона, Альцгеймера тощо. Це хвороби людей похилого віку, а популяція людства, як відомо, дедалі старішає, і ці проблеми можуть стати непереможним ярмом для всього світу, якщо ми їх не переможемо. От ми і боремось.

УК Ви вірите в перемогу?

— Так, вірю. Але перемога ніколи не буде остаточною. Якщо мене спитають, чи вірю я в безсмертність особистості, — не вірю, бо це поза горизонтом. До проблем, які я окреслюю, треба додати хвороби психологічні, з якими людство дедалі більше зіштовхується, бо життя ускладнюється, — їм теж треба протидіяти. Тож перед нами стоять величезні

ДОСЬЄ «УК»

Олег КРИШТАЛЬ. Народився 5 липня 1945 року в Києві. Директор Інституту фізіології ім. О. О. Богомольця. У різні роки працював в університеті Кіюсю (Японія), Гарвардському (США), Мадридському університеті Комплютенсе (Іспанія) та університеті Пенсільванії (США). Академік НАН України, доктор біологічних наук, професор, один із найчастіше цитованих вітчизняних учених у світі. Письменник.

перспективи, і ми робимо все, щоб бути гідними цих викликів.

УК Чи не загубилася українська
організація нейронаук серед
своїх потужних колег?

— Ні. За останні десятиріччя наш інститут серед українських інституцій єдиний удостоївся розгорнутої публікації в журналі Нейчер, який науковці характеризують як віртуальну Біблію вчених усієї Землі. До речі, ця публікація висвітлює і роль нашого духовного вчителя Платона Костюка, який пішов від нас рік тому, — конгрес присвячений його пам'яті. На цьому зібранні ми і сумуємо, і водночас звітуємо й

здаємо все добре, що нам принесла ця людина.

Головна мета нашого об'єднання — бути видимими в світовій науці. Поки це вдається. Сотні наших нейрофізіологів працюють у найкращих університетах різних країн. Це, з одного боку, честь, а з другого — дуже шкода, що через соціальні умови, в яких живе Україна, неможливо припинити відтік мізків. А нація без передової науки не може мати історичної перспективи. Це повинні усвідомити всі можновладці.

Наталія БОРОДЮК,
«Урядовий кур'єр»

ОСОБИСТОСТІ

Телефот Бориса Грабовського

ІСТОРІЯ. Біографія винахідника електронного телебачення, як захоплюючий роман

Віктор ШПАК,
«Урядовий кур'єр»

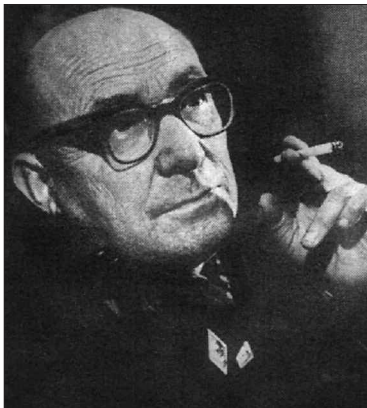
Тривалий час вважалося, що батьківщина неодмінного атрибута сучасної цивілізації — «голубого екрана» — США. Пріоритет цього винаходу приписували російському емігранту Володимиру Зворикіну, який у 1929 році виготовив кінескоп, а ще через два роки — електронно-променеву передавальну трубку, завдяки яким у 1933 році вдалося передати телезображення. Та створена з ініціативи ЮНЕСКО спеціальна міжнародна комісія дійшла висновку, що «перша у світі телевізійна передача за допомогою електронних телевізійних пристроїв відбулася 28 липня 1928 року». Місцем цієї епохальної події став Ташкент, а творцем винаходу — син видатного українського поета Павла Грабовського Борис, якому 8 червня — 110 років з дня народження.

Як «запал» — чотири лінії

Двадцять із 38-ми років свого короткого життя батько майбутнього винахідника телебачення провів у тюрмах і на засланні. Причому, парадоксально, але завести сім'ю і нащадка політкаторжанину допомогли... царські сатрапи. У Тобольськ, де Павло Грабовський відбував заслання, направили на поселення молодшу революціонерку Анастасію Гутовську. До неї став недовозначно залицятися одружений жандармський чин, погрожуючи у випадку відмови відправити непокірну туди, де «козам роги правлять». Фіктивне одруження з уже немолодим поетом-українцем мало лише захистити дівчину від хтивих домогань, а натомість... принесло сімейне щастя і сина Бориса.

На жаль, ідилія виявилася недовгою і вже за рік після народження малюка його батько помер. З п'ятирічного віку хлопчик жив у бабусі в Харкові, а після її смерті 14-річний підліток переїжджає до киргизького міста Токмак, в якому мешкали мати з вітчимом. Як виявиться згодом, Схід стане для нащадка українського поета новою батьківщиною. Та поки що юнак закінчує партшколу, добровольцем вступає до Червоної армії.

У 1922 році здібного хлопця-артилериста направляють на підготовчі курси нещодавно відкритого в Ташкенті університету. Тут до рук студента випадково потрапляють публікації про здійснені ще в травні 1911 року професором Петербурзького технологічного інституту Борисом Розінгом дослідні передачі зображення на відстань — «електричну телескопію». Вченому вдалося створити першу в світі електронно-променеву приймальну трубку — прообраз сучасного кінескопа. От лише телезображенням на ньому стали всього-на-всього... чотири паралельні лінії. Та навіть цього вистачило, щоб Борис Грабовський загорівся ідеєю створення приладу для передачі по радіо рухомого зображення.



Борис Грабовський

Батько — каторжанин, дружина — мільйонерка

Хлопцю вже не до навчання. Він працює лаборантом у місцевій обсерваторії, влаштовується обмотувальником динамо-машин у Ташгестрамі, а вільний час віддає роботі над винаходом. Та невдовзі розуміє, що його знань замало. На запрошення рідної тітки 24-річний юнак переїжджає до Саратова, де спільно з викладачем математики та фізики Миколою Піскуновим та інженером-електриком Віктором Поповим продовжує працювати над «радіотелефотом».

У листопаді 1925 року винахідники зустрічаються з визаним світлом у цій царині — професором Борисом Розінгом. Його висновок однозначний: «Це — відкриття! Слід негайно подати заявку на патент!»

Ленінградський завод «Світлана» отримує завдання на виготовлення діючого макета телевізійної установки. Однак відведених на практичне втілення ідей трьох місяців виявилось замало: апарат не запрацював, і комісія маститих учених ухвалює рішення про припинення робіт.

Чи не єдиною радістю у цей важкий для Бориса Грабовського період стає знайомство з майбутньою дружиною — Лідою Жигуновою. Її професор Розінг запросив як друкарку для підго-

товки заявки на патент. Ліда — старша донька відомого петербурзького архітектора, колишнього мільйонера Олексія Жигунова. Втім, на час знайомства з винахідником дівчина вже кругла сирота, на утриманні якої молодші брати і сестра. Більше того, наречена Бориса Грабовського хвора на сухоти — невиліковну на той час недугу.

Вже невдовзі після переїзду молодят до Саратова стає зрозумілим: тут Ліді не вижити. Причому йдеться як про клімат, так і про особливу увагу «недремних спецорганів» до вже злиденної «мільйонерки». Отож родина Грабовських разом із дітлахами, як він називає молодших братів і сестру дружини, перебирається до сонячного і привітного Ташкента.

Не лише Схід справа тонка

Важко навіть уявити, як Борис Грабовському вдавалося поєднувати турботу про утримання численної родини із роботою над винаходом, який

які допомагали виготовляти окремі вузли й деталі телефота. На вже згадуваному ленінградському заводі «Світлана» за сприяння професора Розінга втілюють у метал і скло «серце» винаходу Грабовського — першу в світі електронну передавальну трубку, що стала прототипом сучасних телекамер.

За два роки напруженої роботи справа нарешті увінчалась успіхом: на маленькому екранчику розміром усього 12 квадратних сантиметрів вперше з'явилося рухоме зображення, яким стала... рука Ліді Грабовської та її силует. За родинними переказами, дружина і соратниця винахідника підійшла до передавача щось підправити і з її легкої руки (у прямому і переносному значенні слова) телефот запрацював.

26 липня 1928 року членам очолюваної професором Златоградським комісії була офіційно продемонстрована робота приладу. А 4 серпня 1928 року вже всі охочі могли ознайомитися з цим дивом, встановленим для загального огляду біля кіно-

роботу над унікальним апаратом довелося розпочинати з самого початку.

Підозрілі «випадковості»

Загибель першого робочого зразка телефота прийнято вважати випадковістю, що сталася через необережність когось із вантажників. От лише мало хто знає, що доля «доброго ангела» винаходу Бориса Грабовського — професора Бориса Розінга — теж виявилася нещасливою. Вченого заарештували 8 лютого 1931 року і, звинувативши у наданні матеріальної допомоги другу юності — колишньому царському офіцеру, засудили до трьох років таборів. «Смішний» за сталінськими мірками термін покарання, але, за офіційними даними, професор помер на лісоповалі від «кроволиву в мозок».

У самого Бориса Грабовського начебто стався серйозний нервовий розлад, що завадив подальшій роботі над телефотом. Та нині рідні винахідника свідчать, що насправді його викликали до Москви, де, вилучивши всі креслення й робочі записи, «порадили» назавжди забути про винахід. Після цього винахідник вимушений був не лише симулювати божевілля, а терміново тікати з Ташкента.

На сьогодні це ще не підтверджені документами слова. Та навіть те, що виготовлена в Ленінграді передавальна трубка благополучно «доїхала» аж до Середньої Азії, а от для дбайливо упакованого винахідником апарата ця дорога у зворотному напрямку стала непосильною, спонукає до певних припущень. Як і маловідомий факт, що єдиний вцілілий екземпляр передавальної електронно-променевої трубки, створеної за кресленнями Грабовського у 1927 році на заводі «Світлана», аж до січня 1965 року перебував в експозиції Центрального музею зв'язку ім. О. Попова в Ленінграді. А потім цей безцінний експонат, який благополучно пережив блокаду, якимсь дивом... загубився. Відтак усі нині представлені у музеях «оригінали» цієї трубки — насправді копії, виготовлені у післявоєнний час.

Не менш промовистий факт, що неприємності з уже реально діючим радіотелефотом у Бориса Грабовського розпочалися після того, як військові дійшли висновку, що армії потрібна не електронна, а простіша для розуміння фахівців невисокого рівня і стійкіша до «фізичних впливів» механічна телевізійна система. Цілком ймовірно, що винахід українця, оцінений як перспективний лише для використання у мирних цілях, міг потрапити на Захід не без сприяння радянських спецслужб. Варто нагадати, що вони активно працювали над створенням бізнесових структур, здатних служити легальним прикриттям для розвідувальної діяльності. Та це лише припущення. А ось те, що винахідником сучасного електронного телебачення є українець Борис Грабовський, — безсумнівний факт, підтверджений ЮНЕСКО.

Рідні винахідника свідчать, що Бориса Грабовського викликали до Москви, де, вилучивши всі креслення телефота й робочі записи, «порадили» назавжди забути про винахід. Після цього винахідник вимушений був навіть симулювати божевілля.

навіть маститі вчені називали безперспективним. Лабораторією слугувала стара стайня на винайнятому сім'єю обійсті у старій частині міста, а незамінним помічником — лаборант науково-технічної станції радіоустановок Іван Белянський.

Уже невдовзі друзям-однодумцям вдалося переконати в реальності своєї ідеї як голову Центрального виконавчого комітету Узбекистану Юлдаша Ахунбабаєва, так і керівників багатьох місцевих підприємств,

театру «Хіва». На мініатюрному екрані чітко відображалось усе, що потрапляло в об'єктив розміщеної за кілька десятків метрів передавальної камери — від перехожих до трамвая, що проїжджав вулицею.

Здавалось би, повний тріумф, який, на жаль, невдовзі обернувся катастрофою. Окрилені успіхом, Грабовський і Белянський відправили дбайливо упакований телефот до Москви, а на залізничній станції столиці отримали лише уламки битого скла і металу від нього. Відтак



Родина винахідника: у верхньому ряду зліва направо — сестра дружини Ніна, дружина Ліда; у нижньому ряду — донька Світлана, мати Бориса Грабовського Анастасія Лук'янова (Гутовська) і сам творець телебачення

РАКУРС

«У промисловості жіноче обличчя»

**Президент — голова правління
Української асоціації підприємств
легкої промисловості
Валентина ІЗОВІТ**



Традиційно більшість працюючих на підприємствах легкої промисловості — жінки. Мабуть, не випадково. Адже саме краща половина людства дбає про порядок у домі, аби всі ми були одягнуті і взуті зі смаком і в обновах почувалися комфортно. Цим вони опікуються, про це нас запитують.

Рубежі тримають професіонали

УК А як живеться працівникам промисловості?

— Дуже нелегко, — розповідає Валентина Ізовіт. — Уже 20 років галузь — вдова, яка бореться за життя. І як не важко самій, а прагне обіграти і прикрасити всіх. Щоб жити, має протистояти конкурентам, що мають багатих і сильних фаворитів.

УК І як це вдається?

— Легка промисловість України — багатогалузевий комплекс, що має 17 підгалузей.

За період з 1990 року виробництво товарів легкої промисловості впало щонайменше в 10 разів. Кількість працюючих із 750 тис. осіб зменшилася і на 1 квітня 2011 року складає 100,4 тис. Частка виробництва товарів легкої промисловості в промисловому виробництві з 20 % зменшилася до 0,7 %, в бюджеті з 14 % до 0,4 %. Однак торік з'явилась обнадійлива тенденція.

За підсумками роботи за 2010 рік обсяг виробництва продукції легкої промисловості зріс, індекс виробництва продукції порівняно з 2009 роком склав 107,8 %. У 2011 році триває нарощування виробництва. Рубежі тримають підприємства, де склалися професійні, віддані справі колективи. Однак самого лише ентузіазму і знання справи замало. Потрібні кошти.

УК Чи сприятиме нарощуванню м'язів галузі відміна податку на прибуток?

— Сподіваємося. Вже сам факт, що держава визнала легку промисловість пріоритетною, додає сил. Аби розвиватись, треба оновлювати матеріально-технічну базу. За що? Адже майже половина підприємств збиткові.

УК Свого часу не одна владна команда заявляла про підтримку легкої промисловості. Урочисто підписувались угоди по співпраці. Результат від тих намірів був?

— На жаль, ні. Біда в тому, що владні команди змінювались і, зрозуміло, наступники про зобов'язання попередників не згадували. Тому наміри не ставали конкретними справами.

Скриня Пандори для легпрому

УК Уряд висловлював наміри заборонити торгівлю вживаним в Європі взуттям і одягом. Декому це не сподобалось. А як сприйняли пропозицію працівники галузі?

— У цій ситуації треба керуватися загальнодержавними інтересами. Що таке «секонд-хенд» для України? Скриня

Пандори. Саме ним наші конкуренти руками українців перешкоджають відродженню галузі. Нагадаю: Пандора не знала, що була знаряддям у руках Зевса.



Коли є робота, то й по-іншому відчуваєшся

Продаючи чужі недоноски, наші співвітчизники зачиняють під замок надію на краще для себе і своїх дітей, позбавляють державу можливості відроджувати легку промисловість. Мова не лише про приниження, і створення іміджу України як держави, де самі неспроможні виготовити одяг і взуття, а тому доношують непотріб. Уряд прагне повернути розвинутий на цивілізований шлях, використати творчий, а не споживацький потенціал народу. Його наміри відповідають інтересам більшості, держави загалом. Той, хто підбурює протестувати проти заборони торгівлі недоносками, переслідує лише особисті цілі, відбирає майбутнє у дітей і нинішніх реалізаторів чужих недоносків.

УК І це підтверджують факти?

— Так. За останні п'ять років щорічно ввозиться в Україну до 90 тис. тонн таких товарів — по 32 кг на одного жителя України.

УК Все це, звичайно, гальмує оновлення вітчизняних підприємств?

— Інвестування в розвиток галузі практично не відбувається. Наразі оновлення технічної бази виробництва вкрай загострене через необхідність запровадження новітніх енергозберігальних технологій. Але підприємства не мають можливості технічного переоснащення виробництва, бо крім вартості обладнання при

його ввезенні необхідно одночасно сплатити ще 20 % ПДВ.

УК Не краща ситуація, мабуть, і з сировиною?

— Підприємства змушені закуповувати її за кордоном. В Україні виробляється лише 5—10 % вовни митої від її потреби і невисокої якості. Аграрії не дають нам ні льону, ні конопель. Підприємства працюють за умов світових цін на сировину, матеріали та устаткування, що формують 65—80 % собівартості продукції, витрати на оплату праці становлять лише 10—20 %. Тому за таких умов продукція вітчизняних підприємств

ДОСЬЄ «УК»

Валентина ІЗОВІТ. Закінчила Івановський (Росія) хіміко-технологічний інститут. Трудову діяльність розпочинала майстром Богуславської суконної фабрики в Київській області. Працювала в Мінлегпромі України на керівних посадах у т.ч. заступником міністра, а також у Кабінеті Міністрів. З 2000 р. очолює Українську асоціацію підприємств легкої промисловості.

вітчизняної продукції імпортними товарами. Частка імпортованих товарів на ринку України сягає 80—90 %.

Згідно зі статистичними даними, за I квартал 2011 року в порівнянні з відповідним періодом минулого року, обсяги імпорту товарів легкої промисловості зросли на 56,4 % і перевищили обсяги їх експорту вдвічі-втричі. За даними окремих експертів, контрабандна продукція займає до 70 % ринку.

УК За таких умов заробітна плата на вітчизняних підприємствах, зрозуміло, низька, не сприяє залученню робітників?

— Саме так. Приміром, середньомісячна заробітна плата штатних працівників у текстильному виробництві, виробництві одягу, хутра та виробів із хутра в 2010 р. становила 1309 грн, або 58,5 % до середнього рівня в економіці. За I квартал 2011 р. середньомісячна зарплата штатних працівників у текстильному виробництві, виробництві одягу, хутра та виробів з хутра становила 1468 грн, або 61,4 % до середнього рівня в економіці.

Водночас легка промисловість має потенційну можливість збільшити обсяги виробництва, створити нові робочі місця. Але вона потерпає від нестачі робітничих кадрів. Система професійно-технічної освіти потребує вдосконалення. У системі навчання кадрів на робочих місцях багато необхідних перешкод (отримання дозволів, ліцензій).

Підприємства відчують гострий дефіцит робочих кадрів основних професій — швачок, термообробників, слюсарів-ремонтників, сантехніків, ремонтників тощо, які стоять на обліку в Центрі зайнятості, одержують допомогу з безробіття і підробляють на речових ринках чи в тіньових структурах, де зарплату отримують неофіційно.

УК Під час опрацювання положень проекту Податкового

кодексу представники асоціації брали активну участь в обговоренні його положень. Чи всі пропозиції враховано?

— Ні. По-перше, потребує вирішення питання щодо звільнення від сплати ПДВ при ввезенні на митну територію технологічного обладнання, сировини та матеріалів для подальшого застосування у виробничому процесі — бюджет від цього не постраждає.

За роки незалежності майже зовсім знищено виробництво товарів для дітей. Виробники бачать стимул для його відродження у зниженні розміру податку на додану вартість з товарів для дітей з 20 % до 10 %, як це зробили в Росії.

Податковий кодекс повністю виключив можливість створення рівних умов оподаткування виробників товарів легкої промисловості та тих, хто працює на спрощеній системі оподаткування. Асоціація неодноразово порушувала це питання. Ми наполягаємо, що спрощена система оподаткування потребує негайного реформування. Різні умови оподаткування, мізерний єдиний податок від 20 до 200 грн, який з 1999 року не переглядався, призводять до відтоку робочих кадрів зі сфери легального бізнесу в тіньову структуру, де без оформлення або з оформленням на мінімальну зарплату робітники одержують більшу зарплату в конвертах, а середні й великі підприємства занепадають. Тобто чинне законодавство стимулює антиринковий механізм, коли великий бізнес розпадається на безліч малих підприємств, а не навпаки — з малого бізнесу створюється великий. Особливо від цього потерпає легка промисловість, де кількість працюючих скоротилась у 8 разів і скорочується надалі. Нині підприємства легкої промисловості мають змогу забезпечити роботою майже 500 тис. осіб. Тому потрібно негайно знизити подальше навантаження на заробітну плату.

Микола ПЕТРУШЕНКО,
«Урядовий кур'єр»

АВТОРИТЕТНО

«Галузь виживає завдяки ентузіастам і професіоналам»

Олександр БАРСУК,
директор приватного підприємства «Ярослав»:

— Мабуть, великий жартівник або людина зовсім не обізнана зі специфікою нашої роботи, назвав галузь легкою промисловістю. Насправді вона дуже важка. Особливо складно працювати останні двадцять років, коли галузь фактично прирекли на занепад. Виживає вона завдяки ентузіастам і професіоналам, які не словами, а ділом довели, що вони справжні патріоти України, оскільки дбають про зміцнення її економіки.

Напередодні професійного свята від імені працівників галузі хочу насамперед подякувати президентові нашої асоціації Валентині Ізовіт за мудрість і стійкість при відстоюванні інтересів легкої промисловості. Як турботлива мати, вона дбає про всіх нас. Без її свитяги Україна не мала б навіть того, що залишилося від колишньої потужної легкої промисловості.

Валентина Аркадіївна, очолюючи громадську організацію, відстоює державні інтереси. І саме асоціація стала штабом, де виробляються стратегія і тактика роботи.



Усі ці роки ми не просили допомоги. Головне, щоб у державі не створювали зайвих бар'єрів вітчизняним виробникам. А їх ой як багато! Про це асоціація неодноразово інформувала владу, пропонуючи реальні шляхи розв'язання проблем. Чують нас не завжди. І це при тому, що саме виробництво визначає обличчя держави.

Приміром, на підприємствах, які я очолюю, працює понад тисяча осіб. Виробляємо конкурентоспроможну продукцію, яку успішно експортуємо. Можемо в кілька разів більше! Штучні перепони заважають. Аби їх здолати, не треба винаходити велосипед. На всіх рівнях ведуться розмови про євроінтеграцію. Але ж не говорити треба, а робити все для цього! Насамперед, створити європейські умови для розвитку галузі. Для цього не коштів просимо, а наведення елементарного порядку. А щодо грошей, то й тут навіть наявні можна і треба використовувати ефективніше. Скажімо, маємо загальнодержавний інвестиційний фонд. А потрібні галузеві. При цьому фінанси мають виділяти за певну плату і на конкретні проекти. Тоді вони працюватимуть, а не осідатимуть хтосьна-де.

Пам'ятаймо, у легкої промисловості — жіноче обличчя. А кращу половину людства потрібно любити. Тоді у нашому домі все буде гаразд.

ДОКУМЕНТИ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 6 квітня 2011 р. № 273-р
Київ

Про затвердження плану заходів з виконання у 2011 році Національної програми сприяння розвитку малого підприємництва в Україні

1. Затвердити план заходів з виконання у 2011 році Національної програми сприяння розвитку малого підприємництва в Україні, що додається.
Міністерству фінансів і Державній казначейській службі забезпечити фінансування заходів у межах бюджетних призначень, передбачених Державним бюджетом України на 2011 рік.
2. Міністерствам, іншим центральним органам виконавчої влади, Раді міністрів Автономної Республіки Крим, обласним, Київській та Севастопольській міським держадміністраціям надсилати щокварталу до 30 числа місяця, що настає за звітним періодом, Міністерству економічного розвитку і торгівлі інформацію про стан виконання затвердженого цим розпорядженням плану заходів для подання до 15 числа другого місяця кварталу, що настає за зазначеним звітним періодом, узагальнених матеріалів Кабінетові Міністрів України та Міністерству фінансів.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО
розпорядженням Кабінету Міністрів України
від 6 квітня 2011 р. № 273-р
ПЛАН

заходів з виконання у 2011 році Національної програми сприяння розвитку малого підприємництва в Україні

Найменування заходу	Очікуваний результат	Відповідальні за виконання
1. Розроблення та супроводження проекту Закону України 'Про внутрішню торгівлю'	Удосконалення нормативно-правової бази у сфері підприємницької діяльності удосконалення механізму реалізації державної політики у сфері внутрішньої торгівлі зокрема провадження виробничо-торговельної діяльності на конкурентних засадах	Міністерство економічного розвитку і торгівлі
2. Проведення публічних обговорень проектів регуляторних актів	Формування єдиної державної регуляторної політики у сфері підприємництва досягнення позитивних економічних результатів від впровадження регуляторних актів	Міністерство економічного розвитку і торгівлі центральні та місцеві органи виконавчої влади
3. Методичне забезпечення діяльності регуляторних органів з реалізації державної регуляторної політики у сфері підприємництва	підвищення ефективності державної регуляторної політики	—
4. Залучення міжнародної технічної допомоги для підтримки розвитку малого підприємства	Активізація фінансово-кредитної та інвестиційної підтримки малого підприємництва розширення можливостей доступу малого підприємства до участі в реалізації проектів (програм) міжнародної технічної допомоги	Міністерство економічного розвитку і торгівлі центральні та місцеві органи виконавчої влади
5. Сприяння розвитку мережі фондів підтримки підприємства	розвиток мережі регіональних та місцевих фондів підтримки підприємства	Міністерство економічного розвитку і торгівлі Український фонд підтримки підприємства
6. Забезпечення виконання освітньої програми з питань провадження підприємницької діяльності для підприємств та широких верств населення, зокрема щодо започаткування та ведення власної справи, застосування дозвілних процедур, реєстрації, ліцензування, реалізації регуляторної політики	Сприяння створенню інфраструктури розвитку малого підприємства залучення широких верств населення до здобуття знань, необхідних для започаткування та ведення власної справи, підвищення ефективності діяльності суб'єктів малого підприємства в регіонах	Міністерство економічного розвитку і торгівлі
7. Сприяння розвитку індустрії прямого інвестування та вентурного капіталу	удосконалення законодавства щодо визначення особливостей створення та діяльності венчурних фондів	Державне агентство з інвестицій та управління національними проектами Міністерство економічного розвитку і торгівлі
8. Залучення до підприємницької діяльності інвалідів, жінок, молоді з вільними у запас військовослужбовців, безробітних, мешканців сільської місцевості та малих міст	збільшення кількості суб'єктів малого підприємства серед малозахищених верств населення, створення нових робочих місць, усунення соціальної напруженості	Міністерство економічного розвитку і торгівлі
9. Підтримка експортної діяльності суб'єктів малого підприємства	підвищення конкурентоспроможності суб'єктів малого підприємства на зовнішніх ринках	—
10. Поширення інформації про потенційні можливості малого підприємства, надання допомоги щодо пошуку ділових партнерів, сприяння збільшенню обсягу експорту виготовленої продукції	просування продукції, виготовленої вітчизняними суб'єктами малого підприємства, на зовнішні ринки збуту, збільшення обсягу експорту продукції такими суб'єктами, залучення зарубіжних інвестицій в національну економіку	—
11. Сприяння розвитку мережі бізнес-центрів, бізнес-інкубаторів, технопарків	створення умов для організації підприємницької діяльності суб'єктів малого підприємства, поширення передового досвіду розвитку підприємства, розширення обсягу послуг, що надаються малому бізнесу	Міністерство економічного розвитку і торгівлі Міністерство освіти і науки, молоді та спорту місцеві органи виконавчої влади
12. Надання інформаційно-консультаційних послуг суб'єктам малого підприємства з питань запровадження систем управління якістю, підвищення їх конкурентоспроможності шляхом застосування найкращої світової практики, охорони праці і навколишнього природного середовища відповідно до європейських та міжнародних стандартів, а також захисту інтелектуальної власності та правил виходу товарів на європейський ринок	підвищення ефективності діяльності суб'єктів малого підприємства відповідно до світових стандартів	Міністерство економічного розвитку і торгівлі Міністерство освіти і науки, молоді та спорту Державна служба технічного регулювання Українська асоціація якості (за згодою)
13. Сприяння розвитку виробничої кооперації на умовах франчайзингу та інших форм використання підприємствами торговельних марок провідних фірм	запровадження механізму виробничої кооперації між великими та малими підприємствами, підвищення конкурентоспроможності малих підприємств	Міністерство економічного розвитку і торгівлі місцеві органи виконавчої влади
14. Забезпечення функціонування в регіонах інформаційної служби "гаряча лінія", підтримка діючих та створення нових "гарячих ліній" для підприємств	розвиток системи інформаційного забезпечення та надання інформаційних послуг суб'єктам малого підприємства	—
15. Проведення Всеукраїнського конкурсу бізнес-планів підприємницької діяльності серед молоді	підтримка підприємницьких ініціатив молоді	Міністерство освіти і науки, молоді та спорту Міністерство економічного розвитку і торгівлі місцеві органи виконавчої влади
16. Проведення конференцій, нарад, засідань за круглим столом, форумів, виставок та ярмарків за участю представників малого підприємства, відзначення Дня підприємця	формування позитивної суспільної думки про мале підприємство, підвищення інформованості громадськості про проблеми малого підприємства, сприяння розвитку економічного співробітництва суб'єктів малого підприємства	Міністерство економічного розвитку і торгівлі місцеві органи виконавчої влади
17. Підтримка діяльності громадських приймалень, громадських колегій, інституту уповноважених з питань захисту прав підприємців, галузевих рад підприємств	посилення ролі та значення громадських організацій підприємств у розв'язанні проблем суб'єктів малого підприємства	Міністерство економічного розвитку і торгівлі місцеві органи виконавчої влади
18. Підготовка та видання Національної доповіді про стан та перспективи розвитку підприємства в Україні	формування державної політики розвитку підприємства з урахуванням його сучасного стану	Міністерство економічного розвитку і торгівлі Національний інститут стратегічних досліджень Національна академія наук (за згодою)
19. Проведення презентаційно-обговорень щодо впровадження в Україні принципів Акта з питань малого бізнесу для Європи	удосконалення державної політики щодо малого підприємства, поширення передового досвіду розвитку підприємства, підвищення ділової активності суб'єктів малого підприємства	Міністерство економічного розвитку і торгівлі
20. Оприлюднення на веб-сайті Державної служби технічного регулювання повідомлень про розроблення проектів національних стандартів та рішень про прийняття національних стандартів	підвищення інформованості суб'єктів малого підприємства щодо запровадження національних стандартів	Державна служба технічного регулювання
21. Сприяння розвитку народних промислів та ремісництва	Впровадження регіональної політики сприяння розвитку малого підприємства утворення та підтримка існуючих малих підприємств у сфері народних промислів, відродження національних традицій, створення нових робочих місць	Міністерство економічного розвитку і торгівлі Міністерство культури місцеві органи виконавчої влади
22. Сприяння залученню суб'єктів малого підприємства до участі у виставках, ярмарках та фестивалях	розвиток економічного співробітництва між суб'єктами малого підприємства, розширення ринку збуту продукції суб'єктів малого підприємства, просування продукції суб'єктів малого підприємства на зовнішні ринки	—
23. Сприяння участі суб'єктів малого підприємства у забезпеченні розвитку сільського туризму	створення умов для надання послуг належної якості суб'єктами малого підприємства у сфері сільського туризму	Міністерство аграрної політики та продовольства Міністерство економічного розвитку і торгівлі Міністерство культури місцеві органи виконавчої влади
24. Підтримка діяльності фермерських господарств	збільшення обсягів виробництва сільськогосподарської продукції та прибутку фермерських господарств	Міністерство аграрної політики та продовольства Міністерство фінансів місцеві органи виконавчої влади
25. Сприяння розвитку сільськогосподарської обслуговуючої кооперації	розв'язання проблеми зайнятості сільського населення підтримка існуючих та утворення нових сільськогосподарських обслуговуючих кооперативів	Міністерство аграрної політики та продовольства Міністерство економічного розвитку і торгівлі Міністерство фінансів місцеві органи виконавчої влади
26. Інформаційна підтримка розвитку малого підприємства через засоби масової інформації	підвищення рівня інформованості суспільства з питань розвитку підприємства, реалізації державної регуляторної політики, підтримки самозайнятості населення, ознайомлення суб'єктів малого підприємства з вимогами СОТ, просування продукції суб'єктів малого підприємства на міжнародні ринки	Міністерство економічного розвитку і торгівлі Державний комітет телебачення і радіомовлення центральні та місцеві органи виконавчої влади

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 11 травня 2011 р. № 396-р
Київ

Про підготовку та відзначення у 2012 році 350-річчя заснування м. Івано-Франківська

1. Утворити Організаційний комітет з підготовки та відзначення у 2012 році 350-річчя заснування м. Івано-Франківська у складі згідно з додатком.
Надати голові Організаційного комітету право затверджувати його персональний склад та вносити у разі потреби до нього зміни.
2. Затвердити план заходів з підготовки та відзначення у 2012 році 350-річчя заснування м. Івано-Франківська, що додається.
3. Центральним органам виконавчої влади, Івано-Франківській облдержадміністрації разом з Івано-Франківською міською радою забезпечити виконання затвердженого цим розпорядженням плану заходів у межах відповідних бюджетних призначень та за рахунок інших джерел.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

Додаток
до розпорядження Кабінету Міністрів України
від 11 травня 2011 р. № 396-р

СКЛАД
Організаційного комітету з підготовки та відзначення у 2012 році 350-річчя заснування м. Івано-Франківська
Міністр культури — голова Оргкомітету
Голова Івано-Франківської облдержадміністрації — заступник голови Оргкомітету
Івано-Франківський міський голова — заступник голови Оргкомітету (за згодою)
Начальник відділу внутрішньої політики виконавчого комітету Івано-Франківської міської ради — секретар Оргкомітету (за згодою)
Заступник Міністра економічного розвитку і торгівлі
Заступник Міністра фінансів
Голова Держкомтелерадіо
Голова Івано-Франківської обласної ради (за згодою)
Заступник голови Івано-Франківської облдержадміністрації

ЗАТВЕРДЖЕНО
розпорядженням Кабінету Міністрів України
від 11 травня 2011 р. № 396-р

ПЛАН
заходів з підготовки та відзначення у 2012 році 350-річчя заснування м. Івано-Франківська

1. Провести:
капітальний ремонт з улаштуванням пішохідної зони на вул. Вірменській від пл. Ринок до вул. Шпитальної.
Серпень 2011 р. — квітень 2012 р.;
капітальний ремонт куполів на пам'ятках архітектури:
- по вул. Незалежності, 11;
- по вул. Міцкевича, 4 (два куполи).
Вересень 2011 р. — квітень 2012 р.;
комплексний благоустрій парку Воїнів-інтернаціоналістів (сквер Військо-вих ветеранів) по вул. Галицькій.
Вересень 2011 р. — квітень 2012 р.;
капітальний ремонт об'єктів благоустрою двох міських скверів:
- по вул. Незалежності, 46;
- по вул. Грюнвальдській.
Листопад 2011 р. — квітень 2012 р.;
реконструкцію парку культури і відпочинку імені Тараса Шевченка.
Травень 2011 р. — квітень 2012 р.;
роботи з ремонту пам'яток архітектури центральної частини міста (17 будинків):
- вул. Галицька, 37, 39, 41;
- вул. Гетьмана Мазепи, 36;
- вул. Січових Стрільців, 4;
- вул. Шеремети, 4;
- вул. Вірменська, 3, 4, 5;
- вул. Незалежності, 12;
- вул. Шашкевича, 2, — вул. Грушевського;
- вул. Шашкевича, 3, 5;
- вул. Леся Курбаса, 4, 5, 7, 8.
Вересень 2011 р. — квітень 2012 р.;
капітальний ремонт вул. Т. Шевченка.
Червень 2011 р. — 7 травня 2012 р.;
капітальний ремонт приміщень Центрального народного дому на вул. Т. Шевченка, 1.
Івано-Франківська міська рада (за згодою), Міністерство будівництва та житлово-комунального господарства.
Серпень 2011 р. — березень 2012 року.
2. Організувати проведення:
виставки здобутків м. Івано-Франківська у соціально-економічному та культурному розвитку з презентацією робіт фотомитців "Івано-Франківськ. Минуле і сьогодення", листівок "Видатні люди нашого міста" в Будинку Уряду (м. Київ).
Івано-Франківська облдержадміністрація.
Квітень 2012 р.;
міжрегіонального фестивалю національно-патріотичної пісні за участю співаків та вокальних колективів Івано-Франківщини та сусідніх областей.
Івано-Франківська облдержадміністрація.
Квітень 2012 р.;
виставки художніх робіт учнів та викладачів дитячої художньої школи, присвяченої ювілею міста.
Івано-Франківська державна дитяча художня школа.
Квітень — травень 2012 р.;
тематичних заходів у навчальних закладах та закладах культури до ювілейної дати.
Івано-Франківська облдержадміністрація.
Березень — травень 2012 року.
3. Забезпечити:
введення в обіг поштової марки, конверта "Перший день" та проведення спецпогашення.
Міністерство інфраструктури.
До 7 травня 2012 р.;
виготовлення та введення в обіг ювілейної монети.
Національний банк (за згодою).
До 7 травня 2012 р.;
висвітлення у засобах масової інформації заходів з підготовки та відзначення у 2012 році 350-річчя заснування м. Івано-Франківська.
Держкомтелерадіо.
Квітень — травень 2012 року.

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 16 травня 2011 р. № 424-р
Київ

Про реорганізацію державних підприємств, діяльність яких пов'язана з виробництвом лікарської сировини

1. Реорганізувати державні підприємства, діяльність яких пов'язана з виробництвом лікарської сировини, що належать до сфери управління Міністерства аграрної політики та продовольства і включені до переліку об'єктів права державної власності, що не підлягають приватизації, згідно з додатком шляхом їх приєднання до державного підприємства «Укрліктрави».
2. Міністерству аграрної політики та продовольства вжити вичерпних заходів для недопущення відчуження майна державних підприємств, зазначених у додатку до цього розпорядження, до внесення відповідних змін до переліку об'єктів права державної власності, що не підлягають приватизації.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

Додаток
до розпорядження Кабінету Міністрів України
від 16 травня 2011 р. № 424-р

ПЕРЕЛІК державних підприємств, діяльність яких пов'язана з виробництвом лікарської сировини, що реорганізуються шляхом приєднання до державного підприємства «Укрліктрави»	
Код згідно з ЄДРПОУ	Найменування підприємства
03773576 00481531 00857203	Державне підприємство «Дружба» Державне підприємство «Победа» Державне підприємство «Семенівське»

ДОКУМЕНТИ



ЗАКОН УКРАЇНИ

Про деякі питання заборгованості за спожитий природний газ та електричну енергію

Стаття 1. Сфера дії Закону

1. Дія цього Закону поширюється на підприємства незалежно від їхніх форм власності, що виробляють, транспортують і постачають теплову та електричну енергію, надають послуги з диспетчерського управління об'єднаною енергетичною системою України, суб'єктів господарювання, що здійснюють постачання природного газу та електричної енергії за регульованим тарифом, Національну акціонерну компанію «Нафтогаз України» та її дочірні підприємства ДК «Газ України», ДК «Укртрансгаз», ДК «Укргазвидобування», ДАТ «Чорноморнафтогаз» та ДП «Енергоринок».

Стаття 2. Списання заборгованості

2.1. На умовах, визначених цим Законом, підлягають списанню: 2.1.1. Заборгованість за природний газ (у тому числі реструктуризована) підприємств, що виробляють, транспортують та постачають теплову енергію, у тому числі ліквідованих підприємств, суб'єктів господарювання, що здійснюють постачання природного газу за регульованим тарифом, Національної акціонерної компанії «Нафтогаз України» та її дочірніх підприємств ДК «Газ України», ДК «Укртрансгаз», ДК «Укргазвидобування», ДАТ «Чорноморнафтогаз», що обліковувалася станом на 1 січня 2010 року і не сплачена станом на дату набрання чинності цим Законом: 2.1.1 заборгованість ДК «Газ України» перед Національною акціонерною компанією «Нафтогаз України» (у тому числі реструктуризована) списується в межах сум, списаних підприємствам, що виробляють, транспортують та постачають теплову енергію, і суб'єктам господарювання, що здійснюють постачання природного газу за регульованим тарифом, перед ДК «Газ України»;

2.1.2 кошти, які надходять суб'єктам господарювання, що здійснюють постачання природного газу за регульованим тарифом, від споживачів на погашення заборгованості за спожитий природний газ, що обліковувалася станом на 1 січня 2010 року, зараховуються на окремий поточний рахунок цих суб'єктів та використовуються ними виключно для виконання інвестиційних програм.

2.2. Заборгованість (у тому числі встановлена судовими рішеннями) з пені, штрафних та фінансових санкцій (три відсотки річних та індекс інфляції), які нараховані підприємствам, визначеним у статті 1 цього Закону, на заборгованість за природний газ, спожитий ними у період з 1 січня 1997 року по 1 січня 2011 року, і не сплачена станом на дату набрання чинності цим Законом.

2.3. Заборгованість за електричну енергію у складі: 2.3.1 заборгованості суб'єктів господарювання, що здійснюють постачання електричної енергії за регульованим тарифом, перед ДП «Енергоринок» в обсягах, що не перевищують обсягів заборгованості, які списані цими суб'єктами, на умовах підпункту «а» підпункту 9.1.2 пункту 9 статті 9 Закону України «Про заходи, спрямовані на забезпечення сталого функціонування підприємств паливно-енергетичного комплексу»;

2.3.2 заборгованості ДП «Енергоринок» перед підприємствами, що виробляють електричну енергію в обсягах, що не перевищують обсягів заборгованості, які реструктуризовані цими підприємствами, на умовах

пункту 10.2 статті 10 Закону України «Про заходи, спрямовані на забезпечення сталого функціонування підприємств паливно-енергетичного комплексу»;

2.3.3 заборгованості ДП «Енергоринок» перед підприємством, що здійснює передачу електричної енергії магістральними та міждержавними електричними мережами;

2.3.4 зобов'язань ДП «Енергоринок» зі сплати на будівництво вітрових електростанцій згідно з Комплексною програмою будівництва вітрових електростанцій;

2.3.5 заборгованість, яка підлягає списанню відповідно до підпунктів 2.3.1 — 2.3.4 пункту 2.3 цієї статті, включає заборгованість (у тому числі реструктуризовану) за електричну енергію та послуги з диспетчерського управління об'єднаною енергетичною системою України та передачі електричної енергії магістральними електричними мережами, яка виникла станом на 1 січня 2010 року і не сплачена станом на дату набрання чинності цим Законом.

2.4. Особливості нарахування податку на додану вартість, попередньо віднесеного до складу податкового кредиту та податкових зобов'язань учасниками списання заборгованості — платниками податку, визначаються відповідно до пункту 19 підрозділу 2 розділу ХХ «Перехідні положення» Податкового кодексу України.

2.5. Списання заборгованості відповідно до цього Закону здійснюється у порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України.

2.6. Суб'єкти господарювання, визначені у статті 1 цього Закону, реструктуризують заборгованість за природний газ та електричну енергію, яка утворилася станом на 1 січня 2011 року і не сплачена на дату набрання чинності цим Законом, відповідно до чинного законодавства.

Стаття 3. Прикінцеві положення

1. Цей Закон набирає чинності з дня його опублікування та діє до 31 грудня 2011 року.

2. Частину першу статті 49 Закону України «Про виконавче провадження» (в редакції Закону України від 4 листопада 2010 року № 2677-VI) доповнити пунктом 14 такого змісту:

«14) списання згідно із Законом України «Про деякі питання заборгованості за спожитий природний газ та електричну енергію» заборгованості, встановленої рішенням суду, яке підлягало виконанню на підставі виконавчого документа».

3. Кабінету Міністрів України у двотижневий термін з дня набрання чинності цим Законом затвердити порядок списання заборгованості за спожитий природний газ та електричну енергію.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ
12 травня 2011 року
N 3319-VI



ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо клінічних випробувань лікарських засобів

Верховна Рада України постановляє:

1. Внести зміни до таких законодавчих актів України:

1) частину третю статті 281 Цивільного кодексу України (Відомості Верховної Ради України, 2003 р., №№ 40-44, ст. 356) доповнити абзацом другим такого змісту:

«Клінічні випробування лікарських засобів проводяться відповідно до закону»;

2) у Законі України «Про лікарські засоби» (Відомості Верховної Ради України, 1996 р., № 22, ст. 86):

у статті 7:

у другому реченні частини першої слово «спеціалізованих» виключити; у частині шостій слово «спеціалізованого» виключити;

у статті 8:

частину першу викласти в такій редакції:

«Клінічні випробування лікарських засобів проводяться за участю повнолітньої дієздатної особи — пацієнта (добровольця) у разі наявності її письмової згоди на участь у проведенні таких випробувань»;

після частини першої доповнити п'ятьма новими частинами такого змісту:

«Клінічні випробування лікарських засобів за участю малолітньої або неповнолітньої особи можуть проводитися лише у разі, якщо відповідний лікарський засіб призначений для лікування дитячих захворювань або якщо метою клінічних випробувань є оптимізація дозування чи режиму застосування лікарського засобу відповідно для малолітніх або неповнолітніх осіб.

Клінічні випробування лікарських засобів за участю малолітньої або неповнолітньої особи, метою яких є оптимізація дозування чи режиму застосування лікарського засобу для таких осіб, проводяться після завершення клінічних випробувань відповідних лікарських засобів за участю повнолітніх дієздатних осіб.

Клінічні випробування лікарських засобів за участю малолітньої особи можуть проводитися у порядку, передбаченому законом, за наявності письмової згоди її батьків та за умови надання малолітній особі відповідної інформації в доступній для неї формі, а за участю неповнолітньої особи — у разі наявності її письмової згоди та письмової згоди її батьків. У разі проведення клінічних випробувань за участю малолітніх та неповнолітніх осіб відповідна інформація направляється до органів опіки та піклування за місцем постійного проживання таких осіб у порядку, встановленому Міністерством охорони здоров'я України.

Забораються проведення клінічних випробувань лікарських засобів за участю малолітньої або неповнолітньої особи, яка позбавлена батьківського піклування, усиновленої дитини або дитини-сироти.

Клінічні випробування лікарських засобів за участю особи, яка судом визнана недієздатною або цивільна дієздатність якої обмежена у зв'язку з психічним захворюванням, можуть проводитися лише у випадках, якщо лікарський засіб призначений для лікування психічних захворювань, за умови наукового обґрунтування переваги можливого успіху зазначених випробувань над ризиком спричинення тяжких наслідків для здоров'я або життя такої особи, у разі наявності письмової згоди її опікунів».

У зв'язку з цим частини другу — п'яту вважати відповідно частинами сьомою — десятою.

2. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ
12 травня 2011 року
№ 3323-VI

реклама

оголошення

виклики до суду

реклама

оголошення

виклики до суду

Приватне акціонерне товариство

«Акціонерна страхова компанія

«ІНГО Україна»

повідомляє, що вважаються втраченими наступні

бланки:

Обов'язкове страхування цивільно-правової відповідальності власників наземних транспортних засобів серії ВЕ: 5644820, 5644823, 2921959, 2921960, 2937728; обов'язкове страхування цивільно-правової відповідальності власників наземних транспортних засобів серії ВС: 8388508, 8390999, 5058185, 5058186, 5058188, 2548265, 2548266, 2548280, 2548309, 2548314; обов'язкове страхування цивільно-правової відповідальності власників наземних транспортних засобів серії ВВ: 1249306, 717627, 717632, добровільне страхування туристів, що подорожують Україною серії УМ: 29496, 29497, 30722, 30724, 30725, 30726, 30727, 35675; добровільне страхування туристів, що подорожують за кордоном серії ЛМ: 512598, 512599, 513606, 513617, 513618; добровільне страхування туристів на бланках амадеус: 603110; добровільне страхування КАСКО серії НТ: 18047, 23530; добровільне страхування КАСКО серії АТ: 2771, 3085, 5161, 5162, 5163, 5164; добровільне страхування майна серії ФД 12803, 12804, 12805, 12806, 12807, 12808, 12809, 12881, 12882, 12884, 13491, 13492 - визнаються недійсними.

В провадженні Броварського міськрайонного суду Київської області знаходиться цивільна справа за позовом ПАТ КБ «Приват Банк» до Котляр В. А., Радченко Д. П., Кириленко Є. О. про стягнення заборгованості.

Броварський міськрайонний суд Київської області викликає в якості відповідачів по вказаній справі Котляра Вадима Андрійовича, 10.05.1982 року народження, який проживає м. Бровари, вул. Маяковського, 99-А, Радченко Дениса Павловича, 29.02.1984 року народження, який проживає м. Київ, вул. Л. Гавро, 5, кв. 102, Кириленка Євгенія Олександровича, 18.07.1985 року народження, який проживає: м. Київ, пр. Маяковського, 14-А, кв. 204.

Розгляд даної справи повторно призначено на 13 год. 30 хв. 24 червня 2011 року і відбудеться у приміщенні суду за адресою: м. Бровари, вул. Незалежності, 4-а, каб. 4.

Суд попереджає Вас, що у випадку повторної неявки незалежно від причин справа буде розглянута у Вашу відсутність.

Суддя Н. П. Маценко

Северодонецький міський суд Луганської області викликає як відповідача Ендо Кокоро, останнє відоме місце проживання якого: Луганська обл., м. Северодонецьк, пр. Гвардійський, буд. 61 Б, кв.18, в судове засідання по цивільній справі №2-1671/11 за позовом Ендо Наталії Євгенівни, треті особи служба у справах дітей Северодонецької міської ради, Северодонецький МВ УМВС України в Луганській області про надання дозволу про виїзд малолітньої особи за кордон, яке відбудеться 15.06.2011 р. о 9-00 год. у залі суду № 4 за адресою: м. Северодонецьк, вул. Леніна, 19.

У випадку неявки відповідача справа розглядатиметься за наявними в справі доказами у відповідності до ст. 224 ЦПУ України.

Суддя Ж. І. Кордюкова

Васильківський міськрайонний суд Київської області викликає Голікова Геннадія Геннадійовича, Голікову Вікторію Володимирівну у судові засідання у якості відповідача за позовом відкритого акціонерного товариства комерційного банку «Надра» про стягнення коштів на 13 червня 2011 року на 9 годин, і відбудеться за адресою: м. Васильків, Київська область, вул. Шевченка, 8, суддя Корнієнко С. В.

Ви зобов'язані повідомити суд про причини неявки.

Роз'яснюємо, що у разі неявки у судове засідання без поважних причин, судове засідання буде проведено у вашу відсутність, а відповідно до ч. 9 статті 74 ЦПК України з опублікуванням оголошення про виклик відповідно вважатиметься повідомленим про час і місце розгляду справи.

Суддя В. С. Сердинський

Броварський міськрайонний суд Київської області викликає Куїмова Бориса Борисовича, 27.03.1974 р.н., у справі за позовом Стадник Оксани Анатоліївни до Куїмова Бориса Борисовича третя особа: Орган опіки та піклування Броварської міської ради Київської області про позбавлення батьківських прав в судове засідання, яке відбудеться 23 червня 2011 року об 11 год. 40 хв. в приміщенні суду, що знаходиться в м. Бровари по вул. Незалежності, 4-А, каб. №6. В разі вашої неявки справу буде розглянуто за наявними матеріалами в справі.

Суддя В. С. Сердинський

Савранський районний суд Одеської області (сmt Саврань, вул. Генерала Карначова, 5) викликає на 11 год. 30 хв. 13.06.2011р. Ватутіну Наталью Євгенівну (останнє місце реєстрації — вул. Куйбішева, 61, 1/22, смт Саврань, Одеської області), як відповідача по цивільній справі № 2-132/11 2011 року за позовом Публічного акціонерного товариства «УкрСиббанк» до Ватутіної Наталії Євгенівни про стягнення заборгованості за договором про надання споживчого кредиту та заставу майна.

У разі неявки відповідача справа буде розглянута за його відсутності.

Суддя Бростовська Н. О.

До відома громадськості

ПАТ «МК «АЗОВ-

СТАЛЬ», 87500, м. Маріуполь,

вул. Лепорського, 1, тел. (0629) 46-79-55, факс (0629) 52-70-00, подало до Національної комісії регулювання електроенергетики заяву на видачу ліцензії на виробництво електроенергії та теплової енергії на теплоелектроцентралях та установках з використанням нетрадиційних і поновлюваних джерел енергії за місцем здійснення заявленої діяльності — територія України.

Малиновський районний суд м. Одеси викликає: Расолько Розу Степанівну, у судове засідання по цивільній справі за позовною заявою Кульбаба В. М. до Расолько Р. С., третя особа Одеська товарна біржа про визнання договору купівлі-продажу дійсним, яке призначене до слухання на 21.06.2011 року о 12 год. 45 хв. у каб. № 213 суду за адресою: м. Одеса, вул. В. Стуса, 1-а.

У разі неявки у судове засідання без поважних причин, розгляд справи буде проведено за Вашої відсутності за наявними у справі доказами.

Суддя Сегеда О. М.

Краматорський міський суд Донецької області (84000, м.Краматорськ, вул.Маяковського, 21) розглядає цивільну справу за позовом Котелевець Юрія Сергійовича до Молчанова Андрія Анатолійовича про стягнення боргу. Відповідач у справі: Молчанов Андрій Анатолійович, 10.01.1970 року народження, (останнє відоме місце мешкання та реєстрації: м.Краматорськ, вул.Ювілейна, 19-111) викликається на 17.06.2011 року о 10-00 годин до суду; зал судових засідань № 11/3, для участі у розгляді справи по суті. Відповідачу пропонується надати свої заперечення проти позову та докази. У випадку неприбуття, відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутність.

Суддя Марченко Л. М.

Дарницький районний суд м. Києва викликає Гору Анатолія Анатолійовича, який зареєстрований у м. Києві, вул. Лютнева, 25 А, як відповідача в цивільній справі за позовною заявою Публічного акціонерного товариства комерційний банк «Приват Банк» до Гори Анатолія Анатолійовича про стягнення заборгованості в судове засідання на 09 годину 00 хвилин 24.06.2011 року до приміщення № 217 Дарницького районного суду м. Києва по вул. О. Кошиця, 5-А, м. Київ.

Голосіївський районний суд м. Києва викликає відповідачів Буц Олександра Даниловича, який зареєстрований за адресою: м. Київ, вул. Автозаводська, 5, кв. 89, та Захарова Романа Геннадійовича, який зареєстрований за адресою: м. Київ, вул. Володимирська, кв. 89, кв. 59, у судове засідання, яке призначене на 20.06.2011 року о 14.30 годині в цивільній справі за позовом Жабенко Н. Г. до Захарова Р. Г., Буц О. Д. про визнання договору дарування удаваням.

Адреса суду: м. Київ, вул. Поте-хіна, 14-а, каб. 21.

Суддя Н. П. Чередніченко

Баранівський районний суд Житомирської області викликає як третю особу Новорок Оксану Петрівну, 24.09.1976 року народження, по цивільній справі за позовом Горблюк Галини Миколаївни до Горблюка Володимира Васильовича, Краєвської Наталії Василівни про визнання права власності на майно подружжя, спадкове майно та поділ майна, в судове засідання, яке відбудеться 30 червня 2011 року о 9 годині 30 хвилин у приміщенні суду за адресою: м. Баранівка, вул. Першотравенська, 30.

У разі неявки в судове засідання третьої особи без поважних причин справу буде розглянуто за її відсутності на підставі наявних у ній доказів.

Суддя О. В. Васильчук

30 червня 2011 року об 11 годин 00 хвилин в Київському районному суді м. Одеси відбудеться розгляд цивільної справи за позовом Суб'єкта підприємницької діяльності — фізичної особи Усенко Олексія Зіновійовича до Фесенка Олега Валентиновича про стягнення збитків. Цим повідомленням Фесенко Олег Валентинович запрошується до кабінету № 263 Київського районного суду м. Одеси, розташованого по вул. Варненська, 3-б у м. Одесі.

Суддя Л. В. Салтан

Голосіївський районний суд м. Києва викликає відповідачів Буц Олександра Даниловича, який зареєстрований за адресою: м. Київ, вул. Автозаводська, 5, кв. 89, та Захарова Романа Геннадійовича, який зареєстрований за адресою: м. Київ, вул. Володимирська, кв. 89, кв. 59, у судове засідання, яке призначене на 20.06.2011 року о 14.30 годині в цивільній справі за позовом Жабенко Н. Г. до Захарова Р. Г., Буц О. Д. про визнання договору дарування удаваням.

Адреса суду: м. Київ, вул. Поте-хіна, 14-а, каб. 21.

Суддя Н. П. Чередніченко

Оболонський районний суд м. Києва викликає Онищенко Андрія Вікторовича та Усик Вікторію Дмитрівну по справі за позовом БАТ «ВТБ банк» про стягнення заборгованості на 14.00 год. 15.06.11.

При собі необхідно мати паспорт, представнику-копію довіреності.

Ви маєте право подати до суду докази.

Адреса суду: м. Київ, вул. Тимо-шенка, 2-Є, каб.26, суддя Тітов М. Ю.

Наслідки неявки в судове засідання особи, яка бере участь у справі передбачені ст.ст. 169,170 ЦПК України та ст. 185-3 КУпАП.

Яготинський районний суд Київської області повідомляє, що об 11 годині 14 червня 2011 року відбудеться розгляд цивільної справи за позовом Приватного акціонерного товариства «Українська охоронна страхова компанія» до Корнійчука Євгена Володимировича про стягнення заборгованості.

Разом з тим Яготинський районний суд Київської області повідомляє відповідача Корнійчука Євгена Володимировича, що в разі його неявки в судове засідання, справу буде розглянуто у його відсутності та винесено відповідне рішення по справі.

Суддя Бугіль В. В.

РЕКЛАМА. ОГОЛОШЕННЯ

Господарський суд міста Києва (01030, м. Київ, вул. Б. Хмельницького, 44-6) ухвалою від 11.05.2011 р. в справі № 50/209-6 порушив провадження у справі про банкрутство товариства з обмеженою відповідальністю «Мармуровий палац», код ЄДРПОУ 25273609 (04210, м. Київ, вул. Лайоша Гавро, буд. 20, р/р 2600931414 в ТОВ «Фортуна Банк» в м.Києві, МФО 300904).

Розпорядником майна (згідно з ухвалою підготовчого засідання господарського суду м. Києва від 01.06.2011 р. № 50/209-6) призначено арбітражного керуючого Лакхенка Євгенія Миколайовича (ліцензія серії АВ № 397105, видана 07.05.2008 р. Державним департаментом з питань банкрутства), адреса для листування: 01030, м. Київ-30, а/с 113, Лакхенко Є. М.

Вимоги кредиторів і заяви санаторів приймаються господарським судом та розпорядником майна протягом тридцяти днів з дня опублікування цього оголошення.

Постановою **господарського суду Чернігівської області** (14000, м Чернігів, проспект Миру, 20) № 21/346 від 31.05.2011 р Відкрите акціонерне товариство «Чернігівське підприємство по матеріально-технічному забезпеченню і ремонту обладнання для виробництва, заготівлі та переробки льонопродукції» (14017, Чернігівська область, м. Чернігів, вул. Любецька, 28), код ЄДРПОУ 21407935, р/р 26002000465 в Політкомбанку м. Чернігова, МФО 353100, визнано банкрутом. Відкрито ліквідаційну процедуру. Ліквідатором призначено голову ліквідаційної комісії Комова Валерія Володимировича (14000, м. Чернігів, пр-т Перемоги, 67, кв. 55, тел. (063) 790-53-03, ідентифікаційний номер 1702213399).

Заяви кредиторів подаються голові ліквідаційної комісії протягом 30 днів з моменту публікації оголошення.

Вища кваліфікаційна комісія суддів України повідомляє, що 19 червня 2011 року буде проведений іспит кандидатів на посаду судді вперше в місті Одесі на базі Національного університету «Одеська юридична академія» (м. Одеса, вул. Піонерська, 7-А).

Іспит розпочнеться о 10.00. Зі списками поділу на групи можна ознайомитися з 8.00., початок реєстрації кандидатів о 08.30.

Рішенням власника Приватного підприємства «АЛЬЯНСМАШАГРОТРАНС» від 27.05.2011 р. **прийнято рішення про ліквідацію ПП «АЛЬЯНСМАШАГРОТРАНС»** (код ЄДРПОУ 37057712, юридична адреса: 91055, Луганська область, м. Луганськ, вул. Леніна, буд. 38). Головою ліквідаційної комісії ПП «АЛЬЯНСМАШАГРОТРАНС» призначено Лиховид Костянтин Григорович. Заяви кредиторів приймаються протягом двох місяців з дня публікації оголошення за адресою: 91055, Луганська область, м. Луганськ, вул. Леніна, буд. 38.

Рішенням власника ПРИВАТНОГО ПІДПРИЄМСТВА «ФІРМА «РУБІДІЙ» від 30.05.2011 р. **прийнято рішення про ліквідацію ПП «ФІРМА «РУБІДІЙ»** (код ЄДРПОУ 33433119, юридична адреса: 91047, Луганська область, м. Луганськ, вул. Оборонна, буд. 112 А, кімн. 110). Головою ліквідаційної комісії ПП «ФІРМА «РУБІДІЙ» призначено Синицького Ігоря Олександровича. Заяви кредиторів приймаються протягом двох місяців з дня публікації оголошення за адресою: 91047, Луганська область, м. Луганськ, вул. Оборонна, буд. 112 А, кімн. 110.

Господарським судом Харківської області (61022, м. Харків, м-н Свободи, Держпром, 8-й під.) 24.05.2011 р. порушено справу № 2023/2931/11 **про банкрутство товариства з обмеженою відповідальністю «КРОКУС МАРКЕТИНГ»** (61000, м. Харків, Старомалооснов'янська, 22, п/р 260080044384200 в АКІБ «УкрСиббанк», МФО 351005, код ЄДРПОУ 34014566). Розпорядником майна призначено Харченка Максима Євгеновича (ліц. АВ № 547961 від 24.12.2010 р.; м. Харків, пр. Перемоги, 72, кв. 548).

Державна служба фінансового моніторингу України оголошує конкурс на заміщення вакантної посади директора Державного навчального закладу післядипломної освіти

«Навчально-методичний центр перепідготовки та підвищення кваліфікації спеціалістів з питань фінансового моніторингу в сфері боротьби з легалізацією (відмиванням) доходів, одержаних злочинним шляхом, і фінансуванням тероризму».

У конкурсі можуть брати участь громадяни України, які мають повну вищу освіту за освітньо-кваліфікаційним рівнем спеціаліста, магістра та відповідну професійну підготовку, знають національне законодавство, стаж роботи за фахом не менше 5 років на керівних посадах. Заяви приймаються протягом 30 календарних днів від дня виходу оголошення про конкурс.

Додаткову інформацію про функціональні обов'язки та умови оплати праці можна отримати за телефоном (044)594-16-88. Адреса: вул. Білоруська, 24, м. Київ, 04655.

Постановою господарського суду Хмельницької області (29000, м. Хмельницький, Майдан Незалежності, 1) від 01.06.2011 року по справі № 3/5025/634/11 **Товариство з обмеженою відповідальністю «Айленд Ойл»** (код ЄДРПОУ 36171434, місцезнаходження: 29000, м. Хмельницький, вул. Зарічанська, 5, п/р № 26003057001212 в ПАТ КБ «Приватбанк» м. Дніпропетровська, МФО 305299) **визнано банкрутом та відкрита ліквідаційна процедура**. Ліквідатором призначено - арбітражного керуючого Кушнір Тетяну Іванівну (04208, м. Київ, проспект Правди, 96, кв. 17, ліцензія серія АВ № 307303 від 05.03.2007 р.)

Претензії кредиторів приймаються ліквідатором протягом одного місяця за адресою: 04208, м. Київ, проспект Правди, 96, кв. 17) .

Відкрите акціонерне товариство «Карпатнафтобуд» (код ЄДРПОУ 04711040, місцезнаходження: 77300, Івано-Франківська область, м. Калуш, вул. Козоріса, 2) **повідомляє про своє припинення шляхом реорганізації (перетворення) відкритого акціонерного товариства в товариство з додатковою відповідальністю**.

Претензії від кредиторів приймаються в письмовому вигляді в термін до 10 серпня 2011 року включно за адресою: 77300, Івано-Франківська область, м. Калуш, вул. Козоріса, 2.

ПРАТ «УЕСК» повідомляє про втрату бланків полісів страхування ОСЦПВВНТЗ № ВВ/5800804, ВВ/5801478, ВЕ/0422521-ВЕ/0422525, ВЕ/0448456-ВЕ/0448457, ВС/9211055, ВС/9218503, ВС/9432106-ВС/9432107, ВС/9432111, ВС/9428302-ВС/9428304, ВС/9428307, ВС/9428309-ВС/9428312, ВС/9428315-ВС/9428320, ВЕ/0505122, ВС/9218433, ВС/9218435, ВЕ/0448475, ВЕ/0448486, ВЕ/0505333, ВЕ/2753123, ВС/5058066, ВС/5058067, ВС/0917133, ВС/0917134, ВС/9428443-ВС/9428450, ВС/7531862, ВС/7531864, ВС/7531865, ВС/7531869, ВС/7531873, ВС/7531875, ВС/7531876, ВС/7531878, ВС/0917150, ВС/7532030,ВЕ/3867794, ВЕ/4955769, ВЕ/4955770, ВС/0125059, ВЕ/0422576-ВЕ/0422580, ВЕ/3746249-ВЕ/3746250, ВЕ/4993537, ВЕ/4993539-ВЕ/4993543, ВС/4822911-ВС/4822913, ВЕ/5005886, ВВ/5801382, ВВ/5801384-ВВ/58001407, ВЕ/8216381-ВЕ/8216382, карток міжнародного автомобільного страхування «Вся система»: UA 141/7160779, 6406981-6406982, 6407170-6407171, 6714016-6714020, 7087594, 7157910, 7214500, 7216163, 7216428, 7216627, 7277387, 7305201, 7164448-7164449, 6891837, 6895099, 6895100, 7164373; карток міжнародного автомобільного страхування «Білорусь, Молдова, Росія»: UA 141/6906786-6906787, 6906789, 6410633-6410634, 7973552-7973561. **Дані бланки вважати недійсними.**

Оболонський районний суд м.Києва викликає ПП «Супутникінвест», Пікула А. П., ТОВ «Супутникінвест», Мале приватне підприємство «Леґіон і КО», Войтиченко С. Ю., Власова О. Л., ПП «Бремо», ТОВ «Б.В.», Дегтярьова В. С., ДП «Телетиждень» Київ», Пікула К. О., Україно-Австрійське спільне підприємство «UKRAINIAN OIL» у якості відповідачів по цивільній справі № 2-2808/11 за позовом ПП «Трансбуд» до ПП «Супутникінвест», Пікула Артема Петровича, ТОВ «Супутникінвест» та ін. про виділ у натурі частки із майна у судове засідання на 29.08.2011р. о 14:20 год.

Адреса суду: м. Київ, вул. Тимошенка, 2-Є, каб. 27, **суддя Луценко О. М.**

У разі неявки та неповідомлення суду про причини неявки в судове засідання, справа буде розглянута за Вашої відсутності за наявними у справі доказами відповідно до ст. 169 ЦПК України.

КОМУНАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ВИРОБНИЧО-ТЕХНОЛОГІЧНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ВОДА» (61052, м. Харків, вул. Червоножовтнева, 90, код ЄДРПОУ 33206804) **повідомляє про припинення підприємства шляхом приєднання до КОМУНАЛЬНОГО ПІДПРИЄМСТВА КАНАЛІЗАЦІЙНОГО ГОСПОДАРСТВА «ХАРКІВКОМУНОЧИСТВОД»** (рішення 4 сесії 6 скликання Харківської міської ради від 12.01.2011р. № 132/11).

Комісія з припинення КОМУНАЛЬНОГО ПІДПРИЄМСТВА «ВИРОБНИЧО-ТЕХНОЛОГІЧНОГО ПІДПРИЄМСТВА «ВОДА» приймає вимоги кредиторів за вказаною адресою протягом двох місяців з дня публікації оголошення.

Ухвалою господарського суду Дніпропетровської області (49600, м. Дніпропетровськ, вул. Куйбишева, 1а) від 05.05.2011 року порушено провадження у справі № Б38/5005/5734/2011 **про банкрутство Державного підприємства «Дослідне господарство «Червоний Шахтар» Національної академії аграрних наук України»** (53032, Дніпропетровська область, Криворізький район, с. Вільне, вул. Шевченка, 9; ЄДРПОУ 00846292; р/р №2600930238801 в ФКВ №7897 БАТ «Ощадбанк», МФО 305750).

Ухвалою господарського суду Дніпропетровської області від 19.05.11 р. у справі № Б38/5005/5734/2011 введено процедуру розпорядження майном Державного підприємства «Дослідне господарство «Червоний Шахтар» Національної академії аграрних наук України». Розпорядником майна призначено арбітражного керуючого Зімінюχο О. І. (ліцензія Державного департаменту з питань банкрутства серії АВ №499082 від 22.12.2009 року, адреса для листування: 49027, м. Дніпропетровськ, а/с 1797).

Санаторів, інвесторів та інших осіб, бажаючих взяти участь в санації боржника чи покращення фінансової долі підприємства -Державного підприємства «Дослідне господарство «Червоний Шахтар» Національної академії аграрних наук України», прохання звертатися з відповідними пропозиціями до розпорядника майна боржника.

Оболонський районний суд м. Києва викликає як відповідача Андреева Андрія Олексійовича по цивільній справі № 2-1826/2011 за позовом Бродського Павла Вадимовича до Андреева Андрія Олексійовича, треті особи Бродська Тамара Леонтівна, Бродський Андрій Павлович, який діє в своїх інтересах та в інтересах малолітніх Бродської Софії Андріївни, Бродського Марка Андрійовича, Бродська Вацлава Геннадіївна, Андреева Анастасія Павлівна, яка діє в своїх інтересах та в інтересах неповнолітнього Бродського Вадима Павловича, Відділ громадянства, імміграції та реєстрації фізичних осіб Оболонського РУ ГУ МВС України в м. Києві про визнання особи такою, що втратила право користування житловим приміщенням та про зняття з реєстрації, яка призначена в судове засідання на 08 липня 2011 року на 10:00 годин.

Адреса суду: м. Київ, вул. Тимошенка, 2-Є, каб. № 18, **суддя Жежера О.В.**

У разі неявки справу буде розглянуто у відсутності відповідача.

Постановою господарського суду Одеської області (65119, м. Одеса, пр-т Шевченка, 29) від 31.05.2011 р. по справі № 7/17-1733-2011 суддею Лепеха Г. А. **визнано банкрутом Товариство з обмеженою відповідальністю «Онекс-ОД»** (код ЄДРПОУ 36344252) та відкрито відносно нього ліквідаційну процедуру. Ліквідатором банкрута призначено Гайван Миколу Юрійовича.

Заяви про кредиторські вимоги до боржника приймаються протягом місяця з дня публікації оголошення на адресу суду.

ПОВІДОМЛЕННЯ про затвердження списків кандидатів на посаду судді вперше, які успішно пройшли анонімне тестування (іспит)

Рішенням Вищої кваліфікаційної комісії суддів України від 31 травня 2011 року № 1635/пн-11 затверджено список кандидатів на посаду судді вперше, які успішно пройшли анонімне тестування (іспит) на виявлення рівня їх загальних теоретичних знань у галузі права й набрали за результатами тестування 75 балів (включно) і більше, у кількості 896 осіб, і допущено до складення кваліфікаційного іспиту 896 кандидатів на посаду судді вперше, які успішно пройшли анонімне тестування (іспит).

З текстом зазначеного рішення та затвердженим списком кандидатів на посаду судді можна ознайомитися на офіційному веб-порталі Вищої кваліфікаційної комісії суддів України <http://www.vkksu.gov.ua>.

Втрачений судовий білет
МС № 028874 від 17.05.2004 р.
на човен «Неман-2»,
виданий на ім'я
Дементьева
Святослава Ігоровича,
вважати недійсним.

Шановні читачі!												
Інформацію від АТ «УкрСиббанк», опубліковану в «Урядовому кур'єрі» №59(4457) від 01.04.2011, пункт 6.5. Формат надання інформації про Співробітників слід читати так:												
№ п.п	П.Б.Ф. фізичної особи			Ідентифікаційний номер платника податків фізичної особи	Дата народження (формат ДДММРРРР)	Основа резидентності (резидент/нерезидент)	Дані документу, ідентифікуючого фізичну особу					Код тарифного паєру (01 – Start, 02 – All Inclusive, 03 – All Inclusive Ultra, 04 – All Inclusive De Luxe)
	Прізвище (напрямки)	Ім'я (напрямки)	По-батькові (напрямки)				Серія документа (зазначеного в таблиці)	Номер документа	Місце видачі документа	Дата видачі документа		
	40 символів	40 символів	40 символів	10 символів	дата	15 символів	10 символів	10 символів	40 символів	дата	2 символи	

Ухвалою господарського суду Кіровоградської області (25022, м. Кіровоград, вул. В.Чорновола, 29) від 17.05.11 по справі № 13/40/11 **введено процедуру розпорядження майном Приватного науково-виробничого підприємства «Уран»**.

Реквізити боржника: 28000, Кіровоградська обл., м. Олександрія, вул. Чубаря, 1; код ЄДРПОУ 13766945, п/р 2600830081093 в ОФ АКБ УСБ, МФО 323657.

Розпорядником майна призначено арбітражного керуючого Головатого Сергія Миколайовича (номер ЄДРПОУ 2944408876; ліцензія серія АВ № 456526 від 20.05.09, 28000, Кіровоградська обл., м. Олександрія, пров. Володимира Груші, 1).

Рішенням загальних зборів Товариства з обмеженою відповідальністю «РОВЕНЬКІВСЬКА ТОРГОВО-МАРКЕТИНГОВА КОМПАНІЯ» від 26.05.2011 р. **прийнято рішення про ліквідацію ТОВ «РОВЕНЬКІВСЬКА ТОРГОВО-МАРКЕТИНГОВА КОМПАНІЯ»** (код ЄДРПОУ 37325309, юридична адреса: 94701, Луганська область, м. Ровеньки, вул. Комуністична, буд. 6 А). Головою ліквідаційної комісії ТОВ «РОВЕНЬКІВСЬКА ТОРГОВО-МАРКЕТИНГОВА КОМПАНІЯ» призначено Палаєву Юлію Олександрівну. Заяви кредиторів приймаються протягом двох місяців з дня публікації оголошення за адресою: 94701, Луганська область, м. Ровеньки, вул. Комуністична, буд. 6А.

Втрачений судовий білет
СБ № 14915 на човен, реєстраційний номер УОА 18-36 К, виданий на ім'я Погодіна Віктора Васильовича,
вважати недійсним.

Збаразький районний суд Тернопільської області по цивільній справі за позовом Збаразького міського комунального підприємства «Збараж» до Шевчук Ганни Петрівни про визнання особи такою, що втратила право користування житловим приміщенням, викликає в судове засідання відповідача Шевчук Ганну Петрівну, яка зареєстрована за адресою: майдан У. Кармелюка, 4/7, м.Збараж Тернопільської області.

Судове засідання призначене на 16 червня 2011 року о 10 год. і відбудеться в приміщенні Збаразького районного суду Тернопільської області за адресою: 47302, м. Збараж, вул. Грушевського, 13 Тернопільської області, **суддя Шербата Г. Р.**

Відповідачу Шевчук Ганні Петрівні пропонується надати всі наявні у неї докази на заперечення позову.

У разі неявки в судове засідання, справа буде розглянута за відсутністю Шевчук Ганни Петрівни.

Про причини неявки Шевчук Ганна Петрівна повинна повідомити суд.

Київський районний суд м. Сімферополя викликає як відповідача Корягіна Романа Володимировича по цивільній справі №2-2169/11 за позовною заявою ПАТ Комерційний банк «ПриватБанк» до Корягіна Романа Володимировича про звернення стягнення на предмет застави.

Судове засідання відбудеться у приміщенні Київського районного суду м. Сімферополя, за адресою: м. Сімферополь, вул. Воровського, 16 каб. 14, **(суддя Діденко Д. О.)** 20.06.2011 р. о 09 год. 00 хв.

У разі вашої неявки у судове засідання, справа згідно з вимогами ЦПК буде розглянута у вашу відсутність.

Дарницький районний суд м. Києва викликає Дьоміну Ірину Василівну, останнє відоме місце проживання якої: м. Київ, вул. А. Ахматової, 15, кв. 216, Петруню Ігоря Вікторовича, останнє відоме місце проживання: м. Київ, пров. Аскольдов, 3 А, Петруня-Пілявську Наталію Анатоліївну, останнє відоме місце проживання: м. Івано-Франківськ, вул. Молодіжна, 41/125 в якості відповідачів по справі за позовом ПАТ «КБ «Даніель» до Дьоміної Ірини Василівни, Петруні Ігоря Вікторовича, Петруня-Пілявської Наталії Анатоліївни про стягнення заборгованості в судове засідання, яке відбудеться **під головуванням судді Мицик Ю. С.** об 11 год. 00 хв. 01.07.2011 року за адресою м. Київ, вул. Севастопольська, 14, зал. 24.

З опублікуванням даного оголошення відповідачі Дьоміна Ірина Василівна, Петруня Ігор Вікторович, Петруня-Пілявська Наталія Анатоліївна вважаються повідомленими про час та місце розгляду справи.

Дніпровський районний суд м. Києва викликає Боклаженко Ірину Валентинівну, останнє відоме місце проживання: м. Київ, вул. Ентузіастів, 25/1, кв. 158, та Боклаженко Валерія Григоровича, останнє відоме місце проживання: м. Київ, вул. Чернігівська, 38/7, кв. 16 по справі № 2-1552/1 за позовом ПАТ Комерційний Банк «Приват Банк» до Боклаженко Ірини Валентинівни, про стягнення заборгованості.

Судове засідання відбудеться 04.07.2011 р., о 14. 15 в приміщенні Дніпровського районного суду м. Києва за адресою: м. Київ, вулиця Кошиця, 5, каб. 103.

Ваша явка в судове засідання є обов'язковою.

Суддя Козачук О. М.

Печерський районний суд м. Києва викликає на судове засідання за позовом Дулі Василя Михайловича до Мазлум Хатідже Чала про зняття з реєстрації в порядку передбаченому ЦПК України, яке призначено на 16 червня 2011 року о 14 год. 30 хв. за адресою: м. Київ - 01001, м. Київ. вул. Хрещатик, 42-А, каб. 14 (головуючий - **суддя Остапчук Т. В.**)

В разі неявки в судове засідання відповідача справа буде розглянута у його відсутність, відповідно до ст.169 ЦПК України.

Києво-Святошинський суд Київської області повідомляє Литус Олександра Леонідовича про те, що цивільна справа за позовом ТОВ «Сатурн Сервіс» до Литус Олександра Леонідовича про стягнення боргу за договором позики призначена слуханням на 21 червня 2011 року на 10-00 годин в приміщенні Києво-Святошинського районного суду Київської області за адресою: вул. Мельниченка, 1, м. Київ. Явка обов'язкова, у разі неявки розгляд справи буде проведено у вашу відсутність.

Судя Т. В. Дубас

ВІСТІ ЗВІДУСІЛЬ

Провальна п'ятихвилинка

ФУТБОЛ. Збірна України виявилася неготовою до рандеву з французами

Павло КУЩ,
«Урядовий кур'єр»

«Чесно кажучи, якби я пішов за п'ять хвилин до закінчення матчу, я б не повірив, що команда програла 1:4, — пригнічено зізнався після поединку наставник нашої збірної Олег Блохін. — Гра котилася до нічийного результату, а програти ось так за п'ять хвилин — це щось... Я особисто розгублений. За свою тренерську кар'єру, щоб програти 1:4, — я такого не бачив. Адже це не баскетбол і не хокей...»

Що ж — Донецьк, на жаль, і надалі залишається «невезучим» для збірної України. Адже досі на тутешніх стадіонах наша команда в товариських та офіційних матчах не отримала жодної перемоги. Не допомагає поки й «фартова» для «Шахтаря» суперсучасна «Донбас Арена»: чого тільки варта поразка у вирішальному відбірному матчі Чемпіонату світу проти збірної Греції 0:1. А розгромний рахунок понеділкової гри тільки подовжив цю прикру традицію.

Нарікаючи на втрату футболістами концентрації та відповідальності в останні хвилини матчу, Олег Блохін поскаржився ще й на відсутність ресурсу. Мовляв, суперники зробили низку замінь, які помітно підсилили їхню гру. У нас такої можливості не було.

Гравців нашої команди, схоже, теж приголомшила ось така розв'язка поединку, який, на їхню думку, в підсумку мав би закінчитися внічию. «Перший м'яч, який ми пропустили, взагалі виявився нелогічним, — вважає Руслан Ротань. — А потім майже кожен момент біля наших воріт закінчувався голом... Та краще зараз пропустити, ніж потім на чемпіонаті Європи. Отож нам є над чим подумати, аби потім більше не допускати таких помилок».

«Навіть не знаю, що сталося, — зітхає Артем Мілевський. — Грали нормально, однак останні п'ять хвилин все перевернули».



Нелегко було Миколі Іщенко в дуелях з Карімом Бензема

ТАБЛО «УК»

Товариські матчі 6 червня

Україна — Франція - 1:4 (Тимошук, 53 — Гамейро, 58, Мартен, 87, Кабул, 89, Мартен, 90+2)

Донецьк. Стадіон «Донбас Арена»

Польща — Греція - 1:2

Швеція — Сербія - 2:1

Болгарія — Македонія - 0:0

Данія — Туреччина - 4:0

Звичайно, суперники дуже добре провели заміни, та все одно ми не мали права ось так програвати».

Окрема тема — напівпрожні трибуни 50-тисячного стадіону, який збудували насамперед для між-

народних матчів і, зокрема, для чемпіонату Європи 2012 року. «Хочу сказати: якщо так приходимуть на Євро, як сьогодні... — розвів руками головний тренер нашої команди. — Як ще треба за-

прошувати на «Донбас Арену», щоб люди прийшли?...»

Наставник французів Лоран Блан теж звернув увагу на малу кількість уболівальників, однак, певна річ, залишився задоволений результатом спарингу. А ще зізнався, що не проти зіграти наступного року з нашою командою в одній групі на чемпіонаті Європи. «А чому б ні? Хоча збірна України, я певен, буде тоді на зовсім іншому рівні».

Власне, тільки на це й доводиться сподіватися.

ЗНАЙ НАШИХ!

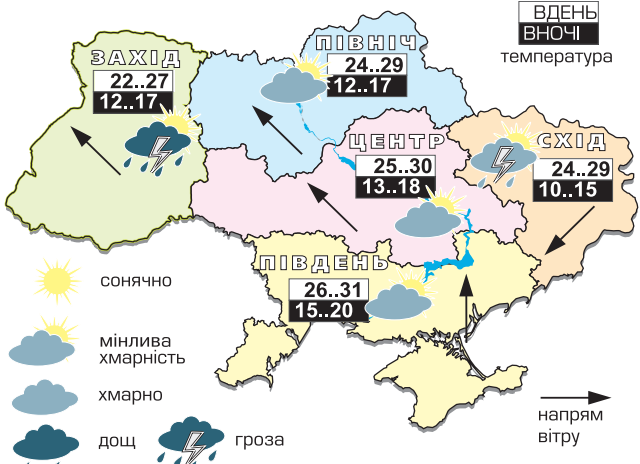
У Донецьку оцінили гумор нашого власкора

Непоганий ужинок відзнак зібрав на цього-річних регіональних творчих конкурсах «Книга Донбасу -2011» та «Преса Донеччини-2011» власний кореспондент газети «Урядовий кур'єр» у Донецькій області Павло Куш. У номінації «Українська художня книга» конкурсу «Книга Донбасу» наш колега став лауреатом за збірку гумору та сатири «Братани по розуму». До книги, на сторінках якої читач відшукає зразки дошкульної сатири, іронії та тонкого гумору, увійшли деякі веселі оповідання з попередніх видань і нові — написані останнім часом.

А в номінації «Донбас — регіон європейського футболу» конкурсу «Преса Донеччини» журналіста відзначили дипломом лауреата за матеріали, підготовлені для спецвипуску «Урядового кур'єру» «Євро-2012». Цікаво, що в цій номінації авторитетне журі відзначало насамперед роботу колективів місцевих газет, однак це не завадило віддати належне й індивідуальній роботі одного автора — власкора «УК».

Вітаємо. Бажаємо. Чекаємо нових творів і публікацій.

ПОГОДА НА ЗАВТРА



ТЕМПЕРАТУРА ПО ОБЛАСТЯХ УКРАЇНИ НА 9 ЧЕРВНЯ

Область	Ніч	День	Область	Ніч	День
Київська	+13 +18	+25 +30	Черкаська	+13 +18	+25 +30
Житомирська	+12 +17	+24 +29	Кіровоградська	+13 +18	+25 +30
Чернігівська	+11 +16	+24 +29	Полтавська	+12 +17	+24 +29
Сумська	+9 +14	+23 +28	Дніпропетровська	+13 +18	+25 +30
Закарпатська	+12 +17	+21 +26	Одеська	+15 +20	+26 +31
Рівненська	+12 +17	+24 +29	Миколаївська	+15 +20	+26 +31
Львівська	+12 +17	+21 +26	Херсонська	+15 +20	+26 +31
Івано-Франківська	+12 +17	+21 +26	Запорізька	+15 +20	+26 +31
Волинська	+12 +17	+21 +26	Харківська	+9 +14	+23 +28
Хмельницька	+12 +17	+23 +28	Донецька	+12 +17	+25 +30
Чернівецька	+12 +17	+23 +28	Луганська	+9 +14	+23 +28
Тернопільська	+12 +17	+23 +28	Крим	+13 +18	+26 +31
Вінницька	+12 +17	+24 +29	Київ	+16 +18	+27 +29

Укргідрометцентр

Два роки — за один дзвінок

Світлана ГАЛАУР, «Урядовий кур'єр»

СИТУАЦІЯ. За телефонний тероризм харківська студентка Української інженерно-педагогічної академії отримала термін. Дівчина подзвонила до міліції у вересні минулого року і повідомила, що в її навчальному закладі закладена бомба, яка вибухне о першій годині дня.

На місце події виїхали відповідні служби. Вони перекрили рух транспорту на вулиці Університетській, де знаходиться виш та припинили його роботу. З приміщення евакуювали 2200 студентів, 300 викладачів і 416 працівників. А в цей час кінологи і підривотехніки оглядали усі приміщення навчального закладу. Жодного вибухового пристрою фахівці не знайшли. Аноніма вирахували того ж дня і порушили кримінальну справу.

У кінці жовтня, як повідомив начальник Слідчого управління ГУМВС України в Харківській області Зиновій Галаган, цю кримінальну справу направили до суду. А в лютому нинішнього року громадянку, що скоїла злочин, засуджено до двох років позбавлення волі із застосуванням статті 75 Кримінального кодексу України на один рік, що означає звільнення від покарання з випробуванням.

Крім цього, студентку зобов'язали компенсувати усі витрати на заходи щодо пошуку вибухового пристрою.

Загублений судновий квиток на судно «Амур — М» № УЗВ-1485-к, виданий 12 травня 2005 року на ім'я Левковича Геннадія Олеговича, вважати недійсним.

Колектив Міністерства закордонних справ України з глибоким сумом сприйняв скорботну звістку про передчасну смерть колеги — Надзвичайного і Повноваженого Посла України в Ісламській Республіці Пакистан

Ігоря Сергійовича ПАСЬКА.

6 червня 2011 р. на 55-му році життя раптово і передчасно пішов від нас високопрофесійний дипломат, порядна і чуйна людина. Його чималий внесок у становлення і розвиток вітчизняної дипломатичної служби, самовіддана праця та вірність цій нелегкій професії і обраному шляху назавжди залишаться у пам'яті співробітників МЗС України високими зразками для наслідування.

Висловлюємо щирі глибокі співчуття рідним і близьким покійного. Вічна пам'ять!

Спочатку була іграшка

Наталія БІЛОВИЦЬКА,
«Урядовий кур'єр»

СВЯТО. Минулого року Дніпропетровський національний історичний музей ім. Д. Яворницького (ДНІМ) до Міжнародного дня захисту дітей започаткував свято

ляльки і вишивки. Вдалий початок спонукав продовжувати традицію. Тому й цьогоріч в Дніпропетровську на площі біля музею очі городян розбігалися від різнобарв'я яскравих іграшок та вишиванок. Крім того, вони мали змогу взяти участь у майстер-класах з ви-

готовлення ляльок і вишивання та у різних іграх-конкурсах, подивившись танцювальне і циркове шоу, колекцію дитячого одягу.

Дуже приваблювали дітлахів дерев'яні курчатка, коники та каруселі. Яких тільки іграшок не наробили Василь та Ніна

Луганські з Новомосковська! А починали із звичайного Буратіно. Потім побачили, що людям подобається, і пішло поїхало: чоловік стругає, дружина розписує. Деякі іграшки майстер скопіював з радянських фабричних, а деякі придумав сам.

УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

Засновник — Кабінет Міністрів України
Реєстраційне свідоцтво КВ № 2 від 12 квітня 1994 року
Передплатні індекси «Урядового кур'єра» —
61035, 40227 (пільговий)

Головний редактор — Сергій БРАГА
Перший заступник
головного редактора
Леонід САМСОНЕНКО
Заступники головного редактора:
Анатолій ВОЛОШИНЕНКО,
Володимир ДЕХТЯРЕНКО,
Зоя РОМАН, Лариса УСЕНКО
Відповідальний секретар Іван ГРОМ'ЯК

Адреса в Інтернеті: www.ukurier.gov.ua
Адреса редакції: 01008, Київ, вул. Садова, 1
Телефон для довідок: 253-12-95.
Телефони відділу реклами: 253-55-09,
факс: 253-72-91, 253-34-78, e-mail: adv@ukcc.com.ua
«Урядовий кур'єр» виходить у вівторок, середу, четвер,
п'ятницю та суботу
Зам. № 20397. Тираж 53803

Листування з читачами тільки на сторінках газети.
Відповідальність за достовірність інформації та реклами несуть автори та рекламодавці.
Набрано і зверстано у комп'ютерному центрі «Урядового кур'єра».
Друк: ТОВ «Мегі-Поліграф»,
04073, Київ, вул. Марка Бовчка, 12/14
www.mega-poligraf.kiev.ua