

5 Користувачі веб-ресурсу «ЕХ.іа» залишилися без звичних безкоштовних послуг домена. Що за цим стоїть, спробував розібратися «Урядовий кур'єр»



10 З 1 січня цього року внесені зміни щодо ставок збору за першу реєстрацію транспортних засобів



ГАЗЕТА ЦЕНТРАЛЬНИХ ОРГАНІВ ВИКОНАВЧОЇ ВЛАДИ УКРАЇНИ
ЗАСНОВАНА В 1990 РОЦІ

www.ukurier.gov.ua

УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

П'ЯТНИЦЯ, 3 ЛЮТОГО 2012 РОКУ

ЦІНА ДОГОВІРНА

№ 21 (4665)

ЦИТАТА ДНЯ

МИКОЛА АЗАРОВ:



«Україні потрібні високотехнологічні компанії для того, щоб вони створювали високооплачувані робочі місця».

Прем'єр-міністр про пільговий податковий режим для ІТ-галузі

2

За добу мороз убив 20 українців

НАДЗВИЧАЙНА СИТУАЦІЯ. В Україні впродовж минулої доби кількість жертв морозів зросла на 20 осіб. Усього за період потужного похолодання померло 63 людини (станом на 1 лютого 43 особи). З них 8 — у лікарнях, 41 — виявили на вулицях, ще 14 — у домівках. Попередня причина смерті — переохолодження. Про це повідомляє прес-служба Міністерства надзвичайних ситуацій.

За даними Міністерства охорони здоров'я, за останні 6 днів до лікувальних закладів України зі скаргами на обмороження чи переохолодження звернулося 1146 чоловік. З них 945 були госпіталізовані.

Станом на 2 лютого в Україні функціонували 2132 пункти обігріву. Найближчим часом планується розгорнути ще 91. Протягом 27 січня — 2 лютого по тепло та гарячу їжу до пунктів обігріву завітали понад 41 300 громадян. За останню добу — майже 9 600.

За інформацією Українського гідрометцентру, найближчими днями в країні утримається дуже холодна погода з температурою вночі 25—30° морозу.

ЦИФРА ДНЯ

114,8 млрд грн

надходжень до бюджету забезпечила минулого року митна служба. Це на 33,6% більше за показник 2010 року

Валютний режим послабитися?



Фото з сайту blogspot.com

6

ПРАКТИКА. Деякі вимоги постанови Нацбанку щодо здійснення валютно-обмінних операцій не узгоджуються з вимогами Закону «Про захист персональних даних»

А кому завод за сто гривень?

ГРОШІ. ФДМУ виконав план з роздержавлення за минулий рік на 114,8 %

Віталій ЧЕПІЖКО,
«Урядовий кур'єр»

До Державного бюджету України в 2011 р. від приватизації державних об'єктів надійшло 11,5 млрд грн. Всього від приватизації державного майна та інших надходжень, безпосеред-

ньо пов'язаних з процесом роздержавлення в 2011 р., одержано 11,48 млрд грн. Так, планове завдання виконано фондом на 114,8 5 (%). За результатами проведених конкурсів торік було укладено вісім договорів купівлі-продажу на загальну суму 11,04 млрд грн. Ласим

шматком, який майже забезпечив виконання плану роздержавлення, став продаж 92,71% акцій ПАТ «Укртелеком» за 10,575 млрд гривень.

Отже, підбиваючи підсумки за минулий рік, можна впевнено сказати: поставлених результатів досягнуто, про це повідомив

під час прес-конференції голова Фонду державного майна України Олександр Рябенко.

Оптимістичні прогнози він висловив і на рік, що триває. Головним джерелом надходження від приватизації (10 млрд грн) стане повний розпродаж енергетичних об'єктів, який планують завер-

шити цього року. Процес уже триває. Фонд державного майна має намір до липня 2012 року виставити на продаж 53,3 % енергогенеруючої компанії «Центренерго» (Київська область) і 60,7 % енергогенеруючої компанії «Донбасенерго» (Донецьк).

4



КУРСИ ВАЛЮТ/БАНКІВСЬКІ МЕТАЛИ

встановлені Національним банком України з 2 лютого 2012 року

USD 798.9700
за 100 доларів США

EUR 1052.6430
за 100 євро

RUB 2.6276
за 10 рублів

/ AU 139340.37

AG 2700.52

PT 128714.07

PD 55368.62
за 10 трійських унцій

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Добрим партнерам є що примножувати

СПІВРОБІТНИЦТВО. Україна і Молдова наближаються до відновлення рівня докризового товарообігу

Відділ новин
«Урядового кур'єра»

Зміцнення двостороннього діалогу між нашими країнами відповідає традиційно дружнім відносинам між нашими державами. Про це Президент Віктор Янукович заявив під час зустрічі з Прем'єр-міністром Республіки Молдова Владом Філатом, який перебуває в Україні з візитом.

Президент звернув окрему увагу на хороші політичні взаємини України й Молдови та наголосив на важливості їх подальшої розбудови. Важливою складовою відносин глава держави назвав торговельно-економічну співпрацю.

Україна і Молдова мають хороші перспективи для збільшення товарообігу. Про це заявив Прем'єр-міністр Микола Азаров під час зустрічі з колегою.

Торік взаємний товарообіг перевищував 1 млрд



Прем'єрам України і Молдови було про що поговорити навіть на церемонії підписання документів

доларів, однак ще не досягнув докризового рівня. «Це гарний показник. Триває відновлення рівня 2008-2009 років. Наш докризовий товарообіг сягав 1,5 млрд доларів, тому нам є куди рости, і всі можли-

вості для збільшення товарообігу в нас є», — зазначив Микола Азаров.

Україна зацікавлена в участі будівельних компаній у розвитку інфраструктурних проєктів у Молдові, створенні спіль-

них лізингових компаній з експлуатації української сільськогосподарської техніки.

Прем'єр закликав партнерів активізувати роботу з демаркації державного кордону у проблемних

точках та щодо угоди про експлуатацію Дністровської ГЕС, повідомляє департамент інформації та комунікацій з громадськістю Секретаріату Кабміну.

Він також попросив молдовських колег внести на розгляд парламенту законопроект щодо ратифікації угоди про співробітництво у сфері нацменшин. Адже Україна ще торік виконала всі внутрішньодержавні процедури, необхідні для набрання чинності цієї угоди.

Україна зацікавлена і в збільшенні постачання електроенергії до Молдови. Микола Азаров наголосив на необхідності завершення робіт для можливості синхронного об'єднання українських і молдовських енергосистем у європейське об'єднання. З'являться додаткові можливості для збільшення українського енергоекспорту до Молдови і далі транзитом до ЄС.

Як сусід Україна виступає за залучення Придністров'я до міждержавної співпраці в регіоні. Бо останні зміни в ПМР створюють хороші умови для активізації співпраці між берегами Дністра. Цьому слугуватиме Єврорегіон «Дністер», договір про створення якого між рядом регіонів України і Молдови підписано під час візиту Влада Філата.

Проте наша держава занепокоєна кримінальним переслідуванням у Молдові керівників великих українських компаній: «Енергоринок», «Енергоатом», «Одесаобленерго». Йдеться, зокрема, про кримінальне переслідування президента НАЕК «Енергоатом» Юрія Недашковського, оголошеного у міжнародний розшук. Микола Азаров запропонував організувати в найстисліші терміни зустріч представників компетентних органів України з молдавськими колегами.

Уряд заохотить програмістів

МЕТА. ІТ-технології можуть стати фундаментом прискореного соціально-економічного розвитку держави й конкурентною пропозицією на світовому ринку

Відділ новин
«Урядового кур'єра»

Ідея запровадження довігострокового пільгового податкового режиму з перехідними положеннями для ІТ-галузі знайшла підтримку Прем'єр-міністра Миколи Азарова. Про це стало відомо в ході зустрічі глави уряду з організаторами бізнесу в сфері інформаційних технологій.

Обговорено підготовку до другого читання у Верховній Раді законопроектів з розвитку галузі, які передбачають можливість переходу від 5-річного податкового експерименту на постійну основу та запровадження пільгових податкових ставок, зокрема ставки податку на прибуток у 5%.

Микола Азаров висловився за збільшення терміну встановлення податкового режиму: «Ніхто серйозно гроші не буде вкладати з розрахунку п'ять

років. На мою думку, треба працювати 15—20 років, а це, по суті, безстроково».

Учасники зустрічі домовилися встановити перехідний період щодо прибуткового податку в ІТ-сфері. Він передбачатиме мінімальну ставку, яка поступово підвищуватиметься. «Давайте встановимо перехідні положення: можливо, 5 років, 10 років. І скажемо: починаємо зі ставки 5%, потім 7%, 9%, 11% і далі», — запропонував Микола Азаров.

Умови продикує ринок

Прем'єр також готовий провести зустріч з ректорами технічних вишів України для обговорення питань їх підтримки на державному рівні та кількості державного замовлення на ІТ-спеціалістів. Йдеться, зокрема, про Національний технічний університет «Ки-

ївський політехнічний інститут», Національний технічний університет «Харківський політехнічний інститут», Національний університет «Львівська політехніка», Харківський національний університет радіоелектроніки.

«Чому я хочу керівників зібрати? Щоб подивитися, які кошти необхідно вкласти у матеріально-технічну базу, якщо вона застаріла; держзамовлення само собою». Наголошено також на важливості вивчення потреб у кількості спеціалістів відповідно до запиту ринку праці.

Торік за програмою обміну 300 українських студентів було відправлено у краці закордонні ВНЗ, цього року планується близько 1000, повідомляє департамент інформації та комунікацій із громадськістю Секретаріату Кабміну.

Повернення цих фахівців додому посилить соціальну

відповідальність ІТ-компаній на вітчизняному ринку. «Україні потрібні компанії з високотехнологічним укладом, виробництвом, аби в нас створювалися високооплачувані робочі місця, які дадуть доходи для бюджету, для розвитку соціальної сфери», — наголосив Микола Азаров.

Участь у суспільних витратах

А прибутковий податок повинні платити всі працівники ІТ-галузі. «Щодо прибуткового податку я противник зміни ставок. Він — це участь кожного найманого працівника у фінансуванні суспільних потреб. Це абсолютно не стосується компаній. Працівник може працювати будь-де, заради чого ми повинні його звільняти від участі в суспільних витратах? Його діти ходять до школи, лікарні. Їх треба

утримувати, дороги — будувати», — висловив свою думку Микола Азаров, додавши, що податок на доходи становить основу місцевих бюджетів і спрямовується на потреби громади.

Уряд готовий підтримати ініціативи щодо розв'язання нагальних проблем у сфері ІТ-технологій, зокрема на законодавчому рівні. Бо ІТ-технології можуть стати фундаментом прискореного економічного та соціального розвитку держави та конкурентною пропозицією України на світовому ринку.

За даними Державної служби статистики, торік інвестиції в основний капітал тут утричі перевищували середній по економіці показник інвестиційної активності. Обсяг вітчизняного ринку програмної продукції на кінець 2011-го наблизився до \$1 млрд, демонструючи щорічний приріст на рівні 40%. Галузь є

лідером за рівнем зарплат і за часткою заробітної плати в собівартості продукції.

Водночас український експорт ІТ-послуг становить близько 1% світового ринку. Хоча Україна є лідером у постачанні програмної продукції серед країн Східної Європи, входить до п'ятірки світових лідерів і є одним із 12-ти кращих виробників комп'ютерних ігор у Європі.

Констатуючи, що темпи зростання вітчизняної ІТ-індустрії навіть у кризовий період становили не менше 30%, глава уряду заявив: «За такого темпу розвитку до 2015 року в секторі інформаційних технологій буде формуватися до 8% ВВП». ІТ-галузь є пріоритетною серед шести визначених урядом напрямків розвитку.

«Саме тому ми готові створити для вас всі необхідні умови», — запевнив Микола Азаров.

Зауваження ПАРЕ потрібно зняти

ЗАВДАННЯ. Президент Віктор Янукович сформував робочу групу, яка має працювати над втіленням рекомендацій, викладених у резолюції Парламентської асамблеї Ради Європи від 26 січня цього року щодо виконання Україною її зобов'язань перед РЄ. Про це повідомив Глава Адміністрації Президента Сергій Львовчкін.

«Президент вимагає побудувати роботу таким чином, щоб до наступного засідання Асамблеї, де слухатиметься звіт Моніторингового комітету ПАРЕ, було знято максимальну кількість зауважень, викладених у резолюції», — передає його слова прес-служба Президента.

При цьому посадовець наголосив, що глава держави очікує від робочої групи розробки рішень, які забезпечать вчасне виконання нашої країною зобов'язань перед РЄ.

Митники прискорили рух товарів

ДОСЯГНЕННЯ. Реалізація комплексу організаційних заходів дала змогу прискорити рух товарів через митний кордон, розповів на засіданні уряду голова Держмитслужби Ігор Калетнік. У 2009 році митному огляду підлягало 69% товарів, у 2010-му — 42%, в 2011-му — 22%.

Середній час митного оформлення при імпорті становить півтори години (у 2010 році — майже 11 год.), при експорті — менше години (у 2010-му — майже 2 год.)

Як наслідок — збільшення майже на 50% обсягів перевалки контейнерів морськими портами України у 2011 році, котрі досягли 719,2 тис. TEU (умовна одиниця виміру, еквівалентна розмірам ISO-контейнера завдовжки 20 футів — 6,1 м). Для прикладу, за той же час через порти Румунії перевезено 648,5 тис. TEU зі зростанням лише на 19%.

Боротися з корупцією допомагає Європа

СПІВПРАЦЯ. До кінця лютого 2012 р. Рада Європи здійснить експертизу та передасть Україні висновки стосовно відповідності європейським стандартам Державної програми щодо запобігання і протидії корупції на 2011—2015 рр. Про це повідомив міністр юстиції Олександр Лавринович за підсумками зустрічі представників відомства з експертом Ради Європи Тілманом Хопом.

Як повідомляє прес-служба Мін'юсту, програму було передано на експертизу у грудні 2011 р. Її реалізація має допомогти вдосконалити антикорупційне законодавство з урахуванням світових стандартів, знизити рівень корупції у системі правоохоронних та інших органів державної влади і місцевого самоврядування, а також зменшити обсяги тіньової економіки.

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Шість сторінок, що мають розширити уявлення про Україну

ІМІДЖ — УСЕ! У середу вперше вийшов спеціальний додаток в американській газеті «Вашингтон пост»

Оксана ГОЛОВКО,
«Урядовий кур'єр»

Продукт з'явився 1 лютого за підтримки Міністерства закордонних справ і посольства України в США. За словами директора Департаменту інформаційної політики МЗС Олега Волошина, випуск профінансували в рамках державної іміджевої програми. Вітчизняному бюджету він обійшовся у \$100 тис.

Мета цієї програми — підняти імідж України в

передбачуваного партнера, зокрема у питаннях ядерної безпеки.

Окремим аспектом, на якому робиться наголос у спеціальному додатку про Україну, є питання диверсифікації енергетичної безпеки. У статті на цю тему розповідається про українсько-американське співробітництво з розробки родовищ сланцевого газу на території України.

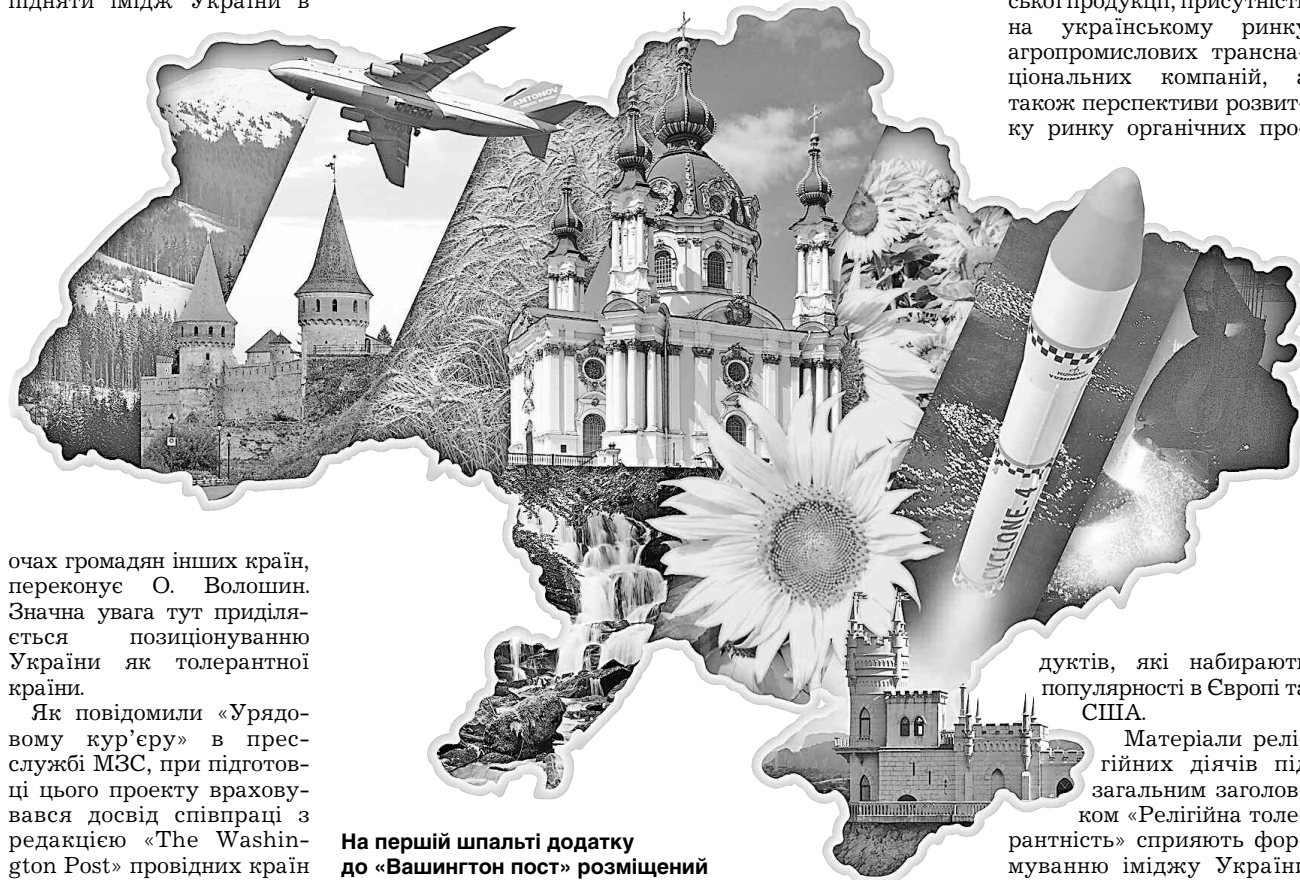
У додатку вміщено інтерв'ю відомих у США політичних, ділових, гро-

ДОВІДКА «УК»

«Вашингтон пост» — найбільша газета столиці Сполучених Штатів Америки і найстаріша серед друкованих видань. Заснована в 1877 році Стілсоном Хатчинсом. За кількістю читачів посідає п'яте місце в США. Вважається, що гортають видання переважно політики.

NASA Теодор Костюк, син українського літературознавця Григорія Костюка — про свою кар'єру в NASA та про успішний досвід реалізації спільних проектів з українськими науковцями. Інтерв'ю таких відомих у

Іншим аспектом позиціонування сильних сторін нашої держави на світовому ринку є вітчизняний агропромисловий комплекс. Цій темі присвячено окрему шпальту, де мовиться про експорт сільськогосподарської продукції, присутність на українському ринку агропромислових транснаціональних компаній, а також перспективи розвитку ринку органічних про-



очах громадян інших країн, переконує О. Волошин. Значна увага тут приділяється позиціонуванню України як толерантної країни.

Як повідомили «Урядовому кур'єру» в прес-службі МЗС, при підготовці цього проекту враховувався досвід співпраці з редакцією «The Washington Post» провідних країн світу, зокрема Росії, Китаю, Аргентини, Бразилії.

Структурою додатку до газети «The Washington Post» передбачено висвітлення таких тематичних блоків, як економіка, наука та космос, дипломатія, сільське господарство, а також туризм та суспільство. Більшість публікацій підготовлено незалежним журналістом видання «The Washington Post». Основні акценти зроблено на інвестиційному потенціалі нашої держави.

Наприклад, у рубриці «Дипломатія» розміщено статтю про безпрецедентні кроки нашої держави в галузі ядерного роззброєння та роль України у посиленні міжнародного миру та стабільності у цьому контексті. На цій же шпальті розміщено заяву Держсекретаря США Хіларі Клінтон щодо підписання Меморандуму про співпрацю у галузі ядерної безпеки від 26 вересня 2011 року. Такі матеріали покликані позиціонувати Україну як стабільного та

На першій шпальті додатку до «Вашингтон пост» розміщений колаж Сергія Тарана, зроблений з використанням фотографій Укрінформу

мадських діячів — американців українського походження та американців, чия професійна діяльність пов'язана з Україною. Політичний радник Хельсінської комісії США Орест Дейчаківський на шпальтах «The Washington Post» пише про зусилля конгресу Сполучених Штатів на підтримку незалежності України. Президент Американської Торгової палати в Україні Хорхе Зукоскі розповідає про успіхи нашої держави у подоланні світової фінансової кризи, про українсько-американську економічну співпрацю.

Колишня американська астронавтка українського походження, командир військово-морської дивізії Кардерок, що базується в штаті Меріленд, Гайдемарі Марта Стефанишин-Пайпер розповідає про досвід роботи у космосі та про свій етнічний зв'язок з Україною, а провідний науковець Центру космічних польотів Годдард,

США постатей, що мають зв'язок з Україною, а також матеріал про здобутки України у сфері освоєння космічних технологій сприяють формуванню іміджу України як однієї з провідних космічних держав.

Матеріал про інноваційний розвиток України підкреслює її високий науково-технічний потенціал. Перспективність українських інновацій підтверджують наведені у статті приклади успішного впровадження в Україні новітніх розробок у сфері нанотехнологій. Серед них — унікальні наноматеріали для моніторингу зберігання ядерного палива, а також енергозощаджуючі технології на основі світлодіодних приладів українського виробництва для освітлення вулиць та приміщень. Особлива увага у статті присвячена державній підтримці малого інноваційного бізнесу та створенню в Україні сприятливих економічних умов для динамічного розвитку галузі ІТ.

дуктів, які набирають популярності в Європі та США.

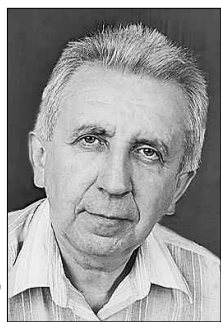
Матеріали релігійних діячів під загальним заголовком «Релігійна толерантність» сприяють формуванню іміджу України як зрілого багатокультурного суспільства, успішно-го прикладу мирного співіснування етнічних та релігійних груп. На останній шпальті розміщено матеріал щодо туристичних можливостей України («Туризм очима американців»).

Публікація присвяченої Україні вкладки до однієї з провідних газет США та світу загалом є безпрецедентним проектом у контексті іміджевої політики України, який сприятиме присутності України в інформаційному просторі США, а також покращенню обізнаності міжнародного співтовариства зі значним потенціалом Української держави у різних галузях.

Насамкінець слід зазначити, що тираж спеціального додатку до впливової вашингтонської газети становив 575 тис. примірників. Надалі українські чиновники планують зробити такі додатки періодичними, однак вже не за бюджетних грошей, а коштом вітчизняних і закордонних інвесторів.

ПРОШУ СЛОВА!

Ліфт і люфт

Олександр ВЕРТИЛЬ,
«Урядовий кур'єр»

Цими днями прес-служба управління Держгірпромнагляду по Сумській області поширила заяву, повідомивши про можливе опломбування більш як 20 ліфтів в обласному центрі. Причина задавлено-банальна — технічні несправності механізмів, які будь-якого дня можуть обернутися в кращому разі неприємностями, а в гіршому — бідю. За великим рахунком, новина не тягне на сенсаційність, оскільки ліфтова «лихоманка» з певною періодичністю охоплює місто і, хоч як це прикро, до подібних збурень городяни починають потроху звикати.

Але цього разу під заборону потрапили не житлові багатоповерхівки, а... медичні й адміністративні споруди. Серед них обласний онкологічний диспансер і клінічна лікарня, перший пологовий будинок, диспансер радіаційного захисту населення, четверта міська лікарня. А ще будівлі обласної ради та по вулиці Горького, де розташоване управління Ковпаківської райради Сум, а в ньому — управління... житлової політики, комунального господарства та благоустрою міськради, тобто те, яке персонально відповідає за роботу ліфтів.

Як кажуть сумчани, стосовно чиновників вони зовсім не непокояться: не можуть дати ладу ліфтовим проблемам — хай ходять сходами пішки. А ось медичні заклади аж ніяк не обійдуться без підйомників. Страшно уявити, що доведеться робити з хворими після операції в онкологічному диспансері. А як бути в пологовому будинку мамам з немовлятами?.. Хоч усі розуміють й інспекторів: може статися, що людина не десь, а саме в лікарні травмується чи... (краще й не казати).

Водночас містом поширилася й інша ліфтова новина. Буцімто одне із сумських підприємств розпочало виготовлення кабін-підйомників, без яких сьогодні аж ніяк не навесити порядку в багатоповерхівках. Здавалося б, такої новини — тільки радіти. Але про це — ніхто нічого нічирк. Таке враження, що хтось десь майже підпільно на «коліні» клепає кабінки, які згодом збуватимуть довірливим клієнтам.

Цілком резонно вже згадуване управління Держгірпромнагляду відразу ж застергло виробників подібного обладнання про величезну персональну відповідальність. Ліфтові кабінки — хоч і не космічна, однак технічно складна продукція, і до неї особливі вимоги. Зрештою, це ж не лопата чи граблі, де можливі якісь відхилення — хіба що наступивши на останні, можна відбутися гулю.

Але суть не в цьому. Дивує і насторожує млявість низки відповідальних структур і установ, від яких передовсім залежить технічне «здоров'я» лікарень чи диспансерів. Тим більше нині, коли на горизонті замаячив хоч і суперечливий, однак можливий варіант виготовлення ліфтових кабін. А якщо й справді виробники запропонують ноу-хау, що на всі 100 відповідатиме техніці безпеки і технічним вимогам?

Можна не сумніватися, що найближчим часом організаційний туман розвіється і ситуація проясниться. То чому б відразу не скоординувати дії й держгірпромнагляду, і підприємства-виробника, і владних структур? За такого підходу сумчани розуміли б, що має місто сьогодні і що матиме завтра.

Схоже, люфт колективної безвідповідальності збільшився і набув небажаного розміру. А він так само небезпечний, як і в технічних виробках.

20 років дружньої дипломатії

СПІВПРАЦЯ. Цього року Аргентинська Республіка та Україна відзначають ювілей встановлення дипломатичних відносин. Необхідно зазначити, що наша країна була першою з країн Латинської Америки, яка визнала українську незалежність.

Протягом цих 20-ти років дружні відносини між нашими країнами постійно зміцнювались, що знайшло своє відображення в активних політичних, міжвідомчих, економічних та культурних зв'язках. Зразком цього є двосторонні візити на високому державному рівні, спільні позиції на міжнародних форумах та конференціях, підписання низки двосторонніх угод, серед яких варто відзначити угоду між урядом України та урядом Аргентинської Республіки про взаємне визнання документів про вищу освіту, а також угоду між урядом України та урядом Аргентинської Республіки про скасування візового режиму, що посприяло збільшенню туристичного обміну між країнами.

Варто згадати, що українська діаспора в Аргентині, яка налічує близько 350 тисяч громадян, посідає помітне місце серед тих національностей, які сприяють розквіту нашої держави.

Наші країни відзначають цю важливу річницю дружби, спільних цінностей та проектів, головною метою яких є сприяння розвитку та добробуту наших народів.

Посольство Аргентинської Республіки в Україні

ПОДІЇ ТА КОМЕНТАРІ

ДОКУМЕНТИ

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо посилення захисту майнових прав дітей

Верховна Рада України ПОСТАНОВЛЯЄ:

I. Внести зміни до таких законодавчих актів України:

1. Абзац перший частини п'ятої статті 177 Сімейного кодексу України (Відомості Верховної Ради України, 2002 р., № 21—22, ст. 135) викласти в такій редакції:

«5. Органи опіки та піклування можуть відмовити у наданні дозволу на вчинення правочинів щодо нерухомого майна дитини з одночасним зверненням до нотаріуса щодо накладення заборони відчуження такого майна лише у випадках, якщо ними встановлено, що».

2. У Законі України «Про нотаріат» (Відомості Верховної Ради України, 1993 р., № 39, ст. 383; 2004 р., № 2, ст. 6; 2006 р., № 13, ст. 110; 2009 р., № 13, ст. 161):

1) у статті 73:

в абзаці першому слова «чи посадова особа органу місцевого самоврядування» виключити;

після абзацу другого доповнити новим абзацом такого змісту:

«за зверненням органу опіки та піклування з метою захисту особистих і майнових прав та інтересів дитини, яка має право власності або проживає у жиллому будинку, квартирі, іншому приміщенні, на відчуження якого накладається заборона».

У зв'язку з цим абзаци третій — шостий вважати відповідно абзацами четвертим — сьомим;

2) у статті 74 після слів «договору довічного утримання» доповнити словами «звернення органів опіки та піклування про усунення обставин, що обумовили накладення заборони відчуження майна дитини», а слова «або посадова особа органу місцевого самоврядування» виключити.

II. Прикінцеві положення

1. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.

2. Кабінету Міністрів України протягом трьох місяців з дня набрання чинності цим Законом:

прийняти нормативно-правові акти, необхідні для реалізації цього Закону;

привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом; забезпечити приведення міністерствами та іншими центральними органами виконавчої влади їх нормативно-правових актів у відповідність із цим Законом.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м.Київ
12 січня 2012 року
№ 4314—VI

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про ратифікацію Імплементаційної угоди між Кабінетом Міністрів України та Організацією НАТО з матеріально-технічного забезпечення і обслуговування (ОМТЗО) про утилізацію стрілецької зброї й легких озброєнь, звичайних боєприпасів та протипіхотних мін типу ПФМ-1

Верховна Рада України ПОСТАНОВЛЯЄ:

Імплементаційну угоду між Кабінетом Міністрів України та Організацією НАТО з матеріально-технічного забезпечення і обслуговування (ОМТЗО) про утилізацію стрілецької зброї й легких озброєнь, звичайних боєприпасів та протипіхотних мін типу ПФМ-1, підписану 21 вересня 2011 року в м. Брюсселі, яка набирає чинності з дати отримання Україною дипломатичними каналами останнього письмового повідомлення про виконання Сторонами внутрішньодержавних процедур, необхідних для набрання Імплементаційною угодою чинності, ратифікувати.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м.Київ
13 січня 2012 року
№4338—VI

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про ратифікацію Угоди між Кабінетом Міністрів України та Урядом Російської Федерації про співробітництво під час здійснення спільного контролю осіб, транспортних засобів і товарів на українсько-російському державному кордоні

Верховна Рада України ПОСТАНОВЛЯЄ:

Угоду між Кабінетом Міністрів України та Урядом Російської Федерації про співробітництво під час здійснення спільного контролю осіб, транспортних засобів і товарів на українсько-російському державному кордоні, підписану 18 жовтня 2011 року в м. Донецьку, яка набирає чинності з дати отримання Сторонами останнього письмового повідомлення дипломатичними каналами про її ратифікацію, ратифікувати.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м.Київ
13 січня 2012 року
№ 4339—VI

СПІВЧУТТЯ

Правління Київської організації Національної спілки журналістів України висловлює глибокі співчуття відповідальному секретареві Київської організації НСЖУ Малієнко Аллі Миколаївні та її родині у зв'язку з непоправною, гіркою втратою — смертю батька

Миколи Івановича

Сумуємо разом з вами, поділяємо ваше горе, підтримуємо вас у цю скорботну годину.

А кому завод за сто гривень?

(Закінчення.

Початок на стор. 1)

Як відомо, 11 січня 40,06 % акцій енергопостачальної компанії «Донецькобленерго» купила компанія DTEK Holdings Ltd (Кіпр), що входить до групи ДТЕК, яка належить Рінату Ахметову.

Цьому холдингу належить і 45,1 % акцій енергогенеруючої компанії «Західенерго» (Львів), а також 71,82 % компанії «Київенерго».

Антимонопольний комітет дозволив цьому енергохолдингу сконцентрувати контрольні пакети енергогенеруючої компанії «Західенерго» (Львів) та енергопостачальної компанії «Донецькобленерго».

Це лише кілька найпривабливіших об'єктів. Загалом зацікавленість в енергетичній приватизації дуже висока. Ось лише коло учасників у ній дуже вузьке. Здебільшого це компанії найбільшого інвестора України — Кіпру і нашого північного сусіда, який протягом останніх кількох років проводить економічну експансію на наш внутрішній ринок.

Зрештою, не енергетикою єдиною. Верховна Рада України прийняла держпрограму приватизації на 2012—2015 рр. з прогнозованим обсягом надходжень 50—70 млрд грн. Отримати ці гроші реально (маємо не приватизовані монополії на кшталт Укрзалізниці, атомну енергетику тощо). Наприклад, Фонд державного майна України у новій програмі пропонує механізм продажу всіх підприємств, які раніше не могли знайти покупця. «Ми зробили і провели через парламент нову програму приватизації. Вона зараз перебуває на розгляді у Президента. Через два тижні ми очікуємо, що вона буде підписана. Це принципово нова програма. Всі ті підприємства, всі ті залишки, всі ті цехи, які раніше не знаходили покупця, будуть продані за ціною, яку запропонує покупець», — заявив Олександр Рябенко. За його словами, згідно з нововведенням, ціна на підприємства, які раніше не продавалися, буде знижуватися доти, доки не знайдеться покупець, «навіть до 100 грн». «Ми хочемо, щоб у

нас не було державного майна, яке взагалі не можна приватизувати з тієї причини, що воно нікому не потрібне. Звичайно, є об'єкти стратегічно важливі, питання національної безпеки. Але всі ті підприємства, всі залишки, всі цехи, які раніше не знаходили покупця, зараз такого покупця знаходитимуть», — зазначив керівник ФДМУ.

Коротко Олександр Рябенко прокоментував ситуацію навколо можливої приватизації «Турбоатома» і Одеського припортового заводу. Щодо першого, то голова Фонду держмайна не бачить необхідності у приватизації його державної частини. «Я не бачу підстав, аби ми ініціювали продаж «Турбоатома». Він не потребує додаткових інвестицій. Компанія має нормальні показники діяльності. «Турбоатом» було включено у попередній список на приватизацію, щоб уникнути суперечностей з урядовими планами. Думаю, що держава може не поспішати з продажем, хіба що буде зроблена супервигідна пропозиція», — підкреслив він.

ПРОКОМЕНТУЙТЕ ЦЮ ПРОБЛЕМУ НА САЙТІ UKURIER.GOV.UA

А ось Одеський припортовий завод обов'язково має бути приватизований. «Вважаю, що ОПЗ скоро продадуть, можливо, наприкінці цього року. Єдине — уряд має визначити час, коли це зробити для держави найвигідніше — до нової ціни на газ чи після. Як тільки рішення буде прийнято, ми швидко введемо об'єкт на приватизацію», — заявив О.Рябенко. Він також наголосив, що ОПЗ продаватиметься з цехом з перевалки аміаку. Боротьба за нього буде серйозною, головними претендентами на завод є структури, підконтрольні бізнесмену Дмитру Фірташу, і російський капітал, який за ціною не постоїть.

ВАТ «Одеський припортовий завод» — одне з найбільших підприємств хімічної галузі України. Перебуває у повній власності держави.

Основні результати діяльності ФДМУ у 2011 році						
№	Назва підприємства	% СК	Номінальна вартість пакета акцій (грн)	Початкова вартість пакета акцій (грн)	Ціна продажу пакета акцій (грн)	Покупець
ЦА ФДМУ						
1	ВАТ «Феодосійський приладобудівний завод»	99,415	475 289	476 000	490 000	ТОВ «Електробудсервіс
2	ВАТ «Укртелеком»	92,791	4 344 047 372	10 500 000 000	10 575 100 000	ТОВ «ЕСУ»
3	ПАТ «Центральна збагачувальна фабрика «Кіндратівська»	42,129	14 507 420	10 156 000	10 262 000	ТОВ «Паливна компанія «Індустріал Груп»
4	ПАТ «Дніпрспецмаш»	93,081	1 236 149,53	1 697 000	1 717 000	ТОВ «Науково-виробниче підприємство «Укрремколіямаш»
5	ПАТ «Новогорлівський машинобудівний завод»	100	1 240 923	1 241 000	1 257 000	ТОВ «Бізнес-Інтеграція
6	ПАТ «Київенерго»	25	6 772 767,50	432 305 000	450 500 000	Компанія ДТЕК Холдінгз Лімітед
Всього по ЦА ФДМУ			4 368 279 921,03	10 945 875 000	11 039 326 000	
РВ ФДМУ						
1	ПАТ «Випробувальний центр «Тест»	100	1 800 588	1 316 411	1 320 000	ТОВ «Бюро інвестиційних технологій»
2	ВАТ «Український науково-дослідний інститут технології суднового машинобудування»	50+1	154 300,25	560 250	670 000	ТОВ «Компанія «777с»
Всього по РВ ФДМУ			2 034 888,25	1 876 661	1 990 000	
Разом ЦА+РВ			4 370 314 809,28	10 947 751 661	11 041 316 000	

Кабмін регулює розмір державних соціальних виплат

Інна КОСЯНЧУК,
«Урядовий кур'єр»

РІШЕННЯ КСУ. «Кілька останніх років через різне тлумачення чинного законодавства суди на принципах суб'єктивності приймали рішення щодо соціальних виплат, на які не були передбачені ресурси держави. Таким чином змінювали видатки бюджету, що недопустимо». На цьому наголосив перший заступник міністра соціальної політики Василь Надрага учора під час відеоконференції з регіонами України, яка відбулася в Кабінеті Міністрів.

Він прокоментував оприлюднене Конституційним Судом рішення щодо законодавства України про соціальні виплати, надане на звернення Пенсій-

ного фонду України щодо того, яким чином наше законодавство надає можливості і право уряду впливати на розмір соціальних виплат. Згідно з висновком КСУ, зауважив посадовець, Кабмін, керуючись законами України, регулює розміри соцвиплат, які фінансуються за рахунок коштів держбюджету.

Рішення КСУ дало можливість чітко всім — суспільству, державі — зрозуміти, що є підґрунтям у соціальних виплатах. Є законодавство, є бюджет, є можливості бюджету. До того ж, ніяких фактичних скорочень не відбулося. Більше того — у 2012-му, як і в 2010-2011рр., розміри цих виплат зростатимуть. Рішення КСУ дасть можливість наводити порядок, впровадить

принцип неупередженості і справедливості, мінімізує корупцію в судах. Не секрет, що бажаючих на цьому зробити певний бізнес — у першу чергу це деякі адвокати — було більш ніж достатньо. Вони обіцяли людям ті чи інші рішення, намагаючись вплинути на рішення судів, і це було благодатне підґрунтя для корупційних дій, — зауважив Василь Надрага і додав, що рішення КСУ вносить чіткість щодо встановлення соціальних виплат залежно від можливостей бюджету і не дозволить суддям приймати суб'єктивні рішення для тих чи інших конкретних громадян. З 1 січня, підкреслив перший заступник міністра, вже відбулося невелике збільшення соціальних виплат, ця тенденція щодо

зростання розмірів буде постійною, і відповідні кошти вже закладені у бюджеті. А в разі збільшення надходжень до бюджету пропонуватиметься зростання розмірів соцвиплат.

—Таким чином ми відновлюємо соціальну справедливість. Адже соціально незахищені громадяни, маючи однакові проблеми, отримуватимуть однакові виплати. Уряд же здійснює і послідовно здійснюватиме надалі політику підвищення соціальних стандартів для громадян України. Це питання стосується відповідальності бюджету. Для найбільш вразливих категорій населення виплати постійно зростатимуть. Це закладено в бюджеті 2012 року, і це запрограмовано у відповідних прогнозах до 2015 року.

ПОДІЇ ТА КОМЕНТАРІ

«Кіна» не буде?

ПРЕЦЕДЕНТ. Користувачі веб-ресурсу «ЕХ.ua» залишилися без звичних безкоштовних послуг файлообмінників

Олександр БІТТНЕР,
«Урядовий кур'єр»

Востанній день січня чимало завсідників популярного файлообмінника «ЕХ.ua» не повірили своїм очам чи, точніше, комп'ютерам — відомий своєю доступністю сайт виявився заблокованим, через що багато хто не зміг «скачати» уподобаний фільм, якусь візуальну музику чи знову ж таки безкоштовно завантажити потрібні комп'ютерні програми. Згодом з'ясувалося, що можливі технічні проблеми тут ні до чого — просто правоохоронні органи припинили діяльність означеного ресурсу. В рамках розслідування кримінальної справи за ч. 2 ст. 176 Кримінального кодексу України, де йдеться про порушення авторського і суміжних прав, уточнили того ж дня в Міністерстві внутрішніх справ. Міліція провела санкціонований прокуратурою і судом обшук, з офісного приміщення і дата-центрів вилучено велику кількість комп'ютерної та мережевої техніки (за різними даними, від 100 до 200 серверів) з контентом у 6000 терабайт і більше. Зараз проводяться слідчі дії, допитуються свідки і підозрювані, а вилучена апаратура направлена на експертизу, повідомила прес-служба відомства.

В полі зору слідчих давно

Приводом для порушення кримінальної справи стали офіційні звернення до МВС як від уряду і Державної служби інтелектуальної власності, так і від представників відомих світових виробників програмного забезпечення — міжнародних корпорацій «Adobe Systems Ink», «Mikrosoft Corporation», «Graphisoft Ink» та інших, програмну продукцію яких протягом



Фото з сайту uida.ru

тривалого часу незаконно розповсюджував веб-сайт «ЕХ.ua». За словами правоохоронців, серед скаргників значиться і низка українських телеканалів. Розслідування триває вже півроку, і оперативним шляхом встановлено, що адміністрація сайту всупереч вимогам правовласників, а отже і Закону «Про авторське право та суміжні права» масово розповсюджувала на території України і поза її межами протиправний контент — сотні тисяч найменувань аудіовізуальних творів, фоно- та відеограм і комп'ютерних програм.

Розповідаючи про це, заступник начальника Департаменту боротьби з кіберзлочинністю МВС Руслан Пахомов заявив, що йому до певної міри не зрозумілий резонанс, що виник навколо цієї справи. Мовляв, протягом піврічного розслідування адміністрацію ресурсу неодноразово попереджали про неправомірні дії як правоохоронці, так і правовласники тиражованої продукції. Отже, говорити про якусь «сплановану підступну акцію» немає підстав, наголосив він і додав, що під час обшуку в офісі компанії у секре-

таря знайшли... інструкцію на випадок візиту міліції, згідно з якою слід було відповідати, що офіс не має відношення до діяльності сайту і нічого про нього не знає.

Забігаючи трохи наперед, зауважимо, що майкрософтівська прес-служба з посиланням на керівника департаменту захисту інтелектуальної власності компанії Юрія Омельченка повідомила «Українську правду», що «Mikrosoft» не є безпосереднім ініціатором перевірки «ЕХ.ua». Тим більше, цей ресурс відомий у світі як один з найбільших піратських сайтів, тому такий результат є закономірним, зазначається в повідомленні. А «1+1» у свою чергу зауважує, що такі звертання до МВС і Держслужби інтелектуальної власності з вимогою захистити контент, на який телевізійники мають авторські права, і прибрали його з Інтернету, але у вересні 2011 року, вже після порушення кримінальної справи проти ресурсу.

Треба відвикати від «халяви»

Зрозуміла річ, користувачі, які щодня безкош-

товно скачували із сайту музику, відео, тексти, закриття «ЕХ.ua» сприйняли, що називається, «в штики». В той час, коли тисячі інтернет-проектів займаються піратством, правоохоронці закривають вибрані одиниці, заявляють критики. А мотивацією про захист авторських прав обурюються, оперуючи низьким рівнем доходів пересічних громадян. З державницької точки зору найприкріше в цій ситуації інше — того ж дня «впав» сайт МВС і час від часу почали «зависати» сайти багатьох інших державних структур, включаючи найвищі.

З дозволу сказати, флешмобівські жарти жартами, але як бути тим людям, для кого ці сайти конче потрібні для роботи? В мережі навіть з'явилися прохання не чіпати, приміром, той же сайт Верховної Ради, де розміщена вся нормативна база. Важливим для життєдіяльності країни є доступ до публічної інформації й інших держорганів, гарантований, до речі, законом. Треба про це пам'ятати, а ще розуміти, що на захист державних інформаційних ресурсів з бюджету

можуть піти величезні гроші. Більше того, сама адміністрація «ЕХ.ua» на своїй сторінці у Facebook вчора закликала своїх користувачів припинити всі протиправні дії щодо сайтів органів влади і «не піддаватися на різного роду агітації і провокації». Якщо ми живемо в правовій державі, всі питання повинні бути врегульовані виключно в правовому полі, резонно наголошує прес-служба ресурсу.

Тим часом агенція «Інтерфакс-Україна» повідомила, що в середу тимчасово припинив надання послуг ще один файлообмінний інтернет-ресурс Upload.com.ua. «Останні події показують, що такий бізнес дуже ризикований і регулювання його перебуває лише на початковій стадії. Тому ми призупиняємо подібні послуги до моменту, поки не стане зрозумілою законодавча ситуація», — зазначив Віталій Лямець зі служби підтримки компанії. За його словами, ресурс завжди реагував на скарги правозахисників і тісно співпрацював з правоохоронцями. З деякими організаціями навіть були укладені угоди про співробітництво та надано можливість автоматично видаляти файли, які вони вважали підозрілими або такими, що порушують права клі-

єнтів. «На жаль, ми фізично не в змозі контролювати зміст усіх файлів, які завантажуються», — констатував він.

Власне кажучи, та сама «законодавча ситуація» зрозуміла всім, хто хоч трохи знається на праві. І тема захисту прав інтелектуальної власності в Україні не нова, тим паче, що, за солідними експертними оцінками, у нас одна з найкращих законодавчих баз у цій сфері. Щороку за останню п'ятирічку виявляють приблизно тисячу злочинів, з яких щонайменше 70% кримінальних справ направляється до суду. Порушувалися справи і за фактами злочинів проти інтелектуальної власності в мережі Інтернет. Фігурували не завжди файлообмінники, але, як бачимо, черга дійшла й до них.

Діяльність міліції щодо цього виду злочинів була і буде виключно законною, запевняють у МВС України. На сьогодні кримінальну справу розглядають за фактом саме порушення авторського і суміжних прав, з допитаних працівників офісу жодного не затримано, а звичайні користувачі, чим дехто лякав публіку, правоохоронців не цікавлять, прозвучало на брифінгу.

P.S. Поки матеріал готувався до друку, деякі агенції повідомили, що міліція відкликала вимогу про блокування домену ЕХ.ua, згідно з яким реєстратор припинив його обслуговування і файлообмінний ресурс став недоступний. У всякому разі керуючий партнер юридичної фірми «Юскултум» Артем Афан, який представляє інтереси постраждалого сайту, зазначив, що «...слідство розібралося, що факт розміщення на порталі кількох нестворених особами неліцензійної продукції не може бути причиною для блокування роботи домену, тому й відкликло вимогу. Тепер ресурс знову може бути включений, проте вилучені сервери все ще в міліції. Хоч арешт обладнання ніяк не сприяє встановленню тих самих невідомих осіб, які розмістили контрафактний контент. Більше того, після блокування домену виявити конкретні особи порушників практично неможливо».

Отже, технічний бік відновлення роботи сайту «ЕХ.ua.» залишається відкритим. На переконання юриста, в цій ситуації повною мірою проявилася недосконалість законодавства і слідчих дій з суб'єктами інтелектуальної власності. «Відсутні чіткі критерії в плані роботи силовиків у таких ситуаціях», — вважає Артем Афан.

Украдені опори призвели до аварії

Наталія ЗВОРИГІНА,
«Урядовий кур'єр»

ЕНЕРГЕТИЧНА БЕЗПЕКА. Ця надзвичайна подія сталася у Великобілозерському районі Запорізької області. На землю впала опора високовольтної лінії електропередач, що передавала електроенергію від Запорізької атомної станції до східного регіону країни. Встановлено, що аварія сталася в результаті дій трьох місцевих жителів, які розібрали кріплення опори, через що вона і рухнула. Сталася коротке замикання системи, що призвело до збою в роботі енергетичної мережі. У результаті цього інциденту було зафіксовано порушення в роботі Запорізької АЕС —

станція змушена була знизити потужність.

Запорізькі правоохоронці оперативно розшукали і затримали трьох чоловіків, які вкрали частини металевих опор. За інформацією Центру громадських зв'язків ГУ МВС України в Запорізькій області, затримані виявилися місцевими жителями 1986, 1987 і 1978 року народження. Двоє з них вже притягувалися до кримінальної відповідальності. Під час обшуку у затриманих вилучили металеві частини опор.

Стосовно затриманих порушено кримінальну справу за статтею «Умисне пошкодження об'єктів електроенергетики». Тепер «металістам» загрожує від 3 до 10 років позбавлення волі.

Вже з'ясовано, що в період з листопада 2011 року по кінець січня цього року група осіб з метою наживи розуккомплектовувала лінію електропередач «ЗАЕС-Південний Донбас», яка розташована на Балківській ділянці служби магістральних електричних мереж.

Працівники міліції знайшли зловмисників протягом доби. Один з них має спеціальну освіту електрика, тож до крадіжок підходили із знанням справи. Вилучені елементи металокопункцій повернуті власникам для якнайшвидшого відновлення пошкоджень. Порушено кримінальну справу і відносно осіб, які взяли крадений метал.

Як повідомив директор з фінансово-економічної безпеки ВАТ «Запо-

ріжжяобленерго» Юрій Шараєвський, тільки минулого року на території Запорізької області було виявлено 15 фактів розкрадання металевих частин високовольтних опор, що належать енергокомпанії. Майже половину подібних правопорушень скоїли жителі Запоріжжя. Поодинокі факти розкрадання зафіксовані у Вільнянському, Бердянському, Гуляйпільському, Мелітопольському, Куйбишевському, Кам'янсько-Дніпровському, Розівському і Михайлівському районах. При цьому розкрадачі фактично завдали подвійний збиток — і енергокомпанії, і споживачам.

За його словами, проведений аналіз причин розкрадань показав, що основним стимулом для розкра-

дачів є робота нелегальних пунктів прийому металобрухту, на яких приймають в тому числі і демонтоване електрообладнання. Тепер спеціально для прийому повідомлень про факти розкрадання елементів електроопор, кабелів, проводів ліній електропередач та іншого електрообладнання у ВАТ «Запоріжжяобленерго» цілодобово працює «гаряча лінія».

— Ми просимо всіх жителів Запорізької області не бути байдужими, а своєчасно інформувати нас про виявлені факти розкрадання електроустаткування, щоб захистити себе і свої сім'ї від злочинних дій тих, хто хоче нажитися за рахунок громади, — резюмував Юрій Шараєвський.

ФІНАНСИ

Валютний режим послабитись?

Вікторія КОВАЛЬОВА,
«Урядовий кур'єр»

Резонансна торішня постанова НБУ №278 про новий порядок обміну валюти, яка набула чинності 23 вересня 2011 р., зачепила інтереси майже кожного українця. Більшість людей, які мають цілком легальні доходи і далекі від використання схем з їхнього відмивання, негативно сприймають «паспортизацію» валютно-обмінних операцій.

Хоч відповідна постанова регулятора частково врятувала міжнародні резерви України, які у вересні 2011 р. стали відчутно «танути» (за 2011 р. резерви зменшилися на 8%, або на \$2,781 млрд), торішній документ мав швидше авральний характер. Про те, чи узгоджуються норми Закону «Про захист персональних даних» з постановою Нацбанку №278, «УК» дізнавався у юристів та банкірів.

Персональні дані в резервах НБУ

На думку представників Асоціації українських банків, прийняття вищезазначеної постанови ще більше підірвало довіру суспільства до національної фінансової системи та нашої валюти. Якщо до прийняття цього документа у 2011 році середньомісячне перевищення придбання готівкової валюти над її продажем становило майже \$1 млрд, то торік у жовтні-листопаді цей показник досяг \$1,4 млрд на місяць. У цей період значно зменшилися обсяги продажу готівкової валюти банкам. «Можна припустити, що недоотримана банками валюта пішла на тінховий ринок», — коментують в АУБ. Правда, у грудні 2011 р. надлишок придбання валюти над її продажем трохи знизився (\$ 0,7 млрд). Але стане це тенденцією чи є лише результатом новорічних свят, говорити поки що зарано.

«Деякі вимоги постанови Національного банку, яка регулює здійснення валютно-обмінних операцій, можна



ОБГОВОРІТЬ ЦЮ ПРОБЛЕМУ В КОМЕНТАРЯХ НА САЙТІ UKURIER.GOV.UA

Паспорт став єдиною «перепусткою» до послуг валютних обмінників

вважати такими, що не узгоджуються із вимогами Закону «Про захист персональних даних», — вважає партнер компанії «Бейкер і Макензі Сі-Ай-Ес Лімітед» Ігор Олехов. За його словами, зокрема вимогу про зберігання копій сторінок документа, що посвідчує особу та під-

ментів під час купівлі банками іноземної валюти у фізосіб за гривні. «Водночас обов'язок зазначати у відповідних документах та квитанціях банку прізвище, ім'я та по батькові (за наявності) особи, яка здійснює продаж іноземної валюти, було залишено. Само по собі встановлення НБУ такого обов'язку для банків не порушує норм закону. Голов-

та обробку персональних даних осіб під час здійснення валютно-обмінних операцій є добровільна документована їхня згода. Більш того, після її отримання банки зобов'язані виконувати й інші положення закону. «Зокрема зареєструвати такі бази персональних даних у Службі з питань захисту персональних даних, а протягом 10 робочих днів з дня внесення даних особи до своєї бази письмово повідомляти відповідних осіб про їхні права», — констатує А. Погребная.

Деякі юристи вважають, що хоч постанова НБУ №364 скасувала вимогу з приводу ксерокопювання і зберігання відповідних сторінок документа особи під час здійснення операцій з продажу готівкової іноземної валюти за готівкові гривні, «вона буде відновлена з 1 вересня цього року, якщо до цього часу на законодавчому рівні не буде прийнято іншої».

На основі системного аналізу законів, що встановлюють вимоги у сфері протидії легалізації незаконних доходів, юристи називають шість причин, що роблять ідентифікацію особи необов'язковою. Заморочуватися пере-

КОМПЕТЕНТНО

Олександр СУГОНЯКО,
президент Асоціації українських банків:

— Чи відповідає постанова Нацбанку №278 Конституції України? Адже стаття 32 Конституції передбачає, що збирання, зберігання, використання та поширення конфіденційної інформації про особу без її згоди можливі виключно у випадках, визначених законом. Те саме положення було підтверджено Конституційним судом України у рішенні у справі за конституційним поданням Жашківської районної ради Черкаської області від 20 січня цього року.

Закон «Про захист персональних даних» встановлює, що обробка даних про фізичну особу без її згоди не допускається, крім випадків, визначених законом, і лише в інтересах національної безпеки, економічного добробуту та прав людини. Постанова НБУ є підзаконним нормативно-правовим актом. Тож основною корективою у цьому питанні має бути приведення діяльності Нацбанку у відповідність до статті 19 Конституції України, яка визначає, що органи державної влади зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

Галина ОЛІФЕР,
генеральний директор Асоціації
«Український Кредитно-Банківський Союз»:

— На виконання Закону «Про захист персональних даних» Нацбанк розробив проект постанови «Про внесення змін та доповнень до Правил зберігання, захисту, використання та розкриття банківської таємниці». Цей документ стосується визначення порядку обробки персональних даних, які належать до банківської таємниці. Проект надавали банківським установам на обговорення на початку грудня 2011 року.

Водночас до відповідного закону слід вносити зміни, оскільки часто збирання, обробка та зберігання персональних даних банки здійснюють не у зв'язку з договірними відносинами, а на виконання вимог законодавства України (наприклад здійснення обов'язкового фінмоніторингу для запобігання та протидії легалізації доходів, одержаних злочинним шляхом, або фінансуванню тероризму).



Збирання персональних даних під час проведення обміну готівкової валюти до 150 тис. грн вважається правомірним за умови отримання письмової згоди клієнта.

тверджує її резидентність при здійсненні операції, що не дорівнює і не перевищує 150 тис. грн, можна вважати такою, що не узгоджується із вимогою закону, згідно з яким обробка персональних даних про фізособу без її згоди не здійснюється.

Персона графа?

Цікаво, що іншим документом регулятора — постановою правління НБУ №364 від 11 жовтня 2011 р. — скасовано вимогу робити копії доку-

не питання полягає в тому, на якій підставі та як саме банки обробляють персональні дані осіб у такому разі», — уточнює партнер адвокатського об'єднання Arzinger Анна Погребная.

Відповідно до Закону «Про захист персональних даних», такими підставами є згода суб'єкта на їхню обробку або дозвіл, наданий власнику бази персональних даних. Як відомо, постанова НБУ не є законом, тому єдиною підставою для банків на отримання

віркою персон не слід, якщо під час надання фінансових послуг сторонами не було укладено договору про їхнє надання, якщо розмір операції з обміну готівкової валюти без укладення договору становить суму до 150 тис. грн або її еквівалент в іноземній валюті та у разі відсутності підозр, що така операція здійснюється для відмивання незаконних доходів. Крім того, не обов'язково ідентифікувати клієнта, коли така фінансова операція не підлягає фінансовому моніторингу відповідно до закону, клієнт діє від власного імені або був раніше ідентифікований.

«Дії послугонадавачів зі збирання персональних даних під час проведення обміну готівкової валюти до 150 тис. грн вважатимуться правомірними за умови отримання на таку обробку письмової згоди клієнта», — підсумовує юрист юридичної фірми «Салком» Наталія Дроздова.

Настав, напевне, час переглянути надміру суворі вимоги «валютно-паспортного режиму». На жаль, у прес-службі Нацбанку «УК» не надали коментаря щодо того, чи планує Нацбанк вносити якісь зміни (корективи) у вищезгадану постанову.

Біржові контракти грають проти індексів

ТЕНДЕНЦІЇ. Наукомісія з цінних паперів та фондового ринку презентувала результати його роботи за минулий рік

Вікторія БОРИСОВА
для «Урядового кур'єра»

Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку (НКЦПФР) повідомила про попередні результати роботи українського фондового ринку за минулий рік.

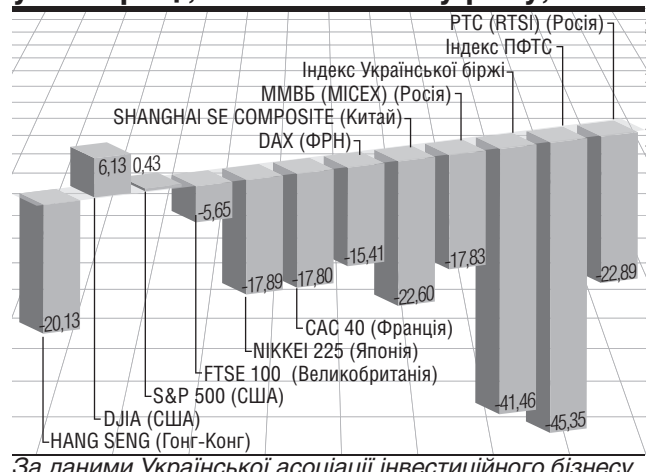
«Ми раді констатувати позитивну динаміку розвитку фондового ринку, незважаючи на несприятливу кон'юнктуру, і сподіваємось на продовження зростання в нинішньому році», — зазначив голова НКЦПФР Дмитро Тевелєв. Порівняно з 2010 роком обсяг біржових контрактів

(договорів) з цінними паперами збільшився майже вдвічі — до 235,84 млрд грн. Найбільший обсяг торгів за фінансовими інструментами на фондових біржах зафіксовано з державними облігаціями України (42,03% загального обсягу виконаних біржових контрактів на організаторах торгівлі) та акціями (33,68%). Минулого року також збільшилися випуск акцій на 17,20 млрд грн — до 57,79 млрд грн (регулятор зареєстрував 558 випусків акцій) і випуск облігацій на 26,21 млрд грн — до 35,70 млрд грн (зареєстровано 209

випусків облігацій підприємств).

«Проте є певні негативні моменти, про які не згадав регулятор у наведеній статистиці. Це, зокрема, зменшення обсягу задепонованих коштів на рахунках торговців цінними паперами, а також падіння вартості акцій унаслідок негативного зовнішнього фонду (фондовий індекс «Української біржі» втратив 41,46%, індекс ПФТС — 45,35% — «УК»), — зауважує аналітик інвестиційної групи (ІГ) «Арт-Капітал» Олег Іванець. На його думку, український фондовий ринок, незважаючи

Динаміка українських та світових індексів у 2011 році, зміна з початку року, %



За даними Української асоціації інвестиційного бізнесу

на вказані успіхи, все ще не став повноцінним інвестиційним інструментом. Зокрема, якщо порівнювати обсяг депозитів з обсягом інвестицій у цінні папери, стає зрозумілим, що зростання у два рази не є метою для ринку, його необхідне зростання обчислюється десятками разів.

Українські компанії ще не відчувають фондовий ринок як інструмент залучення капіталу, а вітчизняні інвестори також не особливо довіряють йому. Проте, в цілому, динаміка ринку цінних паперів позитивна, а це головне.

ДЕРЖАВНИЙ ІНТЕРЕС

Хто обпікся на молоці, дмухатиме на холодну воду

КОНТРОЛЬ. Як змусити працювати закони на кожній території і започаткувати прозоре та відкрите підприємницьке середовищеІрина НАГРЕБЕЦЬКА,
«Урядовий кур'єр»

Назвати вітчизняний ринок неадекватною саморегулюючою системою було б перебільшенням. Здається, маємо непогану базу, щоб створити однакові умови для всіх його учасників, відповідні органи уважно відстежують існуючі тенденції і безвідкладно реагують на ймовірні виклики. Та надто сильними є всілякі рудименти часів дикого базарювання, що рясніють елементами нечесної конкуренції, залишками телефонного права, а почасти і очевидними корупційними ознаками, які час від часу збурюють наше суспільство. Держава має і повинна вчасно ввімкнути запобіжники для тих, хто розглядає ринок лише як поле для ошукування і наживи в будь-який спосіб, і, звісно, в обхід чинного законодавства. Як це робиться на регіональному рівні, розглянемо на прикладі Хмельниччини.

Ужадібності — великі очі

За інформацією прес-служби обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, клондайком для великих і малих порушень чесної конкуренції є роздрібна реалізація нафтопродуктів. Тож торік працівники відділення постійно проводили моніторинг цін у цьому сегменті ринку. Додамо, що на території краю нині розташовано 180 АЗС, через які роздрібно реалізують нафтопродукти 43 суб'єкти господарювання.

Завдяки такому прискіпливому аналізу в 2011 році було припинено зловживання домінуючим, а отже, монопольним становищем ТОВ «Континент Нафто Трейд» у територіальних межах двох районів області — Білогірського та Теофіпольського. Зловмисників оштрафували на 68 тис. грн.

Та, вочевидь, дехто не взяв до уваги цей приклад. І даремно, бо нині триває розгляд ще двох справ щодо зловживання монопольним становищем ВАТ «Закарпатнафтопродукт-Мукачеве», яке встановило завищені роздрібні ціни на низькооктанові й високооктанові бензини.

Зневажили деякі господарники і рекомендаціями (а було їх аж 36) співробітників обласного антимонопольного відділення щодо унеможливлення безпідставного



зростання цін і створення штучного дефіциту скрапленого та стисненого газу як моторного пального та для побутових потреб населення.

З-поміж них ВАТ «Шепетівкагаз», працівники якого підвищили ціну одного балона скрапленого газу з 95 грн до 167, тобто відразу на 75%. На виконання рекомендацій адміністративної комісії відділення Антимонопольного комітету керівництво цього товариства зобов'язалося не піднімати роздрібну ціну на газ за умови стабільності закупівельних цін. Та моніторинг за їхньою діяльністю продовжується.

Адмінтпослуги за світовими цінами

Виконуючи доручення Президента України щодо дослідження ринку адміністративних послуг, обласне відділення провело сім позапланових перевірок, вдавшись до ґрунтовного аналізу ситуації в низці установ та організацій міст та районів Хмельниччини. Так-от, ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції перевіряючи знайшли в діях комунального підприємства «Архітектурно-планувальне

бюро», фахівці якого встановили необґрунтований розмір розрахунку з виготовлення будівельних паспортів.

За рекомендацією співробітників Антимонопольного відділення чиновники Хмельницької райдержадміністрації припинили вимагати додаткові документи для проведення державної реєстрації у фізичних осіб-підприємців, що певною мірою утруднювало початок діяльності суб'єктам господарювання.

Не пройшли повз перевіряючих і факти завищення вартості послуг з проведення ветеринарно-санітарної експертизи продукції рослинного та тваринного походження на продовольчому ринку, до яких час від часу вдавалися працівники міської державної лікарні ветеринарної медицини в обласному центрі.

Щоб навести лад у цій справі та унеможливити довільне застосування цін на такі послуги, обласне відділення Антимонопольного комітету сформувало реєстр адміністративних, господарських та інших платних послуг, які надаються органами виконавчої влади, органами місцевого самоврядування чи утворюються через делегування владних повноважень відповідальним під-

приємствам, установам та організаціям.

Молочні ріки і струмочки

— У нашій переважно сільськогосподарській області завжди чутливим суспільним камертоном були ціни на продовольчі товари, зокрема молоко, що виробляється в приватних господарствах, — каже голова обласного відділення Антимонопольного комітету, депутат облради Віталій Олуйко. — І хоча тваринницька галузь у нашому краї поступово відроджується, однак головними виробниками залишаються особисті селянські господарства. Тому ми постійно відстежуємо проблеми заготівлі молока в селян для промислової переробки.

Сьогодні на території області діють 10 великих суб'єктів господарювання, що виробляють молочні продукти. Майже 30 підприємств і приватних підприємств заготовляють молоко. Ласі до корисного продукту і найближчі сусіди хмельничан — з Вінниччини, Тернопілля, Рівненщини і Волині.

— А от чесно розраховуватися з людьми, — продовжує Віталій

Миколайович, — намагаються не всі. Тобто контролювати цей ринок маємо особливо ретельно і прискіпливо, відстоюючи інтереси своїх земляків — безпосередніх виробників.

Шахраїв, котрі намагаються нажитися на важкій селянській праці, минулого року було виявлено чимало. Так, на 12 тис. грн оштрафовано приватників з «Ізяславмолпродукту», що гендлювали цінами при закупці молока в Ізяславському та Шепетівському районах. І нині триває розгляд двох справ щодо узгоджених дій 12 молокозаводів, які водночас без об'єктивних причин встановили занижені закупівельні ціни на молоко.

Розглянувши колективну заяву жителів с. Соломна Волоцького району, співробітники обласного відділення безвідкладно видали рекомендації ПрАТ «Тернопільський молокозавод» та ДП «Старокостянтинівський молочний завод» припинити дії, які полягають у недотриманні вимог чинних нормативно-правових документів щодо належного обліку зданого молока: вони певною мірою ущемлювали інтереси споживачів, а отже, порушували законодавство про захист економічної конкуренції.

До спектра уваги обласного відділення Антимонопольного комітету входять сфера державних закупівель, недобросовісна реклама, антиконкурентні дії та бездіяльність місцевих структур виконавчої влади й органів місцевого самоврядування, проблеми на ринку перевезень пасажирів транспортом загального користування тощо. Загалом у 2011 році його співробітники розглянули 120 справ щодо порушення законодавства про захист економічної конкуренції і наклали на зловмисників до 1 млн грн штрафів.

Заслугує на увагу і попереджувально-інформаційна діяльність, відділення Антимонопольного комітету, відкритість та гласність у роботі, які значною мірою сприяють формуванню суспільної свідомості на користь розвитку ринкових відносин в області. Так, щоквартально тут готують дайджест «Конкуренція», де дохідливо пояснюється, які загрози суспільству несе монополія, чим ризикують порушники вітчизняного конкурентного законодавства, розповідається про досвід антимонопольної діяльності сусідніх країн.

Яким буде обличчя Черкас

Владислав КИРЕЙ,
«Урядовий кур'єр»

ЗМІНИ. У кожного міста — власна історія. Черкаси свого часу забудовувалися хаотично, а про якісь архітектурні новації й мови не було. Першу спробу привести територію до єдиного містобудівного знаменника зробили на початку XIX століття за участю архітектора Вільяма Гесте. Саме він і започаткував у місті над Дніпром «квадратно-гніздову» забудову.

Наприкінці 40-х років XX століття був розроблений генеральний план, за яким у Черкасах з'явилися Південно-Західний район, залізниця. Проте вже на початку 70-х років, коли обласний центр активно розвивався, постало питання про створення нового плану з перспективою започаткування в ньому потужної хімічної індустрії.

У 1984 році затвердили головний містобудівний документ, за яким громада жила й донині. Та з'явилася потре-

ба скорегувати його відповідно до запитів сьогодення. Роботу доручили проектному інституту Діпромисто.

Понад два роки проект генплану обговорювався, уточнювався та коригувався. За словами головного архітектора Черкас Миколи Упира, за цей час від громадян надійшло кілька сотень пропозицій. Здебільшого людей непокоїла доля мікрорайонів, житлових масивів.

Серед головних засад документа — створення

умов для комфортного проживання городян, розширення існуючих та закладання нових рекреаційних територій — парків і скверів. В обласному центрі планується зменшити питому вагу промислових зон та розміщення логістичних сполучень. Місцева влада обіцяє усунути ландшафтні недоліки (розширення вулиць, доріг тощо) та завершити формування Південно-Західного житлового масиву.

Значних змін зазнає набережна, яку звільнять від промислових підприємств та різноманітних підсобних господарств, таких, як склади, окультурять, створивши спортивно-рекреаційні зони для зручного проведення дозвілля і тренування спортсменів.

Подальшою перспективою Генплану передбачено винести залізницю за межі міста. Внесено пропозиції і щодо наміру на мілководді Дніпра нової території «Черкаси-2».

Микола Упир зауважує, що перенесення залізниці дасть змогу вивільнити значну територію міста та розвантажити транспортні шляхи. Щодо створення штучних намірів, то, за його словами, це проекти майбутнього, під що потрібні великі кошти. Тому про їхнє втілення поки що не йдеться.

Нещодавно місцеві депутати затвердили нову містобудівну «конституцію», за якою Черкаси житимуть найближчі десятиліття.

КУЛЬТУРА

Мова знаків і символів — вічна

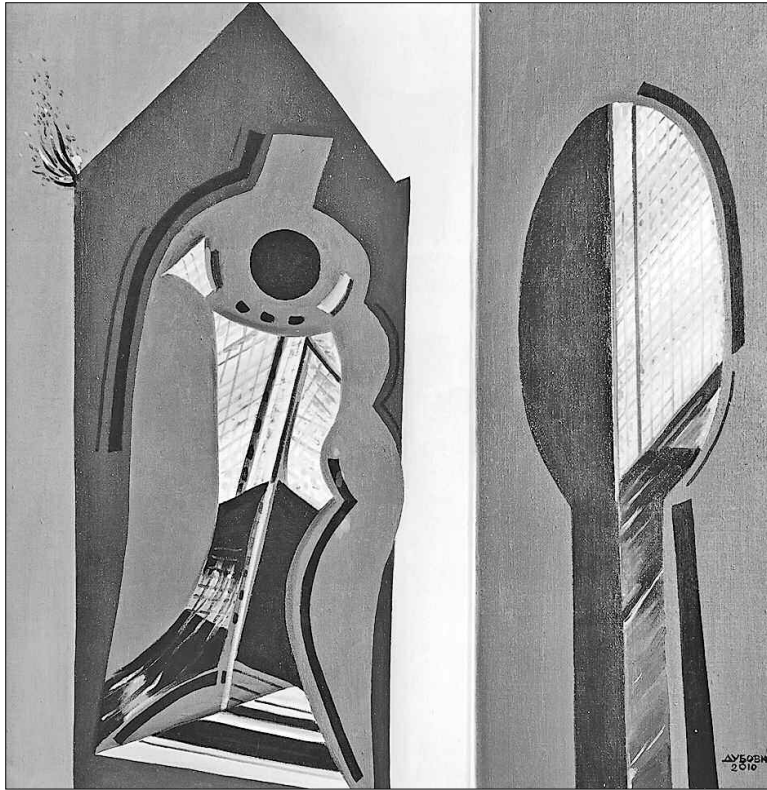
ВИСТАВКА. «Великий Перевіз» зібрав майстрів живопису і графіки найвищого рівня

Георгій-Григорій
ПИЛИПЕНКО
для «Урядового кур'єра»

«Великий Перевіз» — ідеологія мистецького проекту і назва села біля річки Псел на Полтавщині. Там понад два десятиліття час від часу мешкають київські художники Тамара та Олександр Бабаки. Вони запрошують у своє обійстя художників різних генерацій і творчих уподобань. Про цей гоголівський край, здавна облюбований художниками, Олена Бабенцова висловила так: «Буйна розкидиста природа прагне вивалитися за рамки формату». Митці втримують на полотні зникаючу культуру, минаючий час у містичних шатах дня і ночі, в спалахах духу, в пристрастях кольору, у ворожінні ліній та плям. Енергії, пульсації, експресії...

«Спасатися
від життя,
щоб жити»

Художники змальовують свою естетику кольору. Адже «кожен колір здатен бути причиною для всього, чому він властивий», — вважає Ігор Ступаченко. Петро Гончар стає за мольберт на пленері ще й тому, що «треба час від часу спасатися від цього життя, щоб жити». Його постулат підтверджує звихрена сіро-зеленава похмурість його пейзажів. Ніна Денисова на пленері ніби «нашттовхнулася сама на себе». Її пейзажі реалістичні, що не притаманне іншим роботам на виставці. Загалом пензлями втілювався не тільки талант і фах, а ще й філософія форми та змісту, яка вібувала в повітрі площини. На виставці нас спиняло торжество кольору: від волонтаризму фарб Олександра Бабаки, що саме у Великому Перевозі знайшов свою тему, до яскравої колористичної всеядності Олексія Аполло-



Добре знааний на Заході патріарх українського живопису Олександр Дубовик вважає, що мистецтво має нести в собі таїну. Картина майстра 2010 року «Без назви»

нова, який вважає, що «колір породжує образ, образ породжує асоціацію, символ». Яскраві квіти у вазах на квітучому підвіконні Олени Придувальної — «художнє співвідношення лінії та плями» у вибуху кольору. Здалеку впізнаються «гламуризм» Влади Ралко з її фірмовими рожевими мазками та фіолетові спалахи у пристрасті тьмяно-глибинних фарб у Володимира Будникова. Поодинокі портрети, наприклад, Сергія Гая досить формальні. А щодо «ню» напевно чи буде мати претензії будь-яка комісія з моралі.

Приваблював свіжий, наче засніжений колорит робіт Анатолія Степаненка та метафізичність зимових пейзажів Анатолія Криволапа. Мені

випала нагода запитати майстра, як змінилося його життя після гучного комерційного успіху на західних аукціонах. Ось його відповідь:

— Співвітчизники з 1992 року майже до останнього часу не купували моїх робіт. Я ста-

від неї можна сховатися... Комерційний успіх не змінив моє ставлення ані до живопису, ані до чого іншого. Як жив, так і живу — там само. Як працював, так і працюю. Людина стає вразливою, коли вона нічого не робить, і болісно переживає, коли вона нічого не робить. Сам процес роботи найважливіший, дисципліна очищає від зайвих ілюзій. Я дослухаюся до власних відчуттів і до їх природи. Успіх надихає. Я зробив нові кроки, наприклад, пейзажі більшого формату, та пам'ятаю: якщо завищувати планку, можна перескочити межу власного контролю над роботою... Не кожен комерційно успішний художник є митцем вищого ґатунку. Є невідомі художники, які нічим не поступаються успішним. Твори входять у вартісну систему, і тоді клієнт сприймає їх як ціну наклеєних на площину грошей. Картина переходить у якість таких речей, як золото тощо, а не мистецьких цінностей...»

Довголіття —
у здатності
перевтілюватися

Сучасні художники тяжіють до великоформатних робіт. Ще один добре відомий на Заході митець Олександр Дубовик також представив досить просторову роботу. Його картини викликали найбільшу суперечку. На виставці я зустрів влас-

Фахівці відзначили: половина робіт, представлених у «Лаврі», — музейного ґатунку

вився до цього з розумінням, бо знав, що наші клієнти виховані на соцреалізмі. Вони не сприймали того, що я робив. Коли людина купує картину, вона вступає в контакт з нею. Кожного вечора маєш її перед очима. Це гірше, ніж жінка, —

ника галереї на Подолі Павла Гудімова. Він вважає, що сучасний пейзаж повинен бути метапейзажем. Тобто якщо раніше у пейзажі просвічувався світ майстра, то тепер пейзаж душі та майстерність художника накладаються на

певне природне або уявне середовище. Павло не сприйняв робіт Дубовика. Тим часом знаний кераміст Неллі Ісупова вважає, що патріарх українського живопису завжди сучасний, бо його роботи містять сучасну філософію буття і духу. Живописець запрошує до діалогу, який ведуть на квадратах його робіт реалістичні персони з антропоморфними посталями. Поліморфність палімпсесту. Простіше кажучи, в одній роботі проглядає кілька культурних пластів. Вона втілює багатомірність сучасного життя і багаторівність свідомості людини. Дубовик вважає, що «джерело довголіття картини — її здатність перевтілюватися в нових і непередбачуваних умовах. Мова знаків і символів вічна». Його роботи «піднеслися» над виставкою на протилежній стіні, до них треба було «дійти». Він створив свої знаки і символи в просторі палітри. Митець-філософ пояснює:

— Простір моєї картини не одразу відкривається для розуму та емоцій. Треба докласти зусиль, щоб увійти в цей світ. Зображене не має відношення до світу речей — емоційне враження складається не тільки через зорове сприйняття, а й через загальне світосприйняття сучасної людини. Зіткнення понятійних рівнів створює відчуття тривоги, загрози. Ця загроза наростає на всіх рівнях, навіть на побутовому. Ми перенасичені інформацією, знаємо більше і нас хвилює те, що раніше не зачіпало людей. Треба створювати свій власний більш-менш замкнутий світ, гармонійний наскільки це можливо, і зберігати себе. Це буде платформа для загальнолюдської моралі, коли людина відчуває в собі певні кордони, які не може порушувати принципово. Адже завжди існує поняття честі до себе і до світу.

Щаслива година, коли творить дитина

УМІЛІ РУКИ. Маленькі майстри відобразили магію зимових свят

Дарина ФІАЛКО
для «Урядового кур'єра»

Перевіз зимових свят відобразили у своїх творчих доробках вихованці гуртків образотворчого мистецтва найстарішої в Київській області музичної школи села Щасливе та декоративно-прикладного мистецтва Київського палацу дітей та юнацтва, а продемонстрували їх на виставці «Від Миколая до Стрітення». Вона діятиме до 14 лютого в Музеї театрального, музичного та кіномистецтва України.

Дитячі руки відтворили край, де панує свято, світло й диво. Над головою в танці зі сніжинками кружляють паперові янголи. Навкруги змальовані засніжені двори, де ходять колядники. Ось ангели спустилися на землю, а художник за покликанням — мороз — малює на склі. Вакула летить на чорті до Петербурга за черевичками для Оксани, неподалік розмахнув крилами «Різ-

дваний птах» і земний та космічний світи злилися воедино в «Міфологічних перетинах». Відвідувачів зустрічає усміхнена «Різдвяна панна» — паперова пластика, заввишки з дорослого, створена дітьми віком від 12 до 13 років. Свою білосніжну господиню вони вбрали у святковий вінок і народний український одяг з витинаним орнаментом. Тож така паперова скульптура — гарна пара (а то й альтернатива) Сніговику. Тут можна побачити навіть різдвяну писанку, де виграють «Святкові музики», ялинки з бісеру та намистинок і гламурних «Пінгвінів на крижині» з оздобленими блискітками спинами.

Під час відбору дитячих малюнків ініціатор виставки старший науковий співробітник музею Світлана Муштенко та заступник директора музичної школи Щасливого Тетяна Косцевич зважали не лише на їхню тематику, а й на художнє виконання. Тому експозиція вийшла



Усі роботи, представлені на виставці, створені вмілими дитячими руками

неоднорідною за спрямуванням. До прикладу, є тут і колоритне зображення багаторазово оспіваного живописцями козака Мамає. Різноманітні й техніки виконання робіт: паперові вити-

нанки, аплікації, малюнки, створені гуашшю та ручками.

Рівень виконання робіт залежить від віку юного творця та, звісно, хисту. Так, презентовані й творіння з осмисленими до дріб-

ниць композиціями та образами, і малюнки, що спершу викликають подив, та все-таки привертають дитячою невимушеністю. Хто ж, як не дитина, намалює себе без ший та рук чи випустить героя ілюстрації без кожуха на лютий мороз. Виділяються зпоміж експонатів малюнки 9-річного Павла й 7-річної Любові-Евеліни Мартинюків — дітей відомого художника. Певно, далися взнаки гени: незважаючи на вік дітей, помітно, що вони відчують колір і гармонійно передають свою уяву на папері.

«Наша мета — продемонструвати творчий потенціал дітей, наголосити на їхньому естетичному вихованні на основі класичних традицій. Експозиція вийшла теплою. Такі виставки дають багато не лише дітям, а й дорослим. Коли сюди зайшла художниця Наталя Рудюк, вона не могла відійти від цих робіт, захоплюючись їхніми безпосередністю і колоритом», — розповіла Світлана Муштенко.

ТЕРИТОРІЯ СЛОВА

От до чого дружба доводить

ШАНС. *Закарпатці Петро Мідянка і Мирослав Дочинець — у сімці фіналістів на Шевченківську премію*

Василь БЕДЗІР,
«Урядовий кур'єр»

Ім обом по 52, народилися й росли недалеко один від одного — в селі Широкий Луг на Тячівщині та в місті Хуст, які на початку ХХ століття, коли закарпатські землі входили до Угорського королівства, належали до однієї адміністративно-територіальної одиниці — найбільшого за площею комітату Мараморощ. Наприкінці того ж століття це дало право М. Дочинцю написати про їхне з П. Мідянкою побратимство статтю з промовистою назвою: «На Мараморощ Бог поклав перо». До речі, закарпатські лауреати Шевченківської премії Іван Чендей і Петро Скунець також родом з історичного Мараморощу.

Після Широколучанської восьмирічки Петро став учнем інтернату в Хусті, де Мирослав навчався в школі загальноосвітній. Перший писав поезію, другий — захоплювався про-

зою. Зустрілися в літстудії при місцевій районці. Їхні таланти міцніли і в таборі для обдарованих дітей «Юний художник» у Сваляві.

Після університетів учорашні спудеї повернулися на малу батьківщину. Кожен працював за фахом: Мідянка — вчителем, Дочинець — журналістом. З літературою й далі були на «ти», а власні регіональні виміри звіряли зі столичними, навідувшись до Києва до тамтешнього бомонду. Рекомендацію для вступу до Національної спілки письменників України Мирославу давав Петро Мідянка, який тоді вже належав до цієї творчої організації.

Нині доля звела їх знову як претендентів на головну літературну нагороду країни за 2011 рік: М. Дочинця — за поданням НСПУ, а П. Мідянку — від Асоціації українських письменників. Зрештою, великої різниці тут немає, адже кожен входить як до першої, так і до другої з них. Обидва закар-

патці потрапили до сімки фіналістів, де крім них і Валерій Гужва, Любов Проць, Юрій Буряк, Геннадій Шипківський і Володимир Рутківський. Видавця і публіциста Мирослава Дочинця, нині мукачівця, до цієї когорти привів роман «Вічник. Сповідь на перевалі духу». А Петра Мідянку, котрий досі живе в батьківській хаті, вчителює й пише вірші в рідному селі Широкий Луг, — збірка поезій «Луйтра в небо» («луйтра» — драбина).

У Мідянки за останні п'ять місяців вийшли друком аж три поетичні збірки: «Луйтра в небо», «Вірші з поду» та «Марамороський розлом». А Мирослав Дочинець разом із Василем Шкляром і Ліною Костенко у трійці найтиражніших письменників України. Його «Вічник» у перекладі російською розійшовся у 23 тисячах примірників. Книжка мемуаристики «Многі літа. Благі літа. Заповіді 104-літнього Андрія Ворона — як жити довго в щасті і радос-

ті» очолює список найпопулярніших книжок у мережі книгарень «Є». Про це принаймні зазначено на сайті «Буквоїд».

Нездорової конкуренції між закарпатськими претендентами на лауреатство в престижній премії не спостерігається. Коли Мідянка презентував «Луйтру в небо» у Закарпатській обласній універсальній науково-методичній бібліотеці, професор Ужгородського національного університету доктор філологічних наук Наталя Бедзір завважила: «Впевнена, що несподіване суперництво Мідянки і Дочинця за премію не позначиться на їхніх особистих стосунках, давній дружбі».

Високу планку, взяту М. Дочинцем у «Вічнику», підтвердила презентація 25 січня в Національному музеї Тараса Шевченка в Києві, куди прийшли відомі письменники і літературознавці, а її ведучим був колишній дисидент доктор філософії Євген Сверстюк.

ДОСЬЄ «УК»

Петро МІДЯНКА. Народився 14 травня 1959 року в селі Широкий Луг на Закарпатті. Після закінчення Ужгородського держуніверситету викладав українську мову і літературу в сільських школах. Друкуватися почав з 1974 року. Автор майже десяти поетичних збірок. Публікувався в поетичних антологіях. Лауреат премій «Благовіст», Бу-Ба-Бу, літературної премії ім. Ф. Потошняка. 1998 року переміг у Всеукраїнському конкурсі «Вчитель року» в номінації «Українська мова і література». Поезії Петра Мідянки перекладено російською, угорською, англійською, чеською, словацькою, сербохорватською мовами.

Мирослав ДОЧИНЕЦЬ. Народився 3 вересня 1959 року в Хусті Закарпатської області. Закінчив факультет журналістики Львівського держуніверситету ім. Івана Франка. Друкувався в центральних та обласних виданнях. Засновник газети «Новини Мукачєвого», видавництва «Карпатська вежа», яке очолює і тепер. У 2004-му став лауреатом Міжнародної літературної премії «Карпатська корона». Автор багатьох публіцистичних і документальних творів, низки оповідань, афористичних мініатюр, а також двох романів.

Прозу 52-річного автора з Мукачєвого того вечора порівнювали з творами Коцюбинського, Сосюри, Тютюнника та Франка.

Відповідаючи на запитання, чи не вб'є нагорода клин між приятелями-закарпатцями, Мирослав Дочинець висловився коротко: «Пре-

мію мені вже дав Господь. Бодай тому, що я написав цей роман. А щодо мого друга Мідянки, то, думаю, він давно вже заслуговує на Нобелівську». І додав напівжартома: «Мене цілком влаштувало б і таке: щоб премія — Мідянці, мені — читачі».

«Чумацьким шляхом» у літературу

ЮВІЛЕЙ. *Літературному об'єднанню Єнакієвого виповнилося 85 років*

Павло КУЩ,
«Урядовий кур'єр»

На базарчику в Єнакієвому, де городяни продають різноманітний крам, група донецьких письменників зупинилася біля імпровізованої розкладки з художніми книжками. «А Жуковський у вас є?» — напівжартома запитав один з літераторів. «Якщо вам потрібно, зараз дістанемо» — зраділа потенційним покупцям продавчиня. І відразу уточнила: «А який потрібно: отой чи наш?..»

Ми презирнулися. По-перше, далеко не кожне промислове місто Донбасу має серед своїх почесних громадян сучасного письменника. А по-друге, оте визначення «наш» красномовно свідчило про ставлення єнакіївців до згаданого поета-земляка, який ще наприкінці 1950-х років робив тут перші кроки у літературі.

«Наш паровоз» — теж «наш»

Нові літературні клуби, студії чи центри останніми роками подекуди з'являються, немов усохлі алинки на смітниках після закінчення новорічних свят. Причому це, схоже, саме той випадок, коли є резон згадати вислів «Нове — це добре забуте старе». Адже літературні гуртки та об'єднання свого часу працювали майже в усіх великих містах шахтарського краю. Втім, чому працювали? Вони й доте-

пер продовжують згуртовувати тих, хто має літературний хист. І одне із них — літоб'єднання «Чумацький шлях» у Єнакієвому, яке нещодавно відзначило своє поважне 85-річчя.

«Історія, на жаль, не зберегла для нас, чи були до 1917 року в нашому робітничому місті поети та прозаїки, — каже керівник об'єднання поет Василь Чубенко. — Мабуть, таки були. Зате достеменно відомо, що на металургійному заводі Російсько-бельгійського товариства деякий час працював Олександр Купрін, збираючи матеріал для повісті «Молох». Кілька місяців тут також жив Іван Ле, коли писав роман «Інтеграл». І хоч літературних осередків тут ще не було, серед представників міської інтелігенції ходили рукописні журнали-самвидави з віршами місцевих авторів».

Якщо довіряти дослідженням тутешнього поета Дмитра Радькова, перша публікація творів єнакіївців датується 1926 роком у літературному журналі «Забой» (нині «Донбас»). Серед авторів був і завідділом районної газети «Знамя ударника» (тепер «Єнакієвський робочий») поет Анатолій Красний. І саме з Єнакієвого колись пішли в широкий світ слова його відомої пісні «Наш паровоз, вперед лети».

Сплеск літературної активності відбувся наприкінці 1930-х років. Потім



Уже знаменитий Михайло Пляцковський (у центрі) приїхав до друзів і колег у рідне Єнакієве. Кінець 70-х р. минулого століття.

настав спад, що припав на роки репресій та війни. Ті, хто виціли, та молодші місцеві таланти згуртувалися навколо літоб'єднання «Родник» при місцевій газеті. Очолював його Василь Пронський — автор роману «Друге дихання». А його колега Володимир Попов видав на-гора роман «Сталь і шлак», що згодом був удостоєний Державної премії СРСР. А на зміну вже йшли не менш талановиті автори, серед яких і поет-пісняр Михайло Пляцковський, пісні якого трохи пізніше співала вся колишня країна. Тут розпочинали свій творчий шлях Анатолій Кравченко та Станіслав Жуковський, які стали не тільки відомими поетами, а й згодом очолювали Донецьку організацію Національної спілки

письменників України. Причому один із них удостоївся високого звання «Почесний громадянин Єнакієвого» — такий знак поваги літератори одержали вперше. Залишається тільки сподіватися, що не востаннє.

Матеріалів назбиралося на музей

У 1996 році літературне об'єднання міста металургів та шахтарів за ініціативою Дмитра Радькова, який тоді його очолював, отримало промовисту назву «Чумацький шлях». Таке перезавантаження дало змогу міцніше згуртуватися для спільного подолання проблем, які накопувалися на літературу та всю духовність і

культуру дев'ятим валом. І якщо в деяких містах Донецчини подібні осередки припинили існування (приміром, тільки у спогадах залишилася літературна студія навіть у Донецьку, що діяла при організації НСПУ), в Єнакієвому змогли подолати негаразди. А ще тут продовжували відкривати нові імена талановитих поетів та прозаїків. Членами НСПУ стали Василь Чубенко (він очолює «Чумацький шлях» останні 13 років) та Микола Стариш.

Місцеві поети та прозаїки Ліна Ефендієва, Стела Маслакова, Ніна Худотєплова, Юрій Орлов, Наталка Самойлова, Володимир Скар та наймолодший Аркадій Вейц стали авторами не тільки колективних збірок, а й

випустили свої книжки. А одну з вихованців об'єднання, Надію Лісову, вже рекомендували для вступу до НСПУ.

«Продовжуватимемо шукати і підтримувати талановитих молодих літераторів, отож з надією дивимось в майбутнє, проте не забуваємо й нашого славного минулого, — ділиться планами Василь Чубенко. — Історія нашого об'єднання дуже багата на відомі імена, і ми зібрали чимало цікавих документів та експонатів. Масмо намір відкрити в Єнакієвому літературний музей «Чумацького шляху», де експонуватимуться, зокрема, матеріали про письменників, які причетні до нашого міста. Звичайно, самотужки це буде важко зробити, тому сподіваюся, місцева влада та меценати нам допоможуть».

...Ми виїжджали з Єнакієвого, коли дахами будинків лопотів холодний зимовий дощ. Він гучно таранив по даху маршутки, і тому водій додав звуку в приймачі, де саме Юрій Антонов виконував відомий хіт «Крыша дома твоего». «Наші люди написали!» — не без задоволення промовив водій, не відриваючи погляду від дороги. Адже автор слів — Михайло Пляцковський, котрий свого часу шліфував поетичну майстерність під дахом єнакіївського літературного об'єднання, якому вже 85 років. Утім, точніше, поки що тільки 85.

ЦЕ ВАС ЦІКАВИТЬ

Зміни ставок збору за першу реєстрацію транспортних засобів

Верховна Рада 22 грудня 2011 року прийняла Закон «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо перегляду ставок деяких податків і зборів» № 4235-VI (далі – Закон №4235,) пунктом 2 розділу I якого внесено зміни до Податкового кодексу України №2755-VI із змінами та доповненнями (далі – Податковий кодекс).

Згідно з Прикінцевими положеннями Закону № 4235 він набрав чинності з 1 січня 2012 року. Зокрема, внесено зміни до статті 234 Податкового кодексу в частині ставок збору за першу реєстрацію транспортних засобів та викладено в наступній редакції:

234.1. Ставки збору для колісних транспортних засобів:

234.1.1. для мотоциклів:

Група	Об’єм циліндрів двигуна, куб. сантиметрів		Ставка збору, гривень за 100 куб. сантиметрів об’єму циліндрів двигуна
	від	до (включно)	
1	до 500		3,27
2	501	800	5,45
3	понад 800		10,89

234.1.2. для легкових автомобілів (крім автомобілів, обладнаних електродвигуном):

Група	Об’єм циліндрів двигуна, куб. сантиметрів		Ставка збору, гривень за 100 куб. сантиметрів об’єму циліндрів двигуна
	від	до (включно)	
1	до 1000		3,27
2	1001	1500	5,45
3	1501	1800	7,62
4	1801	2500	10,89
5	2501	3500	27,23
6	3501	4500	43,56
7	4501	5500	49,01
8	5501	6500	59,90
9	понад 6500		65,34

234.1.3. для легкових автомобілів, обладнаних електродвигуном, - 0,54 гривні за 1 кВт потужності двигуна;



Любиш їздити — люби й «податкові» саночки возити

234.1.4. для автобусів, у тому числі мікроавтобусів, - 5,45 гривні за 100 куб. сантиметрів об’єму циліндрів двигуна;

234.1.5. для тракторів - 2,72 гривні за 100 куб. сантиметрів об’єму циліндрів двигуна;

234.1.6. для вантажних автомобілів:

Група	Об’єм циліндрів двигуна, куб. сантиметрів		Ставка збору, гривень за 100 куб. сантиметрів об’єму циліндрів двигуна
	від	до (включно)	
1	до 8200		16,34
2	8201	15000	21,78
3	понад 15000		27,23

234.1.7. для сідельних тягачів - 16,34 гривні за 100 куб. сантиметрів об’єму циліндрів двигуна;

234.1.8. для автомобілів спеціального призначення - 5,45 гривні за 100 куб. сантиметрів об’єму циліндрів двигуна.

234.1.9. для інших колісних транспортних засобів, які не зазначені у підпунктах 234.1.1 - 234.1.8 цього пункту, - 5 гривень за 100 куб. сантиметрів об’єму циліндрів двигуна.

234.2. Ставки збору для суден:

234.2.1. для суден, оснащених стаціонарним або підвісним двигуном (двигунами):

Група	Потужність двигуна, кВт		Ставка збору, гривень за 1 кВт потужності двигуна
	від	до (включно)	
1	до 55 (включно)		2,72
2	понад 55		3,27

234.2.2. для суден, не оснащених двигуном:

Група	Довжина корпусу судна, метрів	Ставка збору, гривень за 100 сантиметрів довжини корпусу судна
1	до 7,5 (включно)	7,62
2	понад 7,5	15,25

234.3. Ставки збору для літаків і вертольотів:

234.3.1. для літаків - 1,09 гривні за кожен кілограм максимальної злітної маси;

234.3.2. для вертольотів - 1,09 гривні за кожен кілограм максимальної злітної маси.

234.4. Ставки збору, встановлені пунктами 234.1 - 234.3 цієї статті, застосовуються:

234.4.1. для нових транспортних засобів - з коефіцієнтом 1;

234.4.2. для транспортних засобів (крім транспортних засобів, зазначених у підпунктах 234.1.3 і 234.1.5 пункту 234.1 цієї статті), які використовувалися до 8 років, - з коефіцієнтом 2;

234.4.3. для транспортних засобів, зазначених у пунктах 234.2 і 234.3 цієї статті, які використовувалися понад 8 років, - з коефіцієнтом 3;

234.4.4. для транспортних засобів, зазначених у пункті 234.1 цієї статті (крім транспортних засобів, зазначених у підпунктах 234.1.3 і 234.1.5 пункту 234.1 цієї статті), які використовувалися понад 8 років, - з коефіцієнтом 40.

Прес-центр ДПА у м. Києві

До уваги платників податків, які планують перейти на спрощену систему оподаткування протягом року

31 січня 2012 року набрав чинності Закон України від 04.11.2011 р. № 4014 VI «Про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких інших законодавчих актів України щодо спрощеної системи оподаткування, обліку та звітності». У зв’язку з цим до Міністерства фінансів надходять запити щодо роз’яснення окремих положень цього закону. Тому Управління комунікацій (прес-служба) Міністерства фінансів надає інформацію щодо реєстрації підприємців платниками єдиного податку.

Якщо підприємець вирішить перейти на спрощену систему оподаткування протягом року, то він повинен врахувати наступне:

✓ рішення про перехід на спрощену систему оподаткування може бути прийняте тільки один раз протягом календарного року;

✓ **заяву про вибір спрощеної системи оподаткування слід подавати не пізніше, ніж за 15 календарних днів до початку того кварталу, з якого підприємець бажає стати платником єдиного податку.**

Якщо ж підприємець **тільки зареєструвався і має намір одразу стати платником єдиного податку**, він може подати заяву про вибір спрощеної системи оподаткування **до закінчення того місяця, в якому відбулася його державна реєстрація.** У такому разі, відповідно до пункту 299.6 Податкового кодексу України, **свідцтво платника єдиного податку йому повинні видати податкові органи одразу – у день отримання від нього такої заяви.**

Необхідно звернути увагу і на те, що підприємці, які переходять на спрощену систему оподаткування із загальної, до заяви про вибір спрощеної системи оподаткування обов’язково додають розрахунок доходу за попередній календарний рік, здійснений за правилами, чинними для платників єдиного податку (тобто за минулий рік потрібно розрахувати такий показник, як «дохід платника єдиного податку»). При цьому, якщо минулого року підприємець припинив діяльність (його знято з державної реєстрації), а цього року знову зареєструвався і має намір стати платником єдиного податку, то він повинен, показати всі доходи за минулий рік, у тому числі й від тієї діяльності, яку було припинено.

Форму розрахунку доходу за минулий рік затверджено **наказом Міністерства фінансів України від 20.12.2011 № 1675.**

Варто зауважити, що у загальному випадку **свідцтво платника єдиного податку видають протягом 10 календарних днів** після отримання заяви від підприємця.

Необхідно пам’ятати і те, що оригінал такого свідцтва потрібно ретельно зберігати і пред’являти контролюючим органам при перевірці. А от **копія його повинна розміщуватися на робочому місці найманого працівника підприємця.**

Форми податкової звітності з ПДВ зазнали змін!

Державна податкова служба України інформує, що з 1 лютого 2012 року податкова звітність з податку на додану вартість повинна подаватися до органів державної податкової служби за формами, затвердженими наказом Міністерства фінансів України від 25.11.2011 №1492 «Про затвердження форм та Порядку заповнення і подання податкової звітності з податку на додану вартість», зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 20.12.2011 за №1490/20228 (далі – наказ №1492).

Внаслідок прийняття цього наказу форми податкової звітності з податку на додану вартість зазнали наступних змін (у порівнянні з редакцією наказу ДПА України від 25.01.11 №41):

розділ III „Розрахунку за звітний період” податкової декларації з податку на додану вартість (скорочена) та уточнюючого розрахунку податкових зобов’язань з податку на додану вартість у зв’язку з виправленням самостійно виявлених помилок (щодо діяльності відповідно до статті 209 „Спеціальний режим оподаткування діяльності у сфері сільського та лісового господарства, а також рибальства” розділу V Податкового кодексу України (далі – Кодекс) доповнено новими рядками з метою реалізації механізму зарахування до складу податкового кредиту наступного звітного (податкового) періоду перевищення суми податку на додану вартість, сплаченої (нарахованої) сільськогосподарським підприємством постачальнику на вартість виробничих факторів, над сумою податку, нарахованого за операціями з постачання сільськогосподарських товарів/послуг, передбаченого пунктом 209.3 статті 209 Кодексу з урахуванням змін, внесених Законом України від 07.07.11 №3609-VI „Про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких інших законодавчих актів України щодо вдосконалення окремих норм Податкового кодексу України” (далі – Закон №3609);

з метою приведення у відповідність до статті 50 „Внесення змін до податкової звітності” Кодексу розділ III уточнюючого розрахунку податкових зобов’язань з податку на додану вартість у зв’язку з виправленням самостійно виявлених помилок (щодо діяльності відповідно до пункту 1 підрозділу 2 розділу XX Кодексу) доповнено новим рядком 19 „Сума штрафу, нарахована платником самостійно у зв’язку з виправленням помилок”.

Решта форм звітності, що затверджується наказом, залишилася без змін. Порядок заповнення і подання податкової звітності з податку на додану вартість також зазнав деяких змін:

відповідно до пункту 49.19 статті 49 «Подання податкової декларації до органів державної податкової служби» Кодексу пункт 3 розділу III доповнено нормою, яка передбачає, що у разі подання податкової звітності в електронній формі платник податку зобов’язаний здійснити таке відправлення на адресу відповідного органу державної податкової служби не пізніше закінчення останньої години дня, в якому спливає граничний строк подання податкової декларації;

розділи VI та VII приведені у відповідність до вимог пункту 209.3 статті 209 Кодексу з урахуванням змін, внесених Законом №3609.

Нагадуємо, що за новою формою, затвердженою наказом №1492, податкова звітність з ПДВ подаватиметься з 1 лютого 2012 року.

Департамент взаємодії із засобами масової інформації та громадськістю за матеріалами Департаменту оподаткування юридичних осіб ДПС України

Реєстрація розрахунку коригування до податкової накладної

Розрахунок коригування до податкової накладної на суму ПДВ, яка з урахуванням суми, зазначеної у податковій накладній, зменшує/збільшує суму ПДВ, передбачену п.11 підр. 2 р. XX Податкового кодексу України, підлягає реєстрації в Єдиному реєстрі податкових накладних.

У разі, якщо податкова накладна на дату її виписки не підлягала реєстрації в Єдиному реєстрі, а на дату виписки розрахунку коригування до неї підлягає, то такий розрахунок вноситься до Єдиного реєстру лише після реєстрації в ньому накладної, до якої виписується цей розрахунок, незалежно від дати її виписки.

Департамент взаємодії із ЗМІ та громадськістю ДПС України

ДОКУМЕНТИ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 28 грудня 2011 р. № 1362-р
Київ

Про надання дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельних ділянок

Надати дозвіл Службі автомобільних доріг у Дніпропетровській області на розроблення з урахуванням вимог державних стандартів, норм і правил у сфері землеустрою проекту землеустрою щодо відведення земельних ділянок загальною площею 95,7385 гектара (землі сільськогосподарського призначення (рілля) згідно з додатком, розташованих за межами населених пунктів на території Дніпропетровського району Дніпропетровської області, з подальшим наданням їх у постійне користування для будівництва та обслуговування автомобільної дороги Знам'янка — Луганськ — Ізварине (на м. Волгоград через мм. Дніпропетровськ, Донецьк) на ділянці обходу м. Дніпропетровська (км 187 + 407 автомобільної дороги Знам'янка — Луганськ — Ізварине — км 425 + 295 автомобільної дороги Бориспіль — Дніпропетровськ — Запоріжжя).

Службі автомобільних доріг у Дніпропетровській області відповідно до законодавства передбачити у зазначеному проекті землеустрою розрахунок розміру збитків, що будуть завдані землекористувачам внаслідок вилучення земельних ділянок.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

Додаток
до розпорядження Кабінету Міністрів України
від 28 грудня 2011 р. № 1362-р

ЗЕМЕЛЬНІ ДІЛЯНКИ, розташовані за межами населених пунктів на території Дніпропетровського району Дніпропетровської області, на які Службі автомобільних доріг у Дніпропетровській області надається дозвіл на розроблення проекту землеустрою щодо їх відведення для будівництва та обслуговування автомобільної дороги Знам'янка — Луганськ — Ізварине (на м. Волгоград через мм. Дніпропетровськ, Донецьк) на ділянці обходу м. Дніпропетровська (км 187 + 407 автомобільної дороги Знам'янка — Луганськ — Ізварине — км 425 + 295 автомобільної дороги Бориспіль — Дніпропетровськ — Запоріжжя)

Площа земельних ділянок, гектарів	З яких земель надаються (вилучаються) земельні ділянки	Умови надання
Усього 95,7385 (рілля), у тому числі: 17,3604	землі сільськогосподарського призначення, надані державному підприємству "Науково-виробнича дослідна агрофірма "Наукова" Національної академії аграрних наук України" у постійне користування	у постійне користування
34,82	землі сільськогосподарського призначення, надані державному підприємству "Науково-виробнича дослідна агрофірма "Наукова" Національної академії аграрних наук України" у постійне користування	—
17,926	землі запасу сільськогосподарського призначення Сурської-Литовської сільської ради	—
8,6626	землі сільськогосподарського призначення, надані державному підприємству "Дослідне господарство Дніпро" Інституту сільського господарства степової зони Національної академії аграрних наук України" у постійне користування	у постійне користування
16,7485	землі сільськогосподарського призначення, надані Інституту сільського господарства степової зони Національної академії аграрних наук України у постійне користування	—
0,221	землі запасу сільськогосподарського призначення Новоолександрівської сільської ради	—

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 11 січня 2012 р. № 5-р
Київ

Про затвердження плану заходів з поетапного вирішення проблемних питань у буровугільному комплексі Кіровоградської області

1. Затвердити план заходів з поетапного вирішення проблемних питань у буровугільному комплексі Кіровоградської області, що додається.

2. Міністерствам, іншим центральним органам виконавчої влади, Кіровоградській облдержадміністрації забезпечити виконання плану заходів, затвердженого цим розпорядженням.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО
розпорядженням Кабінету Міністрів України
від 11 січня 2012 р. № 5-р

ПЛАН ЗАХОДІВ з поетапного вирішення проблемних питань у буровугільному комплексі Кіровоградської області

Найменування заходу	Відповідальні за виконання	Строк виконання
1. Визначити перелік майна державного підприємства "Трест "Олександріярозрізбуд", яке може бути відчужене в установленому законодавством порядку	Міненерговугілля, ДПС, Кіровоградська облдержадміністрація	січень 2012 року
2. Розробити проект ліквідації державного підприємства "Бурвугілля"	Міненерговугілля	—
3. Опрацювати пропозиції щодо залучення інвестицій для відновлення роботи Олександрійського рудоремонтного заводу та розрізу "Костянтинівський"	Кіровоградська облдержадміністрація, Міненерговугілля	лютий 2012 року
4. Опрацювати питання передачі Інгулецького та Іванівського водосховищ до сфери управління Держводагентства	Міненерговугілля, Кіровоградська облдержадміністрація, Держводагентство, Мінекономрозвитку	березень 2012 року

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 11 січня 2012 р. № 9-р
Київ

Про затвердження проекту «Підстанція 330/110/35 кВ «Західна» із заходами повітряних ліній 330 кВ»

Затвердити поданий Міністерством енергетики та вугільної промисловості проект «Підстанція 330/110/35 кВ «Західна» із заходами повітряних ліній 330

кВ», розроблений приватним акціонерним товариством «ДЕКС» та рекомендований до затвердження державним підприємством «Укрдержбудекспертиза» Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства, з такими основними техніко-економічними показниками: трансформаторна потужність 330/110/35 кВ — 2 x 200 МВА протяжність заходів повітряних ліній 330 кВ, кілометрів: двоколові ділянки — 1,5943 одноколові ділянки — 0,7468 реконструкція одноколових ділянок — 0,343 протяжність під'їзної автомобільної дороги, кілометрів — 0,64 загальна кошторисна вартість, тис. гривень — 1279377,486 у тому числі: будівельно-монтажних робіт — 149187,322 устаткування — 860552,113 пусконаладжувальних робіт — 19291,637 інші витрати — 250346,414 крім того, вартість будівництва житлового будинку по вул. Ватуліна в с. Нові Петрівці Вишгородського району Київської області, тис. гривень — 13577,573 тривалість будівництва, місяців — 20

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 11 січня 2012 р. № 10-р
Київ

Про схвалення техніко-економічного обґрунтування реконструкції та технічного переоснащення енергоблока № 5 Бурштинської теплової електричної станції

Схвалити подане Міністерством енергетики та вугільної промисловості техніко-економічне обґрунтування реконструкції та технічного переоснащення енергоблока № 5 Бурштинської теплової електричної станції, розроблене відкритим акціонерним товариством «Науково-дослідний та проектно-вишукувальний інститут «Львівтеплоелектропроект» і рекомендоване до схвалення державним підприємством «Укрдержбудекспертиза» Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства, з такими основними техніко-економічними показниками: електрична потужність після реконструкції — 208 МВт річний відпуск електроенергії — 1063920 МВт·г загальна кошторисна вартість, тис. гривень — 918134,492 у тому числі: будівельно-монтажних робіт — 213945,732 устаткування — 526650,629 пусконаладжувальних робіт — 7783,475 інші витрати — 169754,656 тривалість будівництва, місяців — 20

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 11 січня 2012 р. № 19-р
Київ

Про затвердження складу осіб, уповноважених представляти інтереси держави у правліннях та наглядових радах фондів загальнообов'язкового державного соціального страхування, та визнання такими, що втратили чинність, деяких розпоряджень Кабінету Міністрів України

1. Затвердити склад осіб, уповноважених представляти інтереси держави у правліннях та наглядових радах фондів загальнообов'язкового державного соціального страхування, згідно з додатками 1—3.

2. Визнати такими, що втратили чинність, розпорядження Кабінету Міністрів України згідно з переліком, що додається.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

Додаток 1
до розпорядження Кабінету Міністрів України
від 11 січня 2012 р. № 19-р

СКЛАД осіб, уповноважених представляти інтереси держави у правлінні та наглядовій раді Фонду загальнообов'язкового державного соціального страхування України на випадок безробіття

Члени правління
ДІДЕНКО Сергій Олексійович — заступник директора департаменту — начальник управління Мінфіну
ЗІНЧУК Олена Федорівна — заступник директора департаменту — начальник відділу Міненерговугілля
ІСАЄВА Олена Анатоліївна — начальник відділу МНС
КАСЯНИК Анатолій Васильович — директор департаменту Мінрегіону
КОЛОМІЄЦЬ В'ячеслав Миколайович — заступник Міністра соціальної політики — керівник апарату
НАДРАГА Василь Іванович — перший заступник Міністра соціальної політики, координатор діяльності осіб, уповноважених представляти інтереси держави
ПОСТОЮК Олексій Олексійович — директор департаменту Мінсоцполітики
САВЕНКО Олександр Леонідович — заступник директора департаменту — начальник управління Мінекономрозвитку
СИНЯВСЬКА Ірина Максимівна — директор департаменту Мінагрополітики
СОЛОВ'ЯХ Наталя Григорівна — заступник начальника управління — начальник відділу Мінфіну
СОЛОДКА Інна Василівна — помічник Міністра юстиції
СОЛОП Алла Віталіївна — заступник директора департаменту Держстату
ТИМОШЕНКО Людмила Сергіївна — директор департаменту Агентства держмайна
ТОВСТЕНКО Олександр Павлович — директор департаменту Мінсоцполітики
ЩЕГЛОВА Ольга Миколаївна — заступник директора департаменту — начальник відділу МОНмолодьспорту

Члени наглядової ради
ГОРБУНОВА Лідія Миколаївна — помічник Міністра юстиції
ДРОЗДОВА Лідія Миколаївна — заступник Міністра соціальної політики
ЧЕРКАСОВ Андрій Володимирович — Голова Держпраці
ШАШКЕВИЧ Любомир Михайлович — директор департаменту Держфінінспекції
ШНИПКО Олександр Сергійович — директор департаменту Мінфіну

Додаток 2
до розпорядження Кабінету Міністрів України
від 11 січня 2012 р. № 19-р

СКЛАД осіб, уповноважених представляти інтереси держави у правлінні та наглядовій раді Фонду соціального страхування від нещасних випадків на виробництві та професійних захворювань

Члени правління
БЕЗСМЕРТНА Ольга Володимирівна — заступник начальника управління — начальник відділу Мінсоцполітики
ГЕРЖОД Юрій Володимирович — директор департаменту Мінінфраструктури
КАЛИНОВСЬКА Ірина Григорівна — начальник управління Держгіпрпромнагляду
КОЛОМІЄЦЬ В'ячеслав Миколайович — заступник Міністра соціальної політики — керівник апарату
НАДРАГА Василь Іванович — перший заступник Міністра соціальної політики, координатор діяльності осіб, уповноважених представляти інтереси держави
НАДУТИЙ Костянтин Олександрович — заступник начальника управління — начальник відділу МОЗ

ОСТРІВНА Лариса Георгіївна — начальник відділу Мінекономрозвитку
ПОСТОЮК Олексій Олексійович — директор департаменту Мінсоцполітики
РОМАНЧУК Світлана Іванівна — заступник начальника управління — начальник відділу Мінфіну
РУЧКО Ігор Дмитрович — начальник відділу Агентства держмайна
САМЧЕНКО Інна Миколаївна — заступник директора департаменту Держстату
СІРОШТАН Володимир Григорович — перший заступник Голови Державної служби з питань інвалідів та ветеранів
СОЛОДКА Інна Василівна — помічник Міністра юстиції
ШОСТАК Людмила Йосипівна — заступник начальника управління — начальник відділу МНС
ЯЩЕНКО Ігор Олексійович — заступник директора департаменту — начальник управління Міненерговугілля

Дублери членів правління
ЄГОРОВА Тетяна Анатоліївна — заступник начальника відділу Мінфіну
ІВАНЧАК Василь Мірович — заступник Голови Держпраці
КРАВЧЕНКО Лариса Миколаївна — заступник директора департаменту — начальник відділу Мінагрополітики
МУШИНІН Віталій Володимирович — директор департаменту Мінсоцполітики
ТОВСТЕНКО Олександр Павлович — директор департаменту Мінсоцполітики

Члени наглядової ради
КАЛІШЕНКО Галина Миколаївна — заступник Міністра охорони здоров'я — керівник апарату
ШАЙТАН Віктор Анатолійович — перший заступник Голови Держгіпрпромнагляду
ШАШКЕВИЧ Любомир Михайлович — директор департаменту Держфінінспекції
ШИЛО Володимир Дмитрович — директор департаменту Мінсоцполітики
ШНИПКО Олександр Сергійович — директор департаменту Мінфіну

Додаток 3
до розпорядження Кабінету Міністрів України
від 11 січня 2012 р. № 19-р

СКЛАД осіб, уповноважених представляти інтереси держави у правлінні та наглядовій раді Фонду соціального страхування з тимчасової втрати працездатності

Члени правління
БЕЗСМЕРТНА Ольга Володимирівна — заступник начальника управління — начальник відділу Мінсоцполітики
ДІДЕНКО Сергій Олексійович — заступник директора департаменту — начальник управління Мінфіну
КАСЯНИК Анатолій Васильович — директор департаменту Мінрегіону
КОЛОМІЄЦЬ В'ячеслав Миколайович — заступник Міністра соціальної політики — керівник апарату
ЛЕВИЦЬКИЙ Олег Іванович — директор департаменту МОЗ
ЛЕВЧУК Тетяна Іванівна — начальник управління Міненерговугілля
НАДРАГА Василь Іванович — перший заступник Міністра соціальної політики, координатор діяльності осіб, уповноважених представляти інтереси держави
ОСТРІВНА Лариса Георгіївна — начальник відділу Мінекономрозвитку
ПОСТОЮК Олексій Олексійович — директор департаменту Мінсоцполітики
РІШНЯК Іван Миколайович — президент Національної асоціації «Укрзернопродукт» (за згодою)
РОМАНЧУК Світлана Іванівна — заступник начальника управління — начальник відділу Мінфіну
СОЛОДКА Інна Василівна — помічник Міністра юстиції
СУЛІМА Євген Миколайович — перший заступник Міністра освіти і науки, молоді та спорту
ШАШКЕВИЧ Любомир Михайлович — директор департаменту Держфінінспекції
ЮЩЕНКО Алкіна Іванівна — начальник управління МНС

Члени наглядової ради
ВЛАСЮК Андрій Олексійович — начальник управління Мінсоцполітики
ГОРБУНОВА Лідія Миколаївна — помічник Міністра юстиції
КУЛІКОВ Петро Мусійович — заступник Міністра освіти і науки, молоді та спорту — керівник апарату
ШНИПКО Олександр Сергійович — директор департаменту Мінфіну
ЯЦКІН Валерій Іванович — перший заступник Голови Держпраці

ЗАТВЕРДЖЕНО
розпорядженням Кабінету Міністрів України
від 11 січня 2012 р. № 19-р

ПЕРЕЛІК розпоряджень Кабінету Міністрів України, що втратили чинність

1. Розпорядження Кабінету Міністрів України від 28 березня 2005 р. № 70 «Про затвердження складу осіб, уповноважених представляти інтереси держави у правлінні та наглядовій раді Фонду загальнообов'язкового державного соціального страхування України на випадок безробіття» (Офіційний вісник України, 2005 р., № 13, ст. 672).

2. Розпорядження Кабінету Міністрів України від 21 грудня 2005 р. № 549 «Про зміну складу осіб, уповноважених представляти інтереси держави у правлінні та наглядовій раді Фонду загальнообов'язкового державного соціального страхування України на випадок безробіття» (Офіційний вісник України, 2005 р., № 52, ст. 3346).

3. Розпорядження Кабінету Міністрів України від 27 квітня 2006 р. № 248 «Про зміну складу осіб, уповноважених представляти інтереси держави у правлінні Фонду загальнообов'язкового державного соціального страхування України на випадок безробіття» (Офіційний вісник України, 2006 р., № 18, ст. 1354).

4. Розпорядження Кабінету Міністрів України від 15 вересня 2006 р. № 488 «Про зміну складу осіб, уповноважених представляти інтереси держави у правліннях та наглядових радах фондів загальнообов'язкового державного соціального страхування» (Офіційний вісник України, 2006 р., № 38, ст. 2597).

5. Розпорядження Кабінету Міністрів України від 21 лютого 2007 р. № 59 «Про затвердження складу осіб, уповноважених представляти інтереси держави у правлінні та наглядовій раді Фонду загальнообов'язкового державного соціального страхування України на випадок безробіття» (Офіційний вісник України, 2007 р., № 14, ст. 536).

6. Розпорядження Кабінету Міністрів України від 26 травня 2007 р. № 347 «Деякі питання Фонду загальнообов'язкового державного соціального страхування України на випадок безробіття» (Офіційний вісник України, 2007 р., № 39, ст. 1567).

7. Розпорядження Кабінету Міністрів України від 14 листопада 2007 р. № 996 «Про затвердження складу осіб, уповноважених представляти інтереси держави у правлінні та наглядовій раді Фонду соціального страхування з тимчасової втрати працездатності» (Офіційний вісник України, 2007 р., № 88, ст. 3222).

8. Розпорядження Кабінету Міністрів України від 28 листопада 2007 р. № 1054 «Про зміну складу осіб, уповноважених представляти інтереси держави у правлінні та наглядовій раді Фонду загальнообов'язкового державного соціального страхування України на випадок безробіття» (Офіційний вісник України, 2007 р., № 91, ст. 3341).

9. Розпорядження Кабінету Міністрів України від 22 лютого 2008 р. № 317 «Про зміну складу осіб, уповноважених представляти інтереси держави у правлінні та наглядовій раді Фонду соціального страхування з тимчасової втрати працездатності» (Офіційний вісник України, 2008 р., № 15, ст. 394).

10. Розпорядження Кабінету Міністрів України від 22 лютого 2008 р. № 318 «Про зміну складу осіб, уповноважених представляти інтереси держави у правлінні та наглядовій раді Фонду соціального страхування від нещасних випадків на виробництві та професійних захворювань» (Офіційний вісник України, 2008 р., № 15, ст. 395).

11. Розпорядження Кабінету Міністрів України від 22 лютого 2008 р. № 325 «Про зміну складу осіб, уповноважених представляти інтереси держави у правлінні та наглядовій раді Фонду загальнообов'язкового державного соціального страхування України на випадок безробіття» (Офіційний вісник України, 2008 р., № 15, ст. 396).

12. Розпорядження Кабінету Міністрів України від 4 червня 2008 р. № 792 «Про зміну складу осіб, уповноважених представляти інтереси держави у наглядовій раді Фонду соціального страхування з тимчасової втрати працездатності» (Офіційний вісник України, 2008 р., № 41, ст. 1369).

13. Розпорядження Кабінету Міністрів України від 12 листопада 2008 р. № 1422 «Про зміну складу осіб, уповноважених представляти інтереси держави у правліннях та наглядових радах фондів соціального страхування» (Офіційний вісник України, 2008 р., № 87, ст. 2924).

14. Розпорядження Кабінету Міністрів України від 14 жовтня 2009 р. № 1222 «Про зміну складу осіб, уповноважених представляти інтереси держави у правліннях та наглядових радах фондів соціального страхування» (Офіційний вісник України, 2009 р., № 80, ст. 2720).

15. Розпорядження Кабінету Міністрів України від 16 грудня 2009 р. № 1597 «Про зміну складу осіб, уповноважених представляти інтереси держави у правлінні та наглядовій раді Фонду соціального страхування з тимчасової втрати працездатності» (Офіційний вісник України, 2009 р., № 101, ст. 3541).

16. Розпорядження Кабінету Міністрів України від 18 серпня 2010 р. № 1677 «Про зміну складу осіб, уповноважених представляти інтереси держави у правліннях та наглядових радах фондів соціального страхування» (Офіційний вісник України, 2010 р., № 65, ст. 2302).

ДОКУМЕНТИ



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 12 грудня 2011 р. № 1396
Київ

**Про утворення Державної інноваційної
небанківської фінансово-кредитної установи
«Фонд підтримки малого
інноваційного бізнесу»**

Відповідно до статті 19 Закону України «Про інноваційну діяльність» Кабінет Міністрів України **постановляє:**

1. Утворити Державну інноваційну небанківську фінансово-кредитну установу «Фонд підтримки малого інноваційного бізнесу» з віднесенням її до сфери управління Державного агентства з питань науки, інновацій та інформатизації.

2. Затвердити Статут Державної інноваційної небанківської фінансово-кредитної установи «Фонд підтримки малого інноваційного бізнесу», що додається.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 12 грудня 2011 р. № 1396

**СТАТУТ
Державної інноваційної небанківської фінансово-кредитної установи
«Фонд підтримки малого інноваційного бізнесу»****Загальні положення**

1. Державна інноваційна небанківська фінансово-кредитна установа «Фонд підтримки малого інноваційного бізнесу» (далі — Фонд) утворена відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 12 грудня 2011 р. № 1396.

2. Фонд у своїй діяльності керується Конституцією та законами України, актами Президента України і Кабінету Міністрів України, іншими нормативно-правовими актами та цим Статутом.

3. Засновником Фонду є держава в особі Кабінету Міністрів України. Фонд належить до сфери управління Держінформнауки.

4. Офіційне найменування Фонду:

українською мовою: Державна інноваційна небанківська фінансово-кредитна установа «Фонд підтримки малого інноваційного бізнесу»;

російською мовою: Государственное инновационное небанковское финансово-кредитное учреждение «Фонд поддержки малого инновационного бизнеса»;

англійською мовою: State Innovative Non-bank Financial Institution «Fund of Support for Small Innovation Business».

Мета і предмет діяльності Фонду

5. Фонд утворений з метою надання державної підтримки для впровадження вітчизняних високотехнологічних наукових, науково-технічних розробок та винаходів у виробництво відповідно до пріоритетних напрямів інноваційної діяльності, насамперед для підтримки реалізації інноваційних проектів суб'єктів малого підприємництва (малого інноваційного бізнесу).

6. Предметом діяльності Фонду є:

1) організація відбору інноваційних проектів з метою надання фінансової підтримки для їх реалізації в порядку, затвердженому МОНмолодьспорт за поданням Держінформнауки;

2) надання суб'єктам інноваційної діяльності фінансової підтримки для реалізації інноваційних проектів відповідно до Закону України «Про інноваційну діяльність» може здійснюватися шляхом:

повного безвідсоткового кредитування пріоритетних інноваційних проектів за рахунок коштів державного бюджету, бюджету Автономної Республіки Крим та місцевих бюджетів;

часткового (до 50 відсотків) безвідсоткового кредитування інноваційних проектів за рахунок коштів державного бюджету, бюджету Автономної Республіки Крим та місцевих бюджетів за умови залучення до фінансування таких проектів решти необхідних коштів виконавця проекту і (або) інших суб'єктів інноваційної діяльності;

повної або часткової компенсації за рахунок коштів державного бюджету, бюджету Автономної Республіки Крим та місцевих бюджетів відсотків, сплачуваних суб'єктами інноваційної діяльності банкам та іншим фінансовим установам за кредитування інноваційних проектів;

надання державних гарантій банкам, що здійснюють кредитування пріоритетних інноваційних проектів;

майнового страхування реалізації інноваційних проектів у страховиків відповідно до Закону України «Про страхування»;

3) здійснення фінансування інноваційних проектів за рахунок власних та залучених коштів;

4) супроводження реалізації інноваційних проектів та здійснення контролю за цільовим використанням суб'єктами інноваційної діяльності коштів, наданих як фінансова підтримка Фонду для реалізації таких проектів;

5) залучення вітчизняних та іноземних інвестицій для реалізації інноваційних проектів, у тому числі передбачених ними науково-технічних, дослідно-конструкторських та інших проектних робіт, робіт, пов'язаних з виготовленням промислових зразків, дослідних партій інноваційної продукції, впровадженням новітніх технологій;

6) налагодження співробітництва з міжнародними урядовими та неурядовими організаціями з питань інноваційної діяльності та залучення фінансових ресурсів в економіку України для реалізації спільних інноваційних проектів;

7) організація і проведення виставок, конференцій, семінарів, курсів, інших інформаційно-презентаційних та наукових заходів у сфері інноваційної діяльності;

8) здійснення заходів щодо розроблення проектно-кошторисної документації, техніко-економічного обґрунтування під час підготовки до реалізації інноваційних проектів, що фінансуватимуться Фондом;

9) здійснення заходів щодо надання інформаційних, маркетингових, посередницьких, юридичних та інших послуг під час підготовки до реалізації інноваційних проектів, що фінансуватимуться Фондом;

10) організація в установленому законодавством порядку експертизи інноваційних проектів, у тому числі державної наукової та науково-технічної експертизи;

11) довіре управління фінансовими активами суб'єктів інноваційної діяльності під час реалізації інноваційних проектів, що фінансуються Фондом;

12) участь в інститутах спільного інвестування відповідно до законодавства;

13) забезпечення повернення коштів, наданих як фінансова підтримка інноваційної діяльності, зокрема шляхом безвідсоткового кредитування інноваційних проектів.

Кошти, що надійшли від повернення кредитів, наданих Фондом за рахунок коштів державного бюджету суб'єктам інноваційної діяльності, спрямовуються відповідно до Бюджетного кодексу України, Закону про Державний бюджет України на відповідний рік і Закону України «Про інноваційну діяльність».

Фонд може провадити іншу діяльність, спрямовану на досягнення мети та відповідно до предмету його діяльності, визначеного цим Статутом.

Юридичний статус Фонду

7. Фонд є юридичною особою.

Фонд набуває права юридичної особи з дня його державної реєстрації.

Фонд має статус державної небанківської інноваційної фінансово-кредитної установи.

8. Фонд має самостійний баланс, рахунки в банках, круглу печатку, штампи і бланки із своїм найменуванням.

9. Фонд діє на принципах повної господарської самостійності, провадить господарську діяльність відповідно до затверджених у встановленому законодавством порядку фінансових планів та несе відповідальність за результати своєї господарської діяльності.

10. Фонд може укладати від свого імені договори, набувати майно, майнові та немайнові права, права інтелектуальної власності, брати зобов'язання, бути позивачем і відповідачем у судах.

11. Фонд провадить зовнішньоекономічну діяльність відповідно до законодавства і мети діяльності, передбаченої цим Статутом.

12. Фонд може бути членом спілок, асоціацій та інших об'єднань відповідно до законодавства.

13. Фонд може в установленому законодавством порядку утворювати за погодженням з Держінформнауки філії, представництва, інші відокремлені підрозділи на території України і за її межами, наділяючи їх основними та оборотними засобами без залучення коштів державного бюджету.

Філії, представництва, інші відокремлені підрозділи Фонду діють на підставі положень, що затверджуються Фондом.

14. Фонд має право одержувати в установленому законодавством порядку від центральних і місцевих органів виконавчої влади, підприємств, установ та організацій матеріали, необхідні для виконання покладених на нього завдань.

15. Фонд вживає заходів для забезпечення ефективного використання коштів, матеріальних та нематеріальних активів Фонду, контролює цільове використання суб'єктами інноваційної діяльності коштів, наданих їм як фінансова підтримка.

Фонд оприлюднює щороку відомості про результати своєї діяльності, суб'єктів інноваційної діяльності та інноваційні проекти, що реалізовувалися протягом звітного періоду за рахунок коштів, наданих як фінансова підтримка Фонду.

16. Фонд зобов'язаний дотримуватися вимог законодавства про державну таємницю.

17. Фонд вживає заходів для збереження конфіденційної інформації, яка стала відома Фондові у зв'язку із провадженням своєї діяльності.

18. Держава не несе відповідальності за зобов'язаннями Фонду, а Фонд — за зобов'язаннями держави.

19. Фонд не відповідає за зобов'язаннями господарських товариств, у статутному (складеному) капіталі яких йому належать частки (акції, паї).

Майно Фонду

20. Майно Фонду є державною власністю і закріплюється за Фондом на праві господарського відання.

Майно Фонду складається з основних засобів, обігових коштів, а також інших активів, відображених у бухгалтерському балансі Фонду.

21. Джерелами формування майна Фонду є:

кошти державного бюджету;

доходи, одержані в результаті провадження господарської діяльності;

доходи від проведення операцій з цінними паперами;

кредити та позики;

дивіденди за акціями, які належать Фонду;

інші джерела, не заборонені законом.

22. Фонд відповідно до законодавства володіє, користується та розпоряджається закріпленим за ним на праві господарського відання майном, у тому числі будівлями, спорудами, обладнанням, інвентарем, нематеріальними активами та коштами.

23. Фонд не має права безоплатно передавати або відчужувати належне йому майно, крім передбачених законодавством випадків.

24. Списання та відчуження майна Фонду здійснюється в установленому законодавством порядку.

Прибуток Фонду та його використання. Порядок покриття збитків

25. Основним показником ефективності господарської діяльності Фонду є кількість впроваджених інноваційних проектів та прибуток, отриманий від їх реалізації.

26. Прибуток Фонду, що залишився після сплати податків, зборів та інших обов'язкових платежів, розподіляється відповідно до його фінансового плану, затвердженого в установленому порядку і спрямовується на фінансування інноваційних проектів та іншої статутної діяльності.

27. Фонд створює за рахунок чистого прибутку для покриття витрат, пов'язаних з його діяльністю:

фонд розвитку;

фонд споживання;

резервний (страховий) фонд.

Кошти зазначених фондів використовуються відповідно до фінансового плану.

28. Для покриття непередбачуваних витрат Фонду і відшкодування можливих збитків, завданих внаслідок провадження ним діяльності, створюється резервний (страховий) фонд у розмірі 15 відсотків статутного капіталу Фонду.

Резервний (страховий) фонд формується шляхом щорічного відрахування 5 відсотків суми чистого прибутку Фонду.

Рішення про збільшення розміру резервного (страхового) фонду та про використання його коштів приймається правлінням Фонду за згодою з Держінформнауки.

29. Збитки Фонду, завдані внаслідок провадження ним діяльності, відшкодовуються за рахунок коштів резервного (страхового) фонду, а в разі їх недостатності — з інших джерел.

Управління Фондом

30. Органами управління Фонду є правління і наглядова рада.

31. Виконавчим органом Фонду є правління.

32. Правління утворюється у складі голови правління, його заступників, у тому числі одного першого, та членів правління.

33. Правління:

визначає за погодженням з наглядовою радою стратегію та основні напрями діяльності Фонду;

здійснює керівництво діяльністю Фонду і несе відповідальність за ефективність його роботи;

подає на розгляд Держінформнауки пропозиції про внесення змін до цього Статуту після їх погодження наглядовою радою;

приймає рішення щодо організації кредитування, надання фінансової підтримки і залучення коштів, проведення розрахунків, забезпечення грошового обігу, провадження зовнішньоекономічної діяльності;

звітує щокварталу і щороку перед Держінформнауки про результати діяльності Фонду, у тому числі про виконання фінансових планів та дотримання стратегії і основних напрямів діяльності Фонду;

звітує перед наглядовою радою про основні питання діяльності Фонду, подає їй на погодження річний звіт та зведений баланс Фонду;

приймає за погодженням з Держінформнауки та наглядовою радою рішення про участь Фонду в господарських товариствах з метою реалізації науково-технічних та інноваційних проектів, про утворення, реорганізацію та ліквідацію філій, представництв, інших відокремлених підрозділів Фонду, забезпечення їх основними та оборотними засобами;

розглядає матеріали ревізій і аудиторських перевірок, а також звіти керівників філій та представництв, інших відокремлених підрозділів Фонду про результати їх роботи і приймає відповідні рішення;

виришує інші питання, передбачені цим Статутом.

34. Засідання правління проводить голова правління, а в разі його відсутності один із заступників, який виконує його обов'язки.

Засідання правління проводяться у разі потреби, але не рідше одного разу на місяць.

Правління правоможне приймати рішення, якщо на його засіданні присутні не менш як дві третини його членів.

Рішення правління приймаються простою більшістю голосів його членів, присутніх на засіданні.

У разі незгоди з прийнятим рішенням члени правління можуть викласти у письмовому вигляді окрему думку, що додається до протоколу засідання.

35. Правління утворює науково-технічну та кредитну ради для обговорення окремих питань діяльності Фонду.

Склад і функції таких рад визначаються правлінням.

36. Голова правління, його заступники та члени правління призначаються на посаду та звільняються з посади Держінформнауки. У разі призначення голови правління на посаду між ним та керівником Держінформнауки укладається контракт.

37. Кількість заступників голови правління та інших членів правління визначається Держінформнауки.

38. Голова правління має право без окремого доручення представляти інтереси Фонду та діяти від його імені.

39. Голова правління:

несе персональну відповідальність за діяльність Фонду;

забезпечує вирішення поточних питань діяльності Фонду, зокрема щодо організації та провадження господарської діяльності, фінансування, обліку та звітності;

виришує питання, пов'язані з організацією та забезпеченням діяльності філій, представництв, інших відокремлених підрозділів Фонду, контролює виконання покладених на них завдань;

розподіляє обов'язки між своїми заступниками та іншими членами правління;

визначає структуру та чисельність працівників Фонду, затверджує штатний розпис;

визначає умови та розмір оплати праці і матеріального стимулювання працівників Фонду;

подає на затвердження Держінформнауки фінансові плани, річний бухгалтерський баланс, фінансовий та річний звіт Фонду;

розпоряджається відповідно до законодавства та цього Статуту майном Фонду, в тому числі його коштами;

забезпечує проведення аналізу і аудиторських перевірок фінансово-господарської діяльності Фонду, подає висновки щодо їх результатів правління та Держінформнауки;

представляє Фонд у відносинах з органами державної влади та органами місцевого самоврядування, юридичними і фізичними особами та вчиняє від його імені юридичні дії;

видає від імені Фонду довіреності на вчинення відповідних юридичних дій;

виришує питання добору, підготовки та підвищення кваліфікації кадрів, приймає на роботу та звільняє з роботи працівників Фонду, вживає заходів для їх заохочення та притягнення до дисциплінарної відповідальності;

вносить Держінформнауки подання на призначення на посаду та звільнення з посади своїх заступників та інших членів правління після погодження з наглядовою радою;

видає в межах компетенції накази з питань діяльності Фонду;

виришує інші питання відповідно до законодавства та цього Статуту.

40. Голова правління самостійно виришує питання діяльності Фонду за винятком тих, що належать до компетенції правління та Держінформнауки.

41. Нагляд за діяльністю Фонду здійснює наглядова рада.

42. Наглядова рада формується в кількості не менше тридцяти осіб.

До складу наглядової ради входять представники МОНмолодьспорту, Мінекономрозвитку, Мінфіну, Мінагрополітики, Мінінфраструктури, МОЗ, Держінформнауки, Агентства держмайна, за згодою — представники Національної академії наук, Національної академії медичних наук, Національної академії аграрних наук та за рішенням Держінформнауки — інших центральних органів виконавчої влади, підприємств, установ та організацій.

Персональний склад наглядової ради затверджується Держінформнауки.

Члени наглядової ради виконують свої обов'язки на громадських засадах.

43. Наглядову раду очолює голова, який обирається наглядовою радою. Голова наглядової ради має заступника, який обирається з числа членів наглядової ради.

44. Наглядова рада:

аналізує і погоджує стратегію та основні напрями діяльності Фонду;

погоджує рішення правління щодо фінансування інноваційних проектів;

погоджує подані правлінням пропозиції щодо внесення змін до Статуту Фонду;

за поданням голови правління погоджує пропозиції про призначення на посаду першого заступника і заступників голови та членів правління;

заслуховує звіти правління з основних питань діяльності Фонду та погоджує його річний фінансовий план та звіт і зведений баланс;

має право отримувати від Фонду інформацію, необхідну для здійснення своїх повноважень;

здійснює інші повноваження відповідно до цього Статуту і законодавства.

45. Засідання наглядової ради проводяться не рідше ніж два рази на рік. Позачергові засідання наглядової ради скликаються на вимогу її голови, правління Фонду або за пропозицією не менш як половини її складу.

Про проведення засідання члени наглядової ради повідомляються персонально не пізніше ніж за десять днів до визначеної дати засідання.

Засідання наглядової ради є правоможним, якщо на ньому присутні не менш як половина її складу.

Рішення наглядової ради приймаються більшістю голосів із числа членів, присутніх на засіданні. За однакової кількості голосів голос голови наглядової ради є вирішальним.

46. Члени наглядової ради несуть відповідальність за захист інтересів держави і Фонду, збереження конфіденційної інформації, що стала їм відома у зв'язку із здійсненням своїх повноважень.

У разі встановлення факту порушення зазначених вимог голова правління Фонду може звернутися до наглядової ради з клопотанням про звільнення від виконання обов'язків члена наглядової ради.

47. Організаційне забезпечення діяльності наглядової ради покладається на Фонд.

Трудовий колектив та соціальна діяльність Фонду

48. Повноваження трудового колективу Фонду реалізуються загальними зборами (конференцією) через виборні органи.

Для представництва інтересів трудового колективу на загальних зборах (конференції) трудовий колектив може обирати органи колективного самоврядування або делегувати зазначені повноваження профспілковій організації Фонду. До складу органів колективного самоврядування не можуть обиратися члени правління.

49. Відносини між адміністрацією Фонду і трудовим колективом регулюються колективним договором.

50. Право укладення колективного договору від імені адміністрації Фонду надається голові правління, а від імені трудового колективу — уповноваженому ним органі.

51. Умови організації та оплати праці, а також соціально-побутового забезпечення працівників Фонду визначаються відповідно до законодавства та колективного договору.

Облік та звітність Фонду

52. Фонд веде бухгалтерський облік своєї діяльності відповідно до законодавства.

53. Фонд складає відповідно до законодавства фінансову звітність.

54. Фонд забезпечує подання статистичної та іншої звітності органам державної статистики, іншим центральним органам виконавчої влади відповідно до їх компетенції в обсягах та у строки, що передбачені законодавством.

Припинення Фонду

55. Фонд припиняється шляхом його реорганізації (злиття, приєднання, поділу, перетворення) або ліквідації.

56. Реорганізація та ліквідація Фонду проводиться у передбаченому законодавством порядку.

57. Припинення Фонду вважається завершеним, а Фонд таким, що припинив свою діяльність, з дати внесення відповідного запису до Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб — підприємців.

ДОКУМЕНТИ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ



РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 23 січня 2012 р. № 51-р
Київ

Про делегацію України для участі
у переговорах щодо підготовки проекту
Угоди між Кабінетом Міністрів України
та Урядом Республіки Молдова
про забезпечення функціонування
Дністровського комплексного гідровузла

1. Утворити делегацію України для участі у переговорах щодо підготовки проекту Угоди між Кабінетом Міністрів України та Урядом Республіки Молдова про забезпечення функціонування Дністровського комплексного гідровузла у складі згідно з додатком.

2. Надати главі делегації України право вносити у разі потреби зміни до її складу, розподіляти обов'язки між її членами, залучати в установленому порядку до роботи делегації працівників центральних та місцевих органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування за погодженням з їх керівниками.

3. Затвердити Директиви делегації України для участі у переговорах щодо підготовки проекту Угоди між Кабінетом Міністрів України та Урядом Республіки Молдова про забезпечення функціонування Дністровського комплексного гідровузла.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

Додаток
до розпорядження Кабінету Міністрів України
від 23 січня 2012 р. № 51-р

СКЛАД
делегації України для участі у переговорах щодо підготовки проекту
Угоди між Кабінетом Міністрів України та Урядом Республіки Молдова
про забезпечення функціонування Дністровського комплексного
гідровузла

ЧЕХ Сергій Михайлович — заступник Міністра енергетики та вугільної промисловості, глава делегації

ГАВРИЛЮК Тарас Миколайович — начальник відділу департаменту торгівельно-економічного співробітництва з країнами СНД та Російською Федерацією Мінекономрозвитку

ДУЧЕНКО Олександра Броніславівна — заступник начальника відділу департаменту міжнародного права та співробітництва Мін'юсту

СНІН Євген Володимирович — начальник відділу третього територіального департаменту МЗС

КАСЬЯНЕНКО Анатолій Іванович — заступник генерального директора з загальних питань ПАТ «Укргідроенерго»

КОВАЛЕНКО Віталій Валентинович —заступник начальника управління департаменту стратегічної політики, інвестицій та ядерно-енергетичного комплексу Міненерговугілля

КУШІЛЬ Володимир Михайлович —начальник відділу департаменту з питань євроінтеграції та міжнародного співробітництва Міненерговугілля

МАРЧУК Любов Сергіївна —заступник директора департаменту юридичного забезпечення Міненерговугілля

МЕЖЕНІЙ Сергій Якович — директор департаменту електроенергетики Міненерговугілля

МОВЧАН Микола Михайлович — заступник директора департаменту Мінприроди

ПЛАХОТНЮК Оксана Вікторівна — головний спеціаліст департаменту з питань євроінтеграції та міжнародного співробітництва Міненерговугілля

ПОТАШНИК Семен Ізраїльович — виконуючий обов'язки віце-президента НАК «Енергетична компанія України»

ПУЗИРКО Володимир Михайлович — директор договірно-правового департаменту МЗС

РЕПАЛОВА Ганна Борисівна — заступник начальника відділу управління міждержавних майнових відносин та інвестиційної діяльності Фонду державного майна

СІДЛОВСЬКА Людмила Євгеніївна — заступник начальника управління — начальник відділу департаменту міжнародного права та співробітництва Мін'юсту

ФУРМАН Іван Іванович — провідний інженер відділу капітального будівництва філії «Дирекція з будівництва Дністровської ГАЕС»

ЄВРОПЕЙСЬКИЙ СУД З ПРАВ
ЛЮДИНИ ТА УКРАЇНА

СПРАВА «ТРЕТЬЯКОВ ПРОТИ УКРАЇНИ»
(CASE OF TRETYAKOV v. UKRAINE)

Заява № 16698/05

Стислий виклад рішення
від 29 вересня 2011 року

26 листопада 2001 року заявник, який підозрювався у вчиненні злочину, був оголошений у розшук.

5 грудня 2001 року Дзержинський районний суд м. Харкова ухвалив рішення про обрання заявнику запобіжного заходу у вигляді взяття під варту. У своїй постанові суд послався на тяжкість злочину, у вчиненні якого обвинувачувався заявник, на його попередню судимість, а також на те, що на той момент він переховувався від слідства.

4 лютого 2002 року заявник був затриманий. Протягом досудового слідства та розгляду справи судом заявник тримався під вартою. Заявник неодноразово безуспішно подавав до суду клопотання про звільнення з-під варті.

7 вересня 2007 року Дзержинський районний суд м. Харкова визнав заявника винним у вчиненні інкримінованого йому злочину.

До Європейського суду з прав людини (далі — Європейський суд) заявник скаржився за такими статтями Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі — Конвенція): підп. «с» п. 1 ст. 5 — щодо незаконності тримання його під вартою; п. 3 ст. 5 — щодо надмірної тривалості тримання його під вартою; п. 4 ст. 5 — щодо відсутності розгляду судом його клопотань про звільнення з-під варті; п.1 ст. 6 — щодо тривалості кримінального провадження у його справі; ст. 34 — щодо ненадання йому судом можливості отримати копії матеріалів справи, що перешкоджало можливості подання ним заяви до Європейського суду. Заявник також стверджував про інші порушення Конвенції.

Порушення підп. «с» пункту 1 і пп. 3 і 4 статті 5 Конвенції було констатовано з огляду на те, що рішення суду, якими продовжувалось застосування до заявника запобіжного заходу у вигляді взяття під варту, не містили належного обґрунтування та визначених строків; при цьому ці рішення містили посилання на первісні підстави взяття заявника під варту; можливість застосування до заявника будь-яких альтернативних запобіжних заходів замість тримання під вартою не розглядалась; були відсутні відповіді суду на аргументи заявника щодо незаконності тримання його під вартою в відповідних судових рішеннях.

Порушення п. 1 ст. 6 Європейський суд констатував у зв'язку з тим, що тривалість кримінального провадження щодо заявника, яка становила приблизно п'ять років і дев'ять місяців, була такою, що порушує вимогу здійснення провадження протягом «розумного строку» і мала місце з вини дер-

жавних органів, оскільки основними причинами затримок були повернення справи на додаткове розслідування або новий розгляд, численні перенесення розгляду справи у зв'язку з неявкою учасників процесу та тривалі періоди бездіяльності суду першої інстанції.

РОЗГЛЯНУВШИ СПРАВУ, ЄВРОПЕЙСЬКИЙ СУД ОДНОГОЛОСНО

«1. *Оголошує* скарги щодо незаконності та необґрунтованої тривалості досудового ув'язнення заявника, відсутності можливості ініціювати провадження з метою вирішення без зволікання питання законності тримання його під вартою, а також щодо надмірної тривалості кримінального провадження прийнятими, а решту скарг у заяві — неприйнятними;

2. *Постановляє*, що мало місце порушення підпункту «с» пункту 1 статті 5 Конвенції;

3. *Постановляє*, що мало місце порушення пункту 3 статті 5 Конвенції;

4. *Постановляє*, що мало місце порушення пункту 4 статті 5 Конвенції;

5. *Постановляє*, що мало місце порушення пункту 1 статті 6 Конвенції;

6. *Постановляє*, що Україна дотрималася своїх зобов'язань за статтею 34 Конвенції у тому, що стосується відмови судових органів надати заявникові копії документів для його заяви до Суду;

7. *Постановляє*, що

(а) упродовж трьох місяців протягом трьох місяців з дати, коли рішення стане остаточним відповідно до пункту 2 статті 44 Конвенції, держава-відповідач повинна сплатити заявникові 8000 (вісім тисяч) євро відшкодування моральної шкоди, з урахуванням будь-якого податку, який може бути стягнуто із зазначеної суми; ця сума має бути конвертована в національну валюту держави-відповідача за курсом на день здійснення платежу;

(б) зі спливом зазначеного тримісячного строку і до остаточного розрахунку на цю суму нараховуватиметься простий відсоток (*simple interest*) у розмірі граничної позичкової ставки Європейського центрального банку, яка діятиме в період несплати, плюс три відсоткові пункти;

8. *Відхиляє* решту вимог заявника щодо справедливої сатисфакції.»

СПРАВА «СУРДИНА ПРОТИ УКРАЇНИ»
(CASE OF SURDINA v. UKRAINE)

Заяви 5547/07

Стислий виклад остаточного рішення
від 20 грудня 2011 року

19 жовтня 1998 року пан С. подав позов до Кіровського районного суду м. Дніпропетровська, зокрема до заявниці, щодо розподілу спадкового майна.

Заявниця також звернулася з позовом, який було приєднано до вищевказаної справи.

25 листопада 2009 року сторони у справі уклали мирову угоду.

До Європейського суду з прав людини (далі — Європейський суд) заявниця скаржилася за п.1 ст. 6 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі — Конвенція) на несумісність тривалості провадження у її справі з вимогою «розумного строку» та ст. 13 Конвенції на відсутність ефективного засобу юридичного захисту щодо такої тривалості.

З огляду на обставини справи, а саме тривалий розгляд справи судом першої інстанції Європейський суд встановив порушення п.1 ст. 6 Конвенції в зв'язку з незабезпеченням національним судом розгляду справи в розумний строк.

Європейський суд постійно у відповідних рішеннях проти України вказував на те, що національне законодавство України не передбачає засобу юридичного захисту щодо порушення державними органами вимоги ст. 6 Конвенції стосовно розгляду справи в розумний строк. З огляду на це, а також в зв'язку з відсутністю підстав для відступу від своєї практики у цій справі Європейський суд встановив порушення ст.13 Конвенції.

РОЗГЛЯНУВШИ СПРАВУ, ЄВРОПЕЙСЬКИЙ СУД ОДНОГОЛОСНО:

«1. *Оголошує* скаргу за пунктом 1 статті 6 Конвенції стосовно надмірної тривалості провадження та за ст. 13 Конвенції щодо відсутності ефективного засобу юридичного захисту щодо цього прийнятною, а решту скарг у заяві — неприйнятними;

2. *Постановляє*, що мало місце порушення пункту 1 статті 6 Конвенції;

3.*Постановляє* що мало місце порушення статті 13 Конвенції;

4. *Постановляє* що

(а) протягом трьох місяців держава-відповідач має сплатити 4500 (чотири тисячі п'ятсот) євро відшкодування моральної шкоди, що мають бути конвертовані в національну валюту держави-відповідача за курсом на день здійснення платежу, враховуючи будь-який податок, який може бути стягнуто з цієї суми;

(б) зі спливом зазначеного тримісячного строку і до повного розрахунку на зазначену суму нараховуватиметься простий відсоток (*simple interest*) у розмірі граничної позичкової ставки Європейського центрального банку, яка діятиме в цей період, плюс три відсоткові пункти;

5. *Відхиляє* решту вимог заявниці щодо справедливої сатисфакції»

СПРАВА «БАРНАШОВ ПРОТИ УКРАЇНИ»
(CASE OF BARNASHOV v. UKRAINE)

Заява № 25432/08

Стислий виклад рішення
від 4 січня 2012 року

Заявник скаржився до Європейського суду з прав людини (далі — Європейський суд) за пунктом 1 статті 6 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі — Конвенція) на тривалість кримінального провадження в його справі; за статтею 13 — на відсутність ефективного національного засобу юридичного захисту щодо цього. Заявник подав також інші скарги.

Уряд повідомив Європейський суд про свої умови врегулювання скарг заявника в односторонньому порядку.

Заявник не погодився із запропонованими умовами.

Європейський суд зазначив, що сума відшкодування, яку Уряд запропонував заявнику, співмірна з сумами, які присуджуються ним у подібних справах, і, відповідно, немає підстав продовжувати розгляд вищевказаних скарг заявника.

Ретельно дослідивши решту скарг заявника у світлі всіх наявних матеріалів та настільки, наскільки вони охоплюються його компетенцією, Європейський суд дійшов висновку про відсутність будь-яких ознак порушень прав і свобод, передбачених Конвенцією чи протоколами до неї.

Розглянувши умови вирішення скарги, запропоновані Урядом, **ЄВРОПЕЙСЬКИЙ СУД ОДНОГОЛОСНО:**

«*Бере до уваги* умови декларації Уряду-відповідача стосовно надмірної тривалості кримінального провадження та відсутності національного засобу юридичного захисту щодо цього;

Вирішує у відповідності до підпункту «с» пункту 1 статті 37 Конвенції вилучити заяву з реєстру справ в частині вищезгаданих скарг;

Оголошує решту скарг у заяві неприйнятними».

СПРАВА «КОВАЛЕНКО ПРОТИ УКРАЇНИ»
(CASE OF KOVALENKO v. UKRAINE)

(Заява № 61404/08)

Стислий виклад остаточного рішення
від 8 грудня 2011 року

20 вересня 2000 року прокуратурою було порушено кримінальну справу щодо заявника.

Справа неодноразово поверталась на додаткове розслідування.

12 квітня 2007 року Орджонікідзевський районний суд м. Запоріжжя виніс обвинувальний вирок, який 18 червня 2007 року та 6 травня 2008

року відповідно апеляційний суд Запорізької області та Верховний Суд України залишили без змін.

Тривалість провадження, що розглядалась Європейським судом, становила близько 7 років та 7 місяців.

До Європейського суду з прав людини (далі — Європейський суд) заявник скаржився за п. 1 ст. 6 та ст. 14 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі — Конвенція) щодо надмірної тривалості кримінального провадження щодо нього. Також заявник стверджував про інші порушення.

З огляду на обставини справи, а саме неодноразове повернення справи на додаткове розслідування та відкладення судових засідань Європейський суд встановив порушення п.1 ст. 6 Конвенції у зв'язку з незабезпеченням державними органами провадження в справі заявника в розумний строк.

РОЗГЛЯНУВШИ СПРАВУ, ЄВРОПЕЙСЬКИЙ СУД ОДНОГОЛОСНО:

«1. *Оголошує* скаргу щодо необґрунтованої тривалості кримінального провадження щодо заявника прийнятною, а решту скарг у заяві — неприйнятними;

2. *Постановляє*, що у цій справі мало місце порушення пункту 1 статті 6 Конвенції;

3.*Постановляє* що:

(а) протягом трьох місяців держава-відповідач повинна сплатити заявнику 1100 (одну тисячу сто) євро відшкодування моральної шкоди, які мають бути конвертовані в українські гривні за курсом на день здійснення платежу, плюс будь-який податок, який може бути стягнуто з цієї суми;

(б) зі спливом зазначеного тримісячного строку і до повного розрахунку на вищезазначену суму нараховуватиметься простий відсоток (*simple interest*) у розмірі граничної позичкової ставки Європейського центрального банку, яка діятиме в цей період, плюс три відсоткові пункти;

4. *Відхиляє* решту вимог заявника щодо справедливої сатисфакції.»

СПРАВА «ПЕТРОВ ТА ІНШІ ПРОТИ УКРАЇНИ»
(CASE OF PETROV AND OTHERS v. UKRAINE)

Заяви №№ 44654/06, 32525/08 та 35537/08

Стислий виклад остаточного рішення
від 8 грудня 2011 року

23 вересня 1999 року перший заявник подав до Микитівського районного суду м. Горлівки позов до свого колишнього роботодавця, державної шахти, вимагаючи перерахунку сум відшкодування шкоди, завданої здоров'ю. Справа розглядалась також апеляційним судом Донецької області, Верховним Судом України та апеляційним судом м. Києва, який, діючи як суд касаційної інстанції, постановив остаточне рішення у справі 27 липня 2006 року.

23 червня 1998 року другий заявник подала до Ровеньківського місцевого суду Луганської області позов до свого роботодавця, державної шахти, вимагаючи надати їй довідку про встановлення факту нещасного випадку на виробництві. Справа розглядалась також апеляційним судом Луганської області та Верховним Судом України, який виніс остаточне рішення у справі 5 березня 2008 року.

26 липня 2002 року третій заявник подав до Тернівського районного суду м. Кривого Рогу (далі — Тернівський районний суд) позов до двох державних підприємств, вимагаючи перерахунку виплат відшкодування шкоди, завданої здоров'ю, та відшкодування матеріальної та моральної шкоди. Справа розглядалась також апеляційним судом Дніпропетровської області та Верховним Судом України. Наразі розгляд справи все ще триває у Тернівському районному суді.

До Європейського суду з прав людини (далі — Європейський суд) заявники скаржилися за п.1 ст. 6 та ст. 13 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі — Конвенція) на тривалість, а також на результат і несправедливість проваджень у їхніх справах.

З огляду на обставини справи, зокрема неодноразово направлення справ на новий розгляд Європейський суд встановив порушення п.1 ст. 6 Конвенції у зв'язку з незабезпеченням національними судами розгляду справи в розумний строк.

РОЗГЛЯНУВШИ СПРАВУ, ЄВРОПЕЙСЬКИЙ СУД ОДНОГОЛОСНО:

«1. *Вирішує* об'єднати заяви;

2. *Оголошує* скарги заявників за пунктом 1 статті 6 Конвенції стосовно тривалості проваджень прийнятними, а решту скарг у заявах — неприйнятною;

3. *Постановляє*, що у цій справі мало місце порушення пункту 1 статті 6 Конвенції;

4. *Постановляє*, що

(а) протягом трьох місяців держава-відповідач має сплатити:

- п. Петрову 4 200 (чотири тисячі двісті) євро відшкодування моральної шкоди та 33 (тридцять три) євро компенсації судових витрат,

- пані Лютовій 4 200 (чотири тисячі двісті) євро відшкодування моральної шкоди,

що мають бути конвертовані в українські гривні за курсом на день здійснення платежу, враховуючи будь-який податок, який може бути стягнуто з цих сум;

(б) зі спливом зазначеного тримісячного строку і до повного розрахунку на зазначені суми нараховуватиметься простий відсоток (*simple interest*) у розмірі граничної позичкової ставки Європейського центрального банку, яка діятиме в цей період, плюс три відсоткові пункти;

5. *Відхиляє* решту вимог заявників щодо справедливої сатисфакції.»

СПРАВА «КРИЖАНІВСЬКИЙ ПРОТИ УКРАЇНИ»
(CASE OF KRYZHANIVSKYY v. UKRAINE)

(Заява № 36619/05)

Стислий виклад остаточного рішення
від 12 січня 2012 року

23 вересня 1998 року заявник звернувся до Шевченківського районного суду м. Києва з позовом до Державного патентного відомства України щодо поновлення на роботі та стягнення заборгованості із заробітної плати та пов'язаних з нею виплат.

Справа заявника розглядалась також апеляційним судом м. Києва та Вищим адміністративним судом України, який 7 грудня 2006 року ухвалив остаточне рішення у справі.

Таким чином, тривалість провадження у справі заявника становила вісім років та два місяці в судах трьох інстанцій.

До Європейського суду з прав людини (далі — Європейський суд) заявник скаржився за п. 1 ст. 6 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі — Конвенція) на несумісність тривалості провадження у його справі з вимогою «розумного строку». Також він скаржився за статтями 6, 34, 35 та 37 Конвенції та статтею 7 Протоколу № 7 на результат і несправедливість провадження.

З огляду на обставини справи, а саме неодноразове направлення справи на новий розгляд та тривалий розгляд справи судом касаційної інстанції, Європейський суд встановив порушення п. 1 ст. 6 Конвенції в зв'язку з незабезпеченням національними судами розгляду справи в розумний строк.

РОЗГЛЯНУВШИ СПРАВУ, ЄВРОПЕЙСЬКИЙ СУД ОДНОГОЛОСНО

«1. *Оголошує* скаргу заявника за пунктом 1 статті 6 Конвенції стосовно надмірної тривалості провадження прийнятною, а решту скарг у заяві — неприйнятними;

2. *Постановляє*, що в цій справі мало місце порушення пункту 1 статті 6 Конвенції.»

**Інформацію надано Урядовим уповноваженим у справах
Європейського суду з прав людини**

ДОКУМЕНТИ

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про ратифікацію Генеральної Угоди між Україною та Демократичною Республікою Конго про торговельно-економічне, науково-технічне та соціально-культурне співробітництво

Верховна Рада України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**
Ратифікувати Генеральну Угоду між Україною та Демократичною Республікою Конго про торговельно-економічне, науково-технічне та соціально-культурне співробітництво, вчинену 11 жовтня 2000 року в м.Кіншасі, яка набирає чинності з дати останнього з письмових повідомлень Договірних Сторін про виконання ними всіх внутрішньодержавних процедур, необхідних для набрання Угодою чинності.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м.Київ
13 січня 2012 року
№ 4340-VI

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про ратифікацію Угоди між Україною та Португальською Республікою про повітряне сполучення

Верховна Рада України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**
Ратифікувати Угоду між Україною та Португальською Республікою про повітряне сполучення, підписану 24 червня 2008 року у м.Лісабоні, яка набирає чинності на тридцятий день від дати отримання дипломатичними каналами останнього повідомлення про виконання Сторонами внутрішньодержавних процедур, необхідних для набрання нею чинності.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м.Київ
13 січня 2012 року
№ 4341-VI

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 25 січня 2012 р. № 37
Київ

Про затвердження Порядку визначення розміру збитків, завданих власникам цільових облігацій підприємств, виконання зобов'язань за якими здійснюється шляхом передачі об'єкта (частини об'єкта) житлового будівництва, та їх відшкодування

Відповідно до статті 8¹ Закону України «Про цінні папери та фондовий ринок» Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

Затвердити Порядок визначення розміру збитків, завданих власникам цільових облігацій підприємств, виконання зобов'язань за якими здійснюється шляхом передачі об'єкта (частини об'єкта) житлового будівництва, та їх відшкодування, що додається.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО

постановою Кабінету Міністрів України
від 25 січня 2012 р. № 37

ПОРЯДОК

визначення розміру збитків, завданих власникам цільових облігацій підприємств, виконання зобов'язань за якими здійснюється шляхом передачі об'єкта (частини об'єкта) житлового будівництва, та їх відшкодування

1. Цей Порядок установлює механізм визначення розміру збитків, завданих власникам цільових облігацій підприємств, виконання зобов'язань за якими здійснюється шляхом передачі об'єкта (частини об'єкта) житлового будівництва (далі — облігації), у разі прийняття органами місцевого самоврядування або органами виконавчої влади за їх ініціативою у випадках та порядку, передбачених законом, рішення, наслідком якого є зміна користувача земельної ділянки (припинення права користування земельною ділянкою або розірвання договору оренди), призначеної для спорудження зазначеного об'єкта, що фінансується із залученням коштів фізичних та/або юридичних осіб шляхом емі-

сії облігацій (далі — рішення про зміну користувача), а також відшкодування таких збитків (далі — відшкодування).

2. Орган місцевого самоврядування або орган виконавчої влади після прийняття ним рішення про зміну користувача (якщо питання зміни користувача земельної ділянки вирішується в судовому порядку — після набрання законної сили відповідним судовим рішенням):

1) забезпечує протягом п'яти робочих днів опублікування оголошення про таку зміну у друкованих засобах масової інформації та розміщує його на власному веб-сайті в Інтернеті;

2) у разі коли в поточному бюджетному періоді видатки на відшкодування не передбачені, звертається у тижневий строк до емітента облігацій з вимогою подати протягом трьох робочих днів з дати надходження звернення інформацію про номінальну вартість розміщених облігацій, їх кількість та дату розміщення.

Орган виконавчої влади подає в одноденний строк зазначену інформацію відповідному органу місцевого самоврядування, який передбачає видатки на відшкодування в місцевому бюджеті.

3. Відшкодування здійснюється за рахунок видатків, передбачених на ці цілі у загальному фонді місцевого бюджету.

У разі коли в поточному бюджетному періоді такі видатки не передбачені, відповідний орган місцевого самоврядування забезпечує внесення змін до рішення про місцевий бюджет на поточний рік та/або передбачає їх у проєкті місцевого бюджету на наступний рік.

4. Розмір відшкодування дорівнює: номінальній вартості облігацій;

сумі доходів, які власники облігацій могли отримати, здійснивши альтернативну придбання облігацій інвестицію, що визначається виходячи з рівня облікової ставки Національного банку за період з дати придбання облігацій до моменту здійснення відшкодування.

5. Орган місцевого самоврядування або орган виконавчої влади звертається в одноденний строк після прийняття ним рішення про зміну користувача (набрання законної сили відповідним судовим рішенням у разі вирішення питання зміни користувача земельної ділянки в судовому порядку) або внесення змін до рішення про місцевий бюджет на поточний рік (початку наступного бюджетного періоду) до емітента облігацій з вимогою подати протягом 15 робочих днів з дати надходження звернення перелік власників облігацій із зазначенням:

1) належної кожному власникові кількості облігацій;

2) дати їх розміщення і номінальної вартості;

3) найменування і місцезнаходження (для юридичних осіб);

4) прізвища, імені, по батькові та місця проживання (для фізичних осіб).

6. Орган місцевого самоврядування або орган виконавчої влади забезпечує протягом трьох робочих днів після надходження зазначеного в пункті 5 цього Порядку переліку опублікування оголошення про початок відшкодування у друкованих засобах масової інформації, розміщує його на власному веб-сайті в Інтернеті та надсилає відповідне письмове повідомлення кожному власникові.

Відшкодування здійснюється протягом двох місяців з дати надходження переліку власникам облігацій або їх спадкоємцям (правонаступникам) чи уповноваженим особам шляхом перерахування в установленому законодавством порядку відповідних сум на їх рахунки, відкриті в банках, або через відділення поштового зв'язку.

7. Власники облігацій або їх спадкоємці (правонаступники) чи уповноважені особи для отримання відшкодування подають органу місцевого самоврядування або органу виконавчої влади заяву за встановленою ним формою разом з нотаріально засвідченою копією сертифіката облігацій (у разі їх існування у депозитарній формі) або виписку з рахунка власника облігацій у зберігача цінних паперів (у разі їх існування в бездокументарній формі), а також:

1) виписку з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб — підприємців (для юридичних осіб);

2) нотаріально засвідчені копії паспорта та свідоцтва про право на спадщину або довіреності (для фізичних осіб).

8. Орган місцевого самоврядування або орган виконавчої влади проводить аналіз поданих документів і приймає протягом двох робочих днів рішення про відшкодування, яке здійснюється шляхом придбання у власника облігацій за їх номінальною вартістю та виплати суми доходів, які він міг отримати, здійснивши альтернативну придбання облігацій інвестицію.

9. Облігації підлягають погашенню.

Облігації, придбані у їх власників органом місцевого самоврядування або органом виконавчої влади, передаються (переказуються) емітенту.

10. Якщо відшкодування здійснюється після закінчення строку обігу облігацій, їх власник після прийняття зазначеного в пункті 8 цього Порядку рішення передає (переказує) облігації емітенту і подає органу місцевого самоврядування або органу виконавчої влади виписку реєструтримувача про операції за особовим рахунком або виписку зберігача про операції з цінними паперами, що засвідчує факт такої передачі (переказу).

У такому разі орган місцевого самоврядування або орган виконавчої влади здійснює відшкодування без придбання облігацій у власника і повідомляє про це емітентів.

Передані (переказані) емітенту облігації, власників яких органом місцевого самоврядування або органом виконавчої влади здійснено відшкодування, вважаються такими, зобов'язання за якими виконано, та анулюються в установленому законодавством порядку.

11. У разі прийняття рішення про зміну користувача у зв'язку з використанням емітентом облігацій земельної ділянки, зазначеної в пункті 1 цього Порядку, не за цільовим призначенням, іншими порушеннями вимог земельного

законодавства або умов договору оренди такої ділянки відшкодування не може здійснюватися за рахунок коштів місцевого бюджету.

Спори із зазначеного питання розв'язуються в установленому законом порядку.

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 25 січня 2012 р. № 41
Київ

Про внесення змін у додаток до постанови Кабінету Міністрів України від 29 грудня 2010 р. № 1248

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

Внести зміни у додаток до постанови Кабінету Міністрів України від 29 грудня 2010 р. № 1248 «Про затвердження переліку суб'єктів космічної діяльності, які звільняються від сплати земельного податку за земельні ділянки виробничого призначення до 1 січня 2015 року» (Офіційний вісник України, 2011 р., № 1, ст. 33), виклавши його в редакції, що додається.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

Додаток

до постанови Кабінету Міністрів України
від 29 грудня 2010 р. № 1248

(у редакції постанови Кабінету Міністрів
України від 25 січня 2012 р. № 41)

ПЕРЕЛІК

суб'єктів космічної діяльності, які звільняються від сплати земельного податку за земельні ділянки виробничого призначення до 1 січня 2015 року

Найменування суб'єкта космічної діяльності	Код згідно з ЄДРПОУ	Місцезнаходження суб'єкта космічної діяльності	Розмір земельної ділянки виробничого призначення, гектарів
Державне підприємство "Український науково-дослідний конструкторсько-технологічний інститут еластомерних матеріалів і виробів"	00152135	м. Дніпропетровськ, вул. Бориса Кротова, 24а	8,88
ВАТ "Чернігівський завод радіоприладів"	14307392	м. Чернігів, вул. Одинцова, 25	10,5546
Державне підприємство "Виробниче об'єднання Південний машинобудівний завод імені О. М. Макарова"	14308368	м. Дніпропетровськ, вул. Криворізька, 1	564,7365
Павлоградський механічний завод державного підприємства "Виробниче об'єднання Південний машинобудівний завод імені О. М. Макарова"	14310170	м. Павлоград, вул. Тельмана, 10	3636,4096
Казенне підприємство спеціального приладобудування "Арсенал"	14307357	м. Київ, вул. Московська, 8	7,4
Державне науково-виробниче підприємство "Об'єднання Комунар"	14308730	м. Харків, вул. Григорія Рудика, 8	20,2145
Публічне акціонерне товариство "АТ Науково-дослідний інститут радіотехнічних вимірювань"	14309534	м. Харків, вул. Академіка Павлова, 271	5,5
Державне підприємство "Харківський завод транспортного устаткування"	14309764	м. Харків, вул. Достоевського, 3	24,4455
Державне підприємство "Науково-виробниче об'єднання "Павлоградський хімічний завод"	14310112	м. Павлоград, вул. Заводська, 44	532,5229
Публічне акціонерне товариство "Хартрон"	14313062	м. Харків, вул. Академіка Проскури, 1	2,59
Публічне акціонерне товариство "ЕЛМІЗ"	24102142	м. Київ, вул. Бориспільська, 9	0,8741
Науково-виробниче підприємство ХАРТРОН-АРКОС Лтд (товариство з обмеженою відповідальністю)	25184774	м. Харків, вул. Академіка Проскури, 1	0,6417
Науково-виробниче підприємство ХАРТРОН-ПЛАНТ Лтд (товариство з обмеженою відповідальністю)	25185147	м. Харків, вул. Академіка Проскури, 1	5,6291
Державне підприємство "Львівський державний завод "ЛОРТА"	30162618	м. Львів, вул. Патона, 1	9,19

реклама оголошення виклики до суду реклама оголошення виклики до суду

Про зміну ліквідатора Комерційного акціонерного банку «Слов'янський»

Постановою Правління Національного банку України від 1.02.2012 р. № 34 з 03.02.2012 р. **припинено повноваження як ліквідатора Комерційного акціонерного банку «Слов'янський» Чернілевської Ірини Володимирівни.**

З 03.02.2012 р. ліквідатором Комерційного акціонерного банку «Слов'янський» призначено службовця Національного банку України Ліпкевич Тетяну Василівну.

Корольовський районний суд м. Житомира викликає Будзінського Дмитра Станіславовича, як відповідача у цивільній справі № 2- 2178/11 за позовом ТзОВ «Просто Фінанс» до Будзінського Дмитра Станіславовича про стягнення боргу за кредитним договором, яке відбудеться в приміщенні Корольовського районного суду м. Житомир 27 лютого 2012 року, початок о 12-00 год, в каб. 205. У разі неявки без поважних причин в судове засідання або неповідомлення про причини неявки, справу буде розглянуто у Вашій відсутності .

Суддя Ю. І. Драч

Калінінський районний суд м. Горлівки Донецької області в зв'язку із розглядом цивільної справи за позовом ЗАВРАЖНОЇ ТЕТЯНИ ВАСИЛІВНИ до ЗАВРАЖНОГО ВЯЧЕСЛАВА АНДРІЙОВИЧА про розірвання шлюбу викликає до суду: ЗАВРАЖНОГО ВЯЧЕСЛАВА АНДРІЙОВИЧА 30.03.1973 року народження, місце реєстрації невідомо, для участі в судовому засіданні в цивільній справі у якості відповідача до Калінінського районного суду м. Горлівки Донецької області в кабінет № 27, розташований за адресою: м. Горлівка-9, вул. Горлівської Дивізії, 79 на 21 лютого 2012 року о 9 годині 30 хвилин. **Суддя Шипович В.В.** У разі неявки відповідача, цивільна справа буде розглянута за його відсутності в порядку ст. 169 ч. 4 ЦПК України.

Відповідачам Бондаренко Юрію Анатолійовичу, який зареєстрований за адресою: м. Київ, вул. П. Григоренка, 25, кв. 95 та Багаліку Юрію Петровичу, який зареєстрований за адресою: м. Київ, вул. Симферопольська, 11/1, гуртожиток, необхідно з'явитись 09.03.2012 року о 12 год. 00 хв., до Дарницького районного суду м. Києва (м. Київ, вул. Кошиця, 5-А, каб. 114), для участі в судовому засіданні по цивільній справі за позовом ПАТ КБ «Надра» до Бондаренко Ю. А., Багаліка Ю. П. про стягнення заборгованості.

У разі неявки відповідачів до суду, справу буде розглянуто по суті за наявними у справі матеріалами у їхню відсутність в порядку ст. 169 ч. 4 ЦПК України.

Суддя Вовк Є. І.

Святошинський райсуд м. Києва

викликає Осипенко Станіслава Валерійовича, місце проживання: м. Київ, вул. Ушакова, 8-а, яке відбудеться під головуванням судді Величко Т. О. 07 березня 2012 року об 11 год. 00 хвилин, за адресою: м. Київ, вул. Я. Коласа, 27-а, зал № 1.

У разі Вашої неявки суд розгляне справу у Вашу відсутність.

Суддя Величко Т. О.

Солом'янський районний суд м. Києва повідомляє, що справа за позовом «Рітейл Роялті Компані» до Державної служби інтелектуальної власності України, Єнатьєвої Алли Віталіївни про дострокове часткове припинення дії свідоцтва України на знак для товарів і послуг призначена на 08.02.2012 на 10.00 год., за адресою: м. Київ, вул. М. Кривоноса, 25, каб. № 29.

У разі неявки відповідача в судове засідання, дане оголошення вважається належним повідомленням і справу буде розглянуто по суті у відсутність відповідача за наявними у справі матеріалами.

Ленінський районний суд м. Дніпропетровська викликає Наріжного Олександра Анатолійовича як відповідача в судове засідання по цивільній справі № 2-3975/2011 за позовом ПАТ «СК «Саламандра - Україна» до Наріжного Олександра Анатолійовича про відшкодування шкоди в порядку регресу, яке відбудеться 22 лютого 2012 року о 09.00 годині у приміщенні суду за адресою: 49099, м. Дніпропетровськ, вул. Коробова, 6, каб. 221.

Наслідки неявки передбачені ст. 169 ЦПК України.

Суддя К. О. Скрипник

Оболонський районний суд м. Києва викликає Хилька Олега Миколайовича як відповідача по цивільній справі № 2-1315/12 за позовом Полтавського Акціонерного Банку «Полтава БАНК» про стягнення заборгованості в судове засідання на 16 лютого 2012 року на 17.30 годин.

Адреса суду: м. Київ, вул. Тимошенка, 2-є, каб. 9. **суддя Дибя О. В.**

Наслідки неявки в судове засідання особи, яка бере участь у справі, передбачені ст.ст. 169, 170 ЦПК України, ст. 185-3 КпАП України.

Шевченківський районний суд м. Києва викликає в судове засідання по цивільній справі № 2-636/11 за позовом ПАТ КБ «Надра» до Дордевич О. Я. про стягнення заборгованості за кредитним договором відповідача Дордевич Олексія Яношевича, останнє відоме місце проживання якого: Дніпропетровська обл., с. Мирний, вул. Жовтнева, 2.

Розгляд справи призначено на 09 год. 30 хв. 13 лютого 2012 року за адресою суду: Вознесенський узвіз, 10-Б, в кабінеті № 57.

В разі неявки відповідача в судове засідання, справа буде розглянута у їх відсутність за наявними у справі доказами. Крім того, суд роз'яснює відповідачам їх обов'язок повідомити суд про причини неявки в судове засідання.

Суддя Н. О. Голік

Тростянецький районний суд Сумської області викликає в судове засідання на 21 лютого 2012 р. о 09.30 год. (Сумська обл., м. Тростянець, вул. Миру, 9) відповідача Дигтяр Петра Івановича у цивільній справі № 2-84/12 за позовом Гладченка Петра Григоровича до Дигтяр Петра Івановича, Тростянецької міської ради про визнання права власності на житловий будинок в порядку набувальної давності.

У разі неявки відповідача справу буде розглянуто за його відсутності.

Суддя Шевченко В. С.

РЕКЛАМА. ОГОЛОШЕННЯ

Ухвалою Господарського суду Донецької області (83048, м. Донецьк, вул. Артема, 157) від 16.01.2012 р. порушено провадження по справі № 5006/42/5Б/2012 про банкрутство ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «МЕТ-УГЛЕХОЛДИНГ» (код ЄДРПОУ 36981489), зареєстрованому за адресою: 83014, м. Донецьк, вул. Ахтирська, буд. 8-А, р/р 26002001469 в ДРВ № 1 АТ КБ «СОЮЗ», МФО 380515. З 16.01.2011 р. введено мораторій на задоволення вимог кредиторів, розпорядником майна призначено арбітражного керуючого Стрельнікова Сергія Олександровича (ліцензія Серія АГ № 594824, адреса місця проживання: 85490, Донецька область, м. Селидове, смт Курахівка, вул. Миру, б. 30). Підготовче засідання по справі № 5006/42/5Б/2012 відбулося 25.01.2012 р. Заяви кредиторів приймаються протягом тридцяти днів з дня опублікування оголошення.	АТ «Банк «Фінанси та Кредит» (місцезнаходження: 04050, м. Київ, вул. Артема, 60, код в ЄДРПОУ 09807856) повідомляє всіх своїх клієнтів, що відповідно до укладених договорів про відкриття карткового рахунку, надання і використання платіжної картки, з 23 лютого 2012 року банк змінює тарифи по платіжних картках. Зміни стосуються (1) плати за оформлення та обслуговування додаткових платіжних карток, емітованих в рамках зарплатних проектів, (2) плати за відкриття, обслуговування карткового рахунку та оформлення платіжної картки, що імітуються в рамках спільного кобренд проекту з ПП ТД «Укр-Петроль». Для детального ознайомлення зі змінами ви можете звернутися у будь-яке відділення банку, зателефонувати у контакт-центр банку за номером 0 800 302 000 або ознайомитися на сайті банку www.fcbank.com.ua Всі види банківських послуг. Ліцензія НБУ № 28 від 06.10.11р.	Господарським судом Чернігівської області (14000, м. Чернігів, проспект Миру 20) порушено провадження у справі № 5028/21/16/2012 про банкрутство Малого приватного підприємства виробничо-комерційного центру «Реґіон» (17400, Чернігівська область, Бобровицький район, м. Бобровиця, вул. Незалежності, буд 2, код ЄДРПОУ 21401944, п/р 2600130131 в ОПЕРУ Головного управління по м. Києву та Київській області АТ «Ощадбанк», МФО 322669). Розпорядником майна призначений арбітражний керуючий Куліченко Максим Валерійович (07400, Київська область, м. Бровари, вул. Возз'єднання, буд. 5-А, кв 60).
--	---	--

Сумський районний суд Сумської області викликає в судове засідання в якості відповідачів Степанова Максима Олексійовича, проживаючого в м. Суми, вул. Д. Коротченка, 4 а, кв. 67, Кравченко Антона Сергійовича, проживаючого в м. Полтава, вул. Леніна, 4/8, Зіменко Оксану Володимирівну, проживаючу в м. Білопілья, вул. З. Космодем'янської, 14, Гевлич Ірину Миколаївну, проживаючу в м. Білопілья, вул. Павла Баян, 66, Борщова Романа Олександровича, проживаючого в с. Н.Сироватка, вул. Садова, 11, Сумського району, у цивільній справі за позовом КС Сумська кредитна спілка до Степанова М. О., Кравченко А. С., Зіменко О. В., Гевлич І. М., Борщова Р. О. про стягнення боргу в сумі 16 588, 50 грн. Судове засідання відбудеться о 10 годині 00 хвилин 7 лютого 2012 року в приміщенні Сумського районного суду за адресою: м. Суми, вул. Академічна, 13, 1 пов., каб. № 105. У випадку неявки відповідачів в судове засідання, цивільна справа буде розглянута за їх відсутності за наявними в справі доказами. Суддя І. В. Дашутін	Ліквідатор ВАТ «Європейський банк розвитку та заощаджень» повідомляє про продовження термінів проведення конкурсу з визначення управителя непроданих активів Відкритого акціонерного товариства «Європейський банк розвитку та заощаджень» (код ЄДРПОУ 20685262), що має намір за договором прийняти в управління непродані активи банку з метою продовження погашення заборгованості кредиторів за рахунок отриманих активів банку після завершення процедури його ліквідації. З умовами проведення конкурсу можливо ознайомитись у попередніх опублікованих оголошеннях ліквідатора ВАТ «ЄБРЗ» в газеті «Урядовий кур'єр» № 3 від 06.01.2012 та в газеті «ПО-УКРАЇНСЬКИ» № 2 від 06.01.2012 . Кінцева дата подання документів до Національного банку України 10.02.2012. Документи подаються за адресою: 01601, м. Київ, вул. Інститутська, 9. Телефон для отримання детальної інформації (044) 486-1270, (044) 256-0435.	Оголошення про проведення відкритих торгів на закупівлю товарів, робіт та послуг 1. Замовник торгів: ТОВ «Східенерго», ЄДРПОУ 31831942 1.1. Поштова адреса: бул. Шевченка 11, м. Донецьк, Донецька обл., 83001 1.2. Контактні телефони: (062) 389-45-60, 387-93-38 факс: (062) 389-44-95, 381-05-53 2. Інформація про товари (роботи, послуги), що закуповуються: «Зуївська ТЕС. Технічне переоснащення енергоблоку ст.№3. Модернізація електродвигунів (ДПГ-Б, НРТ-В, НГО-А, МВ-А, КН-2В, НЗД-А, МВ-Б, ДРГ-А, Д-А)», закупівля №3у/3/9-2. 3. Місце та спосіб отримання тендерної документації: офіс ТОВ «Східенерго» або поштою, за письмовим запитом. 4. Додаткова інформація: Модернізація електродвигунів (ДПГ-Б, НРТ-В, НГО-А, МВ-А, КН-2В, НЗД-А, МВ-Б, ДРГ-А, Д-А) - розроблення проектно-кошторисної документації, постачання, демонтажні, монтажні, пусконаладжувальні роботи, гарантійні іспити, гарантійне обслуговування та інше.	Повідомлення про результати проведення торгів (тендерів) 1. Замовник торгів: Товариство з обмеженою відповідальністю «Східенерго», ЄДРПОУ 31831942. 1.1. Поштова адреса замовника: ТОВ «Східенерго», бул. Шевченка, 11, м. Донецьк, Донецька обл., 83001. 2. Інформація про предмет закупівлі: «Зуївська ТЕС. Технічне переоснащення енергоблоку ст.№3. Розроблення проектно-кошторисної документації на стадії проект», закупівля № 3у/3/18-1. 3. Оголошення про проведення торгів було опубліковане у газеті «Урядовий кур'єр» від 13.12.11, №232, стор 14. 4. У зв'язку з тим, що на встановлений термін було подано менше трьох пропозицій щодо предмета закупівлі, визначеного замовником в тендерній документації, на підставі п. 4.33 «Порядку придбання товарів робіт і послуг ліцензіантами, ціни (тарифи) на відповідну діяльність яких встановлюються НКРЕ», затвердженого постановою 1455 від 25.12.2002р. та листа-роз'яснення НКРЕ №4252/18/17-07, торги на закупівлю № 3у/3/18-1 «Зуївська ТЕС. Технічне переоснащення енергоблоку ст.№3. Розроблення проектно-кошторисної документації на стадії проект», відмінюються.
---	--	--	---

Чернігівський районний суд в порядку частини 9 статті 74 ЦПК України викликає в судове засідання на 09 годину 00 хвилин, 9 лютого 2012 року відповідача Іщенко Вадима Валентиновича, останнє відоме місце мешкання: вул. Мстиславська, 42/37, м. Чернігів та відповідача Тезіо Лоренцо, останнє відоме місце мешкання: вул. Шевченка, 47, с. Брусилів Чернігівського району Чернігівської області, по цивільній справі за позовом Білозьорова Святослава Анатолійовича до Іщенко Вадима Валентиновича, Тезіо Лоренцо про стягнення штрафу за порушення договору позики. Судове засідання відбудеться у приміщенні Чернігівського районного суду, Чернігівської області за адресою: вул. Воровського, 4, м. Чернігів, під головуванням судді Меженнікової С. П. Одночасно повідомляємо, що з опублікуванням оголошення про виклик, відповідачі вважаються повідомленими про час та місце розгляду справи, тому у випадку відсутності відомостей про причини неявки Іщенко Вадима Валентиновича та Тезіо Лоренцо, вважати відповідачів такими, що повідомлені належним чином, або причину неявки буде визнано судом неповажною, справу буде розглянуто без їх участі на підставі наявних в ній даних чи доказів.	У Подільському районному суді м. Києва 09.02.2012 р. о 14.00 годині під головуванням судді Декаленко В. С. буде розглядатись цивільна справа за позовом Кіш Людмили Пилипівни до Грузинова Віталія Миколайовича про визнання особи такою, що втратила право на користування житловим приміщенням, третя особа: ВГРФО Подільського РУ ГУ МВС України в м. Києві. Явка вищезазначених осіб (сторін по справі) у судове засідання обов'язкова. При повторній неявці відповідача, справа буде слухатись у його відсутність згідно ст.169 ЦПК України. Суддя В. С. Декаленко	Голосіївський районний суд м. Києва викликає у судове засідання відповідача Степенка Андрія Даниловича, який зареєстрований за адресою: м. Київ, вул. Сеченова, 5, кв. 42 по цивільній справі за позовом Степанюка Сергія Романовича до Степенка Андрія Даниловича про стягнення заборгованості, слухання по справі призначено на 06.03.2012 року о 14:15 годин. Адреса суду: м. Київ, вул. П. Потехіна, 14-А, каб. 26. Суддя Н. І. Горбань	У Подільському районному суді м. Києва 14.02.2012. р. о 14.30 годині під головуванням судді Войтенко Т. В. буде розглядатись цивільна справа за позовом ПАТ КБ «Надра» до Кидисюка Олександра Петровича про стягнення заборгованості за кредитним договором. Явка вищезазначених осіб (сторін по справі) у судове засідання обов'язкова. Суддя Т. В. Войтенко	Броварський міськрайонний суд Київської області викликає в якості відповідачів Дерман В. Л., Дерман В. В. На розгляд цивільної справи за позовом ПАТ «КБ «Надра» про стягнення заборгованості за кредитним договором. Судове засідання відбудеться о 09 год. 30 хв. 20 лютого 2012 року у приміщенні суду за адресою: м. Бровари, вул. Незалежності, 4-а, каб. 1а. Суд попереджає, що у випадку повторної неявки дана справа буде розглянута у відсутності відповідача за наявними в справі матеріалами з постановленням заочного рішення. Суддя А. Г. Радзівіл
--	--	---	---	---

Вугледарський міський суд Донецької області (85670, м. Вугледар, вул. Трифонова, 22) розглядає цивільну справу за позовом Даниленко О. Є. Даниленко С. В., Даниленко О. О. до Ахтирко В. В., Ахтирко І. Т., Ахтирко О. І., Ахтирко О. І., Ахтирко О. І., Ахтирко Г. І., Ахтирко Д. І., треті особи: КП «Керуюча компанія з житлово-комунальних послуг Вугледарської міської ради», КП «Вугледартепломережа», ККП м. Вугледар, ВАТ «ПЕМ Енерговугілля», КП БТІ про визнання права власності на нерухоме майно на підставі набувальної давності. Відповідачі по справі: Ахтирко Вікторія Вікторівна. 25.05.1964 р. н., зареєстрована: Донецька обл., м. Вугледар, вул.13 Десантників, 25/87; Ахтирко Ігор Трофімович, 07.08.1946 р. н., місце знаходження невідоме; Ахтирко Олександр Ігорович, 21.07.1983 р. н., місце знаходження невідоме; Ахтирко Олег Ігорович, 15.04.1985 р. н., місце знаходження невідоме; Ахтирко Ольга Ігорівна, 06.08.1987 р. н., місце знаходження невідоме; Ахтирко Ганна Ігорівна, 29.12.1988 р. н., місце знаходження невідоме; Ахтирко Дмитро Ігорович, 04.03.1992 р. н., місце знаходження невідоме. Справу призначено до розгляду на 09.02.2012 годину. Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття, відповідачі повинні повідомити суд про причину неявки, інакше справа буде розглянута у їх відсутність. Суддя С. І. Жамбровський	Святошинський районний суд м. Києва викликає відповідачку - Гайдук (Фоменко) Ірину Вікторівну, яка зареєстрована за адресою: м. Київ, вул. Зодчих, 8 (гуртожиток) для участі в цивільній справі за позовом ПАТ «Універсал Банк» до Гайдук (Фоменко) І. В. про стягнення заборгованості. Судове засідання відбудеться 21.02.2012 року о 10 год. 00 хв. за адресою: м. Київ, вул. Жилиняська, 142, каб. 22. Суддя Шум Л. М. У разі неявки відповідачки Гайдук (Фоменко) І. В. до суду без поважних причин або у разі неповідомлення про причини неявки, справа буде розглядатись за її відсутності.	Приморський районний суд м. Одеси викликає Саїдо Мімі Різан у судове засідання, в якості відповідача по справі за позовом Хуторної Вікторії Ігорівни до Саїдо Мімі Різан про позбавлення батьківських прав, яке відбудеться 14 березня 2012 р. о 14 год. 15 хв. в приміщенні Приморського районного суду м. Одеси за адресою: м. Одеса, вул. Балківська, 33, каб. 217. У разі неявки, справа буде розглянута у Вашу відсутність. Суддя Абухін Р. Д.	Дарницький районний суд м. Києва викликає відповідача Сидорова Валерія Анатолійовича в судове засідання на 21.02.2012 р. о 12 год. 15 хв. за адресою: м. Київ, вул. Кошиця, 5-а, каб. 213, для участі у цивільній справі за позовом ПАТ «КБ «Надра» до Сидорова В. А. про стягнення суми. У разі неявки відповідача до суду, дане оголошення вважається належним повідомленням та справу буде розглянуто по суті за наявними в справі матеріалами. Суддя Парамонов М. Л.	Відповідачу Ковальову Костянтину Георгійовичу, який зареєстрований за адресою: м. Київ, вул. Харківське шосе, 56, кв. 566, необхідно з'явитись 30.03.2012 року о 10 год. 30 хв. до Дарницького районного суду м. Києва (м. Київ, вул. Кошиця, 5-А, каб. 114), для участі в судовому засіданні по цивільній справі за позовом ПАТ КБ «Надра» до Ковальова К. Г. про стягнення заборгованості. У разі неявки відповідача до суду, справу буде розглянуто по суті за наявними у справі матеріалами у його відсутність в порядку ст. 169 ч. 4 ЦПК України. Суддя Вовк Є. І.
--	--	--	--	---

Печерський районний суд м. Києва викликає Музику Анну Ігорівну у судове засідання в якості відповідача по цивільній справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Київенерго» до Музики Анни Ігорівни про стягнення заборгованості за електричну енергію. Судове засідання по даній справі призначено на 10 лютого 2012 року о 11 год. 00 хв., і відбудеться за адресою: м. Київ, вул. Гайцана, 4, каб. 404, під головуванням судді Ісаєвської Олени Володимирівни. Роз'яснюємо, що у разі неявки в судове засідання без поважних причин або неповідомлення суду про причини неявки, справу буде розглянуто у Вашу відсутність на підставі наявних у ній даних та доказів. Додатково роз'яснюємо, що відповідно ч. 9 ст. 74 ЦПК України, з опублікуванням оголошення про виклик відповідач вважається повідомленим про час та місце розгляду справи. Суддя О. В. Ісаєвська	Дніпровський районний суд м. Києва викликає в судове засідання відповідача Куцина Миколи Юрійовича (останнє відоме місце проживання: м. Київ, вул. Космічна, буд. 8 (гуртожиток) по цивільній справі за позовом ПАТ «Акціонерний комерційний промислово-інвестиційний Банк» до Куцина М. Ю. про стягнення заборгованості за кредитним договором, яке відбудеться 14 лютого 2012 року о 16:00 год., в приміщенні Дніпровського районного суду м. Києва за адресою: м. Київ, вул. Сергієнка, 3, каб 43. (Суддя САВЛУК Т. В.) У разі неявки, відповідача Куцина М. Ю. - справа буде розглянута у його відсутність.	Шевченківський районний суд м. Києва повідомляє, що 20.02.2012 року о 12 год. 30 хв. буде розглядатись цивільна справа за позовом приватного акціонерного товариства «Універсал Банк» до Строк Сергія Володимировича про стягнення заборгованості. Строк Сергій Володимирович, останнє відоме місце реєстрації: м.Київ, вул.Мельникова, 53/55 кв. 4, викликається в судове засідання як відповідач. У випадку неявки в судове засідання позов буде розглянуто у його відсутність на підставі матеріалів справи. Адреса суду: 04655, м. Київ, вул. Смирнова-Ласотчкіна, 10-Б (каб. 33). Суддя Н. Г. Притула	Солом'янський районний суд м. Києва повідомляє, що в судове засідання викликається Шешацький С. М., Федоренко Є. А., приватний нотаріус Київського міського округу Качальніков С. В., приватний нотаріус Київського міського округу Гнідюк О. Б. на розгляд цивільної справи за позовом Касьонкіна Є. О. до Шешацького С. М. Федоренка Є. А, треті особи: приватний нотаріус Київського міського округу Качальніков С. В., приватний нотаріус Київського міського округу Гнідюк О. Б. про визнання довіреності та договору купівлі-продажу недійсним, яке відбудеться 10 лютого 2012 року о 09:00 год. в приміщенні суду, що розташований за адресою: м. Київ, вул. П. Шутова, 1, каб. № 19 під головуванням судді Магкохода Ю. В. Явка до суду є обов'язковою.
--	--	---	--

У Подільському районному суді м. Києва 16.02.2012 р. о 11 год. 00 хв. під головуванням судді Богінкевич С. М. буде розглядатись цивільна справа за позовом Ковальчук Миколи Миколайовича до Товариства з обмеженою відповідальністю «Компанія з управління активами «Авіста Аіста Ассет Менеджмент Компані» про стягнення нарахованої, але несплаченої заробітної плати і середнього заробітку за час затримки розрахунку. Явка вищезазначених осіб (сторін по справі) у судове засідання обов'язкова. У разі повторної неявки відповідача, повідомленого належним чином, суд вирішує справу на підставі наявних у ній даних чи доказів (постановляє заочне рішення). Суддя Богінкевич С. М.	Новоград-Волинський міськрайонний суд Житомирської області викликає Бедову Наталію Валеріївну, 01.06.1971 р. н., уродженку м. Новоград-Волинський Житомирської області, та Ничипорук Світлану Павлівну, 08.06.1961 р. н., уродженку с. Оброшино, Пустомитівського району Львівської області, як відповідачів, в судове засідання, яке відбудеться 01 березня 2012 року о 13 годині 20 хвилин у приміщенні Новоград-Волинського міськрайонного суду (вул. І. Франка, 31, м. Новоград-Волинський Житомирська область) по цивільній справі за позовом ПАТ «Акціонерний комерційний промислово-інвестиційний банк» до Бедової Наталії Валеріївни та Ничипорук Світлани Павлівни про стягнення заборгованості за кредитним договором. Суддя А. В. Михайловська	Оболонський районний суд м. Києва викликає Пермякова Олега Володимировича, Рязанцеву Ольгу Леонідівну у якості відповідачів по цивільній справі № 2-1250/12 за позовом ПАТ «РайффазенБанкАваль» до Пермякова Олега Володимировича, Рязанцевої Ольги Леонідівни про стягнення заборгованості, у судове засідання на 28 лютого 2012 р. о 11.00 год. Адреса суду: м. Київ, вул. Тимошенка, 2-Є, каб. 27, суддя Луценко О. М. У разі неявки та неповідомлення суду про причини неявки в судове засідання, справа буде розглянута за Вашої відсутності за наявними у справі доказами відповідно до ст. 169 ЦПК України.
---	--	--

Приморський районний суд м. Одеси викликає як відповідача Глуха Ірина Анатолівна, останнє відоме місце знаходження: м. Одеса, пр-т Шевченка, 33 Б, кв. 35 у судове засідання по справі за № 2/1522/10502/11 за позовом ТОВ «Трейдоптімум» до Глухої І. А. про усунення перешкод .виселення. Засідання відбудеться о 15 годині 00 хвилин 9 лютого 2012 року у приміщенні Приморського районного суду м. Одеси за адресою: м. Одеса, вул. Балківська, 33, зала судового засідання № 105. У разі неявки Глухої Ірини Анатоліївни справа буде розглянута у її відсутності на підставі наданих позивачем доказів. Суддя Домусчі Л. В.	Шевченківський районний суд м. Чернівці викликає Ключовця Володимира Івановича, останнє відоме місце проживання: м. Чернівці, проспект Незалежності, 113/48, як відповідача по цивільній справі за позовом Фраюк Тетяни Іванівни, Іванчук Олександра Івановича до Ключовця Володимира Івановича в судове засідання на 14 годину 00 хвилин 21 лютого 2012 року за адресою: м. Чернівці, вулиця Кафедральна, 4, кабінет № 16. В разі неявки в судове засідання, справу буде розглянуто без Вашої участі. Суддя Гончарова І. М.
--	--

ВІСТІ ЗВІДУСІЛЬ

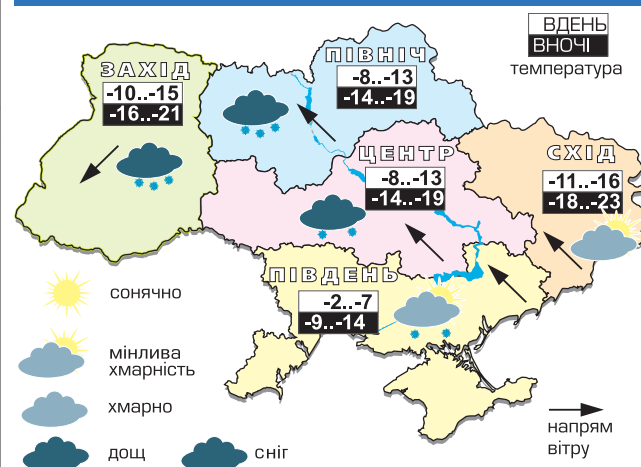
ФОТОФАКТ



ЧЕРВНЕВИЙ ЛІД. Сувора зима неодмінно мине і в червні ми на власні очі побачимо кращих футболістів Європи. Однак, о цій порі складно буде залучити до дійства Снігову королеву, резонно вирішили у Черкасах. І влаштували тематичний фестиваль льодових скульптур «Крижталі» на початку морозного лютого. Цьогоріч провідною темою для митців став майбутній

чемпіонат Європи з футболу-2012. У кризі втілили не лише визнаних майстрів шкіряного м'яча, а й талісманів та логотипи континентальних першостей попередніх років. Серед іншого цінителі футболу можуть помилуватися, зокрема, крижталевими футбольними нагородами і кубками футбольних змагань різного рівня.

ПОГОДА НА ЗАВТРА



ТЕМПЕРАТУРА ПО ОБЛАСТЯХ УКРАЇНИ НА 4 ЛЮТОГО

Область	Ніч	День	Область	Ніч	День
Київська	-14 -19	-8 -13	Черкаська	-14 -19	-8 -13
Житомирська	-14 -19	-8 -13	Кіровоградська	-14 -19	-7 -12
Чернігівська	-15 -20	-8 -13	Полтавська	-15 -20	-9 -14
Сумська	-16 -21	-9 -14	Дніпропетровська	-15 -20	-9 -14
Закарпатська	-12 -17	-7 -12	Одеська	-8 -13	0 -5
Рівненська	-17 -22	-10 -15	Миколаївська	-9 -14	-2 -7
Львівська	-16 -21	-10 -15	Херсонська	-9 -14	-2 -7
Івано-Франківська	-15 -20	-9 -14	Запорізька	-11 -16	-3 -8
Волинська	-18 -23	-11 -16	Харківська	-18 -23	-11 -16
Хмельницька	-14 -19	-8 -13	Донецька	-16 -21	-9 -14
Чернівецька	-14 -19	-8 -13	Луганська	-18 -23	-11 -16
Тернопільська	-16 -19	-10 -15	Крим	-7 -12	0 +5
Вінницька	-13 -18	-8 -13	Київ	-16 -18	-10 -12

Укргідрометцентр

Жінки-«золото»: бігають швидко, стріляють не очима

Ганна РОМАШКО
для «Урядового кур'єра»

Перемогою української жіночої команди в естафетній гонці закінчився чемпіонат Європи з біатлону серед юніорів та дорослих у словацькому Осрблі. У статусі головних фаворитів гонки наші дівчата дуже впевнено пройшли всю дистанцію, не давши жодного приводу засумніватися в своїй перевазі над суперницями. І якщо на перших півтора етапах поруч з українками намагалися триматися російська і німецька збірні, то після стрільби стоячи у виконанні Валі Семеренко навіть спину українських біатлоністок



Ось вони чемпіонки Європи (зліва направо): Юлія Джима, Віта і Валя Семеренко, Олена Підгрушна

суперницям доводилося бачити нечасто. У підсумку перевага нашої команди над срібними призерками — росіянками перевищила хвилину. Третє місце та бронзові медалі дісталися збірній Німеччини.

Чоловікам, на жаль, підтримати медальний почин дівчат не вдалося. Цього разу українська естафета фінішувала п'ятою. Виною тому невдала стрільба стоячи на двох етапах, де наші хлопці йшли на штрафні кола.

А неофіційний командний залік чемпіонату виграла збірна Росії, наша команда — друга із загальним активом у чотири золоті, шість срібних і одну бронзову нагороди.

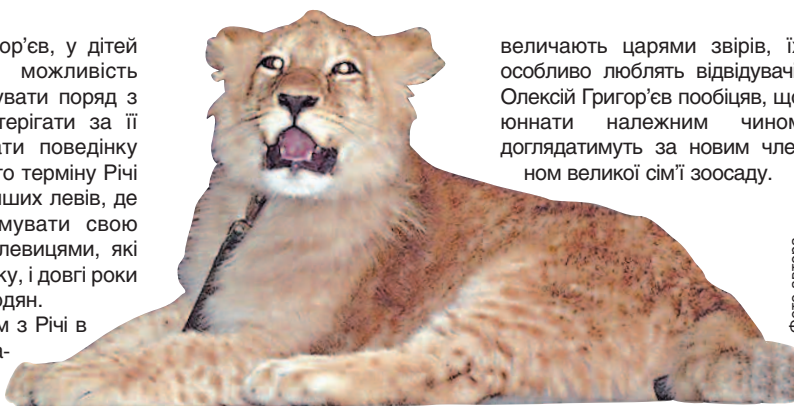
Річі ростиме й приноситьиме радість

Світлана ГАЛАУР,
«Урядовий кур'єр»

ПОДАРУНОК. У Харківському зоопарку з'явився новий мешканець — симпатичне маленьке левеня Річі. Такий подарунок, зроблений благодійниками, до вподоби малечі і всім, хто любить та захоплюється живою природою. Отож на новосіллі шестимісячного Річі, якого поселили у вольєрі в Будинку юннатів, зібралось багато гостей. Як розповів директор зоопарку

Олексій Григор'єв, у дітей буде щаслива можливість цілий рік перебувати поряд з твариною, спостерігати за її життям і вивчати поведінку левів. Після цього терміну Річі переселять до інших левів, де він почне формувати свою власну сім'ю з левицями, які живуть в зоопарку, і довгі роки радуватиме городян.

Сьогодні разом з Річі в зоопарку мешкають аж шестеро тварин, яких справедливо



Левеня Річі стало повноправним мешканцем Харківського зоопарку

За весільний подарунок до в'язниці?

Людмила ЩЕКУН, «Урядовий кур'єр»

ЗАТРИМАННЯ. В Ташкенті у 33-річного жителя Запоріжжя відбулося весілля. На честь цієї події подруга подарувала новоспеченому чоловікові ніж з орнаментом. Через кілька днів після знаменної події чоловік вирішив відвідати рідне Запоріжжя. І на згадку про дружину взяв із собою в дорогу весільний дарунок. Вилітаючи з Ташкента в Сімферополь, він поклав ніж до ручного багажу, а прибувши до кримської столиці, переклав до внутрішньої кишені куртки. Під час огляду пасажирів співробітники лінійного відділу аеропорту «Сімферополь» вилучили весільний презент, а чоловіка доправили у відділення міліції. Якщо експертиза встановить, що предмет є холодною зброєю, пасажирів загрожує кримінальна відповідальність.

Весільний подарунок подруги може обійтися горе-чоловіку позбавленням волі терміном до 3 років. А якщо пощастить, то обійдеться штрафом або ж громадськими роботами. Про це повідомили в секторі зв'язків з громадськістю ГУ МВС України в Криму.

Бомба для Вінниці

Віктор ШПАК, «Урядовий кур'єр»

ІСТОРІЯ. Унікальним експонатом — фугасною авіаційною бомбою ФАБ-9000М-541 вагою 9 тонн — поповнилась експозиція Вінницького військово-історичного музею Повітряних сил. Раритетний експонат ще 1958 року випуску прибув до міста над Південним Бугом з Озерного під Житомиром, де свого часу базувалися бомбардувальники дальньої авіації.

Навіть зовнішній вигляд грізної зброї вражаючий: діаметр корпусу — 1,2 м, загальна довжина — 5 м. Особливістю бомби є спеціальна конічна головка із високоміцної сталі. Завдяки цьому скинутий з висоти приблизно 16 км важкий фугас заглиблювався у землю на глибину близько 12 метрів, що забезпечувало руйнування особливо важливих об'єктів — від підземних залізобетонних командних пунктів до великих промислових та портових споруд.

За спогадами очевидців бойових метань бомби, її вибух супроводжувався утворенням аналогічного ядерному «гриба», а воронка на полігоні у діаметрі сягала 120 метрів. Однак відправлений із Житомира до Вінниці фугас цілком мирний. Буква І в його назві означає «інертний», тобто бомба призначена для навчання і є сталевим болванкою.

УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

Засновник — Кабінет Міністрів України
Реєстраційне свідоцтво КВ № 2 від 12 квітня 1994 року
Передплатні індекси «Урядового кур'єра» —
61035, 40227 (пільговий)

Головний редактор — Сергій БРАГА
Перший заступник
головного редактора
Леонід САМСОНЕНКО
Заступники головного редактора:
Зоя РОМАН,
Лариса УСЕНКО
Відповідальний секретар
Іван ГРОМ'ЯК

Адреса в Інтернеті: www.ukurier.gov.ua
Адреса редакції: 01008, Київ, вул. Садова, 1
Телефон для довідок: 253-12-95.
Телефони відділу реклами: 253-55-09,
факс: 253-72-91, 253-34-78, e-mail: adv@ukcc.com.ua
«Урядовий кур'єр» виходить у вівторок, середу, четвер,
п'ятницю та суботу
Зам. № 23299. Тираж 51081

Листування з читачами тільки
на сторінках газети.
Відповідальність за достовірність
інформації та реклами несуть автори
та рекламодавці.
Набрано і зверстано у комп'ютерному
центрі «Урядового кур'єра».
Друк: ТОВ «Мега-Поліграф»,
04073, Київ, вул. Марка Вовчка, 12/14
www.mega-poligraf.kiev.ua