

Про те, як захистити наш інформаційний простір та доносити правду про Україну у світі, розповідає голова Держкомтелерадіо Олег НАЛИВАЙКО



«Реєстрація в Державній службі зайнятості та допомога у працевлаштуванні тимчасово переміщених громадян. Відповіді на актуальні запитання та умови отримання допомоги по безробіттю» — тема нашої наступної «прямої лінії». Гостем редакції буде **Любов Вікторівна БЕРШАДСЬКА**, начальник відділу реєстрації, надання матеріального забезпечення Державного центру зайнятості України. Свої запитання ви можете поставити **17 грудня з 11.00 до 12.00** за телефоном **230-06-90**. Крім того, їх можна надсилати завчасно на електронну скриньку: imrich@ukcc.com.ua



УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

СЕРЕДА, 17 ГРУДНЯ 2014 РОКУ

ЦІНА ДОГОВІРНА

№235 (5364)

ЦИТАТА ДНЯ

АРСЕНІЙ ЯЦЕНЮК:



«Санкції у сфері енергетики проти Росії вже запроваджено. Сорок доларів за барель — це непогано».

Прем'єр-міністр про позитивну тенденцію для економік України й держав Євросоюзу

РНБО отримала нового керівника

ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ. Нового Секретаря РНБО Олександра Турчинова представив колективу Ради національної безпеки і оборони та керівникам силових відомств Президент Петро Порошенко після підписання відповідного указу.

Президент зазначив, що перед новим Секретарем стоїть надзвичайно відповідальне завдання реалізації мирного плану. Серед першочергових завдань для нового очільника РНБО та її колективу Президент також назвав розробку стратегії реформування оборонного сектору та побудову ефективної системи фінансування витрат на безпеку. Глава держави наголосив і на необхідності стабілізації внутрішньополітичної ситуації в країні. Петро Порошенко назвав кандидатуру Олександра Турчинова оптимальною для призначення на посаду Секретаря РНБО, такою, що найбільш відповідає вимогам сьогодення, повідомляє прес-служба Президента.

Новопризначений Секретар РНБОУ наголосив, що для врегулювання ситуації на Донбасі та подолання викликів необхідна консолідація зусиль усіх силових відомств і структур.

ЦИФРА ДНЯ

95 млн грн

щодня витрачається з держбюджету на потреби національної безпеки та оборони

Український «Ластівці» — десять



ПОДІЯ. 17 грудня 2004 року регіональний пасажирський реактивний літак Ан-148 уперше здійснив історичний політ і показав, що може конкурувати з боїнгами та аеробусами

ТРИВАЄ
ПЕРЕДПЛАТА
НА 2015 РІК

ПЕРЕДПЛАТУ
ПРИЙМАЮТЬ
УСІ
ВІДДІЛЕННЯ
ЗВ'ЯЗКУ
УКРПОШТИ

Газета для тих, хто приймає рішення



ОПЕРАТИВНО

друкуємо закони України, укази і розпорядження Президента, урядові рішення, адже більшість із цих документів набирають чинності саме з дня опублікування в «Урядовому кур'єрі»

ОБ'ЄКТИВНО

висвітлюємо діяльність глави держави, роботу Кабінету Міністрів, органів виконавчої влади в центрі та на місцях

КОМПЕТЕНТНО

на запитання читачів відповідають авторитетні спеціалісти: урядовці, юристи, учені, лікарі



ПЕРЕДПЛАТНА ЦІНА

	для ветеранів війни, пенсіонерів, чорнобильців, студентів	для інших передплатників та підприємств і організацій	послуга за приймання передплати
на 1 місяць	16 грн	38 грн	90 коп.
на 3 місяці	48 грн	114 грн	2,10 грн
на півроку	96 грн	228 грн	2,55 грн
на рік	192 грн	456 грн	3,90 грн
Соціальний передплатний індекс	40227	Передплатний індекс	61035



КУРСИ ВАЛЮТ/БАНКІВСЬКІ МЕТАЛИ

встановлені Національним банком України з 16 грудня 2014 року

USD 1577.3905 за 100 доларів США

EUR 1960.0654 за 100 євро

RUB 2.7035 за 10 рублів

/ AU 189168.56

AG 2657.90 за 10 трійських унцій

PT 191810.68

PD 126348.98

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Дорожня карта нашого глобального виміру

ЄВРОІНТЕГРАЦІЯ. Рада Асоціації гідно оцінила реформаторство уряду та погодила план дій між Україною і ЄС**Катерина МАЦЕГОРА,**
«Урядовий кур'єр»

Положення Угоди про Асоціацію між Україною та Європейським Союзом вимагали створення Ради Асоціації Україна — ЄС. Її першому інавгураційному засіданню дали старт у Брюсселі Прем'єр-міністр Арсеній Яценюк, віце-президент Європейської комісії, верховний представник ЄС із закордонних справ та безпеки Федеріка Могеріні та Комісар ЄС із питань європейської політики сусідства та переговорів із розширення Йоганнес Ган.

Українська та європейська делегації зустрілися, аби окреслити шляхи протидії російській агресії на сході України та незаконній анексії Криму, обговорити підтримку ЄС програми реформ українського уряду та імплементації Угоди про асоціацію з ЄС, відзначити прогрес у виконанні Україною умов для запровадження безвізового режиму з ЄС, а також розпочати реалізацію пунктів енергетичної безпеки.

Протягом дводенного візиту у Брюсселі Арсеній Яценюк провів ще й низку зустрічей: передовсім з головою Європейської Ради Дональдом Туском і Генеральним секретарем НАТО Єнсом Столтенбергом. Окремим пунктом програми став виступ глави уряду на конференції Центру європейської політики щодо пріоритетів нового Кабінету Міністрів.

Для України цей візит мав ще й конкретні плоди: у Брюсселі разом із Європейським банком реконструкції та розвитку наша сторона підписала Кредитну угоду з фінансування реконструкції, відновлення й технічної модернізації газопроводу Уренгой — Помари — Ужгород. Документ дає змогу залучити до 200 мільйонів доларів у реконструкцію вітчизняної ГТС.

Про просте та ефективне

Із новопризначеним головою Європейської Ради Дональдом Туском (у його новому статусі) Арсеній Яценюк зустрічався вперше. З вуст Прем'єра високопосадовець дізнався, як саме вітчизняний уряд намагається стабілізувати фінансово-економічну ситуацію та яким напрямкам реформаторської роботи надає перевагу. Цей діалог не оминув теми протидії агресії РФ на Донбасі, однак ішлося переважно про початок імплементації Угоди про асоціацію між Україною та ЄС.

А з Генеральним секретарем НАТО Єнсом Столтенбергом Арсеній Яценюк вів переговори у штаб-квартирі Альянсу. Він заявив, що уряд цінує підтримку НАТО та країн



Єврокомісари Федеріка Могеріні та Йоганнес Ган вимагають прискорення реформ в Україні

членів блоку в збереженні територіальної цілісності та незалежності України. Передовсім відзначає зусилля у створенні чотирьох трастових фондів для України, які мають поліпшити стан української армії та підтримати ветеранів Антитерористичної операції та учасників бойових дій.

Глава уряду звернувся до Єнса Столтенберга із проханням надати додаткову допомогу для Міністерства оборони й департаменту внутрішньої безпеки, щоб поліпшити стан Збройних сил і Національної гвардії.

Наголос Арсеній Яценюк зробив на тому, що Росії необхідно виконувати мінські домовленості. Мотивував позицію словами: «Це єдина угода, яка є на порядку денному, і що швидше Росія виконає її, то швидше ми досягнемо миру й стабільності. Ми переконані, що найкраще врегулювання конфлікту на сході України — коли Росія виконає мінські домовленості, закрий кордон, відкличе свої війська та агентів і перестане постачати смертельну зброю та озброєння для очолюваних нею терористів. Формула, з одного боку, проста, а з іншого — дуже ефективна».

Турбулентність фінансової безпеки

Підбили підсумки інавгураційного засідання на прес-конференції головні доповідачі Арсеній Яценюк, Федеріка Могеріні та Йоганнес Ган. Глава уряду наголосив, що під час засідання Ради Асоціації Україна — ЄС найбільше йшлося про шляхи імплементації Угоди про асоціацію, оскільки «імплементувати угоду і зробити Україну успішною» — завдання не лише України, а й членів ЄС.

Він нагадав, що порядок денний реформ ґрунтується на положеннях угоди, отже, передбачає швидкі та ефективні перетворення в країні.

Також сторони приділили увагу інвестиційній складовій для України та її фінансової підтримки. «Ситуація надзвичайно складна. Ми втратили 10% про-

плану реформ та завдяки нашій відданості в імплементації реформ ми отримуємо її, — звернувся Арсеній Яценюк до європейської сторони. — Уряд робить усе можливе, але нам потрібна підтримка, щоб стабілізувати українську економіку, фінансовий та фінансовий сектори, пройти цю турбулентність і до-

Дорожня карта України до НАТО — це скасування позаблокового статусу, імплементація реформ і отримання згоди українського народу на членство в Альянсі.

мислового виробництва і 20% української економіки через російську агресію, анексію Криму та очолюваних Росією терористів на сході. Ми очікуємо мінус 7% ВВП. Українська валюта впала майже на 100%. Попри все це, уряд зібрав на 5% більше податків порівняно з 2013 роком. Але це не може тривати вічно. Ми не можемо виправити ситуацію лише фіскальними методами», — цитує слова Прем'єр-міністра департамент інформації та комунікацій з громадськістю Секретаріату КМУ.

Арсеній Яценюк окремо говорив про ухвалені «пакети жорсткої економії». Згідно з ними, скорочено 10% держслужбовців, закрито низку пільгових і соціальних програм, запроваджено нові податки.

«Ми зробили все, що в наших силах, і робитимемо далі все, що обіцяли і що потрібно українській економіці. Але щоб пройти цей період, Україна має отримати певну подушку безпеки. Це новий пакет фінансової допомоги. І ми очікуємо, що для нашого

плану реформ та завдяки нашій відданості в імплементації реформ ми отримуємо її, — звернувся Арсеній Яценюк до європейської сторони. — Уряд робить усе можливе, але нам потрібна підтримка, щоб стабілізувати українську економіку, фінансовий та фінансовий сектори, пройти цю турбулентність і до-

волі складний історичний період, побороти виклики, перед якими ми постали». В такий спосіб він висловив переконання, що разом із Європейським Союзом Україна таки подолає безпекові й економічні виклики, 2015 рік оголосить стабілізаційним періодом, а 2016-й назве роком зростання та відновлення.

Він укотре підкреслив необхідність проведення фінансової конференції для підтримки України: «Це мають бути спільні дії МВФ, Світового банку, ЄС, США, країн «Великої сімки» — щоб провести таку фінансову конференцію та в її рамках ухвалити план відновлення і зростання для України. Ми переконані, що Україна досягне успіху, і це буде спільний успіх України та ЄС».

Спочатку референдум — потім НАТО

У ході засідання українська делегація акцентувала й на питаннях порушення прав людини в АР Крим з боку російської влади та

тиску на кримських татар. А на прес-конференції Арсеній Яценюк резюмував, що вітчизняна влада має «сильні сигнали й докази» того, що російська влада брутально порушує права людини в Криму і кримські татари перебувають під постійним тиском. Саме тому наша делегація просила обмежити інвестиції до Криму країн-членів ЄС. Цей хід Прем'єр назвав юридичною допомогою, яка дасть змогу притягти Росію до відповідальності за анексію півострова.

«Дорожня карта України до НАТО — це скасування позаблокового статусу, імплементація реформ і отримання згоди українського народу на членство в Альянсі, — наголосив глава уряду й нагадав, що дев'ять місяців тому в штаб-квартирі НАТО він сказав, що членство в НАТО поки що не «на радарі» України. — Нині зображення на цьому радарі повністю змінилося. Президент, Прем'єр та українська влада мають спільну позицію щодо національної безпеки та оборони. Наше спільне рішення — скасувати так званий позаблоковий статус України».

Щоправда нашій країні слід спочатку провести реформи в безпековій сфері, в політиці, економіці, правосудді. Як вимагає чинне українське законодавство, провести референдум щодо запропонованої перспективи членства в НАТО.

«Переконаний: згода українського народу є і буде. Нам треба не просто подати заявку, а отримати членство в НАТО, — резюмував Арсеній Яценюк. — Коли ми досягнемо успіху в імплементації цього, ми будемо готові приєднатися до Альянсу. Це дорожня карта, і ми їй слідуватиме-

мо. Це в інтересах НАТО, щоб Україна була сильною. Що сильніша Україна, то сильніші НАТО та члени Альянсу».

Втішні висновки

За результатами першого засідання Ради Асоціації Україна — ЄС Міністерство закордонних справ оприлюднило прес-реліз. У ньому йдеться, що Україна та ЄС підтвердили спільну мету розбудовувати демократичну, стабільну та процвітаючу Україну, а ще домовилися продовжувати спільну роботу в напрямі політичної асоціації та економічної інтеграції України в ЄС.

Зокрема Рада Асоціації Україна — ЄС схвалила тимчасове застосування відповідних частин угоди та наголосила на важливості якнайшвидшої її ратифікації всіма членами ЄС. Угода має прискорити процес проведення поглиблених реформ і економічної модернізації України. А ще документ передбачає належну підготовку до імплементації Україною Розділу IV Угоди про асоціацію відповідно до її міжнародних зобов'язань та за істотної підтримки ЄС.

«Рада асоціації визнала важливість надання пакета допомоги ЄС для підтримки України в її зусиллях, спрямованих на започаткування оновленого процесу реформ, а також групи підтримки України та консультативної місії ЄС, — йдеться у прес-релізі. — ЄС та Україна зійшлися на думці щодо важливості координації допомоги й необхідності швидкого завершення Україною Національної стратегії реформ на 2015—2017 роки для визначення пріоритетів та залучення міжнародної допомоги. Рада асоціації наголосила на важливості ґрунтовної підготовки Міжнародної конференції для підтримки України, щоб вона могла відбутися на початку 2015 року».

Окрім цього, європейська сторона схвалила надати від ЄС Україні 1,36 мільярда євро в рамках чинних програм макрофінансової допомоги. А ще підтвердила прихильність спільній меті щодо запровадження безвізового режиму у встановленому порядку за умови досягнення добре керованої та безпечної мобільності, визначеної у Плані дій щодо лібералізації ЄС візового режиму для України, який окреслює важливість співпраці в енергетичній сфері задля гарантування енергетичної безпеки. Окремо Рада асоціації підтримала тристоронній протокол між Україною, ЄС та РФ щодо постачання газу з Росії в Україну на зимовий період.

Фото з сайту kmu.gov.ua

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Молодіжна політика відкидає монополізм

Відділ новин
«Урядового кур'єра»

ПРОЕКТИ. Кардинально змінити філософію розподілу державних коштів, які виділяють через Міністерство молоді та спорту на підтримку молодіжних організацій, пропонує очільник відомства Ігор Жданов.

«Гроші мають отримувати лише ті організації, які існують не на папері, а реально працюють, розробляють і втілюють в життя якісні всеукраїнські проекти з молоддю і дітьми», — цитує слова міністра, сказані під час зустрічі із представниками молодіжних громадських організацій, прес-служба Мінмолодьспорту.

Міністр також запропонував залучити до роботи фонд «Відродження», щоб зробити розподіл відповідних коштів максимально прозорим та прибрати будь-яку корупційну складо-

ву. «Я мав попередню розмову із паном Євгеном Бистрицьким, генеральним директором цього поважного фонду. Ми разом із ним та фахівцями «Відродження» працюватимемо над створенням такої зовнішньої системи розподілу коштів, на яку міністерство та особисто міністр не матимуть впливу. Ми лише формуватимемо запит і визначатимемо пріоритети. Наприклад, сьогодні актуальні програми з національно-патріотичного виховання», — поділився думками міністр.

На його переконання, мають змінитися підходи та умови проведення конкурсу молодіжних проектів. Передусім це має бути змагання ідей, найцікавіших і найперспективніших планів, а не статусів чи брендів організацій. Найперше слід оцінювати зміст, завдання та механізми реалізації конкурсних заявок, переконаний міністр.

При цьому допускати до конкурсу слід не лише всеукраїнські організації, які часто є такими формально, а й місцеві. Обов'язковим буде і докладний фінансовий звіт про реалізацію проектів, які перемогли.

Ігор Жданов закликав усіх зацікавлених у такій реформі долучитися до розроблення нових правил проведення конкурсів. Цим також має зайнятися робоча група з питань молодіжної політики, яку буде незабаром створено при міністерстві. Очільник відомства запропонував громадським і молодіжним організаціям долучитися до співпраці з органом державної влади на принципах відкритості та прозорості.

«Ми разом працюватимемо над майбутніми законопроектами та нормативними актами в цій сфері. Найбільш якісні документи просуватимемо до втілення в життя через Кабінет

Міністрів і Верховну Раду», — сказав Ігор Жданов.

Він переконаний, що міністерство стане відкритим для всіх профільних громадських організацій, які працюють у молодіжній політиці, й у міністра не буде фаворитизму: «Жодного монополізму в нашій спільній роботі не має бути. Я готовий працювати з усіма молодіжними організаціями, які роблять внесок у розбудову нашої країни в ці нелегкі часи і пропонують якісні ідеї та проекти. Для мене всі організації та молодіжні платформи є і будуть рівними».

Міністр також окреслив основні напрями роботи в цій сфері. Одним із пріоритетних він назвав спільне напруження Концепції молодіжної політики та роботу над змінами до Закону «Про сприяння соціальному становленню і розвитку молоді».

ПРОШУ СЛОВА!

Хто зцілить лікаря від байдужості?

Лариса ДАЦЮК,
«Урядовий кур'єр»



У чоловіка стався серцевий напад просто на вулиці. Діставшись із надзусиллям до квартири (добре, що нещастя сталося неподалік дому), викликав «швидку». Медики надали відповідну допомогу, й оскільки проблеми із серцем виникли вперше, порадили звернутися в поліклініку. Чоловік так і зробив. Там констатували передінфарктний стан і запропонували викликати «швидку», щоб та довправила до лікарні.

Однак хворий недооцінив загрозу. До того ж, були невідкладні справи, які треба було терміново залагодити. Тож написавши розписку, що сам відповідає за своє здоров'я, і взявши направлення на госпіталізацію, поїхав додому. Дорогою йому стало зле, і довелося вже самотужки добиратися до лікарні. Та якби знав, куди втратить, обійшов би такий медзаклад і таких «фахівців» десятою дорогою.

Якщо уточнити, що лікарня не заштатна районна, а центральна, та ще й кардіологічного профілю, то все, що сталося з людиною у її стінах, видається просто неправдоподібним. Отож по порядку.

Оформлення госпіталізації тривало три години, впродовж яких хворий спочатку сам переміщався від корпусу до корпусу, а в палату його вже довправили на візку. За цей час тиск у нещасного знизився зі 170 на 90 до 60 на 40. І навіть за таких умов лікарі між собою сперечалися і підкоригували показники. Бо, як потім прохопився один із них, з таким тиском треба було госпіталізувати у реанімаційне відділення, а цього робити чомусь не схотіли.

Відправили в інфарктне, забрали кров на аналіз і, зробивши один укол, залишили в палаті на четверо осіб. Сяк-так прийшовши до тями, людина зрозуміла, що ні передихнути, ні тим паче заснути не вдасться. У палаті один із пацієнтів хропив так, що здавалося, впаде стеля. Причому засинав моментально і спав безпробудно. Довелося до ранку сидіти в коридорі.

З новим днем з'явилися й нові випробування. Медики повідомили, що не надаватимуть допомогу, доки хворий не закупить потрібні препарати. Я все відшукую, напишу розписку, залишу паспорт, тільки допоможіть зараз. Назавтра поїду додому, візьму гроші, одяг, їжу (у лікарні майже не годують: пісна вієвська і кип'яток замість чаю). Запевнення не спрацювали, відповідь шокувала: без грошей допомогу не нададуть і додому не відпустять. Тільки після з'ясування стосунків на рівні заступника головлікаря і написання заяви про те, що хворого відпускають під його ж відповідальність, чоловік поїхав до порожньої(!) оселі по гроші без жодної медичної допомоги.

Однак навіть гроші не врятували бідолаха від заледве не трагічної розв'язки. Завідувач відділення, молодий пихатий чоловік, як потім з'ясувалося, без елементарних професійних даних і людських якостей, вразивши, що у пацієнта не серцева хвороба, а шлунково-кишкова. І попри попередній діагноз однієї з провідних поліклінік та скарги хворого, майже тиждень не надавав жодної медичної допомоги, а щодень натщесерце відсилав на гастроентерологічні дослідження.

Випробовування ці були просто знущанням. Змучена безсонними ночами і серцевим болем людина сиділа годинами в чергах під кабінетами, очікуючи, поки поза чергою пройдуть усі круті, блатні, знайомі чи родичі персоналу. Врешті наприкінці тижня, зібравши докупи всі папірці, де чорним по білому було написано, що не шлунково-кишкова хвороба є причиною проблем зі здоров'ям, медичний неук високого рангу оголосив піддослідному: сьогодні вас виписуємо з лікарні як такого, що не має кардіологічних проблем.

Бідолашний уже на межі інфаркту написав заяву: в разі подальшого погіршення стану здоров'я через серцеву хворобу вимагаю покарати винних і лікування за їхній рахунок. Подача заяви тому самому заступникові головлікаря спричинила сварку і нервовий зрив. Чиновник від медицини доти захищав підопічного, доки не побачив кардіограму, яку врешті зробили, виписуючи з лікарні, готуючись викинути хворого на вулицю.

Тоді лишень скликали консиліум, відмовилися виписувати з лікарні, на чому вже наполягав хворий, і, аби залагодити скандал, запропонували перевести до іншого відділення та частково пролікувати за їхній рахунок. Чим і як лікували, це вже інша історія. Цьому пізніше дивувалися кардіологи в поліклініці та профільному науково-дослідному інституті.

Головне — результат: хворого з його первісним діагнозом можна було без будь-яких наслідків поставити на ноги за кілька днів, якби вчасно було надано кваліфіковану допомогу. У нашому ж випадку — місяць на лікарняному листку, втрачене здоров'я і серцева хвороба, на лікування якої потрібні чималі кошти. А неук із медичним дипломом і статусом заввідділення однієї з центральних лікарень столиці й далі продовжує «лікувати» хворих.

Латиші сусідам заздрять, хоч самі гав не ловили

СВІТОВИЙ ДОСВІД. Вигоди від реформи місцевого самоврядування одержали навіть ті, хто про це не мріяв



Об'єднані громади отримали доступ до європейських кредитів і вже розпочали здійснювати масштабні проекти

Оксана ГОЛОВКО,
«Урядовий кур'єр»

З-поміж Балтійських країн порівняно невелика Республіка Латвія після відновлення незалежності надто не поспішала з кардинальними змінами, обравши зважений шлях удосконалення адміністративно-територіального устрою. Про це йшлося на брифінгу в Українському кризовому медіа-центрі.

Хоча примірюватись до цієї складної масштабної справи вони розпочали раніше від нас, ще 1993-го, коли ухвалили концепцію реформування занадто подрібною (600 адміністративних одиниць на дві тисячі квадратних кілометрів) місцевої влади.

Затим тамтешні державники змінили юридичну та фінансову базу функціонування територіальної організації влади і, що найважливіше, зуміли переконати політикум і суспільство в

безальтернативності реформи.

За словами Арніса Шульца, директора департаменту Міністерства охорони довкілля та регіонального розвитку Латвії, зробити це вдалося не відразу: добровільно об'єднатися спершу погодилося лише 30 маленьких самоврядувань з наявних 500. Решта очільників уперто трималися свого крісла.

Антиреформістів переконували конкретними справами. Зокрема тут відмовилися від різкого укрупнення волостей, натомість утворили край, залишивши в колишніх волостях центрах кілька спільних адміністративних функцій на їхніх територіях. Не знайшла підтримки й ідея утворити штучні округи з міст і довколишніх сіл — занадто вже різні інтереси у містян і селян.

Замість непривітних приміщень колишніх сільрад у кожному населеному пункті з'явилися своєрідні

центри села, де зосереджено надання різних адміністративних послуг. Тут можна спілкуватися, долучатися до спільних культурних заходів і займатися суспільно-корисними справами, що дуже важливо передусім для літніх людей, що живуть у сільській місцевості.

Варто зазначити, що в Латвії немає місцевих державних адміністрацій, а міністерські чиновники лише здійснюють контроль за актами, ухваленими органами місцевого самоврядування.

Певна річ, найпереконливішим аргументом реформаторів стала істотна державна фінансова підтримка кожній громаді, яка зважилася змінити своє життя на краще. За ці кошти вони значно поліпшили інфраструктуру, відремонтували дороги, школи, заклади охорони здоров'я та інше. Об'єднані громади (їх тепер 119) отримали доступ до європейських кре-

дитів і нині вже розпочали здійснювати масштабні проекти, про які раніше ніхто навіть не мріяв.

— Я щиро заздрю нашим найближчим сусідам — литовцям, які набагато раніше від нас вдалися до істотного реформування територіальної організації влади, — завважив Арніс Шульц. — Наша реформа здійснюється поетапно, як, приміром, це було в Данії, проте її результати вже говорять самі за себе.

Нещодавно в Ризі відбулася міжнародна конференція з вивчення досвіду латвійської реформи місцевого самоврядування, яку організувала Рада Європи. Участь у ній взяла і українська делегація. За словами заступника міністра регіонального розвитку В'ячеслава Негоди, успіх колег полягає в тому, що укрупнення відкрило великі можливості для розвитку громад. І ті, хто сумнівався в його доцільності, сьогодні вже зрозуміли це.

ПОДІЇ ТА КОМЕНТАРІ

ДОКУМЕНТИ



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 12 грудня 2014 р. № 1208-р
Київ

Про надання завдання на голосування представникам Кабінету Міністрів України у складі наглядової ради публічного акціонерного товариства «Державний ощадний банк України»

Надати завдання на голосування представникам Кабінету Міністрів України у складі наглядової ради публічного акціонерного товариства «Державний ощадний банк України».

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 10 грудня 2014 р. № 1209-р
Київ

Деякі питання участі делегації Уряду України у засіданні Ради асоціації між Україною та ЄС

1. Утворити делегацію Уряду України для участі у засіданні Ради асоціації між Україною та ЄС у складі згідно з додатком.

2. Затвердити директиви делегації Уряду України для участі у засіданні Ради асоціації між Україною та ЄС (додаються, для службового користування).

3. Схвалити проекти рішень Ради асоціації між Україною та ЄС: про прийняття регламентів Ради асоціації між Україною та ЄС, Комітету асоціації між Україною та ЄС і його підкомітетів;

про утворення двох підкомітетів Комітету асоціації між Україною та ЄС; про делегування Радою асоціації між Україною та ЄС окремих повноважень Комітету асоціації між Україною та ЄС у торговельному складі.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

Додаток
до розпорядження Кабінету Міністрів України
від 10 грудня 2014 р. № 1209-р

СКЛАД делегації Уряду України для участі у засіданні Ради асоціації між Україною та ЄС

ЯЦЕНЮК Арсеній Петрович — Прем'єр-міністр України, глава делегації

АБРОМОВИЧУС Айварас — Міністр економічного розвитку і торгівлі
АВАКОВ Арсен Борисович — Міністр внутрішніх справ
ГНИДЮК Наталія Андріївна — директор Урядового офісу з питань європейської інтеграції Секретаріату Кабінету Міністрів
ЄЛІСЄВВ Костянтин Петрович — Представник України при ЄС
КЛІМКИН Павло Анатолійович — Міністр закордонних справ
КОБОЛЄВ Андрій Володимирович — Голова правління НАК «Нафтогаз України»

ПЕТРЕНКО Павло Дмитрович — Міністр юстиції
ТОКАРСЬКИЙ Юрій Богданович — радник Прем'єр-міністра України
ЧАЛІЙ Валерій Олексійович — заступник Глави Адміністрації Президента України (за згодою)
ЯРЕСЬКО Наталія — Міністр фінансів

Дискредитація не вдалася

Відділ соціально-правових питань

ЗАКОН ПРО ОЧИЩЕННЯ ВЛАДИ. «Це безпрецедентний випадок, коли Венеційська комісія за ніч переробила свій висновок щодо Закону «Про очищення влади», зняла всі розгромні зауваження і вирішила, що працюватиме з українською стороною, а висновок, який буде затверджений, не матиме жодного юридичного впливу і є абстрактним», — наголосила директор департаменту з питань люстрації Міністерства юстиції України Тетяна Козаченко учора на брифінгу в Будинку уряду.

За її словами, український закон про люстрацію намагається дискредитувати ті особи, які мають з українською державою конфлікт інтересів та які самі або їхні рідні підпадають під люстрацію. Тетяна Козаченко відзначила, що саме такі особи подали закон про очищення влади, який ще не набув чинності, з неофіційним перекладом до Венеційської комісії на експертизу. Це було зроблено, коли в Україні відбувалися парламентські вибори, зміна уряду і не було суб'єкта, з яким представники Венеційської комісії могли спілкуватися, тому вони не мали змоги виїхати до України, почути думку українських експертів та ознайомитися з процедурою, законом, порядком прийняття його українським суспільством, взаємодією з іншим національним законодавством. Та українська сторона все ж отримала необхідні матеріали і майже за три дні до засідання Венеційської комісії підготувала об'єктивні заперечення на попередній висновок.

За результатами зустрічі з представниками Венеційської комісії українську делегацію на чолі з міністром юстиції було почуто і висловлено намір стосовно подальшої тісної співпраці. «Українській стороні відведено три місяці для доопрацювання закону. Ми очікуємо, що впродовж місяця до України прибудуть представники Венеційської комісії для напрацювання змін до закону, щоб надалі у Венеційській комісії не виникало жодних застережень щодо цього питання», наголосив радник міністра юстиції Ігор Алексєєв, повідомляє Урядовий портал.

Українській «Ластівці» — десять



Фото з сайту hangluongvietnam.vn

Зручна кабіна пілотів відомого літака

Володимир ЕННАНОВ
для «Урядового кур'єра»

Підняв його в небо екіпаж у складі командира, льотчика-випробувача Євгена Галуненко, другого пілота Сергія Трошина та провідного інженера Олександра Макіяна.

Коли погода — не перешкода

«Погодні умови для першого зльоту були на межі дозволених, — згадує Євген Галуненко. — Було холодно, вітряно і небо застеляли низькі темні хмари. На аеродромі «Святошин» зібралися кілька сотень людей із гостей і творців. Надія, що хмари розійдуться, не справджується. А за годину до часу польоту, який призначений на 11-ту, метеослужба повідомляє невтішний прогноз: погода буде несприятливою ще кілька днів. І ось на аеродромі з'являється генконструктор Петро Васильович Балабуєв. Підходить до екіпажу і цікавиться, чи готові за таких умов здійснити політ? Відповідаю: «Готові».

І ось двигуни запущені, прогріті, літак виконує пробний розбіг по засніженому бетону з гальмуванням, повертається до початку злітно-посадкової смуги. Новий розбіг, відрив на позначці 1000 метрів, кілька секунд набору висоти — і... Ан-148 зникає в суцільній темній хмарній гущі, не давши творцям насолодитися цим довгоочікуваним видовищем...

За даними командира екіпажу, літак перебував у повітрі одну годину і 21 хвилину. Польотне завдання складалося з двох блоків: перевірка машини на висоті 3000 метрів і 7000 метрів. Після проведення тестів на висоті 3000 метрів, через погіршення погодних умов вирішено йти

на посадку на аеродром «Гостомель», де розташована льотно-випробувальна і доводочна база ДП «Антонов».

На прес-конференції, присвяченій першому випробувальному польоту Ан-148, командир екіпажу Євген Галуненко зазначив, що для льотчика-випробувача перше враження від машини — найправильніше. «Порівняно з десятком літаків, які довелося випробовувати, пілотування і керування дуже комфортне. Переміщення важелів управління — в невеликих діапазонах — створює комфортні умови не лише для пасажирів, а й для екіпажу. Літати на такому літаку — одне задоволення. За основними характеристиками Ан-148 випереджає не лише російські літаки, а й зарубіжні аналоги Боїнг-737, канадські «Бомбардье» і «Ембрайер». Літак повністю відповідає назві «Ластівка», яку вигадав генеральний конструктор Петро Балабуєв».

Підтвердив його слова і другий пілот Сергій Трошин: «Літак у пілотуванні такий простий і приємний, що, чесно кажучи, несподівано... До цього не літав на таких літаках... Звичайно, я очікував, що наука і техніка йдуть уперед, що ЕДСУ повинна значно полегшувати роботу льотчиків. Але не на стільки. Я вражений. У цій книзі я збирався записати зауваження, але вона порожня... Бо їх немає».

Спрацювали гени

Цікавий збіг обставин. У грудні 1988-го батько Євгена — Герой України із Золотою Зіркою №1, відомий льотчик-випробувач Олександр Васильович Галуненко як командир екіпажу випробував найбільшій у світі транспортний

ДОВІДКА «УК»

Літаки Ан-148 створило державне підприємство «Антонов» спільно із 214 підприємствами з 15 країн. За 10 років літак успішно пройшов випробування і у Середній Азії, і на півночі.

З 2009 року розпочалося постачання серійних літаків та їх комерційна експлуатація. Ан-148 здатен долати від 2 до 11 тисяч кілометрів зі швидкістю 850 кілометрів на годину. Літак дуже економічний і може перевозити до 80 пасажирів (залежно від моделі). Його ціна у каталозі становить 25—30 мільйонів доларів.

Літак Ан-148 став основою для створення цілого сімейства літаків пасажиромісткістю від 75 до 99 осіб, авіалайнерів для перевезення VIP-пасажирів, медичних літаків для роботи в умовах надзвичайних ситуацій.

На сьогодні побудовано 24 літаки сімейства Ан-148: три з них експлуатують в Україні, 20 — у Росії, 1 — у Північній Кореї. Літаки сімейства виконали понад 63 000 польотів, перевезли майже три мільйони пасажирів. Ан-148 опанували і внутрішні, і міжнародні маршрути.

літак «Мрія». Для сімейної династії Галуненків, напевно, грудень — знаковий місяць. І нині батьку Євгена важко сказати, коли він більше хвилювався, тоді як вперше підняв у повітря «Мрію» чи за відповідальний політ сина? Не помилюся, якщо скажу, що мати Євгена — Валентина Миколаївна була категорично проти, щоб син йшов шляхом батька. Мовляв, з неї й одного льотчика-випробувача досить. Старший Галуненко начебто і не заперечував. Та якою несподіванкою стала для батьків новина, що Євген самостійно записався до аероклубу, здійснив кілька стрибків з парашутом і заявив, що буде льотчиком. Що тут поробиш, мати лише зітхнула — батькові гени спрацювали.

Євген пригадує, як під час навчання на останньому курсі школи льотчиків-випробувачів батько навмисно прилетів у Жуковське і влаштував її слухачам екскурсію на Биківське кладовище, щоб показати, чим інколи закінчуються випробування і що за них часом доводиться платити найдорожчим — життям. Він зу-

пинявся біля багатьох могил льотчиків-випробувачів і розповідав слухачам, за яких обставин ті загинули і як можна було запобігти трагедії. За надгробками можна було простежити історію розвитку авіації, починаючи з 30-х років. Євген та його товариші були вражені тим, скільки батько знає про кожну авіакатастрофу. Цей жорсткий, але корисний урок Євген запам'ятав на все життя.

Олександр Васильович гордий досягненням сина в авіації: «Закінчив таке саме військово училище, став льотчиком-винищувачем. На МіГ-29 літав. Після розпаду Союзу, всі військові залишилися не при ділі. Тоді на АНТК Євген узався за транспортні перевезення. За два роки «долітався» до командира екіпажу. Мріяв стати випробувачем і готувався до цього. Закінчив Школу випробувачів в Жуковському в Росії. Потім повернувся до Києва і займався випробуваннями літаків Ан-38, Ан-74ТК-200, здійснив перші польоти на Ан-140 як другий пілот та на Ан-148 як командир екіпажу».

З ПЕРШИХ ВУСТ

Голова Державного комітету телебачення і радіомовлення Олег Наливайко:

«Давати відсіч пропаганді Кремля можна тільки правдою»

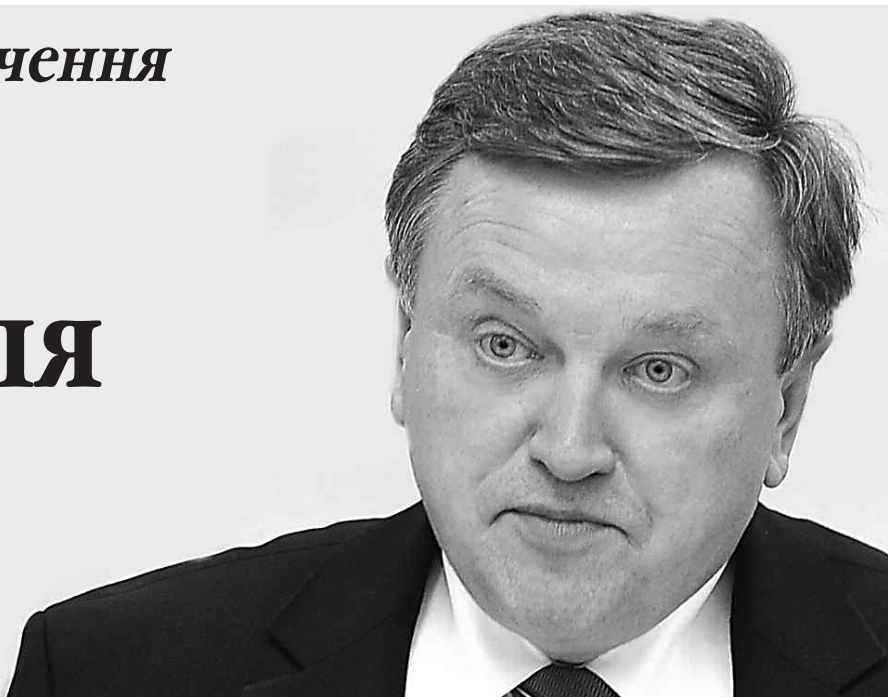


Фото з сайту ko-reuka.com.ua

Історичні виклики останнього часу, масована інформаційна війна Російської Федерації проти України висунула перед вітчизняною медіа-спільнотою завдання, які раніше ніколи не стояли. Професія журналіста опинилася серед найнебезпечніших у країні, якщо згадати кількість загиблих і травмованих протягом року, що минає. Пропаганда, контрпропаганда, свобода слова для професійних медійників наповнилися новим змістом та не баченими досі суперечностями.

Про те, як захистити внутрішній інформаційний простір та фахово доносити правду про Україну у світі, як змінити й осучаснити ЗМІ у відповідь на нові вимоги, як забезпечити свободу слова і право преси на власний погляд, що є основою зрілого громадянського суспільства, розповів «Урядовому кур'єру» голова Державного комітету телебачення і радіомовлення Олег НАЛИВАЙКО.

❗ Ви вдруже очолюєте Держтелерадіо. Вперше — з вересня 2009-го по березень 2010 року, і то була кардинально інша ситуація, інша країна. Які завдання вам доводиться виконувати тепер, щоб відповідати новим умовам життя?

— Ситуація в березні цього року була вкрай напружена. Багато структур, зокрема обласних державних телерадіокомпаній, зайняли розмити позицію. Коли ми почали визначати, в якому напрямку діяти, виявилось, що треба було займатися буквально всім. Система руйнувалася з усіх боків під впливом революційних змін внаслідок агресії РФ та браку коштів.

Тоді й визначилась головна проблема: нестача документів стратегічного плану. Чого ми прагнемо? Куди рухаємось? І хоч багато хто говорив, що нині головне — «дірки залатати», ми вирішили, що треба розпочати розробляти стратегію. Активно долучилися до роботи наші спеціалісти, представники Інституту стратегічних досліджень, медіа-спільноти. Протягом трьох місяців було підготовлено два важливих документи: стратегія розбудови інформаційного простору до 2020 року і доктрина інформаційної безпеки.

Ключовою проблемою була і залишається інформаційна безпека, протистояння інформаційній агресії Російської Федерації. З іншого боку, треба було думати про те, як підготувати такий закон, який би не повернув нас до диктаторських часів у вимірі свободи слова. Тож розробляли такі законопроекти, які будуть

чинні не лише у ці складні часи, а й у перспективі.

У результаті в парламенті було проголосовано кілька пріоритетних законопроектів: про суспільне телерадіомовлення, про розширення зони дії закону про доступ до публічної інформації, про захист гарантій професійної діяльності журналістів. Останній проголосовано у першому читанні. Сподіваємось, що нова Верховна Рада найближчим часом ухвалить цей документ і в другому читанні.

Ще один з ініційованих законопроектів стосується прозорості медіа-власності. Закон ще не проголосовано. Однак після набуття чинності він зобов'язе розкритися кожного із власників й акціонерів телерадіокомпаній. Тож маємо підійти до розв'язання болючої проблеми, коли найбільшими інформаційними ресурсами України володіють таємничі офшори.

❗ Уже давно на часі питання роздержавлення друкованих ЗМІ. Тривали дискусії, як найменш безболісно здійснити цей перехід, розроблено закон, але запитання поки залишається без відповіді.

— Негативом у стратегічному плані є провал голосування в Раді закону про роздержавлення друкованих державних і комунальних ЗМІ. Цей законопроект було погоджено з редакторським корпусом, із громадськістю та відомствами. Над ним разом із Держкомтелерадіо працювала спілка журналістів, інші медіа організації, експерти Ради Європи. Коли у квітні ми вносили його на розгляд парламенту, були абсолютно впевнені, що за нього депутати проголосують. Однак для ухвалення закону не вистачило кількох десятків голосів. За цей час ми його доопрацювали і внесли на розгляд уряду. Вважаємо, що він один із тих, які повністю змінять палітру нашого інформаційного простору.

❗ Що, на ваш погляд, означає ідея створення Міністерства інформації, яка на минулому тижні в колі медійників і на засіданні профільного комітету Верховної Ради викликала дуже емоційну реакцію?

— Невирішених питань у реагуванні на сучасні виклики в інформаційному просторі дуже багато. Повільно проходять документи в міністерствах і відомствах: проект стратегії розвитку інформаційного простору і проект доктрини інформаційної безпеки ми підготували за три місяці, але їх і досі не ухвалено. Проекти законів, урядових постанов, зокрема з визначених пріорите-

тів, погоджують у відомствах місяцями замість тижня за регламентом. Ще у травні було внесено пропозиції щодо розширення інструментарію, серед них — підпорядкування Держкомтелерадіо Концерну РРТ, видавництва «Преса України». Рішень досі немає.

Ми запустили радіомовлення на Росію і Крим, внесли зміни в формат УТР за рахунок мобілізації внутрішнього ресурсу. Треба йти далі, створювати студії телерадіопродакшн, інформаційні центри для реагування на інформаційну агресію РФ.

Розв'язання такого кола і такого рівня завдань потребує підвищення управлінського статусу керівника галузі. Юрій Стець — ефективний менеджер, досвідчений політик. А щоб висловити своє ставлення до планів діяльності Міністерства інформаційної політики, треба побачити положення про це відомство.

❗ Як же нам перемогти чи хоч на рівних вести інформаційну війну?

— Основними професійними принципами журналістики залишаються оперативність, правдивість, збалансованість. Якщо від них відступати, довіри до ЗМІ не буде. Давати відсіч пропаганді Кремля можна тільки правдою.

А ось на неприховану брехню треба негайно відповідати. На спеціальні пропагандистські заходи РФ мають моментально реагувати спеціальні служби. Поки що цього не відбувається так, як мало б бути. Здебільшого контрпропаганда тримається на ентузіазмі й громадянській активності волонтерів і блогерів.

У березні-квітні ми вирішили організувати доставку друкованих видань на території Донецької та Луганської областей, яку визволили від терористів або яку вона все ще залишалася захопленою. Зіштовхнулися з державним механізмом, який працює дуже повільно, складно. Довелось піти іншим шляхом — звернулися до медіа-спільноти, волонтерів, які допомогли доставити видання і продовжують це робити.

❗ Донесення правди до жителів окупованих територій про державну політику дуже важливе задля руйнування впливу російської пропаганди, але не менш важливе й донесення правди про події в Україні до світової спільноти. Що у нас з іномовленням?

— На той момент, як я очолив Держтелерадіо, іномовлення фактично було зруйновано. Броварський радіопередавальний центр разом із вежею порізали на метал, на його місці збудували

ДОСЬЄ «УК»

Олег НАЛИВАЙКО. Народився в 1961 році у Львові. Закінчив з відзнакою факультет журналістики Львівського університету. Стажувався в Агентстві міжнародного розвитку США (1994), Академії народного господарства в Німеччині (1995). Очолював корпорацію «Інформаційні системи України», холдинг «Главред-медіа», УНІАН.

Голова Держкомтелерадіо (2009—2010 рр., з березня 2014 року). Очолював Національну спілку журналістів України (2012—2014 рр., з березня 2014 р. — секретар спілки).

котеджі. Майже всіх працівників звільнили.

Телевізійне іномовлення вимагало зміни пріоритетів. На одному засіданні прозвучало: «Нас сьогодні бачить і чує Уругвай». Чудово! Але зараз важливо протистояти російській інформаційній агресії в Європі. А як?

Щорічний бюджет «Russia Today» — 400 мільйонів євро, «РИА «Новости» — 100 мільйонів євро. А щорічний бюджет нашого УТР — 23 мільйони гривень. Зрозуміло: хоч би якими талановитими були наші журналісти, питання технічного оснащення, студійного обладнання переважають.

Ми вирішили шукати ефективні рішення в межах своїх можливостей. Не секрет, що кошти в країні знайти дуже складно, оскільки вони здебільшого скеровуються на армійські потреби. Та ми знайшли можливість для того, щоб з 1 грудня відновити радіомовлення на Крим, Донецьк та Луганськ, Російську Федерацію включно до Санкт-Петербурга і Москви. Обговорюємо технічні можливості продовжити радіотрансляції до Уралу. Раніше в іномовленні переважали документальні фільми, концерти — це був переважно культурологічний, просвітницький канал.

Однак у нинішніх умовах треба діяти по-іншому. З нового року в іномовлення додадуть новини, які виходитимуть щодні години.

Бюджетних коштів катастрофічно бракує, і добре, що підставив плече приватний бізнес. Група компаній «1+1» у серпні запустили проект з іномовлення.

А ось в Івано-Франківській області історично ніколи не було державного телебачення. Не залучаючи додаткового бюджетного фінансування, ми отримали цифрову ліцензію, і вже 25 грудня плануємо розпочати мовлення Івано-Франківського телебачення.

❗ Із 1 січня, як було оголошено, має запрацювати суспільне телебачення і радіомовлення для України. Цей проект не просто на часі, а й вимога до нашої країни як європейської. Чи все готово до його старту?

— Наступного року цей проект стартує однозначно. Однак це не

означає, що з першого дня нового року все зміниться на телеекрані чи в радіоефірі. Суспільне телебачення має забезпечувати інтереси суспільства, а не олігархічних груп чи політиків.

Контент державних телерадіокомпаній зазвичай орієнтувався на активне висвітлення діяльності державних структур і уряду. Ми ще до ухвалення закону зорієнтували державні телерадіокомпанії: контент повинен змінитися. І на сьогодні він здебільшого відповідає законопроекту про суспільне телерадіомовлення.

Як діятиме суспільне телебачення і радіомовлення, визначатиме наглядова рада. Формуванням контенту займатиметься редакційна рада, половину якої формуватимуть трудові колективи, а іншу половину — наглядова рада. Так унеможливиться державне втручання.

Але залишається багато організаційних проблем. Потрібно зареєструвати національну суспільну телерадіокомпанію. Нині Мін'юст працює над цим. Проект Кабміну про створення національних суспільних телерадіокомпаній передбачає ліквідацію обласних держтелерадіокомпаній, на базі яких створюватимуть національного суспільного телерадіомовця. Але в цій системі працює понад 6 тисяч людей. І, схоже, саме слово ліквідація їх дуже налякало.

Інший шлях, як прописано в законі, створення національного мовця на базі ОДТРК через їх реорганізацію. За цією схемою створюється єдина національна суспільна телерадіокомпанія і йдуть включення регіонального інформаційного продукту. З цього приводу саме й тривають дискусії. Однак без них не обійтись, бо приймаємо стратегічні рішення і помилятися не маємо права. Сподіваємось, що протягом січня-лютого наглядову раду буде сформовано. Маю надію, що в ній працюватимуть представники громадськості й делеговані від кожної фракції чи депутатської групи у Верховній Раді авторитетні фахівці із незаплямованою репутацією.

Лариса КОНАРЕВА,
«Урядовий кур'єр»

ДИСКУСІЙНА ТРИБУНА

Краще торгувати, аніж стріляти

ВТРАТИ. Політика взаємних обмежень ускладнює геополітичне протистояння і завдає збитків не лише російській, а й українській та європейській економікам

Галина ІЩЕНКО,
«Урядовий кур'єр»

Такого висновку дійшли учасники круглого столу «Україна в Європі: мир і розвиток. Агропромисловий сектор України як основа економічного розвитку, регіональної та міжнародної кооперації», що недавно відбувся у Відні. Він хоч і був присвячений питанням розвитку сільського господарства України, та присутні бізнесмени, банкіри й політики не залишили поза увагою події на сході України, наслідки спільних санкцій на вітчизняну, європейську та російську економіки, а також розглянули мирні сценарії стабілізації ситуації.

Санкції б'ють по всіх

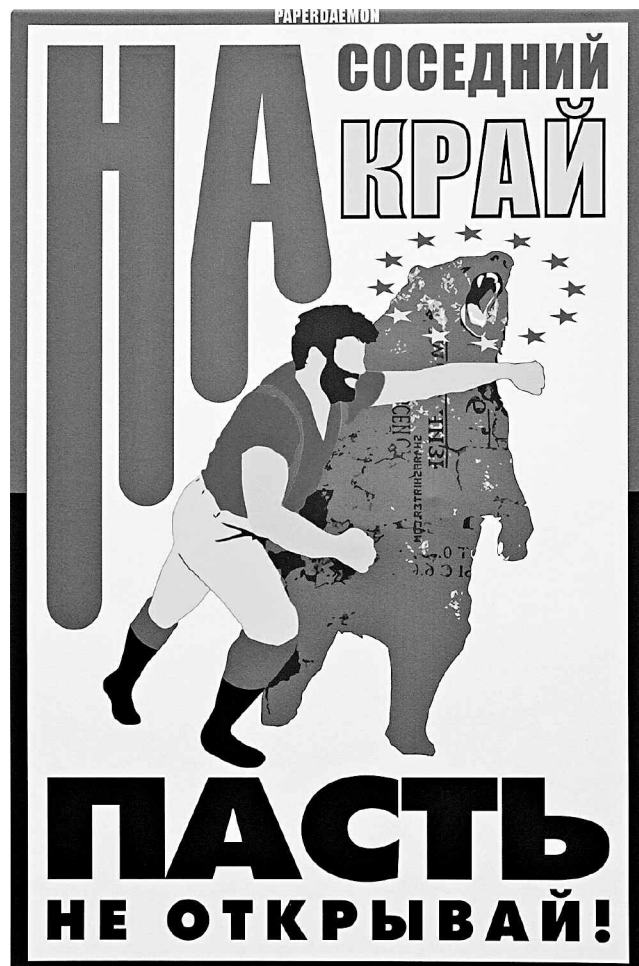
За даними колишнього міністра економіки і технології Німеччини Міхаеля Глоса, через санкції лише за перші два квартали 2014-го Німеччина втратила 16% експорту в Росію (а це 7 мільярдів євро) та 33% — в Україну. А це значить, що в країні доведеться скоротити близько 50 тисяч робочих місць, підсумував він.

Якщо ж казати про Європу в цілому, то її втрати від санкцій, застосованих до Російської Федерації, за прогнозами Єврокомісії, становитимуть близько 40 мільярдів євро в 2014 році та 50 мільярдів у 2015-му. Натомість Росія може втратити через євросанкції 200 мільярдів євро за три роки. А взаємні торговельні обмеження між РФ та Україною зменшать експортну виручку за результатами року на 2,5 та 3,5 мільярда доларів відповідно.

Як зізнався голова Російського союзу промисловців і підприємців (РСПП) Олександр Шохін, санкції ЄС виявилися болючішими для бізнесу та макроекономіки нашої східної сусідки, аніж це очікувалось навесні. Країну теж чекають скорочення робочих місць та чимало банкрутств. Водночас це зачепить і Захід, адже саме він основний кредитор та інвестор російських підприємств і банків.

«Російські приватні компанії і банки до кінця 2014 року і впродовж 2015-го мають виплатити 160 мільярдів доларів зовнішніх корпоративних боргів, які раніше успішно рефінансували на Заході, — зауважив Олександр Шохін. — Нині ж цей канал перерізано. Тому якщо російські позичальники почнуть оголошувати дефолти, то в першу чергу постраждають європейські кредитори й інвестори, в яких у заставі перебувають акції російських компаній і банків».

Зважаючи на те, що російські державні фінанси займають більшу частину російського сектору і



кредитують зокрема малий і середній бізнес, санкції б'ють по всіх секторах економіки. Водночас сам бізнес найбільш вразливим назвав обмеження доступу до високих технологій і лише потім до фінансів та кредитів, поділився результатами опитування керівників компаній, які входять у РСПП, голова цієї організації. Покращити ситуацію,

Він також визнав, що у нинішніх подіях в Україні винна не лише РФ, а й ЄС: «На саміті «Східного партнерства» у Вільнюсі, коли Янукович вирішив не підписувати договір асоціації з ЄС, ніхто не став розмовляти з представниками України, які попереджали про проблеми під час запровадження євро-стандартів через інтереси

Втрати Європи від санкцій, застосованих до Російської Федерації, за прогнозами Єврокомісії, становитимуть близько 40 мільярдів євро в 2014 році та 50 мільярдів у 2015-му. Натомість Росія може втратити через євросанкції 200 мільярдів євро за три роки. А взаємні торговельні обмеження між РФ та Україною зменшать експортну виручку за результатами року на 2,5 та 3,5 мільярда доларів відповідно.

на думку російського бізнесу, може різке покращення ділового та інвестклимату в країні, зниження податкового та адміністративного тиску і аж ніяк не державна допомога.

Почесний професор Європейського університету Віадрина, комісар Єврокомісії з питань розширення (1999—2010), віце-президент Єврокомісії з питань підприємництва та промисловості (2004—2010) Гюнтер Ферхойген зазначив, що «нині у 28 країн-членів ЄС немає єдності у питанні санкцій проти РФ та політики сусідства» й припускає ймовірне посилення секторальних санкцій проти РФ.

Росії, — пояснив він. — Тоді, як і тепер, доцільно було говорити про спільні стандарти для Митного та Європейського союзів, щоб бізнесу було комфортніше працювати. Це технічні питання, які потрібно і можна вирішувати».

Однак, на його думку, бізнесу слід ініціювати це питання для реалізації крупних тристоронніх економічних проєктів між Україною, Росією та ЄС. Хоча довіри до політики Путіна у Європі нині немає, наголосив Гюнтер Ферхойген.

Ідею з єдиними спільними стандартами розширив член Бундестагу, голова німецько-української парла-

ментської групи і член німецько-російської парламентської групи Карл-Георг Вельманн, заклавши до створення спільного ринку Євросоюзу, України, Росії та Митного союзу.

Заморожування конфлікту — не вихід

Попри те, що нині інвесторів та бізнес відлякують невизначеність меж розростання та часу конфлікту на сході України, почесний президент індустріальної групи УПЕК, народний депутат Анатолій Гіршфельд доволі оптимістично дивиться у майбутнє за умови, якщо відбудеться дерегуляція та реформування економіки.

«Правильні умови оподаткування, навіть якщо в країні існує військовий конфлікт, який буде досить латентним, дадуть результат, — зауважив він. — Адже у світі чимало обмежених конфліктів, за яких деякі країни показують хороші приклади економічного розвитку. Зокрема, Ізраїль».

Думку одразу підхопив президент РСПП і запропонував як варіант виходу із ситуації — заморозити конфлікт на зразок Кіпру, Південної Осетії, Пridністров'я, Абхазії, коли сторони визнають де-факто їхній статус-кво території. Натомість комісар Єврокомісії з питань підприємництва та промисловості (2004—2010 роки) Гюнтер Ферхойген зауважив, що для України з її потенціалом це не вихід. «Справді, із замороженими конфліктами можна жити. Та це погане вирішення питання, бо це найбідніші регіони Європи, які субсидуються», — пояснив він.

Тоді із залу пролунала запитання про підтримку ЄС розробки та реалізації так званого плану Маршалла для відновлення української економіки. «Це дуже хороша ідея. Розвиток української економіки неможливий без доступу до європейських ринків капіталу та інвестицій. Також українська економіка має отримати допомогу безпосередньо з бюджету ЄС. Якщо на це буде політична воля країн-членів ЄС, рішення приймуть дуже швидко», — відповів Ферхойген.

За словами інших учасників форуму, таке рішення ЄС може прийняти відразу після донорської конференції, яку постійно переносили. Нарешті вона має відбутись у січні 2015-го, коли українська влада прорахує та визначить конкретні проєкти, під які надаватимуть допомогу.

Натомість представник Німеччини був більш радикально налаштований і закликав Україну «не хо-

дити з простягнутою рукою», а «почати проведення реформ та випуск товарів з більшою доданою вартістю».

АПК як рятівний круг

На думку західного бізнесу, саме АПК має стати тим рятівним кругом, який може витягнути економіку з прірви.

Адже попри те, що 2014 рік був украй складний не лише для економіки в цілому, а й для агрокомплексу зокрема, сільське господарство показало, що може бути драйвером національної економіки. За результатами 2014 року, агросектор буде номером один з експорту, що найменше постраждав від війни з РФ, зауважив президент Українського клубу аграрного бізнесу Алекс Лїссїтса. «А все тому, що РФ веде війни проти нас ще з 2005 року: молочну, сирну, м'ясну, карамельну тощо. За цей час сільське господарство переорієнтувалось на інші ринки. За перші 9 місяців українські аграрії втратили на російському ринку від заборони ввозу овочів, фруктів, м'яса, сиру 140 мільйонів доларів. Але завдяки відкриттю європейського ринку збільшили експорт в ЄС на 150 мільйонів доларів. Тобто фактично наші втрати в Росії нівелювалися», — пояснив він.

На думку Алекса Лїссїтси, потрібно змусити політиків думати про бізнес і

йти шляхом реформ, а також розвивати бренд «made in UKRAINE».

Натомість іноземні інвестори, які вже працюють в Україні і хотіли б розширювати свій бізнес тут, продовжили свої побажання. На їхню думку, доцільно було б відкрити ринок землі і зробити його прозорим, а також спростити умови оренди земельних ділянок для чинних і потенційних орендарів, підвищити продуктивність та ефективність сільгоспвиробництва, впроваджуючи сучасні технології, й реформувати аграрну освіту в Україні. Серед заходів, що стимулюватимуть розвиток АПК, крім цільової держпідтримки виробників, вони назвали стабільне податкове законодавство, дерегуляцію і стимулювання розвитку підприємництва на селі.

«Українська агропродукція має отримати (відновити) доступ на ринки ЄС і Росії, що потребує гармонізації відповідних стандартів. Предметом майбутніх переговорів між Європейським і Євразійським союзами мають стати санітарні та фітосанітарні стандарти і нормативи захисту споживчих прав», — зазначено у меморандумі із 17 пунктів, які підписали учасники заходу по його завершенні. Важливим пунктом стала й позиція про припинення санкцій, яка стане можливою лише за умови виконання положень Мінської угоди.

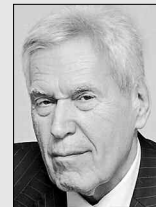
КОМПЕТЕНТНО

Гюнтер ФЕРХОЙГЕН,
віце-президент Єврокомісії
з питань підприємництва
та промисловості (2004—2010 роки):



— Якщо Україна та інші країни, які хочуть вступити в ЄС, посилять процес реформування, то вони можуть розраховувати на позитивну оцінку Брюсселя. Ніяка сила не здатна зупинити народ країни, який вважає себе частиною Європи. Новий склад Єврокомісії вже заявив, що наступні 5 років у складі ЄС нових членів не передбачено, але це може змінитися. Всю європейську політику не вирішує тільки одна Єврокомісія.

Міхаель ГЛОС,
міністр економіки
і технологій Німеччини
(2005—2009 роки):



— Ми маємо створити ситуацію, коли всі учасники конфлікту — РФ, Україна і ЄС — виграють від спільного рішення. Набагато краще торгувати одне з одним, аніж стріляти одне в одного. Це найгірша можливість.

Україні слід спільно з ЄС розвивати сільське господарство, яке має стати конкурентоспроможним. Аби можна було надавати агропродукцію на євrorинку. Адже нині їй бракує фінансів, існують проблеми з технічним забезпеченням села. Та й приклад необдуманого протекціонізму вже є. На початку 1990-х через тиск німецької промисловості, яка стверджувала, що може розробити великий транспортний літак самостійно, ми виступили проти українського проєкту. Тоді ми мало враховували інтереси українських і російських партнерів. А тепер бачимо, що доцільніше було працювати з іншими країнами. Тоді результат був би відчутнішим.

ФІНАНСИ

Не сподівайтесь на російський «авось»

ВАШІ ГРОШІ. Вкладник депозитів має звертати увагу на наявність у банку рейтингів інвестиційного рівня



Результати оцінки якості банківських рейтингів уповноважених агентств з 21 листопада 2013-го по 21 листопада 2014 року							
Назва агентства (дата отримання статусу)	Стандарт-Рейтинг (10.04.2012)	Експерт-Рейтинг (08.06.2010)	Кредит-Рейтинг (2004)	ІВІ-Рейтинг (07.04.2010)	УКРА (10.04.2012)	Рюрік (07.04.2010)	Середнє значення по ринку
Відсоток дефолтів банків з рейтингами інвестиційного рівня протягом контрольного періоду (K1)	0%	12,50%	13,89%	16,00%	16,67%	41,18%	16,70%
Відсоток дефолтів банків з рейтингами інвестиційного рівня з урахуванням обороту клієнтів у портфелі РА протягом контрольного періоду (K2)	0%	11,11%	12,50%	14,81%	16,67%	36,84%	15,32%
Число банків у портфелі РА, які допустили дефолт (введення тимчасової адміністрації) (N)	0	2	5	4	4	7	3,67
Число банків у рейтинг-листі РА на 21.11.2014 з рейтингом інвестрів (RL)	6	14	31	21	20	10	17
Рейтинги призупинені (або відкликані) за контрольний період без подальших дефолтів (O)	0	2	4	2	0	2	1,67

Джерело: інформація Українського товариства фінансових аналітиків та Української професійної асоціації із захисту інвесторів, кредиторів та страхувальників

Українське товариство фінансових аналітиків (УТФА) та Українська професійна асоціація із захисту інвесторів, кредиторів та страхувальників (УПАЗІКС) презентували дослідження якості роботи шести уповноважених агентств з банківськими рейтингами. Його замовником стала Українська асоціація інвестиційного бізнесу (УАІБ).

Аналіз проводився за період з 21 листопада 2013-го по 21 листопада 2014 року. На думку дослідників, цей період був прийнятним для своєрідного стрес-тесту якості рейтингів, оскільки відповідав різкому переходу від відносної стабільності банківського сектору до його системної кризи.

Ймовірність дефолтів

Якщо торік у листопаді в обмінниках долар можна було купити за 8,1 гривні без обмежень, а в рік банкрутувало 3—4 банки, то цього року американська валюта зросла до 15—16 гривень, а неплатоспроможними з початку року стало понад тридцять банків.

Тому фахівці радять вкладникам при формуванні депозитних портфелів звертати увагу на наявність у банку рейтингів інвестиційного рівня. Але пам'ятати, що кредитний рейтинг — це ймовірність дефолту,

який вказує не на те, що його не буде, а на те, що він може відбутися з певною ймовірністю. Коли ви вкладаєте кошти в один банк, то погоджуєтесь з цією ймовірністю. А коли агентство присвоює рейтинг — воно дає оцінку такій ймовірності, а не гарантує повернення депозитів. Адже завжди є ймовірність, що погані події стануться з банком. Інформацію про кредитний рейтинг банку можна знайти на web-сайтах

Оцінили ризики

Згідно з дослідженням, лідером рейтингу якості оцінок стало рейтингове

агентство лише 10 квітня 2012 року. До початку контрольного періоду він працював стільки, скільки й Українське кредитно-рейтингове агентство (УКРА), але приблизно у 2,5 раза менше, ніж національне рейтингове агентство (НРА) «Рюрік» або рейтингове агентство «Експерт-Рейтинг».

Другим у рейтингу із заявкою на лідерство є «Експерт-Рейтинг». З моменту його заснування (2007 р.) тільки два банки з його рейтингами допустили дефолт. Інвестор, що розмістив протягом контрольного періоду грошові кошти в 16—18 банках з рейтингами цього агентства, до 21 листопада 2014 року втратив з кожних 100 гривень розміщених коштів тільки 12,5 гривні (12,5%) вкладеної суми.

Фахівці радять вкладникам при формуванні депозитних портфелів звертати увагу на наявність у банку рейтингів інвестиційного рівня. Інформацію про кредитний рейтинг банку можна знайти на web-сайтах уповноважених рейтингових агентств або на web-сайтах банків.

уповноважених рейтингових агентств або на web-сайтах банків.

Отже, коли вкладник вкладає всі кошти в один банк навіть з високим рейтингом, він сподівається на російський «авось», що ймовірність дефолту, що закладено в рейтинг, не спрацює. Саме тому і на розвинених ринках були дефолти таких компаній фінансового сектору з високими рейтингами, як AIG, ING, Fortis, Dexia і т.д. Очевидно, що вкладати

агентство (РА) «Стандарт-Рейтинг». Вкладник, страховик або інвестиційний керуючий, який розміщував гроші на рахунках шести банків з його рейтингами інвестрів (вище uaBBB-) 21 листопада 2013-го по 21 листопада 2014 року за період жорсткої банківської кризи втратив 0 гривень. Проте, позитивно оцінюючи це агентство, слід звернути увагу, що лідер рейтингу отримав статус уповноваженого рейтингового

агентства лише 10 квітня 2012 року.

До початку контрольного періоду він працював стільки, скільки й Українське кредитно-рейтингове агентство (УКРА), але приблизно у 2,5 раза менше, ніж національне рейтингове агентство (НРА) «Рюрік» або рейтингове агентство «Експерт-Рейтинг».

Другим у рейтингу із заявкою на лідерство є «Експерт-Рейтинг». З моменту його заснування (2007 р.) тільки два банки з його рейтингами допустили дефолт. Інвестор, що розмістив протягом контрольного періоду грошові кошти в 16—18 банках з рейтингами цього агентства, до 21 листопада 2014 року втратив з кожних 100 гривень розміщених коштів тільки 12,5 гривні (12,5%) вкладеної суми.

З відривом від РА «Експерт-Рейтинг» йде найстаріше рейтингове агентство України РА «Кредит-Рейтинг». Агентство працює на ринку в статусі уповноваженого з 2004 року (з невеликою перервою).

Інвестор, що розмістив грошові кошти в 36—40 банках з рейтингами інвестрів цього агентства, протягом контрольного періоду втратив би тільки 13,89 гривні з кожних 100 розміщених. Це краще середнього відсотка дефолтів у клієнтському портфелі РА по ринку. Крайній за середній по ринку результат показав також РА «ІВІ-Рей-

ПРЯМА МОВА



Юрій ПРОЗОРОВ, президент Українського товариства фінансових аналітиків:

— Вкладники з обсягом банківських депозитів до 200 000 гривень нині захищені Фондом гарантування вкладів фізичних осіб. Цей механізм працює. Але фізичні особи із вкладом понад 200 000 гривень в одному банку і юридичні особи не захищені. Ринок на сьогодні у пошуках нефінансового механізму захисту таких вкладників, адже банківська криза їх торкнулась найбільше. Одним із таких інституційних обмежень, які захищають вкладників, є кредитні рейтинги банків. Узагальнюючи результати дослідження загалом, ми можемо зробити висновки, що такі обмеження щодо вкладення депозитів страховиками, недержавними пенсійними фондами та інститутами спільного інвестування були необхідними і приносили користь ринку. Також дослідження показало, що використання самих рейтингів без розподілу депозитів вкладників між банками (належної диверсифікації вкладень) є помилковим та небезпечним.



Дмитро ЛЕОНОВ, голова ради Української асоціації інвестиційного бізнесу:

— Останнім часом ризики розміщення активів інституційних інвесторів (інвестиційних та пенсійних фондів, страхових компаній) у банківській системі зростають у геометричній прогресії. Це зумовлено не тільки поточною банківською кризою, а й низкою специфічних чинників. Зокрема останні зміни в законодавстві, яке регулює ліквідацію комерційних банків, знизили систему захисту пенсійних активів, які розміщені ними в банківській системі, в тому числі депозити.

За цих умов, достовірна оцінка стану кожної банківської установи є фактично життєво необхідною для прийняття інвестиційних рішень компаніями з управління активами. На сьогодні таким універсальним механізмом вважається отримання банком кредитного рейтингу. Законодавством встановлені жорсткі вимоги стосовно розміщення депозитів у банки з кредитним рейтингом не нижче інвестиційного рівня для страхових компаній та більшої частки депозитів у таких банках для інвестиційних фондів.

Проте доцільність такого формального підходу є об'єктом для критики від УАІБ ще з 2005 року. Задля оцінки ефективності існуючої системи рейтингування банків УАІБ замовив незалежне дослідження професійним об'єднанням — УОФА та УПАЗІКС. Результат дослідження, на думку УАІБ, свідчить як про суттєві прогалини в державному регулюванні діяльності рейтингових агентств, що значно знижує якість рейтингування, так і про необхідність вдосконалення механізму використання кредитних рейтингів у регулюванні діяльності інституційних інвесторів.

тинг» та УКРА. А НРА «Рюрік» виконувало свою функцію на рівні, близькому до критичної позначки.

УТФА та УПАЗІКС визнали результати роботи українських РА за контрольний період задовільними: беручи до ува-

ги їхні рейтинги, можна було зберегти від 70% до 100% вкладених коштів. На думку дослідників, законодавчий бар'єр, що обмежував депозити банків окремих категорій вкладників у банках з інвестиційним рівнем рейтингу, працював.

Фінустанови потерпають від АТО

ТЕНДЕНЦІЇ. У листопаді спостерігалася тенденція до зменшення депозитів у клієнтів Луганської та Донецької областей. «На жаль, не всі розуміють, що закриття відділень у зоні конфлікту не означає відмову обслуговувати клієнтів. Ті, хто виїхав на підконтрольну Україні територію, можуть продовжувати обслуговуватися у його відділеннях (нині у нас обслуговується 80% таких кліє-

тів)», — повідомила заступник голови Укргазбанку Олена Дмитрієва. Із серпня цього року українські банки згорнули свою діяльність у зоні АТО через загрозу життю співробітникам банків та їхнім клієнтам.

Утім, уточнити в НБУ кількість активів вітчизняних банків, які розташовуються в зоні АТО, поки не можуть, оскільки близько чверті банків, відділення яких у зоні конфлікту,

не здали регулятору інформацію про них (кредити та застави). І хоча це значна частина активів фінансових установ, фахівці впевнені, що заходи НБУ дають змогу нівелювати проблеми, що виникли.

Зокрема через втрати, які пов'язані з анексією Криму і конфліктом у Донецьку та Луганську, планується, що уряд, як відповідальний власник і акціонер, проведе до-

капіталізацію Державного ощадного банку України (Ощадбанк).

«Одним із головних кроків держави має бути беззаперечно однакове ставлення до всіх діючих банків — і державних, і суто комерційних — з боку влади і регулятора. Жодних преференцій — ні в рефінансуванні, ні в наданні ліцензій, дозволів, ні у впровадженні обмежень тощо. Банки мають функціонувати за однако-

во рівних умов», — вважає голова правління банку «Хрещатик» Дмитро Гридчук.

Ще один крок держави на шляху розвитку банківської системи взагалі і кожного банку зокрема — це повнообсягове поінформованість усіх учасників ринку з нагальних питань. Це допоможе консолідувати сили кожного для відновлення економіки країни.

МІСЦЕВА ВЛАДА

«Наш гірський край стає рідним для переселенців із Донбасу»

Голова Вишницької райдержадміністрації Михайло АНДРЮК



Оспівана в піснях Вишниччина сама як пісня — у водограях і стрімких потоках, в зелених шатах гір, квітучих полонинах. Природа щедро обдарувала цей край лісами, форелевими річками, цілющими джерелами, унікальними надрами, є навіть нафта і газ.

Як розпорядитися цим багатством на благо людей, що тут живуть? Які особливості розвитку гірських районів? Про це розповідає голова Вишницької райдержадміністрації Михайло АНДРЮК.

УК Михайле Івановичу, з таким великим природним потенціалом за умови децентралізації влади і бюджетної системи країни Вишницький район здається стати місцевим Кувейтом, як його вже давно називають на Буковині.

— Головне навіть не в щедрості розпочатих реформ і самої природи, а в наших людях — працьовитих, завзятих до добрих справ. Щоб мати статки з природних ресурсів, потрібно працювати до сьомого поту — так у нас ведеться з діда-прадіда.

Ми не збираємося сидіти на ренті склавши руки. Але має бути справедливість. Чому район, скажімо, щороку мусить вклонятися нафтопереробному підприємству з сусідньої Івано-Франківщини під час укладання соціально-партнерської угоди і радіти коштом, наче кинутим з панського плеча нафтовиками, які на повну силу експлуатують наші надра? Платити у місцевий бюджет відповідні справедливі податки — і жодних питань!

Або візьмімо ліси, якими вкрита половина території району. В це важко повірити, але з унікальними за обсягами і асортиментом

лісосіками наші місцеві деревопереробники не мають достатньої сировинної бази для розвитку своїх підприємств.

Також термінового вирішення потребує питання матеріально-грошової оцінки земель лісового фонду і сплати держлісгоспами прямого, а не прихованого в так званій попенній платі земельного податку, як того вимагає чинне законодавство.

УК Масте газ і дрова. Проблеми з енергоносіями вас оминають?

— За газ платимо, як усі в країні. Тому задля економії фінансів цього року в бюджетних установах — школах, дитячих садочках, адміністративних будівлях — замінювали газові котли на твердопаливні. За які кошти? Щось дали наші підприємці — добрі люди, яких у просторіччі називають спонсорами. Але здебільшого розвиток району проводили за рахунок субвенції з місцевих бюджетів.

УК Це щось нове. Зазвичай перерозподіл бюджетів відбувається навпаки.

— Не дарма ж я вісім років очолював сільську раду. Ще тоді подумав, що головам райдержадміністрацій для розв'язання нагальних проблем району варто активніше залучати скарбниці наших сіл і селищ. Але, зізнаюся, цю думку особливо не популяризував. Застосував на практиці, вже як обійняв нинішню посаду, про яку я, до речі, навіть не мріяв.

Але, звичайно, приємно сказати, що представники територіальних громад, наші поважні газди звернулися до мене з пропозицією очолити райдержадміністрацію, і мою кандидатуру на по-

саду голови затвердили на величезному народному зібранні тут, у Вишниці. Це зобов'язує до роботи, до цілковитої віддачі сил, знань і досвіду.

Так-от, цього року вперше бюджет району (а він дотаційний на 86%), не чекаючи милості згори, залучив 500 тисяч гривень субвенції з місцевих бюджетів розвитку. Сільські голови, надаючи ці кошти, розуміли, що це для загального добра краю, для кожного його села і селища. Завдяки цьому довели до пуття комунальні гравійні дороги, провели першочергові ремонти в лікувальних закладах району, добре підготували школи до навчального року.

УК Жодної не закрили?

— Змушені були тимчасово закрити початкову школу в од-

Щоб мати статки з природних ресурсів, потрібно працювати до сьомого поту — так у нас ведеться з діда-прадіда.

ному з гірських сіл, де троє вчителів навчали 12 учнів різного віку. Річ не у грошах, а в якості освіти, яку здобували школярі, котрим завтра йти у широкий світ. Довелося не раз і не два говорити з жителями села, переконувати, пояснювати ситуацію. Все владнали.

Нині цих діток шкільний автобус щодня привозить у сусіднє село з дивовижно милою назвою Черешенька і дуже гарною новою сучасною школою, однією з кращих сільських шкіл області.

Далеко не завжди оптимізація мережі бюджетних установ триває так щасливо. Зараз у розпалі конфлікт, який, на жаль, ще й намагаються використати окремі політики. Він виник через наші плани — всебічно, наголошую, аргументовані — скоротити стаціонарні ліжка у лікарні селища Берегомет. Звичайно, люди цим стурбовані. Але ж прогнозовані показники фінансування на наступний рік обмежені, значно

ДОСЬЄ «УК»

Михайло АНДРЮК. Народився 1967 року в с. Іспас Вишницького району Чернівецької області. Вищу освіту здобув у Кам'янець-Подільському сільськогосподарському інституті.

Трудову діяльність розпочав трактористом у колгоспі рідного села. Працював заступником голови Вишницької райдержадміністрації, головою Іспаської сільської ради.

менші навіть за цьогорічні через значне підвищення цін на енергоносії, продукти харчування, медикаменти. Комісія департаменту охорони здоров'я обласної держадміністрації вивчає питання щодо доцільності оптимізації ліжкового фонду в селищній лікарні.

У таких ситуаціях ніхто з медперсоналу чи з учителів не залишається без роботи, якість медичних і освітянських послуг не стає гіршою — якраз навпаки.

твердивши генеральний план забудови свого населеного пункту зі зміною меж, де визначено конкретні ділянки під будівництво туристичних комплексів, оздоровниць. Інвестор бачить гарантії вкладення капіталу. Приклад Багни наслідують інші наші села.

Треба працювати, а не опускати до політичних чвар, до того ж у такий непростий для країни час.

УК Знаємо, що багато вишниччан зараз на сході.

— Молимося за них, за Україну, щоб якомога швидше настав мир і спокій, щоб наші хлопці повернулися додому. Багато хто з них, шойно вдарила біда, не чекаючи повісток із військкоматів, пішли в добровольчі батальйони. Громада кожного села взяла під опіку родини учасників АТО, допомагаємо їм чим можемо. А нашим хлопцям відправляємо машини з продуктами, одягом, необхідними там, у зоні бойових дій, речами.

Приймаємо у себе переселенців з охоплених війною регіонів України, беремо їх на цілковите утримання. Особисто зустрічав кожну таку сім'ю, говорив з людьми, зневіреними, наляканими ворожою пропагандою. Є у нас подружжя з Луганщини, живуть неподалік Вишниць, у санаторії, задоволені, чоловік має роботу. А коли від ДСНС вперше приїхали до нас, довго не хотіли виходити з автобуса, казали, що бояться бандерівців. Тепер ходять на громадські зібрання, цікавляться життям району і кажуть, що добра і привітна Вишницька земля стала їм рідною.

Світлана ІСАЧЕНКО,
«Урядовий кур'єр»

Із Провансу до Рівного найближче

ПРОЕКТИ. У Рівненському державному гуманітарному університеті успішно інтегруються в європейську освіту

Інна ОМЕЛЯНЧУК,
«Урядовий кур'єр»

Зустріч студентів та викладачів із Надзвичайним і Повноважним послом Франції в Україні Аленом Ремі виявилася наддивовижно цікавою. Дипломат захоплено розповідав про Нобелівського лауреата французького фізика Григорія Шарпака, якого називають приборкувачем мирного атома. А народився він у містечку Дубровиця на Рівненщині, згодом жив у сусідніх Сарнах, і лише згодом доля закинула його на південь Франції, в оспіваний Прованс.

Наш відомий земляк довів: self made man (людина, яка зробила себе сама) —

не фантастика. Навіть більше: попри непрості часи, новітня історія дає молодим українцям унікальний шанс. Тож, як кажуть, гріх ним не скористатися.

Найактивніші поспішали: вони засипали посла запитаннями щодо умов відкриття студентських віз, можливості доступу до віртуальних бібліотек та створення у Рівному спеціалізованої школи.

Що й казати, в обласних центрах дипломати такого рівня бувають не щодня. Втім, вибір посла не випадковий.

— Проект «Інтегруємо в європейську освіту» на базі факультету іноземної філології стартував у 2007-му, шойно ми уклали угоду

про співпрацю з Посольством Франції в Україні, — каже ректор Рівненського державного гуманітарного університету (РДГУ) професор Руслан Постоловський. — І нам вдалося наповнити її змістом. Ми не лише створили відділення французької мови, воно стало справжнім вікном у Європу для наших викладачів та студентів. Тож багатьох положень нового Закону «Про вищу освіту» ми вже зачекалися.

Судіть самі: чи в кожному провінційному (та навіть і столичному) університеті кращі студенти з дипломом спеціаліста можуть поїхати навчатися в магістратурі Бретані чи Провансу?

— Наші можуть, і без жодних проблем: угоди про співпрацю з університетами Ренн-2 та міста Перпінья передбачають, що кращі студенти вступають туди на магістратуру за спеціальностями «французька мова» та «туризм». І вони активно користуються цим вікном у Європу, — додає декан факультету іноземної філології Галина Ніколайчук. — Так, дипломи спеціалістів нашого університету та магістрів університету середземноморського міста Перпінья уже отримали Олена Яницька, Олена Мельник, Алла Нижник, Сергій Тулюлюк. До речі, тепер уже наш викладач французької — єдина представниця Украї-

ни, яка в 2012 році здобула стипендію Європарламенту за програмою «Еразмус Мундус» із можливості навчання у трьох європейських університетах: міст Страсбург (Франція), Болонья (Італія), Салоніки (Греція). Успішними були також культурно-лінгвістичні практикуми наших викладачів, стажування французьких докторантів та магістрів у нашому університеті.

Усю цю роботу координує Посольство Франції в Україні, за що рівняни йому щиро вдячні. До речі, завдяки проекту «Інтегруємо в європейську освіту» тут отримали доступ до найсучасніших методик викладання французької.

Нині під патронатом посольства стартує новий проект із доступом до електронних ресурсів Франції.

Проте до Рівного тепер зовсім близько не лише із Провансу, а й із Німеччини. За підтримки Гете-інституту стартував новий проект «Вивчаємо німецьку в дитсадку». Нині студенти факультету іноземної філології РДГУ опановують методику вивчення німецької на початковій ланці освіти. А вже з березня 2015-го працюватимуть за нею з малюками дошкільних навчальних закладів №38 та №41. Одне слово, інтеграція в європейську освіту стартує разом з умінням розмовляти рідною мовою.

ОРИЄНТИР

ДОКУМЕНТИКОМЕНТАРІКОНСУЛЬТАЦІЇРЕКЛАМА

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 26 листопада 2014 р. № 663
Київ

Про внесення зміни у додаток 1 до постанови Кабінету Міністрів України від 26 грудня 2011 р. № 1399

Кабінет Міністрів України **постановляє:**
Внести зміну у додаток 1 до постанови Кабінету Міністрів України від 26 грудня 2011 р. № 1399 «Про встановлення ліміту легкових автомобілів, що обслуговують органи виконавчої влади» (Офіційний вісник України, 2012 р., № 7, ст. 246; 2014 р., № 28, ст. 793), замінивши позицію «Адміністрація Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації такою позицією: «Адміністрація Держспецзв'язку

125».

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 26 листопада 2014 р. № 664
Київ

Про визнання такими, що втратили чинність, деяких постанов Кабінету Міністрів України

Кабінет Міністрів України **постановляє:**
1. Визнати такими, що втратили чинність, постанови Кабінету Міністрів України згідно з переліком, що додається.
2. Ця постанова набирає чинності з 1 січня 2015 року.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 26 листопада 2014 р. № 664

**ПЕРЕЛІК
постанов Кабінету Міністрів України, що втратили чинність**

1. Постанова Кабінету Міністрів України від 3 грудня 1997 р. № 1349 «Про фінансове забезпечення діяльності органів місцевого самоврядування».

2. Постанова Кабінету Міністрів України від 3 травня 1999 р. № 758 «Про нову редакцію додатків 1—5 до постанови Кабінету Міністрів України від 3 грудня 1997 р. № 1349» (Офіційний вісник України, 1999 р., № 18, ст. 794).

3. Постанова Кабінету Міністрів України від 26 грудня 2003 р. № 2040 «Про внесення змін у додаток 5 до постанови Кабінету Міністрів України від 3 грудня 1997 р. № 1349» (Офіційний вісник України, 2003 р., № 52, ст. 2808).

4. Постанова Кабінету Міністрів України від 23 травня 2009 р. № 494 «Про внесення змін у додаток 5 до постанови Кабінету Міністрів України від 3 грудня 1997 р. № 1349» (Офіційний вісник України, 2009 р., № 39, ст. 1295).

5. Пункт 1 постанови Кабінету Міністрів України від 17 червня 2009 р. № 614 «Про внесення змін до постанов Кабінету Міністрів України від 3 грудня 1997 р. № 1349 і від 3 червня 2009 р. № 549» (Офіційний вісник України, 2009 р., № 46, ст. 1555).

6. Постанова Кабінету Міністрів України від 8 липня 2009 р. № 688 «Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 3 грудня 1997 р. № 1349» (Офіційний вісник України, 2009 р., № 51, ст. 1733).

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 26 листопада 2014 р. № 676
Київ

Про затвердження Положення про Державне агентство з енергоефективності та енергозбереження України

Кабінет Міністрів України **постановляє:**
1. Затвердити Положення про Державне агентство з енергоефективності та енергозбереження України, що додається.
2. Визнати такими, що втратили чинність, постанови Кабінету Міністрів України згідно з переліком, що додається.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 26 листопада 2014 р. № 676

**ПОЛОЖЕННЯ
про Державне агентство з енергоефективності та енергозбереження України**

1. Державне агентство з енергоефективності та енергозбереження України (Держенергоефективності) є центральним органом виконавчої влади, діяльність якого спрямовується і координується Кабінетом Міністрів України через Віце-прем'єр-міністра України — Міністра регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства і який реалізує державну політику у сфері ефективного використання паливно-енергетичних ресурсів, енергозбереження, відновлюваних джерел енергії та альтернативних видів палива.

2. Держенергоефективності у своїй діяльності керується Конституцією та законами України, указами Президента України та постановами Верховної Ради України, прийнятими відповідно до Конституції та законів України, актами Кабінету Міністрів України, іншими актами законодавства та цим Положенням.

3. Основними завданнями Держенергоефективності є:

1) реалізація державної політики у сфері ефективного використання паливно-енергетичних ресурсів, енергозбереження, відновлюваних джерел енергії та альтернативних видів палива;

2) забезпечення збільшення частки відновлюваних джерел енергії та альтернативних видів палива в енергетичному балансі України;

3) надання адміністративних послуг у відповідній сфері;

4) внесення на розгляд Віце-прем'єр-міністра України — Міністра регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства пропозицій щодо забезпечення формування державної політики у зазначеній сфері.

4. Держенергоефективності відповідно до покладених на нього завдань:

1) узагальнює практику застосування законодавства з питань, що належать до його компетенції, розробляє пропозиції щодо вдосконалення законодавчих актів, актів Президента України, Кабінету Міністрів України та Мінрегіону і в установленому порядку подає їх Віце-прем'єр-міністрові України — Міністроі регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства;

2) розробляє, погоджує та здійснює контроль за виконанням державних цільових програм у сфері ефективного використання паливно-енергетичних ресурсів, енергозбереження, відновлюваних джерел енергії та альтернативних видів палива, погоджує галузеві, регіональні та місцеві програми у цій сфері;

3) реалізує державно-приватне партнерство у сфері ефективного використання паливно-енергетичних ресурсів, енергозбереження, відновлюваних джерел енергії та альтернативних видів палива;

4) проводить кваліфікацію когенераційних установок;

5) видає документ про належність палива до альтернативного;

6) забезпечує створення та функціонування державної системи моніторингу показників енергетичного балансу України;

7) проводить державну експертизу з енергозбереження у порядку, встановленому законодавством;

8) забезпечує створення та функціонування енергетичного аудиту та запровадження енергетичного менеджменту;

9) здійснює моніторинг за ефективним використанням паливно-енергетичних ресурсів, відновлюваних джерел енергії та альтернативних видів палива;

10) забезпечує розроблення державних норм, правил, технічних регламентів та стандартів у сфері ефективного використання паливно-енергетичних ресурсів, енергозбереження, відновлюваних джерел енергії та альтернативних видів палива;

11) забезпечує ведення Державного реєстру підприємств, установ, організацій, які здійснюють розроблення, впровадження та використання енергоефективних заходів та енергоефективних проектів;

12) веде реєстр альтернативних видів палива та державний реєстр виробників рідких біологічних видів палива та біогазів;

13) бере участь у розробленні критеріїв сталості для рідкого та газоподібного палива, що виробляється з біомаси;

14) розробляє технічні вимоги до виробництва і використання біопалив та біорідин із скороченням обсягів викидів парникових газів;

15) забезпечує функціонування системи енергетичного маркування електрообладнання побутового призначення;

16) бере участь у підготовці міжнародних договорів України та відповідно до законодавства забезпечує їх виконання; відповідно до законодавства укладає міжнародні договори України міжвідомчого характеру; забезпечує здійснення адаптації національного законодавства до законодавства ЄС з питань, що належать до його компетенції; виконує в межах повноважень, передбачених законом, заходи щодо імплементації в національне законодавство положень міжнародних договорів, стороною яких є Україна; здійснює міжнародне співробітництво з питань, що належать до його компетенції;

17) бере участь в межах своїх повноважень у налагодженні співробітництва України з Європейським Союзом, зокрема щодо виконання Угоди про асоціації між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським Співтовариством з атомної енергії і державами-членами, з іншої сторони, у сфері ефективного використання паливно-енергетичних ресурсів, енергозбереження, відновлюваних джерел енергії та альтернативних видів палива;

18) провадить інформаційну діяльність з популяризації економічних, екологічних і соціальних переваг ефективного використання паливно-енергетичних ресурсів, енергозбереження, відновлюваних джерел енергії та альтернативних видів палива;

19) бере участь в організації навчання та готує пропозиції щодо вдосконалення системи підготовки та перепідготовки фахівців у сфері ефективного використання паливно-енергетичних ресурсів, енергозбереження, відновлюваних джерел енергії та альтернативних видів палива;

20) розробляє пропозиції щодо:

впровадження механізму стимулювання енергозбереження, ефективного використання паливно-енергетичних ресурсів, відновлюваних джерел енергії та альтернативних видів палива і здійснення моніторингу їх застосування;

підвищення енергетичної ефективності будівель;

надання енергосервісних послуг та здійснення моніторингу їх ефективності;

впровадження міжнародного досвіду, зокрема країн — членів ЄС, у сфері ефективного використання паливно-енергетичних ресурсів, енергозбереження, відновлюваних джерел енергії та альтернативних видів палива;

21) забезпечує в межах повноважень, передбачених законом, створення фондів державної підтримки заходів у сфері ефективного використання паливно-енергетичних ресурсів, енергозбереження, відновлюваних джерел енергії та альтернативних видів палива;

22) здійснює розгляд звернень громадян з питань, пов'язаних з діяльністю Держенергоефективності, його територіальних органів, а також підприємств, установ та організацій, що належать до сфери його управління;

23) здійснює інші повноваження, визначені законом.

5. Держенергоефективності з метою організації своєї діяльності:

1) забезпечує в межах повноважень, передбачених законом, здійснення заходів щодо запобігання корупції і контроль за їх реалізацією в апараті Держенергоефективності, його територіальних органів, на підприємствах, в установах та організаціях, що належать до сфери його управління;

2) здійснює добір кадрів в апарат Держенергоефективності та на керівні посади в його територіальні органи, на підприємства, в установи та організації, що належать до сфери його управління, формує кадровий резерв на відповідні посади, організовує роботу з підготовки, перепідготовки та підвищення кваліфікації державних службовців і працівників апарату Держенергоефективності та його територіальних органів;

3) організовує планово-фінансову роботу в апараті Держенергоефективності, його територіальних органах, на підприємствах, в установах та організаціях, що належать до сфери його управління, здійснює контроль за використанням фінансових і матеріальних ресурсів, забезпечує організацію та вдосконалення бухгалтерського обліку в установленому законодавством порядку;

4) здійснює в межах повноважень, передбачених законом, разом з відповідними центральними органами виконавчої влади контроль за цільовим та ефективним використанням державних коштів, передбачених для реалізації проектів, виконання програм;

5) виступає державним замовником наукових досліджень з питань, що належать до його компетенції;

6) забезпечує в межах повноважень, передбачених законом, виконання завдань з мобілізаційної підготовки та мобілізаційної готовності держави;

7) організовує ведення діловодства та архіву відповідно до встановлених правил.

6. Держенергоефективності для виконання покладених на нього завдань має право:

ОРІЄНТИР № 37

пропозиції щодо кандидатур для призначення на посади та звільнення з посад своїх заступників;

21) розподіляє обов'язки між своїми заступниками;

22) затверджує положення про територіальні органи та самостійні структурні підрозділи апарату Держенергоефективності;

23) скасовує повністю чи в окремій частині акти територіальних органів Держенергоефективності;

24) утворює комісії, робочі та експертні групи;

25) скликає та проводить наради з питань, що належать до його компетенції;

26) підписує накази Держенергоефективності;

27) дає в межах повноважень, передбачених законом, обов'язкові для виконання державними службовцями і працівниками апарату Держенергоефективності та його територіальних органів доручення;

28) приймає в установленому порядку рішення про розподіл бюджетних коштів, розпорядником яких є Держенергоефективності;

29) забезпечує реалізацію державної політики щодо державної таємниці, здійснення контролю за її збереженням в апараті Держенергоефективності;

30) залучає державних службовців та працівників територіальних органів Держенергоефективності, а за домовленістю з керівниками — державних службовців та працівників міністерств, інших центральних органів виконавчої влади, місцевих органів виконавчої влади, органів влади Автономної Республіки Крим, органів місцевого самоврядування, підприємств, установ і організацій до розгляду питань, що належать до компетенції Держенергоефективності;

31) здійснює інші повноваження, визначені законом.

12. Голова Держенергоефективності має двох заступників, у тому числі одного першого, які призначаються на посаду та звільняються з посади Кабінетом Міністрів України за поданням Прем'єр-міністра України, внесеним на підставі пропозицій Віце-прем'єр-міністра України — Міністра регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства.

13. Для підготовки рекомендацій щодо виконання завдань у Держенергоефективності може утворюватися колегія.

Рішення колегії можуть бути реалізовані шляхом видання відповідного наказу Держенергоефективності.

Для розгляду наукових рекомендацій та проведення фахових консультацій з основних питань діяльності в Держенергоефективності можуть утворюватися інші постійні або тимчасові консультативні, дорадчі та інші допоміжні органи.

Рішення про утворення чи ліквідацію колегії, інших постійних або тимчасових консультативних, дорадчих та інших допоміжних органів приймає Голова Держенергоефективності.

Кількісний та персональний склад колегії, інших постійних або тимчасових консультативних, дорадчих та інших допоміжних органів, положення про них затверджує Голова Держенергоефективності.

14. Гранична чисельність державних службовців та працівників Держенергоефективності затверджується Кабінетом Міністрів України.

Структуру апарату Держенергоефективності затверджує його Голова за погодженням з Віце-прем'єр-міністром України — Міністром регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства.

Штатний розпис, кошторис апарату Держенергоефективності затверджує його Голова за погодженням з Мініфіном.

15. Держенергоефективності є юридичною особою публічного права, має печатку із зображенням Державного Герба України та своїм найменуванням, власні бланки, рахунки в органах Казначейства.

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 26 листопада 2014 р. № 676

ПЕРЕЛІК
постанов Кабінету Міністрів України, що втратили чинність

1. Постанова Кабінету Міністрів України від 3 квітня 2006 р. № 412 «Питання Національного агентства України з питань забезпечення ефективного використання енергетичних ресурсів» (Офіційний вісник України, 2006 р., № 14, ст. 984).

2. Пункт 14 змін, що вносяться до актів Кабінету Міністрів України щодо державних цільових програм, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 26 липня 2006 р. № 1022 (Офіційний вісник України, 2006 р., № 30, ст. 2142).

3. Пункт 2 змін, що вносяться до постанов Кабінету Міністрів України, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 23 липня 2008 р. № 664 (Офіційний вісник України, 2008 р., № 56, ст. 1867).



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 26 листопада 2014 р. № 682
Київ

Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 7 травня 2014 р. № 152 та визнання такими, що втратили чинність, деяких постанов Кабінету Міністрів України

Кабінет Міністрів України **постановляє**:

1. Внести до постанови Кабінету Міністрів України від 7 травня 2014 р. № 152 «Про затвердження зразка бланка, технічного опису та Порядку оформлення, видачі, обміну, пересилання, вилучення, повернення державі, знищення паспорта громадянина України для виїзду за кордон з безконтактним електронним носієм, його тимчасового затримання та вилучення» (Офіційний вісник України, 2014 р., № 45, ст. 1188, № 61, ст. 1685) зміни, що додаються.

2. Визнати такими, що втратили чинність з 1 квітня 2015 р., постанови Кабінету Міністрів України згідно з переліком, що додається.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 26 листопада 2014 р. № 682

ЗМІНИ,
що вносяться до постанови Кабінету Міністрів України від 7 травня 2014 р. № 152

1. У постанові:

1) у назві постанови слова «з безконтактним електронним носієм» виключити;

2) у пункті 1: доповнити пункт після абзацу другого новим абзацом такого змісту: «зразок та технічний опис бланка паспорта громадянина України для виїзду за кордон, що не містить безконтактного електронного носія, згідно з додатками 3 і 4»;

У зв'язку з цим абзац третій вважатиме абзацом четвертим;

У зв'язку з цим абзац четвертий вважатиме абзацом електронним носієм» виключити;

3) пункти 2 і 3 викласти в такій редакції:

«2. Установити, що паспорт громадянина України для виїзду за кордон, оформлений та/або виданий на підставі документів, поданих до 1 січня 2015 р., є чинним протягом строку, на який його було видано.

3. Запровадити з 1 січня 2015 р. оформлення і видачу паспорта громадянина України для виїзду за кордон з безконтактним електронним носієм та паспорта громадянина України для виїзду за кордон, що не містить безконтактного електронного носія, зразки бланків яких затверджено цією по-

становою, із застосуванням засобів Єдиного державного демографічного реєстру.».

2. У додатку 2 до постанови:

1) у пункті 4: у першому реченні абзацу третього цифри і слово «95 грамів» замінити цифрами і словом «95 ± 5 грамів»;

у другому реченні абзацу четвертого цифри і слово «100 грамів» замінити цифрами і словом «100 ± 5 грамів»;

2) абзац перший пункту 5 після слова «офсетного» доповнити словами «, ірисного офсетного»;

3) абзац другий пункту 6 доповнити реченням такого змісту: «Одну із захисних фонових сіток надруковано способом ірисного офсетного друку фарбою сірого кольору, що переходить в бузковий.»;

4) у пункті 8: абзац перший після слів «Сторінка даних» доповнити словами «з імплантованими захисними елементами»;

доповнити пункт абзацом такого змісту: «У верхній частині посередині фарбою, невидимою при денному світлі, яка під дією джерела ультрафіолетового опромінення набуває свічення червоного кольору, надруковано слова «ПАСПОРТ PASSPORT».».

3. У Порядку оформлення, видачі, обміну, пересилання, вилучення, повернення державі, знищення паспорта громадянина України для виїзду за кордон з безконтактним електронним носієм, його тимчасового затримання та вилучення, затвердженому зазначеною постановою:

1) у назві Порядку слова «з безконтактним електронним носієм» виключити;

2) друге речення пункту 2 викласти в такій редакції: «Громадянин України, який через свої релігійні переконання відмовився від внесення інформації (у тому числі відцифрованих відбитків пальців рук) до безконтактного електронного носія, що імплантований до паспорта для виїзду за кордон, має право на отримання паспорта для виїзду за кордон, що не містить безконтактного електронного носія.»;

3) абзац перший пункту 4 після слів «для виїзду за кордон» доповнити словами «без урахування строків доставки»;

4) пункти 5 і 6 викласти в такій редакції:

«5. Оформлення, видача паспорта для виїзду за кордон громадянам (у тому числі отримання відцифрованих відбитків пальців рук) здійснюється територіальними органами або підрозділами ДМС незалежно від місця проживання громадянина у взаємодії з Головним обчислювальним центром Єдиного державного демографічного реєстру (далі — Головний обчислювальний центр Реєстру) та Державним центром персоналізації документів (далі — Центр).

Внесення інформації до Єдиного державного демографічного реєстру (далі — Реєстр) здійснюється за використанням відомчої інформаційної системи ДМС, яка ведеться для обліку даних. Для внесення інформації до Реєстру формується заява-анкета.

6. Оформлення, видача паспорта для виїзду за кордон громадянам, які постійно проживають або тимчасово перебувають за кордоном (у тому числі отримання відцифрованих відбитків пальців рук), здійснюється за кордонними дипломатичними установами України, за винятком випадків, передбачених пунктом 36 цього Порядку, у взаємодії з Головним обчислювальним центром Реєстру та Центром.

Внесення інформації до Реєстру здійснюється за використанням відомчої інформаційної системи МЗС, яка ведеться для обліку даних. Для внесення інформації до Реєстру формується заява-анкета.»;

5) пункт 8 викласти в такій редакції:

«8. Керівник територіального органу або підрозділу ДМС та керівник закордонної дипломатичної установи України визначають працівників, на яких згідно з їх службовими обов'язками покладаються функції з опрацювання заяв-анкет, оформлення, видачі паспорта для виїзду за кордон (у тому числі отримання відцифрованих відбитків пальців рук).»;

6) у пункті 9: абзац другий виключити;

доповнити пункт після абзацу дванадцятого новим абзацом такого змісту: «відомості про відмову від внесення відцифрованих відбитків пальців рук».

У зв'язку з цим абзаци тринадцятий — двадцятий вважати відповідно абзацами чотирнадцятим — двадцять першим;

абзац сімнадцятий виключити;

абзац двадцятий викласти в такій редакції: «прізвище, підпис (із зазначенням дати) працівника територіального органу або підрозділу ДМС, на якого згідно з його службовими обов'язками покладено функції з оформлення, видачі паспорта для виїзду за кордон (у тому числі отримання відцифрованих відбитків пальців рук), а в закордонній дипломатичній установі України — прізвище, підпис (із зазначенням дати) консульської посадової особи.»;

7) пункт 11 викласти в такій редакції:

«11. Головний обчислювальний центр Реєстру проводить автоматизовану перевірку, накопичення та збереження даних, що отримані від відомчої інформаційної системи, установлює їх унікальність, формує набори даних для виготовлення паспорта для виїзду за кордон та передає їх до Центру, який здійснює персоналізацію бланка паспорта для виїзду за кордон. У разі оформлення паспорта для виїзду за кордон з безконтактним електронним носієм Центр вносить до безконтактного електронного носія інформацію, що міститься на сторінці даних паспорта для виїзду за кордон, біометричні параметри особи, додаткову змінну інформацію, а також дані про забезпечення захисту інформації, що міститься на безконтактному електронному носії, відповідно до рекомендацій Міжнародної організації цивільної авіації (ІКАО) Doc 9303.»;

8) у пункті 13: абзац перший викласти в такій редакції: «13. Персоналізовані Центром бланки паспортів для виїзду за кордон надсилаються територіальному органу або підрозділу ДМС чи МЗС в порядку, встановленому законодавством.»;

в абзаци другому: у першому реченні слова «Виготовлені Центром паспорти» замінити словами «Персоналізовані Центром бланки паспортів»;

друге речення викласти в такій редакції: «Персоналізовані Центром бланки паспортів для виїзду за кордон можуть бути надіслані до закордонної дипломатичної установи України міжнародним експрес-відправленням за письмовою заявою громадянина, на ім'я якого оформляється паспорт, або його законного представника.»;

9) пункт 17 викласти в такій редакції: «17. Документи, що підтверджують здійснення встановлених законодавством платежів (консульського збору), додаються до заяви-анкети.»;

10) у пункті 20: у підпункті 1 слово «заяви» замінити словом «заяви-анкети»;

підпункт 2 викласти в такій редакції: «2) особі, яка не досягла шістнадцятирічного віку, — на підставі заяви-анкети одного з батьків (якщо батьки не перебувають у шлюбі — на підставі заяви-анкети того з батьків, з ким проживає особа), усиновлювачів, опікунів, піклувальників або інших представників. У разі оформлення паспорта для виїзду за кордон у закордонній дипломатичній установі України заява від другого з батьків не вимагається, якщо він є іноземцем або особою без громадянства.»;

11) пункт 22 викласти в такій редакції: «22. Для оформлення паспорта для виїзду за кордон особа подає: 1) заяву-анкету; 2) паспорт громадянина України (для осіб, що досягли шістнадцятирічного віку та постійно проживають в Україні); 3) свідоцтво про народження (у разі оформлення вперше паспорта для виїзду за кордон особі, що не досягла шістнадцятирічного віку);

4) відповідні документи, що підтверджують здійснення встановлених законодавством платежів, або оригінал і копію документа про звільнення від таких платежів;

5) заяву про відмову від внесення інформації (у тому числі відцифрованих відбитків пальців рук) до безконтактного електронного носія, що імплантований до паспорта для виїзду за кордон (у разі потреби). У разі оформлення паспорта особи, яка не досягла шістнадцятирічного віку, таку заяву від її імені подають батьки (якщо батьки не перебувають у шлюбі, — той з батьків, з ким проживає особа), усиновлювачі, опікуни, піклувальники або інші представники чи представники закладів, які виконують функції опікунів чи піклувальників над цією особою. Заява від другого з батьків не вимагається, якщо він є іноземцем або особою без громадянства»;

6) у разі оформлення паспорта особи, що не досягла дванадцятирічного віку, або особи, яка не може пересуватись самостійно у зв'язку із тривалим розладом здоров'я, що підтверджується відповідною довідкою лікувального закладу, може бути подано дві кольорові фотографії розміром 3,5 x 4,5 сантиметра та одну фотокартку розміром 10 x 15 сантиметрів для внесення відцифрованого зображення особи шляхом сканування.»;

12) у підпункті 5 пункту 23 слово «заяву» замінити словами «заяву-анкету»;

13) у пункті 26: підпункт 6 виключити;

підпункти 7 і 8 викласти в такій редакції: «7) відповідний документ, що підтверджує здійснення сплати консульського збору, або оригінал і копію документа про звільнення від сплати консульського збору;

8) заяву про відмову від внесення інформації (у тому числі відцифрованих відбитків пальців рук) до безконтактного електронного носія, що імплантований до паспорта для виїзду за кордон (у разі потреби). У разі оформлення паспорта особи, яка не досягла шістнадцятирічного віку, таку заяву від її імені подають батьки (якщо батьки не перебувають у шлюбі, — той з батьків, з ким проживає особа), усиновлювачі, опікуни, піклувальники або інші представники чи представники закладів, які виконують функції опікунів чи піклувальників над цією особою. Заява від другого з батьків не вимагається, якщо він є іноземцем або особою без громадянства.»;

14) у пункті 27 слова «, адміністратор центру надання адміністративних послуг» виключити;

15) підпункти 6 і 7 пункту 30 викласти в такій редакції: «6) відповідні документи, що підтверджують здійснення встановлених законодавством платежів (консульського збору), або оригінал і копію документа про звільнення від таких платежів (консульського збору); 7) заяву про відмову від внесення інформації (у тому числі відцифрованих відбитків пальців рук) до безконтактного електронного носія, що імплантований до паспорта для виїзду за кордон (у разі потреби). У разі оформлення паспорта особи, яка не досягла шістнадцятирічного віку, таку заяву від її імені подають батьки (якщо батьки не перебувають у шлюбі, — той з батьків, з ким проживає особа), усиновлювачі, опікуни, піклувальники або інші представники чи представники закладів, які виконують функції опікунів чи піклувальників над цією особою. Заява від другого з батьків не вимагається, якщо він є іноземцем або особою без громадянства.»;

16) пункт 33 викласти в такій редакції: «33. Для оформлення паспорта для виїзду за кордон замість втраченого або викраденого особа подає: 1) заяву про оформлення паспорта для виїзду за кордон у зв'язку з його втратою або викраденням; 2) заяву-анкету; 3) паспорт громадянина України (для осіб, що досягли шістнадцятирічного віку та постійно проживають в Україні) або інший документ, що посвідчує особу та підтверджує громадянство України (у разі оформлення паспорта у закордонній дипломатичній установі України). У разі втрати або викрадення під час перебування в Україні паспорта для виїзду за кордон особа, яка постійно проживає за кордоном, подає до територіального органу або підрозділу ДМС документ, що посвідчує особу та підтверджує громадянство України;

4) документ (відмітка в паспорті), що підтверджує постійне проживання або тимчасове перебування громадянина України за кордоном (у разі потреби); 5) витяг з Єдиного реєстру досудових розслідувань (у разі викрадення паспорта для виїзду за кордон на території України); 6) документ (протокол, довідку тощо), виданий компетентними органами держави, в якій втрачено або викрадено паспорт для виїзду за кордон, що підтверджує факт звернення заявника з приводу його втрати або викрадення, чи посвідчення особи на повернення в Україну, оформлене і видане на його ім'я;

7) відповідні документи, що підтверджують здійснення встановлених законодавством платежів (консульського збору), або оригінал і копію документа про звільнення від таких платежів (консульського збору); 8) заяву про відмову від внесення інформації (у тому числі відцифрованих відбитків пальців рук) до безконтактного електронного носія, що імплантований до паспорта для виїзду за кордон (у разі потреби). У разі оформлення паспорта особи, яка не досягла шістнадцятирічного віку, таку заяву від її імені подають батьки (якщо батьки не перебувають у шлюбі, — той з батьків, з ким проживає особа), усиновлювачі, опікуни, піклувальники або інші представники чи представники закладів, які виконують функції опікунів чи піклувальників над цією особою. Заява від другого з батьків не вимагається, якщо він є іноземцем або особою без громадянства.»;

17) пункт 36 викласти в такій редакції: «36. У разі втрати або викрадення під час перебування в Україні паспорта для виїзду за кордон особи, яка постійно проживає за кордоном, або виникнення обставин (подій), у зв'язку з якими паспорт для виїзду за кордон підлягає обміну, оформлення та видача паспорта для виїзду за кордон здійснюється територіальним органом або підрозділом ДМС.»;

18) пункт 41 після слів «з безконтактного електронного носія» доповнити словами «(у разі оформлення паспорта з безконтактним електронним носієм)»;

19) у другому реченні пункту 46 слово «заявою» замінити словом «заявою-анкетною»;

20) абзац перший пункту 61 після слова «анулюється» доповнити словами «шляхом пробиття не менш як одного отвору в машинозчитуваній зоні»;

21) у пункті 72: позиції «Прізвище», «Ім'я» та «Місце народження» у графі «Максимальна кількість знаків» після слова «змінна» доповнити словами «(визначається автоматично)»;

позицію «Унікальний номер запису в Реєстрі» у графі «Заповнення елементів даних» після слів «запису в Реєстрі» доповнити словами «(без врахування позначки «-»)»;

22) у пункті 73: у підпункті 2 слова «, додаткові (факультативні) біометричні дані, параметри (відцифровані відбитки пальців рук)» виключити;

підпункт 3 викласти в такій редакції: «3) біометричні дані, параметри (відцифрований образ обличчя особи, відцифрований підпис особи, за згодою особи — відцифровані відбитки пальців рук)»;

23) друге речення пункту 76 виключити;

24) пункт 82 викласти в такій редакції: «82. Інформація про наявність у громадянина України двох закордонних паспортів вноситься на червоту чи п'яту сторінку кожного паспорта для виїзду за кордон. У разі одночасного оформлення двох паспортів для виїзду за кордон інформація про це вноситься до кожного з них.».

4. Доповнити постанову додатками 3 і 4 такого змісту:

Додаток 3 — на сайті «УК».

ОРІЄНТИР № 37

9. Голова Інституту має двох заступників, у тому числі одного першого, які призначаються на посаду та звільняються з посади Кабінетом Міністрів України за поданням Прем'єр-міністра України, внесеним на підставі пропозицій Міністра культури.

Голова Інституту вносить Міністрові культури пропозиції щодо призначення на посаду та звільнення з посади своїх заступників.

10. Голова Інституту:

1) очолює Інститут, здійснює керівництво його діяльністю, представляє в установленому порядку Інститут у відносинах з іншими державними органами, органами влади Автономної Республіки Крим, органами місцевого самоврядування, підприємствами, установами та організаціями в Україні та за її межами;

2) організовує та контролює відповідно до компетенції виконання в Інституті Конституції та законів України, актів Президента України та Кабінету Міністрів України, наказів Мінкультури;

3) вносить на розгляд Міністра культури пропозиції щодо забезпечення формування державної політики у сфері відновлення та збереження національної пам'яті Українського народу та розроблені Інститутом проекти законів, актів Президента України та Кабінету Міністрів України, наказів Мінкультури, а також щодо проектів актів, розробниками яких є інші центральні органи виконавчої влади;

4) подає на затвердження Міністра культури плани роботи Інституту;

5) забезпечує виконання Інститутом наказів та доручень Міністра культури з питань, що належать до компетенції Інституту;

6) забезпечує взаємодію Інституту з визначеним Міністром культури структурним підрозділом Мінкультури;

7) забезпечує дотримання встановленого Міністром культури порядку обміну інформацією між Мінкультури та Інститутом, а також своєчасність її подання;

8) звітує перед Міністром культури про виконання планів роботи Інституту та покладених на нього завдань, усунення порушень і недоліків, виявлених під час проведення перевірок діяльності Інституту, а також притягнення до відповідальності посадових осіб, винних у допущених порушеннях;

9) розподіляє обов'язки між своїми заступниками;

10) затверджує положення про самостійні структурні підрозділи апарату Інституту;

11) призначає на посаду та звільняє з посади у порядку, передбаченому законодавством про державну службу, державних службовців апарату Інституту;

12) приймає на роботу та звільняє з роботи у порядку, передбаченому законодавством про працю, працівників Інституту;

13) утворює, реорганізовує, ліквідує підприємства, установи та організації, затверджує їх положення (статути), в установленому порядку призначає на посаду та звільняє з посади їх керівників, здійснює в межах своїх повноважень інші функції з управління об'єктами державної власності, що належать до сфери управління Інституту;

14) погоджує проекти законів, актів Президента України та Кабінету Міністрів України, постанов Верховної Ради України з питань, що належать до компетенції Інституту;

15) вносить на розгляд Міністра культури пропозиції щодо призначення на посаду та звільнення з посади заступників Голови Інституту;

16) вирішує в установленому порядку питання щодо заохочення та притягнення до дисциплінарної відповідальності державних службовців і працівників Інституту;

17) затверджує разом з Міністром юстиції положення про галуzeвий державний архів Інституту і призначає на посаду та звільняє з посади в установленому порядку його керівника;

18) забезпечує реалізацію державної політики щодо збереження державної таємниці в апараті Інституту;

19) утворює комісії, робочі та експертні групи;

20) скликає та проводить наради з питань, що належать до його компетенції;

21) підписує накази Інституту;

22) дає у межах повноважень обов'язкові для виконання державними службовцями і працівниками Інституту доручення;

23) приймає в установленому порядку рішення про розподіл бюджетних коштів, розпорядником яких є Інститут;

24) організовує роботу колегії Інституту і головує на її засіданнях;

25) здійснює інші повноваження, визначені законом.

11. У разі відсутності Голови Інституту чи неможливості здійснювати ним своїх повноважень з інших причин його обов'язки виконує один із заступників відповідно до встановленого Головою Інституту розподілу обов'язків.

12. Для підготовки рекомендацій щодо виконання завдань в Інституті може утворюватися колегія.

Рішення колегії можуть бути реалізовані шляхом видання наказів Інституту.

Для розгляду наукових рекомендацій та проведення фахових консультацій з основних питань діяльності в Інституті можуть утворюватися інші постійні або тимчасові консультативні, дорадчі та інші допоміжні органи.

Рішення про утворення чи ліквідацію колегії, інших постійних або тимчасових консультативних, дорадчих та інших допоміжних органів, їх кількісний та персональний склад, положення про них затверджуються Головою Інституту.

13. Гранична чисельність державних службовців і працівників Інституту затверджується Кабінетом Міністрів України.

Структуру апарату Інституту затверджує його Голова за погодженням з Міністром культури.

Штатний розпис і кошторис Інституту затверджує його Голова за погодженням з Мінфіном.

14. Інститут є юридичною особою публічного права, має печатку із зображенням Державного Герба України і своїм найменуванням, самостійний баланс, рахунки в органах Казначейства.

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 13 жовтня 2014 р. № 685
Київ

Про внесення змін до зразків форми одягу і знаків розрізнення військовослужбовців Збройних Сил, інших військових формувань, Державної спеціальної служби транспорту, осіб рядового і начальницького складу Державної кримінально-виконавчої служби та ліцеїстів військових ліцеїв і ліцеїв з посиленою військово-фізичною підготовкою

Кабінет Міністрів України **постановляє:**

Внести до зразків форми одягу і знаків розрізнення військовослужбовців Збройних Сил, інших військових формувань, Державної спеціальної служби транспорту, осіб рядового і начальницького складу Державної кримінально-виконавчої служби та ліцеїстів військових ліцеїв і ліцеїв з посиленою військово-фізичною підготовкою, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 17 липня 2003 р. № 1073 (Офіційний вісник України, 2003 р., № 29, ст. 1468; 2006 р., № 31, ст. 2233; 2007 р., № 79, ст.

2949, № 93, ст. 3411; 2009 р., № 23, ст. 745; 2010 р., № 57, ст. 1946; 2013 р., № 26, ст. 866, № 41, ст. 1474; 2014 р., № 78, ст. 2239), зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

ЗАТВЕРДЖЕНО

постановою Кабінету Міністрів України
від 13 жовтня 2014 р. № 685

ЗМІНИ,

що вносяться до зразків форми одягу і знаків розрізнення військовослужбовців Збройних Сил, інших військових формувань, Державної спеціальної служби транспорту, осіб рядового і начальницького складу Державної кримінально-виконавчої служби та ліцеїстів військових ліцеїв і ліцеїв з посиленою військово-фізичною підготовкою

1. Після опису та малюнка «Черевики з високими берцями» доповнити описом та малюнком такого змісту:

«Черевики з високими берцями утеплені

Черевики з високими берцями з натуральної шкіри чорного кольору, з підкладкою з натурального хутра, конструкція типу «конверт» з глухим клапаном, на шнурках. Деталі верху із шкіри хромового методу дублення, підкладка під берцями з підкладкової шкіри чорного кольору, основна устілка з устілково-целюлозного матеріалу.

Підшова формована, з монолітної гуми. Метод кріплення низу — клеє-бортовий.



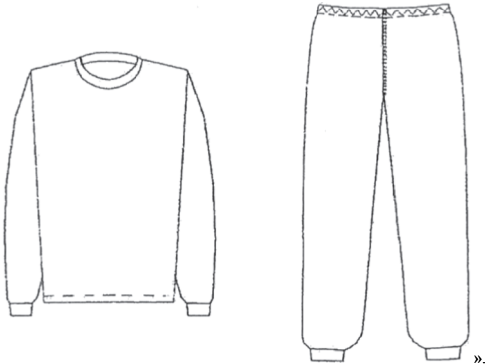
».

2. Після опису та малюнка «Кальсони» доповнити описом та малюнками такого змісту:

«Термобілизна (фуфайка, кальсони)

Термобілизна з трикотажного полотна з термоволокон чорного кольору. Фуфайка прямого силуету. Рукави швивні (або реглан), довгі, з пришитими манжетами з трикотажного полотна. Горловина оброблена трикотажною бейкою. Низ фуфайки підшитий.

Кальсони прямої форми по всій довжині. Верх кальсонів підшитий, у підгін прокладено еластичну тасьму. Низ з пришитими манжетами з трикотажного полотна.



».

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 26 листопада 2014 р. № 1171-р
Київ

Про перерозподіл деяких видатків державного бюджету, передбачених Міністерству охорони здоров'я на 2014 рік

1. Здійснити в межах загального обсягу бюджетних призначень, передбачених Міністерству охорони здоров'я на 2014 рік у загальному фонді державного бюджету, перерозподіл видатків споживання у сумі 9000 тис. гривень шляхом зменшення їх обсягу за програмою 2311350 «Субвенція з державного бюджету місцевим бюджетам на часткове відшкодування вартості лікарських засобів для лікування осіб з гіпертонічною хворобою» (у тому числі обласні бюджети Донецької та Луганської областей — відповідно 6000 тис. і 3000 тис. гривень) та збільшення їх обсягу за програмою 2301280 «Виконання боргових зобов'язань за кредитами, залученими ДП «Укрмедпостач» під державні гарантії, для реалізації інвестиційного проекту, оплата податкових зобов'язань (з урахуванням штрафних санкцій), що виникли в рамках реалізації інвестиційного проекту».

2. Забезпечити:

Міністерству охорони здоров'я — погодження перерозподілу видатків, передбаченого пунктом 1 цього розпорядження, з Комітетом Верховної Ради України з питань бюджету;

Міністерству фінансів — внесення після зазначеного погодження відповідних змін до розпису державного бюджету.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 26 листопада 2014 р. № 1177-р
Київ

Про перерозподіл деяких видатків державного бюджету, передбачених Міністерству освіти і науки на 2014 рік

1. Відповідно до частини восьмої статті 23 Бюджетного кодексу України здійснити в межах загального обсягу бюджетних призначень, передбачених Міністерству освіти і науки на 2014 рік у загальному фонді державного бюджету, перерозподіл видатків у сумі 5 280 тис. гривень шляхом:

1) зменшення:

обсягу видатків розвитку за програмою 2209070 «Дослідження, прикладні наукові і науково-технічні розробки, виконання робіт за державними цільовими програмами та державним замовленням» на суму 1 400 тис. гривень;

обсягу видатків розвитку за програмою 2209080 «Виконання зобов'язань України у сфері міжнародного науково-технічного співробітництва» на суму 3 110 тис. гривень;

обсягу видатків споживання за програмою 2209080 «Виконання зобов'язань України у сфері міжнародного науково-технічного співробітництва» на суму 770 тис. гривень;

2) збільшення обсягу видатків розвитку за програмою 2209020 «Фінансова підтримка розвитку інфраструктури науково-технічної, інноваційної діяльності та інформатизації, наукової преси, наукових об'єктів, що становлять національне надбання, забезпечення діяльності Державного фонду фундаментальних досліджень» на суму 5 280 тис. гривень.

2. Забезпечити:

Міністерству освіти і науки — погодження перерозподілу видатків державного бюджету, передбаченого пунктом 1 цього розпорядження, з Комітетом Верховної Ради України з питань бюджету;

Міністерству фінансів — внесення після зазначеного погодження відповідних змін до розпису державного бюджету.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 26 листопада 2014 р. № 1178-р
Київ

Про надання дозволу на проведення перевірок готовності підприємств та установ морського і річкового транспорту до роботи в осінньо-зимовий період 2014/15 року

Відповідно до статті 31 Закону України «Про Державний бюджет України на 2014 рік» надати Державній інспекції з безпеки на морському та річковому транспорті дозвіл на проведення протягом листопада — грудня 2014 р. перевірок готовності підприємств та установ морського і річкового транспорту до роботи в осінньо-зимовий період 2014/15 року згідно з додатком.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

Додаток

до розпорядження Кабінету Міністрів України
від 26 листопада 2014 р. № 1178-р

ПЕРЕЛІК

підприємств та установ морського і річкового транспорту, які підлягають перевірці щодо готовності до роботи в осінньо-зимовий період 2014/15 року

Державне підприємство «Адміністрація морських портів України»

Державне підприємство «Одеський морський торговельний порт»

Державне підприємство «Морський торговельний порт «Південний»

Державне підприємство «Іллічівський морський торговельний порт»

Державне підприємство «Ренійський морський торговельний порт»

Державне підприємство «Морський торговельний порт «Усть-Дунайськ»

Державне підприємство «Білгород-Дністровський морський торговельний порт»

Державне підприємство «Ізмаїльський морський торговельний порт»

Державне підприємство «Миколаївський морський торговельний порт»

Державне підприємство «Херсонський морський торговельний порт»

Державне підприємство «Бердянський морський торговельний порт»

Державне підприємство «Маріупольський морський торговельний порт»

Державне підприємство «Скадовський морський торговельний порт»

Державне підприємство «Морський торговельний порт «Октябрськ»

Державна установа «Держгідрографія»

Державне підприємство «Укрводшлях»

ПРАТ «Українське Дунайське пароплавство»

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 26 листопада 2014 р. № 1184-р
Київ

Про передачу нерухомого майна в м. Болграді у державну власність

Погодитися з пропозицією Міністерства внутрішніх справ та Одеської обласної ради щодо передачі будівель і споруд по вул. 25-го Серпня, 128, у м. Болграді Одеської області, розташованих на земельній ділянці площею 0,68 гектара, у державну власність з віднесенням їх до сфери управління зазначеного Міністерства.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 3 грудня 2014 р. № 1193-р
Київ

Про присвоєння Солодкій Г. Я. четвертого рангу державного службовця

Відповідно до статті 26 Закону України «Про державну службу» за сумлінну працю та у зв'язку з виходом на пенсію присвоїти четвертий ранг державного службовця Солодкій Галині Ярославівні — начальникові відділу з питань соціальної політики, гуманітарної сфери та міжбюджетних трансфертів територіального управління Рахункової палати по Дніпропетровській та Запорізькій областях (у м. Дніпропетровськ).

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 3 грудня 2014 р. № 1194-р
Київ

Про присвоєння рангів державним службовцям

Відповідно до статті 26 Закону України «Про державну службу»:

Присвоїти третій ранг державного службовця

ВАДИМОВІЙ Наталії Іванівні — завідувачеві відділу контролю за використанням коштів Центральної виборчої комісії

ГЛУЩЕНКО Світлані Володимирівні — начальникові управління забезпечення діяльності судової палати у цивільних справах Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ

Присвоїти п'ятий ранг державного службовця

НЕМЧЕНУ Олегу Валентиновичу — начальникові управління інформаційних ресурсів та технологій Рахункової палати

ЧУБАРУКУ Роману Володимировичу — завідувачеві відділу розвитку та захисту інформаційно-аналітичних систем департаменту інформаційно-комунікаційних систем Головного департаменту реформування Адміністрації Президента України

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

ОРІЄНТИР № 37

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 26 листопада 2014 р. № 1176-р
Київ

Про затвердження плану дій із впровадження Ініціативи «Партнерство «Відкритий Уряд» у 2014—2015 роках

1. Затвердити план дій із впровадження Ініціативи «Партнерство «Відкритий Уряд» у 2014—2015 роках, що додається.
2. Міністерствам, іншим центральним органам виконавчої влади, обласним, Київській міській державним адміністраціям, іншим державним органам забезпечити виконання затвердженого цим розпорядженням плану дій.
3. Обласним, Київській міській державним адміністраціям протягом місяця з дня набрання чинності цим розпорядженням затвердити плани дій з реалізації Ініціативи «Партнерство «Відкритий Уряд» у 2014—2015 роках в областях, м. Києві, залучивши до їх підготовки представників інститутів громадянського суспільства.
4. Міністерству закордонних справ забезпечити взаємодію з керівним комітетом Ініціативи «Партнерство «Відкритий Уряд» та інформування громадськості за кордоном про хід її впровадження в Україні.
5. Державному комітету телебачення і радіомовлення за участю Координаційної ради з питань реалізації в Україні Ініціативи «Партнерство «Відкритий Уряд» розробити та внести до 15 грудня 2014 р. на розгляд Кабінету Міністрів України проект плану заходів з інформаційного супроводження реалізації Ініціативи «Партнерство «Відкритий Уряд» в Україні.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

ЗАТВЕРДЖЕНО
розпорядженням Кабінету Міністрів України
від 26 листопада 2014 р. № 1176-р

ПЛАН ДІЙ
із впровадження Ініціативи «Партнерство «Відкритий Уряд» у 2014—2015 роках

I. Загальна частина

Революція гідності (листопад 2013 р. — лютий 2014 р.) засвідчила посилення ролі громадянського суспільства у розбудові держави. Підвищення політичної активності громадян та інститутів громадянського суспільства демонструє їх прагнення мати легітимні механізми захисту своїх прав і свобод, впливу на дії органів державної влади, притягнення до відповідальності посадових осіб, які використовують владу для збагачення, а не для задоволення суспільних потреб.

Сьогодні Україна опинилася перед загрозою втрати суверенітету і територіальної цілісності, що ускладнюється економічною кризою. На даному етапі найважливішим є об'єднання зусиль Кабінету Міністрів України та громадянського суспільства, рівноправний діалог та взаємна відповідальність за розвиток держави.

Це вимагає невідкладного впровадження принципів відкритого урядування, відповідальності органів державної влади перед суспільством, підзвітності та підконтрольності громадянам.

Виконання таких зобов'язань взяла на себе Україна, приєднавшись до впровадження міжнародної Ініціативи «Партнерство «Відкритий Уряд».

Провівши консультації з провідними інститутами громадянського суспільства, Кабінет Міністрів України бере зобов'язання забезпечити належну реалізацію у 2014—2015 роках Ініціативи «Партнерство «Відкритий Уряд» за такими напрямками:

- сприяння діяльності інститутів громадянського суспільства, їх участі у формуванні та реалізації державної політики;
- забезпечення доступу до публічної інформації;
- запобігання і протидія корупції;
- підвищення якості надання адміністративних та соціальних послуг;
- впровадження технологій електронного урядування та розвиток електронної демократії.

Ці зобов'язання будуть виконуватися у тісній співпраці органів виконавчої влади та інститутів громадянського суспільства. Інформація про хід їх виконання буде доступна для громадян на офіційному веб-сайті Ініціативи «Партнерство «Відкритий Уряд» в Україні та урядовому веб-сайті «Громадянське суспільство і влада».

II. Досягнення України у впровадженні Ініціативи «Партнерство «Відкритий Уряд»

Ініціатива «Партнерство «Відкритий Уряд» впроваджується в Україні з 2012 року. План дій з реалізації Ініціативи у 2012—2013 роках сприяв досягненню відкритості і прозорості державної політики.

Так, було оновлено законодавчу базу з питань діяльності інститутів громадянського суспільства, зокрема громадських об'єднань та благодійних організацій.

На виконання Закону України «Про доступ до публічної інформації» органи виконавчої влади створювали умови для спрощення доступу громадян до інформації, яка перебуває у їх володінні. Також Україна отримала статус країни — кандидата міжнародної Ініціативи забезпечення прозорості видобувних галузей.

Прийнято ряд законодавчих актів, які вдосконалили засади запобігання і протидії корупції.

Важливим кроком стало прийняття Закону України «Про адміністративні послуги», утворення центрів надання адміністративних послуг у регіонах.

Кабінет Міністрів України схвалив Стратегію розвитку інформаційного суспільства в Україні. Уряді регіонів впроваджувалися електронні сервіси надання адміністративних послуг.

За оцінками українських громадських експертів, попередній план заходів з реалізації Ініціативи «Партнерство «Відкритий Уряд» реалізовано на рівні 60 відсотків.

Незалежне оцінювання, проведене на замовлення Керівного комітету Ініціативи «Партнерство «Відкритий Уряд», засвідчило певний прогрес у напрямі розвитку відкритого урядування. Водночас були висловлені рекомендації щодо:

- активізації процесу залучення громадськості до планування та реалізації заходів у рамках Ініціативи;

подальшого вдосконалення законодавства про доступ до публічної інформації;

- спрощення доступу до інформації про доходи, видатки і зобов'язання фінансового характеру державних службовців;
- забезпечення надання адміністративних послуг державних органів через новоутворені центри надання адміністративних послуг;
- створення системи обміну даними між державними реєстрами тощо.

Зазначені рекомендації враховані під час розроблення нового плану дій з реалізації Ініціативи «Партнерство «Відкритий Уряд».

III. Підготовка та обговорення нових завдань Кабінету Міністрів України в рамках реалізації Ініціативи «Партнерство «Відкритий Уряд»

Уряд вжив заходів для залучення представників інститутів громадянського суспільства до розроблення нових зобов'язань України у рамках реалізації Ініціативи «Партнерство «Відкритий Уряд».

У Секретаріаті Кабінету Міністрів України утворено робочу групу для розроблення проекту плану дій з реалізації Ініціативи у 2014—2015 роках. До складу робочої групи увійшли представники провідних інститутів громадянського суспільства та органів виконавчої влади.

Робоча група проаналізувала досвід реалізації Ініціативи у попередніх роках, а також напрацьовані на початку 2014 року пропозиції органів виконавчої влади та громадських експертів щодо пріоритетів подальшого її впровадження.

Підготовлений робочою групою проект плану дій відповідає основним завданням Ініціативи «Партнерство «Відкритий Уряд», має чіткі строки та індикатори результативності.

У травні 2014 року проект плану дій винесений на громадське обговорення в Інтернеті. Також з 3 по 6 червня 2014 р. за підтримки Програми розвитку ООН в Україні проведені публічні заходи для обговорення проекту документа за участю представників інститутів громадянського суспільства із західних (м. Львів), південних (м. Херсон) і східних (м. Дніпропетровськ) областей України.

Усі запропоновані напрями реалізації Ініціативи отримали підтримку понад 80 відсотків учасників обговорення в Інтернеті. Найбільшу підтримку висловлено заходам щодо запобігання і протидії корупції (90 відсотків) і підвищення якості надання адміністративних та соціальних послуг (85 відсотків).

У м. Києві 16 червня 2014 р. відбулося підсумкове засідання за круглим столом «Партнерство «Відкритий Уряд»: який план дій потрібен Україні?» за участю Міністра Кабінету Міністрів України, представників інститутів громадянського суспільства з центральних і північних областей України, міжнародних організацій, посадових осіб органів виконавчої влади, на якому визначалися заходи для реалізації такого плану дій.

За результатами обговорення проект плану дій був доопрацьований робочою групою, утвореною в Секретаріаті Кабінету Міністрів України, за участю представників заінтересованих інститутів громадянського суспільства.

Інформація про хід підготовки проекту плану дій з реалізації Ініціативи «Партнерство «Відкритий Уряд» у 2014—2015 роках, способи і строки участі представників громадськості в його обговоренні розміщувалася на урядовому веб-сайті «Громадянське суспільство і влада».

IV. Заходи з реалізації плану дій із впровадження Ініціативи «Партнерство «Відкритий Уряд» у 2014—2015 роках

Найменування заходу	Строк виконання	Відповідальний за виконання	Партнери	Очікувані результати
Сприяння діяльності інститутів громадянського суспільства, їх участі у формуванні та реалізації державної політики				
1. Підготовка та подання Кабінетові Міністрів України пропозицій щодо внесення змін до постанов Кабінету Міністрів України, які регламентують процедуру взаємодії з інститутами громадянського суспільства, в частині проведення консультацій з громадськістю, створення та діяльності громадських рад при органах виконавчої влади, сприяння проведенню громадської експертизи діяльності органів виконавчої влади	грудень 2014 року	Мін' юст	Програма розвитку ООН в Україні, інститути громадянського суспільства та міжнародні організації (за згодою)	прийняття відповідної постанови Кабінету Міністрів України
2. Підготовка та подання в установленому порядку Кабінетові Міністрів України законопроектів про внесення змін до Закону України «Про благодійництво та благодійні організації» та до Бюджетного кодексу України з метою передбачення можливості благодійних організацій отримувати фінансову підтримку для виконання завдань державної політики, надання соціальних послуг	березень 2015 року	Мінфін Мінсоцполітики Мінкультури Мін' юст	Незалежний центр політичних досліджень, інші інститути громадянського суспільства та міжнародні організації (за згодою)	схвалення Кабінетом Міністрів України відповідного законопроекту, подання його Верховній Раді України та супроводження до прийняття
3. Урегулювання питання надання громадським об'єднанням статусу неприбуткової організації, установи шляхом внесення за принципом «єдиного вікна» громадського об'єднання до Реєстру неприбуткових установ та організацій, визначивши строки розгляду документів, підстави для відмови у наданні такого статусу, а також передбачивши вільний доступ до Реєстру з використанням Інтернету, зокрема шляхом підготовки та подання в установленому порядку Кабінетові Міністрів України проекту Закону України «Про внесення змін до Законів України «Про громадські об'єднання» та «Про державну реєстрацію юридичних осіб та фізичних осіб — підприємців», інших актів законодавства у разі необхідності	квітень 2015 року	Укрдержреєстр Мін' юст Мінфін ДФС	Незалежний центр політичних досліджень, Програма розвитку ООН в Україні, інші інститути громадянського суспільства та міжнародні організації (за згодою)	схвалення Кабінетом Міністрів України відповідних проектів законів України, подання їх Верховній Раді України та супроводження до прийняття
4. Підготовка та подання в установленому порядку Кабінетові Міністрів України законопроекту щодо участі громадськості у процесі формування та реалізації державної політики, вирішенні питань місцевого значення	травень 2015 року	Мін' юст Мінрегіон Державне агентство з питань електронного урядування Адміністрація Держспецзв'язку	—	схвалення Кабінетом Міністрів України відповідного законопроекту, подання його Верховній Раді України та супроводження до прийняття
Забезпечення доступу до публічної інформації				
5. Забезпечення безперешкодного доступу громадськості до публічної інформації шляхом: підготовки та подання в установленому порядку Кабінетові Міністрів України проекту постанови щодо затвердження порядку ведення обліку, зберігання і використання документів та інших матеріальних носіїв інформації, які містять службову інформацію, зібрану в процесі оперативно-розшукової, контррозвідувальної діяльності, у сфері оборони держави	січень 2015 року	Укрдержархів Мін' юст МВС Міноборони СБУ (за згодою) Адміністрація Держспецзв'язку Держкомтелерадіо Мінфін Мінекономрозвитку Служба зовнішньої розвідки (за згодою)	інститути громадянського суспільства та міжнародні організації (за згодою)	прийняття відповідної постанови Кабінету Міністрів України
забезпечення вільного доступу громадськості до містобудівної документації та геоінформаційних даних (в тому числі в електронній формі)	грудень 2014 року	Мінрегіон Мінприроди Міноборони Мінагрополітики Держземагентство Держлісагентство обласні, Київська міська держадміністрації	Східноукраїнський центр громадських ініціатив, інші інститути громадянського суспільства та міжнародні організації (за згодою)	забезпечення перегляду практик застосування грифа «ДСК» щодо містобудівної документації, зокрема генеральних планів міст, оприлюднення генеральних планів міст у спосіб, передбачений Законом України «Про регулювання містобудівної діяльності», приведення нормативно-правових актів центральних органів виконавчої влади з питань службової інформації, зокрема переліків відомостей, що становлять службову інформацію, у відповідність із Законами України «Про доступ до публічної інформації», «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України у зв'язку з прийняттям Закону України «Про інформацію» та Закону України «Про доступ до публічної інформації» в частині забезпечення доступу громадян до геоінформаційних даних, створених за рахунок коштів державного бюджету, зокрема великомасштабних карт і планів

ОРІЄНТИР № 37

підготовки та подання в установленому порядку Кабінетові Міністрів України законопроекту, який регулюватиме порядок та умови доступу до архівів органів внутрішніх справ та спецслужб СРСР 1917—1991 років	грудень 2014 року	Український інститут національної пам'яті Мінкультури Укрдержархів Мін'юст	Центр досліджень визвольного руху, інші інститути громадянського суспільства та міжнародні організації (за згодою)	схвалення Кабінетом Міністрів України відповідного законопроекту, подання його Верховній Раді України та супроводження до прийняття
6. Підготовка та подання в установленому порядку Кабінетові Міністрів України законопроекту про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо доступу до інформації у вигляді відкритих даних та повторного використання інформації	грудень 2015 року	Держкомтелерадіо Мін'юст Мінрегіон Держстат Адміністрація Держспецзв'язку Державне агентство з питань електронного урядування	Програма розвитку ООН в Україні, Міжнародний фонд «Відродження», інші інститути громадянського суспільства та міжнародні організації (за згодою)	“—
7. Підготовка та подання в установленому порядку Кабінетові Міністрів України законопроекту про здійснення державного нагляду у сфері реалізації права на доступ до публічної інформації	“—	Держкомтелерадіо Мін'юст Уповноважений Верховної Ради України з прав людини (за згодою)	Міжнародний фонд «Відродження», інститути громадянського суспільства та міжнародні організації (за згодою)	“—
8. Здійснення заходів щодо набуття Україною статусу відповідності стандартам Ініціативи з прозорості видобувних галузей (Extractive Industries Transparency Initiative)	грудень 2015 року	Міненерговугілля Мінекономрозвитку Мінфін Мінприроди	Міжнародний фонд «Відродження», громадська організація «ДІКСІ ГРУП», Київський міжнародний енергетичний клуб «Q-Club», громадська організація «Аналітичний центр регіонального співробітництва», міжнародна ініціатива «Публікуй, за що сплачуєш», інші інститути громадянського суспільства та міжнародні організації (за згодою)	приведення національної правової бази у відповідність з вимогами стандарту EITI, підготовка звіту українською та іноземною мовами згідно із зазначеним стандартом
9. Підготовка та подання в установленому порядку Кабінетові Міністрів України проекту Типового положення про моніторинговий комітет інфраструктурних проектів, яким передбачаються процедури формування наглядових рад за реалізацією інфраструктурних проектів загальнодержавного та регіонального рівня	грудень 2014 року	Запобігання і протидія корупції Мінінфраструктури Мінрегіон Мінфін	громадська організація «Трансперенсі Інтернешнл Україна», інші інститути громадянського суспільства та міжнародні організації (за згодою)	прийняття відповідної постанови Кабінету Міністрів України
10. Розроблення із залученням представників громадськості антикорупційних регіональних програм	березень 2015 року	обласні, Київська міська держадміністрації Мін'юст	Всеукраїнська громадська організація «Всеукраїнська Спеціальна Колегія з питань боротьби з корупцією та організованою злочинністю», інші інститути громадянського суспільства та міжнародні організації (за згодою)	затвердження зазначених програм обласними, Київською міською радами
11. Розроблення із залученням представників громадськості методичних рекомендацій щодо виявлення корупційних ризиків у діяльності працівників органів юстиції та способів протидії їм	“—	Мін'юст	громадська організація «Трансперенсі Інтернешнл Україна», Міжнародний фонд «Відродження», Всеукраїнська громадська організація «Всеукраїнська Спеціальна Колегія з питань боротьби з корупцією та організованою злочинністю», інші інститути громадянського суспільства та міжнародні організації (за згодою)	затвердження Мін'юстом методичних рекомендацій щодо виявлення корупційних ризиків у діяльності працівників органів юстиції
12. Створення єдиного веб-порталу декларацій про доходи, майно і витрати державних службовців для їх оприлюднення у відкритому доступі	грудень 2015 року	Національне агентство з питань запобігання корупції ДФС Нацдержслужба Мін'юст Адміністрація Держспецзв'язку Державне агентство з питань електронного урядування	громадська організація «Трансперенсі Інтернешнл Україна», Міжнародний фонд «Відродження», інші інститути громадянського суспільства та міжнародні організації (за згодою)	створення відповідного веб-порталу
13. Підготовка та подання в установленому порядку Кабінетові Міністрів України проекту Закону України «Про адміністративну процедуру»	грудень 2014 року	Підвищення якості надання адміністративних та соціальних послуг Мін'юст	Центр політико-правових реформ, інші інститути громадянського суспільства та міжнародні організації (за згодою)	схвалення Кабінетом Міністрів України відповідного проекту Закону України, подання його Верховній Раді України та супроводження до прийняття
14. Підготовка та подання в установленому порядку Кабінетові Міністрів України законопроекту щодо упорядкування відносин стосовно оплати адміністративних послуг	червень 2015 року	Мінекономрозвитку Мін'юст Мінрегіон Мінфін	“—	схвалення Кабінетом Міністрів України відповідного законопроекту, подання його Верховній Раді України та супроводження до прийняття
15. Впровадження пілотної версії Єдиного державного порталу адміністративних послуг для забезпечення доступу суб'єктів звернення до інформації про адміністративні послуги та суб'єктів надання таких послуг	жовтень 2015 року	Мінекономрозвитку Мінфін Державне агентство з питань електронного урядування	інститути громадянського суспільства та міжнародні організації (за згодою)	впровадження пілотної версії Єдиного державного порталу адміністративних послуг (у разі передбачення необхідного фінансування)
16. Підготовка та подання в установленому порядку Кабінетові Міністрів України законопроекту щодо децентралізації повноважень з надання найбільш важливих для громадян адміністративних послуг, у тому числі з метою їх надання через центри надання адміністративних послуг, а саме: реєстрації місця проживання (перебування) особи, оформлення документів, що посвідчують особу, у тому числі для виїзду за кордон державної реєстрації юридичних осіб та фізичних осіб — підприємців, речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень, об'єднань громадян та актів цивільного стану державної реєстрації земельних ділянок, внесення та отримання відомостей з Державного земельного кадастру реєстрації автотранспортних засобів, оформлення посвідчень водія	протягом 2014—2015 років	Мінрегіон Мін'юст МВС Мінагрополітики Мінекономрозвитку Укрдержреєстр ДМС Держземагентство	“—	передача органам місцевого самоврядування, місцевим органам виконавчої влади зазначених повноважень
17. Підготовка та подання в установленому порядку Кабінетові Міністрів України проекту Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про соціальні послуги» (нова редакція) для забезпечення рівних підходів під час надання соціальних послуг представникам різних соціальних груп	грудень 2014 року	Мінсоцполітики	Всеукраїнський благодійний фонд «Коаліція ВІЛ-сервісних організацій», міжнародний благодійний фонд «Карітас України та супроводження до прийняття України», інші інститути громадянського суспільства та міжнародні організації (за згодою)	схвалення Кабінетом Міністрів України відповідного проекту Закону України, подання його Верховній Раді України та супроводження до прийняття
18. Підготовка та подання в установленому порядку Кабінетові Міністрів України таких проектів Законів України, що є першочерговими для приведення національної правової бази у відповідність з європейським законодавством: Про внесення змін до деяких законодавчих актів (щодо можливості засвідчення суб'єктом звернення чинності пакета електронних копій відсканованих документів, необхідних для отримання адміністративної послуги, власним електронним цифровим підписом та встановлення відповідальності суб'єкта звернення за подання недостовірних документів та відомостей) Про внесення змін до Закону України «Про електронний цифровий підпис» (щодо удосконалення порядку державного регулювання у сфері послуг електронного цифрового підпису, здійснення контролю за додержанням законодавства про електронний цифровий підпис, а також реформування законодавства у сфері використання інфраструктури відкритих ключів та надання електронних довірчих послуг з урахуванням досвіду Європейського Союзу) Про внесення змін до Закону України «Про звернення громадян» Про внесення змін до Закону України «Про захист персональних даних»	“—	Мін'юст Державне агентство з питань електронного урядування Мінрегіон Мінекономрозвитку Адміністрація Держспецзв'язку НКРЗІ Укрдержархів	розвиток електронної демократії інститути громадянського суспільства та міжнародні організації (за згодою)	схвалення Кабінетом Міністрів України відповідних проектів Законів України, подання їх Верховній Раді України та супроводження до прийняття

ОРІЄНТИР № 37

19. Створення інтерактивної системи «Оцінка електронної готовності України» та проведення такої оцінки	грудень 2014 року	Державне агентство з питань електронного урядування Мінрегіон	Національний центр електронного урядування державного підприємства «Держінформресурс», Координатор проектів ОБСЄ в Україні, Асоціація органів місцевого самоврядування «Міста електронного врядування», інші інститути громадянського суспільства та міжнародні організації (за згодою)	створення інтерактивної системи «Оцінка електронної готовності України» та проведення такої оцінки
20. Підготовка та подання в установленому порядку Кабінетові Міністрів України пропозицій щодо визначення порядку оприлюднення в Інтернеті відкритих урядових даних	травень 2015 року	Державне агентство з питань електронного урядування Мінрегіон Держжомтелерадіо Укрдержархів	Національний центр електронного урядування державного підприємства «Держінформресурс», Програма розвитку ООН в Україні, Міжнародний фонд «Відродження», інші інститути громадянського суспільства та міжнародні організації (за згодою)	врегулювання питання щодо оприлюднення в Інтернеті відкритих урядових даних
21. Розроблення Дорожньої карти розвитку електронної демократії	червень 2015 року	Державне агентство з питань електронного урядування Мінрегіон Мін' юст	Національний центр електронного урядування державного підприємства «Держінформресурс», громадська організація «Трансперенсі Інтернешнл Україна», Міжнародний фонд «Відродження», Програма Розвитку ООН в Україні, Асоціація органів місцевого самоврядування «Міста електронного врядування», громадська організація «Подільське агентство регіонального розвитку», інші інститути громадянського суспільства та міжнародні організації (за згодою)	розроблення пропозицій щодо визначення шляхів реалізації потенціалу інструментів електронної демократії як засобів, що забезпечать можливість громадян впливати на прийняття державних рішень та контролювати владу
22. Партнерське впровадження пілотних ініціатив, пов' язаних з наданням інформації про бюджет у відкритій та доступній формі, на національному, обласному та місцевому рівні	грудень 2015 року	Мінфін Мінрегіон	Національний центр електронного урядування державного підприємства «Держінформресурс», фонд «Східна Європа», Представництво Європейської Комісії в Україні, інші інститути громадянського суспільства та міжнародні організації, органи місцевого самоврядування (за згодою)	створення веб-порталу «Скільки коштує держава?», впровадження платформи «Відкрите місто» у 15 адміністративно-територіальних одиницях, впровадження не менш як п' яти пілотних ініціатив для підвищення рівня поінформованості громадськості у сфері бюджетування, створення бюджетної інформації, дружньої до користувача
23. Підготовка та подання в установленому порядку Кабінетові Міністрів України проекту постанови щодо затвердження Порядку роботи з електронними зверненнями громадян	червень 2015 року	Державне агентство з питань електронного урядування Мінрегіон Мін' юст Адміністрація Держспецзв' язку Укрдержархів	Програма розвитку ООН в Україні, інші інститути громадянського суспільства та міжнародні організації (за згодою)	прийняття відповідної постанови Кабінету Міністрів України
24. Проведення національної інформаційно-просвітницької кампанії «Публічні бібліотеки — мости до електронного урядування»	2014 — 2015 роки	Мінкультури Мінрегіон	Національний центр електронного урядування державного підприємства «Держінформресурс», програма «Бібліоміст», Українська бібліотечна асоціація, інші інститути громадянського суспільства та міжнародні організації (за згодою)	розроблення дистанційного курсу «Основи е-урядування» та проведення навчання для представників районних та селищних рад



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ

від 19 листопада 2014 р. № 1140-р

Київ

Про затвердження плану заходів з виконання у 2014 році Загальнодержавної програми «Національний план дій щодо реалізації Конвенції ООН про права дитини» на період до 2016 року

1. Затвердити план заходів з виконання у 2014 році Загальнодержавної програми «Національний план дій щодо реалізації Конвенції ООН про права дитини» на період до 2016 року (далі — план заходів), що додається.

2. Міністерству освіти і науки, Міністерству охорони здоров'я, Міністерству культури, Міністерству внутрішніх справ, Міністерству закордонних справ, Державній міграційній службі, Державному комітету телебачення і радіомовлення, обласним, Київській міській держадміністраціям забезпечити виконання плану заходів;

3. Міністерству освіти і науки, Міністерству охорони здоров'я, Міністерству культури, Міністерству внутрішніх справ, Міністерству закордонних справ, Державній міграційній службі, Державному комітету телебачення і радіомовлення, обласним, Київській міській держадміністраціям забезпечити подання до 20 листопада 2014 р. Міністерству соціальної політики пропозицій щодо виконання у 2015 році Загальнодержавної програми «Національний план дій щодо реалізації Конвенції ООН про права дитини» на період до 2016 року для їх узагальнення та внесення до 20 грудня 2014 р. на розгляд Кабінету Міністрів України.

4. Обласним, Київській міській держадміністраціям у місячний строк розробити і затвердити регіональні плани заходів з виконання у 2014 році Загальнодержавної програми «Національний план дій щодо реалізації Конвенції ООН про права дитини» на період до 2016 року.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

*Детальний план заходів з виконання у 2014 році Загальнодержавної програми «Національний план дій щодо реалізації Конвенції ООН про права дитини» на період до 2016 року — на сайті «УК».



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА

від 19 листопада 2014 р. № 640

Київ

Про утворення Міжвідомчої робочої групи з питань проведення комплексного огляду сектору безпеки і оборони України

Кабінет Міністрів України постановляє:

1. Утворити Міжвідомчу робочу групу з питань проведення комплексного огляду сектору безпеки і оборони України у складі згідно з додатком.

2. Затвердити Положення про Міжвідомчу робочу групу з питань проведення комплексного огляду сектору безпеки і оборони України, що додається.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

Додаток до постанови Кабінету Міністрів України від 19 листопада 2014 р. № 640

СКЛАД

Міжвідомчої робочої групи з питань проведення комплексного огляду сектору безпеки і оборони України

Перший віце-прем'єр-міністр України — голова Міжвідомчої робочої групи

Перший заступник Міністра оборони, заступник голови Міжвідомчої робочої групи

Заступник Міністра юстиції, заступник голови Міжвідомчої робочої групи

Заступник Міністра внутрішніх справ

Перший заступник командувача Національної гвардії (начальник штабу)

Перший заступник Міністра економічного розвитку і торгівлі

Заступник Міністра закордонних справ

Заступник Міністра інфраструктури — керівник апарату

Заступник Міністра фінансів

Перший заступник Голови ДСНС

Заступник Голови Держприкордонслужби

Заступник Голови ДПТС

Перший заступник Голови Держспецзв'язку

Заступник Голови ДКА

Заступник Голови СБУ

Заступник начальника Управління державної охорони (за згодою)

Начальник головного штабу — перший заступник Голови Адміністрації Держспецтрансслужби

Заступник Голови Служби зовнішньої розвідки (за згодою)

Представник Національного інституту стратегічних досліджень при Президентові України (за згодою)

Представник Державного концерну «Укроборонпром» (за згодою)

Представник Спільної робочої групи Україна — НАТО з питань воєнної реформи високого рівня (за згодою)

ЗАТВЕРДЖЕНО постановою Кабінету Міністрів України від 19 листопада 2014 р. № 640

ПОЛОЖЕННЯ

про Міжвідомчу робочу групу з питань проведення комплексного огляду сектору безпеки і оборони України

1. Міжвідомча робоча група з питань проведення комплексного огляду сектору безпеки і оборони України (далі — Робоча група) є консультативно-дорадчим органом Кабінету Міністрів України.

Робоча група утворюється з метою сприяння забезпеченню проведення комплексного огляду сектору безпеки і оборони України (далі — комплексний огляд), забезпечення взаємодії з центральними органами виконавчої влади та іншими заінтересованими державними органами, які виконують завдання у сфері безпеки і оборони України.

2. Робоча група провадить свою діяльність згідно з принципами рівноправності її членів та відкритості в роботі.

3. Робоча група у своїй діяльності керується Конституцією і законами України, а також указами Президента України та постановами Верховної Ради України, прийнятими відповідно до Конституції і законів України, актами Кабінету Міністрів України та цим Положенням.

4. Основними завданнями Робочої групи є:

надання консультативної допомоги міністерствам, іншим центральним органам виконавчої влади та заінтересованим державним органам з питань проведення комплексного огляду;

опрацювання організаційно-методичних рекомендацій з виконання основних завдань комплексного огляду, надання консультативної допомоги та об'єднання зусиль представників центральних органів виконавчої влади та інших заінтересованих державних органів щодо виконання заходів з проведення комплексного огляду;

підготовка пропозицій щодо вдосконалення законодавства з питань стратегічного, у тому числі оборонного, планування.

5. Робоча група відповідно до покладених на неї завдань:

надає рекомендації щодо координації дій стосовно виконання основних завдань комплексного огляду центральними органами виконавчої влади та іншими заінтересованими державними органами;

розглядає результати виконання основних завдань комплексного огляду, надає методичну допомогу та сприяє забезпеченню об'єднання зусиль центральних органів виконавчої влади та інших заінтересованих державних органів у виконанні поставлених завдань;

співпрацює з державними органами, підприємствами, установами, організаціями, а також з міжнародними організаціями в межах визначених повноважень;

організовує роботу з узагальнення результатів комплексного огляду, розроблення проектів актів про внесення змін до Стратегії національної безпеки і оборони України, Воєнної доктрини України, Стратегічного оборонного бюлетеня України, Концепції розвитку правоохоронної системи держави, відповідних державних програм;

інформує громадськість про стан виконання заходів з проведення комплексного огляду.

6. Робоча група має право:

отримувати в установленому порядку від центральних органів виконавчої влади та інших заінтересованих державних органів, які виконують завдання у сфері безпеки і оборони України, інформацію, необхідну для визначення шляхів, механізму та способів вирішення питань щодо виконання заходів з проведення комплексного огляду;

подавати Кабінетові Міністрів України пропозиції стосовно вирішення проблемних питань міжвідомчого характеру щодо проведення комплексного огляду;

залучати до виконання заходів з проведення комплексного огляду представників державних органів, підприємств, установ, організацій, а також міжнародних організацій в установленому порядку;

вносити на розгляд керівників органів виконавчої влади пропозиції щодо проведення комплексного огляду в межах визначених повноважень.

7. Робоча група утворюється у складі голови Робочої групи, заступників голови, секретаря і членів Робочої групи.

Головою Робочої групи є Перший віце-прем'єр-міністр України.

До складу Робочої групи входять представники Міноборони, Мінінфраструктури, Мінекономрозвитку, МВС, МЗС, Мін'юсту, Мінфіну, ДСНС, Адміністрації Держприкордонслужби, Адміністрації Держспецзв'язку, ДПТС, ДКА, СБУ (за згодою), Управління державної охорони (за згодою), Служби зовнішньої розвідки (за згодою), Спільної робочої групи Україна — НАТО з питань воєнної реформи високого рівня (за згодою).

Голова Робочої групи затверджує її персональний склад та у разі потреби може вносити зміни до нього.

За відсутності голови Робочої групи його обов'язки виконує один із заступників голови Робочої групи.

8. Голова Робочої групи:

організовує роботу Робочої групи;

скликає і веде засідання Робочої групи;

підписує листи, звернення та інші документи, підготовлені Робочою групою за результатами її роботи.

9. Формою роботи Робочої групи є засідання, що проводяться за рішенням її голови.

Засідання Робочої групи веде її голова, а за його відсутності — заступник голови.

10. Засідання Робочої групи є правоможним, якщо на ньому присутні більш як половина її членів.

Пропозиції до розгляду питань на засіданні Робочої групи вносять голова, члени Робочої групи.

До участі в засіданні Робочої групи можуть залучатися представники державних органів, підприємств, установ, організацій, а також міжнародних організацій.

11. На своїх засіданнях Робоча група формує відповідні пропозиції та рекомендації з питань, що належать до її компетенції, які фіксуються у протоколі засідання, та подає їх на розгляд Кабінету Міністрів України.

Пропозиції та рекомендації Робочої групи вважаються схваленими, якщо за них проголосувало більшість присутніх на засіданні. У разі рівного розподілу голосів членів Робочої групи остаточне рішення приймає головуючий на засіданні.

Протокол засідання Робочої групи підписується головуючим на засіданні та секретарем і надсилається усім членам Робочої групи та Кабінетові Міністрів України.

Член Робочої групи, який не підтримує пропозиції (рекомендації), може викласти у письмовій формі свою окрему думку, що додається до протоколу засідання.

Пропозиції та рекомендації Робочої групи можуть бути реалізованими шляхом прийняття відповідних рішень Кабінетом Міністрів України, проект яких вносить орган виконавчої влади відповідно до своїх повноважень.

У ПРАВОВОМУ ПОЛІ

Чи є справедливість у Вишгородському суді?

ВИБРИКИ ФЕМІДИ. Райсуд, попри висновки технічної і трасологічної експертиз, визнав водія винним у скоєнні резонансного ДТП біля «Межигір'я»

Олег ЛИСТОПАД,
«Урядовий кур'єр»

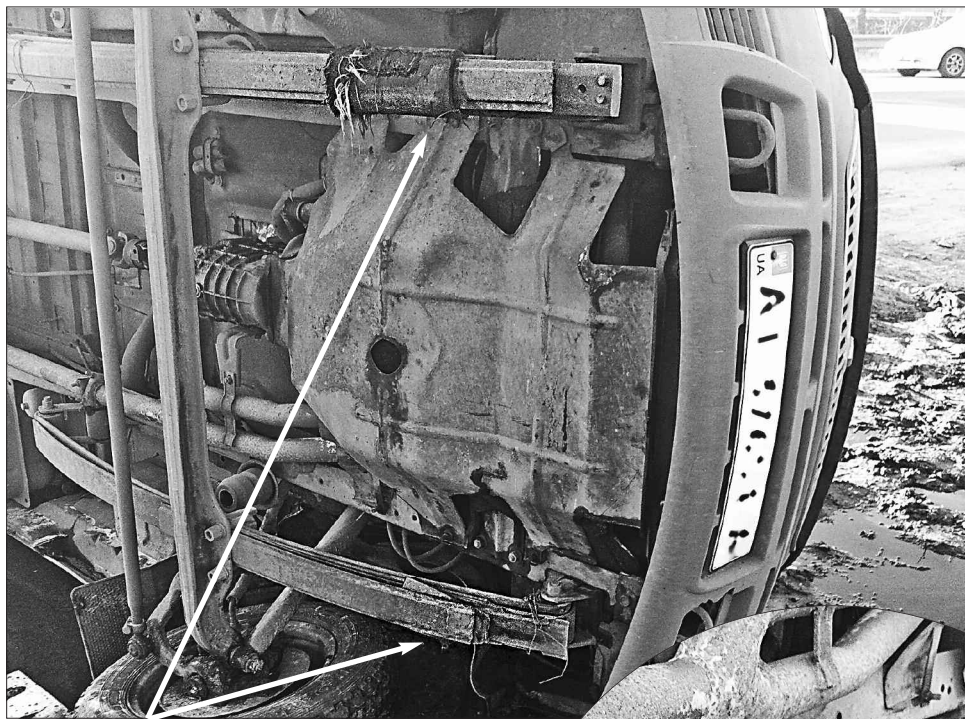
Ту березневу екскурсію Юрій запам'ятає на все життя. Ні, не через золотий батон і чудернацьких тварин у зоопарку Януковича. А через безглузду ДТП, учасником якої став мимоволі. В його абсолютно технічно справний автомобіль «KIA» (що пізніше засвідчать експерти своїм висновком) в'їхала «Газель», належний технічний стан якої на момент автопригоди викликав великі сумніви (теж за висновком експертів).

Що «бамкнули» саме його, що він собі мирно стояв, Юрій доводив у суді упродовж аж восьми місяців. Саме стільки часу знадобилося судді Вишгородського районного суду Київської області панові Купрієнчу С.І., щоб оцінити, хто із водіїв — власник «KIA» чи власник «Газелі» — ігнорував Правила дорожнього руху. Хоч складається враження, що думку експертів — співробітників Київського НДІ судових експертиз Костянтина Скорохода та Костянтина Любарського — пан суддя зрозумів чи не з точністю до навпаки. Інакше як розцінити винесену ним постанову у справі про адміністративне порушення за № 363/1156/14-п?

Як усе було

Юрій каже, що, повертаючись із Нових Петрівців, стояв, перечікуючи потік машин, щоб повернути ліворуч на Київ. Раптом «Газель», що пролітала повз, вильнула задком і так влучила «KIA» в передню частину, що майже розстрожила бампер, решітку радіатора й погнула капот. Сам же мікроавтобус, що кілька десятків метрів пролетівши вперед, перекинувся від зіткнення набік.

Коли приїхали даїшники, водій «Газелі» Сергій заявив, що він ні при чому і що це його машину вдарила автівка Юрія. Кожен з водіїв почав писати пояснення. І якщо Юрій вправся швидко, то його опонент вовтузився кілька годин, завершивши свою писанину тільки тоді, коли даїшники заявили, що встановлені неподалік перехрестя відеореєстратори не



Ресори укріплені додатковим залізяччям, що прикручене дротом: чинні ПДР експлуатувати авто, яке має такий технічний стан, забороняють

працювали. Настрій Юрків зіпсувався. А тут ще приїхала ціла група підтримки, що виступила на захист «Газелі», зокрема мадам владного вигляду, яка щось напористо втлумачувала обом присутнім екіпажам даїшників, показуючи при цьому якусь «ксиву». Що саме, чути не було, але слово «прокуратура» вирізати вдалося. Дама поїхала, водій «Газелі» заусміхався, а мільйонер безапеляційно заявив: вашу справу розглядатимуть у Вишгородському суді. Виникає запитання: чому, якщо обидва учасники дорожньої пригоди — кияни?

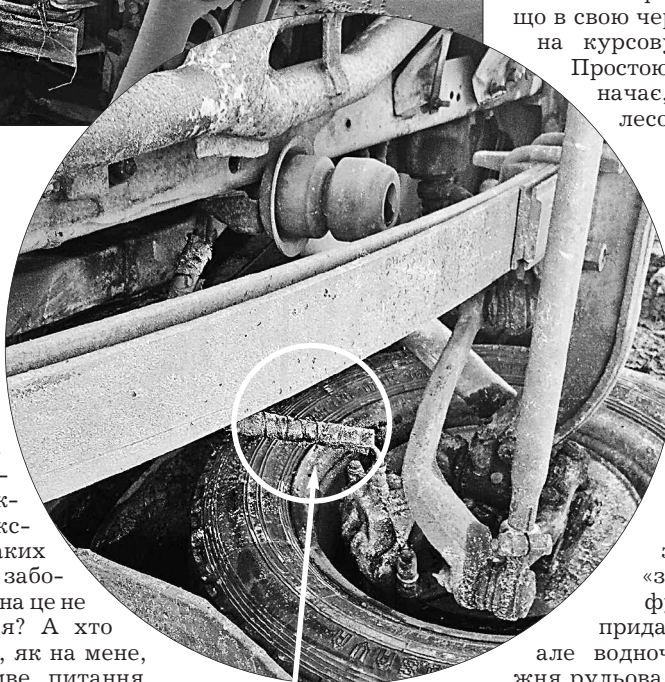
Суди тривали все літо. Списи ламалися довкола того, їхав чи стояв автомобіль «KIA». Річ у тім, що автівка Юрія була на другорядній дорозі, а «Газель» їхала по головній. Тобто якщо «KIA» не рухалася, провина водія «Газелі», котрий з якихось причин не впорався з керуванням, очевидна навіть для людини, яка не знається на тонкощах дорожньої грамоти. Якщо зважити на технічний стан «Газелі» (а він, судячи зі знімків її гальмівних шлангів на момент аварії, був далеко не найкращим), то у водіїв запитання «Чому не впорався?» може викликати хіба що усміш-

ку. Перемотані брудними масними стрічками, гальмівні шланги явно протікали. Чинними ж в Україні Правилами дорожнього руху експлуатацію таких автомобілів заборонено. Чому на це не зважив суддя? А хто знає? Хоч це, як на мене, друге важливе питання, яке варто з'ясувати.

Врешті-решт, адвокат Юрія домоглася, щоб обидва автомобілі направили на державну технічну і трасологічну експертизу. Попри те, що суддя не хотів цього робити. Дивно, адже експертиза могла показати, що саме через технічні несправності «Газелі» на момент ДТП і сталася аварія. А водій, бачачи ці очевидні недоліки, мав би спочатку їх усунути, а лише потім рушати в дорогу.

Що побачили експерти

Чомусь «Газель» ніяк не могла дійхати в Київський науково-дослідний інститут судових експертиз. А коли таки дійхала, з'ясувалося, що в ній геть нові хо-



Гальмівний шланг «прикрашений» залізним хомутом, ізоляційною стрічкою і масними плямами

дова частина й гальмівна система. Отож запитання третє: чи мав право водій «Газелі» — до проведення експертизи і судової ухвали у справі — ремонтувати свою автівку? Добре, що Юрій не ловив гав відразу після аварії й відзняв усю газельську «брюшину» — з ізоляційною стрічкою на гальмівних шлангах, з плямами від можливого підтікання гальмівної рідини, з ресорами, до яких дротами були примотані якісь додаткові залізяки.

Коментуючи ці знімки, експерти заявили, що такі дефекти справді могли бути причиною виляння за-

дом. Та й передом теж. Бо якщо, кажучи мовою автомобілістів, під час гальмування одне колесо «бере», а друге — ні, машину точно заноситиме. Дозвольте зацікавити поважних і досвідчених державних експертів: «... як видно із фотознімків, зроблених безпосередньо на місці пригоди, гальмівні шланги передніх коліс мають інший вигляд, так, шланг правого переднього колеса... перемотаний стрічкою, на ньому є плями, характерні для підтікання робочої рідини у випадку порушення цілісності оболонки. Таке порушення... призводило до зменшення гальмівного зусилля на правому колесі, що в свою чергу впливало на курсову стійкість».

Простою мовою це означає, що ліве колесо гальмує нормально, машину заносить, водій крутить кермо праворуч. Машина «вильє». Та й це ще не все. Цікаво почитати і про стан рульового керування «Газелі». Яке, з одного боку, «знаходилося у функціональному придатному стані», але водночас «поздовжня рульова тяга має викривлення, залишкову деформацію». Їздити на автівках з подібними «залишками» правила забороняють! Чому суддя не помітив таку неповагу водія «Газелі» до чинних в Україні ПДР, для мене особисто загадка.

І висновок експертів: «У досліджуваних умовах не виключається вплив вказаних невідповідностей (уже згаданих «удосконалень» гальмівної, ходової систем та рульового керування. — О.Л.) на керованість автомобіля («Газелі»). — О.Л.), збільшення його динамічного коридору (тобто його могло кидати з боку в бік. — О.Л.), що в свою чергу могло стати причиною аварії».

А щодо того, стояла чи їхала «KIA» Юрія (і в'їхала

у «Газель»), то трасологічна експертиза зазначила, що однозначно це сказати не береться! Хоч чітко засвідчила, що якщо і їхала, то з незначною швидкістю, а ось удар стався «біля місця кінцевого розташування автомобіля «KIA»». Тобто варіант, на якому наполягали свідки водія «Газелі», що «KIA» виїхала, вдарила «Газель», а потім повернулася назад, експерти спростовують. Іншими словами, провини водія «KIA» ця експертиза не довела. І згідно з базовим юридичним принципом — презумпцією невинуватості — відповідати за зіткнення він не повинен.

І що тепер?

Однак суддя С. І. Купрієнко вирішив інакше. Не взявши до уваги чітких ознак несправності «Газелі», не притягнувши до відповідальності її водія за знищення речових доказів (гальмівної системи та ходової частини у тому стані, що був на момент аварії), не «помігивши», що експертиза не довела, що автівка Юрія рухалася, він таки визнав його винним, спираючись винятково на сказане свідками з боку водія «Газелі». А слова свідків з боку Юрія ніби не почув. І тепер Юрій має сплатити і за ремонт ходової та гальм (тобто знищення доказів!), і фарбування «Газелі», і ще багато чого. А ще ж відновлення власного авто, що теж влетить у копійчку.

Побачимо, що тепер скаже апеляційний суд, до якого звернувся Юрій. А ще дуже хотілося б почути думку Вищої ради юстиції щодо цього випадку, особливо щодо дій судді С.Купрієнка. І непогано було б з'ясувати, чи справді не працювали камери. А ще — хто та владна дама з прокурорськими замашками та як вона пов'язана з водієм «Газелі».

Сидячи на жорсткій лаві для публіки у незатишному залі Вишгородського суду, я вкотре подумав, що пропозиція добряче перетрусити усіх суддів, а то й просто витурити та набрати нових таки має рацію. Дуже сподіваюся, що новий український парламент вирішить, як це зробити.

Для автобуса шлях завжди вільний

Тетяна ВЕЛИЧКО
для «Урядового кур'єра»

МІСЬКИЙ ТРАНСПОРТ. Затори на дорогах, які утворюються в столиці України, особливо з настанням зими та за несприятливих погодних умов, — це проблема, яка роками впроваджує на міцність нерви киян. Зазвичай найбільше страждають від цього пасажирів громадського транспорту, який, окрім того, що потрапляє в затори, ще й має часті зупинки. Тому людям доводиться їха-

ти в ньому надто довго. Особливо гальмується пересування на шляхах у години пік. Здавалося, ця ситуація триватиме безкінечно. Однак вихід знайшовся.

Столична адміністрація та управління Державтоінспекції взяли за розв'язання цієї давньої проблеми. Розпочали з мікрорайону Троєщина. Тут на проспекті Маяковського та Генерала Ватутіна, а також на Оболоні від перехрестя вулиці Лароша Гавро до Керчинської площі було виділено окрему смугу для ру-

ху громадського транспорту. Її позначено дорожніми знаками, які інформують про це водіїв. Аби додатково привернути увагу до цієї справи, відповідна інформація була також на плакатах, розмішених на електричних опорах.

У перший день експлуатації виділеної смуги рух автотранспорту на цих ділянках патрулювали працівники Державтоінспекції. Звичайно, уникнути ситуацій, коли втручання державтоінспекторів було необхідне, не вдалося. Оскільки до нових

правил водіям ще потрібно було звикнути. Тож працівники ДАІ із розумінням ставилися до випадків порушень, контролювали, щоб на ділянках шляхів, які призначені для громадського транспорту, не виїжджали інші машини. Але здебільшого державтоінспектори інформували і попереджали, бо розуміють, що треба звикнути до нових правил проїзду. За словами інспектора з профілактичної роботи відділу ДАІ з обслуговування Деснянського району міста Києва Яни Алієвої, виділен-

ня спеціальної смуги для громадського транспорту дало можливість прискорити його рух по маршруту. Громадяни ж завдяки цьому нововведенню можуть значно швидше діставатися до роботи та повертатися додому, а це для жителів Троєщини дуже актуально.

А стосовно водіїв інших машин — аби у них не виникало спокуси зайняти не свою смугу, встановлено покарання. Штраф за виїзд на смугу громадського транспорту в столиці становить від 510 до 680 гривень.

РАКУРС

Інвестиції у майбутнє

ЕНЕРГОЗБЕРЕЖЕННЯ. Теплові насоси дають змогу відійти від використання газу чи вугілля, а з часом взагалі відмовитися від цих ресурсів

Інна КОСЯНЧУК,
«Урядовий кур'єр»

В умовах, коли Україна прагне відійти від використання російського газу і тим самим зміцнити свою енергетичну незалежність, питання енергобезпеки в країні визначено одним із пріоритетних. Уряд нашої держави окреслив чіткий курс на перехід до енергоефективного та енергоощадливого використання енергоресурсів, впровадження інноваційних технологій у цій сфері. Необхідно розв'язати непросту для країни проблему — зменшити частку енергоресурсів у структурі витрат на виробничі та соціально-побутові потреби, яка нині досить висока і в структурі тарифів становить подекуди 70—75%.

Перший серйозний крок у цьому напрямі Україна має зробити у нинішньому опалювальному сезоні — на 30% скоротити обсяги споживання газу, а впродовж п'яти найближчих років зменшити споживання блакитного палива на 50%. Позитивного результату можна досягти у партнерстві держави, бізнесу і громади, залученні інвестицій з різних джерел, використовуючи як вітчизняні, так і зарубіжні напрацювання.

Допоможе європейський досвід

Фахівці зауважують, що нині головне джерело енергії — викопне паливо: природний газ, нафта й вугілля. Ці ресурси дуже дорогі й негативно впливають на довкілля. Отже, потрібно шукати альтернативу, переходити на відновні джерела — використовувати енергію вітру, сонця, землі, біогазу тощо. Європа давно вже оцінила їх перспективність. В Україні також є позитивні приклади використання нетрадиційних джерел енергії, однак ми тільки на початку шляху до активного впровадження відповідних технологій.

Застосування альтернативних джерел енергії викликає неабияку зацікавленість у нашому суспільстві, і це зумовлено не лише нагальною потребою заощаджувати гроші (особливо за нинішніх обставин), а й обраним державою курсом на інтеграцію в європейське співтовариство.

Фахівці найефективнішим і найперспективнішим з альтернативних рішень в теплоенергетиці називають теплові насоси — прилади, що не потребують дорогих енергоресурсів, оскільки використовують теплову енергію, що міститься в землі, повітрі чи ґрунтових водах.

Нині проблема економії енергоресурсів постала особливо гостро і набула справді державної ваги. У її вирішенні Україна може взяти на озброєння європейський досвід, адже в Європі завдяки використанню теплових насосів навчилися ефективно розв'язувати енергетичні проблеми. Існує не лише практика застосування геотермальних установок, а й успішне устаткування, яке може зацікавити як промислові підприємства, так і житловий сектор. Головне — зорієнтуватися, яка саме модель буде найприйнятнішою і найефективнішою для конкретного об'єкта.

Альтернатива для міських бюджетів

Зокрема, на недавній національній спеціалізованій виставці-форумі «Незалежна теплоенергетика», що відбулася в Києві, представили напрацювання в галузі енергоощадних технологій.

Серед них увагу привернув стенд, на якому демонстрували теплові насоси чеської фірми MasterTherm, офіційним представником якої в Україні є ТОВ «ПІБ ІНВЕСТ» з міста Бровари на Київщині. Відвідувачів виставки дуже зацікавили представлені технологічні новинки, а надто — керівників міст і районів, які давно вже переймаються проблемою економії енергоресурсів, а також наповнення своїх бюджетів.

За словами засновника товариства Петра Баби́ча, на виставці представлено сертифіковану високотехнологічну продукцію найбільшого виробника і експортера теплових насосів у Чехії, яка прислужилася багатьом європейським містам і може стати суттєвим виходом з енергетичного піке й для українців. Теплонасоси MasterTherm дуже добре зарекомендували себе в 16 країнах, зокрема в Німеччині, Нідерландах, Франції, Великобританії, Ірландії, Швеції, Данії, Словенії, Польщі, Румунії. Там реалізовано вже понад 5000 проектів. Теплові насоси MasterTherm отримали сертифікат авторизованої державної випробувальної лабораторії Інституту машинобудування у Брно, що свідчить про досягнення робочих параметрів та відповідність чинному стандарту CSN EN 14 511. Також вони сертифіковані британським органом із сертифікації BBA, а ще схвалені для отримання урядових дотацій під час експлуатації у Великій Британії, Голландії, Швеції та Німеччині. Окремі модельні ряди отримали знак якості для теплових насосів Q-Label згідно з

КОМПЕТЕНТНО

Петро БАБИЧ,
засновник
ТОВ «ПІБ ІНВЕСТ»:

— У нашій компанії працюють справжні патріоти України, тож ми давно замислювалися над тим, як допомогти співвітчизникам відмовитися від дорогого російського газу. І приємно, що знайшли підтримку у своїх чеських колег, які підказали, в якій сфері шукати дієву альтернативу залежності не лише від блакитного палива, а й від інших енергоресурсів — вугілля, дров, мазуту тощо. Сподіваємося, що з часом теплові насоси набудуть широкого розповсюдження в Україні, а це допоможе людям не лише економити кошти, а й дбати про належний стан довкілля. Адже всі ми хочемо жити в комфортному середовищі.



Українські і чеські спеціалісти постійно беруть участь у форумах з енергоощадності

методикою Європейської асоціації теплових насосів (ЕНРА). Компанія MasterTherm має сертифікат якості відповідно до стандарту ISO 9001:2008. Висока якість та повна сервісна підтримка дають можливість компанії забезпечувати умови гарантії та обслуговування, що виходять за межі стандартних. Основний гарантійний термін становить 2 роки, а термін спеціальної продовженої гарантії — 7 років з моменту експлуатації.

— Наша фірма здійснює повний супровід цих теплових насосів: гарантія й сервісне обслуговування, тобто робимо все, щоб люди побачили і зрозуміли, наскільки ефективним для них є це поки що нове на нашому ринку обладнання. Адже тут ідеться не стільки про комерцію, скільки про вирішення найважливішого для нашої держави питання — зменшення споживання природного газу і перехід на альтернативні, до того ж заощадливі для екології енергоресурси, — пояснює головний інженер товариства Володимир Іваничківський.

Відвідувачі виставки, які зупинялися біля стенду, цікавилися, наскільки складні в управлінні ці теплонасоси. Фахівці пояс-



Під час відвідання підприємства в Чехії, де працюють теплонасоси MasterTherm

нили, що все дуже просто, тим паче, що теплонасоси MasterTherm можна легко підключити до Інтернету. Тож користувач може управляти роботою насоса з будь-якого місця через персональний комп'ютер, ноутбук, смартфон або виставляти робочі параметри. Завдяки онлайн-діагностиці роботи насоса його обслуговування досить просте, а операції можна виконувати дистанційно. Зазначимо, що роботи всього устаткування MasterTherm підлягає постійному моніторингу в режимі активного часу.

Обігрів і житло, і виробничий комплекс

Фахівці зауважують, що теплові насоси, які розроблені саме для опалення будинків, працюють таким чином: охолоджуючись, первинна сфера (земля, вода, повітря) передає своє

тепло до вторинного контуру — системи опалення об'єктів. Потужність обігріву теплового насоса це сума потужності, отриманої із зовнішнього середовища, і теплової потужності, що виникла за рахунок роботи компресора. Звісно, для забезпечення теплового комфорту в приміщенні, що опалюється, тепловий насос має бути відповідної потужності.

Отже, відповідно до того, яке джерело тепла використовується в теплових насосах, вони розподіляються на системи: земля-вода, вода-вода або повітря-вода. І це дає змогу використовувати таке обладнання для опалення не лише житлових будинків, а й промислових об'єктів. Керівники тих чи тих структур уже визначають для себе, що дешевше — послугуватися старим, зазвичай газовим обладнанням чи перейти на ресурсоощадне. А отже, й економічне для бюджету

ДУМКА ФАХІВЦЯ

Володимир ЛАППА,
співзасновник
ТОВ «ПІБ ІНВЕСТ»:

— Зрозуміло, що енергоресурси в Україні найближчим часом будуть дорожчати. Український уряд затвердив графік підвищення тарифів на природний газ для населення на період з травня 2015 року по травень 2017-го.

Саме тому держава приділяє значну увагу енергоощадним технологіям. Теплові насоси з кожним роком стають більш затребуваними в опаленні та гарячому водопостачанні як приватних будинків, так і промислових об'єктів.

Європа в цьому питанні прискорилася, адже установка теплових насосів приносить їхнім власникам істотні переваги: низькі витрати на опалення, комфорт і зручність в експлуатації упродовж усього року.

підприємства чи організації.

А поміркувати є над чим. Адже використання теплових насосів на промислових підприємствах уможливає значну економію тепла, досягання відновлення відпрацьованого тепла, до того ж насос працює і в режимі охолодження чи підігрівання води.

Про ефективність геотермальних установок у промислових масштабах красномовно свідчить європейський досвід. Наприклад, встановлені в празькому ТОВ «NVM Plasma» теплові насоси вода-вода загальною потужністю 1,2 Мвт забезпечили 940 МВт/г річної економії енергії порівняно з традиційним опаленням, і заощадили 2 мільйони 400 тисяч чеських крон за рік. А інвестовані в технологічну новинку гроші окупилися за 4 роки. До речі, цей проект свого часу отримав звання «Екологічна споруда року».



На виставці «Незалежна теплоенергетика» продукція MasterTherm викликала інтерес у фахівців

СУСПІЛЬСТВО

Троянди поміняв на пічки з тризубом

НАРОДНА ПІДТРИМКА. Майстер художнього ковальства з Тернопілля Андрій Бурковський виготовляє «буржуйки» для бійців АТО

Микола ШОТ,
«Урядовий кур'єр»

Свого часу наша газета писала про Андрія Бурковського як про майстра художнього ковальства. Він, випускник Львівської академії мистецтв, свою творчість активно став розвивати на Тернопільщині. Мабуть, не було фестивалю в цьому краї (і не лише!), де народний умілець не розкладав би багаття й не дивувався учасників імпрези куванням прекрасних троянд, сердець, підків, інших сувенірних металевих виробів.

Узагалі пан Андрій працює тепер художником з ковальства у Вишнівецькому відділенні Національного заповідника «Замки Тернопілля». Реставрує речі, які колись прикрашали палац князів Вишневецьких. Зараз, скажімо, завершує відновлення величезної люстри. Кує також мечі, арбалети, іншу старовинну зброю, яка, безперечно, не функціональна, але має справжній вигляд.

Позаробочий час і вихідну суботу Андрій Бурковський тепер віддає почесній волонтерській справі — виготовленню грубок для українських воїнів, які боронять на Донбасі країну від російських агресорів, терористів і сепаратистів.

Чому ж молот народного умільця з Вишнівця враз утратив дзвінкість у творенні-куванні трояндових пелюсток, підків на щастя чи сердець, що поєднують закоханих? Здається, відповідь на це запитання з Андрієвих вуст прозвучала з нотками дратівливості та смутку. По-перше, вважає, нині не час роздумувати про патріотизм, лежачи лише на м'якому дивані та перемикаючи телеканали. Кожен як може, так і повинен допомагати захисникам рідної землі. Війна на Донбасі огорнула його серце ще й сумом-печалю через загибель двох друзів-ковалів із Львівщини та Київщини, з якими знався тривалі десятиріччя, спілкувався, зустрічався на фестивалях, інших заходах. Тож дав собі слово, що, доки не проженуть бійці АТО з українських просторів усю агресивно-терористичну наволож, доти допомагатиме їм. «У кожного свій фронт, навіть у тилу», — без зайвого пафосу мовить пан Андрій.

Його фронт трудовий, волонтерський. Що саме виготовляти для українських вій-



Фото надане автором

ськових, Андрієві Бурковському стало очевидним відразу. Адже холодне вимагає протиставити їй тепло. І народний умілець узявся за виготовлення грубок-«буржуйок», завдяки яким і зігрітися вояки можуть, і одяг свій просушити, і навіть їжу підігріти чи приготувати.

За два місяці Андрій Бурковський власноруч

лежність. Грубки народного майстра на східний фронт відправляють волонтери Збарзького штабу народного спротиву, інколи забирають представники добровольчих батальйонів.

Грубки пан Андрій майструє сам, без помічників. Для цього використовує порожні газові балони. Їх, як і арматуру, інші металеві матеріали, електроди, круги для «болгарки», дістає і сам, і допомагають з придбанням волонтери та місцеві підприємці.

Грубки пан Андрій майструє сам, без помічників. Для цього використовує порожні газові балони. Їх, як і арматуру, інші металеві матеріали, електроди, круги для «болгарки», дістає і сам, і допомагають з придбанням волонтери та місцеві підприємці.

змайстрував уже дванадцять «буржуйок». Як справжній майстер, не міг їх не оздобити. На Андрієвих пічках красується тризуб — символ нашої держави, нашої тривалої борні за неза-

Коваль із селища Вишневець на Тернопілля Андрій Бурковський для відправлення на східний фронт підготував чергові дві «буржуйки»

ві матеріали, електроди, круги для «болгарки» (електроінструмента), дістає і сам, і допомагають з придбанням волонтери та місцеві підприємці. Один з виробничих підрозділів у Збаржі став литво виробляти.

Нині Андрій Бурковський узявся за виготовлення грубки вдосконаленої конструкції. Каже, схемою поділилися колеги з Київщини. Така пічка довші гріє — впродовж кількох годин, на ній військові можуть готувати їжу.

Захистить соціальна «парасолька»

Інна МИКОЛАСНКО
для «Урядового кур'єра»

ПІДТРИМКА. Захистити кожного громадянина від неочікуваних ситуацій, які можуть порушувати його звичний життєвий ритм, — таке завдання ставить перед собою кожне соціально й економічно розвинуте суспільство. В Україні одним з вагомих елементів механізму реалізації соціальної політики держави є соціальне страхування. А в його структурі — Фонд соціального страхування з тимчасової втрати працездатності (далі — Фонд). Основне завдання Фонду — збереження, відновлення та поліпшення здоров'я застрахованих осіб та членів їхніх сімей, а також матеріальне забезпечення на час тимчасової втрати працездатності відповідно до Закону України «Про загальнообов'язкове державне соціальне страхування у зв'язку з тимчасовою втратою працездатності та витратами, зумовленими похованням» від 18.01.2001 р. № 2240-III (далі — закон 2240).

Люди можуть почуватися під надійною соціальною «парасолькою», адже, згідно з чинним законодавством, для платників єдиного соціального внеску за рахунок коштів Фонду передбачено низку видів матеріального забезпечення та соціальних послуг. Зокрема це допомога по тимчасовій непрацездатності — у разі захворювання або трав-



ми, не пов'язаної з нещасним випадком на виробництві, подолання за хворою дитиною та за хворим членом сім'ї; допомога по вагітності та пологах; допомога на поховання — у разі смерті застрахованої особи (крім поховання пенсіонерів, безробітних та осіб, які померли від нещасного випадку на виробництві), а також членів сім'ї, які перебували на її утриманні, тобто не мали самостійних джерел доходів; оздоровчі заходи (надання застрахованим особам та членам їхніх сімей путівок на санаторно-курортне лікування, часткове фінансування санаторіїв-профілакторіїв підприємств, установ, навчальних закладів та організацій, утримання дитячо-юнацьких спортивних шкіл, дитячих оздоровчих таборів і позашкільного обслуговування).

Зазвичай матеріальну підтримку та соціальні послуги застрахованим особам призначають та надають за основним місцем роботи. Однак допомогу по тимчасовій непрацездатності і вагітності та пологах може бути надано застрахованій особі ще й у разі роботи за сумісництвом.

Важливу роль у процесі отримання застрахованою особою матеріального забезпечення та соціальних послуг відіграє комісія (уповноважений) із соціального страхування, яка діє на підставі Закону 2240 та виконує свої функції відповідно до Положення про комісію (уповноваженого) із загальнообов'язкового державного соціального страхування у зв'язку з тимчасовою втратою працездатності та витратами, зумовленими похованням, затвердженого постано-

вою правління Фонду від 23.06.2008р. № 25. Адже, як визначено законодавством, рішення про призначення і надання чи відмову в призначенні матеріального забезпечення або про припинення виплати його (повністю або частково) приймає саме ця комісія (уповноважений).

До того ж Фонд опікується не лише застрахованими особами, а й їхніми дітьми як за порученням майбутнього країни. Зокрема Київське міське відділення Фонду соціального страхування з тимчасової втрати працездатності велику увагу надає фінансуванню належного оздоровлення дітей застрахованих осіб у дитячих оздоровчих закладах. Фінансування цієї справи коштом фонду проводиться відповідно до Порядку фінансування за рахунок Фонду соціального страхування з тимчасової втрати працездатності, що затверджений постановою правління фонду від 25.02.2009 року №17.

Приємно зазначити, що й нині, попри непросту ситуацію в країні, Фонд виконує свої зобов'язання, своєчасно та повною мірою надаючи матеріальну підтримку та соціальні послуги людям.

Фонд прагне належно реалізувати соціальну політику держави і довести рівень добробуту суспільства до сучасних стандартів, адже це один з найважливіших чинників розвитку країни.

Морські артисти дарують любов дітям

Наталка ЩЕРБАНЬ,
«Урядовий кур'єр»

БЛАГОДІЙНЕ ШОУ. Напевно, дельфіни і морські леви навіть не уявляють, яку добродію справу роблять, виступаючи перед дітками з особливими потребами. Ці незвичайні тварини дарують дітворі по-справжньому щасливі хвилини життя. У маленькій публіці світається й усміхаються очі.

Понад 15 тисяч дітей-сиріт, з інвалідністю, з малозабезпечених сімей щорічно безкоштовно відвідують шоу Міжнародної мережі дельфінаріїв «Немо». Ось і цього разу до Міжнародного дня інвалідів Київський дельфінарій спільно з Міжнародним благодійним фондом «Діти Чорнобиля за виживання» влаштували дітям з особливими потребами та чорнобильцям чудове свято з морськими артистами «Тепло сердець даруєм дітям».

— Ця акція покликана привернути увагу держави і суспільства до проблеми дітей-чорнобильців, — каже президент МБФ «Діти Чорнобиля за виживання» Людмила Закревська. — Хоч Чорнобильська трагедія сталася давно, проте від її наслідків і досі страждають люди, особливо це відображається на дітях.

Благодійне шоу побачило 400 дітей з Київської, Сумської та Житомирської областей, зокрема з найбільш забруднених радіаційно районів — Народицького та Овруцького. За словами Людмили Закревської, маленькі жителі цих місцевостей через високу активність радіації дуже хворобливі. У них більш уражені органи травлення і нирки, їм постійно потрібна лікувальна підтримка. Фонд разом з іноземними партнерами закуповує необхідне медичне обладнання, аби хоч трохи поправити здоров'я дітям та їхнім сім'ям.

У Київському дельфінарії «Немо» також піклуються про психологічний та фізичний стан юних відвідувачів. Тут постійно проходить курс дельфінотерапії — комплекс реабілітаційних та корекційних занять. Дельфіни своєю цілющою енергетикою допомагають дітям з дитячим церебральним паралічем, із синдромом Дауна, з раннім аутизмом, з невротами та психічними розладами тощо.

— Такі благодійні акції у нас відбуваються протягом року, — розповідає адміністратор дельфінарії Поліна. — Намагаємось охопити якнайбільше маленьких відвідувачів. Цього разу, крім дітей з особливими потребами та чорнобильців, на нашому шоу побували і сім'ї з дітками, які переселились із зони АТО.

ФОТОРЕПОРТАЖ

Самураї знаходили в ошибані душевну рівновагу

ВИСТАВКА. В київському Шоколадному будиночку українці показали, як вони творять це мистецтво

Георгій-Григорій ПИЛИПЕНКО
для «Урядового кур'єра»,
Володимир ЗАЙКА (фото),
«Урядовий кур'єр»

Картини наче вишиті. Або як Аквазелі. Навіть з другого погляду не второпаш, що зображення норовистих коней зроблені з висушеного листя і квітів, а виразні мордочки котів — з нав'язливого тополиного пуху. Ошибана, друзі мої! У київському Шоколадному будиночку — філіалі Музею російського мистецтва працює виставка флористичного живопису «Живі картини» творчого об'єднання «Палітра Флори».

Деякі фахівці ошибани підкреслюють зміст робіт фарбами. Економіст Любов Сільченкова принципово не користується ними, їй вистачає смаку і хисту з дарів флори створити дивовижну мозаїку. На виставці зманоюють підійти і вгледітися флорівитражі Вікторії Ткаченко, мереживні графічні сюжети бібліографа Валентини Процько, створені завдяки решіточкам фізалису. У майстрині широкий діапазон виразності: від стриманої графіки «Передчуття весни» до гарячої акварельності «Три парасольки». Вражають проникливим поглядом чорно-білі зображення лева, котів та... вчительки Тетяни Михайліченко із Шостки. Вона використала для емоційної виразності робіт спеціально підготовлений тополиний пух.

На виставці знаходять своїх прихильників роботи, де все тло і зміст картини складається із засушених під пресом рослин. Але мені більш до вподоби ті, в яких задіяна лише частина паперу, від чого картина наче острівцець одухотвореності в просторі домислення. Саме такі роботи з ностальгічними селянськими подвір'ями представила Тетяна Бердник. А Ольга Забалуєва надала перевагу ретромелодраматичним сюжетам, хоч мене привабили її зимові пейзажі.

Учитель Петро Козловський з Одеської області свої сакральні роботи вимальовує зернами і крупами. В цій техніці в рідному селі Серби він створив унікальний іконостас. Так сільська церква отримала нових парафіян. Серед членів творчого об'єднання «Палітра Флори» пан Петро — єдиний представник сильної статі.

Не віриться, що заснували мистецтво ошибани самураї. Тим часом воно було частиною шляху воїна, як, скажімо, володіння мечем та каліграфією. Ошибана допомагала самураю віднайти душевну рівновагу.

У наш час, коли екологія стала нагальним всесвітнім трендом, палітра, дарована природою, врівноважує людину зі штучним і віртуальним світами, гармонізує як особистість, наділяє технократизм середовища людським виміром. Твори еко-мистецтва інтерпретують нетривку красу флори, що в коловороті року приречена стати добривом, і подовжують її життя в інтер'єрі. Хоч краса засохлих квітів не така вже тлінна. Адже зберігся гербарій Леонардо да Вінчі.



В Україні мистецтво ошибани прижилося



Відвідувачка, яка не захотіла назватися: «Мені дуже подобається»

Насамкінець. Олена Охнік, окрім вражаючих зображень коней з характером і норовом, використала спеціально оброблені осінні листя та квіти для пейзажів, зокрема представила роботу, де історизм урбаністики контрастує з природним оточенням: овали Михайлівського собору дисонують з гострим гіллям голих дерев і створюють на площині картини світоглядну напругу. Завдяки барвам і лініям об'єктів і простору майстриня виявляє дисгармонію сучасної столиці.

ПРЯМА МОВА



Олена ОХНІК,
юрист:

— Я почала займатися мистецтвом ошибани з 2010 року, бо дуже люблю квіти та природу. В природі все гармонійне. Придивіться до калюж після дощу. Там цілий світ з якимись деревами, кущами... Мене зацікавила телевізійна передача з Тетяною Бердник про ошибану. Я спробувала зробити щось подібне, але своє. Мама оформила це в раму... І пішло. Ошибана — це ще й перемога спротиву матеріалу і себе. Інколи «зеленію» від «не виходить», але, зрештою, перемагаю і себе, і пручання рослини.

Ошибана вимагає багато терпіння і часу. Я гуляю з собакою і збираю рослини — обопільна користь. Не скажу, що моя робота і час окупаються. Люди настільки збідніли, та ще й віддають кошти на допомогу захисникам України... Коли стільки негативу навколо, треба додавати краси у світ, хто як може. Приємно, що мої роботи приваблюють саме чоловіків. Буває, пенсіонерка купує щось із моїх творів, хоч розумію, що вона не розкошує. І така увага надихає. Мене дивує, що держава більше підтримує китайського виробника вишиванок, а не своїх майстрів народних ремесел.



Ця виразна мордочка кота — з тополиного пуху

ДОВІДКА «УК».

Мистецтво ошибани, що в перекладі з японської «притиснута квітка», почало розвиватися в Україні з 70-х років ХХ століття. Але творче об'єднання його adeptів на чолі з журналісткою Тетяною Бердник та науковцем Іриною Блажчук було створене лише 11 років тому. За цей період різні за освітою і фахом українські майстри відзначилися не тільки на столичних виставках, а й поверталися з призами з Японії та Південної Кореї.



Краса засохлих квіток не така вже й тлінна

P.S. Деякі свої роботи майстри оцінили і в 400 гривень, і в 400 доларів. До того ж якість і тих й інших досконала.

Картина
наче вишита

ДОКУМЕНТИ

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про внесення змін до Порядку проведення спеціальної перевірки відомостей щодо осіб, які претендують на зайняття посад, пов’язаних із виконанням функцій держави або місцевого самоврядування

1. Внести до Порядку проведення спеціальної перевірки відомостей щодо осіб, які претендують на зайняття посад, пов’язаних із виконанням функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого Указом Президента України від 25 січня 2012 року № 33 (зі змінами, внесеними Указами від 18 травня 2012 року № 333 та від 25 вересня 2013 року № 529), такі зміни:

1) у пункті 1:

в абзаці першому слова «міських голів» замінити словами «міських голів, громадян, які призиваються на військову службу за призовом осіб офіцерського складу та на військову службу за призовом під час мобілізації, на особливий період, або залучаються до виконання обов’язків за посадами, передбаченими штатами воєнного часу»; доповнити пункт після абзацу першого абзацом такого змісту:

«Спеціальна перевірка відомостей при прийнятті на військові посади, пов’язані з виконанням організаційно-розпорядчих чи адміністративно-господарських обов’язків, для доукомплектування Збройних Сил України та інших військових формувань військовослужбовцями у разі виникнення кризової ситуації, що загрожує національній безпеці України, оголошення рішення про проведення мобілізації та (або) введення правового режиму воєнного стану здійснюється з урахуванням вимог частини четвертої статті 20 Закону України «Про військовий обов’язок і військову службу».

У зв’язку з цим абзац другий вважати абзацом третім;

2) у пункті 1¹:

в абзаці першому слова «(крім призначень, які здійснюються Президентом України або Кабінетом Міністрів України)» виключити;

доповнити пункт підпунктами 3 і 4 такого змісту:

«3) призначення особи, яка перебуває на посаді в органі державної влади (державному органі), на ту саму посаду за умови відсутності перерви у роботі при такому призначенні;

4) призначення особи, яка перебуває на посаді в органі державної влади (державному органі), на посаду до цього ж органу або іншого органу державної влади (державного органу), що здійснюється в порядку просування по службі»;

3) пункт 5 після абзацу першого доповнити абзацом такого змісту:

«У разі якщо кандидат претендує на посаду, щодо якої здійснюються заходи з очищення влади (люстрації) відповідно до Закону України «Про очищення влади», разом із заявою про призначення також подається письмова згода кандидата на проведення перевірки, передбаченої Законом України «Про очищення влади».

У зв’язку з цим абзац другий вважати абзацом третім;

4) у пункті 5¹ :

в абзаці першому слово «переведенні» замінити словами «в порядку переведення»;

в абзаці другому слова «останнім місцем його роботи (служби), де» замінити словами «місцем його роботи (служби), де востаннє»;

5) у пункті 7:

підпункт 2 після слів «корупційні правопорушення» доповнити словами «та Єдиному державному реєстрі осіб, щодо яких застосовано положення Закону України «Про очищення влади»;

у підпункті 3 слова «Міністерством доходів і зборів України» замінити словами «Державною фіскальною службою України»;

6) пункт 9 викласти в такій редакції:

«9. Запит про проведення спеціальної перевірки відомостей щодо кандидатів на зайняття посад Прем’єр-міністра України, Міністра оборони України, Міністра закордонних справ України, а також посад, призначення на які здійснюється Президентом України, надсилається не пізніше наступного робочого дня після одержання згоди кандидата до органів (підрозділів), зазначених у пункті 7 цього Порядку, або до їх територіальних органів чи підрозділів (за наявності) Главою Адміністрації Президента України (його заступником чи іншою визначеною ним посадовою особою Адміністрації Президента України), а щодо кандидатів на зайняття посад інших членів Кабінету Міністрів України та керівників центральних органів виконавчої влади, які не входять до складу Кабінету Міністрів України, – Міністром Кабінету Міністрів України (його заступником чи іншою визначеною ним посадовою особою Секретаріату Кабінету Міністрів України). Такий запит надсилається через Національне агентство України з питань державної служби (форма 2, додається)»;

7) пункт 10 доповнити підпунктом 1¹ такого змісту:

«1¹) письмова згода кандидата на проведення перевірки, передбаченої Законом України «Про очищення влади»;

8) пункт 12 доповнити абзацом такого змісту:

«Орган, що проводить перевірку, зобов’язаний надати інформацію, яка містить висновок щодо того, чи є відомості, що стали предметом перевірки, достовірними або недостовірними та чи перешкоджають або не перешкоджають ці відомості зайняттю претендентом відповідної посади»;

9) у формі 1 до Порядку слова «відповідний орган доходів і зборів» замінити словами «Державну фіскальну службу України».

2. Цей Указ набирає чинності з дня його опублікування.

Президент України П. ПОРОШЕНКО

м. Київ
16 грудня 2014 року
№ 933/2014

реклама оголошення виклики до суду реклама оголошення виклики до суду

Інформація про проведення Загальних зборів Власників Малого Підприємства «Стандарт»

Повідомляємо, що Загальні збори Власників Малого Підприємства «Стандарт» (код ЄДРПОУ 20956444) відбудуться 21 січня 2015 року об 11:00, за адресою: Одеська обл., Березівський р-н, смт Раухівка, вул. Гвардійська, буд. 52, кв. 73. Реєстрація власників відбудеться з 10:15 до 10:45 у день та по місцю проведення зборів. Для реєстрації власники повинні мати при собі паспорт (або інший документ, який посвідчує особу), представники власників – паспорт і довіреність, оформлену відповідно до вимог чинного законодавства України.

Порядок денний:

- Про обрання Голови та Секретаря Загальних зборів Власників Підприємства.
- Про виключення Власників зі складу Власників Підприємства.
- Про затвердження порядку проведення розрахунків з Власниками у зв’язку з їх виключенням.
- Про вхід нового Власника до складу Власників Підприємства на підставі Договору купівлі-продажу частини внеску статутного капіталу Підприємства.
- Про внесення грошових коштів до статутного капіталу Підприємства у зв’язку з виключенням Власників.
- Про перерозподіл внесків у статутному капіталі Підприємства.
- Про зміну місцезнаходження Підприємства.
- Про затвердження нової редакції статуту Підприємства.
- Про уповноваження відповідальної особи за проведення державної реєстрації змін до установчих документів Підприємства.

Ознайомитися з матеріалами порядку денного можливо за місцезнаходженням Підприємства.

Інформація про проведення Загальних зборів Учасників Товариства з обмеженою відповідальністю «Науково-виробничий центр «Південна Пальміра»

Повідомляємо, що Загальні збори Учасників Товариства з обмеженою відповідальністю «Науково-виробничий центр «Південна Пальміра» (код ЄДРПОУ 36454105) відбудуться 21 січня 2015 року о 13:00, за адресою: Одеська обл., Березівський р-н, с. Садова, вул. Садова, буд. 39. Реєстрація учасників відбудеться з 12:30 до 12:45 у день та по місцю проведення зборів. Для реєстрації учасники повинні мати при собі паспорт (або інший документ, який посвідчує особу), представники учасників – паспорт і довіреність, оформлену відповідно до вимог чинного законодавства України.

Порядок денний:

- Про обрання Голови та Секретаря Загальних зборів Учасників Товариства.
- Про вихід учасників зі складу учасників Товариства на підставі Договору купівлі-продажу частини в статутному капіталі Товариства.
- Про виключення учасників зі складу учасників Товариства.
- Про затвердження порядку проведення розрахунків з учасниками у зв’язку з їх виключенням зі складу Товариства.
- Про вхід учасника до складу учасників Товариства на підставі Договору купівлі-продажу частини в статутному капіталі Товариства.
- Про внесення грошових коштів до статутного капіталу Товариства у зв’язку з виключенням учасників зі складу Товариства.
- Про перерозподіл часток у статутному капіталі Товариства.
- Про затвердження нової редакції статуту Товариства.
- Про зміну директора Товариства.
- Про уповноваження відповідальної особи за проведення державної реєстрації змін до установчих документів Товариства.

Ознайомитися з матеріалами порядку денного можливо за місцезнаходженням Товариства.

Слов’янський міськрайонний суд Донецької області (84100, м. Слов’янськ, вул. Добровольського, буд. 2) розглядає цивільні справи за позовом ПАТ КБ «Приват-Банк» про стягнення заборгованості з:

– Деркач Дмитра Володимировича, останнє відоме місце проживання: Донецька область, м. Горлівка, вул. Пересипкіна, буд. 16, кв. 146;

– Орлової Людмили Вікторівни, останнє відоме місце проживання: Донецька область, м. Горлівка, вул. Рудакіна, буд. 53, кв. 7;

– Салікової Світлани Євгенівни, останнє відоме місце проживання: Донецька область, м. Горлівка, вул. Кірова, буд. 7, кв. 33;

– Харченко Ірини Геннадіївни, останнє відоме місце проживання: Донецька область, м. Горлівка, вул. Кап. Баранова, буд. 8, кв. 24.

Відповідачі у справі Деркач Д. В., Орлова Л.В., Салікова С.Є., Харченко І. Г. викликаються на 19 грудня 2014 року на 08 годину 00 хвилин до суду для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідачі повинні повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у їх відсутності.

Суддя Чемокурова Н.О.

ШАНОВНІ УЧАСНИКИ ТОВ «Полімерінвест XXI»!

Повідомляємо, що загальні збори учасників Товариства з обмеженою відповідальністю «Полімерінвест XXI» (код ЄДРПОУ 35875968, місце знаходження: Київська обл., м. Бровари, вул. Київська, 22), відбудуться 19 січня 2015 року о 10.00 за адресою: м. Київ, вул. Вадима Гетьмана, 6.

Порядок денний:

- Про вихід зі складу учасників Товариства Скоробогатого М.Г.
- Про виплату належної Скоробогатому М.Г. частки майна, пропорційної його частці у статутному капіталі Товариства.

З повагою, учасник ТОВ «Полімерінвест XXI» Скоробогатий М.Г.

Рубіжанський міський суд Луганської області, розташований за адресою: Луганська область, м. Рубіжне, вул. Миру, 34, викликає Іщук Леоніда Васильовича, як відповідача в судове засідання по цивільній справі № 425/2554/14-ц за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Іщук Леоніда Васильовича про стягнення заборгованості, що відбудеться 17 грудня 2014 року о 12-00 год.

У разі неявки на вказане судово засідання, суд розглядатиме справу без Вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя О.Ш. Мирошникова

Приморський районний суд міста Одеси повідомляє, що 25 грудня 2014 р. о 16 годині 00 хвилин в залі засідань № 221 в приміщенні суду за адресою: місто Одеса, вул. Балківська, 33, відбудеться слухання цивільної справи за позовом Ігнат’єва Олександра Федоровича до Семеновського Олександра Семеновича, Михальської Тетяни Миколаївни, Соболевської Євгенії Володимирівни, Соболевського Віктора Борисовича, третя особа ТОВ АН «Капітал» про визнання недійсними довіреності та договору купівлі-продажу, витребування квартири і виселення.

В судово засідання у вищевказаний час викликаються відповідачі – Михальська Тетяна Миколаївна, Семеновський Олександр Семенович. В разі їх неявки в судово засідання позов може бути розглянутий за їх відсутності на підставі наявних доказів.

Суддя Л. М. Чернявська

Селидівський міський суд Донецької області викликає у якості відповідача Турченко Дмитра Кузьмича, останнє відоме місце проживання якого: 83000, м. Донецьк, вул. Подишева, буд. 107, кв. 41, у судово засідання по цивільній справі №242/3251/14-ц за позовом ПАТ «Дельта Банк» до Турченко Дмитра Кузьмича, про стягнення заборгованості за кредитним договором, яке призначено на 22.12.2014 року о 09 год. 30 хв. і відбудеться за адресою: м. Селидове Донецької області, вул. Пушкіна, 4.

З опублікуванням оголошення про виклик відповідач вважається повідомленим про дату час і місце розгляду справи, і у разі неявки до суду справа може бути розглянута за його відсутності.

Суддя Л.В. Пирогова

Селидівський міський суд Донецької області викликає у якості відповідачів Конопелько Ольгу Миколаївну, останнє відоме місце проживання якої: 83015, м. Донецьк, вул. Набережна, буд. 141, кв. 26, Безима Михайла Андрійовича, останнє відоме місце проживання якого: 87517, Донецька область, м. Маріуполь, пр. Нахімова, буд. 31, кв. 21, у судово засідання по цивільній справі №242/3259/14-ц за позовом ПАТ «Дельта Банк» до Конопелько Ольги Миколаївни, Безима Михайла Андрійовича про стягнення заборгованості за кредитним договором, яке призначено на 22.12.2014 року о 09 год. 00 хв. і відбудеться за адресою: м. Селидове Донецької області, вул. Пушкіна, 4.

З опублікуванням оголошення про виклик, відповідачі вважаються повідомленими про дату, час і місце розгляду справи, і у разі неявки до суду справа може бути розглянута за їх відсутності.

Суддя Л.В. Пирогова

Українська універсальна біржа проводить біржовий аукціон № 9СГ-УУБ з продажу скрапленого газу на внутрішньому ринку.

Аукціон відбудеться 22.12.2014 р. о 12.00 год, за адресою: м. Київ, вул. Б. Хмельницького, 55. АУКЦІОННИЙ БЮЛЕТЕНЬ

Продавець ПАТ «Укргазвидобування»: скраплений газ (ДСТУ 4047-2001) загальним обсягом 13 906.000 т, ресурс грудня 2014 р.- січня 2015 р. Виробництво Тимофіївської УПВВ філії ГПУ «Полтавагазвидобування»: Позиція № 1: 104 лоти, обсяг 1 лоту – 21 т, заг.обсяг – 2184 т, транспортування автотранспортом. **Виробництво філії Управління з переробки газу та газового конденсату (ТІСЦК Базилівщина):** Позиція № 2: 46 лотів, обсяг 1 лоту – 105 т, заг.обсяг – 4 830 т, транспортування залізницею. Позиція № 3: 42 лоти, обсяг 1 лоту – 21 т, заг.обсяг – 882 т, транспортування автотранспортом. **Виробництво філії Управління з переробки газу та газового конденсату (Яблунівське ВПГ):** Позиція № 4: 48 лотів, обсяг 1 лоту – 70 т, заг.обсяг – 3360 т, транспортування залізницею. Позиція № 5: 30 лотів, обсяг 1 лоту – 21 т, заг.обсяг – 630 т, транспортування автотранспортом. **Виробництво Юліївського ЦВНГК ГПУ «Шебелинкагазвидобування»:** Позиція № 6: 32 лоти, обсяг 1 лоту – 50 т, заг.обсяг – 1600 т, транспортування залізницею. Позиція № 7: 20 лотів, обсяг 1 лоту – 21 т, заг.обсяг – 420 т, транспортування автотранспортом. Термін відвантаження – 23.12.2014р.-11.01.2015 р. Стартова ціна за 1 тону – 12 122,00 грн. в т.ч. ПДВ (включає акцизний та екологічний податок). За результатами аукціону переможи і продавець укладають двосторонні договори купівлі-продажу. Постачання скрапленого газу здійснюється у грудні 2014 року-січні 2015 року на умовах EXW франко-завод. Покупець самостійно забезпечує та оплачує послуги по наливу та транспортуванню скрапленого газу. Покупці для участі в аукціоні сплачують гарантійний внесок в розмірі 5 % вартості заявленого обсягу закупівлі на один з рахунків біржі, подають на біржу: 1) заявку на участь в аукціоні; 2) завірнену банком копію платіжного доручення, що підтверджує сплату гарантійного внеску; 3) документ, що посвідчує уповноважену особу покупця та його повноваження; 4) довідку про відсутність розпочатої процедури банкрутства стосовно покупця. Прийом документів проводиться за адресою: м. Київ, вул. Б. Хмельницького, 55, каб. 413 та закінчується 19.12.2014 року о 18.00 год. Рахунки біржі: 1) № 26006323149001 в Полтавське ГРУ ПАТ КБ «Приватбанк», МФО 331401; 2) № 26006110155172 в ПУАТ «Фідобанк», МФО 300175, код ЄДРПОУ 25158707. Для участі в аукціоні покупці повинні укласти з біржею договори про надання послуг та надати відповідні документи, згідно Регламенту організації та проведення біржових аукціонів з продажу нафти сирої, газового конденсату власного видобутку і скрапленого газу на внутрішньому ринку. Додаткову інформацію можна отримати за місцезнаходженням УУБ: м. Київ, вул. Б. Хмельницького, 55, каб. 413, тел. +38 (044) 209-23-63, 484-55-85, e-mail: obo@uub.com.ua, та на сайті uub.com.ua. Режим роботи біржі: з 09.00 до 18.00 год., крім святкових та вихідних днів.

Севєродонецький міський суд Луганської області викликає в судово засідання Стукало Світлану Миколаївну, Стукало Ігоря Олексійовича по цивільній справі № 489/7265/14 за позовом Публічного акціонерного товариства «Дельта Банк» до Стукало С. М., Стукало І. О. про стягнення заборгованості за кредитним договором, яке відбудеться 22 грудня 2014 року на 08.00 за адресою: м. Севєродонецьк, вул. Леніна, 19, **суддя Кордікова Ж. І.**

В разі неявки відповідача на судово засідання справа буде розглянута у вашу відсутність на підставі наявних у справі доказів.

Деснянський районний суд м. Києва викликає Хоменчука Валерія Павловича, 31 серпня 1969 року народження, як відповідача в судово засідання, призначене на 11-00 год. 23 грудня 2014 року по справі ПАТ «КБ «Надра» до Хоменчука В. П. Адреса суду: м. Київ, пр-т Маяковського, 5-В, кабінет 36.

У випадку неявки відповідача справа буде розглянута за його відсутності.

Суддя Ключко І. В.

Конотопський міськрайонний суд Сумської області викликає Розуменка Ігоря Юрійовича, 12.11.1978 року народження, (останнє відоме місце проживання: Сумська область, м. Конотоп, вул. Чернишевського, 28), як відповідача по цивільній справі № 2/577/1638/14 за позовом ПАТ «Дельта Банк» до Розуменка І. Ю. про стягнення заборгованості за кредитним договором, у судово засідання, яке відбудеться 26 грудня 2014 року о 09 годині 00 хвилин у приміщенні суду за адресою: Сумська область, м. Конотоп, вул. Садова, 8, каб. 7.

Суддя В. О. Кравченко

Дарницький районний суд м. Києва викликає Винар Ольгу Богданівну в якості відповідача в судово засідання по справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Дельта Банк» до Винар Ольги Богданівни про звернення стягнення на предмет іпотеки, яке відбудеться 23 грудня 2014 року о 15 год. 15 хв. за адресою: вул. Севастопольська, 14, каб. 28, м. Київ, 02099.

При собі необхідно мате паспорт. У разі неявки судово засідання буде проведено за відсутності відповідача.

Суддя Ф.А. Каліушко

Сватівський районний суд Луганської області, розташований за адресою: Луганська область, м. Сватове, пл. 50-річчя Перемоги, 34, викликає Десятникова Віктора Петровича та Подольняського Сергія Віталійовича, як відповідачів в судово засідання по цивільній справі №426/2053/14-ц за позовом ПАТ «КБ «Надра» до Десятникова Віктора Петровича, Подольняського Сергія Віталійовича про стягнення заборгованості за кредитним договором, що відбудеться 23 грудня 2014 року о 14-30 год.

У разі неявки на вказане судово засідання, суд розглядатиме справу без Вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя В. О. Половинка

Ямпільський районний суд Сумської області викликає Зеленського Івана Андрійовича, 18.01.1973 р. н., в судово засідання в якості відповідача по цивільній справі за позовом ПАТ «ДельтаБанк» про стягнення боргу в сумі 20746,09 гривень.

Судово засідання відбудеться 12 січня 2015 року об 11-00 години за адресою: б. Ювілейний, 8/2, сел. Ямпіль, Сумської області.

Суддя С. В. Оснач

РЕКЛАМА. ОГОЛОШЕННЯ

У провадженні Павлоградського міськрайонного суду Дніпропетровської області знаходяться цивільні справи за позовом Публічного акціонерного товариства комерційного банку «Приватбанк» про стягнення заборгованості. Відповідачі: Цюкало Олексій Миколайович, Лебедев Роман Дмитрович, Шостак Маргарита Борисівна, Баштовий Костянтин Валерійович, Бухтіяров Володимир Олегович, Крапивкіна Катерина Михайлівна, Назаренко Олександр Геннадійович викликаються у судове засідання на 13:30 год. 24 грудня 2014 року у приміщенні Павлоградського міськрайонного суду Дніпропетровської області: Дніпропетровська область, м. Павлоград, вул. Дніпровська, буд.135, кабінет № 409. Суддя Перекопський М. М. Після опублікування об'яви у пресі, відповідачі вважаються повідомленими про дату, час та місце розгляду справи. У разі неявки відповідачів справу буде розглянуто за їх відсутності.	Бахмацький районний суд Чернігівської області викликає в судове засідання Хаммуда Хаммуда Монжи бен Хаммуда, 10.10.1971 р.н., як відповідача у цивільній справі № 728/2665/14 за позовом Хаммуда Інни Васиївни до Хаммуда Хаммуда Монжи бен Хаммуда про розірвання шлюбу, яке відбудеться 30 грудня 2014 року о 09:00 год. в приміщенні суду за адресою: м. Бахмач, вул. Жовтнева, 42, Чернігівської обл. У випадку Вашої неявки справа буде розглянута у Вашу відсутність. Відповідно до ч.9 ст. 74 ЦПК України з опублікуванням оголошення про виклик відповідач вважається повідомленими про час і місце розгляду справи. Суддя Н. В. Лобода	Добропільський міськрайонний суд Донецької області (85004, м. Добропілля Донецької області, вул. Радянська, 39-А) розглядає цивільні справи за позовами Публічного акціонерного товариства Комерційний банк «Приватбанк» до Тарасенко Олександра Петровича, Власюка Василя Вікторовича, Холодова Євгена Володимировича, Калініної Лариси Євгенівни про стягнення заборгованості. Відповідачі Тарасенко Олександр Петрович, 09.06.1965 р.н., Власюк Василь Вікторович, 14.05.1953 р. н., Холодов Євген Володимирович, 04.04.1985 р.н., Калініна Лариса Євгенівна, 24.09.1961 р. н., викликаються на 29 грудня 2014 року на 09.30 годину до Добропільського міськрайонного суду, кабінет № 10, для участі у розгляді справ. Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позовів та докази. У випадку неприбуття повинні повідомити суд про причини неявки, інакше справи будуть розглянуті у їх відсутність. Суддя Хандурін В. В.
---	--	--

Коростенський міськрайонний суд Житомирської області викликає в судове засідання Ломакіна Вадима Анатолійовича, 02.04.1972 року народження, мешканця м. Коростень Житомирської області, вул. Семашко, 7, кв. 1, як відповідача у цивільній справі за позовом Бровка Михайла Михайловича до Ломакіна Вадима Анатолійовича про стягнення заборгованості, 3 % річних та інфляційних збитків. Розгляд справи відбудеться 24 грудня 2014 року об 11 годині в залі судових засідань №3, Коростенського міськрайонного суду. У разі неявки відповідачів або неповідомлення про причини неявки справа буде розглянута у відсутність відповідачів на підставі наявних доказів. Суддя Коваленко В. П.	Артемівський міськрайонний суд Донецької області (84500, м. Артемівськ, Донецька область, вул. Артема, 5) розглядає цивільну справу за позовом ПАТ «РодовідБанк» до Сіваш Олени Євгенівни про стягнення заборгованості за кредитним договором. Відповідач по справі Сіваш Олена Євгенівна, 20.11.1977 р.н., яка мешкає: Донецька область, м. Єнакієве, вул. Вільямса, 30/8, викликається на 26 грудня 2014 року на 14 год. 30хв. до суду: м. Артемівськ, вул. Артема, 5, кім. 313, для участі у розгляді справи по суті. Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідача, він повинен повідомити суд про причину неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутність. Суддя Радченко Л. А.	Васильківський міськрайонний суд Київської області викликає Мохаммада Асефа Хошделя у судове засідання у якості відповідача у справі за позовами Публічного акціонерного товариства «Комерційний банк «ПриватБанк» до Мохаммада Асефа Хошделя про стягнення заборгованості, які призначені на 23 січня 2015 року о 12 год. 00 хв. та о 12 год. 30 хв. і відбудуться за адресою: Київська область, м. Васильків, вул. Шевченка, 8, кім. 201. суддя Орда О. О. Ви зобов'язані повідомити суд про причини неявки. Роз'яснюємо, що у разі неявки у судове засідання без поважних причин, судове засідання буде проведено у Вашу відсутність, а відповідно до ч. 9 ст. 74 ЦПК України з опублікуванням оголошення про виклик відповідач вважається повідомленими про час і місце розгляду справи.
---	---	--

У провадженні Городищенського районного суду Черкаської області знаходиться цивільна справа за №691/1687/14-ц, провадження №2/691/572/14 за позовом публічного акціонерного товариства комерційний банк «ПриватБанк» м. Дніпропетровськ до Щасливої Наталії Іванівни про стягнення заборгованості. Розгляд справи призначено на 22 грудня 2014 року о 09:00.30 хв. в приміщенні Городищенського районного суду Черкаської області за адресою: Черкаська область, м.Городище, вулиця 1 Травня, № 9. суддя Савенко О. М. Суд викликає Щасливу Наталію Іванівну, жителячку смт Вільшана, вул. Петровського, № 87, Городищенського району Черкаської області, як відповідачку у справі. Явка до суду є обов'язковою. У разі неявки відповідачки у судове засідання, справа згідно з вимогами ЦПК України буде розглянута у її відсутність за наявними матеріалами в справі. При публікації оголошення про виклик до суду, відповідачка вважається повідомленою належним чином про день, час та місце розгляду справи.	Артемівський міськрайонний суд Донецької області (84500, м. Артемівськ, Донецька область, вул. Артема,5) розглядає цивільні справи за позовами ПАТ КБ «ПриватБанк» до Юрія Сергія Володимировича, Кононенка Олексія Володимировича, Горбунова Сергія Романовича про стягнення заборгованості за кредитним договором. Відповідачі по справі викликаються до суду (м. Артемівськ, Донецька область, вул.Артема,5, каб.304), для участі у розгляді справи по суті: Юрій Сергій Володимирович, 14. 02. 1959 р. н., який мешкає: Донецька область, м. Єнакієве, вул. Роздольська, 117, на 25.12.2014р., об 11 год. 00 хв., Кононенко Олексій Володимирович, 27.04.1982 р.н., який мешкає: Донецька область, м. Єнакієве, вул. Межлаука, 35/65, на 25.12.2014р. 10 год. 30 хв., Горбунов Сергій Романович, 21.06.1974 р.н., який мешкає: Донецька область, м.Єнакієве, вул. Ломоносова, 14/4, на 25.12.2014р., о 10 год. 00 хв. Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідачів, вони повинні повідомити суд про причину неявки, інакше справа буде розглянута за їх відсутності. Суддя І. В. Решетняк	Голосіївський районний суд м. Києва викликає відповідача – Авдоніна Ігоря Сергійовича по цивільній справі за позовом Торбенка Романа Івановича до Авдоніна Ігоря Сергійовича, третя особа – Голосіївський районний відділ Головного управління Державної міграційної служби України у місті Києві про визнання особи такою, що втратила право користування жилим приміщенням та зняття з реєстрації. Остання відома адреса місцезнаходження відповідача Авдоніна Ігоря Сергійовича – вул. Академіка Заболотного, буд.32, кв. 28, м. Київ, 03187. Судове засідання відбудеться в приміщенні суду за адресою: 03127, м.Київ, вул. Полковника Потехіна,буд. 14-а, каб. № 15, 16 березня 2015 року о 16 год. 00 хв. В разі неявки на вказане судове засідання, суд розглядатиме справу без участі відповідача. Суддя А. В. Новак	Нижньосірогоський районний суд Херсонської області викликав як відповідача Бурдужа Валентину Федорівну, 15.04.1953 року народження, по цивільній справі за позовом ТОВ «Фінансова компанія «Європейська агенція з повернення боргів» про стягнення боргу за кредитним договором №986/3984CLPS3 від 17 серпня 2012 року, укладеного між позичальником та ПАТ «Платинум Банк» у судове засідання, яке відбудеться о 09.00 годині 26 грудня 2014 року в приміщенні залу № 1 Нижньосірогоського районного суду Херсонської області за адресою: 74700, смт Нижні Сірогози, вул. Чкалова, 6, Нижньосірогоського району Херсонської області. У разі неявки відповідача на призначений час без поважних причин, або неповідомлення про причини неявки, справа відповідно до ст. 169 ЦПК України буде розглянута за відсутності відповідача. Суддя В. М. Панкєєв
---	--	---	--

Оболонський районний суд м. Києва викликає Будник Юлію Миколаївну, Молчановську Альону Антонівну, Борецьку Дар'ю Максимівну, останнє відоме місце проживання: м. Київ, вул. Вишгородська, 44-а, кв. 20, як відповідачів на розгляд цивільної справи за позовом ПАТ «Банк Форум» в особі Уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію ПАТ«Банк Форум» Соловйової Наталії Анатоліївни до Будник Юлії Миколаївни, Молчановської Альони Антонівни, Борецької Дар'ї Максимівни про виселення. Судове засідання відбудеться 21 січня 2015 р. о 17 год. 00 хв. в приміщенні Оболонського районного суду м. Києва за адресою: м.Київ, вул.М.Тимошенка,2-Є,каб.27. У випадку вашої неявки, справа буде розглянута за вашої відсутності підставі зібраних у справі доказів. Суддя О. О. Богдан	Шевченківський районний суд м. Києва викликає в судове засідання як відповідача Іваницьку Ніну Борисівну, яка проживає за адресою: м.Київ, вул.Дегтярівська, буд. 45, кв. 18, по цивільній справі за позовом Комунального підприємства «Центр обслуговування споживачів Шевченківського району» до Іваницької Ніни Борисівни про стягнення заборгованості за житлово-комунальні послуги. Розгляд справи призначено о 09 год.40 хв. 28 січня 2015 року в приміщенні Шевченківського районного суду за адресою: м. Київ, вул. Дегтярівська, 31-А, каб. 309. У разі неявки відповідачки Іваницької Н.Б. в судове засідання, справа буде розглянута за її відсутності та за наявними у справі доказами. Крім того, суд роз'яснює відповідачці її обов'язок повідомити суд про причини неявки в судове засідання. Суддя О. О. Кондратенко	Шевченківський районний суд м. Києва викликає в судове засідання як відповідача Артикуленка Олексія Вікторовича (остання відома адреса проживання: м.Київ, вул. Щусева,42, кв.1), для участі у розгляді цивільної справи за позовом Комунального підприємства «Центр обслуговування споживачів Шевченківського району» до Артикуленка Олексія Вікторовича про стягнення заборгованості за оплату за житлово-комунальні послуги, який відбудеться 26 грудня 2014 року об 11 год.30 хвилин в приміщенні суду за адресою: м. Київ, вул. Дегтярівська, 31-А, 4 поверх, 403 кабінет. З опублікуванням оголошення про виклик відповідач вважається повідомленими про час і місце розгляду справи. У разі неявки його у судове засідання, справа буде розглянута за його відсутності. Суддя А. А. Осаулов	Шевченківський районний суд м. Києва викликає в судове засідання як відповідача Літвінчука Ігоря Анатолійовича, який проживає за адресою: м.Київ, вул.Софіївська, буд.8, кв.2, по цивільній справі за позовом Комунального підприємства «Центр обслуговування споживачів Шевченківського району» до Літвінчука Ігоря Анатолійовича про стягнення заборгованості за житлово-комунальні послуги. Розгляд справи призначено об 11 год.50 хв. 30 січня 2015 року в приміщенні Шевченківського районного суду за адресою: м. Київ, вул. Дегтярівська, 31-А, каб. 309. У разі неявки відповідачки Літвінчука І.А. в судове засідання, справа буде розглянута за його відсутності та за наявними у справі доказами. Крім того, суд роз'яснює відповідачу його обов'язок повідомити суд про причини неявки в судове засідання. Суддя О. О. Кондратенко
---	--	--	--

Білокуракинський районний суд Луганської області викликає як відповідача Мартинова Володимирівна Вікторовича у судове засідання, для розгляду цивільної справи за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» про стягнення заборгованості. Засідання відбудеться 29.12.2014 р. о 9.30 (резервне судове засідання відбудеться 06.01.2015р. о 9.30). У разі неявки відповідача у призначений час або неповідомлення про причини неявки справу буде розглянуто за його відсутності за наявними доказами. З опублікуванням цього оголошення відповідач по справі вважається належним чином повідомленими про час, день та місце проведення судового засідання. Суддя О. Ю. Максименко	Білокуракинський районний суд Луганської області викликає як відповідача Березовського Артема Ігоровича у судове засідання, для розгляду цивільної справи за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» про стягнення заборгованості. Засідання відбудеться 29.12.2014 р. о 9.00 (резервне судове засідання відбудеться 06.01.2015р. о 9.00). У разі неявки відповідача у призначений час або неповідомлення про причини неявки справу буде розглянуто за його відсутності за наявними доказами. З опублікуванням цього оголошення відповідач по справі вважається належним чином повідомленими про час, день та місце проведення судового засідання. Суддя О. Ю. Максименко	Білокуракинський районний суд Луганської області викликає як відповідача Миронченко Костянтина Валерійовича у судове засідання, для розгляду цивільної справи за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» про стягнення заборгованості. Засідання відбудеться 29.12.2014 р. о 8.00 (резервне судове засідання відбудеться 06.01.2015р. о 8.00). У разі неявки відповідача у призначений час або неповідомлення про причини неявки справу буде розглянуто за його відсутності за наявними доказами. З опублікуванням цього оголошення відповідач по справі вважається належним чином повідомленими про час, день та місце проведення судового засідання. Суддя О. Ю. Максименко
---	--	--

Білокуракинський районний суд Луганської області викликає як відповідача Месхіа Георгі Америкідійовича у судове засідання, для розгляду цивільної справи за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» про стягнення заборгованості. Засідання відбудеться 29.12.2014 р. о 10.00 (резервне судове засідання відбудеться 06.01.2015р. о 10.00). У разі неявки відповідача у призначений час або неповідомлення про причини неявки справу буде розглянуто за його відсутності за наявними доказами. З опублікуванням цього оголошення відповідач по справі вважається належним чином повідомленими про час, день та місце проведення судового засідання. Суддя О. Ю. Максименко	Білокуракинський районний суд Луганської області викликає як відповідача Калашнікова Вадима Володимировича у судове засідання, для розгляду цивільної справи за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» про стягнення заборгованості. Засідання відбудеться 29.12.2014 р. о 8.30 (резервне судове засідання відбудеться 06.01.2015р. о 8.30). У разі неявки відповідача у призначений час або неповідомлення про причини неявки справу буде розглянуто за його відсутності за наявними доказами. З опублікуванням цього оголошення відповідач по справі вважається належним чином повідомленими про час, день та місце проведення судового засідання. Суддя О. Ю. Максименко	Токмацький районний суд Запорізької області викликає Дугинова Миколи Вікторовича в якості відповідача в судове засідання по цивільній справі за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Дугинова Миколи Вікторовича про стягнення заборгованості, яке відбудеться 22.12.2014 р. на 13 год. 00 хв. в приміщенні Токмацького районного суду Запорізької області (Запорізька обл., м. Токмак, вул. Леніна, 28, суддя Ушатий І. Г.)
---	---	--

Апеляційний суд Запорізької області викликає Киричкова І. А., Баранову Т. Л., як відповідачів в судове засідання на 10 год. 30 хв. 22 грудня 2014 року за адресою: м. Запоріжжя, пр. Леніна, буд. 162, фойє 2-й поверх, на розгляд апеляційної скарги Киричкова І. А. на рішення Бердянського міськрайонного суду Запорізької області від 16.04.2014 року у справі за позовом Бердянського мікрайонного до Бердянської міської ради, Мілагова Г. Г., Баранової Т. Л., Киричкова І. А., про скасування акта на право приватної власності на земельну ділянку. Останнє відоме місце проживання Киричкова І. А.: вул. Остапенко, буд. 58, кв. 78, м. Горлівка Донецька область; Баранової Т. Л.: вул. Леніна, буд. 53, м. Кіровськ, Луганська область. Суддя Л. В. Пільщик	Горностаївський районний суд Херсонської області викликає Гусака Сергія Павловича в судове засідання, яке відбудеться 26 грудня 2014 року о 09.00 год. для розгляду цивільної справи №655/914/14-ц, під головуванням судді Посуцько Г. А., за позовом Публічного акціонерного товариства «Дельта Банк» до Гусака Сергія Павловича про стягнення заборгованості за кредитним договором. Адреса суду: Херсонська область, смт Горностаївка, вул. Торгова, 10. Явка відповідача обов'язкова. У разі неявки відповідача в судове засідання, справа буде розглянута за його відсутності, на підставі наявних у справі доказів.	Святошинський районний суд м. Києва (м. Київ, вул. Жилианська, 142) викликає в судове засідання на 22.12.2014 р. на 15:00 год. Піпі Серго Босовича як відповідача по справі за позовом АТ «ПРОСТО страхування» про відшкодування шкоди. При собі потрібно мати паспорт. У разі неявки відповідача судовий розгляд справи буде проведено за його відсутності на підставі наявних документів. Суддя Морозов М. О.
---	---	---

Врадівський міський суд Миколаївської області повідомляє, що Білецька Світлана Адамівна, 1944 р.н., викликається в судове засідання як відповідач по справі № 474/869/14-ц за позовом Леснікової Тетяни Сергіївни до Білецької Світлани Адамівни про визнання права власності на земельну ділянку. Слухання справи відбудеться 24.12.2014 р. о 10.45 год. за адресою: вул.Маяковського,103, смт Владівка, Миколаївської області, 56301, (тел.051359-12-73). Явка відповідача у судове засідання – обов'язкова. Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази на їх обґрунтування. У випадку неприбуття, відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за його відсутності на підставі наявних доказів. Суддя В. В. Фасій	Сквирський районний суд Київської області викликає як відповідачів Кравченко Наталію Леонідівну та Некрутенку Оксану Ігорівну в судове засідання по цивільній справі № 376/2672/14-ц за позовом Титорчука Федіра Никифоровича до Кравченко Наталії Леонідівни, Некрутенку Оксани Ігорівни, треті особи: виконком Буківської сільської ради, Сквирський районний сектор Управління ДМС у Київській області про позбавлення права користування житловим приміщенням, покладення зобов'язання про зняття з реєстраційного обліку, яке відбудеться о 15.00 годині 24 грудня 2014 року в приміщенні суду за адресою: Київська обл., м. Сквира, пров. Громова, 7-А. У разі неявки відповідачів, справа буде розглянута за їх відсутності за наявними у справі доказами. Суддя В. М. Ключко	Кам'янський райсуд Черкаської області повідомляє про проведення судового засідання по цивільній справі за позовом Кваченка Валентина Миколайовича до Коробенка Василя Івановича про стягнення матеріальних збитків, яке відбудеться 26 грудня 2014 року о 10 год. 00 хв. в приміщенні Кам'янського райсуду за адресою: м. Кам'янка, Черкаська область, вул. Пушкіна, 45. Явка відповідача Коробенка В. І. в судове засідання обов'язкова. Суддя Романова П. Г.
--	---	--

Шевченківський районний суд м. Києва викликає в судове засідання як відповідача Лесів Аллу Володимирівну, яка проживає за адресою: м.Київ, вул.Мала Житомирська, буд.13/6, кв.5, по цивільній справі за позовом Комунального підприємства «Центр обслуговування споживачів Шевченківського району» до Лесів Алли Володимирівни про стягнення заборгованості за житлово-комунальні послуги. Розгляд справи призначено об 11 год.40 хв. 30 січня 2015 року в приміщенні Шевченківського районного суду за адресою: м. Київ, вул. Дегтярівська, 31-А, каб. 309. У разі неявки відповідачки Лесів А.В. в судове засідання, справа буде розглянута за її відсутності та за наявними у справі доказами. Крім того, суд роз'яснює відповідачці її обов'язок повідомити суд про причини неявки в судове засідання. Суддя О. О. Кондратенко	Павлоградський міськрайонний суд Дніпропетровської області (суддя Врона А.О.) викликає в судове засідання відповідача Тутичеву Вікторію Валеріївну у справі за позовом публічного акціонерного товариства «РОДОВІД БАНК» про стягнення заборгованості за кредитним договором. Останнє місце проживання відповідача: вул.Фабрициуса,24, м.Донецьк, Донецька область. Судове засідання призначене на 22 грудня 2014 р. о 10:40 год. за адресою: м. Павлоград, вул. Дніпровська, 135, каб. 309. У разі неявки відповідача у судове засідання, справа, згідно з вимогами ЦПК України, може бути розглянута за його відсутності. Суддя А. О. Врона	Печатку регіонального структурного підрозділу ПРИВАТНОГО ПІДПРИЄМСТВА «ТОРГІВЕЛЬНИЙ ДІМ «ВРЕМЯ» у місті Полтава та Полтавської області, <u>вважати надійсною</u> з 08.12.2014 року у зв'язку із втратою.
--	--	--

РЕКЛАМА. ОГОЛОШЕННЯ

Артемівський міськрайонний суд Донецької області (84500, м. Артемівськ, Донецька область, вул. Артема,5) розглядає цивільні справи за позовами ПАТ КБ «ПриватБанк» до Руденко Валентини Василівни, Пономаренка Анатолія Михайловича, Купцової Тетяни Олександрівни, Даниліна Романа Велерійовича, Грішиної Наталії Вікторівни, Некрасової Валентини Миколаївни, Чубенко Олени Петрівни, Єфремова Олександра Вікторовича про стягнення заборгованості за кредитним договором. Відповідачі по справі викликаються до суду (м. Артемівськ, Донецька область, вул. Артема, 5, каб. 313), для участі у розгляді справи по суті: Купцову Тетяну Олександрівну, 03.06.1971 р. н., яка мешкає: Донецька область, м. Єнакієве, вул. Брайляна, 24/40, на 26.12.2014р. о 08 год. 00 хвил.; Даниліна Романа Валерійовича, 07.01.1974 р.н., який мешкає: Донецька область, м. Єнакієве, пр-т Леніна, 87/136, на 26.12.2014 р. о 08 год. 10хвил.; Грішина Наталя Вікторівна, 29.12.1980 р.н., яка мешкає: Донецька область, м. Артемівськ, вул. Чайковського,6/55, на 26.12.2014 р. о 08 год. 20 хвил.; Некрасова Валентина Миколаївна, 05.03.1966 р.н., яка мешкає: Донецька область, м. Артемівськ, вул. Оборони,5, на 26.12.2014 р. о 08 год. 30хвил.;Чубенко Олена Петрівна,23.03.1970 р.н., яка мешкає: Донецька область, м. Артемівськ, вул. Осипенко,56, на 26.12.2014р. о 08 год. 40 хвил.; Єфремов Олександр Вікторович, 02.04.1959 р.н., який мешкає: Донецька область, м. Часів Яр, на 26.12.2014 р. о 08 год. 50хвил.; Пономаренко Анатолія Михайловича, 30.10.1993 р.н., який мешкає: Донецька область, м. Соледар, вул. Ле-ніна,1-а/509, на 26.12.2014 р. о 09 год. 00хвил.; Руденко Валентина Василівна, 29.03.1968 р.н., яка мешкає: Донецька область, м. Соледар, вул. Носова,20/49, на 26.12.2014 р. о 09 год. 10хвил. Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку не-прибуття відповідачів, вони повинні повідомити суд про причину неявки, інакше справа буде розглянута за їх відсутності. Суддя Л. А. Радченко		В провадженні Городищенського районного суду знаходиться справа №691/1672/14ц за позовом ПАТ «Банк Національний кре-дит» до Семененка С. Ю. про стягнення боргу. Розгляд справи відбудеться 24.12.2014 року о 09.00 год. за адресою: Черкаська область, м. Городище, вул. 1 Травня, №9, суддя Савенко О. М. Суд викликає Семененка Сергія Юрійовича, жителя с. Валява, вул. Ва-тутіна, №58, Городищенського району як відповідача. Явка обов'яз-кова. У разі неявки справа буде розглянута у його відсутності за наявними матеріалами справи. При публікації оголошення про ви-клик відповідач вважається повідомленим належним чином.		Богунський районний суд м. Житомира (м. Житомир, м-н Соборний, 1) викликає як відповідача Соловйова Андрія Олек-сандровича та Соловйову Тетяну Петрівну в судове засідання, яке відбудеться 28 січня 2015 року о 15 год. 30 хв. в кабінеті 4-Б-5, по справі за позовом ПАТ «Альфа Банк» до Соловйова Андрія Олександровича та Соловйової Тетяни Петрівни про стягнення заборгованості. В разі неявки в судове засідання, справа буде розглянута у Вашу відсутність. Суддя Л. М. Чішман	
Артемівський міськрайонний суд Донецької області (84500, м. Артемівськ, Донецька область, вул. Артема, 5) розглядає цивільні справи за позовом ПАТ «Акцент Банк» до Антонеч Олени Миколаївни про стягнення заборгованості за кредитним договором. Відповідач по справі викликається до суду (м. Артемівськ, Донецька обл., вул. Артема, 5, кім. 313), для участі у розгляді справи по суті: Антонеч Олена Миколаївна, 26.01.1974 р.н., яка мешкає: Донецька область, Артемів-ський район, с. Зайцеве, 4, на 26.12.2014 року о 09 год. 20 хв. Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідача, він повинен повідомити суд про причину неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутність. Суддя Радченко Л. А.		Тернопільський міськрайонний суд викликає відповідача Сидора Андрія Ігоровича (останнє відоме місце проживання: вул. Л. Українки, 8/32, м. Тер-нопіль) у судове засідання по цивільній справі за позовом Приватного акціо-нерного товариства Комерційний банк «ПриватБанк» до Сидора Андрія Ігоровича, про стягнення заборгованості за кредитним договором, розгляд якої відбудеться 24 грудня 2014 року о 14 год. 30 хв. в приміщенні Терно-пільського міськрайонного суду за адресою: м. Тернопіль, вул. Котлярев-ського, 34. Відповідач вправі подати заперечення проти позову із посиланням на до-кази, якими воно обґрунтовується. У разі неявки відповідача до суду, справу буде розглянуто у його відсутності. Суддя В. В. Ромазан		Приазовський районний суд викликає відповідача Білого Андрія Олексійо-вича, 01.03.1979 року народження, останнє відоме місце проживання якого: Донецька область, Новоазовський район, с. Виноградне, вул. Радянська, буд. 53, у судове засідання по цивільній справі за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Білого Андрія Олексійовича про стягнення заборгованості за кредитним договором, яке призначено на 25.12.2014 року о 16 годині 00 хвилин і відбу-деться у приміщенні Приазовського районного суду за адресою: Запорізька область, Приазовський район, смт Приазовське, вул. Пушкіна, буд. 5. З опублікуванням оголошення про виклик відповідач вважається повідом-леним про день, час та місце розпаду справи і у разі неявки до суду справа може бути розглянута за його відсутності на підставі наявних у справі доказів. Суддя Дюба Г. О.	
Артемівський міськрайонний суд Донецької області (84500, м. Артемівськ, Донецька область, вул. Артема,5) розглядає цивільні справи за позовами ПАТ КБ «ПриватБанк» до Міхаліна Ігоря Вікторовича, Фе-дуліна Руслана Сергійовича, Бойка Сергія Петровича, Яцуненка Олександра Вікторовича, Романової Ольги Іванівни, Конденко Жанны Іванівни, Глібоко Лариси Євгенівни, Поповича Сергія Станіславовича, Растор-гуєвої Олени Олександрівни, Нікітіна Олександра Анатолійовича, Павлова Дмитра Володимировича про стягнення заборгованості за кредитним договором. Відповідачі по справі викликаються до суду (м. Артемівськ, Донецька область, вул. Артема,5. кім. 313), для участі у розгляді справи по суті: Павлов Дмитро Володимирович, 26.05.1981р.н., який мешкає: Донецька область, м. Вуглегірськ, вул. Станкевського,9/89, на 22.12.2014р., о 08год. 00хвил.; Міхалін Ігор Вікторович, 19.02.1965р.н., який мешкає: Донецька область, м. Єнакієве, пр. Горняків, 1-6/46, на 22.12.2014р., 08год. 05хвил.; Федулін Руслан Сергійович, 10.08.1987р.н., який мешкає: Донецька область, м. Єнакієве, пр.Леніна,89/70, на 22.12.2014р., 08год. 10хвил.; Бойко Сергій Петрович, 30.05.1992р.н., який мешкає: Донецька область, Єнакіївський р-н, смт Карло-Марксове, вул. Кооперативна,15, на 22.12.2014р. 08год. 15хвил.; Яцуненко Олександр Вікторович,10.03.1979 р.н., який мешкає: Донецька об-ласть, м. Єнакієве, вул. Блюхера, 124/46, на 22.12.2014р. 08год. 20хвил.; Романова Ольга Іванівна, 09.06.1970р.н., яка мешкає: Донецька область, м. Єнакієве,вул. Разіна, 21/4, на 22.12.2014р., 08год. 25хвил.; Конденко Жанна Іванівна, 17.09.1970 р.н., яка мешкає: Донецька область, м. Єнакієве, вул. Брай-ляна, 11/45, на 22.12.2014р., 08год. 30хвил.; Глібоко Лариса Євгенівна, 21.10.1966р.н., яка мешкає: До-нецька область, м. Єнакієве, вул. Маріупольська, 131-а, на 22.12.2014р. 08год. 35хвил.; Попович Сергій Станіславович, 27.07.1969р.н., який мешкає: Донецька область, м. Єнакієве, пр-т Леніна, 227, на 22.12.2014р., 08год. 40хвил.; Расторгуєва Олена Олександрівна, 14.01.1985р.н., яка мешкає: Донецька область, м. Єнакієве, вул. Кремльовська, 23/7, на 22.12.2014р., 08год. 45хвил.; Нікітін Олександр Анато-лійович, 24.01.1982р.н., який мешкає: Донецька область, м. Вуглегірськ, вул. Куйбишева, 38, на 22.12.2014р., 08год. 50хвил. Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідачів, вони повинні повідомити суд про причину неявки, інакше справа буде розглянута за їх від-сутності. Суддя Радченко Л. А.		Святошинський районний суд м. Києва (03148, м. Київ, вул. Я. Коласа, 25, зал 7) викликає Устенка Олександра Леонідо-вича в якості відповідача по цивільній справі за позовом УС-ТЕНКО Антоніни Григорівни до УСТЕНКО Олександра Леонідовича про визнання особи такою, що втратила право ко-ристування житловим приміщенням, на 14.01.2015 року на 12 год. 00 хв. В разі неявки та неповідомлення суд про причини неявки в судове засідання справа буде розглядатися у відсутності від-повідача за наявними у справі доказами. Суддя І. В. П'ятничук		Суворовський районний суд міста Одеси викликає у якості відповідача Усович Аллу Анатоліївну, останнє відоме місце проживання: Одеська область, с. Бутовка, вул. Западна, 21, у судове засідання, що відбудеться 29 січня 2015 року о 12-00 годині в приміщенні Суворовського районного суду міста Одеси за адресою: м. Одеса, вулиця Чорноморського козацтва, 68, зал су-дових засідань №15, у якому буде слухатись цивільна справа за позовом Козак Людмили Олексіївни до Усович Алли Анатоліївни про визнання дійсним договору купівлі-продажу нерухомого майна. До зазначеного часу відпові-дачу пропонується подати до суду заперечення проти позову та відповідні докази. У разі неявки відповідача у судове засідання без поважних на те при-чин, справа буде розглянута за його відсутності. Суддя О. М. Малиновський	
Артемівський міськрайонний суд Донецької області (84500, м. Артемівськ, Донецька область, вул. Артема, 5) розглядає цивільні справи за позовами ПАТ КБ «ПриватБанк» до: Курскі Вікторії Анатоліївни; Сєнока Олега Олеговича, Костенка Олексія Юрійовича, Отводенкова Леоніда Єгоровича, Асмус Тетяни Олександрівни, Соколова Євгена Валерійовича, Партем Артура Олександровича, Даниліна Романа Вале-рійовича, Цветковського Костянтина Миколайовича, Дьомишевої Ольги Василівни, Волкова Ігора Воло-димировича про стягнення заборгованості за кредитним договором. Відповідачі по справі викликаються до суду (м. Артемівськ, Донецька область, вул. Артема,5, кім. 313), для участі у розгляді справи по суті, Волков Ігор Володимирович, 24.12.1986р.н., який мешкає: До-нецька область, м. Єнакієве, вул. Первомайська, 12/86, на 24.12.2014р. 08год. 00 хвили; Отводенков Леонід Єгорович, 23.05.1958 р.н., який мешкає: Донецька область, Єнакіївський р-н, смт Булавинське, вул. 1 Травня, 7/1, на 24.12.2014р. 08 год. 05 хвил.; Курскі Вікторія Анатоліївна, 13.05.1966р.н., яка меш-кає: Донецька область, м. Єнакієве, вул. Комуністична, 41/16, на 24.12.2014р., 08год. 10хвил.; Сєнок Олег Олегович,07.02.1967р.н., який мешкає: Донецька область, м. Єнакієве, вул. Первомайська, 22/14, на 24.12.2014р., 08 год. 15 хвил.; Костенко Олексій Юрійович, 26.08.1985р.н., який мешкає: Донецька об-ласть, м. Єнакієве, вул. Красnofлотська, 144/72, на 24.12.2014р., 08 год. 20 хвил.; Асмус Тетяна Олек-сандрівна, 07.03.1976р.н., яка мешкає: Донецька область, м. Єнакієве, вул. Айвазовського, 66/63, на 24.12.2014р., 08 год. 25 хвил.; Соколов Євген Валерійович, 07.03.1986р.н., який мешкає: Донецька об-ласть, м. Єнакієве, вул. Червона, 100-а, на 24.12.2014р., 08 год. 30 хвил.; Партем Артур Олександрович, 24.07.1988р.н., який мешкає: Донецька область, м. Єнакієве, п. К. Марксове, вул. Ювілейна,1, 4/27, на 24.12.2014р., 08год. 35хвил.; Данилін Роман Валерійович, 07.01.1974р.н., який мешкає: Донецька область, м. Єнакієве, пр-т Леніна, 87/136, на 24.12.2014р., 08год. 40хвил.; Цветковський Костянтин Миколайович, 15.01.1962 р.н., який мешкає: Донецька область, м. Єнакієве, вул. Станіславського, 7/1, на 24.12.2014 р.н., о 08год. 45хвил.; Дьомишева Ольга Василівна, 21.11.1980р.н., яка мешкає: Донецька область, м. Єнакієве, вул. Ювілейна, 4/69, на 24.12.2014р., 08год. 50хвил. Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У разі неприбуття відпо-відачів, вони повинні повідомити суд про причину неявки, інакше справа буде розглянута за їх відсутності. Суддя Радченко Л. А.		Жмеринський міськрайонний суд Вінницької області викликає Фоміно-ва Олексія Олексійовича, мешканця пров. Економічний, 3, кв. 54, м. Одеса по цивільній справі № 130/2484/14-ц за позовом Кісель Оксани Володимирівни до Фомінова Олексія Олексійовича про розірвання шлюбу. Засуде засідання відбудеться 24 грудня 2014 р. року о 10.00 годині у залі суду Жмеринського міськрайонного суду Вінницької області за адресою: Вінницька область, м. Жмеринка, вул. Образцова, 6. У разі неявки відповідача в судове засідання на вказану дату, справа буде розглянута у його відсутності. Суддя К. А. Шепель		Києво-Святошинський районний суд Київської області (вул. Мельниченка, 1, м. Київ) викликає в судове засідання в якості відповідача Чернову Валентину Федорівну, яке призначено на 25.12.2014 року на 08:30 год. по розгляду цивільної справи №2/369/4251/14 за позовом ТОВ «Фінансова компанія «Євро-пейська агенція з повернення боргів» до Чернові Валентини Федорівни про стягнення заборгованості за кредитним дого-вором. У разі неявки справа буде заслухана у Вашу відсутність. Суддя Н. С. Пінкевич	
Суворовський районний суд м. Одеси викликає в засідання відповідача Ашибокова Володимира Ха-сандіювича, по справі ПАТ КБ «ПриватБанк» про стягнення кредитної заборгованості. Слухання відбудеться 20.01.2015 року о 10.20 год. в приміщенні Суворовського районного суду м. Одеси за адресою: м. Одеса, вул. Чорноморського козацтва, 68, зал №18. В разі нез'явлення відповідача у судове засідання, цивільна справа буде розглянута за його відсутності на підставі наявних доказів. Суддя О. С. Пепеляшков		Оболонський районний суд м. Києва викликає Тригуба Олексан-дра Георгійовича, як відповідача по цивільній справі № 2/756/5514/14 за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний банк «ПриватБанк» до Тригуба Олександра Георгійо-вича про стягнення заборгованості за кредитним договором, у су-дове засідання на 20 січня 2015 р. о 09:00 год. Адреса суду: м. Київ, вул. Тимошенка, 2-Б, каб. 24, суддя Шу-мейко О. І. У разі неявки та неповідомлення суду про причини неявки в су-дове засідання, справа буде розглянута за Вашої відсутності за на-явними у справі доказами відповідно до ст. 169 ЦПК України.		Богунський районний суд м. Житомира викликає в якості відповідача Маркіна Андрія Сергійовича по справі 295/16165/14 за позовом ПАТ КБ «Приват-Банк» до Маркіна Андрія Сергійовича про стягнення заборгованості, в судове засідання, яке відбудеться о 16:00 год. 29.12.2014 року в залі судового засі-дання № 2-Б-7 (м. Житомир, м-н Соборний, 1). В разі неявки відповідача без поважних причин, справа буде слухатись у його відсутності. Суддя А. П. Болейко	
Бердичівський міськрайонний суд Житомирської області викликає у судове засідання як відповідача Кремінського Вадима Віталійовича у цивільній справі №274/4968/14-ц за позовом ПАТ КБ «Приват-Банк» про стягнення заборгованості. Судове засі-дання відбудеться в приміщенні суду 27.01.2015 р. о 10:45 год. за адресою: Житомирська область, м. Бердичів, вул. Житомирська, 30-А. Суддя В. В. Корбут		Артемівський міськрайонний суд Донецької області (84500, Донецька область, м. Артемівськ, вул. Артема, 5) розглядає цивільні справи за позовами ПАТ КБ «ПриватБанк» до Григоренко Тетяни Олександрівни, Мадудіна Петра Вікторовича, Бандик Костянтина В'ячеславовича, Шистка Тетяни Олександрівни, Пашенка Олександра Валерійовича, Ключко Наталі Миколаївни, Антонової Людмили Миколаївни, Алфімової Олени Михайлівни, Зозуля Олексія Вікторовича, Соколової Світ-лани Андріївни, Сенцова Івана Володимировича, Посіщук Юрія Миколайовича, Безпальчук Наталі Миколаївни, Завадського Валентина Володимировича, Харінова Рустама Адилевича про стягнення заборгованості за кредитним договором. Відповідачі по справам викликаються до суду (Донецька область, м. Артемівськ, вул. Артема, 5, каб.201), для участі в розгляді справи по суті: Григоренко Тетяна Олександрівна, 02.07.1978 р.н., мешкає в м. Єнакієве, вул. Толбухіна, 35, До-нецької області на 23.12.2014р. о 09 год. 00хв.; Мадудін Петро Вікторович, 26.05.1963р.н., мешкає в м. Юнокомунарівськ, вул. Байкова, 64-11, Донецької області на 23.12.2014р. о 09 год. 05хв.; Бандик Костянтин В'ячеславович, 19.05.1992р.н., мешкає в м. Артемівську, пров. 1 Пушкінський, 27-8, Донецької області на 23.12. 2014 р. о 09год. 10хв.; Шистка Тетяна Олександрівна, 12.07.1976р.н., мешкає в м. Часів Яр, вул. Некрасова, 4, Донецької області на 23.12.2014р. о 09год. 15хв.; Пашенко Олександр Валерійович, 05.04.1973р.н., мешкає в м. Артемівську, пр.Перемоги, 25, Донецької області на 23.12.2014р. о 09год. 20хв.; Ключко Наталя Миколаївна, 01.12.1972р.н., мешкає в м. Артемівську, вул. Партизанська, 37, Донецької області на 23.12.2014р. о 09год. 25хв.; Антонова Людмила Миколаївна, 15.05.1985 р.н., мешкає в м. Сіверську, вул. Донецька, 48, Донецької області на 23.12.2014р. о 09 год. 30 хв.; Алфімова Олена Михайлівна, 24.07.1964 р.н., мешкає в м. Часів Яр, вул. Артема, 44-11, Донецької області на 23.12.2014 р. о 09 год. 35 хв.; Зозуля Олексій Вікторович, 09.11.1979 р.н., мешкає в м. Артемівську, вул. Артема, 63-1, на 23.12.2014 р. о 09 год. 40 хв.; Соколова Світлана Андріївна, 11.10.1971 р.н., мешкає в м. Соледарі, вул. Горького, 2-7, Донецької області на 23.12.2014 р. о 09 год. 45 хв.; Сенцов Іван Володимирович, 06.08.1977 р.н., мешкає в с. Різнюківка, вул. Леніна, 23, Артемівського району Донецької області на 23.12.2014 р. о 09 год. 50 хв.; Посіщук Юрій Миколайович, 17.02.1982 р.н., мешкає в смт Опинте, вул. Українська, 11-19, Артемівського району Донецької області на 23.12.2014 р. о 09 год. 55хв.; Безпальчук Наталя Миколаївна, 07.11.1973 р.н., мешкає в м. Артемівську, вул. Червона, 51-г, Донецької області на 23.12.2014 р. о 10 год. 00хв., Завадський Валентин Володимирович, 08.07.1984 р.н., мешкає в м. Артемівську, вул. 60 років СРСР, 15-51, Донецької області на 23.12.2014 р. о 10 год. 05 хв.; Харінов Рустам Адилевич, 11.04.1990 р.н., мешкає в м. Соледарі, вул. Леніна,1-2, Донецької області на 23.12.2014 р. о 10 год. 10 хв. Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідачів, вони повинні повідомити суд про причину неявки, інакше справа буде розглянута у їх відсутність. Суддя Воробйова І. В.		Нижньосірогозький районний суд Херсонської області викли-кає в якості відповідача Сампан Олександра Олексійовича, 21.01.1979 року народження, зареєстрованого в с. Вільне Ниж-ньосірогозького району Херсонської області, по цивільній справі за позовом ПАТ КБ «ПРИВАТБАНК» про стягнення боргу за кре-дитним договором від 03.10.2013 року у судове засідання, яке призначене на 09.00 год. 30.12.2014 року в залі № 1, Нижньосі-рогозького районного суду Херсонської області за адресою: 74700, смт Нижні Сірогози, вул. Чкалова, 6, Нижньосірогозького району Херсонської області. У разі неявки відповідача на при-значений час без поважних причин, або неповідомлення про причини неявки справа відповідно до ст. 169 ЦПК України буде розглянута за відсутності відповідача. Суддя В. М. Панкеев	
Шевченківський районний суд м. Чернівці викли-кає Каневського Ігоря Григоровича, останнє відоме місце проживання: м. Чернівці, вулиця Стасюка, 22/26, в судове засідання по цивільній справі за по-зовом публічного акціонерного товариства «Акцент-Банк» до Каневського Ігоря Григоровича про стягнення заборгованості на 09-30 годину 30 грудня 2014 року за адресою: м. Чернівці, вулиця Кафед-ральна, 4, кабінет № 17. У разі неявки відповідача Каневського І. Г. в су-дове засідання, справа буде розглянута у його від-сутність. Суддя Л. В. Ярема		Труш Наталія Григорівна, 15.10.1980 року народ-ження, останнє відоме місце проживання якої є: м. Київ, вул. Генерала Наумова, буд. 23-а, кв. 346, ви-кликається до Святошинського районного суду м. Києва як відповідач в цивільній справі за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Труш Наталії Григорівни про стягнення заборгованості. Судове засідання відбудеться о 17 годині 00 хви-лин 23.12.2014 року в приміщенні суду за адресою: м. Київ, вул. Жиянська, 142, каб. 12, 12а. У разі неявки відповідача до суду справу буде вирішено на підставі наявних у ній даних чи доказів. Суддя О. С. Пепеляшков		Романівський районний суд Житомирської області викликає відповідача – Сялясову Валентину Дмитрівну в судове засідання для розгляду цивільної справи №290/1062/14-ц за позовом Публічного акціонерного то-вариства Комерційний Банк «ПриватБанк» до Сялясової Валентини Дмитрівни про стягнення заборгованості за кредитним договором, яке відбудеться 29 грудня 2014 року о 9-00 год. за адресою: смт. Романів, вул. Небесної Сотні, 86, Житомирської області, зал судових засідань № 1. У разі неявки відповідача Сялясової В.Д. в судове за-сідання 29 грудня 2014 року о 9-00 год. розгляд справи відбудеться за її відсутності. Суддя В. П. Кравчук	

ВІСТІ ЗВІДУСІЛЬ

Фарби «Зимових діалогів» у Білій Церкві

Георгій-Григорій
ПИЛИПЕНКО
для «Урядового кур'єра»

ВИСТАВКА. Яке майбутнє у творчих спілок, створених за часів СРСР для ідеологічного контролю над креативністю митців? Як в них відносини з об'єднаннями, створеними після проголошення незалежності України? Біла Церква — місто, де забагато аптек і обмаль виставкових залів, додає дискусіям щодо нових і старих об'єднань свої образотворчі аргументи. Деякі художники в місті об'єднуються в союзи однодумців, є індивідуалісти, які на основі бізнесу, наприклад торгівлі продуктами, забезпечують собі творчу незалежність і популяризують свої картини в дивному ціновому діапазоні. Хоч насправді ця дивність цін у нас не тільки в таланті.

На ці роздуми мене надихнула недавня, нині вже 20-та щорічна виставка «Зимові діалоги» Білоцерківської спілки професійних художників, проведена разом із Київською обласною організацією Національної спілки художників. Її відвідувачів 22 художники різних поколінь у різних техніках і жанрах запевняли, що спілки — не пережиток, а функціональні культурологічні осередки, де традиція сусідить із сучасними художніми викликами.

На виставці знайшлося місце як стандартним акварелям із цюотливими квіточками і мирними пейзажами, скромним роботам у техніці троплей, так і концептуальним плакатами.

Знайдуть своїх прихильників сентиментально-романтичний портретизм Володимира Панфілова, зупиняє біла своїх пластично вдумливих робіт Христина Смелова. В її трактовці «Руїни» у славнозвісному парку «Олександрія» спосіб накладення фарб створює зриме відчуття руйнації культурних надбань епох. І винний чи то час, чи то люди... Може, тому її сіро-блакитні роботи насичені прохолодною відчуженістю природи.

Сім'я Дмитренків представила три альтернативні напрями живопису. Дружина працює в техніці троплей, де малюнок натуралістичний аж до адекватності зображенню. Син Нікіта пише експресивні портрети. Сам Олександр Дмитренко запам'ятовується концептом плаката «Байкал. Блеф 2». На ньому пляшка напою фізично співрозмірна людині. І чи то людина перед картиною вживає вміст пляшки, чи то пляшка навпроти «потребляє» її?.. Плакат висвітлює екологічні проблеми епохи і політичні аспекти моменту. Він загалом метафізичний: від роздумів про майбутнє найчистішого природного резервуару прісної води на планеті до запитання: а якою чорнотою напов-

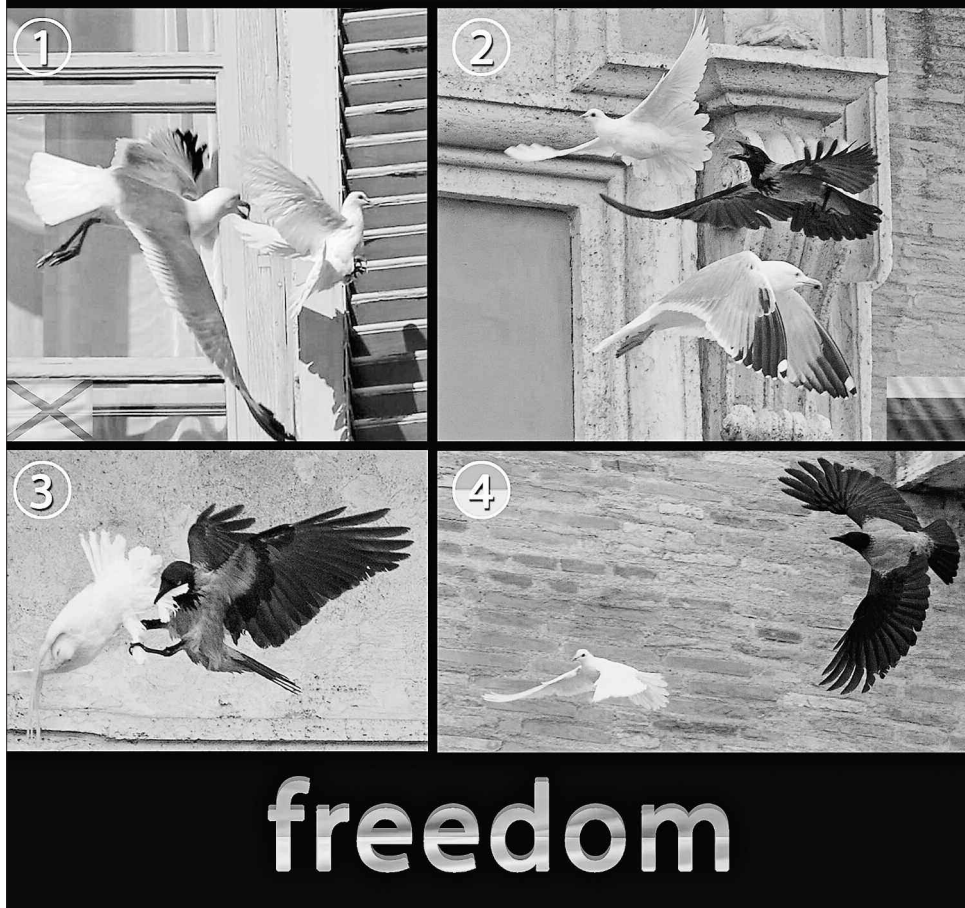
нена пляшка з червоною голівкою, схожа на постать людини? Чи то нафта, чи то якесь потьмарення, що продукує наш ворожий сусід...

Я звернувся до заслуженого художника України дизайнера Олександра Жарко: чому він обрав для творчого переосмислення саме ці п'ять фото, на яких Папа Римський разом із дітьми випускає навесні голубів?

«Цей відеосюжет потрапив на провідні телеканали світу. Я проаналізував відеоінформацію кожного кадру. Після молитви Папи за Україну діти випустили білих голубів — мирна Україна злетіла у світ. На голуба миттєво напала чайка — на наш Крим напав російський флот. Потім на голуба налетів ворон — на схід України напало російське вороння. З голуба витілила дві пір'їнки — Луганськ і

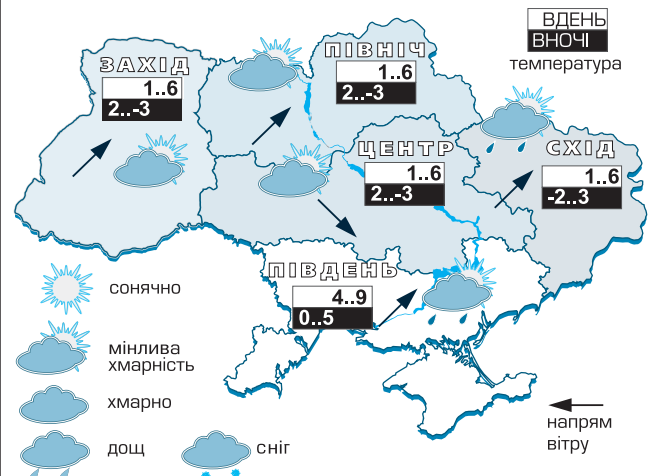
Донецьк. Але голуб вистояв і високо злетів у світ. Друзям мій аналіз сподобався...»

...І вийшов отакий пророческо-футурологічний фотоплакат. А чи мирять між собою офіційні організації художників у Білій Церкві і на чому в сучасних умовах зосереджується їхня діяльність? Ось що відповів мені Олександр Жарко: «Білоцерківська спілка професійних художників була створена 20 років тому групою однодумців. Вона організовує мистецькі заходи, надає площі, займається друком, розміщує матеріали на сайті. Деякі наші художники входять в обидві організації. Чому б і ні?.. Художники виставляють свої роботи на благодійних аукціонах. І хоч ціни не комерційні, але ми знаємо, що кошти підуть на допомогу людям».



Свій фотоплакат дизайнер Олександр Жарко трактує пророче: у нападах на голубів чайки і ворона він побачив агресію в Криму і Донбасі та нашу перемогу

ПОГОДА НА ЗАВТРА

ТЕМПЕРАТУРА ПО ОБЛАСТЯХ УКРАЇНИ
НА 18 ГРУДНЯ

Область	Ніч	День	Область	Ніч	День
Київська	+2 -3	+1 +6	Черкаська	+2 -3	0 +5
Житомирська	+2 -3	+1 +6	Кіровоградська	+2 -3	+1 +6
Чернігівська	+2 -3	+2 -3	Полтавська	+2 -3	+1 +6
Сумська	+2 -3	+2 -3	Дніпропетровська	0 +5	+4 +9
Закарпатська	0 +5	+2 +7	Одеська	-1 +4	+2 +7
Рівненська	+2 -3	+1 +6	Миколаївська	0 +5	+3 +8
Львівська	+2 -3	+1 +6	Херсонська	+2 +7	+6 +11
Івано-Франківська	+2 -3	+1 +6	Запорізька	+1 +6	+4 +9
Волинська	+2 -3	+1 +6	Харківська	-2 +3	+1 +6
Хмельницька	+2 -3	0 +5	Донецька	0 +5	+4 +9
Чернівецька	+2 -3	0 +5	Луганська	-2 +3	+1 +6
Тернопільська	+2 -3	+1 +6	Крим	+3 +8	7 +12
Вінницька	+2 -3	0 +5	Київ	-1 +1	+1 +3

Укргідрометцентр

Подарунки з Латвії

Олена ІВАШКО,
Урядовий кур'єр

СВЯТО НАБЛИЖАЄТЬСЯ. Новорічні гостинці отримали діти військових Сакської морської авіабригади (військової частини № А1688), яка перебазувалася з окупованого Криму до Миколаєва. В ролі Діда Мороза — Міністерство оборони Латвії. Співробітники відомства закупили солодощі та іграшки на прохання дітей, які ті висловили у своїх листах. Для дітей було організовано справжнє новорічне свято у Будинку офіцерів «Леваневічів»: малеча із задоволенням читала вірші, відгадувала загадки, разом співали, танцювали і веселилися.

Іменні подарунки дітям морських льотчиків вручали представники Латвійської Республіки, які особисто читали листи дітей і, за їхніми словами, «полювали» за подарунками по латвійських магазинах. А командир бригади полковник Ігор Бедзай зачитав лист Надзвичайного і Повноважного посла Латвійської Республіки в Україні Андріса Вілцанса, який побажав дітям здійснення всіх бажань у новому році, миру та спокою в Україні.

Щоб нації жили у дружбі й злагоді

Світлана ГАЛАУР,
«Урядовий кур'єр»

ТАНЦЮЄМО РАЗОМ! У Харкові пройшов фестиваль національних культур. У ньому взяли участь дитячі танцювальні колективи національно-культурних об'єднань міста: азербайджанського, грузинського, єврейського, ромського та інших. Майданчиком для проведення фестивалю став Єврейський культурний центр «Бейт Дан».

— У нашому місті щорічно відбувається безліч заходів, присвячених традиціям різних народів, але фестиваль дитячих танцювальних колективів пройшов вперше, — говорить начальник відділу по роботі з об'єднаннями громадян Харківської міської ради Олександр Стерин. — Мета цього заходу — не лише познакомити харків'ян з традиціями народів світу, а й об'єднати дітей різних національностей, щоб вони жили в дружбі і злагоді.

Найбільшу активність у підготовці та проведенні фестивалю виявили громади азербайджанських жінок «Айну Хатун», грузинська благодійна «Метехі», ромів «Аме-Рома», азербайджансько-української дружби «Достлуг», а також Вірменське товариство культурних зв'язків, український театр танцю «Комплімент» та інші.