

3 Держава має зосередити зусилля на тому, щоб в усіх областях повноцінно працювали українські ЗМІ



7 Розпорядження Кабінету Міністрів України «Про призначення стипендії Кабінету Міністрів України видатним тренерам, які забезпечують підготовку спортсменів до участі в Олімпійських та Паралімпійських іграх»

УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

СЕРЕДА, 1 ЛИПНЯ 2015 РОКУ ЦІНА ДОГОВІРНА №116 (5490)

ЦИТАТА ДНЯ

ГЕННАДІЙ ЗУБКО:



«Ідеться про передачу влади безпосередньо на місця, де приймають рішення, де є відповідальність і де можна змінити якість життя».

Віце-прем'єр-міністр — міністр регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства про мету децентралізації влади

ООН і турбується, і діє

ПРОБЛЕМА. Офіс Організації Об'єднаних Націй з координації гуманітарних зусиль у висновках наводить сумну статистику збройного протистояння на українському Донбасі. Так жертвами воєнних дій, ініційованих терористами, стали 6500 людей, 16 тисяч поранено. Крім того, п'ять мільйонів потребують гуманітарної допомоги.

«Доступ залишається серйозною проблемою в частині не контрольованих урядом зон, що ускладнює доставку гуманітарної допомоги», — йдеться в повідомленні офіса ООН. За таких умов зростає кількість переміщених осіб.

«Маючи понад 1,3 мільйона зареєстрованих вимушених переселенців, Україна у світі нині дев'ята за кількістю внутрішньо переміщених осіб», — цитує УНІАН висновки фахівців ООН.

«До півмільйона людей мають поганий доступ до води або зовсім його не мають. Це збільшує ризик спалахів хвороб, що передаються через воду, особливо тоді, коли температура зростає», — нагадують в ООН і додають, що знайшли спосіб надати аптечки 2,6 мільйона людей і провести щеплення 30 тисячам осіб.

ЦИФРА ДНЯ

500 законів

необхідно змінити Україні в межах проведення конституційної реформи

Тест ЗНО на об'єктивність



ВСТУП-2015. «УК» вдалося розшукати екзаменаторів, які оцінюють відкриту частину тестів

РОЗ'ЯСНЕННЯ

Центральної виборчої комісії щодо заборони надання виборцям, закладам, установам, організаціям, а також виборчим комісіям та їх членам товарів (крім товарів, що містять візуальні зображення назви, символіки, прапора партії, за умови, що вартість таких товарів не перевищує три відсотки розміру мінімальної заробітної плати), послуг, робіт, цінних паперів, кредитів, лотерейних білетів, інших матеріальних цінностей (непрямого підкупу) під час проведення проміжних виборів народного депутата України 26 липня 2015 року в одномандатному виборчому окрузі № 205 (Чернігівська область)

Центральна виборча комісія звертає увагу суб'єктів та інших учасників виборчого процесу з виборів народних депутатів України, що відповідно до Закону України «Про вибори народних

депутатів України» передвиборна агітація може здійснюватися у будь-яких формах і будь-якими засобами, що не суперечать Конституції України та законам України.

Разом з тим, згідно з частиною чотирнадцятою статті 74 Закону України «Про вибори народних депутатів України» забороняється проводити передвиборну агітацію, що супроводжується наданням виборцям, закладам, установам, організаціям коштів або безоплатно чи на пільгових умовах товарів (крім товарів, що містять візуальні зображення назви, символіки, прапора партії, за умови, що вартість таких товарів не перевищує три відсотки розміру мінімальної заробітної плати), послуг, робіт, цінних паперів, кредитів, лотерейних білетів, інших матеріальних цінностей.

Центральна виборча комісія роз'яснює, що така передвиборна агітація або надання виборцям, закладам, установам, організаціям, а також виборчим комісіям та їх членам коштів або безоплатно чи на пільгових умовах товарів, послуг, робіт, цінних паперів, кредитів, лотерейних білетів, інших матеріальних цінностей, що супроводжується закликами або пропозиціями голосувати за або не голосувати за певну політичну партію чи кандидата у народні депутати України або згадуванням назви партії чи імені кандидата, є непрямым підкупом виборців.

Особи, винні в порушенні законодавства про вибори народних депутатів України, притягаються до кримінальної, адміністративної або іншої відповідальності в порядку, встановленому законом.

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Флешмоб із Президентом України

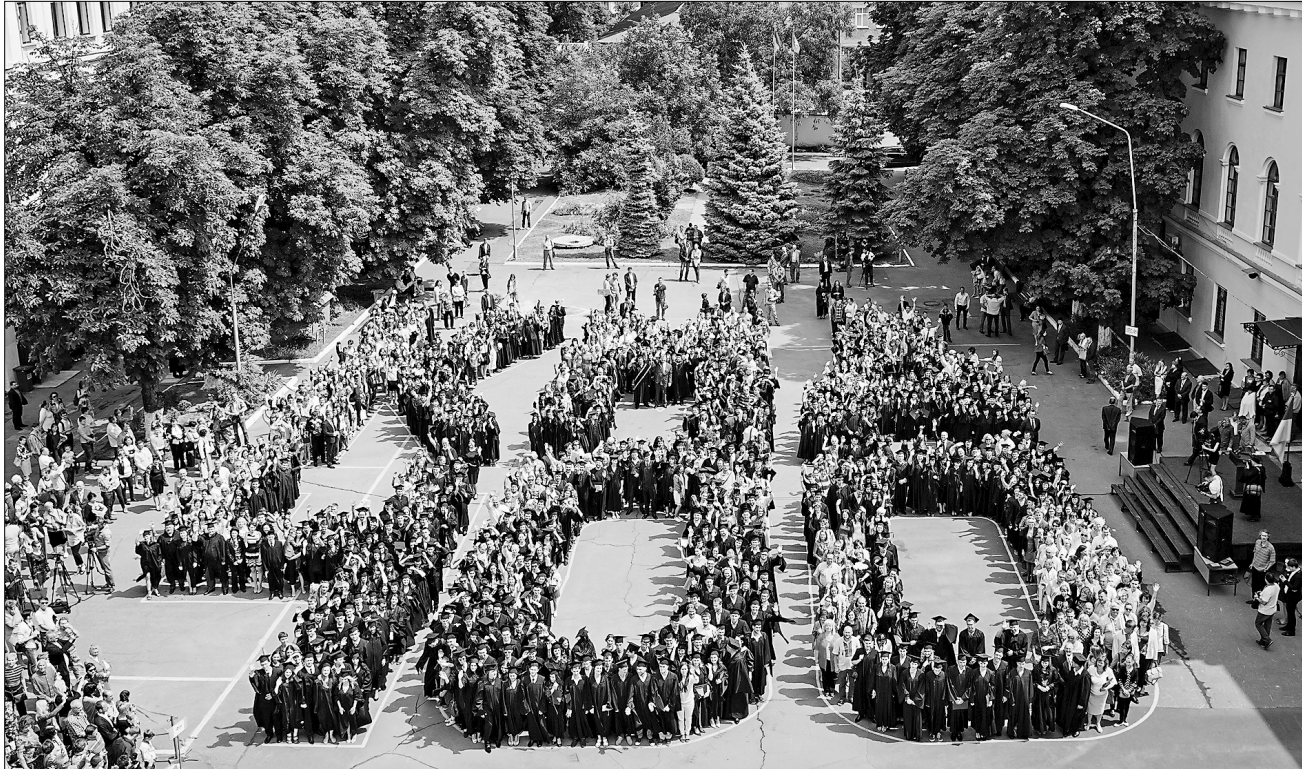
АЛЬМА-МАТЕР. Випускники Києво-Могилянської академії отримали дипломи та привітання від глави держави

Інна КОВАЛІВ,
«Урядовий кур'єр»

Студентські роки пролетіли, наче одна мить — така світла, бурхлива і неповторна... Ця щаслива пора назавжди закарбується в серці кожного випускника, який міцно притискає омріяний диплом до студентської мантиї. Цього року документ про закінчення найстарішого університету — Києво-Могилянської академії отримали 688 студентів.

Урочисту 21-шу конвокацію — церемонію закінчення навчального року, яка відбулася в День Конституції України, відвідав глава держави Петро Порошенко. Вітаючи студентів, Президент зазначив: «Сьогодні ви робите впевнений крок у майбутнє, переступаєте ту невидиму межу, яка відділяє дитинство та юність від дорослого життя». І хоч випускники університету отримують дипломи у складний для нашої країни час, обіцяють докласти всіх зусиль у розбудові незалежної держави з європейськими перспективами.

Символічно, що випуск у Могилянці збігся саме з Днем Конституції. Тож Президент значну частину свого виступу приділив Основному Закону держави, зазначивши, що однією з найвагоміших змін стане децентралізація влади. «Свідомо і добровільно по-



Університет довів, що і в поважному 400-річному віці можна бути лідером в інноваціях

годжуюся віддати на рівень громад значний обсяг повноважень і фінансових ресурсів, якими нині розпоряджається президентсько-урядова виконавча вертикаль. За Президентом і префектами залишаються лише контрольні функції», — запевнив Петро Олексійович. Однак децентралізація не повинна означати послаблення влади в питаннях оборони, зовнішньої політики, національної безпеки, а го-

ловне — не має нічого спільного з федералізацією, наголосив Президент й анонсував зміни: скасування депутатської та суддівської недоторканості, а також реформування судової системи.

До речі, за словами президента Києво-Могилянської академії Андрія Мелешевича, університет бере активну участь у роботі над Основним Законом, оскільки у складі Конституційної комісії України

працюють дев'ятеро могилянців. Тож Петро Порошенко підкреслив вагомий внесок відродженого університету в історію нашої держави і привітав усіх присутніх із 400-річчям його заснування — такий почесний ювілей академія відзначатиме 15 жовтня цього року.

«Ви довели, що навіть у поважному 400-річному віці можна бути лідером в інноваціях, які нам конче потрібні для успішного ре-

формування, модернізації, реалізації європейського вибору та вестернізації України, — зазначив глава держави. — Якщо з ваших стін вийшло стільки гетьманів, отже рано чи пізно випускник чи випускниця Києво-Могилянки стане Президентом України».

Воїстину відроджений університет став джерелом знань для багатьох видатних постатей не лише України, а й світу. Зок-

рема, в цих історичних стінах навчалися автор першої у світі Конституції гетьман Пилип Орлик, відомий вчений Михайло Ломоносов, засновник української класичної філософії Григорій Сковорода та багато інших.

Тієї святкової днини до рідної Могилянки завітали міністр освіти і науки Сергій Квіт, який раніше очолював академію, випускниця вишу, а тепер перший заступник міністра освіти і науки Інна Совсун, а також почесний президент Могилянки В'ячеслав Брюховецький.

«Нині складний час в історії України. Втім, незалежно від статусу, віку, стану могилянці борються за те, за що боролися багаторіччя поколінь українців. Час плине швидко, і скоро ваші діти запитають вас, сьогоднішніх випускників: що ви зробили для України? Працуйте, боріться, розбудовуйте нашу державу», — побажав студентам В'ячеслав Степанович.

Що ж, прощай, студентська пора! Всі учасники свята разом із Президентом Петром Порошенком та почесними гостями долучилися до флешмобу — згуртувалися у величезні літери «КМА 400», які ще довго нагадуватимуть учорашнім студентам про особливий крок у світле майбуття.

Одесити забудуть про хабарі

Михайло ЮРЧЕНКО
для «Урядового кур'єра»

АКТУАЛЬНО. Одеса поступово стає локомотивом позитивних перетворень. Тут створюють центр надання адміністративних послуг нового формату, де люди зможуть швидко й без хабарів отримати весь перелік адміністративних послуг, які надають органи юстиції та місцева влада. Відповідний меморандум про взаємодію та співпрацю підписав міністр юстиції Павло Петренко, голова Одеської ОДА Міхеїл Саакашвілі, міський голова Геннадій Труханов.

«В Одесі відкривається перший в Україні найбільш технічний і професійний центр надання адміністративних послуг. Українець зможе тут відпочити й отримати якісну послугу, а не стикатиметься з бюрократією, чергами і нахабством. Це буде та модель, яка має працювати по всій країні», — зазначив урядовець.

Мін'юст та одеська влада зіграли на випередження, адже Верховна Рада вже три тижні не може розглянути й ухвалити закон, який унормує процес передачі реєстраційних функцій Міністерства юстиції місцевим органам влади, нотаріусам та акредитованим банкам і забезпечить ліквідацію черг і корупційних проявів.

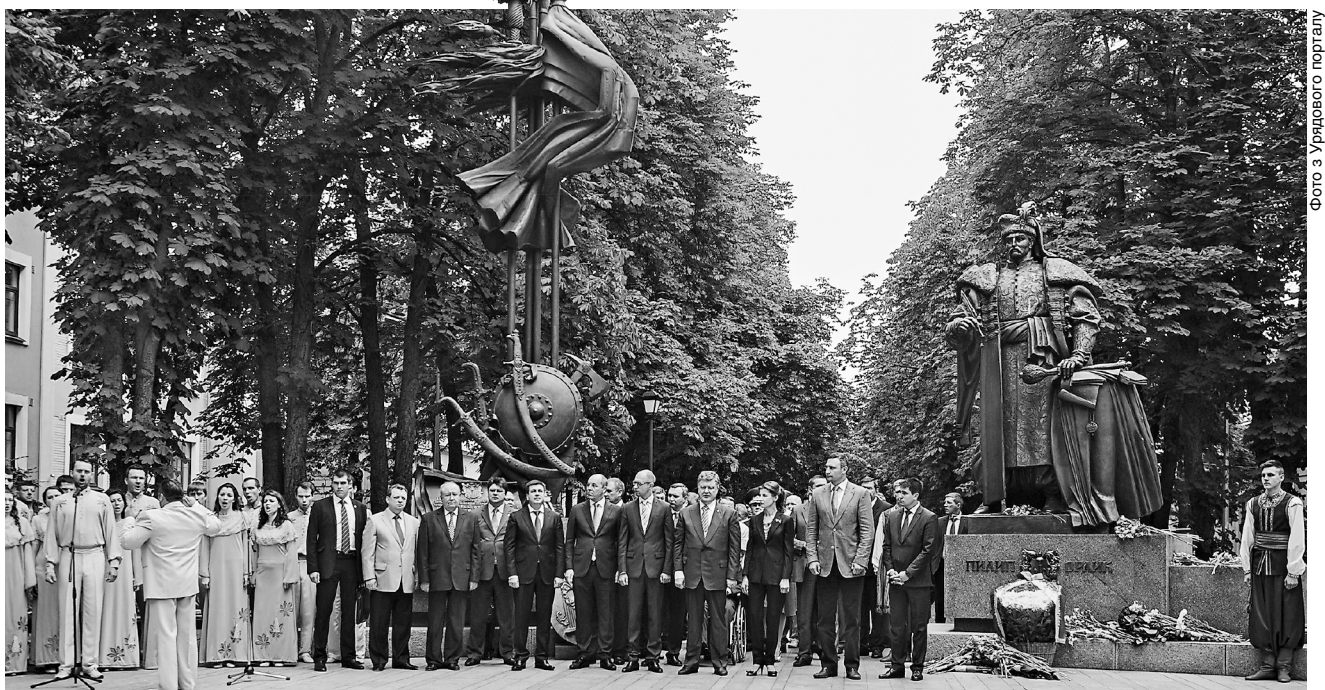
За словами Павла Петренка, в Україні немає 5—7 років, які мали країни Східної Європи та Грузія на проведення реформ. Для реформ в Україні час вимірюється місяцями, повідомляє прес-служба відомства.

«Звертаюся до Верховної Ради! Ви всі заявляєте, що підтримуєте децентралізацію та місцеві громади. Давайте від слів переходити до діла і голосувати за закони, які дадуть українцям змогу вже з вересня отримувати якісні послуги», — наголосив міністр юстиції.

А Міхеїл Саакашвілі заявив про повну готовність розпочати повномасштабну роботу з реалізації проекту надання швидких адміністративних послуг громадянам, які проживають в Одесі та Одеській області.

«Добре, що ми змогли прискорити цей процес попри те, що відповідне законодавство все ще не ухвалено у Верховній Раді. Але якщо ми чекатимемо моменту, коли буде створено законодавче забезпечення, ми ніколи нічого не реалізуємо. У нас немає місяців, які можуть піти на обговорення законопроектів. Ми зобов'язані зробити все швидко, як кажуть одесити, на вчора, щоб створити комфортні сервіси без корупції. Ми не можемо це відкладати на післязавтра», — наголосив очільник Одещини.

ФОТОФАКТ



ДЕРЖАВНІСТЬ. У День Конституції України Президент Петро Порошенко, Прем'єр-міністр Арсеній Яценюк, перший заступник Голови Верховної Ради Андрій Парубій, Київський міський голова Віталій Кличко, голова Київської обласної державної адміністрації Володимир Шандра вшанували пам'ять творця першої Конституції гетьмана Пилипа Орлика. Во-

ни поклали квіти до пам'ятного знака гетьманові у Києві.

У зверненні до народу Президент вказав, що Конституція в сучасних динамічних історичних умовах має адекватно реагувати на глобальні зміни та виклики часу. Тому влада прагне вдосконалити Основний Закон, зокрема наблизити систему врядування до людей через процеси децентралізації.

«Маємо усвідомити: конституційна реформа є об'єктивною необхідністю, покликаною гарантувати подальший розвиток нашої країни, її повноцінну інтеграцію в європейське співтовариство, у коло успішних держав світу», — вважає Петро Порошенко.

А Прем'єр-міністр Арсеній Яценюк переконаний, нова Конституція закріпить основні права та свободи людини,

обов'язки держави перед громадянином і громадянина перед своєю державою, затвердить політичну та економічну децентралізацію. «Йї належить врегулювати питання балансу влади, збільшення повноважень разом зі збільшенням відповідальності для регіонів, справедливого судочинства, ефективної прокуратури, органів боротьби з корупцією», — наголошує глава уряду.

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Довгоочікувана знижка: нарешті домовилися

Олег ГРОМОВ,
«Урядовий кур'єр»

ГАЗ. 29 червня прем'єр-міністр Російської Федерації Дмитро Медведев підписав постанову уряду своєї країни про розмір вивізного мита при поставках газу в Україну в третьому кварталі 2015 року.

Знижка, яку надає уряд Росії з 1 липня, становить 40 доларів за тисячу кубометрів. Тож ціна блакитного палива у третьому кварталі 2015-го буде подібною до вартості у другому: 247,18 долара за тисячу кубометрів.

В уряді РФ пояснили, як розраховували знижку на газ

останніми місяцями. Так, з листопада 2014 року по кінець другого кварталу 2015-го знижку надавали за формулою: 30% контрактної ціни, але не більш як 100 доларів за тисячу кубометрів палива. Оскільки тоді контрактна ціна була вищою за 333,33 долари за тисячу кубометрів, на практиці знижка становила 100 доларів. У відсотковому вигляді у першому кварталі 2015 року знижка була приблизно 23%, а у другому — 29% контрактної ціни. У третьому кварталі 2015 року цей показник становитиме 14%.

У цей період «Газпром» постачатиме газ в Україну за

передплатою із можливістю сплати одним або кількома платежами. До того ж російський газовий гігант відправив «Нафтогазу України» оферту про підписання доповнення до чинного контракту купівлі-продажу палива в 2009—2019 роках.

Нагадаємо, що у газових переговорах Києва і Москви на минулому тижні був камінь спотикання, який загальмував процес обговорення знижки для нашої країни. Одним з варіантів її надання було скасування експортного мита на газ, який постачають в Україну. Другим варіантом, який озву-

чило керівництво РФ, стали гарантії Києва на закупівлю конкретних обсягів газу. Проте українська сторона категорично відмовилася приймати такі умови російського газового монополіста.

Експерт у сфері енергетики колишній прес-секретар «Нафтогазу України» Валентин Землянський зазначив, що для успішного проходження зими наша країна повинна закачати у сховища приблизно 12 мільярдів кубічних метрів газу. Як вважає аналітик, 9—10 мільярдів кубометрів буде закачано саме у третьому кварталі цього року.

Кремлівські медіа сіють розбрат

ІНФОРМПОЛІТИКА. Держава має зосередити зусилля на тому, щоб в усіх областях повноцінно працювали українські ЗМІ

Наталія ДОЛИНА,
«Урядовий кур'єр»

У жорсткому протистоянні України та агресора Росії медіа стали одним із вагомих інструментів впливу на суспільну думку. Більшість українців послуговується власними засобами масової інформації, проте залишається чимала частка тих, хто споживає російський інформаційний продукт.

Що вони бачать у цьому дзеркалі? Київський міжнародний інститут соціології на замовлення інтернет-видавання «Телекритика» з 20 травня по 2 червня провів соціологічне опитування серед повнолітнього населення України за винятком окупованого Криму. Території так званих ДНР та ЛНР також охоплено, проте інтерв'юєри працювали лише у порівняно безпечних містах.

— Це вже не перше таке опитування. Раніше ми робили його на сході країни, але згодом зрозуміли, що цього недостатньо, потрібно бачити картину в усій Україні. Крім того, в медіа-сфері відбувається багато важливих процесів, зокрема роздержавлення ЗМІ і передовсім регіональної преси. Як виявилось, основне джерело місцевих новин — так зване сарафанне радіо. 63% українців дізнаються про події свого населеного пункту від родичів, друзів, знайомих. На другому місці — місцеві телеканали, які дивляться 37% респондентів. На третьому — місцева преса, яка слугує джерелом новин для 32% респондентів за останній місяць. Майже така сама кількість людей використовує інтернет. 36% тих, хто передплачує місцеву газету (здебільшого жителі села), 21% тих, хто її купує (містяни), і 25% тих, хто отримує газети поштою безкоштовно, вважають,



У сільській місцевості найбільше передплатників місцевої преси

що її зникнення значно погіршить обізнаність про події їхнього населеного пункту. Цікаво: більшість опитаних вважають, що для забезпечення об'єктивності та незалежності редакційну політику місцевої газети має визначати громадськість. 14% залишили б цю функцію державі й лише 4% — приватному власникові, — розповіла виконавчий директор «Телекритики» Діана Дуцик.

Загалом дослідження довели, що 90% новин люди дізнаються з телевізора. Навіть ті, хто користується інтернетом, чекають телевізійних новин.

— Проте довіра до телебачення різко падає. Люди порівнюють картинку в телевізорі й те, що бачать за вікном. Той треба змінювати підходи до висвітлення подій. Це стосується як позиції держави, так і окремих журналістів, — вважає Діана Дуцик.

Один з головних блоків дослідження — спроба з'ясувати, як жителі України сприймають російську пропаганду. Фахівці

Інституту соціології розробили індекс громадської думки. Він дорівнює 100, якщо всі люди підтримують російську пропаганду. Отже, за результатами опитування виявили, що Донецька область має індекс 50, Луганська — 38 (опитування проводили лише на контрольованій Україною території). На іншій території індекс, на думку дослідників, значно вищий. За ними — Харківська і Одеська області. Це загрозлива статистика.

— Ми з'ясували, що регіон проживання — найважливіший чинник щодо сприйняття російської пропаганди. Втім, багато залежить від джерела інформації. Якщо людина на сході та півдні користується українськими джерелами, вона не вірить прокремлівським меседжам.

— Міністерство інформації має зосередити зусилля на тому, щоб у цих областях повноцінно працювали українські ЗМІ. Однак у мене складається враження, що в нас не

сприймають інформаційну війну всерйоз — на відміну від РФ, яка вкладає в цю сферу величезні ресурси. Навіть соціологічні дослідження проводять на замовлення ЗМІ, — вважає генеральний директор Київського міжнародного інституту соціології Володимир Паніотто.

Соціологи з'ясували, що українські ЗМІ втрачають довіру майже у всій Україні, крім західного регіону. Щоправда, це відбувається і з російськими медіа. Лише 1% опитаних в Україні відповіли, що з початку року вони покращили до них ставлення.

Загалом оцінка Майдану та воєнних дій на Донбасі — те, що найбільше роз'єднує різні регіони країни, передусім схід та захід. Найменше відрізняються регіони за сприйняттям поточної ситуації у країні. Позитивні твердження, що в перспективі здатні об'єднати країну, — це підтримка миру і прагнення розвитку країни.

ПРОШУ СЛОВА!

Поверніть парк мого дитинства

Валентина КОЛОМІЄЦЬ,
«Урядовий кур'єр»

Хочу розповісти про парк імені Пушкіна у Шевченківському районі столиці. Читачі можуть подумати: що про нього розповідати? Парк як парк. Але для мене це особливе місце, з яким пов'язана, можна сказати, історія моєї родини. Саме тут більш ніж сорок років тому познайомилися мої батьки. Коли народилась я, мама з візочком виходила прогулятися. Коли підросла, з татом приходила до парку атракціонів (їх згодом демонтували). Тому для мене цей парк — спогади про дитинство.

Коли народилася моя донька, ми також часто відвідували парк, нам подобалося посидіти у тіні старих розлогих дерев, послуhati спів птахів, погодувати білок, які з часом стали ручними, просто з рук брали горішки, що ми їм приносили. Тож я мріяла привести сюди колись онуків.

А цього року довго не мала змоги відвідати парк, але коли почала з'являтися реклама про «Арт-пикнік», який проходитиме тут, відклала всі справи, взяла гостинці для білочок і поїхала. Те, що побачила, вразило: вся паркова територія набула нового вигляду — стала нагадувати циганський табір. Кілька десятків різноманітних фаст-фудів і наметів, надувні атракціони й безладні місця під майстер-класи. І все це — посеред парку, на зелених галявинах, які, до речі, вже нагадують місячний ландшафт. Вочевидь, до кінця літа з таким господарюванням парк потребуватиме повної рекультивуації. І, як я розумію, за рахунок бюджетних коштів.

Але питання щодо нового формату міського відпочинку залишу для КП «Парки Києва» та міського і Шевченківського районного підрозділів культури.

За ті кілька годин, що провела в парку, дуже багато питань виникло до ДСНС, екологів та співробітників санепідемстанції. Тож усе по черзі: у парк завезено сотні, а можливо, й тисячі солом'яних тюків і дерев'яних пелет, які за літніх температур можуть зробити з парку згарище. Кожне третє дерево перетворено на електричну мережу з розетками. Дерев тут дуже старі, й наслідками невеликої бурі можуть стати сотні розкиданих під напругою електричних дротів.

Мої гостинці білочкам не знадобилися, бо немає вже тут білочок, пішли собі геть із парку. Не співають пташки, які звикли до спокою, а тут тепер суцільний гармидер. Дуже вразило, що на парковій території, де тисячі відпочивальників, працює лише чотири біотуалети, до жодного фаст-фуду не підведено води, немає каналізації. Чим миють посуд? Куди зливають брудну воду? А про розкидане сміття та харчові відходи годі й говорити.

І це тільки поверхневі питання щодо сучасного парку Пушкіна. Разом із білочками з нього пішли літні люди, мами з дітьми, активна спортивна молодь. А прийшов «новий відпочинок»! Думаю, не лише мені хочеться, щоб парк залишився таким, яким був багато років: тихим, спокійним, щоб восени з дерев злітало танцюючи кольорове листя, а не електричні дроти. Щоб це й був парк дитинства. Тож хочеться просто кричати: «Поверніть парк киянам!».

Агресивна пропаганда має глобальні наслідки

Відділ новин
«Урядового кур'єра»

ПРОТИДІЯ. У рамках робочого візиту до США міністр інформаційної політики Юрій Стець провів зустріч із представниками Ради національної безпеки США. Він висловив думку про глобальний характер російської загрози, яка становить небезпеку не лише Україні, а й іншим, насамперед країнам Балтії та Молдови. У цьому контексті було наголошено на визначальності допомоги від американської сторони у протидії посяганням Москви, зокрема і в інформаційному напрямі.

Урядовець поінформував американських партнерів про зміст та значення нових законодавчих ініціатив, з якими виступило очолюване ним відомство, зокрема щодо проекту закону про інформаційну безпеку в Україні.

«Шодня Україна має відповідати на інформаційні виклики і загрози. Саме для напрацювання ефективного механізму відповіді на них Міністерство інформаційної політики працює над розробленням та реалізацією стратегічних рішень у галузі інформаційної безпеки. Провідні експерти України об'єднали зусилля в рамках експертної ради при відомстві, представивши проект Концепції інформаційної безпеки, який проходить громадське обговорення та експертну оцінку як в Україні, так і за кордоном», — окреслив ситуацію Юрій Стець.

Представники США висловили згоду з тезою про масштабність і фундаментальність наслідків російської загрози з точки зору світової безпеки, повідомляє прес-служба МІП. Приклад цього — пропагандистська робота РФ триває навіть всередині їхньої країни.

За результатом обговорення американська сторона запевнила у відданості підтримці України, висловивши готовність до взаємодії у протидії російській пропаганді.

ПОДІЇ ТА КОМЕНТАРІ

ДОКУМЕНТИ



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 26 червня 2015 р. № 630-р
Київ

Про призначення Ковалів Ю. І.
першим заступником Міністра економічного
розвитку і торгівлі України

Призначити Ковалів Юлію Ігорівну першим заступником Міністра економічного розвитку і торгівлі України.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 26 червня 2015 р. № 631-р
Київ

Про призначення Черниша В. О.
Головою Державного агентства України
з питань відновлення Донбасу

Призначити Черниша Вадима Олеговича Головою Державного агентства України з питань відновлення Донбасу.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 26 червня 2015 р. № 632-р
Київ

Про призначення Кудрявцева О. В.
Головою Державної архітектурно-
будівельної інспекції України

Призначити Кудрявцева Олексія Віталійовича Головою Державної архітектурно-будівельної інспекції України.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 26 червня 2015 р. № 633-р
Київ

Про призначення Гвозденка П. В.
першим заступником Голови Державного
агентства рибного господарства
України

Призначити Гвозденка Павла Валерійовича першим заступником Голови Державного агентства рибного господарства України.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 26 червня 2015 р. № 634-р
Київ

Про призначення Вискуба О. А.
заступником Голови Державного агентства
з питань електронного урядування
України

Призначити Вискуба Олексія Анатолійовича заступником Голови Державного агентства з питань електронного урядування України.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

ГРАФІК

проведення прямої телефонної лінії Кабінету
Міністрів України за участю керівників
центральных органів виконавчої влади
на липень — вересень 2015 року

- 3 липня — Міністерство внутрішніх справ України
- 7 липня — Міністерство екології та природних ресурсів України
- 10 липня — Міністерство економічного розвитку і торгівлі України
- 14 липня — Міністерство енергетики та вугільної промисловості України
- 17 липня — Міністерство аграрної політики та продовольства України
- 21 липня — Міністерство закордонних справ України
- 24 липня — Міністерство інформаційної політики України
- 28 липня — Міністерство інфраструктури України
- 31 липня — Міністерство культури України
- 4 серпня — Міністерство молоді та спорту України
- 7 серпня — Міністерство освіти і науки України
- 11 серпня — Міністерство оборони України
- 14 серпня — Міністерство охорони здоров'я України
- 18 серпня — Міністерство соціальної політики України
- 25 серпня — Міністерство регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України
- 28 серпня — Міністерство фінансів України
- 1 вересня — Міністерство юстиції України
- 4 вересня — Пенсійний фонд України
- 8 вересня — Державна фіскальна служба України
- 11 вересня — Державна пенітенціарна служба України
- 15 вересня — Державна служба України у справах ветеранів війни та учасників антитерористичної операції
- 18 вересня — Державна міграційна служба України
- 22 вересня — Державна архівна служба України
- 25 вересня — Державна служба України з питань геодезії, картографії та кадастру
- 29 вересня — Державна служба України з питань Автономної Республіки Крим, міста Севастополя та тимчасово переміщених осіб

Примітка. Пряма телефонна лінія Кабінету Міністрів працює за номером 254-05-65. Час проведення брифінгу з 13.40 до 14.00, прямої телефонної лінії з 14.00 до 16.00. Місце проведення: м. Київ, вул. Інститутська, 7 (другий поверх, кім. 206).

Відеонагляд — добре,
а літак — таки надійніше

БЕЗПЕКА. На Волині працівники обласного управління лісового і мисливського господарства та управління ДСНС України в регіоні «гасили» велику лісову пожежу

Валерій МЕЛЬНИК,
«Урядовий кур'єр»

Командно-штабні навчання мали на меті вдосконалення взаємодії лісгосподарських та лісомисливських підприємств ВОУЛМГ і підрозділів управління ДСНС у разі виникнення масштабної пожежі у лісових масивах, на торфовищах чи сільгоспу-гіддях області. А ще — перевірку готовності техніки та навичок і вмінь фахівців. Її у всіх лісгоспах області приспикливо провели фахівці з Державної служби з надзвичайних ситуацій. Це підняло рівень готовності лісгосподарських підприємств до можливих НС.

— Учасники заходу — спеціалісти облуправління, головні лісничі, інженери з охорони та захисту лісів, начальники та заступники начальників державних пожежно-рятувальних частин області оглянули приміщення лісової пожежної станції державного підприємства «Маневицьке лісове господарство», комплектацію пожежного інвентарю, стан пожежних автомобілів та іншої пожежно-рятувальної техніки, поцікавилися роботою телевізійної системи нагляду за лісовими масивами Маневицького лісгоспу, — розповів фахівець з великим досвідом головний спеціаліст відділу охорони і захисту лісу облуправління лісового господарства Петро Романуха. — А потім відбулися спільні навчання лісівників і рятувальників у бору на березі озера Тросне.

За задумом організаторів, через необережне поводження відпочивальників із вогнем почалася пожежа, яка швидко набрала такої сили, що червоний півень вже гуляв на понад п'яти гектарах. Після команди гасити вогнеборці



Фото автора

Начальник Волинсько-Рівненського авіавідділення державного підприємства «Українська державна база авіаційної охорони лісів» Аркадій Шотік (на світліні праворуч) ставить командирі літака Ан-2 завдання на політ

мали опрацювати весь алгоритм дій, щоб не допустити її поширення.

З огляду на те, що країна нині веде війну з російським агресором і потрібно економити кожен гривню, фактично на приборкання пожежі виїжджали лише чотири розташованих найближче до Тросного пожежні автомобілі. Хоч, зрозуміло, за реальної загрози масштабного поширення вогню сюди були готові прибути екіпажі щонайменше двадцяти машин.

На місце події прибув і літак Ан-2 з написом «Авіалісоохорона». Один із найдосвідченіших пілотів-спостерігачів Аркадій Шотік, який був на його борту, допоміг наземному керівникові гасіння пожежі швидко оцінити її масштаби, напрямок руху фронту вогню та небезпечні квартали на його шляху.

— У жодному разі не перечуємо переваг, які дає наявність у регіоні крилатого пожежного, — проко-

ментував його появу начальник обласного управління лісового та мисливського господарства Василь Мазурик. — Але розвиваємо в області й ще один ефективний метод раннього виявлення пожеж — відеонагляд через встановлені на високих щоглах спеціальні телекамери.

Нове у волинян те, що штучні «очі», встановлені на високих вежах у Новоцервищанському, Галузі-Івському та Маневицькому лісництвах, які бачать на десятки кілометрів довкруг, через мережу Інтернет тепер «заведені» ще й на монітор чергового диспетчера лісгоспу.

Не залишив подію без коментаря і керівник волинських рятувальників генерал-майор служби цивільного захисту Володимир Грушовичук.

— Такі заходи не лише малими коштами виявляють проблеми і проблемки, на належну висоту піднімають технічний бік справи, а й дають змогу налагодити стосунки, взаєморозуміння між відомствами, — переконаний він. — Тому, щоб не траплялися у нас подібні до васильківської пожежі, маємо постійно вчити людей, проводити спільні навчання та тренування, зміцнювати довіру і бути готовими завжди зрозуміти одне одного з півслова.

А ТИМ ЧАСОМ

На території комплексу лісового господарства «Чорнобильська пуща» у зоні відчуження та безумовного (обов'язкового) відселення поблизу села Ковшилівка та смт Поліське в заплаві річки Вуж загорілися суха трава та очерет. Вогонь розповсюдився окремими осередками на площі приблизно 130 га, повідомляє прес-служба ДСНС. До гасіння пожежі залучено 24 одиниці техніки та 117 осіб, зокрема 13 одиниць техніки та 82 особи — від ДСНС.

Жнива у козацькому краї взяли старт

Наталія БІЛОВИЦЬКА,
«Урядовий кур'єр»

УРОЖАЙ-2015. Цього року Дніпропетровська область зафіксувала рекордну площу зернових, з яких ранні культури займають 871,4 тисячі гектарів. Тому аграрії регіону сподіваються і на добрий урожай, планують у цьому сезоні зібрати понад 3 мільйони тонн зерна, з них 2,4 мільйона тонн ранніх зернових. Лиш би не підвела погода.

Днями небесна канцелярія дала «добро» на старт жнив у південних районах Наддніпрянського краю. У Широкивському, Апостолівському, Нікопольському та Томаківському

районах уже скошено ярий ячмін на площі понад 3 тисячі гектарів.

Як повідомляють у департаменті агропромислового комплексу, розвитку сільських територій та ринкового середовища Дніпропетровської облдержадміністрації, врожайність ранніх зернових в області становить 40—45 ц/га. Найбільше полів з ранніми зерновими — в господарствах Солонянського (61,7 тисячі гектарів), Криничанського (56,7 тисячі гектарів), Нікопольського (54,7 тисячі гектарів) та Новомосковського (52,1 тисячі гектарів) районів.

До жнив агровиборники регіону підготувалися добре: за-

купили 36,7 тисячі тонн дизельного палива, 9,7 тисячі тонн бензину та 1,4 тисячі тонн дизеливи. Сільськогосподарська техніка до збирання врожаю готова на 100%. У жнивках мають задіяти всього понад 3 тисячі тракторів, близько 3,5 тисячі комбайнів та понад 4 тисяч інших автомашин. На полях працюватимуть понад 10 тисяч людей. Збирання ранніх зернових на Дніпропетровщині має завершитися залежно від погодних умов за 3—4 тижні.

«Завдання обласного керівництва — максимально сприяти у збиранні врожаю. Нині весь агросектор регіону складається з комерційних компаній. Ми маємо створити

їм комфортні умови для роботи, щоб вони збрали врожай у повному обсязі», — зауважив голова Дніпропетровської облдержадміністрації Валентин Резніченко на нараді щодо готовності агроформувань до збирання врожаю, яка відбулася у Магдалинівському районі.

Добрий врожай, який очікують зібрати сільськогосподарськi підприємства області, не тільки повністю забезпечить жителів Дніпропетровщини хлібом, а й дасть змогу доправляти продовольче зерно іншим регіонам. Крім того, аграрії матимуть достатньо насінневого матеріалу, фуражу тощо.

ОСВІТА

Тест ЗНО на об'єктивність

Інна КОВАЛІВ,
«Урядовий кур'єр»

За дев'ять років існування ЗНО довело суспільству, що знання випускників шкіл можна перевіряти чесно і неупереджено. На результат не можуть вплинути ні батьки, ні шкільна вчителька, ні дорогий серцю і гаманцю репетитор. Усі тести перевіряє незалежний і, головне, невідчужуваний суддя — комп'ютер. А ось твір або задача техніки поки що не під силу — їх перевіряє людина. «УК» поцікавився, хто ці фахівці, в руках яких щороку опиняється доля тисяч українських абітурієнтів. І наскільки об'єктивно екзаменатори оцінюють роботу випускника.

Заповідь екзаменатора

Почнімо з головного випробування, яке відкриває абітурієнту дорогу в усі університети, — з української мови та літератури. Торік значна частина випускників та їхні батьки скаржилися, що тестові бали «зрізали» саме на творач. «Писала висловлювання, дотримуючись усіх вимог, не поставила лише одну кому і була шокована, коли отримала 11 балів із 20 можливих! Тож не дібрала всього один бал із мінімальних 180 для вступу на омріяний факультет», — пригадує торішня випускниця Наталя Козуб.

Тепер в екзаменаторів додалося роботи — цього року Український центр оцінювання якості освіти запровадив дворівневі тести (базовий та поглиблений). Якщо раніше фахівці перевіряли тільки твори, то тепер — ще й відкриті короткі відповіді з української мови та літератури і дві математичні задачі.

— Тести перевіряють учителі шкіл, але щороку дедалі більше залучаємо викладачів вишів, — розповідає методист з української мови Київського регіонального центру оцінювання якості освіти Ірина Клименко. — Раніше власне висловлювання оцінювали двоє екзаменаторів, і в разі суперечностей останнє слово було за старшим. Цього року тест перевіряв один екзаменатор, а старший мав повторно перевірити 10% робіт. Під час підготовки ми постійно наголошували, що слід керуватися не

лише інструкціями, а й моральною настановою: «У моїх руках доля дитини, тож маю поставитися до перевірки відповідально». З огляду на те, що поєднали ДПА із ЗНО, всі намагалися надзвичайно лояльно оцінювати творчу частину.

Бабуся замість Коцюбинського

Цього року випускники писали власне висловлювання на тему: «Наскільки людині варто дослухатися до думки оточення про неї?» Тестовий твір значно відрізняється від шкільного, оскільки має жорсткі вимоги. Спочатку потрібно вправно сформулювати тезу, яка репрезентує власну позицію учасника ЗНО. Далі розвинути думку, наводячи «принаймні два доречні й переконливі аргументи». Їх слід проілюструвати прикладом з художньої літератури (з вітчизняної або зі світової).

«Найтиповіша помилка, коли аргументи плутають із прикладами, — деталізує Ірина Володимирівна. — Насправді проблему, порушену у творі, треба розкрити через художній образ, згадати конкретного письменника і його твір». Потім слід пригадати ще один приклад — історичний факт або випадок із життя. З цим учасники впоралися краще, наводили непогані факти з життя історичних постатей. Однак приклади із власного життя були на кшталт: як сказала моя бабуся...

Водночас будь-який екзаменатор може визнати приклад, наведений у творі, недоречним. Погодьтеся, саме тут проявляється суб'єктивність оцінювання роботи людиною. У Київському РЦОЯО переконують, що фахівці між собою обговорюють, якими ймовірними творами можна проілюструвати задану тему. Щоправда, школярі іноді вигадують не лише персонажів, а й письменників. У сучасному світі справді важко простежити, існує певний автор чи ні — можливо, хтось пише у своєму блозі.

Також оцінюють логічність та послідовність викладу. Екзаменатори зазначають, що рік у рік учасникам важко даються висновки: зазвичай це перефразована теза із затертих кліше. Насправді висновок має випливати з аргументів, доповнених прикладами.

Чи реальні вимоги?

Тож якщо прискіпливо дотримуватися численних нюансів, у кишені буде 12 балів із 20. Решту можна отримати, не припустившись жодної помилки в тексті. Тут ситуація не дуже приємна: по 4 бали за орфографію і пунктуацію та лексику, граматику, стилістику рідко хто набирає. Щоб одержати по одному балу, допускається аж 12—16 помилок з орфографії й пунктуації та 8—10 — із граматики, лексики і стилістики. Такі параметри оцінювання вважають лояльними.

«Часто екзаменатори стикаються з регіональними особливостями, — пояснює Ірина Клименко. — Адаже одні слова і вислови властиві у Східній, інші — в Центральній, Західній Україні. Приміром, «врешті-решт» (калька з російської) не вважається помилкою, хоч є влучне українське слово «зрештою». Це нюанси, на які варто звертати увагу під час оцінювання творів у різних регіонах, щоб не зарахувати як помилку і не знизити бали».

Однак у центрі запевняють, що до власного висловлювання дійшли руки далеко не у всіх учасників — жодного слова у роботі не написав кожен п'ятий абітурієнт (20% порожніх робіт).

«Інколи екзаменатори йшли назустріч і знаходили у тексті ключові слова, щоб поставити вступникові позитивні бали», — додає Ірина Володимирівна. Найвищий бал за твір здобули всього 334 абітурієнти з понад 200 тисяч. Неважко порахувати, що це лише 0,17%. Невже наші випускники не в змозі написати твір за чіткими вимогами до кожного абзацу? На це запитання чітко відповідає директор Українського центру оцінювання якості освіти Ігор Лікарчук: «Проблема лише в рівні знань абітурієнтів, підготовці до проходження тестування». Якщо УЦОЯО відповідає за складність завдання та об'єктивність перевірки, можливо, шкільна програма теж повинна повернутися обличчям до ЗНО?

Рівняння плюс задача

Поглиблений рівень з мови обирали майбутні філологи: крім твору, треба було попрацювати з текстом та відповісти на запитання. Втім, у школі знову ж таки не вчать дитину розуміти, аналізу-



Фото Володимира ЗАЙКИ

Що обрати: базовий чи поглиблений рівень тестів?

вати текст. Завдання тут значно легші: учневі пропонують зрозуміти зміст, а ось працювати з ним — ні. Проте вміння виокремити з тексту важливе було б доречним для всіх абітурієнтів, адже це не лише компетенція майбутнього філолога, а кожної людини, яка планує навчатися в університеті.

З майже 21 тисячі учасників, які складали поглиблений рівень (усього українську писали 254 278 осіб), 15 отримали максимальні бали. Восьмеро випускників здобули 200/200 — і за базовий, і за поглиблений рівні. Серед них Юлія Лупан із села Мирне Бориспільського району, що на Київщині. «Мене до ЗНО готувала мама-вчителька, — зізнається Юлія. — Хвилювалася, бо важко передбачити результат за твір, відкриті відповіді до тексту. У висловлюванні навела приклад з роману «1984» Оруела, де викривається тоталітарний режим з поліцією думок, повним контролем над суспільством. Загалом дуже зрадїла результату, адже мріяла стати філологом».

У поглибленому рівні з математики треба було виконати задачу з геометрії, рівняння з алгебри і розписати розв'язання.

«Частина учнів нечітко довела, що трапеція — чотирикутник, або зовсім не доводила цього, — розповідає екзаменатор Ольга Олізар. — Загалом більшість (65%) упоралася із завданням. 18% учнів отримали максимальні 4 бали. До речі, пригадую, що завдання відкритої частини з геометрії 2009 року були значно важчими. Тож варто застосовувати завдання відкритої форми, розраховані на учня середнього рівня підготовки, як цього року».

За завдання з алгебри взявся кожен другий учасник ЗНО. «25% учнів не дотримувалися чітких обмежень, які слід було враховувати, розв'язуючи тригонометричне рівняння, — розповідає екзаменатор Світлана Буглак. — Завдання нескладне, але потребує уваги. Тож максимальні 5—6 балів отримали тільки 3% абітурієнтів».

Вступники, які не погоджувалися з набраними балами, мали змогу подати апеляцію. Та це теж лотерея: можна не лише поліпшити результат, а й погіршити його. У центрі постійно аналізують роботи, які виграли апеляцію і підвищили тестові бали випускникам.

Майбутні архітектори почали з практики

Володимир ГАЛАУР,
«Урядовий кур'єр»

ПРОЕКТ. Міжнародний проект «Сталий розвиток міст на основі еко-гуманістичних принципів без втрати ідентичності» в межах європейської освітньої програми «ТЕМПУС ТАСІС» стартував з ініціативи Харківського національного університету будівництва і архітектури кілька років тому і об'єднав 20 освітніх, дослідницьких, виробничих, громадських та управлінських організацій Європи й України. Його основна мета — створення навчальних програм з урбаністики, заснованих на еко-гуманістичних принципах та новітніх технологіях тощо.

Днями учасники проекту зібралися, щоб представити нові напрацювання та визначити шляхи подальшої співпраці. Зібрання особливо зацікавили студентські проекти сталого розвитку проблемних територій великих міст України, лекції провідних європейських і українських професорів.

Так, головний архітектор Харкова Сергій Чечельницький наголосив, що проект спрямований на інтеграцію українських вишів у європейський освітній простір. Це дає змогу розвивати потенціал, інфраструктуру, людські ресурси архітектурно-будівельних вишів країни.

Координатор проекту професор Тетяна Сергеева зазначила, що університет-

ські викладачі й науковці мають змогу підвищувати кваліфікацію у провідних європейських університетах. Вона підкреслила, що саме завдяки гранту в університеті об'єднали мультимедіа-класи, Є-експоцентр, національний Є-центр управління європейськими проектами і створили європейську професійну мережу сталого розвитку.

А головним практичним результатом проекту стане навчальний курс, який спільно розробляють європейські виші разом з університетами п'яти міст України. Курс сталого розвитку на основі інноваційних освітніх технологій буде розміщено у вільному доступі, і ними зможуть користуватися всі студенти світу.

Силіконовий пагорб над Прутом?

Світлана ІСАЧЕНКО,
«Урядовий кур'єр»

ПЕРСПЕКТИВА. ІТ-індустрія Чернівців розвивається так швидко, що їй бракує кадрів. У майже 75% компаній обласного центру в галузі інформаційних технологій є вакансії. Ще більше з них готові взяти на роботу вчорашніх студентів і надати їм усі можливості набуття практичного професійного досвіду і пристойно оплачувати працю. Вони навіть розробили спеціальні навчальні програми для швидкого удосконалення знань, здобутих на студентській лаві, й адаптації молодих фахівців до світового ІТ-простору.

У майбутніх програмістів справді райдужні перспективи. Це засвідчили досліджен-

ня ІТ-ринку в Чернівцях, проведеного фондом «Буковина інноваційна» разом з науковцями університетської кафедри програмного забезпечення комп'ютерних систем. Нині більшість ІТ-фахівців Чернівців працюють на закордонного клієнта. І лише чверть компаній — підрозділи міжнародних структур. Решта — місцеві підприємці, які своєю високоінтелектуальною працею не тільки створюють рідному місту позитивний імідж, а й поповнюють його бюджет податками.

Про налагодження співпраці між місцевим ІТ-бізнесом та вишами в підготовці та працевлаштуванні профільних фахівців, а також про стан і перспективи ІТ-галузі на Буковині говорили на нещодавньому «круглому столі», що відбувся у Чернівцях на

ціональному університеті ім. Ю. Федьковича. Завідувач відділу комп'ютерних технологій інституту фізико-технічних та комп'ютерних наук закладу Олександр Валь навіть проголосив найближчою перспективою створення у пригірських Чернівцях власного «силіконового пагорба».

— Наш університет приєднався до міжнародного проекту EANET задля підтримки талановитих студентів, які завтра поповнять лави висококваліфікованих фахівців ІТ-індустрії, — зазначає Олександр Ушенко, проректор з наукової роботи університету. — Проект покликаний об'єднати наших успішних випускників-підприємців, які сприятимуть навчанню та працевлаштуванню обдарованої студентської молоді.

НА ЧАСІ

Як приручити невичерпне джерело енергії

ТОЧКА ЗОРУ. Науковці пропонують урядовцям вивчити перспективність розвитку альтернативних видів палива, зокрема геліосистем

Віктор ІВАНЕНКО,
науковий співробітник
НДІ «Укראгропром-
продуктивність»,
для «Урядового кур'єра»

Нині понад половина будинків у сільській місцевості мають індивідуальне опалення, у містах цей показник не перевищує 40%. І щороку питома частка централізованого опалення житла зменшується, що не дивно. Українці хочуть мати надійне і контрольоване джерело тепла для власної оселі. Вони прагнуть енергетичної незалежності від централізованих котелень, оскільки запропоновані послуги не відповідають встановленим тарифам на тепло і гарячу воду.

Від нової влади чекали кардинальних змін у стратегії й тактиці енергетичної незалежності. Натомість отримали нову ідеологію перерозподілу бюджетних коштів, яка не вирішує кардинального питання заміщення нестачі енергоносіїв. Твердопаливні котли не розв'яжуть усіх проблем. Повернення до застосування в побуті твердопаливних котлів — це, по суті, кілька кроків назад. Будь-яка технологія спалювання органіки супроводжується викидами в атмосферу вуглекислого газу та інших токсичних сполук. А, наприклад, пропозиція спалювання соломи та іншої побічної продукції рослинництва не раціональна. Адже катас-

трофічне зменшення чисельності поголів'я великої рогатої худоби в Україні зумовило фактичне внесення органічних добрив на рівні 5—10% потреби, що супроводжується щорічним зменшенням гумусу в ґрунтах на 0,01%. Як наслідок — за сто років ми знищимо чорноземи України. Солома та інші рослинні рештки завжди були і будуть найкращою основою для виробництва органічних добрив і відновлення родючості ґрунтів. Але аж ніяк не основним видом палива.

Один із перших указів Президента України мав би стосуватися розвитку альтернативної енергетики та створення мережі підприємств із виробництва обладнання для геліосистем (перетворюють сонячну радіацію на теплову енергію) обігріву житла та води для споживчих потреб. Наші підприємства спроможні виробляти високотехнологічну продукцію для потреб населення, а в перспективі — і для експорту.

Що ж може зміцнити нашу енергетичну безпеку в майбутньому? Щороку інвестиції в альтернативну енергетику в світі зростають. У більшості країн Європи забули, що таке природний газ у квартирі чи будинку. Не лише тому, що це небезпечно, а й з огляду на стан довкілля, ціну та собівартість одержаного тепла. У найближчому майбутньому Україна



У світі найбільшими темпами зростає попит на обладнання для одержання електроенергії й тепла від сонця

має замінити майже половину енергетичних потреб альтернативними видами палива. Щоб вирішити таке глобальне завдання, належить розробити ефективну систему управління інвестиційними та іншими ресурсами у сфері альтернативної енергетики. Основною ефективною управління розбудовою альтернативної енергетики у країні має стати власне виробництво обладнання для геліосистем для виробничих і побутових потреб (нестабільність курсу гривні має спонукати до такого виробництва). На початковому етапі можна допустити

імпорт окремих комплектуючих для теплових насосів та іншого обладнання. Зрештою Україна має отримати для побутових потреб максимально простий і доступний тепловий насос, сонячний колектор і сонячну батарею. Що стосується виробництва теплових насосів, то це вже реалії сьогодення. Потрібна державна програма підтримки такого виробництва.

За будовою та принципом роботи тепловий насос нагадує побутовий холодильник. Він забезпечить температуру води для обігріву приміщень і побутових

потреб на рівні 47—57°C (максимум становить 62°C). Згідно з розрахунками, витрати енергоносіїв з альтернативних джерел на опалення будинку площею 100 м² істотно відрізняються. Застосування для побутових потреб теплового насоса дає змогу зменшити оплату за енергоносії майже втричі порівняно із застосуванням газового котла та у 4,5 раза порівняно з електричним котлом. Тож і споживач заощаджує, і держава зміцнює свою енергетичну незалежність. Щоправда, тепловий насос — задоволення зовсім не з дешевих (із встановленням

— понад 50 тисяч гривень). Тож потрібні будуть пільгові кредити для населення.

А починати слід із роз'яснення населенню переваг використання альтернативних джерел енергії у приватних будинках, квартирах, офісах та на підприємствах. Люди мають бути обізнані з технологією експлуатації теплових насосів, сонячних колекторів, сонячних батарей, уміти підбирати обладнання за потужністю залежно від місця його використання — побут чи виробництво.

Наше повітря забруднене різними викидами. Альтернативна енергетика вирішить одночасно комплекс актуальних для України питань. У світі найбільшими темпами зростає попит на обладнання для одержання електроенергії й тепла від Сонця. Застосування обладнання для концентрації сонячної енергії сприяє поліпшенню стану навколишнього природного середовища, це невичерпне джерело енергії.

Ми теж можемо стати частиною цього процесу. Для реалізації національної стратегії розвитку альтернативної енергетики в Україні є сировина, досвід, технічні й технологічні напрацювання, підготовка відповідних кваліфікованих кадрів. Бракує лише ефективної галузевої програми, державної підтримки і координації зацікавлених сторін.

На ентузіазмі далеко не заїдеш

РЕФОРМА. Залізниця перестане бути монополістом — з'являться приватні потяги

Оксана МАЛОЛІТКОВА,
«Урядовий кур'єр»

На цьому під час чергового «круглого столу», присвяченого обговоренню нового проекту закону «Про залізничний транспорт», наголосив міністр інфраструктури України Андрій Пивоварський.

Монетизація відносин

«Документ та підзаконні акти змінять філософію управління залізницею. Приватна тяга, монетизація пільг, соціалізація на соціальні напрямки (буде соціальний тариф) від держави та місцевої влади, які й компенсуватимуть збитки, виведуть залізницю на грошові відносини. Після корпоратизації Укрзалізниці (публічному акціонерному товариству нададуть інфраструктуру, якою воно монополно володітиме) стануть можливими приватна тяга та вагони, які матимуть необмежений доступ

до інфраструктури», — каже міністр.

На такий крок влада йде, бо, за словами урядовця, ні Укрзалізниця (УЗ), ні держава за власний кошт не відновлять залізничне господарство з огляду на зношеність тяги, вагонів, залізничного полотна.

Директор з реформування та корпоративного розвитку «Укрзалізниці» Євген Кравцов констатував, що багато процесів в УЗ неефективні та непрозорі. «Вони не узгоджуються зі світовими практиками. Але імплементація євродиректив (їх дев'ять) змінить це. Одна з них стосується саме рівного доступу до інфраструктури приватника (намагатимемося імплементувати за 5 років, хоча на введення директив дають 8 років). Правила гри встановлюватиме не закон, а постанова Кабінету Міністрів, щоб у разі необхідності оперативно вносити зміни. А нацкомісія з регулювання транспорту відповідатиме за тарифну політику. Перехід на економічно обґрунтований ринковий тариф буде



«Орган місцевого самоврядування змушений буде показати рівень рентабельності напрямку, і лише після цього укладатимуть договори на перевезення, де закладатимуть механізм і суму відшкодування збитків. Це досвід зокрема Німеччини, Голландії».

Директор з реформування та корпоративного розвитку «Укрзалізниці» Євген КРАВЦОВ

поетапним (намагатимемося імплементувати євровимоги за два роки). Тариф міститиме витрати й інвестиційну складову. Обидві складові узгоджуватимуться з Нацкомісією. Вона ж контролю-

ватиме цільове використання інвестицій», — пояснює він.

І додає, що одна євродиректива стосується саме укладення договорів з перевізниками в сегментах. Йдеться не лише про обов'язкову компенсацію збитків, а й про неможливість необґрунтованого лобювання конкретних напрямків. «Орган місцевого самоврядування змушений буде показати рівень рентабельності напрямку, і лише після цього укладатимуть договори на перевезення, де закладатимуть механізм і суму відшкодування збитків. Це досвід зокрема Німеччини, Голландії», — підкреслив Євген Кравцов.

Робота над видатками

Присутні на заході підприємці нарікали на те, що вони постійно очікують підвищення тарифів, і цікавилися подальшою тарифною політикою.

«Нині пільгові пасажирські перевезення обходять-

ся УЗ в 5—8 мільярдів збитків щороку. Грошей у держави на їх відшкодування немає, тому їх покривали за рахунок вантажних перевезень. Це треба змінювати. Щоб пройти цей рік, потрібно підвищити ліквідність УЗ на 1,2 мільярда гривень. І простим шляхом — підвищенням тарифів на вантажні перевезення — Мінінфраструктури не хоче йти. Тому почали працювати над видатками», — пояснив очільник відомства Андрій Пивоварський.

За його словами, з початку року залізниця прозоро проводить закупівлю, це більше сприяє економії має реорганізація структури УЗ. «А питання підвищення тарифів — четверте чи п'яте в черзі на обговорення», — запевнив міністр. Щоправда, він нагадав, що українські тарифи залишаються найнижчими. А зношеність колій така, що постійно зменшується швидкість руху, і якість рухомого складу така, що незабаром нічого будеправляти, хоча пальне є.

Проте заступник міністра Микола Снітко запевнив, що інфраструктура відповідає потребам ринку, а пропускна спроможність використовується на 60%.

Наостанок Андрій Пивоварський окреслив найсприятливіший сценарій реформування в управлінні залізницею. На завершення корпоратизації УЗ він сподівається до кінця літа, на ухвалення законопроекту — до кінця року. За рік армія експертів та юристів має напрацювати якісну базу для модернізації інфраструктури, вагонів, тяги. Міністр не приховує, що на ентузіазмі далеко не заїдеш, тому роботу фахівців потрібно справедливо оплачувати, інакше напрацювання можуть тривати й 2 роки. І ще раз нагадав, що на імплементацію євродиректив Україні дають до 8 років.

Хоча погодьтеся, що чекати стільки часу не вигідно ні державі, ні клієнтам УЗ. Тож сподіватимемося, що модернізація пройде значно швидшими темпами.

ОРІЄНТИР № 22

2. Пропозиції вносяться не пізніше ніж за 20 днів до дати проведення загальних зборів акціонерного товариства, а щодо кандидатів до складу органів товариства — не пізніше ніж за сім днів до дати проведення загальних зборів. Пропозиції щодо кандидатів у члени наглядової ради акціонерного товариства мають містити інформацію про те, чи є запропонований кандидат представником акціонера (акціонерів), або про те, що кандидат пропонується на посаду члена наглядової ради — незалежного директора.

Інформація, визначена у пропозиціях щодо членів наглядової ради акціонерного товариства відповідно до частини другої цієї статті, обов'язково включається до бюлетеня для кумулятивного голосування напроти прізвища відповідного кандидата».

У зв'язку з цим частини другу — сьому вважати відповідно частинами третьою — восьмою;

у частині четвертій слова «порядку денного» замінити словами «проекту порядку денного та затверджують порядок денний»;

частину п'яті після абзацу першого доповнити новим абзацом такого змісту: «У разі подання акціонером пропозиції до проекту порядку денного загальних зборів щодо дострокового припинення повноважень голови колегіального виконавчого органу (особи, яка здійснює повноваження одноосібного виконавчого органу) одночасно обов'язково подається пропозиція щодо кандидатури для обрання голови колегіального виконавчого органу акціонерного товариства (особи, яка здійснює повноваження одноосібного виконавчого органу) або призначення особи, яка тимчасово здійснюватиме його повноваження».

У зв'язку з цим абзац другий вважати абзацом третім;

у частині шостій: абзац перший після слова «акцій» доповнити словами «а також пропозиції комітету при наглядовій раді публічного акціонерного товариства з питань призначень незалежних директорів»;

в абзаці третьому слова «частиною другою» замінити словами «абзацом першим частини другої»;

доповнити абзацом четвертим такого змісту: «Рішення про відмову у включенні до проекту порядку денного загальних зборів акціонерного товариства пропозицій акціонерів (акціонера), яким належить менше 5 відсотків акцій, може бути прийнято у разі неповноти даних, передбачених абзацом другим частини другої цієї статті, та з інших підстав, визначених статутом акціонерного товариства та/або положенням про загальні збори акціонерного товариства»;

у частині восьмій: абзац перший викласти в такій редакції: «8. У разі внесення змін до проекту порядку денного загальних зборів акціонерне товариство не пізніше ніж за 10 днів до дати проведення загальних зборів надсилає акціонерам повідомлення з проектом порядку денного або повідомляє їх іншим чином у спосіб, передбачений статутом акціонерного товариства»;

в абзаці другому: слова «про зміни у порядку денному» замінити словами «з проектом порядку денного разом з проектом рішень щодо кожного з питань, включених до проекту порядку денного»;

слова «власний веб-сторінці в мережі Інтернет» замінити словами «власному веб-сайті»;

у тексті статті слова «порядку денного» замінити словами «проекту порядку денного»;

17) абзац перший частини третьої статті 39 викласти в такій редакції: «3. Довіреність на право участі та голосування на загальних зборах, видана фізичною особою, посвідчується нотаріусом або іншими посадовими особами, які вчиняють нотаріальні дії, а також може посвідчуватися депозитарною установою у встановленому Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку порядку. Довіреність на право участі та голосування на загальних зборах від імені юридичної особи видається її органом або іншою особою, уповноваженою на це її установчими документами»;

18) в абзаці четвертому частини третьої статті 40: слова «реєстратор, зберігач або депозитарій» в усіх відмінках замінити словами «депозитарна установа» у відповідному відмінку;

доповнити словами «яка надає акціонерному товариству додаткові послуги, зокрема щодо виконання функцій реєстраційної комісії»;

19) у статті 42: частину шосту викласти в такій редакції: «6. Загальні збори під час їх проведення можуть змінювати черговість розгляду питань порядку денного за умови, що за рішення про зміну черговості розгляду питань порядку денного буде віддано не менше трьох чвертей голосів акціонерів, які зареєструвалися для участі у загальних зборах»;

доповнити частиною десятою такого змісту: «10. Загальні збори не можуть приймати рішення з питань, не включених до порядку денного, крім питань зміни черговості розгляду питань порядку денного та оголошення перерви у ході загальних зборів до наступного дня»;

20) у статті 43: частину першу викласти в такій редакції: «1. Голосування на загальних зборах акціонерного товариства з питань порядку денного проводиться виключно з використанням бюлетенів для голосування (крім загальних зборів акціонерів шляхом заочного голосування (опитування))»;

у частині другій: абзац третій після слова «час» доповнити словом «початку»;

пункти 5 і 6 викласти в такій редакції: «5) застереження про те, що бюлетень має бути підписаний акціонером (представником акціонера) із зазначенням прізвища, імені та по батькові акціонера (представника акціонера) та найменування юридичної особи у разі, якщо вона є акціонером. За відсутності таких реквізитів і підпису бюлетень вважається недійсним;

6) зазначення найменування або імені акціонера, імені його представника (за наявності) та кількості голосів, що йому належать»;

після абзацу сьомого доповнити новим абзацом такого змісту: «Бюлетень для голосування засвідчується в порядку та спосіб, установлені статутом акціонерного товариства або рішенням загальних зборів акціонерів».

У зв'язку з цим абзаці восьмий — шістнадцятий вважати відповідно абзацами дев'ятим — сімнадцятим;

абзац дванадцятий після слова «час» доповнити словом «початку»;

абзац п'ятнадцятий викласти в такій редакції: «5) застереження про те, що бюлетень має бути підписаний акціонером (представником акціонера) із зазначенням прізвища, імені та по батькові акціонера (представника акціонера) та найменування юридичної особи у разі, якщо вона є акціонером. За відсутності таких реквізитів і підпису бюлетень вважається недійсним»;

після абзацу шістнадцятого доповнити новим абзацом такого змісту: «Бюлетень для кумулятивного голосування засвідчується в порядку та спосіб, встановлені статутом акціонерного товариства або рішенням загальних зборів акціонерів».

У зв'язку з цим абзац сімнадцятий вважати абзацом вісімнадцятим; доповнити абзацом дев'ятнадцятим такого змісту: «У разі якщо бюлетень для голосування складається з кількох аркушів, сторінки бюлетеня нумеруються. При цьому кожен аркуш підписується акціонером (представником акціонера)»;

частину четверту викласти в такій редакції: «4. Бюлетень для голосування визнається недійсним у разі, якщо: 1) він відрізняється від офіційно виготовленого акціонерним товариством зразка; 2) на ньому відсутній підпис (підписи) акціонера (представника акціонера); 3) він складається з кількох аркушів, які не пронумеровані; 4) акціонер (представник акціонера) не позначив у бюлетені жодного або позначив більше одного варіанта голосування щодо одного проекту рішення. Бюлетень для кумулятивного голосування також визнається недійсним у разі, якщо акціонер (представник акціонера) зазначив у бюлетені більшу кількість голосів, ніж йому належить за таким голосуванням. Бюлетені для голосування, визнані недійсними з підстав, передбачених цією частиною, не враховуються під час підрахунку голосів»;

21) у частині першій статті 44: у першому реченні слово «Роз'яснення» замінити словами «Підрахунок голосів на загальних зборах, роз'яснення»;

у другому реченні слова «реєстратору, зберігачу або депозитарію» замінити словами «депозитарній установі, яка надає акціонерному товариству додаткові послуги, зокрема щодо виконання функцій лічильної комісії»;

третє речення виконати;

доповнити абзацами другим і третім такого змісту: «До обрання лічильної комісії підрахунок голосів на загальних зборах, роз'яснення щодо порядку голосування, підрахунок голосів та з інших питань, пов'язаних із забезпеченням проведення голосування на загальних зборах, надає тимчасова лічильна комісія, яка формується наглядовою радою акціонерного товариства (в разі скликання позачергових загальних зборів на вимогу акціонерів у випадках, передбачених частиною шостою статті 47 цього Закону, — акціонерами, які цього вимагають), якщо інше не встановлено статутом акціонерного товариства.

Наглядова рада акціонерного товариства (у разі скликання позачергових загальних зборів на вимогу акціонерів у випадках, передбачених частиною шостою статті 47 цього Закону, — акціонери, які цього вимагають) зобов'язана визначити першим питанням порядку денного загальних зборів акціонерного товариства питання про обрання лічильної комісії»;

22) у статті 45: абзац другий частини першої викласти в такій редакції: «У разі передачі повноважень лічильної комісії депозитарній установі, з якою укладений договір про надання послуг, зокрема щодо виконання функцій лічильної комісії, протокол про підсумки голосування підписує представник цієї депозитарної установи»;

частину другу викласти в такій редакції: «2. У протоколі про підсумки голосування (крім кумулятивного голосування) зазначаються: 1) дата проведення голосування; 2) питання, винесене на голосування; 3) рішення і кількість голосів «за», «проти» і «утримався» щодо кожного проекту рішення з кожного питання порядку денного, винесеного на голосування; 4) кількість голосів акціонерів, які не брали участі у голосуванні; 5) кількість голосів акціонерів за бюлетенями, визнаними недійсними. У протоколі про підсумки кумулятивного голосування зазначаються: 1) дата проведення голосування; 2) кількість голосів, отриманих кожним кандидатом у члени органу акціонерного товариства; 3) кількість голосів акціонерів, які не брали участі у голосуванні; 4) кількість голосів акціонерів за бюлетенями, визнаними недійсними»;

23) у статті 47: абзац сьомий частини першої доповнити реченням такого змісту: «Якщо порядком денним позачергових загальних зборів передбачено питання дострокового припинення повноважень голови колегіального виконавчого органу (особи, яка здійснює повноваження одноосібного виконавчого органу), одночасно обов'язково подається пропозиція щодо кандидатури для обрання голови колегіального виконавчого органу акціонерного товариства (особи, яка здійснює повноваження одноосібного виконавчого органу) або для призначення особи, яка тимчасово здійснюватиме його повноваження»;

у частині п'ятій: абзац перший викласти в такій редакції: «5. Якщо цього вимагають інтереси акціонерного товариства, наглядова рада при прийнятті рішення про скликання позачергових загальних зборів може встановити, що повідомлення про скликання позачергових загальних зборів здійснюватиметься не пізніше ніж за 15 днів до дати їх проведення в порядку, встановленому статтею 35 цього Закону. У такому разі наглядова рада затверджує порядок денний»;

абзац другий виключити;

частину шосту доповнити абзацами другим — четвертим такого змісту: «Акціонери, які скликають позачергові загальні збори акціонерного товариства, не пізніше ніж за 30 днів до дати проведення позачергових загальних зборів публікують в офіційному друкованому органі повідомлення про проведення позачергових загальних зборів акціонерного товариства. Акціонери, які скликають позачергові загальні збори публічного акціонерного товариства, додатково надсилають повідомлення про проведення позачергових загальних зборів та проект порядку денного фондовій біржі (біржам), на якій акції такого товариства перебувають у біржовому списку.

Повідомлення про проведення позачергових загальних зборів на вимогу акціонерів повинні містити дані, зазначені у частині третій статті 35 цього Закону, а також адресу, на яку акціонери можуть надсилати пропозиції до проекту порядку денного позачергових загальних зборів.

Повідомлення про проведення позачергових загальних зборів затверджуються акціонерами, які скликають загальні збори»;

24) в абзаці першому частини четвертої статті 51 слова «крім члена наглядової ради — юридичної особи — акціонера» виключити;

25) у статті 52: пункт 21 частини другої викласти в такій редакції: «21) прийняття рішення про обрання (заміну) депозитарної установи, яка надає акціонерному товариству додаткові послуги, затвердження умов договору, що укладатиметься з нею, встановлення розміру оплати її послуг»;

доповнити частиною п'ятою такого змісту: «5. Якщо кількість членів наглядової ради, повноваження яких дійсні, становить половину або менше половини її обраного відповідно до вимог закону загальними зборами товариства кількісного складу, наглядова рада не може приймати рішення, крім рішень з питань скликання позачергових загальних зборів акціонерного товариства для обрання решти членів наглядової ради, а в разі обрання членів наглядової ради акціонерного товариства шляхом кумулятивного голосування — для обрання всього складу наглядової ради, а саме питань, зазначених у підпунктах 2 і 3, 12 та 15 частини другої цієї статті»;

26) статтю 53 викласти в такій редакції: «Стаття 53. Обрання членів наглядової ради 1. Члени наглядової ради публічного акціонерного товариства обираються акціонерами під час проведення загальних зборів товариства на строк до наступних річних зборів товариства. Якщо річні збори публічного акціонерного товариства не були проведені у строк, встановлений статтею 32 цього Закону, або не було прийнято рішення, передбачені пунктами 17 та 18 частини другої статті 33 цього Закону, повноваження членів наглядової ради припиняються, крім повноважень з підготовки, скликання і проведення річних зборів товариства. Особи, обрані членами наглядової ради, можуть переобиратися необмежену кількість разів. 2. Членом наглядової ради акціонерного товариства може бути лише фізична особа. Член наглядової ради не може бути одночасно членом виконавчого органу та/або членом ревізійної комісії (ревізором) цього товариства. 3. До складу наглядової ради обираються акціонери або особи, які представляють їхні інтереси (далі — представники акціонерів), та/або незалежні директори. 4. Наглядова рада публічного акціонерного товариства та акціонерного товариства, у статутному капіталі якого більше 50 відсотків акцій (часток, паїв) належить державі, а також акціонерного товариства, 50 і більше відсотків акцій (часток, паїв) якого знаходяться у статутних капіталах господарських товариств, частка держави в яких становить 100 відсотків, має включати щонайменше двох незалежних директорів. 5. Під час обрання членів наглядової ради разом з інформацією про кожного кандидата (прізвище, ім'я, по батькові (найменування) акціонера, розмір пакета акцій, що йому належить) у члени наглядової ради в бюлетені для кумулятивного голосування зазначається інформація про те, чи є такий кандидат акціонером, представником акціонера або групи акціонерів (із зазначенням інформації про цього акціонера або акціонерів) або чи є він незалежним директором. 6. Повноваження члена наглядової ради, обраного кумулятивним голосуванням, за рішенням загальних зборів можуть бути припинені достроково лише за умови одночасного припинення повноважень усього складу наглядової ради. У такому разі рішення про припинення повноважень членів наглядової ради приймається загальними зборами акціонерів простою більшістю голосів акціонерів, які зареєструвалися для участі у зборах. Положення цієї частини не застосовується до права акціонера (акціонерів), представник якого (яких) обраний до складу наглядової ради, замінити такого представника — члена наглядової ради. Член наглядової ради, обраний як представник акціонера або групи акціонерів згідно з частиною п'ятою цієї статті, може бути замінений таким акціонером або групою акціонерів у будь-який час. 7. Повноваження члена наглядової ради дійсні з моменту його обрання загальними зборами. У разі заміни члена наглядової ради — представника акціонера повноваження відкликаною члена наглядової ради припиняються, а новий член наглядової ради набуває повноважень з моменту отримання ак-

ціонерним товариством письмового повідомлення від акціонера (акціонерів), представником якого є відповідний член наглядової ради.

Повідомлення про заміну члена наглядової ради — представника акціонера повинно містити інформацію про нового члена наглядової ради, який призначається на заміну відкликаною (прізвище, ім'я, по батькові (найменування) акціонера (акціонерів), розмір пакета акцій, що йому належить або ім сукупно належить)».

Порядок здійснення повідомлення про заміну члена наглядової ради — представника акціонера може бути визначений у статуті акціонерного товариства. Таке письмове повідомлення розміщується публічним акціонерним товариством на власному веб-сайті протягом одного робочого дня після його отримання товариством.

Акціонер (акціонери), представник якого (яких) обраний членом наглядової ради, може обмежити повноваження свого представника як члена наглядової ради.

8. Акціонери та член наглядової ради, який є їхнім представником, несуть солідарну відповідальність за відшкодування збитків, завданих акціонерному товариству таким членом наглядової ради.

9. Акціонери товариства в порядку, передбаченому частиною другою статті 78 цього Закону, мають право на ознайомлення з письмовими повідомленнями, зазначеними у частині шостій цієї статті.

10. Обрання членів наглядової ради публічного акціонерного товариства здійснюється виключно шляхом кумулятивного голосування, якщо інший спосіб не встановлений статутом акціонерного товариства.

Обрання членів наглядової ради приватного акціонерного товариства здійснюється шляхом кумулятивного голосування, якщо інший спосіб не встановлений статутом акціонерного товариства.

11. Кількісний склад наглядової ради встановлюється статутом акціонерного товариства. Мінімальна кількість членів наглядової ради публічного акціонерного товариства не може бути меншою ніж 5 осіб.

12. Якщо кількість членів наглядової ради, повноваження яких дійсні, становить менше половини її кількісного складу, обраного відповідно до вимог закону загальними зборами акціонерного товариства, товариство протягом трьох місяців має скликати позачергові загальні збори для обрання решти членів наглядової ради, а в разі обрання членів наглядової ради шляхом кумулятивного голосування — для обрання всього складу наглядової ради акціонерного товариства»;

27) абзац другої частини першої статті 56 замінити двома абзацами такого змісту: «У публічному акціонерному товаристві та акціонерному товаристві, у статутному капіталі якого більше 50 відсотків акцій (часток, паїв) належить державі, а також акціонерному товаристві, 50 і більше відсотків акцій (часток, паїв) якого знаходяться у статутних капіталах господарських товариств, частка держави в яких становить 100 відсотків, обов'язково утворюються комітет з питань аудиту, комітет з питань визначення винагороди посадовим особам товариства (далі — комітет з винагород) і комітет з питань призначень. При цьому комітет з винагород та комітет з питань призначень можуть бути об'єднані. Зазначені комітети складаються виключно або переважно із членів наглядової ради акціонерного товариства, які є незалежними директорами, і очолюються ними. Наглядова рада публічного акціонерного товариства приймає рішення з питань, що належать до компетенції комітету з питань аудиту і комітету з винагород, виключно на підставі і в межах пропозицій відповідного комітету. Якщо наглядова рада відхилила пропозицію комітету, вона зазначає мотиви свого рішення і передає його комітету для повторного розгляду».

У зв'язку з цим абзаці третій і четвертий вважати відповідно абзацами четвертим і п'ятим;

28) частину першу статті 57 після абзацу шостого доповнити двома новими абзацами такого змісту: «5) у разі отримання акціонерним товариством письмового повідомлення про заміну члена наглядової ради, який є представником акціонера. У разі якщо незалежний директор протягом строку своїх повноважень перестав відповідати вимогам, визначеним пунктом 10¹ статті 2 цього Закону, він повинен скласти свої повноваження достроково шляхом подання відповідного письмового повідомлення товариству».

У зв'язку з цим абзаці сьомий і восьмий вважати відповідно абзацами дев'ятим і десятиям;

29) абзац перший частини першої статті 61 після слів «за рішенням наглядової ради» доповнити словами «з одночасним прийняттям рішення про призначення голови колегіального виконавчого органу (особи, яка здійснює повноваження одноосібного виконавчого органу) або особи, яка тимчасово здійснюватиме його повноваження»;

30) у статті 65: у частині першій: абзац перший після слів «афілійованим особам, стала» доповнити словами «(прямо або опосередковано)»;

слова «крім випадків придбання контрольного пакета акцій у процесі приватизації» виключити;

доповнити абзацом третім такого змісту: «Обов'язок особи, яка набула контрольний пакет акцій товариства, запропонувати всім акціонерам придбати у них прості акції товариства не поширюється на випадки набуття контрольного пакета в порядку спадкування або правонаступництва»;

частину другу доповнити абзацом шостим такого змісту: «Пропозиція акціонерам про придбання належних їм акцій також може містити всі інші умови, предметом яких є пропозиція»;

частину четверту доповнити абзацом другим такого змісту: «Ринкова вартість акцій визначається станом на день, що передує дню, коли особа (особи, які діють спільно) стала (прямо або опосередковано) власником (власниками) контрольного пакета акцій товариства»;

31) у статті 66: абзац сьомий частини першої замінити двома абзацами такого змісту: «Ціна викупу акцій не може бути меншою за ринкову вартість, визначену відповідно до статті 8 цього Закону. Оплата акцій, що викуповуються, здійснюється у грошовій формі. Ринкова вартість акцій визначається станом на день, що передує дню опублікування в установленому порядку повідомлення про скликання загальних зборів акціонерного товариства, на яких прийнято рішення про викуп в акціонерів акцій за їхньою згодою».

У зв'язку з цим абзаці восьмий і дев'ятий вважати відповідно абзацами дев'ятим і десятиям;

абзац другий частини третьої викласти в такій редакції: «Ціна продажу викуплених акціонерним товариством акцій не може бути меншою за ринкову вартість, визначену відповідно до статті 8 цього Закону»;

32) абзац третій частини першої статті 68 замінити двома абзацами такого змісту: «2) надання згоди на вчинення товариством значних правочинів, у тому числі про попереднє надання згоди на вчинення значного правочину; 2¹) надання згоди на вчинення товариством правочину, щодо якого є заінтересованість».

У зв'язку з цим абзац четвертий вважати абзацом п'ятим;

33) у статті 69: у частині першій: абзац перший викласти в такій редакції: «1. Ціна викупу акцій не може бути меншою за ринкову вартість, визначену відповідно до статті 8 цього Закону»;

в абзаці другому слова «Ціна викупу акцій розраховується» замінити словами «Ринкова вартість акцій визначається»;

після частини першої доповнити новою частиною такого змісту: «2. Акціонерне товариство протягом не більш як п'яти робочих днів після прийняття загальними зборами рішення, що стало підставою для вимоги обов'язкового викупу акцій, у порядку, встановленому статутом цього акціонерного товариства, повідомляє акціонерів, які мають право вимагати обов'язкового викупу акцій, про право вимоги обов'язкового викупу акцій із зазначенням: 1) ціни викупу акцій; 2) кількості акцій, викуп яких має право вимагати акціонер; 3) загальної вартості у разі викупу акцій товариством; 4) строку здійснення акціонерним товариством укладення договору та оплати викупу акцій (у разі отримання вимоги акціонера про обов'язковий викуп акцій)».

У зв'язку з цим частини другу і третю вважати відповідно частинами третьою і четвертою;

ОРІЄНТИР № 22

частину третю доповнити реченням такого змісту: «До письмової вимоги акціонером мають бути надані копії документів, що підтверджують його право власності на акції товариства станом на дату подання вимоги»;

34) у статті 70:

у частинах першій і другій слова «рішення про вчинення» замінити словами «рішення про надання згоди на вчинення»;

у частині третій слово «схвалення» замінити словами «надання згоди на вчинення»;

35) статті 71 та 72 викласти в такій редакції:

«Стаття 71. Правочин, щодо вчинення якого є заінтересованість

1. Рішення про надання згоди на вчинення правочину, щодо вчинення якого є заінтересованість (далі — правочин із заінтересованістю), приймається відповідним органом акціонерного товариства згідно із цією статтею, якщо ринкова вартість майна або послуг чи сума коштів, що є предметом правочину із заінтересованістю, перевищує сто мінімальних заробітних плат виходячи з розміру мінімальної заробітної плати станом на 1 січня поточного року. Статутом акціонерного товариства може бути встановлене нижче граничне значення, а також можуть встановлюватися додаткові випадки віднесення правочину до правочину із заінтересованістю. Таке рішення може містити перелік умов проєкту правочину, які можуть змінюватися за рішенням виконавчого органу акціонерного товариства під час вчинення правочину із заінтересованістю. У разі відсутності такого переліку умови правочину не можуть відрізнятися від умов проєкту, наданого відповідно до частини четвертої цієї статті.

2. Особою, заінтересованою у вчиненні акціонерним товариством правочину, може бути будь-яка з таких осіб:

1) посадова особа органу акціонерного товариства або її афілійовані особи;

2) акціонер, який одноосібно або спільно з афілійованими особами володіє принаймні 25 відсотками акцій товариства, та його афілійовані особи (крім випадків, коли акціонер прямо або опосередковано володіє 100 відсотками акцій такого акціонерного товариства);

3) юридична особа, в якій будь-яка з осіб, передбачених пунктами 1 та 2 цієї частини, є посадовою особою;

4) інші особи, визначені статутом акціонерного товариства.

3. Особа, визначена у частині другій цієї статті, вважається заінтересованою у вчиненні акціонерним товариством правочину, якщо вона:

1) є стороною такого правочину або є членом виконавчого органу юридичної особи, яка є стороною правочину;

2) отримує винагороду за вчинення такого правочину від акціонерного товариства (посадових осіб акціонерного товариства) або від особи, яка є стороною правочину;

3) внаслідок такого правочину набуває майно;

4) бере участь у правочині як представник або посередник (крім представництва акціонерного товариства посадовими особами).

4. Особа, заінтересована у вчиненні правочину, зобов'язана заздалегідь поінформувати товариство про наявність у неї такої заінтересованості, направивши таку інформацію:

1) ознаки заінтересованості особи у вчиненні правочину;

2) проєкт правочину.

Виконавчий орган акціонерного товариства протягом п'яти робочих днів з дня отримання такої інформації зобов'язаний надати проєкт правочину і пояснення щодо ознаки заінтересованості наглядовій раді акціонерного товариства (у разі відсутності наглядової ради — кожному акціонеру персонально).

5. Наглядова рада (а в разі якщо створення наглядової ради не передбачено законом та статутом акціонерного товариства, — виконавчий орган акціонерного товариства) з метою проведення оцінки правочину, щодо якого є заінтересованість, на відповідність його умов звичайним ринковим умовам залучає незалежного аудитора, суб'єкта оціночної діяльності або іншу особу, яка має відповідну кваліфікацію. Вимоги цієї частини не застосовуються до приватного акціонерного товариства, якщо інше не встановлено його статутом.

6. Якщо заінтересована у вчиненні правочину особа є членом наглядової ради акціонерного товариства, вона не має права голосу з питання вчинення такого правочину.

Рішення про надання згоди на вчинення правочину із заінтересованістю приймається більшістю голосів членів наглядової ради, які не є заінтересованими у вчиненні правочину (далі — незайнтересовані члени наглядової ради), присутніх на засіданні наглядової ради. Якщо на такому засіданні присутні лише один незайнтересований член наглядової ради, рішення про надання згоди на вчинення правочину із заінтересованістю приймається таким членом одноосібно.

Статутом акціонерного товариства може встановлюватися вимога про присутність усіх або більшості незайнтересованих членів наглядової ради на засіданні наглядової ради, на якому розглядається питання про надання згоди на вчинення правочину із заінтересованістю.

7. Рішення про надання згоди на вчинення правочину із заінтересованістю виноситься на розгляд загальних зборів акціонерів, якщо:

1) в акціонерному товаристві не створена наглядова рада;

2) всі члени наглядової ради є заінтересованими у вчиненні правочину;

3) ринкова вартість майна або послуг чи сума коштів, що є його предметом, перевищує 10 відсотків вартості активів, за даними останньої річної фінансової звітності акціонерного товариства.

Якщо наглядова рада прийняла рішення про відхилення правочину із заінтересованістю або не прийняла жодного рішення протягом 30 днів з дня отримання необхідної інформації, питання про надання згоди на вчинення правочину із заінтересованістю може бути винесене на розгляд загальних зборів акціонерів. Статутом приватного акціонерного товариства може бути передбачено менший строк у зв'язку з незастосовуванням вимог частини п'ятої цієї статті.

8. У голосуванні про надання згоди на вчинення правочину із заінтересованістю акціонери, заінтересовані у вчиненні правочину, не мають права голосу, а рішення з цього питання приймається більшістю голосів незайнтересованих акціонерів, які зареєструвалися для участі в загальних зборах та яким належать голосуючі з цього питання акції.

9. Загальні збори публічного акціонерного товариства не можуть приймати рішення про попереднє надання згоди на вчинення значних правочинів, щодо яких є заінтересованість.

10. Після прийняття рішення про надання згоди на вчинення правочину, щодо якого є заінтересованість, акціонерне товариство зобов'язане оприлюднити його істотні умови в передбаченому законом порядку.

Вимоги цієї частини не застосовуються до приватного акціонерного товариства, якщо інше не встановлено його статутом.

Положення цієї статті не застосовуються у разі:

1) реалізації акціонерами переважного права відповідно до статті 27 цього Закону;

2) викупу товариством в акціонерів розміщених ним акцій відповідно до статті 66 цього Закону;

3) виділу та припинення акціонерного товариства;

4) надання посадовою особою органів товариства або акціонером, який одноосібно або спільно з афілійованими особами володіє 25 і більше відсотками простих акцій товариства, на безоплатній основі гарантії, поруки (у тому числі майнової поруки), застави або іпотеки особам, які надають товариству позику.

11. Відповідальність за шкоду, заподіяну акціонерному товариству правочиним, вчиненим з порушенням вимог цієї статті, несе особа, заінтересована у вчиненні акціонерним товариством такого правочину.

Стаття 72. Вчинення значного правочину та правочину, щодо якого є заінтересованість, з порушенням порядку прийняття рішення про його вчинення

1. Значний правочин, правочин, щодо якого є заінтересованість, вчинений з порушенням порядку прийняття рішення про надання згоди на його вчинення, створення, зміноє, припиняє цивільні права та обов'язки акціонерного товариства лише у разі подальшого схвалення правочину товариством у порядку, встановленому для прийняття рішення про надання згоди на його вчинення, створює, змінює, припиняє цивільні права та обов'язки акціонерного товариства з моменту вчинення цього правочину»;

36) в абзаці другого частини першої статті 73 слова і цифри «до 100 осіб» замінити словами і цифрами «що не перевищує 100 осіб»;

37) у пункті 14 частини першої статті 77 слово «державну» виключити;

38) у частині третій статті 78 слова «власну веб-сторінку в мережі Інтернет, на якій у порядку, встановленому» замінити словами «власний веб-сайт, на якому в порядку та строки, встановлені», а цифри «13—16» замінити цифрами та словами «13 (крім документів, що містять конфіденційну інформацію), 14—16»;

39) у статті 81:

в абзаці другому частини другої слова «перелік методів, що застосовувалися для оцінки вартості майна акціонерного товариства та» замінити словами «та обґрунтування порядку»;

пункт 3 частини четвертої виключити;

40) у частині шостій статті 83:

пункт 6 виключити;

у пункті 14 слово «статуту» виключити;

у пункті 18 слово «державну» виключити;

41) друге речення частини четвертої статті 84 виключити;

42) частину третю статті 87 доповнити абзацами третім — п'ятим такого змісту:

«У разі перетворення акціонерного товариства всі його акціонери (їх правонаступники), акції яких не були викуплені, стають засновниками (учасниками) підприємницького товариства — правонаступника.

Перетворення акціонерного товариства на інше господарське товариство (крім товариства з обмеженою відповідальністю та товариства з додатковою відповідальністю) або виробничий кооператив після прийняття відповідного рішення загальних зборів може бути здійснене за умови отримання письмової згоди всіх акціонерів, акції яких не були викуплені, стати засновниками (учасниками) підприємницького товариства — правонаступника. Така згода підтверджується шляхом підписання всіма засновниками (учасниками) або їхніми уповноваженими особами установчих документів підприємницького товариства — правонаступника.

Установчі документи товариства з обмеженою відповідальністю або товариства з додатковою відповідальністю — правонаступника повинні бути підписані уповноваженою особою (особами), визначеною (визначеними) рішенням, ухваленим на загальних зборах акціонерного товариства, що перетворюється, зазначеним в абзаці другому цієї частини».

II. Прикінцеві положення

1. Цей Закон набирає чинності з 1 травня 2016 року, крім пунктів 4 і 5 розділу I, які набирають чинності з дня, наступного за днем опублікування цього Закону.

2. Вимоги абзацу другого підпункту 11, абзаців четвертого, восьмого та двадцятого підпункту 26, підпункту 27, абзацу третього підпункту 32 пункту 10 розділу I цього Закону до 1 січня 2018 року застосовуються до публічних акціонерних товариств, акції яких включені до біржового реєстру.

3. Нормативно-правові акти, прийняті до набрання чинності цим Законом, діють у частині, що не суперечить цьому Закону.

4. Національній комісії з цінних паперів та фондового ринку у шестимісячний строк з дня опублікування цього Закону привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом.

Президент України П. ПОРОШЕНКО

м. Київ
7 квітня 2015 року
№ 289-VIII



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 14 травня 2015 р. № 303
Київ

Деякі питання організації міжвідомчого обміну інформацією в Національній системі конфіденційного зв'язку

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

1. Затвердити Положення про структуру Національної системи конфіденційного зв'язку та умови її використання для забезпечення безпеки обміну інформацією, що додається.

2. Міністерствам, центральним та місцевим органам виконавчої влади, Національній комісії з цінних паперів та фондового ринку, Національній комісії, що здійснює державне регулювання у сфері енергетики, Національній комісії, що здійснює державне регулювання у сфері зв'язку та інформації, Національній комісії, що здійснює державне регулювання у сфері комунальних послуг, Національній комісії, що здійснює державне регулювання у сфері ринків фінансових послуг, забезпечити використання ресурсу Національної системи конфіденційного зв'язку для міжвідомчого обміну інформацією та сприяти розвитку Національної системи конфіденційного зв'язку.

3. Рекомендувати державним органам, не зазначеним у пункті 2 цієї постанови, та органам місцевого самоврядування використовувати ресурси Національної системи конфіденційного зв'язку для інформаційного обміну службовою інформацією у власних інтересах.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 14 травня 2015 р. № 303

ПОЛОЖЕННЯ
про структуру Національної системи конфіденційного зв'язку та умови її використання для забезпечення безпеки обміну інформацією

1. Це Положення визначає структуру та умови використання Національної системи конфіденційного зв'язку (далі — НСКЗ) для забезпечення безпеки обміну інформацією між її суб'єктами.

2. У цьому Положенні терміни використовуються у значенні, наведеному в Законах України «Про інформацію», «Про захист інформації в інформаційно-телекомунікаційних системах», «Про Національну систему конфіденційного зв'язку», «Про телекомунікації», «Про Державну службу спеціального зв'язку та захисту інформації України», «Про захист персональних даних», Порядку надання послуг конфіденційного зв'язку органам державної влади та органам місцевого самоврядування, державним підприємствам, установам та організаціям, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 11 жовтня 2002 р. № 1519 (Офіційний вісник України, 2002 р., № 42, ст. 1936; 2013 р., № 36, ст. 1267), та Правилах забезпечення захисту інформації в інформаційних, телекомунікаційних та інформаційно-телекомунікаційних системах, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 29 березня 2006 р. № 373 (Офіційний вісник України, 2006 р., № 13, ст. 878).

3. НСКЗ базується на власних спеціальних телекомунікаційних системах (мережах) і комплексах технічних засобів, використовує ресурси телекомунікаційної мережі спеціального призначення та у разі потреби ресурси телекомунікаційних мереж загального користування.

4. НСКЗ складається з таких відокремлених інформаційно-телекомунікаційних систем (мереж) спеціального зв'язку (далі — системи НСКЗ):

1) спеціальна транспортна мережа НСКЗ — телекомунікаційна мережа, призначена для транзиту трафіку між системами (мережами) НСКЗ;

2) спеціальні інформаційно-телекомунікаційні системи (мережі) суб'єктів НСКЗ, призначені для обміну відкритою, службовою та конфіденційною інформацією в інтересах органів державної влади, юридичних та фізичних осіб, які замовляють та/або отримують послуги НСКЗ;

3) спеціальна мережа мобільного зв'язку НСКЗ, призначена для обміну службовою і конфіденційною інформацією в інтересах суб'єктів НСКЗ під час перебування у стаціонарних і позастаціонарних умовах за допомогою мобільних абонентських терміналів, захист якої забезпечується шляхом застосування криптографічних та технічних методів і засобів. У складі спеціальної мережі мобільного зв'язку НСКЗ функціонує спеціальна мережа стільникового зв'язку;

4) спеціальна інформаційно-телекомунікаційна система захищеного відеоконференцв'язку НСКЗ, призначена для проведення в режимі реального часу службових нарад керівниками органів державної влади та органів місцевого самоврядування;

5) система захищеного електронного документообігу НСКЗ, призначена для забезпечення оперативного обміну електронними документами, що містять службову та конфіденційну інформацію, між органами державної влади, органами місцевого самоврядування, а також здійснення аналізу та контролю за виконанням рішень Президента України і Кабінету Міністрів

України. У складі системи захищеного електронного документообігу функціонує акредитований центр сертифікації ключів, призначений для надання органам державної влади та органам місцевого самоврядування послуг електронного цифрового підпису в зазначеній системі;

6) система захищеного доступу державних органів до Інтернету НСКЗ, призначена для захисту державних інформаційних ресурсів державних органів, що обробляються в інформаційно-телекомунікаційних системах і доступ до яких здійснюється через Інтернет.

5. Створення та забезпечення функціонування систем НСКЗ здійснюється для:

1) забезпечення обміну відкритою, службовою та конфіденційною інформацією між суб'єктами та/або абонентами систем НСКЗ і її захисту;

2) створення технологічного підґрунтя для інтеграції розподілених інформаційних ресурсів в інформаційних (інформаційно-телекомунікаційних) системах (мережах), у яких циркулює відкрита та службова інформація органів державної влади та органів місцевого самоврядування, військових формувань, державних підприємств, установ та організацій;

3) забезпечення взаємодії між інформаційними (інформаційно-телекомунікаційними) системами (мережами) органів державної влади та органів місцевого самоврядування, військових формувань, державних органів, державних підприємств, установ та організацій;

4) надання ресурсу спеціальної транспортної мережі НСКЗ для забезпечення функціонування спеціальних інформаційних (інформаційно-телекомунікаційних) систем (мереж) суб'єктів НСКЗ;

5) забезпечення захищеного доступу державних органів до Інтернету.

6. Заходи із забезпечення функціонування, безпеки, розвитку і модернізації систем НСКЗ проводяться Адміністрацією Держспецзв'язку, її територіальними органами, закладами, установами та організаціями Держспецзв'язку, державними підприємствами, установами та організаціями, що належать до сфери управління Адміністрації Держспецзв'язку.

7. Для створення систем НСКЗ можуть використовуватися засоби і ресурси телекомунікаційних мереж операторів телекомунікацій, органів державної влади, органів місцевого самоврядування, підприємств, установ та організацій, юридичних і фізичних осіб.

8. Проєкtn та випробувальні роботи з модернізації та введення в експлуатацію систем НСКЗ та їх окремих елементів проводяться підрозділами Держспецзв'язку за погодженням з Адміністрацією Держспецзв'язку за рахунок коштів суб'єктів НСКЗ, які замовляють роботи та/або отримують послуги НСКЗ для власних потреб.

9. Порядок функціонування систем НСКЗ і забезпечення їх ресурсами телекомунікаційних мереж визначається відповідним положенням про систему, яке розробляється та затверджується Адміністрацією Держспецзв'язку.

10. Розроблення, виготовлення і постачання ключових документів для засобів криптографічного захисту інформації та криптографічний захист службової інформації в системах НСКЗ здійснюються підрозділами Держспецзв'язку.

11. Суб'єкти НСКЗ забезпечують дотримання режиму доступу до абонентських пунктів, вимог функціонування комплексної системи захисту інформації, збереження телекомунікаційного обладнання, засобів криптографічного та технічного захисту інформації, а також іншого обладнання систем НСКЗ, що встановлюється у приміщеннях суб'єктів НСКЗ.

12. Рішення про підключення або відключення споживачів у системах НСКЗ приймає власник таких систем за попереднім погодженням з Адміністрацією Держспецзв'язку.

13. У разі пошкодження або виходу з ладу елементів систем НСКЗ суб'єкти НСКЗ та/або абоненти таких систем сприяють підрозділам Держспецзв'язку у відновленні їх роботи в межах своїх повноважень.

14. Забезпечення функціонування та розвитку систем НСКЗ, а також забезпечення безпеки обміну інформацією в них здійснюються Адміністрацією Держспецзв'язку шляхом:

1) вирішення організаційних питань щодо можливості використання засобів і ресурсів телекомунікаційних мереж операторів телекомунікацій та телекомунікаційної мережі спеціального призначення;

2) розподілу наявних ресурсів телекомунікаційних мереж між системами НСКЗ;

3) здійснення контролю за дотриманням суб'єктами НСКЗ вимог щодо захисту інформації;

4) установлення порядку взаємодії систем НСКЗ з мережами зв'язку загального користування, відомчими та спеціальними мережами зв'язку;

5) установлення граничних тарифів на послуги конфіденційного зв'язку;

6) визначення порядку і вимог щодо створення нових систем НСКЗ;

7) прийняття рішень щодо визначення операторів систем НСКЗ;

8) залучення інвестицій для створення, розвитку і забезпечення функціонування систем НСКЗ;

9) ведення обліку суб'єктів систем НСКЗ;

10) підготовки пропозицій щодо визначення напрямів подальшого розвитку систем НСКЗ, зокрема розроблення проєктів нормативно-правових актів стосовно забезпечення їх функціонування.



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 20 травня 2015 р. № 311
Київ

Про внесення змін до Порядку подання і реєстрації декларації відповідності матеріально-технічної бази суб'єкта господарювання вимогам законодавства з питань пожежної безпеки

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

Внести до Порядку подання і реєстрації декларації відповідності матеріально-технічної бази суб'єкта господарювання вимогам законодавства з питань пожежної безпеки, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 5 червня 2013 р. № 440 (Офіційний вісник України, 2013 р., № 49 ст. 1757), зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 20 травня 2015 р. № 311

ЗМІНИ,
що вносяться до Порядку подання і реєстрації декларації відповідності матеріально-технічної бази суб'єкта господарювання вимогам законодавства з питань пожежної безпеки

1. Пункт 1 доповнити абзацом такого змісту:

«у разі використання об'єктів, що в установленому законодавством порядку приймаються в експлуатацію після завершення будівництва, реконструкції, реставрації, капітального ремонту.».

2. Пункт 3 виключити.

3. У пункті 5 цифри і слово «10 днів» замінити цифрою і словами «5 робочих днів».

4. Додаток до Порядку викласти в такій редакції:

«Додаток
до Порядку
(в редакції постанови Кабінету Міністрів України
від 20 травня 2015 р. № 311)

ДЕКЛАРАЦІЯ №
відповідності матеріально-технічної бази вимогам законодавства з питань пожежної безпеки

1. Повне найменування суб'єкта господарювання _____

2. Керівник суб'єкта господарювання _____

(прізвище, ім'я та по батькові)

3. Ідентифікаційний код юридичної особи або реєстраційний номер облікової картки платника податку чи серія та номер паспорта (для фізичних осіб, які через свої релігійні переконання відмовилися від прийняття такого

ОРІЄНТИР № 22

номера та повідомили про це відповідний орган державної податкової служби і мають відмітку у паспорті))

4. Телефон _____ телекс _____ телефакс _____

5. Адреса електронної пошти _____

6. Адреса суб'єкта господарювання _____

(індекс, область, місто, район, вулиця, будинок)

7. Ступінь ризику _____
(відповідно до критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності та визначається періодичність здійснення планових заходів державного нагляду (контролю) у сфері техногенної та пожежної безпеки)

8. Об'єкт нерухомості, що декларується: _____

(назва та місцезнаходження)

9. Стан утримання об'єкта нерухомості: _____

(об'єкт утримується відповідно до вимог Правил пожежної безпеки в Україні (далі — Правила))

території _____,
(відповідно до вимог розділу III Правил)

будівель, приміщень та споруд _____ (відповідно до вимог розділу III Правил),

евакуаційних шляхів і виходів _____ (відповідно до вимог розділу III Правил),

електрогосподарства _____ (відповідно до вимог розділу IV Правил),

систем опалення _____ (відповідно до вимог розділу IV Правил),

систем вентиляції і кондиціювання _____ (відповідно до вимог розділу IV Правил),

газового обладнання _____ (відповідно до вимог розділу IV Правил),

автоматичних установок протипожежного захисту та систем раннього виявлення надзвичайних ситуацій _____

_____ (відповідно до вимог розділу V Правил)

систем внутрішнього та зовнішнього протипожежного водопостачання _____

_____ (відповідно до вимог розділу V Правил)

пожежної техніки та первинних засобів пожежогасіння _____

_____ (відповідно до вимог розділу V Правил)

(найменування посади керівника суб'єкта господарювання) МП _____

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 27 травня 2015 р. № 538-р
Київ

Про призначення стипендії Кабінету Міністрів України видатним тренерам, які забезпечують підготовку спортсменів до участі в Олімпійських та Паралімпійських іграх

Призначити стипендію Кабінету Міністрів України видатним тренерам, які забезпечують підготовку спортсменів до участі в Олімпійських та Паралімпійських іграх, строком на один рік згідно з додатком.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

Додаток
до розпорядження Кабінету Міністрів України
від 27 травня 2015 р. № 538-р

СПИСОК
видатних тренерів, що забезпечують підготовку спортсменів до участі в Олімпійських та Паралімпійських іграх, яким призначена стипендія Кабінету Міністрів України

АЛФЬОРОВА Ганна Юріївна	—	тренер-лікар штатної команди національної збірної команди України серед спортсменів-інвалідів
БАЗІН Сергій Миколайович	—	головний тренер штатної команди національної збірної команди України з велосипедного спорту (шосе)
БАКАРАСЄВ Олександр Михайлович	—	тренер Дмитра Міхая та Артема Морозова, які входять до числа кандидатів елітної групи з веслування академічного на участь в Іграх XXXI Олімпіади у м. Ріо-де-Жанейро (Бразилія)
БОЙКО Анатолій Григорович	—	тренер Ольги Саладухи, яка входить до числа кандидатів елітної групи з легкої атлетики на участь в Іграх XXXI Олімпіади у м. Ріо-де-Жанейро (Бразилія)
БОНДАРЕНКО Віктор Васильович	—	тренер Богдана Бондаренка, який входить до числа кандидатів елітної групи з легкої атлетики на участь в Іграх XXXI Олімпіади у м. Ріо-де-Жанейро (Бразилія)
БОНДАРЧУК Андрій Володимирович	—	тренер Марини Черняк, яка входить до числа кандидатів елітної групи з дзюдо на участь в Іграх XXXI Олімпіади у м. Ріо-де-Жанейро (Бразилія)
БОРБОЛЮК Надія Анатоліївна	—	тренер штатної команди національної збірної команди України з фехтування на візках серед спортсменів-інвалідів
ВОРЧАК Олександр Васильович	—	тренер Артема Прими та Сергія Семенова, які входять до числа кандидатів елітної групи з біатлону на участь в Іграх XXIII зимової Олімпіади у м. Пхьончхан (Республіка Корея)
ГЕРЕЙ Анатолій Васильович	—	тренер Анатолія Геря, який входить до числа кандидатів елітної групи з фехтування на участь в Іграх XXXI Олімпіади у м. Ріо-де-Жанейро (Бразилія)
ГОРДІЄНКО Сергій Володимирович	—	головний тренер штатної команди національної збірної команди України з боксу (жінки)
ГОРІН Олександр Миколайович	—	тренер Максима Семянків, який входить до числа кандидатів провідної групи з гімнастики спортивної на участь в Іграх XXXI Олімпіади у м. Ріо-де-Жанейро (Бразилія)
ГУСЕВ Юрій Олексійович	—	тренер штатної команди національної збірної команди України з тенісу настільного серед спортсменів-інвалідів

ДАНЬКО Григорій Володимирович	—	старший тренер штатної команди національної збірної команди України з боротьби вільної
ДЕРЮГІНА Альбіна Миколаївна	—	головний тренер штатної команди національної збірної команди України з гімнастики художньої
ДЕРЮГІНА Ірина Іванівна	—	старший тренер штатної команди національної збірної команди України з гімнастики художньої
ДЗІГАСОВ Артур Петрович	—	головний тренер штатної команди національної збірної команди України з боротьби греко-римської
ДОВГАНЬ Микола Анатолійович	—	головний тренер штатної команди національної збірної команди України з веслування академічного
ДОРОШИН Олександр Силантіївич	—	старший тренер штатної команди національної збірної команди України з фехтування на візках серед спортсменів-інвалідів
ДУБРОВА Віталій Вікторович	—	старший тренер штатної команди національної збірної команди України з дзюдо
ЄВОНОВ Володимир Євгенійович	—	головний тренер штатної команди національної збірної команди України з боротьби вільної (жінки)
ЄРУЗЕЛЬ Євген Іванович	—	старший тренер штатної команди національної збірної команди України з легкої атлетики серед спортсменів-інвалідів
ЗАГРЕБА Вячеслав Миколайович	—	старший тренер штатної команди національної збірної команди України з параканое серед спортсменів-інвалідів
ЗАЙЦЕВА Олеся Володимирівна	—	тренер Лоліти Анаанасової та Анни Волошиної, які входять до числа кандидатів елітної групи з синхронного плавання на участь в Іграх XXXI Олімпіади у м. Ріо-де-Жанейро (Бразилія)
ЗЕВІН Юрій Михайлович	—	тренер Дарини Зевіної, яка входить до числа кандидатів елітної групи з плавання на участь в Іграх XXXI Олімпіади у м. Ріо-де-Жанейро (Бразилія)
ЗОЦ Микола Миколайович	—	тренер Ірини Варвинець, яка входить до числа кандидатів елітної групи з біатлону на участь в Іграх XXIII зимової Олімпіади у м. Пхьончхан (Республіка Корея)
ЗУЄВ Геннадій Володимирович	—	тренер Андрія Проценка, який входить до числа кандидатів елітної групи з легкої атлетики на участь в Іграх XXXI Олімпіади у м. Ріо-де-Жанейро (Бразилія)
ІЛЫН Микола Семенович	—	тренер штатної команди національної збірної команди України з плавання серед спортсменів-інвалідів
ІЛ'ЯШЕНКО Олег Петрович	—	старший тренер штатної команди національної збірної команди України із стрільби з лука серед спортсменів-інвалідів
ІЩЕНКО Олег Павлович	—	тренер Павла Іщенко, який входить до числа кандидатів елітної групи з боксу на участь в Іграх XXXI Олімпіади у м. Ріо-де-Жанейро (Бразилія)
КАЗАНІН Вадим Анатолійович	—	тренер Дмитра Митрофанова, який входить до числа кандидатів елітної групи з боксу на участь в Іграх XXXI Олімпіади у м. Ріо-де-Жанейро (Бразилія)
КАСПАРОВ Олександр Аванесович	—	головний тренер штатної команди національної збірної команди України з тенісу настільного серед спортсменів-інвалідів
КАШКО Микита Ігорович	—	тренер штатної команди національної збірної команди України серед спортсменів-інвалідів з академічного веслування
КИСЕЛИЦЯ Віталій Олександрович	—	тренер Жана Беленюка, який входить до числа кандидатів елітної групи з боротьби греко-римської на участь в Іграх XXXI Олімпіади у м. Ріо-де-Жанейро (Бразилія)
КОБЕЛЬНИК Юрій Михайлович	—	тренер Олександра Абраменка, який входить до числа кандидатів елітної групи з фрістайлу на участь в Іграх XXIII зимової Олімпіади у м. Пхьончхан (Республіка Корея)
КОМАРОВ Сергій Миколайович	—	тренер Богдана Нікішина, який входить до числа кандидатів елітної групи з фехтування на участь в Іграх XXXI Олімпіади у м. Ріо-де-Жанейро (Бразилія)
КОРОЛЬ Роман Сергійович	—	тренер штатної команди національної збірної команди України з паратриатлону серед спортсменів-інвалідів
КОЩАВЦЕВ Віктор Іванович	—	тренер Ірини Кіндзерської, яка входить до числа кандидатів елітної групи з дзюдо на участь в Іграх XXXI Олімпіади у м. Ріо-де-Жанейро (Бразилія)
КРАВЧЕНКО Олександр Володимирович	—	тренер Яни Бондар та Юлії Джими, які входять до числа кандидатів елітної групи з біатлону на участь в Іграх XXIII зимової Олімпіади у м. Пхьончхан (Республіка Корея)
КУЛЯЄВА Людмила Вікторівна	—	тренер національної збірної команди України з плавання серед спортсменів-інвалідів
КУЧЕР Дмитро Володимирович	—	тренер штатної команди національної збірної команди України серед спортсменів-інвалідів із зимових видів спорту
КУЧІНОВ Юрій Павлович	—	головний тренер штатної команди національної збірної команди України з важкої атлетики
ЛАВРУХІН Вячеслав Вячеславович	—	тренер Ігоря Радівілова, який входить до числа кандидатів елітної групи з гімнастики спортивної на участь в Іграх XXXI Олімпіади у м. Ріо-де-Жанейро (Бразилія)
ЛОЇВСЬКИЙ Леонід Миколайович	—	тренер Миколи Буценка, який входить до числа кандидатів елітної групи з боксу на участь в Іграх XXXI Олімпіади у м. Ріо-де-Жанейро (Бразилія)
МАКСИМОВ Руслан Юрійович	—	тренер штатної команди національної збірної команди України з параканое серед спортсменів-інвалідів
МАКСИМОВА Олена Миколаївна	—	тренер-лікар штатної команди національної збірної команди України серед спортсменів-інвалідів

МАЛОЙВАН Ярослав Володимирович	—	головний тренер штатної команди національної збірної команди України з волейболу сидячи серед спортсменів-інвалідів
МАРЧЕНКО Юрій Володимирович	—	тренер Ольги Харлан, яка входить до числа кандидатів елітної групи з фехтування на участь в Іграх XXXI Олімпіади у м. Ріо-де-Жанейро (Бразилія)
МАР' ЯНКО Тетяна Йосипівна	—	тренер Іллі Кваші, який входить до числа кандидатів елітної групи із стрибків у воду на участь в Іграх XXXI Олімпіади у м. Ріо-де-Жанейро (Бразилія)
МЕЖЕНІНА Валерія Олександрівна	—	тренер Лоліти Анаанасової, Анни Волошиної, Олени Гречихіної, Ольги Золотарьової, Катерини Резнік, Анастасії Савчук, Олександри Сабади, Катерини Садурської та Ксенії Сидоренко, які входять до числа кандидатів елітної групи з плавання синхронного на участь в Іграх XXXI Олімпіади у м. Ріо-де-Жанейро (Бразилія)
НАЗАРЕНКО Юрій Вікторович	—	тренер Ібрагіма Алдатова та Алена Засєєва, які входять до числа кандидатів елітної групи з боротьби вільної на участь в Іграх XXXI Олімпіади у м. Ріо-де-Жанейро (Бразилія)
ОВЧАРЕНКО Сергій Валентинович	—	головний тренер штатної команди національної збірної команди України з футболу серед спортсменів-інвалідів
ОПАЛЬНИК Володимир Григорович	—	старший тренер штатної команди національної збірної команди України з веслування академічного
ОРЛКОВСЬКИЙ Андрій Вікторович	—	тренер Яни Шемякіної, яка входить до числа кандидатів елітної групи з фехтування на участь в Іграх XXXI Олімпіади у м. Ріо-де-Жанейро (Бразилія)
ПРИХОДЬКО Ольга Петрівна	—	тренер-лікар штатної команди національної збірної команди України серед спортсменів-інвалідів
РОЗУМІЙ Наталія Михайлівна	—	тренер-лікар штатної команди національної збірної команди України серед спортсменів-інвалідів
САВЛОХОВ Руслан Сосланович	—	головний тренер штатної команди національної збірної команди України з боротьби вільної (чоловіки)
САЇДОВА Світлана Бурханівна	—	головний тренер штатної команди національної збірної команди України з плавання синхронного
САЛЬНІКОВА Олена Святославівна	—	тренер національної збірної команди України з плавання серед спортсменів-інвалідів
САРТИНСЬКИЙ Геннадій Людвигович	—	тренер Олега Верняєва, який входить до числа кандидатів елітної групи з гімнастики спортивної на участь в Іграх XXXI Олімпіади у м. Ріо-де-Жанейро (Бразилія)
САХАРУК Володимир Іванович	—	тренер Максима Богдана, який входить до числа кандидатів елітної групи з легкої атлетики на участь в Іграх XXXI Олімпіади у м. Ріо-де-Жанейро (Бразилія)
СЕМЕНОВ Олександр Володимирович	—	тренер Сергія Семенова, який входить до числа кандидатів елітної групи з біатлону на участь в Іграх XXIII зимової Олімпіади у м. Пхьончхан (Республіка Корея)
СИДОРУК Віктор Васильович	—	головний тренер штатної команди національної збірної команди України із стрільби з лука
СОЛОМІН Анатолій Васильович	—	тренер Ігоря Главана та Людмили Оляновської, які входять до числа кандидатів елітної групи з легкої атлетики на участь в Іграх XXXI Олімпіади у м. Ріо-де-Жанейро (Бразилія)
СОРОКІН Вячеслав Михайлович	—	тренер Юрія Чебана, який входить до числа кандидатів елітної групи з веслування на байдарках і каное на участь в Іграх XXXI Олімпіади у м. Ріо-де-Жанейро (Бразилія)
СОСНОВСЬКИЙ Дмитро Дмитрович	—	головний тренер штатної команди національної збірної команди України з боксу (чоловіки)
СТУПАЧЕНКО Олена Василівна	—	тренер Аліни Фьодорової та Анастасії Мохнюк, які входять до числа кандидатів елітної групи з легкої атлетики на участь в Іграх XXXI Олімпіади у м. Ріо-де-Жанейро (Бразилія)
СУРКОВ Олег Анатолійович	—	тренер-лікар штатної команди національної збірної команди України серед спортсменів-інвалідів
ТИМОФЕЄВ Юрій Васильович	—	тренер штатної команди національної збірної команди України з футболу серед спортсменів-інвалідів
ТИМОШЕНКО Віктор Гаврилович	—	тренер штатної команди національної збірної команди України з волейболу сидячи серед спортсменів-інвалідів
ТКАЧЕНКО Юрій Іванович	—	тренер Дениса Берінчика, який входить до числа кандидатів елітної групи з боксу на участь в Іграх XXXI Олімпіади у м. Ріо-де-Жанейро (Бразилія)
ТОБІАС Денис Юрійович	—	тренер Руслана Дмитренка, який входить до числа кандидатів елітної групи з легкої атлетики на участь в Іграх XXXI Олімпіади у м. Ріо-де-Жанейро (Бразилія)
ТОКМАЧОВА Тамара Володимирівна	—	головний тренер штатної команди національної збірної команди України із стрибків у воду
ХРИСТИК Володимир Васильович	—	тренер штатної команди національної збірної команди України з фехтування на візках серед спортсменів-інвалідів
ЧЕРЕДІНОВ Ігор Борисович	—	тренер Олени Костевич, яка входить до числа кандидатів елітної групи із стрільби кульової на участь в Іграх XXXI Олімпіади у м. Ріо-де-Жанейро (Бразилія)
ЩУЛІПЕНКО Петро Васильович	—	тренер-механік штатної команди національної збірної команди України серед спортсменів-інвалідів

ОРІЄНТИР № 22

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до Закону України «Про порядок допуску та умови перебування підрозділів збройних сил інших держав на території України»

Верховна Рада України **ПОСТАНОВЛЯЄ**:

1. Внести до Закону України «Про порядок допуску та умови перебування підрозділів збройних сил інших держав на території України» (Відомості Верховної Ради України, 2000 р., № 17, ст. 122) такі зміни:

1) в абзаці другому статті 1 слова «яка підпадає під дію Договору про звичайні збройні сили в Європі» виключити;

2) статтю 3 доповнити пунктом «е» такого змісту:

«е) надання Україні, на її прохання, допомоги у вигляді проведення на її території міжнародної операції з підтримання миру і безпеки на підставі рішення ООН та/або ЄС»;

3) у статті 4:

у частині другій слова «належного реконструювання, що засвідчується відповідним документом» замінити словами «забезпечення належного контролю з боку України за їх перебуванням»;

частину четверту доповнити словами «здійснюють проти України збройну агресію»;

4) пункт «а» частини першої статті 5 після слів «у часі» доповнити словами «до досягнення мети»;

5) частину першу статті 6 доповнити пунктом «є» такого змісту:

«є) порушення мети перебування підрозділу збройних сил інших держав на території України та національних інтересів України»;

6) перше речення частини першої статті 7 після слів «територію України» доповнити словами «у тому числі тих, що братимуть участь у міжнародній операції з підтримання миру і безпеки»;

7) частину третю статті 17 доповнити словами «якщо інше не передбачено міжнародним договором України».

2. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.

Президент України П. ПОРОШЕНКО

м. Київ
4 червня 2015 року
№ 510-VIII

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 26 червня 2015 р. № 629-р
Київ

Про затвердження плану заходів з підготовки та відзначення 19-ї річниці Конституції України

1. Затвердити план заходів з підготовки та відзначення 19-ї річниці Конституції України, що додається.

2. Міністерствам, іншим центральним органам виконавчої влади, обласним та Київській міській держадміністраціям забезпечити виконання затвердженого цим розпорядженням плану заходів у межах відповідних бюджетних призначень.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

ЗАТВЕРДЖЕНО
розпорядженням Кабінету Міністрів України
від 26 червня 2015 р. № 629-р

**ПЛАН
заходів з підготовки та відзначення 19-ї річниці Конституції України**

1. Забезпечити організацію та проведення:

1) урочистих заходів за участю представників органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування, наукових кіл, гуманітарної сфери, народних депутатів України, громадськості, політиків у м. Києві, обласних центрах, інших населених пунктах.

Обласні та Київська міська держадміністрації, Мінкультури.
28 червня;

2) покладення за участю керівництва держави квітів до пам'ятника автора першої української Конституції гетьмана Пилипа Орлика у м. Києві.

Київська міськдержадміністрація.
28 червня;

3) покладення квітів до пам'ятників і пам'ятних знаків видатним діячам українського державотворення в обласних центрах, інших населених пунктах.

Облдержадміністрації.
28 червня;

4) науково-практичної конференції у м. Києві на тему історії вітчизняного конституційного права та напрямів удосконалення Основного Закону України за участю Конституційної Комісії, а також тематичних наукових конференцій, засідань за круглим столом у регіонах держави.

МОН, Мінкультури, обласні та Київська міська держадміністрації.
Червень — липень;

5) інформаційно-просвітницьких заходів (лекцій, засідань за круглим столом, демонстрації фільмів, виставок фото- та архівних документів тощо) в закладах культури, військових частинах, закладах для дітей та молоді, спрямованих на роз'яснення значення норм Конституції України у становленні демократичної держави, формування правової культури, виховання громадянської свідомості та поваги до Основного Закону України.

Мінкультури, МОН, Мінмолодьспорт, Міноборони, Укрдержархів, обласні та Київська міська держадміністрації.
Червень;

6) закордонними дипломатичними установами України заходів з нагоди 19-ї річниці Конституції України.

МЗС.
Червень — липень.

2. Організувати роботу із забезпечення охорони громадського порядку та безпеки дорожнього руху в місцях проведення святкових заходів.

МВС.
Червень — липень.

3. Сприяти широкому висвітленню засобами масової інформації заходів з відзначення 19-ї річниці Конституції України, трансляції тематичних теле- та радіопередач.

Держкомтелерадіо.
Червень — липень.

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 17 червня 2015 р. № 426
Київ

Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 30 жовтня 2008 р. № 957

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ**:

1. Внести до постанови Кабінету Міністрів України від 30 жовтня 2008 р. № 957 «Про встановлення розміру мінімальних оптово-відпускних і роздрібних цін на окремі види алкогольних напоїв» (Офіційний вісник України, 2008 р., № 84, ст. 2827; 2011 р., № 61, ст. 2436; 2013 р., № 92, ст. 3394; 2014 р., № 48, ст. 1270) зміни, що додаються.

2. Ця постанова набирає чинності через 10 днів з дня її опублікування.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 17 червня 2015 р. № 426

ЗМІНИ,
що вносяться до постанови Кабінету Міністрів України від 30 жовтня 2008 р. № 957

1. В абзаці першому пункту 2 слова «Міністерству доходів і зборів» замінити словами «Державній фіскальній службі».

2. Додаток до постанови викласти в такій редакції:

«Додаток
до постанови Кабінету Міністрів України
від 30 жовтня 2008 р. № 957
(в редакції постанови Кабінету Міністрів України
від 17 червня 2015 р. № 426)

**РОЗМІР
мінімальних оптово-відпускних і роздрібних цін на окремі види алкогольних напоїв**

Код виробів згідно з УКТЗЕД	Опис товару	Мінімальна ціна за 1 літр 100-відсоткового спирту, що застосовується				Роздрібна ціна, що застосовується	
		до 31 серпня 2015 р., гривень		з 1 вересня 2015 р., гривень		до 31 серпня 2015 р., гривень	з 1 вересня 2015 р., гривень
		оптово- відпущна	роздрібна	оптово- відпущна	роздрібна		
2208 60, 2208 70, 2208 90	Горілка та лікєро-горілчані вироби, інші	159,94	249,5	175,96	274,5		

2208 30 2208 40	Віскі Ром та інші спиртові дистилати та спиртні напої, одержані шляхом перегонки зброджених продуктів з цукрової тростини	317,31 317,31	495 495	349,36 349,36	545 545
2208 50	Джин та ялівцева настоянка	317,31	495	349,36	545
2206 00	Інші зброджені напої, суміші із зброджених напоїв та суміші зброджених напоїв з безалкогольними напоями	170,19	265,5	186,22	290,5
2208 20	Спиртові дистилати та спиртні напої, одержані шляхом перегонки виноградного вина або вичавок винограду: коньяк (бренді) три зірочки коньяк (бренді) чотири зірочки коньяк (бренді) п'ять зірочок інші спиртові дистилати та спиртні напої, в тому числі бренді ординарні, горілки виноградні	253,21 269,23 285,26 253,21	395 420 445 395	269,23 285,26 301,28 269,23	420 445 470 420
2204 (крім 2204 10, 2204 21 10 00, 2204 29 10 00), 2205	Вина у скляній тарі місткістю 0,7 л				27 27
2204 10, 2204 21 10 00, 2204 29 10 00	в іншій тарі місткістю 1 л Вина у скляній тарі місткістю 0,7 л та 0,75 л			44,9	49,9

Примітки: 1. Мінімальні оптово-відпускні і роздрібні ціни під час реалізації (продажу) горілки та лікєро-горілчаних виробів, інших зброджених напоїв, суміші із зброджених напоїв та суміші зброджених напоїв з безалкогольними напоями, коньяку (бренді) три зірочки, коньяку (бренді) чотири зірочки, коньяку (бренді) п'ять зірочок, бренді ординарного, горілки виноградної та інших спиртових дистилатів і спиртних напоїв різного вмісту спирту в тарі різної місткості визначаються як добуток відповідних затверджених мінімальних цін, міцності за об'ємом (у відсотках) і місткості тари (у літрах), поділений на 100 відсотків.

2. Мінімальна роздрібна ціна на вина у тарі місткістю менше ніж один літр розраховується як добуток затвердженої мінімальної ціни та місткості тари, поділений на 0,7.

3. Мінімальна роздрібна ціна на вина у тарі місткістю один літр та більше одного літра розраховується як добуток затвердженої мінімальної ціни та місткості тари.».

**ПОВІДОМЛЕННЯ
про застосування остаточних антидемпінгових заходів щодо імпорту
в Україну електричних ламп розжарювання загального призначення походженням з Киргизької Республіки**

Міжвідомча комісія з міжнародної торгівлі (далі – Комісія) 23 червня 2015 року відповідно до Закону України «Про захист національного товаровиробника від демпінгового імпорту» (далі – Закон) розглянула подані Міністерством економічного розвитку і торгівлі України матеріали та звіт про результати проведення антидемпінгового розслідування щодо імпорту в Україну електричних ламп розжарювання загального призначення походженням з Киргизької Республіки.

За результатами розгляду Комісія встановила:

у період розслідування (друге півріччя 2013 року – перше півріччя 2014 року) імпорт в Україну електричних ламп розжарювання загального призначення (далі – товар) походженням з Киргизької Республіки (далі – КР) здійснювався за демпінговими цінами. Порівняння проводилося на основі однакових базисних умов поставки товару нормальної вартості, визначеної на підставі цін, установлених під час здійснення звичайних торговельних операцій між незалежними покупцями в КР, з експортною ціною товару, що фактично була оплачена під час продажу в Україну з КР;

обсяг імпорту товару в Україну походженням з КР протягом 2011 року – першого півріччя 2014 року зріс на 72,26 %, одночасно зросла його частка в загальному імпорті в Україну – з 18,76 % до 36,79 %;

протягом 2011 року – першого півріччя 2014 року відбулося погіршення соціально-економічних показників національного товаровиробника публічного акціонерного товариства «ІСКРА», а саме скоротилися: обсяги продажу на внутрішньому ринку України (на 9,95 %), фінансовий результат від продажу на внутрішньому ринку України (на 19,19 %), рентабельність (на 13,33 %), інвестиції (на 85,73 %), кількість працівників (на 12,08 %), коефіцієнт ліквідності (на 10,94 %), зросли залишки на складах (на 34,19 %) тощо;

протягом 2011 року – першого півріччя 2014 року демпінговий імпорт в Україну товару походженням з КР здійснювався за цінами, нижчими за ціни національного товаровиробника, та призводив до зниження його ціни;

киргизькі виробники товару мають достатній експортний потенціал, що свідчить про ймовірність значного зростання обсягу демпінгового експорту в Україну. Практика киргизьких експортерів з реалізації товару у треті країни переважно за демпінговими цінами, нижчими за ціни національного товаровиробника, свідчить про ймовірність значного перешкоджання зростанню його цін і зростання потреб у нових імпорتنих поставках;

існує причинно-наслідковий зв'язок між демпінговим імпортом товару походженням з КР та шкодою, що наносилася національному товаровиробнику;

національні інтереси України потребують застосування остаточних антидемпінгових заходів.

У зв'язку з вищезазначеним та керуючись положеннями статті 16 Закону, Комісія прийняла рішення № АД-330/2015/4442-06 «Про застосування остаточних антидемпінгових заходів щодо імпорту в Україну електричних ламп розжарювання загального призначення походженням з Киргизької Республіки» (далі – рішення Комісії), згідно з яким установила остаточні антидемпінгові заходи щодо імпорту в Україну товару, що має такий опис: лампи розжарювання електричні загального призначення потужністю не більше як 200 Вт і напругою понад 100 В, що класифікуються згідно з УКТЗЕД за кодом 8539 22 90 10.

Остаточні антидемпінгові заходи застосовуються шляхом запровадження справляння остаточного антидемпінгового мита в розмірі 25,73 %.

Остаточні антидемпінгові заходи застосовуються строком на п'ять років.

Справляння антидемпінгового мита здійснюється відповідно до опису зазначеного товару.

Остаточне антидемпінгове мито справляється у відсотках до митної вартості товару.

Сплата остаточного антидемпінгового мита здійснюється в готівковій або безготівковій формі, або шляхом унесення суми мита на депозит, або оформлення відповідного боргового зобов'язання, якщо інше не передбачено законодавством України.

Остаточне антидемпінгове мито стягується митними органами України незалежно від сплати інших податків і зборів (обов'язкових платежів).

Застосування остаточних антидемпінгових заходів не повинно створювати перешкод для здійснення митного оформлення товару відповідно до його опису.

Імпорт на митну територію України товару відповідно до опису без сертифіката про походження та в разі неможливості визначення його походження здійснюється зі сплатою остаточного антидемпінгового мита за ставкою 25,73 %.

Остаточні антидемпінгові заходи застосовуються з моменту набрання чинності рішенням Комісії.

Рішення Комісії набирає чинності через 30 календарних днів з дня опублікування цього повідомлення.

Міжвідомча комісія з міжнародної торгівлі

РЕКЛАМА. ОГОЛОШЕННЯ

Оболонський районний суд м. Києва викликає в судове засідання Гажаман Ганну Ігорівну, Каленську Тетяну Гнатівну в якості відповідачів по цивільній справі №2/756/1659/15р (756/229/15-ц) за позовом ПАТ КБ «Надра» до Гажаман Ганни Ігорівни, Осипенко Ганни Валеріївни, Каленської Тетяни Гнатівни про стягнення заборгованості за кредитними договорами. Судове засідання відбудеться 13 серпня 2015 р. о 15:00 годині в приміщенні Оболонського районного суду м. Києва за адресою: м. Київ, вул. М. Тимощенка, 2-є, каб. 15. Суддя Д. Г. Камбулов	Борисоглебський Валерій Ростиславович, 01.04.1949 року народження, останнє відоме місце проживання якого: м. Київ, вул. Булгакова, буд. 9, кв. 49, викликається до Святошинського районного суду м. Києва як відповідач в цивільній справі за позовом ПАТ КБ «Надра» до Тугаєнко Анжеліки Васиївни, Петросяна Тіграна Сергійовича, Борисоглебського Валерія Ростиславовича про стягнення заборгованості. Судове засідання відбудеться о 10 годині 00 хвилин 10.07.2015 року в приміщенні суду за адресою: м. Київ, вул. Жилианська, 142, каб. 12, 12 а. У разі неявки відповідача до суду справу буде вирішено на підставі наявних у ній даних чи доказів. Суддя Коваль О. А.	Павлоградський міськрайонний суд Дніпропетровської області (суддя Гаврилов В. А.) викликає в судове засідання відповідачів: 185/6528/15-ц Лихих Ігора Миколайовича. Призначено на 02.07.2015 о 14-50. 185/6533/15-ц Оніщенко Вячеслава Миколайовича. Призначено на 02.07.2015 о 14-45. 185/6535/15-ц Белякову Олену Володимирівну. Призначено на 02.07.2015 о 14-40. 185/6518/15-ц Кузенкову Христину Олександрівну. Призначено на 02.07.2015 о 14-35. 185/6524/15-ц Ігнатова Андрія Володимировича. Призначено на 02.07.2015 о 14-30. 185/6471/15-ц Трофимова Віталія Олександровича. Призначено на 02.07.2015 о 14-25. 185/6344/15-ц Панова Віталія Анатолійовича. Призначено на 02.07.2015 о 14-20. 185/6461/15-ц Гаці Олексія Олександровича. Призначено на 02.07.2015 о 14-15. 185/6457/15-ц Ковешникову Світлану Єгорівну. Призначено на 02.07.2015 о 14-10. 185/6420/15-ц Кашенка Юрія Петровича. Призначено на 02.07.2015 о 14-05, у справі за позовом ПАТ «Приватбанк» про стягнення заборгованості. Останнє місце проживання відповідачів: м. Донецьк. Судове засідання призначене на 02 липня 2015 року за адресою: м. Павлоград, вул. Дніпровська, 135, каб. 407. У разі неявки відповідача у судове засідання, справа, згідно з вимогами ЦПК України, може бути розглянута за його відсутністю.	В провадженні Жовтневого районного суду м. Маріуполя Донецької області (87500, м. Маріуполь, пр. Металургів, 31) знаходиться цивільна справа за позовом Сілаєвої Олени Леонідівни до Сілаєва Володимира Вікторовича про розірвання шлюбу. Відповідач Сілаєв Володимир Вікторович, 27.11.1962 р.н., який зареєстрований за адресою: 87500, Донецька область, м. Маріуполь, вул. Бахчиванджі, 21, кв. 8, викликається для участі у розгляді справи, який відбудеться 10 липня 2015 року о 09.30 годині в приміщенні суду за адресою: м. Маріуполь, пр-т Металургів, 31, каб. 19, 25. Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази, якими вони обґрунтовуються. У випадку неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутності. Суддя Васильченко О. Г.
В провадженні Шевченківського районного суду м. Києва знаходиться цивільна справа №761/2391/15-ц за позовною заявою ТОВ «Консалтингова група «Ю.Д.К.» до Джогана Юрія Олексійовича про стягнення заборгованості за договором позики. Розгляд зазначеної справи призначено на 11.08.2015 р. о 09.00 год. у Шевченківському районному суді м. Києва. Шевченківський районний суд міста Києва викликає Джогана Юрія Олексійовича (останнє відоме місце проживання: 65070, м. Одеса, вул. Космонавтів, буд. 54, кв. 74) як відповідача. Явка до суду обов'язкова. У разі неявки справа буде розглядатися за наявними в ній доказами. Суддя В. М. Маліновська	Попільнянський районний суд Житомирської області викликає в судове засідання Цирюка Яна Олександровича (26.03.1979 року народження), останнє відоме місце проживання якого: с. Корнин, вул. Прудова, 20 Попільнянського району Житомирської області, у справі за позовом Приватного акціонерного товариства «Акціонерна страхова компанія «ІНГО Україна» до Цирюка Яна Олександровича про відшкодування шкоди в порядку регресу, яке відбудеться 06.07.2015 року о 12.50 годині в залі Попільнянського районного суду: смт Попільня, вул. Б. Хмельницького, 24 Попільнянського району Житомирської області. В разі неявки Цирюка Яна Олександровича в судове засідання справу буде розглянуто за його відсутності. Суддя Зленко А. В.	Мелітопольський міськрайонний суд повідомляє відповідачку Борисок Павлину Трохимівну, 02.12.1938 року народження, останнє відоме місце проживання якої: Запорізька область, м. Мелітополь, вул. Кірова, буд. 55, кв. 33, що 17 липня 2015 року о 09.30 годині в приміщенні Мелітопольського міськрайонного суду за адресою: м. Мелітополь, вул. Шмідта, 11, буде слухатися цивільна справа за позовом Борисюка Олександра Олександровича до Борисук Павлини Трохимівни про визнання особи такою, що втратила право користування житловим приміщенням. З опублікуванням оголошення про виклик, відповідачка по даній справі Борисюк Павлина Трохимівна вважається повідомленою про час та місце розгляду справи і у випадку неявки справа підлягає розгляду за її відсутності. Суддя І. В. Урупа	Орджонікідзевський районний суд міста Маріуполя Донецької області (87505, м. Маріуполь, пр. Перемоги, 6) розглядає цивільну справу за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційним банк «Приватбанк» до Гаєвського Володимира Юрійовича про стягнення заборгованості за кредитним договором. Відповідач Гаєвський Володимир Юрійович, 27.03.1975 року народження, останнє відоме місце реєстрації якого: Донецька область, місто Маріуполь, вулиця Таганрозька, будинок 115, викликається на 8 липня 2015 року о 15.00 годині та на 15 липня 2015 року о 13.00 годині у кабінет № 204, для участі в розгляді справи по суті. Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутність на підставі документів, які є в матеріалах справи. Суддя Шиян В. В.
Першотравневий районний суд Донецької області (87400, смт Мангуш, вул. Котанова, 102 Першотравневого району Донецької області) розглядає цивільну справу за позовом ПАТ КБ «ПРИВАТБАНК» до Верби Андрія Леонідовича про стягнення заборгованості. Відповідач Верба Андрій Леонідович, зареєстрований за адресою: с. Мелекіне, вул. Гагаріна, б. 211, Першотравневий район, Донецька область, викликається на 13 липня 2015 року о 14.00 годині до Першотравневого районного суду для участі у розгляді справи по суті. Вербі Андрію Леонідовичу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази до 13 липня 2015 року. У випадку неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутність за наявними матеріалами. Суддя Скудін В. Є., кабінет № 5.	Першотравневий районний суд Донецької області (87400, смт Мангуш, вул. Котанова, 102 Першотравневого району Донецької області) розглядає цивільну справу за позовом ПАТ «АКЦЕНТ-БАНК» до Ніколаєнка Романа Андрійовича про стягнення заборгованості. Відповідач Ніколаєнко Роман Андрійович, зареєстрований за адресою: с. Мелекіне, вул. Гагаріна, б. 112, Першотравневий район, Донецька область, викликається на 7 липня 2015 року о 15.00 годині до Першотравневого районного суду для участі у розгляді справи по суті. Ніколаєнко Роману Андрійовичу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази до 7 липня 2015 року. У випадку неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутність за наявними матеріалами. Суддя Скудін В. Є., кабінет № 5.	Слов'янський міськрайонний суд Донецької області (84100, м. Слов'янськ, вул. Добровольського, буд. 2, розглядає цивільну справу № 2/243/2200/2015 за позовом ПАТ «БМ Банк» до Буркова Сергія Анатолійовича, Буркової Інеси Олександрівни про стягнення заборгованості за кредитним договором. Останнє відоме місце мешкання відповідача Буркова Сергія Анатолійовича: Донецька область, м. Горлівка, вул. Пересипкіна, Ц-Міський р-н, буд. 16, кв. 30. Останнє відоме місце мешкання відповідача Буркової Інеси Олександрівни: Донецька область, м. Горлівка, вул. Пятівська, Ц-Міський р-н, буд. 70 викликаються до суду на 6 липня 2015 року на 09 год. 00 хв. для участі у розгляді справи по суті. Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідачів повинні повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за їх відсутністю. Суддя О. В. Ільшевич	Старобільський районний суд Луганської області викликає Тараненку Юрія Васильовича, який мешкає Луганська область, Антрацитівський р-н, сел. Н-Нагольчик, вул. Комсомольська, 2/11, Тараненка Андрія Юрійовича, який мешкає: Луганська область, Антрацитівський р-н, сел. Н-Нагольчик, вул. Комсомольська, 4/6, як відповідачів, у судово засідання по цивільній справі № 431/1354/15-ц, провадження № 2/431/852/15 за позовом Публічного акціонерного товариства «ВСЕУКРАЇНСЬКИЙ БАНК РОЗВИТКУ» до Тараненки Юрія Васильовича, Тараненки Андрія Юрійовича про стягнення заборгованості за кредитним договором, яке відбудеться 6 липня 2015р. о 14 годині 40 хв. в приміщенні суду за адресою: Луганська область, м. Старобільськ, вул. Пролетарська, 38 «а». У разі неявки на вказане судово засідання, суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ч. 4 ст. 169 ЦПК України. Суддя О. В. Ткач
Першотравневий районний суд Донецької області (87400, смт Мангуш, вул. Котанова, 102 Першотравневого району Донецької області) розглядає цивільну справу за позовом ПАТ КБ «ПРИВАТБАНК» до Гуннікова Віталія Валерійовича про стягнення заборгованості. Відповідач Гунніков Віталій Валерійович, зареєстрований за адресою: смт Мангуш, вул. Радянська, 8, Першотравневий район, Донецька область, викликається на 6 липня 2015 року о 15.15 годині до Першотравневого районного суду для участі у розгляді справи по суті. Гуннікову Віталію Валерійовичу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази до 6 липня 2015 року. У випадку неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутність за наявними матеріалами. Суддя Скудін В. Є., кабінет № 5.	У провадженні Броварського міськрайонного суду Київської області знаходиться цивільна справа за позовом ПРАТ «Страхова група «ТАС» до Довжика Дениса Вікторовича про стягнення страхового відшкодування. Броварський міськрайонний суд Київської області викликає як відповідача по вказаній справі Довжика Дениса Вікторовича, остання відома адреса проживання: Київська область, м. Бровари, вул. Гагаріна, 10, кв. 62. Розгляд даної справи повторно відкладено о 09 год. 20 хв. 6 липня 2015 року та відбудеться в приміщенні суду за адресою: м. Бровари, вул. Грушевського, 2, каб. 215. Суд попереджає, що у випадку повторної неявки данна справа буде розглянута у відсутність відповідача за наявними в справі матеріалам за постановленням заочного рішення. Суддя Н. П. Маценко	Слов'янський міськрайонний суд Донецької області (84100, м. Слов'янськ, вул. Добровольського, буд. 2, розглядає цивільну справу № 2/243/2200/2015 за позовом ПАТ «БМ Банк» до Буркова Сергія Анатолійовича, Буркової Інеси Олександрівни про стягнення заборгованості за кредитним договором. Останнє відоме місце мешкання відповідача Буркова Сергія Анатолійовича: Донецька область, м. Горлівка, вул. Пересипкіна, Ц-Міський р-н, буд. 16, кв. 30. Останнє відоме місце мешкання відповідача Буркової Інеси Олександрівни: Донецька область, м. Горлівка, вул. Пятівська, Ц-Міський р-н, буд. 70 викликаються до суду на 6 липня 2015 року на 09 год. 00 хв. для участі у розгляді справи по суті. Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідачів повинні повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за їх відсутністю. Суддя О. В. Ільшевич	Старобільський районний суд Луганської області викликає Тараненку Юрія Васильовича, який мешкає Луганська область, Антрацитівський р-н, сел. Н-Нагольчик, вул. Комсомольська, 2/11, Тараненка Андрія Юрійовича, який мешкає: Луганська область, Антрацитівський р-н, сел. Н-Нагольчик, вул. Комсомольська, 4/6, як відповідачів, у судово засідання по цивільній справі № 431/1354/15-ц, провадження № 2/431/852/15 за позовом Публічного акціонерного товариства «ВСЕУКРАЇНСЬКИЙ БАНК РОЗВИТКУ» до Тараненки Юрія Васильовича, Тараненки Андрія Юрійовича про стягнення заборгованості за кредитним договором, яке відбудеться 6 липня 2015р. о 14 годині 40 хв. в приміщенні суду за адресою: Луганська область, м. Старобільськ, вул. Пролетарська, 38 «а». У разі неявки на вказане судово засідання, суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ч. 4 ст. 169 ЦПК України. Суддя О. В. Ткач
Управляюча компанія ТзОВ «Брокінвестгрупп» та ТБ «Наша» проводять аукціон по реалізації майна банку іншим фінансовим установам шляхом відступлення прав вимоги за кредитними договорами а саме: Лот №1: право вимоги за кредитними договорами, укладеними між АКБ «Банк БІГ Енергія» та юридичними особами у кількості 24 позиції та Векселі (бланки векселів) у кількості 13 позицій. Детальний перелік розміщений на сайті http://tb-nasha.com/index-2.html. Загальна початкова ціна продажу становить 322 053,74 грн. без ПДВ. Місцезнаходження та місце ознайомлення об'єктів продажу: м. Київ, вул. М. Кривоноса 2, корп А. Умови аукціону : - Аукціон проводиться окремо щодо кожного об'єкта продажу. - Учасниками аукціону можуть бути фінансові установи та інші установи, які мають право здійснювати таку діяльність. - З переможцем аукціону на підставі протоколу аукціону укладається договір відступлення прав вимоги. Прийом заяв та документації, а саме копії: Статутні, установчі документи, ліцензії, дозволи на право здійснення такого виду діяльності, на участь у аукціоні буде проводитись з дня публікації оголошення в робочі дні з 09.00 до 15.00, за адресою: м. Львів, вул. Зелена, 251, тел./факс (032) 225-73-29. Ел. пошта tbnasha@gmail.com Учасники аукціону оплачують гарантійні внески в розмірі 10 % від початкової ціни продажу об'єкта продажу (лоту) та реєстраційні внески за кожен заявлений лот в розмірі 17.00 грн на Р/р 26001000021473 в 2-му відділенні ПАТ «Креді Агріколь Банк», МФО 300614, код 32484157. Неподання, неповне подання обов'язкових документів та копій платіжних доручень про сплату внесків є підставою відмови в допуску до аукціону. Кінцевий термін прийняття заяв про участь у аукціоні та внесків - 08 липня 2015 р. о 14.00. Аукціон відбудеться 11 липня 2015 р. о 12.00 за адресою: м. Львів, вул. Зелена, 251. Крок аукціону – 10% від початкової ціни. Переможцю аукціону, який відмовиться від підписання протоколу, акта здачі-прийняття наданих послуг, укладання договору купівлі-продажу та повного розрахунку за придбаний лот в терміни, та умовами договору купівлі-продажу, гарантійний внесок не повертається, результати аукціону анулюються, сам покупець до наступного аукціону не допускається. Переможець аукціону оплачує послуги за домовленістю сторін. Ознайомлення з лотами проводиться з 09.00 до 13.00, за адресою м. Київ, вул. М. Кривоноса, 2, корп. А. Для отримання додаткової інформації звертатись до ТБ «Наша» в робочі дні з 10.00. год. до 13.00. год. за адресою: м. Львів, вул. Зелена, 251, телефони: +38(032)2257329.	Павлоградський міськрайонний суд Дніпропетровської області (суддя Гаврилов В. А.) викликає в судове засідання відповідача: 185/5605/15-ц Єнокіяна Огана Лендрушовича. Призначено на 02.07.2015 на 14-00, у справі за позовом ПАТ «Акцент-Банк» про стягнення заборгованості. Останнє місце проживання відповідача: м. Донецьк. Судове засідання призначене на 02 липня 2015 року на 14-00 год. за адресою: м. Павлоград, вул. Дніпровська, 135, каб. 407. У разі неявки відповідача у судово засідання, справа, згідно з вимогами ЦПК України, може бути розглянута за його відсутністю.	Управляюча компанія ТзОВ «Брокінвестгрупп» та ТБ «Наша» проводять повторний аукціон по реалізації майна банку іншим фінансовим установам шляхом відступлення прав вимоги за кредитними договорами, укладеними між АКБ «Східно-Європейський банк» та юридичними, фізичними особами кількості 118 (сто вісімнадцять) об'єкти продажу (лоти). Детальний перелік розміщений на сайті http://tb-nasha.com/index-2.html. Загальна початкова ціна продажу становить 1 971 008,81 грн. без ПДВ. Місцезнаходження та місце ознайомлення об'єктів продажу: м. Київ, вул. М. Кривоноса 2, корп А. Умови аукціону: - Аукціон проводиться окремо щодо кожного об'єкта продажу. - Учасниками аукціону можуть бути фінансові установи та інші установи, які мають право здійснювати таку діяльність. - З переможцем аукціону на підставі протоколу аукціону укладається договір відступлення прав вимоги. Прийом заяв та документації, а саме копії: Статутні, установчі документи, ліцензії, дозволи на право здійснення такого виду діяльності, на участь у аукціоні буде проводитись з дня публікації оголошення в робочі дні з 09.00 до 15.00, за адресою: м. Львів, вул. Зелена, 251, тел./факс (032) 225-73-29. Ел. пошта tbnasha@gmail.com Учасники аукціону оплачують гарантійні внески в розмірі 10 % від початкової ціни продажу об'єкта продажу (лоту) та реєстраційні внески за кожен заявлений лот в розмірі 17.00 грн на Р/р 26001000021473 в 2-му відділенні ПАТ «Креді Агріколь Банк», МФО 300614, код 32484157. Неподання, неповне подання обов'язкових документів та копій платіжних доручень про сплату внесків є підставою відмови в допуску до аукціону. Кінцевий термін прийняття заяв про участь у аукціоні та внесків - 08 липня 2015 р. о 14.00. Аукціон відбудеться 13 липня 2015 р. о 13.00 за адресою: м. Львів, вул. Зелена 251. Крок аукціону – 10% від початкової ціни. Переможцю аукціону, який відмовиться від підписання протоколу, акта здачі-прийняття наданих послуг, укладання договору купівлі-продажу та повного розрахунку за придбаний лот в терміни, та умовами договору купівлі-продажу, гарантійний внесок не повертається, результати аукціону анулюються, сам покупець до наступного аукціону не допускається. Переможець аукціону оплачує послуги за домовленістю сторін. Ознайомлення з лотами, проводиться з 09.00 до 13.00, за адресою м.Київ, вул. М. Кривоноса, 2, корп. А. Для отримання додаткової інформації звертатись до ТБ «Наша» в робочі дні з 10.00. год. до 13.00. год. за адресою: м. Львів, вул. Зелена, 251, телефони: +38(032)2257329.	Втрачене свідоцтво на право власності на нерухоме майно Товариства з додатковою відповідальністю «Богуславський завод продтоварів», видане 04.10.2010 року, реєстраційний № 15249200, № витягу 27519979, вважати недійсним.
Марківський районний суд Луганської області викликає відповідача Ханіна Валерія Анатолійовича на судово засідання для розгляду цивільної справи за позовом Публічного акціонерного товариства «Дельта Банк» до Ханіна Валерія Анатолійовича про стягнення заборгованості за кредитним договором. Судове засідання відбудеться в приміщенні Марківського районного суду Луганської області 06.07.2015 р. о 12-00 год. за адресою: смт Марківка, пл. Жовтнева, буд. 31, Луганської області. У разі неявки в судово засідання суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України. Суддя А. П. Чернік	Білокуракинський районний суд Луганської області викликає в судове засідання як відповідача Можасєву Наталію Геннадіївну по цивільній справі № 409/1795/15-ц за позовом Малиша Ігора Ростиславовича до Можасєвої Наталі Геннадіївни про розірвання шлюбу. Судове засідання відбудеться 06.07.2015 року (резервна дата 10.07.2015 року) о 08 годині 05 хвилин у залі Білокуракинського районного суду Луганської області, що знаходиться за адресою: 92200, Луганська область, смт Білокуракине, пл. Горького, буд. 2. У разі неявки, суд розглядатиме справу без участі відповідача на підставі ст. 169 ЦПК України. Суддя Полено В. С.	Білокуракинський районний суд Луганської області викликає в судове засідання як відповідача Можасєву Наталію Геннадіївну по цивільній справі № 409/1795/15-ц за позовом Малиша Ігора Ростиславовича до Можасєвої Наталі Геннадіївни про розірвання шлюбу. Судове засідання відбудеться 06.07.2015 року (резервна дата 10.07.2015 року) о 08 годині 05 хвилин у залі Білокуракинського районного суду Луганської області, що знаходиться за адресою: 92200, Луганська область, смт Білокуракине, пл. Горького, буд. 2. У разі неявки, суд розглядатиме справу без участі відповідача на підставі ст. 169 ЦПК України. Суддя Полено В. С.	5 червня 2015 року Троїцьким районним судом Луганської області розглянуто цивільну справу та задоволені позовні вимоги ПАТ «Райффайзен Банк Аваль» до Пилипчука Миколи Миколайовича про стягнення заборгованості. Суддя Л. І. Бондаренко

РЕКЛАМА. ОГОЛОШЕННЯ

Северодонецький міський суд Луганської області повідомляє, що 28 травня 2015 року ухвалені заочні рішення: - по цивільній справі №428/3090/15ц за позовом Публічного акціонерного товариства комерційного банку «Приватбанк» до Боброва Максима Володимировича про стягнення заборгованості за кредитним договором; - по цивільній справі №428/3086/15ц за позовом Публічного акціонерного товариства комерційного банку «Приватбанк» до Занфіра Ельдара Миколайовича про стягнення заборгованості за кредитним договором; - по цивільній справі №428/3244/15ц за позовом Публічного акціонерного товариства комерційного банку «Приватбанк» до Петрушевської Ірини Федорівни про стягнення заборгованості за кредитним договором; - по цивільній справі №428/3216/15ц за позовом Публічного акціонерного товариства комерційного банку «Приватбанк» до Голубничого Олександра Сергійовича про стягнення заборгованості за кредитним договором; - по цивільній справі №428/3182/15ц за позовом Публічного акціонерного товариства комерційного банку «Приватбанк» до Грибенюкова Ростислава Ігоровича про стягнення заборгованості за кредитним договором. 17 квітня 2015 року ухвалені заочні рішення: - по цивільній справі №428/2384/15ц за позовом Публічного акціонерного товариства комерційного банку «Приватбанк» до Баянова Руслана Ріфатовича про стягнення заборгованості за кредитним договором; - по цивільній справі №428/2362/15ц за позовом Публічного акціонерного товариства комерційного банку «Приватбанк» до Федорової Наталії Павлівни про стягнення заборгованості за кредитним договором; - по цивільній справі №428/2390/15ц за позовом Публічного акціонерного товариства комерційного банку «Приватбанк» до Коробейнікової Ірини Сергіївни про стягнення заборгованості за кредитним договором. Суддя Охимук Р. С.		
Білокуракинський районний суд Луганської області повідомляє про те, що 09.04.2015 року по цивільних справах за позовами ПАТ КБ «Приватбанк» до Циганок Наталії Леонідівни; Часовнікової Олени Миколаївни; Стежара Сергія Андрійовича; Столярчук Тетяни Василівни; Тальчинського Олега Антоновича; Вульшинського Володимира Юрійовича; Галушка Анастолія Петровича; Овсянкіна Олександра Віталійовича; Шигімага Анни Сергіївни про стягнення заборгованості судом були ухвалені заочні рішення, позовні вимоги задоволені повністю. Одночасно роз'яснюємо відповідачам по справах, що заочне рішення може бути переглянута Білокуракинським районним судом Луганської обл. шляхом подання відповідачем заяви про перегляд заочного рішення до цього суду протягом десяти днів з дня опублікування цієї об'яви. Суддя О. Г. Третяк		
Білокуракинський районний суд Луганської області повідомляє про те, що 10.04.2015 року по цивільних справах за позовами ПАТ КБ «Приватбанк» до Белозерової Наталії Володимирівни; Жукової Ірини Олександрівни; Васильченка Сергія Юрійовича; Євтехової Тетяни Михайлівни; Бородині Тетяни Володимирівни; Тішкова Андрія Вікторовича; Чічва Ольги Вікторівни; Носка Сергія Олександровича; Кононенко Андрія Володимировича; Астаф'євої Наталії Вадимівни; Белогурова Миколи Анатолійовича; Туренка Тараса Ігоровича про стягнення заборгованості судом були ухвалені заочні рішення, позовні вимоги задоволені повністю. Одночасно роз'яснюємо відповідачам по справах, що заочне рішення може бути переглянута Білокуракинським районним судом Луганської обл. шляхом подання відповідачем заяви про перегляд заочного рішення до цього суду протягом десяти днів з дня опублікування цієї об'яви. Суддя О. Г. Третяк		
Білокуракинський районний суд Луганської області повідомляє про те, що 06.04.2015 року по цивільних справах за позовами ПАТ КБ «Приватбанк» до Балацького Володимира Миколайовича; Гребенюкової Ірини Георгіївни; Мельник Олени Іванівни; Попова Миколи Вікторовича; Половинко-Баркар Вікторії Станіславівни; Левенця Миколи Анатолійовича; Каплун Ірини Євгенівни; Майданова Миколи Івановича; Коновалової Світлани Олексіївни; Полянської (Попової) Аліни Валеріївни про стягнення заборгованості судом були ухвалені заочні рішення, позовні вимоги задоволені повністю. Одночасно роз'яснюємо відповідачам по справах, що заочне рішення може бути переглянута Білокуракинським районним судом Луганської обл. шляхом подання відповідачем заяви про перегляд заочного рішення до цього суду протягом десяти днів з дня опублікування цієї об'яви. Суддя О. Г. Третяк		
Білокуракинський районний суд Луганської області повідомляє про те, що 23.04.2015 року по цивільних справах за позовами ПАТ КБ «Приватбанк» до Кривозубової Ірини Євгенівни, Павлюченко Нелі Олександрівни, Норенка Валерія Георгійовича, Парпуланської Любові Юріївни, Сороканич Тетяни Володимирівни, Спесивцевої Любові Сергіївни, Ляхової Ірини Миколаївни, Чистоліної Тетяни Іванівни, Голіна Сергія Олександровича, Третякова Андрія Олександровича, Соколенка Сергія Володимировича, Дорожної Ольги Іллівни, Бакуменко Ольги Олексіївни, Пруц Галини Миколаївни, Авесніан Маріам Аскарівна про стягнення заборгованості судом були ухвалені заочні рішення, позовні вимоги задоволені повністю. Одночасно роз'яснюємо відповідачам по справах, що заочне рішення може бути переглянута Білокуракинським районним судом Луганської обл. шляхом подання відповідачем заяви про перегляд заочного рішення до цього суду протягом десяти днів з дня опублікування цієї об'яви. Суддя О. Г. Третяк		
Білокуракинський районний суд Луганської області повідомляє про те, що 16.04.2015 року по цивільних справах за позовами ПАТ КБ «Приватбанк» до Сергійенко Лілії Олегівни, Кругликової Олени Володимирівни, Колодюк Наталії Миколаївни, Жилиної Вікторії Анатоліївни, Глухої Олени Юріївни, Каушняка Олександра Федоровича, Перекрест Надії Сергіївни, Гармізе Сергія Юрійовича, Ткачової Олеси Сергіївни, Кравченко Ганни Олександрівни про стягнення заборгованості судом були ухвалені заочні рішення, позовні вимоги задоволені повністю. Одночасно роз'яснюємо відповідачам по справах, що заочне рішення може бути переглянута Білокуракинським районним судом Луганської обл. шляхом подання відповідачем заяви про перегляд заочного рішення до цього суду протягом десяти днів з дня опублікування цієї об'яви. Суддя О. Г. Третяк		
Білокуракинський районний суд Луганської області повідомляє про те, що 07.05.2015 року по цивільних справах за позовами ПАТ КБ «Приватбанк» до Черєдніченка Миколи Івановича, Шипунова Валерія Борисовича, Петровскіс Олександри Анатоліївни, Олійник Оксани Анатоліївни, Крєстьянкової Лариси Семенівни, Марчук Олени Олександрівни, Чуріна Олексія Романовича, Шевченка Володимира Миколайовича, Циганенко Тетяни Вікторівни, Харсєєва Анатолія Григоровича про стягнення заборгованості судом були ухвалені заочні рішення, позовні вимоги задоволені повністю. Одночасно роз'яснюємо відповідачам по справах, що заочне рішення може бути переглянута Білокуракинським районним судом Луганської обл. шляхом подання відповідачем заяви про перегляд заочного рішення до цього суду протягом десяти днів з дня опублікування цієї об'яви. Суддя О. Г. Третяк		
Білокуракинський районний суд Луганської області повідомляє про те, що 15.05.2015 року по цивільних справах за позовами ПАТ КБ «Приватбанк» до Купрєєвої Людмили Андріївни, Москвіліної Марії Сергіївни, Могилиникової Оксани Михайлівни, Антоненко Любові Федорівни, Недодаєва Олександра Олександровича, Струкової Олени В'ячеславівни, Бондар Ольги Василівни, Готька Олександра Володимировича, Бурак Алли Едуардівни, Мартинова Віталія Євгєновича про стягнення заборгованості судом були ухвалені заочні рішення, позовні вимоги задоволені повністю. Одночасно роз'яснюємо відповідачам по справах, що заочне рішення може бути переглянута Білокуракинським районним судом Луганської обл. шляхом подання відповідачем заяви про перегляд заочного рішення до цього суду протягом десяти днів з дня опублікування цієї об'яви. Суддя О. Г. Третяк		
Білокуракинський районний суд Луганської області повідомляє про те, що 20.05.2015 року по цивільних справах за позовами ПАТ КБ «Приватбанк» до Овчаренка Олексія Сергійовича, Черєпова Ігоря В'ячеславовича, Насонових Миколи Миколайовича, Шульги В'ячеслава Олександровича, Каплун Христини Олексіївни, Прилипи Тетяни Олександрівни, Нікітенка Романа Вікторовича, Маслакової Людмили Іванівни, Руденко Лариси Адамівни, Чукариної Лариси Василівни про стягнення заборгованості судом були ухвалені заочні рішення, позовні вимоги задоволені повністю. Одночасно роз'яснюємо відповідачам по справах, що заочне рішення може бути переглянута Білокуракинським районним судом Луганської обл. шляхом подання відповідачем заяви про перегляд заочного рішення до цього суду протягом десяти днів з дня опублікування цієї об'яви. Суддя О. Г. Третяк		
Білокуракинський районний суд Луганської області повідомляє про те, що 26.05.2015 року по цивільних справах за позовами ПАТ КБ «Приватбанк» до Плахова В'ячеслава Олексійовича, Деречина Віталія Анатолійовича, Толмачєвої Наталії Євгенівни, Руденко Наталії Петрівни, Пономарьової Світлани Олексіївни, Гергі Людмили Олександрівни, Мазніченка Григорія Івановича, Височина Олексія Артемовича, Романової Ірини Олексіївни, Козир Олени Леонідівни, Купрієнко Людмили Іванівни про стягнення заборгованості судом були ухвалені заочні рішення, позовні вимоги задоволені повністю. Одночасно роз'яснюємо відповідачам по справах, що заочне рішення може бути переглянута Білокуракинським районним судом Луганської обл. шляхом подання відповідачем заяви про перегляд заочного рішення до цього суду протягом десяти днів з дня опублікування цієї об'яви. Суддя О. Г. Третяк		
Білокуракинський районний суд Луганської області повідомляє про те, що 29.05.2015 року по цивільних справах за позовами ПАТ КБ «Приватбанк» до Мартачан Валерія Олексійовича, Третяченко Раїси Петрівни, Дубинкіна Геннадія Петровича, Кравченко Тамари Вікторівни, Михайлової Олени Сергіївни, Пазюк Наталії Миколаївни, Іванченка Олександра Володимировича про стягнення заборгованості судом були ухвалені заочні рішення, позовні вимоги задоволені повністю. Одночасно роз'яснюємо відповідачам по справах, що заочне рішення може бути переглянута Білокуракинським районним судом Луганської обл. шляхом подання відповідачем заяви про перегляд заочного рішення до цього суду протягом десяти днів з дня опублікування цієї об'яви. Суддя О. Г. Третяк		
Рокитнянський районний суд Київської області повідомляє Рябчуна Анатолія Зіновійовича, що цивільна справа № 2/375/261/15 за позовом ПАТ КБ «Приват Банк» до Рябчуна Анатолія Зіновійовича про стягнення заборгованості, призначена до судового розгляду на 10.00 годину 03.08.2015 року за адресою: смт Рокитне Київської області, вул. Заходська, 11. В разі неявки справа буде розглянута у вашу відсутність на підставі наявних доказів. Суддя Л. М. Нечепоренко		
Деснянський районний суд м. Києва викликає Одарченко Олену Олексіївну, 09.01.1962 року народження як відповідача в судове засідання, призначене на 12.00 год. 25 серпня 2015 року по справі ПАТ КБ «ПРИВАТБАНК» до Одарченко О. О. про стягнення заборгованості. Адреса суду: м. Київ, пр-т Маяковського, 5-В, кабінет 36. У випадку неявки відповідача справа буде розглянута за його відсутності. Суддя Ключко І. В.		

ВІСТІ ЗВІДУСІЛЬ

За рік до Ріо

ЄВРОПЕЙСЬКІ ІГРИ. Українська збірна здобула в Баку 46 медалей і посіла восьме місце в командному заліку



Ігри запам'яталися мультиспортивним форматом, який об'єднав спортсменів з олімпійських, неолімпійських та паралімпійських дисциплін

Ганна РОМАШКО
для «Урядового кур'єра»

Наші спортсмени вибороли вісім золотих, 14 срібних і 24 бронзові нагороди. Володарям золотих медалей держава заплатить 25 тисяч гривень, срібних — 20 тисяч, бронзових — 15.

Перемогла у командному заліку збірна Росії, друге місце — за збірою Азербайджану, третє виборола Велика Британія. До першої десятки країн-переможців Європейських ігор увійшли Німеччина, Франція, Італія, Білорусь, Нідерланди й Іспанія.

Щоб наздогнати світову континентальну моду, в грудні 2012 року на 41-й асамблеї Європейських олімпійських комітетів у Римі ухвалили рішення зорганізувати Європейські ігри. На проведення такої Олімпіади зголосився єдиний кандидат — Азербайджан. Роздувати програму не мали наміру. У Баку атлети змагалися у двадцяти видах спорту: шістнадцяти олімпійських і чотирьох неолімпійських. Хоч не всі види були представлені найсильнішими: дався взнаки щільний графік передолімпійського року, та в 11 видах розігрували й ліцензії на Ігри-2016.

Негласне порівняння «Баку — це вам не Ріо-де-Жанейро» не раз напрошувалося за два з половиною тижнів змагань. Утім, чи правильно обирати для таких стартів саме передолімпійський рік, покаже час.

На думку президента Національного олімпійського комітету України Сергія Бубки, 46 здобутих медалей — чудовий виступ. Крім того, маємо понад 30 четвертих та п'ятих місць, що свідчить про високий потенціал наших атлетів. За підсумками Ігор

з-поміж 50 держав-учасниць ми перебуваємо серед лідерів.

«Глибоко вдячний спортсменам, тренерам та спортивним фахівцям, завдяки яким на історичному форумі всієї Європи лунав гімн і підіймався український прапор. Наші спортсмени увійшли в історію, ставши володарями нагород перших Європейських ігор, вони прославили нашу країну», — наголосив Сергій Бубка.

Він зауважив, що успішний виступ українців на Європейських іграх став важливим етапом підготовки до XXXI Олімпіади 2016 року в Ріо-де-Жанейро. Триває кваліфікаційний відбір та виборювання ліцензій на Олімпійські ігри наступного року. Тому вкрай важливо ефективно готуватися і вдало виступати на відбірних змаганнях.

Найбільше медалей наша збірна завоювала у змаганнях із боротьби: українські спортсмени здобули одну золоту, чотири срібні й три бронзові нагороди. Шість медалей виборола чоловіча збірна з дзюдо: золоту, срібну і чотири бронзові. Тим часом українські боксери вибороли п'ять медалей: срібну і чотири бронзові. Три «срібла» та «бронзу» здобули українські художні гімнастки.

По три медалі виборола українська збірна у спортивній гімнастиці, стрільбі з лука, плаванні та синхронному плаван-

ОФІЦІЙНО

З чемпіонами і призерами І Європейських ігор та їхніми тренерами зустрілися вчора Президент України Петро Порошенко і Прем'єр-міністр Арсеній Яценюк. Глава держави привітав українську команду з високими досягненнями. «Вся Україна в ці дні пишається вами», — сказав Петро Порошенко і наголосив, що перемоги, здобуті в Баку, є справжньою підтримкою українського народу, народу країни, що воює. Президент зазначив: у Стратегії реформ — 2020, де йдеться про гордість за країну, передбачено реформу спортивної галузі. «Вірю, що нам вдасться її здійснити, щоб вийти на кількісний показник 35 медалей на наступній літній Олімпіаді. Звісно, це непросто. Але нам допоможе європейський досвід розвитку державно-приватного партнерства, інформаційного суспільства, створення умов для наукових розробок та впровадження сучасних технологій у спорті», — заявив глава держави.

Президент повідомив, що найближчим часом за поданням профільного міністра буде переглянуто розмір призових за перемоги українських спортсменів. Прем'єр-міністр Арсеній Яценюк пообіцяв, що всі необхідні витрати на підготовку до Олімпійських ігор 2016 року в Ріо-де-Жанейро будуть профінансовані.

ні. По дві нагороди українці здобули у стрибках у воду, велоспорті, фехтуванні та самбо. По одній медалі привезуть додому українські збірні з баскетболу, веслування та каное і настільного тенісу.

Яскраву мить подарувала Україні жіноча збірна з фехтування на шаблях, яка здобула восьме золото Ігор. У Баку українки у фінальному протистоянні командних змагань у пертій боротьби виграли перемогу в італійок. Перед заключним етапом синьо-жовті перебува-

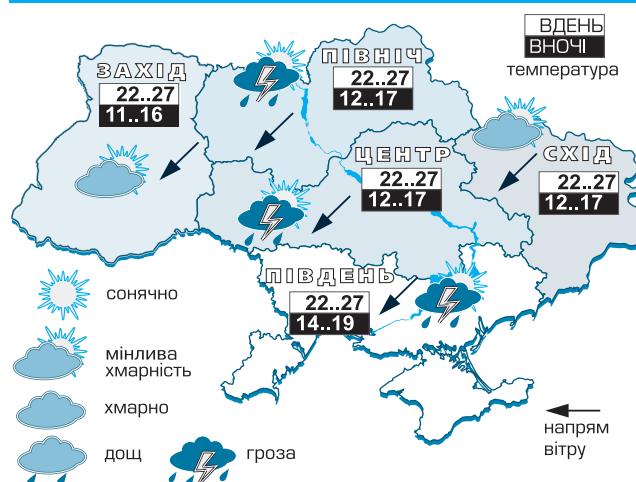
Ольга Харлан поставила переможну крапку в золотій епопеї

ли у скрутному становищі, програючи 36:40. Усе вирішувалося у міні-поєдинку досвідченої Ольги Харлан і 19-річної Софії К'яральї. У цей відповідальний момент Ольга не підвела, вигравши сутичку 9:3. Тож загальний рахунок 45:43 — Україна здобула восьме «золото» на Європейських іграх!

Загалом Україну на турнірі представляли 243 спортсмени в 19 з 20 видів спорту.

Насамкінець пригадаємо всіх чемпіонів: Аліна Махия (вільна боротьба), Віктор Рубан, Маркіян Івашко, Георгій Іваницький (стрільба з лука, чоловіча команда), Олег Верняєв (спортивна гімнастика, багатоборство та опорний стрибок), Андрій Хлопцов (плавання, 50 м, батерфляй), Андрій Ягодка (фехтування, шабля), Інна Черняк (дзюдо з вадами зору, 57 кг), Ольга Харлан, Олена Кривацька, Аліна Комащук, Ольга Жовнір (фехтування на шаблях, командна першість).

ПОГОДА НА ЗАВТРА



ТЕМПЕРАТУРА ПО ОБЛАСТЯХ УКРАЇНИ НА 2 ЛИПНЯ

Область	Ніч	День	Область	Ніч	День
Київська	+12+17	+22 +27	Черкаська	+12 +17	+22 +27
Житомирська	+10+15	+22 +27	Кіровоградська	+12 +17	+21 +26
Чернігівська	+12+17	+21 +26	Полтавська	+12 +17	+22 +27
Сумська	+12+17	+21 +26	Дніпропетровська	+12 +17	+22 +27
Закарпатська	+12+17	+24 +29	Одеська	+14 +19	+22 +27
Рівненська	+10+15	+22 +27	Миколаївська	+13 +18	+22 +27
Львівська	+10+15	+22 +27	Херсонська	+14 +19	+22 +27
Івано-Франківська	+11+16	+21 +26	Запорізька	+13 +18	+22 +27
Волинська	+10+15	+22 +27	Харківська	+12 +17	+22 +27
Хмельницька	+12+17	+22 +27	Донецька	+12 +17	+22 +27
Чернівецька	+10+15	+21 +26	Луганська	+12 +17	+22 +27
Тернопільська	+11+16	+22 +27	Крим	+14 +19	+23 +28
Вінницька	+11+16	+22 +27	Київ	+15 +17	+24 +26

Укргідрометцентр

На Чернігівщині викрили нарколабораторію

Євдокія ТЮТЮННИК,
«Урядовий кур'єр»

КРИМІНАЛ. «Потрібний кухар для нарколабораторії» — такого оголошення, звісно, ніхто не давав. І чоловік із одним курсом університетського природничого факультету за плечима, напевне, радів, що вдалося зачепитися за таке прибуткове місце. Тим більше, що в «меню» був лише один рецепт: психотропна речовина амфетамін. Її виготовляли на території Прилуцького району і збували дрібними партиями в Чернігові.

Слід зауважити, що причетними до такої екстремальної «кулінарії» були далеко не бідні громадяни. Вони самі вживали виготовлену речовину і пропонували іншим за чималі гроші.

За словами працівників сектору зв'язків з громадськістю УМВС України в Чернігівській області, правоохоронці в ході санкціонованого обшуку вилучили в наркоділів близько двох кілограмів амфетаміну. Це — 8 тисяч доз, кожна з яких коштує 100 гривень. Також у зловмисників вилучено три автомобілі, а їх самих затримано та поміщено до ізолятора тимчасового тримання, відкрито кримінальне провадження.

ОГОЛОШЕННЯ

У провадженні Броварського міськрайонного суду Київської області знаходиться цивільна справа за позовом Тріодяк Віталія Васильовича до Козіка Сергія Івановича про стягнення коштів. Броварський міськрайонний суд Київської області викликає в якості відповідача по вказаній справі Козіка Сергія Івановича, останнє відоме місце проживання: Київська обл., м. Бровари, вул. Незалежності, буд. 14/1, кв. 171. Розгляд даної справи відкладено на 14 год. 15 хв. 09 липня 2015 року та відбудеться у залі суду за адресою: м. Бровари, вул. Грушевського, буд. 2, каб. 213.

Суд попереджає, що у випадку повторної неявки дана справа буде розглянута у відсутності відповідачів за наявними в справі матеріалами з постановленням заочного рішення.

Суддя Н.М. Петришин

Суворовський районний суд м. Одеси, по цивільній справі за позовною заявою Фрасинич Лідії Володимирівни до Гутника Єфима Леонідовича, Гутника Галини Михайлівни, Гутника Леоніда Єфимовича про визнання договору купівлі-продажу дійсним, викликає Гутника Єфима Леонідовича, Гутника Галину Михайлівну, Гутника Леоніда Єфимовича, як відповідачів у судовому засіданні, що відбудеться 08 липня 2015 року об 11.00 годині у приміщенні Суворовського районного суду м. Одеси, у залі судових засідань №14, розташованого по вулиці Чорноморського Козацтва, 68, на другому поверсі.

У разі неявки в судовому засіданні відповідачів в призначений час, справа буде розглянута у їх відсутність.

Суддя М.О. Погрібний