

6

За останні місяці відчутно знизилася кількість дрібних виробників лаків і фарб, а також компаній-збувачів цієї продукції



8

На розробці ІТ-технологій країна може заробляти непогані гроші. Але для цього потрібно осучаснити підготовку відповідних спеціалістів



ГАЗЕТА ЦЕНТРАЛЬНИХ ОРГАНІВ ВИКОНАВЧОЇ ВЛАДИ УКРАЇНИ
ЗАСНОВАНА В 1990 РОЦІ

www.ukurier.gov.ua

УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

СЕРЕДА, 14 ГРУДНЯ 2011 РОКУ

ЦІНА ДОГОВІРНА

№ 233 (4631)

ЦИТАТА ДНЯ

МИКОЛА АЗАРОВ:

«Бюджет потрібно прийняти до нового року. Якщо треба буде платити за газ 400 доларів, значить стільки і будемо платити».



Прем'єр-міністр про підготовку головного фінансового документа з огляду на реальну ціну російського газу

Ціни на хліб будуть стабільними

ПРОДБЕЗПЕКА. Міністерство аграрної політики та продовольства гарантує стабільність цін на хліб наступного року. Про це повідомив міністр аграрної політики та продовольства Микола Присяжнюк.

«Основним регулятором стабілізації ситуації на внутрішньому продовольчому ринку є Аграрний фонд і на початок грудня туди спрямовано 3,7 млрд грн на формування державного інтервенційного фонду. Здійснюється переробка зерна на борошно з подальшою реалізацією у регіони за фіксованими цінами. Завдяки державним інтервенціям борошна ціни на хліб соціальних сортів є і будуть стабільними наступного року», — наголосив урядовець.

Водночас Микола Присяжнюк зазначив, що на початку осені зафіксовано зростання цін на молоко і масло: «У нас були деякі побоювання щодо цього, але завдяки вчасним діям і переговорам з виробниками молочної продукції нам вдалося стабілізувати ціни. Хоча ми були готові навіть до інтервенції на цьому ринку, але такої потреби не було».

ЦИФРА ДНЯ

36 031 000 ТОНН

вугілля піднято на-гора підприємствами Міненергівугілля з початку січня цього року. Цей показник зафіксував дострокове виконання річного плану

Сам на сам із «Газпромом»



Фото з сайту gazprom.ru

ГАЗ. На думку експертів, Києву не варто розраховувати на допомогу Заходу у перемовинах з Москвою

Цей фронт називався «Чорнобиль»

ПАМ'ЯТЬ. Правда про найбільшу техногенну катастрофу потрібна насамперед усім нам

Віктор ШПАК,
«Урядовий кур'єр»

Нині про чорнобильську біду зазвичай згадують лише з нагоди чергових Днів і річниць, а публікації на цю тему найчастіше зводяться до

матеріальної сторони проблеми — ситуації із виплатою «чорнобильських» допомог і фінансуванням встановлених законом пільг чи стану виконання іноземними партнерами взятих ними під час закриття ЧАЕС зобов'язань. Не менш

популярні репортажі із зони відселення про покинуті села й умови життя небагатьох їх жителів, які наперекір усьому повернулися до рідних домів. Звісно, про це теж потрібно говорити, але, акцентуючи увагу лише на цих аспектах чорно-

бильської теми, чи не перетворюємо ми цим самим «чорнобильців» у набридливих прохачів?

Мимоволі на думку спадає аналогія з учасниками війни, про яких один з високопоставлених українських чиновників

колись сказав: що далі від нас роки Великої Вітчизняної, то більше її ветеранів. Можливо, ця фраза занадто емоційна, але по суті своїй вона правильно констатує реально існуючу ситуацію.

5



КУРСИ ВАЛЮТ/БАНКІВСЬКІ МЕТАЛИ

встановлені Національним банком України **з 13 грудня 2011 року**

USD 798.9900
за 100 доларів США

EUR 1058.7416
за 100 євро

RUB 2.5435
за 10 рублів

AU 134230.32

AG 2494.45

PT 119209.31

PD 53372.53
за 10 тройських унцій

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Модернізація країни не можлива без справедливих судів

МЕТА. Напередодні професійного свята глава держави поставив перед суддівським корпусом низку актуальних і невідкладних завдань

Президент Віктор Янукович привітав представників цієї професії із Днем працівників суду, який вони відзначатимуть 15 грудня. Урочистості відбулися у приміщенні Верховного Суду України.

Глава держави звернув увагу на ключову роль, яку відіграє судова гілка влади у забезпеченні прав і свобод громадянина: «Ваша щоденна праця спрямована на утвердження верховенства права у суспільстві, забезпечує громадянам захист їхніх прав та інтересів, несе віру у справедливість правосуддя та сприяє побудові України як правової держави».

Євроінтеграційний курс висуває високі вимоги до вітчизняного правосуддя. Це стосується насамперед утвердження принципів верховенства загальнолюдських цінностей, прав і сво-

бод громадян. Досягнення цієї мети залежить значною мірою від єдності судової практики, підкреслив Президент.

Істотну роль у стабільній та ефективній роботі судів відіграє їх матеріально-технічне забезпечення та соціальна захищеність суддів. Судова реформа передбачає поетапне зростання зарплати, у проекті держбюджету-2012 для потреб судів передбачено у півтора раза більше коштів, ніж цього року.

Віктор Янукович переконаний, що ефективна судова реформа є практичним кроком до модернізації країни та реальним шляхом до європейської спільноти, повідомляє прес-служба Президента. «Головна вимога — в країні має працювати справедливий, чесний суд, що діє за законом і захищає права кожного громадянина. Саме

це є вимогою та надією громадян України», — підкреслив Президент.

Запроваджена Законом «Про судоустрій і статус суддів» процедура призначення на посаду судді забезпечує об'єктивний та неупереджений процес, основними критеріями якого є рівень знань та моральні якості кандидатів.

«Вищою кваліфікаційною комісією суддів України вже завершено добір кандидатів на посади суддів за новими правилами. Це дає підстави говорити, що майбутніми суддями стануть громадяни, які найбільш гідні цього високого звання», — додав глава держави.

Однак зосередити увагу слід не лише на поповненні суддівського корпусу, а й на збереженні нинішніх кадрів. Сьогодні багато досвідчених суддів звільняються з посад у зв'язку з досяг-

ненням 65-річного віку. «Ми не повинні втрачати професіоналів, які завдяки своїм знанням, практичним на-

кримінальних правопорушень, а також в удосконаленні процедури кримінального судочинства.

«Головна вимога — в країні має працювати справедливий, чесний суд, що діє за законом і захищає права кожного громадянина. Саме це є вимогою та надією громадян України», — підкреслив Президент.

вичкам та високим моральним якостям становлять найцінніший ресурс судової системи», — наголосив Віктор Янукович.

А прийняття нового Кримінального процесуального кодексу має стати черговим кроком у запровадженні якісно нової системи правових засобів захисту людини, суспільства і держави від

Реформування судочинства не обмежується лише новим КПК. На утвердження стандартів гуманізму у сфері застосування кримінальних покарань — на зменшення кількості випадків застосування запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою тощо — спрямовано й закон щодо гуманізації відповідаль-

ності за правопорушення у сфері господарської діяльності.

«Усвідомлюючи той факт, що гарантування прав та свобод людини належить не лише від суду, мною у листопаді 2011 року створено Робочу групу з питань реформування адвокатури та прокуратури», — нагадав Віктор Янукович. Метою її утворення є кардинальне оновлення законодавчого регулювання діяльності прокуратури та адвокатури на засадах гарантування додержання конституційних прав та впровадження загально-визнаних міжнародних демократичних стандартів у цій сфері.

«Пріоритетність зазначеної реформи полягає також і в зобов'язаннях нашої держави перед Радою Європи», — резюмував Президент.

Ми не змінимо європейські переконання

СПІВПРАЦЯ. Під час зустрічі з головним дипломатом Угорщини Президент наголошував на свідомому цивілізаційному виборі

Перебуваючи з офіційним візитом в Україні, міністр закордонних справ Угорської Республіки Янош Мартоні зустрівся з Президентом Віктором Януковичем та керівником вітчизняного дипломатичного відомства Костянтином Грищенком. Обговорено перспективи співробітництва між нашими державами, а також ключові питання порядку денного України — Європейський Союз.

Зокрема Віктор Янукович заявив, що Україна зацікавлена у поглибленні співпраці з Угорщиною. Він звернув увагу на дружні відносини, розбудовані між нашими країнами за 20 років, що минули з часу встановлення дипломатичних відносин. Глава держави підкреслив, що йдеться про зв'язки, які ґрунтуються на принципах довіри і добросусідства.

Говорячи про євроінтеграційні процеси, Президент заявив: Україна є і залишиться надійним партнером Європейського Союзу. Віктор Янукович наголосив на тому, що курс України на євроінтеграцію залишається незмінним, адже йдеться про свідомий вибір українського народу. Глава держави додав, що активне реформування, яке зараз відбувається в різних сферах діяльності країни, також напружено пов'язане з нашим прагненням досягти європейських стандартів якості життя.

«Усе, що ми робимо в питанні євроінтеграції, ті реформи, які відбуваються зараз в Україні, — ми робимо передусім для українського народу. Цей процес триватиме. У нас є переконання, які ми не змінюємо, і це переконання наших громадян», — сказав Віктор Янукович.



Угорщина чекає на візит Віктора Януковича, — запевнив керівник МЗС сусідньої країни

Президент загалом позитивно оцінив розвиток партнерства України та Євро-

союзу. «Більш прогнозованих, ніж за ці півтора року, відносин між Україною та

ЄС не було. Ми дуже цим пишаємося. Тому що це досягнення всіх політичних сил і громадянського суспільства України», — цитує слова глави держави його прес-служба. Зокрема Віктор Янукович зазначив, що угода про асоціацію між Україною та Євросоюзом, яка передбачає створення всеосяжної зони вільної торгівлі, нині перебуває на стадії завершення.

Зі свого боку Янош Мартоні передав Президентові вітання від його угорського колеги та підтвердив запрошення відвідати Угорщину з візитом. «Ми сподіваємося, що найближчим часом побачимо вас в Угорщині», — сказав міністр.

З Костянтином Грищенком Янош Мартоні обговорив широке коло питань українсько-угорської співпраці, зокрема щодо шля-

хів подальшої активізації політичного діалогу, взаємодії між міністерствами закордонних справ, а також співробітництва двох держав на міжнародній арені.

Окрему увагу, як передає прес-служба МЗС, було приділено обговоренню європейської інтеграції України. Угорська сторона підтвердила готовність подальшої підтримки нашої держави у цьому напрямку.

Практичним результатом переговорів стало підписання Плану консультацій між зовнішньополітичними відомствами України та Угорщини на 2012—2013 роки та Меморандуму про взаєморозуміння між МЗС двох держав щодо виконання Плану дій ЄС з лібералізації візового режиму для України.

Іноземний бізнес оцінив переваги вільної торгівлі

ПАРТНЕРСТВО. Угоду про зону вільної торгівлі між Україною та Європейським Союзом, найвірогідніше, буде підписано у 2012 році. Про це під час п'ятого засідання Українсько-чеської змішаної комісії з питань економічного, промислового та науково-виробничого співробітництва заявив голова української делегації, міністр надзвичайних ситуацій Віктор Балога. Чеську делегацію очолив заступник міністра промисловості та торгівлі Мілан Говорка.

Нині Україна та Чехія знайшли спільну мову, щоб знати гострі питання двосторонніх відносин. Віктор Балога вдячний чеській делегації за підтримку прагнення України набути асоційованого членства в ЄС та якнайшвидшого підписання угоди про зону вільної торгівлі з об'єднаною Європою. «Істотний позитивний вплив на економічне співробітництво між нашими країнами матиме створення ЗВТ Україна — ЄС. Відповідний документ уже погоджено, введений, буде підписано у

наступному році. Ми розраховуємо на оперативну ратифікацію цієї угоди як Європейським парламентом, так і державами Євросоюзу, насамперед Чеською Республікою», — зауважив міністр.

Мілан Говорка підтвердив, що його країна зацікавлена у підписанні угоди про зону вільної торгівлі Україна — ЄС, повідомляє прес-служба Міністерства надзвичайних ситуацій. «Ми зацікавлені у створенні умов для підписання цієї угоди. І щоб підприємці в Україні та Чехії могли

скористатися всіма перевагами, які випливають з цього документа», — додав чеський посол.

Загалом обидві сторони висловилися за поглиблення співробітництва у машинобудівній, транспортній, освітній, туристичній, паливно-енергетичній сферах, у питаннях охорони довкілля та обміну досвідом у сфері фінансів.

Віктор Балога наголосив, що за умови відповідального ставлення до питань співробітництва товарообіг між Україною та Чехією можна за

найближчі 2—3 роки збільшити удвічі, з 2,5 млрд доларів до 5.

Він відзначив високі перспективи налагодження взаємовигідної кооперації між підприємствами двох країн, оскільки чеська продукція в галузі машино- та автомобілебудування, технологічного устаткування та електричних машин — високої якості та конкурентоспроможна.

У 2011 році було не повністю реалізовано потенціал інвестиційного співробітництва. Обидві сторони мають

значні можливості для реалізації проектів в енергетиці. Зокрема йдеться про модернізацію газо- та нафтогазопроводних систем, газосховищ. Чеські нафтопереробні заводи зацікавлені у використанні нафтопродуктів з одеської нафтопродуктової бази «Одеса — Броди». При цьому є всі умови для організації транспортування легких сортів нафти територією України, Словаччини, Чехії з використанням нафтопроводу «Дружба» у напрямку чеських нафтопереробних заводів обсягом до 2 млн тонн на рік.

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Сам на сам із «Газпромом»

Віталій ЧЕПЖКО,
«Урядовий кур'єр»

Російський монополіст ВАТ «Газпром» і НАК «Нафтогаз України» не підпишуть нову газову угоду до кінця грудня. «Новорічних подарунків не буде», — заявив голова правління «Газпрому» Олексій Міллер після зустрічі з міністром енергетики й вугільної промисловості України Юрієм Бойком.

Якщо раніше російські колеги позитивно оцінювали переговорний процес і заявляли про підписання нових контрактів до кінця року, то цього разу прес-служба «Газпрому» лаконічно підкреслила у своєму повідомленні: «На зустрічі обговорювалися питання поточного й перспективного співробітництва». Подібний месидж дала й прес-служба вітчизняного енергетичного



відомства. Ця новина викликала резонансну хвилю у політичному й економічному житті України. Насамперед, від

узгодженої ціни на блакитне паливо залежатиме остаточний варіант проекту держбюджету на наступний рік і, отже,

виконання бюджетом соціальних статей.

Уряд уже розглядає варіант жорсткого сценарію, коли вартість газу становитиме понад \$400. Від України вимагають поступок у питанні створення СП з управління вітчизняної ГТС, від чого залежатимуть і цінові преференції нашого північного сусіда. Одною з умов, як повідомляють ЗМІ, є створення окремого СП з постачання газу до українських споживачів, яке матиме вирішальне слово у кінцевій ціні на внутрішньому ринку. Такі умови не влаштовують уряд. Переговорний процес триватиме. У коментарях енергетичних експертів і політиків для ЗМІ прогнози різняться, але до певного знаменника вони дійшли: наріжним каменем має бути захист національних інтересів.

КОМЕНТАРІ

Перший заступник Глави Адміністрації
Президента Ірина АКИМОВА:

— Навколо переговорів між Україною й Росією щодо ціни на газ багато спекуляцій. Я думаю, що є сенс уже обговорювати більш серйозні практичні варіанти, коли вони будуть напрацьовані. Ось тоді можна буде розмірковувати, які переваги і недоліки існують. Ніколи не буває стовідсоткового плюса. Є завжди якісь мінуси. Збалансувати їх у національних інтересах — це завдання уряду. Україна взяла на себе зобов'язання, які треба виконувати. І це загальний дефіцит бюджету — 2,8%, який Україна обов'язково виконає, незважаючи на те, якою буде ціна на газ. Але, звичайно, при більш низькій ціні ці питання буде вирішувати легше.

Експерт з енергетичних питань
Валентин ЗЕМЛЯНСЬКИЙ:

— Заява голови правління «Газпрому» Олексія Міллера, що «Газпром» і НАК «Нафтогаз України» до кінця грудня поточного року не підпишуть угоди щодо газу, ще не означає провал переговорів між Києвом і Москвою. Це не більше, ніж політичні ігри. Російська сторона у передви-

борній ситуації не може сказати, що ми пішли на поступки Україні. Повинна бути маленька перемога. Переговори тривають. Уряд України сформував офіційну делегацію, яка має повноваження обговорювати з РФ новий контракт. У попередні місяці йшлося не про офіційні переговори, а про робочі зустрічі. Адже перемовники мають отримувати директиви. Ніхто не хоче повторення ситуації з Тимошенко. Для легітимізації договору потрібні директиви. Росія — достатньо важкий перемовник.

Щодо передачі ГТС під контроль підприємства, яке фактично матиме дипломатичну недоторканність, то найімовірніше це лише спроба подивитися на реакцію України, зробити вимір. У цих повідомленнях ми побачили лише вимоги Росії, але залишається незрозумілим, що Москва надасть натомість. У переговорах з Москвою Києву навряд чи слід розраховувати на допомогу Заходу. Україна залишилася сам на сам з «Газпромом». Росія вже заявила, що будуть знижки для країн, які підтримують «Південний потік». Вони домовилися. Не треба озиратися на Європу, розраховувати на США, які далеко від нас. У нас свої домовленості.

Спільне управління ГТС з Росією є певним виходом для України, однак Київ при цьому повинен отримати гарантії збереження транзиту російських енергоносіїв через українську територію. Якщо консорціум дасть можливість зберегти обсяги транзиту, які не підуть на «Пів-

денний потік», то треба йти і домовлятися. Інакше ми залишимося біля розбитого корита через 5 років.

Народний депутат (Партія регіонів)
Владислав ЛУК'ЯНОВ:

— Ми розуміємо сторону Москви: переукладати надвидигний для РФ контракт «Газпром» не бажає. Немає сенсу їм розривати контракт, за яким вони можуть продавати Україні газ дорожче, ніж, приміром, Німеччині.

Треба сідати за стіл переговорів і шукати оптимальний варіант, і бажано без політики.

Екс-заступник міністра закордонних
справ Олександр ЧАЛІЙ:

— Затягування з укладенням нової українсько-російської газової угоди є позитивом, адже умови, які висуває «Газпром» для зниження ціни газу, для України невідгідні. Ті пропозиції, які озвучувалися у пресі,

фактично приводили до того, що Україна повинна була вийти з Європейської енергетичної хартії. Політичного ресурсу, щоб ухвалити таке рішення, українська влада не має. Тому і не було знайдено компромісного рішення щодо майбутнього угоди.

ПРОШУ СЛОВА!

Ми є тим,
що ми їмоТетяна МОЙСЕВА,
«Урядовий кур'єр»

Достеменно невідомо, хто з древніх мудреців прорік цю сентенцію, проте сучасна людина її, здається, трохи призабула. За що часто платить власним здоров'ям.

Днями, чекаючи своєї черги до каси в супермаркеті, знічев'я роззіралася по боках, аж погляд упав на складені купкою продукти, що їх збиралася купувати симпатична жіночка, яка стояла переді мною. Чого там тільки не було! Ковбаса, сардельки, дві упаковки йогуртів, цукерки, заморожені млинці-напівфабрикати, пляшка лимонаду, банка розчинної кави... Далі не розглядала. Натомість замислилася: як часто ми, стикаючись із проблемами зі здоров'ям, шукаємо винних, киваючи чи то на кепську екологічну ситуацію, чи на погане медичне обслуговування, водночас забуваючи, що саме їжа — основа нашого самопочуття. І яким воно буде — хорошим чи не дуже, — багато в чому залежить саме від того, які харчі кладемо до свого кошика.

Ну скажіть, як може ковбаса чи йогурт, на етикетці яких від кількості отих «Е» аж в очах миготить, надати людському організмові необхідні поживні речовини? У цих «харчах» (нависне пишу в лапках, адже до нормальної їжі такі продукти, як на мене, мають вельми опосередкований стосунок) — десятки домішок, які поліпшують смак, подовжують термін зберігання продуктів, але водночас можуть і вкоротити людське життя.

Фахівці твердять, що від харчування залежить не лише фізичне здоров'я, а частково й психічний стан людини. За даними ВООЗ, самопочуття людини аж на 60% залежить від її способу життя, а отже й від того, що вона їсть. Які же треба аргументи, аби ми всерйоз замислилися, перш ніж покласти до магазинного візка нібито й смачний та привабливий, але часто шкідливий для здоров'я продукт? До речі, а в англійській мові є вираз «junk food», тобто нездорова їжа, а безпосередньо слово «junk» перекладається як «непотріб», «сміття». Влучно як для такого штибу продуктів, чи не так?

Хтось може закинути: за нинішніх цін на продукти якісно харчуватися — занадто дороге задоволення. Із власного досвіду стверджую: ні, не дороге. Проте, безперечно, це вимагає усвідомленого ставлення до того, що лежить у нашій тарілці.

Я жодним чином не захищаю недобросовісних виробників продуктів харчування, недотримання стандартів виробництва й належних умов зберігання й далека від думки, що ми маємо докільля на кшталт швейцарської. Це тема окремої публікації, і певна річ, не одної. Проте зрозуміло й інше: часто простіше призначити когось (чи щось) винним у своїх негараздах, й так зняти із себе відповідальність на власне здоров'я. Складніше почати із себе, чесно запитавши: а що я сам зробив, аби гарно почуватися? Почав займатися спортом? Кинув палити? Подихав свіжим повітрям перед сном замість того, аби перемикаючи пульта, лежачи на дивані перед телевизором? Чи нарешті почав думати, чим годую свій організм?

Безперечно, негативно позначається й брак пропаганди здорового способу життя на державному рівні. Більш того, обговорюючи концепцію актуальної нині реформи охорони здоров'я, багато фахівців сходяться на думці, що саме цьому ключовому аспектові приділено небезпечно мало уваги. Адже наукові дослідження, як і досвід європейських держав, свідчать: хоч би скільки коштів вкладали у діагностику й лікування, без формування здорового способу життя нема підстав говорити про здорову націю.

Зрештою, що їсти і чого не їсти — особистий вибір кожного. Але роблячи його, варто пам'ятати: це не просто вибір між смачним чи несмачним. Це шлях до здоров'я — або до хвороби. Адже ми є тим, що ми їмо.

У Канаді вселенського потопу не бояться?

ОБЕРЕЖНО: ПАРНИК! Кліматичний проект ООН ледь не провалився

Оксана ГОЛОВКО,
«Урядовий кур'єр»

Засухи, повені, лісові пожежі, тайфуни, буревії та інші стихії днями переважали раціоналізм і заощадливість політиків та економістів: найдовший кліматичний саміт, який тривав у ПАР майже два тижні, завершився ухваленням так званої Дурбанської платформи. Під плескіт хвиль Індійського океану представники 194 країн близько шостої години ранку в неділю, 11 грудня, не без потуг домовилися продовжувати кліматичний процес ООН.

Досягти консенсусу вдалося завдяки позиції ЄС, який дав згоду на другий період зобов'язань для нині єдиного зобов'язкового до виконання документа щодо обмеження викидів — Кіотського протоколу. Чи цей другий період діятиме п'ять, чи вісім років, мають визначити наступного року. Так не лише рятують Кіотський протокол, а й передбачається план, який має стати готовим до підписання упродовж найближчих років.

Передовсім планується скоротити обсяги викидів парникових газів упродовж наступних десятиліть, щоб показник глобального потеп-

ління був нижчий двох градусів за Цельсієм. Нова угода передбачає також дорожню карту до юридично чинного кліматичного договору, який зобов'язуватиме до скорочення викидів не лише індустриальні країни, а й держави з перехідними економіками та ті, що розвиваються.

Навіть якщо весь пакет заходів викликає радше скепсис, уже сам факт, що Китай та Індія разом із Бразилією і Південною Африкою показують готовність долучитися до глобального договору із захисту клімату, дуже позитивний, каже експерт міжнародної природо-

захисної організації Greenpeace Мартін Кайзер. Однак він застерігає: «Досі висить дамоклів меч, що у підсумку США знову не приєднаються до юридичних зобов'язань». У Дурбані також не вдалося визначитися із суперечливим питанням фінансування заходів з пристосування до змін клімату в бідних країнах. До речі, днями Канада стала першою державою, яка відмовилася від своїх зобов'язань, встановлених Кіотським протоколом.

За словами міністра навколишнього середовища Канади Пітера Кента, його країна скористалася законним пра-

ДОВІДКА «УК»

Кіотський протокол — міжнародна угода про обмеження викидів в атмосферу парникових газів, додатковий документ до Рамкової конвенції ООН зі змін клімату, підписаної 1992 року на міжнародній конференції в Ріо-де-Жанейро, ухвалений 11 грудня 1997-го. Він зобов'язує розвинені країни та країни з перехідною економікою скоротити або стабілізувати викиди парникових газів у 2008—2012 роках до рівня 1990-го.

вом, бо вважає, що Кіотський протокол і так не працює: його положення не поширюються на дві країни, що найбільше забруднюють навколишнє середовище, — Китай та США. Водночас виконання вимог коштуватиме Канаді майже 14 млрд доларів штрафів, а це 1600

доларів з кожної канадської родини щороку.

Адже, згідно із зобов'язаннями протоколу, підписаного попереднім урядом країни, Канада мала до 2012 року зменшити викиди на 6% порівняно з 1990-м. За останніми даними, у 2009 році ці викиди були на 12% вищими.

ПОДІЇ ТА КОМЕНТАРІ

«Сподіваюся, люди
починатимуть ранок
із новин «Укрінформу»

ДОКУМЕНТИ



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 30 листопада 2011 р. № 1264
Київ**Про внесення змін до переліку енергозберігаючих матеріалів, обладнання, устаткування та комплектуючих, що звільняються від ввізного мита та операції з увезення яких на митну територію України звільняються від обкладення податком на додану вартість**Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

1. Внести до переліку енергозберігаючих матеріалів, обладнання, устаткування та комплектуючих, що звільняються від ввізного мита та операції з увезення яких на митну територію України звільняються від обкладення податком на додану вартість, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 14 травня 2008 р. № 444 «Питання ввезення на митну територію України енергозберігаючих матеріалів, обладнання, устаткування та комплектуючих» (Офіційний вісник України, 2008 р., № 35, ст. 1169, № 89, ст. 2975; 2009 р., № 70, ст. 2428, № 93, ст. 3161, № 100, ст. 3475; 2010 р., № 3, ст. 107, № 13, ст. 617, № 58, ст. 2001, № 59, ст. 2051; 2011 р., № 5, ст. 247, № 10, ст. 457, № 35, ст. 1438, № 93, ст. 3372) — із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 28 листопада 2011 р. № 1246, зміни, що додаються.

2. Ця постанова набирає чинності з дня опублікування.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 30 листопада 2011 р. № 1264

ЗМІНИ,

що вносяться до переліку енергозберігаючих матеріалів, обладнання, устаткування та комплектуючих, що звільняються від ввізного мита та операції з увезення яких на митну територію України звільняються від обкладення податком на додану вартість

Включити до переліку такі позиції:

«8502 20 80 90

Газоелектрогенераторна (когенераційна) установка номінальною потужністю 885 кВт/1090 кВт-А торговельної марки TEDOM в кількості 1 штука, серійний номер 02286-K, модель TEDOM SENTO 5 x T180 у вигляді двох контейнерних блоків. Перший контейнерний блок складається з п'яти когенераційних установок TEDOM T180 із серійними номерами 02286, 02287, 02288, 02289, 02290. Другий контейнерний блок — це насосна станція для подачі біогазу в когенераційні установки із системою управління когенераційними установками, серійний номер 31364, переносний аналізатор газу BM12966/10 — CH₄, CO₂, O₂ для налагодження системи управління когенераційними установками Вітряна турбіна типу V 112-3MW, IEC IIa».

8502 31 00 00



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 30 листопада 2011 р. № 1262
Київ**Про внесення зміни до переліку робіт і послуг у сфері забезпечення санітарного та епідемічного благополуччя населення, які виконуються і надаються за плату**Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

Внести зміну до переліку робіт і послуг у сфері забезпечення санітарного та епідемічного благополуччя населення, які виконуються і надаються за плату, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 15 жовтня 2002 р. № 1544 (Офіційний вісник України, 2002 р., № 42, ст. 1946; 2006 р., № 20, ст. 1465; 2007 р., № 79, ст. 2953), виключивши пункти 7 і 12.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 12 грудня 2011 р. № 1244-р
Київ**Про перерозподіл деяких видатків державного бюджету, передбачених Міністерству охорони здоров'я на 2011 рік**

1. Відповідно до частини восьмої статті 23 Бюджетного кодексу України здійснити у межах загального обсягу бюджетних призначень, передбачених Міністерству охорони здоров'я на 2011 рік у загальному фонді державного бюджету, перерозподіл видатків державного бюджету у сумі 786,2 тис. гривень шляхом зменшення обсягу видатків споживання за програмою 2301130 «Стипендії Президента України для видатних діячів галузі охорони здоров'я» та збільшення обсягів видатків споживання за програмами: 2301110 «Стационарне медичне обслуговування працівників водного транспорту та нафтопереробної промисловості» — на 255,3 тис. гривень; 2301110 «Спеціалізована та високоспеціалізована медична допомога, що надається загальнодержавними закладами охорони здоров'я» — на 362,1 тис. гривень;

2301200 «Спеціалізована консультативна амбулаторно-поліклінічна допомога, що надається вищими навчальними закладами, науково-дослідними установами та загальнодержавними закладами охорони здоров'я» — на 48,8 тис. гривень;

2301410 «Функціонування Національної наукової медичної бібліотеки» — на 50 тис. гривень;

2301420 «Збереження та популяризація історії медицини» — на 70 тис. гривень.

2. Міністерству фінансів внести відповідні зміни до розпису державного бюджету після погодження в установленому порядку перерозподілу видатків державного бюджету, передбаченого пунктом 1 цього розпорядження, з Комітетом Верховної Ради України з питань бюджету.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

**Гендиректор
інформаційного агентства
Олександр ДЕЦИК**

Із 15 грудня національне Інформаційне агентство «Укрінформ» запускає нову версію сайту, ставлячи перед собою амбітну мету — збільшити щоденну кількість відвідувачів із 20 до 100 тисяч. З цього приводу розмова із генеральним директором «Укрінформу» Олександром ДЕЦИКОМ.

УК Пане Олександр, чим нова версія сайту відрізнятиметься від інших інформаційних ресурсів, представлених на медіаринку?

— «Укрінформ» передовсім зосереджує увагу на новинах у текстовому варіанті. Однак нині маємо деякі проблеми із подачею таких повідомлень, які були б конкурентними в медіа-просторі. Маю на увазі якість та оперативність. Тому ми змінюємо свій формат загалом та підхід до подачі інформації зокрема.

За останні півроку інтерес до нашої продукції дедалі більше зростає, і сервер просто не витримує навантаження, зважаючи на 20 тисячах відвідувань. Зараз ми втрачаємо 10% потенційних читачів за рахунок неповороткого у роботі сайту. Бо клієнт, заходячи на нього, хоче побачити найсвіжішу новину, не відкриваючи її у новому віконці, не чекаючи кілька хвилин оновлення головної сторінки. Та й із регіонів до нас зайти майже неможливо. Про яку ж успішну діяльність на медіаринку — а це в середньому 100 тисяч заходів на день — може йтися?

Отже, ми починаємо переводити старі архіви на нову версію, перенавчати персонал і запроваджуємо сучасні українські розробки. За опціями новий сайт не відрізнятиметься від провідних інформаційних суспільно-політичних ресурсів. Але однією картинкою ти не будеш цікавим у нинішніх умовах жорсткої конкуренції...

Візитівкою агентства є кореспонденти в регіонах і за кордоном. Інформація від останніх унікальна, адже передається з місця подій із найрізноманітніших точок світу: Європи, США, Китаю. Досить активно нині розвивається Південна Америка, Азія... Ми намагатимемося отримувати інформацію і звідти.

УК Шляхом введення нових напрямків діяльності?

— Ми сформували повноцінну закордонну редакцію, змінили структуру основної і регіональної редакцій внутрішньої інформації. У повноцінному вигляді створюватимемо й редакцію економічної інформації, відстежуватимемо та розповідатимемо про всі господарські рішення, прийняті урядом.

Сайт буде побудовано за блочною системою. Фотоінформація подаватиметься

у ротації, а не статично, як було раніше: це постійна зміна картинок із місця головних подій, фоторепортажі, запуск не лише відео, а й спеціалізованого сервера для передачі відеоінформації (переважно для ефективної роботи регіональних ЗМІ).

Окрім контенту новин, подаватимемо й аналітичні, оглядові статті міжнародного характеру. Для передачі якіснішої інформації також враховуватимемо досвід колег із Росії, Британії, наприклад, серед іншого послугуватимемося принципами роботи з інформацією «Bi-Bi-Ci» тощо.

УК А підхід до вашого основного продукту якось зміниться?

— Ми затверджуємо нові принципи інформаційної політики. Окрім суто новин в їх ідеальному вигляді, ще будуть анонси, довідки, ци-

ДОСЬЄ «УК»

Олександр ДЕЦИК. Народився 8 березня 1979 р. на Херсонщині. Закінчив з відзнакою історичний факультет Херсонського державного педагогічного університету (2001 р.). Начальник управління у справах преси та інформації Херсонської облдержадміністрації (вересень 2008 — червень 2009 р.). Кореспондент відділу політики інформаційного агентства «Інтерфакс-Україна» (липень 2009 — травень 2011 р.). 18 травня 2011 р. призначений генеральним директором Українського національного інформаційного агентства «Укрінформ».

тати дня, узагальнення, аби читач склав враження про подію, із якою ще не обізнаний. Звичайно, відвідувачі сайту побачать інтерв'ю, коментарі.

Зазнає змін і логотип. Образ земної кулі традиційного світло-синього кольору розсікатимуть паралелі, а під нею стоятимуть три крапки, стилізовані під клавіші телетайпа.

УК Напевно, завдяки новим елементам присутності в Інтернеті має набуті нових рис і обличчя «Укрінформу».

— На його розробці ми найбільше й сконцентровані. «Укрінформ» не матиме аналогів. Усі ресурси мають власне обличчя і ядро — постійного читача. Зараз на фоні тих новин, які у нас є, ми намагаємося зайняти свою нішу на ринку, щоб нас розуміли і постійно до нас поверталися. Власне, новий сайт є лише елементом комплексної роботи. А одним із додаткових елементів його формування є блоги міністрів, які у нас з'явилися передусім за підтримки Прем'єр-міністра Миколи Азарова, який сам часто спонукає до інноваційних рішень.

Хотілося б, щоб в ідеалі агентство повідомляло першим не тільки про останні рішення влади, а й про останні наміри, ну і звичайно, про основні події в Україні й світі. Стало сучасним, оперативним, популярним, привабливим, цікавим врешті-решт. У нас є багато такої інформації, але вона неструктурована.

Одне слово, у формуванні нового обличчя агентства важлива кожна складова. Це початок великої роботи, результатом якої стане зростання щоденної кількості читачів за півроку до 60 тис., а потім і до 100. Сподіваюся, люди починатимуть ранок із новин «Укрінформу».

Катерина МАЦЕГОРА,
«Урядовий кур'єр»

The screenshot displays the Ukrinform website layout. At the top, there's a navigation bar with links like 'Головна', 'Актуальні новини', 'Відео', 'Аудіо', 'Фото', 'Додатки'. Below this, a large banner area features a main headline about the Ukrainian government's decision on the EU energy efficiency standards, accompanied by a photo of a meeting. To the right, there are several smaller news snippets under the heading 'Останні новини'. Below the banner, the page is divided into several columns: 'Актуальні новини' (Current news), 'Вибране' (Selected), 'Фотохроніка' (Photo gallery), 'Інтерв'ю' (Interviews), 'Коментарі' (Comments), 'Тижень' (The week), 'Блоги' (Blogs), and 'Прес-конференції' (Press conferences). Each section contains brief news items with accompanying images. At the bottom, there are two large banners for 'БАНЕР 468 x 60'.

Оновлений сайт «Укрінформу» читачі побачать 15 грудня

ПАМ'ЯТЬ

Цей фронт називався «Чорнобиль»

(Закінчення.

Початок на стор. 1)

Порожній жбан — найголосніший?

Бо депутати Верховної Ради, надавши статус повноправних учасників війни навіть дітям, які у 1941—1945 роках збирали (чи могли збирати) колоски на колгоспному полі, тим самим фактично поставили знак рівності між фронтовиками й тими, хто зустрічав їх після Перемоги як героїв. Причому нікому з працівників тилу в перші повсенні роки навіть на думку не спадало прирівнювати свої заслуги до подвигу тих, хто кожної миті міг зустріти смерть у бою.

А між тим заслуги ліквідаторів, чиїм здоров'ям і життям оплачене приборкання атомного монстра, не менші, ніж героїв-фронтовиків. Погодьтеся, хоч Чорнобильська аварія стала катастрофою всепланетного масштабу, її наслідки могли бути ще у стократ важчими, якби на шляху біди не стали сотні і тисячі людей. На жаль, імена навіть найвідважніших з яких, на наш гріх і сором, досі залишаються маловідомими. Та найобразливіше, що про свої права на пільги та «особливі доплати» найголосніше кричать ті, хто, як образно говорили у післявоєнний час, «воював на Ташкентському фронті, а не відсиджувався в окопах Сталінграда».

На посту — до останнього

Чи не єдині, чиї імена залишилися на слуху, — це пожежники, які у трагічну ніч 26 квітня 1986 року до кінця виконали свій професійний і громадянський обов'язок, не дозволивши вогню поширитись на всю АЕС. Але, крім них, була ще чергова зміна енергетиків-атомників, які, добре усвідомлюючи всю небезпеку ситуації, ціною свого життя зробили все можливе для локалізації катастрофи. Навіть якщо погодитися з тим, що частина вини лежить на операторах реактора, то прізвища машиністів турбінної зали Вершиніна, Новіка, Бражника, Перчука і відрядженого на станцію з Харкова наладчика Попова, які спільними зусиллями зуміли погасити вогонь у машинній залі, заслуговують нашої пам'яті. Всі вони поховані в Москві поряд з героями-пожежниками. Хоч у матеріалах урядової комісії відзначено, що «развитие пожара в машинном зале имело бы крайне тяжелые последствия для всей АЭС», жодного з машиністів-турбінників навіть не нагородили. Як і чергових електриків, завдяки зусиллям яких вдалося не допустити вибуху потужних електрогенераторів при їх аварійній зупинці.

Понад 10 років довелося чекати визнання, що від моменту аварії до 9 травня існувала велика ймовірність виникнення ланцюгової реакції і вибуху реактора. Весь цей час ішла відчайдушна боротьба з атомним молохом, у якій люди свідомо йшли на самопожертву. І якщо ми ще знаємо про подвиг вертольотчиків, які спочатку навіть без елементарного свинцевого захисту днищ своїх машин зависали над жерлом відкритого реактора, щоб прицільно скинути у його пащу мішки з піском,

то багато не менш героїчних сторінок тих подій досі залишаються практично невідомими.

Як, наприклад, збір і захоронення ядерного палива і радіоактивного графіту, розкиданих по території Чорнобильської АЕС. За всіма нормами таке завдання можуть виконувати лише спеціальні дистанційно керовані роботи. Але в 1986 році вони були лише в японців. До того ж, в умовах завалів із уламків будівлі станції та інженерних конструкцій ця техніка все одно не змогла б працювати. Тому ядерне паливо по території станції збирали руками у відра офіцери і солдати-строковики. Кожен радіоактивний шматочок у їх пекельній ноші випромінював майже 2 тисячі рентген на годину. Отож навряд чи хтось із цих хлопців на сьогодні ще залишився в живих, на відміну від псевдоліквідаторів, які нині найголосніше вимагають пільг для себе.

«З Перемогою вас, хлопці! Вибуху тепер не буде!»

Цілком імовірно, що дивна забудькуватість при визначенні справжніх героїв Чорнобиля була значною мірою зумовлена розгорнутою в роки перебудови планомірною кампанією з дискредитації армії, на долю якої випала чи не найнебезпечніша і чи не найважча частина аварійних робіт у Чорнобилі. Адже коли виникла потреба терміново осушити розташований під аварійним блоком басейн із 72 тисячами кубометрів води, в який кожної миті міг обвалитись розпечений реактор разом із скинутими на нього вертольотчиками 5 тисячами тонн піску, глини і карбиду бору, вперед пішли військові — капітан Зборовський, лейтенант Злобін, молодші сержанти Олійник і Нанава.

Не менш небезпечно і складне завдання випало на долю пожежників, які прокладали шланги-рукави та обслуговували насосні станції біля реактора. Фактично це були перегони зі смертю, в яких про власне життя вже не йшлося. Адже, за

розрахунками вчених, поступово осідаюча вниз розпечена до 3,5 тис. градусів маса, на яку перетворився палаючий реактор, до 9 травня мала зіткнутися з водою. У кращому випадку це завершилось би вибухом пари, внаслідок чого велетенська хмара викинутої в атмосферу високорадіоактивної води і ядерного палива накрила б усю планету. В гіршому — спровокувало б ланцюгову

фразу одного із керівників діючого на ЧАЕС штабу: «З Перемогою вас, хлопці! Вибуху тепер не буде!»

...Декого з учасників цієї операції відзначили орденами Червоної Зірки, решту — орденами «Знак Пошани». Серед них — тоді ще капітана Леоніда Антонока, який згодом очолюватиме управління МНС в Житомирській області. Звісно, люди ризикували життям і здоров'ям не в очікуванні нагород, але навряд чи цей орден, яким у радянські часи зазвичай відзначали жінок за трудові досягнення, відповідав реальному внеску героїв-ліквідаторів у справу приборкання атомного монстра.

Вогонь у тунелі

Ще менш відомо широкому загалу, що в ніч з 22 на 23 травня 1986 року пожежа в кабельних тунелях між 3-м і 4-м енергоблоками ЧАЕС знову поставила світ на межу ядерного катаклізму. Вогонь ішов палаючими електрокабелями до сусіднього із постраждалим реактора, де могли спалахнути тонни легкозаймистого мастила в машинній залі, що загрожувало непередбачуваними наслідками.

Нині не бракує охочих заявити про своє особисте керівництво діями пожежників, які приборкували вогонь. От лише гасити його випало насамперед зведеному пожежному загону з Житомирщини, для бійців якого ця трагічна ніч мала стати останньою в їх чергуванні на ЧАЕС. Вже наступного дня естафету приймали пожежники з Вінниччини, яким теж довелося достроково вступити в бій з вогнем.

За свідченням очевидців-ліквідаторів, їх очолив заступник начальника Головного управління пожежної охорони МВС

У молодят Максимчуків усе ще попереду

реакцію, результатом чого стали б суцільні руйнування в радіусі до 200 км.

Операція з відкачування води розпочалась 6 травня о 20 годині. Лише 8 травня о 2 годині ночі рівень вдалося понизити настільки, щоб дістатись до затоплених заслінок та відкрити їх, після чого басейн став осушуватись самотоком.

Ця безприкладна за мужністю її учасників операція тривала 32 години. У селі Іванкові, де проводилось перше медичне обстеження ліквідаторів, їх зустрічали як героїв — квітами, словами вдячності і... сльозами. Та головною нагородою стала



Пам'ятник героям-пожежникам у Житомирі

тактику — кидати на боротьбу з вогнем змінні «п'ятірки» пожежників, які працювали у зоні високої радіації не більше 10—15 хвилин.

На самого Максимчука це правило не поширювалось, в результаті чого після ліквідації пожежі він потрапив на лікарняне ліжко. Діагноз — промене-ве враження верхніх дихальних шляхів та опіки обох ніг, шкіру з яких медики зняли разом із розплавленими кедами. Як виявилось, його чоботи залишились у розплавленому вогнем асфальтовому покритті тунелів ще в перші години пожежі, після чого вже жодне форменне взуття не підходило спеченим ногам за розміром.

...Генерал-майора і Героя Росії Володимира Максимчука невиліковна хвороба здолала через 8 років після чорнобильських подій. На батьківщині мужнього вогнеборця — в селі

Заслуги ліквідаторів, чиїм здоров'ям і життям оплачене приборкання атомного монстра, не менші, ніж героїв-фронтовиків.

СРСП підполковник Володимир Максимчук. Саме за його наказом застосували неординарну і, як згодом засвідчать фахівці, єдино правильну за тих умов

Демківці Любарського району на Житомирщині — нині живе його старенька мама, на долю якої випало страшне горе — пережити свого навіки 47-річного сина.

Чи пам'ятає врятований світ?

У спогадах перших ліквідаторів — страшні свідчення, як замість гостродефіцитних респіраторів доводилось користуватись... бракованими жіночими панчохами, харчуватись сухарями і консервованим горохом у томаті, а навіть звичайнісінької питної води постійно не вистачало.

Та тим більша заслуга тих, хто, хоч як пафосно це звучить, спочатку думав про Батьківщину, а потім — про себе. Втім, світ доти належно не оцінить подвиг людей, які зуміли приборкати біду планетарного масштабу, доки ми самі не віддамо героям належної їм по праву шани. Без цього ми ще довго залишатимось в очах інших народів прохачами і лише жертвами Чорнобиля, хоча насправді ні справжнім ліквідаторам-«чорнобильцям», ні Україні не потрібні подачки, а лише справедливість. Урятований світ має це зрозуміти.



Москва. Митинське кладовище. Пам'ять і надія нерозлучні

ПІДПРИЄМНИЦТВО

Малим, як завжди, страждати...

ПЕРЕФОРМАТУВАННЯ РИНКУ. Після заборони співпраці підприємствам — платникам ПДВ із «спрощенцями» закрилось чимало невеликих фірм, які працювали на ринку фарб та лаків

Олег ГРОМОВ,
«Урядовий кур'єр»

За останні місяці в Україні знизилася кількість дрібних виробників лаків і фарб, а також невеликих компаній-посередників, які збували продукцію в магазини, супермаркети і на будівельні ринки. Також значно звужився асортимент продукції. На думку експертів, це сталося передусім внаслідок того, що новий Податковий кодекс змусив багатьох невеликих виробників і продавців, які не були платниками ПДВ, припинити роботу зі своїми клієнтами.

Треба зазначити, що більшість великих заводів заперечують це, хоч вони завжди працювали лише із фірмами-платниками ПДВ. Так, представник столичного підприємства «Хімрезерв» розповів кореспондентові «Урядового кур'єра», що завод завжди відпускав продукцію тільки дистриб'юторам, які є платниками ПДВ. «Тому обов'язкове введення цього виду податку для торгових операцій не вплинуло на наші канали збуту. Більш того, ми не помітили масового закриття дрібних підприємств, хоч, можливо, це відбувається», — запевнив він.

Живеться складно

Вірогідно, керівництво великих підприємств цього і не помітило. Проте, наприклад, керівники під-



Вибір фарб стає дедалі меншим

приємства ПП «Муляр» (Луцьк), хоч і є платниками ПДВ, проте розказали, що тільки в їхньому місті вони знають десяток невеликих компаній — торгівців лаками і фарбами, які протягом цього року або закрилися зовсім (таких більшість), або перейшли на загальне оподаткування з виплатою ПДВ і тепер живеться їм дуже складно.

А менеджер однієї з невеликих київських компаній — торгівців фарбою і лаками розповів майже

детективну історію. За його словами, до набуття чинності нового Податкового кодексу багато середніх компаній-торгівців склалися з двох фірм — одна була платником ПДВ, а інша працювала на єдиному спрощеному податку.

«Це було дуже вигідно компаніям. Адже чимало споживачів хотіло розраховуватися з такими фірмами готівкою. Тоді вони мали справу з «кишеньковою» компанією, яка не була платником ПДВ. Усі зали-

шалися задоволеними. Нині таких фірм у складі компаній вже немає. Тому працювати стало дуже складно. Від нас відмовилися багато перевірених роками клієнтів, бо працювати з компанією — платником ПДВ вони не хочуть», — констатує він.

Зі збутом не краще

Так, складнощі зі збутом товару нині відчувають не лише дрібні компанії-збувачі, а й середні за розмірами фірми.

А генеральний директор столичного ТОВ «Київський лакофарбовий завод» Любов Весна каже про іншу тенденцію — масове закриття дрібних вітчизняних виробників, хоч вона цього і не пов'язує безпосередньо із набранням чинності нового Податкового кодексу. «Сталося це з кількох причин: неможливість отримання і погашення кредитів, нестабільність економічної ситуації в країні, підвищення вартості імпортової сировини, високі витрати на оплату праці й електроенергії», — зазначає вона.

Втім, директор асортиментної групи «Сухі суміші» АТ «Нова лінія» Олег Лисокін вважає, що на плаву залишилися не великі, а найсильніші і найпідготовленіші виробники, які не мали проблем із якістю продукції. «До таких також можна зарахувати компанії, які не обтяжували себе валютними кредитами після 2008 року. Також це

фірми з підтримкою іноземного капіталу і якісно організованим каналом збуту», — констатує він.

Проте багато дрібних виробників вважають, що масове закриття або відхід у «тінь» таких підприємств відкрили «зелену» дорогу для великих. По суті, це підтверджується даними, наприклад, заводу «Хімрезерв». Так, за 8 місяців цього року обсяги продажу підприємства порівняно з аналогічним періодом 2010-го збільшилися на 15%. Цілком резонно припустити, що великі виробники просто зайняли нішу дрібних, яких або витіснили з ринку, або вони пішли самі внаслідок дії Податкового кодексу.

То мізерність чи розмаїття?

Проте цей монополізм позначається на асортиментному ряді. Дрібні фірми твердять, що він у наших будівельних супермаркетах і на ринках значно звужився. Великі ж виробники говорять протилежне. З ними солідарні і керівники будівельних супермаркетів.

Так, наприклад, Олег Лисокін стверджує, що якщо порівняти кількість брендів лакофарбової продукції на ринку України, то їх буде не менше 300. «У «Новій лінії» представлені лаки і фарби майже 30 брендів, проте зазначу, що в подібних мережевих супермаркетах Європи таких налічується лише 3-5. Тут треба розуміти, що нереально у

рамках мережі будівельних супермаркетів розмістити всі бренди фарб, які існують. Набагато простіше проводити періодичні ротації асортименту і пропонувати покупцям новинки», — наголошує він.

Любов Весна підтверджує існування невеликого асортименту продукції. Звичайно, керівник заводу не пов'язує це із ситуацією навколо «справи» щодо ПДВ. «Це пов'язано із небажанням постачальника або самого супермаркету ризикувати прибутком. Постачальник не хоче заморожувати свої кошти на полицях супермаркету через низьку купівельну спроможність і невизначеність у термінах отримання прибутку, оскільки відпускає товар супермаркету з відстроченням платежу. Супермаркет не піклується про високий асортимент, оскільки впевнений у тому, що користується попитом вже перевірений роками універсальний асортимент, який надовго не застоюється на полицях. Також є вірогідність, що самі супермаркети не бажають працювати з імпортною продукцією широкого асортименту через нестабільну якість і постійні рекламациї».

І все-таки вибір став набагато меншим. Окрім того, чимало покупців стверджують, що раніше на будівельних ринках можна було вибрати яку завгодно фарбу (її продавали все ті ж неплатники ПДВ). Тепер споживачі такого просто позбавлені.

Дозвільні центри — на рівні області

Вадим ВИГОВСЬКИЙ
для «Урядового кур'єра»

НОВОВВЕДЕННЯ. Президент Віктор Янукович нещодавно підписав схвалений Верховною Радою законопроект, згідно з яким вносяться зміни до Закону «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності». Розроблені Держкомпідприємництва поправки дають змогу розширити мережу дозвільних центрів.

Відтепер такі структури створюватимуть при обласних державних адміністраціях. Тож підприємцям у регіонах надалі не доведеться звертатися за дозволами окремо в кожен територіальний орган, адже необхідний дозвільний документ видаватиметься на обласному рівні.

Крім того, документи такого типу регіональні дозвільні органи зможуть видавати через дозвільні центри міської ради, які розташовані в обласних центрах. Для цього знадобиться узгоджене рішення міської ради та обласної державної адміністрації або Ради міністрів Автономної Республіки Крим. Наскільки ефективною буде така система, покаже час.

Нагадаємо, що «за» закон проголосували 260 народних депутатів. Він набирає чинності з 3 січня 2012 року.

У «єдиному» вікні проблем не видно

Олександр ВЕРТИЛЬ,
«Урядовий кур'єр»

ТУРБОТА. У приміщенні Сумського дозвільного центру, що по вулиці Горького, 21, рідко коли буває порожньо — щодня його відвідують не менше 30-40 городян. Як стверджує державний адміністратор центру Тамара Стегній, бувають і спекотні періоди, коли вишиковуються черги. Але таке трапляється нечасто і працівники завжди готові швидко обслуговувати відвідувачів. Ідеться про реєстрацію звернень суб'єктів господарювання, видачу документів дозвільного характеру, консультації тощо.

Про те, наскільки завантаженою роботою працівники, свідчить статистика трьох цьогорічних кварталів. За цей час через місцеві державні органи та адміністраторів центру пройшли понад 3,5 тисячі звернень, видано загальною 2035 документів дозвільного характеру, надано майже 14 тисяч консультацій. Спектр справ, які доводиться розглядати і вирішувати, вельми широкий. Ідеться про більш як 30 управлінь, підприємств, інспекцій, відділень і



Фото Олександра ЛЕПЕТУХИ

У пошуках дозволів не треба ходити містом. Звернись у дозвільний центр

відділів, які тим чи тим чином причетні до діяльності суб'єктів господарювання.

За словами заступника начальника головного управління економіки — начальника управління розвитку підприємництва Сумської облдержадміністрації Віктора Фінашка, діяльність дозвільних центрів на території регіону — важлива і невід'ємна

складова сьогодення. Нині в районах і містах обласного підпорядкування функціонують 25 центрів, у яких працюють компетентні і дисципліновані фахівці. З початку року безпосередньо адміністратори видали 2735 документів дозвільного характеру. А якщо врахувати, що такі підрозділи діють протягом останніх шести років, то

стане очевидною їхня затребуваність.

Втім, усе пізнається в порівнянні. Життя диктує нові вимоги: те, що задовольняло вчора, сьогодні має йти у примусову відставку. Ось і зараз назріло питання переходу на роботу за принципом «єдиного вікна», тобто відвідувач не повинен ходити містом у пошуках тих чи тих дозволів (їх, варто нагадати, понад 30), а вирішувати питання в одному місці, без жодних зволікань. З цією метою з 1 січня наступного року буде організовано роботу центрів саме на такій якісній основі. В окремих містах, як, наприклад, у Сумах, уже зробили півкроку на цьому шляху — цювіторка і щочетверга у центрі чергують представники місцевих дозвільних органів. Однак ідеться не про окремі факти, а саму систему. Поки що на заваді одна проблема — брак відповідного приміщення, в якому б водночас могли приймати відвідувачів до 40 спеціалістів і адміністраторів. Але, на переконання В.Фінашка, це питання з розряду цілком вирішуваних і в Сумах, і в районних центрах.

Ухвалою господарського суду Херсонської області (73000, м. Херсон, вул. Горького, 18) від 6 жовтня 2011 року по справі № 5024/1946/2011 порушено справу про банкрутство Комунального підприємства «Таврійське виробниче управління водопровідно-каналізаційного господарства» (74900, Херсонська область, м. Таврійськ, вул. Комунальна, 3; код ЄДРПОУ 31597607; р/р 26003046162 ОФ ПАТ «Експрес-банк», МФО 328801).

Розпорядником майна призначено арбітражного керуючого Глуховського Олексія Юрійовича, ліцензія серії АВ № 397244 від 19.08.2008 року (адреса: 73000, м. Херсон, вул. Московська, 54).

Претензії кредиторів приймаються протягом тридцяти днів з дня опублікування оголошення. Справу до розгляду у попередньому засіданні призначено на 21.02.2012 року на 10.00 год.

ПОГЛЯД НА ПРОБЛЕМУ

Рейдерство по-українськи

ДЕЖА ВЮ. На Херсонський машинобудівний завод знову посягають

На контролі
"Урядового кур'єра"Галина РАДІОНОВА
для «Урядового кур'єра»

З 2007 року це вже четверта спроба захоплення підприємства, — каже голова правління ТОВ НВП «Херсонський машинобудівний завод» Олександр Олійник. — Найстрашніше, що в цьому процесі задіяні деякі представники обласної влади, зокрема правоохоронні органи, що докладно викладено у зверненнях народних депутатів до Прем'єр-міністра України Миколи Азарова. У нас є кілька підозр. Насамперед у цьому зацікавлені кілька підприємств, підконтрольних одній людині, що займаються тінзовим імпортом та поставками сільгоспмашин «без жодного маркування, назв і пізнавальних знаків», у тому числі за державними програмами технічного переоснащення села. Навіть територія заводу — 75 га, як на мене, це побічно.

Очевидно, повідомлення керівництва «Херсонмашу» про перехід у 2012 році на промислове виробництво сучасного українського комбайна «Скіф» та заяви Президента, Прем'єр-міністра та міністра аграрної політики та продовольства на підтримку вітчизняного сільгоспмашинобудування, зокрема закупівлі у 2012 році 200-300 самохідців «ХМЗ», подіяли комусь на нерви та похитнули чийсь бізнес-плани, — припускає О.Олійник. — Нас просто вирішили стерти з лиця землі, а також підстрахувати себе законодавчо. Інакше як пояснити те, що нині відбувається?

Подвійні стандарти

Газета «УК» на початку вересня у статті «Комбайни на повідку» вже порушувала питання закупівлі іноземних комбайнів машино-транспортною станцією ДП «Державної продовольчо-зернової корпорації України» (ДПЗКУ). З 500 самохідців, які придбала корпорація цього року в лізинг, лише 21 вітчизняний. Тоді як у відповіді Мінагропроду на запит «УК» зазначалося, що за допомогою держпідтримки мають бути придбані лише вітчизняні сільгоспмашини і обладнання.

У планах компанії на 2012 рік, за словами директора МТС ДПЗКУ Олександра Бавицького, — купівля ще майже 2 тис. комбайнів. При цьому він не забув нагадати про катастрофічне зношення техніки та потребу державної підтримки її придбання. А також зауважив, що «своєю роботою МТС формує попит на велику кількість комбайнів, що стане основою для запуску вітчизняного машинобудування як базового замовлення, а також створення великої кількості нових робочих місць — понад 15 000 осіб, що проживають у сільській місцевості». Про який запуск ідеться? Та про які робочі місця?

Нещодавно у ЗМІ з'явилась інформація про переговори між ДПЗКУ і закордонними виробниками сільгосптехніки про започаткування програми спільного складання комбайнів у нашій країні. І це ніби збігається з головною лінією уряду — імпортозаміщення — розвиток власного виробництва замість придбання техніки і обладнання за кордоном. Усе б нічого, якби не відповідні законопроекти, що з'яви-

лись восени у парламенті, які готують ґрунт для «пільгового» ввезення іноземних сільгоспмашин.

Зокрема один з них — «Про внесення змін до Закону України «Про стимулювання розвитку вітчизняного сільгоспмашинобудування для агропромислового комплексу» (№8764) — вилучає кваліфікаційну вимогу щодо наявності не менше 50% комплектуючих вітчизняного виробництва в сільгосптехніці та обладнанні, які виробляються в Україні і підпадають під держпідтримку. Другий — «Про внесення змін до підрозділу 3 розділу XX Податкового кодексу щодо підтримки сільськогосподарського машинобудування» (№9391) — звільняє підприємства, що постачають іноземну техніку та комплектуючі на територію України, від сплати податку на додану вартість терміном на 5 років.

А це означає, що будь-яке підприємство зможе декларувати придбану за кордоном техніку як вироблену в Україні і її можна буде безперешкодно реалізовувати за допомогою бюджетної підтримки через державні підприємства «Спецаролізинг», «Укragenлізинг», ДПЗКУ. Більш того, її ввезення не оподатковуватиметься. Як кажуть, дотуватимемо чужоземні підприємства і підтримуватимемо економіку інших держав, а наші підприємства «виживатимуть» як зможуть, а держбюджет буде позбавлений прибутків.

— У кращому разі це буде викруткове складання комбайна з імпортованих комплектуючих, у гіршому — великовузлове, коли, до за суттю готового виробу, завезеного в Україну, прикручують колеса, бампер і фари, — пояснює народний депутат Катерина Самойлик. — Економічний ефект від цього ще гірший, ніж імпорту готової техніки. Такі «бізнесмени» не створюють додаткових робочих місць, не організовують виробництво, а фактично перепродують під маркою «вітчизняної техніки» закордонну та позбавляють ринку збуту вітчизняних сільгоспмашинобудівників.

Прем'єр доручив розібратися

Аби цього не сталося, народні депутати України В.Наконечний, О.Надоша, С.Майборода, Ю.Каракай (фракція Партії регіонів), К.Самойлик (КПУ), Ю.Крук («Реформи заради майбутнього»), Л.Григорів (НУНС) звернулися з листом до Прем'єр-міністра України Миколи Азарова. У листі, зокрема, викладено чотири приклади рейдерського захоплення багатотражданого заводу, в якому, за твердженням депутатів, брали участь і правоохоронні органи — від обласної прокуратури включно.

Крім того, народні депутати повідомили ще про низку кричущих фактів. Зокрема про заведення на територію України підприємствами ТОВ «Техноторг», ТОВ «Техноторг-Дон» та ТОВ «Торговий Дім «МТЗ-Беларусь-Україна» без жодного маркування, назв і розпізнавальних знаків великої кількості іноземної сільгосптехніки, що чекають на реалізацію за державними програмами (диск із фото надано редакції «УК»). А також понад тисячі тракторів виробництва Республіки Білорусь, 300 зернозбиральних комбайнів білоруського виробництва, 200 вантажних автовок «МАЗ» і «КамАЗ» тощо.

Крім того, ці підприємства включено до переліків Міжвідомчої експертної ради з вітчизняної сільгосптехніки, що пропонується для реалізації у 2011 році за рахунок часткової компенсації вартості та у лізинг через НАК «Укragenлізинг». Вони часто виступали посередниками і через них реалізовувалась техніка, зокрема вітчизняна. При цьому ціни зокрема на зернозбиральні комбайни завищувались на понад 100 тис. грн порівняно з цінами виробників. Не зрозуміло лише, як підприємства, що займаються ввезенням імпортованої техніки, могли увійти у цю комісію і до переліку, за яким надавались державні преференції. Адже, за законодавством України, її могли отримати лише вітчизняні виробники техніки. При цьому вони за-

повували комбайни за кордоном за близько 600—700 тис. грн, а згідно з переліком реалізовували їх у межах 1,2—1,5 млн грн.

— Умови тендера було виписано так, що продати техніку за державними програмами, навіть вітчизняним виробникам, можна було лише через компанію-посередника, — каже О.Олійник. — Ми продали кукурудзозбиральні машини КМС-6 ТОВ «Державна продовольчо-зернова корпорація МТС» через ТОВ «Техноторг», а грошей за них — понад 30 млн грн — досі не отримали. Ця заборгованість у майбутньому може призвести до нестачі обігових коштів, особливо в зимовий період.

6 грудня 2011 року на кричущі факти, викладені у депутатському зверненні, глава уряду Микола Азаров наклав резолюцію: «Прошу розглянути з урахуванням попередніх доручень уряду і вжити відповідних заходів з метою підтримки вітчизняного сільгоспмашинобудування та врахування зазначених пропозицій під час доопрацювання проекту Державного бюджету України на 2012 рік. Перевірити наведену інформацію та у разі необхідності вжити відповідних заходів реагування. Про виконання поінформувати Кабінет Міністрів і народних депутатів України». Ця резолюція адресована Присяжнюку М.В., Ярошенку Ф.О., Копилову В.А., Колеснікову Д.В., Клименку О.В., Калетніку І.Г., Лавриновичу О.В., Костяку М.М., Присяжнюку А.І., Литвину В.М., Єфремову О.С., Ключеву А.П., Пшоніці В.П.

Чи буде поставлено крапку?

Водночас перший заступник прокурора Херсонської області скерував позов у Господарський суд Херсонської області щодо визнання недійсним мирової угоди від 25.06.2007 р. між ВАТ «Херсонські комбайни» і комітетом кредиторів цього підприємства.

Підстави нібито жодної немає. Що це — дежа вю? За визначенням обласної прокуратури, через неправомірні дії посадових осіб підприємства державі нібито нанесено збитків на 33,614 млн грн. Порушена з приводу цього і карна справа — за

ознаками складу злочину, передбаченого ст. 364 КК України. Але терміни для визначення цих угод давно минули. Де вони раніше були?

Суд призначено. Чи поставити він хоч якусь крапку? Важко сказати.

Очевидно одне: як можна сьогодні стабільно працювати? Заручниками ситуації вкотре стають працівники заводу, а це 685 осіб, які змушені були піти у відпустку «за власний рахунок».

— Ми хоч і заспокоюємо людей, але напруга збільшується. Можуть повторитись масові страйки, — припускає голова заводського профкому Руслан Фірсов. — Іде Новий рік, а тут таке. Сотні родин можуть залишитися без коштів до існування. Коли завод працював, робітники в середньому заробляли 2,6—3 тис. грн на місяць. Максимальна зарплата у висококваліфікованих робітників сягала 7 (!) тис. грн. Тож уже другий тиждень, як люди виходять з мирною акцією протесту до стін облдержадміністрації і слухно запитують: «А де ті прокурори були раніше? І чому ці мільйони «випливали» тоді, коли завод почав відроджуватися?»

— Укотре завод хочуть позбавити території, приміщень, обладнання, на якому виготовляють єдиний в Україні вітчизняний комбайн, — зазначає директор ТОВ НВП «Херсонський машинобудівний завод» Віктор Слободянюк. — Якщо це станеться, завод зупиниться, а може й взагалі перестане існувати.

Подієюють, що, крім імпортерів, хтось дуже вподобав 75 га, які займає завод. Можливо, хтось замість промислового об'єкта уявляє собі ринок чи розважальний комплекс?

КОЛИ ВЕРСТАВСЯ НОМЕР

«УК» стало відомо, що 12 грудня на директора ТОВ НВП «Херсонський машинобудівний завод» невідомими особами було скоєно напад, унаслідок чого він отримав відкриту черепно-мозкову травму. Нині перебуває у лікарні. За фактом нападу порушено кримінальну справу.



ОСВІТНЯ РЕФОРМА

«На розробці ІТ-технологій країна може заробляти непогані гроші»

ОБГОВОРІТЬ
ЦЮ ПРОБЛЕМУ
В КОМЕНТАРЯХ
НА САЙТІ
UKURIER.GOV.UA

Директор Інституту кібернетики
ім. В.Глушкова НАН України,
академік
Іван СЕРГІЄНКО



Комплексна реформа у системі освіти України, яку останнім часом активно обговорюють, давно стала нагальною потребою часу. Причому модернізації потребують усі ланки освітньої системи, починаючи від дошкільного виховання й закінчуючи підготовкою фахівців у вищих навчальних закладах. І не менш важливо, що експерти наполягають на тому, що слід, з одного боку, збалансувати випуск фахівців різних напрямків, зважаючи на потреби ринку праці, а з іншого — підвищити сам рівень їхньої підготовки, аби вони були конкурентоспроможними на міжнародному ринку. Про те, як Україна може поліпшити підготовку ІТ-спеціалістів, «Урядовому кур'єру» розповідає директор Інституту кібернетики імені Віктора Глушкова академік Іван СЕРГІЄНКО.

— Треба, щоб усі зрозуміли, що проблема ця комплексна, — відразу зазначив Іван Васильович. — Річ у тім, що ІТ-індустрія щороку збільшується на 35-40%, тому вона постійно відчуває брак кадрів. А другий аспект — є дані, що тільки 15-20% з них підготовлені на належному рівні, тобто можуть відразу після студентської лави братися за серйозну роботу. Решту — якщо вони такі йдуть працювати за фахом — доводиться дотягувати. Тож уже почалися розмови про те, що окремі вищі, які випускають недостатньо кваліфікованих спеціалістів, позбавлятимуть ліцензій на підготовку ІТ-спеціалістів, та це, як на мене, зовсім не вихід.

Треба підвищувати кваліфікацію

УК І як же розв'язати цю проблему?

— Свого часу, зважаючи на те, що кібернетика й особливо ІТ-технології у світі набувають усе більшої популярності, чимало університетів, особливо недержавних, під різними, так би мовити, соусами, навіть не маючи достатньої кількості кваліфікованих викладачів (а підготувати ІТ-шника, скажу вам, досить непросто!), організували у себе випуск таких спеціалістів. Зрозуміло, що розраховувати на солідну підготовку не варто. Та безвихідних ситуацій не було. Щоб з'ясувати, які вищі не справляються з підготовкою таких фахівців, повинна бути створена відповідна комісія, куди б увійшли, скажімо, провідні спеціалісти в цій сфері з академії наук, університету Шевченка, політехнічного інституту, Києво-Могилянської академії. Можливо, когось і треба позбавити ліцензії — це перше. А другий варіант — організувати курси підвищення кваліфікації на базі тих вищих навчальних закладів і наукових інститутів, які мають відповідну технічну базу. Йдеться насамперед про КНУ ім. Т. Шевченка, КПІ, Могилянку. З периферійних — Дніпропетровський і Запорізький університети,

інститут радіоелектроніки в Харкові. Там і висококваліфіковані кадри для цього є, і технічна база.

Тобто йдеться про кількомісячну перепідготовку саме для викладацького складу на кшталт курсів підвищення кваліфікації, які періодично проходять лікарі. Країні давно слід зрозуміти, що на розробці ІТ-технологій — за умови, що все буде організовано грамотно, — можна заробляти непогані гроші, які б стали непоганим поповненням бюджету. Що на сьогодні головне у розробці комп'ютерних технологій? Не стільки модернізація самого заводу, скільки створення нового програмного забезпечення. Тобто якщо вивчати складні процеси і для цього розробляти математичне забезпечення, країна може на цьому заробляти великі гроші. Тож другий напрямок — для початку в провідних університетах збільшити обсяг держзамовлення на випуск ІТ-фахівців.

УК Але ж цю галузь давно захопив Захід — хіба ми зможемо конкурувати з тим же «Майкрософт»?

— Саме ця фірма збагатилася на тому, що зайнялася розробкою комп'ютерів з математичним забезпеченням. Тобто вони продають не просто комп'ютери — техніка укомплектована відповідним програмним забезпеченням (ПЗ). Причому їхні програмісти справедливо вказують, що це — живий організм, який постійно повинен удосконалюватися. Та секрет у тому, що вдосконалюють вони своє ПЗ не тільки власними силами, а практично силами спеціалістів з країн усього світу. На «Майкрософт» працюють спеціалісти, які вміють моделювати надскладні процеси, а значить і розробляти відповідні комп'ютерні технології, з Індії, Китаю, інших країн, зрештою, з Росії, Білорусі й України. А Захід цим уміло користується й дає справді досконалий продукт. Та це зовсім не означає, що Україна на цьому ринку не може знайти свою власну нішу.

З оплатою праці — парадокс

УК Іване Васильовичу, свого часу дискутувалося питання про зменшення держзамовлення на підготовку ІТ-фахівців, а ви вважаєте, що їхню кількість треба збільшити! Як, на ваш погляд, у рамках реформування системи освіти слід перебудувати їхню підготовку, аби Україна могла збалансувати цей ринок?

— Якщо зменшувати, то це може призвести до катастрофи в галузі! Та слід розробити механізм, який би забезпечував державі віддачу від таких фахівців. Тобто якщо людина вчилася за держзамовленням, вона повинна обов'язково відпрацювати кілька років у державних структурах, а не відразу влаштуватися у комерційну фірму чи, що теж нерідко трапля-

ється, взагалі виїхати за кордон і там працювати. Проте тут слід врахувати ще й аспект зарплати: зараз ІТ-спеціалісти, що працюють у державних структурах, отримують такий мізер, яким їх аж ніяк не зацікавиш, тож тут треба своєрідну «золоту середину»: з одного боку, справді змусити бюджетників відпрацювати, а з іншого — вони повинні отримувати хоч би половину того, що в середньому отримують співробітники комерційних фірм. Більшого держава, враховуючи стан економіки, просто не потягне, але студенти, які вчитимуться саме за державний кошт, повинні це розуміти.

Поки що з оплатою праці ІТ-шників маємо дещо парадоксальну ситуацію: чимало вишів випускають справді висококласних спеціалістів. Якщо вони йдуть працювати в державні структури, то зарплата в них десь у 5-8 разів менша, ніж у тих, хто влаштовується в комерційні. Хороший ІТ-шник навіть зараз у комерційних фірмах має не менше 8-12 тис. грн. У закордонних

ДОСЬЄ «УК»

Іван СЕРГІЄНКО. Народився 1936 р. на Полтавщині. Відразу після закінчення у 1959 р. механіко-математичного факультету Київського держуніверситету ім. Т.Шевченка пов'язав своє професійне життя з академічним інститутом кібернетики. 1978 р. обраний членом-кореспондентом, 1988-го — академіком НАН України.

З 1982 р. по 1994 р. — заступник директора, а з 1995 р. — директор Інституту кібернетики, гендиректор Кібернетичного центру НАНУ. І.В. Сергієнко — член низки міжнародних організацій, що координують діяльність у галузі інформатики в різних країнах світу. Академік Міжнародної академії комп'ютерних наук і систем, член Американського Математичного товариства, президент Української федерації інформатики (УФІ).

ням у КПІ. Так що насправді механізми, як «сирого» фахівця «дотягти» до потрібного рівня, існують, просто їх роботу треба поширити на більшу кількість ВНЗ.

Знання посилити практикою

УК Чим кардинально відрізняється підготовка ІТ-фахівця у нас і за кордоном?

— В Україні, як, до речі, і в Росії та деяких інших країнах колишнього

точно отримує зарплату меншу, ніж його вчорашній студент, який іде в комерційну структуру розробником ІТ-технологій. Бо ще трохи — і вони теж шукатимуть можливість зайнятися розробкою ІТ-технологій, а наші викладачі, повірте, вміють це робити.

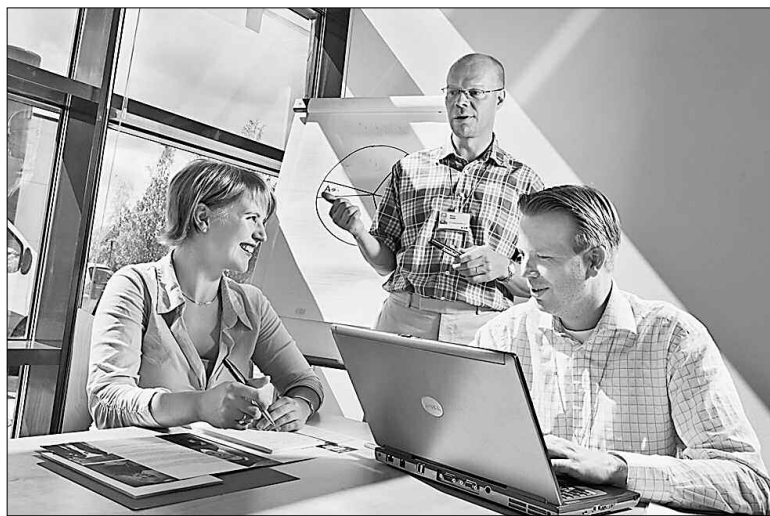
УК Іване Васильовичу, київська влада обіцяє вже наступного року створити ІТ-інкубатор — десь між Вишневим і жулянською розв'язкою, — який нібито об'єднає спільноту програмістів і дасть змогу розвивати в столиці перспективні ІТ-технології. Вам про це щось відомо?

— Чув, звісно, хоч по допомогу в наш інститут ніхто не звертався. Ідея ця, як на мене, справді непогана, бо Україна сьогодні страждає від недооцінки цього напрямку. Але створюючи таку річ, варто від самого початку подумати про людей, які там працюватимуть. Нині у випускників наших вишів — жодної перспективи на житло, а якщо такий інкубатор робити, та ще й врахувати розв'язання житлової проблеми, хоч би тимчасово, поки людина стане на ноги й зможе впоратися з цією проблемою самостійно, тоді ціни йому не буде. Якщо раніше академія наук будувала житло, ми спокійно могли утримувати спеціалістів, то сьогодні з цим сутужно, і в нас теж бракує кадрів. До речі, ми б теж могли долучитися до створення ІТ-інкубатора. Ми б могли брати участь у розбудові такого комплексу: допомогти викладачами, випускниками, підібрати сильних фахівців з різних ІТ-напрямків...

УК Чи має Україна матеріально-технічну базу належного рівня для якісної підготовки ІТ-фахівців?

— Має, але не в усіх ВНЗ. Бо далеко не скрізь є свої суперкомп'ютери, які дають можливість проводити розпаралелювання обчислень, а без них спеціалістів такого напрямку не підготуєш. Є два шляхи розв'язання проблеми. Перший — обладнати всі ВНЗ, які їх готують, необхідною технікою, та це дуже дорого, і в бюджеті держави немає таких ресурсів. Другий — фінансувати модернізацію головного суперкомп'ютера країни, створеного у нашому інституті (а для цього, як я вже казав раніше, потрібно в середньому 50 млн грн — нам їх давно обіцяють, проте поки що справа не рухається), а потім підключити до нього всі потрібні структури. Це реально. Причому зволікає з цим не можна. І ось чому. Коли ми його створили, він займав перші позиції у світовому рейтингу (ТОП-500) комп'ютерів, а зараз — останні у ТОП-50 країн СНД. А це, до речі, показник престижу держави, а заодно — і її національної безпеки.

Лариса УСЕНКО,
«Урядовий кур'єр»



Наші програмісти легко конкуруватимуть зі своїми колегами з інших країн, треба тільки дати їм таку можливість

фірмах — приблизно 5-8 тис. доларів. Якщо ж він залишається в аспірантурі, то ледве зводить кінці з кінцями. А якщо молода людина ще надумала створити сім'ю, взагалі незрозуміло, як жити і де взяти житло. Без розв'язання цієї проблеми ми так і будемо в цій царині тупцювати на місці.

УК Відомо, що окремі компанії, особливо великі, готові брати на роботу навіть «сирих» фахівців, а потім їх доучувати, підганяючи «під себе», але така розкіш покишені не всім. Як тут краще вчинити?

— Із цим також можна впоратися за допомогою спеціальних курсів для ІТ-спеціалістів, які б працювали на базі провідних наукових центрів (приміром, нашого Кібернетичного центру, який має міжнародний науково-навчальний центр, де зараз ведеться перепідготовка спеціалістів цього профілю для інших країн світу) і провідних ВНЗ. Окрім того, в нас є Українська федерація інформатики (УФІ) — це громадська організація, але вона є складовою аналогічної міжнародної — Ради європейських професійних товариств інформатики (CEPIS). Тож коли наші люди закінчують відповідні курси, вони отримують додатковий офіційний диплом, який визнають у Німеччині, Англії, Франції й інших країнах ЄС. А, скажімо, випускники Київського політехнічного відразу отримують 2 дипломи, бо посилену підготовку в нашому інституті отримують паралельно з навчан-

СРСР, під час підготовки таких спеціалістів традиційно посилену увагу приділяють викладанню дисциплін фундаментального характеру. Йдеться про методи математичного моделювання, теорію захисту інформації, принципи побудови ІТ-технологій. За кордоном більше акцентують на чисто практичному боці. З моєї точки зору, відкидати наш підхід не варто, бо з тих вишів, де викладання ведеться на високому рівні, виходять спеціалісти, яких закордон забирає з руками й ногами, — аби вони тільки були!

Річ у тім, що вміння програмувати, не підкріплене фундаментальними знаннями, — насправді дуже куца професія. Щоб навчитися програмувати, вища освіта не завжди потрібна. А якщо спеціаліст підготовлений по-справжньому, він зможе розв'язати найскладнішу задачу. Що це означає? Тільки те, що він зуміє записати її у вигляді математичної моделі, правильно визначивши, які параметри є головними, а які — другорядними. Людина без вищої освіти саме в галузі фундаментальної науки зробити цього не зможе. Саме тому добре підготовлені наші фахівці користуються високим авторитетом за кордоном. Було б непогано, скажімо, якби студенти вже з 4 курсу безпосередньо розробляли якісь реальні технології.

Окрім того, давно час переглянути і оплату праці спеціалістів, які готують оці кадри. Бо виходить так, що провідний професор названих мною університетів фак-

Фото з сайту yitgroup.ru

ОРИЄНТИР

ДОКУМЕНТИ

КОМЕНТАРІ

КОНСУЛЬТАЦІЇ

РЕКЛАМА

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до деяких законодавчих актів України з питань діяльності Вищої ради юстиції щодо їх приведення у відповідність з Конституцією України

У зв'язку з ухваленням Конституційним Судом України 11 березня 2011 року Рішення № 2-рп/2011 у справі щодо відповідності Конституції України (конституційності) окремих положень Закону України «Про Вищу раду юстиції» Верховна Рада України **постановляє:**

1. Внести зміни до таких законодавчих актів України:

1) абзац перший частини першої статті 188³² Кодексу України про адміністративні правопорушення (Відомості Верховної Ради УРСР, 1984 р., додаток до № 51, ст. 1122) викласти в такій редакції:

«Невиконання законних вимог Вищої ради юстиції або члена Вищої ради юстиції щодо надання інформації, судової справи (її копії), розгляд якої закінчено, відмова в ознайомленні з судовою справою, розгляд якої не закінчено, надання завідомо неправдивої інформації, а так само недодержання встановлених законом строків надання інформації, судової справи (її копії) Вищій раді юстиції або члену Вищої ради юстиції»;

2) у Законі України «Про Вищу раду юстиції» (Відомості Верховної Ради України, 1998 р., № 25, ст. 146; 2010 р., № 26, ст. 272):

статтю 25 викласти в такій редакції:

«Стаття 25. Повноваження Вищої ради юстиції при розгляді справ

Вища рада юстиції, член Вищої ради юстиції для здійснення своїх повноважень можуть втручувати та одержати необхідну інформацію від органів державної влади та органів місцевого самоврядування, їх посадових осіб, керівників підприємств, установ, організацій незалежно від форми власності та підпорядкування, громадян чи їх об'єднань.

Відомості про наявність підстав для звільнення судді з посади за порушення присяги, про факт дисциплінарного проступку судді Верховного Суду України або судді вищого спеціалізованого суду, про порушення вимог щодо несумісності суддею чи прокурором, про обставини, викладені у скаргах на рішення Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, а також на рішення про притягнення до дисциплінарної відповідальності прокурорів перевіряються членом Вищої ради юстиції за дорученням Вищої ради юстиції або Голови Вищої ради юстиції.

У зв'язку з виконанням доручення член Вищої ради юстиції може втручувати закінченні розглядом судової справи (їх копії), ознайомлюватися з судовими справами, розгляд яких не закінчено, отримувати пояснення від суддів чи прокурорів, робити відповідні запити, копії, вивчати особові справи суддів і прокурорів.

Член Вищої ради юстиції не може втручувати оригінали судових справ, розгляд яких не закінчено.

Якщо судову справу повернуто на новий розгляд або її передано у провадження іншого судді, а предметом перевірки є відомості стосовно дій судді, у провадженні якого знаходилася зазначена справа, Вища рада юстиції або член Вищої ради юстиції може втручувати копію матеріалів даної судової справи в частині, що розглядалася цим суддею.

Орган державної влади, орган місцевого самоврядування, їх посадові особи, керівники підприємств, установ, організацій незалежно від форми власності та підпорядкування, об'єднань громадян, яким направлено письмовий запит Вищої ради юстиції або члена Вищої ради юстиції, зобов'язані протягом десяти днів з дня отримання такого запиту надати необхідну інформацію та/або судову справу (її копію).

Невиконання законних вимог Вищої ради юстиції або члена Вищої ради юстиції щодо надання інформації, судової справи (її копії), розгляд якої закінчено, відмова в ознайомленні з судовою справою, розгляд якої не закінчено, надання завідомо неправдивої інформації, а так само недодержання строків, встановлених частиною шостою цієї статті, тягнуть за собою відповідальність, встановлену законом.

Член Вищої ради юстиції має право знайомитися з матеріалами, поданими на розгляд Вищої ради юстиції, брати участь у їх з'ясуванні та перевірці, заявляти клопотання, наводити свої мотиви, подавати відповідні документи»;

частину першу статті 40 викласти в такій редакції:

«Перевірка даних про дисциплінарний проступок здійснюється за дорученням Вищої ради юстиції або Голови Вищої ради юстиції одним із членів Вищої ради юстиції шляхом одержання письмового пояснення від судді та інших осіб, втручання судових справ (їх копій), розгляд яких закінчено, та ознайомлення з судовими справами, розгляд яких не закінчено, одержання іншої інформації від органів державної влади та органів місцевого самоврядування, їх посадових осіб, керівників підприємств, установ, організацій незалежно від форми власності та підпорядкування, громадян чи їх об'єднань».

2. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.

Президент України В.ЯНУКОВИЧ

м.Київ
3 листопада 2011 року
№ 4001-VI

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 21 листопада 2011 р. № 1180
Київ

Про внесення змін до деяких актів Кабінету Міністрів України

Кабінет Міністрів України **постановляє:**

Внести до актів Кабінету Міністрів України зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 21 листопада 2011 р. № 1180

ЗМІНИ,

що вносяться до актів Кабінету Міністрів України

1. Підпункт 1 пункту 4 Положення про Центр правової реформи і законопроектних робіт при Міністерстві юстиції України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 16 листопада 1994 р. № 780 «Питання Центру правової реформи і законопроектних робіт при Міністерстві юстиції України» (ЗП України, 1995 р., № 2, ст. 32; Офіційний вісник України, 2002 р., № 1, ст. 4), після слів «Верховного Суду України» доповнити словами «, Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ».

2. Пункт 18 Порядку ведення Єдиного державного реєстру нормативно-правових актів та користування ним, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23 квітня 2001 р. № 376 (Офіційний вісник України, 2001 р., № 17, ст. 747; 2002 р., № 42, ст. 1933), після слів «Верховний Суд України» доповнити словами «, Вищій спеціалізований суд України з розгляду цивільних і кримінальних справ».

3. Пункт 4 розпорядження Кабінету Міністрів України від 13 грудня 2004 р. № 899 «Про утворення Навчально-методичного центру підготовки та підвищення кваліфікації спеціалістів з питань фінансового моніторингу в сфері боротьби з легалізацією (відмиванням) доходів, одержаних злочинним шляхом, і фінансуванням тероризму» (Офіційний вісник України, 2004 р., № 50, ст. 3287) після слів «Верховного Суду» доповнити словами «, Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ».

4. Додатки 2 і 3 до Правил надання та отримання телекомунікаційних послуг, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 9 серпня 2005 р. № 720 (Офіційний вісник України, 2005 р., № 32, ст. 1935), після позиції «Голова Вищого господарського суду України та його заступники» доповнити такою позицією:

«Голова Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ, його заступники, керівник апарату».

5. Пункт 1 Порядку проведення конкурсу для відбору кандидатів на посаду судді Європейського суду з прав людини, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 21 березня 2007 р. № 524 «Про здійснення відбору кандидатів на посаду судді Європейського суду з прав людини» (Офіційний вісник України, 2007 р., № 22, ст. 884), після слів «Верховного Суду України» доповнити словами «, Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ».

6. Склад виконавців плану заходів щодо реалізації Концепції реформування кримінальної юстиції України, затвердженого розпорядженням Кабінету Міністрів України від 27 серпня 2008 р. № 1153, доповнити:

у підпунктах 1—3 та в абзацах шостому і восьмому підпункту 4 пункту 2 після слів «Верховного Суду» словами «України, Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ»;

у пункті 6 після слів «Верховного Суду України» словами «, Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ».

7. Пункт 1 заходів щодо економного та раціонального використання бюджетних коштів, передбачених для утримання органів державної влади та інших державних органів, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 22 жовтня 2008 р. № 943 «Про економію бюджетних коштів, передбачених для утримання органів державної влади та інших державних органів» (Офіційний вісник України, 2008 р., № 84, ст. 2816; 2009 р., № 45, ст. 1507, № 83, ст. 2823, № 95, ст. 3269; 2010 р., № 5, ст. 200, № 60, ст. 2094, № 74, ст. 2621, № 81, ст. 2847, № 96, ст. 3403, ст. 3406, № 98, ст. 3494, № 100, ст. 3550; 2011 р., № 2, ст. 111, № 26, ст. 1069, № 46, ст. 1888, № 59, ст. 2369), після слова «Укдержреестр» доповнити словами «, Вищій спеціалізований суд України з розгляду цивільних і кримінальних справ».

8. Доповнити додаток до постанови Кабінету Міністрів України від 6 січня 2010 р. № 25 «Про утворення Ради з питань дослідження методів та тенденцій у відмиванні доходів, одержаних злочинним шляхом, і фінансуванні тероризму» (Офіційний вісник України, 2010 р., № 2, ст. 61) позицією «заступник голови Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ (за згодою)».

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 16 листопада 2011 р. № 1186
Київ

Про затвердження Порядку розроблення, проведення моніторингу та оцінки реалізації регіональних стратегій розвитку

Кабінет Міністрів України **постановляє:**

1. Затвердити Порядок розроблення, проведення моніторингу та оцінки реалізації регіональних стратегій розвитку, що додається.

2. Міністерству економічного розвитку і торгівлі забезпечити методичне супроводження підготовки регіональних стратегій розвитку.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО

постановою Кабінету Міністрів України
від 16 листопада 2011 р. № 1186

ПОРЯДОК

розроблення, проведення моніторингу та оцінки реалізації регіональних стратегій розвитку

1. Цей Порядок встановлює єдині підходи та основні методичні засади розроблення, проведення моніторингу та оцінки реалізації Радою міністрів Автономної Республіки Крим, обласними, Київською та Севастопольською міськими держадміністраціями регіональних стратегій розвитку (далі — регіональна стратегія).

2. Регіональна стратегія є стратегічним планом розвитку регіону, що визначає цілі, завдання, пріоритети, напрями сталого економічного і соціального розвитку Автономної Республіки Крим, областей, м.м. Києва та Севастополя на довгостроковий (понад п'ять років) період.

3. Функції з методичного забезпечення процесу розроблення регіональних стратегій здійснює Мінекономрозвитку.

4. Проект регіональної стратегії розробляється Радою міністрів Автономної Республіки Крим, обласними, Київською та Севастополь-

ОРІЄНТИР № 48

Основою у виборі варіантів сценарію розвитку є дослідження співвідношення сильних та слабких сторін (потенціалу, загроз та можливостей) розвитку регіону.

11. Сценарій розвитку як опис послідовності подій від теперішнього до майбутнього стану розвитку регіону ґрунтується на припущеннях, що стосуються формування комбінацій сильних та слабких сторін, можливостей та загроз.

12. Опрацьовується кілька варіантів сценаріїв розвитку, один з яких повинен бути базовим. Альтернативні сценарії необхідні для подальшого перегляду, корекції (у разі потреби) цілей стратегії та стратегічного вибору.

13. Варіанти сценаріїв розвитку регіону повинні бути публічно обговорені та погоджені з громадськістю регіону.

Обраний сценарій стратегії визначає цілі стратегічного плану. До системи цілей належать стратегічні цілі (довгостроковий період), операційні цілі (середньостроковий період), оперативні завдання (короткостроковий період).

14. Стратегічні цілі розвитку регіону — описані у формальному вигляді орієнтири, яких бажано досягти в довго-, середньо- та короткостроковому періоді.

Під час визначення стратегічних цілей розвитку регіону обов’язковим є взаємозв’язок між ними, оскільки стратегічні цілі визначають основні орієнтири розвитку, а короткострокові — пов’язують поточні дії з довгостроковими результатами, визначають швидкість одержання результатів діяльності окремих підсистем регіону в найближчому майбутньому.

У стратегічних планах короткострокові цілі набувають форми завдань (заходів), що у свою чергу дає змогу встановити зв’язок між потребами та можливостями розвитку регіону, оскільки вони більш орієнтовані на використання наявного ресурсного потенціалу.

Для відображення цілей розвитку регіону повинен бути використаний комплексний підхід, тобто створено систему цілей, яка б відображала потреби територіальної громади з точки зору як зовнішнього, так і внутрішнього середовища та була підпорядкована місії територіальної громади.

Зміст стратегічних цілей повинен відповідати завданням розв’язання визначених раніше основних проблем та реалізації стратегічної мети розвитку регіону. Пріоритетність досягнення цілей обґрунтовується визначенням проблем за ступенем невідкладності їх розв’язання.

Найвищий пріоритет мають стратегічні цілі, досягнення яких сприятиме комплексному розв’язанню кількох проблем.

Ураховується прогноз кон’юнктури на ринку основних видів товарів і послуг, що виробляються (надаються) економікою регіону.

З урахуванням принципу реалістичності кількість стратегічних цілей не повинна перевищувати п’яти. Стратегічні цілі розвитку регіону дослідують в порядку зменшення їх пріоритетності зіставляються з їх комплексною ефективністю, можливостями реалізації: ресурсними, інтелектуальними, організаційно-правовими, кадровими, фінансово-економічними тощо. Це повинно надати змогу визначити стратегічні цілі, які можуть бути реалізовані в середньостроковій перспективі.

15. Стратегічні цілі повинні бути представлені як серія операційних цілей (завдань), які становлять комплекси заходів та визначають більш конкретні завдання, що згодом можуть бути розкладені на програми дій.

Щодо кожної з передбачених операційних цілей необхідно визна-

чити: обґрунтування вибору операційної цілі; опис заходів, які передбачаються для її досягнення; необхідні ресурси; обґрунтування тривалості досягнення; головних учасників реалізації; розрахунок загальної вартості та можливі джерела фінансування; рекомендовані інструменти і процедури реалізації; систему індикаторів (критеріїв) досягнення операційної цілі.

16. Одним з останніх етапів стратегічного планування є розроблення планів конкретних заходів (проектів).

Такі заходи повинні враховуватися під час підготовки щорічних програм економічного і соціального розвитку регіонів та проектів місцевих бюджетів на відповідних рік.

План реалізації проектів та виконання завдань за окремими стратегічними цілями описується у вигляді таблиці, яка містить найменування заходу, строк виконання, виконавця, обсяги та джерела фінансування, очікувані результати (додаток 5).

17. Під час підготовки проекту регіональної стратегії визначається перелік заходів, пов’язаних з її реалізацією, в яких викладається послідовність та зміст відповідних дій місцевого органу виконавчої влади та органу місцевого самоврядування щодо:

розроблення, розгляду та затвердження відповідних програм регіонального розвитку; підготовки відповідно до законодавства пропозицій до загальнодержавних прогнозів та програм економічного і соціального розвитку України, висновків щодо доцільності розміщення на території регіону нових підприємств та інших об’єктів незалежно від форм власності, можливостей та умов реалізації в регіоні інших стратегічних завдань розвитку окремих секторів економіки, що мають загальнодержавне значення;

участі в підготовці та укладенні угод щодо регіонального розвитку; нормативно-правового, організаційного, фінансово-економічного, інформаційного, кадрового, науково-проектного забезпечення; включення щороку до бюджету Автономної Республіки Крим, обласних, Київського та Севастопольського міських бюджетів коштів на фінансування заходів щодо реалізації регіональної стратегії розвитку з урахуванням джерел їх фінансування;

визначення критеріїв та запровадження порядку проведення моніторингу реалізації стратегії, виконання програм і угод щодо регіонального розвитку;

періодичного коригування регіональної стратегії розвитку з визначенням на черговий середньостроковий період першочергових завдань регіонального розвитку, що мають загальнодержавне значення та потребують розв’язання на основі програмно-цільового підходу;

об’єднання на договірних засадах фінансових та інших ресурсів для розв’язання спільних регіональних та міжрегіональних проблем розвитку, оптимального використання бюджетних коштів.

18. Після розроблення регіональної стратегії Рада міністрів Автономної Республіки Крим, обласні, Київська та Севастопольська міські держадміністрації вносять проект регіональної стратегії для схвалення Верховною Радою Автономної Республіки Крим, обласними, Київською та Севастопольською міськими радами.

19. Результати реалізації регіональної стратегії визначаються шляхом проведення моніторингу та оцінки виконання заходів регіональної стратегії та їх впливу на соціально-економічний розвиток регіонів. Основними завданнями під час проведення моніторингу та оцінки реалізації регіональної стратегії є визначення стану виконання заходів регіональної стратегії та аналіз соціально-економічного розвитку.

20. Рада міністрів Автономної Республіки Крим, обласні, Київська та Севастопольська міські держадміністрації своїм рішенням визначають відповідальність за проведення моніторингу і оцінки реалізації регіональної стратегії.

21. Моніторинг стану виконання заходів регіональної стратегії проводиться на підставі інформації головних виконавців, визначених планом заходів, яка ними подається відповідальному за проведення моніторингу та оцінки реалізації регіональної стратегії у строки, встановлені рішенням Ради міністрів Автономної Республіки Крим, обласних, Київської та Севастопольської міських держадміністрацій.

22. Моніторинг соціально-економічного розвитку проводиться на підставі показників Держстату, його територіальних органів, наведених у додатку 6, які подаються відповідальному за проведення моніторингу і оцінки реалізації регіональної стратегії у строки, встановлені рішенням Ради міністрів Автономної Республіки Крим, обласних, Київської та Севастопольської міських держадміністрацій.

23. Відповідальний за проведення моніторингу і оцінки реалізації регіональної стратегії на підставі отриманої інформації у строки, визначені Радою міністрів Автономної Республіки Крим, обласними, Київською та Севастопольською міськими держадміністраціями, готує щорічний підсумковий звіт про результати реалізації регіональної стратегії, який повинен містити:

короткий опис заходів та вплив їх впровадження на регіон; інформацію про рівень виконання заходів порівняно з попередньо визначеними в плані очікуваними результатами; дані про заплановані та фактичні обсяги і джерела фінансування заходів;

резюме з основних перешкод у виконанні певних заходів, які вживалися для їх подолання; інформацію про зміни в показниках соціально-економічного розвитку.

24. Відповідальний за проведення моніторингу в разі необхідності готує пропозиції щодо доцільності продовження виконання заходів, включення додаткових заходів, уточнення показників, обсягів і джерел фінансування, переліку виконавців, строків виконання, які враховуються під час підготовки плану заходів на наступний рік.

25. Звіт про результати реалізації регіональної стратегії заслуховується щороку в строки, визначені рішенням Верховної Ради Автономної Республіки Крим, обласної, Київської та Севастопольської міських рад на сесії відповідної ради, та публікується в місцевих засобах масової інформації.

Додаток 1 до Порядку	
ХАРАКТЕРИСТИКА сильних та слабких сторін регіонів	
Потенційні внутрішні переваги (конкурентні переваги)	Потенційні внутрішні недоліки (обмеження щодо регіонального розвитку)

Природно-ресурсний потенціал
Економічний потенціал
Науково-технічний потенціал
Стан навколишнього природного середовища
Трудовий потенціал
Рекреаційний потенціал
Рівень природно-технічної безпеки
Просторово-економічний потенціал
Людський потенціал
Розвиток інфраструктури
Інші

Додаток 2 до Порядку
ПЕРЕЛІК ТА ХАРАКТЕРИСТИКА внутрішніх (ендогенних) факторів розвитку регіону

1. Природно-ресурсний потенціал характеризується станом і прогнозними оцінками земельних, водних, лісових, мінерально-сировинних, оздоровчих і рекреаційних ресурсів та станом навколишнього природного середовища.

Оцінка земельних ресурсів проводиться на основі визначення рівня та ефективності використання земельних ресурсів за даними земельного кадастру (форма 6-зем.); рівня господарського використання, розподілу земельного фонду за власниками і землекористувачами, за категоріями земель; рівня забудови земель населених пунктів, промисловості, транспорту і зв’язку, частки земель екологічної мережі; грошової оцінки земель, можливості та умов функціонального перерозподілу земель. Наводяться дані про якісний стан та рівень біопродуктивності земельних угідь та ефективності їх використання.

Оцінка водних ресурсів проводиться шляхом визначення їх обсягів, якісного стану, можливостей збільшення, ступеня та ефективності використання.

Лісові ресурси оцінюються за площею, породним складом, віковою структурою, категоріями захищеності, продуктивністю та використанням лісового фонду.

Мінерально-сировинні ресурси (включаючи так звані «техногенні» родовища) оцінюються за їх структурою, запасами та можливостями їх приросту, обсягами та умовами видобутку.

Оцінка оздоровчих та рекреаційних ресурсів проводиться шляхом визначення їх придатності для лікування та відпочинку (кліматичні умови, естетична цінність ландшафтів, наявність бальнеологічних властивостей тощо).

2. Економічний потенціал оцінюється за обсягами, структурою, рівнем використання, ступенем зношеності основних фондів, розгалуженістю виробничої бази, часткою наукоємних інвестиційно-спроможних галузей і підприємств, здатних до реалізації інноваційної моделі економічного зростання, ступенем кваліфікації трудових ресурсів, потужністю, технічним станом та щільністю інженерно-транспортної інфраструктури.

3. Оцінка науково-технічного потенціалу проводиться за показниками наявності науково-дослідних, дослідно-експериментальних, упроваджувальних, інформаційних, проектних організацій, вищих навчальних закладів, їх відповідності спеціалізації економіки регіону, кількісної характеристики та рівня кваліфікації наукових кадрів, наявності наукових розробок світового рівня, кількості отриманих патентів.

4. Стан навколишнього природного середовища характеризується рівнем забруднення водного та повітряного басейнів, ґрунтів, обсягами накопичення всіх видів відходів та їх видовою структурою, акустичного дискомфорту, електричних і магнітних полів, випромінювання і опромінювання, потужністю, структурою та перспективами нарощування елементів екологічної мережі (заповідники, національні природні парки, біосферні заповідники, заказники, екологічні коридори тощо).

5. Оцінка трудового потенціалу включає визначення існуючої і прогнозованої кількості та вікової структури трудових ресурсів, їх кваліфікації, зайнятості і стану на ринку праці (чисельність безробітних та рівень безробіття тощо).

6. Туристичний потенціал оцінюється за наявністю, кількісною та якісною характеристикою історико-культурних (історична спадщина), природно-кліматичних та медико-санітарних умов, лікувально-оздоровчих, рекреаційних ресурсів, розвитком туристичної інфраструктури.

7. Рівень природно-технічної безпеки характеризується за переліком, структурою, розміщенням потенційно небезпечних об’єктів та інших джерел виникнення надзвичайних ситуацій, їх розподілом за групами ризику, параметрами зон уражень (площа території, кількість населених пунктів та населення) та наслідками надзвичайних ситуацій, станом об’єктів, переліком, вартістю та джерелами фінансування запобіжних заходів.

8. Оцінка просторово-економічного потенціалу проводиться шляхом виявлення основних напрямів соціально-економічного розвитку і спрямування інвестицій: наявних чи запланованих міжнародних транспортних коридорів, інших інфраструктурно-комунікаційних магістралей, головних річок, узбережжя морів, прикордонних смуг та розташованих на їх перетинанні головних міст, а також зон їх стимулюючого впливу.

Додаток 3 до Порядку	
ХАРАКТЕРИСТИКА можливостей та загроз	
Потенційні зовнішні можливості	Потенційні зовнішні загрози
Геоелектричне та геополітичне становище	
Макроекономічна ситуація	
Зовнішньоекономічна та зовнішньополітична ситуація	

Інші
Додаток 4 до Порядку

**ПЕРЕЛІК ТА ХАРАКТЕРИСТИКА
зовнішніх (екзогенних) факторів розвитку регіону**

1. Вигідність геоелектричного та геополітичного становища регіону в системі прилеглих регіонів або країн визначається наявністю мережі міжнародних транспортних коридорів, загальнодержавних та міжрегіональних комунікаційних магістралей тощо.

2. Вплив (реальний та прогнозований) макроекономічної ситуації оцінюється за результатами розвитку економіки країни, кон’юнктури внутрішнього ринку, соціально-політичної стабільності в державі тощо.

3. Вплив (реальний та прогнозований) зовнішньоекономічної та зовнішньополітичної ситуації оцінюється на основі здійснення якісної і кількісної характеристики зовнішніх відносин, міжрегіональних та зовнішньоекономічних зв’язків (включаючи участь у транскордонному і міжрегіональному співробітництві), оцінки кон’юнктури світового ринку, зовнішньополітичної ситуації в країнах, що є основними діловими партнерами тощо.

Додаток 5 до Порядку						
ПЛАН реалізації проектів та виконання завдань						
Порядковий номер	Найменування заходу	Строк виконання	Відповідальний виконавець	Обсяги фінансування	Джерела фінансування	Очікувані результати

Стратегічна ціль						
Додаток 6 до Порядку						

**ПОКАЗНИКИ
оцінки реалізації Стратегії**

Валовий регіональний продукт
Валовий регіональний продукт у розрахунку на одну особу
Доходи і видатки бюджетів регіонів
Кількість суб’єктів Єдиного державного реєстру підприємств і організацій України, у тому числі включених до Єдиного державного реєстру та виключених з нього протягом року
Кількість підприємств — суб’єктів підприємницької діяльності
Кількість фізичних осіб, зайнятих підприємницькою діяльністю
Наявність основних засобів та рівень їх зносу
Індекси промислової продукції
Обсяги та індекси продукції сільськогосподарства
Індекси виконаних будівельних робіт
Індекси обороту роздрібною торгівлею
Чисельність населення на кінець року
Коефіцієнти народжуваності, смертності та природного приросту
Середньомісячна номінальна заробітна плата найманих працівників
Індекси номінальної та реальної заробітної плати

	КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ
ПОСТАНОВА від 16 листопада 2011 р. № 1189 Київ	

**Про затвердження Порядку розроблення,
моніторингу та оцінки результатів реалізації
Державної стратегії регіонального розвитку**

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**
Затвердити Порядок розроблення, моніторингу та оцінки результатів реалізації Державної стратегії регіонального розвитку, що додається.

Прем’єр-міністр України М. АЗАРОВ
ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 16 листопада 2011 р. № 1189

**ПОРЯДОК
розроблення, моніторингу та оцінки результатів реалізації
Державної стратегії регіонального розвитку**

1. Цей Порядок встановлює основні вимоги до розроблення Державної стратегії регіонального розвитку (далі — Стратегія).

2. Стратегія розробляється Мінекономрозвитку на довгостроковий період (понад п’ять років) з урахуванням положень національних стратегічних документів.

Для забезпечення розроблення проекту Стратегії Мінекономрозвитку утворює робочі групи з представників міністерств, інших центральних органів виконавчої влади, Ради міністрів Автономної Республіки Крим, обласних, Київської та Севастопольської міських держад-

ОРІЄНТИР № 48

міністрацій, суб'єктів господарювання, наукових та громадських організацій.

Координацію діяльності зазначеної робочої групи та її організаційно-методичне забезпечення здійснює Мінекономрозвитку.

3. У Стратегії відображаються: результати аналізу соціально-економічного розвитку регіонів; характеристика основних проблем розвитку регіонів; основні пріоритети державної регіональної політики на відповідний період;

стратегічні цілі та напрями розвитку регіонів; основні завдання розвитку регіонів та етапи їх виконання; очікувані результати реалізації.

4. Проект Стратегії підлягає громадському обговоренню, проведення якого організовує Мінекономрозвитку.

5. Після затвердження Стратегії Кабінетом Міністрів України Мінекономрозвитку публікує її в установленому порядку в офіційних виданнях та оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті.

6. Реалізація Стратегії здійснюється шляхом підготовки та виконання щорічних планів заходів.

7. Міністерства, інші центральні та місцеві органи виконавчої влади, щороку до 15 травня подають Мінекономрозвитку за встановленою ним формою пропозиції до плану заходів щодо реалізації Стратегії на наступний рік для узагальнення і подання до 1 липня Кабінетові Міністрів України проекту відповідного рішення.

8. Мінекономрозвитку проводить щорічний моніторинг стану виконання планів заходів щодо реалізації Стратегії на підставі інформації, яку відповідальні виконавці планів заходів подають до 25 лютого року, що настає за звітним, і подає Кабінету Міністрів України звіт про результати моніторингу до 20 квітня зазначеного року.

9. Узагальнений звіт про результати реалізації Стратегії Мінекономрозвитку готує на підставі інформації щодо оцінки досягнутих показників реалізації Стратегії, яку міністерства, інші центральні органи виконавчої влади подають у місячний строк після завершення реалізації Стратегії, і подає його Кабінетові Міністрів України протягом двох місяців після завершення реалізації Стратегії.

В інформації, яку надають Мінекономрозвитку відповідальні виконавці планів заходів, наводяться результати оцінки стану виконання завдань щодо реалізації Стратегії та динаміка змін показників її реалізації з поясненням як позитивних, так і негативних факторів.

10. З метою оцінки результатів реалізації Стратегії Мінекономрозвитку утворює робочу групу, до діяльності якої залучаються незалежні експерти.

Робоча група на підставі результатів щорічного моніторингу та узагальненого звіту проводить оцінку стану реалізації Стратегії та у разі потреби готує відповідні пропозиції Кабінету Міністрів України.

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 23 листопада 2011 р. № 1191
Київ

Про затвердження Порядку обчислення страхового стажу, що дає право на призначення грошової допомоги, та її виплати

Кабінет Міністрів України **постановляє:**
Затвердити Порядок обчислення страхового стажу, що дає право на призначення грошової допомоги, та її виплати, що додається.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ
ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 23 листопада 2011 р. № 1191

ПОРЯДОК обчислення страхового стажу, що дає право на призначення грошової допомоги, та її виплати

1. Цей Порядок визначає умови обчислення страхового стажу, що дає право на призначення грошової допомоги відповідно до пункту 71 розділу XV «Прикінцеві положення» Закону України «Про загальнообов'язкове державне пенсійне страхування» (Відомості Верховної Ради України, 2003 р., № 49—51, ст. 376), та механізм її виплати.

2. До страхового стажу, що визначає право на виплату грошової допомоги, зараховуються періоди роботи в закладах та установах державної та комунальної форми власності на посадах, робота на яких дає право на призначення пенсії за вислугу років відповідно до пунктів «е» і «ж» статті 55 Закону України «Про пенсійне забезпечення» (Відомості Верховної Ради України, 1992 р., № 3, ст. 10), що передбачені: переліком закладів і установ освіти, охорони здоров'я та соціального захисту і посад, робота на яких дає право на виплату грошової допомоги, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 4 листопада 1993 р. № 909 «Про перелік закладів і установ освіти, охорони здоров'я та соціального захисту і посад, робота на яких дає право на виплату грошової допомоги за вислугу років» (ЗП України, 1994 р., № 4, ст. 70; Офіційний вісник України, 2002 р., № 39, ст. 1820; 2004 р., № 46, ст. 3052);

переліком посад артистів театральної-концертних та інших видовищних закладів, підприємств і колективів, які мають право на пенсію за вислугу років незалежно від віку, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 12 жовтня 1992 р. № 583 «Про затвердження нормативних актів з питань пенсійного забезпечення» (ЗП України, 1992 р., № 11, ст. 271).

3. Для осіб, які мають право на призначення пенсії за вислугу років відповідно до пункту «є» статті 55 Закону України «Про пенсійне забезпечення», до страхового стажу для визначення права на виплату грошової допомоги зараховується час перебування таких осіб у складі збірних команд України, а також колишньої Української РСР.

4. Страховий стаж, передбачений пунктами 2 і 3 цього Порядку, враховується в календарному обчисленні. При цьому допускається підсумовування страхового стажу за періоди роботи, які дають право на призначення пенсії відповідно до пунктів «е» — «ж» статті 55 Закону України «Про пенсійне забезпечення».

5. Грошова допомога надається особам, яким починаючи з 1 жовтня 2011 р. призначається пенсія за віком відповідно до Закону України «Про загальнообов'язкове державне пенсійне страхування» та які на день досягнення пенсійного віку, передбаченого статтею 26 зазначеного Закону, працювали в закладах та установах державної або комунальної форми власності на посадах, робота на яких дає право на призначення пенсії за вислугу років відповідно до пунктів «е» — «ж» статті 55 Закону України «Про пенсійне забезпечення», і мають страховий стаж (для чоловіків — 35 років, для жінок — 30 років) на таких посадах, а також якщо вони до цього не отримували будь-яку пенсію.

6. Для визначення розміру грошової допомоги враховується місячний розмір пенсії, обчислений згідно із статтями 27 і 28 Закону України

«Про загальнообов'язкове державне пенсійне страхування», станом на день її призначення.

7. Виплата грошової допомоги здійснюється органами Пенсійного фонду України одноразово у розмірі десяти місячних пенсій за рахунок коштів Державного бюджету України одночасно з першою виплатою пенсії, яка призначена до виплати.

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 23 листопада 2011 р. № 1194
Київ

Про внесення змін та визнання такими, що втратили чинність, деяких актів Кабінету Міністрів України

Кабінет Міністрів України **постановляє:**
1. Внести до актів Кабінету Міністрів України зміни, що додаються.
2. Визнати такими, що втратили чинність, постанови Кабінету Міністрів України згідно з переліком, що додається.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ
ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 23 листопада 2011 р. № 1194

ЗМІНИ, що вносяться до актів Кабінету Міністрів України

1. У Правилах оформлення і видачі паспорта громадянина України для виїзду за кордон і проїзного документа дитини, їх тимчасового затримання та вилучення, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 31 березня 1995 р. № 231 (ЗП України, 1995 р., № 6, ст. 158; Офіційний вісник України, 2004 р., № 12, ст. 752; 2007 р., № 48, ст. 1963; 2009 р., № 59, ст. 2073; 2010 р., № 51, ст. 1696):

1) в абзаці другому пункту 2 слова «Державного департаменту у справах громадянства, імміграції та реєстрації фізичних осіб» замінити словом «ДМС»;

2) в абзаці третьому пункту 26 слова «Державного департаменту у справах громадянства, імміграції та реєстрації фізичних осіб» замінити словом «ДМС»;

3) в абзаці першому пункту 28 слова «Державний департамент у справах громадянства, імміграції та реєстрації фізичних осіб» замінити словом «ДМС»;

4) у підпункті «а» пункту 10 додатка 2 до Правил: в абзаці першому слова «Державного департаменту у справах громадянства, імміграції та реєстрації фізичних осіб» замінити словом «ДМС»;

останній абзац викласти у такій редакції: «Коди підрозділів ДМС встановлюються зазначеною Службою»;

5) пункт 1 додатка 2¹ до Правил: в абзаці першому слова «Державного департаменту у справах громадянства, імміграції та реєстрації фізичних осіб» замінити словом «ДМС»;

доповнити пункт після абзацу першого новим абзацом такого змісту: «Порядок тимчасової взаємодії вузлів місцевого та регіонального рівня з Головним обчислювальним центром встановлює МВС.».

У зв'язку з цим абзац другий вважати абзацом третім.

2. В абзаці другому пункту 1 постанови Кабінету Міністрів України від 15 березня 2006 р. № 327 «Про створення Державної інформаційної системи реєстраційного обліку фізичних осіб та їх документування» (Офіційний вісник України, 2006 р., № 11, ст. 752; 2007 р., № 48, ст. 1963; 2009 р., № 59, ст. 2073; 2010 р., № 51, ст. 1696) слова «Міністерство внутрішніх справ» замінити словами «Державну міграційну службу».

3. У Концепції розвитку Державної інформаційної системи реєстраційного обліку фізичних осіб та їх документування, схваленій розпорядженням Кабінету Міністрів України від 17 червня 2009 р. № 711 (Офіційний вісник України, 2009 р., № 48, ст. 1628, № 59, ст. 2073; 2010 р., № 51, ст. 1696):

1) в абзаці п'ятому розділу «Мета створення ДІС» слова «МВС та інших» замінити словами «ДМС та»;

2) в абзацах третьому і чотирнадцятому розділу «Структура, склад і функції ДІС» слово «МВС» замінити словом «ДМС».

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 23 листопада 2011 р. № 1194

ПЕРЕЛІК постанов Кабінету Міністрів України, що втратили чинність

1. Постанова Кабінету Міністрів України від 29 квітня 2004 р. № 573 «Про затвердження Положення про Головний обчислювальний центр Державної інформаційної системи реєстраційного обліку фізичних осіб та їх документування» (Офіційний вісник України, 2004 р., № 17, ст. 1197).

2. Пункт 5 змін, що вносяться до актів Кабінету Міністрів України, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 26 травня 2005 р. № 378 «Деякі питання виготовлення та використання бланків паспорта громадянина України для виїзду за кордон» (Офіційний вісник України, 2005 р., № 22, ст. 1198).

3. Пункт 8 змін, що вносяться до актів Кабінету Міністрів України, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 15 березня 2006 р. № 327 «Про створення Державної інформаційної системи реєстраційного обліку фізичних осіб та їх документування» (Офіційний вісник України, 2006 р., № 11, ст. 752).

4. Пункт 3 змін, що вносяться до актів Кабінету Міністрів України, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 26 червня 2007 р. № 858 «Про затвердження технічного опису та зразка бланка паспорта громадянина України для виїзду за кордон та внесення змін до деяких актів Кабінету Міністрів України» (Офіційний вісник України, 2007 р., № 48, ст. 1963).

5. Пункт 13 змін, що вносяться до актів Кабінету Міністрів України, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 29 липня 2009 р. № 810 (Офіційний вісник України, 2009 р., № 59, ст. 2073).

6. Пункт 15 змін, що вносяться до актів Кабінету Міністрів України, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 7 липня 2010 р. № 559 «Деякі питання державного управління у сфері міграції» (Офіційний вісник України, 2010 р., № 51, ст. 1696).

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 16 листопада 2011 р. № 1195
Київ

Про затвердження Порядку передачі дарунків, одержаних як подарунки державі, Автономній Республіці Крим, територіальній громаді, державним або комунальним установам чи організаціям

Відповідно до частини третьої статті 8 Закону України «Про засади запобігання і протидії корупції» Кабінет Міністрів України **постановляє:**

1. Затвердити Порядок передачі дарунків, одержаних як подарунки державі, Автономній Республіці Крим, територіальній громаді, державним або комунальним установам чи організаціям, що додається.

2. Визнати такою, що втратила чинність, постанову Кабінету Міністрів України від 8 грудня 2009 р. № 1337 «Про затвердження Порядку передачі подарунків, отриманих під час проведення офіційних заходів» (Офіційний вісник України, 2009 р., № 96, ст. 3309).

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ
ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 16 листопада 2011 р. № 1195

ПОРЯДОК передачі дарунків, одержаних як подарунки державі, Автономній Республіці Крим, територіальній громаді, державним або комунальним установам чи організаціям

1. Цей Порядок встановлює процедуру передачі особами, зазначеними у пункті 1 та підпунктах «а» і «б» пункту 2 частини першої статті 4 Закону України «Про засади запобігання і протидії корупції» (далі — уповноважені особи), дарунків, отриманих ними як подарунки державі, Автономній Республіці Крим, територіальній громаді, державним або комунальним установам чи організаціям (далі — дарунок), у яких уповноважені особи працюють або які представляють (далі — орган).

2. Уповноважена особа, яка отримала дарунок, зобов'язана передати його органу протягом місяця.

3. У разі подання уповноваженою особою підтвердних документів орган компенсує витрати, пов'язані з доставкою дарунка або сплатою митних зборів, у триденний строк після його передачі органу.

4. Передача дарунка здійснюється в адміністративному приміщенні органу, про що складається акт приймання-передачі згідно з додатком. Уповноважена особа передає дарунок матеріально-відповідальній особі органу з одночасним складенням акта його приймання-передачі. Акт приймання-передачі дарунка складається у двох примірниках, що мають однакову юридичну силу.

Один примірник залишається в органі та передається матеріально-відповідальною особою до підрозділу, на який покладено ведення бухгалтерського обліку, а другий — в уповноваженої особи.

5. Операції, пов'язані з передачею дарунка органу, відображаються в бухгалтерському обліку відповідно до законодавства.

6. З метою оцінки вартості дарунка, вирішення питання щодо можливості його використання, місця та строку зберігання орган утворює комісію у складі не менш як трьох осіб, однією з яких є фахівець з оцінки майна.

Положення про комісію затверджується керівником органу.

Організаційною формою роботи комісії є засідання, яке проводиться протягом місяця з моменту передачі уповноваженою особою дарунка. Комісія має право залучати до участі в засіданнях на громадських засадах фахівців з питань оцінки вартості дарунка.

Засідання комісії вважається правомочним, якщо на ньому присутні більшість її членів.

Рішення комісії приймається простою більшістю голосів присутніх на засіданні її членів. У разі рівного розподілу голосів вирішальним є голос голови комісії.

Рішення комісії оформляється протоколом, який підписують голова і секретар комісії, та у триденний строк з дати його прийняття затверджується наказом керівника органу.

7. Примірне положення про комісію затверджує Нацдержслужба.

Додаток
до Порядку

АКТ

приймання-передачі дарунка № _____

М. _____ 20 __ року

Цей акт складено відповідно до постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку передачі дарунків, одержаних як подарунки державі, Автономній Республіці Крим, територіальній громаді, державним або комунальним установам чи організаціям від _____ 20 __ р. № _____».

Ми, що нижче підписалися, уповноважена особа органу державної влади, Автономної Республіки Крим, територіальній громаді, державної або комунальної установи чи організації (далі — орган)

(ініціали та прізвище)	
місце роботи _____,	
посада _____,	
паспорт серії _____ номер _____, виданий _____,	
що проживає за адресою _____,	
та представляє орган на підставі _____,	(найменування документа)
з однієї сторони, і матеріально-відповідальна особа органу _____	
(ініціали та прізвище)	
місце роботи _____,	
посада _____,	
з іншої сторони, склали цей акт про те, що відповідно до зазначеної постанови _____,	(ініціали та прізвище уповноваженої особи)
передав (передала), а _____	
(ініціали та прізвище матеріально-відповідальної особи органу)	
прийняв (прийняла) дарунок згідно з описом.	
1. Номенклатура _____	
2. Якісні характеристики дарунка _____	
3. Кількість одиниць _____	
4. Додаткові відомості _____	
Час передачі дарунка __ годин __ хвилин __ 20 __ року.	
Дарунок передав (передала) _____	(підпис) _____ (ініціали та прізвище)
Дарунок прийняв (прийняла) _____	(підпис) _____ (ініціали та прізвище)
МП _____	

ОРІЄНТИР № 48

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 23 листопада 2011 р. № 1196
Київ

Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України
від 19 вересня 2007 р. № 1155

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**
Внести до постанови Кабінету Міністрів України від 19 вересня 2007 р. № 1155 «Про затвердження Державної цільової науково-технічної та соціальної програми «Наука в університетах» на 2008—2012 роки» (Офіційний вісник України, 2007 р., № 72, ст. 2708; 2009 р., № 73, ст. 2505) зміни, що додаються.
Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ
ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 23 листопада 2011 р. № 1196
ЗМІНИ,
що вносяться до постанови Кабінету Міністрів України
від 19 вересня 2007 р. № 1155

1. У постанові:
у назві та тексті постанови цифри «2008—2012» замінити цифрами «2008—2017»;
у тексті постанови слова «Міністерству економіки» замінити словами «Міністерству економічного розвитку і торгівлі», а слова «Міністерство освіти і науки» в усіх відмінках — словами «Міністерство освіти і науки, молоді та спорту» у відповідному відмінку.
2. У Державній цільовій науково-технічній та соціальній програмі «Наука в університетах» на 2008—2012 роки, затвердженій зазначеною постановою:
1) у назві Програми цифри «2008—2012» замінити цифрами «2008—2017»;
2) розділ «Загальна частина» виключити;
3) у розділі «Мета Програми» слова «забезпечення створення правових, економічних і організаційних умов для активізації» замінити словом «активізація»;
4) розділи «Шляхи і способи розв'язання проблеми» та «Завдання і заходи» викласти у такій редакції:
- «Шляхи і способи розв'язання проблеми**
Активізація наукової діяльності та поглиблення її взаємодії з навчальним процесом забезпечується шляхом:
розвитку дослідницької діяльності в університетах;
збільшення обсягу фінансування на оновлення матеріально-технічної бази університетів;
залучення молодих фахівців у вітчизняний сектор наукових досліджень і розробок, розвитку провідних наукових шкіл;
підготовки українських учених до ефективної конкурентної боротьби за гранти Рамкової програми ЄС;
надання університетам статусу дослідницького, підтримання розвитку науково-навчальних центрів, що здійснюють поглиблену наукову підготовку висококваліфікованих фахівців та забезпечують виконання конкурентоспроможних наукових розробок.
Прогнозні обсяги і джерела фінансування наведені у додатку 1.

Завдання і заходи

- Основними завданнями Програми є:
підвищення конкурентоспроможності вітчизняного сектору наукових досліджень і розробок;
підвищення ефективності бюджетного фінансування наукової діяльності університетів;
інтеграція вітчизняних університетів у європейський науково-освітній простір.
Завдання і заходи з виконання Програми наведені у додатку 2.»;
5) у розділі «Очікувані результати, ефективність Програми»:
абзац другий викласти у такій редакції:
«зміцнити престиж української науки, залучити молодих фахівців у вітчизняний сектор наукових досліджень і розробок: збільшити питому вагу дослідників у віці до 35 років до 40 відсотків.»;
доповнити розділ після абзацу сьомого новими абзацами такого змісту:
«сприяти формуванню конкурентоспроможного вітчизняного сектору наукових досліджень і розробок; збільшити частку інноваційно-активних підприємств за рахунок демонстраційного ефекту виконання Програми як необхідної умови підвищення конкурентоспроможності національної економіки;
підвищити привабливість професійної діяльності у вітчизняному секторі наукових досліджень і розробок, збільшити у 2 рази чисельність молодих спеціалістів, залучених до проведення наукових досліджень і розробок.».
У зв'язку з цим абзац восьмий вважати абзацом одинадцятим;
6) в абзаці четвертому розділу «Обсяги та джерела фінансування» цифри і слова «478,2 млн. гривень» замінити цифрами і словами «473,2 млн. гривень», а цифри і слова «47,1 млн. гривень» — цифрами і словами «52,1 млн. гривень».

3. Додатки 1—3 до Програми викласти у редакції, що додається.

Додаток 1
до Програми
(у редакції постанови Кабінету Міністрів України
від 23 листопада 2011 р. № 1196)

ПАСПОРТ
Державної цільової науково-технічної та соціальної програми
«Наука в університетах» на 2008—2017 роки

1. Концепція Програми схвалена розпорядженням Кабінету Міністрів України від 18 липня 2007 р. № 548 (Офіційний вісник України, 2007 р., № 54, ст. 2182).
2. Програма затверджена постановою Кабінету Міністрів України від 19 вересня 2007 р. № 1155.
3. Державний замовник-координатор — МОНмолодьспорт.
4. Керівник Програми — Міністр освіти і науки, молоді та спорту.
5. Виконавці заходів Програми — вищі навчальні заклади III—IV рівня акредитації, наукові установи.
6. Строк виконання Програми: 2008—2017 роки.
7. Прогнозні обсяги та джерела фінансування

Джерела фінансування	Обсяг фінансування, млн. гривень	У тому числі за роками									
		2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Державний бюджет	473,2	0,15	7,4	7,4	7,15	22,4	85,4	85,4	85,4	85,4	87,1
Інші джерела	52,1					2	9,8	9,8	9,8	9,8	10,9
Усього	525,3	0,15	7,4	7,4	7,15	24,4	95,2	95,2	95,2	95,2	98

Додаток 2
до Програми
(у редакції постанови Кабінету Міністрів України
від 23 листопада 2011 р. № 1196)

ЗАВДАННЯ І ЗАХОДИ
з виконання Державної цільової науково-технічної та соціальної програми «Наука в університетах» на 2008—2017 роки

Найменування завдання	Найменування показника	Значення показника за роками										Найменування заходу	Головний розпорядник бюджетних коштів	Джерела фінансування (державний, місцевий бюджет та інше)	Прогнозовий обсяг фінансових ресурсів для виконання завдань, млн. гривень	У тому числі за роками											
		усьо-го														2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017		
			2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016															2017	
1. Підвищення конкуренто-спроможності вітчизняного сектору наукових досліджень і розробок університетів	кількість новітніх структурних підрозділів та форм діяльності	15					2	2	3	3	3	2	забезпечення продуктивної діяльності науково-навчальних центрів як осередків науки і освіти, поєднання потенціалу сформованих відомих наукових шкіл, обдарованої молоді, новітніх форм навчання, наукової роботи та інноваційної діяльності, впровадження результатів науково-технічних розробок	МОНмолодь-спорт													

	частка оновленої матеріально-технічної бази наукових досліджень, дослідницьких університетів, науково-навчальних центрів, відсотків	20	0,1	0,1	0,1	4,2	3,1	3,1	3,1	3,1	зміцнення матеріально-технічної бази дослідницьких університетів, науково-навчальних центрів	—	державний бюджет	83,8	5,2	5,2	3,6	18,7	10,2	10,2	10,2	10,2	10,3				
	кількість наукових і науково-технічних проектів	50	2	7		9		12		12	8 виконання наукових і науково-технічних проектів у дослідницьких університетах, науково-навчальних центрах проведення досліджень з використанням унікальних студій і установок, а також унікальних об'єктів наукової інфраструктури (включаючи обсерваторії, ботанічні сади, науково-технічні музеї тощо), наукових організацій і вищих навчальних закладів із залученням студентів та молодих вчених віком до 35 років	—	державний бюджет	111,1	0,15	2,2	2,2	3,55	2,9	20	20	20	20	20,1			
	кількість проектів, досліджень	10						4		4	2 реалізація комплексних проектів науково-навчальних центрів та дослідницьких університетів з розроблення новітніх технологій, призначених для подальшої їх комерціалізації	МОНмолодьспорт	державний бюджет	56,6					11,3	11,3	11,3	11,3	11,4				
													інші джерела	5,4					0,9	0,9	0,9	0,9	0,9				
Разом за завданням 1 у тому числі														263,5	0,15	7,4	7,4	7,15	23,6	43,5	43,5	43,5	43,5	43,8			
2. Підвищення ефективності бюджетного фінансування наукової діяльності університетів	кількість комплексних проектів з пріоритетних напрямів розвитку науки і техніки	25					5	5	5	5	5 реалізація комплексних проектів науково-навчальних центрів та дослідницьких університетів з розроблення новітніх технологій, призначених для подальшої їх комерціалізації	—	державний бюджет	251,5	0,15	7,4	7,4	7,15	21,6	41,5	41,5	41,5	41,5	41,8			
													інші джерела	12					2	2	2	2	2				
													державний бюджет	53,4						10,6	10,6	10,6	10,6	11			
													інші джерела	8,4						1,6	1,6	1,6	1,6	2			
	кількість новітніх технологій	30					6	6	6	6	6 виконання спільних науково-дослідних робіт науково-навчальних центрів, дослідницьких університетів разом із зарубіжними науковими організаціями та установами	—	державний бюджет	95,4					18,9	18,9	18,9	18,9	19,8				
	кількість науково-дослідних та дослідно-конструкторських робіт	35					7	7	7	7	7 проведення науково-дослідних та дослідно-конструкторських робіт за тематикою, запропоновану представниками ділових кіл	—	державний бюджет	15,6						3,1	3,1	3,1	3,1	3,2			
													інші джерела	15,6						3,1	3,1	3,1	3,1	3,2			
	кількість центрів колективного користування новітнім науковим обладнанням	10					2	2	2	2	2 створення та забезпечення функціонування центрів колективного користування новітнім науковим обладнанням	МОНмолодьспорт	державний бюджет	95,4						18,9	18,9	18,9	18,9	19,8			
													інші джерела	8,4						1,6	1,6	1,6	1,6	2			
	кількість закладів — користувачів новітнім науковим обладнанням	130					25	25	25	25	30 збільшення частки патентної бази дослідників у віці до 35 років до 40 відсотків	—	державний бюджет	196,8						38,9	38,9	38,9	38,9	41,2			
Разом за завданням 2 у тому числі														164,4						32,6	32,6	32,6	32,6	34			
3. Інтеграція вітчизняних університетів у європейський науково-освітній простір	кількість міжнародних проектів, грантів	10					4		4	2 виконання спільних науково-дослідних робіт науково-навчальних центрів, дослідницьких університетів разом із зарубіжними науковими організаціями та установами	—	державний бюджет	32,4						6,3	6,3	6,3	6,3	7,2				
													інші джерела	51						10,2	10,2	10,2	10,2	10,7			
	збільшення кількості спожитих статей, відповідей	40					6,5	6,7	6,7	6,7	6,7 збільшення частки патентної бази дослідників у віці до 35 років до 40 відсотків	—	державний бюджет	7,7						1,5	1,5	1,5	1,5	1,7			
													інші джерела	7,7						1,5	1,5	1,5	1,5	1,7			
	кількість студентів (магістрів), молодих учених, які взяли участь у конференціях	200					25	35	35	35	35 підтримання участі студентів та молодих учених у міжнародних конференціях, семінарах і симпозіумах	МОНмолодьспорт	державний бюджет	3,3						0,3	0,6	0,6	0,6	0,6			
Разом за завданням 3 у тому числі														65						0,8	12,8	12,8	12,8	12,8	13		
													державний бюджет	57,3						0,8	11,3	11,3	11,3	11,3	11,3		
													інші джерела	7,7						1,5	1,5	1,5	1,5	1,7			
Усього за Програмою у тому числі													державний бюджет	473,2	0,15	7,4	7,4	7,15	22,4	85,4	85,4	85,4	87,1				
													інші джерела	52,1						2	9,8	9,8	9,8	9,8	10,9		

Додаток 3
до Програми
(у редакції постанови Кабінету Міністрів України
від 23 листопада 2011 р. № 1196)

ОЧІКУВАНІ РЕЗУЛЬТАТИ
виконання Державної цільової науково-технічної та соціальної програми
«Наука в університетах» на 2008—2017 роки

Найменування завдання	Найменування показників виконання завдання	усього	Значення показників у тому числі за роками									
			2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
			2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
1. Зміцнення престижу української науки, залучення молодих фахівців у вітчизняний сектор наукових досліджень і розробок: збільшення питомої бази дослідників у віці до 35 років до 40 відсотків	кількість молодих вчених віком до 35 років, які взяли участь у виконанні наукових проектів	1070					120	130	150	200	220	250
	кількість студентів (магістрів), молодих учених, які взяли участь у конференціях	200				25	35	35	35	35	35	35
2. Підвищення конкурентоспроможності вітчизняного сектору наукових досліджень і розробок університетів	кількість новітніх структурних підрозділів та форм діяльності	15				2	2	3	3	3	3	2
	частка оновленої матеріально-технічної бази дослідницьких університетів, науково-навчальних центрів, відсотків	20		0,1	0,1	0,1	4,2	3,1	3,1	3,1	3,1	3,1
	збільшення частки патентної спроможності науково-навчальних центрів за результатами виконання наукових проектів, відсотків	50				5	7	8	8,5	10,5	11	
3. Підвищення ефективності бюджетного фінансування наукової діяльності університетів	кількість комплексних проектів з пріоритетних напрямів розвитку науки і техніки	25				5	5		5	5	5	
	кількість новітніх технологій	30				6	6	6	6	6	6	
	кількість науково-дослідних та дослідно-конструкторських робіт	35				7	7	7	7	7	7	
	кількість центрів колективного користування новітнім науковим обладнанням	10				2	2	2	2	2	2	
	кількість закладів — користувачів новітнім науковим обладнанням центрів колективного користування	130				25	25	25	25	25	30	
4. Проведення інноваційної діяльності науково-навчальних центрів, забезпечення високі результативності виконання наукових розробок з подальшого їх активного комерціалізацію	збільшення частки інноваційно-активних підприємств за рахунок демонстраційного ефекту виконання Програми як необхідної умови підвищення конкурентоспроможності національної економіки, відсотків	20				1	2	3	4	5	5	

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 23 листопада 2011 р. № 1197
Київ

Про затвердження Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для виконання міжнародних наукових та науково-технічних програм і проектів вищими навчальними закладами та науковими установами

Відповідно до частини сьомої статті 20 Бюджетного кодексу України Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**
Затвердити Порядок використання коштів, передбачених у державному бюджеті для виконання міжнародних наукових та науково-технічних програм і проектів вищими навчальними закладами та науковими установами, що додається.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ОРІЄНТИР № 48

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 23 листопада 2011 р. № 1197

**ПОРЯДОК
використання коштів, передбачених у державному
бюджеті для виконання міжнародних наукових та науково-технічних
програм і проєктів вищими навчальними закладами та науковими
установами**

1. Цей Порядок визначає механізм використання коштів, передбачених МОНмолодьспорту у державному бюджеті за програмою “Виконання міжнародних наукових та науково-технічних програм та проєктів вищими навчальними закладами та науковими установами” (далі — бюджетні кошти).

2. Головним розпорядником бюджетних коштів та відповідальним виконавцем бюджетної програми є МОНмолодьспорт.

Бюджетні кошти надаються їх розпорядникам нижчого рівня, що перебувають у сфері управління МОНмолодьспорту, і одержувачам бюджетних коштів — переможцям конкурсного відбору.

Виконавці робіт, зазначених у програмах науково-технічного співробітництва з міжнародними організаціями та фондами, двосторонніх міжнародних програмах, визначаються на підставі протоколів спільних комісій з питань науково-технічного співробітництва (далі — комісії) або інших документів, передбачених міжнародними договорами.

3. Бюджетні кошти спрямовуються на:

виконання міжнародних наукових та науково-технічних програм і проєктів вищими навчальними закладами та науковими установами відповідно до міжнародних договорів, укладених в установленому законом порядку;

підготовку та проведення засідань комісій, діяльність яких пов’язана із забезпеченням виконання зазначених програм і проєктів вищими навчальними закладами та науковими установами, зокрема забезпечення перебування членів комісій (оренда приміщень та обладнання, оплата проживання і придбання інформаційно-довідкових, канцелярських та інших витратних матеріалів; здійснення відряджень у межах України та за кордон членів офіційних делегацій, у тому числі придбання квитків, страхових полісів, оплата вартості проживання, сплата зборів та внесення плати за оформлення вїзових документів, відшкодування добоових витрат; транспортне обслуговування та обслуговування в залах офіційних делегацій, аеропортах і залізничних вокзалах на території України членів офіційних українських та іноземних делегацій, буфетне обслуговування під час проведення заходів, проведення протокольних заходів від імені голови офіційної української делегації; оплата послуг із синхронного та послідовного перекладу, що здійснюється під час проведення заходів за участю членів офіційних іноземних делегацій; оренда обладнання, необхідного для надання таких послуг; придбання сувенірної та квіткової продукції, протокольної атрибутики (прапорів, настільних прапорців, бланків запрошень і конвертів, вітальних листівок), виготовлення візитних карток для членів офіційних українських делегацій; інші представницькі витрати).

Витрати, пов’язані з відрядженням осіб, які не включені до складу офіційних делегацій, та їх участю в роботі комісій, робочих груп, інших наукових та науково-практичних заходах, здійснюються за рахунок коштів закладів, установ та організацій, у яких вони працюють і які їх направили для участі в таких заходах.

4. Перелік міжнародних наукових та науково-технічних програм і проєктів, необхідний обсяг їх фінансування, протоколи щодо умов і строків проведення конкурсів, пріоритети наукових досліджень затверджуються комісіями.

5. Не допускається спрямування бюджетних коштів на:

придбання товарів, робіт і послуг, які безпосередньо не пов’язані із здійсненням заходів з виконання міжнародних наукових та науково-технічних програм і проєктів вищими навчальними закладами та науковими установами відповідно до міжнародних договорів, підготовкою та проведенням засідань комісій;

оплату посередницьких послуг;

проведення заходів, видатки за якими здійснюються за рахунок бюджетних коштів, передбачених для виконання інших бюджетних програм;

здійснення заходів з метою отримання прибутку.

6. Закупівля товарів, робіт і послуг за рахунок бюджетних коштів здійснюється головним розпорядником бюджетних коштів у встановленому законом порядку.

Головний розпорядник бюджетних коштів, розпорядники нижчого рівня та одержувачі бюджетних коштів дотримуються положень законодавства щодо попередньої оплати товарів, робіт і послуг, що закуповуються за бюджетні кошти, встановлених Бюджетним кодексом України, постановою Кабінету Міністрів України від 9 жовтня 2006 р. № 1404 “Питання попередньої оплати товарів, робіт і послуг, що закуповуються за бюджетні кошти” (Офіційний вісник України, 2006 р., № 41, ст. 2752) та іншими нормативно-правовими актами.

Вимоги щодо оплати товарів, робіт і послуг визначаються договором про виконання науково-технічних робіт між головним розпорядником, розпорядником нижчого рівня і одержувачем бюджетних коштів.

7. Для організації та проведення засідань спільних комісій, робочих груп та інших протокольних заходів на умовах конкурсного відбору наказом МОНмолодьспорту визначається виконавець, що належить до сфери управління МОНмолодьспорту, має належний досвід організації та проведення міжнародних заходів, відповідне організаційне, матеріальне та кадрове забезпечення.

8. Операції, пов’язані з використанням бюджетних коштів, здійснюються відповідно до Порядку обслуговування державного бюджету за видатками та операціями з надання та повернення кредитів, наданих за рахунок коштів державного бюджету, затвердженого в установленому порядку.

9. Складення та подання фінансової і бюджетної звітності, звітів про виконання паспорту бюджетної програми, в тому числі за результативними показниками, а також контроль за цільовим та ефективним витрачанням бюджетних коштів здійснюються в установленому законодавством порядку.

У разі коли під час виконання бюджетної програми допущено порушення вимог бюджетного законодавства, до головного розпорядника та одержувачів бюджетних коштів застосовуються заходи впливу відповідно до законодавства.

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ



ПОСТАНОВА
від 23 листопада 2011 р. № 1198
Київ

Про затвердження Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для забезпечення житлом громадян, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи

Відповідно до частини сьомої статті 20 Бюджетного кодексу України Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

Затвердити Порядок використання коштів, передбачених у державному бюджеті для забезпечення житлом громадян, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи, що додається.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ
ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 23 листопада 2011 р. № 1198

**ПОРЯДОК
використання коштів, передбачених у державному бюджеті
для забезпечення житлом громадян, які постраждали внаслідок
Чорнобильської катастрофи**

1. Цей Порядок визначає механізм використання коштів, передбачених у державному бюджеті за програмою «Забезпечення житлом громадян, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи» (далі — бюджетні кошти).

2. Головним розпорядником бюджетних коштів та відповідальним виконавцем бюджетної програми є МНС, розпорядниками бюджетних коштів нижчого рівня — Рада міністрів Автономної Республіки Крим, обласні, Київська та Севастопольська міські держадміністрації, головні управління (управління) МНС в Автономній Республіці Крим, областях, мм. Києві та Севастополі (далі — розпорядники) відповідно до розподілу, затвердженого МНС.

3. МНС здійснює розподіл бюджетних коштів між розпорядниками з урахуванням кількості громадян, постраждалих внаслідок Чорнобильської катастрофи, які відносяться із зони безумовного (обов’язкового) відселення, потребують поліпшення житлових умов та які самостійно переселяються із зони гарантованого добровільного відселення і зони посиленого радіоекологічного контролю, згідно з даними, поданими Радою міністрів Автономної Республіки Крим, обласними, Київською та Севастопольською міськими держадміністраціями.

4. Бюджетні кошти спрямовуються на:

придбання житла на первинному ринку у житлових будинках, введених в експлуатацію, та на вторинному ринку, що перебуває у власності фізичних осіб;

придбання житла на умовах пайової участі в об’єктах незавершеного житлового будівництва з високим ступенем будівельної готовності (більш як 75 відсотків), введення в експлуатацію яких відповідно до титулів будов (об’єктів) планується у поточному році, за умови, що в квартирах, які придбаваються, будуть виконані внутрішні опоряджувальні роботи;

відшкодування витрат громадянам, які переселилися за направленнями облдержадміністрацій з території, що зазнала радіоактивного забруднення внаслідок Чорнобильської катастрофи, за самостійно придбане (збудоване) ними житло, в тому числі у житлово-будівельних кооперативах;

виконання бюджетних зобов’язань минулих років, узятих на облік в органах Казначейства, у разі їх відповідності паспорту бюджетної програми.

5. Забезпечення житлом громадян за рахунок бюджетних коштів здійснюється в межах норм, встановлених законодавством.

6. Закупівля товарів, робіт і послуг за рахунок бюджетних коштів під час будівництва (придбання) житла здійснюється в установленому законом порядку.

7. Під час визначення загальної вартості придбаного житла враховуються витрати, пов’язані з оформленням права власності та сплатою передбачених законодавством податків і зборів (обов’язкових платежів).

8. Витрати, пов’язані із самостійним придбанням (будівництвом) житла, у тому числі у житлово-будівельних кооперативах, відшкодовуються розпорядниками громадянам з урахуванням площі житла і в межах норм, установлених законодавством, відповідно до фактичних витрат, але не вище опосередкованої вартості спорудження житла за регіонами України, затвердженої Мінрегіоном, шляхом перерахування коштів на відкриті в банках рахунки громадян, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи, або на рахунки житлово-будівельних кооперативів на підставі довідки-характеристики бюро технічної інвентаризації, акта введення житла в експлуатацію, договору купівлі-продажу житла чи будівництва житла або договору про участь у житлово-будівельному кооперативі.

9. Відображення у первинному та бухгалтерському обліку інформації про отримані (створені) оборотні і необоротні активи, а також відкриття рахунків, реєстрація, облік зобов’язань в органах Казначейства та проведення операцій, пов’язаних з використанням бюджетних коштів, здійснюється в установленому законодавством порядку.

10. Розпорядники проводять моніторинг рівня забезпечення житлом громадян, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи, за результатами якого подають щокварталу до 5 числа наступного місяця головному розпорядникові бюджетних коштів інформацію про використання бюджетних коштів та про стан забезпечення житлом зазначених громадян за встановленою головним розпорядником формою.

11. МНС подає щокварталу до 15 числа наступного місяця Мінфіну інформацію про використання бюджетних коштів, річну узагальнену інформацію за рік — до 20 січня наступного року.

12. Складення та подання фінансової і бюджетної звітності про використання бюджетних коштів, а також контроль за їх цільовим та ефективним витрачанням здійснюються в установленому законодавством порядку.

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ



ПОСТАНОВА
від 21 листопада 2011 р. № 1200
Київ

Про затвердження Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для державної фінансової підтримки шляхом надання безвідсоткової довгострокової позики Державній акціонерній холдинговій компанії «Топаз»

Відповідно до частини сьомої статті 20 Бюджетного кодексу України Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

Затвердити Порядок використання коштів, передбачених у державному бюджеті для державної фінансової підтримки шляхом надання безвідсоткової довгострокової позики Державній акціонерній холдинговій компанії «Топаз», що додається.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ
ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 21 листопада 2011 р. № 1200

**ПОРЯДОК
використання коштів, передбачених у державному бюджеті
для державної фінансової підтримки шляхом надання
безвідсоткової довгострокової позики Державній акціонерній
холдинговій компанії «Топаз»**

1. Цей Порядок визначає механізм використання коштів, передбачених у державному бюджеті за програмою «Державна фінансова під-

тримка шляхом надання безвідсоткової довгострокової позики ДАХК «Топаз» (далі — бюджетна позика).

2. Головним розпорядником бюджетної позики є Агентство держмайна.

3. Агентство держмайна надає бюджетну позику Державній акціонерній холдинговій компанії «Топаз» (далі — Компанія).

4. Кошти бюджетної позики спрямовуються на поліпшення фінансово-економічного стану підприємств, акції яких увійшли до статутного капіталу Компанії, а саме публічних акціонерних товариств «Топаз» та «Спеціальне конструкторське бюро радіотехнічних приладів» (далі — конструкторське бюро), для забезпечення погашення існуючої заборгованості з виплати заробітної плати (з нарахуваннями) на зазначених підприємствах.

5. Операції, пов’язані з використанням бюджетної позики, проводяться Компанією, ПАТ «Топаз» та конструкторським бюро виключно через відповідні рахунки, відкриті ними в органах Казначейства.

6. Кошти, виділені на погашення існуючої заборгованості з виплати заробітної плати (з нарахуваннями), надаються на поворотній основі на підставі договорів про надання безвідсоткової позики, укладених між Агентством держмайна і Компанією та між Компанією і ПАТ «Топаз», Компанією і конструкторським бюро, із забезпеченням заставою та строком повернення відповідно до графіка, наведеного в додатку, з визначенням у таких договорах нарахування позичальнику пені у розмірі 120 відсотків річної облікової ставки Національного банку у разі неповернення коштів у визначений строк.

7. Компанія подає не пізніше 10 числа місяця, що настає за звітним періодом, Агентству держмайна звіт про використання бюджетної позики.

Агентство держмайна подає щокварталу до 20 числа наступного періоду Мінфіну зазначений звіт та звіт про повернення бюджетної позики до державного бюджету.

8. Відкриття рахунків, реєстрація, облік бюджетних зобов’язань в органах Казначейства, проведення операцій, пов’язаних з використанням бюджетної позики, та відображення у бухгалтерському обліку операцій щодо надання кредитів і зарахування коштів, що надходять як повернення кредитів, а також складення та подання фінансової і бюджетної звітності про використання бюджетної позики та контроль за її цільовим та ефективним витрачанням здійснюються в установленому законодавством порядку.

9. Головний розпорядник бюджетної позики та Компанія відповідають згідно із законодавством за цільове використання бюджетної позики та за її своєчасне і повне повернення.

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ



ПОСТАНОВА
від 16 листопада 2011 р. № 1201
Київ

Про затвердження Порядку здійснення обов’язкового технічного контролю тракторів, самохідних шасі, самохідних сільськогосподарських, дорожньо-будівельних і меліоративних машин, сільськогосподарської техніки, інших механізмів

Відповідно до частини тринадцятої статті 35 Закону України «Про дорожній рух» Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

1. Затвердити Порядок здійснення обов’язкового технічного контролю тракторів, самохідних шасі, самохідних сільськогосподарських, дорожньо-будівельних і меліоративних машин, сільськогосподарської техніки, інших механізмів, що додається.

2. Визнати такими, що втратили чинність:

постанову Кабінету Міністрів України від 28 квітня 2009 р. № 403 «Про затвердження Порядку проведення державного технічного огляду тракторів, самохідних шасі, самохідних сільськогосподарських, дорожньо-будівельних і меліоративних машин, сільськогосподарської техніки, інших механізмів» (Офіційний вісник України, 2009 р., № 33, ст. 1121);

постанову Кабінету Міністрів України від 2 березня 2010 р. № 256 «Про доповнення пункту 4 Порядку проведення державного технічного огляду тракторів, самохідних шасі, самохідних сільськогосподарських, дорожньо-будівельних і меліоративних машин, сільськогосподарської техніки, інших механізмів» (Офіційний вісник України, 2010 р., № 17, ст. 782).

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ
ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 16 листопада 2011 р. № 1201

**ПОРЯДОК
здійснення обов’язкового технічного контролю тракторів,
самохідних шасі, самохідних сільськогосподарських, дорожньо-
будівельних і меліоративних машин, сільськогосподарської техніки,
інших механізмів**

1. Цей Порядок визначає процедуру здійснення обов’язкового технічного контролю (далі — контроль) тракторів, самохідних шасі, самохідних сільськогосподарських, дорожньо-будівельних і меліоративних машин, сільськогосподарської техніки, інших механізмів (далі — машини), зареєстрованих інспекціями державного технічного нагляду Ради міністрів Автономної Республіки Крим, обласних, Київської та Севастопольської міських держадміністрацій або Держсільгоспінспекцією та її територіальними органами (далі — інспекції), у результаті якого встановлюється їх справність та придатність до експлуатації або неможливість такої експлуатації.

2. Дія цього Порядку поширюється на суб’єктів господарювання та фізичних осіб, які є власниками зареєстрованих інспекціями машин або уповноваженими ними особами, та на суб’єктів господарювання, уповноважених здійснювати контроль.

3. Терміни, що вживаються у цьому Порядку, мають таке значення: виконавець — суб’єкт господарювання, уповноважений здійснювати контроль;

замовник — власник зареєстрованої інспекцією машини або уповноважена ним особа;

небезпечна невідповідність — технічний стан машини, що характеризується наявністю недоліків, які впливають на безпеку дорожнього руху та охорону навколишнього природного середовища. У разі виявлення такої невідповідності подальша експлуатація машини забороняється;

протокол перевірки технічного стану машини (далі — протокол) — документ, що складається за результатами здійснення контролю машини і містить дані про машину, її технічний стан та власника, засвідчується підписом і скріплюється печаткою.

4. Контроль машини здійснюється шляхом:

- 1) проведення перевірки;
- ії технічного стану;

ОРІЄНТИР № 48

відповідності типу, марки (моделі), ідентифікаційних номерів машини, державного номерного знака записам у реєстраційному документі;

наявності документів, зазначених у пункті 10 цього Порядку;

2) складення протоколу.

5. Інспекції за погодженням з місцевими держадміністраціями складають щороку до 31 грудня зведений графік здійснення контролю машин (далі — графік) за районом (містом) із зазначенням місця, дня і часу його здійснення.

Графік доводиться до відома власників машин та оприлюднюється у місцевих засобах масової інформації за десять днів до початку здійснення контролю.

6. Виконавці забезпечують здійснення контролю машин згідно з графіком.

7. Контроль машин здійснюється щороку з 15 січня по 15 грудня.

8. Виконавець подає до здійснення контролю бланки протоколів інспекції, яка вносить їх номери до Єдиного реєстру зареєстрованих машин та проставляє на них відповідну відмітку.

9. Замовники подають машини для здійснення контролю у місце, день і час, визначені графіком.

10. Для здійснення контролю машин замовник подає виконавцеві такі документи:

паспорт або інший документ, що посвідчує особу, а також у разі подання документів уповноваженою особою — документ, що підтверджує її повноваження;

реєстраційний документ на машину;

квитанцію (платіжний документ), що підтверджує сплату коштів за здійснення контролю.

11. Замовник подає для перевірки технічного стану повністю укомплектовану, заправлену експлуатаційними рідинами та вимиту машину.

12. Виконавець проводить перевірку технічного стану машини згідно з вимогами до її технічного стану, встановленими Мінагрополітики. Інформація про результати проведення такої перевірки вноситься до уніфікованої автоматизованої електронно-облікової системи (далі — автоматизована система) персоналом, що пройшов підготовку до роботи з такою системою.

На кожну машину, щодо якої здійснено контроль і визнано її справною, складається протокол.

13. Справними вважаються машини, які мають задовільний зовнішній вигляд і технічний стан яких відповідає вимогам нормативно-правових актів, стандартів, технічних умов, іншої нормативно—технічної документації.

14. У разі коли технічний стан машини не відповідає встановленим вимогам, відповідна інформація вноситься виконавцем до автоматизованої системи.

15. Якщо під час проведення перевірки технічного стану машини виявлено самовільні зміни конструкції машини (переобладнання машини без її перереєстрації відповідно до законодавства) або небезпечні невідповідності, виконавець вносить відповідну інформацію до автоматизованої системи, а також попереджає замовника про неможливість експлуатації такої машини.

16. Після перереєстрації в установленому порядку машини або усунення небезпечних невідповідностей здійснюється її повторний контроль, про що вноситься інформація до автоматизованої системи.

17. Під час здійснення контролю машини виконавець застосовує сертифіковані засоби вимірювальної техніки.

18. Документація щодо здійснення контролю машин зберігається виконавцем до дати здійснення наступного контролю.

19. Протокол закріплюється у правому верхньому куті вітрового скла машини.

20. Протокол не видається у разі:

невідповідності машини вимогам до її технічного стану;

виявлення невідповідності типу (марки) записам у реєстраційному документі, підроблення або відсутності ідентифікаційних номерів машини, державного номерного знака;

відсутності одного або кількох документів, зазначених у пункті 10 цього Порядку.

21. У разі втрати протоколу виконавець видає замовникові його дублікат.

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 21 листопада 2011 р. № 1163-р
Київ

Деякі питання будівництва комплексу споруд Верховного Суду України по вул. Орлика, 8, у м. Києві

1. Погодитися з пропозицією Верховного Суду України та Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ щодо делегування Вищому спеціалізованому суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ часткового виконання функцій замовника будови комплексу споруд Верховного Суду України по вул. Орлика, 8, у м. Києві.

2. Запропонувати Верховному Суду України та Вищому спеціалізованому суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ вжити заходів до розмежування повноважень з виконання функцій замовника зазначеної у пункті 1 цього розпорядження будови.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 16 листопада 2011 р. № 1165-р
Київ

Про внесення змін у додаток 1 до розпорядження Кабінету Міністрів України від 10 грудня 2010 р. № 2219

Внести зміни у додаток 1 до розпорядження Кабінету Міністрів України від 10 грудня 2010 р. № 2219 «Про утворення комісії з проведення реорганізації та ліквідації деяких центральних органів виконавчої влади» — із змінами, внесеними розпорядженням Кабінету Міністрів України від 25 грудня 2010 р. № 2351, замінивши позиції

«Мінрегіонбуд перший заступник Міністра регіонального розвитку та будівництва Сорока Микола Петрович

Мінжитлокомунгосп заступник Міністра з питань житлово-комунального господарства Ласіков Сергій Андрійович»

такими позиціями:

«Мінрегіонбуд

Мінжитлокомунгосп

заступник Міністра регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України — керівник апарату Семчук Григорій Михайлович

заступник Міністра регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України — керівник апарату Семчук Григорій Михайлович».

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 21 листопада 2011 р. № 1166-р
Київ

Про перерозподіл деяких видатків державного бюджету, передбачених Господарсько-фінансовому департаменту Секретаріату Кабінету Міністрів України на 2011 рік

1. Відповідно до частини восьмої статті 23 Бюджетного кодексу України здійснити у межах загального обсягу бюджетних призначень, передбачених Господарсько-фінансовому департаменту Секретаріату Кабінету Міністрів України на 2011 рік у загальному фонді державного бюджету, перерозподіл видатків споживання у сумі 2450 тис. гривень шляхом зменшення їх обсягу за програмою 0411020 «Організація та здійснення офіційних прийомів керівництвом Кабінету Міністрів України» та збільшення їх обсягу за програмою 0411050 «Візити урядових делегацій та відрядження працівників органів державної влади за кордон за рішенням Кабінету Міністрів України».

2. Забезпечити:

Господарсько-фінансовому департаменту Секретаріату Кабінету Міністрів України — погодження перерозподілу видатків державного бюджету, передбаченого пунктом 1 цього розпорядження, з Комітетом Верховної Ради України з питань бюджету;

Міністерству фінансів — внесення після зазначеного погодження відповідних змін до розпису державного бюджету.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 16 листопада 2011 р. № 1170-р
Київ

Про схвалення Концепції проекту Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про ліцензування певних видів господарської діяльності»

1. Схвалити Концепцію проекту Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про ліцензування певних видів господарської діяльності», що додається.

2. Міністерству економічного розвитку і торгівлі разом з Міністерством фінансів та Міністерством юстиції розробити з урахуванням положень Концепції, схваленої цим розпорядженням, та подати до 1 грудня 2011 р. Кабінетові Міністрів України проект Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про ліцензування певних видів господарської діяльності».

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

СХВАЛЕНО

розпорядженням Кабінету Міністрів України
від 16 листопада 2011 р. № 1170-р

КОНЦЕПЦІЯ

проекту Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про ліцензування певних видів господарської діяльності»

Проблема, на розв'язання якої спрямована Концепція

Реалізація економічної політики держави передбачає застосування різноманітних засобів і механізмів державного регулювання господарської діяльності. Частиною другою статті 12 Господарського кодексу України ліцензування господарської діяльності визначено одним з основних засобів регулюючого впливу держави на діяльність суб'єктів господарювання.

Одним із завдань, передбачених програмою проведення економічних реформ, є зменшення впливу державних органів на діяльність суб'єктів господарювання, зокрема шляхом упорядкування системи її ліцензування.

З метою забезпечення функціонування сфери ліцензування на належному рівні важливо встановити оптимальний механізм недопущення недобросовісних суб'єктів господарювання до провадження ліцензованої діяльності та надання сумлінним суб'єктам господарювання можливості у найкоротші строки отримати ліцензію на відповідний вид діяльності.

Крім того, на сьогодні у системі ліцензування спостерігається не виправдано високий ступінь централізації функцій органів ліцензування, що створює труднощі, пов'язані із збільшенням часу та обсягу коштів для отримання ліцензії суб'єктами господарювання, і труднощі, пов'язані із здійсненням контролю за додержанням ліцензіатами ліцензійних умов, — для зазначених органів ліцензування.

Необхідно також розробити нові підходи до забезпечення виконання державою функцій з контролю за діяльністю ліцензіатів з урахуванням того, що контроль є засобом отримання інформації про процеси, які відбуваються у сферах господарської діяльності, що підлягають ліцензуванню, визначення відповідності дій, спрямованих на досягнення мети, вимогам законодавства, виявлення причин їх недотримання, розроблення заходів щодо запобігання виникненню таких причин. Так, контрольні функції у сфері ліцензування виконуються переважно шляхом проведення перевірок, що створює перешкоди для провадження господарської діяльності безпосередньо під час їх проведення. Крім того, у разі застосування засобів і механізмів впливу на суб'єктів господарювання, які порушують законодавство у сфері ліцензування, немає змоги належним чином урахувати ступінь значущості порушення та вжити відповідних заходів реагування.

На даний час органи ліцензування забезпечують прозорість своєї діяльності на недостатньому рівні, зокрема у частині обґрунтування відмови у видачі ліцензій заявникам або залишення їх заяв без розгляду, публічне висвітлення принципів і процедур ліцензування у відповідних сферах та результатів своєї роботи. З огляду на зазначене необхідно вдосконалити механізм ліцензування окремих видів господарської діяльності.

Мета Концепції

Метою цієї Концепції є визначення шляхів удосконалення механізму ліцензування за такими основними принципами:

збереження єдиного порядку ліцензування видів господарської діяльності та визначення його особливостей для окремих видів зазначеної діяльності, що обумовлені специфікою їх провадження, в законах, що регулюють відносини у відповідних сферах господарської діяльності;

законодавче закріплення критеріїв, з урахуванням яких ухвалюються рішення про введення ліцензування певного виду діяльності;

забезпечення балансу інтересів держави, суб'єктів господарювання, діяльність яких підлягає ліцензуванню, та споживачів;

забезпечення прозорості діяльності органів ліцензування;

застосування гармонізованих із міжнародними та європейськими стандартами вимог щодо ліцензування;

збереження інвестиційної привабливості ліцензованих видів діяльності.

Шляхи розв'язання проблеми

Розв'язання проблеми з метою удосконалення процедур ліцензування окремих видів господарської діяльності можливе шляхом внесення змін до Закону України «Про ліцензування певних видів господарської діяльності».

Комплексність і послідовність законодавчого врегулювання полягає у відмові від внесення незначних змін до Закону України «Про ліцензування певних видів господарської діяльності», що обумовлює необхідність розроблення його нової редакції.

Законопроектом необхідно передбачити:

залишення ліцензування як засобу державного регулювання господарської діяльності лише у сферах, провадження діяльності в яких може створити загрозу правам, законним інтересам, життю та здоров'ю громадян, навколишньому природному середовищу та безпеці держави;

уніфікацію принципів і процедури видачі ліцензій;

забезпечення надання органами ліцензування чітких обґрунтувань відмови у видачі ліцензій заявникам або залишення їх заяв без розгляду, публічне висвітлення принципів і процедур ліцензування у відповідних сферах та результатів своєї роботи;

удосконалення процедури здійснення контролю за ліцензіатом шляхом запровадження декларування суб'єктом господарювання стану виконання вимог ліцензійних умов (перехід від здійснення активного контролю шляхом проведення перевірки до пасивного контролю шляхом подання декларації суб'єктом господарювання);

підвищення відповідальності ліцензіатів за порушення вимог провадження ліцензованого виду господарської діяльності;

поширення децентралізації повноважень щодо ліцензування із застосуванням критеріїв ризиків видів господарської діяльності шляхом передачі деяких або всіх функцій з ліцензування окремих видів господарської діяльності місцевим органам виконавчої влади;

запровадження механізму квотування для окремих видів господарської діяльності;

можливість часткової передачі повноважень щодо ліцензування та здійснення контролю за суб'єктами господарювання саморегульним організаціям;

скорочення строків одержання ліцензій суб'єктами господарювання.

Очікувані результати

Прийняття Закону України «Про ліцензування певних видів господарської діяльності» у новій редакції сприятиме нормативному врегулюванню питань щодо видачі ліцензій, удосконалення системи відносин між державою та бізнесом, що сприятиме забезпеченню рівності прав суб'єктів господарювання та зменшенню фінансового навантаження на них.

Фінансові, матеріально-технічні і трудові ресурси

Розроблення і прийняття Закону України «Про ліцензування певних видів господарської діяльності» у новій редакції не потребує залучення додаткових фінансових витрат, матеріально-технічних і трудових ресурсів.

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 23 листопада 2011 р. № 1180-р
Київ

Про перерозподіл деяких видатків державного бюджету, передбачених Міністерству соціальної політики на 2011 рік

1. Відповідно до частини восьмої статті 23 та частини шостої статті 108 Бюджетного кодексу України здійснити у межах загального обсягу бюджетних призначень, передбачених Міністерству соціальної політики на 2011 рік, перерозподіл видатків:

1) загального фонду державного бюджету шляхом:

зменшення обсягу видатків споживання за програмою 2501630 «Вдосконалення системи соціальної допомоги» на суму 90,3 тис. гривень;

зменшення обсягу видатків споживання за програмою 2501050 «Підготовка кадрів для галузі соціального захисту вищими навчальними закладами І і II рівнів акредитації» на суму 125,5 тис. гривень;

збільшення обсягу видатків споживання за програмою 2501610 «Підвищення ефективності управління реформою системи соціального захисту» на суму 215,8 тис. гривень;

2) спеціального фонду державного бюджету шляхом:

зменшення обсягу видатків споживання та видатків розвитку за програмою 2501630 «Вдосконалення системи соціальної допомоги» на суму відповідно 10492,6 тис. і 5485,8 тис. гривень;

зменшення обсягу видатків споживання та видатків розвитку за програмою 2511060 «Субвенція з державного бюджету місцевим бюджетам на фінансування ремонту приміщень управлінь праці та соціального захисту виконавчих органів міських (міст республіканського в Автономній Республіці Крим і обласного значення), районних у містах Києві і Севастополі та районних у містах рад для здійснення заходів з виконання спільного із Світовим банком проекту «Вдосконалення системи соціальної допомоги» на суму відповідно 9329,1 тис. і 2658,8 тис. гривень;

збільшення обсягу видатків споживання та видатків розвитку за програмою 2501610 «Підвищення ефективності управління реформою системи соціального захисту» на суму відповідно 13335,4 тис. і 14630,9 тис. гривень.

2. Затвердити розподіл обсягу субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на фінансування ремонту приміщень управлінь праці та соціального захисту виконавчих органів міських (міст республіканського в Автономній Республіці Крим і обласного значення), районних у містах Києві і Севастополі та районних у містах рад для здійснення заходів з виконання спільного із Світовим банком проекту «Вдосконалення системи соціальної допомоги» у 2011 році згідно з додатком.

ОРІЄНТИР № 48

3. Міністерству фінансів внести відповідні зміни до розпису державного бюджету після погодження в установленому порядку Міністерством соціальної політики перерозподілу видатків державного бюджету, передбаченого цим розпорядженням, з Комітетом Верховної Ради України з питань бюджету.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

Додаток	
до розпорядження Кабінету Міністрів України	
від 23 листопада 2011 р. № 1180-р	
РОЗПОДІЛ	
обсягу субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам	
на фінансування ремонту приміщень управлінь праці та соціального захисту виконавчих органів міських (міст республіканського в Автономній Республіці Крим і обласного значення), районних у містах Києві і Севастополі та районних у містах рад для здійснення заходів з виконання спільного із Світовим банком проекту «Вдосконалення системи соціальної допомоги» у 2011 році	
Найменування місцевого бюджету	Обсяг субвенції, тис. гривень
Бюджет Автономної Республіки Крим	375,7
Обласний бюджет:	
Волинської області	166,3
Дніпропетровської області	1494,9
Донецької області	2009,7
Житомирської області	270,2
Закарпатської області	234,9
Запорізької області	326,3
Івано-Франківської області	391,2
Кіровоградської області	214,9
Луганської області	873,9
Львівської області	842,8
Миколаївської області	341,7
Одеської області	633,2
Полтавської області	373,1
Рівненської області	56,3
Сумської області	391,1
Тернопільської області	124,1
Харківської області	1167,8
Херсонської області	81,2
Хмельницької області	201,8
Черкаської області	239,8
Чернівецької області	163,6
Чернігівської області	182,8
Міський бюджет:	
м. Києва	741,2
м. Севастополя	89,4
Усього	11987,9

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 23 листопада 2011 р. № 1183-р
Київ

Про затвердження титулу будови автотранспортної магістралі через р. Дніпро в м. Запоріжжі, будівництво якої розпочалось у 2004 році

- Затвердити поданий Державною службою автомобільних доріг титул будови автотранспортної магістралі через р. Дніпро в м. Запоріжжі, будівництво якої розпочалось у 2004 році, що додається.
- Визнати таким, що втратив чинність, пункт 2 розпорядження Кабінету Міністрів України від 24 лютого 2010 р. № 286 «Про затвердження скоригованого проекту будівництва та титулу будови автотранспортної магістралі через р. Дніпро в м. Запоріжжі».

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО					
розпорядженням Кабінету Міністрів України					
від 23 листопада 2011 р. № 1183-р					
ТИТУЛ					
будови (об'єкта), будівництво якої розпочалось у 2004 році					
Найменування будови (об'єкта) та її місцезнаходження: автотранспортна магістраль через р. Дніпро в м. Запоріжжі		Частка комунальної власності у майні забудовника на 1 січня 2011 р. — 100 відсотків Частка державної власності у майні забудовника на 27 жовтня 2011 р. — 100 відсотків			
Найменування забудовника: Служба автомобільних доріг у Запорізькій області		Наявність робочої документації: розроблена на загальну кошторисну вартість 3381915 тис. гривень, у тому числі будівельно-монтажних робіт — 2254610 тис. гривень			
Галузь: будівництво мостів, шляхових естакад, тунелів та метрополітену		Ким, коли затверджено проектно-кошторисну документацію: розпорядженням Кабінету Міністрів України від 24 лютого 2010 р. № 286			
Сфера управління: Державна служба автомобільних доріг		Генеральна проектна організація: АТЗТ «Київсоюзшляхпроект»			
Характер будівництва: нове будівництво					
Строки будівництва: 2004—2012 роки					
Джерела фінансування: державний бюджет, місцевий бюджет, інші джерела		Генеральна підрядна організація: визначається відповідно до законодавства			
Показники будови (об'єкта)	Згідно з проектно-кошторисною документацією	Виконано на 1 січня 2011 р.	Профінансовано на 1 січня 2011 р.	Завдання за роками будівництва	
				2011	2012
Потужність, метрів	9100				9100
Вартість основних фондів, тис. гривень	4096922,721				4096922,721
Капітальні вкладення, тис. гривень	5028661,939	1139333,728	1210809,173	778136,166	3039716,6
Загальна кошторисна вартість, тис. гривень	5028661,939	1139333,728	1210809,173	778136,166	3039716,6
у тому числі:					
будівельно-монтажних робіт	3520938,165	648377,807	719853,252	773083,425	2028001,488
устаткування, меблів та інвентарю	9818,1	3604,787	3604,787		6213,313
інші витрати	1497905,674	487351,134	487351,134	5052,741	1005501,799
Із загального обсягу капітальних вкладень за рахунок, тис. гривень:					
державного бюджету		1111033,344	1182508,789	275732,039	3039716,6
місцевого бюджету		4154,873	4154,873	82,272	
інших джерел (кредитні кошти, зворотні суми)		24145,511	24145,511	502321,855	

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 23 листопада 2011 р. № 1184-р
Київ

Про внесення змін до пункту 1 розпорядження Кабінету Міністрів України від 27 липня 2011 р. № 761

Внести до пункту 1 розпорядження Кабінету Міністрів України від 27 липня 2011 р. № 761 «Деякі питання використання у 2011 році державних капітальних видатків» зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО
розпорядженням Кабінету Міністрів України
від 23 листопада 2011 р. № 1184-р

ЗМІНИ,
що вносяться до пункту 1 розпорядження Кабінету Міністрів України від 27 липня 2011 р. № 761

Підпункти 23 і 26 викласти у такій редакції:
«23) Донецькій облдержадміністрації — 35435,7 тис. гривень, з них:
4348,012 тис. — для капітального ремонту житлового фонду (м. Артемівськ);
1665 тис. — для капітального ремонту житлового фонду (м. Часів Яр);
777,078 тис. — для капітального ремонту житлового фонду (м. Соледар);
137 тис. — для капітального ремонту ліній зовнішнього освітлення (м. Артемівськ);
293,397 тис. — для капітального ремонту ліній зовнішнього освітлення (м. Соледар);
2958,088 тис. — для капітального ремонту покриття міських доріг (м. Артемівськ);
299 тис. — для капітального ремонту тролейбуса комунального підприємства «Артемівськмиськелектроавтотранс»;
299,65 тис. — для придбання приладів обліку споживання теплої енергії для обладнання котелень (м. Артемівськ);
99,475 тис. — для придбання технологічного обладнання для Артемівської дитячої лікарні (м. Артемівськ);
802 тис. — для капітального ремонту закладів освіти (м. Артемівськ);
1189,2 тис. — для капітального ремонту закладів фізичної культури і спорту (м. Артемівськ);
8568 тис. — для придбання приладів обліку теплої енергії для котелень обласного комунального підприємства «Донецьктеплокомуненерго»;
4000 тис. — для придбання приладів обліку холодної води для комунального підприємства «Компанія «Вода Донбасу»»;
299,8 тис. — для реконструкції котелень із заміною застарілих котлів комунальної лікувально-профілактичної установи «Районний протитуберкульозний диспансер Волноваського району»;
3000 тис. — для капітального ремонту трамваїв комунального підприємства «Трамвайно-тролейбусне управління» (м. Єнакієве);
1200 тис. — для дооснащення реанімаційним обладнанням перинатального центру міської лікарні № 3 (м. Маріуполь);
3000 тис. — для капітального ремонту приміщень житлового фонду (м. Костянтинівка);
1500 тис. — для проведення капітального ремонту приміщення будинку культури (с. Галицинівка Мар'їнського району);
1000 тис. — для капітального ремонту покрівель житлових багатоповерхових будинків (м. Миколаївка);»;
«26) Івано-Франківській облдержадміністрації — 35000 тис. гривень, з них:
10000 тис. — для будівництва мосту через р. Свіча в с. Міжріччя Болехівської міської ради;
11000 тис. — для будівництва мостового переходу на км 77 + 397 автомобільної дороги державного значення Татарів — Косів — Коломия — Кам'янець-Подільський;
2000 тис. — для будівництва мостового переходу на км 28 + 750 автомобільної дороги місцевого значення Снятин — Косів;
1000 тис. — для будівництва мостового переходу на км 1 + 037 автомобільної дороги місцевого значення Яблунів — Космач;
2500 тис. — для капітального ремонту мостового переходу на км 1 + 600 автомобільної дороги місцевого значення Яблунів — Космач;
3500 тис. — для капітального ремонту мостового переходу на км 13 + 100 автомобільної дороги місцевого значення Яблунів — Космач;
5000 тис. — для реконструкції вул. Сікових Стрільців у м. Коломиї;».

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 16 листопада 2011 р. № 1191-р
Київ

Деякі питання управління вищими навчальними закладами

- Прийняти пропозицію Міністерства освіти і науки, молоді та спорту щодо передачі до 1 січня 2012 р. вищих навчальних закладів І—IV рівня акредитації, навчально-методичних і науково-методичних установ згідно з додатками 1—3 до сфери управління Міністерства.
- Міністерству освіти і науки, молоді та спорту:
 - разом з Міністерством фінансів: передбачити під час доопрацювання проекту Державного бюджету України на 2012 рік та розроблення проекту Державного бюджету України на наступні роки бюджетні призначення для утримання вищих навчальних закладів та навчально-методичних і науково-методичних установ, переданих до сфери управління Міністерства освіти і науки, молоді та спорту згідно з цим розпорядженням; розробити та внести на розгляд Кабінету Міністрів України проект акта щодо збільшення граничної чисельності працівників апарату Міністерства освіти і науки, молоді та спорту за рахунок скорочення граничної чисельності працівників апарату центральних органів виконавчої влади, із сфери управління яких передано зазначені заклади та установи;
 - разом з іншими заінтересованими центральними органами виконавчої влади підготувати та подати на розгляд Кабінету Міністрів України пропозиції щодо внесення змін до нормативно-правових актів у зв'язку з прийняттям цього розпорядження.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

Додаток 1
до розпорядження Кабінету Міністрів України від 16 листопада 2011 р. № 1191-р

ПЕРЕЛІК
вищих навчальних закладів І—II рівня акредитації, що передаються до сфери управління МОМмолодьспорту
Мінагрополітики

Ананівський державний аграрно-економічний технікум
Білгород-Дністровський державний аграрний технікум
Борзнянський державний сільськогосподарський технікум
Борщівський агротехнічний коледж
Володимир-Волинський агротехнічний коледж
Житомирський агротехнічний коледж
Ізмаїльський технікум механізації і електрифікації сільського господарства
Іллінецький державний аграрний коледж
Каховський державний агротехнічний коледж
Державний вищий навчальний заклад «Кіровоградський технікум механізації сільського господарства»
Красноградський технікум механізації сільського господарства імені Ф. Я. Тимошенка
Липківатівський аграрний коледж
Мирогощанський аграрний коледж
Млинівський державний технікум ветеринарної медицини
Новочорторийський державний аграрний технікум
Оріхівський сільськогосподарський технікум
Остерський коледж будівництва та дизайну
Петрівський державний аграрний технікум
Прилуцький агротехнічний коледж
Ржищівський будівельний технікум
Рівненський державний аграрний коледж
Рогатинський державний аграрний коледж
Сосницький сільськогосподарський технікум бухгалтерського обліку
Таращанський агротехнічний коледж імені Героя Радянського Союзу О. О. Шевченка

Мінінфраструктури

Артемівський технікум залізничного транспорту
Вінницький транспортний коледж
Дніпропетровський технікум залізничного транспорту
Київський електромеханічний технікум залізничного транспорту імені М. Островського
Київський технікум залізничного транспорту

ОРІЄНТИР № 48

Київський транспортно-економічний коледж
Кременчуцький технікум залізничного транспорту
Львівський технікум залізничного транспорту
Миколаївський технікум залізничного транспорту імені академіка В. М. Образцова
Одеський технікум залізничного транспорту
Сімферопольський технікум залізничного транспорту
Слов'янський технікум залізничного транспорту
Харківський технікум залізничного транспорту
Чернівецький транспортний коледж

Міносоцполітики

Кам'янець-Подільський планово-економічний технікум-інтернат
Харківський обліково-економічний технікум-інтернат імені Ф. Г. Ананченка

Адміністрація Держспецзв'язку

Київський коледж зв'язку

Держлісагентство

Березнівський лісовий коледж
Великоанадольський лісовий коледж
Кременецький лісотехнічний коледж
Лубенський лісотехнічний коледж
Малинський лісотехнічний коледж
Сторожинецький лісовий коледж
Чугуєво-Бабчанський лісний коледж
Шацький лісовий коледж імені В. В. Сулька

Держрибагентство

Державний вищий навчальний заклад «Білгород-Дністровський морський рибопромисловий технікум»
Державний вищий навчальний заклад «Одеське морехідне училище рибної промисловості імені Олексія Смоляника»
Херсонське морехідне училище рибної промисловості

Додаток 2

до розпорядження Кабінету Міністрів України
від 16 листопада 2011 р. № 1191-р

ПЕРЕЛІК

вищих навчальних закладів III–IV рівня акредитації, що передаються до сфери управління МОНмолодьспорту

Мінагрополітики

Білоцерківський національний аграрний університет
Вінницький національний аграрний університет
Дніпропетровський державний аграрний університет
Житомирський національний агроєкологічний університет
Керченський державний морський технологічний університет
Луганський національний аграрний університет
Львівський національний університет ветеринарної медицини та біотехнологій імені С. З. Гжицького
Львівський національний аграрний університет
Миколаївський державний аграрний університет
Одеський державний аграрний університет
Подільський державний аграрно-технічний університет
Полтавська державна аграрна академія
Сумський національний аграрний університет
Таврійський державний агротехнологічний університет
Уманський національний університет садівництва
Харківська державна зооветеринарна академія
Харківський національний аграрний університет імені В. В. Докучаєва
Харківський національний технічний університет сільського господарства імені Петра Василенка
Державний вищий навчальний заклад «Херсонський державний аграрний університет»

Міненерговугілля

Севастопольський національний університет ядерної енергії та промисловості

Мінінфраструктури

Державний економіко-технологічний університет транспорту
Дніпропетровський національний університет залізничного транспорту імені академіка В. Лазаряна
Українська державна академія залізничного транспорту

МОЗ

Вищий державний навчальний заклад «Буковинський державний медичний університет»
Вінницький національний медичний університет імені М. І. Пирогова
Державний заклад «Дніпропетровська державна медична академія Міністерства охорони здоров'я України»
Донецький національний медичний університет імені М. Горького
Запорізький державний медичний університет
Державний вищий навчальний заклад «Івано-Франківський національний медичний університет»
Державна установа «Кримський державний медичний університет імені С. І. Георгієвського»
Державний заклад «Луганський державний медичний університет»
Львівський національний медичний університет імені Данила Галицького
Національний медичний університет імені О. О. Богомольця
Державний вищий навчальний заклад «Національний фармацевтичний університет»
Одеський державний медичний університет
Державний вищий навчальний заклад «Тернопільський державний медичний університет імені І. Я. Горбачевського Міністерства охорони здоров'я України»
Вищий навчальний заклад «Українська медична стоматологічна академія»
Харківський національний медичний університет

Мінфін

Український державний університет фінансів та міжнародної торгівлі
Буковинський державний фінансово-економічний університет
Дніпропетровська державна фінансова академія
Львівська державна фінансова академія

Держмитслужба

Академія митної служби України

Держстат

Національна академія статистики, обліку та аудиту

Адміністрація Держспецзв'язку

Державний університет інформаційно-комунікаційних технологій
Одеська національна академія зв'язку імені О. С. Попова

Держрибагентство

Керченський державний морський технологічний університет

Додаток 3

до розпорядження Кабінету Міністрів України
від 16 листопада 2011 р. № 1191-р

ПЕРЕЛІК

навчально-методичних і науково-методичних установ державної форми власності, що передаються до сфери управління МОНмолодьспорту

Мінагрополітики

Науково-методичний центр аграрної освіти

Мінінфраструктури

Навчально-методичний центр Укрзалізниці

МОЗ

Центральний методичний кабінет з вищої медичної освіти
Державна установа «Центральний методичний кабінет підготовки молодших спеціалістів»
Центр тестування професійної компетентності фахівців з вищою освітою напрямів підготовки «Медицина» і «Фармація»
Державне підприємство «Центр міжнародних програм Міністерства охорони здоров'я України»



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ

від 17 жовтня 2011 р. № 1193-р
Київ

Про схвалення Концепції створення системи моніторингу ситуації у сфері протидії незаконному обігу наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів

1. Схвалити Концепцію створення системи моніторингу ситуації у сфері протидії незаконному обігу наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів, що додається.
2. Державній службі з контролю за наркотиками розробити та подати у місячний строк Кабінетові Міністрів України план заходів щодо реалізації Концепції, схваленої цим розпорядженням.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

СХВАЛЕНО

розпорядженням Кабінету Міністрів України
від 17 жовтня 2011 р. № 1193-р

КОНЦЕПЦІЯ

створення системи моніторингу ситуації у сфері протидії
незаконному обігу наркотичних засобів,
психотропних речовин і прекурсорів

Загальна частина

Для планування та здійснення заходів з протидії незаконному обігу наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів та вживанню таких засобів і речовин не за медичними призначеннями необхідно проводити регулярний моніторинг за єдиною процедурою і на підставі спостережень за характеристиками розповсюдження наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів, що дають змогу визначити інші характеристики цього процесу.

Проведення моніторингу ускладнюється у зв'язку з відсутністю методичного забезпечення, низьким рівнем організації проведення подібних досліджень та інформаційного обміну між суб'єктами моніторингу.

Для здійснення заходів з протидії незаконному обігу наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів та вживанню таких засобів і речовин не за медичними призначеннями необхідно перейти на принципово новий рівень інформаційно-аналітичного забезпечення центральних органів виконавчої влади, інших органів державної влади, які в межах своїх повноважень здійснюють заходи у зазначеній сфері (далі — державні органи).

Визначення проблеми, на розв'язання якої спрямована Концепція

Моніторинг ситуації у сфері протидії незаконному обігу наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів передбачає постійне спостереження за характеристиками розповсюдження наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів з метою їх оцінки і прогнозу. Вивчення такої ситуації дає можливість для обґрунтованого вибору необхідних профілактичних заходів і розроблення плану профілактичної роботи.

На сьогодні в Україні не створено єдину систему моніторингу ситуації у зазначеній сфері, що спричинене:

неналежною координацією діяльності органів державної влади, органів місцевого самоврядування, підприємств, установ та організацій і об'єднань громадян у сфері протидії наркоманії, боротьби з незаконним обігом наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів; відсутністю об'єктивних даних про кількість осіб, які допускають вживання наркотичних засобів та психотропних речовин не за медичними призначеннями, їх регіональне розподілення і соціально-демографічні характеристики;

відсутністю інформації про обсяг культивування рослин, включених до переліку наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів; низьким рівнем контролю за суб'єктами господарювання, які здійснюють виробництво, виготовлення, зберігання, реалізацію (відпуск), облік та перевезення наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів;

належною доступністю наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів для їх медичного використання.

Моніторинг проводиться з метою:

визначення фактичного обсягу і сфери обігу наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів та їх незаконного розповсюдження;

виявлення соціальних груп осіб, які допускають вживання наркотичних засобів і психотропних речовин не за медичними призначеннями, на яких повинні бути спрямовані профілактичні заходи;

визначення причин розповсюдження наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів серед різних соціальних груп населення, а також шляхів усунення таких причин;

розроблення рекомендацій центральним органам виконавчої влади та органам місцевого самоврядування щодо вдосконалення міжвідомчої взаємодії у сфері протидії незаконному обігу наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів та вживанню таких засобів і речовин не за медичними призначеннями;

виявлення злочинів у сфері обігу наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів, легалізації (відмивання) доходів, одержаних унаслідок незаконного обігу таких засобів і речовин, та осіб, які вчинили такі злочини;

визначення пріоритетних напрямів державної та регіональної політики у сфері протидії незаконному обігу наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів та вживанню таких засобів і речовин не за медичними призначеннями шляхом періодичного оновлення даних про ситуацію у зазначеній сфері.

Мета реалізації Концепції

Метою реалізації Концепції є створення та визначення засад функціонування системи моніторингу ситуації у сфері протидії незаконному обігу наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів, з'ясування причин (факторів), що спричиняють зловживання такими засобами і речовинами, і виділення груп осіб, на які будуть спрямовані профілактичні заходи.

Створення системи моніторингу ситуації у сфері протидії незаконному обігу наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів сприятиме виявленню причин та умов, а також визначенню кількості фактів вчинення протиправних дій з наркотичними засобами, психотропними речовинами і прекурсорами, проведеною оцінці результатів роботи, пов'язаної з профілактикою, лікуванням та реабілітацією осіб, які вживають наркотичні засоби та психотропні речовини не за медичними призначеннями, прогнозуванню тенденцій і шляхів розвитку си-

туації щодо обігу наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів та протидії їх незаконному розповсюдженню.

Функціонування системи моніторингу ситуації у сфері протидії незаконному обігу наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів забезпечить інформаційну взаємодію державних органів, які в межах своїх повноважень здійснюють заходи у сфері обігу наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів та протидії їх незаконному розповсюдженню, проведення комплексного аналізу інформації про легалізацію коштів, одержаних внаслідок незаконного обігу наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів, виявлення способів їх легалізації.

З метою забезпечення інформаційної взаємодії державних органів створюватиметься загальнодержавна система моніторингу як сукупність нормативно-правових, організаційно-розпорядчих заходів, програмно-технічних та телекомунікаційних засобів, що дають змогу збирати, обробляти, накопичувати, аналізувати та зберігати інформацію у сфері обігу наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів та протидії їх незаконному розповсюдженню, шляхом об'єднання відповідних інформаційних ресурсів баз даних державних органів через надання ДСКН автоматизованого доступу до інформаційних ресурсів баз даних державних органів чи надання та регулярне оновлення відповідних інформаційних ресурсів системи моніторингу. Суб'єкти моніторингу здійснюють доступ до інформаційних ресурсів системи моніторингу в межах своїх повноважень.

Шляхи реалізації Концепції

На рівні держави забезпечення ефективної діяльності системи моніторингу ситуації у сфері протидії незаконному обігу наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів здійснюється ДСКН, а на регіональному рівні — її територіальними органами із залученням громадських рад з питань профілактики і протидії поширенню наркоманії, що можуть утворюватися при обласних (міських) держадміністраціях.

У проведенні моніторингу ситуації у сфері протидії незаконному обігу наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів у межах своїх повноважень беруть участь органи державної влади, громадські ради з питань профілактики і протидії поширенню наркоманії, громадські об'єднання.

Етапи реалізації Концепції

Реалізація Концепції передбачена на період до 2015 року і здійснюватиметься трьома етапами.

На першому етапі (до кінця 2012 року) передбачається забезпечити: розроблення нормативно-правової бази реалізації цієї Концепції; розроблення спеціальних статистичних форм та системи моніторингу ситуації у сфері протидії незаконному обігу наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів;

визначення вимог до технічного забезпечення інформаційно-телекомунікаційних технологій системи моніторингу і фінансове обґрунтування їх функціонування;

створення автоматизованої системи ДСКН, яка базується на сучасних інформаційно-телекомунікаційних технологіях та спрямована на технологічне забезпечення безперервності потоку, накопичення та оброблення інформації системи моніторингу в електронному вигляді; захист інформації в інформаційно-телекомунікаційних системах ДСКН;

налагодження взаємодії відомчої телекомунікаційної мережі ДСКН, призначеної для обміну даними з іншими аналогічними мережами суб'єктів моніторингу.

На другому етапі (до кінця 2013 року) передбачається забезпечити: формування єдиного інформаційно-аналітичного фонду за результатами моніторингу;

створення системи адміністрування (зокрема міжвідомчого) процесів, які відбуваються під час підготовки, прийняття, доведення рішень та контролю за їх виконанням;

впровадження системи електронного документообігу в системі моніторингу.

На третьому етапі (2014 — 2015 роки) передбачається забезпечити формування єдиного інформаційно-аналітичного фонду, включаючи інформаційно-аналітичну базу нормативно-правових актів, довідкових матеріалів у сфері аналізу, оцінки і прогнозу стану ситуації у сфері протидії незаконному обігу наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів у державі (регіоні).

Фінансове забезпечення

Фінансування заходів, пов'язаних з реалізацією Концепції, здійснюється за рахунок коштів, передбачених у державному бюджеті, коштів міжнародних організацій, залучених в установленому порядку, а також інших передбачених законодавством джерел.

Очікувані результати реалізації Концепції

Реалізація Концепції дасть змогу:

забезпечити збирання достовірної інформації про ситуацію у сфері протидії незаконному обігу наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів;

забезпечити проведення системного аналізу одержуваної інформації та оцінку динаміки розповсюдження наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів;

оцінювати ефективність лікування хворих на наркоманію; оцінювати ефективність профілактичної роботи серед підлітків та молоді, що проводиться органами державної влади, органами місцевого самоврядування і об'єднанням громадян;

забезпечити населення достовірною інформацією про обіг наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів та протидію їх незаконному розповсюдженню;

поліпшити ефективність оцінки протидії незаконному обігу наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів;

підвищити ефективність організаційної, профілактичної та правоохоронної діяльності у сфері протидії поширенню наркоманії, а також оптимізацію бюджетних витрат на зазначені цілі;

виявляти та оцінювати існуючі і потенційні загрози національній безпеці у сфері обігу наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів та їх незаконного розповсюдження;

прогнозувати розвиток ситуації у сфері протидії незаконному обігу наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів в окремих регіонах та державі в цілому;

виявляти причини і умови, що сприяють поширенню вживанню наркотичних засобів і психотропних речовин не за медичними призначеннями, а також злочинів і правопорушень, пов'язаних з обігом наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів, виробленню механізму підвищення ефективності заходів щодо їх усунення;

визначати тенденції розвитку ситуації у сфері протидії незаконному обігу наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів у державі та її регіонах з метою виявлення територій з критичним рівнем зловживання населенням наркотичних засобів, психотропних речовин; оцінювати вплив незаконного розповсюдження наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів на соціально-економічний розвиток і безпеку держави;

координувати діяльність суб'єктів, що спрямована на протидію незаконному розповсюдженню наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів та вживанню таких засобів і речовин не за медичними призначеннями;

забезпечити розроблення рекомендацій щодо зниження надходження у незаконний обіг наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів та їх поширення серед населення.

РАКУРС

«Зловживання з деревиною звелися до мінімуму»

Начальник Чернівецького обласного управління лісового та мисливського господарства Ігор ЧЕБАН



Порядок у лісі — це не тільки доглянуті сотні тисяч гектарів правікових і молодих насаджень, убережених від шкідників, пожеж і браконьєрів. Це ще й грамотно опрацьована лісосіка, облаштовані склади деревини і задоволені деревопереробники. Останнє — поки що з області мрій. Утім, на Буковині це також поступово стає реальністю. Адже рік тому, коли один із наймолодших начальників управління країни системи держлісгоспів Ігор Чебан приймав буковинські ліси, показник зростання за рік реалізації продукції на 150% теж виглядав ніби нездійсненням, як і збільшення обсягів переробки деревини одразу на 125%, а зарплати — на 127%.

До дерева з повагою

— Це заслуга всього нашого колективу, — розповідає начальник Чернівецького обласного управління лісового та мисливського господарства Ігор Чебан. — Нам справді є чим пишатися. Ми добре попрацювали і маємо відповідний результат. За підсумками фінансово-економічної діяльності наше управління цього року посіло п'яте місце в системі Державного агентства лісових ресурсів України.

УК Цифри справді вражають. Невже вели заготівлю якоїсь особливої деревини на небувало продуктивних лісосіках?

— Лісосіки звичайні. Просто ми відповідальніше поставилися до деревини, яку заготовляємо. Приміром, збільшили вихід високоцінних сортиментів на 15%, і це одразу дало відчутний фінансовий ефект.

УК Цікаво дізнатися: за рахунок чого? Адже сортимент — річ об'єктивна: що дано природою, те і є. Його можна тільки суб'єктивно зменшити на папері зі зрозумілою метою, а збільшити — за умови виведення цього показника з «тіньового» обороту.

— Яка «тінь»? Просто раніше деревина відпускалася в основному з верхнього складу, а в лісі, особливо в горах, темніє рано й важко точно порахувати, чого і скільки отримував покупець. Тепер реалізуємо тільки з нижніх складів, де все чітко обліковано. Найперше завдяки тому, що наші лісгосподарські підприємства впровадили новітню технологію маркування та електронного обліку деревини. Конкретні характеристики кожної її партії (порода, сортимент, гатунки, довжина, об'єм, дата рубки) зводиться в загальну базу даних (області і країни), і це дає змогу прослідкувати через систему GPS шлях продукції лісозаготівлі від верхнього складу аж до кінцевого покупця.

Із запровадженням такої системи зловживання з деревиною

звелися до мінімуму. До речі, ми перші в країні за підтримки Держагентства лісових ресурсів відпрацьовували цей пілотний проект з власної, підкреслюю, ініціативи. А ще — започаткували електронні чипи зі штрих-кодом до новорічних ялинок, що унеможливить їх самовільну рубку і незаконний збут.

Наступний пілотний проект, досвід впровадження якого мають Чернівці, поширився на всю країну і стосується саме покращення сортування лісу. Створили в лісових господарствах спеціальні розкрижувальні майданчики та виплачуємо їхнім працівникам вагому премію за перевиконання сортиментного плану. За дев'ять місяців витратили на преміальні 270 тис. грн, а заробили на тому додатково 6,5 млн грн. Бо той пиловник, що раніше мав іти на дрова, зараз прямує в цех переробки.

Навічно в минулому

УК Важливо і вдало продати продукцію лісосік... Однак на адресу лісівників лунають нескінченні звинувачення щодо обмеження деревопереробникам доступу до сировини, завищення відпускних цін. Очілюючи області Михайло Папів Усвід за всіма своїми попередниками і франківським колегою Михайлом Вишиванком навіть забороняв вивіз необробленого лісу-кругляку за межі області.

— Гадаю, це за давнине прикре непорозуміння між нами, владою і підприємцями поступово зникає. Ми ведемо з усіма відкритий діалог і показуємо в цифрах, що в області на ринку деревини пропозиція перевищує попит. Із заготовлених нами сортиментів (загалом понад 480 тис. кубів лісу щорічно) у краї переробляється лише частина. Зокрема, дуба — третина, 60% пиловника бука і хвойних порід.

В області немає жодного спеціалізованого підприємства з переробки низькосортної сировини. Саме тому за межі Буковини йде вся фансировина. Без попиту залишається 42,6 тис. кубометрів хвойного пиловника малих діаметрів. Однак з промислової карти області зникли такі славні підприємства, як Берегометський лісокомбінат та Чернівецький меблевий комбінат. Безрадісні перспективи у Путильського лісокомбінату, Вижницького і Чернівецького ДЮКів. Ось куди варто було б спрямувати зусилля і владі, і асоціації деревопереробників краю. Тому 40% заготівлі ми відправляємо за межі області, бо деревина не може лежати на складах, оскільки швидко втрачає свої технічні характеристики, а з ними — свою вартість. Як бачимо, місцеві товаровиробники аж ніяк не страждають від нестачі сировини і отримують її за цінами, значно нижчими за експортні пропозиції, яких у нас

надлишок і на яких ми могли б добре заробити.

Тож із заборони вивозу деревини суцільний негатив з усіх боків: важливий природний ресурс пропаде задарма, наші підприємства не отримають кошти для виплати зарплат, сплати податків, ведення лісового господарства (на нього з бюджету ми маємо лише 6% потреби, решту перекриваємо з надходжень від ведення промислової діяльності). Справедливості заради скажу, що розпорядження про таку заборону так і не побачило світ. Щиро сподіваюся, що випадки, коли керівники області і народні депутати під прицілом телекамер кидалися під колеса лісовозів, захищаючи ніби місцевого товаровиробника, — навічно в минулому.

Доступ до деревного ресурсу також є цілком відкритим — через систему загальних і спеціалізованих аукціонів, що добре себе зарекомендувала і виключає будь-які зловживання і з нашого боку, і з боку підприємців. Знову ж таки — виставляємо деревини більше, ніж реалізуємо. Що важливо — ціни на внутрішньому ринку не зросли.

Проблема в іншому. Цього року ми продали деревини на 30 тис. кубів більше, ніж торік. Проте не видно відповідного



Старший майстер Георгій Ткачук кріпить «паспорт» ялинки, що унеможливить її незаконний збут

зростання податків по групі деревопереробних підприємств. А все тому, що лівова їх частка перебуває на спрощеній системі оподаткування. Так-от, якби ми ті 30 тис. кубів відправили на експорт, то за нинішніх високих цін торгували б понад мільйон гривень, і бюджети всіх рівнів із Пенсійним фондом включно це добре б відчули.

Веду це до того, що наші держлісгоспи — теж місцеві товаровиробники, аж ніяк не гірші за інших. Ми сплатили на 36% більше від минулого року в Пенсійний фонд, на 13% зросла сума загального податку і на 26% — до місцевого бюджету. За 9 місяців маємо чистого прибутку 8,5 млн грн. Торік, зауважте, був мільйон.

Зиск від розуму

УК І як розпоряджається заробленим?

— Коротко кажучи, — з розумом. Удвічі збільшили капітальні інвестиції, спрямовані на модернізацію та оновлення заго-

ДОСЬЄ «УК»

Ігор ЧЕБАН. Народився 27 січня 1975 року у с. Болотіно, що у Глодянському районі Молдови. Його дід і батько були лісівниками.

Трудову діяльність розпочав у 1990 році робітником з догляду за лісовими культурами в Хотинському держлісгоспі Чернівецької області.

Вищу освіту здобув в Українському державному лісотехнічному університеті (м. Львів).

Працював інженером з організації лісового господарства, інженером з охорони та захисту лісу.

В Чернівецькому обласному управлінні лісового господарства обіймав посади начальника відділу контролю за веденням лісового та мисливського господарства, завідувача сектором економіки та фінансів, начальника відділу охорони та захисту лісу.

З 2009 року — заступник начальника, а з листопада 2010 року — начальник Чернівецького обласного управління лісового та мисливського господарства.

тivelyної техніки, деревообробного обладнання, що з часом повернеться сторицею.

Європейський ринок хапається брати сирий кругляк. Та й нам самим треба відходити від ролі сировинного придатку Європи. Придбали для Путильського лісгоспу сучасну сушильну камеру разом з енергетичним комплексом, який, працюючи на деревних відходах, забезпечує роботу цеху, ще опалює контору. Таке саме обладнання незабаром отримає і Берегометський лісгосп. Будемо випускати конкурентоспроможну продукцію, створювати нові робочі місця. Тому з тривогою сприймаються

шкідниками, аби ліси не втрачали технічну властивість.

Приріст деревини у 4,5 кубометри (цілком європейський показник) свідчить, що ми грамотно ведемо лісове господарство. Щороку збільшуємо відсоток рівномірно-поступових рубок головного користування. А це не тільки гарантія того, що завтра буятиме хороший ліс. Це значить, що вже сьогодні зменшаться витрати на посадку лісових культур і догляд за ними. Хоча ще не було такого року, щоб ми посадили лісу менше, ніж зрубали — в гектарах, зрозуміло. Проте залишається низькою інтенсивність заготівлі — в середньому рубаємо 60% приросту деревини. Хоча в Румунії — 80%, у Швейцарії — усі 100%.

Причина — у відсутності належної лісової інфраструктури, зокрема — у низькій щільності лісових доріг, які б забезпечили доступ до деревинного багатства області. В європейських країнах їх на тисячу гектарів лісу — від 17 до 32 км. У нас — 6,5 км. Цього року ми здали 17 км дорожнього полотна через ліс, а на наступний заплачували вдвічі більше. А дві дороги взагалі мають соціальне значення, а всі — сприятимуть розвитку туризму. Тому кожному дорого ми супроводжуємо гарними місцями відпочинку. Будемо, до речі, своєю технікою і своїм коштом. Кожний лісгосп має відповідну ліцензію, потрібних спеціалістів. Будемо, окрім того, допомагати і нашим колегам з поліських районів.

Зводимо ще й контори для наших лісгоспів. Наступного року своє адміністративне приміщення матиме нарешті Путильський держлісгосп, який в результаті уже згаданих реформ 90-х років опинився не лише без виробничих потужностей, а й у прийомах місцевого лісокомбінату, через що сплатив майже півтора мільйона гривень оренди. Навіщо, питається, такі оборудки, коли можна мати свій дах над головою, а вивільнені кошти пустити на розвиток господарства?

УК Ігоре Дмитровичу, але ліс — то не тільки робота...

— Правильно. Де ще так добре відпочинеш, як не на полюванні! Запевняю: у нас є всі умови — і для затятих мисливців, яким, окрім азарту, рушниця і невибагливого прихистку для ночівлі більше нічого не треба, і для тих, хто прагне поспілкуватися з природою і друзями, не полишаючи комфорт.

Світлана ІСАЧЕНКО
для «Урядового кур'єра»

ДОКУМЕНТИ

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо стимулювання інвестицій у вітчизняну економіку

Верховна Рада України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

1. Внести до Податкового кодексу України (Відомості Верховної Ради України, 2011 р., №№ 13—17, ст. 112) такі зміни:

1) у статті 98:

назву доповнити словами «або передачі цілісного майнового комплексу державного чи комунального підприємства в оренду чи концесію»;

у пункті 98.2:

в абзаці першому слово «його» замінити словами «або цілісний майновий комплекс державного чи комунального підприємства передається в оренду чи концесію»;

доповнити підпунктом 98.2.4 такого змісту:

«98.2.4. у разі передачі в оренду чи концесію цілісного майнового комплексу державного або комунального підприємства платник податків — орендар чи концесіонер після прийняття цілісного майнового комплексу державного або комунального підприємства в оренду чи концесію набуває усіх прав і обов'язків щодо погашення грошових зобов'язань чи податкового боргу, які виникли у державного або комунального підприємства до передачі цілісного майнового комплексу в оренду чи концесію»;

останнє речення пункту 98.3 виключити;

пункт 98.9 доповнити словами «а у разі отримання цілісного майнового комплексу державного або комунального підприємства в оренду чи концесію сумаперевищення перераховується в розпорядження платника податків — орендаря чи концесіонера згідно з передаточним балансом або актом»;

2) у статті 153:

підпункт 153.3.5 пункту 153.3 доповнити підпунктом «д» такого змісту:

«д) платником податку, прибуток якого звільнений від оподаткування відповідно до положень цього Кодексу, у розмірі прибутку, звільненого від оподаткування у періоді, за який виплачуються дивіденди»;

у пункті 153.7:

абзац перший викласти в такій редакції:

«153.7. Оподаткування операцій лізингу (оренди), концесії здійснюється в такому порядку»;

доповнити абзацом одинадцятим такого змісту:

«Отримання майна в концесію не змінює податкових зобов'язань концесіонера. При цьому концесіонер збільшує суму витрат на суму нарахованого концесійного платежу за наслідками податкового періоду, в якому здійснюється таке нарахування»;

3) пункт 196.1 статті 196 доповнити підпунктом 196.1.15 такого змісту:

«196.1.15. оплати орендної плати чи концесійного платежу за договорами відповідно оренди чи концесії цілісного майнового комплексу державного чи комунального підприємства (його структурного підрозділу), якщо орендодавцями чи концесієдавцями за договорами виступають органи державної влади чи органи місцевого самоврядування, а платежі відповідно до закону зараховуються до Державного бюджету України або місцевого бюджету»;

4) у пункті 8 підрозділу 4 розділу XX «Перехідні положення»:

в абзаці першому слова «протягом одного року з дня набрання чинності розділом III цього Кодексу» замінити словами «до 31 грудня 2012 року»;

доповнити абзацом четвертим такого змісту:

«На період дії порядку оподаткування доходів від страхової діяльності, передбаченого цим пунктом, доходи страховика від іншої діяльності, не пов'язаної із страховою діяльністю, а також доходи одержані страховиком-цедентом у звітному періоді від перестраховиків за договорами перестрахування, зменшені на суму здійснених страховиком-цедентом страхових виплат (страхового відшкодування) у частині (у межах часток), в якій перестраховик несе відповідальність згідно з укладеними із страховиком-цедентом договорами перестрахування, оподатковуються в порядку, строки і за правилами, передбаченими цим Кодексом, за ставкою, визначеною відповідно до пункту 151.1 статті 151 цього Кодексу».

2. Цей Закон набирає чинності з 1 січня 2012 року.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ
17 листопада 2011 року
№ 4057-VI

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 7 грудня 2011 р. № 1272
Київ

Про внесення змін до постанов Кабінету Міністрів України від 27 серпня 2008 р. № 766 і від 30 березня 2011 р. № 322

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

Внести до постанов Кабінету Міністрів України від 27 серпня 2008 р. № 766 і від 30 березня 2011 р. № 322 «Про затвердження Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для виконання завдань і заходів Державної цільової програми реформування та розвитку оборонно-промислового комплексу» (Офіційний вісник України, 2011 р., № 24, ст. 987) зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 7 грудня 2011 р. № 1272

ЗМІНИ,
що вносяться до постанов Кабінету Міністрів України від 27 серпня 2008 р. № 766 і від 30 березня 2011 р. № 322

- Для службового користування.
- У Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для виконання завдань і заходів Державної цільової програми реформування та розвитку оборонно-промислового комплексу, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 30 березня 2011 р. № 322:
 - абзац другий пункту 1 виключити;
 - доповнити Порядок пунктом 2² такого змісту:

«2². Головним розпорядником бюджетних коштів та відповідальним виконавцем бюджетної програми є Мінекономрозвитку.

Одержувачами бюджетних коштів є державні підприємства, включені до складу Державного концерну «Укроборонпром», які визначаються за такими критеріями:

належність до складу інтегрованих науково-виробничих об'єднань;

належність до підприємств, які мають стратегічне значення для економіки і безпеки держави;

наявність досвіду роботи за відповідним напрямом діяльності у сфері розроблення і виробництва військової техніки не менше ніж два роки, а також персоналу відповідної кваліфікації з урахуванням завдань Програми, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 27 серпня 2008 р. № 766;

наявність потенційних можливостей щодо виготовлення продукції, конкурентоздатної на міжнародному ринку озброєння та військової техніки;

участь у виконанні державного оборонного замовлення;

наявність виробничої та науково-технічної бази, продуктивного устаткування з високим ступенем готовності до освоєння виробництва нових видів озброєння та військової техніки;

наявність фінансово-економічних розрахунків (обґрунтування) необхідності технічного переоснащення виробництва озброєння та військової техніки.

Одержувачем бюджетних коштів не може бути суб'єкт господарювання, стосовно якого порушено справу про банкрутство або якого визнано в установленому порядку банкрутом і який перебуває у стані ліквідації.

Перелік одержувачів бюджетних коштів, які включаються до мережі головного розпорядника бюджетних коштів, із зазначенням необхідного обсягу бюджетних коштів, що їм спрямовується, затверджується наказом головного розпорядника бюджетних коштів на підставі обґрунтованого подання Державного концерну «Укроборонпром».»;

 - пункт 4 виключити;
 - у пункті 8 після слова «облік» доповнити словом «бюджетних», а слова «у порядку, встановленому Державною казначейською службою» замінити словами «в установленому законодавством порядку».

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 12 грудня 2011 р. № 1268
Київ

Про внесення змін у додаток до постанови Кабінету Міністрів України від 7 вересня 2011 р. № 1052

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

1. Внести зміни у додаток до постанови Кабінету Міністрів України від 7 вересня 2011 р. № 1052 «Про затвердження обсягів товарів (крім підакцизних), які не виробляються в Україні або виробляються, але не відповідають технічним характеристикам світового рівня та вимогам міжнародних організацій цивільної авіації, для будівництва та оснащення аеропортів, які є об'єктами фінальної частини чемпіонату Європи 2012 року з футболу в Україні, які (операції з ввезення яких) звільняються від сплати ввізного мита та обкладення податком на додану вартість» (Офіційний вісник України, 2011 р., № 80, ст. 2941, № 88, ст. 3205), виклавши його в редакції, що додається.

2. Ця постанова набирає чинності з дня опублікування.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

Додаток
до постанови Кабінету Міністрів України
від 7 вересня 2011 р. № 1052
(у редакції постанови Кабінету Міністрів України
від 12 грудня 2011 р. № 1268)

**ОБСЯГИ
товарів (крім підакцизних), які не виробляються в Україні або виробляються, але не відповідають
технічним характеристикам світового рівня та вимогам міжнародних організацій цивільної авіації,
для будівництва та оснащення аеропортів, які є об'єктами фінальної частини чемпіонату Європи 2012 року
з футболу в Україні, які (операції з ввезення яких) звільняються від сплати ввізного мита та обкладення
податком на додану вартість**

Код згідно з УКТЗЕД	Найменування товару	Одиниця виміру	Кількість	Призначення	Назва аеропорту, для будівництва і оснащення якого ввозиться товар	Номер і дата укладення договору (контракту)	Найменування постачальника
8428 90 95 00	Пасажирський посадковий телескопічний трап JetwayJTA3/AT3 52/100-125R, у комплекті, до якого входить:	комплектів	1		комунальне підприємство "Міжнародний аеропорт "Донецьк"	№ V-1/060411 від 6 квітня 2011 р. з додатками № 1—7 та додатковою угодою від 21 вересня 2011 р. № 1	"VERSKOL FINANCE LIMITED", Сполучене Королівство Великобританії та Північної Ірландії
	пасажирський посадковий телескопічний трап JetwayJTA3/AT3 52/100-125R	штук	1	несамохідний пасажирський трап для посадки (висадки) пасажирів в (з) повітряні судна електроживлення повітряного судна на стоянці, пришвартованого до трапа			
	частотний перетворювач електроживлення JBTJetwayJetPowerP WM2/A	—	—	для підігріву та кондиціювання повітря			
	стаціонарна установка для підігріву та кондиціювання повітря JBTJetwayJetAire 100t	—	—	для підігріву та кондиціювання повітря			
	система швартування Safegate 3-15	—	—	система швартування повітряного судна до телескопічного трапа			
8428 90 95 00	Пасажирський посадковий телескопічний трап JetwayJTA3/AT3 65/133-125R, у комплекті, до якого входить:	комплектів	1		комунальне підприємство "Міжнародний аеропорт "Донецьк"	№ V-1/060411 від 6 квітня 2011 р. з додатками № 1—7 та додатковою угодою від 21 вересня 2011 р. № 1	"VERSKOL FINANCE LIMITED", Сполучене Королівство Великобританії та Північної Ірландії
	пасажирський посадковий телескопічний трап JetwayJTA3/AT3 65/133-125R	штук	—	несамохідний пасажирський трап для посадки (висадки) пасажирів в (з) повітряні судна електроживлення повітряного судна на стоянці, пришвартованого до трапа			
	частотний перетворювач електроживлення JBTJetwayJetPowerP WM2/A	—	—	для підігріву та кондиціювання повітря			
	стаціонарна установка для підігріву та кондиціювання повітря JBTJetwayJetAire 100t	—	—	для підігріву та кондиціювання повітря			
	система швартування Safegate 3-15	штук	1	система швартування повітряного судна до телескопічного трапа			
8428 90 95 00	Пасажирський посадковий телескопічний трап JetwayJTA3/AT3 61/127-125R, у комплекті, до якого входить:	комплектів	—		комунальне підприємство "Міжнародний аеропорт "Донецьк"	№ V-1/060411 від 6 квітня 2011 р. з додатками № 1—7 та додатковою угодою від 21 вересня 2011 р. № 1	"VERSKOL FINANCE LIMITED", Сполучене Королівство Великобританії та Північної Ірландії
	пасажирський посадковий телескопічний трап JetwayJTA3/AT3 61/127-125R	штук	—	несамохідний пасажирський трап для посадки (висадки) пасажирів в (з) повітряні судна			

ДОКУМЕНТИ

	частотний перетворювач електроживлення JBTJetwayJetPowerP WM2/A стаціонарна установка для підігріву та кондиціювання повітря JBTJetwayJetAire 100T система швартування Safegate 3-15	штук	1	електроживлен-ня повітряного судна на стоянці, пришвартова-ного до трапа для підігріву та кондиціювання повітря повітряного судна на стоянці, пришвартова-ного до трапа система швартування повітряного судна до телескопічного трапа						як злітно-посадкові смуги руліжні доріжки, перони та місця стоянки авіаційної техніки для якісного видавлення снігу, сльоту, сміття та продуктів руйнування штучних покриттів з усіх штучних покриттів аеродрому для якісного видавлення снігу, сльоту, сміття та продуктів руйнування штучних покриттів з усіх штучних покриттів аеродрому для видалення льоду із злітної смуги					№ 01/08-11 від 1 серпня 2011 р. з додатками № 1—3 та додатковими угодами № 1 від 12 серпня 2011 п. і № 2 від 26 серпня 2011 р.	"AKMT Export GmbH", Федеративна Республіка Німеччина
8429 51 99 00	Навантажувач Volvo L90F до шнекоротора UTV-430	—"	—"	для очищення світлосигналь-них вогнів злітно- посадкової смуги	комунальне підприєм-ство "Міжнарод- ний аеропорт "Донець"	№ 01/08-11 від 1 серпня 2011 р. з додатками № 1—3 та додатковими угодами від 12 серпня 2011 р. № 1 і від 26 серпня 2011 р. № 2	"AKMT Export GmbH", Федеративна Республіка Німеччина			7				—"	—"	—"
8430 20 00 00	Обладнання для очищення вогнів злітно-посадкової смуги Tellefsdal	комплек- тів	1	для очищення світлосигналь- них вогнів злітно- посадкивної смуги	державне підприєм-ство "Міжнарод- ний аеропорт "Львів"	№ 02-1 від 2 вересня 2011 р. з додатками № 1 і 2	"AKMT Export GmbH", Федеративна Республіка Німеччина			2					№ 01/08-11 від 1 серпня 2011 р. з додатками № 1—3 та додатковими угодами № 1 від 12 серпня 2011 р. і № 2 від 26 серпня 2011 р	"AKMT Export GmbH", Федеративна Республіка Німеччина
8430 20 00 00	Шнекоротор UTV-430	—"	—"	для викидання снігу із злітної смуги	комунальне підприєм-ство "Міжнарод- ний аеропорт "Донець"	№ 01/08-11 від 1 серпня 2011 р. з додатками № 1—3 та додатковими угодами від 12 серпня 2011 р. № 1 і від 26 серпня 2011 р. № 2	—"			1					№ 01/08-11 від 1 серпня 2011 р. з додатками № 1—3 та додатковими угодами № 1 від 12 серпня 2011 р. i № 2 від 26 серпня 2011 p	"AKMT Export GmbH", Федеративна Республіка Німеччина
8430 20 00 00	Шнекоротор UTV-180 на базі навантажувача VolvoL90F	комплек- тів	2	для викидання снігу із злітної смуги	державне підприєм-ство "Між- народний аеропорт "Львів"	№ 02-1 від 2 вересня 2011 р. з додатками № 1 і 2	"AKMT Export GmbH", Федеративна Республіка Німеччина			2					№ 02-1 від 2 вересня 2011 р. з додатками № 1 і 2	—"
8430 20 00 00	Обладнання для очищення вогнів злітно-посадкдової смуги Tellefsdal	—"	1	для очищення світлосигналь- них вогнів злітно- посадкивної смуги	комунальне підприєм-ство "Міжнарод- ний аеропорт "Донець"	№ 01/08-11 від 1 серпня 2011 р. з додатками № 1—3 та додатковими угодами від 12 серпня 2011 р. № 1 і від 26 серпня 2011 р. № 2	—"									
8530 80 00 00	Комплект світлосигнального обладнання для забезпечення безпеки, контролю та регулювання руху на аерودромах (IDMAN Airfield lighting, концерну Safagate group) для реконструйованої штучної злітно-посадкової смуги згідно з CAT-II ICAO з двох напрямлень посадки	—"	—"	для світлового маркування меж штучної злітно-посадкової смуги, зон повітряних підходів маршрутів руління, забезпечення точного заходу на посадку повітряних суден	Міжнарод- ний аеропорт "Харків (Основа)"	№ 23/05/11-IDM від 23 травня 2011 р.	"IDMAN LOGISTIC SERVICE KFT", Угорська Республіка			5					№ 02-1 від 2 вересня 2011 р. z додатками № 1 i 2	"AKMT Export GmbH", Федеративна Республіка Німеччина
8530 80 00 00	Комплект світлосигнального обладнання для забезпечення безпеки, контролю та регулювання руху на аеродомах (IDMAN Airfield lighting, концерну Safagate group) для реконструйованої штучної злітно-посадкової смуги згідно з CAT-II ICAO з двох напрямлень посадки	комплек- тів	1	для світлового маркування меж штучної злітно-посадкової смуги, зон повітряних підходів маршрутвів руління, забезпечення точного заходу на посадку повітряних суден	державне підприєм-ство "Міжнарод- ний аеропорт "Львів"	№ 23/05/11-IDM від 23 травня 2011 р.	"IDMAN LOGISTIC SERVICE KFT", Угорська Республіка			2					№ 02-1 від 2 вересня 2011 р. з додатками № 1 і 2	"AKMT Export GmbH", Федеративна Республіка Німеччина
8704 23 91 00	Паливозапранник FluidTransfer 20 куб. метрів	штук	4	для заправки літака пальним	комунальне підприєм-ство "Міжнарод- ний аеропорт "Донець"	№ 02/09-11 від 6 вересня 2011 р. з додатками № 1 і 2	"AKMT Export GmbH", Федеративна Республіка Німеччина									
8704 23 91 00	Паливозапранник FluidTransfer 20 куб. метрвів	комплек- тів	4	для заправки літака пальним	державне підприєм-ство "Міжнарод- ний аеропорт "Львів"	№ 02-1 від 2 вересня 2011 р. з додатками № 1 і 2	"AKMT Export GmbH", Федеративна Республіка Німеччина									
8704 23 91 00	Паливозапранник FluidTransfer 10 куб. метрвів	комплек- тів	2	для заправки літака пальним	державне підприєм-ство "Міжнарод- ний аеропорт "Львів"	№ 02-1 від 2 вересня 2011 р. з додатками № 1 і 2	"AKMT Export GmbH", Федеративна Республіка Німеччина									
8705 90 90 90	Кейтеринговий автоліфт Mallaghan CT6000	штук	—"	для доставки продуктів харчування на борт повітряного судна	комунальне підприєм-ство "Міжнарод- ний аеропорт "Донець"	№ 02/09-11 від 6 вересня 2011 р. з додатками № 1 і 2	—"			17					—"	—"
8705 90 90 90	Вакуумно- підмітальна машина BEAM A9500 (включаючи магнітну балку)	комплек- тів	—"	аеродромна підмітально-прибиральна машина призначена для очищення великих площ аеродромних покриттів, таких як злітно-	—"	№ 01/08-11 від 1 серпня 2011 р. з додатками № 1—3 та додатковими угодами № 1 від 12 серпня 2011 р. і № 2 від 26 серпня 2011 р.	—"			19					№ 23/05/11-IDM від 23 травня 2011 р.	"IDMAN LOGISTIC SERVICE KFT", Угорська Республіка

ІНФОРМАЦІЯ

ІНФОРМАЦІЙНЕ ПОВІДОМЛЕННЯ

Фонду державного майна України про проведення конкурсу з використанням відкритості пропонування ціни за принципом аукціону з продажу пакета акцій ПАТ «ЕК «Чернівціобленерго»

1. Дані про емітента:
● Код за ЄДРПОУ: 00130760
● Повна назва акціонерного товариства: публічне акціонерне товариство «Енергопостачальна компанія «Чернівціобленерго» (далі — товариство)
● Місцезнаходження товариства: вул. Прутьська, 23А, м. Чернівці, 58008
● Телефон: (0372) 58-42-45
● Факс: (0372) 55-37-53
● E-mail — kanc@obl.cv.energy.gov.ua
2. Фонд державного майна України пропонує до продажу пакет акцій у кількості 25 551 306 штук, що становить 45 % статутного капіталу товариства.
Номінальна вартість однієї акції - 0,25 грн.
Початкова вартість пакета акцій товариства становить 65 000 тис.грн.
Крок збільшення ціни при проведенні торгів «з голосу» ліцитатором — 650 тис.грн.
3. Форма випуску акцій — бездокументарна.
4. Характеристика товариства:
● Статутний капітал — 14 195 170 грн.
● Основний вид економічної діяльності за КВЕД 40.13.0 — розподілення та постачання електроенергії
● Обсяг постачання електроенергії за 2010 рік — 550 166 тис. грн.
● Облікова чисельність працюючих станом на 01.10.2011 — 1721 чол.
● Кількість робочих місць станом на 01.10.2011 — 1802
● Відомості про спадщину та земельну ділянку, де знаходиться товариство, та умови їх використання:
Кількість споруд — 7554 одиниці (будівлі, споруди та передавальні пристрої)
Загальна площа земельної ділянки — 113,351 га. Площа земельної ділянки, що використовується на підставі державних актів на право користування — 36,36 га. На цих земельних ділянках знаходяться ремонтно-виробничі бази та підстанції 35 кВ і 110 кВ. На земельні ділянки площею 76,99 га, на яких розташовані опори ЛЕП 35 кВ і 110 кВ та підстанції — ЗТП 10/04 кВ, правоустановчі документи відсутні.
Основні показники господарської діяльності товариства за останні три роки та останній звітний період

Показники	За 2008 рік	За 2009 рік	За 2010 рік	За 9 місяців 2011 року
Обсяг передачі електричної енергії, тис. кВт год.	1451225	1 458 583	1561858	1 100 801
Обсяг постачання електроенергії, тис.грн. (з ПДВ)	433498	486599	550166	473218
Обсяг постачання електроенергії, тис. кВт год.	1131417	1161855	1220375	871982
Балансовий прибуток, тис.грн.	30764	19762	4781	21975
Дебіторська заборгованість, тис.грн.	192917	191117	187691	200058
Кредиторська заборгованість, тис.грн.	280331	281445	286335	280094
Вартість активів, тис.грн.	345698	367096	367136	381490

5. Фіксовані умови конкурсу:
У межах корпоративних прав, придбаних за договором купівлі-продажу пакета акцій товариства, укладеним за результатами конкурсу, покупця зобов'язаний забезпечити:
а) у економічній діяльності товариства:
а) дотримання ліцензійних умов провадження діяльності з передачі та постачання електроенергії;
б) надійне постачання товариством електроенергії споживачам відповідно до умов, визначених договорами на користування електроенергією, договорами про постачання електроенергії та провадження належним чином діяльності з передачі електроенергії;
в) проведення своєчасних поточних розрахунків за електроенергію, закуплену на оптовому ринку електроенергії, за умови скасування положень нормативно-правових актів, якими встановлено заборону або обмеження відключення споживачів — неплатників за електроенергію;
г) погашення заборгованості за закуплену електроенергію на оптовому ринку електроенергії відповідно до договорів реструктуризації (мирових угод) з державним підприємством «Енергоринок» за рахунок цільових надбавок до тарифів, прийнятих відповідно до Закону України «Про заходи, спрямовані на забезпечення сталого функціонування підприємств паливно-енергетичного комплексу», та інших джерел фінансування, передбачених системою тарифоутворення;
г) наявність розрахункових засобів обліку у договірних відносинах із споживачами електроенергії відповідно до законодавства;
д) досягнення починаючи з 2014 року фактичних технологічних втрат електроенергії на рік не вище нормативних;
е) недопущення утворення простроченої заборгованості товариства за платежами до бюджетів усіх рівнів та соціальними платежами;
ж) виконання мобілізаційних завдань, визначених для товариства;
з) утримання в належному стані об'єктів та засобів цивільної оборони;
з) дотримання вимог Закону України «Про захист економічної конкуренції»;
2) в інноваційно-інвестиційній діяльності товариства:
а) спрямування інвестицій на виконання програм розвитку, інвестиційних програм, які схвалюються щороку в установленому порядку НКРЕ, з визначенням джерел фінансування, що передбачають:
технічний розвиток (перезоборення), модернізацію та будівництво електричних мереж та обладнання;
здійснення заходів із зниження та/або недопущення понаднормативних витрат електроенергії;
впровадження та розвиток автоматизованих систем диспетчерсько-технологічного керування;
впровадження та розвиток інформаційних технологій;
впровадження та розвиток систем зв'язу та телекомунікацій;
модернізацію та закупівлю транспортних засобів;
б) виконання щороку в повному обсязі комплексу робіт з технічного обслуговування та ремонту електричних мереж у межах витрат на ремонт, передбачених НКРЕ у структурі тарифів на передачу та постачання електроенергії;
3) у соціальній діяльності товариства:
а) недопущення утворення простроченої заборгованості із заробітної плати та інших виплат працівникам товариства, передбачених колективним договором;
б) поєднане підвищення заробітної плати з урахуванням інфляційних процесів та матеріального стимулювання працівників товариства залежно від результатів його господарської діяльності відповідно до умов колективного договору;
в) недопущення звільнення працівників товариства з ініціативи покупця чи уповноваженого ним органу (за винятком звільнення на підставі пункту 6 частини першої статті 40 Кодексу законів про працю України або вчинення працівником дій, за які законодавством передбачене звільнення

на підставі пунктів 3, 4, 7, 8 частини першої статті 40 та статті 41 Кодексу законів про працю України) протягом шести місяців від дати переходу до покупця права власності на пакет акцій;
г) протягом трьох років від дати переходу до покупця права власності на пакет акцій недопущення без погодження із профспілковою організацією скорочення чисельності працівників товариства більш як на 5 відсотків на рік. У разі розірвання трудового договору з працівниками товариства за згодою сторін протягом трьох років від дати переходу до покупця права власності на пакет акцій товариство здійснює виплату вихідної допомоги згідно з колективним договором;
г) виконання колективного договору та укладення нового згідно із Законом України «Про колективні договори і угоди»;
д) належне утримання об'єктів соціально-побутового призначення шляхом фінансування та здійснення заходів з дотримання санітарно-гігієнічних, будівельних і пожежних вимог, норм та правил утримання таких об'єктів;
е) переважне право на зайняття вакансій товариства громадянами України;
е) підготовка, навчання і підвищення кваліфікації працівників товариства, їх перепідготовка та перекваліфікація за рахунок коштів товариства відповідно до програм його розвитку;
ж) здійснення витрат товариством на оздоровлення працівників товариства, членів їх сімей та пенсіонерів згідно з колективним договором;
з) здійснення витрат товариством на поліпшення соціально-побутових умов працівників відповідно до колективного договору;
и) впровадження до 31 грудня 2014 р. системи управління охороною праці та промисловою безпекою відповідно до вимог міжнародного стандарту OHSAS 18001:2007 або аналогічного міжнародного стандарту;
і) здійснення витрат товариством на охорону праці відповідно до Закону України «Про охорону праці», розроблення та здійснення комплексу заходів з досягнення встановлених нормативів безпеки, гігієни праці та виробничого середовища, підвищення наявного рівня охорони праці та запобігання випадкам виробничого травматизму і професійних захворювань;
ї) погодження з профспілковою організацією та трудовим колективом товариства дій з відчуження соціально—культурних закладів, передачі житлового фонду та об'єктів соціальної інфраструктури, які є власністю товариства, у комунальну власність відповідних територіальних громад;
й) забезпечення дотримання безпечних умов праці працівників товариства;
к) сприяння діяльності всіх профспілкових органів із забезпечення відрахування членських профспілкових внесків і перерахування їх на рахунок відповідного профспілкового комітету в день отримання в установах банків коштів для виплати заробітної плати;
4) у сфері захисту прав та інтересів споживачів електроенергії:
а) підключення споживачів (заявників) до електричної мережі у разі виконання вимог законодавства, нормативно—технічних документів, правил користування електроенергією;
б) здійснення постачання електроенергії споживачам відповідно до укладених договорів та вимог законодавства, нормативно-технічних документів, правил користування електроенергією;
5) у природоохоронній діяльності товариства:
а) дотримання вимог природоохоронного законодавства;
б) розроблення та офіційне проголошення екологічної політики товариства відповідно до вимог ДСТУ ISO 14001:2006 або міжнародного стандарту ISO 14001:2004 протягом одного року від дати переходу до покупця права власності на пакет акцій;
в) розроблення до 31 грудня 2013 р. плану заходів товариства з охорони навколишнього природного середовища, передбачивши початок його виконання не пізніше 1 січня 2015 року;
г) виконання в повному обсязі запланованих товариством робіт з розроблення землевпорядної документації щодо визначення меж земельних ділянок, на яких розташоване майно товариства;
г) проведення до 31 грудня 2013 р. комплексної інвентаризації відходів виробництва товариства відповідно до нормативних вимог;
6) у сфері корпоративних відносин та розпорядження майном товариства:
а) належне утримання і зберігання державного майна, яке у процесі створення товариства не увійшло до його статутного капіталу, але залишилося на його балансі;
б) сприяння недопущенню безкоштовного використання державного майна та його незаконного відчуження;
в) протягом п'яти років від дати переходу до покупця права власності на пакет акцій голосувати на загальних зборах акціонерів товариства з питань збільшення (зменшення) розміру статутного капіталу, зміни номіналу акцій, перетворення на інші господарські товариства виключно у разі отримання попередньої згоди Фонду державного майна. У разі не отримання такої згоди на день проведення загальних зборів акціонерів товариства покупець зобов'язаний голосувати проти збільшення (зменшення) розміру статутного капіталу, зміни номіналу акцій, перетворення товариства на інші господарські товариства;
г) протягом п'яти років від дати переходу до покупця права власності на пакет акцій без попередньої згоди Фонду державного майна не допускати вчинення правочину з відчуження майна товариства, якщо балансова вартість майна, що є предметом такого правочину, перевищує 25 відсотків вартості активів товариства за даними останньої річної фінансової звітності товариства. Відповідні вимоги не застосовуються до правочинів з відчуження майна товариства, які здійснюються у рамках звичайної господарської діяльності товариства. Під відчуженням розуміються такі правочини: купівля-продаж, міна, дарування, безоплатна передача та передача до статутних капіталів інших господарських товариств;
г) спрямування за підсумками фінансово—господарської діяльності товариства у 2011 році не менш як 30 відсотків чистого прибутку (за наявності) на виплату дивідендів та перерахування до державного бюджету дивідендів, нарахованих на придбаний у процесі приватизації пакет акцій товариства, яким володіла НАК «Енергетична компанія України» та держави в особі Фонду державного майна до його продажу.
Строк дії зобов'язань покупця щодо умов, які не мають визначеного періоду їх виконання, становить п'ять років з дати переходу права власності на пакет акцій.
Забезпечення виконання зобов'язань покупця щодо фіксованих умов конкурсу здійснюється покупцем відповідно до Закону України «Про акціонерні товариства» шляхом внесення пропозицій щодо включення відповідного питання до порядку денного загальних зборів та/або засідань наглядової ради товариства, участі покупця у загальних зборах та/або засіданнях наглядової ради товариства та голосування за рішення, необхідні для виконання таких зобов'язань.

6. Інші умови проведення конкурсу:
Конкурс проводиться на виконання розпорядження Кабінету Міністрів України від 02.11.2011 року № 1226-р «Про погодження Умов продажу державного пакета акцій ПАТ «ЕК «Чернівціобленерго», відповідно до Положення «Про порядок проведення конкурсів з продажу пакетів акцій акціонерних товариств, затвердженого наказом ФДМУ від 31.08.2004 №1800, розпорядженням АМКВ від 31.08.2004 №330-р, рішенням ДКЦПФР від 17.11.2004 № 489 та зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 23.12.2004 за № 1634/10233, зі змінами та доповненнями. Конкурс проводиться без залучення радника.
7. Для участі у конкурсі потенційного покупця:
● сплачує 6 500 тис.грн. як конкурсну гарантію на розрахунковий рахунок №37316021000058 в Державній казначейській службі України, м. Київ, МФО 820172, одержувач коштів — Фонд державного майна України код за ЄДРПОУ 00032945. Призначення платежу: як конкурсна гарантія для участі у конкурсі з продажу пакета акцій ПАТ «ЕК «Чернівціобленерго»;
● сплачує 17 грн. реєстраційного збору на розрахунковий рахунок №37183500900028 в Державній казначейській службі України, м.Київ, МФО 820172, одержувач коштів — Фонд державного майна України код ЄДРПОУ 00032945 . Призначення платежу: як реєстраційний збір для участі у конкурсі з продажу пакета акцій ПАТ «ЕК «Чернівціобленерго»;
● подає 2 примірники підтвердних документів та заяви про участь у конкурсі; проект остаточного договору купівлі—продажу пакета акцій; конкурсну пропозицію ціни.
Кожний примірник підтвердних документів запечатується в окремий конверт. Усі конверти з підтвердними документами об'єднуються та запечатуються в окремий непрозорий конверт із надписом «Підтвердні документи» із зазначенням на ньому тільки адреси органу приватизації та назви конкурсу. На пакетах «Підтвердні документи» не повинно міститись ніякої інформації, за допомогою якої можна було б ідентифікувати потенційного покупця.
Конкурсна пропозиція ціни учасників конкурсу запечатується в окремий непрозорий конверт з надписом «Конкурсні пропозиції ціни» із зазначенням на ньому тільки адреси органу приватизації та назви конкурсу.
8. Останній день строку прийняття заяв про участь у конкурсі та підтвердних документів — за сім календарних днів до дати проведення конкурсу.
Останній день строку подання проекту остаточного договору купівлі-продажу — не пізніше ніж за 3 робочих дні до дати проведення конкурсу.
Конкурсна пропозиція ціни подається на дату проведення конкурсу, реєстрація конкурсних пропозицій завершується за 10 хвилин до початку проведення конкурсу.
9. Адреса прийняття заяв про участь у конкурсі та підтвердних документів: вул. Кутузова, 18/9, м. Київ, 133, 01601, Фонд державного майна України, к. 514 щоденно з 9.00 — 18.00, по п'ятницях та передсвятковим дням — з 9.00 — 16.45.
Пакет документів про конкурс та дозвіл на відвідання ПАТ можна отримати з 9.00 до 18.00 щоденно крім вихідних та святкових днів за адресою: вул. Кутузова, 18/9, м. Київ 133, 01601, Фонд державного майна України. Телефони для довідок (044) 200-33-53, 200-36-16, 200-36-17.
10. Ознайомитись з об'єктом та отримати докладну інформацію можна за адресою: вул. Прутьська, 23А, м. Чернівці, 58008.
11. Дата початку та місце проведення конкурсу: конкурс з використанням відкритості пропонування ціни за принципом аукціону з продажу пакета акцій ПАТ «ЕК «Чернівціобленерго» буде проведено 7 лютого 2012 року об 11 годині у приміщенні Фонду державного майна України за адресою: 01601, м. Київ, вул. Кутузова, 18/9.
Місцезнаходження, номер телефону та час роботи служби з організації конкурсу:
вул. Кутузова, 18/9, м. Київ 133, 01601, Фонд державного майна України, щоденно з 9.00 до 18.00, по п'ятницях та передсвяткових днях — з 9.00 до 16.45.
Телефони для довідок: (044) 200-33-53, 200-36-16. Електронна адреса: budz@spfu.gov.ua
12. Додаткові умови участі у конкурсі:
У конкурсі з продажу пакета акцій публічного акціонерного товариства «Енергопостачальна компанія «Чернівціобленерго» (далі — товариство) мають право брати участь особи, які можуть бути покупцями об'єктів приватизації згідно із статтею 8 Закону України «Про приватизацію державного майна» та відповідають таким додатковим умовам участі в конкурсі.
Потенційний покупець для участі в конкурсі повинен подати документи, які підтверджують його відповідність або особи, яка здійснює безпосередній контроль над ним, однієї з таких кваліфікаційних характеристик: провадження протягом трьох останніх повних календарних років діяльності з передачі та постачання електроенергії в обсязі не менш як 30 відсотків обсягу передачі та постачання електроенергії товариством за який самий період;
безпосереднє володіння протягом трьох останніх повних календарних років більш як 50 відсотками статутного капіталу юридичних осіб, які провадять діяльність з передачі та постачання електроенергії в обсязі не менш як 30 відсотків обсягу передачі та постачання електроенергії товариства за який самий період.
Інформація про обсяги передачі та постачання електроенергії потенційним покупцем повинна бути підтверджена відповідним органом державного регулювання діяльності в електроенергетиці або листом (висновком) міжнародної аудиторської компанії.
До участі в конкурсі не допускаються:
юридичні особи та об'єднання, що не мають статусу юридичної особи, які уклали договір про спільну діяльність на основі об'єднання вкладів або без такого об'єднання, у статутному капіталі (внесеному у спільну діяльність майні) яких частка (внесок, вклад тощо), що належить державі Україна чи іншій державі або їх державним підприємствам (установам, організаціям, господарським товариствам тощо), становить більш як 25 відсотків;
особи, що прямо або опосередковано контролюються особами, у статутному капіталі (внесеному у спільну діяльність майні) яких частка (внесок, вклад тощо), що належить державі Україна чи іншій державі або їх державним підприємствам (установам, організаціям, господарським товариствам тощо), становить більш як 25 відсотків;
компанії, зареєстровані в офшорних зонах та країнах, що внесені FATF до списку країн, що не співпрацюють у сфері протидії відмиванню доходів, одержаних злочинним шляхом.
Відомості про потенційного покупця відповідно до вимог абзаців восьмого та дев'ятого пункту 12 повинні бути підтверджені витягом з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб — підприємців, довідкою з іноземного судового чи торговельного реєстру, реєстром акціонерів тощо або листом (висновком) міжнародної аудиторської компанії.

РЕКЛАМА. ОГОЛОШЕННЯ

Відкрите акціонерне товариство «Завод «Експрес» (23535369)
повідомляє про проведення позачергових загальних зборів акціонерів, які відбудуться 31 січня 2012 року об 11:00 за адресою Відкритого акціонерного товариства «Завод «Експрес»: 03035, Україна, м. Київ, вул. Механізаторів, 10.

Порядок денний:

- Обрання голови та секретаря загальних зборів ВАТ «Завод «Експрес».
- Прийняття рішення про викуп акцій ВАТ «Завод «Експрес».
- Перетворення товариства та прийняття змін в установчих документах ВАТ «Завод «Експрес», пов'язаних із зміною чинного законодавства України щодо акціонерних товариств.
- Призначення осіб відповідальних за проведення державної реєстрації змінених статутних документів ВАТ «Завод «Експрес».

Реєстрація акціонерів здійснюється 31 січня 2012 року за адресою: Україна, м. Київ, вул. Механізаторів, 10 з 09:00 до 10:45, тобто в день та за місцем проведення позачергових зборів.

Реєстрація акціонерів (їх представників), які прибули для участі у Зборах, здійснюватиметься згідно з реєстром акціонерів (переліком) в день проведення зборів реєстраційною комісією Товариства. Дата складення переліку акціонерів, які мають право на участь у зборах 07.12.2011 року.

Для участі у зборах акціонерам необхідно мати при собі документ, що посвідчує особу, представникам акціонерів-документ, що посвідчує особу та довіреність, оформлену відповідно до чинного законодавства України, що підтверджує повноваження на участь та голосування на зборах.

З усіма документами щодо діяльності, або проведення зборів акціонерів Відкритого акціонерного товариства «Завод «Експрес» акціонери можуть ознайомитись у Товаристві за адресою: Україна, м. Київ, вул. Механізаторів, 10, у робочі дні та години. Відповідальна посадова особа за ознайомлення - Голова правління Товариства Мшанецька Ганна Павлівна.

Будь-який акціонер може внести пропозиції до порядку денного відповідно до вимог чинного законодавства України.

Телефон для довідок: 044-584-36-11

Шепетівський міськрайонний суд Хмельницької області (адреса: Хмельницька область, м.Шепетівка, вул. Карла Маркса, 30) викликає в судове засідання на 10.00 годину 19 грудня 2011 року для розгляду справи Трофимчук Олену Миколаївну, яка проживає: вул. К.Маркса, 40, кв. 1. м. Шепетівка Хмельницької області, як відповідача в цивільній справі № 2-1309/2011 р. за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний банк «ПРИВАТБАНК» до Трофимчук Олени Миколаївни про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Розгляд справи призначений на 19 грудня 2011 року о 10 годині. У разі неявки до суду та неповідомлення причин неявки або, якщо такі причини суд визнає неповажними справа буде вирішена на підставі наявних у справі даних та доказів.

Голова суду Н. В. Мазур

Деснянський районний суд м. Києва повідомляє, що 19.12.2011 року о 10.15 год. буде розглядатись цивільна справа за позовом Лебідь М. М. до Шабаш А. В. про стягнення боргу. Шабаш Андрій Володимирович викликається у судове засідання, як відповідач. В разі неявки останнього, справу буде розглянуто у його відсутність. Адреса суду: м. Київ, пр. Маяковського, 5-в, каб. 23.

Суддя О. Б. Саламон

Тернопільський міськрайонний суд викликає відповідачів: Холєвчук Віолетту Іванівну, Холєвчук Івана Трояновича, Холєвчук Надію Миколаївну у судове засідання по цивільній справі за позовом ПАТ КБ «Приват Банк» до Холєвчук В. І., Холєвчук І. Т., Холєвчук Н. М. про стягнення заборгованості, розгляд якої відбудеться 16 грудня 2011 року о 10 год. 00 хв. в приміщенні Тернопільського міськрайонного суду за адресою: м. Тернопіль, вул. Котляревського, 34.

Відповідач в праві подати заперечення проти позову із посиланням на докази, якими воно обґрунтовується. У разі неявки відповідача до суду, справу буде розглянуто у його відсутності.

Суддя Герчаківська О. Я.

Ленінський районний суд м. Вінниці викликає Шейченка Олександра Ігоровича у судове засідання, яке відбудеться о 10.00 16.12.2011 року за адресою: м. Вінниця, вул. Грушевського, 17 (каб. № 207) як відповідача у цивільній справі № 2-3553/11 за позовом ПАТ КБ «ПРИВАТБАНК» до Шейченка Олександра Ігоровича про стягнення заборгованості за кредитним договором. У випадку неявки відповідача у судово засідання, справу буде розглянуто без його участі за наявними у справі доказами.

Суддя Дєрнова В. В.

Втрачену ліцензію № 458040 «НПК «УКРБУДІНВЕСТ»
ЄДРПОУ 32982604 від 14.07.2004 р., яка була видана ДАБІ 20 січня 2009 р., **прохання вважати недійсною.**

Шевченківський районний суд м. Києва викликає в судове засідання Цибка Миколу Олександровича та Цибка Олексія Олександровича як відповідачів у цивільній справі за позовом ПАТ «Укргазбанк» до Цибка Миколи Олександровича, Цибка Олексія Олександровича про стягнення заборгованості, яке призначене на 18 січня 2012 року о 14 годині 30 хвилин за адресою: м. Київ, вул. Білоруська, 13, каб. 3, **суддя Мальцев Д. О.**

Роз'яснюємо, що у разі неявки в судове засідання без поважних причин або неповідомлення суду про причини неявки справу буде розглянуто за вашої відсутності на підставі наявних у матеріалах справи даних.

Саратський районний суд Одеської області викликає в судове засідання на 13 січня 2012 року о 12 годині 00 хвилин (кабінет № 7) відповідача Чумак Любов Михайлівну в справі за позовом ПАТ КБ «Приват Банк» до Чумак Л. М. про стягнення заборгованості.

Суддя Кожокар Т. Я.

Оболонський районний суд м. Києва викликає Доманського Андрія Юрійовича в справі за позовом ТОВ «Новий канал» про стягнення штрафу на 10.00 год. 24.01.12.

При собі необхідно мати паспорт.

Ви маєте право подати до суду докази.

Адреса суду: м. Київ, вул. Тимошенка, 2-Є, каб. 26, **суддя Тітов М. Ю.**

Наслідки неявки в судове засідання особи, яка бере участь у справі, передбачені ст. 169, 170 ЦПК України та ст. 185-3 КУпАП.

Дарницький районний суд м. Києва повідомляє, що слухання справи за позовом Закалова Костянтина Володимировича до Салгарєєва Шаміля Казинпашаєвича про стягнення коштів відбудеться 20.12.2011 року о 14 год. 15 хв. у приміщенні Дарницького районного суду м. Києва за адресою: м. Київ, вул. Кошиця, 5-А, каб. 223.

Суддя С. М. Сухомлінов

Березанський міський суд Київської області викликає в судове засідання відповідача ВАТ «Березанська пересувна механізована колона № 3» за позовом Рибачука Юрія Івановича про зміну дати звільнення з роботи та видачу трудової книжки.

Судове засідання відбудеться 19 грудня 2011 року об 11 год.00 хв. у приміщенні суду за адресою: вул. Леніна, 32, м. Березань, Київської області.

У разі неявки відповідача ВАТ «Березанська пересувна механізована колона № 3» у судове засідання справа буде розглянута за його відсутності.

Суддя Г. К. Голік

Суворовський районний суд м. Одеси в цивільній справі за позовом Бузила Пилипа Пилиповича до Гінда Катерини Яковлівни про усунення перешкод у користуванні власністю і визнання особи такою, що втратила право на користування житловим помешканням, викликає Гінда Катерину Яковлівну у судове засідання, яке відбудеться 21 грудня 2011 року о 12.00 годині в приміщенні Суворовського районного суду м. Одеси в залі судових засідань № 14, розташованого по вулиці Чорноморського козацтва, 68 (2 поверх).

У разі неявки в судове засідання Гінда Катерини Яковлівни справа буде розглянута за її відсутності.

Суддя М. О. Погрібний

Бородянський районний суд Київської області в цивільній справі за позовом Череди Григорія Васильовича до Дідика Максима Володимировича про стягнення боргу за розпискою викликає в судове засідання за адресою: Київська область, смт Бородянка, вул. Леніна, 315, як відповідача Дідика Максима Володимировича, який проживає за останньою відомою суду адресою: Київська область, Бородянський район, смт Бородянка, вул. Сільськогосподарська, 1-Б, на 4 січня 2012 року о 14 годині 00 хвилин.

У разі неявки в судове засідання справа буде розглянута за відсутності відповідача Дідика Максима Володимировича.

Суддя Д. Унятицький

Малиновський районний суд м. Одеси викликає Холодкова Євгенія Валерійовича, остання відома адреса: м. Одеса, вул. Бреуса, 26, кв. 65, як відповідача в судове засідання у цивільній справі за позовом Додонова Ігоря Олександровича до Холодкова Євгенія Валерійовича про звільнення майна з-під арешту, яке призначене до слухання на 24.01.2012 року о 17.10 год. в каб. 208 за адресою: м. Одеса, вул. В. Стуса, 1а.

У разі неявки в судове засідання відповідача без поважної причини розгляд справи буде проведено за його відсутності за наявними у справі доказами.

Суддя Мазун І. А.

Голосіївський районний суд м. Києва викликає відповідача Ільчишину Антоніну Євгенівну, яка проживає за адресою: 03143, м. Київ, вул. Заболотного, 156, корп. 2, кв. 23, в судове засідання, яке призначене на 22.12.2011 року о 15.00 годині, в цивільній справі за позовом Степана Ярослава Ярославовича до Ільчишиної Антоніни Євгенівни про визнання права користування жилим приміщенням.

Адреса суду: м. Київ, вул. Потехіна, 14-а, каб. 33.

Суддя М. О. Фролов

Ковпаківський районний суд м. Суми викликає в судове засідання як відповідача Чирву Світлану Олексіївну, 24.07.1969 р. н. (м. Суми, вул. Острозького, 70) у цивільній справі за позовом КС «Аккорд» до Чирви Світлани Олексіївни про стягнення боргу за кредитним договором.

Засідання відбудеться 13.01.2012 року о 09 год. 15 хв. у приміщенні Ковпаківського районного суду м. Суми за адресою: м. Суми, вул. Першотравнева, 12, пов. 2, каб. 13. Явка обов'язкова. У разі неявки справа буде розглядатись без участі відповідача.

Суддя Катрич О. М.

Відповідно до ч. 9 ст. 74 ЦПК України Берегівський районний суд (м. Берегове, вул. Бетлен Габора, 3) Закарпатської області повідомляє Черепаня Наталію Михайлівну, 26.11.1976 р. н., жительку с. Гатне Києво-Святошинського району, що справа за позовом КП «Свяс» до Черепаня Наталії Михайлівни, КП «Берегівське бюро технічної інвентаризації Берегівської районної Ради», третя особа — Степанова А.О., Ілик О. О., Цірнзак Й. Е., про витребування майна з чужого незаконного володіння призначена до розгляду на 21.12.2011 р. о 10.00 годині в залі Берегівського районного суду.

Суддя Драб В. І.

Дніпровський районний суд м. Києва викликає в судове засідання у цивільній справі № 2-4824/11 як відповідачів Кушкову Ганну Олександрівну, 1978 року народження, та Кушкова Олександра Олександровича, 1977 року народження, які виступають також в інтересах своїх неповнолітніх дітей Кушкова Олександра Олександровича, Кушкова Веніаміна Олександровича, Кушкова Даниїла Олександровича, за позовом Кушкової Олени Наумівни про визнання осіб такими, що втратили право користуватися житловим приміщенням.

Судове засідання відбудеться о 8 год. 30 хв. 13.01.2012 року.

Адреса суду: м. Київ, вул. Сергієнка, буд. 3, каб. 34.

Явка до суду обов'язкова. У разі неявки в судове засідання справа буде розглянута без вашої участі.

Суддя В. П. Гончарук

Оратівський районний суд Вінницької області викликає в судове засідання відповідача Рахман Убейд Ур у справі за позовом Захарчук Юлії Миколаївни до Рахман Убейд Ур, третя особа, яка не заявляє самосійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача — служба у справах дітей Оратівської районної державної адміністрації Вінницької області, про позбавлення батьківських прав.

Судове засідання відбудеться о 10 год. 00 хв. 27.12.2011 року. Адреса суду: вул. Леніна, 88, смт Оратів; тел. (04330) 2-12-59.

Явка відповідача до суду обов'язкова, про причини неявки відповідач зобов'язаний повідомити суд. У разі неявки справа буде розглядатись без вашої участі.

Суддя Романчук Р. В.

Хмельницький міськрайонний суд повідомляє Чуканівського Олега Олександровича, 02.12.1972 р. н., що 20.12.2011 р. о 17 год. 15 хв. слухатиметься справа за позовом ПАТ «Приват Банк» до Чуканівського Олега Олександровича про стягнення заборгованості у приміщенні суду по вул. Театральній, 54, м. Хмельницького, 4 поверх, кабінет № 405.

Суддя Д. І. Приступа

Житомирський районний суд викликає в судове засідання Журавського Леонарда Камілевича як відповідача у справі за позовом Журавської Світлани Адольфівни про визнання особи такою, що втратила право на житлове приміщення.

Розгляд справи відбудеться в приміщенні суду о 09 год. 00хв. 28 грудня 2011 року за адресою: м. Житомир, вул. Щорса, 92, каб. 17.

Суддя Б. О. Грубіян

Черняхівський районний суд викликає Заєвського Анатолія Станіславовича, зареєстрованого за адресою: м. Житомир, вул. Наливайка, 8, кв. 1, як відповідача у справі за позовом ПАТ «Райффайзен Банк Аваль» до Котвіцького Михайла Йосиповича та Заєвського Анатолія Станіславовича про дострокове розірвання кредитного договору та стягнення заборгованості. Засідання відбудеться о 10 годині 00 хвилин 27 грудня 2011 року за адресою: вул. Червоноармійська, 1, смт Черняхів Житомирської області.

У разі неявки відповідача і неповідомлення про причини неявки справу буде розглянуто за його відсутності.

Суддя Н. Слободенюк

Радивилівський районний суд Рівненської області викликає як відповідача Ель Масрі Фаді, 25.02.1976 р. н. (останнє відоме місце проживання: м. Радивилів Рівненської області) в судове засідання, призначене на 20 грудня 2011 року о 11 год. 30 хв., для розгляду цивільної справи за позовом Ель Масрі Тетяни Анатоліївни до Ель Масрі Фаді про розірвання шлюбу.

У разі неявки в судове засідання справа буде розглянута за відсутності відповідача на підставі зібраних у справі доказів.

Адреса суду: м. Радивилів, Рівненська область, вул. І. Франка, 8, **суддя Бірук В. О.**

Сокальський районний суд Львівської області викликає відповідача Романчук Галину Андріївну, останнє відоме місце проживання: м.Сокаль, вул. Героїв УПА, 20/123, Львівської області, в судове засідання для розгляду цивільної справи за позовною заявою Романчука Юрія Дмитровича до Романчук Галини Андріївни про стягнення аліментів на дітей, яке відбудеться 22 грудня 2011 року о 15 год. 30 хв. у приміщенні Сокальського районного суду за адресою: м. Сокаль Львівської області, пл. Січових Стрільців, 19.

У разі неявки відповідача Романчук Галини Андріївни в судове засідання справа буде розглянута за її відсутності.

Голова суду С. О. Пахут

Нетішинський міський суд Хмельницької області викликає відповідачів Сергєєва Сергія Миколайовича, Сергєєву Ларису Валентинівну, Халілова Телмана Етібар-Огли, Халілова Етібар Княз-Огли на 09 год. 00 хв. 19.12.2011 року у справі за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Сергєєва С.М., Сергєєвої Л.В., Халілова Т. Етібар-Огли, Халілова Е. Княз-Огли про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Явка до суду обов'язкова. У випадку неявки відповідачів, справа буде розглянута за їх відсутності.

Суддя Гавришук Л. П.

Чернявський Микола Миколайович викликається до Біліявського райсуду Одеської області як відповідач у цивільній справі № 2-2037/11 за позовом Публічного Акціонерного Товариства «ВТБ Банк» до Шевчук Оксани Миколаївни, Чернявського Миколи Миколайовича про стягнення заборгованості на 12.00 годину 23 грудня 2011 року, каб. № 12, **суддя Буран В. М.**

У разі неявки відповідача в судове засідання справу буде розглянуто за його відсутності згідно зі ст. 224 ЦПК України.

Адреса суду: Одеська область, м. Біліявка, вул. Кіпенко, 1.

Рекечинський Сергій Васильович та Андрус Сергій Іванович викликаються Приморським районним судом м. Одеси (65110, м. Одеса, вул. Балківська, 33, зал судових засідань № 210) у судове засідання на 10 годин 55 хвилин 30 січня 2012 року (**суддя Свячена Ю. Б.**) як відповідачі у справі за позовом ПАТ «Райффайзен Банк Аваль» про стягнення заборгованості.

У разі неявки справа буде заслухана за вашої відсутності.

Кіровський районний суд м. Кіровограда, вул. Габдрахманова, 7, м. Кіровоград, 25013, тел. 33 00 90, повідомляє, що 24.01.2012 р. о 09.30 год. (каб. 19, **суддя Галаган О. В.**) розглядатиметься цивільна справа № 2-4091/11 за позовом Товариства з додатковою відповідальністю «Альянс Україна» до Кобилка Олега Миколайовича про відшкодування в порядку регресу витрат, пов'язаних з виплатою страхового відшкодування.

У судове засідання викликається відповідач Кобилко Олег Миколайович, 20.08.1969 р. н.

Ялтинський міський суд м. Ялти АРК викликає Пастухову Олену Федорівну як відповідача в цивільній справі за позовом Пастухова Олександра Леонідовича до Пастухової Олени Федорівни, 3-я особа — КП ЯМР БТІ, про визнання договору дарування недійсним.

Судове засідання відбудеться 11 січня 2012 р. о 12.00 годині в приміщенні Ялтинського міського суду за адресою: м. Ялта, вул. Дмитрієва, 4, каб. 31.

У разі вашої неявки справа буде розглянута за вашої відсутності.

З публікацією оголошення про виклик до суду відповідач вважається повідомленим про час і місце розгляду справи.

Суддя І. А. Кайро

Черкаський районний суд Черкаської області в цивільній справі за позовом кредитної спілки «Аккорд» до Андрійка Олександра Степановича при стягнення боргу за кредитним договором викликає в судове засідання як відповідача Андрійка Олександра Степановича, останнє місце проживання: с. Руська Поляна Черкаського району Черкаської області, вул. Петровського, буд. 23. Засідання відбудеться 21 грудня 2011 року о 10 год. 00 хв. у приміщенні Черкаського районного суду за адресою: м. Черкаси, вул. Гоголя, 316, кабінет № 110. Явка обов'язкова, у разі неявки справа буде розглянута без участі відповідача.

Суддя В. В. Василенко

РЕКЛАМА. ОГОЛОШЕННЯ

ЗАРЕЄСТРОВАНО
Інспекцією ДАБК у Київській області
(назва інспекції)
05.12.2011 р. за № 7/11-6П
Вододієць С. М.
(підпис) (ініціали та прізвище посадової особи)
М.П.

ПРОЕКТНА ДЕКЛАРАЦІЯ
II черга будівництва I, II, III, IV блок секцій багатопверхового
житлового будинку за адресою:
Київська область, м. Буча, вул. Чкалова, 4-в

(найменування об'єкта будівництва згідно із затвердженням проектом)
I. Інформація про забудовника
Загальна інформація
Товариство з обмеженою відповідальністю «Управління капітального будівництва», код ЄДРПОУ 33661417, що знаходиться за адресою (юридична та фактична): Київська область, Києво-Святошинський район, м. Вишневе, вул. Лесі Українки, буд. 72-А.

(найменування, місцезнаходження та фактична адреса)		
Інформація про керівника забудовника		
Посада, прізвище, ім'я та по батькові	Відомості про освіту (навчальний заклад, спеціальність) та досвід роботи у галузі, в тому числі на керівних посадах	Телефон
Директор Животенко Анатолій Миколайович	Київський інженерно-будівельний інститут, промислове та цивільне будівництво, досвід роботи з 1987 року	239-01-75

Інформація про представника забудовника	
Посада, прізвище, ім'я та по батькові	Телефон
Животенко Анатолій Миколайович	239-01-75

Інформація про проекти будівництва за участю забудовника за три попередні роки	
Найменування проекту будівництва, адреса	Стан реалізації проекту будівництва на момент реєстрації проектноі декларації
142-квартирний 7-миповерховий житловий будинок по вулиці Ватутіна, 34 в с. Нові Петрівці Вишгородського району Київської області	Збудований та зданий в експлуатацію
120-квартирний 6-типоверховий житловий будинок по вулиці Балаукава, 26 в с. Крюківщина	Збудований та зданий в експлуатацію

Інформація про ліцензію забудовника			
Орган, що видає ліцензію	Серія і номер	Дата видачі	Строк дії
Інспекція ДАБК у Київській області	AB №556112	02.09.2010 р.	до 20.08.2015 р.

Виконавчий директор ТОВ „УКБ“ (підпис) Животенко А.М.

II. Інформація про підрядну організацію
Загальна інформація
Товариство з обмеженою відповідальністю «Управління капітального будівництва», код ЄДРПОУ 33661417, що знаходиться за адресою (юридична та фактична): Київська область, Києво-Святошинський район, м. Вишневе, вул. Лесі Українки, буд. 72-А.

(найменування, місцезнаходження та фактична адреса)		
Інформація про керівника підрядної організації		
Посада, прізвище, ім'я та по батькові	Відомості про освіту (навчальний заклад, спеціальність) та досвід роботи у галузі, в тому числі на керівних посадах	Телефон
Директор Животенко Анатолій Миколайович	Київський інженерно-будівельний інститут, промислове та цивільне будівництво, досвід роботи з 1987 року	239-01-75

Інформація про представника підрядної організації	
Посада, прізвище, ім'я та по батькові	Телефон
Животенко Анатолій Миколайович	239-01-75

Інформація про проекти будівництва за участю підрядної організації за три попередні роки	
Найменування проекту будівництва, адреса	Стан реалізації проекту будівництва на момент реєстрації проектноі декларації
142-квартирний 7-миповерховий житловий будинок по вулиці Ватутіна, 34 в с. Нові Петрівці Вишгородського району Київської області	Збудований та зданий в експлуатацію
120-квартирний 6-типоверховий житловий будинок по вулиці Балаукава, 26 в с. Крюківщина	Збудований та зданий в експлуатацію

Інформація про ліцензію підрядної організації			
Орган, що видає ліцензію	Серія і номер	Дата видачі	Строк дії
Інспекція ДАБК у Київській області	AB №556112	02.09.2010 р.	до 20.08.2015 р.

Виконавчий директор ТОВ „УКБ“ (підпис) Животенко А.М.

III. Інформація про проектну організацію
Загальна інформація
ПП «Ладопроект», код ЄДРПОУ 34357631, що знаходиться за адресою (юридична та фактична): Київська область, м. Ірпінь, вул. Українська, 82/41

Інформація про керівника проектноі організації		
Посада, прізвище, ім'я та по батькові	Відомості про освіту (навчальний заклад, спеціальність) та досвід роботи у галузі, в тому числі на керівних посадах	Телефон
Директор Косарев Валерій Іванович	Київський інженерно-будівельний інститут, архітектура, досвід роботи з 1966 року	(045-97) 98-794

Інформація про представника проектноі організації	
Посада, прізвище, ім'я та по батькові	Телефон
Косарев Валерій Іванович	(045-97) 98-794

Інформація про проекти будівництва за участю проектноі організації за три попередні роки	
Найменування проекту будівництва, адреса	Стан реалізації проекту будівництва на момент реєстрації проектноі декларації
Житловий будинок в м. Буча, вул. Чкалова, 4-в	

Інформація про ліцензію проектноі організації			
Орган, що видає ліцензію	Серія і номер	Дата видачі	Строк дії
Інспекція ДАБК у Київській області	AB 195742	12.01.2007 р.	до 12.01.2012 р.

Виконавчий директор ТОВ „УКБ“ (підпис) Животенко А.М.

IV. Інформація про управителя фонду фінансування будівництва
Загальна інформація
Товариство з обмеженою відповідальністю «Фінансова компанія «Дніпробуд», що знаходиться за адресою (юридична та фактична адреса): 04071, м. Київ, вул.Щекавицька, 30/39, офіс 21

Інформація про керівника управителя		
Посада, прізвище, ім'я та по батькові	Відомості про освіту (навчальний заклад, спеціальність) та досвід роботи у галузі, в тому числі на керівних посадах	Телефон
Директор Палеха Петро Костянтинович	Київський інженерно-будівельний інститут, теплозапобігання, досвід роботи з 1978 року	(044) 207-11-02

Інформація про проекти будівництва, фінансування яких здійснював управитель фонду фінансування будівництва за три попередні роки за рахунок отриманих в управління коштів	
Найменування проекту будівництва, адреса	Стан реалізації проекту будівництва на момент реєстрації проектноі декларації
142-квартирний 7-поверховий житловий будинок по вулиці Ватутіна, 34 в с. Нові Петрівці Вишгородського району Київської області	Збудований та зданий в експлуатацію
Багатопверховий житловий будинок в м. Боярка по вул. Колгоспній, 23/3 у Києво-Святошинському районі Київської області	Збудований та зданий в експлуатацію

Інформація про ліцензію/дозвіл управителя фонду фінансування будівництва			
Орган, що видає ліцензію/дозвіл	Серія і номер ліцензії/дозволу	Дата видачі	Строк дії
Держава комісія з регулювання ринків фінансових послуг України	Серія AB №390713	19.02.2008 р.	до 21.02.2013 р.

Директор ТОВ „ФК „Дніпробуд“ (підпис) Палеха П.К.

Ухвалою господарського суду Луганської області (91000, м. Луганськ, пл. Героїв БОВ, 3а) від 09.11.2011 р. порушено провадження у справі № 13/716/2011 **про банкрутство Приватного підприємства «ЛІДЕР-ПЛАЮС-Н»** (ідентифікаційний код 37108688; м. Луганськ, пров. Колективний, буд. 21) **та введено мораторій на задоволення вимог кредиторів**.
Ухвалою господарського суду Луганської області від 28.11.2011 р. введено у справі процедуру розпорядження майном боржника та призначено розпорядником арбітражного керуючого Сиволюбова Максима Марковича (ліцензія серії AB № 347064 від 25.06.2007 року, ідентифікаційний номер 2952211858; який проживає за адресою: 91000, м. Луганськ, вул. Осипенко, буд. 6, кв. 39).
Заяви кредиторів приймаються протягом тридцяти днів з дня опублікування оголошення.

Постановою Господарського суду Автономної Республіки Крим (95003, м. Сімферополь, вул. О. Невського/Річна, 29/11) від 10.11.2011 р. в справі № 2-17/3732-2009 **Сільськогосподарське товариство з обмеженою відповідальністю «Ароматний»** (98474, Бахчисарайський район, АР Крим, с. Голубинка, ідентифікаційний код 00388091) **визнано банкрутом, відкрито ліквідаційну процедуру строком на шість місяців**.
Ліквідатором призначений Сімоненко Сергій Олександрович (ліцензія серії AB № 566946 від 27.09.2011 р., адреса: 99011, м. Севастополь, вул. В. Кучера, буд. 13, кв. 6).

Господарським судом Одеської області (65119, м. Одеса, проспект Шевченка, 29) 01.12.2011 р. прийнято постанову в справі № 2/17-4765-2011 **про визнання банкрутом товариства з обмеженою відповідальністю «Агропрофлайн-ЮГ»** (65009, м. Одеса, проспект Шевченка, 12/1, офіс 5, код ЄДРПОУ 37170520) **та відкриття стосовно нього ліквідаційної процедури**. Ліквідатором призначено Уранковську Діану Пилипівну.
Претензії кредиторів приймаються протягом місяця з дня опублікування оголошення.

Відділ державної виконавчої служби Броварського міськрайонного управління юстиції повідомляє, що в порядку примусового виконання виконавчого листа № 2-1975 від 12.07.2010 р., виданного Броварським міськрайонним судом, про вселення Щекотихіної Дарини Олександрівни до квартири № 70 у будинку № 5 по вулиці Гагаріна в м. Бровари, 15.12.2011 р. о 10 год. 00 хв. будуть проведені виконавчі дії по вселенню Щекотихіної Д. О. до квартири № 70 у будинку № 5 по вулиці Гагаріна в м. Бровари Київської області.

Постановою Господарського суду м. Києва від 07 грудня 2011 р. по справі № 43/136 **Товариство з обмеженою відповідальністю «РАПІД КД»** (02099, м. Київ, вул.. Зрошувальна, 7, код ЄДРПОУ 33495497) **визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру**. Ліквідатором ТОВ «РАПІД КД» призначено арбітражного керуючого Тищенко Наталію Петрівну (03040, м. Київ, вул. Стельмаха, 12, кв. 31, Ліцензія серії AB № 547838 Державного департаменту з питань банкрутства від 03.11.2010. Адреса Господарського суду м. Києва: 01030, м. Київ, вул.. Б. Хмельницького, 44-Б.

29.11.2011 р. **Господарським судом м. Києва** по справі № 28/91-6 **Товариство з обмеженою відповідальністю «Кожанське хлібоприймальне підприємство»** (04053, м. Київ, вул. Обсерваторна, 23, кв. 17 ЄДРПОУ 35744933) **визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру**. Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Огейчук Тетяну Василівну, ліц. АВ № 397361 від 03.12.2008 р. Заяви кредиторів приймаються протягом 30 днів від дня публікації за адресою: 01032, м. Київ, вул. Сакаганського, 106, оф. 22, тел. 2392390.

Первомайський міськрайонний суд Миколаївської області повідомляє Морус Тетяну Сергіївну та Строчинського Юрія Володимировича, що судовий розгляд цивільної справи № 2-1712/11р. за позовом ПАТ «Мегабанк» до Морус Тетяни Сергіївни та Строчинського Юрія Володимировича про стягнення заборгованості та неустойки через неявку відповідачів відкладено на 28.12.2011 р. о 13.00 год. На вказаний час відповідачам необхідно з'явитися до суду за адресою: вул. К. Маркса, 18, м. Первомайськ Миколаївської області.
У разі неявки відповідачів позов на підставі ч. 4 ст. 169 ЦПК України буде розглянуто за їхньої відсутності на підставі наявних у справі доказів та постановлено заочне рішення.
Суддя І. А. Шикеря

Латкіна Світлана Геннадіївна, Латкіна Ірина Олегівна викликаються на 22 грудня 2011 року о 15.00 год. до Керченського міського суду АРК (АР Крим, м. Керч, вул. Свердлова, 4, зал № 6) як відповідачі в цивільній справі за позовом Латкіна Олега Володимировича до Латкіної Світлани Геннадіївни, Латкіної Ірини Олегівни про визначення порядку користування квартирою.
Відповідно до частини 9 статті 74 Цивільного процесуального кодексу України з опублікуванням оголошення про виклик відповідачів вважаються повідомленими про час і місце розгляду справи.
У разі повторної неявки в судове засідання відповідачів справа буде розглянута на підставі наявних у справі доказів.
Суддя Біленко Л. В.

Дніпровський районний суд м. Києва викликає відповідачів Трохименко О. М. до Трохименко К. В. (м. Київ, бул. Верховної Ради, 22, кв. 17) у цивільній справі за позовом ПАТ «БТА Банк» до Трохименко С. О., Трохименко О. М. про стягнення заборгованості за кредитним договором.
Судове засідання відбудеться 18.01.2012 року о 14 годині 00 хвилин у приміщенні Дніпровського районного суду м. Києва за адресою: м. Київ, вул. Сергієнка, 3, каб. № 7.
У разі неявки в судове засідання справа згідно з вимогами ЦПК України буде розглянута за відсутності відповідачів.
З публікацією оголошення про виклик до суду відповідач вважається повідомленим про час і місце розгляду справи.
Суддя Л. О. Антипова

Зубрілов Віталій Володимирович викликається на 19 грудня 2011 року о 14.00 год. до Керченського міського суду АРК (АРК, м. Керч, вул. Свердлова, 4, зал судового засідання № 10) як відповідач у цивільній справі за позовом Виконавчого комітету Керченської міської ради до Зубрілова Віталія Володимировича, третя особа — Комунальне підприємство «Аршинцево», про визнання особи такою, що втратила право користування жилим приміщенням.
Відповідно до частини 9 статті 74 Цивільного процесуального кодексу України з опублікуванням оголошення про виклик до суду відповідач вважається повідомленим про час і місце розгляду справи.
Згідно з частиною 4 статті 169 Цивільного процесуального кодексу України у разі неявки відповідача в судове засідання на вказаний час та неповідомлення про причини неявки справа розглядатиметься за його відсутності за наявними в матеріалах справи доказами.
Суддя Захарова К. П.

Мухачев Володимир Сергійович та Мухачева Лариса Михайлівна викликаються на 19 грудня 2011 року о 13.00 год. до Керченського міського суду АРК (АРК, м. Керч, вул. Свердлова, 4, зал судового засідання № 10) як відповідачі в цивільній справі за позовом Виконавчого комітету Керченської міської ради до Мухачева Володимира Сергійовича, Мухачевої Лариси Михайлівни, третя особа — Комунальне підприємство «Войковець», про визнання осіб такими, що втратили право користування жилим приміщенням.
Відповідно до частини 9 статті 74 Цивільного процесуального кодексу України з опублікуванням оголошення про виклик до суду відповідачі вважаються повідомленими про час і місце розгляду справи.
Згідно з частиною 4 статті 169 Цивільного процесуального кодексу України у разі неявки відповідачів у судове засідання на вказаний час та неповідомлення про причини неявки справа розглядатиметься за їхньої відсутності за наявними в матеріалах справи доказами.
Суддя Захарова К. П.

ВІСТІ ЗВІДУСІЛЬ

Результат попереду гри

ПРЕМ'ЄР-ЛІГА. На зимові канікули команди вирушають з різним настроєм

Валерій РЕКУНОВ,
«Урядовий кур'єр»

Столичне «Динамо» — єдиний колектив, який подолав осінню частину чемпіонату без поразок. Досить надійний вигляд срібний призер торішньої першості має під час захисту власних воріт: у двадцяти зустрічах кияни пропустили лише вісім м'ячів — найкращий результат серед шістнадцяти команд.

Найрезультативнішу гру продемонстрував «Шахтар». У середньому гірники в кожному матчі забивали по два з половиною м'ячі. Трохи менше святкували взяття чужих воріт динамівці — 41 раз. Причому більше половини м'ячів, які забила команда, — на рахунок атакуючого дуету Андрій Ярмоленко — Браун Ідейе.

На фініші лідери вітчизняного футболу розвинули спринтерську швидкість. «Металіст» здобув чотири перемоги поспіль із загальним рахунком — 14:4. Київські динамівці відповіли п'ятиматчевою серією — різниця м'ячів 9:1. А команда Мірчі Луческу взагалі пройшла по конкурентах важким котком: шість перемог, і три останні з розгромним рахунком. Протягом останнього місяця найкращий бомбардир гірників Луїс Адріано разом із бразильськими співвітчизниками «намотили» у ворота суперників 21 м'яч.

Те, що єднає чинного чемпіона країни та срібного призера, — обидва клуби бездарно провалили виступ на євроарені. Президент гірників Рінат Ахметов вважав невдачею третє місце у груповому турнірі Ліги чемпіонів, яке дає право втішатися навесні у Лізі Європи. Але Олександр Кучер та його партнери вперше за останні



«Шахтар» (у білому) став найрезультативнішою командою осінньої частини чемпіонату

ТУРНІРНА ТАБЛИЦЯ

	І	В	Н	П	М	О
1 Динамо	20	16	4	0	41-8	52
2 Шахтар	20	16	3	1	54-12	51
3 Металіст	20	14	5	1	38-16	47
4 Дніпро	20	10	3	7	31-25	33
5 Кривбас	20	9	4	7	18-19	31
6 Арсенал	20	8	6	6	23-17	30
7 Таврія	20	8	6	6	29-24	30
8 Металург	20	9	2	9	25-22	29
9 Ворскла	20	6	6	8	25-29	24
10 Іллічівець	20	6	5	9	20-30	23
11 Чорноморець	20	5	6	9	17-25	21
12 Волинь	20	5	4	11	18-31	19
13 Карпати	20	3	7	10	17-30	16
14 Олександрія	20	3	5	12	17-39	14
15 Зоря	20	3	3	14	15-40	12
16 Оболонь	20	2	5	13	10-31	11

Бомбардири: Майкон (Волинь), Андрій Ярмоленко (Динамо) — по 11 м'ячів, Ідейе (Динамо) — 10, Калініч (Дніпро) — 9.

чотири роки взагалі залишилися на узбіччі континентальних турнірів.

— Шкода, що усе закінчується, — зізнався після перемоги у Кривому Розі Мірча Луческу. — Упродовж другої половини цього року ми втратили багато гравців. На жаль, треба було

варіювати склад — доводилося випускати інших виконавців, у яких не було ігрової практики, награвати їх так на Лігу чемпіонів. Упевнений: якби склад стабілізувався — результати були б набагато кращі. Але навіть попри те, що навколо команди багато різних розмов,

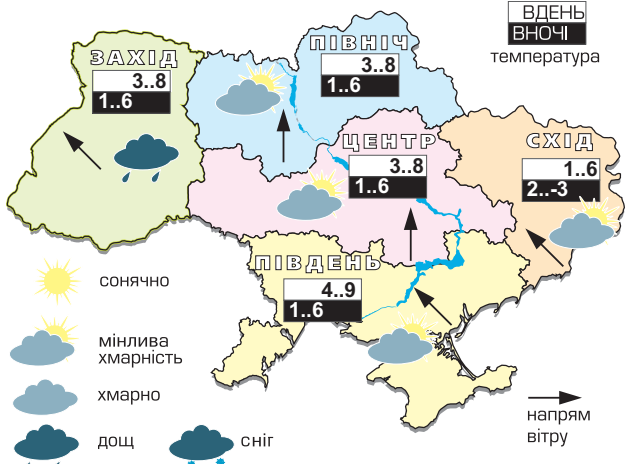
вважаю: «Шахтар» залишається найкращою командою України.

Однак на зимові канікули одноосібними лідерами вирушають футболісти київського «Динамо». Другим залишається «Шахтар», третю сходинку посідає «Металіст».

У боротьбі за інші путівки до Ліги Європи «Дніпро» повернув собі четверте місце, поклавши на лопатки «Чорноморець». Шосту та сьому позиції протягом зимової паузи розділять між собою «Арсенал» і «Таврія». Кияни не залишили шансів полтавській «Ворсклі», а кримчани здолали головного аутсайдера сезону — «Оболонь».

14—15 грудня «Динамо», «Металіст» та «Ворскла» проведуть поєдинки шостого туру в Лізі Європи. Решта клубів елітного дивізіону пішли на канікули. Ігри національної першості поновляться 1 березня наступного року.

ПОГОДА НА ЗАВТРА



ТЕМПЕРАТУРА ПО ОБЛАСТЯХ УКРАЇНИ НА 15 ГРУДНЯ

Область	Ніч	День	Область	Ніч	День
Київська	+1 +6	+3 +8	Черкаська	+1 +6	+3 +8
Житомирська	+1 +6	+3 +8	Кіровоградська	+1 +6	+3 +8
Чернігівська	+1 +6	+1 +6	Полтавська	0 +5	+2 +7
Сумська	-1 +4	+1 +6	Дніпропетровська	0 +5	+2 +7
Закарпатська	+1 +6	+4 +9	Одеська	+2 +7	+5 +10
Рівненська	+1 +6	+3 +8	Миколаївська	+1 +6	+4 +9
Львівська	+1 +6	+4 +9	Херсонська	+1 +6	+4 +9
Івано-Франківська	+1 +6	+4 +9	Запорізька	0 +5	+3 +8
Волинська	+1 +6	+3 +8	Харківська	+2 -3	+1 +6
Хмельницька	+1 +6	+3 +8	Донецька	+2 -3	+1 +6
Чернівецька	+1 +6	+4 +9	Луганська	+1 -4	0 +5
Тернопільська	+1 +6	+3 +8	Крим	+1 +6	+9 +14
Вінницька	+1 +6	+3 +8	Київ	0 +2	+6 +8

Укргідрометцентр

Модне «Калинове намисто»

Олег ЧЕБАН, «Урядовий кур'єр»

КОНКУРСИ. На Вінниччині найбільше модниць у райцентрі Калинівка. А зумовлено це тим, що місцевий технікум раз на рік збирає у своїх стінах майбутню українську моди. Інтерес до заходу великий, бо ж показують свої розробки студенти університетів, технікумів, коледжів, професійно-технічних училищ, тобто майбутню модної індустрії. І для молоді ця сцена запускатися кожна, бо є нагода «засвітитися», поспілкуватися з однодумцями, отримати підказку професіоналів.

Ось і цього разу у VIII міжрегіональному конкурсі моделей одягу «Калинове намисто-2011» взяли участь 18 навчальних закладів Вінницької, Дніпропетровської, Житомирської, Київської, Рівненської, Тернопільської, Хмельницької, Чернівецької областей. Майже 400 учасників представили свої розробки й боролися за звання кращого модельєра. Хоч природа тепер скупа на барви, здавалося, що в технікум завітала весна у 78 колекціях одягу. Навіть від назв номінацій, у яких змагалися учасники, сонячно: «Палітра України», «Крила натхнення», «Ритм життя», «Музика неповторності». Конкурс відбувся за сприяння управління освіти і науки облдержадміністрації та головного управління економіки ОДА. Переможці отримали кубки та дипломи.

Курс на великі автобуси і тролейбуси

Світлана ГАЛАУР, «Урядовий кур'єр»

ТРАНСПОРТ. Під час Євро-2012 у Харкові курсуватимуть шаттл-баси, які забезпечуватимуть перевезення учасників чемпіонату з футболу за маршрутами, запропонованими УЄФА. З рухомим складом для вболівальників також немає проблем. Як повідомив заступник директора департаменту транспорту і зв'язку Харківської міської ради Євген Федорчук, у місті достатньо великих автобусів і тролейбусів. Харків'яни готові запускати кожні 2—3 хвилини транспорт від аеропорту до стадіону «Металіст» та проспектом Гагаріна до фан-зони. Він також поінформував, що вже почали розширювати вулицю Аерофлотську до проспекту 50-річчя СРСР, а на проспекті Гагаріна з'явиться окрема смуга для руху громадського транспорту.

Скіфський меч-акінак приніс до історичного музею невідомий

Владислав КИРЕЙ,
«Урядовий кур'єр»

ЗНАХІДКИ. На Черкащині знайдено унікальний скіфський меч VI—Vст. до нашої ери. Знахідку до історичного музею міста Кам'янка здав невідомий, можливо, чорний археолог, який не побажав назвати своє прізвище.

— Меч-акінак, — розповів директор музею Юрій Ляшко, — знайдений на території Мотронинського городища, яке ще не розкрило всіх своїх таємниць. Завбільшки з чималий кухонний ніж (завдовжки

44,5 см та завважки 360 грамів), його, ймовірно, використовували як ритуальне знаряддя, необхідне під час жертвоприношень. Можна припустити, що на території нинішнього Кам'янського району були значні святилища, на яких і відбувалися згадані ритуали.

Знайдена річ, як стверджує директор музею, в історичному плані дуже цінна. Її унікальність, належність до скіфської доби підтвердила й експертиза Інституту археології Національної академії наук. Подібних речей в Україні знай-

дено одиниці. Всі вони знаходилися значної корозії. Але ця знахідка унікальна ще й своїм рядом, необхідне під час виготовлення, напрочуд добре збереглося, очевидно, завдяки сухому глинистому ґрунту. Руків'я виготовлене з високоякісної сталі, а лезо — з менш якісного крицевого заліза.

Як стверджують знавці, меч вигнутий і заточений саме як скіфське знаряддя, ніби серп. Заме заточка й відрізняє його від схожих грецьких мечів — рівних і загострених з обох боків.

На території району, як розповів історик, досліджено понад 300 поховань скіфської доби. Там добре збереглися золоті речі. Мотронинське городище, дослідження якого почалося у 1988 році, очевидно, ще піднесе нам не один сюрприз. На жаль, кошти на археологічні роботи в останні роки не виділяють, отож раніше розпочаті дослідження припинені. Знахідку, як розповіли працівники музею, вже відреставрували. Зараз виготовляють спеціальну вітрину, в якій незабаром і буде виставлено знайдений безцінний історичний експонат.