

3 Перспективи перерозподілу світового енергоринку та місце України в ньому аналізує президент Центру глобалістики «Стратегія XXI» Михайло Гончар

5 Про інноваційні форми працевлаштування та боротьбу з безробіттям розповідає директор Харківського обласного центру зайнятості Володимир Міненко

6 Укази Президента України «Про рішення Ради національної безпеки і оборони України від 11 лютого 2022 року «Про застосування персональних спеціальних економічних та інших обмежувальних заходів (санкцій)»



УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

ВІВТОРОК, 15 ЛЮТОГО 2022 РОКУ

ЦІНА ДОГОВІРНА

№31 (7152)

ЦИТАТА ДНЯ

ВІКТОР ЛЯШКО:



«Уперше за останні чотири тижні кількість виявлених протягом тижня хворих на COVID-19 і пов'язаних з ним госпіталізацій припинила зростання і спадає».

Міністр охорони здоров'я про ознаки стабілізації епідемії навіть раніше від урядових розрахунків і прогнозів

Освітня забезпечено ноутбуками

ТЕХНІКА. 62 674 ноутбуки для середніх шкіл придбано в межах національного проекту «Ноутбук кожному вчителю» Міністерства освіти і науки та Міністерства цифрової трансформації. Під час реалізації програми досягнуто співвідношення один ноутбук на одного педагогічного працівника, як це передбачено постановою Кабінету Міністрів №403 від 21 квітня 2021 року.

60 тисяч ноутбуків мали отримати 24 області та 10 районів Києва за рахунок субвенції та співфінансування від кожної з областей, повідомляє пресслужба МОН. Зі спрямованих 980 мільйонів гривень субвенції касових видатків здійснено на 860 мільйонів. Вдалося заощадити 107 837 100 гривень, з яких 73 мільйони спрямовано на придбання автобусів і обладнання вбиралень у школах, а майже 35 мільйонів повернуто до бюджету. Співфінансування з місцевих бюджетів становило 243 208 800 гривень, із яких 14 400 900 гривень не освоєно й теж повернуто до бюджету.

«За короткий проміжок часу нам вдалося не просто забезпечити комп'ютерною технікою чимало вчителів, а й перевиконати план», — наголосив очільник МОН Сергій Шкарлет.

ЦИФРА ДНЯ

10,76 млрд м³

газу міститься у вітчизняних сховищах. Минулого тижня обсяг скоротився на 2,6%. Зараз сховища заповнено на 34,7%

Небо буде відкритим для всіх



БЕЗПЕКА ПОЛЬОТІВ. Уряд стабілізує ситуацію на ринку авіап перевезень і забезпечує державні гарантії для лізингодавців і страхових компаній

Україна й надалі залишається житницею світу

АПК І ВЛАДА. Питання експорту зерна перебувають під постійною увагою уряду, їх вирішують у конструктивній співпраці з учасниками ринку

Володимир КОЛЮБАКІН,
«Урядовий кур'єр»

Україна стабільно входить до п'ятірки провідних світових експортерів зернових та зернобобових, на початку минулого ро-

ку навіть посіла друге місце за цим показником. Тож питання нашого зернового ринку, зокрема й експортного, постійно в центрі уваги профільного міністерства.

Днями в Мінагрополітики відбулася міжвідомча нарада з об-

говорення поточної ситуації на зерновому ринку. Захід за участю представників Мінагрополітики, Укргідрометцентру, аграрних асоціацій та учасників ринку зерна проходив під головуванням першого заступника міністра

аграрної політики та продовольства Тараса Висоцького.

Учасники наради розглянули та обговорили попередні дані балансу попиту й пропозиції зернових та зернобобових культур у 2021/2022 маркетинговому

році. А вони надихають: за попередніми даними, загальний валовий збір зернових становить близько 83,8 мільйона тонн, з них 32,1 мільйона тонн пшениці та 40 мільйонів тонн ку-

4



КУРСИ ВАЛЮТ/БАНКІВСЬКІ МЕТАЛИ

встановлені Національним банком України на 15 лютого 2022 року

USD 28.5355
за 1 долар США

EUR 32.3264
за 1 євро

RUB 3.7371 / AU 52944.77
за 10 рублів

AG 676.35
за 1 трійську унцію

PT 29367.02

PD 65406.22

4 8 2 0 1 0 3 0 8 0 0 1 5

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Світ солідарний з нашою країною

КРИЗОВА ДИПЛОМАТІЯ. *Пріоритет об'єднаної позиції трансатлантичної спільноти — незалежність, суверенітет і територіальна цілісність України*

Наталія ПИСАНА
для «Урядового кур'єра»

Увесь демократичний світ продовжує шукати шляхи деескалації ситуації на українських кордонах, спровокованої країною-агресором. Так, під час особистих візитів до Росії й телефонних розмов з Володимиром Путіним світові лідери намагаються переконати його припинити брязкати зброєю на європейському континенті. Водночас візити міжнародних партнерів до України, зокрема на схід, сигналізують про підтримку світом територіальної цілісності, суверенітету, незалежності, європейського та євроатлантичного вибору України, а також підтримку дипломатичного шляху нашої країни у припиненні війни, розв'язаної Росією.

Черговий раунд кризової дипломатії — візит до Києва Федерального канцлера Федеративної Республіки Німеччина Олафа Шольца, який після переговорів із Президентом Володимиром Зеленським і синхронізації позицій сторін проведе переговори з господарем Кремля.

Олаф Шольц перед візитом до Києва та Москви вкотре попередив Володимира Путіна про неминучі й негайні санкції. Він наголосив, що воєнна агресія проти України, яка ставить під загрозу її територіальну цілісність і суверенітет, призведе до жорстких реакцій і санкцій,



Олаф Шольц і Володимир Зеленський задоволені підсумками переговорів

які ретельно підготовлено і які ФРН може запровадити негайно разом із союзниками в Європі та НАТО. Він підкреслив, що обидва його візити мають на меті забезпечити мир перед лицем дуже серйозної загрози.

Спілкування Володимира Зеленського й Олафа Шольца тривало понад дві години. Після цього вони зробили заяви для ЗМІ.

«Німеччина — важливий партнер України в підтримці наших євроінтеграційних прагнень, і партнер, з яким налаштовані поглиблювати співпрацю у всіх сферах. Щодо безпекових викликів і мирного процесу. Ни-

ні саме в Україні вирішується майбутнє архітектури європейської безпеки, частиною якої залишається наша держава. Ключові підходи до цього процесу — закладення в цю архітектуру конкретних юридичних гарантій, здатних захистити державу України.

Поділяємо спільне бачення, що ескалація на російсько-українському кордоні становить безпрецедентний виклик для Європи та світу. Тому позиція наших партнерів, а також конкретні дії з підтримки України, зміцнення стійкості та обороноздатності нашої держави — вигравне для

всього регіону та Євросоюзу загалом. Україна залишиться надійним союзником і справжнім форпостом демократії в регіоні. Без України неможливо створити дієву архітектуру безпеки в Європі. Тому в період безпрецедентних викликів важлива посилена підтримка України з боку наших партнерів — підтримка безпекова, економічна, енергетична.

Дуже важливо, щоб наші партнери і надалі твердо стояли на позиції політики відкритих дверей щодо НАТО. Розраховуємо й на підтримку повноправного членства України в ЄС. Такий крок стане потужним сигналом підтримки її геополітичного вибору», — зазначив Володимир Зеленський.

І додав, що Олаф Шольц підтвердив готовність Німеччини працювати разом із нашою державою в межах «Кримської платформи» задля деокупації півострова.

Співрозмовники обговорили останні кроки мирного процесу, зокрема проведення двох раундів переговорів політичних радників нормандської четвірки в Парижі й Берліні.

Володимир Зеленський у цьому контексті відзначив роль нового федерального уряду Німеччини та особисто Олафа Шольца.

«Маємо спільне бачення мирного підходу. Очікуємо, що найближчим часом вдасться провести наступні переговори й домовитися про саміт норманд-

ської четвірки», — акцентував він.

Під час переговорів з Володимиром Путіним Олаф Шольц представлятиме не лише позицію Німеччини, а об'єднану позицію усієї трансатлантичної спільноти, пріоритет якої — незалежність, суверенітет і територіальна цілісність України. Володимир Зеленський укотре нагадав, що найдієвішим у стримуванні агресії буде застосування превентивних заходів.

Президент говорив і про те, що в Україні та Німеччини є певні розбіжності в оцінці безпекових ризиків, пов'язаних із «Північним потоком-2».

«Позиція України незмінна. Нині ми розглядаємо «Північний потік-2» виключно через призму енергетичних і безпекових загроз для країни і регіону. Чітко розуміємо, що це геополітична зброя. Саме тому Україна потребує енергетичних безпекових гарантій. З метою їх вироблення Україна ініціює діалог з Німеччиною в енергетичній галузі. Важливо, щоб Німеччина стала гарантом продовження транзиту газу територією України», — зазначив Володимир Зеленський.

Олаф Шольц підтвердив намір Німеччини наповнити конкретикою та фінансовою підтримкою ініціативи зеленої трансформації, декарбонізації та розвитку відновлюваних джерел енергії в Україні.

Небо буде відкритим для всіх

Рішення про надання понад 16,6 мільярда гривень для гарантування безперервності польотів територію України у зв'язку із загостренням зовнішньополітичних загроз ухвалив уряд на позачерговому засіданні. Ці кошти буде спрямовано на надання необхідних гарантій страховим і лізинговим компаніям.

Для цього за погодженням з бюджетним комітетом Верховної Ради обсяг резервного фонду держбюджету збільшено на таку саму суму. Уряд вніс зміни до порядку використання коштів цього фонду, які зберігатимуться на окремому ескроу-рахунку Міністерства інфраструктури. Їх витратять на запобігання негативним явищам на ринку авіаперевезень, пов'язаних із нездійсненням страхового покриття експлуатантам або власникам повітряних суден у повітряному просторі України під час збройної агресії проти України, загрози нападу та будь-яких воєнних дій на нашій території.

«Уряд спрямовує 16,6 мільярда гривень задля гарантування безперервності польотів у повітряному просторі України. Це має стабілізувати ситуацію на ринку авіаперевезень і забезпечити державні гарантії для лізингодавців і страхових компаній», — цитує департамент комунікацій Секретаріату Кабінету Міністрів слова глави уряду Дениса Шмигала.

Ухвалено й протокольне рішення, щоб міністерства — закордонних справ, економіки, інфраструктури підготували план заходів щодо альтернативних шляхів повернення громадян в Україну в разі неможливості виконання вітчизняними пасажирськими авіаперевізниками міжнародних рейсів у нашому повітряному просторі.

«Таке рішення — сигнал для міжнародної спільноти, що Україна готова брати на себе фінансові зобов'язання за безпеку літаків в українському повітряному просторі. Ми починаємо гарантувати реальними грошовими коштами фінансові зобов'язання лізингових компаній. Кошти покривають страхові випадки для не менш ніж 23 повітряних суден. Укотре наголошую, що підстав для паніки немає, українське небо залишається відкритим, більшість польотів до та з України здійснюють у штатному режимі. Ми на постійному зв'язку з нашими міжнародними партнерами та українськими компаніями для запобігання будь-яким можливим кризовим ситуаціям», — прокоментував міністр інфраструктури Олександр Кубраков.

Після врегулювання та нормалізації зовнішньополітичної ситуації невикористані кошти повернуть до державного бюджету.

Рівень підтримки найвищий за останні роки

Любомира КОВАЛЬ,
«Урядовий кур'єр»

ГЕОПОЛІТИКА. Безпекова ситуація в Україні доволі напружена, та вона залишається повністю контрольованою. Дипломатія продовжує працювати в посиленому антикризовому режимі над зниженням напруги та стримуванням Росії від подальшої ескалації. На цьому наголосив речник Міністерства закордонних справ Олег Ніколенко на черговому брифінгу.

Наша країна перебуває у сильній позиції та готова до будь-якого сценарію розвитку подій. Маємо сильну армію, підтримку партнерів і союзників. Маємо найвищий рівень підтримки іноземних партнерів за багато років. І це не лише слова, а й конкретні дії. США та ЄС уже підготували безпрецедентно жорсткі санкції, які стримують Росію від подальшого загострення. Дружні країни щодня зміцнюють обороноздатність України, надають посилену фінансову, економічну, військову підтримку. Цього тижня продовжиться інтенсивний потік візитів іноземних делегацій в Україну.

«Тож сьогодні дуже важливо зберегти спокій та вірити у свою державу», — зазначив дипломат.

Перспективу членства України в НАТО закріплено в Конституції нашої держави, і жодних рішень не може бути ухвалено всупереч Основному Закону.

«Нині Україна — не член НАТО чи іншого безпекового альянсу, тому ширше питання гарантій безпеки залишається ключовим. Безперечно, найкращою такою гарантією був би негайний прийом України до Альянсу, та загрози нашій країні існують тут і зараз, а тому пошук відповідей на питання гарантій стає фундаментальним і нагальним завданням, над яким нині працює вся система влади», — зауважив речник МЗС.

Перспективу членства України в НАТО закріплено в Конституції нашої держави, і жодних рішень не може бути ухвалено всупереч Основному Закону.

У межах комплексного пакета стримування Російської Федерації проти подальшої агресії проти України міністр закордонних справ нашої країни Дмитро Кулеба ініціював український тиждень в ОБСЄ, який передбачає посилені консультації між країнами-учасницями, щоб знизити напругу і утримати РФ у руслі дипломатичного діалогу.

Через нарощування військової присутності Росії вздовж кордонів України та на тимчасово окупованих територіях 11 лютого наша держава офіційно застосувала механізм зменшення небезпеки відповідно до розділу 3 віденського документа від

2011 року, звернувшись до Росії із запитом на докладні роз'яснення щодо її військової діяльності. Та протягом передбачених документом 48 годин Росія відповіді не надала. Не можна вважати відповіддю лист Росії, поширений в ОБСЄ через кілька годин після передбаченого віденським документом терміну. Бо він не містить жодної запитованої нашою стороною інформації. Натомість у ньому РФ намагалася висунути безпідставні звинувачення на

адресу України. Росія позначила це повідомлення як таке, що не стосується процедури віденського документа.

«У такий спосіб РФ намагається уникнути відповіді на запитання про свою військову діяльність поблизу наших кордонів, перекладаючи відповідальність за ескалацію на Україну», — пояснив Олег Ніколенко.

Саме тому 13 лютого Дмитро Кулеба доручив направити офіційний запит про застосування наступного елементу механізму віденського документа — проведення окремої зустрічі ОБСЄ для обговорення посилення та переміщення військ РФ. Така зустріч має відбутися протягом

48 годин, імовірно, 15 лютого.

А в межах українського тижня в ОБСЄ відбуваються консультації щодо ситуації в Білорусі за ініціативи Литви і підтримки Латвії та Естонії. Ключова тема — продовження навчань у Білорусі за участі російських військових. Україна представляє своє бачення загроз від цих навчань і загальної діяльності Росії в Білорусі.

«Одночасне скликання Україною засідання щодо Росії та партнерами щодо Білорусі — частина ініційованої Україною Стратегії дипломатичного стримування Росії. У четвер відбудеться регулярне засідання постійної ради ОБСЄ, де розглядатимуть функціонування спеціальної моніторингової місії ОБСЄ в Україні. А у п'ятницю в разі отримання незадовільної інформації Дмитро Кулеба ініціюватиме проведення в ОБСЄ спільного засідання постійної ради і Форуму безпекової співпраці не лише для обговорення ситуації на кордонах України і тимчасово окупованих територіях, а й для можливого вироблення рекомендацій про подальші кроки щодо Росії», — зазначив речник МЗС.

Якщо РФ серйозно ставиться до своїх слів про неподільність безпеки на просторі ОБСЄ, вона має виконати свої зобов'язання з військової прозорості задля зниження напруги та зміцнення безпеки для всіх країн-учасниць.

АКТУАЛЬНЕ ІНТЕРВ'Ю



Президент Центру глобалістики «Стратегія XXI»
Михайло Гонтчар:

«США мають унікальний шанс сформувати потужну відповідь діям Росії на ринку ЄС»

Історія газового шантажу, маніпуляцій обсягами, маршрутами, одне слово, використання вуглеводнів як енергетичної зброї на всьому пострадянському просторі Михайло ГОНЧАР і очолюваний ним Центр «Стратегія XXI» описували багато разів з різними партнерами і різними мовами. Тому нині, під час енергетичної кризи, саме з ним ми вирішили обговорити енергетичний сюжет, у якому перебувають і Україна, і Європа.

— **Пане Михайле, чи можна сказати, що ваші найгірші сценарії справдилися?**

— Ситуативний виграв Росії не означає тотальну перемогу. Вони зараз на коні й, звичайно, що до цього йшли доволі системно і послідовно тривалий час — два десятиліття путінського періоду. Але якщо взяти вигляд тої омріяної перемоги, який було накреслено у Кремлі десь у нульових, і те, що є на сьогодні, — то це дві різні картини. 46,8% російського імпорту всього газу до ЄС торік у І півріччі — це показник того, що їхня стратегія поступового захоплення ринку взяла гору. І ЄС не може швидко знайти альтернативу. Проте не можна стверджувати, що ситуація безальтернативна для ЄС.

Намалюю вам цікаву картинку з минулого. Коли на початку 2000-х Газпром творив «планов громадє», проектуючи потоки в обхід України, то в Кремлі навіть не могли уявити, що США із країни найбільшого імпортера газу перетворяться на великого видобувника та ще й одного з найбільших експортерів. Понад те, Газпром на своїх презентаціях прощоро писав цифри 54 мільярди кубометрів експорту російського газу у скрапленому вигляді до США у 2015 році!

Вони не уявляли, що Австралія стане наприкінці другого десятиліття XXI століття гравцем №1 на ринку скрапленого газу.

Катар як багаторічний лідер на ринку СПГ здавався в Москві важковаговиком, недосяжним для того, щоб його обійти. Не випадково вони намагалися Катар втягнути в газову ОПЕК, яку створили, — Форум країн-експортерів газу. Але впрямті Катар у російську упряжку їм не вдалося. Цей маленький емірат на узбережжі Перської затоки — надто міцний горішок для забаганок Кремля.

І тому нині СПГ-тріада США — Австралія — Катар насправді визначають долю глобального газового ринку. Ситуативна перевага і домінування Газпрому в Європі на вигляд як ефектний трюк, що найближчими роками спільними зусиллями СПГ-тріади може бути зведений нанівець.

— **Енергетична криза у світі трапилася зокрема й тому, що існує дефіцит газу. Чому він виник?**

— Є об'єктивні чинники, які цьому сприяли. Пандемія призвела до карантинних обмежень, карантинні обмеження — до спаду економічної активності. Згадаємо 2020-й — це був рік найнижчих цін на нафту і газ. А 2021-го вихід з пандемічних обмежень — різкий сплеск попиту. Це призвело до виникнення поточ-

них дефіцитів, оскільки видобувна промисловість не може так швидко реагувати на задоволення попиту, що зростає, негайно. Спрацювало й те, що азійський газовий ринок і так завжди був пріоритетнішим, ніж європейський, й основне зростання глобальної економіки концентрувалося саме в Азії, а не в Європі чи Північній Америці. І в Азії завжди були готові платити вищу ціну, тому основні потоки СПГ пішли саме туди.

Газпром скористався з цих об'єктивних чинників і підсушив європейський газовий ринок, зменшивши постачання на нього до контрактних мінімумів та припинивши закачування газу в свої ПСГ на території ЄС. Припинив і спотову торгівлю на своєму майданчику. Це вплинуло на створення цінової ескалації. Спершу це робилося, щоб змусити Європу бути слухняною, покійною і запустити «Північний потік-2», прискоривши його сертифікацію. Але апетит приходить під час їжі. Росіянам здалося, що можна змусити ЄС переглянути підходи до газового ринку — змінити правила гри і повернутися до практики довгострокових контрактів, як це було в 1990-ті та 2000-ні. І вони продовжували підсушувати газовий ринок, обмежуючи транзит через Україну й Польщу.

Останнє було безпрецедентним, адже Ямал — Європа (газогін, який в обхід України постачав газ із Сибіру до ЄС) завжди був звантажений максимально з часу виведення на проєктну потужність у 2005 році. А тут бачимо, що останні півтора місяця — взагалі нуль транзиту, хоч Ямал — Європа — це перший російський проєкт в обхід України. Тому наміри Газпрому стали очевидними.

— **Європа зрозуміла свою вразливість?**

— Дуже різноспрямовані меседжі долинають із Брюсселя. Верховний представник ЄС із зовнішньої політики у грудні вказував на неринкову поведінку Газпрому, а вже у січні — ні-ні, ми не підозрюємо Росію в якомусь зломі умислі. Це все те, що грає на руку Газпрому. Але керівник найавторитетнішої у світі енергетичної інституції Міжнародного енергетичного агентства одночасно заявив, що Газпром вдавався до маніпуляцій. І це вже звучить як вердикт. Міжнародне енергетичне агентство не дає політизованих оцінок.

У Брюсселі зацікавилися постачанням газу з альтернативних джерел зі Сполучених Штатів, Катару й Азербайджану. Згадали про Азербайджан.

Звісно, добре, що згадали, але технічних можливостей отримати більше газу з Азербайджану фактично не існує, оскільки все, на що спромігся тандем Азербайджану й Туреччини, — це збудувати маршрут для виходу азербайджанського газу на європейський ринок через Південний Кавказ, Туреччину на південь Європи, а це ринки Болгарії, Греції, Албанії та півдня Італії. Максимальна потужність Транскадріатичного газопроводу — 10 мільярдів кубометрів. Алієвсько-єрдоганівський потічок непорівнянний

з путінськими потоками на Чорному морі та Балтиці.

Газ Туркменістану залишається замкненим на східному березі Каспію. Туреччина, хоч й декларувала, що весь тюркський газ має прийти в Туреччину й через неї в Європу, постійно спокушалася на російські солідкі пропозиції «Блакитного потоку», а потім «Турецького потоку». Усе це і спрацювало на замикавання туркменського газу в Центральній Азії й переорієнтацію його на Китай.

Показово, що в межах олімпійських зустрічей Сі Цзіньпіна президент Туркменістану удостоївся аудієнції. Пекін запропонував Ашгабату збільшити обсяги постачання газу в Китай. Сі цим продемонстрував, куди має прийти весь газ Туркменістану. Росія цьому не заперече, бо вона зацікавлена, щоб конкурентний туркменський газ не вийшов на європейський ринок.

Отже, щоб ЄС отримати туркменський газ, а Туркменістан — це номер чотири за запасами після Ірану, Росії та Катару, йому потрібно вступити в конфронтацію одночасно і з Москвою, і з Пекіном. Здатна на це Європа? Гадаю, відповідь очевидна: не здатна. Але альтернатива є.

— **Яка?**

— Глобальний газовий ринок за останнє десятиріччя дуже змінився. Відбулася революція сланцевого газу, і Сполучені Штати з найбільшого імпортера й споживача стали одним із найбільших його видобувників та експортером у скрапленому вигляді. Так само Австралія. Росія проморгала і революцію сланцевого газу, і те, що скраплений природний газ стане альтернативою трубопровідним поставкам. У Газпромі полюбляли казати, що СПГ дасть змогу зрізати піки споживання, але ніколи не змінив правил гри на глобальному газовому ринку. Але те, що бачимо нині, — цілком протилежна картина газпромівським уявленням нульових. СПГ глобалізував газовий ринок.

Виникла ситуація з аномально високими цінами на газ у Європі — і танкери з американським скрапленням газом пішли з азійського напрямку, переорієнтувавшись на європейський. Це дало змогу збити пік газових цін, створений Газпромом. Ціни впали, зараз нижчі тисячі доларів за тисячу кубометрів. Звичайно, це ще аномально висока ціна, але саме завдяки СПГ стала можлива така протидія російській гібридній газовій атаці на ринок ЄС.

І тут Німеччина не відіграє авангардної ролі для ЄС. Вона плентється у хвості Газпрому. Нині значно більшою мірою скористаються перевагами СПГ інші країни Західної Європи — Франція, Іспанія, Італія, Португалія, оскільки вони традиційно є великими споживачами саме скрапленого газу.

Важливу роль у подоланні наслідків газової атаки відіграють Сполучені Штати. Вони мають унікальну можливість, користуючись нагодою, надати потужний імпульс трансатлантичному енергетичному партнерству. 7 лютого у Вашингтоні відбулося засідання Енергетичної ради США — ЄС, присвячене питанням енергетичної безпеки.

Сполучені Штати можуть сформувати потужну відповідь діям Росії, оскільки вони вже провели попередні переговори з Катаром та Австралією. Ці три країни можуть скоординувати зусилля і поставити Газпром на місце. Там це вже відчували. Неочікувана й солідарність Японії, яка повідомила, що має у цьому сезоні надлишкові обсяги СПГ, які можна використати для екстрених постачань до ЄС.

Припускаю, що не випадково пішло додаткове бронювання Газпромом потужностей по Ямал — Європа після півторамісячної перерви і вдвічі зріс транзит через нашу ГТС. Це не тому, що з'явилася якась добра воля Газпрому дати більше газу на ринок. І не тому, що Європейська комісія зайнялася дослідженням (не розслідуванням) поведінки Газпрому на ринку. Просто вони відчували, що пахне смаленим, надто, коли міністр торгівлі Австралії заявив, що Австралія готова буде посприяти Європі у розв'язанні енергетичних проблем. Не йдеться, що австралійський газ піде напрямку в Європу, це малоймовірно, можуть бути якісь символічні кілька танкерів. Швидше спрацюють схеми заміщення — більше австралійського газу піде на азійський ринок замість американського, що дасть змогу більш обсяги американського газу спрямувати на європейський ринок. У торгівлі скрапленням газом, як і в торгівлі нафтою, такі схеми — загальноприйнятий варіант. Отже, припускаю, незабаром, якщо буде належна політична воля ЄС і США, то Газпрому зможуть показати неабияку «кузьмину матю». Та й російський «Новатек», користуючись нагодою, може збільшити постачання СПГ до ЄС. Газпром уже не раз висловлював невдоволення цим — мовляв, російські компанії не повинні конкурувати між собою.

— **А можливе розв'язання енергетичної проблеми для нас без прив'язки до цих глобальних проблем? Чому вдалася диверсифікація в Польщі?**

— Глобальні речі стосуватимуться нас напрямку чи опосередковано, бо ми частина цього глобалізованого світу. Безперечно, приклад Польщі — те, як потрібно робити. Приклади Німеччини, Угорщини, Болгарії — те, як не потрібно робити. Це корумповані Росією країни Європейського Союзу.

А Польща в цьому контексті — взірце, тому що вона спробувала наростити свою видобувну базу. Це не дуже вдалося — зрозуміло, що в них родовища так само виснажені, як і в нас. Однак вони покривають приблизно 1/5 своїх потреб за рахунок власного газу. Решту постачань вирішили диверсифікувати. Це теж довга історія, і не останніх кількох років, коли спрацював термінал Свіноуйське. Цього року завершать трубопровід «Балтїкпайп», яким норвезький газ надійде в Польщу. Це, по суті, історія двох десятиків років, але хоч поляки недостатньо послідовні, вони зорієнтовані на стратегічний успіх — зусилля польського політикуму дають результат. І з 2023 року Польща хоче відмовитися від імпорту російського газу й за-

містити його скрапленням природним через термінал Свіноуйське й постачання з Норвегії. Тому йдеться про те, що можна збудувати ще один термінал поблизу Гданська, це буде плавуча мобільна регазифікаційна установка. Успіхом є збудований інтерконнектор, що поєднав газотранспортну систему Польщі й країн Балтії.

Усе це в сукупності створює додаткові можливості для оперативного маневру. У нашій ситуації ми гіпотетично теж могли б збудувати СПГ-термінал на Чорноморському узбережжі. Але питання проходження Босфору залишається невирішеним, і припускаю, що, на жаль, попри всю декларовану стратегічність відносин із Туреччиною, Анкара не йде на поступки. З українського боку було нерозважливим підписувати вкрай неоднозначну угоду про зону вільної торгівлі, не вирішивши питання відкриття Босфору для СПГ-постачань в Україну. Тому насправді ці відносини складно вважати стратегічними.

Тому термінал поблизу порту «Південний», на відміну від польського СПГ-терміналу на Балтиці, залишається для нас *fata morgana*.

За цих обставин можемо робити ставку передусім на збільшення власного газовидобутку, тому що, на відміну від Польщі, ми все-таки покриваємо свої потреби в газі майже на 70%. Себто нам потрібно, з одного боку, наростити наш власний газовидобуток, про що йшлося вже не раз і не два, а з іншого, — скоротити власне споживання. Ми все ще споживаємо надто багато газу на одиницю ВВП. З урахуванням того, що видобуток швидко не наростить, а споживання швидко не скоротить, має йти про диверсифікацію постачання.

Маємо отримати доступ і до ринку скрапленого природного газу. Такі експерименти з точки зору технічної складової робили з 2019 року. Можемо отримати такий газ і через хорватський термінал на острові Крк і далі транзитом через Хорватію Угорщиною до України. Так само можемо його отримувати гіпотетично з єгейського терміналу у Греції чи на турецькому в Мармуровому морі. Регазифікаційні поставки могли б іти маршрутом Трансбалканського газопроводу, спустошений Газпромом через «Турецький потік» і заодно закоркований через умисне бронювання потужностей задля унеможливлення його використання іншими.

Але з усіх цих трьох варіантів найбільш привабливий польський. Зрозуміла ненадійність угорського маршруту, бо Орбан поводить по-добно до білоруського фюрера Лукашенка. Сподіваюся, що наступні вибори внесуть корективу в політичний розвиток Угорщини, але поки що вона лишається орбанізованою і покладатися на неї не дуже розумно. Бо її добра воля залежить від волі того, хто сидить у Кремлі. Постачання з південного напрямку залежить від багатьох учасників ланцюжка — Туреччини, Греції, Болгарії, Румунії, Молдови. Ситуація складна, але не безвихідна.

Лана САМОХВАЛОВА,

Укрїнформ
(Надруковано зі скороченнями)

ПОДІЇ ТА КОМЕНТАРІ

ДОКУМЕНТИ



ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до Закону України «Про ефективне управління майновими правами правовласників у сфері авторського права і (або) суміжних прав» щодо забезпечення збору доходу від прав організаціями колективного управління

Верховна Рада України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**
І. Пункт 3^є розділу VI «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про ефективне управління майновими правами правовласників у сфері авторського права і (або) суміжних прав» (Відомості Верховної Ради України, 2018 р., № 32, ст. 242; 2020 р., № 43, ст. 371) викласти в такій редакції:

«3^є. Організації колективного управління, внесені до Реєстру організацій колективного управління, мають право тимчасово здійснювати добровільне колективне управління на підставі наданих їм правовласниками майнових прав у сфері розширеного колективного управління, передбачені підпунктами 1 і (або) 2 абзацу третьої частини п'ятої статті 12 цього Закону, шляхом укладання договору з користувачами на умовах тарифу, що визначається організацією колективного управління для таких договорів без застосування порядку встановлення тарифів, передбаченого статтею 20 цього Закону, щодо творів, включених до каталогу цієї організації колективного управління, але не довше ніж 60 днів з дня публікації на офіційному веб-сайті Установи оголошення Установи про встановлення тарифу у відповідній із зазначених сфер за результатами узгодження шляхом переговорів або визначеного судом».

II. Прикінцеві та перехідні положення
1. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.
2. З дня набрання чинності цим Законом: визначаються такими, що втратили чинність, рішення центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері інтелектуальної власності (далі - Установа), про акредитацію організації колективного управління та рішення комісії з акредитації організації колективного управління Установи про акредитацію організації колективного управління у сферах, визначених підпунктами 1 і 2 абзацу третьої частини п'ятої статті 12 Закону України «Про ефективне управління майновими правами правовласників у сфері авторського права і (або) суміжних прав», а також втрачають чинність накази Установи про затвердження таких рішень, які були прийняті до дня набрання чинності цим Законом; достроково припиняються повноваження комісії з акредитації організації колективного управління, склад якої затверджений Установою до дня набрання чинності цим Законом.

3. Установі: привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом; протягом одного місяця з дня набрання чинності цим Законом сформувати та затвердити персональний склад комісії з акредитації організації колективного управління;

протягом двох місяців з дня набрання чинності цим Законом оголосити конкурси на визначення акредитованих організацій колективного управління у сферах, передбачених підпунктами 1 і 2 абзацу третьої частини п'ятої статті 12 Закону України «Про ефективне управління майновими правами правовласників у сфері авторського права і (або) суміжних прав»;

забезпечити публікацію на офіційному веб-сайті Установи оголошення Установи про встановлення тарифу у сферах, передбачених підпунктами 1 і 2 абзацу третьої частини п'ятої статті 12 Закону України «Про ефективне управління майновими правами правовласників у сфері авторського права і (або) суміжних прав», протягом 10 днів з дати одержання інформації, визначеної пунктом 4 цього розділу.

4. Організації колективного управління, акредитовані у сферах, передбачених підпунктами 1 і 2 абзацу третьої частини п'ятої статті 12 Закону України «Про ефективне управління майновими правами правовласників у сфері авторського права і (або) суміжних прав», зобов'язані подати до Установи інформацію про встановлення тарифу у відповідній сфері протягом 10 календарних днів з дня узгодження тарифу шляхом переговорів або з дня набрання законної сили рішенням суду про визначення тарифу.

Президент України В. ЗЕЛЕНСЬКИЙ

м. Київ
15 грудня 2021 року
№ 1960-IX



ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до Закону України «Про вищу освіту» щодо оприлюднення цільових показників діяльності закладу вищої освіти та щорічного звіту керівника закладу вищої освіти

Верховна Рада України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**
І. Внести до Закону України «Про вищу освіту» (Відомості Верховної Ради України, 2014 р., № 37-38, ст. 2004) такі зміни:

1. Абзац другий частини п'ятої статті 34 викласти в такій редакції:
«Щорічний звіт керівника закладу вищої освіти повинен містити інформацію про рівень досягнення цільових показників діяльності закладу вищої освіти, визначених контрактом, станом на 31 грудня року, за який складено звіт, і підлягає внесенню до Єдиної державної електронної бази з питань освіти та оприлюднюється в Реєстрі суб'єктів освітньої діяльності Єдиної державної електронної бази з питань освіти та на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти».

2. Частину четверту статті 79 доповнити пунктом 5 такого змісту:
«5) цільові показники діяльності закладу вищої освіти, досягнення яких повинен забезпечити керівник закладу вищої освіти відповідно до контракту, строки їх досягнення та спосіб перевірки досягнення таких цільових показників».

II. Прикінцеві положення
1. Цей Закон набирає чинності через три місяці з дня його опублікування, крім пункту 2 цього розділу, який набирає чинності з дня опублікування цього Закону.
2. Кабінету Міністрів України протягом трьох місяців з дня опублікування цього Закону: забезпечити прийняття нормативно-правових актів, необхідних для реалізації цього Закону; привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом; забезпечити приведення міністерствами та іншими центральними органами виконавчої влади їх нормативно-правових актів у відповідність із цим Законом.

Президент України В. ЗЕЛЕНСЬКИЙ

м. Київ
25 січня 2022 року
№ 2003-IX



ЗАКОН УКРАЇНИ

Про ратифікацію Рамкової угоди між Урядом України та Урядом Сполученого Королівства Великої Британії та Північної Ірландії щодо офіційної кредитної підтримки розвитку спроможностей Військово-Морських Сил Збройних Сил України

Верховна Рада України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**
Рамкову угоду між Урядом України та Урядом Сполученого Королівства Великої Британії та Північної Ірландії щодо офіційної кредитної підтримки розвитку спроможностей Військово-Морських Сил Збройних Сил України, вчинену 12 листопада 2021 року в м. Лондоні, яка набирає чинності з дати отримання останнього письмового повідомлення, переданого дипломатичними каналами, про завершення кожної із Сторін внутрішньодержавних процедур, необхідних для набрання чинності цієї Рамковою угодою, ратифікувати.

Президент України В. ЗЕЛЕНСЬКИЙ

м. Київ
27 січня 2022 року
№ 2025-IX

Україна й надалі залишається житницею світу

(Закінчення.
Початок на стор. 1)

Усього хліба не вивезуть

Щодо зернового експорту, то, за даними Держмитслужби України, торік за липень—січень (тобто з початку аграрного сезону) експорт пшениці становив 17 мільйонів тонн, з них 11 мільйонів — продовольчої та 5,6 мільйона — фуражної. Очікується експорт ще близько 2 мільйонів тонн продовольчої пшениці та 5,6 мільйона фуражної.

Щодо побоювань, ніби з України вивезуть геть усю продовольчу пшеницю, Тарас Висоцький зауважив: «На сьогодні спостерігається деяке зниження темпів експорту зернових культур. Тому жодних ризиків стосовно надмірного експорту пшениці немає. Саме збереження балансу і стабільності на зерновому ринку, а також вирішення спірних моментів є важливим завданням для нас».

Такої самої думки дотримується й президент Української зернової асоціації Микола Горбачов. В інтерв'ю ресурсу «АПК Інформ» він наголосив: Україні на власне споживання потрібно не більш як 3,5 мільйона тонн продовольчої пшениці на рік, а половина аграрного сезону вже минула. Натомість за рекордного врожаю 33 мільйони тонн на даний час експортовано лише близько половини. Тобто на початок нового аграрного сезону можемо лишитися з великими перехідними залишками, що добре для продовольчої безпеки країни перед лицем російської загрози, але не дуже добре для бізнесу.

Тобто можна було б без остраху експортувати ще до 10 мільйонів тонн, насправді ж, на думку провідних українських експортерів, цей показник буде меншим — 5—7 мільйонів тонн. Щодо ціни хліба, то її основна складова — вартість не пшениці, а енергоносіїв і робочої сили. Якщо раніше витрати на пшеницю становили чверть собівартості хліба, то тепер — не більш як 15%.

Турбулентності не було
Попри песимістичні прогнози, особливо різних рухів на зерновому ринку з початку маркетингового сезону не спостерігали. Так, Микола Горбачов у тому самому інтерв'ю зауважив, що сезон для учасників зернового ринку видався навіть спокійнішим, ніж вони очікували. На його думку, багато в чому тут слід завдячувати Міністерству аграрної політики, яке не піддалося на провокації і, попри апокаліптичні прогнози, не стало обмежувати експорт зерна. Завдяки цьому вдалося зберегти високі закупівельні



Фото з сайту clarin.com

Виростити збіжжя лише пів справи — ще треба зберегти й продати

ціни для сільгоспвиробників (якби зерновики виявилися затисненими в межах лише внутрішнього ринку, закупівельні ціни впали б неодмінно).

На думку президента Української зернової асоціації, діяльність Мін агрополітики заслуговує на схвалення і щодо розподілу бюджетних коштів, виділених на підтримку АПК — попри побоювання, їх бу-

новий ринок. Порозуміння з українськими банками щодо забезпечення цих гарантій, за словами Миколи Горбачова, вже досягнуто.

А найбільшим викликом для зернового ринку Микола Горбачов вважає глобальне подорожчання всіх складових сільськогосподарського виробництва — насіння, сільгосптехніки, пального, міне-

ку можна буде не сподіватися. Додамо, що бойові дії заодно перекриють шляхи експорту зернових — басейни Азовського та Чорного морів, і не лише для нас, а й для самого агресора, який теж експортує до 40% своїх зернових саме цим шляхом.

Тоді наслідки вдарять буквально по всьому світу — призведуть до подальшого підвищення світових цін на продовольство, які й без того найвищі за останнє десятиріччя, і глобального стрибка інфляції. Передовсім буде вражено країни з малорозвинутою нестабільною економікою — держави Близького Сходу та Північної Африки.

Багато з них є прямими покупцями нашої пшениці — скажімо, Єгипет другий у світі її імпортер, у Лівані половина всієї пшениці українська, у Лівії — 43% тощо. Та й по тих країнах регіону, де обсяги українського зернового імпорту менші, загальна продовольча криза вдарить рикошетом і може спричинити серйозні соціальні заворушення з непередбачуваними наслідками, а це загроза всьому світовому порядку.

Додамо, що до переліку основних покупців нашого збіжжя входять і деякі країни ЄС, зокрема Іспанія й Нідерланди (відповідно четверте та п'яте місця з-поміж імпортерів), тож майбутня продовольча криза загрожуватиме й їм також. Є й додатковий чинник: основний покупець нашої кукурудзи та деяких інших зернових рік у рік — Китай. Він хоч і вважається постійним союзником Росії, але коли питання стосуватиметься продовольства, Кремль жодної підтримки від китайців не отримає.

А загалом негативних наслідків не уникне ніхто, навіть ті, хто зараз сподівається відсидітися якнайдалі від України і лише мляво закликає до миру. Тож хай роблять висновки, доки не пізно.

Найбільшим викликом для зернового ринку є глобальне подорожчання всіх складових сільськогосподарського виробництва — насіння, сільгосптехніки, пального, мінеральних добрив тощо.

ло надано у повному обсязі. Досягнуто певного прогресу і щодо розширення експорту нашого зерна — скажімо, знято певні технічні бар'єри, що заважали потрапити на ринок Алжиру.

Щоправда, є й проблеми, які потребують розв'язання, скажімо, закон про внутрішній водний транспорт, що набув чинності з січня, потребує вдосконалення. Потребує нагального прийняття закон про залізничний транспорт.

Загалом, на думку президента Української зернової асоціації, теперішня інфраструктура залізниць не витримує навантажень під час піку перевезень зерна (зазвичай листопад — грудень). У цей час вони перевищують реальні можливості залізниць більш як у півтора рази. Вихід Микола Горбачов вбачає у корпоратизації Укрзалізниць й допуску до залізничних перевезень приватних інвесторів.

Потребує впорядкування і ринок форвардних контрактів за допомогою запровадження механізму банківських гарантій. У такому разі випадки відмови від укладених контрактів, які ми спостерігали торік навесні, стануть значно рідшими, це позитивно вплине на весь зер-

ральних добрив тощо. Тому навіть за високих цін на зерно прибутковість сільськогосподарського виробництва падає.

Скажімо, середня собівартість виробництва кукурудзи у цьому сезоні становила 160—170 доларів на гектар, а в наступному може сягнути 200 і навіть 220 доларів. Якщо ж нинішні ціни на зерно впадуть на тлі загальної подорожчання складових сільськогосподарського виробництва, виробництво стане збитковим.

Як захист від агресії

Варто зауважити на одному чиннику, який у протистоянні з Росією грає на нашу користь. Газета The Washington Post застерігає світ: повномасштабне вторгнення Росії в Україну призведе до великих глобальних проблем із продовольством.

Американський аналітик Алекс Сміт наголошує: головний напрям потенційного російського вторгнення в Україну припадає саме на ті області, де вирощують більшу частину нашої пшениці — Харківську, Дніпропетровську, Херсонську та Запорізьку. Відповідно на урожай у цих областях цього ро-

РИНОК ПРАЦІ

«Нові підходи та сучасні моделі надання послуг приносять позитивний результат»

Директор Харківського обласного центру зайнятості Володимир МІНЕНКО



В Україні, як і в усьому світі, пандемія коронавірусу значною мірою спричинила зростання безробіття. У нас складність ситуації значно посилилася ще й через агресію Росії та окупацію Криму і сходу України, що спричинило потік переселенців із захоплених територій. Тільки в Харківській області нині понад 140 тисяч вимушених переселенців з Донбасу, які, крім житлових, соціальних проблем, мають ще й чималі труднощі із працевлаштуванням. Та попри ці виклики регіону вдається утримувати лідерські позиції за показниками працевлаштування населення та досягти найнижчого рівня безробіття в Україні.

Про економічну ситуацію в області, що безпосередньо впливає на ринок праці, інноваційні форми роботи щодо працевлаштування населення, боротьбу з безробіттям кореспондентові «Урядового кур'єра» розповідає директор Харківського обласного центру зайнятості Володимир МІНЕНКО.

УК Володимире Леонідовичу, який вигляд на мапі зайнятості населення України має Харківщина?

— Нині Харківщина працює в нестabilних умовах, відповідно і ринок праці відображає всі тенденції макроекономіки в регіоні. За даними Державної служби статистики України, за дев'ять місяців 2021 року порівняно з аналогічним періодом 2020-го кількість зайнятих в економіці області зменшилася на 27 тисяч та становила 1193,2 тисячі осіб. Безробіття в області зросло з 5,9 відсотка до 6,6. Але Харківщина залишилася регіоном з найнижчим рівнем безробіття в Україні та другим за рівнем зайнятості населення.

Харківська область входить у п'ятірку ключових регіонів на ринку праці України. У лідерах — Київ та Київська область, Дніпропетровська, Харківська, Львівська та Одеська області. 2021 року за кількістю наданих вакансій Харківщина — 50,7 тисячі — посіла третє місце в Україні після міста Києва та Дніпропетровської області.

Торік за сприяння служби зайнятості роботу отримали 39 тисяч незайнятих громадян. Професійне навчання проходили 11,3 тисячі, з них 8,5 тисячі навчалися у Харківському центрі професійно-технічної освіти державної служби зайнятості. До громадських та інших робіт тимчасового характеру було залучено 9,6 тисячі людей. Це дало змогу за підсумками роботи у 2021 році серед регіонів України зайняти лідерські місця за кількісними показниками наданих соціальних послуг, зокрема із працевлаштування, організації професійного навчання, тимчасової зайнятості.

УК Як вплинула пандемія коронавірусу на ринок праці у краї?

— Коронакриза негативно позначилася на економіках усіх країн, і Україна не стала винятком. А з огляду на те що ринок праці — віддзеркалення стану економіки, істотні зміни торкнулися і його. 2020-го, в рік оголошення пандемії та запровадження карантинних заходів, на ринку праці Харківщини кількість пропозицій роботи зменшилася на третину та втричі зросли обсяги безробіття.

Але торік зареєстрований ринок праці поступово оживав та відновлювався. Безробітних зареєстровано на 20% менше, ніж 2020-го. Загалом послугами служби зайнятості скористалися 98 тисяч незайнятих громадян, з них статус безробітного мали 86 тисяч.

Станом на кінець минулого року в області перебувало на обліку 19 тисяч безробітних, і це на 11 тисяч (або на 37%) менше, ніж на початок 2021-го. Рівень конкуренції у грудні зменшився вдвічі й становив три безробітні особи на одну вакансію.

Поряд із зменшенням чисельності зареєстрованих безробітних регіональний ринок праці відчув зменшення попиту на робочу силу. Через закриття або призупинення підприємств та бізнесів торік у регіоні пропозицій роботи було на 20% менше, ніж 2020 року. Попит на робочу силу зменшився в усіх галузях економіки області.

Попри це не вистачає кваліфікованих працівників окремих професій. Традиційно бракує робітників машинобудівного і металообробного напрямів, будівельних професій, працівників на транспорті, серед фахівців — провізорів, фармацевтів, лікарів різних профілів, учителів шкіл, вихователів, кваліфікованих інженерно-технічних кадрів.

УК Завдяки чому Харківщина утримує планку зайнятості населення на доволі високому рівні? Які інноваційні підходи та форми роботи задля цього впроваджує та реалізує центр зайнятості?

— Насамперед це відбувається завдяки злагодженій роботі фахівців служби зайнятості, які спільно з безробітними розробляють індивідуальні плани працевлаштування. Це комплекс заходів, який мотивує безробітних до праці. Задля збереження робочих місць Харківська обласна служба зайнятості з 2014 року активно використовує програму з надання допомоги з часткового безробіття. Торік таку підтримку одержали 47 підприємств виробничої галузі, які вимушено скоротили чи припинили виробництво продукції та скоротили робочий час. Це дало змогу зберегти трудові колективи від вивільнення та завдяки програмі, на яку спрямовано понад 14 мільйонів гривень Фонду загальнообов'язкового державного соціального страхування України на випадок безробіття, збережено майже 2,5 тисячі робочих

місць. Крім цього, в області активно впроваджують програми стимулювання роботодавців до працевлаштування безробітних за направленням служби зайнятості.

Майже 7 мільйонів гривень отримали 289 роботодавців Харківщини як компенсацію єдиного соціального внеску за створення робочих місць та працевлаштування на них 500 безробітних. Ще 2 мільйони гривень виплачено роботодавцям як компенсацію оплати праці за працевлаштування внутрішньо переміщених осіб.

Харківська обласна служба зайнятості реалізує інноваційні підходи та нові форми роботи. Із грудня 2021 року, згідно з постановою КМУ від 28.10.2021 №1121, на всій території України реалізують експериментальний проєкт щодо впровадження нової моделі надання клієнтоорієнтованих послуг центрами зайнятості. Мета нової моделі — поглиблення співпраці державної служби зайнятості з роботодавцями та іншими учасниками ринку праці, прискорення працевлаштування, сприяння поверненню до легальної зайнятості та інтеграція до ринку праці зареєстрованих безробітних та осіб, які шукають роботу, встановлення контакту з економічно не активним населенням та його активізація, підвищення культури обслуговування клієнтів.

Станом на кінець минулого року в області перебувало на обліку 19 тисяч безробітних, і це на 11 тисяч (або на 37%) менше, ніж на початок 2021-го. Рівень конкуренції у грудні зменшився вдвічі й становив три безробітні особи на одну вакансію. Традиційно бракує робітників машинобудівного і металообробного напрямів, будівельників, працівників на транспорті, провізорів, фармацевтів, лікарів, учителів шкіл, вихователів, інженерів.

Особливу увагу приділяють цифровізації послуг, які надає служба зайнятості через електронні кабінети шукача роботи та роботодавця.

УК Порівнюючи позаторішні й торішні підсумки, помічаємо, що крива графіка безробіття трохи поповзла вгору. Які тут причини і які контрзаходи має вживати держава та місцева влада для виправлення ситуації?

— За даними вибіркового обстеження робочої сили, які здійснює Держстат України за методологією Міжнародної організації праці, кількість безробітного населення області віком 15—70 років за дев'ять місяців 2021 року порівняно з аналогічним періодом 2020-го зросла на 7,3 тисячі осіб та становила 83,7 тисячі. Рівень безробіття, розрахований щодо населення працездатного віку, станом на 1 січня 2022 року загалом в області становив 1,2% порівняно з 1,87% на відповідну дату 2020-го.

Одним із прикладів контрзаходів, які вжила держава, було надання допомоги з часткового безробіття під час коронавірусної кризи. Задля підтримки суб'єктів малого та середнього підприємництва в області організовано роботу для надання допомоги із часткового безробіття на період карантину.

ДОСЬЄ «УК»

Володимир МІНЕНКО. Народився 5 серпня 1967 року. 1992-го закінчив Харківський політехнічний інститут, а через рік здобув другу вищу освіту в Міжнародному інституті ринкових відносин та підприємництва за фахом економіст-менеджер персоналу. У березні 1992 року почав трудову діяльність у службі зайнятості, де пройшов шлях від інженера-електронника відділу автоматизованої системи управління до директора Харківського обласного центру зайнятості.

Має науковий ступінь доктора наук з державного управління, 2014 року йому присвоєно вчене звання професора кафедри управління персоналом та економіки праці Харківського регіонального інституту державного управління Національної академії державного управління при Президентові України.

Заслужений працівник соціальної сфери України.

Протягом 2020 року до базових центрів зайнятості/філій Харківської області звернулося понад 21,5 тисячі роботодавців, серед них понад 18,7 тисячі підприємців, які були вимушені скоротити або зупинити діяльність у зв'язку з карантинном. Ухвалено понад 20 тисяч позитивних рішень — це найбільший результат в Україні — для збереження робочих місць 32 тисячам осіб. Ці люди залишилися працювати, а не стали на облік у центри зайнятості.

На цю програму в Харківській області було використано 278,2 мільйона гривень. Крім того, роботодавцям — юридичним особам, які на період локдауну зупинили або скорочували нормальну тривалість робочого часу працівникам, було виплачено одноразову матеріальну допомогу під час

технічної освіти державної служби зайнятості. Навчальний центр має 36 ліцензій на надання освітніх послуг за професіями металообробки, легкої промисловості, будівельної галузі, агропромислового комплексу, ІТ-галузі, паливно-енергетичного комплексу та житлово-комунальної галузі, готельно-ресторанного сервісу, сфери послуг.

Тут активно впроваджують професійне навчання за дуальною формою за професіями, актуальними на ринку праці. Під час такого навчання відбувається поєднання теоретичного курсу із практичним. 2021 року на професійне навчання за дуальною формою було направлено 261 особу, з них 234 — безробітні та 27 — зайняті особи. Навчання здійснювали за професіями та на курсах цільового призначення.

УК Чи є нині в області вакансії так званих престижних професій, як вони заповнюються?

— Які вакансії вважати престижними? Якщо йдеться про заробітну плату, то роботодавці Харківщини гарантують її високий рівень за професіями, починаючи з водія автотранспортних засобів — 30 000 гривень до муляра, який отримує 20 000 гривень заробітної плати.

Що ж до престижності професії за посадою, то в базі даних служби зайнятості є такі пропозиції роботи, як директор фінансовий, директор департаменту, директор філіалу, головний архітектор, менеджер із зовнішньоекономічної діяльності, доцент закладу вищої освіти, спортсмен-професіонал з виду спорту, асистент художника-постановника.

Крім того, задля розширення доступу до інформації про вакансії посад державних службовців Державний центр зайнятості досяг домовленості з Національним агентством України з питань державної служби щодо щоденного обміну інформацією про оголошення конкурсів на зайняття посад державних службовців, які розміщують державні установи на єдиному порталі вакансій державної служби НАДС.

Загалом протягом 2021 року 10,5 тисячі роботодавців проінформували Харківську обласну службу зайнятості про наявність 51 тисячі вакансій, що є третім результатом в Україні після Києва та Дніпропетровської області.

Завдяки адресному підходу до підбору працівників та використання методів рекрутингу понад 70% роботодавців за сприяння служби зайнятості укомплектували свої робочі місця. Рівень укомплектування вакансій становив 68%, що більше від загальнодержавного на 4,6%.

Володимир ГАЛАУР,
«Урядовий кур'єр»

ДОКУМЕНТИ

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про рішення Ради національної безпеки і оборони України від 11 лютого 2022 року «Про застосування персональних спеціальних економічних та інших обмежувальних заходів (санкцій)»

Відповідно до статті 107 Конституції України **ПОСТАНОВЛЯЮ:**
1. Увести в дію рішення Ради національної безпеки і оборони України від 11 лютого 2022 року «Про застосування персональних спеціальних економічних та інших обмежувальних заходів (санкцій)» (додається).
2. Контроль за виконанням рішення Ради національної безпеки і оборони України, введеного в дію цим Указом, покласти на Секретаря Ради національної безпеки і оборони України.
3. Цей Указ набирає чинності з дня його опублікування.

м. Київ
11 лютого 2022 року
№ 51/2022

Введено в дію
Указом Президента України
від 11 лютого 2022 року
№ 51/2022

РІШЕННЯ
Ради національної безпеки і оборони України
від 11 лютого 2022 року

Про застосування персональних спеціальних економічних та інших обмежувальних заходів (санкцій)

Відповідно до статті 5 Закону України «Про санкції» Рада національної безпеки і оборони України **ВИРІШИЛА:**
1. Підтримати внесені Службою безпеки України пропозиції щодо застосування персональних спеціальних економічних та інших обмежувальних заходів (санкцій).
2. Застосувати персональні спеціальні економічні та інші обмежувальні заходи (санкції) до юридичної особи згідно з додатком.
3. Кабінету Міністрів України разом зі Службою безпеки України та Національним банком України забезпечити реалізацію і моніторинг ефективності персональних спеціальних економічних та інших обмежувальних заходів (санкцій), передбачених пунктом 2 цього рішення.
4. Міністерству закордонних справ України поінформувати компетентні органи Європейського Союзу, Сполучених Штатів Америки та інших держав про застосування санкцій і порушити перед ними питання про запровадження аналогічних обмежувальних заходів.

Секретар Ради національної безпеки і оборони України О. ДАНИЛОВ

Додаток
до рішення Ради національної безпеки і оборони України від 11 лютого 2022 року «Про застосування персональних спеціальних економічних та інших обмежувальних заходів (санкцій)», введеного в дію Указом Президента України від 11 лютого 2022 року № 51/2022

ЮРИДИЧНА ОСОБА,
до якої застосовуються обмежувальні заходи (санкції)

№ з/п	Ідентифікаційні дані (повне найменування та реквізити юридичної особи)	Вид обмежувального заходу (відповідно до Закону України «Про санкції»)	Строк застосування
1.	Товариство з обмеженою відповідальністю «Вітрина ТВ» (Общество с ограниченной ответственностью «Витрина ТВ»). Відомості згідно з Єдиним державним реєстром юридичних осіб Російської Федерації: основний державний реєстраційний номер – 1177746984656, ідентифікаційний номер платника податків – 7704444816. Місцезнаходження юридичної особи: РФ, 119034, м. Москва, набережна Пречистенська, будинок 13, будівля 1 (119034, г. Москва, набережная Пречистенская, дом 13, строение 1)	1) блокування активів – тимчасове обмеження права особи користуватися та розпоряджатися належним їй майном; 2) обмеження торговельних операцій (повне припинення); 3) запобігання виведенню капіталів за межі України; 4) зупинення виконання економічних та фінансових зобов'язань; 5) анулювання або зупинення ліцензій та інших дозволів, одержання (наявність) яких є умовою для здійснення певного виду діяльності; 6) повна заборона вчинення правочинів щодо цінних паперів, емітентами яких є особи, до яких застосовано санкції згідно з цим Законом; 7) заборона видачі дозволів, ліцензій Національного банку України на здійснення інвестицій в іноземну державу, розміщення валютних цінностей на рахунках і вкладах на території іноземної держави; 8) припинення видачі дозволів, ліцензій на ввезення в Україну з іноземної держави чи вивезення з України валютних цінностей та обмеження видачі готівки за платіжними картками, емітованими резидентами іноземної держави; 9) заборона передавання технологій, прав на об'єкти права інтелектуальної власності; 10) припинення культурних обмінів, наукового співробітництва, освітніх та спортивних контактів, розважальних програм з іноземними державами та іноземними юридичними особами; 11) інші санкції, що відповідають принципам їх застосування, встановленим цим Законом (блокування інтернет-провайдерми доступу до вебресурсу <i>vitrina.tv</i> , у тому числі до його субдоменів)	П'ять років

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про рішення Ради національної безпеки і оборони України від 11 лютого 2022 року «Про застосування персональних спеціальних економічних та інших обмежувальних заходів (санкцій)»

Відповідно до статті 107 Конституції України **ПОСТАНОВЛЯЮ:**
1. Увести в дію рішення Ради національної безпеки і оборони України від 11 лютого 2022 року «Про застосування персональних спеціальних економічних та інших обмежувальних заходів (санкцій)» (додається).
2. Контроль за виконанням рішення Ради національної безпеки і оборони України, введеного в дію цим Указом, покласти на Секретаря Ради національної безпеки і оборони України.
3. Цей Указ набирає чинності з дня його опублікування.

м. Київ
11 лютого 2022 року
№ 52/2022

Введено в дію
Указом Президента України
від 11 лютого 2022 року
№ 52/2022

РІШЕННЯ
Рада національної безпеки і оборони України
від 11 лютого 2022 року

Про застосування персональних спеціальних економічних та інших обмежувальних заходів (санкцій)

Відповідно до статті 5 Закону України «Про санкції» Рада національної безпеки і оборони України **ВИРІШИЛА:**

1. Підтримати внесені Службою безпеки України пропозиції щодо застосування персональних спеціальних економічних та інших обмежувальних заходів (санкцій).
2. Застосувати персональні спеціальні економічні та інші обмежувальні заходи (санкції) до юридичних осіб згідно з додатком.
3. Кабінету Міністрів України разом зі Службою безпеки України та Національним банком України забезпечити реалізацію і моніторинг ефективності персональних спеціальних економічних та інших обмежувальних заходів (санкцій), передбачених пунктом 2 цього рішення.
4. Міністерству закордонних справ України поінформувати компетентні органи Європейського Союзу, Сполучених Штатів Америки та інших держав про застосування санкцій і порушити перед ними питання про запровадження аналогічних обмежувальних заходів.

Секретар Ради національної безпеки і оборони України О. ДАНИЛОВ

Додаток
до рішення Ради національної безпеки і оборони України від 11 лютого 2022 року «Про застосування персональних спеціальних економічних та інших обмежувальних заходів (санкцій)», введеного в дію Указом Президента України від 11 лютого 2022 року № 52/2022

ЮРИДИЧНІ ОСОБИ,
до яких застосовуються обмежувальні заходи (санкції)

№ з/п	Ідентифікаційні дані (повне найменування та реквізити юридичної особи)	Вид обмежувального заходу (відповідно до Закону України «Про санкції»)	Строк застосування
1.	ТОВ «Наша Прага» (ЄДРПОУ 33642085, юридична адреса: 01135, м. Київ, Шевченківський район, вул. Жиянська, будинок 101-А)	1) блокування активів – тимчасове обмеження права особи користуватися та розпоряджатися належним їй майном; 2) обмеження торговельних операцій; 3) запобігання виведенню капіталів за межі України; 4) зупинення виконання економічних та фінансових зобов'язань; 5) анулювання або зупинення ліцензій та інших дозволів, одержання (наявність) яких є умовою для здійснення певного виду діяльності, зокрема, анулювання чи зупинення дії спеціальних дозволів на користування надрами; 6) заборона участі у приватизації, оренді державного майна резидентами іноземної держави та особами, які прямо чи опосередковано контролюються резидентами іноземної держави або діють в їх інтересах; 7) заборона користування радіочастотним ресурсом України; 8) обмеження або припинення надання електронних комунікаційних послуг і використання електронних комунікаційних мереж; 9) повна заборона вчинення правочинів щодо цінних паперів, емітентами яких є особи, до яких застосовано санкції згідно із Законом України «Про санкції»; 10) заборона видачі дозволів, ліцензій Національного банку України на здійснення інвестицій в іноземну державу, розміщення валютних цінностей на рахунках і вкладах на території іноземної держави; 11) заборона збільшення розміру статутного капіталу господарських товариств, підприємств, у яких резидент іноземної держави, іноземна держава, юридична особа, учасником якої є нерезидент або іноземна держава, володіє 10 і більше відсотками статутного капіталу або має вплив на управління юридичною особою чи її діяльність; 12) заборона передавання технологій, прав на об'єкти права інтелектуальної власності; 13) припинення культурних обмінів, наукового співробітництва, освітніх та спортивних контактів, розважальних програм з іноземними державами та іноземними юридичними особами; 14) відмова в наданні та скасування віз резидентам іноземних держав, застосування інших заборон в'їзду на територію України	П'ять років
2.	ТОВ «Наш 24» (ЄДРПОУ 42402369, юридична адреса: 01135, м. Київ, Шевченківський район, вул. Жиянська, будинок 101-А)	1) блокування активів – тимчасове обмеження права особи користуватися та розпоряджатися належним їй майном; 2) обмеження торговельних операцій; 3) запобігання виведенню капіталів за межі України; 4) зупинення виконання економічних та фінансових зобов'язань; 5) анулювання або зупинення ліцензій та інших дозволів, одержання (наявність) яких є умовою для здійснення певного виду діяльності, зокрема, анулювання чи зупинення дії спеціальних дозволів на користування надрами; 6) заборона участі у приватизації, оренді державного майна резидентами іноземної держави та особами, які прямо чи опосередковано контролюються резидентами іноземної держави або діють в їх інтересах; 7) заборона користування радіочастотним ресурсом України; 8) обмеження або припинення надання електронних комунікаційних послуг і використання електронних комунікаційних мереж; 9) повна заборона вчинення правочинів щодо цінних паперів, емітентами яких є особи, до яких застосовано санкції згідно із Законом України «Про санкції»; 10) заборона видачі дозволів, ліцензій Національного банку України на здійснення інвестицій в іноземну державу, розміщення валютних цінностей на рахунках і вкладах на території іноземної держави; 11) заборона збільшення розміру статутного капіталу господарських товариств, підприємств, у яких резидент іноземної держави, іноземна держава, юридична особа, учасником якої є нерезидент або іноземна держава, володіє 10 і більше відсотками статутного капіталу або має вплив на управління юридичною особою чи її діяльність; 12) заборона передавання технологій, прав на об'єкти права інтелектуальної власності; 13) припинення культурних обмінів, наукового співробітництва, освітніх та спортивних контактів, розважальних програм з іноземними державами та іноземними юридичними особами; 14) відмова в наданні та скасування віз резидентам іноземних держав, застосування інших заборон в'їзду на територію України	П'ять років

3.	ТОВ «НАШ 365» (ЄДРПОУ 42590855, юридична адреса: 01135, м. Київ, Шевченківський район, вул. Жиянська, будинок 101-А)	1) блокування активів – тимчасове обмеження права особи користуватися та розпоряджатися належним їй майном; 2) обмеження торговельних операцій; 3) запобігання виведенню капіталів за межі України; 4) зупинення виконання економічних та фінансових зобов'язань; 5) анулювання або зупинення ліцензій та інших дозволів, одержання (наявність) яких є умовою для здійснення певного виду діяльності, зокрема, анулювання чи зупинення дії спеціальних дозволів на користування надрами; 6) заборона участі у приватизації, оренді державного майна резидентами іноземної держави та особами, які прямо чи опосередковано контролюються резидентами іноземної держави або діють в їх інтересах; 7) заборона користування радіочастотним ресурсом України; 8) обмеження або припинення надання електронних комунікаційних послуг і використання електронних комунікаційних мереж; 9) повна заборона вчинення правочинів щодо цінних паперів, емітентами яких є особи, до яких застосовано санкції згідно із Законом України «Про санкції»; 10) заборона видачі дозволів, ліцензій Національного банку України на здійснення інвестицій в іноземну державу, розміщення валютних цінностей на рахунках і вкладах на території іноземної держави; 11) заборона збільшення розміру статутного капіталу господарських товариств, підприємств, у яких резидент іноземної держави, іноземна держава, юридична особа, учасником якої є нерезидент або іноземна держава, володіє 10 і більше відсотками статутного капіталу або має вплив на управління юридичною особою чи її діяльність; 12) заборона передавання технологій, прав на об'єкти права інтелектуальної власності; 13) припинення культурних обмінів, наукового співробітництва, освітніх та спортивних контактів, розважальних програм з іноземними державами та іноземними юридичними особами; 14) відмова в наданні та скасування віз резидентам іноземних держав, застосування інших заборон в'їзду на територію України	П'ять років
4.	«Demosena Investments Ltd», фактична та юридична адреса: АРК. Макаріу III, 155 Протеас Хаус, 5-й поверх, 3026, Лімасол, Кіпр	1) блокування активів – тимчасове обмеження права особи користуватися та розпоряджатися належним їй майном; 2) обмеження торговельних операцій; 3) запобігання виведенню капіталів за межі України; 4) зупинення виконання економічних та фінансових зобов'язань; 5) анулювання або зупинення ліцензій та інших дозволів, одержання (наявність) яких є умовою для здійснення певного виду діяльності, зокрема, анулювання чи зупинення дії спеціальних дозволів на користування надрами; 6) заборона участі у приватизації, оренді державного майна резидентами іноземної держави та особами, які прямо чи опосередковано контролюються резидентами іноземної держави або діють в їх інтересах; 7) заборона користування радіочастотним ресурсом України; 8) обмеження або припинення надання електронних комунікаційних послуг і використання електронних комунікаційних мереж; 9) повна заборона вчинення правочинів щодо цінних паперів, емітентами яких є особи, до яких застосовано санкції згідно із Законом України «Про санкції»; 10) заборона видачі дозволів, ліцензій Національного банку України на здійснення інвестицій в іноземну державу, розміщення валютних цінностей на рахунках і вкладах на території іноземної держави; 11) заборона збільшення розміру статутного капіталу господарських товариств, підприємств, у яких резидент іноземної держави, іноземна держава, юридична особа, учасником якої є нерезидент або іноземна держава, володіє 10 і більше відсотками статутного капіталу або має вплив на управління юридичною особою чи її діяльність; 12) заборона передавання технологій, прав на об'єкти права інтелектуальної власності; 13) припинення культурних обмінів, наукового співробітництва, освітніх та спортивних контактів, розважальних програм з іноземними державами та іноземними юридичними особами; 14) відмова в наданні та скасування віз резидентам іноземних держав, застосування інших заборон в'їзду на територію України	П'ять років

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 9 лютого 2022 р. № 107
Київ

Питання забезпечення реалізації
Закону України «Про електронні комунікації»

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

- Установити, що виконання повноважень центрального органу виконавчої влади у сферах електронних комунікацій та радіочастотного спектра забезпечує: до 30 червня 2022 р. Адміністрація Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації; з 1 липня 2022 р. Міністерство цифрової трансформації.
- Міністерству цифрової трансформації разом з Адміністрацією Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації внести в установленому порядку пропозиції щодо передачі бюджетних призначень у 2022 році з метою виконання Міністерством цифрової трансформації повноважень у сферах електронних комунікацій та радіочастотного спектра.
- Міністерству цифрової трансформації та Адміністрації Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації подати у двомісячний строк Кабінетові Міністрів України пропозиції щодо внесення до актів законодавства змін, що впливають з цієї постанови.

Прем'єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ

ДОКУМЕНТИ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 9 лютого 2022 р. № 102
Київ

Про затвердження Порядку визначення періодичності здійснення планових заходів державного контролю відповідності діяльності операторів (потужностей) вимогам законодавства у сфері органічного виробництва, обігу та маркування органічної продукції, які здійснюються Державною службою з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів, та критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від її провадження

Відповідно до пункту 5 частини першої статті 5 Закону України «Про державний контроль за дотриманням законодавства про харчові продукти, корми, побічні продукти тваринного походження, здоров'я та благополуччя тварин» Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

Затвердити Порядок визначення періодичності здійснення планових заходів державного контролю відповідності діяльності операторів (потужностей) вимогам законодавства у сфері органічного виробництва, обігу та маркування органічної продукції, які здійснюються Державною службою з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів, та критерії, за якими оцінюється ступінь ризику від її провадження, що додаються.

Прем'єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 9 лютого 2022 р. № 102

ПОРЯДОК

визначення періодичності здійснення планових заходів державного контролю відповідності діяльності операторів (потужностей) вимогам законодавства у сфері органічного виробництва, обігу та маркування органічної продукції, які здійснюються Державною службою з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів, та критерії, за якими оцінюється ступінь ризику від її провадження

1. Ці Порядок та критерії установлюють процедуру визначення періодичності здійснення планових заходів державного контролю відповідності діяльності операторів (потужностей) вимогам законодавства у сфері органічного виробництва, обігу та маркування органічної продукції, які здійснюються Держпродспожислужбою.

2. Терміни, що застосовуються у цих Порядку та критеріях, вживаються у значенні, наведеному в Законах України «Про основні принципи та вимоги до органічного виробництва, обігу та маркування органічної продукції» і «Про державний контроль за дотриманням законодавства про харчові продукти, корми, побічні продукти тваринного походження, здоров'я та благополуччя тварин».

3. Критеріями, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження оператором господарської діяльності у сфері органічного виробництва, обігу та маркування органічної продукції, є:

вид діяльності оператора;
строк провадження оператором господарської діяльності у сфері органічного виробництва, обігу та маркування органічної продукції;
кількість галузей, за якими оператор здійснює виробництво та/або обіг органічної продукції;

кількість правопорушень оператором вимог законодавства у сфері органічного виробництва, обігу та маркування органічної продукції, виявлених протягом останніх заходів державного контролю, проведених протягом останніх трьох років, що передують плановому року;

кількість випадків застосування оператором винятків з вимог до органічного виробництва протягом останніх трьох років, що передують плановому року;
наявність інформації від органу сертифікації щодо виявлених протягом останніх трьох років, що передують плановому року, порушень оператором вимог законодавства у сфері органічного виробництва, обігу та маркування органічної продукції.

4. Періодичність здійснення планових заходів державного контролю у сфері органічного виробництва, обігу та маркування органічної продукції визначається на підставі ризик-орієнтованого підходу відповідно до додатка 1.

5. Віднесення потужності оператора до високого, середнього або незначного ступеня ризику здійснюється з урахуванням суми балів, нарахованих за всіма критеріями, визначеними у додатку 1, за такою шкалою:

від 70 балів і більше — до високого ступеня ризику;
від 31 до 69 балів — до середнього ступеня ризику;
від 0 до 30 балів — до незначного ступеня ризику.

6. Планові заходи державного контролю здійснюються з такою періодичністю: з високим ступенем ризику — не частіше ніж один раз на два роки; з середнім ступенем ризику — не частіше ніж один раз на три роки; з незначним ступенем ризику — не частіше ніж один раз на п'ять років.

7. Кількість балів, що визначають ступінь ризику потужності оператора, визначається в акті категоризації потужності, форма якого встановлена у додатку 2.

8. Акт категоризації потужності складається щороку державними інспекторами територіальних органів Держпродспожислужби щодо кожної потужності оператора не пізніше 1 листопада поточного року на підставі відомостей державних реєстрів, інформації, отриманої від органів сертифікації та за результатами заходів державного контролю, іншої публічної інформації, наявних станом на 30 вересня поточного року.

Відомості, зазначені в акті категоризації потужності, вносяться до інформаційно-телекомунікаційної системи Держпродспоживслужби.

Додаток 1
до Порядку

РИЗИКИ,

пов'язані з провадженням господарської діяльності операторів у сфері органічного виробництва, обігу та маркування органічної продукції

Критерій оцінки ризику	Показник критерію	Кількість балів
1. Вид діяльності оператора	обіг органічної продукції	5
	виробництво органічної продукції	10
	виробництво та обіг органічної продукції	15
2. Строк провадження оператором господарської діяльності у сфері органічного виробництва, обігу та маркування органічної продукції	більше п'яти років	0
	від трьох до п'яти років включно	5
	менше трьох років	10
3. Кількість галузей, за якими від однієї до трьох галузей включно оператор здійснює виробництво від чотирьох до шести галузей включно та/або обіг органічної продукції	сім-вісім галузей	0
	п'ять галузей	5
	чотири галузей	10
4. Кількість правопорушень оператором вимог законодавства у сфері органічного виробництва, обігу та маркування органічної продукції, виявлених протягом останніх заходів державного контролю, проведених протягом останніх трьох років, що передують плановому року	більше чотирьох	0
	три-чотири	5
	менше чотирьох	10
5. Кількість випадків застосування оператором винятків з вимог до органічного виробництва, обігу та маркування органічної продукції	більше двох	0
	один-два	10
	менше двох	15

6. Наявність інформації від органу сертифікації щодо виявлених порушень оператором вимог законодавства у сфері органічного виробництва, обігу та маркування органічної продукції

0
5

Додаток 2
до Порядку

АКТ № _____ категоризації потужності оператора у сфері органічного виробництва, обігу та маркування органічної продукції

1. Найменування або прізвище, ім'я, по батькові (за наявності), ідентифікаційний код згідно з ЄДРПОУ або реєстраційний номер облікової картки платника податків чи серія та номер паспорта (для фізичних осіб, які через свої релігійні переконання відмовляються від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та повідомили про це відповідному контролюючому органу і мають відмітку у паспорті), місцезнаходження або місце проживання оператора _____

2. Назва потужності та її адреса _____

3. Реєстраційний номер або особистий реєстраційний номер потужності (у разі наявності) _____

4. Відомості про орган сертифікації, з яким укладено договір, та виданий оператору сертифікат: _____

назва та реєстраційний код органу сертифікації _____

номер та дата видачі сертифіката _____

дата закінчення строку дії сертифіката _____

5. Галузь (галузі) у сфері органічного виробництва та/або обігу органічної продукції, у якій оператор провадить діяльність з використанням відповідної потужності _____

Критерій оцінки ризику	Показник критерію	Кількість балів	Кількість балів, нарахована потужністю за кожним критерієм
1. Вид діяльності оператора	обіг органічної продукції	5	
	виробництво органічної продукції	10	
	виробництво та обіг органічної продукції	15	
2. Строк провадження оператором господарської діяльності у сфері органічного виробництва, обігу та маркування органічної продукції	більше п'яти років	0	
	від трьох до п'яти років включно	5	
	менше трьох років	10	
3. Кількість галузей, за якими від однієї до трьох галузей включно оператор здійснює виробництво та/або обіг органічної продукції	сім-вісім галузей	0	
	п'ять галузей	5	
	чотири галузей	10	
4. Кількість правопорушень оператором вимог законодавства у сфері органічного виробництва, обігу та маркування органічної продукції, виявлених протягом останніх заходів державного контролю, проведених протягом останніх трьох років, що передують плановому року	більше чотирьох	0	
	три-чотири	5	
	менше чотирьох	10	
5. Кількість випадків застосування оператором винятків з вимог до органічного виробництва, обігу та маркування органічної продукції	більше двох	0	
	один-два	10	
	менше двох	15	
6. Наявність інформації від органу сертифікації щодо виявлених порушень оператором вимог законодавства у сфері органічного виробництва, обігу та маркування органічної продукції	більше чотирьох	0	
	три-чотири	5	
	менше чотирьох	10	

Сума балів, нарахована потужності оператора _____

Ступінь ризику, до якого віднесена потужність оператора _____

Дата останньої перевірки потужності оператора _____

Періодичність здійснення планових заходів державного контролю потужності _____

20 ____ р.

(дата підписання акта категоризації потужності)

(посада особи, яка склала акт категоризації потужності) _____ (підпис) _____ (власне ім'я та прізвище) _____

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 9 лютого 2022 р. № 132-р
Київ

Про передачу захисної споруди цивільного захисту у власність Радсадівської сільської територіальної громади

Передати захисну споруду цивільного захисту № 53944 загальною площею 451 кв. метра (реєстраційний номер 1426381448242) по вул. Миру, 1-У, у с-щі Радісний Сад Миколаївського району Миколаївської області у власність Радсадівської сільської територіальної громади.

Прем'єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ

ЄВРОПЕЙСЬКИЙ СУД З ПРАВ ЛЮДИНИ ТА УКРАЇНА

СПРАВА «СЕЛИГЕНЕНКО ТА ІНШІ ПРОТИ УКРАЇНИ» (CASE OF SELYGENENKO AND OTHERS v. UKRAINE)

(Заяви № 24919/16 та № 28658/16)

Стислий виклад рішення від 21 січня 2022 року

У різні дати у 2014 та 2015 роках четверо заявниць переїхали до м. Київ і зареєструвалися там як внутрішні переміщені особи (далі — ВПО), та отримали довідки про взяття на облік ВПО. Зареєстрованими місцями їхнього проживання залишилися Автономна Республіка Крим і м. Донецьк, тоді як в їхніх довідках про взяття на облік ВПО місцем їхнього фактичного проживання було м. Київ.

Заявниці подали заяви про включення їх до списків виборців, які мали брати участь у місцевих виборах у м. Київ у жовтні-листопаді 2015 року, проте у їх задовolenні було відмовлено, оскільки їхнім зареєстрованим місцем проживання в паспорті було не м. Київ.

У жовтні 2015 року одна із заявниць подала заяву до Центральної виборчої комісії (далі — ЦВК) про порушення її права голосу у зв'язку з тим, що їй як ВПО не до-

зволени взяти участь у місцевих виборах. У відповідь ЦВК, пославшись на статтю 3 Закону України «Про місцеві вибори» вказало, що місце проживання особи для участі у місцевих виборах визначалося її зареєстрованим місцем проживання, вказаним у паспорті особи.

Усі заявниці звернулися до відповідних районних судів міста Києва з адміністративними позовами, вимагаючи зобов'язати відповідні виборчі комісії включити їх до списків виборців на місцевих виборах, проте суди першої інстанції відмовили у задоволенні цих позовів. Київський апеляційний адміністративний суд залишив ці постанови без змін та зазначив, що вказане в паспорті місце проживання особи мало ключове юридичне значення під час вирішення спорів про включення особи до списку виборців, оскільки зареєстроване місце проживання виборця визначало його виборчу адресу. Апеляційний суд дійшов висновку, що заявниці не «належали» до відповідних територіальних громад м. Київ, оскільки не мали там відповідного зареєстрованого місця проживання, а тому не мали права голосу на місцевих виборах цих громад. Ухвали апеляційного суду були остаточними і оскарженню не підлягали.

До Європейського суду з прав людини (далі — Європейський суд) заявниці скаржилися за статтею 1 Протоколу № 12 до Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі — Конвенція) на ненадання їм дозволу на участь у місцевих виборах за місцем їхнього фактичного проживання, де вони були зареєстровані як ВПО.

Європейський суд зауважив, що застосовані на момент подій національне законодавство та практика чітко передбачали, що особам, які не мали зареєстрованого місця проживання, і виборчої адреси у виборчому окрузі місця їхнього фактичного проживання, не дозволялося брати участь у місцевих виборах, незалежно від будь-яких інших факторів або обставин.

Європейський суд вказав, що заявниці опинилися у ситуації, яка істотно відрізнялася від ситуації, з якою стикалися інші мобільні групи населення, оскільки вони примусово залишили зареєстроване місце проживання, і на територіях їхнього місця реєстрації не проводилися місцеві вибори, оскільки вони були невідконтрольні Уряду. Отже, ситуація заявниць, як і будь-яких інших ВПО, істотно відрізнялася від ситуації громадян, які проживали за місцем реєстрації, та навіть ситуації інших мобільних груп населення, які могли повернутися до свого зареєстрованого місця проживання та проголосувати на місцевих виборах там.

Європейський суд також зазначив, що згодом до відповідного законодавства були внесені зміни, які дали можливість відокремити виборчу адресу від зареєстрованого місця проживання на вимогу виборця, що дозволило ВПО вимагати включення їх до списку виборців на місцевих виборах. Однак ці зміни відбулися більше ніж через чотири роки після оскаржуваних подій і не можуть вплинути на висновки Європейського суду у цій справі. На момент подій, не враховували особливу ситуацію заявниць, органи державної влади піддали їх дискримінації у користуванні ними правом голосу на місцевих виборах, гарантованим національним законодавством. З огляду на це Європейський суд констатував порушення статті 1 Протоколу № 12 до Конвенції.

ЗА ЦИХ ПІДСТАВ СУД ОДНОГОЛОСНО

«1. *Вирішує* об'єднати заяви;

2. *Оголошує* заяви прийнятними;

3. *Постановляє*, що було порушено статтю 1 Протоколу № 12 до Конвенції;

4. *Постановляє*, що:

(а) упродовж трьох місяців з дати, коли це рішення набуде статусу остаточного відповідно до пункту 2 статті 44 Конвенції, держава-відповідач повинна сплатити кожній заявниці по 4 500 (чотири тисячі п'ятсот) євро, що загалом становить 18 000 (вісімнадцять тисяч) євро, та додатково суму будь-якого податку, що може нараховуватися, в якості відшкодування моральної шкоди; ці суми мають бути конвертовані в національну валюту держави-відповідача за курсом на день здійснення платежу;

(б) із закінченням зазначеного тримісячного строку до остаточного розрахунку на зазначені суми нараховуватиметься простий відсоток (*simple interest*) у розмірі граничної позичкової ставки Європейського центрального банку, яка діятиме в період несплати, до якої має бути додано три відсоткові пункти;

5. *Відхиляє* решту вимог заявника щодо справедливої сатисфакції».

ОГОЛОШЕННЯ

ПОВІСТКА

про виклик Мачульського В.М.

Підозрюваний Мачульський Василь Миколайович, 22.06.1978 р.н., зареєстрований за адресою: Сумська область, м. Кролевець, пр. Миру, буд. 25, кв. 7, останнє відоме місце проживання: Сумська область, м. Кролевець, вул. Виноградова, буд.113, на підставі ст.ст. 133, 135, 297-5 КПК України, Вам необхідно з'явитися 18.02.2022 на 10:00 до слідчого СВ відділення поліції №1 (м. Кролевець) Конотопського РВП ГУНП в Сумській області старшого лейтенанта поліції Дударя А.В. за адресою: Сумська область, м. Кролевець, вул. Грушевського, буд. 21, службовий кабінет №3 для вручення повідомлення про підозру, допиту як підозрюваного та проведення інших процесуальних дій у кримінальному провадженні № 12019200190000513.

Наслідки та поважні причини неприбуття особи на виклик визначені ст.ст. 138-139 КПК України.

Разом з цим повідомляємо, що ухвалою Кролевецького районного суду Сумської області від 09.02.2022 року надано дозвіл на здійснення спеціального досудового розслідування по кримінальному провадженню, внесеного до Єдиного реєстру досудових розслідувань за № 12019200190000513 від 21.12.2019, за ч. 4 ст. 191, ч. 2 ст. 366, ч. 1 ст. 209 КК України, стосовно підозрюваного Мачульського Василя Миколайовича, 22.06.1978 р.н., зареєстрованого за адресою: Сумська область, м. Кролевець, пр. Миру, буд. 25, кв. 7.

Інформаційне повідомлення

Виконавчий комітет Глевахівської селищної ради повідомляє про проведення конкурсу з призначення управителя багатоквартирних будинків на території селища Зелений Бір Фастівського району Київської області.

Кінцевий строк подання конкурсних пропозицій: 28 березня 2022 року (до 14:00).

Дата проведення конкурсу: 29 березня 2022 року о 14:00.

Місце проведення конкурсу: Київська обл., Фастівський р-н, смт Глеваха, вул. Вокзальна, буд. 26, каб. № 6.

Контактна особа: Жукова Вікторія Олександрівна, заступниця селищного голови з питань комунального господарства, благоустрою та інфраструктури; тел.: (04571) 3-04-54; blagoustriv@hlevakha.gov.ua.

Конкурсна документація для проведення конкурсу з призначення управителя багатоквартирного будинку розміщена на офіційному сайті Глевахівської селищної ради: <https://is.gd/eXJQCY>.

Повідомлення

Потерпілим: Труфакі В.Ю.,

Пономаренко (Горун) В.І.

Представнику потерпілої: Федяєву С.В.

Миколаївський апеляційний суд повідомляє, що розгляд кримінального провадження за апеляційною скаргою прокурора відділу прокуратури Одеської області Лященка А.В. на вирок Первомайського міськрайонного суду Миколаївської області від 29 березня 2019 року відносно Шенітка І.Г. та Ковальчука О.О., відкладено на 1 березня 2022 року о 10:00 год.

Суддя О. В. Кученко

ОГОЛОШЕННЯ

Прокуратурою Автономної Республіки Крим та міста Севастополя здійснюється процесуальне керівництво у кримінальних провадженнях № 42016000000002406 за підозрою Кузнєцової Олени Олександрівни, 09.05.1968 р.н., № 42016000000002723 за підозрою Берещанської Ірини Іванівни, 03.07.1952 р.н., № 42016000000002709 за підозрою Білоусової Вікторії Василівни, 17.01.1975 р.н., № 42016000000002724 за підозрою Берзіньш Валентини Степанівни, 01.01.1952 р.н., № 42016000000002710 за підозрою Бондарєва Володимира Костянтиновича, 30.04.1949 р.н., № 42016000000002413 за підозрою Дяченко Любові Олександрівни, 18.07.1955 р.н., № 42016000000002402 за підозрою Кірюхіної Марини Анатоліївни, 28.04.1963 р.н., № 42016000000002581 за підозрою Курської Антоніни Георгіївни, 08.10.1955 р.н., № 42016000000002583 за підозрою Ломанової Любові Олександрівни, 25.12.1954 р.н., № 42016000000002763 за підозрою Новікова Романа Васильовича, 02.06.1960 р.н., № 42016000000002765 за підозрою Онищенко Тетяни Сергіївни, 29.03.1972 р.н., № 42016000000002417 за підозрою Осоченка Анатолія Миколайовича, 21.08.1965 р.н., № 42016000000002392 за підозрою Підлісної Ірини Анатоліївни, 18.01.1966 р.н., № 42016000000003291 за підозрою Володимирі Костянтиновичу, 30.04.1949 р.н., Дяченко Любові Олександрівні, 18.07.1955 р.н., Кірюхіній Марині Анатоліївні, 28.04.1963 р.н., Курській Антоніні Георгіївні, 08.10.1955 р.н., Ломановій Любові Олександрівні, 25.12.1954 р.н., Новікову Роману Васильовичу, 02.06.1960 р.н., Онищенко Тетяні Сергіївні, 29.03.1972 р.н., Осоченку Анатолію Миколайовичу, 21.08.1965 р.н., Підлісній Ірині Анатоліївні, 18.01.1966 р.н., Сінані Олександрі Михайловичу, 11.04.1972 р.н., Сіротюку Валерію Георгійовичу, 26.04.1955 р.н., Склярову Віктору Миколайовичу, 30.10.1960 р.н., Хмарук Наталії Сергіївні, 21.08.1969 р.н., Шестаковій Ніні Володимирівні, 04.07.1951 р.н., у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України (державна зрада).

У межах зазначених кримінальних проваджень стосовно вказаних осіб зібрано достатньо доказів для повідомлення про зміну раніше повідомленої підозри, відкриття матеріалів досудового розслідування іншої стороні та вручення обвинувального акта.

У зв'язку з викладеним, керуючись статтями 110, 290 КПК України, пропонуємо підозрюваним Кузнєцовій Олені Олександрівні, 09.05.1968 р.н., Берещанській Ірині Іванівні, 03.07.1952 р.н., Білоусовій Вікторії Василівні, 17.01.1975 р.н., Берзіньш Валентині Степанівні, 01.01.1952 р.н., Бондарєву Володимирі Костянтиновичу, 30.04.1949 р.н., Дяченко Любові Олександрівні, 18.07.1955 р.н., Кірюхіній Марині Анатоліївні, 28.04.1963 р.н., Курській Антоніні Георгіївні, 08.10.1955 р.н., Ломановій Любові Олександрівні, 25.12.1954 р.н., Новікову Роману Васильовичу, 02.06.1960 р.н., Онищенко Тетяні Сергіївні, 29.03.1972 р.н., Осоченку Анатолію Миколайовичу, 21.08.1965 р.н., Підлісній Ірині Анатоліївні, 18.01.1966 р.н., Сінані Олександрі Михайловичу, 11.04.1972 р.н., Сіротюку Валерію Георгійовичу, 26.04.1955 р.н., Склярову Віктору Миколайовичу, 30.10.1960 р.н., Хмарук Наталії Сергіївні, 21.08.1969 р.н., Шестаковій Ніні Володимирівні, 04.07.1951 р.н., прибути до прокуратури Автономної Республіки Крим та міста Севастополя (м. Київ, вул. Ділова, 24, перший поверх) 17 лютого 2022 року (з 09:00 до 18:00) для проведення вказаних процесуальних дій.

07лютого 2022 року

Повістка/повідомлення про виклик до суду у кримінальному провадженні

Кримінальне провадження № 11-кп/824/837/2022

Київський апеляційний суд

(найменування суду)

викликає Вас як обвинуваченого на 2 березня 2022 року о 10 год. 30 хв. для участі в розгляді апеляційного провадження за апеляційною скаргою захисника Хатнюк Ольги Олександрівни в інтересах обвинуваченого Белавенцева Олега Євгеновича на вирок Святошинського районного суду м. Києва від 18 березня 2019 року, у кримінальному провадженні № 42016000000002290 по обвинуваченню Белавенцева Олега Євгеновича у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 5 ст. 27, ч. 3 ст. 110 (в редакції Закону до 08 квітня 2014 року), ч. 4 ст. 27, ч. 1 ст. 111 (в редакції Закону до 08 квітня 2014 року), ч. 5 ст. 27, ч. 2 ст. 28, ч. 2 ст. 437 КК України. Місцезнаходження суду: 03110, м. Київ, вул. Солом'янська, 2-а Суддя-доповідач: Васильєва М. А.

(підпис, ініціали, прізвище)

Кому: Белавенцеву Олегу Євгеновичу

Місцезнаходження/місце проживання: Російська Федерація, Ставропольський край, м. П'ятигорськ, пр. Кірова, буд. 26

Додатково просимо подати такі документи: що посвідчують особу

Повідомляємо, що Ваша явка в судове засідання 02 березня 2022 року є обов'язковою.

Нагадуємо про обов'язок заздалегідь повідомити про неможливість з'явлення до суду. Тел./факс (044) 284-15-77; (044) 284-14-56 e-mail: inbox@kia.court.gov.ua

Поважні причини неприбуття особи на виклик суду згідно зі статтю 138 КПК України:

1) затримання, тримання під вартою або відбування покарання;

2) обмеження свободи пересування внаслідок дії закону або судового рішення;

3) обставини непереборної сили (епідемії, військові події, стихійні лиха або інші подібні обставини);

4) відсутність особи за місцем проживання протягом тривалого часу внаслідок відраджень, подорожі тощо;

5) тяжка хвороба або перебування в закладі охорони здоров'я у зв'язку з лікуванням або вагітністю за умови неможливості тимчасово залишити цей заклад;

6) смерть близьких родичів, членів сім'ї чи інших близьких осіб або серйозна загроза їхньому життю;

7) несвоєчасне одержання повістки про виклик;

8) інші обставини, які об'єктивно унеможливають з'явлення особи за викликом.

Нагадуємо про обов'язок заздалегідь повідомити про неможливість з'явлення до суду.

Наслідки неприбуття за викликом суду

Наслідки неприбуття підозрюваного, обвинуваченого, свідка, потерпілого, цивільного відповідача передбачені статтю 139 КПК України, а також наслідки неприбуття обвинуваченого передбачені статтю 323 КПК України, прокурора та захисника - статтю 324 КПК України, потерпілого - статтю 325 КПК України, цивільного позивача, цивільного відповідача та їх представників - статтю 326 КПК України, свідка, спеціаліста, перекладача і експерта - статтю 327 КПК України.

ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ПІДОЗРУ ТА ВИКЛИК ДО СЛІДЧОГО

Відповідно до ст.ст. 111-112, 135, 276-278 та глави 11 КПК України повідомляю, що 11.02.2022 у кримінальному провадженні, внесеному до ЄРДР 25.07.2017 за № 22017130000000176 за ознаками вчинення злочинів, передбачених ч. 1 ст. 109, ч. 2 ст. 110, ч. 1 ст. 258-3 КК України, складено письмове повідомлення про підозру, згідно з яким Стегленко Катерина Миколаївна, 24.07.1978 р.н., уродженка м. Ровеньки Луганської області, зареєстрована у м. Луганськ, вул. Лягузова, будинок 3, мешканка м. Луганськ, підозрюється у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 110 КК України.

Також згідно зі ст.ст. 133, 135 КПК України, Стегленко Катерина Миколаївна, 24.07.1978 р.н., викликається на 10 год. 00 хв. 21.02.2022, 22.02.2022 та 23.02.2022 до слідчого в ОВС СВ 3 управління ГУ СБУ в Донецькій та Луганській областях Барабаша О.П. (тел. 0645268110) за адресою: Луганська обл., м. Северодонецьк, вул. Федоренка, 21, для допиту як підозрюваної та проведення інших процесуальних дій у кримінальному провадженні № 22017130000000176 від 25.07.2017. Наслідки та поважні причини неприбуття особи на виклик визначені ст.ст. 138-139 КПК України.

Повістка про виклик обвинуваченого при здійсненні судового засідання в порядку спеціального судового провадження.

Обвинувачений Бабенко Олег Володимирович, 28.08.1959 року народження, зареєстрований за адресою: м. Одеса, вул. Адмірала Лазарева, 47, кв. 20, відповідно до вимог ст.ст. 297-5, 323 КПК України викликається в судове засідання, що відбудеться 21 лютого 2022 року о 12 годині 00 хвилин у залі судових засідань № 233 Приморського районного суду м. Одеси за адресою: м. Одеса, вул. Балківська, 33, для участі в судовому засіданні в якості обвинуваченого.

Суддя С.М. Кічмаренко

Повістка про виклик потерпілій стороні Державне підприємство «Одеський морський торговельний порт» код ЄДРПОУ 01125666, зареєстрований за адресою: 65026, м. Одеса, площа Митна, 11. Прохання з'явитись на судовий розгляд справи, яка призначена на 24.02.2022 рік о 12.00 год, в приміщенні Приморського районного суду м.Одеси за адресою: Балківська, 33, зал 233.

Суддя С.М. Кічмаренко

Загублений документ «Свідоцтво про право на спадщину за заповітом», виданий 11-ю Харківською ДНК 03.11.2009 р. за реєстровим № 4-1833, вважати недійсним.

Повістка про виклик, відповідно до вимог 297-5, 323 КПК України

Повістка про виклик до суду обвинуваченого Салієва Ібрагіма Енверовича, 06.06.1980 р.н., уродженець с/с Кіровоградський Ташкентського району Ташкентської області, українця, громадянина України, зареєстрованого за адресою: вул. Туркенича, 13, м. Сімферополь, Київський район, АРК, проживаючого за адресою: м. Одеса, вул. Ак. Сахарова, 50, кв. 23, відповідно до вимог 297-5, 323 КПК України для участі в судовому засіданні з розгляду кримінального провадження в порядку спеціального судового провадження стосовно Салієва Ібрагіма Енверовича, обвинуваченого у скоєнні злочину, передбаченого ч.1 ст.258-3 КК України, яке відбудеться 03.03.2022 об 11 год. 30 хв. за адресою: м. Одеса, вул. Балківська, 33, Приморський районний суд м. Одеси, зал судових засідань №229. Поважні причини неприбуття особи на виклик суду згідно зі статтю 138 КПК України. Наслідки неприбуття обвинуваченого, передбачені статтями 139, 323 КПК України.

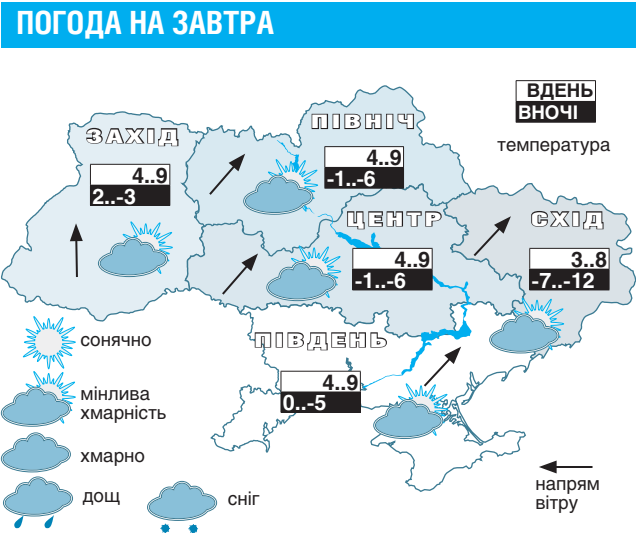
Суддя Коваленко В.М.

Усім зацікавленим особам та кредиторам

Повідомляємо, що 10.02.2022 року Засновник ДОЧІРНЬОГО ПІДПРИЄМСТВА ЗАКРИТОГО АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА ТЕУВЕС ХОЛДІНГ (THEEUWES HOLDING B.V.) «ТЕГРА УКРАЇНА ЛТД», ідентифікаційний код за ЄДРПОУ 21670383, місцезнаходження: 01015, м. Київ, вул. Старонаводницька, 13, офіс № 126Г, прийняв Рішення про зменшення розміру статутного капіталу «ТЕГРА УКРАЇНА ЛТД» на 19 213 069 (дев'ятнадцять мільйонів двісті тринадцять тисяч шістьдесят дев'ять) гривень 16 копійок. Розмір статутного капіталу після зменшення складе 12 569 213 (дванадцять мільйонів п'ятсот шістьдесят дев'ять тисяч двісті тринадцять) гривень 87 копійок. Державна реєстрація змін до установчих документів буде проведена у місті Києві.

Після смерті 13.12.2021 року ЖУРАВЛЬОВОЇ ВАЛЕНТИНИ ІВАНІВНИ, 08.01.1941 року народження, відкрилася спадщина. Нотаріусом заведено спадкову справу. Спадкоємцям померлої звертатися до нотаріуса Шкірі Ю.В. за адресою: м. Харків, вул. Плеханівська, 40, прим. 61.

Після смерті Піддубної Ніни Василівни, 26.12.1938 р.н., яка померла 03.01.2022 р., відкрилася спадкова справа. Спадкоємцям необхідно звернутися до приватного нотаріуса Уманського районного нотаріального округу Черкаської обл. Камуз Ю.В.



ТЕМПЕРАТУРА ПО ОБЛАСТЯХ УКРАЇНИ НА 16 ЛЮТОГО

Область	Ніч	День	Область	Ніч	День
Київська	-1..-6	+4..+9	Черкаська	-1..-6	+4..+9
Житомирська	0..-5	+4..+9	Кіровоградська	-1..-6	+4..+9
Чернігівська	-2..-7	+2..+7	Полтавська	-2..-7	+2..+7
Сумська	-3..-8	+1..+6	Дніпропетровська	-3..-8	+3..+8
Закарпатська	+2..-3	+3..+8	Одеська	+1..-4	+7..+12
Рівненська	+1..-4	+4..+9	Миколаївська	0..-5	+4..+9
Львівська	+2..-3	+4..+9	Херсонська	0..-5	+4..+9
Івано-Франківська	-2..+3	+5..+10	Запорізька	-1..-6	+3..+8
Волинська	+2..-3	+3..+8	Харківська	-5..-10	+2..+7
Хмельницька	+2..-3	+4..+9	Донецька	-4..-9	+3..+8
Чернівецька	+1..-4	+4..+9	Луганська	-8..-13	+1..+6
Тернопільська	+2..-3	+4..+9	Крим	0..-5	+4..+9
Вінницька	0..-5	+4..+9	Київ	-1..-3	+6..+8

Укргідрометцентр

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

Підозрюваний Маслій Олександр Васильович, 24.05.1975 р.н., зареєстрований за адресою: Луганська обл., м. Алчевськ, вул. Леніна, буд. 53, кв. 76, відповідно до вимог ст. ст. 133, 135 КПК України викликається на 09 год. 00 хв. 19.02.2022, 20.02.2022, 21.02.2022 до слідчого СВ 3 управління ГУ СБ України в Донецькій та Луганській областях Шепотько Марини Андріївни (тел. 0990144438) за адресою: Луганська область, м. Северодонецьк, вул. Федоренка, 21, для допиту як підозрюваного та проведення інших процесуальних дій у кримінальному провадженні № 22017130000000178 від 25.07.2017. Наслідки та поважні причини неприбуття особи на виклик визначені ст. ст. 138-139 КПК України.

В провадженні Ренійського районного суду Одеської області знаходиться кримінальна справа № 510/1665/21 за обвинуваченням Бурєєва Володимира Вікторовича у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ст. 258-3 ч.1 КК України.

Судове засідання по справі призначено на 22.02.2022 р. об 11 годині 15 хвилин у Ренійському районному суді за адресою: Одеська область, м. Рені, вул. Соборна, 122, **суддя Бошков І.Д.**, тел. (093) 3586254.

Суд викликає обвинуваченого Бурєєва Володимира Вікторовича, відома адреса: Одеська обл., Ізмаїльський район, Ренійська МТГ, с. Лиманське, вул. Поштова, 4Б.

Явка до суду обов'язкова. Наслідки неприбуття до суду обвинуваченого, передбачені статтю 323 КПК України.

Повістка про виклик, відповідно до вимог 297-5, 323 КПК України

Обвинуваченому Фучіджі Ю.С., 14.07.1960 р.н., зареєстрованому за адресою: Одеська область, Арцизький район, с. Великий Кут, вул. Кутузова, 48-а, тимчасово проживав за адресою: Одеська область, м. Чорноморськ, пр-т Миру, 15-6, кв. 15, необхідно з'явитися в судове засідання, яке відбудеться 02.03.2022 об 11 год. 00 хв. за адресою: м. Одеса, вул. Балківська, 33, Приморський районний суд м. Одеси, зал судових засідань №229. Поважні причини неприбуття особи на виклик суду передбачені статтю 138 КПК України. Наслідки неприбуття обвинуваченого, передбачені статтями 139, 323 КПК України.

Суддя В.М. Коваленко

До уваги кредиторів-клієнтів ПАТ «Промінвестбанк»!

Розсоха С.С., приватний нотаріус Київського міського нотаріального округу, повідомляє про прийняття у депозит нотаріуса коштів від ПАТ «ПРОМІНВЕСТБАНК» по зобов'язанням перед фізичними особами кредиторами щодо виплати депозитних коштів, пенсій, зарплати тощо.

За отриманням вищезазначених грошових коштів необхідно звернутися за адресою: м. Київ, пров. Музейний, буд. 2-Б, 6-й поверх або за номером телефону: +38-050-513-00-00.