

3 Генерал-лейтенант екскомандувач військ США в Європі Бен Годжес про те, чому дипломатію слід підкріплювати військовим потенціалом

4 На Харківщині започаткували спеціальний конкурс, щоб допомогти громадам у розробленні дієвих стратегій розвитку

7 «Про внесення змін до Порядку виплати грошової компенсації особам рядового і начальницького складу служби цивільного захисту за піднайом (найом, оренду) ними жилих приміщень та визначення її розміру і умов виплати»



УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

ЧЕТВЕР, 10 ЛЮТОГО 2022 РОКУ

ЦІНА ДОГОВІРНА

№27 (7148)

ЦИТАТА ДНЯ

ХОСЕ МАНУЕЛЬ АЛЬБАРЕС БУЕНО:



«Європейські партнери вже погодили дуже важливі санкційні заходи, які буде швидко запроваджено в разі воєнної агресії проти України. Ми готові, і готові всі разом».

Міністр закордонних справ Іспанії про пошук рішення на захист безпеки країн ЄС і принципи міжнародного права

Коли лікарняний відкриють дистанційно

ЗДОРОВ'Я. Пацієнти із симптомами грипу, COVID-19 або ГРВІ можуть відкрити електронний лікарняний дистанційно. Наказ МОЗ від 04.02.2022 №233 «Про особливості формування медичних висновків в окремих випадках» пов'язаний з необхідністю безперервного надання меддопомоги й зменшення частини навантаження на лікарів, каже заступник міністра охорони здоров'я Марія Карчевич.

Тобто в разі наявності симптомів гострої респіраторної хвороби COVID-19, спричиненої коронавірусом SARS-CoV-2, грипу або гострої респіраторної інфекції пацієнт може зателефонувати до свого лікаря й отримати від нього рекомендації щодо лікування.

За підсумками такої консультації лікар може сформулювати медичний висновок про тимчасову непрацездатність (МВТН) на період до п'яти днів, який стане основою для відкриття електронного лікарняного. Якщо хвороба триватиме довше, пацієнт має звернутися до лікаря на особистий огляд для подовження терміну своєї непрацездатності шляхом створення нового медичного висновку, повідомляє пресслужба Міністерства охорони здоров'я.

ЦИФРА ДНЯ

225

кисневих станцій, закуплених наприкінці 2021 року, почали встановлювати в опорних медзакладах. 3 них 105 доправлять в області в лютому, решту в березні

500 гривень за бустерну дозу можна отримати з 14 березня



Фото з Урядового порталу

ЗАСІДАННЯ КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ. Уже з лютого люди віком 60+ і люди з інвалідністю I і II груп зможуть сплатити за комунальні послуги через «ЄПідтримку»

Смартмрії здійснюються

НЕЗМІННИМ КУРСОМ. Жителі прифронтової Донеччини поступово звикають до сучасних новацій європейського рівня у повсякденному житті

Павло КУЩ,
«Урядовий кур'єр»

Поза сумнівом, Донеччина з лихого волі біснுவатого сусіда перетворилася на найбільш потерпілий регіон України на чіт-

ко обраному, проте тернистому шляху до Європейського Союзу. Підступний і мстивий геополітик не зміг пробачити цей вибір українцям, державність, незалежність, мову та історію яких кинувся заперечувати і словом, і

танками. На жаль, частково йому це вдалося.

За вісім років окупації територія Донецької області, що нині перебуває під контролем РФ, схоже, майже на ціле століття віддалася від Європи. На місці сучас-

ного міжнародного аеропорту європейського рівня «Донецьк» ім. Сергія Прокоф'єва залишилися самі похмурі руїни. Перетворився на пустку, поволі руйнується та заростає бур'янами один з найкращих у Європі стадіон «Дон-

бас Арена». Не працюють і занепадають навіть ті об'єкти місцевої промисловості та інфраструктури, без яких колись життя містамільйонника було неможливим: залізничний вокзал, дороги, заводи, шахти.

5



КУРСИ ВАЛЮТ/БАНКІВСЬКІ МЕТАЛИ

встановлені Національним банком України на 10 лютого 2022 року

USD 27.9795

за 1 долар США

EUR 31.996

за 1 євро

RUB 3.7429 / AU 51137.01

за 10 рублів

AG 650.7

за 1 трійську унцію

PT 29187.65

PD 63461.42

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

500 гривень за бустерну дозу
можна отримати з 14 березняЛюбомира КОВАЛЬ,
«Урядовий кур'єр»

Нині Україна відчуває безпрецедентну підтримку в політичній, безпековій та економічній площинах від міжнародної спільноти. За два останні тижні нас відвідала велика кількість іноземних делегацій. Чекаємо ще на візити інших наших друзів і партнерів. Ми цінуємо це і вдячні за надання фінансової та оборонної підтримки, за непохитну позицію в обстоюванні суверенітету й територіальної цілісності нашої держави.

На черговому засіданні уряду Прем'єр-міністр Денис Шмигаль уточнив, що міжнародні партнери вже спрямували в Україну військову допомогу орієнтовно на 1,5 мільярда доларів, ще частина країн розглядає таку можливість.

Утім, сильна обороноздатність неможлива без стабільної та розвиненої економіки. Цьому сприяють угода про зону вільної торгівлі з Туреччиною, підписана днями, а також макрофінансова допомога від Франції на 1,2 мільярда євро.

«Ми продовжуємо посилювати Україну ізсередини, зокрема це стосується розвитку сервісів і державних послуг, більшість із яких вже можна отримати онлайн. Бо що більше електронних сервісів, то менше можливостей для зловживань і корупції», — зазначив очільник уряду.

Днями відбувся «Дія. Саміт», де було представлено нові електронні послуги: зміна місця реєстрації, можливість отримання довідки про несудимість, передача техпаспорта автомобіля в «Дії» тощо. Анонсовано нову масштабну програму, яка ще більше наблизить цифрові послуги до людей: всі вакциновані українці віком 60+ зможуть безоплатно отрима-



Третє щеплення від ковіду відкриває перед людиною більше можливостей у плані доступу до «єПідтримки»

ти сучасний смартфон і пільговий тариф на інтернет.

Розширюється і програма «єПідтримка». Уряд затвердив зміни до неї, які передбачають надання 500 гривень за бустерну вакцинацію. Вони набудуть чинності з 14 березня 2022 року. У межах цієї програми українці віком 60+ і особи з інвалідністю I та II груп зможуть використати ковідні кошти на придбання ліків та оплату послуг ЖКГ вже в лютому.

Ще одним рішенням Кабінет Міністрів збільшив з чотирьох до дев'яти місяців термін використання тисячі гривень за «єПідтримкою».

Посвідчення УБД —
у «Дії»

Затверджено й не менш важливі зміни у галузі цифровізації для ветеранів. «Люди, які мають посвідчення учасника бойових дій або постраждалого учасника Революції Гідності, зможуть

отримати його в «Дії». Електронне посвідчення можна буде використовувати як аналог відповідного документа у формі паперової книжечки», — повідомив глава уряду.

Триває вдосконалення нормативно-правової бази для збільшення кількості електронних послуг в охороні здоров'я. Уже впроваджено Єдину електронну медичну картку, формування й наповнення якої реалізують усі підключені до системи надавачі медпослуг. Це забезпечує консолідацію інформації про пацієнта.

Досі не врегульованим залишалося питання інформатизації системи реабілітації. Тож уряд затвердив рішення про інтеграцію послуг з реабілітації в електронну систему.

Не оминув увагою Прем'єр і ситуацію з пандемією: «За минулий тиждень зареєстровано майже 243 тисячі нових хворих, тобто приріст за сім днів сягнув 44%. Тож з 11 лютого 2022 року «червоний» рівень епідемії без-

пеки буде запроваджено на території Закарпатської, Луганської та Хмельницької областей». Нині 50% дорослого населення України вже вакцинувалося від COVID-19, а кожен другий отримав принаймні одну дозу щеплення.

З урахуванням пропозицій МВС, Мінекономіки, Мін'юсту уряд визначив кандидатів до складу комісії з проведення конкурсу на зайняття посади директора Національного антикорупційного бюро. Далі буде внесено відповідний проект рішення уряду для його розгляду на засіданні Кабміну.

Очільник уряду нагадав, що в Пекіні тривають зимові Олімпійські ігри, де Україну представляють 45 спортсменів у 12 видах спорту. Частина з них вже показала гарні результати, цього чекаємо і від решти. Денис Шмигаль побажав їм успіхів в обстоюванні честі України на цих змаганнях.

«Ми розуміємо, відзнака спортивних досягнень має важливе

значення, тому уряд пропонує призначити 19 стипендій видатним спортсменам України з олімпійських видів спорту та їхнім тренерам. Окрім того, з 1 квітня 2022 року пропонуємо призначити 50 стипендій Президента видатним спортсменам з неолімпійських видів спорту, які посіли І—ІІІ місця на міжнародних змаганнях», — сказав глава уряду.

Наприкінці засідання, відповідаючи на запитання народних депутатів по відеозв'язку, Денис Шмигаль повідомив, що днями Кабінет Міністрів презентує свої напрацювання щодо підвищення грошового забезпечення військовослужбовців ЗСУ. «Зараз ми завершуємо роботу над урядовими пропозиціями та пропозиціями від народних депутатів із цього питання. Усе це комплексно буде презентовано найближчими днями», — запевнив очільник уряду.

Урядові рішення

Без обговорення уряд ухвалив рішення про заборону надавати кошти за програмами державної підтримки сільгосптоваровиробникам, до яких застосовуються економічні санкції.

Кабінет Міністрів врегулював питання використання коштів бюджетної програми «Громадське здоров'я та заходи боротьби з епідеміями». Відповідно до неї, 489,5 мільйона гривень буде використано на закупівлю лабораторного обладнання, необхідного для проведення мікробіологічних, хімічних і фізичних досліджень. Ще 13,7 мільйона гривень спрямують на закупівлю послуг медико-психосоціального супроводу пацієнтів із чутливим і мультирезистентним туберкульозом.

Безпека нашої країни
невіддільна від безпеки
Європи

ДИПЛОМАТІЯ. Тривають візити в Україну європейських політиків. Із міністрами закордонних справ Чеської Республіки Яном Ліпавським, Австрії Александером Шалленбергом та Словацької Республіки Іваном Корчком зустрівся Президент Володимир Зеленський. Він ознайомив дипломатів з безпековою ситуацією та ініціативами України щодо активізації мінського процесу та роботи в нормандському форматі.

Міністри висловили одностайну підтримку суверенітету й територіальної цілісності України, наголосили на її повному й беззаперечному праві самостійно визначати шляхи гарантування власної безпеки та обирати оборонні союзи, повідомляє пресслужба ОПУ.

Володимир Зеленський акцентував на важливості зміцнення оборонної підтримки нашої держави: «Дуже важливо, що ви відвідали зону проведення ООС та особисто ознайомилися із ситуацією на місці».

Ян Ліпавський, Александер Шалленберг та Іван Корчок висловили одностайну думку, що безпека України невіддільна від безпеки Європи й без досягнення миру в нашій державі неможливо досягти стабільності на континенті.

Прем'єр-міністр Денис Шмигаль обговорив питання безпеки й співпрацю в галузі діджиталізації з головою Рійгікогу (парламенту) Естонської Республіки Юрі Ратасом.

«Значна увага до України, присутність наших партнерів тут і на лінії зіткнення — сьогодні ключовий стримувальний чинник для агресора. Ми вдячні за допомогу, що стала внеском у захист східного кордону Європи», — цитує департамент комунікацій Секретаріату Кабінету Міністрів слова Дениса Шмигаль.

Наша держава, наголосив глава уряду, заплатила високу ціну за європейське майбутнє, і для українського суспільства дуже важливо отримати чіткий план європейської та євроатлантичної інтеграції. Зокрема, очікуване включення України до Об'єднаного центру передових технологій з кібероборони НАТО. Адже досвід і успіх Естонії в галузі діджиталізації стали прикладом для впровадження цифрових технологій в Україні.

Юрі Ратас запевнив, що Україна може розраховувати на підтримку Естонії, зокрема в питанні розширення Європейського Союзу.

Українське питання у центрі «Веймарського
трикутника»Вікторія ВЛАСЕНКО,
«Урядовий кур'єр»

ГЕОПОЛІТИКА. Лідери Німеччини, Франції та Польщі зібралися в Берліні, щоб обговорити підсумки своїх останніх дипломатичних зусиль для врегулювання напруженої ситуації, яка склалася на кордонах України. Цю зустріч ЗМІ охрестили кризовим самітом «Веймарського трикутника». Таку назву має неформальний форум між Німеччиною, Францією та Польщею, ідея якого полягає в узгодженні зовнішньої політики трьох країн.

Президент Франції, яка головувє в Євросоюзі, прибув до Берліна після переговорів у Москві та Києві. Згідно із заявами французьких посадовців, Еммануель Макрон вдалося домовитися з Путіним про те, що Росія найближчим часом не піде на ескалацію проти України. Але у Кремлі ці заяви спростували. Прес-секретар господаря Кремля Дмитро Песков зауважив, що Москва та Париж не можуть укладати жодних угод, бо «хоч Франція і член ЄС, і член НАТО, але в НАТО лідерство Франції не належить, лідерство належить іншій країні».

Олаф Шольц цими днями побував у Вашингтоні, де звів

рив годинники з американськими партнерами. Федерального канцлера ФРН критикують і в ЄС, і в рідній Німеччині за відмову постачати Україні зброю. Ось і у США Шольц заявив про єдність позицій з американцями, проте уникнув згадки про те, що «Північний потік-2» буде зупинено у разі російської агресії. А президент Польщі, яка в січні перебрала на себе повноваження головуєчої в ОБСЄ, прибув у Берлін із Брюсселя, де зустрічався з високопосадовцями ЄС і НАТО. Під час цих зустрічей українська тема була однією з головних. Тож лідерам «Веймарського трикутника» було про що поговорити.

Після завершення переговорів Дуда, Макрон і Шольц вийшли до журналістів і зробили спільну заяву. Канцлер ФРН зазначив, що союзники з НАТО мають спільну позицію щодо ситуації довкола України й заходів, які буде вжито, якщо її територіальну цілісність і суверенітет порушить Росія. «Наша спільна мета — уникнути війни в Європі», — заявив канцлер. Він зазначив, що розміщення великої кількості російських військ на кордоні з Україною «викликає тривогу». «Наша спільна дум-

ка полягає в тому, що порушення українського кордону неприйнятне й матиме далекосяжні наслідки в політичному, економічному та, безперечно, геостратегічному плані», — сказав Олаф Шольц.

Президент Польщі наголосив, що країни «Веймарського трикутника» не відмовляться від своїх зусиль, спрямованих на деескалацію напруженості. «Ми зобов'язані знайти рішення, щоб уникнути континентальної війни. Вірю, що ми цього досягнемо. На мою думку, сьогодні найважливіше — це єдність і солідарність», — зауважив Анджей Дуда.

Еммануель Макрон закликав до переговорів з Москвою щодо питань безпеки, на яких має бути підтверджено непорушність кордонів у Європі. «Ми маємо разом знайти шляхи й засоби для ведення вимогливого діалогу з Росією», — сказав президент Франції. Він наголосив на важливості продовжувати мирні переговори в нормандському форматі, спрямовані на врегулювання конфлікту на Донбасі, спричиненого російською воєнною агресією.

Останні переговори в нормандському форматі на рівні радників лідерів країн відбу-

лися 26 січня. На зустрічі сторони погодили комюніке, перший документ із грудня 2019 року, і підтримали режим припинення вогню в ОРДЛО. А сьогодні, як планують, у Берліні має пройти друга зустріч радників нормандського формату. Після неї 14—15 лютого Олаф Шольц перейме естафету від Еммануеля Макрона і здійснить подвійний візит до Москви та Києва.

Офіційний представник Держдепартаменту США Джаліна Портер відреагувала на нібито готовність російського президента до деескалації на російсько-українському прикордонні, яку він, за словами французького лідера, висловив під час зустрічі у Москві.

«Річ у тім, що довкола України досі перебуває понад 100 тисяч російських солдатів. Росія продовжує перекидати війська і техніку до кордонів з Україною. І ми вважаємо, що їх зосереджено на таких позиціях, що вони можуть напасти будь-якої миті», — цитує УНІАН слова американської посадовці. — І якщо Росія все-таки вторгнеться, то з часом вона опиниться у слабшому становищі, а НАТО стане сильнішим і згуртованішим».

АКТУАЛЬНЕ ІНТЕРВ'Ю

«Дипломатію слід підкріплювати сильним військовим потенціалом»

**Генерал-лейтенант
екскомандувач військ
США в Європі
Бен Годжес**



Генерал-лейтенант Бен Годжес з 2014-го по 2017 рік був командувачем військами США в Європі, а нині він військовий експерт Центру аналізу європейської політики СЕРА. Він чудово обізнаний з можливостями Збройних сил НАТО і військової машини РФ, яка протистоїть йому, неодноразово висловлювався на підтримку України і впевнений в агресивних намірах Кремля. Нещодавно Бен ГОДЖЕС побував в Україні у складі невеликої делегації, яка зустрілася із Президентом країни, українськими парламентаріями, деякими міністрами і військовими. Генерал дав інтерв'ю відомій журналістці і громадській діячці Тетяні Поповій. Пропонуємо читачам текст цієї розмови, оприлюднений Укрінформом.

— **Що ви можете сказати про постачання протитанкового озброєння ПТРК, так званих NLAW і Javelin? Що це за зброя і чому нині в такій кількості її почали постачати в Україну?**

— Рішення адміністрації Байдена про продовження постачання протитанкових ракет Javelin важливе. Це реальна можливість, це та сама зброя, яку ми використовуємо. Це найкраща зброя, яку може носити солдат. Це значна можливість, і наявність такої кількості цієї зброї забезпечить українським військовим дуже хорошу здатність зупиняти російські танки, російську бронетехніку. І звичайно ж, російські командири знатимуть про це. Це змусить їх дуже хвилюватися, особливо якщо вони поїдуть у села або міста або через прилеглі райони. Це хороша зброя.

Гадаю, що це не лише надає нашим солдатам хороші можливості, а й посилає сигнал про те, що Сполучені Штати готові допомогти нашим українським друзям. І це сигнал Кремлю про те, що ми сповнені рішучості допомагати нашим українським друзям реальними можливостями.

Хочу, щоб ми надали Україні більше засобів протиповітряної оборони. Мене турбують російські безпілотники, вертольоти. «Стінгери» — це те, що ми використовуємо. Це дуже хороший постріл, і одна людина може використовувати його без особливих підготовки. Я хотів би, щоб ми надали більше такого озброєння. Нині Сполучені Штати уповноважили Латвію надати свої «Стінгери». Чому ми не постачаємо їх зі складів у США? Це може бути пов'язано з тим, що їх у нас тепер небагато. Тому принаймні тимчасово Латвія надає деякі з них, що є в неї. Але запевняю вас: я й кілька інших американців, які нещодавно відвідали Київ, особливо генерал Брідлав, колишній верховний головнокомандувач союзними військами, активно виступали за надан-

ня українським Збройним силам «Стінгерів» останнього покоління. Знаю, що Польща теж робить крок уперед, щоб надати певні засоби протиповітряної оборони, але я просто не знаю подробиць про це.

— **Що це за новий альянс Велика Британія — Польща — Україна? Росіяни вже встигли назвати його новим УПА. Вони, звісно, категорично проти. А що конкретно він дає Україні і що дає іншим учасникам цього союзу?**

— Я за все, що дає більше підтримки Україні. Наприклад, фінансова допомога, яка, вважаю, необхідна для обміну розвідувальними даними, обладнанням, боєприпасами. Безумовно, у Великої Британії та Польщі є можливості, які допоможуть Україні. Важливо, щоб Велика Британія надавала підтримку ще й тому, що у ній багато російських грошей пов'язано з нерухомістю. Гадаю, це допоможе пролити світло на те, що росіяни вклали чимало грошей у лондонську нерухомість, і сподіваюся, уряд і Велика Британія серйозно поставляться до брудних грошей і викриття цього явища. Це буде важливим інструментом тиску на олігархів, які утримують Путіна у владі.

— **Дякую, генерале. Ви відповіли досить добре про ПТРК, зачепили питання «Стінгерів». Але ж у «Стінгерів» і польських «Перунів»/«Громів», які вони теж почали постачати, стеля, здається, близько 5 км. А що відбуватиметься, наприклад, з ракетами або з бомбардувальниками, які летять на більшій висоті?**

— Ви правильно зазначили, що існує загроза з боку російських ракет, вертольотів, безпілотників та іншого. Але системи, які необ-

хідні для збиття ракет і висотних швидкохідних літаків, — це дуже складні системи, що потребують місяців навчання. Тому це не те, що можна просто передати, як «Стінгер» або «Джавелін». Це потребує набагато більшої підготовки. І тому група, з якою працюю, вступає за довгострокову стратегію з надання таких можливостей Україні. Але знову-таки, це не те, що ви зможете використовувати наступного тижня або наступного місяця. Передовсім нам довелося б брати це озброєння в американських частин. Маю на увазі, що в нас тільки один батальйон Patriot на всю Європу. Тож нам потрібно було б знайти, звідки ми можемо це обладнання отримати, а потім доставити, згодом пройти все навчання. Це частина довгострокової стратегії, якою ми повинні займатися. Я абсолютно з цим згоден. Але не думаю, що протиракетна система є в когось, хто міг би передати її просто зараз і українські сили змогли б її застосувати відразу. Тож надаються можливості короткострокові, негайні, а є довгострокові.

Мене завжди вражали українські солдати, як швидко вони вчаться. А тому не йдеться про те, чи здатні вони пристосуватися до складного обладнання, звичайно.

Мене завжди вражали українські солдати, як швидко вони вчаться. А тому не йдеться про те, чи здатні вони пристосуватися до складного обладнання, звичайно. Чи то американець, чи то українець, чи то британець, чи то німець — це реальність: знадобилися б місяці, щоб навчитися правильно використовувати систему Patriot або аналогічні можливості. У вас має бути радар, кілька радарів. Це не просто ракета, яка збиває іншу ракету.

— **Як ви оцінюєте листування (йдеться про обмін посланнями між керівництвом США, НАТО і Росії)? З боку Росії це були ультиматуми. США і НАТО відповіли, Росія щось відповіла. Навіщо, на ваш погляд, Росії потрібно було висувати такі ультиматуми?**

— Звичайно, для Сполучених Штатів і наших друзів дипломатія — це той шлях, якому ми віддаємо перевагу. Але дипломатію слід підкріплювати загрозою санкцій. Її потрібно підкріплювати сильним військовим потенціалом. Для того, щоб держава була успішною, ми повинні тримати всіх наших союзників разом. Це не лише Сполучені Штати, це й усі інші.

Вимоги Кремля були не тільки обурливими, а й безглуздими. Думаю, у Кремлі знали, що ми збираємося сказати «ні». Вони і зробили це насамперед для того, щоб застовпити свою крайню позицію для початку переговорів. Але також, думаю, щоб повідомити їхнє населення, мовляв, «дивіться, ми намагалися, але Захід відмовляється вести переговори, відмовляється пристати на наші дуже розумні вимоги». Отже, це потенційно стає приводом. Думаю, тому вони це зробили. Тепер я впевнений, що наші дипломати й надалі працюватимуть у координації з українськими дипломатами та іншими європейцями, щоб спробувати знайти

рішення, яке захищає і поважає суверенітет України, а також захищає і поважає європейські цінності та європейські кордони, і сподіваюся, допоможе уникнути конфлікту. Але я, звичайно, ніколи не підтримував би дипломатичні зусилля, які зраджують український суверенітет.

— **Чому росіяни у всій цій напруженості, яка виникла, звинувачують американців і Захід загалом? Вони кажуть, що це Захід веде проти Росії інформаційну війну і що насправді ні на яку Україну вони нападати не збираються. При цьому, щоправда, 130—150 тисяч військ, як і раніше, пересуваються разом із технікою вздовж українського кордону, відбуваються навчання в Білорусі. Утім, вони кажуть, що**

це інформаційна війна з боку Америки. Чому так?

— Не вірю нічому, що виходить від російського міністерства закордонних справ. Bild і багато інших газет опублікували карти України, на яких показано стрілки, що йдуть з усіх боків. І серед тих, хто звертає на це увагу, людей, які розуміють українську географію, більше, ніж будь-коли раніше. Ми всі зацікавлені тим, що відбувається в Україні. І це добре. Але деякі із цих публікацій дуже професійні, а деякі не зовсім — у спробах передбачити, який вигляд матиме російська атака. Ключовий момент — те, що Україна повинна продовжувати робити все, що вона робить, аби військовослужбовці, населення були готовими до захисту українських кібермереж, до саботажу, а берегова лінія і великі морські порти, такі, як Одеса, повинні бути готовими, бути захищеними.

Але людям не варто панікувати. Гадаю, що Президент Зеленський має рацію, коли каже: «Послухайте, частина того, що намагається зробити Росія, — це зруйнувати нашу економіку». Загроза нападу змушує людей робити те, чого вони зазвичай не роблять, і це завдає шкоди економіці. Тому, думаю, справді, хотів би бачити, як Сполучені Штати і союзники продовжують докладати зусиль (як ми це бачимо нині), надаючи можливості, будучи сильними в дипломатії, шукаючи альтернативні джерела газу, щоб допомогти нашим європейським союзникам залишатися жорсткими.

А ось українським керівникам — від Президента, Прем'єра, міністрів до народних депутатів слід поїхати і подивитися на власні очі приготування на кордоні. Варто поїхати до Одеси, Маріуполя, на кордон з Білоруссю і подивитися, триває підготовка. Думаю, що це допоможе знизити тривогу звичайних людей, коли вони побачать, що їхні керівники особисто беруть участь у перевірці, щоб переконатися, що все гаразд.

— **Дякую за вашу відповідь. Генерале, ви нещодавно були в Києві, приїжджали сюди і виступали разом із чотирма експослами США, генералом Брідлавом. Що це був за захід?**

— Це була делегація із п'яти колишніх послів. Деякі з них були послами в Україні: ви знаєте Йованович, Тейлора, генерала Брідлава і мене, а також Мелінду Геррінг і Бенджаміна Гаддада з Атлантичної ради. Приймали Ялтинська європейська стратегія і фонд Віктора Пінчука. Головний захід відбувся в понеділок у другій половині дня, і там було понад 100 українських журналістів. Але в будь-якому разі метою нашого приїзду був не лише цей захід, а й бажання передати нашу підтримку Україні, температуру того, що відбувається, відчуття реальну ситуацію. Так, у нас були зустрічі з міністрами, кількома народними депутатами, Президент Зеленський спілкувався з українськими офіцерами. Це було продуктивно. Звичайно, тепер я набагато краще розумію те, що відбувається. І тепер ми можемо якісніше виступати за Україну.



На базі Яворівського полігону триває підготовка інструкторів із застосування протибункерних гранатометів M141 Bunker Defeat Munition (SMAW-D)

Тетяна ПОПОВА,
Укрінформ

ПОДІЇ ТА КОМЕНТАРІ

ДОКУМЕНТИ

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про призначення суддів

Відповідно до частини п'ятої статті 126, частини першої статті 128 та підпункту 2 пункту 161 розділу XV «Перехідні положення» Конституції України, частини шостої статті 147, абзацу першого пункту 3 і пункту 40 розділу XII «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про судоустрій і статус суддів» **ПОСТАНОВЛЯЮ:**

1. Призначити у місцевих загальних судах на посади:
судді Любомльського районного суду Волинської області ПАВЛУСЯ Олега Сергійовича;
судді Криворізького районного суду Дніпропетровської області КОВАЛЬ Наталю Володимирівну;
судді Петриківського районного суду Дніпропетровської області СОЛОВІЙОВА Івана Миколайовича;
судді Синельниківського міськрайонного суду Дніпропетровської області ПОРОШИНУ Олену Олегівну;
судді Жовтневого районного суду міста Кривого Рогу Дніпропетровської області ЗІМІНА Михайла Володимировича;
судді Добропольського міськрайонного суду Донецької області ПРИТУЛЯКА Сергія Анатолійовича;
судді Малинського районного суду Житомирської області САЛАНДУ Ольгу Мирославівну;
судді Новоград-Волинського міськрайонного суду Житомирської області ПОМОГАЄВА Андрія Вікторовича;
судді Великоберезнянського районного суду Закарпатської області ТАРАСЕВИЧА Петра Петровича;
судді Мелітопольського міськрайонного суду Запорізької області ПОНОМАРЕНКО Людмилу Єврантівну;
судді Заводського районного суду міста Запоріжжя РЕТІНСЬКУ Юлію Ігорівну;
судді Шевченківського районного суду міста Запоріжжя ЗВЄЗДОВУ Наталію Сергіївну;
судді Болехівського міського суду Івано-Франківської області СМЕТАНЮКА Володимира Богдановича;
судді Березанського міського суду Київської області ДУДАР Тетяну Валеріївну;
судді Іванківського районного суду Київської області КОРЧКОВА Анатолія Анатолійовича;
судді Фастівського міськрайонного суду Київської області ЧЕРНИШОВУ Євгенію Юріївну;
судді Компаніївського районного суду Кіровоградської області РЕВЯКІНУ Оксану Володимирівну;
судді Ленінського районного суду міста Кіровограда ПЛОХОТНІЧЕНКА Леоніда Івановича;
судді Северодонецького міського суду Луганської області МАКАРЕНКО Інну Геннадіївну;
судді Корабельного районного суду міста Миколаєва КОРТКОВА Тімура Вікторовича;
судді Ленінського районного суду міста Миколаєва КОЛОНЦЯ Миколая Сергійовича;
судді Фрунзівського районного суду Одеської області МЕСЧКА Олександра Михайловича;
судді Демидівського районного суду Рівненської області МЕЛЬНИКА Дмитра Васильовича;
судді Коломацького районного суду Харківської області СКЛЯРЕНКА Михайла Олексійовича;
судді Первомайського міськрайонного суду Харківської області КОЧНЄВА Олега Володимировича;
судді Шепетівського міськрайонного суду Хмельницької області ОГОРОДНИКА Ігоря Віталійовича;
судді Новодністровського міського суду Чернівецької області ЛУЦІВ Олександр Володимировичу;
судді Щорського районного суду Чернігівської області ЧИГВИНЦЕВА Максима Сергійовича.

Президент України В. ЗЕЛЕНСЬКИЙ

м. Київ
8 лютого 2022 року
№ 42/2022

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про звільнення А. Дешиці з посади Надзвичайного і Повноважного Посла України в Республіці Польща

Звільнити ДЕШИЦЮ Андрія Богдановича з посади Надзвичайного і Повноважного Посла України в Республіці Польща.

Президент України В. ЗЕЛЕНСЬКИЙ

м. Київ
8 лютого 2022 року
№ 43/2022

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про призначення В. Зварича Надзвичайним і Повноважним Послом України в Республіці Польща

Призначити ЗВАРИЧА Василя Богдановича Надзвичайним і Повноважним Послом України в Республіці Польща.

Президент України В. ЗЕЛЕНСЬКИЙ

м. Київ
8 лютого 2022 року
№ 44/2022

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Питання Спеціального представника України з питань придністровського врегулювання

1. На зміну статті 2 Указу Президента України від 16 вересня 2005 року № 1279 «Про Спеціального представника України з питань придністровського врегулювання» (зі змінами, внесеними Указами від 30 березня 2006 року № 267, від 9 серпня 2008 року № 699, від 6 липня 2010 року № 759, від 16 вересня 2010 року № 905, від 4 квітня 2014 року № 375 та від 21 серпня 2017 року № 229) призначити КЛИМЕНКА Юрія Аркадійовича Спеціальним представником України з питань придністровського врегулювання.

Президент України В. ЗЕЛЕНСЬКИЙ

м. Київ
8 лютого 2022 року
№ 45/2022

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про призначення Р. Недільського Представником України при Організації Чорноморського Економічного Співробітництва

Призначити Генерального консула України в Стамбулі НЕДІЛЬСЬКОГО Романа Богдановича Представником України при Організації Чорноморського Економічного Співробітництва за сумісництвом.

Президент України В. ЗЕЛЕНСЬКИЙ

м. Київ
8 лютого 2022 року
№ 46/2022

Господарювати свідомо і на результат

САМОВРЯДУВАННЯ. Щоб допомогти територіальним громадам у розробленні дієвих стратегій розвитку, на Харківщині започаткували спеціальний конкурс

Володимир ГАЛАУР,
«Урядовий кур'єр»

Перед багатьма громадами Харківщини й України загалом нині з особливою злободенністю постає масштабне завдання, порівнянне за складністю хіба що із самим процесом утворення громад: закріпити та стабілізувати досягнене, запроваджуючи нові підходи в пошуку додаткових механізмів для збільшення надходжень до місцевих бюджетів. На думку голови Харківської обласної ради, президента Асоціації органів місцевого самоврядування регіону Тетяни Єгорової-Луценко, таку роботу складно виконувати системно, якщо місцеві ради не матимуть власних стратегій розвитку територіальних громад та інших важливих програм.

Хоч Міністерство розвитку громад та територій спільно з ініціативою «Управління публічним інвестуванням» проекту SURGe «Супровід урядових реформ в Україні» підготували методичні рекомендації стратегічного планування розвитку територіальних громад, на місцях часто стикаються з труднощами і самого розроблення стратегій, і їх затвердження.

Самого натхнення замало

За даними департаменту економіки та міжнародних відносин Харківської облдержадміністрації, із 56 територіальних громад області п'ять ще не починали розробляти стратегії розвитку, 32 — у процесі розроблення і тільки в 19 ці документи вже затверджено. Саме тому Асоціація органів місцевого самоврядування Харківської області започаткувала з 2022 року обласний конкурс «Сприяння місцевим радам у підготовці та затвердженні стратегій розвитку територіальних громад». Положення цього документа 2 лютого було ухвалено на загальних зборах асоціації. Обласна рада внесла конкурс у комплексну програму розвитку місцевого самоврядування Харківської області на 2022—2024 роки та передбачила кошти.

Як розповіла заступниця керівника Центру розвитку громад асоціації Галина Пронькіна, мета конкурсу — надання експертної й фінансової підтримки в розробленні стратегій розвитку громад.

«Ми розуміємо, що створення стратегії — копітка й непроста праця, яка потребує залучення експертів. За попередніми розрахунками, розроблення стратегії коштує в середньому 50—350 тисяч гривень, і ціна зале-



Фото з сайту healthreform.in.ua

Щоб добре жити, треба все добре прорахувати

жить від того, наскільки велика громада. На засіданні асоціації ми ухвалили положення про конкурс, завдяки якому громади зможуть отримати співфінансування. А експертів вони підбиратимуть собі самі», — зазначила Тетяна Єгорова-Луценко. Вона уточнила, що учасниками конкурсу можуть бути сільські, селищні й міські ради, які на момент оголошення конкурсу не мають затверджених стратегій.

П'ятдесят на п'ятдесят

«Ми обов'язково братимемо участь у цьому конкурсі, як, думаю, і більшість громад Харківщини, що падають під його умови, — розмірковує Циркунівський сільський голова Микола Сікаленко. — Розуміючи, що без стратегій розвитку громад бюджет області не може надавати кошти на інфраструктурні проекти, докладаємо всіх зусиль, щоб здобути перемогу. Надто що за загальної суми бюджету однієї проектною заявкою до 100 тисяч гривень громада вкладе лише 50 відсотків вартості, а другу половину профінансує бюджет області. Це істотна допомога громадам».

Микола Сікаленко, розповідаючи про підготовку стратегії розвитку Циркунівської громади, зазначив, що її розроблення фактично завершено, але ще не подано на затвердження.

«Коли наш варіант ми подали експертам, виявилось, що не всіх вимог до її оформлення дотримано, тож виправлятимемо ситуацію. А сталося так почасти через зміну кадрів, почасти через брак фахівців та нестабільність роботи у зв'язку з демаршем блоку Юлії Світличної. Представники цього блоку вісім разів зривали пленарні засідання. Якщо по-іхньому не виходить, блок саботує та зриває роботу ради, — ділиться проблемами очільник громади. — Ми звернулися до провідних фахівців організації «Слобожанські стратегії», які вже мають великий досвід у цій справі, і разом дотягуватимемо документ до стандарту».

Він розповів, що нині громада має п'ять готових проектів, два з яких — з експертними висновками. Це проект футбольного поля з інфраструктурою в Циркунах вартістю понад 30 мільйонів гривень, внесений у президентську програму «Велике будівництво», і реконструкція русько-тишківського дитячого садочка. Окрім того, будівництво ЦНАП, ще один дитсадок у Циркунах, що теж увійшов до програми «Велике будівництво», і центр безпеки із двома постами пожежної охорони й офісами офіційної охорони. На ці три проекти жителі Циркунівської громади чекають експертних висновків. На думку Миколи Сікаленка, громади повинні вносити у свої стратегії розвитку всі програми, які передбачають співфінансування, брати активну участь в обласних конкурсах, задіювати всі можливі механізми для залучення державних інвестицій.

Державні програми — шлях до інвестицій

Голова Харківської облдержадміністрації Олег Синегубов закликає керівників територіальних громад до спільної роботи над проектами, які можуть профінансувати коштами дер-

жавних програм. А задля цього місцевим радам необхідно тісніше співпрацювати із профільними департаментами Харківської обласної державної адміністрації.

«Ми з вами не використовуємо всіх можливостей, які нам надають. Це й ті проекти, які можна реалізовувати в межах програми «Велике будівництво». Кажу про абсолютні різні джерела фінансування: це і Державний фонд регіонального розвитку, і надзвичайна кредитна програма з відновлення України, різні програми обласного бюджету, нові програми щодо здорового дитячого харчування тощо. Маємо чітко сказати жителям Харківської області, якою бачимо освіту через певний проміжок часу, медицину, інфраструктуру. І тут маємо брати участь в усіх державних програмах, тому що це шанс залучити саме державні інвестиції в наші території громади», — сказав очільник облдержадміністрації.

Олег Синегубов звернув увагу керівників місцевих рад на те, що цього року Державний фонд регіонального розвитку розпочинає фінансувати будівництво індустріальних парків.

«Це шанс залучити державні інвестиції для будівництва такого індустріального парку, щоб далі його використовувати як майданчик для потенційних інвесторів», — додав Олег Синегубов.

За інформацією департаменту економіки та міжнародних відносин Петра Лашина, обласна державна адміністрація спільно з Валківською громадою подала на розгляд до Державного фонду регіонального розвитку проект створення індустріального парку. Ще три проекти — індустріальний парк у Роганській громаді, кластер у Циркунівській, модуль з виробництва у Чкаловській перебувають на стадії розроблення.

А ТИМ ЧАСОМ

2021 року для участі в конкурсному відборі Харківського обласного конкурсу «Разом в майбутнє» із семи районів надійшло 66 проектів. Було реалізовано 29 проектів на 42,3 мільйона гривень, зокрема співфінансування з обласного бюджету 22,4 мільйона, місцевих бюджетів — 19,4 мільйона, 0,5 мільйона гривень — кошти партнерів. Усі реалізовані проекти спрямовано на майбутнє, вони дали позитивний поштовх до розвитку громад.

Торік обласна рада започаткувала обласний конкурс міні-проектів «Ефективна медицина в громаді». На участь у конкурсі було подано 42 мініпроекти, переможцями став 31 мініпроект на 14,3 мільйона гривень, зокрема обсяг фінансування з обласного бюджету — 9,7 мільйона, з місцевих бюджетів — 4,4 мільйона гривень. Започатковано обласний конкурс кращих практик місцевого самоврядування «Крок до успіху». Його мета — добір, відзначення і поширення успішних практик органів місцевого самоврядування Харківської області.

Усі три конкурси відбуватимуться у 2022—2024 роках, їх внесено до комплексної програми «Розвиток місцевого самоврядування в Харківській області на 2022—2024 роки».

МІСЦЕВА ВЛАДА

Смартмрії здійснюються

(Закінчення.
Початок на стор. 1)

А тим часом на українській території Донеччини триває розвиток населених пунктів, у яких дедалі активніше використовують досвід європейських країн щодо впровадження новітніх технологій. Долаючи наслідки гібридної війни, у прифронтовому краї дають про поширення інноваційних процесів, прискорення цифрового розвитку економіки, трансформацію наявних та створення нових галузей, перетворення всіх сфер життя на значно сучасніші й ефективніші. Місцеві жителі поступово звикають до змін — смартновинку у повсякденному житті, про які колись могли тільки мріяти.

Колишня фантастика стає реальністю

Знаєте, про що днями активно розмовляли жителі Маріуполя на одній із зупинок громадського транспорту? Крім, звичайно, політики, війни, цін, вакцинації тощо. Вони гомоніли про таку зупинку, яка захищає пасажирів не тільки від вітру, зливи чи сонця, а й від... коронавірусу. Хтось із перехожих десь прочитав про цікаву новинку: виявляється, у Південній Кореї науковці запропонували встановити на міських маршрутах скляні куби, обладнані не тільки кондиціонерами та стерилізаторами ультрафіолетового світла, а й тепловізійною камерою на дверях, яка дозволяє вхід тільки тому, в кого температура тіла не вища за 37,5°.

Чи могли люди на зупинці у приморському місті ще кілька років тому жваво обговорювати



Першу розумну зупинку обладнали в Маріуполі торік навесні

такі новації й навіть приміряти їх до місцевих реалій? Навряд. Однак важливо додати, що розмова йшла не на звичайній, а на розумній, точніше, смартзупинці, яку встановили в Маріуполі торік навесні.

«Раніше тут, у великому спальному районі поблизу великого торговельного центру, був нікудий павільйон, який не відповідав комфорту та безпеці людей. А нині завдяки встановленню на даху сонячним батареям працює автономне освітлення. Удень батареї заряджаються, а з настанням темряви спрацьовує світлодіодне підсвічування», — розповідає директор департаменту транспорту і зв'язку міської ради Василь Клат.

Ця новація європейського рівня, завдяки якій маріупольці можуть очікувати на транспорт у комфортних умовах, з'явилася в межах ініціативи «Маріуполь — місто майбутнього» за підтримки проекту USAID «Демократичне управ-

ління в Східній Європі». Ця смартновинка не єдина, позаяк у межах міжнародної ініціативи в місті вже запланували встановити 12 електронних табло, що інформуватимуть про рух транспорту, до чого також починають звикати містяни.

Цей приклад поступового запровадження сучасних технологій аж ніяк не поодинокий, оскільки в Донецькій області практикують комплексний підхід на цьому важливому напрямку розвитку. Зокрема за підтримки Донецької обласної державної адміністрації вже кілька років поспіль проводять регіональний форум «Наука. Бізнес. Інновації» за темою Smart Region. Участь в авторитетному зібранні беруть представники органів державної влади та місцевого самоврядування, інноваційно активних підприємств Донбасу та всієї України, IT і суміжних галузей: експерти з діджиталізації, штучного інтелекту, впровадження смарт-проектів, енергоефективності

та залучення інвестицій. Певна річ, після обговорення найцікавіші й найдоцільніші програми чи новації беруться реалізовувати на практиці.

Від розумних зупинок до безпілотних трамваїв

Сучасні технології в повсякденному житті, до яких давно звикли у країнах Європи, вже не є чимось недосяжним для місцевих жителів. Приміром, розумні зупинки, де комфорту пасажирів додають освітлення ввечері, електронне табло, камера відеоспостереження, Wi-Fi, USB-заряджання та кнопка виклику поліції вже працюють не лише в Маріуполі, а й у Торецьку. А протягом цього року мають з'явитися ще й у Слов'янську. До речі, до новинки звикають люди і в сусідній Луганській області: у Северодонецьку та в Станично-Луганській громаді.

Наприкінці минулого року інша цікава й корисна новація запрацювала у Мирнограді. Ідеться про міську вулицю червоних ліхтарів: яскравим кольором потужні ліхтарі підсвічують уночі пішохідні переходи і привертають увагу водіїв до перехожих. Таку європейську практику нині вже використовують у всій Україні, а на Донеччині розпочали з Мирнограда.

Трохи інше рішення запропонували в Добропіллі, де пішохідні переходи в темну пору нагадують злітно-посадкові смуги в аеропортах. Ці аналогії створює світлодіодне мерехтіння вогників, які ще здалеку попереджають водіїв і пропонують зменшити швидкість.

Що ще? У багатьох містах краю жителі вже звикли до ко-

лись не баченої елементарної зручності: вони можуть просто підзарядити телефони, планшети та інші пристрої на лавочках із вмонтованими в них сонячними панелями. А нещодавно такою новинкою розпочали користуватися ще й у прифронтовому місті Авдіївці.

У Маріуполі кондукторів у салонах громадського транспорту почали замінювати валідаторами — спеціальними пристроями. А ці мовчазні зразки комп'ютерного сервісу хоч і не вигукують: «Не кубліться біля дверей, а проходите!» та «Оплачуємо проїзд!», але вправно ведуть облік пасажирів, рахують поїздки і знімають плату. Така оптимізація роботи муніципального транспорту тепер навіть дає змогу маріупольцям обговорювати відмову ще й від водіїв. А чому б ні? Бо, подекуди, на європейських дорогах якраз розпочинається випробування безпілотних шатлів — сучасного громадського транспорту без водіїв.

У світовому рейтингу найрозумніших міст лідерами вважаються Сінгапур, Цюрих та Осло. Наш Київ поки на 82-му місці. Такі показники цього року, погодьтеся, варто сприймати ще й врахувавши важкі й виснажливі минулі вісім років гібридної війни, розв'язання якої мало свідомий намір зупинити розвиток держави загалом і курс на Європу конкретно. Проте навіть за цих складних умов на Донбасі, який, не забувайте, потерпів найдуже, намагаються надолужити згаяне і тепер дедалі активніше розбудовують спільне європейське майбутнє. Тому протягом 2022 року заплановано реалізувати ще більше, ніж торік, проєктів щодо використання сучасних і зручних для людей смартновинок.

Пересувні відділення банків бережуть гроші

ПЕНСІЙНИЙ РУБІКОН. Мінреінтеграції розробило план кроків для припинення з 1 квітня подальшого подовження протермінованих карток Ощадбанку

Акціонерне товариство «Державний ощадний банк України» припиняє надавати змогу використовувати платіжні картки внутрішньо переміщених осіб, обслуговувані за тарифним пакетом «Мій рахунок», термін дії яких завершився під час карантину (тобто до 31 березня 2021 року).

Ощадбанк пролонгував термін дії таких карток з огляду на небезпечну епідемічну ситуацію, пов'язану з поширенням COVID-19, доки розпочалася вакцинація населення. Звісно, за ці два роки означені клієнти Ощадбанку могли отримати перевипущені картки. Та далеко не всі їхні власники через різні об'єктивні й суб'єктивні обставини скористалися такою можливістю.

До врегулювання ситуації доволі платіжних карток для внутрішньо переміщених осіб залучено віцепрем'єр-міністра — міністра з питань реінтеграції тимчасово окупова-

них територій Ірину Верещук. Відомство розробило план кроків щодо припинення з 1 квітня цього року подальшого подовження дії прострочених карток Ощадбанку та внесло зміни до регуляторних постанов Кабміну.

У розв'язанні цієї проблеми критично залишається комунікація із власниками карток Ощадбанку для ВПО, термін дії яких незабаром сплине. Роз'яснювальна робота триває багатьма каналами і через зацікавлені державні органи і структури.

Таким клієнтам з-поміж внутрішньо переміщених осіб важливо знати, що:

пенсійні кошти на їхніх рахунках накопичуються в Ощадбанку й перебувають у безпеці; після проходження фізичної ідентифікації в банку накопичені кошти будуть доступні до використання; до часу ідентифікації нараховані пенсійні виплати накопичуватимуться на індивідуальних рахунках, вони залишаться вашою власністю.

Ризики, які неможливо ігнорувати: чому слід закрити канал для ймовірного криміналу?

Загальна чисельність зареєстрованих пенсіонерів-переселенців, приміром у Донецькій області, становить близько 264 тисяч осіб, а кількість неотриманих карток, термін дії яких закінчився під час карантину, значно перевищує 110 тисяч штук.

Відповідно до розрахунків даних, від часу припинення пенсійних виплат на окупованих територіях (із серпня 2014-го) залишилися і жодного разу не зверталися на підконтрольній території з приводу поновлення таких виплат близько 118 тисяч осіб. І даних про те, чи вони живі, проживають за попередньою адресою або виїхали за кордон, немає. Крім того, з березня 2020 року окремі КПВВ залишаються закритими з окупованого боку, і чимало внутрішньо переміщених осіб, які там проживають, не спроможні особисто від-

відувати установи банку. А родичі померлих ВПО не мають змоги зареєструвати і отримати свідоцтво про смерть клієнта банку, чим безперешкодно може скористатися довірена особа, знявши кошти з рахунку цього клієнта за допомогою платіжної картки.

Ризиків додає те, що інформації про довіреності, видані за кордоном, зокрема на території РФ, немає в Єдиному реєстрі довіреностей. Насторожило відповідні правоохоронні структури й те, що останнім часом у геометричній прогресії почала зростати кількість звернень представників вимушених переселенців до АТ «Ощадбанк» із засвідченими нотаріально в Росії довіреностями. Хіба не підозріло, коли у банк приходять адвокати — довірені особи і дають у роботу водночас до 50 довіреностей від різних клієнтів з-поміж ВПО та ще й посвідчені в Росії? Та ще й на отримання пенсій, нарахованих за 2—3 роки, де фігурують суми

понад 100 тисяч гривень на одну внутрішню переміщену особу!

Якщо зважити, що інформація про довіреності, видані на території РФ, не міститься в Єдиному реєстрі довіреностей, отже перевірка факту надання таких довіреностей неможлива, то цілком логічне припущення правоохоронців в існуванні в цій технології кримінальної складової.

Відсутність періодичної фізичної ідентифікації внутрішньо переміщених осіб і тривале штучне продовження дії їхніх банківських карток унеможливорює своєчасне інформування банку про смерть клієнта. І банк не може заблокувати видачкової операції за таким рахунком. Звісно, опрацюють подальші варіанти розв'язання цієї проблеми. Зокрема це відкриття відділень Ощадбанку на всіх відкритих КПВВ і фізична ідентифікація відповідних клієнтів з видачею нових карток. Як і

припинення на час операції Об'єднаних сил обслуговування банком за довіреностями, нотаріально засвідченими в РФ, виданими третім особам ВПО або клієнтам, які отримують пенсію та грошову допомогу за рахунок коштів держбюджету, але не мають статусу внутрішньо переміщеної особи, і зареєстрованим на не підконтрольній Україні території.

Недалеко від лінії розмежування в Донецькій і Луганській областях АТ «Ощадбанк» забезпечує функціонування пересувних мобільних підрозділів банку на базі автомобілів КраЗ. Їхнє завдання — підвищити якість і доступність банківських послуг у найвіддаленіших населених пунктах регіону, розташованих уздовж лінії розмежування на підконтрольній українській владі території. Цілова аудиторія ініціативи — внутрішньо переміщені особи й місцеве населення.

ПОГЛЯД НА ПРОБЛЕМУ

Інформацію про особу надійно захищено? Не завжди

ЄВРОІНТЕГРАЦІЯ. Безпечне та освічене суспільство поважає прагнення громадян до приватності

Любомира КОВАЛЬ,
«Урядовий кур'єр»

Персональні дані — інформація про кожного з нас, яку фактично щодня отримують і обробляють держава та приватний сектор. Відбувається це через інституції в медицині, фінансах, освіті, транспорті, логістиці, зв'язку, продажах тощо. І якщо ці дані не захищати належно, траплятимуться просочування, особиста інформація про особу може потрапити до ділків чи шахраїв, які принаймні спробують незаконно заробити на її використанні.

Удосконалюємо законодавство

Президент Асоціації Digital Ukraine Олена Колченогова зазначає, що навіть розголошення й неконтрольоване поширення такої інформації, як особистий номер телефону, може призвести щонайменше до навали холодних дзвінків (телефонного спаму) або надсилання нав'язливої реклами, позбутися яких майже неможливо.

В Україні Закон «Про захист персональних даних» набув чинності ще 2010 року, а 2012-го в нього вносили зміни. Та у світі цифровізації та надшвидкого поширення інформації він уже встиг застаріти і давно потребує переосмислення й докорінного оновлення. Тож 7 червня 2021 року до Верховної Ради було подано оновлений проект цього закону №5828, який повністю гармонізується із сучасним європейським законодавством. А також законопроект «Про Національну комісію з питань захисту персональних даних і доступу до інформації» №6177.

У Європі таке законодавство набуло чинності 2018 року. У ньому розширено саме поняття персональних даних, чітко визначено, як цю інформацію дозволено обробляти і як якісно її захищати. За незаконне їх використання передбачено колосальні штрафні санкції.

«У ЄС цей закон працює на повну і дає хороші результати. У нас же це законодавство й досі перебуває на стадії розроблення й доопрацювання. Та якщо до кінця цього року законопроект буде ухвалено, з наступного він має повноцінно набути чинності. У ньому розширено поняття персональних даних. Це буде не лише ім'я та прізвище людини, номер її телефону й адреса поштової скриньки. Сюди входять і такі поняття, як ір-адреса та cookie-файли, адже за їх допомогою можна ідентифікувати особу, а тому ці дані теж потрібно захищати. Закон врегулює і питання відеоспостереження», — наголосила фахівець.



Що надмірно — протизаконно

Президент Всеукраїнської асоціації контакт-центрів Тетяна Шалига розповіла, що робота таких центрів саме й полягає у збиранні, збагаченні та обробці персональних даних українців. Адже конкурентоспроможні послуги бізнес надавати лише тоді, коли детально розуміє, з якою аудиторією має справу, чого вона потребує і як цей попит задовольнити доцільно, повністю та вчасно.

«Але ми також усвідомлюємо, що компанії, які провадять не зовсім законну діяльність, можуть використовувати технології збирання даних для подальшого їх перепродажу, шахрайських дій тощо. Проте часто люди самі недбало ставляться до інформації про себе. Наприклад, у гонитві за примарною знижкою заповнюють анкети в магазинах чи навіть на вулиці на запит, скажімо, молоді, усміхненої, добре вдягненої людини, яка обіцяє «великий готівковий приз або безоплатну подорож у теплі краї». Більшість просто не хоче усвідомити, якими можуть бути наслідки такої легковірності. Щоб надати клієнтові знижку чи запропонувати новий товар, досить єдиного параметра для ідентифікації, наприклад, номера телефону. Тож коли задля надання незначної знижки у вас вимагають розповісти про себе геть усе, слід замислитися, навіщо збирають таку інформацію. Отже, питання надмірного збирання даних нині насправді актуальне, і його слід врегулювати у законодавстві», — зауважила фахівець.

А споживачам, на її переконання, слід усвідомити, що надійно зберігати їхні персональні дані, передані під час замовлення чи купівлі товару, нині можуть собі дозволити лише великі добре фінансовані бізнеси, які вкладають чималі кошти у такі програмні продукти. Але не середній, і надто малий бізнес. Це просто факт, на який слід зважати, коли у магазині чи на вулиці вам пропонують надати контактну інформацію, спокушаючи примарними бонусами.

Всеукраїнська асоціація контакт-центрів плідно співпрацює з департаментом кібербезпеки Національної поліції, щоб викривати конкретні випадки, коли контактні центри використовують персональні дані клієнтів не за призначенням або продають клієнтські бази.

Бізнес, який насправді хоче навчитися надійно зберігати особисті дані клієнтів, може вже проходити тренінги в асоціації, а згодом, можливо, й отримати відповідну сертифікацію.

Не слід забувати, що особливо обачним з розповсюдженням своїх даних слід

Документ розширює право суб'єктів на мобільність їхніх даних. Наприклад, у медцентрі зберігаються дані пацієнта, який проходить там лікування. Та згодом він вирішив змінити заклад. У такому разі його дані в повному обсязі слід передати в обрану медустанову.

Та головне — посилюється відповідальність за непрапорність оброблення даних. Штрафні санкції сягатимуть 30 тисяч гривень для фізичних осіб і 150 мільйонів — для юридичних за критичні порушення зі збитками для потерпілих. Така цифра не суперечить міжнародним стандартам, адже в Європі штрафи в цій царині становлять понад 600 мільйонів у перерахунку на гривні.

Законопроект визначає, що всі державні органи у штаті повинні мати фахівця із захисту персональних даних, який контролюватиме, інформуватиме й навчатиме працівників дбайливо та виважено ставитися до своїх даних, їх поширення.

«У коментарі до законопроекту йдеться, що слід буде передбачити видатки на створення нового повністю незалежного органу, фахівця якого контролюватимуть процедуру оброблення та захисту цієї інформації. Але будуть для держбюджету й бонуси у вигляді штрафів із тих, хто намагатиметься шахраювати із цією інформацією. Тож захист персональних даних сприятиме економічному розвитку держави», — пояснила Олена Колченогова.

Право на забуття

Голова підкомітету цифрової та смарт-інфраструктури, електронних комунікацій, кібербезпеки та кіберзахисту Комітету Верховної Ради з питань цифрової трансформації Олександр Феденко уточнює, що в новому законопроекті докорінно оновлено термінологію. Так, запроваджено поняття «контролер» — це особа, яка визначатиме цілі та засоби оброблення персональних даних, та «оператор» — той, хто здійснюватиме таке оброблення від імені контролера. А ключовою тут буде згода власника на обро-

блення його даних, яку мають обов'язково запитувати.

Документ має на меті розширити право власника даних видаляти їх з певних джерел, куди він надавав їх попередньо навіть за власною згодою. Наприклад, ви купили товар у магазині й надали свої дані для контакту з продавцем, якщо, скажімо, потребуватимете консультації або забажаєте повернути покупку. А згодом почали отримувати на всі свої пристрої нав'язливу непотрібну рекламу від цього закладу торгівлі. Що із цим робити? Нині людина не може змусити продавця видаляти свої дані з реєстрів магазину. Згідно з новим законом, вона таке право на забуття отримає.

Керівник експертної групи з питань європейської та євроатлантичної інтеграції Міністерства цифрової трансформації Юлія Гаряча нагадала: Україна виконує свої зобов'язання з імплементації Угоди про асоціацію з ЄС і відповідної цифрової карти інтеграції у цифровий ринок Євросоюзу, яка обов'язкова для отримання нами режиму внутрішнього ринку в секторі електронних комунікацій.

«Захист персональних даних — невід'ємний компонент інтеграції України в ЄС за умови, що регулятор у цій галузі не зазнаватиме тиску і буде повністю незалежним. Тож маємо два шляхи: бути на цифровій хвилі або вона нас накриє. Якщо ж зробимо все правильно й інтегруємося в Європу, за оптимістичними розрахунками, зможемо в найближчій перспективі підвищити ВВП країни до 12%», — зазначила фахівець.

Хто врегулює регулятора?

Директор департаменту зовнішніх зв'язків компанії Data Group Костянтин Грицак запевняє, що у великих легальних телекомунікаційних компаніях України персональні дані споживачів завжди захищено належно. Там використовують тільки сертифікований білінг, який обліковує надання послуг.

Щодо оновлення законодавства фахівець зазначив, що, на його переконання, є певні колізії між Законом

бути саме нині, в часи гібридної агресії РФ, постійних кібератак на Україну та Європу. Тому свідоме ставлення до інформації про себе — без перебільшення, питання національної безпеки.

Баланс публічного і приватного

Представник уповноваженого з дотримання права на інформацію та представництва в Конституційному Суді Віктор Барвіцький зауважив, що цього року до річниці ратифікації конвенції Ради Європи «Про автоматизовану обробку персональних даних» №180 уповноважений представив рекомендації, пов'язані з відеоспостереженням. Адже відеорежими щодня дедалі більше інтегруються в повсякденну інфраструктуру. Нині вони є в більшості установ, організацій, закладів, на автошляхах тощо. Мета парламентського контролю — захист, сприяння поновленню порушених прав, утвердження поваги на дотримання права людини на приватність.

«Останнім часом кількість звернень до уповноваженого зі скаргами на порушення цього права зросла вдвічі: якщо протягом 2020 року ми отримали близько 2 тисяч таких повідомлень, то 2021-го — майже 4 тисячі. Здебільшого проблеми виникають у людей під час взаємодії з банківськими, кредитно-фінансовими установами й телекомунікаційними операторами. Нещодавно було внесено зміни до законодавства про колекторську діяльність, та, на жаль, вони себе не виправдали і фактично не працюють. Серед частих звернень — скарги на несанкціоноване оприлюднення особистих даних в інтернеті (соцмережах, месенджерах, на сайтах тощо).

За кожним зверненням ми, безперечно, вживаємо заходів реагування: фіксуємо, складаємо протоколи, відкриваємо провадження й надсилаємо їх до суду. Мета уповноваженого — ретельно розібратися в конкретній ситуації й зайняти таку позицію, яка б утверджувала баланс публічного і приватного інтересу. І що більше органів та інституцій опікуватимуться цими питаннями, то краще буде захищено права людини на приватність у нашій країні», — зазначив він.

Україна потребує оновленого законодавства в галузі захисту персональних даних, аналогічного європейському. А поки що кожен має усвідомити, що важливо інформація про особу — не лише паспортні дані, код платіжної картки або номер банківського рахунку, а й номер телефону, реальна й електронна адреси і навіть cookie-файли наших гаджетів. І небажаче поширення її може зробити нас жертвою шахрайства.

ДОКУМЕНТИ

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про звільнення В. Володіна з посади голови Київської обласної державної адміністрації

Звільнити ВОЛОДИНА Василя Геннадійовича з посади голови Київської обласної державної адміністрації згідно з поданою ним заявою.

м. Київ
8 лютого 2022 року
№ 47/2022

Президент України В. ЗЕЛЕНСЬКИЙ

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про призначення О. Кулеби головою Київської обласної державної адміністрації

Призначити КУЛЕБУ Олексія Володимировича головою Київської обласної державної адміністрації.

м. Київ
8 лютого 2022 року
№ 48/2022

Президент України В. ЗЕЛЕНСЬКИЙ

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про призначення С. Шершуна державним уповноваженим Антимонопольного комітету України

Призначити ШЕРШУНА Сергія Миколайовича державним уповноваженим Антимонопольного комітету України.

м. Київ
8 лютого 2022 року
№ 49/2022

Президент України В. ЗЕЛЕНСЬКИЙ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 2 лютого 2022 р. № 83
Київ

Про внесення змін до Порядку виплати грошової компенсації особам рядового і начальницького складу служби цивільного захисту за піднайом (найом, оренду) ними жилих приміщень та визначення її розміру і умов виплати

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ**:
Внести до Порядку виплати грошової компенсації особам рядового і начальницького складу служби цивільного захисту за піднайом (найом, оренду) ними жилих приміщень та визначення її розміру і умов виплати, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 16 грудня 2015 р. № 1053 (Офіційний вісник України, 2015 р., № 102, ст. 3515; 2020 р., № 75, ст. 2386, № 96, ст. 3101), зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 2 лютого 2022 р. № 83

ЗМІНИ,
що вносяться до Порядку виплати грошової компенсації особам рядового і начальницького складу служби цивільного захисту за піднайом (найом, оренду) ними жилих приміщень

та визначення її розміру і умов виплати
1. В абзаці третьому пункту 1 слова «вищих навчальних закладів» замінити словами «закладів вищої освіти».
2. Абзаци п'ятий — одинадцятий пункту 2 замінити абзацами такого змісту:
«При цьому зазначені розміри збільшуються в 1,5 раза, якщо сім'я особи рядового і начальницького складу, курсанта складається із трьох і більше осіб.
До членів сім'ї особи рядового і начальницького складу, курсанта належать такі, що проживають разом, пов'язані спільним побутом, мають взаємні права та обов'язки:
чоловік, дружина;
рідні та усиновлені діти особи рядового і начальницького складу, курсанта віком до 18 років, а також діти, які навчаються за денною формою навчання в закладах загальної середньої, професійної (професійно-технічної), фахової передвищої, вищої освіти (у тому числі в період між завершенням навчання в одному із зазначених закладів освіти та вступом до іншого закладу освіти або в період між завершенням навчання за одним освітньо-кваліфікаційним рівнем та продовженням навчання за іншим за умови, що такий період не перевищує чотирьох місяців) до досягнення 23 років і не мають власних сімей;
неодружені повнолітні діти, які визнані особами з інвалідністю з дитинства І та ІІ групи або особами з інвалідністю І групи і проживають разом із батьками;
непрацездатні батьки чоловіка та дружини, які проживають разом із ними і перебувають на їх утриманні у зв'язку з відсутністю власних доходів;
особа, яка проживає разом з одинокою особою з інвалідністю І групи і доглядає за нею;
жінка та чоловік, які проживають однією сім'єю та не перебувають у шлюбі, але мають спільних дітей.
При цьому до складу сім'ї включаються незалежно від місця проживання (перебування) або реєстрації діти, які навчаються за денною формою навчання в закладах загальної середньої, професійної (професійно-технічної), фахової передвищої, вищої освіти до досягнення 23 років і не мають власних сімей.».
3. Пункт 3 доповнити абзацом такого змісту:
«У разі коли двоє та більше членів сім'ї є військовослужбовцями, особами рядового і начальницького складу, курсантами, поліцейськими, грошова компенсація виплачується лише одному з них.».
4. В абзаці третьому пункту 4 слова «керівника вищого навчального закладу» замінити словами «керівника закладу вищої освіти».
5. Пункт 5 доповнити абзацами такого змісту:
«довідку з місця служби повнолітніх членів сім'ї особи рядового і начальницького складу, курсанта про неотримання (отримання) компенсації за найм житла, якщо така компенсація передбачена законодавством.
Копії документів, що підтверджують оплату найму житла, а також довідка з місця служби повнолітніх членів сім'ї особи рядового і начальницького складу, курсанта про неотримання (отримання) компенсації за найм житла, якщо така компенсація передбачена законодавством, подаються щомісяця особою рядового і начальницького складу, курсантом до відповідного органу чи підрозділу цивільного захисту, закладу вищої освіти.».
6. Пункт 6 доповнити абзацом такого змісту:
«отримання одним із повнолітніх членів сім'ї особи рядового і начальницького складу, курсанта компенсації за найм житла.».
7. Пункт 7 доповнити абзацами такого змісту:
«отримання одним із повнолітніх членів сім'ї особи рядового і начальницького складу, курсанта компенсації за найм житла; закінчення строку дії договору найму (оренди) житла.
У разі настання випадків, передбачених абзацами другим та п'ятим цього пункту, особи рядового і начальницького складу, курсант зобов'язані протягом 10 робочих днів письмово повідомити про це керівникові органу чи підрозділу цивільного захисту, закладу вищої освіти за місцем проходження служби.».
8. Доповнити Порядок пунктом 8 такого змісту:
«8. Оскарження рішення керівника органу чи підрозділу цивільного захисту, закладу вищої освіти щодо відмови у виплаті грошової компенсації, припинення виплати грошової компенсації, а також її розміру здійснюється в судовому порядку.».

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 2 лютого 2022 р. № 112-р
Київ

Про призначення Смірної Є. І. виконуючою обов'язки директора державної установи «Школа супергероїв»

Призначити Смірнову Євгенію Ігорівну виконуючою обов'язки директора державної установи «Школа супергероїв» до призначення в установленому порядку директора зазначеної установи.

Прем'єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 2 лютого 2022 р. № 121-р
Київ

Деякі питання діяльності акціонерного товариства «Національна акціонерна компанія «Нафтогаз України»

Погодити Додатковий договір № 21 до Кредитного договору від 5 червня 2009 р. № 274/31/2, укладеного між акціонерним товариством «Національна акціонерна компанія «Нафтогаз України» та акціонерним товариством «Державний ощадний банк України».

Прем'єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 2 лютого 2022 р. № 123-р
Київ

Про внесення змін до розпорядження Кабінету Міністрів України від 12 квітня 2021 р. № 340

Внести до розпорядження Кабінету Міністрів України від 12 квітня 2021 р. № 340 «Про затвердження Національного плану вакцинопрофілактики гострої респіраторної хвороби COVID-19, спричиненої коронавірусом SARS-CoV-2, на період до 31 грудня 2021 року» (Офіційний вісник України, 2021 р., № 34, ст. 2021, № 62, ст. 3951) зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ

ЗАТВЕРДЖЕНО
розпорядженням Кабінету Міністрів України
від 2 лютого 2022 р. № 123-р

ЗМІНИ,
що вносяться до розпорядження Кабінету Міністрів України від 12 квітня 2021 р. № 340

1. У розпорядженні:
1) у назві розпорядження цифри «2021» замінити цифрами «2022»;
2) у пункті 1 цифри «2021» замінити цифрами «2022»;
3) в абзаці третьому пункту 2 слово «щомісяця» замінити словами «у разі потреби»;
4) пункти 4 і 5 викласти в такій редакції:
«4. Обласним та Київській міській державним адміністраціям:
забезпечити до 31 грудня 2022 р. охоплення вакцинацією неповнолітніх осіб віком від 12 до 18 років, не менше ніж 70 відсотків дорослого населення, насамперед осіб, які перебувають у групі ризику, та не менше ніж 80 відсотків осіб, старших за 60 років, для формування колективного імунітету до гострої респіраторної хвороби COVID-19, спричиненої коронавірусом SARS-CoV-2;
забезпечити належне функціонування центрів вакцинації населення, постійних і тимчасових пунктів щеплень на базі закладів охорони здоров'я, у тому числі з використанням виїзних вакцинальних сесій, в організованих колективах та за місцем проживання/перебування;
утворити міжвідомчі регіональні координаційні комісії з виконання Національного плану під головуванням посадових осіб на рівні не нижче заступника керівника обласної та Київської міської державних адміністрацій;
затвердити регіональні плани вакцинопрофілактики гострої респіраторної хвороби COVID-19, спричиненої коронавірусом SARS-CoV-2, на період до 31 грудня 2022 року.
5. Рекомендувати органам місцевого самоврядування забезпечити:
до 31 грудня 2022 р. охоплення вакцинацією неповнолітніх осіб віком від 12 до 18 років, не менше ніж 70 відсотків дорослого населення, насамперед осіб, які перебувають у групі ризику, та не менше ніж 80 відсотків осіб, старших за 60 років, для формування колективного імунітету до гострої респіраторної хвороби COVID-19, спричиненої коронавірусом SARS-CoV-2; належне функціонування центрів вакцинації населення, постійних і тимчасових пунктів щеплень на базі закладів охорони здоров'я, у тому числі з використанням виїзних вакцинальних сесій, в організованих колективах та за місцем проживання/перебування.».
2. Національний план вакцинопрофілактики гострої респіраторної хвороби COVID-19, спричиненої коронавірусом SARS-CoV-2, на період до 31 грудня 2021 року, затверджений зазначеним розпорядженням, викласти в такій редакції:

«ЗАТВЕРДЖЕНО
розпорядженням Кабінету Міністрів України
від 12 квітня 2021 р. № 340
(в редакції розпорядження Кабінету Міністрів України
від 2 лютого 2022 р. № 123-р)

НАЦІОНАЛЬНИЙ ПЛАН
вакцинопрофілактики гострої респіраторної хвороби COVID-19,
спричиненої коронавірусом SARS-CoV-2, на період до 31 грудня 2022 року

1. План вакцинопрофілактики гострої респіраторної хвороби COVID-19, спричиненої коронавірусом SARS-CoV-2, на 2021 рік

Місяць, рік	Кількість проведених щеплень	Виробник	Кількість отриманих/закуплених доз вакцини			Відповідальні за виконання
			за рахунок коштів державного бюджету	у рамках механізму COVAX та безоплатно від інших країн	усього	
Квітень	752 553	Oxford/AstraZeneca Pfizer/BioNTech Sinovac Biotech Ltd	500 000 200 000 1 513 316	367 200 117 000	1 184 200	МОЗ МКІП МЗС МВС
Травень	408 965	Sinovac Biotech Ltd Pfizer/BioNTech	167 310	473 850 705 600	2 154 476	обласні та Київська міська держадміністрації
Червень	1 515 136	Oxford/AstraZeneca Pfizer/BioNTech Sinovac Biotech Ltd	333 450 700 000	473 850	2 212 900	органи місцевого самоврядування (за згодою)
Липень	2 918 049	Pfizer/BioNTech Oxford/AstraZeneca Moderna Pfizer/BioNTech Sinovac Biotech Ltd	959 400 3 264 440	153 600 2 133 943	6 511 383	МОЗ МКІП МЗС МВС
Серпень	3 644 468	Oxford/AstraZeneca Pfizer/BioNTech Sinovac Biotech Ltd	1 330 290 3 124 560	3 212 800 188 370	7 856 020	обласні та Київська міська держадміністрації
Вересень	3 508 352	Sinovac Biotech Ltd Sinovac Biotech Ltd Pfizer/BioNTech	1 431 000 2 210 130	159 600	3 800 730	органи місцевого самоврядування (за згодою)
Жовтень	4 948 068	Pfizer/BioNTech	2 435 940		2 435 940	
Листопад	7 052 169	Moderna Pfizer/BioNTech	5 686 200	2 930 300	8 616 500	
Грудень	3 709 805	Sinovac Biotech Ltd Oxford/AstraZeneca Pfizer/BioNTech		300 000 333 450	7 511 880	

2. План вакцинопрофілактики гострої респіраторної хвороби COVID-19, спричиненої коронавірусом SARS-CoV-2, на 2022 рік

Місяць, рік	Мінімальна кількість щеплень (потреба)	Виробник	Кількість отриманих/закуплених доз вакцини			Відповідальні за виконання
			за рахунок коштів державного бюджету	у рамках механізму COVAX та безоплатно від інших країн	усього	
Січень	2 000 000	Pfizer/BioNTech Sinovac Biotech Ltd Moderna	1 200 000	665 340 200 000 2 750 000	4 815 340	МОЗ МКІП МЗС МВС
Лютий	6 000 000	Sinovac Biotech Ltd	2 477 000		2 477 000	обласні та Київська міська держадміністрації
Березень	6 000 000	Pfizer/BioNTech Sinovac Biotech Ltd	2 000 000	2 000 000		органи місцевого самоврядування (за згодою)
Квітень	6 000 000	Pfizer/BioNTech	2 000 000			
Травень	6 000 000	Pfizer/BioNTech Sinovac Biotech Ltd	2 000 000		4 000 000 2 000 000 4 000 000	
Червень	6 000 000	Pfizer/BioNTech	2 500 000		2 500 000	
Липень	6 000 000	Pfizer/BioNTech	2 500 000		2 500 000	
Серпень	2 500 000	Pfizer/BioNTech Sinovac Biotech Ltd	3 000 000 2 100 000		5 100 000	
Вересень	2 500 000	Pfizer/BioNTech	3 000 000		3 000 000	
Жовтень	2 500 000	Pfizer/BioNTech	3 000 000		3 000 000	
Листопад	2 500 000	Pfizer/BioNTech	3 000 000		3 000 000	МОЗ
Грудень	2 500 000	Pfizer/BioNTech	2 000 000		2 000 000	МКІП МЗС МВС

Усього 78 957 565 63 511 466 17 164 903 80 676 369

Примітки. 1. Етапи вакцинації та цільові групи населення щодо таких етапів для охоплення вакцинацією від гострої респіраторної хвороби COVID-19, спричиненої коронавірусом SARS-CoV-2, визначаються відповідно до Дорожньої карти з впровадження вакцини від гострої респіраторної хвороби COVID-19, спричиненої коронавірусом SARS-CoV-2, і проведення масової вакцинації у відповідь на пандемію COVID-19 в Україні у 2021—2022 роках, затвердженої МОЗ.
2. Поставки та використання вакцин проти гострої респіраторної хвороби COVID-19, спричиненої коронавірусом SARS-CoV-2, можуть бути скориговані та відтерміновані залежно від поточних показників щеплення проти гострої респіраторної хвороби COVID-19, спричиненої коронавірусом SARS-CoV-2.».

ДОКУМЕНТИ



БЮРО ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ УКРАЇНИ

21.01.2022

НАКАЗ
Київ

№ 14

Зареєстровано
в Міністерстві юстиції України
03 лютого 2022 року за № 133/37469

Про затвердження Положення
про територіальні управління Бюро
економічної безпеки України

Відповідно до статті 21 Закону України «Про центральні органи виконавчої влади», статті 14 Закону України «Про Бюро економічної безпеки України», пункту 14 Положення про Бюро економічної безпеки України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 06 жовтня 2021 року № 1068, з метою забезпечення належної роботи територіальних управлінь Бюро економічної безпеки України,

НАКАЗУЮ:

1. Затвердити Положення про територіальні управління Бюро економічної безпеки України, що додається.

2. Юридичному департаменту забезпечити подання цього наказу на державну реєстрацію до Міністерства юстиції України в установленому законодавством порядку.

3. Цей наказ набирає чинності з дня його офіційного опублікування.

4. Контроль за виконанням цього наказу залишаю за собою.

Директор Вадим МЕЛЬНИК

ЗАТВЕРДЖЕНО
Наказ Бюро економічної безпеки України
21 січня 2022 року № 14

ПОЛОЖЕННЯ
про територіальні управління Бюро економічної безпеки України

1. Територіальні управління Бюро економічної безпеки України (далі - територіальне управління) є територіальними органами Бюро економічної безпеки України та йому підпорядковуються.
2. Територіальне управління у своїй діяльності керується Конституцією України, Законом України «Про Бюро економічної безпеки України», іншими законами України, Указами Президента України, Постановами Верховної Ради України, актами Кабінету Міністрів України, наказами та розпорядженнями БЕБ, цим Положенням.
3. Основними завданнями територіального управління є:
- 1) виявлення зон ризиків у сфері економіки шляхом аналізу структурованих і неструктурованих даних;
- 2) оцінювання ризиків і загроз економічній безпеці держави, напрацювання способів їх мінімізації та усунення;
- 3) подання пропозицій щодо внесення змін до нормативно-правових актів з питань усунення передумов створення схем протиправної діяльності у сфері економіки;
- 4) забезпечення економічної безпеки держави шляхом запобігання, виявлення, припинення, розслідування кримінальних правопорушень, що посягають на функціонування економіки держави на території відповідної області;
- 5) збирання та аналіз інформації про правопорушення, що впливають на економічну безпеку держави, та визначення способів запобігання їх виникненню в майбутньому.
- 6) планування заходів у сфері протидії кримінальним правопорушенням, віднесеним законом до підслідності БЕБ на території відповідної області;
- 7) виявлення та розслідування правопорушень, пов'язаних з отриманням та використанням міжнародної технічної допомоги у відповідній області;
- 8) складення аналітичних висновків і рекомендацій для державних органів та органів місцевого самоврядування з метою підвищення ефективності прийняття ними управлінських рішень щодо регулювання відносин у сфері економіки.
4. Територіальне управління відповідно до покладених на нього завдань:
- 1) здійснює оперативно-розшукову діяльність та досудове розслідування у межах передбаченої законом підслідності у відповідній області;
- 2) здійснює інформаційно-пошукову та аналітично-інформаційну роботу з метою виявлення та усунення причин і умов, що сприяють вчиненню кримінальних правопорушень, віднесених до підслідності БЕБ у відповідній області;
- 3) збирає, обробляє та аналізує інформацію щодо кримінальних правопорушень, віднесених законом до підслідності БЕБ у відповідній області;
- 4) формує аналітичні матеріали з метою оцінювання загроз та ризиків вчинення (зростання кількості) кримінальних правопорушень, віднесених законом до підслідності БЕБ у відповідній області;
- 5) приймає участь у формуванні банків (баз) даних та приймає участь у створенні на їх основі на базі сучасних інформаційно-комунікаційних технологій єдину інформаційну систему БЕБ;
- 6) для цілей оперативно-розшукової діяльності та досудового розслідування створює інформаційно-комунікаційні системи (мережі) та веде оперативний облік в особ'язі та порядку, передбачених законодавством;
- 7) у межах повноважень, передбачених законом, здійснює оброблення персональних даних;
- 8) здійснює інформаційну взаємодію з іншими територіальними управліннями, органами державної влади, органами місцевого самоврядування, органами судової влади, іншими державними органами, підприємствами, установами та організаціями;
- 9) отримує, обробляє та користується інформацією з автоматизованих інформаційних і довідкових систем, реєстрів, банків (баз) даних органів державної влади, органів місцевого самоврядування, доступ до яких здійснено з урахуванням положень статті 7 Закону України «Про Бюро економічної безпеки України»;

- 10) бере участь у створенні та функціонуванні міжвідомчих інформаційно-аналітичних систем, необхідних для виконання покладених на правоохоронні органи завдань;
- 11) здійснює впровадження і технічне супроводження інформаційних, телекомунікаційних та інформаційно-комунікаційних систем і технологій;
- 12) забезпечує надання державним органам інформації з банків (баз) даних згідно із законом;
- 13) забезпечує в межах повноважень, передбачених законом, криптографічний захист інформації, яка є у власності територіального управління у відповідній області, або інформації з обмеженим доступом, вимога щодо захисту якої визначена законом;
- 14) вживає заходів з виявлення і припинення кримінальних правопорушень, віднесених до повноважень БЕБ на території відповідної області;
- 15) здійснює своєчасне реагування на заяви та повідомлення про кримінальні, адміністративні правопорушення або події у межах, визначених законом у відповідній області;
- 16) здійснює розшук осіб, які переховуються від органів досудового розслідування, слідчого судді, суду або ухиляються від відбування кримінального покарання за вчинення кримінальних правопорушень, віднесених законом до підслідності БЕБ на території відповідної області;
- 17) залучає в межах компетенції у передбачений законодавством спосіб, у тому числі на договірних засадах, кваліфікованих спеціалістів та експертів, зокрема іноземців;
- 18) забезпечує безпеку взятих під захист осіб на підставах та в порядку, визначених законом, та у межах його повноважень;
- 19) витребує у одержувача у встановленому законом порядку від інших правоохоронних та державних органів, органів місцевого самоврядування, підприємств, установ, організацій інформацію, необхідну для виконання повноважень територіального управління у відповідній області;
- 20) використовує гласних і негласних штатних та позаштатних працівників на підставах та в порядку, встановлених законом, дотримуючись умов добровільності і конфідентності таких відносин, матеріально і морально заохочує осіб, які надають допомогу в запобіганні, виявленні, припиненні і розслідуванні кримінальних правопорушень, віднесених до підслідності БЕБ на території відповідної області;
- 21) вживає заходів для виявлення, аналізу та перевірки фінансових операцій, які можуть бути пов'язані з легалізацією (відмиванням) доходів, одержаних злочинним шляхом, або фінансуванням тероризму у відповідній області;
- 22) здійснює розгляд звернень громадян з питань, пов'язаних з його діяльністю;
- 23) у випадках, визначених законом, здійснює провадження у справах про адміністративні правопорушення, приймає рішення про застосування адміністративних стягнень відповідно до компетенції територіального управління у відповідній області;
- 24) виконує в межах компетенції запити компетентних органів інших держав та міжнародних організацій відповідно до закону;
- 25) узагальнює практику застосування законодавства з питань, що належать до компетенції територіального управління у відповідній області, розробляє пропозиції щодо вдосконалення законодавчих актів, актів Президента України та Кабінету Міністрів України, нормативно-правових актів міністерств та в установленому порядку подає їх до БЕБ;
- 26) приймає участь у розробці проектів нормативно-правових актів з питань, що належать до компетенції БЕБ;
- 27) звітує перед Директором БЕБ щодо виконання покладених на територіальне управління завдань та планів роботи;
- 28) інформує суспільство про результати своєї роботи шляхом висвітлення результатів на офіційному вебсайті територіального управління;
- 29) виконує в межах повноважень, передбачених законом, функції з управління об'єктами державної власності, що належать до сфери його управління;
- 30) здійснює інші повноваження, передбачені Законом України «Про Бюро економічної безпеки України», Кримінальним процесуальним кодексом України, іншими законами України.
5. Територіальне управління з метою організації своєї діяльності:
- 1) забезпечує в межах повноважень, передбачених законом, здійснення заходів щодо запобігання корупції, порушенням законності, службової дисципліни і контроль за їх реалізацією;
- 2) планує заходи у сфері протидії кримінальним правопорушенням, віднесеним законом до його підслідності;
- 3) забезпечує роботу з добору, підготовки, перепідготовки та підвищення кваліфікації працівників територіального управління;
- 4) організовує службову підготовку та стажування працівників територіальних управлінь;
- 5) забезпечує в межах повноважень, передбачених законом, реалізацію державної політики стосовно державної таємниці, захисту інформації з обмеженим доступом, контроль за їх збереженням у територіальному управлінні;
- 6) користується системою (мережею) обміну інформацією з обмеженим доступом, базами даних, необхідних для забезпечення щоденної діяльності територіального управління у сфері трудових, фінансових, управлінських відносин, документообігу;
- 7) організовує діловодство та архівне зберігання документів відповідно до встановлених правил;
- 8) забезпечує експлуатацію та функціонування системи зв'язку БЕБ на території відповідної області;
- 9) забезпечує відповідно до законодавства правовий і соціальний захист осіб, які мають спеціальні звання БЕБ, інших працівників територіального управління, взаємодіє з цих питань з центральним апаратом БЕБ, органами державної влади та органами місцевого самоврядування;
- 10) укладає договори відповідального зберігання з підприємствами, установами, організаціями з метою зберігання речових доказів, вилучених у ході досудового розслідування, які потребують особливих умов зберігання;
- 11) забезпечує у випадках, передбачених законодавством, захист державних інтересів та представницької інтересів БЕБ в органах державної влади та органах місцевого самоврядування;
- 12) забезпечує в межах повноважень, передбачених законом, мобілізаційну підготовку та мобілізаційну готовність територіального управління;

- 13) здійснює нагляд за охороною праці, контроль та забезпечення протипожежної безпеки в територіальному управлінні, а також на території, на якій воно розташоване;
- 14) організовує планово-фінансову роботу в територіальному управлінні, здійснює контроль за використанням фінансових і матеріальних ресурсів;
- 15) забезпечує організацію та ведення бухгалтерського обліку в установленому законодавством порядку, а також подання необхідної звітності;
- 16) відкриває рахунки в органах Казначейства.
6. Територіальне управління для виконання покладених завдань має право:
- 1) залучати в установленому законом порядку до виконання окремих досліджень, робіт, участі у вивченні окремих питань, що належать до компетенції БЕБ, учених, фахівців і експертів, працівників місцевих органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування, підприємств, установ та організацій (за погодженням з їх керівництвом);
- 2) одержувати в установленому законодавством порядку від державних органів та органів місцевого самоврядування, підприємств, установ, організацій незалежно від форми власності та їх посадових осіб, а також громадян та їх об'єднань інформацію, документи і матеріали, необхідні для виконання покладених на нього завдань;
- 3) користуватися у межах, визначених законодавством, відповідними інформаційними базами даних державних органів, державною системою урядового зв'язку і комунікацій, мережами спеціального зв'язку та іншими технічними засобами;
- 4) скликати наради, утворювати комісії та робочі групи, проводити наукові конференції, семінари з питань, що належать до компетенції територіального управління.
7. Територіальне управління очолює Керівник, який призначається на посаду і звільняється з посади Директором БЕБ за поданням конкурсних комісій, що проводять конкурс на зайняття посад працівників БЕБ у порядку, передбаченому законодавством.
- Керівником територіального управління може бути громадянин України, який має досвід роботи на посадах державної служби категорії «Б» і «В» або досвід служби в органах місцевого самоврядування, або досвід роботи на керівних посадах підприємств, установ та організацій незалежно від форми власності не менше двох років у сфері протидії правопорушенням, що посягають на функціонування економіки держави, вільно володіє державною мовою.
8. Керівник територіального управління може мати двох заступників (далі - заступники), які призначаються на посаду та звільняються з посади Директором БЕБ, за поданням конкурсної комісії в порядку, передбаченому законодавством.
- Розподіл обов'язків між Керівником територіального управління та його заступниками затверджується наказом Керівника територіального управління.
9. Керівник територіального управління:
- 1) організовує та контролює роботу територіального управління щодо виконання наказів, розпоряджень, завдань БЕБ і несе відповідальність за їх виконання;
- 2) організовує планування заходів та забезпечення засобами щодо протидії кримінальним правопорушенням, віднесеним законом до підслідності БЕБ на території області;
- 3) організовує розвиток інформаційно-аналітичного напрямку роботи в регіоні щодо кримінальних правопорушень, що впливають на економічну безпеку держави;
- 4) розбудовує систему управління на основі ризик орієнтованого підходу щодо протидії правопорушенням в регіоні, що впливають на економічну безпеку держави;
- 5) організовує та контролює на території області виявлення, припинення, розслідування кримінальних правопорушень, що впливають на економічну безпеку держави;
- 6) організовує та контролює виявлення та розслідування правопорушень, пов'язаних з отриманням та використанням міжнародної технічної допомоги на території області;
- 7) організовує формування аналітичних висновків і рекомендацій для директора БЕБ та його заступників з метою підвищення ефективності прийняття управлінських рішень щодо економічної безпеки держави;
- 8) забезпечує охорону державної таємниці відповідно до вимог режиму секретності, кіберзахист, технічний та криптографічний захист інформації і здійснює контроль за його станом;
- 9) здійснює повноваження керівника державної служби у територіальному управлінні;
- 10) призначає на посади та звільняє з посад працівників територіального управління, крім заступників керівника територіального управління;
- 11) вносить Директору БЕБ подання про присвоєння в установленому законодавством порядку спеціальних звань та рангів державних службовців працівникам відповідного територіального управління;
- 12) вносить Директору БЕБ пропозиції щодо структури та штатного розпису відповідного територіального управління;
- 13) вносить Директору БЕБ подання про заохочення працівників територіального управління;
- 14) застосовує дисциплінарні стягнення до осіб-працівників територіальних управлінь, які мають спеціальні звання БЕБ, на підставі рішення дисциплінарної комісії;
- 15) приймає в межах наданих йому повноважень рішення про накладення дисциплінарних стягнень на працівників територіального управління;
- 16) видає у межах своїх повноважень накази оперативно-розпорядчого характеру і розпорядження, надає доручення для виконання працівниками територіального управління;
- 17) звітує Директору БЕБ про результати діяльності територіального управління.
18. Керівник територіального управління самостійно приймає рішення в межах своїх повноважень, визначених законодавством та цим Положенням.
11. Територіальне управління утримується за рахунок коштів Державного бюджету України.
12. Територіальне управління є юридичною особою публічного права, має самостійний баланс, рахунки в органах Державної казначейської служби, печатку із зображенням Державного Герба України і своїм найменуванням, власні бланки, приміщення на території області в якій воно розташоване.

Директор Вадим МЕЛЬНИК

ЄВРОПЕЙСЬКИЙ СУД З ПРАВ ЛЮДИНИ ТА УКРАЇНА

СПРАВА «ЛИСЮК ПРОТИ УКРАЇНИ»
(CASE OF LYSYUK V. UKRAINE)

(Заяви № 72531/13)

Стислий виклад рішення від 14 січня 2022 року

Заявник, на момент подій начальник районного відділу державної виконавчої служби, був визнаний винним в одержанні хабара за двома окремими епізодами.

Щодо першого епізоду, заявник одержав хабар за підробку документів, які підтверджували сплату підприємством заборгованості перед проведенням прилюдних торгів.

Стосовно другого епізоду, у березні 2006 року заявник вимагав від директора підприємства хабар в обмін на свою допомогу у врегулюванні питання стягнення заборгованості з підприємства на користь різних кредиторів, який він отримав у квітні 2006 року. Пізніше заявник вимагав ще один, і у січні 2007 року директор підприємства звернувся із заявою до працівників міліції. Працівники міліції отримали від голови Апеляційного суду Житомирської області дозвіл на прослуховування стаціонарного телефону в кабінеті заявника та надали директору підприємства помічені банкноти.

24 січня 2007 року працівники міліції записали телефонну розмову заявника з директором підприємства. 26 січня 2007 року заявник забрав помічені банкноти, що було записано на відеокамеру. Заявника було затримано та виявлено помічені банкноти.

19 грудня 2011 року Малинський районний суд Житомирської області визнав заявника винним у зловживанні службовим становищем, одержанні хабара і підробці документів та обрав йому покарання у виді позбавлення волі на строк чотири роки і двадцять чотири дні. Стосовно тверджень заявника про незаконність здійснення записів його розмов органами досудового розслідування, суд прийняв їх до уваги, вважаючи, що «вони не знайшли свого підтвердження у суді».

Заявник подав апеляційну скаргу, стверджуючи, що суд першої інстанції неправильно оцінив докази та тлумачив норми національного законодавства. 09 жовтня 2012 року Апеляційний суд Житомирської області вніс зміни до вироку суду першої інстанції, закритиш провадження за всіма обвинуваченнями, окрім одержання хабара, у зв'язку із закінченням строків давності, та залишив без змін обвинувальний вирок у частині щодо одержання хабара за обома епі-

зодами. Вищий спеціалізований суд України з розгляду цивільних і кримінальних справ залишив без задоволення касаційну скаргу заявника.

До Європейського суду з прав людини (далі — Європейський суд) заявник скаржився за пунктами 1 і 3 статті 6 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі — Конвенція) на використання як доказу у кримінальній справі щодо нього, зроблених під час незаконних негласних слідчих дій, записів його розмов 24 та 26 січня 2007 року. Він також скаржився, що не зміг допитати певних свідків обвинувачення під час нового розгляду справи, та на надмірну тривалість провадження у його справі. Заявник також скаржився за статтею 8 Конвенції у зв'язку із незаконним записом його розмов 24 та 26 січня 2007 року.

Розглянувши скарги за статтею 6 Конвенції Європейський суд зауважив, що провадження розпочалося 26 січня 2007 року і закінчилося 16 травня 2013 року. Незважаючи на те, що справа заявника не була особливо складною, провадження у ній тривало шість років і три місяці у трьох інстанціях. На тривалість провадження вплинули низка суттєвих чинників: направлення справи на новий розгляд, неодноразові перенесення судових засідань (інколи більш ніж на три місяці) без вагомих підстав та заміна суддів, які розглядали справу. Європейський суд дійшов висновку, що для таких затримок не було наведено жодної переконливої підстави, враховуючи що більшу частину цього строку заявник тримався під вартою, що є важливим фактором під час оцінки тривалості провадження, і констатував порушення пункту 1 статті 6 Конвенції у зв'язку з надмірною тривалістю провадження.

Щодо скарги за пунктом 1 статті 6 Конвенції стосовно визнання допустимим доказом запису розмови в будинку 26 січня 2007 року, Європейський суд зазначив, що відповідна незаконність стосувалася питання дотримання національного законодавства, і не включала питання порушення прав заявника на захист. Відповідні докази відіграли незначну роль у визнанні заявника винним, адже національні суди не посилалися на конкретні твердження із запису розмови у будинку. Важливим фактом стала саме передача готівкових коштів, зафіксована на відео. Однак і цей факт був достатньою мірою встановлений іншими доказами. З огляду на матеріали справи Європейський суд дійшов висновку, що аргументи заявника явно не могли мати вирішальне значення для результату провадження, а тому не було порушено пункт 1 статті 6 Конвенції у цьому зв'язку.

Інші скарги за статтею 6 Конвенції були визнані необґрунтованими і відхилені на підставі підпункту «а» пункту 3 і пункту 4 статті 35 Конвенції.

Розглянувши скаргу за статтею 8 Конвенції Європейський суд вказав, що скарга стосовно запису телефонної розмови заявника 24 січня 2007 року є безпідставною у зв'язку з відсутністю чіткого пояснення від заявника, чи про-

водилася ця розмова по стаціонарному телефону, який прослуховувався згідно з дозволом апеляційного суду, чи по іншій лінії телефонного зв'язку, на яку цей дозвіл не поширювався, а тому відхилив її в цій частині відповідно до підпункту «а» пункту 3 і пункту 4 статті 35 Конвенції. Щодо запису розмови заявника 26 січня 2007 року у будинку директора підприємства Європейський суд зазначив, що запис був організований та здійснений за участю органів державної влади, а тому право заявника у цьому зв'язку гарантується статтею 8 Конвенції, навіть якщо запис здійснювався у приватному приміщенні за згодою або на запрошення власника приватного приміщення. Крім цього, Європейський суд зауважив, що запис здійснювався працівниками міліції без відповідного дозволу суду у порушення національного законодавства, і встановив порушення статті 8 Конвенції у зв'язку із здійсненням запису розмови заявника 26 січня 2007 року.

ЗА ЦИХ ПІДСТАВ СУД

«1. *Оголошує* одноголосно прийнятими скарги за статтею 8 Конвенції на здійснення запису розмови заявника 26 січня 2007 року та за пунктом 1 статті 6 Конвенції на визнання цього запису допустимим доказом проти заявника, а також тривалість провадження, а решту скарг у заяві — неприйнятними;

2. *Постановляє* одноголосно, що було порушено статтю 8 Конвенції у зв'язку зі здійсненням запису розмови заявника 26 січня 2007 року;

3. *Постановляє* шістьма голосами проти одного, що не було порушено пункт 1 статті 6 Конвенції у зв'язку з визнанням запису розмови заявника 26 січня 2007 року допустимим доказом проти нього;

4. *Постановляє* одноголосно, що було порушено пункт 1 статті 6 Конвенції у зв'язку з надмірною тривалістю провадження у справі заявника;

5. *Постановляє* одноголосно, що:

(а) *упродовж* трьох місяців з дати, коли це рішення набуде статусу остаточного відповідно до пункту 2 статті 44 Конвенції, держава-відповідач повинна сплатити заявнику 5 000 (п'ять тисяч) євро та додатково суму будь-якого податку, що може нараховуватися, в якості відшкодування моральної шкоди; ця сума має бути конвертована в національну валюту держави-відповідача за курсом на день здійснення платежу;

(б) із закінченням зазначеного тримісячного строку до остаточного розрахунку на зазначену суму нараховуватиметься простий відсоток (*simple interest*) у розмірі граничної позичкової ставки Європейського центрального банку, яка діятиме в період несплати, до якої має бути додано три відсоткові пункти;

6. *Відхиляє* решту вимог заявника щодо справедливої сатисфакції».

**Інформацію надано Урядовим уповноваженим
у справах Європейського суду з прав людини**

ОГОЛОШЕННЯ

Звіт про результати діяльності Національного антикорупційного бюро України за II півріччя 2021 року

Відповідно до статті 26 Закону України «Про Національне антикорупційне бюро України», надаємо статистичні дані про результати діяльності за II півріччя 2021 року.

1. СТАТИСТИЧНІ ДАНІ ПРО РЕЗУЛЬТАТИ ДІЯЛЬНОСТІ

з 01.07.2021 по 31.12.2021

№	Вид діяльності	Результат
1.	Кількість зареєстрованих заяв і повідомлень про кримінальні правопорушення у розрізі кримінальних правопорушень, віднесених законом до підслідності Національного бюро	297
2.	Кількість оперативно-розшукових справ, заведених Національним бюро, та їх результативність	13 8
3.	Кількість осіб, щодо яких складено обвинувальні акти щодо вчинення ними кримінальних правопорушень, віднесених законом до підслідності Національного бюро	86
4.	Кількість осіб, щодо яких набрав законної сили обвинувальний вирок суду щодо вчинення ними кримінальних правопорушень, віднесених законом до підслідності Національного бюро	16
5.	Кількість осіб, щодо яких набрав законної сили виправдувальний вирок суду щодо вчинення ними відповідних правопорушень	0
6.	Відомості окремо за категоріями осіб, зазначених у частині першій статті 3 Закону України «Про запобігання корупції»	*
7.	Відомості про розмір збитків і шкоди, завданих кримінальними правопорушеннями, віднесеними законом до підслідності Національного бюро, стан та обсяги їх відшкодування	98 582 868 000 *** грн** 3 796 941 630 грн** в т.ч. у II півріччі 2021 року: 840 564 110 грн
8.	Відомості про кошти та інше майно, одержані внаслідок вчинення кримінальних правопорушень, віднесених законом до підслідності Національного бюро, конфісковані за рішенням суду, а також кошти у розмірі вартості незаконно одержаних послуг чи пільг, стягнені на користь держави, та розпорядження ними	6 303 дол. США; автомобіль Audi A8 2003; три земельних ділянки загальною площею 0,5 га; 1/2 будинку
9.	Відомості про кошти та інше майно, одержані внаслідок кримінальних правопорушень, віднесених законом до підслідності Національного бюро, які було повернуто в Україну з-за кордону, та їх зберігання	—
10.	Відомості про арешт майна, конфіскацію предметів та доходів від кримінальних правопорушень, віднесених законом до підслідності Національного бюро, та розпорядження ними	****
11.	Кількість направлених подань про усунення причин і умов, що сприяли вчиненню кримінального корупційного правопорушення	2
12.	Результати проведених перевірок на доброчесність	5 (1 негативний результат)
13.	Вартість виявлених активів із ознаками необґрунтованості, кількість направлених до прокуратури матеріалів для вирішення питання про пред'явлення позову про визнання необґрунтованими активів та їх стягнення в дохід держави, результати їх розгляду органами прокуратури та судом, у тому числі вартість необґрунтованих активів, стягнених у дохід держави	2 370 682 грн направлено матеріали стосовно 1 особи

** станом на 31.12.2021

*** встановлені збитки

* Відомості окремо за категоріями осіб, зазначених у частині першій статті 3 Закону України «Про запобігання корупції»

з 01.07.2021 по 31.12.2021

№	Суб'єкт	Кількість осіб, яким повідомлено про підозру (всього по кожній категорії)	Кількість осіб, складено обвинувальний акт (всього по кожній категорії)	Кількість осіб, стосовно яких набув чинності обвинувальний вирок (всього по кожній категорії)
1.	Особи, уповноважені на виконання функцій держави або місцевого самоврядування			
	а) Президент України, Голова Верховної Ради України, його Перший заступник та заступник, Прем'єр-міністр України, Перший віцепрем'єр-міністр України, віцепрем'єр-міністри України, міністри, інші керівники центральних органів виконавчої влади, які не входять до складу Кабінету Міністрів України, та їх заступники, Голова Служби безпеки України, Генеральний прокурор, Голова Національного банку України, його перший заступник та заступник, член Ради Національного банку України, Голова та інші члени Рахункової палати, Уповноважений Верховної Ради України з прав людини, Уповноважений із захисту державної мови, Голова Верховної Ради Автономної Республіки Крим, Голова Ради міністрів Автономної Республіки Крим	1	1	—
	б) народні депутати України, депутати Верховної Ради Автономної Республіки Крим, депутати місцевих рад, сільські, селищні, міські голови	6	3	2
	в) державні службовці, посадові особи місцевого самоврядування	11	1	3
	г) військові посадові особи Збройних Сил України, Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України та інших утворених відповідно до законів військових формувань, крім військовослужбовців строкової військової служби, курсантів вищих військових навчальних закладів, курсантів вищих навчальних закладів, які мають у своєму складі військові інститути, курсантів факультетів, кафедр та відділені військової підготовки	1	7	—
	г) судді, судді Конституційного Суду України, Голова, заступник Голови, члени, інспектори Вищої ради правосуддя, посадові особи секретаріату Вищої ради правосуддя, Голова, заступник Голови, члени, інспектори Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, посадові особи секретаріату цієї Комісії, посадові особи Державної судової адміністрації України, присяжні (під час виконання ними обов'язків у суді)	2	2	1
	д) особи рядового і начальницького складу державної кримінально-виконавчої служби, податкової міліції, особи начальницького складу органів та підрозділів цивільного захисту, Державного бюро розслідувань, Національного антикорупційного бюро України	—	—	—
	е) посадові та службові особи органів прокуратури, Служби безпеки України, Державного бюро розслідувань, Національного антикорупційного бюро України, дипломатичної служби, державної лісової охорони, державної охорони природно-заповідного фонду, центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізацію державної податкової політики та державної політики у сфері державної митної справи	1	1	—
	є) Голова, заступник Голови Національного агентства з питань запобігання корупції	—	—	—
	ж) члени Центральної виборчої комісії	—	—	—
	з) поліцейські	—	2	—
	и) посадові та службові особи інших державних органів, органів влади Автономної Республіки Крим	—	1	—
	і) члени державних колегіальних органів	1	—	—
	ї) Керівник Офісу Президента України, його Перший заступник та заступник, а також особи, які обіймають посади патронатної служби, визначені Законом України «Про державну службу», крім осіб, які виконують свої обов'язки на громадських засадах, помічники суддів	—	—	—

2.	Особи, які для цілей цього Закону прирівнюються до осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування			
	а) посадові особи юридичних осіб публічного права, які не зазначені у пункті 1 частини першої цієї статті, особи, які входять до складу наглядової ради державного банку, державного підприємства або державної організації, що має на меті одержання прибутку, господарського товариства, у статутному капіталі якого понад 50 відсотків акцій (часток) належать державі	21	23	4
	б) особи, які не є держслужбовцями, посадовими особами місцевого самоврядування, але надають публічні послуги (аудитори, нотаріуси, оцінювачі та інші), а також експерти, арбітражні керуючі, незалежні посередники, третейські судді тощо	—	1	—
	в) представники громадських об'єднань, наукових установ, навчальних закладів, експерти відповідної кваліфікації, інші особи, які входять до складу конкурсних та дисциплінарних комісій, утворених відповідно до Закону України «Про державну службу», Закону України «Про службу в органах місцевого самоврядування», інших законів (крім іноземців-нерезидентів, які входять до складу таких комісій), Громадської ради доброчесності, утвореної відповідно до Закону України «Про судоустрій і статус суддів», і при цьому не є особами, зазначеними у пункті 1, підпункті «а» пункту 2 частини першої	—	—	—
3.	Особи, які постійно або тимчасово обіймають посади, пов'язані з виконанням організаційно-розпорядчих чи адміністративно-господарських обов'язків, або спеціально уповноважені на виконання таких обов'язків в юридичних особах приватного права, незалежно від організаційно-правової форми, які не є службовими особами	1	17	2
4.	Кандидати у народні депутати України, на пост Президента України, голів обласних, районних, міських, районних у містах, сільських, селищних рад, кандидати на посади сільських, селищних, міських голів та старост	—	—	—
5.	Інші	37	27	4

**** Відомості про арешт майна, конфіскацію предметів та доходів від кримінальних правопорушень, віднесених законом до підслідності Національного бюро, та розпорядження ними

у кримінальних провадженнях, в яких складено обвинувальні акти за період з 01.07.2021 по 31.12.2021

№	Вид майна	Кількість	Сума
1.	Земельні ділянки	42,18 Га	252 439 000,00
2.	Житлова нерухомість (об'єктів)	62	310 033 000,00
3.	Нежитлова нерухомість (об'єктів)	26	157 407 400,00
4.	Цілісні майнові комплекси	2	600 000 000,00
5.	Об'єкти незавершеного будівництва	2	
6.	Транспортні засоби	57	31 242 400,00
7.	Грошові кошти, в т.ч.: у грн у дол. США	— —	2 289 000,00 130 100,00
8.	Комп'ютерна техніка (комп'ютери, планшети тощо)	4	30 000,00
9.	Мобільні телефони	15	84 000,00
10.	Корпоративні права	14	78 053 166,00
11.	Інше (кредиторські вимоги)	—	191 212 000,00

2. ВЗАЄМОДІЯ З ІНШИМИ ДЕРЖАВНИМИ ОРГАНАМИ, ОРГАНАМИ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ, ПІДПРИЄМСТВАМИ, УСТАНОВАМИ ТА ОРГАНІЗАЦІЯМИ

з 01.07.2021 по 31.12.2021

№	Назва органу	Назва документа	Мета
1.	Національна комісія зі стандартів державної мови	Меморандум про співпрацю та обмін інформацією	Налагодження співпраці та взаємодії

3. СПІВПРАЦЯ З КОМПЕТЕНТНИМИ ОРГАНАМИ ІНОЗЕМНИХ ДЕРЖАВ, МІЖНАРОДНИМИ І ІНОЗЕМНИМИ ОРГАНІЗАЦІЯМИ ТА УКЛАДЕНІ З НИМИ УГОДИ ПРО СПІВПРАЦЮ, ПРЕДСТАВНИЦТВО ІНТЕРЕСІВ ЗА КОРДОНОМ

з 01.07.2021 по 31.12.2021

№	Назва органу	Назва документа	Мета
1.	Генеральна інспекція сил безпеки Чеської Республіки	Меморандум про взаєморозуміння	Розширення співробітництва та обміну інформацією і досвідом у сфері запобігання, виявлення та розслідування корупції та корупційних правопорушень

Перелік зустрічей та взаємодія керівництва та представників Національного бюро з міжнародними партнерами

з 01.07.2021 по 31.12.2021

Зустрічі з представниками дипломатичних представництв і місій		Зустрічі з представниками державних, правоохоронних і антикорупційних органів
Посольство Сполучених Штатів Америки в Україні	Посольство Канади в Україні	Конгрес Сполучених Штатів Америки Федеральна поліція Бельгії
Посольство Австрії в Україні	Посольство Швейцарії в Україні	Женералітат Каталонії Національний центр боротьби з організованою злочинністю, Поліція Чеської Республіки
Посольство Нідерландів в Україні	Посольство Чехії в Україні	Комісія із запобігання корупції Вірменії
Посольство Словаччини в Україні	Посольство Румунії в Україні	Генеральна інспекція сил безпеки Чеської Республіки
Представництво ЄС в Україні	Спеціальна моніторингова місія ОБСЄ в Україні	Генеральна прокуратура Естонської Республіки Прокуратура, Національна поліція Канади та Університет Торонто Міністерство закордонних справ Королівства Данії
Зустрічі з представниками міжнародних неурядових організацій та інститутів громадянського суспільства		
Антикорупційна ініціатива Європейського Союзу в Україні		Базельський Інститут Управління
Міжнародна організація з правового розвитку у Вірменії		Міжнародна фундація виборчих систем
Європейський банк реконструкції та розвитку		Університет Луцерну Швейцарської Конфедерації
Закордонні зустрічі та заходи		
Щорічне засідання з огляду виконання державами-учасницями ОБСЄ зобов'язань в економіко-довільному вимірі (Австрійська Республіка) Щорічна перепідготовча сесія Європейської філії Асоціації випускників Національної Академії ФБР (Республіка Хорватія)	9-та сесія Конференції держав-учасниць Конвенції ООН проти корупції (Арабська Республіка Єгипет) Тренінг «Повернення активів та міжнародна співпраця», організований за підтримки Посольства США в Україні на базі Інституту CEELI (Чеська Республіка)	Щорічна професійна конференція та генеральна асамблея ЕРАС/ЕАСН (Литовська Республіка) Навчальна місія до Бельгійського центрального офісу з питань арешту та конфіскації для перегляду передової практики відстеження, заморожування, арешту, конфіскації та управління незаконно одержаними активами
Робочий візит до Бюро із запобігання та боротьби з корупцією Латвійської Республіки	Робочий візит до Чеської Республіки з метою участі у програмі розвитку безпеки	
Робочий візит до Королівства Іспанії в межах програми обміну «CEPOL EXCHANGE 2021»	Робочий візит до Литовської Республіки в межах програми обміну «CEPOL EXCHANGE 2021»	
Зустрічі та заходи в онлайн форматі		
Щорічне засідання з огляду виконання державами-учасницями Організації з безпеки і співробітництва в Європі зобов'язань в економіко-довільному вимірі	Презентація антикорупційного огляду енергетичного сектору України Організації економічного співробітництва та розвитку	
Тренінг для координаторів та експертів, які беруть участь у другому циклі роботи Механізму огляду імплементації Конвенції ООН проти корупції	Тренінг «Повернення активів та міжнародна співпраця», організований Інститутом «Правова ініціатива у Центральній Європі та Євразії»	Навчальний курс «Протидія складній корупції та відмиванню злочинних коштів», організований Організацією економічного співробітництва та розвитку
Перше засідання мережі антикорупційних органів GlobE, організоване Управлінням ООН з наркотиків та злочинності	Вебінар «Стимулювання реформи державного управління за допомогою опитування: Уроки з досвіду Румунії та Уругваю», організований Представництвом Світового банку у справах регіону Європи та Центральної Азії	21-ше Пленарне засідання Антикорупційної мережі Організації економічного співробітництва та розвитку для країн Східної Європи та Центральної Азії

ОГОЛОШЕННЯ

12-те засідання Постійної українсько-баварської робочої комісії у форматі відеоконференції під головуванням Міністра розвитку громад та територій України та Державного Міністра європейських та міжнародних справ у Вільній державі Баварія	Навчальна сесія «Вимірювання корупції, просування доброчесності і використання свідчень з метою залучення до формування політики», організована Представництвом Світового банку у справах регіону та Центральної Азії	Сертифікований онлайн-курс для керівників зі стратегічного управління антикорупційної програми, організований Антикорупційною Академією Малайзії у рамках Малайзійської програми технічного співробітництва
12-та поновлена сесія робочої Групи з огляду імплементації Конвенції ООН проти корупції, 15-та сесія Робочої групи з повернення активів в рамках Конвенції ООН проти корупції та 10-та сесія Міжурядової групи експертів відкритого складу з розвитку міжнародного співробітництва по лінії Конвенції ООН проти корупції		

4. СПІВПРАЦЯ З НЕДЕРЖАВНИМИ ОРГАНІЗАЦІЯМИ І ЗАСОБАМИ МАСОВОЇ ІНФОРМАЦІЇ

з 01.07.2021 по 31.12.2021

№	Вид медійного заходу	Кількість
1.	Брифінги та конференції (в т.ч. онлайн)	38
2.	Телеінтерв'ю за участю керівництва та директорів територіальних управлінь	2
3.	Інтерв'ю ЗМІ	6
4.	Інтерв'ю для інтернет-видань	6
5.	Відповіді на запити засобів масової інформації	158
6.	Коментарі для ЗМІ про діяльність Національного бюро	109

5. ЧИСЕЛЬНІСТЬ ПРАЦІВНИКІВ НАЦІОНАЛЬНОГО АНТИКОРУПЦІЙНОГО БЮРО УКРАЇНИ, ЇХНІЙ ДОСВІД ТА КВАЛІФІКАЦІЯ

Процес добору персоналу до Національного бюро

станом на 31.12.2021

№		Державні службовці	Особи начальницького складу	Всього
1.	Облікова чисельність працівників Національного бюро	223	445	668
2.	Фактична чисельність працівників Національного бюро: в т.ч. до територіальних управлінь	214	443	657
	в т.ч. до територіальних управлінь	20	0	20
3.	Кількість вакантних посад: в т.ч. у територіальних управліннях	6	33	39
	в т.ч. у територіальних управліннях	1	0	1
4.	Штатна чисельність працівників Національного бюро	223	477	700

Кадрове забезпечення Національного бюро

станом на 31.12.2021

№	Назва структурного підрозділу	Штатна чисельність	Фактична чисельність	На етапі призначення	Вакансії	ПІБ призначеного керівника
1.	Керівництво	3	4*	0	0	Ситник Артем Сергійович, Директор Національного бюро Углава Гізо Трістанович, Перший заступник Директора Новак Анатолій Миколайович, заступник Директора (*посада ліквідована з 22.11.2021) Варварська Тетяна Володимирівна, заступник Директора
2.	Головний підрозділ детективів	247	225	19	22	Калужинський Андрій Володимирович
3.	Другий підрозділ детективів	Відповідно до Наказу Директора Національного бюро, відомості про кількість штатних одиниць Другого підрозділу детективів є службовою інформацією та не можуть бути оприлюднені				Індиченко Борис Віталійович
4.	Оперативно-технічне управління	Відповідно до Наказу Директора Національного бюро, відомості про кількість штатних одиниць Оперативно-технічного управління є службовою інформацією та не можуть бути оприлюднені				Демко Олег Валерійович
5.	Управління аналітики та обробки інформації	38	37	0	2	Джан Раджамі Мохаммадович
6.	Управління бухгалтерського обліку та звітності	16	17	0	0	Пластун Оксана Яківна
7.	Управління інформаційних технологій	21	19	0	2	Вакансія
8.	Управління забезпечення фінансовими ресурсами, майном та контролю за їх використанням	20	20	0	0	Кучеренко Ігор Григорович
9.	Юридичне управління	15	16	1	0	Ярчак Ігор Степанович
10.	Управління по роботі з громадськістю	19	20	0	0	Кравченко Ярослава Володимирівна
11.	Управління зовнішніх комунікацій	14	13	0	1	Оліфіра Світлана Олександрівна
12.	Управління внутрішнього контролю	21	19	0	2	Осипчук Роман Сергійович
13.	Управління спеціальних операцій	Відповідно до Наказу Директора Національного бюро, відомості про кількість штатних одиниць Управління спеціальних операцій є службовою інформацією та не можуть бути оприлюднені				Івченко Віталій Юрійович
14.	Відділ по роботі з персоналом	10	10	0	0	Саморай Олена Вікторівна
15.	Відділ документообігу	10	11	0	0	Асанова Людмила Михайлівна
16.	Відділ забезпечення роботи Директора бюро	6	6	0	0	Лазутіна Ольга Миколаївна
17.	Режимно-секретний відділ	8	8	0	0	Шевченко Юрій Володимирович
18.	Сектор внутрішнього аудиту	2	2	0	0	Микитюк Тарас Михайлович
19.	Головний спеціаліст з питань мобілізаційної роботи	1	1	0	0	Шаровецький Руслан Вікторович
20.	Територіальні управління, всього	21	20	0	1	
	в т.ч. Львівське територіальне управління	7	6	1	1	Лопушанський Тарас Васильович
	в т.ч. Одеське територіальне управління	7	7	0	0	Деулін Володимир Юрійович
	в т.ч. Харківське територіальне управління	7	7	0	0	Кравченко Юрій Олексійович
21.	ВСЬОГО:	700	—	—	—	

Підвищення кваліфікації працівників Національного бюро. Навчання в Україні

з 01.07.2021 по 31.12.2021

Група компетентностей	Вид навчання	Тема навчання	Кількість працівників, які пройшли навчання
Управлінські навички	Тренінг	Розвиток управлінських компетенцій	9
	Тренінг	Інтенсив із розвитку лідерських та управлінських навичок	30
	Дистанційне навчання	Реалізація антикризової політики у публічному управлінні	1
	Дистанційне навчання	Системний підхід в управлінні персоналом на державній службі	2
	Дистанційне навчання	Реалізація антикризової стратегії у публічному управлінні	1
	Дистанційне навчання	Політичне лідерство. Лідерство в політичній діяльності	1

Професійні навички	Конференція	Застосування поліграфа при проведенні розслідувань та роботи з кадрами	3
	Дистанційне навчання	Боротьба з легалізацією (відмиванням) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванням тероризму та фінансуванням розповсюдження зброї масового знищення	6
	Дистанційне навчання	Визначення результатів оцінювання службової діяльності державних службовців: алгоритм дій	4
	Дистанційне навчання	Відкриті дані для державних службовців	1
	Дистанційне навчання	Декларування активів як спосіб виявлення індикаторів корупції	1
	Дистанційне навчання	Доступ до публічної інформації	2
	Дистанційне навчання	Загальні питання роботи юридичних служб міністерств, інших центральних органів виконавчої влади	4
	Дистанційне навчання	Зміни в роботі відділу кадрів 2021: е-трудова, е-лікарняні, новий ДСТУ	2
	Спеціалізований курс	Захист персональних даних	3
	Дистанційне навчання	Захист персональних даних	8
	Дистанційне навчання	Державним службовцям про державну службу	1
	Дистанційне навчання	Відпустки-2021: правда і карантинні міфи	3
	Дистанційне навчання	Інформаційні кампанії	1
	Дистанційне навчання	Ключові аспекти проведення оцінки ефективності об'єктів внутрішнього аудиту	1
	Навчальний курс	Протидія легалізації злочинних доходів	1
	Дистанційне навчання	Передача сканкопій трудових книжок після змін у законодавстві 10.06.2021: практичні аспекти	1
	Дистанційне навчання	Повернення активів та міжнародне співробітництво	9
	Тренінг	Протидія легалізації корупційних доходів	9
	Дистанційне навчання	Профіль посади: що повинен знати кадровик	1
	Дистанційне навчання	Регулювання конфлікту інтересів у державному секторі	1
	Конференція	Рішельє-форум «Державна служба 3.0: форсайт і перетворення»	2
Особистісні навички	Дистанційне навчання	Стратегічні комунікації: вступ	1
	Дистанційне навчання	Фото трудової замість скана, е-лікарняний сумісника та інші «гарячі» запитання кадровиків у вересні 2021 року	1
	Дистанційне навчання	Як кадровику працювати з електронними лікарняними у перехідний період до 1 вересня	2
	Дистанційне навчання	Цифрова грамотність державних службовців 1.0. на базі інструментів Google	12
	Навчальна програма	Стандарти досудового розслідування. Перший модуль	6
	Навчальна програма	Стандарти досудового розслідування. Другий модуль	6
	Семінар	Кадри-2021: головні зміни для кадровика	3
	Дистанційне навчання	Військовий облік	1
	Навчальний курс	Водіння в екстремальних ситуаціях	5
	Дистанційне навчання	Запобігання та протидія сексуальним домаганням на робочому місці	1
	Навчально-тренувальна програма	Протидія саморобним вибуховим пристроям	1
	Тренінг	Тактика рукопашного бою та оборони за системою «ЗРС»	13
	Програма обміну	CEPOL Exchange Programme 2021	2
	Дистанційне навчання	Викривач у законі	9
	Дистанційне навчання	Від заяви до вироку	1
	Дистанційне навчання	Ділове українське мовлення	1
	Дистанційне навчання	Командна робота на відстані: від організації до результату	1
	Дистанційне навчання	Культура державної служби	2
	Дистанційне навчання	Культура толерантності: як побудувати суспільство, комфортне для всіх	1
	Дистанційне навчання	Навички медіації та діалогу для потреб публічної служби	1
	Навчальна програма	Навчання та перевірка знань посадових осіб з питань охорони праці	14
	Навчальна програма	Навчання та перевірка знань посадових осіб з питань пожежної безпеки	14
	Дистанційне навчання	Наука повсякденного мислення	1
	Дистанційне навчання	Ораторське мистецтво	1
	Дистанційне навчання	Курс з німецької мови	2
	Дистанційне навчання	Електронний підпис	1
	Дистанційне навчання	Тренінг для тренерів	1
	Дистанційне навчання	Угода про асоціацію Україна-ЄС	1
	Дистанційне навчання	Емоційний інтелект	1
	Дистанційне навчання	Основи кібергігієни	6
	Дистанційне навчання	Основи державної політики	1
	Дистанційне навчання	Персональна ефективність	1
	Дистанційне навчання	Психологія стресу та способи боротьби з ним	1
	Дистанційне навчання	Тайм-менеджмент у публічному управлінні	4
	Дистанційне навчання	Цифрові юристи 2.0	3
	Дистанційне навчання	Основи судових комунікацій	1
	Дистанційне навчання	Word та Excel: інструменти і лайфхаки	1
	Дистанційне навчання	Англійська для початківців	1
	Дистанційне навчання	Боротьба з корупцією	1

6. ДІЯЛЬНІСТЬ ПІДРОЗДІЛУ ВНУТРІШНЬОГО КОНТРОЛЮ НАЦІОНАЛЬНОГО АНТИКОРУПЦІЙНОГО БЮРО УКРАЇНИ: КІЛЬКІСТЬ ПОВІДОМЛЕНЬ ПРО ВЧИНЕННЯ ПРАВОПОРУШЕНЬ ПРАЦІВНИКАМИ НАЦІОНАЛЬНОГО АНТИКОРУПЦІЙНОГО БЮРО УКРАЇНИ, РЕЗУЛЬТАТИ ЇХНЬОГО РОЗГЛЯДУ, ПРИТЯГНЕННЯ ПРАЦІВНИКІВ НАЦІОНАЛЬНОГО АНТИКОРУПЦІЙНОГО БЮРО УКРАЇНИ ДО ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ

Діяльність Управління внутрішнього контролю Національного бюро

з 01.07.2021 по 31.12.2021

№	Вид діяльності	Кількість	Примітка
1.	Надійшло звернень та скарг на дії працівників Національного бюро	160	

ОГОЛОШЕННЯ

2.	Здійснено службових розслідувань	4	До Дисциплінарної комісії спрямовані матеріали для розв'язання питання про притягнення до дисциплінарної відповідальності стосовно 5 працівників
3.	Притягнуто до відповідальності працівників Національного бюро	9*	Зауваження — 2; Догана — 6; Звільнення — 1
4.	Проведено моніторинг способу життя	5	
5.	Проведено перевірок на доброчесність	5	Негативний результат — 1
6.	Розпочато оперативно-розшукових справ	1	Відкрито кримінальних проваджень за результатами отриманої інформації — 0
7.	Кримінальні провадження, досудове розслідування у яких здійснювали детективи Управління внутрішнього контролю Національного бюро	20	із них: закрито — 10; направлено за підслідністю — 2; залишок — 8

* 8 осіб притягнули до дисциплінарної відповідальності за матеріалами службових розслідувань, які закінчили у першому півріччі 2021 року, але розглянуті Дисциплінарною комісією у другому півріччі 2021 року

7. КОШТОРИС НАЦІОНАЛЬНОГО АНТИКОРУПЦІЙНОГО БЮРО УКРАЇНИ ТА ЙОГО ВИКОНАННЯ

Кошторисні призначення Національного бюро (тис. грн)

№	Найменування	Затверджено на початок 2021 року		Затверджено з урахуванням змін (станом на 31.12.2021)		
		Загальний фонд	Спеціальний фонд	Загальний фонд	Спеціальний фонд	Разом
1.	Видатки на оплату праці	760 933,4	—	760 933,4		760 933,4
2.	Нарахування на оплату праці	130 089,6	—	125 589,6		125 589,6
3.	Використання товарів і послуг	72 355,6	—	68 880,7	8 764,8	77 645,5
4.	Соціальне забезпечення	35 669,1	—	46 251,3		46 251,3
5.	Інші (поточні) видатки	952,3	—	928,8		928,8
6.	Капітальні видатки	65 797,6	—	63 213,8	24 778,2	87 992,0
	Всього	1 065 797,6	0,0	1 065 797,6	33 543,0	1 099 340,6

Аналіз виконання кошторису Національного бюро за загальним фондом державного бюджету за 2021 рік

№	Найменування	Затверджено на 2021 рік (з урахуванням змін) тис. грн	Касові видатки тис. грн	% виконання
1.	Видатки на оплату праці	760 933,4	716 472,0	94%
2.	Нарахування на оплату праці	125 589,6	122 864,4	98%
3.	Використання товарів і послуг	68 880,7	57 985,4	84%
4.	Соціальне забезпечення	46 251,3	45 962,0	99%

Повістка про виклик

Запорізький апеляційний суд повідомляє потерпілих: Кармацьку Ганну Михайлівну, Кармацького Олександра Павловича, Малахову Ніну Михайлівну, Маргасюка Сергія Олександровича, Павлова Андрія Володимировича, Шандро Антона Олександровича, Яночка Яна Віталійовича, Коніщеву Надію Павлівну, Коваленко Галину Василівну, Кондратенко Ольгу Миколаївну, Кориску Сніжану Анатоліївну, Ковизу Єлизавету Володимирівну, Граур Тетяну Миколаївну, Кривобедру Олену Сергіївну, Степанян Каріне Романівну, Зубкова Валерія Павловича, Чубар Марину Олександрівну, які проживають у м. Донецьк; Бахал Юрія Володимировича, Коломоєць Інну Володимирівну, Губань Володимира Анатолійовича, Лютого Віталія Станіславовича, які проживають у Волноваському районі, Донецькій області; Колоджаного Володимира Григоровича та Кусмарову Таїсу Олександрівну проживаючих у м. Макіївка, Донецька область; Никитенко Тетяну Йосипівну проживаючу в м. Докучаєвськ, Донецька область, про те, що на 22 лютого 2022 року на 12 годину 20 хвилин призначено розгляд апеляційної скарги захисника обвинуваченого Шпакова Ю. М. — адвоката Лебедева О. В. на вирок Куйбишевського районного суду Запорізької області від 03.06.2021 року відносно Шпакова Ю. М. за ч. 1 ст. 258-3, ч. 3 ст. 258 КК України.

Судове засідання відбудеться за адресою: пр.Соборний, 162, м. Запоріжжя.

Суддя С. В. Дадашева

Филипенко Оксана Анатоліївна, 14.12.1975 року народження, громадянка України, уродженка м. Сімферополь, яка зареєстрована за адресою: Україна, Автономна Республіка Крим, м. Сімферополь, вул. Футболістів, 20, проживає за адресою: Україна, Автономна Республіка Крим, м. Сімферополь, вул. Севастопольська, 21, прокурор відділу прокуратури АР Крим та м. Севастополя Шелегон Б.Я., у відповідності до вимог ст.ст. 111, 135, 278, 279 КПК України повідомляє Вам про зміну підозри у кримінальному провадженні № 42015000000001637 від 03.08.2015 - у вчиненні державної зради, тобто умисного діяння на шкоду суверенітетові, територіальній цілісності та недоторканності України, а саме: в наданні іноземній державі та її представникам допомоги в проведенні підкривної діяльності проти України, тобто у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України.

Повідомлення спадкоємця про відкриття спадщини після смерті **Грабика Мирона Йосифовича**, який народився 07 лютого 1942 року, який помер 10 серпня 2021 року; який до дня смерті постійно проживав та був зареєстрований за адресою: місто Львів, вулиця Любінська, будинок № 97, квартира № 90. Зацікавлених осіб прохання звертатись за адресою: 79008, Львівська обл., м. Львів, вул. Театральна, буд. № 5, кв. № 1, тел. +38-067-382-12-37; e-mail: notar.pasternak@gmail.com, ПРИВАТНИЙ НОТАРІУС ЛЬВІВСЬКОГО МІСЬКОГО НОТАРІАЛЬНОГО ОКРУГУ ПАСТЕРНАК МИХАЙЛО МИХАЙЛОВИЧ.

Повістка про виклик

Запорізький апеляційний суд викликає обвинуваченого Шпакова Юрія Миколайовича, обвинуваченого у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 1 ст. 258-3, ч. 3 ст. 258 КК України, зареєстрованого: вул. Генерала Максима Козиря, буд. 13, кв. 52, м.Донецьк, Донецька область, 83064, у судові засідання, яке відбудеться 22 лютого 2022 року на 12 годину 20 хвилин за апеляційною скаргою адвоката Лебедева О. В. на вирок Куйбишевського районного суду Запорізької області від 03 червня 2021 року.

Судове засідання відбудеться за адресою: пр.Соборний, 162, м. Запоріжжя.

Суддя С. В. Дадашева

До уваги товариство з обмеженою відповідальністю «Дорстрой Монтаж Київ» (ідентифікаційний код юридичної особи 38238694)

За результатами розгляду справи № 145-26.13/63-21 про вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «Дорстрой Монтаж Київ» (вул. Харківська, 65 Б, с. Кам'яна Яруга, Чугуївський р-н, Харківська обл., 63512, ідентифікаційний код юридичної особи 38238694) та товариством з обмеженою відповідальністю «Укр Дор Світло» (просп. Ювілейний, буд. 56, оф. 408, м. Харків, 61153, ідентифікаційний код юридичної особи 41631041) порушень, передбачених пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, Антимонопольним комітетом України прийнято рішення від 28 жовтня 2021 року № 596-р.

Інформація про прийняте рішення розміщена на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України (<http://www.amcu.gov.ua>) в розділі «Законодавство» — «Рішення АМКУ».

Ця інформація розміщена на підставі абзацу п'ятого частини першої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

Підозрюваний Рубашко Роман Володимирович, 10.04.1965 р.н., зареєстрований за адресою: Луганська обл., Сєверодонецький район, с. Єпіфанівка, вул. Кірова, буд. 12, у порядку ст.ст. 133, 135 КПК України, викликається на 10 год. 14.02.2022, 15.02.2022 та 16.02.2022 до слідчого в ОВС слідчого відділу 3 управління ГУ СБУ в Донецькій та Луганській областях Можаява Михайла Сергійовича (тел. 0645268110) за адресою: Луганська обл., м. Северодонецьк, вул. Федоренка, буд. 21, для допиту як підозрюваного та проведення інших слідчих та процесуальних дій у кримінальному провадженні № 22018130000000124 від 14.03.2018. Наслідки та поважні причини неприбуття особи на виклик визначені ст.ст. 138-139 КПК України.

Приморський районний суд м. Маріуполя викликає як обвинуваченого Сімонова Максима Олексійовича, який мешкає за адресою: Донецька область, Мар'їнський район, м. Красногорівка, вул. Радянська, б. 3, кв. 42 по кримінальному провадженню щодо Сімонова М. О., у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 258-3, ч. 3 ст. 27, ч. 3 ст. 258, ч. 3 ст. 27, ч. 1 ст. 14, ч. 2 ст. 258, ч. 2 ст. 28, ч. 1 ст. 263, ч. 3 ст. 27, ч. 2 ст. 263-1 КК України, та Марченка Д. С., у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 258-3, ч. 3 ст. 27, ч. 3 ст. 258, ч. 2 ст. 28, ч. 1 ст. 263, ч. 3 ст. 27, ч. 2 ст. 263-1 КК України.

Судові засідання відбудуться 14 лютого 2022 року об 11:30 годині в приміщенні суду за адресою: м. Маріуполь, пр. Будівельників, 52-А, кабінет № 24.

Явка обвинуваченого до суду є обов'язковою. У разі неявки до суду без поважних причин, це оголошення вважається належним повідомленням і справу буде розглянуто по суті за наявними матеріалами справи.

Суддя Д. Г. Пантелєєв

5.	Інші (поточні) видатки	928,8	690,3	74%
6.	Капітальні видатки	63 213,8	52 005,3	82%
	Всього	1 065 797,6	995 979,4	93%

8. ІНШІ ВІДОМОСТІ, ЩО СТОСУЮТЬСЯ РЕЗУЛЬТАТІВ ДІЯЛЬНОСТІ НАЦІОНАЛЬНОГО АНТИКОРУПЦІЙНОГО БЮРО УКРАЇНИ ТА ВИКОНАННЯ ПОКЛАДЕНИХ НА НЬОГО ОБОВ'ЯЗКІВ

Звернення до Національного бюро

з 01.07.2021 по 31.12.2021

№	Вид	Всього	в т.ч. до Львівського територіального управління	в т.ч. до Харківського територіального управління	в т.ч. до Одеського територіального управління
1.	Звернення громадян, всього	8791	233	206	230
	звернення, що надійшли засобами поштового зв'язку безпосередньо до Національного бюро, а також ті, що пересилалися з інших установ	4874	206	192	154
	- в т.ч. надіслані електронною поштою	2787	145	145	121
	- в т.ч. надіслані в паперовій формі	2087	61	47	33
	звернення, подані до громадської приймальні	437	27	14	76
	звернення громадян до кол-центру	3480	-	-	-
2.	Запити та звернення народних депутатів України, надіслані безпосередньо до Національного бюро	144	-	6	1
3.	Звернення народних депутатів України, переслані іншими органами	42	-	-	-
4.	Запити на доступ до публічної інформації	487	4	1	4
5.	Заяви, звернення юридичних осіб	422	13	11	33
6.	Заяви, звернення державних органів	145	8	15	37
7.	Заяви, звернення громадських організацій	356	7	11	8
	Всього	10387	265	250	313

Результати міжнародного співробітництва: міжнародна правова допомога

Період	запити від НАБУ		запити до НАБУ	
	надіслано	виконано	отримано	виконано
всього станом на 31.12.2021	1183	822	103	97
за період із 01.07.2021 по 31.12.2021	123	115	9	17

До уваги товариство з обмеженою відповідальністю «СТРОЙ-ЕЛІТ» (ідентифікаційний код юридичної особи 40117708)

За результатами розгляду справи № 07-02/2020 про вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «СТРОЙ-ЕЛІТ» (Французький бул., буд. 22, кор. 3, прим. 4Н, м. Одеса, 65058, ідентифікаційний код юридичної особи 40117708) та фізичною особою-підприємцем Агошковым Максимом Костянтиновичем (вул. Академіка Корольова, буд. 55, кв. 69, м. Одеса, 65113, (індивідуальний податковий номер 3567009050), товариством з обмеженою відповідальністю «АКВИЛОН ГРАНД» (вул. Окружна, ж/м «Совінйон», буд. 3, с. Лиманка, Одеська обл., 65037, ідентифікаційний код юридичної особи 34815466) порушень, передбачених пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентно узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, Тимчасовою адміністративною колегією Антимонопольним комітетом України прийнято рішення від 26 жовтня 2021 року № 140-р/тк.

Інформація про прийняте рішення розміщена на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України (<http://www.amcu.gov.ua>) в розділі «Законодавство» — «Рішення АМКУ».

Ця інформація розміщена на підставі абзацу п'ятого частини першої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

До уваги товариство з обмеженою відповідальністю «Дорстрой Монтаж Київ» (ідентифікаційний код юридичної особи 38238694)

За результатами розгляду справи № 145-26.13/63-21 про вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «Дорстрой Монтаж Київ» (вул. Харківська, 65 Б, с. Кам'яна Яруга, Чугуївський р-н, Харківська обл., 63512, ідентифікаційний код юридичної особи 38238694) та товариством з обмеженою відповідальністю «Укр Дор Світло» (просп. Ювілейний, буд. 56, оф. 408, м. Харків, 61153, ідентифікаційний код юридичної особи 41631041) порушень, передбачених пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, Антимонопольним комітетом України прийнято рішення від 28 жовтня 2021 року № 596-р.

Інформація про прийняте рішення розміщена на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України (<http://www.amcu.gov.ua>) в розділі «Законодавство» — «Рішення АМКУ».

Ця інформація розміщена на підставі абзацу п'ятого частини першої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

ОГОЛОШЕННЯ про проведення відкритих торгів (аукціону) з продажу активів (майна) АТ «КБ «ЗЕМЕЛЬНИЙ КАПІТАЛ»	
Номер лота	G18N021075
Найменування активу/стислий опис активу	Права вимоги за кредитними договорами та дебіторська заборгованість
Детальна інформація по лоту	https://prozorro.sale/auction/GFE001-UA-20220203-87173
Місце проведення аукціону	https://prozorro.sale/
Дата проведення аукціону	15.02.2022 р.
Час проведення аукціону	Точний час початку проведення відкритих торгів (аукціону) вказується на веб-сайті: https://prozorro.sale/

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

Підозрюваний Лондарєв Олег Вікторович, 01.04.1966 р.н., зареєстрований за адресою: Луганська область, м. Кадіївка (колишня назва м. Стаханов), вул. Орджонікідзе, буд. 62, відповідно до вимог ст. ст. 133, 135 КПК України викликається на 09 год. 00 хв. 14.02.2022, 15.02.2022, 16.02.2022 до слідчого СВ 3 управління ГУ СБ України в Донецькій та Луганській областях Шепотько Марини Андріївни (тел. 0990144438) за адресою: Луганська область, м. Северодонецьк, вул. Федоренка, 21, для допиту як підозрюваного та проведення інших процесуальних дій у кримінальному провадженні № 22022130000000023 від 08.02.2022. Наслідки та поважні причини неприбуття особи на виклик визначені ст. ст. 138-139 КПК України.

Приморський районний суд м. Маріуполя викликає як обвинуваченого Марченка Дениса Сергійовича, який мешкає за адресою: Донецька область, м. Мар'їнка, вул. Садова, б. 15 по кримінальному провадженню щодо Сімонова М. О., у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 258-3, ч. 3 ст. 27, ч. 3 ст. 258, ч. 3 ст. 27, ч. ст. 14, ч. 2 ст. 258, ч. 2 ст. 28, ч. 1 ст. 263, ч. 3 ст. 27, ч. 2 ст. 263-1 КК України, та Марченка Д. С., у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 258-3, ч. 3 ст. 27, ч. 3 ст. 258, ч. 2 ст. 28, ч. 1 ст. 263, ч. 3 ст. 27, ч. 2 ст. 263-1 КК України.

Судові засідання відбудуться 14 лютого 2022 року об 11:30 годині в приміщенні суду за адресою: м. Маріуполь, пр. Будівельників, 52-А, кабінет № 24.

Явка обвинуваченого до суду є обов'язковою. У разі неявки до суду без поважних причин це оголошення вважається належним повідомленням і справу буде розглянуто по суті за наявними матеріалами справи.

Суддя Пантелєєв Д. Г.

ОГОЛОШЕННЯ

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

Відповідно до вимог ст. ст. 40, 133, 135, 297-5 КПК України, ч. 3 ст. 12 Закону України «Про забезпечення прав і свобод громадян та правовий режим на тимчасово окупованій території України» Панченко Юрій Григорович, 24.06.1976 р.н. (останнє відоме місце проживання: АР Крим, Сімферопольський р-н, с. Перевальне, в/ч А2320, вул. Жовтнева, 51), необхідно прибути до Територіального управління Державного бюро розслідувань, розташованого у місті Миколаєві (м. Миколаїв, вул. Спаська, 18, н.т. +38 (0512) 37 97 99) з 16.02.2022 по 18.02.2022 (з 09 год. 00 хв. по 18 год. 00 хв.) для вручення повідомлення про підозру, а також для участі в проведенні слідчих та процесуальних дій у кримінальному провадженні №42015150410000152 від 09.01.2015, яке розслідується за ч. 1 ст. 408 КК України.

Старший слідчий Першого слідчого відділу
(з дислокацією у м. Миколаєві)
ТУ ДБР у м. Миколаєві Валерій БЕСКРОВНИЙ

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

Відповідно до вимог ст. ст. 40, 133, 135, 297-5 КПК України, ч. 3 ст. 12 Закону України «Про забезпечення прав і свобод громадян та правовий режим на тимчасово окупованій території України» Руденко Ігор Олексійович, 07.02.1974 р.н. (останнє відоме місце проживання: АР Крим, Сімферопольський район, с. Перевальне, військова частина А2320, вул. Жовтнева, 51), необхідно прибути до Територіального управління Державного бюро розслідувань, розташованого у місті Миколаєві (м. Миколаїв, вул. Спаська, 18, н.т. +38 (0512) 37 97 99) з 16.02.2022 по 18.02.2022 (з 09 год. 00 хв. по 18 год. 00 хв.) для вручення повідомлення про підозру, а також для участі в проведенні слідчих та процесуальних дій у кримінальному провадженні №42015150410000154 від 09.01.2015 за ч. 1 ст. 408 КК України.

Старший слідчий Першого слідчого відділу
(з дислокацією у м. Миколаєві)
ТУ ДБР у м. Миколаєві Валерій БЕСКРОВНИЙ

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

Відповідно до вимог ст. ст. 40, 133, 135, 297-5 КПК України, ч. 3 ст. 12 Закону України «Про забезпечення прав і свобод громадян та правовий режим на тимчасово окупованій території України», Сотниченко В'ячеслав Олександрович, 15.06.1978 р.н. (останнє відоме місце проживання: АР Крим, Сімферопольський район, с. Перевальне, військова частина А2320, вул. Жовтнева, 51), необхідно прибути до Територіального управління Державного бюро розслідувань, розташованого у місті Миколаєві (м. Миколаїв, вул. Спаська, 18, н.т. +38 (0512) 37 97 99) з 16.02.2022 по 18.02.2022 (з 09 год. 00 хв. по 18 год. 00 хв.) для вручення повідомлення про підозру, а також для участі в проведенні слідчих та процесуальних дій у кримінальному провадженні №42015150410000155 від 09.01.2015 за ч. 1 ст. 408 КК України.

Старший слідчий Першого слідчого відділу
(з дислокацією у м. Миколаєві)
ТУ ДБР у м. Миколаєві Валерій БЕСКРОВНИЙ

УЧАСНИКАМ ТА ТОВ «ОБЕРІГ» (код ЄДРПОУ 31881655)

ЗАЯВА

про намір продати частку в статутному капіталі ТОВ «ОБЕРІГ»

Я, Зашейко Олександр Олександрович, є учасником ТОВ «ОБЕРІГ», код ЄДРПОУ 31881655, прийняв рішення продати належну мені на праві власності частку в статутному капіталі зазначеного Товариства, яка складається з 25 % статутного капіталу, що дорівнює 7000,00 гривень (сім тисяч гривень 00 копійок), за ціною 7 000,00 гривень (сім тисяч гривень 00 копійок).

В розумінні та у відповідності до вимог ст. 362 ЦК України та п. 4.5. Статуту ТОВ «ОБЕРІГ», пропоную Товариству та його учасникам скористатися переважним правом (привілеєвої) купівлі моєї частки за запропоновану ціну.

Якщо учасники не скористаються власним переважним правом протягом місяця з дня отримання заяви про намір продати частку (її частину) в статутному капіталі Товариства, належна мені частка буде відчужена третій особі/третім особам на власний розсуд.

УЧАСНИКАМ ТА ПП «СПІВДРУЖНІСТЬ-ПІВДЕНЬ»
код ЄДРПОУ 35408367

ЗАЯВА

про намір продати частку в статутному фонді
ПП «СПІВДРУЖНІСТЬ-ПІВДЕНЬ»

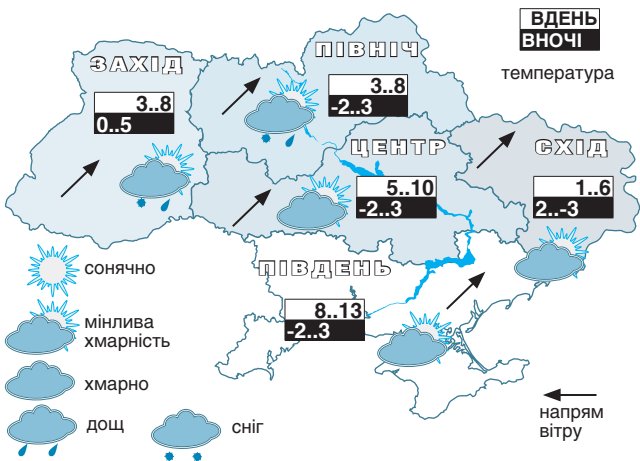
Я, Зашейко Олександр Олександрович РНОКПП 2766413256, зареєстрований за адресою: м. Запоріжжя, вул. Історична, буд. 25, кв. 65, РНОКПП 2766413256, є учасником ПП «СПІВДРУЖНІСТЬ-ПІВДЕНЬ», код ЄДРПОУ 35408367, прийняв рішення продати належну мені на праві власності частку в статутному фонді зазначеного Підприємства, яка складається з 25 % статутного фонду, що дорівнює 1000,00 гривень (одна тисяча гривень 00 копійок), за ціною 1000,00 гривень (одна тисяча гривень 00 копійок).

В розумінні та у відповідності до вимог ст. 362 ЦК України та п. 4.3. Статуту ПП «СПІВДРУЖНІСТЬ-ПІВДЕНЬ», пропоную Підприємству та його учасникам скористатися переважним правом (привілеєвої) купівлі моєї частки за запропоновану ціну.

Якщо учасники не скористаються власним переважним правом протягом місяця з дня отримання заяви про намір продати частку (її частину) в статутному фонді Підприємства, належна мені частка буде відчужена третій особі/третім особам на власний розсуд.

Приватний нотаріус Баштанського районного нотаріального округу Миколаївської області Паліюк Л. М. повідомляє, що після смерті 09 жовтня 2021 року **Хорощак Богдана Семеновича**, 1958 року народження, відкрилася спадщина. Прошу його спадкоємців до 09 квітня 2022 року звернутися до офісу приватного нотаріуса, що знаходиться за адресою: м. Новий Буг Миколаївської області, вул. Гагаріна, 11/2 (т. 097-93-165-48). Після спливу 6-ти місячного строку з часу відкриття спадщини свідоцтва про право на спадщину будуть видані спадкоємцям, які прийняли спадщину.

ПОГОДА НА ЗАВТРА



ТЕМПЕРАТУРА ПО ОБЛАСТЯХ УКРАЇНИ
НА 11 ЛЮТОГО

Область	Ніч	День	Область	Ніч	День
Київська	-2..+3	+3..+8	Черкаська	-2..+3	+5..+10
Житомирська	-2..+3	+3..+8	Кіровоградська	-2..+3	+7..+12
Чернігівська	+2..-3	+2..+7	Полтавська	-2..+3	+4..+9
Сумська	+2..-3	0..+5	Дніпропетровська	-2..+3	+5..+10
Закарпатська	-2..+3	+4..+9	Одеська	-2..+3	+9..+14
Рівненська	-1..+4	+3..+8	Миколаївська	-2..+3	+8..+13
Львівська	0..+5	+3..+8	Херсонська	-2..+3	+8..+13
Івано-Франківська	-1..+4	+6..+11	Запорізька	+2..-3	+7..+12
Волинська	0..+5	+2..+7	Харківська	-2..+3	+1..+6
Хмельницька	-2..+3	+4..+9	Донецька	+2..-3	+2..+7
Чернівецька	+2..-3	+6..+11	Луганська	+2..-3	+1..+6
Тернопільська	-1..+4	+4..+9	Крим	0..+5	+8..+13
Вінницька	+2..-3	+6..+11	Київ	+6..+8	+1..+3

Укргідрометцентр

ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ПІДОЗРУ ТА ВИКЛИК ДО СЛІДЧОГО

Відповідно до ст.ст. 111-112, 135, 276-278 та глави 11 КПК України повідомляю, що 03.02.2022 у кримінальному провадженні, внесені до ЄДР 03.08.2021 за № 22021250000000045 складено письмове повідомлення про підозру, згідно з яким Сіденко Володимир Анатолійович, 05.05.1993 р.н., зареєстрований та проживаючий (станом на 2014 рік) за адресою: Донецька область, Волноваський район, с. Валер'янівка, вул. Лісна, буд. 42, підозрюється в участі у терористичній організації «Донецька народна республіка» та сприянні її діяльності, тобто у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 258³ КК України.

Також згідно з ст.ст. 133, 135 КПК України, Сіденко В.А., 05.05.1993 р.н., викликається на 10 год. 00 хв. 14.02.2022, 15.02.2022 та 16.02.2022 до старшого слідчого в ОВС СВ УСБУ в Черкаській області Глембоцького Дмитра Миколайовича (тел. (0472) 37-92-44) за адресою: м. Черкаси, вул. Гоголя, 240, для допиту як підозрюваного та проведення інших процесуальних дій у кримінальному провадженні № 22021250000000045 від 03.08.2021. Наслідки та поважні причини неприбуття особи на виклик визначені ст.ст.138-139 КПК України.

Повідомляємо про припинення шляхом реорганізації (злиття) таких юридичних осіб: Інститут зрощуваного землеробства Національної академії аграрних наук України (код ЄДРПОУ 00497242, місцезнаходження: 73483, місто Херсон, селище Наддніпрянське), Інститут рису Національної академії аграрних наук України (код ЄДРПОУ 00858757, місцезнаходження: 75705, Херсонська область, Скадовський район, село Антонівка, вулиця Студентська, будинок 11) та Південна державна сільськогосподарська дослідна станція Інституту водних проблем і меліорації Національної академії аграрних наук України (код ЄДРПОУ 00497816, місцезнаходження: 75600, Херсонська область, місто Гола Пристань, вулиця Чорноморська, будинок 71) та утворення Інституту кліматично орієнтованого сільського господарства Національної академії аграрних наук України (місцезнаходження: 73483, місто Херсон, селище Наддніпрянське), на підставі Наказу Національної академії аграрних наук України від 02.02.2022 року №9 «Про утворення Інституту кліматично орієнтованого сільського господарства Національної академії аграрних наук України».

Відкрилася спадщина після смерті **ІЛЯСОВОЇ ГАННИ НЕСТОРИВНИ**, яка народилася 31 грудня 1925 року, померлої 05 серпня 2008 року. Розшукується Ілясов Іван Михайлович, 1925 року народження, уроженець Колдибанського району Куйбишевської області, якому пропонується протягом місяця від дня публікації цього оголошення звернутися до приватного нотаріуса Дніпровського міського нотаріального округу Котенок Тамари Василівни за адресою: м.Дніпро, вул. Грушевського Михайла, 67/4, моб.тел.+38(096)3560109.

Прокуратурою Автономної Республіки Крим та міста Севастополя здійснюється процесуальне керівництво у кримінальному провадженні № 42015000000001289 за підозрою Єрохіної Ірини Валеріївни, 18.08.1970 р.н., у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України (державна зрада).

У межах зазначеного кримінального провадження стосовно вказаної особи зібрано достатньо доказів для повідомлення про зміну раніше повідомленої підозри, відкриття матеріалів досудового розслідування іншій стороні та вручення обвинувального акта.

У зв'язку з викладеним, керуючись статтями 110, 290 КПК України, пропонуємо підозрюваній Єрохіній Ірині Валеріївні, 18.08.1970 р.н., прибути до прокуратури Автономної Республіки Крим та міста Севастополя (м. Київ, вул. Ділова, 24, перший поверх) 11 лютого 2022 року (з 09:00 до 18:00) для проведення вказаних процесуальних дій.

В провадженні Красногвардійського районного суду м. Дніпропетровська перебуває обвинувальний акт у кримінальному провадженні № 42015040010000146, внесеному до Єдиного реєстру досудових розслідувань 23 лютого 2015 року за обвинуваченням Цендровського Володимира Михайловича, 10 серпня 1972 року народження, у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 408 КК України.

Обвинувачений Цендровський Володимир Михайлович викликається в судові засідання на 17 лютого 2022 року о 15 годині 00 хвилин у приміщення Красногвардійського районного суду м. Дніпропетровська за адресою: м. Дніпро, пр. Пушкіна, буд. 77-6, каб. № 18. Справа розглядається **під головуванням судді Некрасова О. О.**

Після опублікування оголошення про виклик в пресі обвинувачений вважається повідомленим про дату, час і місце розгляду справи. Наслідки неприбуття обвинуваченого до суду передбачені ст. 139, 323 КПК України.

Кіровський районний суд м. Дніпропетровська викликає в якості обвинуваченого Барабанюка Андрія Михайловича, 14.11.1973 року народження, зареєстрованого за адресою: Дніпропетровська область, м. Покров (Орджонікідзе), вул. Центральна (Калініна), 33, кв.30, у підготовче судові засідання по кримінальному провадженню №42013040000000229 від 21.10.2013 (справа №200/9053/17, провадження №1-кп/0203/345/2021) за обвинувальним актом складеним за результатами спеціального досудового розслідування, яке відбудеться о 14 годині 00 хвилин 01 березня 2022 року за адресою: м. Дніпро, пр. ім. Пушкіна, 29, каб. 11, зал №12.

Відповідно до вимог ч. 3 ст. 323 КПК України з моменту опублікування повістки про виклик у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження обвинувачений вважається належним чином ознайомленим з її змістом. У разі неявки обвинуваченого судовий розгляд справи може здійснюватися за його відсутності.

Суддя Кіровського районного суду м. Дніпропетровська
О. О. Смольняков

Слідчий відділ УСБУ в Запорізькій області викликає Балода Олексія Леонідовича, 01.02.1990 року народження, зареєстрованого за адресою: Запорізька область, м. Запоріжжя, вул. Рубана, буд. 7А, кв. 5, для проведення слідчих дій за участю підозрюваного у кримінальному провадженні №22021080000000042, внесеного до Єдиного реєстру досудових розслідувань 19.10.2021 за ч. 1 ст. 258-3 КК України, на 10 год. 00 хв. 14.02.2022 у кабінет № 108 слідчого відділу УСБУ в Запорізькій області за адресою: м. Запоріжжя, вул. Олександрівська, 62.

Слідчий відділ УСБУ в Запорізькій області викликає Балода Олексія Леонідовича, 01.02.1990 року народження, зареєстрованого за адресою: Запорізька область, м. Запоріжжя, вул. Рубана, буд. 7А, кв. 5, для проведення слідчих дій за участю підозрюваного у кримінальному провадженні №22021080000000042, внесеного до Єдиного реєстру досудових розслідувань 19.10.2021 за ч. 1 ст. 258-3 КК України, на 10 год. 00 хв. 15.02.2022 у кабінет № 108 слідчого відділу УСБУ в Запорізькій області за адресою: м. Запоріжжя, вул. Олександрівська, 62.