

Бізнес вважає, що багаторазове збільшення вартості нестандартного підключення до електромереж призведе до згорання багатьох проектів



Постанова Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку розподілу бюджетної дотації для розвитку сільськогосподарських товаровиробників та стимулювання виробництва сільськогосподарської продукції у 2017 році»



УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

СЕРЕДА, 22 ЛЮТОГО 2017 РОКУ

ЦІНА ДОГОВІРНА

№34 (5903)

ЦИТАТА ДНЯ

МАЙК ПЕНС:



«США продовжуватимуть роль лідера в поглибленні присутності НАТО. І поки Росія перемальовує міжнародні кордони силою, ми молимося за мир в Україні».

Віце-президент США про те, що за океаном і надалі вважатимуть Росію відповідальною за дестабілізацію на Донбасі

Брехня й цинізм — зброя кремлівських ляльководів

ГЕОПОЛІТИКА. Визнання фейкових документів таких самих фейкових псевдореспублік на українському Донбасі, як це днями вчинила РФ, потребує посилення санкцій. «Спостерігаємо постійні порушення мінських угод. Бачимо не лише порушення режиму припинення вогню, а й абсолютно цинічне рішення щодо визнання фейкових документів фейкових республік, — заявив Президент Петро Порошенко під час зустрічі з Комісаром ЄС з питань гуманітарної допомоги та управління у кризових ситуаціях Христосом Стил'янідісом. — З точки зору міжнародного права це вже елемент визнання цих незаконних формувань і де-факто відмова від мінського процесу. Оскільки ці кроки несумісні з імплементацією мінських домовленостей. Вважаємо це надзвичайно тривожним явищем, і воно потребує рішучих дій аж до посилення санкцій». Єврокомісар Стил'янідіс, який повернувся з прифронтового Майорська, підкреслив, що ЄС і надалі повністю підтримує Україну і докладає значних дипломатичних зусиль для повного виконання РФ мінських угод.

ЦИФРА ДНЯ

6,6%

становило торік, порівняно з 2015 роком, скорочення кількості абонентів мобільного зв'язку в Україні

Хроніка «підіруючого зомбувальника»



ІНФОРМАЦІЙНИЙ ФРОНТ. Історія надіння, або Як брехлива антиукраїнська пропаганда небезпечна для здоров'я й життя тих, хто на неї працює

«Ми й цю кризу витримаємо!»

ЗАСІДАННЯ КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ. Виходом зі скрутної ситуації Прем'єр вважає ухвалення закону про ринок електроенергії

Катерина МАЦЕГОРА,
«Урядовий кур'єр»

Ставлення до вугільної блокади Прем'єр-міністр Володимир Гройсман означив одразу. Він запевнив більше не

міністрів, а українців, що ситуацію за будь-яких обставин контролюватимуть, а уряд докладе зусиль, аби сповна забезпечити можливості розвитку промислових підприємств. «Ми й цю кризу витримаємо. Ми

знайдемо правильні рішення й методи. 45-мільйонна країна не страждатиме через чийсь забанки. Якщо справжні патріоти бажають Україні добра, вони мають зрозуміти, що слід робити в перспективі. Розпочинати

блокаду в середині опалювального сезону нечесно передовсім стосовно громадян», — наголосив він. Глава уряду покладається на Верховну Раду, зокрема на ухвалення парламентаріями в другому читанні

проекту закону «Про ринок електричної енергії України». Цей документ має допомогти вибудувати публічний європейський ринок електроенергії.



КУРСИ ВАЛЮТ/БАНКІВСЬКІ МЕТАЛИ

встановлені Національним банком України на 22 лютого 2017 року

USD 2702.5299

за 100 доларів США

EUR 2869.0057

за 100 євро

RUB 4.6518

за 10 рублів

/ AU 334384.02

AG 4859.15

за 10 трійських унцій

PT 272955.52

PD 214310.62

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

«Ми й цю кризу витримаємо!»

(Закінчення.

Початок на стор. 1)

Щоб бодай у якийсь спосіб спростувати критику опонентів уряду, Прем'єр викликав до трибуни міністра енергетики та вугільної промисловості Ігоря Насалика. Він вважав за потрібне розкрити карти й означити дії свого відомства під час нинішнього опалювального сезону. «Насправді ми проходили опалювальний сезон не взимку, якщо говорити про навантаження на теплову генерацію, а у травні-червні, липні-серпні. Уперше Україна увійшла в літній сезон з роботою дев'яти атомних блоків. У ці місяці ми переглянули ремонтні майданчики АЕС, розблокували роботу господарської діяльності атомних станцій та атомної промисловості. Розроблено ремонтний майданчик до 2020 року. Ми напевне можемо сказати, що і в яких обсягах наша атомна промисловість зможе виробити через чотири роки», — запевнив він.

Надзвичайні заходи, а не стан...

Згідно з планом, країна мала використати 5 мільярдів кубометрів газу, натомість галузь вклалася в 3,8 мільярда. За словами Ігоря Насалика, перед стартом опалювального сезону основний акцент робили на тому, щоб забезпечити ТЕС вугіллям антрацитової групи. Тоді ж для досягнення мети бракува-



Рациональне використання потужностей ГАЕС істотно вплинуло на зменшення залежності енергосистеми від антрациту

ло зокрема напіввагонів. Тепловозів не можна було знайти зовсім.

«З мільйона тонн ми виїхали на показник КМУ, і запаси на 1 січня становили 2 мільйони 221 тисячу тонн. Всупереч логіці, в січні ми не відпрацювали антрацитову групу, натомість додали 21 тисячу тонн вугілля на загальний склад», — розповів міністр.

Потім він докладно пояснив, що робила держава для диверсифікації постачання вугілля антрацитової групи. Зокрема, у травні стартувала програма переналаштування енергоблоків №2 і №5 Зміївської ТЕЦ на ПАТ «Центренерго». Ця програма має допомогти замінити мільйон тонн вугілля антрацитової

групи на газову марку вже у III кварталі року.

Окрім цього, у 2017-му завершиться реалізація проекту будівництва повітряної лінії ПЛ 750 кВ Запорізька АЕС — Каховська. Це дасть змогу додатково замінювати щомісяця 250 тисяч тонн вугілля.

Нагадав міністр і про введення в експлуатацію влітку 2016 року лінії електропередач між Рівненською АЕС та підстанцією «Київська» за напругою 750 кВ. Це відкрило можливості для повноцінного використання потужностей Рівненської та Хмельницької АЕС і заміщення 1,4 мільйона тонн вугілля антрацитової групи. А зведення додаткових гідроакмулюючих потужностей на

Дніпрі у підсумку заощадило 700 тисяч тонн вугілля.

...зменшать антрацитову залежність

Окремо Ігор Насалик наголосив, що уряд запроваджує не надзвичайний стан в енергетиці, а надзвичайні заходи. І лише для того, щоб стабілізувати роботу об'єднаної енергосистеми країни в умовах вугільної блокади. За його даними, станом на березень внесок атомної енергетики в загальний баланс становитиме 59%. «Стабілізація ситуації в атомній промисловості, плюс надзвичайні заходи, перехід

на 17% вугілля антрацитової групи дають змогу врегулювати ситуацію, — сказав міністр. — Міністерство забезпечило стабільну роботу об'єднаної енергетичної системи. Доказ цього — блокада триває 25 діб. Уже на 26-й день мали б відбуватися ввіялові відключення. Але система, як бачите, працює у штатному режимі».

Говорив міністр і про методику розрахунку ціни вугілля газової групи. Ціна «грунтувалася на з'єднанні ціни із польською біржею» і становила 1730 гривень. Щоправда, вугілля газової групи продається тільки на 4 шахтах, розташованих на підконтрольній Україні території. Загалом на 18—20 з аналогічних шахт собівартість сировини значно вища. Наприклад, «Бужанська» виставляє 2800 гривень за тону.

Володимир Гройсман відреагував на виступ міністра словами про необхідність зменшити залежність від вугілля антрацитової групи. «Завдання — не рівнятися на різні біржі, а створити українську. За приклад слід взяти роботу ProZorro, щоб восени вже було створено майданчик електронних торгів вугіллям. Тоді все буде зрозуміло щодо формування ціни», — означив позицію Прем'єр.

150 мільйонів на здоров'я

Не менш важливо, на думку Володимира Гройсмана, подарувати україн-

цям додаткові 5—10 років повноцінного життя. Досягти мети планують у найближчій перспективі. Першим кроком стане розбудова у країні кардіосудинних центрів.

Запровадження в Україні програми створення кардіосудинних центрів дасть змогу рятувати щороку на три тисячі більше наших співгромадян. Без зайвих роздумів міністри ухвалили рішення про створення таких закладів охорони здоров'я. Сама постанова має назву «Про затвердження порядку та умов надання субвенції з Державного бюджету місцевим бюджетам на придбання ангіографічного обладнання». Ідеться про 150 мільйонів гривень субвенції.

Документ розробляло МОЗ. У цьому розрізі в.о. міністра охорони здоров'я Уляна Супрун розповіла, що це лише одна складова в цілій системі змін. Програмою передбачено розвиток превентивної медицини й системи відшкодування коштів для пацієнтів із серцево-судинними захворюваннями, які можуть лікуватися амбулаторно. Відтак — раннє виявлення захворювань, поява госпітальних округів, перепідготовка лікарів.

А заступник міністра охорони здоров'я Олександр Лінчевський повідомив, що в Україні щороку інфаркт міокарда трапляється у понад 40 тисяч громадян. З них 16 тисяч потребують невідкладної ангіографії та стентування.

Мінрегіон чітко контролює оплату за тепло

Відділ новин
«Урядового кур'єра»

ГРОШІ. Поточна ситуація із заборгованістю теплопостачальних підприємств перед НАК «Нафтогаз України» за спожитий газ спостерігається щороку, має об'єктивні й зрозумілі причини та передумови. Насамперед вона пов'язана з касовим розривом між періодом споживання газу підприємствами й надходженням коштів за вироблену теплову енергію. Про це повідомив віце-прем'єр-міністр — міністр регіонального розвитку, будівництва та ЖКГ Геннадій Зубко.

«Нагадаю, що всі підприємства теплокомуненергетики працюють в умовах автоматичного розподілу надходжень (відповідно до урядової постанови №217). Тобто 80% цих надходжень — плати за спожите тепло автоматично спрямовуються НАК «Нафтогаз України» в оплату використаного природного газу. Рівень розрахунків за спожитий природний газ щороку вирівнюється наприкінці опалювального сезону», — зауважив урядовець.

Ще один чинник зростання обсягів грошових коштів, які підприємства ТКЕ мають сплатити «Нафтогазу», — підвищення цього року вартості природного газу вдвічі порівняно з торішнім аналогічним періодом. «Маємо врахувати й те, що січневі платіжки за тепло надіслали споживачам приблизно з 15 лютого, а оплатити їх мають не пізніше 25 лютого. Тобто з «Нафтогазом» за спожитий газ підприємства ТКЕ розрахуються наприкінці лютого і в березні. Ми постійно тримаємо на контролі ситуацію з розрахунками підприємств у всіх регіонах», — цитує слова Геннадія Зубка прес-служба віце-прем'єр-міністра.

Цьогоріч НАК спрямував 96% коштів, що надійшли від теплокомуненерго на оплату газу, спожитого в попередні періоди. А у 2016 році цей показник був на рівні 68%. «При цьому підприємства у січні 2016-го та 2017 років спожили однакові обсяги газу — 1,3 мільярда кубометрів, що свідчить про його поточну економію за умов нижчої температури зовнішнього повітря. Проте в січні 2016 року вартість газу для вироблення теплової енергії становила 4,358 мільярда гривень, а у 2017 році — 8,848 мільярда, з яких підприємства ТКЕ розрахувались у січні з «Нафтогазом» на 55% та 70% відповідно», — конкретизував Геннадій Зубко.

Агресивна політика РФ становить загрозу для всього світу

Відділ новин
«Урядового кур'єра»

ОФІЦІЙНО. 20 лютого 2014 року Російська Федерація розпочала збройну агресію проти суверенної держави Україна. Про це згадано у Заяві вітчизняного МЗС, приуроченій до третіх роковин збройної агресії РФ проти нашої Батьківщини. Минуло три роки з часу підступного нападу держави-сусіда, який узав на себе зобов'язання поважати суверенітет і незалежність України і, згідно з Будапештським меморандумом 1994 року, виступав одним з гарантів безпеки й територіальної цілісності нашої країни.

Хоч Революція гідності чітко підтвердила прагнення українського народу побудувати європейську, демократичну та процвітаючу Україну, Кремль спробував позбавити українців права самостійно визначати своє майбутнє. Російська Федерація розпочала сплановану військову операцію, яка в подальшому призвела до тимчасової окупації АР Крим і міста Севастополя та кровопролиття на Донбасі.

Своїми діями Росія кинула виклик заснованому на цивілізаційних цінностях світово-

му порядку, намагаючись відродити геополітичні конструкції минулого, де домінували право сили та поділ на зони впливу.

Жахливі цифри характеризують цю безпринципну війну Кремля проти українського народу: понад 9800 осіб загинуло, близько 23000 поранених, майже 1,8 мільйона вимушених переселенців. Держава-агресор захопила 7,2% території України, де в окупації та нескінченному терорі живуть мільйони наших співгромадян. Не підконтрольною нашому уряду залишається ділянка українсько-російського державного кордону завдовжки 409,7 км, через яку Росія постійно направляє на територію України нових найманців, зброю й амуніцію.

В окупованому Криму, закритому для будь-яких форм міжнародного контролю й моніторингу, системно порушують фундаментальні права людини, від чого страждають насамперед українські активісти і корінний народ Криму — кримські татари. Безпідставно затримують і ув'язнюють громадян України, безслідно зникають активісти, залякують їхні родини та друзів. Заборонено й представницький орган кримських та-

тар — Меджліс. Росія продовжує розпалювати конфлікт на Донбасі, надсилає на не контрольовану урядом України територію регулярні війська й найманців, надає бойовикам і терористам сучасне озброєння та військову техніку.

Відмова Росії виконувати мінські домовленості підтримує зусилля України й міжнародного співтовариства, спрямовані на деескалацію і стабілізацію в регіоні. Пропаганда Москви не знає меж брехні, фальсифікацій, підміни понять. Людське життя не становить для агресора жодної цінності. Крім України, російській структури неодноразово було помічено у втручаннях у внутрішні справи інших суверенних держав. Агресивна політика Російської Федерації — це загроза для всього світового порядку та світоустрою.

Україна вдячна всім партнерам за підтримку та єдність. Схваливши Резолюції Генеральної Асамблеї ООН «Територіальна цілісність України» та «Ситуація з правами людини у АР Крим та місті Севастополь (Україна)», світ чітко сказав «ні» порушенню територіальної цілісності й суверенітету незалежної

держави, засудив окупанта, підтвердив свою відданість дотриманню прав людини. Запровадивши персональні й секторальні санкції, провідні держави виступили єдиним фронтом проти свавілля держави-агресора та її зневаги до міжнародного права.

Гідною та безальтернативною реакцією міжнародного співтовариства є збереження солідарності з Україною у протидії російській агресії шляхом посилення політико-дипломатичного та економічного тиску на державу-агресора. Росія повинна повністю виконати власні зобов'язання щодо мирного врегулювання конфлікту на Донбасі, взяті під час підписання мінських домовленостей, негайно припинити порушення прав людини та основних свобод на тимчасово окупованих нею територіях, звільнити українських заручників і політичних в'язнів, припинити окупацію Кримського півострова. Лише повернення Російської Федерації у міжнародно-правове русло дасть змогу забезпечити мир і стабільність на європейському континенті, а також зняти загрозу хаосу і домінування сили у міждержавних відносинах, ідеться в документі.

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Не треба боятися бути українцями!

ДО ДНЯ РІДНОЇ МОВИ. Наша країна неодмінно переможе правдою та якісною злободенною журналістикою

Інна ВАСИЛЕНКО
для «Урядового кур'єра»

«Нещодавно в нас гостювали школярі з Авдіївки. Психологи й педагоги працювали з дітьми, привчали їх до українських традицій, шанобливого ставлення до рідної мови та культури. Я запитала, чи знають вони, хто такий Тарас Шевченко. Одна з дівчаток і каже: «Да, знаю. Это великий русский поэт». Моему здивуванню не було меж! Ми маємо навчити цих дітей головного — не боятися бути українцями». Ці слова заступниці начальника управління освіти Рівного і голови міського об'єднання ВУТ «Просвіта» Катерини Сичик й для мене стали холодним душем.

Вона розповіла про це на «круглому столі» на тему «Протидія інформаційній війні», організованому керівництвом облдержадміністрації. Приводом для зустрічі представників книжкових мереж, бібліотек, влади та громадських активістів стала елементарна небайдужість простих містян. Адже нещодавно в одній із рівненських книгарень автомайданівці знайшли літературу, видану одним із харківських видавництв, що прославляє псевдореспубліки та «руський мир». Таке, на жаль, буває: в різних куточках України люди натрапляють на російськомовну літературу сумнівного змісту. Нонсенс? Абсолютний!

І хоч директори книжкових мереж запевняють, що постійно відстежують наповнення книгарень,



Фото Володимира ЗАЙКИ

Рідне слово і зігріє, й приголубить, і добра навчить

співпрацюючи лише з перевіреними видавництвами, реалії бувають іншими.

З 1 січня набрав чинності Закон «Про обмеження доступу на український ринок іноземної друкованої продукції антиукраїнського змісту». Впроваджені трьох місяців Кабмін має напрацювати механізм його дії: зокрема, при Держтелерадіо діятиме експертна рада, яка аналізуватиме видавничу продукцію.

— Ми не чекатимемо, доки все запрацює в масштабах країни, — переймається справою заступник голови Рівненської ОДА Світлана Богатирчук-Кривко. — Бо якщо в країні провели належну роботу з декомунізації, то, на жаль, мало уваги звернули на те, що читають українці. Не таємниця, що в книгарнях продається література, де нівелюється українська національна ідея, ставиться під сумнів незалеж-

ність нашої держави. Щоб виграти інформаційну війну з агресором, — а це, на моє переконання, можна зробити лише правдивим словом, — на місцях маємо реагувати миттєво, навіть працювати на випередження. Зокрема, власникам книгарень рекомендуємо прискіпливо переглянути літературу, яка є в продажу, і вилучити книжки антиукраїнського змісту. Це аж ніяк не стосується мови книжки, а лише змісту.

Чимало рівнян закликають активніше боротися з тотальним зросійщенням друкованої продукції. Це стосується не лише книжок, а й періодичних видань — газет і журналів. Бо навіть у західноукраїнському Рівному (не повірите!) переважає російськомовна періодика. Її розповсюджувачі корінь проблеми вбачають у попиті: якби люди не купували російськомовного, то й накладу були б відповідними. До слова, саме такою літературою зазвичай цікавляться переселенці зі сходу, кажуть продавці книжкових магазинів. Є ще одна проблема: книжки російськомовних видавництв коштують дешевше, ніж такі самі видання українською. То яка з мов потребує захисту або хоч би підтримки?

Саме про таку підтримку просять уряд небайдужі рівняни: передбачити дотації для місцевих видавництв і авторів, а також пришвидшити ухвалення підзаконних актів, що регулюватимуть закон з протидії засиллю антиукраїнських книжок.

ПРОШУ СЛОВА!

Чоловічі сльози

Інна ОМЕЛЯНЧУК,
«Урядовий кур'єр»

«Мама і тато тепер живуть на небі», — так три роки тому сказала трирічна рівнянка Ашхен Арутюнян на похороні батька. 20 лютого дівчинка залишилася круглою сиротою: її мама відійшла у вічність раніше, а тато, вірменин, який усім серцем полюбив Україну, поклав життя за неї на Інститутській.

Тоді, переглянувши їхню історію на центральних каналах телебачення, дівчинку хотіли взяти за дочку знайомі й зовсім незнайомі люди. Але вона залишилася з 21-річною Анною — рідною сестрою по матері, яка саме носила під серцем свою майбутню кровиночку.

Нині Ашхен шість, вона вже добра помічниця сестрі в догляді за племінником. Усі разом тепер живуть у новій двокімнатній квартирі в мікрорайоні із символічною назвою «Щасливе»: влада й благодійники зробили для них цю Божу справу. Он як воно виходить у житті: в сім'ї Героя Небесної Сотні підрастає новий захисник України. Мудра природа, так би мовити, тримає баланс.

Утім, Донбас, який нині на вустах у всього світу, цинічно зруйнував цей одвічний природний баланс: вочевидь, людей гине більше, ніж народжується... На вітар свободи лягають нові й нові життя. Скільки їх іще потрібно цій кривавій машині смерті, яку запущено проти нас? Хто і коли зламає й навки заглушить її двигун? І чому народ, який обрав свободу, так неспівмірно дорого за неї платить?

На Стрітення в усіх куточках України зібралися афганці: уже посріблені сивиною чоловіки, що добре знають війну на смак і на дотик. Від них віє мудрістю і мужністю. З ними спокійніше й надійніше. Коли стояла на їхньому традиційному мітингу, відчувала себе захищеною. На душі на якусь мить навіть поселився такий довгоочікуваний спокій. Але та блаженна мить так швидко обірвалася...

Ще кілька років тому думала, що та, чужа війна, через яку, до речі, пройшло 160 тисяч українських хлопців, була для нас останньою. І що Кандагар до них приходить лише у снах...

«Кандагари» з українськими назвами тепер не дають спокою ані цим хлопцям, ані їхнім синам: Авдіївка, Щастя, Луганське, Водяне... Наче рани, які постійно кривавлять і від яких ну просто вже немає життя!

Раптом бачу пекучі, наче жар, чоловічі сльози, яких не стримують вибілені сивиною чоловіки.

Ті сльози мають дуже високу ціну. Вони — за героями обох воєн: тієї, начебто вже й далекої, і цієї, такої до відчаю близької...

...Мій чоловік, здається, не плакав іще ніколи: принаймні, за 30 років, що ми разом, бачити не доводилося. Навіть коли відійшли у вічність батьки, за плечима в яких було хоч і небагато, але довге життя.

18 лютого, повернувшись із Майдану Незалежності, він теж витер сльозу: рівняни прощалися там із 19-річним морпіхом Тарасом Прончуком із приміського Хотина — таким, як наш син (от тільки наш третьокursник у цей час поспішав на заняття англійською)...

У натовпі хтось сказав: захотів, мовляв, хлопець грошей — адже таких молодих на передову не посилають. Кров і досі холода в жилах від тих слів: а якщо всі чоловіки відсидяться вдома, якщо не буде таких відважних добровольців, як цей селянський син, — що тоді? Чи є у когось відповідь на це запитання? І коли нарешті закінчиться війна, від якої вже плачуть навіть чоловіки?

Раді Європи нагадали про вкрадений півострів

Михайло ЮРЧЕНКО
для «Урядового кур'єра»

КРИМ — НАШ! Початок тижня Постійне представництво України при Раді Європи у Страсбурзі провело доволі активно. День Криму — так називався організований дипломатами захід, присвячений третім роковинам відтоді, як чобіт російського окупанта, що спершу маскувався під безіменних «зелених чоловічків», ступив не землю півострова.

«На тлі численних європейських проблем завдання Дня Криму в Раді Європи очевидні: утримати кримське питання серед пріоритетів міжнародного порядку денного, привернути додаткову увагу держав-членів, керівництва та експертів Ради Європи до ситуації на півострові, поінформувати їх про тихий терор окупаційної

влади й наслідки російської агресії», — цитує УНІАН слова постійного представника України при Раді Європи Дмитра Кулеби.

Представники громадських організацій провели брифінг, зустрілися з дипломатами й керівництвом Ради Європи, розповівши їм про ситуацію з правами людини на окупованому півострові й визначивши майбутні кроки. Зокрема цьогогоріч Україна очікує від Ради Європи не просто чергового засудження незаконної окупації Криму, а й конкретних дій для захисту прав людини та пришвидшення деокупації.

Презентували інтерактивну карту порушень прав людини в Криму та відкрили виставку «Displaced. 12 історій з України», яку Постійне представництво організувало спільно з канадською

Stabilization Support Services. Виставку ініціювало Посольство Великої Британії в Україні у 2015 році, і перед показом у Страсбурзі її вже експонували у кількох містах Європи.

Протягом тижня відвідувачі Палацу Європи вперше матимуть змогу ознайомитися з історіями дванадцяти українців, які стали внутрішньо переміщеними особами внаслідок російської агресії. Її проведення особливо важливе з огляду на те, що Україна виступає за активніше залучення Ради Європи до розв'язання нагальних проблем таких людей.

Крім того, відкрито інформаційний стенд Постійного представництва, що стане джерелом інформації для жителів Страсбурга не лише про російську агресію в Криму, а й про історію та сучасні здобутки України.

Дмитро Кулеба надіслав генеральному секретареві, іншим високим посадовим особам і послам держав-членів Ради Європи лист і буклет «Вкрадений півострів. Правда про український Крим», виготовлений Українським кризовим медіа-центром.

Постійне представництво нашої країни при РЄ започаткувало регулярну інформаційну розсилку «Дайджест кримських новин». Двічі на місяць дипломати держав-членів та експерти Ради Європи отримуватимуть актуальні об'єктивні новини про ситуацію в Криму та довкола нього з особливим наголосом на ситуації у сфері прав людини.

День Криму в Раді Європи став важливим кроком України в цій організації, спрямованим на боротьбу з російською агресією та подолання її соціально-гуманітарних наслідків.

Співфінансування полегшує умови кредитів

ТЕПЛА ОСЕЛЯ. Урядова програма «теплих» кредитів руйнує міф про те, що енергоефективність — нібито дороге задоволення, на окупність якого треба чекати роками. Механізм співфінансування енергоефективних заходів — з державного, обласного чи місцевого бюджетів — дає змогу населенню швидко провести енергомодернізацію житла з мінімальними власними капіталовкладеннями. І в результаті отримати зменшені комунальні рахунки, підвищену прес-служба Держенергоефективності.

«Усім ОСББ та ЖБК, які прагнуть модернізувати свої будинки, встановити ІТП, замінити вікна в під'їздах тощо, держава надає безповоротну фінансову допомогу на енергоефективні заходи. З державного бюджету надається відшкодування від 40% до 70% суми «теплого» кредиту, з місцевих бюджетів — ще частина відсотків чи суми кредиту, — пояснює голова Державного агентства з енергоефективності та енергозбереження Сергій Савчук. — У тому, що таке співфінансування з різних джерел вигідне, переконалося вже 660 ОСББ. Вони скористалися програмою «теплих» кредитів і залучили понад 80 мільйонів гривень на утеплення житла».

Дізнатися, чи працюють у кожній конкретній області, районі, місті місцеві програми здешевлення «теплих» кредитів, можна за допомогою інтерактивної карти на сайті відомства за посиланням: <http://saee.gov.ua/uk/programs/map>.

ПОДІЇ ТА КОМЕНТАРІ

ДОКУМЕНТИ



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 8 лютого 2017 р. № 59
Київ

Про внесення змін до Порядку використання наркотичних засобів і психотропних речовин під час дресирування службових собак для розшуку таких засобів і речовин

Кабінет Міністрів України ПОСТАНОВЛЯЄ:

Внести до Порядку використання наркотичних засобів і психотропних речовин під час дресирування службових собак для розшуку таких засобів і речовин, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 29 липня 2009 р. № 831 (Офіційний вісник України, 2009 р., № 60, ст. 2121; 2012 р., № 71, ст. 2870; 2016 р., № 65, ст. 2202), зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 8 лютого 2017 р. № 59

ЗМІНИ,

що вносяться до Порядку використання наркотичних засобів і психотропних речовин під час дресирування службових собак для розшуку таких засобів і речовин

- У пункті 1 слово «МВС,» виключити, а після слів «СБУ та Держмитслужби» доповнити словами «, навчальним закладом МВС, органам і підрозділам Національної поліції».
- У пункті 3:
 - абзац третій виключити;
 - доповнити пункт абзацами такого змісту: «головні управління Національної поліції в Автономній Республіці Крим та м. Севастополі, областях, м. Києві; навчальні заклади (установи), які здійснюють підготовку поліцейських, та тренінгові центри Національної поліції.»
- У тексті Порядку слова «Адміністрація Держприкордонслужби,» в усіх відмінках виключити.
- У додатку 5 до Порядку слово «МВС,» виключити, а слова «що забезпечує дресирування службових собак» замінити словами «навчального закладу МВС, органу та підрозділу Національної поліції, що забезпечують дресирування службових собак».



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 8 лютого 2017 р. № 89-р
Київ

Про погодження тимчасового покладення виконання обов'язків директора Українського державного підприємства «Укрхімтрансаміак» на Трегубенка І. В.

Погодитися з пропозицією Міністра економічного розвитку і торгівлі України щодо тимчасового покладення виконання обов'язків директора Українського державного підприємства «Укрхімтрансаміак» на заступника директора з виробничо-технічних питань зазначеного підприємства Трегубенка Ігоря Валентиновича.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 25 січня 2017 р. № 109-р
Київ

Деякі питання виконання пункту 11 статті 11 Закону України «Про Державний бюджет України на 2017 рік»

З метою виконання пункту 11 статті 11 Закону України «Про Державний бюджет України на 2017 рік»:

- У разі перевиконання загального обсягу митних платежів (мито, акцизний податок з ввезених на митну територію України підкацизних товарів (продукції), податок на додану вартість з ввезених на митну територію України товарів (продукції), визначеного помісячним розписом доходів загального фонду державного бюджету, Міністерству фінансів подавати не пізніше 40 днів після закінчення звітного місяця Кабінетові Міністрів України проект рішення щодо спрямування до 10 відсотків суми такого перевиконання на забезпечення функціонування органів, які безпосередньо здійснюють митний контроль (у тому числі оплату праці посадових осіб, реалізацію державним підприємством інфраструктурних проектів щодо будівництва, реконструкції, технічного та інформаційного забезпечення таких органів).
- Державний казначейській службі подавати до 20 числа місяця, що настає за звітним місяцем, Міністерству фінансів інформацію про виконання загального обсягу митних платежів, визначеного помісячним розписом доходів загального фонду державного бюджету, для внесення Кабінетові Міністрів України проекту рішення щодо спрямування до 10 відсотків суми такого перевиконання на забезпечення функціонування органів, які безпосередньо здійснюють митний контроль (у тому числі оплату праці посадових осіб, реалізацію державним підприємством інфраструктурних проектів щодо будівництва, реконструкції, технічного та інформаційного забезпечення таких органів), відповідно до пункту 22 статті 14 Закону України «Про Державний бюджет України на 2017 рік».
- Державній фіскальній службі подавати щомісяця Кабінетові Міністрів України та Міністерству фінансів звіт про використання коштів, спрямованих на забезпечення функціонування органів, які безпосередньо здійснюють митний контроль (у тому числі оплату праці посадових осіб, реалізацію державним підприємством інфраструктурних проектів щодо будівництва, реконструкції, технічного та інформаційного забезпечення таких органів), відповідно до пункту 22 статті 14 Закону України «Про Державний бюджет України на 2017 рік».

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

КАДРОВІ ПИТАННЯ

Президент України

призначив:

КЛИМЕНКА Миколу Федоровича — головою Броварської районної державної адміністрації Київської області з 13 лютого 2017 року з оплатою праці відповідно до законодавства в порядку переведення, звільнивши з посади голови Баршівської районної державної адміністрації Київської області;

ГОМОНА Олександра Вікторовича — головою Бериславської районної державної адміністрації Херсонської області з 17 лютого 2017 року зі строком випробування три місяці та оплатою праці відповідно до законодавства.

звільнив:

ВЕРБІНА Євгенія Валерійовича — з посади голови Новоодеської районної державної адміністрації Миколаївської області згідно з поданою ним заявою; ДОЦЕНКА Едуарда Леонідовича — з посади голови Подільської районної державної адміністрації Одеської області згідно з поданою ним заявою.

прийняв відставку:

відповідно до частини десятої статті 118 Конституції України прийняти відставку голови Ренійської районної державної адміністрації Одеської області БІЛЮКА Сергія Олександровича.

Під'єднання, що провокує роз'єднання

ЕНЕРГОТАРИФИ. Бізнес вважає, що багаторазове збільшення вартості нестандартного підключення до електромереж призведе до згортання багатьох проектів

Олег ГРОМОВ,
«Урядовий кур'єр»

Інколи буває, що документ від владних органів ще фактично перебуває у проекті, проте широкому загалу про це вже відомо і він негативно реагує на нього. Саме так сталося і з постановою Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг (НКРЕКП) про збільшення тарифів на нестандартне підключення об'єктів до електромереж наших обл- чи міськенерго майже в 6 разів (№148 від 31.01. 2017 року). За заявами керівників деяких великих підприємств та компаній, приміром «Нової пошти», саме через це вони не мають змоги доводити до кінця свої чималі проекти. Так, вищезгадана фірма мала велике бажання побудувати сонячну електростанцію на 600 кВт. Проте якщо така постанова НКРЕКП буде чинною саме в такому вигляді, як нині (фактично у проекті), то «Нова пошта» відмовиться від її зведення.

У регулятора, як кажуть, є своя правда. Так, на офіційному сайті НКРЕКП зазначено наступне: «Враховуючи факти розповсюдження публікацій у мережі інтернет щодо начебто «збільшення вартості приєднання» до електричних мереж НКРЕКП вважає за необхідне звернути увагу на таке: раніше не існувало ставок нестандартного приєднання, тому «порівняльний аналіз» є хибним; зауважень до принципу методики не надходило, у тому числі під час обговорення на відкритому засіданні 31.01.2017 принцип було підтримано; несправедливо створювати преференції для певних категорій замовників приєднання». Цікавою була б відповідь на запитання куди скеровуватимуть гроші від такого нестандартного приєднання? Проте на це відповіді поки що немає.

Чи буде у заявника вибір?

Що ж це за таке збільшення тарифів? Чи встановлення наново — як зазначають у НКРЕКП і чому саме тепер? Чи й справді вони зможуть розгойдати економіку країни й окремих галузей та великих компаній, торкнувшись напряду і фінансів фізичних осіб? «УК» намагався ретельно розібратися в усьому цьому.

Слід особливо наголосити: йдеться про так зване нестандартне підключення від 160 до 5000 кВт. Згідно з додатком до цієї постанови НКРЕКП, за кожне таке підключення підприємства та бізнес повинні викласти 3—9 тисяч гривень за кВт.

Чомусь НКРЕКП вирішила: в одних регіонах країни ці тарифи будуть завеликими, в інших — середніми чи найменшими. Приміром, підприємства Полтавщини повинні за кожне таке підключення викласти до 9,43 тисячі гривень, а бізнес столиці (до мереж Київенерго) — лише 3 тисячі гривень за кВт.

Незалежний енергетичний експерт Валентин Землянський не вбачає в цьому дискримінації: «У кожній конкретній ситуації НКРЕКП вирішує питання тарифікації з огляду на те, наскільки розвинена інфраструктура в тому чи іншому обл- чи міськенерго. Тому в разі з Київенерго все зрозуміло: там розгалуженість мереж та їх розвиток найбільш в Україні».

Проте проблеми є в іншому, і неабиякі. Дехто з фахівців вважає, що до вартості таких послуг входить роз-

дження Методики розрахунку плати за приєднання електроустановок до електричних мереж». «Звісно ж, у разі наявності в особи фактичних даних про необґрунтованість таких цін вона може звернутися з позовом до адміністративного суду або із заявою до Антимонопольного комітету України для проведення відповідного розслідування», — наголошує юрист. І знову посилення на АМКУ та його роль у цьому аспекті.

Чи правда, що ще не чинна постанова НКРЕКП змушує бізнесменів уже нині відмовлятися від високівартісних проектів, які вони вже давно задумували реалізувати? Чи відмовитися від остаточного втілення в життя тих, які вже активно реалізують?

На це запитання дає влучну відповідь президент Української спілки промисловців і підприємців Ана-

У кожній конкретній ситуації НКРЕКП вирішує питання тарифікації з огляду на те, наскільки розвинена інфраструктура в тому чи тому обл- чи міськенерго.

роблення енергокомпанією проекту на зовнішнє електропостачання, його узгодження із землевласниками, власниками мереж та інших інженерних комунікацій, отримання дозволів на будівництво тощо. Начебто енергокомпанії також займатимуться відведенням землі по мережі електропостачання.

За словами провідного експерта енергетичних програм Центру Разумкова Володимира Логацького, якщо тарифи на приєднання містять усі перераховані вище послуги, то це фактично не залишає заявникові права вибору і дискримінуватиме інші проектні організації та підрядників. Тому ця постанова має бути у полі зору Антимонопольного комітету України. Тим більше, що всі оператори електричних мереж і так є природними монополіями на своїх територіях.

Право є, проте його можна оскаржити

Питання ще одне: чи має право НКРЕКП однобічно встановлювати вартість послуг за приєднання до електромереж?

Юрист ЮФ «Центр конфліктології і права» Ігор Кравченко зазначає, що таке встановлення вартості на ці послуги відбувається в порядку, визначеному Законом України «Про електроенергетику» та постановою НКРЕКП «Про затвер-

толій Кінах: «Навантаження 20—30% на інвестиційні проекти призведе до їх рекордного скорочення. А Україні життєво необхідний розвиток виробництва, зокрема об'єктів відновлюваної енергетики для уникнення перманентних криз та зниження вартості електроенергії для промисловості й побутових споживачів».

На переконання керманіча УСПП, висока питома вартість електроенергії в собівартості продукції українських виробників знижуватиме їхню конкурентоспроможність, призводитиме до скорочення виробництва та робочих місць.

Непомірне навантаження

Щодо інших прикладів, які зводить нанівець скандальна постанова НКРЕКП, можна навести плани вініницького підприємства «Руслана», що переробляє тверді побутові відходи. Для збільшення потужностей потребує 500 кВт, за які має заплатити 4,8 мільйона гривень. На думку його керівників, ціна монополіста надмірна для продовження бізнесу. Аналогічна ситуація і в ТОВ «Екопірекс», що має намір побудувати промисловий комплекс із переробки мулу каналізаційних стоків КП «Вінницяоблводоканал». Там технологія передбачає утилізацію відходів та виробництво електроенергії. Проте за розрахунками товариства, вартість

приєднання до електромереж становитиме 20% вартості всього проекту — 14 мільйонів гривень, що ставить під сумнів його реалізацію з погляду інвесторів. А ось точка зору фахівців будівельної галузі, яка, можливо, чи не найбільше потерпає від того, якщо така постанова НКРЕКП набере чинності без радикальних змін. Начальник юридичного відділу Конфедерації будівельників України Олександра Маломуж стверджує, що будівельна галузь ставиться до запропонованих змін негативно: «Адже попри те, що з'явилася чітка формула розрахунку вартості нестандартного приєднання, в її розрахунок було закладено такі неприйнятні положення: надмірний показник питомої вартості нестандартного приєднання до електромереж, вартість заміщення (відтворення) активів електропередавальної організації. Тобто на виході ми отримали насправді єдині для всіх правила підключення. Водночас регулятор затвердив такі коефіцієнти розрахунку до цієї формули, що очікується не задеклароване спрощення процедур, а навпаки, погіршення стану галузі».

Деякі фахівці галузі прогностують: якщо така постанова регулятора буде чинною, то собівартість будівництва зросте на 15—20%. Звісно, й ціни для кінцевого покупця також не стоятимуть на місці.

Рецепти спасіння

Що треба робити і що можна зробити? Як вирішити це питання, враховуючи інтереси всіх сторін?

Тут знаходяться різні рецепти. Наприклад такий: плату за нестандартне приєднання розраховувати індивідуально, залежно від права власності на новостворювані об'єкти енергетичної інфраструктури для такого приєднання; технічних умов та потужності приєднання; розподілу витрат за проектом між іншими підрядними організаціями; категорії та перспективності споживача електроенергії для бізнесу самого облєнерго у майбутньому.

Олександра Маломуж, представляючи когорту будівельників, наголошує, що такі проблеми можна усунути лише за допомогою демонополізації галузі енергетики та більш ретельного контролю за нею.

І ця думка слушна. Отже, чекаємо на висновки, які для себе зробить керівництво НКРЕКП, і як на це реагуватиме бізнес. Одне слово, хто виграє у цій боротьбі?

ПО ТОЙ БІК

Хроніка «пikirуючого зомбувальника»

Лідія ЖАТКА
для «Урядового кур'єра»

Не випадково згадався відомий фільм про льотчиків — учасників попередньої страшної війни. По-перше, тему Другої світової вже понад десятиріччя активно використовує, цинічно інтерпретує і навіть тупо дискредитує російська пропаганда. А, по-друге, антиукраїнські пропагандисти, які бомбардують жителів тимчасово окупованих територій Донбасу жахливими та огидними зразками брехні, нагадують пілотів-камікадзе у глибокому піке. Вони й самі стають жертвами свого творчого кредо. Часто повторювана брехня стає правдою й для них самих. І в неї вірять! Поступово під вплив брехні потрапляють і самі носії добровільного божевілья.

Образ донецького «пikirуючого зомбувальника», від якого ведеться ця розповідь, збірний. Про деяких нинішніх бійців ідеологічного фронту нічого навіть не чула до початку бойових дій на Донбасі. А деяких особисто непогано знала по спільній роботі у тоді мирному інформаційному просторі. Втім, як показали наступні події, тільки здавалося, що знаю...

**Рік перший.
Те, що «доктор»
прописав!**

— За свій перший косяк я отримав прочуханку вже першого робочого дня. «І чому ти вирішив, що вони нам не повірять? — обурено і водночас саркастично перепитав шеф. — Навпаки! Повірять, бо чують від нас те, що самі дуже хочуть почути!»

Так він відреагував на мою неслівливу репліку: мовляв, наші примітивні нісенітниця про звирства «укропів» ніхто не повірить. А далі, енергійно крокуючи кабінетом, шеф повторював уже чути мною твердження, що пропаганда (в цьому разі неймовірна брехня) має найголовнішу мету — завоювати маси. І тому для цього будь-який засіб гарний.

— Будь-який! — голосно підкреслив наставник. — Окрім, звичайно, того, який не досягає мети! Утім, гарно брехати також треба вміти! Золоте правило: щоб у наші вигадки чи спотворення фактів повірили, вони мають бути якомога страшнішими, жахливішими й потворнішими. Бо не ми вигадали: чим брехня нахабніша й огидніша, тим вона швидше розійдеться.

Він зіслався на очевидну дурницю і примітивну страшилку колеги з московського телебачення про «розп'ятого хлопчика», в яку повірили і далеко за Уралом, і навіть у самому Слов'янську, де, звісно, ніколи нічого подібного не було. «У чому секрет успіху? — риторично пихнув цигарковим димом шеф. — Усе геніальне просте! Успішна пропаганда має бути доступною примітивному натовпу, на якого вона орієнтована. Наші найбільш вдячні слухачі — люди дуже обмежені. А раз вони обділені розумом, ми мусимо впливати виключно на їхні почуття. Не складно пояснюють?»

Коли повернувся до свого кабінету, мимоволі поділився враженнями з колегою. А той, не відриваючись від монітора, тільки й вимовив: «Те, що доктор прописав...» До речі, я вранці кілька разів уже чув цей вислів.

Мої нові колеги, готуючи публікацію, багатозначно й іронічно перемовлялися: «Рецепт від доктора?» чи «Доктор був би нами задоволений!» Виявляється, ми активно використовуємо перевірені часом методи сумнозвісного рейхсміністра освіти і пропаганди нацистської Німеччини доктора Йозефа Геббельса! Утім, чому сумнозвісного? Неабиякий талант батька брехні вже належно оцінили у Кремлі, а завдяки сучасним технологіям — телебаченню та інтернету — навіть у чомусь почали його перевершувати. І саме звідти привезли ці методи і почали їх тиражувати. Але — тїц! Уголос проміж нас не прийнято називати прізвище генія і водночас «диявола пропаганди ХХ століття». Доктор — і цим усе сказано.

**Рік другий.
«Тати» руйнували
свої ж хати**

«Укри» по той бік лінії фронту досі сподіваються владнати ситуацію і повернути собі Донбас мирним шляхом. Ха-ха! Наївні люди! Отой сподіваний мир поки що не входить у плани наших кураторів, а тому ми підбурюємо тутешній люд і налаштуємо на тривалу війну з «українськими окупантами» аж до повного визволення від них усього Донбасу. Різними способами розпалюємо міжнародну ворожнечу, прищеплюємо ненависть до України, чимдуж волаємо про звирства «сучасних бандерівців», «правосеків» і найманців з Європи та США. Здебільшого нам вірять. А куди діватися, якщо інших джерел інформації тут немає! Наприклад, у Донецьку годі й шукати українські телеканали, зате зомбоящик пропонує повний набір російських каналів з антиукраїнською риторикою. Плюс місцеві канали, які у професійному плані зірок із неба не хапають, але із завданням справляються. Наша фішка — тотальна експлуатація теми Перемоги у Великій Вітчизняній війні, а майстер-клас у цьому показують росіяни. Нагадуючи про велику і спільну для всіх народів СРСР перемогу над фашизмом, спритно зміщуємо акценти і приписуємо її виключно Росії. Певна річ, про Україну, її втрати не згадуємо жодним словом. Ні, такі згадуємо зручні для нас моменти та персоналії: дивізію СС «Галичина», Бандеру, Шухевича тощо. А ще ярлик «фашисти» продовжуємо намертво ліпити на українські ЗСУ, добровольчі батальйони й на всю Україну. І тому всі нами організовані й режисовані мітинги відбуваються під гаслом «Донбас проти фашизму!» І бачимо, що наша пропаганда робить дива!

А чи не найбільш популярна теза (точніше, деза) про те, що сучасні ополченці з Росії та місцеві маргінали продовжують славні бойові традиції дідів, які колись захищали Донбас від фашистів. На сльозогінних банерах у людних місцях Донецька довірливі перехожі бачать дівчинку в сльозах на тлі руїн та її довірливе запитання: «Тату, коли тебе запитав: де ти був, коли руйнували наше місто?» Втім, цей постріл не спрацював. Жителі Донецька часто глузують з нього і саркастично звуть її «розп'ятою дівчинкою». Місцеві знають, де були деякі «тати», коли у місті більшало руїн, — на позиціях, звідки самі ж гатили з

мінометів чи гармат по житлових кварталах. Іноді помилково, а частіше — щоб посіяти паніку та скомпрометувати ЗСУ.

Молоді донецьчани не поспішають до ополчення, але ми ведемо шалену патріотичну роботу. На телеканалі «Перший республіканський» виходить передача «Служу Республіці!», яка агітує юнаків узяти в руки зброю. А на каналі «Новоросія» транслюють проект «Військові злочини України», який підштовхує стати на захист свого міста і всієї «республіки». Зомбоящик аж переповнений історичними паралелями та відомими датами для маніпуляцій. Наприклад, недавно видали такий інформаційний «перл»: «8 січня 2017 року — 1000 днів горя!» Тобто ми гучно нагадали, що 14 квітня 2014-го Україна почала знищувати Донбас. Звісно, ніде жодним словом не обмовилися, що за два дні до згаданої дати Гірін з озброєними до зубів хлопцями з-за поребрика захопили Слов'янськ і фактично розпочали бойові дії у досі мирному регіоні. А свого часу використали такий хід: «Сьогодні пішов 901-й день війни на території Донецька. Це на один день більше, ніж перебував у блокаді Ленінград. Це найдовша облога, яку переживає російське місто за останні 300 років!» До речі, помітили, як ми невимовно й ненав'язливо зарахували Донецьк до російських міст?

**Рік третій
і останній.
Рятуйтеся,
хто як може!**

Жах! Таке враження, що ми опинилися в ямі, яку власноруч викопали. У Кремлі дедалі частіше повторюють: захоплена й контрольована частина Донбасу залишається територією України! Відчуваємо, що вони почали нас «зливати» й заштовхувати назад до України. До держави, з якої ми два роки активно ліпили образ ворога! Якщо Москва справді від нас відмовиться, ми залишимося наодинці з тими, ким довго всіх лякали.

Дехто з колег почав поглядати в бік Криму, куди налаштувався дременути. Такі настрої посилилися після подій біля Авдіївки. Наші військові підрозділи витратили гори боеприпасів, загубили чимало бійців — місцевих і росіян, але все марно. А ЗСУ, свідчать наші експерти, захопили важливі позиції й ще дужче загрожують Донецьку. Ми немов роботи механічно спотворюємо інформацію до потрібних нам зразків. Приміром, коли майже в центрі Донецька вибухнула вантажівка з боеприпасами, миттю зліпили кілька достовірних версій: жорстокі «укри» обстрілювали місто з ре-



Малюнок наданий автором

активних систем залпового вогню «Град» та «Ураган», а потім приплели ще й балістичну «Точку-У». Брехня? Втім, я сам повірив, що укropи вцілили з високоточної зброї в ту вантажівку.

Панічний настрій особливо посилювався після знищення Гіві. Було від чого жахатися, бо справдилися попередні прогнози після загибелі Мотороли: Гіві — наступний у черзі на той світ. Версій наглої кончини обох командирів бойовиків не бракує, та нас не влаштовує жодна з них. Якщо їх чітко й професійно ліквідували наші куратори, то це чергове свідчення того, що «ДНР» захищають від одіозних і небажаних свідків перед передачею Україні. А якщо тут діяли укropівські диверсанти, наші справи ще гірші! Бо доводиться мати справу фактично з кіборгами, привидами чи зомбі! Он усі регочуть із двох підозрюваних у знищенні Гіві — Зорян і Шкіряк. Ну і що з того, що насправді це один чоловік? А може, його клоунували і заслали у наш тил? Саме таку інтерпретацію подій я запропонував шефу, та він чогось тільки відмахнувся.

Тим часом справжню правду про українських кіборгів оприлюднив наш відомий рупор, «заступник командуючого оперативним командуванням ДНР» полковник Едуард Басурін, добре відомий своїм креативом щодо спотворення дійсності (у наших колах його саркастично звуть «баран Донхгаузен»). В інтерв'ю відомому російському виданню цей донецький Мюнхгаузен переконливо повідомив

про психотропні засоби, які, мовляв, активно використовували українські захисники донецького аеропорту — «кіборги».

«Ми спочатку зіштовхнулися з пігулками, а потім в аеропорту натрапили на фляги з написом «Жива вода», — чеше він, не змигнувши оком. — Відправили до лабораторії: це був сильний психотропний засіб, що повністю відключає почуття болю і страху». Не поспішайте глузувати! До цього закликає й «Донхгаузен»: «Історії про кіборгів — це не казки! І ось такі випадки і зараз відзначали, на проміці (промзона Авдіївки. — Авт.). У повний зріст ідуть в атаку. Його вбиваєш — він іде. У нього стріляєш — він падає, встає і знову йде. Поки в голову не влучиш або в серце. Може і без голови піднятися і йти. Пізніше з'ясували, що воно діє рівно 10 днів. І Україна завжди дуже наполегливо вимагала, щоб ротація була раз на 10 днів».

...Під грізне бурчання новопризначеного шефа змушений був написати заяву на звільнення. Та без роботи не залишився: мене відправляють рядовим бійцем до підрозділу на «передку» біля Авдіївки. Невже на утилізацію небажаного свідка? Проте у мене є ще один вихід. Я побажув з висоти восьмого поверху колону бронетехніки і згадав поширену в пропагандистських колах історію про персонажа, який із вигуком «Російські танки!» викинувся з вікна. На відміну від нього, нас тепер жахають не тільки російські, а й українські танки.

Криза жанру. Глава самопроголошеної «республіки» Олександр Захарченко звільнив Олену Нікітіну з посади «в. о. міністра інформації ДНР», яку вона обіймала з червня 2014 року. Очолив відомство, що координує роботу всіх ЗМІ на тимчасово окупованій території, її заступник Ігор Антипов.

АКТУАЛЬНА ТЕМА

У Запоріжжі маршрутки замінять великими автобусами

ГРОМАДСЬКИЙ ТРАНСПОРТ. *Перед перевізниками поставлять нові вимоги*

Євген ЛОГАНОВ,
«Урядовий кур'єр»

Уже кілька років у Запоріжжі тривають розмови про необхідність заміни маршрутних таксі на автобуси. Торік запорізька міська влада почала активно рухатися в цьому напрямі — наприкінці грудня відкрили новий міський маршрут №18, який обслуговують великогабаритні автобуси.

Розроблено міську програму розвитку та удосконалення громадського транспорту. В ній зокрема прописано, що договори на обслуговування маршрутів укладатимуть із тими перевізниками, які замість «спринтерів» матимуть великі й середні автобуси.

Влада з громадою

— Звісно, у найкоротші терміни замінити маршрутки на великі автобуси

рутки на великі автобуси досить складно, — каже перший заступник Запорізького міського голови Сергій Мішок. — Тож робитимемо це поетапно. Торік закупили 10, а цього року ще 16 автобусів (п'ять великої й 11 середньої місткості), які замінять «спринтери».

Нещодавно у Запоріжжі відбувся круглий стіл «Маршрутки: запоріжці за чи проти і чи є їм альтернатива? Майбутнє запорізького міського транспорту». Приводом стала петиція запоріжця Олексія Доляновського. Його заклик замінити всі мікроавтобуси здобув широку підтримку містян і цілком збігається із програмним баченням міської влади розв'язання цієї проблеми.

— Як пересічний запоріжець я підписався під цією петицією, — каже Сергій Мішок. — Торік у грудні Запорізька міськрада

ухвалила програму, яка вилучає транспорт категорії «В» (це «спринтери» тощо) з пасажироперевезень. І ставку робимо на автобуси великої та середньої місткості. До речі, ефективність закуплених містом торік МАЗів (вартість кожного — 3,05 мільйона гривень) на новому маршруті перевершила всі наші сподівання. Запоріжцям сподобалися простори сучасні автобуси. Пільговики іздають безплатно, а щоденна виручка становить 12 тисяч гривень.

Цього року в Запоріжжі комплексно вивчать пасажиропотік на міських маршрутах громадського транспорту. Востаннє таке робили ще 1987-го. Так для оптимізації мережі громадського транспорту планують проаналізувати режим, середню швидкість його руху, довжину маршрутів, кількість транспорту на одному маршруті, па-

сажирозавантаженість, інтервали руху в години пік. Це дасть змогу комплексно підійти до забезпечення комфорту та безпеки перевезень пасажирів.

— Уперше за останні 30 років ми провели тендер на комплексне вивчення пасажиропотоку, — продовжує Сергій Мішок, — у якому взяли участь шість вишів України, що готують кадри для транспортної галузі. Два харківські та вінницький ВНЗ заклали вартість дослідження на рівні 1,2 мільйона гривень, але переміг Запорізький національно-технічний університет, який оцінив таку роботу вдвічі дешевше. Дослідження триватиме до кінця липня, залучать 800 студентів. За його результатами істотно скорегуємо міські маршрути. Саме тоді закінчується термін чинності договорів із перевізниками, укладених торік. Перед ними постали нові

вимоги: протягом року замінити маршрутки на автобуси.

Права пасажирів

Нині Запоріжжям курсують 1050 маршруток. Завдяки тому, що за два-три роки їх планують замінити на сучасні міські автобуси, влада сподівається остаточно зняти проблему перевезень пільгових категорій громадян. Не менш важливо, що великі й середні автобуси пристосовані для перевезення людей з обмеженими можливостями.

— У великому міському автобусі значно легше обстоювати право на пільговий проїзд, — зауважує Сергій Мішок. — Ми контролюватимемо перевізників, бо компенсацію за перевезення пільговиків держава переклала на місцеві бюджети. На це в Запоріжжя йде 80 мільйонів

гривень на рік, а ці кошти можна було б спрямувати на закупівлю нових міських автобусів.

Нині на електротранспорт покладено основне завдання — перевезення пільговиків, і він повною мірою виконує ці функції. Місту не вистачає 40 трамваїв і 80 тролейбусів. Тому заплановано відкрити ще два автобусні маршрути. Запоріжелектротранс самостійно збере з комплектуючих чотири трамваї. Міська влада планує придбати цього року за бюджетні кошти ще 10 тролейбусів.

Як резюмує Запорізький міський голова Володимир Буряк, подальше оновлення рухомого складу Запоріжелектротрансу, зміна умов договорів на перевезення пасажирів громадським транспортом, додаткові маршрути — все це роблять заради комфорту пасажирів.

У Северодонецьку з'явився унікальний логістичний центр

Олена ОСОБОВА,
«Урядовий кур'єр»

НА ЧАСІ. Перші партії курудзи для перевантаження з автомашин у вагони для подальшого транспортування залізницею прийняло логістичне підприємство «Левада». Потужність перевантаження зернових з автомобільного транспорту на залізничний становить 100 тонн зернових на годину, або 900 тонн на добу. Підприємство унікальне для підконтрольної Україні частини області, бо нині північна частина Луганщини фактично відрізана від залізничного сполучення.

«Подія важлива для області. Це другий об'єкт такого призначення після Сватового, де також вдалося організувати рух зерна залізницею завдяки приватному інвестору. Це означає, що люди вірять у нас, в область, в Україну, — підкреслив заступник голови ОДА Володимир Гуц. — Аграрії Кременського, Новоайдарського та особливо прифронтового Попаснянського районів зацікавлені в роботі логістичного центру з огляду на те, що тут вирощують по 300 тисяч тонн зернових. З'являється додаткова можливість підвищити ціни на луганське зерно».

За словами засновника приватного сільськогосподарського підприємства «Левада» Олександра Огаркова, аграрії Луганщини мають транспортні проблеми: для автотранспортних перевезень діє обмеження ваги до 22 тонн. Везти величезним автомобілем із причепом такий вантаж до Миколаєва або Одеси, де порти, дуже дорого. Тому місцеві підприємства реалізують продукцію переважно в Харківській та Дніпропетровській областях, де зер-



Шлях луганського зерна до покупця значно здешевлено

нотрейдери користуються ситуацією й безсовісно занижують закупівельні ціни.

Тому було вирішено побудувати вузол перевантаження з автотранспорту в залізничні вагони. Тепер собівартість транспортування вантажів зменшиться майже втричі. У грошовому вимірі виграш становитиме 500—600 гривень на тонні.

Але вузол перевантаження — тільки перший етап. Уже влітку тут з'явиться можливість сушіння, очищення та зберігання майже 15 тисяч тонн зерна. «Левада» спорудила логістичний центр, орієнтований на потребу його засновників у транспортуванні зернових, але користуватися його потужностями зможуть усі аграрні підприємства регіону.

Миколаївські аграрії опановують технології у плодоовочівництві

Олена ІВАШКО,
«Урядовий кур'єр»

ПЕРСПЕКТИВИ. У межах Українського проекту бізнес-розвитку плодоовочівництва в Миколаєві відбувся семінар «Аналіз ситуації на ринку плодоовочевої продукції», в якому взяли участь понад 100 осіб. Як зазначив перший заступник голови облдержадміністрації В'ячеслав Бонь, Миколаївщина приєдналася до цього семінарського проекту, підписавши відповідний меморандум з асоціацією економічного розвитку MEDA за фінансової підтримки Канади у червні 2015 року.

Бенефіціаром проекту визначено Миколаївську обласну державну адміністрацію, а координатором — департамент агропромислового розвитку облдержадміністрації. За два роки до проекту долучилося понад 5 тисяч клієнтів, що позначилося на позитивній динаміці зростання валової продукції плодоовочівництва.

Для клієнтів проекту опрацьовано механізми консолідації продукції, розроблено рекомендації з переходу виробників на нові сорти, культури та агротехнології, проведено аналіз потреб ринків збуту плодоовочевої продукції. Здійснено структурний аналіз територій реалізації проекту в розрізі районів та напрямів виробництва овочів, винограду, ягід, продукції садівництва тощо.

Аналіз ситуації на ринку плодоовочевої продукції торік і прогноз тенденцій на наступний рік дає змогу аграріям своєчасно скоригувати плани з виробництва та реалізації плодоовочевої продукції для успішного ведення бізнесу.

Під час семінару обговорювали питання впровадження нового виду кредитування аграріїв — аграрні розписки. «Торік у жовтні область приєдналася до пілотного проекту з впровадження технології введення в обіг аграрних розписок, — зазначив В'ячеслав Бонь. — За ці кілька місяців у всіх районах області проведено семінари з впровадження аграрних розписок, зустрічі з постачальниками матеріально-технічних ресурсів та нотаріусами».

До речі, участь у семінарі взяли й студенти Миколаївського національного аграрного університету. І в подальшому запрошуватимуть студентів на подібні заходи проекту, що дасть змогу отримувати достовірну інформацію від провідних фахівців галузі. Робота Українського проекту бізнес-розвитку плодоовочівництва триває.

За роботою митниці стежать... дороги

Інна ОМЕЛЯНЧУК,
«Урядовий кур'єр»

ІНФРАСТРУКТУРА. Експеримент, який проводили в чотирьох прикордонних областях — Волинській, Одеській, Чернівецькій та Львівській, тепер поширять на всю Україну. Ідеться про спрямування 50% перевиконання митних платежів на модернізацію доріг державного та загального користування.

— Торік ми могли б спрямувати на ремонт доріг краю приблизно 350 мільйонів гривень, — каже начальник Рівненської митниці Андрій Чабора. — Саме стільки ставило перевиконання запла-

нованих надходжень: акцизу, мита та ПДВ. Позитивна динаміка надходжень збереглася і в січні. Тішить, що внесені зміни до Бюджетного кодексу, які в 2017 році дають змогу спрямувати 50% перевиконання на ремонт доріг. Тепер до 10—12 числа кожного наступного місяця залучені в попередньому надходження повертатимуть в область із конкретним цільовим призначенням: на ремонт доріг. Ще 10% перевиконання йтиме на розбудову інфраструктури самої митниці: ми ж усі бачимо, який вигляд мають митниці в Європі.

Тобто тепер і громади побажать, як працює митниця. До

речі, вони й самі дедалі активніше долучаються до ремонту доріг. Перелік магістралей, які область планує відремонтувати в 2017-му, вже в Кабміні. Рівненщина просить на поточний ремонт доріг місцевого значення 158 мільйонів, ще приблизно 200 мільйонів — на місцеві дороги.

— Децентралізація дала змогу місцевим бюджетам брати участь у співфінансуванні ремонту магістралей загального користування, і вони активно цим користуються, — резюмує голова облдержадміністрації Олексій Муляренко. — Більшість районів долучаються до цієї важливої справи.

О Р І Є Н Т И Р

ДОКУМЕНТИ КОМЕНТАРІ КОНСУЛЬТАЦІЇ РЕКЛАМА

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення містобудівної діяльності

Верховна Рада України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

І. Внести зміни до таких законодавчих актів України:

1. У Кодексі України про адміністративні правопорушення (Відомості Верховної Ради УРСР, 1984 р., додаток до № 51, ст. 1122):

1) статтю 96 викласти в такій редакції:

«Стаття 96. Порушення вимог законодавства, будівельних норм, стандартів і правил під час будівництва

Порушення вимог законодавства, будівельних норм, стандартів і правил та затверджених проектних рішень під час нового будівництва, реконструкції, реставрації, капітального ремонту об'єктів чи споруд —

тягнуть за собою накладення штрафу на громадян від п'ятдесяти до ста неоподатковуваних мінімумів доходів громадян та на посадових осіб — від двохсот до трьохсот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

Дії, передбачені частиною першою цієї статті, вчинені особою, яку протягом року було піддано адміністративному стягненню за такі ж порушення, —

тягнуть за собою накладення штрафу на громадян від ста до двохсот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян та на посадових осіб — від трьохсот до п'ятисот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

Виконання підготовчих робіт без подання повідомлення про початок виконання зазначених робіт, якщо подання такого повідомлення є обов'язковим, а також наведення недостовірних даних у повідомленні про початок виконання підготовчих робіт —

тягнуть за собою накладення штрафу від двохсот до трьохсот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

Виконання будівельних робіт без подання повідомлення про початок виконання зазначених робіт щодо об'єктів, будівництво яких здійснюється на підставі будівельного паспорта, а також наведення недостовірних даних у такому повідомленні —

тягнуть за собою накладення штрафу від двохсот п'ятдесяти до трьохсот п'ятдесяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

Виконання будівельних робіт без подання повідомлення про початок виконання зазначених робіт, а також наведення недостовірних даних у такому повідомленні, вчинені щодо об'єктів, що за класом наслідків (відповідальності) належать до об'єктів з незначними наслідками (СС1), крім порушень, передбачених частиною четвертою цієї статті, —

тягнуть за собою накладення штрафу від п'ятисот до шестисот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

Виконання будівельних робіт без дозволу на їх виконання, вчинене щодо об'єктів, що за класом наслідків (відповідальності) належать до об'єктів з середніми наслідками (СС2), —

тягне за собою накладення штрафу від тисячі до тисячі п'ятисот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

Діяння, передбачене частиною шостою цієї статті, вчинене щодо об'єктів, що за класом наслідків (відповідальності) належать до об'єктів із значними наслідками (СС3), —

тягне за собою накладення штрафу від двох до трьох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

Експлуатація об'єктів, не прийнятих в експлуатацію, а також наведення недостовірних даних у декларації про готовність об'єкта до експлуатації, вчинені щодо об'єктів, будівництво яких здійснювалося на підставі будівельного паспорта, —

тягнуть за собою накладення штрафу від двохсот п'ятдесяти до трьохсот п'ятдесяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

Експлуатація об'єктів будівництва, не прийнятих в експлуатацію, а також наведення недостовірних даних у декларації про готовність об'єкта до експлуатації, вчинені щодо об'єктів, що за класом наслідків (відповідальності) належать до об'єктів з незначними наслідками (СС1), крім порушень, передбачених частиною восьмою цієї статті, —

тягнуть за собою накладення штрафу від п'ятисот до шестисот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

Експлуатація об'єктів будівництва, не прийнятих в експлуатацію, а також наведення недостовірних даних в акті готовності об'єкта до експлуатації, вчинені щодо об'єктів, що за класом наслідків (відповідальності) належать до об'єктів з середніми наслідками (СС2), —

тягнуть за собою накладення штрафу від тисячі до тисячі п'ятисот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

Діяння, передбачені частиною десятою цієї статті, вчинені щодо об'єктів, що за класом наслідків (відповідальності) належать до об'єктів із значними наслідками (СС3), —

тягнуть за собою накладення штрафу від двох до трьох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

Незабезпечення замовником здійснення авторського нагляду, якщо такий нагляд є обов'язковим згідно з вимогами законодавства, —

тягне за собою накладення штрафу від п'ятисот до тисячі неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

Незабезпечення замовником здійснення технічного нагляду, якщо такий нагляд є обов'язковим згідно з вимогами законодавства, —

тягне за собою накладення штрафу від п'ятисот до тисячі неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

Неподання чи несвочасне подання замовником інформації про передачу права на будівництво об'єкта іншому замовнику, зміну генерального підрядника чи підрядника, осіб, відповідальних за проведення авторського і технічного нагляду, відповідальних виконавців робіт, а також про коригування проектної документації, якщо подання такої інформації є обов'язковим, —

тягне за собою накладення штрафу від двохсот до трьохсот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян;

2) частини першу, третю і четверту статті 96¹ викласти в такій редакції:

«Передача замовнику проектної документації для виконання будівельних робіт на об'єкті, розробленої з порушенням вимог законодавства, містобудівної документації, вихідних даних для проектування об'єктів, будівельних норм, стандартів і правил, у тому числі щодо створення безперешкодного життєвого середовища для осіб з обмеженими фізичними можливостями та інших маломобільних груп населення, передбачення приладів обліку води і теплової енергії, а також заниження класу наслідків (відповідальності) об'єкта —

тягнуть за собою накладення штрафу на головного архітектора проекту, головного інженера проекту, експерта, інших відповідальних виконавців окремих видів робіт (послуг), пов'язаних із створенням об'єктів архітектури, які мають відповідний кваліфікаційний сертифікат, від двох до трьох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян»;

«Порушення строків надання замовникові містобудівних умов та обмежень будівельного паспорта забудови земельної ділянки, вимагання у замовника документів, не передбачених законодавством, надання таких документів з порушенням встановленого порядку, містобудівної документації на місцевому рівні, будівельних норм, стандартів і правил, порушення строків надання замовникові висновків (звітів) експертизи проектної та містобудівної документації, надання таких висновків (звітів) з порушенням встановленого порядку, а також вимагання під час проведення експертизи документів, не передбачених законодавством, —

тягнуть за собою накладення штрафу на посадових осіб від п'ятисот до шестисот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

Порушення вимог закону та строків видачі (відмови у видачі) дозволу на виконання будівельних робіт, реєстрації (повернення) декларації про готовність об'єкта до експлуатації та видачі (відмови у видачі) сертифіката, який видаєть-

ся у разі прийняття в експлуатацію закінченого будівництвом об'єкта, вимагання під час реєстрації такої декларації, видачі дозволів і сертифікатів документів, не передбачених законодавством, видача сертифіката про прийняття в експлуатацію закінченого будівництвом об'єкта, збудованого з порушення будівельних норм, —

тягнуть за собою накладення штрафу на посадових осіб від п'ятисот до шестисот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян»;

3) абзац перший частини третьої статті 188⁴² викласти в такій редакції:

«Невиконання законних вимог (приписів) головних інспекторів будівельного нагляду центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику з питань державного архітектурно-будівельного контролю та нагляду, виданих ними під час здійснення державного архітектурно-будівельного нагляду»;

4) текст статті 244⁴ викласти в такій редакції:

«Органи державного архітектурно-будівельного контролю розглядають справи про адміністративні правопорушення, пов'язані з порушенням вимог законодавства, будівельних норм, стандартів і правил під час будівництва, порушенням законодавства під час планування та забудови територій та невиконанням законних вимог (приписів) посадових осіб органів державного архітектурно-будівельного контролю (статті 96, 96¹ (крім частин третьої — п'ятої), частини перша та друга статті 188⁴²).

Від імені органів державного архітектурно-будівельного контролю розглядати справи про адміністративні правопорушення і накладати адміністративні стягнення мають право:

керівники виконавчих органів з питань державного архітектурно-будівельного контролю сільських, селищних, міських рад (крім міських рад населених пунктів, які є адміністративними центрами областей, та міських рад населених пунктів з чисельністю населення понад 50 тисяч) — щодо об'єктів, що за класом наслідків (відповідальності) належать до об'єктів з незначними наслідками (СС1), або щодо об'єктів будівництва І та ІІ категорій складності, розташованих у межах населених пунктів (статті 96, 96¹ (крім частин третьої — п'ятої), частини перша та друга статті 188⁴²);

керівники виконавчих органів з питань державного архітектурно-будівельного контролю міських рад населених пунктів, які є адміністративними центрами областей, міських рад населених пунктів з чисельністю населення понад 50 тисяч, структурних підрозділів з питань державного архітектурно-будівельного контролю Київської та Севастопольської міських державних адміністрацій — щодо об'єктів, що за класом наслідків (відповідальності) належать до об'єктів з незначними наслідками (СС1) та середніми (СС2) наслідками, або щодо об'єктів будівництва І, ІІ, ІІІ та ІV категорій складності, розташованих у межах відповідних населених пунктів (статті 96, 96¹ (крім частин третьої — п'ятої), частини перша та друга статті 188⁴²);

головні інспектори будівельного нагляду центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику з питань державного архітектурно-будівельного контролю та нагляду, — щодо об'єктів, що за класом наслідків (відповідальності) належать до об'єктів з незначними наслідками (СС1), середніми (СС2) та значними (СС3) наслідками, або щодо об'єктів будівництва І, ІІ, ІІІ, ІV та V категорій складності, розташованих за межами населених пунктів і на території кількох адміністративно-територіальних одиниць, щодо об'єктів, що за класом наслідків (відповідальності) належать до об'єктів з середніми наслідками (СС2), або щодо об'єктів будівництва ІІІ та ІV категорій складності, розташованих у межах сіл, селищ та міст (крім міст, які є адміністративними центрами областей, міст з чисельністю населення понад 50 тисяч, міст Києва та Севастополя), щодо об'єктів, що за класом наслідків (відповідальності) належать до об'єктів із значними наслідками (СС3), або щодо об'єктів будівництва V категорії складності, розташованих у межах населених пунктів, а також щодо об'єктів, розташованих у межах населених пунктів, в яких не утворено органів державного архітектурно-будівельного контролю (статті 96, 96¹ (крім частин третьої — п'ятої), частини перша та друга статті 188⁴²).

Орган державного архітектурно-будівельного нагляду розглядає справи про адміністративні правопорушення, пов'язані з порушенням законодавства з питань надання документів, необхідних для здійснення будівництва, невиконанням вимог (приписів) головних інспекторів будівельного нагляду центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику з питань державного архітектурно-будівельного контролю та нагляду (частини третя — п'ята статті 96¹, частина третя статті 188⁴²).

Від імені органу державного архітектурно-будівельного нагляду розглядати справи про адміністративні правопорушення і накладати адміністративні стягнення мають право головні інспектори будівельного нагляду центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику з питань державного архітектурно-будівельного контролю та нагляду (частини третя — п'ята статті 96¹, частина третя статті 188⁴²).

2. У Законі України «Про основи містобудування» (Відомості Верховної Ради України, 1992 р., № 52, ст. 683; 2001 р., № 16, ст. 76; 2008 р., № 48, ст. 358; 2011 р., № 34, ст. 343; 2012 р., № 29, ст. 345; 2013 р., № 48, ст. 682; 2015 р., № 23, ст. 158, № 28, ст. 236):

1) абзац шістнадцятий статті 2 викласти в такій редакції:

«ліцензування видів господарської діяльності з будівництва об'єктів, що за класом наслідків (відповідальності) належать до об'єктів з середніми та значними наслідками, за переліком видів робіт та в порядку, що визначаються Кабінетом Міністрів України»;

2) абзац одинадцятий статті 8 викласти в такій редакції:

«ліцензування видів господарської діяльності з будівництва об'єктів, що за класом наслідків (відповідальності) належать до об'єктів з середніми та значними наслідками, за переліком видів робіт та в порядку, що визначаються Кабінетом Міністрів України»;

3) абзац одинадцятий частини першої статті 9 викласти в такій редакції:

«ліцензування видів господарської діяльності з будівництва об'єктів, що за класом наслідків (відповідальності) належать до об'єктів з середніми та значними наслідками, за переліком видів робіт та в порядку, що визначаються Кабінетом Міністрів України»;

4) статтю 12 доповнити частиною п'ятою такого змісту:

«Питання у сфері містобудування, віднесені до компетенції сільських, селищних, міських рад та їх виконавчих органів, можуть розглядатися на засіданнях громадських та архітектурно-містобудівних рад, утворених відповідно до законодавства»;

5) абзац шостий частини першої статті 14 викласти в такій редакції:

«надання (отримання, реєстрації), відмова у видачі чи анулювання (скасування) документів, що дають право на виконання підготовчих та будівельних робіт, прийняття в експлуатацію закінчених будівництвом об'єктів, здійснення державного архітектурно-будівельного контролю у випадках та відповідно до вимог, встановлених законом».

3. Абзац п'ятий статті 19 Закону України «Про архітектурну діяльність» (Відомості Верховної Ради України, 1999 р., № 31, ст. 246; 2006 р., № 39, ст. 342; 2012 р., № 29, ст. 345) викласти в такій редакції:

«проектування об'єктів, які відповідно до законодавства не потребують отримання документів, що дають право на виконання будівельних робіт».

4. В абзаці десятою частини третьої статті 50 Закону України «Про землеустрій» (Відомості Верховної Ради України, 2003 р., № 36, ст. 282; 2013 р., № 36, ст. 472, № 40, ст. 535; 2016 р., № 4, ст. 38) слова та цифри «ІІІ—V категорії складності» замінити словами «що за класом наслідків (відповідальності) належать до об'єктів з середніми та значними наслідками».

5. У Законі України «Про фінансово-кредитні механізми і управління майном при будівництві житла та операх з нерухомістю» (Відомості Верховної Ради України, 2003 р., № 52, ст. 377; 2009 р., № 17, ст. 236; 2010 р., № 34, ст. 486; 2011 р., № 34, ст. 343; 2013 р., № 48, ст. 682):

1) у частині сьомій статті 14:

абзац п'ятий виключити;

абзац шостий викласти в такій редакції:

«документ, що дає право на виконання будівельних робіт, отриманий відповідно до законодавства у сфері містобудівної діяльності»;

2) у статті 16:

у частині четвертій:

абзац п'ятий виключити;

абзац шостий викласти в такій редакції:

«документ, що дає право на виконання будівельних робіт, отриманий відповідно до законодавства у сфері містобудівної діяльності»;

включити частини п'яту і шосту такого змісту:

«Фінансування будівництва за рахунок коштів ФФБ може здійснюватися управителем лише після отримання забудовником документа, що дає право на виконання будівельних робіт, відповідно до законодавства у сфері містобудівної діяльності».

У разі скасування (анулювання) документа, що дає право на виконання будівельних робіт, замовник повідомляє управителя про необхідність припинення фінансування будівництва за рахунок коштів ФФБ протягом 10 банківських днів з дня набрання чинності рішенням про скасування (анулювання) такого документа. Після отримання повідомлення управитель припиняє фінансування будівництва»;

3) частини четверту і сьому статті 24 викласти в такій редакції:

«Нагляд за діяльністю забудовників здійснюють місцеві державні адміністрації та виконавчі органи сільських, селищних, міських рад у межах повноважень, визначених законом»;

«Місцеві державні адміністрації та виконавчі органи сільських, селищних, міських рад забезпечують застосування до забудовників, що порушують свої зобов'язання, встановлені законом та договором з управителем ФФБ, заходів впливу в межах та порядку, визначених законодавством».

6. Абзац другий частини третьої статті 28 Закону України «Про благоустрій населених пунктів» (Відомості Верховної Ради України, 2005 р., № 49, ст. 517; 2011 р., № 34, ст. 343; 2012 р., № 29, ст. 345; 2014 р., № 1, ст. 4) викласти в такій редакції:

«Документи, що дають право на виконання підготовчих та будівельних робіт, отримані відповідно до Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності», є підставою для видалення зелених насаджень після обстеження земельної ділянки та складання акта обстеження зелених насаджень, що підлягають видаленню. У цьому разі видалення зелених насаджень не потребує дозволу (ордера). Відновна вартість визначається на підставі акта обстеження зелених насаджень, що підлягають видаленню, та сплачується до прийняття об'єкта в експлуатацію. Розмір відновної вартості видалених зелених насаджень зменшується на суму, передбачену проектною документацією на озеленення території».

7. У Законі України «Про регулювання містобудівної діяльності» (Відомості Верховної Ради України, 2011 р., № 34, ст. 343 із наступними змінами):

1) у статті 7:

пункт 7 частини першої викласти в такій редакції:

«7) надання (отримання, реєстрації), відмови у видачі чи анулювання (скасування) документів, що дають право на виконання підготовчих та будівельних робіт, прийняття в експлуатацію закінчених будівництвом об'єктів:

виконавчими органами з питань державного архітектурно-будівельного контролю сільських, селищних, міських рад (крім міських рад населених пунктів, які є адміністративними центрами областей, та міських рад населених пунктів з чисельністю населення понад 50 тисяч) — щодо об'єктів, що за класом наслідків (відповідальності) належать до об'єктів з незначними наслідками (СС1), розташованих у межах відповідних населених пунктів;

виконавчими органами з питань державного архітектурно-будівельного контролю міських рад населених пунктів, які є адміністративними центрами областей, міських рад населених пунктів з чисельністю населення понад 50 тисяч, структурними підрозділами з питань державного архітектурно-будівельного контролю Київської та Севастопольської міських державних адміністрацій — щодо об'єктів, що за класом наслідків (відповідальності) належать до об'єктів з незначними наслідками (СС1) та середніми (СС2) наслідками, розташованих у межах відповідних населених пунктів;

центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику з питань державного архітектурно-будівельного контролю та нагляду, через головних інспекторів будівельного нагляду — щодо об'єктів, що за класом наслідків (відповідальності) належать до об'єктів з незначними (СС1), середніми (СС2) та значними (СС3) наслідками, розташованих за межами населених пунктів і на території кількох адміністративно-територіальних одиниць, щодо об'єктів, що за класом наслідків (відповідальності) належать до об'єктів з середніми наслідками (СС2), розташованих у межах сіл, селищ та міст (крім міст, які є адміністративними центрами областей, міст з чисельністю населення понад 50 тисяч, міст Києва та Севастополя), а також щодо всіх об'єктів, що за класом наслідків (відповідальності) належать до об'єктів із значними наслідками (СС3), розташованих у межах населених пунктів»;

частину третю виключити;

2) частини третю — восьмою статті 29 викласти в такій редакції:

«3. Містобудівні умови та обмеження надаються відповідними уповноваженими органами містобудування та архітектури на підставі містобудівної документації на місцевому рівні на безоплатній основі за заявою замовника, до якої додаються:

1) копія документа, що посвідчує право власності чи користування земельною ділянкою, або копія договору суперфіцію;

2) копія документа, що посвідчує право власності на об'єкт нерухомого майна, розташований на земельній ділянці, або згода його власника, засвідчена в установленому законодавством порядку (у разі здійснення реконструкції або реставрації);

3) викоплювання з топографо-геодезичного плану М 1:2000;

4) витяг із Державного земельного кадастру.

Для отримання містобудівних умов та обмежень до заяви замовник також додає містобудівний розрахунок, що визначає інвестиційні наміри замовника, який складається у довільній формі з доступною та стислою інформацією про основні параметри об'єкта будівництва.

Цей перелік документів для надання містобудівних умов та обмежень є вичерпним.

Витяг з містобудівного кадастру для формування містобудівних умов та обмежень до документів замовника додає служба містобудівного кадастру (у разі її утворення).

Перелік об'єктів будівництва, для проектування яких містобудівні умови та обмеження не надаються, визначає центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері будівництва, архітектури, містобудування.

4. Підставами для відмови у наданні містобудівних умов та обмежень є:

1) неподання визначених частиною третьою цієї статті документів, необхідних для прийняття рішення про надання містобудівних умов та обмежень;

2) виявлення недостовірних відомостей у документах, що посвідчують право власності чи користування земельною ділянкою, або у документах, що посвідчують право власності на об'єкт нерухомого майна, розташований на земельній ділянці;

3) невідповідність намірів забудови вимогам містобудівної документації на місцевому рівні.

Відмова у наданні містобудівних умов та обмежень здійснюється шляхом направлення листа з обґрунтуванням підстав такої відмови відповідним уповноваженим органом містобудування та архітектури у строк, що не перевищує встановлений строк їх надання.

5. Містобудівні умови та обмеження містять:

1) назву об'єкта будівництва, що повинна відображати вид будівництва та місце розташування об'єкта;

2) інформацію про замовника;

3) відповідність на дату надання містобудівних умов та обмежень цільового та функціонального призначення земельної ділянки містобудівній документації на місцевому рівні;

4) гранично допустиму висотність будинків, будівель та споруд у метрах;

5) максимально допустимий відсоток забудови земельної ділянки;

6) максимально допустиму щільність населення в межах житлової забудови відповідної житлової одиниці (кварталу, мікрорайону);

7) мінімально допустимі відстані від об'єкта, що проектується, до червоних ліній, ліній регулювання забудови, існуючих будинків та споруд;

8) планувальні обмеження (охоронні зони пам'яток культурної спадщини, межі історичних ареалів, зони регулювання забудови, зони охоронюваного ландшафту, зони охорони археологічного культурного шару, в межах яких діє спеціальний режим їх використання, охоронні зони об'єктів природно-заповідного фонду, прибережні захисні смуги, зони санітарної охорони);

9) охоронні зони об'єктів транспорту, зв'язку, інженерних комунікацій, відстані від об'єкта, що проектується, до існуючих інженерних мереж.

Перелік зазначени

ОРІЄНТИР № 8

7. Відомості про надані містобудівні умови та обмеження підлягають внесенню до реєстру містобудівних умов та обмежень, який веде відповідний уповноважений орган містобудування та архітектури.

Порядок ведення реєстру містобудівних умов та обмежень визначається центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері будівництва, архітектури, містобудування.

Доступ користувачів до даних реєстру містобудівних умов та обмежень здійснюється безоплатно через офіційний веб-сайт уповноваженого органу містобудування та архітектури.

8. Містобудівні умови та обмеження є чинними до завершення будівництва об'єкта незалежно від зміни замовника.

Внесення змін до містобудівних умов та обмежень може здійснювати орган, що їх надав, за заявою замовника, на виконання приписів головних інспекторів будівельного нагляду центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику з питань державного архітектурно-будівельного контролю та нагляду, або за рішенням суду.

Скасування містобудівних умов та обмежень здійснюється:

- 1) за заявою замовника;
- 2) головними інспекторами будівельного нагляду в порядку здійснення державного архітектурно-будівельного нагляду у разі невідповідності містобудівних умов та обмежень містобудівному законодавству, містобудівній документації на місцевому рівні, будівельним нормам, стандартам і правилам;
- 3) за рішенням суду.

У разі скасування в порядку здійснення державного архітектурно-будівельного нагляду або за рішенням суду містобудівних умов та обмежень посадові особи відповідного уповноваженого органу містобудування та архітектури несуть відповідальність згідно із законом»;

3) у статті 31:

частини другої і третю викласти в такій редакції:

«2. Експертиза проектів будівництва проводиться в установленому Кабінетом Міністрів України порядку експертними організаціями незалежно від форми власності, які відповідають критеріям, визначеним центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері будівництва, архітектури, містобудування, відомості про які внесені таким органом або на підставі делегованих повноважень саморегульованою організацією у сфері архітектурної діяльності за відповідним напрямом підприємницької діяльності (у разі її утворення) до переліку експертних організацій. До проведення експертизи залучаються (у тому числі на підставі цивільно-правових договорів) експерти з питань санітарного та епідеміологічного благополуччя населення, екології, охорони праці, енергозбереження, пожежної, техногенної, ядерної та радіаційної безпеки, які пройшли професійну атестацію, що проводилася із залученням представників відповідних центральних органів виконавчої влади, та отримали відповідний кваліфікаційний сертифікат. Порядок проведення професійної атестації таких експертів встановлюється Кабінетом Міністрів України.

Орган (організація), що формує перелік експертних організацій, оприлюднює його на своєму офіційному веб-сайті у вільному безоплатному доступі та підтримує в актуальному стані на підставі інформації, яка щоквартально подається експертними організаціями. У разі встановлення невідповідності експертної організації визначеним критеріям відомості про таку організацію виключаються з переліку експертних організацій. Порядок формування та ведення переліку експертних організацій визначається центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері будівництва, архітектури, містобудування.

Експертиза проектів будівництва об'єктів, що за класом наслідків (відповідальності) належать до об'єктів із значними наслідками (СС3), що споруджуються за рахунок бюджетних коштів, коштів державних і комунальних підприємств, установ та організацій, а також кредитів, наданих під державні гарантії, здійснюється експертними організаціями із статусом юридичної особи, які відповідають критеріям, визначеним центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері будівництва, архітектури, містобудування, у складі яких не менше 80 відсотків експертів працюють на постійній основі і отримали відповідний кваліфікаційний сертифікат за напрямом проведення експертизи, зазначеним в абзаці першому частини другої цієї статті, та мають філії (представництва) у регіонах, на території яких реалізуються проекти будівництва.

3. Не підлягають обов'язковій експертизі проекти будівництва об'єктів, що за класом наслідків (відповідальності) належать до об'єктів з незначними наслідками (СС1)»;

в абзаці другому частини четвертої слова і цифри «належать до IV і V категорій складності» замінити словами і цифрами «за класом наслідків (відповідальності) належать до об'єктів з середніми (СС2) та значними (СС3) наслідками», а слова «інженерного забезпечення» — словами «інженерного забезпечення, у тому числі щодо додержання нормативів з питань створення безперешкодного життєвого середовища для осіб з обмеженими фізичними можливостями та інших маломобільних груп населення»;

4) статтю 32 викласти в такій редакції:

«Стаття 32. Класи наслідків (відповідальності) будівель і споруд

1. Клас наслідків (відповідальності) будівель і споруд (далі — клас наслідків) — це характеристика рівня можливої небезпеки для здоров'я і життя людей, які постійно або періодично перебуватимуть на об'єкті або які знаходитимуться зовні такого об'єкта, матеріальних збитків чи соціальних втрат, пов'язаних із припиненням експлуатації або з втратою цінності об'єкта.

2. Клас наслідків визначається відповідно до вимог будівельних норм, стандартів, нормативних документів і правил, затверджених згідно із законодавством.

3. Клас наслідків визначається для кожного об'єкта — будинку, будівлі, споруди будь-якого призначення, їхніх частин, лінійних об'єктів інженерно-транспортної інфраструктури, у тому числі тих, що належать до складу комплексу (будови).

4. До складу комплексу (будови) можуть належати об'єкти, будівництво яких здійснюється за єдиною проектно-кошторисною документацією.

5. Усі об'єкти поділяються за такими класами наслідків (відповідальності): незначні наслідки — СС1; середні наслідки — СС2; значні наслідки — СС3.

До незначних наслідків (СС1) не можуть бути віднесені об'єкти:

характеристики можливих наслідків від відмови (стану об'єкта, при якому неможливо використовувати його або складову частину за функціональним призначенням) яких перевищують:

рівень можливої небезпеки для здоров'я і життя людей, які постійно перебуватимуть на об'єкті, — 50 осіб;

рівень можливої небезпеки для здоров'я і життя людей, які періодично перебуватимуть на об'єкті, — 100 осіб;

рівень матеріальних збитків чи соціальних втрат, пов'язаних із припиненням експлуатації або з втратою цінності об'єкта, — 2500 мінімальних заробітних плат;

пам'ятки культурної спадщини національного та місцевого значення, визначені відповідно до Закону України «Про охорону культурної спадщини»;

нове будівництво яких здійснюється в охоронній зоні пам'яток культурної спадщини національного та місцевого значення (розміри охоронної зони не можуть бути менші за два горизонтальні або два вертикальні розміри пам'ятки);

об'єкти підвищеної небезпеки, ідентифіковані відповідно до Закону України «Про об'єкти підвищеної небезпеки»;

житлові будинки понад чотири поверхи.

До значних наслідків (СС3) відносяться такі об'єкти:

пам'ятки культурної спадщини, визначені відповідно до Закону України «Про охорону культурної спадщини»;

об'єкти підвищеної небезпеки, ідентифіковані відповідно до Закону України «Про об'єкти підвищеної небезпеки»;

житлові, громадські або багатофункціональні будівлі заввишки понад 100 метрів та/або з рівнем можливої небезпеки для здоров'я і життя людей понад 400 осіб, які постійно перебувають на об'єкті.

6. Віднесення об'єкта до певного класу наслідків (відповідальності) здійснюється проектною організацією за погодженням із замовником будівництва.

Об'єкту присвоюється найвищий клас наслідків (відповідальності) за одним із критеріїв, встановлених частиною п'ятою цієї статті.

7. Правильність визначення класу наслідків (відповідальності) перевіряється під час проведення експертизи проектів, якщо здійснення такої експертизи є обов'язковим відповідно до закону.

8. Під час здійснення державного архітектурно-будівельного контролю на об'єктах самочинного будівництва клас наслідків таких об'єктів визначається самостійно відповідними органами державного архітектурно-будівельного

контролю або із залученням експертної організації чи експерта, який має відповідний кваліфікаційний сертифікат»;

5) у статті 34:

у частині першій:

пункт 1 викласти в такій редакції:

«1) подання замовником повідомлення про початок виконання будівельних робіт відповідному органу державного архітектурно-будівельного контролю — щодо об'єктів будівництва, які за класом наслідків (відповідальності) належать до об'єктів з незначними наслідками (СС1), та щодо об'єктів, будівництво яких здійснюється на підставі будівельного паспорта та які не потребують отримання дозволу на виконання будівельних робіт згідно з переліком об'єктів будівництва, затвердженим Кабінетом Міністрів України. Форма повідомлення про початок виконання будівельних робіт та порядок його подання визначаються Кабінетом Міністрів України»;

пункт 2 виключити;

у пункті 3 слова і цифри «щодо об'єктів будівництва, що належать до IV і V категорій складності» замінити словами і цифрами «щодо об'єктів, які за класом наслідків (відповідальності) належать до об'єктів з середніми (СС2) та значними (СС3) наслідками»;

частину другу доповнити абзацом другим такого змісту:

«Перелік будівельних робіт, які не потребують документів, що дають право на їх виконання, та після закінчення яких об'єкт не підлягає прийняттю в експлуатацію, затверджується Кабінетом Міністрів України»;

частину п'яту викласти в такій редакції:

«5. Контроль за виконанням підготовчих та будівельних робіт здійснюється органами державного архітектурно-будівельного контролю»;

у частині шостій слова «категорію складності об'єкта будівництва» замінити словами «клас наслідків (відповідальності) об'єкта»;

доповнити частиною сьомою такого змісту:

«7. Виконання будівельних робіт без відповідного документа, передбаченого цією статтею, вважається самочинним будівництвом і тягне за собою відповідальність згідно із законом»;

6) у статті 35:

назву та частини першу — п'яту викласти в такій редакції:

«Стаття 35. Повідомлення про початок виконання підготовчих робіт

1. Після набуття права на земельну ділянку та відповідно до її цільового призначення замовник може виконувати підготовчі роботи, визначені будівельними нормами, стандартами і правилами, з повідомленням органу державного архітектурно-будівельного контролю. Форма повідомлення про початок виконання підготовчих робіт, порядок його подання, форма повідомлення про зміну даних у поданому повідомленні визначаються Кабінетом Міністрів України.

2. Виконання підготовчих робіт може здійснюватися на підставі повідомлення про початок виконання будівельних робіт чи дозволу на виконання будівельних робіт.

Виконання підготовчих робіт без подання повідомлення про початок виконання підготовчих робіт, повідомлення про початок виконання будівельних робіт або отримання дозволу на виконання будівельних робіт забороняється.

3. Повідомлення про початок виконання підготовчих робіт не дає права на виконання будівельних робіт.

4. У разі самостійного виявлення помилки (описки, друкарської, граматичної, арифметичної помилки) у поданому повідомленні про початок виконання підготовчих робіт замовник має право протягом трьох робочих днів із дня подання такого повідомлення подати виправлені (достовірні) дані щодо інформації, яка потребує змін.

5. У разі якщо право на будівництво об'єкта передано іншому замовнику або змінено осіб, відповідальних за проведення авторського і технічного нагляду, замовник протягом трьох робочих днів повідомляє про такі зміни відповідний орган державного архітектурно-будівельного контролю.

Продовження виконання підготовчих робіт без такого повідомлення забороняється»;

частини шосту — восьму виключити;

частину дев'яту викласти в такій редакції:

«9. Право на початок виконання підготовчих робіт, набуте на підставі поданого повідомлення, може бути скасовано відповідним органом державного архітектурно-будівельного контролю у разі:

1) подання замовником заяви про скасування повідомлення про початок виконання підготовчих робіт;

2) отримання відомостей про ліквідацію юридичної особи, що є замовником;

3) встановлення під час перевірки порушень вимог містобудівної документації, містобудівних умов та обмежень, невідповідності об'єкта будівництва проектній документації на будівництво такого об'єкта та вимогам будівельних норм, стандартів і правил, порушень містобудівного законодавства у разі невиконання вимог приписів посадових осіб органів державного архітектурно-будівельного контролю.

Відомості про скасування права на виконання підготовчих робіт вносяться до реєстру»;

у частині десятий слова «поданий ним декларації про початок виконання підготовчих робіт» замінити словами «поданому ним повідомленні про початок виконання підготовчих робіт»;

7) у статті 36:

назву та частини першу — третю викласти в такій редакції:

«Стаття 36. Повідомлення про початок виконання будівельних робіт

1. Право на виконання підготовчих робіт (якщо вони не були виконані раніше згідно з повідомленням про початок виконання підготовчих робіт) і будівельних робіт на об'єктах, що за класом наслідків (відповідальності) належать до об'єктів з незначними наслідками (СС1), об'єктах, будівництво яких здійснюється на підставі будівельного паспорта, надається замовнику та генеральному підряднику чи підряднику (у разі якщо будівельні роботи виконуються без залучення субпідрядників) після подання повідомлення про початок виконання будівельних робіт.

2. Виконувати будівельні роботи без подання повідомлення про початок виконання будівельних робіт забороняється.

Отримання замовником інших документів дозвільного характеру для виконання будівельних робіт, крім направлення повідомлення про початок виконання будівельних робіт до відповідного органу державного архітектурно-будівельного контролю відповідно до частини першої цієї статті, не вимагається.

3. Форма повідомлення про початок виконання будівельних робіт, порядок його подання, форма повідомлення про зміну даних у поданому повідомленні визначаються Кабінетом Міністрів України»;

частини четверту і п'яту виключити;

частину шосту викласти в такій редакції:

«6. У разі якщо право на будівництво об'єкта передано іншому замовнику або змінено осіб, відповідальних за проведення авторського і технічного нагляду, а також у разі коригування проектної документації на виконання будівельних робіт в установленому законодавством порядку, замовник протягом трьох робочих днів повідомляє про такі зміни відповідний орган державного архітектурно-будівельного контролю»;

частини сьому і восьму викласти в такій редакції:

«7. Право на початок виконання будівельних робіт, набуте на підставі поданого повідомлення, може бути скасовано відповідним органом державного архітектурно-будівельного контролю у разі:

1) подання замовником заяви про скасування повідомлення про початок виконання будівельних робіт;

2) отримання відомостей про ліквідацію юридичної особи, що є замовником;

3) встановлення під час перевірки порушень вимог містобудівної документації, містобудівних умов та обмежень, невідповідності об'єкта будівництва проектній документації на будівництво такого об'єкта, вимогам будівельних норм, стандартів і правил, порушень містобудівного законодавства у разі невиконання вимог приписів посадових осіб органів державного архітектурно-будівельного контролю.

Відомості про скасування права на виконання будівельних робіт вносяться до реєстру.

8. Замовник відповідно до закону несе відповідальність за повноту та достовірність даних, зазначених у поданому ним повідомленні про початок виконання будівельних робіт, та за виконання будівельних робіт без повідомлення»;

8) частини першу, шосту і сьому статті 37 викласти в такій редакції:

«1. Право на виконання підготовчих робіт (якщо вони не були виконані раніше згідно з повідомленням про початок виконання підготовчих робіт) і будівельних робіт на об'єктах будівництва, що за класом наслідків (відповідальності) належать до об'єктів з середніми (СС2) та значними (СС3) наслідками, підключення об'єкта будівництва до інженерних мереж та споруд надається замовнику та генеральному підряднику чи підряднику (якщо будівельні роботи виконуються без залучення субпідрядників) після отримання дозволу на виконання будівельних робіт»;

«6. Дозвіл на виконання будівельних робіт може бути анульовано органом державного архітектурно-будівельного контролю у разі:

1) подання замовником заяви про анулювання дозволу на виконання будівельних робіт;

2) наявності відомостей про ліквідацію юридичної особи, що є замовником;

3) встановлення під час перевірки порушень вимог містобудівної документації, містобудівних умов та обмежень, невідповідності об'єкта будівництва проектній документації на будівництво такого об'єкта, вимогам будівельних норм, стандартів і правил, порушень містобудівного законодавства у разі невиконання вимог приписів посадових осіб органів державного архітектурно-будівельного контролю»;

4) скасування містобудівних умов та обмежень»;

5) систематичного (два і більше разів підряд) перешкодження проведенню перевірки посадовими особами органу державного архітектурно-будівельного контролю.

7. У разі якщо право на будівництво об'єкта передано іншому замовнику-ві або змінено генерального підрядника чи підрядника (якщо будівельні роботи виконуються без залучення субпідрядників), а також у разі коригування проектної документації замовник протягом трьох робочих днів повідомляє про такі зміни відповідний орган державного архітектурно-будівельного контролю з поданням засвідчених у встановленому порядку копій документів, що підтверджують зазначені зміни. Продовження виконання будівельних робіт без такого повідомлення забороняється.

У разі зміни осіб, відповідальних за проведення авторського і технічного нагляду, або відповідальних виконавців робіт замовник повідомляє відповідний орган державного архітектурно-будівельного контролю про такі зміни з поданням засвідчених в установленому порядку копій документів, що підтверджують зазначені зміни, протягом трьох днів з дня їх настання»;

9) у статті 39:

в абзаці першому частини першої слова і цифри «що належать до I—III категорій складності» замінити словами і цифрами «що за класом наслідків (відповідальності) належать до об'єктів з незначними наслідками (СС1)», а слова «шляхом реєстрації органом» — словами «шляхом реєстрації відповідним органом»;

в абзаці першому частини другої слова і цифри «що належать до IV і V категорій складності» замінити словами і цифрами «що за класом наслідків (відповідальності) належать до об'єктів з середніми (СС2) та значними (СС3) наслідками»;

в абзаці четвертому частини сьомої слово «та» замінити словами «та/або»;

10) у статті 39¹:

назву викласти в такій редакції:

«Стаття 39¹. Внесення змін до повідомлення або декларації про готовність об'єкта до експлуатації, скасування реєстрації декларації про готовність об'єкта до експлуатації або права на початок виконання будівельних робіт, набутого на підставі поданого повідомлення»;

у частині першій слова «зареєстрований декларації про початок виконання підготовчих чи будівельних робіт або» замінити словами «зареєстрованій декларації», а слово «інспекцією» — словами «відповідним органом»;

частини другу і третю викласти в такій редакції:

«2. У разі виявлення відповідним органом державного архітектурно-будівельного контролю факту подання недостовірних даних, наведених у надісланому повідомленні чи зареєстрованій декларації, які є підставою вважати об'єкт самочинним будівництвом, зокрема якщо він збудований або будується на земельній ділянці, що не була відведена для цієї мети, або без відповідного документа, який дає право виконувати будівельні роботи, чи без належного затвердженого проекту або будівельного паспорта, а також у разі скасування містобудівних умов та обмежень реєстрації такої декларації, право на початок виконання підготовчих або будівельних робіт, набутого на підставі поданого повідомлення, відповідний орган державного архітектурно-будівельного контролю письмово повідомляє замовника протягом трьох робочих днів з дня скасування.

3. Замовник будівництва після скасування права на початок виконання підготовчих або будівельних робіт, набутого на підставі поданого повідомлення, або декларації про готовність об'єкта до експлуатації може повторно надіслати повідомлення або подати декларацію згідно з вимогами, встановленими законодавством»;

11) у статті 39²:

в абзаці першому частини третьої цифри і слова «(III, IV та V категорії складності)» виключити;

у частині п'ятій слово «інспекціями» замінити словом «органами»;

12) статтю 41 викласти в такій редакції:

«Стаття 41. Державний архітектурно-будівельний контроль

1. Державний архітектурно-будівельний контроль — це сукупність заходів, спрямованих на дотримання замовниками, проєктувальниками, підрядниками та експертними організаціями вимог законодавства у сфері містобудівної діяльності, будівельних норм, стандартів і правил під час виконання підготовчих та будівельних робіт.

Державний архітектурно-будівельний контроль здійснюється органами державного архітектурно-будівельного контролю в порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України.

Державний архітектурно-будівельний контроль здійснюється на об'єктах будівництва у порядку проведення планових та позапланових перевірок за територіальним принципом.

Плановою перевіркою вважається перевірка, що передбачена планом роботи органу державного архітектурно-будівельного контролю, який затверджується керівником такого органу.

Позаплановою перевіркою вважається перевірка, що не передбачена планом роботи органу державного архітектурно-будівельного контролю.

Підставами для проведення позапланової перевірки є:

1) подання суб'єктом містобудування письмової заяви про проведення перевірки об'єкта будівництва або будівельної продукції за його бажанням;

2) необхідність проведення перевірки достовірності даних, наведених у повідомленні про початок виконання підготовчих робіт, повідомленні про початок виконання будівельних робіт, декларації про готовність об'єкта до експлуатації, протягом трьох місяців з дня подання зазначених документів;

3) виявлення факту самочинного будівництва об'єкта;

4) перевірка виконання суб'єктом містобудування вимог приписів органів державного архітектурно-будівельного контролю»;

5) вимога головного інспектора будівельного нагляду центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику з питань державного архітектурно-будівельного контролю та нагляду, про проведення перевірки за наявністю підстав, передбачених законом;

6) звернення фізичних чи юридичних осіб про порушення суб'єктом містобудування вимог законодавства у сфері містобудівної діяльності;

7) вимога правоохоронних органів про проведення перевірки.

Підготовчі та будівельні роботи, які не відповідають вимогам законодавства, будівельним нормам, стандартам і правилами, містобудівним умовам та обмеженням, затвердженому проекту або будівельному паспорту забудови земельної ділянки, виконуються без набуття права на їх виконання, підлягають зупиненню до усунення порушень законодавства у сфері містобудівної діяльності.

2. Орган державного архітектурно-будівельного контролю розглядає відповідно до закону справи про адміністративні правопорушення та справи про правопорушення у сфері містобудівної діяльності.

3. Посадові особи органів державного архітектурно-будівельного контролю під час перевірки мають право:

1) безперешкодного доступу до місць будівництва об'єктів та до об'єктів, що підлягають обов'язковому обстеженню;

2) складати протоколи про вчинення правопорушень, акти перевірок та накладати штрафи відповідно до закону;

3) у разі виявлення порушення вимог законодавства у сфері містобудівної діяльності, будівельних норм, стандартів і правил, містобудівних умов та обмежень, затвердженого проекту або будівельного паспорта забудови земельної ділянки видавати обов'язкові для виконання приписи щодо:

а) усунення порушення вимог законодавства у сфері містобудівної діяльності, будівельних норм, стандартів і правил;

б) зупинення підготовчих та будівельних робіт;

ОРІЄНТИР № 8

рів, випробувань, а також ведення журналів робіт, наявності у передбачених законодавством випадках паспортів, актів та протоколів випробувань, сертифікатів та іншої документації;

5) проводити перевірку відповідності будівельних матеріалів, виробів і конструкцій, що використовуються під час будівництва об'єктів, вимогам стандартів, норм і правил згідно із законодавством;

6) залучати до проведення перевірок представників центральних і місцевих органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування, експертних та громадських організацій (за погодженням з їх керівниками), фахівців галузевих науково-дослідних та науково-технічних організацій;

7) одержувати в установленому законодавством порядку від органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування, експертних та громадських організацій (за погодженням з їх керівниками), фахівців галузевих науково-дослідних та науково-технічних організацій;

Забораються витребовувати у суб'єктів містобудування інформацію та документи податкової, фінансової звітності, щодо оплати праці, руху коштів та інші, не пов'язані із здійсненням державного архітектурно-будівельного контролю;

8) вимагати у випадках, визначених законодавством, вибіркового розкриття окремих конструктивних елементів будинків і споруд, проведення зйомки і замірів, додаткових лабораторних та інших випробувань будівельних матеріалів, виробів і конструкцій;

9) забороняти за вмотивованим письмовим рішенням експлуатацію закінчених будівництвом об'єктів, не прийнятих в експлуатацію;

10) здійснювати фіксування процесу проведення перевірки з використанням фото-, аудіо- та відеотехніки;

11) здійснювати контроль за дотриманням порядку обстеження та паспортизації об'єктів, а також за реалізацією заходів щодо забезпечення надійності та безпеки під час їх експлуатації.

На одному об'єкті будівництва, який є предметом державного архітектурно-будівельного контролю, приписи про усунення порушення вимог законодавства у сфері містобудівної діяльності, будівельних норм, стандартів і правил, про зупинення підготовчих та будівельних робіт, а також складання протоколів про вчинення правопорушень та накладення штрафів можуть стосуватися кількох суб'єктів містобудування.

4. Орган державного архітектурно-будівельного контролю у своїй діяльності взаємодіє з органами виконавчої влади, що здійснюють контроль за дотриманням природоохоронних, санітарно-гігієнічних, протипожежних вимог, вимог у сфері охорони праці, енергозбереження та інших вимог, передбачених законом, а також з органами державної статистики, Національної поліції, прокуратури та іншими правоохоронними і контролюючими органами.

5. Забезпечення діяльності органу державного архітектурно-будівельного контролю та його працівників необхідними засобами здійснюється в порядку, визначеному Кабінетом Міністрів України.

6. Посадові особи органів державного архітектурно-будівельного контролю підлягають обов'язковому державному страхуванню у порядку, визначеному Кабінетом Міністрів України.

7. Постанови органів державного архітектурно-будівельного контролю можуть бути оскаржені до центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику з питань державного архітектурно-будівельного контролю та нагляду, або до суду.

8. У разі заподіяння шкоди, спричинення збитків внаслідок порушення працівниками органу державного архітектурно-будівельного контролю вимог, встановлених законами, а також вимог щодо перевірок суб'єкт господарювання може звернутися до суду із заявою про відшкодування матеріальної та моральної шкоди.

9. Суб'єкт господарювання має право звернутися до суду щодо оскарження рішень, дій чи бездіяльності посадових осіб органу державного архітектурно-будівельного контролю»;

13) розділ IV доповнити статтею 41¹ такого змісту:

«Стаття 41¹. Державний архітектурно-будівельний нагляд

1. Державний архітектурно-будівельний нагляд — це сукупність заходів, спрямованих на дотримання уповноваженими органами містобудування та архітектури, структурними підрозділами Київської та Севастопольської міських державних адміністрацій та виконавчими органами сільських, селищних, міських рад з питань державного архітектурно-будівельного контролю, іншими органами, що здійснюють контроль у сфері містобудівної діяльності (далі — об'єкти нагляду), вимог законодавства у сфері містобудівної діяльності, будівельних норм, стандартів і правил під час провадження ними містобудівної діяльності.

2. Державний архітектурно-будівельний нагляд здійснюється центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику з питань державного архітектурно-будівельного контролю та нагляду, через головних інспекторів будівельного нагляду у порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України.

3. З метою здійснення державного архітектурно-будівельного нагляду головні інспектори будівельного нагляду:

1) перевіряють законність рішень у сфері містобудівної діяльності, прийнятих об'єктами нагляду;

2) витребовують від органів державної влади, фізичних та юридичних осіб документи і матеріали щодо предмета нагляду, одержують інформацію з автоматизованих інформаційних і довідкових систем, реєстрів та баз даних, створених органами державної влади;

3) мають право безперешкодного доступу до місць будівництва об'єктів, приміщень, документів та матеріалів, необхідних для здійснення нагляду;

4) вимагають від органів державного архітектурно-будівельного контролю проведення перевірок у разі наявності ознак порушення вимог законодавства у сфері містобудівної діяльності, будівельних норм, стандартів і правил;

5) залучають у разі потреби до здійснення нагляду фахівців підприємств, установ, організацій, контрольних і фінансових органів.

4. У разі виявлення порушень вимог законодавства у сфері містобудівної діяльності, вчинених об'єктами нагляду, головні інспектори будівельного нагляду мають право:

1) видавати обов'язкові до виконання об'єктами нагляду приписи про усунення порушень вимог законодавства у сфері містобудівної діяльності;

2) притягати посадових осіб об'єктів нагляду до відповідальності за вчинені правопорушення відповідно до закону;

3) ініціювати притягнення посадових осіб об'єктів нагляду до дисциплінарної відповідальності;

4) вносити подання про звільнення посадової особи об'єкта нагляду до органу, який здійснює його призначення;

5) вносити подання про позбавлення права виконувати певні види робіт посадової особи об'єкта нагляду до органу, який таке право надавалося;

6) скасовувати чи зупиняти дію рішень, прийнятих об'єктами нагляду відповідно до визначених цим Законом повноважень, які порушують вимоги містобудовного законодавства, з одночасним складанням протоколу відповідно до Кодексу України про адміністративні правопорушення та подальшим оприлюдненням такої інформації на офіційному веб-сайті центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику з питань державного архітектурно-будівельного контролю та нагляду.

За невиконання письмових вимог головних інспекторів будівельного нагляду посадові особи об'єктів нагляду несуть відповідальність відповідно до закону.

Про скасування рішень, прийнятих об'єктами нагляду, головний інспектор будівельного нагляду повідомляє голову відповідного органу місцевого самоврядування для прийняття рішення про притягнення до дисциплінарної відповідальності винної особи.

5. Центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику з питань державного архітектурно-будівельного контролю та нагляду, здійснює контроль за додержанням суб'єктами господарювання ліцензійних умов провадження видів господарської діяльності з будівництва об'єктів, що за класом наслідків (відповідальності) належать до об'єктів з середніми (CC2) та значними (CC3) наслідками».

8. У Законі України «Про відповідальність за правопорушення у сфері містобудівної діяльності» (Відомості Верховної Ради України, 2012 р., № 29, ст. 345; 2014 р., № 1, ст. 4; 2015 р., № 23, ст. 158, № 28, ст. 236):

1) у статті 2:

в абзаці першому частини першої слова «категорії складності» замінити словами «класу наслідків (відповідальності)»;

частину другу викласти в такій редакції:

«2. Суб'єкти містобудування, які є замовниками будівництва об'єктів (у разі провадження містобудівної діяльності), або ті, що виконують функції замовника і підрядника одночасно, несуть відповідальність у вигляді штрафу за такі правопорушення:

1) виконання підготовчих робіт без повідомлення про початок їх виконання, а також наведення недостовірних даних у такому повідомленні — у розмірі десяти прожиткових мінімумів для працездатних осіб;

2) виконання будівельних робіт без повідомлення про початок їх виконання, а також наведення недостовірних даних у такому повідомленні, вчинене щодо об'єктів, що за класом наслідків (відповідальності) належать до об'єктів з незначними наслідками (CC1), — у розмірі тридцяти шести прожиткових мінімумів для працездатних осіб;

3) виконання будівельних робіт без отримання дозволу на їх виконання: на об'єктах, що за класом наслідків (відповідальності) належать до об'єктів з середніми наслідками (CC2), — у розмірі трьохсот сімдесяти прожиткових мінімумів для працездатних осіб;

на об'єктах, що за класом наслідків (відповідальності) належать до об'єктів із значними наслідками (CC3), — у розмірі дев'ятисот прожиткових мінімумів для працездатних осіб;

4) експлуатація або використання об'єктів будівництва, не прийнятих в експлуатацію, а також наведення недостовірних даних у декларації про готовність об'єкта до експлуатації чи в акті готовності об'єкта до експлуатації, вчинені щодо:

об'єктів, що за класом наслідків (відповідальності) належать до об'єктів з незначними наслідками (CC1), — у розмірі тридцяти шести прожиткових мінімумів для працездатних осіб;

об'єктів, що за класом наслідків (відповідальності) належать до об'єктів з середніми наслідками (CC2), — у розмірі трьохсот сімдесяти прожиткових мінімумів для працездатних осіб;

об'єктів, що за класом наслідків (відповідальності) належать до об'єктів із значними наслідками (CC3), — у розмірі дев'ятисот прожиткових мінімумів для працездатних осіб;

5) незабезпечення замовником здійснення технічного нагляду у випадках, якщо такий нагляд є обов'язковим згідно із законодавством, — у розмірі сорока прожиткових мінімумів для працездатних осіб;

6) незабезпечення замовником здійснення авторського нагляду у випадках, якщо такий нагляд є обов'язковим згідно із законодавством, — у розмірі п'ятдесяти прожиткових мінімумів для працездатних осіб;

7) неподання чи несвочасне подання замовником інформації про передачу права на будівництво об'єкта іншому замовнику, зміну генерального підрядника чи підрядника, осіб, відповідальних за проведення авторського і технічного нагляду, відповідальних виконавців робіт, а також про коригування проектної документації у випадках, коли подання такої інформації є обов'язковим згідно із законодавством, — у розмірі двадцяти прожиткових мінімумів для працездатних осіб»;

у частині третій:

пункти 1—4 викласти в такій редакції:

«1) виконання підготовчих робіт без повідомлення про початок їх виконання — у розмірі десяти прожиткових мінімумів для працездатних осіб;

2) виконання будівельних робіт без повідомлення про початок їх виконання щодо об'єктів, будівництво яких здійснюється на підставі будівельного паспорта, — у розмірі десяти прожиткових мінімумів для працездатних осіб;

3) виконання будівельних робіт без направлення повідомлення про початок виконання таких робіт:

на об'єктах, що за класом наслідків (відповідальності) належать до об'єктів з незначними наслідками (CC1), — у розмірі тридцяти шести прожиткових мінімумів для працездатних осіб;

4) виконання будівельних робіт без отримання дозволу на їх виконання: на об'єктах, що за класом наслідків (відповідальності) належать до об'єктів з середніми наслідками (CC2), — у розмірі трьохсот сімдесяти прожиткових мінімумів для працездатних осіб;

на об'єктах, що за класом наслідків (відповідальності) належать до об'єктів із значними наслідками (CC3), — у розмірі дев'ятисот прожиткових мінімумів для працездатних осіб»;

пункт 5 виключити;

в абзаці першому частини четвертої слова і цифри «з будівництва об'єктів IV і V категорій складності» замінити словами і цифрами «з будівництва об'єктів, що за класом наслідків (відповідальності) належать до об'єктів з середніми (CC2) та значними (CC3) наслідками»;

частини шостої і сьомою викласти в такій редакції:

«6. Суб'єкти містобудування несуть відповідальність у вигляді штрафу за такі правопорушення:

1) невиконання приписів органів державного архітектурно-будівельного контролю щодо:

усунення порушення вимог законодавства у сфері містобудівної діяльності, будівельних норм, стандартів і правил — у розмірі п'ятнадцяти прожиткових мінімумів для працездатних осіб;

зупинення підготовчих та будівельних робіт — у розмірі п'ятдесяти прожиткових мінімумів для працездатних осіб;

2) недопущення посадових осіб органів державного архітектурно-будівельного контролю на об'єкти будівництва, підприємства будівельної галузі для виконання покладених на них функцій — у розмірі тридцяти прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

7. Суб'єкти містобудування, що залучаються органами державного архітектурно-будівельного контролю до проведення перевірок, несуть відповідальність у вигляді штрафу за надання недостовірних чи необґрунтованих висновків за результатами таких перевірок у розмірі тридцяти прожиткових мінімумів для працездатних осіб»;

доповнити частиною тринадцятою такого змісту:

«13. Суб'єкти містобудування несуть відповідальність за правопорушення у сфері містобудівної діяльності, вчинені на об'єкті, що належить до складу комплексу (будови), у межах класу наслідків (відповідальності) такого об'єкта»;

2) у пункті 2 частини другої статті 3 слова «в Автономній Республіці Крим, областях, містах Києві і Севастополі» виключити.

9. Пункт 9 частини першої статті 7 Закону України «Про ліцензування видів господарської діяльності» (Відомості Верховної Ради України, 2015 р., № 23, ст. 158) викласти в такій редакції:

«9) будівництво об'єктів, що за класом наслідків (відповідальності) належать до об'єктів з середніми та значними наслідками, — з урахуванням особливостей, визначених Законом України «Про архітектурну діяльність».

11. Прикінцеві та перехідні положення

1. Цей Закон набирає чинності через чотири місяці з дня його опублікування.

Абзац сьомий підпункту 2 пункту 7 розділу I діє до 1 січня 2019 року.

2. Зареєстровані до набрання чинності цим Законом декларації про початок виконання підготовчих та/або будівельних робіт є чинними до завершення будівництва об'єктів, крім випадків їх скасування відповідно до пункту 3 цього розділу.

3. Зареєстровані до набрання чинності цим Законом декларації про початок виконання підготовчих та/або будівельних робіт можуть бути скасовані відповідним органом державного архітектурно-будівельного контролю у порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України, у разі:

1) подання замовником заяви про скасування декларації про початок виконання підготовчих та/або будівельних робіт;

2) наявності відомості про припинення юридичної особи або підприємницької діяльності фізичною особою — підприємцем (замовником), смерті фізичної особи — замовника або визнання її безвісно відсутньою;

3) встановлення під час перевірки порушень вимог містобудівної документації, містобудівних умов та обмежень, невідповідності об'єкта будівництва проектній документації на будівництво такого об'єкта та вимогам будівельних норм, стандартів і правил, порушень містобудівного законодавства, невиконання вимог приписів посадових осіб органів державного архітектурно-будівельного контролю;

4) скасування містобудівних умов та обмежень;

5) виявлення органом державного архітектурно-будівельного контролю факту подання недостовірних даних, наведених у зареєстрованій декларації, які є підставою вважати об'єкт самочинним будівництвом, зокрема якщо він збудований або будуватиметься на земельній ділянці, що не була відведена для цієї мети, або без відповідного документа, який дає право виконувати будівельні роботи, чи без належного затвердженого проекту або будівельного паспорта;

6) виконання будівельних робіт, не передбачених згідно з декларацією про початок виконання будівельних робіт.

4. Внесення змін до зареєстрованих в установленому законодавством порядку декларацій про початок виконання підготовчих та/або будівельних робіт, а також надання іншої інформації, обов'язковістю якої для замовників визначено законодавством, здійснюється в порядку, визначеному законодавством для об'єктів будівництва відповідного класу наслідків (відповідальності).

5. З дня набрання чинності цим Законом об'єкти будівництва:

I та II категорій складності належать відповідно до об'єктів з незначними (CC1) наслідками;

III та IV категорій складності належать відповідно до об'єктів з середніми (CC2) наслідками;

V категорії складності належать відповідно до об'єктів із значними (CC3) наслідками.

6. Порядок проведення експертизи проектної документації, подання документів, що дають право на виконання підготовчих та/або будівельних робіт, прийняття закінчених будівництвом об'єктів в експлуатацію та здійснення державного архітектурно-будівельного контролю щодо комплексів (будов), до складу яких належать об'єкти різного класу наслідків (відповідальності), визначається Кабінетом Міністрів України.

7. Орган державного архітектурно-будівельного контролю починає здійснювати повноваження, визначені цим Законом, на наступний день після затвердження акта спільної комісії.

8. Виконавчі органи міських рад з питань державного архітектурно-будівельного контролю, які на день набрання чинності цим Законом здійснюють повноваження у сфері державного архітектурно-будівельного контролю, визначені статтею 7 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності», щодо об'єктів I, II, III, IV категорій складності, продовжують здійснювати надані повноваження щодо об'єктів незначного (CC1) та середнього (CC2) класу наслідків (відповідальності).

9. Кабінету Міністрів України у чотиримісячний строк з дня опублікування цього Закону:

забезпечити прийняття нормативно-правових актів, необхідних для реалізації цього Закону;

привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом;

забезпечити приведення міністерствами та іншими центральними і місцевими органами виконавчої влади їх нормативно-правових актів у відповідність із цим Законом.

Президент України П. ПОРОШЕНКО

м. Київ
17 січня 2017 року
№ 1817-VIII

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 14 лютого 2017 р. № 79
Київ

Про внесення змін до постанови
Кабінету Міністрів України
від 13 червня 2012 р. № 671

Кабінет Міністрів України **постановляє:**

Внести до постанови Кабінету Міністрів України від 13 червня 2012 р. № 671 «Деякі питання реалізації в Україні Ініціативи «Партнерство «Відкритий Уряд» (Офіційний вісник України, 2012 р., № 56, ст. 2250; 2014 р., № 75, ст. 2126; 2015 р., № 42, ст. 1320, № 88, ст. 2948) зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

ЗАТВЕРДЖЕНО

постановою Кабінету Міністрів України
від 14 лютого 2017 р. № 79

ЗМІНИ,

**що вносяться до постанови Кабінету Міністрів України
від 13 червня 2012 р. № 671**

1. Додаток до постанови викласти в такій редакції:

«Додаток
до постанови Кабінету Міністрів України
від 13 червня 2012 р. № 671
(в редакції постанови Кабінету Міністрів України
від 14 лютого 2017 р. № 79)

СКЛАД

**Координаційної ради з питань реалізації в Україні
Ініціативи «Партнерство «Відкритий Уряд»**

Міністр Кабінету Міністрів України, співголова Координаційної ради
Представник інституту громадянського суспільства, співголова Координаційної ради (за згодою)

Заступник директора Департаменту інформації та комунікацій з громадськістю Секретаріату Кабінету Міністрів України, секретар Координаційної ради
Заступник Міністра економічного розвитку і торгівлі

Заступник Міністра юстиції

Заступник Міністра фінансів

Заступник Міністра закордонних справ

Голова Державного агентства з питань електронного урядування

Представник інституту громадянського суспільства (за згодою)

Представник інституту громадянського суспільства (за згодою)

Представник інституту громадянського суспільства (за згодою)

Представник інституту громадянського суспільства (за згодою)

Представник інституту громадянського суспільства (за згодою)

Представник інституту громадянського суспільства (за згодою)».

2. Положення про Координаційну раду з питань реалізації в Україні Ініціативи «Партнерство «Відкритий Уряд», затверджене зазначеною постановою, викласти в такій редакції:

«ЗАТВЕРДЖЕНО

постановою Кабінету Міністрів України
від 13 червня 2012 р. № 671

(в редакції постанови Кабінету Міністрів України
від 14 лютого 2017 р. № 79)

ПОЛОЖЕННЯ

**про Координаційну раду з питань реалізації в Україні
Ініціативи «Партнерство «Відкритий Уряд»**

1. Координаційна рада з питань реалізації в Україні Ініціативи «Партнерство «Відкритий Уряд» (далі — Координаційна рада) є тимчасовим консультативно-дорадчим органом Кабінету Міністрів України.

2. Координаційна рада у своїй діяльності керується Конституцією і законами України, указами Президента України та постановами Верховної Ради України, прийнятими відповідно до Конституції та законів України, актами Кабінету Міністрів України та цим Положенням.

3. Основними завданнями Координаційної ради є:

1) сприяння:

до реалізації Ініціативи «Партнерство «Відкритий Уряд» (далі — Ініціатива) в Україні;

залученню до реалізації Ініціативи інститутів громадянського суспільства;

2) проведення аналізу стану реалізації Ініціативи;

3) співпраці з керівним комітетом Ініціативи, іншими міжнародними організаціями, які підтримують реалізацію Ініціативи.

4. Координаційна рада відповідно до покладених на неї завдань:

1) розробляє пропозиції стосовно визначення пріоритетів, стратегічних і поточних завдань Кабінету Міністрів України, центральних та місцевих органів виконавчої влади з реалізації Ініціативи;

2) сприяє організації підготовки проектів планів дій з впровадження Ініціативи;

3) сприяє врахуванню громадської думки під час підготовки проектів планів дій з впровадження Ініціативи, а також їх виконання;

4) сприяє забезпеченню координації дій органів виконавчої влади з реалізації Ініціативи, їх взаємодії з інститутами громадянського суспільства, органами місцевого самоврядування, підприємствами, установами та організаціями у процесі реалізації Ініціативи;

5) проводить моніторинг виконання планів дій з впровадження Ініціативи;

6) вносить Кабінетові Міністрів України пропозиції

ОРІЄНТИР № 8

5. Координаційна рада має право:

1) отримувати в установленому порядку від органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування, інститутів громадянського суспільства, підприємств, установ та організацій інформацію, матеріали і документи, необхідні для виконання покладених на неї завдань;

2) утворювати у разі потреби для виконання покладених на неї завдань робочі групи;

3) залучати в установленому порядку до участі у своїй роботі та у роботі утворених за її ініціативою робочих груп представників органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування, інститутів громадянського суспільства, підприємств, установ та організацій (за погодженням з їх керівниками), вчених, експертів (за згодою), а також представників засобів масової інформації;

4) організовувати і проводити зустрічі представників органів виконавчої влади та інститутів громадянського суспільства, експертів для обговорення питань, пов'язаних з реалізацією Ініціативи («комунікаційні майданчики»), та інші публічні заходи (конференції, засідання за круглим столом, форуми, наради, зустрічі, семінари тощо) з питань, що належать до її компетенції.

6. Координаційна рада під час виконання покладених на неї завдань взаємодіє з державними органами, органами місцевого самоврядування, інститутами громадянського суспільства, підприємствами, установами, організаціями, засобами масової інформації, керівним комітетом Ініціативи, міжнародними організаціями та їх представництвами в Україні.

7. До складу Координаційної ради входять по сім представників від органів виконавчої влади та громадськості: співголови, секретар та інші члени, які беруть участь у її роботі на громадських засадах.

Посадовий склад Координаційної ради затверджується Кабінетом Міністрів України.

Персональний склад Координаційної ради затверджується одним із співголів Координаційної ради.

Члени Координаційної ради від громадськості обираються на конкурсних засадах.

До участі у конкурсі можуть залучатися представники інститутів громадянського суспільства, які мають статус юридичної особи. Представники зазначених інститутів повинні підтвердити свою участь у реалізації Ініціативи та подати пропозиції щодо удосконалення роботи, пов'язаної з її реалізацією.

Організаційні засади проведення конкурсу визначаються одним із співголів Координаційної ради.

8. На першому засіданні Координаційної ради обирається співголова Координаційної ради від громадськості.

9. Співголови Координаційної ради:

1) забезпечують організацію діяльності Координаційної ради;

2) визначають порядок роботи Координаційної ради;

3) скликають (за узгодженням рішенням) засідання Координаційної ради;

4) представляють Координаційну раду у відносинах з державними органами, органами місцевого самоврядування, громадськими об'єднаннями, підприємствами, установами, організаціями, а також з урядовими та неурядовими організаціями інших держав і відповідними органами міжнародних організацій;

5) вживають заходів для забезпечення взаємодії органів виконавчої влади з представниками інститутів громадянського суспільства в процесі реалізації Ініціативи.

10. Основною організаційною формою роботи Координаційної ради є засідання, які проводяться у разі потреби за узгодженням рішенням співголів Координаційної ради. Засідання проводяться одним із співголів Координаційної ради.

У разі потреби засідання Координаційної ради можуть проводитися за допомогою засобів зв'язку.

Засідання Координаційної ради є правоможним, якщо на ньому присутні більш як половина її членів.

Підготовку матеріалів для розгляду на засіданнях Координаційної ради забезпечує її секретар.

11. Секретар Координаційної ради:

організовує підготовку матеріалів і проектів рішень Координаційної ради, забезпечує ведення протоколів її засідань;

забезпечує в установленому порядку взаємодію з органами виконавчої влади, інститутами громадянського суспільства, органами місцевого самоврядування, підприємствами, установами та організаціями, керівним комітетом Ініціативи у процесі її реалізації;

здійснює заходи з розроблення за участю заінтересованих органів виконавчої влади та інститутів громадянського суспільства пропозицій до планів дій з впровадження Ініціативи;

забезпечує проведення в установленому порядку моніторингу реалізації органами виконавчої влади рішень Координаційної ради та планів дій з реалізації Ініціативи;

організовує підготовку та громадське обговорення звітів про стан виконання планів дій;

забезпечує організацію діяльності «комунікаційних майданчиків» для обговорення питань, пов'язаних з реалізацією Ініціативи.

12. За результатами засідань Координаційна рада готує пропозиції та рекомендації з питань, що належать до її компетенції.

Пропозиції та рекомендації вважаються схваленими, якщо за них проголосувало більш як половина присутніх на засіданні членів Координаційної ради.

У разі рівного розподілу голосів вирішальним є голос головуючого на засіданні.

Пропозиції та рекомендації фіксуються у протоколі засідання Координаційної ради, який підписується головуючим на засіданні та її секретарем і надсилається її членам.

Член Координаційної ради, який не підтримує пропозиції (рекомендації), може викласти у письмовій формі свою окрему думку, що додається до протоколу засідання.

Координаційна рада може схвалювати пропозиції та рекомендації з окремих питань шляхом письмового опитування її членів.

13. Пропозиції та рекомендації Координаційної ради можуть бути реалізовані шляхом надання доручень Прем'єр-міністра України, прийняття Кабінетом Міністрів України рішення, проект якого вносить орган виконавчої влади відповідно до повноважень.

14. Координаційна рада інформує громадськість про свою діяльність.

15. Організаційне, інформаційне, експертно-аналітичне, матеріально-технічне забезпечення діяльності Координаційної ради здійснює Секретаріат Кабінету Міністрів України.»

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 8 лютого 2017 р. № 83
Київ

Про затвердження Порядку розподілу бюджетної дотації для розвитку сільськогосподарських товаровиробників та стимулювання виробництва сільськогосподарської продукції у 2017 році

Відповідно до пункту 16¹.6 статті 16¹ Закону України «Про державну підтримку сільського господарства України» Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

Затвердити Порядок розподілу бюджетної дотації для розвитку сільськогосподарських товаровиробників та стимулювання виробництва сільськогосподарської продукції у 2017 році, що додається.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 8 лютого 2017 р. № 83

ПОРЯДОК
розподілу бюджетної дотації для розвитку сільськогосподарських товаровиробників та стимулювання виробництва сільськогосподарської продукції у 2017 році

1. Цей Порядок визначає механізм розподілу коштів, передбачених Мінагрополітики у державному бюджеті за програмою 2801580 «Фінансова підтримка сільгосптоваровиробників», які спрямовуються за напрямом «Бюджетна дотація сільськогосподарським товаровиробникам для розвитку сільськогосподар-

ських товаровиробників та стимулювання виробництва сільськогосподарської продукції» (далі — бюджетна дотація).

2. Право на отримання бюджетної дотації мають юридичні особи та фізичні особи — підприємці, основною діяльністю яких є постачання сільськогосподарських товарів (у визначенні пункту 2.15 статті 2 Закону України «Про державну підтримку сільського господарства України»), вироблених ними на власних або орендованих основних засобах, за умови, що питома вага вартості таких сільськогосподарських товарів становить не менш як 75 відсотків вартості всіх товарів, поставлених ними протягом попередніх 12 послідовних звітних податкових періодів сукупно, та які на кінець звітного періоду (місяця), за який проводиться бюджетна дотація, в установленому порядку включені до Реєстру отримувачів бюджетної дотації, сформованого ДФС (далі — товаровиробники).

Не мають права на отримання бюджетної дотації за звітний (податковий) період, за який проводиться бюджетна дотація, особи, які:

були виключені із Реєстру отримувачів бюджетної дотації, сформованого ДФС (далі — Реєстр), або втратили статус отримувачів бюджетної дотації до початку або у такому звітному періоді;

за даними Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб — підприємців та громадських формувань змінили основний вид діяльності але в установленому порядку та строки не подали до контролюючого органу заяви від внесення змін до Реєстру;

мають податковий борг з податку на додану вартість на наступний день після граничного строку сплати цього податку за звітний період, за який надається бюджетна дотація.

3. Бюджетна дотація надається товаровиробникам, які провадять види діяльності, визначені у пункті 16¹.3 статті 16¹ Закону України «Про державну підтримку сільського господарства України».

4. Розподіл бюджетної дотації здійснюється за такими напрямками:

бюджетна дотація товаровиробникам, які займаються розведенням свійської птиці та/або виробництвом м'яса свійської птиці та/або виробництвом яєчних продуктів, яєчного альбуміну, яєчного порошку (далі — птахівництво) (КВЕД 01.47, 10.12 та 10.80);

бюджетна дотація іншим товаровиробникам, які провадять види діяльності, визначені в пункті 16¹.3 статті 16¹ Закону України «Про державну підтримку сільського господарства України» (крім КВЕД 01.47, 10.12 та 10.80).

При цьому щомісячний розмір бюджетної дотації товаровиробникам, які займаються птахівництвом, не може перевищувати 50 відсотків виділених асигнувань на бюджетну дотацію у поточному місяці.

5. Бюджетна дотація виплачується товаровиробникам щомісяця з урахуванням вартості реалізованої продукції та вимог пункту 4 цього Порядку пропорційно частці сплаченої до бюджету суми податку на додану вартість за визначеними видами діяльності в загальній сумі сплати податку на додану вартість за умови, що такі товаровиробники не мають податкового боргу з податку на додану вартість на наступний день після граничного строку сплати такого податку за звітний період, за який надається бюджетна дотація.

Якщо товаровиробник після отримання бюджетної дотації за відповідний звітний період (місяць) подав уточнюючий розрахунок податкових зобов'язань з податку на додану вартість у зв'язку з виправленням самостійно виявлених помилок, що призвело до зменшення суми податкових зобов'язань за звітний період, пропорційно яким здійснена бюджетна дотація за такий звітний період, на суму надміру виплаченої бюджетної дотації зменшується бюджетна дотація такого товаровиробника у наступних звітних періодах.

6. Для проведення розрахунків з товаровиробниками Мінагрополітики відкриває в Казначействі необхідний рахунок за балансовим рахунком групи рахунків 375 «Інші спеціальні рахунки» в системі електронного адміністрування податку на додану вартість (далі — небюджетний рахунок) та доводить до відома ДФС інформацію про його реквізити і помісячний розподіл бюджетних асигнувань за напрямом «Бюджетна дотація сільськогосподарським товаровиробникам для розвитку сільськогосподарських товаровиробників та стимулювання виробництва сільськогосподарської продукції».

7. Казначейство забезпечує відкриття планових асигнувань державного бюджету за програмою 2801580 «Фінансова підтримка сільгосптоваровиробників» за напрямом «Бюджетна дотація сільськогосподарським товаровиробникам для розвитку сільськогосподарських товаровиробників та стимулювання виробництва сільськогосподарської продукції» у перший робочий день місяця.

8. На другий день після відкриття планових асигнувань Казначейство перераховує з бюджетних рахунків Мінагрополітики суму, на яку відкрито асигнування за бюджетною програмою 2801580 «Фінансова підтримка сільгосптоваровиробників» за напрямом «Бюджетна дотація сільськогосподарським товаровиробникам для розвитку сільськогосподарських товаровиробників та стимулювання виробництва сільськогосподарської продукції», на відкритий небюджетний рахунок Мінагрополітики та повідомляє ДФС про суму перерахованих коштів.

9. На підставі повідомлення Казначейства про суму перерахованих коштів ДФС визначає щомісяця протягом трьох робочих днів після граничного строку сплати податку на додану вартість відповідно до Реєстру та поданої податкової звітності з податку на додану вартість суму коштів для кожного отримувача із застосуванням коефіцієнтів пропорційності.

10. Коефіцієнти пропорційності за напрямками, передбаченими пунктом 4 цього Порядку, розраховуються ДФС з точністю до чотирьох знаків після коми за формулою:

1) для товаровиробників, які займаються птахівництвом:
 $K_p = \frac{СБДп}{ПДВп}$,
де K_p — коефіцієнт пропорційності для товаровиробників, які займаються птахівництвом;
 $СБДп$ — сума коштів, які спрямовуються на бюджетну дотацію товаровиробникам, які займаються птахівництвом, на відповідний місяць;
 $ПДВп$ — частка сплаченої до бюджету суми податку на додану вартість за операціями КВЕД 01.47, 10.12 та 10.80 в загальній сумі сплати податку на додану вартість за відповідний місяць.

При цьому, якщо $K_p > 1$, то застосовується $K_p = 1$;

2) для інших товаровиробників:
 $K_i = \frac{СБДі}{ПДВі}$,
де K_i — коефіцієнт пропорційності для інших товаровиробників;
 $СБДі$ — сума коштів, які спрямовуються на бюджетну дотацію іншим товаровиробникам на відповідний місяць;
 $ПДВі$ — частка сплаченої до бюджету суми податку на додану вартість за операціями, визначеними в пункті 16¹.3 статті 16¹ Закону України «Про державну підтримку сільського господарства України» (крім КВЕД 01.47, 10.12 та 10.80), у загальній сумі сплати податку на додану вартість за відповідний місяць.

При цьому, якщо $K_i > 1$, то застосовується $K_i = 1$.

11. Для визначення коефіцієнтів пропорційності суми коштів, які щомісяця спрямовуються на бюджетну дотацію, за напрямками, передбаченими пунктом 4 цього Порядку, визначаються таким чином:

1) для товаровиробників, які займаються птахівництвом:

якщо сума сплаченого податку на додану вартість товаровиробниками, які займаються птахівництвом, за результатами звітного (податкового) періоду більша або дорівнює 50 відсоткам суми виділених на зазначений період асигнувань на бюджетну дотацію (з урахуванням залишків асигнувань попереднього місяця), то сума коштів, які спрямовуються на бюджетну дотацію товаровиробникам, які займаються птахівництвом, дорівнює 50 відсоткам суми виділених асигнувань на бюджетну дотацію;

якщо сума сплаченого податку на додану вартість товаровиробниками, які займаються птахівництвом, за результатами звітного (податкового) періоду менша 50 відсотків суми виділених на зазначений період асигнувань на бюджетну дотацію (з урахуванням залишків асигнувань попереднього місяця), то сума коштів, які спрямовуються на бюджетну дотацію іншим товаровиробникам, дорівнює різниці між сумою виділених асигнувань на бюджетну дотацію та сумою коштів, які спрямовуються на бюджетну дотацію для товаровиробників, які займаються птахівництвом;

2) для інших товаровиробників:

якщо сума сплаченого податку на додану вартість іншими товаровиробниками за результатами звітного (податкового) періоду більша або дорівнює різниці між сумою виділених на зазначений період асигнувань на бюджетну дотацію (з урахуванням залишку асигнувань попереднього місяця) та сумою коштів, які спрямовуються на бюджетну дотацію для товаровиробників, які займаються птахівництвом, то сума коштів, які спрямовуються на бюджетну дотацію іншим товаровиробникам, дорівнює різниці між сумою виділених асигнувань на бюджетну дотацію та сумою коштів, які спрямовуються на бюджетну дотацію для товаровиробників, які займаються птахівництвом;

якщо сума сплаченого податку на додану вартість іншими товаровиробниками за результатами звітного (податкового) періоду менша різниці між сумою виділених на зазначений період асигнувань на бюджетну дотацію (з урахуванням залишку асигнувань попереднього місяця) та сумою коштів, які спрямовуються на бюджетну дотацію для товаровиробників, які займаються птахівництвом, то сума коштів, які спрямовуються на бюджетну дотацію іншим товаровиробникам, дорівнює сумі сплаченого податку на додану вартість такими товаровиробниками, а залишок коштів переходить на наступний місяць для виплати бюджетної дотації.

12. ДФС надсилає до Казначейства Реєстр, в якому зазначається інформація про отримувача бюджетної дотації, його податковий номер або номер та серія паспорта (для фізичних осіб — підприємців, які мають відмітку в паспорті про право здійснювати будь-які платежі за серією та номером паспорта), ідентифікаційний податковий номер платника податку, сума бюджетної дотації, яка підлягає перерахуванню отримувачу, реквізити рахунка такого отримувача, з дотриманням вимог Закону України «Про електронні документи та електронний документообіг» і «Про електронний цифровий підпис».

У відповідному звітному періоді ДФС надсилає Казначейству один Реєстр, в якому сума бюджетної дотації визначена одночасно щодо всіх отримувачів бюджетної дотації.

13. На підставі отриманого від ДФС Реєстру Казначейство в автоматичному режимі перераховує відповідним отримувачам суми бюджетної дотації з небюджетного рахунка Мінагрополітики.

14. Реєстрація, облік бюджетних зобов'язань в органах Казначейства та операції, пов'язані з використанням бюджетних коштів, здійснюються в установленому законодавством порядку.

15. Казначейство протягом трьох робочих днів з дня перерахування бюджетної дотації передає до ДФС інформацію про здійснення відповідних операцій для внесення до Реєстру.

16. За результатами діяльності у листопаді — грудні поточного року за видами діяльності, визначеними в пункті 16¹.3 статті 16¹ Закону України «Про державну підтримку сільського господарства України», бюджетна дотація виплачується товаровиробнику в наступному бюджетному році.

17. Складення та подання фінансової і бюджетної звітності про використання бюджетних коштів, а також контроль за їх цільовим та ефективним витрачанням здійснюються в установленому законодавством порядку.

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 25 січня 2017 р. № 60-р
Київ

Про передачу нерухомого майна туристичної бази ім. О. Вишні до сфери управління Міністерства оборони

Передати нерухоме майно туристичної бази ім. О. Вишні по вул. О. Вишні, 213а (реєстраційний номер 893871665250), по вул. О. Вишні, 213б (реєстраційний номер 893899065101), і по вул. О. Вишні, 218 (реєстраційний номер 893827765250), у с. Кринки Херсонської області із сфери управління Фонду державного майна до сфери управління Міністерства оборони.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 25 січня 2017 р. № 48-р
Київ

Про підписання Угоди між Урядом України і Урядом Союзу Коморських Островів про співробітництво в галузі освіти і науки

1. Схвалити проект Угоди між Урядом України і Урядом Союзу Коморських Островів про співробітництво в галузі освіти і науки.

Уповноважити Надзвичайного та Повноважного Посла України у Союзі Коморських Островів за сумісництвом Цимбалюка Євгенія Вікторовича підписати зазначену Угоду.

2. Визнати таким, що втратило чинність, розпорядження Кабінету Міністрів України від 12 червня 2013 р. № 397 «Про підписання Угоди між Урядом України і Урядом Союзу Коморських Островів про співробітництво в галузі освіти і науки».

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 1 лютого 2017 р. № 63-р
Київ

Про погодження передачі проїзних частин автомобільних доріг у державну власність

Погодитися з пропозицією Державного агентства автомобільних доріг та Зубрянської сільської ради Львівської області щодо передачі проїзних частин автомобільних доріг загального користування по вул. Б. Хмельницького (протяжністю 5 кілометрів), вул. І. Франка (протяжністю 2,75 кілометра), вул. П. Сагайдачного (протяжністю 2,3 кілометра), вул. Л. Українки (протяжністю 1,2 кілометра) та вул. Т. Шевченка (протяжністю 1,1 кілометра) у с. Зубра у державну власність з віднесенням їх до сфери управління зазначеного Агентства.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 1 лютого 2017 р. № 68-р
Київ

Про віднесення цілісних майнових комплексів державних підприємств до сфери управління Міністерства аграрної політики та продовольства і Державної служби з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів

Віднести до сфери управління:

Міністерства аграрної політики та продовольства цілісний майновий комплекс державного підприємства «Український науково-виробничий інженерний центр по охороні праці у сільському господарстві «Укрсільгоспохоронпраці» (код згідно з ЄДРПОУ 21603889);

Державної служби з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів цілісні майнові комплекси державних підприємств «Держреєстри України» (код згідно з ЄДРПОУ 32383020) і «Київський обласний виробничо-технічний центр стандартизації, метрології і якості продукції» (код згідно з ЄДРПОУ 05500486).

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

ДИСКУСІЙНА ТРИБУНА

Запорука успіху для порту

ПОВЕРТАЮЧИСЬ ДО НАДРУКОВАНОГО. Приватні портові оператори за останні 15 років інвестували в розвиток Одеського порту понад півмільярда доларів США

Юрій ГУБАНКОВ,
почесний президент
асоціації стивідорних
компаній Одеського
морського порту,
генеральний директор
ТОВ «Бруклін-Київ»,
для «Урядового кур'єра»

Нещодавно в «УК» було опубліковано інтерв'ю з тимчасово виконувачим обов'язки директора державного підприємства «Одеський морський торговельний порт» Ігорем Ткачуком. У ньому викладено досить дискусійні та неоднозначні факти, які можуть спричинити необ'єктивний погляд суспільства на ситуацію, що склалася в одеському порту. Тут уже тривалий час працюють приватні оператори, які торік об'єдналися в асоціацію стивідорних компаній Одеського морського порту, щоб координувати свої зусилля, спрямовані на створення прозорих та ефективних умов ведення стивідорного бізнесу (перевалка вантажів). Як почесний президент цієї асоціації вважаю за необхідне надати певні роз'яснення з приводу питань, порушених в інтерв'ю з паном Ткачуком.

Це норма для Європи

Передовсім дивує вкрай негативна оцінка паном Ткачуком того, що безпосередньо ДП «Одеський морський торговельний порт» не займається перевалкою вантажів, оскільки всю стивідорну діяльність здійснюють приватні портові оператори. Це слід вважати здобутком та перевагою одеського порту, але аж ніяк не невдачею.

Не зовсім зрозуміла також теза стосовно того, що ситуація, в якій державний порт самостійно не здійснює перевалку вантажів, нібито унікальна для всього світу. Насправді у більшості європейських портів державні структури виконують виключно адміністративну функцію, а також утримують об'єкти портової інфраструктури, які надають в оренду або концесію приватним стивідорним компаніям для безпосередньої перевалки вантажів. Саме так працюють порти Нідерландів, Франції, Бельгії, Латвії, Литви, Румунії тощо.

Поява приватного стивідорного бізнесу в одеському порту надала значний поштовх для його розвитку та вивела в лідери серед вітчизняних морських портів. Від часу проголошення незалежності України порт був у числі лідерів за обсягами перевалки серед усіх вітчизняних споріднених підприємств. У період з 2012-го по 2016 рік одеський порт щорічно перевалює

близько 25 мільйонів тонн вантажів, що у півтора рази більше, ніж у сусідньому порту Чорноморськ та в 3–6 разів більше, ніж обсяги перевалки у портах Маріуполя, Херсона, Ольвії, Ізмаїла, Бердянська, де приватні стивідорні компанії або не працюють взагалі, або представлені дуже обмежено, у зв'язку з чим левову частку робіт щодо перевалки виконує державне підприємство. Протягом останніх 15 років приватні портові оператори внесли інвестицій у розвиток інфраструктури одеського порту на суму понад 500 мільйонів доларів США, що є найвищим показником серед морських портів України.

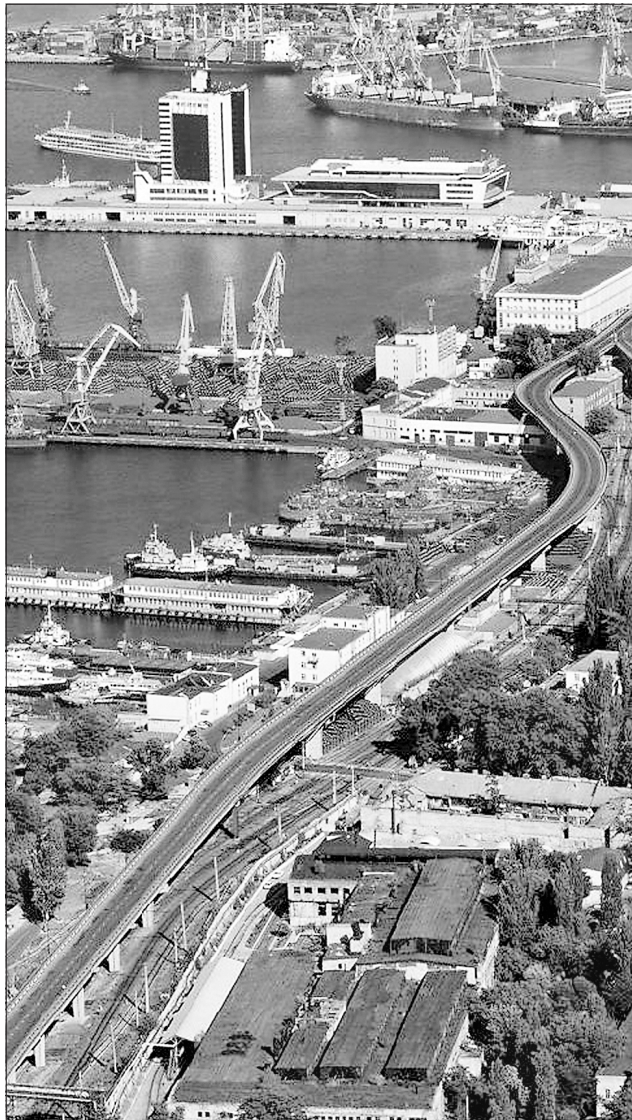
Приватні портові оператори, які працюють в одеському порту, за період з 2012-го по 1-ге півріччя 2015 року, сплатили до бюджетів усіх рівнів податки на загальну суму понад 1,3 мільярда гривень, що майже удвічі більше, ніж у порту Миколаєва, і в десятки разів більше порівняно з іншими згаданими портами.

Саме завдяки приватним портовим операторам та їхній активності на ринку до одеського порту вдалося залучити таких гігантів з числа міжнародних вантажотранспортерів, як агрохолдинги Louis Dreyfus Commodities Ukraine LTD та CHS, контейнерні лінії CMA CGM, ZIM, MSC тощо. Попри складну політичну та економічну ситуацію в країні, ці компанії забезпечують регулярні обсяги вантажопотоку в порту та готові їх збільшувати.

Держава самотужки не витягне модернізацію гаваней

Тим часом більшість інфраструктури вітчизняних портів було збудовано ще за радянських часів, тож вона застаріла та зношена ледь не на три чверті, отже потребує істотної модернізації. Втім, у держави немає змоги здійснювати цю модернізацію власними силами. Адже левову частку доходів, акумульованих відповідним державним підприємством, вилучає держава та спрямовує в державний бюджет, що позбавляє керівництво порту можливості спрямовувати зароблене на подальший розвиток портової інфраструктури. Оскільки за нинішніми нормами всі державні унітарні підприємства зобов'язані перераховувати 75% чистого прибутку до держбюджету.

Поза тим використання навіть незначної частини



Одеський морський порт по праву вважається одним з найпотужніших у державі

власних доходів, які залишаються у розпорядженні конкретного державного підприємства — порту, здійснення капітальних інвестицій у розвиток інфраструктури вкрай ускладнене через непрофукт забюрократизовану й

ність у порту на приватних операторів, повністю відповідає Стратегії розвитку морських портів України, а також інтересам самого порту і всієї вітчизняної портової галузі.

Робота приватних стивідорних компаній в одеському порту зовсім не означає зміну форми власності на портову інфраструктуру. Так, усі об'єкти портової інфраструктури як перебували, так і перебувають у державній власності. А приватні оператори на відповідних договірних засадах (як правило, на підставі договорів оренди) лише отримують право на експлуатацію такої інфраструктури для перевалки вантажів, доходи від якої одержують не лише стивідори, а й держава.

Протягом останніх 15 років приватні портові оператори внесли інвестицій у розвиток інфраструктури одеського порту на суму понад 500 мільйонів доларів США, що є найвищим показником серед морських портів України.

неефективну систему прийнятих рішень. Порівняно із приватними портовими операторами, державні стивідорні компанії менш гнучкі в питаннях, які стосуються тарифотворення, мотивації працівників, закупівлі товарів, робіт та послуг.

Ці чинники зумовлюють гостру необхідність у залученні приватних портових операторів та інвесторів до вітчизняних портів, що і передбачено Стратегією розвитку морських портів України на період до 2038 року.

Тож практика одеського порту, який першим відкрив можливості для входження приватного бізнесу на ринок стивідорних послуг та поступово перевів усю стивідорну діяль-

мічного ефекту від роботи приватного бізнесу для порту, зокрема його посилення на низький рівень орендних доходів ДП «Одеський морський торговельний порт».

Справді, ДП «Одеський морський торговельний порт» не є отримувачем портових зборів, оскільки їх сплачують на користь іншого державного підприємства — Адміністрації морських портів України.

Було б дивно звинувачувати приватних портових операторів у тому, що за результатами реформи, проведеної самою державою, частину доходів одного державного підприємства було передано у розпорядження іншого державного підприємства.

З приводу безпосередньо орендних платежів, обсяг яких, за твердженням пана Ткачука, нібито занижений, варто зазначити, що ставки орендних платежів, які сплачують стивідорні компанії, визначені на підставі методики, затвердженої Кабміном ще 1995 року. Відповідно до цієї методики, 70% орендної плати сплачують стивідори безпосередньо до державного бюджету, і лише решту 30% — на рахунок ДП «Одеський морський торговельний порт» як балансоутримувача об'єктів оренди.

Невдоволеність обсягами орендної плати сплалують стивідори безпосередньо до державного бюджету, і лише решту 30% — на рахунок ДП «Одеський морський торговельний порт» як балансоутримувача об'єктів оренди.

Невдоволеність обсягами орендної плати сплалують стивідори безпосередньо до державного бюджету, і лише решту 30% — на рахунок ДП «Одеський морський торговельний порт» як балансоутримувача об'єктів оренди.

Невдоволеність обсягами орендної плати сплалують стивідори безпосередньо до державного бюджету, і лише решту 30% — на рахунок ДП «Одеський морський торговельний порт» як балансоутримувача об'єктів оренди.

На сьогодні оренда — основний інструмент залучення інвестицій у розвиток та модернізацію об'єктів портової інфраструктури. Тож натяки на можливий сценарій судового оскарження чинних договорів оренди, укладених стивідорними компаніями одеського порту, аж ніяк не сприяють поліпшенню інвестиційного клімату та підвищенню інвестиційної привабливості підприємства, оскільки дуже лякають та насторожують і нинішніх інвесторів, і тих, хто планує розпочинати в порту інвестиційні проекти, використовуючи єдиний можливий для цього механізм — оренду.

Як почесний президент асоціації стивідорних компаній Одеського морського порту можу з усією відповідальністю заявити, що весь стивідорний бізнес повністю підтримує позицію пана Ткачука щодо необхідності збільшення дохідної частини ДП «Одеський морський торговельний порт», а також щодо вирішення інших проблемних питань, які існують у порту.

Утім, розв'язувати ці проблеми слід не за ра-

хунок інтересів інвесторів, а іншими законними методами, зокрема шляхом об'єднання зусиль для якнайшвидшого затвердження фінансового плану ДП «Одеський морський торговельний порт», без якого жодне капіталовкладення цього підприємства у розвиток портової інфраструктури неможливе, перепрофілювання та освоєння тих об'єктів та територій, які не експлуатують у порту, тощо.

У цих питаннях стивідорні компанії завжди готові підставити партнерське плече керівництву порту, щоб об'єднати зусилля для досягнення спільної мети — процвітання підприємства. Втім, для взаємовигідної співпраці між приватними портовими операторами та керівництвом порту на стабільній тривалій основі плече керівництва має призначити держава із жорстким дотриманням процедури, передбаченої законодавством.

Питання, яке перерігло

Посада директора порту вакантна майже 5 місяців, а відповідно до законодавства конкурс слід оголошувати не пізніше, ніж через 20 днів після відкриття такої вакансії, строк повноважень тимчасово виконуючого обов'язки керівника на період проведення конкурсу не може перевищувати 3 місяців.

Портова галузь як жодна інша тісно пов'язана з міжнародним ринком і зокрема торговельними відносинами України з іншими державами. З огляду на це вкрай актуально і важливо, щоб на посаді керівника порту був професіонал, який має відповідну освіту й досвід роботи в цій сфері і здатен вибудувати конструктивний діалог із бізнесом. Тому нинішня бездіяльність керівників галузі проявляється у тому, що конкурс на заміщення вакантної посади директора ДП «Одеський морський торговельний порт» ще навіть не було оголошено, що не зрозуміло для бізнесу та не сприяє запровадженню прозорих і здорових умов функціонування порту.

Залишається сподіватися, що найближчим часом ситуація зміниться і на нас очікує прозорий справедливий конкурс на посаду керівника порту, до якого буде допущено претендентів, що мають значний досвід і високу кваліфікацію з питань, пов'язаних із функціонуванням портової галузі, а під час визначення переможця конкурсу буде враховано позицію бізнесу.

ДОКУМЕНТИ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 28 грудня 2016 р. № 1064
Київ

Питання виконання Угоди про фінансування програми «Продовження підтримки реалізації Енергетичної стратегії України»

Кабінет Міністрів України **постановляє**:

1. Покласти на Міністерство енергетики та вугільної промисловості повноваження щодо виконання завдань, визначених Угодою про фінансування програми «Продовження підтримки реалізації Енергетичної стратегії України».

2. Відповідно до частини шостої статті 23 Бюджетного кодексу України передати бюджетні призначення, передбачені у 2016 році Міністерству фінансів у спеціальному фонді державного бюджету (видатки розвитку) за програмою 3511650 «Реалізація програм допомоги Європейського Союзу», у сумі 150 000 тис. гривень, які отримані від Європейського Союзу як перший фіксований транш в рамках Угоди про фінансування програми «Продовження підтримки реалізації Енергетичної стратегії України», Міністерству енергетики та вугільної промисловості для здійснення заходів щодо розвитку галузі енергетики.

Передачу бюджетних призначень здійснити в межах коштів, які надійшли від Європейського Союзу до спеціального фонду державного бюджету.

3. Затвердити Порядок використання коштів, передбачених у державному бюджеті для здійснення заходів щодо розвитку галузі енергетики, що додається.

4. Забезпечити:

1) Міністерству енергетики та вугільної промисловості — погодження передачі бюджетних призначень, передбаченої пунктом 2 цієї постанови, з Комітетом Верховної Ради України з питань бюджету;

2) після зазначеного погодження:

Міністерству фінансів — визначення бюджетної програми та внесення відповідних змін до розпису державного бюджету;

Державній казначейській службі — перерахування Міністерству енергетики та вугільної промисловості коштів відповідно до переданих бюджетних призначень;

Міністерству енергетики та вугільної промисловості — використання зазначених бюджетних коштів відповідно до Порядку, затвердженого цією постановою.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 28 грудня 2016 р. № 1064

ПОРЯДОК

використання коштів, передбачених у державному бюджеті для здійснення заходів щодо розвитку галузі енергетики

1. Цей Порядок визначає механізм використання коштів, передбачених у спеціальному фонді державного бюджету за програмою 3511650 «Реалізація програм допомоги Європейського Союзу» та отриманих від Європейського Союзу в рамках виконання Угоди про фінансування «Продовження підтримки реалізації Енергетичної стратегії України» (далі — бюджетні кошти) для здійснення заходів щодо розвитку галузі енергетики.

2. Головним розпорядником бюджетних коштів і відповідальним виконавцем бюджетної програми є Міненерговугілля.

3. Бюджетні кошти використовуються з урахуванням положень Енергетичної стратегії України на період до 2030 року, схваленої розпорядженням Кабінету Міністрів України від 24 липня 2013 р. № 1071, і спрямовуються на заходи з: будівництва та реконструкції енергетичних об'єктів або їх частин;

розроблення проектів нормативно-правових актів для подальшої реалізації положень Третього енергетичного пакету Європейського Союзу, згідно Договору про заснування Енергетичного Співтовариства;

розроблення та впровадження системи своєчасного виявлення, запобігання та нейтралізації кіберзагроз в паливно-енергетичному комплексі;

впровадження організаційно-технічної моделі системи кібербезпеки, оперативного реагування на кібератаки та кіберінциденти в паливно-енергетичному комплексі;

створення та впровадження інформаційно-аналітичної системи забезпечення зберігання, передачі, обігу та обробки даних в паливно-енергетичному комплексі.

Для фінансування заходів не інвестиційного характеру виділяється не більше як 10 відсотків загального обсягу бюджетних коштів.

4. Одержувачами бюджетних коштів можуть бути підприємства державної форми власності або господарські товариства, 100 відсотків акцій яких належать державі.

Бюджетні кошти не виділяються суб'єктам господарювання, яких визнано банкрутами, щодо яких порушено провадження у справі про банкрутство, провадиться процедура санації боржника або які перебувають у процесі ліквідації.

5. Видатки, пов'язані з фінансуванням об'єктів капітального будівництва, здійснюються відповідно до Порядку державного фінансування капітального будівництва, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 27 грудня 2001 р. № 1764 (Офіційний вісник України, 2001 р., № 52, ст. 2374), Порядку затвердження титулів об'єктів, будівництво яких здійснюється із залученням бюджетних коштів, коштів державних підприємств, установ та організацій, а також кредитів, наданих під державні гарантії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 8 вересня 1997 р. № 995 (Офіційний вісник України, 1997 р., число 37, с. 17; 2015 р., № 97, ст. 3320) та Порядку прийняття в експлуатацію закінчених будівництвом об'єктів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 13 квітня 2011 р. № 461 (Офіційний вісник України, 2011 р., № 32, ст. 1359; 2015 р., № 78, ст. 2599) та за наявності проектної документації на такі об'єкти, яка оформлена відповідно до Порядку затвердження проектів будівництва і проведення їх експертизи, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 11 травня 2011 р. № 560 (Офіційний вісник України, 2011 р., № 41, ст. 1674).

6. Закупівля товарів, робіт і послуг за рахунок бюджетних коштів здійснюється в установленому законом порядку.

7. Відображення у первинному та бухгалтерському обліку інформації про отримані (створені) оборотні і необоротні активи, а також відкриття рахунків, реєстрація, облік бюджетних зобов'язань в органах Казначейства та операції, пов'язані з використанням бюджетних коштів, здійснюються в установленому законодавством порядку.

8. Одержувачі бюджетних коштів подають щокварталу до 10 числа наступного місяця головному розпорядникові інформацію про їх використання для її узагальнення та подання до 25 числа Мініфіну разом з пропозиціями щодо врегулювання проблемних питань (за наявності);

9. Складення та подання фінансової і бюджетної звітності про використання бюджетних коштів, а також контроль за їх цільовим та ефективним витрачанням здійснюються у встановленому законодавством порядку.

10. Для зарахування коштів, що надходять від Європейського Союзу до спеціального фонду державного бюджету в рамках Угоди про фінансування програми «Продовження підтримки впровадження Енергетичної стратегії України», Мініфін доручає Національному банку здійснити продаж коштів в іноземній валюті, що надійшли на рахунок Міністерства в іноземній валюті, відкритий у Національному банку, за її середнім курсом, установленим на міжбанківському ринку на дату, що передує дню проведення операції, та перерахувати кошти у національній валюті, отримані від продажу коштів в іноземній валюті, на відповідний рахунок, відкритий у Казначействі для зарахування надходжень спеціального фонду державного бюджету.

11. Казначейство відкриває асигнування в межах фактичних надходжень та відповідно до бюджетних призначень, установлених головному розпоряднику бюджетних коштів.

12. Основні фонди, придбані (модернізовані) за рахунок бюджетних коштів, в обов'язковому порядку вводяться в експлуатацію та зараховуються на баланс балансоутримувачем відповідного об'єкта.

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 8 лютого 2017 р. № 82-р
Київ

Про внесення змін до пункту 1 розпорядження Кабінету Міністрів України від 2 квітня 2008 р. № 557

Внести до пункту 1 розпорядження Кабінету Міністрів України від 2 квітня 2008 р. № 557 «Про утворення Української частини Спільного комітету з питань реадмісії» — із змінами, внесеними розпорядженням Кабінету Міністрів України від 22 жовтня 2014 р. № 1018, такі зміни:

на часткову зміну абзацу першого затвердити новий склад Української частини Спільного комітету з питань реадмісії згідно з додатком;

абзац другий викласти в такій редакції:

«Надати голові Української частини право затвердити її персональний склад та вносити в разі потреби до нього зміни.».

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

Додаток
до розпорядження Кабінету Міністрів України
від 8 лютого 2017 р. № 82-р

СКЛАД

Української частини Спільного комітету з питань реадмісії

Голова ДМС, голова Української частини
Заступник директора департаменту консульської служби МЗС, заступник голови Української частини
Представник МВС
Представник МЗС
Представник ДМС
Представник Адміністрації Держприкордонслужби
Представник Мініфіну
Представник Мініюсту
Представник Мінінфраструктури

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 8 лютого 2017 р. № 85-р
Київ

Про погодження передачі будівлі у м. Хмельницькому в державну власність з віднесенням її до сфери управління Державної судової адміністрації

Погодитися з пропозицією Державної судової адміністрації та Хмельницької обласної ради щодо передачі будівлі (літер А-3) по вул. Козацькій, 42, у м. Хмельницькому, що розміщена на земельній ділянці площею 0,1819 гектара (кадастровий номер 6810100000:07:005:0135), в державну власність з віднесенням її до сфери управління зазначеної Адміністрації.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

оголошення ♦ оголошення ♦ оголошення ♦ оголошення ♦ оголошення ♦ оголошення ♦ оголошення

Оголошення орендодавця - Інституту хімії поверхні ім. О. О. Чуйка НАН України про намір передати в оренду державне майно, щодо яких надійшли заяви									
№ п/п	Назва органу управління	Балансоутримувач (назва, юридична адреса, телефон)	Дані про об'єкти, щодо яких надійшли заяви про оренду						Інші умови
			Найменування та місцезнаходження об'єкта оренди	Ресторний номер майна	Загальна площа, кв.м.	Вартість майна за незалежною оцінкою, грн	Максимально можливий строк оренди	Мета використання	
1	Національна академія наук України	Інститут хімії поверхні ім. О. О. Чуйка НАН України м. Київ-03164, вул. Генерала Наумова, 17 тел. 422-96-89	Частина приміщення виробничого корпусу № 4	10306947	400,00	1980,21	01.03.2017 р. по 31.12.2019 р.	Виробництво	1. Відшкодування витрат на утримання орендованого приміщення. 2. Відшкодування витрат на оголошення у місцевій пресі.
2			Частина приміщення лабораторного корпусу № 1	10306946	12,65	7177,87	-«-	Офіс	-«-

Заяви про оренду кожного із зазначених об'єктів приймаються протягом 10 робочих днів після опублікування оголошення за адресою: Україна, м. Київ — 03164, вул. Генерала Наумова, 17, E-mail: iscplan@ukr.net. Додаткова інформація за тел:422-96-89. У разі надходження двох і більше заяв на один об'єкт оренди, буде оголошено конкурс на право оренди.

Апеляційний суд Кіровоградської області викликає як відповідача Бородулін Дмитра Олексійовича, 27 вересня 1983 року народження, останнє відоме місце проживання якого: Автономна Республіка Крим, м. Керч, вул. Ворошилова, 6, кв. 22, в судові засідання, котре відбудеться 01 березня 2017 року о 12 годині 00 хвилин в приміщенні Апеляційного суду Кіровоградської області (**суддя-договідач Карпенко О.Л.**) по цивільній справі № 404/4115-16-ц (провадження № 22-ц/781/253/17) за позовом Здітовецької Ірини Василівни до Бородуліна Дмитра Олексійовича про стягнення аліментів та додаткових витрат на утримання дитини.

З опублікуванням оголошення про виклик Бородулін Д. О. вважається повідомленням належним чином про дату, час і місце розгляду справи і у випадку неявки в судові засідання справа буде розглянута за його відсутності.

Адреса Апеляційного суду Кіровоградської області: м. Кропивницький, вул. Верхня Пермська, 2.

Лозівський міськрайонний суд Харківської області викликає Дерев'янка Дмитра Володимировича на розгляд цивільної справи № 629/48/17 за позовом ПАТ КБ «Приват Банк» до Дерев'янка Дмитра Володимировича про стягнення заборгованості, який відбудеться 23 лютого 2017 року о 09:30 годині в приміщенні Лозівського міськрайонного суду Харківської області за адресою: м. Лозова Харківської області, вул. Ярослава Мудрого, 9.

З опублікуванням оголошення про виклик відповідач вважається повідомленням про час і місце розгляду справи і у випадку неявки розгляд справи може бути проведений за його відсутності.

Суддя О. Г. Попов

Голосіївський районний суд м. Києва викликає відповідача Совенка Олександра Івановича, останнє відоме місце проживання: м. Київ, вул. Ломоносова, буд. 50, корп. 2, кв. 916, у судові засідання, що призначено на 23 лютого 2017 року на 14 годину 00 хвилин у цивільній справі № 362/6046/16-ц, провадження по справі 2/752/4436/16 за позовом Ромашко Василя Миколайовича до Совенка Олександра Івановича про стягнення боргу за договором позики.

Адреса суду: м. Київ, вул. П. Потехіна, 3-а, кабінет № 6.

Суддя А. В. Шумко

Кролевецький районний суд Сумської області відповідно до ч. 9 ст. 74 ЦПК України викликає Валуя Андрія Вікторовича, 13 грудня 1990 року народження, уродженця села Гай Сосницького району Чернігівської області, останнє відоме місце реєстрації: Сумська область, м. Кролевець, вул. 8 Березня, 34 як відповідача по справі № 579/193/17-ц, пров. 2/579/137/17 за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «ПриватБанк» до Валуя Андрія Вікторовича про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Справа призначена до розгляду на 12 квітня 2017 року о 14 годині 30 хвилин у приміщенні Кролевецького районного суду Сумської області за адресою: м. Кролевець Сумської області, вул. Франка, 13.

Суд пропонує Валуя А.В. подати письмові пояснення та всі наявні докази по справі. У випадку неявки відповідача в судові засідання це оголошення вважається належним повідомленням і справа буде розглянута за відсутності Валуя А. В.

Суддя О. В. Моргун

Деснянський районний суд м. Києва викликає обвинуваченого Шепелева Олександра Олександровича, 04.07.1970 р. н., зареєстрованого в м. Донецьк, проспект Комсомольський, 17, кв. 37, проживаючого в м. Київ, вул. Панфіловців, 27, в підготовче судові засідання за обвинувальним актом у кримінальному провадженні № 42014100000000771 за ч. 2 ст. 369, ч. 3 ст. 369, ч. 2 ст. 393 КК України на 15.00 годину 6 березня 2017 року в приміщенні суду на пр. Маяковського, 5-В в м. Києві, кабінет № 7, **під головуванням судді Бабайлової Л. М.** Яка до суду обов'язкова. При собі необхідно мати паспорт, або інший документ, що посвідчує особу. У разі неявки обвинуваченого в суд дане оголошення вважається належним повідомленням і розгляд справи можливий за процедурою спеціального судового провадження.

Тульчинський районний суд Вінницької області викликає Острижнюка Євгенія Юрійовича, останнє відоме місце проживання, за адресою: вул. Кірова, 3/22, м. Тульчин, Вінницька область як відповідача по цивільній справі № 148/2342/16-ц за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Острижнюка Євгенія Юрійовича про стягнення заборгованості.

Судовий розгляд справи призначено на 27.02.2017 р. о 13.00 год. за адресою: вул. Перемоги, 16, м. Тульчин, Вінницька область.

В разі неявки відповідача справу може бути розглянута за його відсутності на підставі наявних у справі доказів.

Суддя О. В. Саламаха

Новомосковський міськрайонний суд Дніпропетровської області сповіщає, що 13 березня 2017 року о 15.30 в приміщенні Новомосковського міськрайонного суду Дніпропетровської області (м. Новомосковськ, пров. Козацький, 8) **під головуванням судді Городецького Д. І.** відбудеться розгляд цивільної справи № 183/6778/16 за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «ПРИВАТБАНК» до Філатової Ольги Борисівни про стягнення заборгованості.

Як відповідач судом викликається Філатова Ольга Борисівна місце проживання якої суду не відомо.

Втрачене свідоцтво про реєстрацію ПРЕДСТАВНИЦТВА
«ТОВ «Русско-германское совместное предприятие «АВТОБАН». РОСІЙСЬКА ФЕДЕРАЦІЯ, реєстраційний № ПІ-4032, видане в місті Київ, 28 листопада 2007 року, **вважати недійсним.**

ОГОЛОШЕННЯ

Лопатіна Владлена Валеріївна, Гаркавлук Вадим Петрович, Луцук Любов Трохимівна, Залюбовський Анатолій Францович, Мельник Наталія Юріївна, Мельник Ігор Петрович, Оганнісян Лідія Володимирівна, Шудляк Наталія Петрівна, Зюський Володимир Володимирович, Крук Галина Арсентіївна, Лісков Віталій Степанович, Ліскова Тетяна Олександрівна, Філоненко Руслан Петрович, Чехомова Марія Олександрівна, Чехомов Леонід Пилипович, Волкова Альона Леонідівна, яка діє в своїх інтересах та інтересах неповнолітнього Волкова Іллі Олександровича, Сторожук Володимир Анатолійович, викликаються до Хмельницького міськрайонного суду (вул. Героїв Майдану, 54, поверх 4, кабінет 412) в судове засідання на 02 березня 2017 року о 14 годині 00 хвилин в якості третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог на предмет спору, для судового розгляду цивільної справи за позовом Ковалець І.М., Проскурівської О.Е., Нагаєвської Ж.В., Корсун В.Г., Карвацької О.А., Даць С.В., Козак Л. С., Березовського М.Г., Чуби Т.В., Зеленко Л.Д., Дерій С.Г., Петрушенко Л.А., Юркова А. Д., Олійник І.А., Леськова О.В., Віт В.Я., Сердунь Л.І., Шевчук Г.А., Степанчук І.В., Колесник Г.В., Михацької О.І., Дасиги В.М., Свиридиخي Т.В., Тимуш О.В., Левицького М.М., Медведчука С.В., Андрущенко П.В. до КВП ПМК-33, БТІ виконавчого комітету Хмельницької міської ради, Хмельницької ОДА, Державної реєстраційної служби Хмельницького МРУЮ, третіх осіб: Фонду державного майна регіонального відділення по Хмельницькій області, Хмельницької обласної ради, Хмельницької міської ради, МКП «Хмельницьктеплокомуненерго», треті особи, які не заявляють самостійних вимог на предмет спору: Мостова Р.Є., Лопатіна В.В., Гаркавлук В.П., Луцук Л.Т., Залюбовський А.Ф., Мельник Н.Ю., Мельник І.П., Оганнісян Л.В., Шудляк Н.П., Зюський В.В., Крук Г.А., Лісков В.С., Ліскова Т.О., Філоненко Р.П., Ярова Т.В., ТзОВ «ЖЕД ПМК 2015», Чехомова М.О., Чехомов Л.П., Волкова А. Л., яка діє в своїх інтересах та інтересах неповнолітнього Волкова І.О., Цукерник Т. І., Сторожук В.А., Суконник Л.Ю., Стецюк А. І., Ругер О.Б., Мартинюк Ю.П., Яровий Б. Д., Василіук Н.О., Лигуш М.І., Виноградова Г.С., Ярова А.А., Гаджук О.С., Філоненко Г. Л., Сердунь Р.Ф., Христинченко М.В., Капляр Н. М., Музика Т.С., Бабій Т.М., Браченко К.М., Сушицький Л.Б., Ліщук Н.М., Гришук І.С., Гришук В.В., Мельник Л.М., Селідець М.В., Мороз В.В., Ючук В.Г., Грінкевич Г. В., Підфігурна С. В., Воловйч Н.В., Шуст І.В., Грінкевич К.О., Лобода Ю.М., Кляйнер В.Г., Миронюк О. О., Столярський С.В., ХМР в особі Служби у справах дітей про визнання недійсним договору купівлі-продажу гуртожитку, визнання недійсним акту передачі майна державного підприємства, визнання недійсним права колективного власності на нерухоме майно, зобов'язання скасувати його державну реєстрацію. У випадку неявки третіх осіб судовий розгляд справи буде проведено за їх відсутності на підставі наявних в матеріалах справи доказів. В разі неможливості явки на вказану дату за вказаною адресою треті особи зобов'язані повідомити суд про причини неявки. Суддя О. В. Козак	Сватівський районний суд Луганської області, розташований за адресою: Луганська область, м. Сватове, пл.50-річчя Перемоги, 34, викликає Територіальну громаду міста Луганська в особі Луганської міської ради як відповідача в судовому засіданні по цивільній справі № 426/17391/16-ц за позовом Кочіна Анатолія Олексійовича до Територіальної громади міста Луганська в особі Луганської міської ради, третя особа УПФУ в м. Северодонецьку про визнання права власності в порядку спадкування, що відбудеться 09 березня 2017 року о 10-00 год. У разі неявки на вказане судово засідання, суд розглядатиме справу без Вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України. Суддя Л. М. Осипенко	Зарічний районний суд м. Суми відповідно до ч. 9 ст. 74 ЦПК України викликає відповідача Галушко Миколу Леонідовича, 24 серпня 1980 року народження, останнє відоме зареєстроване місце проживання: м. Суми, вул. Нестерова, 21, кв. 4, по цивільній справі за позовом Публічного акціонерного товариства АБ «Укргазбанк» в особі Сумської обласної дирекції АБ «Укргазбанк» до Галушко Миколи Леонідовича про стягнення заборгованості, в судовому засіданні на 03 березня 2017 року на 14-00 годину за адресою: м. Суми, вул. Академічна, 13, кабінет № 506, головуючий по справі суддя Кривцова Г.В. До зазначеної дати відповідачу пропонується надати пояснення або заперечення на позов та докази на їх підтвердження. У разі неявки відповідача справа буде розглядатися у його відсутність в заочному порядку.	Вишгородський районний суд Київської області повідомляє, що в провадженні суду розглядається цивільна справа №363/4836/16-ц за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «ПриватБанк» до Шкарбанової Надії Валеріївни про стягнення заборгованості. Судове засідання відбудеться 28 березня 2017 року о 09 годині 00 хвилин, за адресою: Київська область, м. Вишгород, вул. Кургузова, 7 кабінет № 17. У разі неявки відповідача Шкарбанової Н.В. без поважних причин справа буде розглянута за її відсутності. Суддя М.Б. Баличева
Северодонецький міський суд Луганської області викликає як відповідача Насонова Анатолія Валерійовича (Луганська область, м. Кадіївка (Стаханов), вул. Лобачевського, 5/40) у судовому засіданні з розгляду цивільної справи №428/11564/16-ц за позовом Насонової Вікторії Валеріївни до Насонова Анатолія Валерійовича про стягнення аліментів на утримання неповнолітньої дитини, яке відбудеться 27 лютого 2017 року о 08 годині 50 хвилин у приміщенні суду за адресою: Луганська область, м. Северодонецьк, бул. Дружби Народів, 19. У разі неявки на вказане судово засідання суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України. Суддя І.О. Юзєфович	Біловодський районний суд Луганської області викликає в судовому засіданні відповідача по справі за позовом ПАТ «Укрсоцбанк» про стягнення заборгованості, яке відбудеться 27.02.2017 року о 08.00 год.: Утешова Сергія Вікторовича, 24.11.1974 р.н., останнє відоме зареєстроване місце проживання (перебування): Луганська обл., смт Петрівка. Адреса суду: Луганська область, смт Біловодськ, вул. Комсомольська, 30. У разі неявки справу буде розглянуто без вашої участі на підставі глави 8 ЦПК України. Суддя Г.В. Булгакова	Біловодський районний суд Луганської області викликає в судовому засіданні Бричина Андрія Сергієвича, 4 травня 1993 року народження, м. Свердловськ, як відповідача у справі за позовом Бричної Марії Михайлівни про розірвання шлюбу, в судовому засіданні на 27 лютого 2017 року о 13.00 годині. Судове засідання відбудеться в приміщенні суду за адресою: Луганська область, смт Біловодськ, вул. Луганська, 30. У разі неявки справу буде розглянуто без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України. Суддя Є.О. Соболев	Біловодський районний суд Луганської області викликає в судовому засіданні відповідачу по справі за позовом АТ «Укресімбанк» про стягнення заборгованості, яке відбудеться 27.02.2017 року о 08.00 год.: Тиханову Євгенію Борисівну, останнє відоме зареєстроване місце проживання (перебування): Луганська обл., Станично-Луганський р-н, с. Лобачево. Адреса суду: Луганська область, смт Біловодськ, вул. Комсомольська, 30. У разі неявки справу буде розглянуто без вашої участі на підставі глави 8 ЦПК України. Суддя Г.В. Булгакова
Северодонецький міський суд Луганської області викликає в судовому засіданні відповідачу по справі за позовом ПАТ «Укрсоцбанк» про стягнення заборгованості, яке відбудеться 27.02.2017 року о 08.00 год.: Утешова Сергія Вікторовича, 24.11.1974 р.н., останнє відоме зареєстроване місце проживання (перебування): Луганська обл., смт Петрівка. Адреса суду: Луганська область, смт Біловодськ, вул. Комсомольська, 30. У разі неявки справу буде розглянуто без вашої участі на підставі глави 8 ЦПК України. Суддя Г.В. Булгакова	Біловодський районний суд Луганської області викликає в судовому засіданні відповідачу по справі за позовом ПАТ «Укрсоцбанк» про стягнення заборгованості, яке відбудеться 27.02.2017 року о 08.00 год.: Утешова Сергія Вікторовича, 24.11.1974 р.н., останнє відоме зареєстроване місце проживання (перебування): Луганська обл., смт Петрівка. Адреса суду: Луганська область, смт Біловодськ, вул. Комсомольська, 30. У разі неявки справу буде розглянуто без вашої участі на підставі глави 8 ЦПК України. Суддя Г.В. Булгакова	Біловодський районний суд Луганської області викликає в судовому засіданні зацікавлену особу по справі за дорученням світового судді судової дільниці Калтанського районного суду Кемеровської області про вручення судових документів, яке відбудеться 28.02.2017 року о 10.00 год.: Тіхонова Максима Сергійовича, останнє відоме зареєстроване місце проживання (перебування): Луганська обл., м. Ровеньки-7, вул. Гагаріна, буд. 5, кв. 5. Адреса суду: Луганська область, смт Біловодськ, вул. Комсомольська, 30. У разі неявки справу буде розглянуто без вашої участі на підставі глави 8 ЦПК України. Суддя Г.В. Булгакова	Біловодський районний суд Луганської області викликає в судовому засіданні відповідачу по справі за позовом Іорганського Петра Миколайовича про розірвання шлюбу, яке відбудеться 28.02.2017 року о 08.00 год.: Іорганську Галину Юріївну, 09.05.1971 р.н., останнє відоме зареєстроване місце проживання (перебування): Луганська обл., м. Ровеньки. Адреса суду: Луганська область, смт Біловодськ, вул. Луганська, 30. У разі неявки справу буде розглянуто без вашої участі на підставі глави 8 ЦПК України. Суддя Г.В. Булгакова
Біловодський районний суд Луганської області викликає в судовому засіданні обвинувачену в кримінальному провадженні № 120014130430000240, внесеному до Єдиного реєстру досудових розслідувань 16.07.2014 року за ч. 1 ст. 110 КК України, яке відбудеться 28.02.2017 року о 15.00 год.: Сергєєнкову Ірину Анатоліївну, 29.03.1969 р.н., останнє відоме зареєстроване місце проживання (перебування): Луганська обл., смт Біловодськ, вул. Леніна, 141/1, кв. 15. Адреса суду: Луганська область, смт Біловодськ, вул. Луганська, 30. У разі неявки справу буде розглянуто без вашої участі на підставі глави 8 ЦПК України. Суддя Г.В. Булгакова	Біловодський районний суд Луганської області викликає в судовому засіданні відповідачу по справі за позовом ПАТ КБ «Правекс-Банк» про стягнення заборгованості, яке відбудеться 27.02.2017 року о 08.00: Хомченко Костянтин Олександрович, 30.03.1972 р.н., останнє відоме зареєстроване місце проживання (перебування): Луганська обл., м. Свердловськ; - Хомченко Олена Вячеславівна, 05.06.1970.р.н., останнє відоме зареєстроване місце проживання (перебування): Луганська обл., м. Свердловськ; - Арсєньєв Володимир Васильович, 30.05.1958 р.н., останнє відоме зареєстроване місце проживання (перебування): Луганська обл., м. Ровеньки; - Арсєньєва Олена Миколаївна, 12.06.1967 р.н., останнє відоме зареєстроване місце проживання (перебування): Луганська обл., м. Ровеньки; - Босенко Микола Юрійович, 29.08.1986 р.н., останнє відоме зареєстроване місце проживання (перебування): Луганська обл., м. Ровеньки; - Гуденко Сергій Михайлович, 03.06.1962 р.н., останнє відоме зареєстроване місце проживання (перебування): Луганська обл., м. Ровеньки; - Зєніна Галина Михайлівна, 15.01.1955 р.н., останнє відоме зареєстроване місце проживання (перебування): Луганська обл., м. Ровеньки; - Скрипник Володимир Віталійович, 19.05.1977 р.н., останнє відоме зареєстроване місце проживання (перебування): Луганська обл., м. Ровеньки. Адреса суду: Луганська область, смт Біловодськ, вул. Комсомольська, 30. У разі неявки справу буде розглянуто без вашої участі на підставі Глави 8 ЦПК України. Суддя Г.В. Булгакова	Краматорський міський суд Донецької області (84000, м. Краматорськ, вул. Маяковського, 21) розглядає кримінальну справу № 234/12095/16-к (провадження № 1-кп/234/97/17) за обвинуваченням Коровченка Артема Вікторовича у вчиненні злочинів, передбачених ч. 1 ст. 258-3, ч. 4 ст. 187 КК України. Обвинувачений Коровченко Артем Вікторович, 22.10.1985 р.н., який проживає за адресою: Донецька область, м. Краматорськ, вул. Леоніда Бикова, буд. 1, кв. 141, викликається на 06.03.2017 року о 09.30 год. до суду, каб. № 23, для участі у розгляді справи по суті. Суддя Ю.В. Фоміна	АТ «СТ «Ю.БІ.АЙ» (код ЄДРПОУ 31113488) повідомляє про втрату бланків полісів ОСЦПВБНТЗ серій: АЕ/7737700, 9413004-9413005, 9413007-9413009, 9413011, 9751214-9751216. АК/1002093. АС/2581145. АІ/0784782, 0784866, 0784870 та визнання їх недійсними. Втрачені документи про право власності на судно Tracker Targa 185 та судовий патент вважати недійсними.
Северодонецький міський суд Луганської області викликає як відповідачів у судові засідання з розгляду цивільних справ за позовами Публічного акціонерного товариства комерційного банку «Приватбанк» м. Дніпро, які відбудуться у приміщенні суду за адресою: Луганська область, м. Северодонецьк, бул. Дружби Народів, 19: 27 лютого 2017 року о 16.30 год. Пасечника Віктора Михайловича (Луганська область, м. Северодонецьк, пр. Гвардійський, 40/62) (справа № 428/7952/16-ц); о 16.15 год. Рябову Аллу Михайлівну (Луганська область, м. Северодонецьк, пр. Будівельників, 7/42) (справа № 428/7958/16-ц); о 16.00 год. Демську Катерину Леонтіївну (Луганська область, м. Северодонецьк, пр. Енергетиків, 1/18) (справа № 428/8068/16-ц); 28 лютого 2017 року о 16.30 год. Бондаренка Володимира Анатолійовича (Луганська область, м. Северодонецьк, с. Воєводівка, вул. Підгорна, 32) (справа № 428/8065/16-ц); о 16.15 год. Ярового Олександра Євгеновича (Луганська область, м. Северодонецьк, вул. Менделєєва, 21/119) (справа № 428/7955/16-ц); о 16.00 год. Швачку Олександра Васильовича (Луганська область, м. Северодонецьк, пр. Хіміків, 46а, сек. 14, кім. 87) (справа № 428/7968/16-ц). У разі неявки на вказане судово засідання суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України. Суддя І.О. Юзєфович	Біловодський районний суд Луганської області викликає у судовому засіданні як відповідачів по справах за позовом ПАТ КБ «Правекс-Банк» про стягнення заборгованості, яке відбудеться 27.02.2017 року о 08.00: Хомченко Костянтин Олександрович, 30.03.1972 р.н., останнє відоме зареєстроване місце проживання (перебування): Луганська обл., м. Свердловськ; - Хомченко Олена Вячеславівна, 05.06.1970.р.н., останнє відоме зареєстроване місце проживання (перебування): Луганська обл., м. Свердловськ; - Арсєньєв Володимир Васильович, 30.05.1958 р.н., останнє відоме зареєстроване місце проживання (перебування): Луганська обл., м. Ровеньки; - Арсєньєва Олена Миколаївна, 12.06.1967 р.н., останнє відоме зареєстроване місце проживання (перебування): Луганська обл., м. Ровеньки; - Босенко Микола Юрійович, 29.08.1986 р.н., останнє відоме зареєстроване місце проживання (перебування): Луганська обл., м. Ровеньки; - Гуденко Сергій Михайлович, 03.06.1962 р.н., останнє відоме зареєстроване місце проживання (перебування): Луганська обл., м. Ровеньки; - Зєніна Галина Михайлівна, 15.01.1955 р.н., останнє відоме зареєстроване місце проживання (перебування): Луганська обл., м. Ровеньки; - Скрипник Володимир Віталійович, 19.05.1977 р.н., останнє відоме зареєстроване місце проживання (перебування): Луганська обл., м. Ровеньки. Адреса суду: Луганська область, смт Біловодськ, вул. Комсомольська, 30. У разі неявки справу буде розглянуто без вашої участі на підставі Глави 8 ЦПК України. Суддя Г.В. Булгакова	Краматорський міський суд Донецької області (84000, м. Краматорськ, вул. Маяковського, 21) розглядає кримінальну справу № 234/12095/16-к (провадження № 1-кп/234/97/17) за обвинуваченням Коровченка Артема Вікторовича у вчиненні злочинів, передбачених ч. 1 ст. 258-3, ч. 4 ст. 187 КК України. Обвинувачений Коровченко Артем Вікторович, 22.10.1985 р.н., який проживає за адресою: Донецька область, м. Краматорськ, вул. Леоніда Бикова, буд. 1, кв. 141, викликається на 06.03.2017 року о 09.30 год. до суду, каб. № 23, для участі у розгляді справи по суті. Суддя Ю.В. Фоміна	ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ПІДОЗРЮВАНОГО при здійсненні спеціального досудового розслідування Кириак Іван Миколайович, 10.09.1974 року народження, уродженець м. Макіївки Донецької області, громадянин України, який проживає за адресою: Донецька область, м. Іловайськ, вул. Калініна, буд. 34, на підставі ст. ст. 133, 135, 290, 297-5 КПК України, вам необхідно з'явитися 27.02.2017 р. у період часу з 09.00 до 14.00 години до кабінету № 509 слідчого управління прокуратури Донецької області до слідчого в особливо важливих справах Надежденка С.В. за адресою: Донецька область, м. Маріуполь, вул. Університетська, 6, для отримання повідомлення про підозру, проведення інших слідчих та процесуальних дій у кримінальному провадженні, внесеному до Єдиного реєстру досудових розслідувань за № 2201605000000003 від 06.01.2016 за ч. 1 ст. 258-3 України. ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ПІДОЗРЮВАНОГО при здійсненні спеціального досудового розслідування Бірків Іван Олегович, 02.11.1979 року народження, уродженець м. Донецька, громадянин України, який зареєстрований та проживає за адресою: Донецька обл., м. Донецьк, вул. Краснополяська, 5, на підставі ст. ст. 133, 135, 290, 297-5 КПК України, вам необхідно з'явитися 27.02.2017 р. у період часу з 09.00 до 14.00 години до кабінету № 509 слідчого управління прокуратури Донецької області до слідчого в особливо важливих справах Надежденка С.В. за адресою: Донецька область, м. Маріуполь, вул. Університетська, 6, для отримання повідомлення про підозру, проведення інших слідчих та процесуальних дій у кримінальному провадженні, внесеному до Єдиного реєстру досудових розслідувань за № 42017050000000156 від 16.02.2017 за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 3 ст. 258 КК України.
Повістка про виклик до суду, відповідно до вимог ст.ст. 297-5, 323 КПК України В провадженні Новопсковського районного суду Луганської області знаходиться спеціальне кримінальне провадження № 22016130000000173 від 11.08.2016, відносно Шкуліпи Ірини Євгенівни за обвинуваченням у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 258-3 КК України. Шкуліпа І.Є. зареєстрована за адресою: вул. Нова, 3/106, м. Хрустальний (Красний Луч), Луганська область. На підставі ст.ст. 135, 297-5, 323 КПК України Шкуліпі Ірині Євгенівні необхідно з'явитися 28 лютого 2017 року о 10 год. 30 хв. у підготовче судово засідання, яке відбудеться в приміщенні Новопсковського районного суду Луганської області за адресою: вул. Українська, 28, смт Новопсков Луганської області. Поважні причини неприбуття особи на виклик суду передбачені ст. 138 КПК України. Наслідки неприбуття обвинуваченого передбачені ст.ст. 139, 323 КПК України. Суддя Д.С. Тарасов	ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ПІДОЗРЮВАНОГО при здійсненні спеціального досудового розслідування Підозрюваному Количеву Геннадію Миколайовичу, 10.05.1977 р.н., який зареєстрований за адресою: м. Донецьк, пр. Маяковського, буд. 2А, кв. 38, на підставі ст.ст. 297-5, 133, 135 КПК України, вам необхідно з'явитися 27 лютого 2017 року о 09 год. 00 хв. до каб. 307 СВ УСБ України в Донецькій області, до слідчого Тимка В.С. за адресою: Донецька область, м. Маріуполь, вул. А. Нільсена, буд. 33, для отримання повідомлення про підозру, ознайомлення з матеріалами кримінального провадження, отримання обвинувального акту та реєстру матеріалів при здійсненні спеціального досудового розслідування у кримінальному провадженні № 22016050000000186 за ч. 1 ст. 258-3 КК України. У разі неприбуття на виклик або ухилення від явки на виклик настануть наслідки, передбачені ст. 139 КПК України.	Артемівський міськрайонний суд Донецької області (84500, Донецька область, м. Бахмут, вул. Миру, 5) розглядає адміністративний матеріал № 219/544/17; 3/219/236/2017 відносно Овчаренка Олександра Григоровича у вчиненні адміністративного правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 130 КУпАП. Правопорушник по справі Овчаренко Олексій Григорович (останнє відоме місце реєстрації за адресою: Донецька область, м. Горлівка, Калінінський район, вул. 60 років СРСР, 37/31) викликається 28 лютого 2017 року на 10 годину 00 хвилин до Артемівського міськрайонного суду Донецької області (м. Бахмут, вул. Миру, 5, каб. 301), для участі в розгляді справи по суті. У випадку неприбуття правопорушник повинен повідомити суд про причину неявки, інакше справа буде розглянута за його відсутності. Судде Брєжнев О.А.	В провадженні Зарічного районного суду м. Суми знаходиться цивільна справа № 591/6701/16-ц, провадження 2/591/717/17 за позовом ПУБЛІЧНОГО АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА КОМЕРЦІЙНИЙ БАНК «ПРИВАТБАНК» до Василенка Богдана Олеговича про стягнення заборгованості. Зарічний районний суд м. Суми у відповідності до ч. 9 ст. 74 ЦПК України, викликає до суду Василенка Богдана Олеговича, останнє відоме місце проживання: м. Суми, вул. Д. Коротченка, буд. 33/1-1, як відповідача по справі на 08-30 год. 03 березня 2017 року. Судове засідання відбудеться в приміщенні Зарічного районного суду м. Суми, що розташоване за адресою: м. Суми, вул. Академічна, 13, зал 2 (каб. № 302), 3-й поверх, головуючий суддя Шелєхова Г.В. В разі неявки відповідача в дане судово засідання, справа буде розглянута в його відсутність.
Врадіївський районний суд Миколаївської області повідомляє, що Бузіка Василь Федотович, 14.04.1966 року народження, викликається в судовому засіданні як відповідач по цивільній справі № 474/903/16-ц, провадження 2/474/13/17 за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Бузіки Василя Федотовича про стягнення кредитної заборгованості. Розгляд цивільної справи відбудеться о 09.00 год. 06.03.2017 року за адресою: вул. Незалежності, 103, смт Врадіївка Миколаївської області. Суддя Ф.Г. Сокол Краматорський міський суд Донецької області (84000, м. Краматорськ, вул. Маяковського, 21) 28.02.2017 р. о 15.30 год. розглядає кримінальну справу за обвинуваченням Грошевого Романа Володимировича за ст. 258-3 ч. 1 КК України. Явка обвинуваченого в судовому засіданні є обов'язковою. Суддя Літовка В.В.	Северодонецький міський суд Луганської області повідомляє, що 16 лютого 2017 року ухвалено заочне рішення по цивільній справі №428/11843/16-ц за позовом Гвоздової Валентини Вікторівни до Чумаченка Олександра Сократовича про розірвання шлюбу. Суддя І.О. Юзєфович	Шевченківський районний суд м. Києва за адресою: м. Київ, вул. Дегтярівська, 31-А (каб. № 303), викликає на 24.03.2017 року на 13 год. 00 хв. як відповідачів Водозазко Віктора Івановича, Водозазко Катерину Вікторівну, Водозазко Євгенія Володимировича, Водозазко Олену Вікторівну по справі за позовом Водозазко Н.В., Водозазко В.В. до Водозазко В.І., Водозазко О.В., Водозазко К.В., Водозазко Є.В. про визнання осіб такими, що втратили право користування житловим приміщенням. Відповідачі викликаються у судово засідання, у разі неявки відповідачів справа розглядатиметься за їх відсутності. Суддя В.О. Волошин	Втрачений диплом серії Э № 967757, виданий Київським торговельно-економічним інститутом (нині Київський національний торговельно-економічний університет) 18 червня 1971 року, спеціальність машини і апарати харчових виробництв, факультет — технологічний, форма навчання вечірня, на ім'я Фуксман Борис, вважати недійсним.

ОГОЛОШЕННЯ

Тоцька Майя Миколаївна викликається в судове засідання до Пологи́вського районного суду Запорізької області як відповідачка по цивільній справі №324/1976/16-ц за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Тоцької Майї Миколаївни про стягнення заборгованості за кредитним договором, яке відбудеться 07.03.2017 року о 13 год. 00 хв. у приміщенні суду за адресою: вул. Єдності, 28, м. Пологи Запорізької області.

Суддя Іванченко М. В.

Каховський міськрайонний суд Херсонської області у зв'язку з розглядом цивільної справи за позовом Червяк Діани Єгорівни до Лещенко Олени Станіславівни про визнання особи такою, що втратила право користування житловим приміщенням, усунення перешкод у праві користування та розпорядження майном, викликає відповідачку — Лещенко Олену Станіславівну. Судове засідання відбудеться 06.03.2017 року о 10.00 год.

Адреса суду: м. Каховка Херсонської області, вул. Мелітопольська, 172, каб. № 27. В разі неявки в судове засідання відповідачки слухання справи відбудеться за її відсутності.

Суддя Г. В. Подіновська

Шевченківський районний суд м. Львова викликає відповідача Шемриковича Віталія Івановича, місце проживання: м. Львів, вул. Яцкова, 18а/77, у судове засідання, яке призначено на 07.03.2017 р. о 12.30 год. у цивільній справі № 466/10467/16-ц за позовом Рябчун Катерини Олександрівни до Шемриковича Віталія Івановича, третя особа: Орган опіки та піклування Пустомитівської районної адміністрації, про позбавлення батьківських прав на дитину.

Судове засідання щодо розгляду справи відбудеться у приміщенні суду за адресою: м. Львів, вул. Січових Стрільців, 12, поверх 4/21.

Неявка відповідача в судове засідання без поважних причин, або неповідомлення про причини неявки не буде перешкодою для розгляду справи.

Суддя Ковальчук О. І.

Вишгородський районний суд Київської області повідомляє, що в провадженні суду розглядається цивільна справа № 363/4211/16-ц за позовом Фоміна Олександра Федоровича до Таволжанської Ірини Миколаївни, Публічного акціонерного товариства «УНІВЕРСАЛ БАНК», третя особа: Вишгородський районний відділ державної виконавчої служби Головного територіального управління юстиції у Київській області про скасування арешту на майно.

Судове засідання відбудеться 30 березня 2017 року о 15 годині 20 хвилин, за адресою: Київська область, м. Вишгород, вул. Кургузова, 7, кабінет № 17.

У разі неявки відповідача Таволжанської І. М. без поважних причин справа буде розглянута за її відсутності.

Суддя М. Б. Баличева

Красилівський районний суд Хмельницької області викликає Янчука Івана Миколайовича як відповідача у судове засідання по цивільній справі за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» про стягнення заборгованості.

Судове засідання відбудеться 29.03.2017 року о 09 год. 00 хв. у приміщенні Красилівського районного суду Хмельницької області за адресою: Хмельницька область, м. Красилів, вул. Булаєвська, 4, зал № 4.

У разі неявки в судове засідання відповідача справа буде розглянута за наявними у ній даними та доказами.

Суддя Р. В. Вознюк

Чернігівський районний суд Запорізької області викликає у судове засідання, яке відбудеться 28 лютого 2017 року о 09.00 годині в приміщенні Чернігівського районного суду Запорізької області за адресою: Запорізька обл., смт Чернігівка, вул. Соборна (Леніна), 391, Єгіазарян Мурада Арменовича: (останнє відоме місце реєстрації: Запорізька обл., Чернігівський р-н, с. Богданівка, вул. Трудова, буд. 109) як відповідача по цивільній справі № 329/1271/16-ц за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Єгіазарян Мурада Арменовича про стягнення заборгованості.

Суддя Пода Н. М.

Першотравневий районний суд м.Чернівці викликає Северюкова Володимира Леонідовича, останнє відоме місце реєстрації та проживання якого відоме за адресою: м. Чернівці, вул. Синагоги, буд. 43, кв. 4 як відповідача в судове засідання по цивільній справі № 725/3166/16-ц за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Северюкова В. Л. про стягнення заборгованості. Справа призначена на 10 год. 30 хв. 28 лютого 2017 року за адресою: м. Чернівці, вул. Головна, 105, каб. 7.

У разі неявки відповідача в судове засідання, справу буде розглянуто без його участі.

Суддя Галичанський О. І.

Сватівський районний суд Луганської області, розташований за адресою: Луганська область, м. Сватове, пл. 50-річчя Перемоги, 34, повідомляє, що 19 грудня 2016 року по цивільній справі № 426/14166/16-ц за позовною заявою Моїсеєнко Марії Петрівни до Управління комунальним майном Луганської міської ради про встановлення додаткового строку для прийняття спадщини було винесене заочне рішення про задоволення позовних вимог позивача.

Суддя Л. М. Осипенко

Малькова Ольга Миколаївна викликається в судове засідання до Пологи́вського районного суду Запорізької області як відповідачка по цивільній справі №324/2117/16-ц за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Малькової Ольги Миколаївни про стягнення заборгованості за кредитним договором, яке відбудеться 07.03.2017 року о 13 год. 30 хв. у приміщенні суду за адресою: вул. Єдності, 28, м. Пологи Запорізької області.

Суддя Іванченко М. В.

У Подільському районному суді м. Києва 3 квітня 2017 року о 09 год. 30 хв. **під головуванням судді Богінкевич С. М.** буде розглядатись цивільна справа за позовом Пономарьової Ніни Павлівни до Астахова Олексія Валерійовича про стягнення боргу за договором найму квартири та відшкодування завданих збитків.

Явка вищезазначених осіб (сторін по справі) у судове засідання обов'язкова.

Глухівський міськрайонний суд Сумської області викликає Пчела Леоніда Івановича, зареєстроване місце проживання (перебування), місцезнаходження чи місце роботи якого невідоме, в судове засідання на 11 годину 00 хвилин 1 березня 2017 року як відповідача у справі № 576/155/17-ц, 2/576/187/17 за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «ПриватБанк» до Пчела Леоніда Івановича про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Судове засідання відбудеться за адресою: Сумська область, м. Глухів, вул. Києво-Московська, 30, у залі № 8 приміщення Глухівського міськрайонного суду Сумської області. У разі вашої неявки справа буде розглядатися у відсутність відповідача.

Суддя Мазур С. А.

Дарницький районний суд м. Києва викликає Мануїлова Петра Олеговича, 11.01.1984 р/н. місце реєстрації якого по м. Києву та Київській області не встановлено, останнє відоме місце проживання: АР Крим, м. Керч, вул. Горького, 12, кв. 4 як відповідача по цивільній справі за позовом ПАТ «Акціонерний Банк «Експрес-Банк» до Мануїлова Петра Олеговича про стягнення заборгованості за кредитним договором, яке відбудеться **під головуванням судді Коренюк А. М.** о 14 год. 00 хв. 01 березня 2017 року за адресою: м. Київ, вул. Севастопольська, 14, зал. 27.

З опублікуванням даного оголошення відповідач Мануїлов Петро Олегович вважається повідомленим про час та місце розгляду справи.

Херсонський міський суд Херсонської області повідомляє, що 17.03.2017 р. о 08.00 год. в приміщенні суду, за адресою: м. Херсон, вул. Маяковського, 6/29, каб. № 410, відбудеться слухання цивільної справи за позовом Публічного акціонерного товариства «Укрсоцбанк» до Берка Євгена Аркадійовича, третя особа: Берко Олена Вікторівна про звернення стягнення на предмет іпотеки.

Просимо відповідача Берка Євгена Аркадійовича з'явитися до суду на вказані дату і час. У випадку неявки відповідача справа буде розглянута у його відсутність.

Суддя О. Й. Ігнатенко

Деснянський районний суд м. Києва викликає Василенко Ірину Сергіївну, місце проживання: м. Київ, просп. Оболонський, 14-Є, кв. 6 як відповідачку в судове засідання, призначене на 10.04.2017 року об 11.30 год. за позовом Зосімової Ю. В. до Василенко І. С. про визнання договору купівлі-продажу квартири частково недійсним. Адреса суду: м. Київ, пр-т Маяковського, 5-В, кабінет 39.

У випадку неявки відповідачки справа буде розглянута за її відсутності.

Суддя Н. Г. Таран

Білопільський районний суд Сумської області викликає Коженцева Івана Борисовича, останнє відоме місце проживання якого: Донецька область, Бахмутський район, м. Часов Яр, вул. Олейника, 8/35 як відповідача у цивільній справі №573/120/17 за позовом Коженцевої Наталії Валеріївни до Щербака Олександра Володимировича, Коженцева Івана Борисовича, т-я особа: Білопільський РВ ДРАЦС про виключення з актового запису про народження дитини даних про батька, в судове засідання, яке відбудеться о 13 годині 30 хвилин 01 березня 2017 року в приміщенні Білопільського районного суду за адресою: Сумська область, м. Білопілья, вул. Шевченка, 17.

Суддя Ю. М. Свиргуненко

Шевченківський районний суд м. Києва викликає в судове засідання Антонова Ігоря Дмитровича, Батько-Ступку Ірину Василівну як відповідачів по цивільній справі за позовом Ліпова Сергія Львовича до Антонова Ігоря Дмитровича, Батько-Ступки Ірини Василівни про стягнення матеріальної та моральної шкоди, яке відбудеться 05.04.2017 о 08.30 год. за адресою: м. Київ, вул. Дегтярівська, 31-А, 4-й поверх, каб. 408. Явка до суду є обов'язковою. У разі неявки справа буде розглядатися за наявними у справі доказами.

Суддя Піхур О. В.

Цветкова Галина Сергіївна викликається в судове засідання до Пологи́вського районного суду Запорізької області як відповідачка по цивільній справі №324/49/17 за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Цветкової Галини Сергіївни про стягнення заборгованості за кредитним договором, яке відбудеться 07.03.2017 року о 14 год. 00 хв. у приміщенні суду за адресою: вул. Єдності, 28, м. Пологи Запорізької області.

Суддя Іванченко М. В.

Хмельницький міськрайонний суд Хмельницької області повідомляє відповідача Назарука Сергія Олександровича, 03.08.1962 р.н., останнє відоме місце реєстрації: м. Хмельницький, вул. Козача, буд. 62, кв. 120 про те, що судовий розгляд цивільної справи за позовною заявою Публічного акціонерного товариства комерційний банк «Приватбанк» до Назарука Сергія Олександровича про стягнення заборгованості, відбудеться 3 березня 2017 року об 11 год. 30 хв. за адресою: м. Хмельницький, вул. Кам'янецька, 117, каб. 10, 1-й пов.

У разі неявки відповідача справа буде розглянута за його відсутності за наявними в ній доказами.

Суддя В. О. Мороз

Біловодський районний суд Луганської області викликає в судове засідання відповідача у справі № 408/7859/16-ц (2/408/1840/16) за позовом ПАТ КБ «Правекс-Банк» до Сюняєва Ігоря Феридовича (03.05.1977 р.н., м. Свердловськ Луганської області) про стягнення заборгованості.

Судове засідання відбудеться о 10 годині 30 хвилин 28 лютого 2017 року в приміщенні Біловодського районного суду за адресою: Луганська область, смт Біловодськ, вул. Луганська, 30.

У разі неявки справу буде розглянуто без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя Є. О. Соболев

Державне агентство резерву України оголошує повторний аукціон з реалізації труб, спирту метилового, діетиленгліколю.

Аукціон відбудеться 06 березня 2017 р. о 15.00 год.

Контактні телефони осіб, відповідальних за проведення аукціону: Одінцева Л. А. (235-17-42), Шкляр Л. П. (234-32-28).

Детальна інформація про умови проведення аукціону розміщена на офіційному веб-сайті Держрезерву України – www.qosrezerv.gov.ua.

Публічне акціонерне товариство «МАРФІН БАНК» оголошує тендери на надання послуг у 2017-2018 рр.:

- прибирання приміщень Банку та 127 банкоматів (ГБ та філіальної мережі);
- інформаційне обслуговування (розміщення новин, офіційних прес-релізів тощо) на регіональних сайтах міст присутності Банку.

Умови проведення тендеру розміщені на сайті www.marfinbank.ua

Сватівський районний суд Луганської області, розташований за адресою: Луганська область, м. Сватове, пл.50-річчя Перемоги, 34, викликає Бірюкову Інну Юріївну як відповідача в судове засідання по цивільній справі № 426/508/17-ц за позовною заявою Бірюкова Артема Ігоровича до Бірюкової Інни Юріївни про розірвання шлюбу, що відбудеться 31 березня 2017 року о 09-30 год.

У разі неявки на вказане судове засідання, суд розглядатиме справу без Вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя О. М. Попова

Глухівський міськрайонний суд Сумської області викликає Давиденка Сергія Володимировича, який зареєстрований за адресою: Сумська область, м. Глухів, вул. Молодогвардійців, 4, в судове засідання на 10 годину 00 хвилин 14 березня 2017 року як відповідача у справі за позовом Марченка Олександра Миколайовича до Давиденка Сергія Володимировича про стягнення боргу за договором позики.

Судове засідання відбудеться в залі № 8 приміщення Глухівського міськрайонного суду Сумської області, **суддя Мазур С. А.**

У разі вашої неявки справа буде розглядатися у відсутності відповідача.

Суддя Херсонського міського суду Херсонської області Хайдарова І. О. повідомляє про слухання цивільної справи за позовною заявою ПАТ «Альфа-Банк» до Пунька Едуарда Івановича про стягнення заборгованості за договором кредиту, яке відбудеться 16.03.2017 року о 10-00 годині за адресою: м. Херсон, вул. Маяковського, 6/29, каб.807, та викликає до суду відповідача Пунька Едуарда Івановича.

У разі неявки у судове засідання відповідача, справа буде розглядатися за Вашу відсутність.

Святошинський районний суд м. Києва викликає відповідача — Черненко Костянтина Євгеновича, останнє відоме місце проживання: м. Київ, бул. Р.Роллана, 7, для участі в цивільній справі за позовом Краснова Загіда Геннадійовича до Черненка Костянтина Євгеновича про захист честі, гідності та ділової репутації, стягнення моральної шкоди.

Судове засідання відбудеться 22.03.2017 року о 10 год. 00 хв. за адресою: м. Київ, вул. Жилианська, 142, зал № 6, **суддя Войтенко Ю. В.**

У разі неявки відповідача до суду без поважних причин або у разі неповідомлення про причини неявки, справа буде розглядатись за його відсутності.

Сватівський районний суд Луганської області, розташований за адресою: Луганська область, м. Сватове, пл. 50-річчя Перемоги, 34, викликає як відповідача Луганську міську раду в судове засідання по цивільній справі № 426/11893/16-ц за позовом Гасимової Матанат Ібрагім кизи до Луганської міської ради про визначення додаткового строку для подання заяви про прийняття спадщини, що відбудеться 27 лютого 2017 року о 14.00 год.

У разі неявки на вказане судове засідання, суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Судя О. М. Попова

Глухівський міськрайонний суд Сумської області викликає Мезька Дмитра Вікторовича в судове засідання на 03 березня 2017 року на 09 годину як відповідача по цивільній справі за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Мезька Дмитра Вікторовича про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Судове засідання відбудеться в приміщенні Глухівського міськрайонного суду за адресою: Сумська область, м. Глухів, вул. Києво-Московська, 30, **суддя Сапон О. В.**

У разі неявки відповідача в судове засідання справа буде розглядатися без його участі.

Оболонський районний суд м. Києва викликає Пилипенко Павліну Віталіївну, останнє відоме місце проживання: м. Київ, вул. Прирічна, 37, кв. 164 як відповідача по цивільній справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Укрсоцбанк» до Пилипенко П.В. про стягнення заборгованості.

Судове засідання відбудеться 31.03.2017 р. о 10.00 год. в приміщенні Оболонського районного суду м. Києва за адресою: м. Київ, вул. М. Тимошенка, 2-є, каб. 19.

Суддя А. В. Шевчук

Біловодський районний суд Луганської області викликає в судове засідання як відповідача у справі № 408/7366/16-ц (2/408/1702/16) за позовом ПАТ «Альфа-Банк» до Келеберда Валентина Леонідовича (08.12.1961 р.н., с. Ясенівське, м. Ровеньки, Луганської області) про стягнення заборгованості.

Судове засідання відбудеться о 13 годині 00 хвилин 18 квітня 2017 в приміщенні Біловодського районного суду за адресою: Луганська область, смт Біловодськ, вул. Луганська, 30.

У разі неявки справу буде розглянуто без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя Є. О. Соболев

Нікопольський міськрайонний суд Дніпропетровської області (м. Нікополь, вул. Шевченка, 201) повідомляє Макееву Наталю Юріївну, що 24 квітня 2017 року о 14-30 годин відбудеться слухання цивільної справи №182/5943/16-ц за позовом Публічного акціонерного товариства «Акцент-Банк» про стягнення заборгованості, **під головуванням судді Нікопольського міськрайонного суду Кобеляцької-Шахован І. О.**

Бершадський районний суд Вінницької області викликає в судове засідання як відповідача Цюніка Максима Миколайовича, 05.08.1984 р. н., по цивільній, справі № 126/3401/16-ц за позовом Карачовської Людмили Григорівни до Цюніка Максима Миколайовича, за участю третьої особи служби у справах дітей Бершадської районної державної адміністрації про позбавлення батьківських прав.

Розгляд справи відбудеться у приміщенні Бершадського районного суду (м. Бершадь, вул. Шевченка, № 4) о 09-00 годині 06.03.2017 року.

У разі неявки сторони справа буде розглянута за відсутності відповідача на підставі наявних в справі доказів.

З опублікуванням даного оголошення Цюнік Максим Миколайович вважається повідомленим про час та місце розгляду справи.

Суддя Рудь О. Г.

Фастівський міськрайонний суд Київської області викликає в судове засідання Сташенка Сергія Сергійовича як відповідача по цивільній справі № 381/4362/16-ц за позовом Публічного Акціонерного Товариства «Альфа-Банк» до Сташенка Сергія Сергійовича про стягнення заборгованості.

Справа до розгляду в судовому засіданні призначена на 27 лютого 2017 року на 09 год. 30 хв. за адресою: Київська область, м. Фастів, вул. Івана Ступака, 25, каб. 16. Явка відповідача в судове засідання обов'язкова.

Головуючий суддя Чернишова Є. Ю.

ОГОЛОШЕННЯ

Інформація Національної академії аграрних наук України про виконання
Державного бюджету України за 2016 рік

Відповідно до Закону України «Про Державний бюджет України на 2016 рік» (із змінами) Національній академії аграрних наук України затверджено бюджетні призначення за загальним фондом у сумі 298496,2 тис.грн. Касові видатки за загальним фондом становили 298256,1 тис.грн. За спеціальним фондом план власних надходжень на 2016 рік становив 235361,2 тис. грн, затверджено з урахуванням внесених змін – 482110,1 тис. грн, фактичні надходження – 453437,5 тис.грн. З них за джерелами надходжень: за послуги, що надаються установами згідно з їхньою основною діяльністю – 147960,4 тис.грн; від додаткової (господарської) діяльності – 239895,3 тис.грн; від оренди майна бюджетних установ – 35565,4 тис.грн; від реалізації в установленому порядку майна – 323,3 тис. грн; від отриманих благодійних внесків, грантів та дарунків – 28281,9 тис.грн; інші надходження – 1411,2 тис.грн. Касові видатки становили 437997,8 тис.грн.

За бюджетною програмою КПКВК 6591020 «Наукова і організаційна діяльність президії Національної академії аграрних наук України» затверджено обсяги асигнувань на 2016 рік за загальним фондом у сумі 19192,9 тис.грн, касові видатки становили 19192,9 тис.грн. Кошти загального фонду використовувалися за наступними напрямками: наукова і організаційна діяльність Президії НААН – 10193,2 тис.грн; виплати дійсним членам (академікам) НААН та членам-кореспондентам НААН – 8868,9 тис.грн; витрати на програмне забезпечення з електронного документообігу – 130,8 тис. грн. За спеціальним фондом затверджено план власних надходжень на 2016 рік з урахуванням внесених змін 3559,1 тис.грн, фактичні надходження – 3446,7 тис.грн, касові видатки – 3250,2 тис.грн.

За бюджетною програмою КПКВК 6591060 «Фундаментальні дослідження, прикладні наукові і науково-технічні розробки, виконання робіт за державними цільовими програмами і державним замовленням у сфері агропродовольчого комплексу, підготовка наукових кадрів, фінансова підтримка технічного забезпечення наукових установ, розвитку наукової інфраструктури та об'єктів, що становлять національне надбання» затверджено обсяги асигнувань на 2016 рік за загальним фондом у сумі 265645,5 тис.грн, касові видатки становили 265645,5 тис.грн. Кошти загального фонду використовувалися за наступними напрямками: фундаментальні наукові дослідження – 182408,4 тис. грн; прикладні наукові та науково-технічні розробки – 68308,3 тис. грн; підготовка аспірантів з відривом від виробництва – 9169,9 тис. грн; підготовка аспірантів без відриву від виробництва – 2174,1 тис. грн; підготовка докторантів – 1256,5 тис. грн; розвиток наукової інфраструктури НААН (витрати на утримання гуртожитку аспірантів) – 499,9 тис.грн; під-

готовка наукових видань до друку – 648,9 тис.грн; випуск наукових видань – 964 тис.грн; збереження та розвиток об'єктів, що становлять національне надбання – 215,5 тис.грн.

Середньорічна чисельність аспірантів становила 660 осіб з 55 спеціальностей, докторантів – 33 особи із 17 спеціальностей. У 2016 році прийом аспірантів за очною формою навчання становив 131 особу, прийом докторантів – 10 осіб; завершили навчання 187 осіб, з них 109 з відривом від виробництва, випуск докторантів становив 6 осіб. Крім того, забезпечується постійна співпраця наукових установ Академії з вищими навчальними закладами з питань підготовки фахівців шляхом створення спільних кафедр, або їхніх філій.

За КПКВК 6591060 середньорічна кількість штатних одиниць, які отримували заробітну плату за рахунок коштів загального фонду державного бюджету, становила 5878,4 осіб, середньомісячна заробітна плата одного працівника наукової установи – 2,9 тис. грн.

За спеціальним фондом план власних надходжень за КПКВК 6591060 на 2016 рік становив 232028,1 тис.грн, затверджено з урахуванням внесених змін – 472776,0 тис.грн, фактичні надходження – 444406,0 тис.грн, касові видатки – 429246,9 тис.грн.

За бюджетною програмою КПКВК 6591080 «Здійснення заходів щодо підтримки науково-дослідних господарств» за загальним фондом затверджено обсяги асигнувань на 2016 рік у сумі 2629,9 тис.грн. Касові видатки становили 2411,9 тис.грн за такими напрямками: селекція сільськогосподарських культур у ланках первинного рослинництва – 1527,5 тис.грн; селекція у тваринництві та птахівництві – 869,5 тис.грн, докорінне поліпшення земель – 14,9 тис.грн.

За бюджетною програмою КПКВК 6591100 «Збереження природно-заповідного фонду в біосферному заповіднику «Асканія-Нова» затверджено видатки за загальним фондом у сумі 11027,9 тис.грн, касові видатки - 11005,8 тис. грн. За спеціальним фондом план власних надходжень на 2016 рік становив 2700,0 тис.грн, затверджено з урахуванням внесених змін – 5775,0 тис.грн, фактичні надходження – 5584,8 тис.грн, касові видатки – 5500,8 тис.грн.

Публічне представлення інформації про виконання бюджету Національної академії аграрних наук України за 2016 рік відбувається 15 березня 2017 року у приміщенні НААН (вул. Михайла Омеляновича-Павленка, 9, початок о 10 год).

Інформація про використання Національною академією аграрних наук України коштів Державного бюджету України у 2016 році розміщена на web-сайті НААН <http://naas.gov.ua>.

Національний банк України
Звіт про фінансовий стан

(у мільйонах гривень)

№ рядка	Найменування статті	1/1/2017	1/1/2016
I. АКТИВИ			
1	Кошти та депозити в іноземній валюті та банківських металах	50 958	129 053
2	Цінні папери нерезидентів	275 329	171 610
3	Авуари в СПЗ	73 546	212
4	Монетарне золото	24 353	19 577
5	Цінні папери України	394 454	404 514
6	Кредити банкам та іншим позичальникам	35 456	65 236
7	Внутрішній державний борг	2 002	2 091
8	Внески в рахунок квоти МВФ	73 538	45 631
9	Основні засоби та нематеріальні активи	5 870	6 180
10	Інші активи	5 064	5 125
Усього активів		940 570	849 229
II. ЗОБОВ'ЯЗАННЯ			
11	Банкноти та монети в обігу	341 059	308 237
12	Кошти банків	44 306	31 042
13	Кошти державних та інших установ	48 518	51 292
14	Зобов'язання з перерахування прибутку до бюджету	-	38 164
15	Депозитні сертифікати, що емітовані Національним банком України	68 167	89 845
16	Кредити отримані	-	31 283
17	Зобов'язання перед МВФ	243 295	176 142
18	Інші зобов'язання	660	409
Усього зобов'язань		746 005	726 414
III. ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ			
19	Статутний капітал	100	100
20	Загальні та інші резерви	39 189	23 139
21	Резерви переоцінки активів і зобов'язань	155 276	99 576
Усього власного капіталу		194 565	122 815
Усього пасивів		940 570	849 229

Голова *В. О. Гонтарева*
Головний бухгалтер - директор Департаменту бухгалтерського обліку *Б. В. Лукасевич*

В Бобровицькому районному суді Чернігівської області знаходиться цивільна справа № 729/1398/16-ц; 2/279/92/17 р. за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Литвиненко Оксани Ігорівни про стягнення заборгованості, останнім відомим місцем проживання відповідачки є: м. Бобровиця Чернігівської області, вул. М.Мольченка (Червонопартизанська), 116.

Литвиненко Оксана Ігорівна викликається в судові засідання Бобровицького районного суду Чернігівської області на 28.02.2017 року о 09 годині як відповідачка у справі за адресою: м. Бобровиця, вул. Незалежності, 47.

У разі неявки справа буде розглядатися на підставі доказів по ній за відсутності відповідачки. З часу опублікування оголошення в газеті, відповідачка вважається належно повідомленою про час та місце слухання справи.

Суддя Бойко В.І.

Северодонецький міський суд Луганської обл. повідомляє, що по цивільних справах за позовами ПАТ КБ «Приватбанк»:

23.09.2015 Рогожина Анна Валеріївна (останнє відоме місце реєстрації: 94091, Луганська обл., м. Ірміно, вул. Ульянівська, буд. 19, кв. 1, справа № 428/5939/15-ц, **суддя Баронін Д.Б.**)

23.09.2015 Ішук Зоя Михайлівна (останнє відоме місце реєстрації: 94000, Луганська обл., м. Стаханов, вул. Б. Хмельницького, буд. 92, кв. 5, справа № 428/5905/15-ц, **суддя Баронін Д.Б.**)

27.01.2016 Токар Євген Аркадійович (останнє відоме місце реєстрації: 94000, Луганська обл., м. Стаханов, пр. Леніна, буд. 25/13, справа № 428/8496/15-ц, **суддя Луганський В.І.**)

03.03.2016 Мігунов Альберт Олексійович (останнє відоме місце реєстрації: 94013, Луганська обл., м. Стаханов, вул. 60 років Жовтня, буд. 9а, кв. 77, справа № 428/12771/15-ц, **суддя Луганський В.І.**);

01.03.2016 Савицький Роман Вікторович (останнє відоме місце реєстрації: 94091, Луганська обл., Стахановська міська рада, м. Ірміно, вул. Л. Чайкіної, буд. 17а, кв. 40, справа № 428/9273/15-ц, **суддя Луганський В.І.**)

23.09.2015 Аданаія Таміла Миколаївна (останнє відоме місце реєстрації: 94095, Луганська обл., Стахановська міськрада, м. Алмазна, вул. Серго, буд. 3, кв. 3, справа № 428/5978/15-ц, **суддя Баронін Д.Б.**)
про стягнення заборгованості судом були ухвалені заочні рішення, позовні вимоги задоволені повністю або частково.

Одночасно роз'яснюємо відповідачам по справах, що заочне рішення може бути переглянуто Северодонецький міський суд Луганської обл. шляхом подання відповідачем заяви про перегляд заочного рішення до цього суду протягом десяти днів з дня опублікування цього оголошення.

Болградський районний суд Одеської області повідомляє відповідача Матанського Віталія Федоровича, 23 січня 1975 року народження, останнє відоме місце реєстрації за адресою: вул. Мініна і Пожарського, № 4, м. Болград, Одеська область, що 01.03.2017 року о 15.30 годині в залі судового засідання № 4 Болградського районного суду Одеської області за адресою: Одеська область, м. Болград, вул. 25 Серпня, № 192 відбувається судові засідання по цивільній справі № 497/2246/16-ц за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Матанського Віталія Федоровича про стягнення заборгованості.

Болградський районний суд пропонує відповідачу Матанському Віталію Федоровичу подати пояснення, заперечення та усі наявні у нього докази по справі особисто або через представника.

У разі неявки в судові засідання Матанського Віталія Федоровича, справа може бути розглянута за відсутності відповідача та його представника за наявними у справі доказами.

Суддя С.В. Кодінцева

Жмеринський міськрайонний суд Вінницької області викликає Кравчука Сергія Володимировича, 22.07.1986 року народження, останнє відоме місце проживання якого, згідно матеріалів позовної заяви: м. Жмеринка, Вінницької області, вул. Кірова, буд. 173, кв. 33; місце реєстрації, за відомостями адресно-довідкового сектору УДМС України у Вінницькій області: с. Биликівці, Жмеринського району, Вінницької області, вул. Лісова, 9, як відповідача у цивільній справі № 130/2913/16-ц за позовною заявою Публічного акціонерного товариства комерційний банк «ПриватБанк» до Кравчука Сергія Володимировича про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Судове засідання відбудеться о 09 год. 00 хв. 13 березня 2017 року, в приміщенні Жмеринського міськрайонного суду Вінницької області за адресою: Вінницька область, м. Жмеринка, вул. Образцова, 6.

При цьому повідомляємо, що у разі вашої неявки в судові засідання без поважних причин або неповідомлення про причини своєї неявки, справу буде розглянуто за вашої відсутності за наявними у справі доказами.

Суддя Сенько Л.Ю.

Дніпровський районний суд м. Києва розглядає цивільну справу за позовом ПАТ «Дельта Банк» до Сергієнка Вадима Володимировича за участю третіх осіб ТОВ «Айбокс», Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, про визнання правочину недійсним, визнання відсутнім права вимоги за кредитним договором.

Відповідач у справі Сергієнко Вадим Володимирович, останнє відоме місце проживання якого: пр-т П.Тичини, 16/2, кв. 38, м. Київ, викликається на 29 березня 2017 року об 11 год. 30 хв. до суду (02105, м. Київ, вул. О. Кошиця, 5, каб. 109) для участі у розгляді справи по суті.

Сергієнку Вадиму Володимировичу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за його відсутності.

Суддя Н.Є. Арапіна

В провадженні Бориспільського міськрайонного суду перебуває цивільна справа №359/8342/16-ц за позовом Бориспільської міської ради Київської області до Янішевського Миколи Івановича, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору: Управління державної реєстрації Головного територіального управління юстиції у Київській області про витребування земельної ділянки з чужого незаконного володіння та скасування рішення про державну реєстрацію права власності на земельну ділянку.

У зв'язку з цим суд викликає відповідача Янішевського Миколу Івановича у судові засідання.

Розгляд вищезазначеної справи відбудеться о 13 годині 00 хвилин 1 березня 2017 року за адресою: м. Бориспіль, вул. Героїв Небесної Сотні, 10, каб. №7.

Суддя Борець Є. О.

Повістка про виклик обвинуваченого при здійсненні спеціального
судового провадження

Вінницький міський суд Вінницької області викликає обвинуваченого Мухутдінова Дмитра Михайловича, 17.09.1988 р. н., зареєстрованого та проживаючого за адресою: АР Крим, м. Старий Крим, вул. Жовтнева, 148, в судові засідання, які відбудуться 28.02.2017 о 12:00 год.; 27.03.2017 о 12:30; 05.04.2017 о 12:30; 28.04.2017 о 12:30 в залі судового засідання № 32, по вул. Грушевського, 17, що в м. Вінниці по кримінальному провадженню по обвинуваченню Мухутдінова Д.М. у вчиненні злочинів, передбачених ч. 1 ст. 111, ч. 1 ст. 408 КК України.

Якщо обвинуваченого Мухутдінова Дмитра Михайловича в зазначене судове засідання є обов'язковою. В разі неможливості з'явитися до суду, просимо повідомити про причини неможливості прибуття в судові засідання.

Справа розглядатиметься колегією суддів у складі **головуючого Старинчук О.В., судді Каленяка Р.А., судді Чезанової А.М.**

Повістка про виклик обвинуваченого до суду

Вінницький міський суд Вінницької області повідомляє, що за адресою: м. Вінниці вул. Грушевського 17 в залі судових засідань №40, 27 лютого 2017 року о 10:00 год. відбудеться підготовче судові засідання у кримінальному провадженні за обвинуваченням Смірнова Максима Борисовича, 14 грудня 1986 року народження, у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 1 ст. 111, ч. 1 ст. 408 КК України.

В судові засідання викликаються сторона обвинувачення: обвинувачений Смірнов Максим Борисович та захисник Прицюк Вадим Анатолійович.

Якщо учасників процесу є обов'язковою. В разі неможливості з'явитися до суду, просимо повідомити про причини неможливості прибуття в судові засідання.

Справу розглядає колегія суддів у складі **головуючого судді Каленяка Р.А., суддів Романюк Л.Ф., Курбатової І. Л.**

У провадженні Шевченківського районного суду м. Києва знаходиться цивільна справа за позовом Судової Антоніни Федорівни до Приватного акціонерного товариства «Страхова компанія «Екко» про стягнення страхової виплати та коштів за порушення грошового зобов'язання.

Розгляд зазначеної справи повторно призначено на 16 березня 2017 року о 12 год. 45 хв. у приміщенні Шевченківського районного суду м. Києва (адреса суду: м. Київ, вул. Дегтярівська, 31А, каб. № 306).

Суд викликає у судові засідання Приватне акціонерне товариство «Страхова компанія «Екко», як відповідача.

У разі неявки представника відповідача у судові засідання, справа буде розглянута за наявними у справі доказами.

Суддя А. Гумнюк

Суддя І.Г. Терзі

Суддя Л. В. Мелещенко

Суддя В. О. Озеров

ВІСТІ ЗВІДУСІЛЬ

Яблонська малює на нейзильбері...

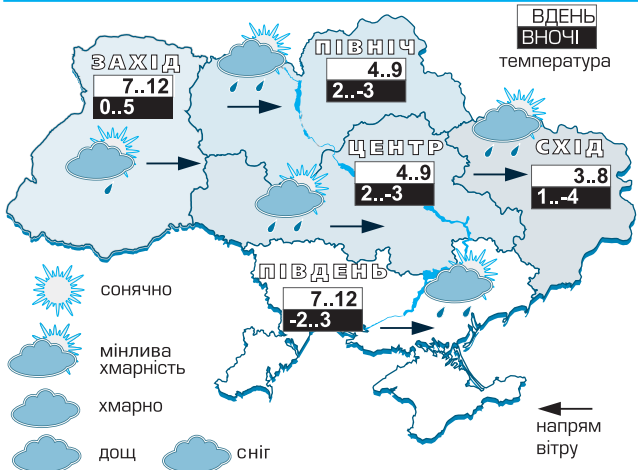
Оксана ГОЛОВКО,
«Урядовий кур'єр»

НУМІЗМАТАМ І НЕ ТІЛЬКИ. У вівторок Національний банк України ввів в обіг пам'ятну монету номіналом 2 гривні «Тетяна Яблонська». Вона продовжує серію «Видатні особистості України» і присвячена народному художникові, академікові живопису, Героєві України Тетяні Яблонській (1917—2005), ім'я якої є своєрідним символом національного образотворчого мистецтва. Художниця брала участь у численних українських та європейських виставкових

проектах. Пройшла цікавий шлях становлення: від учениці Федора Кричевського, асистентки Олексія Шовкуненка до лауреата державних та національних премій України. На аверсі монети розміщено стилізований фрагмент картини Тетяни Яблонської «Льон» (1975 року); на реверсі зображено портрет Тетяни Яблонської з палітрою в руках та факсиміле художниці. Нині геніальна майстриня жанрового живопису, яку свого часу вважали співцем соціалістичного реалізму, відкривається перед шанувальниками дедалі широкоранніше. Приміром, у Національному музеї літератури відкрилася виставка Тетяни Яблонської з фондів Дирекції художніх виставок. Переважно пейзажі. Переважно імпресіоністичні. З неймовірною кольоровою гамою. Наразі до 100-річчя майстра — 24 лютого у Києві заплановано п'ять різнопланових виставок Тетяни Яблонської. Тож буде цікаво подивитися всі та «зібрати пазл». А монету з нейзильберу, виготовлену тиражем 25 000 штук, можна придбати у регіональних відділеннях НБУ та у банках-дистриб'юторах.



ПОГОДА НА ЗАВТРА



ТЕМПЕРАТУРА ПО ОБЛАСТЯХ УКРАЇНИ НА 23 ЛЮТОГО

Область	Ніч	День	Область	Ніч	День
Київська	+2 -3	+4 +9	Черкаська	+2 -3	+4 +9
Житомирська	-2 +3	+4 +9	Кіровоградська	+2 -3	+4 +9
Чернігівська	+2 -3	+3 +8	Полтавська	+2 -3	+3 +8
Сумська	+1 -4	+1 +6	Дніпропетровська	+2 -3	+3 +8
Закарпатська	+1 +6	+7 +12	Одеська	-1 +4	+9 +14
Рівненська	-1 +4	+4 +9	Миколаївська	-2 +3	+7 +12
Львівська	+1 +6	+7 +12	Херсонська	-2 +3	+6 +11
Івано-Франківська	+1 +6	+7 +12	Запорізька	+2 -3	+4 +9
Волинська	0 +5	+5 +10	Харківська	+1 -4	+2 +7
Хмельницька	0 +5	+6 +11	Донецька	+2 -3	+3 +8
Чернівецька	0 +5	+8 +13	Луганська	0 -5	+1 +6
Тернопільська	0 +5	+6 +11	Крим	-2 +3	+7 +12
Вінницька	-1 +4	+5 +10	Київ	0 +2	+4 +6

Укргідрометцентр

Василь Ломаченко — знову «Боксер року»



Фото з сайту ratingof.org.ua

нок. Та згодом усе несподівано змінилося, і Салідо вже не захотів битися. Але таке життя. Хочу бій із Салідо, але це залежить не від мене. Побачимо, як складеться», — цитує українця xsport.ua з посиланням на boxingscene.

А наступний бій Василь Ломаченко проведе проти Джейсона Сосі (20-1-4, 15 КО). Цей поєдинок відбудеться у квітні в передмісті Вашингтона. Цікаво, що суперник нашого боксера вже встиг відмовитися від пояса регулярного чемпіона WBA в другій напівлегкій вазі.

За словами президента Всесвітньої боксерської асоціації Жилберто Мендоси, таке рішення Сосі продиктоване бажанням провести бій із чемпіоном світу WBO в цій ваговій категорії Василем Ломаченком.

З огляду на бажання WBA залишити в кожній вазі по одному чемпіонові, позбувшись від приставок «супер», «тимчасовий» і «регулярний» (Соса був обов'язковим претендентом на бій з Хесреелом Корралесом, що володіє титулом «суперчемпіона») рішення Сосі задовольнили. А сам він вважає, що бій з українцем, який транслюватимуть на телеканалі HBO, дає йому змогу не лише поліпшити статки, а й вплинути на подальшу кар'єру.

Василеві ж для подальшого кар'єрного зростання потрібні якомога сильніші суперники.

Сам Василь Ломаченко (7-1, 5 КО) розчарований тим, що не зміг отримати бій проти Орландо Салідо (43-13-4, 30 КО, 1 NC). Адже саме мексиканець завдав українцеві єдиної поразки на професійному рингу.

«Наскільки мені відомо, все йшло добре. Орландо був згоден провести реванш, і вже була якась угода на цей поєди-

Ганна РОМАШКО
для «Урядового кур'єра»

ВИЗНАННЯ. Чемпіон світу в другій напівлегкій вазі за версією WBO українець Василь Ломаченко отримав з рук свого промоутера Боба Арума престижну нагороду авторитетного порталу World Boxing News «Боксер року». Як повідомляє портал, 2016-го 29-річ-

Молодих сумчан стимулюють стипендіями

Олександр ВЕРТІЛЬ,
«Урядовий кур'єр»

ПІДТРИМКА. Цими днями 45 учнів загальноосвітніх шкіл та закладів професійно-технічної освіти Сумщини отримали стипендії голови Сумської облдержадміністрації. Ще 12 одержують стипендію Президента України, один — Кабінету Міністрів, двоє — імені Тараса Шевченка, 196 відзначено стипендіями районних державних адміністрацій та міськви-

конкомів, а також нагороджено однимразовими преміями. Про це повідомив голова Сумської ОДА Микола Ключко, вітаючи учнів з такою оцінкою їхнього прагнення здобувати знання. На переконання очільника області, цим юнаки і дівчата реалізують свої плани, підвищуючи імідж області та України. На переконання нагороджених, увага і підтримка влади неодмінно дадуть гарні результати для всього суспільства. Та вже зараз можна

стверджувати, що стипендії стануть для кожного значним стимулом у навчальному повсякденні.

Вихованка Роменського вищого професійного училища Ірина Клименко, яка опановує спеціальність кухаря-кондитера, мріє відкрити у рідному місті кав'ярню, а на одержану стипендію хоче придбати кондитерський набір. Нещодавно дівчина здобула срібну медаль на міжнародному конкурсі професійної майстерності Best cook fest, зробивши

серйозну заявку на успішну реалізацію власного проекту. До слова, на початку цього року іменні стипендії голови Сумської ОДА отримали також 20 працівників культурно-мистецьких закладів, членів творчих спілок краю — останніми роками стала традиційною підтримка працівників клубів, будинків культури, бібліотек, а також професійних артистів, художників, письменників, музикантів, майстрів народного мистецтва тощо.

Узялися за руки рокери і волонтери

Володимир ГАЛАУР,
«Урядовий кур'єр»

БЛАГОДІЙНІСТЬ. 45 тисяч гривень для родин загиблих у зоні АТО військових зібрав рок-концерт Сергія Жадана, який відбувся в харківському театральном-концертному центрі за підтримки управління культури і туризму Харківської облдержадміністрації.

Учасниками благодійного концерту стали групи «Жадан і собаки», «Шана», «Вул. Курзу», «Папа Карло & Борис Севаст'янов», Олег Каданов. Усі музиканти грали безкоштовно.

«Майже всі учасники цього концерту грали і на харківському, і на київському Майданах, і на багатьох благодійних концертах під час війни, — розповів співорганізатор концерту Василь Рябко. — Прекрасно, коли можна поєднати рок-концерт і благодійність: допомагати і музикою нагадувати про важливі речі».

Зібрані гроші музиканти передадуть кільком родинам загиблих українських військових, зокрема з Добровольчого українського корпусу.

«Це родини хлопців, які загинули в той період, коли добровольчі батальйони ще не мали офіційних статусів у Міністерстві оборони та Міністерстві внутрішніх справ, не мали статусу учасника бойових дій і, відповідно, їхні родини не отримують державної допомоги, як родини «офіційних» загиблих. Це нелогічно і несправедливо», — пояснила голова правління Благодійного фонду Сергія Жадана Ірина Куніцина.

Вона наголосила, що мета благодійного проекту — не лише допомогти грошима, а й нагадати суспільству і державі, що ці люди потребують підтримки.

«Хочу нагадати й про інше, — каже Сергій Жадан. — Інколи родинам, які втратили на війні батька, потрібні не так гроші, як побутова допомога і підтримка».

Благодійну акцію Сергій Жадан провів також у Києві. На презентації аудіокниги «Тамплієри» вдалося зібрати 63 тисячі гривень.

«Завдання нашого фонду — не просто збирати гроші та щось купувати, а робити так, щоб люди на сході почувалися потрібними, усвідомлювали себе невіддільною частиною України, — пояснює письменник. — Цьому присвятимо кілька культурних проектів».