

8

Проблеми, що виникли у взаємовідносинах керівників сільгосппідприємств з силовиками, потребують реагування на державному рівні



27

Антон Омельченко з Полтавщини сто років тому першим з українців побував в Антарктиді



ГАЗЕТА ЦЕНТРАЛЬНИХ ОРГАНІВ ВИКОНАВЧОЇ ВЛАДИ УКРАЇНИ
ЗАСНОВАНА В 1990 РОЦІ

www.ukurier.gov.ua

УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

СЕРЕДА, 6 ЛИПНЯ 2011 РОКУ

ЦІНА ДОГОВІРНА

№ 120 (4518)

ЦИТАТА ДНЯ

АССЕН АГОВ:



«Ми у Євроатлантичному співтоваристві сподіваємося, що Україна не зійде з демократичного шляху».

Заступник голови Парламентської асамблеї НАТО про ключовий момент у відносинах з Альянсом

За газ сплачують менше

БОРГИ. ДК «Газ України» НАК «Нафтогаз України» вимагає від підприємств комунальної теплоенергетики терміново сплатити заборгованість за природний газ, спожитий з початку опалювального періоду 2010 — 2011 років

Протягом червня 2011 р. порівняно з аналогічним періодом минулого року значно скоротилися надходження коштів за спожитий природний газ від підприємств ТКЕ-боржників Дніпропетровської, Черкаської, Чернігівської, Київської, Харківської, Полтавської, Кіровоградської, Донецької, Волинської, Сумської, Вінницької, Рівненської, Житомирської областей, міст Київ і Севастополь, АР Крим. Окремі підприємства ухиляються від виконання власних гарантійних зобов'язань, повідомляє УНІАН.

Газ для виробництва гарячої води в міжопалювальний сезон виділяється відповідно до фактичного виконання графіків погашення боргів. Ліквідувати її вони повинні до початку нового опалювального періоду. Інакше у ДК «Газ України» не буде законних підстав для укладення з боржниками нових угод.

ЦИФРА ДНЯ

2,164

млрд дол.

становив профіцит платіжного балансу України в січні — травні, збільшившись до відповідного періоду 2010-го на 34%

Без диплома ніхто не залишиться



Тепер з омріяним дипломом у руках можна й гори звернути!

ОСВІТА. Випускники вишів отримують документи про вищу освіту за графіком

Чому потрібне підвищення пенсійного віку?

РЕФОРМА. Відповідний закон треба прийняти наперед, як це впроваджується в багатьох країнах світу

Борис НАДТОЧІЙ,
кандидат економічних наук,
доцент
для «Урядового кур'єра»

Пенсійна реформа залишається найголовнішою соціальною подією, яку переживає наше

суспільство з початку 2004 року, коли в Україні набрали чинності два закони з пенсійної реформи: щодо державного пенсійного страхування та недержавного пенсійного забезпечення. За цей час середній розмір пенсій зріс з 172,2 грн станом на 1 січня 2004 р.

до 1151,9 грн станом на 1 січня 2011 р., або у номінальному вимірі у 6,7 раза.

Проте у солідарній частині системи загальнообов'язкового державного пенсійного страхування виникли складнощі щодо фінансової стабільності системи, вирі-

шення яких потребує здійснення заходів короткострокового та довгострокового характеру. Короткострокові заходи потребують значних дотацій з державного бюджету для спрямування їх на покриття дефіциту Пенсійного фонду. Але ж державний бюд-

жет, як відомо, зараз і сам є дефіцитним. Це гальмує темпи економічного зростання, збуджує інфляційні процеси, а отже, й унеможливорює істотне підвищення добробуту народу в середньостроковій перспективі.

4



КУРСИ ВАЛЮТ/БАНКІВСЬКІ МЕТАЛИ

встановлені Національним банком України з 5 липня 2011 року

USD 797.1500

за 100 доларів США

EUR 1155.8675

за 100 євро

RUB 2.8671

за 100 рублів

AU 119193.85

AG 2718.28

за 10 тройських унцій

PT 137109.80

PD 60423.97

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

«Не убий» — заповідь Божа

ПАМ'ЯТАЄМО. У Студентському парку Львова відкрили пам'ятник професорам, розстріляним нацистами 1941 року

Оксана МЕЛЬНИК,
«Урядовий кур'єр»

Історії наукової Галичини не було трагічнішої сторінки, аніж масовий розстріл професорів Львова, вчинений 4 липня 1941 року на Вулецьких пагорбах. Місто, яке з найдавніших часів сповідувало толерантне ставлення до представників різних національностей, 70 років жило пам'яттю про невинно закатованих. У кожного з них — своя історія. І пам'ятник мав постати саме у цьому мальовничому куточку Студентського парку, куди щодня дорогою на заняття поспішають майбутні світила науки, де люблять відпочивати у вільні хвилини безтурботна студентська юнь, як символ незнищеності: ті, кого розстріляли нацисти, залишили по собі слід у науці, культурі, літературі. А здобутки їхні — понад часом.

— Цього пам'ятника довго чекали, — наголосив у своєму виступі Надзвичайний і Повноважний посол Республіки Польща в Україні Генрик Літвін. — Дуже добре, що пам'ятник є проектом спільної праці. Бо це — підстава для подальших спільних дій, які, і в цьому немає сумніву, ще будуть.

Спорудження монумента закатованим професорам стало спільним проектом мерій двох міст — Львова і Вроцлава, за активної участі Національного університету «Львівська політехніка», адже місце трагедії — Вулецькі пагорби — якраз неподалік студентських гуртожитків, а серед розстріляних — найбільше викладачів політехніки.

— Знищено безглуздо і з глибоким цинізмом людей, які не займалися політикою, а наукою — математикою, хімією, інженерією, лікарською спра-

вою, — зазначив ректор Національного університету «Львівська політехніка» Юрій Бобало. — Їхньою єдиною провинною була лише приналежність до елітної інтелігенції, до духовних лідерів, які, згідно з гітлерівською концепцією «обезголовлення слов'янських народів», були приречені на смерть.

Вельми переконливою є, з словами доктора архітектури, професора Богдана Черкека, символіка, запропонована автором проекту професором з Кракова Олександром Слівою, — звернення до 10 Заповідей Божих. Основний акцент спорудженого у формі кам'яної арки пам'ятника з десяти постаментів. На п'ятій Заповіді «Не убий» ледь зміщений камінь загрожує руйнуванню всієї конструкції. І не треба слів, аби людям мислячим збагнути промовистість цього застереження: за аналогією,

порушуючи цю заповідь, вкорочуючи людські життя, людство опиняється перед загрозою знищення світу.

Вдало вписали цей глибоко філософський задум автора проекту пам'ятника у складний рельєф Вулецьких пагорбів львівські співавтори Олег Трофименко та Дмитро Сорокевич.

— Саме такої спільної праці сьогодні нам дуже бракує, — переконує міський голова Львова Андрій Садовий. — Результатом нашої праці є пам'ятник жертв нацизму. А завтра нашими спільними результатами будуть ідеї, які лягатимуть у фундамент нової Європи. Такої Європи, в якій і поляки, і українці, й інші народи почуватимуться вільними та сильними. І щоб не повторювалися трагедії, як та, що сталася на мальовничих Вулецьких пагорбах, що й досі залишається незагоєною раною нашої історії.

ПРОШУ СЛОВА!

А ви повірили?

Ірина НАГРЕБЕЦЬКА,
«Урядовий кур'єр»



У взаєминах «влада — громадянин» найвразливіше місце — довіра. Втратити її легко, а здобувати доводиться важко — щоденною працею. Надто в такій царині як місцеве самоврядування, найближчому до людини рівні управління, котрий у нас, відповідно до європейських державницьких засад, визначається шляхом безпосереднього прямого виборчого права.

Коли нашу столицю накрив «дев'ятий вал» облуди, яку кілька років поспіль продукувала попередня владна команда, правди захотілося як манни з небес.

Вже перші кадрові зміни у виконавчому комітеті міськради, яким є держадміністрація, утвердили в думці, що злодії опиняться за ґратами, до чиновника, котрий «згубив» документи про земельні справи, або повернеться пам'ять, або його серйозно, з допомогою правоохоронних органів «полікують», а рішення, що стосуються всієї громади, віднині ухвалюватимуться прозоро і відкрито.

Та час збіг (у червні якраз виповнилася річниця вікопомного засідання на Хрещатику, 14, коли реальні дії «космічної команди» зрештою дістали справедливую оцінку центральної влади), і нині столична громада перебуває в глибокій задумі: чи знову правда не стане в Києві найбільшим дефіцитом?

Приміром, у черговий раз звільнили відповідального чиновника, мовляв, не впорався зі своїми обов'язками. Можна було б і не загострювати на цьому увагу хоча б з огляду на один із законів Конві, згідно з яким «у будь-якій організації завжди знайдеться людина, котра знає, що там робиться — саме її і треба звільнити».

От лишень пояснення, за що саме позбувся посади ім'ярек, надто подивувало багатьох. Гадали, йтиметься про істотні недоліки в організації торгівлі та побутового обслуговування, хоча б такі, як живучість стихійних ринків, м'ясо на яких узвичаєно продають «з асфальту» чи брудних автівок; зухвалу реалізацію продукції, терміни реалізації якої уже скінчилися; засилля пива й цигарок у кіосках, зведених безпосередньо на зупинках громадського транспорту, де ніхто не питає підлітка, чи виповнилося йому вісімнадцять...

Аж ні — виявляється, найбільшим злом в організації столичної торгівлі є відсутність магазинів так званої «крокової досяжності». І вони конче потрібні киянам, котрі, нехтуючи власним здоров'ям, замість нормального магазину геть усі прямують саме до такого обшарпаного генделіка з вивіскою «КМДА», де, за задумом столичної влади, мають бути продукти першої необхідності та ще й за помірними цінами.

Хто хоча б побіжно знайомий із законами ринку, розуміє всю уразливість такого, соціалістичного за своїм змістом проекту, відповідно до якого в маленькому приватному магазинчику, розміщеному в не завжди привабливому міському дворі, за кільканадцять метрів від місця, де десятиліттями був нормальний гастроном (у приміщенні комунальної власності!), а тепер гральний зал, продаються дешеві продукти. Це або фантастика, або звичайнісінька профанація, коли бажане видається за реальне.

Вочевидь влада мала б глибше й докладніше вивчити проблему, яка віднедавна гостріше стоїть саме для жителів центру столиці, а не околиць, де кількість супермаркетів подекуди зашкалює. На Печерську, приміром, у районі площі Слави не купиш ні хліба, ні овочів. Варто повернути громаді нагло вкрадені в неї об'єкти громадської торгівлі, харчування, побутового обслуговування, передусім центральний гастроном на Хрещатику, завершити понад десятилітню реконструкцію якого обіцяв не один столичний градоначальник.

Одне слово, і заохочувати, і карати того чи того чиновника треба за конкретні дії чи злочинну бездіяльність. Тоді широкий загал, принаймні половина з якого — потенційні виборці, не сумніватиметься у щирості рішень і намірів своїх очільників. Бо ж недаремно уїдливі критик дій власного уряду американець Марк Твен свого часу застерігав: «Правда — найцінніше з того, що в нас є; будемо ж витратити її бережно». Сто років минуло, а як актуально звучить!

Школярі будуть із підручниками

ОСВІТА. Станом на вчора у повному обсязі надруковано підручники для учнів 11 класів з української мови, світової літератури, фізики та хімії. Державним бюджетом на 2011 рік за відповідною програмою на ці цілі передбачено 120 млн грн.

Прес-служба Міністерства освіти і науки, молоді та спорту нагадує, що цього року фінансування і видання підручників розпочато на 3 місяці раніше, ніж у минулому. Відповідно, вже 9 червня 2011 року всі області отримали плани заводу підручників.

Державне замовлення з видання підручників виконують 25 видавництв, з них 3 державні. За їх даними, станом на 1 липня 2011 року надруковано 5 назв підручників загальним накладом 322469 примірників; друкується 14 назв підручників загальним накладом 1 190 218 примірників.

І жодних двадцяти п'яти відсотків...

СІМ-СІМ ВІДКРИВСЯ! Найбільший скарб в історії людства знайшли днями в Індії

Оксана ГОЛОВКО,
«Урядовий кур'єр»

Індуїзм — головна релігійно-етична система Індії вчить, що ставлення людини до власності має бути відстороненим. Тому звістку про те, що у підземних сховищах індуїстського храму XVI століття у південному штаті Керала знайдено незліченні скарби, більшість індуїстів сприйняли, мабуть, спокійно. Однак сама новина не на жарт розбурхала світовий інформаційний простір. Ще б пак, адже вартість знахідки — трильйон індійських рупій або понад 20 млрд доларів. За словами головного міністра штату Керала Ооммена Чанді, знахідка залишиться у храмі, оскільки належить йому.

Отож, у підвалах храму Падманамбхасвами виявили скрині приблизно з тонною золотих монет, тонною золота, мішками діамантів та різних коштовних каменів. Там зберігалися інкрустовані смарагдами і рубінами корони, золоте намисто а також золота статуя бога Вішну заввишки 1,2 метра. Більшість зі знайденого, як припускають експерти, є



Фото з сайту daylife.com

рами стародавнього мистецтва, тому визначити скільки коштують артефакти неможливо. А інші науковці зауважують — це лише підвищує вартість знайдених скарбів.

Варто зазначити, що протягом майже півтора століття доступ до скарбниці був неможливий через судову тяганину, і лише вигравши процес у адвокатів однієї аристократичної сім'ї, під чим контролем перебувало її місцезнаходження, офіційна влада дістала змогу відкрити сховища.

Нині Падманамбхасвами, який тепер може стати найбагатшим храмом Індії, цілодобово охороняє поліція. Шеф місцевих правоохоронців Якоб Пуноозе повідомив, що влада планує побудувати високотехнологічні системи безпеки для захисту скарбів.

На превеликий жаль, для відвідувачів і журналістів, до храму нині нікого не пускають. Та після врахування всіх формальностей це місце стане ще привабливішим і для паломників, і для туристів.

Зауважимо, що тему подальших пошуків також не вичерпано: з допомогою металопрошукачів індуїсти сподіваються наткнутися ще на щось. Проте, ні про які двадцять п'ять відсотків за знахідку, як це було прийнято, приміром, у радянські часи, не йдеться.

Найціннішою із знахідок вважають золоту статую бога Вішну, який лежить на світовому змії Ананті

приношеннями вірян і багатствами, що належали правителям, які займали територію Керали князівства Траванкор. А приблизну вартість знахідки експертів, що вивчила скарб, який зберігався кілька століть.

До речі, дехто з фахівців вважає, що знайдені скарби взагалі безцінні. Приміром, колишній директор Індійської ради історичних досліджень професор М. Г. Нараянан каже: усе виявлене в храмі, є витво-

ПОДІЇ ТА КОМЕНТАРІ

ДОКУМЕНТИ



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 9 червня 2011 р. № 655
Київ

Про внесення зміни до пункту 2 Порядку формування та розміщення державних замовлень на поставку продукції для державних потреб і контролю за їх виконанням

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

Внести зміну до абзацу шостого пункту 2 Порядку формування та розміщення державних замовлень на поставку продукції для державних потреб і контролю за їх виконанням, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 29 лютого 1996 р. № 266 (ЗП України, 1996 р., № 8, ст. 239; Офіційний вісник України, 2001 р., № 51, ст. 2271; 2003 р., № 37, ст. 1991; 2004 р., № 49, ст. 3206; 2006 р., № 31, ст. 2233), доповнивши його словами «створення нових вистав, концертних та циркових програм».

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 22 червня 2011 р. № 670
Київ

Про внесення змін до Порядку використання у 2011 році коштів для здійснення м. Києвом функцій столиці

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

Внести до Порядку використання у 2011 році коштів для здійснення м. Києвом функцій столиці, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 січня 2011 р. № 45 (Офіційний вісник України, 2011 р., № 6, ст. 279), зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 22 червня 2011 р. № 670

ЗМІНИ,

що вносяться до Порядку використання у 2011 році коштів для здійснення м. Києвом функцій столиці

1. Абзац другий пункту 2 після слів «соціально-культурної сфери» доповнити словами «, об'єкти охорони здоров'я».
2. У пункті 4:
в абзаці першому цифри «227000» замінити цифрами «226000»;
у підпункті 15 цифри «30000» замінити цифрами «29000».
3. Доповнити Порядок пунктом 4¹ такого змісту:
«4¹. Розпорядником бюджетних коштів нижчого рівня в сумі 1000 тис. гривень є Національний інститут раку, який спрямовує їх на проведення заміни ліфтів у клініці № 1.».
4. У пункті 5:
в абзаці першому цифри «147000» замінити цифрами «146000»;
у підпункті 3 цифри «30000» замінити цифрами «29000».
5. Пункт 12 після слів «комунальна корпорація «Київавтодор» доповнити словами «, Національний інститут раку».
6. В абзаці першому пункту 13 слова «(Київської міськдержадміністрації) подає» замінити словами «(Київської міськдержадміністрації) та Національний інститут раку подають».



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 9 червня 2011 р. № 520-р
Київ

Про утворення комісії з проведення реорганізації Державної служби автомобільних доріг

Відповідно до Указу Президента України від 6 квітня 2011 року № 370 «Питання оптимізації системи центральних органів виконавчої влади»:

1. Утворити комісію з проведення реорганізації Державної служби автомобільних доріг.
2. Затвердити головою зазначеної комісії заступника Голови Державної служби автомобільних доріг Прусенка Євгена Дмитровича.
3. Голові комісії затвердити її персональний склад і забезпечити здійснення заходів, пов'язаних з реорганізацією Державної служби автомобільних доріг.
4. Державній службі автомобільних доріг продовжити здійснювати повноваження і функції у сфері дорожнього господарства та управління автомобільними дорогами, визначені законодавством, до завершення здійснення заходів з формування Державного агентства автомобільних доріг, до якого переходять повноваження та функції Державної служби автомобільних доріг.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 30 травня 2011 р. № 547-р
Київ

Про погодження укладення угоди про спільну інвестиційну діяльність

Погодитися з пропозицією Національного агентства з питань підготовки та проведення в Україні фінальної частини чемпіонату Європи 2012 року з футболу та реалізації інфраструктурних проектів щодо укладення між державним підприємством «Національний спортивний комплекс «Олімпійський» і товариством з обмеженою відповідальністю «Будівельна інвестиційна компанія ТМ» угоди про спільну інвестиційну діяльність, пов'язану з продовженням будівництва будівлі по вул. Червоноармійській, 55, в м. Києві, з включенням до неї умов про те, що земельна ділянка, на якій продовжується будівництво цієї будівлі, перебуває у постійному користуванні зазначеного державного підприємства, а також про викуп належної зазначеному державному підприємству державної частки майнових прав на цю будівлю за ціною, встановленою у звіті про оцінку її вартості, що рецензований Фондом державного майна.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

Чому потрібне підвищення пенсійного віку?

(Закінчення.

Початок на стор.1)

Дефіцит коштів Пенсійного фонду став основною причиною відкладення часу запровадження другого рівня пенсійної системи на невизначений термін.

Від бідних до багатих

Історично склалося так, що українська пенсійна система будувалася не за страховим, а за статусним принципом. Якщо соціальне страхування вимагає, щоб пенсія призначалася відповідно до стажу роботи, розміру заробітку та внесків, сплачених за всі періоди її трудового життя, то статусний принцип не пов'язує розмір пенсії з розміром сплачених внесків. Наслідком цього стали неадекватність розмірів пенсійного забезпечення для різних категорій громадян та наявність регресивного перерозподілу коштів у пенсійній системі: не від багатих до бідних, а навпаки — від бідних до багатих.

З огляду на об'єктивні зміни у структурі населення, наслідком яких є стійка тенденція до зменшення відношення чисельності платників внесків до чисельності пенсіонерів, заходи щодо будь-якого подальшого підвищення розміру пенсійних виплат є примарними, якщо ми хочемо, щоб пенсійна система мала фінансову рівновагу. За браку змін у системі на пенсійні виплати, за розрахунками фахівців, потрібно буде спрямувати у недалекій перспективі четверту частину ВВП. Що ж тоді залишиться?

У зв'язку із старінням нації та потребою утримання пенсій на належному рівні багато спеціалістів вважає, що Україна, як і більшість країн, приречена на підвищення пенсійного віку як одного із заходів у рамках досягнення довгострокової платоспроможності Пенсійного фонду.

Одним із найгостріших положень законопроекту, що готується до другого читання, є питання пенсійного віку.



Фото Володимира ЗАКІ

Ці жінки ще не знають, коли виходитимуть на пенсію

Довше працюють у багатьох країнах

Законодавче встановлення пенсійного віку - 55 років для жінок і 60 років для чоловіків - було здійснене в колишньому СРСР приблизно 80 років тому. Очікувана тривалість життя при народженні становила на той час 47 років, у тому числі у жінок - 49, у чоловіків 45 років. Якщо йти за логікою опонентів, не можна було в кінці 20 -х років минулого століття запроваджувати надвисокий для того часу пенсійний вік, бо він був вищий за очікувану тривалість життя у жінок на 6, а у чоловіків на 15 років. Але рішення було все-таки прийнято тому, що середня тривалість життя не є основою для ухвалення таких рішень, оскільки цей показник залежить від величини дитячої смертності та смертності дорослих у працездатному віці.

У пенсійній системі визначальним є показник очікуваної тривалості життя при досягненні пенсійного віку. Цей показник становить у нас для чоловіків і жінок відповідно понад 14 та 22 роки. Саме на таку кількість років потрібно забезпечити фінансовими ресурсами в середньому

кожного пенсіонера. За 80 останніх років, що минули від часу запровадження нині чинного пенсійного віку, загальна тривалість життя для обох статей груп збільшилась у середньому на 21 рік, тоді як термін дожиття при виході на пенсію у чоловіків (60 років) дещо зменшився, а у жінок (55 років) він збільшився на 6 років.

Чому, все-таки, фахівці виступають за поступове підвищення пенсійного віку? Тому що пенсійний вік є ключовим чинником, який впливає на рівень пенсійних виплат нинішнім пенсіонерам. Якщо пенсійний вік підвищується, зменшується чисельність нових пенсіонерів, з іншого боку, збільшується чисельність платників внесків. За гнучкої моделі підвищення пенсійного віку (на півроку за один рік) додаткове невелике навантаження на ринок праці при економічному зростанні буде поглинатися створенням нових робочих місць. На нашу думку, в Україні слід поступово підвищити пенсійний вік для обох статей груп до 65 років, аби уникнути можливості дискримінації жінок (меншого розміру пенсій порівняно з чоловіками) при впровадженні індивідуальних накопичувальних рахунків пенсійної системи другого рівня. Причому відповідне законодавче рішення потрібно при-

йняти наперед, як це відбувається у багатьох країнах світу.

Розмір пенсійних виплат та наповнюваність бюджету Пенсійного фонду тісно пов'язані з розмірами заробітної плати найманих працівників, своєчасністю цих виплат. Мало у світі країн, які можна було б порівняти з Україною у різниці оплати праці топ-менеджера та рядового працівника. Відповідно до наявних джерел, в 2010 році генеральні директори на деяких підприємствах отримували за один робочий день більше, ніж середньостатистичний працівник за цілий рік. Пересічні робітники та службовці отримують принизливо низьку заробітну плату і працюють в надважких умовах. Ми піднесли на п'єдестал нечесних на руку корпоратократів і пишаємося їхнім непомерним багатством, палацами, яхтами та літаками. Закликали сучасних соціопатів до порядності, економічності та соціальної відповідальності, на нашу думку, справою безнадійною.

Тому потрібно у соціальній державі, якою задекларувала себе Україна, сформувати сучасне правове поле, механізми та процедури у сфері ринкового регулювання трудових відносин на підприємствах та заробітної плати зокрема. Але це вже інша тема.



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 22 червня 2011 р. № 575-р
Київ

Про розміщення Державної служби інтелектуальної власності

1. Погодитися з пропозицією Міністерства освіти і науки, молоді та спорту, погодженою з Антимонопольним комітетом, щодо розміщення Державної служби інтелектуальної власності у приміщеннях загальною площею 1770,3 кв. метра на сьомому та восьмому поверхах будинку по вул. Урицького, 45, у м. Києві.

2. Фондові державного майна забезпечити укладення з Державною службою інтелектуальної власності договору оренди приміщень, зазначених у пункті 1 цього розпорядження, а також місць спільного користування на умовах, передбачених для бюджетних організацій, з відшкодуванням балансоутримувачу фактичних витрат, пов'язаних з їх утриманням.

3. Абзац п'ятий пункту 1 розпорядження Кабінету Міністрів України від 10 квітня 2002 р. № 191 «Про розміщення деяких державних органів» виключити.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 22 червня 2011 р. № 581-р
Київ

Про залучення позики від Європейського банку реконструкції та розвитку для реалізації інвестиційного проекту «Реабілітація гідроелектростанцій»

1. Визнати за доцільне залучення позики від Європейського банку реконструкції та розвитку для реалізації інвестиційного проекту «Реабілітація гідроелектростанцій» в розмірі 200 млн. євро.

2. Міністерству фінансів, Міністерству енергетики та вугільної промисловості, Національній комісії регулювання електроенергетики укласти з відкритим акціонерним товариством «Укргідроенерго» договір про надання субкредиту, передбачивши в ньому вид забезпечення виконання зобов'язань зазначеним товариством з обслуговування та погашення позики в розмірі 200 млн. євро.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ПОДІЇ ТА КОМЕНТАРІ

«Недитячі» проблеми на кордоні

ГАРЯЧА ТЕМА. Через малолітніх пасажирів прикордонники штрафують на Волині... перевізників

Валерій МЕЛЬНИК,
«Урядовий кур'єр»

У сезон масових відпусток почастишали непропуски через державний кордон неповнолітніх громадян.

Що ж псує настрої юним туристам і змінює графік їхніх мандрівок? Неуважність батьків: зібравшись за рубіж, вони іноді забувають взяти з собою усі потрібні документи на дітей.

— Найбільше таких порушень фіксується на кордоні з Білоруссю. Зокрема, на наших пунктах пропуску через неузгодженості з документами вже цього року кордон не перетнули 134 маленьких українців, з них лише у червні — понад 40 осіб, — розповів прес-секретар Луцького прикордонного загону Олег Личковський.

Прикордонники наголошують, що неповнолітні відпочивальники віком до 18 років можуть подорожувати в супроводі батьків або законних представників за проїзним документом дитини (дитячий закордонний паспорт) або після того, як вписані у закордонні паспорти батьків або законних представників; при цьому має бути фото дитини з п'ятирічного віку.

Окрім того, до Білорусі діти-жители прикордонних районів можуть їхати за свідоцтвом про народження та нотаріально засвідченим клопотанням законних



Юні мандрівники теж мають документи

представників або в їхньому супроводі.

Цього року в нашій державі введена відповідальність перевізників за порушення встановлених правил під час міжнародних пасажирських перевезень. Зокрема, якщо водій завчасно не перевірив, чи є в пасажирів документ на право перетину кордону.

За таке порушення накладається штраф — від 500 до 1000 неоподаткованих мінімумів доходів громадян за кожного «проблемного» пасажирів. Вже складено чотири протоколи на перевізників.

ДОВІДКА «УК»

Громадяни України можуть в'їжджати, виїжджати та прямувати транзитом через територію Республіки Білорусь за такими дійсними документами:

- ✓ Паспорт громадянина України (внутрішній — синього кольору) за наявності відповідної фотокартки за віком.
- ✓ Паспорт громадянина України для виїзду за кордон (закордонний).
- ✓ Дипломатичний паспорт.
- ✓ Службовий паспорт.
- ✓ Посвідчення особи морського моряка.
- ✓ Посвідчення члена екіпажу повітряного судна.
- ✓ Посвідчення особи на повернення до України (тільки для повернення в Україну) або довідка про втрату (викрадення або пошкодження) документів, видана підрозділом МВС Республіки Білорусь — тільки для повернення до України жителів прикордонних районів.

Без диплома ніхто не залишиться

Інна КОВАЛІВ,
«Урядовий кур'єр»

Якщо в абітурієнтів саме гаряча пора вступної кампанії, то у випускників вітчизняних вишів інша втіха — нарешті вони отримають омріяні дипломи про вищу освіту. На цю радість кожен з молодих людей чекав кілька років поспіль: вже позаду недоспані ночі перед іспитами, хвилювання під аудиторіями, написання курсових і дипломних робіт. Хоча, можливо, хлопці та дівчата лише згодом зрозуміють, що студентські роки насправді були найщасливішим періодом їхнього ще юного життя.

Втім з початком видачі дипломів випускники деяких вищих навчальних закладів висловили нарікання, що вчасно не отримали документи про вищу освіту. «Нам повинні були урочисто вручити дипломи 30 червня, але сказали, що ніби немає бланків, тому перенесли вручення на 15 липня», — розповідає один з випускників факультету інформатики та обчислювальної техніки Національного технічного університету «КПІ».

Проте у престижному столичному виші запевняють, що жодних проблем немає і дипломи видаються за графіком. «Ми ще минулого тижня почали видавати дипломи випускникам. Процедура урочистої видачі дипломів відбувається в нашому навчальному закладі за офіційним графіком, затвердженим Міністерством освіти і науки, молоді та спорту, — запевнив «УК» ректор Національного технічного університету «КПІ» Михайло Згуровський. — Тож усі наші випускники обов'язково отримають дипломи».

Проректор з науково-педагогічної роботи університету Геннадій Варламов додає, що видача документів про вищу освіту відбувається щодня — окремо по кожному факультету, і радить студентам не хвилюватися, а заглянути в графік. «Проблем із бланками дипломів немає, адже їх форма не змінювалася. Тепер студенти ще й мають змогу за бажанням отримати дипломи європейського зразка англійською мовою — для цього слід було заздалегідь написати відповідну заяву та доплатити незначну суму за офіційний переклад. Тож ми наразі видаємо й такі дипломи». Загалом, за словами Геннадія Борисовича, цього року документи про вищу освіту в стінах рідного університету отримають близько 4,5 тисячі бакалаврів, 3 тисячі магістрів та 2 тисячі спеціалістів.

У прес-службі Міносвіти підтверджують, що проблем з видачею дипломів у жодному українському ВНЗ немає і скарг на нестачу бланків поки що не було.

Колектори програють суди?

КРЕДИТИ. Позичальники почали вигравати справи у тих, хто «вибиває» з них борги

Ірина ПОЛІЩУК,
«Урядовий кур'єр»

Нещодавно українців, які мали чи мають справу з кредитами, приємно вразила така новина: у Вінницькій області суд прийняв рішення, яким зобов'язав колекторську компанію виплатити 50 тис. грн моральної шкоди позичальнику. Компанія поплатилася за те, що упродовж року тероризувала позичальника по телефону, примушуючи його повернути борг у... 36 грн, який той не визнавав. У результаті такого спілкування боржник потрапив до лікарні.

Оскарженню підлягає

— Я чув про цей випадок, — говорить голова асоціації антиколекторів і правозахисників України «Ваша Надія» Федір Олексюк. — Наскільки я знаю, колектори поплатилися за те, що розголосили банківську таємницю. Проте казати, що

такі випадки будуть часто повторюватись, ще зарано. Адже кредитні договори різні. В одному може бути прописано, хоч і дуже дрібними літерами, що можна передавати інформацію третім особам, а в іншому документі такого пункту може й не бути. Якщо таких слів немає в документі, тоді це пряме порушення статті 232 Кримінального кодексу України. Тобто йдеться про розголошення банківської таємниці, і за це правопорушення передбачена не тільки цивільна, а й кримінальна відповідальність. З цього приводу є практика порушення кримінальних справ правоохоронними органами, одна з них наразі розслідується працівниками слідчого відділу Печерського РВ УМВС України в м. Києві.

Щодо моральної шкоди в розмірі 50 тис. гривень, експерт зазначає, що це скоріше виняток, ніж правило. До того, варто знати, що колектори ще можуть подати апеляцію до суду, тому радити поки передчасно.

Зазвичай суди призначають компенсацію моральної шкоди по мінімуму в розмірі 4–5 тис. грн.

Погоджуються з Федором Олексюком і перший

Згідно зі статистикою, в Україні вже є 24 підтверджених випадки, що самогубство трапилося саме через те, що людина не могла повернути кредит. А за непідтвердженими даними, коли люди позбавляли себе життя, маючи кредити, — таких випадків майже 170. Це дані за період з 2008 року і до сьогодні.

заступник директора European Agency for Debt Recovery Валентин Ільчук.

— Я цікавився цією ситуацією і знаю, що рішення буде оскаржено, — каже Валентин Ільчук. — Хоча, зазвичай, з банком ми працюємо по договору комісії чи доручення, в якому прописується, що замовник несе повну відповідальність

за правильність боргу, який передається нам. Інакше кажучи, ми отримуємо портфель боргів і він, як правило, доволі об'ємний. Тому перевірити кожен

справу не можемо, і якщо до нас потрапляє якийсь, скажімо, неіснуючий борг, то ми про це дізнаємося від самого боржника і припиняємо роботу з ним.

Гра за правилами

Федір Олексюк повідомив про те, що між їхньою орга-

нізацією та асоціацією учасників колекторського бізнесу підписано меморандум. Тому в майбутньому можна очікувати на підписання мирових угод між позичальником та колекторською фірмою за посередництвом громадських правозахисників. Проте тут ініціатива повинна йти від людини. «Якщо вона виявить бажання залагодити все полюбовно, то ми можемо посприяти у вирішенні цього питання, не доводячи справи до суду», — додає Ф. Олексюк.

Експерт зазначає, що вітчизняні колектори працюють на грані законодавчого фолу. За його інформацією, колектори обмежені тільки кодексом честі, який вони самі прийняли.

— Наскільки я знаю, їхня діяльність поза законом, бо не врегульована жодним законодавчим актом, — додає фахівець. — Єдине, що вони зараз хочуть, щоб в Україні цей бізнес набув цивілізованої форми, як це відбувається

в усьому світі. Приміром, у тій самій Америці такі компанії існують з 1975 року і працюють і дотепер. Переконали, що цю проблему потрібно врегулювати, оскільки в будь-якому суспільстві є недобросовісні позичальники (їх приблизно 20–30%) і з ними теж потрібно боротись. А те, що зараз відбувається — це дикунство, яке ніде і нічим не регламентовано і все пущено насамоплив.

А от Валентин Ільчук переконує, що колекторські компанії в своїй діяльності керуються цивільним кодексом. Щодо регуляції етичної сторони питання, то дійсно в асоціації учасників колекторського бізнесу є кодекс етики. Саме цей документ регламентує правила поведінки. Загалом у кодексі прописано загальнолюдські норми поведінки. Приміром, колектор не має права дзвонити боржнику вночі чи в будь-якій формі погрожувати йому тощо.

ЕКОНОМІКА: ПІДПРИЄМНИЦТВО

Без віз краще

Галина ІЩЕНКО,
«Урядовий кур'єр»

СПІВПРАЦЯ. Внаслідок скасування візового режиму між Україною та Ізраїлем навесні цього року потік туристів з нашої країни до Ізраїлю зріс на 30 %. Крім того, з'явилися прямі авіасполучення не лише з Києвом, а й з іншими регіонами України. Незабаром планується відкриття рейсу Київ - Ейлат, повідомив міністр туризму Ізраїлю Стас Місезников під час українсько-ізраїльської ділової зустрічі в УСПП у рамках засідання Міжурядової українсько-ізраїльської комісії з питань торгівлі та економічного співробітництва.

За його словами, двосторонні економічні відносини між Україною та Ізраїлем поступово виходять на якісно новий рівень. Наразі вже проведені попередні консультації щодо створення зони вільної торгівлі між країнами. Не кажучи вже про розвиток міждержавного туризму, якому, на думку учасників засідання, вже час присвячувати окремий бізнес-форум.

Під час заходу близько 60 підприємств з української та ізраїльської сторони провели двосторонні переговори щодо співпраці у сфері будівництва (в тому числі інфраструктурних проектів — аеропортів, міст, великих підприємств), житлово-комунального господарства, юридичних, консалтингових, Інтернет-послуг, сфери безпеки тощо.

Ліга підприємців захищатиме людей справи

Олена ОСОБОВА,
«Урядовий кур'єр»

БІЗНЕС. Функціонуватиме нове громадське об'єднання на базі регіональної торгово-промислової палати. Цілі й завдання, які ставлять перед собою засновники ліги, — розвиток підприємництва, представлення та лобювання інтересів бізнесу в державних і муніципальних органах влади, побудова єдиної інфраструктури підтримки підприємництва як в області, так і на всій території України.

— Влада визнає лише об'єднану силу і не прислухається до розрізнених думок. Тому і створюється спільнота людей, які будуть діяти відкрито, публічно висловлювати свою позицію, — зазначив президент Луганської ТПП Сергій Кириченко.

За його словами, багато керівників великих підприємств не готові відкрито заявляти про свої проблеми, побоюючись неадекватної реакції. Тож, це повинні робити лідери громадських організацій, ті, хто представляють інтереси багатьох людей. Добре знаючи про проблеми у своїх галузях, саме громадські діячі можуть виробляти конкретні зауваження та пропозиції, для того, щоб їх розглянути та намагатися вирішити. Уже сьогодні в області зареєстровано понад 150 різних об'єднань, які захищають інтереси підприємців, але багато з них існують лише на папері. На першому засіданні були присутні 22 керівники і представники громадських організацій з Антрацита, Алчевська, Лисичанська, Красного Луча та Марківського району Луганської області. Але в торгово-промисловій палаті сподіваються, що чисельність ліги зростатиме.

Після університету — в ... агрошколу

Микола ШОТ, «Урядовий кур'єр»

ПЕРСПЕКТИВА. Світлана Марченко після закінчення школи вирішила присвятити свою працю сільському господарству. Задля цього вступила до Національного університету біоресурсів і природовикористання, обравши фах у галузі насінництва: «Селекція й генетика сільськогосподарських культур». Здавалося б, диплом поважного ВНЗ мав би допомогти їй у цьому. Та зі студентської лави Світлана вирішила знову податися за знаннями. Але тепер до школи, точніше, до агрошколи, яку вперше в Україні започаткував агрохолдинг «Мрія» Героя України Івана Гуті. Тут вирішили створити власну агрошколу, де за коштом фірми навчатимуть сучасним технологіям і стандартам молодих спеціалістів, які вже два-три роки працювали в агросекторі.

Добір до агрошколи провели у три етапи. Охочих виявилось 150 хлопців і дівчат, але до півфіналу після тестування дійшло лише 60. Крім знань з агрономії, організатори перевіряли логічні навички конкурсантів. Анастасія Сичова, менеджер з добору молодих фахівців агрохолдингу, зазначила, що рівень конкурсантів вищий за середній. Сімнадцятеро найуспішніших стали першими слухачами агрошколи.

Упродовж півроку вони вивчатимуть фізіологію сільгоспкультури, насінництво, гербологію, фітопатологію, землеробство, технології вирощування зернових і технічних культур, бобових, ріпаку, агротехніку тощо. Ознайомляться і з новинками зарубіжної сільгосптехніки, залучатимуться до практичних завдань на полях «Мрії». Після вивчення певного курсу «школярам» доведеться складати іспит або проходити тестування. Безперечно, буде й випускний екзамен, і захист дипломної роботи.

Навчання безкоштовне. Окрім того, слухачі агрошколи будуть забезпечені житлом, харчуванням, стипендією. Грошова винагорода для випускників вишів становитиме 1000 грн, для спеціалістів з досвідом роботи — 3000 грн. Та, мабуть, найголовніше те, що, склавши успішно іспит і захистивши дипломну роботу, кожен з «учнів» агрошколи матиме змогу працевлаштуватися в агрохолдингу.

«Податковий кабінет»: як у Європі?

ПОСЛУГИ. Сервісні центри, віртуальні кабінети та автоматичне відшкодування ПДВ чекають на платників податків

Лариса ДАЦЮК,
«Урядовий кур'єр»

Згідно з програмою модернізації та реформування податкової служби в Донецьку та Івано-Франківську відкрито сервісні центри з обслуговування платників податків. За словами голови ДПС України Віталія Захарченка, в подальшому по всій країні запрацює ціла мережа таких установ. Всі вони будуть націлені на найширше задоволення потреб платників. Сервіс там буде на високому рівні, послуги надаватимуться протягом подовженого робочого часу низкою підрозділів податкової служби.

Без черг і тяганини

Основні завдання, які стоять перед такими центрами, це створення комфортних умов для платників з метою забезпечення

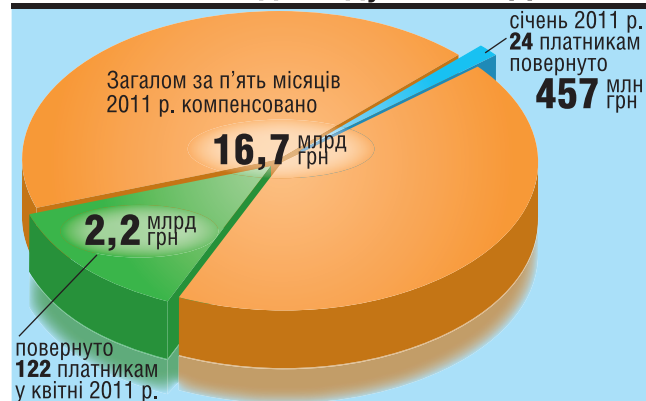
Загалом обсяги відшкодування ПДВ у цьому році збільшилися у 2,6 раза порівняно з минулим, а кількість платників, які користуються правом автоматичного отримання компенсації, вп'ятеро.

ними повноти і своєчасності розрахунків з бюджетом, надання їм комплексу послуг з отримання дозвільних документів, довідок та податкових консультацій, удосконалення процесу приймання податкової звітності від суб'єктів господарювання і забезпечення швидкого доступу платника до інформації.

Якщо раніше значну кількість послуг платникам надавали різні підрозділи, відділи, сектори і їм доводилося контактувати з великою кількістю співробітників, ходити по кабінетах, відстоювати черги, то з відкриттям сервісних центрів ці проблеми зійдуть нанівець.

«В одному із залів сервісного центру в Івано-Франківську, — сказав на його відкритті В. Захарченко, — обладнано понад два десятки робочих місць.

Автоматичне відшкодування ПДВ



Тут працівники різних підрозділів зможуть в оперативному режимі відпрацювати подану платником декларацію, звернути увагу на помилки або свідомі порушення, надати консультацію щодо її заповнення і, навіть, провести камеральну перевірку. І все це в одному приміщенні при повній прозорості, що унеможливило будь-які корупційні діяння.»

матиме великий попит серед платників. Адже коли почали запроваджувати сервіси електронної звітності для юридичних осіб, також були скептики. Однак нині вже дві третини платників користуються електронним документообігом, і ця цифра зростає. А тим часом податкова вже працює над відповідними інформаційно-технічними продуктами. Причому не тільки над вдосконаленням звітності, а й над розробкою спеціального софту, який дасть змогу працювати без паперових документів.

І це не вітчизняний винахід. На сьогодні «податкові кабінети» з різноманітним набором послуг є на офіційних веб-сайтах кількох країн світу. Зокрема їх мають Росія, Велика Британія, Ірландія. Скажімо, російський кабінет платника податків надає користувачам можливість здійснювати пошук інформації про майнову заборгованість щодо транспортного, земельного податків, податку на доходи фізичних осіб, скласти та роздрукувати платіжний документ.

ПДВ «на автоматі»

Суцільна автоматизація чекає й на процес відшкодування ПДВ. На переконання голови ДПС, до кінця 2011 року його відомство зможе максимально перевести цей процес в автоматичний режим. Проблема не надто складна, оскільки вже нині автоматично відшкодовується 73% всіх компенсацій ПДВ. Процес просувається досить

динамічно: за чотири періоди кількість платників, що отримали право на автоматичне відшкодування, збільшилась у п'ять разів.

Очільник ДПС нагадав, що у січні цього року, відразу після запровадження автоматичного відшкодування, право на це отримали тільки 24 платники, яким повернули 457 млн грн. А вже у квітні за деклараціями, поданими у травні, таких підприємств було 122, а загальна сума компенсацій сягнула 2,2 млрд грн.

На сьогодні отримувачі автоматичного відшкодування представляють 25 з 27 регіонів України. До переліку увійшли підприємства гірничо-металургійного комплексу, машинобудування, суднобудування, електротехнічної, легкої та хімічної промисловості, будівництва, сільськогосподарства, торгівлі, зернотрейдери. За останні два місяці зросло й суми відшкодувань: замість запланованих 3,2 млрд грн повернено 4,4 млрд. Та й загалом обсяги відшкодування ПДВ у цьому році збільшилися у 2,6 раза порівняно з минулим, а кількість платників, які користуються правом автоматичного отримання компенсації, вп'ятеро. Так, лише за п'ять місяців платникам компенсовано 16,7 млрд грн.

— Ці показники свідчать, що нам вдалося навести лад у найскладнішому питанні роботи податкового відомства, — наголосив заступник голови ДПС Олександр Клименко. — Ми припинили накопичувати борги, зуміли запровадити ефективний контроль і тим самим запобігли безпідставним відшкодуванням, а також розробили прозорі та ефективні процедури сплати компенсацій сумлінним платникам.

Причому ПДВ повертається як вітчизняним, так і іноземним підприємствам. Останнім за п'ять місяців відшкодовано 7,6 млрд грн, і ці виплати мають стійку тенденцію до зростання. Приміром, у травні порівняно з квітнем вони збільшилися з 1,3 млрд грн до 1,5 млрд.

Тернопілля стане сунічним краєм

Микола ШОТ,
«Урядовий кур'єр»

ПЛАНИ. Борщівський та Заліщицький райони на Тернопільщині називають помі-дорними. Здавна тут місцеві жителі, сільськогосподарські підприємства активно займа-

ються вирощуванням помідорів та огірків. Тепер вирішили звернути ще й увагу на цінне джерело вітаміну С — суніцю. Нинішнього року мають намір закласти 25 гектарів ягідних плантацій. Тутешні аграрії взяли нещодавно участь у міжнародному семі-

нарі з питань вирощування суніці, ознайомилися із сучасною технікою її вирощування, перспективними сортами та способами переробки врожаю.

Варто зазначити, що цього року обласна влада ініціювала прийняття програми

збільшення площ посадки й нарощування обсягів виробництва плодів та ягід аж до 2025 року. Якщо накреслене виконають, то Тернопілля зможе цілковито забезпечити себе продовольчою потребою в плодоягідній продукції.

У ПРАВОВОМУ ПОЛІ

Хто-хто в гуртожитку живе?

ПРОБЛЕМА. Тисячі сімей сумчан приречені на боротьбу за свої житлові права**Олександр ВЕРТІЛЬ,**
«Урядовий кур'єр»

Почувши слово «гуртожиток», згадую студентські роки. Але в пору університетської юності такі умови проживання не обтяжували — попереду «світло» окреме житло як молодому спеціалістові. Здебільшого квартирні мрії ставали реальністю. Хоча...

Гуртожитки так і залишаються в нашому житловому повсякденні. У них мешкають не тільки студенти, а й тисячі сімей — з маленькими і дорослими дітьми, вічними питаннями спільної кухні і решти незручностей, десятками інших супутніх проблем. А найголовніша з них — юридичне право на кімнати. Адже не кожна сім'я має гроші, щоб придбати окрему квартиру. Проблема приватизації кімнат у гуртожитках не тільки сумська — вона має всеукраїнські масштаби.

На пташиних правах

Суми — надто маленьке місто, тож його жителі знають про гуртожитківські перипетії. Кілька останніх років то тут, то там спалахують юридично-побутові пристрасті щодо подальшого проживання мешканців. Адже з початком тотальної приватизації підприємств для деякого з новоявлених «підприємців» гуртожитки і відомчі будинки стали особливо ласими шматками. Як правило, схеми пропонуються різні, але кінцева мета одна — виселити мешканців або запропонувати їм викупити кімнати за такою ціною, від якої в потенційному покупців паморочиться голова. То невже ці сім'ї приречені жити, як на вулкані? Виявляється, ні. Ось тільки приборкати такий «вулкан» дуже складно.

За словами Лариси Скотнікової, представника мешканців гуртожитку по вулиці Шишкарівській, 11, що належить ВАТ «Харківстальконструкція», свого часу власник будівлі продав частину приміщень і житлових кімнат новому господареві — причому разом з... людьми. Жінка з жахом пригадує, коли їм запропонували або виселитися на вулицю, або купувати кімнати по 300 доларів(!) за квадратний метр. Звісно, були б гроші, то ніхто й не сперечався б. Але люди їх не мали! Відтак довелося організовувати щось на зразок комітету самооборони, встановлювати цілодобове чергування на вході до будівлі та



Площадка на сходах — теж житлоплоща

всіх поверхах. Успішно запобігли спробам відключити воду, «відрізати» світло, відстояли подачу газу. Відбивши кілька «атак», звернулися з позовом до суду.

Процес тривав кілька років. Якщо зібрати всі документи, то набереться на об'ємний том. А що вже всіляких «поворотів» у паперах — не передати. Але нещодавно Вищий господарський суд поставив у справі остаточну крапку, захистивши інтереси позивачів.

Домоглися справедливості й мешканці гуртожитку ВАТ «Сумбуд» по вулиці Кірова, 143. Тут теж дійшло до відкритого протистояння: під виглядом капремонту і реконструкції під багатоквартирний будинок керівництво ВАТ намагалось відселити мешканців. Люди вийшли на акцію протесту і відстояли свої права юридичним шляхом.

Отримано також згоду Сумської облспоживспілки на приватизацію квартир у відомчому будинку по вулиці Леваневського, 16. Зараз готується відповідне рішення сесії міськради. За словами мешканки Світлани Рубіної, вісім років власники будинку не давали згоди на приватизацію помешкань, у яких люди живуть багато років. Однак під тиском міськвиконкому справу вдалося зрушити з місця. Ці три випадки з однаковим оптимістичним (для мешканців) фіналом переконують, що за свої права треба боротися.

Закон мов голобля...

Нині майже всі мешканці сумських гуртожитків і відомчих будинків знають Володимира Єщенка. Юрист за освітою, радник Сумського міського голови, він кілька років тому взявся допомогти людям, котрі через суд відстоювали права на житло. Якщо хтось подумав, що він зробив це з корисливих мотивів, той глибоко помилився. Володимир Анатолійович каже, що, побачивши, в якій ситуації опинилися люди, не зміг відмовити. А далі взявся здійснювати юридичний супровід позовів, оскільки «намацав» більш-менш надійну правову стежку.

Якщо узагальнити нинішню юридично-правову базу щодо приватизації кімнат у гуртожитках і відомчих будинках, напрошується вислів про закон і голобля. Почати варто з 1992 року, коли 4 березня Верховна Рада прийняла Закон «Про приватизацію майна державних підприємств». Протягом наступної п'ятирічки до статутних фондів господарських товариств було включено та приватизовано у складі цілісних майнових комплексів сотні гуртожитків.

Фонд держмайна пояснює це тим, що упродовж 1993-1995 рр. в Україні не існувало нормативних актів, які б передбачали обов'язкову передачу житлофонду до комунальної власності у випадку приватизації державного підприємства. У 2003 році ФДМУ робить висновок, що

акти органів приватизації, прийняті у 1993-1998 рр., можуть і повинні бути визнані недійсними в судовому порядку.

У судах України почали порушувати справи про визнання на гуртожитки права державної власності та витребування майна з чужого незаконного володіння. Рішення судів склали певну практику застосування частини 2 статті 3 Закону «Про приватизацію майна державних підприємств», тобто дія закону не поширюється на приватизацію об'єктів державного житлофонду, до якого входять і гуртожитки.

Так, суди (від першої до касаційної інстанції, у т.ч. й Верховний суд України) протягом 2003-2010 рр. доходили висновків щодо незаконності приватизації гуртожитків, застосовуючи норму закону, що забороняє приватизацію об'єктів державного житлового фонду.

Пряме порушення законодавства, в частині приватизації об'єкта, полягало в тому, що він незаконно включався до цілісного майнового комплексу підприємства під час приватизації, оскільки до складу комплексу, який підлягає приватизації, не могли бути включені гуртожитки. Адже вони не виконують виробничих функцій та не входять до завершеного циклу виробництва. Саме виходячи з цього, суди протягом 2003-2010 рр. приймали рішення, якими вилучали гуртожитки з незаконного володіння підприємств

та визнавали право власності на них за державою в особі ФДМУ.

Проте постановою від 08.11.2010 р. Верховний суд змінив свою позицію і, знову ж таки, ґрунтуючись на ч. 2 ст. 3 Закону «Про приватизацію державного майна», не зараховує гуртожитки до державного житлофонду. При цьому судді посилаються на різні редакції п.2 Положення про передачу в комунальну власність відомчого житлового фонду, в тому числі гуртожитків. А зміни Кабмін вніс своєю постановою № 695 лише 26 травня 2004 року.

Відтак у листопаді 2010 року ВСУ дійшов протилежних висновків і у своїй постанові від 8 листопада зазначив, що на момент проведення приватизації (1993-1998 рр.) гуртожитки не належали до об'єктів державного житлового фонду і могли бути включені до вартості майна підприємств, які підлягали приватизації, оскільки законодавчої заборони не існувало.

Що це означає — зрозуміти неважко. Насамперед «розворот на 180 градусів» судової практики, що існувала з 2003 року до минулорічного листопада. А реально — над тисячами громадян нависає небезпека бути позбавленими права на житло.

Як мокро горить

Кілька років тому депутати Сумської міськради ухвалили Програму передачі гуртожитків у власність територіальної громади міста та реалізації житлових прав мешканців на 2009-2012 роки. Мета цього задуму — захистити тих, хто опинився у невигірливих житлових умовах. Але процес іде украй повільно, оскільки власники підприємств, а заодно й гуртожитків, усілякими способами гальмують таку роботу. Зараз мають право приватизувати кімнати мешканці 13 гуртожитків, і вони ним неодмінно скористаються.

А що ж решта? Поки що жодних зрушень. Зараз у процесі передачі 11 гуртожитків. Коли вони стануть власністю територіальної громади, ніхто не може спрогнозувати. Адже відбувається шалений спротив їхніх сьогоденних власників, які не хочуть втрачати будинки.

Але так само не хочуть втрачати свого шансу і тисячі мешканців. Вони, за прикладом своїх «колег», які виграли позови, налаштовані на будь-які сценарії розвитку подій. Звісно, багато залежатиме від позиції судових органів. Але на мирне врегулювання конфліктів розраховувати не доводиться...

Легалізують стихійні ринки**Ольга ЛОБАРЧУК,**
«Урядовий кур'єр»

БАЗАР. У Чернівцях існує чимало стихійних ринків, де продукти, у тому числі молочні, продають «з асфальту». Це порушення санітарного та ветеринарного законодавства і, за словами заступника головного державного санітарного лікаря обласної санітарної станції Наталії Гопко, становить небезпеку для здоров'я краян, адже якість продукції там неможливо контролювати.

Після консультацій з фахівцями щодо методів розв'язання проблеми, посиленої спекотними днями, посадовці дійшли висновку, що найкращим методом боротьби з ними є легалізація і перетворення на впорядковані торгові місця.

Як повідомив начальник відділу ринків і дрібно-роздрібної торгівлі департаменту економіки Чернівецької міськради Олексій Хоміцький, практично всі 25 законних і впорядкованих ринків свого

часу теж будувалися на місці стихійних. Але... На них нині, крім «Центрального», майже тисяча торгових місць порожні. Хоча оплата за торгове місце — від 25 копійок до 5 гривень — диференційована залежно від виду і кількості товару, навіть соціального стану продавця.

Найкраще було тоді, сказав Олексій Володимирович, коли порядок на стихійних ринках наводив відповідний відділ управління внутрішніх справ. Та його ліквідували.

Був і ринковий збір на рівні 25 млн грн. Тепер за новим законом залишилася платня за патенти і торгові місця.

На стихійних ринках створили собі робочі місця майже 300 жителів Чернівців і навколишніх сіл — виробників сільгосппродукції та 50 перекупників. Останніх видає ціна товару. За словами стихійних продавців, на впорядкованих ринках їх найбільше діємає те, що туди далеко добиратися, і контролюючі органи, спілкування з якими за меха-

нізмами ринкової економіки «падає» на вартість товару і гальмує можливість його реалізації. «Чого йти на ринок з двома пучками кропу і петрушки, а жити якось треба...». Ось тільки... Жоден контролюючий орган не дозволить продажу торгів такої якості, які реалізуються з тротуару на міському стихійному ринку.

У Чернівецькій міськраді створена мобільна група з числа фахівців санстанції, ветслужби, архітектури, пра-

цівників ДАІ, яка кілька разів на тиждень виїжджає для вивчення ситуації щодо легалізації стихійних ринків. Багато з них не вписуються в чинні норми, адже продавці розкладають товар близько до проїжджої частини. А мешканці навколишніх будинків скаржаться на шум і сміття. До того ж, у деяких місцях просто неможливо поставити столи чи торгові ряди. Однак посадовці налаштовані довести «базарне» питання до цивілізованого вирішення.

Як успішних господарників перелицьовують у злочинців

СИТУАЦІЯ. У найближчому майбутньому з прийняттям закону щодо ринку земель в аграрному секторі може розпочатися перерозподіл «сфер впливу»

Василь ТУТІЛІК.
«Урядовий кур'єр»

Справу, про яку йтиметься далі, та події, що розгорнулися в Первомайському районі на Миколаївщині, можна розцінювати по-різному. Залежно від того, яку ставити перед собою мету. Якщо змистити акценти, не помітити важливі деталі, або навпаки — зробити наголос на другорядних, то вона може вмістити в себе взаємовичлуні оцінки і звучати, як викривальний спіх або перетвориться на дифрабим одним і тим самим особам. Водночас, коли підійти до всіх цих перипетій не заангажовано, звачуючи всі «за» і «проти», до того ж, трохі притлумити свої емоції та не дослухатися до «підказок» з боку окремих зацікавлених осіб, то на суд громадськості можна винести досить повчальну історію, яка, можливо, змусить замислитися над нею багатьох — від обивателя до найвищих посадових осіб держави.

Реальний кримінал за віртуальні гектари

13 серпня минулого року тодішнім прокурором Миколаївської області Миколою Стоянчим було винесено постанову про порушення кримінальної справи проти генерального директора сільгоспідприємства «Агрофірма Корнацьких» Олега Кирилюка одразу ж за двома статтями Кримінального кодексу України. Вести розслідування доручили Первомайській мікрайонній прокуратурі. Як пізніше пояснила у своїй офіційній заяві прес-служба обпрокуратури, постанову винесено саме керівником обласної наглядової інстанції у зв'язку з тим, що гендиректор є депутатом районної ради і за нормами законодавства цього не може робити прокуратура нижчого рівня. Підставою для порушення кримінальної справи стали чотири акти перевірки дотримання вимог земельного законодавства, складені головним інспектором відділу Держкомзему у Первомайському районі Сергієм Кузьмінським на вимогу прокуратури Первомайського району. До них ми повернемося дещо пізніше, а зараз спробуємо проаналізувати, що саме інкримінував керівнику агрофірми екс-прокурор області, а потім старший слідчий місцевої прокуратури Володимир Тупчії. Саме останній 5 листопада минулого року виніс постанову про притягнення Олега Кирилюка як обвинуваченого за двома статтями Кримінального кодексу, а через два з половиною тижні підписав звинувачувальний висновок, який затвердив Первомайській мікрайонній прокурор Олександр Білецький.

Окрім того, з гендиректора взяли підписку про невід'яз, наклали арешт на «тойоту» та «уазик» і навіть зробили спробу їх вилучити. Попправда, невдалу, оскільки на захист свого керівника стали працівники агрофірми. До речі, вони, мабуть, краще знають закони, ніж правоохоронці, які, виконуючи вказівку слідчого прокуратури, намагалися вчинити дії, «добро» на які можна одержати лише за рішенням суду. Олегу Кирилюку фактично допоміг цапсивий випадок, бо після того, як автомобіль потрапив на штрафмайданчик, до господаря досить часто повертаються лише ріжки і ніжки. За такої заповзятливості прокуратури керівнику, робочий кабінет якого заставлений різними грамотами, дипломами, медалями та кубками за власні успіхи в роботі та очолюваної ним агрофірми, могла світити цілком реальна «перспектива» — ч.1.ст.364 ККУ, якою, зокрема, передбачено обмеження волі на строк до трьох років із позбавленням права обіймати певні посади чи вести певну діяльність на такий самий термін. Тобто цілком успішну в розквітті сил людину могли просто викинути на узбіччя життя. За що?

Отже, звернімося до першоджерела (на жаль, цитувати цей документ можна лише у викладі, зберігаючи його суть, бо інакше читач нічого не зрозуміє, оскільки одне речення за обсягом займає середньоформатну книжкову сторінку. Мимоволі згадав «Війну і мир» Толстого. — **Авт.**) У звинувачувальному висновку йдеться, зокрема, про те, що Олег Кирилюк «зловживаючи службовим становищем, діючи умисно з корисливих мотивів та в інших особистих інтересах з використанням службового становища» самовільно зайняв земельні ділянки, які призначалися для проектних доріг та проектних лісосмуг. Незважаючи на те, що таких визначень не існує в жодному законі, слідчий зробив висновок, що агрофірма незаконно користувалася майже 67 гектарами земель, чим заподіяла істотної шкоди законному власнику — державі — у розмірі 34 тис.887,8 грн.

Несподіване «прозріння»

Наприкінці грудня минулого року Первомайській міськрайонний суд, розглянувши справу по суті, повернув її в прокуратуру для додаткового розслідування у зв'язку з неповнотою досудового слідства. А 15 безраз цього року той самий старший слідчий Первомайської мікрайонної прокуратури Володимир Тупчії виніс постанову про закриття кримінальної справи за ст.6п.2 Кримінального кодексу України, тобто за відсутністю складу злочину. Але Олег Кирилюк дізнався про це лише через два з половиною місяці, у червні, після того як з посади прокурора області пішов Микола Стоянчук. Складається враження, що слідчий просто побоювався, щоб про беззастовне закінчення цього фарсу не дізнався

той, хто його ініціював. Що стало підставою для закриття кримінальної справи та «прозріння» прокуратури? Як зазначається, зокрема, в постанові «В ході проведення додаткового слідства не вдалося встановити факт здійснення довідома Кирилюка О. П. працівниками Первомайської держадміністрації чи відділу Держкомзему в Первомайському районі інформації про те, що на земельних ділянках, які обробляє «Агрофірма Корнацьких», розташовані проектні дороги та проектні лісосмуги, для використання яких необхідно укласти договір оренди з Первомайською райдержадміністрацією... таким чином факт того, що Кирилюк О. П. достовірно знав про існування земельних ділянок, які передбачені під проектні дороги та проектні лісосмуги, не знайшов свого об'єктивного підтвердження». Але хіба це таке вже відкриття для прокуратури, й чи вона вперше чує про це? Смію стверджувати, що ні. Варто лише ознайомитися з поясненнями Олега Кирилюка, які він давав тому ж таки Володимиру Тупчію. Більше того, генеральний директор зробив усе для того, аби навіть слідчий усвідомив, про що йдеться: «Якщо навіть припустити, що проектні дороги і проектні ділянки на оброблюваних землях підприємства територіях існують і відносяться до державної власності, то власник (держава) в особі райдержадміністрації, повинна була б подбати про належне використання земель: виготовити проектну документацію, визначити їх межі на місцевості межовими знаками, присвоїти їм кадастрові номери, а потім направити сільгоспвиробникам пропозиції щодо укладення договорів оренди. Однак нічого цього не було зроблено».

Мабуть, таке цілком логічне пояснення змусило б неупередженого слідчого більш звязково підійти до розгляду справи. В цьому ж випадку все відбувалося за принципом «Партия сказала «надо!», комсомол ответил «есть!»». Виходить, постановою про відкриття кримінальної справи колишнім прокурором області Миколою Стоянчим для Первомайської прокуратури важливіша, ніж встановлення істини? Бо якщо вона насправді «досудове слідство провела з дотриманням вимог статті 22 Кримінально-процесуального кодексу України — всебічно, повно і об'єктивно», як про це написано у заяві прес-служби Миколаївської обласної прокуратури у відповідь на звинувачення в заангажованості на її адресу з боку засновника агрофірми Аркадія Корнацького, то справу закрили б одразу. Натомість, до відповідальності можна було б притягти голів райдержадміністрації, які протягом тривалого часу не реагують на звернення керівників сільгоспідприємств про передачу їм в оренду господарських шляхів та лісосмуг. Та сама «Агрофірма Корнацьких»,

приміром, багато років з власної ініціативи укладає договори із сільрадами і повповнює їхній бюджет десятками тисяч гривень за використання реальних, а не віртуальних земельних ділянок. А скільки держава або місцеві бюджети недоотримали коштів через те, що райдержадміністрації всі ці роки так і не спромоглися належно оформити права на ці землі? Мабуть, мільйони. Ось де справді збитки, завдані державі чиновниками і ось де випадки, за розслідування яких могли б узятися правоохоронні органи. До речі, нагадаю, що кримінальну справу проти Олега Кирилюка порушували на підставі актів та свідчень уже задуваного головного інспектора відділу Держкомзему Сергія Кузьмінського. За свідченнями селян, їх також змушували підписувати якісь папери про те, що вони знають про проектні дороги, хоча ті сном-духом не віддали що ж воно таке. Оскільки правдивість свідчень Кузьмінського та його актів не підтверджено в ході додаткового розслідування, то прокуратура мала б порушити справу проти нього за фальсифікацію доказів та жевсвідчення. Чи, можливо, він це робив під тиском тих, хто дуже хотів, щоб «Агрофірма Корнацьких» була на слуху лише в контексті криміналу? Відповідь могло б дати справжнє

Нинішні локальні бої за землю — це передвісники великої війни за володіння найбільшим національним багатством країни.

незаангажоване розслідування, але це, так би мовити, побажання зі сфери фантастики.

Вибіркова законність

Слід також зазначити, що це не єдина кримінальна справа такого штибу. Віртуальні проектні дороги та проектні лісосмуги вже залишили свій слід у житті колишнього керівника ПСП імені Шевченка в Первомайському районі Альберта Ельсона. Його визнали винним за тими самими кримінальними статтями, які інкримінували Олегу Кирилюку. Із застосуванням рейдерської схеми було захоплено успішне сільгоспідприємство ВАТ «Бузькі порogi». Його керівник Петро Конельський намагався домогтися справедливості через прокуратуру та правоохоронні органи. І «домігся» - опинився в слідчому ізоляторі, а підприємство нині належить іншій особі. Мали «приємність» спілкуватися з представниками правоохоронних органів (не з власної волі) керівники сільгоспідприємств з того ж Первомайського району на Миколаївщині Василь Колісниченко, Олег Маляренко та інші.

Цікаво, що весь цей підвищений «інтерес» стосується успішних гос-

подарств, а не керівників тих, де поля заростають бур'янами, а селянам за оренду їхньої землі інколи взагалі не платять. Не зрозуміло, приміром, чому екс-прокурор області, чому раптом керівників сільгоспідприємств з розряду шанованих людей почали переводити в розряд злочинців, може бути кілька. Починаючи від помилок прокуратури і закінчуючи, так би мовити, замовним характером таких справ.

Досить цікаву думку, наприклад, висловив один з працівників облдержадміністрації, де ми з колегою побували. Він вважає, що цілком начебто у гендиректора, а насправді удар був спрямований проти власника підприємства Аркадія Корнацького та репутації його агрофірми. Адже у разі визнання судом Олега Кирилюка винним у скоєнні злочину «на всіх перехрес-тях» (і не лише в Україні) можна було б роздзвонити, що «Агрофірмою Корнацьких» керують злочинці. Після цього мало хто з серйозних бізнесменів матиме справу з таким підприємством, тим більше нікого не цікавитиме, що насправді криється за цією кримінальною справою? Ймовірно також, що це міг бути ще один робітний камінь для «перевірки на міцність» самого Аркадія Корнацького. Розрахунок простий: якщо піде на поклін до «потрібних людей», занесе те, що «пом'якшув» серця правоохоронців та чиновників, отже, можна буде пресувати й далі. Свою роль могли відіграти і далекі від приязних взаємостосунки власника агрофірми та екс-прокурора області.

Не можна скидати з рахунку ще одну версію: таким чином відпрацьовується схема майбутніх наїздів на власників та керівників великих успішних агропідприємств. І якщо вони не встоять, то дрібниці просто стануть десертом для тих, хто вже прицінюється до землі напередодні впровадження її ринку. Звичайно, погляди останніх прикуті не до заздраних полів, які десятками років не оброблялися, а до тих, що вже удобрені, де налагоджена сівозмінна, запроваджено високі технології і в яких, не докладаючи особливих зусиль, можна одразу стригти купони або перепродати. Так це чи ґрунт для відкриття кримінальної справи проти Олега Кирилюка. Адже він усього лише, хоч і високопоставлений, але найманий працівник, який дусе є в рамках повноважень, визначених засновником агрофірми. Разом із колегою-журналісткою ми спільною ізоляторі, а підприємство нині належить іншій особі. Мали «приємність» спілкуватися з представниками правоохоронних органів (не з власної волі) керівники сільгоспідприємств з того ж Первомайського району на Миколаївщині Василь Колісниченко, Олег Маляренко та інші.

Цікаво, що весь цей підвищений «інтерес» стосується успішних гос-

подарств, а не керівників тих, де поля заростають бур'янами, а селянам за оренду їхньої землі інколи взагалі не платять. Не зрозуміло, приміром, чому екс-прокурор області, чому раптом керівників сільгоспідприємств з розряду шанованих людей почали переводити в розряд злочинців, може бути кілька. Починаючи від помилок прокуратури і закінчуючи, так би мовити, замовним характером таких справ.

Досить цікаву думку, наприклад, висловив один з працівників облдержадміністрації, де ми з колегою побували. Він вважає, що цілком начебто у гендиректора, а насправді удар був спрямований проти власника підприємства Аркадія Корнацького та репутації його агрофірми. Адже у разі визнання судом Олега Кирилюка винним у скоєнні злочину «на всіх перехрес-тях» (і не лише в Україні) можна було б роздзвонити, що «Агрофірмою Корнацьких» керують злочинці. Після цього мало хто з серйозних бізнесменів матиме справу з таким підприємством, тим більше нікого не цікавитиме, що насправді криється за цією кримінальною справою? Ймовірно також, що це міг бути ще один робітний камінь для «перевірки на міцність» самого Аркадія Корнацького. Розрахунок простий: якщо піде на поклін до «потрібних людей», занесе те, що «пом'якшув» серця правоохоронців та чиновників, отже, можна буде пресувати й далі. Свою роль могли відіграти і далекі від приязних взаємостосунки власника агрофірми та екс-прокурора області.

Не можна скидати з рахунку ще одну версію: таким чином відпрацьовується схема майбутніх наїздів на власників та керівників великих успішних агропідприємств. І якщо вони не встоять, то дрібниці просто стануть десертом для тих, хто вже прицінюється до землі напередодні впровадження її ринку. Звичайно, погляди останніх прикуті не до заздраних полів, які десятками років не оброблялися, а до тих, що вже удобрені, де налагоджена сівозмінна, запроваджено високі технології і в яких, не докладаючи особливих зусиль, можна одразу стригти купони або перепродати. Так це чи ґрунт для відкриття кримінальної справи проти Олега Кирилюка. Адже він усього лише, хоч і високопоставлений, але найманий працівник, який дусе є в рамках повноважень, визначених засновником агрофірми. Разом із колегою-журналісткою ми спільною ізоляторі, а підприємство нині належить іншій особі. Мали «приємність» спілкуватися з представниками правоохоронних органів (не з власної волі) керівники сільгоспідприємств з того ж Первомайського району на Миколаївщині Василь Колісниченко, Олег Маляренко та інші.

Цей незговірливий Корнацький

Якби не лист селян, який вони надіслали до глави держави, Генпрокуратури та редакції «Урядового кур'єра», то автор цього матеріалу, можливо, ніколи б і не дізнався про існування цього господарства та перманентну війну, що веде з представниками різних гілок влади його власник. Звичайно, перед відрядженням через Інтернет була можливість дещо розширити свій, так би мовити, кругозір щодо агрофірми і власне Аркадія Корнацького. На адресу останнього можна почитати журналістські оцінки як захоплюючі, так і різко негативні.

Після зустрічей та розмов з мешканцями сіл Чаусове-2 — батьківщини Аркадія Корнацького,



УКРАЇНА
Кам'янісільська сільська рада Первомайського району Миколаївської області
55 235 село Кам'янісільська Первомайського району
Тел. 66-942

Первомайському мікрайонному прокурору Миколаївської області Білецькому О.М.

ІНФОРМАЦІЯ

- На який запит справного помічника прокурора Манька І.Л. від 23.03.11 року, щодо надання інформації про отриманні допомоги для села Кам'янісільська А.О. повідомимо наступне.
- Казначейський ремонт міста по вул. Леніна. Завезено 90 машин жорстни та проведена планіровка бульварів;
- ремонт вул. Новоселів (9 машин жорстни та планіровка бульварів);
- забезпечення Кам'янісільської ЗОШ 2 комп'ютерами, тенісним столом, м'ячами;
- випилення 30 тисяч гривень для відкриття ІНБК при Кам'янісільській школі;
- безкоштовне надання посуги по забезпеченню питною водою школи;
- предбачення новорічних подарунків дітям, забезпечення новорічними хлівками, привази школи, клубу;
- пробачення в сімейний клуб музичної апаратури на 10 тис. грн., костюми на 10тис.
- благотвірний меморіал Сави, надання матеріальної допомоги для дитячої школи, шкільних канікул, апаратури, інвентарю;
- створення нових робочих місць та працевлаштування жителів села;
- надання транспорту для поїздки школярів на екскурсії, заміщання, оздоровлення, допомоги шкільним коштами, продуктами харчування;

Всього у цій інформації 39 пунктів

Кам'янісільська сільська рада Первомайського району Миколаївської області

Кам'янісільська сільська рада Первомайського району Миколаївської області

тектурую він дуже нагадує кримське «Ластівчине гніздо». Як на мене, то з часом «фортеця Корнацького» може бути віднесена до пам'яток архітектури, як це сталося з тими будівлями, в яких мешкали колись «кляті капіталісти» на кшталт Терещенка, Ханенка тощо.

З чим же будинком пов'язаний і перший конфлікт Аркадія Олексійовича з владою. І не з ким-небудь, а з другим Президентом України Леонідом Кучмою. Коли одинадцять років тому жителі кількох сіл Первомайського району постраждали від токсикодермії внаслідок розлиття ракетного палива, глава держави побував у Чаусовому-1, мешканці якого показали будинок Корнацького та повідомили, що Аркадій скупив усі землі. Леонід Кучма, не надто вникаючи в суть, пообіцяв посадити той, хто це зробив. Додавши, що є його указ, який забороняє купувати землю. Насправді на той час був чинний інший його указ за номером 666, який дозволяв вільно і без обмежень купувати сертифікати на землю для товарного сільгоспвиробництва. Проте кримінальну справу порушили. А закрили лише у 2004 році, коли Аркадій Корнацький довів свою правоту аж у Страсбурзі — в Європейському суді у справах людини.

Як розповідає Аркадій Олексійович, він придбав у сусідів присадибні ділянки, які вже ніхто майже не обробляв, щоб розширити площу доволка будинку. А землі, почувши про це, почали просити його купити їх сертифікати на земельні паї. Інші агрофірми разом із взятими в оренду землями має в обробітку до 16 тис. гектарів. Ліпше на оформлення всіх необхідних документів витратили понад 3 млн грн. Працювали самі і давали людям роботу, доки не почалися «наїзди». Однак торік у листопаді, коли в ході розслідування справи Кирилюка прокуратура намагалася вилучити документи агрофірми, її власник змушений був призупинити роботу підприємства і звільнити понад 300 працівників. За словами Аркадія Корнацького

ми просто вмістимо інформацію про перелік наданої допомоги одному конкретному селу, яку сільський голова підготував на запит прокуратури. Власне, такі самі могли б надати всі голови сільрад, на землях яких працює «Агрофірма Корнацьких». А щодо запити прокуратури, то, мабуть, ця інстанція висуватиме Аркадія Олексійовича на здобуття звання кращого мешканця, бо чим іншим можна пояснити таку зацікавленість?

Безперечно, є також люди, яким не подобається діяльність Аркадія Корнацького. Іх небагато, але є. Як приклад наведемо прізвища Софії Марченко та Валентини Краєвської. Лист останньої навіть був опублікований в «УК» за 24 червня цього року. Щоправда, вона не мешкає в Чаусовому-2, як підписалася, а в Первомайському. По-друге, вона пише, що іншою ніколи не стане добрим господарем, і наводить приклад керівника сільгоспідприємства у цьому селі, щоправда, не вказуючи прізвища. Але Корнацький не іншою, він живе на своїй батьківській землі. Щодо «доброто господаря», то хай за нього говорять цифри: торік фонд оплати праці в агрофірмі сягнув майже 9 млн грн, до пенсійного та інших фондів переаховано 3,4 млн грн, сплачено майже 4 млн грн податків, середньомісячна зарплата працівників становила 2867 грн. А те, що агрофірма обробляє її ділянку без її згоди, то найкраще що ситуацію охарактеризував місцевий сільський голова Анатолій Біляев: «Краєвська ніколи не зверталася до нас і ніколи навіть не робила спроб обробляти свій пай. Ми навіть не знаємо, де він знаходиться». Коментарі, як кажуть, зайві.

Після зустрічі з Аркадієм Олексійовичем у мене склалося враження, що він виробив для себе своєрідний статут керівника з кількох головних пунктів: хабарів давати не буду, дармодії утримувати не хочу, спілкуватися з представниками різних гілок влади лише в межах законодавчого поля, допомагати тільки тим, хто насправді цього потребує, нікому не відмовляти тим з тих, хто прагне працювати у господарстві. Погодьтеся, що така позиція багатьом не до вподоби. Однак Аркадій Корнацький не переймається оцінками, які йому дають. Його більше турбує, щоб корупція у владі та неправомірні дії правоохоронців не загубили наїфніше, що у нас залишилося, — землю і тих, хто працює на ній.

P. S.

Доки матеріал готувався до друку, «Урядовий кур'єр» одержав ще одне підтвердження правильності прогнозу Корнацького про те, що представники держорганів Миколаївської області не припинять тиск на бізнес. Так, у святкові дні 26 — 28 червня працівник Первомайської мікрайонної податкової міліції по телефону вимагав від керівників агрофірми негайно прибути на допит. Це при тому, як підкреслив А. Корнацький, що за три місяці до цього вже була перевірка, яка жодних грубих порушень не виявила, оскільки агрофірма у своїй роботі строго дотримується букви закону. Але, як вважає власник фірми, у контролюючих органах такі підприємства не в пошані. Ім більше до вподоби ті, хто порушує закони, приховує податки, а потім платити частину «зеконomenик» грошей, які б мали надійти до бюджету, службовцям-корупціонерам.

На думку Аркадія Олексійовича, нинішня спроба податківців порушити кримінальну справу має конкретну мету — захопити підприємство агрофірми, паралізувати роботу підприємства в найгирячішу пору — під час збирання врожаю. Нікому нема діла до того, що все це негативно позначиться на тисячах селянських сімей, чий добробут залежить передусім від успішної діяльності агрофірми. «Оскільки місцеві райдержадміністрації не захищають бізнес від безпідставного переслідування, то хай вони збирають податки з прокурорів і податківців», — вважає Аркадій Корнацький. Він же як голова ТОВ «Агрофірма Корнацьких» не терпить свавілля і приймає рішення перереєструвати підприємство в іншому регіоні України.

Звичайно, від цього чиновники не втратять нічого, оскільки Корнацький хабарів не дає. А такий його крок відітнує удар по місцевим бюджетам, звідки фінансуються різні соціальні програми, виплачуються зарплати вчителям, лікарям та іншим працівникам бюджетної сфери. Це у свою чергу підвищить соціальну напругу в регіоні. Може, саме цього і домагаються ті, хто безперервно «пресує» керівників сільгоспідприємств?!



Ідальня агрофірми за дизайном та чистотою не поступається фешенебельним кафе. А ціна обіду — всього 8 гривень

О Р І Є Н Т И Р

ДОКУМЕНТИ

КОМЕНТАРІ

КОНСУЛЬТАЦІЇ

РЕКЛАМА

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про відповідальність за шкоду, завдану внаслідок дефекту в продукції

Стаття 1. Визначення термінів

1. У цьому Законі терміни вживаються у такому значенні:

1) введення продукції в обіг — будь-яке перше платне або безоплатне постачання продукції для її розповсюдження, споживання (використання) на ринку України;

2) виробник — виробник готової продукції, сировини або комплектувального виробу, складової частини продукції та будь-яка особа, яка, розміщуючи на продукції своє найменування, торговельну марку чи іншу ознаку, заявляє про себе як про виробника;

3) користувач — фізична особа, яка придбаває, замовляє, використовує продукцію для провадження підприємницької діяльності або виконання обов'язків найманого працівника, чи юридична особа, яка придбаває, замовляє, використовує продукцію;

4) потерпілий — споживач або користувач, якому завдано шкоду внаслідок дефекту в продукції;

5) продукція — будь-яке рухоме майно, включаючи готову продукцію, сировину та комплектувальний виріб, у тому числі майно, що є складовою частиною іншого рухомого або нерухомого майна. Термін «продукція» включає також електроенергію;

6) шкода — завдані внаслідок дефекту в продукції каліцтво, інше ушкодження здоров'я або смерть особи, пошкодження або знищення будь-якого об'єкта права власності, за винятком самої продукції, що має дефект.

Стаття 2. Сфера дії Закону

1. Цей Закон регулює відносини щодо відповідальності за шкоду, завдану потерпілому внаслідок дефекту в продукції, яка введена в обіг в Україні.

2. До відносин, не врегульованих цим Законом, застосовуються положення цивільного, процесуального законодавства та законодавства про захист прав споживачів.

3. Цей Закон не обмежує будь-яких прав потерпілого згідно з договірними чи недоговірними зобов'язаннями, що встановлюють іншу, ніж передбачена цим Законом, відповідальність, зокрема права на відшкодування моральної шкоди або права на відшкодування шкоди в окремих сферах цивільних відносин відповідно до законодавства.

4. У разі смерті потерпілого його права та обов'язки, встановлені цим Законом, передаються та покладаються на осіб, які відповідно до Цивільного кодексу України мають право на відшкодування шкоди, завданої смертю потерпілого.

5. Дія цього Закону не поширюється на відносини щодо цивільної відповідальності за ядерну шкоду.

Стаття 3. Міжнародні договори

1. Якщо міжнародними договорами України, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України, встановлено інші вимоги, ніж ті, що містяться у цьому Законі, застосовуються вимоги міжнародного договору.

Стаття 4. Засади відповідальності за шкоду

1. Відшкодування шкоди не залежить від вини виробника продукції, а також від того, чи перебував потерпілий з ним у договірних відносинах.

Стаття 5. Продукція, що має дефект

1. Продукція є такою, що має дефект, у разі, коли вона не відповідає рівню безпеки, на яку споживач або користувач має право розраховувати виходячи з усіх обставин, зокрема пов'язаних з розробленням, виробництвом, обігом, транспортуванням, зберіганням, встановленням, технічним обслуговуванням, споживанням, використанням, знищенням (утилізацією, переробкою) цієї продукції, а також наданням застережень та іншої інформації про таку продукцію, у тому числі:

1) представлення продукції споживачеві або користувачеві, включаючи її вигляд, склад, упаковку, маркування та іншу інформацію про продукцію, її споживання, використання та знищення (утилізацію, переробку);

2) використання продукції, яке обґрунтовано можна передбачити;

3) час, коли продукцію було введено в обіг.

2. Продукція не може вважатися такою, що має дефект, лише з тієї причини, що після її введення в обіг було введено в обіг продукцію кращої якості.

Стаття 6. Доведення завдання шкоди

1. Потерпілий повинен довести:

1) наявність шкоди;

2) наявність дефекту в продукції;

3) наявність причинно-наслідкового зв'язку між дефектом в продукції та шкодою.

2. Потерпілий має право вимагати від виробника надання документації на продукцію, внаслідок дефекту в якій завдано шкоду, в обсязі, необхідному для доведення обставин, зазначених у частині першій цієї статті.

Стаття 7. Особи, які відповідають за шкоду

1. За шкоду, завдану внаслідок дефекту в продукції, відповідає її виробник.

2. Будь-яка особа, яка ввезла на митну територію України продукцію з метою її продажу, передання в найм (оренду), лізинг або розповсюдження в будь-якій іншій формі в ході провадження господарської діяльності, відповідно до цього Закону несе відповідальність як виробник.

3. У разі коли виробник продукції не може бути встановлений, кожний її постачальник (продавець) відповідно до цього Закону несе відповідальність як виробник, якщо він протягом 30 днів не повідомить потерпілому найменування та місцезнаходження виробника або особи, яка поставила йому цю продукцію. Дія зазначеної норми поширюється також на продукцію, ввезену на митну територію України, якщо на ній не вказані найменування та місцезнаходження особи, зазначеної в частині другій цієї статті, навіть якщо на цій продукції вказано найменування її виробника.

Стаття 8. Відшкодування шкоди, за яку несуть відповідальність кілька осіб

1. У разі коли відповідальність перед потерпілим за одну і ту саму шкоду може нести кілька осіб, потерпілий має право вимагати відшкодування шкоди як від усіх таких осіб, так і від будь-якої з них окремо. При цьому можуть бути застосовані положення цивільного законодав-

ства про часткову відповідальність за шкоду та про право зворотної вимоги (регресу) до винної особи.

Стаття 9. Звільнення від відповідальності та зменшення відповідальності виробника за шкоду

1. Виробник не несе відповідальності та звільняється від відшкодування шкоди, якщо доведе наявність будь-якої з таких обставин:

1) він не вводив продукцію в обіг;

2) дефект, внаслідок якого завдано шкоду, виник після введення виробником продукції в обіг, крім випадків, коли виникнення такого дефекту було зумовлено конструкцією чи складом продукції;

3) продукція була виготовлена чи розповсюджена виробником не в ході провадження ним господарської діяльності;

4) дефект в продукції виник внаслідок додержання виробником вимог законодавства чи виконання обов'язкових для нього приписів органів державної влади.

2. Виробник комплектувального виробу чи складової частини продукції не несе відповідальності та звільняється від відшкодування шкоди, якщо доведе, що дефект в продукції може бути віднесений до конструкції готової продукції, до якої входить цей виріб чи складова частина, або технічної документації, наданої йому виробником готової продукції.

3. Відповідальність виробника не може бути зменшена, якщо шкоду завдано як внаслідок дефекту в продукції, так і внаслідок дій або недовлад третьої особи. При цьому можуть бути застосовані положення цивільного законодавства про часткову відповідальність за шкоду та про право зворотної вимоги (регресу) до винної особи.

4. Відповідальність виробника може бути зменшена або виробник може бути звільнений від відповідальності у разі, коли виходячи з усіх обставин, зокрема пов'язаних з розробленням, виробництвом, обігом, транспортуванням, зберіганням, встановленням, технічним обслуговуванням, споживанням, використанням, знищенням (утилізацією, переробкою) цієї продукції, а також наданням застережень та іншої інформації про таку продукцію, шкоду завдано як внаслідок дефекту в продукції, так і з вини потерпілого чи будь-якої особи, за яку потерпілий несе відповідальність згідно з цивільним законодавством.

5. Звільнення виробника від відповідальності за шкоду на підставах, визначених цією статтею, не позбавляє потерпілого права вимагати відшкодування шкоди будь-якою особою, з вини якої вона була завдана, відповідно до статей 1166—1208 Цивільного кодексу України.

6. Відповідальність виробника, встановлена цим Законом, не може бути обмежена чи скасована положенням договору.

Стаття 10. Позовна давність, що застосовується до вимог про відшкодування шкоди

1. До вимог про відшкодування шкоди застосовується позовна давність тривалістю у три роки.

2. Перебіг позовної давності, визначеної в частині першій цієї статті, починається з дня, коли позивачу стало відомо або мало б стати відомо про наявність шкоди, дефекту в продукції та особу виробника.

Стаття 11. Строк відшкодування шкоди

1. Шкода підлягає відшкодуванню, якщо вона завдана протягом десяти років з дня введення в обіг продукції, внаслідок дефекту в якій завдано шкоду, за умови, що потерпілий пред'явив позов до виробника до закінчення цього строку.

Стаття 12. Прикінцеві положення

1. Цей Закон набирає чинності через три місяці з дня його опублікування.

2. До приведення законів України, інших нормативно—правових актів у відповідність із цим Законом вони застосовуються в частині, що не суперечить цьому Закону.

3. Внести зміни до таких законодавчих актів України:

1) у Цивільному кодексі України (Відомості Верховної Ради України, 2003 р., №№ 40—44, ст. 356):

а) пункт 3 частини першої статті 268 доповнити словами «крім випадків завдання такої шкоди внаслідок недоліків товару, що є рухомим майном, у тому числі таким, що є складовою частиною іншого рухомого чи нерухомого майна, включаючи електроенергію»;

б) статті 711 і 1209 викласти в такій редакції:

«Стаття 711. Відповідальність за шкоду, завдану внаслідок недоліків товару

1. Шкода, завдана майну покупця, та шкода, завдана каліцтвом, іншим ушкодженням здоров'я або смертю у зв'язку з придбанням товару, що має недолік, відшкодовується відповідно до положень глави 82 цього Кодексу»;

«Стаття 1209. Підстави відшкодування шкоди, завданої внаслідок недоліків товару, робіт (послуг)

1. Виготовлювач товару, що є рухомим майном, виконавець робіт (послуг) зобов'язаний відшкодувати шкоду, завдану фізичній або юридичній особі внаслідок конструктивних, технологічних, рецептурних та інших недоліків товару, робіт (послуг), а також недостовірної або недостатньої інформації про них.

Відшкодування шкоди не залежить від вини виготовлювача товару, що є рухомим майном, виконавця робіт (послуг), а також від того, чи перебував потерпілий з ними у договірних відносинах.

2. Виготовлювач товару, що є рухомим майном, виконавець робіт (послуг) звільняється від відшкодування шкоди, якщо вони доведуть, що шкода виникла внаслідок непереборної сили або порушення потерпілим правил користування або зберігання товару, результатів робіт (послуг).

3. Підстави для відшкодування шкоди, завданої внаслідок недоліків товару, що є рухомим майном, у тому числі такого, що є складовою частиною іншого рухомого чи нерухомого майна, включаючи електроенергію, встановлюються законом»;

в) у статті 1210: частину першу викласти в такій редакції:

«1. Шкода, завдана внаслідок недоліків товару, що є рухомим майном, підлягає відшкодуванню виготовлювачем товару.

Шкода, завдана внаслідок недоліків товару, що є рухомим майном, у тому числі таким, що є складовою частиною іншого рухомого чи нерухомого майна, включаючи електроенергію, підлягає відшкодуванню виготовлювачем товару або іншою особою, визначеною відповідно до закону»;

частину третю після слова «товаром» доповнити словами «що є рухомим майном»;

г) статтю 1211 викласти в такій редакції:

«Стаття 1211. Строки відшкодування шкоди, завданої внаслідок недоліків товару, робіт (послуг)

1. Шкода, завдана внаслідок недоліків товару, що є нерухомим майном, робіт (послуг), підлягає відшкодуванню, якщо її завдано протягом встановленого строку служби (строку придатності) товару, результатів робіт (послуг), а якщо він не встановлений, — протягом десяти років з дня виготовлення товару, виконання роботи (надання послуги).

2. Шкода, завдана внаслідок недоліків товару, що є нерухомим майном, робіт (послуг), підлягає відшкодуванню також, якщо:

1) на порушення вимог закону не встановлено строк служби (строк придатності) товару, результатів робіт (послуг);

2) особу не було попереджено про необхідні дії після закінчення строку служби (строку придатності) і про можливі наслідки в разі невиконання цих дій.

3. Строк відшкодування шкоди, завданої внаслідок недоліків товару, що є рухомим майном, у тому числі таким, що є складовою частиною іншого рухомого чи нерухомого майна, включаючи електроенергію, встановлюється законом»;

г) главу 82 доповнити статтею 1211¹ такого змісту:

«Стаття 1211¹. Особливості відшкодування шкоди, завданої внаслідок недоліків товару, що є рухомим майном

1. Особливості відшкодування шкоди, завданої внаслідок недоліків товару, що є рухомим майном, у тому числі таким, що є складовою частиною іншого рухомого чи нерухомого майна, включаючи електроенергію, встановлюються законом»;

2) у частині першій статті 50 Закону України «Про міжнародне приватне право» (Відомості Верховної Ради України, 2005 р., № 32, ст. 422):

а) пункт 1 після слів «місце проживання» доповнити словом «місцезнаходження»;

б) у пункті 2 слова «виробника або особи, яка надала послугу» замінити словами «виготовлювача товару або виконавця роботи (послуги)»;

в) пункт 3 викласти в такій редакції:

«3) право держави, в якій потерпілий придбав товар або в якій для нього була виконана робота (надана послуга)»;

3) у Законі України «Про захист прав споживачів» (Відомості Верховної Ради України, 2006 р., № 7, ст. 84):

а) пункт 5 частини першої статті 4 викласти в такій редакції:

«5) відшкодування майнової та моральної шкоди, завданої внаслідок недоліків продукції (дефекту в продукції), відповідно до закону»;

б) у пункті 3 частини сьомої статті 15 слова і цифри «статтею 16 цього Закону» замінити словом «законом»;

в) статтю 16 викласти в такій редакції:

«Стаття 16. Відповідальність за шкоду, завдану внаслідок недоліків продукції (дефекту в продукції)

1. Шкода, завдана внаслідок недоліків продукції (дефекту в продукції), відшкодовується відповідно до закону».

Президент України В.ЯНУКОВИЧ

м.Київ
19 травня 2011 року
№ 3390-VI

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про переведення суддів

Відповідно до статті 73 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» **ПОСТАНОВЛЯЮ:**

1. Перевести суддю Амвросіївського районного суду Донецької області ДЕМОЧКА Дмитра Олександровича на роботу на посаді судді Першотравневого районного суду Донецької області у межах п'ятирічного строку.

2. Перевести суддю Переяслав-Хмельницького міськрайонного суду Київської області ТЕЛЕПЕНЬКА Анатолія Дмитровича на роботу на посаді судді Броварського міськрайонного суду Київської області у межах п'ятирічного строку.

3. Перевести суддю Братського районного суду Миколаївської області КІРИМОВУ Ольгу Миколаївну на роботу на посаді судді Арбузинського районного суду Миколаївської області у межах п'ятирічного строку.

4. Перевести суддю господарського суду Донецької області ІВАНЧЕНКОВУ Ольгу Миколаївну на роботу на посаді судді господарського суду міста Києва у межах п'ятирічного строку.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м.Київ
8 червня 2011 року
№ 657/2011

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 25 травня 2011 р. № 572
Київ

Про внесення змін до Положення про Міжвідомчу раду з координації фундаментальних досліджень

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

Внести до Положення про Міжвідомчу раду з координації фундаментальних досліджень, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 21 лютого 2001 р. № 164 «Про утворення Міжвідомчої ради з координації фундаментальних досліджень» (Офіційний вісник України, 2001 р., № 8 ст. 326; 2008 р., № 51, ст. 1702), зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ
ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 25 травня 2011 р. № 572

ЗМІНИ,
що вносяться до Положення про Міжвідомчу раду з координації фундаментальних досліджень

1. Абзац перший пункту 4 викласти в такій редакції:

«4. До складу Ради входять президенти Національної академії наук, Національної академії медичних наук, Національної академії педагогічних наук, Національної академії правових наук, Національної академії аграрних наук, Національної академії мистецтв, перший заступник Міністра освіти і науки, молоді та спорту, Голова Держінформнауки, перший віце-президент Національної академії наук, голова Державного фонду фундаментальних досліджень, голови регіональних наукових центрів Національної академії наук та МОНмолодьспорту, президент Спілки ректорів вищих навчальних закладів України (за згодою), голова ради Асоціації ректорів вищих технічних навчальних закладів Ук-

раїни (за згодою), президент Асоціації ректорів педагогічних університетів Європи (за згодою).».

2. В абзаці третьому пункту 8 слово «МОН» замінити словами «МОН-молодьспорту та Держінформнауки».

3. У тексті Положення слова «галузеві академії наук» в усіх відмінках замінити словами «національні галузеві академії наук» у відповідному відмінку.

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА

від 1 червня 2011 р. № 591

Київ

Про затвердження переліку платних адміністративних послуг, які надаються Державною інспекцією ядерного регулювання та її територіальними органами, і розміру плати за їх надання та визнання такими, що втратили чинність, розмірів плати за здійснення дозвільних процедур у сфері використання ядерної енергії

Кабінет Міністрів України постановляє:

1. Затвердити перелік платних адміністративних послуг, які надаються Державною інспекцією ядерного регулювання та її територіальними органами, і розмір плати за їх надання згідно з додатком.

2. Визнати такими, що втратили чинність: розміри плати за здійснення дозвільних процедур у сфері використання ядерної енергії, затверджені постановою Кабінету Міністрів України від 6 травня 2001 р. № 440 (Офіційний вісник України, 2001 р., № 20, ст. 853);

підпункт 2 пункту 2 змін, що вносяться до Порядку ліцензування окремих видів діяльності у сфері використання ядерної енергії та постанови Кабінету Міністрів України від 6 травня 2001 р. № 440 (Офіційний вісник України, 2004 р., № 5, ст. 243).

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

Додаток до постанови Кабінету Міністрів України від 1 червня 2011 р. № 591

ПЕРЕЛІК платних адміністративних послуг, які надаються Державною інспекцією ядерного регулювання та її територіальними органами, і розмір плати за їх надання

Найменування послуги	Розмір плати за надання послуги, гривень
Послуги, які надаються Держатомрегулювання	
Видача ліцензії на переробку уранових руд	10 000
Видача ліцензії на перевезення радіоактивних матеріалів	6 300
Видача ліцензії на переробку, зберігання радіоактивних відходів	12 000
Видача ліцензії на виробництво джерел іонізуючого випромінювання	10 000
Видача ліцензії на підготовку персоналу для експлуатації ядерної установки	2 500
Видача ліцензії на підготовку, перепідготовку та підвищення кваліфікації спеціалістів з фізичного захисту ядерних установок, ядерних матеріалів, радіоактивних відходів, інших джерел іонізуючого випромінювання	5 400
Видача експлуатуючій організації ліцензії на провадження діяльності на окремому етапі життєвого циклу ядерної установки	81 900 48 500 — для дослідницьких реакторів
Видача експлуатуючій організації ліцензії на провадження діяльності на окремому етапі життєвого циклу сховища для захоронення радіоактивних відходів	38 400
Видача ліцензії на провадження діяльності, пов'язаної із здійсненням персоналом безпосереднього управління реакторною установкою	500
Видача ліцензії на провадження діяльності посадових осіб експлуатуючої організації, до службових обов'язків яких належить здійснення організаційно-розпорядчих функцій, пов'язаних із забезпеченням ядерної та радіаційної безпеки	500
Видача експлуатуючій організації окремого дозволу на виконання певних видів робіт чи операцій на окремих етапах життєвого циклу ядерної установки (крім окремого дозволу на експлуатацію ядерної установки після виникнення радіаційних аварійних ситуацій або реалізації проектних вихідних подій з радіаційними наслідками, або перевищення проектних експлуатаційних меж пошкодження ядерного палива, окремого дозволу на пуск ядерної установки після планово-попереджувального ремонту з переваганням активної зони та окремого дозволу на етапі зняття з експлуатації ядерної установки)	13 300
Видача експлуатуючій організації окремого дозволу на експлуатацію ядерної установки після виникнення радіаційних аварійних ситуацій або реалізації проектних вихідних подій з радіаційними наслідками, або перевищення проектних експлуатаційних меж пошкодження ядерного палива	18 700
Видача експлуатуючій організації окремого дозволу на пуск ядерної установки після планово-попереджувального ремонту з переваганням активної зони	3 800
Видача експлуатуючій організації окремого дозволу на виконання певних видів робіт чи операцій на	12 000

етапі зняття з експлуатації ядерної установки	12 000
Видача експлуатуючій організації окремого дозволу на виконання певних видів робіт чи операцій на етапі експлуатації та закриття сховища для захоронення радіоактивних відходів	6 200
Видача експлуатуючій організації окремого дозволу на виконання певних видів робіт чи операцій в рамках заходів щодо перетворення об'єкта "Укриття" на екологічно безпечну систему	300
Видача дозволів на перевезення радіоактивних матеріалів та внесення до них змін	2 900
Видача сертифікатів про затвердження у разі перевезення радіоактивних матеріалів	200
Видача дубліката ліцензії	200
Внесення змін до ліцензії у разі зміни найменування або місцезнаходження ліцензіата — юридичної особи або прізвища, імені та по батькові, місця проживання ліцензіата — фізичної особи (без зміни місця провадження діяльності)	200
Внесення змін до ліцензії у разі внесення змін до чинних, набрання чинності новими нормативно-правовими актами з питань ядерної та радіаційної безпеки	200
Внесення змін до ліцензії у разі виявлення у процесі провадження діяльності або під час здійснення державного нагляду за виконанням умов ліцензії обставин, що потребують перегляду і зміни умов ліцензії	100 відсотків розміру плати за видачу ліцензії
Внесення змін до ліцензії у разі наміру ліцензіата поширити дію ліцензії на додаткові ядерні установки, сховища для захоронення радіоактивних відходів, будівлі чи об'єкти, додаткові джерела іонізуючого випромінювання, щодо поведження з якими встановлені умови ліцензії, а також розширити межі майданчика, на якому розміщено ядерну установку або сховище для захоронення радіоактивних відходів	50 відсотків розміру плати за видачу ліцензії
Внесення змін до ліцензії у разі наміру ліцензіата продовжити строк дії ліцензії	10 відсотків розміру плати за видачу ліцензії
Переоформлення ліцензії у разі реорганізації ліцензіата	10 відсотків розміру плати за видачу ліцензії
Переоформлення ліцензії у разі зміни місця або території провадження окремих видів діяльності у сфері використання ядерної енергії	10 відсотків розміру плати за видачу ліцензії
Переоформлення ліцензії у разі наміру ліцензіата внести до ліцензії зміни, що потребують перегляду спроможності заявника дотримуватися умов провадження заявленого виду діяльності, встановлених нормами та правилами з ядерної та радіаційної безпеки	100 відсотків розміру плати за видачу ліцензії
Послуги, які надаються територіальними органами Держатомрегулювання	
Видача ліцензії на використання джерел іонізуючого випромінювання	5 000 — у разі виконання робіт з технічного обслуговування
	5 000 — у разі використання радіонуклідних джерел іонізуючого випромінювання
	2 500 — у разі використання інших джерел іонізуючого випромінювання
Видача дубліката ліцензії	200
Внесення змін до ліцензії у разі зміни найменування або місцезнаходження ліцензіата — юридичної особи або прізвища, імені та по батькові, місця проживання ліцензіата — фізичної особи (без зміни місця провадження діяльності)	200
Внесення змін до ліцензії у разі внесення змін до чинних, набрання чинності новими нормативно-правовими актами з питань ядерної та радіаційної безпеки	200
Внесення змін до ліцензії у разі виявлення у процесі провадження діяльності або під час здійснення державного нагляду за виконанням умов ліцензії обставин, що потребують перегляду і зміни умов ліцензії	100 відсотків розміру плати за видачу ліцензії
Внесення змін до ліцензії у разі наміру ліцензіата поширити дію ліцензії на додаткові ядерні установки, сховища для захоронення радіоактивних відходів, будівлі чи об'єкти, додаткові джерела іонізуючого випромінювання, щодо поведження з якими встановлені умови ліцензії, а також розширити межі майданчика, на якому розміщено ядерну установку або сховище для захоронення радіоактивних відходів	50 відсотків розміру плати за видачу ліцензії
Внесення змін до ліцензії у разі наміру ліцензіата продовжити строк дії ліцензії	10 відсотків розміру плати за видачу ліцензії
Переоформлення ліцензії у разі реорганізації ліцензіата	10 відсотків розміру плати за видачу ліцензії
Переоформлення ліцензії у разі зміни місця або території провадження окремих видів діяльності у сфері використання ядерної енергії	10 відсотків розміру плати за видачу ліцензії
Переоформлення ліцензії у разі наміру ліцензіата внести до ліцензії зміни, що потребують перегляду спроможності заявника дотримуватися умов провадження заявленого виду діяльності, встановлених нормами та правилами з ядерної та радіаційної безпеки	100 відсотків розміру плати за видачу ліцензії

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА

від 25 травня 2011 р. № 592

Київ

Про внесення змін до Положення про державну експертизу з енергозбереження

Кабінет Міністрів України постановляє:

1. Внести до Положення про державну експертизу з енергозбереження, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 15 липня 1998 р. № 1094 «Про державну експертизу з енергозбереження» (Офіційний вісник України, 1998 р., № 28, ст. 1060; 2006 р., № 45, ст. 3015), зміни, що додаються.

2. Ця постанова набирає чинності з дня набрання чинності частинами другою — п'ятою статті 31 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності».

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО постановою Кабінету Міністрів України від 25 травня 2011 р. № 592

ЗМІНИ, що вносяться до Положення про державну експертизу з енергозбереження

1. Пункт 2 після слів «діючих об'єктів і підприємств» доповнити словами «з річним споживанням паливно-енергетичних ресурсів у тисячу і більше тонн у перерахунку на умовне паливо — за рішенням замовника у разі надання преференцій (субсидій, податкових або фінансово-кредитних пільг) за рахунок бюджетних коштів».

2. Пункт 6 викласти у такій редакції: «6. Державну експертизу з енергозбереження проводить Держенергоефективності. Експертиза проєктів будівництва проводиться відповідно до статті 31 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності».

3. У додатку до Положення: 1) абзац четвертий викласти у такій редакції: «Енерготехнологічна частина техніко-економічних обґрунтувань і проєктів будівництва нових об'єктів та підприємств, реконструкції, технічного переобладнання, модернізації діючих об'єктів та підприємств з річним споживанням паливно-енергетичних ресурсів у тисячу і більше тонн у перерахунку на умовне паливо — за рішенням замовника у разі надання преференцій (субсидій, податкових або фінансово-кредитних пільг) за рахунок бюджетних коштів.»; 2) абзаці п'ятій — сьомий виключити; 3) виноски «** Об'єкти та підприємства з річним споживанням паливно-енергетичних ресурсів 1 тис. тонн і більше в перерахунку на умовне паливо.» виключити.

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА

від 30 травня 2011 р. № 595

Київ

Про перерозподіл деяких видатків та передачу бюджетних призначень, передбачених у 2011 році Міністерству фінансів

Відповідно до статті 23 Бюджетного кодексу України Кабінет Міністрів України постановляє:

1. Здійснити перерозподіл бюджетних призначень загального фонду державного бюджету, передбачених у 2011 році Міністерству фінансів, у сумі 71095,4 тис. гривень шляхом зменшення обсягу видатків за бюджетною програмою 3501430 «Створення єдиної інформаційно-аналітичної системи обліку та управління коштами соціальної сфери та пенсійного забезпечення і запровадження електронної соціальної картки» та збільшення обсягу видатків за бюджетними програмами 3511190 «Субвенція з державного бюджету місцевим бюджетам на соціально-економічний розвиток» у сумі 59394,8 тис. гривень і 3511090 «Державні капітальні видатки, що розподіляються Кабінетом Міністрів України» у сумі 11700,6 тис. гривень.

Перерозподіл здійснити в межах видатків розвитку.

2. Передати бюджетні призначення, передбачені у 2011 році Міністерству фінансів у загальному фонді державного бюджету (загальнодержавні видатки) за програмою 3511090 «Державні капітальні видатки, що розподіляються Кабінетом Міністрів України», у сумі: Міністерству юстиції — 10000 тис. гривень для проведення капітального ремонту приміщень органів юстиції; Міністерству регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства — 511,1 тис. гривень для погашення бюджетної заборгованості спеціального фонду державного бюджету станом на 1 січня 2011 р. за програмою 2751870 «Ремонтно-реставраційні роботи пам'ятки архітектури XVIII століття ратуші в м. Бучачі Тернопільської області»; Міністерству регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства — 1189,5 тис. гривень для погашення бюджетної заборгованості спеціального фонду державного бюджету станом на 1 січня 2011 р. за програмою 2751840 «Будівництво приміщення державного архіву Тернопільської області».

Передачу бюджетних призначень здійснити в межах видатків розвитку.

3. Внести до актів Кабінету Міністрів України зміни, що додаються.

4. Визнати таким, що втратило чинність, розпорядження Кабінету Міністрів України від 20 квітня 2011 р. № 375 «Про передачу у 2011 році деяких бюджетних призначень Міністерству юстиції».

5. Забезпечити: 1) Міністерству фінансів: погодження перерозподілу та передачі бюджетних призначень, передбачених пунктами 1 і 2 цієї постанови, з Комітетом Верховної Ради України з питань бюджету; після зазначеного погодження визначення бюджетних програм та внесення відповідних змін до розпису державного бюджету; 2) Міністерству юстиції подання щомісяця до 5 числа Міністерству фінансів звіту про використання коштів, виділених згідно із цією постановою; 3) Міністерству регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства подання щокварталу до 20 числа наступного місяця Міністерству фінансів звіту про використання коштів, виділених згідно із цією постановою.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ОРІЄНТИР № 26

комбікорми і комбікормова сировина	—"	1,5	просі	—"	3,2	побічних продуктів		
2) залізничним транспортом:			інших зернових культурах	—"	2,85	переробки зерна		
пшениця	за один вагон	195,25	зернобобових культурах	—"	9,6	крупів	12,05	
інші зернові та зернобобові культури	—"	138	олійних культурах	—"	6,75	відбору проб з мішків у автомобілі:		
олійні культури	—"	109,35	вмісту особливо врахованої домішки у:			борошна, крупів	12,05	
борошно	—"	157,1	просі	—"	3,2	висівок, комбікормової сировини, побічних продуктів переробки зерна	7,1	
круп	—"	106,95	зернобобових культурах	—"	6,75	складення об'єднаної проби продукції	3,35	
комбікорми і комбікормова сировина	—"	97,7	інших зернових та олійних культурах	—"	9,6	виділення середньої проби з об'єднаної проби	3	
3) автомобільним транспортом або контейнером:			вмісту важко відокремлюваних домішок	за одну пробу	3,35	виділення наважок для проведення аналізу вручну (круп, комбікорми)	2,5	
пшениця	за один автомобіль, контейнер	162,45	вмісту металомагнітних домішок	—"	3,55	виділення наважок для проведення аналізу вручну (борошно)	1,4	
інші зернові та зернобобові культури	—"	109,8	склоподібності	—"	3,7	визначення фізико-хімічних показників якості:		
олійні культури	—"	81,15	типу зерна, у тому числі:			вологості, у тому числі:		
борошно	—"	133,9	пшениця	—"	2,85	борошна, висівок, комбікормів,	—"	4,95
круп	—"	97,2	овес, кукурудза, просо, інші зернові культури	—"	3,55	комбікормової сировини, інших побічних продуктів переробки зерна крупів	—"	5,65
комбікорми і комбікормова сировина	—"	69,5	зернобобові культури	—"	23,4	кольору:		
4) після здійснення вибіркового вхідного та вихідного контролю під час проведення транзитних операцій із зерном та продуктами його переробки:			рис	—"	12,6	борошна	—"	1,75
пшениця	за одну тонну	0,85	вмісту зерен, пошкоджених клопом-черепашкою	—"	10,3	крупів	—"	0,9
інші зернові та зернобобові культури	—"	0,7	вмісту сажкових зерен	—"	8,85	висівок, комбікормів, сировини, інших побічних продуктів переробки зерна	—"	1,25
олійні культури	—"	0,75	масової частки сирі клейковини та її якості із застосуванням:			запаху:		
борошно	—"	0,85	гравіметричного методу	—"	29,95	без підігрівання проби	—"	1,4
круп	—"	0,75	методу інфрачервоної спектроскопії	—"	2,5	з підігріванням проби	—"	3
комбікорми і комбікормова сировина	—"	0,85	методів ICC, Gafta	—"	26,8	вмісту металомагнітної домішки	за одну пробу	3,35
5) з визначенням показників якості і безпеки зерна та продуктів його переробки на запит суб'єкта господарювання, зокрема:			гравіметричного методу ISO	—"	17,75	вмісту шкідливої домішки (в крупі)	—"	5,65
зернових, зернобобових та олійних культур шляхом:			числа падання зерна пшениці	—"	8,15	вмісту мінеральної домішки (в крупі)	—"	1,75
відбору точкових проб зерна (насипом), у тому числі:			масової частки білка за:			смаку та хрусту (в крупі, борошні)	—"	1,05
відбору із:			тітрометричним методом	—"	71,45	зараженості та забрудненості хлібними шкідниками:		
складів	за одну пробу	30,15	методом інфрачервоної спектроскопії	—"	2,5	круп	—"	5,85
вагонів	—"	25,55	плівчастості, визначеної вручну:	—"		борошна, комбікормів, висівок, шротів, макухи, інших побічних продуктів переробки зерна	—"	12,6
автомобілів	—"	7,1	просо, рис, гречка	—"	12,05	крупності борошна	—"	7,1
мішків	—"	3,55	овес	—"	8,5	числа падання борошна	—"	8,7
складення об'єднаної проби, заповнення етикетки	—"	1,75	масової долі ядра:			зольності:		
виділення середньої проби з об'єднаної	—"	3	гречки	—"	25,55	борошна	—"	31,4
виділення наважок, підготовки до проведення аналізу (олійні культури)	—"	2,5	проса	—"	20,05	круп	—"	23,75
виділення наважок, підготовки до проведення аналізу (зернові та зернобобові культури)	—"	1,75	крупності зерна	—"	6,4	білості	—"	6,75
визначення фізико-хімічних показників якості, у тому числі:			маси 1000 зерен	—"	30,5	розварюваності	—"	12,25
масової частки вологості із застосуванням гравіметричного методу:			вмісту пошкоджених гороховою зернівкою і листоверткою	—"	11,9	вмісту смітної домішки, квіткових плівок, зіпсованих, необрушених зерен (у крупі)	—"	9,6
з попереднім підсушуванням:			здатності до проростання	за одну пробу	83,35	вмісту доброякісного ядра	—"	5,15
пшениця, жито	—"	5,65	життєздатності	—"	20,4	вмісту мучки	—"	1,95
ячмінь, кукурудза, овес, просо, рис, гречка, інші зернові культури	—"	9,6	кислотного числа жиру	—"	57,45	вмісту поїдених зерен	—"	11,9
зернобобові культури	—"	8,85	загальної кислотності	—"	7,65	недодиду:		
олійні культури	—"	4,1	консистенції зерна рису	—"	3,55	без забарвлення із забарвленням	—"	6,75
без попереднього підсушування:			наявності червоних зерен	—"	4,6	наявності поживних	—"	1,6
кукурудза	—"	8,35	рису	—"	4,6	глютинозних ядер рису, червоних та крейдяних ядер		
зернобобові культури	—"	6,2	наявності поживних зерен	—"	4,6	наявності сторонніх домішок	—"	1,75
олійні культури	—"	2,5	рису	—"	4,6	крупності чи номера крупів	—"	6,05
пшениця, жито, ячмінь, овес, просо, рис, гречка, інші зернові	—"	4,25	масової частки еруквої кислоти	—"	67,4	вмісту і якості клейковини (в борошні), визначеної вручну	—"	19,85
масової частки вологості за:			вмісту глікозидів за методом:			реологічних властивостей тіста (W) (на альвеографі)	за одну пробу	79,8
методом інфрачервоної спектроскопії	—"	2,5	високоєфективної рідинної хроматографії	—"	72,35	водопоглинаючих властивостей борошна (на фаринографі)	—"	79,8
методами ISO, ICC, Gafta	за одну пробу	40,8	глюкотесту	—"	8,85	індексу осадження (седиментація) методом Зелені	—"	26,6
запаху у:			масової частки сирого жиру	—"	62,05	автолітичної активності	—"	14,9
цілому зерні	—"	0,35	масової частки золи	—"	23,75	пробної випічки хліба	—"	14,7
цілому зерні з пропарюванням	—"	1,4	масової частки золи, що не розчиняється у 10-відсотковій соляній кислоті	—"	28,35	об'ємного виходу хліба	—"	4,45
розмолотому зерні	—"	3	масової частки сирого протеїну (вміст азоту)	—"	71,45	формостійкості	—"	4,45
кольору	—"	1,6	масової частки сирі клітковини	—"	37,25	діаметра гранул висівок, комбікормів	—"	11,7
зараженості хлібними шкідниками у:			масової частки сирі клітковини у продуктах тваринного походження	—"	37,25	довжини гранул висівок, комбікормів	—"	8,85
явній формі	—"	4,8	вмісту крохмалю	—"	46,1	крихкості гранул висівок, комбікормів	—"	8,85
прихованій формі	—"	6,4	виходу зерна із кукурудзи в качанах	—"	35,45	визначення показників безпеки в зерні та продуктах його переробки, зокрема:		
натури	—"	3,7	екстрактивності ячменю	—"	89,35	токсичні елементи, у тому числі:		
вмісту смітної та олійної домішок, кількість розколотих плодів	—"	14,9	в борошні, крупах, комбікормі, комбікормовій сировині, побічних продуктах переробки зерна шляхом:			свинець	—"	84,6
вмісту смітної та зернової домішок	—"	9,6	відбору точкових проб, у тому числі:			миш'як	—"	84,6
вмісту дрібних зерен	—"	3,2	визначення об'єму вибірки	—"	4,8	кадмій	—"	84,6
вмісту фузаріозних та рожевозабарвлених зерен	—"	7,45	відбору проби з мішків на складі:			ртуть	—"	84,6
вмісту зіпсованих зерен у:			борошна, крупів	—"	44,35	мідь	—"	84,6
пшениці, житі, ячмені	—"	3	комбікормів,	за одну пробу	30,15	цинк	—"	84,6
кукурудзі, горосі	—"	8,85	комбікормової сировини, побічних продуктів переробки зерна					
просі	—"	11,55	відбору проб з мішків у вагоні:					
інших зернових та олійних культурах	—"	11,15	борошна, висівок, комбікормової сировини,		25,55			
вмісту шкідливих домішок у:								

ОРІЄНТИР № 26

мікотоксини, у тому числі:	—“	174,3
афлотоксин В 1	—“	85,65
зеараленон	—“	85,65
Т-2 токсин	—“	85,65
дезоксиніваленон (вомітоксин)	—“	85,65
охротоксин А	—“	85,65
патулін	—“	85,65
радіонукліди, у тому числі:		
цезій	—“	84,6
стронцій	—“	84,6
пестициди, хлор та фосфоровмісні речовини	за одну пробу	111,2
генетично-модифіковані об’єкти в зерні та продуктах його переробки:		
проведення якісного аналізу	—“	344,55
проведення якісного та кількісного аналізу	—“	582,5
інші показники якості:		
масова доля залишкової кількості розчинника (бензину)	—“	75
кількість краплин алкалоїдне насіння	—“	14,2
ізотіоціанати	—“	14,2
CaCO ₃ +MgCl ₂ у вапняку	—“	111,7
вміст натрію	—“	44,35
активність уреаз	—“	33,7
вміст кальцію	—“	26,6
вміст фосфору	—“	47,9
перекисне число жиру	—“	47,9
вміст хлористого натрію	—“	56,75
фосфоровмісні речовини в олії	—“	33,7
вміст білка за Барнштейном	—“	79,8
колір, смак, прозорість олії	—“	72,7
вміст нежирових домішок в олії, кольорове число олії	—“	39
вміст мила (якісна проба)	—“	51,4
вміст мила	—“	12,4
пероксидне число олії	—“	46,1
кислотне число олії	—“	46,1
йодне число олії	—“	46,1
вміст масляної кислоти	—“	65,6
вміст алкалоїдів	—“	117,05
мікробіологічні показники:		
мезофільні аеробні	за одну пробу	72,7
факультативно-анаеробні мікроорганізми		
анаероби, стафілокок	—“	76,25
бактерії групи кишкової палички	—“	76,25
плісняві гриби	—“	76,25
бактерії роду протей	—“	76,25
сальмонели	—“	76,25
живі клітини продуцента (дріжджі)	—“	72,7
мікологічні випробування наявності зерен із жовто-зеленою флуоресценцією	—“	76,25
токсичність:		
токсичність на тетрамені	—“	26,6
токсичність на інфузоріях	—“	58,5
стілоніях	—“	44,35
гормони	—“	317,05
нітрати	—“	20,05
нітрити	—“	17
6) після проведення арбітражного дослідження зерна та продуктів його переробки	—“	124,15

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 9 червня 2011 р. № 603
Київ

Про внесення змін до деяких постанов Кабінету Міністрів України

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**
Внести до деяких постанов Кабінету Міністрів України зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ
ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 9 червня 2011 р. № 603

ЗМІНИ,
що вносяться до постанов Кабінету Міністрів України

1. У Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для проведення навчально-тренувальних зборів і змагань з олімпійських видів спорту, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 9 лютого 2011 р. № 84 (Офіційний вісник України, 2011 р., № 10, ст. 461):

абзац другий пункту 5 викласти у такій редакції:

«Якщо закупівля послуг здійснюється без застосування процедури закупівлі (у разі коли вартість предмета закупівлі становить не більш як 100 тис. гривень), договори про надання послуг, необхідних для організації та проведення спортивних заходів, укладаються безпосередньо з їх надавачами, а договори про оренду (користування) спортивних споруд та обладнання — безпосередньо з їх власниками (балансоутримувачами).»;

пункт 7 після слів «подання фінансової» доповнити словами «і бюджетної».

2. У Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для проведення заходів з неолімпійських видів спорту і масових заходів з фізичної культури, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 9 лютого 2011 р. № 92 (Офіційний вісник України, 2011 р., № 10, ст. 469):

абзац другий пункту 6 викласти у такій редакції:

«Якщо закупівля послуг здійснюється без застосування процедури закупівлі (у разі коли вартість предмета закупівлі становить не більш як 100 тис. гривень), договори про надання послуг, необхідних для організації та проведення спортивних заходів, укладаються безпосередньо з їх надавачами, а договори про оренду (користування) спортивних споруд та обладнання — безпосередньо з їх власниками (балансоутримувачами).»;

пункт 8 після слів «подання фінансової» доповнити словами «і бюджетної».

3. Підпункт 1 пункту 3 Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для фінансової підтримки паралімпійського руху в Україні, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 28 лютого 2011 р. № 199 (Офіційний вісник України, 2011 р., № 17, ст. 708), доповнити словами «, а також придбання обладнання та інвентарю довгострокового використання».

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 6 червня 2011 р. № 605
Київ

Про визнання такою, що втратила чинність, постанови Кабінету Міністрів України від 20 серпня 2008 р. № 767

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**
Визнати такою, що втратила чинність, постанову Кабінету Міністрів України від 20 серпня 2008 р. № 767 «Про затвердження Порядку проведення державної експертизи з питань техногенної безпеки проєктів будівництва об'єктів, що можуть спричинити виникнення надзвичайної ситуації техногенного і природного характеру та вплинути на стан захисту населення і територій, та переліку зазначених об'єктів» (Офіційний вісник України, 2008 р., № 67, ст. 2231).

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 1 червня 2011 р. № 606
Київ

Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 31 травня 2006 р. № 774

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**
Внести до постанови Кабінету Міністрів України від 31 травня 2006 р. № 774 «Про затвердження тарифів на проведення органом державного пожежного нагляду оцінки (експертизи) протипожежного стану підприємства, об'єкта, приміщення та проектно-кошторисної документації, затвердження якої не потребує висновку комплексної державної експертизи» (Офіційний вісник України, 2006 р., № 22, ст. 1653) зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ
ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 1 червня 2011 р. № 606

ЗМІНИ,
що вносяться до постанови Кабінету Міністрів України від 31 травня 2006 р. № 774

1. У постанові:

у назві слова «оцінки (експертизи)» в усіх відмінках замінити словами «експертизи (обстеження)» у відповідному відмінку, а слова «та проектно-кошторисної документації, затвердження якої не потребує висновку комплексної державної експертизи» виключити;

у вступній частині слова та цифру «частини шостої статті 4» замінити словами та цифрами «частини другої статті 4¹»;

у пункті 4 слова «Міністерству з питань надзвичайних ситуацій та у справах захисту населення від наслідків Чорнобильської катастрофи», «Міністерством економіки» і «Міністерством будівництва, архітектури та житлово-комунального господарства» замінити відповідно словами «Міністерству надзвичайних ситуацій», «Міністерству економічного розвитку і торгівлі» і «Міністерству регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства»;

у тексті постанови слова «оцінки (експертизи)» в усіх відмінках замінити словами «експертизи (обстеження)» у відповідному відмінку, а слова «та проектно-кошторисної документації, затвердження якої не потребує висновку комплексної державної експертизи» виключити.

2. У додатку 1:

у назві слова «оцінки (експертизи)» в усіх відмінках замінити словами «експертизи (обстеження)» у відповідному відмінку, а слова «та проектно-кошторисної документації, затвердження якої не потребує висновку комплексної державної експертизи» виключити;

у позиціях 1—3 слова «Оцінка (експертиза)» замінити словами «Експертиза (обстеження)»;

пункт 4 виключити.

3. У додатку 2:

у назві слова «оцінки (експертизи)» замінити словами «експертизи (обстеження)», а слова «та проектно-кошторисної документації, затвердження якої не потребує висновку комплексної державної експертизи» і «або проектно-кошторисної документації» виключити;

у тексті додатка слова «або проектно-кошторисної документації» виключити.

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 6 червня 2011 р. № 607
Київ

Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 14 лютого 2001 р. № 150

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**
Внести до постанови Кабінету Міністрів України від 14 лютого 2001 р. № 150 «Про затвердження Порядку видачі органами державного пожежного нагляду дозволу на початок роботи підприємств та оренду приміщень» (Офіційний вісник України, 2001 р., № 7, ст. 285; 2003 р., № 23 ст. 1080; 2006 р., № 1—2, ст. 43; 2007 р., № 52, ст. 2097; 2008 р., № 69, ст. 2314; 2010 р., № 7, ст. 326, № 45, ст. 1469, № 91, ст. 3224) зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ
ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 6 червня 2011 р. № 607

ЗМІНИ,
що вносяться до постанови Кабінету Міністрів України від 14 лютого 2001 р. № 150

1. У назві і тексті постанови слова «органами державного пожежного нагляду» замінити словами «Державною інспекцією техногенної безпеки».

2. У Порядку видачі органами державного пожежного нагляду дозволу на початок роботи підприємств та оренду приміщень, затвердженому зазначеною постановою:

1) у назві Порядку слова «органами державного пожежного нагляду» замінити словами «Державною інспекцією техногенної безпеки»;

2) у пункті 1 слова «введення в експлуатацію нових і реконструйованих виробничих, житлових та інших об'єктів,» виключити;

3) у пункті 2:

абзац перший викласти у такій редакції:

«2. Дозвіл видається Держтехногенбезпеки та її територіальними органами в Автономній Республіці Крим, областях, мм. Києві та Севастополі, районах, районах у містах, містах обласного, республіканського (Автономної Республіки Крим) значення (далі — органи державного пожежного нагляду) безоплатно.»;

перше речення абзацу другого замінити реченням такого змісту: «Держтехногенбезпеки видає дозвіл на початок роботи особливо важливих пожежонебезпечних підприємств, перелік яких визначається Держтехногенбезпеки за погодженням з Мінекономрозвитку.»;

в абзаці третьому слова «головним державним інспектором з пожежного нагляду Автономної Республіки Крим, області, мм. Києва та Севастополя» замінити словами «головним державним інспектором з нагляду у сфері пожежної та техногенної безпеки в Автономній Республіці Крим, області, мм. Києві та Севастополі»;

4) в абзаці першому пункту 3, пункті 4, абзаці четвертому пункту 51, пункті 13 слова «оцінки (експертизи)» замінити словами «експертизи (обстеження)»;

5) перше речення пункту 5 після слів «у його видачі» доповнити словами «з посиланням на відповідні вимоги»;

6) у пункті 7 слова «урядового органу державного нагляду у сфері пожежної безпеки» замінити словами «Держтехногенбезпеки»;

7) у пункті 8 слова «введення в експлуатацію нових і реконструйованих виробничих, житлових та інших об'єктів,» і «акта державної комісії з прийняття в експлуатацію об'єкта,» виключити;

8) у пункті 10 слово «Держнаглядохоронпраці» замінити словом «Держгірпромнагляд».

3. У додатках 1 і 2 до Порядку слова «органу державного пожежного нагляду» та слова «органами державного пожежного нагляду» замінити відповідно словами «органу Держтехногенбезпеки» та «Державною інспекцією техногенної безпеки».

4. У додатку 4 до Порядку слова

«Міністерство України з питань надзвичайних ситуацій та у справах захисту населення від наслідків Чорнобильської катастрофи
Державний пожежний нагляд»

замінити словами «Державна інспекція техногенної безпеки».

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 9 червня 2011 р. № 611
Київ

Про затвердження Порядку та умов надання у 2011 році державних гарантій для забезпечення виконання боргових зобов'язань за запозиченнями суб'єктів господарювання, залученими для реалізації інвестиційних, інноваційних, інфраструктурних та інших проєктів розвитку, які мають стратегічне значення та реалізація яких сприятиме розвитку національної економіки

Відповідно до частини другої статті 9 Закону України «Про Державний бюджет України на 2011 рік» Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**
Затвердити Порядок та умови надання у 2011 році державних гарантій для забезпечення виконання боргових зобов'язань за запозиченнями суб'єктів господарювання, залученими для реалізації інвестиційних, інноваційних, інфраструктурних та інших проєктів розвитку, які мають стратегічне значення та реалізація яких сприятиме розвитку національної економіки, що додаються.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ
ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 9 червня 2011 р. № 611

ПОРЯДОК ТА УМОВИ надання у 2011 році державних гарантій для забезпечення виконання боргових зобов'язань за запозиченнями суб'єктів господарювання, залученими для реалізації інвестиційних, інноваційних, інфраструктурних та інших проєктів розвитку, які мають стратегічне значення та реалізація яких сприятиме розвитку національної економіки

1. Ці Порядок та умови визначають механізм надання у 2011 році державних гарантій для забезпечення виконання боргових зобов'язань

ОРІЄНТИР № 26

за запозиченнями, залученими суб'єктами господарювання державного сектору економіки — резидентами для реалізації інвестиційних, інноваційних, інфраструктурних та інших проектів розвитку, які мають стратегічне значення та реалізація яких сприятиме розвитку національної економіки, в тому числі імпортозамінних і експортоорієнтованих галузей (далі — запозичення).

Дія цих Порядку та умов не поширюється на виконання боргових зобов'язань за запозиченнями, залученими під державні гарантії відповідно до Порядку ініціювання, підготовки та реалізації проектів економічного і соціального розвитку України, що підтримуються міжнародними фінансовими організаціями, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 26 листопада 2008 р. № 1027 (Офіційний вісник України, 2008 р., № 91, ст. 3025), зобов'язань Державної служби автомобільних доріг з оплати введених інвесторами у дію об'єктів і за договорами концесії та зобов'язань суб'єктів господарювання, об'єкти державної власності яких належать до сфери управління Укрєвроінфрапроєкту, а також на проведення відбору інвестиційних проектів, для реалізації яких у реальному секторі економіки надається державна підтримка, відповідно до Порядку, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 13 вересня 2010 р. № 860 (Офіційний вісник України, 2010 р., № 71, ст. 2560).

2. Державні гарантії можуть надаватися для забезпечення боргових зобов'язань за запозиченнями, залученими:

1) суб'єктами господарювання державного сектору економіки — резидентами (крім Державної інноваційної фінансово-кредитної установи та державного підприємства «Державна інвестиційна компанія») для реалізації ними інвестиційних, інноваційних, інфраструктурних та інших проектів розвитку, які мають стратегічне значення та реалізація яких сприятиме розвитку національної економіки, в тому числі імпортозамінних і експортоорієнтованих галузей (далі — проекти);

2) Державною інноваційною фінансово-кредитною установою та державним підприємством «Державна інвестиційна компанія» для кредитування суб'єктів господарювання — резидентів незалежно від організаційно-правової форми та форми власності (далі — суб'єкти господарювання) з метою реалізації ними проектів.

3. Відбір проектів, які передбачається реалізувати на умовах фінансової самоокупності в повному обсязі або частково за рахунок запозичень, залучених під державні гарантії, проводиться на конкурсних засадах.

Оголошення про проведення конкурсного відбору проектів розміщується Міністерством економічного розвитку і торгівлі у газеті «Урядовий кур'єр» та на офіційному веб-сайті Міністерства не пізніше ніж за 10 днів до його проведення.

4. Державна інноваційна фінансово-кредитна установа та державне підприємство «Державна інвестиційна компанія» здійснюють за рахунок запозичень, залучених під державні гарантії, кредитування суб'єктів господарювання за умови надання ними зустрічних, безвідзивних та безумовних гарантій банків, які протягом останніх трьох років додержуються встановлених Національним банком обов'язкових економічних нормативів, або іншого належного забезпечення.

Відсоткова ставка за наданим кредитом не може бути нижчою, ніж ставка за запозиченням, залученим під державну гарантію.

5. Суб'єкт господарювання для участі у зазначеному в пункті 3 цих Порядку та умов конкурсному відборі:

1) розробляє пропозицію щодо реалізації проекту (далі — проектна пропозиція) і подає її центральному органу виконавчої влади, відповідальному за формування та забезпечення реалізації державної політики у сфері, в якій передбачається реалізація проекту, для розгляду та прийняття рішення стосовно її підтримки;

2) подає проектну пропозицію разом з рішенням про її підтримку на розгляд Державного агентства з інвестицій та управління національними проектами (у разі кредитування Державною інноваційною фінансово-кредитною установою або державним підприємством «Державна інвестиційна компанія» — на розгляд таких Установи або підприємства).

6. Проектна пропозиція повинна містити інформацію про: суб'єкта господарювання, який реалізує проект (повне найменування, місцезнаходження, код згідно з ЄДРПОУ, номер телефону, телефаксу);

зміст проекту, його цілі, завдання та очікувані результати; відповідність проекту завданням і пріоритетам, визначеним Програмою діяльності Кабінету Міністрів України; вплив проекту на економічний і соціальний розвиток регіонів; оціночну вартість проекту та строки його реалізації; ресурси, необхідні для реалізації проекту, альтернативні джерела його фінансування, обґрунтування необхідності залучення запозичень; обсяг запозичень, які залучаються для реалізації проекту, джерела їх повернення, спосіб забезпечення виконання суб'єктом господарювання зобов'язань перед державою;

оцінку ефективності реалізації проекту (чистий прибуток, строк окупності, створення нових робочих місць, надходження до бюджетів податків і зборів (обов'язкових платежів); інноваційну спрямованість проекту; забезпечення енергозбереження; забезпечення захисту навколишнього природного середовища; результати проведення відповідними органами Держфінінспекції державного фінансового аудиту діяльності суб'єкта господарювання.

До проектної пропозиції додаються: фінансово-економічне обґрунтування (бізнес-план) проекту за формою, затвердженою Міністерством економічного розвитку і торгівлі; лист про підтримку проекту місцевим органом виконавчої влади або органом місцевого самоврядування.

Форма проектної пропозиції та порядок її розгляду затверджуються зазначеним Міністерством.

7. Державне агентство з інвестицій та управління національними проектами або Державна інноваційна фінансово-кредитна установа (державне підприємство «Державна інвестиційна компанія») проводить перевірку поданих відповідно до підпункту 2 пункту 5 і пункту 6 цих Порядку та умов документів, за результатами якої:

1) подає їх протягом 10 робочих днів Міністерству економічного розвитку і торгівлі (у разі відповідності документів установленим вимогам);

2) повертає їх протягом трьох робочих днів для доопрацювання з відповідним обґрунтуванням (у разі невідповідності документів установленим вимогам). Після усунення недоліків суб'єкт господарювання має право повторно подати на розгляд зазначені документи.

8. З метою ідентифікації та оцінки ризиків, пов'язаних з реалізацією проекту, центральний орган виконавчої влади, відповідальний за формування та забезпечення реалізації державної політики у відповідній сфері, подає протягом 10 робочих днів після видачі суб'єктові господарювання рішення про підтримку проектної пропозиції Міністерству економічного розвитку і торгівлі та Мінфіну висновок про доцільність реалізації проекту.

9. Міністерство економічного розвитку і торгівлі:

1) протягом 15 робочих днів розглядає проектну пропозицію та готує висновок про її відповідність завданням і пріоритетам, визначеним Програмою діяльності Кабінету Міністрів України, та про оцінку економічної ефективності проекту (далі — висновок);

2) за результатами розгляду проектної пропозиції приймає рішення щодо:

внесення проектної пропозиції разом з поданими відповідно до підпункту 2 пункту 5, пунктів 6 і 8 цих Порядку та умов документами на розгляд Комісії з координації здійснення заходів, пов'язаних з реалізацією інвестиційних проектів, утвореної відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 17 травня 2010 р. № 415 (Офіційний вісник України, 2010 р., № 43, ст. 1414) (далі — Комісія з координації); відхилення проектної пропозиції;

повернення проектної пропозиції для доопрацювання.

10. Комісія з координації не рідше ніж раз на квартал розглядає пропозиції, що надійшли від Міністерства економічного розвитку і торгівлі, подає Міністерству пропозиції стосовно доцільності підтримки відповідних проектів.

11. Міністерство економічного розвитку і торгівлі:

1) готує проект акта Кабінету Міністрів України про надання державної гарантії для забезпечення виконання боргових зобов'язань за запозиченням (на підставі поданих Комісією з координації пропозицій про доцільність підтримки проекту) та подає його на погодження Мінфіну разом з такими документами:

проект кредитного договору між суб'єктом господарювання і кредитором або проспекту емісії облігацій суб'єкта господарювання чи проекти кредитних договорів між суб'єктом господарювання і Державною інноваційною фінансово-кредитною установою або державним підприємством «Державна інвестиційна компанія» та між зазначеними Установою або підприємством і кредитором (у разі кредитування суб'єкта господарювання такими Установою чи підприємством); проект документа щодо надання державної гарантії;

відомості про суб'єкта господарювання та/або Державну інноваційну фінансово-кредитну установу (державне підприємство «Державна інвестиційна компанія»);

- витяг з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб — підприємців;

- копії балансу та звіту про фінансові результати за останні п'ять звітних періодів з додатками до них;

- довідки про відсутність (наявність) заборгованості за податковими зобов'язаннями, платежами до Пенсійного фонду України та кредитами, залученими під державні гарантії, видані відповідно органом державної податкової служби, органом Пенсійного фонду України та Мінфіном;

фінансово-економічне обґрунтування (бізнес-план) проекту; позитивний висновок комплексної державної експертизи відповідно до законодавства;

позитивний висновок Міністерства;

затверджені в установленому законодавством порядку титули будов (об'єктів) у разі реалізації проектів, які передбачають будівництво;

інформація про застосовану процедуру відбору кредитора та особи, якій надано повноваження щодо залучення запозичення, з урахуванням вимог законодавства про здійснення державних закупівель;

перелік відповідних проектів (у разі кредитування суб'єкта господарювання Державною інноваційною фінансово-кредитною установою або державним підприємством «Державна інвестиційна компанія»);

2) вносить протягом 20 робочих днів після погодження з Мінфіном зазначений проект акта на розгляд Кабінету Міністрів України в установленому законодавством порядку.

12. У проекті акта Кабінету Міністрів України про надання державної гарантії для забезпечення виконання боргових зобов'язань за запозиченням зазначаються:

повне найменування суб'єкта господарювання державного сектору економіки і кредитора;

назва проекту;

сума загального обсягу запозичення;

строк надання державної гарантії;

розмір і вид забезпечення виконання зобов'язань суб'єкта господарювання державного сектору економіки і кредитора або Державної інноваційної фінансово-кредитної установи (державного підприємства «Державна інвестиційна компанія»)

перед державою;

розмір плати за надання державної гарантії;

істотні умови запозичення.

13. Суб'єкт господарювання державного сектору економіки або Державна інноваційна фінансово-кредитна установа (державне підприємство «Державна інвестиційна компанія») і Мінфін укладають протягом 10 робочих днів після прийняття Кабінетом Міністрів України зазначеного в пункті 11 цих Порядку та умов акта договір про порядок відшкодування витрат державного бюджету, що можуть виникнути у разі виконання державою гарантійних зобов'язань, у якому передбачаються зобов'язання суб'єкта господарювання або Державної інноваційної фінансово-кредитної установи (державного підприємства «Державна інвестиційна компанія») щодо:

1) внесення плати за надання державної гарантії;

2) забезпечення виконання зобов'язань суб'єкта господарювання державного сектору економіки або Державної інноваційної фінансово-кредитної установи (державного підприємства «Державна інвестиційна компанія») перед державою (для зазначених Установи та підприємства до такого забезпечення належать майнові права, що випливають з кредитного договору або проспекту емісії облігацій, зокрема права вимоги стосовно повернення основної суми запозичення, сплати відсотків за ним, штрафних санкцій та внесення інших платежів);

3) відшкодування витрат державного бюджету, пов'язаних з виконанням гарантійних зобов'язань держави;

4) сплати пені за кожний день прострочення відшкодування зазначених витрат;

5) подання Мінфіну інформації, необхідної для проведення моніторингу спроможності суб'єкта господарювання державного сектору економіки і кредитора та/або Державної інноваційної фінансово-кредитної установи (державного підприємства «Державна інвестиційна компанія») виконувати зобов'язання за запозиченням, залученим під державну гарантію.

14. Суб'єкт господарювання державного сектору економіки або Державна інноваційна фінансово-кредитна установа (державне підприємство «Державна інвестиційна компанія»):

1) перераховує плату за надання державної гарантії та суми пені за кожний день прострочення відшкодування витрат державного бюджету, пов'язаних з виконанням гарантійних зобов'язань держави, на рахунки, відкриті в органах Казначейства для зарахування доходів державного бюджету;

2) подає у період до підписання документа щодо надання державної гарантії Мінфіну завірені в установленому порядку проект кредитного договору між суб'єктом господарювання і кредитором або проспекту емісії облігацій суб'єкта господарювання чи проекти кредитних договорів між суб'єктом господарювання і Державною інноваційною фінансово-кредитною установою або державним підприємством «Державна інвестиційна компанія» та між такими Установою або підприємством і кредитором (у яких зазначається, що залучені кошти спрямовуються на реалізацію відповідних проектів) разом з документом щодо надання зустрічної, безвідзивної та безумовної гарантії банку, який протягом останніх трьох років додержується встановлених На-

ціональним банком обов'язкових економічних нормативів, або документом щодо іншого забезпечення виконання зобов'язань суб'єкта господарювання.

15. Міністр фінансів підписує протягом п'яти робочих днів з дати надходження до Мінфіну документів, зазначених у підпункті 2 пункту 14 цих Порядку та умов, документ щодо надання державної гарантії.



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 9 червня 2011 р. № 608
Київ

Про затвердження Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті на 2011 рік для підготовки до проведення в Україні Міжнародного чемпіонату із стратегічного менеджменту

Відповідно до частини сьомої статті 20 Бюджетного кодексу України Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

Затвердити Порядок використання коштів, передбачених у державному бюджеті на 2011 рік для підготовки до проведення в Україні Міжнародного чемпіонату із стратегічного менеджменту, що додається.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО

постановою Кабінету Міністрів України
від 9 червня 2011 р. № 608

ПОРЯДОК

використання коштів, передбачених у державному бюджеті на 2011 рік для підготовки до проведення в Україні Міжнародного чемпіонату із стратегічного менеджменту

1. Цей Порядок визначає механізм використання коштів, передбачених у державному бюджеті на 2011 рік за програмою «Підготовка до проведення в Україні Міжнародного чемпіонату із стратегічного менеджменту в Україні» (далі — бюджетні кошти).

2. Бюджетні кошти використовуються з метою забезпечення підготовки до проведення в Україні Міжнародного чемпіонату із стратегічного менеджменту «Global Management Challenge» (далі — Чемпіонат).

3. Головним розпорядником бюджетних коштів та відповідальним виконавцем бюджетної програми є Міністерство економічного розвитку і торгівлі.

4. Бюджетні кошти спрямовуються на: виготовлення рекламно-інформаційної та сувенірної продукції для презентації Чемпіонату, що проводиться в Україні в 2012 році;

забезпечення участі української офіційної делегації у фінальному змаганні Чемпіонату в 2011 році в м. Макао (Китайська Народна Республіка) (придбання квитків, оплата вартості проживання, оплата зборів за оформлення візових документів, відшкодування добоових витрат, придбання страхових полісів, телефонних карток мобільного зв'язку) для презентації Чемпіонату, що проводиться в Україні в 2012 році.

5. Міністерство економічного розвитку і торгівлі затверджує план заходів щодо виконання бюджетної програми (далі — заходи) разом з результативними показниками, зазначеними у паспорті такої програми.

Видатки, пов'язані з виконанням плану заходів, здійснюються після затвердження зазначеного плану.

У разі потреби до плану заходів можуть вноситися зміни.

6. Для здійснення видатків, пов'язаних з виконанням плану заходів, Міністерство економічного розвитку і торгівлі видає щодо кожного заходу наказ, в якому зазначаються найменування заходу, відповідальний за його виконання, дата і місце проведення, сума витрат.

До наказу додається кошторис витрат, пов'язаних з підготовкою та проведенням заходу, з відповідними розрахунками та обґрунтуваннями.

7. Не допускається спрямування бюджетних коштів на: придбання товарів, робіт і послуг, які безпосередньо не пов'язані з проведенням заходів;

оплату посередницьких послуг;

проведення заходів, видатки за якими здійснюються за рахунок коштів, передбачених для виконання інших бюджетних програм;

проведення заходів, метою яких є отримання прибутку.

8. Закупівля та попередня оплата товарів, робіт і послуг за рахунок бюджетних коштів здійснюються відповідно до законодавства.

9. Відображення у первинному та бухгалтерському обліку інформації про отримані (створені) оборотні і необоротні активи, а також відкриття рахунків, реєстрація, облік зобов'язань в органах Казначейства та проведення операцій, пов'язаних з використанням бюджетних коштів, здійснюються у порядку, встановленому Казначейством.

10. Складення та подання фінансової і бюджетної звітності про використання бюджетних коштів, а також контроль за їх цільовим та ефективним витрачанням здійснюються в установленому законодавством порядку.



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 6 червня 2011 р. № 617
Київ

Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 23 червня 1994 р. № 431

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

1. Внести до постанови Кабінету Міністрів України від 23 червня 1994 р. № 431 «Про порядок проведення державної експертизи (перевірки) проектної документації на будівництво та реконструкцію виробничих об'єктів і виготовлення засобів виробництва на відповідність їх нормативним актам про охорону праці» (ЗП України, 1994 р., № 10, ст. 254; Офіційний вісник України, 1999 р., № 3, ст. 100; 2006 р., № 9, ст. 552) зміни, що додаються.

2. Ця постанова набирає чинності з дня набрання чинності частинами другою та п'ятою статті 31 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності».

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ОРІЄНТИР № 26

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 6 червня 2011 р. № 617

ЗМІНИ,
що вносяться до постанови Кабінету Міністрів України
від 23 червня 1994 р. № 431

1. У постанові:
у назві і тексті постанови слово «проектної» замінити словами «технологічної, конструкторської, технічної», а слова «будівництво та реконструкцію виробничих об'єктів і» виключити;
у пункті 2 слова «Державному комітетові по нагляду за охороною праці», «Міністерством у справах будівництва і архітектури», «Державного комітету з ядерної та радіаційної безпеки» замінити відповідно словами «Державній службі гірничого нагляду та промислової безпеки», «Міністерством регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства», «Державної інспекції ядерного регулювання України».

2. У Положенні про порядок проведення державної експертизи (перевірки) проектної документації на будівництво та реконструкцію виробничих об'єктів і виготовлення засобів виробництва на відповідність їх нормативним актам про охорону праці, затвердженому зазначеною постановою:
у назві і тексті Положення слово «проектної» замінити словами «технологічної, конструкторської, технічної», а слова «будівництво та реконструкцію виробничих об'єктів і» виключити;
у пункті 1 слова «на будівництво (реконструкцію, технічне переоснащення виробничих об'єктів» виключити;
у першому реченні пункту 3 слова «будівництво та реконструкцію виробничих об'єктів» та абзац другий виключити;
у пункті 4:
доповнити пункт після слів «експертно-технічні центри» словами «, які належать до сфери управління»;
слова «Державний департамент промислової безпеки, охорони праці та гірничого нагляду» замінити словами «Державна служба гірничого нагляду та промислової безпеки»;
абзац другий пункту 5 виключити;
в абзаці першому пункту 6 слова «крім пов'язаних з будівництвом (реконструкцією, технічним переоснащенням)» виключити;
абзац другий пункту 6 виключити;
у пункті 11 слова «будівництво (реконструкцію) виробничих об'єктів або» виключити.

3. У додатку 1 до Положення про порядок проведення державної експертизи (перевірки) проектної документації на будівництво та реконструкцію виробничих об'єктів і виготовлення засобів виробництва на відповідність їх нормативним актам про охорону праці:
у назві і тексті додатка слова «проектної» замінити словами «технологічної, конструкторської, технічної»;
у назві слова «будівництво та реконструкцію виробничих об'єктів і» виключити;
у тексті слово «Держпромгірнагляд» замінити словом «Держгірпромнагляд»;
слова «будівництво та реконструкції виробничих об'єктів і» замінити словом «виробництва»;
слова «виробничого об'єкту», «об'єкта» замінити словами «засобу виробництва»;
слова «будівництва та реконструкції виробничих об'єктів і» виключити.

 **КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ**

ПОСТАНОВА
від 9 червня 2011 р. № 625
Київ

Про затвердження Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для фінансової підтримки Національної спілки кінематографістів

Відповідно до частини сьомої статті 20 Бюджетного кодексу України Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**
Затвердити Порядок використання коштів, передбачених у державному бюджеті для фінансової підтримки Національної спілки кінематографістів, що додається.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ
ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 9 червня 2011 р. № 625

ПОРЯДОК
використання коштів, передбачених у державному бюджеті для фінансової підтримки Національної спілки кінематографістів

1. Цей Порядок визначає механізм використання коштів, передбачених у державному бюджеті за програмою «Фінансова підтримка Національної спілки кінематографістів України» (далі — бюджетні кошти).

2. Головним розпорядником бюджетних коштів є Мінкультури, розпорядником нижчого рівня та відповідальним виконавцем бюджетної програми — Держкіно.

Одержувачем бюджетних коштів є Національна спілка кінематографістів.

3. Бюджетні кошти спрямовуються на:
забезпечення діяльності Національної спілки кінематографістів;
фінансову підтримку творчості українських кінематографістів;
сприяння розвитку та популяризації кінематографії.

4. Використання бюджетних коштів здійснюється з урахуванням необхідності виконання бюджетних зобов'язань минулих років, узятих на облік в органах Казначейства, у разі їх відповідності паспорту бюджетної програми.

5. Закупівля товарів, робіт і послуг за рахунок бюджетних коштів здійснюється в установленому законом порядку.

Попередня оплата таких товарів, робіт і послуг проводиться з урахуванням положень бюджетного законодавства.

6. Відображення у первинному та бухгалтерському обліку інформації про отримані (створені) оборотні і необоротні активи, а також відкриття рахунків, реєстрація, облік зобов'язань в органах Казначейства та проведення операцій, пов'язаних з використанням бюджетних коштів, здійснюються у порядку, встановленому Казначейством.

7. Інформацію про використання бюджетних коштів подає одержувач бюджетних коштів розпоряднику нижчого рівня, розпорядник нижчого рівня — головному розпоряднику щокварталу відповідно до 5 та 10 числа місяця, що настає за звітним періодом, за встановленою головним розпорядником формою.

8. Складення та подання фінансової і бюджетної звітності про використання бюджетних коштів, а також контроль за їх цільовим та ефективним витрачанням здійснюються в установленому законодавством порядку.

 **КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ**

ПОСТАНОВА
від 9 червня 2011 р. № 628
Київ

Про внесення змін до Порядку проведення розслідувань з метою встановлення фактів дискримінаційних та/або недружніх дій інших держав, митних союзів чи економічних угруповань щодо України

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**
Внести зміни до Порядку проведення розслідувань з метою встановлення фактів дискримінаційних та/або недружніх дій інших держав, митних союзів чи економічних угруповань щодо України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 22 листопада 1999 р. № 2120 (Офіційний вісник України, 1999 р., № 47, ст. 2302; 2007 р., № 87, ст. 3194), виклавши його у редакції, що додається.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ
ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 22 листопада 1999 р. № 2120
(у редакції постанови Кабінету Міністрів України
від 9 червня 2011 р. № 628)

ПОРЯДОК
проведення розслідувань з метою встановлення фактів дискримінаційних та/або недружніх дій з боку інших держав, митних союзів чи економічних угруповань щодо законних прав та інтересів суб'єктів зовнішньоекономічної діяльності України

1. Цей Порядок визначає механізм проведення розслідувань з метою встановлення фактів дискримінаційних та/або недружніх дій з боку інших держав, митних союзів чи економічних угруповань щодо України (далі — дискримінаційні дії).

Цей Порядок застосовується у разі, коли Україна та держава, митний союз чи економічне угруповання, які вчинили щодо України дискримінаційні дії, не є членами тієї самої міжнародної міжурядової організації, якою визначено механізм врегулювання відповідних питань між членами зазначеної організації.

У разі коли держава, митний союз чи економічне угруповання, щодо яких Україна проводить розслідування з метою встановлення факту (фактів) дискримінаційних дій (далі — розслідування), стає членом міжнародної міжурядової організації, до якої входить Україна, зазначене розслідування припиняється.

2. Дискримінаційними вважаються дії, що призводять до погіршення становища суб'єктів зовнішньоекономічної діяльності України порівняно з іноземними суб'єктами господарювання і обмежують їх законні права та інтереси.

3. Розслідування проводиться Міністерством економічного розвитку і торгівлі за заявою суб'єкта зовнішньоекономічної діяльності України або органу виконавчої влади (далі — заява).

4. Днем подання заяви вважається день її реєстрації в Міністерстві економічного розвитку і торгівлі.

5. У заяві зазначаються:
адреса, номери телефону і телефаксу, адреса електронної пошти, прізвища та ініціали контактних осіб, які можуть надати відповідну інформацію — для суб'єкта зовнішньоекономічної діяльності України;
найменування відповідного компетентного органу іншої держави, митного союзу чи економічного угруповання (далі — іноземний компетентний орган), який вчинив/чинить дискримінаційну дію, його адреса, номери телефону і телефаксу, адреса електронної пошти;
факт (факти) дискримінаційних дій з посиланням на докази, які його (їх) підтверджують. У разі коли такі дії заподіюють шкоду або створюють загрозу її заподіяння державі та/або суб'єктам зовнішньоекономічної діяльності України, також наводяться посилання на докази, що підтверджують зазначені факти.

Заява, яка не містить зазначеної у цьому пункті інформації, до розгляду не приймається.

До заяви додаються копії документів та інші матеріали, що підтверджують факт (факти) дискримінаційних дій і стосуються його (їх), з перекладом на українську мову.

Суб'єкт зовнішньоекономічної діяльності України або орган виконавчої влади, який подав заяву, може її відкликати. У такому разі заява вважається такою, що не подавалася.

6. Міністерство економічного розвитку і торгівлі протягом 60 календарних днів після подання заяви проводить розслідування.

У ході розслідування зазначене Міністерство проводить аналіз поданих матеріалів і доказів з метою встановлення факту (фактів) дискримінаційних дій, заподіяння шкоди або створення загрози її заподіяння державі та/або суб'єктам зовнішньоекономічної діяльності України.

Міністерство економічного розвитку і торгівлі має право отримувати в установленому порядку від органів виконавчої влади, підприємств, установ та організацій інформацію, необхідну для проведення відповідного аналізу.

Датою завершення розслідування є дата затвердження висновку Міністерством економічного розвитку і торгівлі.

Міністерство економічного розвитку і торгівлі подає висновок про результати розслідування Міжвідомчій комісії з міжнародної торгівлі для прийняття рішення про наявність або відсутність факту (фактів) дискримінаційних дій.

7. Міністерство економічного розвитку і торгівлі протягом 10 днів надсилає заявникові повідомлення про прийняте рішення.

У разі прийняття Міжвідомчою комісією з міжнародної торгівлі рішення про відсутність факту (фактів) дискримінаційних дій у повідомленні Міністерства економічного розвитку і торгівлі зазначаються підстави прийняття такого рішення.

 **КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ**

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 25 травня 2011 р. № 480-р
Київ

Про схвалення Стратегії підвищення рівня безпеки дорожнього руху в Україні на період до 2015 року

1. Схвалити Стратегію підвищення рівня безпеки дорожнього руху в Україні на період до 2015 року, що додається.

2. Міністерству внутрішніх справ разом з іншими заінтересованими центральними органами виконавчої влади розробити та подати в три-

місячний строк Кабінетові Міністрів України проект плану заходів щодо реалізації Стратегії, схваленої цим розпорядженням.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ
СХВАЛЕНО
розпорядженням Кабінету Міністрів України
від 25 травня 2011 р. № 480-р

СТРАТЕГІЯ
підвищення рівня безпеки дорожнього руху в Україні
на період до 2015 року

Загальна частина

Збільшення обсягів та розширення сфери застосування транспортних засобів в умовах високої інтенсивності дорожнього руху підвищує імовірність збільшення людських втрат, а також фінансових збитків унаслідок дорожньо-транспортних пригод.

За даними Всесвітньої організації охорони здоров'я, щороку у світі внаслідок дорожньо-транспортних пригод гине близько 1,2 млн. осіб, а кількість травмованих становить близько 50 млн. осіб. Значними також є економічні втрати від дорожньо-транспортних пригод, які становлять приблизно від 1 до 3 відсотків обсягу світового валового продукту.

В Україні за останні п'ять років зареєстровано 293 тис. дорожньо-транспортних пригод, у яких загинуло майже 35 тис. і травмовано понад 286 тис. осіб. У 2010 році зареєстровано 31,7 тис. дорожньо-транспортних пригод, у яких загинуло 4,7 тис. осіб, серед яких 144 дитини, і постраждало майже 39 тис. осіб, серед яких 3,2 тис. дітей. Переважну більшість дорожньо-транспортних пригод скоєно з вини водіїв транспортних засобів (77 відсотків загальної кількості). Рівень смертності внаслідок дорожньо-транспортних пригод в Україні (102 особи на 1 млн. жителів) значно перевищує показники таких держав, як Швейцарія (49 осіб), Німеччина (62 особи).

У результаті здійснення відповідними державними органами заходів щодо забезпечення безпеки дорожнього руху, зокрема тих, що передбачені Програмою забезпечення безпеки дорожнього руху та екологічної безпеки транспортних засобів, затвердженою постановою Кабінету Міністрів України від 6 квітня 1998 р. № 456, і Державною програмою забезпечення безпеки руху на автомобільних дорогах, вулицях міст, інших населених пунктів і залізничних переїздах на 2003—2007 роки, схваленою розпорядженням Кабінету Міністрів України від 29 січня 2003 р. № 56, вдалося зменшити кількість дорожньо-транспортних пригод, зокрема пригод з тяжкими наслідками, підвищити рівень підготовки водіїв транспортних засобів, поліпшити дорожню інфраструктуру. Підвищення рівня безпеки дорожнього руху в Україні можливе за умови формування принципово нових підходів до вирішення проблемних питань, пов'язаних із забезпеченням безпеки дорожнього руху.

Крім того, рівень залучення іноземних інвестицій в українську економіку залежить, зокрема, від стану дорожньо-транспортної інфраструктури та забезпечення безпеки дорожнього руху.

Причини виникнення проблеми

Виникнення проблеми зумовлено:
недостатнім рівнем забезпечення безпеки дорожнього руху;
недосконалістю правового регулювання у сфері профілактики порушень правил дорожнього руху;
дублюванням повноважень центральних органів виконавчої влади у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху;
неналежним забезпеченням технічного обслуговування транспортних засобів;
низьким рівнем дисципліни учасників дорожнього руху;
недостатнім рівнем підготовки водіїв транспортних засобів;
невідповідністю стану вулично-дорожньої мережі рівню інтенсивності транспортного руху;
недостатністю впровадження новітніх технологій і технічних засобів організації дорожнього руху;
неефективністю здійснення нагляду за дотриманням учасниками дорожнього руху правил безпеки;
неналежним фінансуванням заходів у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху.

Мета Стратегії

Метою Стратегії є забезпечення ефективною реалізації державної політики у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, а також мінімізація людських втрат і фінансових збитків унаслідок дорожньо-транспортних пригод.

Основні напрями реалізації Стратегії та пріоритети роботи з підвищення рівня безпеки дорожнього руху

Основними напрямками реалізації Стратегії є:
в частині державного регулювання у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху:
— чітке розмежування повноважень центральних органів виконавчої влади у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху;
— прийняття відповідних державних і регіональних цільових програм та забезпечення безумовного виконання передбачених ними завдань і заходів;
— створення системи ефективного контролю за дотриманням вимог законодавства у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху;
— удосконалення законодавства з питань безпеки дорожнього руху, зокрема в частині посилення відповідальності за порушення вимог такого законодавства, та з питань будівництва і обслуговування автомобільних доріг;
— активізація роботи Координаційної ради з питань безпеки дорожнього руху;
— створення інноваційного фонду з безпеки дорожнього руху з метою забезпечення фінансування наукових досліджень та проектів у сфері безпеки дорожнього руху;
— розроблення та затвердження методики оцінювання втрат від дорожньо-транспортних пригод та обґрунтування економічної ефективності державного фінансування заходів з безпеки дорожнього руху;
— подальша адаптація національного законодавства у сфері безпеки дорожнього руху до законодавства ЄС;
— розроблення та запровадження методики проведення незалежного технічного розслідування причин дорожньо-транспортних пригод з тяжкими наслідками;
— проведення наукових досліджень у сфері безпеки дорожнього руху;
— активізація участі України в роботі міжнародних організацій, діяльність яких пов'язана з вирішенням питань безпеки дорожнього руху;
в частині забезпечення дотримання правил дорожнього руху учасниками дорожнього руху:
— удосконалення системи ефективного провадження справ за фактами порушення правил дорожнього руху;
— використання технічних засобів для автоматичної фіксації порушень правил дорожнього руху;
— удосконалення обліку адміністративних правопорушень у сфері безпеки дорожнього руху з урахуванням досвіду європейських держав;

ОРІЄНТИР № 26

— розроблення та впровадження в практику роботи науково обґрунтованих методик профілактики порушень правил дорожнього руху;
— посилення контролю за дотриманням вимог безпеки дорожнього руху суб'єктами господарювання, які провадять діяльність з надання послуг з перевезення пасажирів і вантажів;
— удосконалення порядку примусового виконання рішень суду про накладення стягнень за порушення правил дорожнього руху;
— запровадження дієвого контролю за дотриманням водіями режиму праці та відпочинку, а також вимог безпеки дорожнього руху під час здійснення внутрішніх перевезень автобусами та вантажними транспортними засобами, зокрема використання тахографів;
— в частині забезпечення відповідності вулично-дорожньої мережі та її стану рівню інтенсивності дорожнього руху;
— удосконалення нормативно-правової бази з питань проектування, будівництва та експлуатації доріг і вулиць з урахуванням досвіду європейських держав;
— створення та розвиток єдиної системи надання учасникам дорожнього руху необхідної інформації, зокрема про стан доріг, погодні умови, аварійну ситуацію, пункти екстреного зв'язку, розташування закладів охорони здоров'я;
— облаштування залізничних переїздів з урахуванням результатів аналізу причин дорожньо-транспортних пригод з тяжкими наслідками;
— створення системи реєстрації місць підвищеної аварійності та інформування учасників дорожнього руху про такі місця;
— будівництво, реконструкція та облаштування доріг з урахуванням принципу стабільності умов дорожнього руху (відповідність категорії дороги її стану, передбачуваність обстановки, відповідність організації руху транспортному та пішохідному потоку);
— удосконалення організації дорожнього руху в містах з урахуванням досвіду європейських держав;
— використання новітніх технічних засобів організації дорожнього руху;
в частині забезпечення належної підготовки водіїв транспортних засобів:
— введення курсу навчання з правил безпеки дорожнього руху та правил поведінки на дорозі в державні стандарти дошкільної та загальної середньої освіти;
— розроблення та видання навчально-методичних і наочних посібників, навчальних фільмів з питань безпеки дорожнього руху;
— створення системи підготовки професійних водіїв транспортних засобів;
в частині безпечності транспортних засобів:
— удосконалення системи контролю за технічним станом транспортних засобів;
— гармонізація із законодавством європейських держав нормативно-правових актів з питань безпеки конструкції транспортних засобів та їх технічного стану;
— створення державних пунктів контролю за технічним станом транспортних засобів під час їх експлуатації;
— проведення наукових досліджень щодо підвищення вимог до екологічної безпечності транспортних засобів;
в частині забезпечення надання невідкладної медичної допомоги постраждалим у дорожньо-транспортних пригодах:
— удосконалення системи оповіщення про дорожньо-транспортні пригоди з використанням новітніх засобів зв'язку;
— формування з урахуванням дорожньої інфраструктури мережі закладів охорони здоров'я для надання невідкладної медичної допомоги постраждалим у дорожньо-транспортних пригодах, у тому числі дітям, а також створення мережі дорожніх пунктів базування машин швидкої допомоги;
— розвиток технічної бази підрозділів МОЗ та МНС для надання допомоги постраждалим у дорожньо-транспортних пригодах, у тому числі із застосуванням спеціальних рятувальних автомобілів, вертольотів;
— проведення на безоплатній основі систематичних навчальних курсів з надання першої долікарської допомоги для працівників підрозділів, задіяних у ліквідації наслідків дорожньо-транспортних пригод;
— перегляд вимог до комплектації медичних аптечок транспортних засобів та включення до них докладних пам'яток з надання першої долікарської допомоги;
в частині активізації інформаційно-роз'яснювальної роботи:
— встановлення для засобів масової інформації квоти на розміщення соціальної реклами з питань забезпечення безпеки дорожнього руху;
— проведення щороку Тижня безпеки учасників дорожнього руху;
— проведення акцій «Увага! Діти на дорозі!», «Увага! Пішохід!», «Автобус-201...», «Перевізник-зима»;
— створення тематичних телепередач з питань пропагування культури поведінки учасників дорожнього руху для різних вікових категорій населення;
— проведення роз'яснювальної роботи стосовно необхідності обов'язкового використання засобів безпеки, зокрема ременів безпеки, дитячих крісел.

Фінансове забезпечення реалізації Стратегії

Реалізація Стратегії здійснюється за рахунок коштів державного та місцевих бюджетів, суб'єктів господарювання незалежно від форми власності, громадських організацій, цільових кредитів банків, міжнародної технічної допомоги, інвестиційних коштів, інших джерел.

Очікувані результати

Реалізація Стратегії дасть змогу:
підвищити рівень безпеки дорожнього руху;
зменшити кількість дорожньо-транспортних пригод та знизити рівень тяжкості їх наслідків;
мінімізувати людські втрати та фінансові збитки внаслідок дорожньо-транспортних пригод;
підвищити ефективність державної політики у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху;
поліпшити стан вулично-дорожньої мережі;
підвищити рівень дотримання правил дорожнього руху його учасниками.



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ
РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 18 травня 2011 р. № 475-р
Київ

Про затвердження плану першочергових заходів з розвитку виробництва картоплі та овочів

Затвердити план першочергових заходів з розвитку виробництва картоплі та овочів, що додається.

Раді міністрів Автономної Республіки Крим, облдержадміністраціям забезпечити виробництво у 2011 році картоплі та овочів в орієнтовних обсягах згідно з додатком.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ
ЗАТВЕРДЖЕНО
розпорядженням Кабінету Міністрів України
від 18 травня 2011 р. № 475-р

ПЛАН першочергових заходів з розвитку виробництва картоплі та овочів

Найменування заходу	Відповідальні за виконання	Строк виконання
1. Розроблення регіональних програм розвитку овочівництва та переробної галузі на період до 2020 року, передбачивши в них питання щодо необхідності, зокрема, збільшення площі під овочеві культури та валового збору овочів у відкритому і закритому ґрунті, підвищення врожайності, поглибленої переробки овочевої продукції	Рада міністрів Автономної Республіки Крим, обласні, Севастопольська міська держадміністрації, Міннагрополітики, Національна академія аграрних наук	до кінця 2011 року
2. Забезпечення нарощування обсягів виробництва овочів у перерахунку на одну особу в обсязі не меншому, ніж науково обґрунтована норма споживання	Івано-Франківська, Донецька, Київська, Луганська, Запорізька, Львівська, Сумська, Житомирська, Хмельницька, Дніпропетровська, Одеська, Миколаївська облдержадміністрації	постійно
3. Розроблення планів соціально-економічного розвитку з урахуванням стану розбудови мережі регіональних оптових ринків відповідно до законодавства, вжиття заходів до спрощення доступу виробникам овочів на продовольчі ринки	Рада міністрів Автономної Республіки Крим, обласні, Київська, Севастопольська міські держадміністрації	—
4. Проведення аналізу інвестиційних проєктів з овочівництва та переробної галузі і подання їх на розгляд Держінвестицій	Міннагрополітики, Рада міністрів Автономної Республіки Крим, обласні, Севастопольська міська держадміністрації	до 15 липня 2011 року
5. Проведення інвентаризації складських приміщень, забезпечення підготовки їх для зберігання і реалізації картоплі та овочів	Рада міністрів Автономної Республіки Крим, обласні, Київська, Севастопольська міські держадміністрації, Міннагрополітики, Міністерство економічного розвитку і торгівлі	До 1 липня 2011 року
6. Сприяння: впровадженню новітніх агротехнологій вирощування і зберігання картоплі та овочів на інноваційній основі з метою підвищення рентабельності їх виробництва утворенню кооперативів з виробництва, заготівлі і зберігання овочів	Міннагрополітики, Національна академія аграрних наук, Рада міністрів Автономної Республіки Крим, обласні, Севастопольська міська держадміністрації, Міннагрополітики, Мінфін	постійно
залученню сільськогосподарськими товаровиробниками кредитів, у тому числі на пільгових умовах, для виробництва овочів залученню інвестицій у розвиток овочівництва, відновлення інфраструктури зберігання овочів та їх поглибленої переробки	Рада міністрів Автономної Республіки Крим, обласні, Київська, Севастопольська міські держадміністрації, Міннагрополітики, Національна академія аграрних наук	—
7. Удосконалення системи формування і використання сортівих ресурсів картоплі та овочевих культур, забезпечення охорони прав на сорти, у тому числі із здійсненням ДНК-аналізу, вжиття заходів до збільшення кількості сортів і гібридів вітчизняної селекції	Національна академія аграрних наук, Міннагрополітики	до кінця 2011 року

8. Забезпечення дотримання науково обґрунтованої структури посівів овочевих культур у відкритому ґрунті	Міннагрополітики, Національна академія аграрних наук, Рада міністрів Автономної Республіки Крим, обласні, Севастопольська міська держадміністрації	постійно
9. Забезпечення розроблення та виробництва вітчизняної техніки і обладнання для овочівництва та переробної галузі, зокрема для зберігання і поглибленої переробки овочевої продукції	Міннагрополітики, МОНмолодьспорт	—
10. Удосконалення системи підготовки фахівців для овочівництва та переробної галузі	Держводагентство	до 1 жовтня 2011 року
11. Забезпечення безперебійної подачі води для зрошення овочевих культур відповідно до укладених договорів з метою мінімізації можливих негативних наслідків посухи	Держветфітослужба	постійно
12. Посилення контролю за якістю картоплі та овочевої продукції, що ввозяться в Україну і реалізується на продовольчих ринках	Рада міністрів Автономної Республіки Крим, обласні, Київська, Севастопольська міські держадміністрації, Міннагрополітики, Міністерство економічного розвитку і торгівлі	—
13. Забезпечення здійснення контролю за формуванням цін на продукцію овочівництва в ланцюгу від виробника до споживача	Міннагрополітики, Мінжстат	До кінця 2011 року
14. Удосконалення системи статистичної звітності в галузі овочівництва	НКРЕ, Міненерговугілля, НАК "Нафтогаз України"	до 1 червня 2011 року
15. Опрацювання питання щодо можливості здешевлення цін на природний газ для підприємств, які вирощують овочеві культури у закритому ґрунті, зокрема для тепличних комбінатів, та електроенергії для підприємств, які вирощують овочеві культури на зрошуваних землях		

Додаток
до розпорядження Кабінету Міністрів України
від 18 травня 2011 р. № 475-р

ОРІЄНТОВНІ ОБСЯГИ виробництва у 2011 році картоплі та овочів							
тис. тонн							
Найменування адміністративно-територіальної одиниці	Картопля	Капуста	Буряк столовий	Морква столова	Помідори	Цибуля на піку	Інші овочі
Автономна Республіка Крим	405	80	37	40	106	44	123
Область:							
Вінницька	1 600	55	35	36	38	48	108
Волинська	1 000	75	49	81	6	20	29
Дніпропетровська	455	94	44	34	145	62	221
Донецька	520	67	30	30	89	51	183
Житомирська	1 220	48	29	29	19	22	78
Закарпатська	550	74	16	11	48	22	79
Запорізька	305	28	17	12	70	42	141
Івано-Франківська	800	37	23	16	8	10	41
Київська	1 500	85	58	57	104	42	134
Кіровоградська	450	27	19	16	36	33	104
Луганська	380	54	10	13	77	29	87
Львівська	1 380	196	51	42	11	26	104
Миколаївська	200	27	23	19	160	40	101
Одеська	570	82	28	24	159	85	122
Полтавська	900	54	35	31	84	31	195
Рівненська	1 120	73	36	35	13	20	48
Сумська	1 050	27	10	9	34	14	86
Тернопільська	920	42	30	32	19	22	65
Харківська	550	104	40	28	97	45	176
Херсонська	270	95	28	37	419	146	155
Хмельницька	1 150	44	42	42	9	21	62
Черкаська	830	34	28	28	62	40	113
Чернівецька	510	50	27	22	50	15	61
Чернігівська	1 320	28	24	18	32	16	82
Усього	19 955	1 580	769	742	1 895	946	2 698

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про призначення довічної державної стипендії Донченку М.П.

Відповідно до Указу Президента України від 17 травня 2000 року № 689 «Про заснування довічних державних стипендій для учасників бойових дій у період Великої Вітчизняної війни 1941 — 1945 років» (зі змінами, внесеними Указами від 25 жовтня 2003 року № 1212, від 10 жовтня 2005 року № 1431, від 9 червня 2006 року № 507 та від 11 квітня 2008 року № 327) **ПОСТАНОВЛЯЮ:**
Призначити довічну державну стипендію ДОНЧЕНКУ Миколі Петровичу — учаснику бойових дій у період Великої Вітчизняної війни 1941 — 1945 років.

Президент України В.ЯНУКОВИЧ

м. Київ
30 травня 2011 року
№ 616/2011

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про Концепцію державної міграційної політики

З метою створення належних умов для реалізації державної політики у сфері міграції **ПОСТАНОВЛЯЮ:**
1. Схвалити Концепцію державної міграційної політики (додається).
2. Кабінету Міністрів України забезпечити реалізацію положень цієї Концепції.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ
30 травня 2011 року
№ 622/2011

СХВАЛЕНО
Указом Президента України
від 30 травня 2011 року № 622/2011

КОНЦЕПЦІЯ
державної міграційної політики

Ця Концепція визначає напрями, стратегічні завдання державної міграційної політики України, принципи і пріоритети діяльності державних органів у сфері міграції, напрями вдосконалення її законодавчого та інституціонального забезпечення, а також механізми реалізації Концепції.

Концепція спрямована на забезпечення ефективного державного управління міграційними процесами, створення умов для сталого демографічного та соціально-економічного розвитку держави, підвищення рівня національної безпеки шляхом запобігання виникненню неконтрольованих міграційних процесів та ліквідації їх наслідків, узгодження національного законодавства у сфері міграції з міжнародними стандартами, посилення соціального і правового захисту громадян України, які перебувають або працюють за кордоном, створення умов для безперешкодної реалізації прав, свобод, законних інтересів мігрантів і виконання ними передбачених законодавством обов'язків, забезпечення повноти використання інтелектуального та трудового потенціалу таких осіб, додержання принципів захисту інтересів України.

Сучасний стан міграційних процесів

Однією з умов розбудови правової держави на сучасному етапі є визначення напрямів її міграційної політики та вдосконалення системи державного управління міграційними процесами відповідно до міжнародних стандартів у сфері реалізації прав людини.

Відсутність законодавчого визначення напрямів державної міграційної політики України, принципів діяльності державних органів у сфері міграції, стратегічних цілей, завдань і стандартів із забезпечення реалізації прав людини негативно позначається на ефективності протидії явищам, що становлять загрозу національній безпеці України, — нелегальній міграції, загостренню демографічної кризи, а також від'їзду за межі України вчених, фахівців, кваліфікованої робочої сили.

Необхідність удосконалення системи державного управління міграційними процесами зумовлена політичними та соціально-економічними факторами, що впливають на ситуацію в Україні та світі, головними з яких є:

- інтеграція України у міжнародний ринок праці, що супроводжується впливом робочої сили з України;
- зменшення чисельності населення в Україні, інших європейських державах;
- активна імміграційна політика іноземних держав, спрямована на залучення іноземної робочої сили;
- невідповідність законодавчих актів України з питань міграції вимогам сьогодення, зокрема, через відсутність законодавчих актів у сфері захисту іноземців та осіб без громадянства, яким не надано статус біженців в Україні, у випадку, коли повернення їх до держав громадянської належності або попереднього постійного проживання неможливе з огляду на необхідність виконання Україною взятих на себе міжнародних зобов'язань, а також на неможливість проживання або перебування таких осіб на території держави їх походження, що зумовлено екологічними, техногенними або іншими обставинами надзвичайного характеру;
- недостатність кадрового, матеріально-технічного забезпечення державних органів, з метою реалізації державної міграційної політики України, відсутність інформаційних автоматизованих систем обліку і реєстрації громадян України, а також іноземців та осіб без громадянства, які проживають або тимчасово перебувають на території України на законних підставах.

Стратегічні напрями державної міграційної політики України та механізми їх реалізації

Стратегічними напрямками реалізації державної міграційної політики є:

- удосконалення законодавства щодо внутрішньої і зовнішньої трудової міграції громадян України, в'їзду іноземців та осіб без громадянства в Україну, виїзду їх з України і транзитного проїзду через її територію, а також у сфері боротьби з нелегальною міграцією;
- запровадження на законодавчому рівні механізму додаткового та тимчасового захисту іноземців та осіб без громадянства;
- визначення квот імміграції в Україну з урахуванням поточної і перспективної демографічної ситуації та ситуації, що склалася на ринку праці;
- створення для громадян України, іноземців та осіб без громадянства, які на законних підставах проживають або тимчасово перебувають на території України, умов для свободи пересування, вільного вибору

місця проживання, а також вільного залишення території України (за винятком обмежень, що встановлюються законом);

- протидія проявам расизму, ксенофобії та релігійної нетерпимості, формування толерантного ставлення населення до мігрантів;
- стимулювання мігрантів до раціонального територіального розміщення з урахуванням соціально-економічної та демографічної ситуації в регіонах;
- посилення соціального та правового захисту громадян України, які працюють за кордоном, у тому числі шляхом активізації міжнародного співробітництва, укладення міжнародних договорів, що стосуються питань захисту праві трудових мігрантів, створення сприятливих умов для перетинання трудовими мігрантами з України державних кордонів та перебування таких осіб в державі працевлаштування;
- створенням сприятливих умов та механізмів для повернення в Україну громадян України, які постійно проживають на території інших держав, з метою зменшення еміграційних потоків;
- посилення взаємодії і координації діяльності державних органів, органів місцевого самоврядування та громадських організацій у сфері реалізації державної міграційної політики;
- вдосконалення системи оброблення та збирання статистичної інформації про міграційні процеси громадян України, які проживають чи тимчасово перебувають за кордоном, а також іноземців та осіб без громадянства, які на законних підставах проживають чи тимчасово перебувають на території України;
- протидія торгівлі людьми, забезпечення захисту громадян України за кордоном, а також іноземців та осіб без громадянства, які перебувають на території України, що постраждали від торгівлі людьми;
- провадження науково-дослідної діяльності у сфері міграції та використання її результатів для реалізації державної політики;
- активізація зовнішньої діяльності держави з метою укладення міжнародних договорів, пов'язаних з урегулюванням питань повернення і захисту прав осіб, депортованих за національною ознакою, та їх нащадків, розроблення і впровадження ефективного механізму виконання таких договорів.
- Основними механізмами реалізації державної міграційної політики у сфері виїзду з України і в'їзду в Україну громадян України є:
 - створення умов для мінімізації неврегульованої зовнішньої трудової міграції громадян України;
 - забезпечення ефективного державного регулювання ринку праці з метою збалансування попиту та пропозиції робочої сили на внутрішньому ринку;
 - створення сприятливих соціально-економічних умов для вкладення трудовими мігрантами з України та українською діаспорою інвестицій у національну економіку;
 - посилення соціального і правового захисту громадян України, які перебувають за кордоном;
 - проведення моніторингу стану зовнішньої трудової міграції;
 - посилення міжнародного співробітництва України у сфері міграції з метою створення сприятливих умов для перетинання трудовими мігрантами з України державних кордонів.
- Основними механізмами реалізації державної міграційної політики у сфері імміграції є:
 - стимулювання імміграційних потоків в Україну залежно від інвестиційних, наукових та культурних потреб держави, створення сприятливих умов для повернення в Україну діячів науки та культури, кваліфікованих спеціалістів і робітників, гостра потреба в яких є відчутною для національної економіки, їх інтеграції в українське суспільство;
 - сприяння поверненню до України осіб, депортованих за національною ознакою, їх нащадків, інтеграції таких осіб в українське суспільство;
 - забезпечення реалізації міжнародних принципів та норм міжнародного права щодо захисту осіб, які постраждали від торгівлі людьми, реабілітації та повернення таких осіб до держав їх походження;
 - удосконалення законодавства з метою захисту прав мігрантів, які перебувають в Україні, та забезпечення доступу всіх мігрантів незалежно від їх правового статусу до програм охорони здоров'я.
- Основними механізмами реалізації державної міграційної політики щодо тимчасового в'їзду в Україну іноземців та осіб без громадянства є:
 - створення сприятливих умов для тимчасового в'їзду в Україну іноземців та осіб без громадянства з туристичною метою, для навчання, провадження підприємницької діяльності тощо;
 - забезпечення здійснення контролю за в'їздом в Україну мігрантів з метою працевлаштування або навчання;
 - протидія нелегальній міграції, у тому числі вдосконалення роботи державних органів, спрямованої на протидію нелегальній міграції;
 - забезпечення реалізації загальновизнаних міжнародних принципів і норм міжнародного права щодо захисту прав біженців та осіб, які потребують додаткового чи тимчасового захисту або притулку в Україні, враховуючи принцип невислання;
 - сприяння добровільному поверненню нелегальних мігрантів до держав їх походження, національності у співробітництві з міжнародними та громадськими організаціями, що працюють у сфері міграції;
 - посилення відповідальності за правопорушення, пов'язані з нелегальною міграцією.
- Завдання державних органів щодо реалізації Концепції**
Реалізація цієї Концепції передбачає виконання державними органами таких завдань:
 - удосконалення законодавства у сфері міграції з урахуванням загальновизнаних принципів і норм міжнародного права, в тому числі приєднання України в разі потреби до багатосторонніх міжнародних договорів у сфері захисту прав мігрантів;
 - укладення двосторонніх міжнародних договорів з питань, пов'язаних із захистом прав мігрантів, зокрема трудових, осіб, які постраждали від торгівлі людьми, а також з питань боротьби з нелегальною міграцією, торгівлею людьми, прийняття і передачі осіб (реадмісії), запобігання випадкам безгромадянства і зменшення їх кількості;
 - участь у міжнародному співробітництві з метою забезпечення врахування соціальних, етнічних, релігійних та культурних особливостей мігрантів під час надання їм медичних послуг;
 - сприяння соціальному захисту громадян України, які працюють за кордоном, в тому числі тих, які постраждали від торгівлі людьми;
 - забезпечення розроблення та виконання державних і регіональних програм з питань міграції, передбачивши в них, зокрема, заходи із соціально-економічного поліпшення міграційної ситуації;
 - здійснення заходів, пов'язаних з інтеграцією в українське суспільство іноземців та осіб без громадянства, які постійно проживають в Україні, а також іноземців та осіб без громадянства, яким надано статус біженців в Україні;
 - забезпечення державних органів, які здійснюють повноваження у сфері міграції, фінансовими та матеріально-технічними ресурсами;
 - забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків, ліквідації дискримінації за ознакою статі;
 - посилення взаємодії державних органів, які здійснюють повноваження у сфері міграції;

- створення системи обліку іноземців та осіб без громадянства, які в'їжджають на територію України, з фіксуванням їх біометричних даних, інтеграція такої системи в загальноєвропейську;
- запровадження оформлення і видачі громадянам України паспортних документів, в яких містяться біометричні ідентифікатори;
- формування єдиної бази паспортних документів громадян України, іноземців та осіб без громадянства, які на законних підставах перебувають на території України, із внесенням даних про видачу, втрату та анулювання таких документів;
- створення єдиної інформаційної (автоматизованої) системи обліку та аналізу міграційних потоків із забезпеченням конституційних гарантій недопущення поширення конфіденційної інформації про особу без її згоди;
- ужиття заходів з активізації співробітництва з іноземними державами, міжнародними та громадськими організаціями у сфері міграції; продовження переговорів з державами — членами Європейського Союзу щодо застосування спрощеного режиму перетинання державного кордону громадянами України, зокрема тими, які проживають у прикордонних районах України;
- визначення переліку обставин, за яких може здійснюватися спрощений прикордонний контроль;
- активізація діяльності представників України при міжнародних організаціях, що вирішують питання міграції, з метою врахування національних інтересів України під час прийняття такими організаціями рішень;
- проведення комплексних наукових досліджень, пов'язаних із міграційними процесами, прогнозуванням їх тенденцій і наслідків для всіх сфер суспільного життя;
- включення міграційної складової до статистичних даних за результатами дослідження стану реалізації прав громадян на соціальний захист, охорону здоров'я, освіту, працю;
- інформування громадян України про ситуацію на зовнішньому ринку праці, у тому числі про законодавство інших держав із цього питання, фактори ризику, які можливі під час працевлаштування за кордоном, мотивацію переселення та проблеми мігрантів, труднощі адаптації;
- розроблення інформаційних матеріалів для ознайомлення потенційних українських мігрантів з особливостями держав призначення;
- інформування українських трудових мігрантів та української діаспори про інвестиційні можливості в Україні;
- розроблення програм із цільової професійної підготовки, перепідготовки, підтримки українських трудових мігрантів після їх повернення до України з метою інтеграції в місцевий ринок праці.
- Заходи з реалізації Концепції**
Реалізація положень Концепції у сфері внутрішньої міграції передбачає:
 - удосконалення законодавства з питань свободи пересування та вільного вибору місця проживання в Україні;
 - забезпечення функціонування загальнодержавної бази вакансій державної служби зайнятості;
 - запобігання надмірному дисбалансу в територіальному розміщенні населення України.
- Реалізація положень Концепції щодо запобігання еміграції громадян України передбачає:
 - створення належних умов для реалізації в Україні прав і свобод громадян з метою запобігання їх масовому виїзду за кордон;
 - укладення міжнародних договорів з питань, пов'язаних із регулюванням процесу добровільної міграції і захистом прав мігрантів;
 - дальше вдосконалення законодавства з питань захисту прав дітей та співробітництва з питань міжнародного усиновлення.
- Реалізація положень Концепції щодо виїзду громадян України за кордон для тимчасового перебування з метою працевлаштування, навчання, провадження підприємницької діяльності, лікування і відпочинку передбачає:
 - удосконалення законодавства з метою забезпечення реалізації конституційного права громадян на соціальний захист незалежно від місця їх проживання;
 - посилення контролю за діяльністю суб'єктів господарювання, які надають послуги за посередництва у працевлаштуванні громадян України за кордоном;
 - удосконалення системи обліку громадян України, які тимчасово перебувають за кордоном з метою працевлаштування;
 - визначення механізму виявлення на території України іноземців та осіб без громадянства, які постраждали від торгівлі людьми на території інших держав, надання їм необхідної допомоги;
 - збільшення штату консульських установ України в державах, в яких постійно проживає або тимчасово перебуває значна кількість громадян України, визначення в таких установах посадових осіб, які відповідають за вирішення питань трудової міграції, протидії торгівлі людьми, проведення моніторингу ринку праці в державах перебування, надання відповідних роз'яснень громадянам України, які перебувають за її межами з метою працевлаштування, та сприяння реалізації їх прав у повному обсязі;
 - розроблення і здійснення за участю громадських, у тому числі міжнародних, організацій комплексу заходів, спрямованих на роз'яснення громадянам України їх прав і свобод під час роботи за кордоном, специфіки законодавства держави перебування і норм міжнародного права у сфері трудової міграції;
 - забезпечення виконання двосторонніх міжнародних договорів України з питань трудової міграції громадян та їх соціального захисту.
- Реалізація положень Концепції у сфері повернення емігрантів до України передбачає:
 - підготовку законопроектів, спрямованих на спрощення умов і порядку повернення до України закордонних українців, осіб, депортованих за національною ознакою;
 - укладення міжнародних договорів з державами, з яких на постійне проживання до України повертаються особи, депортовані за національною ознакою, забезпечення реалізації прав таких осіб та спрощення порядку набуття ними громадянства України і припинення громадянства інших держав;
 - сприяння поверненню до України та інтеграції в українське суспільство закордонних українців, осіб, депортованих за національною ознакою, використання їх інтелектуального та професійного потенціалу.
- Реалізація положень Концепції щодо в'їзду в Україну іноземців та осіб без громадянства передбачає:
 - підготовку законопроектів про правовий статус іноземців та осіб без громадянства (нова редакція) з урахуванням положень міжнародних актів, якими регулюються питання щодо боротьби з нелегальною міграцією та забезпечення реалізації прав і свобод людини;
 - удосконалення законодавства про біженців, підготовку та прийняття законодавчих актів з питань надання додаткового чи тимчасового захисту або притулку в Україні іноземцям та особам без громадянства;
 - підготовку і виконання нормативно-правових актів з метою захисту вітчизняного ринку праці;
 - створення єдиної інформаційної (автоматизованої) системи обліку і ідентифікації біженців, осіб, які потребують додаткового чи тимчасового захисту або притулку в Україні, та автоматизованих систем реєс-

ОРІЄНТИР № 26

трації інформації про іноземців та осіб без громадянства, які в'їжджають в Україну, особливо тих, що в'їжджають із держав, на які не поширюється режим безвізового в'їзду;

запровадження видачі візових документів із біометричними ідентифікаторами;

урегулювання питань щодо здійснення перекладу державною мовою заяв біженців та забезпечення надання біженцям правової допомоги;

сприяння інтеграції в українське суспільство мігрантів, осіб, яким надано статус біженців в Україні, та осіб, які потребують додаткового чи тимчасового захисту або притулку в Україні;

протидію расизму та ксенофобії;

підвищення рівня обізнаності працівників правоохоронних органів із міжнародними зобов'язаннями України з прав людини;

сприяння особам, яким надано статус біженців в Україні, додатковий чи тимчасовий захист або притулок в Україні, у добровільному поверненні до держав їх громадянської належності або попереднього постійного проживання, якщо в таких державах вже не існує обставин, що призвели до вимушеної міграції;

розроблення і впровадження ефективного механізму контролю за наявністю в іноземців та осіб без громадянства, які в'їжджають в Україну, коштів для перебування в Україні і виїзду з її території.

Реалізація положень Концепції у сфері боротьби з нелегальною міграцією передбачає:

посилення відповідальності за правопорушення, пов'язані з нелегальною міграцією, та внесення в установленому порядку відповідних законодавчих пропозицій;

активізацію переговорного процесу з питань укладення міжнародних договорів з державами міграційного ризику про реадмісію осіб;

розроблення і виконання плану заходів щодо протидії різним формам торгівлі людьми та надання допомоги особам, зокрема жінкам і дітям, які стали її жертвами;

продовження роботи зі створення і забезпечення відповідно до міжнародних стандартів діяльності мережі пунктів тимчасового перебування іноземців та осіб без громадянства, які незаконно перебувають в Україні;

сприяння наданню достатніх та на належному рівні медичних послуг мігрантам, які утримуються у пунктах тимчасового перебування іноземців та осіб без громадянства, які незаконно перебувають в Україні;

підвищення ефективності прикордонного та внутрішнього міграційного контролю;

залучення коштів міжнародних організацій для вирішення питань, пов'язаних із незаконною міграцією.

Інформаційне забезпечення реалізації державної міграційної політики базується на принципах об'єктивності, реальності, доступності та відкритості і здійснюється за результатами постійного аналізу міграційних процесів в Україні та за її межами.

Очікувані результати

Реалізація Концепції дасть змогу:

поліпшити ефективність державного управління міграційними процесами в Україні;

підвищити рівень національної безпеки;

узгодити законодавство України у сфері міграції з міжнародними, зокрема європейськими, стандартами;

використовувати на належному рівні потенціал міграційних процесів;

запобігати виникненню нових і мінімізувати наявні негативні наслідки неконтрольованих міграційних потоків;

забезпечити інтеграцію іноземців та осіб без громадянства, які перебувають в Україні на законних підставах, в українське суспільство;

запобігати торгівлі людьми та мінімізувати наявні негативні наслідки;

мінімізувати негативний вплив міграції на здоров'я мігрантів шляхом забезпечення права мігрантів на охорону здоров'я та запобігання нерівності у статусі мігрантів та їх доступу до медичних послуг;

оптимізувати міграційні потоки з метою ефективного використання трудових ресурсів та повернення емігрантів в Україну.

Джерела фінансування

Концепція реалізується за рахунок коштів державного та місцевих бюджетів, а також інших передбачених законом джерел.

Глава Адміністрації Президента України С. ЛЬОВОЧКІН

**КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ**

ПОСТАНОВА
від 25 травня 2011 р. № 543
Київ

Про затвердження переліків послуг у галузі криптографічного захисту інформації (крім послуг електронного цифрового підпису) та криптосистем і засобів криптографічного захисту інформації, господарська діяльність щодо яких підлягає ліцензуванню

Відповідно до пункту 10 частини третьої статті 9 Закону України «Про ліцензування певних видів господарської діяльності» Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

1. Затвердити такі, що додаються:

перелік послуг у галузі криптографічного захисту інформації (крім послуг електронного цифрового підпису), господарська діяльність з надання яких підлягає ліцензуванню;

перелік криптосистем і засобів криптографічного захисту інформації, торгівля якими підлягає ліцензуванню.

2. Визнати такою, що втратила чинність, постанову Кабінету Міністрів України від 6 січня 2010 р. № 11 «Про затвердження переліку криптосистем і засобів криптографічного захисту інформації, господарська діяльність щодо яких підлягає ліцензуванню» (Офіційний вісник України, 2010 р., № 1, ст. 29).

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 25 травня 2011 р. № 543

ПЕРЕЛІК
послуг у галузі криптографічного захисту інформації
(крім послуг електронного цифрового підпису), господарська діяльність з надання яких підлягає ліцензуванню

1. Складення конструкторської та іншої технічної документації до криптосистем і засобів криптографічного захисту інформації.

2. Монтаж (встановлення), налаштування, технічне обслуговування (супроводження) криптосистем і засобів криптографічного захисту інформації.

ЗАТВЕРДЖЕНО постановою Кабінету Міністрів України від 25 травня 2011 р. № 543	
ПЕРЕЛІК криптосистем і засобів криптографічного захисту інформації, торгівля якими підлягає ліцензуванню*	
Найменування	Код товару згідно з УКТЗЕД
1. Криптосистеми, комплекси, обладнання, устаткування, приладдя, апаратура, блоки, вузли, модулі, інтегральні схеми та інші засоби, спеціально призначені для криптографічного захисту інформації, розроблені або модифіковані із застосуванням цифрової техніки, що реалізують криптографічні алгоритми з довжиною криптографічного ключа, що перевищує 56 біт для симетричних алгоритмів або 512 біт для асиметричних алгоритмів обміну (розподілу) ключами, або 112 біт для алгоритмів по еліптичній кривій	
2. Програмне забезпечення, спеціально розроблене або модифіковане для розроблення, виробництва чи використання криптосистем і засобів криптографічного захисту інформації, які мають характеристики відповідно до позиції 1 цього переліку, та/або має характеристики або може виконувати чи відтворювати функції криптосистем і засобів криптографічного захисту інформації відповідно до позиції 1 цього переліку	8471, 8542, 8543 89 95 00, 8543 90
* За винятком криптосистем і засобів криптографічного захисту інформації, доступних у продажу через торговельно-роздрібну мережу без обмежень, криптографічні функції яких не можуть бути змінені самостійно користувачами, розроблених для встановлення користувачем самостійно без допомоги з боку постачальника і технічна документація (опис застосованого криптографічного алгоритму, протоколів взаємодії, інтерфейсів тощо) яких є доступно, зокрема для перевірки.	

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 21 березня 2011 р. № 544
Київ

Про виконання резолюцій Ради Безпеки ООН щодо Великої Соціалістичної Народної Лівійської Арабської Джамагирії

Кабінет Міністрів України **постановляє:**

1. Міністерству оборони, Міністерству фінансів, Міністерству економічного розвитку і торгівлі, Міністерству закордонних справ, Міністерству інфраструктури, Міністерству внутрішніх справ, Міністерству надзвичайних ситуацій, Міністерству юстиції, Адміністрації Державної прикордонної служби, Державній митній службі, Державній авіаційній службі, Державній службі фінансового моніторингу, Державній службі експортного контролю, Державній компанії з експорту та імпорту продукції і послуг військового та спеціального призначення «Укрспецекспорт», Раді міністрів Автономної Республіки Крим, іншим органам виконавчої влади за участю Служби безпеки, Служби зовнішньої розвідки та Національного банку забезпечити відповідно до компетенції виконання положень резолюцій Ради Безпеки ООН щодо Великої Соціалістичної Народної Лівійської Арабської Джамагирії від 26 лютого 2011 р. № 1970 і від 17 березня 2011 р. № 1973, а підприємствам, установам та організаціям, іншим юридичним та фізичним особам у своїй діяльності дотримуватися вимог зазначених резолюцій, зокрема стосовно заборони:

1) прямих чи непрямих поставок, продажу або передачі до Великої Соціалістичної Народної Лівійської Арабської Джамагирії усіх видів озброєння та пов'язаних з ними матеріальних засобів усіх типів, включаючи зброю та боєприпаси, військові машини та техніку, напіввійськове спорядження та запасні частини для них, а також технічної допомоги, навчання, фінансової та іншої допомоги, пов'язаної з провадженням військової діяльності або наданням, технічним обслуговуванням чи використанням озброєння та пов'язаних з ним матеріальних засобів, у тому числі надання озброєного найманого персоналу.

Дія цього підпункту не поширюється на:

поставки несмертоносного військового майна, призначеного виключно для використання у гуманітарних цілях чи забезпечення захисту, та технічну допомогу або технічне навчання, що попередньо санкціоновані Комітетом Ради Безпеки ООН, заснованим відповідно до пункту 24 резолюції Ради Безпеки ООН щодо Великої Соціалістичної Народної Лівійської Арабської Джамагирії від 26 лютого 2011 р. № 1970 (далі — Комітет);

захисне спорядження, у тому числі бронежилети та каски, що тимчасово ввозяться до Великої Соціалістичної Народної Лівійської Арабської Джамагирії виключно для особистого використання персоналом ООН, представниками засобів масової інформації, працівниками гуманітарних організацій та організацій, що вирішують питання розвитку, та пов'язаних з ними персоналом;

продаж або поставки іншого озброєння та пов'язаних з ним матеріальних засобів і надання допомоги або персоналу, що попередньо санкціоновані Комітетом;

2) придбання (у тому числі перевезення з використанням морських чи повітряних суден під прапором України) фізичними та юридичними особами, що перебувають під юрисдикцією України, у Великої Соціалістичної Народної Лівійської Арабської Джамагирії будь-якого виду озброєння та пов'язаних з ним матеріальних засобів незалежно від країни їх походження.

2. Державній митній службі, Адміністрації Державної прикордонної служби, Міністерству оборони та Службі безпеки відповідно до компетенції:

1) проводити у разі наявності інформації про предмети, поставка, продаж, передача та експорт яких заборонені згідно з пунктом 1 цієї постанови, відповідно до законодавства України, міжнародного права та резолюції Ради Безпеки ООН щодо Великої Соціалістичної Народної Лівійської Арабської Джамагирії від 17 березня 2011 р. № 1973 (далі — резолюція від 17 березня 2011 р. № 1973) огляд усіх вантажів, що надходять до Великої Соціалістичної Народної Лівійської Арабської Джамагирії або з неї.

Дія цього підпункту також поширюється на морські та повітряні судна, коли є розумні підстави вважати, що на них перебувають озброєні найманці;

2) інформувати у разі проведення відповідно до підпункту 1 цього пункту огляду Міністерство закордонних справ про підстави для проведення такого огляду та його результати.

3. Міністерству оборони та Міністерству надзвичайних ситуацій:

1) забезпечити за запитом Державної митної служби, Адміністрації Державної прикордонної служби та Служби безпеки у разі виявлення ними предметів, зазначених у пункті 1 цієї постанови, знищення таких предметів, приведення їх у непридатність, розміщення на складі або передачі державі, яка не є державою їх походження або призначення для утилізації, а також співробітництво з даних питань з іншими державами;

2) інформувати Міністерство закордонних справ про вжиті відповідно до пункту 1 цієї постанови заходи.

4. Адміністрації Державної прикордонної служби, Міністерству оборони, Міністерству економічного розвитку і торгівлі, Міністерству закордонних справ, Міністерству інфраструктури, Міністерству внутрішніх справ, Міністерству надзвичайних ситуацій, Державній митній службі, Державній компанії з експорту та імпорту продукції і послуг військового та спеціального призначення «Укрспецекспорт», Раді міністрів Автономної Республіки Крим, іншим органам виконавчої влади за участю Служби безпеки, Служби зовнішньої розвідки, інших державних органів, установ та організацій відповідно до компетенції вжити заходів для запобігання в'їзду на територію України або транзитному проїзду через її територію фізичних осіб, зазначених у додатку I до резолюції Ради Безпеки ООН щодо Великої Соціалістичної Народної Лівійської Арабської Джамагирії від 26 лютого 2011 р. № 1970 (далі — резолюція від 26 лютого 2011 р. № 1970) і додатку I до резолюції від 17 березня 2011 р. № 1973 чи визначених Комітетом.

Дія цього пункту не поширюється на в'їзд на територію України її громадян, а також на випадки, передбачені пунктом 16 резолюції від 26 лютого 2011 р. № 1970.

5. Міністерству інфраструктури, Міністерству оборони, Міністерству закордонних справ, Міністерству надзвичайних ситуацій, Адміністрації Державної прикордонної служби, Державній митній службі, Державній авіаційній службі, іншим органам виконавчої влади за участю Служби безпеки відповідно до компетенції вжити заходів для:

1) запобігання наданню дозволів повітряним суднам, що зареєстровані у Великій Соціалістичній Народній Лівійській Арабській Джамагирії, належать або перебувають під управлінням її громадян чи компаній, на здійснення зльоту, посадки або прольоту над територією України.

Дія цього підпункту не поширюється на рейси, що заздалегідь схвалені Комітетом, та екстрені посадки;

2) запобігання наданню дозволів повітряним суднам на здійснення зльоту, посадки або прольоту над територією України у разі наявності інформації про перебування на таких судах предметів, поставка, продаж, передача та експорт яких заборонені згідно з пунктом 1 цієї постанови, або озброєних найманців.

Дія цього підпункту не поширюється на екстрені посадки.

6. Міністерству інфраструктури, Міністерству оборони, Міністерству закордонних справ, Міністерству надзвичайних ситуацій, Адміністрації Державної прикордонної служби, Державній митній службі, Державній авіаційній службі, іншим органам виконавчої влади за участю Служби безпеки, інших державних органів, установ та організацій відповідно до компетенції забезпечити виконання положень резолюції від 17 березня 2011 р. № 1973 щодо заборони польотів у повітряному просторі Великої Соціалістичної Народної Лівійської Арабської Джамагирії.

Дія цього пункту не поширюється на польоти, що здійснюються виключно у гуманітарних цілях, зокрема для надання або сприяння наданню гуманітарної допомоги, у тому числі доставку медичних вантажів, продовольства та гуманітарного персоналу, а також рейси, що здійснюються з метою евакуації з території Великої Соціалістичної Народної Лівійської Арабської Джамагирії громадян іноземних держав.

7. Міністерству оборони, Міністерству фінансів, Міністерству економічного розвитку і торгівлі, Міністерству закордонних справ, Міністерству інфраструктури, Міністерству внутрішніх справ, Міністерству надзвичайних ситуацій, Міністерству юстиції, Адміністрації Державної прикордонної служби, Державній митній службі, Державній службі фінансового моніторингу, Державній службі експортного контролю, Державній компанії з експорту та імпорту продукції і послуг військового та спеціального призначення «Укрспецекспорт», Раді міністрів Автономної Республіки Крим, іншим органам виконавчої влади за участю Служби безпеки, Служби зовнішньої розвідки, Національного банку, інших державних органів, установ та організацій відповідно до компетенції вжити заходів для:

1) накладення арешту (зупинення видаткових операцій на рахунках) на кошти, інші фінансові активи та економічні ресурси, що перебувають на території України прямо або опосередковано у власності чи під контролем фізичних або юридичних осіб, зазначених у додатку II до резолюції від 26 лютого 2011 р. № 1970 і додатку II до резолюції від 17 березня 2011 р. № 1973 чи визначених Комітетом, або тих, що діють від їх імені чи за їх дорученням, або юридичних осіб, що їм належать чи ними контролюються;

2) запобігання наданню коштів, фінансових активів або економічних ресурсів громадянами, фізичними або юридичними особами на території України фізичним або юридичним особам, зазначеним у додатку II до резолюції від 26 лютого 2011 р. № 1970 і додатку I до резолюції від 17 березня 2011 р. № 1973, чи фізичним особам, визначеним Комітетом, або на їх користь.

Дія підпунктів 1—2 цього пункту не поширюється на випадки, передбачені пунктом 17 резолюції від 26 лютого 2011 р. № 1970, щодо коштів, інших фінансових активів або економічних ресурсів, які:

необхідні для здійснення основних видатків, у тому числі оплату продуктів харчування, оренди житла, іпотечного кредиту, ліків та медичної допомоги, сплату податків, страхових внесків, комунальних послуг, чи видатків з оплати послуг спеціалістів та відшкодування витрат, пов'язаних з наданням юридичних послуг, або сплати зборів чи внесених плати за поточне обслуговування коштів, інших фінансових активів та економічних ресурсів, після того як відповідна держава повідомить Комітетові про свій намір дати у визначених випадках доступ до таких коштів, активів або ресурсів у разі відсутності негативного рішення Комітету протягом п'яти робочих днів з моменту повідомлення;

необхідні для здійснення надзвичайних видатків у разі, коли Комітетом прийнято відповідне рішення;

є предметом стягнення згідно із судовим, адміністративним або арбітражним рішенням і можуть використовуватися для виконання такого рішення за умови, що рішення про це прийняте до 26 лютого 2011 р. та не спрямоване на задоволення інтересів фізичних або юридичних осіб, визначених на виконання пункту 17 резолюції від 26 лютого 2011 р. № 1970, та Комітетові повідомлено про це через Міністерство закордонних справ.

Положення пункту 17 резолюції від 26 лютого 2011 р. № 1970 виконуються з урахуванням пункту 20 зазначеної резолюції, згідно з яким держави можуть давати дозвіл на поповнення рахунків, банківські операції з якими зупинено відповідно до пункту 17, за рахунок відсотків чи інших надходжень, належних за такими рахунками, або виплат за контрактами, угодами чи зобов'язаннями, що виникли до дати поши-

ОРІЄНТИР № 26

позицію		797—824»
«Державний інспектор викласти у такій редакції:		
«Державний інспектор	833—860	797—824».
3. У додатку 22:		
позицію		
«Головний державний інспектор викласти у такій редакції:		
«Головний державний інспектор	735—764	729—759»;
позицію		
«Провідний державний інспектор викласти у такій редакції:		
«Провідний державний інспектор	636—665	630—659»;
позицію		
«Старший державний інспектор викласти у такій редакції:		
«Старший державний інспектор	608—637	601—630».
4. У додатку 42:		
у позиції «Завідувач сектору» цифри «2087» замінити цифрами «2095»;		
у позиції «Радник, помічник голови» цифри «2119» замінити цифрами «2135»;		
у позиції «Помічник керівника Секретаріату» цифри «1819» замінити цифрами «2035»;		
у позиції «Помічник судді» цифри «1766» замінити цифрами «2035»;		
у позиції «Головний: спеціаліст, консультант» цифри «1819» замінити цифрами «2035»;		
позицію «Референт	1231»	виключити.

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 9 червня 2011 р. № 614
Київ

Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 16 січня 2003 р. № 31

Кабінет Міністрів України **постановляє:**

Внести до постанови Кабінету Міністрів України від 16 січня 2003 р. № 31 «Про затвердження Програми «Шкільний автобус» (Офіційний вісник України, 2003 р., № 3, ст. 80; 2007 р., № 8, ст. 312) зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 9 червня 2011 р. № 614

ЗМІНИ,

що вносяться до постанови Кабінету Міністрів України від 16 січня 2003 р. № 31

1. У постанові:

у назві та пункті 1 слова «Програми «Шкільний автобус» і «Програму «Шкільний автобус» замінити відповідно словами «Державної цільової соціальної програми «Шкільний автобус» і «Державну цільову соціальну програму «Шкільний автобус»;

у пункті 2 слова «Міністерству промислової політики» замінити словами «Державному агентству з управління державними корпоративними правами та майном», а слово «щороку» виключити;

у пункті 3 слова «підвезення учнів та педагогічних працівників загальноосвітніх навчальних закладів» замінити словами «перевезення учнів, дітей та педагогічних працівників дошкільних і загальноосвітніх навчальних закладів»;

у тексті слова «Міністерство освіти і науки» у всіх відмінках замінити словами «Міністерство освіти і науки, молоді та спорту» у відповідному відмінку.

2. Державну цільову соціальну програму «Шкільний автобус», затверджену зазначеною постановою, викласти в такій редакції:

«ЗАТВЕРДЖЕНО

постановою Кабінету Міністрів України
від 16 січня 2003 р. № 31
(в редакції постанови Кабінету Міністрів України
від 9 червня 2011 р. № 614)

ДЕРЖАВНА

цільова соціальна програма «Шкільний автобус»

Мета Програми

Метою Програми є організація безпечного, регулярного і безоплатного перевезення учнів, дітей та педагогічних працівників дошкільних і загальноосвітніх навчальних закладів у сільській місцевості до місця навчання, роботи і додому (далі — перевезення учнів, дітей та педагогічних працівників), поліпшення освітнього рівня населення, що проживає у такій місцевості, та раціонального використання кадрового потенціалу зазначених закладів.

Шляхи і способи розв'язання проблеми

Для забезпечення рівного доступу до якісної освіти необхідно створити належні умови для безпечного, регулярного і безоплатного перевезення учнів, дітей та педагогічних працівників, що передбачено Законами України «Про освіту», «Про загальну середню освіту», «Про дошкільну освіту», «Про місцеве самоврядування».

Загальна потреба в шкільних автобусах на початок 2011 року становить 2642 одиниці для організації безпечного, регулярного і безоплатного перевезення учнів, дітей та педагогічних працівників, у тому числі спеціальних шкільних автобусів, у яких обладнано місця для учнів та дітей з обмеженими фізичними можливостями на інвалідних візках, — більш як 100 одиниць. Крім того, потребує оновлення близько 700 автобусів, що експлуатуються понад 10 років.

Кількість учнів загальноосвітніх навчальних закладів у сільській місцевості, які проживають за межею пішохідної доступності, у розрізі адміністративно-територіальних одиниць зазначена у додатку 1.

Розв'язати проблему можливо шляхом:

створення нормативно-правової бази для виконання Програми;

придбання шкільних та спеціальних шкільних автобусів;

забезпечення керівництвом дошкільних і загальноосвітніх навчальних закладів у сільській місцевості коригування розкладу уроків та режиму навчально-виховного процесу з метою економного використання шкільних автобусів;

розроблення механізму прийому шкільних автобусів районними відділами освіти адміністративно-територіальних одиниць;

забезпечення належного рівня експлуатації та збереження шкільних автобусів районними відділами освіти адміністративно-територіальних одиниць.

Можливі три варіанти розв'язання проблеми, що передбачають: перший — виконання регіональних програм «Шкільний автобус» за рахунок коштів місцевих бюджетів;

другий — виконання Програми за рахунок коштів державного бюджету, що дасть можливість координувати закупівлю шкільних та спеціальних шкільних автобусів;

третій, оптимальний — виконання Програми за рахунок коштів державного і місцевих бюджетів за умови стабільного фінансування, а також інших джерел, не заборонених законодавством, що дасть можливість координувати закупівлю шкільних та спеціальних шкільних автобусів, оновлення існуючого парку шкільних автобусів і протяжність спеціалізованих транспортних маршрутів.

Завдання і заходи Програми

Завдання і заходи з виконання Програми зазначені у додатку 2.

Очікувані результати, ефективність Програми

Виконання Програми дасть змогу:

створити нормативно-правову базу для виконання Програми;

придбати шкільні та спеціальні шкільні автобуси для поповнення і оновлення існуючого парку шкільних автобусів;

забезпечити перевезення 100 відсотків учнів, дітей та педагогічних працівників;

придбати спеціальні шкільні автобуси для забезпечення безпечного, регулярного і безоплатного перевезення учнів і дітей з обмеженими фізичними можливостями на інвалідних візках.

Очікувані результати виконання Програми зазначені у додатку 3.

Обсяги та джерела фінансування

Фінансування Програми здійснюється за рахунок коштів державного і місцевих бюджетів, а також інших джерел, не заборонених законодавством.

Обсяг фінансування Програми уточнюється щороку під час складання проектів державного та місцевих бюджетів на відповідний рік у межах видатків, передбачених головним розпорядником бюджетних коштів, відповідальним за виконання завдань і заходів Програми.

Орієнтовна вартість одного шкільного автобуса місткістю 25 місць становить 300 тис. гривень, а одного спеціального шкільного автобуса — 380 тис. гривень».

3. Додатки 1—3 викласти в редакції, що додається.

Додаток 1

до Програми

(в редакції постанови Кабінету Міністрів України від 9 червня 2011 р. № 614)

КІЛЬКІСТЬ

учнів загальноосвітніх навчальних закладів у сільській місцевості, які проживають за межею пішохідної доступності, у розрізі адміністративно-територіальних одиниць

Найменування адміністративно-територіальної одиниці	Загальна кількість учнів, які проживають за межею пішохідної доступності (станом на початок 2010/11 навчального року)	Кількість учнів, які потребують безпечного, регулярного і безоплатного перевезення (станом на початок 2010/11 навчального року)
Автономна Республіка Крим	15575	1086
Область:		
Вінницька	12586	6400
Волинська	9349	4267
Дніпропетровська	15883	2874
Донецька	8191	4106
Житомирська	13054	4409
Закарпатська	12949	5383
Запорізька	10122	3282
Івано-Франківська	13767	6021
Київська	15087	6144
Кіровоградська	7561	2307
Луганська	7145	4053
Львівська	21639	9166
Миколаївська	6656	1295
Одеська	10743	2330
Полтавська	12483	4586
Рівненська	13835	7226
Сумська	7069	2214
Тернопільська	8156	5149
Харківська	12556	2368
Херсонська	6664	1296
Хмельницька	11354	1123
Черкаська	7741	3612
Чернівецька	8985	2870
Чернігівська	7222	1602
м. Севастополь	752	298
Усього	277124	95467

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 9 червня 2011 р. № 627
Київ

Про внесення змін до Положення про Всеукраїнську міжвідомчу координаційно-методичну раду з правової освіти населення

Кабінет Міністрів України **постановляє:**

Внести зміни до Положення про Всеукраїнську міжвідомчу координаційно-методичну раду з правової освіти населення, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 29 травня 1995 р. № 366 «Про Програму правової освіти населення України» (ЗП України, 1995 р., № 8, ст. 198; Офіційний вісник України, 2002 р., № 1, ст. 11; 2004 р., № 35, ст. 2341), виклавши його в редакції, що додається.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО

постановою Кабінету Міністрів України
від 29 травня 1995 р. № 366
(в редакції постанови Кабінету Міністрів України
від 9 червня 2011 р. № 627)

ПОЛОЖЕННЯ

про Всеукраїнську міжвідомчу координаційно-методичну раду з правової освіти населення

1. Всеукраїнська міжвідомча координаційно-методична рада з правової освіти населення (далі — Рада) утворена для забезпечення взаємодії органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування, об'єднань громадян, навчальних закладів та закладів культури, наукових установ, видавничих організацій, засобів масової інформації у сфері правової освіти населення, а також надання відповідної методичної допомоги.

Рада у своїй діяльності керується Конституцією та законами України, актами Президента України, Кабінету Міністрів України, а також цим Положенням.

2. Основними завданнями Ради є:

розроблення пропозицій щодо координації діяльності органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування, об'єднань громадян, навчальних закладів та закладів культури, наукових установ, видавництва та видавничих організацій, засобів масової інформації у сфері правової освіти населення;

підготовка пропозицій щодо визначення шляхів, механізмів та способів вирішення проблемних питань правової освіти населення; сприяння підвищенню ефективності діяльності органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування, об'єднань громадян, навчальних закладів та закладів культури, наукових установ, видавництва та видавничих організацій, засобів масової інформації та удосконалення нормативно-правових актів з питань правової освіти населення; надання методичної допомоги органам виконавчої влади, органам місцевого самоврядування, об'єднанням громадян, навчальним закладам та закладам культури, науковим установам, видавництвам та видавничим організаціям, засобам масової інформації щодо організації заходів, спрямованих на підвищення правосвідомості та правової культури населення;

розроблення пропозицій (рекомендацій) щодо удосконалення правової навчально-виховної роботи;

поширення позитивного досвіду з питань правової освіти населення.

3. Рада відповідно до покладених на неї завдань:

аналізує стан справ та причини виникнення проблем у сфері правової освіти населення;

проводить моніторинг стану виконання органами виконавчої влади покладених на них завдань з правової освіти населення;

вивчає стан роботи з питань організації правової освіти населення органами виконавчої влади, органами місцевого самоврядування, об'єднаннями громадян, навчальними закладами та закладами культури, підприємствами, установами та організаціями, засобами масової інформації;

аналізує стан правової навчально-виховної роботи; заслуховує на своїх засіданнях інформацію про актуальні питання правової освіти (зокрема, про результати вивчення стану діяльності з правової освіти населення, аналізу соціологічних досліджень, опитувань громадян, оглядів-конкурсів, стану підготовки викладачів правових дисциплін та видання підручників і посібників з правознавства), а також повідомлення членів Ради та інших осіб про результати роботи з правового навчання і виховання;

надає всебічну допомогу в організації роботи відповідних координаційно-методичних рад в Автономній Республіці Крим, областях, мм. Києві і Севастополі, заслуховує звіти про виконану роботу, проводить семінари, інші навчально-методичні заходи з метою підвищення кваліфікації керівників та членів рад; бере участь у розробленні проектів нормативно-правових актів з питань правової освіти населення.

4. Рада відповідно до покладених на неї завдань має право:

отримувати в установленому порядку від органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування, підприємств, установ та організацій інформацію, необхідну для виконання покладених на неї завдань;

залучати до участі у своїй роботі представників центральних та місцевих органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування, підприємств, установ та організацій за погодженням з їх керівниками, а також незалежних експертів (за згодою);

утворювати у разі потреби для виконання покладених на неї завдань постійні або тимчасові групи;

організовувати проведення конференцій, семінарів, нарад та інших заходів.

5. Раду очолює голова, який за посадою є Міністром юстиції.

До складу Ради входять представники Мін'юсту, МОМолодсьспорту, МВС, Мінкультури, Мінсоцполітики, Мінагрополітики, Мінрегіону, Держкомтелерадіо, Антимонопольного комітету, Держмолодсьспорту, Держпраці, Держспоживінспекції, а також за згодою заступник директора Інституту держави і права імені В. М. Корецького Національної академії наук, заступник головного редактора газети «Урядовий кур'єр», головний редактор журналу «Бюлетень Міністерства юстиції України», голова правління товариства «Знання».

У разі необхідності до складу Ради за рішенням її голови можуть бути включені представники інших центральних органів виконавчої влади, установ та організацій за згодою їх керівників.

6. Персональний склад Ради затверджується її головою за погодженням з керівниками відповідних центральних органів виконавчої влади та організацій, представники яких входять до складу Ради.

Голова Ради визначає із числа членів Ради заступників голови та відповідального секретаря.

7. До участі в роботі Ради можуть залучатися в установленому законодавством порядку представники Союзу юристів України, Асоціації українських правників, Української асоціації викладачів права та інших громадських організацій, статутами яких передбачено їх участь у правовій освіті населення.

Для участі в засіданнях Ради можуть запрошуватися за їх згодою спеціалісти різних галузей знань, які не є членами Ради.

8. Голова, заступники голови, члени Ради працюють на громадських засадах.

9. Відповідальний секретар Ради забезпечує організацію діяльності Ради, розробляє проекти планів її роботи, проекти рекомендацій та інших документів, необхідних для провадження Радою діяльності, залучає до цієї роботи членів Ради, контролює хід виконання прийнятих Радою документів.

10. Рада організовує свою роботу відповідно до затвердженого нею річного плану.

Організаційною формою роботи Ради є засідання, що проводяться у разі потреби, але не рідше ніж один раз на півріччя.

ОРІЄНТИР № 26

Рада правоможна приймати рішення, якщо на засіданні присутні більш як половина її членів.
Рішення Ради приймаються більшістю голосів присутніх на засіданні членів Ради.
Рада приймає рішення у формі рекомендацій, які є обов'язковими для розгляду.
Рішення Ради підписуються її головою.
У разі потреби можуть проводитися виїзні засідання Ради.
11. Члени Ради під час виконання доручень Ради вивчають стан правової освіти, ознайомлюються з необхідною документацією, беруть участь у підготовці рекомендацій Ради, інформують керівництво представлених ними центральних органів виконавчої влади та організацій про роботу Ради, вносять пропозиції щодо реалізації прийнятих нею рішень.
12. Організаційно-технічне забезпечення роботи Ради здійснюється Мін'юстом.
13. Інформація про діяльність Ради висвітлюється у засобах масової інформації.

 КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ
РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 13 квітня 2011 р. № 333-р
Київ

Про затвердження проекту «Автомобільна дорога на ділянці від вул. Кайдацький шлях до автомобільної дороги Київ — Луганськ — Ізварине, м. Дніпропетровськ — будівництво»

Затвердити поданий Міністерством регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства проект «Автомобільна дорога на ділянці від вул. Кайдацький шлях до автомобільної дороги Київ — Луганськ — Ізварине, м. Дніпропетровськ — будівництво», розроблений БАТ «Інститут Дніпродіпротранс» та рекомендований до затвердження державним підприємством «Укрдержбудекспертиза» зазначеного Міністерства з такими основними техніко-економічними показниками:

категорія дороги	— магістральна дорога регульованого руху
протяжність дороги, кілометрів	— 6,047
будівельна довжина, кілометрів	— 5,181
шляхопровід, естакада, підпірні стінки, пог. метрів	— 1283,34
розв'язка у двох рівнях	— 2
загальна кошторисна вартість будівництва, тис. гривень	— 1031083,42
у тому числі:	
будівельно-монтажних робіт	— 789652,49
устаткування	— 1982,8
інші витрати	— 239448,13
строк будівництва, місяців	— 68

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

 КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ
РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 6 квітня 2011 р. № 416-р
Київ

Про затвердження голів Української частини спільних міжурядових комісій з питань співробітництва

1. Затвердити:
Клюєва Андрія Петровича — Першого віце-прем'єр-міністра України — Міністра економічного розвитку і торгівлі головою Української частини спільних міжурядових комісій з питань співробітництва згідно з додатком 1;
Колеснікова Бориса Вікторовича — Віце-прем'єр-міністра України — Міністра інфраструктури головою Української частини спільних міжурядових комісій з питань співробітництва згідно з додатком 2;
Тихонова Віктора Миколайовича — Віце-прем'єр-міністра України — Міністра регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства головою Української частини спільних міжурядових комісій з питань співробітництва згідно з додатком 3;
Тігіпка Сергія Леонідовича — Віце-прем'єр-міністра України — Міністра соціальної політики головою Української частини спільних міжурядових комісій з питань співробітництва згідно з додатком 4;
Бойка Юрія Анатолійовича — Міністра енергетики та вугільної промисловості головою Української частини спільних міжурядових комісій з питань співробітництва згідно з додатком 5;
Грищенко Костянтина Івановича — Міністра закордонних справ головою Української частини спільних міжурядових комісій з питань співробітництва згідно з додатком 6;
Колеснікова Дмитра Валерійовича — Голову Державного агентства України з управління державними корпоративними правами та майном головою Української частини спільних міжурядових комісій з питань співробітництва згідно з додатком 7.

2. Визнати такими, що втратили чинність, розпорядження Кабінету Міністрів України згідно з переліком, що додається.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

Додаток 1 до розпорядження Кабінету Міністрів України від 6 квітня 2011 р. № 416-р	ПЕРЕЛІК спільних міжурядових комісій з питань співробітництва, головою Української частини яких є Клюєв Андрій Петрович — Перший віце-прем'єр-міністр України — Міністр економічного розвитку і торгівлі Міжурядова українсько-сирійська комісія з питань торговельно-економічного та технічного співробітництва Міжурядова українсько-саудівська комісія з торговельно-економічного та науково-технічного співробітництва Спільна міжурядова українсько-азербайджанська Комісія з питань економічного співробітництва Спільна міжурядова українсько-туркменська комісія з питань економічного співробітництва Спільна Міждержавна українсько-казахстанська Комісія з економічного співробітництва Міжурядова українсько-білоруська змішана комісія з питань торговельно-економічного співробітництва
--	--

Додаток 2
до розпорядження Кабінету Міністрів України
від 6 квітня 2011 р. № 416-р

ПЕРЕЛІК
спільних міжурядових комісій з питань співробітництва, головою Української частини яких є Колесніков Борис Вікторович — Віце-прем'єр-міністр України — Міністр інфраструктури
Українсько-польська міжурядова комісія з питань економічного співробітництва
Міжурядова українсько-литовська комісія з питань торговельно-економічного та науково-технічного співробітництва

Додаток 3
до розпорядження Кабінету Міністрів України
від 6 квітня 2011 р. № 416-р

ПЕРЕЛІК
спільних міжурядових комісій з питань співробітництва, головою Української частини яких є Тихонов Віктор Миколайович — Віце-прем'єр-міністр України — Міністр регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства
Міжурядова українсько-ізраїльська комісія з питань торгівлі та економічного співробітництва
Спільна міжурядова українсько-таджицька комісія з питань економічного співробітництва
Міжурядова українсько-кубинська комісія з питань торговельно-економічного та науково-технічного співробітництва
Міжурядова українсько-ліванська комісія з торговельно-економічного співробітництва

Додаток 4
до розпорядження Кабінету Міністрів України
від 6 квітня 2011 р. № 416-р

ПЕРЕЛІК
спільних міжурядових комісій з питань співробітництва, головою Української частини яких є Тігіпка Сергій Леонідович — Віце-прем'єр-міністр України — Міністр соціальної політики
Українсько-німецька група високого рівня з економічного співробітництва
Українсько-італійська рада з економічного, промислового і фінансового співробітництва
Українсько-французька міжурядова змішана комісія з економічного співробітництва
Українсько-португальська спільна комісія з економічного співробітництва
Міжурядова українсько-турецька комісія з торговельно-економічного співробітництва
Міжурядова українсько-естонська комісія з торговельно-економічного та науково-технічного співробітництва
Спільна міжурядова українсько-грузинська комісія з питань економічного співробітництва

Додаток 5
до розпорядження Кабінету Міністрів України
від 6 квітня 2011 р. № 416-р

ПЕРЕЛІК
спільних міжурядових комісій з питань співробітництва, головою Української частини яких є Бойко Юрій Анатолійович — Міністр енергетики та вугільної промисловості
Міжурядова українсько-іранська спільна комісія з економічного та торговельного співробітництва
Українсько-болгарська спільна міжурядова комісія з економічного співробітництва
Міжурядова українсько-молдовська змішана комісія з питань торговельно-економічного співробітництва
Спільна міжурядова українсько-бразильська міжурядова комісія з торговельно-економічного співробітництва

Додаток 6
до розпорядження Кабінету Міністрів України
від 6 квітня 2011 р. № 416-р

ПЕРЕЛІК
спільних міжурядових комісій з питань співробітництва, головою Української частини яких є Грищенко Костянтин Іванович — Міністр закордонних справ
Міжурядова українсько-венесуельська комісія з двостороннього співробітництва
Міжурядова українсько-еміратська комісія з питань торговельно-економічного співробітництва

Додаток 7
до розпорядження Кабінету Міністрів України
від 6 квітня 2011 р. № 416-р

ПЕРЕЛІК
спільних міжурядових комісій з питань співробітництва, головою Української частини яких є Колесніков Дмитро Валерійович — Голова Державного агентства України з управління державними корпоративними правами та майном
Спільна міжурядова українсько-вірменська комісія з питань економічного співробітництва
Спільна міжурядова українсько-киргизька комісія із співробітництва

ЗАТВЕРДЖЕНО
розпорядженням Кабінету Міністрів України
від 6 квітня 2011 р. № 416-р

ПЕРЕЛІК
розпоряджень Кабінету Міністрів України, що втратили чинність
1. Розпорядження Кабінету Міністрів України від 24 березня 2010 р. № 686 «Про затвердження Митника З. М. головою Української частини міжурядової українсько-кубинської комісії з питань торговельно-економічного та науково-технічного співробітництва».
2. Розпорядження Кабінету Міністрів України від 14 квітня 2010 р. № 889 «Про затвердження Клюєва А. П. головою Української частини міжурядової українсько-білоруської змішаної комісії з питань торговельно-економічного співробітництва».
3. Розпорядження Кабінету Міністрів України від 28 квітня 2010 р. № 983 «Про затвердження голів Української частини спільних міжурядових комісій з питань співробітництва».
4. Пункт 2 розпорядження Кабінету Міністрів України від 19 травня 2010 р. № 1107 «Про затвердження Азарова М. Я. головою Української частини Українсько-Лівійської двосторонньої комісії по співробітництву».
5. Розпорядження Кабінету Міністрів України від 15 вересня 2010 р. № 1842 «Про внесення змін у додаток 4 до розпорядження Кабінету Міністрів України від 28 квітня 2010 р. № 983».
6. Пункт 2 розпорядження Кабінету Міністрів України від 15 грудня 2010 р. № 2366 «Про затвердження Бандурова В. В. головою Української частини спільних міжурядових комісій з питань співробітництва».

 КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ
РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 28 березня 2011 р. № 444-р
Київ

Про надання дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки

Відповідно до статей 92, 123 і 149 Земельного кодексу України надати дозвіл Свято-Успенському Святогірському чоловічому монастирю на розроблення з урахуванням вимог державних стандартів, норм і правил у сфері землеустрою проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки площею 3,5 гектара (землі запасу лісогосподарського призначення (ліси), розташованої за межами населених пунктів на території Слов'янського району Донецької області, з подальшим наданням її у постійне користування для відновлення та розміщення культових споруд.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

 КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ
РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 25 травня 2011 р. № 446-р
Київ

Питання віднесення деяких посад працівників Адміністрації Президента України до відповідних категорій посад державних службовців

1. Відповідно до статті 25 Закону України «Про державну службу» віднести посади працівників Адміністрації Президента України до таких категорій посад державних службовців:
перша категорія — Прес-секретар Президента України;
друга категорія — перший заступник Керівника Головного управління, заступник Керівника Головного управління (управління), керівник управління у складі Головного управління, заступник керівника управління у складі Головного управління, завідувач відділу у складі Головного управління (управління), заступник Керівника Головного управління — керівник управління, заступник керівника управління — завідувач відділу, завідувач відділу — головний інспектор, Керівник Прес-служби, референт Президента України, уповноважений Президента України, радник Глави Адміністрації Президента України;
третя категорія — заступник завідувача самостійного відділу, заступник завідувача відділу у складі Головного управління (управління), заступник завідувача відділу — завідувач сектору, помічники Глави Адміністрації Президента України, першого заступника, заступника Глави Адміністрації Президента України, головний консультант, головний консультант — заступник головного інспектора, головний консультант — інспектор, старший консультант.
2. Визнати такими, що втратили чинність:
розпорядження Кабінету Міністрів України від 2 червня 2010 р. № 1154 «Про віднесення посад працівників Адміністрації Президента України до відповідних категорій посад державних службовців» (Офіційний вісник України, 2010 р., № 42, ст. 1383);
пункт 2 змін, що вносяться до розпоряджень Кабінету Міністрів України від 10 листопада 1994 р. № 828 і від 2 червня 2010 р. № 1154, затверджених розпорядженням Кабінету Міністрів України від 2 вересня 2010 р. № 1766 «Питання віднесення деяких посад працівників Адміністрації Президента України до відповідних категорій посад державних службовців» (Офіційний вісник України, 2010 р., № 68, ст. 2470).

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

 КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ
РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 25 травня 2011 р. № 456-р
Київ

Про внесення змін у додатки 1 і 2 до розпорядження Кабінету Міністрів України від 10 грудня 2010 р. № 2219

Внести у додатки 1 і 2 до розпорядження Кабінету Міністрів України від 10 грудня 2010 р. № 2219 «Про утворення комісій з проведення реорганізації та ліквідації деяких центральних органів виконавчої влади» — із змінами, внесеними розпорядженням Кабінету Міністрів України від 28 березня 2011 р. № 236, такі зміни:
у додатку 1 позицію «Держкомзем» замінити такою позицією: «Держкомзем заступник Голови Держкомзему Левушевський Ігор Дмитрович»;
у додатку 2 позицію «БАК» замінити такою позицією: заступник Голови БАК Шкляр Леонід Євдокимович».

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

 КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ
РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 25 травня 2011 р. № 457-р
Київ

Про залучення позики від Європейського інвестиційного банку для реалізації інвестиційного проекту «Будівництво повітряної лінії 750 кВ Запорізька АЕС — Каховська»

1. Визнати за доцільне залучення позики від Європейського інвестиційного банку для реалізації інвестиційного проекту «Будівництво повітряної лінії 750 кВ Запорізька АЕС — Каховська» в розмірі 175 млн. євро.

ОРІЄНТИР № 26

2. Міністерству фінансів, Міністерству енергетики та вугільної промисловості, Національній комісії регулювання електроенергетики укласти з державним підприємством «Національна енергетична компанія «Укренерго» договір про надання субкредиту, передбачивши в ньому вид забезпечення виконання зобов’язань зазначеним підприємством з обслуговування та погашення позики в розмірі 175 млн. євро.

Прем’єр-міністр України М. АЗАРОВ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 25 травня 2011 р. № 460-р
Київ

Про передачу в 2011 році деяких бюджетних
призначень Національній комісії
регулювання електроенергетики

1. Передати бюджетні призначення, передбачені в 2011 році Національній комісії регулювання ринку комунальних послуг у загальному фонді державного бюджету за програмою 6451010 «Керівництво та управління у сфері регулювання ринку комунальних послуг», у сумі 2187,9 тис. гривень Національній комісії регулювання електроенергетики за програмою 6371010 «Керівництво та управління у сфері регулювання електроенергетики» (видатки споживання — 1899,9 тис. гривень, з них оплата праці — 1125,1 тис., комунальні послуги та енергоносії — 279,3 тис., та видатки розвитку — 288 тис. гривень).

2. Забезпечити:

1) Національній комісії регулювання електроенергетики погодження передбаченої пунктом 1 цього розпорядження передачі бюджетних призначень з Комітетом Верховної Ради України з питань бюджету;

2) Міністерству фінансів — внесення після зазначеного погодження відповідних змін до розпису державного бюджету.

Прем’єр-міністр України М. АЗАРОВ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 25 травня 2011 р. № 461-р
Київ

Про затвердження голів Української частини
спільних міжурядових комісій з питань
співробітництва

1. Затвердити:

Бандурова Володимира Володимировича — заступника Міністра економічного розвитку і торгівлі головою Української частини Українсько-австрійської змішаної комісії з питань торговельно-економічних зв’язків;

Максюта Анатолія Аркадійовича — заступника Міністра економічного розвитку і торгівлі головою Української частини спільних міжурядових комісій з питань співробітництва згідно з додатком.

2. Внести до розпорядження Кабінету Міністрів України від 28 липня 2010 р. № 1571 «Про затвердження голів Української частини Спільних міжурядових комісій з питань співробітництва» такі зміни:

1) абзаци другий і четвертий розпорядження виключити;

2) у додатках до розпорядження:

абзаци перший і третій додатка 1 виключити;

додаток 2 виключити.

Прем’єр-міністр України М. АЗАРОВ

Додаток
до розпорядження Кабінету Міністрів України
від 25 травня 2011 р. № 461-р

ПЕРЕЛІК

спільних міжурядових комісій з питань співробітництва, головою Української частини яких є Максютя Анатолій Аркадійович — заступник Міністра економічного розвитку і торгівлі

Міжурядова українсько-корейська комісія з питань торговельно-економічного співробітництва

Українсько-іспанська змішана міжурядова комісія з економічного і промислового співробітництва

Міжурядова українсько-фінляндська комісія з питань торгівлі і економічного співробітництва

Міжурядова спільна українсько-грецька робоча група з економічного, промислового, технічного та наукового співробітництва

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 25 травня 2011 р. № 462-р
Київ

Про забезпечення підготовки та проведення
в Україні у 2012 році Міжнародного форуму
асоціацій виробників керамічної плитки

1. Підтримати пропозицію Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства щодо проведення в Україні у 2012 році Міжнародного форуму асоціацій виробників керамічної плитки у складі згідно з додатком.

Надати голові Організаційного комітету право затвердити його персональний склад та вносити у разі потреби зміни до нього.

Прем’єр-міністр України М. АЗАРОВ

Додаток
до розпорядження Кабінету Міністрів України
від 25 травня 2011 р. № 462-р

СКЛАД

Організаційного комітету з підготовки та проведення в Україні у 2012 році Міжнародного форуму асоціацій виробників керамічної плитки

Перший заступник Міністра регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства, голова Оргкомітету

Заступник Міністра регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства, заступник голови Оргкомітету
Президент Асоціації виробників, експортерів та імпортерів кераміки України, заступник голови Оргкомітету (за згодою)
Заступник голови Донецької облдержадміністрації
Заступник голови Житомирської облдержадміністрації
Заступник голови Харківської облдержадміністрації
Заступник голови Київської облдержадміністрації
Заступник голови Київської міськдержадміністрації

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 25 травня 2011 р. № 467-р
Київ

Про внесення змін до розпорядження
Кабінету Міністрів України від 17 березня
2011 р. № 341

Внести до розпорядження Кабінету Міністрів України від 17 березня 2011 р. № 341 «Про передачу у 2011 році деяких бюджетних призначень Міністерству надзвичайних ситуацій» такі зміни:

у пункті 1 слова і цифри «за програмою 3201010 «Керівництво та управління у сфері регулювання ринку комунальних послуг», у сумі 2187,9 тис. гривень» виключити;

абзац другий підпункту 2 пункту 2 після слів «Міністерству фінансів — » доповнити словами «відкриття нової бюджетної програми та».

Прем’єр-міністр України М. АЗАРОВ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 30 травня 2011 р. № 468-р
Київ

Про перерозподіл деяких видатків,
передбачених Міністерству фінансів
на 2011 рік

1. Відповідно до частини восьмої статті 23 Бюджетного кодексу України здійснити у межах загального обсягу бюджетних призначень, передбачених Міністерству фінансів у 2011 році, перерозподіл видатків державного бюджету шляхом зменшення обсягу видатків розвитку за програмою 3501010 «Керівництво та управління у сфері фінансів» на суму 550 тис. гривень із спрямуванням зазначених коштів на фінансування заходів з проведення зустрічі міністрів фінансів держав — учасниць СНД, яка відбудеться у червні 2011 р. в м. Києві (видатки розвитку — 150 тис. гривень, видатки споживання — 400 тис. гривень).

2. Міністерству фінансів забезпечити: погодження перерозподілу видатків, передбаченого пунктом 1 цього розпорядження, з Комітетом Верховної Ради України з питань бюджету; після зазначеного погодження відкриття бюджетної програми для здійснення видатків, передбачених пунктом 1 цього розпорядження, закріплення за нею кодів програмної та функціональної класифікації видатків і кредитування бюджету та внесення відповідних змін до розпису державного бюджету.

Прем’єр-міністр України М. АЗАРОВ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 25 травня 2011 р. № 469-р
Київ

Про перерозподіл деяких видатків,
передбачених Міністерству надзвичайних
ситуацій на 2011 рік

1. Відповідно до частини восьмої статті 23 Бюджетного кодексу України здійснити у межах загального обсягу бюджетних призначень, передбачених Міністерству надзвичайних ситуацій на 2011 рік, перерозподіл видатків державного бюджету шляхом:

зменшення обсягу видатків споживання за програмою 3201340 «Прикладні дослідження і розробки та науково-дослідні роботи у сфері цивільного захисту і пожежної безпеки» на 5300 тис. гривень, у тому числі на оплату праці — 4000 тис. гривень; збільшення обсягу видатків розвитку за програмою 3201060 «Гідро-метеорологічна діяльність» на 5300 тис. гривень.

2. Міністерству фінансів внести в установленому порядку відповідні зміни до розпису державного бюджету після погодження Міністерством надзвичайних ситуацій перерозподілу видатків державного бюджету, передбаченого пунктом 1 цього розпорядження, з Комітетом Верховної Ради України з питань бюджету.

Прем’єр-міністр України М. АЗАРОВ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 30 травня 2011 р. № 470-р
Київ

Про утворення Організаційного комітету
з підготовки та проведення V Всесвітнього
форуму українців

1. Утворити Організаційний комітет з підготовки та проведення V Всесвітнього форуму українців у складі згідно з додатком.

Надати голові Організаційного комітету право вносити у разі потреби зміни до його складу.

2. Організаційному комітетові розробити і затвердити план заходів з підготовки та проведення V Всесвітнього форуму українців.

Прем’єр-міністр України М. АЗАРОВ

Додаток
до розпорядження Кабінету Міністрів України
від 30 травня 2011 р. № 470-р

СКЛАД

Організаційного комітету з підготовки та проведення V Всесвітнього форуму українців

КУЛИНЯК Михайло Андрійович — Міністр культури, голова Оргкомітету

ДЕМЧЕНКО Руслан Михайлович — перший заступник Міністра закордонних справ, заступник голови Оргкомітету

ДРАЧ Іван Федорович — голова товариства «Україна-Світ», заступник голови Оргкомітету (за згодою)

ПАВЛИЧКО Дмитро Васильович — голова Української всесвітньої координаційної ради, заступник голови Оргкомітету (за згодою)

ЗУБКО Любов Філімонівна — начальник відділу культури етносів України та української діаспори управління міжнародних зв’язків Мінкультури, секретар Оргкомітету

БАБЕНКО Василь Якович — почесний голова Об’єднання українців Росії (за згодою)

ГЕРМАН Ганна Миколаївна — Радник Президента України — Керівник Головного управління з гуманітарних і суспільно-політичних питань Адміністрації Президента України

ГОНЧАРУК Андрій Іванович — Радник Президента України — Керівник Головного управління з питань міжнародних відносин Адміністрації Президента України

ГОРОДЕЦЬКИЙ Олесь Євгенович — голова Християнського об’єднання українців в Італії (за згодою)

ГРОД Павло — президент Конгресу українців Канади (за згодою)

ДУДКО Тарас Миколайович — голова Об’єднання українців Росії (за згодою)

ЖЕБРОВСЬКИЙ Борис Михайлович — заступник Міністра освіти і науки, молоді та спорту

ЖУЛИНСЬКИЙ Микола Григорович — академік Національної академії наук

ЗАЄЦЬ Іван Олександрович — народний депутат України (за згодою)

ЗАРУБІНСЬКИЙ Олег Олександрович — народний депутат України (за згодою)

ІВАНОВА Людмила Василівна — директор загальноосвітнього навчального закладу I-III ступеня «Міжнародна українська школа»

КАЛЕТНИК Ігор Григорович — Голова Держмитслужби

КЕНДЗЕРА Алла Євгенівна — голова секретаріату товариства «Україна-Світ» (за згодою)

КОНИК Віра — голова Конгресу українців Естонії (за згодою)

КОНОНКО Лідія Марківна — голова секретаріату Української всесвітньої координаційної ради (за згодою)

КОПИТОВ Сергій Миколайович — заступник Міністра охорони здоров’я

КОРНІЄНКО Володимир Володимирович — заступник Міністра інфраструктури — керівник апарату

КОХАН Тимофій Григорович — заступник Міністра культури

КРЮЧКОВА Ірина Володимирівна — заступник Міністра економіки

КУЗИК Тетяна — голова Координаційної ради українських громадських організацій в Італії (за згодою)

ЛИТВИН Микола Михайлович — Голова Адміністрації Держприкордонслужби

ЛОГВИН Валентина Петрівна — голова Центру української культури «Січ», Республіка Білорусь (за згодою)

ЛОЗИНСЬКИЙ Аскольд — президент Світової конференції українських державницьких організацій (за згодою)

МЛОШ Людмила — голова Центральної спілки українців Німеччини (за згодою)

ОЛЕКСИ Тамара — президент Українського конгресового комітету Америки (за згодою)

ПАРИПСА Михайло Сергійович — голова асоціації «Українці Казахстану» (за згодою)

ПЛАКСЮК Юрій Олександрович — Голова Держкомтелерадіо

ПОНОМАРЕНКО Лариса Миколаївна — член Комісії Світового конгресу українців по захисту українських громадян за кордоном, президент Асоціації українців регіону Мурсія (Королівство Іспанія) (за згодою)

ПОПОВ Олександр Павлович — голова Київської міськдержадміністрації

РАТУШНИЙ Михайло Ярославович — заступник голови Української всесвітньої координаційної ради (за згодою)

РАТУШНЯК Віктор Іванович — начальник департаменту міліції громадської безпеки МВС

РИБАК Сергій Олександрович — заступник Міністра фінансів

РОМАНІВ Стефан Іванович — голова Союзу українських організацій Австралії (за згодою)

САДОХА Павло — голова Спілки українців Португалії (за згодою)

СЕМЕНЕНКО Валерій Фокович — почесний голова Об’єднання українців Росії (за згодою)

СЕРГІЄНКО Микола Григорович — голова Об’єднання українців Кубані (за згодою)

СКРИПНИКОВА Лариса Григорівна — голова Національно-культурної автономії українців Республіки Карелія «Калина», Російська Федерація (за згодою)

СОКОЛ Петро — керівник Союзу русинів — українців Словаччини (за згодою)

СОРОТЮК Віторіо — президент Українсько-бразильської центральної репрезентації (за згодою)

ТИМА Петро — голова Об’єднання українців у Польщі (за згодою)

ТКАЧУК Леонід Іларіонович — голова Об’єднання українців Придністров’я (за згодою)

ХОРТЯНІ Ярослава — голова Товариства української культури в Угорщині (за згодою)

ЧОЛІЙ Євген — президент Світового конгресу українців(за згодою)

ШКАМБАРА Марія — голова Світового конгресу українських жіночих організацій (за згодою)

ШОКАЛО Олександр Андрійович — голова Міжнародної громадської організації українців «Четверта хвиля» (за згодою)

ЯВІР Романія — голова Федерації українців Вірменії (за згодою)

ЯНЧУК Олесь (Олександр) Спиридонович — кінорежисер-постановник (за згодою)

ЯЦЕНКІВСЬКИЙ Володимир Володимирович — директор департаменту зв’язків із закордонним українством та культурно-гуманітарного співробітництва МЗС

ОРІЄНТИР № 26

ДОКУМЕНТИ,

опубліковані в «Урядовому кур’єрі» у травні 2011 року

ЗАКони України

3160-VI	— Про соціальну адаптацію осіб, які відбувають чи відбули покарання у виді обмеження волі або позбавлення волі на певний строк	5.05
3220-VI	— Про внесення змін до Закону України «Про Державний бюджет України на 2011 рік» щодо надання субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на погашення заборгованості з різниці в тарифах на теплову енергію	6.05
3222-VI	— Про внесення змін до Закону України «Про Державний бюджет України на 2011 рік»	7.05
3137-VI	— Про внесення змін до Закону України «Про державну соціальну допомогу особам, які не мають права на пенсію, та інвалідам» щодо державної соціальної допомоги на догляд інвалідам війни	12.05
3141-VI	— Про внесення змін до статті 17 Закону України «Про лікарські засоби» щодо порядку везення в Україну лікарських засобів	12.05
3181-VI	— Про внесення змін до Декрету Кабінету Міністрів України «Про державне мито»	12.05
3231-VI	— Про внесення змін до статті 121 Кодексу законів про працю України	12.05
3232-VI	— Про внесення змін до Закону України «Про державне регулювання виробництва і обігу спирту етилового, коньячного і плодового, алкогольних напоїв та тютюнових виробів» щодо імпорту та експорту спирту	12.05
3235-VI	— Про внесення змін до статті 21 Закону України «Про рекламу»	12.05
3234-VI	— Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення порядку надання органами опіки та піклування дозволів на вчинення правочинів щодо нерухомого майна дітей	13.05
3204-VI	— Про внесення змін до Закону України «Про дозвілну систему у сфері господарської діяльності»	14.05
3157-VI	— Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення порядку зберігання та пересилання реєстраційних справ юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців	18.05
3258-VI	— Про внесення змін до статті 8 Закону України «Про оплату праці»	18.05
3272-VI	— Про внесення змін до статті 23 Закону України «Про місцеві державні адміністрації»	19.05
3282-VI	— Про внесення змін до Закону України «Про тваринний світ» щодо наукових досліджень у галузі охорони тваринного світу	24.05
3291-VI	— Про внесення змін до додатка № 3 до Закону України «Про Державний бюджет України на 2011 рік»	24.05
3245-VI	— Про оголошення природних територій міста Слов’янська Донецької області курортом державного значення	24.05
3298-VI	— Про внесення змін до Закону України «Про увічнення Перемоги у Великій Вітчизняній війні 1941–1945 років» щодо порядку офіційного використання копій Прапора Перемоги	25.05
3186-VI	— Про внесення змін до деяких законодавчих актів України з питань міграції 5 квітня 2011 року	25.05
3205-VI	— Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо скасування свідчення про державну реєстрацію юридичної особи та фізичної особи – підприємця	25.05
3313-VI	— Про схвалення рішення Президента України про допуск підрозділів збройних сил інших держав на територію України у 2011 році для участі у багатонаціональних військових навчаннях	26.05
3274-VI	— Про внесення змін до статті 2 Закону України «Про приватизацію невеликих державних підприємств (малу приватизацію)» щодо заборони приватизації приміщень, де розміщуються бібліотеки, книгарні та державні видавництва	26.05
3292-VI	— Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо оподаткування УЄФА	26.05
3273-VI	— Про внесення змін до статті 8 Закону України «Про аудиторську діяльність»	27.05
3404-VI	— Про схвалення рішення Президента України щодо направлення миротворчого контингенту для участі України в наданні підтримки Операції ООН у Кот-д’Івуарі	28.05
3236-VI	— Про волонтерську діяльність	31.05
3275-VI	— Про внесення змін до Закону України «Про стимулювання розвитку регіонів» щодо розширення груп територій, які визнаються депресивними, та надання їм такого статусу	31.05

УКАЗИ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

410/2011	— Про затвердження Положення про Міністерство освіти і науки, молоді та спорту України	5.05
436/2011	— Про затвердження Положення про Державну службу інтелектуальної власності України	5.05
437/2011	— Про затвердження Положення про Державне агентство з питань науки, інновацій та інформатизації України	5.05
438/2011	— Про затвердження Положення про Державну інспекцію навчальних закладів України	5.05
439/2011	— Про Положення про Державну архітектурно-будівельну інспекцію України	5.05
440/2011	— Про затвердження Положення про Державну службу України з лікарських засобів	5.05
441/2011	— Питання Державної служби України з питань протидії ВІЛ-інфекції/СНІДу та інших соціально небезпечних захворювань	5.05
442/2011	— Питання Державного космічного агентства України	5.05
443/2011	— Про Положення про Національне агентство з питань підготовки та проведення в Україні фінальної частини чемпіонату Європи 2012 року з футболу та реалізації інфраструктурних проектів	5.05
444/2011	— Про Положення про Державне агентство України з туризму та курортів	5.05
445/2011	— Про Державне агентство земельних ресурсів України	5.05
506/2011	— Про призначення В. Кірдоди Надзвичайним і Повноважним Послом України в Республіці Малі	6.05
507/2011	— Про призначення Ю. Полуреза Надзвичайним і Повноважним Послом України в Королівстві Бахрейн та Надзвичайним і Повноважним Послом України в Державі Катар	6.05
508/2011	— Про призначення В. Бутяги Постійним представником України при Програмі Організації Об’єднаних Націй з навколишнього середовища (ЮНЕП) та Постійним представником України при Програмі Організації Об’єднаних Націй з населених пунктів (Хабітат)	6.05
468/2011	— Про затвердження Річної національної програми співробітництва Україна - НАТО на 2011 рік	11.05
446/2011	— Про Положення про Міністерство фінансів України	11.05
447/2011	— Про Положення про Державну інспекцію України з безпеки на морському та річковому транспорті	11.05
448/2011	— Про Державну службу експортного контролю України	11.05

451/2011	— Про Положення про Державне агентство України з управління державними корпоративними правами та майном	11.05
452/2011	— Про Положення про Міністерство екології та природних ресурсів України	11.05
453/2011	— Про Положення про Державне агентство водних ресурсів України	11.05
454/2011	— Про Положення про Державну екологічну інспекцію України	11.05
550/2011	— Про звільнення В. Примаченка з посади Надзвичайного і Повноважного Посла України в Республіці Словенія	12.05
552/2011	— Про призначення довічних державних стипендій учасникам бойових дій у період Великої Вітчизняної війни 1941 - 1945 років	12.05
509/2011	— Питання договірно-правового оформлення державного кордону України	12.05
511/2011	— Про Рад у питань розвитку Національного культурно-мистецького та музейного комплексу «Мистецький арсенал»	12.05
513/2011	— Про призначення стипендій Президента України для видатних спортсменів із паралімпійських і дефлімпійських видів спорту	12.05
515/2011	— Про призначення судді	12.05
516/2011	— Про переведення судді	12.05
517/2011	— Про переведення судів	12.05
547/2011	— Питання забезпечення органами виконавчої влади доступу до публічної інформації	12.05
548/2011	— Про першочергові заходи щодо забезпечення доступу до публічної інформації в допоміжних органах, створених Президентом України	12.05
551/2011	— Про призначення В. Бутяги Надзвичайним і Повноважним Послом України в Об’єднаній Республіці Танзанія	12.05
464/2011	— Про затвердження Положення про Державну ветеринарну та фітосанітарну службу України	17.05
465/2011	— Про Положення про Державну інспекцію України з питань захисту прав споживачів	17.05
466/2011	— Про Положення про Державну службу фінансового моніторингу України	17.05
467/2011	— Про Положення про Міністерство охорони здоров’я України	17.05
484/2011	— Про Державне агентство рибного господарства України	17.05
499/2011	— Про Положення про Державну фінансову інспекцію України	17.05
575/2011	— Про призначення О.Горіна Постійним представником України при Організації по забороні хімічної зброї	18.05
580/2011	— Про Міністерство регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України	18.05
455/2011	— Про Положення про Державне агентство екологічних інвестицій України	18.05
456/2011	— Про Положення про Державне агентство автомобільних доріг України	18.05
457/2011	— Питання Державної служби України з контролю за наркотиками	18.05
458/2011	— Про Положення про Державне агентство лісових ресурсів України	18.05
459/2011	— Про Державну інспекцію сільського господарства України	18.05
460/2011	— Про Положення про Державну казначейську службу України	19.05
461/2011	— Про Положення про Державну пробірну службу України	19.05
462/2011	— Про Державне агентство з енергоефективності та енергозбереження України	19.05
463/2011	— Про Положення про Державне агентство резерву України	19.05
500/2011	— Про Міністерство аграрної політики та продовольства України	19.05
585/2011	— Про рішення Ради національної безпеки і оборони України від 8 квітня 2011 року «Про підвищення безпеки експлуатації атомних електростанцій України»	20.05
586/2011	— Про звільнення І.Ємця з посади Міністра охорони здоров’я України	24.05
581/2011	— Про Положення про Міністерство інфраструктури України	25.05
559/2011	— Про Положення про Державний комітет телебачення і радіомовлення України	25.05
582/2011	— Про Положення про Державну митну службу України	25.05
495/2011	— Про допуск підрозділів збройних сил інших держав на територію України у 2011 році для участі у багатонаціональних військових навчаннях	26.05
589/2011	— Про визнання такими, що втратили чинність, Указів Президента України від 4 жовтня 1994 року № 567 і від 1 липня 1995 року № 505	26.05
595/2011	— Про звільнення О. Аніщенко з посади першого заступника Міністра охорони здоров’я України	26.05
596/2011	— Про призначення О. Аніщенко Міністром охорони здоров’я України	26.05
578/2011	— Про направлення миротворчого контингенту для участі України в наданні підтримки Операції ООН у Кот-д’Івуарі	28.05
600/2011	— Про внесення змін до Указу Президента України від 27 червня 2008 року № 599	28.05
584/2011	— Про Положення про Державну податкову службу України	31.05
592/2011	— Про призначення грантів Президента України для підтримки наукових досліджень молодих учених на 2011 рік	31.05

ПОСТАНОВИ ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

3173-VI	— Про газету Верховної Ради України «Голос України»	5.05
3188-VI	— Про Рекомендації парламентських слухань на тему: «Стан проведення пенсійної реформи та шляхи її вдосконалення»	5.05
3189-VI	— Про Рекомендації парламентських слухань на тему: «Законодавче забезпечення та реальний стан дотримання прав дитини в Україні»	5.05
3284-VI	— Про відзначення 75-річчя Інституту історії України Національної академії наук України	11.05
3248-VI	— Про Заяву Верховної Ради України «До 65-ї річниці Нюрнберзького трибуналу над фашистськими злочинцями»	13.05
3299-VI	— Про створення Державного музею-архіву народної культури українського Полісся	13.05
3300-VI	— Про відзначення 120-річчя з дня народження засновників закарпатської школи живопису Адальберта Михайловича Ерделі та Йосипа Йосиповича Бокшая	13.05
3301-VI	— Про відзначення 70-річчя партизанського руху в Україні	13.05
3303-VI	— Про відзначення 200-річчя з дня народження Маркіяна Шашкевича	13.05
3302-VI	— Про відзначення 200-річчя з дня народження Євгена Гребінки	13.05
3191-VI	— Про Рекомендації парламентських слухань «Сучасний стан та актуальні завдання подолання наслідків Чорнобильської катастрофи»	18.05
3351-VI	— Про Рекомендації парламентських слухань з питань оздоровлення та відпочинку дітей і молоді	25.05

ПОСТАНОВИ КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ

427	— Про затвердження Угоди між Кабінетом Міністрів України та Урядом Федеративної Республіки Німеччина про співробітництво у сфері боротьби з організованою злочинністю, тероризмом та іншими злочинами середньої тяжкості, тяжкими та особливо тяжкими злочинами	5.05
-----	---	------

443	— Про внесення змін до Переліку об’єктів права державної власності, які можуть надаватися в концесію	5.05
445	— Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 3 листопада 1998 р. № 1740	5.05
463	— Про внесення змін в додаток до постанови Кабінету Міністрів України від 4 жовтня 2010 р. № 938	5.05
428	— Про затвердження Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для проведення науково-практичних конференцій і семінарів з економічних проблем	5.05
383	— Про затвердження Правил торгівлі у розстрочку фізичним особам	5.05
384	— Деякі питання організації здійснення державно-приватного партнерства	5.05
389	— Про затвердження Програми розвитку інвестиційної та інноваційної діяльності в Україні	5.05
411	— Питання навчання студентів та стажування аспірантів, наукових і науково-педагогічних працівників у провідних вищих навчальних закладах та наукових установах за кордоном	5.05
444	— Про визнання такими, що втратили чинність, деяких постанов Кабінету Міністрів України з питань діяльності колегії Державної податкової адміністрації	6.05
446	— Про затвердження Порядку забезпечення санаторно-курортними путівками до санаторно-курортних закладів військовослужбовців, ветеранів війни, ветеранів військової служби, органів внутрішніх справ та деяких інших категорій осіб і членів їх сімей	7.05
456	— Про внесення змін до пункту 3 Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для проведення загальнодержавних топографо-геодезичних та картографічних робіт і робіт з демаркації та делімітації державного кордону	11.05
458	— Про внесення змін до пункту 28 Положення про порядок надання пільгових довготермінових кредитів молодим сім’ям та одиноким молодим громадянам на будівництво (реконструкцію) і придбання житла	11.05
456	— Про внесення змін до пункту 3 Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для проведення загальнодержавних топографо-геодезичних та картографічних робіт і робіт з демаркації та делімітації державного кордону	11.05
468	— Про внесення змін до Порядку та умов надання субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на будівництво, реконструкцію, ремонт та утримання вулиць і доріг комунальної власності у населених пунктах	12.05
440	— Про внесення змін до деяких постанов Кабінету Міністрів України у зв’язку з прийняттям Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо обмеження державного регулювання господарської діяльності»	12.05
449	— Про затвердження Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для фінансової підтримки преси	12.05
450	— Про затвердження Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для фінансової підтримки творчих спілок у сфері засобів масової інформації	12.05
451	— Про затвердження Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для інформаційного та організаційного забезпечення участі України у міжнародних форумах, конференціях, виставках	12.05
452	— Деякі питання, пов’язані із змінами в системі центральних органів виконавчої влади та зміною механізму погашення заборгованості підприємств паливно-енергетичного комплексу	12.05
453	— Про затвердження Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для здійснення заходів щодо очищення стічних вод в м. Одесі	12.05
455	— Про ліквідацію Українського національного фонду «Взаєморозуміння і примирення» при Кабінеті Міністрів України	12.05
466	— Деякі питання виконання підготовчих і будівельних робіт	13.05
470	— Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 14 травня 2008 р. № 444	13.05
498	— Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 6 квітня 2011 р. № 378	14.05
499	— Деякі питання реалізації проекту організації залізничного пасажирського сполучення м. Київ— міжнародний аеропорт «Бориспіль»	14.05
465	— Про затвердження Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для фінансової підтримки друкованих періодичних видань культурологічного та літературно-художнього напрямку	14.05
467	— Про утворення Зовнішньоекономічної ради при Кабінеті Міністрів України	14.05
472	— Про внесення змін до пункту 2 постанови Кабінету Міністрів України від 28 березня 2011 р. № 334	17.05
474	— Про внесення змін до пункту 2 постанови Кабінету Міністрів України від 16 січня 2007 р. № 22	17.05
475	— Про присудження Премії Кабінету Міністрів України імені Лесі Українки за літературно-мистецькі твори для дітей та юнацтва	17.05
476	— Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 19 травня 2006 р. № 698	17.05
457	— Про затвердження складу спостережної ради Державної спеціалізованої фінансової установи «Державний фонд сприяння молодіжному житловому будівництву»	17.05
460	— Про затвердження Порядку визначення розміру та виду майнового забезпечення під час надання кредитів (позик), залучених державою або під державні гарантії	17.05
418	— Про затвердження Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для державної підтримки фізкультурно-спортивного товариства «Динамо» України на організацію та проведення роботи з розвитку фізичної культури і спорту серед працівників і військовослужбовців правоохоронних органів	18.05
419	— Про затвердження Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для випуску книжкової продукції за програмою «Українська книга»	18.05
421	— Про утворення Міжвідомчої комісії з питань забезпечення цінової стабільності на основні соціально значущі товари і послуги	18.05
432	— Про затвердження Порядку укладення компенсаційних (офсетних) договорів та видів компенсацій, що можуть надаватися за компенсаційними (офсетними) договорами	18.05
434	— Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 21 вересня 1998 р. № 1482	18.05
437	— Про затвердження Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для забезпечення житлом інвалідів Великої Вітчизняної війни І групи, які протягом тривалого строку перебувають у черзі на отримання житла	18.05
481	— Про визнання такими, що втратили чинність, деяких постанов Кабінету Міністрів України з питань припинення податкової застави	18.05
502	— Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 25 лютого 2003 р. № 261	18.05
503	— Про затвердження Порядку перерахування у 2011 році субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на погашення заборгованості з різниці в тарифах на теплову енергію, що вироблялася, транспортувалася та постачалася населенню,	

ОРІЄНТИР № 26

яка виникла у зв'язку з невідповідністю фактичної вартості теплової енергії тарифам, що затверджувалися або погоджувалися відповідними органами державної влади чи органами місцевого самоврядування			18.05
480	— Про визнання такими, що втратили чинність, деяких постанов Кабінету Міністрів України		19.05
484	— Про внесення змін до Положення про Міжвідомчу комісію з організації укладення та виконання угод про розподіл продукції		19.05
485	— Про затвердження Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для здійснення заходів щодо зміцнення матеріально-технічної бази Національного палацу мистецтв «Україна»		19.05
489	— Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 р. № 851		19.05
490	— Про затвердження Порядку передачі фонду фінансування будівництва або фонду операцій з нерухомістю в управління іншій фінансовій установі за рішенням суду		19.05
497	— Про передачу Фондові державного майна державних пакетів акцій енергогенеруючих та енергопостачальних підприємств		19.05
469	— Деякі питання видачі дозволу на використання об'єктів і приміщень, призначених для провадження діяльності, пов'язаної з обігом наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів		20.05
473	— Про внесення змін до складу Комісії з питань діяльності підприємств та організацій громадських організацій інвалідів		20.05
482	— Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 6 квітня 1998 р. № 449		20.05
487	— Про внесення змін у додаток до постанови Кабінету Міністрів України від 9 березня 2006 р. № 268		20.05
504	— Про затвердження Рішення Ради глав урядів Співдружності Незалежних Держав про Положення про Робочу групу з розвитку міждержавної мережі інформаційно- маркетингових центрів для просування товарів і послуг держав - учасниць СНД на національні ринки		20.05
462	— Про затвердження Державного стандарту початкової загальної освіти		24.05
491	— Про затвердження Порядку державної реєстрації заповітів і спадкових договорів у Спадковому реєстрі		24.05
493	— Про внесення змін до Державної програми «Вчитель»		24.05
494	— Про затвердження Державної цільової програми впровадження у навчально-виховний процес загальноосвітніх навчальних закладів інформаційно-комунікаційних технологій «Сто відсотків» на період до 2015 року		24.05
495	— Про затвердження Державної цільової програми розвитку професійно-технічної освіти на 2011-2015 роки		24.05
508	— Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 7 травня 1998 р. № 639		24.05
509	— Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 5 листопада 2003 р. № 1731		24.05
512	— Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 6 листопада 1997 р. № 1241		24.05
516	— Про внесення змін до переліку спеціальностей, за якими здійснюється підготовка фахівців у вищих навчальних закладах за освітньо-кваліфікаційними рівнями спеціаліста і магістра		24.05
517	— Про затвердження переліку послуг у галузі технічного захисту інформації, господарська діяльність щодо надання яких підлягає ліцензуванню		24.05
524	— Питання оплати праці працівників установ, закладів та організацій окремих галузей бюджетної сфери		24.05
507	— Про затвердження Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для створення та впровадження Національної автоматизованої інформаційної системи департаменту Державної автомобільної інспекції		24.05
511	— Про внесення змін до деяких постанов Кабінету Міністрів України з питань упорядкування структури та умов оплати праці працівників органів виконавчої влади		24.05
447	— Питання реалізації Державної цільової економічної програми енергоефективності на 2010-2015 роки		25.05
464	— Питання державного оборонного замовлення		25.05
471	— Про затвердження Програми перегляду державних будівельних норм і правил на період до 2015 року		25.05
479	— Про затвердження Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для здійснення заходів з виконання Державної цільової екологічної програми приведення в безпечний стан уранових об'єктів виробничого об'єднання «Придніпровський хімічний завод»		25.05
514	— Про затвердження Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для надання допомоги біженцям		26.05
527	— Про внесення змін до Статуту Національної акціонерної компанії «Нафтогаз України»		26.05
528	— Про збільшення статутного капіталу Національної акціонерної компанії «Нафтогаз України»		26.05
530	— Про внесення змін у додатки 1 і 2 до Державної цільової програми підготовки та проведення в Україні фінальної частини чемпіонату Європи 2012 року з футболу		27.05
488	— Питання використання коштів, передбачених у державному бюджеті для збільшення статутного капіталу Державної спеціалізованої фінансової установи «Державний фонд сприяння молодіжному житловому будівництву»		27.05
483	— Про внесення змін до деяких актів Кабінету Міністрів України		27.05
477	— Про затвердження Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для фінансової підтримки Національного олімпійського комітету		27.05
520	— Про затвердження Порядку та умов надання субвенцій з державного бюджету місцевим бюджетам на виконання інвестиційних програм (проектів)		27.05
505	— Про затвердження Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для здійснення заходів щодо відтворення культури національних меншин та фінансової підтримки газет мовами національних меншин		31.05
506	— Деякі питання фінансування у 2011 році автомобільних доріг		31.05
510	— Про утворення робочої групи з питань проектування, будівництва та експлуатації великої кільцевої автомобільної дороги навколо м. Києва		31.05
533	— Про внесення змін до пункту 1 постанови Кабінету Міністрів України від 8 лютого 1997 р. № 155		31.05
534	— Про внесення змін до постанов Кабінету Міністрів України від 30 червня 2005 р. № 510 і від 9 березня 2006 р. № 268		31.05
540	— Про відновлення дії постанови Кабінету Міністрів України від 31 січня 2011 р. № 55		31.05
РОЗПОРЯДЖЕННЯ КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ			
207	— Про передачу бюджетних призначень Міністерству регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства		5.05
189	— Про затвердження плану заходів щодо надання митним органам України функцій з видачі сертифікатів переміщення (походження) за формою « EUR.1» на 2011 рік		5.05
237	— Про передачу майнового комплексу військового містечка № 85 у м. Львові		5.05
243	— Про передачу нерухомого майна		5.05
239	— Про проведення Міжнародного дитячого фестивалю «Змінимо світ на краще!»		5.05
372	— Про затвердження проекту та титулу будови будівництва паркінгу державного підприємства «Міжнародний аеропорт «Бориспіль»		5.05
216	— Про передачу проїзної частини дороги в державну власність		5.05
214	— Про внесення змін до розпоряджень Кабінету Міністрів України від 29 травня 1995 р. № 301 та від 18 травня 2005 р. № 154		6.05
260	— Про залучення позики від Міжнародного банку реконструкції та розвитку для реалізації інвестиційного проекту «Проект з енергоефективності»		6.05
361	— Про затвердження плану заходів з відзначення у 2011 році Дня скорботи і вшанування пам'яті жертв війни в Україні та 70-ї річниці початку Великої Вітчизняної війни 1941-1945 років	6.05	
271	— Про затвердження нового складу Ради у справах інвалідів при Кабінеті Міністрів України	6.05	
247	— Про передачу державного вищого навчального закладу «Чернігівський державний інститут права, соціальних технологій та праці» до сфери управління Міністерства освіти і науки, молоді та спорту	6.05	
319	— Про затвердження фінансового плану державного підприємства «Іллічівський морський торговельний порт» на 2011 рік	7.05	
248	— Про передачу будівлі у с. Курилівка в державну власність	7.05	
251	— Про передачу державного вищого навчального закладу «Чернігівський державний інститут права, соціальних технологій та праці» до сфери управління Міністерства освіти і науки, молоді та спорту	7.05	
259	— Про передачу у 2011 році деяких бюджетних призначень Міністерству регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства	7.05	
266	— Про перерозподіл у 2011 році видатків, передбачених Міністерству екології та природних ресурсів за деякими бюджетними програмами	7.05	
313	— Про організацію будівництва інфраструктурних об'єктів Київського регіону	11.05	
283	— Про передачу деяких вищих навчальних закладів до сфери управління Міністерства освіти і науки, молоді та спорту	11.05	
275	— Питання галузевого державного архіву Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації	11.05	
274	— Про передачу у 2011 році деяких бюджетних призначень Міністерству культури	11.05	
278	— Про внесення змін до розпорядження Кабінету Міністрів України від 26 липня 1999 р. № 733	11.05	
311	— Про надання дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки	11.05	
320	— Про передачу будівлі в м. Тячеві у державну власність	11.05	
321	— Про передачу майнового комплексу військового містечка № 35 в м. Києві	11.05	
267	— Про виділення коштів для здійснення у 2011 році невідкладних природоохоронних заходів з видалення, перевезення та утилізації небезпечних відходів моноітрохлорбензолу	12.05	
268	— Про виділення коштів для здійснення у 2011 році невідкладних природоохоронних заходів з видалення, перевезення та утилізації небезпечних відходів гексахлорбензолу	12.05	
280	— Про скасування розпорядження Кабінету Міністрів України від 6 січня 2010 р. № 6	12.05	
323	— Про підписання Угоди між Кабінетом Міністрів України та Урядом Республіки Сербія про співробітництво у сфері оборони	12.05	
277	— Про перерозподіл деяких видатків у межах загального обсягу бюджетних призначень, передбачених Національній академії правових наук на 2011 рік	12.05	
347	— Про делегування представників Кабінету Міністрів України до складу адміністративної ради Фонду гарантування вкладів фізичних осіб	12.05	
270	— Деякі питання розміщення Вищої кваліфікаційної комісії суддів і Національної школи суддів	12.05	
282	— Про підписання Угоди між Кабінетом Міністрів України та Урядом Об'єднаних Арабських Еміратів про взаємну охорону інформації з обмеженим доступом	12.05	
284	— Про реорганізацію Державного університету інформатики та штучного інтелекту	12.05	
285	— Про передачу цілісного майнового комплексу комунального підприємства «Генеральна дирекція Київської міської ради з обслуговування іноземних представництв» у державну власність	12.05	
306	— Про підписання Протоколу між Кабінетом Міністрів України та Урядом Російської Федерації про поставки товарів за виробничою кооперацією в 2011 році	12.05	
307	— Про підписання Меморандуму між Урядом України та Урядом Китайської Народної Республіки про отримання безоплатної допомоги	12.05	
309	— Про підписання Угоди між Урядом України та Урядом Китайської Народної Республіки про створення Комісії зі співробітництва між Урядом України та Урядом Китайської Народної Республіки	12.05	
322	— Про підписання Угоди між Кабінетом Міністрів України та Урядом Сирійської Арабської Республіки про повітряне сполучення	12.05	
324	— Про підписання Угоди між Кабінетом Міністрів України та Урядом Румунії стосовно співробітництва у сфері військових перевезень	12.05	
354	— Про затвердження плану заходів з підготовки та відзначення 15-ї річниці Конституції України	12.05	
375	— Про передачу у 2011 році деяких бюджетних призначень Міністерству юстиції	12.05	
343	— Деякі питання розміщення центральних органів виконавчої влади	13.05	
362	— Про підписання Угоди між Кабінетом Міністрів України та Урядом Республіки Кіпр про співпрацю у сфері оборони	13.05	
272	— Про надання дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки	13.05	
314	— Про утворення Організаційного комітету з підготовки та проведення в Україні у 2012 році чемпіонату світу із стратегічного менеджменту	13.05	
334	— Про підписання Угоди (у формі обміну листами) між Урядом України та Урядом Китайської Народної Республіки про надання лінгвістичного обладнання для оснащення лабораторії Київської гімназії східних мов № 1	13.05	
341	— Про передачу у 2011 році деяких бюджетних призначень Міністерству надзвичайних ситуацій	13.05	
329	— Про затвердження складу Міжвідомчої ради з питань вивезення, ввезення та повернення культурних цінностей	14.05	
370	— Про передачу цілісних майнових комплексів пунктів тимчасового перебування іноземців та осіб без громадянства, які незаконно перебувають в Україні, до сфери управління Державної міграційної служби	14.05	
296	— Про внесення змін до переліку об'єктів, що фінансуються у 2011 році за рахунок субвенцій з державного бюджету місцевим бюджетам на соціально-економічний розвиток	14.05	
326	— Про передачу майнового комплексу військового містечка у м. Києві	14.05	
348	— Про закріплення у державній власності на новий строк пакета акцій БАТ «Меридіан» імені С. П. Корольова»	14.05	
352	— Про перерозподіл деяких бюджетних видатків, передбачених Міністерству будівництва та житлово-комунального господарства на 2011 рік	14.05	
357	— Про виділення коштів для проведення заходів з ліквідації наслідків надзвичайної ситуації на території смт Солотвино Тячівського району Закарпатської області	14.05	
364	— Про підписання Протоколу між Кабінетом Міністрів України та Урядом Республіки Казахстан про внесення змін до Угоди між Урядом України та Урядом Республіки Казахстан про співробітництво в галузі урядового зв'язку від 14 жовтня 1997 року	14.05	
246	— Про передачу нерухомого майна у м. Чернігові	17.05	
249	— Деякі питання підготовки та відзначення у 2011 році 1000-річчя заснування Софійського собору	17.05	
374	— Про підписання Угоди про фінансування програми «Підтримка спільної ініціативи зі співробітництва в Криму»	18.05	
181	— Про схвалення Національного плану заходів з реалізації першого етапу (2009-2011 роки) Стратегії економічного розвитку Співдружності Незалежних Держав на період до 2020 року	18.05	
182	— Про передачу нерухомого майна в Донецькій області в державну власність	18.05	
183	— Про передачу нерухомого майна у м. Харкові в державну власність		18.05
190	— Про схвалення Стратегії розвитку системи запобігання та протидії легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, або фінансуванню тероризму на період до 2015 року		18.05
192	— Про затвердження плану заходів з проведення у 2011 році Року освіти та інформаційного суспільства		18.05
198	— Про затвердження основних напрямів контрольно-ревізійної роботи органів державної контрольно-ревізійної служби на 2011 рік		18.05
219	— Питання організації підготовки проекту Державної програми економічного і соціального розвитку України на 2012 рік		18.05
223	— Деякі питання оптимізації державних цільових програм		18.05
318	— Про затвердження плану заходів з підготовки та відзначення 100-річчя від дня народження М. К. Янгеля		19.05
412	— Деякі питання перерозподілу видатків державного бюджету та передачі бюджетних призначень у 2011 році		19.05
414	— Деякі питання використання у 2011 році державних капітальних видатків		19.05
384	— Про виділення коштів для здійснення заходів, спрямованих на запобігання виникненню надзвичайної ситуації на території Волинської області		19.05
377	— Про внесення змін у додаток 1 до розпорядження Кабінету Міністрів України від 10 грудня 2010 р. № 2219		19.05
380	— Про затвердження Єсфименка К. О. головою Української частини Українсько-румунської спільної комісії з питань економічного, промислового, наукового та технічного співробітництва		20.05
381	— Про голову координаційної ради у зв'язках з Організацією економічного співробітництва та розвитку (ОЕСР)		20.05
382	— Про розміщення Міністерства культури		20.05
386	— Про подання на ратифікацію Верховною Радою України Угоди між Урядом України та Урядом Держави Ізраїль про взаємне сприяння та захист інвестицій		20.05
390	— Про залучення позики від Міжнародного банку реконструкції та розвитку для реалізації інвестиційного проекту «Додаткове фінансування для Другого проекту розвитку експорту»		20.05
391	— Про підписання Угоди між Кабінетом Міністрів України та Урядом Російської Федерації про співробітництво в галузі карантину рослин		20.05
385	— Про утворення робочої групи з питань удосконалення законодавства щодо створення економічних стимулів для поліпшення умов праці		21.05
392	— Про підписання Угоди про фінансування проекту «Місцевий розвиток, орієнтований на громадськість - етап II»		21.05
393	— Про подання на ратифікацію Верховною Радою України Угоди про Правила визначення країни походження товарів у Співдружності Незалежних Держав		21.05
394	— Про підписання Угоди між Кабінетом Міністрів України і Урядом Французької Республіки про спільне виробництво фільмів		21.05
349	— Про передачу нерухомого майна у смт Нижньогірський		21.05
358	— Про передачу нерухомого майна у м. Луганську в державну власність		21.05
359	— Про участь України у Міждержавній виставці, присвяченій 20-річчю СНД		21.05
415	— Про перерозподіл деяких видатків та передачу бюджетних призначень, передбачених у 2011 році Міністерству фінансів		21.05
238	— Про схвалення Концепції реалізації державної політики у сфері космічної діяльності на період до 2032 року		24.05
279	— Про схвалення Концепції реформування і розвитку аграрної освіти та науки		24.05
405	— Про внесення змін до розпорядження Кабінету Міністрів України від 26 жовтня 2000 р. № 423		24.05
388	— Про затвердження фінансового плану державного підприємства « Національна енергетична компанія «Укренерго» на 2011 рік		25.05
411	— Про чергування 11-13 і 26-28 червня 2011 року		25.05
413	— Про подання на ратифікацію Верховною Радою України Угоди про співробітництво держав - учасниць СНД у створенні, використанні та розвитку міждержавної мережі інформаційно-маркетингових центрів для просування товарів і послуг на національні ринки		25.05
417	— Про призначення Децика О. С. генеральним директором Українського національного інформаційного агентства «Укрінформ»		25.05
420	— Про платну адміністративну послугу, яка надається Фондом державного майна		26.05
372	— Про затвердження проекту та титулу будови будівництва паркінгу державного підприємства « Міжнародний аеропорт «Бориспіль»		26.05
389	— Про внесення змін до плану дій (стратегії) щодо виконання пунктів 11 - 12 рішення ІV/2 Сторін Конвенції про оцінку впливу на навколишнє середовище в транскордонному контексті		26.05
371	— Про віднесення цілісних майнових комплексів пунктів тимчасового розміщення біженців до сфери управління Державної міграційної служби		27.05
421	— Про призначення Балоги В. І. головою Української частини Українсько-Словацької міжурядової комісії з питань транскордонного співробітництва та Українсько-Угорської міжурядової змішаної комісії з питань транскордонного та прикордонного співробітництва		27.05
433	— Про підписання Протоколу про стале управління лісами до Рамкової конвенції про охорону та сталий розвиток Карпат		27.05
447	— Про підписання Рамкової угоди між Урядом України та Урядом Перу щодо співробітництва у сфері космічної діяльності		27.05
383	— Про перерозподіл деяких видатків у межах загального обсягу бюджетних призначень, передбачених Державному комітету телебачення і радіомовлення на 2011 рік		27.05
434	— Про схвалення проекту Угоди про створення Ради із співробітництва у галузі фундаментальної науки держав - учасниць Співдружності Незалежних Держав		27.05
355	— Про передачу деяких державних підприємств до сфери управління Національного агентства з питань підготовки та проведення в Україні фінальної частини чемпіонату Європи 2012 року з футболу та реалізації інфраструктурних проектів		27.05
257	— Про внесення змін до переліку об'єктів, що фінансуються у 2011 році за рахунок субвенцій з державного бюджету місцевим бюджетам на соціально-економічний розвиток		31.05
ІНШІ			
Індекс інфляції у квітні 2011 року			11.05
Наказ Мінрегіонбуду від 22. 04. 2011 № 35 «Про затвердження Порядку використання коштів державного бюджету, передбачених для фінансування будівництва, реконструкції, проведення проектних і ремонтних робіт на пріоритетних об'єктах державного та регіонального значення, які перебувають у незадовільному стані та потребують невідкладного проведення зазначених робіт»			13.05
Наказ Мінрегіонбуду від 22. 04. 2011 № 36 «Про затвердження Порядку використання коштів державного бюджету, передбачених для проведення робіт з берегоукріплення, протизсувних та упоряджувальних робіт на Чорноморському узбережжі Криму в районі смт Форосу з метою запобігання виникненню надзвичайних ситуацій природного характеру»			13.05
Рішення Європейського суду з прав людини (9)			13 і 21.05
Наказ Міністерства охорони здоров'я України від 19.05.2011 № 296 «Про внесення змін до наказу МОЗ України від 03.02.2006 № 48»			26.05

СУСПІЛЬСТВО

Оздоровлення з примусу?

ПРОБЛЕМА. На 385 мільйонів гривень бюджетних коштів може відпочити вдвічі більше дітей-чорнобильців

Інна ОМЕЛЯНЧУК,
«Урядовий кур'єр»

— Повежіть мене в «Корчагінець»...
— А мене — в «Росинку» або в «Агатівку»!

Так просили діти, що проживають у шести північних — чорнобильських районах Рівненщини, кілька років тому. Усе це — назви дитячих санаторно-оздоровчих комплексів, які розташовані в мальовничих місцях на «чистій» території області. Пріоритетом для Рівненщини є саме оздоровлення чорнобильців: 380 тис. жителів мають статус постраждалих унаслідок аварії на ЧАЕС, 115 тис. із них — діти. Відтак законодавство гарантує їм не лише літнє, а й цілорічне оздоровлення.

...Втім, у місцеві оздоровчі комплекси діти могли попроситися до 2007-го, поки організацією оздоровлення чорнобильців займалися обласні державні адміністрації. З 2007-го оздоровлення «централізували»: головним розпорядником коштів за програмою «Оздоровлення громадян, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи», є Міністерство соціальної політики.

Законодавство гарантує, чиновники розподіляють

— До 2007-го переважна більшість цільових бюджетних асигнувань працювала на розвиток місцевої бази оздоровлення, а відтак — наповнювала місцеві бюджети, — каже голова постійної комісії обласної ради з питань соціальної політики та захисту населення від наслідків Чорнобильської катастрофи Віктор Ольховик. — Тоді вдалося модернізувати санаторії та бази відпочинку, «підтягнути» до відповідного рівня їх матеріальну базу. Адже на Рівненщині до півтора десятка санаторіїв та оздоровчих комплексів.

Що ж маємо цього літа?

— Оздоровчий сезон-2011 для чорнобильців стартував у травні, на відміну від попереднього, який розпочався лише в серпні, — веде далі Віктор Ольховик. — На початок липня оздоровлено близько 7 тис. дітей. Загалом із 385 млн грн, виділених із держбюджету на програму «Оздоровлення громадян, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи», п'ята частина (понад 70 млн грн) перепаде Рівненщині — як одній із найбільш постраждалих областей. За ці кошти ми зможемо оздоровити майже 20 тис. дітей: дещо більше порівняно з 17 тис., які скористалися правом на оздоровлення торік. І водночас це крапля в морі від того, що гарантує чорнобильцям законодавство.

Оздоровлюватися їм пропонують відповідно до графіка, в

санаторіях Криму, Дніпропетровської, Донецької, Луганської, Житомирської, Сумської, Чернігівської, Київської та інших областей — тобто по всій Україні. От тільки, приміром, інваліди Чорнобиля не хочуть (і дуже часто не можуть) їхати за межі Рівненщини: їм цілком підходить місцева оздоровча база, як, приміром, знаний в Україні санаторій «Червона калина». Тому представники громадських чорнобильських організацій на зустрічі з першими керівниками області активно відстоювали свою позицію — оздоровлення на теренах нашого краю.

Чекайте на вокзалі до ранку

Причому санаторії, які пропонують чорнобильцям міністерство,



Дорослі проблеми не повинні затьмарювати відпочинок дітей

Фото Валерія МЕШНИКА

КОМПЕТЕНТНО

Василь БЕРТАШ,
голова Рівненської облдержадміністрації:

— Потрібно передати повноваження з організації оздоровлення на місця. Принаймні коли так було, жодних проблем не виникало. За такого підходу за ту ж суму бюджетних коштів вдається оздоровити вдвічі більше дітей. Ні, ми не чарівники і в жодному разі не демпінгуємо ціни на путівки: врешті, послуги оздоровниць не можуть коштувати нижче від їх собівартості. Але ж шалені видатки на переїзд через уся Україну тягарем лягають на держбюджет. І це при тому, що подібні оздоровниці є якщо не на Рівненщині, то в сусідніх областях, у радіусі не більш ніж 300 км.



зовсім не унікальні. А лише на перевезення дитячих груп для Рівненщини виділено 8 млн грн! До того ж не беруться до уваги такі критерії, як зручність доїзду до санаторію (скажімо, в Дніпродзержинськ діти з Рівненщини приїждять поїздом Ковель-Сім-

ферополь о 2-й ночі і... чекають на вокзалі до ранку — адже нічні автобусні переїзди дитячих груп заборонені) та відгуки самих чорнобильців. Торік головне управління праці та соціального захисту облдержадміністрації, відреагувавши на скарги дітей, що перебували в санаторії «Блакитна хвиля» в місті Саки, звернулося до міністерства з проханням взяти до уваги «неспроможність санаторію «Блакитна хвиля» надавати якісні послуги із санаторно-курортного лікування дітей». Втім, і в оздоровчому сезоні-2011 цей санаторій — серед переможців тендера...

Та й витримати графік заїздів, запропонований міністерством, доволі непросто: тут, вочевидь, не взяли до уваги норми Закону «Про організацію державних закупівель», відповідно до яких на місцях мають провести тендер на перевезення... залізницею. Процедура доволі заорганізована й потребує знову ж таки обумовлених законодавством часових термінів. Вже не кажу про те, що залізниця — державний монополіст, а тому, звісно, йдеться про «тендер» з одним учасником — нонсенс, якщо не сказати більше (а з телеекранів чуємо про дерегуляцію різних сфер нашого життя)! От і виходить, що літній відпочинок, який має принести радість і задоволення дітям та їх батькам, почасти перетворюється на оздоровлення з примусу. Тим часом місцеві оздоровчі заклади ледве зводять кінці з кінцями.

ЦІНА ПИТАННЯ

Недоступна путівка

Владислав КИРЕЙ,
«Урядовий кур'єр»

Цього літа на Черкащині планують оздоровити 58 тис. дітей, що значно більше, ніж торік. Хлопчиків і дівчаток приймають 5 стаціонарних таборів, а ще — пришкільні, профільні, табори праці і відпочинку. На це з місцевих бюджетів заплановано витратити понад 11 млн грн. А в Чорнобильському, Кам'янському та Монастирищенському районах, а також у м. Ватутіне на оздоровлення знайшли вдвічі-втричі більше коштів, ніж торік. В окремих районах та містах залучено й позабюджетні гроші, завдяки чому можна збільшити вартість харчування для кожної дитини в середньому на 5,4 грн на день.

— З огляду на наявні можливості всі причетні до організації дитячого відпочинку підрозділи облдержадміністрації, профспілки та інші громадські організації області, — сказав голова федерації профспілок області Петро Шевченко, — чимало роблять, аби він пройшов організовано, з максимальною користю для школярів. Останні перевірки показали, що ступінь готовності оздоровчих закладів і таборів до приймання дітей досить високий.

Однак не все так сонячно, як здається. До корпункту «Урядового кур'єра» звернулася мама п'ятикласника з Черкас Наталія Одокієнко із запитанням: де взяти кошти на оздоровлення дитини? Хотіла придбати путівку в дитячий оздо-

ровчий комплекс «Придніпровський», що в Чапаєвці Золотоніського району. Однак 18-денне перебування там навіть із урахуванням допомоги Фонду соцстрахування коштуватиме 1152 гривні. Таких грошей, каже Наталія Олександрівна, в сім'ї немає. Отож доведеться синові на канікулах «оздоровлюватися» на розпеченому асфальті міста...

Як розповів начальник управління у справах сім'ї, молоді та спорту облдержадміністрації Вадим Береза, торік в області охопили літнім відпочинком та оздоровленням лише 50% дітей — через високу вартість послуг. Очевидно, рахували не дітей, а використані на це кошти. Бо загалом оздоровленням забезпечили лише 9944

дітей, а це всього 12%. Решті ж дісталось лише «відпочинкове дозвілля», переважно в пришкільних таборах. Ця проблема, зауважив Вадим Олексійович, залишається актуальною й нинішнього літа...

За результатами відомчої наради федерації профспілок області керівникам оздоровниць різних форм власності дозволено організовувати 18-денні дитячі зміни. А це суперечить Закону «Про оздоровлення та відпочинок дітей», яким передбачено, що має бути не менш ніж 21 день. Адже саме за такий період дитина зможе отримати комплекс заходів, спрямованих на поліпшення та зміцнення фізичного і психічного здоров'я.

ТУРБОТА

Подарували дітлахам мільйон

Олександр ВЕРТИЛЬ,
«Урядовий кур'єр»

ТУРБОТА. Справжній літній подарунок школярам обласного центру підготували депутати Сумської міської ради. На недавній сесії вони проголосували за додаткове виділення мільйона гривень на літнє оздоровлення. Таким чином, нинішнього літа з міського бюджету буде використано понад 1,8 млн грн, що дасть змогу вагомо поліпшити матеріальну ситуацію в таборах міста.

Як і торік, їх сім. Усього передбачається оздоровити майже 5 тис. дітлахів. Ще стільки ж побувають у профільних, пришкільних і таборах праці та відпочинку.

За словами міського голови Геннадія Мінаєва, особливу увагу приділено дітям пільгових категорій, зокрема інвалідам, сиротам, обдарованим, з багатодітних родин — загалом їх буде понад 9 тис. Завдяки додатковому фінансуванню виділено більше коштів на харчування, придбання путівок для дітей пільгових категорій, а для 186 хлопчиків і дівчаток працівників бюджетної сфери міста вартість однієї путівки здешевнена на 300 грн. Спеціально створені комісії перевірили кожен табір, відзначивши високий ступінь їх готовності до літнього оздоровчого сезону.

ОСОБИСТОСТІ

Якщо не в Антарктиду — то в Лондон

ДОЛЯ. Першим українцем, який 100 років тому ступив на берег найхолоднішого материка, був Антон Омеляченко з Полтавщини

Олександр ДАНИЛЕЦЬ,
«Урядовий кур'єр»

Про нього згадує у своєму щоденнику відомий полярний дослідник Роберт Скотт, його ім'ям названо бухту на Березі Отса. Та більшості земляків він і досі невідомий.

Із жокея — в полярники

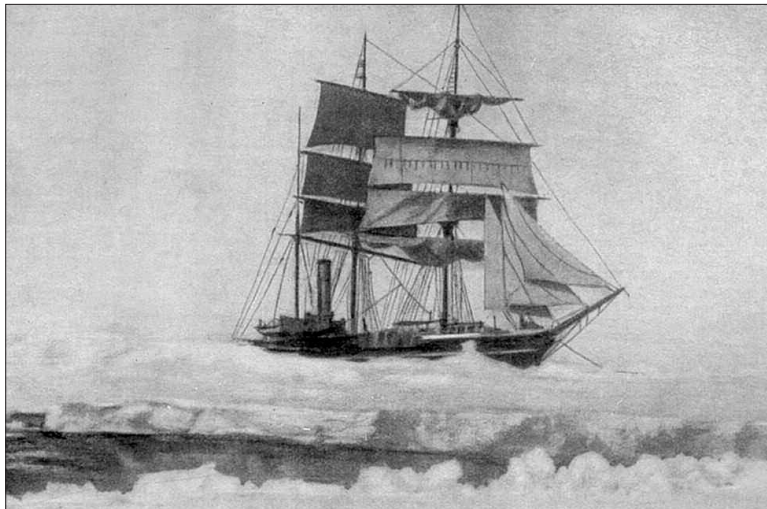
Онук Антона Омеляченка, Віктор Омеляченко живе у селі Батьки. Він розповів мені, що його славетний дідусь з'явився на світ Божий 1883 року, і був сьомою дитиною у сім'ї. «У 10-12 років він уже їздив зі старшими братами на заробітки. У Ставропольському краї вони пасли овець і кіз у відставного генерала Пеховського чи то Полховського. А потім дідусю доручили і складніше завдання — пасти коней». Пан Пеховський був конезаводчиком. А Антон Омеляченко дуже любив коней, добре їх доглядав, і це помітив його роботодавець. Він так приязно ставився до хлопця, що навіть усиновив його. Під наставництвом англійських тренерів Антон став жокеєм, брав участь у багатьох престижних перегонках, зокрема й за кордоном, вигравши призи і таким чином рекламуючи кінний завод свого покровителя».

Після смерті генерала його маєток успадкував полковник Микола Ведерніков, який тоді завідував поселеннями каторжан на Далекому Сході. Очевидно, це був представник родини Пеховських. Прийнявши маєтність, полковник мав знову повернутися на місце своєї служби. Він забрав із собою і Антона.

У цей час розпочалася російсько-японська війна 1904-1905 рр. По дорозі полковник помер у вагоні під Владивостоком. Хлопцеві нічого не залишалось, як влаштуватися жокеєм на місцевому іподромі. Тут він й зустрівся з англійським лейтенантом, який прибув до Росії за дорученням Роберта Скотта, щоб купити іздівих собак і маньчжурських коней. Відомий дослідник саме готував експедицію на Південний полюс. Антон Омеляченко чудово знав коней, мав міцне здоров'я, вільно спілкувався англійською. І лейтенант вирішив залучити його до експедиції. Ще одним представником від Росії, який на кораблі «Терра Нова» вирушив до Антарктиди підкоряти Південний полюс, був сахалінський каюр Дмитро Гирев.

Фотографії 3-за тисячі миль

«У них було завдання — доставити тварин до Нової Зеландії, допомогти там завантажити їх на корабель і повернутися в Росію», —повідає Віктор Омеляченко. — Але, очевидно, в дорозі вони потоваришували з Робертом Скоттом,



Корабель «Терра Нова» в льодах Антарктиди



Антон Омеляченко під час походу

і той запропонував їм, так би мовити, їти до кінця».

Подорож до найхолоднішого материка зайняла чимало часу, довелося перепливати Тихий, Індійський і Атлантичний океани. І тільки 4 січня 1911 року, разом з іншими членами відважної команди, перший українець ступив на вічну мерзлоту Антарктиди. Звідси Роберт Скотт почав готувати систему складів і тимчасових таборів, щоб забезпечити провізією учасників переходу до Південного полюса. Омеляченко був у групі, яка цим опікувалася. От коли знадобилися фізична витривалість і природна кмітливість полтавчанина. У своїх дорожніх нотатках Скотт схвально відгукується про нього, вважаючи його цінним відкриттям для команди.

«Після того, як учасники експедиції переконалися в непридатності коней на крижаному материкі і їх забили на м'ясо, дідуся приставили до фотографа, щоб допомагав йому носити камеру, — продовжує розповідь Віктор

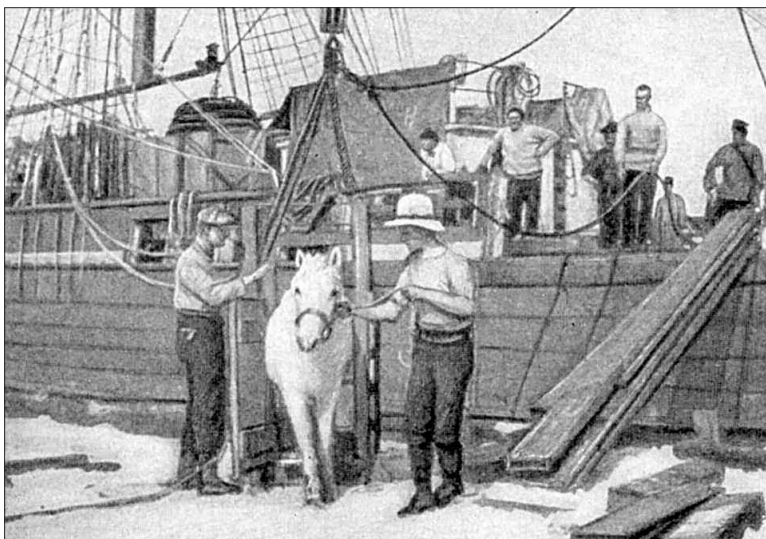
18 січня 1912 року таки дісталися Південного полюсу, нехай і не першими — на місяць раніше там вже побували норвежці на чолі з Руалом Амундсенем. Але на зворотному шляху всі вони загинули — їхні замерзлі тіла виявили у засніжених наметах тільки через 8 місяців.

А Омеляченко ще повоював на фронтах Першої світової війни, брав участь у революції, громадянській війні. Пожив і мирним життям — одружився, побудувався, у нього підростали два сини...

Англійці належно оцінили його участь в експедиції Роберта Скотта. Прізвище Омеляченка внесли до списку членів Королівського географічного



Полярник у третьому поколінні Віктор Омеляченко



Вивантаження маньчжурських коней на берег крижаного материка

Ларіонович. — Тож коли він повернувся у 1912 році додому, в село, то привіз із собою цілий віз фотографій. Бабуся Наталка, його дружина, яка переповіла мені все, дуже дивувалася, як він зумів доставити ці фотографії за тисячі миль».

Медаль від короля Георга V

Так, тоді нашому землякові пощастило, що залишився з частиною команди на березі чекати шістьох відчайдухів, які на лижах, тягнучи за собою сани, рушили вглиб материка.

товариства Великобританії, він був удостоєний медалі короля Георга V. На одному її боці викарбувано портрет нагородженого, а на іншому — силует легендарного корабля «Терра Нова». Омеляченку призначили пожиттєву пенсію, яку він регулярно отримував до 1927 року, доки між СРСР і Великобританією не розірвалися дипломатичні відносини. Попри такі почесні, працював звичайним сільським листоношею і мріяв написати про антарктичну одісею книгу.

На превеликий жаль, ця книга так і не вийшла, бо якийсь прой-

дисвіт, назвавшись журналістом, поцупив у нього всі найважливіші фотографії і документи. Пропала й медаль, якою б зараз пишалися нащадки Антона Омеляченка. Її під час Великої Вітчизняної війни забрали зі скрині радянські солдати.

Смерть від кульової блискавки

У Батьках про Антона Лукича Омеляченка почуєш багато цікавого. Кажуть, наприклад, що він був дуже широким у плечах, міг скакати верхи на коні, стоячи на ньому на руках. Ніколи не хворів. Якщо відчував, що занеджує, брав мішок, насипав у нього землю і бігав з ним, доки сім потів не зійде. Потім витягував із криниці відро води, виливав її на себе. На цьому лікування закінчувалося. А ще він умів відгадувати сни.

«Дідусь наперед знав, коли його не стане, і був готовим до цього», — говорить Віктор Ларіонович. — Того весняного дня 1932 року він сидів у новій сорочці на порозі своєї хати і читав газету, як раптом почалася гроза. Бабуся Наталка розповідала, що до того небо було чисте, тільки десь на обрії темніла хмара. Вона швидко накрила тінню двір і випустила із себе кульову блискавку, яка через прочинені двері влетіла у хату. Дідусева мати встигла накрити малолітніх онуків ковдрою, вивела їх у двір. А блискавка піднялася на горище і там вибухнула. Від цього вибуху згоріла не тільки хата, а й дідусь. Половина його тіла залишалась білою, а друга почорніла. Даремно його закопували по шию в землю, надіючись, що оживе. Дива не сталося. На той момент дідусю йшов 49-й рік».

Справу дідів продовжують онуки

Цього року до Антарктиди вирушила вже шістнадцята українська експедиція. Учасником трьох із них — 6-ї, 9-ї і 11-ї — був і онук Антона Омеляченка, Віктор Омеляченко. Інженер-механік за фахом, він працював на станції «Академік Вернадський» системним механіком і дизелістом. Ось тільки добиралися до Антарктиди дід і онук різними шляхами. Перший від Австралії, а другий — від Південної Америки.

Під час 9-ї експедиції, у 2004 році, молодший Омеляченко познайомився, правда поки що заочно, з онуком Роберта Скотта Девідом Вілсоном, науковцем, який читає лекції на кораблях, що привозять туристів на антарктичні станції. Відтоді вони активно листуються і мріють зустрітись. В одному з листів Девід Вілсон повідомив українському побратимові, що така зустріч може відбутися вже в 2012 році, в Лондоні, коли родичів учасників експедиції Скотта зберуть разом на особисте запрошення королеви Великобританії. А ось четверте поїхати в антарктичну експедицію нащадок славного роду Омелячків уже, мабуть, не зможе. Вік полярників обмежено 45 роками, а йому вже за 50.

ДОВІДКА «УК»

Антарктида — найхолодніший материк, який повністю розташований за Полярним колом. Взимку температура повітря тут -70° С і нижче. Швидкість вітру — 87 м/с.

Площа Антарктиди 14 000 000 м², найбільша висота над рівнем моря — масив Вінсон, 5140 м.

В Антарктиді знайдено поклади кам'яного вугілля, залізної руди, руд кольорових металів. Важливий природний ресурс материка — великі льодові запаси прісної води. Працюють наукові станції 18 держав.

РАКУРС

Час утрачених можливостей

АКТУАЛЬНО. Життя у зоні безумовного відселення триває

Віктор ШПАК,
«Урядовий кур'єр»

На території Народицького, постраждалого внаслідок Чорнобильської аварії, району Житомирщини «помістились» всі чотири зони радіаційного забруднення, а сам райцентр Народичі — єдине в нашій країні міське поселення із постійними жителями у зоні безумовного (обов'язкового) відселення. Причому коли ще 5-6 років тому кількість мешканців у ньому лише зменшувалася, то нині стабільно зростає. Лише торік народичан стало на 71 особу більше, а загалом до району впродовж минулого року прибуло 286 нових жителів, завдяки чому навіть з урахуванням вибулих міграційний приріст становив 121 особу. За оцінками керівників місцевих органів влади, насправді в районі жителів майже на чверть більше.

Пункт населений не завжди заселений...

До зони відчуження в районі потрапили чотири села, що обезлюдніли ще у рік аварії на ЧАЕС. У зонах безумовного (обов'язкового) та гарантованого добровільного відселення — по 36 населених пунктів. Ще 8 селам «пощастило» опинитись «лише» на території посиленого радіологічного контролю. Втім, із номінально наявних на Народищині 84 населених пунктів фактично заселені сьогодні лише 50. У 20 з них — до 10 жителів.

Здавалося б, і земля заражена радіацією, і села обезлюдніли, то який сенс триматись цих місць? Та коли рясного весняного ранку вийдеш на берег тихого лісового озера, яких у цих типово поліських місцях безліч, починаєш розуміти, чому цей благословенний край та-

кий дорогий серцю поліщуків. Як засвідчують дослідження науковців, при суворому дотриманні досить простих рекомендацій не так вже складно значною мірою убезпечити себе від негативного впливу чорнобильських факторів. Тим більше, що за чверть століття, що минули з часу аварії, радіаційна ситуація істотно змінилась на краще.

Отож не дивно, що чимало народичан, немов журавлі, повертаються до рідних місць. Причому йдеться не лише про пенсіонерів, які хочуть дожити віку на своїй батьківщині. Можливо, це когось здивує, але торік в обпаленому чорнобильською бідною Народицькому районі народилося 108 немовлят, а розрахований на 100 місць дитсадок у самих Народичах завдяки реконструкції приймає тепер 135 дітей. Утім, це не вирішило, а лише послабило гостроту проблеми доступності дошкільного виховання.

Не менш показово, що із 411 сімей, які на сьогодні офіційно стоять у черзі на переселення із другої зони, майже половина заявила, що погодилася б на отримання компенсації за неотримане ними житло, якби така виплачувалась. Зрозуміти цих людей неважко, адже більшість тих, хто прагнув переїхати у радіаційно благополучні регіони, давно це зробили, а із згаданих вище 411 сімей 243 складаються із... однієї особи. Зазвичай це пенсіонери, які отримане від держави нове житло віддають дітям та онукам.

Чимало таких «переселенців» незабаром повертаються до рідних хат, де вимушені мешкати на «нелегальному» становищі. Втім, хоч як парадоксально, для держави це навіть на краще, бо, за офіційною статистикою, у районі нині 583 покинуті будинки, що через свій аварійний стан потребують термінового знесення,



Першими в Народичі повертаються лелеки

на що у місцевих бюджетах хронічно бракує коштів. Отож не лише у «далеких селах», а навіть на центральних вулицях райцентру зустрічаєш страхітливо-сюрреалістичну картину, коли поряд із дбайливо доглянутими будинками стоять напівзруйновані людські оселі, що становлять цілком реальну загрозу життю надто допитливих дітлахів.

Для повноти вражень варто ще згадати про порожні «корпуси» свого часу виселених двох 30-квартирних п'ятиповерховок та одного 16-квартирного будинку, що давно вже зачекалились на нових мешканців. Адже в смт Народичі у черзі на отримання житла... вже 70 сімей.

Життя у борг — не солодке

Офіційно бюджет Народицького району на 85%

дотаційний. Та насправді навіть ця песимістична цифра далеко не повною мірою відображає гіркоту реалій, бо більшість працюючих, податок з доходів яких забезпечує лівову частку власних надходжень місцевих бюджетів, — освітяни, медичні працівники, держслужбовці, які, в свою чергу, теж утримуються за рахунок Держбюджету.

Промисловість на Народищині представлена двома малими підприємствами, на яких загалом зайнято менше двох десятків осіб. Дещо краща ситуація у сільському господарстві, де офіційно нараховується 18 сільгосппідприємств, із яких 13 — реально діючі. Вони дають роботу 320 місцевим жителям, середні заробітки яких на рівні 740 грн на місяць.

Чи не єдине динамічно працююче підприємство в районі — Народицький держспецлісгосп, який

дає роботу 250 особам. Рівень зарплат лісників становить 2400 грн, що перевищує середньорайонний показник — 1462 грн. Та, на жаль, одна ластівка весни не робить, що не може не турбувати. Бо якщо нині в районі 1210 школярів, а середньооблікова кількість штатних працівників на Народищині становить лише 1605 осіб, то нескладно зрозуміти, що перспективи майбутнього працевлаштування цих дітей на рідній землі вельми туманні. І це при тому, що потенційна потреба у молодих фахівцях тут вкрай гостра. Можна і потрібно нарікати на низьку родючість місцевих поліських ґрунтів, але якщо в усіх сільгосппідприємствах району — один(!) агроном і два(!) зоотехніки, то чи варто дивуватись урожайності зернових на рівні 9,5 ц/га і вдвоє нижчим від середньообласного рівня надоям молока від корови?

Не менш проблемна ситуація з укомплектованістю штатних посад у місцевій лікарні, де немає життєво необхідних для віддаленого і тим більше чорнобильського району фахівців — онколога, фтизіатра, травматолога, нарколога, психіатра, уролога. Здавалося б, непогана ситуація із мережею лікарських і фельдшерсько-акушерських пунктів, яка нараховує 22 заклади. От лише, як виявляється, п'ять із них без фахівців, а порожні стіни, на жаль, нікого не вилікують...

Порятунок — у вудці замість риби

Писати про район, в якому є чим похвалитись, завжди легко: кожен керівник прагне розповісти про свої досягнення. Для Народищини, на жаль, останні п'ять років стали часом втрачених можливостей. Бо навіть ті кволі починання, що ніби-

то вселяли хоч якусь надію змін на краще, пішли прахом — від зникнення спільного німецько-українського сільгоспідприємства до пробуксовування цілком перспективних для району планів розвитку м'ясного скотарства, насінницького картоплярства, виробництва біодизельного пального з вітчизняної сировини.

— Відродження чорнобильських територій без корінних змін стратегії і тактики не добитись, — вважає голова Житомирської облдержадміністрації Сергій Рижук. — Основним джерелом доходів тих, хто хоче і може працювати, має стати робота, а не соціальні допомоги. Без цього навіть найбільших бюджетних «вливань» на розв'язання чорнобильських проблем постійно бракуватиме, а місцевий люд все одно відчуватиме себе забутим і обділеним.

Аби люди нарешті не жили на клунках в очікуванні «обов'язкового» чи «гарантованого» відселення, мають змінитись не лише підходи, а й правовий статус чорнобильських територій, тобто зняття заборони на будівництво нових об'єктів у II зоні, без чого приходу серйозних інвесторів на Народищину годі очікувати.

Утім, приклад ефективного використання потенційних можливостей цього краю таки має подати держава. Адже важко не погодитись із керівником Народицької райдержадміністрації Валерієм Трохименком, що мільйони гривень, потрібні району на відродження агрови-робництва — залуження ґрунтів і надання адресних дотацій на вироблену тут сільгосппродукцію, — не такі вже великі кошти порівняно з мільярдами гривень, в які обходиться «соціальне утримання» працездатного населення на чорнобильських територіях.

Власний стіл стане багатшим

ДОБРИЙ ПРИКЛАД. Волиняни вчетверте підсумували результати оригінальної освітньої програми для безробітних

Валерій МЕЛЬНИК,
«Урядовий кур'єр»

Проект «Зимова агрошкола» був започаткований із легкої руки тодішнього голови Волинської ОДА, а нині міського голови обласного центру Миколи Романюка та директора обласного центру зайнятості Раїси Кучмук. Час показав, що ідея виявилася життєздатною.

Керівник Луцького міського центру зайнятості Едуард Неймарк розпо-

вів про те, що минулого року після отримання одноразової виплати допомоги із безробіття власну справу започаткували понад 130 осіб; майже 40 лучан скористалися наданим державою шансом уже і цього року. Знадобилася така матеріальна підтримка і шістнадцятьом випускникам «Зимової агрошколи», які свої сили вирішили випробувати у вирощуванні грибів, саджанців, розведенні свиней та кролів, овочівництві.

На Волині заняття з людьми, що залишилися без робочого місця, проте не опустили рук, а взялися докласти свої зусилля у сільському господарстві, останнім часом набувають дедалі більшої популярності. І чи не головне тут, що у них змінюється ставлення до власної зайнятості. Приходить розуміння: майбутнім кожен має опікуватись сам. А отримані від державної інституції «шкільні» агрознання — своєрідна інвестиція у власний інте-

лект, що робить людину конкурентоспроможною на ринку праці.

— В основу нашого проекту покладено ідею інформування сільських жителів про новітні технології вирощування овочевих, плодово-ягідних культур, грибів, садівництва, розведення риби, що допоможе їм отримати більші врожаї і підняти якість продукції, а також навчання правильної організації та раціонального ведення особистого

селянського господарства, власної справи, — розповіла Раїса Кучмук. — Для визначення основних напрямків «Зимової агрошколи» попередньо провели аналіз специфіки розвитку сільського виробництва у кожному районі, вивчили склад безробітних та їхні інтереси. А вже за результатами дослідження сформували тематику семінарів.

Якщо три роки тому волиняни відвідували «Агрошколи» за 8-ма

напрямами, нині вже — за 19-ма. Курси «Зимової агрошколи» вже прослухали майже 5 тис. осіб, у тому числі майже сотня — в обласному центрі.

Більшість із них, зрозуміло, бізнесменами не стануть. Але здобуті завдяки працівникам обласного центру зайнятості знання безумовно зроблять багатшим стіл кожного, хто готовий працювати грамотно, хоча б з лопатою в руках на присадибній ділянці чи дачі.

ВІДПОЧИВАЄМО РАЗОМ

Дощ іде, а ми — пливемо...

ТУРИЗМ. У Чернігові пропонують унікальну подорож на плотах по Десні

Свідокія ТЮТЮННИК,
«Урядовий кур'єр»

Прошкучи берегом річки, ще здаля побачила легку, ні — надлегку конструкцію, над якою натягнуто «дашок» з тканини, що не промокає. Невже це — надійніше за традиційний у нашому розумінні пліт, збитий з дощок або стовбурів дерев? Утім, зблизька нове диво річкового судноплавства вже не здавалося немічним, бо мало металевий каркас, а внутрішнім оформленням залишився б задоволеним будь-який Робінзон. До речі, це справді пліт, оскільки він не має охоронного бортика по периметру. При цьому максимально комфортний.

УК А якщо людина, скажемо так, не худорлявої комплекції — це не завадить їй стати пасажиром плоту? — цікавлюся не без побоювань залишитися на суші.
— Вантажопідйомність — 2,5 тонн. Це набагато більше, ніж ми всі важимо! — усміхається автор проекту «Сплав на плотах по Десні» Сергій Провозін. — Ще й різних припасів достатньо поміщається. Так що ласкаво прошу на борт!

КОРИСНІ ПОРАДИ

Окрім побажання брати теплий одяг, сама для себе скла-
ла таку пам'ятку:

✓ у сплав на плотах краще пускатися зі знайомою компанією, бо якщо цілий день (а то й кілька) двоє неприємних один одному людей з'ясовуватимуть стосунки, відпочинок буде зіпсовано всім;

✓ план подорожі краще обговорити з організаторами туру заздалегідь і в деталях, аби не вийшло так, що одним хочеться влаштувати дискотеку на березі, а інші дратуються, що їм розполохали всю рибу;

✓ обов'язково слід подбати про харчування: плоти оснащені холодильними камерами, в які можна покласти певну кількість м'яса чи риби (на випадок, якщо не клюватиме!) Однак не варто брати продукти, що швидко псуються, краще взяти крупу і зварити на березі куліш чи юшку. Не слід забувати про навколишні села, де попутно можна поповнити продуктові запаси;

✓ на плоту є аптечка, однак тим, хто має хронічні захворювання, краще перестрахуватися і взяти свої звичні ліки;

«Головне — беріть із собою гарний настрій та бажання відкривати нові дива!» — побажав насамкінець Сергій Провозін. Золота порада! Я б до неї додала хіба що фотоапарат.

Грім і блискавка!

Сонце припікає неміло-сердно. Хоч би вже швидше на воду, у затінок так завбачливо натягнутого над плотом тенту. Та ще б свіжого річкового вітру! Нарешті всі зручно розмістилися на легких пластмасових стільцях довкола столиків і... Недаремно кажуть: бійся своїх бажань, адже вони можуть здійснитися. Здійснилося й моє: потягнуло прохолодою, збоку вдарив відчутний порив вітру. Буквально за мить погожу днину зафарбувало сірим, сонце зникло, натомість засяяли спалахи блискавиць. Низько над річкою прогуркотів грім, від чого тоненько скрикнула, а потім розсміялася моя сусідка. Практично зразу ж полився шквал небесних заохлопів, викликаючи на річці тисячі бульбашок.

Усі пасажирів плоту захоплено дивилися на Десну, на тлі якої природа у звуках і кольорах творила симфонію травневої грози. «Ніколи досі не було часу, щоб отак спокійно помилуватися таким шалено красивим видовищем», — подумалося. Адже ми завжди втікаємо від дощу, не надто тішачись умитими ним навколишніми краєвидами.

— Одягаймо рятувальні жилети — скоро негода вгамується і попливемо! — скомандував Сергій Провозін. Втім, перш ніж рушати, гості плавзасобу прослухали інструктаж з техніки безпеки (головне правило: не стрибати!) та почули відповіді на всі свої запитання.

Сплав під снів солов'їв

Мальовниче довкілля справді неповторне. Ми саме рушили проти течії: маленький секрет сучасних плотів — весла веслами, а якщо запастися невеличким моторчиком, то можна не покладатися на волю розбурханих негодою хвиль. Вирулили, розвернулися і поволі подрейфували назустріч дощовим краплям... Хвилин за 15 трохи розпогодилося. Стало так тихо, що з прибережних верболизів долинуло щебетання

солов'їв. Шкода, що дощ передумав і знову почав перекреслювати нашу мандрівку довгими навскісними смугами. Все одно навколишня природа була неймовірно красивою: високий глинистий берег із нірками стрижив, скупана зливою зелень, зустрічні човни...

Стало прохолодно, тому на майбутнє зробила собі замітку: річка має здатність притягувати хмари, які в будь-який момент погожої днини можуть пролитися дощем. Тож незалежно від прогнозу синоптиків слід брати із собою дециду теплого одягу. У мене, приміром, була тільки парасоля, однак і вона стала в нагоді, коли у спину подуло пронизливим вітром.

Збиті в купу (разом — тепліше!) любителі річкового екстриму певний час розважалися «водоспадами»: дощ налив цілі калюжі на тент, який міс-

ЕКСПРЕС-ІНТЕРВ'Ю ПІД ПЛЮСКІТ ХВИЛЬ

УК Сергію Володимировичу, а чому ви обрали саме плоти? Як виникла така ідея?

— По-перше, вони можуть розмістити велику компанію і при тому залишатися мобільними — можна пристати до берега в будь-який момент. По-друге, ці інноваційні сплавні засоби катамаранного типу — саме те, що потрібно для комфортного пересування нашими неглибокими річками. Щодо ідеї, то вона виникла кілька років тому під час подорожі Нілом у Єгипті. Там туризм базується на історичних місцях. Мене вразило, що на річці, яка за величиною така, як наш Дніпро і мілка, як Десна, туристів обслуговує аж 800 суден-плоскодонок. І вони всі затребувані, хоча береги там з бідною рослинністю. Тоді й подумалося про переваги нашої красуні-Десни, її прозорі хвилі, білий пісок, мальовничість, багатство флори і фауни. Та й історичні місця у нас такі, що дух перехоплює. Словом, водний туризм — це один із шляхів популяризації нашого краю, залучення іноземних туристів.

УК Тобто, під час Євро-2012 плоти будуть поза конкуренцією?

— Навіть не сумнівайтеся! Де ще наші закордонні гості зможуть подорожувати настільки незвичним способом? Адже таких конструкцій немає ніде у світі — ми за цю розробку одержали патент.

УК Ви пропонуєте міні-крузі від одного дня до семи. Але ж уночі на плоту не поспшиш...

— Так. Ми розробили програму «Стаціонарний кемпінг і садиби уздовж маршрутів сплавів по р. Десна». Це — інвестиційний проект, а поки він втілюється у життя, наші працівники ставлять намети у заздалегідь обраному місці ночівлі, розводять багаття, варять юшку... Повірте, тихі погожі наддеснянські вечори дарують неймовірні враження.

цями прогинався під їхньою вагою. Якщо вда-
рити по такому скупченню води знизу — вона сріблястою завісою стікає у річку.

— Дивіться, косяк риби! — вигукнув хтось із чоловіків. — Шкода, що ми без вудок!

Попереду показала симпатична бухточка, до якої ми й причалили.

Екстремальне багаття

Чоловіки миттю натягнули передбачливо припасений для дощових випадків шмат брезенту, під яким розклали жаровні для приготування шашликів. Жіноцтво мокнути не бажало, та й тем для розмов було більше, ніж досить. Приміром, про маршрути сплавів, про-

тяжність яких від кордону з Росією до Чернігова — 372 км (супер-тур на 14—16 днів), від Києва до Чернігова — 140 км. На цьому водному шляху можна обрати будь-який відрізок, обговорити свої бажання: зупинитися в історичних місцях чи пристати до берега й вудити рибу, здійснити екологічний, етнографічний чи спортивний тур. Одні хочуть навчитися гребти на веслах, інші — побачити місця дикої природи: на Чернігівщині досить заповідних місць, яких не дісталася урбанізація. Тож помилуватися, приміром, цвітом білих лілій, що великими колоніями живуть тільки у прозорій, чистій воді, цілком реально.

Кількість пасажирів залежить від величини плоту: маленький розрахований на 6-8 осіб, є великий — уміщує удвічі більшу кількість людей. Харчування можна замовити в організаторів подорожі, а можна готувати й самим із власних продуктів. Є тури вихідного дня, є стандартні, є економ-тури — для молоді та людей із невеликими статками. Можна сплавлятися великою групою, об'єднавши кілька плотів.

— Я мріяла Волгою пропливти, а тепер бачу, що на Десні — не гірше! — зауважила одна з пасажирок.

— Головне — не боятися негоди, бо тоді все тільки по телевізору побачиш, — підхопили тему інші. — Ми ось чотири години пливемо під дощем, а скільки позитивних емоцій! Шкода тільки, що екологічна екскурсія лишилася недосяжною, зате буде бажання повторити сплав у сонячну днину.

Коли зійшли на берег, усі зразу ж намокли. А на плоту було сухо!

Скільки коштує подорож на плотах (вартість на 1 особу, грн)



ДОКУМЕНТИ

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до статей 19 та 43 Закону України «Про охорону праці»

Верховна Рада України **постановляє**:
I. Внести до Закону України «Про охорону праці» (Відомості Верховної Ради України, 2003 р., № 2, ст. 10) такі зміни:
1. Частину третю статті 19 викласти в такій редакції:
«Для підприємств, незалежно від форм власності, або фізичних осіб, які відповідно до законодавства використовують найману працю, витрати на охорону праці становлять не менше 0,5 відсотка від фонду оплати праці за попередній рік».
2. Статтю 43 викласти в такій редакції:
«Стаття 43. Штрафні санкції до юридичних та фізичних осіб, які відповідно до законодавства використовують найману працю, посадових осіб та працівників
За порушення законодавства про охорону праці та невиконання приписів (розпоряджень) посадових осіб органів виконавчої влади з нагляду за охороною праці юридичні та фізичні особи, які відповідно до законодавства використовують найману працю, притягаються органами виконавчої влади з нагляду за охороною праці до сплати штрафу в порядку, встановленому законом. Сплата штрафу не звільняє юридичну або фізичну особу, яка відповідно до законодавства використовує найману працю, від усунення виявлених порушень у визначені строки.
Максимальний розмір штрафу не може перевищувати п'яти відсотків середньомісячного фонду заробітної плати за попередній рік юридичної чи фізичної особи, яка відповідно до законодавства використовує найману працю.
За порушення вимог, передбачених частинами третьою і четвертою статті 19 цього Закону, юридична чи фізична особа, яка відповідно до законодавства використовує найману працю, сплачує штраф із розрахунку 25 відсотків від різниці між розрахунковою мінімальною сумою витрат на охорону праці у звітному періоді та фактичною сумою цих витрат за такий період.
Несплата або неповна сплата юридичними чи фізичними особами, які відповідно до законодавства використовують найману працю, штрафу тягне за собою нарахування пені на несплачену суму штрафу (його частини) з розрахунку 120 відсотків річних облікової ставки Національного банку України, що діяла в період такої несплати, за кожен день прострочення.
Кошти від застосування штрафних санкцій до юридичних чи фізичних осіб, які відповідно до законодавства використовують найману працю, посадових осіб і працівників, визначених цією статтею, зараховуються до Державного бюджету України.
Притягнення до відповідальності посадових осіб і працівників за порушення законів та інших нормативно-правових актів з охорони праці здійснюється відповідно до Кодексу України про адміністративні правопорушення».
II. Прикінцеві положення
1. Цей Закон набирає чинності з дня його опублікування.
2. Кабінету Міністрів України у двомісячний строк з дня опублікування цього Закону:
привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом;
забезпечити перегляд міністерствами та іншими центральними органами виконавчої влади їх нормативно-правових актів, що суперечать цьому Закону.
Президент України В.ЯНУКОВИЧ
м.Київ
2 червня 2011 року
№ 3458-VI

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про переведення суддів

Відповідно до статті 73 та частини першої статті 80 Закону України «Про судочність і статус суддів» **постановляю**:
1. Перевести суддів у межах п'ятирічного строку:
Індустріального районного суду міста Дніпропетровська ЦИГАНКОВА Віталія Олександровича на роботу на посаді судді Бабушкінського районного суду міста Дніпропетровська;
Овруцького районного суду Житомирської області ЧИЧИРКО Вікторію Анатоліївну на роботу на посаді судді Житомирського окружного адміністративного суду;
Червонозаводського районного суду міста Харкова ЄГУПЕНКА Владислава Вадимовича на роботу на посаді судді Харківського окружного адміністративного суду;
Нахімовського районного суду міста Севастополя КРАВЧЕНКО Вікторію Єфимівну на роботу на посаді судді господарського суду міста Севастополя.
2. Перевести суддів, обраних безстроково:
Керченського міського суду Автономної Республіки Крим ЦУРЦЕВА Вадима Михайловича на роботу на посаді судді Алуштинського міського суду Автономної Республіки Крим;
Северодонецького міського суду Луганської області ГОРБАТЕНКА Олега Володимировича на роботу на посаді судді Лисичанського міського Луганської області.
Президент України В. ЯНУКОВИЧ
м. Кив
30 червня 2011 року
№ 720/2011

РОЗПОРЯДЖЕННЯ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про призначення К.Вашенка першим віце-президентом Національної академії державного управління при Президентові України

Призначити ВАШЕНКА Костянтина Олександровича першим віце-президентом Національної академії державного управління при Президентові України.
Президент України В. ЯНУКОВИЧ
м.Київ
30 червня 2011 року
№ 222/2011-рп

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 9 червня 2011 р. № 505-р
Київ

Про передачу в 2011 році деяких бюджетних призначень Міністерству внутрішніх справ

1. Передати бюджетні призначення, передбачені в 2011 році Міністерству енергетики та вугільної промисловості у загальному фонді державного бюджету за програмою 1101140 «Фізичний захист ядерних установок та ядерних матеріалів», у сумі 8268 тис. гривень (видатки розвитку) Міністерству внутрішніх справ за програмою 1003030 «Охорона особливо важливих державних об'єктів, дипломатичних та консульських представництв іноземних держав на території України, супроводження перевезення ядерних матеріалів по території України», відповідальним виконавцем якої є Головне управління внутрішніх військ (видатки споживання — 8268 тис. гривень, з них: оплата праці — 5882,7 тис., комунальні послуги та енергоносії — 335,5 тис. гривень).
2. Забезпечити:
1) Міністерству внутрішніх справ — погодження передбаченої пунктом 1 цього розпорядження передачі бюджетних призначень з Комітетом Верховної Ради України з питань бюджету;
2) після зазначеного погодження:
Міністерству фінансів — внесення відповідних змін до розпису державного бюджету;
Державній казначейській службі — перерахування Міністерству внутрішніх справ бюджетних коштів відповідно до переданих бюджетних призначень.
Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 9 червня 2011 р. № 514-р
Київ

Про заходи, спрямовані на створення належних умов для ефективного і доступного медичного обслуговування громадян, хворих на гемофілію

1. Міністерству охорони здоров'я:
забезпечити в першочерговому порядку закупівлю, розподіл та організацію постачання препаратів згортання крові за рахунок відповідних бюджетних призначень на 2011 рік;
передбачити під час підготовки проекту комплексної програми «Здорова нація» заходи щодо ефективного і доступного медичного обслуговування громадян, хворих на гемофілію.
2. Рекомендувати Раді міністрів Автономної Республіки Крим, обласним, Київській та Севастопольській міським держадміністраціям за участю Верховної Ради Автономної Республіки Крим та органів місцевого самоврядування:
вирішити питання щодо виділення додаткових коштів для забезпечення ефективного і доступного медичного обслуговування громадян, хворих на гемофілію;
забезпечити здійснення контролю за дотриманням закладами охорони здоров'я вимог, визначених клінічними протоколами надання медичної допомоги хворим на гемофілію.
Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 22 червня 2011 р. № 672

Київ
Про внесення змін до Правил надання послуг пасажирського автомобільного транспорту

Кабінет Міністрів України **постановляє**:
Внести до Правил надання послуг пасажирського автомобільного транспорту, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 18 лютого 1997 р. № 176 (Офіційний вісник України, 1997 р., число 8, с. 142; 2007 р., № 75, ст. 2791; 2008 р., № 19, ст. 541; 2009 р., № 39, ст. 1323; № 72, ст. 2479), зміни, що додаються.
Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ
ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 22 червня 2011 р. № 672

ЗМІНИ,
що вносяться до Правил надання послуг пасажирського автомобільного транспорту

1. Підпункт 15 пункту 145 викласти у такій редакції:
«15) забезпечувати перед початком пасажирського міжнародного автомобільного перевезення перевірку наявності у пасажирів документів, необхідних для в'їзду до держави прямування, держав за маршрутом слідування, та відмовляти у міжнародному перевезенні пасажиром, які не пред'явили необхідні документи»;
2. Після пункту 155 доповнити пунктом 155' такого змісту:
«155'. Під час здійснення пасажирського міжнародного автомобільного перевезення автомобільний перевізник, автомобільний самозайнятий перевізник, крім обов'язків, визначених пунктами 147 і 150 цих Правил, зобов'язані перед початком такого перевезення перевірити наявність у пасажирів документів, необхідних для в'їзду до держави прямування, держав за маршрутом слідування, та відмовити у перевезенні пасажиром, які на їх вимогу не пред'явили необхідні документи.»
3. Пункт 157 доповнити підпунктом 8 такого змісту:
«8) під час міжнародного автомобільного перевезення мати належним чином оформлені документи, необхідні для в'їзду до держави прямування, держав за маршрутом слідування, та пред'являти їх на вимогу автомобільного перевізника, автомобільного самозайнятого перевізника.»
4. Пункт 158 доповнити новим підпунктом 6 такого змісту:
«6) під час міжнародного автомобільного перевезення мати належним чином оформлені документи, необхідні для в'їзду до держави прямування, держав за маршрутом слідування, та пред'являти їх автомобільному перевізнику на його вимогу»;
У зв'язку з цим підпункти 6—8 вважати відповідно підпунктами 7—9.

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 9 червня 2011 р. № 507-р
Київ

Про перерозподіл деяких бюджетних видатків, передбачених Міністерству освіти і науки, молоді та спорту на 2011 рік

1. Відповідно до частини восьмої статті 23 Бюджетного кодексу України здійснити у межах загального обсягу бюджетних призначень, передбачених Міністерству освіти і науки, молоді та спорту на 2011 рік, перерозподіл видатків державного бюджету шляхом:
зменшення обсягу видатків розвитку за програмою 2204220 «Організаційне та фінансове забезпечення спорту вищих досягнень» на 1 100 тис. гривень;
збільшення обсягу видатків споживання за програмою 2204310 «Проведення навчально-тренувальних зборів і змагань з олімпійських видів спорту» на 1 100 тис. гривень.
2. Міністерству фінансів внести відповідні зміни до розпису державного бюджету після погодження в установленому порядку Міністерством освіти і науки, молоді та спорту перерозподілу видатків державного бюджету, передбаченого пунктом 1 цього розпорядження, з Комітетом Верховної Ради України з питань бюджету.
Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

реклама оголошення виклики до суду реклама оголошення виклики до суду

Загальними зборами акціонерів (засновників) Закритого акціонерного товариства «ЕЛЕКТРОД» (ЄДРПОУ 24647261) від 25.06.2011 було прийнято рішення **про припинення діяльності Закритого акціонерного товариства «ЕЛЕКТРОД»** (ЄДРПОУ 24647261), шляхом його реорганізації (перетворення) у товариство з обмеженою відповідальністю. Вимоги кредиторів до ЗАТ «ЕЛЕКТРОД» приймаються протягом двох місяців з дати публікації повідомлення про припинення ЗАТ «ЕЛЕКТРОД». Після закінчення строку для пред'явлення вимог кредиторами та задоволення чи відхилення цих вимог комісія з припинення юридичної особи, в особі дирекції товариства складає передавальний акт, який містить положення про правонаступництво щодо всіх зобов'язань ЗАТ «ЕЛЕКТРОД», стосовно всіх його кредиторів та боржників, включаючи зобов'язання, які оспорується сторонами. Функції комісії з припинення юридичної особи покладено на орган управління ЗАТ «ЕЛЕКТРОД», а саме на дирекцію товариства. Головою ліквідаційної комісії призначено Михайлюка С.І.
Пред'явлення вимог кредиторами до ЗАТ «ЕЛЕКТРОД» здійснюється за адресою: 83008, м. Донецьк, вул.Умова, будинок 1.

Ковпаківський районний суд м. Суми викликає в судове засідання Лупанова Вадима Анатолійовича як відповідача по справі за позовом ПАТ КБ «Надра» про стягнення заборгованості. Явка обов'язкова. Про причину неявки необхідно повідомити суд. Засідання суду відбувається 20 липня 2011 року о 08 год. 15 хв. за адресою: м. Суми, вул. Першотравнева, 12, пов.3, каб. 20.
Суддя О. В. Литовченко

Відповідачу Лисак Денису Юрійовичу, який зареєстрований за адресою: м. Київ, пр. Григоренка, 7-6, кв. 26, необхідно з'явитись 15.07.2011 року о 12 год 15 хв., до Дарницького районного суду м. Києва (м. Київ, вул. Кошиця, 5-А, каб. 114), для участі в судовому засіданні по цивільній справі № 2-531/11 за позовом Павленко В. І. до Лисак Д. Ю. про відшкодування шкоди, заподіяної ДТП.
У разі неявки відповідача до суду, справу буде розглянуто по суті за наявними у справі матеріалами у його відсутності в порядку ст.169 ч. 4 ЦПК України.
Суддя Вовк Є. І.

Комінтернівський районний суд Одеської області викликає як відповідача Ящука Вячеслава Анатолійовича в судове засідання, яке відбудеться 21.07.2011 року о 10.00 годині у приміщенні Комінтернівського районного суду за адресою: смт Комінтернівське, вул. Першотравнева, 51, у якому будуть слухатися цивільні справи №№ 2-743/11 р. за позовом Плотникової Марії Андріївни до Ящука Вячеслава Анатолійовича про визнання особи такою, що втратила право користування житловим приміщенням у зв'язку з відсутністю у нього понад шести місяців без поважних причин.
Суддя Віньська Н. В.

Ялтинський міський суд викликає Туленцова Сергія Олександровича в якості відповідача по цивільній справі за позовом Туленцової Юлії Петрівни до Туленцова Сергія Олександровича про розірвання шлюбу. Судове засідання відбудеться 18 липня 2011 року о 12 годині 00 хвилин у приміщенні Ялтинського міського суду (АР Крим, м. Ялта, вул. Дмитрієва, 4, зал судових засідань № 12).
У разі неявки у судове засідання, справи згідно з вимогами ЦПК України будуть розглянуті у Вашу відсутність.
При публікації оголошення про виклик до суду, відповідач вважається повідомленим про час і місце розгляду справи.
Суддя Л. М. Короткова

Старобешівський районний суд Донецької області (87200 смт Старобешеве, вул. Поштова, 29) розглядає цивільну справу за позовом КП «Комсомольське міське домоуправління» до Кухтик Василя Вікторовича про розірвання договору найма житлового приміщення. Відповідач по справі викликається на 01.08.2011 року на 10 годину 30 хвилин до суду у каб. № 8 для участі у розгляді справи по суті.
Відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута в його відсутність.
Суддя Дмитрієв О. Ф.

Голосіївський районний суд м. Києва повідомляє Кабанова Анатолія Анатолійовича як відповідача у цивільній справі № 2-3184/11 за позовом Кабанової Лариси Миколаївни до Кабанова Анатолія Анатолійовича про визнання особи такою, що втратила право користування жилим приміщенням, розгляд якої відбудеться об 11.00 годині 18.07.2011 року в каб. (зал) № 31 судового засідання в приміщенні суду за адресою: м. Київ, вул. Полковника Потехіна, 14 А. У разі неявки, справа розглядатиметься за його відсутності.
Суддя Мазурик О. Ф.

Звенигородський районний суд Черкаської області викликає в судове засідання Ромаша Віктора Андрійовича, як відповідача в цивільній справі за позовом ПАТ «Універсал Банк» до Ромаша Віктора Андрійовича про стягнення заборгованості за кредитним договором, яке відбудеться 28 липня 2011 року о 08.00 годині в приміщенні Звенигородського районного суду Черкаської області за адресою: Черкаська обл., м. Звенигородка, пр-т Шевченка, 12 а. У разі неявки до суду справа буде розглянута на підставі наявних у ній доказів згідно з ч. 9 ст. 74, ст. 169 ЦПК України.
Суддя Т. В. Гончаренко

Оболонський районний суд м. Києва викликає як відповідача Алексєєва Михайла Анатолійовича по цивільній справі № 2-3135/11 за позовом Хоперскової М. А. до Алексєєва М. А. про визнання особи такою, що втратила право користування жилим приміщенням, в судове засідання на 13 липня 2011 року на 10.00 год.
Адреса суду: м. Київ, вул. Тимошенка, 2-Є, каб. 23.
В разі неявки справу буде розглянуто за вашої відсутності.
Суддя М. М. Маринченко

Хищенко Діану Валеріївну викликають у судове засідання, в якості відповідача по цивільній справі за позовом Хищенко В. В. до Хищенко Д. В. про розірвання шлюбу, яке призначене до слухання на 29 серпня о 10 годині 00 хвилин в будинку Малиновського районного суду м. Одеси за адресою: м. Одеса, вул. В. Стуса, 1-а, зал судових засідань 212.
У разі неявки, справа буде розглянута у Вашу відсутність.
Суддя Бобушок І. А.

РЕКЛАМА. ОГОЛОШЕННЯ

<i>Постановою Господарського суду Харківської області</i> від 23.06.2011 у справі № 5023/4577/11 Товариство з обмеженою відповідальністю «Брокер-Класік» (код 35971265; адреса: 62416, Харківська обл., Харківський район, смт Пісочин, вул. Квартальна, б. 9, кв. 71) визнано банкрутом і відкрито ліквідаційну процедуру. Ліквідатором призначено Мазурик Андрія Миколайовича (адреса: Сумська обл., м. Охтирка, пр-т Нахімова, буд. 7). Претензії кредиторів приймаються протягом місяця з дня публікації цього оголошення.	<i>Постановою Господарського суду Харківської області</i> від 24.06.2011 у справі № 5023/4653/11 Товариство з обмеженою відповідальністю «Спецавіакомплект» (код 33237827; адреса: 61001, м. Харків, пр. Гагаріна, буд. 7, оф. 1) визнано банкрутом і відкрито ліквідаційну процедуру. Ліквідатором призначено Капустіна Володимира Володимировича (адреса: 61029, м. Харків, вул. Кронштадтська, буд. 138). Претензії кредиторів приймаються протягом місяця з дня публікації цього оголошення.	<i>Постановою Господарського суду Сумської області</i> від 16.06.2011 року по справі № 5021/1315/2011 визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру щодо ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ФОРТЕКСПРОМ» (код ЄДРПОУ 34882283, 40000, Сумська область, м. Суми, вул. Червоноармійська, 10). Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Уманець Наталю Олегівну (ліцензія серії АВ № 547818 від 13.10.2010 року). Претензії кредиторів приймаються протягом місяця за поштовою адресою ліквідатора: 40000, м. Суми, вул. Мира, 25.	<i>Постановою господарського суду Одеської області</i> від 07.06.2011 р. було визнано банкрутом Товариство з обмеженою відповідальністю «Порт Груп» (65078, м. Одеса, вул. Гайдара, 13, офіс 208 25, код 36344577). Відкрито відносно Товариства з обмеженою відповідальністю «Порт Груп» ліквідаційну процедуру, ліквідатором банкрута призначено арбітражного керуючого Рябця Олександра Михайловича (ліцензія серії АВ № 456338 від 10.02.2009 р., поштова адреса: 65058, м. Одеса, провулок Ботанічний, 6, офіс 1).	
<i>Постановою Господарського суду Харківської області</i> від 23.06.2011 у справі № 5023/4579/11 Дочірнє підприємство «Молторг» (код 32948851; адреса: 61036, м. Харків, вул. Морозова, 11) визнано банкрутом і відкрито ліквідаційну процедуру. Ліквідатором призначено Шматько Сергія Михайловича (адреса: м. Харків, вул. Ак. Павлова, буд. 311, кв. 276). Претензії кредиторів приймаються протягом місяця з дня публікації цього оголошення.	<i>Постановою Господарського суду Харківської області</i> від 23.06.2011 у справі № 5023/4654/11 Виробничо-комерційне підприємство «Логос» Харківського відділення Всеукраїнської громадської організації «Союз організацій інвалідів України» — Товариства інвалідів Київського району (код 34265153; адреса: 62460, Харківська обл., сел. Високий, вул. Ощепкова, буд. 52) визнано банкрутом і відкрито ліквідаційну процедуру. Ліквідатором призначено Капля Михайла Федоровича (адреса: Чернігівська обл., Новгород-Сіверський район, с. Рогівка). Претензії кредиторів приймаються протягом місяця з дня публікації цього оголошення.	<i>Постановою Господарського суду Харківської області</i> від 16.06.2011 у справі №5023/4377/11 Товариство з обмеженою відповідальністю «Троя-Тета» (код 32562858; адреса: 61140, м. Харків, пр. Гагаріна, буд. 100) визнано банкрутом і відкрито ліквідаційну процедуру. Ліквідатором призначено Єрьоміну Ольгу Юріївну (адреса: 61146, м. Харків, вул. Блюхера, буд. 26-Є, кв. 40). Претензії кредиторів приймаються протягом місяця з дня публікації цього оголошення.	Втрачений судовий білет серії СЯ 011416 від 25.08.2010 року (прогулянкова яхта, рік побудови 2000, бортовий реєстраційний номер ХКВ1425К) на ім'я Дудка Сергія Васильовича (тел. 093-793-57-29), вважати недійсним.	
<i>Постановою Господарського суду Харківської області</i> від 18.05.2011 у справі №Б-49/261-10 БАТ «Український центр екології, безпеки і охорони праці нафтогазової промисловості» «УЦЕБОПНАФТОГАЗ» (код 22621040, місцезнаходження: 61125, м. Харків, вул. Маршала Конєва, буд. 16) визнано банкрутом, відкрито ліквідаційну процедуру. Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Кошового Сергія Васильовича (Ліцензія серії АВ №307384 від 04.04.2007; поштова адреса: 61022, м. Харків, а/с 4596). Строк пред'явлення кредиторських вимог — один місяць з дня публікації цього оголошення.	<i>Постановою Господарського суду Харківської області</i> від 18.05.2011 у справі №Б-49/261-10 БАТ «Український центр екології, безпеки і охорони праці нафтогазової промисловості» «УЦЕБОПНАФТОГАЗ» (код 22621040, місцезнаходження: 61125, м. Харків, вул. Маршала Конєва, буд. 16) визнано банкрутом, відкрито ліквідаційну процедуру. Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Кошового Сергія Васильовича (Ліцензія серії АВ №307384 від 04.04.2007; поштова адреса: 61022, м. Харків, а/с 4596). Строк пред'явлення кредиторських вимог — один місяць з дня публікації цього оголошення.	<i>Постановою Господарського суду Харківської області</i> від 16.06.2011 у справі №5023/4377/11 Товариство з обмеженою відповідальністю «Троя-Тета» (код 32562858; адреса: 61140, м. Харків, пр. Гагаріна, буд. 100) визнано банкрутом і відкрито ліквідаційну процедуру. Ліквідатором призначено Єрьоміну Ольгу Юріївну (адреса: 61146, м. Харків, вул. Блюхера, буд. 26-Є, кв. 40). Претензії кредиторів приймаються протягом місяця з дня публікації цього оголошення.	Втрачене свідоцтво про реєстрацію Крайової організації Української республіканської партії Лук'яненка в м. Києві серії п. п. № 0004-2007 від 05 липня 2007 р., видане Київським міським управлінням юстиції, вважати недійсним.	
<i>Господарським судом Чернігівської області</i> (14000, м. Чернігів, проспект Миру, 20, суддя Фесюра М.В.) 23 червня 2011 року у справі про банкрутство № 16/1496 в порядку ст. 51 Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» Відкрите акціонерне товариство «Прилуцьке підприємство по племінній справі і штучному осіменінню сільськогосподарських тварин» (17500, Чернігівська область, м. Прилуки, вул. Пирятинська, 127, розр./рах. 26000114672000 в КІБ «УкрСиббанк» м. Харків, МФО 351005, код ЄДРПОУ 00709750) визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру. Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Шматка Дмитра Миколайовича (свідоцтво про державну реєстрацію фізичної особи — підприємця серії БОЗ № 835591 від 27.10.2010 року, ліцензія Держдепартаменту з питань банкрутства серії АВ № 548001 від 25.01.2011 року). Претензії кредиторів до БАТ «Прилуцьке підприємство по племінній справі і штучному осіменінню сільськогосподарських тварин» приймаються ліквідатором протягом одного місяця з дня опублікування даного оголошення шляхом пред'явлення кредиторами грошових і майнових вимог в письмовій формі за адресою місцезнаходження ліквідатора БАТ «Прилуцьке підприємство по племінній справі і штучному осіменінню сільськогосподарських тварин»: поштовий індекс 17500, Чернігівська область, м. Прилуки, вул. Раскова, буд. 31, кв. 2.	Багдасарян Аліна Суренівна, останнє місце проживання: м. Дніпродзержинськ, вул. Харківська, буд. 51, кв. 114 викликається в відкрите судове засідання в якості відповідача на 09.00 годину 14 липня 2011 року по справі за позовом Багдасарян Артура Вагановича до Багдасарян Аліни Суренівни, треті особи — ТОВ «Абонент XXI», ВРМГ Дніпровського РВ Дніпродзержинського МУ ГУМВС України в Дніпропетровській області про захист права власності, усунення перешкод у користуванні нерухомим майном та зняття з реєстраційного обліку. Відкрите судове засідання по цивільній справі відбудеться під головуванням судді Гнєзділова В. Є. в приміщенні Дніпровського районного суду м. Дніпродзержинська за адресою: м. Дніпродзержинськ, вулиця Петровського, 166, 2 поверх, кабінет № 1. На підставі ч.9 ст.74 ЦПК України після опублікування оголошення в пресі відповідач (свідок, третя особа і т.д.) Багдасарян А. С. вважається повідомленою про час і місце розгляду справи. У разі її неявки справу буде розглянуто за її відсутності.	Приватне підприємство «Імпе-кон» (код 36458230, місцезнаходження 61036, м Харків, вул. Морозова, 11) ліквідується за рішенням засновників від 24.06.2011 р. Ліквідаційну комісію призначено у складі Шевцова Ольга Іванівна (Харківська обл, м. Зміїв, Таранівське шосе, буд. 6, кв 29, Голова комісії). Претензії кредиторів приймаються протягом двох місяців з дня опублікування цього оголошення на адресу підприємства.		
Печерський районний суд м. Києва викликає Папушеву Олену Анатоліївну в судове засідання в якості відповідача у справі за позовом Державного підприємства «Наш дім» до Папушевої Олени Анатоліївни, третя особа: Печерське РУ ГУ МВС України в місті Києві про визнання особи такою, що втратила право користування житловим приміщенням. Судове засідання відбудеться 15 липня 2011 року о 09 годині 30 хвилин в приміщенні суду за адресою: 01010, місто Київ, вулиця Миколи Гайцана, будинок 4. Роз'яснюємо, що у разі неявки в судове засідання без поважних причин або неповідомлення суду про причини неявки, справу буде розглянуто за вашої відсутності на підставі наявних в справі доказів. Суддя А. В. Мельник	Центрально-Міський районний суд м. Макіївки розглядає цивільну справу за позовом Максименко Олександра Анатолійовича до Максименко Надії Василівни, третя особа - АСББ «Гвардійська» про визнання особи такою, що втратила право користуватися житловим приміщенням. Відповідач по справі Максименко Н. В. викликається на 12 липня 2011 року на 09 год. 00 хв. до суду, для участі у розгляді справи по суті. Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутність. Суддя Попшой М. О. Адреса суду: м. Макіївка-8, вул. Свердлова, 111 тел. (80623)28-51-23.	Збаразький районний суд Тернопільської області по цивільній справі за позовом Дерев'янка Олександра Васильовича до Дерев'янка Софії Іванівни про розірвання шлюбу, викликає в судове засідання відповідача Дерев'янка Софію Іванівну, яка зареєстрована за адресою: с. Заруддя Збаразького району Тернопільської області. Судове засідання призначене на 14 липня 2011 року о 10 год. і відбудеться в приміщенні Збаразького районного суду Тернопільської області за адресою: 47302, м. Збараж, вул. Грушевського, 13 Тернопільської області, суддя Щербата Г. Р. Відповідачу Дерев'янка Софії Іванівни пропонується надати всі наявні у неї докази на заперечення позову. У разі неявки в судове засідання, справа буде розглянута за відсутністю Дерев'янка Софії Іванівни. Про причини неявки Дерев'янка Софія Іванівна повинна повідомити суд.		
Печерський районний суд м. Києва, викликає Саєнко (Гузенко) Тетяну Іванівну в судове засідання в якості відповідача у справі за позовом Державного підприємства «Наш дім» до Саєнко (Гузенко) Тетяни Іванівни, третя особа: Печерське РУ ГУ МВС України в місті Києві про визнання особи такою, що втратила право користування житловим приміщенням. Судове засідання відбудеться 15 липня 2011 року о 09 годині 45 хвилин в приміщенні суду за адресою: 01010, місто Київ, вулиця Миколи Гайцана, будинок, 4. Роз'яснюємо, що у разі неявки в судове засідання без поважних причин або неповідомлення суду про причини неявки, справу буде розглянуто за вашої відсутності на підставі наявних у справі доказів. Додатково роз'яснюємо, що відповідно до ч. 9 ст. 74 ЦПК України з опублікуванням оголошення про виклик відповідача вважається повідомленим про час та місце розгляду справи. Суддя А. В. Мельник	Шевченківський районний суд м. Києва викликає в судове засідання по справі ц/с № 2-2419/11 за позовом ТОВ «ОТП Факторинг Україна» до Моїсєєвої В. В., Зеленської О. А. про стягнення боргу, як відповідача Зеленську Оксану Альфредівну, місце проживання якої: Житомирська обл., с. Біла Криниця, вул. Набережна, 38. Розгляд справи призначено на 11 год. 00 хв. 13 липня 2011 року в приміщенні Шевченківського районного суду м. Києва за адресою: м. Київ, вул. Смирнова-Ласточкина, 10-Б, каб.-зал № 60. В разі неявки відповідачки Зеленської Оксани Альфредівни в судове засідання справа буде розглядатися у її відсутність за наявними у справі доказами. Суддя Т. М. Васильєва	Приморський районний суд м. Одеси викликає Брідун Олександра Анатолійовича (остання відома адреса: м. Одеса, пров. Онілової, 14, кв. 15) у судове засідання, як відповідача по цивільній справі за позовною заявою БАТ «Ощадбанк» до Брідун Олександра Анатолійовича, Галич Тетяни Василівни про стягнення заборгованості та Галич Тетяну Василівну (остання відома адреса: м. Одеса, вул. Генерала Петрова, 39, кв. 25) як відповідача по цивільній справі за позовною заявою БАТ «Ощадбанк» до Брідун Олександра Анатолійовича, Галич Тетяни Василівни про стягнення заборгованості, яке призначене до слухання на 8 серпня 2011 р. о 15 годині 00 хвилин в приміщенні Приморського районного суду м. Одеси за адресою: м. Одеса, вул. Балківська, 33, зала судових засідань 216. У разі неявки справа буде розглянута у вашу відсутність. Суддя Єршова Л. С.	Калінінський районний суд міста Донецька (83052, м. Донецьк, пр. Миру, 50) розглядає цивільну справу за позовом Хованської Надії Миколаївни до Давидова Володимира Віталійовича про визнання особи такою, що втратила право користування жилим приміщенням. Відповідач у справі Давидов Володимир Віталійович, який мешкає за адресою: 83000, м. Донецьк, вул. Бізе, 9, кв. 1, викликається на 18 липня 2011 року о 10 год. 00 хв. до суду для участі у розгляді справи по суті. Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття, відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутність. Суддя Ушенко В. Ф.	
Калінінський районний суд міста Донецька (83052, м. Донецьк, пр. Миру, 50) розглядає цивільну справу за позовною заявою Бегма Ірини Всеволодівни до Проценко Володимира Анатолійовича, про стягнення боргу та моральної шкоди. Відповідач у справі Проценко Володимир Анатолійович, 28.02.1956 р./н., останнє місце реєстрації: м. Донецьк, вул. Авторанспортників, буд. 12, кв. 5, викликається на 15.08.2011 року о 14 год. 30 хв. до суду, каб. № 5 для участі у розгляді справи по суті. Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутність. Суддя Сватіков А. В.	Бородянський районний суд Київської області по цивільній справі за позовом Чайки Марії Петрівни до Шнайдер Тетяни Іванівни, Сліпцова Валерія Валентиновича, треті особи: Державний нотаріус Бородянської районної державної нотаріальної контори Рибалкіна Г. Г., Чайка Ніна Леонідівна про визнання договору купівлі-продажу земельних ділянок недійсним, викликає в судове засідання за адресою: Київська область, смт Бородянка, вул.Леніна,315, на 19 липня 2011 року на 09 годину 30 хвилин. В разі неявки в судове засідання, справа буде розглянута за відсутності відповідача Шнайдер Тетяни Іванівни. Суддя В. Д. Додатко	Юрченко Петро Петрович викликається як відповідач в судове засідання на 10 год. 00 хв. 28 липня 2011 року у справі за позовом Артюх Григорія Федоровича до Юрченко Петра Петровича про відшкодування матеріальної та моральної шкоди, заподіяної джерелом підвищеної небезпеки. Адреса суду: 07400, Київська область, м. Бровари, вул. Незалежності, 4-а, (каб.№ 1). Суддя А. Г. Радзівіл	Цивільна справа за позовом Черешні Алли Миколаївни до Демчик Олега Романовича про стягнення аліментів призначена до розгляду на 11.07.2011р. на 12 год. 00 хв. за адресою: м. Хмельницький, вул. Театральна, 54, каб. 602. Явка Демчика О. Р. в судове засідання обов'язкова. Суддя В. В. Бондарчук	
Шевченківський районний суд м. Чернівців викликає Швець Людмилу Вікторівну, 29.04.1985 р. н., зареєстровану в м. Чернівці, пр. Незалежності, 113/20, як відповідача по справі за позовом БАТ Всеукраїнський Акціонерний Банк до Швець Людмили Вікторівни про стягнення заборгованості. Судове засідання відбудеться 26 липня 2011 року о 09-45 год. за адресою: 58001, м. Чернівці, вул. Кафедральна, 4, кабінет № 19. Ваша явка обов'язкова і у випадку неявки в судове засідання, справа буде розглянута у Вашу відсутність. Суддя В. Г. Смотрицький	Старобешівський районний суд Донецької області (87200, смт Старобешево, вул. Поштова, 29) розглядає цивільну справу за позовом КП «Комсомольське міське домоуправління» до Просандєєвої Олександри Олександрівни про визнання особи, втратившою право користування житловим приміщенням. Відповідач по справі викликається на 01.08.2011 року на 09 годину 00 хвилин до суду у каб. № 8 для участі у розгляді справи по суті. Відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута в його відсутність. Суддя Дмитрієв О. Ф.	Приморський районний суд м. Одеси викликає відповідача Конончук Олександра Володимировича в якості відповідача по справі № 2-8687/2011 за позовом Конончук Євгенії Вікторівни до Конончук Олександра Володимировича про розірвання шлюбу Засідання відбудеться 19.07.2011 р. о 14.00 год. в приміщенні Приморського райсуду м. Одеси за адресою: м. Одеса, вул. Балківська, 33, зал № 212. Суддя В. І. Загороднюк	Овруцький районний суд Житомирської області викликає Барановського Юрія Петровича (останнє відоме місце проживання: м. Овруч, вул. Б. Хмельницького, буд. 62, кв. 9, Житомирської області) як відповідача у судове засідання по цивільній справі за позовом Овруцького міжрайонного прокурора в інтересах неповнолітнього Барановського Валентина Юрійовича про позбавлення батьківських прав. Судове засідання відбудеться 28 липня 2011 року о 9 годині 30 хвилин за адресою: м. Овруч, Житомирської області, вул. Леніна , 5, суддя Л. О. Смиковська. У разі неявки у судове засідання Барановського Валентина Юрійовича, розгляд справи відбудеться за його відсутності	Скирда Олександр Миколайович викликається як відповідач по цивільній справі за позовом Скирда Альони Олександрівни до Скирда Олександра Миколайовича про стягнення аліментів в Шахтарський міськрайонний суд Донецької області за адресою: Донецька область, м. Шахтарськ, вул. Крупської, 7 «А», каб. 5 (тел.: 4-58-52) на «9-00» год. «08» вересня 2011 р. для розгляду справи. Суддя Н. Ф. Карабаза

ВІСТІ ЗВІДУСІЛЬ

Іспит для справжніх чоловіків

ХТО КРАЩИЙ? Учасники фестивалю довели, що косарська справа в пошані й сьогодні

Василь БЕДЗІР,
«Урядовий кур'єр»

У Велятині Хустського району зійшлися косарі. Дехто при цьому жартував, мовляв, тут знайшли спосіб безплатно викосити ділянку в центрі села. А от директор місцевої загальноосвітньої школи, депутат райради Жанна Микитюк налаштована серйозно: «Ми маємо цілі династії косарів, які своїм заняттям завжди заробляли на хліб. У молоді слід підтримувати інтерес до цього, адже без особистого господарства немає справжнього газди».

Перші валки зробили почесні гості, якими стали очільник міністерства з надзвичайних ситуацій Віктор Балога, голови рад — обласної Іван Балога і районної Василь Губаль, міський голова Хуста Володимир Кащук, депутати рад різних рівнів. Показали, що з дитинства працювали на землі і володіють косою.

Відтак стартували й самі учасники. Кожен мав покласти один валок на відрізок 5 метрів. З-поміж півтора десятка косарів обрали трійку кращих. Найшвидший укiс — за 15-річним велятинцем Юрієм Феєшем, який упорався за



Найвправніший — Василь Феєр

48 секунд. А Василь Феєр із Рокосова здивував шириною скошеного за один прохід валу — 2,76 метра! Фіналісти отримали чудові подарунки, а за перше місце — ще й баранчика.

Відбулися окремі конкурси на клепаання коси та укладання пласту (стогу). Гості дегустували місцеві страви — «дзям» (бульйон з курки з борошном і сметаною), квасолу — «дзьобачки» і «мачати» (протертої, яку вимащують на хліб). Допізна на

сцені лунали пісні професійних і самодіяльних колективів.

У Велятині з 9-10 років хлопців відправляють у поле чи на гірські луки косити. Навчального закладу чи курсів косарів не існує, тож кожен переймає ремесло від батьків. Ознака особливої майстерності — виклепати косу аж до гострого, тоншого за волосину, леза. За добрим косарем залишається рівний, при самій землі, килим. Вважається, наскільки во-

лодієш косою, настільки ти і чоловік.

У селі є черета корів і навіть кілька екзотичних буйволів. Заготовляти для них траву на гірських ділянках доводиться вручну, та й не всюди механічна коса доступиться. За обробку однієї сотки землі косарям платять від 14 до 17 гривень, тож спритний за сезон може непогано заробити.

Під час свята народилася ідея відкрити в селі музей косарства. Багатьом вона припала до душі.

У Миколаєві курсує читальня

ІНІЦІАТИВА. Це перший в Україні тролейбус, який не тільки перевозить пасажирів, а й надає послуги бібліотеки

Олена ІВАШКО,
«Урядовий кур'єр»

Ідея перетворення міського транспорту на громадську читальню належить співробітникам обласної універсальної наукової бібліотеки ім. О.Гмирьова. Бібліотека, яка цього року відзначає своє 130-річчя, в рамках програми «Бібліоміст» ініціювала і почала реалізацію нового проекту «Створимо націю читачів!». Частиною проекту стала акція «Бібліомаршрут». Як зазначила завідувач відділом документів з гуманітарних наук, керівник проекту Марина Саричева, ми хочемо повернути нашій країні статус найбільш читаючої. Сподіваємося, що наш проект буде популярний серед всіх верств населення, але особливо серед молоді. Ми хочемо, щоб



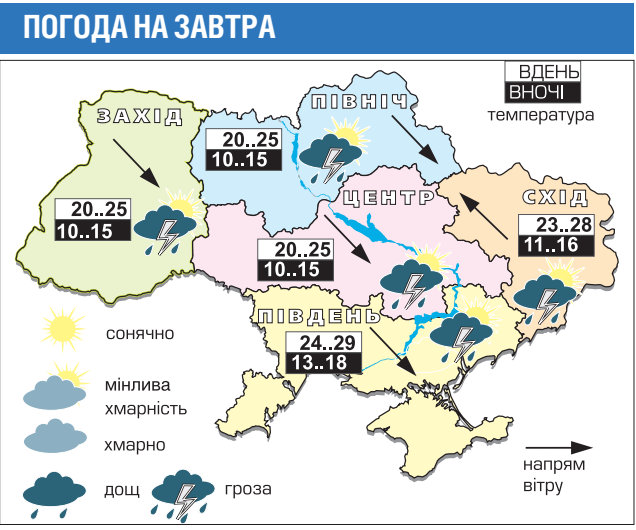
Артисти театру «СТУК», перевдягнені в книжкових героїв, знайомлять миколаївців з новинками літератури

вони думали не тільки про Інтернет, комп'ютери та нічні клуби, а захоплювалися книгами. «Бібліомаршрут» не випадково співпав із тролейбусним маршрутом №6: він проходить повз три обласних й одну міську бібліотеки. Також

по маршруту руху багато навчальних закладів — п'ять шкіл, дві гімназії, муніципальний колегіум та чотири вищі.

В тролейбусі волонтери роздаватимуть пасажирам буклети, рекламні листівки з інформацією

про книжкові новинки та найбільш популярні твори художньої літератури, читатимуть вірші. Тролейбус оформили висловами про читання, прикрасили логотипами бібліотеки ім. О.Гмирьова. У салоні на сидіннях розкладено понад 30 книг, які принесли з дому співробітники бібліотеки. Пасажирів будуть користуватися ними в режимі бук-кроссінгу: кожен з них може взяти вподобану книгу за умови заміни на власну. Звісно, можна почитати книги безпосередньо під час поїздки. Проект розрахований на півроку, в його рамках вже пройшло кілька акцій. До речі, КП «Миколаївелектротранс» не взяв за оренду тролейбуса ні копійки, а на рекламу витрачено грант, який виграла бібліотека.



ТЕМПЕРАТУРА ПО ОБЛАСТЯХ УКРАЇНИ НА 7 ЛИПНЯ

Область	Ніч	День	Область	Ніч	День
Київська	+10 +15	+20 +25	Черкаська	+10 +15	+20 +25
Житомирська	+10 +15	+20 +25	Кіровоградська	+10 +15	+20 +25
Чернігівська	+10 +15	+19 +24	Полтавська	+10 +15	+20 +25
Сумська	+10 +15	+19 +24	Дніпропетровська	+10 +15	+21 +26
Закарпатська	+11 +16	+21 +26	Одеська	+14 +19	+24 +29
Рівненська	+10 +15	+20 +25	Миколаївська	+13 +18	+24 +29
Львівська	+10 +15	+19 +24	Херсонська	+13 +18	+24 +29
Івано-Франківська	+10 +15	+20 +25	Запорізька	+13 +18	+24 +29
Волинська	+10 +15	+19 +24	Харківська	+11 +16	+22 +27
Хмельницька	+10 +15	+20 +25	Донецька	+12 +17	+24 +29
Чернівецька	+10 +15	+20 +25	Луганська	+11 +16	+24 +29
Тернопільська	+10 +15	+19 +24	Крим	+14 +19	+24 +29
Вінницька	+10 +15	+20 +25	Київ	+12 +14	+22 +24

Укргідрометцентр

Тернопіль залучається до Євро-2012

Микола ШОТ, «Урядовий кур'єр»

КОНКУРС. Тернопіль стане тренувальною базою для однієї з команд-учасниць чемпіонату Європи з футболу 2012 року. Міська влада перейнялася підготовкою відповідної інфраструктури. Задля цього оголосила конкурс на кращу бізнес-ідею. І ось настав час підбиття підсумків.

Ділових ідей на конкурс тернополяни подали лише вісім. Переможні лаври здобув проект авторського колективу, який очолює доктор економічних наук Богдан Андрушків. Науковці висловилися за перетворення Тернополя «в інноваційний центр з переробки бджолопродукції». Цікавим виявився й задум журналіста Дениса Лучки. Він висунув ідею про проведення в обласному центрі символічного чемпіонату Європи серед уболівальників. За тиждень до урочистого відкриття «Євро-2012» фани 16 команд-учасниць мали б і самі поринути у футбольні баталії.

З кулеметом — через «зелений коридор»

Олександр ВЕРТИЛЬ, «Урядовий кур'єр»

КОРДОН. Навіть бували у професійних бувальцях сумські митники, прикордонники та співробітники СБУ були здивовані, коли під час спільного огляду автомобіля «Тойота» виявили в багажнику ...кулемет М-33 югославського виробництва. Це сталося в міжнародному автомобільному пункті пропуску «Бачівськ» митного поста «Глухів» Сумської митниці.

Як повідомила прес-секретар митниці Оксана Кедя, водій — громадянин Росії — обрав для перетину кордону «зелений коридор», сподіваючись без зайвих клопотів проскочити повз правоохоронців. Аби убезпечитися від можливих неприємностей, розібрав зброю на запчастини і склав у багажник. Коли ж таємне стало явним, пояснив, що зброю віз як історичний експонат для можливої реставрації. Якої саме — зараз з'ясовує слідство.

До слова, цей кулемет є аналогом німецької зброї моделі МГ — 42. Щоправда, водій чомусь не прихопив з собою ствола. Але для «реставраторів»-професіоналів знайти його не становить особливих труднощів.

УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

Засновник — Кабінет Міністрів України
Реєстраційне свідоцтво КВ № 2 від 12 квітня 1994 року
Передплатні індекси «Урядового кур'єра» — 61035, 40227 (пільговий)

Головний редактор — Сергій БРАГА
Перший заступник головного редактора
Леонід САМСОНЕНКО
Заступники головного редактора:
Анатолій ВОЛОШИНЕНКО,
Володимир ДЕХТЯРЕНКО,
Зоя РОМАН, Лариса УСЕНКО
Відповідальний секретар Іван ГРОМ'ЯК

Адреса в Інтернеті: www.ukurier.gov.ua
Адреса редакції: 01008, Київ, вул. Садова, 1
Телефон для довідок: 253-12-95.
Телефони відділу реклами: 253-55-09,
факс: 253-72-91, 253-34-78, e-mail: adv@ukcc.com.ua
«Урядовий кур'єр» виходить у вівторок, середу, четвер, п'ятницю та суботу
Зам. № 20695. Тираж 56335

Листування з читачами тільки на сторінках газети.
Відповідальність за достовірність інформації та реклами несуть автори та рекламодавці.
Набрано і зверстано у комп'ютерному центрі «Урядового кур'єра».
Друк: ТОВ «Мегі-Поліграф», 04073, Київ, вул. Марка Бовчка, 12/14
www.mega-poligraf.kiev.ua